

802430

1

Jeg

A MIS PADRES:

**SR. JORGE MONTIEL CHAVEZ
SRA. BLANCA SILVA DE MONTIEL**

**TEJES CON
FALDA DE ORGEN**

Por ser ellos un ejemplo fiel y positivo en todos los aspectos de mi vida, misma que han normado y guiado por un sendero firme y limpio, enriqueciéndola con sus consejos, apoyos, estímulos y por su inmenso e invariable cariño. Con todo el perenne amor y respeto que les tengo; a ustedes que me dieron lo más preciado:

LA VIDA.



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

LAS RELACIONES MEXICO-GUATEMALA DURANTE EL PERIODO 1954-1984

INTRODUCCION.	Pág.
CAPITULO 1. <u>GENERALIDADES.</u>	
1.1 Situación Geográfica.	1
1.2 Aspecto Demográfico	2
1.3 Situación Económica.	3
1.4 Aspecto Político.	7
CAPITULO 2. <u>ANTECEDENTES HISTORICOS.</u>	
2.1 Guatemala Capitanía General de - México.	10
2.2 Desde la Independencia Hasta Fi- nes del Siglo XIX.	10
2.3 De la Gran Depresión Económica -- Hasta la Revolución de Octubre de 1944.	12
2.4 La Década del '44 al ' 54.	17
CAPITULO 3. <u>LAS RELACIONES MEXICO-GUATEMALA DURANTE EL PERIODO 1954-1984.</u>	
3.1 El período de la Contrarrevolución Hasta Finales de la Década de los Sesenta.	27
3.1.1 Algunas Consideraciones en Torno a los Regímenes de - este período (1954-1966).	30
3.1.2 Caracterización de las Re- laciones México-Guatemala entre 1954-1966.	35
3.2 Los años setenta. El proceso de - militarización en Guatemala y su efecto en las Relaciones con Mé- xico.	39
3.3 El contexto de las relaciones Mé- xico-Guatemala para los ochentas (1981-1984).	52

3.3.1	La cuestión de los refugiados guatemaltecos y sus implicaciones en las relaciones México-Guatemala.	62
3.3.2	Posición de ambos países -- frente a la situación centroamericana.	69

CONCLUSIONES .

BIBLIOGRAFIA .

INSTRUCTIVO PARA LLENAR LA FORMA DE REGISTRO DE TESIS

1. **Consigne la información de manera clara, de acuerdo a las instrucciones que aquí se señalan. Escriba con tinta.**
2. **No invada las zonas sombreadas. Tales espacios están reservados a la codificación de la información que usted proporciona.**
3. **AÑO EN QUE SE PRESENTA LA TESIS:** Consigne solamente el año (omita el día y el mes); utilice para ello caracteres numéricos únicamente.
4. **AUTOR:** Escriba el nombre del autor en el siguiente orden: apellido paterno, apellido materno y nombre o nombres. Si la tesis ha sido elaborada por más de tres personas, consigne el nombre de las tres primeras en la hoja principal de registro de tesis y solicite una hoja anexa para registrar el nombre de las restantes.
5. **TITULO DE LA TESIS:** Escríbalo tal y como aparece en la portada de la tesis. En caso de haberlo, anexe el subtítulo en el renglón destinado a tal efecto.
6. **LUGAR DE EDICIÓN:** Indique la ciudad donde fue presentada la tesis en examen -- profesional. No se considera lugar de edición la ciudad donde fue impresa la tesis.
7. **NUMERO DE PAGINAS:** Anote el último número que aparezca impreso en la paginación del ejemplar que presente.
8. **ILUSTRACIONES:** Si su tesis cuenta con algún tipo de ilustraciones (mapas, esquemas, diagramas, fotografías, etc.) tache la palabra "SI". Tache en caso contrario la palabra "NO".
9. **IDIOMA:** Indique el idioma en el que fue redactada la tesis sólo en el caso de que sea éste una lengua distinta al castellano. Si su tesis está escrita en español, ignore el renglón correspondiente a idioma y déjelo en blanco.
10. **GRADO ACADEMICO:** Tache la letra que corresponda al grado académico que obtiene mediante la presentación de la tesis: L para licenciatura, M para maestría, D para doctorado y E para especialización.
11. **CARRERA:** Escriba el nombre completo de la carrera objeto de la tesis de acuerdo a su denominación oficial en los planes de estudio de la universidad en la que la cursó. No utilice abreviaturas.
12. **FACULTAD O ESCUELA:** Anote el nombre completo oficial de la facultad a la que corresponda la tesis. No utilice abreviaturas.
13. **UNIVERSIDAD:** Si su tesis fue presentada en alguna facultad o escuela de la U. N. A. M., deje en blanco este renglón. En caso contrario, consigne el nombre completo y oficial de la universidad a la que pertenece la facultad en la que presentó la tesis.
14. **TEMAS DE QUE TRATA LA TESIS:** Anote los temas que más claramente definan el objeto de la investigación. Consígnelos de manera clara y concisa por orden de importancia.
15. **GRADO ACADEMICO DEL ASESOR DE LA TESIS:** Indíquelo -en caso de saberlo- de la misma manera que se pide en el punto 10 de este instructivo.
16. **NOMBRE DEL ASESOR DE LA TESIS:** Escríbalo en el siguiente orden: nombre(s), apellido paterno y apellido materno.
17. **RESUMEN:** Si la tesis que registra corresponde al nivel de doctorado, solicite -- hoja anexa para redactar un resumen no mayor de una cuartilla. Dicho resumen --deberá presentarse --de preferencia-- en inglés.



Dirección General de Bibliotecas

Fecha	Idioma	g clave U.	N.º de matriz	I. cat. den.	Registro de Tesis
\$050M					Año en que se presenta la tesis: 1987
\$100M	Autor:	Montiel Silva Masina			
\$100M	Autor:	Apellido paterno	Apellido materno	Nombre(s)	
\$100M	Autor:	Apellido paterno	Apellido materno	Nombre(s)	
\$2451	Título:	"Las Relaciones México-Guatemala durante el período 1954-1984".			
	Subtítulo:				
\$260M	Lugar de Edición:	México, D.F.			
\$300M	Número de páginas:	411	Ilustraciones:	SI NO	Idioma:
	Grado:	X M D E	Carrera: Relaciones Internacionales		
	Facultad o escuela:	Relaciones Internacionales			
	Universidad:	Universidad Feminina de México			
	Temas que trata la tesis:	Generalidades, Antecedentes Históricos, Las Relaciones México-Guatemala durante el período 1954-1984.			
	Grado del asesor de tesis:	L X D E	Nombre del asesor: Latife E. O. Doñez Salere		
\$650M					
\$600M					
\$910M					

I N T R O D U C C I O N

El presente trabajo es básicamente un análisis de las Relaciones México-Guatemala durante el período 1954-1984 desde una perspectiva eminentemente histórica, teniendo como objetivo primordial señalar los hechos de mayor relevancia -- que a partir de esa fecha se han dado en las Relaciones -- Políticas y Diplomáticas entre ambas naciones hasta 1984, tratando de enfatizar sobre el impacto que algunos de los sucesos importantes ocurridos durante los dos últimos --- años han tenido significado en el marco de su relación -- bilateral.

En este sentido, podría decirse que la hipótesis fundamental que se maneja es la de demostrar que las Relaciones -- entre México y Guatemala en los treinta años que abarcamos en este somero análisis se han caracterizado en su generalidad por un clima de tensión y constantes fricciones debido, en gran medida, a la incompatibilidad político ideológica de los Gobiernos de ambos Países en cuanto a sus procedimientos y manejos internos y a su forma de accionar en el -- plano externo.

En otras palabras, el hecho de compartir una frontera común pero con regímenes políticos totalmente opuestos --por lo -- menos en términos estrictamente formales-- ha impedido una -- visión unificada en torno a aquellos problemas de interés -- común que afectan a las dos naciones no solo en el plano -- político-ideológico, sino en el ámbito económico por los -- intereses que México tiene en ese renglón en la región Centroamericana e incluso en algunos otros aspectos de índole más bien cultural y humanitaria, como la cuestión --refiriéndonos a esta última-- de los refugiados guatemaltecos.

La razón por la cual se eligió este período para el análisis, obedece principalmente a que es a partir de la frustrada experiencia de carácter democrático vivida en el vecino País de nuestra frontera sur durante el gobierno de Jacobo Arbenz que empiezan a manifestarse, y en algunos casos, hasta agudizarse varios de los aspectos conflictivos que de tiempo atrás venían dándose en la relación bilateral entre ambos Países (por ejemplo, las cuestiones de límites fronterizos) y que, a medida que se suceden en Guatemala Regímenes militares y se profundizan con ellos los problemas internos, la relación con México se torna cada vez más difícil y menos recíproca, haciendo prácticamente nulo e infructuoso el entendimiento en aquellos puntos considerados neurálgicos.

Para tratar de alcanzar los objetivos antes planteados con todas las limitaciones que implica un trabajo de esta naturaleza, grosso modo, este ha sido estructurado de la siguiente manera:

En el primer capítulo abordamos los aspectos generales de Guatemala en relación con su situación geográfica, el aspecto demográfico, el plano económico y el contexto político.

En el segundo Capítulo, revisamos brevemente los antecedentes históricos relevantes de la vida guatemalteca desde la época de la Capitanía General de Guatemala hasta la década de los Gobiernos democráticos de Arévalo y Arbenz (1944-1954) a fin de ubicar a partir de entonces los aspectos más significativos de su relación con México.

En el tercer Capítulo -que es de hecho el más importante --- planteamos el contexto en el que se desenvuelven las relaciones entre México y Guatemala durante el período 1954-1984, -realizando para ello una alusión a los regímenes militares -

guatemaltecos que se sucedieron en dicho periodo, así como a las situaciones internas de los dos Países y su influencia - en el desarrollo de las relaciones entre ellos.

Finalmente, también analizamos someramente la cuestión de -- los refugiados guatemaltecos y sus implicaciones en las relaciones entre ambas naciones, así como un recuento de la posición mexicana y guatemalteca frente a la crisis centroamericana, recalcando la relevancia de la iniciativa de paz propuesta por el Grupo Contadora y la intervención directa de los Estados Unidos en la región interfiriendo de esta manera con las negociaciones de dicho Grupo a través de acciones -- tales como la ayuda a los contras Nicaragüenses y las maniobras militares en territorio hondureño.

CAPITULO I. GENERALIDADES.

1.1 Situación Geográfica.

Guatemala limita al norte y al oeste con México, al este con Belice y el Mar Caribe, al sureste con Honduras y El Salvador al sur con el Océano Pacífico. Tiene una superficie de 108,889 kilómetros cuadrados.

Este País es básicamente montañoso, pero en el norte se encuentra una zona Baja y selvática denominada El Petén abundante en maderas preciosas, en árboles productores de chicle y, según se ha descubierto recientemente, en petróleo.

La Sierra Madre se divide en dos ramales que entran en Guatemala: uno por San Marcos (Sistema de la Sierra Madre) y el otro por Huehuetenango (Sistema de los Cachumanes). El primero corre paralelamente al Océano Pacífico y desarrolla la Altiplanicie Central, asiento de las ciudades de Guatemala, Antigua Guatemala, Solala, Santa Cruz del Quiché y Quetzaltenango.

Los Ríos Guatemaltecos corren por las vertientes del Océano Pacífico y del Océano Atlántico (Golfo de Honduras y Bahía de Campeche).

Por su ubicación tropical y su relieve montañoso, Guatemala goza de gran variedad de climas que van desde el tropical hasta el templado.

La Capital de Guatemala la constituye la Ciudad de Guatemala, mientras que su división política se compone de 21 departamentos, entre los que se encuentran Huehuetenango, El Petén, El Quiché.

1.2 Aspecto Demográfico.

"Guatemala tiene una población estimada de 7'599,328 habitantes y una densidad de población de 69.8% (habitantes por kilómetro cuadrado). La mayoría de la población habita en zonas rurales. La capital guatemalteca tiene una población de 268,888 y ésta se distribuye en -- otras ciudades importantes como son: Quetzaltenango, Escuintla, Puerto Barrios, Retalhuleu, Chiquimula y Mozatenango". (1)

El idioma oficial es el español, pero los dialectos indígenas son hablados por un gran número de la población. La mayoría de ésta profesa la religión católica y existe un 18% de ella que es protestante.

Más de la mitad de la población se compone de indígenas -- que habitan, principalmente, en las regiones montañosas y que son consideradas como descendientes de los antiguos -- mayas quienes fueron los primeros pobladores del país y -- de cuya civilización existen numerosos restos. También -- forman la población mestizos, blancos, negros y mulatos.

La Agricultura es la principal actividad que practican los Guatemaltecos de la cual viven casi exclusivamente. En -- las laderas de las montañas más frescas, se cultiva el -- café y en las zonas más bajas y cálidas la caña de azúcar y el plátano. En aquellas zonas cuya sequía es excesiva para la agricultura se practica la ganadería. Los agricultores son pobres y sus métodos muy anticuados; por esta -- razón muchos de ellos se ven obligados a trabajar como -- peones en las grandes plantaciones, o bien, a dedicarse al cuidado del ganado.

1.3 Situación Económica.

La estructura económica de Guatemala es esencialmente agrícola ya que como lo señalan las estadísticas la mitad o un poco más de la población se dedica a la agricultura, silvicultura y pesca.

Guatemala es el segundo País productor de café en Centroamérica, siendo el café el producto más exportado. Otros cultivos importantes son: la caña de azúcar, cardomomo y el algodón.

Durante los últimos años la economía y las finanzas se -- han deteriorado gradualmente. En 1983 la economía tuvo -- una fuerte contracción en su producto interno (PIB) real estimada en un 2%, después de 1982 experimentó una base -- del 3.5%. (2)

Esta situación se puede explicar por la existencia de varios factores en particular, como el deterioro de la relación de intercambio, la reducción de la inversión privada y la disminución del gasto público. Todo esto aunado a la creciente tensión política en la región Centroamericana que ha venido a desarticular el comercio en el Mercado Común -- Centroamericano (MCCA) y ha reducido los ingresos procedentes del turismo, lo cual ha traído como consecuencia el -- aumento de desempleo y subempleo.

A pesar de que el déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos se redujo en 1983, esta reducción se debió en su mayor parte a la restricción de las importaciones y no a la recuperación de las exportaciones.

La actividad económica dentro de los sectores productivos siguió su tendencia decreciente. La producción agropecua-

ría, que representa más de la cuarta parte del PIB, cayó - un 2.5% a consecuencia de las deficiencias estructurales - básicas bajos precios en los cultivos y costos más altos de producción.

Asimismo, el sector industrial se ha visto afectado por - el debilitamiento del comercio exterior en el resto del - continente centroamericano y la disminución constante de la demanda interna.

La caída de las exportaciones de manufacturas al Merca- do Común Centroamericano se vió acompañado también por los problemas de pagos y acumulación de saldos sin pagar.

La menor disponibilidad de divisas para la importación de insumos principalmente destinados a la actividad manufactu- rera obligó a muchas empresas a operar utilizando niveles muy bajos de su capacidad.

Como resultado de ello, el valor agregado por el sector - industrial bajó un 2%, después de haber tenido decrementos del 5% en 1982 y del 3% en 1981. El valor agregado en la construcción se contrajo en un 1% para 1983, así como una baja del 12% el año anterior, debido a la desaceleración de la actividad del sector privado y a la terminación de proyectos para la generación de energía y construcción - portuaria emprendida por el sector público. (3)

Con la declinación de la actividad económica, el consumo - privado disminuyó casi un 2%, en tanto que la contracción del consumo del gobierno se acercó al 3%. Por otra parte, la inversión privada que fué afectada por la escasez de - crédito, el acceso limitado a las divisas y la incertidum- bre política, cayó más del 18% en 1983. La inversión del

sector público decayó en un 15% después de sufrir una reducción del 20% en 1982 cuando el gobierno continuó aplicando un programa de austeridad en un esfuerzo por disminuir el déficit global.

Por cuanto a este el gobierno central, representa más del 70% de los ingresos y gastos totales del sector público, mientras que sus ingresos que se derivan principalmente de los impuestos indirectos, descendieron del 11% del PIB en 1978 al 8.7% en 1981, y al 7.7% en 1983. (4)

Ese deterioro cabe atribuirlo en gran medida al decremento en los impuestos a las importaciones y a las exportaciones.

La caída de los ingresos obtenidos de los impuestos a las exportaciones de café refleja primordialmente un descenso en los precios internacionales.

Los gastos totales del gobierno central se elevaron significativamente, del 12% del PIB en 1978 al 16% en 1981, ya que el gobierno adoptó una política fiscal expansionista principalmente en 1980-1981, reaccionando así a la recesión económica, resultando que el déficit se incrementó del 1% en 1978 al 7% para 1981. (5)

Durante 1982 y 1983 el gobierno central se concentró en la organización de las finanzas públicas, reduciéndose en forma substancial los gastos de operación y los desembolsos para inversión, haciendo así esfuerzos para obtener más crédito del exterior. El gasto total del gobierno central expresado como proporción del PIB, disminuyó al 12.5% en 1982 y al 11.7% en 1983. La relación entre el déficit total y el PIB descendió en ese año al 4 y al 3.9% respectivamente. A pesar de que el crédito interno cubrió un promedio del 76% del déficit en 1980-1982 se estima que los -

recursos externos han financiado más de un tercio del déficit en 1983. La economía guatemalteca depende de la evolución del sector externo y éste se vincula en forma estrecha a las características variantes de los principales productos de exportación. El valor de los ingresos por concepto de exportación continuó su tendencia a la baja, con un descenso del 3.4% en 1983 que reflejó la disminución de la demanda internacional. Las exportaciones de café que representan el 30% del total de las exportaciones, ascendieron a 308 millones de dólares en 1983, lo cual significó una baja del 18% respecto al año precedente. Los embarques a los mercados sin cuota bajaron en grado acentuado después de la significativa expansión que tuvieron en 1982. Los ingresos derivados del algodón cayeron en un 20% y las exportaciones de plátano se redujeron en un 26%. Las plantaciones experimentaron grandes daños causados por los fuertes vientos. Por otra parte, el valor de las ventas de azúcar se duplicó debido al aumento en el volumen. Las exportaciones a los demás países centroamericanos entre los que figura una gran variedad de bienes manufacturados se expandieron en 1979 y 1980. (6)

Desde 1981 las ventas guatemaltecas al Mercado Común Centroamericano han descendido gradualmente como consecuencia de las inciertas condiciones políticas y de las dificultades económicas de los países vecinos. A finales de 1983 el gobierno guatemalteco trató de introducir nuevas normas para las exportaciones procedentes de El Salvador, Costa Rica y Honduras, con el propósito de asegurar el pago de las deudas. Se exigió a los exportadores que tuvieran una licencia y que los pagos los hicieran en un plazo no mayor de 45 días a partir de la realización del embarque.

Costa Rica y El Salvador tomaron represalias contra los productos guatemaltecos provocando el cierre de sus fronte

ras a los mismos. Cabe señalar que a excepción de unos pocos de ellos, los bienes manufacturados de Guatemala no son competitivos en los mercados del exterior y las exportaciones -- fuera de! Mercado Común Centroamericano son insignificantes.

Tradicionalmente la Deuda Pública Externa de Guatemala ha sido modesta y su estructura favorable, ya que casi toda ella -- ha sido contraída en condiciones concesionarias con organismos multilaterales o prestamistas bilaterales.

No obstante, en fecha reciente el País ha recurrido más a --- préstamos externos con objeto de financiar una mayor parte -- del programa de inversión pública.

Recurriendo también al financiamiento compensatorio con el -- fin de contrarrestar el déficit en la cuenta corriente de la Balanza de Pagos.

El servicio de la deuda, expresado como proporción de las ex-- portaciones de bienes y servicios no atribuidos a diversos -- factores, se estimó en un 11% en 1983, todavía uno de los co--eficientes más bajos en Latinoamérica.

El desempleo es uno de los más importantes problemas de la --- actual situación económica guatemalteca.

El 8% de la fuerza de trabajo se encontraba desempleada en -- 1983, y casi el 34% se encontraba subempleada.

Esta proporción que es bastante elevada refleja un rápido cre-- cimiento de la fuerza laboral durante un periodo de recesión económica. En términos generales, la productividad media y -- los salarios son bajos, mientras que el sector agropecuario -- tradicional, que se caracteriza por tener fincas pequeñas y -- niveles de vida de subsistencia, no proporciona suficientes -- oportunidades de empleo.

La tasa anual de inflación tuvo un descenso significativo - en 1982, pero los precios aumentaron nuevamente en 1983, particularmente durante el segundo semestre del año, como resultado de la introducción de un impuesto al valor agregado (IVA) y de la situación económica y financiera general del País.

La información preliminar en lo referente al año de 1983 en su totalidad registra un alza en el índice de precios al -- consumidor de alrededor de un 8%.

Debido al deterioro de la situación económica, el gobierno central llevó a la práctica un programa de ajuste económico durante el período 1982-1983 dirigido al mejoramiento de la posición externa del País y la reducción del déficit global en las operaciones del sector público.

"Las medidas adoptadas en 1982 incluyeron la cancelación o - aplazamiento de los proyectos de infraestructura con utilización intensiva de capital la reducción de los gastos corrientes, el alza de las tasas de interés, el aumento del - endeudamiento en el exterior, la intensificación de las restricciones cambiarias y la imposición de un sistema de cuotas de importación de seis categorías. Las principales medidas adoptadas en 1983 fueron: la imposición de un programa general de reforma tributaria, la firma de un acuerdo de crédito contingente con el Fondo Monetario Internacional -- (FMI) y la emisión de bonos de estabilización por el Banco Central".(7)

Las perspectivas de la economía guatemalteca son de cierta - recuperación e. la demanda externa de las exportaciones tradicionales lo que podría impedir un nuevo descenso económico para 1984 y contribuir a la recuperación gradual en los años siguientes. En la producción de dicha evolución se dá por supuesto que habrá una restricción en el gasto público y una

recuperación modesta de la inversión privada en un clima de relativa estabilidad política.

Los problemas de la economía guatemalteca tienen posibilidad de resolverse a largo plazo y su solución exige la introducción de cambios estructurales, particularmente en lo que se refiere al actual sistema de tenencia de la tierra y en el deficiente sector agropecuario. El asentamiento de la población agraria sin tierras, y la modernización de la producción agrícola, son tareas por demás urgentes para solucionar los problemas apremiantes como son: el desempleo rural, la polarización social y la falta cada vez mayor de participación política.

1.4 Aspecto Político.

El gobierno guatemalteco está constituido por una República que comprende 21 departamentos, regida conforme a la Constitución de 1966. De acuerdo a dicha constitución, el Presidente y el Vicepresidente son electos por un periodo de cuatro años, sin posibilidad de reelección.

El Presidente ejerce el Poder Ejecutivo, asesorado por el Consejo de Estado, que es un cuerpo de asesores que representan a los hombres de negocios, los trabajadores y los campesinos.

El Poder Legislativo corresponde a un Consejo Unicameral de 61 miembros, electos por cuatro años.

El Poder Judicial está encabezado por el Tribunal Supremo designado por el Congreso para un término de cuatro años.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .-

- 1) THE EUROPEAN YEAR BOOK 1984, Pág. 1622
- 2) PROGRESO ECONOMICO Y SOCIAL EN AMERICA LATINA. INTEGRACION ECONOMICA INFORME 84, BID, Pág. 315.
- 3) IBID, Pág. 316.
- 4) IBIDEM, Pág. 317
- 5) IBIDEM, Pág. 318.
- 6) IBIDEM, Pág. 319.
- 7) IBIDEM, Pág. 321.

CAPITULO 2. ANTECEDENTES HISTORICOS.

2.1 Guatemala Capitanía General de México.

Guatemala fué cuna de la Civilización Maya cuyo esplendor corresponde a la etapa conocida como Antiguo Imperio, que tuvo su centro en el Norte de Guatemala y el Oeste de Honduras.

A partir del año 600 al 100 D. C., los Mayas emigraron a -- Yucatán estableciendo el llamado Nuevo Imperio.

Los conquistadores españoles llegaron en 1522 bajo las órdenes de Pedro de Alvarado, encontrando una fuerte división entre las tribus establecidas en todo el territorio que --- eran: Los Poconucos, Los Quichés, y los Cachiquestes, aprovechando dicha división para llevar a cabo la Conquista al siguiente año en 1523. Más tarde con la independencia de -- nuestro País de la corona española se produjo una consecuencia lógica la independencia de Centroamérica el 15 de Septiembre de 1821 la cual se encontraba integrada en ese entonces por la llamada Capitanía General de Guatemala, formada a su vez por cinco países: Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica.

2.2. Desde la Independencia hasta fines del -- Siglo XIX.

El 15 de Septiembre de 1821 los Cinco Países -- que formaban parte de la Capitanía General de Guatemala se -- independizaron de España por medio de la declaración emitida en la Asamblea efectuada en la Ciudad de Guatemala, por lo --

que México en los primeros años de su vida independiente tuvo la intención de anexas Centro América a su propio territorio y para que esto pudiera llevarse a cabo el Emperador --- Agustín de Iturbide buscó contar con el apoyo de los sectores Políticos conservadores dominantes de dichas provincias.

Las clases dominantes guatemaltecas decidieron que sería muy positivo incorporarse al imperio Mexicano de Agustín I cosa que duró poco tiempo porque a la caída de dicho imperio en el año de 1823 las Provincias Unidas de Centroamérica declararon su independencia de México y proclamaron la formación de una Federación de Estados cuyo período de duración fué -- de 1824 a 1838.

Por lo tanto, podemos observar la falta de un consenso político entre las Naciones Centroamericanas ya desde la época colonial, fenómeno que hasta nuestros días ha sobresalido y que las ha llevado a diversos conflictos entre los que destaca la absurda Guerra del Fútbol entre El Salvador y Honduras en Julio de 1969.

Por otro lado, la región del Soconusco que desde el año de 1569 formaba parte del Estado de Chiapas como una entidad diferente, decidió integrarse a México en el año de 1824. El gobierno guatemalteco no aceptó la integración y envió efectivos militares para que se hicieran cargo de esta región. En aquel entonces el Gobierno Guatemalteco tenía como representante el Coronel José Pierson cuya política sumamente despótica sirvió de justificación a la acción por parte de México en el sentido de mandar un contingente militar para que Guatemala se retirara.

A pesar de ello, no se logró definir claramente la verdadera situación de los habitantes ya que estos no poseían un consenso político específico, siendo hasta el año de 1841 - cuando el Soconusco se incorpora definitivamente al territorio mexicano formando parte del Estado de Chiapas.

No obstante lo anterior, Guatemala no abandonó la reclamación de la soberanía del Soconusco, inclusive sobre la totalidad del Estado de Chiapas. En realidad, este fué el inicio de la disputa entre México y Guatemala por cuestiones de límites que duró cerca de cincuenta años, hasta que la negociación y firma del tratado Bilateral de Límites en el año - de 1882 el cual entró en vigor hasta 1895, vino a poner fin a dicha disputa.

Este hecho es ilustrativo en la medida en que nos indica que ya desde el siglo pasado había problemas de límites entre -- nuestro País y Guatemala a pesar de que estos ya estaban establecidos más recientemente, a mediados del presente siglo cuando Belice reclamó su independencia Guatemala exigiendo - esta última su anexión, se puso de manifiesto una vez más - el clima de tensión característico en las relaciones de am-- bhos países debido a la diferente forma de cada uno de ellos tenía que enfocar el conflicto.

En este sentido, la posición mexicana se apoyó fundamentalmente en los principios de su política exterior de la libre determinación de los pueblos y no intervención al pronunciar se Belice como un Estado independiente.

Así, podemos concluir en un primer momento que el problema de límites ha constituido una constante por demás importante dentro del marco de las relaciones México-Guatemala.

2.3 De la Gran Depresión Económica hasta la Revolución de Octubre de 1944.

El período que comprende de finales del Siglo XIX hasta la Segunda década del actual se va a caracterizar por la sucesiva permanencia en el poder de diversos regímenes autoritarios, de carácter excesivamente conservador y personalista que facilitan y promueven la entrada de los inversionistas extranjeros al País.

Para los primeros años de este siglo la naturaleza de las relaciones sociales de producción, así como la forma de propiedad de la tierra y la extroversión de la economía cafetalera, reforzaron grandemente el rasgo terrateniente de la economía guatemalteca limitando con ello las posibilidades de desarrollo de su estructura productiva.

Por su parte, la penetración de capital Norteamericano favoreció a una fracción de las clases agrarias, en donde, por ejemplo, el funcionamiento del enclave cañero, la propiedad de ferrocarriles y muelles, el control de los servicios portuarios y marítimos y el monopolio de los mercados de consumo se convierten en un importante factor interno de poder, aunantando a la fracción liberal terrateniente.

Es por estas fechas (1901-1904) que la United Fruit Company se fué adueñando paulatinamente de tierras y plantíos, convirtiéndose en la mayor empresa exportadora de banano del País.

A partir de 1918, el ciclo depresivo del mercado mundial (como consecuencia de la Primera Guerra Mundial), que, de hecho, no tuvo efectos importantes para la economía guatemalteca, situó al comercio externo de ésta en una etapa de fuertes o

cilaciones dando lugar a la llamada década "de oro" de la economía de exportación la cual se basaba en una tendencia sostenida al alza de precios y mercados estables de compra.

Para el 14 de Febrero de 1931, sucede en el Gobierno al General Lázaro Chacón, Jorge Ubico, cuando los efectos de la gran Depresión Económica Internacional desordenaban sin defensa alguna la economía de exportación guatemalteca.

Es difícil reconocer si el General Ubico devino en dictador como producto de la crisis económica, o por necesidades geopolíticas del Imperialismo; lo cierto es que Ubico recibió reconocimiento diplomático tres veces consecutivas, dejando el poder 14 años después, bajo los golpes de una extensa -- insurrección popular.

"Para 1932 Guatemala estaba pasando por una dura crisis económica, ya que recibía solamente el 40% del valor de sus exportaciones. La política económica de ésta época se movió -- bajo una doble rutina: por una parte, la clara defensa de -- los intereses oligárquicos; y por la otra, el temor al ma--- lestar popular que paulatinamente se fué manifestando. Ubico aplicó una torpe política anticíclica: contracción del gasto público, equilibrios presupuestales, disminución de salarios, defensa de la paridad monetaria a cualquier precio, y como -- consecuencia de sus foñas, una renovada política de fuerza -- que lo llevó a asesinar preventivamente, al núcleo fundador -- del Partido Comunista y a destrozarse sangrientamente al movi--- miento sindical, y a perseguir celosamente a sus rivales poli ticos. Así la fórmula aplicada por el Estado oligárquico com binó torpemente deflación con represión".(1)

El sistema de trabajo forzado o también llamado habilitaciones o peonaje estacional, se usó desde 1877 para la construg

ción de un mercado de trabajo al servicio de la economía -- Agrícola comercial hasta 1934 cuando Ubico sustituyó dicho régimen por la llamada Ley contra la vagancia con pretensiones moralizantes, en virtud de la cual todo campesino indígena, tenía por obligación trabajar su propia tierra. Dentro de una sociedad agraria como ésta, donde la tierra ya -- estaba concentrada por decisiones políticas o por determinaciones objetivas del mercado, el sentido de ésta ley contra la vagancia era otro; hacer trabajar a los campesinos en las haciendas de café de manera forzosa, eludiendo así el peso -- de dicha ley que castigaba la vagancia, por un período entre 100 y 150 días al año. El castigo para los vagos era la --- construcción de caminos. Con todo Ubico construyó solamente 30 kilómetros de carreteras asfaltadas y la producción agrícola estuvo estancada hasta 1945. (2)

La Segunda Guerra Mundial y la Alianza Soviético-Norteamericana contra el fascismo tuvieron efectos por demás decisivos en Guatemala. En lo económico, hubo diversificación productiva temporal debido a la aparición de los llamados cultivos de guerra, que eran productos con urgente demanda en los --- frentes bélicos tales como: citronela, té de limón, caucho y chicle.

Con la expropiación de las tierras de los plantadores alemanes vinculados o no al Tercer Reich impuesto por los estadounidenses, y que se aplicó de mala gana por parte del Gobierno se debilitó así el apoyo terrateniente hacia el Uhiquismo.

En lo tocante a la ideología, hubo una campaña fuerte por las Cuatro Libertades y la Democracia, en cuyo nombre era -- combatido el peligro fascista en Europa y negado en Guatemala.

Los ecos del anterior mensaje se redefinieron en el interior de la estructura autoritaria tradicional y que se convirtió

ron en las mentes jóvenes de esa época, así como en un instrumento movilizador contra la dictadura.

Sin embargo, las razones ideológicas eran sumamente imprecisas, ya que se contentaban con una demanda genérica de libertades, siendo menos importantes que la sofocación económica la cual provocó la conducción históricamente equivocada de -- la dictadura y terminó por afectar incluso los intereses de -- algunos grupos burgueses, que buscaban nuevas posibilidades -- de acumulación en un proyecto industrial.

El conjunto de razones anteriores permite comprender como -- ese proceso de maduración conjuga a la crisis de un poder -- que sólo en apariencia seguía siendo fuerte. Los motivos -- antes expuestos trajeron como resultado la formación de una coalición antidictatorial formada en Junio-Octubre de 1944 -- extensa en términos sociales expresando una gran unanimidad y con un gran rencor acumulado contra la dictadura, siendo -- los estudiantes universitarios los iniciadores de ésta rebel-- dío. Como en todas las estructuras autoritarias de éste tipo en las cuales no existe un espacio político para el disenti-- miento, se creó un clima de conspiración que se inició a raíz de una demanda de tipo académico la cual se propagó rápidamen-- te y que a modinos de ese mes se transformó en un petitorio de la renuncia del General Ubico.

Dicho petitorio fué suscrito por 311 ciudadanos algunos, --- prestigiosos profesionales o influyentes líderes civiles, convirtiéndose así ésta rebeldía universitaria en una desobediencia generalizada y dando por resultado la renuncia del Gene-- ral Ubico el día 1º de Junio de 1944.

2.4 La Década del '44 al '54

El periodo comprendido entre la precipitada salida del Dictador Ubico rumbo a Miami y la expulsión de su sucesor el General Federico Vaides marcó un corte intermedio de pocos meses en que un estado de ánimo libertario puso en movimiento la voluntad popular acallada. Varias decenas de huelgas obrero-artesanales, el inicio de la Organización sindical y política de los grupos urbanos, la intensa actividad de maestros y estudiantes, convirtieron una gesta cívica en un enfrentamiento armado.

A pesar de que tuvo brevedad como acto de guerra y sin un saldo numeroso de víctimas, la insurrección del 20 de octubre de 1944 tiene una extraordinaria significación en la historia guatemalteca.

El derrocamiento de Ubico no fué solamente la enésima caída de una dictadura sino fué significativamente el fin de una época y la decadencia de un estilo de conducción que también terminó con una estructura social de dominación política.

"La asonada del 20 de Octubre se debe analizar dentro de la perspectiva del tiempo transcurrido, pero respetando lo que viene a ser esencial en la coyuntura: la forma que adoptan las contradicciones y alternativas que se intentan como salida. En su forma cruda el estado de ellas se vive como una encrucijada porque, en efecto, lo es. Al conformarse de ésta manera, surgen las condiciones para los desplazamientos sociales del poder." (3)

La fecha de Octubre tiene más que un valor significativo y simbólico: por eso se habla de la Revolución de Octubre, dan desde inicio así a un nuevo ciclo económico que, si bien, no

degradó la economía cafetalera, la cual era el eje indiscutido de la vida nacional, si planteó como una posibilidad -- no lograda aún el desarrollo industrial y la diversificación agrícola, inaugurando también una nueva forma de convivencia política, la vida democrática y las posibilidades de organización y participación popular amplificadas.

El 20 de Octubre de 1944 se formó inmediatamente una Junta -- de Gobierno Revolucionario integrada por Jacobo Arbenz, Francisco Javier Arana y José Toriello.

Después de cinco meses como lo había prometido la Junta Revolucionaria de Gobierno, entregó el poder a quien resultó electo en los sufragios más libres de Guatemala en toda su historia: Juan José Arévalo Bermejo.

El contenido político de la Revolución de Octubre se cristalizó en la Constitución de la República promulgada el 11 de Marzo de 1945, tomando posesión Arévalo tres días después.

"Durante un período de 10 años (1944-1954) floreció la democracia en Guatemala. El pueblo ejerció el poder político y el Gobierno se encontraba al servicio del pueblo. La libertad era ejemplar: todos los sectores políticos desde el ultraconservador hasta el comunista, tenían oportunidad de manifestar sus ideologías. Funcionando de ésta manera la Democracia Representativa. La Constitución daba derecho al voto de la mujer por vez primera. La libertad de Cultos, estaba garantizada por la Constitución y se realizó plenamente, llevándose a cabo la acción política de la Revolución de Octubre". (4)

En materia cultural se logró un proceso impresionante, se -- inició la construcción de escuelas públicas normales y rurales, conforme a los lineamientos de una técnica pedagógica

considerada en aquel tiempo como la más avanzada en el Continente Americano. Se protegió al maestro y su carrera, promulgándose la Ley de Escalafón Magisterial. La alfabetización de adultos se planeó en forma progresiva ascendente. - Bajo una nueva Ley Orgánica, la Universidad Nacional de Guatemala dejó de depender del Estado, convirtiéndose en una institución autónoma.

En cuanto a la acción social de la Revolución de Octubre de 1944, por vez primera en la historia guatemalteca, se dió a los trabajadores la dignidad de seres humanos pudiéndose liberar de la esclavitud económica en la que se les mantuvo -- desde la conquista hasta 1944.

Se promulgó el primer Código de Trabajo y bajo su amparo los trabajadores se organizaron y lucharon por un efectivo mejoramiento.

En 1946 se estableció el Seguro Social, se construyeron hospitales, dispensarios y clínicas en todo el País, fundándose también escuelas y guarderías.

La política de la Revolución en el campo económico fue de -- gran trascendencia ya que la estructura económica del País para 1944 revelaba más de 100 años de atraso.

En este sentido, la Constitución de 1945 reconoció la función social de la propiedad; se reorganizó la banca y el régimen bancario de acuerdo a los requerimientos de una economía capitalista moderna.

Para 1953 se fundó el Banco Agrario Nacional con objeto de - atender los requerimientos crediticios y financieros de la - Reforma Agraria.

"Dentro de la política de la liberación de la economía nacional, se emprendió la construcción de muelles nacionales y vías de comunicación entre zonas de producción o centros de consumo y exportación poniéndose en marcha el plan de -- la electrificación". (5)

También se llevó a cabo la construcción de la Ruta del ---- Atlántico, la cual liberaría la producción exportable de la tutela de la empresa de ferrocarriles, así como el Puerto -- de Santo Tomás-- sobre el Atlántico-, que eliminaría el monopolio portuario ejercido por dicha empresa ferroviaria junto con la United Fruit Company y la Hidroeléctrica de Marinalá que abarataría el suministro de energía eléctrica que monopolizaba la empresa eléctrica de Guatemala, S.A.

La política exterior del país a consecuencia del movimiento democrático operado en 1944, por primera vez proyectó en el campo internacional algunas de las características más importantes de su política interna como: defensa de la democracia representativa, apoyo al principio de la Autodeterminación de los pueblos, respeto al principio de la No Intervención defensa y práctica del derecho de Asilo Político, condena al totalitarismo en todas sus manifestaciones, promoción de los derechos Humanos y la Libertad de Información, lucha -- por la extinción del Colonialaje y adhesión a la causa de la -- Paz Mundial.

Asimismo durante el período 1944-1954 se llevaron a cabo --- acciones importantes como la ruptura de Relaciones Diplomáticas con el régimen antidemocrático y fascista del General -- Francisco Franco y con el gobierno del General Rafael L. --- Trujillo de Santo Domingo, la declaratoria de caducidad -- del tratado de límites de 1859 sobre el territorio de Belice suscrito entre el gobierno conservador de Rafael Carrera y el Reino Unido de la Gran Bretaña; el establecimiento de las

relaciones diplomáticas con la URSS; la efectiva participación de la discusión y aprobación de la Carta de las Naciones Unidas, entre otras. (6).

A nivel interno una de las decisiones más importantes que se llevó a cabo durante esta época y que más repercusiones traería en el plano externo, sobre todo por cuanto a las relaciones con los Estados Unidos fué la Reforma Agraria (17 de Junio de 1952).

"El Censo Agropecuario levantado en Guatemala en el año de 1950 puso de relieve la pavorosa situación de la tenencia de la tierra; el 70.5% estaba en manos del 2.2% de los propietarios; 51 agricultores (menos de un sexto del 1%) poseían el 13.78% de las tierras. Dentro de éstos, una sola empresa la United Fruit Company poseía el 6.38% del total; casi el doble de lo que cultivaban 161,501 agricultores (47.33%) con el 3.46% de las tierras. Exactamente una tercera parte del total de los terrenos, propiedad de los terratenientes ausentistas, estaba en manos de administradores. Si, la Revolución de Octubre de 1944 iba a cumplir con uno de sus objetivos esenciales, como era el transformar la economía guatemalteca en una de tipo capitalista moderno, ineludiblemente tenía que liquidar la modalidad feudal y colonialista de la explotación de la tierra y terminar con el inhumano sistema de servidumbre que sojuzgaba a cerca de dos tercios de la población, llevando a cabo la Reforma Agraria. Sería sin duda alguna el paso más revolucionario de mayor trascendencia nacional de la historia del país".(7).

Entre los principales afectados por dicha ley estaría la United Fruit Company que poseía grandes extensiones de tierras sin cultivar. El solo anuncio de la implantación de la Reforma Agraria creó un clima de gran inquietud entre las fuer

zas reaccionarias y los grandes latifundistas como la United Fruit Company, que trataron por todos los medios de obstaculizar o desvirtuar la formulación de dicha Ley, ya que la juzgaban como atentatorio contra el derecho de propiedad y, por supuesto, la tachaban de comunista porque creaba una nueva - clase campesina de propietarios del campo indispensable para la formación de régimen o sistema "comunista".

El 17 de Junio de 1952, el Congreso Nacional aprobó la iniciativa de Ley del Poder Ejecutivo Decretando la Reforma Agraria (Decreto 900). Dicha reforma afectaba únicamente a las tierras ociosas, con la exclusión de propiedades menores de 170,754,086 hectáreas, que estuvieran cultivadas en sus dos terceras partes o más, y de propiedades menores de - - - - - 90,251,362 hectáreas en cualquier estado en que se encontraran. El mayor terrateniente del País. La United Fruit Company tenía la mayor extensión de tierras ociosas, en todo el país, 175,000 hectáreas aproximadamente, las cuales nunca -- habían sido cultivadas, sustraídas al esfuerzo de la producción nacional. Para Marzo de 1953 en dos Decretos separados se expropiaron un total de 85,000 hectáreas de tierra no cultivada en la Plantación de Tiquisate, dentro de la exhuberante Área de Escuintla, cerca del Pacífico. La frutera siempre había dejado de cultivar grandes porciones de su tierra (en 1953 el 85% de su tierra no se usaba solo se cultivaba - la cantidad de bananas que podían venderse en el extranjero. La compañía alegaba que necesitaba las bastas tierras - abandonadas como seguro contra las enfermedades que periódicamente asolaban a los platanares en la compensación por la propiedad confiscada el gobierno guatemalteco ofreció - - - 627,372 dólares en bonos, basándose en el valor declarado -- para los impuestos de la tierra. Para Octubre del mismo año el gobierno ordenó dos nuevas expropiaciones de tierra cultivada de la United Fruit Company en la Costa del Atlántico -- ahora, llevando el total de tierra impugnada a 158,700 hectá

reas, ofreciendo Guatemala como compensación 500,000 dólares". (8)

El Coronel Juan Jacobo Arbenz Guzmán fué electo presidente - después de una campaña de contenido radical en 1951. Era militar de escuela de origen pequeño burgués y tenía una -- gran sensibilidad política.

lidió el voto del campesino explicando sus objetivos: transformar al país en una sociedad capitalista independiente y - moderna con el menor costo social y la mayor dignidad nacional. (9).

El arbencismo creyó en un desarrollo nacional independiente, interesando a la burguesía en una doble tarea: el fortalecimiento del mercado interno enfrentando al Imperialismo, cuyo desafío se complementaría con una activa movilización y provecho de las masas populares.

La parte central del Programa Arbenzista fué la Reforma Agraria la más avanzada de aquella época en América Latina.

"Había en aquel tiempo una distribución de tierra muy desigual e injusta, el Censo de 1950 arrojó los siguientes datos: mientras que el 2% de los propietarios acaparaban más del --- 70% de tierra cultivable, en cambio el 57% de los campesinos no poseían ninguna. Un sólo propietario extranjero la United Fruit Company y su subsidiaria la Compañía Agrícola de Guatemala, apareció como el mayor latifundista del País: 230,000 hectáreas sin uso útil, el 7% de la tierra arable en un país donde 229,169 parcelas, todas menores de 3.5 hectáreas, sólo cubrían el 8% del total." (10).

El programa Agrario tenía varios propósitos: descomponer las clases agrarias dando paso al desarrollo capitalista de la agricultura; crear un mercado necesario para el crecimiento industrial; liquidar las bases sociales del poder terrateniente, realizar un acto de justicia proporcionando la tierra a quien la trabajara.

"A partir de Junio de 1952 y hasta su renuncia Arbenz firmó Decretos Expropiatorios de 495,843 hectáreas de tierra ociosa que estuvo acaparada durante siglos como un símbolo del status y del poder arbitrario, de ese total poco más de --- 150,000 hectáreas fueron arrancadas del "enclave" bananero norteamericano en un acto soberano que precipitó la conspiración imperialista contra el gobierno entregó tierra en propiedad, usufructo o cooperativa a más de 100,000 campesinos y dió créditos por 18 millones de quetzales." (11).

Las medidas de expropiación respetaron la tierra cultivada, cualquiera que fuera su extensión, así como las unidades productivas que se encontraban en explotación estableciéndose el pago en dinero y en bonos del Estado por el valor de la tierra expropiada.

El único acto de "nacionalización llevado a cabo en Guatemala fué el de la expropiación de la United Fruit Company impuesto por la fuerza de la Ley.

En lo tocante al monopolio del transporte ferroviario y de las terminales portuarias y con el de la energía eléctrica en poder de las Compañías Estadunidenses, la política seguida no fué su estatización, sino la creación de empresas para ellas competitivas de propiedad nacional.

La construcción de la carretera al Atlántico y del Puerto Nacional en la Bahía de Santo Tomás competieron y debilitaron a la International Railways of Central America (IRCA) que -- por más de 50 años controló la totalidad del transporte terrestre hacia el Atlántico.

Este monopolio continuaba con la propiedad del único muelle que existía en esa fecha con el Sistema Naviero (la Gran Flota Blanca) subsidiaria de la United Fruit Company.

Frente a los intereses eléctricos de la Bond and Share Company, tuvo como respuesta la construcción de la Hidroeléctrica Jurun-Marinalá.

El antiimperialismo de éste momento fué indirecto en los hechos, pero directo en las reformas internas y como prueba de ello tenemos la expropiación de tierras ociosas a la United Fruit Company que traería fatales consecuencias para el régimen de Arbenz.

No se debe olvidar que a principios de los años cincuenta, - el clima de la Guerra fría hizo que proliferaran una mayoría considerable de gobiernos militares reaccionarios en toda la región.

El movimiento nacional antidictatorial, teóricamente liberal y políticamente reformista, iniciado por Arbenz se transformó en un movimiento nacional revolucionario, antifeudal y antiimperialista como lo definieron los documentos más importantes de esos años. Esta calificación surgió principalmente de los documentos del Partido Guatemalteco del Trabajo.

El programa Nacional del Arbenismo se propuso el cumplimiento de las tareas democráticas nacionales; es decir, aquellas que se enfrentaban al subdesarrollo y la dependencia.

La Revolución Guatemalteca tenía como estrategia impulsar el desarrollo de un capitalismo nacional democrático, progresista e independiente que llevara a cabo el rompimiento de las ataduras feudales y los vínculos imperialistas realizando -- así la liberación nacional.

Para Mayo de 1952 se reagruparon en la oposición grupos políticos de la pequeña burguesía y ya para entonces, la propaganda anticomunista había ganado importantes sectores sociales.

A principios de 1954, una guardia mercenaria con cuarteles en Honduras y dirigida por el Coronel Carlos Castillo Armas, invadió Guatemala. El imperialismo ya había planeado y decretado la extinción del Arbenismo en la Décima Conferencia Interamericana en Caracas porque ya era intolerable la Revolución Guatemalteca, como sabemos debido a los fuertes intereses económicos norteamericanos en este País.

La conspiración tuvo gran apoyo interno indudablemente, pero su fuerza vino del exterior y fue la Agencia Central de Inteligencia (CIA) la que programó y llevó a cabo el derrocamiento de Arbenz.

No fué la invasión mercenaria lo decisivo en el derrocamiento de Arbenz, sino la desertión de los altos jefes del ejército, a los que Peurifoy, Embajador de Estados Unidos en --- Guatemala en ese entonces, apalabró. La traición castrense apresurada por la impaciencia del Diplomático, produjo un -- efecto desmoralizador entre los líderes políticos y el propio presidente. Su efecto previsto fué la renuncia del presidente Jacobo Arbenz, el 27 de Junio de 1954.

Dicha renuncia hizo imposible la defensa armada de la Revolución, abriéndose así las posibilidades de la Contrarrevolución encabezada por Carlos Castillo Armas quien llega al poder por medio de un golpe de Estado creando un Triunvirato Militar el 3 de Julio de 1954, integrado por: los Coroneles Monzón, Oliva y por supuesto al frente de dicho Triunvirato Carlos Castillo Armas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- 1) Torres Rivas Edelberto, "Vida y Muerte en Guatemala: Reflexiones sobre la crisis y la violencia política", en Centroamérica en Crisis, pág. 29.
- 2) IBID, Pág. 31.
- 3) Aguilera Peralta Gabriel, "Guatemala: Estado, Militarismo y Lucha Política", Centroamérica más allá de la crisis, Pág. 62.
- 4) IBID, Pág. 66.
- 5) Torres Rivas Edelberto, "Guatemala: Medio Siglo de Historia Política", América Latina: Historia de Medio Siglo - Pág. 162.
- 6) IBID, pág. 168
- 7) Meyer Lorenzo, "La Encrucijada", en Historia General de México, Tomo 4 Pág. 228.
- 8) Aguilar Zinser Adolfo, "México y la Crisis Guatemalteca" en Centroamérica Futuro y Opciones, Pág. 145.
- 9) Aguilera Peralta Gabriel, Op Cit, Pág. 69
- 10) IDEM, Pág. 70
- 11) Schlesinger Stephen "Kinzer Stephen, Fruta Amarga la CIA en Guatemala, Pág. 273.

CAPITULO 3. LAS RELACIONES MEXICO-GUATEMALA DURANTE EL PERIODO 1954-1984.

3.1 El período de la Contrarrevolución hasta finales de la década de los sesenta.

"En el año de 1954 fracasó en Guatemala un intento por establecer un equilibrio entre la democracia política e ---- igualitarismo económico a partir de esa pérdida reaparecieron con desigual vitalidad los rasgos autoritarios de nuestra vida política, pero ahora en el cuadro de un crecimiento capitalista relativamente importante. Así capitalismo y democracia se disocian como si ambos fueran, recíprocamente, la condición negativa del otro. Los diversos movimientos nacionales anticomunistas --como gustan autodefinirse-- han cristalizado en un -- tipo de gobierno militar que expresa una abierta dictadura --- reaccionaria de clase. Se trata, no obstante, de gobiernos -- electos y constitucionales, y al mismo tiempo represivos y antidemocráticos. Prueba elemental de que cuando forma y contenido se divorcian, pueden surgir mecanismos no democráticos de legitimación y control" (1).

El rasgo más importante del período que principia en 1954 hasta finales de los sesenta que se conoce como el período de la contrarrevolución es la inestabilidad institucionalizada y la violencia política. Los gobiernos anticomunistas no pudieron llegar a ser la expresión de un pacto social que devolviera a la sociedad estabilidad, por un lado y democracia por otro. -- (2).

La contrarrevolución destruyó en cierta medida lo realizado -- por los gobiernos revolucionarios (Juan José Arévalo y Jaco--

bo Arbenz); la reforma agraria fué revertida, volviendo la tierra expropiada durante el decenio 1944-1954 a sus antiguos dueños; las organizaciones sindicales fueron perseguidas fuertemente tanto en el campo como en la Ciudad. En lo que toca a la política exterior de ésta se distinguió por tener una gran compatibilidad con los intereses de los Estados Unidos. Debemos reconocer, sin embargo, que no se volvió a la antigua sociedad de los barones del café porque era ya imposible debido a los rasgos que se presentaron durante la contrarrevolución; más bien se buscó dar mantenimiento a las reformas y a la modernización del aparato estatal que eran tan necesarias para el desarrollo capitalista de Guatemala, dentro de un esquema autoritario y represivo.

"En un punto la contrarrevolución fué decisiva y los efectos de su acción irreversibles; en cuanto la destrucción del intento democrático-burgués y la reconfirmación del Estado, -- que se va dando a lo largo de las dos décadas siguientes, pero que se reconoce sobre dos elementos fundamentales: la falta y más que ello, la imposibilidad de obtener un consenso. La dominación de clases muestra descarnada después de la contrarrevolución; el control social no pasa porque los dominados crean en la justicia de la dominación, o porque existan eficaces estructuras de mediación (partidos, procesos electorales) para la posibilidad de mantener esa dominación a través de los aparatos represivos del Estado. El segundo elemento es consecuencia del primero si el sistema tiende a sobrevivir por la eficacia de sus aparatos represivos, es natural que estos se macrodesarrollen, que tiendan a aumentar su peso en el seno del Estado, y a que su personal, en relación al resto de la burocracia aumente también en importancia relativa. En otras palabras, en un sistema basado en la represión antes que en el consenso, su aparato represivo (ejército, policías) y su personal (militares) pasan a constituirse

en el pivote de dicho sistema". (3)

El Estado desempeña un importante papel de adaptación en un período en el cual crece y se intensifica la penetración -- del capital monopólico en el continente centroamericano. -- Esto lo podemos observar claramente en las políticas de modernización que es el mejor pretexto para tal penetración -- esgrimida por la mayoría de los gobiernos como son la reforma legal bajo el gobierno de Ydígoras Fuentes (1958-1963) que -- creó las condiciones necesarias para un supuesto desarrollo industrial del País y las reformas fiscales y administrati-- vas impulsadas durante el gobierno militar del coronel Enrique Peralta Azurdia(1963-1966).

Sin embargo, lo más importante en los cambios que ha experimentado el Estado no se encuentra solamente en la llamada -- modernización, sino en su conformación dentro de un sistema de dominación que se basa principalmente en la represión y en el considerable aumento de importancia e influencia del -- aparato estatal que tiene precisamente esa función; fuerzas armadas y de seguridad del personal que lo ocupa, primordialmente los militares. Son estas las principales características del Estado Guatemalteco del período de la contrarrevolución hasta fines de los años sesenta con la implantación del Estado Militar. (4).

Conviene destacar en este punto que la caracterización de la etapa de la contrarrevolución hasta el término de la década de los años sesenta es importante porque es precisamente con el triunfo de Castillo Armas en el año de 1954 que se inicia el período de la contrarrevolución la cual viene a romper -- con todo lo logrado durante el decenio 1944-1954, o sea, con el llamado intento democrático-burgués de los gobiernos de -- Arévalo y Arbens y como sabemos el período contrarrevolucionario hundió a Guatemala en los abismos de una fuerte represión, inestabilidad y violencia por parte de los regimenes -

militares que se adueñaron del poder dando así lugar a la existencia de un Estado Militar que sobrevivió por treinta años hasta que se dió una apertura política en el País con la realización de unas elecciones limpias y libres que plasmaron la voluntad popular con el triunfo del gobierno democrático de Vinicio Cerezo en Enero de 1986.

3.1.1 Algunas consideraciones en torno a los regimenes de esta período (1954-1966)

El contexto internacional dentro del cual llegó al poder el General Castillo Armas es la etapa en la que se encontraba en pleno auge y florecimiento el fenómeno llamado de la Guerra Fría que mantuvo a la sociedad internacional en una atmósfera de tensión y peligro, como resultado lógico de la confrontación política e ideológica de los dos grandes bloques de poder surgidos al término de la Segunda Guerra Mundial. La Guerra Fría constituyó un fenómeno en el que las relaciones internacionales se deslizaron dentro de cauces sumamente difíciles y cuya problemática se agrava cada vez más por el poderío atómico de las grandes potencias.

El día 3 de Julio de 1954 el General Carlos Castillo Armas asume el poder e inmediatamente se opera un cambio sustancial en la política exterior guatemalteca. Como ejemplo de esto, tenemos el restablecimiento de relaciones con las dictaduras de Franco, Trujillo y Somoza quienes cooperaron junto con los Estados Unidos a poner fin al gobierno constitucional de Arbenz. Guatemala se reincorporó a la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) organismo regional cuyas finalidades de acercamiento y defensa de los países centroamericanos fueron desvirtuados por los manejos de los gobiernos dictatoriales junto con los Estados Unidos intervinieron en los asuntos internos de los Estados miembros.

Durante la permanencia en el poder de Castillo Armas (1954 - 1957) a nivel interno hubieron actos de carácter represivo tales como: la matanza de agraristas que eran aquellos campesinos que reclamaban su parcela de tierra que ya se les había proporcionado con la Reforma Agraria de 1953, la masacre de varias decenas de integrantes de comités agrarios locales, la expulsión injusta y violenta de varias comunidades campesinas y la cárcel para miles de sindicalistas, estudiantes, maestros y hombres y mujeres del pueblo.

El gobierno de Castillo Armas se propuso desovietizar al -- País haciendo ilegales todas las organizaciones sindicales y políticas, así mismo disolvió el Congreso y derogó la --- Constitución de 1945.

"El Gobierno anticomunista recibió donativos norteamericanos por valor de 80 millones de dólares, por intermedio de la International Corporation Administration (ICA), a esto sumándose préstamos sin condiciones del Banco Mundial y la asesoría de la firma Klein and Saks. La lógica de este patrocinio descansa en el cumplimiento del más absoluto - --- Laissez-Faire recomendado por el Fondo Monetario Internacional (FMI): presupuesto balanceado, estabilidad monetaria, rebajas de salarios para impedir las alzas, total respeto a la empresa privada e industrialización con predominio del - capital extranjero. " (5)

El crecimiento económico continuó y se aceleró gracias a -- que la inversión estadounidense se duplicó. El gobierno -- guatemalteco en 1955 fué el tercer gobierno latinoamericano que firmó el Tratado de Garantías a las inversiones extranjeras impuesto por Estados Unidos en toda la región centroamericana.

El Estado contrarrevolucionario de este periodo construyó un Estado autoritario en crisis semicorporativo e inestable. Era un poder de clase que se expresaba abiertamente y sin competencia, decretando una investidura jurídica, que manifestaba un gran miedo al pluralismo democrático, con una gran intransigencia contra la oposición política y una represión continua hacia el movimiento obrero y los conflictos sociales provocados por él mismo.

Para el 15 de marzo de 1958 ascendió al poder el General Miguel Ydígoras Fuentes que se propuso reintroducir en la vida política normas de una democracia vigilada y despertar con ello la conciencia empresarial para entrar a competir a un mercado común apresurando el crecimiento económico de Guatemala. Sin embargo, frente a estos propósitos el gobierno Ydígorista actuó con una voluntad errática, contradictoria y frustrante produciéndose entre 1958 y 1963 la crisis más profunda en la normalización del poder contrarrevolucionario al aparecer un amplio repertorio de dificultades para implantar las fórmulas concretas de la democracia liberal; es decir, se trata hasta cierto punto de circunstancias por parte de la burguesía guatemalteca para implementar cualquier proyecto democrático, el cual obedecerá básicamente a las contradicciones entre las fuerzas políticas y sociales que se presentaron durante esa etapa. Dentro de este marco crítico en el que había diversidad de intereses es que el estilo de Ydígoras hace una mayor contribución para que se acentúe el grave deterioro económico, político y social de Guatemala.

Ahora bien, para contribuir al fortalecimiento de la capacidad de capitalización de la burguesía, Ydígoras aplicó en materia agraria medidas inspiradas en un técnico franquista, en virtud de las cuales entregó las fincas nacionales (haciendas expropiadas a los cafetaleros alemanes hacia el fin

de la Segunda Guerra Mundial) a manos de un sector privado, expropiando a centenares de campesinos sus tierras, en favor de la United Fruit Company. Así mismo, se puso en vigor una legislación de fomento industrial que sirvió para que todas las pequeñas y grandes manufacturas de alimentos, cosméticos, fármacos, etcétera, de origen norteamericano se aposentaran como industrias de origen nacional y, como tales, participaran como competencia en el Mercado Común Centroamericano.

Más tarde, durante el contexto en el que tendrá lugar el -- gobierno de Ydígoras Fuentes (1958-1963) se puede caracterizar como una prolongación del clima de Guerra Fría que llegó a su máximo punto durante la crisis de 1962. Dicha crisis atañe de forma directa a las relaciones intercontinentales -- las cuales se vieron alteradas por el problema de la definición, el desenvolvimiento e influencia que tuvo la Revolución Cubana con relación a América Latina.

Para el mes de Abril de 1961, fracasaba la invasión norteamericana en Bahía de Cochinos. La Revolución castrista se --- afianzó y se extendió convirtiéndose en un atractivo ahora -- prestigiado con la victoria y se amplió a tal punto que su -- influencia directa, inmediata y múltiple se convirtió en el alimento de la juventud radicalizada y en el más importante factor de maduración de la voluntad popular de lucha armada.

Debido al gran descontento social resultado de varios años de gobierno 'anticomunista' surgió en Guatemala la crisis de -- Marzo-Abril de 1962. Esta empezó a manifestarse con modestas reivindicaciones estudiantiles que pronto se transformaron en una mayor movilización popular antigubernamental que exigía persistentemente la caída de Ydígoras. Dicha crisis fué el principio del fin del gobierno Ydígorista y el día 28 de marzo de 1963 el ejército encabezado por el ministro de -- defensa General Enrique Peralta Azurdia dió el golpe de Esta

Julio César Méndez Montenegro quien ganó las elecciones celebradas el 6 de Marzo de 1966.

Resumiendo, puede decirse que durante el periodo comprendido entre 1954 y 1966, hubieron en Guatemala 3 gobiernos con características similares el estilo y la forma de dictaduras militares. Su principal fin: Combatir al comunismo, no importando que para ello entregaran al país a la inversión extranjera primordialmente norteamericana con el pretexto de modernizar e industrializar al país. Por otro lado, todos estos gobiernos se tuvieron que enfrentar a movimientos de carácter político-social que demostraban la inconformidad de la sociedad guatemalteca hacia ellos. El ejemplo más claro lo constituyó la llamada crisis de Marzo-Abril de 1962 -- que enfrentó el gobierno de Ydígoras Fuentes como preludio a su derrocamiento por medio de un golpe de Estado encabezado por Enrique Perálta Azurdia. Si bien la inestabilidad, la represión y la violencia política se manifiestan abiertamente para este momento como una constante al interior del país también es un hecho que empiezan a surgir nuevos elementos como el surgimiento de la guerrilla --con el cual tendrán que contender los regímenes posteriores algunos con más éxito -- que otros.

3.1.2 Caracterización de las relaciones México Guatemala entre 1954 y 1966.

Mientras tanto, en México se vivía un proceso de gran estabilidad política debido a que la familia revolucionaria, es decir, el grupo dirigente representado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), se encontraba --- fuertemente consolidado y prueba de esto es el hecho de que la presidencia de la República estaba ocupada por 3 de sus candidatos: Adolfo Ruiz Cortines, Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz.

El gobierno de Ruiz Cortines se caracterizó por un intento sincero de contrarrestar la corrupción y dispendio alemanista con una marcada austeridad. Políticamente este cambio -- dió cierto resultado mejorando la imagen pública del régimen. El sucesor de Ruiz Cortines fué Adolfo López Mateos quien -- intentó al inicio de su gestión mitigar la tendencia hacia -- la desigualdad que prevalecía en la estructura social que ha -- bía generado malestares entre algunos grupos sindicales. El esfuerzo en un principio tuvo éxito, pero no pudo llegar más lejos debido a las fuertes presiones de los grupos poderosos que se vieron afectados y prácticamente se detuvo en los últimos años de su administración.

Sucedió a López Mateos Gustavo Díaz Ordáz, su gobierno no in tentó abandonar la ortodoxia desarrollista desistiendo de to do intento de cambio; pero esta vez se presentaron problemas con la clase media y fué durante su periodo precisamente --- cuando tuvo que hacerse frente a las primeras manifestacio--- nes serias de descontento con este sector, que hasta ese momento se había considerado como un sólido sostén del sistema. Ante una relativa disminución de las posibilidades de participación política y de ascenso social, el sector estudiantil presentó en las calles su queja contra el Statu quo. La --- respuesta del gobierno fué la represión abierta que desembocó en la matanza del 2 de Octubre en Tlatelolco.(7).

Debido a los antecedentes internos de cada país podemos ex-- plicarnos la razón de que las relaciones entre México y los regimenes militares guatemaltecos en el periodo 1954-1966 -- fueran tensas y distantes reforzándose en el antimexicanismo y las agresiones contra nuestro país se traducieran en he-- chos.

"La restitución del poder oligárquico se logra a costa de -- una cruenta represión y del cierre sistemático a todas las formas de vida democrática que Arbenz había auspiciado. El descontento popular crece al tiempo que el régimen guatemalteco se aísla a un reducido espacio de la legitimidad fincado solo en el anticomunismo clerical y en el nacionalismo -- más simplista. Así en enero de 1959 estando en el poder Miguel Ydígoras Fuentes y en el marco de una creciente oposición popular, los militares deciden desviar la atención política de los problemas internos reviviendo vigorosamente el -- antimexicanismo y en la madrugada del 31 de Diciembre de 1958 cinco embarcaciones pesqueras mexicanas que se encontraban -- en los límites de la frontera con Guatemala, son atacadas -- por la fuerza aérea guatemalteca. El saldo de este atentado fué de 3 ciudadanos mexicanos muertos, 16 heridos y 2 barcos inutilizados. El incidente colocó a ambos en estado de guerra. El 23 de enero el presidente mexicano López Mateos --- anunció la ruptura de las relaciones diplomáticas". (8).

Se registró otro incidente durante la Gestión de Gustavo --- Díaz Ordáz el día 28 de febrero de 1965 en la población cercana a la frontera de Ciudad Hidalgo, Chiapas en donde las -- autoridades guatemaltecas dieron muerte a un ciudadano mexicano e hirieron a otro, provocando una protesta formal de la cancillería mexicana no pasando a mayores dicho incidente. -- Buscando un mayor acercamiento con el continente centroamericano el presidente Díaz Ordáz realizó una gira en el año de 1966, y en Guatemala una visita oficial del 10 al 12 de enero enfrentando varios obstáculos en dicho país con el cual -- no se llegó a ningún acuerdo oficial de cooperación.

Es importante que señalemos que la situación interna de ambas naciones fué determinante para el tipo de relaciones que se dieron durante los años de 1954 a 1966 entre ambas. Mien

tras que Guatemala reiteraba sus provocaciones abiertas contra México y tenemos como consecuencia de ello varios incidentes fronterizos con Guatemala, en cambio nuestro País --- siempre ha buscado darles la mejor solución a dichos incidentes y no agravarlos más, pasando estos casi desapercibidos. La prueba más determinante fué el acercamiento que buscó el presidente Díaz Ordáz con Guatemala realizando una visita -- oficial que como sabemos no tuvo mayores resultados. Por lo tanto, podemos concluir que las relaciones entre México y -- Guatemala en el período en cuestión fueron tensas y difíciles.

3.2 Los años Sesenta. El Proceso de Militarización en Guatemala y su Efecto en las Relaciones con México.

"El presupuesto del surgimiento del Estado militar está en los cambios económicos que se registran en el País a partir de la década de los sesentas. De un país básicamente monoexportador (café), a el desarrollo del mercado común centroamericano en la década de los sesentas le permitió cierta expansión industrial y de la agroindustria (algodón y azúcar); en la década de los setentas, los intereses de -- empresas extranjeras, otrora fincada en la infraestructura y el banano, se vieron sustituidos por la penetración del capital monopolístico transnacional en la industria, el comercio, -- el petróleo y el níquel".(9).

En consecuencia se han registrado cambios en los sectores dominantes; por lo tanto la oligarquía de los barones del café, aunque es bastante influyente aún, no es la clase hegemónica como lo había sido anteriormente para el decenio de los años setenta.

"Efectivamente, la hegemonía al interior del bloque en el poder ha pasado a una fracción más avanzada de todo el conjunto de la clase dominante, en la cual concurre el interés del capital transnacional, un sector de la burguesía relativamente indiferenciada en cuanto a los medios de producción que controla (inversión, distribuida en el agro, la industria, el comercio y las finanzas, así como la "socia minoritaria" en la explotación del petróleo) y a la cual pertenecen varios individuos de los grados más elevados del ejército, a través de los cuales la institución militar pasa a unirse a esa fracción. La formación de esa fracción se registró a partir de la década de los años setenta, especialmente bajo el período presidencial del General Carlos Arana Osorio (1970- 1974). Dicho militar y el grupo de allegados que lo rodeaban, impulsaron una decidida actividad para pasar a ser propietarios de los medios de producción, apoyándose en su dominio del aparato de Estado". (10).

Es importante que señalemos el conflicto a nivel centroamericano que se presentó durante la etapa presidencial del Doctor Julio César Méndez Montenegro que fué la llamada "Guerra del Fútbol" en el año de 1969, entre El Salvador y Honduras cuyas causas surgieron más de las fuertes dificultades para el logro de una integración centroamericana y en las graves diferencias demográficas y sociales que en los obstinados nacionalismos. Con dicha guerra se vieron afectadas las relaciones intercontinentales debido a la duda de los demás países del istmo centroamericano, a cual de las dos naciones se deberá brindar apoyo y las repercusiones que este apoyo tendría en la amistad con cualquiera de las dos países.

El Doctor Julio César Méndez Montenegro (1966-1970) ocupó la presidencia a partir del 6 de Marzo de 1966 cuando ganó las elecciones celebradas en aquel país. Durante los años de su

gobierno, la lucha guerrillera alcanzó su mayor desarrollo y el operativo de contrainsurgencia se aplicó con mayor eficacia. Mucho tuvo que ver en el éxito de la estrategia contra insurgente la intervención de los llamados Coimas Verdes norteamericanos los cuales dirigieron en gran parte la instrucción del ejército guatemalteco al mismo tiempo que el gobierno estadounidense proporcionó también capital para ayudar a las fuerzas armadas guatemaltecas bajo el Programa de Asistencia Militar (MAP) y equipo militar de nacionalidad norteamericana, acorralando así a la guerrilla que poco a poco fué perdiendo fuerza.

Bajo la dirección del General Arana Osorio, la campaña militar contrainsurgente Zacapa-Izabal adquirió una intensidad sin precedentes. Se emplearon tácticas antiguerrilleras familiares, pero también se introdujo una nueva estrategia de matanzas políticas a escala masiva.

"En octubre de 1966 y en marzo de 1968 se calcula que entre 3,000 y 8,000 guatemaltecos fueron muertos en la campaña Zacapa-Izabal. El año de 1966 marcó definitivamente el inicio de un verdadero estado de guerra en Guatemala; esto último fué demostrado con cifras y que, Amnistía Internacional, la organización defensora de los derechos humanos con sede en Londres concluyó que en la década y media que siguió a 1966 más de 30,000 personas fueron secuestrados, torturados y asesinados en el País. Para finales de 1967 el novedoso fenómeno de escuadrones de tipo terrorista se arraigó profundamente en todas las áreas de la vida guatemalteca." (11).

Debido a que el General Arana Osorio se distinguió en su campaña antiguerrillera, sus compañeros oficiales que formaban el ejército (poder real del país), decidieron que sería el próximo presidente y fué elegido como candidato presidencial apoyado por el partido MLN (Movimiento de Liberación Nacional).

El panorama internacional durante el período 1970-1974 se caracterizó por el logro de cierta estabilidad y calma en la comunidad internacional, pero nuevamente hubo un problema de carácter económico internacional el cual afectó a la comunidad mundial que fué la crisis de hidrocarburos de 1973 la -- que conmocionó a todas las economías tanto a las de los países desarrollados como a los de los países en vías de desarrollo a los cuales golpeó con mayor fuerza y Guatemala no -- fué la excepción ya que a consecuencia a esta grave crisis -- en el año de 1973 precisamente se dió una severa inflación -- por lo cual el poder adquisitivo del pueblo guatemalteco se vió afectado severamente por el incremento tan fuerte que -- hubo en los precios de los productos básicos.

El General Carlos Arana Osorio fué electo presidente apoyado por el partido derechista Movimiento de Liberación Nacional (MLN) en julio de 1970. Durante los primeros cuatro meses del Gobierno de Arana Osorio hubo una leve apertura democrática que los guatemaltecos aprovecharon para manifestar su oposición. En la Ciudad de Guatemala se interrumpieron las actividades y el principal problema fué la discusión de la firma del contrato con la Empresa de Explotaciones y Exploraciones Mineras de Izabal, S. A. (EXMINIRAI), el gigantesco proyecto de la International Nickel para la extracción del níquel en Izabal. La mayoría de la población guatemalteca objetó dicho contrato calificándolo de entreguista y la facultad de Economía de San Carlos organizó mesas redondas en torno a este asunto. Por lo tanto durante este período se dió una etapa de terror en todo el país.

El gobierno de Arana Osorio valiéndose de la muerte de cuatro militares, declaró como pretexto un estado de sitio nacional

el 13 de Marzo de 1970 y de esta manera la contrainsurgencia y el terror fueron elevados al rango de políticas nacionales.

Se desató una campaña internacional de protesta contra el régimen de Arana Osorio y en Febrero de 1971 anunció éste que el país ya había sido pacificado y levantó el estado de sitio, pero si bien el terrorismo disminuyó un poco en la ciudad no ocurrió lo mismo en el campo donde se asesinaban a cientos de campesinos de origen desconocido.

Arana Osorio comenzó a preocuparse por el desarrollo económico del país creando un Plan de Desarrollo que fué una copia - desmenuzada de planes de anteriores gobiernos, prometiendo - programas de colonización de tierras por otro lado, con el fin de contrarrestar la campaña de protesta internacional -- Arana emprendió su propia campaña de relaciones públicas insistiendo en que la pacificación era un requisito indispensable para el propio desarrollo del país. La economía guatemalteca se apuntaló con una cuantiosa ayuda norteamericana, permitiendo al gobierno de Arana proseguir con los programas y obras interrumpidas desde el gobierno anterior construyendo escuelas y caminos y distribuyendo tierras de acuerdo al programa de colonización. No obstante que para el año de 1973 - se hizo evidente un nuevo auge de la economía guatemalteca, - esta situación no aportó beneficio alguno a la población ya - que la inflación fué tan grave que la gente no podía comprar ni los más indispensables productos para su subsistencia.

La campaña para las elecciones de 1974 se realizó en medio -- de un gran clima de inseguridad y represión que se inició a - principios de 1973, Arana escogió como candidato al Gene--- ral Kjell Laugerud García apoyado por el partido Movimiento - de Liberación Nacional. La necesidad de realizar una campa-- ña política y el deseo de proyectar una imagen liberal de su

candidato, fueron causa de un relajamiento en el clima de represión que existía desde que dió principio el régimen de -- Arana Osorio. De esta manera, el pueblo guatemalteco aprovechó aquella apertura para manifestarse por medio de huelgas del sector laboral con el apoyo de la población en general -- que fuero reprimidas con gran violencia por el gobierno.

Hacia principios de 1974 el régimen de Arana empezó a perder el control de la situación y una vez más la pacificación del país ocupó nuevamente el plano principal.

Pese a todo, siguió adelante la campaña política en favor de Laugerud García, Ríos Montt fué quien realmente ganó las elecciones de 1974, pero cuando se hizo evidente esta victoria, el gobierno prohibió los recursos públicos de votos imponiendo su propio candidato y el Congreso ratificó una semana después a Kjell Laugerud García como Presidente de la República.

A nivel continental se dió durante la permanencia en el poder de Laugerud García (1974-1978) un acontecimiento fundamental para las naciones latinoamericanas en su relación con los Estados Unidos que fué la negociación de los nuevos tratados del Canal de Panamá (Torrijos-Carter) que culminaron -- en el año de 1977 como una reafirmación de la soberanía de -- Panamá. Con este hecho se dió un importante avance para los países latinoamericanos en su lucha contra el imperialismo -- norteamericano.

El General Laugerud García, quien era una persona de ideas -- conservadoras y de gran docilidad, subió a la presidencia en Marzo de 1974. La oposición protestó por aquel fraude descarado, pero Ríos Montt no obtuvo apoyo suficiente dentro del ejército y fué desterrado a España.

Una semana más tarde, el Congreso ratificó la elección de --

Laugerud quien de esa manera llegó al poder con una base de legitimidad todavía más reducida que Arana. El aumento de precios aunado al creciente descontento popular hizo que Laugerud gobernara con grandes dificultades durante los cuatro años de su período. Las elecciones fraudulentas hicieron -- evidente el rechazo popular de la línea dura de Arana.

"El fraude abierto y el hostigamiento contra la oposición hacen todavía más evidente que la vía electoral no estaba -- abierta para la mayoría de la población y que ni siquiera los cambios menores en el sistema serán posibles por los medios legales, incluso la derecha guatemalteca reconoce abiertamente que la guerra en Guatemala es una guerra de clases, que no puede resolverse por medios distintos a la violencia".(12)

La fuerte campaña contrainsurgente triunfó temporalmente --- coincidiendo con las pugnas internas en las filas de las guerrillas que subestimaron la acción del ejército guatemalteco. No obstante, dicha campaña fué incapaz de resolver las contradicciones sociales que han conducido al surgimiento y desarrollo del movimiento guerrillero. Para 1976 aumentó la intranquilidad en Guatemala, debido al terremoto ocurrido en febrero de ese año, en el que murieron más de 25,000 personas. El gobierno guatemalteco proporcionó muy poca ayuda a los sobrevivientes y persiguió a las misiones del exterior que llevaban ayuda. Por esta época surgió una nueva ola de actividad guerrillera surgiendo varios grupos: el ejército Guerrillero de los pobres (EGP), las fuerzas armadas Rebeldes (FAR) y la Organización del Pueblo en Armas --- (ORPA) entre los más importantes.

Cuando ascendió al poder el General Romeo Lucas García (1978-1981) en Centroamérica nuevamente se dieron hechos relevantes. Por un lado, el triunfo de la Revolución Nicaragüense en 1979 que fué fruto de una perseverante y larga lucha, que

dió una nueva dimensión al continente centroamericano no sólo porque pone en cuestión el futuro de una revolución triunfante, sino también porque contribuye a poner en evidencia las contradicciones sociales en los países vecinos. Por otro lado, el hecho del triunfo del golpe militar de octubre de 1979 en El Salvador adueñándose del gobierno la Junta Cívico Militar. Con estos acontecimientos se pone de manifiesto que la crisis centroamericana es de carácter casi general y que sólo con la cooperación y la buena voluntad por parte de todos los países de la región y la de los Estados Unidos podrá tener solución.

En lo tocante a la política norteamericana hacia Centroamérica hablaremos en términos generales sobre la política del --- presidente Carter la cual tuvo dos fases importantes, separadas por el período que va de junio de 1978 a Junio de 1979 -- cuando Somoza fué derrocado. Dentro de la primera fase el -- gobierno estadounidense percibió una ligera amenaza proponiendo una política de "derechos humanos" la cual no pondría en -- peligro los intereses norteamericanos.

"Tras el efecto de la victoria sandinista el gobierno de los Estados Unidos vió amenazada la estabilidad pro norteamericana del área por repentinos vientos revolucionarios. Ante esa pesadilla inesperada reaccionó con un esfuerzo por -- atraerse a los sandinistas de Nicaragua. En forma un tanto -- contradictoria trató de fortalecer a los militares de Honduras al mismo tiempo que alentaba una apertura del sistema -- político. En El Salvador trató de realizar un experimento -- con una "tercera fuerza", con creciente desatención a la realidad. En Guatemala después de la caída de Somoza, el go--- bierno estadounidense, continuó alentando la llamada "democratización", sosteniendo que una solución centrista por difi-- cil que resultara a corto plazo, sería a la larga el camino más efectivo para evitar una explosión popular y una victoria

de la izquierda radical. Mientras tanto, toda disminución de la represión y la implantación de reformas por moderadas que fueran, se consideraban positivas para ayudar a aliviar las tensiones". (13)

En el año de 1978 asumió la presidencia el General Romeo Lucas García quien era un adinerado terrateniente que llegó al poder por medio de unas elecciones fraudulentas. Prometió - seguir una campaña enérgica contra los grupos guerrilleros - que fueron tomando una mayor importancia durante este período y el gobierno guatemalteco se tuvo que enfrentar a una -- fuerte oposición popular. Para octubre de ese mismo año, miles de guatemaltecos realizaron protestas masivas por el aumento de las tarifas del transporte urbano, siendo muertas - treinta personas, cincuenta heridas y seiscientas arrestadas. Como respuesta a estos actos los trabajadores y sus líderes principales convocaron a una huelga nacional fijando como -- fecha el 20 de Octubre (aniversario de la Revolución de 1944) concentrándose en la capital en protesta contra la represión.

Durante el Gobierno de Lucas García se dió un gran período de violencia y terror persistente hasta la fecha y que ha alcanzado niveles sin precedentes en Guatemala.

"Un régimen confiado respondió con el terror al surgimiento de la lucha guerrillera: el terror siempre había sido eficaz. Pero por primera vez resultó contraproducente, y este es el rasgo más significativo del período del General Lucas García, más bien que los niveles de terror y corrupción. Aunque el trabajo paciente de los guerrilleros entre los campesinos fué un factor decisivo, otros elementos también contribuyeron a mantener la resistencia popular. El deterioro de los niveles - de vida del pueblo, ya abismales, que caracterizó el período del General Lucas García añadió presiones intolerables; aunque la crisis se debe a factores económicos como la inflación

importada que redujo aún más los salarios reales, el deterioro de los términos de intercambio y en 1981-1982, las altas -- tasas de interés del mercado mundial que afectaron negativamente a los movimientos de capital), las razones principales son -- de carácter político y se relacionan con la inestabilidad pre- -- valeciente en Guatemala y en todo Centroamérica." (14)

La lucrativa industria turística y la inversión interna se vieron muy afectadas por la guerra, al igual que la inversión privada extranjera y los créditos que otorgaban los bancos extranjeros y los organismos internacionales. La creciente incapacidad gubernamental para afrontar la crisis política, económica y militar agravó la salida de capital que fué provocada por los efectos de la caída de Somoza y el empeoramiento de la situación en El Salvador. Con esta salida de capital se provocó un deterioro grave en la Balanza de Pagos guatemalteca. En tales condiciones, una administración más eficiente de las finanzas públicas habría sido muy necesaria, pero la corrupción y la incompetencia del gobierno del General Lucas García resultaron -- visibles particularmente en esta crisis económica sin precedentes. Se llevaron a cabo unas discutidas elecciones resultando triunfador el General Angel Aníbal Guevara el 7 de Marzo de -- 1982, pero debido a que fué destituido del poder el General -- Lucas García por medio de un golpe de Estado encabezado por el General Ríos Montt, asumiendo éste una Junta Militar de Gobierno la cual anuló automáticamente las elecciones ganadas por el General Guevara.

La situación interna de México en los años setenta tiene su -- principal antecedente en el año de 1968 porque en este año el sistema político y social heredado de la Revolución de 1910 -- se vió sometido a una fuerte prueba, debido a que entre julio y octubre se produjeron en la Ciudad de México manifestaciones multitudinarias de estudiantes y personal académico, originadas por los violentos incidentes estudiantiles en las aulas --

de enseñanza media y superior que se agravaron aún más por -- la fuerte escalada de represión gubernamental.

Este movimiento de 1968 demandaba el respeto al espíritu democrático de la Constitución de 1917 lo cual, sin ser revolucionario de una forma abierta, equivalía a denunciar y rechazar la tendencia autoritaria y corporativa del régimen. Así mismo, dicha protesta ponía en duda la efectividad del modelo de crecimiento económico que fué adoptado desde la Segunda Guerra Mundial el cual había acentuado la distribución desigual de la riqueza y que era incapaz de crear empleos al ritmo adecuado para poder absorber el crecimiento demográfico.

Por lo tanto, el movimiento de 1968 de una manera muy abierta y evidente se manifestó contra de los principales rasgos del sistema de economía mixta por lo menos tal y como este se había desarrollado en los últimos años o sea durante el régimen de Díaz Ordáz.

La administración de Luis Echeverría (1970-1976) abrió a partir de 1971 la posibilidad para volver a dar importancia a la negociación que había olvidado el anterior gobierno.

"Echeverría tomó como propia la bandera de la crítica y atacó la filosofía y la práctica desarrollista del pasado reciente, sobre todo la del 'desarrollo estabilizador' por la injusticia social que había aceptado y fomentado. Desde lo alto de la pirámide del poder se escucharon entonces condenas a los que "traicionaron los ideales de la Revolución", al Imperialismo e incluso al Capitalismo. En la práctica, esta retórica --que tuvo ribetes populistas y neocardenistas-- se tradujo en cambios fundamentales aunque sí causó sosobra en algunos sectores conservadores". (15).

La inflación mundial se empezó a sentir en México en 1973 debido como sabemos a la crisis de hidrocarburos que tuvo consecuencias alarmantes para la sociedad internacional. De esta forma, comenzó la grave crisis económica de la que aún en --- nuestros días no se ha salido y que se agudiza más y más.

La estabilidad de los precios desapareció, hubo un fuerte déficit en la Balanza de Pagos y se decretó la flotación del peso el 31 de Agosto de 1976. Ante estas circunstancias en muchos círculos nacionales y extranjeros se generalizó el clima de desconfianza política y económica y lo más grave fué que el gobierno acudió al endeudamiento externo en gran escala, con lo que la deuda externa mexicana aumentó exorbitantemente cosa que actualmente tiene sumido al país en un fenómeno de - inflación y recesión creciente.

La administración de José López Portillo (1976-1982) que tomó el mando en diciembre de 1976 se tuvo que enfrentar a una aguda crisis de desconfianza generada principalmente como ya lo habíamos afirmado, por los problemas económicos y financieros, bajo la retórica que aunque reconoció el fracaso del desarrollismo continuó buscando una solución institucional y legítima al problema que planteaba la existencia de una oposición débil pero muy bien organizada y activa.

"La esperanza de una solución inmediata, aún cuando no de fondo a la crisis generalizada se reforzó al anunciarse el descubrimiento de los nuevos yacimientos de hidrocarburos: las reservas probadas de petróleo y gas pasaron de 5,400 millones de barriles en 1973 a 11,000 millones en 1980. Las autoridades mexicanas decidieron que Petróleos Mexicanos (PEMEX) aprovechara el aumento extraordinario de los precios mundiales, el proyecto oficial era lograr una producción de petróleo suficiente para satisfacer la creciente demanda interna de ener

gético y además exportar lo necesario para disminuir el gran déficit de la Balanza de Pagos que se ha acudizado en los últimos años del decenio por la importación masiva de alimentos, pero sin llegar a crear distorsiones en la economía al no poderse absorber adecuadamente los nuevos recursos. La cifra que al fin se adoptó como "plataforma" o meta de producción después de varios cambios de criterio, fué de 2.7 millones de barriles diarios, aproximadamente la mitad para el mercado interno y el resto para la exportación." (16).

El objetivo principal de las estrategias que antes describimos era el no convertir a México en un país petrolero, sino usar el petróleo para corregir las grandes fallas estructurales de la economía mexicana con la creación de empleos, lograr la eficiencia industrial y la autosuficiencia alimentaria, mejorar el sistema educativo y la protección social todo ello encaminado al bienestar de la totalidad de la población. Este intento fracasó por múltiples razones, y México sigue cargando hasta hoy con el fuerte peso de la crisis económica y sus consecuencias nefastas.

Para 1972 Luis Echeverría se entrevistó con el presidente -- Carlos Arana Osorio. En mayo de 1973 Echeverría viajó a la frontera sur con el fin de inaugurar el puente internacional sobre el Rio Suchiate y sostener un diálogo cordial y amigable con el General Kjell Laugerud García. Nuevamente para Noviembre de 1975 Echeverría fué a Guatemala a invitación de Laugerud. Estas entrevistas fueron irrelevantes ya que se trataron solo asuntos por demás protocolarios y no problemas que le son de cada país de interés para su relación, sin embargo podemos notar un acercamiento entre ellos ya que es para fines de los años setenta entre 1979 y 1982 en que México inicia una política más activa hacia la región centroamericana debido al aumento de las tensiones de manera considerable, ésto combina

do con el surgimiento de mayores conflictos en Guatemala, no obstante ahora más que nunca nuestro país ha insistido en -- llevar una buena amistad con Guatemala. Tenemos en la visita de reciprocidad que debería hacer el presidente José López Portillo a Guatemala para los primeros meses de 1980, la cual fué suspendida y anunciado nuevamente para su realización en Septiembre de 1981. Dicha visita fué suspendida de nueva cuenta, debido al Comunicado Conjunto emitido por los gobiernos de Francia y México respecto a El Salvador (Agosto de 1981) en el cual se daba reconocimiento a la guerrilla de dicho país provocando la molestia del gobierno guatemalteco y airadas reacciones, como fué la campaña desatada en contra de nuestro País por varias organizaciones como la Liga Antiguatemalteca Mexicana que se encargaron de publicar en la -- prensa local la amenaza de muerte contra José López Portillo si se atrevía a visitar Guatemala. Otro incidente que se dió fué la desaparición de un funcionario consular Jesús Silva -- Mendo y la de otros dos ciudadanos de nacionalidad mexicana -- dándose por terminado dicho incidente con el cierre de sus -- dos oficinas consulares en Tucún Uman. En este caso la ex-- plicación oficial proporcionada al respecto por el gobierno -- mexicano fué la austeridad económica.

Resumiendo como sabemos durante la década de los setenta precisamente los militares se convirtieron en la clase privile-- giada de Guatemala así como antes lo fueron los cafetaleros -- y, por lo tanto, estos militares se adueñaron de los medios -- de producción aprovechando su autoridad e investidura política. De esta forma, la situación económica de la población -- se agravó día a día debido a que los militares se dedicaron -- a desperdiciar los pocos recursos económicos en la campaña -- contrainsurgente en contra de la guerrilla que resurrió con -- gran fuerza en los años setenta. Estos recursos económicos -- eran proporcionados por los Estados Unidos, creándose en to--

do el país tanto en el campo como en la Ciudad un clima generalizado de violencia y terror sin ningún tipo de apertura -- política. Mientras tanto, en nuestro país en este periodo se rompió la paz interna y la estabilidad económica que anteriormente prevalecían dándose en México una etapa de incertidumbre económica, política y social que día a día se agrava más. Debido a la situación interna de México y Guatemala las relaciones entre ambas en este decenio fueron restringidas e irrelevantes y se tornaron muy tensas y difíciles hasta el periodo 1979-1982 en que las contradicciones en el área centroamericana se hicieron más patentes y tuvieron repercusión sobre nuestro país haciendo mucho más difícil y conflictiva la relación con Guatemala.

3.3 El contexto de las relaciones México Guatemala para los ochenta (1980-1984)

Como ya se había expuesto anteriormente, las -- elecciones generales 7 de Marzo de 1982 en las que resultó -- electo el General Angel Guevara fueron anuladas después de -- que asumió el poder la Junta Militar tras el golpe de Estado que destituyó el régimen del General Lucas García. Dicha Junta estaba formada por el General Ríos Montt, el General Horacio Maldonado y el Coronel Francisco Gordillo.

"Esta nueva Junta podría conducirse por dos caminos diferentes: el primero conducir a Guatemala hacia un régimen militar de derecha modernizadora, es decir, un régimen que pudiera -- atraer a sectores estratégicos de las clases populares por medio de reformas de orden social importantes pero no demasiado radicales, empleando una representación selectiva, no indiscriminada. El otro camino posible pudo ser un régimen parecido a los que han gobernado desde la caída de Arbenz, claro que con una mayor flexibilidad táctica que el régimen del General

Lucas García por lo menos a corto y mediano plazos. Un régimen de Derecha modernizado podría haber sido el instrumento más funcional para los intereses de la burguesía y el ejército guatemaltecos. Solamente con ese tipo de régimen podría haber dado una esperanza para la conservación del poder durante un mayor período de tiempo para dichas clases sociales". (17).

La Junta encabezada por Ríos Montt gozaba de un cierto apoyo de la Democracia Cristiana y de los jóvenes oficiales golpistas que afirmaban que su movimiento fué motivado por el gran nivel de corrupción, brutalidad e incompetencia del régimen derogado del General Lucas García y por el fraude electoral de marzo de 1982.

"Las elecciones de la Junta correspondieron al modelo de los jóvenes oficiales modernizadores, por oposición a las tendencias conservadoras de una pandilla de oficiales viejos. Esta positiva impresión inicial fué reforzada por varias designaciones de la Junta que colocaban en altos puestos burocráticos a tecnócratas respetados y otras personas cuya falta de competencia estaba afortunadamente libre de una reputación de venalidad excesiva. En los días siguientes al golpe las seguridades de la Junta acerca de que trataría con mano firme a los guerrilleros pero sin una violencia indiscriminada parecían corroborar por varias medidas: Se desintegró el infame cuerno de detectives, se despidió a algunos funcionarios policíacos de alto rango, disminuyó la presión en las ciudades". (18).

No obstante que los oficiales jóvenes y Ríos Montt criticaron la represión generalizada de los años anteriores, sus acciones no hicieron sino demostrar lo contrario a sus palabras ya que, tras el silencio de los primeros días, llegaron al mundo exterior reportajes de matanzas en el campo. --

Las informaciones disponibles han revelado que el nivel de violencia en las áreas rurales alcanzó al del régimen Lucas García, sino es que lo superó.

Por su parte, el Congreso de los Estados Unidos realizó el debate sobre la conveniencia de continuar o no la ayuda militar mientras que los bancos extranjeros y los organismos internacionales se alejaban cada vez más de Guatemala, advirtiéndole que la situación política guatemalteca no había cambiado en nada a pesar del golpe de marzo. Mientras tanto, muchos tecnócratas que aspiraban a participar en un programa reformista vieron frustrados sus deseos ante la intensificación del terror, saliendo algunos de ellos del país -- en tanto que otros se adaptaron y cooperaron con el sistema. Al mismo tiempo que la guerra continuaba, la economía guatemalteca se deterioraba cada día más y la clase media se desalentaba debido a esta situación de crisis que se agudizaba fuertemente y así muchos de sus miembros pasaron a la -- oposición ya que el programa guerrillero le podía ofrecer -- un papel más digno e importante dentro de una nueva y futura Guatemala.

El día 8 de Agosto de 1983 el ejército derrocó a la Junta -- Militar encabezada por Ríos Montt por medio de un nuevo golpe de Estado llevado a cabo por el General Oscar Humberto -- Mejía Victores quien asumió la jefatura de Estado restaurando las libertades civiles y poniendo fin a los tribunales -- especiales.

El marco internacional en el que llegó al poder el General Mejía Victores para el periodo 1983-1984 se presenta el fenómeno de recesión general de la economía internacional. En lo tocante a Centroamérica podemos notar que existe una grave crisis que podría traer el riesgo de una conflagración -- bélica en toda el área la cual puede ser desencadenada por la tensión y la hostilidad existente entre Nicaragua y Honduras. En este contexto un suceso muy importante para el --

Área centroamericana lo vino a constituir la creación del -- Grupo Contadora en enero de 1983 a instancias de México el -- cual a partir de su creación ha buscado incesantemente el lo gro de la paz en la región cosa que le ha impedido la intran sigencia de los gobiernos del Área y la fuerte y directa in--tervención de los Estados Unidos, apoyando a los contras ni--caraguenses, realizando ejercicios bélicos en el territorio -- hondureño, etc.

Para Guatemala, esta crisis es sumamente peligrosa ya que com parte frontera con El Salvador en donde como sabemos se desa--rollan acciones bélicas, por lo que se encuentra en contacto directo con dicha crisis. No obstante, podemos observar que Guatemala hasta el momento ha buscado permanecer al margen de la grave crisis que actualmente aqueja a la región centroame--ricana.

Para Agosto de 1983 el General Mejía Victores tomó posesión -- como Jefe de Estado derrocando a la Junta Militar encabezada por Ríos Montt.

Cuando Mejía Victores asumió el poder, Guatemala atravesaba una fuerte crisis en el orden económico, político y social, provocada en gran parte por los sucesivos golpes de Estado, la corrupción y la mala administración gubernamentales, la fuerte lucha entre la guerrilla y el ejército y la frecuente violación de los derechos humanos tanto en el campo como en las ciudades.

En este sentido, creemos importante presentar un breve resu--men de los principales hechos y acciones llevados a cabo du--rante el régimen del General Mejía Victores que tenían como finalidad contrarrestar la fue te crisis que atravesaba el país durante el periodo 1983-1984. Desde el primer momento de su gestión Mejía Victores buscó dar confianza a la pobla--ción ya que en el mismo mes de agosto se entrevistó en el --

palacio de gobierno con los líderes de los principales partidos políticos para la discusión del calendario de las elecciones generales y escuchar sus opiniones y después de reunirse con el Tribunal Supremo Electoral Mejía Victores anunció que las elecciones para la Asamblea Constituyente se llevarían a cabo el 10. de Julio de 1984.

En cuanto a su política exterior, Mejía Victores sostuvo una entrevista con Henry Kissinger y formuló dos peticiones al gobierno estadounidense: la reanudación de la asistencia militar y una mayor ayuda económica. En cuanto a la primera no hubo respuesta y en lo tocante a la segunda se dijo que se negociaría más adelante. Con el fin de reactivar la economía guatemalteca, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) otorgó un financiamiento por 300 millones de dólares a Guatemala para realizar un programa de apoyo a microempresarios y empresas comunitarias de dicho país. Para el mes siguiente, el BID nuevamente otorgó otro préstamo a Guatemala ahora por 60 millones de dólares para un programa de reactivación industrial en el país. Con el otorgamiento de estos préstamos podemos observar que el General Mejía Victores puso gran atención al panorama económico que se encontraba bastante deteriorado sobretudo en el sector industrial vital para la economía de cualquier país. (19).

El día 29 de Noviembre de 1983 se llevó a cabo en Guatemala la Cuarta reunión de Ministros de Energía de la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) y por primera vez en ella, Mejía Victores reconoció la importancia que tiene el análisis y solución de los problemas que están relacionados con la energía por el hecho de que afectan al desenvolvimiento de la mayoría de las actividades de tipo económico. Con motivo de la reunión que antes señalamos, Guatemala suscribió un provechoso e importante Convenio de Cooperación Técnica con Brasil

para la realización de programas en las áreas de energía y minas. Según dicho Convenio, técnicos brasileños capacitarían a personal guatemalteco en aspectos económicos, administrativos y legales, requeridos a nivel medio y superior en las áreas relacionadas con energía y minería.

El Banco Interamericano de Desarrollo otorgó nuevos préstamos por un total de 18 millones de dólares para llevar a cabo un programa de desarrollo municipal en Guatemala en diez Departamentos del Altiplano de Guatemala considerada como la zona más pobre del país. (20).

En Febrero de 1984 en una reunión del Congreso Norteamericano los demócratas condicionaron la ayuda militar de Mejía Victores diciendo que ésta sólo se podría lograr con el mejoramiento y respeto a los derechos humanos en Guatemala.

El gobierno de Ronald Reagan pidió al Congreso estadounidense la aprobación de un programa de envío de equipo bélico al régimen militar guatemalteco por 10 millones de dólares según informaron fuentes de la Embajada de Washington en Guatemala. Luego de señalar que sería la primera vez que el gobierno de los Estados Unidos envía ayuda bélica a Guatemala en más de siete años, la Embajada precisó que las autoridades guatemaltecas son muy diferentes a las anteriores y que necesitaban ayuda militar. (21).

La actividad política se reforzó en Guatemala durante el periodo presidencial de Mejía Victores por parte de los más importantes partidos políticos como la Democracia Cristiana con vistas a las elecciones de la Asamblea Constituyente y las presidenciales para 1985. Con este hecho la intensificación de la actividad política, podemos notar una apertura política ya que se deja trabajar libremente a los partidos políti-

cos, cosa que desde hace varios años no se podía observar en Guatemala porque cualquier brote de partidos opositores era reprimido con violencia.

El Jefe de Estado guatemalteco General Mejía Victores hizo -- una importante declaración que puso fin al Consejo de Defensa Centroamericano (CONDECA) que fué creado en 1965 y que es un pacto militar contraído en aquel año por Honduras, Guatemala y El Salvador en el sentido de que no se volverá a convocar a reunión alguna. Esta iniciativa de Mejía Victores es importantísima para el logro de la paz en la región centro--americana quedando inactivo el famoso CONDECA que tantos problemas ha provocado entre los países de la región.

Realizando un balance de los dos años de gobierno de Mejía -- Victores podemos concluir que prestó gran atención a la economía, al sector industrial, las relaciones con los países -- latinoamericanos, con los Estados Unidos y con los centroamericanos y, por supuesto, lo más trascendental fué el hecho -- de aceptar el Acta de Paz propuesta por el Grupo Contadora -- con el fin de lograr la estabilidad económica, política y social en Centroamérica.

El panorama interno de México para los años ochenta, concretamente para 1982, era el de una fuerte crisis económica y así en este ambiente de desconfianza de la población se realizaron las elecciones presidenciales en las que salió electo el Licenciado Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) tomando posesión el día 1.º de Diciembre e inmediatamente propuso un programa -- (PIME) que plantea importantes reformas económicas y políticas, así como medidas para evitar la corrupción. Señalando que los retos más importantes a los que se enfrentaba su gobierno eran el índice de inflación cercano al 100% y la deuda externa que ascendía en aquel año a 82,000 millones de dólares y el creciente desempleo. Además de los factores que antes mencionamos

estaba la devaluación del peso que había llegado a cotizarse a 150 pesos por dólar afectando notablemente al país y especialmente al turismo nacional dirigido al extranjero. Para impedir la fuga de divisas el gobierno congeló provisionalmente en agosto de 1983 todas las operaciones en dólares. (22).

La difícil coyuntura económica que atravesaba el país obligó al gobierno a buscar la ayuda de los bancos acreedores, para lo cual hubo de viajar a Nueva York en ese mismo mes el Secretario de Hacienda y Crédito Público Jesús Silva Herzog y como resultado de ello los bancos aprobaron una moratoria de 90 -- días en los pagos de la deuda y la concesión de nuevos créditos por valor de 500 a 1000 millones de dólares. El Banco de Liquidaciones Internacionales con sede en Basilea, Suiza, ofreció a México otro crédito de emergencia a corto plazo por -- 1,600 millones de dólares y Estados Unidos por su parte anunció a nuestro país que le concedería ayuda económica por varios miles de millones de dólares y llegó a un acuerdo para -- importar una mayor cantidad de petróleo de su vecino. Como -- podemos observar México tuvo que recurrir al endeudamiento ex -- terno de manera constante para poder sobrellevar su difícil -- crisis económica que cada día empeora más y más. (23).

En lo tocante a la política exterior en lo que va del gobierno de Miguel de la Madrid se le ha dado gran importancia por lo menos en un principio a la grave crisis del área centroamericana y como ejemplo de ello tenemos la creación del Grupo Consultadora en enero de 1983 a instancia precisamente de México -- junto con Colombia, Venezuela y Panamá. También se prestó -- gran atención a su relación con los Estados Unidos y los países latinoamericanos en general, no olvidando tampoco a los países de la Comunidad Económica Europea (CEE).

No debemos pasar por alto que la situación interna guatemalteca se arrastró aún más durante el período de los ochentas y --- prueba de ello son los sucesivos golpes de Estado que terminaron de hundir al país en los abismos de una crisis política, económica y social. Así hemos podido observar que al parecer en el transcurso del Régimen de Mejía Victores el país vivió una etapa un poco más tranquila; sin embargo, la lucha entre la guerrilla y el ejército continuó. En cuanto a la situación interna de México tampoco mejoró sobretodo en lo tocante a la economía ya que con el gobierno de Miguel de la Madrid - el país se endeudó mucho más y la devaluación del peso ha sido más que notable y como resultado de ello la población padece las consecuencias como son: un creciente desempleo, una inflación galopante y un poder adquisitivo nulo.

La situación interna de ambos países durante la última década da un toque de inseguridad y desconocimiento de cómo tratarse y relacionarse entre sí. En el caso de México existe un temor muy grande asumir actitudes más definitivas en lo tocante a la crisis guatemalteca y, por lo tanto, Guatemala contesta con más agresiones y provocaciones lo que desencadenaría - un proceso que implicaría fricciones más graves entre los militares y el gobierno mexicano y una presión mayor por parte de los Estados Unidos. Otro punto de fricción entre los dos países es la posición bastante opuesta ante el conflicto centroamericano sobretodo en los dos primeros años de la presente década, ya que mientras que México se solidarizaba con los movimientos que luchan por reivindicaciones políticas, económicas y sociales de los pueblos como lo es el Frente Sandinista de Liberación Nacional que derrocó al régimen de Anastasio Somoza en 1979, el triunfo del FSLM inquietó muchísimo al gobierno guatemalteco acrecentando la represión y su anticomunismo.

Otra fricción entre México y Guatemala fué el hecho ya mencionado del Comunicado Conjunto Franco-Mexicano a partir del --- cual estos países dieron reconocimiento como fuerza política representativa al Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional de El Salvador, situación que el gobierno guatemalteco calificó como intervencionista. Por último, a estas fricciones se sumó el amplio apoyo que México brindó a la independencia de Belice (1981) a la cual Guatemala se opuso fuertemente.

Cuando subió al poder Mejía Victores buscó un acercamiento - con México ya que como sabemos durante esta etapa se dió el fenómeno de una creciente inmigración de campesinos guatemaltecos a nuestro territorio los cuales huyen de la violencia y represión existente en su patria, dando lugar a repetidas incursiones de soldados guatemaltecos a territorio mexicano que atacan los campamentos de refugiados localizados en el Estado de Chiapas. Más adelante volveremos sobre esta cuestión.

Concluyendo, podría decirse que el contexto de las relaciones México-Guatemala para la última década debido a las situaciones internas de ambos países es bastante compleja. Por una parte, la fuerte crisis económica mexicana con sus secuelas sociales y aún políticas y, por otro lado, la inestabilidad guatemalteca por la constante lucha entre el ejército y la guerrilla que ha traído como consecuencia como ya afirmamos con anterioridad la huida de campesinos al territorio mexicano con el fin último de salvar su vida así como la agudización de la crisis centroamericana que implica graves peligros para ambas naciones.

Por lo tanto es evidente que durante la década de los ochentas los dos aspectos más relevantes de las relaciones bilaterales son la cuestión de los refugiados guatemaltecos y las gestiones del Grupo Contadora, razón por la cual a continuación nos referimos brevemente a ambos.

3.3.1 La cuestión de los refugiados Guatemaltecos y sus implicaciones en las Relaciones México-Guatemala.

La cuestión de los refugiados guatemaltecos -- ha sido el tema de mayor trascendencia dentro del marco de -- las relaciones México-Guatemala durante el período 1980-1984.

"La profundización de las contradicciones políticas, el recrudecimiento de la represión y la absoluta incapacidad del régimen para crear fórmulas de consenso terminaron por vincular -- a una proporción cada vez mayor de la población campesina e -- indígena de Guatemala al proyecto revolucionario. Por su parte el ejército de ese país dejó de ser solo el instrumento al servicio de las clases dominantes; por medio de la corrupción y el acaparamiento de privilegios se convirtió en núcleo de -- poder económico, rival incluso de los oligarcas y los burgueses. En este marco de contrainsurgencia se situó, frente al movimiento revolucionario y popular, como el único instrumen-- to en manos del régimen para sostenerse en el poder. En sus -- intentos por destruir a la guerrilla y aislarla de su base -- popular el ejército puso en marcha la llamada política de ---- "tierra arrasada", que consiste en el aniquilamiento y la dispersión de las poblaciones susceptibles a la influencia revolucionaria. Esto explica los ataques sistemáticos a aldeas y -- pueblos, y la huida de miles de miles de refugiados, muchos de ellos al lado mexicano de la frontera". (34).

Claramente podemos observar que para nuestro país la grave crisis política guatemalteca de los últimos años, tiene importantes consecuencias debido a que en los departamentos de Guate--

mala colindantes con México, que son Huehuetenango y San Marcos y las zonas montañosas de las Verapaces y el Quiché, al igual que el de las selvas del Petén, es donde han tenido lugar las más grandes acciones contrainsurgentes. Este hecho no es casual ya que estas regiones cuentan con una numerosa población campesina e indígena, constantemente desplazada de sus tierras y reprimidas a través de toda la historia guatemalteca. Surgiendo de esta manera el movimiento revolucionario armado en esta zona, por obvias razones políticas y sociales y también por el terreno selvático que es de difícil penetración y que permite la consolidación de una fuerte retaguardia. Este asunto ha sido desligado originalmente de la cercanía geográfica con México, sin embargo, implica dos consecuencias importantes para éste: por un lado la entrada a México de miles de refugiados guatemaltecos, los cuales huyen de la fuerte represión y persecución política de su país que tienen como fin último el de salvar su vida, y, por el otro, que la contigüidad con las zonas actualmente de mayor conflicto y el paso de los refugiados dan al antimexicanismo de los militares guatemaltecos un nuevo giro. Si tradicionalmente había sido sólo una fórmula de legitimidad hoy en día es además una pieza clave en el proyecto político y militar contrainsurgente. Para el ejército guatemalteco la frontera con México entraña graves peligros. En primer lugar, el solo hecho de estar ahí ofrece la posibilidad de que la guerrilla establezca campamentos de este lado y transporte por suelo mexicano armamento, municiones y material de apoyo para sus operaciones bélicas. En segundo lugar, el régimen guatemalteco teme que un apoyo político de México al movimiento revolucionario de su país o simplemente el repudio a las prácticas represivas del régimen, pudieran traducirse materialmente en actitudes de tolerancia que favorezcan a sus opositores."(25)

La huida de los refugiados al lado mexicano constituye una -- gran limitación para la campaña de terror contra la población civil, que es ingrediente muy importante de la contrainsurgencia. A los militares guatemaltecos les preocupa sobremanera el hecho de que los campamentos de refugiados en la frontera mexicana se transformen verdaderamente en un testimonio internacional de la manera indiscriminada y brutal en la que reprimen a su población. Además temen que los refugiados quedando fuera de su control, puedan estrechar sus vínculos con la guerrilla convirtiéndose así en una amenaza permanente para el régimen militar.

De hecho México ha practicado dos políticas diferentes hacia los refugiados guatemaltecos. Por una parte, aunque ambiguamente, las autoridades más altas de nuestro país han reconocido que la migración desde Guatemala es de refugiados. El propio presidente mexicano José López Portillo utilizó este término para referirse al fenómeno que se da en la frontera sur. Las Secretarías de Relaciones Exteriores, de Gobernación y -- del Trabajo han integrado en forma conjunta la Comisión de Ayuda a Refugiados. Este órgano con responsabilidad oficial propia tiene un presupuesto y un personal muy modestos, pero no obstante, ha desempeñado una importante labor junto con la -- cooperación de ACNUR (el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para Refugiados), la Comisión Mexicana de Refugiados ofrece a éstos varios servicios, incluyendo la asistencia médica.

Por otra parte, la imagen que proyecta el gobierno mexicano -- es contradictoria con lo que ha realizado la Comisión Mexicana de Refugiados. Ya que, dentro de la zona fronteriza sur -- existen al mismo tiempo dos actitudes oficiales: de la misma forma que la Comisión de Refugiados localiza a los guatemaltecos dispersos en las selvas y sierras de Chiapas y Tabasco, establece campamentos y proporciona ayuda, los funcionarios de migración practican deportaciones masivas.

De manera simultánea, la población local camresina colabora con el sostenimiento y protección de los refugiados poniéndose en contra de las autoridades migratorias, que atemorizan y persiguen a aquellos por extorsión. En algunas poblaciones los funcionarios migratorios colaboran con los representantes consulares guatemaltecos para incitar a los campesinos guatemaltecos a que regresen a su país.

La oficina de Servicios Migratorios de Gobernación para dar cumplimiento a fines de vigilancia y restricción al paso de refugiados, más que para agilizar su regulación ha multiplicado su presencia en la frontera. En Marzo de 1982 el periódico Uno Más Uno informó: "Que se han abierto seis nuevas -casetas de migración: Tenosique, Frontera Echeverría, Ixcán, El Pedernal, Vicente Guerrero y Llano Grande, lo que lleva a un total de 18 en la frontera de Chiapas. Según este informe en casi todas las carreteras que llevan a la frontera con Guatemala existen retenes de soldados que revisan vehículo por vehículo para cerciorarse de que no pase nadie que no tenga sus papeles migratorios en orden. Consecuentemente la política hacia los refugiados guatemaltecos por parte de México aparece como una contradicción, en la medida en que intenta descubrir a los refugiados como agentes subversivos y no como son realmente víctimas de la brutalidad militar guatemalteca. No es nada claro lo que el gobierno de México pretende: conciliarse con los generales guatemaltecos, o bien -demostrar a Estados Unidos que México puede controlar su frontera sur y no permitir acciones contra sus aliados en Guatemala o contener la penetración subversiva, que según distintos sectores del país nos viene del sur." (26).

Como ya dijimos, anteriormente, la cuestión de los refugiados guatemaltecos ha constituido uno de los aspectos de mayor importancia en las relaciones México-Guatemala en el periodo --

1980-1984, de ahí que el hecho de trasladar a los refugiados guatemaltecos a los Estados de Tabasco y Campeche tenga una significación especial en las relaciones entre ambos países y esto muy ligado con las constantes incursiones del ejército guatemalteco y los atentados contra los refugiados guatemaltecos que se encuentran en el territorio mexicano y de esta manera el gobierno de nuestro país busca alejar lo más posible a dichos refugiados de la frontera con Guatemala con el fin de suavizar las fuertes tensiones entre ambas naciones.

"Actualmente han sido reubicados aproximadamente 18,000 refugiados en los asentamientos de Campeche y Quintana Roo, -- mientras que 23,000 se mantienen en Chiapas.". (27)

En la frontera sur de México la presencia de refugiados guatemaltecos del lado mexicano y la actividad guerrillera guatemalteca, mantienen viva la posibilidad de la existencia de incidentes entre ambas naciones.

A pesar de las subsecuentes incursiones del ejército guatemalteco unos 23,000 refugiados aproximadamente se negaron categóricamente a salir de los campamentos establecidos en Chiapas en el mes de Abril de 1984, no obstante, la intensa labor -- que efectúa la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados, para convencerlos que les conviene ser trasladados a Campeche y Quintana Roo. Es importante que resaltemos que durante los meses de Junio y Julio de 1984 un buen número de refugiados manifestó claras evidencias de aceptar la reubicación pero -- de manera generalizada y repentinamente dieron marcha atrás. Se ha comprobado que agrupaciones como el Comité Cristiano -- de Solidaridad alienta la permanencia de los refugiados en el Estado de Chiapas, ofreciéndoles su incondicional ayuda si -- quisieron permanecer allí influyendo negativamente en el ánimo de los refugiados guatemaltecos hacia la reubicación. Fuentes

muy bien informadas y dignas de crédito como son los periódicos Uno Más Uno y Excelsior afirman que la postura retinente de los refugiados a su traslado a Campeche y Quintana Roo es la iglesia, representada en la persona del Padre Javier Ruiz.

"A principios de Junio de 1984 la Unidad Revolucionaria Guatemalteca (URNG) que representa a la principal agrupación guerrillera dió a conocer un comunicado a través del cual fijó su posición frente al traslado de los refugiados guatemaltecos: no se opone a él ni lo obstaculizará de ninguna manera dijo. La URNG subrayó su disposición a no permitir que los asuntos de los refugiados se mezclen con los problemas y situaciones que afectan a la política global interna e internacional, de México." (28).

Poco antes de la presentación de su comunicado por la URNG, se efectuó en Bacalar, Quintana Roo, un Seminario ACNUR-COMAR organizado por la Oficina de México del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, al cual asistieron funcionarios del ACNUR con sede en Ginebra, al concluir el Seminario quedó de manifiesto la gran preocupación respecto a los refugiados guatemaltecos, así como la imposibilidad de que la COMAR cumpla con las tareas que le han sido encomendadas, podría obligar al gobierno mexicano a recurrir a otras circunstancias y medios legales, que serían finalmente negativos para el proceso de integración, que en forma promisoría se realiza en los campamentos para refugiados de Campeche y Quintana Roo.

Actualmente, el programa por medio del cual se ha atendido a los refugiados guatemaltecos se encuentra cerrado, pero están en estudio nuevas alternativas y está de más subrayar el hecho de que las autoridades mexicanas mantienen y mantendrán inviolables los principios tradicionales de México en materia

de asilo político, protección a refugiados y solidaridad humanitaria. Esto implica obviamente que los refugiados guatemaltecos no serán repatriados a la fuerza y también que se garantiza el retorno a su país a aquellos que se encuentran en los campamentos de Campeche y Quintana Roo cuando ellos lo decidan individual y libremente.

"En la actualidad existen seiscientos campamentos de refugiados guatemaltecos dentro del área fronteriza de México; y -- según la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR) en estos campamentos hay un número de alrededor de 50,000 refugiados guatemaltecos." (29) .

A pesar de que la cuestión de los refugiados guatemaltecos ocupa un lugar muy importante dentro de las relaciones México Guatemala en la última reunión de los presidentes Licenciado Miguel de la Madrid y General Oscar Humberto Mejía Víctores que se realizó en Tapachula, Chiapas el 17 de Octubre de 1985 los mandatarios dejaron al margen dicha cuestión e inclusive no fué incluida en el Comunicado Conjunto emitido.

El asunto de los refugiados guatemaltecos tiene gran implicación en las relaciones México-Guatemala ya que como sabemos es uno de los temas de mayor trascendencia en el período 1980-1984. La huida de estos a nuestro territorio ha causado la intensificación de las tensiones entre ambas naciones razón por la cual el gobierno mexicano decidió su traslado a los Estados de Quintana Roo y Campeche cosa que muchos de ellos no aceptaron. La huida de miles de campesinos guatemaltecos a la frontera mexicana con el fin de salvar su vida es una consecuencia lógica de la crisis guatemalteca que forzosamente ha repercutido en México y de ahí que nuestro país por medio de la COMAR es unión con otras dependencias haya desarrollado programas para ayudar a los refugiados brindándoles atención y dotándolos de los servicios más indispensables pa-

ra vivir a pesar de que, el tener a los refugiados guatemaltecos en su frontera ha significado una doble responsabilidad para nuestro país. Por una parte, el evitar que el ejército guatemalteco atente contra los refugiados, es decir, brindarles protección; y por la otra, el hecho de que la presencia de estos refugiados represente gastos para México que como sabemos atraviesa por una severa crisis económica.

La solución más viable para resolver la cuestión de los refugiados guatemaltecos está en lograr la repatriación voluntaria e individual de éstos a su país que como sabemos ahora ya cuenta con un régimen de carácter aparentemente legítimo y democrático que puede proporcionarles seguridad y garantía de que no habrá más atentados contra su vida.

3.3.2 Posición de Ambos Países Frente a la Situación Centroamericana.

México ha otorgado a partir de 1979 una fuerte prioridad política a la región centroamericana y ha llevado a cabo también, por lo tanto, una política exterior más activa hacia dicha región. Principalmente en Centroamérica y El Caribe nuestro país ha mantenido durante los años 1979-1982 y hasta la fecha esta política exterior activa y mucho más comprometida, dejando atrás el aislamiento y la pasividad con respecto al istmo centroamericano.

"Tres razones parecen haberse conjugado para establecer este cambio en la política exterior mexicana:

- 1º La crisis Centroamericana, que constituyó la llamada de atención que hizo cobrar conciencia de la importancia político-estratégica que la región tiene para México.

- 29 La nueva riqueza petrolera mexicana, que elevó la importancia de México en el mundo, ampliando su margen de acción internacional y que le permitió los recursos materiales para una presencia real en la región a través de programas de cooperación.
- 30 La voluntad política expresada por el gobierno de José - López Portillo para activar la política exterior. Con - posteridad vino a sumarse una cuarta razón: La agresividad de la política de seguridad nacional seguida por Washington con el advenimiento al poder de Ronald Reagan - que, contradictoriamente, tendió a incrementar el clima de inseguridad prevaleciente en la región." (30).

El nuevo dinamismo de la política exterior mexicana en la región centroamericana ha motivado muchas especulaciones por -- parte de observadores políticos, en particular de nacionali-- dad norteamericana, ya que los puntos de vista de nuestro --- país son opuestos a los del gobierno norteamericano. La prin-- cipal diferencia entre los puntos de vista de ambas naciones es que mientras para el gobierno estadounidense los conflictos centroamericanos son causados por la subversión comunista in-- ternacional y por lo tanto se inscriben dentro de la confron-- tación este-oeste, para nuestro país éstos son explicados en función de la situación de opresión política y social prevale-- ciente en la región por tanto tiempo. De ahí se deriva la -- opinión de que para algunos observadores políticos estaduni-- denses México con su política está haciendo de manera ingenua el juego a la Unión Soviética y Cuba, debido a que para ellos el último y verdadero objetivo de la estrategia comunista en la región es nuestro país precisamente.

La crítica mexicana hacia Centroamérica se deriva de la fuer-- te necesidad de eliminar un foco de tensión que pueda alcanzar

las dimensiones de conflicto internacional muy próximo a sus fronteras y que tarde o temprano lo lleve a involucrarse en él de forma más directa y por otra parte, a la alteración de la prioridad de su política de defensa nacional.

Si llegara a ocurrir el estallido de un conflicto armado, generalizado en la región podría forzar a que México tuviera una nueva y diferente visión del problema: la necesidad de ejercer un control político interno más rígido, el fortalecimiento de las fuerzas armadas y el incremento del gasto militar con todo lo que esto implica, para los objetivos de su propio desarrollo. Desde el punto de vista económico, esto significaría una distracción de recursos escasos que de otra manera se aplicarían a las áreas productivas; desde el punto de vista político, esto traería como consecuencia el debilitamiento de la clase política, la cual se vería forzada a compartir de manera creciente la estrategia hacia el desarrollo del país con el sector militar.

El objetivo estratégico de México a corto y a largo plazo es la estabilidad política en Centroamérica pero, según el punto de vista de México, la estabilización de la región a largo plazo requiere de cambios políticos y sociales profundos y de una mayor viabilidad de las precarias economías de los países centroamericanos. De aquí que nuestro país no solo esté dispuesto a aceptar estos cambios sino que también a propiciarlos haciendo posible que éstos sean viables a largo plazo a fin de que perduren. Para ello es necesario, principalmente, la estabilización a corto plazo, requiriendo ésta a su vez -- bajar el nivel de confrontación política y del conflicto bélico.

"En consecuencia, los objetivos tácticos de México a corto -- plazo son varios:

10. Moderar a los sectores revolucionarios en cuanto a sus acciones y objetivos a fin de viabilizar los cambios, al evitar el riesgo de la intervención de los Estados Unidos.
- 20 Atemperar la actitud de los Estados Unidos, a fin de evitar la radicalización de las acciones de los sectores revolucionarios, y en consecuencia, la intervención abierta de Washington y la conflagración general e internacionalizada.
- 30 Propiciar el diálogo entre todas las partes del conflicto, al interior de los países y al interior de la región, a fin de desoscalar la confrontación evitando que esta desemboque en una guerra generalizada y generando en cambio, un clima de distensión que eventualmente conduzca a negociaciones de fondo y a la solución pacífica de los conflictos.
- 40 Fomentar la neutralización de los conflictos regionales respecto de la confrontación este-oeste a fin de brindar seguridades a los Estados Unidos en cuanto al no involucramiento soviético y evitar, en consecuencia, su intervención.

La búsqueda de la neutralización podría verse también como un intento para lograr el cambio social en la región, y liberar a dicho cambio del fuerte conflicto ideológico capitalismo-socialismo y en última instancia buscar a más largo plazo la emancipación regional de la influencia de las grandes potencias. Este último punto podría considerarse también como otro objetivo estratégico de México a largo plazo: la búsqueda pragmática de un modelo político distinto, no necesariamente el mexicano, sino una tercera vía propia de la región, que

reconozca la realidad específica de cada país y que sea independiente de las grandes potencias."(31).

Entre los medios e instrumentos de los que México se ha valido para promover los objetivos antes citados destacan la acción diplomática, a nivel oficial para promover de manera -- abierta los objetivos de la política exterior. Esto es algo novedoso en México, a pesar de que dicha tendencia se advirtió desde el gobierno de Luis Echeverría Alvarez. En este -- sentido, la diplomacia del partido le da a México una mayor flexibilidad en su política exterior. Otro instrumento de -- gran importancia ha sido la asistencia técnica y económica -- que también es reciente tanto en su monto como en su continuidad. La asistencia económica se ha otorgado por medio de convenios regionales multilaterales y como ejemplo tenemos el -- acuerdo de San José para el abastecimiento de petróleo para -- toda la región, otorgando en parte en términos concesionales y auspiciado conjuntamente con Venezuela. Pero también se ha otorgado mediante programas bilaterales como en el caso de la ayuda prestada a Nicaragua para la reconstrucción nacional.

Esta nueva diplomacia mexicana ha buscado persuadir a los Estados Unidos de atemperar sus afanes intervencionistas, a Cuba moderar su solidaridad internacional revolucionaria, a Nicaragua radicalizar sus procesos de cambio, a las partes en -- conflicto en El Salvador, de desistir de soluciones de tipo -- militar y avenirse a la negociación política, y a los otros -- gobiernos del área, de cooperar en la tarea de estabilización de la región. Por otro lado, la diplomacia mexicana ha busca do actuar como una fuente de comunicación a fin de reducir -- las tensiones, fomentar el diálogo entre las partes y propiciar un clima más favorable a la negociación a largo plazo". (32).

Es importante señalar que el diálogo que propone México no excluye a ninguna de las partes participantes en el conflicto - dentro de las cuales se considera también a las fuerzas políticas representativas sean o no movimientos de tipo revolucionario, como en el caso de El Salvador, o gobiernos establecidos como son Cuba, Nicaragua y Guatemala. Es importante re-calcar esta posición, ya que se han presentado otras iniciativas de paz que son de carácter excluyente o bien, dejan fuera a ciertos gobiernos por considerarlos no democráticos, o de-jan fuera a fuerzas revolucionarias porque les niegan legitimidad para negociar.

Un ejemplo importante de este tipo de iniciativa es la de San José, auspiciada por el gobierno costarricense de Luis Alberto Monge y los Estados Unidos, al convocar un foro que se celebró el 4 de octubre de 1982, dejando fuera a los países de Nicaragua y Guatemala.

Ante la situación de un creciente malestar social en la re-gión centroamericana a partir de 1979, sectores importantes de la comunidad internacional y de los Estados Unidos empezaron a promover un amplio apoyo político a la generación de un cambio en dicha región. La crisis se agravaba cada día más en Nicaragua, donde la guerra civil marcaba la pauta previble para el resto de la región centroamericana.

México con su pasividad tradicional frente a Centroamérica, no podía sustraerse del todo a la crisis, pero tampoco quería involucrarse de manera directa en ella. Por lo tanto, una política exterior basada en una interpretación tradicionalista de los principios de no intervención y autodeterminación parecía aún la más adecuada. El caso de Nicaragua no implicaba, - en ese momento, riesgos importantes para la política exterior mexicana. Y menores serían aún para el futuro dichos riesgos

si se aceleraba la caída del régimen de Somoza antes de que el conflicto se constituyera realmente en una abierta confrontación internacional. En dicha apreciación parecían coincidir Venezuela, Costa Rica, Panamá y Cuba. El cambio de gobierno en Venezuela en marzo de 1979, que era el país que tenía el peso financiero del apoyo a la revolución nicaragüense, -- forzó en gran medida una participación más activa de nuestro país en Centroamérica. La alternativa era que los sandinistas se vieron en la necesidad de solicitar a Cuba un apoyo -- más decidido a lo cual esta no se negaría, lo que significaba el peligro de una participación directa de los Estados Unidos. El bloque diplomático contra Somoza surgió como una acción -- efectiva y menos costosa para una estrategia de seguridad colectiva. Y de esta forma México apoyó esta medida al cobrar conciencia de la importancia político-estratégica que la estabilidad del área centroamericana tiene para su propia seguridad. Además, el recién adquirido status internacional, que le había proporcionado el petróleo, permitía una política de mayor involucramiento en la zona.

"Por otra parte, para esas fechas ya se había hecho patente -- el fracaso del gobierno del presidente Carter en su política de "democracias viables o restringidas" que se había definido como orientación prioritaria para las naciones centroamericanas. La visita del presidente Carter a México, iniciada el 14 de Febrero de 1979, se da justo después de que el Departamento de Estado había anunciado oficialmente que su gestión mediadora en el conflicto nicaragüense había fracasado: el -- grupo de negociación ha llegado a la conclusión de que no puede romper el obstáculo insuperable entre el gobierno y la oposición acusada por la falta de voluntad del presidente Somoza de aceptar los elementos esenciales de la proposición más reciente de los mediadores." (33).

Independientemente de la razón real detrás del intento de mediación de los Estados Unidos, el hecho es que la declaración de que las negociaciones habían fracasado por culpa de Somoza dejaba la puerta abierta para una mayor libertad de acción -- por parte de México, Venezuela, Costa Rica, en apoyo a la revolución nicaragüense.

El 20 de Mayo de 1979, el presidente José López Portillo anunció de manera sorpresiva su decisión de romper relaciones con el gobierno de Somoza, tres días después de una visita de Fidel Castro a la Isla de Cozumel y el mismo día de la visita del presidente costarricense Carazo Odio a Cancún. La coincidencia entre el anuncio del rompimiento con Somoza y la visita de los mandatarios a Cuba y Costa Rica es muy importante. Sugiere que nuestro país antes de embarcarse en la acción, -- consideró muy importante realizar un análisis previo de intenciones y responsabilidades con los otros líderes interesados.

El presidente López Portillo dió la explicación al rompimiento con el régimen somocista al de la violación reiterada de los derechos humanos y el genocidio patente que obligaba a -- aislarlo diplomáticamente con el fin de apresurar su caída. -- Pocos días después José López Portillo declaró ante los líderes de las cámaras mexicanas de diputados y senadores, quienes habían ido a visitarlo para presentarle su adhesión política por el rompimiento con Somoza: "Ha sido una decisión pensada, que simplemente se tomó en condiciones de denuncia dramática por parte del presidente de la República que es orgullo de América Latina: Costa Rica." (34).

Por primera vez en la historia reciente de la diplomacia mexicana se calificó no al origen del gobierno con el que rompía, sino a sus actos políticos: la violación reiterada de los derechos humanos y el genocidio patente que obligaba a aislarlo

diplomáticamente para apresurar su caída. Algo nuevo también era el hecho de que México no se limitaba una acción unilateral, sino que se lanzaba en una campaña para reclutar a otros países de la región en el bloqueo diplomático al gobierno somocista.

El 19 de Julio de 1979, dos meses después del rompimiento de nuestro país con el gobierno encabezado por Somoza, triunfa la revolución en Nicaragua. A partir de ese momento, la diplomacia mexicana dirigirá sus esfuerzos en dos sentidos:

- 1º Tratar de proteger al gobierno revolucionario de Nicaragua de los embates de la política exterior norteamericana.
- 2º Tratar de moderar al nuevo gobierno nicaragüense a fin de que conserve el carácter pluralista de la revolución.

Por otra parte, es obvio que México espera, como ya afirmamos anteriormente, que su participación ayude a frenar la extensión de los conflictos en la región de las hegemonías de una u otra representación.

Con el transcurso del tiempo, la política exterior mexicana se verá complicada con los hechos posteriores al triunfo sandinista: la escalada de la revolución en El Salvador a partir de 1980 y el ascenso al poder en Washington de Ronald Reagan, en enero de 1981. Efectivamente, para el año de 1981 el escenario centroamericano se complica mucho más ya que la ubicación que Estados Unidos hace del conflicto centroamericano -- como un caso típico de confrontación este-oeste empieza a generar problemas a la posición de México ante dicho conflicto.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Las amenazas del nuevo régimen norteamericano de intervenir - en El Salvador y el recrudecimiento de la violencia en Guatemala parecían ligarse inevitablemente en un contexto de regionalización de la lucha armada, que confirmaban la hipótesis - de que el conflicto centroamericano era asunto de vital importancia para los intereses de seguridad y estabilidad interna de México. El flujo masivo por estas fechas incrementado de - refugiados guatemaltecos y salvadoreños redobló esa inquietud a nuestro país.

La insistencia de los Estados Unidos en una estrategia de aniquilamiento de las guerrillas no parecía tener resultado. Por el contrario, la violencia revolucionaria, no solo no se contenía sino que tendía a incrementarse cada día más, tanto en El Salvador como en Guatemala, dándose así el peligro de una regionalización de la guerra, agudizada por la política estadounidense y colocando a México, por lo tanto en una difícil situación.

Era evidente que resultaba por demás necesaria la búsqueda de una solución negociada al conflicto centroamericano o este escalaría a niveles muy peligrosos para la conservación de la - paz regional. Si la violencia salvadoreña y la guatemalteca terminaban por integrarse en un solo conflicto, los efectos - serían explosivos y habría que responder con una nueva política. La solución negociada del conflicto interno de El Salvador podría frenar esta peligrosa conexión. Es dentro de este contexto por demás crítico que el gobierno mexicano emitiera, el 28 de Agosto de 1981, un Comunicado Conjunto con el gobierno de Francia. El comunicado que fué presentado ante la Organización de las Naciones Unidas solicitaba que se advirtiera la representatividad que tienen, como fuerza política para negociar, las organizaciones revolucionarias salvadoreñas. Esta acción fué criticada fuertemente por ciertos sectores de -

opinión, tanto al interior del país como del extranjero. Sin embargo, el Comunicado Franco-Mexicano buscaba una salida intermedia entre el planteamiento de la guerrilla y el de la -- Junta Militar. Es decir, se buscaba llegar a las elecciones para una Asamblea Constituyente, salvadoreña, convocada para Marzo de 1982, pero con la participación de sectores de amplia alianza ligados a los frentes guerrilleros.

Mientras tanto, la tendencia a la regionalización del conflicto se acentuaba con las acusaciones del gobierno de Nicaragua al de Honduras y al de los Estados Unidos, de fomentar a grupos contrarrevolucionarios que incursionaban en sus fronteras, así como las acusaciones estadounidenses a Cuba y Nicaragua de alimentar el tráfico de armas para la guerrilla salvadoreña. -- Ante esta situación tan grave, la diplomacia mexicana hace un llamado a todas las partes en el conflicto para llevar a cabo un plan regional de distensión. La proposición fué hecha por el presidente mexicano José López Portillo el 21 de febrero -- de 1982, poco antes de la realización de las elecciones salvadoreñas y en ocasión de su viaje a Managua para recibir la medalla Augusto César Sandino por parte del gobierno nicaragüés se.

El plan mexicano de distensión estaba dirigido a la reducción de las tensiones, con el objeto de crear un clima propicio -- para que eventualmente pudiera conducir a negociaciones de -- fondo. En palabras de López Portillo: "El plan sugería tres canales de acción: Primero la ya mencionada continuación del diálogo entre Cuba y Estados Unidos, segundo una solución negociada para El Salvador en la que México y otros países amigos y aún aliados de los Estados Unidos, otorgan seguridades a Washington en cuanto a sus preocupaciones sobre las consecuencias de una paz negociada, y el tercero una serie de paquetes de no agresión entre Nicaragua y sus vecinos por la otra,

finalmente para poner en práctica el plan, México se ofrecía como conducto." (35)

El día 28 de Marzo de 1982 se llevaron a cabo las elecciones salvadoreñas, resultando triunfadores los partidos de derecha, los que decidieron formar una coalición, derrotando a la democracia cristiana de Napoleón Duarte.

Este hecho tendrá dos consecuencias importantes: la continuación de la ayuda militar norteamericana al nuevo gobierno de El Salvador que tendrá nuevas y grandes dificultades al interior de los Estados Unidos y ante la opinión mundial; y la segunda y la más importante va a reunificar la antigua alianza de puntos de vista entre Venezuela y México.

El 16 de septiembre de 1982, ante las noticias de que había serios indicios de una inminente conflagración armada entre Nicaragua y Honduras, los mandatarios mexicano y venezolano decidieron enviar cartas separadas, pero idénticas a los presidentes de los Estados Unidos y Honduras, así como al coordinador de la Junta de Reconstrucción Nacional de Nicaragua. En dichas misivas se hacía urgente llamado para refrenar la actual y preocupante escalada bélica en Centroamérica y a no desperdiciar las vías que aún están abiertas para buscar la solución pacífica a la crisis de la región.

Volviendo al punto de la reunificación de las políticas mexicana y venezolana respecto a su política hacia Centroamérica, es importante subrayar que a fines de 1982 esta se vió vigorizada por una nueva acción y por dos nuevos aliados. Ya dentro del nuevo gobierno mexicano del Licenciado Miguel de la Madrid se convocó, para llevarse a cabo en la Isla de la Contadora en Panamá, una reunión de los cancilleres de México y Venezuela conjuntamente con los de Colombia y Panamá. La reunión tendría por objeto explorar nuevas posibilidades de dis-

tensión con un carácter no excluyente por razones de orden político. La reunión por el simple hecho de convocarse era una acción diplomática importante, por muchas razones. En primer lugar porque era una obvia respuesta al Foro de San José convocado por los Estados Unidos (4 de Octubre de 1982) con carácter excluyente, ya que no se invitó a Nicaragua y a Guatemala y nuestro país pese a ser invitado no asistió. En segundo lugar, porque daba una prueba fehaciente de la voluntad política del nuevo gobierno mexicano de continuar la línea seguida por su predecesor con relación a Centroamérica, algo sobre lo que había especulado mucho con anterioridad al 12 de Diciembre, fecha en que tomó posesión el nuevo gobierno. En tercer lugar, porque un importante país del Caribe, Colombia que hasta entonces se había mostrado cauteloso en su política regional, venía a sumarse al eje México-Venezuela, fortaleciendo así al grupo de postura independiente. Finalmente por que otro país de la región, Panamá no solo fortalecía al grupo con su presencia, sino que por haber participado en el foro de San José, y ahora era el convocante a la Reunión de la Contadora, restaba cierta legitimidad al primero.

Es importante señalar, que el cambio de actitud de la política colombiana parece explicarse fundamentalmente en un cambio general de política del nuevo gobierno de Belisario Betancur que subió al poder el 7 de Agosto de 1982.

Las iniciativas de México tendientes a una pacificación de la zona centroamericana por vía del arreglo político son coherentes con el espíritu de cooperación material sostenido por nuestro país con Nicaragua y en buena parte con Costa Rica, desde el inicio de su diplomacia activa hacia Centroamérica.

México pretendió manifestar así consistencia de su discurso - por medio de acciones concretas de ayuda económica. Esta manifestación era un claro mensaje a los países más desarrollados y especialmente a los Estados Unidos, de que es factible la cooperación en beneficio del cambio social. Así mismo -- nuestro país llegó al escenario regional representado en la reunión de la Isla de Contadora, con un expediente de cooperación activa que rebasaba a los límites tradicionales de su -- participación en el campo internacional.

Cuando se inició el gobierno de Miguel de la Madrid (12 de Diciembre de 1982) el área centroamericana atravesaba un período por demás difícil. A pesar de que se habían elaborado numerosas iniciativas para llegar a acuerdos de paz en esta zona, no había sido posible que alguna de ellas prevaleciera sobre las demás para convertirse en un instrumento real en busca de la pacificación del área centroamericana. De hecho, - casi existía una guerra de iniciativas, ya sea porque solo se incluía a algunos países en los procedimientos de consulta y discusión, discriminando a otros, o bien porque en el contenido de las propuestas se dejaba ver la posibilidad de que los intereses hegemónicos prevalecieran finalmente en la solución de los conflictos. Ante esta situación un grupo de países latinoamericanos, sin involucramiento en el conflicto pero con intereses directos en el área, Colombia, México, Panamá y Venezuela se reunieron a principios de enero de 1983 para establecer una opción nueva y diferente en la solución del conflicto centroamericano. Se trataba de ofrecer un instrumento político basado en un proceso de consultas que condujera a ---- crear condiciones pacíficas en el área. Estos países constituyeron el denominado Grupo Contadora.

Los esfuerzos del Grupo Contadora se han concentrado en tres objetivos:

- 1º Detener una conflagración bélica en el área centroamericana. Si bien ésta se ha conseguido hasta el momento en medio de enormes peligros y acechanzas, no se ha logrado -- del todo.
- 2º Se estableció como objetivo el crear condiciones pacíficas en Centroamérica, mediante acuerdos destinados a la eliminación del armamentismo y la presencia militar extranjera.
- 3º Impulsar un proceso de desarrollo económico en la región centroamericana. El riesgo de una conflagración bélica en el área centroamericana es continuo, ya que cualquier circunstancia puede desencadenarla principalmente entre Nicaragua y Honduras. Si bien es cierto que este riesgo no ha desaparecido, también es verdad que de no existir el Grupo Contadora, para estos momentos ya se habría producido una conflagración. El proceso de negociación ha sido arduo y difícil, pero en el interior del Grupo Contadora indudablemente existe cohesión política suficientemente fuerte como para permitir un entendimiento preciso entre todos los países participantes. Sin embargo, en más de una ocasión ha sido necesario enfrentar la falta de voluntad política de ciertos sectores para encontrar auténticas soluciones de fondo a la situación centroamericana -- que día a día se torna más crítica. Pero, a pesar de estas dificultades se ha logrado avanzar. El Grupo Contadora se ha ganado a pulso su legitimidad y consenso internacional de que goza actualmente. (36).

Existen en el conflicto centroamericano tres niveles de responsabilidad. En el primer nivel están, los cinco países centroamericanos directamente involucrados en el conflicto y sobre ellos recae la responsabilidad específica de dar solución

a sus diferencias a través de sus acciones nacionales e internacionales; sobre ellos recaerían también de forma directa, en el caso infortunado de que sucediera, las consecuencias de un estado de guerra generalizado. Un segundo nivel de responsabilidad es el asumido por el Grupo Contadora, que no es sino una fórmula de gestión político diplomática para encontrar soluciones por la vía pacífica dentro del contexto centroamericano. Hay un tercer nivel de responsabilidad, tiene que ver directamente con aquellos países que se encuentran fuera de la región y que sin embargo, influyen de manera determinante en el conflicto centroamericano. Estos países les corresponde hacer una contribución política fundamental para encontrar una solución negociada al conflicto que antes mencionamos. (37).

La posición de México frente a la situación centroamericana y su participación activa y solidaria en el Grupo Contadora, se derivan de los postulados tradicionales de su política exterior. En este conflicto, como en cualquier otro, nuestro país sigue aplicando y defendiendo su política de principios, como son : la no intervención; la libre autodeterminación de los pueblos; la solución pacífica de controversias entre las naciones; la igualdad jurídica de los Estados; la cooperación internacional para el desarrollo que han sido hasta ahora -- las tesis esenciales de la acción de México y así seguirán -- siéndolo. Al enarbolar estos principios, nuestro país defiende su interés nacional. Nada parece ser más urgente, en relación con la situación centroamericana, que preservar la paz en el área. Pero, al mismo tiempo, se trata de lograr -- condiciones pacíficas que no vulneren los intereses nacionales de los países involucrados en el conflicto. La solución a la que se llegue debe respetar esos intereses, que son los mismos que México defiende como propios: "La preservación de las distintas soberanías nacionales; la vinculación de las -

políticas internas de cada país con las políticas externas del área y del mundo, de suerte que los intereses nacionales encuentren expresión en el marco internacional; y por último, el establecimiento de un orden internacional que permita el desarrollo de sistemas políticos plurales y su necesaria convivencia." (38).

La política exterior de México en Centroamérica está determinada por los siguientes elementos los cuales han determinado y determinarán su política exterior en general, en cualquier región del mundo y en cualquier relación bilateral o multilateral: consenso interno, apego a los principios tradicionales, defensa de los intereses legítimos de la nación y fortalecimiento de su tradición progresista y liberal.

Es difícil prever el curso futuro de los acontecimientos. Lo cierto es que México, y todos los países que conforman el Grupo Contadora, están empeñados de buena fé, legítimamente y -- con suficientes bases políticas para encontrar caminos y soluciones que respondan al auténtico interés nacional de cada -- uno de los países involucrados y a la vez propicien un clima de seguridad y de paz para la convivencia entre los Estados -- de la región centroamericana. A esta vía diplomática parece oponerse la vía militar. Inclusive es probable que la carrera bélica haya avanzado más rápidamente hasta ahora que la diplomacia. Pero sería absurdo que, en función de estas situaciones de hecho, México abandonara toda acción para dejar paso al desarrollo de un conflicto de consecuencias impredecibles para la región centroamericana y para los países que conforman el Grupo Contadora. Algunos de los acuerdos alcanzados -- parecen respaldar un optimismo razonable de que con el esfuerzo conjunto es posible todavía crear condiciones de paz en -- Centroamérica, en el interés de todos desde luego en el interés propio de México.

La política exterior guatemalteca actual sigue demostrando -- gran capacidad de acondicionamiento fundada en la necesidad -- de mejorar su imagen ante el mundo y de aprovechar las cir-- cunstancias para el bien de sus propios intereses.

Esto ha llevado a cabo Guatemala a partir de que mediante un golpe de Estado asumió el poder el General Oscar Humberto Mejía Victores, ya que anteriormente Guatemala había tomado una posición neutral y más bien de desinterés hacia la situación reinante en Centroamérica. Pero, a partir de que el General Mejía Victores se instaló en el poder ha demostrado gran preocupación con respecto a la situación de la región centroamericana y en la que indudablemente se encuentra inmersa Guatemala. El presidente guatemalteco General Mejía Victores declaró: "que para los países centroamericanos es posible la convivencia con Nicaragua comunista". (39).

Dicha declaración constituye una posición de cierta independencia política frente a la administración Reagan en una actitud que sorprendió a los analistas y observadores políticos.

El estrategia principal de la política exterior actual de Guatemala es el canciller Fernando Andrade quien era una persona poco conocido aún hasta la administración del General Ríos Montt (1982-1983), Andrade fue nombrado ministro de Relaciones Exteriores cuando asumió el poder Mejía Victores con el golpe de Estado en 1983.

Guatemala no ha querido incluirse en la estrategia estadounidense hacia Centroamérica y esta actitud ha constituido un -- punto de fricción con Washington que, si bien no ha llegado a graves extremos, choca con la necesidad de ayuda económica que precisa Guatemala.

Ciertamente, los guatemaltecos se han dado cuenta de cuales son los intereses en juego en Centroamérica y de cual es la ubicación de su país en ese contexto. Saben que un involucramiento mayor en el conflicto centroamericano implicaría para su país la distracción de recursos económicos y elementos humanos necesarios en el plano interno; un ejemplo claro de --- ello lo tenemos cuando se quiso revivir el CONDECA (Consejo de Defensa Centroamericano) por parte de los otros miembros de este y del cual Guatemala no quiso saber nada. Otro ejemplo de ello se dió y lo vimos también claramente cuando el General Mejía Victores después de su entrevista con el presidente salvadoreño José Napoleón Duarte, el jefe de Estado guatemalteco dijo que su país puede convivir con Nicaragua no importando el hecho de que tenga un sistema de tipo comunista. También es verdad que la situación interna de Guatemala, si bien es poco parecida con la de la región centroamericana en materia de insuficiencias políticas, extremos de marginación, postergación económica, etcétera, en términos generales, también tiene su propia dinámica: los grupos rebeldes que forman la URNG (Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca) no accían de manera coordinada en torno a los parámetros del conflicto centroamericano, y el combate a la guerrilla se da con características propias.

En términos generales, las relaciones de Guatemala con sus vecinos como El Salvador y Honduras son buenas y cordiales. El comercio con estos fluye de manera natural y es obvio que hay entendimiento con los dirigentes de ambos países así como con los de Costa Rica; con Nicaragua parece haber una relación en la que las distancias están marcadas y no hay roces importantes, y si bien el gobierno guatemalteco es anticomunista por definición, estas relaciones son manejables.

Como ya afirmamos anteriormente Guatemala no apoya la política estadounidense en Centroamérica, sino que se encuentra al -

lado de México con la política seguida por el Grupo Contadora ya que no ha formado bloque con países que no estén de acuerdo con la política del Grupo Contadora como son: Costa Rica, El Salvador y Honduras.

Otra prueba fehaciente de que Guatemala anoya la política del Grupo Contadora son las declaraciones hechas por el canciller guatemalteco Fernando Andrade Díaz-Durán el 20 de julio de -- 1984 en las que Guatemala aceptó el plan de Paz para Centroamérica propuesto por las cuatro naciones que conforman el Grupo Contadora.

El día 22 de agosto del mismo año se confirmó la posición Guatemalteca en favor de la política del Grupo Contadora cuando la cancillería aseguró que el gobierno de Guatemala aceptaba el documento elaborado por dicho grupo para pacificar a la región centroamericana.

En la entrevista de los presidentes de México Licenciado de la Madrid y de Guatemala General Mejía Víctores del 16 de octubre de 1985 el mandatario guatemalteco expresó la posición de su país respecto a la situación centroamericana: "Es una situación difícil quizá, uno de los foros más importantes en la escena mundial pero, aprendí en la Escuela Superior de Guerra de México, en las clases de estrategia, la guerra llega cuando se agotan las actuaciones o situaciones políticas. Y no se han agotado esas situaciones políticas, que pueden lograrse: una paz y no una guerra entre hermanos en Centroamérica." (40).

Ambos mandatarios estuvieron de acuerdo en que el proyecto final del Acta para la Paz y la Cooperación en Centroamérica -- constituye un instrumento jurídico viable que contiene los -- elementos fundamentales para el establecimiento de condicio--

nes pacíficas y duraderas en la zona centroamericana. Destacaron que corresponde a la voluntad política de los gobiernos centroamericanos la responsabilidad presente y futura en el logro de la paz y el desarrollo regional.

Concluyendo, podríamos decir que la posición mexicana frente a la situación centroamericana y su participación activa y solidaria en el Grupo Contadora, se derivan de los postulados tradicionales de su política exterior. En este momento México sigue defendiendo y aplicando su política de principios -- tales como: la no intervención, la libre autodeterminación de los pueblos, la igualdad jurídica de los estados, etcétera, que como sabemos han sido hasta ahora y serán las tesis esenciales de la acción de nuestro país y así seguirán siéndolo. Y con la enarbolación de dichos principios, nuestro país defiende y salvaguarda su interés nacional.

Es casi imposible el hecho de que realicemos conjeturas específicas sobre los acontecimientos futuros que tendrán lugar en el continente centroamericano, sin embargo, no podemos pasar por alto que tanto nuestro país como los otros miembros del Grupo Contadora y el llamado Grupo de apoyo trabajan conjuntamente en la consecución de soluciones y caminos que concuerden con el auténtico interés nacional de todos y cada uno de los países involucrados en la crisis que atraviesa la región centroamericana y que al mismo tiempo propicien un clima de paz y seguridad para lograr la convivencia entre las naciones centroamericanas que es el fin último del Grupo Contadora.

Parece extraño que un conflicto que pone en riesgo la paz y la seguridad en una región sirva para que dos países México y Guatemala se unan en la búsqueda de una solución a la crisis centroamericana y que tengan una posición bastante parecida frente a la grave situación que atraviesa Centroamérica, aho-

ra comparemos la posición de México que anteriormente expresamos con la de Guatemala que se preocupa constantemente porque no quiere complicarse de forma directa en el conflicto centroamericano ya que, de ser así no daría protección a sus recursos internos e interés nacional y aquí podemos notar un punto de coincidencia con nuestra nación que es la de proteger su interés nacional.

Por otra parte, Guatemala no ha brindado apoyo alguno a la política intervencionista de los Estados Unidos, por el contrario, se encuentra al lado de México. Es decir, con las iniciativas de paz del GRUPO CONTADORA, ya que como sabemos ha aceptado el Plan de Paz para Centroamérica propuesto por los países integrantes de dicho grupo.

Por lo tanto, Guatemala está de acuerdo con nuestro país en que es muy importante conseguir la pacificación de la región, ya que una conflagración generalizada perjudicaría a su propio interés nacional y traería consecuencias nefastas para todos los países que conforman esta región.

Podemos concluir que sí existen puntos de coincidencia entre México y Guatemala respecto al problema tan complejo y peligroso que es la crisis Centroamericana, con la cual ven comprometido su interés nacional ambas Naciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- 1) Torres Rivas Edelberto, "Guatemala: Medio Siglo de Historia Política", en América Latina: Historia de Medio - Siglo, Pág. 149.
- 2) IBID, Pág. 151
- 3) Garrido Toriello Guillermo, Tras la Cortina de Banano Pág. 151
- 4) IBID, Pág. 67
- 5) IBIDEM, Pág. 69
- 6) IBIDEM, Pág. 71
- 7) Schlesinger Stephen, y Kinzer S. Fruta Amarga la CIA en Guatemala, Pág. 88
- 8) IBID, Pág. 154
- 9) IBIDEM, Pág. 156
- 10) IBIDEM, Pág. 157
- 11) IBIDEM, Pág. 158

- 12) Jonas Susanne y Tobías David, Guatemala: Una Historia Inmediata, Pág. 313.
- 13) IBID, pág. 318.
- 14) Gleijeses Piero, "Guatemala Crisis y Respuesta", en Centroamérica Futuro y Opciones, Pág. 123.
- 15) Meyer Lorenzo, "El último decenio: Años de Crisis, Años de Oportunidad", en Historia Mínima de México, pág. 169.
- 16) IBID, Pág. 172
- 17) Garcés Contreras Guillermo, México Cincuenta Años de Política Internacional, pág. 238
- 18) Gleijeses Piero, Op Cit, pág. 132.
- 19) The European Year Book 1985, pág. 1629.
- 20) IBID, pág. 1630.
- 21) IBIDEM, pág. 1632
- 22) IBIDEM, pág. 1633.
- 23) IBIDEM, Pág. 1635.
- 24) Aguilar Zinzer Adolfo, Op Cit, Pág. 147.
- 25) IDEN, pág. 148.
- 26) IBIDEM, pág. 176
- 27) Pliego Felicitas, "Dejan los Refugiados de Constituir un Punto de Fricción en la Frontera México-Guatemala", en - Excelsior, 3 de Octubre de 1985.

- 28) Pliego Felicitas, "El Traslado de los Refugiados alivió la tensión en la Frontera México-Guatemala", en Excelsior, 3 de Octubre de 1985.
- 29) Pliego Felicitas, "Una nueva era realista en las relaciones México-Guatemala", en Excelsior, 12 de Octubre de -- 1985.
- 30) Herrera René y Ojeda Mario, La política de México Hacia Centroamérica, 1979-1982, pág. 32.
- 31) IBID, p.p. 38-39
- 32) IBIDEM, Pág. 40.
- 33) IBIDEM, p.p. 50-51
- 34) IBIDEM, Pág. 52
- 35) IBIDEM, Pág. 53.
- 36) IBIDEM, pág. 61
- 37) Herrera Zúñiga René y Chavarría Manuel, "México en Contadora: una búsqueda de límites a su compromiso en Centroamérica", Revista Foro Internacional, Pág. 479
- 38) Sepúlveda Amor Bernardo, "Reflexiones sobre la política exterior de México", Revista Foro Internacional, Pág.414.
- 39) Pliego Felicitas, "Decisivos los próximos comicios para la relación bilateral", en Excelsior, 6 de octubre de 1985.
- 40) Angel Soriano, "La deuda pesa excesivamente sobre nuestras economías", en Excelsior 17 de Octubre de 1985.

41.- Vázquez Andrés, Bosquejo Histórico de la Agregación a México de Chiapas y Soconusco, Archivo Histórico Diplomático Mexicano, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1923.

CONCLUSIONES

- 10 A partir de lo esbozado en las páginas anteriores, -- queda claro que las relaciones México-Guatemala durante el periodo 1954-1984 han sido genéricamente hablando, complicadas e irregulares en función de la coyuntura histórica que se presentaba en ambos países a lo largo de dicha etapa y que fueron desde incidentes -- fronterizos en la época conocida como de la contrarrevolución en Guatemala, hasta otro tipo de situaciones agresivas y mucho más delicadas como la del trato a los refugiados guatemaltecos ya mencionadas.

- 22 Por otro lado, es importante señalar el papel tan preponderante que han tenido las situaciones internas de cada uno de los países por cuanto a su incidencia en el plano externo. Es decir, mientras que en Guatemala había un ambiente de inestabilidad política, represión y violencia propio de un país con frecuentes golpes militares, el nuestro en cambio vivía una etapa de gran estabilidad política por lo menos en términos formales debido a que el grupo dirigente encabezado por el Partido Revolucionario Institucional sólidamente consolidado promoviendo los objetivos de desarrollo económico y participación política institucional. En función de ello es que no resulta extraño que Guatemala reiterara sus provocaciones por medio de incidentes de carácter fronterizo como el de 1958 en el que México buscó la solución negociada inmediata y -- con apego a sus principios tradicionales de política exterior no permitiendo que se deterioraran más las relaciones con aquel país haciendo patente así la voluntad de nuestro país de guardar una buena relación

con los regímenes guatemaltecos, a pesar de su corte militar en virtud del respeto al principio de autodeterminación de los pueblos y no intervención en sus asuntos - internos y de su libertad para elegir el régimen que mejor les convenga.

- 32 En la etapa de los años setenta los gobiernos militares guatemaltecos aumentaron más aún el clima de represión y violencia contra la población por lo cual se registraron mayor número de muertes y desapariciones tanto en las ciudades como en el campo con lo cual se provocó la reiterada protesta internacional contra dichos regímenes y sus acciones frente a la consecuente pérdida de credibilidad y prestigio internacional. Nuevamente, en todo momento México se mantuvo firme y congruente con los --- principios que han regido su accionar en el exterior, pero evitando la confrontación directa y buscando preservar sus intereses económicos y hasta estratégicos en el área centroamericana en general.

- 42 Para los años setenta la situación interna de México experimentó un cambio brusco, teniendo su más cercano antecedente en el movimiento estudiantil de 1968 en donde por primera vez se venía a cuestionar la legitimidad del régimen en el ámbito interno, mientras que en el plano internacional la crisis económica se tornaba cada vez más severa, sobre todo a partir de la crisis energética de - 1973.

En este sentido, puede comprenderse el hecho de que las relaciones entre México y Guatemala durante la década de los setentas fueron mucho más restringidas y casi irrelevantes debido en gran medida al panorama interno prevaliente en nuestro país que requería una mayor atención -- por parte de las clases dirigentes, sin dejar de lado la

agudización de las contradicciones que para finales de esta década empiezan a manifestarse sensiblemente en el área centroamericana, con la lógica repercusión que esto significaba para México en el contexto subregional y en particular en su relación frente a los Estados Unidos.

52 En lo que va de la presente década el panorama no se -- perfila, de hecho muy halagüeño, ya que a pesar del acercamiento relativo promovido por Guatemala con nuestro -- país a partir de la llegada de Mejía Vítores en 1983 al gobierno de ese país (en aquel momento estaba en su apogeo la huida de campesinos guatemaltecos a territorio mexicano) y las elecciones recientes de Vinicio Cerezo, es evidente que la relación entre ambos países sigue siendo ambigua y contradictoria y, por lo tanto preocupante en la medida en que el agravamiento constante de la crisis centroamericana y el peligro latente de una conflagra--- ción en esa subregión los coloca en una posición delicada no sólo en el estrecho marco de su relación bilateral, sino más aún en su accionar frente a los Estados Unidos con todas las limitaciones que esto encierra.

62 Desde nuestra apreciación personal, sentimos que a ninguno de los dos países les esperan tiempos fáciles en el futuro cercano ya que ambos, cada uno a su modo, atraviesa por dificultades internas graves, fundamentalmente en el aspecto económico.

Sería lógico que si de hecho, existen entre ambos lazos históricos que los ligan con un pasado común, podrían - buscar fórmulas racionales de entendimiento que los lleve a un trato más amable y más justo para sus respectivos pueblos. Después de todo, compartimos un destino -

común y deberíamos, en este sentido, procurar una relación digna y sana que nos permita contender nuestra realidad histórica, particularmente, en lo que se refiere a nuestra situación frente al Coloso del Norte.

BIBLIOGRAFIA .

A) LIBROS .

- 1.- Aguilera Peralta Gabriel, "Guatemala: Estado, Milita rismo y lucha política", en Centroamérica más allá de la crisis, México, Ediciones SIAP, 1983.
- 2.- Arévalo Juan José, Guatemala: La Democracia y el Impe rio, México, Editorial América Nueva, 1954.
- 3.- Contreras Garcés Guillermo, México Cincuenta Años de Política Internacional, México, Instituto de Capacitac ión política, 1982.
- 4.- Durand Ponte Victor Manuel, México: La Formación de un País Dependiente, México, Universidad Nacional Au tónoma de México, 1979.
- 5.- Europa Publications, The European Year Book 1984 y -- 1985, Londres, 1984 y 1985.
- 6.- García Laguardia Jorge Mario, La Reforma Liberal en Guatemala, México UNAM, 1980
- 7.- Garrido Toriello Guillermo, Tras la Cortina de Bana no La Habana, Cuba, Editorial Ciencias Sociales, 1979.
- 8.- Herrera René y Ojeda Mario, La política de México Ha cia Centroamérica (1979-1982), Jornadas 103, México, El Colegio de México, 1983.

- 9.- Jonas Bodenheimer Susanne, Guatemala Plan Piloto - para el Continente, San José, Costa Rica, Editorial Universitaria Centroamericana, 1981.
- 10.- Jonas Bodenheimer Susanne, Guatemala una Historia - Inmediata, México, Editorial Sig'lo XXI, 1979.
- 11.- Medina Luna Ramón, Las Relaciones Económicas de México con Centroamérica, México, Centro de Estudios Internacionales, 1972.
- 12.- Meyer Lorenzo, "El último decenio: Años de Crisis, Años de Oportunidad", en Historia Mínima de México, México, El Colegio de México, 1981.
- 13.- Meyer Lorenzo, "La Encrucijada", en Historia General de México Tomo 4, México, El Colegio de México, 1977.
- 14.- Ojeda Mario, Alcances y Límites de la Política Exterior de México, México, El Colegio de México, 1976.
- 15.- Pellicer Olga y Fogen Richard, Centroamérica Futuro y Opciones, México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1983.
- 16.- Progreso Económico y Social en América Latina, Integración Económica Informe 1984, Washington, D.C. -- Banco Interamericano de Desarrollo, 1984.
- 17.- Schlesinger Stephen y Kinzer Stephen, Fruta Amarga la CIA en Guatemala, México, Siglo XXI Editores, 1982.
- 18.- Seara Vázquez Modesto, La Política Exterior de México, México, Editorial Esfinge, 1969.

- 19.- Selser Gregorio, "Centroamérica: Atroci^{dad} y Esperanza", en Centroamérica en Crisis, México, El Colegio de México, 1984.
- 20.- Torres Rivas Edelberto, "Guatemala: Medio Siglo de Historia Política", en América Latina: Historia de Medio Siglo, Volúmen 2, México, Siglo XXI Editores, 1982.
- 21.- Zorrilla Luis G. Relaciones de México con la República de Centroamérica y con Guatemala, México, Editorial Porrúa, 1984.

B) REVISTAS.

- 22.- Herrera Lasso M. Luis, "México y la Distensión Internacional en el período 1976-1982 Balance y Perspectivas", Revista Foro Internacional, México, Número 95, Enero-Marzo de 1984.
- 23.- Herrera Zúñiga René y Chavarría Manuel, "México en - Contadora: Una Búsqueda de Límites a su Compromiso en Centroamérica", Revista Foro Internacional, México El Colegio de México, Número 96, Abril-Junio de - 1984.
- 24.- Sepúlveda Amor Bernardo, "Reflexiones Sobre la Política Exterior de México", Revista Foro Internacional México, El Colegio de México, Número 96, Abril-Junio de 1984.

c) PERIODICOS.

- 25.- Pérez Vences Norma, "El Acta de Contadora, Nuevo y Valioso Documento para la Paz: Guatemala y Costa - Rica", en El Día, México 21 de Julio de 1984.
- 26.- Pliego Felicitas, "Busca el Régimen Guatemalteco una Imágen de Apertura Política sin el Riesgo de un Cambio", en Excelsior, México, 2 de Octubre de 1985.
- 27.- Pliego Felicitas, "Decisivos los Próximos Comicios en Guatemala para la Relación Bilateral", en Excelsior, México, 5 de octubre de 1985.
- 28.- Pliego Felicitas, "Dejan los Refugiados de Constituir un Punto de Fricción en la Frontera México-Guatemala", en Excelsior, México, 3 de Octubre de 1985.
- 29.- Pliego Felicitas, "Dificultades con Estados Unidos - por la Posición de México ante Centroamérica", en -- Excelsior, México, 24 de Junio de 1982.
- 30.- Pliego Felicitas, "El Traslado de los Refugiados Alivió la Tensión en la Frontera México-Guatemala", en Excelsior, México, 5 de Octubre de 1985.
- 31.- Pliego Felicitas, "Nueva Era Realista en las Relaciones de México y Guatemala", en Excelsior, México 12 de Octubre de 1985.
- 32.- Sepúlveda Armando y Galón José, "Democracia la Nueva Esperanza de Guatemala", en Excelsior México, 13 de Enero de 1986.

- 33.- Soriano Angel, "Excitación Política en Guatemala" en Excelsior, México, 20 de Octubre de 1985.
- 34.- Soriano Angel, "Derechos Laborales a los Emigrantes; Oscar Humberto Mejía Víctores", en Excelsior, México 18 de Octubre de 1985.
- 35.- Soriano Angel, "Interesa a México Mantener Buenas Relaciones con Guatemala", en Excelsior, México, 10 de Marzo de 1982
- 36.- Soriano Angel, "La Deuda Pesa Excesivamente Sobre nuestras Economías: Miguel de la Madrid", en Excelsior, México, 18 de Octubre de 1985.

D) DOCUMENTOS.

- 37.- El Gobierno Mexicano, Dirección General de la Información y Relaciones Públicas, Presidencia de la República, Noviembre, número 60, México, 1981.
- 38.- México a Través de los Informes Presidenciales, la Política Exterior, Secretaría de Relaciones Exteriores y Secretaría de la Presidencia, México, 1976.
- 39.- Rabasa O. Emilio, "La Frontera Sur: Guatemala y Belice", en México y sus Vecinos, México, Comisión de Asuntos Internacionales del PRI, 1982
- 40.- Tratados Ratificados y Convenios Ejecutivos Celebrados por México, 14 Tomos, México, Senado de la República, 1972.