

302925
2
2e

UNIVERSIDAD FEMENINA DE MEXICO



ESCUELA PSICOLOGIA

Con estudios incorporados a la
U. N. A. M.

Estudio comparativo de las características
de personalidad en alumnas
de primer ingreso a la licenciatura en educación
preescolar de una escuela pública y una privada

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN
TESIS

Que para obtener el título de
Licenciado en Psicología

P R E S E N T A

Ruiz Rodríguez María Estela

México, D. F.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E .

CAPITULO I.

PERSONALIDAD.

- . Antecedentes.
- . Definiciones.
- . Teorías de la Personalidad.

CAPITULO II.

TEORIAS SOBRE LA ELECCION DE CARRERAS.

- . Teoría de Roe sobre la Influencia de la Personalidad en la Elección de Carreras.
- . Teoría Tipológica de las Carreras, de Holland y la Conducta Vocacional.
- . Las Teorías de Ginzberg, Ginsburg, Axelrad y Herma.
- . Teoría de la Conducta Vocacional y Desarrollo del Concepto de Si Mismo, de Super.

CAPITULO III.

LA EDUCACION PREESCOLAR EN MEXICO.

CAPITULO IV.

ANTECEDENTES DE INVESTIGACIONES REALIZADAS EN MEXICO Y OTROS PAISES.

CAPITULO V.

INVESTIGACION.

- . Objetivos de la Investigación.

. Planteamiento del Problema.

. Hipótesis.

METODOLOGIA.

. Definición de Variables.

. Descripción de la Muestra.

. Instrumentos.

. Tratamiento Estadístico.

. Resultados Estadísticos.

. Conclusiones Estadísticas.

. Conclusiones Generales.

CAPITULO VI.

ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA PRESENTE INVESTIGACION.

. Anexos.

. Bibliografía.

INTRODUCCION.

La inquietud de conocer si existen algunas características de personalidad que determinen la elección de la carrera de Licenciado en Educación Preescolar llevó a desarrollar este trabajo, teniendo la certeza de que no hay diferencias en dichas características, entre alumnas de una escuela pública y una privada.

En términos de lo anteriormente expuesto, el objetivo fundamental de la presente investigación es proporcionar información para dirigir las acciones de planeación y orientación educativas en función de los rasgos de personalidad que caracterizan a la población que ingresa a esa Licenciatura.

Para estructurar el marco teórico lo más adecuadamente posible, se revisarán algunas teorías de la personalidad, cuyas aportaciones se apegen única y exclusivamente al objeto de estudio, así como las contribuciones de algunos teóricos sobre la elección de carreras.

En virtud de que se trata de una tesis cuyo tema central es la Educación Preescolar, se dará un panorama general subrayándose el desarrollo histórico de la misma en nuestro país y se proporcionarán algunos datos acerca de la Licenciatura en Educación Preescolar.

Para lograr el objetivo antes mencionado, se aplicarán un inventario de personalidad que nos dará las principales características de la misma y un test de valores.

Estos instrumentos serán el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota de los Drs. S.R. Hathaway y J.C. McKinley, en su versión MMPI-Español y el Estudio de Valores

de Allport Vernon y Lindsey, dichos instrumentos se detallarán con especificidad en la parte correspondiente a Metodología.

La aplicación de estos se realizará en las instalaciones de las escuelas pública y privada, con alumnas de primer ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar.

Los datos que aporte esta investigación deben ser ampliados con los que se obtengan en investigaciones posteriores realizadas dentro de la misma línea o con planteamientos similares.

CAPITULO I.

PERSONALIDAD.

La palabra personalidad tiene su origen en el vocablo latín "persona", per (a través) y sonare (sonar), designaba inicialmente el personaje teatral asociado con la máscara y el actor que representaba el papel. "En el lenguaje moderno, - personalidad significa más o menos la persona interior que - actúa en papeles externos" (1).

El estudio de la personalidad se remonta a épocas muy antiguas; el hombre dirigiendo su atención hacia sí mismo va en busca de una explicación de lo que sucede en el mundo que lo rodea. Así tenemos por ejemplo, que los hebreos advirtieron que existían ciertas influencias externas que gobernaban al hombre para que éste actuara de determinada manera, su creencia en Dios los hizo pensar que el conocimiento de las mismas resultaba ser algo negativo por lo que decidieron dejarlo sólo a él.

Por otra parte, los griegos en el tiempo de Platón y Sócrates nos dicen que por medio del razonamiento el hombre puede llegar al conocimiento y control de sí mismo. Ellos afirmaban al igual que los hebreos que en el interior existían - fuerzas positivas que movían al hombre, pero a diferencia de éstos advirtieron también la existencia de fuerzas negativas que lo llevaban a su autodestrucción, encontrando aquí - la idea fundamental para realizar obras como el "Edipo Rey" de Sófocles y la "Medea" de Eurípides.

(1) COHEN, Josef, Evaluación de la Personalidad, cuarta reimpresión, -- México, Editorial Trillas, 1982, Pág. 9.

Existen también aportaciones al estudio de la personalidad de pensadores como Tomás de Aquino, Bentham, Comte, Hobbes, etc. cuyas ideas se descubren aún en las formulaciones contemporáneas.

Dentro de las corrientes de influencia podemos contar con la observación clínica, las teorías Guestartistas y William - -- Stern, la Psicología experimental, la teoría del aprendizaje y por último la psicometría.

La personalidad se define como una colección abstracta de tendencias de respuestas (innatas o aprendidas) imposibles de observar directamente.

Entre las diferentes definiciones de personalidad que Allport ha dado, tenemos que la ha considerado como: la suma de todas las disposiciones, impulsos, tendencias, apetitos e instintos biológicamente innatos del individuo y las disposiciones y -- tendencias adquiridas.

O como: " La organización dinámica en el interior del individuo de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos " (2).

Floyd Allport afirma que: " Pueden considerarse los rasgos de personalidad como aquellas dimensiones importantes en que las personas se diferencian " (3).

(2) ALLPORT, Gordon, W, La Personalidad. Su Configuración y Desarrollo, España, Editorial Herder, 1960. Pág. 43.

(3) STAGNER, Ross, Psicología de la Personalidad, [Patán López Federico] segunda reimpresión, México, Edit. Trillas, 1981. Pág. 21.

La medición de la personalidad se refiere al hecho de dar valor, estimar o evaluar, a partir de la conducta manifiesta, - las tendencias innatas o aprendidas del individuo. En tal medición se utilizan escalas o estimaciones subjetivas.

Los tests o pruebas psicológicas son uno de los métodos más utilizados en la evaluación de la personalidad; son como en cualquier otra ciencia en cuanto que las observaciones se realizan sobre una muestra pequeña, pero cuidadosamente escogida, de la conducta de un individuo.

Dentro de la gran cantidad de pruebas psicológicas que se utilizan para medir algún aspecto de la conducta humana existen las llamadas pruebas de personalidad que investigan principalmente características sobre aspectos emocionales, relaciones sociales, la motivación, los intereses y las actitudes.

Las pruebas de personalidad se pueden dividir en:

Inventarios de personalidad.

Pruebas para medir intereses y actitudes.

Pruebas proyectivas.

Una vez que se han introducido algunas de las definiciones de personalidad que se han tomado como base y en virtud de que se expresarán los puntos considerados más importantes sobre las teorías de la personalidad y sobre la elección de carreras, empezaremos por dar un panorama general acerca de lo que es y representa una teoría para que después se desarrollen las aportaciones de aquellas teorías de la personalidad que de alguna manera contribuyan al conocimiento del por qué existen distintas orientaciones personales que mueven al ser humano a estudiar una determinada carrera.

" Una teoría es un sistema bien coordinado que intenta dar coherencia racional a un cuerpo de leyes empíricas " (4).

Las teorías reúnen, lo que de otro modo sería un conjunto desordenado de observaciones empíricas. Estas comienzan siempre con la observación de eventos.

Las teorías de la personalidad surgieron de la necesidad de ordenar un material acumulativo sobre la conducta del hombre.

Los teóricos de la personalidad están de acuerdo en que juega un papel preponderante la motivación en la dinámica de la personalidad. También, en que es necesario para una adecuada comprensión de la conducta humana, el estudio total de la persona abarcando la totalidad del funcionamiento dentro de su ambiente.

Las diferentes teorías de la personalidad tienen un margen de conveniencia, es decir, se aplican mejor a determinados aspectos de la personalidad que a otros, en nuestro caso las teorías de la personalidad que se centren de una u otra manera en la motivación serán las de mayor interés.

Según varios autores, algunas características idóneas en una teoría de la personalidad, pueden ser principalmente:

Ser simple.

Ser general.

Ser comprobable empíricamente.

(4) CUELLI, José, REIDL, Lucy, Teorías de la Personalidad, décimoprimerá reimpresión, México, Edit. Trillas, 1983. Pág. 15.

Ser generadora de investigación.
Ser útil, práctica y explicativa.

La observación y el juicio clínico fueron los métodos de investigación en la formación de las primeras teorías sobre la personalidad.

PSICOANALISIS.

El psicoanálisis como teoría de la personalidad, consiste en una serie de ideas o conceptos interrelacionados que posibilitan la descripción y la explicación o comprensión de la personalidad, toma como modelo al adulto "anormal" y formula varios supuestos fundamentales: Toda conducta está motivada, - es decir todo lo que una persona hace tiene significado, independientemente de que el individuo tenga o no conciencia de ese significado. Por lo tanto, toda conducta responde a una causa y tiene su historia en las experiencias pasadas de esa persona.

El segundo supuesto formulado por Freud fue el que la energía de toda conducta humana es instintiva, en otras palabras él afirmaba que el hombre es un animal que se humaniza como consecuencia de una transformación de su naturaleza instintiva. Y finalmente, sostuvo que la personalidad está compuesta estructuralmente por distintas capas o estratos.

Con base en lo anterior, se considera que una persona elige una determinada carrera como resultado del desarrollo de su propia personalidad.

Sin embargo, para la teoría psicoanalítica las aptitudes y los intereses no tienen mucha importancia, por el contrario se afirma que la elección vocacional en el adolescente principalmente, depende de sus habilidades, del estado de su desarrollo psicosexual y de cuáles son las fuentes de gratificación de sus impulsos.

TEORIAS NEOPSICOANALITICAS.

Diversos psicoanalistas contemporáneos como son Karen Horney,

Erick Fromm y Harry Stack Sullivan son conocidos con el nombre de Neofreudianos, porque sus teorías de la personalidad consisten esencialmente en revisiones de la teoría de Freud, si bien difieren unos de otros en los detalles específicos, son semejantes porque todos subrayan el papel de la cultura en el desarrollo de la personalidad, más que los impulsos biológicos o los instintos.

A continuación expondremos algunos de los aspectos más importantes de estos autores.

KAREN HORNEY.

Tenia fe en la naturaleza cambiante del hombre, pensando en que su evolución se acercaría cada vez a mejores metas y fines.

La conducta central de su teoría era la neurótica, y creyó -- que la resolución de ésta produciría una sociedad mejor y más sana. Consideraba al hombre como algo más que el producto de sus interacciones con otros hombres dentro de su orden social, la cultura y las normas, costumbres y roles particulares de los grupos humanos influyen y dejan su marca sobre el hombre.

Para Horney la personalidad no queda establecida en la infancia, sino que las experiencias infantiles son sólo parte de la estructuración continuada de la personalidad.

Consideró que cada individuo partiendo de su self real o actual, desea lograr una realización completa de todas sus necesidades (afecto, aprobación, vocación, autosuficiencia, independencia, perfección, prestigio, etc.) para alcanzar el máximo de su desarrollo como ser humano.

ERICK FROMM.

Erick Fromm como Karen Horney, subraya el papel de la cultura en el desarrollo y el funcionamiento de la personalidad, por ejemplo, dice: "Las más hermosas, lo mismo que las más feas inclinaciones del hombre, no son parte de una índole humana - biológicamente fija o dada, sino son el resultado de los procesos sociales que crean al hombre" (5).

Para él la sociedad no solamente tiene una función de supresión, sino que también tiene una función creadora; en la mayor parte de los casos el individuo desarrolla el respeto propio y la confianza en sí mismo a través de las relaciones sociales iniciales con sus padres, sin embargo, entre otros casos estas relaciones producen sólo una autoestima muy baja y falta de confianza en sí mismo, lo cual conduce a diversos medios o mecanismos de escape con los que no está capacitado para decidir acerca de su vida futura abandonando su individualidad y negando las diferencias existentes entre él y los otros.

Finalmente, afirma que el hombre posee orientaciones que lo llevan a actuar de determinada manera o a elegir lo que más le guste, estas orientaciones están modeladas por las influencias ambientales y están fundamentadas en la actitud de amor que es la forma productiva de relacionarse con los otros y -- con uno mismo y con la asimilación que es la forma de cómo la gente adquiere o adopta cosas.

(5) WOLMAN, B, Benjamin, Teorías y Sistemas Contemporáneos en Psicología, [Toro Trullero José], primera reimpresión, España, Ediciones -- Martínez Roca, 1968, Pág. 429.

HARRY STACK SULLIVAN.

Es el más empírico de los teóricos del psicoanálisis, sostiene que el hombre es el producto de la interacción con otros seres humanos, y que la personalidad surge de las fuerzas personales y sociales que actúan sobre el individuo desde el momento mismo de su nacimiento.

El ser humano se inquieta por dos propósitos, que no se excluyen entre sí: el afán de satisfacción y el anhelo de seguridad. El afán de satisfacción está ligado con las necesidades biológicas, pero el anhelo de seguridad es fundamentalmente resultado de los procesos culturales.

La aprobación concedida por los padres, o por otras personas, produce un sentimiento de bienestar; en tanto, que la reprobación implica un sentimiento de inseguridad y de angustia. Tratando de evitar el sentimiento de incomodidad que le produce la reprobación, el niño tiende a desarrollar y a destacar - aquellos aspectos de sí mismo que agradan o son aceptados por los adultos que le son significativos. Se mantiene alerta para advertir cuáles son reprobadas, y en esta actitud vigilante se desenvuelve la personalidad.

El tema central de la teoría de Sullivan es la ansiedad del hombre: la ansiedad como motivación primordial, como la constructora de un sistema del self.

Dio mucho énfasis a la sociedad como creadora de la personalidad, él afirma que el hombre puede cambiar el patrón básico de su personalidad a medida que se desarrolla y llega a la madurez.

Por último, podría decirse que es importante para Sullivan y

su teoría, la forma en que el ser humano se desarrolla durante los primeros años de su vida, en la infancia, la niñez y la adolescencia, esto quiere decir que los patrones interpersonales de los primeros años son determinantes para la toma de decisiones en la etapa adulta.

ALFRED ADLER.

Consideró que el hombre es un complejo de características que busca el poder como motivación principal de la vida. Confíere al hombre suficiente poder de voluntad, aunque piensa que no siempre es totalmente libre para hacer y arreglar su propia vida. No puede aceptar el punto de vista puramente ambiental que define al hombre únicamente como producto de su ambiente; para él existe demasiado material que nace y se desarrolla dentro del individuo, a este sistema autoporado fue al que le llamó "estilo de vida" que en cada ser humano es único.

Dos fuerzas demandan un estilo de vida único para cada ser humano individual; la primera procede del pasado hereditario -- con todos los componentes variables inherentes al sistema en el momento del nacimiento; la segunda proviene del ambiente - oscilante que cada ser humano vive inmediatamente después de haber nacido.

El niño, no puede desarrollar un estilo de vida propio, completamente independiente de aquellos que lo cuidan.

Adler pensó que existen ciertas tendencias muy fuertes que -- son comunes a la gente. Cada persona tiene las mismas metas que desea alcanzar a través de su self creativo, pero los caminos que a ellas conducen son diferentes.

En 1929, Adler extendió su teoría para asentar que el hombre también es un ser humano socialmente interesado, afirmaba que éste nace con interés en la sociedad y en todos los planos de su vida, es decir, primero se interesa en los seres sociales y después en los papeles que va desempeñando a lo largo de to da su existencia.

CARL GUSTAV JUNG.

La teoría de Carl G. Jung es esperanzada, afirma que en la actualidad el hombre está gradualmente emergiendo a través de las épocas para convertirse en un ser humano mejor y más civilizado, opera dentro de cada vez mejores marcos de referencia.

Jung se convenció de que el mundo existe en función de fuerzas contrarias y éstos opuestos hacen que aparezca el conflicto. Esta forma de compensación mueve al individuo hacia adelante, hacia una nueva posición, aunque el punto logrado no esté en la dirección de la meta original. El factor importante para él es que el hombre ha hecho algo para trasladarse de su posición original.

Utiliza el principio de la conservación de la energía, para aplicarlo a la dinámica de la personalidad del hombre; el aspecto fundamental es que el deseo o interés no se pierda por completo, simplemente se dirige hacia otro objeto, es decir, el interés permanece constante, si es que existe, lo que cambia son las metas.

Postuló dos estados de inconsciencia: el personal y el colectivo; el inconsciente personal, opera como el almacén de todo lo que le ha sucedido al individuo, y el inconsciente colectivo sugiere que el hombre nace con una predisposición de su pasado racial para actuar en ciertas maneras, ha medida que ha evolucionado a lo largo de los siglos ha acumulado conocimientos, pensamientos y sentimientos que lo ayudan a entender la actividad de la vida diaria.

Según Jung, la personalidad se mueve en dos direcciones diferentes, ya sea extrovertida o introvertida, la personalidad

extrovertida se mueve en dirección hacia la gente, hacia lo objetivo, hacia el mundo no reflexivo y hacia una vida centrada en la acción. La personalidad introvertida se mueve en dirección opuesta, hacia donde el mundo es tranquilo, libre de personas y se centra en experiencias subjetivas.

Utilizó el término líbido como fuente de energía: física y psíquica; las necesidades orgánicas y culturales están en conflicto. Las demandas principales para mantener la vida (comer, dormir, eliminar, etc.) deben ser satisfechas antes que los hombres puedan desear perseguir necesidades culturales (vocación, crear arte, tener pasatiempos, etc.).

TEORIA DE LOS RASGOS.

Esta teoría afirma que los rasgos pertenecen a la persona y se expresan en su conducta, sólo pueden inferirse a partir - de los sucesos de acciones o hechos separados que constituyen una vida individual. Se basa en el supuesto fundamental de que "la conducta de cada persona está motivada de un modo único por los rasgos individuales" (6).

Considera al individuo responsable de sus actos debido a la posibilidad de razonamiento y la intencionalidad. El futuro tiene mayor influencia que el pasado en la determinación de la conducta.

Allport, quien es el máximo exponente de esta teoría, sostiene que el adulto obtiene su energía de sistemas motivacionales funcionalmente autónomos. La autonomía funcional se refiere al impulso actual de los intereses que inicia y conserva la conducta.

Distingue entre autonomía funcional perseverativa y autonomía funcional propia, la primera, incluye las conductas automotivadas, aprendidas mediante el condicionamiento, la repetición y el refuerzo, que proporcionan coherencia a la vida de un individuo. Y la segunda, o sea la autonomía funcional propia exige una mayor capacidad de esfuerzo o posibilidad - de respuesta por parte de la persona.

Este autor asegura que los rasgos son los motivos, o necesidades, los motores básicos de la personalidad que rigen la - conducta y son responsables de ella. No se puede tener un -

(6) DANA, Richard, H, Teoría y Práctica de la Psicología Clínica, - - [Kenigstein Estela], Argentina, Edit. Paidós, 1966, Pág. 4.

completo entendimiento del adulto sin una gráfica de sus metas y aspiraciones, es decir, sus motivaciones más importantes que lo llevan a actuar no son hechos del pasado, sino algunos acontecimientos del futuro.

MURRAY.

La teoría de este autor presenta una orientación de campo, -- que se refleja en su insistencia acerca de que el contexto am biental de la conducta debe entenderse y analizarse perfectamente antes de poder dar una explicación adecuada a la conduc ta individual.

Afirma que la personalidad se refiere y se deduce de todas -- las relaciones humanas entre el organismo y su medio.

Para él los rasgos se pueden dividir en términos de la modali dad a través de la cual se expresan en habilidades, rasgos -- temperamentales y rasgos dinámicos. Una habilidad se demues- tra en la forma de responder ante la complejidad de una situa ción, cuando un individuo conoce la meta que quiere alcanzar. Un rasgo temperamental tiene que ver con el tiempo, la forma y persistencia con que se realiza un acto y finalmente, un -- rasgo dinámico tiene que ver con las motivaciones e intereses, se refiere al hecho de situar al individuo listo para la ac-- ción en la consecución de una cierta meta. En otras palabras, este tipo de rasgos es el que mueve a una persona a elegir de terminada ocupación en términos de una meta propuesta.

Las ideas que llevaron a Murray a realizar investigaciones en el campo de la motivación fueron las siguientes: Un segmento sustancial de la motivación es inconsciente. El hombre here- da ciertas pulsiones básicas que lo proveen para la acción. - Algunos conjuntos de hábitos y actitudes se aprenden a través de la influencia de escuela y la sociedad.

Para este autor toda conducta es motivada; un motivo es algo que existe aquí y ahora en el momento de actuar.

GARDNER MURPHY.

Para él el hombre constituye tanto un fenómeno biológico como social, y estos dos se reúnen para dar lugar a un tercero que es el de la integración.

La teoría de la personalidad es sinónimo de motivación, él se pregunta "¿Por qué hace el hombre las cosas que hace?" (9).

Para este autor, cada aspecto es concebido en términos de motivos. El desarrollo, la diferenciación y la integración de patrones motivacionales individuales, constituyen la clave -- biológica de la personalidad.

Como orientación biológica de la personalidad, la motivación nunca se inicia o se detiene, sino que tiene inclinaciones -- que producen intensidades de motivación.

Cuando se origina la motivación, el hombre no se da cuenta específicamente de sus metas, al principio, trata de integrar -- sus partes y solo posteriormente a lo largo de la vida entran en juego los propósitos, es entonces cuando la personalidad -- está luchando para ocupar un lugar en el mundo.

(9) CUELI, José, REIDL, Lucy, Teorías de la Personalidad, décimo primera reimpresión, México, Edit. Trillas, 1983, Pág. 341.

CAPITULO II.

TEORIAS SOBRE LA ELECCION DE CARRERAS.

Como se dijo en el Capitulo precedente las teorías empiezan siempre con la observación de eventos y tratan de reunir lo que de otro modo sería un conjunto desordenado de observaciones empíricas.

El objetivo de una teoría es resumir el conocimiento existente, proporcionar una explicación para los acontecimientos observados y sus relaciones, predecir la ocurrencia de incluso los acontecimientos no observados y las relaciones sobre la base de principios explicativos contenidos en la teoría.

A continuación se detallarán algunas teorías sobre la elección de carreras, con el objeto de que se complementen con los datos expuestos anteriormente relativos a la personalidad.

Para entrar en materia, diremos antes que la preferencia, la selección y el logro vocacional pueden ser iguales o no en la misma persona. La preferencia lleva en sí misma el concepto de que todas las cosas son posibles; la selección incluye los resultados de los compromisos del individuo dentro de sus limitaciones, y los logros reflejan la habilidad del individuo para hacer efectiva su selección.

TEORIA DE ROE SOBRE LA INFLUENCIA DE LA PERSONALIDAD EN LA - ELECCION DE CARRERAS.

Anne Roe, psicóloga clínica, se adentró en el dominio relacionado con el desarrollo de las carreras, por medio de su investigación sobre los rasgos de personalidad de los artistas.

Su teoría supone que cada individuo hereda una tendencia a gastar sus energías de manera particular. Esta predisposición innata se combina con las diferentes experiencias de la infancia y moldea el estilo general que el individuo desarrolla para satisfacer sus necesidades a través de toda su vida.

Esta teoría intenta presentar de manera explícita las relaciones entre los factores genéticos, las primeras experiencias infantiles y la conducta vocacional. Tratando de establecer que el fundamento genético de cada individuo sirve de base a sus habilidades y a sus intereses, los cuales, a su vez, están relacionados con la elección vocacional.

Los hallazgos de Roe la condujeron a concluir que existen diferencias en las características de personalidad de los hombres con diferentes vocaciones: "Los hombres con diferente vocación registraron experiencias infantiles cualitativamente distintas, y que la mayor diferencia entre las orientaciones vocacionales está en la dimensión del interés hacia las personas" (10).

(10) OSIPOW, Samuel, H, Teorías sobre la Elección de Carreras, [Alvarez Benjamín], tercera reimpresión, México, Edit. Trillas, 1984, - Pág. 35.

De acuerdo a las investigaciones realizadas se pudo concluir lo siguiente: El grado de orientación de una persona adulta es una función de la extensión y la satisfacción de las primeras relaciones personales.

Las relaciones personales no exigentes y una educación infantil adecuada no afectaban el grado de orientación de una persona adulta.

Las elecciones ocupacionales y los pasatiempos actuales no estaban correlacionados con las evaluaciones de los antecedentes.

La elección vocacional parece estar relacionada con características de la personalidad tales como la orientación hacia las personas.

La cantidad de experiencias sociales tempranas parece estar relacionada con cierta cantidad de la orientación posterior de las personas.

La teoría de la elección vocacional de Roe puede ser válida para dar cuenta de la manera cómo las experiencias infantiles afectan la orientación de una persona adulta.

Finalmente, diremos que dentro de las limitaciones de esta teoría se encuentra la de que no presenta objetivos para la orientación vocacional, ni recomendaciones con respecto a la utilidad o la disponibilidad de procedimientos y técnicas, ni descripciones de los comportamientos deseables o de la secuencia de los mismos.

TEORIA TIPOLOGICA DE LAS CARRERAS DE HOLLAND, Y LA CONDUCTA VOCACIONAL.

La concepción popular que Holland utiliza en su teoría es una elaboración de la hipótesis que afirma que la elección de una carrera representa una extensión de la personalidad y una tentativa por implementar ampliamente el estilo de comportamiento personal en el contexto de nuestra vida laboral.

Afirma que la gente proyecta sobre títulos ocupacionales sus puntos de vista acerca de ella misma y del mundo laboral que prefiere. Asimismo, que la personalidad es el resultado de influencias genéticas y ambientales.

Holland también expresa la importancia que tienen las presiones sociales experimentadas con los padres durante la primera infancia y la adolescencia, las cuales influyen en las elecciones vocacionales.

De las investigaciones que realizó pudo inferir que "las personas con orientación social (de apoyo) parecen satisfacer -- sus necesidades de atención por medio de una situación terapéutica o mediante una situación de enseñanza" (11).

Que la gente con orientación social tenía fantasmas relacionadas con brindar ayuda a otras personas.

El grupo de orientación social se ubicó alto en popularidad, seguridad, autocomprensión y perseverancia, activos en relación y en actividades de servicio comunitario, en estabilidad emocional, con capacidad de comprensión de los demás.

(11) OSIPOW, Samuel, H, Teorías sobre la Elección de Carreras, [Alvarez Benjamín], tercera reimpresión, México, Edit. Trillas, 1984, Pág. 55.

Por otra parte, se hacen pocas sugerencias para el tratamiento de problemas relacionados con la selección de las carreras, así como para la identificación de metas pertinentes a la - - orientación vocacional.

LAS TEORIAS DE GINZBERG, GINSBURG, AXELRAD Y HERMA.

Este grupo de autores llegó a la conclusión de que en la selección vocacional estaban implicadas por lo menos cuatro variables significativas. Estas eran:

- El factor de la realidad, el cual es el causante de que el individuo responda a las presiones de su ambiente tomando decisiones de impacto vocacional.
- La influencia del proceso educativo se percibe en la cantidad y la calidad de educación que una persona ha tenido, lo cual limitará o facilitará la flexibilidad y el tipo de las elecciones vocacionales que realice.
- Los factores emocionales implicados en las respuestas del individuo hacia su ambiente son importantes, ya que los factores de personalidad y los factores emocionales tienen componentes vocacionales.
- Los valores del individuo son importantes en la elección vocacional en virtud de los valores inherentes a cada carrera.

También opinan que los individuos variarán con respecto a las elecciones que expresen a través del tiempo, es decir, algunas personas seleccionarán una ocupación muy temprana en la vida y jamás variarán significativamente de ella, mientras que otras realizarán una serie amplia de diversas elecciones ocupacionales antes de llegar eventualmente a implementar una.

En este caso resulta interesante resaltar que éstos autores afirman que las mujeres adolescentes no pueden planear de una

manera realista sus carreras, ya que no saben si se casarán o no, y si llegarán a casarse, las características personales - de sus esposos desempeñan un papel sumamente importante en -- sus elecciones vocacionales. La situación financiera y las - actitudes hacia la esposa que trabaja son dos características reelevantes de parte del esposo, que afectan los planes de ca rreras de las mujeres. La edad del matrimonio de las mujeres es un factor importante, pero imprescindible, lo mismo que el número y el momento en que llegarán los hijos.

Llegaron a la conclusión de que son cuatro los factores impor tantes que contribuyen a la adecuación de un proceso indivi-- dual de elección vocacional durante la adolescencia:

- El probar la realidad.
- El desarrollo de una perspectiva adecuada del tiempo.
- La habilidad para aplazar las gratificaciones.
- Y la habilidad para aceptar e implementar los compromisos - de los planes vocacionales.

TEORIA DE LA CONDUCTA VOCACIONAL Y DESARROLLO DEL CONCEPTO DE SI MISMO, DE SUPER.

Esta teoría propone que el esfuerzo de una persona para mejorar su concepto de sí mismo lo lleva a escoger la ocupación - que cree le permite la mayor autoexpresión.

Super afirma que las personas poseen la capacidad para desempeñarse exitosamente en una variedad de ocupaciones, que se - obtendrá mayor éxito y satisfacción en aquellas ocupaciones - que requieran de habilidades e intereses que se relacionen -- con las características personales.

Partiendo de esta premisa y con la inquietud de conocer algunas características de personalidad se elaboró la presente investigación, con la certeza de que la obtención de determinadas características de personalidad esperadas, darán como resultado un mejor desempeño de las alumnas estudiadas en sus - actividades como profesionales de la educación.

Dentro de las conclusiones a las que llegó el autor como resultado de sus investigaciones realizadas tenemos que: El individuo se mueve durante su vida en etapas, cada una de las - cuales requiere de una conducta vocacional diferente. Los resultados apoyan la idea de que la elección ocupacional representa un implemento en el concepto de sí mismo. Existe una - última relación entre el ajuste emocional y vocacional con -- los procedimientos de la orientación.

CAPITULO III.

LA EDUCACION PREESCOLAR.

La educación juega un rol importante en la vida de los individuos, educación entendida en dos sentidos, educación no escolar y educación escolar.

La educación no escolar tiene como principal objetivo la -- transmisión de reglas morales y sociales de una generación a otra para la continuidad de las costumbres y modos de vida establecidos. Esta educación es la encargada de "adaptar" a -- los individuos a la sociedad en que viven, evitando en lo posible disturbios que puedan modificar el orden preestablecido.

Para ello, cuenta con los diversos medios de difusión masiva en donde se transmiten mensajes cargados de los valores imperantes; entre estos medios se encuentran: la televisión, el cine, la radio y la prensa, entre otros.

Las reglas morales y sociales también se transmiten en el seno familiar; el individuo desde su nacimiento, comienza a ser objeto de un largo intercambio de estímulos, ya no sólo de índole fisiológica, sino también de tipo afectivo, moral, religioso y social que lo irán conformando como sujeto adaptable al medio, aceptando como propias las reglas que le son transmitidas.

El grupo de amigos, compañeros y los núcleos sociales, cualesquiera sean éstos, son otros medios de educación no escolar y todos en conjunto, determinarán en gran medida el futuro de desarrollo y desempeño social del individuo.

La educación escolar también transmite reglas de tipo social, pero sobresale el dotar a los individuos de conocimientos que posteriormente le servirán en cierta forma, para alcanzar una situación social determinada, es decir, el nivel de escolaridad alcanzado es un alto índice predictor de la futura situación laboral y por ende, social, de un individuo.

Cuando se afirma que existen igualdad de oportunidades educativas para todos los miembros de una sociedad, se está partiendo de una premisa falsa de que todos estos miembros tienen igual situación social y económica y que sólo difieren en sus habilidades, aptitudes e intereses por lo que serían entonces sólo estos factores los determinantes del nivel escolar de cada individuo, lo cual no es cierto.

Si bien es verdad que las cualidades personales tales como el éxito en la escuela, la capacidad intelectual, las aptitudes, las motivaciones y los intereses están interrelacionados y puedan influir en los niveles escolares alcanzados, ello será en mejor medida en aquellos casos en que el nivel socioeconómico de la familia pueda permitir la continuación de los estudios, puesto que la posibilidad de elegir entre estudios y trabajo es sólo real para quienes cuentan con un ingreso familiar que pueda respaldar la elección.

La educación escolar proporciona los medios (conocimientos) que posteriormente se aplicarán y utilizarán en la vida productiva, sobre todo cuando esos conocimientos son específicos para realizar determinadas labores.

La educación como hecho, posee un sentimiento humano y social, consiste en un proceso por medio del cual las generaciones jóvenes van adquiriendo los usos y costumbres, los hábitos y experiencias, las ideas y convicciones en una pala-

bra el estilo de vida de las generaciones adultas.

La educación preescolar puede considerarse como una situación social que se constituye en una situación real de aprendizaje, que llevará al niño a aprender a ajustarse a los demás y obtener independencia individual como miembro de un grupo. La asistencia al jardín de niños proporciona un beneficio perdurable, que se hace exitoso en experiencias escolares posteriores; las consecuencias más notables son los avances que se observan en materia de socialización, expresión de sí mismo, independencia, iniciativa y adaptabilidad con el medio ambiente.

ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA EDUCACION PREESCOLAR EN MEXICO.

Se tienen noticias sin hechos que puedan comprobarlas, de la primera escuela de párvulos fundada por la Prof. Estefanía - Castañeda en Cd. Victoria, Tamaulipas.

Pero es en 1883, con la llegada de un extranjero de apellido Laubscher, cuando se funda el primer Jardín de Niños en el puerto de Veracruz, cuyo establecimiento se puede considerar como el origen del kindergarden mexicano.

En el mismo año el Prof. Manuel Cervantes Imaz, abrió una escuela de párvulos "sin ningún antecedente", impresionado por las doctrinas de Laubscher, esta institución dio origen a otras similares.

A principios de este siglo empieza a funcionar un kindergarden anexo a la Normal, con el fin de que se observaran y practicasen las normalistas.

El primero de julio de 1903, se fundó en la Cd. de México el

primer jardín de niños llamado "Federico Froebel".

El segundo kindergarden se abrió en 1904, fue el "Pestalozzi". Para 1910 ya había en la Cd. de México seis jardines de niños, incluyendo el anexo a la Normal.

En 1913 eran doce los jardines de niños, el ayuntamiento estaba encargado de pagar al personal que daba su servicio, proporcionaba el local y los materiales para los trabajos.

Durante la administración de Venustiano Carranza la acción educativa no estaba dirigida y encauzada por el Gobierno Federal.

Al comienzo del interinato de Adolfo de la Huerta, se pensó en reparar la devastación educativa, al designar a José Vasconcelos, Rector de la Universidad Nacional, con ingerencia directa en todos los ramos de la educación pública.

Al tomar posesión del Gobierno Alvaro Obregón consciente del problema educativo, ratificó su confianza a Vasconcelos y lo hizo ejecutor de los grandes planes sobre la Educación Nacional, ordenándole que formulará el proyecto para restaurar la Secretaría de Educación Pública. Cuando se creó la nueva Secretaría en 1921, pasó a ser titular de la misma.

Posteriormente se encontró el problema de que egresaban educadoras de la Normal y no se contaba con casas para habitar niños, solucionándose éste con los salones que cedieron algunas escuelas primarias creándose así los jardines anexos, comisionando a las educadoras más destacadas como encargadas de ello.

En 1928 se le llamó jardín de niños, en lugar del vocablo alemán kindergarden que hasta antes de esa fecha se venía --

usando.

Comenzando los años treinta se atendieron en los jardines -- primero y segundo años de primaria; el primer ciclo estaba en manos de educadoras quienes hacían el trabajo usando material de jardín con el de primaria, así los niños eran muy -- bien aceptados en las escuelas primarias por su buena preparación.

En 1934 el Dr. Alfonso Pruneda, de acuerdo con Rosaura Zapata, organizó las primeras jornadas para educadoras con el objeto de precisar exactamente el contenido de uno de los aspectos de la educación en los jardines.

Durante el sexenio de Lázaro Cárdenas se abrieron muchos jardines foráneos y se llevó la educación preescolar al medio rural incrementando la institución que hizo sentir sus beneficios hasta los más remotos rincones de la República.

En 1936 el Gobierno dió la noticia de que la Secretaría de - Salubridad y Asistencia Pública, se haría cargo de todo lo - referente a niños menores de seis años. Por Decreto Presidencial los jardines de niños estuvieron dependiendo de esa Secretaría que daba servicios asistenciales a los infantes - que estaban en manos de niñeras gran parte del tiempo, pues las educadoras cubrían el horario reglamentario.

En 1939 se realizó la Conferencia Nacional Magisterial y hubo la oportunidad de discutir con argumentos bien fundamentados la situación que prevalecía; una vez solucionado el problema pasaron los jardines a depender de Educación.

En el sexenio de Miguel Alemán se firmó el acta en la que se definió como escuela independiente de la Escuela Normal para Maestros, la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de -

Niños, y aunque por el momento no contó con edificio propio, si se le asignó una parte del edificio de la Normal.

En 1946 se realizó un Congreso Nacional en el que se sentaron las bases de la Educación Nacional, que organizaron las instituciones educativas, con lo que el jardín de niños, tomó al fin, un cauce normal y formó unidad con los demás niveles educativos.

Durante la administración de Adolfo Ruíz Cortines aumentó el número de jardines de niños, egresaron muchas educadoras de la Escuela Nacional y todas tenían de inmediato acomodo en ellos.

Las Escuelas Normales particulares de educadoras aumentaron, pues la Nacional resultaba insuficiente para el número de aspirantes. Todo iba en progreso y se sintió el apoyo del Gobierno hacia los jardines y las educadoras.

Fue el Presidente López Mateos el que inauguró el 15 de mayo de 1960 el edificio construido para la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños y obsequió libros para iniciar la formación de una biblioteca especializada.

Durante el sexenio de Gustavo Díaz continuó la labor en los jardines con los programas anteriores; el trabajo siguió de rutina y el personal, preocupado por mantener en alto el prestigio de la institución, aceptaba con agrado asistir a cursos, pláticas y conferencias,

Con José López Portillo en la Presidencia el Consejo Nacional Técnico de la Educación reunió personas de preescolar, del laboratorio de psicopedagogía y del Departamento Técnico de Normales, para redactar un programa, en el que se informaba que se atendería niños de cinco años y así serían más los

que disfrutarían por lo menos de un año de preparación preescolar.

En los últimos años el país ha sufrido cambios severos, producto de la crisis económica y acontecimientos naturales y políticos que han obligado a que el Estado dé las respuestas prontas y trascendentes que la sociedad reclama. En materia educativa la descentralización propuesta por el Gobierno de la República se ha acelerado, a la fecha la Secretaría de -- Educación Pública para impulsar este proceso, ha celebrado -- convenios con casi todos los Gobiernos de los Estados. La -- educación normal fue elevada al nivel de "Licenciatura" con el fin de que los maestros estén mejor preparados, se creó -- la Universidad Pedagógica Nacional y se publicó el Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte - - - - 1984-1988 en el que se fijan las metas en materia de la presente administración.

Actualmente la Licenciatura en Educación Preescolar se imparte en la Cd. de México en la Universidad Pedagógica Nacional y en la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños, principalmente, está dirigida a la formación de profesionales que den respuesta a la problemática del Sistema Educativo, -- fundamentalmente por medio de la elaboración e instrumentación de proyectos específicos. Sus programas cubren dos líneas centrales: la formación de docentes y la atención, desde una perspectiva disciplinaria de diversos campos problemáticos y ámbitos de acción dentro del Sistema Educativo Nacional.

El proceso de admisión se lleva a cabo de conformidad con el decreto de creación, podrán aspirar a ser alumnos de la licenciatura, los profesores normalistas y los bachilleres. -- Realizando los siguientes trámites:

I. Registro. II. Exámen de Admisión. III. Inscripción.

CAPITULO IV.

ANTECEDENTES DE INVESTIGACIONES REALIZADAS EN MEXICO Y OTROS PAISES.

De las investigaciones revisadas sobre características de -- personalidad en Maestros de Educación Preescolar en México y otros países, se encontraron las siguientes, que a nuestro - juicio son las que más se relacionan con el presente estudio y se consideran como complemento para una mayor comprensión del tema.

1.- CARACTERISTICAS DE PERSONALIDAD Y COMPORTAMIENTO EN MAESTROS DE PREESCOLAR QUE CONTINUAN ESTUDIANDO.

Briggs Beverly A.

American Psychological, 1985.

En esta investigación se examinaron las relaciones entre los factores de personalidad seleccionados de 112 maestros estudiantes, entre 21 y 31 años de edad. La concepción de exámenes de sistemas fue usada para obtener calificaciones en seis factores de personalidad. La evaluación de las escalas del observador fueron usadas por observadores entrenados para valorar sujetos en 9 comportamientos de enseñantes: afecto, entusiasmo, claridad, variedad, individualización, retroalimentación, disonancia cognoscitiva, libertad y labores activas.

Las correlaciones del Producto-Momento de Pearson indicaron que las conductas fueron altamente interrelacionadas.

2.- ACTITUDES ESTEREOTIPADAS DE SEXO DE HOMBRES Y MUJERES --
MAESTROS DE PREESCOLAR COMO UNA FUNCION DE LAS CARACTE--
RISTICAS DE PERSONALIDAD.

Robinson Bryan E.

Psychological Report, Feb. 1982.

Se realizaron cálculos de las correlaciones entre las ca
racterísticas de la personalidad y las actitudes estereo
tipadas de sexo, de 20 hombres y 20 mujeres maestros de
preescolar y 20 hombres ingenieros, estos sujetos fueron
administrados a la lista checada del adjetivo y la acti-
tud estereotipada del sexo.

Géneros masculinos sostienen la preferencia de las acti-
tudes masculinas hacia los niños, mientras que los gène-
ros femeninos sostienen preferencia de actitudes femeni-
nas hacia las niñas.

3.- ALGUNOS RASGOS DE PERSONALIDAD DEL MAESTRO DE ESCUELA --
PRIMARIA DEL SECTOR VIII DE COYOACAN.

Jiménez Tapia Alejandro Valentín.

UNAM. Tesis Profesional para obtener el título de Licen-
ciado en Psicología. 1986.

Este autor trató de encontrar el perfil del maestro de -
primaria en servicio, tomando una muestra del sector VIII
de Coyoacán.

Estuvo dirigido a obtener características de personali-
dad, concretamente a intereses vocacionales para la do--
cencia, determinar si existen rasgos psicopatológicos y

conocer el percentil intelectual de los profesores. Utilizando el M.M.P.I., el Inventario de Intereses Vocacionales de Kuder, el Test de Inteligencia de Edgar Anstey (Dominós) y un Cuestionario descriptivo de la muestra. - Se realizó en las instalaciones de los Planteles seleccionados.

Conclusiones: Existe un perfil ideal del maestro de primaria desde el punto de vista de pedagogos y legisladores, así como el perfil institucional ideado y sustentado por la S.E.P. en sus políticas hacia el Magisterio.

El perfil encontrado no corresponde al esperado idealmente. Propone el establecimiento de programas preventivos de salud mental tanto para los maestros como para el - - alumnado que ingrese a la carrera de profesor de enseñanza primaria.

Respecto a las decisiones vocacionales tampoco se encontraron las preferencias esperadas en actividades de servicio social y el interés persuasivo y que estarían involucradas con la actividad magisterial.

La inteligencia tiende a situarse en los niveles medio y alto como garantía de un sustrato que permite el nivel - de estudios equivalente a la Licenciatura.

4.- ESTUDIO COMPARATIVO DE PERSONALIDAD DE ALUMNOS DE TERCER AÑO DE ESCUELA NORMAL OFICIAL Y PARTICULAR DE MAESTROS A TRAVÉS DEL INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE CALIFORNIA.

Rufz Gallardo Salvador Francisco.

Cárdenas Trujillo Jesús.

UNAM. Tesis Profesional para obtener el título de Licenciado en Psicología. 1985.

Esta investigación se efectuó en las principales instituciones de Educación Normal del D.F., Escuela Normal Superior, Escuela Nacional de Maestros y Escuela Normal Particular "Manuel Altamirano".

El objetivo fue estudiar si existen diferencias significativas de personalidad en los grupos de estudio, comparar los rasgos de personalidad de los mismos, utilizando el Inventario de Personalidad de California. Tratando de averiguar el hecho de que los maestros tengan su formación en una escuela particular y oficial influye en su personalidad y a la vez, cómo difiere esta personalidad de los profesores que se encuentran ejerciendo la docencia y que también realizan un curso de especialización para ejercer como maestros de educación media básica.

Conclusiones: No se dan diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las 18 escalas del C.P.I.

En cuanto a rasgos de personalidad, estos grupos son muy parecidos tienden a presentar características de personalidad dentro de lo normal.

En cuanto a la población femenina se detectan diferencias estadísticamente significativas en las escalas de comunabilidad (Cc), sociabilidad (Sd), sentido de bienestar (Sb) y responsabilidad (Re).

Las alumnas de la Escuela Nacional de Maestras tienden a observar patrones de conducta que favorecen un mejor ajuste en cuanto a su desempeño como mentores, ya que su

personalidad está más ajustada a lo que puede exigirles el medio en el que se desenvuelven.

CAPITULO V.

INVESTIGACION.

Objetivos de la Investigación:

Proporcionar información para dirigir las acciones de planeación y orientación educativas en función de los rasgos de personalidad que caracterizan a la población que ingresa - - anualmente a la Licenciatura en Educación Preescolar.

En general, caracterizar a las alumnas de primer ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar, en términos de algunos de sus rasgos de personalidad.

Obtener información en cuanto al área de personalidad, para que en investigaciones posteriores se realice un estudio de seguimiento a las alumnas a las que se les haya aplicado el M.M.P.I.- Versión Español y el Estudio de Valores de Allport, al término de los estudios de Licenciatura en Educación Preescolar y así poder comparar las calificaciones obtenidas tanto al principio como al final del curso.

La necesidad de contar cada vez con más y mejores profesionales en el ámbito de la educación, llevó a planear una investigación descriptiva centrada en las características o rasgos de personalidad de las alumnas que ingresan a la Licenciatura en Educación Preescolar.

En este sentido, la investigación se propone, generar información para diseñar las acciones de planeación educativa que permitan destacar los problemas relacionados con la orientación vocacional.

Planteamiento del Problema:

¿Qué características de personalidad diferenciarían a las -- personas que eligen la carrera de Licenciatura en Educación Preescolar, en una institución pública respecto a una privada?

HIPOTESIS

Ho: No existen diferencias en las características de personalidad obtenidas con el M.M.P.I. y el Estudio de Valores de Allport entre las estudiantes de primer ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar, tanto de la escuela pública como de la privada.

Ha: Existen diferencias en las características de personalidad obtenidas con el M.M.P.I. y el Estudio de Valores de Allport entre las estudiantes de primer ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar, tanto de la escuela pública como de la privada.

METODOLOGIA.

. Definición de Variables:

Variable Independiente.- Características de personalidad de las alumnas de primer ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar de una escuela pública y una privada.

Variable Dependiente.- Las características de personalidad - obtenidas a través de las escalas del M.M.P.I.:

?
L
F
K
Hs.
D
Hi.
Dp.
Mf.
Pa.
Pt.
Es.
Ma.
Si.

y de los valores obtenidos a través del estudio de Valores - de Allport:

Teórico
Económico
Estético
Social
Político
Religioso

VARIABLES CONTROLADAS:

Sexo: Femenino.
Nacionalidad: Mexicana
Edad: 19 a 21 años

Nivel Escolar: Primer semestre de la carrera de Licenciado en Educación Preescolar.

Nivel Socioeconómico:

Escuela Pública: Clase Media.
Escuela Privada: Clase Media-Alta.

Para obtener los datos relacionados con los ingresos se acudió a las escuelas (pública y privada).

Dentro de la solicitud de inscripción, existe una parte que se refiere a la información relativa a los ingresos que perciben mensualmente las familias de las alumnas, así como el número de elementos que las conforman, necesidades de habitación, espacio y todo lo relacionado con el nivel socioeconómico, del análisis de la misma se pudo desprender que las alumnas pertenecen a las clases sociales mencionadas.

Es importante observar que entre las escuelas privadas existentes que imparten la Licenciatura en Educación Preescolar, la tomada como muestra en esta investigación es una de las que tienen un costo más accesible en sus colegiaturas en relación a otras particulares.

Descripción de la Muestra:

En la presente investigación, se trabajó con dos muestras extraídas aleatoriamente de la población estudiantil del turno matutino de la Licenciatura en Educación Preescolar; se toma

ron a los sujetos antes señalados, sin embargo, se eliminaron alrededor de 19 sujetos por haber dejado sin contestar más de 20 reactivos en el M.M.P.I., lo que restaba confiabilidad a la prueba, quedando de la siguiente manera:

Grupo 1 :	Escuela Pública	-	30 mujeres.
Grupo 2 :	Escuela Privada	-	30 mujeres.

Condiciones en la Elaboración de los Exámenes.

Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota:

La aplicación de la prueba fue realizada en forma colectiva y se llevó a cabo en las instalaciones de ambas escuelas (pública y privada); por cada grupo de 40 estudiantes estuvieron dos examinadores, para despejar las dudas que llegaran a presentarse a lo largo de la aplicación.

Se procedió a distribuir los folletos y las hojas de respuesta, se dieron las instrucciones y comenzó la prueba que duró entre 75 y 120 minutos.

Al obtener las pruebas contestadas se verificó detenidamente que estuvieran completas, es decir, que contaran con nombre, edad, fecha, etc. Se tomaron las precauciones necesarias para que en el transcurso de la prueba no entrara ninguna persona que pudiera distraer a las examinadas y así evitar cualquier incidente.

La calificación de dicha prueba se realizó en forma manual.

Estudio de Valores de Allport:

En dicha aplicación estuvo una sola persona que distribuyó -

las pruebas y explicó las instrucciones a seguir.

La duración de la prueba fluctuó entre los 30 y 40 minutos; se tomaron las mismas precauciones que en la aplicación del M.M.P.I.

Instrumentos a Utilizar:

Se utilizó el Inventario Multifásico de la Personalidad de - Minnesota porque se trata de una prueba objetiva, los datos que se obtienen de ella son medibles y cuantificables, posee un alto reconocimiento en la validez y confiabilidad de sus resultados, y finalmente, porque existe un gran número de investigaciones que la respaldan.

El Estudio de Valores de Allport, se utilizó por su objetividad, porque posee un alto grado de confiabilidad y validez, y porque los resultados obtenidos con él se complementan con las características de personalidad que se obtuvieron a través del M.M.P.I.

Descripción del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota: (M.M.P.I.).

A fines de 1938 los Doctores Hathaway y McKinley comenzaron a reunir datos para crear una prueba objetiva para evaluar - la personalidad por medio de las escalas o perfiles que fueran útiles tanto para la práctica clínica como para la investigación.

En 1940 apareció la prueba con el nombre de "Registro Multifásico de la Personalidad", y constaba de 504 frases impresas en tarjetas, que el sujeto debía leer y colocar en una - caja con tres divisiones: "Cierto", "Falso" y "No puedo decir".

Posteriormente, en 1942 la Universidad de Minnesota publica el material de la prueba y el relativo al manual.

La lista original de frases constaba de 1,200 items que se habían obtenido en un principio de la experiencia clínica, - textos de psiquiatría, etc., e incluía además preguntas que se utilizan en la elaboración de historias clínicas de pacientes en general, pacientes psiquiátricos, neurológicos, - etc.

Actualmente existe traducido al español un folleto con 566 - frases (550 + 16 reactivos repetidos) que es la adaptación - de la prueba para América Latina. Existe también una versión abreviada de 366 frases seleccionadas de tal manera que se - mantienen la validez y confiabilidad de la prueba.

También existen protocolos para ser aplicados a grandes grupos y ser calificados por medio de computadoras.

Es el test de personalidad más ampliamente administrado y ha sido objeto de más de 1200 reseñas de investigación; se ha - traducido a 17 idiomas.

En su forma más usual consta del siguiente material:

- 1).- Un cuadernillo conteniendo.
 - Las instrucciones para el examinado.
 - Los 566 reactivos de la prueba.

- 2).- La hoja de respuesta (protocolo), donde el sujeto marca con un lápiz si cada una de las frases, en su caso, es **CIERTA** ó **FALSA**.

- 3).- Las claves para la calificación de la prueba.

4).- Las hojas para el trazo del perfil (masculino y femenino).

5).- El manual de la prueba.

En este test existen diez escalas llamadas "clínicas", y 4 escalas de "validez", además de las escalas adicionales que se han obtenido a partir de ulteriores investigaciones y que son muy numerosas, como por ejemplo: - Índice de ansiedad, Ansiedad manifiesta, Fortaleza del Ego, Control de hostilidad, Represión, Alcoholismo, etc.

Las escalas clínicas que se derivaron al comparar los resultados de la prueba recibieron el nombre del síndrome que identifican, y son:

- 1.- Hs Hipocondriasis.
- 2.- D Depresión
- 3.- Hi Histeria.
- 4.- Dp Desviación Psicopática.
- 5.- Mf Masculinidad / Femeneidad.
- 6.- Pa Paranoia.
- 7.- Pt Psicastenia.
- 8.- Es Esquizofrenia.
- 9.- Ma Hipomanía. (Manía).
- 0.- Si Sociabilidad (introversión / extroversión).

Las escalas de validez son:

- ? No puedo decir (frases omitidas).
- L Mentira (ajuste al grupo social).
- F Validez (confusión, reconocimiento de los problemas).
- K Corrección (defensas, actitud del sujeto ante la prueba - y ante sí mismo).

. Administración y Calificación del M.M.P.I.

Se proporciona el cuadernillo de la prueba y la correspondiente hoja de respuestas, que se llenará con los datos personales. A continuación el sujeto leerá las instrucciones que aparecen en el cuadernillo, comenzará a contestar si cada una de las frases que aparecen en el folleto es CIERTA ó FALSA en su caso, rellenando con un lápiz en la hoja de respuestas.

Por lo general la prueba se califica en forma manual por medio de plantillas de cartulina (una para cada escala) que tienen perforaciones correspondientes a los ítems relativos a cada una de ellas; las plantillas se superponen una por una a la hoja de respuestas y a través de las perforaciones se contarán las respuestas significativas para cada una de las escalas, tanto de validez como clínicas. Es necesario tomar en cuenta que para la 5 Mf existen 2 plantillas, una para sujetos masculinos y otra para sujetos femeninos. En la hoja de perfil se anotará debajo de cada escala la puntuación bruta obtenida y, en su caso, se agregará el factor correctivo K. Una vez que se cuente con las calificaciones obtenidas se procede a trazar el perfil.

ESTUDIO DE VALORES DE ALLPORT.

Inicialmente estuvo inspirado por los tipos de hombres de Spranger en 1928, este inventario estaba destinado a medir la fuerza relativa de seis básicos intereses, motivos o actitudes valorativas, como son:

TEORICO.- Caracterizado por un interés dominante en el descubrimiento de la verdad, y por el método empírico, crítico, racional, intelectual.

ECONOMICO.- Que hace hincapié sobre los valores útiles y --- prácticos; se ajusta muy de cerca al estereotipo reinante -- del hombre de negocios.

ESTETICO.- Que coloca el valor más alto en la forma y la armonía; juzga y disfruta de cada experiencia única desde el - punto de vista de su gracia, simetría o adecuación.

SOCIAL.- Esta categoría, definida originalmente como amor a la gente, se ha limitado más en revisiones posteriores del - test, para comprender sólo el altruismo y la filantropía.

POLITICO.- Interesado primariamente por el poder personal, - la influencia y el renombre, no se limita necesariamente al campo de la política.

RELIGIOSO.- Místico, interesado por la unidad de toda expe- riencia, trata de comprender el cosmos como un todo.

Los elementos para el Estudio de Valores se formularon prime ro basándose en el marco teórico proporcionado por Spranger. El criterio para la selección final de elementos fue la consistencia interna dentro de cada uno de los seis campos.

Administración y Calificación.

En el test aparecen las preguntas y respuestas que lo componen. Consta de dos partes, la primera está formada por 30 - preguntas, a las cuales se les puede dar una de dos contesta ciones, indicando preferencias personales se colocan los nú- meros apropiados en los cuadros que se encuentran a la dere- cha de cada pregunta. Algunas de las alternativas pueden -- parecer igualmente atractivas o desagradables, sin embargo, se debe elegir siempre una de ellas, aunque solo parezca re lativamente más aceptable que la otra.

Para cada una de las preguntas de esta parte, se tienen tres puntos que se pueden distribuir en cualesquiera de las siguientes combinaciones:

a	3	b	0
a	0	b	3
a	2	b	1
a	1	b	2

No se debe hacer ninguna combinación que no sea una de las cuatro anteriores descritas.

La segunda parte está formada por 15 preguntas, cada una de las cuales está seguida de cuatro actitudes o contestaciones posibles.

Se deben arreglar las respuestas en el orden de preferencia personal escribiendo en el cuadro apropiado a la derecha la calificación 4, 3, 2 ó 1. Correspondiendo el número 4 a la afirmación que se prefiere en primer lugar, etc. Por ningún motivo se debe dar respuesta a alguna de las alternativas con más de 4.

No existe límite de tiempo, pero no se puede perder mucho en ninguna pregunta o afirmación, no se debe de dejar ninguna pregunta sin contestar a menos que el sujeto se encuentre impositivado para decidirse.

Los procedimientos a seguir para la calificación del Estudio de Valores son los siguientes:

- 1.- Asegurarse de que todas las respuestas hayan sido contestadas.
- 2.- Sumar los puntos de las columnas verticales de cada página

na y colocar el total en los cuadros que están en la parte inferior de cada página.

- 3.- Pasar los totales de cada una de las páginas a un cuadro (Anexo No. 1) que se encuentra en la parte anterior de la última hoja del test, en el que aparecen dispuestos en columnas los totales de cada página correspondiendo a cada uno de los seis valores que conforman el test.
- 4.- Se suman los totales de las seis columnas, a los que se suman o restan las cifras de corrección (contenidas en el mismo cuadro) para obtener el total final.
- 5.- Para confirmar los cálculos, la calificación total de las seis columnas debe sumar 240.
- 6.- Finalmente, las puntuaciones totales directas en cada uno de los seis valores se marcan en las líneas verticales del cuadro (Anexo No. 2) que aparece al final del folleto, conectando los puntos por medio de líneas rectas para obtener el perfil gráfico de los valores de cada sujeto.

TRATAMIENTO ESTADISTICO.

Como base para la caracterización de la población y contrastación de las hipótesis propuestas se emplearon las fórmulas para obtener Media, Desviación Estándar, Varianza, Inferencias relativas a dos Varianzas, (Prueba F), inferencias sobre dos Proporciones (estadístico muestral z) e Inferencias sobre dos Medias Independientes (Prueba t).

Para recabar dichas medidas de Tendencia Central y de Dispersión, se tomaron las puntuaciones naturales convertidas a -- puntuaciones T de los resultados obtenidos en la aplicación del M.M.P.I. en ambas escuelas (oficial y particular), así -- como las puntuaciones crudas de los resultados obtenidos en el Estudio de Valores de Allport (Anexos Nos. 3 al 10).

Las medidas de Tendencia Central son valores numéricos que -- tienden a localizar el punto medio de un conjunto de datos.

La Media (\bar{X}) es lo que llamamos el promedio de un conjunto -- de números y se obtiene con la siguiente fórmula:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

Las medidas de Dispersión son la Varianza y la Desviación Es-- tándar, estos valores numéricos describen la cantidad de dis-- persión o variabilidad.

La Varianza (S^2) de una muestra, es el valor numérico obteni-- do al evaluar los datos de la muestra con la siguiente fórmu-- la:

$$S^2 = \frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n - 1}$$

Es la medida de dispersión de los datos alrededor de la media.

La Desviación Estándar (S) de una muestra es la raíz cuadrada de la Varianza:

$$s = \sqrt{s^2} = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

Para investigar los problemas relacionados con las varianzas (o desviaciones estándar) de dos poblaciones estadísticas -- distintas, se utilizará la distribución F.

F es la razón de dos varianzas observadas en muestras tomadas de dos poblaciones normales independientes de la misma varianza.

$$F = \frac{S^2_I}{S^2_{II}}$$

Cuando se quieren hacer comparaciones estadísticas entre proporciones, porcentajes o probabilidades asociadas con dos poblaciones mediante una prueba de hipótesis, se utiliza el estadístico experimental z, que se calcula por medio de:

$$z = \frac{(P'_1 - P'_2) - (P_1 - P_2)}{\sqrt{P^* \cdot q^* \cdot (1/n_1 + 1/n_2)}}$$

donde la mayor estimación que puede obtenerse para p^* es

$$P^* = \frac{X_1 + X_2}{n_1 + n_2} \quad y \quad q^* = 1 - P^*$$

P^* es el valor combinado de la proporción en ambas poblaciones, P_1 y P_2 son los valores hipotéticos de la proporción de población.

Si la descripción del problema indica un valor para P_1 y P_2 entonces:

$$P^* = \frac{P_1 + P_2}{2} \quad \text{y} \quad q^* = 1 - P^*$$

Cuando las varianzas se aceptan como iguales, la prueba de hipótesis para la diferencia de medias independientes se realizará de la siguiente manera:

Si las dos muestras son grandes ($n > 30$) utilizaremos el estadístico experimental t , con la siguiente fórmula:

$$t = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{s^2 / n_1 + s^2 / n_2}}$$

donde $gl = n_1 + n_2 - 2$ y será siempre mayor que 30, por tanto, el valor crítico utilizado será igual a aquél donde se emplea el estadístico muestral z .

Si las varianzas son diferentes se utilizará la siguiente fórmula:

$$g^1 = \left[\frac{(s_1^2 / n_1 + s_2^2 / n_2)^2}{(s_1^2 / n_1)^2 / (n_1 + 1) + (s_2^2 / n_2)^2 / (n_2 + 1)} \right]$$

RESULTADOS ESTADISTICOS.

La varianza obtenida en la aplicación del M.M.P.I. en la escala 1 (HIPOCONDRIASIS), por las alumnas de la escuela oficial, es igual a la Varianza obtenida en la misma escala por las alumnas de la escuela particular.

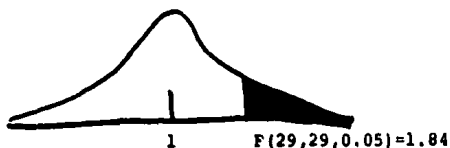
		n	s ²
Escuela Oficial	(O)	30	33.37
Escuela Particular	(P)	30	37.15

$$\alpha = 0.05$$

1. H₀: S²_O = S²_P ó S²_O/S²_P = 1

2. H_a: S²_O ≠ S²_P

3. α = 0.05



4. $F = \frac{S^2_P}{S^2_O} = \frac{37.15}{33.37} = 1.11$



5. Decisión: se rechaza la H_a y se acepta la H_o .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las Varianzas entre las calificaciones obtenidas en la escala - 1 (Hs) del M.M.P.I. por las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar (escuelas oficial y particular).

La Varianza obtenida en la aplicación del M.M.P.I. en la ESCALA 2 (DEPRESION), por las alumnas de la escuela oficial, es igual a la Varianza obtenida en la misma escala por las alumnas de la escuela particular.

		n	S ²
Escuela Oficial	(O)	30	54.32
Escuela Particular	(P)	30	56.10

$$\alpha = 0.05$$

1. Ho: $S^2_o = S^2_p$ ó $S^2_o/S^2_p = 1$

2. Ha: $S^2_o \neq S^2_p$

3. $\alpha = 0.05$



4. $F = \frac{S^2_p}{S^2_o} = \frac{56.10}{54.32} = 1.03$

$F = 1.04$



5. Decisión: Se acepta la H₀ y se rechaza la H_a.

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las varianzas entre las calificaciones obtenidas en la Escala - 2 (D) del M.M.P.I. por las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar (escuelas oficial y particular).

La Varianza obtenida en la aplicación del M.M.P.I. en la ESCALA 3 (HISTERIA), por las alumnas de la escuela oficial, es igual a la Varianza obtenida en la misma escala por las alumnas de la escuela particular.

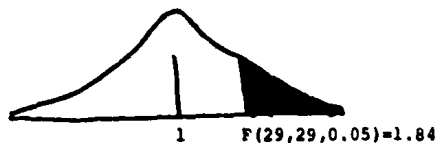
		n	S ²
Escuela Oficial	(O)	30	55.55
Escuela Particular	(P)	30	62.96

$$\alpha = 0.05$$

1. H₀: S²_O = S²_P ó S²_O/S²_P = 1

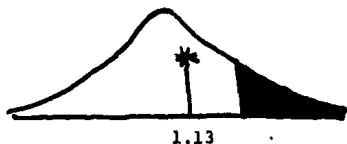
2. H_a: S²_O ≠ S²_P

3. α = 0.05



$$4. F = \frac{S^2_O}{S^2_P} = \frac{62.96}{55.55} = 1.13$$

$$F = 1.13$$



5. Decisión: Se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las Varianzas entre las calificaciones obtenidas en la Escala 3 (Hi) del M.M.P.I. por las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar (escuelas oficial y particular).

La Varianza obtenida en la aplicación del M.M.F.1. en la ESCALA 4 (DESVIACION PSICOPATICA), por las alumnas de la escuela oficial, es igual a la Varianza obtenida en la misma escala por las alumnas de la escuela particular.

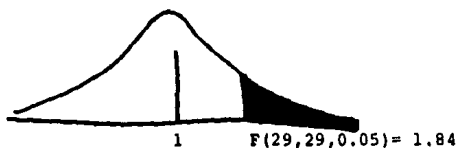
		n	S^2
Escuela Oficial (O)		30	105.89
Escuela Particular (P)		30	113.31

$$\alpha = 0.05$$

1. $H_0: S^2_o = S^2_p$ ó $S^2_o/S^2_p = 1$

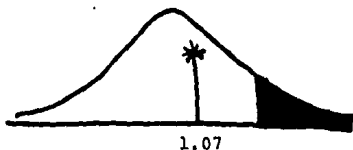
2. $H_a: S^2_o \neq S^2_p$

3. $\alpha = 0.05$



$$4. F = \frac{S^2_p}{S^2_o} = \frac{113.31}{105.89} = 1.07$$

$F = 1.07$



5. Decisión: Se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las Varianzas entre las calificaciones obtenidas en la Escala 4 (Dp) del M.N.P.I, por las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar (escuelas oficial y particular).

La Varianza obtenida en la aplicación del M.M.P.I. en la ESCALA 5 (MASCULINO-FEMENINO) por las alumnas de la escuela -- oficial, es igual a la Varianza obtenida en la misma escala por las alumnas de la escuela particular,

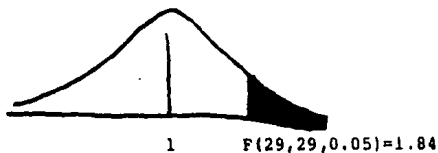
		n	S^2
Escuela Oficial	(O)	30	19.96
Escuela Particular	(P)	30	19.70

$$\alpha = 0.05$$

1. $H_0: S^2_o = S^2_p \text{ ó } S^2_o/S^2_p = 1$

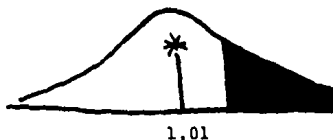
2. $H_a: S^2_o \neq S^2_p$

3. $\alpha = 0.05$



$$4. F = \frac{S^2_o}{S^2_p} = \frac{19.96}{19.70} = 1.01$$

$F = 1.01$



5. Decisión: Se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las Varianzas entre las calificaciones obtenidas en la Escala 5 (Mf) del M.M.P.I. por las alumnas de la Licenciatura en Educación Prèscolar (escuelas oficial y particular).

La Varianza obtenida en la aplicación del M.M.P.I. en la ESCALA 6 (PARANOIA), por las alumnas de la escuela oficial, es igual a la Varianza obtenida en la misma escala por las alumnas de la escuela particular.

		n	s ²
Escuela Oficial	(O)	30	71.54
Escuela Particular	(P)	30	72.89

$$\alpha = 0.05$$

1. $H_0: s^2_o = s^2_p \text{ ó } s^2_o/s^2_p = 1$

2. $H_a: s^2_o \neq s^2_p$

3. $\alpha = 0.05$



$$1 \quad F(29, 29, 0.05) = 1.84$$

4. $F = \frac{s^2_p}{s^2_o} = \frac{72.80}{71.54} = 1.01$

$F = 1.01$



$$1.01$$

5. Decisión: Se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las Varianzas entre las calificaciones obtenidas en la Escala 6 (Pa) del M.M.P.I., por las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar (escuelas oficial y particular).

La Varianza obtenida en la aplicación del M.M.P.I. en la ESCALA 7 (PSICASTENIA) por las alumnas de la escuela oficial - es igual a la Varianza obtenida en la misma escala por las - alumnas de la escuela particular.

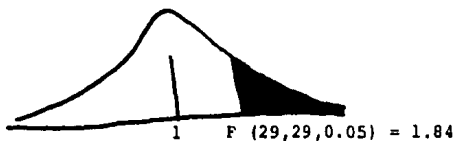
		n	S ²
Escuela Oficial	(O)	30	35.60
Escuela Particular	(P)	30	54.97

$$\alpha = 0.05$$

1. H₀: S²_O = S²_P ó S²_O/S²_P = 1

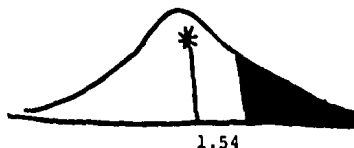
2. H_a: S²_O ≠ S²_P

3. α = 0.05



$$4. F = \frac{S^2_P}{S^2_O} = \frac{54.97}{35.60} = 1.54$$

$$F = 1.54$$



5. Decisión: Se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las Varianzas entre las calificaciones obtenidas en la escala 7 (Pt) del M.M.P.I., por las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar (escuelas oficial y particular).

La Varianza obtenida en la aplicación del M.M.P.I. en la ESCALA 8 (ESQUIZOFRENIA), por las alumnas de la escuela oficial, es igual a la Varianza obtenida por las alumnas de la escuela particular.

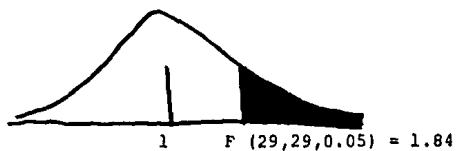
		n	s ²
Escuela Oficial	(O)	30	136.56
Escuela Particular	(P)	30	137.08

$$\alpha = 0.05$$

$$1. H_0: s^2_o = s^2_p \text{ ó } s^2_o/s^2_p = 1$$

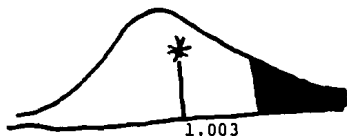
$$2. H_a: s^2_o \neq s^2_p$$

$$3. \alpha = 0.05$$



$$4. F = \frac{s^2_p}{s^2_o} = \frac{137.08}{136.56} = 1.003$$

$$F = 1.003$$



5. Decisión: Se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las Varianzas entre las calificaciones obtenidas en la Escala 8 (Es) del M.M.P.I., por las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar (escuelas oficial y particular).

La Varianza obtenida en la aplicación del M.M.P.I. en la ESCALA 9 (HIPOMANIA), por las alumnas de la escuela oficial, es igual a la Varianza obtenida en la misma escala por las alumnas de la escuela particular.

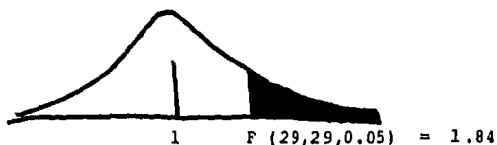
		n	s ²
Escuela Oficial	(O)	30	175.19
Escuela Particular	(P)	30	178.27

$$\alpha = 0.05$$

1. Ho: $s^2_o = s^2_p$ ó $s^2_o/s^2_p = 1$

2. Ha: $s^2_o \neq s^2_p$

3. $\alpha = 0.05$



$$4. F = \frac{s^2_p}{s^2_o} = \frac{178.27}{175.19} = 1.017$$

$$F = 1.017$$



5. Decisión: Se rechaza la H_a y se acepta la H_0 .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las Varianzas entre las calificaciones obtenidas por la escala 9 (Ma) del M.M.P.I. por las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar (escuelas oficial y particular).

La Varianza obtenida en la aplicación del M.M.P.I. en la ESCALA 0 (INTROVERSION SOCIAL), por las alumnas de la escuela oficial, es igual a la Varianza obtenida en la misma escala por las alumnas de la escuela particular.

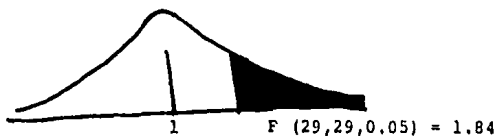
		n	s ²
Escuela Oficial	(O)	30	31.88
Escuela Particular	(P)	30	31.85

$$\alpha = 0.05$$

$$1. H_0: s^2_o = s^2_p \quad \text{ó} \quad s^2_o/s^2_p = 1$$

$$2. H_a: s^2_o \neq s^2_p$$

$$3. \alpha = 0.05$$



$$4. F = \frac{s^2_o}{s^2_p} = \frac{31.88}{31.85} = 1.0009$$

$$F = 1.0009$$



5. Decisión: Se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las Varianzas entre las calificaciones obtenidas en la Escala 0 (Si) por las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar (escuelas oficial y particular).

La Varianza obtenida en la aplicación del E.V.A. en lo que se refiere al VALOR TEORICO por las alumnas de la escuela -- oficial, es igual a la Varianza obtenida en el mismo valor -- por las alumnas de la escuela particular.

		n	s ²
Escuela Oficial	(O)	30	24.71
Escuela Particular	(P)	30	25.42

$$\alpha = 0.05$$

1. Ho: $s^2_o = s^2_p$ ó $s^2_o/s^2_p = 1$

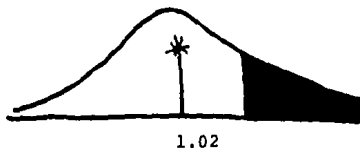
2. Ha: $s^2_o \neq s^2_p$

3. $\alpha = 0.05$



$$4. F = \frac{s^2_p}{s^2_o} = \frac{25.42}{24.71} = 1.02$$

F = 1.02



5. Decisión: Se rechaza la H_0 y se acepta el H_1 .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las Varianzas entre las calificaciones obtenidas en el valor Teórico del E.V.A. por las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar (escuelas oficial y particular).

La Varianza obtenida en la aplicación del E.V.A. en lo que se refiere al VALOR ECONOMICO por las alumnas de la escuela oficial, es igual a la Varianza obtenida en el mismo valor por las alumnas de la escuela particular.

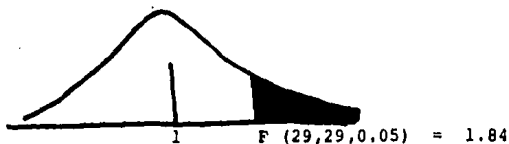
		n	s ²
Escuela Oficial	(O)	30	37.84
Escuela Particular	(P)	30	18.69

$$\alpha = 0.05$$

$$1. H_0: s^2_o = s^2_p \text{ ó } s^2_o/s^2_p = 1$$

$$2. H_a: s^2_o \neq s^2_p$$

$$3. \alpha = 0.05$$



$$4. F = \frac{s^2_o}{s^2_p} = \frac{37.34}{18.69} = 1.99$$

$$F = 1.99$$



5. Decisión: Se acepta la H_1 y se rechaza la H_0 .

6. Conclusión: La Varianza obtenida por las alumnas de la escuela oficial resulta ser significativamente mayor que la obtenida por las alumnas de la escuela particular.

La Varianza obtenida en la aplicación del E.V.A. en lo que respecta al VALOR ESTETICO por las alumnas de la escuela oficial, es igual a la Varianza obtenida en el mismo valor por las alumnas de la escuela particular.

		n	S ²
Escuela Oficial	(O)	30	59.77
Escuela Particjlar	(P)	30	30.16

$$\alpha' = 0.05$$

1. Ho: $S^2_o = S^2_p$ ó $S^2_o/S^2_p = 1$

2. Ha: $S^2_o \neq S^2_p$

3. $\alpha = 0.05$



$$F(29, 29, 0.05) = 1.84$$

4. $F = \frac{S^2_o}{S^2_p} = \frac{59.77}{30.16} = 1.98$

$F = 1.98$



$$1.98$$

5. Decisión: Se acepta la H_a y se rechaza la H_0 .

6. Conclusión: La Varianza obtenida por las alumnas de la es
cuela oficial resulta ser significativamente mayor que la
Varianza obtenida por las alumnas de la escuela particu-
lar.

La Varianza obtenida en la aplicación del E.V.A. en lo que respecta al VALOR SOCIAL por las alumnas de la escuela oficial, es igual a la Varianza obtenida en el mismo valor por las alumnas de la escuela particular.

		n	s ²
Escuela Oficial	(O)	30	22.88
Escuela Particular	(P)	30	22.58

$$\alpha = 0.05$$

1. Ho: $S^2_o = S^2_p$ ó $S^2_o/S^2_p = 1$

2. Ha: $S^2_o \neq S^2_p$

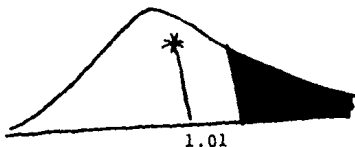
3. $\alpha = 0.05$



$$1 \quad F(29, 29, 0.05) = 1.84$$

$$4. F = \frac{S^2_o}{S^2_p} = \frac{22.88}{22.58} = 1.01$$

$$F = 1.01$$



$$1.01$$

5. Decisión: Se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las Varianzas entre las calificaciones obtenidas en el valor Social del E.V.A. por las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar (escuelas oficial y particular).

La Varianza obtenida en la aplicación del E.V.A. en lo que se refiere al VALOR POLITICO por las alumnas de la escuela oficial, es igual a la Varianza obtenida en el mismo valor por las alumnas de la escuela particular.

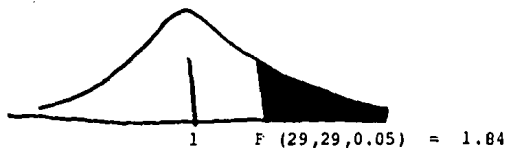
		n	s ²
Escuela Oficial	(O)	30	18.89
Escuela Particular	(P)	30	17.47

$$\alpha = 0.05$$

1. Ho: $s^2_o = s^2_p$ ó $s^2_o/s^2_p = 1$

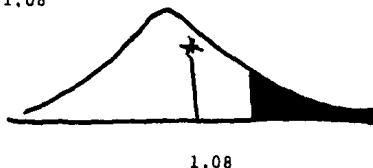
2. Ha: $s^2_o \neq s^2_p$

3. $\alpha = 0.05$



4. $F = \frac{s^2_o}{s^2_p} = \frac{18.89}{17.47} = 1.08$

F = 1.08



5. Decisión: Se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las Varianzas entre las calificaciones obtenidas en el valor Político del E.V.A. por las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar (escuelas oficial y particular).

La Varianza obtenida en la aplicación del E.V.A. en lo que se refiere al VALOR RELIGIOSO por las alumnas de la escuela oficial, es igual a la Varianza obtenida en el mismo valor por las alumnas de la escuela particular.

	n	s^2
Escuela Oficial (O)	30	64.27
Escuela Particular (P)	30	69.15

$$\alpha = 0.05$$

1. $H_0: s^2_o = s^2_p \text{ ó } s^2_o/s^2_p = 1$

2. $H_a: s^2_o \neq s^2_p$

3. $\alpha = 0.05$



$$1 \quad F(29; 29, 0.05) = 1.84$$

$$4. \quad F = \frac{s^2_p}{s^2_o} = \frac{69.15}{64.27} = 1.07$$



$$1.07$$

5. Decisión: Se acepta la H0 y se rechaza la Ha.

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las Varianzas entre las calificaciones obtenidas en el Valor Religioso del E.V.A. por las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar (escuelas oficial y particular).

Las Proporciones en las calificaciones obtenidas en la aplicación del E.V.A. (VALOR ECONOMICO) por las alumnas de la escuela oficial y de la particular son iguales.

		Muestra	Calificaciones	n
Escuela Oficial	(O)	1	Altas. 3	30
Escuela Particular	(P)	2	2	30

$$\alpha = 0.05$$

$$1. H_0: P_1 = P_2$$

$$2. H_a: P_1 \neq P_2$$

$$3. \alpha = 0.05$$



$$4. P'_1 = \frac{3}{30} = 0.1 \quad P'_2 = \frac{2}{30} = 0.06$$

$$p^* = \frac{X_1 + X_2}{n_1 + n_2} = \frac{3 + 2}{30 + 30} = \frac{5}{60} = 0.083$$

$$q^* = 1 - p^* = 0.917$$

$$z = \frac{(P'_1 - P'_2) - (P_1 - P_2)}{\sqrt{p^* \cdot q^* \cdot (1/n_1 + 1/n_2)}}$$

$$z = \frac{(0.1 - 0.06) - (0)}{\sqrt{(0.083)(0.917)(1/30 + 1/30)}}$$

$$z = \frac{0.04}{(0.2758822)(0.2569046)}$$

$$z = 0.5643707$$



5. Decisión: Se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las Proporciones entre las calificaciones obtenidas en el E.V.A. (VALOR ECONOMICO).

Las Proporciones en las calificaciones obtenidas en la aplicación del E.V.A. (VALOR ESTETICO) por las alumnas de la escuela oficial y de la particular son iguales.

	Muestra	Calificaciones Altas	n
Escuela Oficial	(O) 1	12	30
Escuela Particular	(P) 2	8	30

$$\alpha = 0.05$$

1. $H_0: P_1 = P_2$

2. $H_a: P_1 \neq P_2$

3. $\alpha = 0.05$



4. $P'_1 = \frac{12}{30} = 0.4$ $P'_2 = \frac{8}{30} = 0.26$

$$p^* = \frac{x_1 + x_2}{n_1 + n_2} = \frac{12 + 8}{30 + 30} = \frac{20}{60} = 0.33$$

$$q^* = 1 - p^* = 1 - 0.33 = 0.67$$

$$z = \frac{(P'_1 - P'_2) - (P_1 - P_2)}{\sqrt{p^* \cdot q^* (1/n_1 + 1/n_2)}}$$

$$z = \frac{(0.4 - 0.26) - (0)}{\sqrt{(0.33)(0.67)(1/30 + 1/30)}}$$

$$z = \frac{0.14}{0.1207998}$$

$$z = 1.1589423$$



5. Decisión: Se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa en las --
 Proporciones entre las calificaciones obtenidas en el --
 E.V.A. (Valor Estético).

Las Proporciones en las calificaciones obtenidas en la aplicación del E.V.A. (VALOR POLITICO) por las alumnas de la escuela oficial y de la particular son iguales.

		Muestra	Calificaciones Altas	n
Escuela Particular	(P)	1	11	30
Escuela Oficial	(O)	2	9	30

$$\alpha = 0.05$$

1. $H_0: P_1 = P_2$

2. $H_a: P_1 \neq P_2$

3. $\alpha = 0.05$



4. $P'_1 = \frac{11}{30} = 0.36$ $P'_2 = \frac{9}{30} = 0.3$

$$p^* = \frac{X_1 + X_2}{n_1 + n_2} = \frac{11 + 9}{30 + 30} = 0.66$$

$$q^* = 1 - p = 1 - 0.66 = 0.34$$

$$z = \frac{(P'_1 - P'_2) - (P_1 - P_2)}{\sqrt{p \cdot q \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

$$z = \frac{(0.36 - 0.03) - (0)}{\sqrt{(0.66)(0.34)(1/30 + 1/30)}}$$

$$z = \frac{0.06}{0.1216979}$$

$$z = 0.4930241$$



5. Decisión: Se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

6. Conclusión: No existen diferencias significativas en las Proporciones entre las calificaciones obtenidas en el -- E.V.A. (Valor Político).

Las Proporciones en las calificaciones obtenidas en la aplicación de la ESCALA 0 (INTROVERSION SOCIAL) del M.M.P.I. -- por las alumnas de la escuela oficial y de la particular -- son iguales.

	Muestra	Calificaciones Arriba de T 60	n
Escuela Particular	(P)	12	30
Escuela Oficial	(O)	10	30

$$\alpha = 0.05$$

1. $H_0: P_1 = P_2$

2. $H_a: P_1 \neq P_2$

3. $\alpha = 0.05$



4. $P'_1 = \frac{12}{30} = 0.4$ $P'_2 = \frac{10}{30} = 0.33$

$$p^* = \frac{X_1 + X_2}{n_1 + n_2} = \frac{12 + 10}{30 + 30} = \frac{22}{60} = 0.36$$

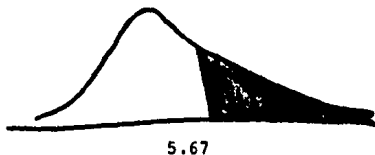
$$q^* = 1 - p = 1 - 0.36 = 0.64$$

$$z = \frac{(P'_1 - P'_2) - (P_1 - P_2)}{\sqrt{p^* \cdot q^* \cdot (1/n_1 + 1/n_2)}}$$

$$z = \frac{(0.4 - 0.33) - (0)}{\sqrt{(0.36)(0.64)(1/30 + 1/30)}}$$

$$z = \frac{0.07}{0.1233142}$$

$$z = 5.6765563$$



5. Decisión: Se acepta la H_a y se rechaza la H_0 .

6. Conclusión: Existen diferencias significativas en las Proporciones entre las calificaciones obtenidas en la Es cala 0 (Si) del M.M.P.I.

Para probar la hipótesis de que no hay diferencia entre las calificaciones obtenidas en la ESCALA 5 (MASCULINO-FEMENINO) del M.M.P.I. por las alumnas del primer ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar tanto de la escuela oficial como de la particular, se aplicó la siguiente fórmula para los resultados que a continuación se detallan:

		n	\bar{X}	S_2
Escuela Oficial	(O)	30	58.8	19.96
Escuela Particular	(P)	30	56.5	19.70

Para probar si las Varianzas son iguales se utilizó Prueba F (Pág. 63) en la que de acuerdo a los resultados se concluyó que no parece haber diferencia real en las Varianzas obtenidas entre las calificaciones de la Escala 5 del - - - M.M.P.I. por ambas escuelas.

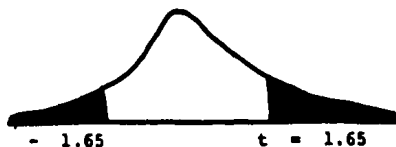
Como las Varianzas han resultado ser iguales y los dos tamaños muestrales son grandes, podemos completar la prueba para la diferencia entre dos medias independientes utilizando t.

1. $H_0: \mu_o = \mu_p \text{ ó } \mu_o - \mu_p = 0$

2. $H_a: \mu_o \neq \mu_p$

3. $\alpha = 0.10$

$gl = n_1 + n_2 - 2 = 30 + 30 - 2 = 58$



$$4. \quad t = \frac{(\bar{X}_o - \bar{X}_p) - (\mu_o - \mu_p)}{\sqrt{s_o^2 / n_o + s_p^2 / n_p}}$$

$$t = \frac{(58.8 - 56.5) - (0)}{\sqrt{19.96/30 + 19.70/30}}$$

$$t = \frac{2.3}{1.1497826}$$

$$t = 2.0003782$$

5. Decisión: Se rechaza la H_0 y se acepta la H_a .

6. Conclusión: Existe diferencia real en las calificaciones obtenidas en la escala 5 (Mf) del M.M.P.I. por las alumnas de ambas escuelas.

Para probar la hipótesis de que no hay diferencia entre las calificaciones obtenidas en el valor TEORICO del E.V.A. por las alumnas del primer ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar, tanto de la escuela oficial como de la particular, se aplicó la siguiente fórmula para los resultados que a continuación se detallan:

		n	\bar{X}	s^2
Escuela Oficial	(O)	30	35.8	24.71
Escuela Particular	(P)	30	34.7	25.42

Para probar que las Varianzas fueran iguales se utilizó - - Prueba F (Pag.75) en la que de acuerdo a los resultados - se concluyó que no parece haber diferencia real en las Varianzas obtenidas entre las calificaciones del Valor Teórico del E.V.A. por ambas escuelas.

Como las Varianzas han resultado ser iguales y los dos tamaños muestrales son grandes, podemos completar la prueba para la diferencia de medias independientes utilizando t.

$$1. H_0: \mu_o = \mu_p \quad \text{o} \quad \mu_o - \mu_p = 0$$

$$2. H_a: \mu_o \neq \mu_p$$

$$3. \alpha = 0.10$$

$$gl = n_1 + n_2 - 2 = 30 + 30 - 2 = 58$$



$$4. \quad t = \frac{(\bar{X}_o - \bar{X}_p) - (\mu_o - \mu_p)}{\sqrt{s^2_o/n_o + s^2_p/n_p}}$$

$$t = \frac{(35.8 - 34.7) - (0)}{\sqrt{24.71/30 + 25.42/30}}$$

$$t = \frac{1.1}{1.2926716}$$

$$t = .8509508$$

5. Decisión: Se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .

6. Conclusión: No existe diferencia significativa entre las medias obtenidas en la aplicación del E.V.A. (Valor Teórico).

Para probar la hipótesis de que no hay diferencia entre las calificaciones obtenidas en el VALOR ECONOMICO del E.V.A. - por las alumnas del primer ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar, tanto de la escuela oficial como de la particular, se aplicó la siguiente fórmula para los resultados que a continuación se detallan:

		n	\bar{X}	S^2
Escuela Oficial	(O)	30	38.6	37.34
Escuela Particular	(P)	30	40.1	18.69

Para probar que las Varianzas fueran iguales se utilizó - Prueba F (Pag. 87) en la que de acuerdo a los resultados - se concluyó que la Varianza de la escuela oficial es significativamente mayor que la de la escuela particular.

Como las Varianzas han resultado ser diferentes y los dos - tamaños muestrales son grandes, podemos completar la prueba utilizando t y la fórmula para varianzas diferentes.

$$1. H_0: \mu_0 = \mu_p \quad \text{o} \quad \mu_0 - \mu_p = 0$$

$$2. H_a: \mu_0 \neq \mu_p$$

$$3. g1 = \left[\frac{S^2_{1/n_1} + S^2_{2/n_2}}{(S^2_{1/n_1})^2 / (n_1 + 1) + (S^2_{2/n_2})^2 / (n_2 + 1)} \right] - 2$$

$$g1 = \left[\frac{37.34/30 + 18.69/30}{(37.34/30)^2 / 31 + (18.69/30)^2 / 31} \right] - 2$$

$$g1 = 10.6 - 2 = 8.6$$



$$t (9,0.095) = 1.83$$

$$t = \frac{(40.1 - 38.1) - (0)}{\sqrt{18.69/30 + 37.34/30}}$$

$$t = \frac{1.5}{1.366626}$$

$$t = 1.0975936$$

5. Decisión: Se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .
6. Conclusión: No existe diferencia significativa entre las calificaciones obtenidas en el VALOR ECONOMICO del - - - E.V.A.

CONCLUSIONES ESTADISTICAS

Se trata de conocer cuáles son las características de personalidad que se pueden obtener de la aplicación del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota y del Estudio de Valores de Allport en la muestra de alumnas de primer ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar de una escuela pública y una privada.

Del Análisis Estadístico de los Resultados que se consignan en los cuadros anexos, podemos establecer lo siguiente:

- 1.- Se encuentran diferencias significativas únicamente en las Varianzas de las calificaciones del Valor Económico, es decir, la Varianza obtenida por las alumnas de la escuela pública es mayor que la obtenida por las alumnas de la escuela privada.
- 2.- La Varianza obtenida por las alumnas de la escuela pública en las calificaciones del Valor Estético, resulta ser mayor que la obtenida por las alumnas de la escuela privada.
- 3.- En términos generales, las calificaciones obtenidas en la aplicación del M.M.P.I., resultan ser iguales para ambas escuelas, mientras que las obtenidas en el Estudio de Valores de Allport difieren, ya que la Media del valor más alto en la escuela pública es en el Valor Estético, en tanto que el de la escuela privada es el Valor Político.
- 4.- Por tanto, no existen diferencias significativas en los resultados obtenidos con el M.M.P.I., y el E.V.A., por lo que aceptamos la Hipótesis Nula, la cual dice: "No --

existen diferencias en las características de Personalidad obtenidas con el M.M.P.I., y el E.V.A., entre las - estudiantes de primer ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar, tanto de la escuela pública como de la Privada" y rechazamos la Hipótesis Alterna.

- 5.- Por último, podemos comentar que el material humano, -- siendo tan complejo, no puede amoldarse rígidamente a -- la exactitud matemática, por lo que al aplicar el análisis estadístico a la psicología encontramos ciertas diferencias en la presentación de los resultados, ya que por una parte están las dispersiones de los datos que -- nos conducen a cierto tipo de interpretaciones y por la otra encontramos que la psicopatología ofrece una clasificación de resultados en grados de psicopatología. Con esto se pretende poner de manifiesto, que la utiliza- -- ción de la Estadística o de cualquier otra disciplina -- que ofrezca al investigador la certeza del rigor metodológico, como un auxiliar, tiene ciertas limitaciones, -- las que han de ser consideradas, a fin de llegar a una mejor comprensión del problema que se estudia.

TABLA COMPARATIVA DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA APLICACION DEL ESTUDIO DE VALORES DE ALLPORT.

VALORES	* Ho	** Ha
Teórico	se acepta	se rechaza
Económico	se rechaza	se acepta
Estético	se rechaza	se acepta
Social	se acepta	se rechaza
Político	se acepta	se rechaza
Religioso	se acepta	se rechaza

* Ho: No existen diferencias significativas en los resultados obtenidos en la aplicación del Estudio de Valores de Allport.

** Ha: Existen diferencias significativas en los resultados obtenidos en la aplicación del Estudio de Valores de Allport.

TABLA COMPARATIVA DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA APLICACION DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA (M.M.P.I.).

ESCALAS DE VALIDEZ	* Ho	** Ha
L	Se acepta	Se rechaza
F	Se acepta	Se rechaza
K	Se acepta	Se rechaza
1 (Hs)	Se acepta	Se rechaza
2 (D)	Se acepta	Se rechaza
3 (Hi)	Se acepta	Se rechaza
4 (Dp)	Se acepta	Se rechaza
5 (Mf)	Se acepta	Se rechaza
6 (Pa)	Se acepta	Se rechaza
7 (Pt)	Se acepta	Se rechaza
8 (Es)	Se acepta	Se rechaza
9 (Ma)	Se acepta	Se rechaza
10 (Si)	Se acepta	Se rechaza

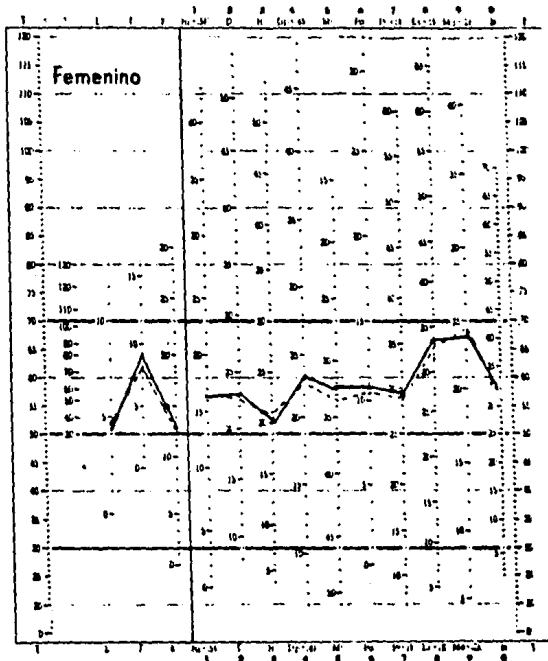
* Ho: No existen diferencias significativas en las características de personalidad obtenidas con el M.M.P.I.

** Ha: Existen diferencias significativas en las características de personalidad obtenidas con el M.M.P.I.

MM
2-4

**INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español**

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

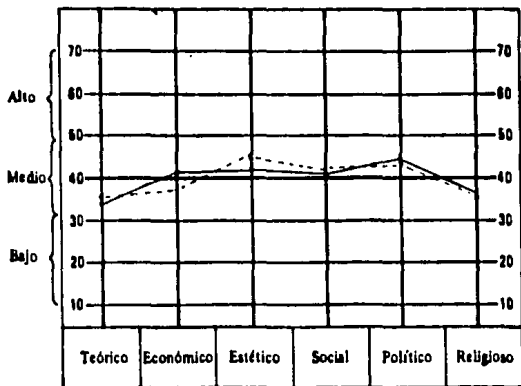


ESCUELA PUBLICA-----

ESCUELA PRIVADA _____

PERFIL MEDIO DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA APLICACION DEL ESTUDIO DE VALORES DE ALLPORT.

PERFIL DE VALORES



ESCUELA PUBLICA -----

ESCUELA PRIVADA _____

CONCLUSIONES GENERALES:

- 1.- En relación con las características de personalidad, se puede concluir que las obtenidas en ambas escuelas (pública y privada) resultan ser las que proporcionarán un buen desempeño de sus labores como profesionales de la educación, es decir, son: socialmente adecuadas, poseen una buena imagen de sí mismas, entusiastas, estables, -convencionales, con intereses estéticos, activas, consideradas con los demás, se caracterizan por su adecuada flexibilidad, creativas, amables, interesadas en muchos aspectos de la vida, colaboradoras en actividades sociales, amistosas, establecen relaciones sociales de naturaleza satisfactoria, con capacidad adecuada para organizar trabajo, optimistas, ingenuas, lo que ayuda a que el trato que den a los infantes sea el más idóneo, brindándole a éstos, confianza en sí mismos y en el medio -ambiente que les rodea fuera de su hogar, elementos básicos para la adaptación a lo largo de toda su vida.
- 2.- Un factor importante a destacar es que la edad promedio de las alumnas de la escuela pública es mayor, que el -promedio de edad de las alumnas de la escuela privada, tal vez esto, como consecuencia de que el ingreso a la escuela particular es directo, mientras que el de la escuela pública, es a través de examen de admisión, pu-
diéndose observar que existían alumnas que había perdido años atrás, tratando de ingresar a dicha escuela.
- 3.- En la aplicación del M.M.P.I. realizada en la escuela -privada se tuvo la siguiente experiencia:

Las alumnas se mostraron muy poco cooperativas, no se -logró un completo manejo del grupo, sólo respondía con

atención la mitad de él, entre tanto, la otra charlaba o simplemente se mantenía distraída y ajena a la situación de exámen; por tanto, a lo largo del desarrollo de la aplicación, se suscitaron dudas, quejas, y diversas manifestaciones de aburrimiento que provocaron cierto rechazo al grupo en los examinadores.

Sin embargo, cuando se llevó a cabo la aplicación del E.V.A., el grupo había cambiado de actitud, aunque si hubo preguntas previas, referentes al número de ítemes a responder, en comparación con el M.M.P.I., se mostraron más dispuestas, e inclusive cuestionaron acerca de cuándo podríamos aplicarles algunos exámenes más.

De lo anteriormente expuesto, se puede concluir que el número de preguntas del M.M.P.I., es un factor determinante en la disposición de las personas a responder.

- 4.- En cambio, en la escuela pública, no se suscitó problemática alguna; en cuanto al número de preguntas del M.M.P.I., si se observó cierto cansancio casi al finalizar la aplicación, pero las alumnas agradecieron la visita y quedaron dispuestas a la siguiente aplicación del E.V.A., misma que se desarrolló sin contratiempos.

En términos generales, las alumnas de la escuela pública se mostraron abiertas, cooperativas, amigables y extrovertidas, a diferencia de las alumnas de la escuela privada quienes se observaron un tanto hostiles, frías, poco cooperativas, distraídas y sin interés.

- 5.- La experiencia de convivir con personas que se dedican a la Educación Preescolar, nos llevó a averiguar cuáles son las características de personalidad que poseen las

estudiantes de esa carrera; se tenía la certeza de que las características de personalidad obtenidas por las - alumnas de la escuela pública, eran diferentes a las re cabadas por las alumnas de la escuela privada, tomando en consideración el nivel socioeconómico, es decir se - suponía en un principio, que las alumnas de la escuela pública estudiaban por vocación, mientras que las de la escuela privada, lo hacían sólo por estudiar una carrera que de alguna manera les permitiera ofrecer un trato adecuado a sus futuros hijos. Considerando también, que el ingreso a la escuela particular es de forma automática, a diferencia del de la escuela oficial que es a través de un exámen de selección.

Por lo anterior, se planteó la hipótesis alterna con la seguridad de que la investigación realizada con los ins trumentos utilizados (Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota y Estudio de Valores de Allport) arrojaría diferencias significativas en las características de personalidad de las alumnas de ambas escuelas.

Encontrándonos que debemos aceptar la hipótesis de que "No existen diferencias en las características de persona lidad obtenidas con el M.M.P.I., y el Estudio de Valores de Allport entre las estudiantes de primer ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar, tanto de la escuela pública como de la privada".

Ahora bien, no obstante que las características de personalidad obtenidas son las mismas para las alumnas de ambas escuelas, no podemos afirmar que si se utilizan - otras pruebas de personalidad, éstas arrojen los mismos resultados, quedando así lugar para nuevas investigaciones dentro de esta misma línea.

- 6.- El objetivo principal de la presente investigación fue el conocer cuáles son las características de personalidad de las alumnas de primer ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar; se esperaba que dichas características fueran diferentes en ambas escuelas, tal y como se explicó anteriormente, sin embargo, las características de personalidad obtenidas fueron las esperadas para actividades involucradas con la sociabilidad, ya que éstas se ajustan a lo que puede exigirles el medio en el que se desenvuelven.
- 7.- A través de las observaciones efectuadas en el desarrollo del presente trabajo, se puede notar que existen interesantes campos para futuras investigaciones dentro del mismo renglón de ésta.

Se propone hacer un seguimiento de las alumnas estudiadas para conocer cómo influye a través del tiempo el asistir a la escuela. Elaborar una escala de actitudes que permita investigar el grado de motivación que influye en la joven para desear ingresar a la Licenciatura en Educación Preescolar.

- 8.- Después de haber finalizado la presente investigación y obtenido las características de personalidad de las alumnas de primer ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar, deseamos que ésta sea útil en la selección de futuras aspirantes a primer ingreso de esa Licenciatura.
- 9.- Por último, cabe señalar que los resultados obtenidos no pueden ser generalizados, es decir, únicamente son aplicables a las muestras estudiadas en las escuelas elegidas.

CAPITULO VI.

ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA PRESENTE INVESTIGACION.

Tal y como se vio en el Capítulo referente a la revisión de "Investigaciones realizadas en México y otros países", puede considerarse la presente, como pionera, ya que es la primera que se aboca específicamente a conocer cuáles son las características de personalidad en personas de primer ingreso a la Licenciatura en Educación Preescolar, no existiendo antecedentes dentro de esta línea ni en México ni en otros países.

Los resultados obtenidos pueden servir como parámetros de comparación con investigaciones posteriores, sin olvidar que los mismos sólo son aplicables a las muestras estudiadas.

Tómese ésta, como un estudio para realizar investigaciones posteriores no sólo con estudiantes de esta carrera, sino con profesionales en ejercicio, en virtud de que estos últimos dan un incremento en los resultados.

Dentro de las limitaciones podemos decir, que las muestras estudiadas fueron muy pequeñas, haciendo imposible la generalización.

El no haberse controlado las variables que se refieren a la influencia de los padres y de las experiencias tempranas en la elección y preferencia vocacionales.

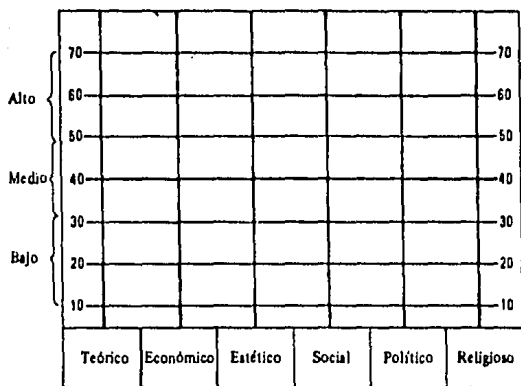
Y finalmente, el no ser este estudio una investigación exhaustiva de lo que es la personalidad de las aspirantes a la Licenciatura en Educación Preescolar.

A N E X O S

CUADRO I

Totales de cada página	Teórico	Económico	Estético	Social	Político	Religioso	La suma de las calificaciones de cada renglón debe ser igual a las cifras que se encuentran en esta columna
1a. Parte							
Pág. 4	(R)	(S)	(T)	(X)	(Y)	(Z)	24
Pág. 5	(Z)	(Y)	(X)	(T)	(S)	(R)	24
Pág. 6	(X)	(R)	(Z)	(S)	(T)	(Y)	21
Pág. 7	(S)	(X)	(Y)	(R)	(Z)	(T)	21
2a. Parte							
Pág. 9	(Y)	(T)	(S)	(Z)	(R)	(X)	60
Pág. 10	(T)	(Z)	(R)	(Y)	(X)	(S)	50
Pág. 11	(R)	(S)	(T)	(X)	(Y)	(Z)	40
Total							240
Cifras de Corrección	-4	-5	+6	-1	+3	+1	
Total Final							240

PERFIL DE VALORES



ANEXO NO.3

CUADRO. CALIFICACIONES OBTENIDAS EN LA APLICACION DEL M.M.P.I.
 CONVERTIDAS A PUNTUACIONES T.
ESCUELA OFICIAL.

S.	L.	F.	K.	H _a . 1	D. 2	H _i . 3	D _p . 4	M _f . 5	P _a . 6	P _t . 7	E _a . 8	M _a . 9	S _i . 0
1	36	55	51	58	55	59	69	57	56	64	84	82	60
2	66	73	53	60	47	42	55	62	42	55	77	63	64
3	56	50	46	50	55	59	44	68	67	53	55	45	60
4	40	76	61	50	63	54	67	53	50	55	90	65	48
5	40	70	53	62	57	48	72	42	62	65	76	58	54
6	66	66	55	50	55	52	57	52	65	51	74	82	60
7	60	50	55	58	44	50	62	45	62	72	75	65	54
8	63	66	66	54	65	50	71	55	67	55	54	63	64
9	50	76	46	72	61	54	64	43	56	48	60	92	68
10	46	58	48	58	57	49	44	60	62	75	76	55	56
11	44	60	42	60	51	42	64	55	56	55	62	63	62
12	40	53	49	66	53	57	44	68	80	58	78	65	52
13	43	56	55	54	63	48	48	48	59	39	76	65	54
14	50	58	59	54	77	55	69	59	50	66	55	60	61
15	53	80	57	64	53	52	84	57	76	50	64	74	55
16	56	58	44	54	51	50	57	61	56	63	64	88	58
17	70	78	51	60	53	57	55	57	65	66	54	58	52
18	44	60	49	56	59	50	44	55	48	55	66	94	69
19	40	60	51	46	63	61	54	48	50	48	51	68	71
20	53	73	48	60	47	52	69	79	50	60	51	43	58
21	40	58	51	58	55	81	67	63	56	50	76	63	66
22	60	68	51	64	59	50	57	57	62	58	51	55	60
23	60	66	48	54	65	56	62	49	45	56	58	81	56
24	60	73	49	58	67	66	75	51	62	50	69	78	61
25	44	70	46	53	42	61	49	68	50	66	45	91	58
26	61	68	53	47	55	48	50	45	62	56	67	68	48
27	50	48	51	54	49	50	69	61	53	60	64	86	60
28	46	58	59	56	55	59	60	51	59	48	84	65	64
29	53	48	40	54	59	51	55	49	62	58	75	70	60
30	60	60	42	64	61	56	64	45	56	64	58	63	60

ANEXO NO. 4
 CUADRO. CALIFICACIONES OBTENIDAS EN LA APLICACION DEL M.M.P.I.
 CONVERTIDAS A PUNTUACIONES T.
ESCUELA PARTICULAR.

S.	L.	F.	K.	Hs.	D.	III.	Dp.	Mf.	Pa.	Pt.	Eb.	Ma.	Si.
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1	60	66	55	54	44	49	43	43	56	41	52	55	52
2	46	76	51	54	59	57	69	43	79	63	78	88	54
3	40	53	55	54	51	56	53	47	56	60	64	81	58
4	44	58	51	62	61	57	67	61	44	56	51	68	61
5	70	55	53	64	55	59	74	55	53	48	67	65	54
6	40	73	38	60	55	50	60	49	62	58	83	65	69
7	53	60	53	56	47	61	55	43	65	63	54	73	55
8	60	73	48	60	53	52	69	51	62	53	74	63	65
9	43	68	46	42	53	40	43	51	59	55	58	45	69
10	63	48	61	64	59	59	55	57	56	55	60	63	60
11	36	60	51	58	55	54	71	68	56	66	72	96	58
12	50	58	49	48	38	42	43	63	41	46	60	45	60
13	66	50	59	50	51	50	57	55	47	53	51	60	60
14	53	48	53	46	55	50	43	45	62	50	47	65	48
15	53	50	55	54	63	57	57	59	59	58	58	58	58
16	44	76	57	54	65	52	62	49	67	66	77	81	54
17	40	70	42	56	63	50	69	51	67	61	92	88	61
18	60	70	66	58	55	59	64	53	50	56	75	70	56
19	56	66	46	60	63	54	48	47	50	50	55	65	60
20	40	66	44	54	55	47	50	63	50	55	64	65	60
21	50	80	40	58	47	61	69	66	62	51	77	81	64
22	46	60	49	54	49	56	57	61	50	48	51	63	49
23	40	56	51	54	59	49	71	66	50	66	69	91	54
24	66	58	49	66	61	56	62	55	62	60	58	58	64
25	56	58	59	54	57	49	67	53	56	58	64	55	62
26	50	78	48	58	75	52	64	59	62	71	75	78	70
27	60	73	48	60	57	49	64	57	76	65	77	68	66
28	60	58	51	72	53	84	48	57	56	55	55	63	56
29	44	66	46	64	67	64	84	57	65	73	83	93	61
30	63	68	51	58	65	47	55	82	62	55	75	63	64

ANEXO No. 5

CUADRO . MEDIA (\bar{X}), DESVIACION ESTANDAR (S) Y VARIANZA (S^2) DE LAS CALIFICACIONES (CONVERTIDAS A PUNTUACIONES T) OBTENIDAS EN LA APLICACION DEL M.M.P.I.
ESCUELA OFICIAL.

	L.	F.	K.	Ha.	D.	Hi.	Dp.	Mf.	Pa.	Pt.	Es.	Ma.	Si.
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
\bar{X}	51.6	63.1	51.1	56.9	56.5	53.9	60.0	58.8	58.2	58.3	66.3	68.9	59.1
S	9.47	9.26	4.56	5.77	7.37	7.45	10.29	4.46	8.45	5.96	11.68	13.23	5.64
S^2	89.74	85.81	20.85	33.37	54.32	55.55	105.89	19.96	71.54	35.60	136.56	175.19	31.88

ANEXO No. 6

CUADRO . MEDIA (\bar{X}), DESVIACION ESTANDAR (S) Y VARIANZA (S^2) DE LAS CALIFICACIONES (CONVERTIDAS A PUNTUACIONES T) OBTENIDAS EN LA APLICACION DEL M.M.P.I.

ESCUELA PARTICULAR.

	L.	F.	K.	Ha.	D.	Hi.	Dp.	Mf.	Pa.	Pt.	Ea.	Ma.	Si.
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
\bar{X}	51.7.	63.3	50.8	56.8	56.3	54.0	59.8	56.5	58.0	57.1	66.1	69.0	59.4
S	9.54	9.25	6.10	6.09	7.49	7.93	10.6	4.43	8.53	7.41	11.70	13.35	5.59
S^2	91.16	85.73	37.31	37.15	56.10	62.96	113.31	19.70	72.89	54.97	137.08	178.27	31.35

ANEXO No. 7

CUADRO. CALIFICACIONES OBTENIDAS EN LA APLICACION DEL ESTUDIO DE VALORES DE
ALLPORT-VERNON-LINDSEY.ESCUELA OFICIAL.

S.	TEORICO	ECONOMICO	ESTETICO	SOCIAL	POLITICO	RELIGIOSO
1	33	39	42	47*	45	34
2	32	35	64*	38	40	31
3	45	34	36	46*	44	35
4	37	38	36	45*	45*	39
5	34	24	50*	48	37	47
6	42	37	50*	39	39	33
7	32	45*	42	36	43	42
8	28	39	38	47*	46	42
9	35	46*	39	44	46*	30
10	41	45	36	44	48*	26
11	41	45	61*	32	37	24
12	33	40	48*	46	48*	25
13	26	39	43	37	43	52*
14	43	46*	43	39	40	29
15	35	32	41	41	46*	45
16	35	38	37	45*	42	43
17	42	43	50*	33	44	28
18	38	45	53*	41	39	24
19	32	42	46*	35	44	41
20	38	39	37	42	48*	46
21	34	34	60*	44	38	30
22	31	43	39	40	52*	35
23	34	44	50*	42	38	32
24	30	41	34	50*	47	38
25	39	41	42	40	48*	32
26	46	26	41	49*	38	40
27	31	40	44	43	46*	36
28	34	34	43	47	34	48*
29	39	41	48*	45	43	26
30	34	24	50*	48	37	47

* Calificación más alta.

ANEXO No. 8

CUADRO. CALIFICACIONES OBTENIDAS EN LA APLICACION DEL ESTUDIO DE VALORES DE ALLPORT-VERNON-LINDSEY.
ESCUELA PARTICULAR.

S.	TEORICO	ECONOMICO	ESTETICO	SOCIAL	POLITICO	RELIGIOSO
1	41	45	36	44	48*	26
2	32	45*	42	36	43	42
3	29	33	48*	42	46	42
4	29	43	48*	48*	48*	24
5	48*	46	41	36	46	26
6	32	43	31	45*	44	45*
7	32	42	46*	35	44	41
8	42	43	50*	33	44	28
9	32	43	39	40	52*	34
10	33	40	48*	46	48*	25
11	33	39	42	47*	45	34
12	31	43	43	33	54*	36
13	26	39	43	37	43	52*
14	38	39	37	42	48*	36
15	31	40	44	43	46*	36
16	37	39	38	44*	44*	38
17	32	40	39	45*	42	42
18	30	41	34	50*	47	38
19	30	41	36	49*	44	40
20	45	34	36	46*	44	35
21	35	38	37	42	45*	43
22	41	46	55*	37	39	22
23	35	45	39	45	46*	30
24	34	34	43	47	34	48*
25	39	39	48*	45	43	26
26	34	44	50*	42	38	32
27	34	30	47	37	36	56*
28	37	30	42	44	48*	39
29	32	45*	42	39	43	39
30	39	39	42	40	48	32

*Calificación más alta.

ANEXO No. 9

CUADRO . MEDIA (\bar{X}), DESVIACION ESTANDAR (S) Y VARIANZA (S^2) DE LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS EN LA APLICACION DEL ESTUDIO DE VALORES DE ALLPORT-VERNON-LINDSEY.

ESCUELA OFICIAL.

	TEORICO	ECONOMICO	ESTETICO	SOCIAL	POLITICO	RELIGIOSO
\bar{X}	35.8	38.6	44.7	42.4	42.7	36.0
S	4.97	6.11	7.73	4.77	4.34	8.01
S^2	24.71	37.34	59.77	22.88	18.89	64.27

ANEXO No. 10

CUADRO . MEDIA (\bar{X}), DESVIACION ESTANDAR (S) Y VARIANZA (S^2) DE LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS EN LA APLICACION DEL ESTUDIO DE VALORES DE ALLPORT-VERNON-LINDSEY.

ESCUELA PARTICULAR.

	TEORICO	ECONOMICO	ESTETICO	SOCIAL	POLITICO	RELIGIOSO
\bar{X}	34.7	40.1	42.2	41.9	44.6	36.2
S	5.04	4.32	5.49	4.75	4.17	8.31
S^2	25.42	18.69	30.16	22.58	17.47	69.15

BIBLIOGRAFIA

- ALLPORT, Gordon, W, La Personalidad. Su Configuración y Desarrollo, España, Edit. Herder, 1960.
- ALLPORT, Gordon, W, Psicología de la Personalidad, Buenos Aires, Argentina, Edit. Paidós, 1961.
- ANASTASI, Anne, Tests Psicológicos, [Riesco Hernández Celedonio], tercera edición, tercera reimpresión, España, Edit. Aguilar, 1977.
- AUSUBEL, David, P, Psicología Educativa, [Helier Domínguez Roberto], cuarta reimpresión, México, Edit. Trillas, 1982.
- BISCHOF, Ledford, S, Interpretación de las Teorías de la Personalidad. -- [Patán López Federico], cuarta reimpresión, México, Edit. Trillas, 1982.
- COHEN, Josef, Evaluación de la Personalidad, cuarta reimpresión, México, Edit. Trillas 1982.
- CUELLI, José, REIDL, Lucy, Teorías de la Personalidad, décimoprimer reimpresión, México, Edit. Trillas, 1983.
- DANA, Richard, H, Teoría y Práctica de la Psicología Clínica, [Kenigstein Estela], Argentina, Edit. Paidós, 1966.
- FREEDMAN, Alfred, M, et, a], Compendio de Psiquiatría, [Freixas Jorge, - - Grimalt Antonia], cuarta reimpresión, España, Salvat Editores, 1960.
- HALL, Calvin, S, Lindsey, Gardner, La Teoría de la Personalidad, [Barpal de Katz Heddy], primera reimpresión, Argentina, Edit. Paidós, 1976.
- HALL, Calvin, S, LINDSEY, Gardner, Teorías Psicosociales de la Personalidad, [Barpal de Katz Heddy], primera reimpresión, Argentina, Edit. Paidós, 1977.

- JOHNSON, Robert, Estadística Elemental, [Vinos Cruz López Ricardo], primera reimpresión, México, Edit. Trillas, 1979.
- JERSILD, Arthur, L, Child Psychology, fifth edición, Englewood Cliffs, -- New Jersey, Prentice Hall, 1960.
- LARROYO, Francisco, Historia Comparada de la Educación en México, décimoviena edición, México, Edit. Porrúa, 1986.
- HAGER, Robert, F, La Confección de Objetivos para la Enseñanza, primera reimpresión, México, Edit. Guajardo, 1981.
- MUSSEN, Paul, H, et, al, Desarrollo de la Personalidad en el Niño, [González Aramburo Francisco], décimosegunda reimpresión, México, Edit. Trillas, 1980.
- NÚÑEZ, Rafael, Aplicación del Inventario Multifásico de la Personalidad - de Minnesota (M.M.P.I.) a la Psicopatología, segunda edición, cuarta reimpresión, México, Edit. El Manual Moderno, 1983.
- OSIPOW, Samuel, H, Teorías sobre la Elección de Carreras, [Alvarez Benjamín], tercera reimpresión, México, Edit. Trillas, 1984.
- OSORIO, Elisa, Educadores del Jardín de Niños Mexicanos, México, Talleres Gráficos de la Editorial del Magisterio "Benito Juárez", 1980.
- SEGAL, Hanna, Introducción a la Obra de Melanie Klein, [Friedenthal Hebe], primera reimpresión, España, Edit. Paidós, 1981.
- STAGNER, Ross, Psicología de la Personalidad, [Patán López Federico], segunda reimpresión, México, Edit. Trillas, 1981.
- TOMACHEMSKI, Karlhein, Didáctica General, [Suárez Mondragón Abel], octava edición, México, Edit. Grijalbo, 1985.

WARREN, Howard, C. Diccionario de Psicología, [Imaz, et, al.], décimotercera reimpresión, México, Fondo de Cultura Económica, 1981.

WITAKER, James, O. Psicología, [Agul Arner Vicente], tercera edición, primera reimpresión, México, Edit. Interamericana, 1977.

WOLFF, Werner, Introducción a la Psicología, décima sexta reimpresión, México, Edit. Fondo de Cultura Económica, 1976.

WOLMAN, B, Benjamín, Teorías y Sistemas Contemporáneos en Psicología, [Torro Trallero José], primera reimpresión, España, Ediciones Martínez Roca, 1968.