

00861  
219



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

**“ACUMULACION Y CRISIS EN MEXICO,  
1968/1970-1980”**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAESTRO EN ECONOMIA

P R E S E N T A:  
RAFAEL ESCALANTE LOPEZ

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

	Página
Introducción.....	4
I.- ACERCA DE LOS CONCEPTOS DE REPRODUCCION Y CRISIS.....	6
1.- Algunas Consideraciones Sobre la Ley de la Tendencia Decreciente de la Tasa de Ganancia.....	9
2.- Observaciones Acerca del Cálculo de la Tasa General de Ganancia en México.....	18
3.- Sobre la Historia del Capitalismo en México.....	22
II.- ACUMULACION Y CRISIS EN LA ECONOMIA MEXICANA...	27
1.- La Evolución del Capital.....	27
2.- La Estructura Productiva.....	58
3.- Respecto de la Integración al Capitalismo Internacional.....	77
III.- GANANCIA Y CRISIS.....	83
1.- La Función de la Crisis en el Capitalismo en México.....	104-bis
IV.- NOTAS SOBRE LA COYUNTURA ACTUAL.....	112
Resultados de la Investigación.....	132
Apéndice.....	134
Bibliografía.....	155

## INTRODUCCION

El trabajo que aquí ponemos a consideración es un esfuerzo que, aunque no presente el aspecto de obra unitaria, se concibió con el propósito de hacernos, al menos en lo personal, inteligible y menos exotérico el movimiento del proceso de acumulación de capital de finales de los años 60 y durante los 70.

En general, nuestro interés surgió de la necesidad de formarse una apreciación del decurso reciente de la producción capitalista en México. Aunque quizá este objetivo no se pletoriza, cuando menos dejamos varios problemas que hoy en día tal vez son cardinales en la discusión para la comprensión del movimiento y marcha de nuestra sociedad contemporánea.

El orden de esta exposición es la siguiente. Se inicia con la delimitación de los conceptos de reproducción y crisis, que abarca también las consideraciones sobre la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia y las observaciones sobre su cálculo en el país. Continuamos con un apartado que pulsa sólo algunos aspectos muy generales sobre el proceso de desarrollo y constitución del capitalismo industrial en

México. El capítulo II que titulamos acumulación y crisis - contiene una valoración de las condiciones internas y exter - nas del crecimiento y la acumulación de capital. Proseguimos con el razonamiento acerca de la relación entre tasa de ganancia y crisis, y la funcionalidad de esta última en nuestra sociedad. Por último, consideramos algunas reflexiones más - intuitivas que analíticas tocante a la coyuntura actual.

En este preámbulo queremos manifestar nuestra gratitud a los profesores Pedro López Díaz y Raúl González Soriano, quienes con su versada rectoría hicieron posible este producto que hoy confiamos a la exposición. También a los profesores - Sergio de la Peña, Carlos Schaffer y a los compañeros del - Seminario de Doctorado "Desarrollo del Capitalismo en México", nuestro reconocimiento. Las discusiones que tuvimos con ellos lograron aclarar muchos aspectos contenidos en este trabajo. De igual forma, agradecemos a la Academia de Historia Económica su apoyo y contribución a las condiciones que potenciaron su viabilidad. En la inteligencia, de que nosotros asumimos la entera responsabilidad de este discurso.

Asimismo, deseamos dar las gracias a la Srta. Alejandra Estrada por la realización del fatigoso trabajo de mecanografiado.

Octubre, 1984.

## 1.- ACERCA DE LOS CONCEPTOS DE REPRODUCCION Y CRISIS

El concepto de acumulación de capital alude a la transformación del plusvalor en capital. Su fuente se encuentra en el plusvalor creado por el trabajo asalariado no remunerado. El eje gravitacional y propulsor de la acumulación es el afán de lucro, el apetito de ganancia de los capitalistas que los lleva a competir entre ellos.

La acumulación capitalista se contextualiza en el proceso de reproducción del capital, en donde, al mismo tiempo, se multiplican las relaciones de producción inherentes a esa forma de producción. A medida de que se amplía este proceso se acentúa la explotación en mayor graduación, lo cual aumenta los "derechos de propiedad" de la riqueza en manos del capital.

Todos los agentes que contribuyen a elevar el plusvalor elevan la acumulación de capital. Entre ellos podemos señalar la fuerza productiva del trabajo<sup>(1)</sup>, el grado de explotación del obrero, la magnitud del capital en funciones, etc. Una vez

---

(1). "La fuerza productiva del trabajo está determinada por múltiples circunstancias, entre otras por el nivel medio de destreza del obrero, el estadio de desarrollo en que se hallan la ciencia y sus aplicaciones tecnológicas, la coordinación social del proceso de producción, la escala y la eficacia de los medios de producción, las condiciones naturales". Karl Marx El Capital, Tomo I/Vol. 1, Ed. Siglo XXI, México 1981, p. 49. (Subrayado de Marx).

dado el plusvalor la magnitud de la acumulación está demilitada por el nivel absoluto del primero, es decir, por su escisión en fondo de consumo personal para el capitalista y en fondo aprovechable para ampliar la producción.

La reproducción es pues reproducción de los bienes y condiciones materiales de la proliferación del producto social, de la fuerza de trabajo y de las relaciones sociales de producción. Es repetición y renovación reiterativa continua del proceso de producción. Su carácter está determinado por la naturaleza, las relaciones y las leyes económicas del régimen de producción.

Ahora bien, el problema es que el desarrollo de la reproducción en la historia del capitalismo ha estado interrumpida por crisis<sup>(2)</sup> periódicas<sup>(3)</sup> por la alteración de la "normalidad" del proceso de reproducción. Las preguntas que saltan a la vista son: ¿Por qué el sistema capitalista entra en estas conmociones periódicas? ¿Tienen alguna funcionalidad para el régimen esas crisis?.

---

(2). La palabra crisis viene del griego krisis, de krinein, juzgar. Significa cambio benigno o desfavorable, que deviene de una enfermedad. Es una etapa de manifestación aguda de una dolencia

(3). Por ejemplo las crisis de 1825, 1836, 1847, 1857, 1866, - 1873, 1882, 1891, 1900, 1907, 1913, 1921, 1929, 1937, - 1949, 1953, 1958, 1961, 1970, 1974-1975 y la de 1980. Véase Ernest Mandel, La Crisis 1974-1980, Ed. Era, México 1980, p. 44

Según Anwar Shaikh, "En la historia del pensamiento económico, podemos distinguir tres líneas básicas de análisis en torno a la reproducción capitalista. La primera, y la más popular, es la noción de que el capitalismo es capaz de reproducirse a sí mismo automáticamente. La reproducción puede ser fácil y eficiente (teoría neoclásica) o puede ser errática y derrochadora (Keynes), pero se equilibra a sí misma. Sobre todo, no existen límites necesarios al sistema capitalista ni a su existencia histórica: abandonado a sí mismo (teoría neoclásica) o dirigido adecuadamente (Keynes) puede sobrevivir indefinidamente. Desde luego, esa ha sido siempre la idea dominante en la teoría burguesa.

"La segunda posición sigue la línea opuesta: de acuerdo con ella, se afirma que, por sí mismo, el sistema capitalista es incapaz de ampliarse. Debe crecer para sobrevivir, pero necesita alguna fuente externa de demanda (el mundo no capitalista) a fin de mantener su crecimiento. Eso significa que, en última instancia, su reproducción está regulada por factores ajenos al sistema: los límites al sistema son ajenos a él. Las diferentes escuelas del subconsumo, incluso las marxistas, tienen origen en esa línea de pensamiento.

"Por último, hay la posición de que, aunque el capitalismo sea capaz de ampliarse, el proceso de acumulación ahonda las contradicciones internas en que se basa, hasta que estallan en una crisis: los límites del capitalismo son inherentes a él. Esa línea de pensamiento es casi exclusivamente marxista e incluye tanto la 'tasa de ganancia decreciente' como la 'extracción de la ganancia' como explicaciones de las crisis"<sup>(4)</sup>. En esta noción lo que nosotros pretendemos desarrollar en las páginas siguientes.

1.- Algunas Consideraciones Sobre la Ley de la Tendencia : - -  
Decrecientes de la Tasa de Ganancia.

La tasa de ganancia media surge como una figura concreta del proceso de movimiento global del capital. Ahora bien, en el movimiento real del capital, las formas configurativas del proceso de producción y circulación, aparecen como fases particulares para él.

En la realidad el capital global entra materialmente en el proceso real de trabajo. Por eso aparece el plusvalor como creación de todas las partes del capital empleado. "Como

---

(4). Anwar Shaikh, "Introducción a la Historia de las Teorías de la Crisis", Revista Investigación Económica No. 145, Jul-Sept 1978, Facultad de Economía, UNAM, pp. 110-111. (Los subrayados son del autor).

vástago así representado del capital global adelantado, el plusvalor asume la forma trasmutada de la ganancia. De ahí que una suma de valor es capital porque se le desembolsa para generar ganancia, o bien la ganancia resulta porque se emplea una suma de valor como capital"(5).

Si el valor de una mercancía está dado por:

$$M = C + V + P$$

C = Capital Constante

V = Capital Variable

P = Plusvalor

La forma que asume con la transfiguración de valores en precios y de plusvalor en ganancia, es

$$M = pc + g$$

pc = Precio de Costo = C + V

g = ganancia = P

Se mistifica pues el proceso. En el precio de costo no se puede reconocer la diferencia entre el capital constante y variable, lo que hace que esta modificación se desplace hacia el capital global. El precio de la fuerza de trabajo se transfigura en salario y el plusvalor se transmuta en ganancia obtenida en la circulación. (Prescindimos aquí de la explicación de las mediaciones necesarias para no desviarnos de nuestro objetivo.)

---

(5). Karl Marx, El Capital, Tomo III, Volumen 6, Ed. Siglo XXI, México 1980, p 40 (El Subrayado es de Marx).

El precio de costo aparece como un límite mínimo del precio de venta para el capitalista. Su ganancia consiste en el excedente de valor mercantil por encima de su precio de costo, aparece como un excedente por arriba del capital global adelantado<sup>(6)</sup>, lo que conlleva a establecer la relación<sup>(7)</sup>:

$$g' = \frac{P}{C + V} = \frac{P}{K} = \frac{g}{K}$$

$g'$  = Tasa de Ganancia

$K$  = Capital Global

Asimismo, es necesario tener presente que la tasa de ganancia, resulta determinada por la tasa de plusvalor y la composición de valor del capital. Otro tanto vale para la rotación del capital, en la medida que la productividad, la intensidad y la duración de la jornada de trabajo, por un lado, y las mejores comunicaciones o en general el progreso de la industria, por otro, abrevian su tiempo. También, una consideración especial son las variaciones del valor del dinero, y

(6). Sabemos que esto no es más que la diferencia entre el total del trabajo contenido en la mercancía y el trabajo remunerado.

(7). Esta claro que "De la transformación de la tasa de plusvalor en tasa de ganancia debe deducirse la transformación del plusvalor en ganancia, y no a la inversa. El plusvalor y la tasa del plusvalor son, relativamente hablando, lo invisible y lo esencial que hay que investigar, mientras que la tasa de ganancia, y por ende la forma del plusvalor en cuanto a ganancia, se revelan en la superficie de los fenómenos. Karl Marx, op. cit. p. 49.

sus implicaciones en los cuerpos del valor. Así podríamos continuar señalando otros aspectos que tienen que ver con la tasa de ganancia, como por ejemplo, las variaciones de los precios de las materias primas, los salarios, el avance tecnológico, etc., que de alguna manera estarán presentes en nuestro análisis.

Continuando con nuestra exposición, tenemos que las tasas de ganancias de las diversas ramas de la producción son muy diferentes<sup>(8)</sup>. Es la competencia quien las nivela en una tasa general de ganancia, en una tasa media de ganancia, constituyéndose en un promedio de todas ellas.

La ganancia que le corresponde a cada capitalista, de acuerdo a la tasa general de ganancia, es su ganancia media. El precio de cada una de sus mercancías, es igual al precio de costo más la ganancia media<sup>(9)</sup>, es decir, a su precio de producción:

---

(8). Esta desigualdad que presenta el desarrollo de las distintas ramas y empresas de la economía resulta de las diversas composiciones orgánicas de capital que las componen.

(9). De manera más precisa, es la suma de su precio de costo más la parte de la ganancia media anual, según las condiciones de rotación de su capital.

$$P_p = P_c + g_m = P_c + (P_c) g'm$$

$P_p$  = Precio de Producción

$g_m$  = Ganancia Media

$g'm$  = Tasa Media de Ganancia

En general, los capitalistas sólo obtienen la parte de ganancia que les corresponde de acuerdo a su capital, de la ganancia global producida por el capital en su conjunto de la sociedad<sup>(10)</sup>. Situación que conlleva la transformación de los valores mercantiles en precios de producción<sup>(11)</sup>.

Esta tasa general de ganancia que rige en la sociedad, es determinada a su vez por las composiciones orgánicas del capital y por la distribución de este último en las diferentes ramas de la economía.

Es la competencia entre los capitales el elemento motriz de nivelación de la tasa general de ganancia y de la constitu

---

(10). Según el principio de "a igual capital, igual ganancia".

(11). Hay que recordar que los precios de producción pueden variar, debido a cambios en la tasa general de ganancia o mediante los cambios de valor en las ramas particulares de producción. Asimismo, los precios de producción son una forma transfigurada del valor de la mercancía, resultado del desarrollo histórico de la producción capitalista. Su significancia está dada por la distribución del plusvalor producido entre los capitalistas de acuerdo a los montos de sus capitales invertidos.

ción de precios de mercados, regidos por los valores de mercado, del establecimiento de un valor social. Qué tan estables sean los precios de mercado, ya depende de la oferta y la demanda, aunque el valor de mercado las determine en última instancia<sup>(12)</sup>.

Es en el mercado pues donde aparecen las formas expresivas de las leyes de la producción capitalista, es su elemento motriz<sup>(13)</sup>. La tasa general de ganancia expresa, tanto de manera fenomenológica como esencial, todas las contradicciones, capacidades y limitaciones, del régimen capitalista de producción.

La forma social de producción capitalista se caracteriza por impulsar progresivamente la fuerza productiva social del trabajo. Esta situación provoca un aumento en términos de valor, del capital constante en relación al capital variable, mismo que trae como resultado una baja gradual de la tasa general de ganancia<sup>(14)</sup>.

---

(12). No es la finalidad de este trabajo explicar el fenómeno de los precios.

(13). Obviamente que no estamos negando la lucha de clases, lo que queremos decir es que es el espacio en donde la tasa general de ganancia actúa como resorte propulsor del desarrollo de las fuerzas productivas.

(14). Lo que no descarta la posibilidad que en forma circunstancial no pueda descender por otras causas.

Ahora bien, la producción capitalista es esencialmente un proceso de acumulación por lo que la masa absoluta de ganancias puede aumentar al mismo tiempo que disminuye la tasa general de ganancias. El desarrollo de la producción capitalista genera una creciente concentración de capitales, a la vez que se desarrolla la fuerza productiva del trabajo y se generan nuevas ramas industriales.

El afán de lucro, el ansia de obtener elevadas ganancias, implusa a los capitalistas a incrementar la productividad del trabajo a través de la introducción de nuevas máquinas e instalaciones, de mejores técnicas, etc. De esta forma se eleva la composición orgánica del capital (que refleja la composición técnica) a nivel global, conduciendo a una baja de la tasa general de ganancia<sup>(15)</sup>. Así pues, las mismas causas que provocan este descenso de la tasa de ganancia, son las que estimulan la acumulación.

Las influencias que le dan el carácter de tendencia, actúan en forma contrarrestante de la ley, y al mismo tiempo como elementos de la acumulación. Marx señala, entre otras,

---

(15). La ley señala que la tasa general de ganancia tiende a disminuir a medida que se desarrolla la producción capitalista.

la elevación del grado de explotación del trabajo, la reducción del salario por debajo de un valor, el abaratamiento del capital constante, la sobrepoblación relativa, el comercio exterior y el aumento del capital accionario<sup>(16)</sup>.

El hecho de que la baja de la tasa de ganancia y el aceleramiento de la acumulación, sean parte del mismo proceso, - es decir, que expresen el desarrollo de las fuerzas productivas, nos permite visualizar los límites y el carácter cíclico de la propia producción capitalista.

La creciente acumulación impulsa a la caída de la tasa general de ganancia, y esta a su vez torna más lenta la formación de capitales, como resultado de la sobreproducción y - sobreacumulación<sup>(17)</sup>. Esto encuentra su expresión en la lucha competitiva, en la especulación, en la promoción del capital superfluo, en la población superflua, en las crisis, en la mengua de la tasa de acumulación<sup>(18)</sup>. Se altera el proce-

---

(16). Véase Cap. XIV, Tomo III, Vol. 6, Karl Marx Op. cit.

(17). Expresadas en el abarrotamiento de grandes volúmenes de mercancías en los mercados. En la sobreproducción de medios de trabajo y subsistencia que pueden ser empleados como capital.

(18). Este fenómeno perturbatorio de estancamiento detiene la función del dinero como medio de pago a través del crédito. Es interesante señalar que en la crisis contemporánea no se ha roto la cadena de crédito aunque temporalmente se encarezca éste.

so de reproducción de la sociedad capitalista. Por otro lado, al mismo tiempo, se produce el cierre de empresas, la desvalorización de capitales<sup>(19)</sup> y se acelera la concentración<sup>(20)</sup> y centralización<sup>(21)</sup> de capitales, expropiando a los capitalistas menores. Con lo que se eleva la tasa de ganancia y se dinamiza la acumulación de nuevo. "El verdadero límite de la producción capitalista lo es el propio capital"<sup>(22)</sup>.

El decurso característico del capitalismo adquiere la forma de un ciclo de períodos de animación, auge, crisis y estancamiento, se funda sobre la formación permanente, en la mayor o menor absorción y la reconstrucción, de la sobrepoblación o ejército industrial de reserva. El comportamiento de la tasa de ganancia depende de la ley general de la acumulación capitalista.

Ahora bien, el significado de la ganancia y la tasa de ganancia para el capitalismo es que constituyen, por un lado, el fin de la producción capitalista y el estímulo para su desarrollo y, por otro, la segunda revela una amenaza a la producción capitalista, su límite histórico. Asimismo, la crisis saca en forma provisional y violenta a la producción

---

(19). Destruyendo mercancías, renovando el capital fijo, acen-  
tuando la explotación de los trabajadores, etc.

(20). Como producto del crecimiento de la magnitud del capi-  
tal social.

(21). Es decir, la redistribución de capitales ya existentes.

(22). Karl Marx, Op. cit. p. 321. (Subrayado de Marx). La pro-  
pia dimensión de la fuerza de trabajo como capital y del  
grado de extensión e intensidad del capital, de los me-  
dios de producción, se consideran dentro de esta asevera-  
ción.

de la situación de precariedad en que cae. Es decir, crea las condiciones<sup>(23)</sup> para la renovación del ciclo industrial.

Si en una realidad como México esta exposición aún no es así, es debido al insuficiente desarrollo y a los obstáculos a la evolución del capitalismo. Las formas particulares de desarrollo capitalista siempre están permeadas por la historia de los pueblos, por su cultura, por su ideología, etc. En la medida que la reproducción capitalista predomina, la socialidad mercantil se acentúa y las leyes de la producción capitalista se hacen más inteligibles.

## 2.- Observaciones Acerca del Cálculo de la Tasa General de Ganancia en México.

Los obstáculos a que nos enfrentamos en nuestro país cuando queremos hacer un acercamiento a las categorías de la construcción teórica de Marx sobre Economía Política son que, en primer lugar, no se cuenta con un sistema de cuentas nacionales modernizado en la captación de información y, en segundo lugar, el modelo que se tiene se basa en la teoría "keynesiana" y "subjetiva" del valor<sup>(24)</sup>. Quizá si se tuviera

---

(23). Por ejemplo, aumenta el grado de explotación del trabajo, el salario cae debajo del valor de la fuerza de trabajo, etc.

(24). A este respecto se puede ver a Anwar Shaikh, "Cuentas de Ingreso Nacional y Categorías Marxistas", Mimeo. UAM Azcapotzalco, México 1978.

ra lo primero podríamos hacer una serie de mediaciones con grados de aproximación más o menos aceptables.

El cálculo de la tasa de ganancia tiene otros problemas implícitos. Por ejemplo, las diferencias entre trabajo productivo y trabajo improductivo, que la teoría económica que sustenta las cuentas no considera. ¡Amén de la cuestión del dinero!, que nos mete en un callejón para el cálculo. Las variaciones monetarias y de precios para los diferentes conceptos (capital constante, capital variable, etc.) son distintas<sup>(25)</sup>.

En realidad, la complicación más importante no son los aspectos técnicos sino el contexto socio-económico en que opera la ley. ¿Con qué nitidez opera la ley de la tendencia descendente de la tasa de ganancia en México, si ésta es la expresión del grado de desarrollo de la fuerza productiva social de trabajo? ¿Con qué claridad se manifiestan las leyes del capitalismo industrial?

---

(25). Algunos trabajos dan cuenta, explícita o implícitamente, de estas dificultades, véanse, p.e., O. Delgado y J. Millot, "Masa y Tasa de Plusvalía Apropriada por la Industria Mexicana 1970-1975", Mimeo. México 1982; Miguel A. Rivera Ríos y Pedro Gómez Sánchez, "México: Acumulación de Capital y Crisis en la Década del Setenta", Revista Teoría y Política No. 2, Oct-Dic. 1980, pp. 73-120; Lenin Rojas, La Ganancia en Crisis, Ed. Juan Pablos, México 1980; Uriel Aréchiga, "La Producción Nacional de Plusvalía en México", en El Capital. Teoría, Estructura y Método 3, Varios Autores, Ediciones de Cultura Popular, México 1979, pp. 183-211.

La forma de ser del capitalismo en México, la forma concreta que asume, está determinada por la forma en que nació, por su origen, por el recorrido de los hechos de su edificación.

En este trabajo se concibe a la sociedad mexicana actual como una sociedad industrial, basada en una visión histórica tanto del conjunto de relaciones sociales como de la historicidad de las categorías económicas. Es decir, se cualifica como una sociedad capitalista, en la que predominan las pautas de la reproducción social, económica y política, en su sentido industrial.

Se puede tomar como premisa que desde mediados de este siglo y hasta la década de los sesenta, se consolida la plena vigencia de la ley del valor, como mecanismo que rige toda la vida social<sup>(26)</sup>.

La crisis que se inició a finales de los sesenta y transcurre faséticamente a lo largo de los setenta, hasta nuestros días, es una crisis de ampliación extensiva e intensiva de la base material y social del capitalismo en México

---

(26). Esta idea se la debemos al Prof. Sergio de la Peña, quien coordina el Seminario Desarrollo del Capitalismo en México del Doctorado en Economía, Facultad de Economía, UNAM. En su ensayo Trabajadores y Sociedad en el Siglo XX (Col. La Clase Obrera en la Historia de México No. 4. Ed. Siglo XXI, México 1984), se expone con una gran claridad el proceso de constitución del capitalismo industrial en México.

Aún así, las relaciones fundamentales capitalistas encarnan en la culturalidad de la sociedad mexicana, siendo connotadas profundamente por su forma y grado de desarrollo. México es un país de capitalismo industrial bastante heterogéneo, con espacios no absorbidos totalmente por la "culturalidad" capitalista, en donde predominan leyes de expansión mercantil. Esta situación hace que las leyes del capitalismo industrial no afloren con toda claridad. Sin embargo, la sociedad mexicana en la actualidad está cambiando vertiginosamente, transita cada vez más hacia una sociedad más calificada industrialmente, en donde las pautas de reproducción capitalista son identificadas con mayor transparencia.

Si consideramos que el proceso de reproducción social puede modificar la forma de socialidad, encontramos que lo específico en él es su politicidad estructural, el trabajo sobre la propia socialidad. El sujeto social proyecta una forma al proceso de reproducción, y en esta forma actúa sobre el sujeto.

Puesto que la socialidad esencial del hombre se realiza históricamente a través del trabajo, de su práctica social, no podríamos dejar de lado la tentación de vertir algunas ideas muy generales, quizá demasiado, sobre la historia del capitalismo en nuestro país.

### 3.- Sobre la Historia del Capitalismo en México.

Remontándonos un poco en los albores del capitalismo en México, podemos decir que el primer momento constitutivo<sup>(27)</sup> de proyecto de sociedad capitalista lo tenemos con la Revolución de Independencia. El movimiento que transcurre de 1808 a 1821, resuelve el primer problema de toda nación capitalista: la cuestión de territorialidad. Es una revolución pro-capitalista, lo cual no niega su contenido anticolonial. La independencia nacional y la libertad, que son proclamados en el Plan de Iguala en 1821 y por la Constitución Liberal del Congreso Constituyente de 1824<sup>(28)</sup> comienzan a resolver la perspectiva de evolución de la sociedad en favor del capitalismo, abanderada por los liberales.

El proyecto liberal, que no era más que el proyecto de tránsito hacia el capitalismo, mientras no maduraron las condiciones objetivas de reproducción capitalista no se consolidó. Mientras el proyecto de sociedad capitalista no se "coció" en

---

(27). Esta noción de los "momentos constitutivos" es de René Zavaleta Mercado, la cual se puede encontrar en su Artículo "El Estado en América Latina", Revista Ensayos No. 1, México 1984, pp. 59-78. El trabajo ilustra de una manera brillante el desarrollo de la forma estatal moderna en América Latina.

(28). La Primera Constitución Liberal establece un régimen republicano, representativo y federal.

la ideología de la sociedad mexicana no pudo permanecer con regularidad. Hicieron falta todavía una serie de conmociones sociales.

Es con la Revolución de Reforma iniciada en 1854 y la promulgación de la Constitución Liberal de 1857, cuando el proyecto social capitalista empieza de nuevo a transitar con mayor ímpetu, teniendo como precedentes la falta de consolidación de nación capitalista, a través del desmembramiento territorial de Texas en 1836 y el Tratado de Guadalupe Hidalgo producto de la invasión norteamericana en 1848.

Con la invasión extranjera francesa de 1861-1867, se afirma el proyecto de constitución de sociedad capitalista fundado en la propiedad privada<sup>(29)</sup>. Este proyecto se consolidó en el porfiriato.

El porfirismo afirma las condiciones de tránsito hacia el capitalismo industrial mediante el impulso a la acumulación originaria de capital que encuentra su expresión en el despojo de tierras a los campesinos, que había tenido como antecedente la Reforma juarista-, la construcción de infraes-

---

(29). No puede ser más elocuente la frase de Juárez "El respeto al derecho ajeno es la paz".

estructura, la integración al mercado mundial, y en el Estado de transición que violentamente subsume las formas de explotación precapitalistas a las capitalistas propiamente dichas.

La Revolución Mexicana de 1910-1917 irrumpe en la sociedad de transición como una intención más definitoria de sociedad capitalista. El momento constitutivo reflejado en la Constitución de 1917, permite establecer una mayor definición de la sociedad por una sociedad capitalista: el derecho a la propiedad privada individual de trabajo y de medios de producción (la existencia de propietarios privados individuales) y la construcción del Estado moderno. Es un momento brillante de la sociedad civil por construir una nueva organización social, aunque también demuestre su pobreza de politicidad al constituir un Estado carismático que en sí mismo es autoritario.

Durante el período que sigue hasta mediados de siglo, la historia registra un camino hacia la consolidación de la sociedad capitalista. El Cardenismo demuestra que la sociedad se se hace cada vez más "racional" capitalistamente. Desde el proyecto de desarrollo capitalista de Cárdenas hasta la formación del PRI en 1946 con el alemanismo, encontramos los siguientes aspectos: a) la consolidación de la connotación de -

la sociedad como una sociedad burguesa, b) el afianzamiento de la autonomía relativa del Estado, a través del robustecimiento de la clase política general y la consolidación de la "neutralidad" del ejército, y c) la manifestación más sobresaliente de la relación fundamental capitalista: la relación capital-trabajo, a través de la expansión de las leyes de mercantilización.

Este largo proceso desde finales del siglo XVIII trajo aparejado un proceso de acumulación originaria de capital y el predominio cada vez más acentuado a mediados de este Siglo de la acumulación de capital propiamente dicha. Fue un proceso de tránsito hacia el capitalismo industrial, hacia su constitución.

En realidad, desde mediados del presente siglo hasta la década de los sesentas es que se consolidan las pautas de reproducción capitalista, como elementos que gobiernan toda la vida social del México contemporáneo.

Los movimientos de finales de los 50 (movimiento campesino y ferrocarrilero) y de los sesentas (movimiento médico - 1964/65 y estudiantil 1968) mostraban el resultado de la ampliación extensiva e intensiva de la base social del capitalismo, así como sus contradicciones sociales.

Desde finales de los sesenta, se abre un período de avance del capitalismo en medio de tensiones sociales, opositivas y propositivas (véase la insurgencia obrera, la conformación de partidos políticos, la Reforma Política, la fusión de los bancos, la monopolización de los medios de comunicación, etc.), que forman una parte esencial de la crisis actual que vive la sociedad mexicana. La crisis que venimos viviendo es una crisis de tránsito hacia un capitalismo más complejo industrialmente hablando, hacia una sociedad más industrialmente actuante<sup>(30)</sup>.

---

(30). Véase Sergio de la Peña, "Proyecto de Investigación sobre Acumulación de Capital en México", Mimeo., División de Estudios de Posgrado, Facultad de Economía, UNAM, p. 19.

## 11.- ACUMULACION Y CRISIS EN LA ECONOMIA MEXICANA

### 1.- La Evolución del Capital

En la etapa que va de 1954/1958-1970, hay un crecimiento - desarrollo extensivo e intensivo del capital, mismo que se expresa en la profundización de la división social del trabajo y de la estructura productiva, así como en la articulación entre la economía del país y el mercado mundial de posguerra en expansión. Asistimos, también, a una ampliación de la intervención del Estado en la economía y un auge de los movimientos sociales. En síntesis, hay un desarrollo de proceso de monopolización con una creciente subordinación al capital extranjero, velado y apoyado a su vez por la política económica llamada de "desarrollo estabilizador"(31).

---

(31). Desde mediados de los años 50 hasta 1970, la política económica se asoció a lo que se conoció como el modelo de "desarrollo estabilizador". Esta estrategia descansa en el hecho de que al Estado le correspondía hacerse cargo de la creación de infraestructura, de los servicios sociales de la población, estimular la inversión, tanto privada nacional como extranjera, a través del protecciónismo y exenciones fiscales, así como de la política monetaria y laboral; es decir, el gobierno debía de garantizar la estabilidad. Por otro lado, al sector privado le incumbía asegurar el crecimiento y expansión de la actividad industrial, agropecuaria y de servicios. Asimismo, se esperaba que los beneficios del desarrollo vendrían después en automático. Sobre este esquema de política económica, véase Gerardo Bueno, "Desarrollo Estabilizador y Desarrollo Compartido", primera parte de Opciones de Política Económica, Ed. Tecnos, 1977, págs. 22-30. También Antonio Ortiz Mena, "Desarrollo Estabilizador, - Una década de Estrategia Económica en México", en Revista Bancaria Vol. 17, No. 10, Octubre de 1969, págs. 4-25.

Con la profundización y ampliación de la acumulación se da lugar al surgimiento de nuevas capas sociales que modifican la estructura de clases, y en cuya lucha el Estado juega el papel de "mediador", siendo cuestionada su función de dominación arbitral por el movimiento ferrocarrilero de 1958-1959<sup>(32)</sup>, por el movimiento médico durante 1964-1965<sup>(33)</sup> y por el estudiantil en 1968<sup>(34)</sup>.

El proceso de crecimiento de la posguerra descansó en la expansión del mercado interno y en la integración creciente de la economía al proceso de acumulación de capital internacionalmente considerado.

El crecimiento del producto interno bruto de la economía se comportó dinámicamente durante la década de los años sesenta. La tasa de crecimiento promedio anual durante el primer

---

(32). Véase Antonio Alonso, El Movimiento Ferrocarrilero en México 1958-1959, Ed. Era, México 1979, págs. 99-174.

(33). Acerca de este movimiento, véase Ricardo Pozas Horcasistas, "El Movimiento Médico en México 1964-1965", en Cuadernos Políticos No. 11, Enero-Marzo de 1977, México, págs. 57-69.

(34). Un trabajo bastante aceptable sobre el tema lo encontramos en Gilberto Guevara Niebla, "Antecedentes y Desarrollo del Movimiento de 1968", en Cuadernos Políticos No. 17, Julio-Septiembre de 1978, México, págs. 7-35.

quinquenio del decenio fue de 7.1% y de 6.9 durante el segundo. De igual forma las de la inversión total fueron 8.9 y 9.5 por ciento respectivamente. En el primero crece más la inversión privada y en el segundo la pública. Por otro lado, el crecimiento de las exportaciones se reduce de 6.5 a 3.8% - en los últimos cinco años de la década\*

Las ramas que se muestran más activas son las de petro - química y electricidad. En la primera mitad de los sesentas ambas crecen a 65.9 y 13.0%, y en el segundo quinquenio 23.0 y 14.1% respectivamente, siguiéndoles en importancia las manu - facturas con 9.2% en 1960/65 y 8.6% durante 1965/70. Mien - tras que las tasas de crecimiento de la agricultura en los - mismos períodos pasan de 6.2 a 1.2%\*\*

La estructura del producto interno bruto muestra la im - portancia que tienen las manufacturas y el comercio. Las pri - meras generan alrededor del 20% de PIB durante la década de - los sesenta, y el segundo arriba del 30%. Esta influencia la manifiestan incluso a lo largo de los años 70\*\*\*

---

\* Como se muestra en el Cuadro 1

\*\* Véase Cuadro 2

\*\*\* Véase Cuadro 3 y 11

Cuadro 1  
MEXICO, MARCO MACROECONOMICO  
1960-1979  
(tasas de crecimiento anual)

	1960-1965	1965-1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978 <sup>D/</sup>
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
OFERTA GLOBAL	7.0	6.9	2.4	7.7	8.8	7.7	3.6	0.6	1.4	8.6
Producto Interno Bruto	7.1	6.9	3.4	7.3	7.6	5.9	4.1	2.1	3.3	7.0
Importaciones	5.7	7.1	-6.6	11.7	19.7	22.1	0.2	-10.4	-14.3	24.1
DEMANDA GLOBAL	7.0	6.9	2.4	7.7	8.8	7.7	3.6	0.6	1.4	8.6
Consumo Total	6.2	7.0	5.4	7.6	7.5	0.8	9.1	-0.3	2.9	4.7
Consumo Privado	5.8	7.0	5.1	7.1	7.2	-0.6	7.9	-0.7	3.1	4.5
Consumo Público	10.0	7.6	8.9	11.9	10.1	13.2	17.9	7.0	1.3	6.5
Inversión Total	8.9	9.5	-3.7	13.4	16.0	8.7	6.9	-2.9	-8.4	15.8
Inversión Privada <sup>1/</sup>	10.0	7.6	8.4	3.0	6.5	12.4	-3.1	1.6	-15.6	13.0
Inversión Pública <sup>1/</sup>	6.6	13.7	-25.7	41.0	34.3	3.0	23.8	-8.7	2.4	19.1
Exportaciones	6.5	3.8	3.2	17.6	8.7	0.5	13.1	3.4	13.8	20.8

<sup>1/</sup> Se utilizó el Índice de Precios de la Inversión Fija Bruta

<sup>D/</sup> Cifras preliminares

FUENTE: Banco de México, S.A., Producto Interno Bruto y Gasto 1960-1978, Serie Información Económica. Plan Global de Desarrollo 1980-1982. Cuadro 10. Anexos. México 1980.

Quadro 2

MEXICO. PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS DE 1960 POR RAMA DE ACTIVIDAD  
1960-1979  
(tasas de crecimiento anual)

	1960-1965	1965-1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978 <sup>p/</sup>
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
TOTAL	7.1	6.9	3.4	7.3	7.6	5.9	4.1	2.1	3.3	7.0
Agricultura	6.2	1.2	1.8	-2.6	2.1	3.2	-0.7	-0.3	6.5	4.0
Ganadería	2.5	5.6	3.0	5.1	1.9	1.7	3.5	3.2	3.1	2.5
Silvicultura	1.6	3.8	-5.6	8.1	6.7	6.4	0.4	2.7	5.5	6.3
Pesca	0.4	3.3	8.0	3.5	3.8	1.1	3.0	6.0	2.4	7.1
Minería	1.0	3.3	0.4	-0.2	10.5	14.5	-6.1	2.0	1.2	1.8
Petróleo	8.1	8.5	2.8	7.9	1.4	14.2	8.4	10.9	18.8	13.7
Petroquímica	65.9	23.0	8.4	17.0	11.9	18.4	4.7	8.8	-4.0	18.0
Manufacturas	9.2	8.6	3.1	8.3	8.9	5.7	3.6	3.5	3.6	8.8
Construcción	6.9	9.7	-2.6	17.6	15.8	5.9	5.9	-1.9	-2.0	13.3
Electricidad	13.0	14.1	8.0	8.9	11.0	9.4	5.8	7.4	8.5	9.0
Comercio	7.5	7.0	3.0	6.9	7.6	5.2	3.4	-1.0	1.2	6.0
Comunicaciones y Transportes	5.2	7.8	7.5	9.9	11.6	11.9	8.9	5.0	6.1	10.2
Gobierno	9.8	7.6	9.0	13.4	11.2	8.2	10.9	8.2	1.8	6.5
Otros Servicios	5.3	5.7	4.9	5.6	5.0	3.4	2.8	1.6	2.2	3.0
Ajuste por Servicios Bancarios(-)	8.5	9.3	6.9	9.1	6.0	0.5	5.8	4.8	0.0	8.0

<sup>p/</sup> Cifras preliminares

FUENTE: Banco de México, S.A., Producto Interno Bruto y Gasto 1960-1978, Serie Información Económica  
Plan Global de Desarrollo 1980-1982. Cuadro 11, Anexos. México 1980.

Quadro 3  
 MEXICO. PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS DE 1960  
 1960-1979  
 (Estructura Porcentual)

CONCEPTO	1960	1965	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978 <sup>p/</sup>
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agricultura	9.8	9.4	7.1	7.0	6.4	6.0	5.9	5.6	5.5	5.7	5.5
Ganadería	5.3	4.3	4.0	4.0	3.9	3.7	3.5	3.5	3.5	3.6	3.4
Silvicultura	0.6	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	0.4
Pesca	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Minería	1.5	1.1	1.0	0.9	0.9	0.9	1.0	0.9	0.9	0.9	0.8
Petróleo	3.4	3.6	3.8	3.8	3.8	3.6	3.9	4.0	4.4	5.0	5.4
Petroquímica	0	0.2	0.5	0.5	0.5	0.6	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7
Manufacturas	19.2	21.1	22.8	22.7	23.0	23.2	23.2	23.1	23.4	23.5	23.8
Construcción	4.1	4.0	4.6	4.3	4.7	5.1	5.1	5.2	5.0	4.7	5.0
Electricidad	1.0	1.3	1.8	1.9	1.9	2.0	2.0	2.1	2.2	2.3	2.3
Comercio	31.2	31.7	31.8	31.7	31.6	31.6	31.4	31.2	30.2	29.6	29.4
Comunicaciones y Transportes	3.3	3.0	3.2	3.3	3.4	3.5	3.7	3.9	4.0	4.1	4.2
Gobierno	4.9	5.6	5.8	6.1	6.4	6.6	6.8	7.2	7.6	7.5	7.5
Otros Servicios	16.5	15.2	14.3	14.5	14.3	13.9	13.6	13.5	13.4	13.2	12.7
Ajuste por servicios Bancarios(*)	1.0	1.1	1.2	1.2	1.3	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2

p/ Cifras preliminares

FUENTE: Banco de México, S.A., Producto Interno Bruto y Gasto 1960-1978, Serie Información Económica Plan Global de Desarrollo 1980-1982. Cuadro 12. Anexos. México 1980

Las importaciones de bienes de capital crecieron a una -  
tasa de crecimiento promedio anual de 7.7% durante los años  
sesenta, y las exportaciones a 65%\*. Al final de la década -  
de los sesenta no tan sólo los conflictos sociales se agudi -  
zan, sino que surgen otras circunstancias que expresan la -  
aparición de la crisis. Disminuye el proceso de creci -  
miento\*\*(35), la dinámica del crecimiento agrícola empieza a  
menguarse\*\*\*, la estructura monopólica predomina, el Estado co  
mo capitalista colectivo se cuestiona. Estos acontecimientos  
se manifiestan como una crisis sectorial de la economía, la pro  
ducción primaria declina a partir de 1965\*\*\*\*, pasando de

---

\* Véase Cuadro 4

\*\* Véase Gráfica 1. (De aquí en adelante las gráficas que no  
tienen especificada la fuente se elaboraron en base al -  
anexo).

(35) A este respecto véase José Blanco, "Génesis y Desarrollo  
de la Crisis en México, 1962-1979", Revista Investiga -  
ción Económica No. 150, Octubre-Diciembre 1979, Facultad  
de Economía, UNAM, págs. 41-49. Por cierto el artículo -  
es una visión muy esquemática de la crisis. Se considera  
que los factores que la generaron fueron los "fuentes li -  
mitantes a la continuidad del patrón de desarrollo" esta -  
blecido "en México a partir de los años cincuenta": "la -  
concentración del ingreso y el desequilibrio externo". Se  
habla de la distribución del ingreso pero no se profundi -  
za en la distribución del producto y del excedente. Se -  
menciona el sector externo pero no se aprecian las nocio -  
nes de economía internacional, mercado mundial, etc. Aún  
así, es un trabajo bastante descriptivo que ilustra cuan -  
titativamente los sucesos económicos.

\*\*\* Véase Gráfica 2

\*\*\*\* Véase Gráfica 2

CUADRO 4

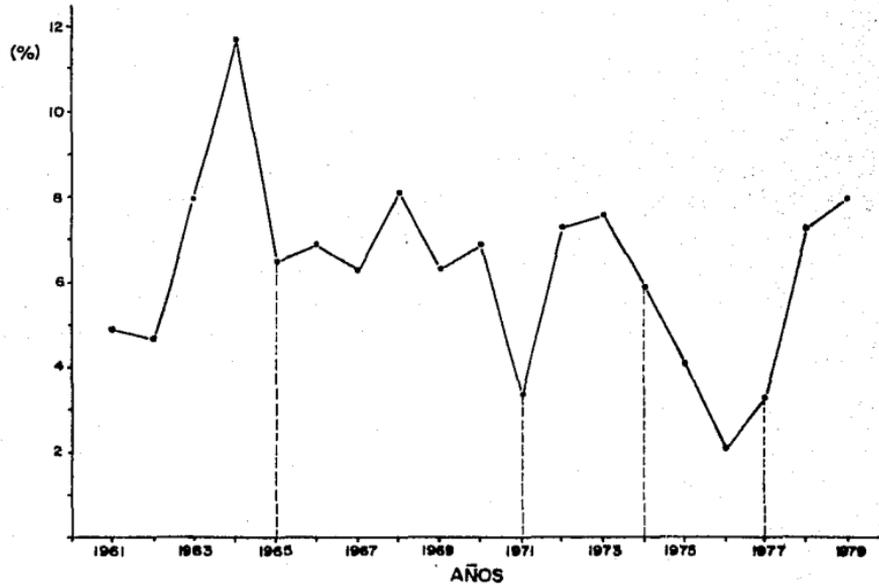
MEXICO. IMPORTACION DE BIENES DE CAPITAL Y EXPORTACIONES

AÑO	Importación de Bienes de Capital (Miles de Dólares EU)		Exportaciones <sup>(1)</sup> (Miles de Dólares EU)	
		t.c.a.		t.c.a.
1960	570,372	-	738,713	-
1961	533,543	-6.1	803,545	8.8
1962	535,780	1.0	899,487	11.9
1963	541,252	1.0	935,922	4.0
1964	705,513	30.3	1'022,449	9.2
1965	710,351	0.7	1'113,894	8.9
1966	742,270	4.5	1'162,763	4.4
1967	876,045	18.0	1'103,799	-5.1
1968	993,951	13.5	1'180,714	7.0
1969	996,032	0.2	1'384,950	17.3
1970	1'134,827	13.9	1'372,957	-0.9
1971	1'015,106	-10.5	1'363,367	-0.7
1972	1'191,515	17.4	1'665,264	22.1
1973	1'548,618	30.0	2'070,467	24.3
1974	2'230,100	44.0	2'853,157	37.8
1975	1'896,564	-14.9	3'062,389	7.3
1976	1'930,259	1.8	3'655,467	19.4
1977	1'481,956	-23.2	4,649,759	27.2
1978	1'980,891	33.7	6'063,085	30.4
1979	3'576,995	80.6	8'798,244	45.1

(1) Incluye bienes de consumo, bienes de uso intermedio y bienes de capital.

FUENTE: Nacional Financiera, La Economía Mexicana en Cifras, México 1981, p. 345

GRAFICA I  
 MEXICO  
 PRODUCTO INTERNO BRUTO 1960 - 1979  
 (Millones de Pesos de 1960)  
 TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL



FUENTE: Elaborado en base a los datos de Nacional Financiera, S.A., "La Economía Mexicana en Cifras", 1981, págs. 41-42

una tasa de crecimiento promedio anual en los cinco años anteriores de 6.2% a 1.2% en 1965/1970\*, y a finales del decenio la industria acusa rasgos recesivos.

El crecimiento del producto interno bruto y de la inversión total caen en 1971, recuperándose en 1972-1973, declinando en 1974, 1975 y 1976, restableciéndose de 1977 a 1980. En 1972-1973 las ramas más activas son la petroquímica, construcción, electricidad y comunicaciones y transportes. A partir de 1974 el petróleo empieza a tener ritmos de crecimiento importantes, acompañado de otras ramas, como la electricidad y comunicaciones y transportes. Durante 1974 la minería, el petróleo, la petroquímica y los transportes y comunicaciones crecen 14.5, 14.2, 18.4 y 11.9% respectivamente. En 1975 el segundo crece 8.4 y los últimos 8.9%, seguidos de la electricidad y construcción con 5.9 y 5.8%. Para 1976 el petróleo continúa creciendo a 10.9%, esta vez con la petroquímica - 8.8% y la pesca 6%\*\* . Hay una diferenciación en los ritmos anuales de crecimiento por ramas. Respecto a la estructura del producto se denota la importancia que tienen durante toda la década de expansión de las manufacturas y el comercio\*\*\*. Aún así es una manera muy abrupta de crecimiento.

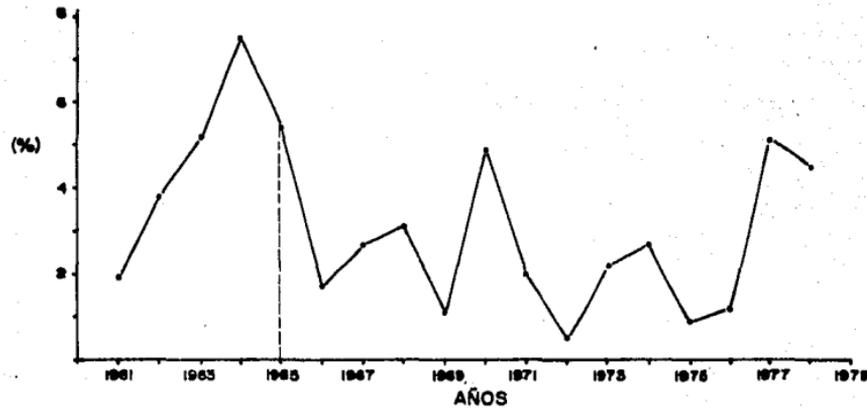
---

\* Véase Cuadro 2

\*\* Véase Gráfica 1 y Cuadros 1, 2 y 5

\*\*\* Véase Cuadro 3

GRAFICA 2  
 MEXICO  
 TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL DEL SECTOR PRIMARIO\*  
 1960 - 1979  
 (Millones de Pesos de 1960)



\* Incluye agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

FUENTE: Elaborado en base a los datos de Nacional Financiera, S.A., "La Economía Mexicana en Cifras", 1981, págs. 41-42

Del párrafo anterior, se pueden sacar tentativamente las siguientes consideraciones. A principios de la década de los 70 empieza un fenómeno de fluctuaciones cíclicas de la economía, caracterizado por fases de recuperación, auge, crisis, estancamiento. A medida de que se acentúa el carácter industrial capitalista de la economía, aflora con más nitidez sus formas cíclicas de desarrollo.

La dinámica de crecimiento de ramas como la electricidad, el petróleo y comunicaciones y transportes, denotan la importancia que va teniendo la economía capitalista en el país. La electricidad y el petróleo se expanden de acuerdo a las necesidades energéticas que va poseyendo la base técnica-industrial de la economía, y la expansión del comercio impulsa el desarrollo de los transportes y las comunicaciones. Cabe mencionar que el crecimiento de la producción petrolera también fue promovida por la ampliación del mercado internacional de éste.

La extensión de las manufacturas, indica el papel que juega la economía en la división internacional del trabajo, así como su carácter. Asimismo, la dilatación del comercio muestra el influjo del desarrollo del capitalismo industrial.

La forma áspera de crecimiento ramal se explica por los obstáculos que va encontrado la ampliación e intensificación de las relaciones sociales de producción capitalistas.

Cuadro 5

## MEXICO, PRODUCTO INTERNO BRUTO 1977-1980

Tasas de Crecimiento Anual

	1978	1979	1980	1977-1980
Producto Interno Bruto	7.9	8.5	8.1	8.1
Sector Petrolero <sup>(a)</sup>	28.2	25.2	30.9	28.1
Sector No Petrolero	7.0	7.0	6.7	7.1

(a) Incluye Petroquímica Básica

FUENTE: Datos tomados del Cuadro 1 de la Revista Economía Mexicana No. 3, CIDE 1981, pág. 9

Bajo la política económica del gobierno de Echeverría, - "desarrollo compartido"<sup>(36)</sup>, se trata de dar una salida a la crisis económica que vive el país, en los años 1970-1976, culminando, en gran medida, con la devaluación del peso en 1976.

En 1971-1972 la exportación de manufacturas decaen, la inversión pública decreció en -15.7% en 1971\*, por lo que las necesidades de incremento de ellas se convierten en elementos substanciales de la política económica. A partir de 1972 lo que se observa es un incremento del gasto público, de la deuda externa del sector público y del medio circulante. El gasto del gobierno federal se incrementa en 41.1% en 1972 respecto a 1971; la deuda externa del sector público pasa de 4,545.8 millones de dólares en 1971 a 5,064.6 en 1972, se eleva en 11.4%; y, el medio circulante crece en 12.6% con el mismo período\*\*.

(36). Con el ascenso al poder de Echeverría, la política económica, tuvo los siguientes objetivos: aumento del empleo, una mejor distribución del ingreso, saneamiento del sector externo, con el objeto de reducir la dependencia, elevamiento de los niveles de vida, una mejor utilización de los recursos naturales y una mayor soberanía nacional. En general, se buscaba fortalecer el papel del Estado como promotor del desarrollo económico, conociéndose su actuación como la política del "desarrollo compartido", la cual descansó en una política de "diálogo" en lo social. Sobre este proyecto de política económica véase la Revista Comercio Exterior, Vol. X, No. 12, Diciembre 1970, Bco. Nal. de Comercio Exterior, S.A. pág. 974. A medida de que avanzaba el sexenio y la crisis se hacía más patente se fue rectificando la política económica. Carlos Tello en su libro La Política Económica en México 1970-1976, Ed. Siglo XXI, México 1979, da cuenta de esta situación y del creciente predominio del capital financiero.

\* Véase Cuadros 1 y 4

\*\* Véase Cuadros 6, 7 y 8

El gasto público federal pasa de 50,687 millones de pesos en 1971 a 190,505 en 1975; la deuda externa del sector público se incrementa en 181.7% en el mismo lapso; y, el medio circunlante más que se duplica\*. De 1972 a 1974 las exportaciones se amplían, crecen a 22.1, 24.3 y 37.8 en esos años\*\*. El costo de la vida obrera se eleva en 76.9% de 1972 a 1975. A partir de 1974 los precios empiezan a subir\*\*\*. Con esto empieza a culminar la fase de reactivación, el mercado interno efectivo de realización se restringe, y, la recesión internacional cierra las posibilidades de expansión. En 1976 todas las ramas industriales son afectadas por la recesión, incluyendo la propia agricultura\*\*\*\*.

En 1977 el gasto del gobierno federal disminuye su ritmo de crecimiento en 84.1%, la tasa de crecimiento de inversión pública aunque es de 2.4% es mucho menor que los años anteriores a 1975, los precios crecen, el desempleo aumenta y la especulación está a la orden del día\*\*\*\*\*. Esta situación recarga el peso de la crisis sobre la masa de trabajadores\*\*\*\*\*.

---

\* Véanse los Cuadros 6, 7 y 8

\*\* Véase Cuadro 4

\*\*\* Véase Cuadro 9

\*\*\*\* Véase Cuadro 2

\*\*\*\*\* Véanse Cuadros 1, 6 y 9. El índice de precios al mayor en la Ciudad de México crece en 41.2% 1977/76 y el nacional de precios al consumidor en 28.9%. Nacional - Financiera, S.A., la Economía Mexicana en Cifras, México 1981, pp. 234-235.

\*\*\*\*\* Véase la Gráfica 3

Cuadro 6

MEXICO. GASTO DEL GOBIERNO FEDERAL  
(Millones de Pesos)

ANO	Gastos Totales <sup>(1)</sup>	Incremento Anual
1968	35,595	9.3
1969	43,408	22.0
1970	47,971	10.5
1971	50,687	5.7
1972	71,513	41.1
1973	96,322	34.7
1974	128,590	33.5
1975	190,505	48.2
1976	264,955	39.1
1977	281,348 <sup>(p)</sup>	6.2

(1). Gasto Ejercido. Incluye gastos corrientes, de capital y adefas. Excluye amortización de deuda.

(p). Preliminar

FUENTE: S.H.yC.P. Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1968-1975 y S.P.P. Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1976-1977, Información Económica y Social Básica, Vol. II, No. 1 Mayo 1978

Cuadro 7

México. Deuda Externa del Sector Público  
(Millones de Dólares)

AÑO	DEUDA TOTAL <sup>(1)</sup>
1970	4,262.0
1971	4,545.8
1972	5,064.6
1973	7,070.4
1974	9,975.0
1975	14,266.4
1976	19,600.2
1977	22,912.1
1978	26,264.3
1979 <sup>(p)</sup>	29,757.2
1980 <sup>(p)</sup>	38,812.8

(1) Saldo al 31 de Diciembre

(p) Preliminar

FUENTE: Banco de México, S.A., Informe Anual 1980, y  
José López Portillo, IV Informe de Gobierno

Cuadro 8

MEXICO. MEDIO CIRCULANTE

ANO	Medio Circulante <sup>(1)</sup> (Millones de Pesos)	% del PIB
1970	49 012.7	11.7
1971	53 060.4	11.7
1972	64 327.6	12.6
1973	79 874.7	12.9
1974	97 473.7	12.0
1975	118 267.0	12.0
1976	154 800.2	12.6
1977	196 007.9	11.7
1978	260 000.3	12.3
1979	345 444.3	12.6
1980 <sup>(p)</sup>	460 900.0	12.2

(p). Preliminar

(1). Incluye billetes y moneda metálica en poder del público, y cuentas de cheques en moneda nacional.

FUENTE: Banco Nacional de México, S.A., México en -  
Cifras 1970-1980, pp. 6 y 34

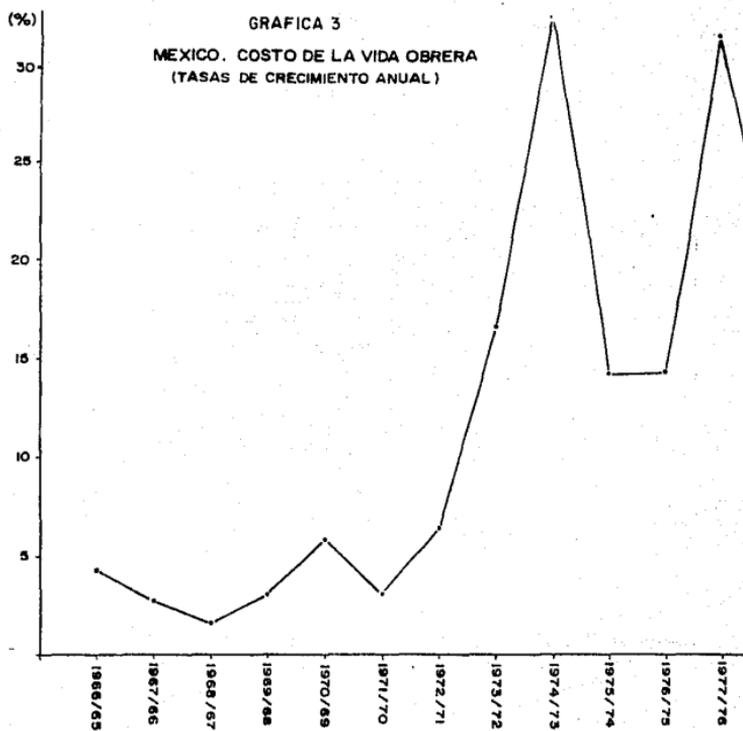
Cuadro 9

MEXICO. COSTO DE LA VIDA OBRERA Y DEFLACIONADOR DEL PIB

AÑO	Costo de la Vida Obrera <sup>(1)</sup>	(1970=100)		
		Tasa de Crecimien- to Anual (%)	Tasa de Crecimiento Anual (%)	
1965	84.1	-	84.1	-
1966	87.7	4.3	87.4	3.9
1967	90.2	2.8	89.9	2.9
1968	91.6	1.6	92.1	2.4
1969	94.4	3.1	95.7	3.9
1970	100.0	5.9	100.0	4.5
1971	103.2	3.2	104.5	4.5
1972	109.8	6.4	110.3	5.6
1973	128.0	16.6	123.9	12.3
1974	170.0	32.8	153.7	24.0
1975	194.2	14.2	179.3	16.7
1976	222.1	14.4	218.2	21.8
1977	293.0	31.9	288.2	32.1
1978	346.3	18.2	340.4	18.1
1979	425.7	22.9	410.9	20.7

(1). Precios en la Ciudad de México

FUENTE: Nacional Financiera, S.A., La Economía Mexicana en Cifras. México 1981, p. 230



Durante los años de 1978, 1979 y 1980, el Producto Inter no Bruto de la economía creció a 7.9, 8.5 y 8.1 por ciento - - respectivamente. El proceso de crecimiento durante esos años se caracterizó por una notable diferencia entre los ritmos de expansión del sector petrolero y el del no petrolero\*. Aún - así el petróleo sirvió para mantener ese crecimiento a través del financiamiento, subsidios y transferencias.

También el creciente endeudamiento, que se agudiza a par tir de la devaluación de 1976 y los acuerdos con el F.M.I., - se trató de resolver con las exportaciones de petróleo, lo - cual generó una vinculación más acentuada con las fluctuacio- nes del mercado mundial, cuya expresión más sintomática la en contramos en la balanza de pagos en cuenta corriente. En - - efecto, el déficit en cuenta corriente se incrementó, durante 1977-1980, en un 325.5% y el déficit no petrolero en un - - 575.7%, mientras que el superávit petrolero creció en un - - 1,003.5%\*\*.

La dependencia de la economía mexicana establecida en el plano de las necesidades que tiene de maquinaria y equipo, - también la somete a las fluctuaciones de la economía interna-

\* Véase Cuadro 5

\*\* Véase Cuadros 10 y 12

Cuadro 10

MEXICO. BALANZA DE PAGOS EN CUENTA CORRIENTE 1977-1980  
(Millones de Dólares)

	1977	1978	1979	1980	1977-1980
Déficit en c.c.	1,550.3	2,693.0	4,856.4	6,596.6	5,046.3
Superávit Petrolero	906.8	1,585.3	3,601.8	10,006.3	9,099.5
Déficit No Petrolero	2,457.1	4,278.3	8,458.2	16,602.9	14,145.8

---

FUENTE: Datos tomados del Cuadro 2 de la Revista Economía Mexicana No. 3, CIDE 1981, pág. 10

Cuadro 11

MEXICO. ESTRUCTURA DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL  
(Porcentajes)

	1970	1975	1976	1977	1978
P. I. B.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Petróleo	3.8	4.0	4.4	5.0	5.4
Manufacturas	22.8	23.1	23.4	23.5	23.8
Comercio	31.8	31.2	30.2	29.6	29.4
Servicios	14.3	13.5	13.4	13.2	12.7
Otros	27.3	28.2	28.6	28.7	28.7

---

FUENTE: Serie de Información Económica, Banco de México, S.A.,  
Producto Interno Bruto y Gasto 1960-1977 y 1970-1978

Cuadro 12

México. Balanza Petrolera  
(Millones de pesos)

AÑO	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES	S A L D O
1970	504	553	- 49
1971	433	1,047	- 614
1972	322	1,416	- 1,094
1973	451	3,606	- 3,155
1974	1,668	5,325	- 3,657
1975	5,861	3,532	2,329
1976	7,005	3,415	3,588
1977	25,451	4,788	18,643
1978	41,796	7,004	34,798
1979	91,690	12,426	79,264
1980	239,244	17,616	221,628

---

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto, La industria Petrolera en México 1979 y Petróleos Mexicanos, Memoria de Labores 1979 y 1980

cional. El crecimiento total de las importaciones durante 1978, 1979 y 1980, fue de 55.2, 33.2 y 36.2 por ciento respectivamente\*. Las variaciones de los precios de éstas, debido al proceso inflacionario del mundo capitalista, son transmitidas a la economía nacional a través de los costos, lo que influye sobre el proceso inflacionario interno. Esta situación trastoca el proceso de acumulación, cuya dinámica se mantiene con la absorción de maquinaria, equipo, materias primas y fuerza de trabajo, originando alzas en los precios de las tres primeras y una mayor explotación de la última<sup>(37)</sup>, con el objeto de mantener los montos de ganancias tradicionales.

Así también, durante los últimos años, los ritmos de crecimiento del sector agrícola han venido perdiendo significancia, 4.4, -0.7 y 5.3 por ciento en 1978, 1979 y 1980 respectivamente, y 3.0% en el período 1977-1980<sup>(38)</sup>. Esta circunstancia ha influido en el sector industrial, a quien aporta mano

---

\* . Datos tomados de la Revista Economía Mexicana No. 3, - CIDE 1981, pág. 11

(37). Un ejemplo de la búsqueda de mecanismos que aumenten el grado de explotación del trabajo, lo tenemos en la industria textil. Véase al respecto la Revista Por Esto No. 36, Marzo 4, 1982, págs. 14-18.

(38). Revista Economía Mexicana No. 3, CIDE 1981, pág. 9

de obra, materias primas y divisas para financiar su acumulación<sup>(39)</sup>, es decir, es previsible que haya disminuído su movimiento de transferencia de valor hacia la industria.

En general, la evolución de la economía en nuestro país, muestra que, a partir de los últimos años de la década de los sesenta y hasta 1977, su proceso de crecimiento disminuyó, - teniendo dos puntos profundos de recesión en los años de 1971 y 1976, respectivamente\*. Y es a partir de 1978 cuando se opera una recuperación que llega a finales de 1980, una expansión que estuvo sostenida por el proceso de monopolización y la producción petrolera, en el marco de la política económica llamada "Alianza para la producción"<sup>(40)</sup>.

(39). Véase Emilio Caballero Urdiales, "Estructura y Crisis - Agrícola en México", Mimeografiado, División de Estudios de Posgrado, Facultad de Economía, UNAM 1978, págs. 24-25

\* Véase Gráfica 1

(40). La política económica del período Lópezportillista, - llamada de "Alianza para la producción", perseguía elevar la eficiencia industrial y la reducción de gasto público, en base a la contención salarial, los acuerdos con el F.M.I., en la expansión petrolera y en los acuerdos de "alianza" entre los obreros y capitalistas. Era pues una política que contemplaba una serie de medidas para administrar la crisis en favor de la gran burguesía, del gran capital, estimulando la rentabilidad, las ganancias.

Cabe mencionar, antes de continuar, que estimamos este comportamiento facético de la evolución de la economía como parte de la crisis general que vive el capitalismo en México. Evoluciona durante la década de los setentas hasta nuestros días, como segmento de la crisis del sistema capitalista a nivel mundial. Asimismo, se desarrolla con todas las peculiaridades que le imprime la forma de funcionamiento de la economía nacional. Es decir, en realidad el origen de la crisis hay que buscarlo en la naturaleza misma del sistema (40a).

El funcionamiento gloval del sistema capitalista no sólo se caracteriza por evolucionar cíclicamente, sino también por las contradicciones que se dan entre la totalidad y sus partes, por ejemplo, el capitalismo desmorona las barreras nacionales a través del proceso de internacionalización de sus formas pero, al mismo tiempo, esas vallas son fortalecidas por el proteccionismo de las naciones.

A medida de que se desarrolla el capitalismo su funcionamiento es cada vez más globalmente. Aún así, en México asume

---

(40a). Algunas corrientes en México dan cuenta de ello. Por ejemplo, Alonso Aguilar M. y Fernando Carmona insisten en la Revista Estrategia "...que la crisis mexicana y del capitalismo mundial no es coyuntural ni meramente cíclica o económica sino general..." Aunque la noción que ellos utilizan de Capitalismo Monopolista de Estado, es una manera muy esquemática de analizar el Estado moderno contemporáneo; véase el No. 30 de la misma revista. Un libro de reciente publicación La Crisis del Capitalismo. Teoría y Práctica (Varios Autores, Ed. Siglo XXI, México 1984), coordinado por el Prof. Pedro López Díaz, contiene una gama de materia

sus propias características que dependen en gran medida del grado de evolución alcanzado por el capitalismo en nuestro país, de su desarrollo y los obstáculos que encuentra. Las fases recesivas y de recuperación muestran la agudización de las contradicciones del capitalismo y las soluciones temporales. La crisis persiste.

Ahora bien, a medida de que los problemas se han ido profundizando la preocupación por mantener la estabilidad del sistema se realza. Poco a poco las dificultades de la inflación, el empleo, la rentabilidad, la estabilidad de la moneda, etc., van pasando a primer plano. El Estado empieza a ser la "bola de cristal" donde se trata de ver el futuro de

---

les que ilustra esta problemática, es especial el prólogo y los artículos de Andrés Varela, Pedro López y Pedro Paz. Otros reconocen la naturaleza general de la crisis pero se quedan en sus manifestaciones nacionales; véase, por ejemplo, Miguel Angel Rivera Ríos y Pedro Gómez Sánchez, "México: Acumulación de Capital y Crisis en la Década del Setenta", Revista Teoría y Política No. 2, Oct-Dic. 1980, México, pp. 73-120; Víctor M. Sorria Murillo, "Caracterización de la Crisis de 1976 y 1982 en México", Revista Economía: Teoría y Práctica No. 1, Invierno 1983, UAM, pp. 41-85, que por cierto es sólo un trabajo que describe los aspectos cuantitativos más importantes. Quizá dos de los trabajos más ricos son el de Pedro López y el de Orlando Caputo, "La Crisis Orgánica del Imperialismo" y "La Crisis Económica Mundial en las Relaciones Económicas Internacionales (Trabajo Preliminar)", ambos mimeografiados en la DEP-FE, UNAM, en 1983 el primero y en 1984 el segundo.

la economía. La racionalidad busca imponerse en un mundo que por naturaleza es irracional<sup>(40b)</sup>.

La crisis impone a la conciencia de la sociedad un "shock" de idea productivista, que adquiere matices dependien- do del ámbito social. El gobierno habla de austeridad, mien- tras ésta se impone sin necesidad de recomendarla sobre las - clases más desfavorecidas de la sociedad.

La crisis general del capitalismo encuentra su expresión en México, como una crisis de transición<sup>(40c)</sup> del paso de gra- dos más bajos de desarrollo a otros más elevados. Sus fases de recesión en 1971; recuperación, recesión 1976; reanimación y crisis en 1982; obedecen, por su lado, a los obstáculos que va encontrando la evolución del capitalismo industrial en - nuestra sociedad, y, por otro, a la naturaleza de la crisis - general que vive el capitalismo mundial.

---

(40b). Al respecto encontramos una gran variedad de literatu- ra que promueve la necesidad de hacer más "racional" - la política económica; véase, por ejemplo, los investi- gadores del CIDE en la Revista Economía Mexicana en es- pecial los números 3 y 5, de 1981 y 1983 respectiva- mente, que muestran los hormigones de la economía sin profundizar en sus contradicciones y en su naturaleza social.

(40c). Un trabajo brillante sobre esta noción es el de Raúl - González Soriano, Ensayos Sobre la Acumulación de - Capital en México, Ed. UAP, Puebla, México 1983.

Mencionabamos anteriormente que era necesario destacar que a medida de que la crisis se profundizó, el papel del Estado en el proceso de acumulación se fue haciendo cada vez más importante, lo cual se denota en el comportamiento que vino teniendo la inversión bruta fija pública con respecto a la privada, durante los años sesenta\*. En la medida que el Estado retrocede se ve obligado a compensar aumentando su tasa de acumulación con respecto a la privada. Paradójicamente, hay pues una tendencia a la mayor importancia del capital privado.

El período de la historia del capitalismo en México que va de 1960 a 1980 se caracteriza por el predominio del capital industrial, en forma de monopolios estatales, privados y extranjeros, con una creciente evolución del capital financiero<sup>(41)</sup>. Es una etapa en la que el movimiento de la economía en general se da en torno a las posibilidades de rentabilidad de las unidades productivas.

En la década de los sesenta, existe un predominio del capital financiero sin precedentes que se manifiesta en la fu

---

\* Véase Cuadro 13

(41) Véase Raúl González Soriano, "Crisis Estructural y Capitalismo Monopolista de Estado en México", Revista Historia y Sociedad No. 17, México 1978, págs. 33-40.

Cuadro 13

MEXICO. ESTRUCTURA DE LA INVERSION BRUTA FIJA  
(Millones de Pesos)

	1960	1965	1970	1975	1979
Pública	35.3	32.2	35.5	43.2	44.9
Privada	64.7	67.8	64.5	56.8	55.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

---

FUENTE: Elaborado en base a Nacional Financiera, S.A., La  
Economía Mexicana en Cifras 1981, págs. 43-44

sión de los bancos y la creación de la banca múltiple en 1977, en la concentración del capital bancario. Asimismo, la banca es un estímulo al beneficio del capital monopólico. Los monopolios estatales, privados nacionales y extranjeros, controlan las ramas más dinámicas de la economía, o las más importantes en su defecto.

## 2.- La Estructura Productiva

La estructura productiva abarca el conjunto de ramas de la economía donde se lleva a cabo la producción material: agricultura, industria, construcción, comunicaciones y transportes y comercio.

Tomando la estructura del Producto Interno Bruto total, encontramos que el comercio y las manufacturas son los rubros que más aportan a él, desde 1970 a 1978\*. Siendo el comercio un capital cuya función actúa en la esfera del capital mercantil, tenemos que es la industria de transformación la base de la producción industrial.

---

\* Véanse Cuadros 3 y 11

La participación de la industria en el PIB ha venido su-  
biendo: 29.2, 31.1, 35.7, 34.8 y 36.7% en 1960, 1965, 1970, -  
1975 y 1978. La participación del empleo industrial en el em-  
pleo nacional también aumentó en los mismos años, 19.0 21.1,  
23.1, 24.1 y 25.4%. La tasa de acumulación industrial pasó -  
de 29.3% en 1970 a 31.5% en 1975\*.

También se ha venido formando y expandiendo el mercado -  
de trabajo industrial. La población económica activa de la -  
industria pasó de un quinto en 1965 a un cuarto en 1980 res-  
pecto al total\*\*.

La base energética de la producción también ha venido -  
evolucionando. A excepción de 1971 la producción de petróleo  
ha venido en aumento. Asimismo, la energía eléctrica se ha -  
incrementando constantemente. Durante 1965-1970 el petróleo  
creció a 5.9% promedio anual y la electricidad en 10.7%, mien-  
tras que en 1970-1975 10.3 y 9.1%, en 1975-1979 20.7 y 7.8, -  
respectivamente\*\*\*.

En general, hay una expansión paulatina de las relaciones  
industriales sobre el conjunto de la economía.

---

\* Véase Cuadro 14

\*\* Véase Cuadro 15

\*\*\* Véase Cuadro 16

Cuadro 14

MEXICO. INDICADORES DE LA INDUSTRIA

	1960	1965	1970	1975	1978
Participación de la Industria en el P.I.B. (1)	29.2	31.1	33.7	34.8	36.7
Participación del Empleo Industrial en el Empleo Nacional	19.2	21.1	23.1	24.1	25.4
Inversión de Fomento Industrial respecto a la Inversión Pública Federal Autorizada	67.1	71.0	57.9	58.0	
Inversión Fija Bruta como Porcentaje del P.I.B.	16.9	17.5	19.6	22.4	22.4
Tasa de Acumulación Industrial (2)			29.3	31.5	
Productividad Industrial (2)			327.4	620.11	

(1). Incluye Industrias extractivas, energéticas, construcción e industria de transformación.

(2). Ver anexo.

FUENTE: Datos elaborados en base a Nacional Financiera, S.A., La Economía Mexicana en Cifras, México 1981, pp. 35, 38 y 41-44; Secretaría de Programación y Presupuesto. Manual de Estadísticas Básicas. Sector Industrial. Información de la Estadística Industrial. Anual pp. 373-376; y, Secretaría de la Presidencia. Dirección de Inversiones Públicas.

Cuadro 15

MEXICO. POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA  
(Miles de Personas)

AÑO	Total	Industrial <sup>(1)</sup>	Industria/Total (%)
1965	12,265	2,584	21.1
1966	12,473	2,678	21.5
1967	12,685	2,776	21.9
1968	12,901	2,876	22.3
1969	13,120	2,978	22.7
1970	13,343	3,083	23.1
1971	13,895	3,251	23.4
1972	14,470	3,428	23.7
1973	15,068	3,613	24.0
1974	15,689	3,807	24.3
1975	16,334	4,011	25.6
1976	17,003	4,224	24.8
1977	17,700	4,449	25.1
1978	18,422	4,683	25.4
1979	19,172	4,929	25.7
1980	19,951	5,187	26.0

(1). Incluye Minería y Petróleo, Industria de Transformación, Construcción y Electricidad.

FUENTE: Nacional Financiera, S.A., La Economía Mexicana en -  
Cifras, México 1981, pp. 14-15.

Cuadro 16

MEXICO. PRODUCCION DE PETROLEO Y ENERGIA ELECTRICA

AÑO	Producción de Petróleo Crudo		Energía Eléctrica Generada <sup>(1)</sup>	
	(Millones de Barriles)		(Millones de KWH)	
1965	118	-	17,248	-
1966	121	2.5	18,755	8.7
1967	133	9.9	20,559	9.6
1968	142	6.8	22,765	10.7
1969	150	5.6	25,655	12.7
1970	157	4.7	28,707	11.9
1971	156	-0.6	31,313	9.1
1972	161	3.2	34,457	10.0
1973	165	2.5	37,084	7.6
1974	210	27.3	40,766	9.9
1975	262	24.8	43,329	6.3
1976	293	11.8	46,372	7.0
1977	358	22.2	50,632	9.2
1978	443	23.7	55,203	9.0
1979	537	21.2	59,415	7.6
1980	709	32.0		
1981	844	19.0		
1982	1,002	18.7		

(1). Generación Total Neta.

FUENTE: a) Petróleo: Anuario Estadístico 1982, PEMEX, p. 12;  
b) Electricidad: Nacional Financiera, S.A., La Economía Mexicana en Cifras, México 1981, pp. 79-80.

Ahora bien, la industria se caracteriza por una alta concentración industrial. La estructura porcentual del número de establecimientos de la industria de transformación, muestra que hay una concentración por tamaño de industrias, absorbiendo 0.4% más de ellos la gran industria, de 1970 a 1975\*, si se tiene en cuenta que es esta última la que genera un mayor volumen de producción. Asimismo, la industria mediana y pequeña disminuye su participación en la producción, pasando de 75.4% en 1970 a 36.3% en 1975. De igual forma otros indicadores de esta industria, como número de establecimientos, capital invertido y personal ocupado, en relación con la industria de manufacturas, muestran la misma tendencia\*\*.

Observando las tasas de crecimiento de la industria de transformación, se manifiesta la importancia de la rama de bienes de consumo duradero, cuya dinámica depende de la demanda de consumo, impactando la estructura industrial mediante la demanda derivada de maquinaria, equipo y materias primas\*\*\*.

---

\* Véase Cuadro 17 y Gráfica 4

\*\* Véase Cuadro 18

\*\*\* Véase Cuadro 19

Cuadro 17

MEXICO. INDUSTRIA DE TRANSFORMACION

Estructura Porcentual

(Número de Establecimientos)

Industria	1970	1975
Menor que pequeña	24.5	26.2
Mediana y Pequeña	74.9	72.8
Grande	0.6	1.0
Total Industria de Transformación	100.0	100.0

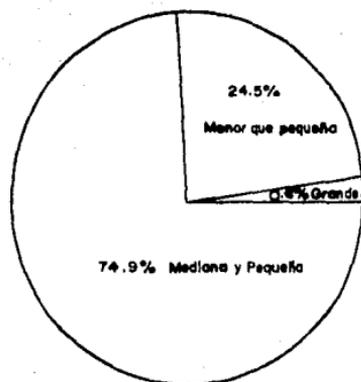
---

FUENTE: Fondo de Garantía y Fomento a la Industria Mediana y Pequeña (FOGAIN), Subdirección de Estudios Económicos y Programación Industrial, México, D.F.

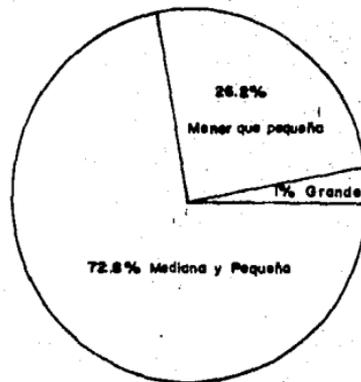
GRAFICA 4

MEXICO. INDUSTRIA DE TRANSFORMACION  
(Estructura Porcentual)

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS



1970



1975

Cuadro 18

MEXICO. PARTICIPACION DE LA INDUSTRIA MEDIANA Y PEQUEÑA  
EN EL SECTOR MANUFACTURERO

(Porcentajes)

C O N C E P T O	1970 <sup>(a)</sup>	1975 <sup>(b)</sup>
Número de Establecimientos	64.6	72.7
Capital Invertido	69.8	26.2
Valor de la Producción	73.4	36.3
Personal Ocupado	83.2	56.1

---

FUENTE: (a) Estos datos se obtuvieron de la publicación de FOGAIN, "Características de la Industria Mediana y Pequeña en México", 1974, Tomo I, Cuadro 2, pág. 26

(b) Los datos de 1975 fueron elaborados por FOGAIN en base en el X Censo Industrial 1975, México, D.F.

A la mayor concentración industrial va aunado la creciente -  
extranjericación, debido a que la rama que más creció fue la  
de bienes de consumo, en la cual predomina el capital transna  
cional<sup>(42)</sup>.

Aunque estructuralmente son los bienes de uso intermedio  
los que predominan\*, siendo la rama que provee equipos y mate  
rias primas elaboradas a la estructura industrial.

Considerando el empleo y la generación de valor agregado,  
a nivel regional\*\*, encontramos que las entidades más indus  
trializadas, son el Distrito Federal, México, Coahuila, Nuevo  
León, Tamaulipas, Guanajuato, Hidalgo, Morelos, Puebla, Queré  
taro, Tlaxcala, Colima, Jalisco, Michoacán, que se encuentran  
ubicados en las regiones Metropolitanas, Noreste, Centro y -  
Centro Pacífico, del país, quienes arrojan arriba del 85% del  
valor agregado en 1970 y 1975, y ocupan alrededor del 80% del  
personal ocupado en 1970 y 1975 respectivamente, siendo el -

---

(42). Véase Arturo Huerta, "Características y Contradicciones  
de la Industria de Transformación en México de 1970-  
1976", Revista Investigación Económica No. 4, Octubre-  
Diciembre 1977, Facultad de Economía, UNAM, pág. 32.

\* Véase Cuadro 19

\*\* Véase Cuadro 20 y Mapa 1

CUADRO 19

PRODUCCION Y POBLACION OCUPADA DE LA INDUSTRIA DE  
TRANSFORMACION EN MEXICO 1970-1975

(Porcentajes)

	Producción <sup>(1)</sup>			Población Ocupada			Valor <sup>(2)</sup>
	t.c.p.a. 1970-75	Estructura 1970	1975	t.c.p.a. 1970-75	Estructura 1970	1975	Agreg. 1970-75 t.c.p.a.
1. Bienes de consumo no duradero	1.6	39.2	36.5	1.4	44.8	41.8	3.4
2. Bienes Intermedios	1.2	40.3	36.9	1.1	32.8	50.2	4.9
3. Bienes de consumo duradero	12.1	10.1	15.3	10.0	9.0	12.6	12.9
4. Bienes de capital	4.8	10.4	11.3	5.8	13.4	15.4	6.0
Total de la Industria Manufacturera	3.5	100.0	100.0	2.2	100.0	100.0	5.4

(1) A precios constantes de 1956

(2) A precios constantes de 1975

FUENTE: Datos elaborados en base al IX Censo Industrial y X Censo Industrial, Datos Preliminares. Los datos a precios constantes se deflactaron en base al Banco de México, Informe Anual 1975, con el Índice de Precios del P. I. B.

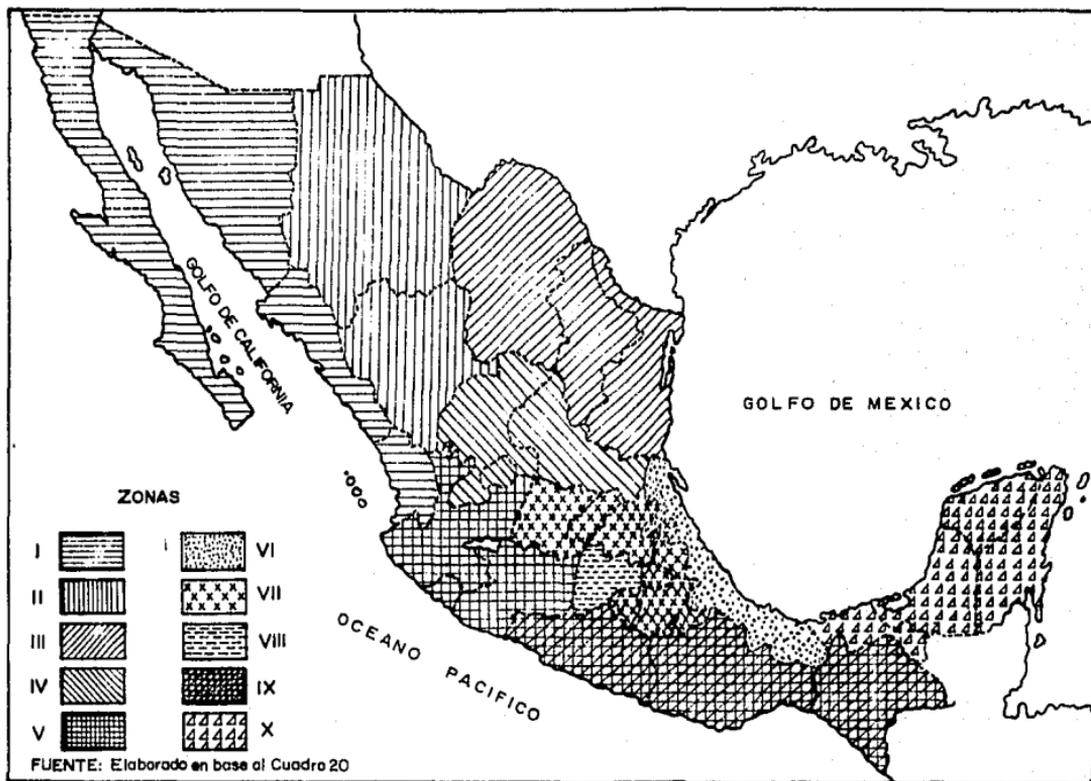
Cuadro 20

México. Regionalización del País

Z O N A	E N T I D A D E S
I. Noroeste	B. C. N., B. C. S., Sonora, Sinaloa y Nayarit
II. Norte	Chihuahua y Durango
III. Noreste	Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas
IV. Centro-Norte	Aguascalientes, Zacatecas y San Luis Potosí
V. Centro-Pacífico	Colima, Jalisco y Michoacán
VI. Centro-Golfo	Veracruz
VII. Centro	Guanajuato, Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala
VIII. Metropolitana	Distrito Federal y México
IX. Pacífico-Sur	Chiapas, Guerrero y Oaxaca
X. Peninsular	Tabasco, Campeche, Yucatán y Q. Roo

---

FUENTE: Secretaría de la Presidencia, Comisión Nacional de Desarrollo Regional y Urbano; Materiales de Trabajo; Metodología para la División Regional del País; México, D.F., 1976



MAPA 1. MEXICO. REGIONALIZACION DEL PAIS

Distrito Federal y el Estado de México, los que participan en 50%\*. Esta situación demuestra que, también, existe un alto grado de concentración de la industria a nivel regional.

Otra característica de la estructura industrial, la muestra lo que se ha llamado el desequilibrio externo<sup>(43)</sup>, resultado del papel que juega la economía mexicana en la división internacional del trabajo, así como su mayor grado de interacción orgánica con respecto a la economía Norteamericana. La consubstancialidad de esa dependencia se explica por la conformación de la economía internacional y de las relaciones económicas que ello da lugar con su expresión en el mercado internacional, del comercio de mercancías y de capitales\*\*. La división internacional del trabajo impone al país cierta dinámica sobre la industria, a través de las necesidades que tiene el proceso de acumulación del capitalismo a nivel mundial. Tal fue el caso del fomento de la producción petrolera en México, durante los últimos años de la década de los 70, manifestándose en la exportación del crudo\*\*\*.

---

\* Véase Cuadro 21 y Mapa 2

\*\* Véanse Cuadros 4, 12, 27, 28 y 29

\*\*\* Véase Cuadro 12

(43). Véase Alonso Aguilar M. "La Crisis Económica Mexicana", Revista Estrategia No. 50, Noviembre-Diciembre 1979, México, René Villarreal, El Desequilibrio Externo de la Industrialización de México (1929-1975), Ed. F.C.E., México 1976. En ambos trabajos la noción del sector externo es "resto del mundo", aunque en el trabajo de Aguilar se sitúa en la integración del capitalismo, y en el de Villarreal sólo se tratan de medir los efectos.

Cuadro 21

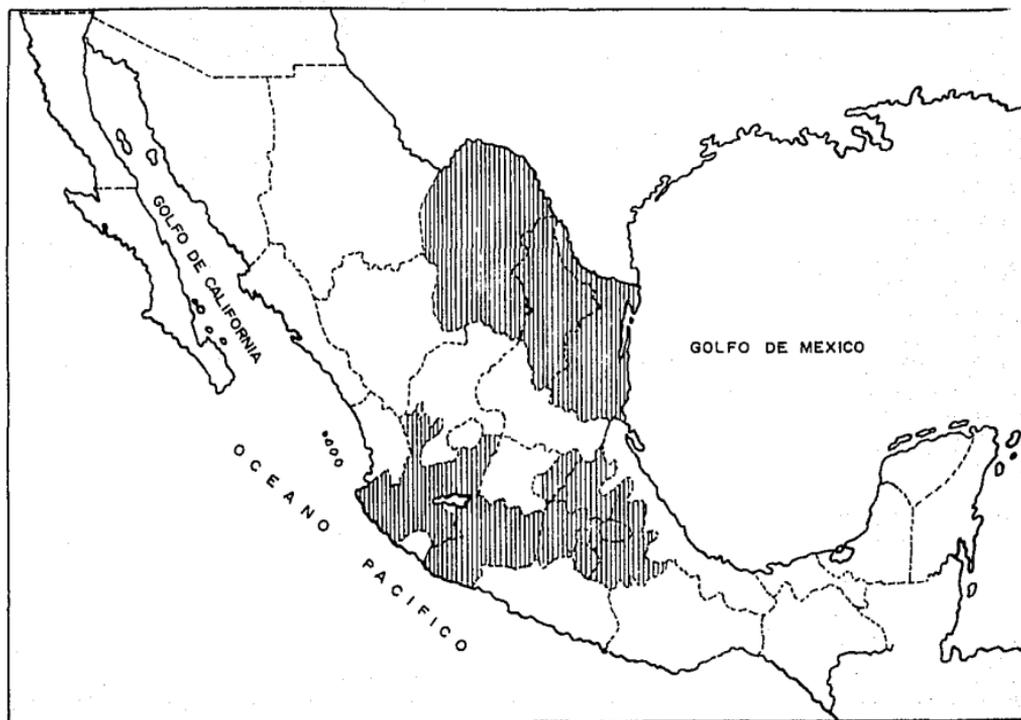
MEXICO. SECTOR INDUSTRIAL

EMPLEO Y VALOR AGREGADO DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION  
POR REGIONES ECONOMICAS

Estructura Porcentual

R E G I O N	Personal Ocupado		Valor Agregado	
	1970	1975	1970	1975
<b>Grupo 1</b>				
Metropolitana	47.3	52.4	54.6	52.1
Noreste	13.0	15.1	15.7	16.8
Centro	11.0	10.7	8.8	9.9
Centro-Pacífico	8.5	7.0	6.6	7.4
Subtotal	<u>79.8</u>	<u>85.2</u>	<u>85.7</u>	<u>85.2</u>
<b>Grupo 2</b>				
Noroeste	5.9	4.5	4.8	4.5
Centro-Golfo	4.0	4.2	3.5	3.8
Norte	3.0	2.7	2.6	2.5
Subtotal	<u>12.9</u>	<u>11.4</u>	<u>10.9</u>	<u>10.8</u>
<b>Grupo 3</b>				
Centro-Norte	2.6	1.2	1.5	1.3
Peninsular	2.6	1.3	1.0	1.0
Pacífico-Sur	2.1	0.9	0.7	0.7
Subtotal	<u>7.3</u>	<u>3.4</u>	<u>3.4</u>	<u>3.0</u>
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Elaborado en base a datos del IX y X Censos Industriales



MAPA 2. MEXICO. ZONA INDUSTRIALIZADA

Un penúltimo aspecto estructural se refleja en la evolución del capital financiero, hacia grandes monopolios financieros privados, nacionales y extranjeros, a partir de mediados de los 60 y durante toda la década de los 70. Es decir, expresa la evolución hacia un proceso de acumulación monopólica de capital.

Por último, estructuralmente la articulación, en términos de dinámica de crecimiento, entre la agricultura y la industria (véase epígrafe 1), se vincula a la crisis de ese sector, que esencialmente se deriva de la contradicción entre la agricultura capitalista y la agricultura de subsistencia, que se sustenta en los tipos de propiedad de la tierra, como latifundios, manifundios, ejidos, etc., y que limitan la acumulación<sup>(44)</sup>, trastocando, a partir de los 60, el papel tradicional que había venido teniendo, aportando divisas, mano de obra y transferencias de valor a través de los precios hacia la industria<sup>(45)</sup>, y que durante los gobiernos de Echeverría y

---

(44). Véase A.B. Leiner, "Crisis en la Agricultura, Crisis en la Economía", Revista Comercio Exterior, Diciembre 1977, pág. 1459.

(45). Véase Teresa Rondón, "La Economía Agrícola de México", Mimeo. Octubre, 1976, pág. 143; también Carlos Tello, - La Política Económica en México 1970-1976 , Ed. Siglo XXI, 1979, pág. 26; asimismo, Jorge Castell y Fernando Rello, "Las desventuras de un proyecto agrario: 1970-1976", Revista Investigación Económica No. 3, Julio-Sepiembre 1977, FE-UNAM, pág. 132.

López Portillo, se trató de paliar, el primero, aumentando los recursos al campo, y en el segundo, por medio del S.A.M., Aún así, el fenómeno característico es que la agricultura también es afectada por el proceso monopólico, a través de su subsunción por medio del capital financiero (los créditos agrícolas).

En síntesis, a finales del decenio de los 60 y durante toda la década de los 70, la estructura económica de la economía mexicana, muestra que hubo una ampliación de las relaciones capitalistas, tanto a nivel extensivo como intensivo, se amplió pues el mercado interno de mercancías y trabajo<sup>(46)</sup>.

Asimismo, es considerable el peso que tiene el sector productor de bienes de consumo, en relación al sector productor de medios de producción, y el capital financiero en el conjunto. Esta situación conlleva a diferencias de rentabilidad tanto desde el punto de vista del tamaño de las empresas, como desde la perspectiva regional.

De igual forma, se han desarrollado las agrupaciones monopólicas a consecuencia del desarrollo de la gran industria<sup>(47)</sup>, que incluso ha afectado la agricultura por medio de la evolución hacia grandes latifundios.

---

(46). Véase Raúl González Soriano, "Crisis Estructural y Capitalismo Monopolista de Estado en México", Revista Historia y Sociedad No. 17, México 1978, pág. 34.

(47). Las cuales encuentran su explicación en diferencias entre las tasas de ganancias ramales.

Este proceso, sin duda alguna, es, también, explicado por la acción del Estado en la economía, aportando insumos baratos, como petróleo y electricidad, -cuya importancia radica en que son la base energética del capitalismo-, subsidios y financiamiento. Es decir, en el papel del Estado como capitalista colectivo.

La estructura productiva de la economía mexicana se caracteriza por un alto grado de monopolización, por una desigualdad estructural a nivel sectorial<sup>(48)</sup> y por una concentración industrial a nivel regional, que incide sobre la distribución del excedente social y sobre los diferenciales de ganancia. Las diferencias de la evolución entre las distintas ramas industriales se acompaña de divergencias en la estructura del mercado y de la fuente de la propiedad de las empresas<sup>(49)</sup>.

---

(48). En este caso entre el Sector I, productor de medios de producción, y el Sector II, productor de medios de vida.

(49). Véase Arturo Huerta, "Características y Contradicciones de la Industria de Transformación en México de 1970 a 1976", Revista Investigación Económica No. 4, Octubre-Diciembre 1977.

### 3.- Respetto de la Integración al Capitalismo Internacional.

El proceso de integración de la acumulación de capital a escala nacional al proceso de acumulación a nivel mundial asume diversidad de aspectos. En el plano de la estructura productiva se establecen las necesidades de maquinaria y equipo y materias primas. El crecimiento de las importaciones de bienes de capital siempre ha sido positiva desde 1960 a 1979, a excepción de 1961, 1971, 1975 y 1977 en que fue negativa\*. La importación de bienes de uso intermedio representó en 1960 el 34.0%, 35.3% en 1965, 32.4 en 1970, 64.4 en 1975 y 63.4% en 1979\*\*.

También, gran parte de la realización de la producción - destinada al mercado internacional, se lleva a cabo con - los Estados Unidos de Norteamérica. En 1960 el 61.5 de las - exportaciones eran hacia E.U., en 1965 el 53.8%, en 1970 - 60.7, 61.4 en 1975 y el 68.6% en 1979\*\*\*.

De igual forma, importamos el 72.1% de E.U. en 1960, el 63.6 en 1979, el 62.8 en 1975 y el 62.4% en 1979\*\*\*\*.

---

\* Véase Cuadro 4

\*\* Véase Nacional Financiera, S.A., La Economía Mexicana en Cifras, México 1981, p. 345

\*\*\* Ibid. pp. 342-343

\*\*\*\* Ibid. pp. 338-339

Asimismo, gran parte del financiamiento de la acumulación proviene del exterior. La deuda externa del sector público - creció de 1970 a 1980 en 810.7%\*. Para 1978 el 81.7% de la - deuda exterior de México es privada\*\*. La utilización de recur - sos externos para infraestructura y fomento industrial se - expresan como un endeudamiento público al no ser recuperables, al no cumplir con los ciclos de rotación del capital.

La integración al sistema capitalista mundial se da a ni - vel de estructura económica, de mercado (hasta de trabajo con la exportación de mano de obra en el Norte del País) y en el - plano de financiamiento e inversión de la acumulación.

Por cada dólar que se invierte en América Latina, los - - países inversores obtienen 1.18 dólares\*\*\*. En 1965 de México salían 1.15 dólares por concepto de remesas por inversiones - extranjeras directas, en 1970 partían 0.70 y 1.03 en 1975\*\*\*\*.

Si observamos el crecimiento del volumen de la producción mundial y el comportamiento del producto interno bruto en Méxi

---

\* Véase Cuadro 7. Para 1978 el 10.6 de la acumulación bruta provenía de préstamos netos al exterior.

\*\* Véase Cuadro 22

\*\*\* Véase Cuadro 23

\*\*\*\* Véase Nacional Financiera, La Economía Mexicana en Cifras, México 1981, pp. 331-333

Cuadro 22

DEUDA PUBLICA EXTERNA EN AMERICA LATINA 1978  
(Miles de Millones de Dólares)

	América Latina		México	
		%		%
Oficial	38.2	33.0	5.7	18.3
Privada	77.6	67.0	25.5	81.7
Total	115.8	100.0	31.2	100.0

FUENTE: Tomado de Banco Mundial, Informe Anual 1980,  
Washington 1980.

Cuadro 23

INVERSIONES DIRECTAS EXTRANJERAS EN AMERICA LATINA 1970-1977  
(Millones de Dólares)

Inversiones Directas

18,756

Ingresos por Inversiones Directas  
Repatriadas a los Países Inversores

22,052

---

FUENTE: Datos tomados de A.E. Calcagno y J.M. Jakobowicz,  
"El Monólogo Norte-Sur", CECADE México 1980.

co, veremos que hay cierta similitud en su evolución, al menos en las fluctuaciones altibajas con un pequeño rezago\*.

El capitalismo en México cada vez más se articula y sincroniza con el movimiento del sistema a nivel mundial.

---

\* Véase Cuadro 24 y Gráfica 1

Cuadro 24

## CRECIMIENTO DEL VOLUMEN DE LA PRODUCCION MUNDIAL

AÑO	Producción Mundial (Tasa de Crecimiento Promedio Anual, %)
1963-73	6.0
1973-79	3.5
1974	2.5
1975	-1.0
1976	7.0
1977	4.5
1978	4.0
1979	4.0

FUENTE: International Trade 1979-1980, GATT, p. 2

### III.- GANANCIA Y CRISIS

La evolución del proceso de acumulación de capital en México, en los años 70, distingue las siguientes fases: desde 1965-1968 empiezan a mostrarse los elementos de crisis (véase párrafo 1, del capítulo III) deviniendo en la recesión de 1971, recuperándose de finales de 1972 a 1974, y a partir de fines de 1975 la crisis que culmina con la depresión de 1976-1977, llegando nuevamente el restablecimiento de 1978 al concluir 1981\*.

La tasa de acumulación estimada en la industria cae de 31.6% en 1967 a 20% en 1968, posteriormente se eleva en 1969 a 26.8% hasta 29.3% en 1970 para volver a declinar en 1971 y 1972 a 25.7 y 19.7% respectivamente. Se recupera en 1973 y 1974 en 26.6% y 36.5% para tornar a decrecer en 1975 a 31.5%\*\*.. Este comportamiento es mostrado también por el crecimiento anual de la inversión y de la formación bruta de capital fijo en la economía. El crecimiento de la primera es negativo en los años 1971 y 1976-1977\*\*\*. La tasa real de crecimiento de la formación bruta de capital fijo durante 1971/70 es de -1.7

---

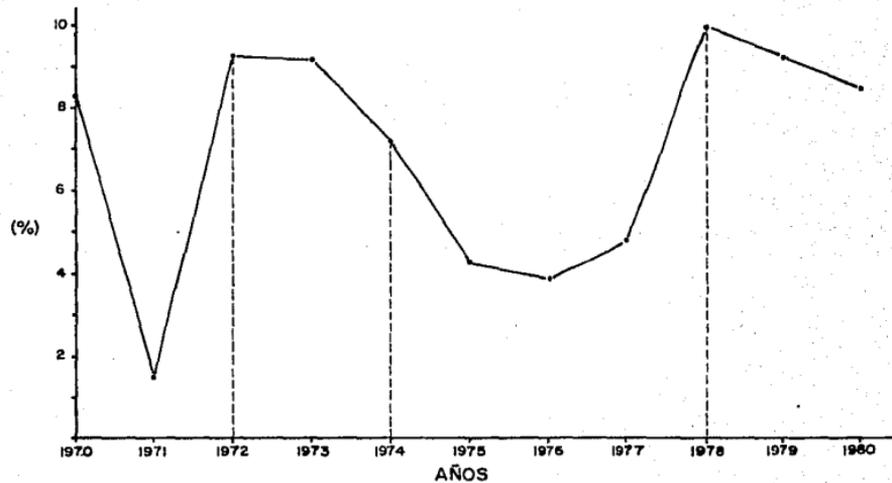
\* Véanse Gráficas 1, 5 y 6

\*\* Véase Gráfica 7

\*\*\* Véase Gráfica 6

GRAFICA 5  
MEXICO

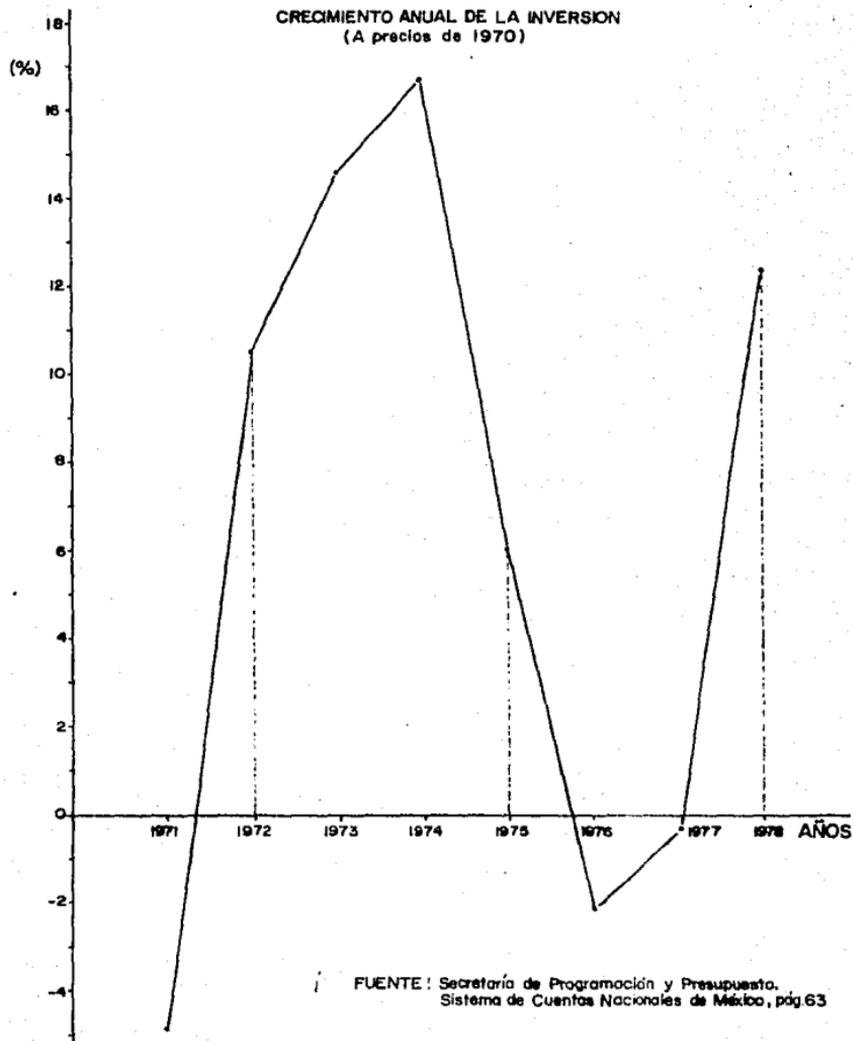
PRODUCTO INTERNO BRUTO INDUSTRIAL  
(Tasa de Crecimiento Real, %)



FUENTE: Elaborada en base a datos del Banco de México, S.A., Informe Anual, Varios años.

GRAFICA 6  
MEXICO

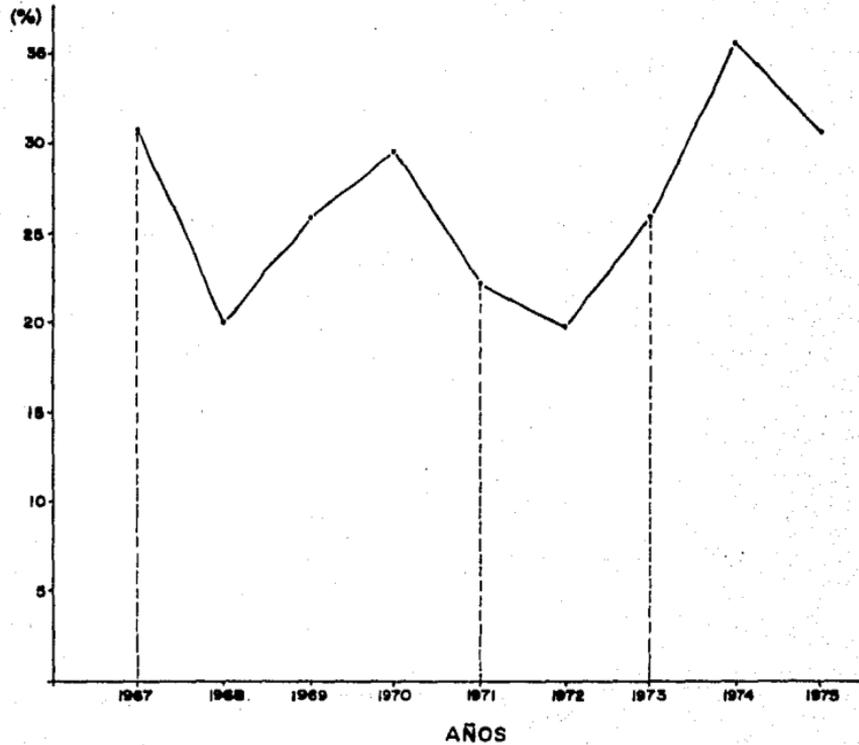
CRECIMIENTO ANUAL DE LA INVERSION  
(A precios de 1970)



FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto,  
Sistema de Cuentas Nacionales de México, pág.63

GRÁFICA 7

MEXICO. TASA DE ACUMULACION ESTIMADA EN LA INDUSTRIA



subiendo hasta 14.7 en 1973/72 a partir de donde empieza a bajar hasta 0.4% en 1976/75 y -6.7% en 1977/76, escalando otra vez en 20.2% en 1978/79 y, por último, declinando en 1980/79, 1981/80, en 14.9 y 14.5%\*.

Ahora bien, ¿cuáles fueron los factores que determinaron la caída de la tasa de acumulación en 1968 y 1971-1972?

En primer lugar, la tasa de ganancia media estimada de la economía tiende a bajar en los años de 1965-1966. Pasa de 22.5% en 1964 a 21.6 y 20.8 en los dos años siguientes. En segundo lugar, la tasa de ganancia media industrial es menor dos años antes de 1968, y en 1970 y 1971 declina en 30.0 y -28.5% respectivamente en relación a 1969 que fue de 31.2%\*\*.

Por otro lado, la masa de ganancia estimada en la industria viene en constante ascenso desde 1966\*\*\*.

La composición orgánica media de capital estimada en la industria es alta en los años anteriores a 1971, 10.05 en 1966 y 10.15, 10.05 en los dos años siguientes 1967 y 1968; y la tasa de ganancia media estimada tanto de la economía como de la industria es baja. Con la baja de la composición orgánica

---

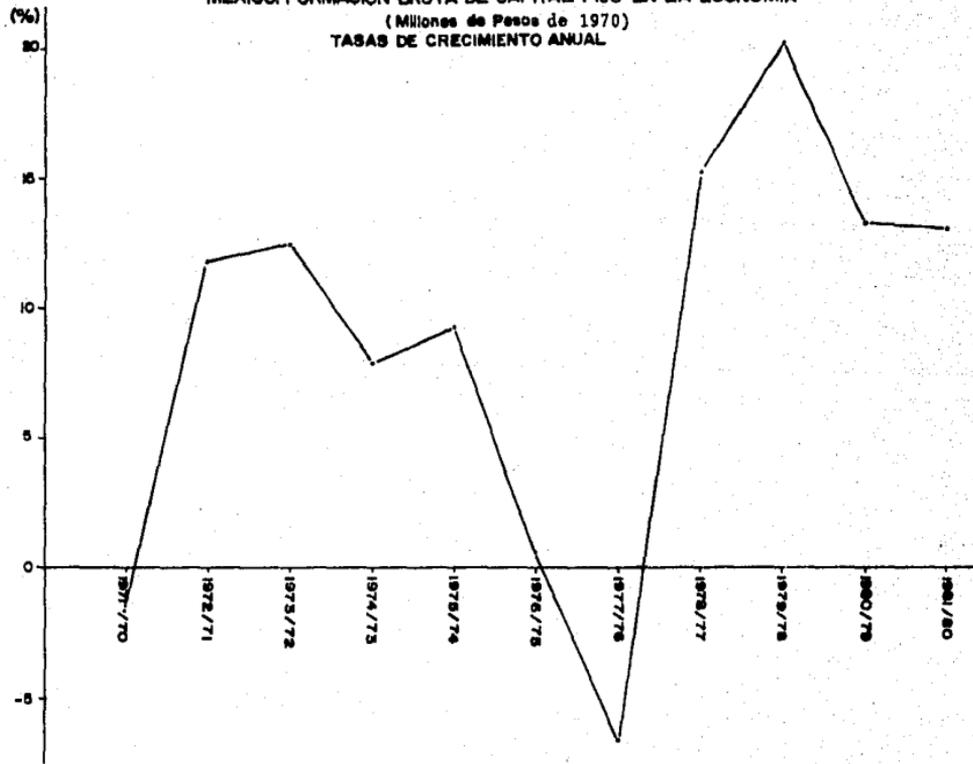
\* Véase Gráfica 8

\*\* Véase Gráfica 9

\*\*\* Véase Gráfica 10

GRAFICA 8

MEXICO. FORMACION BRUTA DE CAPITAL FIJO EN LA ECONOMIA  
(Millones de Pesos de 1970)  
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL



FUENTE: Elaborado en base al Cuadro 10-A del apéndice

nica en 1968, 1969 y 1970 la tasa de ganancia en la industria se nivela alrededor del 30%. En 1971 la baja más pronunciada de la composición orgánica 8.91 en el período 1966-1977, quizá se dio debido a la desvalorización de capital. Su recuperación en 1972, 1973 y 1974, con 9.21, 10.29 y 13.20 se dio por el crecimiento ascendente de la inversión\*.

La tasa de plusvalor estimada en la industria tiene un ascenso de 1966 llegando en 1969 a 328.8%, declinando en 1968 y 1970 en 309.2 y 283.3% respectivamente, y a partir de ese año se recupera ascendentemente arribando a 469.3% en 1975\*\*.

El empleo y la productividad industrial también se vienen abajo en 1971, el primero baja de 15.6% en 1970 a 0.2% en 1971. Mientras que la segunda de 11.8% en 1968 baja a 3.4 y -0.1 y 4% en 1969, 1970 y 1971\*\*\*.

Uno de los elementos que determinaron la caída de la tasa de acumulación en 1968 y 1971-1972, fue la baja de la tasa de ganancia media industrial, como consecuencia del desarrollo intensivo y extensivo que había tenido el capitalismo de posguerra en México y la subsecuente modernización tecnológi-

---

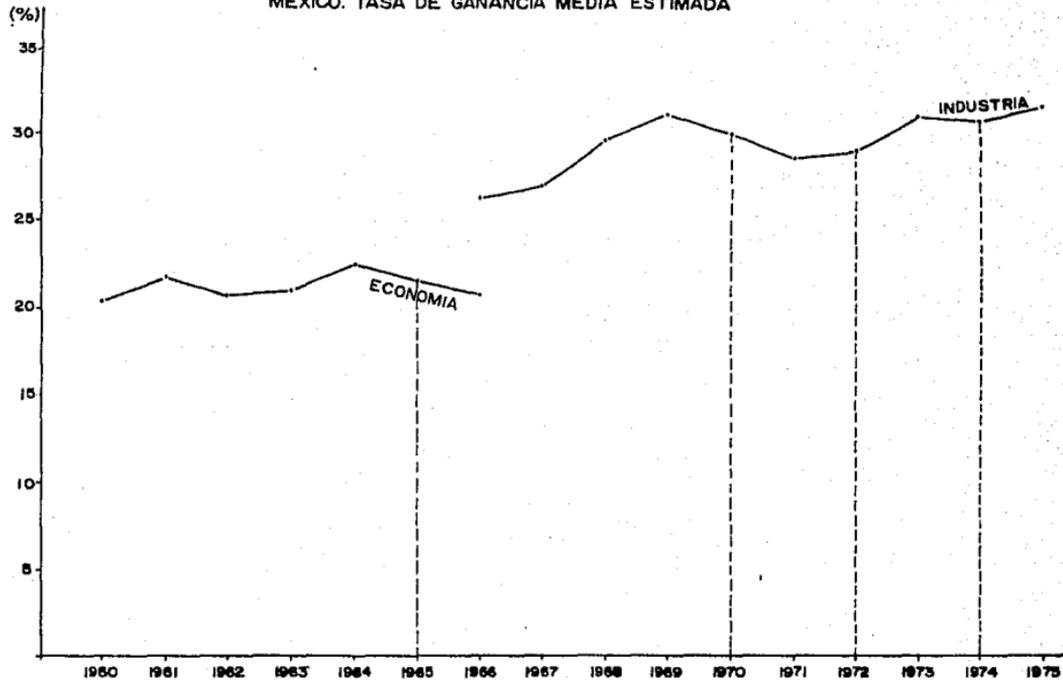
\* Véanse las Gráficas 6 y 9, así como el Cuadro 25

\*\* Véase Gráfica 11

\*\*\* Véase Gráfica 12

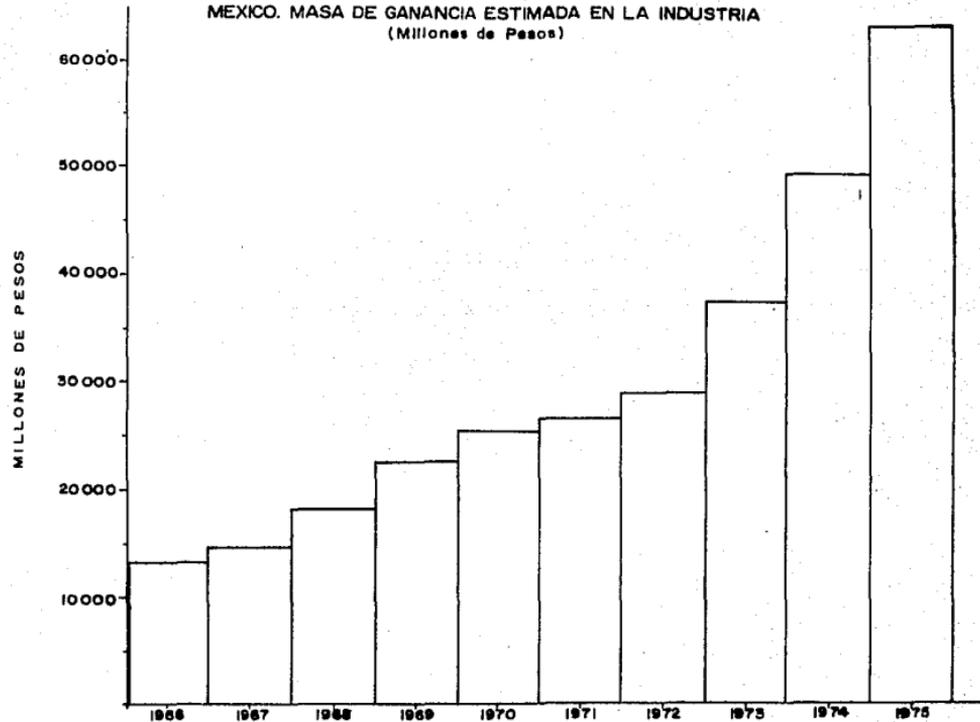
GRAFICA 9

MEXICO. TASA DE GANANCIA MEDIA ESTIMADA



GRAFICA 10

MEXICO. MASA DE GANANCIA ESTIMADA EN LA INDUSTRIA  
(Millones de Pesos)



Cuadro 25

MEXICO. ESTIMACION DE LA COMPOSICION ORGANICA  
MEDIA DE CAPITAL EN LA INDUSTRIA

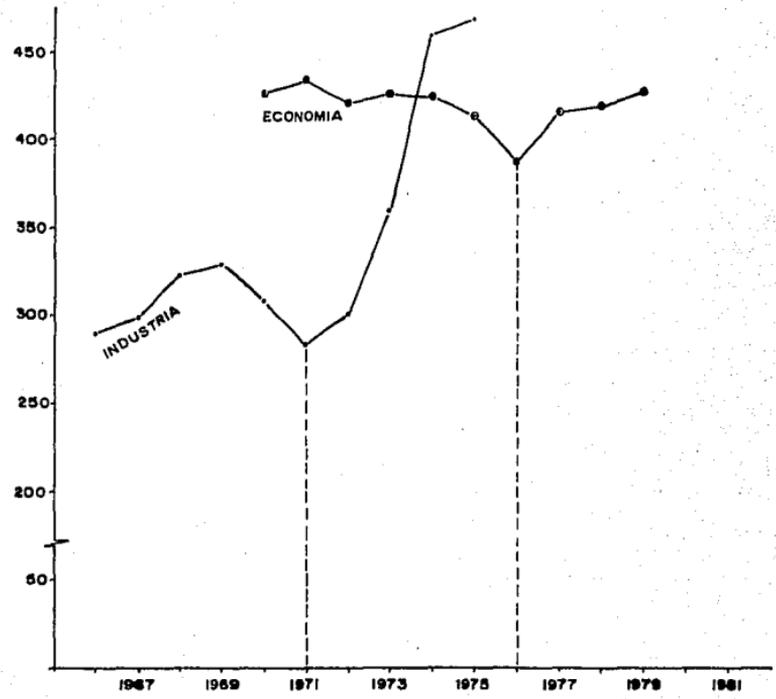
(Miles de Pesos)

AÑO	Capital Constante*	Capital Variable*(1)	Composición Orgánica del Capital(2)
1966	46 896 100	4 668 281.6	10.05
1967	51 961 761	5 121 129.7	10.15
1968	56 583 131	5 632 015.3	10.05
1969	66 188 314	6 902 741.5	9.59
1970	77 262 560	8 305 058.0	9.30
1971	81 127 688	9 105 245.2	8.91
1972	88 056 915	9 556 163.9	9.21
1973	106 558 452	10 352 888.3	10.29
1974	141 062 441	10 680 742.3	13.20
1975	170 553 820	13 341 302.3	12.78

\* Estimaciones aproximadas tomadas de la información precedente.

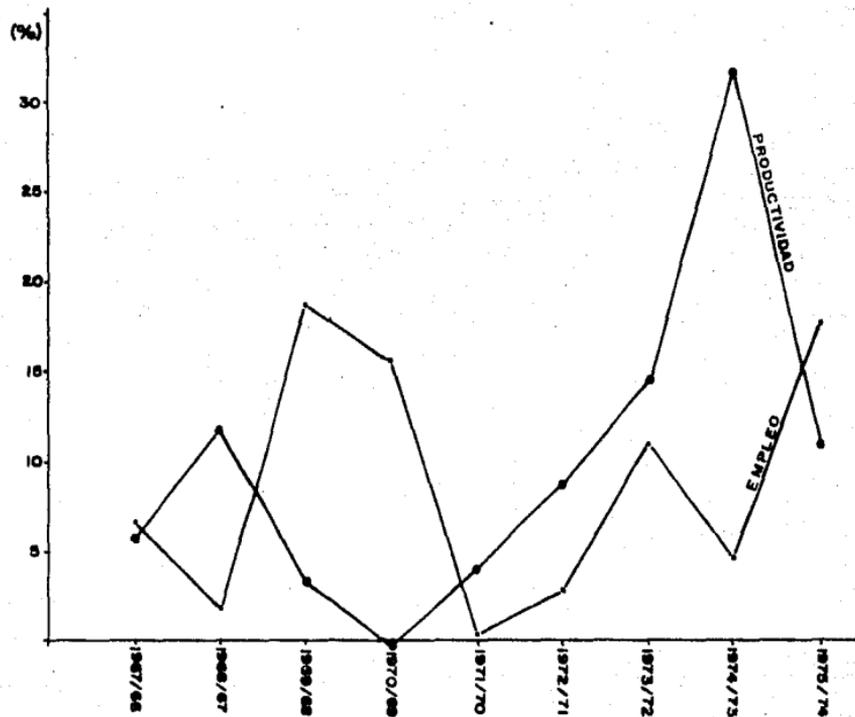
- (1) Se tomó el capital variable estimado dividido por el índice del costo de la vida obrera.
- (2) La definimos como la relación entre el capital constante y el capital variable.

GRAFICA II  
MEXICO. TASA DE PLUSVALOR ESTIMADA



GRAFICA 12

MEXICO. EMPLEO Y PRODUCTIVIDAD ESTIMADA EN LA INDUSTRIA  
(Tasas de Crecimiento Anual)



a que ello trajo aparejado. La creciente evolución de la economía hacia unidades productivas monopólicas generó una alta concentración y centralización de capitales y una alta concentración del excedente social generado, así como una diferenciación en la esfera del control de los mercados<sup>(50)</sup>. Esta situación afectó la expansión del mercado interno, que entre otras cosas también se debió a la baja de los salarios reales\*, al retraimiento de recursos externos, principalmente importación de bienes de capital\*\* e inversión extranjera - - directa\*\*\* y, a la baja del gasto público\*\*\*\*

La recuperación de los años de 1972-1974, estuvo asociada al crecimiento de la inversión\*\*\*\*\*, y al crecimiento de los sectores de la construcción y petrolero (pétroleo y pro-

---

(50). El Estado ha tratado de paliar la concentración de las ganancias, entre otras cosas, a través de la política de subsidios (véase Cuadro 28), aunque estos pueden ser un elemento de contratendencia al descenso de la tasa de ganancia.

\* Véase Cuadro 26

\*\* Véase Cuadro 4

\*\*\* Véase Cuadro 27

\*\*\*\* Véase Cuadro 6

\*\*\*\*\* Véase Gráfica 6

ductos derivados del carbón y petroquímica básica\*, y a una mayor explotación de la fuerza de trabajo\*\*, debido al proceso inflacionario que incidió sobre los niveles de vida de los trabajadores\*\*\*. Es decir, a un aumento de la tasa de ganancia\*\*\*\*

La crisis de 1976, está marcada por el declinamiento de la inversión tanto pública como privada\*\*\*\*\*, la devaluación, la caída de los niveles de vida de los trabajadores y la recesión de la economía internacional.

A partir de 1978, empieza la recuperación basada en la expansión petrolera\*\*\*\*\*, en el desarrollo monopolístico y en el financiamiento externo y probablemente en la recuperación de la rentabilidad.

En general, la dinámica del proceso de acumulación - durante los últimos años de los 60 y los setenta estuvo determinada por el comportamiento de la tasa de ganancia media industrial, la expansión del mercado interno y el proceso de integración de la economía al proceso de acumulación a escala internacional.

---

\* Véase Cuadro 2

\*\* Véase Gráfica 11

\*\*\* Véase Gráfica 13 y Cuadro 26

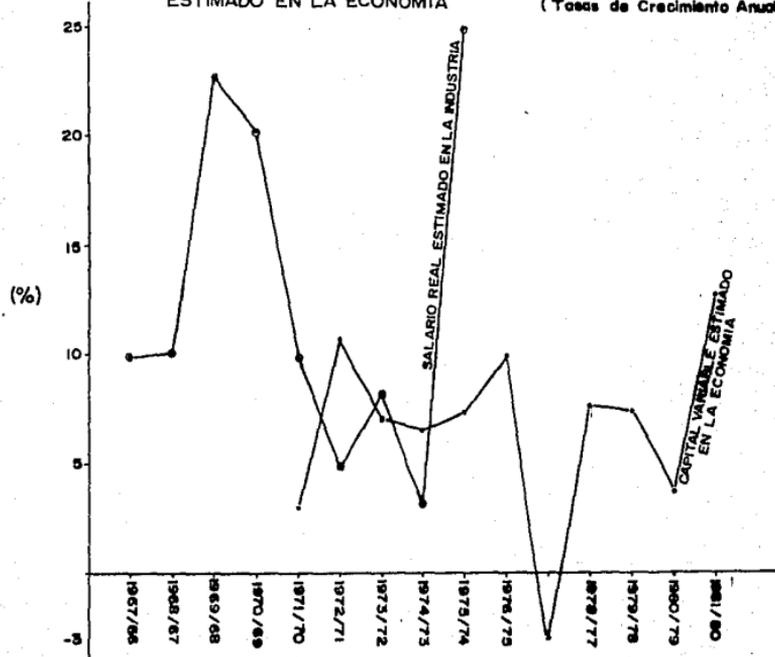
\*\*\*\* Véase Gráfica 9

\*\*\*\*\* Véase Gráfica 6

\*\*\*\*\* Véanse Cuadros 5 y 16

GRAFICA 13

MEXICO. SALARIO REAL ESTIMADO EN LA INDUSTRIA Y CAPITAL VARIABLE ESTIMADO EN LA ECONOMIA  
(Tasas de Crecimiento Anual)



Cuadro 26

MEXICO. ESTIMACION DEL SALARIO REAL EN LA INDUSTRIA

AÑO	Capital Variable	Costo de la Vida	Salario Real Estimado	
	Estimado <sup>(1)</sup> (Miles de Pesos)	Obrera <sup>(2)</sup> (1970=100)	Real	Variación Anual
1966	4 094 083	87.7	4 668 281.6	-
1967	4 619 259	90.2	5 121 129.7	9.7
1968	5 158 926	91.6	5 632 015.3	10.0
1969	6 516 188	94.4	6 902 741.5	22.6
1970	8 305 058	100.0	8 305 058.0	20.3
1971	9 396 613	103.2	9 105 245.2	9.6
1972	10 492 668	109.8	9 556 163.9	4.9
1973	13 251 697	128.0	10 352 888.3	8.3
1974	18 157 262	170.0	10 680 742.3	3.2
1975	25 908 809	194.2	13 341 302.3	24.9

FUENTE: (1). Dato elaborado en base a Secretaría de Programación y Presupuesto. Manual de Estadísticas Básicas. Sector Industrial. Información de la Estadística Industrial Anual. pp. 373-376. Véase Cuadro 2-A.

(2). Nacional Financiera, S.A., La Economía Mexicana en Cifras, México 1981, p. 230.

Cuadro 27

MEXICO. INVERSION EXTRANJERA DIRECTA Y PRODUCTO INTERNO BRUTO

AÑO	Inversión Extranjera		Producto Interno	Participación en el PIB
	Directa (Millones de Dólares t.c.a.)		Bruto (Millones de Dólares de EJA) t.c.a.	
1965	152.6	-	20 162	7.6
1966	109.1	-28.5	22 407	4.9
1967	88.6	-18.8	24 505	3.6
1968	116.8	31.8	27 132	4.3
1969	195.8	67.6	29 992	6.5
1970	184.6	-5.7	33 496	5.5
1971	173.0	-6.3	36 192	4.8
1972	156.1	-9.8	40 984	3.8
1973	221.7	42.0	49 568	4.5
1974	290.8	31.2	65 096	4.5
1975	204.1	-29.8	79 864	2.6
1976	211.8	3.8	79 527	2.7
1977	327.0	54.4	74 225 <sup>(P)</sup>	4.4
1978	385.0	17.7		
1979	665.0 <sup>(P)</sup>	72.7		
1980	1071.0	61.0		
1981	1142.1 <sup>(P)</sup>	6.6		

(P). Preliminar

FUENTE: Datos de la Inversión Extranjera: a) 1965-1979 Nacional Financiera, S.A., La Economía Mexicana en Cifras, México 1981, pp. 331 y 333; b) 1980-1981 Banco de México, S.A., Indicadores Económicos No. 119, Cuaderno Mensual Octubre 1982, p. 64

En los dos años de depresión 1971 y 1976 coincidieron la caída de la inversión, de la formación bruta de capital fijo, del producto interno bruto, de la tasa de acumulación, de la inversión extranjera-directa, de la tasa de ganancia (probablemente también para 1976), del empleo y de los salarios. Así mismo, concurrieron el aumento de la masa de ganancias\*, la tasa de interés\*\*, del medio circulante, del costo de la vida obrera, de la deuda pública externa, los subsidios, el pago al exterior por rentas de propietarios de empresas\*\*\* y el déficit de balanza de pagos\*\*\*\*.

Las diferencias entre los dos años depresivos son: en 1971 el producto interno bruto por ramas que crece es el de petroquímica, electricidad y pesca, mientras que en 1976 es el de petróleo, petroquímica y pesca; los que crecen con tasas negativas son silvicultura y construcción en 1971, y agricultura, construcción y comercio en 1976. El crecimiento de la inversión privada es positiva y negativa la pública en 1971, en 1976 es a la inversa. Las exportaciones crecen negativamente -0.7% y en 1976 19.4%. El gasto público crece sólo en 5.7% en 1971 y en 1976 en 39.1%. El saldo de la balanza petrolera es de -614 millones de pesos y en 1976 de 3,588. La población económica activa de la industria aumenta su

---

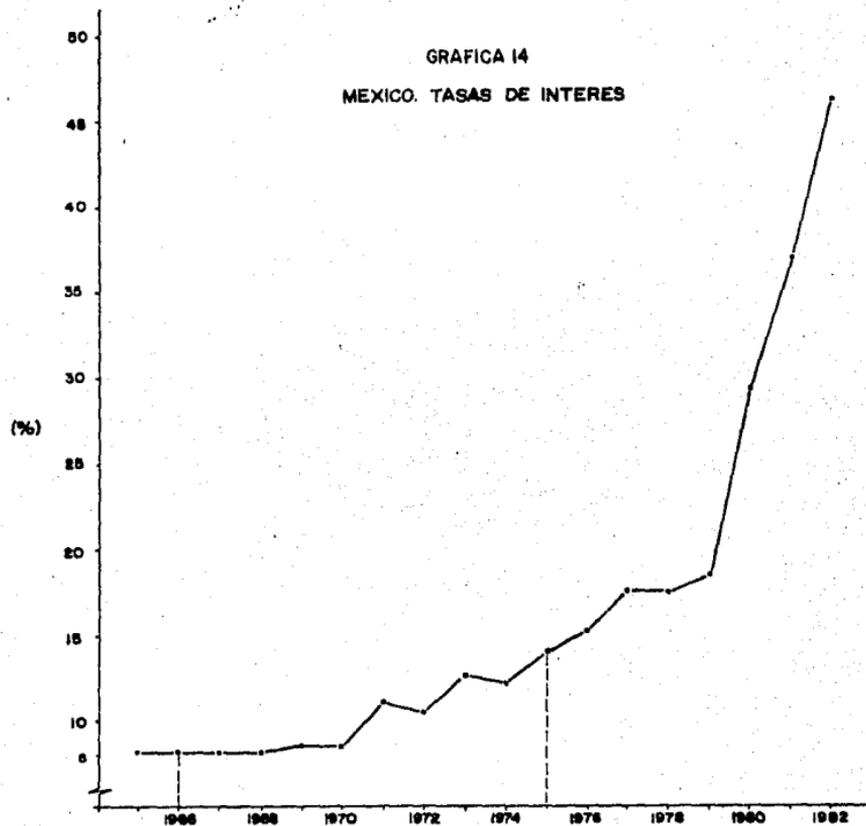
\* Véase Gráfica 16

\*\* Véase Gráfica 14

\*\*\* Véase Cuadro 28

\*\*\*\* Véase Cuadro 29

GRAFICA 14  
MEXICO. TASAS DE INTERES



FUENTE: Cuadro 15-A

Cuadro 28

MEXICO. SUBSIDIOS Y PAGO AL EXTERIOR POR RENTAS A  
PROPIETARIOS DE EMPRESAS

ANO	Subsidios (Millones de Pesos)	Pago al Exterior por Rentas a Propietarios de Empresas (Millones de Pesos)
1970	3 120	5 983
1971	4 466	6 403
1972	5 211	6 906
1973	7 046	8 181
1974	15 273	11 615
1975	16 224	18 240
1976	23 744	29 555
1977	32 141	43 610
1978	37 018	54 255

---

FUENTE: Nacional Financiera, S.A., La Economía Mexicana en Cifras, México 1981, pp. 45-46

Cuadro 29

México. Saldo de la Balanza de Pagos en Cuenta Corriente

(Millones de Dólares<sup>(1)</sup>)

AÑO	S A L D O
1970	- 945.9
1971	- 726.4
1972	- 761.5
1973	- 1,175.4
1974	- 2,558.1
1975	- 3,692.9
1976	- 3,068.6
1977	- 1,623.1
1978	- 2,342.3
1979	- 4,856.4
1980 <sup>(p)</sup>	- 6,596.6

(1) El decimal de las cifras puede no sumar el total debido al redondeo de datos

(-) El signo negativo significa egreso de divisas

(p) Preliminar

---

FUENTE: Banco de México, S.A., Informe Anual, varios números

participación para 1976 con respecto al total nacional. La tasa de crecimiento de la producción petrolera en barriles de petróleo es de 0.6% en 1971 y de 11.8 en 1976.

Un año antes de la depresión en 1971 las existencias de la economía a precios constantes y los inventarios en la industria son más que el doble que en 1969 (2.3 veces). Las primeras crecen en 1973-1974 y decrecen en 1975-1976\*.

Después de haber descrito las características de la recesión de 1971 y 1976, cabría relacionar productividad, composición orgánica de capital y tasa de ganancia media. Esto nos llevaría a establecer el origen clásico de la crisis económica en México. En realidad no debemos forzar la realidad. Basta señalar que, la crisis económica que comienza a finales de los 60, estuvo asociada a la baja de la tasa general de ganancia. La creciente acumulación de la posguerra impulsó el aumento de la composición orgánica de capital y ésta a su vez a la baja de la tasa media de ganancia. En los años que siguieron a 1971, esta baja se contrarrestó temporalmente a través de la elevación del grado de explotación del trabajo, la reducción del salario por debajo de su valor y del comercio exterior. El crecimiento de los flujos de inversión extranjera y de préstamos, sólo se explican por un intenso

---

\* Véase Gráfica 15 y Cuadro 30

proceso de valorización. Los límites inherentes a la evolución del capitalismo en México profundizaron la recesión de 1976. En los años venideros el comercio exterior, particularmente el petróleo, asumió el papel de sostén de la recuperación de la rentabilidad. Lo cual trajo aparejado una diferenciación en el crecimiento de las ramas de actividad económica y la expansión del capital financiero.

1.- La Función de la Crisis en el Capitalismo en México.

¿Serán estas depresiones de la producción capitalista en México, crisis de sobreacumulación o sobreproducción o mutaciones de un capitalismo en tránsito hacia una sociedad más industrialmente actuante?

La población del país poco a poco se ha ido urbanizando cada vez más. La proporción entre la población rural y urbana en 1960 era de 49.3 y 50.7%, de 41.3 y 58.7% en 1970 y para 1980 33.7 y 66.3%\*. La urbanización acompaña a la industrialización, tiene que ver con la evolución de la forma de vida de la sociedad capitalista, con la formación de los mercados de mercancías y trabajo.

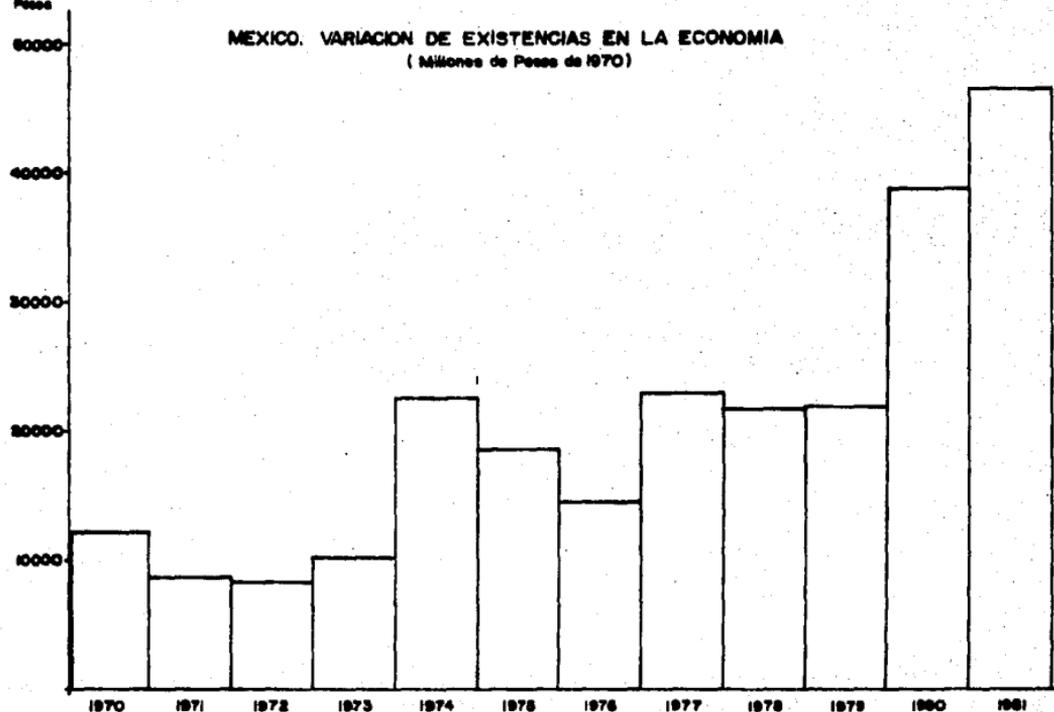
---

\* X Censo General de Población y Vivienda 1980

Miliones de Pesos

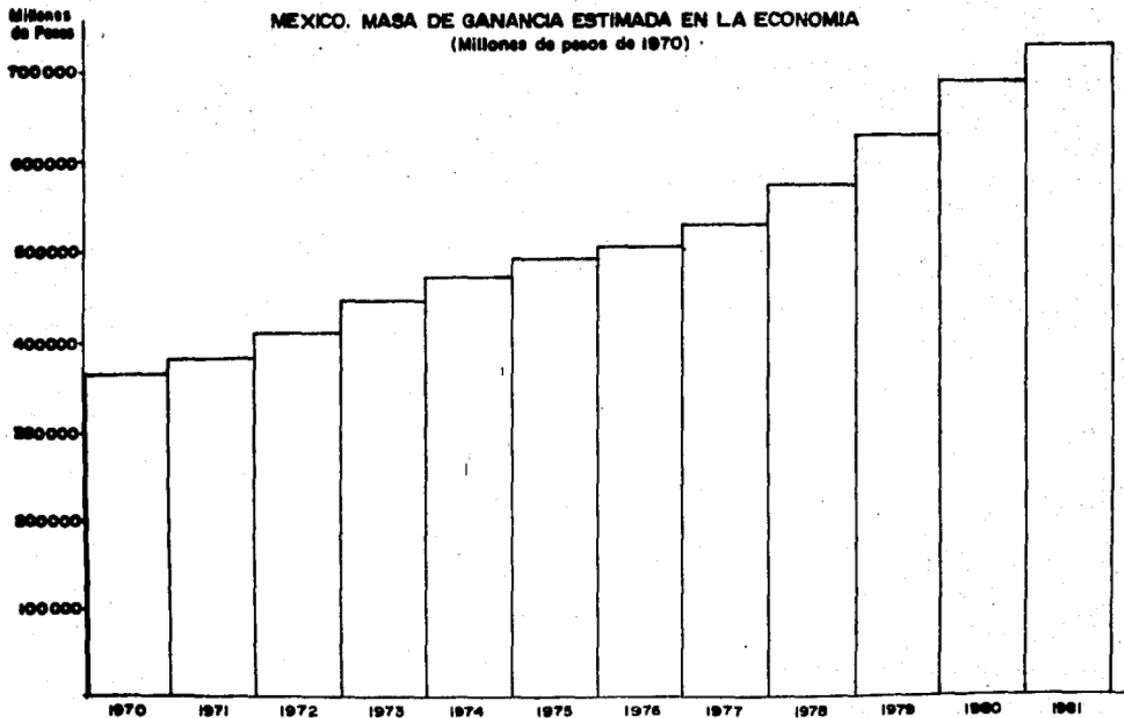
GRAFICA 15

MEXICO. VARIACION DE EXISTENCIAS EN LA ECONOMIA  
(Millones de Pesos de 1970)



FUENTE: SPP, Sistema de Cuentas Nacionales de México. Principales Variables Macroeconómicas. Período 1970-1982, México 1983, Cuadro No. 15.3, p. 18

GRAFICA 16



Cuadro 30

MEXICO. CAMBIO EN INVENTARIOS EN LA INDUSTRIA \*  
(Miles de Pesos)

AÑO	
1966	1 269 097
1967	1 411 924
1968	729 309
1969	1 252 248
1970	2 900 436
1971	1 767 118
1972	-249 698
1973	3 678 257
1974	11 042 191
1975	8 056 687

---

\* Incluye inventarios de materias primas, envases, empaques, combustibles y lubricantes; inventarios de productos en proceso de elaboración; e inventario de productos acabados.

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto. Manual de Estadísticas Básicas. Sector Industrial. Información de la Estadística Industrial Anual. pp. 375-376.

La participación del producto interno bruto de la agricultura en el nacional fue en 1960 de 9.8%, de 8.9 y 7.1% en 1966 y 1970, y para 1976 era tan solo de 5.5%. El volumen de la producción agrícola para insumos industriales heró de 55.8% del total nacional de ese sector y 58.2, 62.7 y 65.8 en 1965, 1970 y 1975. La superficie cosechada de los principales productos industriales, aumentó 19.7% en el período 1960-1964, 23.1% en los años 1970-1974 y 24.7% en 1975-1976\*. La creciente industrialización de la producción agrícola es una tendencia de la expansión del proceso de reproducción industrial capitalista en la agricultura. Es la dilatación del proceso de desarrollo del capitalismo industrial.

El porcentaje de población alfabeta respecto a la de 15 años y más es de 65.4, 74.2 y 83.0% en 1960, 1970 y 1980\*\*. La evolución del capitalismo también impone la necesidad de "educar" a la población, sobre todo a la trabajadora. Muchas de las veces la buena utilización de instalaciones, maquinaria, insumos, etc., depende de que cuando menos la fuerza de trabajo sepa leer y escribir.

---

\* Datos elaborados por Carlos Fernández en base a Nacional Financiera, S.A., La Economía Mexicana en Cifras, México 1981, pp. 5, 114-115 y 119-120; e Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.

\*\* X Censo General de Población y Vivienda 1980.

Los ritmos de crecimiento de la población económicamente activa en la industria demuestran la creciente integración del mercado de trabajo. En 1970 es 1.4 veces la de 1960 y 2.4 en 1980. Esta población de la industria representa el 19% en 1960 y el 23.1 y 26% en 1970 y 1980\*. El personal ocupado sobre la población económicamente activa, en la industria, pasó de 8.6% en 1966 a 11.1 y 12% en 1970 y 1975\*\*.

En 1950 habían 30 ramas de la economía, y en 1970 encontramos 72\*\*\*. La diversificación de ramas y el comercio muestra la profundización de la división del trabajo y el despliegue de las relaciones capitalistas.

La creciente intervención del Estado en la economía se desdobra en dos aspectos: el primero, tiene que ver con la "racionalidad" capitalista. Cada vez son más las posibilidades de medición de la sociedad por parte del Estado. Se moderniza el sistema de información estadística, la burocracia se especializa para hacer esta labor. La política económica se hace "más funcional" al capital, como proyecto de acumulación. La Economía Política del capitalismo en México

\* Datos calculados en base a Nacional Financiera, La Economía Mexicana en Cifras, México 1981, pp. 14-15.

\*\* Véase Cuadro 31

\*\*\* Véase Secretaría de Programación y Presupuesto, Las Matrices de Insumo Producto de México 1950, 1960 y 1970.

es impulsada por éste a modernizarse. La segunda cuestión, tiene que ver con la construcción racional del poder, produciendo legitimidad y materia estatal a través de la propiedad pública de empresas estratégicas\*.

El Estado en México entra como factor compensador de la acumulación, su límite es el límite de todo Estado capitalista: la propiedad privada, la existencia de una sociedad de propietarios privados.

Las alteraciones de la "regularidad"<sup>\*\*</sup> de la reproducción capitalista en México, obedecen a que esta sociedad transita hacia un capitalismo más industrialmente actuante. Las crisis son el catalizador de estos cambios. Por eso las leyes del capitalismo industrial, particularmente la ley de la tendencia descendente de la tasa de ganancia, no aparecen desplegadas totalmente en nuestra realidad, aunque parece ser que hacia su desarrollo es la tendencia histórica.

---

\* Un trabajo que muestra algunos aspectos de la "racionalidad" del poder, es el de Rolando Cordera y Carlos Tello, México: La Disputa por la Nación (Ed. Siglo XXI, México 1981), aunque adolece de la historicidad de la noción de Estado como categoría política.

\*\* Aunque hemos venido utilizando esta palabra entrecomillada, vale la pena recordar que las crisis son parte de la normalidad de la producción capitalista, no son pues nada normal a su reproducción, son parte de ellas. La peculiaridad de la producción capitalista, es que ésta se desarrolla en forma cíclica, auge, crisis, estancamiento, recuperación, etc.

Cuadro 31

MEXICO. POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA Y PERSONAL OCUPADO EN  
EN LA INDUSTRIA  
(Miles de Personas)

AÑO	Población Económicamente Personal			<u>Personal Ocupado</u>
	Activa <sup>(1)</sup>	t.a.c.	Ocupado <sup>(2)</sup>	PEA Total (%)
1966	2 678	-	229.3	8.6
1967	2 776	3.7	244.3	8.8
1968	2 876	3.6	249.1	8.7
1969	2 978	3.5	295.7	9.9
1970	3 083	3.5	341.8	11.1
1971	3 251	5.4	342.5	10.5
1972	3 428	5.4	352.1	10.3
1973	3 613	5.4	391.0	10.8
1974	3 807	5.4	409.4	10.7
1975	4 011	5.4	481.4	12.0

FUENTE: (1). Nacional Financiera, S.A., La Economía Mexicana en Cifras, México 1981, pp. 14-15.

(2). Secretaría de Programación y Presupuesto. Manual de Estadísticas Básicas. Sector Industrial. Información de la Estadística Industrial Anual. pp. 373-374.

#### V. - NOTAS SOBRE LA COYUNTURA ACTUAL

En un primer acercamiento los factores que explican el proceso de acumulación de capital en México pueden resumirse en los siguientes puntos<sup>(51)</sup>:

- a) Las altas tasas de ganancia industrial.
- b) El papel que juega la política económica del Estado, en particular la de industrialización.
- c) La disponibilidad de créditos externos, así como el rol que juega este sector en la economía nacional.
- d) La penetración del capital extranjero.
- e) La dinámica del Sector Agrícola.
- f) La creciente exploración y explotación de petróleo.
- g) La alta concentración del ingreso entre las clases sociales.

---

(51). Véase Rafael Escalante López, "Desarrollo Actual de la Industria Mediana y Pequeña en México", Tesis presentada para obtener el Título de Licenciado en Economía. Facultad de Economía, UNAM, Julio 1981, págs. 65-66.

Asimismo, el proceso de acumulación de capital de la economía, se ha venido configurando de tal manera que "La industria manufacturera es el centro..."<sup>(52)</sup> de dicho proceso.

En general, "El proceso de crecimiento económico de los últimos tres años -(1978, 1979 y 1980)- se ha caracterizado por una notable diferencia entre el ritmo de expansión del sector petrolero, por un lado, y de la economía no petrolera por otro"<sup>(53)</sup>.

Entre 1978 y 1981, el promedio de incremento del PIB real fue de 8.4%<sup>(54)</sup>. Es a finales del último año y a principios de 1981, cuando se empieza a observar un debilitamiento de la actividad económica. En efecto, los porcentajes de variación del PIB, a precios de 1970, fueron de 7.9 y -0.2, para 1981/1980 y 1982/1981<sup>(55)</sup>.

---

(52). Arturo Huerta, "El Proceso de Acumulación de Capital en la Industria de Transformación: El caso de México en las décadas de los sesenta y setenta", Revista Investigación Económica No. 150, Octubre-Diciembre de 1979, Facultad de Economía, UNAM, pág. 255

(53). "La Evolución Reciente y las Perspectivas de la Economía Mexicana", Revista Economía Mexicana No. 3, CIDE 1981, pág. 9.

(54). Banco de México, "La Actividad Económica en 1982". Revista de Comercio Exterior, Mayo 1983, pág. 460.

(55). Idem, Cuadro 4, pág. 70

También, la creciente tendencia hacia la limitación del crédito externo, que se ha venido manifestando, se trató de resolver con las exportaciones de petróleo, lo cual generó una vinculación más acentuada con las fluctuaciones del mercado mundial y cuya expresión más sintomática la encontramos en la balanza de pagos en cuenta corriente. En efecto, el déficit en cuenta corriente se incrementó, en los últimos cuatro años (1977-1980), en un 325.5% y el déficit no petrolero en un 575.7%, mientras que el superávit petrolero creció en un 1,003.5%<sup>(56)</sup>. (Véase epígrafe 1, capítulo II).

Esta tendencia, de dependencia con el exterior, se dejó sentir en la coyuntura de 1982 debido a la baja en el precio del petróleo<sup>(57)</sup> en el mercado mundial, que dicho sea de paso, generó la reducción del gasto público<sup>(58)</sup>.

La dependencia estructural de la economía establecida en el plano de las necesidades que tiene de maquinaria y equipo del extranjero, es decir, en la demanda del Sector I, también la somete a las fluctuaciones de la economía internacional, y

---

(56). Ibidem CIDE, pág. 10

(57). Véase el periódico "uno más uno", febrero 26, 1982, primera plana.

(58). Idem, Marzo 10, 1982, pág. 1 y 10

además tiene que ver en parte con el endeudamiento. El crecimiento total de las importaciones durante 1978, 1979 y 1980, fue de 25.2, 33.2, 36.2 por ciento, respectivamente<sup>(59)</sup>. Las variaciones del mundo capitalista, son transmitidas a la economía nacional a través de los costos, lo que influye sobre el proceso inflacionario interno. Esta situación trastoca el proceso de acumulación, cuya dinámica se mantiene con la absorción de maquinaria, equipo, materias primas y fuerza de trabajo, originando alzas en los precios de las tres primeras y una mayor explotación de la última<sup>(60)</sup>, con el objeto de mantener los montos de ganancias tradicionales<sup>(61)</sup>. (Véase epígrafe 2, capítulo III).

---

(59). Revista del CIDE citada, pág. 11

(60). Un ejemplo de la búsqueda de mecanismos que aumenten el grado de explotación del trabajo, lo tenemos en la industria textil. Véase Revista Por Esto No. 36, Marzo 4, 1982, págs. 14-18.

(61). Acerca de una explicación más amplia de esto, véase - - David Yaffe y Paul Bullock, "La inflación, la crisis y el auge de posguerra", en la Revista Críticas de la Economía Política No. 7, Ed. El Caballito, México 1978, - - pág. 79; Gustave Massiah, "División Internacional del Trabajo y Alianzas de Clases", en la Crisis de Imperialismo, Varios Autores, Ed. Fontanella, España 1975, pág. 111; Jaime Ros, "Inflación: la experiencia de la presente década", en la Revista Economía Mexicana No. 1, CIDE 1979, pág. 42; Ernest Mandel, La Crisis de 1974-1980, Ed. Era, México 1980, pág. 250.

Por otro lado, no podíamos dejar de pensar el hecho de que el comportamiento del sector agrícola es, también, uno de los factores explicativos de la crisis actual. Durante los últimos años, los ritmos de crecimiento del sector agrícola han venido perdiendo significancia, 4.4, -0.7, 5.3 por ciento en 1978, 1979 y 1980<sup>(62)</sup>. Esta circunstancia, ha influido retroactivamente sobre el sector industrial, a quien aporta mano de obra, materias primas y divisas<sup>(63)</sup>, es decir, es previsible que haya disminuido su movimiento de transferencia de valor a la industria. (Véase epigrafe 1, capítulo II). Una parte del sector agrícola que depende del mercado externo (la agricultura del Norte del país), ha transmitido los efectos drásticos de la crisis de la economía internacional; y la otra parte, referida a la agricultura que produce para el mercado interno, ha influido sobre los precios de las materias primas agrícolas que utiliza la industria y sobre los precios de los bienes de consumo necesario. El sector agrícola ha coadyuvado a la intensificación del proceso inflacionario, a pesar de los precios de garantía que rigen algunos productos y, consecuentemente, a agudizar la situación de crisis que vive la industria.

(62). Revista del CIDE citada, pág. 9

(63). Emilio Caballero Urdiales, "Estructura y Crisis Agrícola en México", Mimeo., División de Estudios de Posgrado, Facultad de Economía, UNAM 1978, págs. 24 y 25

La creciente monopolización de la economía, basada en gran medida, en la transnacionalización de sus sectores más dinámicos<sup>(64)</sup> y en las peculiaridades del desarrollo industrial del país, con una gran tendencia hacia la centralización y concentración de capitales, ha generado una estructura desigual de la distribución del producto social generado, al interior de las clases sociales y entre ellas, lo cual se manifiesta en las luchas entre los distintos grupos de capitalistas y entre éstos y las clases explotadas. La primera se expresa en la creciente influencia de los grupos económicos a través de los medios de difusión, y sus organizaciones, sobre la política económica que trata de adoptar el gobierno<sup>(65)</sup>, mientras que la segunda, utiliza los organismos tradicionales de la fuerza de trabajo organizada: CTM, CNC, CROC y otros, así como la insurgencia obrera, huelgas, paros, etc.

En síntesis, el deterioro reciente de la economía se debe, principalmente, por un lado, a factores estructurales internos como: a) la creciente evolución de la estructura económica hacia unidades productivas monopólicas, que generan una alta concentración y centralización de capitales y una

---

(64). Véase Fajnzlber y Martínez Tarragó, Las Empresas Transnacionales, Ed., F.C.E., México 1976, págs. 153-154.

(65). Véase el periódico "Uno más uno", febrero 18, 1982 pág.

alta concentración del excedente social generado, así como una creciente diferenciación en la esfera del control de los mercados, (véase epígrafe 1, capítulo I), b) el declive de la dinámica del sector agrícola, c) la tendencia a la limitación de la capacidad de endeudamiento del Estado, d) la orientación que tiene la política económica estatal, en particular la política económica industrial, dominada por un alto contenido de proteccionismo y generosidad, e) la falta de una canalización racional y diferenciada de los recursos petroleros, y, f) la creciente explotación y expropiación del trabajo, que, basada, en gran medida sobre el desarrollo de los procesos tecnológicos, en mecanismos tradicionales como la violación del contrato social establecido en el artículo 123 constitucional y en la inflación, genera un creciente desempleo y descontento social; por otro lado, a factores externos como a) la recesión de la economía internacional, que afecta la cantidad y los precios de los productos de exportación e importación, b) la situación de los mercados financieros internacionales, cuyo aumento de sus tasas de interés afecta la deuda pública y privada que tiene la economía nacional, así como las posibilidades de financiamiento de la acumulación, c) la situación del mercado internacional del petróleo, debido a que la dinámica de la producción nacional depende en gran medida de él, y,

d) la situación geopolítica mundial, que ha agudizado las luchas interimperialistas, recientemente, entre Estados Unidos, Europa Occidental y Japón, principalmente.

La crisis reciente, aunque se enmarca en un contexto más amplio (desde finales de los 60 y principios de los 70), se empezó a manifestar, en forma más aguda, en los últimos meses de 1981 y los primeros de 1982, a partir de un proceso inflacionario con ritmos crecientes<sup>(66)</sup>, acompañado de desempleo<sup>(67)</sup>, así como en el crecimiento de la esfera especulativa en el mercado de dinero monetario y nominal. También existió el hecho de que algunos sectores de la economía empezaron a acusar signos recesivos, como el caso de la industria automotriz y de la construcción y el de algunas empresas propiedad de grupos económicos como el "Alfa". La creciente fuga de capitales que se empezó a sentir los primeros meses de 1982 y la creciente demanda de divisas extranjeras, principalmente dólares, fueron "la gota que derramó el vaso", lo cual culminó con la devaluación del Peso el 18 de febrero de 1982.

(66). El índice de precios al consumidor, en porcentajes de incremento anual promedio fue de 17.5, 18.2, 26.3 y 28.0, durante los años de 1978, 1979, 1980 y 1981. El crecimiento de diciembre de 1981 a diciembre de 1982 fue de 58.9%. Banco de México, "La Actividad Económica en 1982", Revista Comercio Exterior, Mayo de 1983, págs. 463 (cuadro 2) y 471.

(67). Mientras que durante el período de 1978-1981 el empleo aumentó en 5.4% promedio anual, durante 1982 disminuyó un 0.8%

La devaluación del mes de febrero de 1982<sup>(68)</sup> generó pesi-  
mas expectativas para la economía nacional, lo cual contribuyó  
a agravar la inflación, el comportamiento de la inversión y el  
desempleo.

Los ritmos de crecimiento inflacionario se estimaban en -  
4.5% promedio mensual<sup>(69)</sup>, a pesar de que las medidas antirece-  
sivas de política económica tomadas por el gobierno el 10 de -  
marzo de este año<sup>(70)</sup>, entre las que podemos señalar: a) reduc-  
ción del gasto público en 3%, b) control de precios, principal-  
mente artículos de primera necesidad, c) estímulos fiscales -  
a la producción de productos básicos, d) reducción de importa-  
ciones del sector público, e) absorción del 42% de pérdidas -  
cambiarías por el fisco, f) apoyo a empresas privadas priorita-  
rias, y g) facilidades para invertir en maquinaria y equipo.

---

(68). El Banco de México se retiró del mercado de cambios por  
dos razones básicas: a) ya no soportaba la merma de sus  
reservas debido a la salida de divisas, y b) para no -  
afrentar los problemas de confianza y legitimación que -  
la devaluación genera. Probablemente el motivo más im-  
portante fue el último. Aunque se retire tiene que -  
afrentar el cambio de pesos a divisas, principalmente -  
dólares, en este caso. La prueba está que en pocos días  
después volvió al mercado de cambios.

(69). Estimado por CONASUPO, véase el periódico "Uno más uno",  
junio 25, 1982, primera plana.

(70). "Uno más uno", Marzo 10, 1982, págs. 1 y 10

Ante esta situación, de proceso inflacionario creciente, acompañado con desempleo, el gobierno, también, se vió en la necesidad de atender las demandas de aumento salarial que hacían las clases trabajadoras, a lo cual los capitalista no estaban dispuestos a ceder, argumentando que un aumento salarial podía agudizar la inflación<sup>(71)</sup>, lo cual constituye una falacia en la medida en que los incrementos salariales siempre han sido después del proceso de aumento de precios y eso en menor medida que aquéllos. Es decir, una respuesta a la acumulación del capital.

Con relación a las tasas de interés, su creciente incremento se debe a tres factores fundamentales, al aumento de la demanda interna de dólares, al alza de las tasas internacionales, y a la inflación\*. La dinámica del mercado de dólares se pudo sostener gracias a la aportación de divisas que hizo el sector petrolero. Una gran parte de los recursos financieros que se pudieron canalizar a la esfera de la producción, se transformaron en capital de préstamo, en capital ficticio, etc., que manejan los bancos privados, los cuales hicieron su "agosto" a través de la especulación que, a su vez, revirtió el proceso de entrada de divisas. Por otro lado, las altas tasas de interés desalientan las peticiones de crédito porque, por ejemplo, resulta que por un préstamo de un millón de pesos hay que pagar 60% de interés, es decir, ¡600,000 pesos!

(71). Véanse los diarios de fines de febrero y fines de abril y principios de mayo

\* La tasa de interés representa la proporción en la cual el capital usurario se apropia de la renta, en esa medida afecta la reproducción del capital industrial.

pero hay que recordar que la industria principalmente mediana y pequeña, tiene necesidades de financiamiento, no cuenta con autofinanciamiento<sup>(72)</sup>. El incremento de las tasas de interés generó una gran especulación fomentada por el tipo de cambio flotante.

Por otro lado, el Peso se devaluó en un 42.8% el 19 de febrero con respecto al día anterior y en un 79.2% hasta el 25 de junio de 1982, al tipo de cambio de dólar estadounidense (billete). La especulación con el Peso alcanzó niveles sin precedentes.

La evolución que ha tenido el sistema bancario<sup>(73)</sup>, ha provocado un mayor desarrollo del dinero-crédito al interior del país<sup>(74)</sup>, que influyó consecuentemente agravando al situación de crisis. La creciente expansión de la circulación, principalmente del mercado de dinero, con respecto a la producción, rezagó a esta última, llegando a mayores grados de autonomía que promovió el proceso inflacionario a través de la especulación, la cual, también, era estimulada por la flotación del Peso.

---

(72). La mayor parte de los capitalistas industriales trabaja con capital propio y capital prestado.

(73). Véase, por ejemplo, la formación de la Banca Múltiple.

(74). Nuevas formas de documentos de pago, letras de cambio, tarjetas de crédito, tarjetas de descuento, etc.

La devaluación del Peso se imponía de hecho. Una sobrevaluación<sup>(75)</sup> de él beneficia a las empresas que realizan - transacciones en dólares, y éstas son, principalmente, transnacionales que producen para el mercado interno, como las de la industria automotriz y, en gran medida, las de la alimentaria. Las altas tasas de interés, se mantuvieron porque su establecimiento por debajo de las de los Estados Unidos fomentaría la fuga de capitales y divisas, es decir, de recursos financieros.

Algunas medidas de política económica que se trataron de implementar, principalmente las de fomento de la inversión, no tuvieron impacto debido a que chocan con el esquema de la propiedad privada. Por mucho que el gobierno les diga a los capitalistas: ¡VENGAN, VENGAN A INVERTIR. AQUI HAY CONDICIONES PARA INVERTIR!, ellos son "dueños de su dinero". Asimismo, en el sector agrícola se tropieza, algunas veces, con la concentración de la propiedad y, en otras, con la minimización de ella, como en el caso del ejido y los minifundios. Además, la influencia que tenía el capital financiero, en forma directa, sobre la industria (asociación entre el capital industrial y bancario, véase, por ejemplo, SERFIN-Grupo Monterrey, BANAMEX, BANCOMER, etc.), y, en forma indirecta, sobre

---

(75). Con menos Pesos se obtienen más dólares.

la agricultura, subsumiéndola a través de los créditos, limitaba, también, la importancia del Estado en la economía.

Así pues, se impulsó la Nacionalización de la Banca, que entre otras cosas fue también la salvación de la burguesía financiera. Debido a que gran parte de esa conformación monopólica de las formas de capital, en industrias y comercios fusionados con el capital bancario, estaban endeudados con el capital financiero internacional, como se demostró más tarde.

Los últimos meses de 1982, fueron de gran inestabilidad en el conjunto de la sociedad mexicana. El gobierno se empujaba, mientras que las presiones externas no se hicieron esperar. En esos meses se suscribió un nuevo acuerdo con el FMI.

El discurso de Toma de Posesión del Presidente De la Madrid, el 1° de diciembre, no puede ser más ilustrativo de la situación que vivía el país: "... estoy consciente -decía- de que asumo el Gobierno de la República en horas difíciles. "México se encuentra en una grave crisis. Sufrimos una inflación que casi alcanza este año el cien por ciento, un déficit sin precedentes del sector público la alimenta agudamente y se carece de ahorro para financiar la inversión, el rezago de las

tarifas y los precios públicos pone a las empresas del Estado en situación deficitaria, encubre ineficiencias y subsidia a grupos de altos ingresos, el debilitamiento en la dinámica de los sectores productivos nos ha colocado en crecimiento cero.

"El ingreso de divisas al sistema financiero se ha paralizado, ... Tenemos una deuda externa pública y privada que alcanza una proporción desmesurada, ... La recaudación fiscal se debilitó acentuando su inequidad. El crédito externo se ha reducido drásticamente y se han demeritado el ahorro interno y la inversión ... Confrontamos así el más alto desempleo abierto de los últimos años...

"La crisis se manifiesta en expresiones de desconfianza y pesimismo...; en el surgimiento de la discordia entre clases y grupos, en la enconada búsqueda de culpables; en recíprocas y crecientes recriminaciones;...

"Este es el panorama nacional...

"La crisis se ubica en un contexto internacional de incertidumbre y temor; una profunda recesión está en ciernes... al desorden económico mundial se añade la inestabilidad política, la carrera armamentista; la lucha de potencias para - -

ampliar de influencia. Nunca en tiempos recientes habíamos visto tan lejana la concordia internacional.

"Vivimos una situación de emergencia..."

Como vemos la situación no era nada alagadora, el mismo gobierno reconocía el panorama desolador de la crisis. "La situación es intolerable". -Continuaba diciendo- "No permitiré que la Patria se deshaga entre las manos. Vamos a actuar con decisión y firmeza". En efecto en esa misma ocasión apuntó: Pongo en marcha un Programa Inmediato de Reordenación Económica cuyos objetivos centrales son combatir a fondo la inflación, proteger el empleo y recuperar las bases de un desarrollo dinámico, sostenido, justo y eficiente<sup>(76)</sup>.

En general, se pretendía vencer la crisis<sup>(77)</sup>, para lo cual se establecían diez puntos programáticos, entre los que destacan como más importantes del esquema de política, los siguientes objetivos: reducción del déficit público, desaceleración de la inflación y disminución del déficit externo. Todo

---

(76). Tomado de Nafinsa, "El Mercado de Valores", No. 49, Diciembre 6 de 1982, pág. 1255.

(77). Objetivo que fue ratificado en el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, que fue publicado en mayo de 1983

ello en el marco del nacionalismo revolucionario, la democratización integral, la sociedad igualitaria y la renovación moral. Ahora bien, ¿en realidad se ha vencido la crisis, o en su defecto, hasta qué punto se ha paliado?, ¿será éste un proyecto que pretenda la modernidad capitalista?, ¿o es solamente un proyecto de acumulación que pretende recuperar la tasa de ganancia?, ¿será que el Estado se ha convertido en una "camisa de fuerza" para la continuidad del proceso de evolución del capitalismo en México?

Estas y otras preguntas parecen gravitar en el ambiente teórico y en el medio de la concreción. En lo personal, no tenemos una réplica tan venturosa a estos cuestionamientos. No obstante trataremos de bosquejar alguna respuesta que nos lleve por el sendero que contribuya, en forma modesta, a la discusión científica.

La realidad parece contrastar con la superación de la crisis, sobre todo para la mayoría de la población de las clases explotadas. La política de gastos e ingresos públicos, la política salarial y la política cambiaria, lo que ha hecho, a lo largo de todo 1983 y lo que va de 1984, no ha sido más que desmejorar las condiciones de vida de los obreros, campesinos y trabajadores en general, así como acrecentar su explotación. Los impuestos y los precios de los bienes y servi -

cios que elaboran las empresas públicas, han aumentado, lo cual ha disminuido el gasto público, pero también ha reducido la capacidad de compra de la población trabajadora, situación que se refuerza con las devaluaciones, al aumentar la inflación.

Durante 1983, al parecer los salarios sólo aumentaron en promedio un 40%, mientras que la inflación llegó al 100%<sup>(78)</sup>. El aumento del desempleo presiona sobre la oferta de trabajo, dando lugar a posibilidades de alargamiento indiscriminado de la jornada laboral, a una mayor explotación de la fuerza de trabajo.

A pesar de la caída en la producción industrial, los beneficiados de las medidas son el gran capital. A parte de captar gran parte del excedente social, puede aboverar las empresas en quiebra, provocándose una mayor concentración y centralización de capital. Además administra la crisis en su favor. Esta posibilita la introducción de nueva maquinaria, y de desemplear personal. Por otro lado, a pesar de los esfuerzos del Estado por dinamizar la agricultura<sup>(79)</sup>, ésta continúa en un estado de permanente estancamiento.

---

(78). Aunque la cifra oficial que se difundió en enero fue entre 80 y 90%.

(79). El año pasado se creó el Programa Nacional de Alimentos.

También, la renegociación de la deuda no parece eliminar la del plano en que está<sup>(80)</sup>.

En síntesis, la política económica pretende reestructurar el proceso de acumulación, en base al deterioro de la fuerza de trabajo<sup>(81)</sup>. ¿Qué otro mecanismo podría encontrar la acumulación del capital para dinamizarse, sino es la extracción y expropiación del plusvalor?.

Es cierto también que en gran medida esta política responde a los esquemas del FMI, pero también es verdad que una gran parte de los diseñadores nacionales están convencidos de su viabilidad.

Se argumenta también la necesidad de modernizar el capitalismo en México, a través de un "cambio estructural", que tiene que ver con la alternación de la orientación en la participación del Estado en la Economía. He ahí porqué una política de ingreso-gasto y de saneamiento de la deuda pública de este corte. La reducción del gasto en inversión, así

---

(80). Que por otro lado es parte de la fenomenología de la crisis que viven los países capitalistas. Claro de acuerdo a las circunstancias de cada uno de ellos.

(81). Agradezco los comentarios que dió Andrés Bilbao en la División de Estudios de Posgrado, durante el mes de diciembre de 1983, los cuales me ayudaron a comprender esta cuestión. Así como también a mis compañeros del Seminario de Area del Doctorado en Economía: Desarrollo del Capitalismo en México; que dirige el Prof. Sergio de la Peña.

como la devolución de empresas públicas a particulares y la liquidación de empresas "ineficientes", pretende ir reduciendo la esfera de participación del Estado en la acumulación, con el objeto de hacerlo "más funcional". Esta posición encuentra adeptos y al mismo tiempo adversarios, tanto en la sociedad civil como en el propio Estado. Basta ver en los medios de comunicación de masas, como unos argumentan que es el Estado el que ha construido, en gran parte, la planta productiva de la nación; mientras que otros sostienen que el Estado debe asumir su viejo papel de vigilante del buen funcionamiento del capital, sin intervenir en el proceso de reproducción.

En realidad, esto tiene que ver con la culturalidad y la ideología de la sociedad mexicana. El Estado ha sido el representante de una burguesía "nacional" mediocre, cobarde, que vive el sueño idílico aristocrático que caracteriza a la nobleza feudal; es una burguesía "feudal", que teme al cambio, a la modernización capitalista.

Los capitalistas se asustan al oír ésto y argumentan que "el Estado debe defender los intereses del capital nacional", pero cuando las cosas no van bien huyen como ratas asustadas, llevándose consigo sus Pesos en dólares, y cuando las condiciones son favorables, producen mercancías de tan mala cali-

dad que sólo el proteccionismo de mercado que el Estado les brinda les permite realizarlas.

El mismo Estado reproduce en la sociedad elementos que la hacen temerosa al cambio, le reproduce una "cultura campesina". Aún así parece que en lo futuro tendremos una economía "más moderna" integrada a la sincronía del proceso de acumulación mundial. La rueda de la Historia transita hacia adelante, no podemos ir en contra del devenir histórico, aunque éste sea doloroso.

## RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

El capitalismo en México es un capitalismo industrial que no ha cooptado totalmente los espacios de posibilidades de acumulación, por lo que se expresan leyes del capitalismo industrial impregnados de estatutos mercantilizantes. Esta situación deviene en general de la forma en que evolucionó el capitalismo en América Latina y, en particular, de la manera como se ha dado el proceso de constitución del capitalismo industrial en nuestra nación.

La producción capitalista contemporánea se caracteriza por el predominio del capital industrial que lleva inmerso, a su vez, un proceso de monopolización con predominio del capital monopólico financiero. Asimismo, el parque industrial tiene un alto grado de concentración a nivel regional, en los estados de México, D.F., Nuevo León, Jalisco y Puebla.

El desarrollo y comportamiento del proceso de acumulación desde finales de los años sesenta y durante los setenta estuvo dispuesto por el movimiento de la tasa media de ganancia, la expansión del mercado interno y el proceso de integración a la acumulación internacional.

En este contexto, se encuentra un proceso creciente de expansión de las pautas de reproducción industrial capitalista hacia la agricultura, al interior de la propia estructura económica, y a otros espacios de la vida social como la educación. Sobre el conjunto de la formación social.

Por otro lado, la gravitación del Estado mexicano en la reproducción capitalista, tiene que ver con las pautas que le impone el desarrollo que ha tenido la base material reproductiva de la sociedad en su contexto histórico.

Parece ser que el capitalismo en México marca un devenir de tránsito hacia una sociedad más industrialmente actuante que encuentra su porvenir, por un lado, en una mayor articulación y sincronía con la acumulación mundial de capitales, a través de enlaces con el capital productivo y financiero y, por otro, en las posibilidades de desarrollo del mercado interno de mercancías y trabajo, en los espacios de acumulación contingente.

En general, las fases recesivas responden a que la sociedad transita hacia un capitalismo más complejo. La crisis es el catalizador de estos cambios. Esta es la particularidad que asume la crisis general del capitalismo en México.

APENDICE: FUENTE DE INFORMACION Y METODOS DE CALCULO

Gráfica 7. Tasa de Acumulación Estimada en la Industria (a\*)

a\* = La definimos como la relación entre la parte del plusvalor que se invierte productivamente en capital constante y capital variable (Pe), y el plusvalor total (Pt). (Por cien).

Pi = Inversión fija bruta, cambio en inventarios y la diferencia anual del capital variable (salarios, prestaciones sociales y gastos por maquila y por trabajos realizados por terceros en su domicilio).

pt = Sueldos, pagos por intereses sobre crédito o préstamos, pagos por uso de patentes, marcas, regalías y asesoría técnica, pagos por rentas y alquileres, pagos a terceros por servicios de propaganda y publicidad, pagos a terceros por concepto de comisiones sobre ventas, otros conceptos del valor agregado (no están definidos en la fuente, los incluimos porque probablemente contemple utilidades de las empresas, e impuestos menos subsidios), otras retribuciones y otros gastos.

La gráfica fue elaborada en base al Cuadro 5-A

Gráfica 9. Tasa de Ganancia Media Estimada ( $g^{1*}$ ).

$g^{1*}$  = La definimos como la relación entre el plusvalor total (Pt) y el capital global (K). (Por cien).

Industria:

$K$  = Capital Constante (c) + Capital Variable (v)

$C$  = Materias primas y auxiliares consumidas, envases y empaques consumidos, combustibles y lubricantes consumidos, refacciones y accesorios utilizados, energía eléctrica consumida, activos fijos netos a costo de adquisición y pagos a terceros por trabajos de reparación y mantenimiento.

$V$  = Salarios, prestaciones sociales, utilidades repartidas entre obreros y empleados, gastos por maquila y por trabajos realizados por terceros en su domicilio.

Economía:

$Pt$  = Excedente bruto de explotación, impuestos indirectos menos subsidios, remuneraciones (comercio, restaurantes y hoteles, servicios financieros, seguro y bienes inmuebles y servicios comunales, sociales y personales).

$K = \text{Capital Constante (c)} + \text{Capital Variable (v)}$

$C = \text{Acervos totales de capital}$

$V = \text{Remuneración de asalariados (agropecuario, silvicultura y pesca, minería, industria manufacturera, construcción, electricidad, transporte, almacenamiento y comunicaciones).}$

Se utilizaron los Cuadros 4-A y 12-A para elaborar la gráfica.

Gráfica 10. Masa de Ganancia Estimada en la Industria ( $g^*$ ).

$g^* = \text{Tomamos la estimación del plusvalor en la industria, incluyendo utilidades repartidas entre obreros y empleados.}$

Se elaboró en base al Cuadro 6-A

Gráfica 11. Tasa de Plusvalor Estimada ( $p'^*$ )

$p'^* = \text{Se define como la relación entre el plusvalor (Pt) y el capital variable (v). (Por cien).}$

Industria:

v = En este caso se tomó el salario real estimado

La gráfica se elaboró en base a los Cuadros 11-A y 17-A

Gráfica 12. Empleo y Productividad Estimada en la Industria  
Productividad = Relación entre el Valor de la Producción  
Bruta Total y el Número de Obreros

Se utilizaron los Cuadros 7-A y 13-A para su elaboración.

Gráfica 15. Salario Real Estimado en la Industria (SR) y Capi  
tal Variable Estimado en la Economía (v).

SR = Relación entre el capital variable estimado en la -  
industria (v) y el costo de la vida obrera.

Para su elaboración utilizamos los Cuadros 26 y 9-A

Gráfica 16. Masa de Ganancia Estimada en la Economía (g\*).

g\* = Considera el plusvalor estimado a precios de 1970.

Se elaboró en base al Cuadro 8-A

Observaciones:

- 1.- Las fuentes de información estadística utilizados vienen al final de la Bibliografía.
- 2.- Sobre los problemas de metodología de los cálculos véase el epigrafe 1, capítulo I.

Cuadro 1-A

MEXICO. ESTIMACIÓN DEL CAPITAL CONSTANTE EN LA INDUSTRIA  
(Miles de Pesos)

	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975
Materias Primas y Auxiliares Consumidas	24 533 830	26 752 507	29 629 754	35 734 224	41 509 759	42 890 455	47 582 312	61 113 461	86 646 240	107 287 978
Envases y Empaques Consumidos	1 533 898	1 707 515	1 632 559	2 199 809	2 531 081	2 650 016	2 960 714	3 622 614	5 171 797	7 460 308
Combustibles y Lubricantes Consumidos	564 789	619 741	667 824	749 329	827 491	845 925	899 925	1 093 142	1 619 282	2 013 553
Refacciones y Accesorios Utilizados	912 053	1 279 474	1 317 846	1 475 035	1 904 833	2 027 391	2 352 342	2 905 382	4 072 717	4 981 559
Energía Eléctrica Consumida <sup>(1)</sup>	812 100	912 604	915 912	1 080 287	1 237 093	1 267 573	1 360 789	1 608 718	2 176 340	43 816 <sup>(4)</sup>
Activos Fijos Netos a Costo de Adquisición <sup>(2)</sup>	16 914 144 <sup>(b)</sup>	18 879 306 <sup>(b)</sup>	20 214 713 <sup>(b)</sup>	22 538 590	26 298 776	28 472 741	29 373 119	32 022 382	36 172 611	42 511 559
Depreciación Acumulada	1 418 951	1 595 726	1 654 177	2 067 538	2 492 483	2 533 203	2 990 491	3 515 981	4 102 426	4 868 081
Pagos a Terceros por Trabajos de Reparación y Mantenimiento <sup>(3)</sup>	206 335	214 890	290 326	343 502	461 044	440 384	537 223	676 772	1 101 028	1 386 896
<b>Total</b>	<b>46 896 100</b>	<b>51 961 761</b>	<b>56 583 131</b>	<b>66 188 314</b>	<b>77 262 560</b>	<b>81 127 688</b>	<b>88 056 915</b>	<b>106 558 462</b>	<b>141 062 441</b>	<b>170 553 820</b>

(1). Para calcular se multiplica la cantidad consumida (en miles de kwh) por el precio de compra (en kwh), en el año.

(2). Incluye: Maquinaria y Equipo de Producción, Construcciones e Instalaciones Fijas, Terrenos y Otros Activos Fijos menos Reservas para Depreciación Acumulada.

(3). Se incluye por formar parte del capital adelantado.

(a). Probablemente el dato es incorrecto en la fuente (sólo se consumieron 189 175 kwh ese año).

(b). Como no existían datos para estos años se calcularon a partir de 1969. (Para calcular 1968 se le restó al dato de 1969 la inversión fija neta de ese año, para 1967 la de los años 1968-1969 y para 1966 la de los años 1967-1969).

FUENTE: Datos arreglados en base a Secretaría de Programación y Presupuesto. Manual de Estadísticas Básicas. Sector Industrial. Información de la Estadística Industrial Anual. pp. 373-376.

## Cuadro 2-A

MEXICO. ESTIMACION DEL CAPITAL VARIABLE EN LA INDUSTRIA  
(Miles de Pesos)

	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975
Salarios	2 614 912	2 993 456	3 356 023	4 232 761	5 274 316	5 536 331	6 146 596	7 634 921	10 396 254	14 375 186
Prestaciones Sociales	1 135 947	1 226 475	1 376 852	1 633 995	2 050 843	2 578 633	3 082 847	4 023 621	5 578 453	8 239 564
Utilidades Repartidas entre Obreros y Empleados	-	-	-	-	-	382 126	342 163	467 406	715 383	1 287 022
Gastos por Maquila y por Trabajos Realizados por Terceros en sus Posiciones <sup>(1)</sup>	343 224	399 328	426 051	649 432	979 899	899 523	921 062	1 125 749	1 467 172	2 007 037
Total	4 094 083	4 619 259	5 158 926	6 516 188	8 305 058	9 396 613	10 492 668	13 251 697	18 157 262	25 008 809

SALARIOS. Son los pagos en dinero efectuados durante el año, para retribuir el trabajo realizado por los obreros. (p. 11).

(1). Se incluye por ser una forma de trabajo a destajo.

FUENTE: Datos arreglados en base a Secretaría de Programación y Presupuesto. Manual de Estadísticas Básicas. Sector Industrial. Información de la Estadística Industrial Anual. pp. 373-376.

Cuadro 3-A

MEXICO. ESTIMACION DEL PLUSVALOR EN LA INDUSTRIA  
(Miles de Pesos)

	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975
Sueldos	2 036 053	2 264 586	2 573 759	3 354 215	3 926 162	4 247 576	4 629 376	5 608 843	7 176 232	10 339 759
Pagos por Intereses sobre Créditos o Préstamos	1 030 519	1 083 514	1 303 786	1 817 111	2 179 071	2 426 045	2 546 502	3 106 631	4 732 555	6 717 642
Pagos por Uso de Paten- tas, Marcas, Regalías y Asesoría Técnica.	137,746	130 514	169 993	242 690	325 477	689 242	858 776	974 613	1 275 186	1 530 864
Pagos por Rentas y Alquileres	110 607	144 158	153 473	203 081	268 183	292 815	321 358	435 775	530 562	767 034
Pagos a Terceros por Ser- vicios de Propaganda y Publicidad	668 244	727 154	855 297	970 004	1 078 423	973 620	1 068 942	1 124 776	1 178 259	1 437 199
Pagos a Terceros por Con- cepto de Comisiones sobre Ventas.	-	-	-	-	-	1 349 825	1 498 799	1 296 173	1 519 490	1 480 258
Otros Conceptos del Valor Agregado(1).	6 556 065	7 829 014	10 301 741	12 003 570	12 592 371	11 749 939	13 477 118	19 101 996	25 525 287	31 543 054
Otras Retribuciones.	-	-	-	332 968	448 663	-	-	-	-	-
Otros Costos	2 858 384	3 086 005	2 917 858	3 753 506	4 862 092	4 068 092	4 278 506	5 593 207	7 212 682	8 795 497
Total	13 127 598	15 264 945	18 275 909	22 697 145	25 680 442	25 797 154	28 679 377	37 242 014	49 150 253	62 611 287

SUELDOS. Son los pagos en dinero efectuados durante el año, para retribuir el trabajo realizado por los empleados (p. 11).

(1). No están definidos en la fuente. Los incluimos porque probablemente contemple utilidades de las empresas e impuestos menos subsidios.

FUENTE: Datos arreglados en base a Secretaría de Programación y Presupuesto. Manual de Estadísticas Básicas. Sector Industrial. Información de la Estadística Industrial Anual. pp 373-376.

Cuadro 4-A  
 MEXICO. ESTIMACION DE LA TASA MEDIA DE GANANCIA EN LA INDUSTRIA  
 (Miles de Pesos)

AÑO	Capital Constante *	Capital Variable *	Capital Global *	Plusvalor *	Tasa Media de Ganancia <sup>(1)</sup> (%)
1966	46 896 100	4 094 083	50 990 183	13 427 598	26.3
1967	51 961 761	4 619 259	56 581 020	15 264 945	27.0
1968	56 583 131	5 158 926	61 742 057	18 275 909	29.6
1969	66 188 314	6 516 188	72 704 502	22 697 145	31.2
1970	77 262 560	8 305 058	85 567 618	25 680 442	30.0
1971	81 127 688	9 396 613	90 524 301	25 797 154	28.5
1972	88 056 915	10 492 668	98 549 583	28 679 377	29.1
1973	106 558 452	13 251 697	119 810 149	37 242 014	31.1
1974	141 062 441	18 157 262	159 219 703	49 150 253	30.9
1975	170 553 820	25 908 809	196 462 629	62 611 287	31.9

(1). La Tasa Media de Ganancia en la Industria, la definimos como la relación entre el plusvalor total y el capital global.

\* Estimaciones aproximadas.

FUENTE: Datos estimados en base a la Secretaría de Programación y Presupuesto. Manual de Estadísticas Básicas. Sector Industrial. Información de la Estadística Industrial Anual. pp. 373-376.

## Cuadro 5-A

MEXICO. ESTIMACION DE LA TASA DE ACUMULACION EN LA INDUSTRIA  
(Miles de Pesos)

AÑO	INVERSION FIJA BRUTA(1) (a)	CAMBIO EN INVENTARIOS(2) (b)	CAPITAL VARIABLE(3)	INVERSION EN CAPITAL VARIABLE(4) (c)	PLUSVALOR INVERTIDO (a+b+c)	PLUSVALOR TOTAL(5)	TASA DE ACUMULACION(6) (%)
1966	3 298 396	509 102	4 094 083	-	-	13 427 598	-
1967	3 560 886	742 188	4 619 259	525 176	4 828 250	15 264 945	31.6
1968	2 989 606	119 174	5 158 926	539 667	3 648 447	18 275 909	20.0
1969	4 391 395	339 174	6 516 188	1 357 262	6 087 831	22 697 145	26.8
1970	4 584 469	1 154 969	8 305 058	1 788 870	7 528 308	25 680 442	29.3
1971	4 690 575	724 395	9 014 487	709 429	6 124 399	25 797 154	23.7
1972	4 294 120	211 374	10 150 505	1 136 018	5 641 512	28 679 377	19.7
1973	4 773 013	2 503 249	12 784 291	2 633 786	9 910 048	37 242 014	26.6
1974	6 726 636	6 575 753	17 441 879	4 657 588	17 959 977	49 150 253	36.5
1975	9 002 224	3 522 584	24 621 787	7 179 908	19 704 716	62 611 287	31.5

(1). Se toma como estimación de la plusvalía que se invierte en capital constante fijo. Incluye adquisición de activos fijos nuevos; adquisición de activos fijos usados; mejoras, reformas, renovaciones efectuadas por terceros; activos fijos producidos para uso propio; y, venta de activos fijos.

(2). Sólo incluye cambio en inventarios de materias primas, envases, empaques, combustibles y lubricantes. Se toma como un indicador del plusvalor invertido en capital constante circulante.

(3). Estimaciones aproximadas. Incluye salarios, prestaciones sociales y gastos por maquila y por trabajos realizados por terceros en sus domicilios.

(4). Se calcula por la diferencia año con año.

(5). Estimado en los cálculos anteriores.

(6). La Tasa de acumulación la definimos como la relación entre la parte del plusvalor que se invierte productivamente en capital constante y capital variable, y el plusvalor total. (Plusvalor Invertido entre Plusvalor total, por cien; en este caso).

FUENTE: Datos estimados y elaborados en base a la Secretaría de Programación y Presupuesto. Manual de Estadísticas Básicas. Sector Industrial. Información de la Estadística Industrial Anual. pp. 373-376.

Cuadro 6-A

MEXICO. MASA DE GANANCIA Y TASA DE GANANCIA  
ESTIMADAS EN LA INDUSTRIA\*

AÑO	Masa de Ganancia <sup>(1)</sup> (Miles de Pesos)	Tasa de Ganancia (%)
1966	13 427 598	26.3
1967	15 264 945	27.0
1968	18 275 909	29.6
1969	22 697 145	31.2
1970	25 680 442	30.0
1971	26 179 280	28.5
1972	29 021 540	29.1
1973	37 709 420	31.1
1974	49 865 636	30.9
1975	63 898 309	31.9

---

\* Estimaciones aproximadas (véase anexo)

(1). Tomamos la estimación precedente de plusvalor, incluyendo utilidades repartidas entre obreros y empleados.

FUENTE: Datos estimados en base a la Secretaría de Programación y Presupuesto, Manual de Estadísticas Básicas. Sector Industrial. Información de la Estadística Industrial. Anual, pp. 373-376.

Cuadro 7-A

MEXICO. ESTIMACION DE LA PRODUCTIVIDAD EN LA INDUSTRIA

AÑO	Valor de la Producción Bruta Total (Miles de Pesos)	Obreros	Productividad *	Tasa de Creci- miento Anual (%)
1966	47 328 420	176 086	268.78	-
1967	52 780 955	186 188	283.48	5.5
1968	59 645 008	188 213	316.90	11.8
1969	72 309 481	220 648	327.71	3.4
1970	84 628 005	258 488	327.40	-0.1
1971	87 255 486	256 295	340.37	4.0
1972	97 260 513	262 390	370.67	8.9
1973	124 268 340	292 552	424.77	14.6
1974	171 115 214	305 997	559.21	31.6
1975	217 445 475	350 654	620.11	10.9

\* Tomamos como indicador de la productividad la relación entre el Valor Bruto de la Producción y el número de obreros, en lugar del valor agregado porque creemos que en base al primero se puede establecer con más exactitud la capacidad del trabajo para transferir, conservar, reponer y crear valor, en la medida que contempla los insumos y el valor agregado propiamente dicho.

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto. Manual de Estadísticas Básicas. Sector Industrial. Información de la Estadística Industrial Anual.

## Cuadro B-A

## MEXICO. ESTIMACION DEL PLUSVALOR EN LA ECONOMIA

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Plusvalores en el sector público	25 413.5	27 843.9	27 100.9	31 376.1	31 514.4	62 000.8	72 087.7	107 121.6	126 236.1	168 931.7	211 222.1
Plusvalores en el sector privado	25 261.0	25 451.0	31 121.5	23 971.1	39 422.6	23 742.1	76 747.4	59 276.2	114 616.4	111 132.7	102 551.9
Total	50 674.5	53 294.9	58 222.4	55 347.2	70 937.0	85 742.9	148 835.1	166 397.8	240 852.5	280 064.4	313 774.0
Plusvalores en el sector agrícola, ganadero, forestal y pesquero	6 411.1	7 125.7	4 111.6	9 547.1	13 517.1	16 371.2	22 102.1	37 527.9	35 143.5	47 943.4	41 271.7
Plusvalores en el sector industrial y de servicios	44 263.4	46 169.1	54 110.8	45 799.1	57 420.9	69 371.7	126 733.0	128 869.9	205 709.0	132 091.0	172 502.3
Plusvalores en el sector de comercio exterior	19.9	16.0	112.5	120.9	165.8	156.1	215.6	231.2	326.2	371.3	1 118.0
Plusvalores en el sector de transporte y comunicaciones	100.0	106.0	111.3	126.2	156.4	170.4	207.3	268.6	310.0	371.7	411.1
Plusvalores en el sector de finanzas y seguros	105.9	107.5	115.6	122.7	150.6	157.6	188.1	225.9	276.7	331.1	411.1
Plusvalores en el sector de energía	107.9	107.5	121.0	111.8	169.5	205.3	258.5	321.2	376.5	415.7	511.1
Plusvalores en el sector de turismo	219 571.9	282 345.7	295 147.6	227 516.0	344 427.1	349 616.8	255 971.8	371 280.6	467 945.1	459 329.5	477 115.1
Plusvalores en el sector de servicios gubernamentales	21 611.5	22 310.3	24 711.3	27 476.1	21 671.6	34 951.4	33 575.0	35 625.5	42 119.5	52 414.3	61 111.6
Plusvalores en el sector de industria y construcción	21 269.0	23 922.5	27 508.6	26 124.8	31 621.2	33 512.2	37 422.4	36 964.3	36 626.3	40 689.4	41 121.2
Plusvalores en el sector de comercio interior	6 436.9	6 413.7	7 436.3	7 930.3	9 549.2	10 514.7	11 659.1	12 073.6	11 852.0	14 518.4	15 117.1
Plusvalores en el sector de servicios gubernamentales	42 413.5	45 857.2	50 655.9	53 694.1	57 521.0	63 455.3	67 624.4	69 467.0	72 949.0	78 543.3	83 421.3
Plusvalores en el sector de servicios gubernamentales	41 515.5	36 627.4	408 529.9	463 536.3	470 100.1	491 994.4	503 851.7	527 881.0	571 572.0	626 696.7	656 161.5

1970 se deflacionaron con el índice de precios del PIB total.

FUENTE: Datos elaborados en base a la Secretaría de Programación y Presupuesto. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Principales variables macroeconómicas. Período 1970-1982. Cuadros Nos. 2.5, 3.1 y 9.1

## Cuadro 9-A

## MEXICO. ESTIMACION DEL CAPITAL VARIABLE EN LA ECONOMIA

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
<b>REMUNERACION DE SALARIADOS</b> (Millones de Pesos Corrientes)												
1.- Agropecuario, silvicultura y pesca	11 181.6	16 456.7	18 299.5	21 700.8	26 937.1	31 638.3	37 562.6	49 796.6	59 614.6	71 579.0	90 181.5	125 784.7
2.- Minería	4 670.2	4 692.8	5 340.0	6 132.3	8 181.0	9 772.0	12 876.0	16 863.2	21 110.8	28 882.8	38 785.0	56 366.2
3.- Industria manufacturera	39 270.2	43 323.8	49 633.7	58 984.3	78 644.7	97 377.5	125 777.3	160 382.1	194 927.3	249 083.3	324 274.8	449 440.1
4.- Construcción	14 578.1	14 257.4	19 017.3	22 705.4	30 831.4	42 259.4	56 976.4	73 101.9	97 176.0	130 517.8	177 556.6	262 515.6
5.- Electricidad	2 116.6	2 271.6	2 649.3	3 106.3	4 751.8	6 151.6	9 988.9	12 862.7	15 006.2	18 326.4	23 730.6	32 923.0
6.- Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9 590.9	10 944.8	12 803.8	15 311.2	20 547.7	26 372.7	35 091.9	46 758.1	58 500.5	75 088.2	102 934.9	147 937.4
<b>PRODUCTO INTERIO BRUTO</b> (Índice de Precios Implícitos, base 1970=100.0)												
1.- Agropecuario, silvicultura y pesca	100.0	103.8	108.5	133.9	169.2	196.3	230.8	285.8	331.8	397.9	471.6	594.5
2.- Minería	100.0	102.1	100.7	117.4	187.7	211.9	219.1	265.2	407.1	587.3	1 063.6	1 160.7
3.- Industria manufacturera	100.0	108.0	112.4	123.7	153.0	173.4	203.3	273.7	311.5	365.4	469.8	594.7
4.- Construcción	100.0	98.5	114.9	121.3	156.8	200.7	248.5	321.0	381.5	470.1	625.5	785.4
5.- Electricidad	100.0	104.3	100.8	103.8	110.1	118.9	148.2	219.2	228.2	264.2	333.8	383.6
6.- Transporte, almacenamiento y comunicaciones	100.00	102.9	108.8	114.7	134.1	165.2	206.9	267.9	314.8	361.7	443.3	537.7
<b>SALARIOS</b> (Millones de Pesos de 1970)												
1.- Agropecuario, silvicultura y pesca	15 101.6	15 854.2	16 865.9	16 206.7	15 908.4	16 117.3	16 275.0	17 423.6	17 967.0	17 989.2	19 122.5	21 154.1
2.- Minería	4 670.2	4 596.3	5 303.8	5 221.4	4 358.6	4 611.6	5 876.8	4 637.5	5 185.7	4 917.9	3 643.8	4 818.3
3.- Industria manufacturera	39 270.2	40 114.6	44 158.1	47 683.3	51 401.8	56 157.7	61 867.8	58 597.8	62 577.0	68 167.3	69 024.0	76 864.3
4.- Construcción	14 578.1	14 474.5	16 551.2	18 718.4	19 662.9	21 056.0	22 928.1	22 773.2	25 472.1	27 768.1	29 816.4	33 255.1
5.- Electricidad	2 116.6	2 177.9	2 626.3	2 992.6	4 315.9	5 173.8	6 740.1	5 868.0	6 575.9	6 860.9	7 109.2	8 582.6
6.- Transporte, almacenamiento y comunicaciones	9 590.9	10 656.4	11 768.2	13 348.9	15 322.7	15 964.1	16 960.8	17 453.6	18 583.4	20 759.8	23 220.1	26 526.3
Capital Variable Estimado a precios de 1970	85 327.6	87 853.9	97 275.5	104 173.3	110 970.3	119 080.5	130 648.6	126 733.7	136 361.1	146 463.2	151 936.0	171 208.7

CUADRO 10-A

MEXICO. FORMACION BRUTA DE CAPITAL FIJO, VARIACION DE EXISTENCIAS  
Y PERSONAL OCUPADO EN LA ECONOMIA

AÑO	Formación Bruta de Capital Fijo (Millones de Pesos de 1970)		Variación de Existencias (Millones de Pesos de 1970)		Personal Ocupado (En miles de Ocupaciones Remu- neradas, Promedio Anual)	
		Tasa de Creci- miento Anual(%)		Tasa de Creci- miento Anual(%)		Tasa de Creci- miento Anual(%)
1970	88 660.6	-	12 295.4	-	12 863	-
1971	87 142.2	-1.7	8 899.3	-27.6	13 322	3.6
1972	97 805.8	12.2	8 341.8	-6.3	13 702	2.9
1973	112 227.7	14.7	10 099.0	21.6	14 441	5.4
1974	121 095.8	7.9	22 522.8	123.0	14 647	1.4
1975	132 316.1	9.3	18 534.7	-17.7	15 296	4.4
1976	132 909.6	0.4	14 487.2	-21.8	15 550	1.7
1977	123 986.5	-6.7	22 951.1	58.4	16 238	4.4
1978	142 799.3	15.2	21 672.8	-5.6	16 844	3.8
1979	171 714.2	20.2	21 704.0	0.1	17 676	4.9
1980	197 364.5	14.9	38 609.6	77.9	18 795	6.3
1981	226 427.4	14.7	46 354.6	20.1	20 043	6.6

FUENTE: Datos tomados y elaboraciones hechas en base a Secretaría de Programación y Presupuesto.  
Sistema de Cuentas Nacionales de México. Principales Variables Macroeconómicas. Período  
1970-1982. México 1983. Cuadros No. 10.1, 10.3, 15.3 y 15.4

Cuadro 11-A

MEXICO. ESTIMACION DE LA TASA DE PLUSVALOR EN LA INDUSTRIA

AÑO	Plusvalor Estimado (Miles de Pesos)	Salario Real Estimado	(%)
1966	13 427 598	4 668 281.6	287.6
1967	15 264 945	5 121 129.7	298.1
1968	18 275 909	5 632 015.3	324.5
1969	22 697 145	6 902 741.5	328.8
1970	25 680 442	8 305 058.0	309.2
1971	25 797 154	9 105 245.2	283.3
1972	28 679 377	9 556 163.9	300.1
1973	37 242 014	10 352 888.3	359.7
1974	49 150 253	10 680 742.3	460.2
1975	62 611 287	13 341 302.3	469.3

FUENTE: Elaborado en base a los Cuadros 26 y 3-A

Cuadro 12-A

MEXICO. ESTIMACION DE LA TASA DE GANANCIA MEDIA EN LA ECONOMIA  
(Millones de Pesos)

AÑO	Acervos Totales de Capital <sup>(1)</sup>	Excedente de Explotación	
1960	428 195	87 089	20.3
1961	443 239	96 488	21.8
1962	477 890	98 939	20.7
1963	531 366	111 562	21.0
1964	588 595	132 471	22.5
1965	662 466	143 243	21.6
1966	754 132	156 799	20.8

(1). Incluye acervos fijos: construcciones o instalaciones, maquinaria, equipo, útiles, complementos, aperos y gastos de capital conexos a la formación del acervo, cultivos permanentes, animales de trabajo, de pie de cría y de esquila; existencias: ganado para abasto, bienes terminados, materias primas y productos intermedios y en proceso de elaboración.

FUENTE: Banco de México, S.A., Cuentas Nacionales y Acervos de Capital 1950-1967, p. 176 (Cuadro 174); Nacional Financiera, S.A., La Economía Mexicana en Cifras, - Mexico 1981, p. 45 (Cuadro 2.6).

Cuadro 13-A

MEXICO. EMPLEO EN LA INDUSTRIA  
(Personas)

AÑO	Obreros (%)	Empleados (%)	Personal Ocupado (%)	Tasa de Crecimiento del Empleo
1966	176 086 76.8	53 223 23.2	229 309 100.0	-
1967	186 188 76.2	58 146 23.8	244 334 100.0	6.6
1968	188 213 75.6	60 867 24.4	249 080 100.0	1.9
1969	220 648 74.6	75 062 25.4	295 710 100.0	18.7
1970	258 488 75.6	83 306 24.4	341 794 100.0	15.6
1971	256 295 74.8	86 270 25.2	342 565 100.0	0.2
1972	262 390 74.5	89 741 25.5	352 131 100.0	2.8
1973	292 552 74.8	98 428 25.2	390 980 100.0	11.0
1974	305 997 74.8	103 412 25.2	409 409 100.0	4.7
1975	350 654 72.8	130 760 27.2	481 414 100.0	17.6

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto. Manual de Estadísticas Básicas. Sector Industrial. Información de la Estadística Industrial Anual. pp. 373-374.

Cuadro 14-A

AÑO	Tasa de Ganancia Media Estimada en la Economía (%)	Tasa de Ganancia Media Estimada en la Industria (%)	Tasa de Interés <sup>(1)</sup> (%)	Diferencia
1960	20.3			
1961	21.8			
1962	20.7			
1963	21.0			
1964	22.5			
1965	21.6		8.4	(13.2)
1966	20.8	26.3	8.4	(12.4)
1967		27.0	8.4	18.6
1968		29.6	8.4	21.2
1969		31.2	8.5	22.7
1970		30.0	8.5	21.5
1971		28.5	11.1	17.4
1972		29.1	10.6	18.5
1973		31.1	12.7	18.4
1974		30.9	12.2	18.7
1975		31.9	14.2	17.7

(1). Redondeadas a un decimal

FUENTE: Elaborado en base a los Cuadros 4-A, 13-A y 16-A

Cuadro 15-A

MEXICO. TASA DE INTERES

AÑO	Tasa de Interés
1965	8.36
1966	8.36
1967	8.36
1968	8.36
1969	8.50
1970	8.50
1971	11.11
1972	10.60
1973	12.70
1974	12.20
1975	14.20
1976	15.16
1977	17.52
1978	17.52
1979	18.52
1980	29.47
1981	36.81
1982	46.43

Nota: De 1965 a 1970 se tomó el promedio de las tasas de interés de Bonos Hipotecarios y Financieros. Siendo Tasas netas de impuesto sobre la renta. De 1971 en adelante, se tomaron las tasas de interés a doce meses. Promedio de cotizaciones diarias expresadas en porcentajes anuales.

FUENTE: Banco de México, Indicadores Económicos, Diciembre de 1972, p. 16; y, Boletín de Indicadores Internacionales, Enero-Marzo 1984, p. 103.

Cuadro 16-A

LAS 20 EMPRESAS MAS GRANDES DE MEXICO  
(De acuerdo a su capital social)

COMPAÑIA	CAPITAL (Millones de Pesos)
1.- Teléfonos de México, S.A.	7,981.1
2.- Compañía Nacional de Subs. Populares, S.A. de C.V.*	3,237.8
3.- Altos Hornos de México, S.A.*	2,300.0
4.- Nacional Financiera, S.A.*	2,300.0
5.- Fundidora Monterrey, S.A.**(*)	2,251.9
6.- Cía. Siderúrgica Las Truchas, S.A.*	2,000.0
7.- Bco. Nal. de Crédito Rural, S.A.*	1,500.0
8.- Bco. Nal. de Obras y Servicios Públicos, S.A.*	1,500.0
9.- Guanos y Fertilizantes de México, S.A.*	1,325.0
10.- Banco Nacional de México, S.A.	1,300.0
11.- Mexicana de Papel Periódico, S.A.	1,250.0
12.- Química Hércules, S.A.**	1,250.0
13.- Celanese Mexicana, S.A.**	1,169.1
14.- Financiera Bancomer, S.A.	1,150.0
15.- DESC, Soc. de Fom. Ind., S.A. de C.V.	1,150.0
16.- Volkswagen de México, S.A. de C.V.**	1,132.9
17.- Financiera Nal. Azucarera, S.A.*	1,000.0
18.- Financiera Aceptaciones, S.A.	854.7
19.- Hojalata y Lámina, S.A.	842.1
20.- Industrial Minera México, S.A.**	840.0

Nota: a) No se incluye a organismos descentralizados como - -  
Petróleos Mexicanos, Comisión Federal de Electrici -  
dad, Ferrocarriles Nacionales, etc., ni fideicomisos  
del Gobierno Federal.

b) Se basó en información disponible al 31 de enero de  
1977.

\* Empresas con participación estatal, aunque sea minoritaria.

\*\* Empresas con participación de capital extranjero, aunque -  
sea minoritaria.

FUENTE: Tomado de "Análisis 76. La Economía Mexicana", Grupo  
Editorial Expansión. Suplemento, pág. 465

CUADRO 17-A

MEXICO. TASA DE PLUSVALOR ESTIMADO PARA LA ECONOMIA  
(A precios de 1970)

ANO	Plusvalor Estimado	Capital Variable Estimado	Tasa de Plusvalor Estimado
1970	564 539.3	85 527.6	427.0
1971	581 067.4	87 853.9	433.7
1972	408 929.9	97 275.5	420.4
1973	443 936.5	104 173.3	426.1
1974	470 180.1	110 970.3	423.7
1975	491 994.4	119 080.5	413.2
1976	505 851.7	130 648.6	385.6
1977	527 881.0	126 733.7	416.5
1978	571 572.0	136 361.1	419.2
1979	626 096.7	146 463.2	427.5
1980	751 488.2	171 208.7	427.2

FUENTE: Elaborado en base a los Cuadros 8-A y 9-A

## BIBLIOGRAFIA

- AGUILAR M., ALONSO. "La Crisis Económica Mexicana". Revista Estrategia No. 30, Nov.-Dic. 1979, México.
- ALVAREZ, ALEJANDRO. "La Crisis de la Formación Social Mexicana en la década de los sesenta". Mimeo. Berkeley CA, Nov. 4, 1981.
- ALONSO, ANTONIO. El Movimiento Ferrocarrilero en México 1958-1959 . Ed. Era, México 1979.
- BANCO DE MEXICO. "La Actividad Económica en 1982". Revista Comercio Exterior, Mayo 1983
- BLANCO, JOSE. "Génesis y Desarrollo de la Crisis en México 1962-1979". Rev. Investigación Económica No. 150, Oct.-Dic. 1979, Fac. de Economía, UNAM.
- BUENO M., GERARDO. "Las Estrategias del Desarrollo Estabilizador y del Desarrollo Compartido". En Opciones de Política Económica. Ed. Tecnos 1977.
- CARMONA, FERNANDO. "La Crisis Económica Mexicana". Rev. Estrategia No. 30, Nov.-Dic. 1979. "A la Mitad del Sexenio". Rev. Estrategia No. 30, Nov.-Dic. 1979.
- COMERCIO EXTERIOR. "La Política Económica del Nuevo Gobierno". Revista, Diciembre 1970.

CASTELL CANCINO, JORGE. "Relatoría del Simposio México de los 70". Rev. Inv. Económica No. 150, Oct.-Dic. 1979, - Fac. de Economía, UNAM.

CESAR, JOSE I. "Ciclos Económicos en la Industria y Sustitución de Importaciones: 1950-1980". Rev. Economía Mexicana No. 4, CIDE, México 1982.

CORDERA, ROLANDO y TELLO, CARLOS. México. La disputa por la Nación. Ed. Siglo XXI, México 1981.

CASSIO LUISELLI, F. y JAIME MARISCAL, O. "La Crisis Agrícola a partir de 1965". El Trimestre Económico No. 29. Ed. F.C.E., México 1981.

COLL-IBURTADO, ATLANTIDA. ¿Es México un País Agrícola?. (Un Análisis Geográfico). Ed. Siglo XXI, México 1982.

CASTELL CANCINO, JORGE y RELLO ESPINOSA, FERNANDO. "Las Desventuras de un Proyecto Agrario: 1970-1976". Lecturas No. 39, Ed. F.C.E., México 1983, pp. 613-637

CABALLERO URDIALES, EMILIO. "Estructura y Crisis Agrícola en México". Mimeo. División de Estudios de Posgrado, - Facultad de Economía, UNAM 1978.

CIDE. "La Evolución Reciente y las Perspectivas de la Economía Mexicana". Revista Economía Mexicana No. 3, México 1981.

- CORICHI FLORES, SERGIO. "La Devaluación, Manifestación de la Crisis". En la Devaluación del Peso. Varios Autores, E.C.P.
- DE LA PEÑA, SERGIO. "Los Nudos Históricos del Desarrollo - Capitalista en México". "Proyecto de Investigación - Sobre Acumulación de Capital en México". Mimeo. División de Estudios de Posgrado, Facultad de Economía, - UNAM.
- DELGADO, O. y MILLOT, J. "Masa y Tasa de Plusvalía Apropriada por la Industria Mexicana 1970-1975". Mimeo. México 1982.
- ESTEVA, GUSTAVO. "Qué hay detrás de la Crisis Rural". Revista Comercio Exterior, Julio 1980.
- ESCALANTE LOPEZ, RAFAEL. "Desarrollo Actual de la Industria Mediana y Pequeña en México". Tesis de Licenciatura Fac. de Economía, UNAM, 1981.
- FLORES DE LA PEÑA, HORACIO. "México. El Desarrollo 1971-1976". Mimeo. CIDE, Febrero 1977.
- FAJNZYLBER, FERNANDO y TARRAGO, TRINIDAD, M. Las Empresas - Transaccionales , Ed. F.C.E., México 1976.

- GONZALEZ SORIANO, RAUL. "Crisis Estructural y Capitalismo - Monopolista de Estado en México". Revista Historia y Sociedad No. 17, México 1978. "Ponencia presentada - en el curso de actualización de profesores". Mimeo - 1983. "Las Contradicciones de la Acumulación de Capital en los Años Setenta". Mimeo 1983. "Una Crisis - de Transición". Mimeo, 1983.
- GUEVARA NIEBLA, GILBERTO. "Antecedentes y Desarrollo del - - Movimiento de 1968". Cuadernos Políticos No. 17, - Jul-Sep. 1978.
- GOMEZ OLIVER, LUIS. "Crisis Agrícola, Crisis de los Campesinos". Revista Comercio Exterior, Junio 1978.
- GONZALEZ RODRIGUEZ, OSCAR. "Economía Política de la Estructura Agraria Mexicana". Revista Comercio Exterior, - Diciembre 1977.
- GONZALEZ EDUARDO y LOPEZ, JULIO. "1977: Una Política Económica para Administrar la Crisis". Economía Informa.
- HUERTA, ARTURO. "Crisis y Regulación del Capitalismo Mexicano". Mimeo. DEP-FE, UNAM 1982. "Características y - Contradicciones de la Industria de Transformación en México de 1970 a 1976". Revista Investigación Económica No. 4, Oct-Dic. 1977, Fac. de Economía, UNAM. "El Proceso de Acumulación de Capital en la Industria de Transformación: El caso de México en la década de los sesenta y setenta". Rev. Inv. Econ. No. 150, - - Oct-Dic. 1979.

- HANSEN ROGER, D. La Política del Desarrollo Mexicano . Ed. Siglo XXI, México 1979.
- IBARRA, DAVID. "Mercados, Desarrollo y Política Económica. - Perspectivas de la Economía de México". En El Perfil de México en 1980, volumen I, Ed. Siglo XXI, México - 1979.
- LEINER, A.B. "Crisis en la Agricultura, Crisis en la Economía". Revista Comercio Exterior, Diciembre 1977.
- LOPEZ DIAZ, PEDRO. "Contribución a la Crítica de Las Relaciones Políticas en México". Cuadernos Políticos No. 29 Julio-Sept. 1981.
- MARX, KARL. El Capital . Tomo III, Vol. 6, 7 y 8. Ed. Siglo XXI, México 1980.
- MANDEL, ERNEST. La Crisis 1974-1980 . Ed. Era, México 1980.
- MASSIAH, GUSTAVE. "División Internacional del Trabajo y - Alianzas de Clases". En La Crisis del Imperialismo, - Varios Autores, Ed. Fontanella, España 1975.
- MORERA CAMACHO, CARLOS y BASAVE KUNHARDT, JORGE. "La Crisis del Capital Financiero en México". Rev. Teoría y Política No. 4 Abril-Junio 1981, México.
- POZAS HORCASITAS, RICARDO. "El Movimiento Médico en México - 1964-1965". Cuadernos Políticos No. 11, Enero-Marzo 1977.

- PERZABAL M., CARLOS. "Características de la Crisis en México".  
Revista Historia y Sociedad No. 17, México 1978.
- RIVERA RIOS, MIGUEL A. y GOMEZ SANCHEZ, PEDRO. "México Acumulación de Capital y Crisis en la Década del Setenta".  
Revista Teoría y Política No. 2 Oct-Dic. 1980, México.
- ROJAS, LENIN. La Ganancia en Crisis . Ed. Juan Pablos, México 1980.
- ROS, JAIME. "Inflación: la experiencia de la presente década".  
Revista Economía Mexicana No. 1, CIDE, México 1979.
- RENDON, TERESA. "La Economía Agrícola en México". Mimeo.  
Octubre 1976.
- SHAIKH, ANWAR. "Introducción a la Historia de las Teorías de la Crisis". Revista Investigación Económica No. 145 Jul-Sept. 1978, Facultad de Economía, UNAM. "Cuentas - de Ingreso Nacional y Categorías Marxistas". Mimeo. UAM Azcapotzalco, México 1978.
- SALDIVAR, AMERICO. "Una Década de Crisis y Luchas (1969-1978)".  
En México. Un Pueblo en la Historia. Varios Autores Volumen 4, Ed. Nueva Imagen, México 1982.
- TELLO, CARLOS. La Política Económica en México (1970-1976) . Ed. Siglo XXI, México 1979.

- VARIOS AUTORES. Estructura Agrícola y Desarrollo Agrícola en México . Ed. F.C.E., México 1974.
- VILLARREAL, RENE. El Desequilibrio Externo de la Industrialización de México (1929-1975) . Ed. F.C.E., México - 1976.
- VIDAL, GREGORIO. "Notas Sobre el Desarrollo del Capitalismo - Monopolista de Estado en México". Rev. Investigación Económica No. 158, Oct-Dic. 1980, Fac. de Economía, - UNAM.
- WARMAN, ARTURO. Ensayos Sobre el Campesinado en México . Ed. Nueva Imagen.
- YAFFE, DAVID y BULLOCK, PAUL. "La Inflación, la Crisis y el - Auge de Posguerra". Revista Críticas de la Economía - Política No. 7. Ed. El Caballito, México 1978.
- ZAVALETA MERCADO, RENE. "El Estado en América Latina". Revista Ensayos No. 1, México 1984.

FUENTES DE INFORMACION ESTADISTICA Y DE POLITICA ECONOMICA.

- BANCO DE MEXICO, S.A. -Indicadores Económicos. Diciembre 1972.  
-Boletín de Indicadores Internacionales.  
Enero-Marzo 1984.  
-Indicadores Económicos No. 119. Cuaderno Mensual. Octubre 1982.  
-Acervos de Capital y Cuentas Nacionales 1950-1967.

BANCO MUNDIAL. -Informe Anual 1980.

BANCO NACIONAL DE MEXICO, S.A. -México en Cifras 1970-1980.

FOGAIN. -Subdirección de Estudios Económicos y Programación Industrial.

NACIONAL FINANCIERA, S.A. -La Economía Mexicana en Cifras, México 1981.

-Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988.

-Revista El Mercado de Valores .  
Nos. 49 y 51 (1982).

PENEX. -Anuario Estadístico 1982

PERIODICO UNO MAS UNO -Feb. 18, 1982

-Feb. 26, 1982

-Marzo 10, 1982

SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO

-Manual de Estadísticas Básicas. Sector Industrial -  
Información de la Estadística Industrial Anual.  
1966-1975.

-Plan Global de Desarrollo 1980-1982.

-Sistema de Cuentas Nacionales de México. Principales Variables Macroeconómicas. Período 1970-1982. México 1983.

-Las Matrices de Insumo Producto de México de 1950, 1960 y 1970. Su utilización para el análisis de los Cambios Estructurales de la Economía.

-Sistema de Cuentas Nacionales de México 1980-1982.

-X Censo General de Población y Vivienda 1980.

-Matriz de Insumo Producto 1970.

SECRETARIA DE PATRIMONIO Y FOMENTO INDUSTRIAL.

-Matriz de Insumo Producto 1975.

SECRETARIA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA.

-Dirección de Inversiones Públicas.

-Comisión Nacional de Desarrollo Regional y Urbano.