

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

EL PROCESO REVOLUCIONARIO EN GUATEMALA
(1954-1970)

TESIS QUE PARA OPTAR POR EL
GRADO DE MAESTRIA EN
SOCIOLOGIA PRESENTA
AMELIO MARQUEZ CASTILLO

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

1987



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

EL PROCESO REVOLUCIONARIO EN GUATEMALA 1954 - 1970.

	<u>Página</u>
1. INTRODUCCION.	1
1.1 UBICACION HISTORICA.	16
1.2 LA REVOLUCION GUATEMALTECA.	20
1.3 LA REVOLUCION CUBANA.	60
1.4 LA GUERRILLA DE ERNESTO "CHE" GUEVARA EN BOLIVIA.	78
2. ELEMENTOS ECONOMICOS, POLITICOS Y SOCIALES QUE PERMITIERON EL PROCESO REVOLUCIONARIO EN GUATEMALA.	93
2.1 EL ESTADO DE CONTRAINSURGENCIA.	111
2.2 LA CONTRARREVOLUCION.	145
3. EL PRINCIPIO DE LA LUCHA ARMADA (CON EL LE- VANTAMIENTO MILITAR DEL 13 DE NOVIEMBRE DE 1960).	153

3.1	EL INICIO DE LA LUCHA REVOLUCIONARIA - GUERRILLERA CON LA CONSTITUCION DEL - MR-13.	158
3.2	LA FORMACION DE LAS FUERZAS ARMADAS RE- VOLUCIONARIAS (FAR).	165
3.3	CONSTITUCION DE LAS SEGUNDAS FAR	179
3.4	LA TREGUA DE LAS FAR CON MENDEZ MONTENEGRO.	187
3.5	LA MUERTE DE LUIS AUGUSTO TURCIOS LIMA.	190
3.6	LA LUCHA MILITAR CONTRAINSURGENTE.	192
3.7	LA MUERTE DE MARCO ANTONIO YON SOSA.	203
4.	LA ESTRATEGIA POLITICO-MILITAR DE ESTADOS UNIDOS EN GUATEMALA.	213
5.	CONCLUSIONES.	246
6.	ANEXOS.	252
7.	BIBLIOGRAFIA.	275

INTRODUCCION

La presente investigación pretende analizar críticamente el proceso revolucionario en Guatemala que va de 1954- a 1970; más concretamente, busca explicar el desarrollo de la guerra de guerrillas¹ iniciada en la década de los sesentas.

Estudiar la historia de la guerra de guerrillas en Guatemala deriva de la intención de entender científicamente el proceso de la lucha de clases y su continua agudización y por lo tanto, su polarización en el contexto de la composición social que guarda la sociedad en cada etapa histórica.- De ahí que para entender por que los campesinos, indígenas, proletarios, y la pequeña burguesía urbana y rural, escogieron la guerra de guerrillas, como método de lucha para trans

¹ Entendida la guerra de guerrillas como la prolongación de la política por medio de un conflicto armado. Que en cierto punto de su desarrollo se transforma en revolución. La guerra de guerrillas como guerra revolucionaria busca ampliar el campo de la política por medio de un conflicto armado en la sociedad. Consideramos como guerrillas la forma de organización militar de las clases pobres y explotadas. Producto de una histórica lucha de clases, que en un momento dado en la confrontación político y militar, llega a convertirse en la vanguardia y en el primordial método de lucha, por lo que la lucha guerrillera es una lucha de masas armadas, de ahí que, la fuerza de la guerrilla radica en la población trabajadora. De acuerdo con lo expresado por Guevara Ernesto; la guerra de guerrillas, Ed. Ciencias Sociales, la Habana. Tse-tung Mao, la guerra revolucionaria, Ed. ERA. Nguyen Giap. Vo, armar las masas revolucionarias construir el ejército popular Ed. Ciencias Sociales, la Habana 1975, Marighela Carlos; teoría y acción revolucionaria, Ed. Diógenes.

formar a la sociedad guatemalteca. Y por otro lado el por - que acompañaron a este método de un proyecto denominado guerra popular revolucionaria.²

Ambas condiciones señaladas (la guerra de guerrillas y la guerra popular revolucionaria), nos permite explicar la creación, decaimiento y resurgimiento de la guerrilla rural y su proyecto político en Guatemala.

La presente investigación trata en primer lugar, de las condiciones que permitieron el surgimiento del movimiento revolucionario en Guatemala en el periodo que va de 1954- a 1970; en segundo lugar, busca explicar el inicio del periodo

2.- Entiendase por Guerra Popular Revolucionaria: la forma de lucha organizada de las clases pobres y explotadas que en su contenido es el conjunto de todas las formas de lucha social, económica, política, militar, cultural y diplomática.- Nguyen Giap Vo, armar las masas... Op. Cit.

de transición revolucionario que se esta gestando en el seno de la sociedad guatemalteca, y del acuerdo estratégico y táctico logrado por sus vanguardias políticas-militares; y por otro lado, debido a la cada vez mayor depauperización de las clases sociales (obreros, campesinos, indígenas, pequeña burguesía, etc.), así como también por la represión política - que el Estado militar esta ejerciendo para tratar de acabar con la rebelión político-militar derivada de la explotación de la sociedad y de las masacres individuales y colectivas.

Es decir, se trata de conocer la forma en que se lleva a cabo el proceso revolucionario en Guatemala, analizando las condiciones socio-económicas que se dan durante los años 1954 a 1970 y que permitieron el desarrollo de las condiciones políticas de masas que se manifestaron en la formación de grupos políticos de toda índole, como producto del golpe militar de Carlos Castillo Armas en 1954 (financiado por Estados Unidos).

Como primer punto de análisis se expone un breve panorama histórico que abarca el gobierno democrático de Juan José Arévalo (1945-1951) hasta el gobierno militar de Carlos Arana Osorio (1970-1974). Dicho panorama se presenta de su

ubicación en el contexto Latinoamericano; de la lucha contra insurgente encabezada y asesorada por Estados Unidos.

El análisis histórico va acompañado de la forma en que se ha desarrollado la sociedad guatemalteca en lo económico-social y, más específicamente, en lo político; o sea en sus condiciones subjetivas; para así entender la forma en que se ha venido dando la lucha de clases y, por consiguiente, la lucha popular revolucionaria encabezada por Marco Antonio Yon Sosa y Luis Augusto Turcios Lima, en cuyo seno los grupos revolucionarios han tenido que plantear junto a los sus vanguardias político-militares la estrategia de la guerra popular revolucionaria, en donde queda plasmado objetiva e históricamente el por qué de la certeza de esta forma de lucha, en las condiciones particulares e históricas de la so ciedad guatemalteca a partir de 1954 a 1970, que permitieron el desarrollo de las condiciones subjetivas, para la creación de los primeros grupos armados (guerrilla); que a pesar de los errores cometidos por las vanguardias revolucionarias, fueron forjando lo que hasta hoy conocemos.

Este trabajo sería parcial si no incluyéramos el análisis del papel que ha representado la política estratégica militar de los gobiernos de Estados Unidos hacia Latinoamérica, que permitió el golpe militar de Carlos Castillo Armas* que derrocó al gobierno legítimo de Jacobo Arbenz.

Partiendo de lo anterior, desarrollaremos el tema de la formación de la guerrilla desde su inicio en el año 1960, en donde estudiaremos como un grupo de jóvenes militares decidió regresar a su país para continuar la lucha revolucionaria algunos de ellos tenían conocimientos mínimos de esta forma de lucha guerrillera rural, pues habían pertenecido a los grupos militares entrenados en la lucha contrainsurgente, y de ahí que decidieron reiniciar la guerra de guerrillas al lado de los grupos democráticos que existían a su regreso, fundiendo así la guerrilla con la lucha de masas urbana para poder llegar a formar o constituir lo que hoy conocemos como la vanguardia político militar de la década de los sesenta.

Es preciso analizar en un segundo punto la constitución de los ejércitos guerrilleros en Guatemala, porque la multiplicidad orgánica inicial en que se desarrollaron estos ejércitos revolucionarios, nos permitirá comprender como es

* Operación secreta planificada por la CIA y denominada "Operación Exito".

que llegaron a sobrevivir a los ataques del gobierno y formar y forjar su apoyo social en la forma que conocemos.

La forma en que se constituyeron las organizaciones guerrilleras que integraron el MR-13, el frente 20 de Octubre, las primeras y segundas FAR y el Frente Edgar Ibarra, es un elemento que nos lleva a entender como se organizó la vanguardia político-militar del pueblo guatemalteco, que permitió presentar y dar una lucha popular revolucionaria.

El apoyo de Estados Unidos a los regímenes militares se dió a través de las estrategias que la CIA y el pentágono estaban continuamente llevando a cabo por medio de su embajada en Guatemala; esto les permitió y les permite hasta hoy sostener gobiernos títeres de sus intereses no sólo en el interior de Guatemala sino en otros países de Latinoamérica, (El Salvador, Honduras, Colombia, Perú, Chile, Ecuador)³,

Es por eso, que las transnacionales y el gobierno norteamericano pueden controlar no sólo la producción material sino la política de los pueblos en América Latina.

³ Países en donde la guerrilla esta actualmente creando condiciones subjetivas y ayudando a madurar las obuetivas con excepción de Nicaragua, en donde el FSLN ha tomado el gobierno y esta creando un estado más acorde a su realidad histórica.

Siendo que el último camino que les queda a los pueblos de América para lograr su liberación total es sólo mediante la lucha armada no sólo contra sus propios gobiernos sino contra los Estados Unidos que son quienes en última instancia marcan los intereses norteamericanos.

En razón de lo antes mencionado, la guerra revolucionaria que se desarrolla en Guatemala es el inicio del período revolucionario nacionalista, pero con las particularidades que se iniciaron en 1944 que caracterizaron el desarrollo histórico de la sociedad Guatemalteca, ya que la constitución de 1944 contiene el germen de una nueva forma de forjar una nueva sociedad Guatemalteca capitalista independiente pero con contenidos antiimperialistas en su aplicación y que posteriormente permitió al régimen de Jacobo Arbenz llevar a cabo su reforma agraria⁴ y así crear las condiciones subjetivas y objetivas para la aparición de grupos revolucionarios democráticos que a la caída de Arbenz conforman los primeros grupos armados rurales con los que posteriormente los subsecuentes gobiernos militares se ha de enfrentar, por ser estos grupos los que representen los intereses de las clases explotadas (campesino, obrero, pequeña burguesía, etc.)

⁴ Que afectó principalmente a la compañía United Fruit Company, a las propiedades de la Iglesia Católica y a la propiedad nacional.

El proceso revolucionario contemporáneo empieza en Guatemala a partir de 1944 y se comienza a madurar en los años sesentas con el inicio de la lucha guerrillera y más concretamente se siente con más profundidad en los años setentas con la reaparición de la guerrilla rural que retoma toda la experiencia pasada para crear y lanzar la proclama político-militar plasmada en el proyecto programático denominado los cinco puntos.

Dichos cinco puntos sintetizan las necesidades socio-económico-políticas que en la actualidad reclaman las clases explotadas a los gobiernos militares.

Sobre todo lo antes mencionado es que creemos que el período de transición revolucionario en Guatemala empieza⁵ a partir las condiciones socio-económicas dadas en la constitución de 1944 y reafirmadas en 1954 con la política estatal de Arbenz en el terreno agrario y con la formación de agrupaciones sociales y políticas y una reforma urbana en un país agrario, que permitió la conformación social que hasta la actuali

⁵ El proceso revolucionario empieza, uniendo condiciones objetivas y subjetivas en un momento histórico determinado por medio de la unión, coordinación y planificación de un grupo de hombres que toman conciencia de clase para sí y luchan por crear o acelerar las condiciones materiales y sociales en cumplimiento de su papel histórico, por medio de iniciar o continuar la lucha política no sólo democrática sino armada y planteando y caracterizando una estrategia, táctica y método de lucha no sólo práctica sino también pragmática que les permita en todo momento plantearse la toma del poder político de la sociedad hasta lograrlo aún a costa de sus vidas.

dad subsiste aunque en forma distinta más no en su esencia. - Por lo tanto, es que en la actualidad las vanguardias político-militares que tiene el pueblo de Guatemala son la continuación de este período de transición y en un futuro no muy lejano crearán nuevas condiciones socio-políticas que permitirán la toma del estado y la formación de un gobierno revolucionario.

Es por ello, que por medio de la investigación trataremos de comprender cómo se inició y desarrollo el período de transición revolucionario en la sociedad guatemalteca que hasta hoy continúa.

Se preguntará el porqué estudiar el proceso revolucionario en Guatemala desde un punto de vista sociológico y el porqué no existe en la actualidad un análisis crítico-analítico de la lucha actual?.

En cuanto a lo primero es porque partimos de un punto de vista del conocimiento científico sociológico desarrollado por el materialismo histórico dialéctico que nos plantea que el hombre además de vivir y moverse dentro de la sociedad, entra en un conocimiento con ella del mismo modo que con la naturaleza circundante. Conocer a la sociedad no sólo significa advertir el ambiente social por vía de los sentidos

sino investigarlos todos.

La sociedad humana es una formación compleja, que nace de la interacción de los hombres y la naturaleza, de los unos y los otros. La actividad y las relaciones del hombre -- constituyen la realidad social de la que se parte para conocer la sociedad.

Solo por la ciencia se puede dominar la esencia de la actividad y las relaciones del hombre a escala de toda la sociedad, conocer su historia, la noción científica de la sociedad, como toda noción, comienza por los hechos y los acontecimientos descritos y cotidianos sin embargo los hechos sólo son materia prima que emplea la ciencia (sociología). Esta comienza allí donde hay generalizaciones, donde se revelan -- las leyes y surge una teoría que ofrece una explicación correcta de los hechos. Aplicado el conocimiento de la sociedad esto significa que, al explicar la actividad y las relaciones de los hombres, la teoría sociológica debe demostrar porqué -- estos hacen la historia precisamente de una manera y no de otra, de ahí que, la actividad y las relaciones del hombre -- constituyen la realidad social de la que se parte para conocer la sociedad.

La ciencia llamada sociología estudia lo que ocurre

en la sociedad humana, los procesos concretos y los acontecimientos históricos, que revisten caracteres muy individuales en cuanto a sus leyes particulares de desarrollo histórico y que jamás se repiten en parte alguna con las mismas características socio-políticas. De ahí que no existan leyes únicas o absolutas indefinidamente hablando que rijan el desarrollo por igual de todas las sociedades pues cada una tiene su propio proceso particular de desarrollo tanto en lo económico como lo político y lo social.

Entendiendo a la sociología como la ciencia que estudia a la sociedad a través de los hechos históricos concretos que están desarrollándose en la vida cotidiana así como sus referencias históricas es que se hace la investigación sociológica sobre la sociedad guatemalteca enfocada a la guerra de guerrillas que actualmente está desarrollando la sociedad.

También debe aclararse que estudiar la historia de Guatemala desde una óptica político-sociológica concreta (en este caso la guerra de guerrillas) es un hecho nada nuevo, pero que lo único novedoso que imprimimos a la investigación sociológica es el hecho de analizar una realidad social-histórica bajo los parámetros del materialismo histórico dialéctico y bajo la óptica de la lucha armada en forma de guerra de guerrillas, como único camino que se plantea para la toma del Es

tado en América Latina.

Esta investigación sociológica-política sobre Guatemala es un caso poco común en una carrera de sociología, porque muchos pensarán que cae más bien en la carrera de los estudios latinoamericanos, pero respetando sus puntos de vista teóricos, les decimos que partimos de la premisa marxista que define el materialismo histórico dialéctico como la ciencia de la sociedad, en su fin de hacer una sola ciencia y sus correspondientes disciplinas sobre el estudio de la sociedad, de ahí que concebamos esta investigación como un estudio de caso concreto sociológico componente del materialismo histórico dialéctico.

Una vez aclarado el aspecto sociológico de la investigación pasamos a la segunda pregunta y su contestación.

¿El por qué no existe en México una investigación analítico-crítica, bajo la perspectiva del materialismo histórico dialéctico sobre Guatemala?

No la existe porque los estudiosos o investigadores latinoamericanos, politólogos, sociólogos, historiadores, etc. se han dejado llevar por los acontecimientos más desarrollados de los países centroamericanos y caribeños (Cuba, Nicaragua,

Salvador, Argentina, Chile, etc.) y no han comprendido que en Guatemala se esta librando una revolución tan importante como cualquier otra, por otro lado también los medios de comunicación internacionales y nacionales han callado o encubierto y distorcionado la información sobre la realidad que esta viviendo la sociedad guatemalteca, a todo hay que agregar la imposibilidad de poder investigar en el interior del país los hechos y procesos políticos que ocurren cotidianamente, porque los gobiernos militares prohíben llevar a cabo trabajo de campo científico y sólo permiten la publicación de artículos censurados y acríicos o cuando mucho descriptivos a favor del régimen.

Partiendo de todo lo anterior es que creemos conveniente realizar un estudio bajo las perspectivas analítico-críticas de la lucha guerrillera guatemalteca, aplicando el método del materialismo histórico dialéctico, es por eso que en esta investigación se trabajará sobre conocimientos obtenidos y basados en revistas, periódicos y libros que existen en México porque actualmente es más la información periodística que libresca lo que existe sobre el proceso revolucionario guatemalteco.

Aclarando que los artículos de revistas así como los libros consultados algunos hacen análisis bajo los para-

metros científicos del materialismo histórico y otros son -
descriptivos-analíticos, y por lo tanto, aportan premisas -
teóricas objetivas sobre las leyes que rigen la lucha de cla-
ses tanto a nivel general como particular.

Se desprende de todo lo antes mencionado que para
nosotros la herramienta teórico científica, que más nos pue-
de permitir poder llevar a cabo lo arriba anotado, es la uti-
lización del método y el marco conceptual del materialismo -
marxista. Por ser este último con el que más nos identifica-
mos y por lo tanto, sentimos que es el que más nos puede - -
acercar a comprender la revolución guatemalteca.

Por último mencionaremos que para la vanguardia re-
volucionaria guatemalteca sólo tiene como denominador común
en su proceso histórico la convicción de que el único camino
para resolver los problemas del país y realizar los cambios
históricamente necesarios es la vía armada, la violencia re-
volucionaria, y por ende, la guerra popular prolongada que -
sea capaz de derrotar al gobierno actual y así poder tomar -
el poder e instaurar un gobierno popular, democrático, pa-
triótico y revolucionario.

Para poder llevar a cabo tal tarea es indispensable
incorporar a todas las fuerzas democráticas, progresistas, pa-

tríóticas, revolucionarias existentes en el país así como en el extranjero y luchar por conseguir el apoyo internacional a la revolución.

1 Ubicación Histórica.

El análisis de la Ubicación Histórica se hace indispensable para comprender mejor el presente, ya que el presente es el producto de un pasado histórico, en donde se encuentran las verdaderas raíces que originaron lo actual; pero tampoco se puede analizar el pasado sin tomar en cuenta el presente como punto de congruencia o concreción del pasado; de ahí que el inicio de este trabajo parta del análisis de la situación presente con referencia al pasado histórico pero con una visión analítica-crítica.

Para los movimientos revolucionarios de toda América Latina, la lucha de liberación guatemalteca ha constituido un ejemplo y un venero de lecciones. No como un modelo por imitar, ni como espejo que pueda reflejar fielmente la imagen de cada país, sino como un cúmulo de grandes lecciones dolorosamente aprendidas, a todo lo largo de su historia a partir de la década de los cuarentas.

En diversos momentos de la historia reciente, Guatemala ha desempeñado un papel principal en la lucha continental contra el dominio estadounidense que cada vez más, es una lucha por el socialismo, las enseñanzas de la experiencia guatemalteca derivan directamente de la naturaleza de la lucha

de clases en el país. Esta investigación refleja nuestra creciente perspectiva del carácter de la lucha en Guatemala.

La lucha fundamental en Guatemala es una lucha de clases para abolir el sistema capitalista; por eso, está orientada contra la burguesía guatemalteca y sus aliados imperialistas. El aspecto antimperialista de la lucha es medular, sobre todo a causa de la revolución en 1944-1954 y la intervención norteamericana para abatirla en 1954, la lucha antimperialista se orienta esencialmente contra el capital norteamericano, que ha penetrado todos los sectores de la economía pero también es parte de la lucha de clases, en la medida en que va dirigida contra la "ayuda" económica y militar de Estados Unidos, que ha pasado a ser el apoyo indispensable para la clase burguesa dirigente desde 1954. De ese modo, la revolución guatemalteca presenta un doble carácter (antimperialismo y lucha interna de clases por el socialismo): ambos aspectos de la revolución son inseparables.

En la actualidad, la naturaleza específica y la intensidad de la lucha de clases en Guatemala son legados de la revolución de 1944-1954. Aquella revolución fue la fuerza rectora en el proceso revolucionario latinoamericano de la época porque revelaba tanto la fuerza, como las limitantes de una revolución democrático-burguesa nacionalista. Su fuerza con--

sistió en que cambiaba la estructura económico-social mediante una reforma agraria de gran envergadura (aunque dentro de un marco capitalista) y en que, temporalmente llevo a la democracia (formación y desarrollo de organismos sociales y políticos, así como su reconocimiento para existir dentro del marco legal existente) y a mejoras en la vida del pueblo. También constituyó el primer desafío serio de la hegemonía norteamericana en el hemisferio tras la segunda guerra mundial con lo que obligó a Estados Unidos a intervenir abiertamente por medio de su embajada en Guatemala y la CIA. Las limitaciones de la revolución, que nacieron de sus fundamentos de clase, fueron igualmente importantes: Estados Unidos y la burguesía guatemalteca pudieron derrocar a la revolución, no por ser omnipotentes, sino porque aprovecharon sus debilidades internas, tanto en el plano político, como social (inmadurez política de las vanguardias revolucionarias, y un gobierno liberal-democrático burgués).

Estados Unidos triunfó utilizando su embajada en Guatemala y coordinando a ésta con los trabajos de la CIA y la burguesía antinacionalista; pero por otro lado, Guatemala perdió también porque aquella revolución estuvo encabezada por la burguesía nacionalista.

Ahora de esta experiencia quedo claro para la clase obrera y campesina que ya no puede confiar en otra clase, sino que debe atenerse a sí misma, en su propia fuerza y - - unión, representada actualmente en su vanguardia político-militar denominada Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG).

Lo que a continuación analizaremos, tiene por objeto comprender las condiciones estructurales y superestructurales en las que se desenvolvía la sociedad guatemalteca hasta 1970; factor que permitió el desarrollo de la lucha revolucionaria.

El desarrollo revolucionario de los Países Latinoamericanos y del Caribe de 1954 a 1970 se encuentran histórico y políticamente junto a tres procesos: la Revolución Democrático-Burguesa Nacional de 1944 a 1954 en Guatemala, la Revolución Cubana, y la Guerrilla Boliviana de Ernesto "Che" Guevara.

Cada una de estas etapas históricas han dado el proceso revolucionario latinoamericano, métodos, estrategias, tácticas y formas de organización político-militar, por medio de las cuales muchos países (El Salvador, Nicaragua, Perú, Colombia, Ecuador, República Dominicana, Haití, Filipinas, etc.) En la actualidad están luchando contra la burguesía local y contra los intereses norteamericanos.

1.1 La revolución guatemalteca

El proceso revolucionario guatemalteco de 1944-1954 está marcado por un ascenso revolucionario encabezado por la burguesía nacionalista, es decir, la clase dueña de grandes extensiones de tierra y también dueña del mercado local; de ahí que, la revolución que empezó en 1944 con la promulgación de la Constitución creada por la camarilla política de Juan José Arévalo; decretaba que los capitalistas nacionales tenían derecho a explotar la producción nacional agrícola, ganadera, minera e industrial, y que el capital extranjero también lo podía hacer, pero apegándose a la constitución y a las leyes que de ella emanen para esos fines; también permitía la formación de sindicatos y organismos gremiales de trabajadores tanto agrícolas como urbanos, que venían a conformar una nueva relación entre capital y trabajo asalariado.

Guatemala ha sido un país eminentemente agrícola exportador desde su independencia en 1821 y gobernado por camarillas militares con sus respectivos golpes de estado hasta 1944, cuando asciende Juan José Arévalo por voto popular;* fue en

* Las elecciones presidenciales de diciembre de 1944 demostraron que la pequeña burguesía ya constituía una fuerza política y social digna de ser tomada en cuenta y su fuerza se hizo sentir a favor de Juan José Arévalo quien ganó la Presidencia con 255,700 votos a favor que representaron el 82.5% del total de los votos (296,000).

este régimen que se buscó la conformación de una sociedad más democrática, más acorde a su realidad histórica. De ahí que, - la Constitución de 1944 tenía en su contenido visos de esta-- blecimiento democrático, además de que buscaba una nueva forma de sociedad; por eso, las compañías extranjeras fueron las primeras que se opusieron a la nueva Constitución ya que - - ellas se venían favoreciendo con el sistema de concesiones y explotación tanto del suelo como del sub-suelo y de la fuerza de trabajo que le brindaban el gobierno, la constitución y -- sus leyes y reglamentos. (1)

Desde 1871, con las concesiones que el gobierno de J. Rufino Barrios dió al capital alemán para la explotación de - la cosecha del café, hasta 1901 con el primer contrato de exportación otorgado a la United Fruit Company y con la instala ción del imperio ferrocarrilero en 1904, Guatemala se vió do minada por el capital extranjero concentrado en 2000 compañías principalmente norteamericanas que explotaban toda la produc ción del país. Fueron estas compañías las primeras en oponerse a la realización de la nueva Constitución que las obligaba a acatar las leyes dictadas en relación al derecho del trabaja dor a organizarse en defensa de sus derechos laborales y sala riales. El código del trabajo garantizaba el derecho a la - -

(1) Se refiere a la constitución decretada en 1871 bajo el go bierno del general J. Rufino Barrios.

huelga, así como el establecimiento de un salario mínimo, tanto para la ciudad como para el campo; el derecho de los grupos indígenas de explotar y comercializar sus bienes agrícolas y el respeto a sus propiedades territoriales. La nueva constitución derogaba las leyes contra la vagancia, concedía la libertad de expresión y de prensa y el voto de todos los adultos, salvo a las mujeres analfabetas. Se garantizaba la autonomía universitaria ante el poder gubernamental: la ley de arrendamiento forzoso obligaba a los terratenientes a alquilar las tierras ociosas a los campesinos; se confiscaron bienes muertos a la Iglesia católica, pero se respetaba el derecho al culto, y al gobierno se declaraba neutral ante cualquier tipo de religión.

Todos estos decretos, así como la oposición que encontraron, principalmente por parte de las compañías extranjeras a acatar en la práctica las disposiciones legales, tienen su fundamento histórico en los 16 gobiernos: 10 militares y 6 civiles que gobernaron Guatemala durante 123 años y que siempre defendieron y ayudaron al gran capital nacional y extranjero, dictando leyes a su favor y contra del pueblo guatemalteco; aunque algunos gobiernos se mostraron liberales, como Justino Barrios, pero al final de todo defendían ciertos privilegios de clase, y sentaron las bases sociales que lograron derribar al dictador Jorge Ubico (1931-1944) por medio de un golpe mi-

litar encabezado por un triunvirato formado por Jacobo Arbenz, Guillermo Torriello y Francisco Javier Arana (1944-1945) que se presentó históricamente como un gobierno de transición revolucionario de gobiernos militares antinacionalistas a un gobierno civil nacional; José Arévalo (1945-1951) fue el siguiente presidente que siguió al triunvirato, fue electo por voto popular, de ahí que su gobierno luchara por reformas económicas, sociales y políticas; por eso, dicen Tomas y D. Tobis: "Pocos meses después de la deposición de Ubico, Juan José Arévalo ganó la presidencia en las que han sido llamadas las elecciones más libres que haya tenido Guatemala. La Constitución, aprobada en 1945, unos días antes que asumiera el cargo, abolía las leyes contra la vagancia de 1934 y todas las formas de trabajo forzado, sentando las bases de la legislación del trabajo"².

El código del trabajo (1947), establecía por primera vez en la historia, contratos obrero-patronales obligatorios, salarios mínimos, derecho de huelga y de sindicalización, aunque no estipulaban la sindicalización en las grandes plantaciones que empleaban menos de 500 trabajadores, se exigía que

² En aquella época cuando menos el 95% de la fuerza de trabajo era rural, se componía principalmente de indios (jornaleros) recolectores de café, desorganizados y desprotegidos, la única fuerza rural organizada eran los 15,000 trabajadores de las dos plantaciones de la United Fruit Company, los salarios de los trabajadores agrícolas a veces llegaban a penas a 2 dólares semanales. ver S. Jonas y D. Tobis, Guatemala una historia inedita, ed. s XXI. Schlesinger y Kimzer, Fruta amarga, ed. s. XXI. V.F. Jacobo, Guatemala, ed. claves Latinoamericanas.

los sindicatos campesinos contaran al menos con 50 miembros iniciales, de los que dos tercios debían saber leer y escribir. La constitución prohibía específicamente los latifundios y manifestaba que la propiedad privada debía tener una "Función Social".

Sin embargo, a despecho de las presiones de las compañías extranjeras y del gobierno de Estados Unidos por un lado y, por otro, de la principal confederación de trabajadores del campo, Arévalo no se hallaba preparado para realizar un cambio radical social y estructural, necesario para contrarrestar siglos de desigualdad y subdesarrollo; una reforma agraria radical (como la de Arbenz) que habría afectado el poder de los latifundistas y del capital extranjero. En vez de eso, se contestó con crear una atmósfera para la posterior reforma agraria.

Arévalo durante su gobierno trató de modernizar la economía y de fomentar lo que oficialmente se conocía como "Industria de la agricultura", es decir, industrializar el campo con apoyo económico de los Estados Unidos en forma directa a base de empréstitos y no de la implantación de compañías extranjeras; de ahí que Arévalo llevó a cabo la creación de un banco estatal y de una oficina de planeación nacional que simbolizan, junto con otras reformas sociales y políticas,

el cambio en la dirección política y social de Guatemala.

Juan José Arévalo tenía su propia concepción de la realidad concreta del campesino y del indígena y lo demostró cuando declaró en 1949 "En Guatemala no existe problema agrario; antes bien, los campesinos están psicológicamente y políticamente impedidos para trabajar la tierra. El gobierno creará para ellos la necesidad de trabajar, pero sin perjudicar a ninguna otra clase nacional" de ahí que, la reforma agraria de Arévalo sólo actuó sobre los bienes de la Iglesia y extranjeros. Sin embargo la mayoría de las medidas promulgadas durante la década de 1940 fueron llevadas a cabo sólo parcialmente, y no se produjo una redistribución drástica del ingreso. El resultado más importante que produjeron fue simplemente acostumbrar al guatemalteco común al hecho de que las instituciones del gobierno podían realmente funcionar en su beneficio. El logro de Arévalo fue más orientado a consolidar la democracia que a alterar la estructura social de manera fundamental.

Si bien Juan José Arévalo fue de los primeros presidentes que llegaron al poder por voto popular también es cierto que representaba a las clases urbanas y agrícolas burguesas y pequeña burguesas y las aspiraciones de la clase obrera y de los jornaleros, así como la incipiente ayuda de los grupos indígenas. Por eso la constitución y el gobierno en ningún momento

dejaron de defender la propiedad privada y de buscar reacomodo de ciertos grupos y clases sociales en el reparto de la riqueza nacional.

Pero aun así, la sociedad guatemalteca no fue la misma que antes de Juan José Arévalo, pues este creó las condiciones estructurales y superestructurales que más adelante retomó Jacobo Arbenz para tratar de llevar a cabo el decreto 900 que se refería a la reforma agraria nacionalista.

De 1945 a 1951 Guatemala vivió un proceso histórico democrático-burgués, que buscó una composición política, social y económica que permitiera el fortalecimiento de una burguesía nacional a la misma vez que dejara desarrollarse a una pequeña burguesía urbana y rural que diera sosten socio-político y así como una legitimación que ayudara a obtener un consenso social a la nueva forma de gobierno democrático. De ahí que Juan José Arévalo siempre buscó el apoyo de la burguesía y pequeña burguesía así como del ejército, principalmente del ala nacionalista, para poder llevar a cabo sus reformas y su proyecto político.

Con Juan José Arévalo se creó una nueva modalidad de Asamblea constituyente y una nueva forma de gobierno³ que permitió a la sociedad guatemalteca componerse de la siguiente forma:

- Burguesía nacional y extranjera
- Pequeña burguesía urbana y rural
- Obreros urbanos y jornaleros agrícolas
- Campesinos
- Indígenas

Esta estructura social piramidal se debe al reacomodo político social y económico que se dió a partir de 1871; - que se concretó en los inicios de 1945 y finalizó en 1954.

Actualmente la burguesía pro-yanqui lucha por darle continuidad bajo otro sentido político-social.

³ Los miembros del congreso se limitaban a dos períodos de cuatro años, el presidente no podía ser reelecto tras un período de seis años (excepto después de doce años), y se prohibía a los militares ser candidatos para el puesto; se exigía a todos los soldados que juraran lealtad no sólo a la nación sino también al principio democrático y a la idea de rotación en el puesto. Al congreso se le dió el derecho de cesar a ministros del gabinete o de la suprema corte de justicia por medio de un voto de pérdida de confianza; otras medidas limitaban también el poder del presidente, creándose para esto la división de poderes del Estado en, ejecutivo, legislativo y judicial, ver Schlesinger y Kinzer Fruta Amarga, ed. S.XXI, p. 48.

Si bien Juan José Arévalo fue el iniciador de la revolución democrático-burguesa en Guatemala esto encuentra sus antecedentes en el triunvirato de 1944-1945, que hizo posible su llegada y la democratización política de Guatemala al elegirlo presidente por voto popular y no por golpe militar.

Hacia 1949 se inició en la sociedad guatemalteca - una lucha intestina por el futuro gobierno que debería suceder a Arévalo en la presidencia, pero pareciera que para los militares no existiera la historia, pues el general Javier Arana quien siempre habría deseado la presidencia empezó a actuar dentro del ejército y con los civiles para hacer carrera política; buscó el apoyo del gobierno norteamericano por medio de su embajador en Guatemala.

El clímax llegó al calificar a Arbenz de militar socialista antinacionalista. Arana desde su puesto de jefe de Estado mayor de las Fuerzas Armadas tenía seguidores tanto dentro como fuera del gobierno, de ahí que siempre se opuso a la concreción de algunos programas sociales y económicos del gobierno de Arévalo. En 1949 el presidente se quejó con parte de su gabinete, fieles a la constitución de que. "En Guatemala hay dos presidentes, y uno de ellos tiene una ametralladora con la que esta siempre amenazando al otro".⁴

⁴ Schlesinger y Kinzer, Fruta Amarga. ed. S. XXI p. 56.

El pueblo o ciertas corrientes políticas se encargaron posteriormente de hacer justicia sobre Arana; el 18 de Julio de 1949 en el pueblo de Amatitlán, le tendieron una emboscada matándolo junto a su chofer al regreso de una inspección militar que realizó en dicho pueblo con el pretexto de investigar supuesto embarque en armas clandestinas.

El asesinato de Arana puso en marcha un levantamiento de tres días en la Ciudad de Guatemala por oficiales del ejército leales a Arana. Pero Juan J. Arévalo apeló al pueblo y a sus vanguardias político-organizativas para acabar con la rebelión y defender la revolución y la constitución.

El gobierno de Juan José Arévalo llegó a distribuir armas a varios sindicatos para acabar con la rebelión y con la ayuda de una huelga general. En las semanas y meses siguientes se logró contrarrestar la rebelión Aranista y otras encabezadas una de ellas por el Coronel Carlos Castillo Armas que no tuvo éxito. A partir de ese momento, Jacobo Arbenz fue reconocido como el sucesor más apto de Juan José Arévalo y no hubo ninguna dificultad seria para su ascenso.

En la campaña de 1950, Arbenz ganó el apoyo de una amplia condición de oficiales jóvenes, muchos de ellos relacionados con la Academia Militar, junto con líderes trabajado-

res y campesinos e indígenas que veían en Arbenz el instrumento con el que podrían finalmente lograr su ambición de transformar a Guatemala. Una coalición política, centrada en el -- partido de acción revolucionaria (P.A.R.) de Arévalo, proporcionó la masa de apoyo; por otro lado, el oponente de Arbenz en la campaña política fue el general Miguel Ydígoras Fuentes, un político algo insulso que había sido aliado de Jorge Ubico durante su dictadura; pero atrás de la campaña de Ydígoras estaba la embajada de Estados Unidos que lo veía como su candidato por medio del cual hacer retroceder los avances democráticos y para desaparecer la constitución de 1944.

A principios de noviembre de 1950 los grupos sociales organizados que hicieron posible la presidencia de Arévalo, más los constituídos durante su presidencia, estuvieron en todo momento contra la campaña de Ydígoras presionándolo para que desistiera de su candidatura; y después de una lucha política constante lo lograron cuando parecía que ganaría las elecciones; gracias a las presiones políticas contra él por parte del pueblo, se vió forzado a buscar asilo en la embajada de El Salvador, merced a gestiones de Estados Unidos, mucho antes que aparecieran los resultados a favor de Arbenz.

Así, el 13 de noviembre de 1950 Jacobo Arbenz se -- convirtió en el segundo presidente electo democráticamente --

en Guatemala obteniendo cerca del 65% de más de cuatrocientos mil votos emitidos. J. Arbenz era un joven coronel egresado de la Escuela Politécnica creada por Rufino Barrios en 1971, pero con una mentalidad nacionalista antifeudal y antiimperialista de ahí que, su gobierno y su política estuviera siempre encaminada a terminar con los sistemas de producción feudo-latifundista y explotadores e inversionistas de la propiedad indígena, por otro lado era de la concepción de que la única forma de acabar con esto era por medio de la organización de los grupos sociales en grupos políticos, por eso, permitió la creación de centrales campesinas, indígenas, de colonos, comerciantes, intelectuales, estudiantiles y la formación de partidos políticos como el Partido Guatemalteco del Trabajo.⁴

Jacobo Arbenz Guzmán asumió la presidencia en marzo de 1951. Era un nacionalista que esperaba transformar una sociedad oligárquica capitalista con grandes reminiscencias feudales, aunque no creía que esos cambios pudieran lograrse fácilmente, aunque estaba decidido a llevar a cabo el programa de reforma para el que había sido elegido.

⁴ El Partido Guatemalteco del Trabajo, antes llamado Partido Comunista fue fundado en 1949 bajo el gobierno de Juan José Arévalo, pero por presiones políticas anticomunistas de la embajada norteamericana no fue legalmente reconocido, aunque sí se le permitió actuar políticamente semiclandestino; fue finalmente reconocido bajo el gobierno de Arbenz en 1951 con las siglas P.G.T.

En Guatemala como sabía perfectamente Arbenz, la tenencia y explotación de la tierra es el problema social básico y auguraba seguir siéndolo de ahí que su principal preocupación era iniciar una reforma agraria de fondo dentro de los marcos de desarrollo capitalista, para que así de una vez por todas el modo de producción capitalista entrara en toda la estructura productiva del país y transformara poco a poco los residuos de los modos de producción feudal existentes en el agro, así como sus formas de organización tribal.

La agricultura es preferentemente, exportadora y en eso reside que sea la causa principal del problema político-social en Guatemala, ya que es el agro el principal captador de divisas (Principalmente dólares), pues la industria se encontraba rezagada en comparación al desarrollo capitalista -- agro-exportador, por ser y estar este desarrollo agro-capitalista en manos de las corporaciones norteamericanas ⁵ con una inversión en los años cincuentas de 120 millones de dólares,--

⁵ Durante la segunda guerra mundial, los E.E.U.U. Presionaron al gobierno guatemalteco para que le declarara la guerra a -- Alemania y a sus aliados, la burguesía agraria apoyó la iniciativa de los E.U. y presionaron al gobierno guatemalteco a decretar la expropiación de todos los bienes y capital (de -- ciudadanos) alemanes existentes en Guatemala. El fondo de todo esto, estriba hacer que la burguesía guatemalteca y norteamericana estaban interesadas en apoderarse de las valiosas fincas alemanas, que para 1939 ocupaban ya un tercio de las mejores tierras cultivables del país.

principalmente de la United Fruit Company. (UFC)⁶. Antes de analizar lo que fue el enfrentamiento entre el gobierno de Arbenz y el de E. U. por las expropiaciones a la U.F.C. detengámonos en un Fragmento del discurso de Arbenz en su toma del poder en 1951 que contiene la esencia política de su caída:

"El propósito de nuestro gobierno es iniciar la marcha hacia el desarrollo económico de Guatemala, y se proponen tres objetivos fundamentales: convertir nuestro país de una nación dependiente con una economía semicolonial en un país económicamente independiente; transformar a Guatemala de una nación atrasada con una economía predominantemente feudal, en un país capitalista moderno; y lograr esta transformación de manera que eleve el estandarte de vida de la gran mayoría de nuestro pueblo a su nivel más alto".

"Nuestra política económica necesariamente debe estar basada en el fortalecimiento de la iniciativa privada y en el desarrollo del capital guatemalteco, en cuyas manos descansa la actividad económica fundamental del país... el capital extranjero será siempre bienvenido, mientras se ajuste a las condiciones locales, permanezca subordinado a las leyes guate

⁶ Todo el sector industrial empleaba solamente 23,000 personas menos que la United Fruit- y producía sólo el 14% del producto nacional bruto. La U.F.C. empleaba poco más de 40,000 trabajadores en total en el interior de su consorcio.

maltecas, coopere con el desarrollo económico del país y se abstenga estrictamente de intervenir en la vida social y política de la nación".

"La reforma agraria es una parte vital de nuestro programa para que podamos deshacernos de los latifundios (fincas gigantescas de propiedad privada) e introducir cambios fundamentales en nuestros metodos primitivos de trabajo, esto es, cultivar las tierras no trabajadas y aquellas en las que se mantienen costumbres feudales, incorporando la ciencia y la tecnología agrícola".⁷

No exagero cuando afirmo que el punto pragmático más importante del gobierno de Arbenz y del movimiento revolucionario de octubre es el relacionado con un cambio profundo en la atrasada producción agrícola de Guatemala, por medio de una reforma agraria, que pone fin a los latifundios y a las prácticas semif feudales, entregando la tierra a miles de campesinos, elevando su poder de compra y creando un enorme mercado interno favorable al desarrollo de la industria nacional.

Durante su primer año de gobierno, Arbenz dedicó la mayor parte de su energía a la aprobación de su máximo sueño:

⁷ Schlesinger y Kinzer, Fruta amarga, ed. s. XXI P. 64-65

una auténtica ley de reforma agraria denominado decreto 900.⁸ Este documento fue aprobado el 27 de junio de 1952 y marcó un punto decisivo para Guatemala en donde el 90% de Trabajadores eran rurales. Pero el cumplimiento de la ley demostró ser un problema. Campesinos organizados que el gobierno no les había dado las fincas solicitadas, empezaron a invadir tierras que -

⁸ Bajo totalmente honradas disposiciones el decreto 900, es la ley de reforma agraria; el gobierno estaba autorizado para expropiar únicamente las porciones no cultivadas de las grandes plantaciones. Las fincas menores de 90 hectáreas no estaban sujetas a la ley bajo ninguna circunstancia, ni tampoco -- aquellas entre 90-270 hectáreas que estuvieron cultivadas al menos en sus dos terceras partes. Las fincas que estuvieran totalmente trabajadas, sin importar su tamaño estaban también protegidas contra la expropiación. todas las tierras confiscadas debían pagarse con obligaciones de veinticinco años emitidas por el gobierno con una tasa de interés del 3%. El avalúo de la tierra iba a ser determinado por el valor declarado para impuestos hasta mayo de 1952. Esta forma de avalúo fue lo que molestó especialmente a la United Fruit, la que había infravaluado sus tierras durante años (1924-1952) para reducir sus obligaciones fiscales. Las tierras confiscadas y las vastas fincas nacionales ya en manos publicas como resultado de la nacionalización de las propiedades alemanas en la década anterior, fueron distribuidas a campesinos sin tierra en parcelas que no excedieron de 17 hectáreas cada una, la mayoría de los que la recibieron la tendrían como propia sólo durante su vida, y no se les daría título legal para evitar la especulación y la reventa de la tierra, pagarían una renta equivalente al 5% del valor de los alimentos producidos en el caso de las tierras privadas expropiada, y el 3% en el caso de las fincas nacionales confiscadas anteriormente a los alemanes. Durante los dieciocho meses en que estuvo en operación la reforma agraria cerca de 10,000 mil familias recibieron un total de 600 mil hectáreas, por las cuales pagó el gobierno -- 8,345,545 dólares en obligaciones. La propiedad expropiada incluía 700 hectáreas propiedad del presidente Arbenz. En total 107 fincas nacionales, el 16% de la tierra abandonada de la -

no habían sido legalmente concedidas, líderes comunistas y -
activistas izquierdistas y radicales intentaron llevar más -
rapidamente la revolución alentando invasiones. Entre di- -
ciembre de 1953 y abril de 1954, aproximadamente treinta fin-
cas privadas fueron invadidas por campesinos sin permiso le-
gal. Jacobo Arbenz Guzmán trató de frenar estos abusos, im-
poniendo multas y otros castigos a los comités agrarios loca-
les que desafiaban la autoridad central.

Los problemas entre Jacobo Arbenz Guzmán y los E.
U. no derivaron porque las organizaciones comunistas (entre
estos se encontraban Carlos Manuel Pellecer, José Manuel For-
tuny, Víctor Manuel Gutiérrez, etc.)⁹ actuaran libremente en
el país, fue por las leyes dictadas por el gobierno de Ar-
benz que afectaron los intereses norteamericanos.

nación, de propiedad privada fue distribuida y otras 46 fin-
cas se entregaron a grupos de campesinos organizados en coo-
perativas, ver Schlesinger y Kinzer, Fruta Amarga, ed. S. -
XXI, Jonas y Tobis, Guatemala, ed. S. XXI, Torres Rivas, la
caída de Arbenz y los contratiempos de la revolución burgue-
sa; en historia y sociedad No. 15, 1977, segunda época, Méxi-
co.

⁹ Carlos Manuel Pellecer, un vehemente orador, eroz abogado
de los derechos de los campesinos y asesor jurídico de sus -
organizaciones. José Manuel Fortuny secretario general del
Partido Acción Revolucionaria. Antiguo estudiante de leyes,
locutor de radio; secretario de educación y propaganda y edi-
tor del diario del partido, El Libertador. Víctor Manuel Gu-
tiérrez, dirigente del Partido Guatemalteco del Trabajo - -
(PGT), siempre fue un joven líder obrero, con discreción y -
ardiente nacionalismo, antiguo maestro de escuela y militan-
te durante muchos años de la Confederación General de Traba-
jadores Guatemaltecos. (C.G.T.G.).

Quienes realizaban actos políticos y sociales que los iban situando como líderes y representantes del sentir de las clases pobres y explotadas de Guatemala. ¹⁰

Esta actuación y permiso de organización de los trabajadores, y activistas políticos fue algo que molestó mucho al gobierno de E.E.U.U. que veía en tales organizaciones un peligro comunista y aducía que el gobierno de Arbenz estaba facilitando su presencia al no actuar judicial y militarmente contra de ellos; por otro lado la ley de reforma agraria que distribuía y permitía a los campesinos e indígenas obtener y ampliar sus propiedades. Se veía como una reforma comunista y no nacionalista, pues esta reforma agraria iba encaminada a terminar de ruizar la propiedad territorial ociosa, en la que la compañía norteamericana United Fruit Company tenía en propiedad 220,000 mil hectáreas en las costas del atlántico y del pacífico, en donde explotaba la plantación de banano con 40,000 mil jornaleros, pero el total de tierras no

10 El apoyo de los comunistas al movimiento obrero seguía siendo, la clave de su influencia. a través de los Sindicatos los comunistas se ganaron la confianza de los trabajadores, primero en asuntos de trabajo y económicos después, en la política; en suma, el control del movimiento obrero dio a los comunistas una palanca en el proceso político nacional y los colocó en posición de ofrecer a Arbenz de inmediato la movilización del apoyo popular. Así Arbenz, cuya ideología era el nacionalismo burgués, aceptó entusiastamente el apoyo de los comunistas dentro de su periodo de gobierno. ver Foronda Jacobo, Guatemala, ed. claves Latinoamericanas, Torriello, Guatemala, ed. Atenco.

estaban siendo productivas a la hora que de la expropiación, y por ello, 85,000 mil hectáreas de tierra en la plantación de tiquisate en el departamento de Escuintla cerca del pacífico fueron expropiadas y repartidas inmediatamente a campesinos (para 1953 el 85% de sus tierras no se cultivaban). La compañía norteamericana alegaba al gobierno de Arbenz que necesitaba las bastas tierras abandonadas como seguro contra las enfermedades que periódicamente asolaban a los platanales.

Desde el principio, en que se creó la reforma agraria dirigida contra el blanco principal acaparador de las mejores tierras de cultivo: la United Fruit Company,¹¹ pero llegado el momento de expropiar sus propiedades, el gobierno guatemalteco le propuso pagarle por la propiedad confiscada 627 572 dólares en bonos, basándose en el valor declarado para impuesto de la tierra de 1952. Pero ahora el valor declarado según los archivos nacionales se usaba para determinar la compensación.

¹¹ La compañía norteamericana United Fruit Company empezó a explotar a Guatemala a partir de 1901 cuando obtuvo el contrato de embarque de plátano hacia los E. U. y en 1958 aceptó un decreto norteamericano que la obligaba a restringir sus negocios en Guatemala entregando parte de su comercio a compañías locales y parte de sus tierras a hombres de negocios locales y así hasta 1972 que finalmente vendió todas sus propiedades en tierra a la corporación del Monte, obteniendo el consentimiento del gobierno de Guatemala, pero conservó un puñado de pequeñas filiales dependientes. Schelesinger y Kinzer; Fruta Amarga, ed. S. XXI, p. 225. F. Jacobo, Guatemala, ed. claves latinoamericanas, México 1984, 1a. edición p. 41-53.

El gobierno norteamericano por voz de su secretario de Estado Dulles de Foster exigía al gobierno guatemalteco en 1954 la suma de 15 854,849 dólares como compensación por las tierras confiscadas de Tiguisate. El gobierno de Arbenz por otro lado entre Octubre de 1953 y Febrero de 1954 ordenó dos expropiaciones más en la costa del atlántico llegando el total de tierras impugnadas a 156 700 hectáreas. Guatemala ofreció aproximadamente 500,000 mil dólares a la compañía por las nuevas expropiaciones.

Durante todo este periodo de expropiaciones los funcionarios guatemaltecos estaban negociando con el departamento de Estado de E.E.U.U. para lograr una solución general a la polémica agraria. Pero al mismo tiempo una serie de reuniones trascendentales en Washington, convocadas a instancias de la United Fruit Company y sus poderosos defensores en el gobierno, consideraba cómo poner fin al proceso que había llevado a Guatemala a estas acciones sin precedente, y que ponían en peligro la hegemonías económicas de inversiones en Latinoamérica que tenían los grandes monopolios norteamericanos ya que si no se detenía este proceso nacionalista, iba a servir de ejemplo a los otros países del mundo y en especial a centro América, de ahí que, se consideraba necesario poner fin al gobierno guatemalteco por medio de un cambio por un gobierno más favorable a los intereses norteamericanos.

Arbenz presintfo desde un inicio lo que la compa^ña y el gobierno norteamericano estaban tramando contra el pueblo guatemalteco por eso en Marzo de 1954 ante el congreso de su país dijo. "Lo más importante de la situación internacional en relación con Guatemala es que a consecuencia de la reforma agraria y el desarrollo económico y social del país encaramos una amenaza creciente de intervención extranjera en los asuntos internos del país, poniendo en peligro la estabilidad de nuestra vida constitucional y la integridad de nuestra dependencia nacional. La explicación está en las medidas progresivas y en la aplicación del código del trabajo a todas las compañías incluyendo a la United Fruit Company e International - Ruilways of Central America (I.R.C.A)... En tanto no nos sometamos a la United Fruit Company y algunos otros afectados por la reforma agraria, ellos continuarán intentando recuperar las tierras que la soberanía popular ha expropiado legítimamente en beneficio de la nación y de los campesinos!" ¹²

En efecto, la Fruit Company estaba en ese momento actuando callada pero efectivamente para convencer al gobierno norteamericano de que Arbenz era una amenaza para la libertad y que debía ser depuesto. La compañía alquiló a un grupo de influyentes y talentosas agencias publicitarias para crear en

12 El imparcial, 16 de Marzo de 1954 (Periódico guatemalteco)

Estados Unidos un clima público y privado favorable al derrocamiento de Jacobo Arbenz. Actuando a partir de 1950, estos hombres influyeron y dieron nueva forma a las actitudes del pueblo norteamericano, entre los medios de comunicación utilizados se encontraban el Herald Tribune de Nueva York, - - Arthur Hays Sulzberger editor del Time de Nueva York, de este mismo periódico Will Lissner reportero de noticias locales, Associated Press y el News-Week e International News Service etc.

Para entonces el embajador norteamericano en Guatemala Richard Patterson se colocó abiertamente del lado de la United Fruit y presionó con reportes alarmistas; y a través de conferencias internacionales ayudó a que el gobierno de Dwight Eisenhower declarara persona no grata a Jacobo Arbenz y a su gobierno y así el presidente norteamericano, su embajador de Guatemala, la CIA y el Departamento de estado decretaron en Agosto de 1953 actuar contra el gobierno constitucional de Guatemala, encargándose John Foster Dulles y su hermano Allen y la CIA de dirigir el golpe de Estado contra J. Arbenz; por medio de operaciones secretas en un principio y posteriormente mediante la conformación de un ejército mercenario encabezado desde el extranjero por un político guatemalteco con cierto prestigio y simpatía al interior de Guatemala, el Coronel Carlos Castillo Armas exiliado en Honduras.

A la acción que llevó a efecto el derrocamiento del gobierno de Arbenz se le denominó "Operación éxito", y fue -- planeada y planificada por el Departamento de Estado y por la CIA y llevado a cabo en el interior de Guatemala por el embajador en 1953 John Peurifoy, que había sido escogido especialmente para convencer a Arbenz de no afectar a las compañías -- norteamericanas, dado que esto falló, la orden era derrocarlo a como diera lugar.

Peurifoy hizo todo lo posible por crear una atmósfera política interna entre los militares y la burguesía proyanqui para que apoyaran un movimiento de "Liberación" para restituir en Guatemala un gobierno proyanqui a cambio de ayuda -- económica para que la burguesía anti-guatemalteca ampliara su capital y sus propiedades.

A Estados Unidos le sobraron razones político-ideológicas para actuar en contra del gobierno de Guatemala, porque un mes antes del derrocamiento de Arbenz, el gobierno norteamericano creó una supuesta compra de armas rusas que la misma CIA había colocado en el interior de Guatemala y declaró esto como una intromisión Rusa al tratar de rearmar al ejército -- guatemalteco; achacándole a Arbenz, ser un comunista y poner en peligro la seguridad nacional de Estados Unidos. Por otro lado, está el hecho de que el gobierno de Arbenz había compra

do armas a Checoslovaquia para prepararse a una invasión extranjera, dicha compra fue descubierta por la CIA y este fue el pretexto para que el 19 de Mayo de 1954 Dwight Eisenhower Presidente de los Estados Unidos advirtiera a los países vecinos de Guatemala de una posible avanzada comunista en el continente, logrando que los gobiernos de Honduras El Salvador y Nicaragua, prestaran todo tipo de ayuda a la formación de un ejército "Liberador".

Para este momento Guillermo Torriello, ministro del exterior del gobierno de Guatemala, hacía esfuerzos político-diplomáticos para detener la invasión ante la OEA y la ONU - y las organizaciones diplomáticas latinoamericanas, pero como dice la segunda declaración de la Habana. "La O.E.A. quedó de senmascarada como lo que es: un ministerio de colonias yanquis, una alianza militar; un aparato de represión contra el movimiento de liberación de los pueblos latinoamericanos". Y así fue efectivamente en el caso guatemalteco, porque todo el trabajo diplomático de Torriello fue infructuoso y sólo encontró, como más tarde lo tuvo Cuba, una política de trabas y - puertas cerradas entre sus colegas diplomáticos de la O.N.U.

La política norteamericana de agresión no solo diplomática sino de ayuda militar en la formación de un ejército - "Libertador" en Honduras encabezada por Castillo Armas unidas

con la ayuda de la propaganda política por medio de los medios masivos de información y la creación de una estación de radio contrarrevolucionaria, denominada "Voz de la Liberación" (que transmitía desde Honduras en las inmediaciones de su Frontera con Guatemala), se logró crear un clima artificial de una gran invasión, que realmente se componía de 300 hombres (mercenarios) exiliados guatemaltecos que ganaban 200 dólares diarios y la promesa que al triunfo se les darían facilidades de obtener propiedades y financiamiento para convertirse en propietarios y hombres de negocios.¹³

El ejército guatemalteco estaba constituido por cerca de 6000 mil hombres, una fuerza policial de 3000 mil y un ejército de reserva de 100000 mil hombres. Pero aun así ante la falta de una real concepción revolucionaria sólida marxista y un diplomático pequeño burgués como Guillermo Torriello, Jacobo Arbenz prefirió no apelar a las organizaciones obreras, campesinas, indígenas y urbanas para defender la revolución de Octubre y en cambio buscó a última hora una transacción con el gobierno norteamericano escudándose para esto en evitar un supuesto derramamiento de vidas y sangre -

¹³ Se calcula que la operación "Fortune" que derrocó al gobierno de Jacobo Arbenz tuvo un costo de 20 millones de dólares, ver, M. Rafael, de indios y cristianos. ed. claves latinoamericanas. Schelesinger y Kinzer, Fruta Amarga, ed. S. XXI.

del pueblo guatemalteco, si a cambio la embajada de Estados Unidos comprometía a Castillo Armas, respetar lo logrado por su gobierno y el de Juan José Arévalo.

Todo esto significó, que lo que derrotó realmente a Jacobo Arbenz no fueron los 300 contrarrevolucionarios y su actuación militar dentro de Guatemala, sino la política estratégica y táctica elaborada por el gobierno norteamericano consistente en crear un clima político norteamericano y latinoamericano desfavorable al proceso revolucionario guatemalteco, por medio de las agencias noticiosas internacionales, así como también por los medios masivos de información (TV, Radio, Películas, etc.) al interior de Guatemala y demás países centroamericanos, y por otro lado contar con la ayuda de los gobiernos proyanquis como Honduras, El Salvador y Nicaragua, que brindaron todo tipo de ayuda militar y económica a la conformación del ejército contrarrevolucionario encabezado por Castillo Armas, además la presión política diplomática desatada por el gobierno norteamericano al interior de la O.N.U. y la O.E.A., para que no prosperara la tarea diplomática de Guillermo Torriello, y así fue como un gobierno extranjero logró imponer a otro gobierno un cierto tipo de gobierno más acorde a sus necesidades estratégicas tanto militares como políticas y económicas.

En este capítulo y más específicamente en este apartado no describimos como fue el proceso metódico de la batalla contrarrevolucionaria contra el gobierno guatemalteco, por encontrar ser descrito por otros autores en forma magistral¹⁴ sólo nos dedicamos en seguida a detallar cuales fueron realmente los problemas estructurales y superestructurales y como el gobierno de Jacobo Arbenz y su ministro de relaciones internacionales Guillermo Torriello fueron de alguna manera cooparticipes del derrocamiento del proceso revolucionario guatemalteco.

Empezaremos por exponer textualmente el discurso de renuncia de Jacobo Arbenz ante el pueblo guatemalteco, a la caída de su gobierno y a la entrega formal del Estado. (27 de Junio 1954)

"Trabajadores, campesinos, patriotas, amigos míos, pueblo de Guatemala: Guatemala está pasando por una prueba --

14 ver; Schlesinger y Kinzer, Fruta amarga, ed. 5 XXI, m. Rafael, de indios y cristianos en Guatemala, ed. claves latinoamericanas, Jonas y Tóbis, Guatemala ed. S. XXI, T.G. Guillermo, Guatemala más de 20 años de traición, ed. Atenco. V.F. - Jacobo, Guatemala ed. claves latinoamericanas. Torres-Rivas, la caída de Arbenz... rev. Historia y sociedad No. 15, México-1977, cuadernos políticos No. 23, 25, 27, 29, 35, 37, 38, 39, México 1981-1983. rev. Coyoacán No. 3 México 1983. rev. Estrategias No. 26 y 39, México 1979. Revista Proceso No. 364, México 1983. Cardoso y Aragón, Guatemala la línea de su mano ed. F.C.E. México 1965. Guzmán Bockler, colonialismo y revolución, ed. S. XXI, México 1967. Torres-Rivas, crisis del poder en centroamérica, ed. EDUCA. Costa Rica. Consúltese la Batalla de Guatemala. ¿A dónde va Guatemala? y tras la cortina de Banano, de Guillermo Torriello.

muy difícil. Por quince días se ha desatado una cruenta - - guerra contra Guatemala. La United Fruit Company, en colaboración con círculos gubernamentales norteamericanos, es responsable de lo que nos está sucediendo...

¿En nombre de quién han estado realizando estos actos de barbarie? ¿Cuál es el motivo? lo sabemos muy bien. Han usado el pretexto del anticomunismo. La verdad es bien distinta. La verdad ha de encontrarse en los intereses financieros de la United Fruit y demás monopolios de Estados Unidos, que han invertido enormes sumas de dinero en América Latina y temen que el ejemplo de Guatemala sea imitado por otros países latinoamericanos...

He tomado una decisión triste y cruel. Después de reflexionar con una conciencia revolucionaria clara, he tomado una decisión de gran importancia para nuestro país con la esperanza de detener esta agresión y restaurar la paz en Guatemala. He decidido renunciar y dejar el poder ejecutivo de la nación en manos de mi amigo el coronel Carlos Enrique Díaz, - Jefe de las Fuerzas Armadas de la República.

He colocado mi confianza en el coronel Díaz porque - estoy seguro de que garantizará la democracia en Guatemala y de que todas las conquistas sociales de nuestro pueblo se man

tendrán. Espero que todas las organizaciones populares le - - otorguen su respaldo y su apoyo.

Fui elegido por una mayoría del pueblo de Guatemala, pero he tenido que luchar en condiciones difíciles, la verdad es que la soberanía de un pueblo no se puede conservar sin - los elementos materiales para defenderla...

La situación militar esta lejos de ser difícil; el - enemigo que comanda los grupos mercenarios extranjeros reclutados por Castillo Armas no sólo es débil sino que carece por completo de valor. Hemos observado lo anterior en los pocos - enfrentamientos que hemos tenido. El enemigo pudo avanzar y - tomar la región de Chiquimula sólo gracias a los ataques de - aviones mercenarios. Yo creo que nuestras fuerzas armadas no - tendrían mayor dificultad para derrotarlo y echarlo de nues-- tro país.

Asumí la presidencia con una fe profunda en el sistema democrático, en la libertad y en la posibilidad de lograr - la independencia económica para Guatemala. Sigo pensando que - este programa es justo. No he cambiado mi fe en las liberta-- des democráticas, en la independencia de Guatemala y en todo lo bueno que constituye el futuro de la humanidad.

Algún día serán derrotadas las oscuras fuerzas que hoy oprimen al mundo subyugado y colonial. Yo seguire siendo, a pesar de todo, un luchador por la libertad y el progreso de mi patria.

Me despido de ustedes, amigos míos, con amargura y dolor, pero permanezco firme en mis convicciones. Recuerden lo que ha costado. Diez años de lucha, de lágrimas, de sacrificio y de victorias democráticas...

Siempre he dicho que lucharíamos sin importar lo que costara, pero el costo no debe incluir la destrucción de nuestro país, y el envío de nuestras riquezas al exterior. Todo esto podría suceder si no elimináramos el pretexto que ha levantado nuestro poderoso enemigo.

Un gobierno diferente al mío, pero inspirado siempre por nuestra revolución de Octubre, es preferible que veinte años de una, sangrienta tiranía fascista bajo el régimen de los grupos que Castillo Armas ha introducido en el país...

Quizá muchos de ustedes piensen que cometo un error. Estoy sinceramente convencido de que no es así, la Historia lo decidirá.

Deseo que se mantengan las conquistas populares de la revolución de Octubre y que la páz se restablezca una vez que los invasores hayan sido expulsados de nuestro país, y de posito mi fé en el buén éxito del gobierno dirigido por el coronel Carlos Enrique Díaz.

Con la satisfacción de alguien que cree haber cumplido con su deber, con fé en el futuro les digo !Viva la revolución de Octubre! !Viva Guatemala!¹⁵

Un mes después Arbenz declaró que había sido forzado a renunciar por la camarilla militar que había estado bajo la terrible presión del embajador norteamericano llamado Purifoy "La verdad es que la mayoría de los oficiales me traicionaron y si bien es cierto que las masas indefensas eran leales a mi gobierno, habían perdido sus atributos."¹⁶

15 Schlesmger, Kinzer; Fruta Amarga, ed. S. XXI, México 1984, 2a. edición, P. 224-226

16 Bohemia 14 de Noviembre de 1954, Habana Cuba.

Jacobo Arbenz fue derrocado rotundamente por Estados Unidos y sus aliados mercenarios encabezados por Castillo Armas, aunque realmente su caída se debe a la estrategia y táctica que diseñó la CIA para crear todo un espectáculo periodístico y psicológico de una guerra amplia y triunfalista de parte de la gente de Castillo Armas, de ahí que, los medios masivos de información jugaron un gran papel en el aspecto propagandístico y en crear entre los militares y ciertos grupos pequeño burgueses y burgueses un estado psicológico de incertidumbre política hacia el futuro de sus intereses económicos y políticos, por eso, la embajada norteamericana luchó en fomentar también entre los militares un ambiente de desconfianza hacia Arbenz con el rumor político-militar, de que éste iba a sustituir a las fuerzas armadas por un ejército popular armado, y así la milicia prefirió obedecer a sus cuadros-dirigentes que a caer en la indecisión de su estatus privilegiado.

Esto demuestra que la milicia no tenía ni llegó a tener conciencia de clase para sí durante diez años de gobierno democrático y que fue fácil presa, en su mayoría, de la influencia del rumor y la propaganda política que les aseguraba un lugar en el siguiente gobierno nacional.

Los medios masivos de información jugaron su papel -

ideológico en el cual se fundamentan en la sociedad capitalista, y además coadyuvaron a crear un consenso social favorable a la contrarrevolución. La CIA supo manejarlos a tal grado, - que Radio Liberación difundía los programas diseñados en Estados- Unidos y logró crear un clima de resignación grupal sobre - ciertos sectores de la población; esto apoyado con la renun- - cia de Arbenz y su contenido ideológico-político más que so- - cio-político económico, llevó a que las clases sociales po- - bres y explotadas (Campesinos, Obreros, jornaleros, pequeños - comerciantes, intelectuales, estudiantes, colonos, etc.) no - llegaran a participar en la defensa de la revolución.

Por otra parte Jacobo Arbenz bien sabía que Guatema- la estaba invadida por intereses económicos extranjeros prin- cipalmente norteamericanos y que la mayor fuerza de empleo la tenían dichas compañías al igual que la posesión de las mejo- res tierras, tanto de cultivo como ganaderas y mineras; sin - embargo, sabiendo esto, su reforma agraria e industrial sólo- afectaba al capital norteamericano por ser este el que más in- fluencia tenía al interior de la sociedad por dar más empleo de fuerza de trabajo que todas las demás actividades económi- co-administrativas juntas, de ahí que, Arbenz pensó que ata- cando a las grandes compañías extranjeras podría reforzar y - ampliar el capital nacional y su burguesía y por otro lado - crear una pequeña burguesía agraria y urbana favorable a su -

programa de gobierno nacionalista capitalista.

Arbenz en su proyecto político tendía a reestructurar la sociedad guatemalteca (que ya había empezado en el gobierno de José Arévalo), pero con la condición de crear bases para un desarrollo Agro-industrial y metálico y cambiar de esta manera la estructura socio-económica en Guatemala.

La renuncia de Arbenz, la debemos entender como la caída de una revolución democrático-burguesa, más que de una revolución popular proletaria.

El gobierno de Estados Unidos puso empeño en derrocar a Arbenz porque su proyecto de desarrollo capitalista chocaba con los intereses del capitalismo mundial representado concretamente en Guatemala por el capital norteamericano, por eso, la CIA, la embajada de Estados Unidos en Guatemala, el Pentágono, el departamento de Estado y el Gobierno, estructuraron la estrategia político-psicológica sobre la cual se desarrolló la derrota del gobierno guatemalteco.

El gobierno de Arbenz tenía dentro de su proyecto político-económico, desarrollar una pequeña burguesía rural y urbana y cimentar en ellas su consenso social pero afectando para ello los intereses extranacionales y así afianzar a la -

burguesía nacional. Sin embargo no contó con los intereses intercalados de que tenían los grupos capitalistas con los capitales extranjeros, que al final fueron los que ayudaron a su caída y al consiguiente retroceso político, social, y económico en el país.

También hay que destacar que la iglesia católica - - siempre ha estado con los intereses de la burguesía y del capital extranjero, de ahí que colaborara también a la caída de Arbenz desde el púlpito, en sus homilias y en la educación formal que impartían; pues la Iglesia en Guatemala manejaba - las mejores escuelas desde educación básica hasta universitaria. En donde se educaban los hijos de las clases con más poder económico tanto urbano como rural.

La mayoría de los sacerdotes o clero bajo extranjero procedían de países capitalistas al igual que las monjas de diferentes ordenes religiosas: Ambos llegaban a Guatemala - con proyectos ideológicos-religiosos específicos y casi siempre se desarrollaron en las zonas sub-urbanas y rurales, - - creando entre la población un estado de resignación y sentimiento antipolítico y organizativo. ¹⁷

¹⁷ ver; Mondragon Rafael. De Indios y cristianos en Guatemala, ed. claves latinoamericanas, México 1983, 1a. edición. P. 239

En Guatemala existía un escaso desarrollo industrial y por lo tanto un incipiente movimiento obrero, en su mayoría controlado por las compañías norteamericanas y sindicatos liberales, y también un movimiento de colonos, pequeños comerciantes intelectuales, estudiantil, etc. con direcciones políticas sin un proyecto a largo plazo y revolucionario y sin una militancia partidista disciplinada sin una visión histórica sobre las condiciones particulares y mundiales del pueblo guatemalteco; ésta fue también otra causa de la caída de Arbenz. Además, por no estar preparadas estas vanguardias para desarrollar un estrategia y una táctica de lucha para momentos políticos como los que crearon y provocaron la derrota de la revolución de Octubre y por otro lado. por confiar el proyecto revolucionario de 1944 en manos de pequeño burgueses y burgueses, así como de militares y no haber creado las condiciones subjetivas suficientes para una guerra política democrática y armadas que en un momento determinado pudiera arrebatarse la dirección de la revolución a la clase capitalista en defensa de los intereses populares.

A fin de cuentas Arbenz actuó con realismo de acuerdo a sus convicciones democrático-burguesas, pues no contaba a la hora de su renuncia con el apoyo de cuartel alguno, salvo el de aquellos partidarios militares, que sabían que su partida eliminaría tanto a ellos como sus esperanzas para Gua

temala. Todo lo que podía conseguir según su concepción burguesa era concluir una escalada de lucha violenta armada, evitar la pérdida de numerosas vidas y de intereses económicos y políticos y finalmente la derrota de un proyecto político-capitalista porque temía que el pueblo fuera rebasando su poder gubernamental al fragor del combate y de la toma de conciencia de clase para sí.

Si Arbenz hubiese sido comunista como aseguraban sus críticos, hubiese preparado subrepticamente para la confrontación, reservando armas en el campo, movilizándolo una defensa popular o incluso arreglando nuevos embarques de armas. Pero nunca fue más de lo que aparentaba realmente ser, un reformista burgués cuya ideología no rebasaba los preceptos básicos del nacionalismo burgués y el fomento de la industria y la agricultura nacionales.

Jacobo Arbenz, no apeló a las organizaciones populares porque hubiese sido dar armas políticas a las facciones comunistas así como darles las armas de fuego para que ellas hicieran la defensa de la revolución, y esto llevaría a crear un ejército popular, por un lado bajo el mando militar de los militares y por otro lado fomentar la creación de un nuevo ejército popular que rebasara al gobierno militar del ejército en la lucha y llegara a rebasar también el poder político

del Estado y el proyecto social-económico de la clase burguesa nacional. Por eso, Arbenz no llamó a las masas populares a realizar la defensa de la revolución democrático-burguesa.

Los que encabezaron y llevaron adelante la revolución de octubre jamás comprendieron el papel del indígena en un proceso revolucionario democrático-burgués, ni mucho menos es una revolución comunista, en su primera fase transitoria socialista. Era lógico que sabiendo que la población guatemalteca es 57% indígena; siguieran pensando en base a sus concepciones ideológicas sobre el papel del indígena en política y no comprender que los intereses indígenas están más acordes a los proyectos socialistas que a los capitalistas, empezando por la organización del trabajo, así como por la posesión de la tierra y su organización política y social "Pero es natural que la casta de militares y burgueses solo pensarán paternalistamente en crear condiciones materiales para mejorar la situación económica y social de las comunidades indígenas más no en su participación política y menos militar dentro del contexto de la sociedad y la historia, porque siempre se ha pensado en los indígenas como representantes de lo atrasado y nunca del presente y del futuro.

De ahí que Arbenz en ningún momento evaluó el potencial del indígena en un proceso revolucionario y siempre pen-

só en las clases urbanas capitalistas y en las capas rurales-semi urbanizadas."¹⁸

Guillermo Toriello ministro del exterior durante el gobierno de Arbenz, siempre pensó, como diplomático de un gobierno capitalista, en que los organismos internacionales - - creados después de la segunda guerra mundial y con sede en Estados Unidos como son la O.E.A. y la O.N.U. y servían para dirimir problemas políticos económicos y militares entre los - países miembros y al final se dió cuenta que esos organismos - sólo sirven para defender los intereses de las potencias, imperialistas en el plano internacional, y que Guatemala no podía lograr detener la ingerencia norteamericana representada por la contrarrevolución; y en cambio, se vió obligado arrastrarse políticamente a los piés del embajador de los Estados Unidos en Guatemala para arreglar diplomáticamente la renuncia de Jacobo Arbenz y de la revolución de Octubre, para entregar al gobierno y al pueblo de Guatemala en bandeja de plata a los intereses norteamericanos y antiguatemaltecos. Y así llegar personalmente a retirarse humillado y con un sentimiento antipatriótico e histórico ante los ojos del mundo y de su pueblo al que traicionó política y conscientemente, en vez de negarse a hacer lo que hizo y apelar al pueblo y a la defenza de la revolución democrático-burguesa.

18 Op. Cit.

Era mucho pedirle a Torriello en su acción política, que apelara a las masas campesinas y urbanas pobres y explotadas, pues su conciencia de clase burguesa no se lo permitía y así quedó históricamente demostrado. Sólo resta decir, que la historia de Guatemala cuenta con dos decisiones históricas contemporáneas: La de Jacobo Arbenz y la de Guillermo Torriello, que pudiendo defender la revolución de Octubre no lo hicieron y en cambio prefirieron el retiro político-diplomático a un país extranjero, confiando en que la burguesía proyanqui respetara lo logrado por 10 años de revolución-democrática. La historia día a día lo está demostrando, esa época le está costando muchas vidas actualmente al pueblo Guatemalteco.¹⁹

¹⁹ Ver Torriello; Guatemala, más de 20 años de traición ed. Atenco, m. Rafael; de Indios y cristianos... ed. claves latinoamericanas, Schlesinger y Kinzer; Fruta Amarga, ed. S. XXI, Jonas y Tobis; Guatemala, ed. S. XXI, Torres-Rivas; la Caída de Arbenz y los contratiempos de la revolución burguesa, rev. historia y sociedad No. 15 México 1977.

1.2 La revolución Cubana.

La revolución cubana ha dejado su huella histórica-- en el mundo entero, porque es el país donde se conjugaron experiencias con una vanguardia política acorde al desarrollo - particular y general del capitalismo en la segunda década de los cincuenta.

El proceso histórico cubano demostró a los demás pue blos dependientes y explotados por el capitalismo nacional y mundial, que cualquier pueblo explotado, masacrado, pobre etc. puede sacudirse el yugo explotador y levantarse en armas orga niz adamente hasta lograr su liberación.

Cuba nos enseñó que conjugando la lucha armada en - forma de guerra de guerrillas con la lucha democrática-urbana y rural se puede lograr constituir . condiciones objetivas- y subjetivas lo suficientemente sólidas para derrocar a la - burguesía nacional y al imperialismo; que al triunfo del pro- ceso revolucionario a la toma del Estado, inmediatamente hay- que licenciar a casi todo el ejército nacional existente, cam bi arlo por el ejército guerrillero del pueblo, convertir tam- bién los centros de tortura y reclusión en centros educativos culturales o de reunión cívica, por otro lado mostró también- como es posible impedir a toda costa la salida de capitales: -

llevar a cabo la expropiación de los bienes de los explotados antinacionales, la reforma urbana, agraria y la lucha por dar trabajo a todo el pueblo, llevar un control de los bienes materiales para un nuevo tipo de distribución social.

El pueblo cubano nos dió a los pueblos del mundo una lección histórica que en forma sintética es la siguiente según el Ché Guevara: "La victoria armada del pueblo cubano sobre la dictadura batistiana ha sido, además del triunfo épico un modificador de viejos dogmas sobre la conducta de las masas populares de la América Latina, demostrando palpablemente la capacidad del pueblo para liberarse de un gobierno dictador, a través de la lucha guerrillera".

"Consideramos tres aportaciones fundamentales que hizo la revolución cubana a la mecánica de los movimientos revolucionarios en América:

- 1.- Las fuerzas populares pueden ganar una guerra contra el ejército.
- 2.- No siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones para la revolución; el foco insurreccional puede crearlas.

3.- En la América sub-desarrollada, el terreno de la lucha armada debe ser fundamentalmente el campo".

De estas tres aportaciones, las dos primeras luchas-
contra la actitud quietista de revolucionarios y pseudo-revolu-
cionarios que se refugian, y refugian su inactividad, en el -
pretexto de que la guerra contra el ejército profesional nada
puede hacer; y algunos otros que se sientan a esperar a que,-
en una forma mecánica, se den todas las condiciones objetivas
y subjetivas necesarias, sin preocuparse por acelerarlas. Co-
mo resulta hoy claro para todo el mundo, estas dos verdades -
indubitales fueron antes discutidas en Cuba y probablemente -
sean discutidas en América también.

Naturalmente cuando se habla de las condiciones para
la revolución no se puede pensar que todas ellas se vayan a -
crear por el impulso dado a las mismas por el foco guerrillero.
Hay que considerar siempre que existe un mínimo de necesida--
des que hagan factible el establecimiento y consolidación del
primer foco. Es decir, es necesario demostrar claramente ante
el pueblo la imposibilidad de mantener la lucha por las rei--
vindicações sociales dentro del plano de la contienda cívi-
ca. Precisamente, la Paz es rota por las fuerzas opresoras -
que se mantienen en el poder contra el derecho establecido.

En estas condiciones, el descontento popular va tomando formas y proyecciones cada vez más firmes y un estado de resistencia que cristaliza en un momento dado en el brote de la lucha provocada inicialmente por la actitud de las autoridades.

Cuando un gobierno ha subido al poder por alguna forma de consulta popular, fraudulenta o no, y se mantenga al menos una apariencia de legalidad constitucional, el brote guerrillero es imposible de producir por no haberse agotado las posibilidades de la lucha cívica.

El tercer aporte es fundamentalmente de índole estratégica y debe ser una llamada de atención a quienes pretenden con cierto dogmatismo centrar la lucha de las masas en el movimiento de las ciudades, olvidando totalmente la inmensa participación de la gente del campo en la vida de todos los países subdesarrollados de América. No es que se desprecien las luchas obreras organizadas simplemente se analizan con criterio realista las posibilidades, en las condiciones difíciles de la lucha armada, que las garantías que suelen adornar nuestras constituciones están suspendidas o ignoradas. En estas condiciones, los movimientos obreros deben hacerse clandestinos, sin armas, en la ilegalidad, y arrastrando peligros enormes; no es tan difícil la situación en el campo abierto, apo-

yados los habitantes por la guerrilla armada y en lugares donde de las fuerzas represivas no pueden llegar.

Estas tres conclusiones que se desprenden de la experiencia revolucionaria cubana las apuntamos hoy a la cabeza - de este trabajo por considerarlas nuestro aporte fundamental.²⁰

Aparte de descubrir leyes generales que rigen la existencia de la lucha armada guerrillera para los pueblos sub-desarrollados, la revolución cubana aportó métodos y técnicas de lucha irregular y regular, es decir el paso del foco guerrillero a las columnas guerrilleras, embrión del nuevo ejército guerrillero popular.

El "Ché" Guevara dice sobre la experiencia cubana y la constitución del ejército guerrillero, lo siguiente "La guerra de guerrillas base de la lucha de un pueblo por redimirse, tiene diversas características, facetas distintas, a cuando exista siempre la misma voluntad de liberación. Es obvio que la guerra de guerrillas responde a una determinada serie de leyes científicas, y quienquiera que vaya contra ellas, irá a la derrota. La guerra de guerrillas, como fase de la misma debe regirse por todas ellas; pero por su aspecto

20. Guevara Ché, la guerra de guerrillas, ed. Júcar, Madrid - 1977, 1a. edición, P. 11-13.

especial, tiene además, una serie de leyes accesorias que es preciso seguir para llevar hacia adelante. Es natural que las condiciones geográficas y sociales de cada país determinen el modo y las formas peculiares que adoptará la guerra de guerrillas, pero las leyes esenciales tienen vigencia para cualquier lucha de este tipo".

Lo primero que hay que establecer es quiénes son los combatientes en una guerra de guerrillas, y en segundo lugar - es importante destacar que la lucha guerrillera es una lucha de masas, es una lucha del pueblo; la guerrilla como núcleo - armado, es la vanguardia combatiente del mismo, su gran fuerza radica en las masas de la población. No debe considerarse a la guerrilla numéricamente inferior al ejército contra el - cual combate, aunque sea inferior su potencia de fuego. Por - esto es preciso acudir a la guerra de guerrillas, cuando se - tiene así un núcleo mayoritario y para defenderse de la opresión con un número infinitamente menor de armas.

El guerrillero cuenta, entonces, con todo el apoyo - de la población del lugar, es una cualidad sine qua non, - - pese a las características especiales que la convierten en un tipo de guerra, y teniendo en cuenta las posibilidades de de sarrollo de la guerra de guerrillas, que se transforma, con - la potencialidad del núcleo operante en una guerra de posicio

nes, debe considerarse que este tipo de lucha es un embrión de la misma, un proyecto; las posibilidades de crecimiento de la guerrilla y de cambiar el tipo de pelea hasta llegar a una guerra convencional son tantas como las posibilidades de derrotar al enemigo en cada una de las distintas batallas, combate o escaramuzas que se libren, por eso, un principio fundamental es que no se debe de dar, de ninguna manera, batalla que no se gane, combate o escaramuza que no se gane. Hay una definición antipática que expresa el guerrillero es el jesuita de la guerra.

Queda bien establecido que la guerra de guerrillas es una fase de guerra que no tiene por sí oportunidades de lograr el triunfo, es además una de las fases primarias de la guerra y se irá desenvolviendo y desarrollando hasta que el ejército guerrillero, en su crecimiento constante adquiera las características de un ejército regular. En este momento estará listo para aplicar golpes definitivos al enemigo y acreditarse la victoria. El triunfo será siempre el producto de un ejército regular, aunque sus orígenes sean los de un ejército guerrillero. 21

21 op.cit. P. 13-17. Para ver más sobre el desarrollo general de como se constituye un ejército guerrillero, consultar a. - Guevara Ché; pasajes de la guerra revolucionaria, Ianni Octavio, Imperialismo y cultura de la violencia en A.L. ed. S.XXI V.I. Ilionov Lenin, la lucha armada, ed. progreso, Robert Tamber la guerra de la pulga, ed. ERA, tse-tung mao, la guerra revolucionaria, ed. Grijalbo.

La revolución cubana ha legado a nuestros pueblos latinoamericanos una serie de leyes generales y particulares, que se presentan diariamente en la dinámica de lucha de nuestra América; pero esas leyes son esencialmente el demostrar que en un país donde existe un gobierno represivo, explotación, racismo, golpes militares, etc. es factible iniciar un proceso revolucionario, siempre y cuando exista una mínima condición de necesidades, económicas, sociales, políticas etc. insatisfechas en la mayoría de la población, por otro lado, -- que exista uno o varios organismos sociales y políticos dispuestos a luchar por la transformación revolucionaria de la sociedad; por otro lado en donde existen gobiernos civiles -- que hallan llegado al gobierno por vía de lecciones, y mantengan un mínimo de legalidad y sustentación organizativa de masas, es más difícil iniciar la lucha armada, pero no imposible si se saben aprovechar las condiciones de crisis política y económica que se presentan en el ciclo de producción capitalista, en donde casi siempre recae esta crisis en las masas pobres y explotadas.

En América latina en donde la mayoría de población es joven, perteneciente en gran parte a las clases trabajadoras tanto urbanas como rurales, es en este grupo social en el que recae casi siempre la responsabilidad histórica de militar en la lucha político-social económica; y es precisamente

de esta población juvenil de donde salen los cuadros revolucionarios que actualmente se batan a muerte contra las formas de dominación imperialista y contra la marginación y explotación de las burguesías nacionales.

La experiencia cubana ha dado a estos jóvenes las lecciones mínimas más actuales del papel de la juventud y pueblo en general en la lucha antimperialista y por un cambio revolucionario en cada uno de nuestros pueblos de América. La revolución cubana es ahora un baluarte de experiencia y hechos - que de alguna manera se inscriben en muchos países de América de ahí que, desde su triunfo, la estrategia norteamericana y de las burguesías nacionales así como de los ejércitos de dichos países, estén día a día preparándose en contrainsurgencia para frenar cualquier brote de descontento tanto democrático como armado, porque en nuestros países de América la experiencia cubana empieza a dar sus frutos, en cuanto a la lucha armada y democrática, por existir y desarrollarse condiciones similares a la Cuba batista, pensando los gobiernos burgueses y el imperialismo que cada brote revolucionario en América es una injerencia cubana o rusa en el desarrollo de cada país. Este es el aspecto ideológico del problema bajo la óptica capitalista, la verdad concreta son las condiciones sociales, políticas y económicas en que viven nuestros pueblos, que los hace comprender las experiencias de otros pueblos, pa

ra adaptarlas a sus condiciones particulares históricas y así dar un salto cualitativo en sus tipos tácticos y estratégicos de lucha.

Los países de América no sólo ven la revolución cubana como la lucha heroica de un pueblo contra el imperialismo y la burguesía sino principalmente la representación sintética de sus propias experiencias y necesidades históricas de libertad y paz, por eso, las sociedades americanas día a día se debaten en una constante lucha interna y externa por las formas y contenidos que toman las experiencias cubanas al interior de ellas; por otro lado, la lucha democrática y los constantes golpes militares de Estado, crean diariamente las condiciones objetivas y subjetivas para el desarrollo de la lucha armada.

Las burguesías nacionales y el imperialismo ven en Cuba al pueblo que exporta revoluciones a América, y confunden el internacionalismo proletario con inferencia directa del ejército cubano, lo cual la propia historia contemporánea se ha encargado de desmentir, porque lo único que Cuba a exportado a los países dependientes es su experiencia y ciertas leyes generales que rigen la lucha armada en forma de guerra de guerrillas, así como, las leyes particulares que rigen la política militar norteamericana, y su injerencia en la políti

ca nacional militar.

Cuba no exporta mercenarios, ni interviene con bases militares, sino hace uso legítimo e histórico de su internacionalismo proletario, que si bien Cuba por medio de su política internacional de dar apoyo diplomático a los procesos revolucionarios de América la ha llevado siempre a que este tipo de apoyo le sea visto como intervención directa militarmente hablando, no es otro hecho más que la careta ideológica - que el imperialismo y sus agencias informativas nos dan a través de los noticieros hablados y escritos en cada uno de nuestros países, la realidad es que la revolución cubana está realizando transformaciones estructurales al interior que han permitido a su pueblo superar muchos problemas de producción y distribución de la riqueza y lograr un mejor status de bienestar social.

El imperialismo norteamericano ha creado una imagen en América, de que el gobierno cubano esta metido en cada uno de nuestros actos políticos nacionales insurreccionales y no admiten que en forma implícita lo que está de cubano en las rebeliones de las masas, es el hecho de existir condiciones materiales parecidas a las que dieron origen a la revolución cubana, así como la experiencia de la forma de iniciar una lucha guerrillera.

Cuba y América Latina forman parte del mundo. Sus problemas forman parte de los problemas que engendran de la crisis general del imperialismo y la lucha de nuestros pueblos subyugados, la odiosa y brutal campaña desatada contra la revolución cubana expresa el esfuerzo desesperado que los imperialistas hacen para evitar la liberación de los pueblos.

¿Qué duele a los imperialistas y burguesías proyanquis de manera especial contra Cuba?

El malestar es su ejemplo revolucionario, en donde un pueblo con una vanguardia político-militar rompió con el esquema de la lucha política de partido es decir, que quedó demostrado que para nuestra América la lucha política de partido democrático está cancelada por el momento, si se piensa llegar a la toma del Estado por vía electoral partidista; en cambio el camino único para la toma del poder político para llevar acabo la dictadura del proletariado es la vía armada, pero esta llega en el momento que es necesario utilizar este tipo táctico de lucha, cuando están cerradas o cerrándose las posibilidades para la lucha socio-política de las masas.

Lo que une a los imperialistas y burguesías latino americanas es el miedo no sólo a la revolución cubana, sino también a la revolución latino americana; es el miedo a que

los obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales y sectores progresistas de la pequeña burguesía tomen revolucionariamente el poder en los pueblos oprimidos, hambrientos y explotados por los monopolios yanquis y las oligarquías reaccionarias de América; el miedo a que los pueblos saqueados del continente arrebaten las armas a sus opresores y se declaren, como Cuba, pueblos libres de América.

Pero el desarrollo de la historia no se detiene ni puede detenerse. Las fuerzas que impulsan a los pueblos, determinados por las condiciones materiales de su existencia y las metas superiores de bienestar y libertad, que surgen cuando el progreso del hombre en el campo de la ciencia de la técnica y de la cultura lo hacen posible son superiores a la voluntad y al terror que desatan las oligarquías dominantes.*

Las condiciones subjetivas de cada país, es decir, - el factor conciencia, organización dirección, pueden acelerar o retardar la revolución según su mayor o menor grado de desarrollo, pero tarde o temprano en cada época histórica, cuando las condiciones objetivas maduran, la conciencia se adquiere, la organización se logra, la dirección surge y la revolución-

* ver: Dos S. Theotonio; imperialismo y dependencia, ed. ERA. México 1980, P. 281-300.

se produce (Esto es lo que el imperialismo y las burguesías nacionales no dicen acerca de como surge mínimamente una revolución).

En este aspecto estamos de acuerdo en lo que dice Fidel Castro en la segunda declaración de la Habana: "Que tenga lugar una revolución por cauces pacíficos o nazca al mundo - después de un parto doloroso, no depende de los revolucionarios, depende de las fuerzas reaccionarias de la vieja sociedad (capitalista), que se resisten a dejar nacer la sociedad nueva (comunista), que es engendrada por las contradicciones que lleva en su seno la vieja sociedad, la revolución es en la historia como el médico que asiste el nacimiento de una nueva vida. No usa sin necesidad los aparatos de fuerza, pero los usa sin vacilaciones cada vez que sea necesario para ayudar al parto. Parto que trae a las masas esclavizadas y explotadas la esperanza de una vida mejor".

En muchos países de América la revolución es inevitable. Este hecho no lo determina nadie en particular. Esta determinado por las condiciones de explotación, miserias, racismo, represión etc., en que viven los pueblos y por otro lado, el desarrollo de la conciencia revolucionaria de las masas, - la crisis mundial del imperialismo y el movimiento universal de la lucha de los pueblos subyugados.

Estos hechos no se exportan ni se venden, son actos producidos por el desarrollo internacional del capitalismo y no por injerencia cubana al interior de cada país; pero en -- cambio la intervención del gobierno de los Estados Unidos en la política interna de los países de América Latina ha sido -- siempre cada vez más abierta y desenfrenada.

Las misiones militares norteamericanas constituyen -- un aparato de espionaje permanente en cada nación, vinculado -- estrechamente a la Agencia Central de Inteligencia; inculcan -- do a los oficiales los sentimientos reaccionarios y tratando -- de convertir los ejércitos en instrumentos de sus intereses -- políticos y económicos. Esto no es injerencia para los Esta -- dos Unidos sino "ayuda" para mantener la democracia, la paz y la concordia entre los países", en cambio Cuba con su ejemplo sí interviene cuando un pueblo logra desarrollar una vanguar -- dia revolucionaria por utilizar esta vanguardia, las mismas -- estrategias y tácticas de lucha que el pueblo cubano en su -- proceso revolucionario utilizó en su momento.

El proceso revolucionario cubano es hoy un ejemplo y una experiencia para los pueblos de América no por ser libres -- del imperialismo yanqui u otro, sino por los logros objetivos materiales que su pueblo y gobierno llevan acabo en la actua -- lidad y que de alguna forma implícita crean y desarrollan --

otros pueblos en su quehacer revolucionario.

Nunca en América se había producido un hecho de extraordinarias características, tan profundas raíces y tan trascendentales consecuencias como la guerra revolucionaria-cubana, a tal extremo que ha sido calificada como el acontecimiento cardinal de América.

La revolución cubana, ha seguido, las líneas generales de todos los grandes acontecimientos históricos del siglo caracterizados por las luchas anticoloniales y el tránsito al socialismo. Sin embargo, algunos sectores intelectuales, han pretendido ver en ella una serie de raíces y características excepcionales. Se habla del excepcionalismo de la revolución cubana al compararla con la línea de otros partidos progresistas de América, y se establece, en consecuencia, que la forma y el camino de la revolución cubana son el producto único de la revolución y que en los demás países de América será diferente el tránsito histórico de los pueblos.

Aceptamos que hubo excepciones que le dan sus características peculiares a la revolución cubana; es un hecho que cada revolución cuenta con este tipo de factores específicos. Sin embargo, nadie podría afirmar que en Cuba había condiciones político-sociales totalmente diferentes a la de otros paí

ses de América y que a pesar de esas diferencias, Cuba hizo - la revolución, también existieron ciertas condiciones, que no eran tampoco específicas de Cuba, pero que difícilmente se - rían aprovechables de nuevo por otros pueblos, porque el impe - rialismo, al contrario de algunos grupos progresistas, sí - aprende con sus errores la condición que pudieramos calificar de excepción es que el imperialismo norteamericano estaba de - sorientado y nunca pudo aquilatar los alcances verdaderos de - la revolución cubana.

Cuando quiso reaccionar el imperialismo, cuando se - dió cuenta que el grupo de jóvenes inexpertos que festejaban el triunfo por las calles de la Habana, tenían una amplia conciencia de su deber político y una férrea decisión de cumplir con ese deber, ya era tarde y así, amanecía un Enero de 1959, la primera revolución social de toda la zona caribeña y la - más profunda de las revoluciones americanas; de donde surgie - ron hombres revolucionarios que más tarde le iban a dar una - lección a todos los países de América.

Entre esos hombres que con su ejemplo internaciona - lista le mostraron a Latinoamérica que el único camino para - su total liberación es la vía armada, se inscribe el comandan - te Ernesto Guevara de la Serna, conocido mundialmente como el "Ché".

El "Ché" Guevara no sólo es conocido mundialmente como uno de los jefes militares y funcionarios de la revolución cubana sino principalmente por sus dotes intelectuales y militares, como dijo Jean Paul Sartre "considero que ese hombre - fue no sólo un intelectual, sino el hombre más completo de -- nuestra época".

En Bolivia murió el Che como él quería, luchando por la revolución latinoamericana socialista; con su ejemplo él llevó a la práctica el hombre que quiso crear al hombre nuevo, - con su vida, con sus escritos él defendió que un hombre que - defiende sus ideas con las armas y sus teorías con la acción - debe ser el hombre nuevo, el hombre revolucionario de ahí que él Ché muriera en Bolivia como el hombre más completo de - - nuestra época.

1.3 La guerrilla de Ernesto "Ché" Guevara en Bolivia.

El comandante Ernesto "Ché" Guevara ha dejado como lección y ejemplo a todos los países de América, que la única forma de liberación que tenemos es la vía armada, aprovechando hasta donde sea posible la lucha democrática, pero nunca subordinando la lucha armada a la democrática.

Por eso, él luchó en Bolivia por una revolución continental, forjando en primer lugar un ejército guerrillero que emanara de la lucha democrática centroamericana y de toda América para formar por último un ejército guerrillero latinoamericano para enfrentarse a las burguesías nacionales y al imperialismo.

Analisemos un poco como es que el Ché Guevara logró romper con la visión democrática de cambio social para los países de América que tenían los partidos tradicionalistas, tanto los nacionalistas como comunistas.

El Ché en su ensayo "la guerra de guerrillas, un método", explica con fuerza su convicción profunda e inquebrantable de que la vía de las armas es la única que puede conducir a la emancipación de los pueblos oprimidos de América latina (y del mundo entero). El principio de la ineludibilidad de

la lucha armada deriva en el precisamente de su sociología de la revolución; porque la revolución es socialista, es por lo que no puede triunfar más que por la guerra revolucionaria; - el Ché dice: "En América, el camino para la liberación de los pueblos, que será el camino del socialismo marchará através - de las balas en casi todos los países".²²

En efecto, si la revolución en América Latina no fue sino nacional-democrática, podría contar con el apoyo de las capas de la burguesía, de sectores del aparato del Estado y, - sobre todo, de una parte del ejército; podría pues, realizarse por elecciones o por un golpe militar. Es, dice el Ché: " - perfectamente razonable y coherente por parte de los partidos de izquierda tradicionales así como los nacionalistas, que no confían más que en una revolución democrática burguesa, considerar los alianzas electorales o las conspiraciones militares. como la estrategia más realista; en su perspectiva, el desencadenamiento de la lucha armada por la vanguardia revolucionaria no puede efectivamente aparecer sino como un aventurerismo insensato".²³

22 Entrevista en la cadena CBS, 13 de Diciembre de 1964.

23 op. cit.

En cambio, la definición del carácter socialista de la revolución instaure una problemática totalmente distinta - que es la problemática leninista de la destrucción del aparato militar - burocrático del Estado burgués: la cuestión de - como quebrar el aparato de la represión del Estado oligárquico domina toda la política y doctrina del Ché: por que tiene puesta la mira en una revolución socialista, sabe pertinentemente que la derrota y la liquidación total del ejército, su ruptura, su desmembramiento, su liquidación y su derrota son una condición necesaria e indispensable para esa revolución.²⁴

El escepticismo irónico del Ché encunato a las vías pacíficas de cambio revolucionario para los pueblos de América no deriva de ningún dogma sino de una comprobación objetiva y realista a la que se enfrentó durante sus viajes por centro y sudamérica en 1952 donde vió y vivió en carne propia - los procesos políticos de su época, y fue más su experiencia personal durante su estancia en Guatemala en 1954; cuando el gobierno democrático de Jacobo Arbenz fue derrocado por un - "ejército" en colaboración y asesoramiento de la embajada de Estados Unidos, así cuando en 1954 la revolución democrático- - burguesa guatemalteca es traicionada y derrocada. El Ché estaba en ese instante en Guatemala y dice de su experiencia:

24 ver: el prólogo del libro: Guerra del pueblo, ejército del pueblo del General Giap. ed. ERA.

"no obtuve cargo alguno en el gobierno de Arbenz. Sin embargo al afirmarse la invasión norteamericana trate de formar una - pequeña tropa de gente joven, yo mismo incluido, para oponerme a los aventureros, fruteros de la United Fruit. En Guatemala la era necesario luchar pero casi nadie luchó".²⁵

Si el pueblo guatemalteco y sus vanguardias democráticas no lucharon fue por dos razones: primero la falta de -- una visión histórica del papel de la lucha armada; y en segundo, por falta de una política revolucionaria objetiva representada por un verdadero programa político, una estrategia y táctica de lucha, así como una metodología de alianza social-entre los grupos y clases sociales pobres y explotadas, pero principalmente su falta de comprensión histórica del pueblo - indígena.²⁶

El "Ché" Guevara no confiaba en los partidos tradi-- cionales democráticos, porque sintió que la lucha socio-polí-

²⁵ Declarado por el Ché al desaparecido periodista Argentino-Jorge Ricardo Masetti. en Cuba, en Junio de 1960.

²⁶ ver: Revista, nueva Antropología No. 20, México, Enero 1983
Palestina y Guatemala, dos pueblos víctimas del genocidio.

tica-democrática que desarrollaban dentro de los cánones jurídico-políticos enmarcados por la dictadura capitalista, representada en cámaras legislativas, no era la vía por la cual los pueblos de América podrían lograr su total independencia-- pues la burguesía y la pequeña burguesía nacionalista no dudan en asociarse con el capital imperialista cuando se ven amenazados por una revolución socialista. Esta comprensión del "Ché" en no confiar en los partidos tradicionalistas de cualquier índole ideológica, la tomó no de los manuales clásicos del marxismo, sino de una experiencia práctica y la reafirmó durante su participación directa en la revolución cubana.

El "Ché" Guevara nos dio una lección histórica al afirmar que por el momento actual y en base a la correlación de fuerzas políticas continentales, en donde domina casi en su totalidad el capitalismo, es imposible llevar a cabo un cambio revolucionario socialista por la vía electoral, pacífica y por la vía democrática, inscrita esta democracia dentro de cánones capitalistas. La historia actual de América está demostrando la justicia y verdad de sus pensamientos, porque cómo el dijo: "En cualquier país de América en que un partido llegue al poder del Estado por vía elecciones democráticas y su programa político de lucha lleve en su práctica la afectación del capital nacional o imperialista sin tocar ni -

desarticular al ejército y demás fuerzas represivas, sería rápidamente derribado por un golpe de Estado militar más o menos sangriento, ya que el ejército es, desde siempre, el baluarte último y decisivo del régimen capitalista. El Ché llega así, por un análisis de la historia reciente de América latina a la misma conclusión que Marx y Lenin a partir de la experiencia de la comuna de París y de la revolución rusa: la revolución de los trabajadores debe romper la máquina político-militar de la burguesía.

El "Ché" plantea que la lucha democrática sólo sirve para iniciar las condiciones subjetivas más no para poder llegar a la dictadura del proletariado; y que la teoría del partido revolucionario que debe darse dentro de la lucha democrático-capitalista así como su concreción real, de que este partido político puede vía electoral llegar a la toma del Estado y sostenerse para llevar acabo la dictadura del proletariado, es una pseudoconcreción dogmática que tienen los partidos políticos tradicionales. Pero que realmente la única forma de tomar el poder del Estado y forjar el socialismo es por la vía revolucionaria, por la vía de las armas, es por medio de la lucha guerrillera desarrollada preferentemente en el área rural y una vez tomado el Estado licenciar al ejército y cambiarlo por el ejército guerrillero.

La teoría Guevarista de no creer en la vía pacífico-político-electoral para llegar al socialismo tiene su marco -- teórico-histórico en la historia de la lucha de los pueblos - de América, Asia y Africa, que conoció de cerca en los viajes que hizo a diferentes países de esos continentes, principalmente en América.

La justeza de utilizar la táctica de la lucha denominada guerra de guerrillas en lugar de la lucha electoral vía partidos políticos para llevar a cabo la toma del poder Estatal y el socialismo en Latinoamérica está demostrando en la actualidad , la verdad del pensamiento del Ché: que no es necesario esperar la formación, madurez, y el desarrollo de un partido político comunista o socialista o proletario o como se denomine, para poder iniciar y desarrollar la lucha política en pro de una sociedad comunista, sino que el foco guerrillero puede ser el catalizador de las aspiraciones prácticas de las masas explotadas. Es decir, la lucha guerrillera no precisa necesariamente de la existencia de un partido político para empezar a actuar, sino que al fragor de la lucha se puede empezar a crear el partido político, producto del desarrollo cualitativo de la vanguardia político-militar que se crea también al interior de la lucha guerrillera en donde los mejores hombres forman estas vanguardias y posteriormente encabezan al partido revolucionario que nace en las entrañas -

del pueblo luchador.

Queda claro que el Ché no desprecia el papel que desempeñan los partidos políticos dentro de la lucha política - democrática burguesa, sino que está convencido que este no es el camino posible por el momento para poder llegar a la toma del poder del estado y establecer el socialismo. Es necesario desarrollar la táctica de lucha de la guerra de guerrillas para ir forjando al nuevo ejército popular e ir creando entre las masas sociales pobres la conciencia revolucionaria de la necesidad histórica de transformar el sistema de explotación capitalista en un nuevo tipo de sociedad comunista.

Ernesto Guevara no sólo analizó teóricamente el papel de la guerrilla en el proceso de transición revolucionario del capitalismo al socialismo sino que lo practicó con su ejemplo histórico en el momento que dejó la revolución cubana para irse a preparar tácticamente y físicamente al Congo Belga para después trasladarse a la sierra de Bolivia en donde comprobó nuevamente en la práctica que los partidos políticos comunistas Latinoamericanos no sirven para llegar, a la toma del poder y mucho menos para encabezar la vanguardia político militar proletaria en la lucha de clases. Esto lo dijo en su mensaje a la tricontinental del 16 de Abril de 1967: "Las burguesías autóctonas (y los partidos políticos nacionalistas o-

comunistas) han perdido toda su capacidad de oposición al imperialismo si alguna vez la tuvieron y sólo forman su furgor-de cola. No hay más cambios que hacer; o la revolución socialista o caricaturas de revolución."

Para Guevara la guerrilla no sustituye al partido -- proletario sino que es la matriz social para su nacimiento y desarrollo, ya que la guerrilla no es un fin partidista-político en sí sino una táctica de lucha para forjar en el combate la nueva sociedad y su vanguardia partidista, es decir la guerrilla en su actuar político forja por un lado un nuevo -- ejército popular, por otro lado crea o desarrolla el surgimiento del partido proletario en donde su vanguardia política la constituye con los mejores hombres forjados en la lucha y por último, va creando las nuevas condiciones objetivas y subjetivas de la nueva sociedad.

El analizar el pensamiento y praxis política del Ché no sólo a través de sus escritos sino a la luz de su vida práctica, hasta su muerte en Bolivia, no se puede pasar por alto su concepción acerca de la formación del hombre nuevo internacional, es decir sin analizar su pensamiento internacionalista, que practicó hasta sus últimas consecuencias. En su mensaje a la tricontinental, señalaba al respecto:

"América, continente olvidado por las últimas luchas políticas de liberación, que empieza a hacerse sentir a través de la continental en la voz de la vanguardia de sus pueblos, que es la revolución cubana, tendrá una tarea de mucho valor: La creación del segundo o tercer, Viet-nam del mundo.- En definitiva, hay que tener en cuenta que el imperialismo es un sistema mundial última etapa del capitalismo, y que, hay que batirlo en una gran confrontación mundial. nos empuja a esa lucha; no hay más remedio que prepararla y decidirse a emprenderla. Muchos morirán víctimas de sus errores; otros caerán en el duro combate que se avecina; nuevos luchadores y nuevos, dirigentes surgirán al calor de la lucha revolucionaria. El pueblo irá forjando sus combatientes y sus conductores en el marco selectivo de la guerra misma... Nuevos brotes de guerra surgirán en estos y otros países americanos como ya ha ocurrido en Bolivia, e irán creciendo con todas las vicisitudes que entraña este peligroso oficio de revolucionario moderno. La finalidad estratégica de la lucha debe ser la destrucción del imperialismo. La participación que nos toca a nosotros, los explotados y atrasados del mundo, es la de eliminar las bases de sustentación del imperialismo".

El elemento de esta finalidad estratégica será, entonces, la liberación real de los pueblos; liberación que se producirá, a través de la lucha armada, en la mayoría de los-

casos, y que tendrá, en America, casi indefectiblemente la propiedad de convertirse en una revolución socialista. Por eso, el Ché Guevara luchó por desarrollar una lucha intercontinental empezando por forjar a los futuros combatientes internacionalistas desde la sierra boliviana. No fue casual que halla escogido a Bolivia para iniciar el segundo Viet-nam sino obedeció a lineamientos estratégicos y políticos bien definidos en donde se conjugaban condiciones óptimas para desarrollar la guerra de guerrillas intercontinental, empezando por preparar combatientes que fueran a sus países a iniciar o reiniciar o continuar la guerra de liberación nacional primero, y luego intercontinental, teniendo como eje estratégico de lucha y de coordinación al grupo de la sierra de Bolivia. El Ché sabía que la empresa que buscaba con su internacionalismo proletario era difícil y así lo dijo en su mensaje a la tricontinental y en la carta de despedida:

"En nuestro mundo en lucha, en cuanto al gran objetivo estratégico, la destrucción, total del imperialismo por medio de la lucha debemos ser intransigentes... Luchar contra el imperialismo donde quiera que este esté... Esto significa una guerra larga. Y lo repetimos una vez más, una guerra - - cruel que nadie se engañe cuando la vaya a iniciar, y que nadie vacile en iniciarla por temor a los resultados que pueda traer para su pueblo. Es casi la única esperanza de victoria.

No podemos eludir el llamado de la hora. Nos lo enseña Vietnam con su permanente lección de heroísmo, su tragedia y cotidiana lección de lucha y de muerte para lograr la Victoria final".

El Ché cuando emprendió su viaje revolucionario hacia la sierra de Bolivia tenía claro su papel de internacionalista y así lo dijo en su carta de despedida a Fidel. "otras sierras del mundo reclaman el concurso de mis modestos esfuerzos. Yo puedo hacer lo que te está negado por tu responsabilidad al frente de Cuba y llegó la hora de separarnos... En los nuevos campos de batalla llevaré la fé que me inculcaste, el espíritu revolucionario de mi pueblo, la sensación de cumplir con mis deberes; luchar contra el imperialismo dondequiera que esté... Que si me llega la hora definitiva bajo otros cielos, mi último pensamiento será para este pueblo y especialmente para tí... Y que trataré de ser fiel hasta las últimas consecuencias de mis actos".

El comandante Guevara luchó y murió porque se desarrollara un verdadero internacionalismo proletario: con ejércitos proletarios internacionales, donde la bandera bajo la que se luche sea la causa sagrada de la redención de la humanidad, de tal modo que morir bajo las enseñas de Vietnam, de Venezuela, de Guatemala, de Laos, de Guinea, de Colombia, de-

Bolivia, de Perú, El Salvador, Nicaragua. Por citar sólo los escenarios actuales de la lucha armada, sea igualmente glorioso y apetecible para un americano, un asiático, un africano y un europeo. Como dice el Ché: "Cada gota de sangre derramada en un territorio bajo cuya bandera no se ha nacido, es experiencia que recoge quien sobrevive para aplicarla luego en la lucha por la liberación de su hogar de origen. Y cada pueblo que se libere, es una fase de la batalla por la liberación -- del propio pueblo que se ha ganado... Como podríamos mirar el futuro de luminoso y cercano, si dos, tres, muchos vietnam -- florecieran en la superficie del globo, con su cuota de muerte y sus tragedias inmensas, con su heroísmo cotidiano, con sus golpes repetidos al imperialismo, con la obligación que entraña para éste de dispersar sus fuerzas, bajo el embate del odio creciente de los pueblos del mundo.

Si fuéramos capaces de unirnos para que nuestros golpes fueran más sólidos y certeros para que la ayuda de todo tipo a los pueblos en la lucha fuera aún más efectiva. ¡Qué grande sería el futuro, y que cercano!".²⁷

El Ché siempre pensó y actuó de acuerdo a su concepción científica de la realidad histórica de la humanidad y -

²⁷ Mensaje a la tricontinental (mayo 1967).

por ende de todos los pueblos explotados por el imperialismo- (cualquiera que sea la nacionalidad de éste último); también- estaba conciente que su vida y la de su ejército de interna- cionalistas podrían terminar en cualquier país del mundo y - así fue finalmente: "Toda nuestra acción es un grito de gue- rra contra el imperialismo y un clamor por la unidad de los - pueblos contra el gran enemigo del género humano; los Estados Unidos de Norteamérica. En cualquier lugar que nos sorprenda- la muerte, bienvenida sea siempre que ese, nuestro grito de - guerra, halla llegado hasta un oído receptivo, y otra mano se tienda para empuñar nuestras armas, y otros hombres se apres- ten a entonar los cantos luctuosos con tableteo de Ametralla- doras y nuevos gritos de guerra y de victoria".

Hoy existen no sólo decenas de manos que están empu- ñando las armas sino cientos, miles en toda América, siguien- do o tomando de algún modo el ejemplo del Ché y su ejército - internacionalista. El Ché puede mostrarse a los intelectuales del tercer mundo como el arquetipo de intelectual revoluciona- rio y a todos los comunistas del mundo, como un comunista de cuerpo entero; a la vez como la más alta expresión en nuestro tiempo del internacionalismo proletario. De ahí que sintiera, como propia la causa revolucionaria de todos los pueblos y es- tuviese dispuesto a pelear y morir bajo sus banderas.

Entre los méritos extraordinarios del Ché, sobresale el ser uno de los arquitectos de la nueva sociedad socialista y comunista en el mundo.

2. Elementos Económicos, Políticos y Sociales que permitieron el Proceso Revolucionario en Guatemala.

La sociedad guatemalteca tuvo una primavera democrática burguesa de diez años (de 1944 a 1954) durante la cual fue gobernada por los presidentes constitucionales Juan José Arévalo y Jacobo Arbenz Guzmán.

Cuando el gobierno de Jacobo Arbenz Guzmán de 1954 se empezaron a decretar una serie de leyes y reglamentos, económicos, políticos y sociales que de alguna forma creaban las condiciones mínimas necesarias para empezar a transformar la sociedad guatemalteca, de una producción y relación social semifeudal a una capitalista; se vio de pronto que sus proyectos económicos y sociales afectaban directamente los intereses de las grandes compañías norteamericanas, las cuales apelaron al gobierno norteamericano para defender sus intereses no sólo económicos, sino políticos, que tenían en Guatemala. Así en Marzo de 1954 los Estados Unidos armaron un ejército mercenario en Honduras, poniendo al frente al retrógrado Coronel Carlos Castillo Armas quien invadió Guatemala apoyado por los gobiernos de Estados Unidos, Honduras, Costa Rica, El Salvador y Nicaragua.

Una vez en Guatemala Carlos Castillo Armas sólo fue un títere de la estrategia y táctica militar del gobier-

no de Estados Unidos, que fue realmente quien derribó al gobierno del Presidente Jacobo Arbenz Guzmán.

Fue en el período de 1944 a 1954 que se inició en Guatemala el proceso revolucionario encabezado por los militares nacionalistas y la pequeña burguesía democrática, posteriormente continuado por la formación de la guerrilla rural e urbana.

El proceso revolucionario en Guatemala se vio interrumpido momentaneamente con el golpe militar de Carlos Castillo Armas en 1954 esta interrupción duró hasta noviembre de 1960, con el levantamiento armado de los jóvenes oficiales del ejército encabezados por Marco Antonio Yon Sosa, Luis Augusto Turcios Lima y otros.

De 1954 a 1960, se instauró en Guatemala un nuevo tipo de Estado denominado Estado de Contrainsurgencia, creado y planificado por los estrategas militares norteamericanos y que posteriormente se continuaría hasta la actualidad, con algunas modificaciones.

Para entender socio-políticamente el desarrollo del proceso revolucionario en Guatemala es necesario comprender las condiciones estructurales y superestructurales en las que se desenvolvía la sociedad guatemalteca; que permi-

tieron el desarrollo del proceso revolucionario. De esta forma describimos las condiciones históricas estructurales materiales.

Guatemala tiene una extensión geográfica de 108 mil kilómetros cuadrados*, la población guatemalteca en 1980 se calculo en 7 millones 262 mil habitantes.

La densidad demográfica es aproximadamente de 60 habitantes por kilómetro cuadrado:

Guatemala es un país en donde la economía depende en gran medida de la cosecha de sus productos tradicionales como: el café, algodón, azúcar, cártamo, plátano, etc.

Población.

Su población productiva esta concentrada en la agricultura, silvicultura, que emplea un mayor porcentaje de la PEA, con 55.5%; la industria manufacturera con 14%, servicios 12.1%; comercio y servicios financieros 7.3%; construcción 6%; transportes, electricidad, gas y agua, minería y petróleo, y otras actividades concentran el restante 2%, de la población ocupada.

* Ocupa el tercer lugar en el área después de Nicaragua 148, Honduras 112 mil 88; Costa Rica 51 mil 22 y El Salvador 20 mil 877.

La población guatemalteca, además de estar dividida entre urbana y rural tiene la característica de fraccionarse en dos grandes grupos: el indígena y el ladino (el no indígena). La indígena representa 55% de la población total, el 3% de la población posee el 72% de la tierra.

De las 16 lenguas básicas de la población indígena, cuatro de ellas son usadas por el 85% de la población aproximadamente.

Estas lenguas son el guiche (36% de la población indígena); el mon 18%; el cakchiquel 17% y el kakchí 14%. En orden de importancia le sigue el kan jubal 5% y el pocomchi 4%. Las diez lenguas restantes las hablan un 4%².

Geográficamente la población se encuentra distribuida en los 22 departamentos que componen a Guatemala de la siguiente forma: en siete departamentos se concentra el 58.5% de la población total: Guatemala 21.5%; San Marcos 7.5%; Huehuetenango 7.1%; Alta Verapaz 5.4% y Escuetla 5.3%. Los departamentos intermedios por la concentración son siete (con 23.9% DE LA POBLACION TOTAL): Jutiapa 4.5%; Suchitepequez 3.9%; Chimaltenango 3.7%; Santa Rosa 3.4% Totonicapa 3.2% Izabal 3.2%

² Los porcentajes aproximados, están calculados en base al censo de Guatemala de 1950 y 1966 y del anuario estadístico de 1973.

y Chiquimula 3.0%. Los departamentos de menor densidad son tres (con 4.59% de la población total); Petén 1.2%: Sacatepéquez 1.9% y El Progreso 1.49%. En los restantes cinco departamentos se encuentran el 12.81% restante, siendo estos Sololá, Retalhuleu, Baja Verapaz, Zacapa y Jalapa³.

Tomando en cuenta la división entre la población ladina e indígena, queremos señalar que esta última se encuentra condensada en nueve departamentos.

Semejante concentración y su tendencia a ser progresiva favorece la separación entre ladinos e indígenas, aumentando los distanciamientos que de una u otra manera han repercutido en el desenvolvimiento de las luchas sociales, económicas y políticas en la realidad guatemalteca. Así de la población total de totonicapán el 97.1%; se compone de indígenas; Sololá cuenta con 94.4%; Alta Verapaz con 91.0% El Quiché con 85.8%; Chimaltenango con 79.2% Huehuetenango con 69.0%; Quetzaltenango con 62.7%; San Marcos con 60.2% y Suchitepéquez

3 Op. Cit.

con 56.1%; Buga Verapaz, Zacatepequez y Jalapa con más de 40%⁴.

Producción Agrícola

La desigualdad en la repartición de la tierra ha conducido a que el 3% de la población retenga el 72% del suelo - cultivable, mientras que el 87% de la población es dueño del- 19% de la tierra. El 47.6% de la producción se dedica al consumo interno y el 0.7% de la producción para el consumo externo lo suministran minifundios; el 34.4% de la producción para el consumo interno y el 99.3% de la producción agrícola de exportación proviene de latifundios. 5% de la población recibe- 34% del ingreso nacional. 70% de la población tiene un ingreso anual de 75.00 quetzales. El ingreso promedio diario de - los campesinos es 1.00 de quetzal y el de los obreros de 2.00 de quetzal..20% de la Fza. de trabajo activa se halla desocupada; el sub-empleo se eleva al 52%, también el 54% de la Fza. de trabajo está sub-empleada: La Fza de trabajo crece en 4.5% anual y las fuentes accesibles de empleo crecen a razón de - 1.6% anual, lo cual significa una ampliación del desempleo.

4 Elaborado con base en los gráficos de Alfredo Guerra Borques, compendio de geografía económica y humana de Guatemala- IIES/USAC, Guatemala, 1981, P. 409.

El jornal diario promedio de los trabajadores agrícolas es de 80 centavos de quetzal; el 1.2% de los trabajadores está sindicalizado; el 7% de la población (el 21% del PEA) está protegido por el seguro social; el 25% de la población total puede tenerse como económicamente activa y el otro 75% como subempleada y ejército de reserva laboral; el 20% de Fza. de trabajo activa un 33% es femenina, de este 33% de mujeres, el 54% son empleadas en la ciudad de Guatemala como sirvientas y el otro 46% trabajan en el campo, la industria, el comercio, etc.⁵

Distribución del ingreso

El 3% de la población del campo posee el 72% de la tierra; el 97% de la población agrícola es dueña del 19% de la tierra. El 50% de la población percibe el 13% del ingreso nacional (75quetzales). El 3% de la población percibe el 24% del ingreso nacional (228 quetzales). El 15% de la población percibe 28% del ingreso nacional (543.00 por capital). El 5% de la población percibe el 35% del ingreso nacional (2,025.00 por capital). En el sector agrícola el 83.3% de la población tiene ingresos anuales por capital de 35,00 quetzales y la --

5 John H. Adler, Eugene R. Schlesinger y Ernest C. Olson public finance and economic development in Guatemala. Stanford - 1952.

desnutrición afecta a ese sector de la población en forma pa-
vorosa.⁶

Salud.

La esperanza de vida al nacer es de 56 años en la ciudad y 41 años en el área rural; la tasa general de mortalidad es de 12.2 por mil habitantes y la mortalidad infantil es de 81.1% por cada 1000 nacidos vivos; de cada 100 niños 9 mueren antes de cumplir un año y 20 niños antes de cumplir los 4 años; el 51% de la población es de 17 años en promedio; considerando que el consumo diario mínimo de calorías por persona debe ser de 2236, en Guatemala el promedio es de 1800; El 82% de niños menores de 5 años presentan problemas de desnutrición; hay un médico por cada 8000 habitantes en las zonas urbanas, el 69% de los médicos trabajan en la capital; el otro 21% en el área rural. Solo existen de acuerdo a los datos oficiales, lo que significa que hay un médico por cada 30 mil habitantes, 100 hospitales, de los cuales 30 son privados, 21 corresponden al Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS) y 59 al Estado donde se incluyen centros de salud, que no pueden ser considerados hospitales.

6 op. cit.

Existe un hospital por cada 80 aldeas; por cada 1000 habitantes hay 1.9 camas de hospital; el gobierno viene destinado invariablemente (desde 1975 a 1982) 9.5% del presupuesto a los gastos de salud pública; las enfermedades parasitarias e infecciosas aumentan anualmente un 58.5% en toda la población.⁷

Vivienda

Afecta el problema de la vivienda al 68% de la población, no obstante el gobierno destinó de 1979 a 1982 sólo el 3.9% del presupuesto nacional a este renglón.

En 1979 (antes del terremoto) faltaban 674,000 viviendas. En 1982 el 76% de la población en la ciudad capital carecía de agua corriente. El 90% de las viviendas en las zonas rurales carecen de electricidad; El 60% de las viviendas urbanas no cuentan con servicios sanitarios básicos, por lo que casi el 50% deposita excretas humanas diariamente en el suelo; el 88% no tienen luz eléctrica y solo el 40% cuenta con conexiones de agua potable; existe un déficit de 800,000 unidades habitacionales; El 60% de las viviendas no tienen --

⁷ Los datos provienen fundamentalmente del BID, CEPAL, UNESCO, BANVI (Instituto guatemalteco del Seguro Social). (Información correspondiente al año de 1980).

drenaje, la mayoría de la población urbana vive en barrancos, limoradas* y zonas en el interior o mezcladas al centro de las ciudades; la inversión norteamericana en Guatemala en la vivienda era de 200 millones de dólares, invirtiendo principalmente en las zonas urbanas o alrededor de zonas productivas rurales, en el área urbana viven 4 personas como mínimo por habitación y en el area rural 5.⁸

Educación

El analfabetismo urbano alcanza un 70% y en el campo es el 96%; en la población femenina urbana es el 63% y en la rural de 99%; el 80% de la población total no sabe leer ni escribir; El 63% de la población de 15 años analfabeta. Sin embargo, el gobierno en 1980 destinó a la educación pública el 8.9% del presupuesto, que en 1970 había sido de 16.2%.

Enrolamiento escolar: 69% en primaria, 16% en secundaria. Hay 675 estudiantes universitarios por cada 100,000 ha

Limoradas, así se denomina a los asentamientos, irregulares urbanos que existen en las orillas de las ciudades, y ahí viven los obreros, campesinos, pequeños comerciantes ambulantes, desempleados proletarios, lumpen-proletarios etc.

⁸ Susane J. y David T. Guatemala una historia inédita, ed. S. XXI. México: Rev. Estrategia No. 39 México, Mayo - Junio 1981. Rev. Estrategia No. 26, México, Marzo-Abril 1979: Jacobo Vargas F. Guatemala; sus recursos naturales, el militarismo y el imperialismo, ed. claves latinoamericanas México 1984.

bitantes. Hay 23,770 profesores de primaria, 1 por cada 34 es colares. El 60% de las escuelas solo imparten hasta cuarto - año de primaria.⁹ Guatemala cuenta con las universidades de - San Carlos Borromeo, Rafael Landívar, Del Valle y Mariano Gálvez y Francisco Marroquín, Fundadas en 1676, 1961, 1966 y - - 1971, respectivamente.

El Ejército Nacional.

Guatemala cuenta con un sin número de instituciones - oficiales represivas y bandas paramilitares, las cuales a lo - largo de su historia han cambiado de membrete. En la actuali - dad siembran el terror y actúan impunemente, sin que hasta la fecha haya sido capturado uno solo de sus miembros, porque to das las instituciones oficiales y las no oficiales, supuesta - mente clandestinas, son de una u otra manera auspiciadas, con troladas, y dirigidas por el ejército nacional.

Las instituciones oficiales son:

El ejército integrado por unidades uniformadas regu - lares, calculado en 1979, en 14 mil hombres entre los cuales -

9 Gufa del Tercer Mundo, Periodistas del Tercer Mundo A.C. 1984-1985.

se encuentran paracaidistas y Kaibiles* La fuerza aérea con 450 hombres y la marina con un número similar, incluyendo 200 marinos. En 1982 las fuerzas regulares uniformadas eran de 17 mil efectivos; policías de Hacienda 2,100 efectivos. El total de las fuerzas armadas, incluyendo las fuerzas aérea y naval, es de 30 mil 150 efectivos, sin incluir a la policía militar-ambulante; comisionados militares; Departamento de investigaciones Técnicas; Batallas de reacción para operaciones especiales; Guardia nacional, las llamadas patrullas de auto defensa civil (aproximadamente compuesta de 300,000 efectivos)**

* Kaibiles: Grupo especializado en contrainsurgencia asesorado por los ejércitos israelita y estadounidense y apoyados por los chilenos, argentinos, hondureños y antiguamente también por el somocismo.

** La policía militar ambulante (PMA) es una sección del ejército que realiza sus servicios tanto en zonas rurales como urbanas, siendo en realidad una fuerza móvil para el arresto de personas civiles. Los comisionados militares son agentes civiles del ejército sometidos a la disciplina militar, compuesta en su mayor parte de exoficiales encargados de reclutar civiles para la redacción de informes de inteligencia, para los cuarteles regionales y nacional del ejército. La policía militar, es el organismo policial civil más importante siendo particularmente activo en la capital. Actúa en estrecha relación con las fuerzas regulares del ejército en zonas rurales y con la PMA en las ciudades. La policía nacional se compone de dos unidades especiales, el comando seis y el pelotón modelo, los cuales intervienen activamente durante las manifestaciones de teniendo a los manifestantes, sus efectivos en 1982 se estimaba en 5 mil hombres. El cuerpo de detectives de la policía nacional es una sección semiautónoma de la policía, conocida popularmente como la judicial o secreta, sus integrantes en 1982 son de 450. la Guardia de Hacienda es la principal fuerza rural de la policía civil y se ha convertido en uno de los cuerpos policiales más represivos en el campo, sobre todo en las zonas fronterizas con México, el número de sus integrantes-

Inversiones extranjeras e industria.

Es práctica común que los países y los monopolios--internacionalistas echen mano de los recursos humanos y naturales de los países débiles y económicamente atrasados sin reparar en los medios, haciendo uso de la fuerza y la ocupación militar, especialmente cuando aquellos son de primera importancia y de valor estratégico para la economía y el sustento de la gran industria, en especial la bélica.

Esta situación coloca a Guatemala directamente en la mira del imperialismo norteamericano.

El interés se deriva de varias causas, como son: tener grandes reservas minerales petroleras y agrícolas, así como su gran cercanía a los montos petroleros mexicanos altamente codiciados por los Estados Unidos, la cual sitúa a este país como cabeza de puente para cualquier acción militar-encaminada a la toma violenta de aquellos.

en 1200 hombres. Las patrullas de autodefensa civil PAC fueron formadas y juramentadas como cuerpos auxiliares del ejército en septiembre de 1981; las PAC fueron creadas con elementos civiles de los municipios, aldeas, caserías y otras poblaciones. Las PAC incorporan a todos los hombres entre 18 y 50 años que han prestado o no servicio militar y que son entrenados psíquica y militarmente por el ejército con asesoría norteamericana, israelita y argentina; actualmente las PAC (1986) se componen de 500,000 efectivos civiles.

Guatemala, país potencialmente rico, tiene entre sus entrañas las siguientes materias primas (en orden de importancia y grado de explotación y exploración); Níquel, Petróleo, Hierro, Plomo, Cinc, Cromo, Cobre, Antimonio, Tungsteno, Yeso, Oro, Plata, Manganeso, Mercurio, Titanio, Cadmio, asbesto, Baritina, Bentonita, Roca de carbonatos, Cal, Arcilla, Mica, Cristal de cuarzo, Sal mineral y Azufre.¹⁰

Los 26 miembros mencionados, de acuerdo con los estudios que se han realizado principalmente por Estados Unidos, se encuentran fundamentalmente en los departamentos de: Huehuetenango, Quiché, San Marcos, Alta Verapaz, Petén, Izbabal, Baja Verapaz, El Progreso, Chiquimula, Zacapa, Santa Rosa y Guatemala.***

El petróleo, se localiza en los departamentos de San Marcos, Quetzaltenango, Retalhuleu, Suchitepequez, Escuintla, Santa Rosa, Jutiapa, Huehuetenango, Quiché, alta

10 Alfredo Guerra Borquez, Geografía económica de Guatemala, Editorial universitaria, Guatemala, 1969.

***De los 22 departamentos que componen la República de Guatemala, 17 son potencialmente ricos en minerales y petróleo de ahí que de una manera u otra se encuentre el país en la mira del imperialismo norteamericano.

Verapaz, Izabal y el Petén.

De los minerales antes mencionados el níquel es el más explotado. El petróleo ocupa el tercer lugar en las exportaciones, después del café y el algodón. El níquel, petróleo, café, algodón plátano y carne bovina son explotados y exportados así como todos los recursos naturales de Guatemala, Principalmente por tres monopolios estadounidenses: - La International Railways of Central America (IRCA), la Empresa Eléctrica de Guatemala (EGSA) y la United Fruit Company (UFCO), de las que dependen de alguna forma las 77 compañías internacionales que se han apoderado de los recursos humanos y naturales de Guatemala. ****

El monopolio denominado IRCA (Internacional Rail - Ways of Central America) explota el sistema ferroviario así como la transportación y embarque tanto terrestre como marino; la UFCO (United Fruit Company) explota y exporta la producción agrícola, también compra y vende terrenos rurales.- La EEGSA (Empresa eléctrica de Guatemala) explota toda la estructura energética y de servicios derivados de esta.

****La revista fortune editada en los E.U. Pública anualmente la lista de las 1000 empresas más fuertes de la economía de esa nación catalogadas por sus ventas anuales en el mundo entero. Esta lista incluye a las 77 compañías instaladas en Guatemala en 1980. (ver anexo 1).

De las 77 empresas que controlan los tres antes mencionados el monopolio más fuerte en inversión y explotación es sin lugar a dudas el ExmiBAL (Exploraciones y explotaciones mineras de Izabal S.A.) que controla la explotación minera y petrolera, pero principalmente la explotación del mineral níquel que el gobierno y el pentágono de E.U. convierten y consideran material de guerra. *****

37 empresas guatemaltecas que explotaban, bancos industria, comercio y producción agrícola fueron compradas por los tres trusts antes mencionados entre 1960-1970; empezando así no sólo el establecimiento de nuevos negocios sino el -- aprovechamiento de empresas nacionales establecidas, que antes de verse quebrados económicamente prefirieron aliarse a los consorcios norteamericanos ya sea convirtiendo o vendiendo sus instalaciones y patentes. (ver anexo 2)

Asesorados los trust y sus monopolios norteamericanos y por su embajada en Guatemala, sobre asuntos comerciales, industriales, agrícolas, bancarios, eléctricos, etc., decidieron apoderarse de aquellas industrias de mayor porvenir como-

*****El monopolio ExmiBAL se constituyó en 1960 y lo forman actualmente la Hanna Mining company (HANNA) y la Internacional Nickel Company. (INCO), la HANNA tiene el 80% de inversiones y la INCO el 20%. Explotan actualmente 385 Km² en el departamento de Izabal y más Km² en otros departamentos. Cuenta con una inversión de 250 millones de dólares y exporta al año 100 mil millones de dólares.

son: productos farmacéuticos, alimenticios, agricultura, Ganadería, Hoteles, Transportes, etc. (ver anexo 3)

En cuanto al petróleo, en Guatemala su exportación empezó a partir de abril de 1980, exportando apenas un millón de barriles diarios con un valor de 33,7 millones de dólares. Actualmente la exploración y explotación del petróleo en Guatemala la hacen: Texaco Exploration Guatemala Inc.; Amoco Guatemala Petroleum Company; Texas Eastern Guatemala INC.; Monsarto oil company of Guatemala; Elf aquitaine Guatemala; Hispánica de petróleos S.A; Petrobras Internacional, S.A.; Basic Resources International; Halliburton Company; Sherandoah Guatemala Inc.; Saga petroleum S.A.; Petroleras Internacional y Texaco-Canada Resource Ltd.

Estas compañías están bajo control económico directo e indirecto de 5 monopolios norteamericanos que son: Exxon, - Texaco, GULF Oil, Standard Oil Of California y Mobil Oil. Desde el 13 de Abril de 1980 hasta el 13 de Julio de 1983, se efectuaron exportaciones de petróleo por 125 millones 771 mil 488 dólares, que corresponden a un total de 4,171,516 barriles con un promedio de 30 dólares por barril. Se calculan las inversiones extranjeras en este rubro en ese periodo en 253,797 millones de dólares. (leer; V.F. Jacobo, Guatemala sus recursos naturales... ed. claves latinoamericanas. México, 1984.

Medios de comunicación

Circulan 28 ejemplares de periódicos diarios: por cada mil habitantes hay 45 radios, 19 televisores y 13 automóviles. Existen 11 diarios con 165,000 ejemplares. (1975)¹¹

¹¹ op. cit. Periodistas del Tercer mundo A.C.

2.1 El Estado de Contrainsurgencia.

Es imposible llegar a comprender como se crearon y - desarrollaron las condiciones Histórico- subjetivas del proce - so revolucionario en Guatemala sin el análisis por un lado, - de las condiciones históricas particulares de desarrollo de - la sociedad guatemalteca y, por otro lado, de las condiciones internacionales que coadyuvaron a acelerar, retardar o crear - condiciones subjetivas (lucha de clases y la configuración de la misma).

La abundante literatura acerca del proceso político- económico de la sociedad Latinoamericana pareciera coincidir - (Independientemente de sus orientaciones teóricas y matices - interpretativos) en que durante el transcurso de los últimos - 30 años, América Latina ha transitado fundamentalmente por -- dos periodos, que de alguna forma han coadyuvado al desarro - llo político guatemalteco: El primero se refiere al fracaso - y quiebra del populismo como resultado del agotamiento defini - tivo de las bases materiales que sirvieron de sustento al pro - yecto nacional de desarrollo autónomo; el segundo alude a la - contrarrevolución burguesa, derivada de las contradicciones ge - nerales por el proceso de cambio y crisis estructural que - - afectó a dichas sociedades, y concretada en la emergencia de -

las nuevas dictaduras militares.¹

Durante los últimos quince años, la mayoría de los países latinoamericanos han asistido a una rápida eliminación de los gobiernos de corte liberal-democrático, a una irrupción masiva de las fuerzas armadas en la escena política y, con ello, a una multiplicación sin precedentes de los regímenes militares. De este modo, el Estado populista, es decir, el Estado de toda la burguesía que favorecía la acumulación de todas las facciones, es remplazado por un nuevo Estado; el Estado de la contra insurgencia.

El Estado de contrainsurgencia; es un Estado en el cual la burguesía delega el mando político del gobierno a los militares para asegurar el mantenimiento del orden socio-político en la sociedad.

El ejército nacional asume el mando político de la sociedad para romper o impedir cualquier tipo de manifesta-

¹ Como se ha indicado el reordenamiento político-económico encarado por los militares presenta dimensiones insospechadas. En esta fase de desarrollo capitalista las fuerzas armadas no vinieron, como en el pasado a ajustar ningún elemento peligroso de la difícil mecánica económico-social, sino a modificar sustancial y profundamente el régimen social, de modo de darle una orientación más definida al sistema capitalista. véase los trabajos de m. lowy, E Sader. La militarización del Estado en A.L., Cuadernos políticos No. 13, 1977. Varios, Radicalización y golpes de Estado en A.L. ed. UNAM, serie de estudios No. 36 (F.C.P y S), México 1973.

ción social o política que ponga en peligro la estabilidad reproductiva del capital y su estructura socio-económica. Los militares toman el poder por convenir a los intereses no sólo nacionales sino también del imperialismo norteamericano; en este caso los intereses de la burguesía nacional se subordinan a las necesidades del capital internacional y aceptan un Estado militar contra insurgente.

El estado de contrainsurgencia constituye una expresión superestructural del nuevo modelo de acumulación capitalista y de su propio esquema de dominación interna; expresa la hegemonía de la fracción burguesa monopolística-nacional y extranjera y su alianza con las fuerzas armadas, desarrollando una doble función: Por un lado, promover los ajustes estructurales necesarios a la puesta en marcha del nuevo orden económico que la integración imperialista requiere; y por otro lado, reprimir tanto las aspiraciones de progreso material como los movimientos de reformulación política producidos por las acciones de las masas y sus vanguardias político y militares.

La incapacidad del populismo para superar sus propias limitaciones y dar lugar al desarrollo de las condiciones que la nueva modalidad de acumulación demandaba, implicó que el capital monopolístico, cancelara el "viejo periodo" estableciendo uno nuevo, mediante la instauración de las fuerzas-

armadas en el poder. Así la nueva política económica dirigida a desbloquear los obstáculos que frenaban la acumulación capitalista, abrió las puertas a profundas transformaciones en la configuración estructural de la sociedad latinoamericana. Pero, a la vez, también generó como consecuencia todo un nuevo sistema de contradicciones, cristalizadas en el curso de su desenvolvimiento, que han planteado al capital monopolístico la búsqueda de nuevas alternativas políticas con vistas a legitimar su hegemonía y garantizar su dominación en el conjunto de la sociedad.

Bajo esta óptica, se inscriben los intentos de "redemocratización" en Guatemala y toda América Latina; o dicho en otros términos, el llamado proceso de institucionalización de la contra revolución burguesa, para enfrentar el avance político y militar de las organizaciones populares.

« El proceso político guatemalteco al igual que la mayor parte en América Latina entró desde mediados de la década de los cincuentas, en un acelerado proceso de militarización, el cual no es, producto del azar histórico, sino un elemento de la lógica del desarrollo capitalista. En tanto tal, este proceso tiene causas explicativas y características definidas.

No debemos olvidar que durante la segunda guerra mundial, el imperialismo norteamericano, se encontraba enfrascado en el enfrentamiento bélico, con su capacidad de intervención económica-política enormemente reducida en el continente. La guerra trajo como consecuencia una drástica reducción del intercambio comercial, pues los países imperialistas orientaron toda su producción a las necesidades bélicas. Ello fortaleció, en varios países de América Latina, una industria de sustitución de importaciones y una burguesía industrial nacional desarrollista que, con el apoyo de las fuerzas obreras y populares, logró controlar el gobierno y llevar a cabo políticas reformistas. Aún cuando algunos sectores de la burguesía imperialista miraron con recelo estos nuevos gobiernos de las burguesías industriales latinoamericanas, debieron aceptarlos porque la atención imperialista debía concentrarse en la guerra. Además, las nuevas burguesías permitían asegurar la dominación burguesa en nuestros países y el movimiento de masas no constituía todavía un peligro, ya que la izquierda latinoamericana seguía la línea del movimiento comunista internacional de aliarse al imperialismo yanqui contra el fascismo, impulsando así una política de conciliación de clases y de apoyo a las democracias burguesas. Lo primordial para el imperialismo yanqui era impedir que el fascismo asentara bases en Latinoamérica, y al mismo tiempo, lograr que los nuevos gobiernos lo apoyaran en su esfuerzo bélico, o que al menos se mantuvie

ran neutrales.

Terminada la guerra, el imperialismo norteamericano, aunque impuso ciertas adecuaciones para encuadrar la nueva dependencia industrial, en general siguió la política de promover el desarrollo industrial asociado al capital imperialista manteniendo siempre la estructura básica de economías dependientes exportadoras de materias primas. Sostuvo también donde había condiciones que lo permitían, regímenes burgueses democráticos y siguió promoviendo la incorporación al mercado de sectores de capas medias e incluso obreras. La razón de ello no es que imperara en Estados Unidos una facción democrática y reformista, sino que el extraordinario desarrollo de las fuerzas productivas en la economía norteamericana como resultado del conflicto bélico, hacía más benéfico para la burguesía imperialista entrar en una nueva división internacional del trabajo; concentrar en la metrópoli el desarrollo de las nuevas industrias, que le ofrecían una mayor tasa de ganancia, y transferir a los países dependientes las tecnologías ya absolutas en la metrópoli, pero que en nuestras economías encontraban un excelente campo de inversión, pues podrían contar con una mano de obra muy barata. Cabe anotar, además que las bases objetivas de estas transformaciones afirmaban la tendencia imperialista hacia la integración de los sistemas de producción, profundizando así las limitaciones y debilidad

des del nacional desarrollismo para resistir, en esta nueva fase, el asedio y las presiones del capital imperialista para penetrar en la economía industrial latinoamericana.

Guatemala se perfila bajo este marco histórico (1945-1958) hacia un nuevo ordenamiento del sistema del poder al igual que los demás países dependientes, en cuanto al eje de acumulación. El sector industrial, pasaba a expresar nuevas características, entre ellas cabe destacar, para los fines del análisis, las siguientes: A) el control y el dominio del capital extranjero, de los nuevos sectores y ramas industriales que se desarrollan, como forma de transformar al país de una producción agroexportadora a una manufactura industrial; B) La intensificación de la monopolización, concentración y centralización de la economía, mediante la instalación de grandes empresas extranjeras y la absorción, por parte de éstas, de empresas nacionales. C) La desnacionalización progresiva del sistema industrial hasta entonces controlado por el capital nacional; y D) La integración cada vez más articulada de los intereses del capital extranjero con el gran capital nacional, por tanto, la formación y consolidación del gran capital monopólico.

Lo hasta aquí apuntado, permite sostener que el agotamiento de una fase de acumulación y la entrada a otra nueva

en el proceso de industrialización, significó para Guatemala no solamente la reorientación de la producción industrial, sino principalmente una reordenación en la tenencia y socialización de la tierra y la entrada masiva de capital extranjero a la vez que la presencia de una acelerada concentración y monopolización del capital. Este dato rebasa el campo de lo estrictamente económico para cristalizarse en una serie de consecuencias e implicaciones socio-políticas.

En todo caso, lo más significativo para nuestra investigación está referido a la recomposición interna de la clase burguesa guatemalteca y ello porque esta nueva fase de desarrollo capitalista implica tanto una creciente subdivisión del sector industrial como una diferenciación progresiva entre las capas burguesas a través del desarrollo de una burguesía monopólica nacional y extranjera que hace más intolerable la situación de la pequeña y mediana burguesía.²

En este esquema, la modificación del bloque político dominante, es tanto que afirmación de la hegemonía de la fracción monopólica y el deterioro de las relaciones interburguesas

² la acción del gran capital afecta de tres formas a los otros grupos de la burguesía; en el mercado, en la captación de créditos y en el reparto de la plusvalía generada. Véase-Dos Santos Theotonio; imperialismo e independencia, ed. ERA; México 1980, segunda edición P. 39-74.

por la marginación de las fracciones no monopólicas; redefinió objetivamente los viejos parámetros en los que se había desenvuelto el juego político entre las distintas fracciones y capas burguesas. En tal sentido, la redefinición apuntó a la -- profundización de las contradicciones y a la agudización de -- las pugnas interburguesas (que se dieron durante el gobierno de Juan José Arévalo y Jacobo Arbenz) de modo de hacer cada -- vez más inviable la continuidad "Funcional" del sistema de -- alianzas adoptado, hasta esos momentos, por la burguesía en -- su conjunto. El resultado de ese proceso habría de ser, en -- efecto, la ruptura de lo que había sido, hasta entonces, la -- norma en Guatemala: El "Estado de toda la burguesía" que favorecía la acumulación de todas las fracciones (aunque estas -- aprovecharan desigualmente los beneficios puestos en su al-- cance).³ En su lugar, se crearía un nuevo estado, preocupado -- fundamentalmente de los intereses de las fracciones monopólicas, que establece mecanismo selectivos para favorecer su acumulación. Como consecuencia, las demás fracciones burguesas -- deben subordinarse a la burguesía monopólica, quedando su desarrollo en estricta dependencia del dinamismo que logre el -- capital monopólico. Por eso en 1944 tras 14 años de dictadura

3 La constitución de 1944 decretada bajo el gobierno de Juan José Arévalo, apuntaban hacia una recomposición socio-política sobre implicaciones fundamentalmente económicas, una sociedad capitalista más democrática en lo político-económico o sea, una sociedad capitalista menos desigual, pero manteniendo el mismo orden social.

se derrumba el gobierno del presidente Jorge Ubico y pocos meses después, el 20 de octubre, el de su sucesor él también General del Ejército, Federico Ponce Valdés. A este último lo derroca un alzamiento civil y militar encabezado por Jorge Torriello, Jacobo Arbenz y Francisco Javier Arana. Factores internos y externos condicionaron este hecho; pero una cosa es cierta que se busca la reestructuración política - estatal en Guatemala, pero dentro de los cánones capitalista y dentro de un marco de dependencia con respecto al capital internacional.

La Constitución de 1945 es la mejor prueba de esta afirmación: mayor preocupación por las garantías individuales y menor por las garantías sociales; respeto a la propiedad privada en función social, reconocimiento al derecho de huelga, sindicalización y al trabajo, las contradicciones jurídico-laborales se encauzarían vía institucional sin menoscabo a la propiedad privada, y un irrestricto respeto a las inversiones extranjeras.

Así, constituyendo una constitución que respetaba la propiedad privada nacional y extranjera, se buscaba dinamizar la producción capitalista y agro exportadora y crear las condiciones objetivas para la industrialización del país.

Como sabemos, después de pasar por su época culminante a mediados de los cuarenta y cincuentas, el proceso de industrialización asociada al capital monopolista imperialista se estancó en Guatemala al finalizar su década. La misma estructura dependiente de su economía, con su inmensa sangría de plusvalía hacia las economías imperialistas (2000 industrias-extranjeras existentes en 1980) y su creciente explotación -- del trabajo, impuso barreras infranqueables al desarrollo industrial, desatando la crisis de acumulación capitalista local y junto a la crisis económica se agudizaron las contradicciones entre capital y trabajo y en el seno de las propias clases dominantes representadas por los regímenes civiles y militares hasta la actualidad. Guatemala entró así en un proceso de crisis de las fuerzas políticas de la burguesía y el sistema de dominación imperialista. Sin embargo, esta crisis fue definida con más precisión a raíz de la irrupción del movimiento de masas en la escena política.

El ascenso del movimiento de masas producto de la lucha histórica contra el modo de relaciones sociales de producción, existente, y por la formación de la constitución de - - 1945, así como la reforma agraria de 1954, indicaban que el fracaso de la burguesía ante las presiones del capital imperialista no ocurrió sin oposición de aquella, sino implicó, - con un momento previo, la irrupción de los últimos intentos -

desesperados del desarrollismo nacional. Expresando ser una buena parte en los análisis sobre la realidad económica elaborados por la CEPAL, esos intentos se manifestaron, también en el nacionalismo populista (de Arévalo y Arbenz) que, siendo de origen burgués fue radicalizado, por el liderazgo pequeño burgués sobre el movimiento popular, evolucionando en muchos casos hacia posiciones antimperialistas y provocando una serie de movimientos políticos y convulsiones sociales, en el transcurso de los años cincuenta. Cabe señalar, en ese contexto, un fenómeno de amplia participación popular, el frustrado intento nacionalista de Jacobo Arbenz.

A este progresivo ascenso del movimiento de masas, cabe añadir otros ingredientes que habrían de coadyuvar, en el transcurso de la primera mitad de los años cincuenta, a su mayor desenvolvimiento. Entre ellos, mencionamos toda la problemática que, como una bola de nieve, se deriva entre otras cosas de las tasas descendentes y casi erráticas del crecimiento económico; de las tasas más altas de inflación; de la implantación de las llamadas políticas de "estabilización" y de la aparición ya clara de las tendencias decrecientes de la absorción de fuerza de trabajo tanto en la ciudad como principalmente en el área rural. A ello agreguemos, también el proceso de proletarización de sectores significativos de la pequeña burguesía, la creciente depauperización de amplias capas obreras

ras y campesinas y jornaleros (obreros agrícolas), la agudización de la lucha campesina y los efectos de la revolución cubana,* que desde sus inicios, y posteriormente, en virtud de sus cambios y transformaciones dió origen a una reformulación de las orientaciones político-ideológicas no sólo entre los - - "sectores populares" sino también entre la pequeña burguesía y particularmente, entre las capas intelectuales pequeño burguesas que atravesaban por un periodo de reajuste en sus relaciones con la burguesía, acentuando su desplazamiento hacia - el campo popular.

En este esquema analítico, se evidencian algunas - - cuestiones que conviene destacar. En primer lugar, el fracaso del desarrollo nacional autónomo, como esquema económico-social (producto de la invasión yanqui representada por Castillo Armas en 1954) y del populismo, como esquema político. En segundo lugar, la agudización y profundización de la lucha de

* La presencia de la revolución cubana alteró el cuadro de -- las opciones políticas. No es el caso de tratar ahora las con secuencias de las distintas alternativas de la guerrilla, las variantes en los movimientos insurreccionales, etc. sólo cabe destacar que la revolución cubana replanteó para el movimiento popular el problema de la revolución, y que las opciones - de los distintos grupos frente a ella replantearon a la vez - el problema de las opciones en relación a las distintas fuerzas que en el campo de las fuerzas internacionales tenían vigencia. Los distintos procesos políticos latinoamericanos no pudieron eludir estas temáticas y trataron, de algún modo y - con grandes variaciones, de dar respuesta a tales problemas. (vease; al Ché Guevara; la guerra de guerrillas).

clases, ya sea dentro de la misma burguesía o entre algunas - fracciones de ésta y las clases dominadas. Y como consecuencia, en tercer lugar, la pérdida del liderazgo y control político-ideológico de los movimientos populares por parte de la burguesía. Esas condiciones objetivas y subjetivas condujeron a la necesidad de superar los viejos esquemas políticos del periodo populista, a la creación de un vacío político entre las clases explotadas y el movimiento popular, al establecimiento de nuevas condiciones para el florecimiento de un pensamiento y una acción revolucionaria y finalmente, a una serie de cambios en el carácter reformista y reivindicacionista de los movimientos y las demandas populares.

Es por eso, precisamente, que el movimiento popular guatemalteco sigue, en el transcurso de los primeros años de la década de los sesentas y mediados de los setentas, su propio curso ascendente, ya sea empujando a los antiguos líderes populistas hacia posiciones más consecuentes al momento histórico (semiclandestinidad o clandestinidad total); sobrepasando las posiciones reformistas, hasta entonces dominantes; hacia posiciones políticas más desarrolladas y entroncadas con el cuestionamiento del sistema social en su conjunto. Empiezan a plantearse y a llevarse a efecto los primeros intentos insurreccionales. En este marco se procesó la constitución del movimiento guerrillero de Turcios Lima, Yon Sosa y López Tejada.

La segunda mitad de la década de los sesenta contempló un nuevo impulso de las luchas populares en Guatemala - - (creación de la confederación nacional de universitarios secundarios (CNUS), Federación autónoma sindical de Guatemala - (FASGUA), Federación de trabajadores de Guatemala (FGT), Coordinadora de Lucha Autónoma de trabajadores (CLAT).

Este nuevo ascenso se caracterizó por una creciente radicalización de amplios sectores del campo popular, a cuya cabeza se colocó la clase obrera y campesina aglutinada en el Partido Guatemalteco del Trabajo (P.G.T.).

El agotamiento del modelo de reproducción del capital y su transición hacia una nueva forma, agudizaron las contradicciones entre el capital y el trabajo, al descargar sobre las bases trabajadoras el peso de la crisis. Fue bajo estas condiciones que se desarrolló la presencia en la escena política de los pobres del campo y de la ciudad y de la pequeña burguesía depauperada; el incipiente proletariado industrial (200 mil en 1980) se convirtió en el referente social y político de la lucha popular.⁴

⁴ El hecho de que el proletariado industrial haya encabezado el PGT en la lucha social se debe al escaso desarrollo organizativo en la década de los sesenta de las organizaciones campesinas y por otro lado a la gran represión militar contra estas y más específicamente a las desarrolladas en el periodo de la revolución de Octubre.

El hecho de que la crisis de dominación en Guatemala especialmente, no haya madurado en crisis revolucionaria, en crisis orgánica de la formación social, se debió en buena parte a las orientaciones imperantes en el seno del movimiento de masas que lo limitaron en la definición de una estrategia de poder. Pero, igualmente, se debió a la fuerza desplegada por las clases dominantes, con las fuerzas armadas a la vanguardia, para restaurar plenamente su dominación, ya que asimismo lo planteaban la nueva estrategia norteamericana en su doctrina de la contrainsurgencia que imponía el gobierno norteamericano a los gobiernos militares guatemaltecos, por medio de su embajada en Guatemala y esta última en coordinación con la CIA y el pentágono así como con el departamento de estado.

Los gobiernos militares impuestos por Estados Unidos a partir de 1954 en Guatemala se desarrollaron bajo la expansión económico-militar norteamericana que tuvo su desenvolvimiento a partir de la posguerra, con la creación del plan Marshall, y fue sólo bajo el gobierno demócrata de Kennedy cuando dicha expansión se realizó en el plano militar, bajo la forma de una ofensiva generalizada del imperialismo que encuentra en Guatemala las condiciones materiales para desarro-

llar su ofensiva político militar en latinoamérica.⁵

Si hasta mediados de los años cincuenta y comienzos de los setenta, el enfoque político-militar del gobierno guatemalteco se fundamentaba ideológicamente en el supuesto de una posible amenaza externa por parte del bloque socialista y - principalmente cubana (al triunfo de esta en 1959); en el curso de la década de los setentas, esta política tuvo que ser - revisada porque ahora se debía enfrentar una amenaza mucho - más concreta, que provenía del interior de su composición social, a través de los intentos insurreccionales capaces de - subvertir el orden vigente. Así paulatinamente, la política - exterior de los gobiernos militares guatemaltecos fue de su - misión a las estrategias norteamericanas para con América La - tina y para el propio país. Constituyendo así, también una - nueva estrategia de la contrainsurgencia, capaz de responder - al reto revolucionario interno y externo donde quiera que es -

⁵ Su principal motivación es el hecho de que Estados Unidos, en tanto que cabeza indiscutible del campo capitalista, se ve enfrentado a una serie de procesos revolucionados en distintas partes del mundo, como Argelia, Cuba, El Congo, Vietnam, etc. que arrojan resultados diferentes pero que hacen temblar la estructura mundial de la dominación imperialista. (veer m. Klarey N. Stein, Armas y poder en América Latina, ed. ERA, - México, 1978.

te se prestara; de ahí la creación del CONDECA.⁶

Los gobiernos militares en Guatemala definieron la estrategia de contrainsurgencia en base a los lineamientos -- norteamericanos, estos eran las siguientes: Se entendía como estrategia el conjunto de medidas militares, paramilitares, políticas, económicas, psicológicas y cívicas tomadas por el gobierno para derrotar la insurgencia subversiva de origen comunista. Dos eran sus objetivos básicos: El primero, promover en el plano económico social una política reformista y de ayuda a los países dependientes; o sea implantar a Guatemala en el interior de la política del organismo imperialista denominada Alianza para el progreso (ALPRO), creada en 1961; te--

6 Las formas más directas de penetración militar y policial de los Estados Unidos en América Latina, se ven completadas por la vía de la formación y entrenamiento de oficiales latinoamericanos en organismos norteamericanos. Entre éstos destaca la Escuela de las Américas (U.S. School of Americas), en -- fort Gullick, zona del canal de Panamá y en la base que estableció en Honduras, (CREM) centro regional de entrenamiento militar fundado en 1983 en la que se entrenaron, entre 1950 y 1969, 54 mil oficiales de las fuerzas armadas latinoamericanas de los cuales 3,667 eran de nacionalidad chilena y 2080 guatemaltecos, que se han convertido en lacayos del imperialismo y en verdugos de su propio pueblo. El CONDECA se creó legalmente con el tratado de dicho consejo en Guatemala en el mes de Diciembre de 1963, con representantes de las fuerzas armadas de Guatemala, Honduras y Nicaragua. Este organismo -- castrense de intervención nace inspirado por el Departamento de Defensa del Departamento de Estado, del Pentágono y de la lucha interamericana de Defensa. Con la caída de Somoza, en 1979, orgánicamente se desintegró, actualmente fue reconstruido el 8 de Agosto de 1983 por los ejércitos de Guatemala, Honduras y el Salvador, con apoyo de Argentina, Chile, Paraguay, Uruguay y Colombia.

nfa por objeto integrar a los países centro americanos en lo económico y lo político. El segundo objetivo era realizar, en el plano militar, una política represiva que detuviese el avance del movimiento de masas y que contuviese cualquier amenaza insurreccional.

Si en el plano económico-social, las metas de la nueva estrategia consistían en estimular determinados tipos de reforma, sin poner en riesgo el régimen capitalista y sirvieran para prevenir la cubanización de Guatemala; en el plano militar, las metas consistían en capacitar al ejército para la compleja tarea de enfrentar a una enemigo no siempre bien, diferenciable, dividido entre la población y aplastar los movimientos insurreccionales.

Así, la nueva estrategia militar se concreto entre otros elementos: 1) La elaboración de una doctrina antinsurreccional fundada en los principios de la "seguridad nacional"; 2) La modernización tecnológica del ejército nacional; y 3) Los intentos de coordinación con los distintos ejércitos nacionales del continente, entrenados y asesorados por los ejércitos de E.U. e Israel.

En todo caso, cabe destacar los aspectos centrales de la doctrina de la contrainsurgencia: la concepción de la

política, la concepción del enemigo y la concepción acerca del restablecimiento de la democracia burguesa.

a) Concepción de la política. en la sociedad burguesa, la lucha política tiene como propósito derrotar al contricante, pero éste sigue existiendo como elemento derrotado y puede, incluso, actuar como fuerza de oposición. La contrainsurgencia ve al contricante como el enemigo que no sólo debe ser derrotado sino aniquilado, es decir, destruido, lo que implica ver a la lucha de clases como guerra y conlleva, pues, - - adopción de una táctica y métodos militares de lucha. Se trata, en efecto, de la aplicación del enfoque militar a la lucha política.

b) La concepción del enemigo. si en la sociedad burguesa el enemigo es visto como parte constitutiva de la sociedad, la contrainsurgencia considera el movimiento revolucionario como algo ajeno a la sociedad en que se desarrolla; en consecuencia, ve al proceso revolucionario como subversión provocada por una infiltración del enemigo, que desarrolla en el organismo social un tumor, un cáncer, que debe ser extirpado, - es decir eliminado, aniquilado.

c) Finalmente, la contrainsurgencia, al pretender restablecer la salud del organismo social infectado, es decir, de-

la sociedad burguesa bajo su organización política-parlamentaria y liberal se propone explícitamente el restablecimiento de la democracia burguesa, tras el periodo de excepción -- que representa el periodo de guerra. En este sentido, la -- contrainsurgencia no pone en cuestión en ningún momento la validez de la democracia burguesa, tan sólo plantea su limitación o suspensión durante la campaña de aniquilamiento.⁷

En este marco, el Estado guatemalteco sufrió una rápida metamorfosis a partir del derrocamiento de Arbenz en -- 1955 y con la instauración de regímenes militares iniciados -- con el de Castillo Armas, respaldado por el gobierno de E.U. esta metamorfosis consiste en que los elementos de sustentación del Estado militar son sus aparatos militares y represivos, que desde adentro del Estado estructuran organismos oficiales y clandestinos como son los grupos derechistas para -- militares (para conocer estos grupos y su aparición por años

7 La estrategia de la contrainsurgencia de E.U. recurre a los militares latinoamericanos y les asigna diversas tareas, según la realidad concreta de cada país: La función tradicional de respaldo represivo a aquellos regímenes donde las fuerzas políticas de la burguesía aún son capaces de mantener y asegurar el sistema capitalista de dominación; o la función de pilares y cabezas del Estado, surgiendo así los Estados militares de excepción, en aquellos países en donde las fuerzas de la burguesía no son capaces de resolver la crisis de dominación burguesa; de ahí que en 1954 los E.U. hallan decidido la militarización del Estado guatemalteco por medio de un golpe-decolado para mantener su hegemonía en Guatemala tanto en lo económico, político y militar. ver a Schlesinger, S. Kinzer - Fruta amarga (la cía en Guatemala) ed. S XXI. G. Toriello Guatemala más de 20 años de traición, ed. Ateneo. varios Radicalización y golpes de Estado en A.L., ed. UNAM. 1973.

ver anexo) que constituyen la columna vertebral del Estado; - es decir en el centro de articulación y dirección del sistema de dominación en su conjunto. Esto es posible no sólo por el desarrollo del gran capital en Guatemala, que agudiza las pugnas interburguesas y la lucha de clases en general, sino también porque obedece a la estrategia imperialista de mantener bajo su control zonas estratégicas básicas.

Para poder llevar adelante sus tareas, el poder - - real del Estado militar guatemalteco en sus políticas de contrainsurgencia pasa a descansar en: la existencia de los ramas centrales de decisión dentro del poder ejecutivo. De un lado, la rama militar, constituida por el estado mayor de - las fuerzas armadas que expresa a la institución militar al nivel de la toma de decisiones y que reposa sobre la estructura vertical propia a las fuerzas armadas; El consejo de seguridad nacional, órgano deliberativo supremo, en el que se entrelazan los representantes de la rama militar con los delegados directos del capital, y los órganos del servicio de inteligencia; que informan, orientan y preparan el proceso - de toma de decisiones. De otro lado, la rama económica, re--presentada por los ministerios económicos, así como las em--presas estatales de crédito producción y servicios, cuyos - puestos claves se encuentran ocupados por tecnócratas, civiles y militares; así el consejo de seguridad nacional es el-

ámbito donde confluyen ambas ramas, entrelazándose, y se constituye en la cúspide en el órgano clave del estado de contrainsurgencia.⁸

El ciclo contrarrevolucionario de 1972 a 1982 se enmarca en esta existencia de dictaduras militares (con "excepción" del gobierno de Montenegro en un Estado de contrainsurgencia, en donde el periodo de auge socio-político de 1944-1954 se derrumbó con la caída de Arbenz y la sociedad guatemalteca entró en una fase depresiva en el plano económico, social, político e ideológico que a diferencia de las anteriores crisis, presenta rasgos propios y nuevos: su duración definitivamente prolongada, el descenso de la tasa de crecimiento acompañado de un fuerte incremento en los pre-

⁸ La estructura real del Estado de contrainsurgencia del gobierno militar guatemalteco consagra la alianza entre las fuerzas armadas y el capital monopólico, en donde se desarrolla el proceso de toma de decisiones fuera de la influencia de las demás instituciones que componen el Estado burgués clásico, como lo son el poder legislativo y judicial, que pasan a jugar el papel político-ideológico dentro del contexto político social actual, y no el que le corresponde dentro de un Estado democrático burgués. Sin embargo la existencia de la dictadura militar como forma del Estado de contrainsurgencia "es capaz de asegurar" una relativa estabilidad del sistema de dominación capitalista dependiente bajo variantes de "democracia burguesa". Ver varios; Guatemala, revista Antorcha No. 10 Nov-Dic. de 1980, B. Antonio, Fuerzas Armadas y Defensa nacional, ed. V.A.S., México, 1980.

cios, dando origen a la llamada "estaflagración"⁹, el crecimiento acelerado en la magnitud del déficit fiscal, el ascenso a niveles sin precedentes de la desocupación y la sub-utilización de la capacidad instalada como consecuencia directa de la recesión. Estos hechos constituyen elementos de una crisis profunda del sistema, no sólo porque son la expresión madura de una tendencia establecida a lo largo de la evolución de los últimos 30 años, sino porque, además, deben ligarse a las transformaciones cualitativas ocurridas en la lucha de clases a nivel mundial y local, que se inscriben dentro de un nuevo proyecto imperialista que busca dar respuesta a la crisis latinoamericana. Todos estos elementos adquirieron su posibilidad real latinoamericana con la llegada de James Carter a la presidencia del gobierno norteamericano y con el la concepción político ideológica de la comisión tri-lateral; que con respecto a A.L. se expresa en el proyecto de

9 Cabe indicar que este fenómeno no sólo es pernicioso para el nivel de los asalariados sino además socava la estabilidad de los circuitos económicos capitalistas desencadenando la espiral de los precios y salarios, trastornando los sistemas de pagos y de crédito, y volviendo imprevisibles los efectos de la inversión a largo plazo, precisamente cuando las características actuales del progreso técnico exigen un cálculo de rentabilidad a largo plazo.

las llamadas "democracias viables, que consiste en lo fundamental, en dar una mayor flexibilidad política al tratamiento de las contradicciones interburguesas y a las contradicciones del conjunto de la burguesía con las clases explotadas, a través de una nueva institucionalidad. Es decir, se propone reconstruir sobre bases más estables la dominación burguesa por medio de una "apertura" política, que sin embargo preserve lo esencial del Estado de contrainsurgencia. Así las reducciones tácticas de la política norteamericana habrían de consistir en una serie de presiones sobre las dictaduras militares para que limitando sus excesos represivos, abriera cauce a ciertas instituciones de tipo democrático y permitiera un mayor juego entre las fracciones burguesa, e incluso de sectores del movimiento de masas controladas por el Estado, en el marco de la militarización de éste, y por lo tanto manteniendo las fuerzas armadas como pilar y cabeza del Estado y a la doctrina de seguridad nacional como guía central de la acción estatal; haciendo lo posible por respetar los derechos humanos, consistente en una represión selectiva y no de masas, y esta represión selectiva debería de darsele -

profunda desmovilización al movimiento de masas, desarticular sus organizaciones gremiales y políticas y liquidar sus vanguardias político-militares.

Por su parte, las contradicciones y pugnas interburguesas dadas en Guatemala también han dificultado la instauración de una democracia civil (hasta Enero de 1986 con la presidencia de Vinicio Cerezo). Las disputas por mayores cuotas de poder y los desacuerdos sobre las formas que debe asumir el proceso, en no pocas ocasiones han retrasado el proceso democrático civil; algunos sectores de la oposición burguesa han tratado desde 1955 de capitalizar la fuerza del movimiento de masas, endureciendo sus posiciones y planteándose como elemento alternativo a los militares, en tanto que conductores del proceso de institucionalización.

Cabe por lo tanto, encauzar el análisis hacia las limitaciones que, en el contexto actual de la lucha de clases, enfrenta el proceso de democratización.

El auge de la lucha de masas acerca de la crisis de la dominación burguesa supone en la actualidad la implementación de formas superiores de lucha. En este aspecto, la particularidad de la coyuntura actual radica en el hecho de que son las condiciones de la misma contrarrevolución las que ha

tratamiento jurídico, o sea enjuiciar a los agitadores políticos como reos comunes.

El proceso de institucionalización en Guatemala de un Estado militar contrainsurgente, mostró desde sus inicios el restringido alcance de sus reformas políticas. En efecto, si la institucionalización persiguió, fundamentalmente, consolidar el dominio burgués en general y la hegemonía del - - gran capital en particular, apuntar el aparato de contrain--surgencia como columna vertebral del Estado, obtener una ima gen menos conflictiva para los fines de la dominación interna y asegurar la paz interna, la paz orgánica y la "estabili dad social" que demandaba el nuevo modelo de acumulación - - (el paso de una economía agro-exportadora a una manufactura-in dustrial), el logro de estos objetos supuso el sometimiento del movimiento de masas por la violencia o vías legales-polí ticas, y la subordinación de los sectores burgueses despla za dos del poder sin embargo es el primer factor de donde nacen las principales dificultades para el avance de dicho proceso. Contrariamente a las expectativas visualizadas por la estra tegia imperialista, y a contrapeso de la burguesía, la prime ra fase de la contrarrevolución burguesa en América Latina - tuvo lugar exactamente en Guatemala en 1955 y no logró en - esencia culminar uno de sus objetivos básicos; imponer una -

cen que tal requerimiento aparezca ante las masas como un -- problema real: Para obtener sus reivindicaciones, se hace ne cesario enfrentar no sólo la lucha económica, sino también la lucha política en sus diferentes aspectos y niveles.

Así, aunque de manera desigual en cada organización democrática, pero con una tendencia creciente, se observa el paso de la lucha "puramente económica" a la lucha política - y de las huelgas y movilizaciones aisladas a la lucha general izada orgánica. Obviamente, tales tendencias no surgen espontáneamente de la situación contrarrevolucionaria si bien esta es su base objetiva, sino que emergen como resultado del proceso de su maduración política histórica, que las clases sociales y sus propias organizaciones han alcanzado.

En este marco el proyecto burgués de institucionalizar la contrarrevolución por medio de dictaduras militares en cierra al movimiento de masas incorporando a algunos sectores, sobre todo de la posición burguesa y pequeño-burguesa, y eliminando los aspectos más conflictivos de las relaciones políticas no han caminado fácilmente. En estas condiciones - la nueva etapa de la lucha de clases que se abre en Guatemala no sólo anuncia mayores niveles de acción de las masas y nuevas dificultades de las clases dominantes para estabili zar e institucionalizar su dominación política, sino que tam

bién preludia una lucha más intensa entre las fuerzas burguesas, pequeño burguesas y proletarias por asumir la conducción del movimiento de masas. El que esto se realice en un contexto de agudización de las contradicciones de clase en todos los planes y niveles, constituye una base real para concretar la posibilidad de un avance de las posiciones revolucionarias.

La primera consideración en el análisis del movimiento de masas, en el periodo actual, está referida a los cambios operados en la estructura de clases de la sociedad guatemalteca. Destaca en primer lugar, el mayor desarrollo alcanzado por la clase campesina y obrera, producto del acelerado proceso de industrialización ocurrido desde la década de los cincuenta y los efectos de la nueva división internacional al trabajo, que ha transferido a nuestros países, nuevas ramas de la producción manufacturera. Asimismo, la expansión y diversificación de la industria han significado una expansión absoluta de la demanda de la fuerza de trabajo, lo cual, aunado a su concentración geográfica, ha favorecido una rápida socialización de hábitos, costumbres y tradiciones campesinas y obreras. A esto se suma la diversificación de la producción agrícola y ganadera y su respectivo cambio dentro del contexto de las relaciones sociales de producción agrícola, aumentado también por esa vía, el peso del campesi

no y proletariado agrícola.

En el campo, el desarrollo del capitalismo también orientado por las nuevas exigencias de la nueva división internacional del trabajo ha significado una mayor concentración de la tierra, de los modernos medios de producción agrícola y de los créditos. Como contrapartida, se ha acelerado la descampesinización y proletarización de amplios contingentes rurales.

La aparición de un proletariado agrícola crea, a su vez, nuevas condiciones. Por una parte, porque éste va constituyéndose en la avanzada del movimiento campesino, así como los indígenas van asumiendo también el grueso del movimiento de masas y por otra parte, porque en su propia dinámica sociopolítica, ya se establecen las condiciones objetivas para un mayor desarrollo de la alianza obrero-campesina.

Finalmente, el semiproletariado urbano ha crecido significativamente por efectos del proceso de acumulación capitalista que gira entorno a la industria urbana. En un primer momento a partir de la década de los cincuenta fue nutrido por las masas campesinas migrantes a quienes el proceso de concentración de la tierra expulsaba a las ciudades, y -- también por sectores de la pequeña burguesía propietaria, a

quienes el proceso de industrialización desplazó de sus tradicionales funciones productivas, el semiproletariado urbano se comenzó a nutrir sobre todo a partir de la segunda mitad de la década de los sesenta con toda aquella masa de desempleados (ejército de reserva) provenientes de la industria y del campo.

Esta nueva composición social del semiproletariado modifica, asimismo, las formas y tendencias que asume su presencia en el escenario político de la actual lucha de clases. Y ello porque en la década de los cincuenta cuando aparecieron luchando por la vivienda y los servicios urbanos, sus luchas no mantuvieron continuidad ni pudieron articularse con las de otros sectores de las clases dominadas, por la gran represión armada de parte del régimen militar.

A partir de la década de los sesenta, la pauperización cada vez mayor de estos sectores y la presencia de los obreros industriales y agrícolas desplazados por la dinámica de la industria y por la guerra interna, parecieran establecer condiciones favorables para el desarrollo de las luchas pero con nuevas características: Luchas continuas, prolongadas y articuladas a las luchas de los demás sectores de las clases dominadas y, particularmente, a la de la clase indígena.

Así pues, la superexplotación del trabajo, la reducción de los niveles de vida y de consumo, el desempleo y la miseria impuestos por el desarrollo capitalista, en el actual periodo contrarrevolucionario, han abierto el camino a nuevas contradicciones sociales. Expresadas desde principios de 1970 en una mayor actividad de las masas aunque lenta, desigual y oscilante, el propio desenvolvimiento de estas luchas ha ido señalando la presencia de nuevos factores, como son su constante ascenso, a la vez que la creciente presencia de la clase indígena como eje de grandes sectores populares.

Si bien es cierto que la acción represiva del Estado militar ante estas luchas se ha constituido en el factor más demostrativo del carácter restringido y antipopular del proyecto de institucionalización, ésta no ha tenido, sin embargo, los efectos desorganizadores y desmovilizadores que tuvo durante la primera fase contrarrevolucionaria (1955). En la etapa actual, por el contrario, si bien la acción represiva de los cuerpos policiacos y paramilitares (contando a las bandas civiles) golpea al movimiento de masas, ello no ha detenido la elevación de los niveles de combatividad de los trabajadores e indígenas, la politización de sus luchas reivindicativas, así como tampoco ha detenido la cada vez mayor claridad acerca de la necesidad de nuevas y superiores ..

formas de lucha político-militar.

Sin embargo, pese a esas tendencias, deben ser precisadas dos cuestiones.

Por una parte, el avance de las posiciones revolucionarias, que se expresa en el campo de las organizaciones políticas como una mayor capacidad de definición estratégica y táctica acompañada de una progresiva inserción de la izquierda revolucionaria en el movimiento de masas. Y por otra, el paulatino debilitamiento de la izquierda tradicional ligada a sus concepciones reformistas para convocar, articular y dirigir el movimiento de masas.

En suma pues, la coyuntura política actual confronta nuevas características, no se trata solamente de un proceso de institucionalización, sino de una institucionalización burguesa que no controla íntegramente la misma burguesía; y ello porque las presiones de las masas comienzan a transitar de las formas reivindicativas económicas y democráticas, a nuevas formas de organización y lucha, que expresan en el nivel político ideológico una creciente automatización con respecto a la burguesía. Así, pues, como se ha indicado, no hay ninguna razón para suponer que la lucha democrática que libran hoy las masas populares guatemaltecas pueda extenderse-

indefinidamente, permitiendo que, a cierta altura histórica - se produzca el paso natural y pacífico al socialismo. Todo - indica más bien que la lucha democrática y armada se entrelaza para las masas explotadas en un sólo proceso, un proceso de duro y decidido enfrentamiento con la burguesía y el imperialismo.¹⁰

10 En tal perspectiva, la alternativa real que enfrenta la - lucha de clases, en el contexto contra-rrevolucionario ac-
tual, es el enfrentamiento de dos proyectos de clase. Por -
una parte, desde la perspectiva de los intereses del imperia-
lismo y la contrarrevolución, su proyecto busca consolidar -
la existencia de las llamadas "democracias restringidas" en-
el marco del Estado de contrainsurgencia. Y por otra parte,-
desde la perspectiva de los intereses de la clase obrera y
las masas campesinas y el pueblo, el proyecto plantea como -
objetivo fundamental la lucha popular armada revolucionaria,
como base para la transformación socialista del régimen so-
cial.

2.2 La contrarrevolución.

Después del golpe militar de Estado que derribó al gobierno constitucional de Jacobo Arbenz Guzmán en 1954; el nuevo gobierno militar encabezado por el coronel Carlos Castillo Armas procedió inmediatamente a contrarrestar todos los cambios hechos en los diez años anteriores y a eliminar todas las nuevas organizaciones así como a los rastros de conciencia política progresista que se había desarrollado. Fueron blancos especiales los organizadores del sindicato de la United Fruit Company y los dirigentes de poblados autóctonos. Se encarceló, se exilió o se dió muerte a campesinos acusados de participar en los comités agrarios o de haberse beneficiado con los programas de reforma agraria. Se desintegró a los sindicatos campesinos y se encarceló a muchos de sus miembros.

Al propio tiempo se dejó sin efecto toda la legislación progresista. El decreto Núm. 35 ordenó la suspensión de todos los decretos de expropiación. Fueron revocadas la Ley de Arrendamientos Forzosos y la Ley de la Reforma Agraria. Para Enero de 1956 al 22.6% de todas las tierras expropiadas de acuerdo con la ley, había sido devuelta a sus antiguos propietarios incluso a la U.F.C. (en un acto de relaciones públicas, la compañía devolvió al gobierno 43750 hectáreas de la tierra recuperada). Se desposeyó a casi todos -

los beneficiarios de la Ley de la Reforma Agraria y se disolvió a todas las cooperativas campesinas.

Carlos Castillo Armas trataba de que el país regresara a las condiciones anteriores al período 1944-1954. Eso significaba devolver el poder y la tierra a los cafetaleros. Sin embargo, su poder ya había sido debilitado por la depresión y las guerras. Al mismo tiempo las inversiones extranjeras norteamericanas pasaban de los productos agrícolas primarios a la industria. Las nuevas condiciones significaban que Guatemala tenía que suministrar nuevos productos y ensanchar su base de consumidor como mercado de los productos norteamericanos.

Pese a las intenciones de Castillo Armas y las de los cafetaleros, Guatemala ya no podía seguir confiando enteramente en el café como principal fuente de ingresos. Aquello implicaba varios cambios: diversificación de los productos agrícolas¹ e industrialización para sustituir importaciones.

¹ Grandes terratenientes que antiguamente sólo cultivaban ciertos productos como el café, se extendieron al procesamiento y a la manufactura industriales de esos productos (el algodón) o pasaron a otros renglones como el hule, el azúcar y el ganado que sin excepción, tenían demanda en Estados Unidos.

Desde 1954, otro cambio ha consistido en una mayor participación gubernamental, en el fomento de la producción agrícola mediante créditos en gran escala y otros incentivos así como la mayor implicación de las agencias estatales norteamericanas en la agricultura guatemalteca. El resultado ha sido una "modernización", pero no un cambio básico de estructuras existentes al interior de la sociedad guatemalteca.

El ascenso de Carlos Castillo Armas al gobierno en Guatemala por medio de un golpe militar y su política posteriormente asumida ante la crisis provocada por el golpe de Estado, lo llevó a tomar las medidas económicas y sociales antes descritas; con el fin de restablecer el poder de la burguesía pro-imperialista y la dictadura del imperialismo al interior de Guatemala.

El gobierno de Carlos Castillo Armas tuvo como punto esencial reimplantar las condiciones socio-económicas existentes antes de 1944 y también borrar el período liberal de la política Arbenzista; por eso, durante el tiempo que duró Carlos Castillo Armas en el gobierno de Guatemala (1954-1957), su política estatal fue la de impedir a cualquier costo la implantación de un gobierno democrático-liberal o comunista en Guatemala.

Para beneplácito de la embajada de Estados Unidos y el gobierno norteamericano, Castillo Armas llevó a cabo la política que le convenía a los grandes intereses corporativos de las compañías norteamericanas, así como también prestar el territorio guatemalteco para la preparación militar de bandas de contrarrevolucionarios que fueran a combatir a otros países (como en el caso Bahía de Cochinos en Cuba).

Carlos Castillo Armas llevaba en el poder tres años cumpliendo la política estratégica de Estados Unidos en Guatemala, cuando la tarde del 27 de Julio de 1957 fue asesinado en su residencia oficial atrás del palacio nacional por un guardia del ejército llamado Romero Vázquez Sánchez quién fue muerto de inmediato.

Con la muerte de Castillo Armas, el gobierno de Estados Unidos ordenó a su embajada en Guatemala buscar un candidato civil para llevarlo a la presidencia, recayendo dicha elección en Miguel Ydígoras Fuentes que asumió la presidencia en 1958 con sólo el 25% de votos del total de empadronados.

Fue bajo la presidencia de Ydígoras Fuentes cuando el pueblo de Guatemala empezó a reorganizarse y a luchar nuevamente tanto a nivel democrático como clandestino hasta llegar a la lucha armada. Esta afirmación se basa en que -

durante el gobierno de Ydígoras la política estatal frente a la problemática económico-social fue proseguir con el proyecto norteamericano que mantuvo Castillo Armas, con la única modalidad de cuidar más el orden social en cuanto a las organizaciones civiles existentes sobre esto se basaría el consenso del nuevo gobierno así como su legitimación política.

Ydígoras Fuentes llegó a la presidencia bajo un acuerdo con los Estados Unidos consistente en defender los intereses norteamericanos y los de la burguesía nacional, en combatir cualquier insurrección social y, por otro lado, permitir crear bases de entrenamiento militar en suelo guatemalteco, no sólo para el ejército nacional sino también de otros países, llegando, posteriormente a que el ejército norteamericano delineara la política militar en Guatemala. Estos acuerdos crearon un clima de descontento no sólo entre la población, civil sino entre los militares nacionalistas forjados durante el período presidencial de Jacobo Arbenz Guzmán.

En 1959, los periódicos guatemaltecos daban cuenta de un gran número de noticias sobre huelgas de maestros, de conductores de autobuses, obreros, estudiantes, y de manifestaciones contra fraudes electorales, sobre el elevado costo de la vida y sobre todo, contra 5 años de contrarrevolución. Todas estas manifestaciones se dieron como producto de una supuesta apertura democrática que desarrolló Ydígoras Fuen-

tes al inicio de su gobierno como un medio de buscar cierta legitimidad entre la sociedad para su gobierno ya que el hecho de haber ganado sólo con el 25% de votos a favor del total de votos emitidos en la votación, le confirmaba que su gobierno no contaba con apoyo popular real sino sólo el que la burguesía proyanqui le había conseguido por medios de presión económica y política entre sus trabajadores; de ahí que Ydígoras Fuentes al principio de su gobierno permitiera cierto tipo de agrupamientos, manifestaciones políticas de las clases sociales, pero en el fondo esto era sólo una estrategia norteamericana para detectar núcleos políticos izquierdistas y Arbenztistas. Aún con los riesgos, que presentaba esta medida política gubernamental, los diferentes grupos sociales salieron a la calle a reunirse y manifestarse contra la política económica y social del régimen, así como contra la represión militar en la ciudad y en el campo; hasta que llegó el momento en que una vez detectadas las organizaciones y sus vanguardias se dejó sentir la represión gubernamental en contra de ellas y el Estado impuso sus políticas a todos los niveles de la vida social, esto dio lugar a un ascenso en la lucha de masas del pueblo y a una nueva fase de lucha política en la sociedad guatemalteca.

Para 1960 los seis años de contrarrevolución habían empezado a cobrar tributo: en el país existía un estado general de desasosiego (del que formaban parte las conjuras

y los atentados con bombas). Ante el rápido derrumbe de la unidad de la burguesía en nacionalistas y proyanquis, las medidas excéntricas de Ydígoras Fuentes había creado un clima general de inestabilidad². Más aún sus caóticos tratos financieros y la difundida corrupción de su régimen habían enajenado a la mayor parte de los guatemaltecos.

No es sorprendente que la mayoría de las conspiraciones de ese período se gestaran en el ejército. Muchos oficiales estaban indignados por la corrupción y la incompetencia de Ydígoras Fuentes. Pero la gota que derramó el vaso fue permitir que Estados Unidos utilizara a Guatemala como base de adiestramiento de exiliados cubanos para invadir a Cuba, ofendiendo así los sentimientos nacionalistas del ejército y del pueblo.

¿En qué consiste la afirmación de que en 1960 el ejército fuera el baluarte y síntesis del descontento popular?

Se basa en que el ejército durante el gobierno de Jacobo Arbenz se educó con sentimientos nacionalistas, y era ese mismo ejército con cuadros de oficiales de mando en el -

² Jonas y Tobis: Guatemala (una historia inédita) ed. Siglo XXI, p. 83-165 (revolución y contrarrevolución).

que se basaba todo el mando militar en la época de Castillo Armas e Ydígoras Fuentes; también a falta de un verdadero partido revolucionario y una vanguardia política unificadora con una estrategia táctica y un proyecto político, el ejército era hasta ese momento el organismo de poder político que sintetizaba las aspiraciones del pueblo (a pesar de ser utilizado en contra de la población como un medio de represión) esto se debe a que en el interior del ejército existía un ala de oficiales y tropa nacionalista.

La revolución cubana de 1959 tuvo efectos profundos en Guatemala. Puso en tela de juicio todas las tendencias derrotistas que se habían desarrollado a partir de la invasión de 1954, sobre todo, el mito prevaleciente de que ningún país latino-americano podía hacer cambio alguno sin provocar la intervención de Estados Unidos. Hubo manifestaciones populares de apoyo a Cuba, sobre todo en la ciudad de Guatemala. Las clases dirigentes al punto reconocieron la amenaza y en Abril de 1960, Ydígoras Fuentes rompió relaciones con Cuba.

En 1960 la experiencia cubana demostró al pueblo y al ejército nacionalista guatemalteco que para un pueblo unido con una vanguardia y un proyecto político, sí era posible el triunfo revolucionario.

3. El principio de la lucha armada. (Con el levantamiento del 13 de Noviembre de 1960).

El estado general de desasosiego en 1960 en Guatemala llevó a la formación de un grupo de oficiales con dos objetivos primordiales: 1.- Derrocar al régimen de Miguel Ramón Ydígoras Fuentes. 2.- Reformar el ejército.

Bajo estas dos consignas, el 13 de Noviembre de 1960, los oficiales nacionalistas encabezados por Luis Trejo, Marco Antonio Yon Sosa, Luis Augusto Turcios Lima, Alejandro de León, Rodolfo Chacón, Bolaños San Juan y Vicente Augusto Loarca Argueta, participaron en el primer levantamiento importante desde 1954³. Los dirigentes esperaban que la rebelión cundiera por todo el país pero únicamente entre los militares. Sin embargo a última hora la mayoría de los conspiradores militares dió marcha atrás.

Al cabo de varios días, la rebelión fue sofocada con ayuda de bombardeos a cargo de pilotos mercenarios y cinco unidades navales norteamericanas, enviadas a las costas -

³ Según Alvaro López especialista guatemalteco en la historia guerrillera, dice que "el levantamiento militar involucraba a más de una tercera parte del ejército, más de 120 oficiales y 3 mil soldados. Los alzados tomaron el Fuerte Matamoros en la Ciudad de Guatemala así como el control de Puerto Barrios en el Atlántico y los Cuarteles de Zacapa.

guatemaltecas. Ydígoras Fuentes trató de obtener apoyo anti comunista tanto adentro de Guatemala como en el extranjero, culpando a Cuba del levantamiento.

Si bien aquella rebelión fracasó, la respuesta popular fue muy positiva, la mayoría de los oficiales involucrados en ese levantamiento abortado regresó a la ciudad y muchos se reintegraron al ejército aprovechando la amnistía general decretada por el gobierno.

Varios oficiales del levantamiento militar se habían refugiado en Honduras y El Salvador y posteriormente decidieron volver al país para proseguir la lucha armada contra Ydígoras Fuentes, Marco Antonio Yon Sosa, que posteriormente llegó a ser uno de los principales jefes guerrilleros, comentaba acerca de su desarrollo en aquel período: "En esa época (el grupo 13 de Noviembre) no tenía una ideología definida, por eso hablabamos al regreso en el país, con gente de derecha e izquierda, con cualquiera que estuviera de acuerdo con derribar al gobierno de Ydígoras".

Una vez en la Ciudad de Guatemala, los rebeldes se pusieron en contacto con el Partido Revolucionario (PR) y con el Partido Unido Revolucionario (PUR), ambos por una base pequeño-burguesa urbana opuesta al régimen de Ydígoras Fuentes al mismo tiempo, continuaron estableciendo contacto

con el ejército para otro golpe.

Marco Antonio Yon Sosa dio una explicación algo más detallada de sus objetivos para reiniciar la lucha armada. "El propósito era limpiar el gobierno, no destruir el capitalismo. El régimen de Ydígoras Fuentes, que había subido al poder como resultado del fraude electoral de 1958, no sólo se dedicó a defender al imperialismo y a los terratenientes, sino que también se llenó los bolsillos con los fondos del Tesoro Nacional... La intención del movimiento era evitar que Guatemala fuese utilizada como base para la agresión a Cuba como planeaba Estados Unidos".⁴

Durante 1961 Luis Augusto Turcios Lima y Marco Antonio Yon Sosa vivieron en la clandestinidad e hicieron contactos con un buen número de exiliados. Pero el hecho de que para entonces fueran objeto de persecución gubernamental también empezó a radicalizarlos, especialmente tras una batalla con la policía en Guatemala, en que Alejandro de León, el jefe del Levantamiento, resultó muerto.

Lo que causó realmente la derrota del levantamiento militar en contra de Miguel Ramón Ydígoras Fuentes y que

⁴ Gilly Adolfo: The guerrilla movement in Guatemala, monthly Review, Mayo 1965.

radicalizó a Marco Antonio Yon Sosa y Luis Augusto Turcios - Lima fue la visión limitada (como diría posteriormente el mismo Marco Antonio Yon Sosa). "De la orientación política del movimiento, lo que causó su fracaso militar, tener un inmenso arsenal y una zona militar bajo control no significaba nada mientras los dirigentes militares no comprendieran con claridad por qué luchaban y hacia qué objetivos se encaminaban".⁵

Al planear el levantamiento, muchos de los militares se opusieron en un principio a la idea de involucrar civiles porque deseaban en sí un golpe militar nada más, al tipo del que llevó o permitió la presidencia de Juan José Arévalo; pero nunca aceptaron la ayuda de las masas campesinas y urbanas como la de aquellos 800 campesinos que se presentaron a la base de Zacapa a solicitar armas para unirse a la lucha. Los militares se sintieron conmovidos por aquel hecho, más a causa de su escasa visión política de clase para sí y por la falta de definición de objetivos políticos, en aquel momento fueron incapaces de ir más allá de su origen -

⁵ Op. Cit.

inicial: de un golpe militar por medio del cual derrocar al gobierno de Miguel Ramón Ydígoras Fuentes y formar un nuevo gobierno tipo 1944-1954.

3.1 El inicio de la lucha revolucionaria guerrillera con la constitución del MR-13.

La experiencia del fracasado levantamiento militar, tuvo repercusiones en Marco Antonio Yon Sosa y Luis A. Turcios Lima a la hora de su regreso a Guatemala para reiniciar la lucha armada, por la táctica de la guerra de guerrillas.

Al cambiar su perspectiva de la lucha socio-política-militar, de un levantamiento militar, a una larga lucha de guerra de guerrillas, aquellos oficiales encontraron escasa respuesta entre los partidos burgueses o entre sus antiguos compañeros del ejército.

Empezaron a ver que sólo mediante la fuerza especialmente, mediante la guerra de guerrillas que involucraba a otros sectores de la población, podrían lograr cambios significativos en el país.

En Diciembre de 1961 los partidos de oposición a Ydígoras Fuentes aprovecharon las acciones armadas del MR-13 para hacer pública la protesta por las elecciones fraudulentas al congreso, efectuadas tres meses antes.

Aquellas manifestaciones de protesta llegaron a acciones de manifestaciones populares en Marzo de 1962,⁷ los estudiantes, obreros, amas de casa, respaldados por acciones armadas del M.R. 13, salieron a la calle a la Ciudad de Guatemala durante dos meses para derrocar a M. R. Ydígoras F.

En el climax político de las manifestaciones populares previendo la próxima caída de Ydígoras Fuentes, el PGT rápidamente creó su propio frente guerrillero, como parte de su destacamiento socio-político, tomando así la decisión de ir a la lucha armada. Pensó que las condiciones eran favorables a este tipo de acción. Organizó un pequeño grupo guerrillero formado por jóvenes militares y universitarios. El propósito era extender la lucha de la Ciudad al campo y se pensó que un foco en las Montañas de Concúa, Departamento de Baja Verapaz a 80 kilómetros de la capital era un buen punto estratégico. Al mando del coronel Carlos Paz Tejada, ex-jefe de las fuerzas armadas de Arbenz, militar honesto y de limpia trayectoria política, su grupo de 23 hombres aglutinaría las -

⁷ La corrupción y el fraude electoral de 1961 aglutinaron en las calles de Guatemala a miles de manifestaciones. Estas manifestaciones se recuerdan como las "Jornadas Preinsurreccionales de Marzo y Abril de 1962. Donde el papel principal lo jugó el movimiento estudiantil, fundamentalmente los alumnos de educación media a través del Frente Unido de Estudiantes Guatemaltecos (FUEGO), como parte de un potente movimiento de masas que llegó hasta la petición de renuncia de Miguel Ramón Ydígoras Fuentes como gobernante. Con estas manifestaciones, el gobierno se tambaleaba y perdía toda legitimidad social y política incluso ante dos partidos de derecha. Ver más en Torriello Guillermo, Guatemala más de 20 años de traición. ed. ATENEO.

fuerzas campesinas. Infortunadamente, la improvisación, la falta de entrenamiento, el desconocimiento del terreno y la ignorancia de la lengua indígena, los hizo fracasar en su empresa.⁸

El mismo P.G.T. en 1969 reconoció que la ausencia de una verdadera concepción clara del desarrollo de la lucha guerrillera y la influencia que podía tener en la situación preinsurreccional que entonces se vivía, fueron la causa de esa trágica derrota.

La lucha revolucionaria guatemalteca desde 1954 hasta diciembre de 1962 consistió en reorganizar la lucha democrática de masas. Aprovechando cierta apertura gubernamental se realizaron manifestaciones y se lograron coordinaciones de lucha entre los diferentes frentes, en cierta forma, se había logrado unificar a los partidos pequeños burgueses existentes en vastos sectores democráticos bajo el marco de una coordinadora de organizaciones Revolucionarias (COR) en estrecha relación con la CORINA, que dentro de la COR, repre

⁸ Avisado el ejército de esta acción del P.G.T. mandó un fuerte destacamento que rodeó a la pequeña columna casi desarmada, causándole 8 bajas entre ellos, al "Patojo", el famoso amigo del "Ché" Guevara y su excompañero de exilio en México. Los demás sobrevivientes de la guerrilla entre ellos Paz Tejada se salvaron. ver. Julio del Valle, "Guatemala bajo el signo de la guerra", en pensamiento crítico, Abril de 1968, P. 13

sentaba a la alianza del P.G.T. y las fuerzas políticas, obreras y estudiantiles más avanzadas. No había que perder, entonces, la esperanza de alcanzar más victorias en el futuro apoyándose en la decisión combativa del pueblo en la lucha democrática unida a la lucha armada⁹

Después del levantamiento militar de 1960 los grupos políticos democráticos como prendieron la necesidad de empezar a crear la infraestructura mínima para el inicio de la lucha armada preferentemente en el campo. Para esto fueron decisivos los acontecimientos armados desarrollados por Paz Tejada al frente del grupo guerrillero 20 de Octubre y

⁹ Pese a que las manifestaciones democráticas no alcanzaron sus objetivos principales, aquella experiencia fue decisiva. Habían logrado obtener apoyo considerable entre distintos sectores de la población. Ydígoras Fuentes sólo pudo mantenerse en el poder mediante la represión y mediante algunos cambios en el gabinete para aplacar a la clase pequeño burguesa. Fue el principio de una militarización más formal de la política guatemalteca, una prueba más de que la democracia burguesa era incapaz de sostener la contrarrevolución. Un año después, ante la perspectiva de que el expresidente Juan José Arévalo ganara las elecciones presidenciales, el ejército definitivamente se hizo cargo del país mediante un golpe militar preparado por la embajada Yanqui y el ministro de defensa e Ydígoras, Peralta Azurdía, Jonas y Tobis, Guatemala; una historia inédita, ed. S. XXI. Adolfo Gilly, the guerrilla movement in Guatemala en Monthly Review, Mayo 1965. p. 14.

la formación del M.R. 13.¹⁰

Los acontecimientos de Marzo y Abril de 1962 signi-
ficaron para la izquierda el primer contacto entre el nuevo
movimiento armado, el movimiento popular y las organizacio-
nes políticas, que posteriormente permitió la formación de -
las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR).

Las primeras guerrillas, se crearon con el fin de
derrocar al gobierno de manera rápida sin ocasionar una lar-
ga guerra de desgaste, anhelado en el fondo, un levantamien-
to militar tipo 1944; pero la realidad concreta de la proble-
mática guatemalteca les llevó más tarde a cambiar de estrate-
gia y táctica de lucha de ahí en febrero de 1962, Luis Augus-
to Turcios Lima y Marco Antonio Yon Sosa hicieron un llamado
político para una rebelión nacional contra la "tiranía y la
humillación". "La democracia desapareció de nuestro país ha

¹⁰ El M.R. 13 había seguido cifrando sus esperanzas en un -
nuevo golpe militar, conservando una perspectiva totalmente
militarista de la lucha. Por otra parte, el P.G.T. había me-
nospreciado por completo toda la táctica militar y trataba -
de valerse de la guerrilla como táctica de presión dentro -
del sistema existente de política burguesa. Los manifestan-
tes políticos entonces en Guatemala no habían podido seguir
adelante en la lucha porque no tenía ni una dirección concre-
ta ni una estructura de organización, que pudiera aportar -
una estrategia general. Ver Schlesinger y Kinzer, Fruta - -
Amarga, ed. S. XXI. Orlando Fernández, Luis Augusto Turcios
Lima, la Habana, Tricontinental, 1970.

ce mucho tiempo, nadie puede vivir en un país donde no hay - democracia. Por eso está surgiendo la existencia de cambios en nuestro país. No podemos seguir así. Debemos derrocar - al gobierno de Miguel Ramón Ydígoras Fuentes y establecer un gobierno que represente los derechos humanos, que busque alternativas... Para salvar a nuestro país de la miseria y que aspire a una política exterior verdaderamente respetuosa".¹¹

Aprovechando el clima de rebelión armada a mediados de Marzo de 1962 los tres partidos de oposición más importantes. El Demócrata Cristiano, el Partido Revolucionario y el Movimiento de Liberación Nacional (que fundó Castillo Armas) pidieron conjuntamente la renuncia de Miguel Ramón Ydígoras Fuentes. El 16 de Marzo las manifestaciones estudiantiles tomaron la calle muriendo aproximadamente 20 personas y 200 resultaron lesionadas durante dos días de confrontaciones. Miguel Ramón Ydígoras Fuentes puso en estado de alerta a miles de soldados; para ganarse al ejército, nombró un nuevo gabinete compuesto por entero de Oficiales Militares.

Estados Unidos se alarmó por el creciente apoyo popular guatemalteco a los movimientos que buscaban el derroca

¹¹ Richard Gott, *Rural Guerrillas in Latin America* Landrs p_e lican, 1974, p. 69.

miento de Miguel Ramón Ydígoras Fuentes. El Presidente John F. Kennedy aprobó junto con Miguel Ramón Ydígoras Fuentes un programa de pacificación para Guatemala y especialmente para los Departamentos de Zacapa e Izabal que incluían proyectos de "Acciones Cívicas" como hacer pozos de agua, clínicas, esuelas, así como un marcado incremento de asistencia mili- -tar.

3.2 La Formación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR).

En Diciembre de 1962 surgió una nueva organización-revolucionaria en Guatemala, las fuerzas armadas rebeldes - (FAR), se formó con el fin de unir a todos los grupos y a los individuos que habían coincidido en las manifestaciones de - Marzo y Abril, las FAR tendrían un brazo militar y otro polí tico. El PGT asumiría la responsabilidad de la dirección po- lítica y el frente Unido de Resistencia FUR, fue constituido a fin de coordinar la alianza con las fuerzas de oposición - burguesa que quedaban del periodo de Arévalo y Arbenz.

La decisión de las FAR de continuar trabajando en - el desarrollo de la guerra de guerrillas en Guatemala se ba- saba en la comprensión de que los primeros fracasos habían - sido resultado de errores militares y políticos concretos y- que no significaban que Guatemala no fuera adecuada para la- guerra de guerrillas. Sin embargo a despecho de fijarse como cometido alguna forma de lucha armada, como organización, - las FAR carecían de una visión unificada del papel que la -- guerra de guerrillas había de desempeñar en la lucha total o con una estrategia a largo plazo. Una vez que abandonaron la idea de un rápido levantamiento militar o de un golpe a car- go del ejército, las FAR se quedaron con un vacío estratégi- co, por que no tenían un programa de lucha prolongada, sólo-

tenían la estrategia política y la táctica guerrillera.

Desde un principio en las FAR hubo, tres influencias principales: la línea partidista semi clandestina, la militarista y la trotskista. Aunque nominalmente aparecía como responsable de la dirección política de la guerra y comprometido con la lucha armada, el PGT prácticamente, nunca cambió la estructura de partido y los modos de operación que había utilizado durante el periodo de Arbenz. El partido continuó envuelto en una labor política de alianza con los partidos burgueses, de acuerdo con su análisis de que era posible otra revolución democrática nacional, encabezada por la burguesía. Durante esa etapa, las metas eran derribar las estructuras "feudales" de la tenencia de la tierra, industrializar al país y allanar el camino a una transición pacífica hacia el socialismo, la guerrilla se utilizaría como instrumento de negociación.

Otra de las principales corrientes políticas provino de los posadistas, fracción política de la IV internacional socialista sección México, representada por Armando Granados, el argentino Adolfo Gully, los mexicanos Felipe Galván y Evaristo Aldana que fueron los consejeros de Yon Sosa en los momentos de organización y coordinación con los demás grupos democráticos y armados.

Armando Granados llegó a Guatemala tras el levantamiento del MR-13 e hizo arreglos para que Marco Antonio Yon Sosa y Luis Turcios Lima, viajaran a Cuba. A él y a algunos de sus camaradas se les asignó la responsabilidad de llevar las finanzas de la FAR lo mismo que las comunicaciones entre el partido y los frentes guerrilleros. Ganaron influencia principalmente sobre Yon Sosa que no era un teórico y había proporcionado en la estrategia de lucha muy poca orientación teórica, a diferencia de Turcios Lima que era más abierto al análisis concreto sobre situaciones específicas de lucha guerrillera.¹²

El ala armada (militarista) incluía al MR-13, al movimiento 12 de Abril y algunos cuadros del P.G.T. en el campo, principalmente en jefe y Luis Turcios Lima comandante. Las FAR decidieron dividirse en tres frentes guerrilleros (inspirados en el modelo cubano del foco de guerrilla, aunque su desarrollo subsecuente no siguiera estrictamente la teoría

¹² Marco Antonio Yon Sosa había estudiado en la Escuela Politécnica Militar donde obtuvo el grado de teniente. Al momento del levantamiento militar contaba con 22 años de edad. Fue entrenado por los E. U. en la zona del Canal de Panamá, cruzó la frontera de Honduras. Luis Turcios Lima de diecinueve años, había recibido entrenamiento del comando norteamericano en el Fuerte Benning, Georgia, en 1959 y 1960, después del levantamiento escapó al Salvador. Los dos hombres posteriormente regresaron por Honduras dispuestos a emprender la guerra de guerrillas contra Ydígoras. ver: Schlesinger y Kinzer, Fruta Amarga, ed. S. XXI.

del foco). A falta de una sola dirección centralizada los frentes se desarrollaron con relativa autonomía.

El siguiente cuadro muestra la distribución de los frentes:

<u>Frente</u>	<u>Comandante</u>	<u>A r e a</u>	<u>Composición</u>
1	Marco Antonio Yon Sosa	Izabal	Campeños y cuadros del P.G.T.
2	Luis Trejo	Zacapa (granadilla)	Soldados y campeños
3	Luis Augusto Turcios Lima	Zacapa (Sierra de las Minas)	Cuadros del P. G. T.

El frente 1, bajo el mando de Marco Antonio Yon Sosa se denominó en un primer momento, "Alaric Bennet" y más tarde "Alejandro de León",¹³ operaría en la parte nororiental de la sierra de las minas,

¹³ Alaric Bennet fue un líder sindicalista de la U.F.C.O. a quien los grupos policíacos de Castillo Armas le hicieron estallar una granada en la cara en las instalaciones de esa Compañía Bananera. Alejandro de León era miembro de la Zona Militar de Zacapa a la hora del levantamiento militar, murió en un enfrentamiento armado con la policía en la Ciudad de Guatemala. De León era uno de los ideólogos del levantamiento contra Miguel Ramón Ydígoras Fuentes.

sobre el norte del lago de Izabal; su jurisdicción abarcaba la población de Morales y parte de las montañas del Mico. Su lugar-teniente y compañero Rodolfo Chacón quedó encargado de abrir un foco cerca de Puerto Barrios.

El pequeño grupo estaba integrado por antiguos militares miembros del MR-13, obreros y campesinos, Yon Sosa se encargó personalmente de adiestrarlos en escuelas de cuadros ayudado por sus compañeros militares. Dándoles cursillos de veinte días, después de los cuales volvían a sus labores, pero ya quedaban enrolados y como reservistas y esperaban a ser llamados para iniciar la guerra de guerrillas.¹⁴

El frente No. 2 "la granadilla" se formó bajo el mando de Luis Trejo Esquivel; integrado en su mayor parte por oficiales del ejército del levantamiento del 13 de Noviembre, era el grupo menos politizado y pronto se dividió en comunistas y anticomunistas. Se instaló en una región montañosa de Garandilla en la zona de Zacapa sin ningún plan de

¹⁴ Tras el adiestramiento los primeros 15 campesinos volvieron a sus poblados, pero las indiscreciones llamaron la atención del ejército y los campesinos fueron seguidos. Perseguidos, los campesinos volvieron a las montañas y se unieron a las guerrillas. Yon, Sosa escribió posteriormente. "De este modo, prácticamente prematuro la guerra de guerrillas empezó en nuestro país, en enero de 1963.

acción concreto. Al punto de que el ejército reaccionó ante su presencia; bombardeando por espacio de tres días consecutivos la zona. Ante aquel ataque abrumador, el comandante adjunto (que era anticomunista) decidió rendirse casi desde el principio mientras los demás miembros se dispersaban. Aquella fue la primera crisis orgánica grave sufrida por las FAR no obstante con la deserción del ala derecha el movimiento empezó a consolidarse en lo político.

La composición de este grupo era muy compleja: unos cuantos veteranos del MR-13 de mentalidad golpista campesinos sin trabajo, exmiembros de la policía militar, algunos militantes de las juventudes comunistas y lumpen de Zacapa y - - otras poblaciones. Esta disparidad social e ideológica fue la causa determinante de que no existiera entre ellos la indispensable cohesión aún militar, frente al enemigo. Esquivel hombre de armas más que político, no se dió cuenta de ese peligro sino cuando fue demasiado tarde.

El Frente No. 3 "Llamado Edgar Ibarra", fue comandado por Luis Turcios Lima, quien se apoyó mayormente en el - - P.G.T. a fin de organizar su frente y elegir su zona de operaciones. La composición de este frente era distinta a los demás: Luis Turcios Lima era el único veterano del levantamiento original del 13 de Noviembre, la mayoría eran miembros de

la Organización de las juventudes comunistas (entre ellos se hallaba César Montes, que posteriormente llegaría a ser comandante de las (FAR), también había estudiantes, trabajadores y algunos campesinos.¹⁵

Bajo el mando de Luis Turcios Lima, con Rigoberto Molina como segundo¹⁶ y Ricardo Ramírez "Orlando", como responsable político; se formó la dirección de este frente - - - (F.G.E.I.), que se instaló sobre la parte de Izabal y Zacapa, inicialmente se componía de 21 hombres: 5 obreros de la ciudad, 6 indígenas cakchiqueles (en la región se habla el Kekchi), 10 combatientes pequeño burgueses (estudiantes e intelectuales) y 8 militantes de la J.T.G. (a la juvenil del - - (P.G.T.). A los pocos meses este núcleo guerrillero se convirtió en uno de los más poderosos y políticamente más influyentes de nuestra América.

¹⁵ Los preparativos para dicho frente se hicieron de manera precipitada ante la persecución gubernamental, y la mayor parte de la labor de preparación quedó inconclusa. Sin embargo lograron instalarse en la Sierra de las minas y tomaron el nombre de "Frente Guerrillero Edgar Ibarra" (F.G.E.I.), en memoria de un estudiante de derecho muerto unos años antes. Aquel frente fue el más eficaz y combativo durante el régimen de Peralta (1963-1966).

¹⁶ Rigoberto Molina fue ultimado en México en 1972.

Aunque el F.G.E.I. mantenfa lazos más estrechos que los demás frentes con el P.G.T., básicamente se le permitía fijar su propia posición política; logró consolidarse y conquistar popularidad nacional mediante varias victorias militares, dentro de las poblaciones bajo su jurisdicción y en la propia capital mediante sabotajes, secuestros para obtener fondos destinados al sostenimiento de la lucha, ajusticiamientos a verdugos del pueblo y de militares "traidores", así como a finqueros que daban trato inhumano a sus trabajadores, ataques relámpagos a patrullas policiacas y militares etc. Sobre todo es de destacarse la batalla de Río Hondo donde obtuvo apoyo considerable entre la población.

El F.G.E.I. empezó a desarrollarse ideológicamente y a vislumbrar la necesidad de una estrategia más coherente a largo plazo y de una dirección política más concreta. Su posición fue expresada en un memorándum, enviado a la dirección del MR-13 y del P.G.T. en Octubre de 1964; ese documento se publicó posteriormente como la "Carta del FGEI".

Específicamente, el memorándum criticaba la influencia posadista en el movimiento, a la vez que elogiaba a -- Yon Sosa y a sus compañeros, criticaba la falta de clandestinidad del MR-13, su llamamiento a una revolución socialista inmediata y su abandono de la guerra de guerrillas. El docu-

mento también cuestiona la posición del P.G.T. por la separación de la dirección política y militar y por la concepción política que eso implicaba. Criticaba la posición del P.G.T. de continuar estableciendo alianzas con la burguesía nacional e insistía en que se eliminara a la burguesía guatemalteca de la lista de principales clases revolucionarias (aunque en lo personal se invitara a algunos miembros de la burguesía nacional a participar en la lucha).

En lo estratégico, el F.G.E.I. vislumbrara el desarrollo de una guerra popular, siguiendo el modelo, vietnamita, que empezaría con una guerra de guerrillas y terminaría con un ejército popular incorporando gradualmente a la mayoría de la población. La base estaría formada por los campesinos pobres y los trabajadores agrícolas, indios y ladinos. Sobre todo, el F.G.E.I. reconocía la necesidad de la integración del mando militar y político y la necesidad de una organización centralizada.

A diferencia del F.G.E.I., Yon Sosa y el frente "Alaric Bennet" (influenciados teóricamente por los posadistas de la IV Internacional), instalaron la formación de organismos de poder dual entre trabajadores, estudiantes y campesinos, a fin de preparar una insurrección general. Armando Granados (posadista y voz oficial del frente) dijo: "planeamos

organizar comités clandestinos de trabajadores y estudiantes armados, análogos a los que ya existen entre los campesinos: Fomentaremos el sindicalismo, legal y clandestinamente; y - prepararemos las condiciones y la mentalidad de las masas para una central revolucionaria de trabajadores.¹⁷

El Frente Alaric Bennet Alben empezó a negar la - - existencia teórica de la burguesía nacional y llamó a una revolución socialista inmediata mediante una insurrección general. Su posición quedó claramente establecida en el primer - número de "Revolución socialista", que apareció en junio de 1964. El ALBEN definió la guerra de guerrillas como un estímulo para la formación de organizaciones de poder dual.¹⁸

17 A. Gilly, "the guerrilla movement in Guatemala" part II, en monthly Review, Junio de 1965, pag. 29.

18 Aunque el Alaric Bennet (ALBEN), contaba con una numerosa base campesina, los comités de campesinos resultaron ser desastrosos para la población. Como llevaban una existencia pública, sus miembros eran un blanco fácil del ejército. Una vez que el ALBEN abandonaba un poblado, el ejército mataba a sus representantes. Yan Sosa fácilmente se relacionaba con los campesinos y mostraba un empeño profundo de trabajar con ellos.

Amado Granados concibió un plan para separar el movimiento armado del P.G.T. y dotarlo de un organismo político independiente. Con aquel número de Revolución Socialista disolvieron las primeras F.A.R. Su posición quedó definida - en Marzo de 1965, en la "Declaración de Sierra de las minas" y pasaron a constituir una organización separada, conocida - como el M.R-13.

El MR-13 continuó operando en el área de los alrededores de Izabal y llegó a controlar varias zonas durante -- 1964-1966. Empezó estableciendo organismos de poder dual, - mediante la formación de comités de campesinos en cada poblado, que disputan la autoridad real a los oficiales del ejército y a los vice-alcaldes e impartían justicia, fuera del - marco de los tribunales burgueses. Para fines de 1966, el - MR-13 declaraba haber organizado a 500 familias en comités - de población. El movimiento operaba en una zona con mayoría de pequeños propietarios (ladinos) que desde hacía tiempo luchaban contra los latifundistas, que intentaban apoderarse - de sus tierras para la cría de ganado.

La táctica guerrillera del MR-13, era que tras liberar un área la defendía con partidas militares, táctica conocida como autodefensa armada. A diferencia de algunos intentos realizados en 1966, el movimiento no extendió su base

territorial. Las acciones armadas tenían escasas consecuencias militares; constituían sobre todo ejecuciones de comisionados militares y emboscadas a patrullas del ejército y de la policía.

En Septiembre de 1965, el ejército lanzó un ataque importante pero el MR-13 logró rechazarlo. Sin embargo a la larga, aquella táctica de autodefensa armada resultó ser desastrosa, pues la inmovilidad de las guerrillas hacía de ellas un blanco fácil cuando el ejército decidía emprender ataques serios.¹⁹

14 veces, el ejército envió patrullas a luchar en la zona de guerrillas y destruyó varios poblados de guerrilleros. Ante este fracaso táctico de las guerrillas de autodefensa de pueblos, Luis Turcios Lima, cuyo frente "Edgar Ibarra" había alcanzado en un año de combates y acciones exitosas contra el ejército nacional, un prestigio nacional e internacionalmente, al darse cuenta cabal de que el trotskismo había hecho presa del MR-13, y del abandono en que lo tenía el P.G.T. le dirigió una carta-documento (octubre de 1964) si

¹⁹ Muchos observadores actuales llegan a la conclusión de que la influencia trotskista contribuyó al fracaso del MR-13 en extenderse más allá de su área inicial o en lograr una base popular. Ver Torriello, Guatemala más de 20 años de traición, ed. ATENEO, Tobis, Jonas, Guatemala, ed. S. XXI.

multáneamente al Comité Central del P.G.T. y a la dirección - del MR-13, expresándoles su disgusto y fijando claramente su posición. Dió un plazo de dos meses para llegar a un nuevo - acuerdo, bajo amenaza de que si no se revisaban las posicio- nes de esas dos entidades, actuaría en forma autónoma.

Dentro de ese lapso la dirección del Frente "Edgar Ibarra" decidió enviar a Luis Turcios Lima a discutir con el MR-13 y a Ricardo Ramírez, miembro del P.G.T. a entrevistarse con el Comité Central del Partido.

Luis Turcios Lima se reunió en el campamento "Las - orquídeas" con Yon Sosa y sus asesores troskistas, quienes - le propusieron redactar en nombre de las FAR un documento "re- volucionario", más "izquierdista" que se llamaría "la declara- ción de las minas"; no quiso firmarlo, porque en dicho docu- mento se establecía como principio político el no pacto entre las fuerzas revolucionarias y la burguesía nacionalista.

Luis Turcios Lima comprendía que las organizaciones revolucionarias en ese momento histórico si estaban en condi- ciones de llegar a un pacto caballeroso con las clases socia- les burguesas nacionalistas, que se había opuesto a la reali- zación del golpe militar de Castillo Armas, esto era posible

siempre y cuando dicho acuerdo se realizara bajo condiciones de lograr el establecimiento de un gobierno democrático, nacionalista y antiimperialista.

De regreso a su cuartel general, Luis Turcios Lima se enteró que dicha declaración había sido publicada con su nombre, por lo cual presentó su dimisión al MR-13.

Tras la conferencia de "Unidad" se constituyeron las nuevas FAR, incluyendo a todas las organizaciones originales; salvo el MR-13.²⁰ Como respuesta a las críticas el P.G.T. aceptó participar de manera más activa en la guerra. En marzo de 1965 se formaron las nuevas FAR ellas aglutinaban en plan de igualdad a las juventudes del P.G.T., las "regionales" de las FAR y la guerrilla Edgar Ibarra.

²⁰ El MR-13 no participó en la nueva unidad por no estar de acuerdo con los planteamientos políticos que se formularon en el documento "La declaración de las minas".

3.3 Constitución de las segundas FAR.

A partir de la dimisión de Luis Turcios Lima del MR-13, en marzo de 1965 se formaron las nuevas FAR, se integraban por juventudes del P.G.T., las "regionales" de las FAR y la guerrilla Edgar Ibarra.

Todas estas fuerzas actuarían bajo la dirección del Centro Provisional de Dirección Revolucionaria (C.P.D.R.) el cual a su vez nombró una comisión ejecutiva de tres miembros: Alvaro Monzón, Secretario del Partido; Gabriel Salazar, Secretario de las Juventudes Comunistas; y Luis Turcios Lima, comandante de la guerrilla.

El documento mediante el cual se firmó el nuevo pacto revolucionario se denominó "unir y organizar las masas, desarrollar la guerra del pueblo". El documento declaraba - - abiertamente que la burguesía estaba aliada al imperialismo - y que, por tanto no era una clase con posibilidades de dirección revolucionaria; sin embargo ciertos sectores de la burguesía y pequeña burguesía contaban con un potencial revolucionario. La estrategia general, como afirmaba la carta del F.G.E.I., consistiría en una guerra popular que fuera del campo a la ciudad; los campesinos, bajo la dirección de la clase

trabajadora, constituirían la fuerza decisiva.²¹

Durante 1965 y 1966, el frente Edgar Ibarra empezó a ensanchar su territorio y su base. Sus patrullas hacían "propaganda armada" en los poblados de los alrededores de Izabal, formando comités clandestinos de campesinos que coordinaban la ayuda, la clave de su actividad militar era la movilidad - de ese modo, cuando el ejército atacaba simplemente se retiraban a las montañas y lograban escapar.

Incluso en su mejor momento, las FAR comprendieron - que no tenían las fuerzas suficientes para tomar el poder. Se hallaban en la primera etapa, de supervivencia, tratando de - constituir una base de resistencia en el campo; en aquel punto la tarea principal consistía en organizar y politizar a la - base, la tarea era difícil, no por la falta de potencial revolu - cionario de los campesinos, sino por su impaciencia, una -

21 "Unir y organizar las masas, desarrollar la guerra del pue - blo" reimpreso en movimientos revolucionarios de América Lati - na (I), Bélgica, información Documental de América Latina, - 1972, P. 43

vez que se le ofrecía la posibilidad concreta de luchar.²²

En general, las FAR crecieron considerablemente de 1963 a 1966.

Además de la región monumental del país, las FAR - también controlaban zonas de resistencia en las tierras altas occidentales de los alrededores de Quetzaltenango y San Marcos (con la intención de llegar a la población indígena), - igual que cerca de la costa del pacífico. Durante ese periodo, la resistencia urbana de las FAR también fue muy activa, con actos de sabotaje y secuestros para allegarse fondos.

En lo militar el punto culminante de las FAR fue la batalla de Zunzapote, en Mayo de 1966. Aquella representó la

²² Manuel Montes un dirigente de las FAR, describió el estado de ánimo de muchos campesinos que se unieron al movimiento guerrillero: "llegaron con una ira desesperada, deseando matar y morir matando. Se les tiene que enseñar a verse a sí mismos y a ver su lucha desde una perspectiva histórica. Su rebeldía espontánea, según el espíritu del clásico levantamiento campesino, debe canalizarse hacia la estrategia cuidadosa y científica del revolucionario conciente que calma, domina y hace de ella un arma emotiva a fin de crear una nueva sociedad. ver; Hojn y Barbara Ehrenreich, "A favorable view of the FAR", en Monthly Review, febrero de 1967, P. 25-27.

Última batalla importante de Luis Turcios Lima, un ataque relampagueante contra una patrulla motorizada del ejército. Era el punto crítico de las FAR. El ejército se replegó a fin de reagrupar sus fuerzas, comprendiendo que tenía que planear una ofensiva importante. El F.G.E.I. lo consideró como una victoria mayor, el principio de una fase de la lucha, y aguardó otras batallas de este tipo.

A fin de prepararse para un nivel de lucha cualitativamente superior, el F.G.E.I. sintió la necesidad de resolver los contantes problemas internos de la FAR, específicamente la falta de una dirección política unida, así como la necesidad de una estructura de partido capaz de llevar a cabo una guerra revolucionaria. Por ese motivo, después de la batalla de Zunzapote, Luis Turcios Lima decidió volver a la ciudad de Guatemala y unirse al P.G.T., que era el único partido importante de izquierda con objeto de llevar una lucha política interna que llevara a las FAR a una reagrupación estratégica de lucha.

En tanto la izquierda desarrollaba y ampliaba su base de operaciones, también la derecha empezó a considerar más seriamente la situación y a intensificar sus tácticas. Si bien el presidente militar Peralta siempre había respondido con brutalidad, sus esfuerzos para combatir a las guerrillas habían tenido un carácter defensivo. De ahí que los expertos

norteamericanos en contrainsurgencia se hallaban molestos por aquella falta de consistencia y de sentido estratégico y más que nada, por la negativa de Peralta de permitirles, hacerse cargo del problema de las guerrillas y eliminarlo metódicamente. Mientras tanto las FAR como el MR-13 enviaban propaganda dirigida específicamente al ejército y a la policía, con la esperanza de fomentar las deserciones. En realidad muchos desertaron efectivamente y algunos ayudaron a las guerrillas - filtrando informes acerca de los planes del gobierno. Debido a las bajas y a la escasa moral de las fuerzas de represión, era comprensible que los oficiales norteamericanos sintieran la necesidad de hacer de ellos contrainsurgentes más eficaces.²³

El 9 de Febrero de 1965, el jefe de la misión militar de Estados Unidos en Guatemala, coronel Harold Houser, fue acribillado en su auto cuando volvía a su casa. El MR-13 se atribuyó la responsabilidad y declaró que el acto era una respuesta al imperialismo norteamericano en Vietnam: Tras el atentado, Peralta, el presidente guatemalteco, declaró el esta

²³ Los gastos militares de Estados Unidos aumentaron considerablemente bajo Idígoras, pero durante el periodo de Peralta fueron reducidos a 2.6 millones de dólares, en el año fiscal (AF) de 1963; a 1.8 millones; en el AF de 1964; y a 1.3 millones tanto en 1965 como 1966. Fuente: Congreso de Estados Unidos, comité de Relaciones Exteriores de la Cámara acta Oficial 1973, 93 congreso primera sección.

do de sitio. Para sorpresa de todos, se redactó una nueva - constitución, que el congreso aprobó el 15 de Septiembre, y - el gobierno convocó a elecciones presidenciales para el mes - de Marzo siguiente.²⁴

Hubo tres candidatos presidenciales: dos coroneles: Miguel Angel Ponciano y Juan de Dios Aguilar; y un civil: Mario Méndez Montenegro, del Partido Revolucionario (P.R.) - - quien fue hallado muerto en su domicilio, el 31 de Octubre de 1965. El P.R. escogió como candidato a su hermano, Julio César Méndez Montenegro, quien había sido dirigente durante la Revolución de Octubre de 1944 y director de la Escuela de Derecho.

Julio César Méndez Montenegro efectuó su campaña como reformista, como heredero de la Revolución de 1944. Hizo repetidas promesas a desgano de negociar con las guerrillas. Julio César Méndez Montenegro fue elegido presidente como evidente repulsa a los candidatos militares y en -

²⁴ Cuando se anunciaron las elecciones, Luis Turcios Lima se hallaba en Cuba, en la Conferencia Tricontinental. En su ausencia el P.G.T. decidió presionar al Centro Provisional de Dirección Revolucionaria de las FAR a fin de que apoyaran a Julio César Méndez y al P.R. En Cuba Luis Turcios Lima se pronunció firmemente contra el apoyo a las elecciones, mientras el Frente Edgar Ibarra, encabezado por César Montes en ausencia de Turcios votaba contra la decisión. Sin embargo, a su regreso, Turcios decidió plegarse a la decisión del C.D.R.

un llamamiento a la reforma. Sin embargo, como reveló el vice presidente clemente Marroquí Rojas, Méndez se vio obligado a pactar con el ejército con objeto de asumir el cargo. Pero an tes de analizar las condiciones políticas entre Méndez, el ejército y la guerrilla veamos por último que pasó al final del sexenio de Enrique Peralta Azurdia.

El gobierno de Enrique Peralta nunca fue democrático, como lo anunciara durante su declaración como presidente de Guatemala.

El 5 de Marzo de 1966, la policía rodeó una casa donde se reunían 28 comunistas y tras una batalla a tiros, los arrestó a todos incluso a Víctor Manuel Gutiérrez dirigente del PGT y a Leonardo Castillo Flores, secretario general de la Federación General Campesina. Las FAR lanzaron una campaña de propaganda para obligar al gobierno a revelar su paradero. El 4 de Mayo, las FAR secuestraron a Baltazar Morales Cruz, secretario de prensa de la presidencia, con objeto de presionar al gobierno para que liberara a los prisioneros. Peralta impuso nuevamente el estado de sitio y las FAR en respuesta secuestraron a Hector Mendez Rivas, vicepresidente del congre so recién electo, finalmente, en Julio, dos antiguos agentes de la policía revelaron que los prisioneros habían sido tortu rados y muertos a tiros, sus cadáveres habían sido arrojados-

al mar desde un avión de transporte del ejército.²⁵

Peralta y su clan creyeron que con esa acción mantendrían siempre el favor y la simpatía de sus amos yanquis, más su vil acción les mereció aún de ellos, el más olímpico desprecio del pueblo guatemalteco.

²⁵ La vergüenza y la dignidad ha sido un baldón que no podrán quitarse nunca los autores y cómplices de esta injustificable carnicería: los funcionarios militares del fuerte Matamoros - que permitieron el uso de sus instalaciones para el secuestro, tortura durante dos días y después el vil asesinato de los 28 detenidos. Los jefes militares del fuerte así como los pilotos de la fuerza Aérea llevaron históricamente el repudio de su pueblo por haber permitido el uso de sus instalaciones y - Aviones para matar y llevar los cadáveres al mar.

3.4 La breve tregua de las FAR con el gobierno de Julio Cesar Méndez Montenegro.

En marzo de 1966 Julio César Méndez Montenegro fue electo presidente Constitucional de Guatemala. Derrotando a sus contrincantes militares que eran : Los coroneles Miguel Angel Ponciano y Juan de Dios Aguilar.

Méndez Montenegro durante su campaña hizo falsas promesas como: Amnistía a los guerrilleros y satisfacción de - - ciertas demandas populares. Sorprendió la buena fé de los sectores revolucionarios, ofreciendo que su régimen sería el - - "Tercer gobierno de la revolución" (los dos anteriores habían sido los de Arévalo y Arbenz). Mucha gente creyó ingenuamente esa propaganda. Para fortalecer su presidencia se alió con - otro oportunista, un viejo cimarrón periodista vocero de la - reacción llamado Clemente Marroquín Rojas, dueño de varios periódicos donde defendía forzosamente la contrarrevolución fascista así como los intereses estratégicos y económicos del imperialismo Yanqui.

Engañadas las masas, las fuerzas de oposición democráticas y revolucionarias y también un considerable sector - del PGT las guerrillas, le dieron su apoyo a esa mancuerna y para desgracia de la revolución acordaron con el gobierno de

Méndez Montenegro una tregua de cese al fuego.

Las FAR acataron caballerosamente el cese de fuego y aceptaron de hecho la tregua. El PGT quedó a la expectativa y el Consejo Directivo Revolucionario (CDR), publicó un documento llamando a la conciliación. Toda esa actitud se basaba en la buena fé y en la ingenua suposición, de que el nuevo gobierno llevaría adelante como lo había prometido, por lo menos los principios postulados como esenciales de la Revolución de Octubre de 1944.

Entre tanto los Estados Unidos enviaron a Guatemala a sus hombres de mayor experiencia antiguerrillera fogueados en Vietnam, especialistas todos ellos en contrainsurgencia, es decir en el crimen selectivo y grupal; la tortura, el genocidio y la acción en combate.

Antes de la equivocada tregua, las FAR ejercían dominio militar y político en Izabal, Zacapa, Chiquimula y Alta Verapaz. En algunas regiones y poblaciones prácticamente convivían con las autoridades locales (hasta ese extremo llegaba su influencia revolucionaria y el respaldo masivo que les daba la población rural). Esta situación las orilló a tal imprudencia que algunos guerrilleros regresaron a la capital y abandonaron sencillamente sus estratégicas posiciones en el campo y la montaña.

En vista de que por orden del gobierno el Ejército - encabezado por el comandante Carlos Arana Osorio, aparentemente también respetaba la tregua y tácticamente retiró sus tropas de los distintos frentes guerrilleros, las FAR comenzaron a desmovilizarse, abandonando muchas de las más elementales - precauciones, comenzaron a desmovilizarse, abandonando muchas de las más elementales precauciones, llegando al colmo de circular por aldeas y poblaciones. Concedían entrevistas públicas a periodistas locales y extranjeros y hasta se dejaron fotografiar (muchos de estos periodistas eran agentes de la CIA y del Pentágono Norteamericano). A ese punto llegó la buena - fé de las FAR en la palabra empeñada por los gobernantes mafiosos y también, su increíble falta de madurez. Aquella desmovilización tuvo graves consecuencias: una de ellas la imposibilidad de proteger a su base campesina. Muchos informantes y espías pudieron infiltrarse en la zona. Entretanto el ejército, se preparaba, con asesoramiento militar de Estados Unidos (boinas verdes) para una ofensiva importante. Pronto se hizo evidente que la "tregua" durante la transición electoral era una maniobra para ganar tiempo y hacer que los revolucionarios se desmovilizaran.

3.5 La muerte de Luis Turcios Lima

En Septiembre de 1966, Luis Turcios Lima se dió - - cuenta cabal del error que había cometido al aceptar la tregua y de la burda trampa en que habían caído las fuerzás rebeldes y la izquierda. Se enteró de la gran ofensiva que el ejército estaba preparando y organizando; y aceleradamente empezó los preparativos para la defensa.

Luis Turcios Lima como Jefe del F.G.E.I., "instó a las FAR a unirse y a prepararse o bien, dadas nuestras deficiencias, asesinaron y aterrorizaron a importantes sectores de la población, neutralizando en gran parte el impulso de la lucha revolucionaria y provocando un reflejo de la guerra, o bien, si sabemos prepararnos a tiempo, haremos fracasar su ofensiva las fuerzas populares, saldrán reforzados de la prueba y el desarrollo de la guerra revolucionaria dará un salto cualitativo".²⁶

Sin embargo, a Luis Turcios Lima no le tocaría presenciárselo, el 2 de Octubre de 1966 pereció en un no bien aclarado accidente de automóvil en la Ciudad de Guatemala; sobre

²⁶ Regis Debray, las pruebas de fuego: la crítica de las armas, vol. 2, México, S. XXI, 1975, p. 261.

este asunto Guillermo Torriello en su libro Guatemala más de 20 años de traición dice: "es posible y casi seguro que le colocaron una bomba de tiempo en el cofre de su auto deportivo, pues cuando velozmente cruzaba la ciudad en compañía de una compañera de la guerrilla, una tremenda explosión destrozó el auto incendiándolo y Luis Turcios Lima pereció carbonizado. La compañera seriamente herida, logró escapar antes que llegaran las autoridades. Su entierro fue una demostración popular y causó consternación nacional". Más de mil personas - asistieron al entierro encabezados por casi todos los jefes - guerrilleros poderosamente armados. Al pasar frente a la Escuela Politécnica de donde era egresado con el grado de Subteniente, el oficial de guardia, hizo que se le rindieran honores militares a su féretro. Ya en el cementerio Camilo Sánchez pronunció la oración fúnebre. Gran número de policías - de la secreta, también fuertemente armados, se hallaban presentes pero al final no hubo ningún incidente.

Luis Turcios Lima que ya era un héroe popular, con su lamentable muerte se convirtió para Guatemala y toda América en una figura histórica.

3.6 La Lucha Militar Contrainsurgente

Con la muerte de Luis Turcios Lima los expertos yanquis creyeron llegada la hora para que el "Ejército Nacional" bajo su control, desencadenara la ofensiva general contra los frentes de las guerrillas.

Para octubre de 1966, el ejército se hallaba en mejores condiciones que nunca, con más de 10,000 hombres y una fuerza policiaca equivalente, equipados con armas modernas - proporcionadas por Estados Unidos. Por otra parte la guerrilla, acababa de perder a su más grande jefe militar y teórico, se hallaba tras su muerte dividida internamente y en lo militar no estaba preparada para una ofensiva. En total las fuerzas guerrilleras contaban con 300 militantes armados.²⁷

Tenían una nutrida base que se hallaba dispuesta a luchar pero no había armas para darles. A causa de sus limitados recursos, la mejor táctica habría sido retirarse a la sierra y reagruparse. En lugar de hacerlo prefirieron luchar.

En los primeros días de Octubre, la Sierra de Minas

²⁷ Op. Cit. p. 286.

fué invadida de pronto por tropas gubernamentales. Arana había estado preparando cuidadosamente durante la tregua una ofensiva contra la guerrilla de la F.G.E.I., recabando información e infiltrándose en la base del frente en la región. Aquella ofensiva militar fue radicalmente distinta de las anteriores. Por primera vez, se aplicaron metódicamente técnicas de contra insurgencia, combinadas con la acción cívica y el terrorismo, concebidos para destruir la base popular de las guerrillas.

El Ejército Nacional, había cambiado de manera radical. Si antes sus acciones habían sido únicamente defensivas, pasó entonces a la ofensiva, ocupando poblados y liquidando a los comités de campesinos que suministraban alimentos a las guerrillas. Acto seguido, el área fue bombardeada y atacada con napalm, con ayuda de aviones de la fuerza Aérea de Estados Unidos con base en Panamá, así en lo militar era una contienda difícilmente equilibrada, en perjuicio de la guerrilla.

Las guerrillas nunca habían constituido una amenaza militar en lo estratégico; más bien su fortaleza era política por el apoyo que recibían, pero más que nada, por las alternativas militares y políticas de gran alcance que representaban.

Tras la muerte de Luis Turcios Lima, César Montes pasó a ser Comandante en jefe de las FAR, mientras Camilo Sánchez fungía como Comandante de la F.G.E.I. Sánchez dividió el fren-

te en varias patrullas que fueron eliminadas una por una por el ejército. El MR-13 corrió una suerte análoga. El frente - Alejandro de León, fue aniquilado después de Octubre de 1966. Yon Sosa logró escapar y volver solo y aislado, a la ciudad - donde nuevamente estableció contacto con las FAR. De ese modo la intensa campaña contrainsurgente había asestado un duro - golpe al movimiento guerrillero. Para fines de 1967, pese a - los repetidos intentos de Camilo Sánchez por organizar un nuevo frente guerrillero, el FGEI y el MR-13 habían dejado de - existir prácticamente. Los otros frentes (del occidente y de la costa del sur) no fueron atacados con tanto encono y, por lo tanto, no sufrieron daños graves.

Los problemas políticos e ideológicos de la FAR se - vieron exacerbados por la gran ofensiva del ejército asesorado por los Estados Unidos. Entre los problemas subyacentes se hallaban las diferencias de antecedentes de clase y de desarrollo político en el seno del movimiento. En el momento de - la ofensiva, las guerrillas aún no habían logrado desarrollar una organización y una estructura táctica que pudiera superar adecuadamente esas diferencias, mediante la educación política, pese a que se habían hecho serios intentos. Lo anterior - condujo también a una dependencia excesiva de algunos dirigentes y a un desarrollo insuficiente de una nueva dirección. - Otro factor que intervino era la composición de clase de las.

guerrillas (dominadas abrumadoramente por la pequeña burguesía urbana) y del grueso de su base campesina (pequeños propietarios "ladinos", que eran particularmente sensibles a las tácticas represivas del gobierno y algunos de los cuales incluso se unieron a los grupos paramilitares del ejército y de la burguesía). Un problema decisivo fue la incorporación insuficiente de la mayoría de la población, los indios guatemaltecos. Salvo por el frente indio del F.G.E.I., encabezado por Pascual,²⁸ los indios no participaron de manera significativa en el movimiento: además el movimiento guerrillero no logró incorporar a la mitad de la población guatemalteca, las mujeres. La mayoría de los guerrilleros eran hombres.

Al carecer de una estructura de partido coherente del movimiento revolucionario, que habría proporcionado una dirección política y militar centralizada e integrada, en aquella fase, las organizaciones guerrilleras fueron incapaces de dar el salto cualitativo de los focos de la guerrilla a la formación de un ejército popular.

²⁸ Luis Turcios Lima se identificaba de manera especial con los campesinos indígenas, un factor determinante fue su entrevista con Emilio Roldán López (Pascual), un dirigente indígena que posteriormente fue jefe guerrillero. La cámara política de Pascual empezó durante el proceso de aplicación de la reforma agraria bajo el régimen de Jacobo Arbenz.

Tras la eliminación del frente, muchos de los miembros del FGEF abandonaron el país y se reagruparon en el exterior, incluso Cesar Montes que había sido expulsado de las FAR por Camilo Sánchez.²⁹

Entre tanto Camilo Sánchez había establecido una alianza con Yon Sosa y persistía en sus planes de crear otro frente guerrillero. Aquel fue un periodo muy difícil para las FAR, no solo por las condiciones objetivas de terrorismo y represión, sino por las luchas internas que surgieron.

La separación entre la dirección política y militar subsistía y se había intensificado, Camilo Sánchez se dedicaba a los aspectos militares, que el PGT había dejado de respaldar. Así, en marzo de 1968, las FAR rompieron relaciones con el PGT, tratando de sostener a las FAR ante una moralidad falleciente, Sánchez tuvo que recurrir a una disciplina militar férrea, que en muchos casos tomó forma de purgas arbitrarias, como en caso de Cesar Montes. Esto no era sino un reflejo del atoladero político general al que habían llegado las FAR. Sin embargo, pese a sus debilidades, las FAR permanecie--

29 Regis Debray, Op. Cit., P. 307

ron activas, sobre todo en la Ciudad de Guatemala,³⁰ y el gobierno fue incapaz de eliminar por completo las actividades guerrilleras.

Entretanto las tensiones socio-políticas aumentaban en toda Guatemala. En marzo de 1968, en una acción desesperada, "Mano Blanca" (grupo terrorista de derecha) secuestró al arzobispo casariego. La derecha culpó al momento a las FAR. Más la realidad mostraba que el arzobispo había sido secuestrado a un centenar de metros del Palacio Nacional, mientras la Ciudad se hallaba en estado de sitio, con guardias armados en cada esquina y patrullas policíacas por toda la ciudad.

Aquella maniobra de la burguesía proyanqui llevó al Gobierno de Méndez Montenegro a poner las cartas boca arriba con el ejército, cuya participación en el plan salió a luz, Méndez destituyó a los tres principales jefes militares - - -

³⁰ A la muerte del Comandante Luis Turcios Lima, el C.P.D.R. hizo nuevos nombramientos: César Montes fue designado como Comandante en Jefe de las FAR, Camilo Sánchez Comandante al Frente Guerrillero Edgar Ibarra, Leonardo Castillo Johnson Comandante Segundo en la región "Costa Sur" y Néstor Valle Comandante Tercero en la región "Nororiental"; Pablo Monsanto y Socorro Sical fueron nombrados Capitanes.

de la contrainsurgencia (Carlos Arana Osorio,³¹ Rafael Arriaga Bosque y Sosa Avila) y los envió al extranjero.

En agosto de 1968, Camilo Sánchez fue capturado por la policía. Las FAR organizaron inmediatamente el secuestro del embajador de Estados Unidos, John Gordon Mein, a fin de canjearlo por Sánchez. Mein había supervisado la campaña contrainsurgente, era un partidario firme de los militares guatemaltecos, y por lo general, de la línea dura contra el pueblo. Mein trató de evitar la captura, bajandose de su automóvil, corrió sin obedecer el alto que se le marcara y fue ajusticiado por uno de los jóvenes captores: era el primer embajador norteamericano muerto en servicio. Ese mismo día en medio de torturas salvajes Camilo Sánchez fue asesinado en uno de los cuarteles de la policía.

Inmediatamente el régimen de Méndez Marroquín, desencadenó una nueva ola de terror sin precedentes, en contra de todos aquellos presuntos sospechosos de la lucha armada y de

³¹ Específicamente, Méndez aceptó desde un principio que el ministro de la defensa fuera designado por la cúpula del ejército (fue nombrado Arana Osorio) y que estuviera a las órdenes de éste y no del presidente, Méndez accedió con el compromiso de abrir las puertas a la ayuda militar y financiera de los E.U. y dejar manos libres al ejército y a sus asesores norteamericanos contra las guerrillas. ver, Schlesinger y Kinzer; fruta amarga, ed. S. XXI

sus simpatizantes o de los familiares de los guerrilleros, de sus amigos y hasta de sus vecinos.

Tras la muerte de Camilo Sánchez, las pugnas internas en las FAR se multiplicaron y la discusión giró entorno a concentrarse en la lucha urbana o en el campo. Luego de un encuentro con el ejército, en el Allied Chemical Center de las tortugas, las FAR regresaron a la ciudad de Guatemala bajo la dirección de Pablo Monsanto, concentraron sus actividades en la ciudad.

Entretanto, habían empezado los preparativos para las elecciones de 1970. Paradójicamente, como parte de la campaña general de contrainsurgencia el mecanismo electoral, recibió renovada atención democrática. Más la fachada electoral popular y democrática no podía ocultar el hecho de que, para entonces, el ejército tenía virtualmente un control total del país. Los partidos de la ala derecha, el MLN³² y el PID, postularon a Arana, Osorio como su candidato. El candidato del PR era un civil.

32 El movimiento de liberación nacional (social demócrata - cristiano) no contaba con verdadera base popular fuera de la ciudad de Guatemala y su papel principal consistió en dividir los votos a favor de los intereses de la burguesía.

Como siempre las elecciones presidenciales sirvieron para intensificar las divisiones internas en el movimiento revolucionario. El MR-13 y el PGT llamaron a votar contra Arana Osorio. Por otra parte, las FAR llamaron a votar en blanco, apoyándose en la premisa de que Arana provocaría una nueva oleada de terror, que revalidaría la importancia de la lucha armada.

Contendiendo con un programa directo de "pacificación", Arana apenas obtuvo más de la tercera parte de los votos (sólo votó el 25% de aquellos con derecho a voto). Aunque fuera una victoria marginal, era la primera ocasión en la historia guatemalteca y centro americana que la derecha resultaba elegida y no tenía que valerse de un golpe militar para ocupar el poder.

Como Arana Osorio no había logrado una mayoría absoluta su elección tuvo que ser ratificada por el Congreso.

Algunos observadores políticos, según Regis Debray, discutía la embajada de Estados Unidos antes de las elecciones de 1970 que llevó a la presidencia a Arana si le concedían el apoyo total cuando las FAR secuestraron al embajador alemán, Karl Von Spretti. El gobierno se negó a acceder a las demandas de las FAR en un anticipo de la línea dura de Arana.

Un comando de las FAR empeñados en que el régimen - Méndez-Marroquín pusiera en libertad a varios guerrilleros -- que se hallaban en prisión, secuestró en la capital a Karl - Von Sprett, embajador de Alemania Federal y entre otras demandas, pedían:

La ejecución de Von Spretti hizo surgir un nuevo grupo paramilitar de derecha-el "ojo por ojo", comenzó la enésima ola de terror y muerte, periodistas, profesionales, maestros, estudiantes, obreros y campesinos, fueron implacablemente asesinados.

Planteó al gobierno el canje de los prisioneros por el embajador Méndez Montenegro y Marroquín Rojas no se atrevian a decir la verdad: que los guerrilleros reclamados no estaban presos, sino que habían sido sacados de las cárceles - desde hacía varias semanas, siendo torturados y finalmente asiesinados. En esas circunstancias el gobierno daba quitas y asperas, mientras las fuerzas de seguridad se movilizaban entoda la ciudad capital y poblaciones aledañas tratando de dar con el lugar donde tenían escondido al embajador pero los plazos se cumplen y el que los guerrilleros dieron al gobierno - se venció sin que el gobierno de Méndez presionado por la embajada Yanqui, cumpliera ninguna de las condiciones demandadas por el comando y este ejecutó a Von Spretti. Ante este he

cho consumado, los Estados Unidos decidieron y así se hizo sa
ber al congreso, que sus miembros deberían reconocer como - -
triunfadores a la mancuerna: Arana Osiro - Cáceres Lenhoff. Se -
abrían así, de par en par, las compuertas para seguir y acre
centar el genocidio contra el pueblo. Inmediatamente surgió -
otra organización-paramilitar.

3.7 La Muerte de Marco Antonio Yon Sosa

Después de otro rompimiento con las FAR, el "Chino" Marco Antonio Yon Sosa operaba en la región occidental de Guatemala y era objeto de especial persecución por las tropas del Ejército Yanquimalteco y después de varios encuentros, diezmados sus compañeros, se internó en territorio mexicano. Transcribo la versión publicada en el Libro de Regis Debray,³⁴ sobre este episodio.

"Una operación de limpieza del ejército le obligó a batirse en retirada por la selva y sin darse cuenta entró en territorio mexicano. Un campesino le informó pronto que ya no estaba en Guatemala; Yon Sosa quiso inmediatamente dar media vuelta y se puso en busca de un camino practicable. Como era la estación lluviosa y todas las carreteras estaban inundadas, pidió a los campesinos que lo habían recibido con cordialidad que le ayudaran a hallar una pequeña pista de aterrizaje donde pudiera rentar una avioneta. El oficinista de la estación hidrométrica vio al Comandante Yon Sosa entre los campesinos y lo reconoció por una vieja fotografía. Fue el mismo día y un poco antes de hacer la llamada telefónica para que llegara

³⁴ Debray, Regis. Las Pruebas del Fuego. Edit. S. XXI pág. 320 y 321.

la avioneta. Este oficinista se comunicó con el Ejército Mexicano y denunció la presencia de Marco Antonio Yon Sosa en la zona. El mando del ejército mexicano movilizó una sección de tropa a las órdenes del General Casillas hacia el lugar donde se encontraba el jefe guerrillero. Un pelotón comandado por el capitán Barquera capturó al campesino que alojaba a Marco Antonio Yon Sosa sin saberlo Barquera amenazó al campesino con ahorcarlo si no colaboraba en la detención del líder rebelde. Colocado ya frente a la soga tendida sobre la rama de un árbol, el campesino aceptó colaborar, condujo al ejército a la choza e hizo salir a Marco Antonio Yon Sosa, con engaños, desarmado. Lo capturaron inmediatamente, pero él, con la serenidad que lo caracterizaba, pidió ser llevado ante las autoridades para solicitar su asilo. Entregó sus efectos personales y entre ellos algunos miles de dólares (se estima eran: 200,000). Le pidió a Barquera un recibo por la suma entregada, pero este rehusó. Marco Antonio Yon Sosa le replicó que siendo él un oficial también, conocía el código militar y que informaría a los superiores de Barquera de la actitud de éste, como correspondía. El capitán mexicano se dio cuenta de que si Yon Sosa llegaba vivo ante sus superiores tendría que devolver una suma que jamás había soñado tener en sus manos. Mientras los guatemaltecos (al principio de este relato dicen Debray-Ramírez que estaban con Marco Antonio Yon Sosa, Socorro Sical y otro militante) estaban de espaldas dio orden a sus soldados de hacer fuego contra ellos".

Así murió el más popular de los guerrilleros guatemaltecos, víctima de su confianza en los hombres y de una concepción caballeresca del oficio de las armas de que jamás se había desprendido aún después de haber renunciado a él. El ministro de la Defensa mexicana anunció unos días después que en la frontera guatemalteca se había rechazado una incursión guerrillera y que la soberanía nacional está a salvo. El capitán fue ascendido a general. El cadáver del guía campesino, que había creído tener la mejor oportunidad de su vida y que fue muerto con los demás, nunca fue encontrado".

Aquella ola de represión provocó una respuesta popular. Algunos dirigentes de la universidad nacional de San Carlos organizaron un "Frente contra la violencia" e invitaron a todas las fuerzas políticas a que se les unieran en un diálogo para poner término a la violencia. Así durante los primeros cuatro meses del régimen de Arana, hubo una leve apertura democrática, característica de todos los periodos electorales de transición; como de costumbre, los guatemaltecos aprovecharon ampliamente la situación para manifestar su oposición.

Pronto fue obvio que la "apertura democrática" era otra maniobra gubernamental para ganar tiempo y permitir que aflorara la resistencia.

Durante los primeros meses del gobierno Arana Caceres, se mostró una apertura democrática en la capital, mientras en el área rural las bandas para-militares continuaban su labor asesina. La estrategia del nuevo régimen era una trampa. Por una parte Arana Osorio quería cambiar, ante la opinión pública su verdadera imagen represiva. Por la otra, trataba que la oposición fuera perdiendo el miedo y diera algunos pasos para conocer a las cabezas visibles y ponerlas ordenadamente en la lista de los que serían eliminados.

Los sectores revolucionarios sabían a ciencia cierta que se trataba de una treta política, pero aún así los universitarios y grupos sociales nacionalistas se opusieron en ese momento a que se le concediera la firma de explotación de las minas de níquel de la zona de Izabal al consorcio internacional americano denominado EXMIBAL. Patrocinados por la facultad de economía para discutir a nivel nacional la inconveniencia de dicho contrato de extracción. Hubo varias mesas redondas, a una de las cuales asistieron representantes de las diversas fuerzas revolucionarias, incluyendo a las FAR. Tres miembros de la comisión investigadora, del entreguista convenio de la EXMIBAL, nombrados por la universidad de San Carlos de Guatemala y catedráticos de la misma: Licenciado Julio Cammey Herrera, Adolfo Mijangos (lesionado de la columna, se movilizaba en silla de ruedas) y Alfonso Bayer País, fueron ame

trallados en plena calle; por orden del gobierno, habiendo perecido los dos primeros y quedando gravemente herido el último.

La situación en Guatemala se agravaba día con día y el régimen necesitaba una justificación para desencadenar una nueva ola de terror institucional como lo tenía premeditado. La justificación la encontró cuando un comando del MR-13 ajustició en las calles de la capital a cuatro militares considerados enemigos, para conmemorar ese día 13 de noviembre el décimo aniversario del inicio de su movimiento revolucionario. El gobierno inmediatamente dictó el "estado de guerra civil - por tiempo ilimitado" y el consiguiente "estado de sitio" con una nueva modalidad: toque de guerra de las 9 de la noche a las 5 de la mañana.

El crimen de los catedráticos universitarios, Camey y Mijangos, se realizó dentro de ese periodo pues es bien sabido que el "estado de sitio no es más que el pretexto jurídico que utilizan las dictaduras fascistas militares para tener impunidad.

En las primeras semanas del "estado de sitio de 1970 1971, oficiales del ejército arrestaron a centenares de personas. Mediante decretos extemadamente moralistas, se prohibie-

ron las faldas cortas y los hombres con barba y cabello largo fueron obligados a afeitarse.

Durante enero de 1971, la ya infamante categoría de "desaparecidos" se vió aumentada con varios centenares de nuevas víctimas. En este punto, la represión iba claramente orientada contra los dirigentes universitarios y otros líderes civiles de la oposición legalizada.

Una campaña internacional protestando contra el régimen de terror de Arana Osorio, dio principio en Febrero de 1971, al anunciarse que el país había sido pacificado. Arana levantó el toque de queda; el terrorismo disminuyó a un nivel normal y cambió de orientación hacia el campo, asesinando a campesinos desconocidos. Una vez más, Arana empezó a hablar de la necesidad del "desarrollo". El plan Nacional de Desarrollo fue desempolvado y el gobierno prometió programas de colonización.

Una vez que el sistema de terror fue institucionalizado e incorporado al aparato policiaco-militar y que la resistencia fue acallada temporalmente, Arana y su facción del ejército consideraron obsoleta la presencia de los grupos terroristas de derecha que operaban libremente. Así, en Mayo de 1972, Oliverio Castañeda, uno de los jefes del "mano", fue

ametrallado en la ciudad de Guatemala obviamente por las - - fuerzas gubernamentales. El gobierno emprendió una campaña - para desarmar a la población, incluso a los grupos paramilitares de derecha que continuaban sembrando el terror en el campo.

Empero, para 1973 se hizo evidente que el supuesto - "auge económico" de Guatemala no aportaba beneficio a la población. La inflación llegó a ser tan grave que la gente no - podía comprar productos básicos. La campaña para las elecciones de 1974 se inició a principios de 1973.

Arana Osorio escogió al general Kjell Laugerrud como candidato de la coalición MLN-PD. El PR escogió al coronel Ernesto Paz Novales y la "oposición" cívico-militar pseudo nacionalista al general Rios Montt. La necesidad de hacer campaña-juntos, con el deseo de proyectar una imagen más "Liberal" de su candidato, fueron la causa de cierto relajamiento en el - clima de represión que había existido desde el principio del gobierno de Arana Osorio. Como de costumbre, el pueblo aprovechó aquella apertura y la resistencia popular empezó a manifestarse de manera espontánea, en esa ocasión por otros medios.

A principios de 1973, estalló un número sin precedentes

tes de conflictos laborales de trabajadores electricistas y de las comunicaciones, de empleados de la universidad y los juzgados, y de trabajadores de empresas privadas. Sin embargo la más importante por amplio margen, en razón al número de personas involucradas y de su grado de politización, fue la huelga de maestros, de marzo a agosto de 1973. La movilización popular, que se produjo durante dicha huelga ayudó a terminar con el miedo que se había imbuído en la gente a partir del estado de sitio. Algunas huelgas como las de principio de 1973, culminaron en huelgas prolongadas y combativas, como respuesta al aumento de los precios y a las deplorables condiciones de trabajo.

Aunque la mayoría de aquellas huelgas se les redujo a demandas de mayores salarios, en algunos casos se lograron establecer alianzas con distintos sectores de trabajadores organizados y obtener considerable apoyo popular.

Las manifestaciones de estudiantes, maestros, trabajadores y gente de las áreas marginales cada vez más extensas de la ciudad de Guatemala, se intensificaron a mediados de 1973 y fueron reprimidas con gases lacrimógenos y garrotes aunque no tan brutalmente como de costumbre a causa de la campaña electoral de 1974.

En el área rural los campesinos empezaron a invadir de manera espontánea tierras ociosas; por lo general fueron reprimidos tanto por los fines locales como por las autoridades del lugar. Un incidente que recibió publicidad nacional e internacional, fue la toma de tierras por parte de 3000 campesinos de el Progreso, el 25 de Mayo de 1973; al principio, el gobierno reaccionó con exageración, enviando 100 soldados para poner fin al conflicto, pero acabó por dar la tierra a los campesinos.

Hacia principios de 1974, el gobierno de Arana Osorio empezaba a perder toda apariencia de tener la situación "bajo control". Regurgieron los grupos paramilitares de derecha como el "Escuadrón de la muerte", que hacía circular volantes amenazadores, sobre todo entre estudiantes universitarios.

Pese a todo, el aparato estatal hacía la campaña en favor de Kjell Laugerud, Ríos Montt ganó las elecciones de marzo de 1974. Sin embargo a última hora, cuando se hizo evidente quién ganaba, el gobierno prohibió todos los recursos públicos de votos e impuso a su propio candidato. El congreso ratificó la elección de Laugerud una semana después, la oposición de derecha protestó por aquel fraude descarado, más a fin de cuentas. Ríos Montt no pudo obtener apoyo suficiente dentro del ejército y permitió que se le desterrara informal-

mente a España como agregado militar.

Las elecciones de 1974 hicieron evidente la repulsa popular de la línea dura de Arana. El fraude abierto y el hostigamiento contra la oposición hacen todavía más evidente que la vía electoral no está abierta para la mayoría de la población y que ni siquiera los cambios menores en el sistema serán posibles por medios legales. Incluso la burguesía y ciertos militares guatemaltecos reconocen abiertamente en entrevistas periodísticas), que la guerra en Guatemala es una guerra de clases, que no puede resolverse por medios distintos de la violencia.

4. La Estrategia político militar de Estados Unidos en Guatemala.

La continua campaña contrainsurgente en Guatemala a partir de 1954, ha sido tema de numerosos artículos en la prensa internacional y norteamericana, empero dichos artículos sólo han tratado de describir las características de los esfuerzos gubernamentales en un momento dado, como si la contra insurgencia consistiera en un conjunto estático de preceptos y tácticas claramente definidos. En este apartado, la contrainsurgencia se considera un proceso de respuesta dinámico y continuo. Debido a las contradicciones inherentes a cualquier estrategia contrarrevolucionaria y a la presión revolucionaria, el sistema de seguridad guatemalteco y sus asesores norteamericanos han tenido que modificar y adaptar sus estrategias.

Durante la última década, Guatemala ha sido devastada por una guerra fratricida que ha cobrado miles de vidas y polarizado aún más al país en lo político. Oficialmente, ha sido una guerra "limitada", un conflicto que, debido a la ausencia de las fuerzas norteamericanas visible ha creado en el pueblo norteamericano la ilusión de la no intervención. Sin embargo, mediante los mecanismos de ayuda militar y económica, Estados Unidos ha desempeñado un papel principal en el desa--

rrollo de la doctrina contrarrevolucionaria, lo "contrainsurgencia" (según el código del pentágono), y ha aportado las armas y el adiestramiento necesario para llevar a la práctica.

El papel de Estados Unidos en el derrocamiento de Jacobo Arbenz (1954) aumentó el empeño de las fuerzas militares y secretas norteamericanas para proteger la "seguridad interna" del país, sobre todo, en vista de la ineficiencia y la laxitud del sistema guatemalteco de seguridad. Se hizo evidente que Estados Unidos tendría que asumir un papel más directo en el sostenimiento y la dirección de las fuerzas armadas en Guatemala.

Desde la caída de Arbenz, Estados Unidos había suministrado algún equipo bélico a los militares guatemaltecos, de acuerdo con el programa de Ayuda militar (MAP). Entre 1956 y 1959, la ayuda del MAP a Guatemala ascendió a 750,000 dólares; no obstante, a medida que la amenaza guerrillera se intensificaba a principios de los sesentas, los gastos del MAP en Guatemala empezaron a aumentar. Lo que es más importante, el programa de ayuda fue modificado a fin de adaptarlo a las necesidades recién concebidas de la doctrina contrainsurgente. Uno de los primeros pasos fue el principio de un ambicioso programa de acción cívica, bajo los auspicios directos del ejército norteamericano, en 1961, según manuales oficiales del

Pentágono, la acción cívica se define como:

"La utilización de fuerzas militares preponderantemente autóctonas en proyectos útiles para la población local en todos los niveles, en campos como la educación, el adiestramiento, las obras públicas, la agricultura, los transportes, las comunicaciones, la salud, la sanidad, y otras áreas que contribuyan al desarrollo económico y social y que también sirvan para mejorar la imagen de las fuerzas militares ante la población.

La labor guatemalteca representa el primer programa de acción cívica patrocinado por Estados Unidos en América Latina, que fue utilizado como modelo para proyectos subsecuentes en otras partes.

Si bien aquella acción cívica desempeñó un papel destacado en el plan general norteamericano para dominar la contrainsurgencia en el campo guatemalteco, no era representativa del panorama total. Sobre todo a medida que las guerrillas multiplicaban sus ataques contra puestos militares en el campo.

Al principio, el ejército recurrió a grandes concentraciones de fuerzas en el área urbana y a puestos de avanza-

da a lo largo de la carretera de Guatemala a Puerto Barrios; la reacción ante las guerrillas era convencional y estática - ya que pocas patrullas se aventuraban lejos de las bases seguras. Aquella falta de agresividad provocaba profunda preocupación en Washington, por lo que la misión militar norteamericana recibió órdenes de intensificar sus esfuerzos para transformar al ejército guatemalteco en una fuerza contra insurgente eficaz.¹

La estrategia político-militar de los Estados Unidos puesta en marcha en Guatemala durante 1954-1970 se basó en cinco puntos: 1) La acción cívica, 2) El entrenamiento militar y policial, 3) La asesoría estratégica, 4) la formación y entrenamiento de grupos panmilitares y 5) La ayuda económica y de armamento convencional.

Como ya vimos la acción cívica se basaba en un programa político-económico que buscaba la legitimidad del Estado guatemalteco y por otra parte, aislar a la guerrilla de sus bases socio-económicas. Esta parte de la estrategia tuvo poca relevancia en la práctica por estar los campesinos y los grupos indígenas muy dispersos unos de otros y en lugares ca-

¹ Willard F. Barber y C. Nealer Ronning, *Internal security and military power*, Columbus, Ohio state university Press, 1966, P. 128.

si inaccesibles.

En cuanto al entrenamiento militar y policial, este se dió en un principio en las bases militares norteamericanas. (La Escuela Militar norteamericana de las Américas situada en Panamá y en los Fuertes de Carolina y Texas).

El aumento de la ayuda militar norteamericana a la policía guatemalteca se hallaba integrado al acrecentado esfuerzo de la ayuda militar de Estados Unidos. La importancia estratégica de las fuerzas policiales en la ejecución afortunada de las operaciones antiguerrilleras. Así Robert Thompson el contra insurgente británico que asesoró al presidente Nixon respecto a Vietnam indica que las fuerzas policíacas autóctonas son singularmente apropiadas para identificar y eliminar la base de organización revolucionaria, sobre todo en las ciudades, debido a que el "sistema de inteligencia policiaco, adaptado para eliminar delincuentes no políticos, fácilmente puede orientar su atención hacia el delincuente político. La función contrainsurgente de la policía guatemalteca cobró especial importancia en 1968, cuando, como resultado de una intensa contra ofensiva militar en el noroeste, las guerrillas se trasladaron a la ciudad de Guatemala donde las medidas militares en su contra serían menos eficaces). En consecuencia la ayuda norteamericana destinada a "Profesionalizar"

las fuerzas policiales guatemaltecas por ejemplo, aumentar su capacidad de represión en los disturbios, en las labores de inteligencia y en la guerra política aumentó de manera considerable.

El conducto primordial para la ayuda pública norteamericana a los países del "tercer mundo" ha sido la Oficina de seguridad Pública (OPS) de la Agencia de Desarrollo Internacional AID. Las formas principales de ayuda policiaca concedidas por la OPS son: 1) la instrucción de funcionarios policiacos de alto rasgo en la Academia Internacional de policía (IPA) de Washington, D.C. y en otras instituciones educativas de Estados Unidos; 2) el envío al país de "asesores de seguridad pública" norteamericanos, para orientar a la policía autóctona.; y 3) la entrega de armamentos, petrechos, armas químicas, auto patrullas y otros implementos policiacos a los países receptores.

El programa policiaco en Guatemala dió principio en 1957, pero el grueso de la ayuda de Estados Unidos no empezó a llegar sino hasta el periodo de Mendez Montenegro. De 1957 a 1965 la ayuda policiaca norteamericana a Guatemala ascendió a sólo 759,000 dólares, mientras que entre 1966 y 1970 se gas

taron más de 2.6 millones de dólares en el programa guatemalteco.²

Durante el año fiscal de 1970 se construyó una academia de policía guatemalteca con instalaciones de mantenimiento, con un costo de 410,000 dólares provenientes de los fondos de ayuda de la AID. Los fondos restantes de la OPS se utilizaron en programas de adiestramiento tanto en Guatemala como en Estados Unidos; un total de 452 oficiales de la policía guatemalteca recibió instrucción financiada por los Estados Unidos. En la IPA o en otros países entre 1961 y 1974 - (160 de ellos durante el periodo de Méndez).³

Los voceros de la IPA invariablemente han descrito el contenido de los cursos de la escuela como algo que trata de manera exclusiva las técnicas modernas para la aplicación de la ley, necesarias en el mantenimiento de una fuerza policiaca eficaz, responsable y humana. No obstante, se ha hecho cada vez más evidente que la contra insurgencia y la guerra política constituyen el meollo de toda instrucción. Así, se--

2 Agencia de Desarrollo Internacional de Estados Unidos (AID) operations Report. Washington, D.C., 1970.

3 Op. Cit.

gún el plan de estudios oficial de 1967 de la IPA, la mayor parte del tiempo de clases está dedicado a la ideología anti-comunista y a la estrategia contrainsurgente.

La administración de los programas de la OPS en un país participante es responsabilidad de los asesores de seguridad pública adscritos a la misión de la AID en la embajada de Estados Unidos.

De los asesores políticos en 1962, aumentó a cuatro en 1966 y a siete, para 1970.⁴ (lo que representa el segundo contingente en importancia en América Latina superado únicamente por el de Brasil).

Dichos asesores se han mostrado extemadamente activos al proporcionar adiestramiento a las bases de la policía guatemalteca. Según cifras de la AID, más de 30,000 miembros de la policía se habían beneficiado con el adiestramiento de la OPS en Guatemala, para 1970.

Las fuerzas de policía en Guatemala aumentaron considerablemente durante el periodo de Méndez Montenegro. David Wood calculó que la policía nacional contaba con 3000 hombres en 1966. En la prensa guatemalteca, informes subsecuen-

⁴ Op cit. tres revelaron la adición de 1500 puestos de policía en 1967 y

de otros 2000 en 1968.⁵

Melville y Melville aportan un cálculo más realista al estimar que los efectivos de la policía nacional eran iguales a los del ejército, es decir, entre 11,000 y 12,000 hombres. Para mantenerse a la par de ese extraordinario crecimiento los Fondos de la OPS se duplicaron, de 650,000 dólares en 1964-1966, a 1,275,000 en 1967-1969. Al concentrar sus esfuerzos en áreas claves como las Comunicaciones, la movilidad, el adiestramiento y los servicios secretos, la misión de la OPS. produjo un efecto considerable en la capacidad de la policía guatemalteca.

En octubre de 1973, el columnista Jack Anderson reveló que los instructores de la CIA habían capacitado a 165 policías extranjeros entre ellos 18 guatemaltecos en la fabricación de bombas caseras, en una escuela secreta de Texas.

Es significativo que cuatro de los dieciséis asesores de seguridad pública destacados en Guatemala de 1966 a 1974, hallan estado adscritos a la misión de seguridad pública en Vietnam del sur, que tenía estrechas relaciones con la-

⁵ David Wood "Armed forces in Central and South America", en-
adelphi papers, Londres, Institut for strategic studies 1967.

CIA. Gerald D Brown permaneció dos años en el personal de la agencia de pacificación de la CIA en Vietnam, el apoyo en Operaciones Civiles y Desarrollo Rural CORDS. Alfred Naurock, y Jack Forcey también trabajaron con el CORDS en Vietnam.

En el caso de los asesores Dualey Burris, R. Chard - D. Van Winkle y David Wright surge otro patrón: los tres estuvieron adscritos anteriormente a otros países, no como personal de seguridad pública sino como funcionarios políticos de la embajada, puestos con frecuencia identificados como pantalla de la CIA. El hecho de que ni Burris, ni Van Winkle ni Wright figuren con experiencia policiaca previa a su nombramiento en la OPS sugieren ciertos antecedentes en labores secretas.

A principios de los sesentas, tras la revolución cubana, los estrategas norteamericanos en contrainsurgencia comprendieron que se enfrentaban en esencia a un nuevo tipo de guerra a un tipo que para lograr éxito, se basa más en la acción política que policial y militar y que tendrían que someterse a las fuerzas de la dinámica social que genera la revolución. Puesto que no podían permitirse ninguno de los cambios básicos para satisfacer las necesidades del pueblo y de ese -

modo neutralizar el impulso revolucionario⁶. Los contrainsurgentes tenían que apoyarse en la presión militar para contener la rebelión y en el manejo de relaciones públicas como el programa de acción cívica para contrarrestar la popularidad de la guerrilla. A falta de un programa político viable para neutralizar la revolución, los contrainsurgentes norteamericanos se preocupan entonces por el asesoramiento de la técnica contra guerrilla.

El mecanismo de la contra insurgencia surge directamente de esa preocupación por la técnica. Concentrandose en los aspectos militares de la guerra de guerrillas, el contrainsurgente separa las tácticas de su contenido revolucionario e, invirtiendo su lógica, las convierte en contra técnicas, "con la esperanza de derrotar a las fuerzas revolucionarias" -- con sus propias reglas de juego", Robert Thompson llama a lo anterior la "Teoría de los mismos elementos de la guerra de guerrillas" y afirma que las fuerzas gubernamentales deberían tratar de combatir a las fuerzas revolucionarias en su propio

6 Un reconocimiento del proceso revolucionario, de las causas, del impulso creador, de la justicia inherente y de la legitimidad que pueden ser alcanzados por un movimiento revolucionario costaría al contra insurgente su razón de ser. De manera comprensible, se concentra en el estudio y la imitación de las "Técnicas" y de las "Tácticas" de la guerra revolucionaria; ver Egbal Ahmad, "the theoria and fallacies of counterinsurgency", en the nation, 2 de agosto de 1972, p. 73

elemento.⁷

Cesar Montes, dirigente de las FAR, señaló en cierta ocasión que los asesores norteamericanos: "operan de forma mecánica han leído en las obras de Mao que las guerrillas. están en el pueblo como el pez en el agua y saben que el pez muere cuando se le saca del agua. Creen verdaderamente que -- pueden hacer lo mismo con la guerrilla, que pueden aislarnos. .. Pero no se puede impedir que los campesinos nos ayuden -- cuando se les da lo necesario⁸.

Uno de los errores de apreciación sostenido con mayor frecuencia por la contrainsurgencia es que el terror se halla en la base del apoyo civil a las guerrillas.

En un intento desesperado por explicar la cooperación evidente de los grandes sectores de la población con las fuerzas revolucionarias, el contrainsurgente sostiene que se obliga al pueblo a plegarse y, de ese modo, convenientemente pasa por alto las agudas protestas sociales subyacentes a la acción popular. Por tanto, no es sorprendente ver que la con-

7 Robert Thompson Defeating communist insurgency, Nueva York, Praeger, 1966, P. 115.

8 Eduardo Galeano, Guatemala. Clave latinoamericana, Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental, 1967.

trainsurgencia desarrolle una técnica opuesta: el contraterror. Ese proceso ha sido introducido en América Latina con la proliferación de las organizaciones terroristas de derecha en Guatemala⁹.

Las formas más directas de penetración militar y policial de los Estados Unidos, se ven complementadas por la vía de la formación y entrenamiento de oficiales norteamericanos en organismos norteamericanos, entre estos destaca la Escuela de las Américas (V.S. School of America), en Fort Gullick zona del del canal de Panamá, en la que se prepararon, entre 1950 y 1969, 54 mil oficiales de las fuerzas armadas latino Americanas, de los cuales 3667 eran de nacionalidad chilena y 2080, guatemaltecos.

Una vez que los oficiales son entrenados ("colonizados") se convierten en lacayos del imperialismo y en verdu---

9 El desarrollo del terrorismo "contraterrorista" ha alcanzado su expresión más cabal en Vietnam, donde la CIA lanzó su campaña, "Operación Fénix", a fin de liquidar el aparato político del Frente de liberación Nacional. Valiéndose de equipos de Mercenarios integrados por antiguos pandilleros y conocidos como Unidades de Reconocimiento Provisional (PRV).

gos de su propio pueblo; aunque hay casos excepcionales¹⁰.

El contenido de los cursos y los textos que utilizan suficientemente ilustrativos sobre el carácter de la formación que se imparte. Desde luego, suponen una adaptación mecánica y total a los requerimientos y formas de capacitación del personal norteamericano, como se lo reconocen la presentación del Texto especial de inteligencia T-E 3-8 de la Escuela de las Américas: 'Este texto especial es una traducción fiel del Intelligence Handbook de la secretaría del Ejército de los Estados Unidos'. Pero lo más serio es su contenido político-ideológico, precisado desde la segunda página del mismo texto, en que se cita la siguiente frase del general G. -- Trudeau, jefe auxiliar del Estado Mayor, G-2, Secretaría del Ejército, aparecida en el Diario del Ejército, Marina y Fuerza Aérea, del 3 de marzo de 1954: 'Sólo mediante el más atinado uso de nuestros recursos podemos impedir la expansión comunista y salir victoriosos en caso de que nos veamos comprometidos en una guerra'. Toda la tercera parte del texto está destinada a las 'operaciones de contraguerrilla', puntualizándose entre otros los siguientes requerimientos especializados intérpretes-traductores (¿se trata de operaciones en territorios extranjeros o de enfrentar a poblaciones indígenas del

10 Luis Turcio Lima, Yon Sosa, Edgar Ibarra y los demás oficiales que encabezaron el levantamiento militar del 13 de noviembre de 1960.

mismo país?), Interrogadores, especialistas en contrainteligencia, elementos de guerra electrónica de combate, unidades de fuerza psicológica, cuadrillas o especialistas de inteligencia técnica".

"Otros textos, como el manual de la U.S. Army Material Systems Agency titulado Notes on Urban Warfare, de S.L. Marshall, publicación especial núm. 6 (RTD & E Project No. It665706M541), Aberdeen Proving Ground, Md. Abril 1973, se refiere a las tácticas de guerrilla urbana, a 'las condiciones políticas, sociales y morales en que se desenvuelve la guerrilla urbana' y las formas más eficaces para combatirla.

Un punto especial, dedicado al 'rol del helicóptero!..

Dentro de los programas de adiestramiento a las fuerzas armadas latinoamericanas se incluyen también programas especiales destinados a las fuerzas policiales. Es el caso de la IPA (International Police Academy), concursos proporcionados por el Instituto del Ejército de los Estados Unidos en Fort Bragg, Carolina del Norte. Uno de esos cursos se dicta bajo el título de prevención e investigación de la violencia contemporánea (IPA, Training División, OPS-AID), con una duración de ocho semanas. Las conferencias incluyen temas como-

'metodología de la insurgencia urbana', 'conceptos de defensa interna y operaciones de estabilidad', 'operaciones tácticas-antiguerrilleras', etcétera. El tema de la violencia contemporánea contiene una historia de ésta y su planteamiento como problema nacional e internacional, con el obvio propósito de concluir en la necesidad de internacionalizar la acción de las políticas; otros aspectos se refieren a las 'relaciones ideológicas o tendencias filosóficas de los diversos grupos'- los 'crímenes comunes y los crímenes terroristas', base de la asociación frecuente en la propaganda de las dictaduras entre la delincuencia común y la lucha política; 'entrevistas e interrogatorios', su finalidad y procedimientos. A este último -- respecto, entre los trabajos elaborados por los participantes como parte de su formación, se leen expresiones como las siguientes (curso de 1971): 'A pesar del hecho de que el interrogatorio brutal se critica severamente, no debemos negar su importancia si queremos tener seguridad y orden en la vida ordinaria'. En otro curso anterior, se sistematizan 'tres maneras de interrogar': usando la tortura, negando la comida y el agua, causando tensión moral de modo que se deprima la mente del prisionero, trabajo que se acompaña de un testimonio de agradecimiento formulado en los siguientes términos: Gracias a la ayuda exterior de otros países del mundo libre, sobre todo a los Estados Unidos, que ha asistido a la policía nacional en ayuda técnica y equipos para ayudar al interrogador, de modo

que sus interrogatorios a los prisioneros comunistas sean más efectivos (Antecedentes como éstos están contenidos en informes existentes en el Comité de Relaciones Exteriores del Senado Norteamericano, elevados por la CIA, según consta en carta del senador Fulbright al senador Abourezk, de fecha 2 de agosto de 1974)".

La asesoría estratégica de Estados Unidos para América Latina se da después del éxito de la revolución cubana. - (refiriéndonos claro a la lucha contrainsurgente), articulando con mayor solidez su sistema defensivo continental, asegurando los vínculos con los ejércitos y gobiernos de Latino América, salvo raras excepciones. El modelo entonces elaborado, vigente hasta el triunfo de la Unidad popular en Chile, inaugura un nuevo concepto catalizador: el de "enemigo interno", - orientado a la represión de la guerrilla rural y urbana, la que se concebía antes como única vía de acceso del "marxismo" al poder.

La asesoría estratégica norteamericana en Guatemala - en contrainsurgencia se dió por medio de veinticinco asesores - que actuaron entre 1964 y 1973, cuyos nombres son: Newton B. Knox (ROCAP, 1964); Alfred Nauroki (consejero en seguridad pública 1965), Robert E. Zimmerman (USIA, 1966), David Jickling (consejero en administración pública, 1966), Lucille E. Martin

F.R. Worthen y Dudley Burris (respectivamente: asistente en administración, ingeniero y consejero en seguridad pública; las tres en 1967). Richard A. Bart, Richard E. Kaegs y Sara Shonk (respectivamente: auditor, asistente dirección desarrollo de operaciones, oficial de enlace; los tres en 1968); Russell L. Hale, oficial controlador; stan W. Jorgesen, oficial-consular; James L. Roush, sin cargo; Drayton phillips, oficial de evaluación de programas (todos llegados en 1969); Leon Ecrampsey, especialista en administración; Gerald D. Brown, consejero de seguridad pública; Nathan Pakchar, oficial de presupuesto; Robert E. Culberton, director de AID y Jack forcey, consejero de seguridad pública (todos arribados en 1970) Rudi V. Fimbres, oficial de sectores múltiples; Nobert F. Helz, oficial de sectores múltiples; Karl L. Mahler, oficial-ejecutivo; Carl M. Fisher, ingeniero de caminos; Robert R. Parker, oficial de sectores múltiples (llegaron en 1971); y Raymond F. Burg Hardt Jr. oficial político (1973). Todos fueron adscritos al personal de la Embajada yanqui en Guatemala.

Gerald D. Brown, Alfred Wavroki y Jack Forcey estuvieron trabajando en la agencia de pacificación de la CIA, COROS (civil operations and Rural Development support), el resto trabajó en otros países en actividades propias de la CIA.

El primer paso que aconsejaron los "expertos" fue la organización de escuadrones de asesinos, para sembrar el terror, al principio, entre la población campesina que daba su apoyo y su concurso a los guerrilleros y después, deberían extender su acción a los centros urbanos, principalmente en la capital de la república.

Otro conjunto de instrumentos de asesoría yanqui lo forman, en primer lugar el complejo aparato de "inteligencia" que se reúne en la junta de Inteligencia, de los Estados Unidos (hoy llamada Inteligencia "community". Allí participan la CIA, la Oficina de Investigaciones e Inteligencia del departamento de Estado, la Agencia de Inteligencia del Departamento de defensa, la Agencia de Seguridad Nacional, la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) y las Unidades de Inteligencia del Tesoro, y la Comisión de Energía Atómica. SE agregan, actualmente, los servicios de inteligencia de las tres ramas de las fuerzas Armadas. A ellas corresponde determinar las prioridades para todo el conjunto y diseñar lo que se conoce como "Estimaciones de la Inteligencia Nacional".

En julio de 1973, se formó el cuerpo de oficiales de la Inteligencia nacional, lo integraron 30 hombres provenientes en su mayoría de la CIA, y lo presidió George Carver su función consistía en estudiar, haciendo uso de los amplios -

recursos de la Intelligence community, las situaciones estatégicas consideradas de interés para los Estados Unidos y llevar los informes correspondientes al consejo nacional de Seguridad; con ello se buscó fortalecer la posición efectivamente dirigente de ese consejo y del comité de los 40 ya que hasta entonces la preparación de tales informes correspondía a la junta de Estimaciones de la propia CIA.

Por su parte el comité de los 40 ha funcionado como mecanismo y autoridad al interior del consejo nacional de seguridad del gobierno norteamericano. Está integrado por representantes del Pentágono, del Departamento de Estado, del propio consejo de seguridad, de la CIA, el FBI y los funcionarios de los servicios de inteligencia de las fuerzas armadas. Lo preside el asesor del presidente de los Estados Unidos para asuntos de seguridad. Sus funciones incluyen la de determinar y supervisar las operaciones de "inteligencia" a emprender por los organismos correspondientes ya se trate de la CIA, el FBI, la Oficina de Inteligencia Naval (ONI), Inteligencia de la fuerza aérea (AFI), Inteligencia del ejército (AI), etc. designando responsables y coordinadores de operaciones a uno o más de esos organismos, a sí como la toma de acuerdos relacionados con la política exterior de los Estados Unidos, basados en criterios de geopolítica y conceptos de zona de influencia y "equilibrio", "zonas estratégicas" y otros que sirvan

de justificación a sus intervenciones en asuntos internos de otros países.

La CIA, si bien constituye "solo una parte del gobierno invisible, es sin duda su instrumento más importante, ejerce de hecho una enorme influencia en la política exterior de Estados Unidos, como dice Torriello: "posee la facultad legal de controlar conocer y aglutinar las informaciones de los demás servicios de inteligencia y espionaje de los países latinoamericanos. Consta de cuatro departamentos: logística investigación, inteligencia, (espionaje) y planes, este último subdividido en operaciones especiales y Operaciones encubiertas o clandestinas".¹¹

La influencia y actividades de la CIA se proyectan - pues, sobre los más variados campos mediante organizaciones dependientes directamente de ella o su infiltración y utilización de otras. Respecto a los movimientos obreros Latinoamericanos, ha utilizado en ocasiones la cobertura de la ORIT (Organización Interamericana del trabajo) o la confederación sindical ALF = CIO, o los cuerpos de Paz; a nivel campesino, ha utilizado la fundación de Desarrollo Internacional; con respecto a la juventud, se ha mostrado especialmente activa en -

¹¹ Torriello G. Guillermo, Guatemala, más de 20 años de traición, ed. ATENEO, Caracas 1980, P. 140.

la promoción de intercambios estudiantiles, becas y financiamientos de organizaciones encaminadas a combatir y destruir - los organismos de representación estudiantil generados democráticamente. Posee también un conjunto de empresas en los -- más variados lugares del mundo, con las que satisface dos pro pósitos: proporcionar cobertura a sus agentes, a los que trans forma en agentes residentes, y disponer de infraestructura - para sus agentes de operaciones encubiertas o clandestinas.

Los Estados Unidos han logrado la sumisión absoluta del ejército nacional de Guatemala; la manera en que las fuerzas norteamericanas combatieron con su propio personal espe-- cializado en contrainsurgencia, las guerrillas; y la organización que crearon para el dominio de los ejércitos centroamericanos (CONDECA).

El CONDECA obedece a los dictados del pentágono norteamericano, y por medio de él se ha logrado la sumisión de - los ejércitos centroamericanos a la política estratégica y económica de los Estados Unidos.

Antes de su nacimiento, existían pactos separados o "bilaterales" de ayuda militar (PAM) entre los Estados Unidos, por una parte y por la otra con cada uno de los países centroamericanos.

La formación del Consejo de Defensa Centroamericano, fue con el fin primordial de combatir la supuesta subversión "Castro-comunista" y sobre todo al "enemigo interno" o sea al "comunismo internacional" en las naciones centroamericanas.

El general Robert Porter, comandante general del comando sudeste de los Estados Unidos, en Panamá, declaró que - la región subdesarrollada de centro américa de particular importancia estratégica para su país, "por que permite un acceso fácil de las materias primas de Sudamérica, por rutas fácilmente defendibles" y, naturalmente, por su cercanía al Canal de Panamá.

Para nuestros militares y para los del resto de Centroamérica, uno de los mayores atractivos de la creación del organismo colectivo era el de utilizarlo sin demora en la lucha conjunta de las fuerzas armadas para eliminar el peligro del movimiento guerrillero que se iniciaba en Guatemala y amenazaba con extenderse a las naciones vecinas.

Las presiones de Estados Unidos para que los ejércitos de Honduras, Nicaragua, El Salvador y Guatemala se aliaran en un solo frente, se hicieron más apremiantes durante los años 1960-1961. Sin poder resistir a los mandatos del Pentágono, se reunieron en Guatemala los miembros del Comando supre

mo de los cinco países y Panamá, y con la asesoría militar estadounidense decidieron formar el Consejo de Defensa Centro - Americana, (CONDECA), pero no llegaron a formalizarlo debido a que tanto Panamá como Costa Rica, no tienen en sus instituciones el cargo de ministros de defensa. Acordaron no obstante tomar medidas conjuntas para combatir la "subversión interna", mediante las técnicas de contrainsurgencia aconsejadas desde entonces por los enviados del Pentágono.

Para convencerlos a aceptar las exigencias de Estados Unidos sobre la materia esta nación organizó bajo su dirección varias operaciones en que debían de participar unidos todos los ejércitos centroamericanos y a la primera se le designó con el nombre de Operación Fraternidad (Operation Brotherhood) y tuvo lugar en la Costa Norte de Honduras en 1962; la segunda fue llamada "Falcon View" y con el pretexto de enseñar tácticas para repeler una posible invasión de Cuba, se utilizó para el entrenamiento en Guatemala a los mercenarios y cubanos anticastristas quienes transportados por aire a Nicaragua, iniciaron desde allí la Operación "Bahía de Cochinos" la tercera, fue conocida con el nombre de "Nicarao" y en ella participó Costa Rica con elementos de su Guardia Nacional.

Basados en la nueva carta de la Organización de Estados Centroamericanos (OPECA), los ministros de defensa de -

Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua, en 1964, firmaron el acta constitutiva, dando así vida formal al CONDECA.- Meses más tarde, para que pudieran integrarse a ella Costa Rica y Panamá se modificó la cláusula correspondiente, permitiendo con esa emienda que los ministros del interior de esos dos países formaran parte del consejo.

De esta manera quedó formado este organismo de representación colectiva. Estados Unidos tenía bajo su dominio absoluto el aparato militar de centroamérica y era éste nuevo sistema parte de su ambicioso plan estratégico de llegar, algún día, a crear, también bajo su control una fuerza de defensa Interamericana a la cual afortunadamente se oponen varios países, - entre ellos México a la cabeza.

Para los estrategas de la política militar Yanqui, la creación del CONDECA ha sido uno de los más sonados éxitos. Además esta superestructura supranacional está manejada directamente por y desde el pentágono y ese poder que ejerce, le permite, entre otras cosas las siguientes acciones.

1.- Mover las fuerzas armadas centro americanas a su an tojo.

2.- Dotarlas de los desechos de armamento que ya no emplea el ejército de Estados Unidos.

3.- Venderles equipo militar, también en desuso, a precios altísimos: Aviones de combate, aviones bombarderos, tanques, carros blindados, helicópteros, armamento ligero, cañones, morteros, rifles, parque, etc. aumentando así la deuda externa de nuestras naciones.

4.- Mantenerlas alertas no sólo contra el enemigo interno sino para socorrer a las naciones vecinas en casos de golpes de Estado o de serios disturbios que pongan en peligro la estabilidad de los regímenes militares que están en el poder. Además de todo ello, la dependencia y sumisión de estos ejércitos al exclusivo servicio del imperialismo."¹²

El CONDECA constituye para los Estados Unidos una verdadera economía ya que con esos "perros guardianes" no tiene que realizar intervenciones directas con sus "marines" (como lo hizo en la República Dominicana en 1965). Pues tales ejércitos son en realidad verdaderas fuerzas armadas de ocupación de sus propios pueblos.

He ahí, la "democrática" misión que tiene que desempeñar CONDECA, la de mantener el status quo de las tiranías impuestas por el Departamento de Estado de Estados Unidos en-

12 Toriello Guillermo, Op. Cit. P. 91-92

nuestra América. Con este organismo supranacional Estados Unidos ha consolidado el derecho no sólo a la intervención política, que es permanente en nuestras repúblicas a través de sus misiones diplomáticas, sino al control absoluto y constante en el campo militar.

Entre los años de 1965 y 1968, los veintisiete expertos yanquis trasladados del Vietnam, a Guatemala, se encargaron de tecnificar los métodos terroristas contra la población y empleando las mismas tácticas de la citada "Operación Fénix" crearon las organizaciones paramilitares de asesinos para ultimar a los simpatizantes y colaboradores de los guerrilleros que operaban en el país y para eliminar a todos los opositores al gobierno. Así aparecieron la Mano, NOA, CADEG, Buitre-justiciero, el Escuadrón de la muerte y, más recientemente, el ESA (ejército secreto Anticomunista), organizaciones que han cometido los más horrendos crímenes contra la ciudadanía.

En cuanto a la organización, preparación ideológica y militar de los grupos ultra-derechistas anticomunistas, este fue el primer paso que aconsejaron los estrategas norteamericanos: La organización de escuadrones de asesinos, para sembrar el terror, al principio, entre la población campesina que daba su apoyo y su concurso a los guerrilleros y luego, deberían extender su acción a los centros urbanos, principal-

mente en la capital de la República.

De esta manera los discípulos guatemaltecos, dirigidos por asesores de la CIA, con un grupo también de reos y de lincuentes, policías y soldados, organizaron, el 3 de Junio de 1966 un cuerpo paramilitar con el nombre de la "MANO" (Movimiento Anticomunista Nacional Organizado); meses más tarde en Febrero de 1967, crearon otro nuevo grupo "NOA" (Nueva organización Anticomunista); operando clandestinamente y con toda la impunidad, por la protección que les daba el gobierno y el ejército, iniciaron un baño de sangre en todo el país.

Trabajaban principalmente de noche, asaltando casas, usando la más inhumana violencia contra gente indefensa. La "MANO" se ocupó particularmente de las poblaciones del noroeste del país: Los Amates, Teculutlán, Morales, Río Hondo, Chiquimula, y Zacapa.

Mientras las organizaciones paramilitares sembraban el terror en todo el país, los gobiernos militares empleaban los métodos contrainsurgentes que les aconsejaban los asesores militares yanquis y sus propios conocimientos adquiridos en contra-insurgencia.

Una vez cumplido en gran parte el entrenamiento de los cuerpos asesinos de la organización paramilitar como la MANO, los de la Policía Nacional y los del Ejército, los asesores yanquis, le pidieron al Pentágono el envío de los "Boinas Verde" (Green Bonets) de tan ingratos recuerdos en la guerra Vietnamita, el asedio y muerte del "Ché" Guevara en Bolivia y en otras regiones del mundo.

La estrategia contrainsurgente por medio de la utilización de grupos paramilitares era muy sencilla: después de ultimar luchadores revolucionarios llegaban a la población rural los miembros de la "Acción Cívica Militar" a ofrecer a las familias de los ultimados y a los demás habitantes, medicinas, libros, víveres, alfabetización y mejoras en los servicios de agua potable, electricidad, etc. Los grupos paramilitares trabajaban coordinadamente con el ejército, la policía y el gobierno.

En 1967 existían en Guatemala los grupos terroristas la MANO y el NOA, cuyo lema era "comunista visto, comunista muerto", los métodos de estos grupos para sembrar el terror eran los siguientes: Cartas y llamadas telefónicas anónimas llenas de amenazas, pintura de una cruz negra en la casa de las personas sospechosas de ser "de izquierda", secuestros y asesinatos, previas torturas: Castrar, arrancar la lengua y

cortar la mano de sus víctimas antes de ultimarlas, la NOA y otra organización, el CADEG, con su lema: "Muerte a los traidores" trabajaban con elementos de la policía vestidos de paísanos, mientras la MANO lo hacía con militares en traje de civil.

Entre los múltiples crímenes y atrocidades cometidas por estas agrupaciones, conmovió a la opinión pública nacional e internacional el asesinato de Rogelia Cruz Martínez - - (compañera del comandante guerrillero de la regional de occidente) comando Castillo Johnson en diciembre de 1967 quién debido a sus conocidos sentimientos revolucionarios fue secuestrada, violada, torturada y salvajemente mutilada. (Rogelia Cruz fue miembro del grupo estudiantil revolucionario denominado FUEGO).

Entre Octubre de 1966 y Marzo de 1968 se calcula según Amnistía internacional que entre 3, 000 y 8, 000 guatemaltecos fueron muertos en la campaña contrainsurgente Zacapa Iza-bel y concluye que desde 1966 hasta 1980, más de 30 000 personas fueron "secuestradas, y torturadas y asesinadas en el país".¹³

13 Daniel M. Premo. "political assassination in Guatemala: Institutionalized terror, Washington college, chestertown, md., inédito, P.P. 11-12.

La ayuda económica y de armamento convencional que -- los gobiernos de Estados Unidos han dado al ejército guatemalteco desde la caída de Jacobo Arbenz ha sido cuantiosa no sólo en el aspecto de asesoría y entrenamiento militar sino también en financiamiento para la obtención de armas cada vez más específicas en contrainsurgencia.

Desde 1954 los Estados Unidos habían consumido algún equipo bélico a los militares guatemaltecos, de acuerdo con el programa de Ayuda Militar (MAP) Entre 1956 y 1959, la ayuda del MAP a Guatemala apenas ascendió a 750,000 dólares; no obstante a medida de que la amenaza guerrillera se intensificaba a principios de los sesentas, lo que es más importante, el programa de ayuda fue modificado a fin de adaptarlo a las necesidades recién concebidas de la doctrina contrainsurgente.

En 1954 la ayuda consistió en entrenar y dotar de fusiles automáticos al ejército, así como de artillería del tipo de bazookas, morteros y cañones de corto alcance y carros blindados artillados y de transporte de tropa. Para principio de los sesentas la ayuda se intensificó a transportes aéreos así como la dotación de aviones y helicópteros artillados, también se mejoró los fusiles de automáticos a ametralladoras, fusil, lanza, granadas, fusil de asalto (fal m¹, m², Galil, R 15 etc), cañones antiaéreos, morteros; por otro lado, se do

nó al ejército lanchon mediano de desembarco, buques patrulle
ros, carros de combate, paracaídas, carros de exploración, -
transportes blindados, comando aviones Cessna A-37B Belle-
Zosa-1 Hel.

Para sostener los cuerpos represivos guatemaltecos -
los Estados Unidos donaron entre 1964 a 1966, 650,000.00 dóla-
res, que llegaron a crecer entre 1967 a 1969 a 1,275.000.00 -
dólares, destinados únicamente a comunicaciones, vehículos, -
entrenamiento y servicio de inteligencia. (Tomado de Marjorie -
Melville, Guatemala Politre of land Ownerships, New York, - -
frecc press, 1971, P. 275).

Los envíos de armamento de desecho (surpluss) entre-
gados por los gobiernos norteamericanos a Guatemala en virtud
del pacto de Ayuda mutua (MAP) y de otras clases de equipos -
recomendados por el MAAG (military Assistance Advisory Group)
adicionados con la totalidad de armamentos que sirvieron para
el entrenamiento de los "gusanos" cubanos y demás mercenarios
lanzados a la fracasado invasión de Cuba; alcanzaron cifras -
increíbles, más si se toma en cuenta la desproporción numéri-
ca entre las fuerzas guerrilleras a combatir (unos 400 hom- -
bres mal armados) y las del ejército nacional, 10,000 efecti-
vos apoyados con 12,000 policías. El siguiente cuadro es alec-
cionador, para comprender el interés que tenían los Estados -

Unidos en la "pacificación" de Guatemala, el objeto de de lograr sus propósitos de dominación política y económica de la región.*

Periodo de 1967 a 1970, el MAP entregó fondos de -
6,183.000 millones de dólares.

Periodo de 1967 a 1970, venta de armamento - - - - -
11,000.000.00 millones de dólares.

Valor del armamento abandonado por la CIA para entre
namiento de mercenarios para perpetrar la invasión de Cuba -
en 1961, por Playa Girón (Bahía de Cochinos): 5,000.000.00 -
millones de dólares.

El total de donaciones económica-militares: - - - - -
22,183,000.00 millones de dólares.

La ayuda económico-militar de los Estados Unidos a -
los gobiernos militares y civiles de Guatemala desde 1954 a -
1970, ha sido totalmente con fines contrainsurgentes tanto a -
nivel rural como urbano. Llegando a ampliarse el número de ba -
ses militares en todo el territorio, para así tratar de conte -
ner la lucha armada en la sociedad guatemalteca.

* Datos tomados de la obra NCLA, Pag. 196.

5.- CONCLUSIONES.

El desarrollo de la lucha revolucionaria en Guatemala es y sigue siendo un ejemplo político, militar, económico, social y cultural para toda América Latina y el mundo capitalista, porque ahí se desarrolla y practica las estrategias y tácticas antiguerrilleras yanquis, pero de otro lado se crean nuevas técnicas guerrilleras en un pueblo que en su mayoría social son nativos, es decir son pueblos que llegaron hace miles de años a esas tierras y las siguen defendiendo de los nuevos invasores capitalistas, pero ya no están solos cuentan con el apoyo de otros grupos sociales productos estos últimos de la mezcla social cultural de otra invasión hace muchos cientos de años, y que juntos están dando un ejemplo venero de como defender su tierra, su identidad nacional-cultural y sus derechos socio-económicos-políticos que por siglos han desarrollado.

La lucha socio-guerrillera es sólo la expresión político-militar de un pueblo que lucha por su liberación de una invasión no sólo armada sino socio-cultural-económica; de ahí que, la sociedad guatemalteca de 1944 a 1970 nos enseñó lo que es capaz de hacer un pueblo que a pesar de querer llevar a cabo una revolución democrática-burguesa nacionalista aun-

que respetando los canones capitalistas internacionales deseaba una sociedad más equitativa en lo político y social aunque esto último tuviera que basarse en una nueva forma socio-económica de relaciones sociales, que se encuadrara dentro de las leyes generales de desarrollo capitalista.

Guatemala país que colinda al norte con la República mexicana, tomó de la revolución mexicana los pensamientos e ideas que legaron al mundo los ideólogos revolucionarios como Flores Magón, Emiliano Zapata, Francisco Villa y otros del siglo pasado como Benito Juárez.

Con estos pensamientos socio-políticos, los revolucionarios guatemaltecos trataron de llevar hasta sus últimas consecuencias la revolución de 1944-1954 pero se enfrentaron abiertamente a los intereses de los capitales de las transnacionales de Estados Unidos, lo que no sucedió con la revolución mexicana, de ahí la diferencia de porque Guatemala sufrió una contrarrevolución planeada y financiada por los Estados Unidos, que le permitieron detener y desarrollar un gobierno militar títere como lo fue el de Castillo Armas y todos los demás que le siguieron (hasta 1985), que lo único que lograron para el pueblo guatemalteco fue represión, explotación y miseria en favor de los intereses norteamericanos.

Sin importar lo que la sociedad había logrado en 10 años de democracia burguesa, la dictadura militar borro en unos cuantos meses; pero una cosa si es cierta a costa de muchas vidas y torturas a un pueblo que apelo a diferentes formas de resistencia político-militar, como su propia historia les forjó.

La lucha revolucionaria que empezó con el golpe militar de 1944 en donde los jóvenes militares nacionalistas llevaron a cabo el retorno de la democracia a la sociedad y esta democracia burguesa fue capaz de comprender su papel histórico y llevarlo a cabo por medio de la creación de una constitución nacional, que trató de llevar mejoras a la sociedad y a la misma burguesía nacional, aunque fuera en perjuicio de los intereses extra-guatemaltecos; el creer la burguesía que sólo bastaba dar a las clases pobres y explotadas mejoras políticas, económicas, sociales, culturales, educativas, de salud, etc. era capaz de llevar a cabo un cambio de comportamiento social al interior de las clases y toda la sociedad, estuvo equivocada, porque ese paternalismo político lo llevó a no confiar en el poder revolucionario del pueblo guatemalteco indígena y ladino; de ahí que, los militares siempre pensarán que por medio de golpes militares era posible volver a tener gobiernos democráticos, sin apelar a las masas sociales pobres y explotadas: por eso, cuando la contrarrevolución triunfo en

1954 la casta superior de los militares aceptaron que el gobierno de Estados Unidos impusiera un militar como presidente, aunque los cuadros medios militares veían con recelo este golpe e invasión militar al gobierno democrático de Jacobo Arbenz.

El error de Arbenz como presidente de Guatemala fue no apelar a las masas trabajadoras cuando la invasión contra-revolucionaria de Castillo Armas y confiar en el derecho internacional y nacional para impedir su derrota político-militar, por eso, cuando las masas quisieron reaccionar y organizarse fueron derrotadas por ser demasiado tarde su organización y por no tener armas con qué defender la revolución democrática.

La vida de la sociedad fue cruenta y costó no sólo sus recursos naturales sino principalmente humanos, por la gran represión que los gobiernos militares desarrollaron desde 1954 a 1970 (continúa hasta nuestros días).

En noviembre de 1960 los cuadros medios militares con ese pensamiento de que los golpes militares bastaban para restituir un gobierno democrático a la sociedad se levantaron en armas pero el golpe fracasó por falta de concordancia políti-

ca en cuanto a la estrategia para llevarla a cabo; aunque hubo 700 ó más campesinos que llegaron a los cuarteles apoyar el levantamiento y a solicitar armas para combatir al gobierno: pero los militares se rehusaron a combinar sus fuerzas con civiles, de ahí que su fracaso se debió principalmente en no confiar al potencial revolucionario de las masas pobres.

Más tarde en 1960 algunos jóvenes militares que fracasaron en el levantamiento armado regresaron al país a continuar la lucha armada en la ciudad y en el campo, pero pensando siempre en que se podía todavía levantar a los militares medios y bajos contra el gobierno y que los campesinos, obreros y demás grupos sociales les ayudarían a llevar a cabo la revolución.

La concepción golpista nunca fue superada por Luis Augusto Turcios Lima, Marco Antonio Yon Sosa y Paz Tejada, así como de otros revolucionarios; pero una cosa es verdadera empezaron a vislumbrar la necesidad de apelar no sólo de los movimientos urbanos, jornaleros y campesinos sino principalmente del pueblo indígena que compone la mayoría de la sociedad guatemalteca.

Los fracasos y aciertos del movimiento guerrillero de 1960 a 1970 fue una lección para el actual proceso guatemalteco en donde se demuestra cual es el potencial revolucio

nario de los grupos sociales rurales y urbanos en el desarrollo de una revolución ya no sólo político-democrática sino socio-económico-político, por una transformación radical de la sociedad.

La guerrilla guatemalteca de los años sesenta nos enseña que una revolución no debe ser fundada en su proyecto socio-político en los militares sino en el proletariado y su alianza con el campesinado e indígenas, sin negar la participación de algunos exsoldados en forma individual.

Sólo bajo la alianza obrero, campesina, indígena y popular en Guatemala podrá llevarse a cabo la revolución socialista, encabezada por una vanguardia político-militar y no por la lucha puramente partidista-legal, aunque esta última pueda jugar el papel de aglutinador y educador, pero nunca por sí sola podrá sostener la lucha del proletariado que representa la revolución socialista.

Para llevar a cabo en Guatemala la revolución socialista es necesario no sólo desarrollar una lucha guerrillera como en los años sesenta (que no tenía proyecto socialista) sino contar además de una vanguardia político-militar, con una composición social política y armada de indígenas, campesinos y movimientos urbanos, capaces de dar la lucha por una nueva sociedad.

CRONOLOGIA

A N E X O

300-900 d. c.	Período maya clásico, centrado en Tikal, El Petén. Sociedad teocrática gobernada por sacerdotes, federación libre de estados semiautónomos.
900-1524	Rebelión del pueblo indígena, abandono de las principales ciudades. Llegada de las tribus quiché y cakchiquel de México. Durante el siglo XIV, los quichés consolidan su hegemonía política en la región, construyen su capital en Utatlán. Período de guerra y comercio intensos.
1524	Conquista española encabezada por Pedro de Alvarado. Mueren 2/3 de la población indígena. Se despoja a los indios de la tierra. Guatemala pasa a ser colonia española; principal exportación, el cacao.
Siglo XVII	Los españoles transfieren la producción del cacao a Venezuela, el añil pasa a ser el principal producto de exportación. Se organiza a los indios para tipos de trabajos forzados (encomienda, repartimiento).
1784	Abolición de las encomiendas mediante nuevas leyes; los indígenas pasan a ser súbditos directos de la Corona española. Grandes tensiones entre España y los terratenientes locales.
1820	Levantamiento indígena en Totonicapán.
15 de septiembre de 1821	Independencia de España.
1823	Creación de la Federación Centroamericana.
1826-1829	Guerra centroamericana entre las facciones liberal y conservadora de la clase dirigente.
1831-1838	Mariano Gálvez (liberal) asume la presidencia. La penetración económica británica suplanta a la española. Importantes concesiones territoriales en El Petén a los intereses británicos.
1830	Derrocamiento de Gálvez por un movimiento armado de los conservadores. Disolución de la Federación Centroamericana.
1839-1871	Rafael Carrera (conservador) asume la presidencia, empiezan 40 años de gobierno conservador.
1850	La invención de colorantes baratos en Europa arruina la industria de la cochinilla (grana).
1856	Tratado de Dallas-Clarendon entre Inglaterra y Estados Unidos, los ingleses renuncian a sus derechos en Centroamérica.
1871	Empieza el "período liberal" bajo la presidencia de Justo Rufino Barrios. El café pasa a ser el

CRONOLOGIA

A N E X O

	principal producto de exportación. Las tierras de la Iglesia y de los indios son confiscadas y distribuidas a los latifundistas para la producción del café. Empieza la influencia económica alemana.
1883	Fundación de la Politécnica (escuela de adiestramiento de cadetes). Conscripción forzada de los indios.
1901	Primer contrato de embarque de la urc en Guatemala.
1904	Minor Keith construye un ferrocarril, empieza el imperio del ferrocarril bananero.
1912	URCA (dominados por la urc) se apodera de todos los ferrocarriles.
1914-1917	Primera guerra mundial, decadencia de la influencia económica alemana, mayor penetración económica norteamericana.
1920	Un levantamiento "democrático" derriba la dictadura de Estrada Cabrera.
1920	La compañía norteamericana Electric Bond and Share se apodera de las instalaciones alemanas de la mg (Empresa Eléctrica de Guatemala), estableciendo el monopolio norteamericano del suministro de energía.
1924	Concesión formal de tierras a la urc para el cultivo del plátano.
1929	La depresión económica mundial afecta el precio del café en el mundo y limita considerablemente la economía guatemalteca.
1931	Jorge Ubico asume la presidencia. Las leyes contra la vagancia sustituyen a las demás formas de trabajo forzado de los indios.
1933	Se ejecuta a 100 dirigentes obreros, estudiantes y miembros de la oposición.
1940	Durante la segunda guerra mundial, el gobierno norteamericano obliga a Ubico a nacionalizar los intereses cafetaleros alemanes.
Junio de 1944	La presión popular obliga a Ubico a dimitir, un triunvirato militar toma el poder.
10 de octubre de 1944	Revolución de octubre: una coalición entre pequeña burguesía urbana, estudiantes, intelectuales y oficiales disidentes del ejército derriba a la junta militar.
octubre de 1944	Levantamiento indígena en P. Izicá.
1945	Juan José Arévalo es elegido presidente. La nueva Constitución deroga las leyes contra la vagancia, concede la libertad de expresión y de prensa, el voto a todos los adultos, salvo a las mujeres analfabetas. Se garantiza la autonomía universitaria del poder gubernamental.
1947	El Código del Trabajo prevé la organización de los trabajadores, concede el derecho de huelga

1949	y otros derechos fundamentales del trabajador. La Ley de Arrendamientos Forzosos obliga a los terratenientes a alquilar las tierras ociosas a los campesinos.
1950	Jacobo Arbenz es elegido presidente, mediante el 63 % de los sufragios.
1951	El PGT (partido comunista) es legalizado (tras ser fundado en 1949).
1952	Se aprueba la Ley de la Reforma Agraria.
1953	El gobierno de Arbenz confisca el capital de ICA por falta de pago de impuestos; requisita 162 000 hectáreas de tierras ociosas a la UFG; empieza el reparto de tierras (a 100 000 familias hacia mediados de 1954).
marzo de 1954	Conferencia de la OEA en Caracas; Estados Unidos logra que se apruebe una resolución dirigida contra Guatemala, para la defensa hemisférica contra la "agresión comunista".
18-27 de junio de 1954	Las fuerzas mercenarias de Castillo Armas invaden Guatemala desde Honduras; bombardeos aéreos de la CIA; Arbenz huye.
8 de julio de 1954	Castillo Armas es investido como presidente. Empezla la contrarrevolución: la tierra repartida mediante la reforma agraria es devuelta a los terratenientes; disolución de sindicatos obreros y campesinos (el movimiento obrero se reduce de 100 000 a 27 000 miembros); se establece el Comité de Defensa Nacional contra el Comunismo, para llevar a cabo la caza de brujas.
agosto de 1954	El levantamiento de cadetes en la ciudad de Guatemala es sofocado por fuerzas oficiales.
1955	Nuevo Código Petrolero que otorga derechos sobre el subsuelo a compañías petroleras extranjeras; influencia de las compañías petroleras norteamericanas.
mayo-junio de 1956	Grandes manifestaciones de protesta de trabajadores y estudiantes contra el gobierno de Castillo Armas.
1957	Castillo Armas es asesinado por un simpatizante de derecha.
1958	Miguel Ydígoras Fuentes es elegido presidente.
1959	La Ley de Fomento Industrial concede exención (de impuestos sobre la renta y derechos de importación) a nuevos inversionistas industriales. Revolución cubana.
1960	Ydígoras rompe relaciones con Cuba; permite a Estados Unidos adiestrar exiliados cubanos en Guatemala para la invasión de Bahía de Cochinos.
13 de noviembre de 1960	Importante levantamiento contra Ydígoras, con participación de 1/3 del ejército. Después de que el gobierno sofoca el levantamiento, Luis Au-

1960	gusto Turcios Lima, Marco Antonio Yon Sosa y Alejandro de León se ven obligados a ocultarse en las montañas de Izabal y Honduras. Los consejeros militares norteamericanos emprenden el primer programa de acción cívica. Se crea EXMIMAL como subsidiaria de la International Nickel and Hanna Mining Co. Se constituye el Mercado Común Centroamericano (firma del Tratado General).
1961	El PGT aprueba una resolución en apoyo de la lucha armada.
septiembre de 1961	Dirigentes militares de cinco países centroamericanos se reúnen y recomiendan la formación de un consejo conjunto de defensa (que luego pasaría a ser el COMDECA).
marzo-abril de 1962	Manifestaciones multitudinarias de estudiantes y trabajadores en la ciudad de Guatemala para deponer a Ydígoras.
diciembre de 1962	La organización guerrillera Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) nace de la alianza entre el PGT y los oficiales complicados en el levantamiento del 13 de noviembre.
marzo de 1963	Ydígoras es depuesto mediante un golpe militar encabezado por el coronel Enrique Peralta Azurdia. El gobierno militar deroga la Constitución. Las FAR se dividen en MR 13 y PGT.
junio de 1964	Se crea el COMDECA para coordinar las alianzas entre todos los ejércitos centroamericanos.
1964	EXMIMAL recibe una concesión minera a 40 años.
1965	El coronel Houser, jefe de la misión militar norteamericana es asesinado; estado de sitio. Se adopta una nueva Constitución y se planean elecciones.
marzo de 1965	Vuelven a integrarse las FAR, al unirse el PGT y el Frente Guerrillero Edgar Ibarra. El MR 13 se mantiene como organización separada.
marzo de 1966	Julio César Méndez Montenegro es elegido presidente; Estados Unidos interviene con mayor ayuda militar y financiera y una campaña contrainsurgente bien planeada.
mayo de 1966	28 comunistas son detenidos, torturados y asesinados.
octubre de 1966	Turcios Lima muere en un accidente automovilístico. Al mando de Arana, el ejército desata una intensa campaña contrainsurgente en el noreste. El grupo terrorista de derecha, Mano Blanca, surge en el noreste. Fuerte represión en todo el país.
1967	Los principales focos guerrilleros son debilitados gravemente por la campaña contrainsurgente.
1968	Rogelia Cruz (Señorita Guatemala 1959) es tor-

A N E X O

CRONOLOGÍA

- 1969 **turada y asesinada por MANO. Dos consejeros militares de Estados Unidos y el embajador norteamericano en Guatemala son muertos por las guerrillas.**
- 1969 **Guerra entre El Salvador y Honduras; crisis en el Mercado Común Centroamericano. El embajador alemán es secuestrado y ejecutado por las FAR cuando el gobierno se niega a satisfacer las demandas de la organización. Aparece Ojo por Ojo, nuevo grupo terrorista de derecha. Carlos Arana Osorio es elegido presidente.**
- marzo de 1970 **Se implanta el estado de sitio (hasta noviembre de 1971). Empieza una nueva ola de terror: numerosos asesinatos de la derecha, toque de queda, censura, etc. El ejército ocupa la Universidad; la ciudad de Guatemala es sometida a cateos casa por casa. Julio Camey Herrera y Adolfo Mijangos son asesinados mientras Alfonso Bauer Paiz es herido tras protestar contra el contrato de EXMIBAL y denunciar el terror.**
- noviembre de 1970 **Se firma el contrato con EXMIBAL.**
- enero de 1971 **Campaña internacional contra el gobierno terrorista de Arana.**
- 1972 **Pese a las protestas públicas, el gobierno guatemalteco adquiere la Empresa Eléctrica de Guatemala en 18 millones de dólares.**
- mayo-octubre de 1972 **Una grave sequía pone a los campesinos guatemaltecos al borde de la inanición. La crisis monetaria internacional afecta a Guatemala; empieza una grave inflación.**
- marzo-agosto de 1973 **La huelga de maestros cunde por todo el país. El gobierno se ve obligado a acceder a las demandas de los huelguistas. Empieza una ola de huelgas del sector público. Manifestaciones populares contra el elevado costo de la vida.**
- marzo de 1974 **El general Ríos Montt, candidato de oposición, gana las elecciones, pero el gobierno impone al candidato oficial, general Kjell Laugerud; grandes manifestaciones de protesta contra el fraude.**
- 1 de mayo de 1974 **Los manifestantes del Día Internacional del Trabajo protestan contra la intimidación gubernamental de los opositores y contra el elevado costo de la vida.**
- julio de 1974 **El general Laugerud, tras "ganar" las elecciones mediante el fraude descarado, asume la presidencia.**

A N E X O

GLOSARIO

ADELA	Grupo de la Comunidad Atlántica para el Desarrollo de Latinoamérica
AID	Agencia de Desarrollo Internacional de Estados Unidos
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
CEPAL	Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas
CIAP	Comité Interamericano de la Alianza para el Progreso
CNFB	Consejo Nacional de Planificación Económica
CONDECA	Consejo de Defensa Centroamericano
EBS	Electric Bond and Share
EGE	Empresa Eléctrica de Guatemala
EXIMBANK	Export-Import Bank de Estados Unidos
FAR	Fuerzas Armadas Rebeldes
FGEI	Frente Guerrillero Edgar Ibarra
JCA	Administración de Cooperación Internacional
IFC	Corporación Financiera Internacional (del Banco Mundial)
FMI	Fondo Monetario Internacional
INCO	International Nickel Company
IRCA	Ferrocarriles Internacionales de Centroamérica
LAAD	Corporación Latinoamericana de Desarrollo de Empresas Agrícolas
MAAG	Grupo Consultor de Ayuda Militar de Estados Unidos
MANO (Mano Blanca)	Movimiento Anticomunista Nacional Organizado
MAP	Programa de Ayuda Militar de Estados Unidos
MCC	Mercado Común Centroamericano
MLN	Movimiento de Liberación Nacional
MR 13	Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre
OEА	Organización de Estados Americanos
PGT	Partido Guatemalteco del Trabajo
PID	Partido Institucional Democrático
PR	Partido Revolucionario
RII	Régimen de Industrias de Integración
ROCAP	Oficina Regional para Centroamérica y Panamá (de la AID norteamericana)
S & C	Sullivan and Cromwell
SIECA	Secretaría Permanente del Tratado General de Integración Económica Centroamericana
UFC	United Fruit Co.
USIS	Servicio de Información de Estados Unidos

A N E X O

Acuerdo Político entre el ejército y el Presidente Julio César Méndez Montenegro.

PRIMERO: el ejército de Guatemala garantiza la entrega del Poder Público a las personas que como presidente y vicepresidente de la República proclame popularmente electos el Congreso de la República; así como la permanencia de dichas personas en el ejercicio de sus cargos durante el periodo constitucional, siempre que se cumplan las condiciones que se consignan en este documento.

SEGUNDO: el gobierno que se instale cumplirá y hará cumplir estrictamente a la letra y el espíritu los artículos 27 y 74 de la Constitución de la República. Asimismo cumplirá y hará cumplir las demás leyes que proscriben tanto las actividades comunistas, individuales y colectivas, como las actividades que tiendan a fomentar esa ideología en el país, debiéndose mantener vigentes dichas leyes.

TERCERO: el futuro gobierno constitucional continuará la lucha contra los grupos y facciones subversivos que perturban la paz y la seguridad nacionales y en ningún caso y bajo pretexto alguno, entrará en entendimientos o pactos con tales grupos o facciones y dará al ejército toda la colaboración necesaria para eliminarlos.

CUARTO: el presidente y vicepresidente constituirán un gobierno de unidad nacional, dando participación en el mismo a elementos capaces, aunque no pertenezcan al partido que los postuló, haciendo exclusión absoluta de elementos comunistas, afines al comunismo y proclives a esta ideología.

QUINTO: el gobierno constitucional respetará y protegerá la persona y los bienes de todos los funcionarios civiles y militares del actual régimen. En tal virtud, ninguno de ellos será objeto de acción represiva alguna, administrativa, judicial o de cualquier otra índole, por los actos ejecutados con motivo de sus funciones. El respeto y protección a que se refiere esta cláusula, se extiende a los familiares de dichos funcionarios.

SEXTO: el ejército continuará con la composición que tiene el actual gobierno y mantendrá autonomía plena a su integración, organización y administración. La designación del ministro de la Defensa Nacional será hecha por el Presidente de la República, a propuesta de los otros miembros del Alto Mando del Ejército, y el Jefe del Estado Mayor del Ejército será nombrado a propuesta del ministro de la Defensa Nacional.

SEPTIMO: el ejército mantendrá su apoliticidad institucional y el gobierno constitucional deberá respetar ese carácter y evitará toda injerencia política en el mismo.

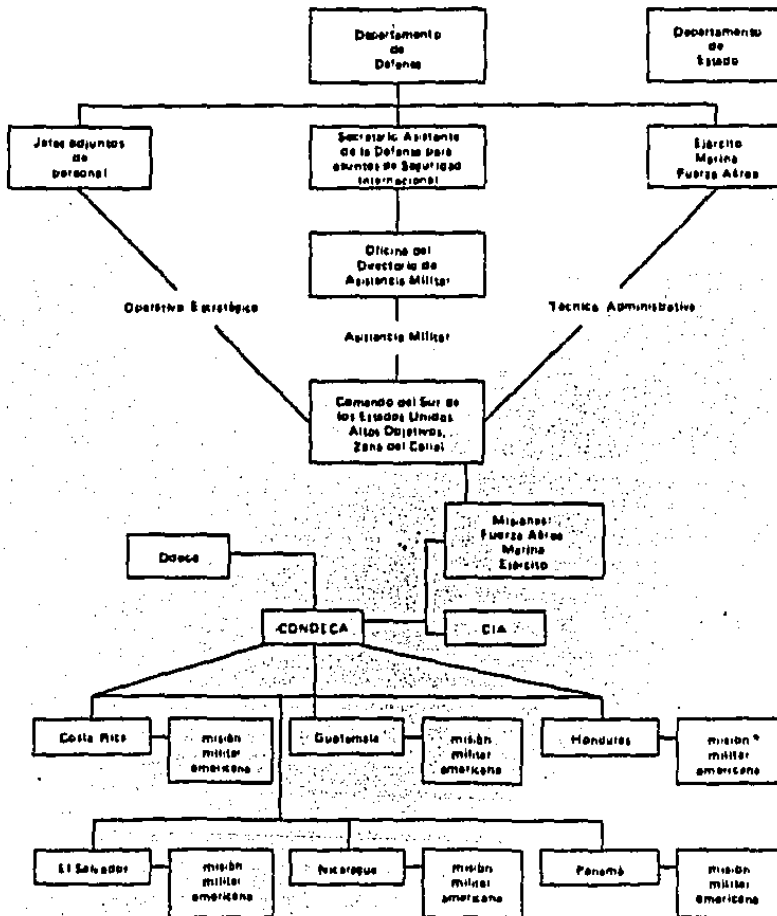
OCTAVO: el Congreso de la República, con anterioridad a la toma de posesión del presidente y vicepresidente de la República, emitirá un Decreto otorgando amnistía por todos los actos que, en represión de actividades subversivas o conexas con ellas o en represión de actividades tendientes a atacar, vulnerar o destruir el sistema democrático en que se basa la vida institucional de la nación, hubieran realizado miembros del ejército o de las policías del Estado. Este Decreto será emitido de acuerdo con proyectos redactados a satisfacción del ejército. . ."

El citado humillante pacto fue escondido y aun negado por mucho tiempo y, por lo tanto, no se enteraron de él ni la ciudadanía, ni las fuerzas democráticas, ni las FAR. Estas últimas aca-

A N E X O

CONDECA Y LOS ESTABLECIMIENTOS MILITARES NORTEAMERICANOS

MODELO ORGANIZATIVO 36



En este diagrama se integra el cuadro organizativo de Condeca a la composición y organización de la oficina de la Secretaría de la Defensa. Escuela de Asuntos Civiles, Fort Gordon, Va., 1964. (Ver Barber and Hunning, *Internal Security and Military Power*, p.102).

A N E X O

**CAPITAL GUATEMALTECO ASOCIADO EN OPERACIONES
CON EMPRESAS EXTRANJERAS: 1970**
(Millones de dólares)

SECTOR	TOTAL	Capital Pagado	
		Extranjero	Nacional
Agricultura	28.3	27.1	1.2
Minería	2.9	2.9	
Manufacturero (Industrial)	54.2	42.5	11.7
Construcción	2.3	1.7	.6
Electricidad, Gas y Agua*	17.1	14.5	2.6
Comercio	29.4	26.0	3.4
Transportación y Comunicaciones	.7	.4	.3
Servicios	2.9	1.7	1.2
Otros	.1	.1	
TOTAL	138.0	117.1	20.9

FUENTE: Departamento de Cambios, Banco de Guatemala, 1971.

- * La Empresa Eléctrica de Guatemala, S.A., aún no había sido adquirida por el Estado.

A N E X O

37 Transnacionales que han adquirido empresas guatemaltecas.

Fortune 500 Compañía	Compañía Guatemalteca	Dueño Anterior	Año de Fundación	Año de Compra	Ojo Capital Yanqui	Capital Pagado
Beatrice Foods	(1) Fábrica de Productos Alimenticios René, S.A.	Mishaan, Pinto René Menéndez	1964	1970	70	300.000
	(2) Fábrica de Productos Alimenticios Peter Pan, S.A.	Mishaan Pinto	1957	1967	60	260.000
Hulse Cascade	(3) Industria Papelera Centroamericana, S.A.	Arimany	1945	1964	86	4.250.000
	(4) Bolsas de Papel, S.A.	Arimany	1960	1963	67	50.000
	(5) Empresa Comercial e Industrial Hispania, S.A.	Sanchez Garcia	1931	1967	87	788.000
Cargill	(6) Alianza	Zarco Alfasa	1964		92.5	800.000
Central Soya	(7) Alimentos Mariscal, S.A.	Gutiérrez, Blanco	1963	1968	80	500.000
	(8) Industria Nacional de Concentrados Integrales	Bosh Soto		1968		
Cluett, Peabody	(9) Arrow de Centroamérica, Ltda.		1961		100	300.000

Fortune 500 Compañía	Compañía Guatemalteca	Dueño Anterior	Año de Fundación	Año de Compra	% Capital Yanqui	Capital Pagado
Coca-Cola	(10) Industrias de Café, S.A. (INCASA)	Ríos Sánchez	1957		67	2,330,000
	(11) Productos Alimenticios Sharp, S.A.	Ríos Sánchez		1961	67	250,000
Colgate Palmolive	(12) Industria Química, S.A.	Ríos Sánchez	1958	1963	88	200,000
CPC	(13) Land & Factory			1965	100	300,000
ESB	(14) Duralux, S.A.	Japanese/Guatemala	1961	1965	39	700,000
Foremost-McKesson	(15) Foremost Dairies de Guatemala		1960	1960	70	285,000
General Mills	(16) Industria Harinera Gua- temalteca, S.A.		1958	1969	50+	637,437
Goodyear	(17) Gran Industria de Neu- máticos Centroamerica- na, S.A. (GINSA)	Pihai	1956	1968	77	3,312,070
Gulf	(18) Petróleos Gulf de Gua- temala, S.A.	Compañía Petrolera del Gobierno Mexi- cano (PEMEX)		1965	100	1,000,000

Fortune 500 Compañía	Compañía Guatemalteca	Dueño Anterior	Año de Fundación	Año de Compra	% Capital Yanqui	Capital Pagado
Phillip Morris	(19) Productos Clark de Centri- américa, S.A.	Zarov	1962	1967	83	1,200,000
	(20) Tabacalera Centroameri- cana, S.A.	Gálvez	1931	1964	91	5,000,000
Pillsbury	(21) Molinos Modernos, S.A.	Gutiérrez, Bosch Soto	1963	1966	50+	400,000
	(22) Productos Alimenticios Imperial, S.A.	Turnovsky	1941	1967	80	280,000
	(23) Fabrica Kugar's, Matheu, Garín y Cía. Ltda.	Matheu, Garín	1960	1969	100	22,986
Pittsburg Des Moines-Steel	(24) Transformadora de Aceros Tissot, S.A. (TIPIC)	Colombianos	1960			
Ralston Purina	(25) Autocafé Purina, Ltda.	Melgar, Frener		1961	79	426,000
Riviana Foods	(26) Alimentos Ducal, S.A.	Smillano García	1963		61	250,000
	(27) Alimentos Kern, S.A.	Smillano García	1959	1970	78	1,678,400

Fortune 500 Compañía	Compañía Guatemalteca	Dueño Anterior	Año de Fundación	Año de Compra	% Capital Yanqui	Capital Pagado
SCM (Glidden)	(28) Empresa Nacional de Plásticos (ENAPLA)			1970	51 +	
	(29) Galvanizadora Centroamericana, S.A. (GALCASA)	Prem Rebulli	1964		51	600.000
	(30) Industria Química Guatemalteca de Adhesivos	Recalón Larrinaga	1967	1968	51 +	100.000
	(31) Derivados (INDUCOLL)					
SCM	(32) Pinturas Centroamericanas (PINCASA)	Prem Rebulli	1958		65.7	600.000
Standard Brands	(33) Dely, S.A.	González, Sigüí y Sobenes	1959	1965	87	150.000
Tappan	(34) Industria Metalúrgica Centroamericana, S.A.	Shlomo Hagal	1961	1966	71	150.000
3 M	(35) Minas de Oriente, S.A.	Roberto Sánchez		1969	90	100.000

Fortune 500 Compañía	Compañía Guatemalteca	Dueño Anterior	Año de Fundación	Año de Compra	% Capital Yanqui	Capital Pagado
U.S. Steel	(36) Industria de Tubos y Perfiles, S.A. (INTUPERSA)	Fundidos de Hierro y Acero de Monterrey, S.A.	1961	1968	94	579.000
Weyerhaeuser	(37) Cajas y Empaques de Guatemala, S.A.	Dabdoub	1961	1964	50 +	1.500.000

A N E X O

PRINCIPALES COMPAÑIAS NORTEAMERICANAS ESTABLECIDAS EN GUATEMALA

Fortune No.	MATRIZ	SUBSIDIARIA	Porcentaje en propiedad
254	(1) Abbott Labs.	Abbott Laboratorios, S.A.	100
111	(2) American Cyanamid	Cyanamid Inter American Corp. Shulton, S.A.	100
F32	(3) American International Group	American International Underwriters (Guatemala), S.A. La Seguridad de Centro América, Cía de Seguros, S.A. La Seguridad de Centro América, Cía. de Fianzas, S.A.	98 100
B1	(4) Bank of America	Banco de América N.T. & S.A.	100
B39	(5) Bank of California	Banco de Comercio e Industria, S.A.	20

A N E X O

Fortune No.	MATRIZ	SUBSIDIARIA	Porcentaje en Propiedad
43	(6) Healtix Foods	Fábrica de Productos Alimenticios René, S.A. Fábrica de Productos Alimenticios Peter Pan, S.A.	70 60
292	(7) Bemis	Bemis International, S.A.	49
61	(8) Bendix Corporation	Industria Filtros FRAM de Centro América, S.A.	
128	(9) Boise Cascade	Bolsas de Papel, S.A. Industria Papelera Centro Americana, S.A. Empresa Comercial e Industrial Hispania, S.A.	67 88 87
123	(10) Bristol Myers	Bristol Myers de Guatemala, S.A.	
100	(11) Celanese Corporation	Cía. Comercial e Industrial Celanese Guatemala, S.A.	
130	(12) Central Soya	Central Soya de Guatemala, S.A.	69

Fortune No.	MATRIZ	SUBSIDIARIA	Porcentaje en Propiedad
313	(13) Cheese-brough Ponds	Cheese-brough-Ponds International Ltda.	100
282	(14) Cluett, Peabody	Arrow de Centro América, Ltda. Arrow Inter-América y Cía. Ltda.	100
69	(15) Coca-Cola	Industria de Café, S.A. (INCASA) Productos Alimenticios Sharp, S.A. Industria del Pacífico, S.A.	67
65	(16) Colgate Palmolive	Colgate Palmolive (Central América), Inc. Industria Química, S.A. TEMCO, S.A.	100 100 100
191	(17) Colt Industries	Industria Fairbanks Morse Centro América S.A.	100

Fortune No.	MATRIZ	SUBSIDIARIA	Porcentaje en Propiedad
81	(18) CPC Internacional	Productos de Maíz y de Alimentos, S.A.	100
168	(19) Dart Industries	Plásticos Centroamericanos Tupperware, S.A.	100
178	(20) Del Monte	Cía. de Desarrollo Bananero de Guatemala, Ltda.	
	(21) Dravo	Cía. Minera de la Sierra (COMISA)	100
178	(22) Eli Lilly & Co.	Eli Lilly de Centroamérica, S.A.	100
378	(23) ISB	ESB Duralux, S.A.	39
2	(24) EXXON.	ESSO Central América, S.A.	100
		ESSO-CHEM de Centro América, S.A.	100
		ESSO Standard Guatemala, Inc.	
37	(25) Firestone Tire and Rubber Co.	Firestone Plantations Co. Firestone de Guatemala	

Fortune No.	MATRIZ	SUBSIDIARIA	Porcentaje en Propiedad
B17	(26) First National Bank of Boston	Servicios Comerciales e Industriales, S.A.	61
	(27) Foremost-McKesson	Foremost Dairies de Guatemala, S.A. Cocinas Foremost	61
927	(29) H.B. Fuller Co.	Katko de Guatemala, S.A. Fuller y Cía. de Centroamérica, S.A.	86 66
102	(29) General Mills	Industria Harinera Guatemalteca, S.A. Industria del Maíz, S.A. General Mills de Guatemala	50 50 100
119	(30) GENESCO Inc.	Formit de Guatemala y Cía. Gillette de Centroamérica, S.A.	66
	(31) Gillette	Gillette de Centroamérica S.A.	

A N E X O

Fortune No.	MATRIZ	SUBSIDIARIA	Porcentaje en Propiedad
10	(32) Goodyear Tire & Rubber Co.	Gran Industria de Neumáticos Centroamericana, S.A. (GINSÁ) Plantaciones de Hule Goodyear S.A., Finca Las Delicias Goodyear International Corp.	77 100
10	(33) Gulf Oil Corporation	Petróleos Gulf de Guatemala, S.A.	100
79	(34) Gulf & Western Industries	Cinema International Corp.	100
558	(35) Hanna Mining	Exploraciones y Explotaciones Mineras Izabal, S.A. (EXMIBAL)	
	(36) Helena Rubinstein	Helena Rubinstein de Centro América, S.A.	
428	(37) Hubert Manufacturing	Electrodos de Centroamérica Ltda. (Hobat Ayau y Cía. Ltda.)	33

Fortune No.	MATRIZ	SUBSIDIARIA	Porcentaje en Propiedad
8	(38) IBM	IBM de Guatemala, S.A.	100
9	(39) I.T.T.	Avs de Guatemala, S.A. I.T.T. de Guatemala	98 100
99	(40) Johnson & Johnson	Cía. de Productos para la salud, Johnson & Johnson, S.A.	
197	(41) Kellogg	Kellogg's de Centroamérica	
223	(42) Koppers Co.	Impregnadora de Madera de Guatemala, S.A. Maderas del Norte	50
	(43) Max Factor	Max Factor de Centroamérica, S.A.	100
403	(44) Miles Laboratory	Miles Overseas Inc. Guatemalteca Laboratorios Miles de Centro América	100

Fortune No.	MATRIZ	SUBSIDIARIA	Porcentaje en Propiedad
50	(45) Minnesota Mining & Manufacturing	Minas de Oriente, S.A. (MNORSA)	90
		Minnesota SM Interamericana Inc.	100
45	(46) Monsanto	Monsanto Centroamericana (Guatemala), S.A.	100
		Monsanto Indem	100
114	(47) Nabisco	J.B. Williams y Cía. Ltda.	100
86	(48) National Cash Register	Cajas Registradoras National, Azmitia y Cía. Ltda.	50
165	(49) Otis Elevator Co.	Otis Elevator Co.	100
T6	(5) Pan American World Airways	Pan American Airways	
202	(51) PET	Cía. Americana de Refrigeración de Centroamérica, S.A.	89

Fortune No.	MATRIZ	SUBSIDIARIA	Porcentaje en Propiedad
192	(52) Pfizer Inc.	Pfizer Corporation	
92	(53) Philip Morris	Tabacalera Centroamericana, S.A. (TACASA)	91
203	(54) Pillsbury	Molinos Modernos, S.A.	50 +
		Productos Alimenticios Imperial, S.A.	100
		Fábrica Kugarts, Matheu, Garín y Cía. Ltda.	100
		Pillsbury Holdings Canada Ltd.	
689	(55) Pittsburg-Des Moines Steel	Transformadora de Acero Tissot, Pittsburg-Des Moines & Co., S.A. (TIPIC)	79
		Cilindros de Centroamérica, S.A. (CILCASA)	95
53	(56) Ralston Purina	Autocafé Purina, Ltda.	60
		Incubadoras Centroamericanas, S.A.	55
		Purina de Guatemala, Ltda.	100

A N E X O

Fortune No.	MATRIZ	SUBSIDIARIA	Porcentaje en Propiedad
293	(57) Revlon	Revlon Guatemala, S.A.	100
294	(58) Richardson-Merrell Inc.	Vical Chemical	100
		Richardson-Interamericana, Inc.	100
485	(59) Riviana Foods	Alimentos Kern de Guatemala, S.A.	78
		Agencia Marítima, S.A.	64
171	(60) SCM	Galvanizadora Centroamericana, S.A. (GALCASA)	51
		Pinturas Centroamericanas, S.A. (PINCASA)	65
		Industria Química Guatemalteca de Adhesivos y Derivados (INDUCOL)	51*
		Empresa Nacional de Plásticos (ENAPLA)	51*
		Servicios Minimax, S.A.	42

Fortune No.	MATRIZ	SUBSIDIARIA	Porcentaje en Propiedad
52	(61) Singer	Singer Sewing Machine Co.	100
189	(62) Squibb	Laboratorio Farmacéutico Squibb, S.A.	100
		Squibb-Mathieson International	100
124	(63) Standard Brands	Dely, S.A.	100
		Pan American Standard Brands, Inc.	100
11	(64) Standard Oil, California	Refinería Petrolera de Guatemala-California, Inc. (Gustcal)	60
		Refinería de Asfaltos Chevron Inc., Cía Petrolera Chevron, Ltda.	100
338	(65) Stanley Works	Herramientas Collins, S.A.	100
204	(66) Sterling Drugs	Sterling Products International, S.A.	100

ANEXO

PRINCIPALES CORPORACIONES NORTEAMERICANAS EN GUATEMALA.

Matriz — Subsidiaria	% propiedad	Núm. en Fortune	Empieza a operar Empieza a producir	Capital (en millones)	Ventas en C.A. (millones)	Valores (millones)	Empleados	Salarios	Utilidades remitidas	Utilidades	Tipo	Area de inversión
(1) Abbott Labs Abbott Laboratorios, S. A.	100	254	47/69	2.15	.350	86	160 613				S	Prod. farm.
(2) American Cyanamid Cyanamid Inter American Corp. Shulton, S. A.	100	111	49/ 65/	5.5		28	.083	92			D S	Prod. quím. Cosméticos
(3) American International Group American International Under- writers (Guatemala), S. A.	96	F32	62/		.049	71	162 696		—41 017*	A		Seguros
La Seguridad de Centroamérica, Cía. de Seguros, S. A.	100		66/	1.18	.375		434 911		41 274	S		Seguros
La Seguridad de Centroamérica, Cía. de Fianzas, S. A.				.058	.050				1 888	S		Bonos
(4) Bank of America Banco de América N. T. & S. A.	100	B1	57/	35.3	2.00	125		361 558	422 452	S		Banco comercial

A N E X O

(5) Bank of California Banco de Comercio e Industria, S. A.	20	B39	57/			1.25	167	110 684		12 613	S	Banco comercial	
(6) Beatrice Foods Fábrica de Productos Alimenticios René, S. A.	70	43	64/64	5			80				S	Alimentos	
Fábrica de Productos Alimenticios Peter Pan, S. A.	60		57/67	.65		.260	169	166 195		-8 183	S	Alimentos	
(7) Bemis Bemis International, S. A.	49	292	/72			.200					S	Sacos para azúcar	
(8) Bendix Corporation Industria Filtros FRAM de Centro- américa, S. A.				61							S	Filtros de aceite	
(9) Boise Cascade Bolsas de Papel, S. A.	67	128	/60			.858	.075	57	61 455		171 337	S	Bolsas
Industria Papelera Centroamericana, S. A.	88		/64	4.00		2.16	255	197 767			45 212*	S	Papel
Empresa Comercial e Industrial Hispania, S. A.	87		/67	1.7	1.30	.788	119	191 100			10 612*	S	Papel, impresora
(10) Bristol Myers Bristol Myers de Guatemala, S. A.				123		.005						D	Cosméticos
(11) Celanese Corporation Cía. Comercial e Industrial Celandese Guatemala, S. A.				100	65/	5.00	.015					D	Fibras sintéticas
(12) Central Soya Central Soya de Guatemala, S. A.	69	130	65/68			1.37	500				202 027	S	Alimentos para animales
(13) Cheesbrough Ponds Cheesbrough-Ponds International Ltda.	100	313	35/	1.5	343	.010					-25 000	L	Cosméticos
(14) Cluett, Peabody Arrow de Centroamérica, Ltda.	100	282	/61			.300	76	68 758	24 972*		8 629	S	Camisas
Arrow Interamérica y Cía. Ltda.			61/									D	Camisas
(15) Coca Cola Industria de Café, S. A. (INCASA)	67	69	57/57	3.5	3.88	2.33	298	352 251	45 059*		-11 374*	S	Café instantáneo
Productos Alimenticios Sharp, S. A.					.733	.250						S	Alimentos
Industria del Pacífico, S. A.												S	Refrescos embotellados
(16) Colgate Palmolive Colgate Palmolive (Central America) Inc.	100	65	60/63	6.6	1.08	.200	149	205 659			30 430	S	Prod. de asco
Industria Química, S. A.	100				1.57	.342						S	Dentífricos
TEMCO, S. A.	100											S	Tubos para dentífricos
(17) Colt Industries Industria Fairbanks Morse Centro- américa, S. A.	100	191	69/72	5	.140	.121						S	Maq. eléctrica

(16) CPC International Productos de Maíz y Alimentos, S. A.	100	81	64/64	1.2	1.03	.300							-144 043*	S	Almidón
(19) Dart Industries Plásticos Centroamericanos Tup- perware, S. A.	100	168	69/72	.07	.078	.100				74 546			-439	S	Plásticos
(20) Del Monte. Cía. de Desarrollo Bananero de Guatemala, Ltda.		178	67/73											S	Plátanos
(21) Dravo Cía. Minera de la Sierra (COMISA)	100					.005								S	Construcción
(22) Eli Lilly & Co. Eli Lilly de Centroamérica, S. A.	100	173	64/64		1.46	.400	52	143 124					137 052	S	Productos farm.
(23) ESB ESB Duralux, S. A.	39	378	61/61			.700	292	491 899	394 306				310 723	S	Acumuladores
(24) EXXON ESSO Central America, S. A.	100	2	2.../		5.86	3.13	79	337 567	342 406*				457 285	D	Distrib. de gasol.
ESSO CHEM de Centroamérica, S. A.	100				.162	.010								D	Prod. petroquím.
ESSO Standard Guatemala, Inc.							5	4 044						S	Explor. petroleras
(25) Firestone Tire and Rubber Co. Firestone Plantations Co.		37												S	Plant. de caucho
Firestone de Guatemala														D	Neumáticos
(26) First National Bank of Boston Servicios Comerciales e Industria- les, S. A.	61	117	68/			.150								S	Finanzas
(27) Foremost-McKesson Foremost Dairies de Guatemala, S. A.	51		60/60		.565	.285	193	202 968	35 049*				36 951*	S	Leche
Cocinas Foremost			69/											D	Comedores de em- plcados
(28) H. B. Fuller Co. Kativo de Guatemala, S. A.	86	927					24	63 000						S	Pinturas
Fuller y Cía. de Centroamérica, S. A.	65		59/59			.250								S	Pinturas
(29) General Mills Industria Harinera Guatemalte- ca, S. A.	50	102	55/		1.29	.600	76						99 113*	S	Alimentos
Industria del Maíz, S. A.	50		62/62		.322	.200	6	907	15 772*				41 239	S	Alimentos
General Mills de Guatemala	100		59/		.188	.157	20	55 872	745 180				93 727	S	Alimentos
(30) GENESCO Inc. Formfit de Guatemala y Cía.	65	119	63/			.040								S	Ropa
(31) Gillette Gillette de Centroamérica, S. A.														S	
(32) Goodyear Tire & Rubber Co. Gran Industria de Neumáticos Centroamericana, S. A. (GINS)	77	19	/68	7.8	8.92	3.50	601	605 871	220 371				652 944	S	Neumáticos

A N E X O

Plantaciones de Hule Goodyear, S. A., Finca Las Delicias	100	57/57			.100	201	98 158		97 120	S	Plant. de caucho
Goodyear International Corporation									60 507*	A	Neumáticos
(33) Gulf Oil Corporation											
Petróleos Gulf de Guatemala, S. A.	100	10 65/	4.13	375						D	Distr. de carbur.
(34) Gulf & Western Industries											
Cinema International Corp.	100	79 32/		.002						D	Distr. de películas
(35) Hanna Mining											
Exploraciones y Explotaciones Mineras Izabal, S. A. (EXMIBAL)	558	56/	30.0	3.00	770					S	Extrac. de níquel
(36) Helena Rubinstein											
Helena Rubinstein de Centroamérica, S. A.				.190	22					L	Cosméticos
(37) Hobart Manufacturing											
Electrodos de Centroamérica, Ltda. (Hobart Ayau y Cia. Ltda.)	33	428 63/		.038						S	Equipo eléctrico
(38) IBM											
IBM de Guatemala, S. A.	100	8 46/	1.87	.025	77	427 533	159 475*	230 114*	D	Equipos de oficina	
(39) ITT											
Avis de Guatemala, S. A.	98	9 65/		.025						S	Alquiler de autos
ITT de Guatemala	100			.100						D	Equipo eléctrico
(40) Johnson & Johnson											
Cia. de Productos para la Salud, Johnson & Johnson, S. A.	100	99 /67		.025	26	57 617				S	Productos farm.
(41) Kellogg											
Kellogg's de Centroamérica	197	/72	2.00							S	Alimentos
(42) Koppers Co.											
Impregnadora de Madera de Guatemala, S. A.	50	223 56/	3	.395	.080	74*				S	Durmientes F. C.
Maderas del Norte		56/								S	Madera
(43) Max Factor											
Max Factor de Centroamérica, S. A.	100	61/67	1.3	1.25	.075	77	132 427	180 636*	341 931*	S	Cosméticos
(44) Miles Laboratory											
Miles Overseas Inc., Guatemala	100	403 56/65	1.82	.025	69	151 248	713 723*	1 231 857	S	Productos farm.	
Laboratorios Miles de Centroamérica										A	Productos farm.
(45) Minnesota Mining & Manufacturing											
Minas de Oriente, S. A. (MINORSA)	90	50 69/		.100						S	Mina de plata
Minnesota 3M Interamericanas, Inc.	100									D	Artículos de oficina
(46) Monsanto											
Monsanto Centroamérica (Guatemala), S. A.	100	45 /65	3.5	3.56	.220	44	127 140		96 811	S	Insecticidas
Monsanto Indem	100		2.0							D	Productos quím.
(47) Nabisco											
J. B. William y Cia. Ltda.	100	114 61/		.002						S	Productos de aseo
(48) National Cash Register											
Cajas Registradoras Nacional Azmicia y Cia., Ltda.	50	86 45/	.5	.047	.46	158 165	4 381*	77 403	D	Equipos de oficina	

(49) Otis Elevator Co. Otis Elevator Co.	100	165	61/			.015						D	Ascensores
(50) Pan American World Airways Pan American Airways		T6	29/			1.49						B	Scr. de trasport.
(51) PET Cía. Americana de Refrigeración de Centroamérica, S. A.	89	202	67/			.400	35°					S	Vitrinas refriger.
(52) Pfizer Inc. Pfizer Corporación		132				.261	.025					D	Productos farm.
(53) Phillip Morris Tabacalera Centroamericana, S. A. (TACASA)	91	92	65/65	7.0	6.85	5.00	344	616 368		767	102	S	Cigarrillos
(54) Pillsbury Molinos Modernos, S. A.	50+	203	/66	1.3	1.79	.400	64	114 475		200	633	S	Molino de harina
Productos Alimenticios Imperial, S. A.	100		41/66	1.3	1.08	.28	112	172 671		103	319°	S	Alimentos
Fábrica Kugarts, Matheu, Garin y Cía., Ltda.	100					.023	15					S	Alimentos
Pillsbury Holdings Canada Ltd.			60/									A	Administración
(55) Pittsburgh-Des Moines Steel Transformadora de Acero Tissot, Pittsburgh-Des Moines & Co., S. A. (TIPIC)	79	689	60/66	1.75	2.12	.425	214	293 091				S	Acero estructural
Cilindros de Centroamérica, S. A. (CILCASA)	95		/68		.595	.100	39	27 733		18	212	S	Tanques de acero
(56) Ralston Purina Autocafé Purina, Ltda.	60	53	61/61			.030			53 180	20 503		S	Restaurantes
Incubadoras Centroamericanas, S. A.	55		61/61			.220						S	Cría de aves
Purina de Guatemala, Ltda.	100		63/63			.249	181	212 804				S	Molino alimentos
(57) Revlon Revlon Guatemala, S. A.	100	293	/65			.050	57	104 568		-59 618*		L	Cosméticos
(58) Richardson-Merrell, Inc. Vick Chemical	100	294	/71	1.0		.185						S	Productos farm.
Richardson Interamericana Inc.	100											A	Productos farm.
(59) Ríviana Foods Alimentos Kerns de Guatemala, S. A.	78	485	/60	3.75		1.68	143	174 886		235 672*		S	Alimentos
Agencia Marítima, S. A.	64		/71		1.00	.249	626	239 760				S	Trasportes
(60) SCM Galvanizadora Centroamericana, S. A. (GALCASA)	51	171	/64	4.0	2.63	.600	130	140 691	60 131	252 580		S	Metales laminados
Pinturas Centroamericanas, S. A. (PINCASA)	65		58/58	2.3	2.11	.500	114	237 816				S	Pinturas
Industria Química Guatemalteca de Adhesivos y Derivados (INDUCOL)	51+		/67	33		.153	6°					S	Adhesivos
Empresa Nacional de Plásticos (ENAPLA)	51+					.324	77					S	Resinas
Servicios Minimax, S. A.	42		68/			.190						S	Artículos varios

(61) Singer	Singer Sewing Machine Co.	100	52	13/	2.0	6.01	1.42	299	488	592		S	Máquinas de coser	
(62) Squibb	Laboratorio Farmacéutico Squibb, S. A.	100	189	4.../65	2.	4.18	1.	111	311	079		-7 027*	S Productos farm.	
	Squibb-Mathieson International	100					.013					A	Productos farm.	
(63) Standard Brands	Dely, S. A.	100	124	/65	6.5	.241	.200					S	Margarina, postres	
	Pan American Standard Brands, Incorporation	100		30/		.240	.048					A	Alimentos	
(64) Standard Oil, California	Refinería Petrolera de Guatemala-California, Inc. (GUATCAL)	60	11	/63	7.7	11.0					65 000*	S	Refinería petróleo	
	Refinería de Asfaltos Chevron, Inc.											S	Prod. petroquím.	
	Cia. Petrolera Chevron, Ltda.	100		35/	7.5	3.78		66	170	623	109 037	D	Distrib. de gasol.	
(65) Stanley Works	Herramientas Collins, S. A.	100	333	/64		.948	.600	69	102	444		S	Machetes	
(66) Sterling Drugs	Sterling Products International, S. A.	100	204	41/		.932	.100	96	128	499	27 000*	94 816*	S	Cosméticos, productos farm.
(67) Tappan Co.	Industria Metalúrgica Centroamericana, S. A. (IMCA)	29	494	/66	.6	.750	.750	133*	90	450*		S	Utensilios de cocina, estufas	
(68) TEXACO	TEXACO Guatemala, Inc.	100	6	35/		7.03	3.75	20	441	456		212 477	D	Distrib. de carbur
	Texas Petroleum Co.	100		64/		10.6	7.88				961 567	992 821	S	Refinería petróleo
(69) UAL	Hoteles Biltmore de Guatemala, S. A.	100	T1	/56			.077	204	190	339		S	Hotel	
	Camino Real											S	Hotel	
(70) United Brands	United Fruit Co.	100	74	01/			11.0	5 129	2	mill.		S	Plátanos	
	Cia. Agrícola de Guatemala	100		01/			11.2					S	Plátanos	
	Polymer			73/								D	Plásticos	
	UNIMAR, S. A.						.020					S	Ventas	
	NUMAR, S. A.			73/								S	Alimentos, margarina, aceite	
(71) U. S. Freight	Coordinated Caribbean Transport, Inc. (CCT)	100		/61		.122						S	Trasportes	
	Tropical Gas Co. Inc. (TROPIGAS)	100		55/		1.29	.496	22	86	391	93 826*	133 675	D	Gas licuado
(72) U. S. Steel	Industria de Tubos y Perfiles, S. A. (INTUPERSA)	94	13	/68		2.48	.600	81	197	767		S	Tubos y perfiles de acero	
(73) Universal Foods	Central Productos Universal	25	852	63/								S	Alimentos	

Levaduras Universal								S Alimentos
(74) Upjohn								
Cía. Farmacéutica Upjohn, S. A.	98	249	/61	1.58	598		—127 028* S Productos farm.	
Upjohn Company	100	65/		301	329	82 279	A Productos farm.	
(75) Warner Lambert								
Laboratorios Productos Farmacéuticos, S. A.	100	94	61/69	562	980		686 S Productos farm.	
Productos Adams	100	2.../		1.76	.183	168 286 080	S Goma de mascar	
(76) Weyerhaeuser								
Cajas y Empaques de Guatemala, S. A.	50+	58	/62 25	1.50	230	348 754	161 645* S Cajas de cartón	
(77) Xerox								
Xerox de Guatemala, S. A.	100	41	66/	533	.060		D Equipos de oficina	

COMENTARIOS:

- (2) American Cyanamid: fusionada con la Shulton Corp., en 1971.
- (5) Bank of California: entabló juicio contra el gobierno guatemalteco por la bancarrota del BCI en 1971.
- (7) Bemis: las familias Nettebohm y Granal controlan el 51% de las acciones de la subsidiaria guatemalteca.
- (8) Bendix: adquirió la Fram Corp. en 1967; en disputa. Clasificada como nueva industria en 1962.
- (13) Cheesbrough-Ponds: clasificada como nueva industria en 1961.
- (15) Coca Cola: el 51% de las subsidiarias guatemaltecas es propiedad de la Coca Cola; el 16% pertenece a la International Mining Corp. Productos Sharp son clasificados como nueva industria en 1964.
- (16) Colgate: Industria Química es clasificada como nueva industria en 1960, igual que Colgate Palmolive Inc. en 1963.
- (20) Del Monte: adquirió plantaciones de la United Fruit por 20 millones de dólares.
- (21) Dravo: opera en Guatemala mediante su subsidiaria Gibbs & Hill. COMISA hizo obras de ingeniería para EXMIBAL.
- (23) ESS: clasificada como nueva industria en 1960.
- (24) Exxon: prevé vender su sistema de distribución de gasolina y trasladarse a El Salvador.
- (28) Fuller: Fuller y Cía. es clasificada como nueva industria en 1960.
- (30) Genesco: adquirió la Formfit Corp.
- (33) Gulf: en tratos para vender sus negocios en Guatemala.
- (34) Gulf & Western: posee la Paramount Pictures Ltd. que opera mediante la Cinema International Corp. junto con la Universal Films.
- (35) Hanna: la Hanna posee el 20% de EXMIBAL y la INCO el 80% restante. La INCO está constituida en Canadá y por eso no figura como compañía norteamericana entre las 1000 del Fortune. En la actualidad emplea a 1200 personas en la construcción. Fue clasificada como nueva industria en 1968.
- (36) Helena Rubinstein: su abogado en Guatemala es Jorge Skinner Klee.
- (37) Hobart: Electrodo; fue clasificada como nueva industria en 1964.
- (39) IIT: en octubre de 1974 la IIT debió separarse de la Avis por mandato del gobierno norteamericano. Los abogados de la IIT en Guatemala son Palomo, Vázquez y Auyón.
- (42) Koppers: la Impregnadora de Madera fue clasificada como nueva industria en 1960.
- (43) Max Factor: clasificada como nueva industria en 1961.
- (44) Miles: Miles Overseas fue clasificada como nueva industria en 1965.
- (47) Nabisco: adquiere la Williams en 1971.
- (51) Pet: clasificada como nueva industria en 1966.
- (54) Pillsbury: fueron clasificadas como nuevas industrias: Molinos Modernos (1966), Productos Alimenticios (1962), Fábrica Kugarts (1962).
- (55) Pittsburgh Des Moines Steel: fueron clasificadas como nuevas industrias: DPMIC (1961) y CILCASA (1967).
- (53) Philip Morris: era propietaria de Productos Clark de Centroamérica, S. A., que se declaró en quiebra en 1971. El capital era de 1.2 millones de dólares y empleaba a 105 personas.
- (57) Revlon: su abogado es Arturo Yaquilán Otero. La compañía tiene un acuerdo de franquicia con Kong Hermanos.
- (59) Riviana: en 1971, la Riviana adquirió los últimos negocios de la Grace & Co. en Guatemala, la Agencia Marítima, establecida en 1955. La Grace empezó a operar en Guatemala en 1930, como exportadora y transportadora de café. Con anterioridad, la Riviana había comprado a la Grace Alimentos Ducal y Alimentos Kerns. La Riviana tiene dos abogados en Guatemala: Jorge Toriello S. y Alvaro González Lara.
- (60) SCM: es la compañía matriz de la Gidden, antes mencionada como propietaria de esas compañías en Guatemala. Los japoneses poseen el 10% de los intereses en la GILCASA y el 5% en la PINCASA. Fueron clasificadas como nuevas industrias GILCASA (1964), PINCASA (1960), INDUCOL (1964).
- (61) Singer: en 1968, la Singer tenía inversiones en los ferrocarriles de Guatemala. La planta de la Singer en Taiwán fabrica los gabinetes para las máquinas de coser armadas en Guatemala.
- (63) Standard Brands: la Dely fue clasificada como nueva industria en 1960.
- (64) Standard Oil of California: la refinera de petróleo pertenece en un 60% a la Standard Oil de California (Chevron) y en un 40% a la Royal Dutch Shell.
- (67) Tappan: fue clasificada como nueva industria en 1961.
- (70) United Fruit: en 1973, la United Brands vendió todas sus propiedades plataneras en Guatemala a la Del Monte, en 20 millones de dólares. La United Fruit Co. y la Compañía Agrícola de Guatemala figuran aquí por razones históricas. La NUMAR solicitó su constitución el 11 de julio de 1973. Los productores locales se oponen a ella. En 1973, la NUMAR adquirió todas las instalaciones de Ducal, antes propiedad de la Riviana.
- (72) U. S. Steel: fue clasificada como nueva industria en 1961.
- (73) Universal Foods: Central Productos fue clasificada como nueva industria en 1964.
- (74) Upjohn: fue clasificada como nueva industria en 1965.
- (76) Weyerhaeuser: clasificada como nueva industria en 1961.

7.- BIBLIOGRAFIA.

- 1.- Tze-Tung Mao, la guerra revolucionaria, ed. Grijalbo, colección 70 No. 112, México 1971, 1a. edición p. 158.
- 2.- Guevara "Che", la guerra de guerrillas, ed. Ciencias Sociales, la Habana, 1985, 1a. edición, p. 258.
- 3.- Taber Robert, La guerra de la pulga, ed. ERA México 1977, 5a. edición, p. 190.
- 4.- Nguyen Giap Vo, Armar las masas revolucionarias construir el ejercito popular, ed. Ciencias Sociales, la Habana 1975
- 5.- Marighella Carlos, Teoría y Acción revolucionaria, ed. Diogenes, México 1978, 4a. edición, p. 136
- 6.- Schlesinger y Kinzer, Fruta Amarga, ed. S. XXI, México 1984, 2a. edición, p. 293
- 7.- Foronda Jacobo, Guatemala, ed. claves latinoamericanas, México, 1984, 1a. edición.
- 8.- Periodico, El Imparcial, Guatemala 16 de marzo de 1954.

- 9.- Mondragón Rafael, de Indios y cristianos, ed. clave Latino americanas, México, 1984, 1a. edición.
- 10.- Torres Rivas, la Caída de Arbenz y los contratiempos de la revolución burguesa rev. Historia y Sociedad No. 15, - México 1977
- 11.- Cardoso y Aragón, Guatemala la línea de su mano ed. F.C.E. México 1965, 1a. edición.
- 12.- Guzman Blockler, Colonialismo y Revolución, ed. 5. XXI,-- México 1967, 1a. edición.
- 13.- Torres y Rivas, Crisis del poder en centroamerica, ed. - EDUCA, Costa Rica 1983, 1a. edición.
- 14.- Revista, Bohemia, la Habana 14 de noviembre 1954
- 15.- Guevara "Che", Pasajes de la guerra revolucionaria, ed. - Era, México 1979, 4a. edición.
- 16.- Ianni Octavio, Imperialismo y cultura de la violencia en América Latina, ed. 5 XXI, México 1981, 10a. edición, - p. 125.

- 17.- V.I. Lenin, la lucha armada, ed. E.C.P. México 1975, 1a. edición, P. 293
- 18.- Varios, la militarización del Estado Latinoamericano, ed. UNAM, México 1985, 1a. edición.
- 19.- Dos Santos Theotonio, Imperialismo y dependencia, ed. E.R.A, México 1980, 2a. edición, p. 491.
- 20.- Nguyen Giap Vo, Guerra del pueblo, ejército del pueblo. - ed. ERA., México 1977, 2a. edición, p. 215
- 21.- Revista, Nueva Antropología, No. 20, México, Enero 1983
Palestina y Guatemala, dos pueblos victimas del genocidio.
- 22.- Michel lowy, E. Sader, la militarización del Estado en America Latina, Cuadernos políticos No. 13, México 1977
- 23.- Varios, Radicalización y golpes de Estado en América Latina, ed. UNAM, serie de estudios No. 36 (F.C.P. y S.), México 1973
- 24.- M. Klarey, N. Stern, Armas y Poder en América Latina, ed. ERA, México 1978

- 25.- Gilly Adolfo: The guerrilla moviment in Guatemala, Monthly Review, mayo 1965
- 26.- Del Valle Julio, Guatemala bajo el signo de la guerra, - rev. pensamiento critico, abril de 1968 México.
- 27.- Fernandez Orlando, Turcio Lima, la Habana, tricontinental, 1970
- 28.- Richard Gott, Rural guerrillas in latin America, Londres- Pelican, 1973
- 29.- John y Barbara Ehrenreich, A favorable view of the FAR, - monthly Review, febrero 1967
- 30.- Régis Debray, Las pruebas de fuego: la critica de las armas, vol. 2, México, s. XXI, 1975
- 31.- Willard F. Barber, C. Neale Ronning, Internal security and military Power, columbus, ohio state University Press, 1966
- 32.- David wood, Armed Forces in Central and south America, - Adelphi papers, londres, institut for strategic studies, - 1967

- 33.- Egbal Ahmad, the theoria and fallacies of counterinsurgency, the nati3n, 2 de agosto 1972
- 34.- Robert Thompson, Defeating comunist Insurgency, Nueva York, Praeger, 1966
- 35.- Mipremo Daniel, Political assassinati3n in Guatemala: Institutionalized terror, Washington collage, chester town, md. in3dito.
- 36.- Gazol S. Antonio: Latinoamerica en el cambio. ed. F.C.E. - M3xico 1975, 1a. edici3n, p. 88
- 37.- Varios: Radicalizaci3n y golpes de Estado en A.L. ed. U.N.A.M., M3xico 1973; 1a. edici3n, p. 216
- 38.- Varios: Capitalismo, atraso y dependencia en A.L. ed. U.N.A.M. M3xico 1980, 1a. edici3n, p. 245
- 39.- Varios: En torno al capitalismo latinoamericano. ed. U.N.A.M., M3xico 1975, 1a. edici3n, p. 155
- 40.- Varios: Nuestra America; ed. nuestro tiempo. M3xico 1981, 1a. edici3n, p. 199

- 41.- Cardoso y Faletto: Dependencia y desarrollo en A. L. ed. s. XXI, México 1979, 16 va. edición, p. 213.
42. Grazian; Giovanni: A.L. imperialismo y subdesarrollo. ed. Diogenes, México 1979, 3a. edición, p. 70.
- 43.- Huizer Gerrit: El potencial revolucionario del campesino en A.L. ed. s. XXI, México 1980, 5a. edición p. 357.
- 44.- Zea Leopoldo: Dependencia y liberación en la cultura latinoamericana, ed. J. Mortiz, México 1974 1a. edición, p. 117.
- 45.- Varios: Populismo y contradicciones de clase en Latinoame rica. ed. ERA, México 1977, 2a. edición p. 149.
- 46.- Zca Leopoldo: Precursores del pensamiento Latinoamericano: ed. sep. setentas Diana: México 1979, 1a. edición p. 260.
- 47.- Varios: Independencia y revolución en A.L. ed. ANA GRAMA. España 1976, 1a. edición, p. 110.
48. Mauro M. Ruy: Dialéctica de la dependencia. ed. ERA. Méxi co 1977, 3a. edición, p. 101.

- 49.- Bambilra Vania: Teoria de la dependencia: una critica. ed. ERA; México 1978, 1a. edición, p. 115
- 50.- García Laguardia J. Mario: la reforma liberal en Guatemala: ed. U.N.A.M.; México 1980, 2a. edición p. 266
- 51.- Torrielo Garrido G. : Guatemala más de 20 años de traición: ed. Ateneo, Caracas 1980, 1a. edición, p. 296
- 52.- Palmieri Guillermo: Retorno a la Barbarie en Guatemala: constitución o muerte. ed. Costa-Amic, México 1963 1a. edición, p. 80
- 53.- Payeras Mario: los días de la selva: ed. nuestro tiempo. México 1980, 1a. edición, p. 115
- 54.- Andersen Nicolás: Guatemala: Escuela revolucionaria de nuevos hombres: ed. nuestro tiempo. México 1983, 2a. edición, p. 151
- 55.- Ilom Gaspar: Guatemala: El fracaso de la contrainsurgencia y la nueva dictadura: ed. ORPA; Guatemala 1984, 1a. edición, p. 153

- 56.- Castells Manuel: movimientos urbanos; ed. s. XXI México - 1983, 7a. edición. p. 131.
- 57.- Topalov Christian: la urbanización capitalista; ed. Edicol, México 1979, 1a. edición, p. 186.
- 58.- Lefebvre Henri: El Pensamiento Marxista y la Ciudad. ed. Extemporaneos, México 1972, 1a. edición p. 172.
- 59.- Bermúdez Lilia, Cavalla Antonio: Estrategia de Reagan hacia la revolución centroamericana, ed. nuestro tiempo, México 1982, 1a. edición, p. 197.
- 60.- Varios: La militarización del Estado Latinoamericano, ed. U.N.A.M., México 1985, 1a. edición, p. 234.
- 61.- Revista mexicana de Ciencias Políticas y Sociales: la cuestión étnica en América Latina, ed. U.N.A.M., enero - marzo 1981 No. 103, México, p. 260.
- 62.- Cornforth Maurice: El materialismo histórico, ed. nuestro tiempo, México 1983, 3a. edición, p. 167.
- 63.- José Luis Balcarcel: La lucha revolucionaria en nuestra América Rev. estrategia No. 39. mayo-junio-, 1981, p.p. - 27-45.

- 64.- José Luis Morales: Guatemala: Aspectos de la coyuntura actual. Rev. Coyoacán No. 10. Octubre-diciembre 1980. p.p. 143-157.
- 65.- Revista por esto: Nos. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 24, 32, 35, 37, 38, 39, 44.
- 66.- José Luis Barcarcel: La lucha ideológica hoy. Rev. estrategia No. 26. Marzo-abril, 1979, p.p. 73-81.
- 67.- José Luis Barcarcel: Estado, Banco Nacional y capital monopolista. Rev. estrategia No. 28. Julio-agosto, 1979, - p.p. 87-93.
- 68.- Adolfo Gilly: Guerrilla, programa y partido en Guatemala. Rev. Coyoacán No. 3 Abril-junio 1978, p.p. 41-63.
- 69.- Jorge Carrion: Cambios en la situación internacional y de América Latina. Rev. Estrategia No. 34, julio-agosto 1980 p.p. 1-25.
- 70.- Guillermo Toriello. ¿A dónde va Guatemala? Ed. América - Nueva, México 1956, primera impresión, p.p. 125.

- 71.- Susanne Jonas, David Tobis; Guatemala: una historia inmediata; ed. s. XXI, México 1979, 2da. edición, p.p. 346.
- 72.- Revista: "Compañero" nos. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.
- 73.- Periodico: "uno más uno"; México 1982 enero-diciembre.
- 74.- Galeana Eduardo; Las venas abiertas de America Latina, ed. s. XXI, México 1971, p.p. 248.
- 75.- Varios, populismo y contradicción de clase en Latinoamerica, ed. ERA, México 1977, 2a. edición, p. 150
- 76.- Varios, El Populismo en America Latina, ed. U.N.A.M. México 1983, 1a. edición 135
- 77.- Cavallas Rojas A., Fuerzas Armadas y Defensa Nacional, ed. U.A.S., colección nuestro continente, México 1980, 1a. edición, p. 179
- 78.- Varios, la crisis politica en Guatemala, ed. U.A.E.M. México 1986, 1a. edición, p. 146
- 79.- Varios: El nacionalismo en America Latina, ed. U.N.A.M.;- México 1984, 1a. edición, p. 153

- 80.- W.J. Pomeroy, Guerrillas y contraguerrilla, ed. Grijalbo, colección 70 No. 9, México 1967, 1a. edición, p. 157
- 81.- Plejanov Jorge, El papel del individuo en la historia, ed. Grijalbo, col. 70 No. 35, México 1969, 1a. edición, p. - 158.
- 82.- Guevara "Che" Ernesto, El Socialismo y el hombre en Cuba, ed. Grijalbo, col. 70 No. 98, México 1971, 1a. edición, - p. 160.
- 83.- Tze Tung Mao, la guerra revolucionaria, ed. Grijalbo, col. 70 No. 112, México 1971, 1a. edición, p. 158.
- 84.- Liebkecht Carlos, Militarismo, Guerra y Revolución, ed. - Roca, México 1974, 1a. edición, p. 160
- 85.- Ilich Vladimir Lenin, la guerra y la revolución, ed. Roca, México 1972, 1a. edición, p. 156.
- 86.- Tze Tung Mao, la guerra prolongada, ed. Roca México 1973, 1a. edición, p. 153.
- 87.- Adler Max, Democracia Política y Democracia Social, ed. - Roca, México 1975, 1a. edición, p. 160

- 88.- Varios, El bolchevismo y la dictadura del proletariado, ed. Roca, México 1972, 1a. edición p. 158
- 89.- Guilly Adolfo, Guerrilla, Programa y Partido en Guatemala, rev. Coyoacan, No. 3 abril-junio 1978 México.
- 90.- Balibar Etienne, sobre la dictadura del proletariado, ed. s. XXI, México 1977, 1a. edición, p. 320.