# Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE MEDICINA
DIVISION DE ESTUDIOS SUPERIORES

La Incidencia y Prevalencia de la Operación Cesarea en el H.G.Z. III No. 20 I.M.S.S. Tijuana, B.C.N.

# TESIS DE POSTGRADO

Para obtener el título de ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR Presenta

Dr. Antonio J.D. Olvera Flores

**HOSPITAL GENERAL DE ZONA III C-20** 



11226





# UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

#### INDICE

- I.- DATOS HISTORICOS
  - a) Etimología
  - b) Antecedentes
- II. INTRODUCCION
- III. OBJETIVO
  - IV .- PLANTEAMIENTO DEL PROBLAMA
    - V. HIPOTESIS
      - a) Verdadera
      - b) Falsa
  - VI .- MATERIAL Y METODO

# VII. - RESULTADOS

- l. Con relación a la cirugía
  - a) Incidencia de la operación
  - b) Indicaciones de la cesárea
  - c) Operación efectuada
  - d) Anestesia administrada
  - e) Complicaciones transoperatorias
  - f) Complicaciones postoperatorias
  - g) Diagnótico postoperatorio y hallazgos
  - h) Días de estancia hospitalaria
- 2. Con relacion a la paciente
  - a) Edad
  - b) Número de gestaciones
  - c) Paridad
  - d) Cesáreas previas
  - e) Edad gestacional

- 3. Con relación al producto
  - a) Morbilidad
  - b) Mortalidad
  - c) Malformaciones

VIII. - COMENTARIO

IX. - CONCLUSIONES

X. - BIBLIOGRAFIA

"Al llevar a cabo una operación cesárea, se debe esumir el hecho de que el objetivo de la misma va encaminado a salvaguardar la salud materna, lograr la vida y evolución posterior satisfactoriadel producto y dejar un útero en buenas condiciones anatómicas y funcionales, y que no afecte el futuro obstétrico de esa madre"

#### LA OPERACION CESAREA

# DATOS HISTORICOS:

Etimología: La etimología de la palabra cesárea ha sido objeto de errores y controversias; así pues se les llamaba Caesones o Caesares a los niños nacidos medianteun corte a traves de la pared abdominal, esta palabra deriva del vocablo o verbo latino CAEDERE, que significa cortar, pero esto ocurrió incluso antes del nacimiento de
Julio César, ya que anteriormente se tenía la idea de que
la palabra cesárea era usada porque Julio César había nacido mediante esta operación, aunque este hecho no es --creible porque una operación cesárea en ese tiempo en una
mujer viva tenía consecuencias mortales.(9)

Antecedentes: La operación cesárea se conoce desde ha ce mucho tiempo, practicandose al principio unicamente en mujeres ya fallecidas; así mismo se encuentran referen---cias de ella en el papiro egipcio de Kahum que data apro-ximadamente del año 2160 A. de C.. Posteriormente en el -año 1250 D.de C. se vuelve a hablar del hecho, señalando-se que Paulo, obispo de Mérida (España), que había sido -médico, realizó una operación cesárea a la esposa de unsenador, extreyendo un feto muerto y ya putrefacto. Otrafecha importante en el desarrollo de la operación cesárea, la marca la histórica operación de Porro, realizada el 21 de Mayo de 1876.(9)

La evolución de esta operación ha seguido hasta nuestros días, practicandose esporádicamente en los finales - del siglo pasado e inicios de este, fué aumentando poco a pocohasta caer en el extremo peligroso del abuso, problema que ya desde hace 35 años preocupó a autores como Cosgrove, quién ponía en guardia a aquellos obstetras e instituciones que sobrepasaran el 4% de frecuencia, puesto que existian sitios como el Cedars Lebanon Hospital de — Los Angeles, en el que Harris informaba que en 1950, la frecuencia de cesárea ya sobrepasaba el 10%.(9)

Así mismo la frecuencia de operación cesárea en el -Parkland Memorial Hospital ha aumentado notablemente du-rante la década de 1964 a 1975, ya que fué de 4.38% en -1964, hasta 13% en 1975, siendo diversas las causas peroprincipalmente la DCP.(20)

Otros estudios revelan casuísticas similares, pero -con la tendencia hacia el aumento, donde se predice que casí la totalidad de los embarazos a final del siglo se resolveran por vía abdominal.(9)(20)

La historia de la operación cesárea en nuestro país ha seguido una secuencia similar a la que tuvo lugar en Europa a partir del renacimiento. No existen datos verídicos acerca de la practica de la operación cesárea entre los pobladores de nuestro país, antes del descubrimientode America. La primera operación cesárea que se efectuó en el Nuevo Mundo y de la que se tiene referencia, tuvo lugar en México, segun consta en la Gaceta de México, correspondiente al 29 de Mayo de 1779 (Tomo IX).(9)

La misma Gaceta de México en el año de 1795, da otranoticia de una operación cesárea postmortem en el Tomo --VII No. 35. (9) En relación a la primera operación cesárea indicada, hecha en mujer viva en nuestro país y en Estados Unidos, se trata de una cesárea realizada en la ciudad de Monte-rrey N.L., en una mujer con exostosis del sacro y a cuyofeto se le había practicado fetotomía (craneotomía), sin
poder extraerlo, se relata que la operación fué un éxito,
con evolución posterior satisfactoria de la madre. (9)

La evolución posterior en nuestro país de la opera--ción cesárea ha seguido pasos similares que en otros si-tios, ya que de practicarse esporadicamente a fines del siglo pasado y principios de éste, fué aumentando poco apoco y así, desde el informe de Alfaro de la Vega hecho en 1952 que comprendia 15 años de estudio, de 1936 a 1950,
en el Hospital General de la Ciudad de México y que infor
mabe una frecuencia de tan solo el 0.86%, pasando por el1.8% señalado por Marvan, el 1.7% recopilado per Icaza de
1947 a 1960, el 2.3% de Castelazo Ayala, de 1948 a 1956 un 3.4%, y el 4.5% de Karchmer en 1963, hasta el 7% de -Ruiz Velazco en 1969.(1)(3)(9)(18)

Otra casuística más reciente realizada de 1979 a 1981 en el Hospital de Gineco obstetricia 3A del IMSS, reporta un 11.25%, las cinco indicaciones más frecuentes fueron - desproporción cefalopélvica, presentación pélvica, ruptura prematura de membranas, sufrimiento fetal agudo y cesá rea anterior. (8)

#### INTRODUCCION

La operación cesárea es una intervención que cada día va incrementando su aplicación para la resolución de losembarazos, debido a los adelantos actuales en la cirugía, en los recursos técnicos, humanos y materiales hacen de ella una operación confiable hasta cierto punto, evitando complicaciones posteriores tanto a la madre como al producto, que si se deja evolucionar el parto de una manera-espontanea, cuando existen datos de contraindicación por vía vaginal.

Los adelantos modernos en la medicina, la depuraciónde las técnicas, la asepsia y la antisepsia y el adveni-miento de los antibióticos hacen en la actualidad que laoperación cesárea sea una intervención con muchas posibilidades de éxito; lejos está aquella intervención que rea
lizó Porro en el siglo pasado a una mujer embarazada conestrechez pélvica, sin contar aun con la anestesia, ni mé
todos adecuados de asepsia y antisepsia y de la cual la paciente si sobrevivió.

La operación sin embargo, tardó en ser aceptada, porlas complicaciones en el postoperatorio que presentaban las pacientes sometidas a esta cirugía, y así se hicieron escuelas que la atacaban y no la aceptaban y otras que la acepataron y mejoraron su técnica. Las indicaciones de la cesárea durante muchos años fueron muy reducidas. De parte del producto el volumen excesivo, las monstruosidadesy las presentaciones viciosas; y por parte de la madre, el estrechamiento de la vía del parto por causa ósea o de partes blandas; madre adolescente o bien la edad avanzada. Practicamente la indicación estuvo limitade casí exclusivamente a la desproporción cefalopélvica hasta el si
glo XVIII. A medida que los resultado fueron mejorando, paralelamente las indicaciones fueron aumentando y la fue
ron haciendo más frecuente, al grado de que muchos partos
que anteriormente se resolvían por vía vaginal con la ayu
da de fórceps (sobre todo medios y altos), en la actualidad se prefiere intervenir a las pacientes, ya que esto ocaciona menos trauma tanto a ellas como a los productos.

Es por esto que en las Instituciones de Salud se ha - incrementado el uso de la cesárea para la resolución de - partos distócicos; lo mismo ocurre en el sector privado - donde muchas veces con fines de lucro se abusa de este me dio, operando pacientes en las que se podía resolver su - parto en forma normal.

#### OBJET IVO

El objetivo del estudio es determinar la incidencia - y sus principales causas de la operación cesárea en el -- H.G.Z. III No. 20 del I.M.S.S. de Tijuana B.C.N.

# PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En los últimos años se ha notado un incremento de la operación cesárea en nuestro hospital, desconociendose el motivo por el cual se lleva a cabo dicho acto quirúrgico, el presente estudio pretende conocer la casuística y el - diagnóstico de esta operación realizada en la unidad.

#### HIPOTESIS

# 1) Verdadera

En los últimos años se ha visto un incremento en el n $\underline{\acute{u}}$  mero de operaciones cesáreas realizadas en la unidad.

# 2) Falsa

La incidencia de la operación cesárea en nuestra uni-dad no ha variado.

#### MATERIAL Y METODO

Durante el año de 1985 se atendieron en la unidad untotal de 6234 pacientes embarazadas, de las cuales 4926 - su embarazo se resolvió por parto normal (79.1%), sin -- complicaciones; 129 fueron partos distócicos (2.1%), y -- 1179 fueron cesáreas (18.8%). (Fig 1)

El estudio se realizó en dos meses escogidos al azar, (Junio y Julio). Se estudiaron los expedientes clínicos - de las pacientes que se les había sometido a operación ce sárea y para lo cual se tomaron en cuenta las siguientes-variables: Con relación a la cirugía; incidencia, indicaciones, anestesia administrada, complicaciones transopera torias y postoperatorias, el diagnóstico postoperatorio y los hallazgos, los días de estancia hospitalaria. Con relación a la paciente; la edad, el número de gestaciones, las semanas de gestación y las cesáreas previas. Con relación al producto; el peso, la morbilidad, la mortalidad y las malformaciones; esto efectuado durente la estancia - hospitalaria del binomio.

#### RESULTADOS

- 1) Con relación a la cirugía
- a.- Incidencia de la operación:

Los resultados en los meses estudiados fueron los si-

#### INCIDENCIA DE LA OPERACION

CESAREA

H.G.Z. III

NO. 20

TIJUANA B. C. N.

TOTAL DE NACIMIENTOS 1985

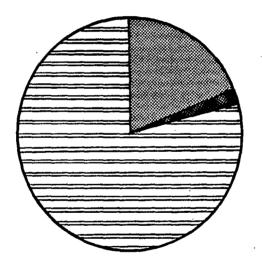


Fig. 1



Partos eutócicos 79.1%

Cesáreas

18.8%

Partos distócicos 2.1%

En el mes de Junio se atendió en el servicio de Gine co obstetricia de la unidad a 497 pacientes para aten--- ción de parto, de los cuales 371 fueron partos normales - (75.2%(, 8 distócicos vaginales (1.6%) y 118 cesáreas --- (23.1%); en Julio se atendieron 506 pacientes de las cuales 403 su embarazo se resolvió por parto normal (79.3%), 13 distócicos vaginales (2.5%) y 90 fueron cesáreas(18.1%).

El número de cesáreas fue de 83 a 118 con un prome--dio mensual de 98.25, el porcentaje con relación e los --partos varió de 15.7% a 23.1% con un promedio de 18.8%.
(Tabla I)

# b.- Indicaciones de la cesárea

Le indicación más frecuente para realizar la operación fue la DCP en 130 casos, con un porcentaje de 62.5%, le segunde indicación fué la cesárea iterativa en 23 casos con un porcentaje de 11.0%; el tercer sitio lo ocupóla presentación pélvica en 17 casos con un porcentaje de 8.7%, el cuarto fué para la preeclampsia-eclampsia en 9 casos (4.3%), en orden subsiguiente fué el embarazo multiple en 8 casos (3.8%), situación transversa en 5 casos - (2.4%), causas de sangrado en el tercer trimestre del embarazo, tanto la placenta previa como el desprendimiento-prematuro de placenta normoincerta (DPPNI) se presentaron en 4 casos para cada uno con un porcentaje de 1.9%. (Tabla II)

H.G.Z.III NO. 20 I.M.S.S.

TIJUANA B.C.N.
TOTAL DE NACIMIENTOS
1985

Tabla I.- TIPO DE PARTO

NORMALES				DISTOCICOS			1
MES			Vaqi:	nales	Abdom:	Lnales	TOTAL
	No.	%	No.	%	No.	%	
ENERO	398	75.9	18	3.4	108	20.6	524
FEBRERO	342	78.2	7	1.6	88	20.1	437
MARZO	435	81.4	8	1.4	91	17.0	534
ABRIL	371	80.4	7	1.5	83	18.0	461
MAYO	362	79.7	7	1.5	85	18.7	454
JUNIO	371	75.2	8	1.6	118	23,1	497
JULIO	403	79.3	13	2.5	90	18.1	506
AGOSTO	477	82.6	9	1.5	91	. 15.7	577
SEPTIEMBRE	428	78.3	6	1.0	112	20.5	546
OCTUBRE	464	78.7	21	3.5	104	17.6	589
NOVIEMBRE	473	80.4	13	2.2	102	17.3	588
DICIEMBRE	402	77.1	12	2.3	107	20.5	521
TOTAL	4926		129	<del></del>	1179		6234

# INCIDENCIA DE LA OPERACION CESAREA

H.G.Z. III No. 20

TIJUANA B.C.N.

Tabla II. - Indicaciones de la cesárea

INDICACION	No.	Я
Desproporción Cefalopelvica	130	62.5
Cesárea iterativa	23	11.0
Presentación pélvica	17	8.7
Preeclampsia-eclampsia	9	4.3
Embarazo multiple	8	3.8
Situación transversa	5	2.4
DPPNI	4	1.9
Placenta previa	4	1.9
Producto valioso	3	1.4
Ruptura prematura de membranas	2	•9
Sufrimiento fetal agudo	2	•9
OTROS	1	• 4
TOTAL	208	100.0

# c. - Operación efectuada

En todos los casos se efectuó cesárea tipo Kerr, ya - que es la que tiene menos complicaciones. En 60 casos ade más se efectuo salpingoclasia bilateral (28.8%), como par te del programe de planificación familiar quirúrgico, y - en dos ocaciones se asoció la histerectomía total abdominal con cesárea (menos del 1.0%), un caso por acretismo - placentario y otro por sangrado en el transoperatorio en- el pedículo inferior derecho. (Fig. 2)

Haciendo revisión de los anexos, en una paciente seencontró ovarios poliquísticos, y se le realizó resección de ovarios en cuña. Otra paciente presentó teratoma de ovario por lo que se le realizó salpingooforectomía izquierda. (Tabla III)

Tabla III .- Operación efectuada

Tipo de operación	No.	%
CESAREA KERR	208	100
Cesárea + Salpingoclasia	60	28.8
Cesárea + Histerectomía	2	0.9

# d. - Anestesia administrada

El bloqueo peridural sigue siendo el método analgésico más empleado en este tipo de operaciones, en nuestro-estudio se utilizo en 206 casos (99.0%), y solo en dos-ocaciones (1.9%) se utilizó la anestesia general. El blo

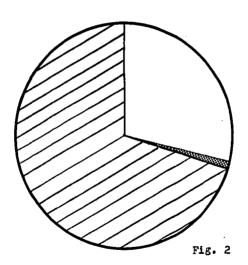
# INCIDENCIA DE LA OPERACION

CESAREA

H. G. Z. III No.20

TIJUANA B.C.N.

TOTAL DE CESAREAS



Cesáreas	100.0%
Cesárea + Salpingoclasia	28.8%



Cesárea + Histerectomía 0.9%

queo peridural se asoció frecuentemente con sedación --- transoperatoria de la paciente. (Tabla IV)

Tabla IV. - Anestesia administrada

Tipo de anestesia	No.	%	
Bloqueo peridural	206	99	
Anestesia general	_2	11	
TOTAL	208	100	

# e.- Complicaciones transoperatorias

De las complicaciones transoperatorias que más fre--cuentemente se presentaron en nuestro estudio fué la hipo
tonía transitoria en 3 casos (1.4%), que se corrigió conla administración de oxitócicos, en dos casos (0.9%) hubo
desgarro del ángulo derecho de la histerotomía, en dos ocaciones más hubo sangrado importante, uno de ellos poracretismo placentario y otro por sangrado en una trompa realizandoce salpingectomía.

Las otras complicaciones que se presentaron fueron - una por caso, y entre las más importantes que ocurrieron-fué una lesión vesical de 10 cms. que se reparó inmediata mente.

El total de complicaciones fué de 12 casos que dé un porcentaje de 5.2%. (Tabla V)

Tabla V. - Complicaciones transoperatorias

Tipo de complicación	No.	%
Hipotonía transitoria	3	1.4
Desgarro ángulo derecho histerorráfia	2	0.9
Sangrado importante	2	0.9
Lesión vesical	1	0.4
Desgarro pared vaginal	1	0.4
Desgarro cervical	1	0.4
Prolongación de ambas comisuras	1	0.4
Dehicencia de histerorrafía anterior	1	0.4
TOTAL	12	5.2

# f .- Complicaciones postoperatorias

Cinco fueron las complicaciones que se presentaron en nuestro estudio, el absceso de pared fué la complicación-más frecuente, se encontró en 3 casos (1.4%). Las otras - complicaciones postoperatorias fueron una por caso y se - encontraron hematoma de pared y deciduoendometritis, el - porcentaje de complicaciones postoperatorias fué de 2.2% (Tabla VI)

Tabla VI. - Complicaciones postoperatorias

the companied popul	peratorras	
Tipo de complicación	No.	%
Absceso de pared	3	1.4
Hematoma de pared	1	0.4
Deciduoendometritis	1	0.4
TOTAL	5	2.2

# g. - Diagnóstico postoperatorio y hallazgos

El diagnóstico postoperatorio varió en relación a los hallazgos encontrados durante la cirugía, o se corroboró-durante ésta.

Lo más comunmente encontrado fué las adherencias y la miomatosis uterina, siete casos de cada uno con un porcentaje de 3.3%, en 6 casos el producto presentaba circularde cordón (dos de ellos con doble circular de cordón al cuello) 2.8%, en 3 casos inserción baja y anterior de laplacenta (1.4%), otros hallazgos fueron poliquistosis ovárica en dos casos, varices del segmento uterino, anillo de contracción del segmento inferior, útero didelfo, polihidramnios, etc. (Tabla VII)

Tabla VII. - Hallazgos en el transoperatorio

Tipo de hallazgos	No.	%
Adherencias	7	3.3
Miomatosis uterina	7	3•3
Producto con circular de cordón	6	2.8
Inserción baja y anterior de placenta	3	1.4
Poliquistosis ovárica	2	0.9
Várices del segmento	2	0.9
Anillo de contracción	2	0.9
Utero didelfo	1	0.4
Polihidramnios	1	0.4
Teratoma de ovario	1	0.4
Equimosis de hígado	1	0.4
Acretismo placentario	1	0.4
TOTAL	34	15.5

# h.- Díes de estencia hospitalaria

Los días de estencia en el servicio fué desde 2 a 14días con un promedio de 3.3 por paciente.

La paciente que más días estuvo en el servicio fué la que tuvo lesión de vejiga, y fué dada de alta hasta que - no presentó orina hematúrica; la estancia en el servicio- estuvo en relación con el estado que guardaba la paciente y los problemas inherentes a la cirugía o a otra causa -- que se pudiera presentar. (Tabla VIII)

Tabla VIII. - Días de estancia hospitalaria

DIAS	No. de pacientes
2	8
3	117
4	76
5 ó +	7

# 2) Con relación a la paciente

#### e. - Edad

La edad de las pacientes varió desde 15 hasta 43 años, con el mayor número de pacientes entre 18 y 30 años que - corresponde a la de mayor reproducción de la mujer.

Se clasificó a las pacientes por grupos de edades, de 13 a 17 años un total de 17 pacientes (8.1%), de 18 a 25

años 113 pacientes (54.3%), de 26 a 30 años 52 pacientes-(25.0%), de 31 a 35 años 17 pacientes (8.1%), de 36 a 40-años 8 pacientes (3.8%), y de 41 a 45 años una paciente -(0.4%). (Tabla IX)

Tabla IX. - Edad de las pacientes

AÑOS	CASOS	%
13-17	17	8.1
18-25	113	54.3
26-30	52	25.0
31-35	17	8.1
36-40	8	3.8
41-45	ı	0.4
TOTAL	208	100.0

# b. - Número de gestaciones

En nuestro estudio este varió de una a nueve gesta-ciones, se presentaron 79 casos de primigestas (37.9), 66 casos de secundigestas (31.7%), multiparas 52 (25.0%), y-solo 11 casos de grandes multiparas (5.2%).

Las multípara comprendieron aquellas pacientes que -tienen entre III y V gestaciones y las grandes multíparas VI o más gestaciones. (Tabla X)

Tabla X. - Gestación

Gesta	Casos	%
I	79	37.9
II	66	31.7
III-V	52	25.0
VI o +	11	5.2
TOTAL	208	100.0

# c.- Paridad

El antecedente de paridad estuvo en 46 pacientes unicamente, de los cuales 17 eran primíparas (8.1%), 14 eran secundíparas (6.7%), 13 eran multíparas (6.25%), y unicamente dos grandes multíparas (0.96%). (Tabla XI)

Tabla XI. - Paridad

PARIDAD	No.	%
I	17	8.1
II	14	6.7
III-V	13	6.2
VI o +	2	0.9
TOTAL	4 6	21.9

# d. - Cesáreas previas

El antecednte de cesáreas anteriores se encontró en -86 casos (41.3%), con una cesárea previa 62 casos (29.8%), con II cesáreas previas 23 casos (11.0%), y con III cesáreas previas solo un caso (0.4%).(Tabla XII)

Tabla XII. - Cesáreas previas

Cesáreas previas	Casos	%
I	62	29.8
II	23	11.0
III	r	0.4
TOTAL	86	41.2

# e .- Edad gestacional

La edad gestacional varió desde 22 hasta 42 semanas, la representamos en peso ya que hay productos hipotrofi cos y macrosómicos.

Hubo un caso con producto de 500 grs que se le practicó cesárea a la paciente por situación transversa del producto y ruptura de membranas; hubo un producto macrosómico de 6750 grs y 42 semanas de gestación. (Tabla XIII)

Tabla XIII .- Edad gestacional

Cesos	Peso	%
1	0-1499	0.4
5	1500-1999	2.4
4	2000-2499	1.9
33	2500-2999	15.8
71	3000-3499	34.1
72	3500-3999	34.6
22	4000- +	10.5
208	TOTAL	100.0

# 3) Con relación al producto

#### a. - Morbilidad

Se presento morbilidad neonatal en 15 casos (7.2%). No hubo predominancia de casos; se presentaron dos casosde depresión respiratoria, uno por efecto del barbitúrico
aplicado a la madre y el otro por efecto de la enestesiageneral; sepsis neonatal dos casos, prematurez, depresión
respiratoria transitoria, taquipnea transitoria del recién nacido, dos postérmino con desnutrición in útero; -los demás fueron uno por caso, broncoaspiración de líquido amniotico, hipoglicemia y conjuntivitis neonatal.
(Table XIV)

Tabla XIV. - Morbilidad de los productos

Morbilidad	No.	%
Depresión respiratoria	2	0.9
Sepsis neonetal	2	0.9
Prematurez	2	0.9
Depresión respiratoria transitoria	2	0.9
Taquipnea transitoria del RN	2	0.9
Postérmino (Desnutrición in útero)	2	0.9
Broncoaspiración de líquido emniotico	ı	0.4
Hiooglicemia	1	0.4
Conjuntivitis neonatal	1	0.4
TOTAL	15	7.2

#### b. - Mortalidad

Hubo seis casos de mortalidad (2.8%), tres de ellas - asociados con prematurez, uno inmaduro (23 semanas), -- que cursaron con síndrome de insuficiencia respiratoria, - dos casos de interrupción de la circulación materno fetal por DPPNI, y un caso (0.48%) que se asoció con polihidram nios, hemorragia intracraneal y hemorragia pulmonar. (Table XV)

Tabla XV.- Mortalidad de los productos

Mortalidad	No.	%
Prematurez	3	1.4
Interrupción de la circulación		
meterno fetal (DPPNI)	2	0.9
Polihidramnios	1	0.4
TOTAL	6	2.8

# c. - Malformaciones

En tres casos se presentaron malformaciones en los -productos (1.4%); dos de ellos asociados con alteraciones
del tubo neural, un caso de mielomengocele y pié equino vero congénito, uno con hidrocefalia y mielomengocele y otro caso con atresia de coana derecha. (Tabla XVI)

Tabla XVI. - Malformaciones de los productos

Tipo de malformación	No.	Я
Mielomengocele + Pié equino varo	1	0.4
Hidrocefalia + Mielomengocele	1	0.4
Atresia de coana	ı	0.4
TOTAL	3	1.2

#### COMENTARIO

La incidencia de la operación cesárea en nuestro medio ha aumentado en forma considerable; inicialmente utilizada en casos de desproporción, sus indicaciones han aumentado, consiguientemente la incidencia también. Esta varía para diferentes autores e instituciones, pero la mayoría la situa entre 10 y 20% para hospitales de II nivel - como el nuestro. (1)(2)(7)(8)(10)(11)(12)(17)

Obvismente en instituciones privadas la incidencia -- aumenta como se reporta en un estudio. (1)

En nuestra serie la incidencia se encontró dentro deeste parámetro (18.8%), un poco por encima de lo que se reporta en otros estudios, en los que se refiere que la obtetricia atendida en II nivel, la frecuencia es casí -constante entre 10 y 13%. (8)

Contrariamente a lo esperado, en nuestro hospital lafrecuencia de la operación cesárea ha disminuido, ya quepara 1983 fué de 21.2%, en 1984 19.5% y en 1985 18.8%.

La DCP continua siendo la causa más frecuente de la indicación de cesárea en nuestro medio; en nuestra seriese presentó em 62.5% de los casos, aunque la diferencia con otros estudios es grande y va desde 24 al 57%. (8)(10)
(12)(17)(18)

Cabe hacer mención que la DCP como indicación de ces<u>é</u> rea no se encuentra así referida en la literatura sajona; ellos designan como distocia a la no prograsión del trab<u>a</u> jo de parto asociada con desproporción cefalopélvica o apresentaciones fetales anómalas y anormalidades en las --

fuerzas del trabajo de parto y es la causa más común de - operación cesárea (37%). (11)

También hay variabilidad en este caso ya que otros estudios lo situan en 5to lugar. (8)

La presentación pélvica ocupó en nuestro estudio el tercer sitio (8.7%); al interrumpir el embarazo cuando se
encuentra ésta situación se pretende evitar el trauma obs
tetrico consecutivo a una retención de cabeza, fracturas,
elongación del plexo braquial u otras lesiones. En nuestra unidad es indicación absoluta al igual que en otros hospitales. (8)

Las otras indicaciones fueron de menos del 5%; el sufrimiento fetal como indicación pura de cesárea ocupó el-8avo lugar, se debe aclarar que en la unidad este diagnós tico es clínico, ya que no contamos con el apoyo de otros métodos.

La cesárea segmentaria tipo Kerr se utilizó en el 100 por ciento de los casos en nuestro estudio, por ser la -- que causa menores complicaciones; es practicamente la más usada como se reporta en otras series; los otros tipos como la corporal tienen sus indicaciones más precisas, pero la frecuencia no va a más del 10%. (1)(2)(7)(10)(17)

La cesárea y salvingoclasia en nuestro estudio fué -- del 28.8%; en otras series reportan cifras desde el 12.6-hasta 48.4% (7)(8)(10)(16)

En dos casos se practicó cesárea e histerectomía --- (0.98%), uno por acretismo placentario y otro por sangra-do importante. Cabe señalar que la frecuencia de la aso-- ciación de estas operaciones es baja y sus indicaciones -

son principalmente cuando hay problemas de sangrado, hipo tonía, acretismo placentario, como también lo refieren en otros estudios. (4)(5)(7)(10)(15)(16)

La anestesia que se prefiere en este tipo de operaciones es el bloqueo peridural, ya que este no afecta al producto al momento de nacer; en la unidad frecuentemente se asocia con sedación transoperatoria de la paciente paradisminuir el stress producido por la medicación preanesté sica y el acto quirúrgico en sí. (7)(10)

Las complicaciones transoperatorias que se presentaron concuerdan con las de otras comunicaciones y son la hipotonía uterina y el desgarro o prolongación de histero
tomía (16); sin embargo el sangrado por diversas causas también está consignado como complicación en otras series.
(10)

Las complicaciones postoperatorias que se presentaron fue del 2.2% y el más frecuente fué el absceso de pared y la deciduoendometritis, practicamente coinciden con otros estudios consultados; en lo que si se difiere es en el --porcentaje, ya que unos reportan desde el 1.3 hasta el --13.8%. (8)(16)

La estancia hospitalaria en nuestro servicio fué de - 3.3 días por paciente, difiere en forma notoria con lo reportado en otras series que lo anotan en 5-7 días en promedio. (7)

En relación con la edad se aprecia que el 79.3% de -las pacientes, su edad va de 18 a 30 años, que es la ideal para la procreación y coincide en la misma forma con otros estudios, aunque los porcentajes varian desde 53.4-

a 82.9% (7)(8)(10)(16).

La mayor parte de las cesáreas ocurrieron en pacientes primigestas, aunque en nuestro estudio no hay gran va riación en relación a las secundigestas, si se difiere -con otros autores que reportan que las grandes multíparas ocuparon el segundo lugar. (8)(10)(12)(17)(18)

El antecedente de casárea anterior se encontró en 41 porciento de los casos, también hay diferencias con otras series que la indican del 17.4 y 19.3% (8)(10)

No hubo mortalidad de pacientes en nuestro estudio, - al igual que lo reportado por López en 1981 que tiene una casuística amplia, sin embargo en otras series si se re-porta mortalidad, aunque está asociada a otras causas o - factores que repercutieron en la paciente operada. (10)

La morbilidad del producto en nuestro estudio se debi5 principalmente a sedación o efecto de la anestesia, con repercución en la mecánica respiratoria del neonato;estas son las causas que se le pueden atribuir a la opera ción en sí, los demás son por causas diferentes que reper cuten en el recién nacido.

La mortalidad de los productos en nuestra serie fué baja (2.8%), y en 50% de estos se asoció a prematurez, lo
que hace que las condiciones del producto sean bastante graves y las posibilidades de sacarlo adelante sean menores que en productos de pretérmino. El DPPNI también se a
soció con mortalidad neonatal por lo que cuando se sospeche o detecte, se tomen las medidas necesarias y se opere
de inmediato a la paciente, ya que en este caso como en el de placenta previa el binomio corre un gran riesgo.

#### CONCLUSIONES

- La incidencia de operación cesárea en nuestro hospitalse ha mantenido en niveles estables desde hace dos años, aunque con cifras levemente por arriba de hospitales de Il nivel como el nuestro.
- La DCP continúa siendo la causa más frecuente de operación cesárea en nuestro medio, pero sería cuestión de a
  nalizar a fondo esta indicación para determinar cuantas
  de estas son causas puras, y cuantas de estas se pudieran resolver con la administración de oxitocina.
- Le cesérea indicacde en los casos de presentación pélvica evita el trauma obstétrico tento al producto como a la madre, por lo que esta es indicación absoluta en todos los casos.
- La cesérea segmentaria tipo Kerr continúa siendo la más usada por ser la que menos complicaciones tiene y que dé menos problemas de sangrado.
- La asociación de cesárea e histerectomía se continúa utilizando como medida última para resolver los casos de sangrado en el transoperatorio, y que de no tomar estadeterminación la vida de la paciente corre gran peligro.
- El progreme de planificación femiliar alcanzó una cifra nada despreciable, motivando a la paciente para que a-cepte el método definitivo cuando la paridad ha sido sa

# ESTA TESIS NO DEBE SALIR DE LA BIBLIOTEGA

...29

tisfecha, aprovechando el momento de la cesárea.

- Aunque en nuestro estudio no hubo mortalidad se debe va lorar cada caso, ya que el riesgo quirúrgico y anestés<u>i</u> co es de considerar.

# BIBLIOGRAFIA

- 1) Ruiz VV. La operación cesárea en nuestro medio. Ginec Obstet Mex 1977: 42: 177-181.
- 2) Puente GH, De la Garza QG, Velez GS, Bautista AM. Morbilidad materna postcesárea (Análisis de 700casos) Ginec Obstet Mex 1975; 37: 93-105.
- 3) Ruiz VV, Rosas AJ, Uribe AR. Cesárea corporal. Ginec Obstet Mex 1970: 27: 527-532
- 4) Benson CR. Diagnóstico y tratamiento ginecoobstétricos.

  México Manual Moderno, 1979. 954-959.
- 5) Ruiz VV. Cesárea histerectomía. Ginec Obstet Mex 1980; 48:288-295.
- 6) Vasconcelos PG, Gmez VR, Gutierrez CG. Morbimortalidad materna por bloqueo periduaral en gineco obstetricia. Ginec Obstet Mex 1978; 44:199-205.
- 7) Rodríguez SE, Sanguines MA, Miranda AO. Cesárea de repetición. Ginec Obstet Mex 1982; 153:302-310.
- 8) López OE, Maglorie MP, Garay SE. La operación cesáreaen el Hospital de gineco obstetricia 3A del I.M.S.S. Ginec Obstet Mex 1983; 51:315-320.
- 9) Ruiz VV. La operación cesárea . La Prensa Médica Mexicana. 1971, 1-134
- 10) Olvera FA. La operación cesárea en el H.G.Z. II No.1 del IMSS Mexicali BCN. Trabajo no publicado Archivo biblioteca IMSS Mexicali 1981.
- 11) Amirikia H, ZarewychB, Evans TN. Cesarean section: A -15 year review of changing incidence, indications, and risks. Am J Obstet Gynecol 1981; -140: 81-90

- 12) Evard RJ. Operación cesárea. Valoración contemporánea.

  J Reprod Med 1980; 24: 147-154.
- 13) Rubin GL, Peterson HB, Rochat RW, Mc Carthy BJ, Terry JS. Maternal death after cesarean section in Georgia. Am J Obstet Gynecol 1981; 139:-681-685.
- 14) Richards TA, Richards JL. A comparison of cesarean -section morbidity in urban and rural hospitals. Am J Obstet Gynecol 1982; 144: 270-275.
- 15) López OE, Guerrero HA, Jiménez JF, Butron LF. La histerectomía obstétrica en el hospital de gineco obstericia 3A del IMSS. Gineco Obstet-Mex 1983; 51: 281-286.
- 16) García LA, Ramírez PD, Alvarado DA. Manejo de la paciente obstétrica con antecedente de una ce sárea. Análisis de 1527 casos. Ginec Obstet Mex 1979; 45: 223-242.
- 17) Karchmer KS, Ramírez EE. Operación cesárea. Análisis de 1000 casos. Sem Med Mex 1964; 42: 392-398
- 18) Ruiz VV, Pérez DS. Evolución de la cesárea en México. Ginec Obstet Mex 1970; 27: 115-120.
- 19) Shor PV, Chávez AJ, Castelazo ME, Rivero WE, Karchmer KS. Mortalidad materna asociada a la operación cesárea. Ginec Obstet Mex 1982; 50: -- 189-195
- 20) Hellman LM, Pritchard JA. Williams Obstetricia. México: SALVAT, 1980:888-906.