

1
20

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGIA

LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA
COMO OPCION METODOLOGICA PARA IMPLEMENTAR
PROGRAMAS DE EDUCACION POPULAR EN MEXICO

TESINA QUE PRESENTA PARA
OBTENER EL TITULO DE LA
LICENCIATURA EN PEDAGOGIA

Má. del Carmen Lucila
Aguilar Recillas

Verbo

Marcos Sant

86-87

R. S. Suñer



FACULTAD DE FILOSOFIA
Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGIA
COORDINACION

Julio, 1987.



★ AGU. 17 1987 ☆

SECRETARIA DE
ASUNTOS ESCOLARES



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E :

| | |
|---|----|
| INTRODUCCION | 3 |
| CAPITULO I | |
| EDUCACION DE ADULTOS | 7 |
| CAPITULO II | |
| EDUCACION POPULAR EN MEXICO | 16 |
| CAPITULO III | |
| LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA COMO OPCION METODOLOGICA PARA LA IMPLEMENTACION DE PROGRAMAS DE EDUCACION POPULAR | 26 |
| CAPITULO IV | |
| EL FUTURO DE LA EDUCACION POPULAR | 46 |
| CONCLUSIONES | 59 |
| BIBLIOGRAFIA | 65 |

Este documento es producto del estímulo recibido por parte de mi familia, maestros y amigos que con su cariño y ejemplo me han ido creando inquietudes, para desarrollar la profesión de pedagoga con honestidad y en beneficio de quién más lo necesite, a todos ellos mi profundo agradecimiento.

INTRODUCCION

He trabajado en diversos programas de educación para adultos y de desarrollo de la comunidad, durante diez años, adquiriendo experiencias e información sobre cómo se crearon y han ido evolucionando.

Actualmente hay programas de educación para adultos que forman parte del sistema educativo nacional y otros que se desarrollan al margen de este y que se han denominado de "educación popular".

Los programas del gobierno han sido muy amplios y en algunos casos han logrado resultados interesantes pero el problema que se presenta con ellos es que no se han realizado tomando como base los intereses y necesidades de la población a la que se dirigen, también les ha faltado continuidad y las experiencias realizadas, de un sexenio a otro se cambian sin evaluarse y aprovechar lo útil.

Los programas de educación popular extrainstitucionales surgen después del movimiento estudiantil de 1968 y se dirigen a las capas más desprotegidas por el sistema, en poblaciones urbanas, rurales e indígenas.

Las experiencias que se han generado y que continúan surgiendo han resultado trascendentes, porque los programas educativos se elaboran en función de los intereses y necesidades educativas, económicas, políticas, sociales expresadas por la población y lo que se busca es que las personas a través de la concientización sobre sus problemas y su propia organización los resuelvan o demanden a las autoridades correspondientes la solución a los mismos.

Actualmente al trabajar como maestra en la licenciatura de Educación Normal y estudiar el tema de Educación Popular que se incluye en la mate-

ria de Investigación Educativa, observé que en la bibliografía que se sugiere utilizar se habla de la experiencia realizada en países como: Brasil, Cuba y Nicaragua; y sobre México hay muy poca información aún cuando se ha trabajado desde hace más de 20 años y hay programas de este tipo operando en toda la República. En Guadalajara que es donde radico, hay cerca de diez instituciones diferentes que promueven varios programas al mismo tiempo.

Motivada por lo anterior el tema que desarrollo en la tesina es: "La investigación participativa como opción metodológica para implementar programas de educación popular" pretendo;

- a) Presentar un panorama general sobre como han operado los programas de educación popular en México.
- b) Determinar los aspectos esenciales que se deben tomar en cuenta para emplear la metodología participativa como opción para implementar programas de este tipo.
- c) Interesar a las personas involucradas en tareas educativas para estudiar, valorar y participar en programas de educación popular.

Los temas que se desarrollan son los siguientes:

- I **La Educación de Adultos en México.** Se presenta un panorama histórico sobre los principales programas realizados de 1920 a la fecha.
- II **La Educación Popular en México.** En este tema se incluye un resumen sobre la forma como surgen los programas y los resultados alcanzados.
- III **La Investigación Participativa como Opción Metodológica para Implementar Programas de Educación Popular.** El contenido de este capítulo consiste en el proceso y la forma de aplicar esta metodología.
- IV **Las perspectivas que tienen actualmente los programas de educación**

popular; las instituciones que participan y los problemas a que se enfrentan.

V Conclusiones, se incluyen conclusiones personales sobre los temas y recomendaciones para las personas que lean este trabajo.

El trabajo se realizó a través de investigación documental y de campo, esta última por medio de entrevistas con personas que están realizando programas de educación popular las cuales me prestaron de forma desinteresada, su tiempo, documentos y apoyo por lo cual agradezco principalmente; al Arq. y Profesor Alvaro Sánchez que me asesoró permanentemente, a Rafael del Toro, Arturo Castro, Marco Velázquez profesionistas y ciudadanos honestos que con su trabajo intenso promueven la creación de un mejor país y a Julio César Vega Miranda compañero y profesor que me brindó todo su apoyo en el momento que lo necesite.

C A P I T U L O I
EDUCACION DE ADULTOS

- **LAS CLASES POPULARES Y LAS MODALIDADES
EXTRAESCOLARES DE LA EDUCACION.**

- **PROGRAMAS INSTITUCIONALES
REALIZADOS DE 1920 A 1986.**

- **EL INSTITUTO NACIONAL PARA LA
EDUCACION DE LOS ADULTOS.**

La educación popular es identificada con las modalidades extraescolares dirigidas hacia los adultos. Especialmente para los países subdesarrollados, las concepciones oficiales de carácter nacional e internacional justifican el uso del término popular para estas modalidades por el hecho de que ellas se dirigen principalmente a las "capas mayoritarias del pueblo".

Los niños que provienen de los sectores populares alcanzan pocos años de escolaridad, reproduciéndose así el analfabetismo funcional. Este "déficit" -según las concepciones oficiales vuelve necesarias las modalidades extra-escolares como una medida compensatoria.

Los programas compensatorios son de vieja data, en el caso de México el Lic. José Vasconcelos, en 1920 da un impulso a la educación escolar y extraescolar para toda la población, a través de la campaña de alfabetización que inicia en todo el país, con la creación de escuelas y la organización de las misiones culturales, "Las escuelas rurales que se fundan en esta época comenzaron enseñando el idioma castellano y cuestiones económicas y sociales provechosas al vecindario, pero poco a poco fueron superando este programa mínimo hasta convertirse en agencias de promoción de todas las actividades comunales y en gestoras para lograr su realización con la ayuda oficial y privada".

"Al maestro acudían los campesinos para aprender a leer y escribir y para pedir ayuda y consejo, apoyo y orientación en sus problemas individuales y colectivos. El maestro misionero y su equipo de maestros rurales debían además, interesar al poblador en las siguientes tareas: construir el local para la escuela, fabricar el mobiliario para el maestro y sus alumnos, instalar pequeños anexos para el aprendizaje de oficios y nuevos

cultivos, combatir plagas, cuidar animales, vacunar vecinos y animales, construir campos de juego, instalar letrinas, etc."

"Para tan compleja labor no había propiamente un programa académico, con todos los vicios que en ellos son peculiares, si no un plan de actividades escolares y extraescolares que el maestro acomodaba a las circunstancias propias del medio". (1)

Entre 1924 y 1934 los secretarios de educación continuaron las campañas de alfabetización, se aumento el número de misiones culturales, y de escuelas primarias, se crearon. Las Escuelas Secundarias, Las Escuelas Técnicas y la Escuela Nacional de Maestros, así como las Normales Rurales.

Siendo secretario de educación Narciso Bassols se ejecutó un estudio rápido y valorativo del estado que guardaba la Educación Rural, mismo que puso en evidencia lo demagógico y espectacular de muchas medidas que se estaban tomando y cuya inutilidad era manifiesta para el desarrollo de las comunidades y para la formación práctica del niño.

La preocupación de Bassols y de los sectores de izquierda, consistía en darle a la educación una orientación filosófica acorde con los ideales y aspiraciones de la Revolución y con los cambios sociales que se habían operado en el país. Promovió la modificación del Art. 3o constitucional para suprimir el laicismo en la educación primaria, sustituyéndolo por la Educación Socialista.

Esta reforma constitucional fué aprobada el 10 de octubre de 1934 y entró en vigor el 1o de diciembre, fecha en que tomó posesión del poder el Presidente Lázaro Cárdenas.

"Aunque las expectativas de cambio socialista en el país era falsas, no todos fueron espejismos. Bajo la dirección del presidente Lázaro Cárdenas México inició una etapa de grandes transformaciones sociales dirigidas a liquidar los vestigios del antiguo orden semifeudal que abrieron horizontes insospechados al desarrollo nacional. La escuela fue un instrumento de apoyo para esas transformaciones. La organización de las masas trabajadores, la reforma agraria, la nacionalización de ferrocarriles y de la industria petrolera, la creación de empresas productivas estatales en energéticos, minería y otros campos, la organización colectiva de ejidos, la reorganización política del País que supuso la creación del P.R.M., el desarrollo de grandes obras de infraestructura y los avances de la industria, estos y otros cambios que se realizaron en ese tiempo modificaron radicalmente la estructura y la imagen de la sociedad mexicana y tuvieron un sentido nacionalista y popular".

(3).

A partir del 10. de diciembre de 1940, día en que toma posesión de su cargo el Presidente Avila Camacho, el país inicia una nueva trayectoria en la concepción del desarrollo de la sociedad mexicana.

Las restricciones que había padecido la clase acomodada durante el sexenio anterior, sólo sirvieron para impulsar el modelo capitalista que vio sus mejores épocas bajo los gobiernos de Avila Camacho (1940-1946) y, especialmente durante el período de Miguel Alemán (1946-1952). Estos doce años propiciaron la consolidación de la "iniciativa privada", cuyos capitales se distribuyeron alrededor de la banca, la industria y el comercio de los centros urbanos de mayor importancia (México, Guadalajara y Monterrey).

"En estos sexenios la educación popular quedó relegada; la administración de Cárdenas destinó el 12.6% a fomentar la instrucción popular; Avilar Camacho la disminuye a 10.2%, Miguel Alemán al 8.3% y, todavía durante el sexenio del presidente Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958) se continúa sacrificando a la enseñanza con presupuestos insuficientes, para atender, siquiera decorosamente, a la gran masa analfabeta que continuaba sin posibilidad alguna de ingresar, cuando menos, al nivel primario.

Estos años, orientados al progreso de la industria, comercio y servicios del México urbano, marcaron toda una etapa crítica en nuestra historia por el estancamiento de las manifestaciones culturales mínimas en la población mayoritaria". (4).

En los períodos de Adolfo López Mateos 1958-1964; Gustavo Díaz Ordaz 1964-1970 y Luis Echeverría Alvarez 1970-1976 el sistema escolar se expandió aceleradamente; la matrícula escolar creció de 5,184,000 en 1958 a 16,598,000 alumnos en 1976.

"Sin embargo el acceso al sistema escolar no se fue distribuyendo equitativa ni aleatoriamente. Quienes más se beneficiaron con la expansión escolar fueron los grupos colocados en los niveles intermedio y superior de la escala social, los que viven en comunidades urbanas y en especial aquellos que corresponden a regiones con un mayor grado de desarrollo relativo". (5).

Como consecuencia de esta política educativa en 1976 de una población de más de 48 millones de habitantes la demanda potencial de educación básica para adultos es de 6 millones de

analfabetos, 13 millones con primaria incompleta y 7 millones con secundaria incompleta, para atender a esta demanda existían: Centros de educación básica para adultos (CEBA), los que desarrollan actividades de alfabetización y primaria intensiva se localizan en las áreas urbanas.

En 1980 había 983 CEBA que atendían 99,093 adultos, otro servicio lo constituían las misiones culturales orientadas hacia las comunidades rurales, existían 215 misiones que atendían a 645 comunidades y a una población total de 202,800 personas.

Otras modalidades de atención: la telesecundaria que en 1980 atendía a 79,415 alumnos; las salas de lectura orientadas a promover actividades socioculturales en comunidades rurales y que atendieron en el mismo año a 73,245 lectores; las primarias nocturnas que atendían a 65,621 alumnos; las secundarias para trabajadores que atendían en el ciclo 1978-1979 a 111,772 alumnos.

Estas modalidades escolarizadas eran insuficientes para atender a la población demandante.

En 1975 al promulgarse la Ley Nacional de Educación para Adultos se estructura el Sistema Nacional de Educación para Adultos para que la población mayor de 15 años pueda alcanzar como mínimo la educación básica que comprenderá desde la alfabetización hasta la secundaria. Este sistema se basa en el autodidactismo, las personas iban a estudiar con libros especiales auxiliados por un asesor que sería una persona voluntaria.

Para responsabilizarse de los programas de educación no formal se crearon de 1976 a 1981 varias instituciones entre

las que destacaron: La Coordinación de Sistema Abiertos, La Coordinación de Servicios Educativos para las Zonas Deprimidas y Grupos Marginados y la Dirección General de Educación para Adultos, (DGEA).

Sobre los resultados obtenidos en el sistema de educación en el período comprendido entre 1978 y 1979 la DGEA informó que se inscribieron 21 mil personas en primaria abierta y de estas egresaron 4 mil y que en secundaria se inscribieron 97 mil y egresaron 8 mil.

En un informe de COPLAMAR (C.E.E. 1985) se indicaba que los servicios educativos para adultos no constituían un sistema coherente, se encontraban desarticulados, no tienen prioridad y funcionan con escasos recursos, lo cual se traduce en bajos niveles de atención y eficiencia.

En 1981 se crea el Programa Nacional de Alfabetización y el Instituto Nacional de Educación para Adultos como organismo descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con esto la educación para adultos se convierte en programa prioritario de los gobiernos de José López Portillo y posteriormente de Miguel de la Madrid.

El costo del PRONALF se determinó en 2,676,100 millones de pesos. Para 1981 se pensaba alfabetizar a 350,000 personas y en 1982 a 650,000 pero los problemas que se han presentado han ido variando las metas.

El INEA tiene como metas reducir el analfabetismo en un 4% para 1988 atender en educación primaria de adultos a 6.4 millones de personas y a 3.4 millones en secundaria. Sin embargo en la reunión de evaluación que realizó el Instituto en 1986,

se evidenció que enfrentan problemas graves como: falta de interés y de apoyo por partes de las autoridades Estatales y Municipales en los programas de educación para adultos; renuencia de los propios adultos para participar en los programas; falta de planeación adecuada por parte del INEA; falta de presupuesto, materiales, etc.

Por lo anterior se deduce que aunque un programa educativo sea prioritario y tenga recursos económicos suficientes, como ha sucedido en los últimos dos sexenios con la educación de adultos, esto no va a ser garantía de éxito y que mientras que la atención a las necesidades de las clases marginadas se siga realizando con un estilo técnico-burocrático, es decir, que las necesidades que se pretenden cubrir responden a supuestos y no a demandas reales expresadas y articuladas por los beneficiarios del sistema educativo se continuará fracasando.

C A P I T U L O I I
E D U C A C I O N P O P U L A R E N M E X I C O

- A N T E C E D E N T E S .

- C O N C E P T O S .

- P R O G R A M A S Q U E S E
H A N R E A L I Z A D O .

Los programas de educación de adultos que se realizaron en México hasta 1970 resultaron limitados debido a la carencia de recursos económicos destinados para ellos.

Otro problema grave que se presentó también, es que se enfocaron a solucionar problemas inmediatos de mano de obra sobre todo en las grandes ciudades y allí se realizaron los esfuerzos más significativos, con lo que se limitó a una parte de la población la posibilidad de acceso al mercado de trabajo. La mayoría de las población adulta continuaba en las mismas condiciones de atraso y marginalidad.

"En 1968, la población mexicana estaba próxima a alcanzar la cifra de 48 millones de habitantes, con un ritmo de crecimiento anual del 3.7%, cuyas desigualdades se expresaban en términos de oportunidad, de acceso a los beneficios laborales y educativos. El 10% de la población recibía el 52% del ingreso total". (6).

"A pesar de que en la década de los cincuentas el mismo porcentaje de ingreso estaba repartido en un 40% de la población. Las actividades profesionales, las manifestaciones culturales, el mercado de trabajo y la vida política del país se concentran en la ciudad de México. El movimiento estudiantil de 1986 fue una toma de conciencia de la crisis y del fracaso del mal llamado "milagro mexicano". Las clases medias del país y los sectores universitarios canalizaron su descontento

en un movimiento estudiantil de masas. Este, desembocó en intentos de reformar la orientación política del país, amén del mayor crimen político de nuestra historia reciente. El movimiento estudiantil dará impulso al fenómeno de la promoción popular en nuestro país, sobre todo en los barrios populares y en comunidades campesinas; la proyección de la universidad al medio rural, encontrara en acciones de promoción y concientización un campo propicio. (7).

El arranque de esta corriente de educación popular extra-escolar comprometida con el pueblo tiene como punto fundamental de referencia. "El aporte de Paulo Freire, surgido en el Brasil de los años 60 durante el período populista de Goulart. Sus planteamientos de una educación liberadora y de concientización como procesos de cambio de la conciencia orientados hacia la transformación social, aunque formulados inicialmente desde una óptica apolítica y sin definición de clase marcaron un vuelco teórico-metodológico radical sobre las anteriores experiencias de educación de adultos". (8).

"La educación popular no puede definirse fundamentalmente ni por la modalidad que asume como un proceso educativo (extra-escolar o no) ni por los métodos, técnicas o procedimientos didácticos que utilice (seminarios, talleres, trabajo de grupos, medios audiovisuales) sino por el carácter de clase que tiene, por los intereses de clase a los que responde. El término "popular" no es más que una referencia a este carácter definitivamente clasista que ubica a la educación popular como un proceso ligado a las necesidades, exigencias e intereses de las clases populares". (9).

En la década de los 70 en México, se van a multiplicar casi geométricamente, los grupos, instituciones, movimientos, parroquias, congregaciones, etc. Que en un proceso de "inserción" iniciarán o re-orientarán trabajos populares; las escuelas de capacitación, los grupos de alfabetización, las cooperativas, el trabajo sindical y campesino etc, se multiplicarán dando en esta búsqueda un predominio a los aspectos ideológicos y educativos sin descuidar los reivindicativos.

Como un ejemplo de este tipo de programas estan los siguientes:

- 1) **En 1973 un grupo de estudiantes y sacerdotes católicos constituyen una asociación civil a la que denominan Servicios Educativos Populares.** Inician su labor educativa en Cd. Netzahualcóyotl investigando primero las necesidades sentidas de la población de las áreas específicas en las que inician sus actividades. Las formas educativas que impulsaron fueron: **cooperativismo** (en sus vertientes de producción y consumo); **salud** (a nivel de medicina preventiva; **enseñanza abierta para adultos** (abarcando alfabetización, primaria intensiva y secundaria) y un **proyecto de comunicación** (edición de materiales impresos que sirvieran de complemento a la actividad educativa en su conjunto; periódicos, folletos y manuales).

Entre 1975 y 1977 SEPAC promovió dos cooperativas de producción que agruparon a 30 trabajadores.

En el renglón de salud 10 estudiantes de medicina se abocaron además de atender a la consulta externa, a formar y coordinar a un grupo de 15 higienistas de la

comunidad, los cuales hacían el trabajo de medicina preventiva. El área de educación capacitó a 70 promotores que atendían a 750 personas diariamente en 28 centros de alfabetización, primaria y secundaria. Por lo que toca a el área de comunicación se editaron 2 periódicos de circulación local así como 18 textos o manuales que servían de complemento a las actividades educativas.

Una característica que se le imprimió a los programas educativos fue la de que los colonos desarrollaran progresivamente su propia organización con lo que se logró que en 1977 los programas se independizaran de SEPAC y continuaran por su cuenta. En 1982 tres de los proyectos continuaban funcionando. La labor de SEPAC de 1978 a 1981 consistió en intentar unir a los organismos que realizaban tareas de educación popular en forma independiente para unificar criterios y ampliar su campo de acción, los resultados obtenidos en este momento no fueron todo lo exitosos que se requería pero se empezó a generar este movimiento unificador que otras instituciones han continuado.

- 2) Otra experiencia muy importante la realiza el Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario Asociación Civil con sede en la ciudad de Guadalajara, Jalisco. Este centro se formó independientemente de cualquier atadura política, religiosa o gubernamental desde hace 20 años. Esta institución realizó en la colonia Santa Cecilia (Fraccionamiento popular que se inicia entre 1968-1969), un proyecto que abarca de 1971 a 1979 en el cuál se desarrollaron tareas de

promoción, educación y comunicación popular. El proyecto se inicia con un proceso de investigación (documental, "físico" y "dialógico"), que da origen a la estrategia promocional, basada en el trabajo personal y grupal, que aglutina a la población de acuerdo a sus intereses más vitales, conocidos en las investigaciones.

Esta línea organizativa y educativa, adquiere un carácter "funcional" (salud, vivienda, economía, cooperativas, educación, etc) que genera las primeras luchas reivindicativas.

El avance del proceso y su mayor definición política, produce la línea de la comunicación masiva (prensa, teatro, festivales, titeres, música, etc), así como la formación política para los líderes de la comunidad, en función de fortalecer un proceso autogestivo. Así nace la experiencia de los "talleres" y el uso de las técnicas educativas que van siendo creadas como consecuencia del propio proceso educativo y organizativo.

La dimensión alcanzada, es compartida en otras áreas o barrios de la ciudad, en donde basados en "talleres" permanentes de metodología (promotores, dirigentes, cooperativistas y aspectos culturales) se generan verdaderas instancias de coordinación y acción popular.

Los programas que se impulsaron en este tiempo consistieron en la organización de grupos que discutían y trabajaban para resolver problemas en relación al trabajo, familia, educación, vivienda, religión, política.

El trabajo realizado con los grupos permitió la organización de cooperativas, programas de salud, educación vivienda, teatro, evangelización, comunicación, etc.

También se llegó a consolidar una asamblea de representantes la cual intentó resolver algunos de los problemas y algunas de las reivindicaciones de los colonos en relación a: alumbrado público, agua potable, teléfonos, etc. Cabe aclarar que se presentaron muchos problemas y que sobre la marcha se fueron definiendo aspectos tan importantes como la línea política que debían seguir para lograr la organización y unificación de los colonos.

A partir de 1979 y después de serios problemas los diferentes grupos que se formaron continúan su trabajo, sin haberse perdido la motivación, conciencia y militancia de la gente promovida. Aunque desafortunadamente bastante desunidos debido a las opciones políticas partidarias que eligieron.

- 3) **En el medio rural se inició a partir de 1976 en el Centro de Educación de Adultos de Ixmiquilpan Hidalgo una experiencia de educación popular que hasta la fecha sigue desarrollándose.** El Centro es una central fija de capacitación que depende de la Secretaría de la Reforma Agraria, inició sus actividades con la promoción de círculos de estudio dentro del Plan Nacional de Educación para Adultos, al promulgarse la Ley Nacional de Educación para Adultos.

El analfabetismo en el valle del Mezquital alcanza

niveles del 40% (considerando población mayor 15 años), ésto representa casi el doble de la media nacional. El Centro se propuso a través de los círculos de estudio, iniciar un proceso de desarrollo rural, teniendo como punto de partida la reflexión común de los problemas que enfrentaban los sujetos que asistían a los mismos después debían buscar y encontrar en el estudio de las cuatro áreas de la primaria intensiva, conocimientos que les permitieran enfrentar y solucionar los problemas de su realidad inmediata.

En los círculos de estudio se ha aplicado la técnica del autodidactismo solidario. "En la mente de los estudiantes de la primaria intensiva, el estudio se identifica totalmente con investigación de la realidad". (10).

El CEDA de Ixmiquilpan inició en septiembre de 1979 otro programa: la capacitación agraria fundamental, con base en las experiencias realizadas desde 1974, por parte de la Secretaría de la Reforma Agraria y el equipo de la FAO y PNUD.

Así, como en el Programa de Educación Básica los integrantes de los círculos de estudio se transforman en grupos promotores de sus comunidades; en la capacitación agraria fundamental, se promovió la integración y la capacitación en equipos representativos de los núcleos agrarios, para que realizarán una investigación sobre la necesidad de capacitación agraria y el resultado de este autodiagnóstico originó que la gente se empezará a organizar para resolver sus problemas

mas en éste y otros aspectos que detectarón.

"El equipo promotor de la comunidad trascendió al equipo capacitador, ya que la gente había tomado las riendas y ella sabía hasta donde debía llegar". (11).

En los dos primeros casos que se describen se evidenció, falta de experiencia (y por lo tanto de métodos y técnicas) y el predominio del sentimiento ético y hasta moral para fundamentar el trabajo, que dió como consecuencia la mitificación del único método que se conocía (Freire y su alfabetización "concientizadora"), y por lo tanto, se generó un espacio no cubierto entre las formulaciones teóricas y la práctica.

La connotación política del trabajo, producto de la sacudida del 68, quedó en formulaciones y buenos deseos que acabaron provocando muchas frustraciones.

La concientización se hacía antes de realizar y/o generar cualquier acción organizativa o reivindicativa y quedaba de hecho reducida a la referida práctica pedagógica, (con un predominio de la acción alfabetizadora).

La acción pedagógica, sostenida por el planteamiento teórico más radical que se podía generar en la práctica, con una gran dosis de voluntarismo y afectividad ("conversión", "inserción" "con los pobres", "revanchismos frente al sistema") en un contexto político de agitación, con el movimiento popular controlado casi monolíticamente, sin partidos u organizaciones

alternativas provocó: El radicalismo de la izquierda y la frustración prematura de muchos posibles cuadros, que ante el "fracaso" inmediato abandonaron el trabajo, al menos temporalmente.

"Obviamente, estas prácticas no estaban soportadas por ningún análisis de la coyuntura, ni obedecían a ninguna formulación estratégica; se desarrollaban voluntariamente, "éticamente" y en forma aislada; muy pronto llegaron a su límite posible. Muy pocos lograron asimilar la experiencia y dar, dialécticamente, un paso adelante". (12)

En el caso de la experiencia del valle del Mezquital si se fueron aprovechando las coyunturas, las diferencias que se hayan podido dar entre el equipo promotor no provocaron la suspensión del trabajo y en cuanto a métodos y técnicas, las fueron adecuando y mejorando. En Ixmiquilpan se utilizó desde 1979 el método de investigación participativa, y ésta y otras experiencias van a provocar cambios muy importantes en los programas que seguirán posteriormente.

C A P I T U L O I I I
**LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA COMO OPCION
METODOLOGICA PARA LA IMPLEMENTACION DE PRO-
GRAMAS DE EDUCACION POPULAR EN MEXICO.**

- CONCEPTO DE INVESTIGACION PARTICIPATIVA.**

- ANTECEDENTES Y CARACTERISTICAS FUNDAMEN-
TALES.**

- ETAPAS DE LA METODOLOGIA.**

- PRESENTACION DE UNA EXPERIENCIA EN LA QUE
SE DESARROLLO LA METODOLOGIA.**

Los organismos extra-institucionales que han realizado programas de educación popular se han basado en diferentes concepciones y prácticas (desarrollo, promoción, concientización etc.) hasta llegar a la actual concepción y práctica.

En esta nueva concepción se busca la integralidad de los procesos populares en donde lo social, lo económico, lo ideológico-cultural y lo político sean dimensiones presentes y complementarias en todo proceso consciente e intencionado de transformación de nuestra sociedad.

Para lograr lo anterior se han ido adecuando métodos, procedimientos y técnicas que generen y propicien una auténtica y real participación de las personas involucradas en un proceso de educación popular.

El método que actualmente se está empleando por parte de un buen número de organismos que promueven programas de educación popular es el de la investigación participativa.

Este método, empezó a tomar relevancia en América Latina, en los años sesenta y a partir de esa fecha las experiencias realizadas han sido muy variadas destacando las de: Vio Grossi en Chile (1975-1980); Fals Borda en Colombia (1977), Sotelo Marbán México, (1979), También se han tomado en cuenta los importantes documentos que elaboraron Darcy D' Olivera (1977) y Paulo Freire (1972, 1978).

La investigación participativa ha sido definida como un enfoque en la investigación social, mediante el cual se busca

la plena participación de la comunidad en el análisis de su propia realidad, con el objeto de promover la transformación social para el beneficio de los participantes. Estos participantes son los oprimidos, marginados explotados. (13).

En forma sintética, investigación participativa es una combinación de investigación, educación aprendizaje y acción, y es en si misma un poderoso instrumento de concientización. "Ella tiene como objetivos conocer y analizar una realidad en sus tres momentos constitutivos:

- 1.- Los procesos objetivos
- 2.- La percepción (de estos procesos en los hombres concretos y
- 3.- La experiencia vivencial dentro de sus estructuras concretas. (14).

El estudio de los fenómenos sociales concretos (hechos y procesos), se puede realizar a través de la comparación histórica y en la dimensión estructural o sea, la comparación en el tiempo de una situación social y la comparación de las relaciones económicas, sociales y culturales dentro de la sociedad global de la que forman parte.

El papel del investigador es contribuir a la formulación de teorías que expliquen la realidad social desde su perspectiva histórica y traducir estas teorías en los procesos concretos de los grupos con los que se trabaja. Por otra parte, participa en la investigación de la realidad social de los grupos y comunidades para contribuir a la interpretación objetiva de la misma y a la formulación de acciones para transformarla.

la plena participación de la comunidad en el análisis de su pro pia realidad, con el objeto de promover la transformación social para el beneficio de los participantes. Estos participantes son los oprimidos, marginados explotados. (13).

En forma sintética, investigación participativa es una combinación de investigación, educación aprendizaje y acción, y es en si misma un poderoso instrumento de concientización. "Ella tiene como objetivos conocer y analizar una realidad en sus tres momentos constitutivos:

- 1.- Los procesos objetivos
- 2.- La percepción (de estos procesos en los hombres con-
cretos y
- 3.- La experiencia vivencial dentro de sus estructuras con-
cretas. (14).

El estudio de los fenómenos sociales concretos (hechos y procesos), se puede realizar a través de la comparación histó- rica y en la dimensión estructural o sea, la comparación en el tiempo de una situación social y la comparación de las relacio- nes económicas, sociales y culturales dentro de la sociedad glo bal de la que forman parte.

El papel del investigador es contribuir a la formulación de teorías que expliquen la realidad social desde su perspecti- va histórica y traducir estas teorías en los procesos concretos de los grupos con los que se trabaja. Por otra parte, partici- pa en la investigación de la realidad social de los grupos y comunidades para contribuir a la interpretación objetiva de la misma y a la formulación de acciones para transformarla.

Las características fundamentales de la investigación participativa son:

- 1.- La I.P., puede beneficiar inmediata y directamente a la comunidad.
- 2.- Un proceso de I.P., involucra a la comunidad o a la población en todo el proyecto de investigación, desde la formulación del problema hasta la interpretación de los descubrimientos y la discusión de las soluciones.
- 3.- El proceso de I.P., se considera como parte de la experiencia educativa que sirve para establecer las necesidades de la comunidad y para aumentar la conciencia y el compromiso dentro de ésta. La investigación de este tipo, forma parte natural del proceso educativo y de la planificación del desarrollo.
- 4.- El proceso de I.P., es un proceso dialéctico, un diálogo a través del tiempo y no una imagen estática de un punto en el tiempo.
- 5.- El objetivo del proceso de I.P., así como el objetivo del proceso educativo, es la liberación del potencial creador y la movilización de los recursos humanos para la solución de los problemas sociales y transformación de la realidad.
- 6.- Un proceso de I.P., tiene implicaciones ideológicas.
- 7.- El método de I.P., es también la búsqueda de un conocimiento intersubjetivo.

ETAPAS DE LA METODOLOGIA Y SU APLICACION EN UN CASO

Para utilizar el método de investigación participativa en la implementación de programas de educación popular, no existe un modelo único ya que se trata de adaptar el proceso a las condiciones específicas (recursos, limitaciones, contexto sociopolítico, objetivos seleccionados) de cada situación concreta.

El esquema metodológico que se presenta a continuación se integró tomando como base a Fals Borda (Colombia 1977), Guy Le Boterf (1980), Anton De Shutter (México 1980) y Boris Yopo (México 1980).

Para presentar un caso en el que se aplicó la metodología participativa se incluye la experiencia que se realizó en la zona lacustre de Pátzcuaro en 1980, la cuál es una de las pocas que se ha publicado. (15).

DESARROLLO DE LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA

- 1.- Etapa Previa: Formación de un equipo interdisciplinario, el equipo que se constituya deberá adquirir una sólida formación sobre aspectos teóricos (teoría del conocimiento dialéctico, teoría del objeto social y análisis de la formación social) y en el campo de la metodología (el método dialéctico, análisis y reducción teórica, el manejo de las diferentes técnicas que se utilizan).

Además deberá elaborar un calendario de las principales etapas de la investigación y los recursos que requiera para realizarlas.

2.- ETAPAS DE LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA.

2.1 Montaje institucional y metodología de la Investigación Participativa.

- 2.1.1 Formulación del marco teórico de la I.P.
- 2.1.2 Delimitación de la zona a estudiar.
- 2.1.3 Información y discusión del proyecto de I.P. con la población y sus representantes.
- 2.1.4 El equipo explica el tiempo que permanecerá en la comunidad y presenta un resumen de la investigación documental que recopiló sobre la comunidad.
- 2.1.5 Organización del proceso de la I.P. (instituciones y grupos involucrados).

2.2 Estudio Preliminar y Provisional de la Zona y la Población en Estudio.

- 2.2.1 Reconocimiento sensorial por todo el equipo.
- 2.2.2 Identificación y primeros contactos con grupos existentes.
- 2.2.3 Observación inicial de la vida concreta en la comunidad.

2.3 Reuniones Formales con Miembros de la Comunidad.

- 2.3.1 La comunidad discute los problemas que vive.
- 2.3.2 En base a los problemas planteados se hace un análisis para determinar la factibilidad de acciones que puedan contribuir a su solución.
- 2.3.3 Se invita a las personas a participar en la investigación y se les prepara.
- 2.3.4 Se define con la comunidad los aspectos que se van a investigar y los instrumentos que se van a utilizar.
- 2.3.5 Se establecen contactos con autoridades públicas y privadas que pueden apoyar el trabajo de investigación.

2.4 Recolección de la Información.

- 2.4.1 Investigación de la problemática a través de los instrumentos seleccionados.
- 2.4.2 Se complementa el conocimiento que ya se tenía sobre la comunidad.

2.5 Sistematización y Análisis Crítico de la Problemática Investigada.

- 2.5.1 Se codifican y clasifican los datos.
- 2.5.2 Se interpretan los resultados y se relacionan los problemas a partir de los factores que los determinan.
- 2.5.3 Se elabora un informe general.
- 2.5.4 Se presenta la información a la comunidad.

- 2.5.5 La comunidad formula recomendaciones para realizar acciones educativas que coadyuven a dar solución a sus problemas.
- 2.5.6 Se inicia la programación de las acciones educativas.

2.6 Programación de las Acciones Educativas.

- 2.6.1 El equipo promotor y personas de la comunidad interesadas realizan una programación de las acciones educativas.
- 2.6.2 Presentación de la información a la comunidad, para que realice ajustes (o modificaciones) a los programas.
- 2.6.3 Capacitación de promotores educativos, sobre los programas, técnicas, recursos didácticos, etc.
- 2.6.4 Ejecución de las acciones educativas.
- 2.6.5 Retroalimentación permanente con los grupos participantes y con la comunidad en general.

3.- INSTRUMENTOS INVESTIGATIVOS.

Los instrumentos investigativos que se sugiere emplear a lo largo de todo el proceso pueden ser entre otros:

Bibliografía; Cartografía; Diario de Campo; Fichas de Descubrimiento; Reuniones de Integración de las Informaciones; Fotografías; Observación Participante; Descodificación en Grupo; Problematización Dialógica; etc.

Prácticamente se pueden utilizar todo tipo de recursos audiovisuales, lo que sí se recomienda es que sean sencillos, vistosos y que se prepare a la comunidad para que los elabore y maneje cuando los necesite.

**PRESENTACION DE UNA EXPERIENCIA REALIZADA EN MEXICO
FORMAS DE ORGANIZACION SOCIAL DE LA PRODUCCION Y DE LA COMERCIALIZACION DE LAS COMUNIDADES RURALES EN LA ZONA LACUSTRE DE PATZCUARO.**

ANTON DE SHUTTER 1980

I ETAPA PREVIA.

Esta etapa se realizó de acuerdo a los lineamientos que se sugieren para la formación e integración del equipo interdisciplinario, inmediatamente a esta etapa se establecieron los objetivos de la investigación que fueron:

Objetivo General.- Detectar, descubrir y analizar conjuntamente con la población involucrada, las formas de organización social para la producción y comercialización existente en la zona lacustre de Patzcuaro, con el propósito de establecer pautas y estrategias de educación de adultos acordes a las necesidades de las comunidades en el marco del Desarrollo Rural integrado.

Objetivos Específicos.

- Estudiar la relación existente entre las formas de organización social de las comunidades y las actividades de producción y comercialización.
- Fomentar la capacidad para lograr una organización autogestiva que responda a las necesidades básicas y a los intereses de la población.

**II 2.1 MONTAJE INSTITUCIONAL Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGA-
CION PARTICIPATIVA.**

2.1.1 Formulación del marco teórico.- Se realizó un estudio documental y estadístico que consistió en la revisión de censos y de documentos sobre:

- . **Desarrollo histórico** (estructuras, relaciones, procesos, desarrollo político, social y económico en México, desarrollo de la zona lacustre, artesanía, servicios).
- . **Organización social** (organización sindical y política, cultura, costumbres, normas, comunicación, deportes).
- . **Formas de organización de la comercialización** (cooperativas, sistemas de crédito, consumo y comercialización interna, papel del hombre, de la mujer, de la familia, de los comerciantes en la comercialización).
- . **La educación de adultos en la zona lacustre** (alfabetización, educación compensatoria, la capacitación y la formación profesional, la educación popular).

- . Planes y programas dirigidos a la zona (planes y programas de dependencias gubernamentales y privadas).

Este trabajo teórico se realizó en los primeros meses con la colaboración de un grupo de participantes de la Maestría en Educación Permanente de la Escuela Normal Superior de Morelia y resultó un documento de 472 páginas.

- 2.1.2 Determinación de la zona a estudiar** El trabajo de campo se realizó en forma intensiva en cuatro comunidades de la zona lacustre de Pátzcuaro. A continuación, se hace referencia exclusivamente a la investigación participativa en la comunidad de Napizaro.
- 2.1.3 Información y discusión del proyecto de I.P. con la población y sus representantes** El equipo (2 promotores y 1 investigador) responsable de la investigación visitó a las autoridades: el alcalde, el jefe de tenencia y al comisario ejidal, para informarles sobre los objetivos de la investigación.
- 2.1.4 El equipo promotor explica el tiempo que permanecerá y presenta un informe sencillo sobre la información documental que recopiló sobre la comunidad** Aprovechando una reunión de los ejidatarios se informó a la población sobre el trabajo que se iba a realizar y se solicitó su colaboración.
- 2.1.5 Organización del proceso de ILP. (instituciones y grupos involucrados, distribución de las tareas, estructuras de decisión.** Una vez realizadas las

primeras visitas con la comunidad se retomaron los contactos con las instituciones que trabajan en la zona para conocer sus planes programas y proyectos y las posibilidades que existían para que brindaran apoyo a la comunidad si ésta lo solicitaba.

2.2. ESTUDIO PRELIMINAR Y PROVISIONAL DE LA ZONA Y DE LA POBLACION EN ESTUDIO.

2.2.1 Reconocimiento sensorial por todo el equipo.

- Se visitó la comunidad
- Se realizaron charlas informales con la población

2.2.2 Identificación y primeros contactos con grupos naturales y formales existentes La identificación de los grupos naturales se inició desde la etapa anterior, y en esta se continuó y estableció contacto con ellos.

2.2.3 Observación inicial de la vida concreta de los componentes de la comunidad Se acompañó a la población en su trabajo cotidiano.

2.3 REUNIONES FORMALES CON MIEMBROS DE LA COMUNIDAD.

2.3.1 La comunidad discute los problemas que vive a un nivel global, planteando sus necesidades sentidas.

A través de las reuniones informales se empezaron a plantear los problemas que afectaban a la comunidad, posteriormente en las reuniones formales estos se plantearon con mayor claridad y se fueron seleccionando y jerarquizando en función de la gravedad de los mismos.

La salud la relacionaron con la alimentación y esta con la producción (gran parte a nivel de subsistencia) y con sus demás condiciones de vida, como falta de letrinas, condiciones de vivienda, etc.

2.3.2 En base a los problemas planteados se hace un análisis para determinar la factibilidad de acciones que puedan contribuir a la solución de problemas y necesidades. La comunidad mencionó como propuestas para solucionar los problemas de salud las siguientes:

- Construcción de una pequeña clínica para primeros auxilios y consultas.
- Integración de un comite de salud
- Estudio de las condiciones del agua

Después de analizar las propuestas, la comunidad acordó que lo más conveniente era realizar una investigación amplia para conocer la gravedad del problema. En la misma reunión se acordó que se realizaría una autoinvestigación en la que los temas fueron determinados por la comunidad y ellos iban también a realizar las entrevistas.

2.3.3 Se invita a las personas a participar en la investigación. Una vez que la comunidad determinó realizar la investigación se integró una comisión de 17 voluntarios. Se decidió que el grupo promotor (inclusive el investigador) iba a cumplir el papel de secretario. Los analfabetos, entre los voluntarios, iban a realizar las entrevistas acompañados por alguien que dominara la escritura.

2.3.4 Se define con la comunidad los aspectos que se van a investigar y la forma en como se realizará el tra

bajo de la información. En una reunión con la comunidad se hizo un primer inventario de los tópicos a ser investigados; después, la comisión integrada por los voluntarios de la comunidad y los promotores elaboraron un cuestionario como primera propuesta.

La comunidad en una reunión, estudio el cuestionario y le hizo cambios y aumentó algunos temas. Además del cuestionario el comite de salud se encargó de averiguar los trámites para hacer un estudio químico-bacteriológico del agua, de las condiciones y del grado de contaminación. El equipo promotor se ofrecio para asesorar este trabajo.

Los aspectos investigados fueron los siguientes: Datos Demográficos (vivienda, salud e higiene); Producción Agrícola (superficie de tierras agrícolas y forestales, tecnología agrícola, comercialización, crédito y seguros agrícolas); Ganadería (producción ganadera, producción pesquera); Organización Socio-económica: Educación (alfabetización, escolaridad, educación no formal, ausentismo, deserción y medios de comunicación).

2.4 RECOLECCION DE LA INFORMACION.

2.4.1 Investigación de la problemática a través de los instrumentos seleccionados En una primera vuelta de autodiagnóstico se logró entrevistar a 80 familias. Posteriormente se terminó el trabajo y se logró entrevisar a las 130 familias que viven en la comunidad.

- 2.4.2** Se complementa el conocimiento que ya se tenía sobre la comunidad y sobre su organización interna y externa. Además del autodiagnóstico se acordó con la mesa del comisariado ejidal un plan de trabajo para analizar los aspectos de producción y comercialización a través de actividades como las siguientes:
- Revisión de la producción por cultivo y por hectárea en las diferentes tierras de la comunidad.
 - Análisis del ciclo productivo por cultivo y por tipo de tierra.
 - Análisis de los procesos de comercialización.
 - Análisis de los insumos por cultivo, por tipo de tierra y por hectárea.
 - Análisis del empleo de mano de obra por las mismas variables.
 - Análisis de la comercialización de insumos y excedentes.
 - Análisis de la comercialización de productos: ganaderos, pesqueros, forestales, avícolas y cuníc^ulas.
 - Análisis de la comercialización artesanal.
 - Análisis de la venta de servicios, inclusive mano de obra a otras comunidades por parte de la comunidad.

2.5 SISTEMATIZACION Y ANALISIS CRITICO DE LA PROBLEMÁTICA INVESTIGADA.

2.5.1 Se codifican y clasifican los datos

Los datos que se recopilaron a través de la encuesta se tabularon manualmente con la ayuda del equipo

promotor. El análisis que se realizó sobre la producción y la comercialización tomó en cuenta a los involucrados, los procesos y los contactos externos de la comunidad. Los resultados fueron interpretados con los ejidatarios.

2.5.2 Se interpretan los resultados y se relacionan los problemas a partir de los factores que los determinan.

Los datos obtenidos a través del autodiagnóstico se entregaron a las diferentes autoridades, comites y grupos que funcionan en la comunidad para que los analizaran y para que elaboraran programas tomando como base ideas ya generadas en la comunidad. Los programas se propondrían a la comunidad para que los modifique y posteriormente se ejecuten. La comunidad manifestó un gran interés por la historia de la comunidad y el investigador realizó una labor para recopilar información.

2.5.3 Se elabora un informe general Con los datos recopilados y sistematizados se logró elaborar un libro sencillo para la comunidad de Napizaro y además una monografía sobre las formas de organización en la zona lacustre de Pátzcuaro. Se elaboró también un temario tentativo para ser analizado, en el que ya indica, que se está en un momento de redefinición de sus problemas, esto es:

La migración; la falta de empleo; el bajo nivel de ingresos, la erosión y desforestación, el papel de la mujer en las actividades económicas y sociales;

la defensa de sus intereses y particularmente de los recursos como tierra, pesca, agua y los conflictos generacionales.

2.5.4 Se presenta la información a la comunidad para que discutan y lleven a una interpretación de su realidad.

La comunidad recibió los documentos y los datos del estudio y con ello se inicia el análisis crítico de su realidad. El temario tentativo sobre los problemas que afectan a la comunidad se analizó y se inició la determinación de acciones que se iban a realizar para solucionarlos.

2.5.5 Formulan recomendaciones para realizar acciones educativas. Los comites, las comisiones y los grupos de la comunidad que estuvieron participando a lo largo de la investigación, empezaron a recomendar la realización de acciones educativas, de acuerdo a sus intereses y a las necesidades de la comunidad. Estas recomendaciones son analizadas por la comunidad y se toman acuerdos para llevarlas a cabo.

2.5.6 Se inicia la programación de las acciones educativa. La programación de las acciones educativas la realizarón las comisiones y los grupos de la comunidad con apoyo del grupo promotor.

2.6 PROGRAMACION DE LAS ACCIONES EDUCATIVAS.

2.6.1 El equipo promotor conjuntamente con las personas de la comunidad realiza la programación de las acciones educativas. Esta actividad se realizó tomandó

en cuenta los recursos financieros, las posibilidades que existían de contar con el apoyo de otras instituciones que estuvieran trabajando en la zona.

2.6.2 Presentación de la información a la comunidad, ajustes a los programas y elaboración de materiales didácticos.

Se informó a la comunidad sobre el tipo de programas y actividades que se iban a realizar y se solicitó la participación de ellos para realizarlos y participar en ellos.

2.6.3 Capacitación de promotores educativos sobre los programas, técnicas, recursos educativos, etc.

Las actividades que inicialmente se llevaron a cabo fueron: Alfabetización, Proyecto de Apicultura, Campaña para el Mejoramiento del Hogar y la Instalación de letrinas, Creación de una Sala de Cultura y actividades culturales complementarias. Los promotores de estas actividades recibieron la capacitación y el apoyo necesarios para iniciar los programas.

2.6.4 Ejecución de los programas educativos.

La alfabetización se realizó (utilizando el método freire) para una parte de los analfabetos que lo solicitaron. EL proyecto de apicultura (5 a 10 cajones por familia) se inicio para diversificar la dieta familiar, pero con posibilidades posteriores para la venta a nivel de comunidad o para mercados cercanos.

La campaña para el mejoramiento del hogar y la instalación de letrinas se realizó con apoyo del Pro-

yecto Especial de Educación de Adultos para el Desarrollo Rural Integrado (CREFAL).

La sala de cultura se estableció con el apoyo del Consejo Nacional de Fomento Educativo.

2.6.5 Retroalimentación permanente con los grupos participantes y con la comunidad en general por medio del análisis permanente para hacer ajustes y/o reorientaciones adecuadas.

Teniendo en cuenta que el proceso es permanente y dialéctico se continuará investigando y planificando nuevas acciones. Pues lo que se pretende es que la investigación participativa, se convierta en una actividad permanente de las comunidades para el análisis crítico y reflexivo y la transformación de la realidad.

Limitaciones y ventajas de la investigación participativa.

Cuando se va a aplicar una metodología se requiere considerar las limitaciones y ventajas que se pueden generar a través de la misma, con el objeto de tenerlas presentes en todo momento.

En el caso de la investigación participativa estas son las siguientes:

- . El investigador debe definir claramente el papel que va a desarrollar en la investigación.
- . Para que el investigador participe activamente en el proceso de investigación necesita cumplir con su propio papel, o sea contribuir en la instrumentalización del análisis.

lisis teoría, método, técnicas e instrumentos y ponerlos a disposición de los demás participantes, para que se produzcan conocimientos valiosos para ellos mismos.

- . El equipo investigador debe también estudiar el desarrollo histórico de la comunidad, así como los planes, proyectos y servicios existentes sobre y para la misma y explicarlos en forma sencilla a los interesados.
- . Una limitación que se puede presentar es que la investigación participativa no puede trascender los límites que le imponen las formas sociales capitalistas.

Aun para los investigadores conscientes de su papel de intelectuales orgánicos resulta difícil negar la omnipresencia del sistema socio-político de la sociedad global. Esta presencia parece hacerse sentir más en la medida de que el investigador es un asalariado: condición que puede limitar su libertad de acción.

- . Conviene que el investigador señale los límites del compromiso, en cuanto que pretende trabajar con el grupo por un tiempo limitado.
- . Ni la participación en sí, ni la investigación por sí sola pueden producir cambios estructurales. No obstante la concientización y la organización implícitas en la participación más la producción de los conocimientos por y para los grupos marginados, asesorados teórica y metodológicamente pueden generar aportes poderosos en las acciones de transformación y de cambios estructurales.

C A P I T U L O I V
EL FUTURO DE LA EDUCACION POPULAR

**- LOS PROGRAMAS QUE SE REALIZAN
DE 1980 EN ADELANTE.**

**- LAS INSTITUCIONES QUE APOYAN
Y/O PROMUEVEN LA EDUCACION
POPULAR.**

En 1980 se inicia una nueva etapa de la educación popular en México, en la cual se continúa el trabajo "independiente" a través de: centros de apoyo promocional, de investigación, de educación etc. O directamente como militantes de organizaciones sociales y políticas. Buscan incorporar dialécticamente las experiencias anteriores y aplicarlas con creatividad, a la coyuntura.

"Se desmitifican los "mitos", se relativizan las técnicas situándolas en su justo papel-. se profundiza en la fundamentación teórica, metodológica y técnica y, sobre todo, se establece con mucho mayor claridad el compromiso político -aunque no necesariamente partidario- de toda acción popular". (16).

Dicho compromiso, dado el desarrollo del proceso, se formula, más en términos del movimiento popular, que del "pueblo" abstracto del pasado.

Su concepción clasista e histórica se afina, pero -y he aquí lo interesante- mantienen su característica de trabajo permanente con las bases.

Utilizan nuevos métodos y herramientas... o renuevan y reorientan otras de gran utilidad, aunque hayan pertenecido a "modelos ya superados".

La labor educativa empieza a ser parte substancial de su trabajo, aunque mantengan labores de "promoción", pero no es la educación un proceso previo paralelo o separado del resto de las acciones, sino que son los momentos privilegiados, sistemáticos y constantes de reflexión y teorización sobre la práctica; es, como dice Oscar Jara, "la Dimensión Educativa de la

Acción Política". En nuestro medio podríamos matizar... de la acción "socio-política".

Aunque siempre se ha hablado de "educación popular", es a ésta nueva práctica que en el momento actual se le llama y reconoce como tal.

En gran parte del país existen actualmente programas de educación popular que promueven sectores, con diferente ubicación dentro del proceso oficial, partidario, universitario, religioso o independiente.

En el caso de Jalisco que es el lugar dónde radico he podido investigar, que algunas de las instituciones que están trabajando son las siguientes:

1.- NOMBRE DEL PROGRAMA: CENTRO DE COORDINACION Y PROMOCION AGROPECUARIA.

LUGARES EN DONDE OPERA: Ribera Nte. Lago de Chapala y Municipio de Cuquio Jal.

El Centro empezó a funcionar en 1972 en otra zona y últimamente (de 1982 a la fecha) se ha mantenido en estos lugares.

OBJETIVOS:

Un primer objetivo es el de vincular a los estudiantes del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), a formas de trabajo en el campo.

Otro objetivo es el de apoyar y propiciar la organización de grupos de campesinos y orientarlos hacia un cambio.

PROFESIONALES QUE PARTICIPAN: Economistas, Sociólogos, Historiadores, Comunicadores Sociales, Psicólogos, Administradores Agropecuarios, Médicos. Son egresados del ITESO, de la Universidad de Guadalajara y de la UNAM.

INSTITUCIONES QUE FINANCIAN EL CENTRO: ITESO.

La institución paga el sueldo de los profesionistas que participan en el Centro, es personal contratado, y los estudiantes que participan realizan un servicio social voluntario.

METODOLOGIA QUE SE MANEJA:

Se trabaja con la metodología participativa. Se ha intentado a través del trabajo en las comunidades crear la organización para que en función de la misma, se puedan resolver los problemas que afectan a las personas.

PROGRAMAS QUE SE PROMUEVEN:

Programa de organización, de capacitación, productivos, tecnológicos, comercialización, salud popular.

PERSPECTIVAS HACIA FUTURO:

Hay el proyecto de ampliar los programas en función de las necesidades, difundir los resultados, intercambiar experiencias con otras instituciones que promueven este tipo de programas.

- 2.- **NOMBRE DEL PROGRAMA:** PROGRAMA DE FORMACION EN LA ACCION Y EN LA INVESTIGACION SOCIAL, A.C.. (PRAXIS). Esta institución se creó en diciembre de 1982 con el objeto de unir a las instituciones que realizan programas de educación popu

lar en México, en el caso de Jalisco hay una sucursal de PRAXIS en la Cd. Guadalajara. Se han afiliado a PRAXIS veinte instituciones de las cuales seis están en Jalisco.

OBJETIVO:

La institución tiene como objetivo la formación de promotores sociales que realicen proyectos de dinamización social para que trabajen en organizaciones independientes o con el Estado.

PROFESIONALES QUE PARTICIPAN:

Es un grupo de profesionistas compuesto por Psicólogos, Comunicadores, Pedagogos, etc. Es personal contratado.

INSTITUCIONES QUE FINANCIAN:

Reciben apoyo de fundaciones Europeas y también obtienen recursos a través de los cursos que brindan para los promotores, tanto de las instituciones afiliadas como a los de organismos del Estado como SEP, SARH, etc.

Actualmente han brindado mucho apoyo para preparar personal del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos.

METODOLOGIA QUE SE MANEJA:

La metodología que utilizan es la de la investigación -acción participativa, la cuál se vive en PRAXIS y se transmite hacia afuera.

PERSPECTIVAS HACIA FUTURO:

PRAXIS pretende lograr paulatinamente la incorporación de otras instituciones, grupos o personas que realicen programas de educación popular para que a través de una unidad

se dé un esfuerzo nuevo y relevante para dinamizar la transformación de nuestra sociedad hacia una mayor justicia social.

**3.- NOMBRE DEL PROGRAMA: EDUCACION Y DESARROLLO DE OCCIDENTE
LUGARES EN DONDE OPERA:**

Colonias sub-urbanas de la Cd. de Guadalajara, Ribera del Lago de Chapala, Sierra del Tigre, Municipios afectados por el sismo de 1985 en el sur de Jalisco.

OBJETIVOS:

- 1.- Diseñar y desarrollar proyectos de animación, asesoría y apoyos diversos a la organización popular, tanto urbana como rural.
- 2.- Diseñar y poner en práctica metodologías de promoción del desarrollo rural y suburbano que hagan énfasis en la participación autónoma de los grupos más desfavorecidos y se orienten hacia el cambio social.
- 3.- Experimentar y evaluar sistemáticamente las diversas técnicas empleadas: educación no formal, organización para la producción, empresas cooperativas, investigación acción, investigación participativa.
- 4.- Procesar y sistematizar la información periódica o de la región para mantener un banco de datos confiable y actualizado sobre la estructura de los diversos momentos coyunturales.

PROFESIONALES QUE PARTICIPAN:

Se ha integrado un equipo interdisciplinario compuesto por Comunicadores Sociales, Médicos, Psicólogos, Agrónomos. Los cuáles realizan los diversos programas.

INSTITUCIONES QUE FINANCIAN:

Los recursos financieros que sostienen a la institución los reciben de fundaciones Europeas que apoyan programas de este tipo, cabe mencionar que es mínimo el subsidio y debido a ello los sueldos que recibe el personal son sumamente bajos y de allí que los profesionales que se involucran son personas que no trabajan por el interés de un sueldo, sino por el de realizar un trabajo útil y que beneficie a personas muy humildes.

Han recibido apoyo económico de instituciones oficiales como: CONAFE, SEP, U de G. Este apoyo se brindó porque el centro ha realizado proyectos educativos que han solicitado estas instituciones.

METODOLOGIA QUE SE MANEJA:

Se ha diseñado y se ha empezado a poner en práctica un proceso de investigación participativa que hace énfasis en la participación autónoma de los grupos de colonos, campesinos y pescadores con los que se trabaja.

PROGRAMAS QUE SE PROMUEVEN:

"Educación y Comunicación Popular".- Ofrece talleres de formación y educación popular a grupos campesinos, de colonos y a promotores sociales de otras instituciones, además de llevar un proceso de investigación participativa para grupos campesinos y suburbanos.

"Salud Comunitaria".- Se realiza un trabajo en cinco municipios del sur de Jalisco. Se realizan cuatro líneas fundamentales de trabajo: 1) Capacitación de equipos promotores de salud, 2) Investigación social, 3) Optimización de recursos y 4) Acción comunitaria.

"Ecología y Desarrollo Pesquero en el Lago de Chapala".- Desde 1984 se da apoyo promocional a grupos de pescadores. En 1987 se está trabajando con dos agrupaciones, una unión y una cooperativa. El objetivo central es aportar elementos para una mejor orientación y definición de la Organización Regional de Pescadores del Lago de Chapala que agrupa a 7 uniones y 2 cooperativas "Productores Hortícolas y Jornaleros".- Su objetivo principal, es el intentar que la proyección económica de la zona hortícola esté en manos de los habitantes de la misma (ejidatarios y jornaleros) a través de la organización que permita el diseño y autoconducción de esta actividad, además de hacer posible la reinversión de excedentes generados localmente.

"Proyecto Ganadero".- Se trabaja en el apoyo a dos grupos ganaderos de la Sierra del Tigre, en el mejoramiento de la producción y comercialización de la leche. Así mismo se trabaja conjuntamente con: El Groupe Recherche et d'Echanges Technologiques y el Centro de Investigación y Apoyo Tecnológico del Estado de Jalisco, en la implementación de una mini planta procesadora de lácteos en el Municipio de San Martín Hidalgo, desde mediados de 1985 a la fecha.

"Reconstrucción del Sur de Jalisco".- La actividad del proyecto se centra en el apoyo a los damnificados del sur de Jalisco a raíz del sismo de septiembre de 1985, principal-

mente en la canalización de donativos del Comité Central de Damnificados; trabajando en el montaje de un centro de producción de materiales y la construcción de "pies de casa".

4.- NOMBRE DEL PROGRAMA: SERVICIOS EDUCATIVOS DE OCCIDENTE. LUGARES EN DONDE OPERA:

Colonias marginadas ubicadas en la periferia de la Ciudad de Guadalajara. El centro se creó desde 1976 y ha sufrido una evolución, desde entonces a la fecha ha cambiado programas, personal y ha mejorado su metodología de trabajo.

OBJETIVO:

Realizar programas educativos dirigidos a apoyar la organización popular en colonias marginadas.

PROFESIONALES QUE PARTICIPAN:

Existe un grupo interdisciplinario compuesto por Psicólogos, Abogados, Educadores y Religiosos de la orden de los Jesuitas.

INSTITUCIONES QUE FINANCIAN:

Los programas que realiza el Centro, los financia la orden de los Jesuitas y también reciben apoyo de otras instituciones. (ésto se ha dado con el programa de reconstrucción y apoyo a damnificados por el sismo en el sur de Jalisco).

METODOLOGIA QUE SE MANEJA:

Se está aplicando la metodología de la investigación participativa.

PROGRAMAS QUE SE PROMUEVEN:

Educación popular, -alfabetización, primaria para adultos,

educación preescolar (Proyecto Nezahualpilli), Formación humana.- Reflexión sobre sus problemas. Acciones reivindicativas.- Se ha apoyado a los colonos para que soliciten servicios públicos que requieren (agua, luz, drenaje, escuelas, etc.) ésto ha tenido éxito algunas veces y otras ha sido reprimidos, pero las personas han logrado unirse y luchar por sus derechos.

PERSPECTIVAS HACIA FUTURO:

Consolidar los programas que se realizan actualmente, continuar el intercambio de experiencias con otras instituciones.

5.- NOMBRE DE LA INSTITUCION: INSTITUTO MEXICANO PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO A.C. (IMDEC).

LUGARES EN DONDE OPERA:

Esta institución trabaja en la Ciudad de Guadalajara. Empezó a funcionar desde 1979, llevó a cabo un programa de educación popular en el barrio de Sta. Cecilia en la Cd. de Guadalajara. Actualmente ha enfocado su trabajo a ofrecer capacitación sobre aspectos metodológicos a promotores que participan en programas de educación popular tanto en Jalisco como en otros estados del país. IMDEC forma parte de una Red Nacional de Educación Popular, que agrupa a varios centros que están llevando a cabo programas de educación popular, y corresponde a IMDEC capacitar ampliamente al personal que trabaja en esas instituciones.

PROFESIONALES QUE PARTICIPAN:

Hay un grupo interdisciplinario trabajando intensamente en éste Centro, no todos son profesionistas, porque el requisito que se tiene para ingresar a trabajar aquí, es el de haber

participado en programas de educación popular. La preparación de los que son profesionistas varia, hay un Arquitecto, Sociólogos, Psicólogos, Biólogos, Comunicadores, etc. Todos ellos han recibido una preparación para que sean capacitadores y se responsabilicen de los cursos que brinda la institución, sobre metodología para realizar programas de educación popular.

INSTITUCIONES QUE FINANCIAN:

La institución recibe un subsidio de una fundación Alemana y actualmente también obtiene recursos económicos, por los cursos de capacitación que ofrece y por el material audiovisual que ha elaborado para que sirva de apoyo a los diversos programas, cabe destacar que éste material esta muy bien elaborado, es variado y útil por lo que es bastante solicitado por otras instituciones.

METODOLOGIA QUE SE MANEJA:

La metodología que básicamente manejan es la de la investigación participativa, misma que se difunde a través de los cursos de capacitación.

PROGRAMAS QUE SE PROMUEVEN:

La institución convoca a sus afiliados a tres eventos diferentes: Una Escuela de Metodología Nacional, Un Programa de Capacitación Específico para Dirigentes de Base y una Escuela Metodológica para el Vallè de México con la idea, de que cada uno satisfaga distintas necesidades y expectativas.

PERSPECTIVAS HACIA FUTURO:

El Centro desde 1985, que empezó a ofrecer los programas de

capacitación sobre la metodología, ha ido evaluando las fallas y se han realizado cambios, se ha comprobado que va creciendo la necesidad de pasar de la oferta nacional de los talleres o escuelas a ofertas más regionales.

Además de las instituciones anteriormente descritas, hay otras que están iniciando programas de educación popular para apoyar a colonos, en la construcción de sus viviendas y en otros problemas que tienen, a grupos de sindicatos independientes para su organización y la demanda de sus derechos laborales, a los niños que viven en la calle y que tienen problemas de drogadicción, subempleo y de explotación.

Dentro de los aspectos más importantes que hay que destacar, son la capacidad de organización y la unión que se está dando entre las instituciones que actualmente realizan actividades de educación popular, PRAXIS e IMDEC están jugando un papel muy importante en esto y en el trabajo que realizan, el cuál está encaminado a lograr un esfuerzo nuevo y relevante para dinamizar la transformación de la sociedad hacia una mayor justicia social.

La Universidad de Guadalajara, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente y las Escuelas Normales, en algunas materias están dando importancia al tema de Educación Popular, y de alguna manera al tratarlo, los estudiantes se están informando y en algunos casos (muy pocos desafortunadamente), se interesan y participan en los programas de las instituciones que los promueven, en esta forma éstas instituciones empiezan a brindar un apoyo, se ha dado el caso también de que la Universidad y el ITESO se involucren en algún proyecto específico y lo realicen conjuntamente con organismos como PRAXIS, IMDEC o EDOC.

Otras instituciones del gobierno federal y estatal han recurrido, a las instituciones que promueven independientemente programas de educación popular, para solicitarles la implementación de proyectos específicos que interesan a dichas instituciones. Ultimamente el Instituto Nacional de Educación para los Adultos, la Secretaría de Recursos Hidráulicos y la Secretaría de Pesca, han establecido una relación con estos organismos y en algunos casos hasta envían personal para que los capaciten en aspectos metodológicos. Con todos éstos vínculos que de alguna manera, se están dando entre los programas educativos del gobierno y los de los grupos independientes, se está propiciando que estos últimos tengan "cierto apoyo" y que les continúen permitiendo la realización de su trabajo, aunque vigilados y en algunos casos recibiendo presiones e intimidaciones cuando no les parecen adecuadas las acciones que realizan los colonos, campesinos o trabajadores.

El movimiento popular se continúa fortaleciendo y se orienta hacia la construcción de una real alternativa de transformación estructural.

El camino ha sido lento, difícil, y a veces doloroso, pero los resultados deben compensar.

"En la esperanza de los que nada tienen, nos está dada la esperanza" Walter Benjamín.

CONCLUSIONES

Los programas y servicios educativos que ha ido creando el gobierno, no han sido suficientes para atender a toda la población.

El analfabetismo, el bajo rendimiento escolar y la deserción han sido y continúan siendo los problemas educativos que enfrenta el sistema. Los esfuerzos que ha realizado el gobierno para brindar un mínimo de educación a todos los mexicanos han sido variados en intensidad, calidad e imaginación, sin embargo ha faltado planificación adecuada, recursos económicos suficientes y partir de las necesidades de la población. Los primeros esfuerzos significativos, para reducir el analfabetismo se realizan con base en criterios políticos y económicos, el gobierno aprovecha, éste tipo de programas, más para hacer alarde de su preocupación por los pobres, que por el deseo de brindarles mejores oportunidades educativas que les permitan mejorar su situación de atraso y marginalidad.

Actualmente la situación no cambia, pues el gobierno realiza más programas y ofrece oportunidades educativas a las clases sociales más humildes, pero éstas no las pueden aprovechar por la situación económica tan difícil que se enfrenta ocasionada por la carestía, el desempleo y la pobreza en todos los sentidos.

Profesionistas, estudiantes, sacerdotes y políticos ligados a partidos de oposición, ante el fracaso de los programas que emprende el gobierno no sólo los de tipo educativo, sino los económicos, políticos y sociales, han creado una alternativa diferente a través de los programas de educación popular.

La educación popular como proceso de formación y capacitación dentro de una perspectiva política de clase y que tiene

como objetivo el construir una sociedad nueva de acuerdo a los intereses del pueblo, es un proyecto para largo plazo.

Los programas de educación popular se han iniciado con aciertos y errores y estos últimos al corregirse han permitido consolidar algunos o modificar otros, las instituciones que es tán promoviendo estos programas, están dando cada vez más importancia a aspectos metodológicos, para realizar un programa de trabajo organizado y serio, y esto ha provocado que cada vez sean más los éxitos que tienen y que las personas confíen y participen con decisión en los programas.

El empleo de la investigación participativa ha permitido abrir nuevas posibilidades de implementar un compromiso social con los grupos marginados, para que éstos participen, a través de sus organizaciones, en la definición de acciones a favor de sus intereses.

La utilización de investigación participativa, implica por parte del equipo promotor, una coherencia ideológica y una sólida fundamentación teórica en su análisis de la realidad.

Cabe destacar que existe el riesgo de que si se maneja mal la metodología por parte del equipo promotor, se puede fracasar y frustrar todo un proceso educativo. También que el método de investigación participativa requiere un compromiso de participación por parte de la comunidad durante un período más amplio que con otros métodos. Y que lo único que puede justificar y hacer exitosa tal solicitud es la perspectiva de obtener benefi cios como: un conocimiento amplio respecto a su comunidad y sus relaciones con la sociedad global; mayor grado de organización, poder de decisión y definición conjunta en las acciones que van en beneficio de sus propios intereses.

La integración que se está dando entre las instituciones que realizan programas de educación popular en diferentes sectores, propicia el intercambio de experiencias y el establecimiento de criterios más sólidos para encauzar las acciones.

Aún cuando los programas siguen siendo pocos, empiezan a trascender cada vez más, el problema que subsiste es el de los recursos económicos para sostenerlos o ampliarlos, el hecho de que se dependa de fundaciones Europeas para su sostenimiento, representa limitaciones que se están resolviendo en forma bastante inteligente pues se negocia continuamente con ellas para obtener un margen de libertad cada vez mayor y para que los programas no se detengan, o se les sujete a presiones.

El apoyo que brindan instituciones de educación e investigación superior a los grupos independientes, que promueven la educación popular es aún muy pobre y siempre en función de conveniencias políticas, pero ésto de alguna forma evidencía, que le dan importancia y que están pendientes de todo lo que se está generando en éstas experiencias.

Los profesionistas que se comprometen y participan en programas de educación popular, provienen de carreras diversas, aunque es aún muy pobre el número de pedagogos o maestros que están involucrados. Es un hecho que los pedagogos aún no asumen un compromiso a favor de las clases explotadas.

Es necesario que a través de la formación que reciben los pedagogos en la Universidad, se les aclaren más los aspectos políticos y socioeconómicos que se presentan tanto en el medio urbano como rural, para que aún cuando se integren a trabajar en programas oficiales, puedan perseguir más a profundidad los objetivos sociales que algunos programas de diseño "avanzado"

(los del INEA por ejemplo) declaran como suyos.

Se requiere también que pedagogos, psicólogos o maestros normalistas se integren a trabajar, a crear espacios para realizar programas de educación popular. Las organizaciones sindicales, campesinas, indígenas, grupos de colonos, de mujeres, jóvenes; niños requieren y aceptan apoyo para iniciar o consolidar sus procesos educativos, enfocados a luchar por sus intereses.

Los maestros o profesionistas podemos utilizar la metodología de la investigación participativa e iniciar una práctica diferente porque hasta ahora es común encontrar la rigidez y el verticalismo en las relaciones de enseñanza-aprendizaje en todos los niveles educativos y para luchar por la libertad, debemos aprender a vivirla, el proceso va a ser lento, pero vale la pena.

En lo personal como maestra me propongo aplicar la metodología de la investigación participativa y vivirla. Como estrategia general considero que podría iniciar la aplicación de la misma a través de realizar conjuntamente con los estudiantes:

- Un Análisis del programa a desarrollar, así como el currículo de el que forma parte.
- Un Análisis de los problemas que se han venido presentando en el proceso educativo y la forma como se podrían superar (rigidez, verticalismo en la relación maestro alumno etc.).
- Elaboración de un programa guía que corresponda a las necesidades, intereses y posibilidades de aplicación de los estudiantes en su realidad o práctica profesional.

- Determinación de técnicas y procedimientos didácticos que propicien la participación de los estudiantes para la obtención de los conocimientos.
- Determinación de las formas que propicien la aplicación práctica del conocimiento-teórico que se obtenga.
- Realizar un proceso continuo de evaluación de la práctica, de los logros dificultades que se presenten.

NOTAS

Y

BIBLIOGRAFIA :

NOTAS:

- (1) Barbosa Heldt A. Cien años de la educación en México.
p. 164-165.
- (2) Guevara Niebla G. La educación socialista en México.
p. 13-14.
- (3) IBIDEM p. 15-16.
- (4) Robles Martha. Educación y sociedad en la historia de México. p. 17.
- (5) Muñoz Izquierdo Carlos. Revista Centro de Estudios Educativos. P. 41.
- (6) Robles Martha, Op. Cit. p. 205.
- (7) Núñez H. Carlos. Educar para Transformar, Transformar para Educar. P. 44-45.
- (8) Jara Oscar. Conciencia de clases y método dialéctico en la educación popular. Ponencia presentada, en México en el Instituto Politécnico Nacional.
- (9) IBIDEM. p. 12.
- (10) Garcia Olvera. La educación no formal para adultos a partir de una experiencia de investigación participativa.
- (11) IBIDEM. p. 26.

- (12) Nuñez H. Carlos. Op. Cit. p. 47.
- (13) Fals Borda Orlando, Bud L. Hall, Vio Grossi F. Investigación participativa y praxis social. p. 69.
- (14) Bosco Pinto Joao. Educación de adultos como componente del desarrollo rural integrado. 2o. Seminario Latinoamericano de Comunicación Participativa.
- (15) Anton De Shutter. Investigación participativa una opción metodológica para la Educación de adultos. p. 294-310.
- (16) Núñez H. Carlos. Op. Cit. p. 50.

Barabatarlo A. y Theesz M. La Investigación Participativa en la Docencia. Revista. Perfiles Educativos No. 2. CISE-UNAM, México 1983.

Barbosa Heldt A. Cien Años de la Educación en México. Editorial Pax-México, México 1972.

Barreiro Julio Educación Popular y Proceso de Concientización. Editorial Siglo XXI, México 1979,

Centro de Estudios Educativos Perspectivas de la Educación en América Latina. México 1979.

Centro de Estudios Educativos Perspectivas de la Educación en América Latina. México 1979.

Centro de Estudios Educativos Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol. XIV, 4o Trimestre, México 1984.

Centro de Estudios Educativos Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol. XV, 3o Trimestre, México 1985.

Cervantes Díaz Lombardo E. Educación Popular Extrainstitucional "Una Práctica y una Concepción". Cuadernos de Investigación Educativa No. 7. Depto. de Investigaciones Educativas y de Estudios Avanzados del IPN, México 1982.

De Ibarrola María Contradicciones de la Escolaridad en México (1940-1980). Cuadernos de Investigación Educativa No. 6 Depto. de Investigaciones Educativas y de Estudios Avanzados del IPN, México 1982.

De Shutter A. Investigación Participativa, una Opción Metodológica para la Educación de Adultos. CREFAL, Pátzcuaro, Mich., México 1983.

Dieter Pass Los Programas Oficiales de Educación No Formal en el Campo y las Contradicciones del Estado. Cuadernos de Investigación Educativa No. 7. Depto. de Investigaciones Educativas y de Estudios Avanzados del IPN, México 1982.

Fals Borda orlando Bud L. Hall Vio Grossi F. y otros. Investigación Participativa y Praxis Social. Ed. Mosca Azul, Lima, Perú 1981.

Freire Paulo La Educación como Práctica de la Libertad. Editorial Siglo XXI, México 1982.

García Huidobro J. E. Educación Participativa y Perspectiva Política. Cuadernos de Investigación Educativa No. 7. Depto. de Investigaciones Educativas y de Estudios Avanzados del IPN, México 1982.

García Olvera M. La Educación No Formal para Adultos a partir de una Experiencia de Investigación Participativa. Revista de Educación No Formal para Adultos No. 1. Año IV CENAPRO, México 1981.

Gómez Tagle S. Estado, Educación y Clase Obrera. Cuadernos de Investigación Educativa No. 8. Depto. de Investigaciones Educativas y Estudios Avanzados del IPN, México 1982.

Guevara Niebla Gilberto La Educación Socialista en México (1934-1945). Ediciones el Caballito-SEP, México 1985.

Jara Oscar. Conciencia de clase y método dialéctico en la educación popular. Cuadernos de Investigación Educativa No. 7. Depto. de Investigaciones Educativas y de Estudios Avanzados del IPN, México 1982.

Muñoz Izquierdo Carlos Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol. III. Tercer trimestre, México 1973.

Nueva Antropología Revista de Ciencias Sociales Vol. VI, Núm. 21 México 1983.

Núñez H. Carlos Educación para Transformar, Transformar para Educar. IMDEC, México 1985.

Robles Martha Educación y Sociedad en la Historia de México. Editorial Siglo XXI, México 1981.

Sanguinetti Vargas Y. Factores Esenciales de la Metodología Participativa para América Latina. Ponencia de la Reunión de Educación y Capacitación del Adulto para el Desarrollo Rural, México 1980.

Solana, Cardiel y Bolaños Historia de la Educación Pública en México. SEP, México 1982.

Yopo P. Boris Metodología de la Investigación Participativa. CREFAL, Michoacán, México 1981.