

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

PATRONES DERMATOGLIFICOS PALMARES EN UN GRUPO DE OCUILTECOS DEL ESTADO DE MEXICO.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
BIOLOGA
PRESENTA

LOPEZ LOPEZ AMELIA

MEXICO, D. F. 1987





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

			Página
ı.	. LOS OCUILTECOS.		
a)) OCUILAN EN LOS CODICES	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	. 1
b)) LA ZONA ARQUEOLOGICA DE TLATOCALPAN		. 3
c)) OCUILAN ACTUALMENTE	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	. 4
d)) MATLATZINCAS Y OCUILTECOS		. 15
e)) DEMOGRAFIA		. 17
f)) IDIOMA		. 21
g)) ARTESANIAS		. 22
h)) ECONOMIA	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	. 22
i)) ORGANIZACION RELIGIOSA		. 25
j)) ORGANIZACION POLITICA		. 32
k)) VIVIENDA	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	. 34
1)) COSTUMBRES SOCIALES	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	. 35
m)) INDUMENTARIA		. 36
n)) RASGOS ANTROPOMETRICOS	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	. 37
ñ)) RELACIONES INTERETNICAS		. 39
0)) ACCION INDIGENISTA		
p)) ESTUDIOS DERMATOGLIFICOS EN ALGUNOS GRUPOS ETNICOS D	E MEXICO	. 40
T T	. MATERIAL Y METODO		. 42
ъ)) FIGURAS 6,7,8,9,10,11		. 45
	TI DECIMENADOS		50

J. TABLAS 55

I. LOS OCUILTECOS.

a) OCUILAN EN LOS CODICES.

El pueblo de Ocuilan, aparece por primera vez en escritura jeroglífica y en español, en el códice intitulado: Tributos que pagaban algunos pueblos de - México al Emperador Moctezuma, cuyo original se conseva en el Departamento de-Códices de la Biblioteca del Museo Nacional de Antropología e Historia de la - Ciudad de México (Romero, 1979).

Se compone de 16 hojas de amatl o papel prehispánico. En la primera hoja está escrito: Tributos que pagaban algunos pueblos de México al Emperador -- Moctezuma. El original azteca y su copia en papel europeo pertenecieron a lafamosa colección de D. Lorenzo Boturini (Cortés y Lorenzana, 1770).

Fue el Dr. Jesús Sánchez, Director del Museo de 1883 a 1889, quien puso - ese nombre al códice, llamándolo "Tributos que pagaban algunos pueblos de México al Emperador Moctezuma" o "Matricula de Tributos".

El virrey Don Antonio de Mendoza, ordenó una copia del códice llamado --"Mendocino" en el que, en la lámina 14 aparece el jeroglífico topónimo de Ocui
lan en forma de gusano, arriba del cual en español se lee: Ocuyllan.

Por razón de la antiguedad de este códice, el topónimo mencionado, es considerado como el primero que se conoce de este pueblo. El nombre de Ocuilan, pueblo vuelve a aparecer en la lámina 34 del mismo códice.

Este códice fue enviado por el virrey al Emperador Carlos V. El navío -- que lo llevaba fue capturado por un corsario francés, probablemente en el año-

Fue adquirido en 1533 por A. Thevet, cosmógrafo real, a su muerte vendido a Ricardo Hachuyt, capellan de la embajada Inglesa, en París en el año 1584.

El Códice Mendocino actualmente se conserva en la Biblioteca Bodleiana de Oxford. En el Códice Mendocino, aparecen las Conquistas del Huey Tlatoani Axa yacatl, que inició su gobierno en el año Nahuí Tochtli, 4. conejo y terminó enel año once Calli, 2. casa, indicando que gobernó doce años. En la lámina 10 del mismo Códice aparece nuevamente el topónimo de Ocuilan y después de él, --signo calli, casa, en llamas, expresada con los jeroglíficos del fuego y del -humo para significar destrucción y conquista (Romero, 1979). En la Biblioteca --Real de París, se halla otro códice el denominado "Telleriano Remensis", que -deriva su nombre de Charles Le Tellier, Arzobispo de Reims, en éste en la lámina 37 aparece el topónimo de Oquila, que se compone del signo tepetl con 9 - gusanos. En el tepetl o cerro está un guerrero ocuilteco, que porta en la mano derecha una lanza y en la izquierda un chimalli o escudo, un arco y una fle cha. En la cabeza lleva un tocado de flores como insignia. Frente a este gue rrero, está otro con el topónimo de Tenochtitlán, simbolizando al conquistador (Romero, 1979).

Este guerrero Tenochca, porta estandárte, rematado con plumas de quetzal. Tiene atado el pelo con listón; porta chimalli adornado con plumas y en la mano izquierda lleva espada de madera con navajas de obsidiana. Una leyenda al pie del topónimo de Oquila, dice "Año de XI navajas y de 1476, según la (cuenta?), sujetaron los mexicanos a la provincia de Oquila. En este año hubo un -- eclipse de sol". (Romero, 1979). Del topónimo de Oquila, un lazo hacia arriba, señala un rectángulo, está el signo calendárico Tecpatl y 10 numerales en forma de ceros, que contradice el texto transcrito, que debe de leerse 10. Tec--- patl. Del arco del guerrero ocuilteca, un hilo hacia arriba señala al sol con

un disco parcialmente integrado con rayos para indicar parte del ocultamientodel astro, por el eclipse y arriba del jeroglífico, esta escrito: Sol.

También en el códice Vaticanus 3738, conocido con los nombres de "Vaticanus A" o códice Ríos, encontramos el topónimo de Oquilan. Este se halla en la
Biblioteca del Vaticano y en éste en la lámina 79 aparece un dibujo semejanteal que hemos descrito en el "Telleriano Ramensis". El dibujo carece de los hílos que hemos mencionado, tiene errores evidentes, como el signo Tecpatl o pedernal, mal dibujado, arriba de él, 10 numerales. Sobre el dibujo del guerrero ocuilteca, esta el nombre de éste: Xochitl o flor (Romero, 1979).

b) LA ZONA ARQUEOLOGICA DE TLATOCALPAN.

La cabecera de los ocho pueblos matlatzincas, fue Ocuilan, poblado por — conquistadores tenochcas. Estos conquistadores sojuzgaron a los pueblos de — otras filiaciones étnicas, conservando las mejores tierras de cultivo. (Romero, 1979). Con la llegada de los españoles a estas tierras, los materiales — de los teocallis de Ocuilan y de su Tlachtli o juego de pelota, lo mismo que — sus mejores tierras, fueron aprovechadas por los conquistadores españoles y — los misionesros que se establecieron en ese lugar para construir el convento y su primera iglesia. Al sur de Ocuilan, sobre una montaña se localiza la zona-arqueológica conocida con el nombre popular de "El Castillo" y también como — Tlatocalpan. La zona arqueológica fue importante en la época prehispánica y ac tualmente destruida por los buscadores de tesoros arqueológicos. Grandes pie—dras labradas se localizan diseminadas en una amplia zona, con plataformas y ta ludes destruidos. Sin embargo aún se encuentran restos de columnas y de una mu ralla. Al sur de esta zona arqueológica existe una extensa zona de tierras fér tiles, con abundantes árboles frutales, plantas de vistosas flores y muchos canales que

irrigan la zona. El lugar esta rodeado de imponentes montañas con raras for maciones rocosas, es hermoso y actualmente conocido con el nombre de Chalmita- o Tlatocalpan.

Este nombre señala la importancia del lugar, que significa: En la casa - de Tlatoaní, de Tlatoaní que equivale a rey o señor, calli casa y pan en. El lugar fue residencia de importantes señores tenochcas, por la fertilidad de - las tierras y la belleza del lugar, (Romero 1979).

c) OCUILAN ACTUALMENTE.

Es una población perteneciente a la zona habitada por los matlatzincas, por lo que es legítimo atribuirles su fundación. Su nombre es en Nahuatl y se
componen de "Ocuíli" gusano y de la variante "tla", que expresa abundancia o colectividad; significado "Donde abundan los gusanos", (Olaguibel 1957).

Se ha localizado en Tlatocalpan, en Chalmita y San Juan Atzingo ruinas a $\underline{\mathbf{r}}$ queológicas aún no exploradas.

Este pueblo fue al principio de la colonia, encomienda de Pedro Zamorano. En "El Diccionario Geográfico, Histórico de las Indias Occidentales de América", conocido como Diccionario de Alcedo (1788), se dice "Ocuila Santiago de.-Pueblo cabeza de Partido de la Alcaldía de Malinalco en Nueva España, está --situado a la falda de un cerro, en cuya cumbre hay un convento de religiosos - Agustinos y seis pueblos sujetos a su juridicción, por los cuales llega su vecindario a 424 familias de indios y 6 españoles y mestizos. Su comercio consiste en trigo, maíz, frijol de varias especies y muchísimos frutos que produce el país, así como carbón y maderas que llevan a vender a México: está a 3 - leguas al oeste de la Capital"

La "Crónica de la Provincia del Santo Nombre de Jésus" del padre Pray -Juan de Grijalva (1624), hace saber que la lengua que hablan los habitantes de
Ocuila, que el llamó "Ocuilteco", era distinta de cualquier otra lengua y quepocos frailes la poseen, siendo Fray Juan de Grijalva uno de ellos. Suponemos
que el "Ocuilteco", es el mismo que se habla actualmente por unas 2000 perso-nas en el pueblo de San Juan Atzingo y sus alrededores, lengua que normalmente
ha comenzado a ser llamada "Atzinca", aunque hay poca literatura y los vocabularíos que se han encontrado son muy incompletos, está por extinguirse esta -lengua, como otras más, que se hablaron en el pasado prehispánico, en la re--gión.

El convento Aguntino de Ocuilan existía ya en el siglo XVI y San de Peryns pintó un retablo para su iglesia. Parece que tanto el convento como la iglesia estaban concluidos en 1585, al menos tal cosa se puede comprender de lo que se dice de la autorización que se dió ese año a Pedro de los Ríos secretario del Santo Oficio de la Inquisición (Sánchez, 1974).

Aunque Ocuilan estuvo en su mayor parte cubierto de bosques, los pobladores españoles codiciaban, sus tierras. Así Alfonso de la Serna, conquistador, Leonardo de Aguilera; un bachiller de apellido Salazar, Juan de Prebes, Ana Marín de Herrera y el licencíado Frías Quixada antes de 1595, pidieron y recibieron sitios para estancias de ganado menor. Al cederse los territorios de Ocuila para caballerías y zonas de pastoreo, en el siglo XVII, el trabajo aumentó para los indios, ya que se vieron obligados a sostener el convento de los Frailes Agustinos con sus trabajos y limosnas, para tal efecto tenían que acudir a trabajar a las haciendas del actual estado de Morelos para sobrevivir. Careció la vida Colonial en Ocuilan de relieve, a pesar de su cercanía del santuario de Chalma y de que los Frailes Agustinos recorrían su territorio: La --

falta de rutas que los cruzaran le mantenían al márgen, (Sánchez 1974).

El aislamiento de la región en el siglo pasado era tan grande que Don Lorenzo de Zavala, gobernador del Estado de México en 1834 al salir de Tlalpan - para ocultarse de sus enemigos en Ocuilan, relató que lo confundían, por su ropa, con los alcabaleros que eran los únicos funcionarios que llegaban hasta -- aquellas soledades. El gobernador Lorenzo de Zavala lanzó un mafiesto desde - Ocuilan contra Don Manuel Gómez Pedraza, Presidente de la República en 1834, - (Venegas, 1923).

Por decreto No. 38 expedido por la Legislatura del Estado de México, el - 18 de octubre de 1870 se erigió en Municipalidad, disponiendose que la cabecera con categoría política de pueblo llevara el nombre del Gral. Joaquín María Arteaga, que con el Gral. Carlos Salazar y el Capitán Nicolás González, fue sa-crificado por el imperialista Santiago Méndez en Uruapan en 1865, (Venegas --1923).

Tuvo resonancia Ocuilan en 1910, porque en su territorio se levantaron - en armas, secundando el Plan de San Luis Potosí, los hermanos Joaquín y Anto--nio Miranda, con el apoyo de los campesinos de la región: secundaron más tarde a Jenovevo de la O., jefe de los zapatistas en el Estado de México, alcanzando el grado de Gral. Cleotílde Sosa y Rafael Castillo vecinos de la cabecera, (Venegas, 1923).

Medio Geográfico.-

a) <u>Situación geográfica</u>: Los terrenos que ocupa el Municipio de Ocuila, - se ubican hacía la parte sur-este de la porción occidental del Estado de México, junto a sus límites con el D.F., y el Estado de Morelos.

Su cabecera, el pueblo de Ocuila se localiza a los 18° 57' 02" de latitud norte y a los 99° 26' 30" de longitud oeste del Meridiano de Greenwich.

- b) Extensión Territorial y Límites: De acuerdo con los datos suministrados por el Departamento de Estadística y Estudios Económicos de la Dirección de Promociones del Gobierno del Estado, (1973), este Municipio posee una extensión de 400.30 kms² y sus límites son: Por el norte: con el Municipio de Tianguistenco. Por el sur con el Municipio de Malinalco y el Estado de Morelos. Por el este: con el Estado de Morelos. Por el oeste: con los Municipios de Joquicingo, Tenancingo y Malinalco. (Fig. 1).
- c) <u>División Política</u>: Pertenece al décimo Distrito Judicial y Rentístico de Tenancingo, con asiento en la ciudad de Tenancingo de Degollado, y al cualpertenecen además de los municipios de: Tenancingo, Ixtapán de la Sal, Malinal co, Tonatico, Villa Guerrero, Coatepec Harinas y Zumpahuacán.

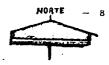
Para efectos políticos pertenecen al cuarto Distrito Electoral Local de - Tenancingo, con cede en la ciudad de Tenancingo de Degollado, y al cual pertenecen además los municipios: Tenancingo, Alomolya de Alquisira, Coatepec Harinas, Ixtapán de la Sal, Malinalco, Tonatico, Villa Guerrero, Zacualpan y Zumpa huacán. Para efectos de su gobierno interior el Municipio integra su territorio de la siguiente forma:

La Cabecera Municipal en el pueblo de Ocuilan.

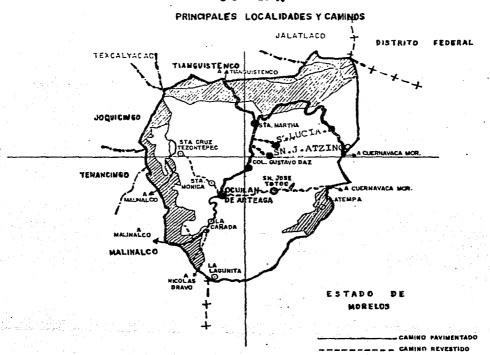
Las Delegaciones que forman cabecera son:

Santa María, San Sebastián, Santa Ana, Santa Mónica del Puente y la Ciéne ga, Pueblo de Chalmita, San Juan Atzingo, El Tototepec.

Los poblados: La Pastora, Col. Dr. Gustavo Baz, Santa Lucía, Santa Martha,



MUNICIPIO DE O CUILAN









Coyotepec, La Esperanza, Picacho, Amola, Tlecuilco, Pueblo Nuevo, Las Guita--rras, Plaza Nueva, Cañada, La Lagunita, Ajuchitlán, Totoc, Ahuateco, Tlatempa,
Mexicapa y Parque Nacional. Lagunas de Zempoala.

- d) <u>Hipsometría</u>: Los terrenos que ocupa el municipio de Ocuilan se exiten den a diversos niveles, que van desde los 3,000 a los 1,800 metros sobre el ni vel del mar, su cabecera el pueblo de Ocuilan se ubica a los 2,275 metros sobre el nivel del mar. (Sánchez, 1974).
- e) Geografía y Orografía: Dentro del municipio de Ocuilan, son perfectamente distinguibles dos áreas de textura diferente, una situada hacia el estemontañosa y elevada y otra situada al oeste de llanura. El municipio de Ocuilan ocupa una zona en la que se distribuyen en partes proporcionales los espacios planos y las formaciones montañosas que se desprenden del sistema montañoso del Monte de las Cruces. Los cerros más importantes de este municipio, seubican hacia el lado oriente, siendo su principal altura la del Monte de Zem -poala, que se eleva a los 3,000 metros de altura; este macizo se desprende en el extremo sur de la sierra de las Cruces, del punto que ocupa el volcán del -Ajusco. Las elevaciones más importantes que siguen a los cerros de Zempoala son: Por el norte cerros de Olotepec, Cañada de los Ailes, Agua de la Cadena, Tianguistenco y Tuxtepec; por el sur: Cerro de agua Zarca, donde existe el lla mado Mirador Grande y Mirador Chiquito, Caxistepec, Peña Colorada, El Campanario, Cerro de Verdolagas, Peña Redonda y Peñas recortadas, por lado oriente: -Cerros de Caballete, Cerro del Volador, por el oeste: Los Cerros de La Orquesta, Xaltepec y el Cerro del Volador, por el Ceste: Los Cerros de Metepec, El-Castillo de Paredones y la Piedra Mora. (Venegas, 1923). (Fig. 2).
 - f) Hidrología e Hidrografía: Las reservas acuiferas más importantes pue--



MUNICIPIO DE O C U I L A N

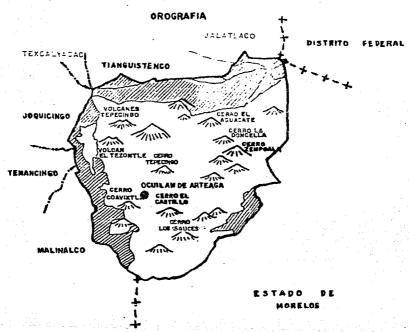






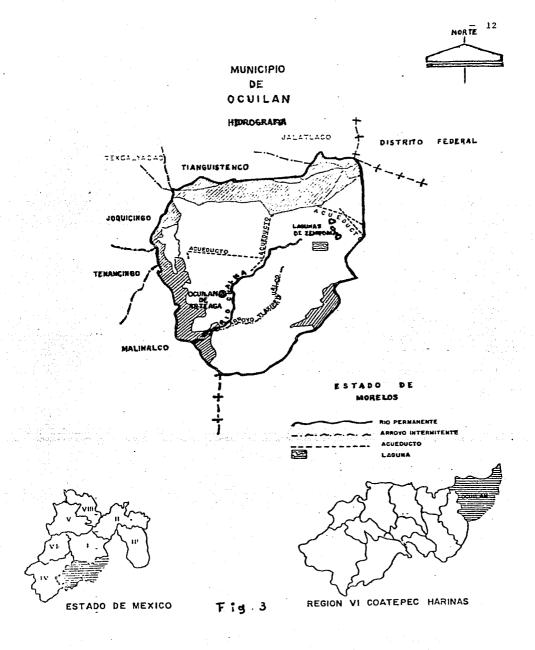
Fig. 2

REGION VI COATEPEC HARINAS

den señalarse en los siguientes ríos y arroyos: en primer lugar el río Zempoala, que corre de norte a sur rumbo a Chalma, en esta misma dirección corren —
los ríos Mexicapa, el Obraje y la Ciénega, el primero se interna en el Estadode Morelos, durante la temporada de lluvias, se forman ríos de importancia menor, estos ríos corren por el fondo de algunos barrancos, de los cuales tomansu nombre. Las barrancas más importantes son: Las del Potrero, Xomulco, Paredones que son propicias para la construcción de presas de almacenamiento, porla textura del terreno abundan los manantiales, entre ellos deben de citarse —
en primer lugar el de Metlatitla, la Ciénega y el Venado, éstos en conjunto su
ministran agua a la Lagunita del Estado de México y la de Palpa del vecino Estado de Morelos, por último las Canoas y Zuyulapan, que dan agua al pueblo de
Amola.

En el aspecto de recursos hidrológicos se debe de mencionar a las famosísimas Lagunas de Zempoala, ubicadas en los cerros del mismo nombre, en el límite del Estado de México y el Estado de Morelos (Venegas, 1923). (Fig. 3).

g) Geología: El sistema orográfico del municipio de Ocuilan, pertenece en su totalidad al sistema de las Sierras de las Cruces, esta sierra a su vezpertenece al segundo sistema orográfico de nuestro Estado, que en su parte --- principal se encuentra ubicado entre el Estado de México y los límites occiden tales del Distrito Federal. En este punto es importante mencionar el Pedregal de Ocuila, que se forma y que debe de considerarse pertencciente a este sistema. En la parte sur de este sistema montañoso se localiza el cerro de Zempoa-la con sus lagunas del mismo nombre y cuyo número es de 7 de las cuales las -- más importantes son 5, que llevan los nombres de Atescapan, Pila, Clinan, Compila y Coyotongo. De este cerro y una dirección ligeramente sur-ceste se desprende una cadena montañosa que casi va paralela a la rivera oriental del río-



Ocuilan que más adelante toma el nombre de río Chalma, cadena que se deprime paulativamente hasta terminar a la altura del pueblo de Palpa, en los límítes del Estado de Morelos. Las Serranías de las Cruces ofrece algunas particulari dades litográficas, que de alguna manera establecen alguna transición entre -las traquitas y las andesitas, es decir indican las transformaciones que sufrie ron las rocas más antiguas a la entrada en contacto con las rocas formadas por los volcanes. Las traquitas en esta Serranía de las Cruces se encuentran en lugares perfectamente definidos, formando cerros aislados, que se levantan en la vertiente oriental como en la occidental, un ejemplo es el cerro de Zempoa-El eje de esta Serranía está formado por una verdadera andesita que da lu gar a carácteres variables por la falta de uniformidad. Las faldas de la Se-rranía se hayan cubiertas de brechas y de tobas pomosas que datan del Plioceno, encontrándose en estas capas y brechas cubiertas a su vez por productos cini-formes, arrojados probablemente por las chimeneas volcánicas situadas en los contornos. Sobre estas rocas terciarias en general se encuentran depositadaslas gredas y alubiones propicios para el cultivo (Venegas, 1923).

- h) Minerelogía: No existen dentro del área municipal minas de ninguna especie de metales. En cambio abundan las minas de otros materiales, entre los cuales pueden citarse fundamentalmente los de construcción, así se encuentranminas de arena en Santa Martha y Santa Mónica, minas de grava en Tezontepec y Tecuanapan, de cantera en Santa Martha, cantera rosa y blanca, de tezontle en Tezontepec y de piedra braza entre Santa Mónica y Tezontepec, en una extensión de 10,000 hectáreas (Venegas, 1938).
- i) Flora y Fauna: La flora es abundante, variada y entre árboles merecen citarse el pino, ocote, encino, madroño, aile, copal blanco y chino, chavellino, cácalo, zuchil, cazahuate, huizache, espino chato, palo chino, palo blanco,

palo dulce, amate, cabrigo, zumpantle, pochote, quebracho, capulincillo, sabino, palo prieto o fresnillo, zorro, cedro, fresno, jacaranda, casuarina, aguacate, guamuchil, perón, pirul y ciruelo. Entre las frutas enumeraremos: la -chirimolla, plátano, anona, ilama, sandía, naranja, limón, guayaba silvestre y
cultivada, mango criollo, ciruela agría y dulce, uvas silvestres, jícama, granadas, cordelinas, papaya, guajocote, nanche, zapote blanco, camote y legum--bres de todo tipo.

Como yerbas silvestres se mencionan las siguientes: Berro, borraja, carrizo, chayote, helechos y hongos de varios grupos, iztafiate, simonillo; entre las plantas medicinales encontramos: cedrón, manzanilla, romero, ruda, tabaquillo, malva, ajenjo, borraja, té de caña, tila, albhaca, árnica, santa María, jaramilla, copalchi, camote de indio, cola de caballo, coyotomate, cáscara de granada, cuachalate, tlachicinol, colorín, capitoneja, cebolla morada, soco o cirian, caña de castilla, epazote, gigante, granjil, gordolobo, golondrina, ---yerbabuena, hinojo, yerbamora, hitamo real, lama de río, bonacillo, mexal, muicle, meshishe, mastuerzo, manrubio, mixpacle, orégano, cualpopolchi, sanguinaria, suelda, té de monte, té negro, tianquispepetla.

Entre las flores típicas de la región mencionaremos: zempasúchil, rosa de muerto, flor de mayo, azucena del río y cultivada, lirio acuático, zúchil de - varios colores, santa Catarina, maravilla, manto quiebraplatos, mañanitas, yer ba del burro, elotillo, vergonzosa o sensitiva, flor de zumpantle, chicalote,-flor de palo prieto y vara de San José. Como flores de jardín y ornato pueden-producirse de todas clases, distinguiendose la bugambilia, rosas, nardos, tuli panes y lirios, (Sánchez, 1951).

La fauna también es abundante, y aunque hace unos 20 años, abundan el ve-

nado y jabalí, actualmente los hay en poca cantidad y en lugares inaccesibles. Entre los animales que a la fecha pueden encontrarse mencionaremos: tlacuache. tejón, liebre, rata, tuza, conejo, coyote, gato montés, zorrillo, hurón, tlalcoyote, armadillo, cacomixtle, zorro, quinique, zorro cadeno. Representantesde las aves y otras especies pueden considerarse, el águila real, gavilancillo, gavilán, aura, quebrantahuesos, cuervo zopilote, urraca, chachalaca, paloma blanca, morada, codorniz, guilota, teteo, pájaro carpintero, jilguero, zenzontle, pájaro mosquero, primavera, gorreón, tordo colibrí, calandria, cardenal,golondrina, saltapared, garrapatero, correcaminos, faisán, garza, pájaro maice, coquena, tórtola, pato, chillones, paloma, pichón, arrolladora, canario, pájaro bobo, cacama, etc. (Sánchez, 1951). Entre los reptiles hallamos: víbora de -cascabel, coralillo, tilcuate, masacuate, culebra de agua, ratonera, iguanas, lagartijas, chintete, escorpión, alicante tortuga de río, camaleón, sapos, ranas, ajolotes. La familia de los insectos es muy variada; chapulín, grillo, chicharra, vinagrillos, cara de niño, barreno, moscones, tomayates o mavates de diversos colores, avispas, escarabajos diversos, frío palito, hormigas diver-sas, la sontetarroja, negra, palomita de San Juan, cucaracha, mosca, mosquitos, zancudos, abejas, jicotes, niguas, entre los arácnidos, estan la llamada araña capulina, tarántulas y varios tipos de alacranes, (Sánchez, 1951).

d) MATLATZINCAS Y OCUILTECOS.

Antecedentes históricos. Se estima que dada la afinidad linguística y - su vencidad geográfica desde tiempos prehispánicos, los matlatzincas y los --- ocuiltecos, tienen un origen común, (Esquivel, 1982). Se desconoce a cienciacierta, tanto su procedencia así como la fecha de su asentamiento en la zona -- que ocupan en el Estado de México actualmente. Algunos historiadores basados- en su distribución geográfica prehispánica y vestigios arqueológicos, conside--

ran que los matlatzincas - ocuiltecos, salieron del actual estado de Guerreroy se establecieron en el valle de Matlatzingo (de Toluca), en el siglo VII. Las
fuentes históricas como los "Anales de Tlatelolco" y "La Tira de la Peregrinación", sin embargo, incluyen a los matlatzincas entre las tribus que salierondel legendario Chicomostoc y se unieron a los mexicas en Culhuacan hacia el año
1168, para continuar su peregrinación hacia los valles centrales. En los "Anales de Tlatelolco", incluso se menciona que los matlatzincas venían al mando de Tecpa, (Lesur, 1968).

Otras fuentes como "Ixtlilxóchitl" menciona que los matlatzincas formaron parte de la migración chichimeca, comandada por Xólotl, procedente de la región de Jilotepec - Tula o Valle del Mezquital y cuyos integrantes se establecieron en el valle de México, 1244. Es muy difícil precisar en consecuencia, la fe-cha en que los matlatzincas y los ocuiltecos llegaron a la zona que ocupan hoy en día, se sabe, no obstante que los matlatzincas llegaron a constituir un gru po muy importante, de cultura elevada que construyó grandes ciudades como Teotenango y Calixtlahuaca, extendiéndose en una basta región que comprendía al parecer parte de los actuales estados de México, Morelos y Michoacán, señalando algunos historiadores, (Esquivel, 1982), que su territorio se prolongaba por la costa occidental hasta los límites con Sinaloa. Los mexicas que condicionaban las fértiles tierras de los matlatzincas y ocuiltecos, entraron en -guerra con ellos bajo el señorío de Axayácatl en 1473, y los vencieron final-mente en 1476, con la toma de Ocuila, repartiéndose los pueblos conquistados entre los aliados de los mexicas y obligándolos al pago de tributos, principal mente mantas de ixtle y algodón. Los matlatzincas a pesar de su sometimientopor los aztecas continuaron manteniendo cierta independencia. En ocasiones -nyudaron a los tarascos en sus luchas con los toches y tecuexos, una de ellasa solicitud del señor de Tzitzuntzan, Characu o Charu, quien en recompensa, - les permitió establecerse en la región que va desde Indaparapeo hasta Tiripi--tió, que quedaba en el centro del territorio tarasco, por lo que se les dió el nombre de Pirindas a los matlatzincas, que significa "los de enmedio", en tanto que el término matlatzincas, de origen Nahua, les fue puesto por los aztecas y equivale a "los que hacen redes", debido a que fabricaban redes para car gar el maíz, los llamaban también cuacuates porque siempre tenían la cabeza ce nida por uma banda, (Esquivel, 1982).

Con la conquista española del Valle de Toluca por Andrés Tapía y Gonzalode Sandoval, quienes vencieron a los nativos después de frecuentes encuentros guerreros. Al perder la guerra los matlatzincas, sus pueblos de Toluca, Metepec, Calimaya, Teotenango, Xicaltepec, Tepetlhueyacán, Tlacotepec, Calpulteapan, Cacalomecac, Tepemaxalco, Joquitzingo y Calixtlahuaca, fueron repartidosen encomiendas a los conquistadores, quedando una parte a la corona española.En el período de 1525-1531 se fundó el convento de Toluca, con lo que se inició la evangelización de la zona, la cual quedó a cargo de los Franciscanos y
Agustinos, estableciéndose estos últimos en Ocuila en 1537. Se ignora la participación de matlatzincas y ocuiltecos en los movimientos de independencia y
reforma; pero se sabe que lo hicieron en la Revolución, al lado de las fuerzas
zapatistas, al mando de los generales Juan Loza, Jesús Vázquez, Salvador Herre
ra y Macedonio Velázquez, oriundos de la región, (Esquivel, 1982). (Fig. 4).

e) DEMOGRAFIA.

Los matlatzincas y ocuiltecos, según estimaciones, contaban en 1565 con una población de más de 100,000 personas, (Cook y Simpson, 1948), disminuyendo en forma acelerada hasta casi extinción en la actualidad, las causas son de $d\underline{i}$

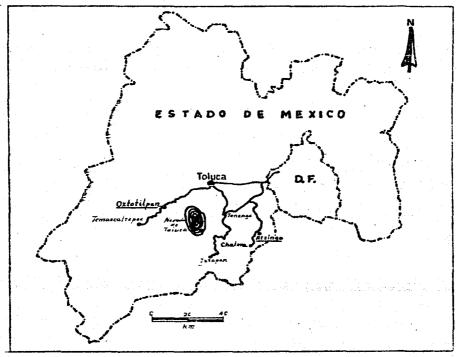


Fig. \$. Localización de los poblados.

versa índole, pudiendose mencionar las epidemias, que se registraron en el Valle de Toluca en 1588 y que disminuyó la población del área en un 43 %, y quecontinuaron durante el siglo XVII; el mal trato de parte de los españoles conquistadores que se transformaron en encomenderos de los indígenas, en todo elpaís, otro factor fue aculturización, que en el caso de los matlatzincas y --- ocuiltecos, ha sido intenso debido tal vez a la importancia económica y estratégica de los territorios ocupados por estas étnias, su forzada convivencia y el mestizaje tanto con otros pueblos indígenas como con los propios españolesen la colonia y con la población campesina colindante posteriormente. El censo de población de 1930 consignó la existencia de 1029 habitantes de matlatzin cas, pero incluye a 406 indígenas del municipio de Ocuilan de lengua Ocuilteca, por lo que el número de matlatzincas disminuiría a 543. Según censo de 1949,-los habitantes serían unicamente 123, y no se tienen datos con respecto a losocuiltecos, (Mendieta, 1945).

Los censos posteriores, no mencionan a los hablantes de estos dos grupos en virtud de lo reducido de su número, quedando comprendidos en el renglón de"otros". El censo de 1970, no obstante de una población indígena de 1792 personas mayores de cinco años para el municipio de Temascaltepec y de 393 personas para el municipio de Ocuilan. Como es sabido en el primero habitan casi únicamente matlatzincas y en el segundo ocuiltecos, pueden considerarse dichas
cantidades como cifras oficiales para estas étnias, aún cuando investigaciones
de campo recientes indican que en el poblado de San Juan Atzingo cuenta con -una población de 7,450 habitantes, de los cuales la mayoría son indígenas ocuil
tecos. El monolinguismo es mínimo de acuerdo al propio censo de 1970, en Te-mascaltepec tan sólo había 22 monolingues o sea el 1 % y en ocuilan 26, el 7%. El alto grado de bilinguismo prevaleciente ha dado lugar, tal vez a que el

MINIMOS DE BIENESTAR (b) REGIONALIZACION -COPLAMAR-

ESTA Y MUNICI	DOS PIOS.	RJ		ICE I	DE ZACIO	4		DICADORE OGRAFICO		INDICAL		INDICADOR ECONOMICO	
NOMBRE	CLAVE	A	Е	S	٧	G	P.T.	P.R.	P.1.	HABITANTES POR MEDICO	analfabetas	VALOR DE PRODUC- CION IN DUSTRIAL	PRODUC CION - AGRICO LA.
OCU ILAN	15063	67.6	94.1	32,6	70.7	70.17	11979	11979	393	11974	3199	421	5861
												•	

Se terminó de imprimir este libro el día 30 de marzo de 1980, en los talleres de Impresora SISMA.

2000 ejemplares. La edición a cargo: Guillermo Fabela Quiñones y Miguel Angel Rincón.

SIMBOLISMOS DE LAS LETRAS.

= ALIMENTACION G = GLOBAL

E = EDUCACION P.T. = POBLACION TOTAL.

S = SOCIAL P.R. = POBLACION RURAL.

V = VIVIENDA P.I. = POBLACION INDIGENA.

NOTA: YA DESAPARECIO "COPLAMAR"

censo de referencia haya minimizado el número de habitantes de las lenguas nativas ya que es posible que muchos de estos hayan sido considerados como no indígenas, (Esquivel, 1982).

f) IDIOMA.

Para los frailes Franciscanos y Agustinos que llevaron a cabo la evangelización de la región, el matlatzinca y el ocuilteco eran lenguas bárbaras y difíciles de comprender, por lo que preferían utilizar el Nahuatl, que estos dos grupos étnicos dominaban como consecuencia de la sujeción que sufrieron estasétnias por parte de los aztecas, antes de la llegada de los españoles a estastierras, favoreciendo de esta manera, a la pérdida de la lengua y a la consiquiente pérdida de identidad de dichas étnias.

Los hablantes de Ocuilteco llaman a su lengua matlatzinca (al hablar español) y no aceptan el ser llamados ocuiltecos, primero, por la rivalidad justificada que mantienen con la cabecera municipal, del municipio de Ocuilan, se gundo, porque en Ocuilan, la cabecera, se habló mexicano (o Nahuatl). Aún que dan ancianos en esta población que recuerdan esa lengua; pero en esta localídad no hay hablantes de ocuilteco.

Los hablantes de esta lengua la reconocen como "Tlahuica" o "Matlatzinca". En general las personas que todavía la hablan son muy poco comunicativas en lo que respecta a su lengua. La lengua Ocuilteca o Tlahuica pertenece a la rama-Oto-pame de la familia Otomangue. El mazahua, el otomí, el matlatzinca, el pame y el chichimeco son las otras lenguas de esta rama, las lenguas matlatzin-ca y ocuilteca son las lenguas otomianas del sur. (Bartholomew, 1965).

Según Cazés, (1967), al hacer estudios geotocronológicos de la lengua matlatzinca y de la lengua ocuilteca nos dice, que estas dos lenguas se diferenciaron hace unos 1500 años, hasta llegar a formar dos lenguas independientes,aunque intimamente relacionadas.

En la lengua ocuilteca existen muy pocas personas que lo hablen y se sabe que pocos lo habían escrito, ya que no se conoce hasta ahora ninguna gramática, vocabulario o sermonario sobre tan singular lengua.

Actualmente la lengua ocuilteca o tlahuica forma parte del grupo macromix teco (Swadesh, 1959).

g) ARTESANIAS.

La industria textil de Ocuilan, en la época prehispánica, alcanzó un alto grado de calidad. Los tejidos fueron de material de gran cuantía tributaria a Tenochtitlán, cada 80 días, como se acostumbraba. En ocuilan y zonas adyacentes, con grandes bosques de coníferas, con abundantes y variadas vegetacionesen sus tierras bajas y barrancos en donde vivian gran cantidad de aves de pluma je brillante, que daban el material necesario a los "amantecas", que elaboraban, terciopelos, usando pelo de conejo y plumas. Los amantecas ocupaban undestacado lugar en las artes suntuarias mesoamericanas.

La importancia de los tejidos de algodón y maguey, es señalada en los códices, (Romero, 1979).

h) ECONOMIA.

La tenencia de la tierra es, entre los matlatzincas, de carácter privadoo ejidal. Un jefe de familia puede poseer varios lotes de uno u otro tipo simultáneamente los que, con frecuencia se encuentran dispersos.

En San Juan Atzingo, la tenencia de la tierra así como en Santa Lucía del Progreso que dista 2 Km. de este poblado es la misma y se ejerce en dos formas diferentes: Los predios privados y bienes comunales. Los bienes comunales de estos pueblos forman un elemento vital o importante en la historia de esta étnía, porque representan un elemento vital para su reproducción y además significan para un número considerable de sus habitantes, el único medio de vida con que cuentan. Desde tiempos remotos, la explotación de estos bienes comuna les ha sido factor decisivo para que la comunidad no desaparezca. En la tie-rra comunal se dá una gran variedad de especies forestales, entre los más re-presentativos están el pino, el oyamel y el encino que son explotados comer--cialmente. Antes la explotación del bosque era el único ingreso de la comunidad, lo que llevó a una explotación inadecuada e indiscriminada del mismo, ponien do en peligro su existencia. Pero debido a que estas tierras se encuentran en litigio con la cabecera municipal, Ocuila y al proceso de pauperización en el que se encuentran estas comunidades, los habitantes de estos lugares buscaronotras formas de ingreso, principalmente experimentando nuevos cultivos en suspropiedades privadas. La explotación del bosque siempre se ha realizado en -forma individual, tanto en grandes cantidades como en pequeñas cantidades, los individuos más pobres de estas comunidades cortan la madera durante la semana, luego la secan y la almacenan, para llevarla a vender al mercado de Santiago -Tianguistengo, los días martes, transportándolas en burros. Este sector de la población utiliza el dinero de la venta de la madera para comprar alimentos y objetos de uso diario, ya que en estas comunidades no existe un expendio comer cial que cubra sus necesidades. Los sectores más pobres de estas comunidadesefectúan en el tianguis, el trueque de su madera por otros productos (queso, pan por ejemplo).

Existe un segundo sector de la comunidad que cuenta con un poco de más di nero o recursos, también utiliza el bosque, pero alquila camiones para trans-portar la madera al mercado. Es necesario hacer notar aquí que el mercado de-Santiago Tianguistengo tiene importancia relevante para estos pueblos, (San --Juan Atzingo, Santa Lucía del Progreso y San José Totoc), ya que rige toda suvida comercial, pues la mayoría de las transacciones de compra venta se realizan en él. Finalmete existe un tercer sector en estas comunidades que es muypequeño, comparado con los dos sectores anteriores, tiene mayores recursos, -por lo tanto no tiene grandes necesidades de utilizar, la madera y sólo lo hacen en algunas ocasiones. En dichas ocasiones sacan cuantiosas cantidades de madera que transportan en sus propios camiones particulares, hacia poblaciones como México, Toluca o Morelos, en donde se industrializa. En los hogares tam bién se utiliza la madera como combustible, para preparar los alimentos, dar calor al hogar, (Sepúlveda y Valladares, 1984). Propiedad Privada.- Se ha -mencionado que en esta comunidad no existen bienes ejidales, sólo propiedad -privada y bienes comunales. En cuanto a los bienes particulares o privados, toda la población posee tierra, aunque sea una pequeña milpa. La situación es más o menos la siguiente:

NUMERO DE HECTAREAS.	PORCENTAJE DE POBLACION.				
De 8 a 10	5 %				
de 2 a 3	70 a 60 %				
de medio a 1.5	15 %				

(Sepúlveda y Valladares, 1984).

En estas tierras se cultiva maíz y frijol permanentemente, y en los últi-mos años se han experimentado con nuevos cultivos en forma temporal, chícharo,

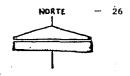
haba, avena y cebada, zanahoria, garbanza. Todos estos cultivos tienen un sentido meramente comercial. En cuanto a fruticultura, es practicada en baja escala y sus principales productos son: pera, aguacate, manzana, durazno, chabacano en pequeña escala. Las ténicas agrícolas son rudimentarias, se emplea — azadón, el espeque, la coa, la yunta de bueyes, el arado de madera y hierro, — aunque actualmente gracias a la diversificación de cultivos un pequeño sectorde la población ya cuente con maquinaria moderna. El maguey abunda en ambos — pueblos, se utiliza para la elaboración de pulque que complementa la dieta alimenticia, sin que se tenga excedentes para la venta.

La ganadería mayor es practicamente inexistente en estos poblados, por carecer de pastizales importantes. Entre las especies menores, predomina el borrego, la cabra, que les sirve de alimento, como de artículo de venta, cuandotienen algún apremio económico, entre otros animales tienen gallinas, guajolo tes con los mismos fines. En Santa Lucía y el Totoc, la madera de sus bosques se aprovecha, para fines de fabricación de casas que usan los individuos de --los sectores más pobres de estas comunidades, en especial en el Totoc. Tanto-los matlatzincas como los ocuiltecos, complementan su raquífica economía con - el trabajo asalariado, bien sea enlas explotaciones forestales vecinas, emigran do temporalmente a las ciudades de México, Toluca o Cuernavaca, para emplearse en trabajos no calificados, aunque también es frecuente la emigración definitiva, principalmente a la ciudad de México, (Esquivel, 1982). (Fig. 5).

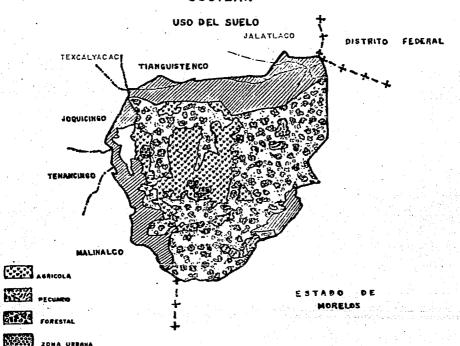
i) ORGANIZACION RELIGIOSA.

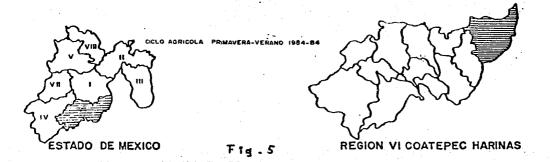
A pesar de su alto grado de aculturización y de su marcado catolicismo, - sobreviven aún entre los matlatzincas y ocuiltecos, muchas costumbres y creencias que pueden estimarse como típicamente indígenas. Por ejemplo, los matlat





MUNICIPIO DE OCUILAN





zincas practicaban hasta hace poco, el consumo de hongos alucinógenos, consumían estos hongos con fines adivinatorios y curativos; ciertas prácticas de su religión tradicional y algunos ritos asociados a propiciar las lluvías en la cumbre del nevado de Toluca, considerando a esta región como la "Casa de los Dioses". Con manifestaciones religiosas nativas similares, los ocuiltecos, cuardan celosamente en el templo de San Juan Atzingo, un teponaxtle de madera, considerado como sagrado con una cabeza en un extremo, la cual debe de estar corientada hacia el poniente ya que de no ser así, su espíritu puede irse a Tepoztlán, Morelos, sin que los propios ocuiltecos puedan explicar el porqué. Este teponaxtle se toca únicamente en las fiestas del 31 de enero, el 24 de junio y semana Santa.

La organización religiosa comprende en San Francisco Oxtotilpan y el muni cipio de Ocuila a: un fiscal o sacristán, el puesto más importante es el de -los mayordomos, varios fiscalitos, diputados y rezanderos, quienes tienen a su cargo costear y organizar la celebración de los Santos tutelares y otras festi vidades. En San Juan Atzingo, Santa Lucía del Progreso y San José Totoc, se siguen los mismos patrones conductuales que son los siguientes: El sistema decargos en los pueblos, (Sepúlveda y Valladares, 1984). En San Juan Atzingo como en muchos pueblos de México, las relaciones sociales giran en torno al -sistema de cargos religiosos y civiles. Teniendo gran importancia los mayordo mos, en este sistema constituye uno de los sincretismos más sobresalientes dela época prehispánica y colonial. Inicialmente muy ligados a las Institucio-nes Eclesiásticas Coloniales, las mayordomías fueron adquiriendo en México una progresión autónoma a través de un proceso histórico. Este proceso se incre-mentó a través del tiempo. Hoy día, si bien la iglesia oficial ha logrado man tener algunas áreas y recuperar en otras el control de las mayordomías, éstasse han convertido en la mayoría de los casos en sistemas institucionalizados -

de una forma laica y comunal de la religión, al margen de la tutela de la iglesia, a veces contra ella y a pesar de ella, (Jiménez, 1963).

En el sistema de cargos se pueden reconocer las siguientes categorías: El cuerpo directivo, los cargos temporales y los servicios permanentes.

Religión.- Los pueblos ocuiltecos son profundamente religiosos, en ellos encontramos una suma completa, compleja e interrelacionada de rituales. Mayoritariamente la población es católica, pero en los últimos años se ha introducido el protestantismo. Existen una serie de rituales tradicionales que realizan paralelamente con otros ritos cristianos, es decir, encontramos aquí un -- sincretismo religioso, producto del proceso histórico de la comunidad. La -- iglesia de San Juan Atzingo, data de la época de la colonia, la iglesia de San ta Lucía del Progreso está en construcción, la iglesia de San José Totoc es -- muy pequeña. Todas ellas estan ubicadas en el centro de sus respectivos pobla dos y no cuentan con sacerdote permanente, por lo tanto la mayor parte del --- tiempo las iglesias permaneces cerradas, cuando requieren de la presencia del-sacerdote tiene que ser solicitado a Ocuila, de tal manera que sólo se presenta en ocasiones significativas como son matrimonios, bautizos o para las misas en las diferentes fiestas que se realizan durante el año, (Sepúlveda y Valladares, 1984).

Fiestas religiosas.— Entre los matlatzincas la fiesta principal es la de San Francisco de Asis, Santo Patrono del pueblo, el 4 de octubre, el 15 del -- mismo mes se celebra la de Santa Teresa, patrona del barrio del mismo nombre y segundo santo en importancia y el 12 de diciembre la virgen de Guadalupe. En- las festividades tocan bandas de música del lugar y participan los danzantes - de las "Las Pastoras" "los Negritos" y "Los Apaches".

Hay procesiones que, en visitas recíprocas, llevan los santos del puebloa la localidad nahuatl de Almoloya. En todas las celebraciones ocuiltecas se encuentran rituales tradicionales que son celebraciones que se realizan con or gullo por la comunidad, asegurando su continuidad periódica. Toda la población habla de sus celebraciones, como uno de los rasgos que los distinguen de otras comunidades, además estos ritos tienen un origen anterior a la conquista y uno de los elementos que los identifica como "Tlahuicas" u ocuiltecos. Es así que en todas sus celebraciones, tanto religiosas como civiles se encuentran estosritos tradicionales. La primera fiesta del año que celebran los tlahuicas u ocuiltecos es el 30 de enero al 2 de febrero, es la fiesta grande del pueblo,la fiesta de San Juan Bosco su patrono. Dicha celebración es organizada por las autoridades civiles y religiosas. Iniciandose esta con una misa en la que participan los grupos de danzantes cantando y bailando, dentro de la iglesia,también aparecen bandas de músicos, se instala una feria, acude una corrida de animales, que consiste en jinetear a toros y recibir premios en dinero, tam--bién se prenden juegos artificiales y se realiza un gran baile nocturno animan do con una orquesta tropical, esto generalmente es el día sábado. Son 4 díasde gran fiesta en el pueblo y se sabe que tiene un costo de 1 millón, el cualaportan los jefes de familia de la comunidad. Además los mayordomos hacen --grandes celebraciones en sus hogares para venerar sus altares; esto último se realiza el día 2 de febrero, día de La Candelaria". La siguiente celebraciónen que organiza una peregrinación para asistir a la Basílica de Guadalupe, para venerarla, llevan ofrendas y pagan mandas a la virgen, siendo esta peregrinación de gran trascendencia, ya que se realiza en todo el Estado de México, -(Sepúlveda y Valladares, 1984).

El 24 de junio día de San Juan Evangelista es muy importante para los ---

ocuiltecos, ya que de los poblados circunvecinos se reunen en San Juan Atzingo para celebrarlo.

Una reseña de lo que se puede observar en ese día en San Juan Atzingo es la siguiente: A las 8 a.m., en el poblado, todo era animación, al dirigirse al templo hacia el templo se observa su atrio adornado con flores y luces de varios colores, la iglesia lucía una hermosa portada, en la explanada que ro-dea a la iglesia se localizan varios altares pequeños puestos por los encargados del arreglo de la iglesia, estaban adornados con flores, cultivadas de losviveros de los alrededores. Después de unas horas llegan en un camión de redi las, procedentes de varios poblados cercanos, entre otros de Santa Lucía del -Progreso grupos de 20 personas de diferentes entidades, del sexo femenino, que visten de blanco, llevan puesto en la cabeza un velo blanco y corona de flores portando además un bastoncito adornado también con flores, a ese conjunto de -personas se les llama "Las Pastorcitas", estas se colocaron en la puerta del atrío, formandose por estaturas y cantan y bailan en honor del Santo Patrono .poco después penetran al templo y ahí nuevamente cantan y bailan durante dos horas. A media mañana se efectua la llegada de una peregrinación que viene -desde Malinalco, compuesta por adultos hombres y mujeres, vestidos con ropas engalanadas, portando coronas y collares de zempaxochitl, así como cocoles de pan, tanto hombres como mujeres.

Las mujeres al frente portando incensarios con copal para ofrendar al Santo Patrono, inmediatamente atrãs otras portan cestos de carrizo en cuyo interior se encontraban collares de zempaxochitl. Los hombres carran brazadas de caña de azúcar. Al llegar al interior del templo las primeras mujeres que cargan los incensarios bendicen con ellos cada uno de los altares que hay dentro-

del templo, empezando por las imágenes del Santo Patrono. Las mujeres de loscestos al estar dentro del templo sacan los collares y los van colocando a las diferentes imágenes. Los hombres que cargan las brazadas de cañas tambien las colocan cerca del altar para honrar al Santo Patrón, quedando de esta forma to dos los altares del interior del templo hermosamente decorados. Tiempo después legan los danzantes que van hacia el interior del templo para saludar al Santo Patrón, rezan y salen a la explanada del templo donde bailan varias horas. To patrón, rezan y salen a la explanada del templo donde bailan varias horas. To patrón, rezan y salen a la explanada del templo donde bailan varias horas. To patrón, rezan y salen a la explanada del templo donde bailan varias horas. To patrón, rezan y salen a la explanada del templo donde bailan varias horas. To patrón, rezan y salen a la explanada del templo donde bailan varias horas. Posteriormente hay música de viento y se celebra una misa solemne a la que saisten gentes de todos los alrededores. En esta fiesta se venden en puestos alrededores de todos los alrededores. En esta fiesta se venden en puestos que están colocados en el atrío, se venden golosinas, cocoles, con limón y chile adornos, así como elotes cocidos con pericón y para servirse con limón y chile adornos, así como elotes cocidos con pericón y para servirse con limón y chile adornos, así como elotes cocidos con pericón y para servirse con limón y chile adornos, así como elotes cocidos con pericón y para servirse con limón y chile adornos, así como elotes cocidos con pericón y para servirse con limón y chile adornos, así como elotes cocidos con pericón y para servirse con limón y chile adornos y como elotes cocidos con pericón y para servirse con limón y chile adornos y como elotes cocidos con pericón y para servirse con limón y chile adornos y como elotes cocidos con pericón y para servirse con limón y como elotes cocidos con pericón y para servirse con limón y cocidos con pericón y para servirse con cocidos

Otra gran fiesta es la del 18 de octubre se venera a San Isidro Labrador,
protector de los animales. La fiesta se inicia con música de viento, con el objeto de agradecer a los animales la ayuda que brindan a sus dueños en las la
bores del campo, misa en la cual los animales están presentes. Cuando éstos
son demasiado grandes para permanecer en la iglesia, el sacerdote se trasladanacia los distintos lugares donde éstos se encuentran, realizando ahí tambiénmisas. Este día se les adorna con zempaxochitl y pan alrededor del cuello, se
les dá de comer bien, más de lo normal. Estos ritos son celebrados en forma
les dá de comer bien, más de los animales, en el lugar donde estos habitualmente se encuentran, después de adornarlos y darles de comer, se les reza en
ocuilteco y se les bendice con incienso, se pone además una imágen de San Isidro, una Cruz y ofrendas, finaliza el rito con el encendido de cuetes y
pirotécnicos, por parte de los dueños de los animales. El día 2 de noviembre
se celebra el "día de muertos". En esta ocasión se realiza una misa en la ma-

nana, en la que los miembros de la comunidad van a ofrendar ceras, que se colo can en el altar, además se dá una cooperación económica para que la iglesia, - terminada la misa, el encargado del templo dá a cada miembro de la comunidad - agua bendita, para rociar las tumbas y los ancianos, lloran, cantan y rezan en ocuilteco. En cada casa además se pone un altar a la virgen y a los parientes muertos, ofrendándoles, comida, vino (aguardiente, o rón), tamales, fruta, pan de harina de maíz, en forma de conejo. Este rito se realiza desde el 31 de octubre hasta el 2 de noviembre y cada vez que llega una visita a la casa se le obsequia con tamales, aguardiente, pan de maíz, plátanos, naranjas y peras, -- (Sepúlveda y Valladares, 1984).

i) ORGANIZACION POLITICA.

Tanto los matlatzincas como los ocuiltecos, han perdido su organización tradicional y tienen actualmente la categoría de Agencias Municipales, con los
funcionarios que corresponden a la misma, cuya organización es la siguiente: Cada uno de los pueblos: San Juan Atzingo, Santa Lucía del Progreso y San José
Totoc cuentan con tres delegados, encargados del orden social, de la comunidad.
Es aquí a donde recurren todos los miembros de la comunidad en busca de la solución de los diversos problemas que se sucitan en la comunidad, en sus aspectos sociales, políticos y económicos. Los delegados fungen como intermediarios
entre los funcionarios de la cabecera municipal y los habitantes del pueblo. Cada delegado tiene funciones específicas y el cargo tiene una duración de --tres años y es prorrogable si el pueblo y los delegados lo desean. Cada delegado obtiene al tomar su cargo una vara de mando que poseen desde tiempos pasa
dos. Estas varas representan la justicia y son tres, en cada cambio de delega
dos son llevadas a bendecir a la iglesia.

El delegado de Bienes Comunales. Es un cargo de suma importancía dentro de la comunidad, por ser éste rubro en donde la comunidad tiene más problemas. Tal es así que este funcionario tiene la obligación de defender las tierras y lograr un reconocimiento de ellas ante las autoridades competentes. Este estal vez, el puesto de más poder y prestigio dentro de esta comunidad.

En la comunidad existen comités con diferentes funciones integradas, porun número que va generalmente de dos a cinco miembros y el tipo de función esta determinada por la finalidad con que se haya creado.

En general existen los siguientes comités:

Comité de Padres de Familia. - Es el que trabaja en conjunto con las autoridades para resolver los requerimientos escolares y educacionales. Actualmente se dedica a la tarea de solicitar la construcción de nuevas aulas y la falta de profesores.

Comité para construcción de caminos. - Este supervisa los caminos de la -comunidad, procurando se tengan un buen estado y en caso de arreglo se organizan faenas para realizar las reparaciones.

Comité de Danzas Tradicionales. - Este se divide en dos debido a que en - la comunidad hay dos grupos de danzantes. Un grupo que está integrado casi en su mayoría por varones aunque participan algunas niñas, en este grupo tocan y cantan a la vez, se les 11ama "Danza Azteca" o de "Los Apaches".

El otro está formado por mujeres y se llama "Las Pastoras", cuya edad esde 6 a 16 años; este grupo es acompañado por músicos de la comunidad. General mente este tipo de danza, se representa en fiestas de tipo religioso, en las - cuales cantan y bailan. Otros Comités son: El de la Electrificación. - El cual

realiza los trámites ente las autoridades correspondientes; para lograr la ampliación de las redes eléctricas. Otro Comité se encarga de las redes de agua potable y otras mejoras para la comunidad. Estos Comités también se avocan a la construcción de la Casa de la Cultura.

Ellos realizan el trabajo por medio de faenas y con dinero aportado por -la comunidad, cada jefe de familia paga una cuota establecida.

k) VIVIENDA.

La casa matlatzinca es similar a la de la población campesina de la re--gión. En San Francisco Oxtotilpan, zona matlatzinca, las paredes estan hechas de adobe o tabique cocido, el techo de dos aguas, por lo general de tejamanil, de láminas acanalada y el piso de tierra apisonada y en ocasiones de cemento .-Son amplias, en comparación con las de otros grupos indígenas, contando normalmente de dos a cuatro cuartos rectángulares, que sirven como dormitorios y una cocina anexa. En el solar se localizan con frecuencia el machero (donde se en cierran los caballos y mulas), un chiquero y un gallinero así como en ocasio-nes, el temazcal o baño de vapor. El mobiliario en ambos lugares, consta de camas de madera con petates o colchón, sillas mesas y cajas del mismo material y artículos de cocina de madera, plástico y lámina. En San Juan Atzingo y pue blos vecinos como Santa Lucía del Progreso y San José Totoc, existen diversostipos de vivienda, en cuanto a material utilizado para la construcción exis-ten tabicón, concreto, adobe y madera, esta última es de uso común por el sec-tor más pobre de la población, ya que construve su casa totalmente de madera,por ser material de fácil obtención. El asentamiento de estas poblaciones --guarda un patrón disperso, es decir, cada familia vive junto a una milpa.

1) COSTUMBRES SOCIALES.

El poblado matlatzinca de San Francisco Oxtotilpan, está constituido porel centro, en donde se localizan la iglesia del Santo Patrono, los edificios públicos, algunos pequeños comercios y casas habitación. La mayor parte de -los habitantes viven en las laderas de las colinas, formando 7 barrios. Cadauno es de éstos a su vez, se divide en multiples parajes, que tienen una denominación particular y en los que habitan por lo general una familia extensa, -lo que da lugar a una gran dispersión de la población. Los barrios dada su pe
queñez, no tienen una organización política o religiosa propia, manteniendosetodos los miembros en una estrecha solidaridad.

San Juan Atzingo está formado de la misma manera ya que presenta barrios, com características similares a las antes mencionadas, igual pasa con Santa Lucía del Progreso y San José Totoc, ya que descienden del mismo tronco común — ocuilteco.

La unidad social básica es, como se ha indicado, la familia extensa, compuesta por los padres y los hijos varones casados, los que construyen su vivien da en el solar paterno. Corresponde al hombre tomar las decisiones más importantes que afectan a la vida y al patrimonio familiar. En muchos casos son — los ancianos quienes tomas tales decisiones ya que son muy respetados y sus — opiniones consideradas como sumamente valiosas por su experiencia. El promedio de hijos por familia es de tres a cuatro hijos. El matrimonio, en los doslugares se realiza a muy temprana edad. El joven escoge a la muchacha y si — ella y sus padres están de acuerdo, tiene lugar la boda civil y religiosa. La pareja se va a vivir en la casa del padre del esposo, por un tiempo indeterminado, en tanto puedan formar el nuevo hogar, actualmente el hombre se lleva a la mujer, por su voluntad y se casan después.

El compadrazgo se establece con motivo de la celebración del bautismo, el matrimonio y la confirmación, su desempeño es bastante oneroso por tener que cubrir el padrino los gastos de la fiesta correspondientes. Los compadres se tienen mucho respeto y se ayudan cuando se presenta algún problema. Los padrinos a su vez, tienen que ver por el bienestar de sus ahijados.

Es de hacer notar la solidaridad que existe entre los matlatzincas y ocuil tecos lo que les ha permitido conservar cierto grado de identidad étnica. --- Quienes se ven obligados a radicar en otras poblaciones, siguen manteniendo -- una íntima relación con su lugar de origen, concurriendo a las fiestas que-se celebran en el mismo y colaborando económicamente en los gastos inherentes-- a las obras de beneficio colectivo que se llevan a cabo en la comunidad, (Es--quivel, 1982).

m) INDUMENTARIA.

Hasta épocas recientes la vestimenta del hombre, tanto entre los matlatzincas como entre los ocuiltecos, consistía en calzón blanco, que llegaba hasta el tobillo y camisa de manta blanca; gabán de lana lisa, huaraches y sombre ro de palma. La mujer matlatzinca usaba una gran variedad de faldas, conocidas como enredos o chincuetes, hechas de lana de un solo color; negro, café y --- azul. Los lienzos con que se confecciona la falda se elabora en telares de -- cintura. Llevan también camisas bordadas, o queshquémitls, también de lana y - una faja de material semejante para sostener el enredo. Como adornos utilizaban aretes de oro o lâmina en forma de media luna, decorados con motivos fitomorfos (de plantas y flores), también collares de cuentas de vidrio soplado, - compuestos de esféras de diversos tamaños. Las mismas prendas formaban partedel vestido de la mujer ocuilteca; pero se desconocen sus características espe

cíficas.

Actualmente en ambos grupos, el hombre y la mujer han abandonado totalmen te su indumentaria tradicional, utilizando ropa y telas de vivos colores, adquiridos en los comercios locales de Toluca, inclusive en los centros comercia—les del D.F., o de Morelos, (Esquivel, 1982).

n) RASGOS ANTROPOMETRICOS.

Los datos antropométricos nos señalan que existen diferencias entre ma--tlatzincas y ocuiltecos las que se pueden atribuir a los factores: a) mestiza
je y b) medio ambiente.

Para los antropólogos los ocuiltecos muestran un mayor flujo génico europeo con respecto a los matlatzincas lo que se manifiesta claramente en el índicecefálico horizontal y la estatura.

Respecto al medio ambiente específicamente el nutricional, los de San --Francisco Oxtotilpan presentan un desequilibrio nutricional con respecto a los
Ocuiltecos.

Los valores promedio de los diversos parámetros antropológicos en este -- grupo son los siguientes:

Indices Céfalo - faciales.

- 1) Indice cefálico horizontal.- El valor de este índice es de 76.29 en -hombres y 76.42 en mujeres. Ambos casos comprendidos en la clasificación de -mesocéfalos, aunque con una ligera tendencia hacia la dolicocéfalia.
 - 2) Indice cefálico vertico longitudinal .- El valor promedio es de 65.76-

en hombres y 67.95 en mujeres. En ambos sexos se consideran dentro de la cate goría de individuos con cabezas altas o hipsicéfalas, vistas en norma lateral.

- 3) Indice cefálico vertico transversal. El valor promedio en hombreses 86.33 y en mujeres 89.07. Ambos comparados a la clasificación de acrocéfalos o de cabezas altas, vistas en norma posterior.
- 4) Indice céfalo facial transverso.- El valor promedio en hombres es de 95.36 y 94.43 en mujeres. Ambos sexos quedan comprendidos en la clasificación de macopsides o caras anchas.
- 5) Indice facial morfológico.- El valor promedio en varones es de 92.26y en mujeres de 85.90. Los varones se clasifican como leptoprosopos o caras alargadas y las mujeres son mesoprosopas o caras medias.
- 6) Indice yugo mandibular. El valor promedio en varones es de 77.46,en mujeres 76.66. Ambos casos son de mandibula de anchura intermedia, con respecto a este rasgo hay cierto grado de dimorfismo sexual.
- 7) Indice Nasal.- El valor medio en varones es de 73.12, en mujeres esde 77.62. Ambos son mesorrinos o de nariz de anchura media.
- 8) Indice ponderal de Livi. El valor medio en varones 24.1, en mujeres-24.4. Ambos son individuos corpulentos.
- 9) Indice Córmico. El valor medio en varones 52.46, en mujeres 53.00. Ambos son individuos de tronco medio (metriacórmicos); pero en mujeres la mayor frecuencia es de macrocórmicas o tronco largo.
- 10) Indice Acromio ilíaco de Martín. Los valores medios en varones -72.91, en mujeres 79.75. En varones con tronco intermedio, damas tronco rec--

rángular.

- 11) Indice intermembral.- Los valores medios en varones 79.27, en mujeres 75.51.
- 12) Indice vita1.- El valor medio en varones 56.90, en mujeres 56.28. -- Ambos con tórax amplio.

Estatura y Peso:

Estatura. - El valor medio en varones 163.5 cm., en mujeres 150.6 cm. Ambos son de estatura media.

Peso.- En varones se registró peso promedio de 61.800 Kgr., en mujeres - 50.400 Kgr.

Correlación peso - talla.- En varones r = 0.51, en mujeres r = 0.66.

Indice de Equilibrio Morfológico.- El valor medio es de 107.11 que los coloca como individuos con cierto desequilibrio ya que el peso supera proporcionalmente al que deberían de tener en función de la talla.

RELACIONES INTERETNICAS .-

Los matlatzincas y ocuiltecos han convivido desde los tiempos prehispánicos con otros grupos indígenas, como nahuas, otomíes, mazahuas y con los mexicas; particularmente su mayor relación fue con los nahuas, lo que dió como con secuencia un intenso mestizaje biológico y cultural que afectó en gran medida-la conservación de su identidad étnica. Actualmente ambos grupos reducidos a su mínima expresión, se encuentran aislados de las mencionadas étnias y sus -contactos se concretan únicamente a los de tipo económico y ceremonial, en las

procesiones a que se ha hecho referencia.

Hoy en día su relación más directa y frecuente se lleva a cabo con los -mestizos de las comunidades circundantes; pero tanto matlatzincas como ocuiltecos les guardan una actitud de recelo, en virtud de explotación de que son objeto y los evitan en lo posible.

o) ACCION INDIGENISTA.

San Francisco Oxtotilpan y San Juan Atzingo, quedan dentro del área de -influencia del Centro Coordinador establecido por el Instituto Nacional Indige
nista, en Atlacomulco, Estado de México, en 1972. Sin embargo dado lo extenso
de dicha área a lo numeroso de su población indígena y a lo reducido, en cam-bio, de los matlatzincas y ocuiltecos, no se han programado acciones específicas e integrales para estas étnias.

Hoy en día, al crearse la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR), dentro de la cual ha quedado com---prendido el I. N. I., que ha celebrado convenios de apoyo programático con diversas dependencias, ha sido factible el hacer extensivas a matlatzincas y ---ocuiltecos algunas acciones tales como la instalación de unidades médicas rura les, CONASUPO - COPLAMAR; reparación de escuelas, construcción de un puente en San Juan Atzingo y capacitación de sus miembros.

p) ESTUDIOS DERMATOGLIFICOS EN ALGUNOS GRUPOS ETNICOS DE MEXICO.

Las investigaciones dermatoglíficas en grupos antropológicos de México son iniciadas en una población maya por Cummins en 1930, a partir de este trabajo-existen alrededor de 75 publicaciones de las cuales la mayoría corresponden al

grupo macromaya, sin embargo de éste únicamente se han estudiado a los tzetzales, los tzotziles, mayas, chamulas, zoquez, mames, huastecos, kojalabales y guiches, faltando por estudiarse aún 10 étnias. Del grupo macromixteco sólo se han analizado a los zapotecas, otomíes, mixtecos y matlatzincas y del macro
nahua a los nahuas, huicholes, tarahumaras y cholultecas. En el caso del gru
po macroyuma ninguna de sus étnias ha sido tema de este estudio. Finalmentecon respecto a los tarascos éstos han sido objeto de dos investigaciones una de Leche en 1944 y otra de Zavala en 1971. Faltando aún por estudiarse más de
35 étnias, (Figueroa, 1986).

No conforme con esto, en la mayoría de estas publicaciones, solamente sedescriben las frecuencias de los diversos tipos de figuras dactilares, en o--tros se señalan además de los porcentajes de los patrones presentes en las regiones tenar e hipotenar y sólo en algunos se mencionan los resultados del aná lisis de parametros cuantitativos tales como la abertura del ángulo atd. la al tura del trirradio t, el recuento a-b y la suma total de líneas, y sólo en uno (Leche, 1944) se describe la salida de las líneas principales. Sin embargo en estos estudios encontramos que en tres trabajos de tésis uno en huicholes (Cazares, 1982), otro en mayas (Pacheco, 1984) y otro en otomíes (Luna 1985), sedescriben los valores de casi la totalidad de los parámetros dermatoglíficos propuestos por Cummins y Midlo (1943) y Penrose (1968). Esto nos indica que en este campo de investigación en México a pesar de su importancia antropológi ca y genética no ha sido motivo de una investigación exhaustiva y que la infor mación que existe esta limitada a la descripción de algunos parámetros determi nados faltando aún en los análisis dermatoglíficos totales de la mayoría de los grupos existentes, así como el desarrollo de estudios comparativos in-Dado los avances de la comunicación y su consecuente estí-tergrupales.

mulo hacia el mestizaje y de una nueva culturización en ellos es de suponerseque en corto tiempo podremos atestiguar la desaparición en nuestro país de numerosos grupos que están a punto de extinción, por lo que se considera necesario antes de que esto ocurra el estimular a corto plazo el estudio dermatoglífico de las étnias aún existentes, así como el análisis de los resultados obte
nidos en ellos tanto por los métodos estadísticos descriptivos, como por aquellos diseñados para la evaluación de las distancias bioantropológicas, (Figueroa, 1986). Ya que en este campo de la investigación aún queda mucho por hacer y con la finalidad de contribuir al conocimiento de las raices biológicasde los grupos antropológicos de nuestro país, se propuso la realización de este
trabajo, el análisis completo de los patrones dermopapilares de uno de los gru
pos no estudiados por este campo de la investigación, eligiéndose en este caso
a la población ocuilteca originaria del municipio de Ocuilan en el Estado de México.

II. MATERIAL Y METODO

Para el presente trabajo se seleccionó a las poblaciones de Santa Lucía del Progreso y de San José Totoc, en el municipio de Ocuilan, en el Estado de México (Fig. 6) las cuales corresponden al grupo étnico denominado Ocuilteco (Swadesh, 1959) quienes se caracterizan principalmente por hablar la lengua denominado Ocuilteco o Tlahuica.

De ambas poblaciones se tomaron las impresiones palmares de un total de 60 individuos, 30 del sexo masculino y 30 del femenino, con un promedio de edad - para los primeros de 16.5 años y de 12.6 años para los segundos.

La técnica aplicada para la obtención de las muestras fue la descrita por-Figueroa y Campos (1972), la cual consiste de los siguientes pasos:

UBICACION DE LOS GRUPOS MATLATZINCAS Y OCUILTECOS

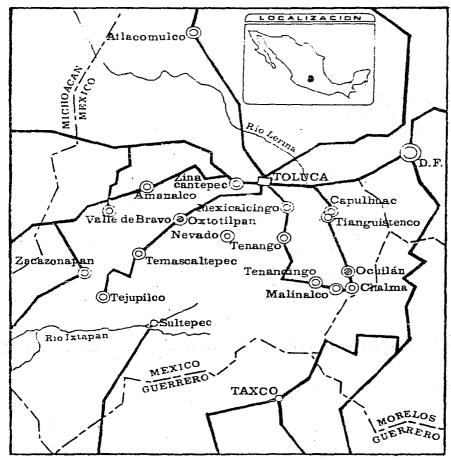


Fig. 6.

- Lavado de las manos con agua y jabon.
- Deshidratación del área con alcohol etílico 96 %
- Recubrimiento de la región con tinta soluble en agua utilizando para esto un rodillo de hule.
- Obtención de la impresión en papel bond blanco de 36 Kg. oprimiendo la región palmar sobre éste.

En el caso particular de las impresiones digitales en aquellos casos condificultad para lograr su impresión sobre el papel, se utilizó para su obtención cinta celulósica transparente de 2.5 cm. de ancho.

De las muestras palmares y digitales de ambas manos, se analizaron un total de 17 parâmetros dermatoglíficos propuestos por Cummins y Midlo (1943) y - Penrose (1968) de los cuales 9 correspondieron a las variables de tipo contínuo como son; ângulos atd, tda y dat, recuento a-b, recuento d-t, suma totalde líneas, patrón de intensidad digital o índice de Cummins y la altura del --tritradio t y ocho variables de tipo discretos que son: Salida de las líneas - principales (A+D), patrón de intensidad palmar, figuras dactilares, figuras en la región tenar, figuras en la región tenar, figuras en la región hipotenar, figuras en los espacios interdigitales y datos accesorios.

Finalmente se analizaron las diversas variantes de organización de los -pliegues palmares de acuerdo a la clasificación de Purvis Smith y Menser (1968).

Los resultados obtenidos fueron comparados con los descritos en un grupode estudiantes de origen urbano (Figueroa, 1986) pertenecientes a la Universidad Nacional Autónoma de México, integrado por 100 hombres y 100 mujeres de pa dres y abuelos mexicanos y residentes en el Distrito Federal.

Para el análisis estadístico se aplicó para las variables contínuas la -prueba de "t" de Student y para las variables discretas la prueba de "Ji" cuadrada.



Fig. 7.- Impresión palmar en la que se señala el método para la determinación de las aberturas de los ángulos; a t d , t d a y d a t.



Fig. 8.- Impresión palmar que muestra la metodología para el recuento de líneas a b y d t .



Fig. 9 Salida de Lineas Principales.



Fig. 10.- Diversas figuras presentes en la región tenar.



Pig. 11.- Impresión palmar en la que se distingue en la región hipotenar la presencia de una asa Radial.

III. RESULTADOS.

SEXO MASCULINO:

Los valores obtenidos para los ángulos atd, tda y dat en la población indígena, objeto del presente estudio se muestran en la tabla I, en los que al compararse con los resultados de la población urbana se obtuvo una significat \underline{i} vidad de P < .001 para los dos primeros.

En cumto al resultado del patrón de intensidad digital o índice de Cummins, cuyo promedio en el grupo de este trabajo fue de 14.1, no se obtuvo significatividad al compararse con el de la población urbana (Tabla II).

En relación al recuento a-b, se observa una diferencia de 7.12 líneas entre los ocuiltecos, con respecto a los mestizos diferencia para la que se obtuvo - una P < .02 > .01 (Tabla II), mientras que para la suma total de líneas digitales cuyos promedios se muestran también en la tabla II no se obtuvieron diferencias significativas.

En la (Tabla III) se muestran los resultados del índice de la salida de - las líneas principales (A + D), así como de la altura del trirradio "t", para- el primer parámetro con un promedio de 26.5 no se obtuvo significatividad. -- Mientras que para el segundo correspondió a la población un promedio de 48.2 - en el que se observa una diferencia de 20.55 con respecto al promedio de 27.82 señalado en la población urbana, lo que corresponde a una P < .001.

En cuanto al índice de variación (S²) no se observa una diferencia significativa a pesar de presentar una variación de 25 unidades entre el promedio — de ambas poblaciones.

Frecuencia (%) de salida de líneas principales .-

Línea D.- Para ésta no se observaron diferencias significativas en cuanto a - la frecuencia de salidas en las diversas posiciones en que pueden presentarse.

Línea C.- Para la mano derecha se observa una significatividad de P < .001 -por el incremento de salidas en la posición 7 (ocuiltecos = 30.0; población ur
bana = 16.6) y para la mano izquierda por disminución en la frecuencia de sali
das en la posición 9 (0 = 13.3; P U = 31.3) y por el incremento en la posición
0 (0 = 20.0; P U = 0.0) Tabla VI.

Línea B.- En ambas manos se observó una significatividad de P < .001 por la - presencia de un incremento de salidas en la posición 5" (M D, O = 33.3, P U - 24.0; M I, O = 40.0, P U = 29.0). Tabla VII.

Línea A.- La presencia en ambas manos de más del 75 % de los individuos de lapoblación ocuiltaca de la salida en la posición 4 correspondió a una significatividad de P < .001.

Frecuencia (%) de Figuras Digitales.-

No se presentaron diferencias significativas en relación a los porcentajes de frecuencia de cada uno de los tipos de patrones dactilares (asa Cubital, -- asa Radial, Espiral y Arco), Tabla IX.

Figuras en Regiones Palmares (%).-

En cuanto a los patrones observados en la región hipotenar se obtuvo unadiferencia significativa de P < .001 a causa del incremento en ambas manos dela configuración tipo campo abierto y por la ausencia de los patrones del tipo de las asas proximales cuya presencia en la población urbana correspondió al -

25 % de la población.

Este resultado nos señala la interacción de las posiciones t' y t" del -trirradio t, en la población ocuilteca y su influencia en la organización dermopapilar determinando la configuración denominada campo abierto (Tabla X).

Figuras en la Región Tenar. - Para la mano izquierda se obtuvo P < .01 -- por el incremento en las configuraciones denominadas asa radial / asa proximal, asa radial / vestigial y vestigial / vestigial y para la derecha una P < .001- por el incremento en la población ocuilteca del patrón asa proximal / asa radial (Tabla X).

Piguras Interdigilates. No se observaron diferencias significativas enninguna de las tres regiones, (Tabla X).

Para la frecuencia (%) de los denominados datos accesorios, no se obtuvodiferencias significativas (Tabla XII).

Finalmente con respecto a la frecuencia (%) de los diversos tipos de pli \underline{e} gues palmares. Se obtuvo una P < .001 para el incremento del tipo de transición a transverso palmar (Tabla XI).

SEXO FEMENINO:

PARAMETROS CUANTITATIVOS.

Los valores obtenidos para los ángulos atd, tda y dat mostraron únicamente una diferencia significativa de P < .001 para los primeros (Tabla XIII).

En la tabla XIV se puede observar los promedios del patrón de intensidaddigital, recuento a-b y suma total de líneas digitales, los cuales no muestran diferencias significativas con respecto a la población urbana (Tabla XIV).

En relación al índice de salida de las líneas principales (A + D) tampoco se obtuvo significatividad (Tabla XV) y en el caso de la altura del trirradio"t", cuyos valores se muestran en la misma tabla, se observa que existe una P < .001 con respecto a la diferencia que existe entre los promedios de la población ocuilteca (48.27) con respecto al observado en la población urbana -(31.32) (Tabla XV).

En cuanto al indice de variación (S²), al igual que en el sexo masculino, no se observa una diferencia significativa entre ambas poblaciones (Tabla XVI).

PARAMETROS CUALITATIVOS.

La frecuencia de salida de las líneas principales dió los siguientes re-sultados:

- LINEA D.- No se presentaron diferencias significativas para ambas manos (Tabla-(XVIII).
- LINEA C.- Se obtuvo una significatividad de P < .001 para la mano derecha por la disminución en la frecuencia de salidas en la posición 7 (0 = 36.6;
 P U = 46.5) y para la mano izquierda por el incremento de salidas en
 la posición 5" (0 = 40.0; P U = 0.0) (Tabla XVIII).
- LINEA B.- Para ésta, se obtuvo una significatividad de P < .02 > .01, únicamen

 te para la mano derecha, por el incremento de salidas en posición 5

 (0 = 40.0: P U = 24.0) (Tabla XIX).
- LINEA A.- Se obtuvo una significatividad de P < .001 por el incremento de salidas en ambas manos de más del 66 % de salidas en la posición 4 (M D, O = 90.0; P U = 20.0; M I, O = 66.6; P U = 14.0) (Tabla XX).

Frecuencia (%) de Figuras Digitales .-

En éstas se obtuvo únicamente una significatividad de P<.01>.001 para-ambas manos por el incremento de espirales en los dedos I y IV (Tabla XXI).

Figuras en Regiones Palmares .-

Figuras en la Región Tenar.- Con una significatividad de P < .001 para - ambas manos por el incremento de los patrones asa radial / asa proximal y asa-radial /vestigial (Tabla XXII).

Piguras en la región hipotenar.— Al igual que en el sexo masculino se obtuvo una significatividad de P < .001 por el incremento en ambas manos de campos abiertos (Tabla XXII).

En cuanto a la frecuencia de patrones en las diversas regiones interdigitales no se observó una diferencia significativa (Tabla XXII).

En relación a la frecuencia de los datos accesorios, no se obtuvo diferencias significativas (Tabla XXII).

Finalmente con respecto a la frecuencia (%) de los diversos tipos de plie gues palmares se obtuvo una significatividad de P < .001 para ambas manos porel incremento del tipo denominado de transición a transverso palmar (Tabla - XXIII).

Tabla I. ANGULOS atd, tda y dat. SEXO MASCULINO DE INDIVIDUOS OCUILTECOS DEL ESTADO DE MEXICO Y MESTIZOS DEL D.F.

POBLACION	ANGULO	atd Total	(D+I)	ANGULO	tda, Tota	1 (D+I)	ANGULO	dat(D+I)
	MEDIA	D.E	RANGO	MEDIA	D.E	RANGO	MEDIA	D.E	RANG
OCUILTECOS	91.61	11.94	66-116	151.0	7.01	141-171	113.43	8.74	96-129
MESTIZOS (n=100)	85.14	7.65	71-109	160.74	6.29	143-180	114.30	7.78	90-129
	P	<.001		P <.0	01		N S		

Tabla XIII ANGULOS atd, tda y dat. SEXO FEMENINO EN INDIVIDUOS

OCUILTEGOS DEL ESTADO DE MEXICO Y MESTIZOS DEL D.F.

POBLACION	ANGULO s	tá, Tot	a1 (D+I)	ANGULO E	da, Total	(D+I)	ANGUL	0 dat, (D	+1)
	MEDIA	D.E	RANGO	MEDIA	D.E	RANGO	MEDIA	D.E.	RANGO
CUILTECOS (n= 30)	97.46	6.19	87-110	152.1	5.62	143-163	117.63	7.13	97-127
ESTIZOS (n=100)	86.56	8.46	65-114	159.94	7,48 .	145–178	113.53	6,68	98-129

Tabla II. PATRON DE INTENSIDAD DIGITAL. RECUENTO a-b y SUMA TOTAL DE LINEAS DIGITALES. SEXO MASCULINO.

DOD! ACTOV	PATRON	DE INTENSIDAD	DIG. (D+I)	RECU	ENTO s-b (D	+1)	SUMA TOTAL	L DE LINEA	DIG. (D+1)
POBLACION	MEDIA	D.E.	RANGO	MEDIA	D.E.	RANGO	MEDIA	D.E.	RANGO
OCUITECOS									
(n = 30)	14.1	3.83	6-20	88.66	14.82	59-120	135.86	57,51	16-213
MESTIZOS									
(n = 100)	13.35	3.26	4-20	81.54	10.71	64-119	146.20	48.47	35-235
)		_Р <	.02 > .01			N S

PATRON DE INTENSIDAD DIGITAL. RECUENTO a-b y SUMA TOTAL DE Tabla XIV. LINEAS DIGITALES. SEXO FEMENINO.

POBLACION	PATRON DE	INTENSIDAD	DIG. (D+I)	RECUI	ENTO a-b (I)+I)	SUMA TOT	AL DE LINEAS	DIG. (D+I
POBLACION	MEDIA	D.E.	RANGO	MEDIA	D.E.	RANGO	MEDIA	D.E.	RANGO
OCUILTECOS									
(n = 30)	13.43	3, 38	4-20	82.3	9.12	59~100	117.66	53.94	40-231
MESTIZOS									
(n = 100)	12.48	3.43	0-19	79	9.08	62-114	122.70	54.00	0-243
	, n :			·		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		N	<u> </u>

INDICE DE SALIDA DE LINEAS (A+D) Y ALTURA DEL TRIRADIO t. SEXO MASCULINO Tabla III.

INDICE DE	SALIDA DE LINEA	S (A+D)	ALTU	RA DEL TRIRAD	IO t
MEDIA	D.E.	RANGO	MEDIA	D.E.	RANGO
26.5	3.47	18-33	48.27	8.87	29.34-72.72
25.33	03.22	18-32	27.82	13.07	3.94-77.87
n	S	 	P	∠. 001	
	MEDIA 26.5 25.33	MEDIA D.E. 26.5 3.47	26.5 3.47 18-33 25.33 03.22 18-32	MEDIA D.E. RANGO MEDIA 26.5 3.47 18-33 48.27 25.33 03.22 18-32 27.82	MEDIA D.E. RANGO MEDIA D.E. 26.5 3.47 18-33 48.27 8.87 25.33 03.22 18-32 27.82 13.07

Tabla XV. INDICE DE SALIDA DE LINEAS (A+D) Y ALTURA DEL TRIRADIO t. SEXO FEMENINO

	INDICE DE S	ALIDA DE LINE	AS (A+D)	AL'	TURA DEL TRIRA	DIO t
POBLACION	MEDIA	D.E.	RANGO	MEDIA	D.E.	RANGO
OCUILTECOS	Programme September 12.		·		e a e e e e e e e e e e e e e e e e e e	
(n = 30)	25.8	3.69	19-37	48.27	8.87	28.25-63.84
MESTIZOS						
(n = 100)	24.69	03.83	18-38	31.32	11.44	5.83-70.95
		N 5		 	P<.00	1

Tabla IV. INDICE DE VARIACION (S²) SEXO MASCULINO.

OBLACION	MEDIA	D.E.	RANGO
CUILTECOS			
(n = 30)	192.29	140.26	29.49-510.4
ESTIZOS			
n = 100)	213.79	170.42	24.1-964.4

Tabla XVI. INDICE DE VARIACION (S²) SEXO FEMENINO

POBLACION	MEDIA	 D.E.	RANGO
OCUILTECOS			
(n = 30)	188.64	144.65	22.4-542.4
MESTIZOS			
(n = 100)	219.48	159.22	17.6-606.0

TABLA V . FRECUENCIA DE SALIDA DE LA LINEA D
OCUILTECOS DEL ESTADO DE MEXICO Y MESTIZOS
DEL DISTRITO FEDERAL. SEXO MASCULINO

POSICION	ocuı	LTECOS	MESTI	zos
	D.	ī.	D.	ı.
7	16.66	30.0	20.0	27.0
9	40.0	50.0	26.0	43.0
11	43.44	20.0	53.0	28.0
ν	ги ФЛ		MI NS	:

TABLA VI FRECUENCIA DE SALIDA DE LA LINEA C .

OCUILTECOS DEL ESTADO DE MEXICO Y MESTIZOS

DEL DISTRITO FEDERAL. SEXO MASCULINO.

POSICION	OCUILT	ECOS	MESTIZOS	3
	D.	ī.	D.	ī.
0	3.33	20.0	0.0	0.0
51	0.0	3.33	0.0	1.29
5"	16.66	26.66	24.13	31.16
6	0.0	0.0	1.14	2.59
7	30.0	36.66	19.54	32.46
9	50.0	13.33	54.02	31.36
M D P	<.001	······································	м I Р Д .	001

OCUILTECOS (n=30)

MESTIZOS (n= 100)

TABLA VII. FRECUENCIA DE SALIDA DE LA LINEA B
OCUILTECOS DEL ESTADO DE MEXICO Y MESTIZOS
DISTRITO FEDERAL. SEXO MASCULINO.

POSICION	oc	UILTECOS	MEST	ızos	
	D.	I.	D.	ı.	
4	0.0	3.33	0.0	0.0	
51	23.33	36.66	27.0	47.0	
5"	33.33	40.0	24.0	29.0	
6	0.0	0.0	2.0	0.0	
7	43.33	20.0	45.0	20.0	

TABLA VIII. FRECUENCIA DE SALIDA DE LA LINEA A

OCUILTECOS DEL ESTADO DE MEXICO Y MESTIZOS
DISTRITO FEDERAL. SEXO MASCULINO.

POSICION	ocui	LTECOS	IZOS	
	D.	ı.	D.	1.
1	6.66	10.0	0.0	12.0
3	6.66	6.66	56.0	65.0
- 4	80.0	76.66	20.0	14.0
5'	10.0	6.66	0.0	0.0
11	3.33	0.0	0.0	0.0
мр	P <.001	м	I P <.0	001

OCUILTECOS (n= 30)

MESTIZOS (n= 100)

TABLA XVII. FRECUENCIA (%) SALIDA DE LA LINEA D

OCUILTECOS DEL ESTADO DE MEXICO Y MESTIZOS

DEL DISTRITO FEDERAL. SEXO FEMENINO.

POSICION	oc	UILTECOS	ме		
	D.	I.	D.	1.	
7	23.33	40.0	20.0	34.0	
8	0.0	0.0	3.0	0.0	
9	46.66	43.33	32.0	45.0	
10 ,	0.0	0.0	1.0	2.0	
11	30.0	16.66	44.0	19.0	
M D	N S		мі	n s	

TABLA XVIII. PRECUENCIA (%) SALIDA DE LA LINEA C

OCUILTECOS DEL ESTADO DE MEXICO Y MESTIZOS

DEL DISTRITO FEDERAL. SEXO FEMENINO.

POSICION	ост	OCUILTECOS		rizos	
	D.	I.	D.	ī.	
0	3,33	10.0	0.0	0.0	
4	0.0	0.0	0.0	2,29	
51	0,0	0,0	1.13	31.03	
5"	23.33	40,0	18.18	0.0	
6	0.0	0.0	3.40	0,0	
7	36,66	30,0	29.54	39.08	
9	36.66	20,0	46.59	27.58	
10	0.0	0.0	1.13	0.0	
M D P	∠.001	мі	P <.0	01	

TABLA XIX. FRECUENCIA (%) SALIDA DE LA LINEA B

OCUILTECOS DEL ESTADO DE MEXICO Y MESTIZOS

DEL DISTRITO FEDERAL. SEXO FEMENINO.

POSICION	ос	UILTECOS	MEST	tzos	
	D.	ī.	D.	ī.	
4	0.0	3.33	0.0	0.0	
5'	30.0	43.33	27.0	47.0	
5"	40.0	36.66	24.0	29.0	
6	0.0	0.0	2.0	0.0	
7	30.0	16.66	45.0	20.0	

TABLA XX. FRECUENCIA (%) SALIDA DE LA LINEA A

OCUILTECOS DEL ESTADO DE MEXICO Y MESTIZOS

DEL DISTRITO FEDERAL. SEXO FEMENINO.

POSICION OCUIL		TECOS	MESTIZOS	,	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
. •	D.	1.	D.	Ι.		
1	0.0	6.66	0.0	12,0		
2	0.0	6.66	0.0	2.0		
3	3.33	10.0	56.0	55.0		
4 .	90.0	66.66	20.0	14.0		
5*	3.33	6.66	0.0	0.0		
11	3.33	0.0	0.0	0.0		
-13	0.0	3.33	0.0	0.0		

TABLA IX. FRECUENCIA (Z) DE FIGURAS DIGITALES SEXO MASCULINO.

	<u> </u>	ASA CU	BITAL	ASA	RADIAL	ES	PIRAL	AR	CO
DEDO	MANO	0	M	0	М	0	М	O	М
ı.	ם	30.0	38.0	0.0	0.0	70.00	62.0	0.0	0.0
	I	40.0	48.0	0.0	0.0	60.00	51.0	0.0	1.0
II	. D	43.33	39.0	6.00	20.0	40.00	36.0	10.0	5.00
	I	43.33	44.0	10.00	13.0	36.66	34.0	10.0	9.00
111	D	66.66	77.00	3.33	0.00	26.66	19.00	3.33	4.00
'	I	66.66	74.00	0.00	2.00	26.66	19.00	6.66	5.00
īv	D I	30.00 33.33	43.00 45.00	0.00	2,00 1.00	70,00 63,33	53,00 51.00	0,00 3.33	2,00
v	D	66.66 76.66	78.00 84.00	0.00	0.00	33,33	22.00 15.00	0,00	0.00
М	D	N S	3	1	ıs	N	S	N	s
м	I	N:	5	1	1 S	N	S	N	S

^{0 =} ocuilteco

M = mestizos.

TABLA XXI. FRECUENCIA (%) DE FIGURAS DIGITALES.
SEXO FEMENINO.

									
DEDO	MANO	ASA CU	M H	O ASA	RADIAL M	O	IRAL M	O ARG	
DEDO	MANO		-		M		M		М
ı	D	30.0	48.0	0.0	0.0	70.0	49.0	0.0	3.0
	ı	36.0	41.0	0.0	0.0	60.0	55.0	3.3	4.0
ıı	מ	50.0	50.0	6.6	10.0	30.0	30.0	13.3	10.0
	1	40.0	41.0	6.6	17.0	33,3	32.0	20.0	10.0
111	ם	73.3	76.0	0.0	2.0	26.6	17.0	0.0	5.0
	I	70.0	63.0	3.3	0.0	23.3	19.0	3.3	8.0
		ĺ				•			
IV	ס	36.6	61.0	0.0	2.0	63.3	36.0	0.0	1.0
- 1	1	53.3	60.0	0.0	1.0	46.6	36.0	0.0	3.0
v	ū	80.0	87.0	0.0	0.0	20.0	11.0	0.0	2.0
	ī	90.0	88.0	0.0	0.0	10.0	8.0	0.0	4.0
м	D	N	s	1	N 5	P < .0	1 >.001		N S
м	1	N	s		n s	P < .0	1 > .001		N S

^{0 =} ocuiltecos

M = mestizos.

TABLA X FIGURAS EN REGIONES PALMARES (%) SEXO MASCULINO.

FIGURAS		OCUILTEC	0 S	MESTIZOS		
	D		<u> </u>	D	I	
I REGION HIPOTENAR						
ASA CUBITAL	3.33		3.33	6.00	3.00	
ASA RADIAL	3.33		0.00	5.00	6.00	
ASA PROXIMAL	0.00		0.00	25.00	25.00	
ARCO CUBITAL	0.00		0.00	0.0	0.0	
FIGURAS VESTIGIALES	0.0		0.0			
CAMPO ABIERTO	40.00		40.00			
M D P < .001		M I	P < .00	1		
II REGION TENAR	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·			<u> </u>	
FIGURA	D		1	D	I	
ASA RADIAL	3.33		3.33	5.00	12.00	
ASA PROXIMAL	0		0	1.00	5.00	
ASA DISTAL	0		0	0	1.00	
ASA RADIAL/ASA PROXIMAL	10.00		30.00	3.00	10.00	
FIGURAS VESTIGIALES	6.66		10.00	1.00	3.00	
ASA RADIAL/VESTIGIAL	13.33		3.33			
VESTIGIO/ASA PROXIMA	L O		6.66			
ASA RADIAL/ESPIRAL	.0		3.33			
VESTIGIO/VESTIGIO	3.33		6.66			
M D N'S		M I	P <.0	1 > .001		
III INTERDIGITAL II						
ASA DISTAL	3.33	100	0	1.0	1.0	
IV INTERDIGITAL III						
ASA DISTAL	43.33		16.66	47.00	22.00	
V INTERDIGITAL IV						
ASA DISTAL,	53.33	,	73.33	48.00	66.00	
DOBLE ASA DISTAL	0		3.33	0.0	0.0	
M, DN S		мт	N N	S	- :	

TABLA XXII. FIGURAS EN REGIONES PALMARES(%) SEXO FEMENINO.

I REGION HIPOTENAR ASA CUBITAL 0 0 6.66 7.00 10.00 ASA RADIAL 0 0 6.66 7.00 10.00 ASA PROXIMAL 0 0 0 0.0 0.0 ARCO PROXIMAL 0 0 0 0.0 0.0 FIGURAS VESTIGIALES 0 0 0 0.0 0.0 CAMPO ABIERTO 50.00 50.00 0.00 0.00 M.D. P < .001 M.I. P < .001 II REGION TENAR. FIGURAS D I D I ASA RADIAL 3.33 0.0 3.00 9.00 ASA PROXIMAL 0.0 0.0 3.00 2.00 ASA PROXIMAL 0.0 0.0 3.00 2.00 ASA RADIAL 3.33 0.0 3.00 9.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 ASA RADIAL/ASAPROX 10.00 30.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 ASA RADIAL/SASPROX 3.33 0.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M. D. P < .05 M. I. P < .001 III INTERDIGITAL II D I D I ASA DISTAL 3.33 0.0 0.0 0.0 0.0 IV INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	FIGURA	OCUILTE	CO		MES	TIZO
ASA CUBITAL 0 0 6.66 7.00 10.00 ASA RADIAL 0 6.66 7.00 10.00 ASA PROXIMAL 0 0 0 0.0 0.0 ARCO PROXIMAL 0 0 0 4.00 3.00 FIGURAS VESTIGIALES 0 0 0.0 0.0 0.0 CAMPO ABIERTO 50.00 50.00 0.00 0.00 M D P < .001 M I P < .001 II REGION TENAR. FIGURAS D I D I ASA RADIAL 3.33 0.0 3.00 9.00 ASA PROXIMAL 0.0 0.0 3.00 9.00 ASA RADIAL/ASAPROX 10.00 30.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M D P < .05 M I P < .001 III INTERDIGITAL II D I ASA DISTAL 3.33 0.0 0.0 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M D P < .05 M I P < .001 IV INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 VINTERDIGITAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 3.33 1.00 3.00	1 100101	D .	I		D	I
ASA RADIAL 0 6.66 7.00 10.00 ASA PROXIMAL 0 0 0 0.0 0.0 ARCO PROXIMAL 0 0 0 4.00 3.00 FIGURAS VESTIGIALES 0 0 0.0 0.0 0.0 M D P<.001 MI P<.001 II REGION TENAR. FIGURAS D I D I ASA RADIAL 3.33 0.0 3.00 9.00 ASA PROXIMAL 0.0 0.0 3.00 9.00 ASA PROXIMAL 0.0 0.0 3.00 9.00 ASA RADIAL/ASAPROX 10.00 30.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 ASA RADIAL/SASPROX 10.00 30.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M D P < .05 MI P < .001 III INTERDIGITAL III ASA DISTAL 3.33 0.0 0.0 0.0 VI INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 VI INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 VI INTERDIGITAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 3.33 1.00 3.00	I REGION HIPOTENAR					
ASA PROXIMAL 0 0 0 4.00 3.00 FIGURAS VESTIGIALES 0 0 0.00 0.00 CAMPO ABIERTO 50.00 50.00 0.00 0.00 M D P < .001 M I P < .001 II REGION TENAR. FIGURAS D I D I ASA RADIAL 3.33 0.0 3.00 9.00 ASA PROXIMAL 0.0 0.0 3.00 2.00 ASA RADIAL/ASAPROX 10.00 30.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 ASA RADIAL/STIGIALES 0.00 3.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M D P < .05 M I P < .001 III INTERDIGITAL II D I D I ASA DISTAL 3.33 0.0 0.0 0.0 VI INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 VI INTERDIGITAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	ASA CUBITAL	0	0		3.00	3.00
ARCO PROXIMAL 0 0 0 4.00 3.00 FIGURAS VESTIGIALES 0 0 0.00 0.00 M_D P<.001 MI P<.001 II REGION TEMAR. FIGURAS D I D I ASA RADIAL 3.33 0.0 3.00 9.00 ASA PROXIMAL 0.0 0.0 3.00 2.00 ASA RADIAL/ASAPROXID.00 30.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 ASA RADIAL/VESTIGIALES 0.00 3.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M D P<.05 MI P<.001 III INTERDIGITAL II D I D I ASA DISTAL 3.33 0.0 0.00 IV INTERDIGITAL III ASA DISTAL 3.33 0.0 0.0 0.0 VINTERDIGITAL III ASA DISTAL 3.33 0.0 0.0 0.0 VINTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 VINTERDIGITAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	ASA RADIAL	0	6.66		7.00	10.00
FIGURAS VESTIGIALES 0 0 0.00 0.00 0.00 M_D P < .001 MI P < .001 II REGION TENAR. FIGURAS D I D I ASA RADIAL 3.33 0.0 3.00 9.00 ASA PROXIMAL 0.0 0.0 3.00 2.00 ASA RADIAL/ASAPROX 10.00 30.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 ASA RADIAL/VESTIGIALES 0.00 3.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M_D P < .05 MI P < .001 III INTERDIGITAL III ASA DISTAL 3.33 0.0 0.0 0.0 IV INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 VINTERDIGIAL IV ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.	ASA PROXIMAL	0	0		0.0	0.0
CAMPO ABIERTO 50.00 50.00 0.00 0.00 M D P < .001 M I P < .001 II REGION TENAR. FIGURAS D I D I ASA RADIAL 3.33 0.0 3.00 9.00 ASA PROXIMAL 0.0 0.0 3.00 2.00 ASA DISTAL 0.0 0.0 3.00 4.00 ASA RADIAL/ASAPROX 10.00 30.00 3.00 3.00 ASA RADIAL/VESTIGIALES 0.00 3.00 3.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 5.00 M D P < .05	ARCO PROXIMAL	0	0		4.00	3.00
M D	FIGURAS VESTIGIALES	. 0	0		0.0	0.0
TI REGION TENAR. TI D T TI TI TI TI TI	CAMPO ABIERTO	50.00	50.00		0.00	0.00
FIGURAS D I D I ASA RAPIAL 3.33 0.0 3.00 9.00 ASA PROXIMAL 0.0 0.0 3.00 2.00 ASA DISTAL 0.0 0.0 ASA RADIAL/ASAPROX 10.00 30.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 ASA RADIAL/VESTIGIALES 0.00 3.00 VESTIGIO/ASA PROX. 3.33 0.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M D P < .05 M I P < .001 III INTERDIGITAL II D I D I ASA DISTAL 3.33 0.0 0.00 IV INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 V INTERDIGIRAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	M D P	< .001		M I	P < .001	
ASA RADIAL 3.33 0.0 3.00 9.00 ASA PROXIMAL 0.0 0.0 3.00 2.00 ASA DISTAL 0.0 0.0 ASA RADIAL/ASAPROX 10.00 30.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 ASA RADIAL/VESTIGIALES 0.00 3.00 VESTIGIO/ASA PROX. 3.33 0.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M D P < .05 M I P < .001 III INTERDIGITAL II D I D I ASA DISTAL 3.33 0.0 0.0 0.0 IV INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 V INTERDIGIRAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	II REGION TENAR.				-	
ASA PROXIMAL 0.0 0.0 3.00 2.00 ASA DISTAL 0.0 0.0 ASA RADIAL/ASAPROX 10.00 30.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 ASA RADIAL/VESTIGIALES 0.00 3.00 VESTIGIO /ASA PROX. 3.33 0.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M D P < .05 M I P < .001 III INTERDIGITAL II D I D I ASA DISTAL 3.33 0.0 0.00 IV INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 V INTERDIGIRAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	FIGURAS	D	I		D	I
ASA DISTAL 0.0 0.0 ASA RADIAL/ASAPROX 10.00 30.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 ASA RADIAL/VESTIGIALE 6.66 20.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M D P < .05 M I P < .001 III INTERDIGITAL II D I D I ASA DISTAL 3.33 0.0 0.00 IV INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 V INTERDIGIRAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	ASA RADIAL	3.33	0.0		3.00	9.00
ASA RADIAL/ASAPROX 10.00 30.00 FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 ASA RADIAL/VESTIGIAL6.66 20.00 VESTIGIO/ASA PROX. 3.33 0.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M D P < .05 M I P < .001 III INTERDIGITAL II D I D I ASA DISTAL 3.33 0.0 0.0 0.0 IV INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 V INTERDIGIRAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	ASA PROXIMAL	0.0	0.0		3.00	2.00
FIGURAS VESTIGIALES 0.00 3.00 ASA RADIAL/VESTIGIAL6.66 20.00 VESTIGIO/ASA PROX. 3.33 0.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M D P < .05 M I P < .001 III INTERDIGITAL II D I D I ASA DISTAL 3.33 0.0 0.0 0.0 0.00 IV INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 V INTERDIGIRAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	ASA DISTAL	0.0	0.0			
ASA RADIAL/VESTIGNL6.66 20.00 VESTIGIO/ASA PROX. 3.33 0.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M D P < .05 M I P < .001 II INTERDIGITAL II D I D I ASA DISTAL 3.33 0.0 0.0 0.0 0.00 IV INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 V INTERDIGIRAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	ASA RADIAL/ASAPROX J	10.00	30.00			
VESTIGIO / ASA PROX. 3.33 0.00 VESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M D P < .05	FIGURAS VESTIGIALES	0.00	3.00			
WESTIGIO/VESTIGIO 0.0 6.66 M D P < .05 M I P < .001 II INTERDIGITAL II D I D I D D D D D D D D D D D D D D D D	ASA RADIAL/VESTIGIAL	6.66	20.00			
M D P < .05 M I P < .001 II INTERDIGITAL II D I D I ASA DISTAL 3.33 0.0 0.0 0.0 0.00 IV INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 V INTERDIGIRAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	VESTIGIO /ASA PROX.	3.33	0.00			
H D P	VESTIGIO/VESTIGIO	0.0	6.66			
ASA DISTAL 3.33 0.0 0.0 0.00 IV INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 V INTERDIGIRAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	M D P <	.05		МI	P < .001	
IV INTERDIGITAL III ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 V INTERDIGIRAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	III INTERDIGITAL II	D	I		D	1
ASA DISTAL 43.33 23.33 37.00 27.00 DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 V INTERDIGIRAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	ASA DISTAL	3.33	0.0		0.0	0.00
DOBLE ASA DISTAL 0.0 0.0 0.0 0.0 V INTERDIGIRAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	IV INTERDIGITAL III					
V INTERDIGIRAL IV ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	· ASA DISTAL	43.33	23.33		37.00	27.00
ASA DISTAL 63.33 66.66 53.00 64.000 DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	DOBLE ASA DISTAL	0.0	0.0		0.0	0.0
DOBLE ASA DISTAL 0.0 3.33 1.00 3.00	V INTERDIGIRAL IV					
	ASA DISTAL	63.33	66.66		53.00	64.000
M. D. V.C. M.Y. N.C.	DOBLE ASA DISTAL	0.0	3.33		1.00	3.00
	м р	v s		M I.	N S	

TABLA XI. FRECUENCIA (%) DE DATOS ACCESORIOS.
SEXO MASCULINO.

DATO	OCUILI	recos	MEST	IZOS
	D	I	D	I
PRESENCIA DE t'	6.66	3.33	12.96	6.45
PRESENCIA DE tºº	0.00	0.00	1.85	0.00
PRESENCIA DE dº	3.33	3.33	9.25	12.90
PRESENCIA DE c'	0.00	0.00	1.85	0.0
PRESENCIA DE a'	0.00	0.00	0.00	0.00
AUSENCIA DE c	10.00	10.00	27.77	37.00
PRESENCIA DE t ^{br}	0.0	0.0	0.00	0.00
PRESENCIA DE t ^{bc}	0.0	0.0	0.00	0.00
PRESENCIA DE C	νη η ν. ε. υ•υ	V.U	V.00	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

TABLA XXII FRECUENCIA (%) DE DATOS ACCESORIOS SEXO FEMENINO.

DATO	OCUI	LTECOS	MESTI	ZOS
DATO	<u>D</u> .	I	<u> </u>	I
PRESENCIA DE t'	0.00	3.33	13.88	13.51
PRESENCIA DE t''	0.00	0.00	0.0	0.0
PRESENCIA DE d'	3.33	3.33	5.55	8.10
PRESENCIA DE cº	0.00	0.00	8.33	2.70
PRESENCIA DE aº	0.00	0.00	0.00	0.00
AUSENCIA DE c	3.33	10.00	36.11	32.43
PRESENCIA DE t ^{br}	0.00	0.00	0.00	0.00
PRESENCIA DE t ^{bc}	0.00	0.00	0.00	0.00
	M_D. NS	м_1	N S	

TABLA XII. FRECUENCIA (%) DE PLIEGUES PALMARES EN OCUILTECOS

DEL ESTADO DE MEXICO Y MESTIZOS DEL DISTRITO FEDERAL.

SEXO MASCULINO.

TIPO	OCUILTECOS	MESTIZOS
Normal/Normal	56.66	79.00
Normal/ Transverso Palmar	3.33	2.00
Transverso Palmar/Transverso Palmar	3.33	0.0
Transverso Palmar/ Transición	0.0	5.0
Normal/ Transición	20.0	11.0
Normal/ Sidney	0.0	0.0
Transición/ Transición	13.33	3.00
Sidney/ Transición	3.33	0.0

TABLA XXIII. TRECUENCIA (%) DE PLIEGUES PALMARES EN OCUILTECOS DEL ESTADO DE MEXICO Y MESTIZOS DEL DISTRITO FEDERAL.

SEXO FEMENINO.

TIPO	OCUILTECOS	MESTIZOS
Normal / Normal	63.33	76.0
Normal/ Transverso Palmar	3.33	1.0
Transverso Palmar/ Transición	3.33	0.0
Normal/ Transición	16.66	13.0
Normal/ Sidney	3.33	1.0
Sidney/ Sidney	0.0	2.0
Transición/ Transición	10.0	4.31

P <.001

V. DISCUSION Y CONCLUSIONES.

La comparación de los resultados obtenidos en la población ocuilteca delpresente estudio, con respecto a la población urbana, a pesar del tamaño de la
muestra del primer grupo, nos señala diversas características interesantes. La primera de ellas corresponde a la presencia de diferencias significativas de los ocuiltecos tanto en parámetros cuantitativos como en cualitativos. Lasegunda a la homogeneidad en cuanto a los parámetros significativos, presentes
tanto en los hombres como en las mujeres ocuiltecos. Con respecto a ambas observaciones tenemos las siguientes: Los ángulos atd y tda en ambos sexos presentan variaciones en su abertura con una significatividad de P < .001 (Tablas
I Y XIII). En el caso del recuento a-b, sólo en el sexo masculino se obtuvo una significatividad de P < .02 > .01 (Tabla II). En relación al índice de Cummins, la suma total de líneas y al índice de la salida de líneas principales (A + D), no se obtuvo significatividad en ambos sexos, (Tablas I, II, III,
XIII, XIV y XV).

La posición del trirradio "t" fue significativa para el grupo ocuilteco - con un promedio semejante en ambos sexos de 48%, característica que queda plonamente relacionada con otro resultado significativo en este grupo, que correspondió al incremento de campos abiertos en ambas manos en la región hipotenar, también en ambos sexos. (Tablas III. XV y XXII).

La salida de líneas principales (Tabla III y XVIII), mostró una significa tividad de P < .001 en ambos sexos para A, B, C y D, con una distribución muy similar en A y B predominando las salidas en las posiciones 4 y 5 respectivamente, mientras que en la línea C se observa un pequeño incremento en la posición 7 con una disminución en la frecuencia de salidas también en ambos sexos-

en la posición 9. En cuanto a las figuras digitales se observó una diferencia exclusivamente en el sexo femenino con un incremento significativo en la frecuencia de espirales en los dedos I y IV, (Tabla XXI). Para la región tenar ese observó tanto en hombres como en mujeres, un incremento en ambas manos de los patrones asa radial / asa proximal, asa radial / vestigial, vestigial / vestigial, con una P < .01 (Tabla X y XXII).

Finalmente tenemos la presencia significativa de un incremento en la distribución de los pliegues palmares como son el de transición, transverso palmar y de Syndney, tanto en el sexo masculino como en el sexo femenino del grupo ocuilteco, (Tabla XII y XXIII).

COMPARACION CON OTRAS ETNIAS DEL GRUPO MACROMIXTECO

Dentro del gran grupo macromixteco al cual pertenecen los ocuiltecos únicamente han sido objeto de un estudio dermatoglífico los siguientes: Los zapo tecos (Zavala, 1971), otomies (Zavala, 1971; Luna, 1985), mixtecos (Leche, - 1936) y matlatzincas (Serrano, 1974) además de éstos sólo el trabajo de Luna- (1985) analiza el total de parámetros dermatoglíficos, por lo tanto una comparación precisa entre las étnias que integran al grupo macromixteco es difícilde obtener desde este punto de vista. Así tenemos que para el ángulo atd en los individuos del sexo masculino del presente estudio, se obtuvo un promedio de 91.65, muy similar al valor obtenido por (Zavala, 1971) para el mismo parámetro en zapotecos y otomies que fue de 87.4, difiriendo del promedio obtenido por Luna (1985) en otomies, que correspondió a 98.00. Para el recuento a-b en la población masculina del presente estudio se obtuvo un promedio de 88.86 elque no difirió de manera importante con respecto a los resultados descritos en zapotecos, $\bar{X} = 84.6$ (Zavala, 1971) y otomies $\bar{X} = 82.60$ (Zavala, 1971). La su-

ma total de líneas en el mismo sexo resultó con un promedio de 135.86 diferente al obtenido en zapotecos \overline{X} = 126.2 y semejante a los otomies (Luna, 1985)—que fue de \overline{X} = 134.5.

La intensidad de dibujo en nuestra población ocuilteca fue de 14.1 que difiere con respecto a los valores descritos para las dos poblaciones estudiadas por Zavala (1971) y Luna (1985) en otomies que respectivamente fueron \overline{X} = 12.9, y \overline{X} = 18.6.

La altura del trirradio "t" en ambos sexos del grupo ocuilteco mostró unpromedio de 48.00, que difiere de los descritos en ambos sexos de la población urbana que fueron para hombres 27.7 y para mujeres 31.01; pero semejante a los valores señalados para los otomies por Luna (1985) de \overline{X} = 46.47.

Otros parámetros estudiados en este grupo, únicamente pueden ser comparados con el grupo otomí (Luna, 1985) como son: La abertura del ángulo tda, queen los ocuiltecos del sexo masculino fue de 151.0, mientras que en los otomies
correspondió a un 150.0; otro es el ángulo dat que en la población ocuilteca masculina fue de 113.43 y en los otomies del mismo sexo de 104.9. En relación
al índice de la salida de las líneas principales, en nuestro grupo, dió un promedio de 26.5 y en los otomies de 24.71. Con respecto al índice de variación(S²) en los hombres ocuiltecos la diferencia es poco importante, el valor correspondió a un 192.29, mientras que en los otomies (Luna, 1985) éste fue de 177.78. En cuanto a las figuras en las regiones palmares la literatura describe principalmente frecuencias totales y solamente (Luna, 1985) en otomies, describe individualmente a cada uno de los patrones mencionados.

Comparando los porcentajes totales, tenemos que para la región tenar de - ocuiltecos del sexo masculino su valor fue de 49.98, resultado semejante al ob-

tenido por (Leche, 1936) en mixtecos fue \overline{X} = 50.00 y al de matlatzincas (Serrano, 1975) que fue de \overline{X} = 45.00; pero que difiere de manera significativa del - descrito en zapotecos (Zavala, 1971) cuyo promedio correspondió a 29.00, así - como al descrito en otomies estudiado por Luna (1985) (\overline{X} = 15.20). Para la región hipotenar en los ocuiltecos del sexo masculino se obtuvo un promedio de 44.99, resultado diferente al descrito en zapotecos por Zavala (1971) con -- \overline{X} = 12.00, así como el de los mixtecos (Leche, 1936) \overline{X} = 5.30, matlatzincas - (Serrano, 1975) \overline{X} = 4.37 y otomies (Luna, 1985) \overline{X} = 21.49.

Para las figuras digitales del sexo masculino se obtuvieron los siguientes resultados en los grupos que se mencionan a continuación:

Ocuiltecos: Arcos $\bar{X} = 3.66$, asas $\bar{X} = 51.25$ y espirales $\bar{X} = 44.64$.

zapotecos: Arcos $\bar{X} = 4.80$, asas $\bar{X} = 6.05$ y espirales $\bar{X} = 35.1$

mixtecos: Arcos \bar{X} = 3.00, asas \bar{X} = 57.00 y espirales \bar{X} = 40.0

otomies: Arcos \bar{X} = 19.00, asas \bar{X} = 60.00 y espirales \bar{X} = 19.00

Estos resultados nos muestran las semejanzas que existen entre estas étnias.

Todo esto nos señala que desde el punto de vista dermatoglífico, existe - una diferencia cuantitativa y cualitativa del grupo ocuilteco. Con respecto a la población urbana (mestiza) y desde el punto de vista interétnico, que para-los parámetros cuantitativos existe una mayor similitud entre zapotecos y mixtecos.

En cuanto a los parámetros cualitativos, principalmente en la frecuencia - de figuras en la región tenar e hipotenar si existen diferencias de gran significatividad entre los grupos ocuiltecos con respecto a los zapotecos, mixtecos y matlatzincas, quienes son a la vez los que están más relacionados entre sí.

Por tanto debemos considerar que la presencia de diferencias dermatoglificas en estos grupos étnicos, representan de alguna manera la variación genética y que se requiere efectuar estudios comparativos con otros grupos indígenas, a plicando las fórmulas estadísticas adecuadas para obtener la distancia biológica que separa uno de otro.

VI. BIBLIOGRAFIA.

- AGUIRRE, G. (1957): El Proceso de Aculturización. Ed. U.N.A.M.
- ANALES DE TLATELOLCO (1948): Versión de Heinrich Berlín Ed. Antigua Libreria Robredo. México.
- BARTHOLOMEW, D. (1965): The Reconstruction of Otopamean (México). Degree of

 Doctor of Philosophi Disertation Chicago, Illinois. -
 U.S.A.
- BASALENQUE, Fray D. (1975): Arte y Vocabulario de la Lengua Matlatzinca vuelto a la Castellana. Versión Peleográfica de Ma. Elena Bribiesca S. con un estudio preliminar de Leonardo Manri
 que C. Ed. Biblioteca Enciclopédica del Edo. de México.
- CASAREZ, E.M. (1982): Patrones Dermatoglíficos palmares en un grupo de Huicho

 les en el Edo. de Jalisco. (Tésis) Facultad de Ciencias

 U.N.A.M. México.
- CAZES, D. (1967): El pueblo Matlatzinca de San Francisco Oxtotilpan y su Lengua. Acta antropológica, Epoca 2. Vol. III No. 2. Ed. E. N. A. H. México.
- CODICE MENDOCINO (1925): Colección de Mendoza, documento mexicano del síglo
 XVI. Museo Nacional de Antropología e Historia de Méxi-

- CODICE RIOS (1900): Códice Vaticano A, 3738. II manuscrito messicano, reprodoto en fotocromatografía a spese di S. E. il Duca de -Loubat a cura della Biblioteca Vaticana. Roma, Italia. -(Citado por Romero, 1974).
- CODICE TELLERIANO REMENSIS (1899): Manuscrit Mexicain du Cabinet de Ar. M.
 Le Tellier Archeveque de Reims aujuord' hui a la Biblioteque Nacionale (M.S. Mexicain No. 385). Ed. E.T. Hamy.París, Francia (Citado por Romero, 1974).
- COLIN, M. (1965): Toluca: Crónicas de una Ciudad. Antología 2a. Edición.
 Ed. Biblioteca Enciclopédica del Edo. de México. México.
- COMAS, J. (1976): Manual de Antropología Física. Instituto de Investigaciones Antropológicas. Ed. U.N.A.M. México.
- COOK, S. Y Simpson L. B. (1948): The Population of Central Mexico in The Sixteenth

 Century, Berkeley and Los Angeles. University of Cali
 fornia. Colección Ibero americana núm. 31.
- CUMMINS, H y Midlo, C. (1943) Finger Prints Palms and Soles. Ed. Dover publications. Inc. U.S.A.
- CUMMINS, H. (1930): Dermatoglyphics in Indians of Southern Mexico and Central-America. Am. J. Phys. Antrop. 15: 123-136.
- CUMMINS, H y Steggerda, M. (1936): Figer Prints in Maya Indians. Middle Ameri can Research Series. New Orleans. U.S.A. 7: 229-233.

- ESCALANTE, R. y López A. (1971): Hongos Sagrados de los Matlatzincas. Sección de Linguística No. 4. Museo Nacional de Antropología -I.N.A.H. México.
- ESQUIVEL, S. (1981): Informe de la Investigación sobre el Estudio Etnográfico de los Matlatzincas. Departamento de Investigación An-tropológica y Organización Social. Inst. Nal. Indigenista. México.
- ESQUIVEL, S. (1982): "Matlatzincas y Ocuiltecos". 1a. Edición. Ed. I.N.I. -México.
- FIGUEROA, H. H. y Campos F.J. (1972): Los Dermatoglifos en la Esquizofrenia.
 Bermatología Revista Mexicana. 16: 331 339.
- FIGUEROA, H.H. (1986): Investigaciones Dermatoglíficas y sus aplicaciones en la Bibliografía y la Medicina. Tésis Doctoral. Facultad de Ciencias. U.N.A.M. México.
- GARCIA, Payón, J. (1974): La Zona Arqueológica de Tecaxic Calixtlahuaca y los Matlatzincas. (Primera parte). Edición fascimilarde la de 1936 preparada por Mario Colín. CONMEMORACIONDEL SESQUICENTENARIO DE LA ERECCION DEL ESTADO DE MEXICO.

 1824 1974. Ed. Biblioteca Enciclopédica del Estado de
 México.

- GARCIA, Payón, J. (1979): La Zona Arqueológica de Tecaxic Calixtlahuaca y

 los Matlatzincas. Etnología y Arqueología. (Segunda -
 Parte). Revisados y anotados por Wanda Tommasi de Magre

 lli y Leonardo Manrique C. Ed. Biblioteca Enciclopédica

 del Estado de México.
- HASLER, J. (1960): Reconstrucciones Matlatzinco Ocuiltecas. Anales del -I.N.A.H. México.
- IXTLIXOCHITL, F. (1952): Obras Históricas. Pub. y Anotadas por Alfredo Chavero. 2 Vols. Ed. Nacional México.
- JIMENEZ, G. Miranda, J. y Fernández M. T. (1963): Historia de México. Ed. Porrúa. México.
- KAIMUS, H.; Garay de A. L. y Cobo, G. (1969): The frequency of P.T.C. tasting, hard earwax, coluor blinness and other genetic characteres in urban and rural Mexican Population Hum. Biol. 36: 134 135.
- LAGUNAS, Z. (1982): La Población Matlatzinca Actual. Primera Edición. Editorial. Inst. Nal. Antrop. Hist. México.
- LAGUNAS, Z; López, A; Jean, E. y Zacarías, P. (1975): Rasgos Antropométricos,

 Teotenango: El Antiguo lugar de la muralla. (R. PiñaChán. Coordinador). Ed. Dirección de Turismo. Gobierno del Estado de México. 2: 484 506.

- LECHE, S.M. (1936): Dermatogly phics and funtional lateral dominance in Mexican Indians (Maya and Tarahumara). Middle American Rearch. New Orleans. 5: 29 42.
- LECHE, S.M.; Gould, H.N. y Tharp, D. (1944): Dermatoglyphics and funtional lateral dominance in Mexican Indias: The Zinacantecs, Huxtecs, Amatenangos and Tzeltales with Anthropometry of -these four groupes, Middle American Research series, 1/6:
 21-64.
- LESUR, Y. (1968): El Dios Huitzilopochtli en la Peregrinación Mexica. Analesdel Inst. Nal. Antrop. Hist. Editorial I.N.A.H. México. tomo XIX: 175-190.
- LORENZANA, F. (1770): Historia de Nueva España escrita por su esclarecido conquistador Hernán Cortés, aumentada con otros documentosy notas. Inventario de los papeles de Boturini. México. (No. de catálogo S.S. 35 y 36).
- LUNA, G. (1985): Patrones Dermatoglíficos palmares en un grupo de otomies delestado de Hidalgo. (Tésis). Facultad de Ciencias. ----U.N.A.M. México.
- MENDIETA, J. (1971): Historia Eclesiástica Indiana. Edición Fascimil por Editorial Porrúa. México.
- MONOGRAFIA (1974): Del municipio de Ocuilan. Ed. Dirección de Prensa y Relaciones Públicas del Gobierno del Estado de México.
- MUNTZEL, M. (1977): Fonología Tlahuica, Ed. I.N.A.H. México
- NEWMAN, M.T. (1970): Dermatoglyphics, Handbook of Middle American Indians ---Physical Antropology. 9: 167-179.
- OLAGUIBEL, M. (1957): Onomatología del Estado de México. Ed. Gobierno del Esta

- PACHECO, F. (1984): Estudio de las diversas características Presentes en las
 Líneas Dermopapilares Palmares, En un grupo maya del se
 xo masculino de la región de Valladolid, Yucatán. (Tésis)

 Facultad de Odontología. U.N.A.M. México.
- PENROSE, L.S. (1968): Memorandum on dermatogly phics nomenclatura. Birth Defects
 Original Article Series. 4 3: 1-13
- PIÑA, C.R. (1975): Teotenango: El Antiguo lugar de la muralla. Memorias de -las excavaciones arqueológicas. Vol. I y Vol. II. Ed. Di
 rección de Turismo. Gobierno del Estado de México.
- PURVIS, Smith, S.G. y Menser, M.A. (1968): Dermatoglyphics in Adults with congeni-tal rubella. Lancet. 11: 141-143.
- QUEZADA, M.N. (1972): Los Matlatzincas. Epóca Prehispánica y época Colonial -hasta 1650. Ed. I.N.A.H. México. Serie investigaciones
 No. 22.
- ROBELO, C.: Olanguibel, M. y Peñafiel, A. (1966): Nombres Geográficos Indíge-nas del Estado de México. 1 tomo. Ed. Gobierno del Estado de México. México.
- ROMERO, J. (1974): Estudio de la Relación del Pueblo de Ocuila. Colección de
 Historia. Ed. Gobierno del Estado de México.
- SAHAGUN, B. (1982): Historia General de las Cosas de Nueva España. Quinta edición. Ed. Porrúa. México.
- SANCHEZ, S. (1951): El Estado de México. Ed. Agrícola Mexicana. Toluca. México

- SANCHEZ, G.A. (1974): Historia del Estado de México. Colección Textos Didác ticos. Ed. Gobierno del Edo. de México. México.
- SCHUMANN, O. (1975): Notas sobre la Lengua Ocuilteca y sus relaciones. En:

 Teotenango: El Antiguo lugar de la muralla. (R. Piña -
 Chán. Coordinador). Ed. Dirección de Turismo. Gobier
 no del Estado de México. 2: 529 39
- SEPULVEDA, S. y Valladares, L. (1984): Expresión de las Relaciones de Poder
 en una Situación Interétnica. (Tésis). Antropología So
 cial. Escuela Nal. Antrop. e Hist. U.N.A.M. México.
- SERRANO, C. (1975): Les Dermatoglyphes des populations Mayas du Mexique et
 d'autres grupes mésoaméricains. Tesis Doctoral. Universidad de la Sobona, París, Inédita.
- SERRANO, C; Daltabuit, M. Y González, B. (1975): Algunos Aspectos Genéticos
 de la Población Matlatzinca del Estado de México. En:
 Teotenango: El Antiguo lugar de la muralla. (R. Piña -
 Chán. Coordinador). Ed. Dirección de Turismo. Gobier
 no del Estado de México. México.
- SPIEGEL, M. R. (1985): Estadística. Serie Schaums. Ed. Mc. Graw Hill. México.
- SWADESH, M. (1959) : Indian Linguistic groups of México. Ed. E.N.A.H. México
- SWADESH, M. (1960): The Oto Manguen Hypothesis and Macro Mixtecan. Int.

 Jour. Amer. Lin. Vol. 26. núm. 2.

- TAMAYO, J. (1971): Panorámica Socioeconómica. Ed. Gobierno del Estado de Méx.

 México.
- VELAZQUEZ, G. (1973) : ¿Quienes fueron los matlatzincas?

 EDICION CONMEMORATIVA DEL SESQUICENTENARIO DE LA ERECCION

 DEL ESTADO DE MEXICO. 1824 1974. Ed. Biblioteca Enci

 clopédica del Estado de Méx. México.
- VENEGAS, A. (1923): Monografía del Estado de México. Ed. Gobierno del Estado de Méx. México.
- WEITLANER, R. J. (1953): Proto-Otomí-Matlatzinca: Recontrucciones del ProtoOtomí, en Memorias del Congreso Científico Mexicano. Vol.
 XII. Ed. U.N.A.M. México.
- ZAVALA, C. Cobo, A y Lisker, R. (1971): Dermatoglyphic patterns in Mexican Indian groups. Hum. Hered. 21: 394-401.