



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Escuela Nacional de Estudios Profesionales

" ACATLAN "

PERSPECTIVA MUNDIAL DE LA CARRERA ARMAMENTISTA

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN DERECHO

PRESENTA :

JOSE OSCAR BOUGHAIN RANGEL

MEXICO, D. F.

1985

ENEP ACATLAN
DEPTO. DE CERTIFICACION
Y TITULOS



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N T R O D U C C I O N

En nuestra época el aumento en el desarrollo , el despliegue y la proliferación de armamentos se ve más claramente definida . Lo anterior se ve complicado por el deterioro de las relaciones políticas y el no cumplimiento de las normas de Derecho Internacional.

A menos que los estados logren invertir tal hecho , es posible que el mundo se encamine a una catástrofe . La finalidad del presente estudio es dar a conocer , dentro de nuestras limitaciones y posibilidades una perspectiva breve del armamentismo a nivel mundial, con ello las posibilidades y alcances de los Tratados más significativos sobre el tema , así como una crítica jurídica a los mismos .

Además de lo anterior la posición jurídica de la ONU ante dicho fenómeno armamentista , es desde --- nuestro plano jurídico , digna de comentar , así como el comentario que se lleva a cabo sobre los beneficios que la ONU , através de la Asamblea General y el Comité de Desarme , ha realizado en el control del fenómeno.

En este estudio se manejan diversas cifras y cantidades de armamentos nucleares , así como la calidad y los efectos de los mismos , esto se llevo a cabo debido a que no es posible el comentario de armamentismo y la solución de un posible desarme sino conocemos tales datos .

Por lo tanto el manejo de datos, muchas veces técnicos , se manejan en el presente , pero consideramos en igual forma que todos y cada uno de esos datos son interesantísimos y por consecuencia dignos de ser manejados .

Además considero que como juristas tenemos la obligación de dar y aportar soluciones posibles a este fenómeno , aunque no hay que olvidar que la carrera armamentista implica diversa áreas , pero también es cierto que en cada área deben darse soluciones , la nuestra es la jurídica , por lo tanto tratamos de que se den soluciones apegadas al derecho internacional.

INTRODUCCION	I
CAPITULO PRIMERO.	
I.1 Una visión general	1
CAPITULO SEGUNDO . Un crecimiento constante arma <u>mentista</u> como base y fundamento de la paz mundial.	
II.1 Una base terrorífica en el equilibrio actual	18
II.2 De la bomba atómica a la bomba de hidrógeno	29
- Efectos de una bomba nuclear	33
II.3 La verdadera acción de los misiles estrate <u>gicos</u>	39
II.4 Información técnica de los medios disponi <u>bles</u> actualmente	48
a) Los Bandos OTAN - Pacto de Varsovia . .	48
b) Calidad y cantidad	53
c) Breve análisis comparativo; costo arma <u>mentista</u> -necesidad alimentaria	54
CAPITULO TERCERO.Perspectiva del desarrollo de un conflicto a nivel mundial .	
III.1 Hipótesis de guerra entre dos bloques . .	59
III.2 Europa como punto estratégico convencional	61
III.3 ¿ Cómo se desarrollaría un conflicto nu-- clear ?	65

- La guerra nuclear en Europa 69

- Guerra nuclear total 71

III.4 ¿ Quién será el primero en utilizar las
armas nucleares ? 75

CAPITULO CUARTO . Breve análisis del armamentismo en
el Tercer Mundo . La Guerra Química- Bacteriológica,
La guerra en el espacio .

IV.1 Medio Oriente 80

IV.2 Asia Orienta 81

IV.3 Asia Meridional 83

IV.4 Africa 84

IV.5 Latinoamerica 85

IV.6 La guerra Química-Bacteriológica 86

IV.7 La guerra en el espacio exterior o
"Guerra de Galaxias " 88

CAPITULO QUINTO. La posición jurídica de la ONU ante
la carrera armamentista .

V.1 La Asamblea General y el Comité de desarme . . . 93

V.2 Acuerdos que restringen los aspectos cualitati
vos de los armamentos en la etapa de Pruebas .. 99

a).- Tratado de Prohibición Parcial de
las Pruebas 99

b).- Tratado de Prohibición de las pruebas
del umbral 104

c).- Tratado de Projectiles antibalísticos
(SALT ABM , SALT ICBM) 105

d).- Tratado SALT II	108
e).- Tratado sobre las Armas estratégicas (START)	110
V.3 Aspectos jurídicos a la reducción y Prohibi ción de Armas químicas -Bacteriológicas . . .	111
V.4 Urgencia de un Tratado que Prohíba los sis- temas antisatélites	113
V.5 El Tratado de Tlatelolco , aspectos jurídi- cos	115
V.6 Deficiencias jurídicas del Tratado de No Proliferación	119
V.7 La Comisión Internacional de Energía Atómica (CIEA) , necesidad de fortalecimiento . . .	122
V.8 Necesidad de verificación en las negociacio nes sobre armamentos	124
V.9 Algunos otros aspectos jurídicos del arma- mentismo y el desarme	125
ANEXO	138
CONCLUSIONES	144
BIBLIOGRAFIA	147

CAPITULO PRIMERO

1.1 Una visión General .

" Los debates sobre los riesgos de la guerra nuclear y de los conflictos convencionales al va lerse para resolverlos , de armamentos avanzados , se ven obstaculizados por el hecho de -- que estos fenómenos se encuentran fuera de la experiencia común .

La mayoría de nosotros no estamos familiarizados con tales armas ni con las consecuencias de su uso . Sabemos que las guerras del futuro serán tremendamente destructivas y que, en el caso nuclear, sobrepasarán a todas las experiencias del pasado; pero es difícil entender su verdadero horror. Sólo cuando los hombres y las mujeres son capaces de afrontar esas calamidades con firmeza, exclusivamente cuando en realidad , entienden la tremenda capacidad de destrucción y lo inhumano, de la guerra moderna, tendrán probabilidades de adoptar las medidas necesarias para evitar las tragedias futuras " .

(1)

(1) .- Palme , Olof , Informe de la Comisión Independiente sobre asuntos de Desarme y Seguridad , -- bajo la presidencia de , México , Editorial -- Lasser Press , Primera edición , 1982 , pág. - 78.

Sólo han pasado dos generaciones después de la Segunda Guerra Mundial y el mundo parece encaminarse hacia el borde de otro abismo, hacia conflictos cuyas consecuencias sobrepasarían a la experiencia y desafiarían a la imaginación.

Después de sobrevivir a la tragedia de dos guerras mundiales ocurridas en el presente siglo, conflictos que afectaron a todas las naciones al causar decenas de millones de muertos y dejar igual número de seres, heridos y sin hogar, y a todo un continente en ruina y escombros, la humanidad debería de haber adoptado nuevos medios de organización de la comunidad internacional, que impidan que se produjeran esa clase de catástrofes en el futuro. De hecho se han llevado a cabo esfuerzos importantes encaminados a esa finalidad; pero, en 1984, cerca de cuatro décadas después de la Segunda Guerra Mundial, la conclusión ineludible es que esos esfuerzos no se han visto coronados con el éxito.

La humanidad ha hecho progresos sólo en forma reducida, en el sentido de limitar las armas convencionales y las nucleares y no ha iniciado siquiera medidas provisionales para el desarme.

La carrera armamentista entre las grandes potencias

cias nucleares y entre naciones rivales en regiones dadas, han proseguido durante varias décadas y, en la actualidad, parecen estarse acelerando. Todos los años se han presenciado avances en la tecnología bélica ; se trata de adelantos que significan que el futuro podría ser todavía más destructivo e inhumano. Todos los años avanza y ha habido ejemplos de los sufrimientos que pueden causar esas armas; nuevas demostraciones de la capacidad aparentemente ilimitada de los seres humanos para causar dolor y destrucción a sus vecinos e, incluso a sus propios compatriotas. Y, lo que es todavía más aterrador, todos los años se han descubierto nuevas pruebas de que la humanidad puede enfrentarse al mayor peligro ; la guerra global.

Ya hace mucho tiempo que los hombres y las mujeres deberían detener esas tendencias. Los riesgos son demasiados y grandes para poder pasarlos por alto. Se debe actuar en forma decisiva, en la actualidad para detener e invertir la espiral de la carrera armamentista y el deterioro del Derecho Internacional y las relaciones políticas, y para reducir los riesgos de la guerra convencional y la nuclear.

Las armas nucleares son instrumentos bélicos terribles.

La tecnología moderna ha transformado radicalmente tanto el carácter posible como los intereses potenciales de la guerra moderna. Hay armas de alcance intercontinental y tiempos de vuelos medidos en minutos (2), que poseen un poder explosivo nunca antes imaginado siquiera, pueden destruir en unos cuantos segundos aquello para cuya construcción se necesitó varios siglos. Tanto Estados Unidos como la Unión Soviética tienen miles de cabezas nucleares en sus fuerzas estratégicas y de alcance intermedio, cada una de las cuales es más poderosa que las bombas atómicas lanzadas sobre Hiroshima y Nagasaki (3). Ni siquiera esos miles de armas sirven para que se empiecen a agotar y dejar de producir los arsenales nucleares de los dos lados; se están desplegando y están listas para utilizarse, varios miles adicionales de armas nucleares de corto alcance (4), que se conocen como sistemas de frente táctico.

Junto a las dos grandes potencias, otros tres Estados (China, Francia e Inglaterra) mantienen arsenales menores, pero según la tradición poderosos. Hasta diez -

(2).- infra. pág. 75.

(3).- infra. pag. 83.

(4).- infra. pág. 96.

nuevas naciones pueden estar en condiciones de adquirir - armas nucleares, con bastante rapidez en el caso de que - quisieran hacerlo así.

En conjunto , las naciones del mundo gastan cada - año el equivalente a 650,000 millones de dólares en sus - fuerzas armadas (5); más de la vigésima parte de sus in- gresos anuales totales. Las tres cuartas partes de esta - cifra colosal corresponden a los países industrializados, pero los gastos militares de los países en desarrollo es- tán lejos de ser triviales y aumentan con rapidez.

Por lo tanto las esperanzas expresadas en 1945 de un mundo en el que las Naciones Unidas garantizarían la - paz internacional y actuarían como protectores de los es- tados contra la agresión (6), se alejan cada vez más -- conforme transcurren los años.

Los propósitos expresados para la constitución de la Organización de las Naciones Unidas plasmados en la -- Carta de la Organización de ésta, están perfectamente con- tenidos en el preámbulo y en el artículo 1 de la Carta.

En el referido preámbulo se mencionan con gran --

(5).- Palme, Olof, ob.,cit., pág 27

(6).- Sepúlveda, Cesar, Derecho Internacional, Editorial Porrúa, México, Duodécima Edición, 1981, pág.290.

amplitud cuáles son los propósitos guiadores de la Organización , en medio de una serie de frases sonoras que bus-- can tener un contenido ideológico pero el cual es difícil descubrir de inmediato. Algunas de estas frases se antojan superfluas , las cuales textualmente señalan :

CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS

Nosotros los pueblos de las
Naciones Unidas resueltos

a preservar las generaciones venideras del flagelo de la guerra, que dos veces durante nuestra vida han infringido a la humanidad sufriendo indecibles,
a reafirmar la fe en los derechos fundamentales del hombre , en la dignidad y el valor de la persona humana, en la igualdad de derechos de hom-- bres y mujeres de las naciones grandes y peque-- ñas, a crear condiciones bajo las cuales puedan mantenerse la justicia y el respeto a las obligaciones emanadas de los tratados y de otras fuentes del derecho internacional,
a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de libertad .

Y CON TAL FINALIDAD

a practicar la tolerancia y a convivir en paz -- como buenos vecinos,
a unir nuestras fuerzas para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, asegurar mediante la aceptación de principios y la adopción de métodos, que no se usara la fuerza armada sino en servicio del interés común , y

HEMOS DECIDIDO AUNAR NUESTROS ESPUEZOS PARA REALIZAR ESTOS DESIGNIOS

Por lo tanto, nuestros respectivos Gobiernos, por

medio de representantes reunidos en la ciudad de San Francisco que han exhibido sus plenos poderes, encontrados en buena y debida forma, han convenido en la presente Carta de las Naciones Unidas, y por este acto establecen una Organización internacional que se denominara las Naciones Unidas . (7)

Observamos que la contextura del preámbulo se nos antoja muy barroca e ideológica, como una obra literaria, saturada de idealidad, en donde apreciamos que se toca levemente el marco del Derecho Internacional, esto aunado con la finalidad de las Naciones Unidas como son; " mantener la paz y la Seguridad Internacional " que observamos en su artículo 1 ;

ART.1 .- Mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal finalidad ; tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos a la paz; y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del Derecho Internacional, el ajuste o arreglo de controversias de situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz " .

(8)

Todo lo anterior no orillaría a pensar que los propósitos que se esperan de la Organización de las Naciones

(7) .- ONU, Carta de Organización de las Naciones Unidas, México, Editorial ONU, 1980, pág. 2

(8) .- ONU, ob., cit., pág 3 .

nes Unidas estarían bajo la sombra del Derecho Internacional, pero es perfectamente claro, que sólo una de las actividades que tiende a realizar sus fines se rige por la norma internacional y que es el ya referido artículo 1 , - siendo aún, en el referido ordenamiento , subsidiario a la preservación de la paz. Es esta la única referencia al derecho de gentes , y se puso ahí para proteger la salvaguardia de que el arreglo de una controversia entre estados se haría con base jurídica, y no hechando mano a recursos políticos , que podrían entrañar el sacrificio de las Naciones pequeñas (9) .

Pero las esperanzas expresadas en la Carta de las naciones Unidas están alejadas de la realidad en que vivimos. En lugar de ello vivimos en un ambiente en que cada estado se siente obligado a mostrar su disposición para combatir en defensa de lo que considera como sus intereses nacionales vitales.

El poderío militar se considera como un símbolo de esta resolución ; pero, a su vez, la expansión continua de los arsenales nacionales la interpretan otras naciones como prueba de intenciones hostiles, en un ciclo que socava

(9) .- Goodrich, L.M., Las Naciones Unidas, Editorial Crowell, Nueva York, Segunda Edición, 1959, Título en inglés The United Nations, pág. 36.

la seguridad de la comunidad internacional en su conjunto.

Por lo que para una nación en desarrollo, la decisión de agregar un batallón o adquirir un buque de guerra, constituye algo más que una simple opción presupuestaria; con frecuencia da como resultado mayores privaciones para los seres humanos, para los miembros más pobres de la sociedad. En esta situación vemos que el problema de las naciones en desarrollo, con la carrera armamentista, es la de evitar la absorción total en la cultura militar prevalente y la de encontrar la seguridad por otros medios, sobre todo contribuyendo a un sistema eficaz de seguridad, y de derecho Internacional, en el que las cargas necesarias para evitar que el mundo sea seguro, en general las compartan todos. Para esas naciones, al igual que para el resto de la comunidad internacional, el regreso a la visión de la Carta constitutiva de la ONU, no es un idealismo remoto sino una necesidad práctica urgente.

Así, los problemas de la paz (afectada por el creciente armamentismo) es también los del orden internacional.

En tanto la comunidad de naciones carezcan de una estructura de leyes, respaldada por una autoridad central con poder y legitimidad, para aplicar dichas leyes, las naciones tendrán probabilidades de seguirse armando, en

la mayoría de los casos por razones legítimas de autodefensa ; pero en otras ocasiones , como sucede con las grandes potencias, para obtener ventajas unilaterales. Los armamentos no son la única causa de los conflictos internacionales, pero constituyen un síntoma o un reflejo de la situación política, económica y social prevaleciente en el mundo. De todos modos se siguen adquiriendo armamentos bajo el mínimo pretexto, es un fenómeno que ocupa los diferentes ámbitos en que el ser humano se desarrolla.

La tecnología ha cambiado el mundo en el que vivimos ; pero la comprensión de sus efectos sobre los principios de derecho y relaciones internacionales no ha seguido el mismo ritmo. Las fronteras nacionales ya no son, si es que lo fueron alguna vez, escudos impermeables , cuya penetración podría evitarse con fuerzas militares. Las poblaciones no pueden refugiarse tras las fronteras nacionales , reforzando sus fuerzas armadas y aislarse del resto del mundo, para poder vivir en paz y seguridad. En parte esto se debe a la gran interdependencia económica de la comunidad internacional . De modo más crucial nuestra interdependencia refleja el desarrollo tecnológico clave de la era contemporánea; no hay defensa contra los proyectiles dirigidos, armados con cabezas nucleares ; no existe en la actualidad y no se ve probable que llegue a desarro-

llarse en el futuro previsible.

Por muchas armas que añada una nación a su arsenal, no podrá reducir directamente su vulnerabilidad. Ninguna tecnología conocida proporciona, ni siquiera en forma potencial, un medio para la defensa eficaz y confiable de un pueblo contra un ataque nuclear. Por lo tanto, una de las ironías principales a las que es preciso enfrentarse es -- que sean cuales sean las elecciones unilaterales que haga una nación, en la búsqueda de su seguridad, seguirá siendo vulnerable al ataque nuclear y , por ende a fin de cuentas tendrá inseguridad.

La tecnología impone también otros costos. La tecnología avanzada que se incluyen en las armas modernas -- significan que las cargas internas del armamento son considerables, no solo el uso de sumas enormes de dinero, sino también el empleo de recursos escasos , como individuos -- especializados en diversas ramas que, deberían emplearse -- para la resolución de problemas sociales. Así, una segunda ironía es que cuando más nos esforcemos en obtener una seguridad armamentista, contra las amenazas externas, más -- vulnerables nos hacemos a las amenazas internas de fracasos económicos y trastornos sociales.

Las dos paradojas sugieren que no se puede alcanzar la seguridad física ni la psicológica sin el desa--

rollo de un sistema internacional que ponga a la guerra fuera del derecho internacional y procure la eliminación de los armamentos, mediante una reducción gradual pero --- substancial. El progreso del Derecho internacional con relación a los derechos humanos debe proseguir.

En consecuencia, para que el mundo se acerque a la posibilidad de alcanzar una verdadera seguridad y paz, poniendo fin al riesgo de un conflicto nuclear para la carrera armamentista serán necesarios cambios importantes en el modo en que las naciones visualizan los asuntos relativos a los armamentos.

Lo más importante es que en la era nuclear los países tienen que reconocer que no pueden alcanzar la seguridad unos a expensas de otros. Sólo mediante esfuerzos cooperativos y normas de derecho internacional y nacional entrelazadas, podrían vivir todos los ciudadanos del mundo sin temor a la guerra y a la devastación.

En vista de lo anterior y de la distribución global actual de los recursos económicos y del potencial tecnológico , además de las capacidades militares, la aplicación de normas mundiales de respeto y seguridad común, se debe iniciar entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, y entre las dos principales alianzas ; la OTAN y el Pacto - de Varsovia, sin embargo el mundo en desarrollo no esta in-

mune a las consecuencias del conflicto entre el este y el oeste , ni deja de tener culpa, como contribuyente, a los riesgos de guerra. Cada vez más las tensiones políticas - entre el este y el oeste afectan la integridad de la ONU, del marco jurídico en que se desarrolla, y en general al mundo entero, agravando conflictos entre naciones locales en regiones dadas.

Los costos y riesgos para evitar la carrera armamentista es una participación de todas las naciones , el evitar la guerra y la proliferación de armas nucleares y la carrera armamentista es una responsabilidad común. -- tanto al este como al oeste , el evitar una catástrofe -- nuclear depende del reconocimiento mutuo de la necesidad de relaciones pacíficas, prudencia nacional. Sin embargo para que las relaciones entre este y oeste se establezcan y mantengan, se debe resolver también los conflictos re-- gionales en el mundo en desarrollo (o al menos impedir - que se conviertan en conflictos abiertos), y de ese modo se reducen las oportunidades de participación competitiva de las dos grandes potencias ; Estados Unidos la unión soviética. En un sentido más profundo, la seguridad in-- ternacional, la paz y la no continuación de la carrera -- armamentista, depende del suavizamiento de las agudas -- diferencias actuales en las condiciones básicas de vida,

social, económica y política de las distintas partes del mundo.

El conflicto nuclear esperado, es cada vez más latente, parte de dicho problema es el deterioro de las bases de las relaciones internacionales, como lo hemos mencionado anteriormente. Sin embargo, como también se menciona, hay razones adicionales de preocupación. La intensificación de la competencia entre las principales alianzas militares del mundo, la OTAN y el Pacto de Varsovia, y entre diversas naciones en varias partes del tercer mundo, junto con la proliferación creciente en todo el globo de los armamentos nucleares y convencionales avanzados. Esos desarrollos han sobrepasado claramente las realizaciones, hasta ahora limitadas, de las negociaciones armamentistas. Ha complicada en forma considerable algunos conflictos políticos y envenenado la atmósfera para las negociaciones pacíficas. En algunos casos la carrera armamentista está conduciendo a equilibrios militares cada vez más inestables, lo que sugiere serían mayores las posibilidades de guerra, si se presenta alguna crisis. Por todas esas razones, la amenaza de guerra (incluso nuclear) es más ominosa en la actualidad que desde hace muchos años.

La carrera armamentista trae consigo el inconveniente de que los recursos nacionales utilizados para armar

tos, no se pueden usar para fines sociales. Los gastos que ocasiona la carrera armamentista trae consigo también, con secuencias económicas secundarias en determinadas circunstancias, tales como la de retrasar el crecimiento económico y hace aumentar el índice de inflación (10) .

Además es evidente ,que la adquisición competitiva de armas por dos o más naciones puede agravar los conflictos políticos , contribuyendo a que aumente el peligro de guerra. Así pues, la adquisición de armas puede producir menor seguridad , en lugar de mayor. Esto nunca ha sido -- más válido que en la era nuclear. Tal y como lo explicó -- Lord Mountbatten, poco antes de su muerte :

" La carrera de las armas nucleares no tiene fines militares. Las guerras no se pueden pelear con armas nucleares. Su existencia no hace más que aumentar los peligros, debido a las ilusiones que han generado. "

(11)

Una carrera de armamentos reduce las probabilidades de resolución pacífica en el ámbito del Derecho Internacional, además de todos los ámbitos. La decisión que toma una nación de hacer aumentar sus existencias de armas ,--

(10) .- Senghaas, Dieter, Armamento y Militarismo, Editorial siglo XXI, México, Primera Edición, 1972, pág.- 126 y 127.

(11) .- Mountbatten of Burma, Earl, Discurso pronunciado por el Almirante de flota británico, con ocasión de la concesión del premio de la fundación Louis Weiss, en Estrasburgo, el 11 de Mayo de 1979, Estudios de Guerra, editada por el pentágono. pág. 6

la interpretan amenudo sus adversarios como una declaración de sus intenciones . El despliegue de armas de mayor capacidad puede persuadir a un adversario no sólo de que se enfrenta a un mayor poderío militar , sino también de que existen más posibilidades de que su enemigo trate de utilizar esas capacidades . Entonces el estado que observa -- puede tomar la decisión de que debe adquirir capacidades militares similares o superiores . La competencia armamentista que se produce en esos casos hace aumentar las tensiones políticas. En circunstancias extremas , una de las naciones puede llegar a la conclusión de que la guerra es inevitable, que el equilibrio de fuerzas militares tiene probabilidades de empeorar y que debe tomar medidas militares provisionales, con el fin de eliminar las amenazas que pesan contra ella.

Es pues la finalidad y la visifon del presente -- estudio dar a conocer los inicios del armamentismo, en sus aspectos principales como lo son el económico, político y social, es estudiar su desarrollo, los intereses que están en juego con la escalada armamentista, las implicaciones en el mundo, y al hablar de armamentismo es necesario conocer los armamentos y su funcionamiento , es hablar de las posibilidades de una conflagración mundial nuclear y convencional , de lo que sucedería en caso de producirse , pero -

sobre todo, la importancia que implica el "derecho Internacional en la perspectiva armamentista, los beneficios que dentro de este marco se han logrado , de lo que se esta llevando a cabo, y como resultado a todo lo anterior ,aunado a lo establecido en el presente capítulo,así como el estudio trazado a lo largo de los capítulos que lo conforman,la aportación de ideas y posibles soluciones al problema armamentista desde un punto de vista jurídico y social, ya que consideramos que se trata de un problema que además de solucionarse a través del derecho Internacional, es necesario que todos los integrantes de las naciones tomemos conciencia de las implicaciones y alcances de la carrera armamentista y como acertadamente Jacques Paris de Bollardiére expresó ;

" Los pueblos tienen que tomar antes conciencia de la necesidad del desarme y - obligar a sus gobernantes a encontrar - soluciones ,soluciones a escala mundial, totales , no parciales ."

(12)

(12) . - Paris,de Bollardiére, Jacques, La guerra y el Desarme, Editorial Salvat, Grandes Temas,Primera edición, Barcelona, 1973, pág. 99

CAPITULO SEGUNDO

Un crecimiento constante armamentista como base y fundamento de la paz mundial.

II.1 Una base terrorífica en el equilibrio actual.

II.2 De la bomba atómica a la bomba de -- hidrógeno.

II.3 La verdadera acción de los misiles estrátegicos .

II.4 información técnica de los medios disponibles actualmente ;

a).- Los bandos OTAN - pacto de Varsovia

b).- Calidad y cantidad

c).- Breve análisis comparativo ; costo armamentista- necesidad alimentaria.

II.1 Una base terrorífica en el equilibrio actual.

"Dentro de un marco general de paridad estratégica, el juego y contrajuego habituales de diplomacia pasa a otros niveles ; la paridad puede ser suficiente si somos bastante fuertes en otros aspectos, por ejemplo, en fuerzas convencionales, en la solidez y cohesión de nuestras alianzas, en la voluntad y habilidad de nuestros dirigentes para controlar las aventuras soviéticas sin temer de una -- ventaja estratégica. Si fracasamos en esos -- momentos y aspectos, entonces la paridad ya no será suficiente: entonces tendremos que -- reanudar una carrera armamentista general y tratar como sea de ganarla de lo contrario -- perderemos " .

(1) .

(1) .- M. Nixón , Richard . , La Verdadera guerra, editorial Planeta , Madrid , Primera Edición , 1980 , pág 179

La primera bomba atómica cayó en la ciudad de Hiroshima el 6 de agosto de 1945, causando " más de - 100,00 víctimas al momento de la explosión , número - que aumento a 250,000 " (2) . Posteriormente caía una segunda bomba en Nagasaki y con ello el advenimiento de la era nuclear .

Después de la explosión de las primeras bombas atómicas las dos potencias , y el mundo entero con -- ellas , comenzaron una loca carrera armamentista , - y es en nuestros días , en la década de los ochentas, - en que dicha carrera parece que ha alcanzado su cli-- max . Tal parece que existe en ambas potencias (Esta dos Unidos y la Unión Soviética) una paridad en sus - fuerzas nucleares y convencionales . Trataremos de -- dar una evaluación lo más apegada a la realidad so-- bre esta terrible carrera hacia la muerte .

Mientras que la Unión Soviética ha invertido - " la mayor parte de sus recursos ofensivos estratégi-- cos en proyectiles dirigidos a base tierra " (3) --- mucho menos en proyectiles en submarino y una pequeña

(2) .- Fernau , José Texto de , Historia Mundial des de 1939 , Editorial Salvat , Barcelona, primera edición , 1973, pág. 35

(3) .-Departamento de Defensa de los Estados Unidos ; El Poderío militar Soviético, Editorial San Martín , Madrid , Tercera Edición , pág.22 . 1984

cantidad en bombarderos delargo alcance , los Estados Unidos por su parte lo han dividido en la llamada "tríada " (4) . Por esos cuando nosotros oímos que uno u otro lado tienen más armamento en determinada área , -- nos hace pensar o bien que los Estados Unidos tiene más armamento nuclear , o bien que es la Unión Soviética -- quien posee más fuerzas nucleares . Tal parece analizándolo un poco más detenidamente , que la Unión Soviética dedica una atención "considerable a las defensas aéreas" (5) , los Estados Unidos parecen que se preocupan -- más por la guerra " antisubmarina " (6) . Consideramos que la tecnología más aplicada y avanzada en cuanto armamento la han tenido los norteamericanos , pero son los soviéticos quienes prefieren la "potencialidad de destrucción más elevada , aún que los norteamericanos " (7).

Pero es indudable que el equilibrio nuclear ha -- presentado diferentes modificaciones a lo largo de la historia . Cada uno de los lados presta mayor atención a la

(4) .- Palme, Olof, Informe de la Comisión Independiente sobre asuntos de Desarme y Seguridad, bajo la presidencia de , México , Editorial , Lasser Press, Primera edición ,1982,pág.44 . Para datos comparativos consultar Departamento de Defensa E.U. ob., cit.,pág. 22

(5 y 6) .- Quienes Amenazan la Paz,Editorial Militar, Moscú , Tercera edición ,1984 ,pág.17 y 6 .

(7) .-Infra . pág.

a las amenazas que considera por parte de la otra parte, armándose en determinada área , pongamos un ejemplo , - y de acuerdo a la Comisión presidida por Olof Palme - señala que " las declaraciones soviéticas en la actualidad realzan el programa de Estados Unidos , que se supone que tiene por objeto mejorar las fuerzas de contraataque , y quizá las capacidades de ataque inicial como factor primordial para que se agrave la competencia estratégica " (8) y teniendo en contrapartida el enfoque y perspectiva que tienen los Estados Unidos al respecto , tal y como lo señala la Comisión ya que " -- los Estados Unidos hacen hincapié en su preocupación sobre los misiles balísticos intercontinentales de base en tierra de los soviéticos , muy grandes y precisos , que se suponen que tienen potencial para destruir los silos de proyectiles nucleares de Estados Unidos " (9).

Así podemos darnos cuenta de las prioridades de ambas potencias en el aumento del arsenal nuclear en áreas determinadas , y entender la perspectiva que tienen de ello .

(8) .- Palme , Olof , ob., cit., pág. 44

(9) .- ob., cit., pág. 44

El campo de la tecnología nuclear y la aplicación de esta tecnología nuclear al área militar , ha -
dado como resultado la obtención de mejores y mayores
precisiones , en cuanto a la capacidad de destrucción -
de los misiles , tal es el caso del aumento en el número
de ojivas nucleares de cada misil como son los MIRV ó
" Multiple Independently-targetable Re-entry Vehicles--
Cabezas Múltiples con objetivos independientes y Vehí-
culos de reentrada " (10) o los MARV " Maneuverable
Re-entry Vehicle - Cabezas múltiples Independientes ma-
niobrables con vehículos de reentrada " (11) .

Al observar la situación de equilibrio que
existe entre ambas potencias aquí observamos la contra-
partida que producen naciones como Francia , Gran Breta
ña y la República Popular China , de entre esta tres na
ciones podemos observar que Francia posee "cerca de 86
cabezas atómicas , capaces de alcanzar objetivos a dis
tancias comprendidas entre 2,500 y 3,500 kilómetros " -
(12) y China por su parte con un armamento nuclear
cada día en aumento . Esto esta produciendo la posibi-

(10) .- Paris , de Bollardiére , Jacques, ob., cit.pág.
48.

(11) .- ob., cit., pág 48

(12) .- Quiénes amenazan la paz , ob., cit., pág. 72

lidad de que el equilibrio nuclear alcance no únicamente el nivel entre dos potencias sino que se ramifique a otras naciones .

Para la Unión Soviética la paridad estratégica es " suficiente para las necesidades de defensa " (13).

Aquí es importante analizar que ambas potencias consideran la paridad como la necesidad de defensa , de tener los medios para rechazar al enemigo , - resultando de todo ello que la creación de una nueva arma , o un nuevo sistema militar trae consigo el consecuente rearme de la otra . Antes de analizar más - detalladamente a dónde y a qué lleva este rumbo, analizaremos cuál es hoy en día la carrera armamentista en correlación detallada de fuerzas militares de ambas partes .

El equilibrio estratégico se estableció en los años sesentas con el aumento de considerable armamento nuclear de ambas partes . En el Tratado de Limitación de armas estratégicas (SALT II) , que más adelante analizaremos , observamos que ese equilibrio fue verificado , concluyendo que existe una paridad aproximada ; " una parte tiene 2,500 portadores, y la otra

(13) .- Quiénes amenazan la paz , ob., cit., pág. 72

cerca de 2,300 por el número de cargas los Estados Unidos aventajan a la URSS " (14).

En diciembre de 1979 ,la OTAN tomó la decisión de desplegar "108 proyectiles balísticos Pershing II y 446 Crucero de largo alcance , todos ellos con cabezas nucleares simples , en Europa " . (15)

En igual forma los Estados Unidos manejan aproximadamente " 250 aviones de alcance intermedio , conocidos como F-111, muchos de los cuales se encuentran en Europa " (16) .

Según datos occidentales , a mediados de la década de 1960 " la URSS había desplegado cerca de 750 SS-3 y SS-5 que son proyectiles balísticos " (17) . La presentación de un nuevo proyectil balístico móvil de alcance intermedio , equipado con tres cabezas nucleares , se inició en 1977 , "llamados SS-20 " (18) con un total de 300 con el equivalente a 900 cabezas nucleares .

(14) .- Quiénes Amenazan la Paz , ob., cit., pág. 69

(15) .- Novedades , Periódico, México, 13 de Diciembre de 1979 , Primera plana .

(16) .- Palme , Olof , ob., cit., pág., 147.

(17) .- Anuario de Armamentos mundiales y Desarme que publique anualmente el instituto de la investigación para la paz (SIPRI) , Estocolmo , 1977 , pág. 53 .

(18) .- Departamento de Defensa de los E.U., ob., cit., pág. 42 .

Además es conveniente hacer mención que las -- fuerzas de alcance intermedio de las fuerzas soviéticas incluyen "cerca de 400 aviones " (19) , muchos de los cuales son de modelos antiguos y algunos parten de bases en Asia .

Aunado a las potencias cabe aclarar que tam-- bien las potencias como Francia y Gran Bretaña poseen también fuerzas nucleares de alcance intermedio según datos occidentales la Gran Bretaña cuenta actualmente con " proyectiles balísticos Polaris lanzados desde -- submarinos " (20) Además se equipara su fuerza con proyectiles " Trident D-5 " con un total de 250 cabe-- zas nucleares " (21) .

Por otra parte Francia también cuenta con un gran número de proyectiles balísticos de alcance intermedio , de acuerdo a los últimos informes oficiales -- que Francia ha manifestado ésta cuenta con " 18 pro-- yectiles balísticos de alcance intermedio ,SS-2/3 de base terrestre , con cabezas simples , más cinco subma-- rinos con 80 proyectiles W-20 de cabezas simples " - (22) .

(19) .- Falme, Clot , ob., cit., pág. 52 Basado en -- el The Military Balance;1981-82,Publicado por EL International Institute for Strategic Studies.

(20 y 21) .- ob., cit., pág. 43

(22) .- ob., cit., pág. 43.

Además de que se tiene pensado por parte del --
gobierno francés en aumentar sus fuerzas nucleares , --
tal y como nos damos cuenta al conocer que maneja --
cerca de " 30 bombarderos Mirage IV de alcance interme-
dio " (23).

Por lo tanto resulta difícil hacer un cálculo
completo de los armamentos nucleares de alcance inter-
medio , pero podemos basárnos en lo que cada parte seña
la como paridad , tal es caso de los soviéticos que men
cionan que existe un marco de paridad " en los vehícu-
los de disparo... con cerca de 1,000 de ellos cada uno"
(24) . Mientras que los Estados Unidos señalan que el
balance en esta armas es favorable a los soviéticos.

En contraposición a ellos tanto británicos como
franceses adoptan la postura de no incluir sus armas en-
tre las nucleares de ambas potencias , ya que para estas
naciones su arsenal nuclear únicamente son para fines --
disuasivos . Estas fuerzas no fueron incluidas dentro --
del SALT , ni han sido consideradas entre las conversa--
ciones de limitación o reducción de armamentos entre las

(23) .- Palme , Olof, ob., cit., pág. 43

(24) .- Quiénes Amenazan la paz , ob., cit., pág. 74

dos potencias , pero es claro suponer que estas armas -- británicas y francesas provocan una grave y marcada - diferencia .

Algunos otros sistemas de alcance intermedio -- plantean problemas , debido a que sus ubicaciones sugiere ren que tendrían capacidad para atacar objetivos de Asia o Europa .

A estos sistemas de alcance intermedio se suman los sistemas nucleares de corto alcance , tal es el caso de los aviones , observando en esta área diversificación de opiniones en cuanto al equilibrio se refiere , así - nos encontramos con que los soviéticos sienten una gran - amenaza ya que " diversos tipos de aviones constituyen -- parte integrante de la amenaza estratégica norteamericana en contra de su patria " (25) .

Pero para los norteamericanos esos aviones son parte integrante de sus fuerzas tácticas .

Y así vamos observando la diferencia que para un lado existe determinado sistema nuclear para el otro - es sólo un sistema táctico de disuasión , esto sugiere una diferencia de perspectiva de los armamentos , y que por lo tanto es necesario la ubicación y el enfoque común de dichas perspectivas , que sólo pueden ser obteni-

das por parte de las negociaciones sobre dichos armamentos .

Como más adelante se estudiara los Estados Unidos y la Unión Soviética realizaron negociaciones sobre la limitación y la reducción de los sistemas nucleares -- ofensivos y defensivos de alcance intermedio .

El SALT II no ha sido ratificado , por lo tanto - resulta de urgente necesidad que se entablen negociaciones para apresurar la ratificación en cuestión.

II.2 De la Bomba Atómica a la bomba de Hidrógeno.

Cuando explotó por vez primera la bomba atómica - en 1945 , el mundo quedó asombrado de la novedad de este tipo de arma , así como de la destrucción que ella causaba . Tal armamento implicaba una tecnología novedosa y secreta , el lanzamiento de las dos bombas lanzadas sobre Hiroshima y Nagasaki iniciaban una nueva era , la era nuclear , y la capacidad llevada al extremo para causar muerte y destrucción .

Desde aquella época se han hecho innovaciones en la concepción y creación del armamento nuclear tanto en el aspecto inicial de lanzamiento como en el final que es el resultado .

Si bien es cierto que desde las explosiones de -

1945 no se han vuelto a utilizar dichos armamentos , -- pero también es cierto que las instituciones internacionales creadas al comienzo de la era nuclear no han detenido satisfactoriamente la carrera armamentista, -- por los factores que más adelante se expondrán, por lo que es imperativo el análisis jurídico de las caren--cias y posibilidades de la ONU ante dicha carrera armamentista , t oda vez que la posición de la ONU ante -- la carrera armamentista refleja , en gran parte , la -- tendencia de los integrantes a la familiarización del -- fenómeno y así mismo la lucha contra la nuclearización.

Esto es que a la vez que muchos funcionarios, -- políticos , militares o ciudadanos comunes del mundo -- ven la carrera armamentista sin ninguna alarma o en su caso subestimando el peligro que asecha a la humani--dad entera .

Lo anterior entraña otro peligro , el peligro de trivializar el riesgo nuclear .

Existen también tendencias contrarias , tales -- como los diversos movimientos populares antinucleares que se han llevado a cabo en diferentes partes del mundo , tal y como lo vemos Alemania , Estados Unidos , -- Bélgica y demás países , esto ha traído consigo un singular balance , ya que mientras más avanza estos nuclea--

res obtenga una nación , existe mayor tropiezo en las negociaciones además de que los movimientos populares son más intensos , tal es el caso de Italia con la implantación de los misiles crucero .

Es indudable que esos movimientos han influido ya en muchos aspectos sobre las decisiones de emplazamiento de arsenal nuclear , pero queda por demostrarse si pueden llegar a ser causa de cambios importantes y permanentes en las normas de los gobiernos .

Pero de todos modos se necesitaría una fe muy grande para creer que la paz basada en la amenaza de la devastación nuclear , podría persistir indefinidamente . Aunque esta disuasión nuclear ha sido suficiente hasta nuestros días para mantener la paz en el mundo -- ya que " se han peleado más de 100 guerras en África , Asia y América Latina desde los inicios de la era nuclear " (26) , sin que hasta nuestros días el choque nuclear se hubiese dado .

Además los avances tecnológicos en las armas nucleares ha dado como resultado el avance en los armamentos convencionales y su aplicación por parte de un gran número de naciones .

(26) .- París de Bollardiére , Jacques , ob. , cit. , pág. 28

Además de la atención renovada en las armas químicas y biológicas plantea la perspectiva de guerras convencionales futuras más inhumanas .

Lo anterior sin contar con la bomba de hidrógeno - armamento mucho más poderoso que una bomba atómica , ejemplo de la calidad armamentista en la búsqueda por el "privilegio" de la destrucción masiva .

Los debates sobre los riesgos de la guerra nuclear y convencional al valerse para resolverlos , de armamentos avanzados se obtaculizan por la falta de información sobre el tema en cuanto a la experiencia común .

Muchos de nosotros no estamos familiarizados con las consecuencias nucleares y sólo nos damos cuenta por lo que los noticieros informan , pero en realidad estamos muy poco informados sobre el verdadero horror de la escalada -- nuclear .

Sólo cuando los hombres y las mujeres son capaces de afrontar esas calamidades con firmeza y tengan conocimiento real de la destrucción de la guerra nuclear , sólo entonces tendremos posibilidades de adoptar medidas necesarias -- para evitar el holocausto .

Por lo tanto creímos conveniente mencionar algunas de las posibles consecuencias de los efectos de una bomba -- nuclear .

EFFECTOS DE UNA BOMBA NUCLEAR .-

Para comprender exactamente el significado de lo - que entraña una explosión nuclear , es necesario señalar el interesentísimo estudio que sobre el tema llevó a cabo la Comisión Independiente para asuntos de desarme y que a continuación nos permitimos transcribir con la finalidad de dar a conocer la barbarie que ocasiona la explosión de una bomba nuclear :

" Cuando una bomba nuclear explota en la atmósfera, el primer efecto notable es el resplandor de intensa luz blanca con fuerza suficiente para cegar a los espectadores, a muchos kilómetros a la redonda. La luz no mata; pero si lo hace el calor que la acompaña. Tanto la luz como el calor proceden de la "bola de fuego " provocada por la explosión, - una masa de aire que contiene los residuos - de la bomba, hasta el orden de diez millones de grados centígrados. Cualquiera persona no protegida , dentro de dos kilómetros de la -- bola de fuego, moriría tan solo por el calor. Con una bomba de bajo rendimiento, por ejemplo de diez a veinte kilotoneeladas, aproximadamente del tamaño de las bombas que cayeron en las ciudades japonesas, se sufrirían quemaduras de segundo grado hasta a tres kilómetros de distancia de la explosión .

A los pocos segundos , sigue a la luz y el calor una onda explosiva. Llega como relámpago, seguida por vientos huracanados, --- suficientemente poderosos como para arrancar de raíz los postes telefónicos y los árboles, dar vuelta a los camiones y barrer a los seres humanos a una velocidad tremenda . La compresión del aire , debido a ese viento y a la onda explosiva misma , aplastan edificios

matando casi a todas las personas en su interior , aflojan ladrillos y adoquines, que lanzan en todos los sentidos y derriban a todo lo que se encuentra a su paso. Cualquiera que esté al aire libre o en edificios ordinarios , dentro de un radio de 1.5 kilómetros del punto de explosión, no tendrá virtualmente ninguna posibilidad de sobrevivir.

Al elevarse la bola de fuego se enfría, y convierte en una nube , que permanece muy alta sobre el terreno .Bajo ella se absorbe desde abajo una columna de polvo y humo. Con el aspecto de una enorme y tremendo homgo , de seis kilómetros de altura y e cuatro de diámetro , la nube es una masa de átomos radioactivos , algunos de los cuales son suficientes para matar a cualquiera --- que haya logrado sobrevivir a los efectos del calor y la explosión.

Si la explosión se produce cerca del suelo los efectos inmediatos serán mayores, cuando se absorban los miles de toneladas de suelo radiactivo , en concentraciones letales, que se depositan en una zona muy amplia. -- Aún cuando su mortalidad se disipa con rapidez los materiales radiactivos dañinos de la explosión pueden recorrer miles de kilómetros y no llegar al suelo durante varias semanas .

En la décadas de que siguen ,serán los riesgos de cáncer y , quizá , de efectos genéticos . Ni los no nacidos ni los por concebir pueden escapar a los efectos de la guerra nuclear " (27) .

Basta señalar lo anterior para darnos cuenta de lo terrible de una explosión nuclear , en muchas ocasiones nos es difícil creer que artefactos de tal naturaleza -- puedan existir , que sea verdad el alcance y daño que --

que estos pueden ocasionar ,pero la realidad es difícil de aceptar y más difícil para aquellos ciudadanos del mundo , que como ya se ha señalado , no se encuentran - informados sobre el tema , y cuando se habla de ello - tal parece que como si se estuviese hablando de un espacio,lugar y tiempo demasiado alejado y extraño para ser tomado en consideración .

Pero los efectos antes señalados son sólo inmediatos al producirse una explosión nuclear , cabe aclarar que los efectos a largo tiempo son tan terribles como los inmediatos , tal y como el informe de la Comisión Independiente sobre asuntos del Desarme lo señala, por lo que nuevamente es necesario señalarlo :

" ... la destrucción secundaria sería intensa.-- El primer riesgo serían los incendios, provocados por el calor de la explosión como la -- caída de los escombros, las tuberías de gas - rotas, los tanques de combustible perforados, etc . En determinadas circunstancias, los incendios desencadenados por la explosión se unirían, formando una tormenta de calor y llamas que arrasaría zonas enormes y sería virtualmente imposible de extinguir, en tanto que hu biera materiales para alimentar el fuego. Otros efectos secundarios serían también devastadores. La destrucción de tuberías de agua y alcantarillado daría como resultado la difusión infecciosas en proporciones epidémicas. Las comunicaciones y otros sistemas electrónicos se verían transtornados por las pulsaciones electromagnéticas emitidas por la explosión ."

" Los daños a los transformadores fundidos y los circuitos sobrecargados de computación y conmutación , serían extensos y difíciles de reparar "

(28)

El informe de la Comisión es interesantísimo y - revelador y muestra los aspectos reales de la explosión va más allá de los hechos materiales , se adentra en el mismo sentimiento de los involucrados , de las víctimas de ella al entrevistar a algunos sobrevivientes de las - explosiones en Hiroshima y Nagasaki , por lo que resulta necesario incluir aquí una de ellas como muestra expone-- nente de toda la tragedia humana que encierra , ya que -- hoy en día las muertes de aquellas dos ciudades siguen - manifestándose " tales como un índice elevado de cáncer" (29) .

Y tal como menciona el señor Yoshiaki Fukahori, sobreviviente de Nagasaki :

" Algunas personas dicen que los sobrevivientes son más afortunados que los muertos; pero ¿ es realmente así ? Los que sobrevivimos durante estos 36 años, teniendo que luchar para encontrar alimentos, ropas y un modo de vida ... creo que estamos llevando la cruz más pesada de todas ... puesto que era joven cuando me ví expuesto a la radiación , tengo una tremenda incertidumbre res

(28) .- Palme, Olof , ob., cit., pág. 78 y 79

(29) .- Palme Olof , ob., cit., pág. 81

pecto al futuro de mi salud . Mi esposa es también víctima y sufre enfermedades... Como padres , estamos inseguros respecto al futuro de nuestros hijos, las víctimas de la segunda generación ... ¿ serán capaces mis hijos de engendrar descendientes sanos ? ¿ Sobrevivirá la tercera generación de mi familia ? "

(30)

Este es sólo un testimonio de un hombre , pero en él se encierra la incertidumbre de su vida , como él encontramos que existen infinidad de testimonios, y si aquello pasó con la bomba atómica ya nos podremos imaginar lo que sucederá con los nuevos armamentos nucleares , tal es el caso de la bomba de hidrógeno " cuyo período de semidesintegración es de cinco años " (31) , la explosión de una bomba de ese tipo dejaría recubierta la zona afectada por una carga de " cobalto radiactivo " (32) que haría imposible la vida en la tierra afectada durante largos años .

Lo anterior es muy cierto ya que hasta el momento las diferentes pruebas nucleares hechas por los Estados Unidos , la unión Soviética y Fran-

(30).- Palme Olof ob., cit., pág. 81 basade en los datos obtenidos del Comité para la compilación de los daños causados por las bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki: Efectos psicológicos - médicos y sociales de las bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki, estudio reimpresso en 1981 por la ONU ,

(31).- De Bregli, Louis Victor , Los átomos, editorial Salvat, Grandes temas , Primera edición, 1979, Barcelona, pág. 136.

(32).- ob. cit., pág. 136

cia que " hasta la fecha han alcanzado la potencia de 50 megatones " (33) .

La bomba de neutrones (Bomba N) es el resultado de varios años de investigaciones, y que es presumible que los Estados Unidos la esten produciendo , ha sido un gran tema de controversias a niveles internacionales . El arma cuya principal utilidad consiste en matar a las personas sin destruir los edificios , considerada como una arma limpia, construída con una "cabeza de hidrógeno" (34) . Básicamente es una bomba de hidrógeno , muy pequeña quizá " con un kilotón de fuerza explosiva mínima en comparación con las bombas de hidrógeno experimentadas con anterioridad " (35) .

Este tipo de bomba se expande al momento del impacto llevando muerte a los edificios en que se introduce .

Por todo lo anteriormente señalado es latente que la ciencia ha desarrollado a grandes pasos la tecnología nuclear utilizada en armamentos , ocasionando con

(33) .- MEGATON : Unidad equivalente a 1,000 kilotones.
Kilotón : Unidad de medida de la potencia de un ingenio nuclear igual a la potencia de una explosión de 1,000 toneladas de T.M.T.

De Eroglí, Louis , Victor ,ob., cit., pág. 136

(34) .- ob., cit., pág. 136

(35) .- ob., cit., pág. 136

elle que la posible guerra nuclear sea rápida , precisa y terriblemente destructiva.

II.3 La verdadera acción de los misiles estratégicos.

Por las consideraciones anteriormente señaladas - la necesidad de reglamentación de dichas armas es cuestión imperativa , la prohibición de los ensayos nucleares traería consigo un beneficio importante a la humanidad , esta prohibición debe ser radical y efectiva , no podemos seguir viviendo a sabiendas que nos encontramos sobre un mundo repleto de arsenales nucleares , que por alguna fricción política , militar , económica o de otra naturaleza, pueda hacer estallar dicho arsenal , y con él todos los habitantes del planeta .

El conocimiento de los armamentos por los ciudadanos del mundo , es imprescindible , ya que esto traería -- aparejado un verdadero temor , temer que se trasluciría -- en repudio , el repudio refleja preción , preción que al ejercerse tal vez evitaría la nueva instalación y producción de sistemas nucleares .

Por lo anterior creemos necesario señalar la acción de los misiles estratégicos , así como la calidad y cantidad actual en los arsenales de cada potencia , esto es -

tanto en norteamericanos como en soviéticos , señalando en algunos casos acciones técnicas .

Los misiles ICBM (Misiles Balísticos Intercontinentales) han evolucionado conforme pasa el tiempo , así encontramos que uno de los primeros misiles de este tipo - " el misil Atlas era impulsado por propergol, combustible líquido no almacenable " (36) esto traía como imponderable que sólo fuese posible su lanzamiento desde la superficie terrestre ; pero conforme paso el tiempo la tecnología sobre estos sistemas fué depurandose hasta llegar la introducción del misil ICBM Titán que " permanece enterrado en tierra , en un silo , profundo , inexpugnable , hasta minutos antes de su lanzamiento, en que debía ser izado a la superficie para proceder a la carga de propergol y al lanzamiento " (37). Pero seguía existiendo la demora en el lanzamiento del misil , hasta que con el advenimiento del "Minuteman " hace que " el disparo del misil puede efectuarse desde la profundidad del silo " (38).

Con ello la incertidumbre de una posible destrucción de los misiles terrestres de ambas potencias por el bando contrario , queda completamente desechada .

(36).- Paris de Bollardiére , Jacques , ob., cit., pág.47

(37).- ob., cit., pág. 47 .

(38).- Quiénes Amenazan la paz ob., cit., pág. 17

La misma tecnología nuclear crea el Polaris que es un misil ICBM " que puede ser lanzado desde un submarino sin necesidad de que éste aflorase a la superficie " (39).

Hoy en día de acuerdo con el Departamento de Defensa de los Estados Unidos en su último informe de 1984 (40) , señala que las "versiones más perfeccionadas de misiles ICBM soviéticos son el SS-18 y SS-19 , en cuanto a misiles lanzados desde silos con RV"(Vehículos de Reentrada independiente , su perfeccionamiento se llevó acabo en los años 60's)"estos misiles tienen una altura de cerca de 30 metros y 22 metros aproximadamente cada misil y con una capacidad de 10 y 6 cabezas nucleares respectivamente , y con un alcance máximo de 16 a 10 mil kilómetros ,

La destrucción se llevaría a cabo según sus efectos de acuerdo a lo ya señalado por la Comisión y reproducido en el presente estudio .

Los soviéticos han substituído loa ICBM ligeros como son los SS-11 y SS-13 , por los SS-19 y SS-17 más -

(39) .- Quiénes amenazan la paz , ob., cit., pág.33

(40) .- Departamento de Defensa de los E.U. ob., cit., pág. 24

1

pesados ., " tal es el caso del SS-19 que cuenta con --- seis ojivas nucleares MIRV (Cabezas Múltiples con objetivos independientes) con capacidad de cerca de 3,000 kilogramos , alcance de 10000 kilómetros " (41) .

Además cuentan hoy en día los arsenales soviéticos con los famosos misiles SS-20 que según datos occidentales , " es un misil móvil ... cada unidad de SS-20 está prevista para ser recargada con un misil más por lanzador y cada nuevo misil lanzado lleva tres cabezas de -- combate , su radio de acción es de tres a cuatro millas -- de terreno ... " (42)

Virtualmente el SS-20 es un misil de alcance medio pero puede convertirse en un misil intercontinental según Richard M. Nixon " simplemente añadiendo un tercer piso a -- los dos que el SS-20 ya poseé " (43) .

Este misil puede transportarse por tierra , a diferencia de los anteriores misiles , y es por ello la protesta en diferentes medios informativos por parte de los Estados Unidos a su instalación en países socialistas -- cercanos a occidente .

(41) .- Departamento de Defensa de los E.U. ob., cit., pág.

24.

(42) .- ob., cit., pág. 41

(43) .- M , Nixon Richard , ob., cit., pág. 209.

En comparación los misiles ICBM norteamericanos tienen otras características , y vemos que han preferido la precisión y el alcance a la potencia :

" - El Titán mide aproximadamente 30 metros de altura posee una cabeza nuclear , con un alcance de 12,-000 kilómetros y con 49 misiles desplegados .

- El Minuteman mide doce metros de altura, con una cabeza nuclear , y con un alcance de 12,500 kilómetros encontrándose desplegados 450 hasta la fecha .

- El Minuteman III con tres ojivas nucleares , una altura de dieciocho metros , aproximadamente , y un alcance de 14,000 kilómetros , encontrándose desplegados 550 de ellos .

- El MX , misil que se encuentra actualmente en desarrollo , contará con diez ojivas nucleares y un alcance de 14,000 kilómetros aproximadamente ." (44)

Tal parece que en el plano independiente la -- Unión soviética cuenta con mayor potencialidad en misiles ICBM , pero esta supuesta ventaja se equilibra con la cantidad de misiles lanzados desde submarinos SLBM ,

(44).- Quiénes Amenazan la paz, ob, cit., pág. 32 -
Estos datos son los mismos que el SIPRI obtiene , ya que son las cifras manejadas por ambos lados " oficialmente " , por lo tanto es de esperarse que esta suma en el papel completamente real bien puede duplicarse .

tal es el caso de los TRIDENT I e misiles C-4 que pueden alcanzar " 7,400 kil6metros , est1 dotado de vehiculos de reentrada mltiples con 8 ojivas independientes, de m1s de 100 kilotoneladas cada una " (45)

Dentro de esta rama de misiles ambas partes tienen un gran potencial , pero los Estados Unidos superan a la Uni6n Sovi6tica en cuanto a n1mero de misiles tales como :

" - El Poseid6n SLBM C-3 con diez cabezas con RVS (sietam de vehiculos con reentrada) y un alcance de 4,000 kil6metros.

- El Polaris A-2 y Polaris A-3 , con dos y -- tres cabezas nucleares de gran potencia .

Los Estados Unidos cuentan con 656 tubos de lanzamiento de este tipo de misiles " (46) .

En la misma 1rea de misiles los sovi6ticos cuentan con los :

" - SS-NX-20 con nueve cabezas nucleares y un alcance de 8,300 kil6metros.

- SS-N-18 que cuenta con 3 a 7 MIRVs y un alcance de 6,500 a 8,000 .

(45) .- Departamento de Defensa de los E.U. ob., cit., p1g. 26

(46) .- ob., cit., p1g. 26

La Unión Soviética tiene un límite de 950 tubos de lanzamiento , pero los Estados Unidos siguen incrementando sus tubos de lanzamiento ,

Ahora bien en cuanto a misiles nucleares de -- ambas partes de superficie - aire los cálculos recientes son los siguientes : La URSS cuenta con

- " - el SA-1 con 50 kilómetros de alcance
- el SA-2 con 20 kilómetros de alcance
- el SA-3 con 20 kilómetros de largo alcance
- el SA-4 con 70 kilómetros de alcance .
- el SA-5 con 300 kilómetros de alcance
- el SA-10 con 100 kilómetros de alcance."

(47)

Por su parte los Estados Unidos cuentan con misiles superficie-aire tales como :

- " - Nike Hércules con un alcance de 140 kilómetros
- Improved Hawk con un alcance de 40 kilómetros
- Chaparral con un alcance de 10 kilómetros
- Patriot con un alcance de 80 kilómetros "

(48)

(47).- Departamento de Defensa de los E.U. ob., cit., pág. 35

(48).- ob., cit., pág. 35

Ahora sabemos el número de misiles de ambas partes , en cuanto a calidad y cantidad de ojivas nucleares , por lo tanto queda la pregunta de ¿ cómo funciona un misil ? por lo tanto trataremos de contestar -- la pregunta , ya que la misma es en su respuesta tácti-- camente interesante , para constatarla es imperativo -- remitirnos a las consideraciones del gran estratega -- general Jacques Paris de Bollardiére , que nos hace un -- estudio a fondo del funcionamiento y ciclos de los -- misiles , por lo tanto nos atrevemos a señalar que :

" El vuelo de un misil ICBM hacia su objetivo -- comprende tres fases . La primera es la impul-- sión, que durante de 3 a 5 minutos , en la -- cual funcionan los motores-cohetes durante el -- período ascendente de la trayectoria. El mi-- sil va ganando altura y se desprende de las -- etapas o cuerpos a medida que se consumen --- (ningún misil intercontinental presenta me-- nos de tres etapas) . Una vez consumida la -- última , empieza la segunda fase del vuelo, -- llamada intermedia , con una duración de 25 a 30 minutos , en la cual el misil continúa as-- cendiendo por inercia hasta alcanzar su máxi-- mo , a más de 1,000 kilómetros sobre la su--- perficie de la tierra (en esta fase funcio-- nan los mecanismos de puntería inerciales , -- efectuando las oportunas correcciones) , la -- tercera fase , de 1 ó 2 minutos de duración -- empieza cuando el misil alcanza de nuevo la -- atmósfera terrestre y penetra en ella, cayen-- do directamente sobre su objetivo. "

(49)

Por otra parte existen también medios eficaces para detectar y detener los misiles lanzados por el -- bando enemigo , sistemas completamente novedosos , en -- cuanto a que detienen antes de llegar a una ciudad de-- terminada e inclusive fuera de la atmósfera .

Continuando con el interesante análisis del ge-- neral Bellardiére , éste señala refiriéndose a estos sistemas de detección :

" Los OTH (Over the Horizon- Más allá del Ho-- rizonte) , perciben las perturbaciones que produce un misil en el momento de atravesar durante su ascensión , las capas de la ionó-- fero . Aunque el OTH no indica claramente -- la dirección del misil en el momento de atra-- vasar , durante su ascensión de un misil ata-- cante , permite una alarma con una anticipa-- ción aproximada de media hora. En Estados U-- nidos existen nueve estaciones OTH . Una vez alertada la defensa, los misiles ata-- cantes (porque no se concibe el ataque de -- un sólo misil sino de grupo de ellos) son -- "tomados " por los radares PAR (Radar de -- Cabezas Perimétricas) , todas de antenas di-- rectivas en fase, que consisten en una super-- ficie en la que hay montadas miles de ante-- nas, cada una de las cuales transmite una haz de radar de una dirección constante. Detec-- tan el misil enemigo a más de 3,000 kilóme-- tros cuando se encuentran a 700 u 800 kilóme-- tros de altura y aún quedan diez minutos de trayectoria . Los PAR siguen al misil, entre-- gando, por un sistema de conmutación electró-- nica, el " sendero " a las inmediaciones e -- inmediatas estaciones. En un momento dado los PAR " pasarían " el misil a los radares de tiro , los denominados MSR (Radar de la base de misiles) , los --

cuales realizarían el cálculo del punto en que los misiles propios ,los ya citados ABM antiáereos de la era nuclear ,deberían de interceptar a los atacantes.

La intercepción puede realizarse fuera de la atmósfera o dentro de ella. Es más ventajoso la primera, y para ella se emplearía cabezas atómicas " muy sucias" , esto es , que desprenden mucha radiactividad, esencialmente en forma de rayos X " duros " (ondas cortas).

Estos dentro de la atmósfera son absorbidos rápidamente, pero en ausencia de ella, se propagan a enormes distancias y los absorbe cualquier objeto don quienes tropiecen , en este caso el misil enemigo ... "

(50)

Los dos países se ven limitados en cuanto a la instalación de sistemas antimisiles ABM por cada uno por bando de acuerdo a las limitaciones de los acuerdos SALT I , que adelante estudiaremos .

II. 4 Información técnica de los medios disponibles actualmente ;

- a) Los bandos OTAN - PACTO DE VARSOVIA
- b) Calidad y cantidad.
- c) Breve análisis comparativo ; costo armamentista -calidad alimentaria.

a).- Los bandos la OTAN - PACTO DE VARSOVIA .

En mayo de 1982 la Organización del Tratado del Atlántico Norte ,publicó el informe " La OTAN y el Pacto de Varsovia - Comparación de fuerzas " (51) , que exponía la magnitud de la amenaza que " supone " el pacto de Varsovia .Esta comparación de las fuerzas OTAN- Pacto de Varsovia estaba respaldada por la autoridad de todas las naciones de la OTAN , hasta el presente momento la OTAN únicamente ha dado cantidades en forma limitada con lo -- que ambos lados cuentan , inclusive la última publica---ción del Departamento de Defensa de los Estados Unidos - en 1984 , sigue manejando dichas cifras , ya que la OTAN no ha puesto al día dichas comparaciones , por lo qué -- únicamente deben tomarse como presunción de los que hoy en día ambos lados poseen , si bien es cierto que estos datos de fuerzas comparativas no estan al día por los mo---tivos anteriormente expuestos , más cierto es el hecho - que lo único que no puede variar es la amenaza que pesa, sobre la humanidad .

" AVIONES DE COMBATE OTAN/PACTO DE VARSOVIA
EMPLAZADOS EN EUROPA. (52) "

OTAN	CAZABOM- BARDEROS DE ATAQUE	INTERCEP- TORES	RECONOCI- MIENTO	BOMBAR DEROS.
	1.950	740	285	-
PACTO DE VARSOVIA	1.920	4.370	600	350

(51).- Departamento de Defensa de los E.U. ob., cit., pág 64.

(52).- ob., cit., pág. 66

FUERZAS NAVALES DE LA OTAN ' (53)

	1971	1981
Portaviones	9	7
Portahelicópteros	6	2
Cruceros	11	15
Destructores/fragatas	381	274
Escoltas costeros/patrulleros	180	167
Buques anfibios		
Oceánicos	24	41
Emb.Costeras independientes	62	69
Buques de guerra de minas	349	257
Total de submarinos	195	190
de misiles balísticos	38''	35''
de ataque, largo alcance	72	60
otros	85	95
%de submarinos propulsión nuclear	50 %	49 %
Aviones y helicópteros tácticos y de apoyo	801	712
Aeronaves tácticas y de apoyo en base en tierra	112	180
Aviones y helicópteros antisubmarinos basados en tierra	471	450

' Incluidas fuerzas destacadas en zonas de Europa y el Atlántico.

'' Contabilizados también en la Sección " fuerzas nucleares .

FUERZAS NAVALES DEL PACTO DE VARSOVIA'

(54)

	1971	1981
Buques clase Kiev	0	2
Portahelicópteros	2	2
Cruceros	20	21
Destruyores y fragatas	142	182
Escortas costeros y patrulleros rápidos	553	551
Buques anfibios		
Oceánicos	7	16
Embarcaciones Independientes	190	155
Buques de guerra de minas	374	360.
Submarinos de todos los tipos	248	258
Con misiles balísticos	38''	52''
de ataque de largo alcance	115	149
otros tipos	95	57
% de submarinos de propulsión nuclear	32 %	45 %
Aviones y helicópteros embarcados tácticos y de apoyo	36	146
Aeronaves basadas en tierra tácticas y de apoyo, incluidos algunos aviones y helicópteros de transporte	521'''	719'''
Aviones y helicópteros antisubmarino basados en tierra	225	179

' Exepto la flota del Pacífico.

''Contabilizados también en la sección "Fuerzas nucleares"

''' Unos 300 son bombarderos.

Comparación de Fuerzas OTAN/Pacto de
Varsovia emplazados en Europa en 1981

(55)

	OTAN	Pacto de Varsovia
Personal militar total	2.6 mil	4.0 mil
Divisiones	84	173
Carros de Combate pesados (armamento principal 90 mm ó más)	13 mil	42.500
Lanzadores de - misiles contra - carros (manejados y/o montados por sirvientes	8.100	24.300
Artillería/Morteros (calibre 100 mm ó más incluidos lanzacohetes)	10.750	31.500
Transportes acorazados de personal y vehículos de combate de infantería	30.000	78.500
Helicópteros ataque	400	700
de apoyo	1800	1000

NOTA : Las divisiones del Pacto de Varsovia generalmente tienen menos personal que la mayoría de las de la OTAN , pero más carros y artillería , por lo que disponen de similar potencia combativa.

Fuerzas de la OTAN emplazadas en Europa e igualmente del Pacto de Varsovia, aunque se excluyen los 3 distritos militares rusos , Moscú, Volga y Urales.

Conforme se van modernizado y aumentado , las fuerzas estratégicas de los dos lados están adquiriendo características que parecen sugerir la posibilidad de que , algún día , se utilicen para sostener guerras nucleares . Conforme las posiciones estratégicas evolucionan en este sentido , la situación se va haciendo cada vez más inestable y peligrosa que cuando la única finalidad de las fuerzas estratégicas parecía ser la disuasión de cualquier conflicto nuclear . Todos los avances armamentistas en cuanto a la precisión de los proyectiles , los avances en los sistemas de mando, control y dirección y la proliferación de los armamentos , dan cada vez más la impresión de que los dos lados se dan cuenta de que las fuerzas estratégicas pudieran desempeñar un papel importante en un combate real.

c).- CALIDAD Y CANTIDAD ; podemos observar que la calidad de cada bando es similar , los soviéticos han preferido la cantidad a la precisión , pero la finalidad de ambos es igualmente mortífera . Por lo que resulta importante que se lleven a cabo la ratificación del SALT II , y restringir la cantidad de armamento nuclear existente en los arsenales nucleares de ambos lados .

c) Breve análisis comparativo ; costo armamentista-necesidad alimentaria.

Los costos de los gastos militares a escala mundial son grandes que han adquirido una gran familiaridad sorda, los gastos militares , según el informe que proporcionaron los dirigentes de las seis naciones que se reunieron en Nueva Delhi , en el mes de enero del presente año de 1985 , alcanzaron la suma de 800,000 y 000 (56) , esta suma cubriría perfectamente la deuda externa de todos los países que la tienen , ayudaría a dar alimento a las personas necesitadas .

Pasando a un plano más concreto vemos que todo lo que se gasta en armamento día con día resulta afrentoso para el mundo en crisis , para naciones como Etiopía , en donde la sombra del hambre es inacabable ; solamente el precio de una escuadrilla de aviones Mirage F-1 es el " equivalente a una autopista de un centenar de kilómetros, distancia media entre dos ciudades populosas " (57) , hoy en día dichos aviones ya no son -- del todo adecuados para los nuevos MIG soviéticos , -- ya que éstos son más novedosos y mortales .

El costo en el incremento de arsenales nucleares , y en general de todo tipo de armamento , es

(56).- Universal , Diario , México, 1985 , Enero , Martes 29 , Primera plana y pág. 16

(57).- París de Bollardiére , Jacques, ob., cit., pág. 136

oviamente más costosos que hace unas dos décadas , además dichos costos armamentista en muchos casos producen "... consecuencias económicas secundarias en determinadas circunstancias tales como retrasar el crecimiento y hacer aumentar el índice de inflación " (58).

Además en el último informe que rindieron los seis mandatarios de Nueva Delhi , éstos indicaron que se esta gastando en el mundo diariamente en armamentos a razón de 1,500,000 dólares diarios (59) , cifra colosal e inaudita , y sobre todo irracional , -- siendo que la gran parte del mundo arrastra una crisis económica muy grande , como para que se derroche tal cantidad de dinero , que en mucho de los casos,--- sirven para la creación de nuevos sistemas , sistemas que con el tiempo se vuelven obsoletos por la precisión con que día con día se crean diferentes armas -- tanto ofensivas como de carácter defensivo .

En pues evidente que la carrera armamentista es un fenómeno irracional , completamente carente de -- toda utilidad , para la humanidad , y sí un grave peligro para ésta , por lo tanto es necesario que se re-

(58).- Senghaás ,Dieter, Armamento & Miliatrismo, Editorial siglo XXI ,México, Primera Edición, -- 1974 , pág. 126 y 127 .

(59).- Novedades , Diario , México, 1985 , Enero ,Mar tes , 29 , Primera plana , pág. 22.

oviamente más costosos que hace unas dos décadas , además dichos costos armamentista en muchos casos producen "... consecuencias económicas secundarias en determinadas circunstancias tales como retrasar el crecimiento y hacer aumentar el índice de inflación " (58).

Además en el último informe que rindieron los seis mandatarios de Nueva Delhi , éstos indicaron que se esta gastando en el mundo diariamente en armamentos a razón de 1,500,000 dólares diarios (59) , cifra colosal e inaudita , y sobre todo irracional , -- siendo que la gran parte del mundo arrastra una crisis económica muy grande , como para que se derroche tal cantidad de dinero , que en mucho de los casos, --- sirven para la creación de nuevos sistemas , sistemas que con el tiempo se vuelven obsoletos por la precisión con que día con día se crean diferentes armas -- tanto ofensivas como de carácter defensivo .

En pues evidente que la carrera armamentista es un fenómeno irracional , completamente carente de toda utilidad , para la humanidad , y sí un grave peligro para ésta , por lo tanto es necesario que se re-

(58).- Senghaás ,Dieter, Armamento & Miliatrismo, Editorial siglo XXI ,México, Primera Edición, -- 1974 , pág. 126 y 127 :

(59).- Novedades , Diario , México, 1985 , Enero ,Martes , 29 , Primera plana , pág. 22.

reduzca tal fenómeno , esto se puede llevar a cabo mediante acuerdos , limitativos o prohibitivos , en donde se convenga sobre la inversión que se podrá llevar a cabo en cierto tiempo , o bien en su prohibición completa .

Y sobre todo el apego que todas las naciones -- signatarias deben de llevar a cabo es a lo dispuesto -- por la Carta de la Naciones Unidas , en sus artículos -- 39 y 40 , toda vez que al haber aumento de armamentos -- se presume que pueden ser utilizados en algún momento, -- por lo que ahora más que nunca el apego de las naciones a la Carta de la ONU es imperativo para la obtención -- de una mayor y mejor seguridad internacional , dichos -- ordenamientos señalan :

" Art.39 .- El Consejo de Seguridad determinará la existencia de toda amenaza a la paz -- quebrantamiento de la paz o acto de agresión y hará recomendaciones o decidirá que medidas serán tomadas de conformidad con -- los artículos 41 y 42 para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales "

Art.40.- A fin de evitar que la situación -- se agrave, EL Consejo de Seguridad, antes -- de hacer las recomendaciones o decidir las medidas que trata el artículo 39, podrá instar a las partes interesadas a que cumplan con las medidas provisionales que juzgue necesarias o aconsejables . Dichas medidas -- provisionales no perjudicarán los derechos, las reclamaciones o la posición de las par

" tas interesadas . El Consejo de Seguridad tomará debida nota del incumplimiento de dichas medidas provisionales " (60)

Es evidente que el aumento armamentista es una amenaza directa a la seguridad mundial , por lo tanto hoy más que nunca el apago a la Carta Constitutiva de la ONU es necesario , esto aunado con la creación de Tratados que limiten la producción , la utilización y el desarrollo de los armamentos tanto nucleares como convencionales , traera aparejado indudablemente una oposición notoriamente eficaz de la humanidad hacia el fenómeno armamentista , podremos detenerlo y quizá terminarlo ..

(60) .- ONU , Carta de Organización de Las Naciones Unidas , México, Editorial "ONU, 1980 "pág - 9 .

CAPITULO TERCERO

III. 1 Hipótesis de guerra entre dos bloques .

III. 2 Europa como punto estratégico y convencional.

III. 3 ¿ Cómo se desarrollaría un conflicto nuclear ?

III. 4 ¿ Quién será el primero en utilizar las armas nucleares ?

III. La Hipótesis de guerra entre dos bloques ..

" Y cuando todo concluya, ¿ Cómo será el mundo?
.... Ya no existirán nuestros hogares ni nuestros principales edificios .. Los miles de años necesarios para desarrollar nuestra civilización serían vanos. Nuestras obras de arte se perderían .. Desaparecerían la radio, la televisión y los periódicos ; no habría medios de transporte ni hospitales. No se podría esperar ayuda , porque los pocos sobrevivientes - mutilados de cualquier ciudad no podrían acudir a las ciudades vecinas .. De todos modos - no quedarían vecinos ni poblaciones cercanas. No habría ayuda ni esperanza " .

((1))

((1) .- Palmes , Olof , ob., cit., pág. 93
Verificado del discurso pronunciado por el Almirante de Flota británico, con ocasión de la concesión del premio de la fundación Louis Wailes , - en Estrasburgo , el 11 de mayo de 1979 , Estudios de guerra , editada , por el pentágono , pág. 6.

actualmente no se ve ya la guerra nuclear , como algo distante e irreal . Se aprecian cada día más los -- costos de los gastos militares en función de reducciones de programas de salud , la pérdida de empleo y el abandono de esperanza de desarrollo .

Los comienzos de la década de los ochentas han aportado una manifestación internacional, sin precedentes de preocupación por la guerra nuclear y la inseguridad, - han traído consigo un interés popular por el conocimiento de que las consecuencias de un conflicto nuclear y el aumento de armamento nuclear es devastador .

La hipótesis de guerra entre los dos bloques ha estado latente desde que fueron creados al término de la Segunda guerra mundial. Pero es en éste momento en que - dicha hipótesis va tomando perspectivas de materializa-- ción , es hoy en día cuando tales acontecimientos son -- reales , nuevos , escalofriantes para la población del - mundo , y esto es resultado de la carrera armamentista - y de la guerra fría en la que vivimos ; es producto de - la historia , asentuada por la época en que nos corres-- ponde vivir .

Existe la hipótesis del enfrentamiento directa - entre ambos bloques (OTAN y el Pacto de Varsovia) , pero siempre se ha descartado por ser una idea que considere

ramos demasiado lejana o novelesca para que ocurra , o - que podamos ver que suceda ; Pero si continua , como hasta , el desmoronamiento de las relaciones internacionales ocasionando por consecuencia la continua violación del de recho internacional , si continúa en declive la economía mundial , el hambre , los continuos enlaces entre las negociaciones armamentistas y los eventos políticos , en - tanto que la comunidad de naciones carezca de una estructura de leyes , respaldada por una autoridad central , con poder y legitimidad para aplicar dichas leyes , las nacio nes tendrán posibilidad de seguirse armando , en la mayoría de los casos por razones legítimas de defensa , pero en otras ocasiones , para obtener ventajas unilaterales;- Entonces veremos que la hipótesis que siempre se ha observado se consumaría en una realidad estremecedora y sin esperanza .

Supongamos que el choque directo es inminente , - ¿ Cuáles serían las consecuencias , fines , estrategia , - desarrollo y consecuencias ? Trataremos de desarrollarlos en forma real y apegada a una posibilidad veraz.

IV.2 Europa como punto estratégico y Convencional.

" Todo comenzó en una noche de julio , tres horas antes del amanecer de un domingo.

En Bruselas , sólo el personal indispensable estaba en servicio en la sede de la OTAN. En Alemania , gran parte de los oficiales y de la tropa del Bundeswehr se habían ausentado con licencia . Los cuarteles norteamericanos quedarán semivacíos , por haber salido casi - todos los soldados ha disfrutar del fin de semana . Miéntas los habitantes de Europa - Central gozaban de un hermoso crepúsculo , - la estructura defensiva de su continente estaba a punto de derrumbarse .

Los alemanes occidentales establecidos a lo largo de la frontera , nunca olvidarían el - frenético fuego de los atacantes , las balas trazadoras que rasgaban por todas partes el firmamento , el interminable zumar de los - lanzadores de cohetes y el ulular constante de los ataques aéreos . El objetivo principal de la guerra relámpago soviética era la cuenca del Ruhr , el corazón industrial de - la República Federal Alemana y Bonn , la capital . Al amanecer , las carreteras estaban llenas de turistas aterrados que impedían el avance de los convoyes y soldados de la OTAN hacia sus respectivas unidades .

Varias columnas de humo negro se alzaban sobre la planicie germánica , a la vez - que las radioemisoras del Pacto de Varsovia aseguraban que las fuerzas socialistas pretendían sólo evitar que la máquina de guerra del Ruhr alimentara el reforzamiento provocador de la RFA . En cuestión de días , mientas occidente caía preso de la indecisión , - las fuerzas soviéticas llegaron hasta el - Rhin . Moscú instaba a negociar en vez de recurrir a las armas nucleares , porque "podría acarrear terribles consecuencias para - el mundo . ¿ Qué respondería la OTAN ? "

(2)

Situaciones como la anterior , e infinidad de e-

(2).- Nunn , Sam , Crece la amenaza soviética contra - la OTAN , artículo publicado en Revista Militar, 1977 , Washington , pág. 9.

llas , se han imaginado desde los años 70' . El temor de estrategias occidentales ha sido desde entonces una probable " guerra relámpago " iniciada por los soviéticos ; - Pero para el bloque socialista como occidental la batalla que tarde o temprano se tiene que librar es la batalla de Europa.

Europa es el campo estratégico por excelencia , - ya que es ahí se localizan las principales potencias mundiales , es ahí en donde se encuentran cara a cara los - dos bloques , están cerca , observándose , a la expectativa ; Pero si se llegase a dar un conflicto europeo ¿ - cómo se desarrollaría éste ? , esta es una pregunta que se han hecho múltiples estratégicas situaciones , y sobre todo se la han hecho estratégas , políticos y dirigentes de todo el mundo ; no es fácil de analizar , pero la práctica de los acontecimientos que han ocurrido después de la segunda guerra mundial, nos dá la pauta a seguir .

Lo más probable , y el temor , es que la guerra en Europa comience por una " guerra relámpago " iniciada probablemente por la Unión Soviética , pero las mismas - posibilidades de inicio la tienen los Estados Unidos ; - el factor sorpresa es importantísimo y vital en la cruzada de ese tipo , la sorpresa dejaría , al que dé el pri-

mer paso , en una posición ventajosa y por otra parte el otro se encontraría en una encrucijada ¿ el ser derrotado o la utilización de las armas nucleares ?.

Pero para hablar en forma específica de la batalla de Europa podemos decir que los satélites y los aviones - de reconocimiento a gran altura , constituirán un punto fundamental para la defensa , con ellos se detectan el -- más leve movimiento de tropas de cualquier bando , pero - no por ello la sorpresa puede desaparecer (3) .Los misíles antiaéreos (SAM) y misíles (ATGW) antitanques , - serán los grandes protagonistas tecnológicos de esta contienda . Sus efectos son demoledores .

Esos misíles son capaces de derribar aviones a 30 kilómetros de distancia y a una altura de 4 000 y 5 000 - metros , con aceleración de cuarenta segundos (4) .

Los suministros de víveres y armamentos al campo de batalla serán importantísimos , con ello se puede alargar o perder un conflicto .

El tanque será lo que fué la infantería en la Primera y Segunda Guerras Mundiales , tal y como lo señala -

(3) .- Tal fué lo que ocurrió en los inicios de la guerra del Yom Kippur, cuando la flota acorazada del general Ariel Sharon, no fueron detectadas por los satélites soviéticos , al cruzar el canal de Suez.

(4) .- París de Bollardiére , Jacques ,ob., cit., pág. 86

el general Rotmistrov , " En las duras condiciones de una guerra nuclear y de misí-les , sólo la coraza del tanque moderno ofrece suficiente protección contra las radiaciones y las tremendas temperaturas atómicas ... En esencia el tanque no sólo es una poderosa arma ofensiva sino seguro contra el efecto de las explosiones nucleares y convencionales " (5).

En resúmen toda la filosofía de la OTAN y el Pacto de Varsovia se comprime en un ataque relámpago el -- poder " resistir una embestida potente y profunda... " -- (6) , el resistir es importante porque así daría pauta para que el bando contrario pudiese contraatacar .

III. 3 ¿ Cómo se desarrollaría un conflicto nuclear ?

Durante bastante tiempo se han llevado a cabo estudios sobre el posible desarrollo de un ataque nuclear, pero sin duda el estudio realizado por el equipo de Robert McNamara es uno de los más reveladores :

" Se estableció un óptimo rentable , destruir un 70 % de las instalaciones industriales de la Unión Soviética y el 30 % de la población ; 80 millones de personas . Esto lo podía conseguir me-

(5).- París de Bollardiére , Jacques, ob., cit., pág. 70

(6).- Nunn , Sam , ob., cit., pág. 9

diante unas 400 cabezas atómicas de la potencia media de un megatón . El arsenal que disponía estaba constituido de Minuteman I , Minuteman II que cargan dos megatones y el Polaris de 800 kilotones ... Establecidas las necesidades en aquellos 400 megatones había que contar con el hecho de que , posiblemente , el 80 % de ellos , en el peor de los casos , no alcanzarían sus objetivos , por intercepción , por accidente o por destrucción sorpresiva en tierra . Por lo tanto el arsenal debía componerse de unos 2 000 megatones".

(7)

; 2 000 megatones ; es una cifra demasiado -- conservadora para lo que en realidad se espera , pero si únicamente fuesen lanzados esas cantidades , de acuerdo a los informes del profesor Melman de la Universidad de Columbia " ... aún en el caso de que el 95 % de aviones de bombardeo (nucleares) estadounidenses fuesen derribados antes de alcanzar su objetivo , y ocurriese otro tanto con los 75 % de ICBM -- y SLBM , aún quedarían potencias suficientes para destruir todas las ciudades soviéticas de más de 100,000 habitantes , ; 231 veces cada una ; " (8) .

En contrapartida se puede decir que a ciuda--

(7) .- París de Bollardiére , Jacques , ob., cit., pág.51

(8) .-ob., cit., pág .52

des norteamericanas le ocurriría lo mismo .

Por tal motivo ambas naciones creen que el ata-
que sorpresivo de cualquiera de ellas , sólo conseguiría
la reducción de destrucción en un " 50 % y si era ata-
cado inicialmente se doblaría " (9) .

Resulta interesante el cuadro publicado por el
exsecretario de Defensa de los Estados Unidos , en cuan-
to al posible grado de destrucción de la población e in-
dustria soviética en caso de una guerra , al suponer que
una población norteamericana de 247 millones de habitan-
tes en 1976 , vivirían en centros urbanos unos 116 mi-
llones de personas , aunque este estudio data de 1976 no
por ello deja de ser interesante y espectacular , ya que
la población norteamericana es innumerable en muchos cen-
tros urbanos , lo cual podríamos tomarlo de base para -
formar un criterio aproximado del número de bajas que --
sucederían si se llevase a cabo una guerra nuclear en -
nuestros días , dicho cuadro es el siguiente :

Cifras de cabezas de ataque (1 Megatoneladas)	Total de víctimas en la población. Millones	%	Capacidad - industrial. %
100	37	15	58
200	52	21	72
400	74	30	76
800	96	39	77

(9) .- Senghaas , Dieter , ob., cit., pág. 15
Fuente ; Plate G, Thomas , Understandig Doomsday
Nueva York , 1971 ,pág. 17 NO Verifica-
da.

1 200	109	15	58
1 500	116	47	77

(10)

Por lo que resulta evidente que las especulaciones que se han dado en los últimos tiempos de que se podría llevar un conflicto nuclear limitado a fuerzas estratégicas enemigas son falsas e imaginativas , son análisis poco realistas , y mucho más si observamos que en diferentes partes de norteamérica las fuerzas estratégicas se encuentran a relativa y corta distancia de los centros de población.

Por el contrario creemos que el llevar a cabo una guerra nuclear " limitada " únicamente traería como consecuencia el impulsar a las fuerzas contendientes al umbral de una guerra total . Y no garantiza en nada la supervivencia de la población .

Insistiendo en la reducción de los armamentos por medio de negociaciones , la limitación , y prohibición del arsenal nuclear , en cuanto a su producción y pruebas, resulta de imperiosa necesidad , sólo mediante negociaciones de reducciones substanciales y radicales podemos lle-

(10).- París de Bolardiére , Jacques , ob., cit., pág. 51
y Senhaás ,Dieter , , ob., cit., pág. 15

gar a establecer y garantizar una paridad y el goce de una seguridad .

LA GUERRA NUCLEAR EN EUROPA .

Muchos tratadistas de ambos lados aseguran que - es posible la guerra nuclear " limitada " , pero hemos - dicho que es poco realista tales afirmaciones , ahora - bien si dicha guerra nuclear únicamente se llevara a cabo en Europa, que es en donde las fuerzas de occidente -- se observan directamente con las fuerzas del este , las circunstancias serían igualmente desastrosas , la ONU -- llevó a cabo un estudio al respecto mucho muy interesante , en donde dos fuerzas utilizaron un total de 1 700 bombas nucleares en contra de sus fuerzas terrestres -- mutuas y sus arsenales nucleares en europa :

" Las fuerzas utilizadas en esta guerra incluían obuses de artillería de cinco kilotoneladas y bombas de 100 kilotoneladas desde aviones, se supuso que tales armas se dirigirían contra ciudades ... Aún cuando la relación de armas - que se supuso en el presente estudio es grande en realción a la que se supuso se emplearían - en estudios anteriores , sigue siendo pequeña en comparación a la cifra de más de 10 000 -- armas nucleares de alcance intermedio y frente de batalla que se cree que tienen desplegadas en Europa la OTAN y el Pacto de Varsovia. El grupo de experto de las Naciones Unidas llegó a la conclusión de que , en esa situación, habría

de cinco a seis millones de bajas civiles debido a los efectos de la explosión misma, como mínimo (las bajas militares serían de 400 000 hombres) 1.1 millones de civiles - adicionales morirían víctimas de la radiación, y cantidades enormes de otros sufrirían los efectos secundarios de la guerra nuclear . Si algunas de las armas explotan en la superficie , en lugar de hacerlo en el aire , se supone que esas estimaciones - que las cantidades de personas expuestas a los riesgos de la radiación aumentarían -- considerablemente ... Por cada uno de las bombas (200) mayores que se desviarían y cayeran en una ciudad , se añadirían 250 000 muertes a los totales indicados previamente."

(11)

Estas observaciones producen la pregunta ¿Porqué en la segunda guerra mundial murieron aproximadamente 40 millones de personas ya que el estudio realizado por la ONU señala que : " El resultado puede ser de seis a diez millones de muertes ... " (12) y comparando -- es mucho más pequeño ? La respuesta es que estos -- daños causados serían en ; un sólo día ; y se extenderían de acuerdo a la duración del conflicto .

Pero hay que tomar en consideración que el estudio señalado por la ONU únicamente presupone una cantidad determinada de armas nucleares , mucho muy inferior a la

(11).- Palme , Olof., ob., cit., pág. 89

(12).- Palme , Olof .,ob., cit., pág. 90

cantidad existente en los arsenales " oficiales " de ambas potencias .

Sin tomar en consideración , además , la posibilidad de una escalada a nivel mundial , ya que como hemos manifestado tal estudio únicamente se limita a la región determinada , en este caso Europa, si murieran millones en unos cuantos días las dificultades para detener los acontecimientos serían enormes y estaríamos de lleno en el holocausto mundial .

GUERRA NUCLEAR TOTAL

Ahora bien , si la guerra nuclear no únicamente se limitara a Europa y alcanzara a ambas potencias los efectos serían más terribles , tal como lo demuestra el estudio publicado por la oficina de evaluación tecnológica de los Estados Unidos , analizando varios ejemplos hipotéticos , mencionando en el presente uno de ellos :

"... tomemos en consideración los efectos de una bomba de una megatonelada , el equivalente a un millón de explosivos convencionales , aproximadamente del tamaño de una cabeza nuclear de un Minuteman II de Estados Unidos o un ICBM SS-11 soviético , sobre las ciudades de Detroit y Leningrado , cada una de ellas con poblaciones de unos cuatro millones de habitantes .

Si la bomba explotara(durante el día sobre Detroit morirían un poco menos) en la noche y sin advertencia previa, morirían -

cerca de 470 000 personas y otras 630 000 resultarían heridas y si las bombas explotaran durante el día ... morirían otras -- 1 30 000 personas . Una bomba de una megatonelada que explotara en la ciudad de Leningrado sería todavía más devastadora, puesto que la población de esta ciudad es menos suburbana y esta más apiñada. En las mismas condiciones nocturnas específicas morirían 890 000 habitantes de Leningrado y resultarían heridos cerca de -- 1 260 000 ; más de la mitad de población de la ciudad sería víctima de una sola -- explosión nuclear "

(13)

Las consecuencias serían desastrosas , pero -- dichas observaciones se llevaron a cabo tomando en consideración misiles Minuteman II y SS-11 , que como ya lo hemos señalado anteriormente han sido superados -- en potencia y precisión , por los SS-18 con cerca de diez cabezas nucleares y los Minuteman III con cerca -- de 14,000 kilómetros de alcance y 3 cabezas nucleares , además de los actualmente en desarrollo MX con diez ca -- bezas nucleares , resultando evidente la comparación -- netamente inferior a la verdadera acción resultante de una guerra nuclear en la era de los 80's .

Todo esto aunado a los daños materiales que -- traería como consecuencia la detonación de una bomba -- nuclear , tales como incomunicación , falta de alimen-

tos , falta de asistencia médica , insuficiencia de equipo médico , daños en alcantarillado , tuberías , -- falta de agua , alimentos contaminados , sin suficientes medicamentos y toda la gama de procesos que esto -- produciría .

Entonces resulta muy evidente que en caso de una guerra nuclear total , no tendríamos esperanza de que -- llegara ayuda del exterior , porque sencillamente el -- exterior no existiría , todas las ciudades estarían , -- poco menos o tan destruídas como aquellas en donde se produjese una detonación nuclear .

Lo que los humanos han logrado a través de los -- siglos desaparecería en unos días , cualquier intento -- por reconstruir lo que el holocausto produjese serían -- vanos , al menos en muchos , muchísimos años , ya no --- existiría sencillamente la sociedad actual , tal y como se concibe actualmente .

A todo lo anterior le agregamos el clima, espe--- cialmente dañino después de una explosión nuclear por la radiactividad , y esto se convierte sencillamente en --- muerte .

Las estimaciones oficiales de los Estados Unidos sobre las bajas norteamericanas en el caso de un ataque a gran escala señalan :

" ... suponiendo que no hubiera medidas eficaces de defensa civil , van de 105 a 165 millones de personas ... Las estimaciones comparables de las bajas soviéticas se encuentran entre 50 y 100 millones . En ambos casos se supone -- que la infraestructura económica quedaría completamente destruída . "

(14)

Lo anterior se señala sin contar ciudades como Londres , París , Bruselas , Bonn , Berlín , Montreal , e innumerables otras tanto del este como del oeste , - esto claro esta , suponiendo una guerra nuclear total .

Sería muy difícil que una sociedad pueda evitar sus consecuencias , una guerra de esa naturaleza implica el caos , la destrucción , para lo cual ninguna nación del mundo se encuentra preparada .

Resultando de todo ello la necesidad de la -- creación de más zonas libres de armas nucleares , ya -- que esto implicaría , al menos , la esperanza de la -- supervivencia de una tierra sin peligro inmediato , y muy en especial la zona localizada entre las fronteras del este y el oeste en donde existe una gran cantidad de población , y en donde en igual forma hay una gran

cantidad de arsenal nuclear , tal zona o zonas en diferentes partes del mundo bien podrían abarcar una anchura que esté de 200 a 500 kilómetros entre ambos lados.

Obligar a las naciones por parte de Tratados a que desplieguen sus armas en zonas en donde no se encuentre centros urbanos de población , con esto lograríamos que en caso de un ataque nuclear las destrucciones y muertes fuesen menores .

Sólo la voluntad por parte de las naciones en el deseo de dar solución al problema armamentista , es el medio eficaz para la obtención de reducciones armamentistas , la buena voluntad de creer y confiar entre ellas, - la libre disposición a la firma y ratificación de los tratados que establezcan , el sometimiento a las normas jurídicas que se acuerden , la firma de acuerdos encaminados al beneficio de la humanidad , al beneficio colectivo , todo ello son soluciones que pueden darse , practicarse y obtener así la detención de la carrera armamentista .

III. 4 ¿ Quién será el primero en utilizar las armas nucleares ?

Queda pues la cuestión de ; ¿ Quién será el prime

ro en utilizar las armas nucleares ? y ¿ En qué momento se utilizarán dichas armas ? Para los militares occidentales el recurso para los ingenios atómicos es inevitable , piensan que no obstante su superioridad tecnológica , la perfección de sus armas , el uso de las minas - para interceptar al enemigo , sus posibilidades de mantenerse los primeros días no presentan suficientes garantías , y por tanto , es necesario asegurarlas con disparos atómicos .

Los teóricos militares de la Unión Soviética -- aseguran que de ellos no partirá la primera acción de este tipo . Da por descontado que la agresión nuclear - sera de la OTAN . Sin embargo admiten que en el caso de que un alto jefe supiera , en el curso de las operaciones , por sus servicios de reconocimiento , que los aliados preparan un primer ataque nuclear , puede ordenar el disparo de los misiles SSM (Tierra - Tierra) - con cabezas atómicas (15).

La preparación militar actual se realiza teniendo en cuenta el hecho de la guerra atómica. Así los soviéticos llevan a cabo sus ejercicios tácticos bajo el

(15).- Paris de Bollardiére , Jacques , ob.,cit., pág.79

imperativo de un campo de batalla nuclear , los soviéticos han puesto procedimientos de tipo convencional a otros nucleares .

Es difícil saber quién sera el primero en realidad llevar a cabo una agresión nuclear ; pero si se dá por descontado que el bando que se encuentre acorralado dentro de los diez o en su caso primeros días de una guerra convencional , se verá en la dura decisión de auxiliarse de las armas nucleares .

En resumen , podemos afirmar que no existen --- triunfadores en una guerra nuclear , en el caso de que llegáramos a cruzar alguna vez el umbral nuclear , las naciones se encontrarían en una situación que no se puede predecir . El proceso mismo de la destrucción haría que los cálculos anteriores y los intentos de ejercer control fueran infructuosos . Rechazamos completamente la idea de ventajas de oportunidad para guerra nuclear . Cualquier doctrina basada en la creencia de que puede resultar posible una guerra basada en la prudencia y la responsabilidad , es ilógica e incongruente . Llegamos a la conclusión de que es imposible que haya ganadores en una guerra nuclear y que es peligroso para los estados el aplicar normas o estrategias basadas en la suposición falsa de que se podía obtener un triunfo en u-

na guerra atómica .

En resumen tampoco existen las guerras nucleares " limitadas " esto es demasiado peligroso para ser considerado razonablemente , en caso de estallar un -- conflicto nuclear regional , sería mucho muy difícil -- el que éste no se extendiera a un marco internacional.

El apego a los Tratados existentes , con algunas cláusulas importantes adicionales , que más adelante señalaremos específicamente , la ratificación del -- SALT II , la comunicación de las potencias con sus ciudadanos en cuanto a la información precisa , y no solamente a sus ciudadanos sino a todo el mundo , la creación de nuevas zonas libres de armas nucleares , las -- negociaciones basadas en el marco del Derecho , todo ello debe de aplicarse , ya que la disuasión nuclear no puede ser la base a largo plazo de la paz, la estabilidad y la equidad en la sociedad internacional.

CAPITULO CUARTO

Breve análisis del armamentismo
en el Tercer Mundo. La Guerra -
Química- Bacteriológica . La --
Guerra en el espacio.

IV. 1 Medio Oriente

IV. 2 Asia Oriental

IV. 3 Asia Meridional

IV. 4 Africa

IV. 5 Latinoamerica

IV. 6 La Guerra Química-Bacteriológica

IV. 7 La guerra en el espacio exterior
o " guerra de Galaxias "

IV.1 Medio Oriente

La posibilidad de una guerra nuclear está surgiendo no sólo en la carrera nuclear entre las superpotencias , sino , sobre todo , por la proliferación de armas , procedentes de muchos países estables y altamente industrializados , en zonas del mundo tan inestables y turbulentas como las de Medio Oriente .

Las Naciones de esta región , incluyendo la parte septentrional de Africa , representan más de la tercera parte de los gastos militares hechos por los países en desarrollo . Dentro de esa región los máximos compradores son Arabia Saudita , Irán , Israel e Irak.

Nos damos cuenta que la región del Medio Oriente es el destino de armamentos tecnológicamente avanzados.

Las continuas transferencias de escuadrillas de aviones cazas procedente de los Estados Unidos a Israel y Arabia Saudita , así como aviones soviéticos al país del general Muammar Gaddafi en Libia , y en igual forma Siria , representan la introducción continua de sistemas modernos militares . Después de la elevación

del petróleo , las naciones del Medio Oriente han adquirido cantidades cada vez mayores de las armas más avanzadas . Hoy en día las fuerzas militares de las naciones del Medio oriente incluyen proyectiles modernos instalados en cazas-bombarderos novedosos , tanques blindados contra radiación nuclear , muchos barcos armados con misiles de superficie- superficie , superficie-aire , y todos los equivalentes a las armas más modernas . .

Consecuentemente a todo ello es el aumento en los gastos de armamentos , mayor destructividad en la guerra -- aunado a los conflictos regionales e internos de cada -- uno de los países integrantes del Medio oriente , da como resultado que esta región sea especialmente peligrosa no sólo para esa región propiamente , sino para el resto del mundo .

IV.2 Asia Oriental

Asia Oriental es la zona en que las fuerzas militares de tres grandes potencias , así como una gran potencia económica se enfrentan directamente , generando una inestabilidad que puede dar como resultado algún enfrentamiento .

Es evidente que China gasta más que cualquier --

otra nación de Africa , Asia o Latinoamérica . El ejército de China es el mayor del mundo , en cuanto a hombres - se refiere , pero ufa con día se equipa con armamento moderno . Como se ha señalado anteriormente , China cuenta con bombarderos y misiles nucleares que se modernizan gradualmente . Las bases de la séptima flota de los Estados Unidos se concentran en Asia oriental (Japón y Filipinas) y la infantería de marina en Corea , por su parte la flota soviética del Pacífico tiene su base en Vietnam . Es evidente que ambas fuerzas cuentan con armas nucleares tácticas .

Japón invierte relativamente poco de su producto nacional bruto en sus fuerzas armadas , pero es de esperarse que los gastos de defensa japoneses aumenten con el tiempo . Su pequeña fuerza de defensa cuenta con armamento altamente moderno .

Las capacidades de las tres potencias militares en esa zona tiene implicación directa de las percepciones entre las mismas , existiendo despliegues militares con la justificación de la amenaza para sus intereses , desarrollando como consecuencia sus propias capacidades militares .

Por su parte el crecimiento de las fuerzas armadas de Vietnam , con el consecuente aumento de armamentos,

aunado con los conflictos regionales de esa zona , hacen más complejos la introducción de armamentos modernos en esa región .

IV.3 Asia Meridional

La presente zona es interesante , y motivo de un estudio más completo , pero únicamente nos concretaremos a señalar que en dicha zona la India es quién gasta más por tener el mayor establecimiento militar de la zona ; además de ser un secreto a " voces " que desde el 18 de mayo de 1974 , año en que los hindúes realizaron una explosión nuclear que fué tratada como pacífica , la India cuenta con armamento nuclear , esta prueba nuclear trajo consigo un cambio , el cambio y la percepción de que el Tercer Mundo podía contar con armamento nuclear .

Lo anterior dió como consecuencia la desesperada búsqueda de Pakistán de tener lo que la India tenía -- y evidentemente la carrera armamentista en dicha zona -- es vista desde hace varios años .

De acuerdo al último informe de la Asamblea de la ONU de 1984 , en su publicación de Septiembre indica que Pakistán invierte una gran cantidad de su producto --

Nacional Bruto para la adquisición de armamentos .

Lo anterior unido a los conflictos regionales dan como consecuencia la peligrosidad del armamentismo en -- esa zona .

IV. 4 Africa

Si hacemos a un lado a Egipto , Libia y Argelia - observaremos que los países africanos invierten muy poco, en relación a naciones asiáticas y del Medio Oriente , en - la adquisición de armamentos avanzados . En 1984 gastaron el equivalente de 17,000 millones de dólares , osea a--- proximadamente el diez por ciento de los gastos de las - naciones en desarrollo .

Tanto Nigeria , Sudáfrica y Etiopía cuentan con -- armas modernas y elevadas fuerzas militares , pero conse- cuencia de las tensiones políticas y económicas de esa - zona , es muy probable que dejen de ser los únicos que cuenten con dicho armamento , las otras naciones integran- tes de ese continente tienden a gastar un poco más de su producto nacional bruto para la adquisición de arma--- mentos , a menos que se detenga dicha tendencia es po--- sible que dichas adquisiciones se aceleren con el tiempo.

IV. 5 Latinoamérica

Esta zona , tiene una tendencia en relación a las otras señaladas de limitar sus gastos militares . De acuerdo al informe señalado de la ONU , esta región invirtió alrededor de 19 millones de dólares en la adquisición de armamentos . Destacan significativamente países como Argentina , Brasil y Cuba .

Aquí es conveniente aclarar que Brasil cuenta con una de las mejores industrias de armamentos en la zona - y es un considerable productor de armas convencionales , y exporta ciertos artículos militares a otras naciones - en desarrollo .

Al igual que en el continente africano , los estados integrantes del continente Latinoamericano tienden cada vez más a la adquisición de armamentos más sofisticados . Y como tal el nivel de refinamiento de estos armamentos en la zona seguirá aumentando . , a menos que se tomen medidas concretas para evitar tal situación .

Esto puede ser evitado por tratados regionales -- sobre adquisición de armas convencionales , o promover -- leyes estrictas para el control de dichos armamentos . La aplicación y observancia de los tratados que se firmen

es urgente , no sólo para esa zona , sino para el mundo en general .

lv. 6 La guerra química - bacteriológica

Desde la I Guerra Mundial el mundo en conjunto -- supo de la mortalidad y barbaridad de la utilización de gases (sustancias químicas) en un conflicto bélico.

La utilización de sustancias químicas causó infinidad de muertes en esa I Guerra Mundial , por lo que la Convención de Ginebra del 17 de junio de 1925 (2) prohibió el uso de agresivos químicos mortales , pero las -- investigaciones continuaron .

Los militares han denominado guerra química al -- empleo de gases , y guerra bacteriológica o biológica al -- uso de toxinas (3) . Sin embargo los límites entre una y otra son difusos ; así el empleo de herbicidas, por ejemplo , es clasificado indistintamente en uno y otro campo (4) .

La utilización de herbicidas es contraproducente

(1) .- Paris, de Hollardière , Jacques ob., cit., pág. 92

(2) .- Paris , de Hollardière, Jacques ob., cit., pág 92

(3) .- Paris de Hollardière , Jacques ob., cit., pág 92

tal y como se demostró en Vietnam , esto trae consigo un -
desequilibrio del medio ambiente , una ruptura ecológica
deformaciones físicas en los sobrevivientes , malformacio--
nes fetales , la ruina de una zona agrícola por muchos ---
años , y esto es sólo por la utilización de herbicidas , -
ahora si vemos los efectos de las toxinas observamos que
son mucho peores , por que en la mayoría de los casos traé
consigo la muerte resultado de inmensos y terribles sufri--
mientos de la víctima .

Han sido creadas inmensas cantidades de estas --
substancias que su sólo aplicación, en caso de un conflic--
to bélico , destruiría por sí mismo la vida humana sin ne--
cesidad de llegar al enfrentamiento nuclear .

Este tipo de sustancias , a diferencia de los arma--
mentos convencionales y nucleares , pueden ser producidas
por casi todas las naciones del mundo , su costo de produc--
ción es relativamente más bajo en comparación al costo de -
adquisición de armamentos , y aún más el problema abarca , -
no sólo el hecho de la producción relativamente accesible,
sino el problema y dificultad de verificación de almace--
namiento , esto significa que una nación puede almace--
nar cantidades considerables de sustancias químicas o -
bacteriológicas sin ser detectados por radares , satéli--

tes y mucho menos por los verificadores del Comité de Desarme .

Es por ello que la atención al acuerdo sobre armas químicas y biológicas es día con día renovado , y tal parece que son dichas armas , especialmente repugnantes , motivo de unas negociaciones que son , en comparación con las armas convencionales y estratégicas , más avanzadas .

lv. 7 La guerra en el espacio exterior o guerra " de Galaxias " .

La demanda en la supremacía militar se ha extendido , no solamente a la tierra , sino al espacio exterior . con el despliegue de sistemas antisatélites orbitales .

Para la mayoría de nosotros , ciudadanos comunes del mundo , esta guerra , llamada genéricamente " Guerra de Galaxias " es novedosa , propia de los años 1983 al presente 1985 , pero para las dos superpotencias está guerra dista mucho de haber comenzado , y lo observamos claramente cuando los Estados Unidos señalan que " En los últimos diez años , la URSS ha lanzado más de 75 vehículos espaciales al espacio . . . Con el Despliegue y empleo de un sistema antisatélite orbital (ASAT) , la Unión Soviética marcó claramente su reconocimiento del espacio como campo -

de batalla ." (4) .

Esta arma señalada por los norteamericanos como - arma orbital antisatélite (ASAT) "es un operativo que - dispara pequeños proyectiles en conjunto , como una especie de perdigón (5) " .

Desde los años 60's tanto los Estados Unidos como la Unión Soviética han lanzado al espacio innumerables misiones espaciales , la mayoría de ellas , según los especialistas han sido con fines puramente civiles de investigación , pero no hay que olvidar que desde esa década, en igual forma , las misiones espaciales norteamericanas - y soviéticas han dirigido sus esfuerzos a la instalación de satélites de reconocimiento fotográfico y así lanzan desde 1960 diversos satélites para apoyar a sus fuerzas militares con información diaria .

Los distintos sistemas de satélite utilizados por - ambas potencias proporcionan la localización e identifica--- ción de blancos , distribución , dirección de fuerzas , in--- formación precisa para la dirección de misiles ICBM , ade--- más de contemplar un panorama de vigilancia y alerta que - cubre toda la tierra .

(4) .- Departamento de Defensa de los Estados Unidos, El Poderio Militar Soviético, Madrid, Editorial, San Martín, Tercera Edición , 1984 pág .69

(5) .- Ob., Cit., pág. 69

Es evidente que desde que ambas naciones iniciaron sus lanzamientos de misiones espaciales no han declarado tajante y llanamente sus fines militares, sino es con el advenimiento del transbordador espacial norteamericano que éstos han declarado públicamente que el lanzamiento del transbordador espacial Discovery efectuado el 24 de Enero de 1985 tiene entre otras misiones una finalidad militar, que se reservaron el derecho de informar y precisar a la opinión pública, pero que sin embargo se deduce la puesta en órbita de un satélite-antisatélites, además de afinar detalles para la instalación de una base espacial con fines de investigación, reabastecimiento y militares.

Resulta pues que la carrera de armamentos en el espacio se encuentra en su etapa de efervescencia, una etapa en donde aún se estudia los medios disponibles para la aplicación de la tecnología con fines bélicos, es precisamente el momento adecuado para evitar que dicha carrera continúe, es necesario la rápida e inmediata conversación entre las potencias para evitar que esto continúe.

CAPITULO QUINTO

La posición jurídica de la ONU ante la carrera armamentista.

V.1 La Asamblea General y el Comité de Desarme .

V.2 Acuerdos que restringen los aspectos cualitativos de los armamentos en la etapa de pruebas.

a).- Tratado de Prohibición Parcial de las Pruebas.

b).- Tratado de Prohibición de las Pruebas del Umbral.

c).- Tratado de proyectiles antibalísticos (SALT ABM , SALT ICBM)

d).- Tratado SALT II

e).- Tratado sobre armas estratégicas de mediano alcance (START)

V.3 Aspectos jurídicos de la reducción y prohibición de Armas Químicas - Biológicas .

V.4 Urgencia de un Tratado que prohíba los sistemas antisatélites.

V.5 El Tratado de Tlatelolco, aspectos jurídicos .

V.6 Deficiencias jurídicas del Tratado de No Proliferación .

V.7 La Comisión Internacional de Energía Atómica (CIEA), necesidad de fortalecimiento .

- V.8 Necesidad de verificación en las negociaciones sobre armamento.
- V.9 Algunos otros aspectos jurídicos del armamentismo.
- V.10 La posición de México ante la carrera armamentista .

ANEXO

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

" Realizar la paz significa encontrar los medios pacíficos de cambio, discutir su dirección y ponerlos en práctica . Esto y sólo esto es realista, sano y práctico ".

(1)

V.1 La Asamblea General y el Comité de Desarme .

Es indudable que dentro de la Organización de las Naciones Unidas la Asamblea General fué un gran paso , visionario sobre todo , para el fortalecimiento de la paz y sobre todo el mantenimiento de esta , es junto con el Consejo de Seguridad uno de los principales órganos de la ONU .

Constituye la aplicación del Derecho internacional al mantenimiento de la paz , sus funciones y poderes las vemos claramente plasmadas en el Capítulo IV de la Carta de las Naciones Unidas .

Resulta interesante , por el creciente armamentismo la disposición contenida en el señalado Capítulo IV artículo 11 fracción II , que a la letra señala:

" Artículo 11 fracción 2.- La Asamblea General podrá discutir toda cuestión relativa al mantenimiento de la paz y la seguridad internacional que presente a consideración cualquier miembro de las Naciones Unidas..."

es conveniente hacernos la pregunta , ¿ Hasta qué punto ha cumplido la Asamblea General con esta disposición ?, y más aún ¿ha dado debido cumplimiento a la disposición señalada en el artículo 11 fracción I?, que a la letra dice :

"Art.11 fracción I.- La Asamblea General podrá considerarr los principios generales de la cooperación en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales , incluso los principios que rigen el desarme y la regulación de los armamentos y podrá también hacer recomendaciones respecto de tales principios a los miembros o al Consejo de Seguridad o a éste y aquellos ."

Es indudable que la Asamblea General contribuye dentro de su marco de competencia al fortalecimiento de la seguridad internacional , los pasos que han sido dados hasta el momento son a nuestro juicio dignos de un esfuerzo común entre sus integrantes .

El armamentismo es un problema complejo y no es fácil de erradicar completamente , es por ello que dentro del marco de la Carta de las Naciones Unidas es evidente las transformaciones positivas , y limitadas en muchos casos , de las aportaciones hechas por la Asamblea General .

La Asamblea General ha realizado innumerables

recomendaciones , observaciones y estudios al Consejo de Seguridad , ha llevado a cabo incuestionables estudios sobre el desarrollo armamentista , y sobre todo ha contribuído a la creación de nuevas comisiones para el análisis de la carrera armamentista .

Ha llevado a cabo un programa amplio, con la ayuda de diferentes Comisiones , para la reducción de la amenaza nuclear , su trabajo es llevado de conformidad a las limitaciones que la misma Carta de las Naciones Unidas establece .

La Asamblea General a acordado diversos acuerdos , convenios y estudios sobre el problema armamentista así como su posible solución tanto a corto como a largo plazo , pero en última instancia son las naciones integrantes de la organización de las Naciones Unidas , quienes deben de aceptarlos , no es necesario señalar que son las naciones quienes niégan el diálogo , el acuerdo o las negociaciones, por los diversos intereses que están en juego y han sido tratados a lo largo del presente estudio . Por lo tanto la Asamblea General ha trabajado , hasta ahora , con toda su capacidad y con las limitaciones que le impone la misma Carta .

Pero así mismo es la cooperación de los estados integrantes de la ONU quienes pueden hacer que el artículo 11 de la Carta de las Naciones Unidas sea cumplimentado a ni--

vel práctico y no únicamente de ponencia .

Por otra parte el Comité de Desarme , creado en 1952 fue la creación a una realidad ineludible de que los países tienen no sólo el derecho , sino también la responsabilidad de participar en un proceso de desarme .

Las modalidades de esa participación dependen lógicamente , aparte de la configuración política internacional , de una visión que cada estado tiene de su posición relativa dentro del sistema internacional. Es obvio señalar que en virtud de la percepción que cada estado tiene sobre su propia seguridad , las negociaciones sobre el desarme -- suelen ser complejas y en la mayoría de los casos requieren de largas gestiones diplomáticas .

Por lo que aquí también entra la pregunta ¿qué ha hecho la ONU en el campo del desarme ?

Es indudable que el órgano de negociación de la Asamblea General es el Comité de Desarme , en el cumplimiento de lo señalado por el artículo 11 fracción I , la Asamblea General a través del Comité de Desarme ha desarrollado una intensa labor , y como consecuencia el Comité de Desarme tiene como finalidad el desarme general y completo -- bajo un control internacional estricto y eficaz , siendo el instrumento que puede brindar a los estados la consoli-

ción de las medidas que se han venido adoptando . Es decir las actuaciones del comité de desarme han sido consideradas no solamente en función de su valor intrínseco sino -- también por lo que implican para el logro del objetivo final .

Sobre esto último hay diferencias entre quienes -- expresan los progresos alcanzados y quienes creen que los -- acuerdos logrados , son además de insuficientes , medidas -- parciales que no han conseguido impulsar las negociaciones hacia dicho objetivo .

pero mientras exista voluntad para el dialogo y éste se ejercite , las divergencias pueden ser el punto de -- partida de renovados intentos para avanzar en la empresa conjunta del desarme , en este sentido el Comité de Desarme continua con sus esfuerzos para el cumplimiento del -- deseo colectivo , el desarme completo .

El Comité de Desarme ha sido el órgano negociador en convenciones "sobre el empleo de ciertos sistemas de armas (Químico - Bacteriológico) , ha estudiado la -- reducción de los presupuestos militares , las consecuencias económico-sociales de la carrera armamentista y diversos temas más sobre el problema del desarme " . (2)

Además la ONU através de la Asamblea General , ha examinado los acuerdos establecidos con el órgano de negociaciones , Comité de Desarme , introducido mejoras para facilitar una mayor posibilidad de aceptación .

En otros ha promovido debates que revelaron la necesidad de nuevos reajustes para superar limitaciones o deficiencias resultantes . Ha presentado un valioso apoyo a varias iniciativas de alcance regional una de las cuales culminó con la "conclusión del Tratado para la prohibición de las armas nucleares en America Latina (Tratado de Tlatelolco) " (3) .

Si bien es cierto reconocer la provechosa labor de la Asamblea General y su órgano de negociaciones el Comité de Desarme , no es menos cierto que a pesar de todo ello no ha logrado detener una carrera armamentista que ha logrado alcanzar niveles alarmantes .

Las causas de esta situación son fáciles de identificar como difíciles de erradicar, por un lado unas características peculiares de las negociaciones del desarme, sujetas a un minucioso y lento proceso de comparación de posiciones y propuestas a fin de proteger al máximo intere

(3) .- Jan , Osmańczyk , Edmund , ob. , cit. , pág.3860

ses vitales para los Estados , asegurar que haya concecio--
nes recíprocas y equivalentes de todas las partes involucra
das y verificar que todo acuerdo tenga efectivo y completo
cumplimiento .

Por el otro lado una creciente concentración de la
carrera armamentista en la investigación y desarrollo, así
como el despliegue de nuevos sistemas de armas que suelen -
adelantarse al ritmo de las negociaciones .

V.2 Acuerdos que restringen los aspectos cua litativos de los armamentos en la etapa de pruebas ;

a).- Tratado de Prohibición Parcial de las Pruebas .

Este Tratado también es conocido como Tratado so
bre la Prohibición de los ensayos con Armas nucleares en -
la Atmósfera , en el espacio ultraterrestre y bajo el agua,
firmado el 5 de agosto de 1963 en Moscú .

Este Tratado es un claro ejemplo de que las nacio
nes pueden negociar adecuadamente acuerdos que limiten --
las pruebas y el despliegue subsiguiente de sistema de ar
mamentos . Este Tratado establece restricciones sobre las
pruebas de armas nucleares . Este tratado fue la culmina
ción de esfuerzos hechos para poner fin a las pruebas nu-

cleares , que prohíbe las pruebas nucleares en la atmósfera , bajo el agua y el espacio exterior . Más de cien naciones han ratificado o aceptado el acuerdo . Sin embargo ni China , Francia , Albania y Cuba han aceptado el acuerdo , en su artículo V el tratado establece "que y compromete a las partes firmantes a no efectuar ningún tipo de ensayos con armas nucleares " , y en su artículo VII define que " ningún estado firmante deberá proporcionar ayuda a otro estado para llevar a cabo ensayos nucleares " (4) .

El Tratado de Prohibición Parcial de la Pruebas no incluye los ensayos subterráneos , y por consiguiente el tratado resulta inconsistente y da cabida a los ensayos subterráneos , propiciados por el mismo tratado , ya que desde 1975 han existido diversos ensayos subterráneos , entre ellos el multicitado y no muy claro "estallido nuclear que registró el satélite norteamericano VELA" (5) , - y que es atribuido a Israel .

China y Francia no son partes de ese tratado , "pero desde 1975 Francia realiza ensayos nucleares bajo tierra " (6) .

(4) .- ONU, Junio de 1967 , pág. 37

(5) .- ONU, Revista Desarme , mayo 1 de 1978 , pág. 45

(6) .- ob., cit., pág . 39 .

Ya hace varios años la Asamblea General viene solicitando a los estados poseedores de armas nucleares que pongan fin a todos los ensayos de armas nucleares incluso bajo tierra .

La falta de la cuestión de ensayos nucleares subterráneos ha traído consigo una búsqueda para la prohibición de los ensayos nucleares subterráneos. Así vemos que en su declaración final , la conferencia de las partes encargada del exámen del Tratado sobre la no proliferación de armas nucleares de 1975 ,recalcó la importancia de una prohibición general de los ensayos para el progreso del desarme nuclear , e insto a los estados partes del Tratado de No Proliferación a lograr pronto un acuerdo al respecto.

En 1974 los Estados Unidos y la Unión Soviética firmaron el Tratado sobre la Limitación de los ensayos de armas nucleares subterráneos , este tratado limita los ensayos de armas nucleares a los que producen una descarga inferior de 150 kilotones, como medida complementaria esos dos estados firmaron en 1976 el tratado sobre " las explosiones nucleares subterráneas con fines pacíficos " (7). con descargas superiores a los 9 150 kilotones .

(7) .- Jan , Osmańczyk , Edmund , ob., cit., pág. 3924.

Ya hace varios años la Asamblea General viene solicitando a los estados poseedores de armas nucleares que pongan fin a todos los ensayos de armas nucleares incluso bajo tierra .

La falta de la cuestión de ensayos nucleares subterráneos ha traído consigo una búsqueda para la prohibición de los ensayos nucleares subterráneos. Así vemos que en su declaración final , la conferencia de las partes encargada del exámen del Tratado sobre la no proliferación de armas nucleares de 1975 ,recalcó la importancia de una prohibición general de los ensayos para el progreso del desarme nuclear , e insto a los estados partes del Tratado de No Proliferación a lograr pronto un acuerdo al respecto.

En 1974 los Estados Unidos y la Unión Soviética firmaron el Tratado sobre la Limitación de los ensayos de armas nucleares subterráneos , este tratado limita los ensayos de armas nucleares a los que producen una descarga inferior de 150 kilotonnes, como medida complementaria esos dos estados firmaron en 1976 el tratado sobre " las explosiones nucleares subterráneas con fines pacíficos " (7). con descargas superiores a los 9 150 kilotonnes .

(7) .- Jan , Osmańczyk , Edmund , ob. , cit. , pág. 3924.

este tratado en su artículo III señala :

" Art. III .- La prohibición mencionada en el artículo I no se refiere a las explosiones atómicas subterráneas , - realizadas con fines pacíficos por los Estados que disponen armas nucleares - en los territorios que se encuentran - bajo su jurisdicción "

(8)

Es evidente que a estos tratados se les antepone por lo general la mención de " fines pacíficos " es decir , si las explosiones que se lleven a cabo ya sea en la superficie , en el agua , o subterráneamente son válidas si se llevan a cabo con " fines pacíficos " es una cláusula que ha sido plasmada en la mayoría de los tratados sobre energía nuclear , es carente de toda lógica jurídica el permitir e nsayos o explosiones nucleares -- siempre y cuando se justifique que son para fines pacíficos , ya que es sabido que no se puede diferenciar la -- tecnología nuclear para fines meramente pacíficos y militares , así es que al existir esa cláusula el fin del -- tratado mismo es mera fantasía ya que su base jurídica no se encuentra debidamente fundada , motivando nuevas -- explosiones , nuevos ensayos , nuevos descubrimientos -- tecnológicos que son utilizados en el campo del armamen

tismo nuclear y dando como resultado la ineficacia del tratado .

Otra dificultad con la que nos encontramos en el Tratado de Prohibición Parcial de las Pruebas , al igual que en muchos otros es la cláusula de "libre retirada" , es decir hablemos del tratado en cuestión , propiamente en su artículo XV , que a la letra señala :

" ART. XV.- Todo signatario tiene derecho a retirarse del presente tratado, si llega a la conclusión de que una circunstancia excepcional ligada con el cumplimiento del tratado amenaza a sus intereses."

Es decir en la mayoría de los Tratados sobre Armas no tienen una disposición que señale un mínimo de duración en que los estados signatarios deban permanecer a la firma del tratado respectivo , y esto merma aún más la capacidad y responsabilidad de cualquier estado signatario , más claramente esta cláusula produce un estado de irresponsabilidad al saber el estado firmante que en cualquier momento puede retirarse del tratado , únicamente aduciendo medidas razonables .

Resulta necesario la ratificación de los estados que no han ratificado el Tratado de Prohibición Parcial de las Pruebas , y la firma de las potencias que aún no lo han hecho , para tener al menos un poco de cuidado en la

observación de las cláusulas del Tratado .

b) .- Tratado de Prohibición de Pruebas del Umbral .

También llamado Tratado sobre limitación de pruebas subterráneas de armas nucleares firmado en 1974 . limitando como ya hemos mencionado los ensayos de armas nucleares subterráneas a los que producen una descarga inferior a 150 kilotones , teniendo las mismas características que el tratado de Prohibición parcial de las Pruebas , es decir en cuanto a que contiene un artículo que limita los ensayos subterráneos con armas nucleares , dejando la posibilidad de llevar a cabo ensayos nucleares subterráneos con fines " meramente pacíficos " , así como continen un artículo que permite la " libre retirada " de los signatarios , siempre y cuando esa retirada sea justificable , consecuentemente con los defectos jurídicos del anterior .

Este tratado fué la antesala al Tratado sobre la prohibición de todos los ensayos con armas nucleares firmado en 1976 y del que ya hemos hablado , y que contiene en igual forma un artículo que señala que el tratado no se refiere a explosiones nucleares con fines

merame te pacíficos , propiamente lo señala su artículo - -
III .

c) .- Tratado de proyectiles antibalísticos.

Tambien conocido como Tratado SALT (Tratado sobre Limitación de los armamentos estratégicos) ABM (Anti-Ballistic Missiles) que es una red de defensa contra proyectiles . Este Tratado firmado en 1972 es un acuerdo importante que tiene como finalidad reducir las posibilidades de guerra nuclear y restringir la carrera armamentista a nivel estratégico para que no se escale dimensiones más altas .

Este Tratado dió como resultado positivo la creación de una comisión consultiva permanente compuesta por las grandes potencias , para la limitación de sistemas de proyectiles antibalísticos , y la reunión de organizaciones menos formales , según se haga necesario , sobre todo a través de cauces diplomáticos .

Además del Tratado SALT ABM , se firmo otro en el mismo marco de la SALT pero este sobre la limitación de los ICBM (Misiles Balísticos Intercontinentales) propiamente ofensivos .

Lo importante de estos Tratados es que por vez primera se establecia un tiempo de duración , es decir un ---

tiempo de vigencia de dichos tratados , disposición que no se había estipulado en algún otro tratado de importancia y que establecía la vigencia del Tratado por cinco años , disposición completamente necesaria y fundamental en todo tratado .

Dichos tratados limitan el armamento ofensivo -- (ICEM) así como el defensivo (ABM) y con una modalidad estos tratados permiten substituir pero no incrementar el número de misiles .

Aunque la fundamentación del "libre retiro " por causa justificada quedó implícita en dichos Tratados al anotarse en el artículo VIII que a la letra señala :

" ART.VIII .- Si un acuerdo que establezca limitaciones más completas del armamento estratégico ofensivo no se firma en el término de cinco años , los supremos intereses de los Estados Unidos --- pueden verse amenazados, de ocurrir tal cosa ello justificaría la retirada del tratado ABM " .

(9)

En el SALT ABM , podemos observar que existe -- un gran adelanto en cuanto a la forma de celebración de un Tratado Internacional sobre armamentos nucleares , y

(9) .- ONU , Strategic Arms Limitation , (Limitación de Armas Estratégicas .), Mayo 1973 . pág. 18 .
Traducción llevada a cabo por Hilda Hernández D.

sobre los beneficios que trae consigo la inclusión de un artículo que fundamente y motive la temporalidad y permanencia de los signatarios de un Tratado , esta vigencia es -- sin lugar a dudas un paso importante en el Tratado SALT -- y que ha marcado el camino a seguir para la ONU a través de la Asamblea General , la Conferencia del Comité de Desarme , y el Consejo de Seguridad .

Además cabe agregar que a la firma del Tratado éste fue respetado en sus cláusulas limitativas . Con él se cristalizó un período de incertidumbre y el anhelo de un acuerdo permanente , si bien este Tratado tiene una temporalidad , más cierto es el fundamento de que se ha logrado un acuerdo con temporalidad , en un orden en donde la temporalidad pocas veces es señalada como dispositivo esencial .

Otra característica fundamental es el hecho que -- una vez firmado el Tratado SALT ABM y ICBM , las pláticas continuaron , para la firma de un tratado permanente , sueño de toda la humanidad y se llevo a cabo un protocolo adicional , creándose una comisión permanente consultiva.

En cierta forma el SALT ABM se consideró el inicio de un entendimiento , por las dos potencias que seguirían los países del Tercer Mundo , logro de la ONU y del Derecho Internacional.

a).- Tratado SALT II

Conocido en igual forma como Tratado para la Limitación de Armas Estratégicas , se iniciaron las pláticas en 1972 , su tarea principal es la de crear acuerdos permanentes y no temporales .

Más propiamente dicho , el SALT II es un protocolo más bien que un Tratado , toda vez que los miembros signatarios no han ratificado el acuerdo logrado en 1979, en dicho acuerdo inicialmente se deseaba reducir el número de ICBM, siendo importante el acuerdo tomado , ya que reflejan las conversaciones permanentes que se han lleva a cabo desde la firma del SALT ABM y ICBM , ya que el proceso de la negociación sobre la limitación de armas estratégicas es indispensable , y teniendo una Comisión Permanente es más fácil y esperanzador el poder lograr un acuerdo debidamente ratificado por las partes .

Es necesario que la Comisión Permanente del SALT tenga como objetivo prioritario el instar a las partes a presentar programas valederos y provechosos para las mismas, ya que fue este uno de los motivos por el que el SALT II no ha sido debidamente ratificado .

El SALT II limitaba el número de cargas nucleares de ambos países signatarios a 2 400 y a partir de Enero -

de 1981 a 2250 unidades , ambas partes , ratificado el Tratado deberían desmontar 250 portadores .

La no ratificación del SALT II ha perjudicado las perspectivas de un mayor progreso en las negociaciones armamentistas , toda vez que la reducción que trata es sumamente importante los ICBM de cada parte a no más 820 (en comparación con los 1 576 ' cifra dada por los Estados Unidos , y los 1976 que es la cifra comunicada por la Unión Soviética .

Además de lo anterior se deseaba la reducción de misiles MIRV , cantidad en bombarderos y submarinos.

Es razonable entonces que las dos primeras potencias tengan la voluntad de llegar a un acuerdo permanente toda vez que sería la pauta a seguir para las otras naciones nucleares .

Para poder lograr avances en este Tratado es conveniente que no se incertara la disposición , que es motivo de atraso en toda negociación limitativa y prohibitiva , es necesario que a la firma del tratado, en especial el SALT II, los estados signatarios se obligan desde ese momento a la observancia del misma , existiendo además la inclusión de artículos que sancionen fuertemente el no cumplimiento del acuerdo , con medidas que estén de acuerdo a la disposición violada .

La obligatoriedad de los firmantes al momento de la firma de un tratado , así como medidas que sancionen la violación a los preceptos del tratado , son importantes en la medida que se han llevados a la practica .

Sólo quedá esperar que la ONU , através del Consejo de Seguridad , y la Asamblea General , insten a las partes a llegar a un entendimiento pronto , por que la no ratificación de un tratado trae consigo retraso , pérdida de tiempo que es aprovechada para el impulso de nuevos programas de investigación y aplicación nuclear con fines netamente militares .

6).- Tratado sobre Armas estratégicas de mediano alcance (START)

Este al igual que el SALT II no ha sido debidamente ratificado , se ha propuesto la desmantelación de misiles de mediano alcance , y limitaciones cuantitativas y cualitativas a los mismos , pero este tratado en igual forma que varios otros, se ve detenido en su avance por detener el peligro de la escala armamentista , por la falta de voluntad de las partes , la falta de programas verdaderamente equitativos , es pues otra esperanza que tiene el mundo para detener la agresiva e irracional carrera armamentista .

En este tratado vemos que existe una disposición que regula el tiempo en vigor de dicho tratado, pero las negocia-

ciones hasta el presente momento se encuentran estancadas - no obstante que la ONU ha recalcado la importancia de llegar a un convenio satisfactorio .

V.3 Aspectos Jurídicos a la Reducción y Prohibición de Armas Químicas - Biológicas .

La cuestión de la guerra química se ha venido debatiendo desde 1950, generalmente junto con la reserva de las armas biológicas y como un aspecto de diversas propuestas amplias de desarme . La disputa de si las armas químicas - y biológicas debían o no tratarse en forma independiente - se resolvió en 1971 . En dicho año se presentó a la Conferencia del Comité de Desarme un proyecto separado de Convención sobre la prohibición del desarrollo , la producción y almacenamiento de armas bacteriológicas y toxinas , y sobre su destrucción, dicho proyecto fue aceptado y abierto a la firma tiempo después . Contiene un acuerdo encaminado a la prohibición del desarrollo, producción y almacenamiento de armas químicas y su destrucción, así como medidas oportunas en lo que respecta a los equipos vectores (transportadores).

En los últimos años en los debates sobre la prohibición de las armas químicas se ha visto que se centran ,

dichos debates , en cuestiones relativas al alcance de las prohibiciones, así como en la verificación del cumplimiento de las obligaciones contraídas por los signatarios en un acuerdo .

Respecto al alcance de la prohibición se han examinado dos soluciones , una de ella es que el alcance de la prohibición bien puede extenderse a todas las armas químicas que las partes desearan prohibir desde su etapa de desarrollo hasta su utilización, incluyendo lo vectores.

Otra solución un poco más lenta puede ser una prohibición gradual y lenta hasta la erradicación completa del problema . Hay que entender que dentro de estas negociaciones de armas químicas y biológicas se toman en cuenta su desarrollo , producción y almacenamiento .

El problema es que diversos estados no se ponen de acuerdo en definir lo que es una arma química o biológica, - convendría señalar que para dar una definición un tanto jurídica podría-se señalar que se considerase arma química - aquella que no se utilice con fines pacíficos , es decir aquella sustancia que no tuviera ninguna utilización pacífica .

Dentro del área de la prohibición de armas químicas y biológica nos sale al paso la dificultad que entraña la verificación de los acuerdos convenidos por las partes en un tratado de esta naturaleza , toda vez que la mayor parte

de las armas biológicas y químicas no pueden detectarse por los medios comunes , es decir por medio de sistemas de satélites , vigilancia de salvaguardas , radar , etc ., por -- tal motivo es un problema sumamente importante la verifi-- cación correcta y realista de dicho armamento .

Para solucionar dicho problema se pueden llevar a cabo medidas de verificación apegadas a Derecho , tal sería el caso de medidas y disposiciones a nivel internacional de vigilancia , con diversos grados de intensidad de acuerdo a la importancia del material almacenado, desarrollado o pro-- ducido , y sobre todo sería muy conveniente que las nacio-- nes signatarias aceptaran las inspecciones que se acepten en el tratado correspondiente .

El tema en sí mismo entraña una preocupación muy -- razonable ya que las armas químicas y bacteriológicas son -- un verdadero horror , y que la sólo aplicación de dichas -- armas en un conflicto bélico , traería como consecuencia -- un holocausto , sin necesidad de utilizar armas nucleares .

Es posible esperar que la labor de la Conferencia del Comité de Desarme y las negociaciones entre los Esta-- dos Unidos y la Unión Soviética permitan llegar a la prohí-- bición completa de estas armas .

V.4 Urgencia de un tratado que prohíba los sistemas antibatélites .

Siendo que el espacio exterior se ha convertido en parte importante de la competencia militar entre las dos superpotencias , y ya que las fuerzas militares dependen cada día más del respaldo de los sistemas en órbita, así como cuentan con las armas antisatélites , además de una verificación mayor de advertencia y comunicación , además de que la amenaza a estos satélites se hace tangible , la carrera armamentista en el espacio difícilmente será detenida .

En esta área y teniendo en consideración los avances logrados por las partes , en esta era del transbordador espacial y las misiones militares al espacio , es necesario y urgente la detención de esta carrera con acuerdos y Tratados que regulen su aplicabilidad y fin .

En este campo sólo ha habido conversaciones entre los Estados Unidos y la Unión Soviética , dichas conversaciones se llevaron a cabo " entre los años de 1977 y 1979 " (10). Es por tal motivo de imperiosa necesidad que se tomen acuerdos que limiten en primer término la cantidad de armas anti satélites en órbita para ambos lados , así como la prohibición de pruebas de dichas armas .

(10) .- ONU. Septiembre 1980 , pág. 45
edición especial .

Es prioritario que se llegue a un diálogo sobre la limitación y prohibición de pruebas de armas antisatélites , antes de que se realicen avances tecnológicos en dicha área , ya que sucede que en el campo tecnológico los avances son mucho más rápidos que en el campo sobre acuerdos que limiten tales programas .

Las Naciones del Tercer Mundo siente una gran esperanza de que las superpotencias logren un diálogo duradero y eficaz , a parte de que han tomado iniciativas para tratar de prevenir dichos avances tecnológicas y como una de sus consecuencias la carrera armamentista en el espacio , tal es el caso de la reunión de Nueva Delhi en la que se tiene como punto importante la conversación sobre el desarme , sobre todo el desarme espacial , así como se tiene en cartera la discusión de posibles soluciones a dicha carrera armamentista en el espacio .

V-5 El Tratado de Tlatelolco, aspectos jurídicos .

Conocido en igual forma como Tratado para la Prohibición de las armas nucleares en America Latina .Firmado en 1967 en la capital mexicana .

Es indudable que como primer tratado regional para

la proscripción de armas nucleares , es un gran avance mundial , y como el tratado el su preámbulo señala :

"Deseosos de contribuir , en la medida de sus posibilidades a poner fin a la carrera de armamentos , especialmente los nucleares y a la consolidación de un mundo de paz, fundada en la igualdad soberana de los estados, al respeto mutuo y la buena voluntad "

(11)

Resultando perfectamente definidas los deseos de los Estados signatarios del mismo , así como el deseo de que la prohibición de armas nucleares debe ser llevado por la vía jurídica , como lo define en el mismo preámbulo que a la letra dice :

" Persuadidos de que ;
El incalculable poder de destrucción de las armas nucleares ha hecho imperativo que la proscripción jurídica de la guerra sea estrictamente observada en la práctica , si ha de asegurarse la supervivencia de la civilización y la propia humanidad "

(12)

Es necesario señalar que el tratado ha sido llevado a la práctica , pero el sentir general es que estos Es--

tados se han visto obligados a llevar acbo el Tratado por falta de recursos económicos para la adquisición de plantas nucleares de capacidad de reprocesamiento , aunque "ya la Argentina cuenta con capacidad de reprocesamiento mínima" (13) Lo anteriormente señalado , en cuanto al cumplimiento de ese tratado , es de muy posible debate , pero lo que si es importante es el señalar que la facultad para la adquisición de tecnología nuclear es permitada en el Tratado , en su artículo 17 que señala :

" ART. 17 .- Ninguna de las disposiciones contenidas en el presente Tratado menoscaba los derechos de las partes contratantes para usar en conformidad con este instrumento, la energía nuclear con fines pacíficos - de modo particular es su desarrollo económico y progreso social "

(14)

El problema es que no existe una clara diferencia entre lo que se puede usar con fines pacíficos y lo que se puede usar con fines meramente militares, el artículo 17 del Tratado da a las naciones signatarias la presunción de que

(13) .- Informe del Grupo de Trabajo ... ob., cit., pág.48

(14) .- Jan , Osmańczyk , Edmund , ob., cit., pág. 3860.

han conquistado el derecho a desarrollar actividades nucleares , sometidas a salvaguardas , pero no sometidas a restricciones , por lo que pueden usar la tecnología nuclear para fines " pacíficos " .

El Tratado de Tlatelolco es un ejemplo de un tratado bien fundamentado , pero cae en la misma corriente que diversos tratados sobre limitaciones o prohibiciones de armas nucleares , y es que deja abierto el camino a la obtención de energía nuclear para fines que no sean militares , cuando comprado es que la tecnología militar puede obtenerse por medio de una tecnología primaria civil. Es decir no corta radicalmente la posible proliferación de armas nucleares por medio de la obtención de tecnología nuclear .

Seria conveniente para una mejor concepción de este tratado la inclusión de sanciones , mismas que pueden y deben ser la fuerza disuasiva de todo tratado , estas sanciones pueden empezar desde la nación misma , pudiendo ser restricciones para la obtención de energía nuclear , y llegar a extenderse al orden internacional , pudiendo ser proporcionadas a la gravedad de la transgresión .

Resultando lo anterior como medio más para llevar lo apegadamente posible el cumplimiento y verificación del Tratado , basando dichos principios al derecho internacional .

V . 6 Deficiencias jurídicas del
Tratado de no Proliferación.

Este tratado fue firmado en 1968 , por 83 países .

El Tratado es producto de las negociaciones de Estados Unidos , Gran Bretaña y la Unión Soviética , producto de las negociaciones entre naciones que poseen armas nucleares y aquellas que nos las tenían , en dicho acuerdo se comprometieron , según lo establece el artículo I :

" Art. I.- Cada Estado poseedor de armas nucleares que sea parte en el Tratado se compromete a no traspasar a nadie - armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos sea directa o indirectamente; y a no ayudar a inducir a cualquier -- Estado no poseedor de armas nucleares a fabricar o adquirir de otra manera - armas nucleares u otros dispositivos nucleares explosivos , ni el control sobre tales armas o dispositivos explosivos ."

(15)

Quienes no tenían esas armas también prometieron no - intentarían conseguirlas o fabricarlas (artículo II) , así como abrirían sus instalaciones nucleares a inspecciones y salvaguardas de la Comisión Internacional de Energía Atómica (CIEA , art. III fracción I) .

(15) .- Jan , Osmańczyk , Edmund , ob. cit. , pág. 3860 .

Así mismo ambas partes se comprometieron a proseguir - las negociaciones para detener la actual carrera armamentista nuclear y se encaminarían al desarme nuclear universal - (artículo VI).

Esta fue la esperanza para detener la ya mencionada proliferación vertical .

El principal fin del Tratado obedece a que a cambio - de la firma del Tratado y el cumplimiento del mismo , para la renuncia de las armas nucleares , así como permitir las salvaguardas de la Comisión Internacional de Energía Atómica (CI--EA) las naciones sin armamento nuclear consiguen tecnología nuclear " civil " , tal y como lo dispone el artículo IV en su fracción II :

"Art. IV, Fracc. I.- Todas las partes en el Tratado se comprometen a facilitar el más amplio intercambio posible del equipo, materiales e información científica y tecnológica para los usos pacíficos - de la energía nuclear , y tienen el derecho de participar en ese intercambio . Las partes en el Tratado que están en situación de hacerlo deberán , así mismo - cooperar para contribuir por sí solas o junto con otros Estados u Organizaciones Internacionales , al mayor desarrollo de las aplicaciones de la energía nuclear - con fines pacíficos , especialmente el territorio de los Estados no poseedores de armas nucleares partes en el tratado, teniendo debidamente en cuenta las necesidades de las regiones en desarrollo -- del mundo " .

Es decir tal parece que el Tratado señala que las naciones que no poseen armas nucleares prometan no conseguirlas y permiten ciertos controles exteriores (salvaguardas) a cambio de adquirir libremente tecnología -- nuclear " civil " .

Además se puede afirmar que dada la disposición del Tratado , se puede comprar la tecnología nuclear que sea siempre y cuando se señale que es para fines " pacíficos " .

Inevitablemente esta disposición ha creado una a tadura bilateral a las naciones industrializadas que ex portan tecnología nuclear , ya que deben cumplir por lo dispuesto por el Tratado de No Proliferación y proporcionan tecnología nuclear pacífica o corren el riesgo de negarse a proveer dichas tecnologías, violando el TNP - y ocasionando que la nación que no tiene tecnología nuclear la busque fuera del TNP y no necesariamente como fines pacíficos .

Nuevamente hay que recalcar la dificultad que estriba en diferenciar la tecnología nuclear para fines "pacíficos " de la Tecnología para fines militares , -- siendo la única alternativa y salvaguarda la que esos países no tengan acceso a la tecnología nuclear .

Aunado a lo anterior el TNP tiene consigo la --

disposición común en los tratados es decir la regla de " la libre retirada " si así le conviene al estado signatario (artículo X fracción I), dando con ello la posibilidad de que una vez adquirida la tecnología nuclear , llevando a cabo lo dispuesto por el artículo IV , fracción II , cualquier estado puede retirarse del TNP aduciendo únicamente acontecimientos razonables .

Es decir una vez adquirida la tecnología nuclear avanzada para fines " pacíficos " no hay ninguna norma o disposición que lo mantenga unido al Tratado de No Proliferación . Por lo que resulta necesario aquí la aplicación de sanciones como fuerza disuasiva , el deseo de cooperación del Estado signatario, aplicando normas nacionales para la adquisición de material nuclear , y aplicación de sanciones a nivel internacional , teniendo estas sanciones como finalidad la disuasión de las naciones firmantes, y el reforzamiento de las normas jurídicas del TNP.

Estas sanciones pueden ser económicas , comerciales y retirada de asistencia económica entre otras.

V. 7 La Comisión Internacional de Energía Atómica (CIEA) , necesidad de fortalecimiento .

El CIEA y lo adecuado de sus planes salvaguardas presentan una serie de problemas.

La CIEA trabaja bajo la tutela de la ONU y tiene como responsabilidad manejar muchas instalaciones nucleares , aún las instalaciones de países "sin armas nucleares" que han firmado y ratificado el Tratado de No Proliferación .

Independientemente de la magnitud de la empresa - y la forma de trabajo , el CIEA debe de trabajar en un -- marco de limitaciones , es llamado comunmente la policia nuclear , sólo que no tiene poderes policiacos . Debe depender únicamente de la cooperación voluntaria de los -- países signatarios para poder supervisar.

Del CIEA se espera demasiado , en contrapartida - se espera que promueva el crecimiento mundial de la energía nuclear para fines " pacíficos " y al mismo tiempo - se espera que prevenga la proliferación de armas nucleares .

El CIEA utiliza salvaguardas nucleares que se - emplean para la supervisión . Y en la práctica resulta - que son una serie de medidas para vigilar materiales nucleares , desde instalaciones hasta procesamiento . La - CIEA realiza inspecciones periódicas muchas veces previamente autorizadas por los países que son motivo de la inspección y por lo tanto se enuncian tales inspecciones con muchos meses de antelación .

El papel del salvaguarda de la CIEA se limita a verificar únicamente material declarado por cualquier país , no se tiene derecho a inspeccionar otras instalaciones.

Es necesario por tal motivo el fortalecimiento del CIEA y de sus salvaguardas , esto es posible lograrlo con el acuerdo de las naciones firmantes del Tratado de No Proliferación a autorizar a los salvaguardas una verdadera -- verificación del material nuclear para fines pacíficos , - además sería conveniente que el anuncio de una visita de - los salvaguardas a alguna nación firmante para la verificación del material nuclear , sea llevada a cabo con unas semanas de anticipación , con el objeto de no dar oportunidad a la nación que se visitará de ocultar el verdadero material nuclear con el que cuenta .

V. 8 Necesidad de Verificación en las negociaciones sobre armamentos .

Es evidente que en toda negociación sobre armamentos debe existir un estrecho alcance entre la forma del tratado y las disposiciones para asegurar su verificación de la correcta aplicación de estas verificaciones , se encuentra el éxito de un Tratado , pero para lograr un -- Tratado armamentista , es necesario que las partes proporcionen datos precisos , por que ello facilitaría -- cualquier negociación y la aplicación del acuerdo .

Los medios para asegurar la verificación de un Tratado , se debe ajustar precisamente al Tratado mismo, - por lo que es conveniente que en la forma de todo Tratado se mencione necesariamente una vigencia temporal , que ha sido los que hasta el momento más se han cumplido , en contraposición con los de tiempo indefinido .

Además urge la aplicación de sanciones que esten - en concordancia con las transgresión hechas por las partes firmantes , además es importante que las naciones den a - conocer una información precisa a la opinión pública , -- para crear una atmósfera de confianza en la voluntad de -- las partes . La cooperación de los países debe de estar -- llevada de conformidad al marco jurídico de la ONU .

En suma la confianza entre las naciones puede dar como resultado el apego a las cláusulas básicas de todo -- Tratado .

V. 9 Algunos otros aspectos jurídicos del armamentismo y el desarme .

En muchas ocasiones el armamentismo es enarbolado - como bandera para lograr una seguridad , ocasionando en muchos casos irónicamente la no deseada inseguridad , es de cir naciones como los Estados Unidos y la unión Soviética se arman para preservar y obtener lo que llaman su

seguridad , pero al mismo tiempo , es evidente que dichas potencias han utilizado el principio inalienable de todo estado a buscar la defensa de su territorio -- con los medios necesarios , en este caso armamento , para obtener ventajas sobre el resto de las naciones , -- estas ventajas han sido ya expuestas en el presente estudio ; Estados Unidos y la Unión Soviética se han aprovechado , y exprimido , el principio de defnsa y seguridad nacional , aplicándolo al ámbito internacional.--

Ahora bien , si tomamos en consideración que la Organización de la Naciones Unidas fué creada teniendo como principio básico el establecido por el artículo 1 que a la letra señala :

" ARTICULO 1 .-- Los propósitos de las Naciones Unidas son :

1.- Mantener la paz y la seguridad internacionales , y con tal fin ; tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz ; y lograr -- por medios pacíficos , y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional , el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a -- quebrantamiento de la paz .

2.- Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos y tomar otras medidas adecuadas para -- fortalecer la paz universal .

3.- Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas interna-

cionales de carácter económico, social, cultural, humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión, y

4.- Servir de centro que armonice los esfuerzos de las naciones por alcanzar estos propósitos comunes .

Y observamos que en este artículo se toma como finalidad subsidiaria a la preservación de la paz, el de " lograr por medios pacíficos y de conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional el ajuste o arreglo de controversias ... ", es evidente entonces que, la carta constitutiva, y en concordancia, la constitución de la Organización de las Naciones Unidas, tiene una finalidad de justicia basada en el derecho internacional; pero también es cierto, el aprovechamiento de las potencias al hacer caso omiso, en la mayoría de los casos, de dicha fundamentación .

Encontramos también, que la misma carta constitutiva dá pauta, para fundar y motivar, por parte de las Naciones armamentistas el crecimiento bélico de las mismas al señalar :

ARTICULO 51.-

" Ninguna disposición de esta Carta menoscabará el derecho inminente de la legíti-

tima defensa individual o colectiva, en caso de ataque armado contra un miembro de las Naciones Unidas, hasta tanto el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales. Las medidas tomadas por los miembros en ejercicio del derecho de legítima defensa serán comunicadas inmediatamente al Consejo de Seguridad y no afectarán en manera alguna la autoridad y responsabilidad del Consejo conforme a la presente Carta para ejercer en cualquiera de los momentos la acción que estime necesaria con el fin de mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales. "

La legítima defensa la han enarbolado todas las naciones del mundo, y principalmente las potencias armamentistas, justificando así en igual forma el indiscriminado armamentismo.

Ahora bien es importante hacer mención, recalcando nuevamente, que no sólo es el fundamento jurídico en donde las potencias fundan su crecimiento armamentista, afirmarlo sería por nuestra parte irreal y falta de criterio, es más bien económico y social pero sobre todo político, en cada plano se deben de dar soluciones para parar la carrera armamentista, el nuestro es posible hacerlo estableciendo una paz duradera basada en la igualdad y la justicia.

La solución al armamentismo en su desenfrenada carrera es el desarme, pero para lograr esto no pode--

mos pedir que se supriman en todas las constituciones - del mundo , el derecho a la defensa y a la seguridad , - por que al hacerlo violamos, al mismo tiempo , los principios inalienables y rectores de toda constitución. Por lo tanto la solución es básicamente a nivel internacional , y esa solución la vemos en la Organización de las Naciones Unidas , enmarcada por los principios del derecho internacional y la justicia , al igual que la - cooperación .

En consecuencia , si el fundamento de las naciones para armarse es la falta de seguridad , entonces en concordancia se debe de reforzar el sistema de seguridad de las Naciones Unidas , para lograr una verdadera confianza entre todas las naciones . Esto se puede llevar a cabo ya que dentro de la ONU , la responsabilidad primordial por el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional descansa en el Consejo de Seguridad. Desgraciadamente , los estados han tenido tendencia a - volverse hacia el Consejo como último recurso , cuando los conflictos han estallado ya o están a punto de hacerlo . Para poderlos disuadir que abandonen esa actitud , el mismo Consejo de Seguridad debe realzar su capacidad para evitar los conflictos . En particular -- los miembros permanentes deben tratar de fomentar un

entendimiento más estrecho y una colaboración más firme entre ellos mismos , promoviendo una asociación de respaldo mutuo con el Secretario General , para facilitar las iniciativas bajo el artículo 99 de la carta .

El artículo 99 señala específicamente :

" ARTICULO 99 .- El secretario general podrá llamar la atención del Consejo de Seguridad hacia cualquier asunto que en su opinión puede poner en peligro el mandamiento de la paz y la seguridad internacionales ."

Por lo tanto el Consejo de Seguridad debería adoptar una resolución de iniciación que le exigiera explícitamente al Secretario General que presentara atención inmediata a las amenazas potenciales para la paz.- Además , es necesario , que el Secretario General informe al Consejo , en forma regular , durante un año . Debería haber un estado anual especial de mensaje a la comunidad internacional que pronunciara en persona el Secretario General , en un reunión del Consejo de Seguridad con los ministros de asuntos exteriores asistentes. Es necesario que este mensaje se lleve a cabo en una sesión pública para que todos los estados estén -- conscientes de la evaluación del Secretario General. Al mismo tiempo es necesario , que sobre ese discurso , se lleve a cabo un análisis del mismo y por los estados con

currentes , esto es con la finalidad de que se identifiquen las medidas específicas que pudieran tomar para evitar los posibles conflictos.

Es también importante , para la opinión pública y para realzar el predominio de la ONU en la paz internacional , que el Consejo de Seguridad llevase reuniones ocasionales fuera del cuartel general de la ONU, - esto ayudaría a suprimir la idea , de la mayoría , de - que la ONU es una institución fantasma y lejana , se - debe de materializar a los ojos de los ciudadanos del - mundo .

Ahora bien , a lo largo del presente estudio sea recalcado , el concepto de lo difícil de un enfrenta--- miento directo entre las dos grandes potencias ; pero a su vez también hemos señalado , que el enfrentamiento se lleva a cabo en forma indirecta , mediante los con--- flictos de otras naciones , al hacerlo así se corre el riesgo de un enfrentamiento directo , iniciado indirectamente ; Para prevenir esta situación , resulta necesario la aplicación de una versión modificada del concep- to de seguridad colectiva de la Carta de las Naciones Unidas . sus bases serían la asociación y el acuerdo -- político entre los miembros permanentes del Consejo de seguridad y las naciones que no son potencias a nivel -

armamentista . Su alcance se limitaría a los conflictos del Tercer mundo ocasionados por las disputas entre estos países , por disputas fronterizas o las amenazas -- a la integridad territorial ocasionada por otros factores . La finalidad sería evitar que los conflictos se resolvieran con las armas , en vez de tomar posiciones a uno u otro lado . Lo anterior sería únicamente eficaz si se apoyara con una cooperación o entendimiento entre los miembros permanentes del consejo de seguridad, (16) , para respaldar la acción de seguridad colectiva al menos hasta el punto de no votar en su contra . La cooperación de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad es especialmente importante . Su consentimiento es un requisito previo para el funcionamiento de la paz internacional. Pero en igual forma se necesita el respaldo de las naciones del Tercer mundo para facilitar el entendimiento y cooperación propuesto , entre -- los miembros permanentes del Consejo de seguridad ; y -- cumplimenta lo anterior una estructura operacional para

(16) .- Los miembros permanentes del Consejo de Seguridad son , China , Francia , Gran Bretaña , Estados Unidos y la Unión Soviética. Los otros diez son miembros no permanentes , a los que elige la Asamblea General por el voto de las dos terceras partes .

para las fuerzas permanentes de la ONU , es decir, este factor es necesario para que los gobiernos miembros de la ONU faciliten fuerzas militares permanentes , haciendo mención la consideración que debe haber entre el Secretario General y el Comité del Estado Mayor Militar, a que se refiere al artículo 46 de la Carta , esto es con la finalidad de no se convierta en un vehículo de intervención de las grandes potencias .

En resumen es evidente que con los factores que hemos señalado , se dá un sistema de aplicación , pero antes es necesario uno de anticipación y prevención .- Esto lo podemos aplicar de la siguiente manera ; a) al existir un conflicto , y al pedirlo alguno de las partes , el Consejo de seguridad debe de estudiar la situación; b) Cuando las circunstancias lo requieran, autorizar el Consejo de Seguridad asesores militares a la parte que lo requiera y por último ; c) Si la situación lo requiere , autorizar, por medio del Consejo, la introducción de fuerzas militares en la zona probable de conflicto .

Es igualmente necesario la creación de zonas -- libres de armas nucleares , como ya se ha señalado , -- los sistemas de lanzamiento son de hasta 150 kilómetros, por lo que resultaría idóneo dejar una línea de 150 ---

kilómetros de zona libre.

Todo lo anterior unido a lo ya señalado en el presente estudio , resulta necesario para tomar medidas para contrarrestar la creciente carrera armamentista .

En esta área , ningún país puede resolver sus problemas por sí mismo , ya que tanto el sur , el norte , el este y el oeste tienen intereses mutuos . Por lo tanto es necesario la seguridad común , pero mediante la cooperación común y no en esfuerzos individuales militaristas .Y sobre todo la intervención de la ONU -- en los principios que han quedado definidos y propuestos , por nu estra parte .

V . 10 La Posición de México ante la Carrera Armamentista .

México ha sido uno de los miembros de las Naciones Unidas que con más constancia ha luchado por la adaptación de medidas eficaces de desarme , empezando por la nuclear .

La actuación mexicana en el marco del desarrollo puede dejar de ser más alagadora , ha manifestado la preocupación por los elevados límites armamentistas , ha instada a las partes signantes de tratados sobre armamentos nucleares a la pronta ratifica---

ción de los mismos , solicitó durante mucho tiempo la instalación de una Comisión de Desarme , hasta que se formo la Conferencia del Comité de Desarme (actualmente lleva ese nombre) .

Ha participado en la firma y elaboración de Tratados avanzados como el Tratado de Tlatelolco y el de No Proliferación , ha participado activamente - a través de su cuerpo diplomático , en la ratificación de dichos tratados .

México , que es sede del Organismo para la -- Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina, ha dado su más decidido apoyo a las distintas - propuestas presentadas en la Naciones Unidas para - la constitución de zonas libres de armas nucleares , y en general para todas las medidas adoptados o plan teadas para la prohibición y limitación de armanen-- tos nucleares y convencionales .

A lo largo de la historia de México , vemos que los diferentes mandatarios mexicanos han mani--- festado su repudio a la carrera armamentista y el - apoyo incondicional al mantenimiento de una paz mun dial , y una tierra libre de armas nucleares .

No es menos satisfactorio el hecho de que -- entre nuestro cuerpo diplomático figura el Premio

Nobel de la Paz el Señor Alfonso García Robles , que - en el foro internacional de la Naciones Unidas ha llevado ampliamente la posición mexicana sobre el armamentismo y la difícil tarea de lograr el desarme mundial .

México es bien conocido en las Naciones Unidas por la férrea voluntad con que combate la carrera armamentista , y en igual forma por la enorme disposición a obtener el desarme mundial por fines pacíficos .

México se caracteriza por el deseo de un -- pronto y pacífico arreglo a todos los conflictos , es por eso que su presencia es bien aceptada en todo -- tipo de controversia.

Más claramente lo podemos observar en la visita del actual presidente Señor Miguel De la Madrid -- a Nueva Delhi , en la que al lado de otros mandatarios hablaron sobre la necesidad imperativa del desarme nuclear , así como las posibles soluciones a detener el creciente armamentismo .

Por todo ello y más pa posición de México ante la carrera armamentista es bien definida , es el repudio total a un fenómeno que nos involucra a todos los habitantes del planeta , son nuestras vidas las -

que estan en juego . México lo ha sabido siempre desde que esta locura comenzó a tener forma y es por ello que nuestro país lucha infatigablemente para evitar , aminorar y erradicar el peligro inminente que cubre a la humanidad .

A N E X O

En el presente estudio se emplean , conceptos - y siglas fundamentalmente para el análisis de la perspectiva armamentista , su significado es importante para conocer a fondo la situación e interdependencia que se guarda actualmente , así como para emplear familiarmente dichos términos y conceptos , a continuación definimos algunos de ellos .

ABM, inglés : Antibalistic Missiles (red de defensa contra proyectiles ") , objeto de negociaciones internacionales SALT I ; después de la Segunda Guerra mundial . Es el primer objeto del Tratado sobre limitación de armamento firmado en Moscú el 26 de mayo de --- 1972, por los gobiernos de Estados Unidos y la Unión -- Soviética , entró en vigor el 28 de Julio de 1972.

ABUSO DEL DERECHO : Término internacional , empleado en el derecho nacional e internacional . Aprovechar de mala fé las leyes o las condiciones internacionales en perjuicio para segundos ; objeto de litigios internacionales dirimidos en algunos casos por los tribunales de arbitraje .

ADEN : La mayor ciudad y principal pueblo de Yemen del Sur , hasta 1967 nombre común de los terrenos dependientes de Gran Bretaña , especialmente 1959-1967 de la Federación de Arabia del Sur o Surarábica , terrenos de jeques , emires y sultanes , situados entre Yemen y la ciudad de Arabia , sobre este territorio tenía presiones Yemen , desde 1953 anunciados oficialmente en la -- ONU.

ALIADOS : Nombre aceptado durante la Primera Guerra Mundial para denominar a los países enemigos de los estados centrales ; además el término se utilizó ; ente y coalición .

ARMAS ATOMICAS; Términos internacionales , primeras armas de exterminación masiva del tipo de armas nucleares que podemos distinguir en ; a) armas atómicas cuya energía explosiva proviene de la desintegración -- en cadena de los núcleos de uranio 235 o plutonio 239; b) armas termonucleares o de hidrógeno ; c) armas atómicas de reacción nuclear compleja .

ARMAS COHETERILES : Cohetes misiles , término internacional cohetes perfeccionados con el curso del tiempo de creciente fuerza propulsiva ; en el siglo XIX , de

alcance intercontinental , lo que aportó un nuevo elemento a las relaciones internacionales y motivó el interés universal por los problemas de desarme y de la paz. El desarrollo de armas coheteriles de diferentes especies (tierra- cielo , tierra - agua , agua - agua , -- agua - aire , aire - aire) ha influido en la formación de nuevos problemas de desarme y doctrinas estratégicas.

ARMAS NUCLEARES ESTRATEGICAS Y TACTICAS: Término - internacional de géneros de armas nucleares ; a) cohetes con cabezas múltiples nucleares de alcance intercontinental y gran poder destructivo . Ambos tipos califican a las armas de exterminación masiva , por cuanto algunos tipos de armas nucleares tácticas estacionadas en los puntos avanzados hacen las veces de armas estratégicas ; lo que se ha visto confirmado en la política de la OTAN tendiente a la acumulación en Europa Occidental especialmente en la red de grandes cantidades de armas nucleares tácticas , objeto de negociaciones entre la Unión Soviética y los Estados Unidos .

BALANZA DE PODER : (equilibrio de fuerzas) término internacional referido a la doctrina anglosajona del siglo XVI de acuerdo a la cual la conservación de la paz depende de la capacidad de impedir que una poten--

cia adquiere predominio sobre las demás ; en la práctica la aplicación de este principio condujo a la creación de coaliciones en contra de las potencias en ascenso.

BLOQUES MILITARES ; Término internacional creado - después de la Segunda Guerra mundial para definir los - pactos (bloques militares) de los estados capitalistas (OTAN , ANZUS SEATO y CENTO) formados por iniciativa de los Estados Unidos en 1949 - 1955 , dirigidos - contra los estados socialistas . En Europa la política de las potencias occidentales , que tendían a la militarización de la RFA y su adhesión a la OTAN (8-V-55) - obligó a los estados de Europa centrorientaI a crear el Pacto de Varsovia , pacto de defensa de los estados socialistas , concluido el 14-V-55 , como reacción a la política de los E.U., de crear bloques militares , una serie de países se decidieron y declararon estados no alineados y en 1966 Francia se retiró de las Instituciones militares de la OTAN .

DETEENTE ; Término internacional , distensión o --- bien gradual relajamiento de la tensión en las relaciones interestatales o entre bloques de estados . El congreso mundial de las fuerzas de paz de Moscú del 25 al 31 de Octubre de 1955 hizo constar , entre otras cosas,

QUE en Europa la distensión política que en la actualidad tienen prioridad esta estrechamente ligada con la distensión militar.

ESCALADA : Término que indica en periodismo mundial el sistema de conducir la guerra de modo gradual, aumentando el proceso de hostigación al adversario hasta su total aniquilación . Este término fué formulado y justificado por el estratega norteamericano H. Kahn . Aplicado este sistema en Vietnam por E.U., 1966 - 1973, provocó protesta en el mundo entero .

GUERRA FRIA : La fase de tensión en las relaciones internacionales tras la construcción del sistema mundial bipolar encabezado por los Estados Unidos y la Unión Soviética . La etapa mundial se vió en peligro hasta 1945 - 56 en la que se inicia la etapa de " coexistencia pacífica " .

ICBM : Abreviatura en inglés de Inter-Ballistic Missiles, proyectiles balísticos intercontinentales de propulsión , cohete con una o más ojivas nucleares tele dirigidos (hacia uno o varios blancos) ; objeto de negociaciones , SALT , en cuya agenda constituyeron el primer punto de acuerdo.

TRATADO : Término internacional según la definición de la convención de Viena sobre el derecho de los

tratados internacionales de 1969 " Acuerdo internacional concluido entre estados en forma escrita , a lo --- cual se aplica el Derecho Internacional que comprende - un documento , o intercambio de uno a más documentos - relacionados entre sí , sin que importe su nombre con--- creto " .

PACTO DE VARSOVIA : Alianza de carácter militar -- constituida en 1955 por estados del bloque socialista - como alternativa a la OTAN .

GEOPOLITICA : Consideración de la política en fun- ción de la influencia de los factores geográficos . Sin ser éstos desdeñables , algunos teóricos y estadistas - en especial los del bloque socialista , le han dado un papel determinante .

C O N C L U S I O N E S

I.- La carrera armamentista acrecenta la posibilidad, cada vez mayor , de guerra , si se presenta una crisis difícil . Por lo tanto la amenaza de guerra nuclear es más ominosa en la actualidad que desde hace muchos años .

II.- La carrera armamentista es un fenómeno que involucra a toda nación , por lo tanto es necesario que los pueblos tomen conciencia de la necesidad de conocer las implicaciones de la misma , para de ese modo obligar a sus gobernantes a encontrar soluciones a escala mundial totales .

III.- La zona de Europa central es una parte delicada por la gran cantidad de armamentos allí se encuentran , por lo que resulta conveniente el establecimiento de una zona libre de armas nucleares en esa zona.

IV.- No existen guerras nucleares " limitadas " - pues una vez iniciado algún conflicto nuclear regional - éste se puede extender a la escala internacional.

V.- Es necesario que en los Tratados de Prohibición Parcial de las Pruebas , de Prohibición de las Pruebas del Umbral , de Tlateloico y de No Proliferación , - se eliminen las disposiciones que autorizan, a los países signatarios , a la obtención de tecnología nuclear para fines pacíficos .

VI.- Es imperativo la ratificación del Tratado - SALT II , para la limitación cualitativa y cuantitativa de armamentos nucleares , de las dos superpotencias, - los Estados Unidos y la Unión Soviética .

VII.- Resulta de urgente necesidad que se lleve -- a cabo el acuerdo y firma de un Tratado que prohíba -- los sistemas antisatélites , de no ser así el punto -- inmediato sería la reducción de esos sistemas .

VIII.- Se estima conveniente que en cualquier -- Tratado sobre reducción , limitación o prohibición de ar -- mamentos nucleares o convencionales se ratifique al -- momento mismo de la firma , así como que todo tratado de esa naturaleza señale un mínimo de permanencia en -- el mismo desde el momento de ser firmado .

IX.- Se requiere un acuerdo en que las potencias establezcan una prohibición contra el despliegue de nuevos misiles en Europa .

X.- Se propone como medidas , que las naciones convengan en llevar a cabo medidas y disposiciones a nivel internacional de vigilancia , como medidas de verificación de arsenales de armas químicas-bacteriológicas .

XI.- Es necesario el fortalecimiento del CIEA y de sus salvaguardas , mediante el acuerdo de naciones firmantes del Tratado de No Proliferación y el Tratado de Tlatelolco , para autorizar a los salvaguardas de llevar a cabo una verdadera verificación del material nuclear almacenado para fines pacíficos .

XII.- Se necesita una completa y real verificación en las negociaciones sobre armamentos , para esto es indispensable que toda nación, parte en un tratado sobre armamentos , proporcionen datos precisos , para a su vez facilitar cualquier negociación y aplicación del acuerdo .

B I B L I O G R A F I A

- 1.- Anuario de Armamentos Mundiales y Desarme, Estocolmo , Editorial Instituto de la Investigación para la paz (SIPRI), edición anual 1977
- 2.- Broglie , L.V. DE , Los Atomos , Barcelona , Editorial , Salvat , primera edición , 1979 .
- 3.- Departamento de Defensa de los Estados Unidos, -- El Poderío Militar soviético , Madrid , Editorial San Martín , Segunda Edición 1983 y actualizada con la tercera edición , 1984 .
- 4.- Informe del Grupo de Trabajo sobre la política de Combustibles nucleares , El Consejo Atlántico de los Estados Unidos , La energía nuclear y la Proliferación de armas nucleares , Tomo I y II , México , Editorial Noema , Primera edición 1979 .
- 5.- Jan , Osmańczyk , Edmund , Enciclopedia Mundial - de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas - México , Editorial , Fondo de Cultura Económica, - Primera edición , 1976 .
- 6.- M., Nixon , Richard , La Verdadera guerra , Madrid Editorial , Planeta , primera edición , 1981 .
- 7.- Mountbatten , of Burma , Earl , Discurso pronunciado por el Almirante de flota británico con ocasión - de la concesión del premio de la fundación Louis + Weiss en Estrasburgo , el 11 de mayo de 1979 , Washington , editorial , Pentágono , Estudios de Guerra , 1979 . (Obtenido de la biblioteca particular del General Raуmundo García Perón de la armada de México).
- 8.- Nunn , Sam , Crece la amenaza soviética contra la OTAN , artículo publicado en Revista Militar, Wa--

shingtong , Editorial Pentágono , 1977.

- 9.- ONU, Carta de la Organización de las Naciones Unidas , México, Editorial , ONU , 1980 .
- 10.- ONU ,Comité de Copilación de los daños materiales causados por las bombas atómicas en Hiroshima y -- Nagasaki ; efectos psicológicos, médicos y sociales de las bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki , - Nueva York , Editorial ONU, 1981 ; título en inglés Committee for Copilation of Materias on Damage Caused by the atomic Bombs in Hiroshima and Nagasaki; the physical ,medical and social efeces of the -- atomic bombins . (Biblioteca de la Secretaria de Relaciones Exteriores).
- 11.- ONU, Informe de la Asamblea General .Mayo de 1984 Vol. 4 (BIBLIOTECA de la Secretaria de Relaciones exteriores).
- 12.- Palme , Olof , Informe de la Comisión Independiente sobre asuntos de Desarme y Seguridad , bajo la presidencia de , México , Editorial Lasser Press, primera edición , 1982 .
- 13.- Quiénes Amenazan la paz , Moscú , Editorial militar, Segunda edición 1982 , verificada con la tercera edición 1984 .
- 14.- Sengháas , Diéter , Armamentismo & Militarismo , México , editorial , siglo XXI , primera edición , -- 1974.
- 15.- Sepúlveda , Cesar , Derecho Internacional , México Editorial ,Porrúa , Duodécima edición , 1981 .

D I A R I O S

- 1.- Novedades , Diario, México ,1974 , 18
de Diciembre , Primera Plana.
- 2.- Universal Diario , México , 1985, 24
Enero , primera plana .
- 3.- Novedades Diario , México , 1985 , 24
Enero . Primera plana .