



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Economía

82
zey

EL PROCESO DE LA INVESTIGACION SOCIAL
CONCRETA

Tesis Profesional

Que para obtener el Título de

LICENCIADO EN ECONOMIA

P r e s e n t a

MAX ARTURO LOPEZ HERNANDEZ

México, D. F.

1985





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE TEMATICO

INTRODUCCION

1. CONSIDERACIONES INICIALES

1.1. Fundamentación del tema.

1.1.1. Consideraciones sobre el proceso de investigación.

1.1.2. Importancia para el economista

1.2. El análisis concreto

1.2.1. Sobre lo concreto.

1.2.2. Acerca del análisis.

1.3. Las dificultades de la investigación

N O T A S

2. SOBRE LA CONCEPTUALIZACION

2.1. Importancia

2.2. Las formas tradicionales en la enseñanza de la investigación.

2.2.1. El manualismo o la sobrestimación conceptual.

2.2.2. El empirismo o la subestimación conceptual.

2.3. El paradigma como opción

2.3.1. Significado

2.3.2. Los paradigmas en México

2.4. Una reflexión sobre la unidad

N O T A S

3. EL DISEÑO DE LA INVESTIGACION SOCIAL

3.1. Importancia

3.2. Los componentes

3.2.1. La teoría

3.2.2. El método

3.2.3. Las técnicas de investigación

3.3. La operatividad

N O T A S

4. Propuesta para el análisis de una situación concreta:

EL SISTEMA DE PLANEACION ESTATAL

EL PLAN GUERRERO

(Estudio de caso)

N O T A S

ANEXO 1: La propuesta del guión inicial

ANEXO 2: Ejemplos de diseños de investigación

ANEXO 3: Apéndice bibliográfico

I N T R O D U C C I O N

Abordar el tema del proceso de investigación puede parecer repetitivo,-- pues son bastantes los autores que han escrito sobre ello desde diversos puntos de vista. Sin embargo, existe un problema de fondo que por lo general no ha sido incorporado a las diversas propuestas sobre investigación y que se refiere a la existencia de circunstancias que obstaculizan la exploración de la realidad, donde la insistencia sobre procedimientos formales, estrictos y rigurosos, tienen la función precisa de ser reforzadores del paradigma dominante.

De esta manera, la contribución que se presenta en el conjunto del trabajo aborda la descripción y crítica de las normas tradicionales de enseñanza de la investigación social, haciendo alusión a la situación de la ciencia en México respecto a lo que se considera son sus principales problemas.

Esto no significa desdeñar la importancia del aspecto formal, sino que éste debe articularse con la situación actual; lo que es posible realizar a partir de la propuesta sobre la integración de lo que en un marco del avance científico se conoce como paradigma, y que permite agrupar el trabajo alrededor de un eje, que concretamente se refiere al Estado Mexicano y su participación en el proceso económico; posibilitando con esto, la elaboración de un indicador general que fundamente el guión de la investigación concreta con el que se concluye este trabajo.

La intención de abordar de esta manera el diseño, produjo un cambio sustancial en el guión planteado originalmente, ya que éste consistía en el desarrollo de la indagación a través de la concepción tradicional de la-

investigación. Considerando que de analizar así el problema limitaba la propuesta, debido a que bajo ese tipo de sistemas se encasillaban en un solo proceso las inquietudes supeditándolas al método elegido, más que al planteamiento del problema que domina por su importancia en el interés social. Fué así como se colocaba en primer lugar al método y en segundo a la realidad; por lo que la discusión se desarrollaba en términos de Filosofía, de Lógica y Metodología, dificultando su acercamiento a lo concreto real, a partir de la identificación de alguna de sus múltiples manifestaciones e interpretaciones conceptuales (Anexo 1). La decisión del cambio de enfoque obligó por consecuencia a una variación en las referencias teóricas y a una reelaboración del material trabajado; sin embargo, la nueva propuesta permitió ubicar el momento y precisar el guión, que a manera de conclusión se presenta al final.

De lo anterior se deriva el siguiente objetivo:

ELABORAR UNA PROPUESTA DE INVESTIGACION CONCRETA, A PARTIR DE LA REFLEXION SOBRE LA IMPORTANCIA DEL PROCESO DE LA INDAGACION SOCIAL, COMO UNA ACCION DINAMICA QUE SE UBICA EN DETERMINADO CONTEXTO Y ARTICULA EL MOMENTO HISTORICO CON LOS PROCEDIMIENTOS Y LAS TECNICAS DE LA INVESTIGACION ESPECIFICA, ELABORADOS POR EL INVESTIGADOR COMO SUJETO HISTORICO.

Para cumplirlo se han integrado cuatro unidades básicas, que van desde problemáticas generales, hasta llegar a incidir en una propuesta de investigación alrededor de la planeación en el Estado de Guerrero.

En la primera unidad se desarrollan las consideraciones generales centradas básicamente en la situación de la ciencia en México, sirviendo de sustentación para la fundamentación del título a que se hace referencia. Además, se precisa el significado del análisis concreto, a partir de la-

problemática que obstaculiza cualquier esfuerzo por comprender a la realidad social, tanto por la "herencia investigativa" que se recibe a través de las aulas, como la situación institucional que persiste.

La segunda se refiere a la conceptualización, donde el interés es de confrontar dos posturas ideológicas expresadas en planteamientos teóricos - alrededor de la investigación: una denominada tradicional, porque es la que subsiste en la docencia; y la otra considerada como posibilidad emergente. Para la identificación de ambas, se introduce la propuesta conceptual del paradigma. De aquí que posteriormente, se identifica el paradigma actual en México, ubicado alrededor de la participación del Estado en asuntos económicos, incidiendo en las diversas facetas políticas y sociales en que se desenvuelve tanto la realidad nacional como las investigaciones teóricas; convirtiéndose en el centro de atención intelectual, incluyendo los análisis críticos que son la base del desarrollo coyuntural para la aparición del paradigma emergente.

La siguiente unidad aborda el aspecto formal en la elaboración del diseño de la Investigación Social, que representa el enlace necesario entre una propuesta teórica y la realidad concreta convirtiéndose en el arma zón operativo que plantea el problema que se piensa averiguar, las metas, los procedimientos, las técnicas a utilizar e incluso las hipótesis, lo que en conjunto establece el marco de trabajo del investigador.

La última unidad es una propuesta específica sobre un Diseño de Investigación, que a manera de conclusión representa una conjugación y síntesis de los puntos a los que se ha hecho referencia en las unidades anteriores.

Finalmente es necesario anotar que se incorporan dos partes con una relativa autonomía del trabajo, pero que sin embargo lo complementa. La primera se refiere a las NOTAS en cada unidad, las que no sólo remiten a -- las fuentes sino que representan líneas de investigación futura para enriquecer la temática, de por sí compleja. La segunda, hace referencia - a los ANEXOS, que deben verse como reforzadores de los criterios manejados en el transcurso del trabajo.

I. CONSIDERACIONES INICIALES

El título se denomina El Proceso de la Investigación Social Concreta, -- por el sentido de buscar las determinaciones y problemáticas que permitan comprender la realidad. Actitud que se presenta con mayor necesidad en la medida que crece el compromiso que adquiere la actividad profesional y que obliga a la reflexión de la sociedad en diversas formas y matices, ya sea en la elaboración de diagnósticos, proyectos o proyecciones, por señalar algunos casos: lo que conduce a la aplicación de guías de investigación que se elaboran muchas veces de manera improvisada, enquanto que el armazón teórico-metodológico se encuentra limitado y circunscrito a niveles demasiado limitados o abstractos, que hacen arribar a lo concreto en forma mecánica, autolimitándose para la comprensión y dominio de la realidad investigada, es decir, a una pseudoconcreción en los términos de Kosík (1).

Habría que señalar que estos problemas no se presentan con exclusividad en la Facultad de Economía o en la UNAM en su conjunto, e inclusive en cualquier otro centro educativo de México, sino que derivan de las limitaciones científicas y tecnológicas que se comparten en toda Latinoamérica, que por su carácter estructuralmente dependiente, dá pie a mantenerse como región consumidora de la ciencia de los países punta en el desarrollo tecnológico, elemento que configura la propia debilidad y escasez de la investigación científica. Y no es sino hasta años recientes cuando el tema de la metodología adquiere necesidad académica; con lo que el incremento y desarrollo de las materias relacionadas con la misma, suscita discusiones y polémicas porque el tema se encuentra lejos de ser una situación consensual, sin embargo, el camino por superar los obstáculos del conocimiento continua en expansión.

1.1. Fundamentación del tema.

1.1.1. Consideraciones sobre el proceso de investigación.

Abordar el significado del mismo implica tomarlo desde dos puntos de vista: el que se refiere a la dinámica interna de la indagación; y el que -

Toma en cuenta las determinaciones globales que condicionan la investigación.

1.1.1.1. En el primer sentido

La mayor parte de las lecturas que hacen explícito el tema sobre el método o el diseño, tienen la característica de abordar las propuestas sobre la base de desarrollar una explicación sobre definiciones teóricas, relacionadas directamente con la filosofía, el método, la lógica, e incluso sobre las técnicas de investigación, o también incluyen consideraciones sobre la hipótesis y su estructura formal. Dentro de los autores mexicanos se puede señalar a Pardinás, Federico Arana, Rojas Soriano, Eli de Gortari, e incluso en cierta medida a Tecla (2) entre muchos otros; y que por lo general sus trabajos son lecturas obligatorias en los diversos cursos sobre esta área(3).

Independientemente de los diversos matices con que exponen sus ideas, su preocupación central se finca en la dinámica interna de la propia investigación, en sus procesos formales que permiten una estructura lógica, o sea, plantean la secuencia que debe desarrollarse para que una investigación pueda considerarse científica; proponen determinados pasos y procedimientos que posteriormente referiremos (unidad 3), y hacen referencia necesaria a las técnicas e hipótesis a construir.

Sin evadir la importancia que lo anterior tiene, es necesario anotar, -- que en su discurso subyace la abstracción sobre la problemática de la ciencia en México, pretendiendo igualar sus propuestas con las que se mantiene en los países avanzados; para ser más precisos, con lo que los autores consideran que deben ser las actuales preocupaciones científicas, pero obviando la situación que mantiene la discusión actual sobre la presencia de tensiones: entre legitimidad lógica y vindicación heurística; entre racionalización formal del progreso científico y contextos normalizadores discretos de la actividad científica; en suma entre teoría del método y libertad de juego, como lo señala Luis Vega (4).

Llevada al extremo, la posición que se comenta reproduce el absurdo al -

insistir dentro de las aulas, que el método científico se integra por la "observación, recolección de datos, análisis e interpretación de los mismos, elaboración de hipótesis y la experimentación de las mismas", postura que jamás se lleva a la práctica porque es imposible su aplicación, - sin embargo sirve para confundir a los estudiantes que sobre semejante actitud, pretenden desarrollarse como científicos. El resultado se presenta en la práctica profesional, porque al no existir formación en la investigación, el nuevo profesionista se vé en la necesidad de aceptar - simplemente las "guías" que le ofrecen, la capacitación complementaria, - y supuestamente, se encuentra listo para la "comprensión de la realidad" El sistema funciona globalmente: primero lo confunden, enseguida lo capacitan y obtienen finalmente un profesional domesticado. Es fácil observar, que el proceso acrítico se desarrolla desde el momento en que el es tudiante se integra a la investigación escolar para comprobar teorías -- ya comprobadas, realiza experimentos ya demostrados o confirma hipótesis que el profesor domina dentro de su propia cotidianidad escolar.

La limitación central de este contexto, tanto en lo que se refiere a las propuestas teóricas, a las guías o la práctica escolar, es que no ofrecen una perspectiva creativa, sino que es un proceso cerrado, en que los diversos procedimientos se encuentran determinados a pasos preestablecidos, sin que se logren abordar las preocupaciones reales, los problemas que se encuentran en la atención social actual, las diversas alternativas con que se abordan, o incluso, las diversas interpretaciones o tensiones que se presentan. No existen ejes problemáticos que sirvan de - guía real para la averiguación, o que motiven su explicación, convirtiéndose los problemas de método finalmente en recetarios, unos más sofisticados que otros, pero al fin son propuestas acríticas que en el mejor de los casos obtienen resultados pragmáticos, utilitarios, para fines muy precisos y por lo general a corto plazo, perdiendo la posibilidad de la perspectiva histórica.

Si bien dentro de las diversas propuestas de los autores persiste un intento de explicitar las motivaciones, o introducir conceptualización - dialéctica, estos intentos se subsumen a la determinación general del --

contexto planteado. El proceso de la investigación se circunscribe a pa rámetros formales, donde la racionalidad sin contradicción debe no tan - solo ser expuesta, sino desarrollada como garantía de cientificidad (5). Garantía que sin embargo no toma en cuenta que la ciencia es un mito(6); las consideraciones sobre su infalibilidad y su neutralidad (7), han - - convertido el quehacer científico en materia intocable, con leyes genera les inmutables (8) y absolutas; predominando en esencia el carácter posi tivista y cuyos resultados deberán forzosamente ser contrastados con la práctica empírica, con lo que sólo se encubre la dominación de la técni ca sobre la ciencia dentro de un contexto fertichizado por la idea del -- progreso (9) y de la eficacia. Abstracción que impide concebir que "ca si todas las grandes posturas metodológicas no han hecho más que tradu cir en forma coherente las experiencias de un gran investigador" (10).

Así, para Olmedo: "... Todo aquel que pretenda crear o aplicar una teoría del conocimiento, (una metodología general) según la cual deba efectuarse la producción de los conocimientos y garantizarse su correspondencia con el objeto, incurrirá fatalmente en dos formas de idealismo: el empirismo y el antihistoricismo" (11).

Esta última postura conduce a una consideración, en el sentido de que no existe un sólo y único método o procedimiento para desarrollar la investi gación, las diferentes posiciones deben ser tomadas exclusivamente a mane ra de parámetros, de ejemplos que pueden auxiliar, pero de ninguna manera son recetarios que deban mantener determinadas porciones de procedimien tos en cantidades y calores regulados.

1.1.1.2. En el segundo sentido.

Dentro de lo que podemos denominar como las determinaciones causales, --- se encuentran en primera instancia las condiciones estructurales de depen dencia tecnológica de la región latinoamericana, y por tanto de los avances científicos, los cuales en el mundo contemporáneo están subsumidos -- a la idea de progreso y desarrollo, conduciendo a la postura de que el -- avance científico debe tener resultados prácticos, como anteriormente se señaló.

Un segundo momento más concreto, es el que se refiere a las condiciones-institucionales de la ciencia, como el centro a partir del cual se producen las principales orientaciones y se destinan los recursos que financian las investigaciones, condicionando inclusive, la elección del tema, lo cual sirve de indicador del momento histórico y del o de los problemas de interés particular.

Un primer dato muy general, y por lo tanto de probable imprecisión, pero que permite tener una idea de la situación de la ciencia en general, lo ofrece Bernal, para quien a pesar de las grandes innovaciones y avances tecnológicos, la ciencia se encuentra con dos características substanciales: el 90% de los gastos que se realizan en actividades científicas -- corresponden a investigaciones militares y, por otro lado, la mayor parte de los científicos se encuentran concentrados en los Estados Unidos (12). Esto nos dá una visión general de las principales directrices de la investigación, ya que se deduce que un 10% es para investigación civil, dividida entre los grandes monopolios, los gobiernos y universidades principalmente, con lo que tendríamos una muy limitada cantidad para las investigaciones de carácter social (si incluso es considerada como ciencia)*, y todavía una muy exigua inversión para las de carácter crítico, reducidas exclusivamente a determinadas universidades públicas.

En América Latina subsiste una contradicción fundamentalmente en este sentido, puesto que por un lado su condición estructural sirve para alimentar a las corrientes del funcionalismo norteamericano buscando resultados utilitarios, impregnados de un carácter inmediatista que busca reforzar los lazos de dependencia tecnológica y cultural (13). Por otra parte, y como producto de la crisis del desarrollismo, en la década de los 60s, se inició un proceso de desarrollo intenso de la investigación-social que se inició con la propuesta sobre la "Dependencia", para continuar con los estudios sobre el Estado y los análisis sobre las clases-sociales y las alianzas; todo ello combinado con el interés político provocado por los acontecimientos que han sacudido Latinoamérica en las últimas décadas (14).

* Al parecer algunos autores le restan importancia al carácter científico de las Ciencias Sociales. Para citar un ejemplo, el mismo Bernal, le dedica dos capítulos, de DOS TOMOS, a esta área.

En el caso de México, la situación de la ciencia es bastante difícil,--- independientemente de los recursos destinados a ella, es posible caracte_rizarla, siguiendo a Tamayo, como: subdesarrollada, centralizada, enaje_nada, apolítica, pauperrima, sospechosa y desconocida (15). Postura que coincide con la de otros estudiosos como Wionczek, quien manifiesta que-si tuviera el poder de decidir sobre el futuro de los centros de investi_gación "cerraría el 75%... ya que tienen todas las características de -- instituciones fantasmas" (16), y si se quisiera buscar la singularidad -de la ciencia en México, el mismo autor hace referencia a la prioridad -de las relaciones familiares o de compadrazgo, agregando más adelante".. situación, de lo que yo sé, que no se repite en ningún país mayor de los llamados ya no tan subdesarrollados. Es obvio que con el progreso cien-tífico y tecnológico en el mundo, ni los chinos, ni los japoneses, ni los brasileños ni los indios, para dar cuatro casos de cultura distintas y-- de sociedades completamente distintas, hacen la ciencia y la tecnología- 'a la mexicana'" (17).

Las características con las que se presenta el desarrollo científico, pro-vocan resultados precarios, parcelados y con una notable incapacidad para producir conocimientos(18); existe imprecisión en los contenidos globa --les, y al parecer, casi es inexistente, sin presencia significativa en el-contexto internacional. Y todo esfuerzo en el sentido de proponer un --- planteamiento sobre la investigación, se circunscribe a alternativas in -dividuales, más que a reflexiones sistematizadas sobre la práctica cientí-fica nacional.

Y si bien aún no bastara la descripción de la situación de la ciencia Mé-xico y su muy escasa presencia, el problema se agudiza con los efectos de la actual crisis económica, que obligaron a recortes presupuestarios y -- a una política de austeridad, como lo señalaron los ponentes en reciente-coloquio organizado por la Universidad Autónoma Metropolitana (19).

Si este es el panorama actual de la ciencia, es evidente, que en el terre-no de la educación, aún es más precario, puesto que no solo se reproducen, sino que se agudizan las mismas pautas y vicios que en la investigación,- con lo que los estudiantes son lanzados al mercado de trabajo, sin capaci

tación sólida y concisa que les permite enfrentarse a la cada vez más compleja realidad socioeconómica mexicana.

Aunque por otro lado, es importante resaltar que si bien persisten condiciones pesimistas sobre la situación de la ciencia en México, el hecho mismo de las críticas expuestas reflejan una preocupación importante dentro de ciertos sectores para superar esta situación, y es más, se abren líneas de investigación que marcan pautas de desarrollo interpretativo, que necesariamente deben conducir a un período de auge de las investigaciones en el país.

En el momento actual, la indagación se comienza a integrar alrededor de un eje, que se ubica como la necesidad de comprender la participación del Estado dentro de la realidad mexicana, retomándolo como el núcleo a partir del cual se articulan los diversos discursos, es decir, como la síntesis social de donde se puede partir para comprender los diversos matices de la realidad social concreta. La crisis económica actual remarca esta necesidad, enriqueciendo las perspectivas del análisis acerca de la potencialidad y limitaciones del Estado capitalista.

De la reflexión global, se infiere que si bien es importante el análisis del proceso de la investigación en términos teóricos, la ubicación del contexto social permite interiorizar a partir de determinadas premisas históricas, que nos ofrecen una visión de las posibilidades de la investigación. En nuestro país, el estudio de las propuestas sobre los diferentes diseños y procedimientos para realizar la indagación, se ven limitadas en su consecución, en la medida de que las propias condiciones institucionales dificultan el camino, desalentando las inquietudes de los potenciales científicos sociales los cuales se ven en la necesidad de inscribirse en el mercado de trabajo, en el cual no existe ningún interés por motivar este tipo de pretensiones. La única posibilidad es incorporarse a un centro de investigación "liberal", o desarrollarse por cuenta propia y buscar demandantes de la misma; alternativas que significan, sin embargo, ya un dominio sobre el proceso de la investigación.

Por esto es que hablar del proceso de la investigación, remite a conside-

rar que la "práctica científica" en México, es un círculo vicioso, que recrea el condicionamiento de los futuros investigadores a modelos pragmáticos, frente a sus posibilidades inventivas. Y reducirse a una sola propuesta de determinado proceso, es incluso, una aberración ideológica.

Por otra parte, es imprescindible buscar los mecanismos a través de los cuales sea posible abrir el panorama que permita desarrollar las potencialidades; tarea que sectores importantes han iniciado a partir de la crítica y con nuevos aportes al terreno de las ciencias sociales en la actualidad.

1.1.2. Importancia para el economista

En la investigación económica y social, la situación no es mejor que en el conjunto de las ciencias, sean estas naturales o exactas e incluso puede señalarse que es más precaria, pues el interés por este tipo de investigación es mucho menor al impulso que recibe la investigación tecnológica, área que mantiene prioridad, así como lo demuestran los datos del CONACYT, que para 1971, el 19% de los investigadores se ubican dentro del área social y el 81% en las restantes (20), situación que en actualidad no ha variado mucho.

En el caso de los economistas, el problema no estriba exclusivamente en lo anterior, ya que el interés por la indagación sobre aspectos sociales en lo general son muy reducido, de esta manera cuando se hace referencia a la investigación económica, se presuponen aspectos cuantitativos, parámetros estadísticos, estudios de mercado, etc. lo cual sin dejar de ser importante; se desarrolla de manera limitada, puesto que precisamente no se extrapolan las proyecciones a los aspectos cualitativos, ni se cuestionan las técnicas aplicadas, los procedimientos utilizados o las teorías implícitas, y que por lo general se encuentran expresadas y desarrolladas en los manuales respectivos. La realidad se capta a partir del dato como el hecho mismo, como una fracción de la realidad que puede ser sumada (21) es decir, la realidad se concibe como el resultado de una sumatoria de datos, lo que presupone un equilibrio cuantificable que encuentra su síntesis

sis en el modelo, sin poder apreciar que el hecho expresa apariencia y esencia a la vez. Las posibilidades de perturbaciones y desequilibrios deberán, por tanto, buscarse en factores exógenos más que en la realización de una profunda revisión de las bases de sustentación del modelo teórico propuesto (22). Pero esta posibilidad se cierra, cuando incluso autores contemporáneos como Friedman por ejemplo, niegan esta posibilidad, al concebir la economía como una ciencia positiva, ocupada DE LO QUE ES, y no normativa ocupada de LO QUE DEBERIA HACER (23).

La defensa a ultranza de lo "económico" frente a las ciencias sociales más que una actitud por la especialización, es una postura en la que subyace la intención ideológica de separar los conflictos del proceso económico, además de que parcializa y estrecha las perspectivas, departamentando el conocimiento. Situación en la que el economista recién egresado se acomoda fácil y fortalmente, ya que por una parte, los alicientes para desarrollarse en la investigación son realmente desmoralizadores (24); y por otra parte se ha sido educado dentro de una estructura escolar que fragmenta el conocimiento, limitando seriamente no sólo para la comprensión de las determinaciones y causas del desequilibrio social, sino incluso para entender el funcionamiento de la propia economía. Con lo que la aceptación de los manuales de manera acrítica y aparejados con un salario, "resuelven" el dilema individual del profesionista.

Salir de los linderos de la teoría económica tradicional, no sólo se presenta como una postura ideológica cargada de buenos deseos, sino que es una necesidad social que se expresa en situaciones de conflicto, que exigen capacidad de decisión y participación de los investigadores. Las décadas pasadas y actual son demasiado ricas en experiencias políticas, económicas y en discusiones teóricas en América Latina, que permiten vislumbrar un mejor futuro para la investigación económica, la cual sólo adquiere sentido por su consecuencia social y su trascendencia política. Las recomendaciones económicas que en algunos sectores se manifiestan, tienen precisamente el sentido de concebir el desarrollo económico combinado con el desarrollo social (25), por lo que no es de extrañar que en este momento los sociólogos y politólogos se acerquen cada vez más al estudio de la economía, y que los economistas amplíen sus ho-

rizontes con el análisis el material producido por las ciencias sociales en su conjunto.

Es por estas razones que el tema central del presente trabajo se ha denominado Investigación Social y no Económica, porque el contenido se desenvuelve dentro de un ámbito más global capaz de abordar la problemática social concreta como un todo, donde lo económico representa un aspecto de la multitud de determinaciones, que al articularse con otros, dan por resultado una situación concreta, en las que subsisten tensiones expresadas en conflicto social y que los hombres resuelven en determinado momento histórico y con cierto sentido político: el análisis concreto es primordialmente una situación política, con sustentación económica y con diversos comportamientos y conductas sociales. Con lo que la economía se considera no tan solo como la producción de bienes materiales, sino que también al mismo tiempo, produce y reproduce históricamente las relaciones sociales, dentro de las cuales se desarrolla dicha producción (26).

1.2. El análisis concreto

1.2.1. Sobre lo concreto.

El análisis de lo concreto es precisamente el análisis de la realidad, de aquí de la forma de abordar la investigación en lo particular, plantea un gran abanico de posibilidades cognoscitivas, tantas como corrientes del pensamiento puedan existir, sin que ello necesariamente signifique que se compartan las mismas inquietudes e intereses. Es posible agruparlas en dos grandes campos con criterios muy diferenciados: el que prevé la comprensión a través de la "especialización" y otro que la concibe como totalidad.

Anteriormente ya se han hecho algunas anotaciones sobre el análisis, "especializado" o exclusivamente económico, donde es posible encontrar fácilmente una concepción fragmentada de la realidad, a la que implícita o explícitamente suponen conformada en "bloques" sobrepuestos, los cuales se supone es posible separar sin perder la esencia de lo real.

Sin desear profundizar más en esta cuestión (27), basta solamente afirmar que las corrientes dominantes que manejan esta posición, surgen precisamente con el capitalismo, cuyas condiciones de producción y reproducción generan la pseudoconcreción y conducen a la fetichización de la realidad.

En este sentido reviste primordial interés interpretar lo real como totalidad dialéctica, y lo concreto como la unidad de lo diverso, como la -- "síntesis de multitud de determinaciones" (28); de donde la totalidad concreta es "la categoría propiamente dicha de la realidad" (29), y la investigación concreta es la "referencia a la sociedad como un todo" (30). Pero un "todo" no visto como suma de hechos o presencia caótica, sino como la existencia de una estructura significativa dinámica y contradictoria, o sea, como un proceso complejo que precisamente interesa comprender y -- transformar. Transformación que adquiere dos significados, en tanto realidad natural, como realidad humano social, cuya diferencia reside que en la primera el hombre puede cambiar y transformar la naturaleza, pero con respecto a la segunda lo puede hacer revolucionariamente, sólo porque él mismo ha producido esa realidad (31). En este proceso donde el hombre -- adquiere conciencia como sujeto histórico.

La categoría de totalidad concreta, también remite a un planteamiento sobre la unidad entre aparentes dicotomías, que al señalarse como tales, limitan la comprensión de lo real. De esta manera la totalidad se presenta como unidad entre la parte y el todo, entre la causa y el efecto; entre productor y producto; siendo a la vez determinante y determinado; y donde el fenómeno, además de definirse a sí mismo, define al conjunto, y al -- descifrarse revela la esencia (32); presentándose la integración entre la génesis y la estructura; y donde si bien el Modo de Producción Capitalista encubre la realidad, permite a la vez adquirir conciencia con lo que es posible conocer la realidad, separando y aislando los hechos del contexto, haciéndolos relativamente independientes (33).

A manera de toma de posición, podemos decir que tenemos varias indicaciones importantes para el desarrollo de la investigación:

A) La realidad debe ser concebida como totalidad.

- B). La realidad humano-social puede ser transformada revolucionariamente.
- C). El fenómeno revela la esencia, que puede ser descrita a partir del conocimiento de sus determinaciones;
- D). El hombre puede conocer el contexto de la realidad separando y aislando los hechos del propio contexto, haciéndolos relativamente independientes;
- E). El análisis concreto es la forma de comprender a la realidad de manera integral y adquirir conciencia, en tanto que es la mediación entre la concepción teórica y la praxis revolucionaria, en tanto que un fenómeno social es un hecho histórico (34).

1.2.2. Acerca del análisis.

Pero aún subsisten otros problemas que es necesario considerar, entre los que se encuentra el ascenso de lo abstracto a lo concreto como proposición marxista y que nos conduce a varios niveles de discusión. En el primero se encuentra la teoría del valor y su pertinencia para el análisis del capitalismo real (35), remitiendo a la teoría general de la acumulación y a una teoría particular de las crisis. Postura que para efectos de este trabajo sólo se señala como un nivel de debate que tiene su propia dinámica, pero no resuelve aún el problema de la investigación directa, a quien correspondería el segundo nivel, y que básicamente tiene que ver con el análisis de coyuntura (36).

Si es posible identificar varios niveles del análisis, el que más conflicto presenta, es el que se refiere al de coyuntura, a la investigación sobre un hecho específico que tiene lugar en un momento histórico singular, puesto que no existe acuerdo sobre el como abordarlo y sobre cuales se -- rían las determinaciones que se deben subrayar, puesto que la alternativa puede variar y es posible privilegiar los aspectos económicos, los políticos, o incluso diversas posturas ideológicas y conductas sociales.

Y por tanto, de la preferencia por determinado uso de categorías que traten de explicar lo real, surgirá el debate, la polémica para afirmar la posición, situación que enriquece el conocimiento de la realidad y del -- hecho específico de indagación. Con lo que es posible reafirmar que en el caso de investigación directa, y a pesar de los diversos intentos, no existe un sólo camino que pueda ser el exclusivo, y por lo tanto, la validez será conferida, no por carácter institucional de la evaluación, sino por su contenido y profundidad para dar cuenta de la relación del hecho con su contexto, de la estructura con la génesis, de la parte con el todo, permitiendo a la vez la cobertura de la posibilidad política como circunstancia que permite al hombre su intervención directa y conciente. Por esto es que se reafirma la aseveración anteriormente expuesta, en el sentido de que "el análisis concreto es primordialmente una situación política, con sustentación económica y con diversos comportamientos y conductas sociales", de los cuales es obligación del investigador dar cuenta.

Sin la pretensión, por demás imposible, de ofrecer una síntesis de todos los trabajos en este sentido, sólo se hará referencia a una de las obras de Marx que se puede considerar más significativa, en lo que se refiere a la investigación directa: "El dieciocho Brumario de Luis Bonaparte". Es de singular importancia porque ofrece la posibilidad de tomarla como ejemplo de cómo en un momento coyuntural, la investigación directa adquiere una gran riqueza como fuente del conocimiento de lo real.

La primera cuestión que es necesario plantear, se refiere a que el momento coyuntural no es cualquier momento histórico, aunque hace referencia a un determinado tiempo y espacio, sino que se caracteriza por la situación política que incluso puede o no coincidir con la crisis económica, como lo fué en el caso del año de 1848, cuando se desarrollaron los acontecimientos que se describen en la obra mencionada. Si bien el análisis-Marxista privilegia este aspecto, también abre la posibilidad del análisis de las crisis económicas, sin que estén mediadas por el conflicto político explícito. Y tanto una posibilidad como otra necesariamente deben llenar el requisito de la realidad comprendida como totalidad (37).

En esta obra, la totalidad adquiere diversos matices, que en la exposi --

ción encuentran su eje alrededor de la cronología, que como tal, expresa un gran dinamismo que fluye alrededor de la lucha de clases y entre fracciones de éstas como conflicto político. Pero a la vez, ya desde los -- primeros párrafos, el carácter de lo ideológico tiene connotaciones im -- portantes en el actuar de los hombres, y cuyo peso es tal, que es posi -- ble encontrar también en este nivel determinaciones que actuarán sobre -- los hechos que se suceden. Y en última instancia, se encuentra lo econó -- mico, que en este trabajo en especial se encuentra planteado de manera -- ímplicita, pero que permea el contexto interpretativo de la obra.

Intimamente combinados los diferentes aspectos, dan por resultado una -- explicación del complejo de situaciones, que tienen como síntesis al Es -- tado Bonapartista, con lo que se abre un nuevo camino de la investiga -- ción sobre la importancia del Estado dentro del desarrollo del capitalismo, y que en México, en los últimos años, ha comenzado a dominar en los -- estudios sobre la sociedad, a partir del criterio del Estado como la -- síntesis social (38).

La complejidad de los aspectos señalados, y la multitud de matices que -- adopta la realidad, previenen precisamente la diversidad de las investiga -- ciones, cuyo privilegio es escoger y seleccionar, de manera incluso ar -- bitraria, su objeto de investigación sin que ello pueda significar, por -- este solo hecho, que los resultados de su averiguación, puedan tener de -- terminada objetividad, pues esto sólo podrá ser valorizado por la propia -- profundidad de los contenidos y resultados.

1.3. Las dificultades de la investigación:

Se insiste, o es cosa conocida, que no cualquiera puede ser investigador, situación que aquí no se pretende desmentir, y cuando se habla del "pri -- vilegio del investigador" tenemos presente un doble sentido: en tanto se -- lección del tema, así como la posibilidad de desarrollarlo, porque son -- pocos los que tienen esta prerrogativa. Los obstáculos institucionales -- se "encargan" de deteriorar y suprimir las motivaciones individuales de -- aquellos que incluso hayan superado el filtro de la educación.

Así es como la investigación es un privilegio, aún mayor si se pretende desarrollarla dentro del carácter de crítica social. Manteniendo esta condición, o si es obligatorio desarrollarla, por ejemplo, para elaboración de un trabajo de tesis, los problemas a que se enfrenta son varios y son a estos a los que haremos referencia.

El primer problema es la selección del tema, siendo más grave en los que se inician en la investigación, ya que si existen indicadores generales, aún no remiten al objeto específico que se debe seleccionar -desde luego que aquí no se mencionan las investigaciones, donde el tema está dado- La interiorización en la indagación singular, presupone un esfuerzo individual, donde la elección es ya parte del investigador, es decir, -- existe una subjetivización del objeto como primer nivel de abstracción, como un primer contacto con la forma aparential, por lo que su propia cotidianidad influye en la desición (39). Así, este primer acercamiento no se encuentra aislado de su contexto, sino que mantiene una íntima vinculación con las principales orientaciones ideológicas y conceptuales -- que se desarrollan en su medio; por lo tanto, la investigación en lo singular depende del momento circunstancial, y que en base a la influencia social y a rasgos educativos relevantes, el abanico de posibilidades de opción se reducirá a motivaciones históricas (40). De esta manera, la selección del objeto ya no presupone una posibilidad al azar, sino que existe bajo determinadas circunstancias y preocupaciones sociales, que en última instancia son las que animan la indagación y construcción del objeto en el investigador singular. Por ello es posible sostener la presencia de orientaciones generales a partir de preocupaciones reales compartidas por comunidades, ya sea que correspondan a determinado sector social o específicamente a un grupo de investigadores. Lo que conduce a afirmar que al ser la investigación social un fenómeno histórico que encuentra su concreción en el esfuerzo individual; la selección del objeto, no es aislada, ni el abanico de posibilidades es caótico, sino que están condicionadas por la existencia real de orientaciones que establecen las líneas generales de la indagación, expresadas en interrogantes teóricas de interés social. La posibilidad de nuevas perspectivas se producirán por los momentos de coyuntura que exigirán nuevas problemáticas.

Esta primera aprehensión del objeto por el sujeto, por lo general es - - obviada, y se dá por hecho que la investigación se desarrolla como parte individual sin el contexto, siendo la preocupación fundamental el aspecto formal de estructuración de los pasos a seguir dentro del proceso de la investigación; con lo que la averiguación la hacen depender del procedimiento, sin tomar en cuenta, o dando por conocidas, las circunstancias formativas del investigador, como una variable independiente del contexto de la investigación.

Un segundo problema se refiere a la delimitación del marco teórico, puesto que cuando se buscan referencias, estas nos remiten a varios niveles de discusión que se presentan como una justificación del trabajo, como -- una presentación de un proyecto o, como una introducción. Los niveles -- son variados y nos remiten a un contexto histórico o a referencias conceptuales, es decir, el marco teórico opera como una hipótesis de trabajo inicial, que produce grandes problemas dentro de quienes se inician -- en la investigación, precisamente porque esta elaboración primaria refleja la inseguridad e imprecisión conceptual de nuestra formación (41), sin que sea posible concebir que el marco teórico es parte del objeto seleccionado, su construcción no tiene independencia del tema, sino que se -- encuentra íntimamente vinculada. Los metodólogos mexicanos, excepción -- de Francisco Gómez-Jara (42), desarrollan la sugerencia de construcción como propuesta lógica aplicable a todas las circunstancias y objetos, con lo que la lógica conceptual se convierte en una propuesta ahistórica que mediatiza la libertad para el desarrollo indagatorio, coartando la posibilidad de la imaginación sociológica, como una de las condiciones de la imaginación. Si bien la construcción del marco teórico es una construcción lógica, esta obedece a las circunstancias históricas y al grado de conocimientos que se pueda adquirir alrededor del objeto de la indagación -- ción, y es aquí precisamente donde se encuentra el primer esfuerzo serio de parte del investigador, por acercarse a la comprensión de lo real. La estructuración lógica necesaria para la exposición, será una consecuencia del dominio que el investigador refleje sobre el material que se le presenta, lo que le permite establecer también sus limitaciones y, por -- tanto, sus posibilidades de indagación, puesto que el marco teórico - --

-siguiendo la propuesta de Gómez Jara-, no es otra cosa que una propuesta de aproximaciones sucesivas desde la conceptualización hasta la empiria, lo que en conjunto nos permite acercarnos al conocimiento de lo concreto real (43). El marco teórico debe por tanto, concebirse también como un proceso y como un indicador de como desarrollar el conocimiento, donde la formalidad es una consecuencia del nivel alcanzado por el investigador en lo individual sobre el tema que se va a abordar, y donde los problemas que se presentan son de inseguridad conceptual más que de estructura formal.

Un tercer grupo de problemas se refieren a la elaboración de las hipótesis, donde subsiste un temor a la confrontación de los resultados obtenidos, sin que pueda concebirse en el conocimiento de lo real no es directo y fácilmente aprehensible, y que precisamente el conocimiento avanza conjuntamente con la posibilidad del error (44), en su contrastación con la realidad. Y no solo es la referencia de la hipótesis como resultado sino en su fase inicial, es decir, como hipótesis de trabajo. La reivindicación de la hipótesis se ha iniciado precisamente con el debate contemporáneo, con la revisión de resultados y de verdades axiomáticas expresadas en los manuales; se buscan las fuentes y las precisiones conceptuales; apenas se presentan resultados y ya se encuentra su crítica. Esta riqueza de la discusión tiene también implicaciones, pues los referentes teóricos tendrán que ser precisados, lo que incrementa la dificultad en los pioneros de la investigación. Sin embargo, cualquier resultado de la averiguación, tendrá que considerarse como hipotético, en tanto que es la posibilidad de comprender lo real, y estará determinado por la madurez y tendencia fundamental de las ciencias sociales, en la época específica, así como la interpretación que el investigador haga de sus resultados (45).

Finalmente, se señala que el conjunto de estas consideraciones iniciales a tenido por finalidad plantear la problemática que se desarrolla alrededor de la investigación en México, tanto en lo que se refiere a las condiciones en las que subsiste, como en los problemas formativos para impulsarla. Razón por la cual se justifica la temática que se - -

aborda en el presente trabajo, puesto que el proceso de la investigación social concreta en México, se encuentra sujeto a determinadas circunstancias que obstaculizan su desarrollo. Además, la perspectiva se ha diferenciado de otros trabajos más convencionales, donde la forma es prioritaria e independiente del objeto seleccionado, remontándonos a discusiones filosóficas, más que a proposiciones para operacionalizar la indagación, las cuales tienen su propio nivel de abstracción, y donde los neófitos difícilmente adaptan sus propuestas para las necesidades de la investigación concreta. Sin que esto haga perder de vista la importancia del método, de los procedimientos y estrategias necesarias, que se involucran dentro del proceso de la investigación, y cuyas propuestas desarrollaremos en las unidades siguientes, pero que sin embargo se encuentran subordinadas al investigador como sujeto histórico.

NOTAS A LA PRIMERA UNIDAD

- (1) KOSIK, Karel "Dialéctica de lo concreto", Edit. Grijalbo, México, D.F. 1a. Edición 1967. El autor define a la pseudoconcreción como "El conjunto de fenómenos que llenan el ambiente cotidiano y la atmósfera común de la vida humana, que con su regularidad, inmediatez y evidencia penetra en la conciencia de los individuos agentes asumiendo un aspecto independiente y natural..." Pág. 27
- (2) Las obras de referencia son:
- DE Gortari, Eli "El método de las ciencias", Edit. Grijalbo, México, D.F., 2a. Edición 1979.
 - ROJAS Soriano, Raúl "El proceso de la investigación científica", Edit. Trillas, 3a. Edición, 1983.
 - PARDINAS, Felipe "Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales", Edit. Siglo XXI, 13a. Edición 1975.
 - ARANA, Federico "Método experimental para principiantes", Edit. Joaquín Mortiz. Reimpresión 1981.
 - TECLA, Alfredo y Alberto Garza "Teoría, métodos y técnicas en la investigación social", Edic. de Cultura Popular, 2a. Reimpresión 1975.- No incluye su trabajo sobre "Diseño de la investigación" de Edic. Taller abierto, México, D.F. 1980 - 2 tomos -.
- (3) Aquí se hace alusión a diversos autores, que principalmente se ubican dentro del área de la pedagogía, como por ejemplo:
- SERRANO, Jorge "programa de metodología de la ciencia", ANUIES 1976.
 - YUREN Camarena, Ma. Teresa "Leyes, teorías y modelos", ANUIES 1975.
- (4) VEGA, Luis en "Diccionario de Filosofía contemporánea", Edit. Sígueme, Salamanca 1979, Pág. 319.
- (5) DE Gortari, Eli, por ejemplo OP. CIT. que señala "La actividad científica se desarrolla dentro de un marco de referencia bien definido - tiene una estructura interna determinada y utiliza procedimientos - estrictos". Como se aprecia no cabe posibilidad para la duda. Pág. 11.

- (6) QUINTANILLA, Miguel OP.CIT. Diccionario Pág. 65 a la 81. Donde dedica una parte a "El mito de la ciencia".
- (7) Sobre el problema de la neutralidad de las ciencias, se puede remitir al artículo de Adolfo Sánchez Vázquez "La ideología de la neutralidad ideológica en las ciencias sociales", en "La filosofía y las ciencias sociales"., Edit. Grijalbo, Teoría y Praxis No.24 de AA.VV.
- (8) Un ejemplo de este tipo de concepciones es la definición de la Teoría económica que presenta Leslie P. Singer "Lo que los economistas quieren significar, usualmente, por teoría económica es un conjunto de leyes generales que gobiernan la conducta económica y las predicciones basadas en tales leyes, que resultan correctas en la mayoría de las veces", "ECONOMIA", Edit. Cía. Gral. de Ediciones COGESA-DOUBLEDAY, 8a. Edic 1979, Pág. 29
- (9) CORREAS, Oscar "Ideología jurídica" Edic. U.A.P. 1983. Señala en la pág. 144 "En la ideología cientifista el convencimiento de que la comprobación empírica contribuye a la eficacia en la predicción y en la acción consecuente, está ligado en forma inmediata a la ideología del progreso. El progreso, que es la más burguesa de las ideas por historia y por destino, supone que ésta nuestra forma de relación eficaz con el mundo, es "mejor" que las otras que hay o que hubo".
- (10) MEDINA Echeverría, José "Discurso sobre política y planeación", - - Edit. Siglo XXI 1972, pág. 212.
- (11) OLMEDO, Raúl "el antimétodo: introducción a la filosofía marxista". Cuadernos de Joaquín Mortiz, México 1980, pág. 21.
- (12) BERNAL, John "La ciencia en nuestro tiempo", Edic. UNAM, Edit. Nueva imagen México 1979, pág. 20 y pág. 457, donde hace referencia al tema.

- (13) Son bastantes los autores que han hecho referencia a esta situación de la ciencia en América Latina, como consumidora del conocimiento. Bástenos señalar por el momento autores de diferente formación como:
- BERNAL, John, OP.CIT. Pág. 455
 - ARDAO, Arturo en "La filosofía actual en América Latina", Edit. Grijalbo. Teoria y praxis No.25, México 1976, Pág.17
 - BUNGE, Mario "Teoria y realidad", Edit. Ariel. España 1975, Pág.283.
- (14) Sobre las líneas de investigación podríamos citar a:
- GARCIA, Pío "Las ciencias sociales en América Latina: alcances políticos y ciencia política". En teoria y praxis No.25 OP.CIT.
 - CARMONA, Fernando "La investigación económica debe ser creadora" en Revista "problemas del desarrollo" I.I.E. UNAM México 1974, No.18
- (15) PEREZ Tamayo, Ruy "Ciencia, paciencia y conciencia en México", en "La ciencia en México", compiladores Luis Cañedo y Luis Estrada. Edic. - Fondo de Cultura Económica México 1976, Pág. 29
- (16) Idem. WIONCZEK, Miguel, Intervención Pág. 156
- (17) Idem. Y reforzando esta posición de la "ciencia a la mexicana" es posible remitir también al artículo de Ruy Pérez Tamayo en la revista de nexos, Noviembre 1984, cuyo título es significativo: "Los becarios: dos historias de horror".
- (18) CORDERA, Rolando. En teoria y praxis No.25 OP.CIT. en que sostiene estas posiciones. Pág. 28
- (19) "El Día" México, D.F. 27 de Julio 1984.
- (20) CAÑEDO, Luis. en OP.CIT. "la ciencia en México", Pág. 62
- (21) KOSIK, Karel OP.CIT. Pág. 67, en la que se refiere a la interpretación parcial del hecho que conduce a "cifrar la cifra", sin llegar a decifrar el hecho.

- (22) SWEEZY, Paul en "Hacia una crítica de la economía" en "paradigmas - radicales en economía", Edit. Anagrama. Barcelona 1977. Señala - lo siguiente: "La economía ortodoxa da por supuesto el sistema so - cial existente, como si perteneciera al orden natural de las cosas. En este contexto busca la armonía de intereses entre los individuos - grupos, clases y naciones; investiga las tendencias hacia el equili - brio y supone que el cambio es gradual y no discontinuo" Pág.81.
- (23) Citado por José Manuel Quijano en "México: Estado y Banca Privada", ensayos CIDE, México Noviembre 1981. Pág. 310. Y también en "Enci - clopedia práctica de economía" No. 4 donde se hacen citas textuales de Friedman en relación a la emisión de billetes e inflación, así - como los diversos trabajos del autor, donde afirma su postura.
- (24) Pérez Tamayo OP.CIT. en Nexos, donde compara el salario mínimo con - las becas de maestría y doctorado.
- (25) R. Ramírez Gómez, en "El informe Prebisch y la realidad latinoameri - cana" Pág. 10. Colección "Cuadernos de América". Edic. De la Banda - Oriental. Uruguay 1968. Donde cita a Raúl Prebisch, que concibe la necesidad de integrar el desarrollo económico con el desarrollo so - cial.
- (26) KOSIK, Karel. OP.CIT. Pág. 209
- (27) La polémica se presenta en diversos niveles y es de actualidad, aquí podemos hacer sólo referencia a Michel Lowy en "Sobre el método - - marxista". Edit. Grijalbo. Teoria y praxis No.3, México 1973. O in - cluso, en un nivel más profundo. se puede remitir al mismo Kosík -- OP.CIT. y a "Historia y conciencia de clase" de Lukács.
- (28) MARX "El método de la economía política" en los Grundrisse, Edit. - Siglo XXI, Pág. 21.
- (29) LUCKAS, OP.CIT. Pág. 11 (Obras completas, Edit. Grijalbo).

- (30) Idem Pág. 54
- (31) KOSIK, OP.CIT. Pág. 35
- (32) Idem. Pág. 56
- (33) Idem. Pág. 70
- (34) GOLDMANN, Lucien, señala que "Todo hecho social es un hecho histórico, y ala inversa. Pos consiguiente, la historia y la sociología -- estudian los mismos fenómenos, y si cualquiera de ellas capta un aspecto de lo real, la imagen que da de él tiene que ser parcial y - - abstracta si no está completada por los aportes de la otra" en "Las ciencias humanas y la filosofía", Edic. Nueva Visión, México 1a. Edic. 1983, Pág. 9.
- (35) Como por ejemplo de esta polémica podíamos citar a Mattick y se debate con Mandel en "Crítica de la teoría económica contemporánea", - - Edit. ERA, México 1980.
También se puede señalar: "Debate sobre la teoría marxista del valor" de varios autores. Cuadernos de Pasado y Presente No. 82.
- (36) En la actualidad el marxismo esta manteniendo multitud de debates y como lo señala Fernández Buey, en su prólogo a "El marxismo y Hegel" de Colletti: "... espoleado (el marxismo) por la duda ente las grandes sistematizaciones y los "modelos" teóricos que tiene que ser en gran medida el ensayo, el tanteo, el debate: en su aspecto político, las bases de discusión, en su aspecto filosófico, la provocación que despierta la inteligencia aniquilosa por el tranquilo instalarse durante décadas en la repetición mecánica de los gestos de los mayo -- res". Pág. IV, Edic. Teoria y praxis No. 30 México 1977.
Aquí precisamente se inscribe también el debate sobre la investigación concreta.
- (37) Marx, en el prefacio del '59, a pesar de las metáforas utilizadas, es muy cuidadoso, con respecto a la determinación de lo económico so --

bre el aspecto superestructural, pues en uno se producen las transformaciones, pero en el otro los hombres adquieren conciencia y resuelven el conflicto, No es una relación mecánica, sino que implica la intervención humana capaz de transformar conscientemente, es decir, revolucionariamente.

- (38) En su propuesta de investigación, Marx es muy explícito en esta definición del Estado. "Grundrisse", Edit. Siglo XXI, México 12a. - - Edic., 1982. Pág. 30.
- (39) Sobre este aspecto encontramos que Lucien Goldman señala: "a).- El proceso del conocimiento científico que es en sí un hecho humano, -- histórico y social, implica, cuando se trata de estudiar la vida -- humana, la identidad parcial entre el sujeto y el objeto del conocimiento...
"b).- Siendo el comportamiento humano un hecho total (relativa), -- las tentativas de separar sus aspectos "material" y "espiritual" -- sólo pueden ser, en el mejor de los casos, abstracciones provisionales que implican siempre grandes peligros para el conocimiento. Por lo tanto, el investigador debe esforzarse siempre en hallar la realidad total y concreta, aunque sepa que sólo puede llegar a ella de manera limitada, y debe, para ello, integrar en el estudio de los hechos sociales, la historia de las teorías acerca de estos hechos y, por otra parte, relacionar el estudio de los hechos de conciencia a su localización histórica y a su infraestructura económica y social", OP.CIT. Pág. 21-22.
- (40) Michael Lowy, citado por GómezJara OP.CIT., lo señala claramente: - "La realidad social, como toda realidad es infinita. Toda ciencia implica una elección, y en las ciencias sociales esta elección no es producto del azar, sino que está íntimamente ligada a una perspectiva global determinada. Las visiones del mundo de las clases sociales condicionan entonces no sólo la última etapa de la investigación científica social, la interpretación de los hechos, la formulación de teorías, sino la elección misma del objeto de estudio,-

la definición de lo que es esencial y de lo que es accesorio, las preguntas que se plantean a la realidad; en pocas palabras, condicionan la problemática de la investigación" Pág. 13 y tomadas de "dialéctica y revolución".

- (41) Textualmente Cordera señala: " Panorama sintético: las ciencias sociales en México reportan una situación precaria que se caracteriza por un escaso rigor teórico; una orientación imprecisa tanto en docencia como en investigación; un parcelamiento disciplinario que lleva a la separación física de los centros en los cuales se cultiva y, consecuentemente, por una notable incapacidad para producir conocimientos teóricos y aplicados en consonancia con el grado de desarrollo y la complejidad que ha alcanzado la estructura socio-económica de México" OP.CIT. Pág. 28. Vease nota No. 18.
- (42) GOMEZJARA, Francisco y Nicolás Pérez, "El diseño de la investigación social", Edic. Nueva Sociología 1a. Edic. México 1979.
- (43) Idem. La propuesta se desarrolla a partir de Conceptos, categorías, variables, indicadores, índices e incluso sub'índices, pero es una construcción que se elabora en relación del objeto seleccionado.
- (44) La posibilidad de romper con el mito de la ciencia, tiene la premisa de que la realidad es captada y conocida parcialmente, el mismo Popper, dentro de la postura del neopositivismo, plantea la necesidad de la contrastación y la falsación de las ciencias, ya en el Diccionario citado, al desarrollar la parte correspondiente a este autor, plantean la necesidad de una "Falsación de teorías, mediante un mecanismo de ensayos y errores. Lo importante en la ciencia no es verificar teorías sino lanzar hipótesis que puedan ser falsadas (refutadas) por los hechos". Pág. 385. Si bien se debe polemizar con esta corriente en cuanto a su contenido, es evidente, que en lo que respecta a su carácter de contrastación, el marxismo tiene frente a sí un debate muy fuerte, pues precisamente, las condiciones de manualismo dominante durante una época, permitieron que los postulados

adoptados acriticamente, fueran muy vulnerables en cuanto a su validez empírica.

- (45) Kopnin, señala que "La solución del problema de la hipótesis y de su lugar en el conocimiento científico dependen de una serie de factores: 1).- Del nivel alcanzado en su desarrollo por el pensamiento científico, de su madurez y tendencia fundamental; 2).- De las peculiaridades de la tendencia imperante en el pensamiento filosófico de la época, del método de conocimiento de la realidad; 3).- de la interpretación dada por el filósofo o el naturalista al proceso del conocimiento de la relación entre el saber empírico y el teórico", Kopnin P.V. "Hipótesis y verdad" Colección 70 Edit. Grijalbo, México 1969, Pág. 7.

2. SOBRE LA CONCEPTUALIZACION

Si bien se han elaborado algunas anotaciones en esta unidad se explica la importancia de la conceptualización problematizada por el interés de la investigación. Es decir, si el concepto es la elaboración abstracta-producto de procesos sociales reales (1), la precisión conceptual parte por tanto, del conocimiento que se maneje sobre la comprensión de dichos procesos. De esta manera, la conceptualización como producto humano, -- expresa el momento histórico y el avance logrado en el conocimiento de la estructura de la realidad, y a la vez, es premisa de continuidad en la indagación por el carácter dinámico de la sociedad y la comprensión de sus múltiples facetas. Lo que significa que el concepto encierra en un sólo momento, dos posibilidades, ya que al mismo tiempo que es resultado también es comienzo.

Esta doble situación del concepto tiene implicaciones en la investigación, ya que son factibles diversos tratamientos alrededor del mismo. Tomando al concepto como resultado, el nivel de la investigación se desarrolla como análisis de lo abstracto, como posibilidad epistemológica, donde la conceptualización es concebida como objeto de la investigación. Tomado como comienzo, la conceptualización es considerada como parte del proceso de ascenso de lo abstracto a lo concreto, como base para profundizar en la comprensión de lo real.

La falta de claridad sobre las posibilidades que existen de tratamiento conceptual, ha provocado, principalmente dentro del área formativa, extremos aberrantes que reprimen la iniciativa individual que busca alternativas en la investigación, subsumiéndola a posturas formales o a prácticas sin sentido. De aquí que para tener claridad sobre la importancia de la conceptualización, se toman dos puntos de referencia, por un lado se desarrollan los extremos a los que se ha llegado, y que son formas tradicionales de educación; y por otro, la propuesta del paradigma como alternativa conceptual.

2.1. Sobre la importancia de la conceptualización.

Cuando se hace referencia a la importancia del manejo de los conceptos, - es lugar común pensarlos como representaciones abstractas de la realidad - que son compartidas por el conjunto social (2). Pero en la medida que es necesario precisarlos, el abánico de posibilidades se desarrolla tomando - en consideración la postura ideológica y el grado de respuesta presentado al fenómeno investigado. Así es como el concepto de una respuesta, que - al combinarse con otros conceptos puede dar lugar a la creación de un modelo (3), que es una explicación racional de lo real; pero en tanto es -- "explicación", no significa veracidad total, sino hipótesis de reflexión, que deberá ser contrastada y enriquecida con la experimentación. Lo que - representa un proceso continuo del conocimiento de lo real, donde conviven dos polos contradictorios, puesto que por un lado es síntesis y a la vez - análisis, porque es conclusión y parte de una totalidad en explicación.

En otras palabras, el concepto es un nivel complejo que integra en sí mis - mo lo lógico y lo histórico; lo abstracto y lo concreto; al sujeto y al - objeto; en fin, al pensamiento y la materia. La priorización que se dá - al pensamiento, está sujeta al desarrollo histórico, al esfuerzo múltiple humano para aprender lo real. De esto se deduce el carácter límite del - concepto que aborda fronteras imprecisas, debido a su carácter dinámico - (4). Esta situación dicotómica no es comprendida por autores diversos (5), adoptando posturas unilaterales, que los asemeja a la fábula de los ciegos (6).

La importancia de la conceptualización deriva precisamente de esta capaci - dad de integración de polaridades, pues permite a la investigación desa - rrollarse entre la praxis-como actividad de reflexión y transformación-, - y la estructura formal (7). Elementos ambos que confluyen dentro del pro - ceso cognoscente, y permiten el desarrollo de una concepción totalizadora, que además de elegir los rasgos esenciales referidos por el concepto, los aplica a las necesidades de la investigación directa (8), lo que permite - dar claridad a las interrogaciones inicialmente planteadas por el inves - tigator.

Esta consideración sobre el concepto, tiene implícita la "convicción de que los hechos nunca son dados, sino construidos", como lo asevera José A. Alonso (9). El pensamiento no sólo es un reflejo de la realidad, sino fundamentalmente una construcción, un esfuerzo humano que involucra imaginación, racionalidad y sentidos. De aquí que el marco conceptual que el investigador crea, significa articular lo que conoce, con lo que pretende conocer; es la delimitación de sus pretensiones, el diseño o plan para la construcción del objeto.

Y precisamente, porque es una construcción, la conceptualización no está exenta de los supuestos ideológicos que le dan vida, por lo que su importancia y significado, varía "en función de las ideologías a las que están vinculados" (10). Esto conduce a plantear la inexistencia de un significado unívoco de los conceptos, con la presencia no sólo de contenidos diferenciados, sino de matices sobre la base de criterios comunes expresados en los debates al interno de las diversas escuelas del pensamiento. Consecuentemente, al involucrarse el investigador-inducido más que voluntario, a una corriente, el grado de importancia adquirido por la conceptualización, depende del papel que se le asigne a la carga conceptual con respecto a las posibilidades sensitivas del indagador (11).

Siendo el concepto una abstracción, existe la posibilidad de que la investigación no avance en lo concreto, sino que se realice una abstracción de la abstracción, dentro de un proceso sin límite, y que conduce a la especulación, dificultando el ascenso a lo concreto (12). De aquí que es necesario establecer la necesidad de la mediación entre el pensamiento en su manifestación más abstracta y la realidad empírica, situación que recae fundamentalmente en la categorización, que es el vehículo entre ambos extremos, pues su presencia es real y por tanto histórica. La categoría remite a los rasgos esenciales y dominantes en una época histórica determinada. Es por esto que Marx le da mayor predominancia a la categorización, que a la conceptualización, y es la base de su crítica a los clásicos que arribaron a la abstracción sin continuar avanzando a lo concreto, por una debilidad metodológica en el manejo de la categorización (13).

La importancia que el marxismo le da a la conceptualización y al manejo de las categorías, le confiere ventaja sobre otras corrientes, principalmente las que insisten en la medición, ya que tanto el concepto como la categoría, son elaboraciones y rasgos esencialmente cualitativos, que permiten concebir a la realidad como totalidad estructurada (14), donde el hecho social o fenómeno investigado, son variables o indicadores de dicha totalización; son partes de un todo, que se presenta como síntesis de multitud de determinaciones. Es lo concreto real, que con las referencias conceptuales se convierte en concreto pensado.

Así es como la investigación directa oscila entre la teoría y las vivencias personales, priorizando el papel del sujeto investigador, pues en gran medida depende de la profundidad y riqueza contenida en sus resultados personales. Con lo que se reafirma la aseveración de que el conocimiento científico, depende en gran medida del esfuerzo individual, de la posibilidad de resolver problemas y vencer obstáculos sean estos reales o epistemológicos.

Resumiendo lo expresado hasta ahora sobre la importancia de la conceptualización, se tienen los siguientes rasgos característicos:

- a).- El concepto es producto humano, y por tanto se desarrolla históricamente.
- b).- Integra en sí mismo situaciones polares, que permiten la cobertura a diversos tipos de análisis.
- c).- Los hechos son construcciones humanas, concebidas a partir de la conceptualización utilizada, de ahí el carácter ideológico;
- d).- El paso del concepto a la realidad es mediado por la categorización y;
- e).- La conceptualización, en tanto combinación de conceptos y categorías, permiten el paso de lo concreto sensible a lo concreto pensado, o de manera más precisa, el avance de lo abstracto a lo concreto, permitiendo aplicar el criterio de totalidad.

Concebir de esta manera a la conceptualización, tiene la ventaja de - - subrayar el papel del investigador para adecuar a sus intereses y objetivos, los conceptos y categorías específicos necesarios para el desarrollo de su estrategia indagatoria. Es concebir la conceptualización como información indispensable, cuya selección y combinatoria depende del sujeto que realiza la investigación directa. Lo que ya supone concebir la conceptualización como un proceso dinámico y dialéctico, que avanza hacia lo concreto. En la realidad no existe un enlistado de conceptos y categorías a los cuales se pueda recurrir en cualquier momento, o de problemas que deban resolverse, sino que son construcciones que se van desarrollando poco a poco, a medida que la investigación avanza. - Es más, la posibilidad de nuevas conceptualizaciones y combinaciones, - son una necesidad de la propia indagación que emerge de la disposición del investigador para dar cuenta de los fenómenos estudiados.

Las determinaciones que inducen al investigador para adoptar cierto tipo de sistema conceptual, se encuentran circunscritas a su formación -- e influencias ideológicas. En nuestro país, es condición necesaria haber superado el filtro educativo, que en gran medida deforma y frustra las aspiraciones en la investigación a partir de una enseñanza tradicional, que pese a demostrar su incapacidad para enfrentarse a la realidad, continua reproduciendo acríticamente los postulados heredados.

2.2. Las formas tradicionales en la enseñanza de la investigación.

Se designa forma tradicional, porque al ser muy reducida la experiencia en la investigación, al pretender enseñarla, simplemente se reproducen las formas de impartición de otras materias, es decir, desligadas unas de otras y donde subsiste la concepción de la ciencia como acumulación no ruptura (15). Con lo que la preocupación del docente se ubica dentro de un interés pragmático, donde su compromiso no es comprender la realidad sino subsistir en la realidad, sin mencionar la transformación, porque esta opción tiene por condición un esfuerzo superior, al que los responsables de la educación no estarían dispuestos a ofrecer.

La asimilación acrítica de postulados teóricos, ha reforzado el poco interés por la investigación, que organismos institucionales o privados - le han brindado a esta área básica del conocimiento, convirtiéndose en fuentes de frustración profesional . Dentro de la importancia de la conceptualización, el tratamiento se ha desarrollado dentro de posturas -- extremas, que han conducido a una sobrestimación por un lado, y por el otro a la subestimación conceptual .

En el primer sentido, se han adoptado posturas rígidas y dogmáticas, representadas básicamente por el uso del manual, desarrollado por la -- Unión Soviética, y que fué impuesto por varias décadas a los estudios - del marxismo . En el otro extremo es el empirismo quien cuestiona la -- importancia de la teoría, privilegiando el conocimiento directo y sensorial, .

La presencia e importancia de estos dos extremos ha conducido al deterioro del significado de la investigación, pues resaltan más el carácter ideologizante, que las posibilidades del conocimiento (16); es decir, son posturas apologeticas que tomadas axiomáticamente se reducen - a la defensa del sistema institucional que les da vida, sin esforzarse en la comprensión de una realidad dinámica cada vez más compleja y conflictiva (17), demostrando su incapacidad para ofrecer respuestas teóricas a situaciones reales; lo que ha provocado que en los últimos años - estas formas de conocimiento coercitivo se debiliten, desarrollándose - la apertura crítica señalando sus limitaciones (18). Pero aún lo evidente del panorama, los debates no se han incorporado sustancialmente - a las formas de enseñanza donde continúa prevaleciendo el ritmo tradicional.

2.2.1 El manualismo o la sobrestimación conceptual .

Por este extremo, se entiende el papel de los "Manuales de Ciencias" que han dominado dentro del marxismo, y cuya preocupación se basaba en divulgar el conocimiento "Materialista Dialéctico", como un modelo acabado y unilineal, y donde el rastreo de los avances de la ciencia solamente

te tenían por función "demostrar" la validez de los postulados ya elaborados, a partir de la proposición de las "leyes de la dialéctica" -- (19). Formulaciones estrechas incapaces de absorber críticamente los avances científicos y sin tomarse el esfuerzo de conducir nuevas indagaciones; silenciando a la vez, a toda forma del pensamiento que pudiera cuestionar la certeza de sus proposiciones (20). Así es como los -- conceptos convertidos en Leyes Universales e inmutables, dejaban de -- ser elementos teóricos dinámicos, para transformarse en rígidas pro -- puestas, donde el conocimiento no se adquiere, sino se impone como pos -- tura ideologizada (21).

Esta actitud condujo al reduccionismo, que en el terreno de la investigación se manifestó como la existencia de un método científico único, -- con capacidad para integrar todos los métodos pretéritos y futuros para abordar el conocimiento de lo real (22). De esta manera el problema del análisis y la investigación estaba "resuelto, puesto que las argumentaciones en el campo de la abstracción discurrían en la revisión -- arbitraria de los resultados científicos; y en el caso de la investigación directa, bastaba tan sólo la aplicación de las Leyes Generales. -- Cualquier incongruencia en estas condiciones es imputable al sujeto -- que investiga, pero no al modelo que lo orienta, por lo que en última -- instancia, es la técnica, la habilidad del sujeto, el único elemento -- o variable dinámica del proceso cognoscitivo.

Este tipo de propuestas son las que se reproducen en la enseñanza de -- la investigación, por lo que al estudiante, como investigador poten -- cial; se le orienta en el terreno de la Filosofía, la Lógica, la Histo -- ria de los Métodos, y su confluencia final en el "Método Dialéctico". -- Todo ello bajo el supuesto que se les enseña a investigar, aunque en -- realidad se les imposibilita para ello, y más bien se les habilita en -- la especulación y el discurso sin sentido, incapacitándolos para con -- prender las condiciones del capitalismo contemporáneo, y la presencia -- de nuevas situaciones complejas (23).

De aquí que la conceptualización que tradicionalmente se maneja en la-

formación académica, se limita a referencias epistemológicas, más que a problemáticas sociales reales; sin que los educadores profesionales, por lo general, entiendan la diferenciación entre los diversos niveles de la abstracción y la correspondiente a concreción, puesto que paradójicamente, no son ni epistemólogos, ni investigadores directos. Los resultados son la confusión y el desinterés, que se expresa en las alternativas pragmáticas a la finalización de los estudios.

Si bien es cierto que a partir de los setentas se identifican las -- asignaturas relacionadas con esta área (como metodología, talleres de investigación, laboratorios de análisis, centros de investigación, etc) éstas aún se desenvuelven dentro de formas tradicionales de enseñanza, circunscritas a la discusión especulativa, centrando su atención básicamente en las formas y no en los problemas teóricos o reales por resolver. Situación que en México no es muy nítida, por la razón de que no están claros los problemas científicos en indagación, y por tanto no existe necesidad para introducirse en los debates contemporáneos, porque en el fondo tampoco prevalece el interés por comprender científicamente la realidad.

2.2.2. El empirismo o la subestimación conceptual.

En lo que se refiere a este punto, la corriente que lo impulsa en el positivismo, en cuyo extremo se desarrolla, principalmente, el funcionalismo norteamericano (24), donde las posibilidades del investigador se reducen a sus recursos personales y a su capacidad de objetivización (25), cuestionando paralelamente la operacionalización conceptual (26), con el argumento de la dosis ideológica que en él subsiste (27). De aquí que el planteamiento se remita a la necesidad de cosificar el hecho social y hacer del sujeto un elemento primordialmente observador. Posición que al ser incorporada en la docencia, coloca en primer lugar a la capacidad individual para aprehender directamente la realidad a través de sus percepciones (28), sin considerar las limitaciones que este tipo de concepción mantienen y que conduce al análisis de las funciones y al estudio de la parte aislada de su contexto; es decir, a-

la parcelación de la realidad. Y esto es posible porque prevalece implícita la concepción de la realidad como bloques y la ciencia como -acumulación. Por tanto, al concentrarse en el hecho social, se hace de manera parcial para descubrir su funcionamiento, y de ser posible -adecuarlo al desarrollo de la estructura social como "un ladrillo más dentro de la pared capitalista" (29).

Pero aún dentro de este marco, la investigación empírica alcanza rigurosidad en el trabajo de campo y en la experiencia personal (30), en correspondencia con la función que le está designada como parte del -sistema social que la impulsa (31). Ubicada dentro de los países de mayor desarrollo industrial permiten a este tipo de averiguaciones, -mayor sofisticación y dominio sobre el manejo informativo y su cuantificación respectiva. Situación que en los países de menor desarrollo y sin los recursos correspondientes, se refleja como imitación insubstancial. (32).

Dentro del marco educativo mexicano, la situación del análisis de la realidad empírica, es aún mas precaria que la especulación filosófica pues no existe una formación en la indagación directa, por lo que todo intento en esta vía, se encuentra limitado a la exclusiva iniciativa individual (33). El desinterés manifiesto sobre los estudiantes encuentra su excusa en la formación empírica, puesto que se les envía al trabajo de campo sin previa orientación sobre la problemática a resolver, y por tanto, los recursos teóricos serán obviados dentro del contexto de la indagación, e implícitamente concebidos como prenociones en el sentido durkhemiano (34), con la agravante de que no existe una rigurosidad y sistematización como se presenta en el modelo empírico, principalmente norteamericano. Situación que se explica a partir de que prevalece una asimilación acrítica, que conjugada con la casi inexistente experiencia indagatoria y con la escases de recursos reproducen y esfuerzan las condiciones que estrechan el desarrollo de la conciencia individual. Con lo que el papel de la investigación -- como mecanismo para comprender la realidad, se ve convertido finalmente, en un instrumento de mediatización, y la enseñanza en fuente -

de frustración (35).

2.3 El paradigma como opción.

Se plantea el paradigma como una alternativa al manejo tradicional de la metodología, pues remite al análisis de problemáticas, más que a la búsqueda de reglas, señalado por Kuhn, es actualmente una actitud cotidiana "como debe ser obvio ya, los científicos nunca aprenden conceptos, leyes y teorías en abstracto y por sí mismos. En cambio, esas herramientas intelectuales las encuentran desde un principio en una unidad histórica y pedagógicamente anterior que las presenta con sus aplicaciones y a través de ella" (36). Y aunque el argumento se desarrolla en relación a la ciencia normal exclusivamente, no se descarta la utilización de la propuesta para el caso de las ciencias sociales. De aquí se deriva la importancia del manejo del paradigma que desarrolla la posibilidad de la construcción de la historia de las ciencias sociales, a partir de los paradigmas presentados (37), y que incluso encuentran su traducción en libros de textos (38).

2.3.1. Significado

Para Kuhn, principalmente en la posdata de 1969, el paradigma se define como una matriz disciplinaria, en tanto que es una composición ordenada y compartida por determinado núcleo de científicos interesados y formados en la actividad que busca resolver determinado enigma establecido por esa propia comunidad (39).

Siguiendo el autor, éste plantea dos niveles en los que se desenvuelve el paradigma a) en un nivel general es toda la constelación de creencias, valores, técnicas, etc., que comparten los miembros de una comunidad dada; b) como parte de esa misma constelación, a partir de la presencia de soluciones concretas empleadas como modelos o ejemplos, como elementos claves para la solución del rompecabezas. Y de una manera circular, tenemos que el paradigma lo integra una comunidad, pero a la vez, esta se encuentra integrada por el paradigma.

De aquí que las características generales serían las siguientes:

- a) El paradigma representa para la comunidad específica, interesada en él, generalizaciones simbólicas y creencias compartidas; es un acuerdo que involucra concepciones ideológicas, axiomas y preguntas que se combinan y buscan resolverse por el grupo. Los avances e inquietudes se reproducen por los libros de texto.
- b) Los valores son compartidos por personas que difieren en su aplicación, de ahí su carácter dinámico del cual emergen nuevas formas de solución o enfoques, que incluso pueden llevar a cuestionar una parte o todo el paradigma, produciéndose la posibilidad de las revoluciones en las ciencias y la aparición de un nuevo paradigma. Esta posición plantea el desarrollo de la ciencia por saltos que surgen por la necesidad de nuevos argumentos y el relativo abandono de los anteriores; relativo, porque se supone superado, es decir, insuficiente la argumentación para la nueva situación del conocimiento. Esto plantea el carácter histórico en el que se desarrolla el paradigma.
- c) Alrededor del paradigma, se desarrolla un conjunto de hábitos, técnicas y formas de resolver los problemas particulares que conforman el paradigma, tomado como un "rompecabezas"; delimita el marco selecciona las piezas claves y acomoda las restantes, con lo que es también una técnica, a la cual el investigador se inscribe al asumir su papel dentro de la comunidad científica.
- d) Finalmente se puede señalar que la existencia del paradigma establece el problema que deba resolverse, y con frecuencia, la teoría del paradigma se encuentra implicada directamente en el diseño de los aparatos, instrumentos o técnicas capaces de resolverlo.

La posibilidad de aplicar el criterio del paradigma a las ciencias sociales nos lo ofrece el primer nivel, sobre las concepciones ideológicas, permitiendo diferenciación entre el carácter apologético o crítico de las ciencias sociales, como confrontación entre paradigmas podrían denominarse ortodoxo y radical (40). Y que por su carácter nor-

mativo y vinculado a intereses sociales específicos, los paradigmas son dominantes o emergentes.

Adquiere importancia esta propuesta, porque nos remite a buscar los problemas que preocupan a determinados y definidos grupos de investigadores en cierto momento histórico, e incluso es posible comparar las inquietudes y respuestas al momento actual, o sea replantear el paradigma y transformarlo en función de las necesidades actuales; o tal vez enriquecerlo con nuevas aportaciones hasta agotar el tema. Cualquiera de las opciones depende del sistema conceptual, metodológico y técnico para plantear y resolver el problema. Es decir, alrededor de un tema es posible que se desarrollen diversos paradigmas cuyos intereses sean contradictorios y sus sistemas conceptuales diferentes, siendo precisamente la característica de las ciencias sociales su carácter polémico.

2.3.2 Los paradigmas en México.

Si bien los paradigmas mantienen estructuras diferenciadas, puede existir un tema de investigación común. Tal es la situación de la investigación en México, donde el tema dominante contemporáneo se refiere al Estado, y es a partir de este eje, como se desarrollan los paradigmas: el dominante (relacionado al compromiso institucional), y el emergente (la crítica y su posibilidad revolucionaria). Tema que no es establecido arbitrariamente, sino que obedece a las condiciones específicas en las que se desarrolla esta formación social.

La importancia que adquiere la denominación de los paradigmas como dominante y emergente para la investigación social concreta, es que permiten ubicar conceptual y contextualmente a la propia indagación; evidenciando con esto, el interés político y la postura ideológica que se encuentran integrados al paradigma seleccionado. Y así es posible comprender que precisamente alrededor de problemas relevantes, es posible encontrar interpretaciones diversas y aún contradictorias; pues no sólo son problemas de concepción de la realidad, sino que incluyen aspectos,

facetas de las mismas y sobretodo son estrategias que previenen la intervencción social, a partir de determinadas posturas políticas.

De esta manera es como se combinan dos apreciaciones incompatibles dentro de una formación social, ya que surgen de la estructura contradictoria de la sociedad; y el cambio del paradigma no va a depender del agotamiento teórico que sufra, sino que es provocado directamente por el conflicto político, por las crisis y por las revoluciones sociales (41).

Así es como en México, el aspecto más sensible a la conformación de -- los paradigmas en las ciencias sociales, se desarrolla alrededor del Estado, pero no sólo debido a una toma de posición de los investigadores, sino que se expresa una doble situación característica en la -- cual existe una importante participación del Estado en todas las esferas de la sociedad, frente a una gran debilidad de la sociedad civil. -- Donde incluso la disputa por la Nación se presenta en la lucha por la hegemonía en el Estado, como condición para la conquista de espacios políticos, donde las distintas fracciones de la clase capitalista puedan lograr su pleno desarrollo, y los sectores de trabajadores puedan lograr su autonomía (42).

En el momento actual, la discusión y el debate sobre la situación nacional, descansa en el análisis del Plan Nacional de Desarrollo (PND), documento a través del cual se presenta el paradigma dominante, y que combinado con los Programas Nacionales y los Planes Estatales que se desprenden de él, dan cuenta de todos los aspectos del quehacer cotidiano del país. Siendo la primera ocasión en la historia nacional, que es posible desarrollar ampliamente los debates acerca del alcance que en este período coyuntural, se puede lograr con el modelo de acumulación propuesto con el P.N.D. El problema de la crisis y las alternativas políticas, tienen como base la discusión de este documento (43), que se instrumenta a partir de planes, programas, proyectos, objetivos, metas, instrumentos, niveles, organismos, dependencias, etc (44).

Lineamientos generales y particulares, sectoriales y regionales, que en conjunto permiten una visión del paradigma dominante.

Es necesario agregar, que en el fondo pueden existir posturas teóricas diferentes como lo es la presencia del Monetarismo y del Estructuralismo de la CEPAL, pero que en la política Económica se combinan estrechamente para integrar planteamientos inmediatos como cambios estructurales a largo plazo, pero sin alterar el modelo de acumulación capitalista. Por lo que es posible considerar que en este nivel no existen dos paradigmas, sino uno solo dominante, con la suficiente capacidad y flexibilidad, como para adecuar diversos planteamientos al modelo propuesto (45).

Plantear el paradigma a partir precisamente del PDN, permite avanzar en lo concreto, en la medida que es un documento articulador del intento de racionalizar el proceso capitalista (46). Es el parámetro que nos indica el proceso de evolución y dinámica estructural del sistema dominante.

Pero aún en estas condiciones, el paradigma no se circunscribe al propio documento, sino que plantea la necesidad de enriquecer, incluso la crítica, a partir del conocimiento de la Historia y desarrollo del Estado Mexicano, particularmente a partir de la Revolución de 1910 y de los comportamientos de las clases sociales, para comprender a la actual sociedad mexicana. Interpretaciones que se incorporan también al modelo propuesto y que es necesario profundizar.

Esta nueva situación de propuesta del paradigma dominante a partir del Estado, incorpora una nueva situación a la discusión teórica y a la investigación concreta, pues permite ordenar el debate y desarrollar la crítica, a partir de la proposición lógica de como el capitalismo se pretende desarrollar y cuales son sus límites históricos, en tanto posibilidad revolucionaria.

De ninguna manera se pretende, con esta forma de proponer el análisis-

de los paradigmas en México descartar otros niveles de discusión que puedan abordar desde problemas conceptuales, hasta debates particulares, o incluso singulares, sobre diversas facetas de la realidad, sino que se plantea una forma más lógica para abordar lo concreto a partir de la articulación que se propone por las élites de poder en nuestro país, y que refleja la gran importancia, como anteriormente se señaló, del Estado dentro de la cotidianidad.

Plantear así el paradigma, significa para la investigación concreta, enfrentarse a una realidad ya no tan caótica, sino que se contempla -- con un sentido, precisamente el que pretende darle el desarrollo capitalista, dejar de ser una indagación de denuncia, para buscar afianzar una sólida posición contestaria. Surgiendo así la posibilidad del paradigma emergente.

2.4. Una reflexión sobre la unidad.

En la investigación social concreta, la conceptualización es un medio para comprender la realidad, pues permite asimilar los conocimientos adquiridos hasta ese momento, pero a la vez requiere de ubicación histórica, o del uso de la categorización para interpretar e incidir en la transformación social, expresando sus resultados como concreto pensado. Es la herencia teórica que debe adquirir validez histórica.

Pero en este camino es relativamente fácil dedicarse a la especulación filosófica, y condicionar la investigación a modelos formales que caen dentro de formas ideologizantes, es decir cómo formas apoloéticas que encubren, más que descubren la realidad. Y que han podido desarrollarse en México, debido a la pobreza de la investigación social.

La identificación del paradigma permite ubicar el contexto en el que la investigación se puede desarrollar y que en el caso de las ciencias sociales, puede estar integrada al paradigma dominante o al emergente, con lo que el carácter ideológico-político de la indagación se ve comprometido.

NOTAS A LA SEGUNDA UNIDAD

- (1) Esta definición del concepto se encuentra en diversos autores como Gómezjara, Eli de Gortari, Tecla, Rosental, Rojas Soriano, etc.
- (2) Una línea de investigación importante, es desarrollada por Wittgenstein, en sus trabajos sobre la Filosofía Análítica del Lenguaje, -- Quintanilla. OP.CIT. Pág. 479.
- (3) Bunge señala que "la conquista conceptual de la realidad comienza, - lo que parece paradójico, por idealizaciones". OP.CIT. Pág. 12, - - que crean un modelo, que después se incorpora a la teoría.
- (4) Al respecto, Rosental señala que "las abstracciones iniciales son - conceptos en que se ha alcanzado el límite en el acto de abstraer - aplicado a una multiplicidad concreta dada; se trata, por decirlo - así, de una abstracción 'última', más allá de la cual ya no cabe ir sin que ello redunde en perjuicio del reflejo adecuado del fenómeno". Sobre el método marxista. Artículo que se encuentra en Metodología en las Ciencias Sociales. OP.CIT. Pág. 197.
- (5) Así es como por ejemplo Tecla, cuando desarrolla la explicación sobre la categoría materia, la desarrolla de tal manera, que la inter vención humana asume una postura contemplativa; la materia lo es to do, y el concepto es lo que se capta. Teoría...OP.CIT. Págs.12, -- 13 y 14.
En el otro extremo encontramos a Durkheim, que aduce imprecisión -- conceptual.
- (6) La fábula consiste en la descripción que realizan unos personajes -- ciegos, de un elefante, dando cada uno su versión parcial.
- (7) Esta es una de las grandes preocupaciones de Sartre en su obra - -- "Crítica de la razón dialéctica", Edit. Losada, Dos libros, y por -- ejemplo señala en su párrafo: "La reflexión, para nosotros, no se -

Identificar el paradigma dominante en México con el Plan Nacional de Desarrollo, implica plantear un nivel más operativo para buscar coincidencias y compartir análisis entre investigadores, acerca del modelo de acumulación capitalista con sus implicaciones y límites. Sin que ello signifique que no existan otras posibilidades paradigmáticas.

En conjunto esta propuesta permite vincular y articular los diversos análisis realizados alrededor del Estado mexicano. fijando el marco de la investigación social contemporánea en México. Lo cual es posible vislumbrar a partir de las indagaciones y propuestas teóricas, que en gran número se encuentran produciendo y editando, y de cuya sistematización resultaría el paradigma emergente, al cual sólo se hace referencia, pero que sin embargo permea dentro de las inquietudes de este trabajo.

reduce a la simple inmanencia del subjetivismo idealista; solo es un punto de partida si nos arroja en el acto sobre las cosas y los hombres, en el mundo. La única teoría del conocimiento que puede ser válida hoy en día es la que se funda sobre esta verdad de la microfísica; el experimentador forma parte del sistema experimental. Es la única que permite apartar toda ilusión idealista, la única que muestra al hombre real en medio del mundo real. Pero este realismo implica indudablemente un punto de partida reflexivo, es decir, que el descubrimiento de una situación se hace en y por la praxis que la cambia. No situamos los orígenes de la acción en la toma de conciencia, no vemos en ella un momento necesario de la acción: la acción se da sus propias luces cuando se va cumpliendo". Pág. 35. Nota de pie de página.

- (8) Como señala Sweezy: "Poner de relieve lo esencial y hacer posible su análisis: ésa es la tarea específica de la abstracción. Pero ¿por donde empezar? ¿cómo distinguir lo esencial de lo no esencial? la metodología puede plantear estas cuestiones, pero por desgracia no puede suministrar respuestas ya hechas. Si pudiera, el 'proceso del entendimiento científico' sería una cuestión bastante más rutinaria de lo que realmente es". Teoría del desarrollo capitalista. Edit. Fondo de Cultura Económica. México-1973, Edic. 7a. Págs. 22 y 23.

- (9) ALONSO, José OP.CIT. Pág. 43

En este sentido es como también Kosík plantea la necesidad del "rodeo", para descubrir la esencia, ya que los hechos nunca son dados, sino que tienen que descubrirse, así es como citando a Marx plantea que "Toda ciencia estaría de más, si la forma de manifestarse las cosas y la esencia de éstas coincidiesen directamente". OP.CIT. Pág. 29.

- (10) SANGHEZ Vázquez, Adolfo "La ideología de la "neutralidad ideológica" en las Ciencias Sociales". En "La filosofía y las Ciencias Sociales" AA.VV. Edit. Grijalbo. Teoría y Praxis No. 24 Pág. 302. En esta obra el autor realiza un análisis sobre este tema.

- (11) De aquí que conceptos como economía ó sociología, por ejemplo, - adquieren significados diversos dependiendo de la corriente que los desarrolle.
- (12) En términos de Eli de Gortari es la posibilidad de "que podemos abstraer de la realidad, para luego abstraer de esa abstracción de la realidad y, más tarde, abstraer de la abstracción de la -- abstracción de la realidad; y seguir abstrayendo así indefinidamente" op. cit. pág. 24. Aunque esta idea puede ser discutida, - el desarrollo especulativo tiene esta posibilidad.
- (13) Marx señala; "El método de Ricardo es el que sigue: comienza con la determinación de la magnitud del valor de las mercancías por el tiempo de trabajo, y luego examina si las otras relaciones y categorías económicas contradicen esa determinación del valor, - o en qué medida la modifican. La justificación histórica de este método de procedimiento, su necesidad científica en la historia de la economía, son evidentes a primera vista, pero también lo - es, al mismo tiempo, su deficiencia científica. Esta deficiencia no sólo se transparenta en el método de presentación (en un sentido formal), sino que lleva a resultados erróneos porque omite algunos vínculos esenciales y trata de demostrar de manera directa la congruencia de las categorías económicas entre sí." ----- Teorías sobre la plusvalía. Edit Cartago. Buenos Aires. 1975. Tomo II pág. 140.
- (14) En este sentido se puede diferir de los trabajos de Lenin sobre el desarrollo capitalista en Rusia y el de Mandel, sobre el capitalismo tardío, pues en un intento de competencia con las corrientes que insisten en la medición, forzan la conceptualización marxista.

LENIN, V.I. "El desarrollo del capitalismo en Rusia" Edic. de -- Cultura Popular Méx. 1977.

MANDEL Ernest "El capitalismo tardío!" Edic. ERA México, 1972.

- (15) Esta es una idea desarrollada por Kuhn, en la que "los avances -- científicos no tienen lugar en línea recta, en forma acumulati - va, empezando con unos principios mínimos y construyendose paso - a paso y ladrillo a ladrillo el imponente edificio científico de hoy". Citado por Sweezy en "paradigmas radicales en economía" - OP.CIT. Pág. 84. Aunque en el caso de las ciencias sociales el problema es más complejo.
- (16) Ideología e ideologización son dos conceptos diferentes, que - - Althusser no logra diferenciar, y que ha motivado diversas críti - cas. Vease a H. Lagrange en "A propósito de la Escuela", en los trabajos que se encuentran en "Sobre el método marxista" AA.VV.- en teoría y Praxis No.3 Edit. Grijalbo México 1974.
- (17) Este es el caso del manualismo y del empirismo.
- (18) Dentro del marxismo se encuentra el debate contemporáneo. En el caso del funcionalismo, es interesante recordar los esfuerzos -- de GIDDENS, Anthony, en "La estructura de clases en las socieda - des avanzadas". Edit. Alianza Universidad. Madrid 1979 .
- (19) Las leyes serían: "1a. Ley de la acción recíproca de la materia - y de la conexión universal; 2a. Ley dialéctica del cambio uni -- versal y desarrollo incesante de la materia; 3a. Ley de la mate - ria dialéctica como cambio cualitativo; 4a. La materia dialécti - ca como lucha de los contrarios, ley de la negación de la nega - ción o superación dialéctica". Las cuales son motivo de críti - ca por Carlos Díaz en "hombre y Dialéctica en el marxismo-leni - nismo". Edit. ZERO Madrid 1973.
- (20) Idem. Pág. 89 y pág. 95
- (21) Vease nota 16.

- (22) Una definición sobre este punto sería la siguiente: "El materialismo dialéctico, la filosofía del marxismo, es la concepción -- del mundo de la clase obrera. Como auténticamente científica, como la única filosofía, verdadera, el materialismo dialéctico representa en nuestra época la concepción del mundo científica y avanzada". SPIRKIN A. G. "materialismo dialéctico y lógica dialéctica" Edit. Grijalbo. Colec. 70 No. 53 Pág. 9.
- (23) La presencia de nuevas situaciones en el mundo contemporáneo es un asunto que se encuentra alrededor de la lucha de clases con - la aparición de nuevos sectores de burocratas y docentes por - - ejemplo; de la creciente intervención estatal; y de lo que se ha denominado la Revolución Cibernética P.C. MILIBAND Ralph "Marxis mo y Política. Edit. Siglo XXI Madrid 1978.
- (24) Los autores de mayor influencia en esta escuela son: Talcott --- Parsons; Arnold Toynbee, R. K. Merton, Pitirin Sorokin y Bronislaw Malinowski. Sin que signifique que sean los únicos, pero si puede considerarse como los más representativos, en la sociología y la antropología, desarrollando la corriente norteamericana sobre el estudio de la funcionalidad del sistema.
- (25) Asi es como se plantea que "La primera regla y la más fundamen - tal es considerar los hechos sociales como cosas". Durkheim - - OP.CIT. Pág. 31.
- (26) Durkheim señala: "En el estado actual de nuestros conocimientos, no sabemos con certeza lo que es el Estado, la soberanía, la libertad política, la democracia, el socialismo, el comunismo, et- cétera; por razones de método deberían, pues, prohibirse todo -- uso de estos conceptos, en tanto no estén científicamente consti- tuidos". OP.CIT. Pág. 35.
- (27) Dentro de los corolarios que presenta Durkheim, plantea como ne-

cesidad la de "descartar sistemáticamente todas las prenociones" pág. 40, y más adelante las relaciona con los sentimientos del investigador. Si bien existe una postura diferente al tratamiento con respecto a la ideología, sí existe una coincidencia en su existencia dentro de los procesos de investigación.

- (28) Por ejemplo la propuesta que hace Hugh; con referencia a que la investigación se inicia con la observación, continua con la generalización, predicción y confirmación, y finalmente la aplicación. "Los conceptos cambiantes de la ciencia". Edit. UTEHA., México - 1969.

Pero esta propuesta es parte de una generalidad que se desarrolla en la enseñanza, y que abarca incluso a autores que se inscriben dentro de una posición marxista como lo es el caso de Tecla y Rojas Soriano.

- (29) En relación al empirismo, Castells e Ipola señalan que "es aquella representación de la práctica científica que, presuponiendo que el conocimiento está contenido en los hechos, concluye que lo propio de la investigación científica es limitarse a comprobarlos, reunirlos y sintetizarlos por un proceso de abstracción que los haga susceptibles de un manejo eficaz (es decir, acumulables y comunicables). El "modelo" empirista concibe pues el quehacer científico como un proceso, no de transformación, sino de purificación del hecho constatado (del cual se eliminarían las propiedades contingentes y espúreas), operación que permitiría acceder a sus determinaciones esenciales". Epistemología y Ciencias Sociales. Cuadernos Teoría y Sociedad. U. A.M. 1983, Pág. 33.

- (30) Aunque se plantea que en la base de esta corriente se encuentra la experiencia, este es un concepto en discusión, así es como "según Piaget, por ejemplo, no solo hay experiencias de hechos, sino también una especie de experiencia (interna) de la propia acción del sujeto, de la que éste extrae los esquemas de tal acción y a-

partir de ellos construye las estructuras lógicas del pensamiento".
Quintanilla., OP.CIT. Pág. 121.

- (31) Un ejemplo lo es la obra de Oscar Lewis, en "Los hijos de Sánchez".
Edit. Joaquín Mortíz.
- (32) A pesar de las diferencias que se tengan con Bunge, es un autor --
que se ha preocupado por señalar las deficiencias educativas en --
América Latina, así por ejemplo señala que "La idea más difundida-
acerca de lo que debiera ser la ciencia en los países en desarro -
llo parece ser ésta: debiera ser empírica antes que teórica, regio
nal antes que universal, aplicada antes que pura, natural antes --
que social, y en todo caso filosóficamente neutral...esta es una -
política nefasta basada sobre una falsa filosofía de la ciencia".-
OP.CIT. Pág. 287.
- (33) Si bien la investigación denominada Directa y Participante, se es-
ta desarrollando por algunos investigadores como Gómezjara, tam --
bién es cierto, como él mismo lo señala "La investigación directa-
ciertamente, ha sido expulsada de los organismos públicos ya sean-
administrativos como educacionales". OP.CIT. Apéndice No.4 Pág.260.
- (34) Un caso de este tipo de educación se produce en la Universidad - -
Autónoma Metropolitana, donde a los estudiantes se les envía a in-
vestigación de campo, sin previa formación, o incluso nociones - -
elementales. Evidentemente, esto no quiere decir, que sea una ac-
titud conciente, sino que no han resuelto el problema de la inves-
tigación estudiantil.
- (35) Dentro de la enseñanza como fuente de frustración, Kuhn, hace un se
ñalamiento importante, cuando afirma que "como resultado de.... la
búsqueda de un cuerpo de reglas pertinentes para constituir una -
tradición de investigación normal dada, se convierte en una fuente
de frustración continua y profunda". OP.CIT. Pág.81.

(36) Idem pág. 85.

(37) Aunque esta es una afirmación un poco precipitada, es posible -- forzar la propuesta del paradigma, y abarcar el significado de -- la crítica de Marx a los clásicos, por ejemplo. O incluso algunos autores como Dobb, o Napoleoni, desarrollan sus planteamientos sobre la historia de la economía, a partir de la identificación de problemas tratados por escuelas económicas específicas.

-DOBB, Maurice. "Teorías del valor y de la distribución desde -- Adam Smith". Siglo XXI edit. Méx. 1975.

-NAPOLEONI, Claudio. "El pensamiento económico en el siglo XX" - edit. OIKOS. España 1964.

Se podrían señalar bastantes autores, pero como señala Kuhn, que es realmente más fácil -y menos frustrante- identificar paradigmas, que buscar reglas generales. Pág. 81 supra.

(38) Al respecto señala Peabody: " El vehículo fundamental para inculcar el paradigma a los estudiantes ha sido el libro de texto. Pocas veces se lee durante los cursos teóricos la bibliografía histórica original, y ... está desapareciendo del currículum de muchas universidades la historia del pensamiento económico como -- asignatura independiente... esta afirmación muestra con qué efectividad el sistema educativo adoctrina a los estudiantes de economía en la visión del mundo del paradigma ortodoxo". Op. cit Paradigmas radicales.. pág. 11-12.

(39) Para una revisión del trabajo de Kuhn, para los estudiosos de -- Ciencias Sociales, y que poco sabemos de las ciencias naturales, es preferible investigar en la Posdata de 1969, que se encuentra en el propio texto, y que es una versión más resumida y sistemática de su trabajo, incluso la aclaración de algunas dudas.

- (40) Esta es la posición manejada en Paradigmas Radicales. OP.CIT.
- (41) Idem. Sweezy, al comentar la idea de Kuhn sobre el agotamiento del paradigma por causas endógenas, considera que en el caso de las ciencias sociales es más complicado, en tanto que "están sujetos a cambio no sólo la observación de los fenómenos sino también los propios fenómenos"; así como también los intereses de -- clases que ofrecen resistencia al abandono de paradigmas caducos. Pág. 84-85.
- (42) La dinámica corporativista del Estado mexicano, motiva que las -- fracciones capitalistas y las luchas obreras, tengan por condi -- ción, el aprovechamiento de las coyunturas que se presenten den -- tro del Estado.
- (43) En los últimos meses, es denotar que la discusión gira alrededor del P.N.D., y de las políticas que se justifican a partir de este documento. Incluso, permite al Estado, justificar "políticas in -- correctas" del pasado. Un ejemplo de esta aseveración, son los ar -- gumentos que esgrimen los ideólogos del sistema para la defensa -- de la política económica actual en el debate desarrollado a tra -- vés de la revista Nexos y publicado como libro titulado "A mitad del tunel" Edit. Océanos México 1983.
- (44) Aquí solo es una referencia, no es el momento de un tratamiento -- sistematizado del P.N.D.
- (45) Tello y Cordera, en su trabajo "México la disputa por la Nación -- perspectivas y opciones del desarrollo". Edic. Siglo XXI. Sostie -- nen la presencia de dos paradigmas dentro de un mismo modelo de -- desarrollo. En lo personal, considero que es un solo paradigma, -- que se expresa como dominante, con la suficiente capacidad para -- adecuar teorías diversas en función de los intereses del sistema.

- (46) Este es un tema muy polémico, que sólo se señala, ya que tiene implicaciones en varios niveles, desde el problema de la racionalidad del capitalismo, que podría ser analizada a la luz de -- Godelier (Racionalidad e Irracionalidad en Economía, Edit. Siglo XXI), o incluso a partir de los límites de la Planificación en el capitalismo, de lo cual hay bastantes trabajos al respecto.

3. EL DISEÑO DE LA INVESTIGACION SOCIAL.

En esta unidad se desarrolla un comentario global sobre la importancia, componentes y operatividad del Diseño, en la medida que es una propuesta que integra operativamente un cuerpo conceptual, metodológico y técnico. Sin que esto suponga una propuesta única, ya que realmente -- existen tantos diseños como propuestas e intereses existan por la investigación, como es posible observar en el anexo No.2 que se encuentra al final del presente trabajo.

3.1. Importancia del Diseño

El hecho de que los investigadores hayan planteado su incorporación -- a un paradigma determinado y por tanto a un sistema conceptual y a determinadas preguntas, no implica que automáticamente se le revelen los problemas por resolver, sino que debe mediar una reflexión y un plan -- que permita establecer los mecanismos que instrumenten la inquietud -- individual, clarifiquen los procesos y determinen los objetivos que se pretenden lograr utilizando determinadas técnicas de investigación. -- La forma de integrar y resolver estos planteamientos es con la elaboración de un Diseño, de aquí que representa un aspecto medular, en tanto que es la fase con que operativamente se inicia la indagación, y si -- bien es una elaboración metodológica, es también una técnica, y como -- tal, se perfecciona con el uso.

El deseo de profundizar, obedece a la conciencia de que existe algo -- oculto por conocer (1), que se expresa como posibilidad de indagación, -- a partir de la propuesta de desdoblamiento, de acercamiento a lo real, intentando descubrir la estructura interna de la cosa, que en primera -- instancia es percibida y vislumbrada teóricamente en la primera - - -- aproximación que se presenta en el Diseño. Siendo responsabilidad directa del investigador e indicativa del nivel de conocimientos, int -- rés e imaginación manifestados en esta representación del concreto - - real.

Así es como el planteamiento de origen, es por tanto teórico-hipotético y el proceso de desdoblamiento se produce a través de preguntas y respuestas que se expresan como un movimiento de ascenso de lo abstracto a lo concreto, de la parte al todo y del todo a la parte, del fenómeno a la esencia y de la esencia al fenómeno, de la totalidad a la -- contradicción y de la contradicción a la totalidad, del objeto al sujeto y del sujeto al objeto (2). En un continuo movimiento de niveles y situaciones, el diseño expresa el camino, la coherencia del proceso, que como acción es unilateral y depende del sujeto que investiga, el cual asume la responsabilidad de resaltar los aspectos esenciales que permitan establecer metas, procedimientos, tiempos y recursos para --- asegurar la consecución de la estrategia indagatoria.

En esta fase inicial, la racionalidad se expresa como imaginación sociológica, la cual consisten en el entrenamiento del sociólogo para -- captar los procesos sociales más allá del dato empírico, e incluso del enfoque particular de cualquier especialidad de las Ciencias Sociales. La imaginación, permite desarrollar aproximaciones a una realidad total más amplia y profunda, que si bien tiene como premisas la determinación socio-histórica de las ideas y el condicionamiento ambiental -- del investigador, a la vez permite al investigador reconocerse en la comunidad estudiada y reconocer a la comunidad en él mismo(3). Es la perspectiva de integrar el conocimiento teórico y empírico como posibilidad para profundizar y adquirir conciencia del proceso global del -- cual se es parte.

La no existencia de pasos únicos y determinados en exclusiva para el desarrollo de la indagación (4), vinculado con la falta de una adecuada formación profesional y la inexistencia de grupos sólidos de investigadores en lo general, conforman en conjunto, la dependencia de la -- indagación al carácter, experiencia y capacidad del individuo, con lo que se limita el campo de acción y la definición clara de paradigmas -- y problemas teóricos substanciales dentro de las ciencias sociales, re forzando en última instancia, las condiciones de dominación y los obstáculos estructurales que encubren la realidad.

Finalmente, es necesario establecer la relación entre el método de investigación y el de exposición; representado el primero por el Diseño y el segundo por el documento final de presentación de resultados. Refiriéndose al Diseño a la propuesta secuencial del planteamiento del problema, de los pasos para la exploración y la fijación del tiempo para la preparación de la exposición de resultados. Con lo que si bien es cierto que existe una diferenciación formal entre el método de investigación y el método de exposición (5), es más importante la identidad formal entre el punto de partida y los resultados, ya que a pesar de la diferenciación, el proceso global tiene por condición, mantener la identidad durante todo el curso del razonamiento, y donde al final, el contenido explicativo es más rico que en su fase inicial (6).- Esta entidad permite mantener la perspectiva del tema principal para no perder el rumbo del pensamiento, ya que es muy fácil, en el curso de una investigación, extraviarse en salidas tangenciales sino se toma en cuenta siempre, el problema inicial como criterio de selección y clasificación de la información y los resultados obtenidos. Así es como identidad y diferenciación formal entre investigación y exposición se articulan, para dar como resultado el proceso global de comprensión de la realidad, como un proceso espiral sobre la base de un problema inicialmente planteado.

3.2 Los componentes del Diseño.

Si bien en la práctica concreta de la investigación desaparecen las fronteras que dividen a la teoría, los métodos y las técnicas, en términos formales, son las partes estructurales del Diseño.

3.2.1. La teoría.

En principio, se entiende por teoría al sistema de leyes que explica los conocimientos correspondientes a una ciencia o a una de sus ramas (7), es el conocimiento adquirido, y del cual se parte en la indagación, proporcionando el cuerpo conceptual necesario para sostener una

visión global y ubicar los problemas por resolver. Importancia que no todas las corrientes sociológicas le confieren, así pues, para el empirismo, la elaboración teórica es posterior a la observación, limitándose a seleccionar, en última instancia, las categorías adecuadas que -- cumplan principalmente el papel de elementos clasificatorios (8).

En la investigación, la parte de la teoría que se retoma para cubrir las necesidades explicatorias y la información inicial básica, se le denomina marco teórico de referencia, que en los términos de Bunge es el modelo teórico (9) Este nivel expresa las necesidades de operacionalización de la teoría, de la particularización del conocimiento para explicar el aspecto singular de la realidad que se pretende comprender, precisando: a) la perspectiva; b) los elementos que se consideren más significativos y c) los instrumentos teóricos de análisis (10). La articulación de estas propuestas en conceptos, categorías, variables, índices e indicadores (11), permiten desdoblarse el problema planteado y ubicar el tipo de información requerido, con lo que será posible armar el índice inicial de la indagación, que representa una primera pro----- puesta aproximativa al resultado final. De aquí que esta primera -- aproximación es de carácter hipotético, que avanza de lo abstracto a lo concreto.

3.2.2. El método

Al definirse al método como el camino que conduce a determinados objetivos, es evidente que el diseño representa la operacionalización metodológica, en tanto que marca los procedimientos que se van a desarrollar precisando el camino, al ofrecer los lineamientos generales de la indagación. Así es como forman parte del método las escuelas generales y las modalidades específicas que aquellas adoptan dentro de diversos dominios de las ciencias, el planteamiento del problema y las maneras de abordar su solución, las operaciones indagadoras, los razonamientos -- concluyentes, las demostraciones y las refutaciones, las formas de ar -- gumentar, los modos empleados en la exposición discursiva, los procedimientos de verificación, la planeación de experimentos y las técnicas de llevarlos a cabo, lo mismo que las funciones lógicas y las operacio-

nes que se ejecutan con ellas (12).

El método representa la integración entre la teoría y la realidad; entre el sujeto y el objeto. Es la mediación que permite confirmar, verificar, demostrar o rebatir los conocimientos adquiridos a partir de la contrastación de la teoría con el hecho, lo que presupone una actitud abierta a nuevas experiencias y donde el marco teórico es indicador de posibilidades y no un dogma de acción (13). Lo que confirma la aseveración de que la investigación es también construcción, y por tanto es enriquecimiento de nuevas posibilidades para el conocimiento.

La forma de aplicación de estas generalidades depende única y exclusivamente del investigador en lo singular, quién es el que decide la estructura, los pasos e instrumentos a utilizar, precisando sus necesidades, recursos y tiempos de elaboración, buscando la objetivización del sujeto, y a la vez, subjetivizando el objeto (14).

Con lo que la demarcación de los diferentes métodos en generales y particulares: la inducción, la deducción, el analítico, el sintético, el de las concordancias, el de las diferencias, el sincrónico, el diacrónico e incluso el propio método dialéctico, quedan a la discusión filosófica ya que su aplicación directa, es más libre y menos formal que la mera aceptación o inclusión a un determinado método formal. Lo que no significa desdeñar su importancia, sino ubicarlos dentro del dominio de la abstracción, donde es posible concebir la "pureza" de las propuestas lógicas, en que se inscriben los diversos métodos señalados. Ya que para efectos de aplicación, la realidad es una entidad más totalizadora y por tanto no se presenta el empleo de un método exclusivo, aunque la formación profesional y la postura ideológica puede priorizar alguno de ellos. Pero aún en estas condiciones, no es el método el que dirige al sujeto en la indagación, sino que es el sujeto el que elabora y aplica su especial método de investigación. Y es precisamente en función de los contenidos y resultados, como una investigación puede ser cuestionada metodológicamente.

3.2.3. Las técnicas de investigación.

En principio, hablar de técnicas es referirse al buen manejo de instrumentos, a la correcta manipulación de las herramientas de trabajo. Anotación que sin embargo ha adquirido gran importancia precisamente por el gran desarrollo y complejidad adquirida por la herramienta moderna, y como señala Correas, "Donde la palabra 'tecnocracia' indica no ya la técnica de gobierno, sino el gobierno de la técnica" (15), situación -- que se presenta como consecuencia de la eficacia fabril de la sociedad-burguesa (16). La eficacia y precisión de la máquina para mantener una función constante en la elaboración de productos uniformes, ha influido en el terreno de la ciencia, la cual debe responder a la necesidad de las máquinas, de ahí que la experimentación y comprobación exigida debe ser también precisa y regular, desarrollándose el fetichismo de la técnica, que expresada como tecnología (es decir como ciencia convertida en técnica e incorporada a la producción), se desarrolla como un planteamiento que va más allá del método y la filosofía, de aquí la idea -- de que todo conocimiento científico que se acepte como legítimo ha de tener referente empírico (17), con lo que se descarta la posibilidad -- del análisis filosófico, limitando la visión totalizadora del universo -- que se presenta.

La crítica a esta parte del paradigma dominante, es precisamente la -- concepción de totalidad y el manejo de la técnica en su justa dimensión, es decir, como instrumento que el hombre manipula y que en última instancia, es un auxiliar de la investigación que depende del método y de los objetivos establecidos para la indagación, colocando de esta manera al hombre por encima de la técnica, y en todo caso el manejo de la misma depende de los intereses de la clase y de las determinaciones económico-políticas de las mismas (18).

Dentro de los principales instrumentos del investigador se encuentran -- las fichas (bibliográficas, hemerográficas, de trabajo y de campo centralmente), cuestionarios, entrevistas, muestreo, manejo de estadística-

y probabilidad, e incluso, la necesidad de manejar el mayor número de información seleccionada, obliga a la utilización de instrumentos más precisos como la computación (19).

3.3. La operatividad del Diseño.

La posibilidad de desarrollar la explotación de la realidad, se presenta a partir del Diseño, el cual se asemeja a un mapa que fija las fronteras, los límites dentro de los cuales se desarrolla la indagación, por medio de la determinación y selección de los rasgos esenciales y de los insumos informativos necesarios con los que se integra el contexto global del universo de la investigación; y donde cada categoría tiene un lugar de pertinencia, en función del interés particular que busca explicar el objeto de estudio cómo transformación necesaria de lo abstracto a lo concreto (20). Es por tanto, una hipótesis de trabajo, cuyo carácter tentativo se construye sobre la base de un estatuto discursivo, de un complejo conceptual, y en última instancia de un paradigma determinado, que vinculado a una gran fuerza inventiva, permiten la propuesta de un conjunto de operaciones teóricas, metodológicas y técnicas, suficientes y necesarias para la construcción del objeto.

Dentro de las condiciones indispensables para emprender una investigación, Gortari señala las siguientes:

- a) La adquisición previa de conocimientos;
- b) Una actitud abierta y comprensiva hacia el problema planteado;
- c) La disposición de considerar todas las posibilidades razonables y -- las alternativas factibles;
- d) Trabajar con esmero y precisión, utilizando todos los medios disponibles;
- e) Tener firmeza, para no dejarse arrastrar por ideas preconcebidas; y
- f) Aceptar de manera imparcial y honesta los resultados objetivos, aunque sean opuestos a los deseados.

De esta manera es posible elaborar el Diseño, el cual en términos generales debe responder al qué, cómo y con qué. Preguntas abiertas -- que expresan el contenido básico del Diseño:

- ¿Qué indagar? Representa al surgimiento del problema, el punto inicial y conductor de todo el proceso indagatorio, expresado en el tema seleccionado. Significa el establecimiento claro de la intención y - los límites que se pretende abordar.
- ¿Cómo investigar? la determinación de los puntos y aspectos sobre salientes que permitan explorar la realidad, precisando las actividades de gabinete y de campo necesarias, lo que se facilita con la elaboración de un plan de trabajo que permita localizar, jerarquizar y - organizar la información requerida.
- ¿Con qué hacerlo? remite a los recursos y al tiempo requerido para integrar y desarrollar al conjunto de la investigación, y la preparación de la exposición. Es el aspecto material y el cual permite establecer los límites objetivos del trabajo intelectual y las posibilidades reales de consecución de la propuesta.

La claridad de las respuestas depende en gran medida de los conocimientos y experiencias previas que el investigador haya obtenido. -- Con lo que es incorrecto suponer que una investigación se inicia sin- previa información, postura que es común en los que inician, producto de la confusión, inexperiencia y de la escasa formación profesional - investigativa.

Dentro del Diseño existen cuatro momentos que sobresalen: a) el planteamiento del problema; b) recolección de la información; c) elaboración y contrastación de las hipótesis; y b) exposición de resultados.

- a) Planteamiento del problema. Expresa la identificación de las interrogantes iniciales: tema; localización geográfica; momento histórico; recursos conceptuales; tiempo; necesidades humanas; materiales y financieras. En este punto las interrogantes se plantean en términos de: ¿qué investigar?, ¿por donde comenzar?, ¿cómo darle -

continuidad? y si es posible ¿donde culminar?.

- b). Recolección, jerarquización y clasificación de la información de gabinete y de campo. Ordenar y periodizar la consulta a las fuentes para la obtención de los datos necesarios, y donde no solo es posible recabar información para describir el hecho, sino para verificación de hipótesis.

- c) Elaboración y contrastación de hipótesis. El análisis y síntesis de la información obtenida, y dentro de cierto marco conceptual -- explícito, permiten un acercamiento a la visión global del hecho investigado, lo que es una hipótesis en este primer momento, pues supone la incorporación de variables, o la búsqueda de las mismas, para confirmar la explicación global en sus determinaciones concretas.

- d) Exposición de resultados. Redacción y presentación del trabajo final, es el paso del dato a la teoría, del problema al resultado, - de la hipótesis a su verificación.

Estos momentos, desde un inicio, deben ser señalados dentro del Diseño, el cual se convierte en el hilo conductor de la investigación, permitiendo la coherencia y el feliz arribo a las metas establecidas, siendo por esto el mayor problema del investigador; por lo que al ser expuestos en el Diseño, permitirán una gran ventaja y posibilidades de resolver la explicación de lo concreto real.

NOTAS A LA TERCERA UNIDAD

- (1) Kosík OP. CIT. Señala lo siguiente: "si el hombre, en general, busca la estructura de las cosas y quiere escrutar la 'cosa misma', para que pueda descubrir la esencia oculta o la estructura de la realidad, debe ya poseer necesariamente antes de iniciar cualquier indagación cierta conciencia de que existe algo como la estructura de la cosa, su esencia, la 'cosa misma'; es decir, debe saber que, a diferencia de los fenómenos, que se manifiestan inmediatamente, --- existe una verdad oculta de la cosa. El hombre de un rodeo y se esfuerza en la búsqueda de la verdad sólo porque presupone de alguna manera su existencia, y posee una conciencia firme de la existencia de la 'cosa misma'."Pág. 29.
- (2) Idem pág. 49.
- (3) Esta idea es expresada por Giandomenico Amendola, en "Método Sociológico e Ideológico" en relación a la "imaginación sociológica" de Wright Mills. Citado a pie de página por Gomezjara, op. cit. Apéndice No. 4, pág. 241-242.
- (4) En este sentido, Max-Neef, señala lo siguiente: "la elección de una temática relevante suele representar una difícil encrucijada con -- que se enfrenta el investigador novel. En esta materia, por desgracia, no existen ni recetas ni fórmulas fijas", aseveración con la -- que se esta de acuerdo, pero diferenciando el criterio con el que -- fundamenta la propuesta: "El éxito en la selección del tema tiene -- mucho que ver con el talento, con la capacidad imaginativa y con la sensibilidad perceptiva de que está dotado un investigador para captar-digamoslo así- los pequeños islotes de la casualidad en medio -- de un oceano de consecuencias". MANFRED Max-Neef en "Reflexiones -- acerca de los temas de la investigación", anexo del texto de MAX, -- Hermann "Investigación económica". Edit. F.C.E. Méx. 1974. pág. 197

- (5) Marx en "El Capital", Tomo I, Pág. XXIII, dice: "Claro está que el método de exposición debe distinguirse formalmente del método de investigación. La investigación ha de tender a asimilarse en detalle la materia investigada, a analizar sus diversas formas de desarrollo y a descubrir sus nexos internos. Sólo después de coronada esta labor, puede el investigador proceder a exponer adecuadamente el movimiento real. ". Edit. F.C.E. México 1972. Pero esta distinción no sólo fué expresada en este texto, sino -- que se refleja en la diferenciación entre los "Grundrisse" y "El Capital".
- (6) Esta idea es expresada por Kosík, OP.CIT. Pág. 48.
- (7) DE Gortari, Eli "El método en las ciencias" OP.CIT. Pág. 37.
- (8) Gómezjara, OP.CIT. Pág. 20-21.
- (9) "...Un modelo teórico es un sistema hipotético-deductivo con -- cerniente a un objeto modelo que es, a su vez, una representación conceptual esquemática de una cosa o de una situación real, o su -- puesta real". Mario Bunge "Teoría y realidad" OP.CIT. Pág. 15-- 16.
- (10) Gómezjara, OP.CIT. Pág. 20.
- (11) Idem. Desarrollando un tratamiento exhaustivo, que va de la pág. 21 a la pág. 56.
- (12) DE Gortari, OP.CIT. Pág. 19
- (13) Marx, en la II tesis sobre Feuerbach, señala lo siguiente: "EL -- problema de si al pensamiento humano se le puede atribuir una ver dad objetiva, no es un problema teórico, sino un problema práctico. Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la ver

dad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento. El litigio sobre la realidad o irrealdad de un pensamiento aislado de la práctica, es un problema puramente escolástico. Col. 70 Edit. Grijalbo, México 1970.

Y en esta misma línea Mao, tiene dentro de las tesis filosóficas una en especial, dedicada al tema: "Sobre la práctica".

- (14) Olmedo, OP.CIT. Señala que "Con Marx quedan eliminados la relación especular (sujeto-objeto) y los instrumentos lógicos mediante los cuales, según imaginaban los filósofos, se realizaba el proceso de conocimiento y se efectuaba la correspondencia del conocimiento con el objeto.
- "Lo sustituyen entonces los dispositivos teóricos y materiales y los procesos de transformación de un conocimiento anterior menos elaborado en conocimiento actual más elaborado. La especificidad de estos procesos de transformación depende ahora de la especificidad concreta y particular del conocimiento en cuestión, razón por la cual escapan a toda generalización, es decir, escapan a -- los filósofos, y se distribuyen, según su propia especificidad, -- entre los diversos dominios de las ciencias particulares, únicas-capaces de decidir que procesos son los adecuados para el objeto de conocimiento en cuestión". Páginas 26-27.
- (15) Correas, "Ideología jurídica" OP.CIT. Pág. 152.
- (16) Idem. Pág. 148
- (17) Idem. Pág. 141
- (18) Quintanilla. Diccionario Filosófico, OP.CIT.: "Es cierto que un resultado tecnológico determinado puede tener diversas aplicaciones, pero no es menos cierto que al trabajar por conseguir ese resultado se ha perdido la oportunidad de conseguir otros diferentes, con aplicaciones distintas cuyo interés social quizá fuera -- mucho mayor. Hay pues aquí una opción, en el desarrollo de la -- técnica, a la que en modo alguno puede negársele su carácter político. O dicho de otro modo: lo que sea la técnica depende en --

en gran parte de un proyecto humano..." Pág. 468.

- (19) Por lo general en diversos libros de texto sobre el tema, se detallan las diversas técnicas, por lo que se consideró no era necesario desarrollarlas.
- (20) Kosík, OP.CIT.: "La explicación es un método que presenta el - - desenvolvimiento de la cosa como transformación necesaria de lo abstracto en concreto. El desconocimiento del método de la explicación dialéctica (basado en la concepción de la realidad como - totalidad concreta) conduce, bien a la absorción de lo concreto - por lo abstracto, o bien a saltarse los términos intermedios y - a la construcción de abstracciones forzadas". Pág. 51-52.
Más adelante señala: "La dialéctica no es el método de la reducción, sino el método de la reproducción espiritual e intelec --- tual de la realidad, el método del desarrollo, o explicación de los fenómenos sociales partiendo de la actividad práctica obje - tiva del hombre histórico". Pág. 52.
- (21) DE Gortari OP.CIT. Pág. 90.

4. PROPUESTA PARA EL ANALISIS DE UNA SITUACION CONCRETA.

EL SISTEMA DE PLANEACION ESTATAL: EL PLAN GUERRERO

(ESTUDIO DE CASO)

Si dentro de las propuestas globales para la elaboración de Diseños de Investigación, existen diferencias, éstas se multiplican en los trabajos singulares, puesto que cada investigador, desarrolla su propia propuesta. Es por esto que en la presente Unidad, más que comentar los problemas de la investigación singular, se elabora un guión para un estudio de caso (1), y por tanto, se ubica en un primer nivel, que se refiere al planteamiento del problema y que como tal, es una hipótesis de trabajo que se encuentra en proceso de realización.

Sin reproducir los problemas para la elaboración de un Diseño, baste señalar, que el obstáculo central-inicial presentado, fué la determinación del tema, simplificándose la situación una vez que fué elegido, ya que a partir de ahí, era posible ordenar y proponer los datos más relevantes considerados, preparando la exposición de la propuesta, misma que enseguida se reproduce.

EL SISTEMA DE PLANEACION ESTATAL: EL PLAN GUERRERO

(ESTUDIO DE CASO)

Impacto y perspectivas sobre su aplicación en la entidad.

(Guión de investigación)

P R E S E N T A C I O N

En los últimos tiempos, la creciente participación e importancia de los Gobiernos en la acción de la planificación, ha planteado la necesidad - de ir precisando el papel rector que se juega, tratando de resolver el dilema de la "economía mixta" y definir las características que debe -- asumir el Estado dentro de los márgenes que le plantea el capitalismo.- Esta necesidad se ha visto incrementada por la crisis actual, que ha -- agudizado los conflictos y dificultades que enfrenta la región latinoamericana.

En este marco se ubica a nuestro país, y es básicamente a partir del -- Plan Nacional de Desarrollo (PND), como se intenta precisar el rol que el Estado juega dentro de la orientación económica, a partir de la defi nición de estrategias y funciones a instrumentar, partiendo de una con cepción sobre el desarrollo social, que tiene como base la propuesta -- del "cambio estructural", que sin romper con el modelo de acumulación - capitalista, permita un acelerado y homogéneo crecimiento económico para responder a la defensa del modelo ante las presiones internacionales y la situación nacional. En estas condiciones, la planeación inductiva aparece como la alternativa de mediación entre planeación y capitalismo.

Es por esto, que si bien el Plan Guerrero (PG) es el motivo y objeto -- de investigación, este se encuentra inscrito dentro de la estrategia na cional que busca concretizarse, es decir, aparece como mecanismo de me diación entre intención y realización del modelo de acumulación propues to para el desarrollo mexicano (en un nivel más concreto están los Pla nes Municipales, que en este trabajo aún no serían motivo de profundi - dad). De esta manera, la indagación gira alrededor de la congruencia - entre la intención nacional y la realización regional; entre las estra tegias y los resultados; es decir, se intenta comprender, es esta fase in inicial y necesaria, los cambios que se operan en la entidad, a partir de la evalua ción, perspectivas y limitaciones de la aplicación del Plan Guerrero .

Por tanto, la forma de abordar el análisis implica dos niveles básicos a saber: el Plan Guerrero, como parte de una estrategia nacional, y en segundo lugar, las experiencias particulares de la planeación estatal.

En el primer sentido, el P.G., se ubica como parte de un modelo de acumulación más amplio, o sea, como parte integral de una estrategia global que plantea la necesidad del "Cambio estructural" para lograr el desarrollo homogéneo del país a partir del impulso de las zonas consideradas "rezagadas" y de economía tradicional. Al ubicarse al Estado de Guerrero dentro de estas regiones, se convierte en parte sustancial de esta concepción, que se traduce en una propuesta de transición de un estado-reserva, a un estado-potencial en desarrollo, vía agroindustria y minería, buscando aprovechar sus recursos naturales y los polos turísticos existentes. Proceso en el que la planeación estatal juega el papel más importante en la orientación y realización de esta estrategia.

En el segundo nivel, el P.G., se convierte en el documento más importante para comprender los cambios internos y los cauces propuestos, en tanto que el Estado confirma su papel rector de la economía en la entidad, ya que es el que instrumenta el manejo regional de los recursos financieros, priorizando y afectando determinadas zonas productivas, en función de las metas que él mismo elabora. Lo evidente de la debilidad -- de la sociedad civil, confirma la primacía del Estado, siendo posible -- observar el impacto y la capacidad real que tiene, para conducir los -- cambios dentro del camino previsto y así vislumbrar los límites y obstáculos que se presentan en la planeación, tanto en lo que se refiere a la federal como a la estatal, por la íntima correspondencia entre ambas.

De lo anterior se deriva el siguiente:

OBJETIVO DE LA INVESTIGACION

ANALIZAR LA APLICACION, PERSPECTIVAS E IMPACTO DEL PLAN GUERRERO EN EL ESTADO DURANTE 1984, COMO PARTE DEL MODELO DE ACUMULACION PROPUESTO POR EL GOBIERNO FEDERAL Y EXPRESADO EN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO.

DELIMITACION DEL AREA

Si bien se ha subrayado la importancia del propósito nacional, éste nos servirá de guía y punto de referencia exclusivamente, pues el trabajo se centra en la entidad, a partir del análisis sobre la aplicación y -- evaluación del Plan Guerrero, durante el año de 1984, eje al cual se -- circunscribe la dimensión geoeconómica y política de la investigación, -- dando relevancia al impacto en el desarrollo económico y social de la -- región y cuyas implicaciones sociales y culturales interesa indagar, -- a partir de la presencia de clases y grupos sociales que sostienen conductas de apoyo, oposición o desinterés; así como también las actitudes individuales y los funcionamientos internos dentro de la propia ejecución del Plan, que también intervienen estimulando o limitando las posibilidades de su aplicación.

Comprender los múltiples elementos que se encuentran en la entidad, significa considerar la gran heterogeneidad regional existente, donde se combinan zonas con economía tradicional y zonas de polos de desarrollo importantes. Elementos que deben ser incorporados dentro del diagnóstico del estado y en la evaluación del P.G.

Como es posible observar, si bien la investigación gira alrededor de un complejo de situaciones, dentro de las cuales es posible integrar el todo particular de la región, sólo se pretende por el momento, abordarla, a partir del aspecto referente a la evaluación del P.G., tomando los -- demás elementos, (a pesar de su importancia), como variables independientes en esta etapa, que puede considerarse como una primera aproximación personal al conocimiento concreto del estado.

INDICE INICIAL
(GUIÓN TEMÁTICO)

1. LA PLANEACION EN EL CAPITALISMO (Consideraciones generales)
 - 1.1. Importancia, características y límites de la participación del Estado dentro de la planeación capitalista.
 - 1.2. La planeación en América Latina
 - 1.2.1. Características generales de la región
 - 1.2.2. Las propuestas de la CEPAL
 - 1.3. La planeación en México

(Fichas bibliográficas)

2. EL MODELO DE ACUMULACION PROPUESTO EN EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO
(P. N. D.)
 - 2.1. Concepción de Desarrollo Social y Estrategia Global contenida - en el P.N.D.
 - 2.2. Las teorías económicas implícitas
 - 2.2.1. Teoría monetarista
 - 2.2.2. Teoría CEPAL - estructuralista
 - 2.3. Estrategías consideradas en el P.N.D.
 - 2.3.1. Propósitos y estrategias considerados a partir de tres momentos básicos.
 - 2.3.1.1. Políticas del Estado para enfrentar la crisis coyuntural, con respecto a acuerdos internacionales.
 - 2.3.1.2. El Programa Inmediato de Reordenación Económica.
 - 2.3.1.3. Concepción y estrategia para el cambio estructural.
 - 2.3.2. Desarrollo Regional y Zonas atrasadas.
 - 2.3.2.1. Criterios expresados en el P.N.D.

2.3.2.2. Lugar y papel que le corresponde al Estado de -
Guerrero.

(Fichas bibliográficas)

3. EL PLAN GUERRERO

3.1. Antecedentes de la planeación en la entidad.

3.2. Exposición y presentación del P.G.

3.3. Correspondencia entre el P.N.D. y el P.G.

3.3.1. Teórica

3.3.2. Relaciones institucionales entre el Gobierno Federal y -
el Gobierno Estatal.

-(Papel del Convenio Unico de Desarrollo y del Comité de -
Planeación para el Desarrollo del Estado de Guerrero - -

(C.U.D. y C O.P L A.D.E.G.)

3.4. Aplicación del P.G.

3.4.1. Diagnóstico de la entidad contemplado en el Plan.

3.4.2. Etapas, organización e instrumentos para llevar adelante
el Plan.

3.4.2.1. La relación entre el P.G. y el P.I.R.E.

3.4.2.2. Integración del Plan dentro de la concepción so
bre el cambio estructural.

3.4.2.3. El Programa Operativo Anual del año de 1984 - -
(P.O.A.).

3.4.3. Evaluación

3.4.3.1. Impacto en la estructura y superestructura.

3.4.3.2. Comentarios, análisis y evaluación hacia el in-
terior del Gobierno Estatal.

3.4.3.3. Comentarios, análisis y críticas extremas.

(Fichas bibliográficas, hemerográficas, entrevistas e -
información estadística).

4. PERSPECTIVAS

N O T A S

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS ESTADISTICOS.

LA HIPOTESIS CENTRAL.

Al referirse el tema al Impacto y perspectivas de la plenación estatal, la hipótesis se desarrolla alrededor de los alcances y limitaciones de dicha actividad estatal, puesto que no conduce a transformaciones de fondo que permitan resolver plenamente las aspiraciones sociales de la población trabajadora; sin que el Estado se atreva a desarrollar la participación más directa, estimulando la potencialidad económica y política de estos sectores, en los que por otro lado, se observa la desconfianza, o más bien el desinterés hacia las propuestas gubernamentales. Situación que en términos políticos, se expresa en la creciente participación de funcionarios de alto nivel en el fortalecimiento del partido oficial, tratando de identificar las labores de planeación, con las actividades partidarias.

En el caso de Guerrero, la importancia del Estado, es más evidente que en otras regiones, por la extrema debilidad de su sociedad civil, que por un lado se manifiesta con la presencia de una burguesía local concentrada principalmente en actividades turísticas y comerciales y con una ubicación geográfica muy precisa. Y por otro lado en la centralización y gran control corporativo de las organizaciones obreras, campesinas y populares, con una inexistente presencia de grupos independientes limitados a los marcos de la Universidad. Agregando la participación de un aparato burocrático acostumbrado a ritmos tradicionales de gestión, con lo que acentúan las dificultades para la planeación.

Esta situación se inscribe dentro de las limitaciones para la planeación dentro del sistema capitalista; habría que analizar e identificar los cambios que se operan, y donde el "cambio estructural" se experimenta como intento de fortalecer, desarrollar y crear un sector privado que se interese en impulsar la economía capitalista en la región, capaz de convertir la entidad en una zona potencialmente desarrollada. Posición que se encubre en el discurso oficial alegando el interés social y el bienestar de las mayorías.

C R O N O G R A M A

M E S E S									
ACTIVIDAD	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°
PRESENTACION DEL GUION.	XXX								
RECOLECCION-DE INFORMA - CION.	XXXXXXXXXXXXXXXXXX								
ANALISIS Y - CONTRASTA -- CION DE LA - HIPOTESIS.				XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX					
REVISION DE- LA PRESENTA- CION DE RE - SULTADOS.							XXXXXXXX		
PRESENTACION FINAL.									XXX

RECURSOS

Este punto no se desarrolla, en la medida que es estrictamente personal, ubicado en actividades universitarias, con recursos propios.

Sin embargo se señala por compromiso formal, con posibilidades de integrarlo a una posibilidad real de desarrollo.

BIBLIOGRAFIA

También se omite, por no ser del interés de la presentación de este proyecto inscrito dentro de un trabajo más general.

COMENTARIOS FINALES A LA UNIDAD

Esta propuesta, es un intento de articulación del trabajo en general, - que busca arribar en el diseño concreto de una investigación particular. Surge de la preocupación sobre el significado de la investigación social concreta y las dificultades que existen en nuestro país para desarrollarla, pero que sin embargo es posible, y así lo están demostrando diversos trabajos en la actualidad, cuya preocupación central es conocer nuestra realidad y participar activamente en la transformación real, es decir, -- revolucionaria, adquiriendo conciencia sobre el conflicto y adoptando -- en consecuencia una posición política, a través de la praxis cotidiana.

Esperando con esto, que el objetivo se haya cumplido y sea posible comprender la realidad de la ciencia social en México, como una limitante - que es necesario superar, identificando los paradigmas y asumiendo la -- responsabilidad de vencer los obstáculos estructurales que impiden obtener una visión más global y crítica sobre nuestra realidad. Es por esto que sin tener grandes pretensiones y sobre todo con limitaciones, el intento de plantear la posibilidad de una investigación concreta, es de hecho una postura por avanzar en la explicación de lo real, donde lo ideológico se encuentra implícito dentro del argumento general.

NOTA UNICA A LA CUARTA UNIDAD

(1) Tecla en su trabajo sobre Diseños, OP.CIT., en el segundo tomo in -- corpora en el Apéndice, doce ejemplos sobre guiones de investigación sobre temáticas específicas:

1. Roger Bartra: "Estructura de poder y luchas agrarias en México".
2. Sergio de la Peña: "el estudio de los sistemas de dominación en México".
3. Alfredo Tecla: "Universidad, burguesía y proletariado".
4. Carlos Marx: "El capital" (Planteamiento de problemas e hipótesis sobre la renta del suelo).
5. Jorge A Bustamante: "Migración en el Valle Mezquital".
6. Max Weber: "Capitalismo y ética protestante" (Ejemplo de problema e hipótesis de Weber, extraídos de Boundon).
7. Lucien Goldam: "La novela" (problema, hipótesis y fundamentación ejemplo extraído de Boundon).
8. Emilio Durkheim: "El suicidio" (fundamentación del problema e hipótesis).
9. Giandomenico Amendola: "Método sociológico e ideología".
10. R. Mills: "The new men of power" (ejemplo de modelo de investigación acerca de los líderes sindicales).
11. Claude Levi-Strauss: "Antropología estructural".
12. Alfredo Tecla Jiménez: "Proyecto de investigación de la zona proletaria".

El hecho de presentarlos, es que nos permite una referencia a diversas propuestas, de diferentes problemáticas, con distintos niveles de abstracción y conceptualización. De la página 234 a 297.

ANEXO I

PRESENTACION DEL GUION (a manera de explicación)

El título del trabajo que me propongo realizar, se denomina "EL PROCESO DE LA INVESTIGACION SOCIAL CONCRETA", y con ello pretendo involucrarme en un problema que pueda considerarse básico, referido al hecho de que cada vez es mayor la necesidad de nuestra confrontación profesional, con la realidad concreta que se nos presenta de diversas formas, ya sea en la elaboración de diagnósticos, proyecciones o proyectos, por señalar algunos casos, lo que nos conduce a la elaboración de guías de investigación que se desarrollan de manera improvisada, en tanto que nuestra armazón teórico-metodológica se encuentra limitada y circunscrita a niveles demasiado abstractos que nos impiden arribar a lo concreto.

De aquí que la hipótesis de trabajo, partiría de la proposición que se refiere al intento de integrar los diversos elementos teóricos, dentro de lo que podría denominarse un proceso de investigación, y que como -- tal, solo es un indicador general de la manera de abordar la indagación sobre la realidad, ya que al convertirse de lo teórico a lo operativo, no existen recetas que determinen el camino correcto, siendo en este momento la habilidad, imaginación y conocimientos del investigador en lo individual, lo que determinará la importancia y nivel de profundidad -- que será posible alcanzar. Pero el hecho mismo de que el investigador sea la parte determinante, no invalida la necesidad teórica de parámetros que faciliten esta tarea.

Se ha denominado "social" y no "económica", porque el contenido pretende desenvolverse dentro de un ámbito más global, capaz de abordar la -- problemática social y no reducirse a lo económico, que por lo general -- (y en relación a nuestro tema) se entiende dentro de parámetros estadísticos, que en la mayor parte eluden la necesidad de una concepción -- general de la problemática social expresada en conflictos e ideológicos.

El conjunto del trabajo propuesto, tiene un subtema que he preferido --- dejar implícito por el momento, y es el que se refiere al planteamiento del problema en la integración del proceso investigativo; es decir, a -- las necesidades y preguntas que inicialmente se presentan al momento de averiguar algo. Por esto es que el índice es resultado de una reflexión, aún no profundizada, sobre los problemas que se nos aglutinan cuando pre tendemos realizar un diagnóstico de la realidad, sobre todo si se tiene una formación teórica ambigua sobre las cuestiones de la metodología, - - o cuando más, sobre experiencias empíricas de las cuales no se hace una reflexión sistemática sobre los procedimientos, viabilidades demostradas, y debilidades en la ejecución.

Habría que señalar que estos problemas no son exclusividad de la facultad de economía, o de la UNAM en su conjunto, sino que derivan de las -- limitaciones científicas y tecnológicas, que se tienen en toda Latinoamérica, por su carácter de consumidor de la ciencia de los países punta en el desarrollo tecnológico, elemento que configura la propia debilidad y escasez de la propia investigación científica, por lo que no es sino - - hasta años recientes, cuando el tema de la metodología adquiere necesidad académica, incrementándose o desarrollándose, las materias en relación al tema. Más sin embargo, el punto continua suscitando discusiones y polémicas que permiten acelerar nuestro conocimiento.

El contenido temático, plantea cinco unidades. La primera se refiere a la introducción, en donde adquiere relevancia el punto 1.4., ya que de manera explícita, establece la relación entre la política e ideología -- que se expresan en la manera de abordar la investigación; es decir, exis ten previamente a la indagación, condicionantes que influyen y determinan la propia postura y conducta del investigador, configurándose en los resultados finales. La intención de este punto, será resaltar estas condi cionantes y su importancia en el proceso de la investigación.

Los capítulos 2, 3, 4, de hecho expresan en sí, el proceso de investi- -- gación, que iría de los más abstracto de lo más operativo que se refiere

al modelo teórico. Pretendiendo con esto, buscar los eslabones entre una propuesta filosófica y las formas cada vez menos abstractas, que permitan llevar adelante el proceso de averiguación, es decir, partir de la conceptualización, continuar con la concreción y llegar al modelo operativo, lo que nos plantea tres niveles básicos a saber: el conceptual, la categorización y el manejo de variables, que al conjugarse, integrarían los modelos teórico y referencial, que se expresarían en la investigación concreta, con la propuesta metodológica general del proceso. Si bien lo anterior aún no es la investigación singular, esta se plantea en el punto cinco, donde ya se suponen establecidas las premisas (puntos 2,3,4), para abordar la temática de interés particular para la investigación. En este punto también se plantean dos niveles: el que se refiere a la investigación en el sentido estricto y el referido al momento de la exposición, la cual expresa la síntesis final, que depende enteramente del análisis y de la hipótesis previamente desarrollados.

Los puntos finales (sin número), se refieren a las conclusiones finales, notas y bibliografía utilizada.

Del procedimiento, solo quiero hacer referencia a que el índice presentado es indicativo de un trabajo por realizar, y por tanto se encuentra sujeto a modificación, pero ya desde este momento es el marco referencial de investigación teórica sobre la metodología. En este mismo sentido, la bibliografía presentada, tiene el fin de ser un hilo conductor que será el objeto central del análisis, y por tanto sujeto a revisión y selección, tomando como base el interés de la temática presentada; -- así es como se puede preveer la aparición de nuevos materiales y el desecho de otros.

GUIÓN DE LA TESIS (Desglose por capítulos e incisos).

EL PROCESO DE LA INVESTIGACION SOCIAL CONCRETA.

(Índice Temático)

1. INTRODUCCION

- 1.1. Fundamentación del Tema
- 1.2. Objetivos propuestos
- 1.3. Importancia para el economista
- 1.4. Política , ideología y método.

2. CONCEPTUALIZACION

2.1. El método

- 2.1.1. Definición
- 2.1.2. Lógica, realidad concreta y método.
- 2.1.3. Referencias a la totalidad concreta, resultantes, determinaciones dialécticas y exposición.

2.2. Métodos de investigación

- 2.2.1. El método científico
- 2.2.2. El método inductivo
- 2.2.3. El método deductivo
- 2.2.4. El método dialéctico

3. EL PROCESO DE CONCRECION

3.1. De la definición

3.2. La importancia del planteamiento de la problemática, y sus fases más importantes.

- 3.2.1. Definición metodológica
- 3.2.2. El diagnóstico
- 3.2.3. La solución hipotética y el pronóstico.

3.3. La praxis.

4. EL MODELO TEORETICO

- 4.1. Definición e importancia metodológica
- 4.2. Principales categorías a partir del significado de formación --
económico - social.

5. EL ANALISIS DE UNA SITUACION CONCRETA

- 5.1. La delimitación del objeto de investigación.
- 5.2. La integración de los distintos elementos metodológicos.
- 5.3. La recabación y codificación de la información.
- 5.4. El análisis y la síntesis en la exposición final.

CONCLUSIONES

N O T A S

BIBLIOGRAFIA.

A N E X O 2

PROPUESTAS DE DISEÑO DE INVESTIGACION

El planteamiento de que existen tantos diseños como investigadores, se ejemplifica a continuación, con la presentación resumida de algunas propuestas, que expresan lo que a juicio de los investigadores, son los pasos generales que toda investigación debe desarrollar, y que son referencias necesarias.

TECLA, Alfredo y Alberto Garza "Teoría, métodos y técnicas en la Investigación social". Edic. de Cultura Popular S.A. México 1974.

Nos ofrecen varios casos en el anexo I. Página 73 a 86:

- MATILADA WHITE RILEY:

I. Naturaleza del caso de la investigación

- a). Papel del individuo (en una colectividad).
- b). Interrelación de los miembros del grupo.
- c). Subgrupo
- d). Grupo, sociedad
- e). Algunas combinaciones de ellos:

II. Número de casos

- a). Caso único
- b). Unos cuantos casos seleccionados
- c). Muchos casos seleccionados

III Contexto socio - temporal

- a). Casos de una sola sociedad en un período único.
- b). Casos de muchas sociedades en muchos períodos.

IV. Bases primarias para la selección de los casos (muestreo)

- a). Representativo
- b). Analítico
- c). Representativo y analítico

V. El factor tiempo

- a). Estudios estáticos (cubriendo un tiempo único en el tiempo).
- b). Estudios dinámicos (cubriendo procesos, o bien que cambian con el tiempo).

VI. Magnitud del control de la investigación sobre los sistemas bajo estudio.

- a). Sin control
- b). Control no sistemático
- c). Control sistemático

VII. Fuentes básicas de los datos

- a). Datos nuevos recolectados por el investigador para los propósitos expresos de la investigación.
- b). Datos disponibles (en cuanto son relevantes para el problema a investigar).

VIII. Técnicas para obtener los datos.

- a). Observación
- b). Cuestionario
- c). Observación y cuestionario combinados
- d). Otras técnicas

IX. Número de propiedades usadas en la investigación.

- a). Una
- b). Unas cuantas
- c). Muchas

X. Método de manejo de propiedades únicas.

- a). Descripción asistemática
- b). Medidas (de variables).

XI. Método de manejo de las relaciones entre propiedades.

- a). Descripción asistemática
- b). Análisis sistemático

XII. Tratamiento del sistema de propiedades como:

- a). Unitario
- b). Colectivo

- RUSSELL I. ACKOFF

I. El problema sociológico

- 1.- Presentación clara, con afirmaciones breves del problema, incluyendo conceptos definidos donde fuere necesario.
- 2.- Mostrar que el problema está limitado por restricciones susceptibles de tratamiento o prueba.
- 3.- Describir la importancia del problema con referencia a uno ó más de los siguientes criterios:
 - a). Es oportuno
 - b). Está relacionado con un problema práctico.

- c). Se refiere a una amplia población
- d). Se refiere a una población que es factor real de poder -- o que se encuentra en una situación crítica.
- e). Llena una laguna de investigación.
- f). Permite generalizaciones aplicables a amplios principios de integración social o teoría general.
- g). Afina la definición de un concepto o relación importante.
- h). Tiene muchas implicaciones para un amplio rango de problemas prácticos.
- i). Puede crear o mejorar un instrumento para la observación y el análisis de los datos.

- j). Proporciona posibilidades para una exploración fructífera con técnicas conocidas.

II. Marco teórico del trabajo

- 1.- Describir la relación del problema con un marco teórico de -- trabajo.
- 2.- Demostrar la relación del problema con investigaciones anteriormente realizadas.
- 3.- Presentación de hipótesis alternativas consideradas factibles dentro del marco teórico de trabajo.

III.- Las hipótesis

- 1.- Establecer claramente las hipótesis seleccionadas para la - - prueba.
- 2.- Indicar la importancia de las hipótesis probadas, en el avance de la investigación y de la teoría.
- 3.- Definir conceptos o variables (preferentemente en términos operacionales).

- a). Las variables dependientes y las independientes deben distinguirse unas de otras.
- b). Especificar las escalas, en las que las variables se van a medir (cuantitativas, semicuantitativas, cualitativas).
- c). Describir los posibles errores y sus consecuencias.
- d). Anotar la gravedad de posibles errores.

IV. Diseño del experimento.

- 1.- Describir el diseño ideal o diseños ideales, con especial atención al control de variables intervinientes.
- 2.- Describir el diseño operacional seleccionado.
 - a). Describir los estímulos sujetos, medio ambiente y respuestas, en función de los objetos, eventos y propiedades necesarias para su especificación.
 - b). Describir como se llevará a cabo el control de las variables intervinientes.
- 3.- Especificar las pruebas estadísticas, incluyendo las tablas que se utilizarán en cada prueba.
 - a). Especificar el nivel de confianza deseado.

V. Procedimiento de muestreo.

- 1.- Describir las muestras experimentales y de control.
 - a). Especificar para que población serán aplicables las hipótesis.
 - b). Explicar y determinar el criterio a seguir para establecer el tamaño y tipo de muestra.
- 2.- Especificar el método de sorteo o selección de la muestra.

- a). Especificar la importancia relativa del error de muestreo.
- b). Estimar los costos relativos para varios tamaños y tipos de muestras, admitido por la teoría.

VI. Técnicas de la obtención de datos.

- 1.- Describir las variables cuantitativas mostrando la validez que tengan dentro del fenómeno estudiado. Describir los medios de identificación de las variables cualitativas.
- 2.- Incluir lo siguiente en la descripción de cuestionarios o cédulas si son usados en la investigación.
 - a). Número aproximado de preguntas que se van a hacer mediante el cuestionario.
 - b). Tiempo necesario para la entrevista.
 - c). Pruebas preliminares de la entrevista y resultados.
- 3.- Incluir lo siguiente en la descripción del procedimiento de la entrevista, si esta es usada.
 - a). Medios de obtener la información. Por ejemplo: por entrevista directa, toda o en parte por correo, teléfono u otros medios.
 - b). Características particulares que deben poseer los entrevistadores o impartir cierto tipo de enseñanzas antes de la encuesta.
- 4.- Describir el uso que se va a hacer del estudio piloto las pruebas preliminares.
 - a). Importancia del control de los rechazos, error de las respuestas, falsa información.

VII. Guía de trabajo.

1.- Preparar la guía de trabajo con las estimaciones de tiempo y presupuesto.

- a). Planeación
- b). Estudio piloto y pruebas preliminares
- c). Diseño de la muestra
- d). Preparación de los materiales de observación.
- e). Selección y entrenamiento del personal.
- f). Plan experimental.
- g). Revisión de los planes
- h). Recolección de los datos.
- i). Preparación del informe final.

2.- Estimar el total de hombres-hora y cortos

VIII. Análisis de los resultados

1.- Técnicas específicas de análisis

- a). Uso de tablas, calculadoras, computadoras, etc.
- b). Uso de diferentes técnicas estadísticas
- c). Uso de técnicas gráficas.
- d). Tipo específico de tablas que se van a construir.

IX. Interpretación de los resultados.

1.- Examinar en que forma se comprobarán las conclusiones y se incrementará la teoría.

X. Publicación de los resultados

1.- Escribir los resultados, de acuerdo con lo requerido por el consumidor de la investigación.

- 2.- Seleccionar parte de los resultados para su publicación, tratando de que sean lo más importantes para el problema presentándolos en lenguaje claro y conciso.

- RICARDO POZAS H.

I. Planteamiento de la investigación

- 1.- Planteamiento del problema
- 2.- Elaboración de hipótesis
 - Método experimental
 - Método comparativo

3.- Campo de investigación

4.- Muestreo

5.- Estudio piloto

II. Recolección de datos

1.- Técnica de investigación social

- a). Observación
- b). Fuentes documentales
- c). Encuesta: cuestionario, entrevista, cuadros
- d). Escalas sociométricas
- e). Sociograma
- f). El método ecológico
- g). Otras

2.- Equipo de trabajo

III. Elaboración de los datos

- 1.- Discriminación de los datos
- 2.- Codificación y tabulación
- 3.- Técnicas estadísticas.
- 4.- Correlaciones.
- 5.- Representaciones gráficas.

IV. Análisis

- 1.- Interpretaciones de resultados.
- 2.- Conclusiones.
- 3.- Informe.

-Jesús María Vázquez y Pablo López Rivas.

1.- Planteamiento

- 1.- Definición del problema. Documentación. Bibliografía.
- 2.- Establecimiento de las hipótesis.
- 3.- Determinación del campo de la investigación:
 - Zona geográfica.
 - Grupo humano.
- 4.- Establecimiento de los métodos, técnicas, instrumentos de trabajo.

5.- Fijación de la muestra.

6.- Elección y formación del equipo de colaboradores.

7.- Estudio piloto

II. Levantamiento de datos

8.- Formulación confección de instrumentos para obtener la información sobre el problema.

III. Elaboración.

9.- Discriminación de los datos

10.- Codificación y tabulación

11.- Valoración estadística de los datos

12.- Representación gráfica de los resultados básicos.

IV. Análisis

13.- Interpretación de los resultados

14.- Conclusiones y diagnóstico

15.- Redacción del informe.

- GOMEZJARA FRANCISCO Y NICOLAS PEREZ RAMIREZ "EL DISEÑO DE LA INVESTIGACION SOCIAL" EDIC. NUEVA SOCIOLOGIA, MEXICO 1979.

I. Planteamiento del problema a investigar

1.1. Definición del problema

1.2. Selección del universo

1.3. Marco teórico

1.3.1. Conceptos

1.3.2. Categorías

1.3.3. Variables

1.3.4. Indicadores

1.3.5. Indices y subíndices

1.4. Esquema de la investigación

1.5. Programa de trabajo.

2. Recolección de la información.

2.1. Trabajo de gabinete

2.1.1. Análisis documental

2.1.2. Análisis de contenido

2.1.3. Directorios

2.1.4. Análisis estadístico

2.2. Trabajo de campo

2.2.1. Elaboración de la guía

2.2.2. Los cuadros clasificatorios

2.2.3. Tarjeteros

2.2.4. Libreta de campo

2.2.5. La ficha

2.2.6. La entrevista

2.2.7. La investigación directa y participante

2.3. La redacción del informe piloto

3.- Elaboración y verificación de las hipótesis

4.- Redacción definitiva

4.1. Estructura del informe

4.2. La redacción

4.3. El estilo

4.4. Los cuadros

4.5. Los diagramas

4.6. Las citas

- TECLA, ALFREDO J. "METODOLOGIA EN LAS CIENCIAS SOCIALES", EDIC. TALLER ABIERTO, MEXICO 1980 3a. EDIC. TOMO 1 PAGINA 240 - 242

0.-Concreto sensible u objeto de estudio

1.-Marco teórico: que consiste fundamentalmente en la definición de -- las categorías generales (teóricas) y de las categorías particula -- res que se refieren al concreto sensible (operativas).

a). Recolectar información (investigación documental y empírica).

b). Organizar y sistematizar las abstracciones ya dadas y las que -- han resultado del sondeo exploratorio (datos de la intuición -- y representación).

c). Analizar y criticar las abstracciones; verificarlas confrontando -- las con los hechos (abstracto en la realidad, concreto en el -- pensamiento).

d). Discriminar las abstracciones en base a un marco de referencia -- teórico general; o sea, el tratamiento teórico de los datos. -- Esto implica un examen crítico de las teorías anteriores. Se -- trata de descubrir lo que está detrás del dato.

e). Determinar las abstracciones iniciales. La abstracción inicial -- cumple con las siguientes funciones: revela lo esencial a un -- primer nivel; sirve de abstracción límite.

f). Delimitar el objeto de estudio. En base a la abstracción ini -- cial se define y delimita el objeto de estudio.

2.-El planteamiento del problema. El problema determina con precisión -- lo que se va a investigar, delimita el objeto de estudio en cuanto -- al tipo o importancia específica de las relaciones posibles entre -- cierta clase y número de fenómenos sociales. El problema es el en -- lace entre el marco teórico, o sea lo concreto mental ya elaborado, -- y el objeto de estudio, o sea lo concreto sensible.

3.-Elaboración de hipótesis. La hipótesis presenta los nuevos elementos -- que se incertan como parte de la explicación que se pretende a nivel -- de suposición, de respuesta tentativa. Así también se contemplan --

las diferentes opciones y las implicaciones contrastadoras.

- 4.- La contrastación de las hipótesis. De las hipótesis se desprenden los indicadores o variables que nos van a dar cuenta de las propiedades y relaciones entre las partes del todo. La recolección, clasificación e interpretación de los datos es la parte culminante de la investigación y que se presenta como el eslabón débil de la cadena, que tiene como fin el rechazo o confirmación de nuestra hipótesis.
- 5.- Análisis y conclusiones. El método de exposición. Es el paso del dato a la teoría, y va de lo simple a lo complejo. Se refiere fundamentalmente al ordenamiento de las categorías de acuerdo a su contenido y extensión y que va de lo general a lo particular, de lo esencial a lo fenoménico o secundario, de lo simple a lo complejo.

- DE GORTARI, ELI "EL METODO DE LAS CIENCIAS" EDIT. GRIJALBO, S.A. --
MEXICO 1978 PAGINAS 19-20.

- 1.- Surgimiento de un problema
- 2.- Revisión de los conocimientos anteriores que sean pertinentes y la comprensión cabal de ellos.
- 3.- El planteamiento claro y distinto del problema.
- 4.- La búsqueda de su solución, incluyendo su explicación posible -- mediante la formulación de una hipótesis.
- 5.- La predicción de las consecuencias de la hipótesis.
- 6.- La planeación del experimento necesario para verificar las consecuencias de la hipótesis.
- 7.- El diseño del experimento, incluyendo el método adecuado para -- realizarlo.
- 8.- La ejecución del experimento, aplicando rigurosamente el método, con la habilidad, la inteligencia y la imaginación requeridas.
- 9.- La obtención de algún resultado que sea comprobable o demostrable, o bien, ambas cosas a la vez.
- 10.- La demostración o la verificación experimental del resultado o de las dos cosas.
- 11.- La interpretación del resultado en los términos de la teoría co-respondiente.
- 12.- La inserción del resultado en el sistema de los conocimientos ---

adquiridos.

13.- La indagación de algunas consecuencias implicadas por el resultado.

14.- El surgimiento de nuevos problemas.

- ROJAS SORIANO, RAUL "GUIA PARA REALIZAR INVESTIGACIONES SOCIALES", EDIC. U.N.A.M. MEXICO 1979, 4a. EDIC. TOMADO DEL SUMARIO.

1.- Selección del tema.

Selección del tema de investigación.
Definición del problema de investigación.
Justificación del estudio.
Estructuración de un cronograma o agenda.

2.- Planteamiento del problema.

Delimitación y ubicación del problema y del campo de investigación.
Formulación de los objetivos de estudio.

3.- Estructuración del marco teórico y conceptual de referencia.

Métodos y técnicas de investigación.
Utilización de técnicas de investigación documental y de campo para elaborar el marco teórico y conceptual.
Ficha de trabajo para fuentes documentales
Ficha de trabajo para investigación de campo.
Ficha bibliográfica y hemerográfica.

4.- Función de las hipótesis en la teoría y en la investigación social.

Tipos de hipótesis
Elementos y fuentes de las hipótesis.
Elaboración de las hipótesis.
Definición de conceptos.
Operacionalización
Variables
Procedimientos para la prueba
Procedimientos estadísticos

Diseño experimental.

5.- Técnicas e instrumentos para recopilar la información

Observación dirigida.

Entrevista estructurada o dirigida

Encuesta.

Diseño del cuestionario

Cédula de entrevista

Proceso para cerrar y codificar las preguntas

Escalas de actitud.

Pruebas de los instrumentos para recolectar información.

6.- Diseño de la muestra.

7.- Estrategia del trabajo de campo.

8.- Procesamiento de la información

9.- Utilización de técnicas estadísticas.

10.- Análisis e interpretación de los datos.

11.- Presentación de los resultados.

- BUNGE, MARIO "TEORIA Y REALIDAD", EDIT. ARIEL. BARCELONA 1972 2a.EDIC.
PAGINA 264.

1.- Conocimiento básico

Descripción del sistema

Modelo del sistema.

Previsiones

2.- Política General

Meta general: Cambio o permanencia deseada.

Tipo de medios o recursos

3.- Problema práctico

Efectuar o prevenir un cierto acontecimiento

4.- Decisión global

Elección de la previsión a ser reforzada o contrariada y de los -
medios a utilizar.

5.- Investigación

Adquisición de nuevos conocimientos acerca del sistema o medios.

6.- Planeamiento

Diseño de complejos hombres-cosas que mejor pueden resolver el --
problema práctico.

7.- Decisiones diarias

Diseñar etapas unitarias de acción según el plan.

8.- Acción

Ejecución de las decisiones más enfrentamientos con acontecimientos imprevistos.

9.- Resultados finales.

Estado de los asuntos más o menos cercanos a la meta presente.

10.- Evaluación

Estimación de las divergencias del resultado final respecto de la meta u objetivo.

- DE BUNGE, TAMBIEN TECLA MANEJA LA SIGUIENTE PROPUESTA:

- 1.- Enunciar preguntas bien formuladas y verosímilmente fecundas.
- 2.- Arbitrar conjeturas, fundadas y contrastables con la experiencia, para contestar a las preguntas.
- 3.- Derivar consecuencias lógicas de las conjeturas.
- 4.- Arbitrar técnicas para someter las conjeturas a contrastación.
- 5.- Someter a su vez a contrastación esas técnicas para comprobar su relevancia y la fé que merecen.
- 6.- Llevar a cabo la contrastación e interpretar sus resultados.
- 7.- Estimar la pretensión de verdad de las conjeturas y la fidelidad de las técnicas.
- 8.- Determinar los dominios en los cuales valen las conjeturas y las-

técnicas, y formular los nuevos problemas originados por la investigación.

(se encuentra en el tomo 1, OP.CIT. Pág. 69).

- CARDOSO, CIRO Y H. PEREZ BRIGNOL "LOS METODOS DE LA HISTORIA", EDIT.-
GRIJALBO, TEORIA Y PRAXIS No.35, MEXICO, 1a. REIMPRESION 1979, PAGI -
NAS 403 - 406.

1.- Elección del tema y su justificación.

- a). El interés personal por el tema.
- b). La relevancia del mismo.
- c). La originalidad
- d). La documentación
- e). Los recursos disponibles

2.- Establecimiento de las hipótesis de trabajo; elección de la metodo
logía y de las técnicas.

3.- La fase de documentación: recolección de los datos.

- a). Fuentes primarias
- b). Fuentes secundarias

4.- El procesamiento de los datos y la redacción.

- a). Introducción
- b). Cuerpo del texto
- c). Conclusión

- MAX, HERMANN "INVESTIGACION ECONOMICA. SU METODOLOGIA Y SU TECNICA",
EDIC. FONDO DE CULTURA ECONOMICA, MEXICO 1974 1a. REIMPRESION, 2a. --
PARTE.

A). Elección y formulación del tema.

- 1.- Definición clara del tema.

B). Trabajos preparatorios

- 1.- Preparación de un plan de trabajo
- 2.- División de la materia :
 - a). La introducción;
 - b). La exposición;
 - c). El resumen de las conclusiones.
- 3.- Modelo de un esquema provisorio

C). Recolección, ordenamiento y conservación de datos y antecedentes.

- 1.- Fuentes de información
- 2.- Apuntes bibliográficos y de "ayuda-memoria".
- 3.- Ficheros
- 4.- Sistematización del material de información

D). La ejecución de trabajos de investigación.

- 1.- Exposición del tema:
 - a). Revisión del esquema provisorio;
 - b). Reglas de redacción;
 - c). Correcciones y modificaciones a la redacción.

E). Presentación y publicación

- 1.- Arreglos para darle forma definitiva a la obra.
- 2.- Escritura e impresión.

- PARDINAS, FELIPE 'METODOLOGIA Y TECNICAS DE INVESTIGACION EN CIENCIAS SOCIALES' EDIT. SIGLO XXI, MEXICO 1975, 13a. EDIC., PAGINAS 142-163.

- 1.- Elección del problema
- 2.- La elección de una o varias hipótesis
- 3.- La elección de una técnica para comprobar tales hipótesis.
- 4.- El análisis del resultado de la comprobación o disprobación de la hipótesis..

El ajuste u ordenamiento de estas decisiones constituye el modelo general de la investigación, mismo que se descompone en modelos específicos, que serían el modelo teórico, el modelo gráfico, el modelo simbólico, el modelo matemático (los tres últimos modelos de comunicación), y finalmente el modelo económico o administrativo.

La presentación de los resultados de la investigación, incluye las partes siguientes:

- 1.- Prólogo
- 2.- Contenido o índice general
- 3.- Introducción
- 4.- Diseño de la prueba
- 5.- Codificación, procesamiento y análisis de los datos.
- 6.- Conclusiones.
- 7.- Tablas o cuadros fuera del texto
- 8.- Notas al texto
- 9.- Bibliografía anotada y organizada
- 10.- Índice alfabético de materias y nombres

- GUIÓN PARA LA FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS PRODUCTIVOS.

ELABORADO POR LA SECRETARIA DE PLANEACION Y PRESUPUESTO, GOBIERNO DEL -
ESTADO DE GUERRERO.

DIRECCION DE PROGRAMACION

1.- OBJETIVOS

2.- ESTUDIO DE MERCADO Y COMERCIALIZACION

- 2.1. Producto en el mercado
- 2.2. Area de mercado seleccionada
- 2.3. Análisis de la demanda
- 2.4. Análisis de la oferta
- 2.5. Balance oferta-demanda
- 2.6. Comercialización
- 2.7. Posibilidades del proyecto

3.- INGENIERIA DEL PROYECTO

- 3.1. Localización
- 3.2. Tamaño

4.- ANALISIS DE LAS INVERSIONES

- 4.1. Inversión fija
- 4.2. Inversión diferida
- 4.3. Capital de trabajo

5.-PRESUPUESTO

- 5.1. Presupuesto de ventas
- 5.2. Presupuestos de costos y gastos
- 5.3. Proyección del Estado pérdidas y ganancias
- 5.4. Proyección del balance general

5.5. Punto de equilibrio

6.- FINANCIAMIENTO

- 6.1. Resumen de inversiones
- 6.2. Fuentes de recursos financieros
- 6.3. Tipo de crédito y características
- 6.4. Amortización de principal e interés
- 6.5. Capacidad de pago de la empresa

7.- EVALUACION

- 7.1. Generalidades
- 7.2. Proyección de flujos netos de efectivo
- 7.3. Cálculo de evaluación económica
- 7.4. Análisis de sensibilidad económica

8.- ORGANIZACION

- 8.1. Tipo y número de beneficiarios
- 8.2. Diagnóstico organizativo del núcleo
- 8.3. Diagnóstico crediticio
- 8.4. Cuando la empresa esta destinada a beneficiar a varias localidades.
- 8.5. Tipo y número de miembros que pertenecen a la organización superior.
- 8.6. Diagnóstico organizativo de las formas de organización superior.
- 8.7. Diagnóstico crediticio de la organización superior .
- 8.8. Programa de capacitación y organización existentes.
- 8.9. Forma jurídica de la empresa (Organización interna).
- 8.10 Organización técnica y administrativa.

- Se entiende como Organización de segundo grado o superiores aquellas en las cuales dos o más organizaciones constituidas legalmen-

te se unen para lograr objetivos comunes bajo una misma estructura legal.

9.- CONCLUSIONES

10.- RECOMENDACIONES.

TERCER ANEXO

APENDICE BIBLIOGRAFICO

- A.A. V.V.:

- "La filosofía y la ciencia en nuestros días ", Edit. Grijalbo, Teoria y praxis No. 23, México 1976.
- "La filosofía y las ciencias sociales", Edit. Grijalbo, -- Teoria y Praxis No. 24, México 1976.
- "La filosofía actual en América Latina", Teoria y praxis - No. 25, México 1976.
- "La ciencia en México", Edic. Fondo de Cultura Económica, México 1976.
- "Paradigmas radicales en economía", Edit. Analgrama, Barcelona 1977.

- ALTHUSSER, LOUIS:

- "Crítica a la exposición de los principios marxistas", Antigua casa Editorial Cuervo, Buenos Aires 1976.
- "Para una crítica de la práctica teórica", Edit. Siglo XXI.

Y OTROS:

- "Polémica sobre humanismo y marxismo", Edit. Siglo XXI, -- México 1974.

Y BALIBAR: - "Para leer el Capital", Edit. Siglo XXI, México 1969.

- "Ideología y aparatos ideológicos del Estado". Edic. PEPE/ Colombia 1978.

- ALONSO, J. ANTONIO
"Metodología", Edit. Edicol, S.A., México 1977.
- ARANA, FEDERICO
"Método experimental para principiantes", Edit. Joaquín-Mortiz, México, Reimpresión 1981.
- ARIAS GALICIA, FERNANDO
"Lecturas para el curso de metodología de la Investigación", México, Trillas 1976.
- BAEZA PAZ, GUILLERMINA, "Manual para elaborar trabajo de investigación documental", UNAM F.C.P. Y S. México 1973
- BALAN, J. BECKER, H. WILKIE, J. NASH:
"Las historias de vida en ciencias sociales. Teoría y técnica", Edit. Nueva Visión, Buenos Aires 1974.
- BERNAL, JOHN
"La ciencia en nuestro tiempo", UNAM, Edit. Nueva imagen México 1979.
- BESSE, GUY
"Práctica social y teoría", Colec. 70 No.48 Edit. Grijalbo, México 1969.
- BALUBERG, J.
"Diccionario marxista de filosofía", Edic. Cultura popular
- BARBER
"Los paradigmas de la Ciencia Económica", Edit. Alianza.
- BOSQUE TERESA Y TOMAS RODRIGUEZ
" Investigación elemental", ANUIES.

- BUNGE, MARIO
 - "Teoría y realidad", Edit. Ariel No. 75, España 1975
 - "La investigación científica", Edit. Ariel, España

- BURNS, EMILE
 - "Introducción al marxismo", Colec. 70 No.21, Edit. Grijalbo, México.

- CARMONA, FERNANDO
 - "Sobre la investigación económica", Rev.de Problemas del-Desarrollo. I.I.E. UNAM No.18, México 1974.

- CARREÑO H. , FERNANDO
 - "La investigación bibliográfica", Edit. Grijalbo, México - 1975.

- CASTELLS, MANUEL Y EMILIO DE IPOLA
 - "Epistemología y ciencias sociales", UAM, Iztapalapa, México 1983.

- CERRONI, HUMBERTO
 - "Metodología y ciencia social", Edit. Martínez Roca, S.A.

- Y AA.VV.
 - "La dialéctica revolucionaria" , Edic. U.A.P., México 1977.

- COLLETI, LUCIO
 - "El marxismo en Hegel", Edit. Grijalbo, Teoría y praxis No. 30, México 1977.

- CORREAS, OSCAR
 - "Ideología jurídica", Edic. U.A.P. México, 1983.

- CORTES DEL MORAL, RODOLFO
 - "El método dialéctico", Edit. Edicol, S.A., México 1977.

- COVO, MILENA
"Conceptos comunes en la metodología de la investigación",-
UNAM 1973.

- CUEVA, AGUSTIN
" Teoría social y procesos políticos en América Latina",Edit.
Edicol, S.A. 1979.

- DE GORTARI, ELI
"Iniciación a la lógica", Edit. Grijalbo, México 1969.

"Lógica general", Edit. Grijalbo, México 1972.

"Siete ensayos filosóficos sobre la ciencia moderna", Col.-
70 No. 56, Edit. Grijalbo, México 1969

"El método dialéctico", Colec. 70 N0.93, Edit.Grijalbo, Mé -
xico 1970.

"El método de las ciencias", Edit. Grijalbo México, 2a. Edic.
1979.

- DELLA VOLPE, G.
"Para una metodología materialista de la Economía", Edit.Mar-
tínez Roca.

- DIAZ, CARLOS
"Hombre y dialéctica en el marxismo-leninismo", Edit. Zero -
S.A., Madrid 1978.

- DURKHEIM, EMILIO
"Las reglas del método sociológico", Edit. Quinto Sol,S.A.

- DUVERGER, MAURICIO
"Métodos en las ciencias sociales",Edit. Ariel Barcelona 1962.

- ENGELS, FEDERICO

"Dialéctica de la naturaleza", Edit. Cártago, Buenos Aires 1973.

"Correspondencia", Edit. Cártago, Buenos Aires 1973.

- FALS BORDA, ORLANDO

"Ciencia pura y colonialismo cultural", Edit. Nuestro Tiempo, México 1970.

- Y VICTOR BONILLA

"Causa popular, ciencia popular", Bogotá.

- FILANDER Y LUIS DIAZ

"Hacia una dialéctica del subdesarrollo", Colec. 70 No.95 - Edit. Grijalbo, México 1969.

- FIGUEROA, RICARDO Y AA.VV.

"Diccionario de ciencias sociales aplicadas", Edit. Nueva - sociología, México 1979.

- GALTUNG, JOHAN

"Teoría y métodos de la investigación social", II. Tomos, - Edit. EUDEBA, Buenos Aires 1966.

- GARZA MERCADO, ARIQ

"Manual de técnicas de investigación documental para estudiantes de ciencias sociales", Edic. Colegio de México, 1971.

- GERRIT, HUIZER

"Ciencia social aplicada y acción política", Rev.Cambio, No. 2, México 1976.

- GIBSON, GUENTIN

"La lógica de la investigación social" Edit. Tecnos, Madrid.

- GIDDENS, ANTHONY
"La estructura de clases en las sociedades avanzadas", Edit. Alianza Editorial, Madrid 1979.
- CLOCK, CHARLES
"Diseño y análisis de encuestas en sociología", Edit. Nueva-visión, Buenos Aires 1973.
- GOLDMANN, LUCIEN
"Las ciencias humanas y la filosofía", Edit. Nueva visión, - 1a. Edic. en México 1983.
- GODELIER, MAURICE
"Racionalidad e irracionalidad en economía" Edit. Siglo XXI México 1967.

- Y L. SEVE
"lógica dialéctica y análisis de las estructuras", Edit. Cal den, Buenos Aires 1973.

- GOMEZJARA, FRANCISCO
"Técnicas de desarrollo comunitario", Edic. Nueva sociología, México 1977.

- Y N. PEREZ
"El diseño de la investigación social", Edit. Nueva sociología, México 1979.

- GOMEZ PADILLA, JULIO
"Introducción a la economía", Guatemala 1970, S/Edit.

- GONZALEZ CASANOVA, PABLO
"Las categorías del desarrollo económico y la investigación - en ciencias sociales", Edit. Nueva Visión, Buenos Aires 1973.

- GOODE, J. HATT
"Métodos de investigación social", México 1967.
- GRAMSCI, ANTONIO
" Antología" Selec.de Manuel Sacristan, Edit. Siglo XXI,-
México 1970.
- GURVITCH, JORGE
"Dialéctica y sociología",Alianza Editorial, Madrid 1969.
- GUTIERREZ, CLAUDIO Y ABELARDO BRENES
"Introducción a la teoría del método en las ciencias socia
les" , Edit. EDUCA, Costa Rica 1968.
- HERRERA, ALMICAR
"Ciencia y política en América Latina", Edit. Siglo XXI
- HERMANN, MAX
"La investigación económica, su metodología y su técnica",-
Edic. Fondo de Cultura Económica, México 1974, 1a.Reimpre-
sión.
- KEDROV, CONSTANTINOV
"Introducción al materialismo histórico", Edit.Grijalbo,Col.
70 No.128, México 1969.
- Y SPIRKIN
"La ciencia", Edit. Grijalbo, Colec. 70 No.26 México 1968.

"Fundamentos de la filosofía marxista", Edit. Grijalbo.

- KOPNIN

"Hipótesis y verdad", Edit. Grijalbo, Colec.70 No.47, Mé -
xico.

"Lógica dialéctica", Edit. Grijalbo, México 1969.

- KORN, F. Y P. LAZARSELD

"Conceptos y variables en la investigación social", Edit.-
Nueva Visión, Buenos Aires 1971.

- KORSCH, KARL

"Marxismo y filosofía", Edit. ERA, México 1971.

- KOSIK, KAREL

"Dialéctica de lo concreto", Edit. Grijalbo, Colec. Norte,
México 1967.

- KRUPP

"La estructura de la Ciencia Económica", Edit. Aguilar.

- KUHN, THOMAS

"Estructura de las revoluciones científicas", Edit. F.C.E.-
Breviarios, México 1980, 5a. Reimpresión.

- KURSANOV, G. A.

"El materialismo dialéctico y el concepto", Edit. Grijalbo,
México 1966.

- LENIN, VLADIMIR

"El desarrollo del capitalismo en Rusia".

"El imperialismo fase superior del capitalismo".

- LEFEBRE , HENRI
" Lógica formal, lógica dialéctica", Edit. Siglo XXI, Méxi -
co 1976, 4a. Edición.

"El materialismo dialéctico", Edit. La Pleyade, Buenos Aires
1974.

- Y AA.VV.
"Estructuralismo y marxismo", Edit. Grijalbo, Colec.70, Méxi -
co 1970.

- LEVI - STRAUSS, CLAUDE
"El totemismo en la actualidad", Edic. F.C.E., Breviarios, -
México 1971.

- LOWY, MICHEL Y AA.VV.
"Sobre el método marxista", Edit. Grijalbo, Teoría y praxis -
No. 3 México 1973.

- LUKACS, GEORGE
"Historia y conciencia de clase", Edit. Grijalbo, México 1969

- MATTICK, PAUL
"Crítica de la teoría económica contemporánea", Edit. ERA, --
México 1980.

- MARCOS, PATRICIO
"El diseño de la investigación y la usurpación de la teoría",
Revista Cuadernos Políticos No. 7 CEP/FCP Y S/UNAM, México --
JULIO - SEPTIEMBRE 1976.

- MARX, KARL "Prefacio de 1859".
"Método de la economía política" en los Grundrisse.

"Tesis sobre Feuerbach" y "Prológo a El Capital", Tomo I.

- MAO TSE TUNG
"Cuatro tesis filosóficas"
- MEDINA ECHEVERRIA ,JOSE
" Discurso sobre política y planeación", Edit. Siglo XXI, Mé-
xico 1972.
- MERTON, ROBERT
" Teorías y estructuras sociales", Edic. F.C.E., México.
- MILIBAN, RALPH
"Marxismo y política", Edit. Siglo XXI, Madrid 1978.
- MILLET, VARIN D' AINVILLE
"El estructuralismo como método", Edic. de Bolsillo, Madrid.
- MILLS, WRIGHT
"La imaginación sociológica", Edic. F.C.E., México 1962.
- MOLNAR, ERIK
"Materialismo histórico, fuentes ideológicas", Edic. de Cultu-
ra popular, México 1974.
- OLMEDO, RAUL
"El antimétodo" Ed. Cuadernos Joaquín Mortiz, México 1980.
- ORTIZ W., ARTURO
"Introducción a la investigación socioeconómica", Edic. Tri-
llas, México 1974.
- OSWALD, DUCRET Y AA.VV.
"¿Qué es el Estructuralismo?", Ed. Losada, Buenos Aires 1971.
- PARDINAS, FELIPE
"Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales",
Edit. Siglo XXI, México 1975, 13a. Edic.

- PARE, LUISA
"Apuntes metodológicos para el estudio económico de la cuestión agraria", Rev. Mexicana de Sociología, México Dic. 1975.
- PETROVIC, GAJO
"Marxismo contra estalinismo", Edic. Seix-Barral, Barcelona 1970.
- PIAGET, JEAN Y AA.VV.
"La investigación en las ciencias sociales", Edit. Alianza.
- POUILLON, JEAN Y AA.VV.
"Problemas del estructuralismo", Edic. Siglo XXI, México 1968 --
2a. Edic.
- PRATT, FAIRCHILD, HENRY
"Diccionario de sociología", F.C.E., México.
- QUINTANILLA, MIGUEL
Dirige "Diccionario de Filosofía contemporánea", Edic. Sígueme,-
Salamanca 1979.
- RAMIREZ RANCAÑO, MARIO
"La burguesía industrial", Edic. Nuestro Tiempo, México 1974.
- RICKERT, HEINRICH
"Teoría de la definición", Centro de estudios filosóficos, UNAM.
- RUBINSON, J.
"Filosofía Económica", Edit. Gredos.
- ROJAS SORIANO, RAUL
"Guía para realizar investigaciones sociales", UNAM, México 1979.

"El proceso de la investigación científica", Edit. Trillas, México,
3a. Edic.

- ROSENAL, M.
"Qué es la teoría marxista del conocimiento", Edit. Quinto Sol.

- SANCHEZ VAZQUEZ, ADOLFO
"Filosofía de la praxis", Edit. Grijalbo.

"Del socialismo científico al socialismo utópico", Edit. ERA,
México 1975.

- SANTOS, LUIS MARTIN
"Una epistemología para el marxismo", Edit. AKAL, España 1976.

- SARTRE, JEAN PAUL
"Problemas del marxismo", Edit. LOSADA, Buenos Aires.

"Crítica de la razón dialéctica", Edit. LOSADA, Buenos Aires
1963, 2 tomos.

- SCHAFF. ADAM
"El marxismo y el individuo humano", Edit. Grijalbo, México -
1967.

"Estructuralismo y marxismo", Edit. Grijalbo, México 1974.

- SEBAG. LUCIEN
"Marxismo y estructuralismo", Edit. Siglo XXI, México 1976,-
3a. Edic.

- SELSAM, HOWARD
"Revolución en filosofía", Edit. Grijalbo, Colec.70, México-
1968, No.5.

"Qué es la filosofía", Edit. Grijalbo, Colec.70 No. 14, Méxi-
co 1968.

- SERRANO, JORGE
"Programa de metodología de la ciencia", ANUIES, México 1976.

- SILVA, LUDOVICO
"Teoría y práctica de la ideología", Edit. Nuestro Tiempo, México 1979, 8a. Edic.

"Antimanual para uso de marxistas, marsólogos y marxianos", --
Edic. Monte Avila, Caracas 1976.

- STALIN, JOSE
"Los fundamentos del leninismo", Edic. de Lengua Extranjera, --
Pekín.

- SPIRKIN
"Materialismo dialéctico y lógica dialéctica", Edit. Grijalbo
Colec. 70 No. 53, México 1969.

- TECLA, ALFREDO
"metodología de las ciencias sociales, Diseño de investigación",
Edic. de Taller Abierto, México 1980 2 tomos.

- Y A. GARZA
"Teoría, métodos y técnicas de la investigación social", Edic.-
de Cultura Popular, México 1974.

- WEBER, MAX
"Ensayos de sociología contemporánea", Edic. Roca, Barcelona, 1972.

- VAZQUEZ, LOPEZ J.
"La investigación social", Edic. OPE, Madrid 1962.

- VEIT, JEAN
"Los métodos estructurales en las ciencias sociales", Edit. --
Amorrortu, Buenos Aires 1970.

- VILLA, M. MARTINEZ RIOS, J. MEDINA
" La investigación social de campo en México", ISS/UNAM, México 1976.

- YUREN CAMARENA, MA. TERESA
"Leyes, teorías y modelos", ANUIES, México 1975.

- ZURAWICKI, SEWERYN
" Problemas metodológicos de las ciencias económicas", Edit. Nuestro Tiempo, México 1972.