

Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE ECONOMIA

11
2 ej.



LA DISYUNTIVA DE LA AGRICULTURA EN MEXICO TRANSNACIONALIZACION O DESARROLLO RURAL 1970 - 1982

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A :

ANTONIO ARISTA ROMERO



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

"LA DISYUNTIVA DE LA DE LA AGRICULTURA EN MEXICO,
TRANSNACIONALIZACION O DESARROLLO RURAL 1970-1982"

	Pag.
Prólogo.	
Capítulo I Imperialismo y Subdesarrollo.	1
1.1 Conceptualización.	1
1.2 Origen y dinámica.	13
Capítulo II Comportamiento de la agricultura en los siste mas capitalista y socialista	35
2.1 Países desarrollados.	36
2.2 Países subdesarrollados	38
2.3 Países socialistas.	41
Capítulo III El papel de la agricultura en el desarrollo del país de 1970 a 1980	48
3.1 Comportamiento de la agricultura en el desa- rrollo estabilizador.	48
3.2 Suministro de oferta de alimentos	58
3.3 Exportaciones agrícolas	76
3.4 Transferencia de la fuerza de trabajo de la agricultura a los sectores no agrícolas	85
3.5 Formación de capital.	96
3.6 Contribución de la agricultura, vía demanda, a la producción industrial.	106
3.7 El Estado y su influencia en el sector cam- pesino.	116
Capítulo IV Transnacionalización o Desarrollo Rural . .	125
4.1 Conceptualización	125
4.2 Formas de dominación.	131
4.3 Economía de subsistencia y marginación. . .	156
Conclusiones y Sugerencias	
Bibliografía	

PROLOGO

Este trabajo representa una experiencia nueva y compleja, pues del sencillo proyecto original, resultó al paso del tiempo una empresa rica en posibilidades. Asimismo, me permitió aportar diversas reflexiones sobre el comportamiento de la economía mexicana y sus repercusiones en la sociedad.

Por otro lado, lo considero como una retribución simbólica a la Universidad Nacional Autónoma de México, por haberme dado la posibilidad de conocer la situación del país y extender mis horizontes.

Conviene mencionar, que pese a los honestos esfuerzos por sistematizar los factores analizados subsisten elementos dignos de un estudio más profundo a futuro.

Finalmente, agradezco al Lic. Gerardo Muñoz Pérez, director de tesis, por su paciente labor al revisar y corregir el original que compone este trabajo; así como a maestros y amigos que de alguna forma contribuyeron a mi formación profesional.

EL AUTOR.

C A P I T U L O I

IMPERIALISMO Y SUBDESARROLLO

1.1. CONCEPTUALIZACION.

A. Imperialismo.

Es tradición en el pensamiento económico, desde los clásicos, que el sistema capitalista sea considerado como algo natural, permanente y lógico; de ahí que sus transformaciones o cambios sólo sean considerados como algo que debe suceder. Esto ha provocado que el pensamiento económico neoclásico o keynesiano no lograrán, en su esencia, comprender las mutaciones que sufría el sistema, de tal modo que las explicaciones sobre el imperialismo no sean muy correctas.

Así, para Schumpeter, el imperialismo se caracteriza por: "El interés del Estado por expandirse violentamente y sin limitaciones, típico de las monarquías absolutas del siglo XVIII y una herencia del Estado autocrático, que expresa principalmente relaciones capitalistas y cierta influencia en el capitalismo primitivo".¹

1.- Schumpeter Joseph A., citado por Aguilar Alonso., Teoría Leninista del Imperialismo., Editorial Nuestro Tiempo., p. 316.

El mismo autor, señala que los monopolios ejercen limitada influencia en la política extranjera y crítica las tesis marxista sobre la exportación de capitales y la colonización; ya que esto demuestra, según él, que "los cuentos de niños no son monopolios de la economía burguesa".

Otra definición es la expuesta en el Diccionario de Economía, escrito por Seldon que determina al imperialismo como un: "término utilizado por los nacionalistas de las naciones nuevas y los comunistas, para describir las relaciones comerciales y económicas entre los países subdesarrollados y las democracias occidentales".²

En este contexto, las definiciones implementadas por estos dos autores reflejan ideas coincidentes: el imperialismo es un concepto político (ideológico), más que científico, además de ser ahistórico y tendencioso.

Sin embargo, la realidad es más concreta que la infinidad de voluntades o pensamientos que sobre ella se han formulado. En este sentido, el pensamiento marxista rescata o conjuga los elementos dispersos que ya existían pero que no habían sido sistematizados, siendo Lenin quién sintetiza, de manera clara, los elementos que caracterizan al imperialismo.³

Los resultados de su investigación fueron la realización del texto "El imperialismo, Fase Superior del Capitalismo", en donde estudia el panorama mundial del mundo - -

- 2.- Arthur Seldon, Diccionario de Economía, Barcelona.- Editorial OIKOS TAU, p. 277.
- 3.- Algunos investigadores que estudiaron el imperialismo -- son: John A. Hobson, La Evolución del Capitalismo Moderno en 1894; Rudolph Hilferding, El Capitalismo Financiero en 1910; N.I.Bujarin, Imperialismo y Economía Mundial; entre otros.

capitalista a partir de las últimas décadas del siglo XIX - hasta poco antes de la Primera Guerra Mundial.

En este sentido, el imperialismo sólo puede comprenderse como la etapa del capital monopolista y sus manifestaciones más importantes son: el surgimiento y consolidación del monopolio por medio de los mecanismos de concentración y centralización; la fusión del capitalismo industrial y bancario dando origen al capital financiero, así como la oligarquía financiera; la exportación de capitales pasa a ocupar un lugar estratégico en la política del capitalismo y, por último, se da fin al reparto del mundo entre las potencias capitalistas. ⁴

Si ponderamos los elementos enunciados con la realidad social, política y económica del mundo de 1960 a la fecha se pueden extraer ricas experiencias, pues las ideas centrales de Lenin sobre el imperialismo, persisten en lo esencial, sin embargo, es conveniente mencionar que existe una nueva corriente de economistas que han tratado de descifrar en un contexto más amplio y complejo el papel del imperialismo, enriqueciendo y complementando las ideas que sobre el mismo se tenían. Tal es el caso de Samir Amin, Charles Bettelheim, Arghiri Emmanuel, Ernest Mandel, Paul A. Baran y Paul M. Sweezy por un lado y por el otro, John Kenneth Galbraith y John Strachey. ⁵

Por ejemplo, Sweezy, indica que "los marxistas muy frecuentemente se han contentado con repetir formulaciones, como si no hubiera pasado nada realmente nuevo desde los días de Marx y Engels - o de Lenin cuando mucho" ⁶, de ahí que junto con Baran se abocaran al estudio de la corpo-

-
- 4.- V.I. Lenin, El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo, Editorial Progreso, p.88
 - 5.- Véase, Alonso Aguilar, Economía Política y Lucha Social, Editorial Nuestro Tiempo.
 - 6.- Paul A. Baran, Paul M. Sweezy, El Capital Monopolista, -- Editorial Siglo XXI, p.8.

ración gigante, así como los mecanismos que permiten que se desarrolle el excedente, etcétera. Coincidentemente a Lenin, ellos llegan a considerar el capital monopolista como un sistema formado por corporaciones gigantes.

Galbraith, comenta que las grandes corporaciones pueden lograr planificar el mercado de acuerdo a sus particulares objetivos, considerando el sistema como algo dinámico.

De lo expuesto se puede inferir que el imperialismo representa una relación dialéctica de un conjunto de países con diferencias estructurales importantes entre ellos. En este contexto, el imperialismo es instrumentado y ejecutado por los países desarrollados para su propio beneficio en contra de otros países calificados generalmente como subdesarrollados. De ahí, la necesidad de entender ¿Qué es el subdesarrollo? y ¿Cuál es el papel que juega en esta relación?

B. Subdesarrollo.

En este sentido, durante mucho tiempo prevalecieron teorías que circunscribían el problema del subdesarrollo a la situación geográfica (en los climas fríos, el hombre es más activo y trabajador; mientras que los de los climas calientes tienden a la pereza, etcétera), o a la superioridad de la raza (la superioridad del hombre blanco sobre el negro o la divinización de la raza aria). Del mismo modo se utilizó la teoría evolucionista para legitimizar sus status político y económico.

"Por todo lo anterior, resulta que son los más preparados, resistentes y aptos en el medio ambiente económico actual (lucha económica) los que van a resultar triunfadores (países desarrollados) sobre los menos eficientes y - -

aptos (países subdesarrollados)".⁷

Por otro lado, aunque no con el mismo tono, Samuelson define el subdesarrollo de la siguiente manera:

"Una nación subdesarrollada es simplemente aquella cuya renta real por habitante es baja con relación a la renta per cápita en naciones como Canadá, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y la Europa Occidental y se considera que es capaz de mejorar notablemente su nivel de renta".⁸

Por otra parte Seldon considera que un país en subdesarrollo se caracteriza "porque la calidad de la fuerza de trabajo es relativamente baja, demostrando una falta de deseo para cambiar de empleo o región; ignorante de las posibilidades económicas y la falta de espíritu de empresa".⁹

Los elementos mencionados pueden clasificarse como teorías subjetivas instrumentadas en los países centrales con el propósito de legitimizar su dominio. En este contexto, las palabras del maestro Sánchez Vázquez son significativas "Cuando se pretende captar la realidad social o histórica, los hechos sociales o humanos, por un desplazamiento a la experiencia directa, vivida del objeto, se cierra el paso a la ciencia social como conocimiento racional y objetivo..."¹⁰ Es tan evidente esto que, en los mismos países industriales se empiezan a desarrollar teorías más realistas.

7.- Aguilar Alonso., op. cit. p. 114

8.- Paul M. Samuelson, Curso de Economía Moderna. España. Editorial Aguilar, Sexta Reimpresión 1973. p. 674.

9.- Arthur Seldon., op. cit., p. 398.

10.- Adolfo Sánchez Vázquez, La Ideología de la Neutralidad Ideológica en las Ciencias Sociales.- Revista Historia y Sociedad No. 7. México, Segunda Época 1975. p.9.

Otros acercamientos fueron instrumentados por los propios países subdesarrollados, sobresaliendo la corriente cepalina y la dependientista. En este contexto, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) explica las causas del atraso económico de nuestros pueblos como un doble círculo vicioso: el atraso y la pobreza merman por una parte las posibilidades de ahorro y acumulación; y por otra, limitan el tamaño del mercado y las oportunidades de inversión, requisitos todos para lograr la superación de la pobreza y el atraso.

La instrumentación teórica de la CEPAL sobre los rasgos que caracterizan a los países débiles está sustentada en el que la economía del globo terráqueo está dividido en dos polos, el central y el periférico; los que conjuntamente forman una unidad, pero al mismo tiempo, se establecen relaciones desiguales que permiten su diferenciación. En este sentido, se puede intentar, de acuerdo a los planteamientos de la CEPAL, subrayar estas diferencias. -- Así, en los países periféricos la estructura económica es:

- Heterogénea, pues en ellos, coexisten actividades de elevada productividad, como es el sector exportador o de escasa productividad, la agricultura de subsistencia.
- Especializada, las exportaciones se localizan en uno o varios bienes primarios.
- Diversificación horizontal, ésto se entiende por la conjunción intersectorial e integración de la producción en campos limitados que incide directamente en las importaciones, y por ende, en la balanza comercial.

Asimismo, la diferenciación entre la productividad y el deterioro de la relación de intercambio producen - diferencias en el nivel de ingreso entre los dos polos del sistema, consecuentemente existe una tendencia al desarrollo desigual. El empleo ocupa un papel importante en el modelo cepalino, pues como se sabe la población de los países pobres crece rápidamente presionando a los diferentes gobiernos para que se aumente la oferta de trabajo; de ahí -- que el análisis cepalino se centre en dos direcciones: el primero se basa en la absorción de la población activa en condiciones de productividad normal, así como la nivelación de la productividad en los sectores atrasados con los niveles de los países centrales.

En este sentido, la agricultura moderna y la industria inciden directamente en la acumulación del capital y, por lo tanto, en la capacidad real para aumentar la inversión (privada o pública) con el propósito de ampliar el mercado de trabajo. Asimismo, el factor tecnológico influye directamente en la capacidad de empleo de estos países, ya que generalmente, se emplean tecnologías inadecuadas por la mínima incorporación de mano de obra, en otras palabras de composición orgánica del capital tiende a crecer en el capital constante sobre el capital variable conde-- nando a la población al desempleo. ¹¹

Otro empleo determinante es la amplitud del sector heterogéneo, pues mientras más desequilibrada se encuentre la estructura económica más difícil será igualar la productividad necesaria para incrementar la acumulación de capital.

11.- Véase, Wionczek S.Miguel, ETAL, Los Problemas de la -- Transferencia de Tecnología en un marco de Industrialización Acelerada: El Caso de México, Desarrollo Industrial Latinoamericana.- Selección de Max Nolf C.- Lecturas del Trimestre Económico No. 12.- México.- Fondo de Cultura Económica. pp. 304-329.

Es de sobra conocida, la importancia que guarda la relación entre la inversión y el ahorro; aunque, no - siempre el ahorro se utiliza para la inversión, sino que - se orienta a la especulación, compra de bienes raíces y metales preciosos; en pocas palabras, se desperdician los -- frutos logrados por la productividad social.

Por último, existen diversos mecanismos publicitarios orientados a manipular el consumo, aunque generalmente influye en distorsionar el aparato industrial, estimulando la capacidad de compra de los estratos favorecidos de la sociedad periférica.

En síntesis, el modelo cepalino se centra en: - la heterogeneidad, especialización, productividad, tecnología, etcétera y deja de lado aspectos importantes, tales - como: la distribución del ingreso; aunque es necesario subrayar que en los últimos años ha habido variación en el enfoco técnico. En este sentido, Raúl Prebisch plantea que:

"La parte del fruto de la creciente productividad que no se transfiere a la fuerza de trabajo, constituye el excedente del que se apropian principalmente los estratos superiores en donde se concentra la mayor parte del capital en bienes físicos y la propiedad de la tierra".¹²

El mismo autor avanza en planteamiento crítico diciendo: "Gracias al excedente y el capital que permite - acumular, los estratos superiores tienen en sus manos la - clave dinámica del sistema".¹³

12.- Raúl Prebisch, La Dinámica del Capitalismo Periférico y su Transformación. Comercio Exterior. Vol.30, No. 8 México, agosto 1980. p.917

13.- Ibidem, p.819

Pese a esta referencia, en lo general, el pensamiento de la CEPAL se ha limitado a buscar los elementos que permiten el cambio cuantitativo.

"el pensamiento cepalino no tiene en cuenta las relaciones sociales, o sólo las examina lateral o superficialmente. Ahora es posible afirmar, con mayor exactitud que esa limitación está vinculada al carácter ideológico de dicho pensamiento, pues si no cubre las relaciones sociales, se debe a que implícitamente establece respecto a ellas, supuestos de cuño ideológico".¹⁴

La CEPAL resuelve la problemática del atraso por medio de "agentes" institucionales promotores del desarrollo asignados a la burguesía nacional y al Estado. En efecto, el Estado aprovecha la capacidad instalada, a mediano plazo, para aumentar la producción bajo la racionalidad de la gestión empresarial, dado por convergencia de intereses y el abatimiento de sus conflictos; del mismo modo, ocupa un papel más activo para distribuir racionalmente los frutos de la productividad en la sociedad. Esta premisa es enriquecida por -- Prebisch:

"En el fondo, sólo hay dos formas de acción reguladora: que el Estado tome la propiedad y gestión de los medios productivos, de donde surge el excedente, o que el Estado use el excedente con racionalidad colectiva sin concentrar la propiedad en sus manos, sino difundiéndola socialmente".¹⁵

-
- 14.- Octavio Rodríguez.- La Teoría del Subdesarrollo de la - CEPAL, Síntesis y Crítica. Comercio Exterior., Vol.30 - No. 12.- México, diciembre de 1980. p.1361
15.- Raúl Prebisch, op. cit. p.819

Precisamente, el vacío teórico de la corriente cepalina citada fue abarcada por una nueva escuela, la dependiente. En efecto, a partir de los sesentas se empezó a constituir una nueva interpretación sobre el subdesarrollo; entre sus principales teóricos se puede mencionar a Andre Gunder Frank, Teothonio Dos Santos, Ruy Mauro Marini y Osvaldo Sunkel.¹⁶

Sus principales aportaciones se pueden resumir en los siguientes puntos: existe una tendencia progresiva para penetrar y dominar financiera y tecnológicamente por parte de los países desarrollados la estructura de las economías subdesarrolladas, provocando una estructura económica desequilibrada. Asimismo, influye sustancialmente, en la sociedad civil y política con el propósito de aumentar la desigualdad social; el Estado asume la tarea de consolidar, regular y coordinar el proceso económico.

Todos estos puntos surgen, en primera instancia, de la realidad en la que se desarrolla la mayoría de los países pobres; en segunda instancia, de la metodología aplicada para resolver los problemas existentes. En este sentido, el materialismo histórico fue la herramienta de análisis, librándola de rasgos dogmáticos en algunos sentidos, perfeccionándolo, a las circunstancias específicas de estos países; de ahí que se establezca que la falta de capitales y el atraso tecnológico no son elementos centrales para explicar el subdesarrollo, como frecuentemente manejan los teóricos cepalinos o de los países centrales, sino que:

16.- Algunas obras de estos autores: Frank, Lumpenburguesía Lumpendesarrollo; Marini, Dialéctica de la Dependencia, etcétera.

El mejor ejemplo de ello, está representado en las políticas que en momentos de crisis, el Fondo Monetario Internacional (FMI) ha implementado para resolver los problemas financieros que aquejan al sistema capitalista: promover el abatimiento del gasto público originando una débil demanda efectiva; reducción de empleos y salarios bajos, alta productividad y saneamiento de subsidios. De este modo, la población mayoritaria de estas naciones ve afectada sustancialmente su futuro y aumenta el grado de dependencia de los mismos.

En este contexto, podríamos entender la política de "sustitución de importaciones" pues, aparentemente dió gran auge a la industria manufacturera consolidando polos de desarrollo y altas tasas de crecimiento; sin embargo, en lo esencial propició que las industrias orientaran su producción hacia las clases altas y medias y el dominio de las ramas más importantes por parte de las empresas transnacionales.

Asimismo, otra corriente participó en el diagnóstico, ella fue, la marxista. En este sentido, la utilización mecánica de conceptos como los modos de producción se utilizaron, a priori, ya que muchas veces no correspondían al desarrollo concreto de estas naciones; así se utilizó el calificativo de feudalismo para describir las relaciones de producción existentes a fines del siglo XIX en América Latina, oscureciendo las relaciones que bajo la óptica de la división internacional del trabajo capitalista fungieron en las economías dependientes.

Como dice Marini: "En sus análisis de la independencia latinoamericana, los investigadores marxistas han incurrido, por lo general, en dos tipos de desviaciones la --

El mejor ejemplo de ello, está representado en las políticas que en momentos de crisis, el Fondo Monetario Internacional (FMI) ha implementado para resolver los problemas financieros que aquejan al sistema capitalista: promover el abatimiento del gasto público originando una débil demanda efectiva; reducción de empleos y salarios bajos, alta productividad y saneamiento de subsidios. De este modo, la población mayoritaria de estas naciones ve afectada sustancialmente su futuro y aumenta el grado de dependencia de los mismos.

En este contexto, podríamos entender la política de "sustitución de importaciones" pues, aparentemente dió gran auge a la industria manufacturera consolidando polos de desarrollo y altas tasas de crecimiento; sin embargo, en lo esencial propició que las industrias orientaran su producción hacia las clases altas y medias y el dominio de las ramas más importantes por parte de las empresas transnacionales.

Asimismo, otra corriente participó en el diagnóstico, ella fue, la marxista. En este sentido, la utilización mecánica de conceptos como los modos de producción se utilizaron, a priori, ya que muchas veces no correspondían al desarrollo concreto de estas naciones; así se utilizó el calificativo de feudalismo para describir las relaciones de producción existentes a fines del siglo XIX en América Latina, obscureciendo las relaciones que bajo la óptica de la división internacional del trabajo capitalista fungieron -- las economías dependientes.

Como dice Marini: "En sus análisis de la independencia latinoamericana, los investigadores marxistas han incurrido, por lo general, en dos tipos de desviaciones la --

sustitución del hecho concreto por el concepto abstracto, o la adulteración de concepto en nombre de una realidad rebelde a aceptarlo en su formulación pura"¹⁸

Sin embargo, el marxismo en México ha tratado de reorientar sus estudios a las naciones latinoamericanas, -- adecuándolas a la realidad y evitando repetir mecánicamente los conceptos que por su débil capacidad de organización y de análisis manifestó como verdad histórica. En efecto, por citar algunos autores, Pablo González Casanova, La Democracia en México; Arnoldo Córdoba, La Ideología de la Revolución Mexicana, etcétera, son reflejo del cuestionamiento y avance en estos círculos.

En síntesis, el subdesarrollo sólo se puede comprender en un marco dual, del desarrollo del capitalismo -- mundial. En donde, coexisten dos polos, el desarrollado y el subdesarrollado; el primero, como sustantivo, el segundo como complemento; el origen del círculo de la pobreza está en las mismas condiciones históricas de la producción capitalista.

1.2. ORIGEN Y DINAMICA.

Para explicar los mecanismos que permitieron la relación entre el imperialismo y el subdesarrollo se ha instrumentado la exposición en tres etapas, cada una de ellas representa un espacio histórico. De tal modo que la primera etapa cubre de 1870 hasta la Primera Guerra Mundial; la segunda representa el tiempo transcurrido entre la terminación de la Primera Guerra Mundial hasta el término de los cuarenta y por último la tercera etapa de 1950 hasta nuestro tiempo.

18.- Ruy Mauro Marini.- Dialéctica de la Dependencia.- México Editorial ERA. 1974. p.13.

Primera Etapa.- El desarrollo de las fuerzas productivas propició que a partir de la década de 1870 se -- transformarán sustancialmente las formas de producción capitalistas. En efecto, el triunfo de la burguesía industrial sobre la agraria y consolidación de la etapa de libre concurrencia propició la acentuación de la tendencia histórica -- del capitalismo hacia la concentración de los medios de producción en pocas manos.

Retomando a Lenin se puede resumir este proceso de la siguiente forma:

- a) A partir de la segunda mitad del siglo XIX, la burguesía industrial logra imponerse a la agraria, estableciéndose al régimen de libre concurrencia.
- b) A partir de ésto se empieza a desarrollar el cartel.
- c) A fines del siglo XIX y los primeros años del siglo XX, los cartels consolidan su posición, y desde ese momento, regulan la actividad económica del capitalismo.

Con la consolidación del monopolio, o cartel en esta primera etapa, las reglas del juego cambiaron, pues el grado de influencia de estos conjuntos se extendió considerablemente. En este sentido, la "libertad de mercado" se -- vió afectada porque los precios de venta y las cuotas de -- producción se concatenan con el propósito de maximizar las ganancias.

La lucha por los mercados adquirió una importancia decisiva, pues de una u otra forma determinó la consolidación de este proceso. Por ejemplo, en algunos casos, los cartels llegaron a convenir áreas de influencia que evitarían desgastarse mutuamente; sin embargo no todas coincidían en sus intereses, por lo que los cartels asociados imponían fuertes restricciones a los rebeldes, por ejemplo; no les aprovisionaban la materia prima, obstaculizaban las vías de crédito, o de transportes, sabotajes, etcétera. -- Además, podían utilizar el precio de venta como catapulta para romper las defensas de estas empresas.

Precisamente, la "racionalidad" con base en la ganancia determinó que el monopolio fuera considerado como el remedio a la crisis que, con frecuencia, golpeaban al sistema capitalista; ya que consideraban que en el monopolio se adecuaban los recursos físicos, técnicos, financieros y humanos racionalmente.

Asimismo, se argumenta que se utiliza con mayor eficiencia la capacidad instalada y con ello, se amortiza más rápidamente el capital invertido.

- La división técnica del trabajo permite sincronizar adecuadamente los recursos técnicos y humanos.
- Se da prioridad a la investigación con el propósito de abatir los costos.
- Eleva el nivel de vida de sus empleados y trabajadores por medio de altos sueldos y salarios.
- Propicia la tendencia hacia una mayor racionalidad económica.

Alternativamente, el proceso monopolístico también se reflejó en los bancos, al pasar éstos de ser simples intermediarios del mercado de dinero a ocupar el papel de -- promotor del crecimiento económico, pues al utilizar los -- recursos monetarios en las ramas más rentables ejercen influencia en las inversiones y en la producción. Poulantzas (19) afirmaba: "a fines de 1909, los grandes bancos berlinenses, contando los bancos adheridos a ellos manejaban 11 300 millones de marcos, esto es, cerca del 83% de -- todo el capital bancario alemán", " y su influencia en la producción se establece al contar en los puestos claves de las empresas con gente de confianza, la simbiosis entre el capital industrial y el bancario estableció el capital financiero.

Esta nueva variable propició la exportación de capitales. En este sentido, Inglaterra, entonces la na -- ción más poderosa, destinó durante el período de 1911 a -- 1913 un monto total de 4'415 000 libras esterlinas, las -- cuales se orientaron de la siguiente manera: el 30% en sus protectorados, el 10.5% en la India, el 5.5% en el resto -- de las colonias el 6% en Europa, el 19% en Estados Unidos, el 22% en Sudamérica y el 7% en el resto del mundo. Estas cifras no son sólo meros reflejos de la realidad sino que aportan nuevos elementos de análisis; así se puede inferir que el monto mayor de inversión se dirigió hacia las nacio -- nes que tenían una población europea significativa, con ex -- pectativas para una rápida elevación de la producción capi -- talista, coincidentemente estos países son desarrollados -- en su mayoría.

La otra cara de la moneda se establece en el -- resto del mundo, pues en ellas los parámetros de calidad --

en la inversión son diferentes, de este modo se tiene que -- las inversiones se dirigen a controlar las vías de comercia-- lización de los países pobres y la infraestructura necesaria para la producción. En este contexto, Argentina, Brasil, y Chile son ejemplos que pueden ser adecuados, México no se libró de esta misma suerte, de tal modo que su economía estaba orientada hacia la producción exterior y las ramas más importantes bajo el dominio extranjero como se puede observar en el Cuadro (1.1) de la siguiente página.

Como se nota, los ferrocarriles, minería y la -- deuda son los conceptos con mayor participación extranjera, lo cual no es gratuito, sino que corresponde a la lógica -- del capitalismo monopolista. Por ejemplo, si un gran banco de un país central inicia actividades en algún país de los llamados pobres, abriendo sucursales con el propósito de -- auxiliar a los gobiernos de estas naciones en la obtención de créditos como podría ser el caso para ampliar la red -- eléctrica, pero por la debilidad interna real de invertir -- se recurre al préstamo externo; el banco gestiona el crédito ante su matriz y otorga el contrato técnico a una compañía que pertenezca a su firma política, que por lo general requerirá de su país personal calificado, así como maquinaria y técnicas del país central.

Alternativamente, nuevos territorios fueron in-- corporados por los países capitalistas al mercado capitalis-- ta, pero ahora del contexto del capitalismo monopolista, -- Lenin lo describe acertadamente:

"Los capitalistas no se reparten el mundo llevados de una particular perversidad, sino porque el grado de concentración a que se ha llegado les obliga a asegurar este camino para obtener beneficios; y se lo reparten según --

CUADRO 1.1.

CUADRO DE INVERSION EXTRANJERA EN MEXICO DURANTE 1911

CONCEPTOS	ESTADOS UNIDOS	GRAN BRETANA	FRANCIA	ALEMANIA
Deuda Pública	4.7	8.3	36.1	3.0
Bancos	2.6	1.8	11.0	18.3
Ferrocarriles	41.3	40.6	12.8	28.4
Servicios Públicos	1.0	21.4	1.1	- -
Minería y Metales	38.6	11.8	19.8	- -
Bienes Raíces	6.3	9.2	1.8	9.0
Industria	1.7	1.1	7.9	41.3
Comercio	0.7		8.8	- -
Petróleo	3.1	5.8	0.7	

Fuente: Roger Hansen; La política del Desarrollo Económico, Siglo XXI editores, p. 27.

el capital, según la fuerza; otro procedimiento de reparto es imposible en el sistema de la producción mercantil y -- del capitalismo".²⁰

En este contexto, la repartición de los nuevos territorios quedó establecida, de la siguiente manera:

Alemania	Camerún, Togo, Africa Sudoccidental, Africa Oriental.
Bélgica	Congo.
Francia.	Argelia, Túnez, Marruecos, Desierto del Sahara, Senegal, Guinea, Dahomey, Costa de Marfil, Africa Ecuatorial, Isla de - Madagascar y parte de Somalia.
Inglaterra	Gambia, Sierra Leona, Costa de Cro, Nigeria, Cabo de Buena Esperanza, Egipto, Uganda, Africa Oriental, Sudán, Anglo - Egipto y Hong Kong.
Italia	Eritrea, Somalia y Libia.
Portugal	Angola y Mozambique.

Con métodos intensivos de explotación y represión, los países europeos consolidaron las vías para obtener las materias primas necesarias para estos países, así como, establecer las condiciones del colonialismo. En este sentido, Okello Oculi²¹ comenta que en:

20.- V.I. Lenin, op.cit. p.74.

21.- Okello Oculi, ET-AL El Imperialismo Alimentario y la Diplomacia Africana en el Decenio de 1990.- Investigación Económica, Vol. XL, No.157, México. julio-sep- - tiembre de 1981. Rev.de la Facultad de Economía UNAM. p. 312.

"La recolección de caucho en el Congo, o el acopio de marfil, se obligó brutalmente a comunidades enteras a penetrar en la selva para buscar éstos y otros productos y transportarlos cargados en la cabeza. En el Congo, el -- castigo por no recoger suficiente caucho podía incluir la amputación de las manos. Miles de personas fueron abandonadas a morir de cansancio. En el Africa Oriental y Central la población se vió diezmada por las brutales cargas de -- trabajo en la construcción de vías férreas y caminos".

Asimismo, la brusca fractura entre la cultura regional y la central originó la marginación de las instituciones económicas, sociales, políticas y religiosas de los pueblos dominados.

Por otro lado, el avance industrial de los países europeos se debió en gran parte por los avances técnicos y científicos habidos durante esta época. En efecto, -- con la intruducción de la máquina y su continuo perfeccionamiento, se elevó la productividad y el excedente, así como el aumento del capital constante sobre el variable determinando sustancialmente el aumento de ganancias.

Algunos de los descubrimientos científicos durante el siglo XIX y comienzos del siglo XX fueron de suma significación para el desarrollo capitalista de los países centrales.

Así pues, para tener una idea más clara de este proceso se presenta el siguiente resumen en algunos descubrimientos en la ingeniería, la química, la industria, etc.

R A M A	I N V E N T O R	I N V E N T O
INGENIERIA	Newcomen	Primera máquina de vapor
	Roebuck	Acero barato.
	Hargreaves	
	Arkwright	
	Compton	Hiladoras de algodón
	Boulton	Producción metálica.
	Wilkinson	Maestro forjador.
	Watt	Máquina de movimiento circular. (vapor).
	Cort	Hierro forjado.
	Trevithick	Máquina de presión.
	Bramah	
	Maudslay	
	Whitworth	Máquinas herramientas.
	Stephenson	Locomotora.
	Bessemer	Acero fundido.
	Lenoir	Motor de agua.
	Stemens	Hornos de acero.
	Singer	Máquina de coser.
	Starling	Electrocardiógrafo.
	Otto	Motor de cuatro ciclos.
Diesel.	Motor. Desarrollo del automóvil, estructura de acero y con creto reforzado en los edificios; primer aeroplano.	
QUIMICA	Goodyear	Vulcanizado del caucho.
	Dumas	
	Liebig	
	Pasteur	
	Vant't	
	Hoff	Fundadores de la química orgánica.

RAMA	INVENTOR	INVENTO
QUIMICA	Mendeleiev	Tabla periódica. Manufactura de colorantes y explosivos. Superfosfatos.
	Nobel	Dinamita. Síntesis de subsistencias y colorantes. Drogas. Catálisis por contacto -- del ácido sulfúrico. ACTH sintético.

Finalmente, la lucha por nuevos territorios provocó, bajo el pretexto del asesinato del Archiduque de Austria, la Primera Guerra Mundial.

La Segunda Etapa (de 1930 a 1949) se caracteriza por tres elementos.

- a) La crisis del sistema capitalista en los años treinta.
- b) El Estado asume un papel más dinámico en la actividad económica.
- c) La crisis capitalista influyó en las políticas económicas de los países subdesarrollados.

En general, la crisis de los años treinta, se manifestó por quiebras generalizadas en los bancos, fábricas; desempleo de millones de personas y miseria en los Es-

tados Unidos.

En este sentido, Samuelson comenta.²²

"A partir de 1929 la Bolsa de Nueva York quebró, los créditos concedidos al extranjero fallaron, se suspendieron todos los nuevos préstamos al exterior y el desasosiego se extendieron por todos los países. Ante la actitud de un país empeñado en cobrar los préstamos que habría concedido al extranjero, al mismo tiempo que cerraba las puertas a la importación de aquellas mercancías que eran las únicas que podías haber pagado tales deudas".

Con la crisis de 1929, la realidad hizo trizas los modelos instrumentados por los neoclásicos.

- a) Conceder amplia libertad a los empresarios en la toma de decisión de qué y cuánto producir.
- b) El equilibrio del sistema se lograba por sí mismo por la libre competencia entre los capitalistas, bajo la libre elección de los consumidores.
- c) El precio es la guía en las decisiones de los empresarios, de los asalariados y de los consumidores.

El crack del 29 propició la reorientación de la política económica con base a un nuevo modelo, el método de Keynes, cuyos principales propósitos se dirigían a rescatar el sistema capitalista. Para ello, Keynes manifestó que "el principio de Say, según el cual, el precio de la -

22.- Paul A. Samuelson, op. cit. p.807.

demanda global de la producción en conjunto para cualquier volumen de producción equivale a decir que no existe obstáculo para que la ocupación sea plena dejaba de ser real y lógica a las condiciones históricas del proceso capitalista".²³

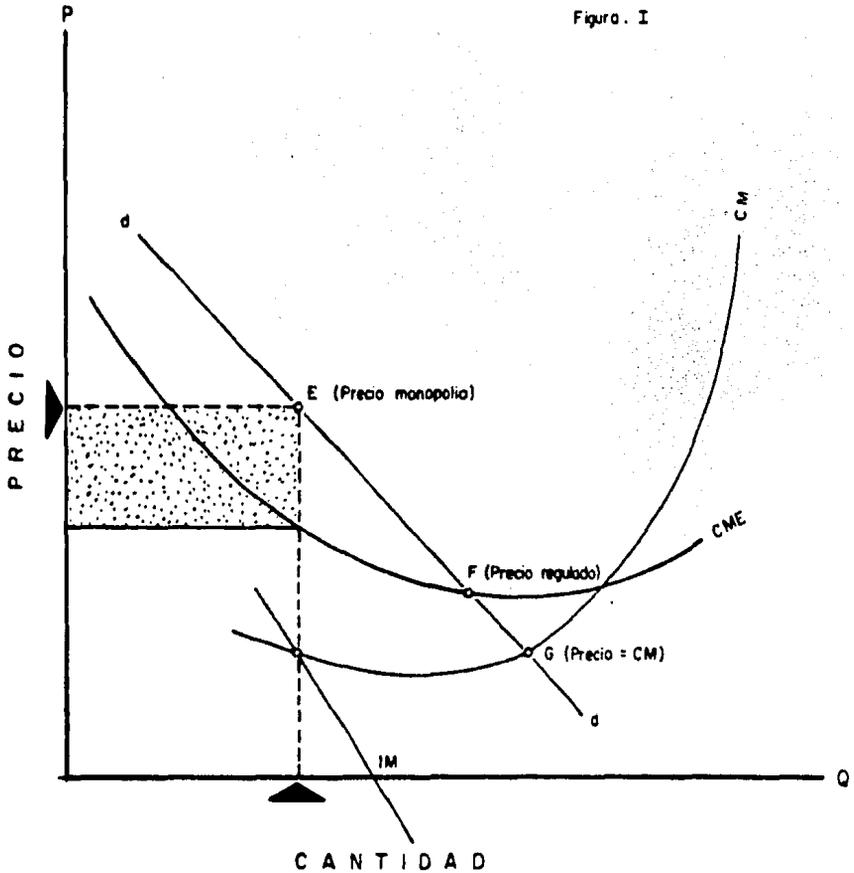
El modelo corrigió las desviaciones que hasta entonces impedían el desarrollo del sistema; los planteamientos teóricos se concentraban en que el volumen de ocupación es determinado por la intervención de la demanda global y la oferta global, ya que en ese punto es donde se logra el máximo de ganancias, a esto se dió el nombre de demanda efectiva. Asimismo, el nivel que permite contraer o ampliar el empleo dependerá de la inversión, y esta, de las expectativas para invertir, tomando en consideración la relación entre la curva de eficiencia marginal de capital y las tasas de interés.

El modelo consideraba que el volumen de inversión es el factor clave y dinámico del sistema, pero está sujeto a fluctuaciones, bruscas a corto plazo y a largo plazo tiene una tendencia a descender; de ahí que el Estado aplique medidas para solucionar esta tendencia, por medio del gasto público. Además "el Estado tendrá que ejercer una influencia orientadora sobre la propensión a consumir; a través de su sistema de impuestos, fijando la tasa de interés y, quizá, por otros medios".²⁴

El estado influye sustancialmente en la regulación del precio adecuado a una mayor racionalidad. Veámos esto expresado en la figura 1

23.- J.M. Keynes, Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero, México. Fondo de Cultura Económica. Octava Reimpresión 1974, p.34.

24.- J.M. Keynes, op.cit. p.332.



En la figura I se observa el equilibrio de largo plazo del monopolista. El precio que le resulta más ventajoso es superior al costo medio, en consecuencia, obtiene un beneficio monopolístico permanente. El precio es también superior al costo marginal, porque la curva de demanda a él dirigida es descendente (de lo cual proviene su control sobre el precio) y ello significa que su ingreso marginal --

será inferior al precio. El beneficio máximo, que exige -- que $IM = CM$ implica en este caso que $P > CM$; y esta discre-- pancia entre el precio que valen para la sociedad y el costo marginal para producirlas, significa que los recursos de la comunidad no están siendo utilizados de la forma más eficiente (Samuelson). De ahí que el Estado reinvierta esta orientación.

Alternativamente, el campo socialista se consoli-- da después de la Segunda Guerra Mundial, extendiendo su influencia en Europa Central y China.

La Tercera Etapa de 1950 a la fecha, también pue-- de ser nombrada como la era de las grandes corporaciones. En efecto, las grandes empresas extendieron y perfecciona-- ron sus zonas de influencia, su principal objetivo es el de conseguir las utilidades necesarias para competir con otras empresas y autofinanciarse. En este sentido, el precio de -- la mercancía adquiere la virtud de promover este proceso.

"Como lo ha indicado Burs, el liderato de los -- precios existe cuando el precio al que ofrecen sus mercan-- cías, la mayoría de las unidades de una industria, es deter-- minado por la adopción del precio anunciado por una de -- ellas. El líder por lo general la empresa más grande y más poderosa en la industria, tal como la U.S. Steel o la Gene-- ral Motors y los otros aceptan su posición predominante, no sólo porque les beneficia hacerlo así, sino porque saben -- que si llegan a la batalla de precios, el líder podría -- aguantar la estocada mejor que ellos".²⁶

Sin embargo, tal como lo señalaba Lenin, los -- compromisos entre las compañías subsisten, quedando reducida la lucha de las grandes corporaciones en utilizar otras

variables para promover la venta de sus mercancías, como - por ejemplo: modernizar el aparato técnico-administrativo, implementar campañas de publicidad adecuadas a los requerimientos psicológicos de la sociedad, concentrar los mejores cuadros humanos calificados mediante jugosos sueldos - y estatus sociales, y la adecuación de tecnologías por lo general, adquiridas a pequeñas empresas o centros de investigación de alguna universidad, para ponerlas en práctica o para evitar que otras compañías las adquieran.

Al obtener a menor costo la mercancía, se pensaría, por lógica, que los precios tenderían a la baja; sin embargo el interés de las corporaciones por abatir el costo sólo se explica por ampliar el excedente que perciben.

"Esto significa que bajo el capitalismo monopolista los costos decrecientes implican márgenes de utilidades en continua expansión, y la expansión continua de éstos, a su vez, implica utilidades adicionales, las que se elevan no sólo en términos absolutos, sino como parte del producto nacional".²⁷

La productividad social no es permanente, sino dinámica, lo que permite que los niveles de ganancia aumenten. Presbisch lo señala. "La exigencia dinámica de acrecentar incesantemente el excedente y la acumulación reproductiva no podría ampliarse si el aumento de la productividad hiciera bajar los precios. El capitalismo no funciona en esta forma".²⁸

Del tiempo, que Lenin instrumentó su estudio sobre el imperialismo a la fecha, las condiciones para calcular el precio no se ha modificado sustancialmente; sin embargo, en lo referente al modo de financiarse las empresas,

27.- Ibidem, p.61

28.- Raúl Prebisch, op.cit. p.817

se han transformado las condiciones, pues, las grandes corporaciones son capaces actualmente de autofinanciarse y -- asegurar así su reproducción.

Simplemente el volumen de ventas de las principales compañías alcanzaba un monto mayor al PIB de varios países, esto en 1968. Véase Cuadro 1.2.

Las empresas transnacionales (E.T.) se caracterizan por tener una dirección centralizada, pues las matrices están ubicadas en los países centrales, estableciendo filiales en la mayor parte del mundo, dadas las facilidades de inversión, producción y ganancias que obtienen.

Los países de lento desarrollo se encuentran -- ante un dilema o aceptan que las corporaciones transnacionales inviertan en sus economías, o desisten y retrasan el ritmo del desarrollo. En este sentido, se debe tomar en -- cuenta que las decisiones "políticas" para invertir emanan del país originario de la empresa y con frecuencia son contradictorias con los intereses del país en donde se establece, pues sus intereses están dirigidos a consolidar el crecimiento de la firma en su conjunto. Así cuando por especiales circunstancias la filial se enfrenta a obstáculos obta por sugerir la necesidad de cambiar de sede o simplemente cierra y se retira del país.

La mayoría de las veces la empresa transnacional controla y extiende sus dominios en todas las ramas estratégicas del país en donde se ubica, de tal modo que:

"Cuando la gran firma controla sectores fundamentales de la economía de la nación, ésta no puede utilizar eficazmente los diferentes instrumentos de política --

CUADRO 1.2

VOLUMEN DE VENTAS DE ALGUNAS TRANSNACIONALES

COMPAÑIAS	VOLUMEN DEL NEGOCIO (Millones de Dólares)	P A I S	P.N.B. Millones/Dol.
General Motors (E.U.)	24 295	México	26.744
Standard Oil Co., (E.U.)	14 929	Venezuela	9 146
Standard Oil Co.,(Ns)(E.U.)	14 929	Perú	3 718
Ford Motor (E.U)	10 515	Argentina	15 622
Royal Dutch/Shell (Anglo- Hol)*	7 960	Irán	9 738
Unilever (Anglo-Hol)*	6 030	Congo (k)	1 330
Texaco (Aramco) (E.U.)	5 867	Arabia Saudita	2 965
Mobil Oil Co.(E.U.)**	5 711	Libia	1 865**
Gulf Oil (E.U.)	4 953	Bolivia	795
Gulf Oil (E.U.)**	4 202	Kuwait	1 944**
Volkswagen (Alemania)*	3 536	Brasil	28 183**
Anaconda (E.U)	1 410	Chile	5 316
Uniroyal (E.U.)	1 264	Colombia	6 128**
Coca Cola (E.U.)	1 043	Guatemala	1 530

* Cifras de 1969

** Cifras de 1967

Fuente: Macrino Suárez; Grandes Empresas y Pequeñas Naciones, Investigación Económica, enero-marzo 1971, No. 121. Revista de la Facultad de Economía, UNAM p. 84.

económica: política fiscal, restricciones de crédito, planificación de las inversiones, política monetaria, etcétera".²⁹

La influencia de las corporaciones se desenvuelve en terrenos extra económicos, esto es, en las actitudes y gustos de la sociedad civil de tal modo que, el consumo o consumo innecesario aumenta injustificadamente provocando fuertes distorsiones en la capacidad instalada del país subordinado. Prebisch lo señala: "se desperdician en la exagerada imitación de las formas de consumo de aquellos, estimulada por las técnicas de difusión social masiva".

A principio de la década de los setentas, existían 10 mil empresas internacionales diseminadas por medio de filiales, la expansión de las transnacionales se refleja en el volumen de ventas. En 1976 se estimaba en 830 mil millones de dólares que, comparada con el volumen de exportaciones totales por los países industrializados en el mismo año cercana a 910 800 millones de dólares alcanza el -- 91% del total.

Asimismo, se estima que controlan, en promedio más del 80% del banano, arroz, caucho, petróleo crudo, estaño, cacao, tabaco, café, thé, trigo, algodón, mineral de hierro, madera y bauxita. Esto se entiende, dadas las características cosmopolitas del capital.

Por medio de la inversión extranjera directa -- (IED) las corporaciones se expanden y consolidan en los -- mercados que les interesa, la tendencia de la IED se puede observar en el cuadro 1.3.

29.- Macrino Suárez, op. cit. p. 89.

CUADRO 1.3

DISTRIBUCION DE LA I.E.D.

	1967	1971	1975
Inversión directa acumulada total (Miles de millones de dólares).	105	158	259
Distribución Geográfica (%)			
En países capitalistas desarrollados	69	72	74
En países subdesarrollados	31	28	26
	100	100	100

Fuente: Héctor Heras León, Las Empresas Transnacionales y el Tercer Mundo, Investigación Económica No.157. p.146.

El cuadro anterior demuestra que la política de inversión otorga mayor importancia a los propios países desarrollados limitando sus inversiones a los subdesarrollados, encuadrándola en los límites estrictos y necesarios para la funcionalidad del sistema, pues existen factores técnicos, económicos y políticos que actúan como agentes disolventes, como son: la limitación del mercado interno, escasez relativa de fuerza de trabajo calificada, carencia de infraestructura y el clima político inestable que en muchos países existe.

Pese a ello, el éxito económico de las corporaciones se manifiesta por el monto de ganancias que son enviadas hacia el país donde se encuentra la matriz, por parte de los países en desarrollo. Véase en el cuadro 1.4.

CUADRO 1.4

FLUJOS DE INVERSIONES DIRECTAS EXTRANJERAS HACIA PAISES SUBDESARROLLADOS Y GANANCIAS POR INVERSIONES DIRECTAS REPATRIADAS A LOS PAISES INVERSORES. (MONTOS ACUMULADOS 1970-1978).
(Millones de Dólares)

Distribución Geográfica	Inversiones Directas en los Países Subdesarrollados	(%)	Ganancias por Inversiones Directas Repatriadas a los Países Inversores	(%)
Total de Países Subdesarrollados	42 000	100	100 218	100
América Latina	21 970	52	26 612	26
Africa	4 662	11	18 301	18
Medio Oriente	742	2	37 879	38
Asia del Sur y Sudeste	14 316	34	16 729	17
Oceanía	510	1	697	1

Fuente: Héctor Heras León, op.cit. p.148.

Si se observa detenidamente del conjunto de IED a los países subdesarrollados el 52% son dirigidas principalmente hacia América Latina, en cuanto a las remesas enviadas, el primer lugar lo ocupa el Medio Oriente.

Este flujo de inversiones hacia América Latina no es fortuito, sino que responde a determinadas variables que fueron tomadas en cuenta para dar luz verde a las inversiones.

En efecto, a partir de 1950, los principales países latinoamericanos obtuvieron un crecimiento económico, - alto y sostenido; el énfasis de este proceso dió origen a los calificativos de "milagros" en el caso de México y Brasil.

En este contexto, con la introducción de empresas transnacionales la correlación social y económica de determinado país, sufre alteraciones, pues se generan polos de desarrollo heterogéneos de diferentes conformaciones. En este sentido, se puede resumir que la empresa transnacional ayuda al crecimiento regional, incorporando infraestructura, salarios, empleos, técnica, pero desalienta el desarrollo real del país beneficiado, ya que su influencia está determinada por objetivos diferentes al país donde se establece.

Así pues, la relación que se establece entre la empresa transnacional y el país subdesarrollado se encuentra ubicada en un contexto de dependencia estructural.

Conviene mencionar que las compañías sólo invierten en zonas o ramas estratégicas, no integrando el país en su conjunto. De ahí que su relación real se establezca, con la industria, comercio y la agricultura comercial, excluyendo en su objetivo a la agricultura de subsistencia y empresas industriales o comerciales que no juegan un papel singular en el proceso económico, por ejemplo en México controlan la industria química (Du Pont, Monsanto, Imperial Chemical, Allied Chemical, Unión Carbide, Cyanamid) por medio de las empresas siguientes: Celanese Mexicana, Du Pont, S.A., etcétera.³⁰

En síntesis, se puede observar la capacidad real y mesurable de las corporaciones (capital monopolista) para dictar las reglas del juego que obviamente tie--

30.- Algunas de las empresas establecidas en México son: - General Motors, Ford Motor, General Electric, Chrysler, International Business Machines, International Tel & Tel, Westinghouse Electric, Eastman Kodak, Procter & Gamble International Harvester, Campbell Soup, Unilever, Clivetti.

nen que ser en su beneficio. Antes de finalizar este capítulo es digno de mencionar que en el proceso de comercialización también existe en sí una desigualdad (intercambio desigual) pues, dadas las condiciones históricas, la mayoría de la población en los países subdesarrollados produce con salarios de subsistencia que comparado con los obreros de la sociedad industrial refleja un abismo de intereses y deseos, de ahí que:

"De esa diferencia entre la capacidad del hombre por manejar las herramientas de nuestra era y el hecho de que todavía está lejos de tener las necesidades de nuestra época proviene, en última instancia, la super ganancia del intercambio desigual".³¹

Marx, mencionaba en 1848, que "El país industrialmente más desarrollado no hace sino mostrar al menos desarrollado la imagen de su propio futuro".³² Y en cierta manera lo expuesto por él sigue siendo válido.

-
- 31.- Arhgrí Emmanuel, El Intercambio Desigual, Tercera Edición 1976, p.25.- Pasado y Presente No. 24.- Editorial SIGLO XXI. México.
- 32.- Carlos Marx, El Manifiesto del Partido Comunista, -- Editorial Progreso.

C A P I T U L O I I

COMPORTAMIENTO DE LA AGRICULTURA EN LOS PAISES DESARROLLADOS, SUBDESARROLLADOS Y SOCIALISTAS.

Históricamente, la tierra ha jugado un papel determinante en la evolución social del hombre, desde que éste descubrió los beneficios que le reportaba el cultivarla, ya que precisamente el ser humano se distingue de otro tipo de habitantes de la tierra, por que es el único que puede producir sus alimentos.

Es de sobra conocida la importancia que representó durante el esclavismo y feudalismo, y en los inicios de la etapa capitalista, de tal modo que los fisiócratas llegaron a considerar que era la única fuente de riqueza en la sociedad; sin embargo, apenas en este siglo se empezó a replantear los conceptos que sobre la misma se habían vertido. Así, se determinó que la tierra no es un concepto inmutable sino que es un recurso renovable, pero además existe la posibilidad de incrementar su fertilidad a través de incorporarle los resultados del avance tecnológico como son: fertilizantes químicos, insecticidas, riego, semillas mejoradas, etcétera.

Sin embargo, el grado de desarrollo dependerá de las condiciones históricas y estructurales de determinado país. En este sentido, la agricultura debe cumplir determinadas necesidades alimenticias, proveer de divisas al sistema por medio de exportaciones, etcétera. Ahora bien, el papel que la agricultura desempeña no es igual en todos los países, pues difiere en función del desarrollo alcanzado por éstos; de tal modo que es necesario detallar la forma en que la agricultura se sitúa en los diferentes contextos históricos.

2.1. EL PAPEL DE LA AGRICULTURA EN LOS PAISES DESARROLLADOS.

En los países industrializados, la agricultura, se caracteriza por la propiedad privada de la tierra; la explotación a gran escala, la concentración de tierras en grandes agricultores y la ruina permanente de pequeños granjeros; así como, el uso de un alto grado de mecanización, insumos y en la mayoría de los casos de buenas tierras.

Asimismo, la población económicamente activa dedicada a estas labores es menor al 11% en término medio; la participación del sector primario en el PIB tiene una tendencia menor al 8% en promedio.

En general los grandes productores de cereales del mundo ocupan un peso específico en la fijación de los precios de estos productos en el mercado mundial; aunque existen sus excepciones como son: Alemania y Japón.

A partir de la década de los sesentas, se han incorporado nuevas técnicas y se han ampliado los elementos --

científicos para determinar la viabilidad de cultivos, prevención de plagas, etcétera, como es el de utilizar los satélites, semillas mejoradas y técnicas en la conservación de suelos, entre otros.

Por último conviene mencionar, que los países industrializados han alentado la eficiencia del campo con dos propósitos tangibles; el primero es el económico para satisfacer sus necesidades, así como hacerlos competitivos en el mercado, dado sus bajos costos. El segundo es el político, pues siempre surgirá la oportunidad de utilizarlo como arma política, en lo que se ha dado en llamar el "Food Power".

Canadá es un ejemplo típico de lo expuesto. En efecto, en esta nación la población dedicada a las tareas agrícolas ha decrecido sustancialmente.

Existe la tendencia hacia el uso de terrenos agrícolas amplios para optimizar la producción agrícola evitando caer en la fragmentación de la superficie. Por ejemplo, con base en el Censo Agrícola de 1976 el número de unidades menores de cuatro hectáreas alcanzaba el 2.2% del total, de cuatro a 169 hectáreas el 57%, de 170 a 453 el 29% y, por último, mayores de 453 hectáreas, el 11.8%.

Es evidente que siendo un país capitalista, las relaciones sociales en el campo se manifiestan por la apropiación privada de la tierra. En este contexto, los productores privados controlan el 100% de la superficie, pero una parte de ellos rentan las tierras que no utilizan a un sector que posee maquinaria y ganado pero que no cuenta con tierra; este mecanismo alcanza el 7.1% del total de la superficie (todo con base al Censo Agrícola de 1976).

Las tareas agrícolas se realizan con un alto grado tecnológico, incorporando maquinaria, técnicas modernas y fertilizantes. El incremento de la productividad es el resultado de la conjugación de lo anterior; de ahí que las necesidades alimenticias y de materias primas para la industria quedan más satisfechas y pueden abocarse a la tarea de exportar los excedentes de producción.

En este sentido, Canadá exporta entre el 30 y 40% de su producción total, siendo el trigo, granos forrajeros y oleaginosas los artículos fundamentales; sus compradores más importantes son: (en orden de importancia) La Comunidad Económica Europea (C.E.E.) con el 22% del total (1 342 millones); - Japón con el 18% (1 115 millones).

Evidentemente que existen factores "políticos" que han permitido elevar la capacidad de la producción agrícola. Por ejemplo, cinco son los mecanismos que utilizan los gobiernos para auxiliar a la agricultura en los países desarrollados en la producción agrícola y exportación de cereales.³³

CUADRO 2.1
MERCADO MUNDIAL DE CEREALES.- Exportaciones de
1955 a 1979 (Porcentajes)

PERIODO	PAISES DESARROLLADOS	PAISES SUB-DESARROLLADOS	PAISES SOCIALISTAS
1955 a 1959	60.4	24.0	15.6
1960 a 1964	69.1	19.3	11.6
1965 a 1969	71.4	19.2	9.4
1970 a 1974	80.0	13.3	6.7
1975 a 1979	82.5	13.0	4.5

Fuente: Eduardo A. Santos.- El Mercado Mundial de Cereales: Las Opciones para el Tercer Mundo, Comercio Exterior. Junio de 1983. p. 553

33. Paul A. Samuelson Op. cit. p. 468

2.2. EL PAPEL DE LA AGRICULTURA EN LOS PAISES SUBDESARROLLADOS.

En las economías subdesarrolladas, la agricultura sigue ocupando un lugar estratégico y político muy importante. En este contexto, la utilización de la tierra, en lo general tiene las siguientes formas:

- a) La explotación extensiva de la superficie agrícola por parte de la minoría.
- b) La fragmentación del uso legal de la tierra para la población mayoritaria.
- c) La irracionalidad del uso del agua y bosques -- por el limitado conocimiento cultural en su habitat.
- d) Tiene un carácter monoexportador:

Es decir, existen fuertes desigualdades entre la población rural propiciado por una negativa distribución de la tierra y efectos secundarios que se dan en todos sentidos, -- pues determina un grado de subsistencia tal que impide la generación de demanda suficiente para el sano desenvolvimiento de la industria.

La vía capitalista en el campo se manifiesta en -- dos formas: una la vía "junker" y la segunda "farmer". En este sentido, la vía "junker" se extiende en aquellos países donde aún no se realiza una reforma agraria integral, la otra se -- establece en las naciones donde se han implementado la refor--

ma agraria³⁴ como es el caso de México.

Por ejemplo, en Colombia, el uso de la tierra adquiere características generales y comunes con los países subdesarrollados, de tal modo que:

"Por lo general, las extensiones planas, situadas en fértiles valles, se dedican a la ganadería, mientras que -- para la agricultura se emplean las faldas de los cerros. Las tierras de las montañas están superpobladas en relación con los recursos del suelo; y gran parte de las tierras planas -- con excepción de aquellas dedicadas al cultivo de arroz, caña de azúcar, algodón, proporciona subsistencia a relativamente pocas familias. De todas formas, el ganado se engorda en las planicies, mientras que la gente lucha en las montañas para -- lograr una subsistencia apenas suficiente"³⁵

Por otro lado, es normal que en la mayoría de las veces, la frontera agrícola se extiende destruyendo grandes -- áreas de bosques y selvas, así como el equilibrio ecológico -- de éstas regiones, de tal forma que sólo se provoca la ero-- sión y desertización de estas regiones. Sólo como ejemplo, -- hay que recordar que el gobierno de Brasil tuvo la necesidad de instrumentar políticas para preservar la región del Amazonas.

-
- 34.- "La antigua economía terrateniente, ligada a la servidumbre, se transforma lentamente en una economía capitalista (tipo junker), merced a la evolución interna del latifundio. Un proceso revolucionario destruye a la antigua economía terrateniente, a las formas de gran propiedad y a los sistemas de servidumbre, dando paso al desarrollo de la pequeña hacienda campesina, la que a su vez progresivamente se irá descomponiendo ante el empuje del capitalismo". Roger Bartra, Estructura Agraria -- y Clases Sociales en México. Ediciones ERA. p.16.
- 35.- Antonio García. La Tierra en la Economía Latinoamericana. Problemas del Desarrollo. Año VIII, No.31. agosto-octubre de 1977. Rev.del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. p.76

Pero lo más importante es, que el ingreso per cápita es sumamente bajo. En este sentido, existen grandes masas de seres humanos que reciben 175 dólares al año (\$2,800.00 al cambio de \$160.00 por dólar) además existen otros factores que también influyen negativamente en el nivel de vida de los campesinos como: la falta de educación, desnutrición, el rápido crecimiento demográfico, etcétera.

La productividad social en el campo se ve limitada por factores físicos (malas tierras); técnicas (deficientes técnicas de cultivo), humanas (un alto índice de personas ocupadas en este sector) y políticas. Asimismo, la débil mecanización en el campo y desorganización social conyuvan sustancialmente en este proceso, pero el principal factor que no permite el impulso agrario se localiza en la imposibilidad de acumular el capital. De ahí que la mayoría de la población rural está condenada a emigrar hacia otros sectores o a subsistir en condiciones no muy favorables por la constante transferencia hacia otros sectores.

2.3. EL PAPEL DE LA AGRICULTURA EN LOS PAISES SOCIALISTAS.

Para terminar el capítulo, se hará referencia al uso de la tierra en el sistema socialista, pues de alguna forma el uso de la misma está condicionada a otros propósitos políticos. En efecto a partir del triunfo de la revolución bolchevique y con ello la implantación del sistema socialista, la agricultura pasó a ocupar un sitio estratégico en la política económica de Rusia.

Esto es evidente, pues la ideología marxista fue el instrumento teórico que sirvió de apoyo para el avance y --

consolidación económica. En este contexto, Bujarin planteaba:

"El nuevo equilibrio surge aquí, en la lucha constante, y por ello su establecimiento es lento y doloroso. El proceso se desenvuelve tanto más rápidamente cuánto más velozmente se establece la reproducción en la industria, cuanto -- más velozmente emprende el proletariado sus tareas más importantes: la revolución técnica, que altera enteramente las formas conservadoras de la economía y da poderoso impulso a la socialización de la producción agrícola".³⁶

En este sentido, Lenin recalca que la gran industria seguía siendo la base del socialismo. Más para su establecimiento se necesitaban víveres, combustibles y materia-prima que podía suministrar únicamente el campo y por esto la restauración de la economía del país debía comenzar restableciendo la economía campesina.

En esencia, el problema más difícil de resolver en una economía socialista al triunfar es la movilización del excedente económico para utilizarlo como un instrumento de -- planificación social y con este marco de referencia la agricultura debe encaminarse hacia una agricultura especializada y una adecuada división del trabajo, así como, dirigir el mayor quantum de la producción hacia el mercado.

En este contexto, para nadie es un secreto los -- obstáculos que tuvieron que solucionar los soviéticos para lograr vencer estas dificultades. Así, de 1929 a 1932 Rusia sufrió una fuerte disminución de la producción agrícola provocada por la expropiación de granos y animales para fines militares, fuertes importaciones de maquinaria pesada; pésimos - -

36.- Bujarin, ETAL, Teoría Económica del Período de Transición cit. por Pedro Vuskovic. Investigación Económica No. 159 160, Vol. XLI, enero-junio 1982, México, Revista de la Facultad de Economía de la UNAM.

términos de intercambio, etcétera.³⁷

Los obstáculos a vencer habían sido contemplados - por Lenin en su libro "El Estado y la Revolución" donde enumeraba las características que durante la primera etapa del socialismo deberán contemplarse; la pequeña economía campesina, atavismos ideológicos burgueses en el campesinado y otros más, El planteamiento leninista fue certero en su mayor parte, para las condiciones históricas de Rusia. En efecto la necesidad de socializar el campo requería la tecnificación del mismo, aumentar la asistencia técnica y fertilizantes. En este sentido, la agricultura en una primera etapa, no contribuyó como palanca de desarrollo, sino que la acumulación del capital fue propiciada por el abatimiento de calidad de vida de los centros urbanos y por el limitado salario del obrero. Propiciando un aumento en el excedente social dirigida hacia la industrialización.³⁸

La política económica sirvió de modelo a otros países que optaron por el socialismo para adecuar sus objetivos con los recursos que contaban, sin embargo la mayoría de estos países estructuralmente son atrasados, por lo que el avance técnico-científico y de producción es lento y difícil.³⁹

37.- Consúltese.- Deustscher Isaac; Trotsky. El Proferta Desarmado, Editorial Era. pp. 96 a 108.

38.- Pravda del 15 de marzo de 1930, calculó que se necesitaban 1 500 000 tractores para la colectivización completa de la agricultura soviética. Este grado de mecanización se alcanzó hasta 1956. Cit. por Deustscher Issac. Op.cit. p.98.

39.- Esto ha sido punta de lanza de algunos ideólogos para aseverar que Marx se equivocó en todo, cuando planteaba que el socialismo llegaría primero a los países más desarrollados.

En efecto, China siguió el camino de industrializar se a marchas forzadas, adecuando sus recursos hacia ese objetivo; de tal modo que en su primer plan quinquenal se pretendía - fortalecer la industria, los transportes y comunicaciones.

CUADRO 2.2

DISTRIBUCION DE LA INVERSION EN EL PRIMER PLAN QUINQUENAL DE - CHINA

CONCEPTOS	Miles de Millones Yens	% del Total
	<u>42.74</u>	<u>100.0</u>
Ministerios de la Industria	24.85	58.2
Agrícola, Forestal y Conser- vación Hidráulica.	3.26	7.6
Transportes, Correos y Tele- comunicaciones.	8.21	19.2
Comercio, Banca y Existen- cias.	1.28	3.0
Cultura, Educación y Salubri- dad Pública	3.08	7.2
Desarrollo de los Servicios Públicos y Municipales.	1.60	3.7
O t r o s	0.46	1.1

Fuente: T.J.Hughes y D.E.T., Luard, La China Popular y su Economía. México, Fondo de Cultura Económica p.56

Asimismo, implementó una reforma agraria con el -- propósito de liquidar el régimen feudal que aún persistía en - este país; se optó porque la tierra fuera propiedad del Estado y que los campesinos la explotaran en colectivo.

La agricultura socialista se fundamenta en la desa- parición de la propiedad de la tierra y de los medios de pro- ducción en manos privadas y permite al Estado, como instrumen- to de racionalidad económica, otorgar el uso y explotación de

de la tierra, agua y bosques por medio de granjas colectivas que sean propiedad del estado o de los propios beneficiados, aunque bajo los lineamientos del estado, dotándolos de recursos financieros, técnicos y humanos adecuados para poner en marcha los objetivos que con el paso del tiempo sean autosuficientes.

Sin embargo, en casi todos los países socialistas, subsisten centros de producción agrícola en manos privadas que coexisten con los del estado.

En la U.R.S.S., las haciendas cooperativas -- (koljoses) y estatales (sovjoses) disponen de 225.7 millones de hectáreas; en término medio un koljos cuenta con 6 500 -- hectáreas, de las cuales 3 600 se utilizan para cultivos, entre 6 y 4 mil cabezas de ganado, 41 tractores, 11 cosechadoras, 19 camiones. Los koljoses disfrutan de 16.3 mil hectáreas, de las cuales se utilizan el 35% en cultivos, cuentan con mayor ganadería (6.2 mil cabezas de ganado); 57 tractores, 18 cosechadoras, 25 camiones, su peso se establece al producir el 50% de las hortalizas, leche y carne y el 30% -- del algodón, las variantes en el uso y explotación de la tierra es diferente en cada país; en la U.R.S.S. se otorga principal interés a la productividad intensiva, adecuando los recursos técnicos y humanos con este propósito; mientras que en China se hace en forma extensiva aprovechando la mano de obra existente en esta nación, en cambio en Cuba se intensifica la mecanización del campo.

La población económicamente activa dedicada a la agricultura en la U.R.S.S., representaba en 1980 el 29% del total, mientras que en la industria y construcción se empleaba el 51%; en China, durante los años setentas, el 70% --

de la población estaba dedicada a las labores agrícolas, lo mismo que en Viet Nam y otros países socialistas. En este contexto, la mayoría de los países socialistas sufren con frecuencia fuertes dificultades entre la agricultura y la industria pues la productividad real en el campo es baja creando problemas de abastecimiento a la industria y de alimentos a la población.

El panorama cambia cuando nos referimos a Rusia o a la República Democrática Alemana, en donde, la producción intensiva ha permitido atender los requerimientos sociales y políticos (esto a pesar de que en Rusia el 60% de la tierra agrícola está localizada en zonas de alto riesgo mientras que en Estados Unidos de Norteamérica, esta zona sólo alcanza el 1%).

El sector agrícola ha progresado enormemente, de tal modo, que ha podido integrar una explotación ganadera muy eficaz, aunque para mantenerla ha dedicado importantes recursos en la importación de granos -de Argentina, Canadá, y Estados Unidos- ya que es conocido que la ganadería consume el doble de cereales que la población.

Este cambio cualitativo ha propiciado un cambio en el régimen de alimentación de los soviéticos, desplazando las harinas, a través de un mayor consumo de proteínas de origen animal.

CUADRO 2.3

CONSUMO DE ALIMENTOS ESENCIALES

	1965	1981
Carne	41	57
Leche	251	305
Huevo (unidades)	124	245
Azúcar	34	43
Hortalizas	72	98
Frutas	28	40
Productos Farináceos	156	138

Fuente: Agencia Novosti, U.R.S.S. cifras y hechos. p.11

En síntesis, se puede decir que tanto en la agricultura desarrollada, y socialista el uso de la tierra está enmarcada dentro de una política clara y precisa, mientras -- que en los países subdesarrollados su uso es limitado, desarticulado y lejos de proponerse alcanzar propósitos coherentes alrededor de un proyecto político, real, nacional ya que generalmente cuando existe está condicionado a la política implementada en el país o los países centrales.

C A P I T U L O I I I

EL PAPEL DE LA AGRICULTURA EN EL DESARROLLO DEL PAIS DE 1970 A 1982

3.1 COMPORTAMIENTO DE LA AGRICULTURA EN EL DE- SARROLLO ESTABILIZADOR.

De acuerdo con el Lic. Antonio Ortíz Mena, actual presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), las políticas económicas⁴⁰ implementadas en el país de 1940 a 1970 pueden dividirse en dos períodos: el primero de 1941 a 1958 -- (desarrollo con inflación) y de 1959 a 1970 (desarrollo estabi-
lizador).

El mismo funcionario al explicar como se sustentó el desarrollo estabilizador subrayaba que: "consistió en imple-
mentar medidas sobre los factores económicos que determinan el ahorro adecuándolo a las políticas económicas con el propósito de fomentar una mayor rapidez en la reubicación del ahorro de donde genera a donde se utiliza".⁴¹ El desarrollo estabiliza-
dor consistía, según sus diseñadores, en la oportunidad real -
de crecer, de crear la riqueza para que después automáticamente

40.- "Aplicar en la práctica las leyes descubiertas por la economía política es tarea de la política económica. La política económica consiste en utilizar las leyes económicas - con objeto de lograr los fines que nos proponemos". Oscar Lange. "Economía Política" Tomo I, cit. por Fernando Carmo-
na; La política Económica., en México Riqueza y Miseria, -
Editorial Nuestro Tiempo. 5a. Edición 1972, p. 176.

41.- Ibidem. p. 218.

te se pudiese repartir entre el pueblo mexicano.⁴²

En este período, el país logró crecer a una tasa mayor que los países latinoamericanos y de algunos países desarrollados. En efecto, el PIB logró crecer a un ritmo anual medio de 7.6%, el sector industrial 9.7% y el sector agropecuario el 3.9%, todos ellos superiores al crecimiento demográfico.

Así pues, la agricultura mexicana respondió eficientemente a los requerimientos que la industria y la población demandaban, sin embargo conviene destacar que este comportamiento fue el resultado de tres factores que habían sido puestos en práctica algunas décadas atrás: a) La Reforma Agraria; b) Creación de Infraestructura hidráulica y c) La Revolución Verde.

a) La Reforma Agraria ejecutada por el General Lázaro Cárdenas respondió tardíamente a las demandas originales que propiciaron el movimiento armado de 1910. La reforma afectó los grandes latifundios que aún estaban intactos repartiéndolos a los campesinos; evidentemente esto no hizo ninguna gracia a los que por diversas circunstancias disfrutaban o usurpaban la riqueza: los terratenientes, los caciques, la red de comerciantes, etc. Sin embargo, el movimiento agrario se vió fortalecido y apoyado por grupos de campesinos, obreros e intelectuales que veían en este proceso la posibilidad de concretizar los anhelos de aquellos que murieron por conquistar un pedazo de tierra para trabajar.

42.- Para Hugo B. Margáin, primer secretario de Hacienda, en el sexenio de Luis Echeverría Álvarez, el desarrollo es tabilizador no era una panacea, explicaba: "En economía, nada reemplaza al realismo. Evitemos que un espejismo de prosperidad, nos conduzca a una creciente dependencia del país respecto al extranjero", Ibidem p.260

Durante el cardenismo se implementó el modelo actual de la distribución de la tierra en privada y ejidal.⁴³

El reparto agrario se manifiesta en la distribución de 18 millones de hectáreas beneficiando a 775 845 campesinos mediante la creación de 10 651 ejidos,⁴⁴ de tal forma que se distribuyeron tierras en la zona del Yaqui, Los Mo--chis, La Comarca Lagunera, Yucatán, Lombardía, Nueva Italia y Mexicali.

Para impulsar y consolidar el reparto agrario, - en 1936, se fundó el Banco Nacional de Crédito Ejidal con el propósito de atender los requerimientos de crédito (avío-re--faccionario) de los campesinos beneficiados; se calcula que - el monto de créditos al sector ejidal ascendió a 300 millones de pesos de 1936 a 1940. El resultado de esta política no se hizo esperar: para 1940 la producción ejidal aportaba el 52% de total de la producción nacional.

Lázaro Cárdenas, fue un visionario, pues lejos - de seguir perpetuando las relaciones agrarias las transformó para sentar las bases del país moderno que es hoy.

En este contexto, la Reforma Agraria redistribuye el ingreso y alienta la producción agrícola.

43.- "La forma de tenencia ejidal de la tierra significa, como es sabido, que a un pueblo o núcleo de población agraria se le dote una extensión de tierra, el ejido, en la cual cada jefe de familia corresponde una parcela para su cultivo. La parcela debe ser cultivada por el ejidatario y no puede ser vendida, transferida ni hipotecada". - Adolfo Gilly, La Revolución Interrumpida, México, Editorial Caballito. 5a. Edición, 1971. p. 362

44.- El reparto cardenista superó a los que se habían hecho -- desde la expedición de la ley del 6 de enero de 1915 hasta el 30 de noviembre de 1934. Por primera vez se repartieron las tierras sembradas con algodón y trigo de la - Comarca Lagunera y las tierras henequeneras de Yucatán. - Jesús Silva Herzog., Cárdenas en la presidencia, en la - Larga Marcha de un Hombre de Izquierda. México, Editorial UNAM. 1972, p. 180

"La Reforma Agraria destruye la rigidez de la estructura tradicional, redistribuye el ingreso y permite transferir ahorros y mano de obra de la agricultura hacia el sector industrial y urbano. Además, modifica la propensión al consumo y al ahorro, y afecta la composición de las importaciones y de las exportaciones, así como el nivel de ocupación. A su vez, - los efectos acumulativos de estos cambios crean incentivos favorables para el desarrollo ulterior".⁴⁵

Además, la Reforma Agraria permite detener el flujo de inmigrantes hacia las ciudades en un período aproximado de 10 a 20 años, de acuerdo a la profundidad de la reforma.

Sin embargo, adelantándose a los hechos, Baran⁴⁶ plantea que la Reforma Agraria en un país subdesarrollado corre el riesgo, a mediano plazo, de convertirse en boumerang, - pues pulveriza la propiedad de la tierra de tal modo que la -- oportunidad real de los campesinos por mejorar sus niveles de vida se ve seriamente afectado.

Así, pese a los esfuerzos realizados por los grupos sociales más dinámicos, la distribución de tierras quedó - limitada ya que para 1940 aún existían 308 latifundios con más de 100 000 hectáreas en promedio y 1 179 propiedades entre - - 10 000 y 40 000 hectáreas para hacer un gran total de más de 54 millones de hectáreas.⁴⁷

b) Otro de los factores que influyó en la producción agrícola fue el papel del Estado para promover la actividad económica. En efecto, el Estado fue el verdadero promotor

45.- Edmundo Flores, Dentro y Fuera del Desarrollo, México - Editorial Fondo de Cultura Económica 1976.p.213

46.- Paul A.Baran, La Economía Política del Crecimiento, Editorial Fondo de Cultura Económica. México 1977.

47.- Carlos Tello, La Tenencia de la Tierra en México, citado por Adolfo Gilly, op.cit.p.359

económico para sentar las condiciones para el desarrollo del capitalismo mexicano ya que empezó a implementar diversas políticas orientadas con ese fin; dentro de este universo destaca por su importancia la construcción de vías de comunicación y sistemas hidráulicos.⁴⁸ Veámos esta tendencia en el cuadro -- 3.1.

CUADRO 3.1

PORCENTAJES DEL TOTAL DE LA INVERSION FEDERAL DEDICADOS A --
IRRIGACION Y CAMINOS, 1930 - 1963.

PERIODO	INVERSION EN	INVERSION EN	CAMINOS E IRRIGACION COMO PORCENTAJE DEL TOTAL DE LA INVERSION FEDERAL
	IRRIGACION	CAMINOS	
	%	%	
1930-34	11.3	16.2	27.5
1935-39	18.6	26.6	45.2
1940-44	15.1	27.3	42.4
1945-49	16.1	19.9	36.4
1950-54	15.9	16.7	32.6
1955-59	11.9	13.9	25.8
1960-63	8.2	10.7	18.9

Fuente: Roger P.Hansen., op.cit. p.7

Como se muestra claramente el interés del estado por extender y modernizar las vías de comunicación y la construcción de sistemas de riego fueron determinantes en la política económica. En este sentido, de 1940 a 1959 la proporción de estos rubros fue mayor al 25% pero a partir de 1960 decae la inversión federal.

48.- "El programa mexicano, uno de los más amplios de su clase en el mundo, ha abierto más terrenos que ningún otro -- país latinoamericano; tan sólo entre 1940 y 1946 se triplicaron las tierras de cultivo irrigadas gracias al financiamiento público". Roger D.Hansen, op.cit.p.62

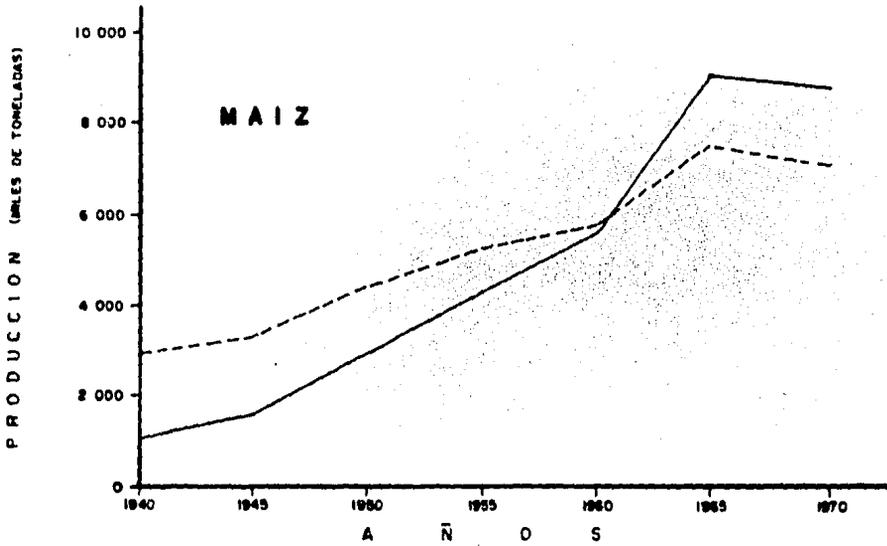
c) La Revolución Verde fue el producto de valiosas investigaciones surgidas en el Centro Internacional del Mejoramiento del Maíz y del Trigo (CIMMYT). En efecto, desde el gobierno del general Avila Camacho se alentó la importación de tecnología agrícola con el propósito de resolver los graves riesgos de una agricultura de temporal y escaso desarrollo hidráulico.

Así pues, se lograron producir semillas mejoradas en el trigo y el maíz principalmente resistentes a los fríos y plagas tan comunes en el campo, sin embargo, este tipo de semilla debía ser acompañada de ciertos requisitos: agua suficiente, herbicidas, plaguicidas, fertilizantes, sistemas de riego y asistencia técnica permanente, tierras adecuadas, así como la preparación de recursos humanos altamente calificados para proseguir con la investigación. El efecto de este proceso se manifestó en el incremento de la producción agrícola (maíz y trigo) a pesar que las superficies respectivas no aumentaron sustancialmente, véase las gráficas (A) y (B).

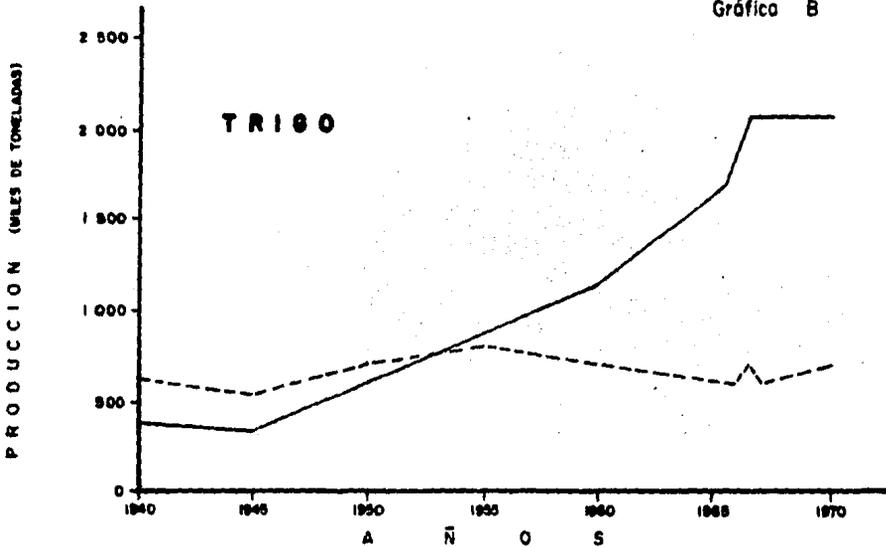
Evidentemente, que los factores enunciados limitaron la extensión de su uso de tal modo que solamente los pequeños propietarios-ecuatarios que contaron con ciertos requisitos para utilizar óptimamente las bondades de este tipo de cultivos, lograron elevar su nivel de vida; el reflejo de esta tendencia se concretizó en la división: agricultura de temporal y agricultura de riego.

En este contexto, hasta el año de 1940 el país sufría de periódicos desequilibrios entre la oferta agrícola y la demanda real de la sociedad y la industria, pero a partir de 1950 esta tendencia se revirtió resultando que a principios de los años sesenta el sector agrícola no sólo logró atender -

Gráfica A



Gráfica B



————— PRODUCCION
- - - - - SUPERFICIE DE LABOR

FUENTE : Edwin J. Weithausen
Le agricultura en Mexico, CONACYT, Revista
Ciencia y Desarrollo, 1977.

las necesidades del país sino que se empezó a exportar aunque en condiciones desfavorables.⁴⁹

En fin, la estabilidad de precios que gozó el -- país durante el desarrollo estabilizador fue el resultado de los factores anteriores y no tanto la política implementada -- por los gobiernos que se desarrollaron durante este período. Esta idea se basa en cuatro indicadores: el primero es el estancamiento de los precios de garantía; el segundo, la acentuación de la desigualdad económica entre las zonas de temporal y de riego, y el tercero, un interés muy fuerte para desarrollar industrialmente al país, de ahí que sólo se atendiera con inversiones al sector industrial primordialmente. El cuarto, la limitación en el reparto agrario. Véase el cuadro 3.2.

CUADRO 3.2

DISTRIBUCION DE TIERRA A CAMPESINOS A PARTIR DEL PRESIDENTE GRAL.LAZARO CARDENAS

<u>PRESIDENTE</u>	<u>DOTACION FINAL DE SU MANDATO</u>	<u>TOTAL DE ha DISTRIBUIDAS</u>	<u>TOTAL % DE LA SUP. EN MEXICO</u>	<u>TOTAL DE ACUMULADO</u>	<u>% DE LA SUP. DE MEXICO</u>
Cárdenas	29 Nov. 1940	17 906 429	9.1	25 624 036	13.0
Avila Camacho	30 Nov. 1946	5 944 449	3.0	31 568 485	16.1
Alemán	30 Nov. 1952	4 844 123	2.5	36 412 608	18.5
Ruiz Cortinez	30 Nov. 1958	4 936 668	2.5	41 349 276	21.0
López Mateos	30 Nov. 1964	11 361 370	5.8	52 710 646	26.8

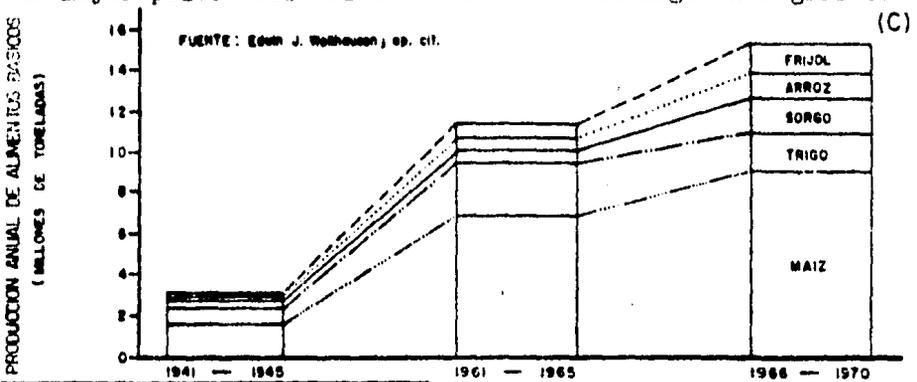
Fuente: Roger Hansen. op.cit.

49.- Véase, Edwin J Wellhausen., La Agricultura de México, - Revista Ciencia y Tecnología, No. 13, México, marzo-abril 1977.

Como se muestra durante los gobiernos de Avila - Camacho, Miguel Alemán y Ruíz Cortínez la distribución de la tierra fue limitada en extremo; sin embargo aparentemente -- con López Mateos nuevamente se da prioridad al reparto. -- Cassio Luiselli comenta esta política: "en este sexenio se -- inicia un "reparto" de tierras de ínfima calidad un tanto por agotamiento de las más buenas y fáciles de repartir y otro -- tanto por una política de virulenta demagogia "dizque agraria".⁵⁰

En este sentido, en el período de Díaz Crdáz la cifra de tierra repartida a los campesinos llega a 23 millones de hectáreas, o sea en este período se repartió la cantidad de tierra más alta de toda la historia, aunque nuevamente se repite el modelo anterior, tierras de mala calidad y escasa productividad.

En este contexto el reparto agrario parece responder más al campo ideológico-hegemónico, pues a partir de 1965 la producción se estancó, la diferenciación campesina se acentuó y el éxodo de los campesinos hacia las ciudades adquirió mayor peso. Véase esta tendencia en la siguiente gráfica



50.- Cassio Luiselli F. La Crisis Agropecuaria y la Política Demográfica, Gerardo Bueno Coordinador en Opciones de Política Económica en México, después de la Devolución. México, Editorial TECNOS. 1977. p.211

Pero como dice un dicho popular "el hilo se rompe por lo más delgado" y en este sentido, el crecimiento de la población empezó a presionar el modelo económico en boga - erosionando sus frutos, esto es, la parcela ejidal empezó a sufrir frecuentes divisiones con el fin de posibilitar la manutención de nuevas familias, sin embargo, este proceso vino a limitar las posibilidades de elevar sus ingresos condenando a los campesinos a sufrir una vida difícil y compleja.

En síntesis, la espera institucional lograda en la reforma cardenista bajo el supuesto de que la industria podría crecer a niveles adecuados para atender los requerimientos de empleo había terminado y el resultado no era tan espectacular ni estruendoso por la desigualdad en la distribución de ingresos entre otros.

Por último, la participación de la agricultura - en el PIB decreció mientras la industria aumentó su participación sustancialmente tal como se muestra en el cuadro 3.3...

PARTICIPACION PORCENTUAL DEL SECTOR AGROPECUARIO EN EL PIB
(1950-1970) (A precios de 1960)

AÑO	PIB	PARTICIPACION DEL SECTOR AGROPECUARIO
1950	100.0	17.7
1959	100.0	16.0
1960	100.0	15.9
1961	100.0	15.7
1962	100.0	15.8
1963	100.0	15.2
1964	100.0	14.7
1965	100.0	14.7
1966	100.0	14.0
1967	100.0	13.2
1968	100.0	12.5
1969	100.0	11.9
1970	100.0	11.6

Fuente: Carlos Montañez, La Agricultura y la Economía Nacional en Kaiz, Política Institucional y -- Crisis Agrícola. Editorial Nueva Imagen.

3.2. SUMINISTRO DE OFERTA DE ALIMENTOS.

La agricultura, en primera instancia, deberá -- producir los alimentos requeridos por la población.⁵¹ En este contexto, el sector agrícola durante el período de 1970 a 1982, dejó mucho que desear, pues la oferta de alimentos básicos fue menor al crecimiento de la población, tal como se muestra en el cuadro 3.4.

INDICES DE CRECIMIENTO DE POBLACION Y PRODUCCION TOTAL DE ALIMENTOS BASICOS DE 1970 A 1982.
1970 = 100

AÑO	POBLACION TOTAL		ALIMENTOS BASICOS		
	TOTAL	ARROZ	FRIJOL	MAIZ	TRIGO
1970	50 694.6 ^a	405.385 ^b	925.042 ^b	8 879.384 ^b	2 676.451 ^b
1971	103.3	91.1	103.1	110.2	68.4
1972	106.8	99.5	94.0	103.9	67.6
1973	110.3	111.1	109.0	97.0	78.1
1974	113.9	121.3	105.0	88.4	104.2
1975	117.6	176.8	111.1	98.5	105.5
1976	121.3	114.3	80.0	101.5	125.7
1977	125.2	140.0	83.2	124.1	91.8
1978	129.1	99.1	102.5	150.8	104.0
1979	133.0	122.0	69.3	114.6	85.3
1980	136.0	112.5	105.0	139.5	104.1
1981	142.0	156.0	159.0	166.0	119.1
1982	145.0	148.0	118.1	114.2	170.0
T.M.C.A 1970-80	3.2	1.2	0.5	3.4	0.4

a) miles; b) toneladas

Fuente: SARH, Dirección General de Economía Agrícola, S.P.P.
10 años de Indicadores Económicos y Sociales de México.

El déficit alimentario determinó la necesidad -

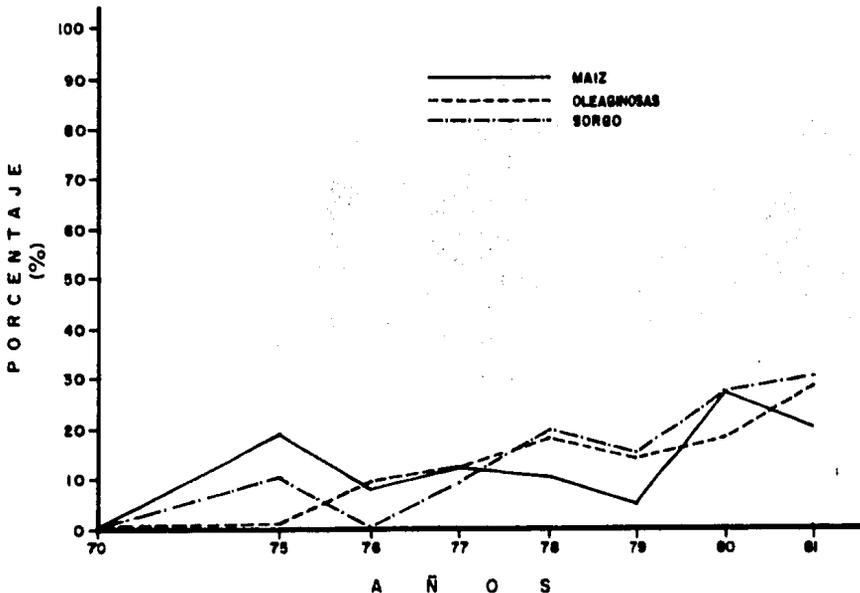
51.- "Si la oferta de alimentos no se expande al ritmo del crecimiento de la demanda, probablemente se presentará un -- descontento importante en los precios de los alimentos; -- conducirá al descontento político y presionará sobre la -- tasa de salarios con los consecuentes efectos desfavorables en las utilidades de las empresas, en la inversión y el crecimiento económico". Bruce P. Johnston y J.E. Mellor, El papel de la Agricultura en el Desarrollo Económico, -- Guillermo Ramírez compilador, Lecturas Sobre Desarrollo -- Económico, México. Editorial. UNAM. 1970

de importar granos básicos, sin embargo sólo en los años de 1974, 1980 y 1981 la balanza agropecuaria fue negativa, mientras que la balanza comercial en todo el período, resulta deficitaria no tanto por la importación de productos agropecuarios sino por los grandes volúmenes de bienes de capital requeridos. Véase el cuadro 3.5 (anexos).

Del conjunto de productos agrícolas importados sobresalen el maíz, el sorgo y las oleaginosas. Véase gráfica D.

COMPORTAMIENTO DE ALGUNOS CULTIVOS DE IMPORTACION

Gráfica D



Las importaciones de maíz alcanzaron un porcentaje mayor en los años de 1975, 1980 y 1981, en cambio la tendencia es más acentuada en las importaciones de oleaginosas y sorgo.

"EL COMERCIO EXTERIOR DE MEXICO DE 1970 A 1981"

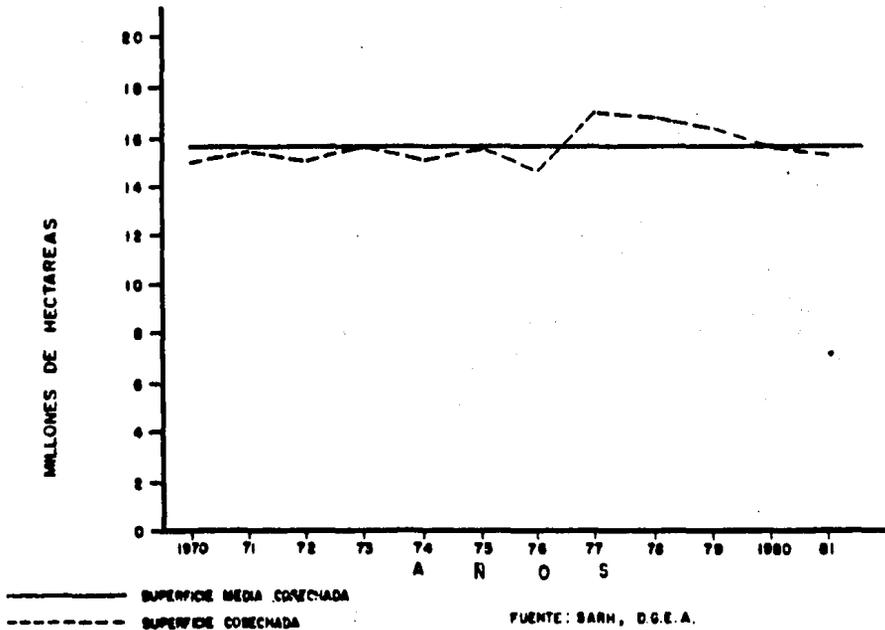
DESCRIPCION	1970			1971			1972			1973			1974			1975			1976			1977			1978			1979			1980			1981			
	Exportaciones	Importaciones	Saldo																																		
Mercaderías	1 191.7	8 038.1	6 846.4	1 152.8	3 095.8	1 943.0	1 791.6	4 584.6	2 793.0	4 828.3	6 003.9	1 175.6	6 342.5	8 800.6	2 458.1	6 303.0	10 071.9	3 768.9	6 947.5	9 912.3	3 004.8	8 434.6	9 986.9	1 550.3	11 831.1	14 348.1	2 517.0	14 863.3	81 159.0	4 875.8	95 031.2	31 182.0	8 780.8	30 554.1	62 280.0	11 704.1	
Productos agrícolas		127.26	127.26		129.86	129.86		124.26	124.26		140.26	140.26		155.86	155.86		163.26	163.26		118.46	118.46		123.16	123.16		129.86	129.86		127.86	127.86		158.26	158.26		158.26	158.26	
Industria extractiva		1 173.0	2 860.8	1 687.8	1 363.4	2 253.3	880.5	1 643.3	2 717.9	1 051.6	2 070.5	3 813.6	1 749.9	2 950.0	4 056.7	3 203.7	2 818.6	6 580.2	3 771.4	3 297.8	6 029.6	2 731.8	4 490.8	5 842.2	1 351.4	6 883.1	9 817.4	1 894.4	8 817.7	11 979.7	3 162.0	15 307.5	18 438.2	3 118.7	18 379.0	23 664.4	3 723.4
Industria manufacturera		173.26	173.26		165.36	165.36		164.16	164.16		213.96	213.96		230.26	230.26		213.96	213.96		82.86	82.86		131.16	131.16		130.46	130.46		135.96	135.96		130.86	130.86		119.26	119.26	
Balance comercial	576.4	82.8	659.2	675.1	89.6	585.5	161	144.8	597.1	803.6	203.5	700.1	802.5	823.5	21.0	772.0	134.9	35.1	1 189.8	335.3	780.7	1 439.1	634.7	804.4	1 980.9	755.5	1 225.4	1 778.4	872.4	804.2	1 544.2	8 011.8	467.6	1 443.2	2 381.2	914.0	
Balance de servicios		14.56	14.56		13.76	13.76		18.46	18.46		27.56	27.56		102.86	102.86		95.46	95.46		12.56	12.56		41.06	41.06		30.26	30.26		54.76	54.76		130.3	130.3		142.26	142.26	

Nota: Verificar en el Comercio Exterior de Productos Agrícolas de México, México, D.F., 1982, para 1981.

De 1971 a 1981 la superficie de labor cosechada alcanzó menos de 17 millones de hectáreas, sobretudo en los años de 1978, 1979 y 1980, en el resto de los años el nivel alcanzado es ligeramente inferior, como se observa en la gráfica E.

SUPERFICIE COSECHADA

(Gráfica E)

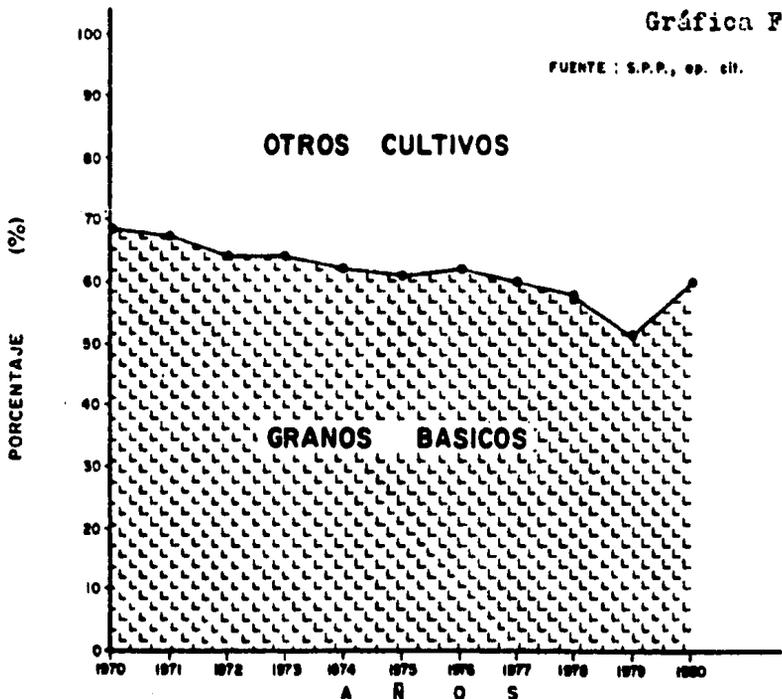


En 1980, del conjunto de hectáreas, las beneficiadas por el riego sumaron 4.5 millones de hectáreas, y -- las tierras por temporal 12.9 millones (74%). En este sentido, la mayor parte de las tierras con riego se utilizan --

para cultivar productos agrícolas de exportación, mientras - que, las de temporal se orientan generalmente a la produc - ción de básicos; al menos este modelo subsistió hasta la dé - cada de los setentas.

Asimismo, durante este período, más del 50% del total de la superficie se destinó a la producción de básicos y, el resto, en otro tipo de cultivos entre los que desta - can: los forrajes, los industriales y para la exportación. - Esto fue resultado de las políticas formuladas por los go - biernos de Echeverría y López Portillo, pues se trató de apo - yar al sector agrícola para que volviera a producir básicos; de tal forma que, en 1970 la superficie cosechada orientada a los alimentos apenas alcanzaba el 32% del total, sin embar - go, para 1979 sumó el 49% de la totalidad, o sea, aumentó 17 puntos porcentuales, sin embargo no alcanzó el nivel de 1966. Véase esta tendencia en la gráfica F.

ESTRUCTURA DE LA SUPERFICIE COSECHADA NACIONAL
1970 - 1980



La producción de básicos fue ligeramente negativa en las tierras beneficiadas con riego, pero en las de temporal se acentuó el cambio del patrón de cultivos hacia los más rentables, pues del 73.2% en 1970, decae a 63.2% para 1978, tal como se muestra en el cuadro 3.6.

CUADRO 3.6

ESTRUCTURAS DE LA SUPERFICIE COSECHADA CON GRANOS BÁSICOS DENTRO Y FUERA DE LOS DISTRITO DE RIEGO 1970 - 1978 (PORCENTAJES).

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
<u>CON RIEGO</u>									
Total ^a	2485	2452	2646	2759	2972	3082	2896	3075	3110
Granos básicos ^b	43.4	38.3	37.0	35.1	36.4	39.5	43.2	38.6	37.0
<u>SIN RIEGO</u>									
Total ^a	12490	13038	12597	13109	11952	12407	11847	13659	13444
Granos básicos ^b	73.2	72.8	70.2	70.9	68.0	66.6	66.7	64.5	63.2

a) Los datos de este renglón son absolutos y están expresados en miles de hectáreas.

b) Porcentaje

Fuente: S.P.A., op. cit.

En este contexto, el desplazamiento de cultivos como el maíz, el arroz y frijol; se debe fundamentalmente a la introducción de nuevas expectativas en el sector. En efecto, los forrajes, los productos industrializables pasan a ocupar, en el área de temporal, el 27% de la superficie total de la superficie en 1978, cuando en 1970 sólo alcanzaban

el 11.1%. Véase el cuadro 3.7.

CUADRO 3.7

ESTRUCTURA DE LA SUPERFICIE COSECHADA DE TEMPORAL POR GRUPOS DE CULTIVOS DE 1970 - 1978
(Porcentajes)

GRUPOS DE CULTIVOS	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
Granos básicos	73.2	72.8	70.2	70.9	68.0	66.6	66.7	64.5	63.2
Hortalizas	1.4	1.3	1.6	1.6	2.3	2.1	2.1	1.7	1.0
Oleaginosas	3.7	4.2	4.2	4.0	4.3	4.7	3.9	4.9	4.7
Fibras	2.0	2.1	2.6	2.4	2.7	1.9	2.1	2.1	1.7
Forrajes	7.0	6.9	8.6	8.1	9.3	10.7	10.0	13.5	13.9
Industrializables	0.4	0.3	7.8	7.9	7.9	8.5	9.3	7.3	8.4
Los demás	12.3	12.4	5.0	5.1	5.5	5.5	5.9	6.0	7.1
T O T A L	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: S.F.P., 10 años de indicadores económicos y sociales en México.

Esta tendencia en el sector temporalero responde a varios factores, que necesitan ser analizados detenidamente, esto es, algunos elementos están fuera del control del campesino, como son: el agua, el clima, el tipo de suelo, entre otros, y aquellos que son responsabilidad directa de la acción del hombre, tales como: rendimientos limitados por cultivo, ganaderización gradual, deficientes canales de distribución y comercialización, erráticas políticas de apoyo institucional, desplazamientos de cultivos, y una estrecha relación de la agricultura con la industria.

Así pues, analizará en primera instancia el espacio físico.

A. ESPACIO FÍSICO.-

México se caracteriza por contar con una serie de cadenas montañosas que recorren su territorio, diversidad de climas (tropical lluvioso, templado lluvioso y seco) y diferentes tipos de suelo.

En este sentido, el 31% del territorio nacional está considerado como desértico y árido; como semiárido el 36, y subhúmedo y húmedo el 33% restante; ésto es, el 67% de la superficie no reúne las condiciones para las actividades agrícolas. Sin embargo, gracias al avance tecnológico, se han logrado incorporar amplias áreas desérticas al cultivo.

Evidentemente, estos factores influyen sustancialmente en la producción agrícola, pues la mayoría de los agricultores están establecidos en zonas de temporal. En efecto, sólo una pequeña proporción de la superficie agrícola disfruta de riego, mientras que la mayor parte está supeditada a las lluvias, por ejemplo en el ciclo agrícola de 1979, la producción agrícola decayó por la gran sequía que asoló al país.

Para tener una idea más clara, a continuación se presenta el cuadro 3.8 donde se detallan algunas características de los estados productores de básico más importantes.

ASPECTO GEOFISICOS Y CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO DE AGUA DE LOS PRINCIPALES ESTADOS PRODUCTORES DE BAGICOS DE LA REPUBLICA MEXICANA

REGION/ESTADO	C L I M A POR TEMP/POR HUM.	PRECIPITACION ISO YETAS MEDIAS ANUALES 1931-1970	NO. DE PRESAS CAPACIDAD MILLONES M ³	S U E L O S
a	d	b		
<u>NOROESTE</u>				
Sinaloa	Cálido/subhum.	200 a 2 000mm	12/18 883	Fedzem
Sonora	Semicálido/seco	0 - 500 mm	11/10 659	Vertisol Fedzem Vertisol Yermosol
<u>NORTE</u>				
Durango	Cálido/seco	250 - 700 mm		Xerosol Litosol
Chihuahua	Semicálido, temp. y seco	300 - 600 mm	4/ 2 985	
<u>NOROESTE</u>				
Tamaulipas	Cálido/Subhúmedo	700 - 2000 mm	17/14 773	Vertisol.
<u>CENTRO</u>				
Guanajuato	Temp/subhúmedo	500 - 1 000mm	14/ 2 367	Andosol Fedzem.
Hidalgo	Cálido/temp/seco subhúmedo	250 - 1 000mm	8/ 427	
México	Temp/Subhúmedo	250 - 1 000mm	16/ 541.9	Fluvisol. Andosol Litosol
<u>Michoacán</u>	Semicálido/subhum.	500 - 1 000mm	25/ 2 055	Andosol Regosol
Querétaro	Temp/subhúmedo	500 - 1 000mm	9/ 253	Castañosem Regosol
Jalisco	Cálido/Subhúmedo	500 - 1 000mm	33/1 394	Vertisol
<u>CENTRO-SUR</u>				
Guerrero	Cálido/subhúmedo	700 - 2 000mm	7/ 1 476	Regosol
Oaxaca	Cálido/Subhúmedo	500 - 2 600mm	3/ 9 943	Regosol Cambisol Acrisol Andosol Rendzina Fedzem
Puebla	Temp/subhúmedo			Regosol
Veracruz	Cálido/subhúmedo	1 000 - 2 000mm		Andosol Gleysol
<u>SURESTE</u>				
Chiapas	Cálido/húmedo/sub húmedo	1 000 - 2 000mm	2/ 33 111	Cambisol Acrisol Andosol Vertisol
Campeche	Cálido/húmedo	1 000 - 2 000mm		Gleysol Vertisol Fedzem Cambisol Fluvisol

- a.-) La regionalización es conforme a la SARH
- b.-) Subsecretaría de Planeación, SARH.
- c.-) Mayores de 5 millones de m²
- d.-) Sólo se consideran aquellos que sobresalen por la superficie cosechada y volumen de producción.

Fuente: J.P.F. México: Información sobre Aspectos Geográficos, Sociales y Económicos. Vol. 1, 1981.

Como se muestra, los Estados de Sinaloa, Sonora, Tamaulipas, Guanajuato, México, Michoacán y Jalisco cuentan con una precipitación aceptable lo que fortalece su posición estratégica, al producir tanto de temporal como de riego; del mismo modo, Chiapas y Campeche disfrutan de lluvias abundantes por lo que sus expectativas son atractivas. En el caso de los estados restantes el panorama cambia, pues generalmente sólo cultivan en el subciclo - primavera verano, sí las condiciones son aceptables.

En cuanto a la calidad de la tierra, se puede mencionar, de acuerdo al estudio de la Secretaría de Programación y Presupuesto, que predominan los suelos vertisol, fedzem y regosol entre otros; por tanto a continuación se presentan algunas características del tipo de suelos mencionados en el cuadro anterior:

CARACTERISTICAS GENERALES DE LOS DIFERENTES TIPOS DE SUELOS.-

FEDZEM.-Presenta una capa superficial oscura, rica en materia orgánica, semejantes a los Chernozems y Castañozems, pero sin las capas ricas de cal, abundan en todo el país y su uso depende del clima, relieve; los que están situados en terrenos planos se utilizan para agricultura, y son susceptibles a la erosión.

REGOSOL.- Se encuentran en las laderas de las sierras acompañados de litorales y de roca o tepetate, la utilidad de este suelo depende de su profundidad. En las costas se cultivan cocoteros y fruta, en otros estados, maíz con resultados bajos y son afectados por la erosión.

VERTISOL.- Se localizan en climas templados y cálidos, en donde se manifiesta una estación seca y otra lluviosa, son suelos muy arcillosos, negros o grises en Centro y Oriente de México y

café-rojiso en el Norte. Son pegajosos cuando están húmedos y duros cuando están secos; el uso es variado; en el Bajío se cultivan con granos, hortalizas, fresa; en la Costa del Golfo, caña de azúcar, maíz y cítricos, en el Noroeste (Sinaloa y Nayarit), jitomate y chile.

En el Norte, para algodón y granos; son resistentes a la erosión.

GLEYSOL.- Son los suelos que se presentan en donde se -- acumula el agua, como en las lagunas o en las plantas bajas de los valles. Su color es gris, azulado o verdoso. Se utilizan para la ganadería aprovechando el pastizal aunque en algunos casos es manglar o cañaveral. Son resistentes a la erosión.

YERMOSOL.- Se localizan en zonas áridas, consisten en -- una superficie clara y en subsuelo rico en arcilla; tiene limitado humus que en ocasiones son salinos. Su utilidad depende del riego, y cuando existe se cultivan algodón, granos o vid.

FLUVIOSOL.- Se constituye por materiales arrancados por el agua, se localizan cercanos a lagos o sierras donde se escurre el agua a los llanos, pueden ser fértiles de acuerdo a los materiales que lo constituyen.

COSTAÑOSEM.- Se encuentra en tierra intermedia (en transición) de color pardo o rojizo oscuro, rica en materia orgánica y nutrientes, se utilizan en primer lugar para la ganadería. Se cultivan granos y oleaginosas.

RENDZINA.- Climas cálidos o templados, su vegetación es de matorral, se localizan en algunas partes de Tamaulipas, su uso es limitado tanto en ganadería como en la agricultura.

ANDOSOL.- Tierras negras, su rendimiento en la agricultura es limitado por el alto contenido de fósforo, son susceptibles a la erosión. En condiciones naturales su vegetación se constituye por bosques de pinos, arbustos, etcétera.

ACRISOL.- Se localizan en zonas tropicales o templada muy lluviosas, acumula arcillas en el subsuelo, suelos ácidos, presentan colores rojos, amarillos o amarillos claros, los rendimientos en la agricultura son bajos.

CAMBISOL.- Es un suelo condicionado por el clima, se encuentra en la mayor parte de la República, excepto en zonas desérticas, puede contener carbonato de calcio, fierro, manganeso, aunque no en cantidades abundantes. También reciben esta clasificación los suelos muy delgados, colocados encima del tapete.

En este sentido destacan en la producción de maíz los estados de: Jalisco, Tamaulipas, Veracruz, México, Guanajuato entre otros; en el frijol, Chihuahua y Oaxaca; en el arroz, destaca Campeche y en el caso del trigo su producción se localiza en los Estados de Sonora y Sinaloa, y en la Región Lagunera.

Por otro lado, el Estado diseñó una estrategia para vencer la limitante del temporal y sus efectos de tal forma que a partir de 1925 se creó la Comisión Nacional de Irrigación con el propósito de beneficiar con riego una zona sustancial para el desarrollo económico, su localización geográfica se localiza en la región Noroeste, Norte y Tamaulipas. En este sentido en 1960 existían un total de 2 262 000 hectáreas bajo riego controladas por la Secretaría de Recursos Hidráulicos y dos millones más fuera de su control, para 1980 la SARH controlaba 4 582 100 hectáreas, esto sin considerar aquellas áreas de particulares que utilizan el riego.

B. RENDIMIENTOS FISICOS POR CULTIVO.

Al inicio de este capítulo se subrayó la importancia de la política implantada para impulsar la producción a través de la Revolución Verde en el agro mexicano durante una etapa determinada; sin embargo, el análisis a mediano plazo sugiere reflexionar hasta que medida este paquete tecnológico incorporado a los procesos agrícolas resolvió o sostuvo la capacidad agrícola del país.

Así, la influencia de la Revolución Verde sólo se limitó en los rendimientos por hectárea del trigo, acelerando su rendimiento de 750 kg/ha en 1940 a 3 800kg en 1980, o sea aumentó sustancialmente; con respecto al maíz, los resultados no fueron tan espectaculares, pues en 1960 los rendimientos por hectárea eran de 600 kg y pasó a 1 800 kg en 1980. Por último, el frijol y el arroz no variaron sustancialmente su rendimiento; -- por lo cual sus efectos se vieron disminuídos además por el crecimiento de la población, lo que implicó mayor demanda de alimentos por persona.

C. POLITICA DEL ESTADO.

En este contexto, tanto el régimen de Echeverría, como el de López Portillo coincidieron en afirmar la necesidad de lograr la autosuficiencia alimentaria y para tal fin implementaron algunas medidas (este punto se analiza con mayor profundidad en el punto 3.5), pero a manera de avance puede decirse que los resultados no correspondieron a las expectativas.

D. GANADERIZACION.

El acentuado desplazamiento de básicos por la - --

implantación de praderas artificiales o de otro tipo de forrajes, manifiesta el grado de crecimiento alcanzado por la ganadería; este proceso refleja, en esencia una readecuación en la división internacional del trabajo, pues para el capitalismo - internacional y nacional las necesidades de ampliar la escala de reproducción de capital, es una realidad.

La tendencia responde a dos factores que están intrínsecamente relacionados, esto es, la modernización de la vida en el país, el florecimiento de estratos de clase media y la demanda de mayores volúmenes de productos, con cierto grado de valor agregado (embutidos con mínimo de grasa, yogurth y derivados de leche) alentaron internamente la instalación de complejos ganaderos, porcícolas y avícolas.⁵²

Asimismo, los Estados Unidos promovieron la instauración de establos con el propósito de asegurar el flujo de ganado -vía exportación- hacia ese país. Las condiciones de este intercambio se rigen porque el país exporta ganado en pie, el cual es engordado y procesado por los grandes complejos estadounidenses.

Así, el Banco Mundial (BIRF) y el Banco Interamericano de Desarrollo (IDB) otorgaron créditos al Gobierno Federal para proyectos ganaderos, tomando en cuenta que el país -- aporta una inversión equivalente, se calcula que de 1971 a 1977, los recursos hacia el sector pecuario alcanzaron la cifra de 1 100 millones de pesos.

52.- "Esto significó una situación: se expandieron las agroindustrias de capital extranjero en el país para satisfacer la demanda, desarrollaron su participación en el abastecimiento de alimentos balanceados y productos veterinarios utilizados masivamente y ampliaron sus negocios con los grandes porcicultores y lecheros que recurrían de asesoría técnica, crédito oportuno y creciente:- Ruth Rama y Fernando Rello, La Agroindustria Mexicana, su Articulación con el Mercado Mundial. Invest. Económica No. 147. Revista de la Fac. Economía UNAM.

En este contexto, la ganadería obtuvo un crecimiento mayor que la agricultura, de tal modo que el subsector ganadería alcanzó una tasa media anual de crecimiento del 4.2% mientras que la agricultura se limitó a crecer en 2.7%. Sin embargo, en la estructura del PIB del sector agropecuario, la participación de la agricultura representó en promedio el 50% y la ganadería en promedio el 30%. Véase el cuadro 3.9.

CUADRO 3.9

ESTRUCTURA DEL PIB DEL SECTOR AGROPECUARIO PROGRAMAS DE ACTIVIDAD 1970 - 1981 (PORCENTAJES)

PERIODO	TOTAL SECTOR AGROPECUARIO (Mill.Pesos) 1970	AGRICULTURA	GANADERIA	SILVICULTURA	CAZA Y PESCA
1970	54.123.2	58.2	36.1	4.2	1.5
1971	57 224.1	59.2	35.3	3.9	1.6
1972	57 622.7	58.0	36.2	4.0	1.8
1973	59 963.4	57.8	36.4	3.9	1.9
1974	61 486.1	57.7	36.4	3.5	2.0
1975	62 725.0	56.9	37.1	4.0	2.0
1976	63 359.3	55.8	38.0	4.0	2.2
1977	68 121.9	57.2	36.5	4.0	2.3
1978	72 199.7	58.4	35.5	3.9	2.2
1979	70 692.0	56.1	37.1	4.2	2.5
1980	75 703.8	57.6	35.6	4.1	2.7
1981	80 533.4	58.7	34.6	3.9	2.8

Fuente: SFP, op.cit.

Ahora bien, del conjunto del sector pecuario sobresalen por su crecimiento: el ganado porcino, las aves y por último el bovino, tal como se muestra en el cuadro 3.10.

CUADRO 3.10

INCREMENTOS PORCENTUALES EN LA PRODUCCION GANADERA

EXISTENCIAS	1972 No. DE CABEZAS a	1975 %	1980 %
Bovino	27 335	108.5	126.5
Porcino	11 372	115.9	148.5
Ovino	6 436	98.4	100.7
Caprino	9 332	98.2	100.2
Aves ^b	12 765	115.1	139.2
Colmenas	1 876	109.8	121.7

a) Son absolutas y están expresados en miles de cabezas.

b) Sólo incluye ave productora de carne.

Fuente: S.P.P., op. cit.

Quizá el florecimiento de la ganadería pueda interpretarse como un síntoma de mejoría o modernización de las tareas agrícolas, sin embargo, en un país subdesarrollado este proceso también puede ser interpretado como una expropiación - de tierras de aquellas comunidades atrasadas que no pueden oponer resistencia a estos mecanismos, algunas veces se realizan por medio del arrendamiento, pero otras por la vía violenta. - En el caso de México, este proceso se da en el mismo sentido, no es extraño entonces haber leído en los principales diarios los enfrentamientos entre campesinos que les habían sido arrebatadas sus tierras por los grandes caciques.

Asimismo, al desplazar los grupos humanos dedicados a la producción de básicos quedan desamparados, pues al no contar con capacitación y educación sólo le queda vivir - - marginado

o emplearse para trabajar en estas actividades, que por lo general no ocupan muchos empleos, o sea, aumenta el desempleo o subdesempleo y en ciertos casos afecta la ecología regional; todos estos factores han hecho pensar a Roger Bartra que se está desarrollando veladamente un proceso parecido al llamado acumulación originaria en Inglaterra.⁵³

Acompañan también a este proceso la necesidad de producir nuevos productos que sirvan a la dieta alimenticia de los animales. En efecto, el sorgo es un buen ejemplo de esta situación, pues en 1960 se cosechaban 116 432 ha y, para 1982 la cifra aumentó a 1 340 072 ha, en números absolutos aumentaron 1 223 640 ha; para mayor detalle véase el cuadro 3.11.

CUADRO 3.11

COMPORTAMIENTO DEL SORGO 1960 - 1982

ARO	SUPERFICIE COSECHADA	REND.MED. P/ha (kg)	PROMEDIO TONS.	PRECIO MED. P/TON.	VALOR DE LA PRODUCCION	COMERCIO EXTERIOR	
						IMPORTACION/TONS.	EXPORTACION/TONS.
1960	116 432	0.8	209 265	636	133 050 192	9 476	75
1970	920 930	2.8	2 747 211	646	1 774 026 952	25 890	43 767
1971	935 785	2.6	2 515 958	681	1 712 359 216	17 007	53 720
1972	1 108 972	2.3	2 611 523	736	1 921 807 097	246 313	155
1973	1 184 596	2.7	3 269 837	848	2 773 383 416	13 613	618
1974	1 155 746	3.0	3 499 418	1268	4 438 493 429	426 717	325
1975	1 445 100	2.8	4 125 818	1574	6 493 708 410	835 076	246
1976	1 251 130	3.2	4 026 864	1660	6 682 701 810	44 574	340
1977	1 413 386	3.0	4 324 968	1998	8 640 795 006	714 518	3
1978	1 399 296	2.9	4 192 997	2246	9 419 280 000	753 090	1 263
1979	1 163 567	3.4	3 998 423	2501	9 974 021 000	1 263 348	395
1980	1 543 092	3.0	4 689 445	3485	16 342 674 000	2 253 923	2 037
1981	1 767 258	3.5	6 295 667	3859	24 298 117 000	2 631 196	50
1982	1 340 072	3.6	4 956 302	5324	26 388 778 000	1 657 905	7 995

Fuente: SARH, Dirección General de Economía Agrícola, Consumos aparentes de producción agrícola 1975 - 1982.

53.- La acumulación originaria consiste en la desvinculación del productor directo con los medios de producción, de tal forma que al no contar con los bienes necesarios para su subsistencia tenga la necesidad de desplazarse hacia las ciudades. Asimismo, la coherción y la violencia ocupan un lugar importante en este proceso.

Por último la integración de la ganadería con la industria se establece para producir productos como: leche, -- carne, lana, huevo y miel. Así, la producción pecuaria se esta blece como se muestra en el siguiente cuadro 3.12.

CUADRO 3.12

PRODUCCION PECUARIA

GANADO LECHERO	GANADO P/CARNE	GANADO LANAR	AVICUL- TURA	APICUL- TURA
Bovino	Bovino	Ovinos	Aves ponedo ras	Colonia mo derna
Caprino	Caprino	Esquila- dos	Aves adul-- tas para -- carne	Colonia -- rústica
	Ovino		Pollos de - leche	
	Porcino		Pollos de - cría	

E. LA AGRICULTURA Y LA INDUSTRIA.

Dentro de este marco, al modernizarse la econo-- mía mexicana, los requerimientos de la sociedad aumentaron por lo cual, las necesidades de materias primas, para la industria se han incrementado de tal forma que la producción agrícola di rigida hacia la industria se ha diversificado, tal como se - - muestra en el siguiente cuadro 3.13.

CUADRO 3.13

PRODUCCION INDUSTRIAL

INDUSTRIAS CONSERVERAS	INDUSTRIA ACEITERA	INDUSTRIA AZUCARERA	INDUSTRIA VITIVINI-COLA	PRODUCCION DE SEMILLAS REJORADAS
Hortalizas	Ajonjolí	Caña de Azúcar	Uva	Ajo
Frutas	Cártamo			Ajonjolí
	Copra	Azúcar	Vino	Alfalfa
Conservas	Girasol	Piloncillo	Licores	Algodón
	Linaza	Alcohol	O t r o s	Arroz
	Semilla de Algodón			Avena
	Soya			Berenjena
		Aceite		Cacahuete
		Torta		Calabaza

Este proceso ha influido en el desplazamiento de los básicos, pues al aumentar la demanda de productos agrícolas elaborados; los campesinos se inclinaron por el cultivo de productos más rentables. En efecto, la producción de cultivos como el girasol, el cártamo, la soya y la uva, entre otros, aumentó significativamente.

Con respecto a algunas hortalizas la superficie siguió siendo ligeramente estable.

Asimismo, la relación agricultura-industria, en algunos casos, sólo ha servido para desviar la disponibilidad de la producción en aras de la satisfacción distorsionada de la sociedad. En este sentido, el caso más conocido es el del azúcar, pues la mayor parte de la producción se orienta a la industria

tria embotelladora (el país ocupa un lugar importante entre los cinco primeros consumidores de refrescos del mundo) como consecuencia se requiere importar grandes volúmenes de este artículo; conviene mencionar que las embotelladoras generalmente pertenecen a grandes transnacionales. (Coca Cola, Pepsi Cola, etc.).

En el cuadro 3.14 se muestra el comportamiento de algunos de los cultivos industriales representativos.

En síntesis, el crecimiento de cultivos industrializables en las zonas de riego o de buen temporal, permite inferir que, las manifestaciones sobre la inseguridad de la tenencia de la tierra, no fue el factor esencial para explicar el rezago alimentario.

CUADRO 3.

COMPORTAMIENTO DE ALGUNOS PRODUCTOS AGRICOLAS INDUSTRIALIZABLES

PRODUCTO	AÑOS	SUPERFICIE SEMBRADA (ha.)	RENDIMIENTO MEDIO x Ha. kg.	PRODUCCION TONS.	PRECIO MEDIO RURAL \$/TON.	VALOR DE LA PRODUCCION \$
AJÍ AJOLI	1960	203 111	636.0	129 227	1915	247 498 880
	1970	273 768	635.0	179 445	2515	451 328 580
	1975	218 660	506.0	110 725	5711	623 384 500
	1982	95 078	479.0	45 586	19744	900 049 000
CARTAMO	1960	25 680	1 200	32 046	1245	39 883 040
	1970	175 391	1 600	288 493	1542	444 888 036
	1975	363 051	1 400	532 297	3365	1 791 351 000
	1982	210 660	1 300	274 261	10926	2 956 627 060
JITOMATE	1960	63 805	6 000	388 648	956	293 694 263
	1970	63 721	14 400	923 063	1186	1 094 869 132
	1975	59 361	17 700	1 056 403	2498	2 639 279 660
	1982	56 532	23 200	1 312 573	10498	13 768 690 066
CHICHARO	1960	9 489	1 200	12 245	981	12 077 064
	1970	13 923	2 200	30 748	1486	45 706 135
	1975	18 569	3 000	56 515	2430	137 354 970
	1982	10 924	3 100	34 890	3720	129 791 000

Fuente: SARH, Dirección General de Economía Agrícola, Consumos aparentes de productos agrícolas 1925 - 1982.

3.3. EXPORTACIONES AGRICOLAS.

México es un país situado al sur de los Estados Unidos de Norteamérica, considerada la economía más poderosa del mundo y al norte de una región de naciones subdesarrolladas. Asimismo, se encuentra muy alejada de Europa y de otros continentes; de ahí que, geopolíticamente, el comercio exterior se efectúa preferentemente con los Estados Unidos. En efecto, de acuerdo a las cifras de la Secretaría de Programación y Presupuesto, para 1973, el comercio con los Estados Unidos, representaba el 63% del total de las exportaciones, del 58% en 1977 y del 53% en 1982.

En este contexto, la balanza de mercancías y servicios de 1970 a 1981 tuvo un saldo negativo, o sea, el valor de las importaciones fue superior, a las exportaciones; así de 866.4 millones de dólares en 1970 se llegó a \$11 704.1 en 1981, esto debido a grandes volúmenes de importaciones de bienes de capital para la industria petrolera, así como por el pago de servicios y remesas de utilidades de inversiones extranjeras que aumentaron considerablemente.

Con respecto a la balanza agropecuaria se puede comentar que, de 1970 a 1973 las exportaciones superaron a las importaciones, en 1974 la situación cambió; sin embargo, en 1975 nuevamente las exportaciones aumentaron y se logró aventajar las importaciones, lo mismo sucedió en 1976, pero a partir de 1977 y hasta 1981 la balanza fue negativa.

Conviene mencionar que la política comercial agrícola con los estadounidenses, responde a condiciones espe

cíficas. En efecto, los países industriales europeos se nutren de las hortalizas y productos agrícolas de la periferia europea: España, Portugal, Grecia y de algunos países socialistas; así como de países de otro continente, pero cercanos como en el caso de Israel.

En este sentido, el sector agrícola ofrece a la economía estadounidense productos como: algodón, café, legumbres, hortalizas, frutas frescas, ixtle de lechuguilla, semilla de ajonjolí y de cártamo, henequén, cacao en grano, tomate, tabaco en rama, espiga de sorgo, miel de abeja y ganado en pie, entre otros. El comercio agropecuario de México desde el punto de vista de la exportación ha seguido la tendencia que se presenta en el cuadro anexo.

Como se muestra, el algodón, frutas frescas, café, cacao, jitomate,⁵⁴ garbanzo, bovinos en pie y pieles y cueros de bovino son los productos que más demanda tienen en el mercado externo. Asimismo, manifiesta que el azúcar y el henequén han dejado de ser considerados en este aspecto, pues en el primer caso, las necesidades de mercado interno han aumentado, por lo que no hay excedentes y en el segundo ha sido desplazada por las fibras sintéticas. En sentido estricto, el país cumple con las características de una nación subdesarrollada, esto es, exporta materias primas.

El gobierno federal diseñó algunas políticas para elevar la participación del sector exportador. Así, se promovió la elaboración de estudios de mercado en el mercado mundial para conocer con certeza la demanda real de los productos agrícolas. Asimismo, se integraron comités consultivos para la producción y exportación de productos agrícolas, a nivel de productos; en él intervinieron funcionarios de la Secretaría -

54. "Durante el invierno y la temporada primavera, por razones climatológicas, estos productos son cosechables exclusivamente en Florida. La producción de ese Estado abastece en aquellos meses a las ciudades de la costa este de los EU., pero resulta insuficiente para cubrir las necesidades de la costa oeste". Ruth Rama y Fernando Rello. op.cit., p.111.

PRINCIPALES EXPORTACIONES DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS
(MILES DE TONELADAS Y MILES DE PESOS)

Productos	1970		1975		1976		1977		1978		1979		1980		1981	
	Cantidad	Valor	Cantidad	Valor	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR	CANTIDAD	VALOR
TOTAL DE PRODUCTOS SELECCIONADOS	1 626	8 466 342	1 215	11 679 205	1 138	17 711 353	1 428	32 542 040	1 737	37 783 994	2 080	49 028 940	1 752	43 669 282	1 524	44 794 827
BASICOS																
Maíz	(143)	187	3	5 575	-	-	(25)	90	-	-	(128)	3 786	(141)	2 714	(823)	23 275
Trigo	30	18 625	-	-	-	-	-	-	-	-	(532)	1 710	(53)	414	(2)	25
Fríjol	11	10 812	(185)	575	42	281 084	153	1 179 820	31	320 804	(1 390)	13 501	(2 137)	29 210	(1 985)	37 075
Avena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(3 251)	20 297	-	-	-	-
CELEAGINOSAS 1/	4	16 387	11	57 088	10	91 275	6	49 900	24	392 139	106	1 929 770	52	1 161 592	49	1 125 175
FRUTAS FRESCAS 2/	129	193 875	234	499 000	271	614 216	334	788 233	386	1 274 913	392	2 217 620	246	2 500 077	260	2 099 200
FRESAS CON AZÚCAR	62	237 450	47	268 888	32	291 108	58	655 039	49	517 591	65	955 181	46	733 700	33	751 575
FIBRAS																
Ajónjolí	214	1 546 637	157	2 163 313	143	3 719 828	139	4 401 370	200	7 044 155	212	7 062 217	172	7 380 378	183	7 530 175
Nenequén	26	35 287	(78)	613	(178)	1 961	(341)	2 393	(82)	958	-	-	-	-	-	-
AGRICOLAS INDUSTRIALES																
Café	81	1 076 050	138	2 311 925	159	5 302 071	103	10 349 401	110	8 819 259	170	13 109 889	125	9 548 841	119	8 314 975
Cacao	5	40 712	4	68 550	8	223 555	5	345 617	4	291 179	(2 068)	156 787	(1 494)	102 994	(17)	25
Azúcar	578	1 130 175	161	1 470 075	-	-	-	-	232	639	101	539 279	-	-	21	1 197 475
Té	11	138 162	18	217 388	17	426 044	18	507 779	26	979 332	21	895 112	24	1 111 475	21	509
Chicó	(1 835)	43 487	(1 136)	35 275	(1 078)	67 491	(705)	45 564	(1 671)	189 878	(521)	69 376	(544)	73 025	(509)	71 150
Café de Candelilla	(1 437)	19 700	n.d.	26	n.d.	49	n.d.	65	n.d.	n.d.	(937)	n.d.	(1 232)	4 265	(546)	1 302
OTROS																
Jitomate	365	1 346 500	329	1 536 500	353	2 118 867	436	4 854 982	461	4 516 906	401	4 720 148	373	4 265 051	293	6 239 750
Peperoncillo	8	21 962	38	201 738	28	194 829	50	645 534	94	1 285 974	103	1 954 947	84	1 403 621	65	1 424 375
Hortalizas y hortalizas frescas	n.d.	215 943	n.d.	254 925	n.d.	380 982	n.d.	587 723	n.d.	2 309 257	419	3 511 895	451	3 964 579	403	4 638 225
GANADEROS																
Bovinos en pie 3/	934	989 525	226	353 488	470	911 841	605	2 092 486	982	3 596 959	4/	2 745 405	4/	1 764 399	4/	1 769 750
Cerzas frescas	37	529 925	9	131 088	22	447 403	36	1 037 234	41	1 678 820	(1 501)	79 203	(539)	43 447	(1 042)	90 200
Pielés y cueros de bovinos	10	503	(212)	74 325	(219)	27 027	(809)	146 041	(960)	170 676	(399)	62 783	(152)	28 865	(149)	38 675
Miel de abeja	23	67 363	30	259 950	21	453 936	54	656 665	44	600 717	46	774 175	39	732 320	47	834 425
Camazón	291	787 075	34	1 716 900	31	2 157 786	34	4 196 104	32	3 793 838	33	8 205 907	34	8 818 315	28	8 608 000

Fuente: Gerardo Muñoz Pérez, BOLETIN INFORMATIVO FIRA, Junio de 1983.

1/ Incluye ajónjolí y chíctamo.

2/ Incluye melón, sandía, plátano, naranja, piña, limón, fresa, uva y frutas no especificadas.

3/ Las cantidades expresan miles de cabezas.

4/ No se anotan cantidades por agrupar unidades heterogéneas.

Las cifras entre paréntesis expresan toneladas.

de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH), BANRURAL y el Instituto Mexicano de Comercio Exterior (IMCE) conjuntamente con Asociaciones de Productores, su objetivo se basó en funcionar como órganos consultivos de la Dirección General de Economía Agrícola (D.G.E.A.) perteneciente a la SARH.

Los frutos de esta estrategia se manifiestan con el funcionamiento de dichos comités para: el ajonjolí, garbanzo, papa y pimienta gorda.

Del mismo modo, la Dirección General de Economía Agrícola diseñó programas de siembra para: tomate, cebolla, ajo, calabacita, pepino, fresa, chile, sandía, berenjena y melón así como los registros de exportación. Asimismo, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público perfeccionó un proyecto para alentar las exportaciones agrícolas consiste en: que los productos manufacturados en el país con una integración del 30% nacional fuera objeto del estímulo equivalente a la carga fiscal, además la Secretaría de Hacienda devolverá los impuestos causados por la importación de insumos necesarios para la producción del producto exportable.

Resultaron beneficiados con este decreto los siguientes productos:

- Ixtle de lechuguilla puro y mezclado, con otras fibras vegetales.
- Preparados y conservas de pescado, abulón, caviar y demás especies.
- Cebollas, chiles, o pimientos, espárragos, hongos, pepinos y productos afines.
- Vinos, vermouths de uvas y sidras.
- Whisky, tequila, ron, aguardiente, licores y demás productos afines.

- Alimentos preparados para animales a base de pescado.
- Fibras de algodón, henequén y otras fibras naturales.
- Maquinaria e implementos para la agricultura y la pesca.
- Cacao en masa, panes, polvo e incluso desgrasado.
- Piña en almíbar o en jugo.
- Jugos de limón, naranja, toronja y ácido cítrico.
- Miel de fécula.

El sector exportador en su conjunto, durante este período, se mantiene ligeramente estable de 1970 a 1977, pero a partir de 1978 los ingresos aumentaron sustancialmente debido a la exportación intensiva del petróleo, de tal forma que si en 1977 la rama petrolera participaba con el 24.4%; para 1981 logró el 74.5%; sin embargo el sector agropecuario decayó en su participación porcentual, aunque monetariamente siguió ocupando el mismo lugar. Véase el cuadro 3.16

CUADRO 3.16

TENDENCIA DE ALGUNAS RAMAS EXPORTADORAS 1970-1981
(En Porcentajes)

PERIODO	T O T A L (Millones)	AGRICUL TURA	GANADE RIA.	PETRO- LEO	MANUFAC TURA
1970	17 162.0	35.3	2.2	2.8	52.6
1971	18 420.8	28.8	5.1	2.2	57.8
1972	20 926.8	30.7	7.0	1.3	54.2
1973	25 880.8	30.7	4.4	1.3	57.9
1974	35 762.9	21.8	2.0	4.4	64.8
1975	35 624.6	23.5	1.0	16.3	53.0
1976	51 905.4	28.9	2.3	16.6	46.6
1977	44 452.5	26.1	1.8	24.4	43.3
1978	140 533.3	20.4	2.7	29.4	43.5
1979	200 646.5	18.7	1.4	43.9	32.5
1980	351 324.0	9.5	0.6	67.3	19.3
1981	475 057.0	7.0	0.5	74.5	14.5

Fuente: Sria. de Programación y Presupuesto. op.cit.

En este contexto, la superficie atendida por riego, especialmente los Distritos de Riego, se orientan a satisfacer las necesidades del comercio exterior (agrícola), la industria y alimentos. Véase el cuadro 3.17

CUADRO 3.17

ESTRUCTURA DE LA SUPERFICIE OCUPADA EN LOS DISTRITOS DE RIEGO POR GRUPOS DE CULTIVO 1970-78; 1980-82
(Porcentajes)

TOTAL	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1980	1981	1982
Granos Básicos	43.3	38.3	37.0	35.1	36.4	34.5	43.2	38.6	37.0	54.0	58.1	55.1
Otros	4.5	4.5	5.9	6.9	6.1	8.0	7.8	1.9	7.1	6.4	13.3	16.3
Hortalizas	2.7	2.8	3.3	3.3	3.0	2.7	2.8	3.4	3.8	8.2	1.3	1.6
Oleaginosas	13.0	16.4	14.5	16.4	14.6	18.7	10.8	15.2	16.5	2.9	7.5	6.6
Fibras	13.4	15.1	15.2	11.1	15.2	6.0	6.2	10.0	9.1	10.8	2.5	1.9
Forrajés	18.4	17.9	19.2	21.4	19.3	19.3	22.1	25.2	21.0	10.7	10.3	10.3
Industrializables	4.7	5.0	4.9	5.8	5.4	5.8	7.1	5.7	5.5	7.0	7.0	8.2

Fuente: S.P.P., op. cit.

Como se muestra, la superficie destinada a los básicos tiene dos tendencias: la primera, 1970-1978, tiende a la baja, mientras las oleaginosas y forrajes aumentan su participación porcentual, pero a partir de 1980, la tendencia se revirtió, los básicos vuelven a ocupar una proporción importante, aprovechando los estímulos implementados por el Gobierno Federal para apoyar el Sistema Alimentario Mexicano (SAM), las oleaginosas y forrajes pierden fuerza y se reduce su participación.

Sobresalen, por sus volúmenes de exportación agrícola

la, los estados de Sinaloa, Sonora y Tamaulipas, pues cuentan con altísimos porcentajes de superficie atendidas por riego. En efecto, en 1980, Sinaloa contaba con el 62% de la superficie cosechada con riego; Sonora alcanza un porcentaje mayor, 90%; y Tamaulipas con el 36%. Conviene mencionar, que subsiste el desaprovechamiento de las obras de riego en forma generalizada, por ejemplo - en Sonora la superficie cosechada sólo representó el 79% de la superficie de labor.

Asimismo, coexisten otros estados que también - - cuentan con riego y que por su trascendencia merecen mencionarse. En este sentido, se cuentan los estados de Campeche, Guanajuato, Jalisco, Sinaloa y Tamaulipas aportaron conjuntamente más del 70% de la producción nacional del sorgo.

En sentido estricto, la producción agrícola de este sector se rige por principios capitalistas, esto es: la ganancia es el principal móvil de los agricultores modernos (pequeños propietarios-ejidatarios); se emplea mano de obra asalariada para las labores agrícolas, existe una alta concentración de capitales; además, dadas las condiciones técnicas, la productividad es muy - alta.

Por otro lado, el éxito de este sector, depende - del uso generalizado de fertilizantes, herbicidas, plaguicidas, - semillas mejoradas y la cobertura técnica de consejeros agrícolas (oficiales o particulares); además, se requiere de maquinaria especializada. Véase el cuadro 3.18

CUADRO 3.18

SUPERFICIE SEMBRADA Y FERTILIZADA EN LOS DISTRITOS DE RIEGO -
POR TIPO DE TENENCIA DE LA TIERRA 1970-1978 (Porcentajes)

AÑO	SUP.SEM- BRADA ha	PROPIEDAD PRIVADA	PROPIEDAD EJIDAL	PORCENTAJE FERTILIZADA		
				TOTAL	PRIVADA	EJIDAL
1970	2 564 597 ^a	54.7 ^b	45.3 ^b	72.2	72.2	68.2
1972	2 431 500	52.8	47.2	81.5	81.5	74.9
1972	2 603 104	52.4	47.6	78.6	78.6	74.2
1973	2 926 556	51.3	48.7	71.5	71.5	70.3
1974	3 002 672	51.1	48.9	74.4	74.4	75.9
1975	3 175 940	50.4	49.6	79.2	79.2	75.7
1976	3 038 538	48.0	52.0	82.1	82.1	77.8
1977	3 179 940	44.9	55.1	79.0	79.0	76.5
1978	3 238 223	44.7	55.3	82.2	82.2	75.5

a.- Absolutos
b.- Porcentaje

Fuente: S.P.P., op. cit.

Durante el período en estudio, los fertilizantes se utilizaron especialmente en algunos cultivos como el algodón donde porcentaje de superficie fertilizada alcanzó el 90%, en el sorgo del 74%, el arroz 90% y el trigo del 92%. Esto demuestra en cifras la confianza y preparación de los agricultores modernos.

Otro factor significativo es el uso de maquinaria, pues agiliza los procedimientos inherentes al proceso agrícola estuvo distribuida de la siguiente manera: el número de tractores aumentó de 1970 a 1980 un 30%, las sembradoras aumentaron el 22%, las segadoras un 61%, etcétera. Véase el siguiente cuadro 3.19.

CUADRO 3.19

TENDENCIA Y VARIACION DE LA SUPERFICIE MECANIZADA Y MEDIA POR TRACTOR Y DE LA CANTIDAD DE MAQUINARIA AGRICOLA EN CADA TIPO EN LOS DISTRITOS DE RIEGO 1970-1980

CICLO AGRICOLA	SUPERFICIE		TRACTORES	SEMBRADORAS	SEGADORAS	TRILLADORAS PIJAS	COMBINADAS
	TOTAL Y PARCIALMENTE MECANIZADA	MEDIA POR TRACTOR					
1970 - 1971	2 191 366	60.9	66 769	26 825	4 231	1 957	4 122
1971 - 1972	2 012 935	64.4	65 270	24 189	5 528	2 069	4 024
1972 - 1973	2 315 911	68.6	67 578	25 055	5 854	2 421	4 069
1973 - 1974	2 507 008	53.9	66 483	25 186	6 514	2 066	4 095
1974 - 1975	2 928 146	60.1	68 174	26 273	6 863	2 287	4 893
1975 - 1976	2 856 459	55.6	51 342	27 307	7 768	2 166	6 193
AÑOS							
1977	2 999 491	59.9	50 020	27 879	7 668	1 926	7 164
1978	2 875 395	52.8	54 442	29 070	7 361	2 531	6 896
1979	2 332 435	60.1	55 373	30 759	7 359	1 127	5 885
1980	2 208 673	53.3	60 181	30 368	6 809	2 776	5 554

Fuente: D.C.E.A. La mecanización agrícola en los distritos de riego.
Febrero 1981.

Como se muestra, la superficie mecanizada, per manció ligeramente estable, pues en 1970-1971 alcanzó una cifra superior a los dos millones de hectáreas, y, para 1980 - la superficie aumentó escasamente en uno por ciento.

Para comprender los efectos de la mecanización del campo se requieren tomar en cuenta dos factores: a) la posibilidad de aumentar la productividad; b) desalienta el empleo agrícola, limitando las expectativas de los jornaleros - agrícolas.

Este dilema lo resolvieron los agricultores modernos, en función de las ideas capitalistas, esto es, generar mayor productividad.

En este contexto, los puntos mencionados permiten inferir que:

- El sector agrícola capitalista permaneció ligeramente estable en su función de atraer divisas al país-vía exportación. Asimismo, se muestra una tendencia creciente para sustituir cultivos tradicionales por otros directamente relacionados con la industria.
- El empleo agrícola se abatió dadas las condiciones técnicas inherentes a este tipo de agricultura (mayor uso de maquinaria).

3.4 TRANSFERENCIA DE LA FUERZA DE TRABAJO DE LA AGRICULTURA A LOS SECTORES NO AGRICOLAS.

Durante bastantes años, el estado mexicano no influyó decisivamente para regular el crecimiento de la población, sino que lo dejó avanzar en forma natural, como un reflejo del éxito alcanzado por la revolución.⁵⁵ Así el crecimiento anual de la población que en el decenio de 1940 a 1950 había sido de 2.7%, pasa a 3.1% de 1950 a 1960 y a 3.5% de 1960 a 1970.

Evidentemente que la política del estado no fue fortuita, sino que respondió a las condiciones históricas del proceso capitalista en México, de ahí que el crecimiento demográfico sea una variable dependiente, pues responde a las condiciones específicas seguidas por los gobiernos para el desarrollo económico.

Sin embargo, el crecimiento de la población desbordó las condiciones reales del sistema para atender los requerimientos de la población, lo que determinó el cambio de la política del Estado, ya que a partir del régimen Echeverrista se replanteó la necesidad de corregir la tendencia, pues impedía que los frutos sociales pudieran alcanzar a la mayoría de la población.

Nuevamente, el planteamiento hecho por Malthus, pasó a ocupar un lugar exclusivo para explicar la necesidad de limitar el crecimiento demográfico. Coincidentemente, los Estados Unidos empezaron a promover en el mundo subdesarrolla-

55.- "El Partido Revolucionario que gobierna a México tiene -- que reconocer que la revolución es un éxito. Planificar -- la población sería una señal de derrotismo y equivaldría a reconocer que la distribución y la política general del bienestar social ya no serán, dentro de poco tiempo la solución adecuada al problema de la injusticia social".- - Abelardo Hdez, Elementos de un Crítica de la Población en México, Comercio Exterior, Vol.29 No.7 julio de 1979.

do campañas "sociales" con el decidido propósito de concientizar a las diferentes sociedades y sus gobiernos de limitar el crecimiento de la población utilizando esta política como requisito para incrementar su ayuda en estos países.

En este contexto, la nación mexicana sufrió -- grandes cambios entre la población. Las concentraciones urbanas aumentaron día a día, de tal modo que, al finalizar la década de los setenta el país presentaba un panorama con fuertes tendencias urbanas. Veámos el cuadro 3.20 para tener una idea más clara.

CUADRO 3.20

POBLACION URBANA Y RURAL 1960,
1970 Y 1980

PERIODO	T O T A L	%	URBANA	%	RURAL	%
1960	34,923.1 ^a	100.0 ^b	17,706.1	51.0	17,217.0	50.0
1970	50,694.6	100.0	29,757.7	59.0	20,936.9	41.0
1980	66,846.8	100.0	44,118.9	66.0	22 727.9	34.0

a.- Absolutos.
b.- Porcentajes.

Fuente: Censos Generales de Población, Breviario 1979, Consejo Nacional de Población en 1979, México Demográfico y Censo General de Población, 1980.

Las principales corrientes migratorias rurales se concentraron en aquellos estados donde existen fuertes presiones demográficas sobre la tierra o por causas físicas de -- tal forma que en el período de 1960 a 1970 la población con esas características aumentó sustancialmente. Véase el cuadro - 3.21 para detallar este proceso.

CUADRO 3.21

MIGRACION NETA INTERCENSAL 1950-1960 Y 1960-1970
(En Miles)

ESTADO	1950/1960	1960/1970
Coahuila	62.4	142.4
Durango	103.0	116.3
Guanajuato	78.0	156.6
Guerrero	33.4	77.9
Hidalgo	109.7	165.3
Nichoacán	74.0	270.9
Oaxaca	102.4	289.9
San Luis Potosí	104.3	192.1
Zacatecas	98.0	220.4

Fuente:Op.cit.34

En este sentido la descampenización es en esencia un proceso histórico del sistema capitalista pues esta condicionada a las reglas del sistema. En efecto, la desvinculación de los medios de producción con el producto directo propicia el proceso de descampenización y es inherente al capitalismo.⁵⁶

El éxodo campesino durante esta etapa puede presentarse en cuatro direcciones: la primera se dirige hacia la ciudades fronterizas con el propósito de pasar a los Estados Unidos de Norteamérica; la segunda corriente se dirige hacia las ciudades más importantes tanto regionales como las

56.- Véase, Carlos Marx, La Acumulación Originaria, El Capital Tomo I, Editorial Fondo de Cultura Económica.-V.I.- Lenin El Desarrollo del Capitalismo en Rusia, Editorial Estudio.

federales con el fin de emplearse en la industria o en los servicios; la tercera se dirige "oficialmente" hacia aquellos estados en donde se les otorgó tierras de cultivo; la última variante se limita a aquella población que se emplea como jornalero agrícola en la región noroeste o en aquellos cultivos donde se necesite mano de obra abundante.

En este contexto, la corriente migratoria que se dirige hacia los Estados Unidos, permanece en las ciudades fronterizas (Tijuana, Cd. Juárez), mientras logran pasar la frontera nacional, afectando las condiciones de vida de estas poblaciones al requerir de servicios que no se tienen contemplados.

La mayoría de estos campesinos está constituida por agricultores sin tierra o con una posesión tan pequeña que no les ayuda para mejorar sus condiciones de vida, por lo general son originarios de los estados de Oaxaca, Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato y Jalisco entre otros.

Se calcula que de 1870 a 1974 se establecieron en Estados Unidos de América, 16 millones de mexicanos legalmente de acuerdo a las leyes que sobre la materia había formulado los gobiernos de Estados Unidos y México. Comúnmente se les conoce como chicanos a quienes se les caracteriza por su falta de homogeneidad cultural y desorganización.

Están establecidos en el sur de los Estados Unidos, así en Colorado representan el 12% del total de la población; en Nuevo México el 25%; en Arizona 15%; en California 11% y en Texas cerca del 15%; de tal modo, que los chicanos representan la segunda minoría racial.

Paralelamente, una corriente ilegal ha fluído persistentemente hacia ese país con el propósito de mejorar sus condiciones de vida. En este sentido, de 1924 a 1972 se deportaron ocho millones de ilegales; en 1975 la cifra fue de medio millón; en 1976 se incremento a 700 000 y en 1977 alcanzó la cifra a un millón de deportados; de acuerdo a estimaciones del Servicio de Inmigración y Naturalización - (SIN) existen ocho millones de indocumentados, cinco de los cuales son de origen mexicano.

Las políticas migratorias implementadas por parte del gobierno norteamericano, en diferentes tiempos, sólo lo han respondido a sus condiciones económicas, pues cuando su actividad económica requiere de mano de obra abundante se dan facilidades para que los emigrantes puedan trabajar, tal como sucedió durante la Segunda Guerra Mundial, la Guerra de Corea o la de Vietnam, pero cuando el sistema norteamericano se ve afectado por fuertes recesiones, de inmediato se aplican acciones para evitar o limitar la entrada de demandantes de trabajo. Este mecanismo se le ha dado en llamar la "ley de la margarita".

La mayoría de los ilegales se emplean en pequeñas empresas, como lavaplatos, en lavanderías, en hoteles y como jornaleros agrícolas, con salarios bajos, limitada seguridad laboral y jornadas de labor extensas.

Sin embargo, la migración no sólo refleja la cantidad de gente que a través del tiempo ha salido a trabajar a los Estados Unidos, sino que ha servido como una válvula de escape o seguridad del sistema político mexicano, pues para nadie es un secreto, que la capacidad real en la creación de empleos no es adecuada con el incremento de la población.

En este sentido, se puede entender porque durante la época Rcheverrista y de José López Portillo, la política exterior implementada haya sido blanco de ataques por parte de los diferentes gobiernos norteamericanos manifestándose en presiones del intercambio comercial o en la limitación para evitar la entrada de ilegales a ese país.

La política norteamericana hacia esta corriente en los últimos años ha pasado a la argumentación sobre los peligros que a corto o mediano plazo significa para su seguridad, esta población. En efecto, tal como lo señala Sergio Bustamante, las corrientes conservadoras acentúan que, con la contratación de los ilegales se desplaza a los desocupados de ese país; así como, que la seguridad nacional se puede ver afectada y por último que a la sociedad norteamericana le cuesta mucho dinero -vía impuestos- la manutención de estas personas. Ante esto, es necesario aclarar que los ilegales, lejos de contribuir a la desocupación sólo ocupan aquellas plazas que por ser consideradas demasiado duras o denigrantes rechazan las comunidades negras o blancas; además, y esto es muy interesante los empleos que ocupan en fábricas, o como jornaleros agrícolas permite crear plusvalía que beneficia a la actividad económica y aún más, dadas las condiciones de salario, el grado de explotación, permite aumentar aún más este proceso de acumulación de capital.

Así pues, lejos de dañar la economía norteamericana, la fortalece y dinamiza.

En este sentido, la migración hacia los Estados Unidos, beneficia los familiares de los trabajadores, pues permite corregir las condiciones desfavorables de vida; ya que se establece una corriente de ingresos significativa. Asimismo, existen algunos grupos que se emplean en las maquiladoras fronterizas aportando su capacidad y energía; su

importancia se mide por el lugar que ocupan en la balanza - -
comercial.

La segunda corriente se dirige a los centros -
industriales con el propósito de buscar empleo, esta tenden-
cia se ha acentuado durante este decenio tal como se muestr-
al principio del apartado. Las ciudades más "favorecidas" -
fueron el Distrito Federal, Guadalajara y Monterrey y en me-
nor grado las ciudades de Acapulco y León entre otras; la ma-
yoría de esta población se caracteriza por una limitada capa-
cidad técnica y una deficiente preparación académica, éste --
factor limita la oportunidad de emplearse en la gran indus--
tria, por lo que normalmente se emplea como obrero en la pe-
queña o mediana industria, en el caso de obtener cierta expe-
riencia laboral, pero preferentemente en los servicios. Véase
cuadro 3.22

En 1960, más de la mitad de las personas ocupa-
das se ubicaban en la agricultura, pero para 1979 declinó - -
26%, mientras tanto la manufactura y la construcción ocupaban
conjuntamente en 1970 el 22.4% y para 1980 el 25.9% por otro
lado, el comercio y servicios absorbieron en 1970 el 23.17% -
del PEA aunque para 1980 su importancia aumentó el dar empleo
del 43.4% de la población activa.

La acentuada tendencia hacia el sector terciario refleja una característica -actual- del sistema capitalis-
ta; ya que demuestra lo que Marx había establecido con bastan-
te certeza, o sea que la composición orgánica del capital - -
tiende a incrementar en el capital constante elevando el coe-
ficiente del desplazamiento en la mano de obra (desocupación)
sin embargo la repercusión es diferente dadas las condiciones
estructurales de las economías, pues mientras en los países -
desarrollados los desempleados son beneficiados con un seguro
de desempleo, en los países pobres los que no laboran no cuen

tan con ninguna protección, además son el producto de una estructura distorsionada y dependiente de la técnica implementada centralmente.

CUADRO 3.22

MEXICO: PERSONAS OCUPADAS SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD PRINCIPAL - 1960-1970 Y 1979 (Porcentajes)

RAMA DE ACTIVIDAD*	1960	1970	1979
T o t a l	100.0	100.0	100.0
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	54.6	41.9	29.0
Industria del Petróleo		.7	.5
Industria Extractiva	1.3**	.7	.5
Industria de Transformación	13.8	17.7	19.5
Construcción	3.6	4.7	6.4
Energía eléctrica	.4	.4	.7
Comercio	9.5	9.8	13.9
Servicios	13.6***	17.7	21.7
Transporte	3.2	3.0	3.3
Gobierno		3.4	4.5

* La distribución porcentual se obtuvo excluyendo a las personas ocupadas en actividades insuficientemente específicas que representaban 0.7% del total en 1960, 5.8% en 1970 y 0.5% en 1979.

** Incluye a las personas ocupadas en la industria del petróleo.

*** Incluye a las personas ocupadas en la administración pública que en los otros dos años aparecen bajo el rubro gobierno.

Fuente: Teresa Rendón, El empleo en México: tendencias recientes. Investigación Económica México, Vol. XLI, No. 161, julio-septiembre 1982, Revista de la Facultad de Economía, UNAM. p.174

La débil capacidad que tiene el sector industrial para atender el empleo que año con año aparece, es otro de los factores que han incidido en el crecimiento del sector terciario; otro factor que muchas veces no es tomado en cuenta es que la modernización en la sociedad actual exige o requiere de servicios, de ahí que precisamente, esta rama, se incrementa con mayor dinamismo que las manufacturas.

La desocupación o subempleo promueve el surgimiento de sectores marginados en las ciudades los cuales al no contar con un empleo remunerativo se dedican al comercio ambulante en los cruceros de tránsito de vehículos; estos asisten al mercado capitalista como realizadores de la mercancía, habitan en lugares carentes de servicios, no tienen seguridad social, este grupo es considerado como subempleado y no se toma muy en cuenta en las estadísticas que tratan de detallar el número de personas desocupadas. En este sentido, en 1979, en las grandes ciudades se concentraban el 58.4% de la población desocupada afectando principalmente a los jóvenes.

El incremento de población dispuesta a trabajar directamente el salario, pues siendo el mercado de trabajo tan estrecho los usuarios se manejan políticamente; pues los grandes capitalistas, conocen que existen grupos de hombres que aceptarán sin mucho esfuerzo el sueldo o sueldos ofrecidos por bajos que estos sean, paradójicamente existe un déficit de mano de obra en aquellas empresas o industrias donde se requieren un alto grado de especialización y capacitación más elevado.

Así pues, la ganancia alcanza un margen mayor que el común en los países industriales y permite acelerar la acumulación de capital.

La tercera corriente, está constituida por campesinos que no fueron beneficiados por el reparto agrario y por medio de campañas promocionales formuladas por el Estado, los reubican en aquellos estados en donde aún exista tierra disponible. En este contexto, campesinos originarios de Jalisco, Guanaquato, Michoacán y Zacatecas entre otros fueron auxiliados para establecerse en los Estados de Campeche, Tabasco y Quintana Roo.

El principal objetivo era el de convertir estas regiones en grandes productores de leche, carne, grasas y ganado de alto registro para ello se desarrollaron programas de organización y capacitación hacia los campesinos en el manejo de establos, tal como ocurrió en el Plan Chontalpa.

Conviene subrayar que esta política en lo general fracasó y sólo logró consolidarse en algunas partes. Este fracaso se debió a factores técnicos y culturales, como por ejemplo; que los campesinos de Zacatecas donde casi nunca llueve se tuvieron que enfrentar al medio natural sin mucha preparación, de tal modo que en una región donde se establecen lluvias torrenciales, enfermedades tropicales, inundaciones constantes y falta de servicios afectaron a estos campesinos obligándolos a regresar a su tierra o a emigrar hacia los Estados Unidos.

La última corriente está formada por aquellos que se emplean como jornaleros para recibir un salario. En sentido amplio, aquí convergen campesinos carentes de tierra; o que la superficie detentada es tan insignificante que no resuelve sus problemas. Sus centros de trabajo se localizan en aquellos cultivos donde se requiera de mano de obra extensa, como es el caso de las hortalizas, caña de azúcar, etcétera.

En términos estrictos, el proletariado agrícola tiende a reducirse, pues en los últimos años existe una acentuada tendencia en la agricultura comercial para mecanizar un porcentaje muy alto de las labores agrícolas reduciendo sustancialmente el empleo de mano de obra y afectando los niveles de vida de estos grupos.

Por último, con excepción de la tercera corriente las otras cumplen, palabras más, palabras menos, con la teoría de la descampanización, la cual es inherente al sistema capitalista al dominar un sistema que basa su hegemonía en la reproducción del capital, sin embargo dadas las condiciones históricas, la proletarianización es lenta y accidentada y no libre de estancamiento.

3.5. FORMACION DE CAPITAL.

Tal como se indicó anteriormente, la agricultura apoyó en gran medida el crecimiento de las actividades económicas industriales y de servicios a través de la transferencia de recursos tanto humanos como monetarios, con el propósito de promover la industrialización. Sin embargo, a mediados de los años sesenta, las contradicciones internas en el campo empezaron a manifestarse lentamente; la producción de algunos productos básicos prácticamente se estancó a partir de 1965 y por otra parte la desigualdad social propició fuertes presiones en la estabilidad política. Estos elementos dieron origen a planteamientos sobre el agotamiento del modelo desarrollista basado en la expansión industrial y el apoyo de las grandes áreas de riego.

En este contexto, Luis Echeverría Álvarez, al tomar posesión de la Presidencia de la República, enfatizó este cambio, pues de acuerdo a sus palabras era mentira que que no se podía repartir la riqueza paralelamente al crecimiento económico; sino que por el contrario, a partir de este gobierno se daría prioridad a beneficio de la mayoría de la población.⁵⁷

Dadas estas condiciones, el Estado replanteaba el problema con el campo. El conjunto de la sociedad tendría que apoyar para sacarlo de su estancamiento y atraso, principalmente con crédito y con infraestructura. Además de promover el reparto agrario. "El reparto agrario no ha concluido. Legal y físicamente existen todavía tierras susceptibles de ser distribuidas. Reitero solamente mi compromiso; -

57.- Carlos Tello, *La Política Económica en México, 1970-76*, Editorial SIGLO XXI, p.41.

no descansaré un sólo día del sexenio en la tarea de promover el mejoramiento de los campesinos y del medio rural"⁵⁸

Así pues, el gasto público ocupó el papel de "palanca" para intentar mejorar los niveles de bienestar; la política económica pese a las dificultades descritas cambió -- de tal modo que se aumentó el empleo, se procuró mejorar la -- distribución del ingreso, así como reducir la dependencia con el exterior, mejorar la calidad de vida de la población y una mayor soberanía para utilizar los recursos naturales, todo es to a partir de 1973.

Con López Portillo, la orientación de la política económica no varió significativamente; sino que por el -- contrario se acentuó la tendencia para que el Estado atendiera al campo por medio de inversiones y créditos.

Precisamente, en ésta etapa, la exportación -- del petróleo resulta ser el elemento dinámico que permitió al Estado captar recursos, para con ello programar e implementar acciones en las ramas económicas y particularmente en el campo. En resumen el gasto público durante este período alcanzó un crecimiento interesante con respecto al PIB, tal como se -- detalla en el siguiente cuadro 3.23

CUADRO 3.23
PARTICIPACION DEL GASTO PUBLICO EN 1970-1980

PERIODO	PIB	GASTO PUBLICO	%	GASTO CORRIENTE	GASTO CAPITAL
1970	100	94 250.7	21.2	15.0	6.2
1971	100	104 981.5	21.4	15.2	6.2
1972	100	132 886.5	23.5	15.9	7.6
1973	100	181 398.1	26.2	18.5	7.7
1974	100	251 395.2	27.9	20.5	7.4
1975	100	365 771.1	33.3	22.6	10.7
1976	100	438 509.7	32.0	21.9	10.1
1977	100	583 125.0	31.5	22.7	8.8
1978	100	766 908.4	32.8	22.8	10.0
1979	100	1 067 981.0	34.8	22.9	11.9
1980	100	1 679 982.0	39.3	26.7	12.6

Fuente: SPP 10 Años de Indicadores Económicos y Sociales de México. México 1982.

Como se muestra, la participación del Estado aumentó sustancialmente, pues de 1970 a 1976 el gasto público -- aumentó 355% y de 1977 a 1980, el mismo se incrementó en 188%. Comparativamente, refleja que el papel del Estado en la economía era similar a la de algunos países, por ejemplo: en 1979, el gasto representó el 34.8% del Producto Interno Bruto (PIB), mientras que, en Dinamarca alcanzaba el 37.5%, en Suecia el -- 43.4%, Alemania el 29.2%, Estados Unidos 21.6%.

La inversión pública, durante este período, se rigió con un criterio central: expandir el sector industrial, pero atendiendo el campo y el sector de salud; así como el -- renglón de transportes. Véase el cuadro 3.24 para obtener una visión más concreta.

CUADRO 3.24

DESTINO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA POR SECTOR DE ACTIVIDAD
1970 - 1980 (Porcentajes)

PERÍODO	INVERSIÓN PÚBLICA	SECTOR INDUSTRIAL	SECTOR BIENESTAR SOCIAL	SECTOR COMUNICACIONES Y TRANSPORTES	POSESIÓN AGROPECUARIO Y DESARROLLO RURAL	INVERSIÓN EN TURISMO	ADMINISTRACIÓN Y DEFENSA	CONVENIOS ÚNICOS DE COORDINACIÓN
1970	29 209.3	30.0	27.1	19.9	13.4	-	1.6	-
1971	27 297.3	41.6	21.7	20.5	16.3	0.3	1.4	-
1972	33 297.7	34.3	23.1	21.7	16.0	0.4	3.5	-
1973	49 030.0	32.3	23.0	23.4	14.2	0.4	1.7	-
1974	64 017.3	26.0	29.0	24.0	16.9	0.6	1.7	-
1975	95 766.9	41.3	16.4	20.7	18.1	1.1	2.2	-
1976 ^a	126 610.0	46.0	14.3	19.3	14.8	1.3	4.2	-
1977	140 102.1	43.1	13.0	19.0	18.6	0.7	2.0	-
1978	217 221.6	48.0	16.0	14.3	13.4	0.4	2.7	-
1979	313 736.7	46.3	18.7	12.3	17.3	0.3	1.3	6.0
1980	486 277.7	43.4	16.6	12.1	18.7	0.6	3.2	3.2

a) A partir de 1976 incluye Comarcas

Fuente: S.P.P., op. cit.

Conjuntamente, con el gasto público se diseñaron varias estrategias para apoyar el sector agrícola, entre -- los que se encuentran: mayores corrientes de créditos, precios

de garantías adecuadas, etcétera.

Con respecto al crédito, en el gobierno de Luis Echeverría, se implementó la Ley Federal de la Reforma Agraria y la Ley de Crédito Rural, en ellas se reconoció la personalidad jurídica de los ejidos para ser beneficiados con crédito, previa organización. En este sentido la Ley Federal de la Reforma Agraria establece en el artículo 148 que:

"Todo ejido, comunidad y pequeña propiedad cuya superficie no exceda la extensión de la unidad mínima individual de dotación ejidal, tienen derecho preferente a asistencia técnica, crédito suficiente y oportuno, a las tasas de interés más bajas y a los plazos más largos que permita la economía nacional y, en general a todos los servicios oficiales -- creados por el Estado para la protección de los campesinos y -- el fomento de la producción rural".

Asimismo, destacan los Artículos 155 al 163, -- pues reglamentan los mecanismos para adquirir los créditos ya sea de avío o refaccionario. Para atender los requerimientos -- del crédito, el gobierno federal reorganizó el aparato bancario, de tal modo, que en 1975 se fusionaron el Banco Nacional de Crédito Agrícola (BANGRICOLA), Banco Nacional de Crédito -- (BANJIDAL), y el Banco Nacional Agropecuario (BANAGRO), bajo -- el nombre de Banco Nacional de Crédito Rural (BANRURAL); además se estableció la participación del Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura, Ganadería y Avicultura (FIRA); la -- Financiera Nacional Azucarera, S.A. (FINASA); el Banco Nacional de Comercio Exterior ; en el mismo sentido se invitó a cooperar al Sistema Bancario Privado o Mixto.

CREDITOS OTORGADOS POR EL SISTEMA BANCARIO A LA ECONOMIA EN SU CONJUNTO Y AL SECTOR AGROPECUARIO
(SALDO EN MILLONES DE PESOS CORRIENTES)

AÑOS	a	b	b/a	T O T A L			BANCA COMERCIAL			BANCA DE DESARROLLO OFICIAL	
	ECONOMIA ¹	SECTOR AGROPECUARIO		AGRICULTURA	GANADERIA	TOTAL	AGRICULTURA	GANADERIA	TOTAL	AGRICULTURA	GANADERIA
1970	193,909	17,710	9.1	12,585	5,125	7,639	3,810	3,829	10,071	8,775	1,296
1971	219,799	21,265	9.6	15,213	6,052	8,416	3,971	4,445	12,849	11,242	1,607
1972	255,695	23,540	9.2	17,126	6,414	8,914	4,170	4,744	14,626	12,956	1,670
1973	302,623	26,166	8.6	17,535	8,631	9,923	4,326	5,597	16,243	13,209	3,034
1974	373,880	33,903	9.0	20,956	12,947	12,022	5,028	6,994	21,881	15,928	5,953
1975	477,474	38,178	7.9	24,231	13,947	15,074	6,691	8,383	23,104	17,549	5,564
1976	596,087	44,800	7.5	31,705	13,905	17,878	8,205	9,673	26,922	23,500	3,422
1977	749,051	63,745	8.5	47,556	16,189	24,086	11,934	12,152	39,659	35,622	4,037
1978	922,616	84,857	9.1	62,572	22,585	35,978	18,674	17,304	48,879	43,898	4,981
1979	1 211,927	110,730	9.1	78,275	32,455	52,989	27,077	25,912	57,741	51,198	6,543
1980	1 956,500	162,586	9.3	113,300	49,286	72,175	34,640	37,535	90,411	78,660	11,751
1981	2 991,500	218,486	7.3	147,532	70,954	109,103	52,369	56,734	109,386	95,166	14,220

¹ Incluye el financiamiento concedido al Gobierno Federal

Fuente: Gerardo Muñoz Pérez, El Crédito Agrícola en México y su penetración a nivel regional, FIRA, 1982.

Con López Portillo, el crédito hacia el campo - se reforzó en función del programa para aumentar la producción de granos básicos (SAM). En este contexto, el crédito permite subsistir la inexistencia de la acumulación del capital, en -- las zonas temporales.

A continuación se puede observar la tendencia - seguida por el crédito en estos dos sexenios en el cuadro anexo 3.25.

Como se muestra, el crédito a las actividades - agropecuarias alcanzó un promedio de 8.6% en este período comparado con el volumen total de crédito nacional, la mayoría de los créditos fueron dirigidos hacia la agricultura y en menor proporción hacia la ganadería por ejemplo: en 1975 la proporción de esta relación se contemplaba así, el 63% estaba en la agricultura y el 37% restante en la ganadería y para 1981 la - relación se establecía con el 67% y 33% respectivamente.

La banca comercial participó preferentemente -- en la ganadería y con escaso margen en la agricultura, aunque el tipo de agricultura de riego sea la más rentable y de menor riesgo, mientras que la banca oficial otorgó mayor importancia a la agricultura y en menor escala la ganadería. Conviene mencionar, que el sector federal generalmente rebasó al sector -- privado hasta 1980, pues en 1981 las cifras de ambos fueron si milares.

Ahora bien, el crédito se divide en dos formas: el de avío que sirve para la compra de semillas y fertilizantes, etc., y el refaccionario, que se utiliza en maquinaria -- agrícola, sistema de riego, compra de pie de cría, bodegas y - otros activos fijos. En este sentido durante el lapso de 1974

a 1979; el sistema bancario (privado y oficial) apoyaron a la agricultura con crédito de avío preferentemente y a la ganadería, con refaccionario.

Los estados más favorecidos por la banca de desarrollo oficial, comercial y privada fueron: Sinaloa con el 13.7%; Sonora 12.4%; Veracruz 11.3; Coahuila 8.7%; Michoacán 8.6%; Tabasco 6.12%; Chiapas 5.8% y por último Tamaulipas 5.2%; que en conjunto representan el 71.8% del total de créditos otorgados al sector.

Los grupos bancarios más importantes por el monto de recursos fueron: BANAMEX, BANCOMER, COMEREX, SERFIN BANPACIFICO, ALIANZA INTERBANCARIA REGIONAL, BANCOS REGIONALES ASOCIADOS y por parte del sistema mixto el Grupo Financiero Internacional COMEX.

Medir el efecto real del crédito en la economía campesina es complejo, pues tienen que tomar algunos criterios sociales y económicos. Así en muchas ocasiones el crédito no se paga por diferentes aspectos, como son: que la producción no sea suficiente para pagar el monto proporcional más los intereses, o la falta de organización, etcétera.

PRECIOS DE GARANTIA.-

Este factor es otro elemento que utilizó el Estado para equilibrar el ingreso de los campesinos. En efecto, los objetivos de la fijación de los precios de garantía es la de influir en la distribución del ingreso y regular la producción, así como, reestructurar su destino y dinámica ya que están relacionados con los precios industriales, la competencia de cultivos, los precios al menudeo, la canasta

rural y la rentabilidad.⁵⁹

Así pues, los precios de garantía de 1960 a 1970, permanecieron casi estable, pero a partir de 1973 la tendencia se reorientó y empezaron a incrementarse, tal como se detalla en el cuadro 3.26

CUADRO 3.26

1970 = 100 PRECIOS MEDIOS RURALES

AÑOS	ARROZ	%	FREJOL	%	MAIZ	%	TRIGO	%
1970	1 190	100	1 848	100	905	100	842	100
1971	1 226	3	1 976	6	900	- 1	861	2
1972	1 127	- 6	2 031	9	902	- 1	852	1
1973	1 608	35	2 992	1	1 109	22	890	5
1974	2 691	126	5 602	203	1 463	62	1 344	60
1975	2 816	136	5 260	184	1 863	105	1 724	104
1976	3 025	154	4 699	154	2 167	139	1 739	106
1977	3 012	153	5 434	194	2 837	213	2 127	152
1978	3 548	198	7 439	302	2 912	222	2 605	209
1979	3 265	174	9 520	415	2 530	279	2 986	254
1980	3 494	193	15 117	718	5 019	454	3 646	333
1981	3 582	201	15 923	761	5 569	515	4 646	452
1982	3 423	188	21 220	1 048	8 614	851	6 491	671

Fuente: SARH, Direc. Gral. de Economía Agrícola; Econotécnica Agrícola, Consumos Aparentes de Productos Agrícolas, 1925-1982.

Según los círculos oficiales el estancamiento de los precios de los básicos se realizó en función de la inⁱⁿcosteabilidad que representaba al país seguir con este pa^{pa}-trón de cultivos pues era más sencillo y rentable adquirirlos en el extranjero y utilizar la superficie en aquellos cultivos que por su rendimiento y costo pudieran auxiliar al creci^{cre}miento real de la agricultura. Sin embargo, el marco de referen^{refer}

59.-Véase. Rubén Murguía V. La Política de Precios en el Sector Agropecuario, Invest. Económica No. 138, Abril/junio -- 1976, Revista de la Facultad de Economía UNAM. p.p. 323-338.

cia que utilizó el Estado para implementar esta política fue limitado; ya que si bien tuvo éxito al limitar la superficie de estos productos a corto plazo, en el mediano no se tomó en cuenta el crecimiento demográfico, así como la creciente demanda de esos productos y el resultado está subrayado por el efecto en la balanza agropecuaria.

Ahora bien, por medio del precio oficial se intentó a partir de 1973 revertir esta problemática, pero el resultado no fue muy satisfactorio, por ejemplo: en 1964 se sembraron 7 460 627 ha de maíz en 1974 sólo se alcanzó - -- 5 568 831 ha, o sea 1 891 796ha menos que en 1964; por otro lado la inflación persistente afectó sensiblemente el monto de la ganancia en los campesinos.

COMERCIALIZACION.-

La Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO), logró comercializar durante este período sólo el 20% de los básicos aproximadamente. Esta debilidad se debe a la insuficiente capacidad de almacenamiento y algunas restricciones que se manifiestan en la compra del producto y que afectan el ingreso de los productores.

Hasta aquí la exposición sugiere pensar que - la agricultura no representa ninguna alternativa real para - el desenvolvimiento de la economía; sin embargo existen algunos elementos que permiten reflexionar hasta que punto es ve rídico; por ejemplo, en 1970, la producción agrícola comer- cializada alcanzó más del 80% como se muestra aquí en el cuadro.3.27

CUADRO 3.27

PORCENTAJE DE PRODUCCION AGRICOLA VENDIDA EN 1970
(Millones de Pesos)

ESTADOS	A PRODUCCION AGRICOLA	B VENTAS AGRI COLAS	A / % B
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	22 084	19 195	86.9
Aguascalientes	135	123	91.1
Baja California Nte	541	517	95.6
Baja California Sur	173	173	100.0
Campeche	87	74	85.1
Coahuila	687	606	88.2
Colima	275	230	83.6
Chiapas	1 079	942	87.3
Chihuahua	758	666	87.9
Distrito Federal	25	21	84.0
Durango	399	351	88.0
Guanajuato	1 360	1 166	85.7
Guerrero	509	424	83.3
Hidalgo	551	439	79.7
Jalisco	1 416	1 226	86.6
México	608	489	80.4
Michoacán	1 381	1 167	84.5
Morelos	246	218	88.6
Nayarit	620	579	93.4
Nuevo León	354	287	81.1
Oaxaca	777	646	82.6
Puebla	781	645	82.6
Querétaro	160	128	80.0
Quintana Roo	29	23	79.3
San Luis Potosí	410	347	84.6
Sinaloa	1 973	1 734	97.9
Sonora	2 024	1 913	94.5
Tabasco	375	335	89.3
Tamaulipas	1 072	979	91.3
Tlaxcala	134	112	80.6
Veracruz	2 542	2 129	83.8
Yucatán	301	275	91.4
Zacatecas	296	235	79.4

Fuente: Guillermo Foladori, *Campesinos y Proletarios: la evolución del capitalismo en la agricultura mexicana y la polémica actual*. Facultad de Economía UNAM, Mimeo.

Si tomamos en cuenta estas cifras y las colocamos en los contextos reales donde la mayor parte de la producción es atendida por el intermediario, por el capital directamente (contratos) o CONASUPO se puede concluir que existe una persistente transferencia de valores por medio del intercambio desigual.

La respuesta puede contemplarse en dos niveles; primero si los precios son estables la burguesía industrial será la que obtenga un margen adecuado de utilidad; en el segundo, cuando los precios tienden a ser fluctuantes, la burguesía industrial tendrá un margen menor de ganancia mientras que el intermediario (burguesía rural) será la que pueda determinar las condiciones en el mercado.

Así pues, la agricultura, por medio de intercambio desigual aún traslada fuertes recursos hacia otros sectores de la economía y es algo inherente al propio sistema capitalista.

3.6 CONTRIBUCION DE LA AGRICULTURA, VIA DECAN DA A LA PRODUCCION INDUSTRIAL.

El ingreso percibido por los campesinos permite consolidar las bases del mercado interno y por lo tanto la reproducción del capital. En este contexto, el ingreso está condicionado por varios factores siendo el fundamental -- las relaciones sociales de producción.

La forma en que los productores agropecuarios gastan sus recursos monetarios a través del consumo de productos e insumos y servicios del resto de los sectores económicos es el factor determinante de como; el capitalismo ha logrado consolidar su posición en el campo.

Cada uno de los factores descritos influye de una u otra forma sobre los otros y sus efectos determinan -- las condiciones específicas para definir la cantidad de dinero que el campesino puede obtener por sus actividades productivas. Sin embargo, la consolidación del mercado interno es el elemento sustancial para lograr que el sistema pueda sobrevivir.

El mercado interno está condicionado por la acumulación del capital, en este sentido, son contadas aquellas familias que logran consolidar este papel, mientras que la mayoría tiene la necesidad de emigrar o de sujetarse a -- las condiciones estructurales del campo, con escasas o ninguna posibilidad de lograr la acumulación de capital. En 1970,⁵⁹ la tierra estaba altamente concentrada; la superficie total censada alcanzó la cifra aproximada de 140 millones de hectáreas, de las cuales 69.7 millones de hectáreas -- comprendían al sector ejidal y comunal, mientras que 70.3 millones de hectáreas pertenecían a los pequeños propietarios.

59.- A la fecha no ha sido publicado el último censo agrícola, de ahí que por desgracia se utilice sólo el de 1970 aunque por las condiciones económicas del país, parece ser que la tendencia no varió de rumbo.

Ahora bien, en los predios privados existe - una tendencia acentuada hacia la concentración de la tierras en pocas manos, tal como se muestra en el siguiente cuadro - 3.28.

CUADRO 3.28

PREDIOS PRIVADOS CLASIFICADOS POR SU SUPERFICIE TOTAL
1 9 7 0

TAMAÑO DE LA PROPIEDAD (ha)			NUM. DE PREDIOS EN MILES %	SUPERFICIE DE LABOR %		
Hasta		5	522	57.4	981	1.4
De 5.1	a	10	102	11.2	778	1.1
De 10.1	a	25	102	11.2	1 713	2.4
De 25.1	a	50	60	6.6	2 262	3.2
De 50.1	a	100	49	5.4	3 683	5.3
De 100.1	a	200	32	3.5	4 765	6.8
De 200.1	a	500	24	2.6	7 665	10.9
De 500.1	a	1 000	9	1.0	6 457	9.2
De 1 000	a	5 000	8	0.9	18 150	25.9
De más de		5 000	2	0.2	23 690	33.8
T o t a l:			910	100.0	70 144	100.0

Fuente: Carlos Tello, La Política Económica de México 1970-1976.p.25.

Asimismo, el proceso de concentración de tierra de labor, en el sector privado es paralelo al anterior.- Cuadro 3.29.

CUADRO 3.29

(Miles de hectáreas)

TAMAÑO DE LA PROPIEDAD ha			NUM.DE PREDIOS EN KILES (%)		SUPERFICIE DE - LABOR (%)	
Hasta			567	68.8	954	9.2
De 5.1	a	10	100	12.1	767	7.4
De 10.1	a	25	80	9.7	1 340	12.9
De 25.1	a	50	38	4.6	1 382	13.3
De 50.1	a	100	23	2.8	1 735	16.7
De 100.1	a	200	11	1.3	1 592	15.3
De 200.1	a	400	4	0.5	1 164	11.2
De más de 400.1			2	0.2	1 452	14.0
T o t a l:			825	100.0	10 386	100.0

Fuente: Ibidem. p.16

Del cuadro anterior, se infiere que el 80% de los pequeños propietarios poseen el 16.6% de la superficie de labor mientras que el 2.0% controla cerca de 41% de la misma.

En cuanto a la maquinaria: 67% de los tractores, el 68% de los camiones y el 71% de las trilladoras mecánicas combinadas se concentraban en predios mayores de cinco hectáreas mientras que más del 80% de los arados de madera se concentraban en pequeñas propiedades o predios ejidales menores de cinco hectáreas.⁶⁰

60.- BIRF., The Economy of Mexico. Cit. por Carlos Tello. La Política Económica de México 1970-1976, Editorial SIGLO XXI. p.26.

Del mismo modo, la producción agrícola está -- concentrada en los predios donde la producción por escala -- permite aumentar sensiblemente el predominio de maquinarias y otros factores.

De 1960 a 1970, los predios que proporcionaron el 70% de productos alcanzaba el 20% del total de la superficie y dadas las condiciones que imperaron en el sector posiblemente aumentó de 1970 a 1980; mientras que el 80% restante declinó su participación por el desaprovechamiento de tierras para repartirse y la extrema pulverización de la tenencia de la tierra; así como, baja productividad y otros mecanismos que deterioraron el empuje de estos predios.

Ahora bien, dadas las condiciones sobre la -- concentración de la tenencia de la tierra y del capital en -- el campo el grado de diferenciación social en el mismo se -- acentúa determinando que una pequeña parte de la población -- agrícola,⁶¹ disfrute del desarrollo, no así la gran mayoría. Si se comparara esto con las tesis planteadas por Marx, -- existe una tendencia hacia la depauperización y ruina de los pequeños productores.

Teóricamente existen sólo dos clases en el -- capitalismo; la burguesía y el proletariado, sin embargo en la realidad existen diferencias que permiten florecer estamentos o grupos en una determinada sociedad, así cuando nos acercamos al campo sucede que no existen respuestas muy -- claras sobre como entender al campesino, exceptuando claro,

61.- Luis Gómez Olivier, Crisis Agrícolas, Crisis de los Campesinos. Rev. de Comercio Exterior, Vol.28 No.6 junio de 1978.p.724

aquellos como el jornalero agrícola (vende su fuerza de trabajo) o el que se va a la ciudad, para emplearse en otras actividades, etcétera.

Este problema fue base de una polémica entre varias tendencias con el propósito de definir, que es un -- campesino y las diversas clases sociales. En este contexto, la realidad histórica parece demostrar, que sólo existen -- tres grandes clases: la burguesía, el proletariado agrícola y los campesinos; obsérvese el siguiente cuadro.

CUADRO 3.30

CLASES SOCIALES EN EL CAMPO

CLASES SOCIALES	SUBCLASES Y MATICES	PRESENCIA Y
Burguesía	Gran Burguesía	<p><u>Imperialista</u>: comercialización -- externa de productos agrícolas; industrialización de productos -- agrícolas, agentes de tecnología; crédito, transportes, modelos de conducta.</p> <p><u>Burocrática</u>: Empresaria, control de organizaciones campesinas, -- tierras y empresas propias, créditos.</p> <p><u>Agraria</u>: Terrateniente-Agrocomercial. Terratenite, posee o arrienda grandes extensiones de tierra, bosques o ganado, aplicación de -- tecnología moderna.</p> <p>Agrocomercial: controla la comercialización campo-ciudad.</p> <p>Agroindustrial: Industrializa lo -- calmente los productos agrícolas.</p>
	Pequeña Burguesía.	<p>Agrocomercial: Comercio y usura. Caciques, Burocrática política: Administración pública y control campesino local. Caciques.</p>

CLASES SOCIALES	SUBCLASES Y Matices	PRESENCIA Y
	Pequeña Burguesía	Pequeño empresario: maneja una granja con trabajo asalariado. - Rancheros. Ejidatario Rico.- Usufructúa parcelas individuales de más de cinco hectáreas que utiliza mano de obra asalariada. Cultiva materia prima industrial y/o exportable.
Proletariado	Proletariado Agrícola	Proletariado rural estricto: - - Obreros agrícolas, peones, choferes, mecánicos, tractoristas y cargadores. Semiproletariado. Combinan su trabajo en terrenos agrícolas con trabajo asalariado temporal. Subproletario: Artesanos, comerciantes, se mantienen formalmente autónomos. Lumpen proletariado: Desocupados permanentes, masa marginal, delincuentes, pobres y limosneros.
	CAMPESINOS	Pequeño agricultor privado: maneja una empresa agrícola familiar, sin trabajo asalariado, surge en el siglo XIX con el desarrollo de la agricultura capitalista. Pequeño Agricultor colectivo: - - Usufructúa parcelas menores de cinco hectáreas, sin utilizar mano de obra asalariada, vende temporalmente fuerza de trabajo. Comunidades indígenas: Usufructúan tierras comunales, utilizan la cooperación intercomunal.

Fuente: Francisco A. Gomezjara; La lucha por la tierra debe convertirse en lucha por el capital; en capitalismo y crisis de la agricultura, com. José Antonio Morales, CIES, Facultad de Economía UNAM.

En este contexto, el ingreso de las familias campesinas, está condicionado por el lugar que guardan con

los medios de producción en el proceso productivo; por otro lado, dadas las condiciones de intercambio desigual, y por ende de la explotación permanente, la desigualdad en el ingreso entre la familia campesina con respecto a la urbana es profunda. Esta desigualdad se establece en los diferentes tipos de tenencia de la tierra, de tal modo que se observan diferencias estructurales importantes. Véase cuadro 3.

CUADRO 3.31

REGION	CARACTERISTICAS DE LA AGRICULTURA MEXICANA								
	AGRICULTURA						AGRICULTURA		
	TOTAL DEL PAIS			PRIVADA			EJIDAL		
	M	T	S	M	T	S	M	T	S
A	53.9	19.9	5	56.6	11.2	5.8	52.7	25.9	12.4
B	44.2	67.4	47.6	39.7	79.3	44.6	42.7	59.0	50.5
C	1.9	12.7	40.7	3.7	9.5	49.5	.6	15.1	37.1
Total:	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- A = Agricultura Moderna
- B = Agricultura Tradicional
- C = Agricultura de Autosuficiencia
- M = Altos índices de tecnología hidráulica, créditos.
- T = Consumo Nacional, Menor Inversión
- S = Autoconsumo.

Fuente: *Ibidem*.

De aquí se desprende que el sector moderno está constituido por agricultores privados y ejidales, en el caso del sector ejidal alcanza más de la mitad del conjunto, mientras que en el sector tradicional los pequeños propietarios rebasan a los ejidatario; el sector de subsistencia se

localiza preferentemente en el sector ejidal aunque también se extiende al privado. En este contexto, se intuye que en estos sectores se localizan las mayores migraciones y la pobreza.

Lo expuesto, refuerza la complejidad en el estudio del campo, pues aparentemente el mercado interno se debilita, sin embargo, en lo concreto se consolida y se fortalece. Esta contradicción se resuelve de la siguiente forma: el sector capitalista agrícola (Gran Burguesía-Pequeña Burguesía) es el elemento dinámico que permite la reproducción del capital por su potencialidad del consumo, mientras que al sector menos rentable se le asigna o condena a permanecer en constante desgaste, en lo que se ha dado en llamar acumulación primitiva permanente.⁶² En este contexto las necesidades de insumos y equipos del sector agrícola capitalista son subsanadas por la industria integrada a este tipo de agricultura, o por el Estado.

Así pues, la maquinaria y equipo suministrados por la industria son: tractores, rastras, cosechadoras, trilladoras, alimentos balanceados, fertilizantes, herbicidas, sistemas de riego, repuestos, motores, bombas y transportes, los cuales son los elementos que se requieren para aumentar la productividad dentro del sector; conformando así el mercado interno agrícola en México.

Este planteamiento refuerza la hipótesis formulada por Bartra, en el sentido, de que la posesión de la tierra aunque sea limitada sirve como un "colchón" para evitar estallidos sociales, ya que logra condicionar "políticamente" a un pedazo de tierra las expectativas de los campesinos. Asimismo, refuerza la orientación seguida por el apa

62.- Roger Bartra, Estructura Agraria y Clases Sociales en el Campo.

rato industrial, producir para las clases media y alta.

Además del intercambio desigual -vía precios- que propicia el debilitamiento del sector más desprotegido, existe el intermediarismo y agiotismo como elementos inherentes a este sector representando una forma más de explotación de los campesinos.

"El problema con el capital usurario y comercial es que, en la medida en que se desarrolla de manera independiente llega a frenar el proceso del capitalismo"⁶³

La consolidación de este tipo de explotación - es producto del nivel alcanzado por las fuerzas productivas. Mientras el país no supere, aún dentro del marco capitalista, este estado, el agiotismo, intermediarismo y el caciquismo no desaparecerán. O en palabras de Lenin:

"El desarrollo independiente del capital comercial se halla en relación inversa al grado de desarrollo de la producción capitalista; cuanto más vigoroso el desarrollo del capital comercial y usurario, tanto más débil es el capital industrial"⁶⁴

En términos estrictos, el sector capitalista -

63.- Ibidem.p.84.

64.- VL. Lenin, El Desarrollo del Capitalismo En Rusia. Editorial Cártago. p.p.169-170.

agrario es el núcleo esencial para mantener la oferta de manufacturas y equipos producidos en el sector industrial; - - mientras que los campesinos que se localizan en el sector de escasos recursos, dadas las condiciones estructurales, sólo extienden la demanda de bienes salario.

3.7 EL ESTADO Y SU INFLUENCIA EN EL SECTOR CAMPESESINO.

La importancia de este apartado se centra en la participación ideológica-política del Estado en el campo, pues es evidente que si sólo se atiende el plano económico se corre el riesgo de limitar el espacio analítico.

"La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levantan, las -- formas políticas de la lucha de clases y sus resultados, las constituciones... ejercen también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan, predominantemente, en muchos casos su forma".⁶⁵

En este contexto, el Estado Mexicano se ha orientado a representar la homogeneidad del pensamiento burgués, ya que por la situación histórica devenida de la Revolución de 1910, la corriente burguesa representada por Carranza, Obregón y Calles lograron consolidar el aparato estatal;⁶⁶ de ahí que el papel del mismo está condicionado -- para dirigir y ampliar la reproducción del capital.

Este planteamiento podría parecer una herejía, pues según los círculos oficiales, la Revolución Mexi

65.- Marx-Engels, Obras Escogidas. Tomo III, Moscú. Editorial Progreso.p.514

66.- La Integración de las diferentes corrientes revolucionarias fueron complejas y difíciles, pues el caudillismo y las rebeliones militares estuvieron siempre latentes, de ahí que Calles lanzará la idea de constituir el Partido Nacional Revolucionario en 1929 con el propósito de equilibrar las fuerzas nacionales estableciendo un compromiso entre ellos, por un lado legitimaba su poder pero al mismo tiempo los comprometía a respetar el papel dirigente del jefe máximo.

cana fue la primera de carácter social del mundo en este siglo, por lo tanto el Estado Mexicano es fiel seguidor del espíritu revolucionario siendo su principal interés atender -- los requerimientos de justicia, igualdad social y libertad; de tal modo que su papel está fuera de las pugnas entre las clases socialistas:

"El Estado Mexicano, sostiene la diputación obrera, es la organización política representativa de la Revolución Mexicana. El carácter de clase del Estado responde al de los grupos humanos promotores y ejecutores de la revolución social: capas medias, campesinos, obreros y sus dirigentes".⁶⁷

En sentido estricto, la Revolución Campesina de 1910 no fue la primera revolución social del siglo, sino que se inscribe dentro del ciclo de guerras burguesas, -- las cuales se iniciaron en 1810 y terminaron en la época -- Cardenista,⁶⁸ o sea el Estado responde más bien a los intereses de una clase dominante, la burguesía. Tal como lo señala Marx "el Estado es un órgano de dominación de clase, -- un órgano de opresión de una clase por otra, es la creación

67.- Revista Estrategia No. 32 mayo-abril de 1980.p.67.

68.- "En resumen, puede afirmarse que la Revolución Mexicana, desde la Independencia, fue planeada y dirigida -- por elementos de la pequeña burguesía, alguna de la -- burguesía progresista, además de los intelectuales; y realizada por campesinos e indígenas en su aspecto v^o lento, como la participación de pocos obreros. Sus objetivos no fueron la transformación del régimen social sino la de obtener reivindicaciones preferentes para -- la burguesía progresista, pero con mayor interés, en -- el de 1910-1977, por superar las condiciones de los -- campesinos de los campesinos, obreros, y clases populares, sin salirse del marco de la organización y régimen burgués".- Alberto Brandantz, Panorama Social de -- las Revoluciones de México, cit.por Enrique Semo.- --- Acerca de las Revoluciones Burguesas en México

del órden que legaliza y afianza a esta opresión amortiguando los choques entre las clases."⁶⁹

Sin embargo, la aplicación de esta conceptualización para definir el Estado Mexicano no es al parecer tan clara y precisa. Esto es resultado de que la burguesía mexicana ha sido y será la única que ha dirigido un ciclo de revoluciones en América Latina con el propósito de liquidar todos aquellos elementos que obstaculizaban el proceso capitalista; pero para ello han necesitado del pueblo, de ahí que algunas demandas sociales⁷⁰ tengan que tomarse en cuenta para legitimizar su papel dominante, por ejemplo:

"El ejido contiene en su seno el pecado original de una débil burguesía que en el proceso revolucionario no tuvo más remedio de aliarse y hacer serias concesiones al campesinado empobrecido; el movimiento revolucionario campesino, aun cuando fue derrotado por la burguesía carrancista imprimió una huella profunda al proceso de la Reforma Agraria."⁷¹

Estas concesiones, lejos de debilitar al Estado, lo ha fortalecido de tal forma que en las elecciones presidenciales de 1940 a 1982 el porcentaje obtenido ha sido mayor a 80% de los votos totales de ahí que siempre se subraye que las acciones del Estado sean respaldadas por las mayorías.

El Estado utiliza dos elementos para influir en la sociedad civil; la ideología y la fuerza pública, esto es, la ideología permite cohesionar la conciencia social

69.- W.I.Lenin.Estado y Revolución.- Obras Escogidas. Tomo II, Moscú editorial Progreso p.299

70.- Forman parte de estas concesiones, los artículos constitucionales 123 y 27, así como el reparto agrario y la promoción del ejido entre otros.

71.- Roger Bartra, op.cit.p.132

de acuerdo a los intereses de la clase en el poder (homogeneización), en caso de no resultar suficiente esto, se utiliza la policía o el ejército. En este sentido, el gobierno mexicano se ha caracterizado por influir más ideológicamente aunque también ha utilizado la fuerza pública. Así, durante el régimen de Luis Echeverría Álvarez el campo se vió sacudido por fuertes movimientos campesinos; invasiones de tierra, presiones para derogar el amparo agrario, etcétera.⁷²

Algunos de de estos movimientos fueron: - cien ejidos se negaron a entregar caña de azucar al ingenio San Cristóbal en Veracruz (1972), lo mismo sucede con los campesinos proveedores de madera para la papelera Tuxtepec en la Sierra de Oaxaca; en Sonora los jornaleros agrícolas promueven movimientos para mejorar sus condiciones laborales de vida; así como invasiones de tierras en Tlaxcala y Puebla, etcétera.

El régimen de Luis Echeverría, adopta una posición de negociación, algunos lo calificarían de populista, buscando con ello legitimizar su proyecto político, ante esto los grupos privados empezaron a promover fuertes pronunciamientos en contra del gobierno llegando hasta paros patronales en Puebla, paro de pequeños propietarios en Sinaloa y Sonora, campaña de rumores para crear pánico en la sociedad y el más importante planteamiento que hasta esa fecha hubiese contemplado la iniciativa privada, el posible desplazamiento del grupo político actual por otro que estuviera más identificado con los intereses privados. Echeverría respondió enérgicamente, dentro de ciertos límites, --

72.- Véase, Armando Bartra, El Panorama Agrario en los Setenta, Investigación Económica, Vol. LXXVIII, No. 150, octubre-diciembre 1979, Rev. de la Facultad de Economía de la UNAM, p.p.179-235

expropiando tierras a latifundios simulados precisamente en Singloa y Sonora.

Con José López Portillo, la actitud gubernamental cambió diametralmente pues en lugar de la negociación abierta se pasó a utilizar relativamente la fuerza para resolver las contradicciones en el campo, por ejemplo, - en marzo de 1977 el ejecutivo envió una circular a los delegados agrarios en el que manifestaba que cualquier invasión de tierras sería castigada, de acuerdo a las leyes federales. Asimismo, manifestó que ya no existían más tierras por repartir por lo que este sería el último sexenio que se abocaría al reparto agrario. Sin embargo, repartió 1 691 millones de hectáreas para 53,198 campesinos.

Además se promulgó la Ley de Fomento Agropecuario con el propósito de legitimizar el capitalismo en el campo. En efecto, el arrendamiento y el dominio del capital pasan a ocupar el lugar que mucho tiempo atrás ya ocupaban; esto provocó agudas discusiones entre la CNC y funcionarios contra esta medida.

La Ley de Fomento Agropecuario promueve la integración de unidades de producción entre pequeños propietarios, ejidatarios y comuneros con el propósito de fomentar la producción agropecuaria y forestal satisfaciendo con ello los requerimientos nacionales y elevar las condiciones de vida en el campo de acuerdo al capitalismo. Asimismo, -- contempla las formas que puedan darse para el convenio entre los participantes, en cuanto a la producción, maquinaria, créditos, reparto de utilidades, etcétera. Afortunadamente esta ley no se aplicó.

Para el régimen Lópezportillista, el problema del campo no reside sustancialmente en las relaciones so

ciales, sino por razones técnicas (minifundio); de ahí que en la citada ley también se promueva la desaparición del minifundio y, del mismo modo aprovechar eficientemente las tierras ociosas.

El mismo José López Portillo, manifestó su intención política en una reunión con empresarios en Monterrey, casi para terminar su período presidencial, en el cual anunció:

"Para lograr el desarrollo busqué la alianza -expresa y no vergonzante- y no me importó que se me calificara como presidente proempresario, como presidente de la burguesía y, cuando se me quería ofender más, presidente de la oligarquía".⁷³

Esta declaración permite comprender, hasta cierto punto, porque se alentaron las siguientes medidas - en el campo:

- a) El resurgimiento de la Ley de las Tierras Ociosas.
- b) El intento por establecer los tribunales agrarios para que los gobernadores administraran la Reforma Agraria.
- c) La invernización a los latifundistas afectados en el sexenio anterior.

Sin embargo, las propias contradicciones -- del sistema determinaron que se implementará una serie de proyectos que tenían como principal propósito rescatar e imprimir dinamismo al sector agrícola capaz de beneficiar a los campesinos en sus ingresos elevando sus niveles de vida. En efecto, en estos proyectos se intentaba clarificar aquellos puntos que afectaban el sector agrícola, de tal forma que se subrayó la importancia de atender los nive

73.- Gilberto Giménez Montiel, La Controversia Ideológica en torno al VI Informe de José López Portillo. Ensayo de Análisis Argumentativo. Rev. Mexicana de Sociología Año XLV. Vol. XLV No. 2 Abril-Junio de 1983. Instituto de Investigaciones Sociales. p.546

les de: comercialización, distribución, transportes, asistencia técnica, maquinaria, crédito, etc. todos estos proyectos nacieron a la luz bajo el nombre de Sistema Alimentario Mexicano (SAM), su principal objetivo: promover la producción de alimentos básicos evitando con ellos la dependencia con el exterior y así como la solución de los "cuellos de botella" tan frecuentes en las relaciones por sector e intersectoriales.

Alternativamente, se diseñó la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR), con el firme propósito de subsanar las necesidades que las áreas marginadas del país demandaban en materia de educación, salud, comunicación, transporte, etcétera, López Portillo comentaba en su Tercer Informe de Gobierno:

"Se encuentran en ejecución en 28 regiones marginadas de 26 Estados de la República, los primeros programas integrados de la República, los primeros programas integrados que beneficiarán a 4 millones de habitantes con habilitación de tierras, riego, ganadería, explotación forestal, pesca, minería, electrificación y agroindustria, así como en caminos y telecomunicaciones, aeropistas, agua potable, viviendas, tiendas, bodegas, fomento turístico, educación y salud". (página 846 del Tercer Informe de Gobierno).

Al final de su ejercicio constitucional, pese a todas sus inclinaciones, Portillo encontró erosionado el campo social, político y económico del país. En efecto, la inflación crecía a pasos agigantados, la fuga de capitales se convertía en mecanismo de expoliación social y la deuda externa empezaba a considerarse un problema cada vez más serio.

Todo lo anterior, permite pensar que, estos períodos fueron cruciales y ricos en experiencias para la historia de nuestro país. Asimismo, originó nuevas corrientes críticas, tanto de la derecha como de la izquierda. Dentro de la última corriente, Sergio Zermeño plantea que el Estado Mexicano "ha sido y sigue siendo una tremenda concentración de fuerza - de autoridad en consecuencia, que nace y se reproduce en el -- ejercicio de una continua e infatigable tarea que consiste en fortalecer para balancear, romper para unificar, reprimir, reconfortar, cooptar, matar, distribuir, corromper para fundamentalmente mantener el orden y la continuidad y en consecuencia mantener el principio estatal ante todas las cosas..."⁷⁴

Quizá el problema esencial del sistema mexicano sería adecuar el capitalismo con la democracia. En este contexto, los países industriales (Italia, Japón, Alemania, tienen escasos 40 años), son los únicos que han logrado resolver esta situación pues, han perfeccionado los instrumentos relaciona-- dos entre la actividad del Estado y los intereses de la sociedad civil (la democracia es un signo del Siglo XX), con respecto al planteamiento democrático en los países subdesarrollados no se ha resuelto favorablemente, pues la mayoría de estos países cuentan con gobiernos que no alientan decididamente los esquemas democráticos, de tal forma que la vía clásica para establecer estos principios está cerrada para la mayoría de estos países entre otras razones, porque las grandes corporaciones - ejercen fuerte presión a los gobiernos. Asimismo, los gobiernos no están muy interesados en crear las bases de una democracia.

Así pues, en el caso de México la participa- -

74.- Sergio Zermeño, de Echeverría a De la Madrid, ¿Hacia un -- régimen burocrático autoritario?. Ibidem p. 503

ción popular es restringida y limitada (en el caso del campo) y, parece ser que las posibilidades democráticas se harán en función de dos variables ligadas entre sí: el crecimiento económico y la participación amplia de los campesinos en las decisiones sobre los proyectos a realizar.

C A P I T U L O I V

TRANSNACIONALIZACION O DESARROLLO RURAL

4.1 CONCEPTUALIZACION.

El país ha experimentado grandes transformaciones en su estructura social y económica, pues de la sociedad - agraria prevalecte en los tiempos del General Cárdenas, - ahora se presenta como una sociedad moderna (urbana).

En este contexto, tal como se describió en - el capítulo anterior, la industria (nacional e internacional) domina al campo y lo mantiene en una posición estructuralmente desventajosa (intercambio desigual). Asimismo, el proyecto capitalista transforma las condiciones culturales de la - población rural; determina y condiciona las técnicas agropecuarias, sustituye cultivos, sujeta a los campesinos modernos a la tierra como asalariados, acelera la diferenciación y desintegración del campesinado que cuentan con una superficie limitada.

La integración de la agricultura particularmente, con la industria transnacional debe comprenderse en - dos aspectos: el primero, más sencillo se establece de acuer

do a las recetas técnicas que plantean, la integración agricul
tura-industria como un elemento necesario para acelerar el cre-
cimiento económico; el segundo, más complejo, se centra en la
significación real y tangible de la transnacionalización con -
las características del país.

Por otro lado, la transnacionalización es un --
proceso que puede situarse a partir del término de la Segunda
Guerra Mundial; en sentido estricto, este proceso redefine las
relaciones de explotación entre clases y las relaciones de he-
gemonía entre las diferentes oligarquías.

Hablar de este concepto significa ligarlo a las
grandes empresas, esto porque la transnacionalización de una -
empresa es la célula dinámica cuando sus operaciones en el ex-
tranjero van aumentando cuantitativamente amparadas con el país
de origen (aparentemente estas empresas independizan sus inte-
reses con respecto a su propio gobierno).

En este sentido, la transnacionalización puede
resumirse en tres puntos.

- Se centralizan y concentran las unidades de capital y
superponen las fronteras nacionales de diferentes paí-
ses.
- Este proceso está determinado por las readecuaciones
que deben realizarse en el capital productivo, con el
propósito de ampliar y racionalizar los ciclos del ca-
pital.

Este mecanismo se realiza sólo en aquellas raa-
mas que sean dinámicas.

Suponer que la incorporación del sector agríco-
la a la industria, por sí sólo, sea un paso superior y además
que las posibilidades de mejorar las condiciones de vida de --

los campesinos sea un hecho, parece ser más bien falso, pues tal como se señaló en el Capítulo I, la empresa transnacional no se ocupa de resolver problemas estructurales de los países donde se instalan; sino que aumentan los desequilibrios regionales, en salarios, en servicios y sanidad, etcétera.

En otros términos, la simbiosis agricultura-industria sólo resolverá las necesidades de la gran industria y de aquellos que por situaciones físicas, políticas o económicas logran adaptarse a las condiciones del capital, - esto es que sólo un pequeño margen de campesinos logran consolidar su posición, mientras que una parte considerable siguen relacionándose con el llamado "círculo de pobreza".⁷⁵

"Por ejemplo, un hombre pobre puede no tener suficiente para comer; al estar desnutrido, su salud puede ser débil, su capacidad de trabajo es baja, lo que significa que es pobre, esto a su vez implica que no tendrá suficiente para comer y así sucesivamente".

Entonces, qué se entiende por desarrollo rural? en palabras sencillas se puede entender como: el dominio del hombre sobre el medio en que vive y. al ser participante de este dominio, el ser humano es libre. Esta definición se concretiza en la realidad al mejorar la calidad de vida, de mejorar y aumentar su dieta alimenticia; de contar con los servicios médicos básicos para el cuidado de su salud; la disposición de escuelas para educar a sus hijos; organizarse en función de extender las posibilidades de producción, transformación y comercialización de la producción agropecuaria.

75.- Ragnar Nurkse, Problemas de Formación de Capital en los Países Insuficientemente Desarrollados, citado por Edmundo Flores, Dentro y Fuera del Desarrollo. p.87

Evidentemente, estos propósitos no se han realizado del todo, pues si en algo se caracterizan las economías subdesarrolladas es la desigualdad económica. En este sentido, Albert C. Hirschman,⁷⁶ economista estadounidense, subraya que la desigualdad social es un signo normal en cualquier economía que tienda a desarrollarse, sin embargo la población, menos favorecida no lo toma como algo malo, pues está esperanzada a elevar su posición social de algún modo.

Conviene mencionar desde un enfoque dialéctico, que el principal obstáculo para alcanzar los frutos del desarrollo son precisamente las contradicciones internas (relaciones sociales de producción), esto porque la mayoría de las oligarquías están conformes de las condiciones imperantes y son renuentes al aceptar cualquier cambio que altere las reglas del juego, que ellos han construido.

Así pues, la transnacionalización en el campo es un proceso a escala mundial que se presenta no sólo en México, sino que también hace acto de presencia en Corea, Brasil, Perú, Argentina, entre otros países. Al respecto, Perú es un país que tiene un gran déficit de alimentos básico, producto del desplazamiento de cultivos prioritarios por otros, que las "agrobusiness" requieran, de tal forma que en 1980 importó trigo, maíz, soya, leche en polvo, grasa de leche, arroz y azúcar por un monto de 500 millones de dólares.⁷⁷

Las importaciones se realizan con las siguientes empresas o gobiernos:

76.- Albert O. Hirschman: La Estrategia del Desarrollo Económico, México, Fondo de Cultura Económica. Tercera Reimpresión. 1973.

77.- Véase, Manuel Lajo, Perú: Monopolio y Vulnerabilidad alimentaria.- Comercio Exterior, Vol. No. 1 México, enero de 1982. p.p. 78 a 84.

Burge Corporation	E.U.A.	granos
Cargill	E.U.A.	granos
Dreyfus	Europa	granos
Continental Grain	E.U.A.	granos
Junta Nacional de Granos	Argentina	granos
New Zealand Dairy Board	New Zealand	lácteos

Ahora bien, las importaciones de leche son - vendidas con subsidio, a dos empresas transnacionales: Gloria-Carnation Berckemeyer y Penilac-Nestle que conjuntamente controlan el 65% de la transferencia.

En este contexto, se puede intentar seguir la política instrumentada por las grandes corporaciones, en las actividades del campo de los países subdesarrollados; - bajo el siguiente orden de acciones.

- 1.- El sector agrícola moderno es controlado por los oligopolios nacionales e internacionales.
- 2.- Esto acentúa la polarización de la agricultura; por un lado aquella que está estrechamente relacionada con la industria y la otra la que no - ofrece muchas expectativas reales de ganancia y por coincidencia habitan la mayoría de los campesinos.
- 3.- Esto significa un aumento en la necesidad de materias agrícolas industrializables; soya, cártamo, etcétera.
- 4.- La reorientación agrícola en los países pobres - significa un creciente déficit de alimentos y la necesidad de importar tantos alimentos como materias industrializables para la industria.
- 5.- Por coincidencia existen, en los países desarrollados, políticas de exportación de excedentes - agrícolas.

- 6.- Las exportaciones de los países desarrollados - se realizan con créditos blandos.
- 7.- Los productos elaborados por las industrias van dirigidos hacia los estamentos más favorecidos - económicamente.
- 8.- El Estado, periférico en algunos casos, se subordina a las condiciones implementadas en los países centrales.

De esta forma, se puede afirmar que el crecimiento agrícola sólo beneficia a una parte de los productores y no a su conjunto. Asimismo, la transnacionalización de la agricultura no será un elemento sano para lograr el desarrollo rural.

En un sentido más amplio, las corporaciones transnacionales también pueden ejercer ciertas presiones a un determinado país (como ya se mencionó en el Capítulo I). En efecto, la empresa transnacional, puede lograr en caso necesario, que un gobierno "X" limite o no haga efectiva - alguna reforma que lesione los intereses de estas empresas.

4.2 FORMAS DE DOMINACION.

La transnacionalización de la agricultura refleja por un lado, la vinculación del sector primario con la industria y por otro lado ésta vinculación está acompañada por un fuerte dominio de las Empresas Transnacionales (ET) en la industria; de tal modo que, su presencia se deja sentir por diferentes formas y granos hacia el sector industrial, extendiendo su influencia hacia la agricultura.

La manifestación más clara de esta influencia se muestra en que la producción industrial se destina principalmente hacia los sectores más favorecidos de nuestra sociedad excluyendo a la mayoría de la población, así pues, la participación de las ET en la economía mexicana se ha visto fortalecida en el período 1970-1982; posiblemente la política de estado para regular el flujo de inversión extranjera directa (IED), no sea tan estricta, ya que se ha considerado que dicho tipo de inversión es una forma sencilla de movilización de la inversión, en el que se permite con ello, elevar el empleo y el ingreso, librando al Estado de obstáculos en el manejo de recursos escasos.

En este sentido, el criterio del Gobierno Mexicano para regular la inversión extranjera se basó en los siguientes aspectos principalmente:

- a) Ajustarse a las leyes del país.
- b) Ser complementarias del capital nacional y, en consecuencia, no desplazarlo o dirigirse a campos que estén siendo cubiertos por las empresas nacionales.

- c) Orientarse, por lo tanto, hacia campos no explorados o al establecimiento de nuevas industrias.
- d) La asociación con el capital nacional deberá estar en posición minoritaria.
- e) Emplear preferentemente a técnicos y personal administrativo de nacionalidad mexicana y cumplir con las disposiciones legales relativas a la capacitación de personal mexicano.
- f) Proporcionar tecnologías avanzadas y contribuir a la evolución y creación de aquellas técnicas -- que mejor se adapten a nuestras necesidades.
- g) Producir artículos destinados a la exportación -- que pueden ser enviados también a sus propios mercados.
- h) Integrarse a la economía del país, incorporando -- hasta el máximo posible insumos y componentes nacionales.
- i) Financiar sus operaciones con recursos del exterior o no acudir al crédito interno que es limitado y que está formado por el ahorro de los mexicanos.
- j) En general, apegarse a coadyuvar al logro de los objetivos y políticas de desarrollo del país.

En este contexto, LA IED en su conjunto, es complementaria al capital nacional, pues sólo participa en un pequeño margen, por lo tanto, el problema con la inversión extranjera no es tanto la cantidad sino la calidad de dicha inversión. Véase el cuadro 4.1.

CUADRO 4.1

PARTICIPACION DE LA INVERSION EXTRANJERA EN LA INVERSION NACIONAL ANUAL (1970 - 1980) Porcentajes.

PERIODO	INVERSION NACIONAL ANUAL	I.E.D.	PARTICIPACION. %
1970	82 300.0	2 307.5	2.8
1971	81 600.0	2 162.5	2.7
1972	97 800.0	1 951.3	2.0
1973	126 400.0	2 771.3	2.2
1974	173 600.0	3 636.3	2.1
1975	221 700.0	2 551.3	1.2
1976	267 600.0	3 271.1	1.2
1977	339 100.0	7 383.3	2.2
1978	476 100.0	8 767.6	1.8
1979	698 100.0	15 165.6	2.2
1980	1 049 224.0	24 580.6	2.3

Fuente: S.P.P., 10 años de indicadores económicos y sociales México.

Como se muestra la participación de la IED - no alcanza un porcentaje mayor del 2.8% en el período, ahora bien, la inversión extranjera tiene su origen en los países desarrollados, sobresaliendo los E.U.A, tal como se clarifica en el cuadro anexo 4.2.

En este cuadro se muestra que los E.U.A., -- participa en la IFD en un porcentaje mayor del 65% anual y le siguen en importancia: Inglaterra, Alemania Federal, Suiza y Japón. Estas inversiones se dirigieron principalmente hacia la industria, el comercio y la minería, excluyendo de sus proyectos la agricultura, la construcción y los transportes (la industria petrolera y la eléctrica están - - -

CUADRO 4.2

ORIGEN DE LA IED ACUMULADA POR PRINCIPALES PAISES 1970-1980

PERIODO	TOTAL (Millones \$)	E.U.	ALEM. FED.	INGIA TERRA	SUIZA	JAPON	CANA DA	HONG KONG	SUE CIA	FRAN CIA	ESPA ÑA	OTROS
1970	35 278.4	79.4	3.4	3.3	2.7	0.8	1.6	1.7	1.3	1.6	0.7	3.5
1971	37 467.9	80.9	2.8	3.0	2.8	0.7	1.8	1.2	1.2	1.7	0.8	3.1
1972	39 677.8	79.9	3.0	3.8	2.4	1.2	2.1	1.2	1.4	1.5	0.4	3.1
1973	45 283.3	76.5	4.2	4.1	3.9	1.5	2.2	1.1	1.9	1.3	0.4	3.0
1974	51 535.5	77.5	3.4	3.9	3.9	1.5	2.4	1.4	1.8	1.4	0.4	2.4
1975	57 263.4	72.5	2.5	5.6	3.6	2.0	3.1	2.1	1.5	1.2	0.2	5.5
1976	50 624.9	71.1	2.3	6.5	3.2	3.2	2.6	2.3	1.6	1.3	0.2	5.7
1977	83 685.6	68.9	3.8	6.3	4.1	2.9	2.7	2.4	1.7	1.4	0.2	5.6
1978	107 998.2	68.8	4.3	5.7	4.0	3.2	3.1	2.2	1.7	1.4	0.2	5.4
1979	152 682.8	67.5	5.3	6.7	4.2	2.8	3.0	2.2	1.6	1.8	0.3	4.6
1980	194 138.8	69.0	8.0	3.0	5.6	5.9	1.5	1.1	1.5	1.2	0.4	0.8

Fuente: S.P.P., 10 años de indicadores económicos y sociales de México.

nacionalizadas); evidentemente, que el interés de la inversión extranjera se centra en aquellas y actividades económicas donde pueden obtener un margen de ganancias respetable. Véase en el cuadro 4.3 la forma en que se han dirigido los recursos extranjeros en la economía mexicana.

CUADRO 4.3

DESTINO SECTORIAL DE LA IED ACUMULADO DE 1970-1980
(Porcientos)

AÑO	TOTAL	AGRIC.	MINE RIA.	PETRO LEO	INDUS TRIA	CONSTRUC CION	ELECTRI CIDAD	COMER CIO	TRANS- PORTES	EST.FI- NAN.	OTROS
1970	100	1.1	5.5	0.3	74.4	0.3	0.1	15.5	0.3	ind.	2.5
1971	100	1.2	4.5	0.2	75.2	0.2	0.1	15.8	0.3	ind.	2.5
1972	100	1.3	4.7	0.3	74.9	0.2	0.1	16.2	0.3	ind.	2.0
1973	100	1.2	4.8	0.2	76.3	0.2	0.1	14.7	0.3	ind.	2.0
1974	100	0.3	4.4	- -	76.5	0.4	- -	8.4	0.4	9.5	0.1
1975	100	0.3	4.0	- -	77.6	0.4	- -	8.4	0.4	8.8	0.1
1976	100	0.3	3.8	- -	78.0	0.5	- -	7.0	0.4	9.9	0.1
1977	100	0.2	3.8	- -	79.5	0.7	- -	6.1	0.3	9.3	0.1
1978	100	0.2	3.4	- -	77.9	1.0	- -	7.4	0.1	9.9	0.1
1979	100	0.2	3.2	- -	75.0	1.2	- -	8.4	0.1	11.7	0.2
1980	100	N.D.	- -	N.D.	- -	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.

Fuente: S.P.P., op. cit.

Las utilidades o ganancias se pueden manifes-
tar en las remesas al exterior por concepto de utilidades re-
mitidas, regalías, pago de intereses en el caso de préstamos,
etcétera.

CUADRO 4.4

RELACION ENTRE LA IED Y SUS REMESAS AL EXTERIOR 1970 - 1981
(Millones de Pesos)

PERIO- DO.	INVERSION EXTRAN- JERA DIRECTA - - ANUAL (1)	REMESAS AL EXTERIOR - ANUAL (2)	RELACION 3 = 2/1
1970	2 307.5	3 272.6	1.41
1971	2 161.5	3 463.8	1.60
1972	1 951.3	4 055.0	2.08
1973	2 771.3	4 937.5	1.78
1974	3 636.3	6 077.6	1.67
1975	2 551.3	6 817.9	2.67
1976	3 271.1	10 199.4	3.11
1977	7 383.3	11 273.7	1.53
1978	8 767.6	12 312.4	1.40
1979	15 165.6	13 288.7	0.88
1980	24 580.6	22 055.5	0.90
1981	27 997.4	35 645.8	1.27

Fuente: S.F.P., 10 años de indicadores económicos y socia-
les de México.

Como se muestra la relación entre el IED y -
las remesas al exterior al menos durante este período, fue-
ron muy atractivas; este hecho ha creado una corriente, que
considera que la llamada "ayuda" no lo es tanto pues desca-
pitaliza al país, ya que, como se observa la proporción de -
los recursos financieros que salen son superiores a los - -

mentos invertidos, lo cual indica que una gran parte de dichos recursos son el producto del trabajo de los mexicanos y no es lógico que el producto del esfuerzo social esté -- siendo extraído por las ET.

Ante esto, las empresas transnacionales han implementado algunas justificaciones sobre su papel en los países subdesarrollados, las que se pueden resumir de la siguiente manera:

- El envío al exterior de las utilidades de la IED. No deben considerarse como una succión de los excedentes económicos de los países subdesarrollados, ya que los que se transfieren no existirían simplemente, de no haber inversión extranjera, de tal modo que las transferencias en sí no implican un costo real para el país -- que las paga y por lo tanto, no puede considerarse que fluyan de manera adversa a su desarrollo económico".⁷⁸

En fin, nuestro país se encuentra ante el dilema de casi todos los países subdesarrollados: o acepta IED o se atiene a sus propios recursos, que por lo general son limitados para las necesidades del desarrollo. Ante esto, el Gobierno Mexicano ha optado por seguir un camino flexible -- tratando de equilibrar, de alguna manera, la necesidad de inversión extranjera protegiendo la industria nacional.

En este sentido, los esfuerzos del Estado Mexicano por regular la IED y proteger la industria nacional -- no siempre tuvieron éxito, pues las E.T. dominan y contro-

78.- Cf. S. Herbert Frankel, citado por Paul A. Baran, La Economía Política del Crecimiento. Editorial Fondo de Cultura Económica. p. 245.

lan la actividad económica en las ramas más dinámicas.

Por ejemplo, para 1970 la participación de las grandes corporaciones en el valor de la producción manufacturera era la siguiente:

CUADRO 4.5.

PARTICIPACION DE LAS EMPRESAS EXTRANJERAS EN EL VALOR DE LA PRODUCCION MANUFACTURERA (En porcentos)

R A M A S	1962	1970
T O T A L	19.6	27.6
Productos Químicos	58.4	67.2
Construcción de má quinas.	44.9	62.0
Maquinaria Eléctri ca	58.3	79.3
Equipo de Transpor te	42.6	49.1
Hule	76.7	84.2
Productos Minerales no Metálicos	24.4	26.6
Metales básicos	17.7	25.2
Productos Metálicos	20.6	37.0
Manufacturas Diver sas	17.6	29.6
Productos Alimentici os.	4.9	8.5
Bebidas	10.4	19.0
Tabaco	65.0	79.7
Papel	22.4	27.4

Fuente: José Blanco, Génesis Desarrollo de la Crisis en México, 1962-1979, Octubre-Diciembre 1979, No. - 150, Vol. XXCVIII, Revista de la Facultad de Economía de la UNAM, p.27

En este contexto, la importancia de las grandes corporaciones ha aumentado significativamente en los años; por ejemplo, las ventas de las grandes transnacionales en 1979, comparadas con el PIB de los principales países presentaba un panorama interesante, pues sólo 15 países competían a la mayor corporación (EXON), incluidos en estos países están México y Brasil, sin embargo la EXON representaba el 50% del PIB del Brasil y el 65% de México, asimismo, los E.U.A., obtienen un PIB superior a 30 veces el tamaño de la EXON, y 35 veces de la General Motors (primera y segunda transnacionales respectivamente).⁷⁹

Como se mencionó, en el inciso anterior, la transnacionalización actual se identifica con nuestras nuevas formas de producción de capital. Esto es, en el ámbito económico, se buscan adecuar las variables existentes al nuevo proyecto implementado por las corporaciones; en el ámbito político se da un giro en las relaciones de poder, de tal modo que se instrumenta una inteligente y consolidada campaña para desplazar al Estado como regulador económico limitando su participación a nivel de guardián social. Ahora, la ley de la demanda y la oferta serán las guías que orienten la producción consumo, etcétera.

En este sentido, en el Capítulo I, se estableció que la inversión extranjera directa se dirige principalmente hacia los países desarrollados y en menor escala a los subdesarrollados. En efecto, los adelantos científicos y técnicos impulsados en gran medida por la investigación espacial, desarrolló un avance cuantitativo y cualitativo en la producción, consumo y organización, de tal modo que la producción industrial requiere un alto grado de complejidad, los cuales necesitan un mercado interno con el mismo

79.- Raúl Trajtemberg/Raúl Vigorito, Economía y Política en la Fase Transnacional, Reflexiones Preliminares. Comercio Exterior, Vol.32, No.7. México, Julio 1972.p.713.

grado de consumo.

El peso de las corporaciones en la producción industrial en los países industriales a principios de los años setenta era la siguiente: controlaban el 56% de las ventas totales de la industria manufacturera de Canadá, el 36% de Australia, el 33% de Bélgica, 27% de Francia, 25% de la República Federal Alemana, el 23% de Austria, 19% de Noruega, el 14% de Inglaterra, 11% de España, el 10% de Suecia, el 8% de Dinamarca y el 4% de Japón.⁸⁰

El papel de los países periféricos en la división internacional del trabajo está sostenida en criterios determinados por los países industriales, esto es, que los países centrales exportan insumos o partes hacia aquellas áreas donde abunda la mano de obra barata para producir bienes intermedios o finales, por lo general ensamblaje, la cadena se retroalimenta al exportarse estas piezas a una planta o serie de plantas que lo terminan o perfeccionan para que finalmente se distribuya y comercialice en los países desarrollados.

En este sentido, la IED durante los años setenta sufrió algunas modificaciones por los descubrimientos petroleros en México, el fortalecimiento de la organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y la crisis de los principales países desarrollados fueron algunos elementos que proporcionaron el cambio. Al respecto, grandes recursos se centraron en los países intermedios primordialmente México, Brasil y Argentina; véase el cuadro 4.6.

80.- N. Inozemtsev, A. Milekouski, Economía Política del Capitalismo Monopolista Contemporáneo, Moscú. Editorial Progreso, Tomo 2.

CUADRO 4.6

EVOLUCION DE LA IED ACUMULADA EN AMERICA LATINA
(Miles de Millones de Dólares 1978)

	ESTADOS UNIDOS AMERICANOS			RESTO DE PAISES CENTRALES	
	TOTAL	VALOR	%	VALOR	%
T O T A L	37.4	21.2	56.8	16.2	43.2
Argentina	3.4	1.7	50.0	1.7	50.0
Brasil	13.5	7.1	52.6	6.4	47.4
México	6.0	3.7	61.7	2.3	38.3
Colombia	1.5	0.8	53.3	0.7	46.7
Chile	1.4	0.2	14.3	1.2	85.7
Perú	2.1	1.4	66.7	0.7	33.3
Venezuela	3.6	2.0	55.6	1.6	44.4
Panamá	3.1	2.3	74.2	0.8	25.8
CCC ¹	1.1	0.8	72.7	0.3	27.3
Otros ²	1.7	1.2	70.6	0.5	29.4

1.- Incluye Costa Rica, Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua.

2.- Incluye Bolivia, Ecuador, Paraguay, Uruguay, Haití y República Dominicana.

Fuente: Eduardo Baroaldo, Tendencia de la Transnacionalización en América Latina durante el Decenio de los Setenta, Comercio Exterior, Vol. 32 No. 7, México, julio 1982.p.760.

Como se muestra, Brasil fue el país más favorecido por la IED, siguiéndolo nuestro país y en tercer lugar Argentina, conviene subrayar que las inversiones estadounidenses ocuparon un alto porcentaje sobre los otros países.

Ahora bien, ¿Cuál es la relación que existe entre la industria transnacional (ET) y el campo?, si se acepta por primera instancia, que el campo mexicano logró aumentar -- las expectativas de crecimiento del sector industrial y, que -- las ET han logrado dominar muchas de las ramas industriales -- más dinámicas y además que, la misma industria está en función de la división internacional del trabajo implementada y desa-- rrollada en los países centrales.

Al respecto, las expectativas no son muy hala-- güeñas, pues nuestro país se encuentra inmerso dentro de una -- nueva estrategia formulada en los Estados Unidos, con el propó-- sito de adecuar al país a los requerimientos que en materia -- energética y política sean necesarios a la industria estadouni-- dense y al Gobierno de aquel país. Así, para entender el dese-- equilibrio que aqueja a la agricultura mexicana debe buscarse -- respuesta en dos niveles: el primero en función del papel que -- juega nuestro país con los intereses de la nación más podero-- sa del mundo y el segundo en la readecuación que se está dando -- en México, de tal modo, que las ET han logrado dominar, contro-- lar u orientar la producción agrícola de acuerdo a las estrate-- gias aprobadas en sus matrices.

En efecto, aquella idea añeja de que los países pobres producían para darle materias primas a los países desa-- rrollados ha dejado de ser válida, pues es de sobra conocida -- que la mayoría de estos países han logrado resolver eficiente-- mente la producción alimentaria al evolucionar los métodos de -- explotación de la tierra de tal forma que son actualmente gran-- des exportadores de granos en el mercado mundial.

En este sentido, el BID, por conducto de su presidente, manifestó que los países latinoamericanos deberán evitar la autosuficiencia alimentaria, pues es algo -- inalcanzable y, al mismo tiempo, muy costoso; de ahí que -- el mejor camino es comprar los alimentos a quien los produzca.⁸¹

Este consejo es cierto, pero a medias, ya -- que si bien es cierto que alcanzar a producir maíz en zonas de riego es costoso, la posibilidad de reorientar la -- dieta de la población de maíz a trigo por ejemplo, sería -- respuesta racional y adecuada; esto es, no se desaprovecharía la infraestructura hidráulica y se corrige la dieta -- alimenticia enriqueciéndola.

Los E.U.A., en el año de 1982, fue el principal productor mundial de maíz, sorgo y tomate, y está si -- tuado entre los tres primeros lugares en la producción de -- avena, remolacha azucarera y trigo, entre otros. El éxito -- alcanzado por los estadounidenses en gran parte se debe a -- factores naturales, pues cuentan con espléndidas llanuras y sobre todo una creatividad innovadora; el resultado de -- estos factores permitieron disponer de grandes cosechas -- que por consiguiente necesitaron de mercados para colocarlos.

En este contexto, los E.U.A., implementaron una serie de planes y programas con el propósito de colocar sus excedentes de granos en los mercados, uno de ellos es otorgar ayuda alimentaria a los países que sufran de crónico -- déficit alimentario y por el otro aumentar su participa -- ción en la economía de los países que cuentan con un merca -- do potencial para sus excedentes ya que la mayoría de es--

81.- Ernest Feder, El Arsenal Alimentario y la autosuficiencia en la Alimentación, El Trimestre Económico, México Fondo de Cultura Económica. Vol.I(3), julio-septiembre de 1983, No. 194.

tos países arrastran un sector agrícola de altos costos - de producción por lo que se soluciona el problema comprando a precios más bajos.

Los efectos de esta política no se hicieron esperar; se desalentó la producción de granos básicos en la mayoría de los países subdesarrollados de los llamados intermedios y se aumentó la necesidad de importar alimentos que, simple coincidencia, los controlaba y producían los E.U.A.; otro efecto, es que se empezó a requerir grandes volúmenes de materias industriales como la seda que también es producido en su gran parte por el mismo país.

Asimismo, las empresas transnacionales han logrado extender su dominio o abierto nuevos campos hacia la agricultura mexicana, de tal forma que su influencia se manifiesta en los siguientes aspectos:

- a) Las ET son productoras y distribuidoras de insumo para las actividades agrícolas, la ganadería y la producción forestal.
- b) También son procesadoras de materias primas agrícolas y distribuidoras de alimentos y de otros - productos no alimenticios como son textiles, cuero, calzado, corcho, papel e industrias de madera, cáñamo y otras fibras.

En el primer grupo, las ET sobresalen en el control de las principales fábricas productoras de maquinaria agrícola, como puede contemplarse en el siguiente cuadro. (4.7).

CUADRO 4.7

MAQUINARIA, EQUIPOS Y APARATOS

E M P R E S A	ACCIONISTAS PRINCIPALES	PARTICIP. EXTR. %	P A I S
John Deere & Co	John Deere Co.	Control	EE.UU.
Motores Perkins	Chrysler Corp G. Azcar	40.0	EE.UU.
Int.Harvester	International -- Harvester	Control	EE.UU.
Ind.AMF México	AMF Inc.	Control	EE.UU.
Byron Jackson	Borg Warner	Control	EE.UU.
Herramientas de Acero.	B. Pagliai	Control	Italia

Fuente: José Luis Ceceña. México en la Orbita Imperial.

Del segundo grupo sobresale por su importancia - la industria alimentaria ya que de una u otra forma orienta la producción agrícola; de ahí, que sea un paso necesario para entender la transnacionalización de la agricultura, el análisis - de la influencia de las empresas transnacionales sobre la industria alimentaria, así como su integración al campo. Asimismo, - la influencia de la industria alimentaria sobre la sociedad civil al promover conductas alimenticias de los países centrales en el seno de la sociedad con menos posibilidades de derrochar energéticos, o sea promover modelos de vida de los países industriales orientando la vida social y cultural hacia patrones exteriores y logrando además una homogeneización del sentido de - la vida occidental.

Así pues, la industria alimentaria creció a una tasa ligeramente inferior al conjunto de la industria, como se muestra a continuación.

CUADRO 4.8

MEXICO: TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL PROMEDIO DE LA PRODUCCION BRUTA TOTAL DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA Y ALIMENTARIA.

(A precios de 1960)

	1970 1965	1975 1970	1970 1960	1975 1960
Industria Manu- facturera	8.3	4.2	11.5	9.1
Industria Ali- mentaria	7.5	5.2	10.1	8.5

Fuente: Elena Montes de Oca y Gerardo Escudero., Las Empresas Transnacionales en la Industria Alimentaria Mexicana, Comercio Exterior, Vol. 131, No. 9 1981.

Asimismo, estuvo orientada a producir artículos para un sector social selecto. En efecto, en 1968 los estratos con mayores recursos económicos orientaban su consumo hacia la leche, derivados y carnes (38.9%) los sectores menos favorecidos destinaban el 9,4% de su ingreso para la compra de estos mismos productos; todo ello en el auge del desarrollo estabilizador. Para 1975, la orientación del gasto familiar no varió en mucho su tendencia.

Las empresas transnacionales están situadas, en la rama alimentaria, en aquellos rubros con mayor

dinamismo, esto es, en algunos casos controlaban las cuatro principales empresas de un determinado producto o en otro caso sólo se presentan con una empresa. En este sentido, - la presencia de las corporaciones se manifiesta en las siguientes ramas.

- Fabricación de colorantes y saborizantes artificiales.
- Fabricación de cajetas, yogurts y otros productos a base de leche.
- Pasteurización, rehidratación, homogeneización y embotellado de leche.
- Fabricación de harinas y productos de molino a base de cereales y leguminosas.
- Fabricación de alimentos para ganado.
- Matanza de ganado.
- Fabricación de tortillas.
- Fabricación de flanes, gelatinas y productos similares.
- Preparación, congelación y elaboración de conservas y curtidos de frutas y legumbres, jugos y mermeladas.
- Fabricación y envases de sal, fabricación de mostaza, vinagre y otros alimentos.
- Fabricación de salsas, sopas y alimentos colados y envasados.
- Fabricación de cremas, mantequillas y quesos.
- Fabricación de chicles.
- Fabricación de leche condensada, evaporada y en polvo.
- Fabricación de pan y pasteles.
- Fabricación de dulces y bombones.
- Fabricación de palomitas, papas fritas, charritos, etcétera.

Del conjunto de ramas industriales en donde está establecido el capital extranjero (27 en total), la mayoría de ellas, (15) se consideran dentro de las más di-

námicas. Asimismo existen tres ramas en donde la participación extranjera es mayoritaria: fabricación de leche condensada, evaporada y en polvo; fabricación de concentrados, jarabes y colorantes; fabricación de alimentos para animales; en el mismo sentido, existen ocho clases en donde uno de los cuatro establecimientos principales es transnacional: fabricación de salsas, sopas; pasteurización, rehidratación, homogeneización de leche; de dulces y bombones, etcétera.

Las actividades que hasta la fecha no tiene ninguna participación extranjera son: fabricación de ates, jaleas, frutas cubiertas o cristalizadas; fabricación de harina de trigo, de maíz, moliendo nixtamal; descascarado, limpieza y pulido de arroz; beneficio del café tostado y molienda del café; fabricación de azúcares y productos residuales; fabricación de piloncillo y panela; destilación de alcohol etílico; tratamiento y envase de miel de abeja; fabricación de tortillas, y fabricación de hielo.

Conviene mencionar que de las 130 empresas transnacionales que participan en la industria alimentaria, 33 tienen un alcance mundial ya que ocupan los primeros lugares de las 100 industrias agroalimentarias del mundo.

Las empresas transnacionales se han establecido poco a poco, pues hasta 1950 las empresas establecidas orientan su producción a mercado externo pero a partir de 1960 se empieza a producir ya para el mercado interno; la mayor parte de las ET, se establecen en nuestro país en los años de 1960 a 1970 aprovechando que el país se había modernizado; en esta década las filiales de las transnacionales aumentan a 93 extendiendo su influencia a las 27 - - clases donde ahora están presente, sin embargo de 1971 a -

1977 nuevamente aumentan a 41 nuevos establecimientos, demostrando así, que la transnacionalización es un paso irreversible.

La incorporación de la ET a la agricultura propició un cambio de las relaciones que hasta entonces prevalecían; de tal forma, que actualmente las grandes industrias promueven la incorporación de paquetes técnicos - para las actividades agrícolas; auxilian y asesoran la producción agrícola y pecuaria por medio de grupos interdisciplinarios. Asimismo, en el mejor manejo de los productos - con la implantación de grandes almacenes refrigerados, con el mejoramiento de los canales de comercialización y distribución.

Normalmente las empresas se relacionan con los productores agrícolas para obtener la cosecha por medio de contratos, por un lado las empresas se comprometen a respaldar y auxiliar técnica y financieramente al campesino; conviene mencionar que los intereses de las empresas se centran principalmente en aquellos campesinos que cuentan con una infraestructura adecuada para sus actividades como son: buenas tierras, riego, una superficie que permita trabajarse a escala, en otras palabras, que sean campesinos con posibilidades de prosperar y alcanzar un status social más alto.

El contrato dispone que es lo que tiene -- que cosechar el campesino y, en que volumen y calidad logrando con ello aumentar la influencia de la ET sobre la producción agrícola nacional, pues al controlar las mejores tierras, agua suficiente y el interés del productor - por realizar su tarea adecuadamente, se desplazan las condiciones para que los agricultores se inclinen por los cultivos básicos y necesarios para ser autosuficientes y sobre

todo poniendo en peligro la soberanía nacional al dejar un hueco que puede ser utilizado por Estados Unidos para utilizar los alimentos como una arma política para corregir o limitar los planteamientos que sobre su soberanía pudiera implantar nuestro país, tal es el caso de nuestra política exterior.

Las ET enclavadas en la rama alimentaria son originarias de los Estados Unidos, principalmente. Al respecto, se presenta una lista representativa de empresas transnacionales, en ella se muestra su expansión año con año y la posición que ocupaban, tal como se muestra en el cuadro 4.9 anexo.

EMPRESAS TRANSNACIONALES EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA

MATRIZ	NOMBRE DE LA FILIAL Y UBICACION EN LOS CUATRO MAYORES ESTABLECIMIENTOS DE LA CLASE EN 1970 Y = 1975	CLAVE INDUSTRIAL	AÑO DE INSTALACION.	PAIS
Anderson Clayton & Co.	ACCO, S.A. (Sinaloa)	2098	1934	E.U.
	ACCO, S.A. (Coahuila)	2098	1957	E.U.
	ACCO, S.A. (Nuevo León)	2098	1959	E.U.
	ACCO, S.A. (Chihuahua)	2098	1961	E.U.
	ACCO, S.A. (Lagos de Moreno)	2098	1962	E.U.
	ACCO, S.A. (Delicias)	2098	1965	E.U.
	ACCO, S.A. (Matamoros)	2098	1965	E.U.
	ACCO, S.A. (Río Bravo)	2098	1965	E.U.
	ACCO, S.A. (Gómez Palacio)	2098	1967	E.U.
	ACCO, S.A. (Jalisco)	2098	1967	E.U.
	ACCO, S.A. (Tlalnepantla)	2098	1967	E.U.
	(1970, 2º; 1975 2º)			
	ACCO, S.A. (Tlaxcala)	2098	1967	E.U.
	ACCO, S.A. (Francisco Carranza)	2098	1974	E.U.
	ACCO, S.A. (1970, 2º)	2028	1934	E.U.
ACCO, S.A. (1975, 4º)	2029	1937	E.U.	
ACCO, S.A.	2091	1949	E.U.	
ACCO, S.A.	2091	1952	E.U.	
ACCO, S.A. (1970, 1º; 1973, 3º)	2091	1963	E.U.	
ACCO, S.A.	2091	1973	E.U.	
BSN Gervais Danone	Danone de México, S.A. Xalpa Industrial, S.A.(1975, 4º)	2059 2059	1972 1973	Francia Francia
Campbell's Spup Co.	Campbells de México, SA.de CV. (1970, 1º; 1975, 1º)	2014	1959	E.U.
	Sinalopasta, SA.de CV.	2014	1974	E.U.
Carnation Company	Carnation Coffe Mate	2053	1968	E.U.
	Carnation de México, S.A. (1970,2º; 1975, 1º)	2053	1947	E.U.

MATRIZ (Cont.)	NOMBRE DE LA FILIAL Y UBICACION EN LOS CUATRO MAYORES ESTABLECI- MIENTOS DE LA CLASE EN 1970 Y - 1975	CLAVE IN- DUSTRIAL	AÑO DE IM- PLANTACION	PAIS
Carnation Company	Carnation, S.A. Carnation, S.A.	2053 2053	1953 1963	E.U. E.U.
Coca Cola	The Coca Cola Export Corp. (1970, 1º; 1975, 1º) The Coca Cola Export Corp.	2089 2089 2089	1944 1974	E.U. E.U.
Del Monte Co.	Productos del Monte, S.A.de CV. (1970, 2º; 1975, 3º) Productos Bali, S.A. de C.V. (En 1977 fue adquirida por Sabritas, S.A.) (1970, 4º; 1975, 1º) Papas y Fritos Monterrey, SA.de CV. (1970, 3º) Alimentos Mexicanos Selectos, S.A. de C.V. Frutas y Verduras Selectas, S. de R.L.	2012 2094 2094 2012 2014	1962 1953 1966 1975 1973	E.U. E.U. E.U. E.U. E.U.
General Foods.	Birds Eye de México, S.A. de C.V. General Foods de México, S.A.de C.V. 1970, 2º; 1975, 2º) General Foods de México, SA.de CV. (1975, 2º) Aceitera la Gloria, S.A. Cafés de México Rosa Blanca, S.A.	2012 2027 2089 2091 2027 2014	1967 1957 1962 1953 1962	E.U. E.U. E.U. E.U. E.U. E.U.
Gerber Pro- ducts Co.	Gerber Products, S.A.de C.V. Gerber Products, S.A.de C.V. (1970, 4º)	2012 2014	1967 1967	E.U. E.U.
Heiblein, Inc.	Kentucky Fried Chicken de México, S.A. de C.V.	2049		E.U.

NOMBRE DE LA FILIAL Y UBICACION EN LOS CUATRO MAYORES ESTABLECI MIENTOS DE LA CLASE EN 1970 Y = 1975		CLAVE IN- DUSTRIAL	AÑO DE IM- PLANTACION	PAIS
MATRIZ Internatio- nal Multi- foods	La Hacienda, S.A.	2011	1968	E.U.
	La Hacienda, S.A.	2098	1960	E.U.
	La Hacienda, S.A.	2098	1960	E.U.
	La Hacienda, S.A.	2098	1965	E.U.
	Alimentos Especiales, S.A.de C.V. Robin Hood Multifoods Ltd.	2052 2098	1972	E.U. E.U.
Internatio- nal Flavors Fragances - Inc.	International Flavors and Fragan- ces, S.A. de C.V.	1098	1961	E.U.
Kellogg Corp	Kellog de México, S.A.de C.V. (1970,1º; 1975, 2º)	2029 2029	1951 1951	E.U. E.U.
	Kellog de México, S.A.de C.V.	2094	1951	E.U.
	Kraftco Co	Kraft Foods de México, S.A. de C.V. (1970,1º; 1975,1º)	2052	1955
Kraft Foods de México, S.A. de C.V.		2052	1961	E.U.
McCormick & Co.Inc.	Mc.Cormick de México, S.A. de C.V. (1970; 1º; 1975, 1º)	2095	1947	E.U.
		2012		
		2027		
		2089		
Nabisco In- ternational	Nabisco Famosa, S.A. (1970,3º; 1975,3º) Productos Alimenticios La Aurora, S.A.	2072	1955	E.U.
		2072	1966	E.U.
		2027	1960	Suiza.
Nestlé Ali- mentaria,SA	Cía. Nestlé, S.A. (1970,1º; 1975,1º) Cía. Nestle, S.A. (1970,3º; 1975, 2º)	2027	1960	Suiza
		2053	1935	Suiza

MATRIZ	NOMBRE DE LA FILIAL Y UBICACION EN LOS CUATRO MAYORES ESTABLECI- MIENTOS DE LA CLASE EN 1970 Y = 1975	CLAVE IN- DUSTRIAL	AÑO DE IN- PLANTACION	PAIS
(Cont.)				
Nestlé Ali- mentaria, SA	Cía Nestlé, S.A. (1970,4°; 1975, 1975,3°)	2053	1944	Suiza
	Cía Nestlé, S.A. (1975, 4°)	2053	1955	Suiza
	Cía. Nestlé, S.A.	2072	1963	Suiza
	Cía Nestlé, S.A.	2053	1970	Suiza
Ralston Pu- rina Corp.	Nútricos, S.A.de C.V. (1970,3°; 1975, 1°)	2098		
	Purina, S.A. de C.V.(Querétaro) (1970,1°; 1975.1°)	2098	1957	E.U.
	Purina, S.A. de C.V. (Nuevo León)	2098	1960	E.U.
	Purina del Pacífico, S.A.de C.V.	2098	1966	E.U.
	Purina del Noroeste, S.A.	2098	1964	E.U.
	Purina S.A. de C.V. (Tlaxquer)	2098	1964	E.U.
	Purina, S.A. de C.V.(Tlaxcala)	2098	1967	E.U.
	Purina, S.A. de C.V. (Torreón)	2098	1968	E.U.
	Purina, S.A. de C.V. (Cuautitlán) (1970,4°; 1975,3°)	2098	1968	E.U.
	Distrib.Purina de Jalisco	2098	1973	E.U.
	Industrias Purina, S.A. de C.V.	2098		E.U.
The Quaker Oats Co.	Fábrica de Chocolates La Azteca, S.A. de C.V. (1970,1°;1975,1°)	2081	1970	E.U.
	Prod.Alimenticios La Azteca	2082	1970	E.U.
	Prods.Quaker de México, S.A.de C.V.	2099	1935	E.U.
	Fisher Price de México, S.A.de C.V.	2089		E.U.
	Agra, S.A. de C.V.	2028	1973	E.U.
United Brands	Clemente Jacques y Cía.,SA.de CV.	2012	1970	E.U.
	Clemente Jacques y Cía.,SA.de CV.	2949	1970	E.U.
	Comercial Cargago,S.A.de C.V.	2012	1967	E.U.

Fuente: Rosa Montes de Oca y Gerardo Escudero; "Las Empresas Transnacionales en la industria Alimentaria Mexicana", Comercio Exterior, No.9, 1981.

S I M B O L O G I A

- 2098 ALIMENTOS PARA ANIMALES.
- 2028 DESGRANE, DESCASCARADO, LIMPIEZA, SELECCION Y TOSTADO DE OTROS PRODUCTOS AGRICOLAS.
- 2029 FABRICA DE OTRAS HARINAS Y PRODUCTOS DE MOLINO A BASE DE CEREALES Y LEGUMINOSAS.
- 2091 FABRICA DE ACITES, MARGARINAS Y OTRAS -- GRASAS VEGETALES ALIMENTICIAS.
- 2082 FABRICA DE DULCES, BOMBONES.
- 2014 FABRICA DE SALSAS, SOPAS Y ALIMENTOS - - Y ENVASADOS.
- 2053 FABRICA DE LECHE CONDENSADA. EVAPORADA Y EN POLVO.
- 2059 FABRICA DE CAJETA, YOGURTH Y OTROS PRODUCTOS DE LECHE.
- 2089 FABRICA DE CONCENTRADOS, JARABES Y COLORANTES PARA ALIMENTOS.
- 2012 PREP., COC. Y ELABORACION DE CONSERVAS Y ENCURTIDOS DE FRUTAS Y LEGUMBRES, JUGOS Y MERMELADAS.
- 2094 FABRICA DE PALOMITAS DE MAIZ, PAPAS FRITAS Y PRODUCTOS SIMILARES.
- 2027 FABRICA CAFE SOLUBLE Y ENVASADO DE THE.
- 2052 FABRICA CREMA, MANTEQUILLA Y QUESO.
- 2095 FAB. ENVASA SAL, FAB. MOSTAZA, VINAGRE Y - OTROS CONDIMENTOS.
- 2072 FAB. DE GALLETAS Y PASTAS ALIMENTICIAS.
- 2081 FAB. DE COCOA Y CHOCOLATE DE MESA.
- 2099 FAB. DE OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS.
- 2012 PREP., COC. Y ELABORACION DE CONSERVAS Y ENCURTIDOS DE FRUTAS Y LEGUMBRES, JUGOS Y MERMELADAS.

Por otro lado, la Revista Expansión, órgano de - difusión empresarial, implementó en 1982, la lista anual de las 500 empresas más importantes del país. En este sentido, algunas de las empresas con capital extranjero, descritas en el resumen anterior o excluidas por pertenecer a otra rama industrial, están situadas dentro de las cien primeras, por ejemplo: la Compañía Nestlé, la Anderson Clayton, Sabritas, S.A., Cía. Hulera -- Euzkadi e Industrias Purina, entre otros. Véase el cuadro 4.10

CUADRO 4.10

POSICION QUE GUARDAN ALGUNAS E. T. DENTRO DE LAS 500 INDUSTRIAS MAS IMPORTANTES DEL PAIS.

PCSI- CICR	E M P R E S A	GIRO PRIN- CIPAL	VENTAS 1982	PERSONAL EMPLAADO
82-81			(MILL. \$)	
2 - 4	Cía.Nacional de Subsi- tencias Populares (E)	Alim.	108 325.7	2 832
3 - 5	Valores Industriales,SA (BV) (C)	Alim.	64 869.2	34 002
16-20	Grupo Industrial BEMBO (BU) (C)	Alim.	23 731.7	20 027
24-25	Cía Nestlé, S.A.	Alim.	17 927.0	3 855
26-22	Cervecería Moctezuma -- (BU) (C)	Vinos y Lic.	16 690.0	7 500
38-34	Anderson Clayton & Co,SA (BU)	Alim.	12 251.4	4 900
46-	Sabritas, S.A.	Alim.	10 080.0	6 750
48-52	Cía.Hulera Euzkadi,SA. (BU)	Plantas	9 844.0	3 693
50-46	Industrias Purina,SA. (BU) (C)	Alim.	9 342.0	4 081
74-85	Pasteurizadora Laguna,SA (C)	Alim.	5 845.5	460
82-97	Ganaderos Productores de Leche Pura, S.A.	Alim.	5 174.0	550
94-118	La Polar, Fca.Aceite Hdr. Manteca Vegetal, SA.	Agroindustria	4 278.5	332
98-96	John Deere, S.A.(BU)	Maq.Agrícola	4 106.5	877
107	Productos de Leche, S.A.	Alim.	3 326.0	1 595
119-98	Agromak, SA.	Maq.Agrícola	3 158.0	374
148-206	Alimentos del Puerte, SA de CV.	Agroindustria	3 133.0	1 500
161-150	Empresas Longoria, SA.	Agroindustria	2 019.0	2 550
173	Tracsa, S.A.	Maq.Agrícola	1 875.0	376
198	Danone de México, SA.	Alim.	1 514.0	530
202-215	Prod.Deshidratados de -- México, SA.(C)	Agroindustria	1 469.5	310
203	Industrias Alimenticias Club,SA.	Alim.	1 478.0	591
206	Ingenio Tamazula, SA.	Ing.Azucarero	1 452.0	954
221	Cía.Azucarera del Río -- Guayaleto, SA.	Ing.Azucarero	1 247.0	945
236-249	Central de Malta SA (BU) (B)	Alim.	1 124.0	- - -
237-291	Materias Primas, SA.	Agroquímica	1 123.0	86
247-113	Dina Monsanto Nacional - SA de CV (E)	Maq.Agrícola	1 053.0	463
258-292	Continental de Alimentos SA de CV.	Alim.	948.0	1 008
263	Herramientas Stanley, SA de CV.	Maq.Agrícola	936.0	584
313	Motores y Tractores del	Maq.Agrícola	656.0	130
319-329	Byron Jackson Co,SA	Maq.Agrícola	623.0	413
337-461	Rezac de Molinos,SA.	Maq.Agrícola	493.0	440
372	Agrícola Chihuahua,SA de CV.	Maq.Agrícola	441.0	68

4.3 ECONOMIA DE SUBSISTENCIA Y MARGINACION.

Al finalizar el desarrollo estabilizador en 1969 - los logros económicos fueron muy alentadores, pero los frutos sociales no eran de la misma proporción. En efecto, la política económica se orientó a promover la industrialización del país descuidando los niveles de bienestar de la población.

Durante la vigencia del modelo de desarrollo estabilizador, se estableció la condición de atender en forma parcial algunos requerimientos básicos de la población lo cual fue expuesto por los dirigentes del país como un paso necesario para la acumulación del capital, argumentando que al incrementar se la riqueza se podrían posteriormente establecer mecanismos para distribuirlos entre la población. En 1960, el economista inglés Nicolás Kaldor invitado por el gobierno diseñó una política fiscal para el país, sin embargo sus formulaciones no fueron puestas en marcha, pues se establecía la necesidad de distribuir la riqueza de una forma más equitativa.

Como ya se mencionó al ser investido como presidente de la República, Luis Echeverría, advirtió y proclamó la necesidad de corregir las deficiencias que hasta entonces se consideraban como normales, entre las cuales se puede mencionar - las siguientes:

Distribución desigual del ingreso, falta de empleo, inestables condiciones de vida, etcétera.

Con respecto a la educación formal una proporción significativa de población mayor de seis años no había recibido ningún tipo de educación, sólo el 22% de la población había terminado la primaria. Asimismo, un poco más de siete millones de mexicanos eran analfabetas.

Los resultados permanecen casi idénticos en la alimentación, pues diez millones de personas no consumían carne -- durante toda la semana, 11 millones no consumían huevos, 18 millones pescado y por último 11 millones pan de trigo.

La situación de la vivienda era precaria, el 39% -- no tenían drenaje, el 40% sólo tenía un cuarto; en cuanto a la seguridad social pese a los avances al abatir el índice de mortalidad y ampliar la cobertura en la prevención de enfermedades, aún persistían condiciones de atraso e insalubridad sobre todo en el campo.

La inequitativa distribución del ingreso se mani-- festaba de la siguiente forma, en el año de 1969, el 50% de -- las familias de bajos ingresos recibía el 15% del ingreso mientras que el 20% de las familias con más altos ingresos recibe -- el 64%, aún más el 10% de las familias más ricas recibían el -- 51% del ingreso; esto sin tomar en cuenta las grandes diferen-- cias que existen entre la ciudad y el campo, así como entre las diferentes regiones del país. Véase el cuadro 4.11.

CUADRO 4.11

DISTRIBUCION DEL INGRESO FAMILIAR MENSUAL POR DECILES
1 9 6 9

DECILES 10% DE LAS FAMILIAS	INGRESOS POR GRUPOS	
	POR DECILES %	ACUMULADOS
I	2.0	2.0
II	2.0	4.0
III	3.0	7.0
IV	3.5	10.5
V	4.5	15.0
VI	5.0	20.0
VII	7.0	27.0
VIII	9.0	36.0
IX	13.0	49.0
X	51.0	100.0
5%	15.0	
5%	36.0	
Total	100.0	

Fuente: Carlos Tello.op.cit.p.19.

Por otra parte Hernández y Córdoba⁸² señalan: -- "nuestro país se caracteriza porque la distribución del ingreso es inequitativa, dadas las condiciones del modelo de crecimiento seguido por el país de 1950 a 1970, pues provocó serias diferencias en los niveles de productividad de los sectores económicos. Así la estructura productiva, determinada por la concentración de los medios de producción por la introducción de tecnologías intensivas en capital en los sectores más dinámicos y por el rezago de los denominados "tradicionales" tanto en la agricultura como en la industria y en el comercio, condiciona la distribución del ingreso".

En este sentido, la contribución del valor agregado por trabajador y sector se muestra favorable a las ramas industriales. Véase cuadro 4.12.

CUADRO 4.12

VALOR AGREGADO POR TRABAJADOR Y POR SECTOR, 1959-1969
(INDICE PROMEDIO PARA EL PAIS)

	1959	1969
Agricultura	0.31	0.30
Minería y Petróleo	3.97	3.73
Manufacturas	1.60	1.21
Construcción	1.31	1.06
Electricidad, Gas y Agua	1.81	2.41
Transportes y Comunicaciones	1.35	0.89
Comercio	4.81	3.46
Servicios	0.99	0.46
Gobierno	1.58	1.03
Promedio	1.00	1.00

Fuente: Ibidem. p.506.

82.- Enrique Hernández Laos y Jorge Córdoba; Estructura de la Distribución del Ingreso en México. Revista Comercio Exterior, Vol. 29 #5, mayo de 1979, México. p.p.505-520

En sentido estricto, la desigualdad social, los desequilibrios regionales, el intercambio desigual entre la industria y la agricultura; las deficiencias de la educación, -- vivienda, cultura, etc., es a pesar de todo, lo más lógico que sucede en un país capitalista subdesarrollado. En efecto, Marx señaló claramente que a la clase capitalista le interesa obtener la plusvalía y todo su universo gira alrededor de esta premisas; de ahí que la maximación de ganancias (acumulación de capital) sea el fin concreto de su propio espíritu.

Jacobo Rousseau,⁸³ contemplaba los vicios o -- egoísmo en el sistema capitalista al comentar que:

" el primero que, habiendo cercado un terreno descubrió la manera de decir: esto me pertenece, y halló gente bastante sencilla para creerle, fue el verdadero fundador de la sociedad civil.

¡Qué de crímenes, de guerras, de asesinatos, de miserias y de horrores no hubiese ahorrado al género humano el que, arrancando las estacas o lennado la zanja hubiese gritado a sus semejantes: "Guardaos de escuchar a -- este impostor; estáis perdidos si olvidáis que los frutos pertenecen a todos y que la tierra no es de nadie".

En el mismo sentido se expresa Adam Smith, al -- subrayar que las relaciones que se dan entre los hombres en la sociedad capitalista se puede expresar en "yo te doy, pero -- ¿Qué me das a cambio?".

83.- Juan Jacobo Rousseau, El Origen de la Desigualdad entre -- los Hombres, citado por Atilio A. Borón., Entre Hobbes y -- Friedman, Liberalismo Económico y Despotismo Burgués en -- América Latina, Cuadernos Políticos, No.23, enero-marzo -- 1980.

Así pues, es el Estado, el instrumento para atender los requerimientos de la población y, de su participación en la economía dependen en gran medida las expectativas de los habitantes del país.

En este contexto, la política echeverrista, calificada por algunos analistas por populista,⁸⁴ intentó disminuir la complejidad de la problemática agraria aumentando -- los recursos financieros hacia ella; sin embargo la política implementada no tocó las raíces de explotación en el sector, o sea, el caciquismo, intermediarismo y agiotismo. En el caso de José López Portillo, la visión economista y social sobresalió sobre otras, de tal modo que se promovió la penetración con mayor vigor del capitalismo en el campo para hacerlo producir.

Sin embargo, tal como se señaló paralelamente, - se diseñaron en el período López Portillista, dos proyectos

84.- En términos simples, el populismo se desarrolla principalmente en los países menos desarrollados, el propósito de esta política es la de engañar o cautivar a los habitantes de estas naciones con demagogia prometiendo, los políticos a las masas grandes avances para que al final del camino las clases pobres estén más pobres y los ricos más ricos. Ejemplos clásicos son los gobiernos de Getulio Vargas en Brasil y Juan Domingo Perón en Argentina. Metafóricamente hablando: "eran las fórmulas de su circo". Mientras hablaban sus ayudantes echaban al aire pajaritos de papel, y los falsos animales cobraban vida, revoloteaban sobre la tribuna de tablas y se iban por el mar. Al mismo tiempo, otros sacaban de los furgones unos árboles de teatro con hojas de fieltro y los sembraban a espaldas de la multitud en el suelo de salitre. Por último armaron una fachada de cartón con casas fingidas de ladrillo rojo y ventanas de vidrio, y taparon con ellas ranchos miserables de la vida real".- Gabriel García Márquez, La Increíble y triste historia de la Cándida Eréndira y su Abuela Desalmada., Editorial Hermes 1972, México.p.61

que podrían adecuarse a las teorías de Arthur Lewis, estos -- El Sistema Alimentario Mexicano (SAM) y la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados, COPLAMAR, pues dió la oportunidad de trabajo a miles de campesinos sin tierra o con una limitada porción de ella, -- construyendo caminos rurales, escuelas, etc., el pago de estos trabajos era el salario mínimo establecido en la zona. El SAM por su parte establecía la oportunidad de producir alimentos básicos.

W. Arthur Lewis, economista de Jamaica puntualiza que, cuando existe mano de obra que no puede ser empleada en las fábricas, ni en la agricultura porque no exista tierra -- por repartir, podría utilizarse para construir casas con materiales que abundan en la localidad y en otras actividades que sea adecuada la mano de obra intensiva. El problema se establece, cuando al recibir su salario inmediatamente lo cambian por bienes salarios, por lo cual, la capacidad agrícola deberá responder adecuadamente a estos requerimientos (SAM). Los proyectos ha realizar son extensos: carreteras, canales de -- riego, viviendas, etc., esto es importante tomando en cuenta que los campesinos improductivos son sostenidos por los que -- están ocupados y producen más de lo que consumen ya sea en la agricultura o en la industria de ahí que al ser empleados para construir obras de capital se continúan alimentándolos, su ahorro virtual se convierte en ahorro real. En síntesis, el -- consumo no productivo de la población excedente pasaría a ser consumo productivo.⁸⁵

Alternativamente, las empresas transnacionales, -- dadas las condiciones de modernización de las actividades productivas empezaron a acentuar su papel dirigente en la economía y en el caso de la agricultura logró controlar la produc-

85.- Véase, Edmundo Flores, op.cit.p.p.41-53.

ción agrícola, sustituyendo algunos cultivos por otros más rentables; se desalentó el empleo agrícola por las necesidades de minimizar costos; se dió auge al proceso ganadero en detrimento de las expectativas de empleo y alimentos de la población rural.

En este contexto, determinar que las desigualdades y atrasos en lo social y económico corresponde exclusivamente a los gobiernos de Echeverría y López Portillo está muy alejado de la realidad.

Existe, pues el consenso de los efectos negativos en la población nacional del proceso capitalista en México; sin embargo, es necesario especificar y ubicar esta desigualdad de tal forma que se cuente con un marco especial de referencia para determinar las relaciones de atraso, pobreza e incultura de los sectores menos favorecidos.

Los efectos del capitalismo en México se llama: -marginación.⁸⁶ En efecto, la marginación lejos de representar un concepto estático (obstáculo para el desarrollo), ha servido como un elemento dinámico para la acumulación de capital.

La marginación es un concepto propio de las economías subdesarrolladas, se le encuentra en Asia, Africa y América Latina. Esta población desempleada o subempleada no puede ser considerada como ejército industrial de reserva en sentido estricto, pues las condiciones de Inglaterra no son semejantes a las condiciones de los países pobres. La industria no puede absorber la mano de obra excedente.

Tal como está estructurada nuestra planta indus--

86.-"Para José Num, una considerable población agrícola permanece ligada a un pedazo de tierra, pero en condiciones de miseria y pauperismo muy agudas, este tipo de población se le llama masa marginal". Roger Bartra, op.cit.

trial (la pequeña y mediana industria ocupan un porcentaje - significativo de mano de obra), y la acentuada intención del Estado por aumentar las bases industriales permitiría pensar que la industria puede ser una salida a estas contradicciones, sin embargo, no es así, Arturo Cantú comenta:

"..se trataba de comprar 2 000 camiones para crear una flota que pudiera hacer la comercialización del programa CONASUFO-COPLAMAR, no los había, o sea, se tenían que importar. Es decir, el país no se abastecía en sí mismo".⁸⁷

Del mismo modo, la estructura económica no puede resolver los requerimientos de las clases necesitadas.

"..en 1977 la Secretaría de Educación Pública, - S.E.P., tenía un presupuesto cercano a los 200 000 millones de pesos, si se repartieran entre los niños de escasos recursos de tal forma que a cada niño le correspondieran 20 mil pesos, cifra importante en ese tiempo, suficiente para interesar a un niño, alimentarlo y darle educación primaria completa, ¿Porqué no se hacía?, la respuesta es sencilla y terrible; porque no se podía hacer y esto por varias razones, pero la de mayor peso es que los bienes que se producen en ese tiempo en el país no hubieran alcanzado para alimentar otro millón de necesidades".⁸⁸

En este sentido, en el país se presentan dos tipos de vida, la moderna, a la cual pertenecen las clases más favorecidas por el sistema o que cuentan al menos con un empleo y, por otro, la de los sectores rurales que no cuentan con tierras o la tierra detentada es insignificante y que -- por lo regular están situadas en regiones atrasadas.

87.- Arturo Cantú, ET-AL, La Crisis en México, Rev. Nexos/83

p.18

88.- Ibidem.p.19.

La marginación, se presenta en todo el país, en las ciudades, en el campo, en fin su espectro se puede encontrar en los rincones más alejados o más cercanos del país. Sin embargo, el matiz de este concepto es diferente en cada uno de los lugares en donde se presentan. Así, la marginación se presenta por diversos factores: insalubridad, inadecuada alimentación, desempleo, subempleo, falta de servicios, etcétera.

La marginación se presenta en dos niveles, la rural y la urbana y alcanzan diferentes regiones de los estados tal como se expone en la siguiente distribución.⁸⁹

Marginación Agrícola Muy Alta:

Oaxaca, Chiapas, Puebla, Quintana Roo, Guerrero, México, San Luis Potosí, Hidalgo, Yucatán, Veracruz, Guanajuato, Tlaxcala, Campeche, Tabasco, Zacatecas y Michoacán.

Marginación Agrícola Alta:

Agascalientes, Morelos, Sinaloa, Durango, Chihuahua, Tamaulipas, Nayarit, Jalisco, Colima, Sonora y Nuevo León.

En los centros urbanos la marginación no es tan acentuada, sino que dadas las prioridades de los gobiernos estatales y federal para contar con la infraestructura de servicios necesarios para la industria, se promueve el establecimiento de los servicios rápidamente.

Así pues, la marginación urbana se manifiesta con una escala de media a baja.

89.- La información que se presenta de aquí en adelante está basada en el estudio. Necesidades Esenciales en México Geografía de la Marginación, Situación Actual y Perspectivas al Año 2 000., Vol. 5, COPERAMAR-Siglo XXI,

Marginación urbana media:

Chiapas, Quintana Roo, Querétaro, Guerrero, San Luis Potosí, Hidalgo, Guanajuato, Campeche, Tabasco, Michoacán, Durango, Colima y Zacatecas.

Marginación urbana media baja:

Puebla, México, Yucatán, Veracruz, Morelos, Aguascalientes, Sinaloa, Chihuahua, Tamaulipas, Nayarit, Jalisco, -- Sonora, Nuevo León, Baja California Norte, Coahuila, -- Baja California Sur.

Marginación urbana baja:

Distrito Federal.

Como se observa, la marginación rural se centra principalmente por los estados de Oaxaca, Chiapas, Guerrero y por otro lado, la marginación urbana, es menos aguda. En este sentido, el análisis de la marginación rural es primordial debido al marco específico del análisis.

En este contexto, las regiones⁺ que presentaron un porcentaje sustancial de población agrícola fueron: Pacífico Sur con el 70%; Centro Este con 58.4%; Centro Norte -- 61.9%; Centro Occidente del 52.2%; Golfo Centro 55.2% y Pacífico Sur 53.8%. Para mayor detalle, véase el cuadro 4.13.

+ La regionalización se establece de acuerdo a los criterios de COPLAMAR y se comprende de la siguiente forma: Pacífico Sur (Chiapas, Guerrero, Oaxaca); Centro Este (Hidalgo, Michoacán, Querétaro); Centro Norte (San Luis Potosí, Zacatecas); Centro Occidente (Guanajuato, Michoacán, Querétaro); Pacífico Centro (Durango, Nayarit, Sinaloa); Golfo Centro (Tabasco, Veracruz).

CUADRO 4.13

ÍNDICE DE MARGINACIÓN POR RESIDIOS E INDICADORES UTILIZADOS

NOMBRE DE LA REGION	POBLACION TOTAL	BANCOS EN GRANDES	SUBSISTEN-PIFO	POBLACION RURAL	IMCC UN RURAL	TUBOS DE LECHE	SURCOS CANAL	SUBSISTEN-ALTRVO	ANALTADE TIEMPO	POBL. S/ PRIM.	MORT. ORAL. P/MIL	VIVIEN. S/ AGUA	VIVIEN. SELEC.	VIVIEN. S/ DREN.
Pacifico Sur	5 181 837	74.3	16.0	70.1	46.2	72.5	68.2	56.3	43.2	88.4	11.9	61.0	68.6	80.1
Centro Este	4 132 709	75.3	17.9	58.4	26.1	67.6	70.6	58.4	33.6	79.2	13.7	48.5	53.2	71.1
Centro Norte	2 231 458	73.4	22.3	61.9	53.7	59.2	75.8	53.3	24.8	82.0	10.6	52.0	62.3	74.8
Centro Occi- dental	5 680 119	64.3	21.6	52.2	29.1	55.7	57.9	63.9	34.8	83.3	10.6	42.8	51.0	67.0
Golfo Centro	4 583 749	70.9	15.9	55.2	35.9	52.2	62.2	45.1	22.5	79.2	9.2	47.7	53.2	66.1
Insular Cen- tro	2 749 787	78.1	7.4	37.5	25.6	44.2	57.3	35.2	19.0	75.4	7.3	46.1	47.7	73.3

Fuente: Coplanar: Geografía de la marginación. Siglo XXI editores, p.131

Como se muestra, la marginación produce estragos profundos en la vida de los núcleos campesinos; de ahí que este sector se erosione paulatinamente, trasladando su atraso y miseria a las ciudades o alejándose del país.

En un análisis más profundo, cada uno de los estados ya mencionados presentaron un atraso sustancial, en algunos casos, alcanza a la mayor parte de la población y, en otros un significativo porcentaje; tal como se muestra en el siguiente cuadro (4.14).

CUADRO 4.14

LA MARGINACION POR MUNICIPIOS

E S T A D O	TOTAL DE MUNICIPIOS (1)	MUNICIPIOS* MARGINADOS (2)	RELACION $3=(2)/(1)$ %
1.- Chiapas	111	91	81
2.- Guerrero	75	60	80
3.- Oaxaca	217	27	12
4.- Hidalgo	84	51	60
5.- Puebla	217	199	91
6.- Tlaxcala	44	26	59
7.- San Luis Potosí	55	45	81
8.- Zacatecas	56	34	60
9.- Guanaajuato	46	15	32
10.- Michoacán	112	65	58
11.- Querétaro	18	15	83
12.- Tabasco	17	10	58
13.- Veracruz	203	112	55
T o t a l	1 255	850	67

* Muy Alta y Alta

Fuente: Ibidem.

En otro orden de cosas, pero que están directamente relacionadas con los fines de la exposición, se puede - -

comentar que pese a los esfuerzos realizados durante el desarrollo compartido (fue un concepto implementado por Luis Echeverría y definía una nueva política económica, y de José López Portillo) la desigualdad social y económica subsisten. En efecto, la distribución del ingreso siguió favoreciendo a los estratos más altos mientras que una gran proporción de las familias obtenían un ingreso menor o igual al salario mínimo. Precisamente, en estos estratos se encuentran ubicados aquellos que tienen una educación limitada o personas quizá con el propósito de obtener los mayores ingresos conjuntos por las razones ya expuestas.

Con respecto a la alimentación, la dieta mínima calculada para México por el Instituto Nacional de Nutrición plantea que debe consistir en 80.9 gramos de proteínas y 2 741 calorías per cápita; sin embargo, en 1975 cerca del 60% de la población mexicana no disponía siquiera de una dieta ligeramente cercana, pues existía un déficit de más de tres millones de dietas alimenticias por día.

En educación, el número absoluto de personas que no había alcanzado la educación primaria creció de 15.6 millones en 1960 a 18.3 en 1970 y 20.6 en 1978. Véase el siguiente cuadro en donde se observa con mayor claridad.

CUADRO 4.15

REZAGO EDUCATIVO EN 1978

(Millones de Personas)

Total población del grupo de 15 años y más	36.0
Total del rezago	20.6
Población sin Instrucción	9.0
Población con 1° y 2° grado	4.4
Población con 3°, 4° y 5° grado.	7.2

Fuente: Rolando Cordera, Carlos Tello., La Disputa por la Nación, p.26.

De acuerdo al estudio de COFLAMAR, de no resolverse el rezago (no contar con la educación primaria) tal como se perfiló de 1970 a 1978, en el año de 1980 el 56.8% de la población de 15 años y más podría estar en esta situación tozando en cuenta, que en números relativos estaría por debajo de las características de 1978; en números absolutos la cifra aumentaría hasta 21.9 millones.

En este contexto, para nadie es un secreto la importancia de la educación para elevar el desarrollo del país, por lo que más atención se reflejará en un período corto en mejoría para la población.

En cuanto a la salud, quizá la mejor forma de establecer un parámetro sea la esperanza de vida de la población. En efecto, en 1972 nuestro país tenía una esperanza de vida de la población más baja que otros países de América Latina.

CUADRO 4.16

ESPERANZA DE VIDA EN ALGUNOS PAISES DE AMERICA

P A I S	HOMBRES	MUJERES
Cuba	71.9	75.1
Canadá	69.5	77.0
Estados Unidos	67.5	75.4
Costa Rica	69.4	72.2
Uruguay	65.0	71.4
Chile	61.2	68.4
El Salvador	61.5	67.2
México	61.0	65.0

Fuente: Rolando Cordera y Carlos Tello, Op.Cit.p.27

En 1975, según COFLAMAR, el 39.4% de la población

disponía de servicios de seguridad social impartidos por el - Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto de Seguridad Social para los Trabajadores al Servicio del Estado (ISSSTE) y el otro 64.6% serían atendidos por la Secretaría - de Salubridad y Asistencia, S.S.A., al respecto se presupone para su capacidad de atención solo se acerca a la cifra de - 18 millones de personas, por lo que más de 23 millones de per-
sonas no tuvieron la oportunidad de ser atendidos.

De acuerdo al mismo estudio, de continuar esta --
tendencia los requerimientos de seguridad social serían de la
siguiente manera:

CUADRO 4.17

POBLACION CUBIERTA POR LA SEGURIDAD SOCIAL

AÑO	POBLACION CON SE- GURIDAD SOCIAL (%)	POBLACION SIN SE- GURIDAD SOCIAL (%)
1970	25.41	74.59
1977	35.41	64.59
1982	42.64	57.36
2000	60.73	39.27

Fuente: Carlos Tello, Rolando Cordera, op.cit.

Todo lo anterior, refleja un cuadro complejo, con demandas crecientes y limitadas posibilidades de satisfacer-
las, pues el curso del país, a partir de 1982, muestra una gra-
ve vulnerabilidad interna por las condiciones económicas. Así
pues, el túnel parece ser más largo y estrecho, que lo pensado
en un principio.

A MANERA DE CONCLUSION

A través del trabajo se intentó, con sus limitaciones, visualizar el comportamiento de la agricultura y su relación con los otros sectores económicos.

En este sentido, las consideraciones siguientes responden a los resultados que de una u otra forma, se lograron comprobar o simplemente vislumbrar.

PRIMERA.- La agricultura sigue teniendo una importancia sustancial en la vida económica de país, pues todavía una gran parte de la población tiene una relación directa con ella. Además, de su funcionalidad dependen los alimentos para la población y las industrias que utilizan materias primas agrícolas.

SEGUNDA.- Durante las administraciones de Luis -- Echeverría y José López Portillo, se intentó corregir algunos errores que se originaron por el acentuado interés para industrializar aceleradamente al país; sin embargo, los programas y proyectos implementados, no siempre resultaron efectivos, pues faltó una cohesión real entre los objetivos propuestos y los diversos instrumentos diseñados.

TERCERA.- Las crecientes importaciones de alimentos provocaron un efecto dual: en primera instancia el país

tuvo que trasladar divisas al exterior, en lugar de ocupar estos recursos internamente para cubrir necesidades propias del crecimiento económico; en segunda instancia, pone en riesgo la autonomía del país, pues la hace vulnerable en su capacidad de negociación internacional.

CUARTA.- Las empresas transnacionales extendieron su espacio económico y político en el país, de tal forma, que han logrado situarse en algunas de las ramas industriales, directamente relacionadas con la agricultura, más dinámicas, influyendo decisivamente en la producción agrícola desde la siembra, la cosecha, la compra, la distribución y su comercialización. Asimismo, dichas empresas mantienen estrecha relación con los grupos de campesinos más favorecidos por el sistema, excluyendo a aquellos que no reúnen ciertas características. Con esta forma de relación han logrado crear en los campesinos (pequeños propietarios-ejidatarios) un inusitado interés para producir sólo aquellos productos que les interesan a las compañías, desatendiendo los cultivos menos remunerativos, como son algunos básicos.

Conviene mencionar, que esto no quiere decir que, la transnacionalización por sí sola, sea responsable directa del cambio en el patrón de cultivos, pues existen otro tipo de variables que conjuntamente han influido sustancialmente en esta transformación, estas son: inadecuados precios de garantía, creciente migración rural, abandono de parcelas, créditos insuficientes e inoportunos, vicios en los canales de distribución y comercialización de los productos, entre otros.

QUINTA.- Por su importancia, la ganaderización del campo provocó que superficies tradicionalmente destinadas al cultivo de maíz fueran utilizadas para el cultivo de granos forrajeros como el sorgo y el establecimiento de praderas artificiales.

SEXTA.- Independientemente de los buenos deseos, durante éste período, las contradicciones en el campo subsistieron de manera general, pues los núcleos campesinos marginados alcanzaron un porcentaje considerable del total de la población, manifestándose en una serie de deficiencias y obstáculos para su integración, tales como: niveles de alimentación inadecuados; carencia de servicios educativos y de salud; incomunicación; desempleo y subempleo; ingresos raquíticos: - en fin su calidad de vida es inferior al nivel que establece la Constitución Mexicana.

SUGERENCIAS

Las siguientes consideraciones tienen el propósito de buscar algunas posibilidades para las grandes mayorías. Al respecto, se deben considerar los tiempos difíciles por los que atraviesa la nación (endeudamiento externo, inflación, - fuga de capitales, desempleo, etc.) lo cual incide en cualquier política a seguir en el futuro; por lo tanto, cualquier estrategia debe establecerse en un tiempo corto o mediano dados los cambios rápidos en las expectativas.

Así pues, las alternativas estarían sujetas a tres elementos internos que, conjugados tienen la virtud de promover posibilidades reales de crecimiento económico y la satisfacción de la demandas del pueblo trabajador, estos tres elementos son:

- a) Cualquier política deberá estar inscrita dentro del marco constitucional formulado en 1917 y adecuada a las circunstancias actuales.
- b) Que la cúpula gobernante cumpla el deseo efectivo - de comprometer su acción política con las mayorías, ésto con el propósito de desarrollar al país, en todas sus instancias.
- c) Que exista claridad de los problemas y como resolverlos.

En este contexto, los objetivos a seguir serían:

- Primordialmente, alcanzar la autosuficiencia alimentaria con el propósito de evitar presiones externas hacia el país y, utilizar estos recursos hacia el crecimiento del sector, por ejemplo; capitalizar el área --temporalera o incorporando hectáreas al riego d señalando la infraestructura adecuada.

Para lograr la autosuficiencia, existe la infraestructura necesaria, esto es: la superficie por temporal --no aprovechada puede incorporarse a la producción de --básicos, para ello debe instrumentarse una política flexible para lograr que los campesinos se interesen por estos cultivos, por ejemplo: adecuados precios de garantía, mejorar la asistencia técnica y un apoyo más ágil del crédito.

Con respecto a la superficie con riego, la infraestructura está subaprovechada, por lo que, se requiere poner en funcionamiento esta valiosa alternativa.

Asimismo, se ejecuten proyectos de asistencia social --para la población, dotando a las comunidades de servicios educativos, de salud, y, al mismo tiempo permita abatir el desempleo y subempleo, por medio de la construcción de caminos, mejoras territoriales, rehabilitaciones a obras de riego. Y, además, implementando programas de capacitación y asistencia técnica permanente.

Adicionalmente, existe la conveniencia de que se diseñen programas de organización campesina, que permitan utilizar óptimamente la tierra. Para ello deben contemplarse los factores sociales, culturales, antropológi-

cos, económicos y políticos de la región, del grupo humano, etcétera; respetando su conformación social, pero alentando los potenciales de creatividad que guardan.

Los resultados de esta orientación sería el establecimiento de una organización 'tipo', esto es: una unidad polifuncional, que atienda los requerimientos agrícolas y pecuarias, integradas a esta, un área de frutales, bodegas y maquinaria apoyada por una adecuada flota de transporte y canales de comercialización.

Para ello, deben contar con el apoyo de los diversos organismos expresamente constituidos para ello: SARH, BANRURAL, CONAFRUT, CFE, SEDUE, INAH, etcétera; y del mismo modo, mejorar la administración interna de cada una de ellas para evitar duplicidad de funciones.

Establecer y promover calendarios de cultivos para aprovechar el potencial agrícola del país, así como la regulación de los mismos en función de los precios y costos de producción.

Reorientar el aprovechamiento de la superficie por medio del cambio del patrón de cultivos de maíz al trigo, pues permitirá un mayor nivel de utilidad, sin descuidar la alimentación.

Implementar estrategias adecuadas en la producción pecuaria, de tal forma que la exportación se realice con mayor valor agregado, esto ayudará a la diversificación del comercio exterior. Internamente, con el propósito de mejorar el abastecimiento de carne a la población con precios que permitan la capitalización del sector y la adecuada satisfacción de la población.

Responsabilizar a las industrias transnacionales, -- tras un período determinado de instalación, de extender los beneficios alcanzados por ellas, o sea, legislar que parte de sus utilidades sean invertidas en el campo, mejorando -- las condiciones de vida de los campesinos en general y no -- solamente los que estén directamente relacionadas con ellos, con el propósito de corregir de alguna forma los desequilibrios regionales. Se podría pensar que algunas no estuvieran de acuerdo y que simplemente se alejarán con las consabidas consecuencias, sin embargo es un riesgo que debe acometerse, pues posiblemente las que se vayan serán sustituidas por -- otras competidoras.

Asimismo, México cuenta con otros recursos dentro -- del sector primario, que pueden explotarse de manera racional y eficiente.

- .. Para la pesca existen más de diez mil kilóme-
tros de litoral en cuatro mares y una zona --
exclusiva de doscientas millas marinas, rica
en especies y en yacimientos minerales; posi-
blemente, la formulación de proyectos a este
nivel pueda plantear una nueva expectativa --
de desarrollo.

- .. En bosques se conoce que sólo el 33% de la --
superficie forestal se encuentra arbolada y
que falta una adecuada utilización de los --
mismos.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Aguilar, M.Alonso; "Dialéctica de la Economía Mexicana", México. Editorial Nuestro Tiempo. 1973.
- 2.- Aguilar, M.Alonso; "Economía Política y Lucha Social", México. Editorial Nuestro Tiempo. 1973.
- 3.- Bartra, Roger; "Estructura Agraria y Clases Sociales en México". México, Editorial ERA. 1974.
- 4.- Bassols, B.Angel; "Geografía Económica de México". México. Editorial Trillas. 1973.
- 5.- Basañez, Miguel; "La Lucha por la Hegemonía en México 1968-1980", México. SIGLO XXI Editores - 1983.
- 6.- Baran, A.Paul y Sweezy, M.Paul; "El Capital Monopolista", México, SIGLO XXI Editores, 1971.
- 7.- Cordera, Rolando y Tello Carlos; "México, la -- Disputa por la Nación, México. SIGLO XXI Editores, 1983.-
- 8.- COPLAMER; Geografía de la Marginación, Situación Actual y Perspectivas del año 2 000. Vol.5 SIGLO XXI Editores.
- 9.- Flores, Edmundo; "Dentro y Fuera del Desarrollo", México, Fondo de Cultura Económica, 1976.

- 10.- Hirschman, O.Albert. "La Estrategia del Desarrollo Económico", México. Fondo de Cultura Económica. -- 1973.
- 11.- Johnston, P.Bruce y Mellor, W.John; "El Papel de - La Agricultura en el Desarrollo Económico" en Lecturas sobre Desarrollo Económico, Selección de Guillermo Ramírez, UNAM, 1970.
- 12.- Lenin, "El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo", Moscú, Editorial Progreso, 1971.
- 13.- Marini, M.Ruy; "Dialéctica de la Dependencia", México, Editorial ERA, 1974.
- 14.- Marx, Carlos; "El Capital". Tomo I, México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1973.
- 15.- Sweezy, M.Paul y Bettelheim, Charles; "Algunos problemas actuales del Socialismo". México, SIGLO -- XXI Editores, 1973.
- 16.- Tello, Carlos; "La Política Económica en México, - 1970-1976", México, SIGLO XXI Editores, 1979.

REVISTAS

Caballero, Emilio y Zermeno, Felipe; "La Agricultura en el sexenio de J.L.P." en Economía: Teoría y Práctica 5, UAM, 1984.

Clinton, L.Richard; "América Latina, La Región -- que Nunca se Desarrollará" en Comercio Exterior, No. 7, julio 1978.

Montes de Oca, Rosa y Escudero, Gerardo; "Las empresas Transnacionales en la Industria Alimentaria Mexicana", en Comercio Exterior, No. 9, septiembre 1981.

Muñoz P. Gerardo; "El Crédito Agrícola en México y su Penetración a Nivel Regional", Banco de México, FIRA 1982.

Rama, Ruth y Rello, Fernando; "La Agroindustria Mexicana, su Articulación en el Mercado Mundial" en Investigación Económica, Num. 147, enero-marzo 1979.

Rodríguez, Octavio; "La Teoría del Subdesarrollo de la CEPAL, Síntesis y Crítica" en Comercio Exterior, Num. 7, julio 1978.

Suárez, Macrino; "Grandes Empresas y Pequeñas Naciones" en Investigación Económica, Num. 121, enero-marzo de 1971.

Sunkel, Osvaldo; "Desarrollo, Subdesarrollo, Dependencia, Marginación y Desigualdades Espaciales, Hacia un Enfoque Totalizante" en Investigación Económica, Num. 121, enero-marzo de 1971.

MATERIAL DE APOYO

- Consejo General de Población; "México Demográfico, Breviario 1979

Coordinación General de los Servicios Nacionales de Estadística, Geografía e Informática; México: Información Sobre Aspectos Geográficos, Sociales y Económicos. (Aspectos Geográficos) Vol. 1. S.P.P. México - 1981.

- Dirección de Economía Agrícola.- "Econotécnica Agrícola", Consumos Aparentes de Productos Agrícolas, - 1925-1982, SARH, 1983.

- Dirección General de Integración y Análisis de la - Información; "10 años de Indicadores Económicos y - Sociales de México", Secretaria de Programación y - Presupuesto, 1984.

- José López Portillo; "Iniciativa de Ley de Fomento Agropecuario", Cámara de Diputados, Nov. 1980.