

2934

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES



PLUSVALIA: MECANISMO DE CONCENTRACION DE CAPITAL

(EL CASO DE LA INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA EN MEXICO)

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE;
LICENCIADA EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A

MA. LUISA FERNANDA MENDIZABAL MONTES

ASESOR: LIC. JOHN HALL

MEXICO, D. F.

1984



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PLUSVALIA; MECANISMO DE CONCENTRACION DE CAPITAL
(EL CASO DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA EN MÉXICO)

MAYO, 1984.

PLUSVALIA: MECANISMO DE CONCENTRACION DE CAPITAL
(EL CASO DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA EN MÉXICO)

-INDICE-

I.	INTRODUCCION	1
II.	PANORAMA GENERAL. MÉXICO Y LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA	9
III.	METODOLOGIA PARA LA "TRANSFORMACION DE CATEGORIAS"	25
III.1.	HIPOTESIS	26
III.2.1.	PRIMERA ETAPA	27
III.2.2.	SEGUNDA ETAPA	30
III.2.3.	TERCERA ETAPA	43
IV.	DEMOSTRACION DE LAS HIPOTESIS	61
IV.1.	HIPOTESIS I	61
IV.2.	HIPOTESIS II	76
IV.3.	HIPOTESIS III	90
V.	CONCLUSION GENERAL	93
ANEXOS:	-	97
A.	MARCO TEORICO	98
A.1.	TEORIA DEL VALOR Y LA PLUSVALIA	98
A.2.	CARACTERISTICAS DEL MODO DE PRODUCCION CAPITALISTA	112
A.3.	FUNCIONAMIENTO DE LOS ESTADOS FINANCIEROS	120
B.	APENDICE ESTADISTICO	126
C.	EMPRESAS DE LA MUESTRA	159
BIBLIOGRAFIA		162

I. INTRODUCCION

AHORA EN EL SIGLO XX, ERA EN QUE COEXISTEN EL CAPITALISMO MONOPOLISTA Y EL SOCIALISMO; EL NEOCOLONIALISMO Y LOS MOVIMIENTOS DE LIBERACIÓN NACIONAL EN AFRICA, AMÉRICA LATINA Y ASIA, - EN DONDE LA LIQUIDACIÓN DEL SISTEMA COLONIAL HA PUESTO DE MANIFIESTO LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO; EN QUE LAS TENDENCIAS Y CONTRATENDENCIAS SE HACEN PRESENTES Y LA LUCHA DE CLASES, LA LUCHA POR EL PODER ECONÓMICO Y POLÍTICO EN EL PLANO NACIONAL E INTERNACIONAL SE INTENSIFICA PARA TENER EL CONTROL SOCIAL; EN DONDE LA LUCHA DE CONTRARIOS Y LA DIALÉCTICA NO DEJAN DE MANIFESTARSE; SURGE LA NECESIDAD DE RETOMAR LOS PRINCIPIOS TEÓRICOS YA CLÁSICOS QUE INTENTARON EXPLICAR EN EL TERRENO CIENTÍFICO, LAS LEYES QUE RIGEN EL DESARROLLO DEL SISTEMA CAPITALISTA. DE MANERA QUE PODAMOS DARNOS CUENTA DE QUE LAS CONDICIONES ACTUALES DE NUESTRO PAÍS NO SON AUTÓNOMAS, QUE SON EFECTO DE LAS LEYES QUE SE PRETENDEN IGNORAR Y HAN AFECTADO, AFECTAN Y AFECTARÁN DE MANERA DIRECTA EL DESARROLLO DEL MISMO, SÍ, MÉXICO FORMA PARTE DEL CAPITALISMO MUNDIAL Y - POR LO TANTO ESTÁ SUJETO A LAS LEYES QUE LO RIGEN.

NUESTRO PUNTO DE PARTIDA SERÁ EL PETRÓLEO POR SER ÉSTE EL ENERGÉTICO POR EXCELENCIA EN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO, COMBUSTIBLE QUE PONE EN MARCHA A CASI TODA LA INDUSTRIA, INCLUYENDO A LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA, LA CUAL A SU VEZ LO REQUIERE COMO MATERIA PRIMA FUNDAMENTAL PARA LA ELABORACIÓN DE SU EXTENSA --

PRODUCCIÓN. POR LO MISMO, EL PETRÓLEO ES MOTIVO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL ORGANIZADA DESDE 1933 Y ES A SU VEZ MOTIVO DE LA MAYORÍA DE LOS CONFLICTOS INTERNACIONALES.

MÉXICO, CONSIDERADO COMO UNO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTORES DE PETRÓLEO EN EL MUNDO, ACTUALMENTE CUENTA CON 72 008 MILLONES DE BARRILES DE RESERVAS (1), POR LO CUAL HA LLEVADO A CABO POLÍTICAS DE DESARROLLO TENDIENTES A LA EXPLOTACIÓN Y REFINACIÓN DE CRUDO, DESTINADO A LA SATISFACCIÓN DEL MERCADO INTERNO DE ENERGÉTICOS A LA ELABORACIÓN DE PRODUCTOS PETROQUÍMICOS Y A LA EXPORTACIÓN DE HIDROCARBUROS.

DE TAL MODO QUE LA EXISTENCIA DE PETRÓLEO EN NUESTRO PAÍS Y SU EXPLOTACIÓN, HA DETERMINADO CONSIDERABLEMENTE EL DESARROLLO SOCIAL TANTO EN EL ASPECTO ECONÓMICO COMO EN EL POLÍTICO; PORQUE ADEMÁS DE SER UNA DE LAS RAMAS ECONÓMICAS ESTRATÉGICAS DEL APARATO PRODUCTIVO NACIONAL, LO ES EN LA RELACIÓN DE MÉXICO CON EL EXTERIOR.

SIN EMBARGO, LA EJECUCIÓN DE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS INTERNAS Y EXTERNAS HA IMPLICADO, ENTRE MUCHAS OTRAS COSAS, REALIZAR CUANTIOSAS INVERSIONES DE ORIGEN NACIONAL Y EXTRANJERO; IMPORTAR Y TRANSFERIR TECNOLOGÍAS SUMAMENTE COMPLEJAS, PROPIEDAD

(1) Estas reservas están integradas por 48 084 millones de barriles crudo, - 8 915 millones de barriles líquidos de gas y 14 009 millones de barriles de gas seco equivalente a crudo. Las reservas probables de hidrocarburos se estiman, el 31 de diciembre de 1981, en 58 650 millones de barriles y las potenciales, que incluye las probadas y las probables en - - - 250 000 millones de barriles. (Memoria de Labores de Petróleos Mexicanos, 1981, página 7).

EN SU MAYORÍA DE LOS CONSORCIOS TRANSNACIONALES; EMPLEAR PERSONAL CALIFICADO; CONSTRUIR LA INFRAESTRUCTURA QUE SE REQUIERE; - ETC., CASI TODO ESTO SUBORDINADO A LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS, ACELERANDO CON ELLO LA CRECIENTE DEPENDENCIA. LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS TAMBIÉN CONTROLAN LAS ESTADÍSTICAS OFICIALES DE CADA PAÍS, QUE OBEDECEN A LOS MANDAMIENTOS DE POLÍTICA ECONÓMICA DE ESTOS PAÍSES, EN EL SENO DE LA ONU, CONTROLANDO A TRAVÉS DE ELLAS LAS POLÍTICAS INTERNAS DE CADA NACIÓN LATINOAMERICANA.

YA SABEMOS QUE LA INSERCIÓN DE LAS ECONOMÍAS LATINOAMERICANAS A LA ECONOMÍA MUNDIAL ES CONSECUENCIA DEL SURGIMIENTO DE LA GRAN INDUSTRIA A FINALES DEL SIGLO XIX Y QUE LA INDEPENDENCIA -- POLÍTICA DE AMÉRICA LATINA, LLEVADA A CABO DURANTE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL, SE TRANSFORMA EN UNA DEPENDENCIA ECONÓMICA DE PAÍSES FORMALMENTE INDEPENDIENTES, PERMITIENDO DE ESTA MANERA LA CONSTITUCIÓN DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DE TRABAJO BAJO BASES INEQUITATIVAS.

ASÍ, NUESTRO PAÍS, CAE DENTRO DE LA CLASIFICACIÓN DE LOS - LLAMADOS PAÍSES EN DESARROLLO O PAÍSES EXPLOTADOS, DOMINADOS Y - CON ECONOMÍAS DEFORMADAS (2), Y ES UNA "VÍCTIMA" MÁS DEL ACTUAL PROCESO DE "REESTRUCTURACIÓN DEL SISTEMA CAPITALISTA" (3) LLEVA-

(2) Denominación dada por Charles Bettelheim. Por su parte Oscar Pino Santos los sitúa como "países que se encuentran bajo condiciones de explotación, opresión y miseria"; definiciones que consideramos acertadas para referirse a los países que otros llaman Subdesarrollados, del Tercer Mundo, del Sur, países pobres en vías de desarrollo entre otros.

(3) Definición utilizada por Pedro Vuskovic en la publicación titulada "La Reestructuración del Capitalismo Mundial y el NOEI". Revista de Comercio Exterior. Vol. 30, Núm. 12, Dic. 1980, México, D. F.

DO A CABO POR LOS PAÍSES DESARROLLADOS, MEDIANTE LA TRANSNACIONALIZACIÓN DE CAPITAL DIRIGIDO A LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS ESTRATÉGICAS DE LOS PAÍSES DEPENDIENTES, AGRAVANDO CON ELLO LAS CONDICIONES INTERNAS Y ACRECENTANDO AL MISMO TIEMPO "EL DETERIORO DE LAS CONDICIONES DE INTERCAMBIO COMERCIAL" (4) EN EL MERCADO MUNDIAL.

LA PENETRACIÓN EXTRANJERA EN LA ECONOMÍA NACIONAL, ES UN HECHO, LAS POLÍTICAS DE EXPANSIÓN LLEVADAS A CABO POR LOS CONSORCIOS TRANSNACIONALES O CORPORACIONES MULTINACIONALES, OBEDECE BÁSICAMENTE AL INTERÉS DE OBTENER EL GRADO MÁXIMO DE GANANCIAS SOBRE SUS INVERSIONES, Y ÉSTAS SE REALIZAN EN ÁREAS CLAVE DEL PAÍS QUE SE TRATE PARA DAR APOYO A LOS REQUERIMIENTOS DE LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS.

LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS LLEVADAS A CABO DENTRO DEL ACTUAL SISTEMA POLÍTICO NACIONAL, ACENTÚA LA TENDENCIA HACIA LA CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DE CAPITAL, QUE LEJOS DE PRETENDER EL DESARROLLO ARMÓNICO DEL APARATO PRODUCTIVO NACIONAL, TIENDEN A ACENTUAR EL DESEQUILIBRIO ECONÓMICO, MANIFIESTO ENTRE OTRAS COSAS, EN LAS CONSTANTES DEVALUACIONES DEL PESO, EL CRECIENTE DÉFICIT DE NUESTRA BALANZA DE PAGOS Y LA PÉRDIDA DIARIA DEL PODER ADQUISITIVO DE LA POBLACIÓN.

LA PRESENTE INVESTIGACIÓN PRETENDE MOSTRAR QUE LA INDUS-

(4) Concepto desarrollado por la CEPAL en el ámbito de Teoría Económica.

TRIA PETROQUÍMICA, ES UNA OPCIÓN PARA LA TRANSNACIONALIZACIÓN DE CAPITAL, POR RESULTAR SUMAMENTE ATRACTIVA LA RENTABILIDAD DE SUS INVERSIONES. ADEMÁS DE CONTAR CON MATERIAS PRIMAS INDUSTRIALES Y FUERZA DE TRABAJO BARATAS, LES ASEGURA EL MERCADO PARA LA VENTA DE LA PRODUCCIÓN, ACRECENTANDO CON ELLO LA PENETRACIÓN Y POR ENDE LA DEPENDENCIA, TODO ELLO COMO EFECTO DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO.

EN DICHA INDUSTRIA, LA PARTICIPACIÓN EXTRANJERA EN EL CAPITAL SOCIAL DE EMPRESAS, DE ACUERDO CON LAS LEGISLACIONES VIGENTES, SE ENCUENTRA "BAJO CONTROL NACIONAL", ESTO ES 60 % NACIONAL Y COMO MÁXIMO 40 % EXTRANJERO. SIN EMBARGO, EN GRAN MEDIDA EL CAPITAL SOCIAL EN ESTA RAMA SE ENCUENTRA EN MANOS DE LOS INTERESES TRANSNACIONALES. EN OTRAS RAMAS DE LA ECONOMÍA, EN DONDE LAS LEGISLACIONES NO ESPECIFICAN LA PARTICIPACIÓN DE LAS TRANSNACIONALES, ÉSTA ES MAYOR Y EL CONTROL DE LAS EMPRESAS LOCALES POR LAS PRIMERAS ES CASI TOTAL, POR LO QUE EL REPLANTEAMIENTO DE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS ACTUALES SE HACE URGENTE Y NECESARIO.

EL DESARROLLO DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA EN MÉXICO, AL IGUAL QUE LA DE LA INDUSTRIA EN GENERAL, HA ESTADO DETERMINADO EN GRAN MEDIDA, POR CONDICIONES DE ORIGEN ECONÓMICO Y POLÍTICO, TANTO INTERNAS COMO EXTERNAS. PERO EN TODOS LOS CASOS, HA SIDO LA PLUSVALÍA (5) OBTENIDA DE LOS TRABAJADORES DE LAS EMPRE-

(5) Véase definición en la página 41.

SAS, LA QUE HA DETERMINADO EL CRECIMIENTO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y DE AHÍ QUE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN SE EXPRESAN EN RELACIONES DE DOMINACIÓN Y SUBORDINACIÓN, YA QUE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN SON PROPIEDAD PRIVADA Y NO PROPIEDAD SOCIAL.

POR LO MISMO, CONTEMPLANDO A MÉXICO COMO PARTE DEL CONJUNTO DE PAÍSES DEL SISTEMA CAPITALISTA, EN DONDE EL DESARROLLO DE CADA PAÍS ES DIFERENTE, COMO EL DE CADA UNA DE LAS PARTES QUE FORMAN EL TODO, QUEREMOS PRESENTAR UN SISTEMA DE CONTABILIDAD PARA LAS EMPRESAS MEXICANAS, QUE SEA CAPAZ DE EXPLICAR EL FONDO DEL DESENVOLVIMIENTO DEL CAPITALISMO DEPENDIENTE LATINOAMERICANO CON HECHOS CONCRETOS. CONSIDERAMOS QUE EL SISTEMA DE CONTABILIDAD QUE TRADICIONALMENTE ES EMPLEADO POR LOS PAÍSES DEL SISTEMA CAPITALISTA, OCULTA EN UNA VISIÓN SIMPLISTA Y SUPERFICIAL QUE DISTORSIONA LA REALIDAD, LAS LEYES QUE RIGEN AL SISTEMA EN SU CONJUNTO.

EN PRINCIPIO INTENTAMOS VALIDAR LA METODOLOGÍA QUE HEMOS EMPLEADO PARA PODER MEDIR O CUANTIFICAR LAS CATEGORÍAS ABSTRACTAS, BASADAS EN LOS SUPUESTOS TEÓRICOS DE LA "TEORÍA DEL VALOR" DE MARX, A PARTIR DE CATEGORÍAS CONCRETAS, NUMÉRICAS, RESULTADO DE LOS ACTUALES PRINCIPIOS DE LA CONTABILIDAD TRADICIONAL,

PARA ELLO, REQUERIMOS DE UNA METODOLOGÍA O "HERRAMIENTA --

PUENTE", EN DONDE LOS SUPUESTOS TEÓRICOS MARXIANOS (6) PUDIERAN VERSE EXPRESADOS EN UNA REALIDAD CONCRETA COMO ES EL CASO DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA, ESPECÍFICAMENTE EN CADA UNO DE LOS ESTADOS FINANCIEROS DE LAS EMPRESAS QUE LA CONFORMAN,

NUESTRO OBJETO DE ESTUDIO PRETENDE MEDIR NÓ LA PLUSVALÍA - GENERADA EN LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA, SINO LA PARTE DE ÉSTA BAJO LA FORMA DE GANANCIA, A TRAVÉS DE NUESTRA METODOLOGÍA Y CON ELLO PODER CUANTIFICAR LA CUOTA DE PLUSVALÍA, LA CUOTA DE GANANCIA Y LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL. Y ASÍ - - ILUSTRAR QUE LA PLUSVALÍA ES UNA CATEGORÍA GENERADA, QUE PERMITE LLEGAR A DEFINIR EL PROCESO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL, MEDIANTE LA CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DEL MISMO,

SIN EMBARGO, EL LLEGAR A DICHA METODOLOGÍA, IMPLICÓ SERIOS PROBLEMAS DE "TRANSFORMACIÓN" DE LAS CATEGORÍAS REQUERIDAS, -- PRIMERO PORQUE NO SE TRATABA DE PASAR CIFRAS DE UN LADO Y SUSTITUIR EL HECHO CONCRETO POR LA CATEGORÍA ABSTRACTA, SINO DE ACERCARSE A ELLO A PARTIR DE LA CATEGORÍA "VALOR" Y SUS FORMAS DINERARIAS DE APARIENCIA. POR ELLO, FUE NECESARIO ESTABLECER UNA "HERRAMIENTA PUENTE" DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO, SUPONIENDO VALORES PROPORCIONALES A PRECIOS. EN SEGUNDO LUGAR, LAS CIFRAS CON QUE SE CONTÓ NO SIEMPRE SE PRESENTARON CORRECTAMENTE, NI LO

(6) Consideramos válida la diferencia que sobre la terminología Marxista y Marxiana hace Manuel Castells: Marxiano referido a la producción intelectual de Carlos Marx, en contraposición a Marxista: orientación teórica de una corriente intelectual mucho más amplia, suscitada por Marx y el movimiento obrero.

SUFICIENTEMENTE DESAGREGADAS, POR LO CUAL FUE NECESARIO TRABAJAR CON CADA UNA DE ELLAS Y POR LO MISMO NO SE TRATABA DE ADECUAR CATEGORÍAS, SINO DE SEPARAR AQUELLOS RUBROS QUE NOS PERMITEN OBSERVAR EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO DEPENDIENTE LATINOAMERICANO.

ASÍ, UNA VEZ DEFINIDA LA METODOLOGÍA (APARTADO III), DEFINIDO EL MARCO TEÓRICO REQUERIDO, (ANEXO A) Y REVISADO TODO EL MATERIAL DE TRABAJO REQUERIDO, SE PROCEDIÓ A ELABORAR LAS HOJAS DE TRABAJO QUE SIRVIERON PARA OBTENER LOS RESULTADOS CUANTITATIVOS (APÉNDICE ESTADÍSTICO. ANEXO B), QUE PRETENDEN VALIDAR LAS HIPÓTESIS (APARTADO III, 3.1), DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN Y ASÍ ILUSTRAR CÓMO LA PLUSVALÍA EXPLICA LA CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DE CAPITAL COMO EFECTO DE LAS LEYES QUE RIGEN AL SISTEMA CAPITALISTA.

II. PANORAMA GENERAL.

MEXICO Y LA INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA

EL SISTEMA CAPITALISTA PARA SU SUBSISTENCIA MANTIENE UNA ACELERADA ACUMULACIÓN DE CAPITAL A TRAVÉS DE LA APROPIACIÓN -- MÁXIMA DE PLUSVALÍA, PERO CONLLEVA EL FENÓMENO DE LA CRISIS, - SU CONTRADICCIÓN SE HACE MÁS NOTORIA CUANDO SE ANALIZA COMO MO DO DE PRODUCCIÓN EN LOS PAÍSES DEPENDIENTES, CONDICIONANDO EL CRECIMIENTO DE SUS ECONOMÍAS AL SUPEDITARLAS A LAS FLUCTUACIONES CÍCLICAS QUE SE PRESENTEN EN LAS ECONOMÍAS CAPITALISTAS DE LAS CUALES DEPENDEN.

EL DESARROLLO DE LA POSTGUERRA HA EVIDENCIADO CARACTERÍSTICAS MUY ESPECÍFICAS DEL NUEVO ESQUEMA DE APROPIACIÓN CAPITALISTA, QUE INCLUYE LA TRANSNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL HACIA - LOS PAÍSES DE MENOR GRADO DE DESARROLLO, AGUDIZANDO SU MARCO - DE DEPENDENCIAS EXTERNAS Y CON ELLO LA EXPLOTACIÓN DE QUE SON OBJETO POR LAS GRAVES DEFICIENCIAS ESTRUCTURALES QUE PADECEN, IMPOSIBILITÁNDOLES A ADOPTAR MEDIDAS ACORDES CON SUS NECESIDADES DE INDEPENDENCIA, TANTO ECONÓMICA COMO POLÍTICA.

UNO DE ESTOS INTENTOS FUE, EN AÑOS RECIENTES, LA POSTURA DE LOS PAÍSES EXPORTADORES DE HIDROCARBUROS ORGANIZADOS DENTRO DE LA OPEP, QUE POR LOS PROBLEMAS POLÍTICOS QUE SE HAN DADO EN EL MEDIO ORIENTE, INTENTARON UTILIZAR EL PETRÓLEO COMO INSTRUMENTO DE PRESIÓN HACIA LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS. EL ORIGEN DE ESTOS PROBLEMAS ES DE CARÁCTER POLÍTICO, PERO TIENEN CONNO

TACIONES ECONÓMICAS, AL REPRESENTAR UN MOVIMIENTO LEGÍTIMO DE LOS PAÍSES PRODUCTORES DE MATERIAS PRIMAS, LOS CUALES CONSTANTEMENTE VEN DETERIORADA SU RELACIÓN DE INTERCAMBIO COMERCIAL, AL INCREMENTARSE LOS PRECIOS DE LOS PRODUCTOS MANUFACTURADOS - IMPORTADOS EN UNA MAYOR PROPORCIÓN QUE LOS DE LAS MATERIAS PRIMAS QUE EXPORTAN.

EL FRACASO DE LA POSTURA DE LA OPEP PONE DE MANIFIESTO LA VULNERABILIDAD DE LOS PAÍSES PRODUCTORES DE MATERIAS PRIMAS, ANTE LAS MEDIDAS TÍPICAMENTE IMPERIALISTAS ADOPTADAS POR LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS, COLUDIDOS CON ALGUNOS REGÍMENES DICTATORIALES.

LA SITUACIÓN QUE VIVEN ACTUALMENTE ESTOS PAÍSES ES CRÍTICA, AL CERRARSE LOS CAUCES DENTRO DEL SISTEMA CAPITALISTA QUE ENCARA SERIOS CUESTIONAMIENTOS POR LA REDUCIDA MAGNITUD DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS. LAS OPCIONES QUE PARECÍAN ABIERTAS EN LA DÉCADA DE LOS CUARENTA A TRAVÉS DE LAS ESTRATEGIAS SEGUIDAS POR PARTE DE LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO, MUESTRAN, HOY EN DÍA, NOTABLES DETERIOROS ANTE EL AGOTAMIENTO PAULATINO DE UN MODO DE PRODUCCIÓN CONTRADICTORIO, QUE HA SIDO INCAPAZ DE IMPULSAR A LAS ECONOMÍAS DEPENDIENTES A OTRO ESTADIO DE CRECIMIENTO.

MÉXICO NO ES LA EXCEPCIÓN Y SU ECONOMÍA MUESTRA EL GRAVE DETERIORO DE QUE HA SIDO OBJETO POR LA IMPLANTACIÓN DE POLÍTICAS QUE SON INAPROPIADAS, DADAS SUS DEFICIENCIAS ESTRUCTURALES

Y EL ALTO GRADO DE EXPLOTACIÓN, DERIVADA DE SU CRECIENTE DEPENDENCIA EXTERNA.

EL FENÓMENO DE LA DEPENDENCIA ES UNA DE LAS CARACTERÍSTICAS MÁS NOTORIAS EN PAÍSES COMO EL NUESTRO, CONDICIONÁNDOLOS A LARGO PLAZO A MANTENER ESE ESTADO, POR LA INCAPACIDAD DE SALIRSE DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, YA QUE ELLO SIGNIFICARÍA EL ROMPIMIENTO TOTAL DE LAS ESTRUCTURAS VIGENTES Y, POR LO MISMO, DE UN SISTEMA DONDE SOLO EL PROPIETARIO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN TIENE ACCESO A NIVELES SUPERIORES DE VIDA, RELEGANDO AL POSEEDOR DE LA FUERZA DE TRABAJO A UNA CONDICIÓN DE ASALARIADO PAUPÉRRIMO.

LA VULNERABILIDAD DE LAS PREMISAS DE DONDE SE PARTIÓ ORIGINALMENTE LIMITÓ EL ALCANCE DE LAS MEDIDAS APLICADAS PARA LOGRAR UN CRECIMIENTO ECONÓMICO SOPORTADO EN EL SECTOR INDUSTRIAL, REPERCUTIENDO DESFAVORABLEMENTE EN LA INTEGRACIÓN DEL RESTO DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA LA CUAL MANIFIESTA SERIAS CONTRADICCIONES QUE COMPROMETEN LA FUTURA EXPANSIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS.

EN LA CRISIS ECONÓMICA ACTUAL SE HAN COMBINADO UNA SERIE DE FACTORES, ALGUNOS DE LOS CUALES ESTÁN DIRECTAMENTE RELACIONADOS CON EL SECTOR INDUSTRIAL Y SU POCA CAPACIDAD DE HACERNOS AUTOSUFICIENTES A TRAVÉS DE LA POLÍTICA DE CRECIMIENTO CON PROTECCIONISMO, Y ESTÍMULOS FISCALES, ELLO SÓLO PERMITIÓ UNA EXPANSIÓN INDISCRIMINADA QUE A LA POSTRE DIÓ ORIGEN AL ESTANCA--

MIENTO DEL APARATO PRODUCTIVO. EL HABER TRATADO DE INDUCIR LA EXPANSIÓN DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA INDUSTRIAL CON BASE AL MERCADO INTERNO Y POSTERIORMENTE GENERAR EXPORTACIONES DE PRODUCTOS MANUFACTURADOS, HA ARROJADO RESULTADOS MÍNIMOS QUE NO COMPENSAN SU LARGO PERÍODO DE MADURACIÓN Y EL ALTO COSTO SOCIAL QUE TAN SEVERAMENTE HA REPERCUTIDO EN LA ESTRUCTURA ECONÓMICA.

EL PROCESO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, POLÍTICA TEORIZADA Y RECOMENDADA POR LA CEPAL COMO UN INSTRUMENTO PARA EL CRECIMIENTO DE LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, MUESTRA UNA PROBLEMÁTICA DIFÍCIL DE SUPERAR EN LAS CIRCUNSTANCIAS QUE LO RODEAN. EL HECHO MISMO DE ESTAR BASADO FUNDAMENTALMENTE EN LA SUSTITUCIÓN PAULATINA DE LAS IMPORTACIONES DENTRO DE UN ESQUEMA DE INTEGRACIÓN VERTICAL (1), SIEMPRE DEJÓ ABIERTA LA POSIBILIDAD DE LA PENETRACIÓN EXTERNA QUE, A LA LARGA, AFECTÓ A LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO QUE ADOPTARON ESTA POLÍTICA, HACIÉNDOLES MÁS DEPENDIENTES.

EN NUESTRO PAÍS EL PROCESO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES CONSTITUYÓ EN SUS INICIOS UNA FORMA SEGURA DE INDUSTRIALIZACIÓN AL TENER UN MERCADO YA DESARROLLADO Y CONTAR ADICIONALMENTE CON POLÍTICAS PROTECCIONISTAS; EN LA MEDIDA EN QUE SE FUE AFIANZANDO LA INTEGRACIÓN VERTICAL, EL PROCESO TENDIÓ A HACER-

(1) La integración vertical implica el establecimiento de una cadena productiva lineal que vá del origen al destino.

SE MENOS DINÁMICO Y A MOSTRAR MAYORES SIGNOS DE DEPENDENCIA EXTERNA ANTE LA IMPOSIBILIDAD DE GENERAR LOS PROPIOS FACTORES -- QUE IMPULSEN SU CRECIMIENTO.

ESTE MODELO DE CRECIMIENTO INDUSTRIAL PRESUPONE LA ABSORCIÓN TECNOLÓGICA PAULATINA, PERO EN LA PRÁCTICA ESTA TRANSFERENCIA NO SE HA DADO PORQUE LA INDUSTRIALIZACIÓN SE HA LLEVADO A CABO EN FORMA INDISCRIMINADA EN LO QUE SE REFIERE A LA INVERSIÓN EXTRANJERA: SU PENETRACIÓN EN ACTIVIDADES INDUSTRIALES - ESTRATÉGICAS LA HA CONVERTIDO EN UN INSTRUMENTO DE DEPENDENCIA Y DESCAPITALIZACIÓN, YA QUE GENERALMENTE NO HACEN NINGÚN DESARROLLO TECNOLÓGICO Y SE APROPIAN DE UN MERCADO PROTEGIDO Y, -- POR LO TANTO, CAUTIVO; AL MISMO TIEMPO, DESPLAZAN O ABSORBEN A LA INVERSIÓN LOCAL, ESPECIALMENTE EN AQUELLAS ACTIVIDADES DONDE EXISTE LA POSIBILIDAD DE LA OBTENCIÓN DE UTILIDADES MAYORES.

ACTUALMENTE, EL GRADO DE DEPENDENCIA SE HA AGUDIZADO COMO CONSECUENCIA DE UNA COMPOSICIÓN SELECTIVA DE LAS IMPORTACIONES, BASADA EN LA ADQUISICIÓN DE TECNOLOGÍA Y BIENES DE CAPITAL QUE SÓLO LOS PAÍSES MÁS INDUSTRIALIZADOS PRODUCEN Y QUE -- POR LO MISMO HAN FIJADO LAS CONDICIONES DE SU COMERCIALIZACIÓN.

LA DEFORMACIÓN DE LOS PATRONES DE CONSUMO ES OTRO DE LOS FACTORES GENERADOS A TRAVÉS DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA QUE, MEDIANTE LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN, INDUCEN A LA CREACIÓN DE DEMANDAS INNECESARIAS.

DENTRO DE ESTE ESQUEMA LA ADOPCIÓN DE UNA POLÍTICA INDISCRIMINADA DE ESTÍMULOS FACILITÓ LA CONSOLIDACIÓN DE LAS TRANSNACIONALES EN MÉXICO Y DEFORMÓ LA INCIPIENTE ESTRUCTURA PRODUCTIVA LOCAL, CONDENANDO A LA MARGINACIÓN A LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS, MARGINACIÓN QUE ES EL PRIMER PASO HACIA SU TOTAL EXTINCIÓN, A PESAR DE SER EL PRINCIPAL GENERADOR DE EMPLEO EN EL SECTOR INDUSTRIAL.

LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE MÉXICO, EN SU AVANCE DE INTEGRACIÓN VERTICAL, MUESTRA UN PAULATINO DESPLAZAMIENTO DE LA ACTIVIDAD DE LOS BIENES DE CONSUMO FINAL HACIA LA PRODUCCIÓN DE INTERMEDIOS (2) QUE OBLIGA A LA DIVERSIFICACIÓN DE LOS REQUERIMIENTOS TECNOLÓGICOS HACIA OTROS NIVELES, EN LOS CUALES SÓLO PUEDEN PARTICIPAR AQUELLAS EMPRESAS QUE TENGAN ACCESO A ELLA A TRAVÉS DE LOS SOCIOS EXTRANJEROS O DE NEGOCIACIONES EN CONDICIONES FRECUENTEMENTE DESFAVORABLES PARA EL COMPRADOR DE TECNOLOGÍA.

EN EL MOMENTO ACTUAL, LAS RAMAS INDUSTRIALES MÁS DINÁMICAS SON AQUELLAS QUE ABARCAN LA PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS PARA LA INDUSTRIA DE LOS BIENES DE CONSUMO FINAL.

HISTÓRICAMENTE, LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL SE DIÓ EN FUNCIÓN DIRECTA DE LOS ENERGÉTICOS, CUYO CONSUMO FUE PARALELO CON EL -

(2) En los últimos años la tasa de crecimiento de la producción de bienes de consumo final han resultado ser menores que las correspondientes a los bienes de consumo intermedio, de acuerdo a los datos estadísticos de la Secretaría de Programación y Presupuesto.

CRECIMIENTO INDUSTRIAL, POR ESO LA UTILIZACIÓN DE LOS HIDROCARBUROS TIENE UNA GRAN IMPORTANCIA COMO ENERGÉTICO Y ADICIONALMENTE, CONSTITUYE UNA FUENTE DE MATERIAS PRIMAS A TRAVÉS DE LA PETROQUÍMICA.

EXISTE UNA ESTRECHA RELACIÓN ENTRE ALGUNAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS ESPECÍFICAS Y ESA INDUSTRIA. DE HECHO, EL SURGIMIENTO DE LA PETROQUÍMICA COMO TAL TIENE REPERCUSIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS EN EL DESARROLLO SOCIAL DE MÉXICO, SOBRE TODO, PORQUE EL DESARROLLO INDUSTRIAL ACTUAL SE SUSTENTA DE ACUERDO A LA ESTRATEGIA SEGUIDA POR LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS, CON UN APARATO PRODUCTIVO DE USO INTENSIVO DE CAPITAL, Y POR TANTO DE UN ALTO GRADO DE AUTOMATIZACIÓN. LOS PAÍSES SUBORDINADOS SEGUIDORES DE ESTA POLÍTICA, HAN TENIDO REPERCUSIONES DETERMINANTES POR LA DEFORMACIÓN ESTRUCTURAL QUE PADECEN, DEBIDO A LA DESCAPITALIZACIÓN DE QUE SON OBJETO. ESTO HA PROPICIADO ADEMÁS UN CONSUMISMO INNECESARIO QUE CIERRA LAS OPCIONES DE LA POSIBLE GENERACIÓN MASIVA DE EMPLEO, TAN NECESARIA EN EL CASO DE ESTOS PAÍSES.

LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA EN MÉXICO NACE PARA CUBRIR LAS NECESIDADES CRECIENTES DE PRODUCTOS DE ORIGEN SINTÉTICO, CUYO MERCADO EMPIEZA A ADQUIRIR IMPORTANCIA EN NUESTRO PAÍS A RAÍZ DE LAS INNOVACIONES TECNOLÓGICAS REALIZADAS EN LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS PARA SUSTITUIR MATERIAS PRIMAS DE ORIGEN NATURAL, (QUE NO PRODUCEN) POR PRODUCTOS SINTÉTICOS, ESTA ES LA ESTRATEGIA DE AVANCE TECNOLÓGICO QUE LES PERMITE MANTENER SU SUPREMA--

CÍA EN EL ÁREA INDUSTRIAL.

DESDE EL PUNTO DE VISTA JURÍDICO, LA PETROQUÍMICA SE RIGE - POR EL REGLAMENTO DE LA LEY REGLAMENTARIA DEL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL EN EL RAMO DEL PETRÓLEO EN MATERIA PETROQUÍMICA (3), EL CUAL DEFINE DOS ÁREAS DENTRO DE ESTA ACTIVIDAD INDUSTRIAL. UNA, EL SECTOR PETROQUÍMICO BÁSICO DONDE ÚNICAMENTE EL ESTADO, A TRAVÉS DE PEMEX, PUEDE PARTICIPAR; LA OTRA, CORRESPONDE AL -- SECTOR PETROQUÍMICO SECUNDARIO EN DONDE PUEDEN PARTICIPAR INDIS-- TINTAMENTE, EL ESTADO, LOS PARTICULARES, O UNA COMBINACIÓN DE -- AMBOS.

LA DEFINICIÓN DE PRODUCTO PETROQUÍMICO BÁSICO QUEDA INCLUF-- DA DENTRO DE LO SEÑALADO EN EL ARTÍCULO SEGUNDO DEL CITADO RE-- GLAMENTO (4), DEFINIÉNDOLES COMO EL RESULTADO DE LA PRIMER -- TRANSFORMACIÓN QUÍMICA IMPORTANTE A PARTIR DE LOS HIDROCARBUROS DEL PETRÓLEO O DE DERIVADOS BÁSICOS DE REFINACIÓN. A JUICIO DE LA COMISIÓN PETROQUÍMICA MEXICANA LOS PRODUCTOS QUE SEAN RESUL-- TADOS DE PROCESOS SUBSECUENTES PUEDEN CATALOGARSE COMO PRODUC-- TOS PETROQUÍMICOS SECUNDARIOS.

EL REGLAMENTO EN CUESTIÓN PUNTUALIZA QUE PARA PARTICIPAR EN EL SECTOR SECUNDARIO, LAS EMPRESAS DEBEN ESTAR INTEGRADAS EN UN 60 % DE SU CAPITAL SOCIAL POR APORTACIÓN MEXICANA, Y 40 % RES--

(3) Reglamento publicado en el Diario Oficial de la Federación, el 9 de febrero de 1971.

(4) Ibidem.

TANTE PUEDE SER SUSCRITO LIBREMENTE, ES CONDICIÓN QUE PARA QUE UNA EMPRESA PUEDA PARTICIPAR EN DICHO SECTOR CUENTE PREVIAMENTE CON LA APROBACIÓN DE LA COMISIÓN PETROQUÍMICA MEXICANA MEDIANTE EL OTORGAMIENTO DEL PERMISO CORRESPONDIENTE.

APARENTEMENTE, DESDE EL PUNTO DE VISTA LEGAL EXISTE UN CONTROL SOBRE EL CRECIMIENTO DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA TRATÁNDOLA DE ADECUAR A LAS NECESIDADES NACIONALES. EN LA PRÁCTICA, ESTA SITUACIÓN NO ES TAN CLARA POR LAS MÚLTIPLES OPCIONES QUE EXISTEN PARA EVADIR LOS SEÑALAMIENTOS DEL REGLAMENTO O, EN SU DEFECTO, DEFORMAR EL ESPÍRITU DE LA LEY DE ACUERDO CON LOS INTERESES PARTICULARES.

LA PARTICIPACIÓN DEL ESTADO A TRAVÉS DE PEMEX SE HA CONSISTIDO FUNDAMENTALMENTE A APOYAR LA PRODUCCIÓN DE PETROQUÍMICOS SECUNDARIOS MEDIANTE LA ELABORACIÓN DE MATERIAS PRIMAS QUE SON DE SU COMPETENCIA Y LA REALIZACIÓN DE IMPORTACIONES COMPLEMENTARIAS CUANDO SU DISPONIBILIDAD INTERNA NO ES SUFICIENTE PARA CUBRIR LOS REQUERIMIENTOS DE LA DEMANDA.

ES EVIDENTE QUE MUCHA DE LA ESTRATEGIA SEGUIDA EN LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA HA ESTADO INFLUIDA POR EL MARCO GENERAL DE INDUSTRIALIZACIÓN DEL PAÍS QUE SE HA SUSTENTADO EN LA POLÍTICA DESARROLLISTA DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, PARA CUBRIR LOS REQUERIMIENTOS DE UN MERCADO INTERNO CAUTIVO, EL CUAL, EN LA MEDIDA EN QUE VA SIENDO SATURADO, TORNA MENOS DINÁMICAS LAS POSIBILIDADES DE AMPLIACIÓN DE LA CAPACIDAD INSTALADA. DEBE SE-

ÑALARSE QUE LA PARTICIPACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA HA SIDO DETERMINANTE EN LA CONFIGURACIÓN DE UNA ESTRUCTURA PRODUCTIVA QUE MUESTRA LA CONSOLIDACIÓN DE UNA COMPETENCIA MONOPOLÍSTA FUERTEMENTE INFLUIDA POR FILIALES DE EMPRESAS TRANSNACIONALES.

ESTA INVESTIGACIÓN PRETENDE DEMOSTRAR EL COMPORTAMIENTO DE LOS DIVERSOS FACTORES QUE ESTÁN LIGADOS AL APARATO PRODUCTIVO DE UN SECTOR INDUSTRIAL QUE GOZA DE MÚLTIPLES PRERROGATIVAS A TRAVÉS DE ESTÍMULOS FISCALES, DESCUENTOS EN EL PRECIO DE COMBUSTIBLES Y MATERIAS PRIMAS, DISPONIBILIDAD DE INFRAESTRUCTURA Y, POR SUPUESTO, UNA OFERTA DE PETROQUÍMICOS BÁSICOS A PRECIOS SUMAMENTE REDUCIDOS, QUE LE HAN PERMITIDO OBTENER RESULTADOS -- QUE EN TÉRMINOS DE PLUSVALÍA SON ELEVADOS SI SE LES COMPARA -- CON OTRAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES.

EN TANTO OPERÓ EL MODELO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES -- EN LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA, TANTO SU DEMANDA COMO SU OFERTA, FUERON DINÁMICAS, LO QUE DIÓ A ESTA INDUSTRIA UN CRECIMIENTO -- EXPLOSIVO Y APARENTEMENTE CON GRANDES POSIBILIDADES DE EXPAN-- SIÓN. EN LA PRÁCTICA TODO ES CUESTIONABLE SI SE TOMA EN CUENTA EL COMPORTAMIENTO ESTRUCTURAL DE ESTA ACTIVIDAD Y LA SITUACIÓN A QUE DIÓ ORIGEN.

HISTÓRICAMENTE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SE HACE REALIDAD EN LA DÉCADA DE LOS 60'S, EN ELLA MUCHO INFLUYE LA PRODUCCIÓN DE PETROQUÍMICOS BÁSICOS POR PARTE DE PEMEX MUY ESPECIALMENTE A PARTIR DE 1964 EN QUE EMPIEZA A DAR CLAROS SIGNOS DE DIVERSI

FICACIÓN, PARALELA A LA OBSERVADA EN EL SECTOR SECUNDARIO. A PARTIR DE ENTONCES, Y DERIVADA DE LA POLÍTICA DE FOMENTO INDUSTRIAL DEL GOBIERNO FEDERAL, LA EXPANSIÓN DE LA PETROQUÍMICA SE HIZO SUMAMENTE ACELERADA. PARA 1980 EL CONSUMO APARENTE (5) - FUE DE TRES MILLONES DE TONELADAS, PARA 1981 ALCANZÓ LA CIFRA DE 11 MILLONES DE TONELADAS Y SE ESTIMA QUE PARA 1983 LLEGÓ A SER SUPERIOR A LOS 13 MILLONES. POR SU PARTE LA PRODUCCIÓN -- PARTICIPÓ EN LA SATISFACCIÓN DE DICHO CONSUMO CON UN 88 %, - - 93 % Y 94 % RESPECTIVAMENTE PARA LOS AÑOS SEÑALADOS. EN EL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE 1970 Y 1981 LA TASA DE CRECIMIENTO MEDIA ANUAL FUE DE 11.9 %, SIN EMBARGO, ENTRE 1981 Y 1983 ÉSTA - SE REDUJO 8.5 % COMO RESULTADO DE LA CRISIS ECONÓMICA QUE ESTÁ VIVIENDO EL PAÍS Y QUE ALCANZA SU MAYOR GRADO DE REPERCUSIÓN - EN 1983 Y 1984.

LAS CONDICIONES ECONÓMICAS ACTUALES MUESTRAN UN MARCADO DE TERIORO EN LA CAPACIDAD DE COMPRA DE LOS MEXICANOS, Y MANIFIESTA UNA CONTRACCIÓN DEL MERCADO INTERNO PORQUE LA MAYOR PARTE - DE LA POBLACIÓN HA VISTO DETERIORADA SUS OPCIONES DE DISFRUTAR MEJORES NIVELES DE VIDA ESPECIALMENTE EN LOS ESTRATOS DE INGRESOS INFERIORES. ESTO SE HA REFLEJADO EN UNA LIMITACIÓN DE LA DEMANDA QUE POR SÍ SOLA NO JUSTIFICA AMPLIACIONES EN LA OFERTA Y POR TANTO EN EL APARATO PRODUCTIVO. ESTE SEÑALAMIENTO QUE - ES VÁLIDO PARA TODO EL SECTOR INDUSTRIAL ENCUENTRA PLENA CON--

(5) Indicador económico sobre el crecimiento del mercado de productos de uso final. Se obtiene a través de la producción nacional más las importaciones menos las exportaciones.

FIRMACIÓN EN EL CASO DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA, POR TRATARSE DE UNA ACTIVIDAD SENSIBLE A LAS VARIACIONES EN LA CAPACIDAD DE ADQUISICIÓN DE BIENES. PARALELAMENTE, LA RESTRICCIÓN DE -- LOS CRÉDITOS Y EL ENCARECIMIENTO DEL DINERO PROMUEVE EL ESTANCAMIENTO DEL APARATO PRODUCTIVO SIN QUE A MEDIANO PLAZO SE VISLUMBRE UNA MODIFICACIÓN SUSTANCIAL DE ESTE ESQUEMA.

EN MÉXICO SE CONSUMEN ALREDEDOR DE 500 PRODUCTOS PETROQUÍMICOS DE LOS CUALES YA SE ELABORAN 300 DE LOS MÁS IMPORTANTES POR PARTE DE MÁS DE 180 EMPRESAS QUE PARTICIPAN DENTRO DE LA OFERTA NACIONAL, AUNQUE COMO YA SE SEÑALÓ EXISTE UNA MARCADA TENDENCIA A LA CONCENTRACIÓN QUE HA DADO ORIGEN A LA FORMACIÓN DE GRUPOS FINANCIEROS QUE NORMALMENTE ABSORBEN EL 91 % DEL CONSUMO.

LA CONCENTRACIÓN DE LA OFERTA, DA POR LO MISMO UNA CONCENTRACIÓN DE UTILIDADES Y SIENDO LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA UNA ACTIVIDAD CON ALTA DENSIDAD DE CAPITAL Y TECNOLOGÍA SUMAMENTE AVANZADA, LAS OPCIONES DE PARTICIPACIÓN DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA INDUSTRIA SE VEN CADA DÍA MÁS RESTRINGIDAS POR EL DESPLAZAMIENTO DE QUE SON OBJETO POR PARTE DE LAS FILIALES DE EMPRESAS TRANSNACIONALES QUE, EN LA MEDIDA EN QUE EL MERCADO INTERNO SE HA IDO AMPLIANDO MUESTRAN MAYOR INTERÉS EN PARTICIPAR EN NUESTRO PAÍS ANTE LAS POSIBILIDADES QUE SE LES HA BRINDADO, DEFORMANDO CON ELLO EL ESPÍRITU ORIGINAL DE LA LEY POR LA TÓNICA -- QUE SE LE HA IMPRIMIDO AL CRECIMIENTO INDUSTRIAL, BASADO EN MO

DE LOS DE DESARROLLO CREADOS EN LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS CUYA TENDENCIA MANIFIESTA ES SUSTITUIR PRODUCTOS NATURALES POR SINTÉTICOS.

MÉXICO ADOPTÓ ESTOS PATRONES DE CRECIMIENTO Y HOY SE VE PRECISADO A SOPORTAR UN ENDEUDAMIENTO EXTERNO QUE PRÁCTICAMENTE INMOVILIZA SUS POSIBILIDADES DE EXPANSIÓN ANTE EL ESPEJISMO DE UN DESARROLLO INDUSTRIAL QUE NUNCA MADURÓ.

POR RAZONES DE CARÁCTER TÉCNICO LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA - SE DIVIDE EN LOS 6 SUBSECTORES QUE SE SEÑALA A CONTINUACIÓN:

FERTILIZANTES NITROGENADOS Y PLAGUICIDAS
FIBRAS ARTIFICIALES, SINTÉTICAS Y SUS POLÍMEROS
RESINAS SINTÉTICAS Y PLASTIFICANTES
ELASTÓMEROS Y PRODUCTOS RELACIONADOS
PRODUCTOS DIVERSOS
PRODUCTOS INTERMEDIOS

EL ESTADO, A TRAVÉS DE UNA DE SUS EMPRESAS PARAESTATALES, - PARTICIPA ESPECIALMENTE DENTRO DE LA PRODUCCIÓN DE FERTILIZAN-- TES NITROGENADOS Y ALGUNOS PLAGUICIDAS A TRAVÉS DE FERTIMEX, -- ASIMISMO PARTICIPA EN LA ELABORACIÓN DE ALGUNOS PRODUCTOS INTER MEDIOS COMO ES EL CASO DEL ÁCIDO TEREFTÁLICO. EN RIGOR, LA PAR TICIPACIÓN DE LAS EMPRESAS PARAESTATALES EN LA INDUSTRIA PETRO- QUÍMICA SECUNDARIA, SE REDUCE, ÚNICAMENTE, A LA PRODUCCIÓN DE - BIENES QUE ESTÁN DIRECTAMENTE RELACIONADOS CON LA AGRICULTURA O

DE AQUELLOS PRODUCTOS QUE SIRVEN DE APOYO A ACTIVIDADES PREPONDERANTES, COMO ES LA PRODUCCIÓN DE FIBRAS SINTÉTICAS. EN GENERAL, EL RESTO DE LOS PRODUCTOS PRÁCTICAMENTE SON ELABORADOS POR EMPRESAS PRIVADAS LIGADAS EN SU MAYORÍA A EMPRESAS EXTRANJERAS.

NORMALMENTE LAS EMPRESAS FILIALES DE TRANSNACIONALES PARTICIPAN EN AQUELLOS SUBSECTORES EN DONDE TIENEN MÁS OPCIÓN DE CAPTAR UNA MAYOR PLUSVALÍA, COMO ES EL CASO DE LAS FIBRAS ARTIFICIALES, SINTÉTICAS, RESINAS SINTÉTICAS Y ELASTÓMEROS. MENCIÓN ESPECIAL MERECE EL CASO DE LA PRODUCCIÓN DE FERTILIZANTES EN DONDE, POR ESTAR SUJETA A PRECIOS CONTROLADOS, LAS EMPRESAS PRIVADAS NO TIENEN NINGÚN INTERÉS EN PARTICULAR, DEJANDO TOTALMENTE ABIERTA LA PARTICIPACIÓN DE FERTIMEX EN LA PRODUCCIÓN DE INSUMOS AGRÍCOLAS QUE SE PRODUCEN MASIVAMENTE.

EN TÉRMINOS DE CAPACIDAD INSTALADA LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA CUENTA ACTUALMENTE CON UNA CAPACIDAD DE 19.5 MILLONES DE TONELADAS ANUALES, DE LAS CUALES EL 61 % CORRESPONDE AL SECTOR PETROQUÍMICO BÁSICO Y EL RESTO AL SECUNDARIO. EN TÉRMINOS DE INVERSIÓN TOTAL ESTO EQUIVALE A 110 MIL MILLONES DE PESOS CORRIENTES.

LA GENERACIÓN DE EMPLEO EN ESTA ACTIVIDAD INDUSTRIAL HA IDO PARALELA CON EL CRECIMIENTO DEL APARATO PRODUCTIVO; SIN EMBARGO, SIENDO UNA ACTIVIDAD CON ALTA DENSIDAD DE CAPITAL LA ABSORCIÓN DE MANO DE OBRA ES SUMAMENTE RESTRINGIDA. EN TÉRMINOS DE LOCALIZACIÓN, PUEDE DECIRSE QUE LA PETROQUÍMICA BÁSICA SE UBICA - -

PRINCIPALMENTE CERCANA A LOS CENTROS DE PRODUCCIÓN DE HIDROCARBUROS, EN TANTO QUE LA PETROQUÍMICA SECUNDARIA, POR LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS SEGUIDAS HASTA AHORA, SE LOCALIZA CERCANA A LOS CENTROS DE CONSUMO, COLABORANDO CON ELLO A LA MACROCEFALIA INDUSTRIAL QUE ACTUALMENTE AHOGA A LAS ÁREAS METROPOLITANAS,

LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS SEGUIDAS POCO HAN TENIDO QUE VER EN LA FORMACIÓN DE LOS CUADROS TECNOLÓGICOS NACIONALES QUE PUEDIERA MODIFICAR LA DEPENDENCIA EXTERNA QUE ESTA ACTIVIDAD HA MOSTRADO, VALE DECIR, ES CUESTIONABLE EL DECIDIDO APOYO QUE SE LE HA DADO A UNA ACTIVIDAD INDUSTRIAL SIN QUE SE HAYAN TOMADO LAS MEDIDAS NECESARIAS QUE IMPIDAN INCREMENTAR EL MARCO DE DEPENDENCIA EXTERNA EN QUE ACTUALMENTE SE DESENVUELVE. POR OTRO LADO, SE OBSERVA QUE ALGUNOS DE LOS PRODUCTOS SINTÉTICOS EN QUE SE HA PUESTO ÉNFASIS PARA EL DESARROLLO DE LA PETROQUÍMICA HA SIGNIFICADO EL DESPLAZAMIENTO DE PRODUCTOS NATURALES RENOVABLES LLEGÁNDOSE INCLUSIVE, A LA EXTINCIÓN DE ACTIVIDADES GENERADORAS MASIVAS DE EMPLEO. CASO EJEMPLAR ES LA SUSTITUCIÓN DE ALGODÓN POR FIBRAS SINTÉTICAS EN LA INDUSTRIA TEXTIL.

LA GRAVEDAD DEL ASUNTO ESTRIBA EN QUE SIENDO MÉXICO UN PAÍS CON RECURSOS ECONÓMICOS LIMITADOS, NO PUEDE AVENTURARSE EN SEGUIR PATRONES DE INDUSTRIALIZACIÓN QUE SE HAN CARACTERIZADO POR EL USO IRRESTRICTO DEL CAPITAL. SOBRE TODO CUANDO EXISTE EL PROBLEMA DEL CRECIENTE DESEMPLEO SIN QUE SE ADOPTEN MEDIDAS VERDADERAMENTE ADECUADAS PARA CONTRARRESTAR ESTE PROBLEMA, NO ES

A BASE DEL DESARROLLO DE ACTIVIDADES QUE DESPLAZAN LA ABSORCIÓN DE MANO DE OBRA COMO SE VA A RESOLVER EL PROBLEMA DEL DESEMPLEO,

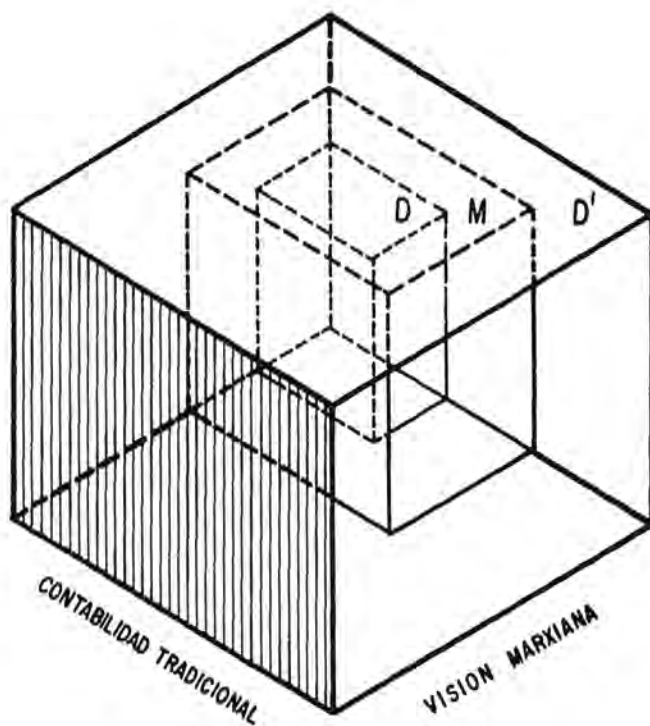
ADICIONALMENTE, Y POR RAZONES DE POLÍTICA ECONÓMICA QUE PERMITEN LA LIBRE MOVILIZACIÓN DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS, ESTE TIPO DE ACTIVIDADES SUELEN SER DETERMINANTES EN LA SALIDA DE DIVISAS A TRAVÉS DEL PAGO DE PATENTES, REGALÍAS Y DIVIDENDOS, CON LA CONSIGUIENTE DESCAPITALIZACIÓN DEL PAÍS, SOBRE TODO SI SE TOMA EN CUENTA QUE ES A TRAVÉS DE LAS EMPRESAS FILIALES DE TRANSNACIONALES DONDE SE OBTIENE LA MAYOR APROPIACIÓN DE PLUSVALÍA.

DENTRO DE ESTE ESQUEMA, LA PERSPECTIVA DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA PUEDE SER DESALENTADORA SI NO SE PLANTEA UNA MODIFICACIÓN SUSTANCIAL A ESTE ESQUEMA DE DESARROLLO, PORQUE LA PARTICIPACIÓN DEL ESTADO A MEDIANO PLAZO CONTINUARÁ SIENDO COMPLEMENTARIA Y POR LAS RESTRICCIONES DE SUS RECURSOS ECONÓMICOS, SU PARTICIPACIÓN TENDERÁ A ESTANCARSE.

ADEMÁS, Y DADA LA SITUACIÓN ACTUAL TENDERÁ A AGUDIZARSE EL PROBLEMA DE LA CONCENTRACIÓN CON LA CONSIGUIENTE MARGINACIÓN DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA INDUSTRIA NACIONAL.

III. METODOLOGIA PARA LA "TRANSFORMACION DE CATEGORIAS DE LA CONTABILIDAD TRADICIONAL EN CATEGORIAS MARXIANAS"

SI LA CONTABILIDAD TRADICIONAL PLASMA SUS SUPUESTOS TEÓRICOS EN LOS MODELOS DE CONTABILIDAD MICRO Y MACRO (ESTADOS FINANCIEROS DE LAS EMPRESAS Y EN LAS CUENTAS NACIONALES) Y A TRAVÉS DE ELLOS LLEVA A CABO ESTRATEGIAS EN MATERIA ECONOMICA Y POLÍTICA; ME PREGUNTO, EN DÓNDE, CÓMO Y CUANDO QUEDARÁN PLASMADOS LOS SUPUESTOS TEÓRICOS MARXIANOS.



III.1. HIPOTESIS

PRETENDEMOS DEMOSTRAR:

A) QUE LA PARTICIPACIÓN DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES HA SIDO POSIBLE A TRAVÉS DE LA ASOCIACIÓN DEL CAPITAL QUE ESTAS POSEEN CON EL QUE POSEEN LAS OLIGARQUÍAS NACIONALES Y EL ESTADO MISMO, POSIBILITANDO CON ELLO LA CREACIÓN DE MONOPOLIOS EN LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA, PASANDO POR ALTO LAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA MEXICANA, ESPECÍFICAMENTE EL ARTÍCULO 28, DEFORMANDO EL OBJETIVO ORIGINAL DE LA LEY REGLAMENTARIA EN EL RAMO DE PETRÓLEO, DEL ARTÍCULO 27.

B) QUE LA PLUSVALÍA OBTENIDA POR LAS EMPRESAS EN DONDE LAS TRANSNACIONALES ESTÁN PRESENTES DIRECTAMENTE EN EL CAPITAL SOCIAL ES MAYOR A LA OBTENIDA POR LAS EMPRESAS DONDE LAS TRANSNACIONALES SÓLO PARTICIPAN LICENCIANDO LA TECNOLOGÍA Y, QUE POR LO TANTO, LA PLUSVALÍA ES MENOR EN LAS EMPRESAS DE CAPITAL SOCIAL DE ORIGEN NACIONAL PRIVADO Y PARAESTATAL.

PARTIENDO DEL SUPUESTO TEORICO QUE AFIRMA:

C) QUE LA MAGNITUD DE LA CUOTA O TASA DE GANANCIA ES FUNCIÓN DIRECTA DE LA CUOTA O TASA DE PLUSVALÍA Y FUNCIÓN INVERSA DE LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL; Y QUE PARA UN NIVEL DETERMINADO DE LA CUOTA DE PLUSVALÍA, LA CUOTA DE GANANCIA VARIARÁ EN FUNCIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL, ESTO ES, CUANTO MAYOR SEA LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA MÁS DESCENDERÁ LA CUOTA DE GANANCIA Y VICEVERSA, INTENTAREMOS ILUSTRARLO Y

APLICARLOS AL CASO DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA EN MÉXICO.

III.2.1. PRIMERA ETAPA

COMO PRIMER PASO SE DETERMINÓ LA MUESTRA, CONSIDERANDO A TODAS AQUELLAS EMPRESAS DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA - QUE CONTABAN CON EL PERMISO CORRESPONDIENTE POR PARTE DE LA SECRETARÍA DE ENERGÍA, MINAS E INDUSTRIAS PARAESTATALES (ANTERIORMENTE SECRETARÍA DE PATRIMONIO Y FOMENTO INDUSTRIAL, CUYO NOMBRE ORIGINAL FUE SECRETARÍA DEL PATRIMONIO NACIONAL) Y QUE PARA 1975 HABÍAN INICIADO OPERACIONES (1).

LA MUESTRA CUBRE UN TOTAL DE 52 EMPRESAS DE LAS 108 QUE EXISTÍAN EN 1975, O SEA EL 48.15 % DEL UNIVERSO. EN 1980 EXISTEN 155 EMPRESAS QUE CUENTAN CON PERMISO PETROQUÍMICO, POR SÓLO 145 EN OPERACIÓN, NUESTRA MUESTRA REPRESENTA EL 35.86 % DE ELLAS. SI SE COMPARAN LAS CIFRAS ANTERIORES EN RELACIÓN AL VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE LAS EMPRESAS QUE CONFORMAN LA MUESTRA, ÉSTA SE INCREMENTA DE 60.0 % EN 1975 A 76.24 % EN EL VOLUMEN PRODUCIDO EN 1980 Y DEL 44.7 % EN EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN EN 1975 AL 65.15 % EN 1980, RESULTADOS QUE SE CONSIDERAN REPRESENTATIVOS COMO PUEDE OBSERVARSE EN LOS CUADROS 1 Y 2 QUE APARECEN A CONTINUACIÓN:

(1) No todas las empresas que producen en México productos petroquímicos secundarios cuentan con permiso para elaborarlos. Se consideró ese año -- porque a partir de él se cuenta con información periódica de las empresas de la muestra (ver Anexo 1) asentada en 1 560 cuestionarios contestados directamente por las mismas.

INDUSTRIA PETROQUIMICA MEXICANA
 VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCION
 1975 y 1980

	<u>VOLUMEN</u> (T/A)	<u>PARTICIPACION</u> (%)	<u>VALOR</u> (MM \$)	<u>PARTICIPACION</u> (%)
<u>1980</u>				
TOTAL INDUSTRIA PETROQUIMICA	9 138 490	100.00	98 767.2	100.00
SECTOR BASICO (1)	4 458 644	48.79	17 690.5	17.91
SECTOR SECUNDARIO	4 679 846	51.21	81 076.2	82.09
<u>1975</u>				
TOTAL INDUSTRIA PETROQUIMICA	5 312 565	100.00	25 869.5	100.00
SECTOR BASICO (1)	2 446 983	46.06	5 422.4	20.96
SECTOR SECUNDARIO	2 865 582	53.94	20 447.1	79.04

FUENTE: SEPAFIN. DIRECCION GENERAL DE LA INDUSTRIA QUIMICA Y PETROQUIMICA SECUNDARIA -
 PARAESTATAL, SUBDIRECCION DE PLANEACION.

(1) NO INCLUYE PRODUCCION DE ETANO, PROPILENO, ANHIDRIDO CARBONICO VENTEAADO A LA ATMOS-
 FERA Y OTROS SUBPRODUCTOS.

CUADRO NUMERO 2

INDUSTRIA PETROQUIMICA MEXICANA
 PARTICIPACION DE LAS EMPRESAS DE LA MUESTRA
 EN EL VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCION
 1975 y 1980

Nº	1980		1975	
	VOLUMEN (T/A)	PARTICIPACION (%)	VALOR (MM \$)	PARTICIPACION (%)
TOTAL SECTOR SECUNDARIA (A)	4 679 846	100.00	81 076.2	100.00
MUESTRA 79 (B)	4 093 333	87.47	74 003.4	91.28
MUESTRA 52 (C)	3 567 788	76.24	52 816.4	65.15
<u>1975</u>				
TOTAL SECTOR SECUNDARIA (A)	2 865 582	100.00	20 447.1	100.00
MUESTRA 52 (C)	1 719 350	60.00	9 141.3	44.70

FUENTE: IBIDEM.

- (A) DATOS DEL CUADRO ANTERIOR
- (B) CIFRAS OBTENIDAS DE LAS 79 EMPRESAS QUE REPORTARON DATOS PARA ESE AÑO DE LAS 145 QUE EXISTIAN.
- (C) CIFRAS OBTENIDAS DE LAS 52 EMPRESAS QUE REPORTARON DATOS PARA ESE AÑO DE LAS 108 QUE EXISTIAN, INCLUIDAS ADEMAS EN LAS 79 DEL INCISO (B).

III.2.2. SEGUNDA ETAPA

UNA VEZ CLASIFICADA Y REVISADA LA INFORMACIÓN, SE --
PROCEDIÓ A DEFINIR LOS CRITERIOS CON LOS CUALES SE --
DESAGREGARÍA LA INFORMACIÓN QUE RETOMAREMOS EN LA --
TERCERA ETAPA, (APARTADO III,2,3) Y EN LA DEMOSTRA--
CIÓN DE LAS HIPÓTESIS (APARTADO IV).

DECÍAMOS QUE LA INFORMACIÓN CON QUE CONTÁBAMOS ESTA--
BA BASADA EN LA CONTABILIDAD TRADICIONAL EMPLEADA EN
EL SISTEMA CAPITALISTA Y QUE LAS CATEGORÍAS QUE IN--
TENTAMOS VALIDAR SON PRODUCTO DE LAS CONCEPCIONES --
TEÓRICAS MARXIANAS.

AMBOS ENFOQUES INTENTAN EXPLICAR LA "REALIDAD" PERO
DESDE DIFERENTES PUNTOS DE PARTIDA. LAS PRIMERAS SE
TRADUCEN EN CATEGORÍAS CONCRETAS TALES COMO SUELDOS
Y SALARIOS DE LA MANO DE OBRA, EMPLEADOS, DESEMPLEA--
DOS, UTILIDAD NETA Y BRUTA, PRODUCTO NACIONAL, ETC.,
EXPRESADOS EN CIFRAS. A ESTAS EXPRESIONES LAS DENO--
MINAREMOS EN EL PRESENTE TRABAJO: CONTABILIDAD TRA--
DICIONAL (CT). A LAS SEGUNDAS LAS CUALES SE MANTIE--
NEN EN UN PLANO DEMASIADO ABSTRACTO, PARTIENDO DEL --
CONCEPTO "VALOR", TALES COMO FUERZAS DE TRABAJO, TRA--
BAJÓ ABSTRACTO Y CONCRETO, PRODUCTIVO E IMPRODUCTI--
VO, PLUSVALÍA, CUOTA DE GANANCIA, ETC., LAS DENOMINA--
REMOS VISIÓN MARXIANA (VM).

EN LA CONTABILIDAD TRADICIONAL (CT) SE LLEGA A LA -
OBTENCIÓN DE LA UTILIDAD NETA, COMO REPRESENTANTE -
DE LA GANANCIA, MIENTRAS QUE EN LA VISIÓN MARXIANA
(VM) SE HABLA DE LA PLUSVALÍA, ASÍ COMO DE LA TRANS-
FORMACIÓN DE ÉSTA EN GANANCIA, Y A SU VEZ DE LA CUO-
TA DE PLUSVALÍA EN CUOTA DE GANANCIA, EXPRESIONES -
QUE DE NINGUNA MANERA SON EQUIVALENTES.

INTENTAREMOS DEFINIR, DE MANERA UN TANTO ESQUEMÁTI-
CA, LA CONTABILIDAD TRADICIONAL CAPITALISTA EMPLEA-
DA PARA PODER ACERCARNOS A DESAGREGAR LAS CATEGO- -
RÍAS CONCRETAS EXPRESADAS EN ELLA QUE CONSIDERAMOS
VIABLES PARA MATERIALIZAR LAS ABSTRACCIONES TEÓRI--
CAS DE LA VISIÓN MARXIANA, ESTO ES, EMPLEAREMOS UNA
"HERRAMIENTA-PUENTE".

DICHOS CRITERIOS DE NINGUNA MANERA PRETENDEN SEÑALAR
UNA METODOLOGÍA DEFINITIVA SINO ES SÓLO UN INTENTO
PROVISIONAL SUJETO A POSIBLES MODIFICACIONES, E IN-
CLUSO SU REFUTACIÓN. DE HECHO, TRATAR DE ESTABLE--
CER UN "PUENTE" ENTRE DOS ENFOQUES OPUESTOS EN PRIN-
CIPIOS Y RESULTADOS SOBRE HECHOS CONCRETOS, CONLLE-
VA A COMETER MUCHOS ERRORES DE TIPO METODOLÓGICO, -
SIN EMBARGO, SE INTENTÓ SER LO MÁS RIGUROSO POSIBLE
EN EL ANÁLISIS DE UNA SITUACIÓN CONCRETA REQUERIDA

PARA VALIDAR NUESTRAS HIPÓTESIS (2).

INICIAREMOS EL ANÁLISIS MEDIANTE LA REPRESENTACIÓN DE CADA "CIFRA-CATEGORÍA" EN EL PLANO CONCRETO DE LA CONTABILIDAD TRADICIONAL REPRESENTADA POR CT. (VER MARCO TEÓRICO, ANEXO A, A3 PARA DEFINICIONES). EN NUESTRA INVESTIGACIÓN ENCONTRAMOS ESTAS "CIFRAS-CATEGORÍAS" EN LOS CUESTIONARIOS QUE FORMARON PARTE DE LA MUESTRA ANALIZADA. LOS FORMATOS DIFIEREN EN PRESENTACIÓN PERO EN ELLOS SE VE CLARAMENTE REPRESENTANDO EL "EJERCICIO ANUAL DE LA EMPRESA", O UN MOMENTO EN EL "PERÍODO DE ROTACIÓN DE CAPITAL" EN LA VM.

ASÍ, LAS "CIFRAS-CATEGORÍAS" EN CT ESTRUCTURAN EL FUNCIONAMIENTO INTERNO DE CADA EMPRESA. EL CONJUNTO DE EMPRESAS CONFORMAN UNA RAMA DE PRODUCCIÓN, ESTE CONJUNTO DE RAMAS CONFORMAN EL APARATO PRODUCTIVO Y PUESTO QUE CADA EMPRESA CONSTITUYE LA CÉLULA O UNIDAD MÁS SIMPLE DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA HEMOS PARTIDO LA INVESTIGACIÓN EN ELLA MISMA, EXPRESADA DE MANERA CONTABLE EN LOS "ESTADOS FINANCIEROS", ENTENDIDOS ESTOS COMO "LOS DOCUMENTOS NUMÉRICOS RESULTADO DE LA CONJUGACIÓN DE LOS FACTORES -

(2) Las hipótesis aparecen al principio de este Apartado.

DE PRODUCCIÓN" (3), DICHS ESTADOS FINANCIEROS, DE ACUERDO CON LOS ACTUALES PRINCIPIOS DE CONTABILIDAD, ESTÁN CLASIFICADOS EN:

- A).- ESTADOS FINANCIEROS PROFORMA
 - B).- ESTADOS FINANCIEROS PRINCIPALES O BÁSICOS
 - C).- ESTADOS FINANCIEROS SECUNDARIOS O ACCESORIOS
- ASÍ,

A).- EL ESTADO FINANCIERO PROFORMA PUEDE PRESENTAR TOTAL O PARCIALMENTE SITUACIONES O HECHOS POR ACAECER Y SE PREPARA CON EL OBJETO DE PRESENTAR LA MANERA EN QUE DETERMINADAS SITUACIONES, AÚN NO CONSUMADAS, PUEDEN MODIFICAR LA POSICIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA. SE EMPLEAN EN LOS ESTUDIOS DE FACTIBILIDAD, PARA LA EVALUACIÓN DE UN POSIBLE PROYECTO DE INVERSIÓN.

B).- EL ESTADO FINANCIERO PRINCIPAL O BÁSICO CONTIENE AQUELLOS DATOS QUE PERMITEN UNA APRECIACIÓN GENERAL DE LA EMPRESA, Y ÉSTE A SU VEZ SE SUBDIVIDE EN:

- B.1) ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA (CUADRO 3)
 - B.2) ESTADO DE RESULTADOS DE OPERACIÓN (CUADRO 4)
 - B.3) ESTADO DE CAMBIOS EN LA SITUACIÓN FINANCIERA
- C).- LOS ESTADOS FINANCIEROS SECUNDARIOS O ACCESO-

(3) Lang, Manual de Contabilidad, México, D. F., pagina 80.

RIOS SON FUNDAMENTALES YA QUE SON LA FUENTE DE DATOS DE LOS ESTADOS PRINCIPALES; EN ELLOS SE DETALLAN Y ANALIZAN:

- c.1) EL ESTADO DE COSTO DE PRODUCCIÓN (CUADRO 5)
- c.2) EL ESTADO DE COSTO DE LO VENDIDO (CUADRO 5)
- c.3) EL ESTADO DE MOVIMIENTO DE CAPITAL CONTABLE - (CUADRO 6)

CUADRO NUMERO 3

b.1) ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

b.1.1. ACTIVO (TOTAL)			b.1.2. PASIVO (TOTAL)	
a) <u>Circulante</u>			a) Corto Plazo (Circulante)	
Caja y Bancos	_____		Proveedores	_____
Clientes	_____		Impuestos por pagar	_____
Deudores Diversos	_____		Documentos por pagar	_____
Inventarios	_____		Acreeedores Diver	_____
Anticipos ISR	_____		sos	_____
Total Circulante	_____		Provisiones ISR y PTU	_____
b) Propiedades Planta y Equipo (Fijo)			Total corto plazo	_____
Equipo y Transporte	_____		b) Largo Plazo (Fijo)	
Mobiliario y Equipo	_____		Acreeedores Diver	_____
Maquinaria y Equipo	_____		sos	_____
Acciones, Bonos y Valores	_____		Crédito Hipoteca	_____
Depósitos en Garantía	_____		rio Industrial	_____
Subtotal	_____		Total largo plazo	_____
Depreciación Acumulada (-)	_____		b.1.3. INVERSIONES DE LOS ACCIONISTAS	
Total Propiedades Planta y Equipo	_____		(capital contable)	
c) Otros activos (diferidos)			Total	_____
Gastos de instalación	_____		a) Capital social	_____
Gastos de organización	_____		b) Reserva legal	_____
Subtotal	_____		c) Resultado del ejercicio anterior	_____
Amortización Acumulada (-)	_____		d) Resultado del ejercicio	_____
Total otros activos	_____			

B.2) ESTADO DE RESULTADOS DE OPERACION COMPARATIVO POR EL PERIODO

1980 Y 1981

	<u>1981</u>	<u>%</u>	<u>1980</u>	<u>%</u>
B.2.1. VENTAS BRUTAS	—	—	—	—
DESCUENTOS S/VENTAS	—	—	—	—
VENTAS NETAS	—	—	—	—
B.2.2. COSTO DE VENTAS	—	—	—	—
UTILIDAD BRUTA	—	—	—	—
W B.2.3. GASTOS DE OPERACION				
GASTOS DE ADMINISTRACION	—	—	—	—
GASTOS DE VENTA	—	—	—	—
GASTOS FINANCIEROS	—	—	—	—
GASTOS DE OPERACION	—	—	—	—
UTILIDAD DE OPERACION O UTILIDAD BRUTA	—	—	—	—
IMPUESTO SOBRE LA RENTA	—	—	—	—
PARTICIPACION DE UTILIDADES A LOS TRABAJADORES	—	—	—	—
SUMA	—	—	—	—
UTILIDAD DISTRIBUIBLE O UTILIDAD NETA	—	—	—	—

C.1) ESTADO DE COSTO DE PRODUCCION
 C.2) ESTADO DE COSTO DE PRODUCCION DE LO VENDIDO
 COMPARATIVO POR EL PERIODO 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE
 1980 Y 1981

	<u>1980</u>	<u>%</u>	<u>1981</u>	<u>%</u>
INVENTARIO INICIAL DE MATERIAS PRIMAS	_____	_____	_____	_____
COMPRAS NETAS DE MATERIAS PRIMAS	_____	_____	_____	_____
MATERIA PRIMA DISPONIBLE	_____	_____	_____	_____
INVENTARIO FINAL DE MATERIAS PRIMAS	_____	_____	_____	_____
u MATERIA PRIMA CONSUMIDA	_____	_____	_____	_____
MANO DE OBRA	_____	_____	_____	_____
COSTO PRIMO	_____	_____	_____	_____
GASTOS INDIRECTOS DE FABRICACION	_____	_____	_____	_____
COSTO DEL PERIODO	_____	_____	_____	_____
INVENTARIO INICIAL PROD. PROCESO	_____	_____	_____	_____
INVENTARIO FINAL PROD. PROCESO	_____	_____	_____	_____
COSTO DE PRODUCCION	_____	_____	_____	_____
INVENTARIO INICIAL PROD. TERMINADOS	_____	_____	_____	_____
INVENTARIO FINAL PROD. TERMINADOS	_____	_____	_____	_____
COSTO DE VENTAS	_____	_____	_____	_____

CUADRO NUMERO 6

C.3) ESTADO DE MOVIMIENTO EN EL CAPITAL CONTABLE DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 1980

	CAPITAL SOCIAL	RESERVA LEGAL	RESULTADO EJERCICIOS ANTERIORES	RESULTADO DEL EJERCICIO
SALDO AL 31 DE DICIEMBRE DE 1979				
INCREMENTO A LA RESERVA LEGAL CON CARGO A LAS UTILIDADES DEL EJERCICIO 1979 PARA DAR CUMPLIMIENTO A LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES MERCANTILES				
PAGO DE DIVIDENDOS DECRETADOS SOBRE LAS UTILIDADES DEL EJERCICIO 1979				
37 TRASPASO A RESULTADOS DE EJERCICIOS ANTERIORES POR EL REMANENTE DE LAS UTILIDADES DEL EJERCICIO X				
AUMENTO DE CAPITAL CON CARGO A UTILIDADES DE EJERCICIOS ANTERIORES				
UTILIDAD CORRESPONDIENTE AL PERIODO DEL 10. DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 1980				
SALDOS AL 31 DE DICIEMBRE DE 1979				

SIN EMBARGO, DICHA CONTABILIDAD, TANTO EN EL NIVEL MICRO COMO EN EL MACRO, NO RESULTA SATISFACTORIA -- PORQUE DISTORSIONA LA REALIDAD. ESTO ES, LA CONTABILIDAD QUE SE LLEVA A CABO EN LOS PAÍSES DEPENDIENTES, ESTÁ DISEÑADA BÁSICAMENTE BAJO MODELOS PROPIOS DE LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS, CON LO CUAL, ESTOS PAÍSES, HAN OBTENIDO UN GRADO MUY ALTO DE CRECIMIENTO EN FUNCIÓN DEL EMPLEO DE ESTRATEGIAS DE CONTROL BASADAS EN LA ALTA RENTABILIDAD DE SUS INVERSIONES, A CAUSA DEL DETERIORO DE LAS RELACIONES DE INTERCAMBIO COMERCIAL EN EL PLANO INTERNACIONAL. DE TAL MANERA QUE LOS PAÍSES QUE ENFRENTAN UNA SITUACIÓN DE DEPENDENCIA COMO EL NUESTRO, REACCIONAN EN FUNCIÓN DE LOS PROGRAMAS DE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA EN MATERIA DE POLÍTICA ECONÓMICA INTERNACIONAL DIRIGIDA Y COMANDADA DESDE LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS A NOSOTROS LOS DEPENDIENTES. AQUELLOS PAÍSES APOYAN SU ESTRATEGIA GLOBAL EN CADA UNA DE LAS HERRAMIENTAS CONTABLES MANIFIESTAS EN LOS INFORMES DE CADA EMPRESA. ASÍ, HAN INTERVENIDO EN LOS MODELOS DE CAPTURA DE INFORMACIÓN Y EN EL PROCESAMIENTO DE TODOS LOS INFORMES OFICIALES Y PRIVADOS.

ESTA INVESTIGACIÓN INTENTA ESTABLECER UN "PUENTE" -- CON LA INTENCIÓN DE ANALIZAR DESDE EL PUNTO DE VISTA DE "PAÍS DEPENDIENTE" LA SITUACIÓN INTERNA REAL,

QUE DE ALGUNA MANERA ESCLAREZCA LA POSICIÓN QUE JUGAMOS EN EL PLANO MUNDIAL Y ASÍ PODER ESTABLECER -- UNA ESTRATEGIA ACORDE CON NUESTRAS POSIBILIDADES -- QUE PERMITA PARTICIPAR A NUESTRA NACIÓN EN EL CONCIERTO MUNDIAL DESDE UNA PERSPECTIVA CONSCIENTE HACIA EL REAL CRECIMIENTO Y DESARROLLO DE NUESTRA ECONOMÍA, Y EN OPOSICIÓN AL DETERIORO DE LAS RELACIONES DE INTERCAMBIO COMERCIAL Y SU IMPACTO NEGATIVO EN NUESTRA ECONOMÍA. POR ELLO, EL ANÁLISIS DE LOS HECHOS DESDE UNA PERSPECTIVA NACIONAL SE HACE URGENTE Y NECESARIA, AL IGUAL QUE LA IMPLEMENTACIÓN DE EQUIPOS DE ESTUDIO CON UN ENFOQUE DIFERENTE QUE PERMITA ESTABLECER NUEVOS LINEAMIENTOS DE POLÍTICA ECONÓMICA TENDIENTES AL MEJORAMIENTO DE LA POSICIÓN DE MÉXICO CON LOS DEMÁS. POR LO CUAL EL PRESENTE ESTUDIO INTENTA IRRUMPIR EN EL PLANO CIENTÍFICO EN RELACIÓN A UNA POSIBLE INTERPRETACIÓN DE LA HISTORIA -- DEL CAPITALISMO CONTEMPORÁNEO, INTENTANDO EMPLEAR DE ALGUNA MANERA LAS CATEGORÍAS PROPUESTAS POR MARX ENGELS, LENIN, MARINI Y CASTTELS CON EL OBJETO DE RECHAZAR O EN SU CASO ACEPTAR LAS HIPÓTESIS SOSTENIDAS EN EL PRESENTE TRABAJO, DEMOSTRANDO QUE EL DEBATE SOBRE LA "TRANSFORMACIÓN DE VALORES A PRECIOS" -- ES VÁLIDO TAL COMO LO PLANTEA MARX.

POR ELLO, SEÑALAMOS MUY SOMERAMENTE ALGUNAS CONSIDERE

RACIONES TEÓRICAS EN TORNO A LA TEORÍA DEL "VALOR" Y EL ORIGEN DE LA PLUSVALÍA. Y ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA EN EL MARCO TEÓRICO, (ANEXO A, APARTADOS A 1 Y A 2 RESPECTIVAMENTE).

ASÍ, LA TEORÍA GENERAL DE ACUMULACIÓN, POSTULADA POR MARX, ES LA LEY QUE RIGE EN LAS SOCIEDADES DONDE EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA ES LA FORMA SOCIAL DE ORGANIZACIÓN PREDOMINANTE. ADEMÁS LA TEORÍA GENERAL DE ACUMULACIÓN CONTEMPLA LA TEORÍA DEL VALOR Y LA TEORÍA DE LA PLUSVALÍA, EN LA MEDIDA EN QUE ESTAS PERMITEN EXPLICAR EL ORIGEN DE LA GANANCIA CAPITALISTA.

MARX DETERMINA EL VALOR COMO LA CANTIDAD DE TRABAJO SOCIAL UTILIZADO EN LA PRODUCCIÓN DE MERCANCÍAS.

EN EL CASO DEL TRABAJADOR, SEÑALA, EL VALOR DE SU FUERZA DE TRABAJO ESTARÁ DETERMINADA POR EL VALOR DE LOS MEDIOS INDISPENSABLES, TANTO FÍSICOS, SOCIALES COMO CULTURALES, DEL OBRERO Y SU FAMILIA, ASÍ COMO DE LA CAPACITACIÓN DEL MISMO. EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO EN EL CAPITALISMO REVISTE LA FORMA DE SALARIO. LA CAPACIDAD DEL OBRERO PARA CREAR UN VALOR MAYOR EN EL PROCESO DE TRABAJO, SERÁ EL VALOR DE USO DE LA MERCANCÍA FUERZA DE TRABAJO, ES

TO ES, LA PROPIEDAD DE CREAR LA PLUSVALÍA.

DE MANERA MUY GENERAL Y ESQUEMÁTICA PODEMOS RESUMIR LOS PLANTEAMIENTOS DE MARX, AL DECIR QUE, EN LAS EMPRESAS CAPITALISTAS, EL PROCESO DE PRODUCCIÓN SE ENCUENTRA DIVIDIDO EN DOS PARTES: POR UN LADO EN EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO Y POR OTRO EN EL TIEMPO DE TRABAJO ADICIONAL O PLUSTRABAJO. EL PRIMERO LE ES RETRIBUÍDO AL OBRERO POR MEDIO DEL SALARIO, EL SEGUNDO, ES GENERADO POR EL OBRERO Y APROPIADO GRATUITAMENTE POR EL CAPITALISTA.

LA RELACIÓN ENTRE EL PLUSTRABAJO O TIEMPO DE TRABAJO ADICIONAL Y EL TRABAJO NECESARIO O TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO APARECE EN MARX COMO LA DIVISIÓN - - EXISTENTE ENTRE EL CAPITAL CONSTANTE Y VARIABLE Y - SEÑALA QUE DENTRO DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN, EL CAPITALISTA INVIERTE EN MAQUINARIA Y EQUIPO, EDIFICIOS, MATERIAS PRIMAS, COMBUSTIBLES Y SERVICIOS AUXILIARES, EL CAPITAL CONSTANTE (CC), Y EN EL SALARIO PAGADO A LOS OBREROS, EL CAPITAL VARIABLE (CV), SIENDO ESTE ÚLTIMO LA FUENTE DE LA PLUSVALÍA.

PARA MARX "LA PLUSVALÍA ES LA PARTE DE VALOR MATERIALIZADO EN EL TIEMPO EXCEDENTE" ESTO LO PODEMOS CLARIFICAR DE LA SIGUIENTE MANERA: "LA SEGUNDA ETAPA DEL PROCESO DE TRABAJO EN QUE EL OBRERO REBASA -

LAS FRONTERAS DEL TRABAJO NECESARIO, LE CUESTA EVIDENTEMENTE TRABAJO, SUPONE FUERZA DE TRABAJO DESPLEGADO PERO NO CREA VALOR ALGUNO PARA ÉL, CREA LA -- PLUSVALÍA QUE SONRÍE AL CAPITALISTA CON TODO EL ENCANTO DE ALGO QUE BROTA DE LA NADA, ESA PARTE DE LA JORNADA DE TRABAJO ES LA QUE YO LLAMO TIEMPO DE TRABAJO EXCEDENTE (SURPLUS LABOUR) DANDO EL NOMBRE DE TRABAJO EXCEDENTE AL TRABAJO DESPLEGADO EN ELLA, Y DEL MISMO MODO QUE PARA TENER CONCIENCIA DE LO -- QUE ES EL VALOR EN GENERAL HAY QUE CONCEBIRLO COMO SIMPLE MATERIALIZACIÓN DEL TRABAJO EXCEDENTE, COMO TRABAJO EXCEDENTE MATERIALIZADO PURA Y SIMPLEMENTE. LO ÚNICO QUE DISTINGUE UNOS DE OTROS LOS TIPOS ECONÓMICOS DE LA SOCIEDAD V.GR., LA SOCIEDAD DE LA ESCLAVITUD DE LA DEL TRABAJO ASALARIADO, ES LA FORMA EN QUE ESTE TRABAJO EXCEDENTE LE ES ARRANCADO AL -- PRODUCTOR DIRECTO, AL OBRERO" (3),

EL PRIMER PROBLEMA SE PRESENTA COMO LA IMPOSIBILIDAD DE SABER LAS HORAS HOMBRE TRABAJADAS Y CUALES SON LAS HORAS NECESARIAS Y LAS EXCEDENTES. ESTAMOS HABLANDO DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA -- CON PROCESOS CONTINUOS DE PRODUCCIÓN. SIN EMBARGO, CONTAMOS CON ELEMENTOS PARA DETERMINAR PARTE DE LA

(3) Marx, Carlos. El Capital, sección tercera, Tomo I, cap. VII, página -- 164.

PLUSVALÍA REPRESENTADA EN GANANCIA, (4).

III.2.3. TERCERA ETAPA. "TRANSFORMACION DE CATEGORIAS"

LA VISUALIZACIÓN DE LA HERRAMIENTA-PUENTE, DE LAS CATEGORÍAS ANTERIORES, CONSISTE EN LA DIFERENCIACIÓN CATEGORIAL QUE AMBOS ENFOQUES GUARDAN SOBRE EL PROCESO DE PRODUCCIÓN. DEL MISMO MODO, LA REPRESENTACIÓN CUANTITATIVA CONCRETA EN ELLAS ES DIFERENTE. GRÁFICAMENTE DICHA DIFERENCIACIÓN SE PUEDE EXPRESAR EN UN PRIMER MOMENTO DE LA SIGUIENTE MANERA:

CUADRO NUMERO 7

ELEMENTOS QUE COMPONEN EL PROCESO DE PRODUCCION EN

	<u>VISION VARIANA</u> (VM)	<u>CONTABILIDAD TRADICIONAL</u> (CT)
PLANTA TERRENOS BODEGAS OFICINAS, ETC.	CAPITAL CONSTANTE	COSTO FIJO
EQUIPO Y MAQUINARIA	CAPITAL CONSTANTE	COSTO FIJO
MATERIAS PRIMAS, COMBUSTIBLES, MATERIAS AUXILIARES	CAPITAL CONSTANTE	COSTO VARIABLE
SALARIO A LOS OBREROS	CAPITAL VARIABLE	COSTO VARIABLE

(4) Ver Anexo A, páginas 98-125.

A CONTINUACIÓN TENEMOS LA FORMA EN LA CUAL FUE PRESENTADA LA INFORMACIÓN O DATOS QUE EMPLEAMOS PARA LA ELABORACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN;

CUADRO NUMERO 8

PERSONAL TOTAL EMPLEADO PARA LA EMPRESA

	<u>NÚMERO</u>	<u>SUELDO, SALARIO Y HONORARIOS</u>	<u>PRESTACIONES</u>
CONSEJEROS	_____	_____	_____
DIRECTIVOS	_____	_____	_____
PERSONAL ADMINISTRATIVO Y VENTAS	_____	_____	_____
PERSONAL EN PLANTA			
TÉCNICOS	_____	_____	_____
OBREROS	_____	_____	_____
PERSONAL EN SERVICIOS GENERALES			
LABORATORIO	_____	_____	_____
ALMACÉN	_____	_____	_____
MANTENIMIENTO	_____	_____	_____
CALDERAS	_____	_____	_____

CUADRO NUMERO 9

EL ESTADO DE RESULTADOS ESTUVO INTEGRADO POR LOS SIGUIENTES RUBROS:

B.2. ESTADO DE RESULTADOS DE OPERACION

VENTAS NETAS	_____	
COSTO DE FABRICACIÓN DE LO VENDIDO	_____	
UTILIDAD BRUTA		_____
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	_____	
GASTOS FINANCIEROS	_____	
OTROS GASTOS AJENOS AL GIRO DE LA EMPRESA	_____	
OTROS INGRESOS	_____	
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTO		_____
IMPUESTO SOBRE LA RENTA	_____	
REPARTO DE UTILIDADES	_____	
UTILIDAD NETA		_____

CUADRO NUMERO 10

LA UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO SE VE REFLEJADA A SU VEZ EN:

B.1. ESTADO DE SITUACION FINANCIERA O BALANCE GENERAL

ACTIVO TOTAL	_____	PASIVO TOTAL	_____
CIRCULANTE	_____	LARGO PLAZO	_____
FIJO	_____	CORTO PLAZO	_____
DIFERIDO	_____	CAPITAL CONTABLE	_____
		CAPITAL SOCIAL PAGADO	_____
		RESERVAS	_____
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	_____

CUADRO NUMERO II

Y POR ÚLTIMO:

C.1) ESTADO DE COSTO DE PRODUCCION POR TONELADA DE PRODUCTO

MATERIA PRIMA	_____	_____
MANO DE OBRA	_____	_____
COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES	_____	_____
SUSTANCIAS QUÍMICAS	_____	_____
SERVICIOS AUXILIARES	_____	_____
ELECTRICIDAD	_____	_____
VAPOR	_____	_____
AGUA	_____	_____
56 MANTENIMIENTO	_____	_____
MANO DE OBRA	_____	_____
MATERIALES	_____	_____
PATENTES Y REGALÍAS	_____	_____
DEPRECIACIÓN Y AMORTIZACIÓN	_____	_____
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	_____	_____
GASTOS DE VENTA:	_____	_____
SUELDOS, COMISIONES, VIÁTICOS, GASTOS DE REPRESENTACIÓN Y PRESTACIONES	_____	_____
FLETES Y ACARREOS	_____	_____
ENVASES Y EMPAQUES	_____	_____
SEGUROS Y FIANZAS	_____	_____
PUBLICIDAD Y PROPAGANDA	_____	_____
DIVERSOS	_____	_____
GASTOS FINANCIEROS	_____	_____
OTROS GASTOS	_____	_____
COSTO TOTAL	_____	_____

LA PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN SE CONSIDERA BASTANTE ACEPTABLE, ADEMÁS DE SER DIRECTA Y DE PRIMERA MANO.

ASÍ UNA VEZ DETERMINADA LA MUESTRA, DEFINIDOS LOS CRITERIOS DE ANÁLISIS, REPRESENTADOS LOS CUADROS DE INFORMACIÓN BÁSICA Y COTEJADA ESTA ÚLTIMA, SE PROCEDIÓ A ENCONTRAR EN C.1) ESTADO DE COSTOS DE PRODUCCIÓN Y EN B.2) ESTADO DE RESULTADOS DE OPERACIÓN, EN CT, LAS CATEGORÍAS QUE PODRÍAN DESAGREGARSE PARA LLEGAR A DETERMINAR EL CAPITAL CONSTANTE, EL CAPITAL VARIABLE Y PARTE DE LA PLUSVALÍA GENERADA $(CC+CV+S)$ EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA, EN EL PERÍODO 75-80.

A PARTIR DEL CUADRO NÚMERO 7, EN EL CUAL SE MARCAN LAS DIFERENCIAS FUNDAMENTALES EN LAS CATEGORÍAS: CAPITAL CONSTANTE (CC) Y CAPITAL VARIABLE (CV) EN VM Y DE COSTOS FIJO Y VARIABLE EN CT, REPRODUCIREMOS DESDE NUESTRO PUNTO DE VISTA, LAS CATEGORÍAS QUE FORMAN PARTE DEL:

— CAPITAL VARIABLE, CONSTITUÍDO POR: (VER CLAVES - EN LA HOJA SIGUIENTE)

$$+ SFTP + PFTP = A$$

+ RUFTP (VER NOTA (A) ES FUNDAMENTAL PÁGINA 50)

$$CV = 1$$

— CAPITAL CONSTANTE

+ C_V (VER CUADRO C.1) Y AJUSTES)

- A

+ GA
+ GV (VER NOTA B, PÁGINA 52)

$$CC = 2$$

— Y LA PLUSVALÍA

+ YV

- C

$$S = 3 = I + GF + RUFTIM + R$$

EN DONDE $R = (RUFTIM + GF + I) - S$

ASÍ $(1 + 2 + 3 = CV + CC + S = C)$

HASTA AQUÍ TENEMOS TODOS LOS DATOS NECESARIOS PARA OBTENER:

CUOTA DE PLUSVALIA

CUOTA DE GANANCIA

COMPOSICION ORGANICA DE CAPITAL

$$E = \frac{S}{V}$$

$$P' = \frac{S}{C + V}$$

$$Q = \frac{C}{V}$$

CUOTA DE GANANCIA

$$P' = \frac{\frac{S}{V}}{\frac{C}{V} + \frac{V}{V}} = \frac{E}{\frac{C}{V} + 1}$$

C L A V E S

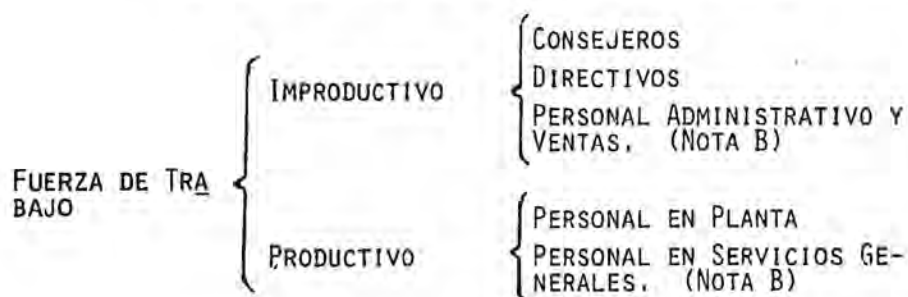
T:	TRABAJO
FT:	FUERZAS PRODUCTIVAS
MP:	MEDIOS DE PRODUCCIÓN
FT:	FUERZA DE TRABAJO
FTP:	FUERZA DE TRABAJO PRODUCTIVO (Y)
FTIM:	FUERZA DE TRABAJO IMPRODUCTIVA (X)
A:	SUMATORIA: SFTP + PFTP
SFTP:	SALARIO DE FTP
SFTIM:	SUELDO A LA FTIM
PFTP:	PRESTACIONES A LA FTP
PFTIM:	PRESTACIONES A LA FTIM
RUFTP:	REPARTO DE UTILIDADES A LA FTP
RUFTIM:	REPARTO DE UTILIDADES A LA FTIM
CV:	CAPITAL VARIABLE: 1
CC:	CAPITAL CONSTANTE: 2
C:	CAPITAL: 3
C_V :	COSTO DE LO VENDIDO
GA:	GASTOS DE ADMINISTRACIÓN
GV:	GASTOS DE VENTA
Y_V :	INGRESOS POR VENTA
S:	PLUSVALÍA: $Y_V - C$
I:	IMPUESTOS
GF:	INTERESES O GASTOS FINANCIEROS

OI - OGA = UA

UA - UAI - UPA

UNA VEZ OBTENIDA LA UPA (UTILIDAD PETROQUÍMICA ANTES DE IMPUESTO) SE APLICÓ EL 42 % DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA Y EL 8 % AL REPARTO DE UTILIDADES QUE ESTABLECE LA LEY FEDERAL DE CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO DE LA SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL Y LA LEY FEDERAL DE INGRESOS DISTRIBUIBLES DE LA TESORERÍA DE LA FEDERACIÓN DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. EN LOS CASOS EN QUE NO SE CUMPLIÓ, POR PARTE DE LAS EMPRESAS DE LA MUESTRA CON ESTOS REQUISITOS, SE APLICÓ EL PORCENTAJE QUE LA EMPRESA REPORTÓ.

AHORA BIEN, OBTENIDO EL REPARTO DE UTILIDADES, EL CUAL CONTIENE COMO SEÑALÁBAMOS, A LOS TRABAJADORES PRODUCTIVOS Y A LOS IMPRODUCTIVOS, ESTO ES,



SE APLICÓ UN COEFICIENTE DE DISTRIBUCIÓN MEDIANTE

LA SIGUIENTE ECUACIÓN:

$$\frac{X}{X+Y} = F(100) = D-100 = G/100 = H(RU) = RU_{FTP} - RU = RU_{FTIM}$$

EN DONDE X ES IGUAL AL SFTIM Y, Y ES IGUAL AL SFTP -
ASÍ LA DISTRIBUCIÓN DEL REPARTO DE UTILIDADES FUE --
PROPORCIONAL Y PUDO CUANTIFICARSE SIN CAER EN DOBLE
CONTABILIDAD.

(B) NOTA:

AUNQUE LOS GASTOS DE ADMINISTRACIÓN Y VENTA SON A -
SU VEZ CAPITAL VARIABLE, EN ESTE CASO LOS HEMOS CON -
SIDERADO COMO CAPITAL CONSTANTE PORQUE NO TOMAMOS -
EN CUENTA EL MOMENTO DE LA DISTRIBUCIÓN Y VENTA, -
ASIMISMO, SE PODRÁ OBSERVAR MÁ S ADELANTE QUE EN S -
APARECEN COMO UN REMANENTE (R)

AJUSTES

- 1.- EL COSTO DE FABRICACIÓN DE LO VENDIDO INCLUYE MATERIAS -- PRIMAS Y MANO DE OBRA, POR LO TANTO FUE NECESARIO DESAGREGAR EL RUBRO.
- 2.- SE ELIMINARON OTROS GASTOS Y OTROS INGRESOS AJENOS AL GIRO DE LA EMPRESA, NOS REFERIMOS A EMPRESAS PETROQUÍMICAS QUE SE ENCUENTRAN INTEGRADAS VERTICALMENTE Y QUE CONTABILIZAN OTRAS ACTIVIDADES FUERA DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN -- BÁSICAMENTE DE PRODUCTOS PETROQUÍMICOS YA SEAN ESTOS DE -- USO FINAL O INTERMEDIOS.
- 3.- SE AJUSTÓ EL RUBRO REPARTO DE UTILIDADES, POR ENCONTRARSE MEZCLADOS TANTO LOS TRABAJADORES PRODUCTIVOS COMO LOS IMPRODUCTIVOS. CONSIDERAMOS COMO PRODUCTIVOS SOLO A AQUELLOS QUE SE ENCUENTRAN LIGADOS DIRECTAMENTE CON EL PROCESO DE PRODUCCIÓN, POR LO TANTO LA CIFRA INVOLUCRABA A AMBOS.
- 4.- SE TRASPASÓ DIRECTAMENTE EL RUBRO DE GASTOS FINANCIEROS A PLUSVALÍA, POR SER AQUELLOS PRODUCTO DE ÉSTA.

ASÍ, EL ESTADO DE RESULTADOS DE OPERACIÓN SE DESAGREGÓ DE LA SIGUIENTE MANERA:

B.2) DESAGREGACIÓN DEL ESTADO DE RESULTADOS DE OPERACIÓN

CT	VM
VENTAS NETAS _____	VENTAS NETAS
COSTO DE FABRICACIÓN {	SFTP _____ CV
	OTROS, MATERIAS PRIMAS, ETC. _____ CC
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN _____	CC (CV IDEALMENTE) (NOTA B)
GASTOS FINANCIEROS _____	P
GASTOS DE VENTA _____	CC (CV IDEALMENTE) (NOTA B)

AJUSTE DONDE SE EXLUYEN:

OTROS GASTOS AJENOS

AL GIRO DE LA EMPRESA (VER NOTA A, PÁGINA 50)

OTROS INGRESOS

UTILIDAD ANTES DE IMPUESTO

REPARTO DE UTILIDADES	8 %	{ FTP — CV
		{ FTIM — CC

IMPUESTO SOBRE LA RENTA 42 % _____ P

UTILIDAD META _____ P

DESAGREGANDO UN POCO MÁS, ESTO ES INCLUYENDO LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN QUE INCIDEN NECESARIAMENTE EN EL RUBRO COSTO DE FABRICACIÓN DE LO VENDIDO, TENEMOS:

c.1) ESTADOS DE COSTOS DE PRODUCCION

CT	VM
COSTO DE FABRICACIÓN DE LO VENDIDO	
MATERIA PRIMA _____	CC
MANO DE OBRA _____	CV
COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES _____	CC
SUSTANCIAS QUÍMICAS _____	CC
SERVICIOS AUXILIARES _____	CC
(ELECTRICIDAD, AGUA, VAPOR, ETC.)	
MANTENIMIENTO:	
- MANO DE OBRA _____	CV
- MATERIALES _____	CC
(DEPRECIACIÓN Y AMORTIZACIÓN) _____	CC
(PATENTES Y REGALÍAS) _____	CC (PLUSVALÍA, IDEALMENTE)
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN _____	CC (CV IDEALMEN TE) (NOTA B)
CONSEJEROS Y DIRECTIVOS _____	CC (PLUSVALÍA - IDEALMENTE)
GASTOS FINANCIEROS _____	PLUSVALÍA
GASTOS DE VENTA _____	CC (CV IDEALMEN TE) (NOTA B)
OTROS GASTOS AJENOS AL GIRO DE LA EMPRESA _____	(VER NOTA A, PÁ GINA 50)
OTROS INGRESOS _____	(VER NOTA A, PÁ GINA 50)
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTO	
REPARTO DE UTILIDADES:	
MANO DE OBRA _____	CV
ADMINISTRATIVOS _____	CC (CV IDEALMEN TE) (NOTA B)
IMPUESTO SOBRE LA RENTA _____	P
UTILIDAD NETA O DISTRIBUÍBLE _____	P

UN EJEMPLO CUANTITATIVO DE LA "TRANSFORMACIÓN DE CATEGORÍAS", ELABORADO A TRAVÉS DE LA "HERRAMIENTA PUENTE", ES EL SIGUIENTE:

TRANSAMEX, S.A.
EMPRESA MONOPOLIO
(MILES DE PESOS)

EL CAPITAL VARIABLE ES:

$$\begin{array}{r}
 \text{Y} \\
 \hline
 \text{SFTP} + \text{PFTP} = \text{A} \quad 71\,403 + 33\,152 = 104\,555 \\
 + \frac{\text{RUFTP}}{\text{CV} = (1)} \quad (\text{VER NOTA A}) \quad \frac{22\,028}{126\,583}
 \end{array}$$

EN ESTE EJEMPLO EL NÚMERO DE TRABAJADORES PRODUCTIVOS ERA DE 745. LOS TRABAJADORES IMPRODUCTIVOS ASCENDIERON A 269 PERCIBIENDO UN SUELDO DE $\overbrace{48\,430}^{\text{X}}$ Y 29 562 EN PRESTACIONES.

EL CAPITAL CONSTANTE ES:

$$\begin{array}{r}
 + \text{C}_v \quad (\text{VER CUADRO C.1) Y AJUSTES}) \quad 2\,086\,163 \\
 - \text{A} \quad 104\,555 \\
 + \text{GA} \quad 204\,089 \\
 + \text{GV} \quad (\text{NOTA B}) \quad \frac{74\,900}{2\,260\,597} \\
 \text{CC} = (2) \\
 + \text{CV} \quad 126\,583 \\
 + \text{CC} \quad \frac{2\,260\,597}{2\,387\,180} \\
 (1)+(2)
 \end{array}$$

Y LA PLUSVALÍA SERÁ ENTONCES:

$$\begin{array}{r}
 + Y_v \quad 2\ 939\ 792 \\
 - (cv+cc) \quad 2\ 386\ 180 \\
 \hline
 s = (3) = 553\ 612 = Y_v - (cv+cc) = \frac{Z}{I + GF + RUFTIM} + \frac{R}{TA B}
 \end{array}$$

$$(1) + (2) + (3) = cv + cc + s = C = 126\ 583 + 2\ 260\ 597 + \dots = 553\ 612 = 2\ 940\ 792$$

$$\begin{array}{r}
 I \quad = \quad 189\ 457 \\
 + GF \quad = \quad 112\ 775 \\
 + RUFTIMP \quad = \quad 14\ 931 \\
 \hline
 z \quad \quad \quad 317\ 163
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 + R \quad = \quad 237\ 459 \\
 P \quad = \quad 554\ 622
 \end{array}$$

EN ESTE MOMENTO TENEMOS LOS DATOS NECESARIOS PARA --
CALCULAR LA:

$$\text{CUOTA DE PLUSVALÍA} = E = \frac{S}{V}$$

$$\text{CUOTA DE GANANCIA} = P' = \frac{S}{C + V}$$

$$\text{LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL} = Q = \frac{C}{V}$$

ASÍ COMO RATIFICAR QUE P' ES FUNCIÓN DIRECTA DE E Y
FUNCIÓN INVERSA DE $\frac{C}{V}$ AL DIVIDIR AMBOS TÉRMINOS POR
V.

$$P' = \frac{\frac{S}{V}}{\frac{C}{V} + \frac{V}{V}} = \frac{E}{\frac{C}{V} + 1}$$

SIGUIENDO CON EL MISMO EJEMPLO:

$$E = \frac{S}{V} = \frac{554\ 622}{126\ 583} = 4,381$$

$$P' = \frac{S}{C + V} = \frac{554\ 622}{2\ 260\ 597 + 126\ 583} = \frac{554\ 622}{2\ 387\ 180} = ,232$$

$$Q = \frac{C}{V} = \frac{2\ 260\ 597}{126\ 583} = 17,859$$

DIVIDIENDO AMBOS TÉRMINOS SOBRE V TENEMOS:

$$P' = \frac{\frac{S}{V}}{\frac{C}{V} + \frac{V}{V}} = \frac{E}{\frac{C}{V} + 1} = \frac{4,381}{17,859 + 1} = \frac{4,381}{17,859 + 1} = ,232$$

Y AHORA, LA CUOTA DE GANANCIA SERÁ FUNCIÓN DIRECTA DE LA CUOTA DE PLUSVALÍA Y FUNCIÓN INVERSA DE LA -- COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL Y ASÍ PARA UN NIVEL DETERMINADO DE LA CUOTA DE PLUSVALÍA, LA CUOTA DE GANANCIA VARIARÁ EN FUNCIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE LA -- COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL; ESTO ES: CUANTO -- MAYOR ES LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA MÁS DESCENDERÁ LA CUOTA DE GANANCIA Y VICEVERSA.

NOTA A.- (LEER OTRA VEZ LA NOTA A, PÁGINA 50)

UTILIDAD NETA EN CT = 489 212 MENOS

OI - OGA = VA 27 347 - 0 = 27 347

VA - VAI = VPA 27 347 - 489 212 = 461 865

UTILIDAD BRUTA EN CT	489 212	UTILIDAD BRUTA AJUSTADA
- IMPUESTOS	200 687	461 865
- REPARTO DE UTILIDADES	<u>38 296</u> (A)*	189 457
		(A) 36 949
* UTILIDAD NETA	250 229	253 459
* INCLUYE	$\frac{FTP}{22\ 820} + \frac{FTIMP}{15\ 476}$	$\frac{FTP}{22\ 018} + \frac{FTIMP}{14\ 931}$

SOLO HEMOS AJUSTADO DATOS PARA ELIMINAR OTROS INGRESOS Y OTROS GASTOS AJENOS AL GIRO DE LA EMPRESA. EN ESTE EJEMPLO SOLO ELIMINAMOS OTROS INGRESOS PORQUE NO EXISTIERON OTROS GASTOS, POR LO TANTO EL RESULTADO DEL BALANCE DE OPERACIONES NO SE AFECTÓ GRANDEMENTE.

(A)

EN EL PUNTO REPARTO DE UTILIDADES LA PROPORCIÓN CORRESPONDIENTE A LOS TRABAJADORES PRODUCTIVOS Y A LOS IMPRODUCTIVOS SE AJUSTÓ DE LA SIGUIENTE MANERA:

$$\frac{X}{X+Y} = F, 100; D-100 = \frac{G}{100} = H (RU) = RU_{FTP} - RU = RU_{TIM}$$

$$\frac{48\ 430}{48\ 430 + 71\ 403} = \frac{48\ 430}{119\ 833} = 0,4041; 40,41-100 = \frac{59,59}{100} = 0,5959;$$

$$0,5959 (38\ 296) = 22\ 820; 22\ 820 - 38\ 296 = 15\ 476$$

PRIMER CASO:

$$X = 48\ 430$$

$$Y = 71\ 403$$

$$F = \left(\frac{X}{X+Y}\right)100$$

$$D = F \times 100 = 40,41$$

$$D - 100 = \frac{G}{100}$$

$$G = (D-100) \cdot 100$$

$$H = \frac{G}{100}$$

$$RU = 38\ 296$$

$$H(RU) = \frac{G}{100}(RU) = 0,5959(38\ 296)$$

$$H(RU) - RU = ,5959(38\ 296) - 38\ 296 = 15\ 476$$

SIN EL AJUSTE CORRESPONDIENTE Y CON EL BALANCE AJUSTADO SERÁ:

SEGUNDO CASO:

$$H(RU) - RU = ,5959(36\ 949) = 22\ 018 - 36\ 949 = 14\ 931$$

DE ESTA MANERA, COMO CONCLUSIÓN OPERATIVA, TENEMOS -
QUE EN LA CUANTIFICACIÓN ANTERIOR, LA PLUSVALÍA RELA
TIVA, ESTO ES, LA MAGNITUD RELATIVA DE LA PLUSVALÍA,
EXPRESA EN LA CUOTA DE PLUSVALÍA EL GRADO DE EXPLOTA
CIÓN, RATIFICANDO CON ELLO, COMO MARX SEÑALÓ, LA --
LEY QUE DICE: LA MASA DE LA PLUSVALÍA PRODUCIDA ES
IGUAL A LA MAGNITUD DEL CAPITAL VARIABLE DESEMBOLSA
DO MULTIPLICADO POR LA CUOTA DE PLUSVALÍA. (ANEXO -
A, PÁGINA 102).

IV. DEMOSTRACION DE LAS HIPOTESIS

LA PRIMERA HIPÓTESIS SE REFIERE A LAS INTERRELACIONES SOCIALES OBSERVABLES, LA SEGUNDA VALIDA NUESTRA METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE PARTE DE LA PLUSVALÍA TRANSFORMADA EN GANACIA DENTRO DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA; Y LA TERCERA POSIBILITA EL USO DEL POSTULADO TEÓRICO DE MARX EN EL ANÁLISIS CONCRETO DE LA REALIDAD DE UN PAÍS DEPENDIENTE LATINOAMERICANO.

IV.1. HIPOTESIS I

SE AFIRMÓ EN LA PRIMERA HIPÓTESIS QUE LA PARTICIPACIÓN DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES HA SIDO POSIBLE A TRAVÉS DE LA ASOCIACIÓN DEL CAPITAL QUE ÉSTAS POSEEN -- CON EL QUE POSEEN LAS OLIGARQUÍAS NACIONALES Y EL ESTADO, POSIBILITANDO CON ELLO LA CREACIÓN DE MONOPOLIOS -- EN LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA, PASANDO POR ALTO LAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA MEXICANA EN SU ARTÍCULO 28.

· VEAMOS, HASTA 1980 EN MÉXICO, LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA ESTABA COMPUESTA POR 155 EMPRESAS, - DE LAS CUALES 145 SE ENCONTRABAN EN OPERACIÓN. EL CAPITAL SOCIAL DE ELLAS ASCENDÍA A 25 709 MILLONES DE PESOS CORRIENTES Y EL 89,12 % EQUIVALENTE A 22 975 MILLONES - DE PESOS, SE ENCONTRABA EN MANOS DE 9 GRUPOS FINANCIEROS DETECTADOS EN ESA FECHA, LOS CUALES REPRESENTABAN -

A 49 EMPRESAS FILIALES DE TRANSNACIONALES; EL 10,88 % ESTABA EN POSESIÓN DE LAS 106 EMPRESAS RESTANTES QUE - ENTRE ELLAS REPRESENTABAN UN CAPITAL DE 2 804 MILLONES DE PESOS.

PARA LOS FINES DE ESTA INVESTIGACIÓN EL CAPITAL - SOCIAL EN 1980 DE LAS 52 EMPRESAS, DE LA MUESTRA CONSIDERADA, ASCENDIÓ A 19 563 MILLONES DE PESOS EQUIVALENTES AL 75,89 % DEL TOTAL DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA. (CUADRO A).

CUADRO A

INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA GRUPOS FINANCIEROS
QUE PARTICIPAN EN EL CAPITAL SOCIAL DE LAS EMPRESAS

1 9 8 0

MILLONES DE PESOS

GRUPO	NUMERO DE EMPRESAS EN LA		CAPITAL SOCIAL EN LA		PARTICIPACION PORCENTUAL EN LA	
	MUESTRA	TOTAL	MUESTRA	TOTAL	MUESTRA	TOTAL
I	4	13	7 773.0	10 909.79	39.73	42.32
II	4	5	4 739.0	4 779.0	24.22	18.54
III	2	3	2 466.2	2 483.0	12.61	9.63
IV	2	5	1 590.0	2 025.6	8.13	7.86
V	5	6	1 609.8	1 644.3	8.23	6.30
VI	1	2	447.1	520.6	2.29	2.02
VII	3	7	148.47	254.99	0.76	0.99
VIII	3	5	139.5	286.2	0.71	1.11
IX	2	3	31.7	71.7	0.16	0.27
SUBTOTAL	26	49	18 944.27	22 975.17	96.84	89.12
OTROS	26	106	619.18	2 803.74	3.16	10.88
TOTAL	52	155	19 563.45	25 778.91	100.00	100.00

FUENTE: INVESTIGACION DIRECTA, BASADA EN LA INFORMACION DE LOS CUESTIONARIOS DE LA MUESTRA CONSIDERADA.

EN DICHA MUESTRA SE TUVIERON DATOS PARA 26 DE -- LAS 49 EMPRESAS (53,06 %) PERTENECIENTES A LOS 9 GRUPOS FINANCIEROS Y OTRAS 26 NO PERTENECIENTES A NINGÚN GRUPO. EN TÉRMINOS CUANTITATIVOS EL CAPITAL SOCIAL DE LAS PRIMERAS ASCENDIÓ A 18 944 MILLONES DE PESOS, O SEA, EL 96,84 %, MIENTRAS QUE LAS SEGUNDAS, ESTO -- ES, EL 24,53 % TENÍAN EN SU PODER ÚNICAMENTE EL -- 3,16 % DE CAPITAL SOCIAL EQUIVALENTE A 619 MILLONES DE PESOS.

EN EL ANÁLISIS SE CONSIDERARON DOS DIVISIONES, -- POR UN LADO, SE OBSERVÓ QUE 33 EMPRESAS DE LA MUESTRA O SEA EL 63,46 %, TIENEN RELACIÓN DIRECTA CON EMPRE-- SAS TRANSNACIONALES, MIENTRAS QUE LAS 19 RESTANTES, -- ESTO ES, EL 36,54 %, SON EMPRESAS CON CAPITAL NACIO-- NAL. POR EL OTRO, SE DETECTARON 9 GRUPOS FINANCIE-- ROS, UNO PARAESTATAL Y 8 PRIVADOS.

DENTRO DE LAS 26 EMPRESAS PERTENECIENTES A LOS 9 GRUPOS FINANCIEROS, LAS TRANSNACIONALES PARTICIPAN DI-- RECTAMENTE EN EL CAPITAL SOCIAL DE 23 Y EN 25 LICEN-- CIAN TECNOLOGÍA; EN LAS 26 EMPRESAS RESTANTES, QUE NO PERTENECEN A NINGÚN GRUPO FINANCIERO, LAS TRANSNACIO-- NALES SE ENCUENTRAN PRESENTES EN EL CAPITAL SOCIAL EN 9 DE ELLAS, PROPORCIONANDO TECNOLOGÍA A 8 DE LAS MIS-- MAS; EN LAS 17 EMPRESAS RESTANTES NO SE ENCONTRÓ PAR--

TICIPACIÓN DIRECTA DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES, -
(CUADRO B).

CUADRO B
INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
PARTICIPACION EXTRANJERA EN LAS 52 EMPRESAS DE LA MUESTRA
POR CIENTO
1980

<u>GRUPO FINANCIERO</u>	<u>NUMERO DE EMPRESAS EN LA MUESTRA</u>	<u>PARTICIPACION EXTRANJERA EN EL C. S.</u>	<u>% DE PARTICIPACION EXTRANJERA GLOBAL EN EL C. S.</u>	<u>PARTICIPACION EXTRANJERA LICENCIANDO TECNOLOGIA</u>
I	4	3	27.65	4
II	4	4	40.00	4
III	2	2	42.69	2
IV	2	1	20.00	2
V	5	5	49.75	5
VI	1	-	--	1
VII	3	3	34.66	3
VIII	3	3	27.33	2
IX	2	2	40.00	2
SUBTOTAL	26	24	34.97	25
OTRAS	26	9	34.76	8
TOTAL	52	33	34.86	33

FUENTE: INVESTIGACION DIRECTA, BASADA EN LA INFORMACION DE LOS CUESTIONARIOS DE LA MUESTRA CONSIDERADA.

ESTO ES, LAS TRANSNACIONALES PARTICIPAN EN LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA EN MÉXICO, DENTRO DEL CAPITAL SOCIAL DE LAS EMPRESAS, COMPUESTO POR ACCIONISTAS NACIONALES Y EXTRANJEROS; ASÍ COMO TAMBIÉN PROPORCIONANDO LA TECNOLOGÍA; ADEMÁS EN LA RAMA EN CUESTIÓN SE OBSERVÓ QUE LOS 9 GRUPOS FINANCIEROS DETECTADOS, -- ASOCIADOS CON CAPITAL EXTRANJERO, PARTICIPAN EN LOS DIFERENTES SUBSECTORES DE LA PETROQUÍMICA SECUNDARIA DE LA SIGUIENTE MANERA:

CUADRO C
INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA
PARTICIPACION DE LOS GRUPOS FINANCIEROS EN EL MERCADO
(MILLONES DE PESOS DE 1980)

	FIBRAS ARTIFICIALES SINTETICAS Y SUS POLIMEROS	RESINAS SINTETICAS Y PLASTIFICANTES	ELASTOMEROS Y PRODUCTOS RELACIONADOS	PRODUCTOS DIVERSOS	PRODUCTOS INTERMEDIOS	FERTILIZANTES Y PLAGUICIDAS	TOTAL	PARTICIPACION PORCENTUAL GLOBAL
GRUPO I	--	982.0	1 643.9	590.2	3 810.8	6 300.6	13 327.5	16.33
GRUPO II	5 425.0	--	--	280.6	4 317.2	--	10 022.8	12.28
GRUPO III	10 022.0	140.3	--	641.1	4 659.4	--	15 462.8	18.94
GRUPO IV	3 168.2	1 371.7	72.1	--	148.1	6.4	5 766.5	5.84
GRUPO V	--	3 657.9	142.8	1 462.0	898.7	--	6 161.4	7.55
GRUPO VI	--	1 288.7	--	--	34.0	--	1 322.7	1.62
GRUPO VII	--	919.0	--	32.0	220.2	5.1	1 176.3	1.44
GRUPO VIII	--	--	--	--	2 201.6	--	2 201.6	2.70
GRUPO IX	--	--	--	--	--	3.8	3.8	0.01
OTRAS EMPRESAS	8 188.7	6 730.7	1 492.7	6 980.7	3 724.7	63.8	27 181.3	33.29
TOTAL	26 803.9	15 090.3	3 351.5	9 986.6	20 014.7	6 379.7	81 626.7	100.00

FUENTE: INVESTIGACIÓN DIRECTA DE LOS CUESTIONARIOS EMPLEADOS.

EN 1980 EL GRUPO I O GOBIERNO PARTICIPÓ EN 5 DE --
 LOS 6 SUBSECTORES CON 13 327,5 MILLONES DE PESOS EQUIVA
 LENTE AL 16,33 % DEL MERCADO. EL GRUPO II PARTICIPÓ EN
 FIBRAS, DIVERSOS E INTERMEDIOS CON 10 022,8 MILLONES DE
 PESOS EQUIVALENTE AL 12,28 %. EL GRUPO III COMPITE EN
 EL SUBSECTOR FIBRAS CON EL GRUPO II Y IV; COMPITE CON -
 EL I, IV, V, VI Y VII EN EL MERCADO DE RESINAS; CON EL
 I, II, V Y VII EN EL RENGLÓN DIVERSOS, CON UN TOTAL DE
 15 462,8 MILLONES DE PESOS, EQUIVALENTE AL 18,94 % DEL
 MERCADO. OBSERVAMOS QUE LOS GRUPOS I, II Y III TUVIE--
 RON EL CONTROL DEL MERCADO EN UN 47,55 % EQUIVALENTE A
 38 813,1 MILLONES DE PESOS.

LOS GRUPOS QUE CONTROLAN EL MERCADO DE LA INDUS- -
 TRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA EN EL PAÍS APARECEN A CON-
 TINUACIÓN POR ORDEN DE IMPORTANCIA:

- FIBRAS ARTIFICIALES, SINTÉTICAS
 Y SUS POLÍMEROS III*, II° Y IV°
 - RESINAS SINTÉTICAS Y PLASTIFI--
 CANTES V*, IV°, VI°, I°, VII° Y III
 - ELASTÓMEROS Y PRODUCTOS RELACIO
 NADOS I*, V° Y IV°
 - PRODUCTOS DIVERSOS V*, III°, I°, II° Y VII
 - PRODUCTOS INTERMEDIOS III°, II°, I°, VIII°, V, VII,
 IV Y VI
 - FERTILIZANTES Y PLAGUICIDAS I*, IV, VIII Y IX
- * GRUPOS QUE CONTROLAN EL SUBSECTOR
 ° GRUPOS QUE COMPITEN EN EL SUBSECTOR.

LOS GRUPOS I, II Y III SE HAN INTEGRADO VERTICAL Y HORIZONTALMENTE, LOS GRUPOS IV, V, VI Y VII SE INTEGRAN VERTICALMENTE E INTENTAN LA INTEGRACIÓN HORIZONTAL; LOS GRUPOS VIII Y IX SÓLO SE ENCUENTRAN INTEGRADOS DE MANERA VERTICAL.

LAS REPRESENTACIONES ANTERIORES HACEN REFERENCIA A LA EXISTENCIA DE MONOPOLIOS (1) Y AL MISMO TIEMPO NOS INDICA QUE AL DOMINAR LOS DIVERSOS SUBSECTORES, EN EL MERCADO DE PETROQUÍMICOS SECUNDARIOS, LOS MONOPOLIOS ESTÁN EN POSICIÓN DE FIJAR LOS PRECIOS QUE MÁŠ LES CONVIENE.

-
- (1) -Monopolio: sociedades capitalistas, nacional o internacional, dominante en una esfera determinada de la economía, que fija los precios de sus productos en el mercado nacional o internacional.
Monopolios Internacionales: organización y asociación de empresas capitalistas que, a través de la concentración internacional de capitales, han adquirido una influencia decisiva en la fijación de los precios de sus productos; los Monopolios Internacionales pueden asumir la forma de trust, concerns y cárteles int.

Enciclopedia Mundial de Relaciones Internacionales y Naciones Unidas. FCE. Edmund Jan Osmańczyk, página 2756.

- Monopolio: un único vendedor o un grupo de ellos que opera en estrecho acuerdo que expende a un vasto grupo de demandantes una mercancía estrictamente tipificada, o sea, sin sustitutos próximos. El vendedor podría decirse que compete "sólo por el peso del consumidor", de tal modo que no considera como competidor a ninguno de los que venden productos o servicios que no son remotos sucedáneos del suyo, el cual puede, sin tomarlos en cuenta, ofrecer al precio que quiera, dada la demanda que se hace de él.
- Duopolio: dos únicos vendedores que expenden a muchos compradores la misma mercancía, o dos productos sucedáneos recíprocos muy próximos.
- Oligopolio: un número tan corto de vendedores que cada uno de ellos puede percibir los resultados directos e indirectos del precio que fija a la cantidad de mercancía que individualmente ofrece.

DE ACUERDO CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRESENTE INVESTIGACIÓN, SE DEMUESTRA QUE EXISTEN MONOPOLIOS DENTRO DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA POR PARTE DE EMPRESAS LIGADAS A LA INVERSIÓN EXTRANJERA; -- ADEMÁS DE UNA COMPETENCIA MONOPOLÍSTICA. SI SE TIENE EN CUENTA QUE EL 91.21 % DE LAS VENTAS TOTALES, EN 1980 FUE CONTROLADO POR LOS 9 GRUPOS FINANCIEROS DETECTADOS, (3 GRUPOS FINANCIEROS PRIVADOS PARTICIPARON CON EL -- 52.75 % DEL VALOR TOTAL DE LAS VENTAS, EL GRUPO PARAESTATAL CON EL 22.61 % Y LAS DEMÁS EMPRESAS Y GRUPOS CON EL 24.64 %), SE ESTÁ CONTRADIENDO LO SEÑALADO POR EL ARTÍCULO 28 CONSTITUCIONAL QUE TEXTUALMENTE ESTIPULA: -- "EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS NO HABRÁ MONOPOLIOS NI ESTANCOS DE NINGUNA CLASE, NI EXENCIÓN DE IMPUESTOS; NI PROHIBICIONES A TÍTULO DE PROTECCIÓN A LA INDUSTRIA; EXCEPTUÁNDOSE ÚNICAMENTE LOS RELATIVOS A LA ACUÑACIÓN DE MONEDA, A LOS CORREOS, TELÉGRAFOS Y RADIOTELEGRAFÍA, A LA EMISIÓN DE BILLETES POR MEDIO DE UN SOLO BANCO QUE -- CONTROLARÁ EL GOBIERNO FEDERAL, Y A LOS PRIVILEGIOS QUE POR DETERMINADO TIEMPO SE CONCEDAN A LOS AUTORES Y AR-- TISTAS PARA LA REPRODUCCIÓN DE SUS OBRAS, Y A LOS QUE, PARA EL USO EXCLUSIVO DE SUS INVENTOS, SE OTORGUEN A --

(1) -Competencia monopolística: pocos o muchos vendedores, que compiten entre sí, con mercancías diferentes, ante un gran número de compradores.

TRATADO DE TEORIA ECONOMICA. FCE, Francisco Zamora, México, D. F., Décima -- Edición, 1971, Página 354.

LOS INVENTORES Y PERFECCIONADORES DE ALGUNA MEJORA",
(2).

"EN CONSECUENCIA, LA LEY CASTIGARÁ SEVERAMENTE, Y LAS AUTORIDADES PERSEGUIRÁN CON EFICACIA, TODA CONCENTRACIÓN O ACAPARAMIENTO EN UNA O POCAS MANOS DE ARTÍCULOS DE CONSUMO NECESARIO, Y QUE TENGA POR OBJETO EL ALZA DE LOS PRECIOS; TODO ACTO O PROCEDIMIENTO QUE EVITE O TIENDA A EVITAR LA LIBRE CONCUERENCIA EN LA PRODUCCIÓN, INDUSTRIA O COMERCIO, O SERVICIOS AL PÚBLICO; TODO ACUERDO O COMBINACIÓN DE CUALQUIER MANERA QUE SE HAGA DE PRODUCTORES, INDUSTRIALES, COMERCIANTES Y EMPRESARIOS DE TRANSPORTE O DE ALGÚN OTRO SERVICIO, PARA EVITAR LA COMPETENCIA ENTRE SÍ Y OBLIGAR A LOS CONSUMIDORES A PAGAR PRECIOS EXAGERADOS Y EN GENERAL, TODO LO QUE CONSTITUYE UNA VENTA A EXCLUSIVA INDEBIDA A FAVOR DE UNA O VARIAS PERSONAS DETERMINADAS Y CON PERJUICIO DEL PÚBLICO EN GENERAL DE ALGUNA CLASE SOCIAL,

NO CONSTITUYEN MONOPOLIOS LAS ASOCIACIONES DE TRABAJADORES FORMADAS PARA PROTEGER SUS PROPIOS INTERESES".
(3).

"TAMPOCO CONSTITUYEN MONOPOLIOS LAS ASOCIACIONES -

(2) Constitución Política de Los Estados Unidos Mexicanos. Artículo 28.

(3) Ibidem. Artículo 28.

O SOCIEDADES COOPERATIVAS DE PRODUCTORES PARA QUE, EN DEFENSA DE SUS INTERESES O DEL INTERÉS GENERAL VENDAN DIRECTAMENTE EN LOS MERCADOS EXTRANJEROS LOS PRODUCTOS NACIONALES O INDUSTRIALES QUE SEAN LA PRINCIPAL FUENTE DE RIQUEZA DE LA REGIÓN EN QUE SE PRODUZCAN, Y QUE NO SEAN ARTÍCULOS DE PRIMERA NECESIDAD, SIEMPRE QUE DICHAS ASOCIACIONES ESTÉN BAJO LA VIGILANCIA O AMPARO DEL GOBIERNO FEDERAL O DE LOS ESTADOS, Y PREVIA AUTORIZACIÓN, QUE AL EFECTO SE OBTENGA DE LAS LEGISLATURAS RESPECTIVAS EN CADA CASO. LAS MISMAS LEGISLATURAS, POR SÍ A PROPUESTAS DEL EJECUTIVO, PODRÁN DEROGAR, CUANDO LAS NECESIDADES PÚBLICAS ASÍ LO EXIJAN, LAS AUTORIZACIONES CONCEDIDAS PARA LA FORMACIÓN DE LAS ASOCIACIONES DE QUE SE TRATA". (4).

POR SU PARTE LA LEY ORGÁNICA DEL ARTÍCULO 28 CONSTITUCIONAL, DE AGOSTO DE 1934, DEFINE LOS MONOPOLIOS DE LA SIGUIENTE MANERA EN SU ARTÍCULO 3: "PARA LOS EFECTOS DE LA PRESENTE LEY POR MONOPOLIO SE ENTIENDE TODA CONCENTRACIÓN O ACAPARAMIENTO INDUSTRIAL O COMERCIAL, Y TODA SITUACIÓN DELIBERADAMENTE CREADA, QUE PERMITE A UNA O VARIAS PERSONAS DETERMINADAS IMPONER PRECIOS DE LOS ARTÍCULOS O LAS CUOTAS DE LOS SERVICIOS CON PERJUICIO DEL PÚBLICO GENERAL O DE ALGUNA CLASE SOCIAL". ADEMÁS DICHO ORDENAMIENTO ORGÁNICO PRESUME "JURIS TANTUM",

(4) Idem., Artículo 28.

LA EXISTENCIA DE MONOPOLIOS EN LOS SIGUIENTES CASOS: - EN TODA CONCENTRACIÓN O ACAPARAMIENTO DE ARTÍCULOS DE CONSUMO NECESARIO, EN TODO ACUERDO O COMBINACIÓN DE PRODUCTORES, INDUSTRIALES, COMERCIANTES O EMPRESARIOS DE SERVICIOS, REALIZADOS SIN AUTORIZACIÓN Y REGULACIÓN DEL ESTADO, QUE PERMITA IMPONER LOS PRECIOS DE LOS ARTÍCULOS O LAS CUOTAS DE LOS SERVICIOS; Y EN TODA SITUACIÓN COMERCIAL, INDUSTRIAL O DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS CREADA DELIBERADAMENTE QUE PERMITE IMPONER LOS PRECIOS DE LOS ARTÍCULOS O LAS CUOTAS DE LOS SERVICIOS. (ARTÍCULO 40, DE DICHA LEY ORGÁNICA). DE DICHA PRESUNCIÓN "JURIS TANTUM" SE EXCLUYE A LAS EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS CONCESIONADOS QUE FUNCIONEN CONFORME A LAS TARIFAS APROBADAS OFICIALMENTE Y AQUELLAS EN QUE PARTICIPE EL ESTADO COMO ACCIONISTA O ASOCIADO. (ARTÍCULO 60.). LA LEY REGLAMENTARIA DEL ARTÍCULO 28 CONSTITUCIONAL CONSIDERA COMO ESTANCO "EL MONOPOLIO CONSTITUIDO EN FAVOR DEL ESTADO PARA PROCURAR PROVECHO AL FISCO". (ARTÍCULO 20.). (5).

ADEMAS SE DEFORMA EL OBJETIVO ORIGINAL DEL ARTÍCULO 27 CONSTITUCIONAL EN EL RAMO DEL PETRÓLEO EN MATERIA DE PETROQUÍMICA QUE ESTABLECE EN EL ARTÍCULO 40, DEL RE

(5) Las Garantías Individuales. Ignacio Burgoa. Editorial Porrúa, S. A. - Páginas 435-436.

GLAMENTO DE LA LEY REGLAMENTARIA (6) QUE LA ELABORACIÓN DE PRODUCTOS QUÍMICOS QUE SEAN RESULTADO DE LOS PROCESOS SUBSECUENTES A LOS SEÑALADOS EN LOS ARTÍCULOS ANTERIORES CONSTITUYEN EL CAMPO EN QUE PODRÁN OPERAR INDISTINTAMENTE Y EN FORMA NO EXCLUSIVA, LA NACIÓN, LOS PARTICULARES O LAS SOCIEDADES DE PARTICULARES QUE TENGAN UNA MAYORÍA DE CAPITAL MEXICANO, YA SEA SÓLOS O ASOCIADOS CON LA NACIÓN POR CONDUCTO DE PETRÓLEOS MEXICANOS,

EN EL CAPÍTULO IV, ARTÍCULO 15, FRACCIÓN III, SE ESPECIFICA QUE "PARA LOS FINES DE ESTE REGLAMENTO SE ENTENDERÁ POR SOCIEDADES DE PARTICULARES QUE TENGAN UNA MAYORÍA DE CAPITAL MEXICANO AQUELLAS SOCIEDADES CONSTITUIDAS CONFORME A LAS LEYES DEL PAÍS EN LAS QUE: SI SE TRATA DE SOCIEDADES DE PERSONAS, EL 60 %, COMO MÍNIMO, DEL CAPITAL SOCIAL, SEA APORTADO O CORRESPONDA A PERSONAS FÍSICAS DE NACIONALIDAD MEXICANA O A SOCIEDADES MEXICANAS COMPRENDIDAS EN LOS INCISOS B.) Y C.) DE ESTA FRACCIÓN. SI SE TRATA DE SOCIEDADES POR ACCIONES, SI SÓLO EMITEN ACCIONES COMUNES U ORDINARIAS, QUE EL 60 % DE ELLAS, COMO MÍNIMO, SE AMPARE POR UNA SERIE "A" O MEXICANA Y EL RESTO, SEGÚN EL CASO, POR OTRA SERIE "B" O DE SUSCRIPCIÓN LIBRE; Y SI SE EMITEN DOS O MÁS SERIES -

(6) Reglamento de la Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el Ramo del Petróleo en Materia de Petroquímica. Publicado en el Diario Oficial de la Federación, el martes 9 de febrero de 1971.

DE ACCIONES, UNAS COMUNES Y OTRAS AMORTIZABLES O CON DE RECHOS LIMITADOS QUE CADA SERIE SE DIVIDA EN DOS SUBSERIES, UNA "A" O MEXICANA Y OTRA "B" O LIBRE, QUE REPRESENTEN, RESPECTIVAMENTE, LA PRIMERA EL 60 % COMO MÍNIMO DE LA SUBSERIE, Y LA SEGUNDA EL RESTO, SEGÚN EL CASO".
(7).

"LAS ACCIONES DE LA SERIE O SUBSERIE "A" SERÁN - - SIEMPRE NOMINATIVAS Y SÓLO PODRÁN SER SUSCRITAS POR PERSONAS FÍSICAS O SOCIEDADES COMPRENDIDAS EN LA SIGUIENTE ENUMERACIÓN:

A.) PERSONAS FÍSICAS DE NACIONALIDAD MEXICANA.

B.) SOCIEDADES MEXICANAS CUYA ESCRITURA SOCIAL CONTENGA CLÁUSULA DE EXCLUSIÓN DE EXTRANJEROS, DE LAS -- QUE SÓLO PODRÁN SER SOCIOS O ACCIONISTAS PERSONAS FÍSICAS MEXICANAS Y SOCIEDADES MEXICANAS CUYA ESCRITURA SOCIAL CONTENGA, A SU VEZ, CLÁUSULA DE EXCLUSIÓN DE EXTRANJEROS.

C.) SOCIEDADES MEXICANAS EN LAS CUALES LA MAYORÍA DE - CAPITAL, EN CUALQUIER CIRCUNSTANCIA, SEA PROPIEDAD DE PERSONAS FÍSICAS DE NACIONALIDAD MEXICANA O DE SOCIEDADES MEXICANAS CUYA ESCRITURA SOCIAL CONTEN-

(7) Reglamento de la Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el ramo del Petróleo, en Materia de Petroquímica. Publicado en el Diario Oficial de la Federación, el martes 9 de febrero de 1971. Página 10.

GA LA CLÁUSULA DE EXCLUSIÓN DE EXTRANJEROS, SIEMPRE QUE SE MANTENGA EL MÍNIMO DEL 60 % DE CAPITAL MEXICANO A JUICIO DE LA SECRETARÍA DE PATRIMONIO NACIONAL". (8).

EL CUADRO A PONE DE MANIFIESTO LA PARTICIPACIÓN DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DENTRO DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA HASTA POR UN 34.9 % EN PROMEDIO Y EN EL CASO DE LAS EMPRESAS QUE FORMAN LOS GRUPOS FINANCIEROS ÉSTA CIFRA ES SUPERIOR AL 40 % ESTIPULADO POR LA LEY, ESPECÍFICAMENTE EL GRUPO 3 CON EL 42.69 % Y EL GRUPO V CON EL 49.75 %, EN VIRTUD DE QUE LAS EMPRESAS "HOLDING O TENEDORAS DE ACCIONES" SE SUJETAN SOLAMENTE A LO ESTABLECIDO POR LA LEY DE INVERSIONES EXTRANJERAS, LA CUAL PERMITE HASTA UN 49 % DE INVERSIÓN EXTRANJERA. ASÍ, SI PIRAMIDAMOS LA PARTICIPACIÓN EXTRANJERA, ESTA REBASA -- LOS LÍMITES ESTABLECIDOS POR EL REGLAMENTO DE LA LEY REGLAMENTARIA, SEÑALADA MÁS ARRIBA, NUBLANDO O DEFORMANDO LA PARTICIPACIÓN TRANSNACIONAL BAJO EL NOMBRE DE SOCIEDADES DE INVERSIÓN DE "NACIONALIDAD MEXICANA" O COMPANÍAS TENEDORAS, LAS CUALES A SU VEZ PARTICIPAN EN LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA MEXICANA COMO EMPRESAS 100 % MEXICANAS SIN SERLO EN SU TOTALIDAD EN LA SERIE "A" O MEXICANA, Y ESTE TOTAL SUMADO A LA SERIE "B" O DE SUSCRIP--

(8) Ibidem. Página 11.

CIÓN LIBRE SOBREPASA LOS LÍMITES PERMITIDOS POR LA CONSTITUCIÓN.

DE ESTA FORMA, LOS PRINCIPALES ACCIONISTAS EN EL CAPITAL SOCIAL DE LAS EMPRESAS DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA, PERSONAS FÍSICAS, PARTICIPAN EN LAS HOLDINGS QUE CONFORMAN LOS GRUPOS FINANCIEROS, QUE A SU VEZ POSEEN EMPRESAS EN OTRAS RAMAS DEL APARATO PRODUCTIVO; COMO SON LAS INDUSTRIAS AUTOMOTRÍZ, ALIMENTARIA, QUÍMICA Y FARMACÉUTICA, TEXTIL, ELECTRÓNICA Y SIDERÚRGICA.

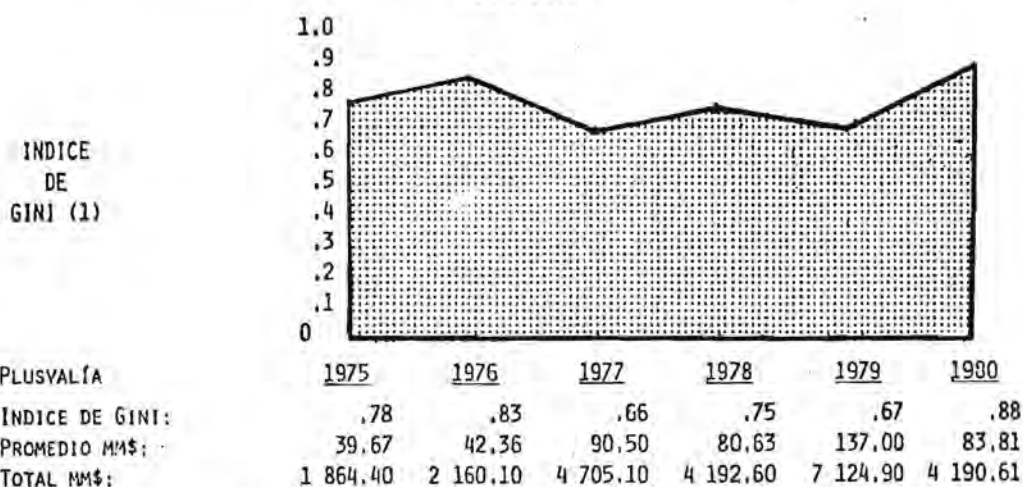
IV.2. HIPOTESIS II

SE AFIRMÓ EN LA SEGUNDA HIPÓTESIS QUE LA PLUSVALÍA OBTENIDA POR LAS EMPRESAS EN DONDE LAS TRANSNACIONALES ESTÁN PRESENTES DIRECTAMENTE EN EL CAPITAL SOCIAL DE -- LAS MISMAS, SON MAYORES A LAS OBTENIDAS POR LAS EMPRE-- SAS DONDE LAS TRANSNACIONALES SÓLO PARTICIPAN LICENCIANDO LA TECNOLOGÍA Y QUE, POR LO TANTO, LA PLUSVALÍA ES - MENOR EN LAS EMPRESAS DE CAPITAL SOCIAL DE ORIGEN NACIONAL PRIVADO Y PARAESTATAL.

LA PLUSVALÍA DE LAS EMPRESAS DE LA MUESTRA EN LA - INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA MEXICANA, EN EL PERÍODO 1975-1980, FUE OBTENIDO A TRAVÉS DE LA METODOLOGÍA - QUE APARECE EN EL CAPÍTULO III. UNA VEZ OBTENIDAS ÉS-- TAS SE ANALIZÓ LA DESIGUALDAD EN LA DISTRIBUCIÓN DE LAS MISMAS MEDIANTE DIVERSAS MEDIDAS DE CONCENTRACIÓN. ORIGINALMENTE SE APLICÓ LA CURVA DE LORENZ, EN ELLA SE OB- SERVAN LOS PORCENTAJES DE DISTRIBUCIÓN Y GRÁFICAMENTE - LA FORMA DESIGUAL O IGUAL EN QUE SE DISTRIBUYE, EN ESTE CASO, LA PLUSVALÍA. ASIMISMO, SE OBTUVO LA MEDIA Y EL ÍNDICE DE CONCENTRACIÓN DE GINI, EN EL CUAL ES POSIBLE OBSERVAR UNA DISTRIBUCIÓN EQUITATIVA CUANDO EL ÍNDICE - ES IGUAL A CERO O UNA DISTRIBUCIÓN INEQUITATIVA CUANDO EL ÍNDICE SE ACERCA A MÁS UNO. CON ELLO SE MIDE EL GRADO DE CONCENTRACIÓN.

ASÍ DE ACUERDO CON LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA PRESENTE INVESTIGACIÓN, SE OBSERVA LA SIGUIENTE CONCENTRACIÓN DE LA PLUSVALÍA EN DICHO PERÍODO.

TENDENCIA EN EL GRADO DE CONCENTRACION DE LA PLUSVALIA EN LA MUESTRA 1975-1980



FUENTE: INVESTIGACIÓN DIRECTA.

(1) El coeficiente de Gini indica cualquier tipo de concentración con base a los porcentajes acumulativos de las variables. Varía de cero donde la distribución es perfectamente equitativa, a uno, donde es perfectamente inequitativa, ésta se obtiene a través de la siguiente fórmula:

$$IG = \frac{\sum x_i (y_i + 1) - \sum (x_i + 1) y_i}{10\ 000}$$

EL CUADRO ANTERIOR REPRESENTA LA TENDENCIA, EN EL PERÍODO 1975-1980, QUE GUARDARON LAS EMPRESAS DE LA MUESTRA DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA EN MÉXICO, MANIFESTANDO UN ALTO GRADO DE CONCENTRACIÓN DE LA PLUSVALÍA. LA DISTRIBUCIÓN DE LA MISMA FUE INEQUITATIVA; ASIMISMO SE OBSERVAN FLUCTUACIONES CÍCLICAS, EN EL ÍNDICE DE GINI, QUE ESTÁN EN RELACIÓN DIRECTA CON LA PARTICIPACIÓN DEL ESTADO, DENTRO DE LA ECONOMÍA.

* EN 1975, LA PLUSVALÍA DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA MEXICANA REPRESENTADA POR LAS 52 EMPRESAS DE LA MUESTRA, ASCENDIÓ A 1'864.4 MILLONES DE PESOS CORRIENTES. EL GRADO DE CONCENTRACIÓN DE LA MISMA FUE DE .78 CIFRA BASTANTE REPRESENTATIVA CONSIDERANDO QUE SE ACERCA MUCHO A LA UNIDAD. EN ELLA OBSERVAMOS QUE 3 EMPRESAS MONOPOLIO, EQUIVALENTE AL 6.39 % DE TOTAL, SON LAS QUE TUVIERON EN SU PODER EL 50.27 % DE LA PLUSVALÍA.

LAS TRES EMPRESAS MENCIONADAS, FORMAN PARTE DE LOS 9 GRUPOS FINANCIEROS, DOS SON EMPRESAS DEL SECTOR PRIVADO Y UNA PARAESTATAL, EN LOS TRES CASOS LAS TRANS NACIONALES SE HICIERON PRESENTES PROPORCIONANDO LA TEC

* Debido a que la información obtenida en la serie histórica (75-80), en las 52 empresas de la muestra, es mucha, será necesario que se vea al mismo tiempo que se lee el apéndice estadístico, para lo cual de ahora en adelante nos referiremos a él como AE cuadro 1 y 2. En este apartado sólo presentaremos el índice de Gini y la Curva de Lorez.

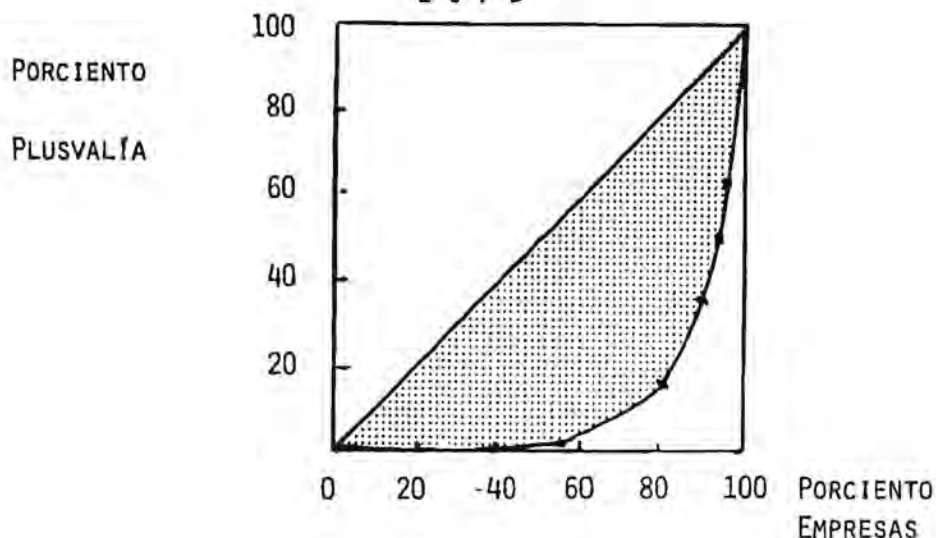
NOLOGÍA. EL 40 % DEL CAPITAL SOCIAL DE 2 DE LAS 3 EMPRESAS (UNA DEL GRUPO III Y LA OTRA DEL GRUPO V) PRIVADAS SON DE ORIGEN TRANSNACIONAL, DICHAS TRANSNACIONALES TIENEN SUS CASAS MATRICES EN ESTADOS UNIDOS Y DESDE AHÍ EJERCEN EL CONTROL ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO. ASIMISMO, OTRAS DOS EMPRESAS, ESTAS DEL GRUPO II, LAS CUALES SON FILIALES DE DOS TRANSNACIONALES, UNA NORTEAMERICANA Y OTRA ALEMANA, TUVIERON GANANCIAS SUPERIORES A LA MEDIA.

LA PLUSVALÍA RESTANTE PERTENECIÓ A 46 EMPRESAS -- ADEMÁS DE UNA QUE TUVO SALDO EN CONTRA. ASÍ, EL PROMEDIO DE LA PLUSVALÍA FUE DE 39.67 MILLONES DE PESOS, -- CON UN MÁXIMO DE 346.2 MILLONES Y UN MÍNIMO DE -109.4 MILLONES. LOS RANGOS MEDIOS ESTUVIERON ENTRE 4.4 Y -- 61.4 MILLONES EN DONDE PARTICIPARON 27 EMPRESAS Y ADEMÁS 4 EMPRESAS QUE ESTUVIERON ENTRE 61.4 Y 118.3 MILLONES DE PESOS, SIENDO SÓLO TRES, COMO SE MENCIONÓ MÁS ARRIBA, LAS QUE ESTUVIERON ENTRE 175.3 Y MAYORES DE -- 289.2 MILLONES DE PESOS. DE ESTA MANERA SE MANIFIESTA CLARAMENTE LA CONCENTRACIÓN DE LA PLUSVALÍA POR PARTE DE LOS MONOPOLIOS PRIVADOS Y PARAESTATALES LIGADO CON LAS TRANSNACIONALES, ASÍ COMO LAS PLUSVALÍAS MEDIAS EN AQUELLAS EMPRESAS DONDE PARTICIPAN LAS TRANSNACIONALES TANTO EN EL CAPITAL SOCIAL COMO EN LA TECNOLOGÍA, Y -- POR ÚLTIMO SE OBSERVAN QUE LAS EMPRESAS QUE TUVIERON -

INGRESOS ABAJO DE LA MEDIA FUERON AQUELLAS NO PERTENECIENTES A LOS GRUPOS FINANCIEROS, QUE SON EN SU MAYORÍA DE CAPITAL 100 % MEXICANO Y PARAESTATALES A EXCEPCIÓN DE LA EMPRESA PARAESTATAL QUE HACE LAS VECES DE ESTANCO. (VER AL CUADRO 1, 2 Y A).

DISTRIBUCION DE PLUSVALIA

1 9 7 5



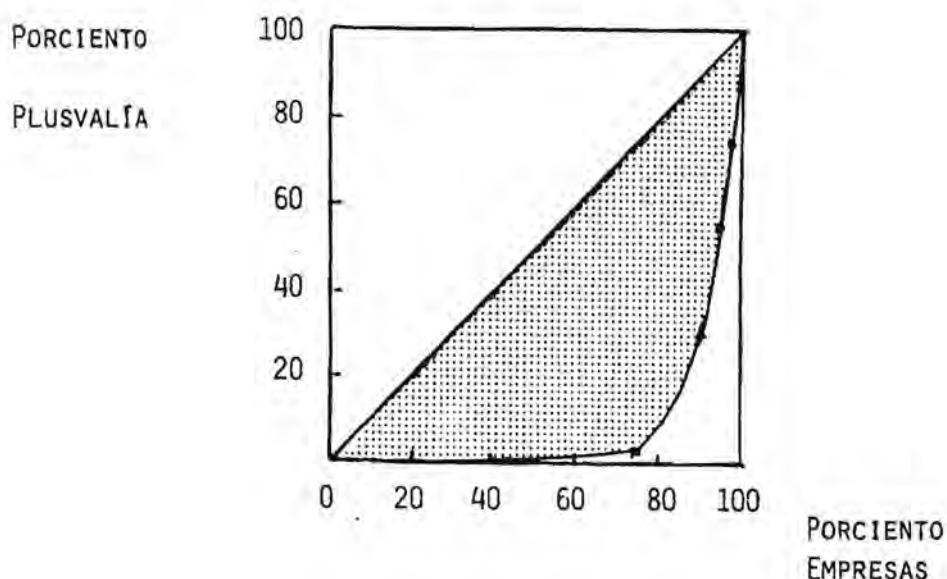
EN 1976, LA PLUSVALÍA DE LAS EMPRESAS DE LA MUESTRA ASCENDIÓ A 2'160,2 MILLONES DE PESOS CORRIENTES, MANIFESTÁNDOSE UN INCREMENTO NOTABLE EN EL GRADO DE CONCENTRACIÓN, ÉSTA FUE DE ,83, SIENDO LAS MISMAS DOS EMPRESAS DE LOS GRUPOS III Y V LAS QUE TUVIERON EN SU PODER EL 43,1 % DE LA PLUSVALÍA; NO ASÍ LA EMPRESA PARAESTATAL, LA CUAL TUVO UN SALDO EN CONTRA DE -276,6 MILLO-

NES DE PESOS A DIFERENCIA DE LOS 346.2 MILLONES QUE OBTUVO EL AÑO ANTERIOR, (2).

ESTE AÑO REFLEJA UN FUERTE CAMBIO EN LA CORRELACIÓN DE FUERZAS DENTRO DEL SECTOR; ASIMISMO TRES EMPRESAS DEL GRUPO II INCREMENTAN LA PLUSVALÍA OBTENIDA. - EL PROMEDIO FUE DE 42.36 MILLONES DE PESOS CORRIENTES, CON UN MÍNIMO DE -276,6 MILLONES Y UN MÁXIMO DE 562.3 MILLONES DE PESOS. EL 19.61 % DE LAS EMPRESAS TUVO EL 54.9 % DE LA PLUSVALÍA ENTRE LOS RANGOS QUE VAN DE - - 142.8 A 247.7 MILLONES DE PESOS. EL 76.47 % OBTUVO EL 2.0 %. LAS DOS EMPRESAS A LA CABEZA DEL SECTOR AUMENTARON LA PLUSVALÍA DE 343.8 A 562.3 MILLONES, EN EL CASO DE LA EMPRESA DEL GRUPO III Y DE 247.1 A 368.8 MILLONES DE PESOS EN EL SEGUNDO CASO, EMPRESA PERTENECIENTE AL GRUPO V. LAS EMPRESAS PERTENECIENTES A LOS GRUPOS FINANCIEROS, TANTO PRIVADOS COMO PARAESTATALES SE MANTUVIERON POR ABAJO DE LA MEDIA. (VER AÉ CUADROS 1, 2 Y B).

(2) Este saldo es consecuencia de la política de subsidios y transferencias del Estado en capital. Un fenómeno natural del sistema, como parte del proceso de nivelación de la tasa general de ganancia.

DISTRIBUCION DE PLUSVALIA
1 9 7 6

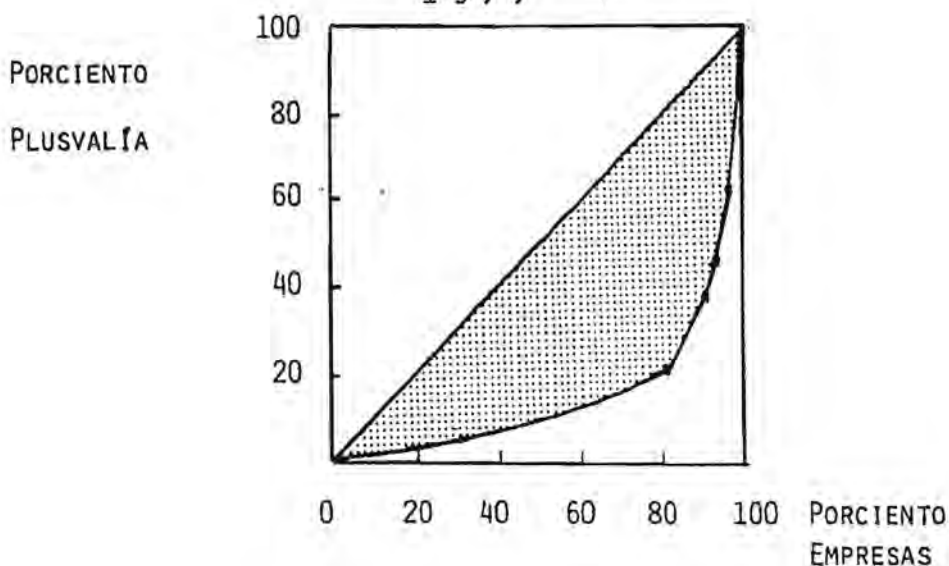


PARA 1977 EL GRADO DE CONCENTRACIÓN ES MENOR CON RELACIÓN AL AÑO ANTERIOR, SIN EMBARGO, ÉSTA SIGUE SIENDO MUY ALTA, IGUAL A ,66; LA PLUSVALÍA ASCIENDE A 4'705 MILLONES DE PESOS VARIANDO LA DISTRIBUCIÓN DE LA SIGUIENTE MANERA.

DOS EMPRESAS TIENEN EN SUS MANOS 1'807.3 MILLONES DE PESOS. ÉSTAS DOS EMPRESAS SON, LA EMPRESA MONOPOLIO DEL GRUPO III QUE REPRESENTA EL 20.47 % DE LA PLUSVALÍA TOTAL Y LA EMPRESA MONOPOLIO PARAESTATAL CON EL 17.9 % DEL MISMO. LA EMPRESA MONOPOLIO DEL GRUPO V VE DESCENDER SU PLUSVALÍA DE 17.0 % EN 1976,

A 9,3 % EN 1977, SIN EMBARGO, SE ENCUENTRA TODAVÍA EN ESCALA SUPERIOR A LA MEDIA DE LA INDUSTRIA E INCREMENTA LA PLUSVALÍA EN TODAS SUS EMPRESAS. POR SU PARTE EL GRUPO II OBTIENE PLUSVALÍAS BASTANTE CONSIDERABLES CON RELACIÓN A LOS AÑOS ANTERIORES.

DISTRIBUCION DE PLUSVALIA
1 9 7 7



Así, EL PROMEDIO ALCANZADO EN ESE AÑO ES DE 90,5 MILLONES DE PESOS DE PLUSVALÍA CON UN MÍNIMO DE -116 MIL PESOS Y UN MÁXIMO DE 963,0 MILLONES DE PESOS. LOS RANGOS DE DISTRIBUCIÓN FLUCTÚAN CONSIDERABLEMENTE, ESTO SE MANIFIESTA EN QUE EL 82,69 % (DE LAS 43 EMPRESAS) OBTIENE EL 21,36 % DEL TOTAL DE LA PLUSVALÍA SIENDO ESTAS MENORES DE LOS 120,0 MILLONES DE PESOS. EL 7,69 % DE -

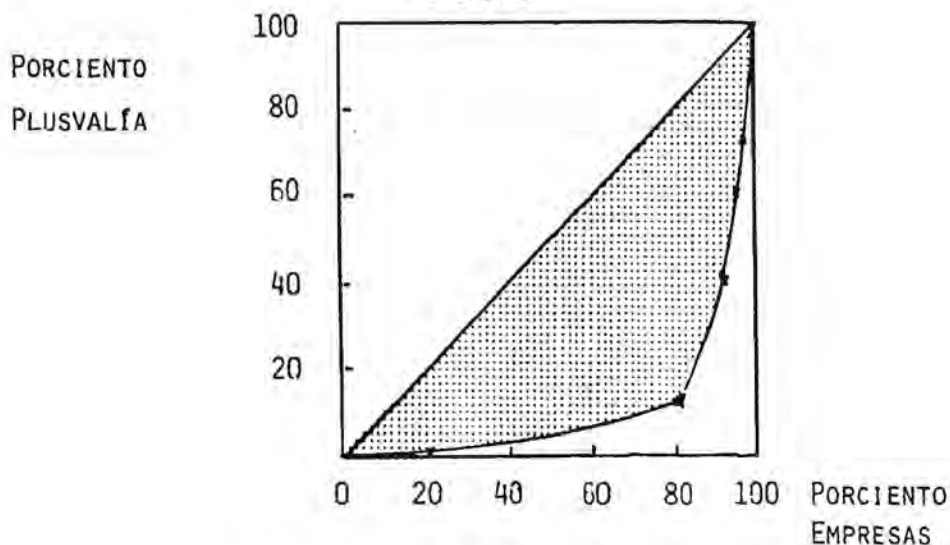
LAS EMPRESAS, ESTO ES 4 DE ELLAS, SE ENCUENTRAN EN EL RANGO SUPERIOR DE 120,0 Y MENOR DE 240,6 MILLONES DE PESOS, TRES ENTRE 240,6 Y 481,5 MILLONES DE PESOS, Y DOS EN EL RANGO DE MAYORES DE 481,8 MILLONES DE PESOS. LA EMPRESA MONOPOLIO PARAESTATAL OBTIENE UNA PLUSVALÍA DE 844,3 Y LA DEL GRUPO III DE 963,0 MILLONES DE PESOS. OTRA VEZ SE PRESENTA EL CASO DE LAS EMPRESAS PARAESTATALES Y PRIVADAS 100 % NACIONAL CON PLUSVALÍAS POR ABAJO DE LA MEDIA. (VER AE CUADROS 1, 2 Y C).

EN 1978 LA PLUSVALÍA TOTAL DE LA MUESTRA DESCIEDE DE 4'705,1 A 4'192,6 MILLONES, PERO EL GRADO DE CONCENTRACIÓN DE LA MISMA SIGUE GUARDANDO UN NIVEL MUY ALTO, ESTO ES DE ,75. LA PLUSVALÍA PROMEDIO ES DE 80,6 MILLONES DE PESOS. LOS RANGOS DE DISTRIBUCIÓN TIENEN EL LÍMITE INFERIOR EN -510,1 Y EL MÁXIMO DE 1'154,4 MILLONES DE PESOS.

LA EMPRESA MONOPOLIO DEL GRUPO III OBTIENE LA PLUSVALÍA MÁS ALTA QUE ASCIENDE A LA CIFRA ANTERIOR, MIENTRAS QUE LA EMPRESA MONOPOLIO DEL GRUPO V SE PERfila EN SEGUNDO LUGAR CON UNA DIFERENCIA BASTANTE CONSIDERABLE, ESTA ES DE 541,4 MILLONES, ASIMISMO DOS EMPRESAS, UNA DEL GRUPO II Y OTRA DEL GRUPO IV AUMENTAN CONSIDERABLEMENTE SUS NIVELES DE PLUSVALÍA, AMBAS CERCA DE LOS 500 MILLONES. POR SU PARTE LA EMPRESA MONOPOLIO PARAESTA--

TAL TIENE UN SALDO NEGATIVO DE -510,1 MILLONES DE PESOS. DOS EMPRESAS PARAESTATALES MÁS INCREMENTAN LA PLUSVALÍA POR ARRIBA DE LA MEDIA.

DISTRIBUCION DE PLUSVALIA
1 9 7 8

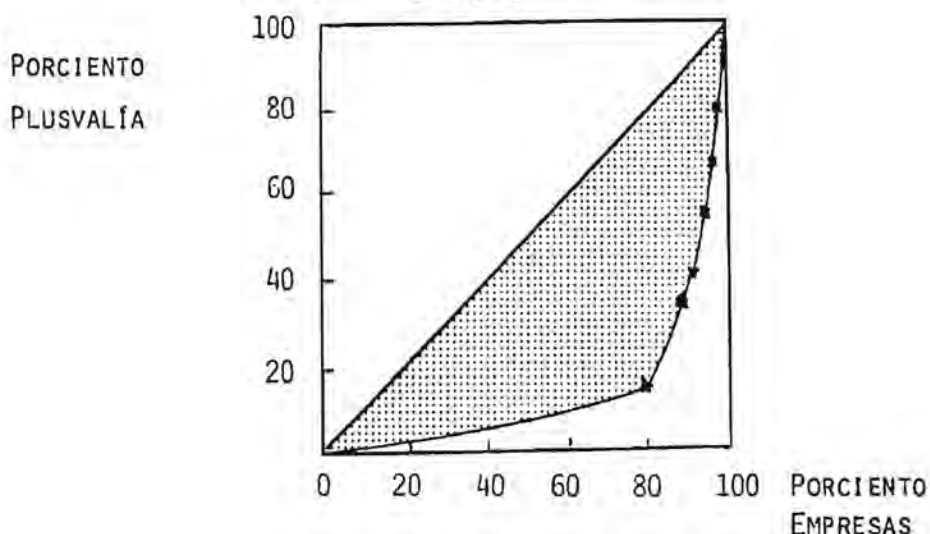


POR SU PARTE LAS EMPRESAS PRIVADAS NO PERTENECIENTES A NINGÚN GRUPO FINANCIERO CON CAPITAL SOCIAL 100 % MEXICANO Y LAS DEMÁS EMPRESAS PARAESTATALES MANTIENEN LA MISMA RELACIÓN QUE EN AÑOS ANTERIORES. (VER AE CUADROS 1, 2 Y D).

EN 1979 LA PLUSVALÍA TOTAL, DE LAS EMPRESAS DE LA MUESTRA ES DE 7'124,9 MILLONES DE PESOS, EL GRADO DE CONCENTRACIÓN DE LA MISMA SE MANTIENE, SIN IMPLICAR QUE ÉSTA ES EQUITATIVA, EN .67. LA PLUSVALÍA PROMEDIO SE

ENCUENTRA EN 137.0 MILLONES DE PESOS. EN ESTE AÑO LA PARTICIPACIÓN DE LOS GRUPOS I, II, IV Y V ES BASTANTE SIMILAR, (LUCHA ENTRE MONOPOLIOS), SIN EMBARGO, EL GRUPO III SE ENCUENTRA POR ENCIMA DE ELLOS.

DISTRIBUCION DE PLUSVALIA
1979



ASÍ, EN ESTE AÑO LA PLUSVALÍA MÍNIMA ES DE -999 - MIL PESOS Y LA MÁXIMA DE 1'364,6 MILLONES DE PESOS, LA EMPRESA LÍDER DEL GRUPO III OBTIENE DICHA PLUSVALÍA, - EL SEGUNDO LUGAR LO OBTIENE LA EMPRESA LÍDER DEL GRUPO PARAESTATAL CON 982.5 MILLONES DE PESOS Y MUY CERCA DE ÉL, CON 747.9 MILLONES LA EMPRESA LÍDER DEL GRUPO V. LAS 5 EMPRESAS A LA CABEZA DE LOS GRUPOS FINANCIEROS - MENCIONADOS, TIENEN EN ESTE AÑO PLUSVALÍAS SUPERIORES

A LA MEDIA, LAS DEMÁS EMPRESAS SE MANTIENEN POR ABAJO DE ELLA AL IGUAL QUE LAS EMPRESAS PRIVADAS 100 % MEXICANAS. EL GRUPO PARAESTATAL TIENE PLUSVALÍAS SUPERIORES A LA MEDIA EN TRES EMPRESAS Y UNA MUY POR DEBAJO DE LA MISMA. (VER AE CUADROS 1, 2 Y E).

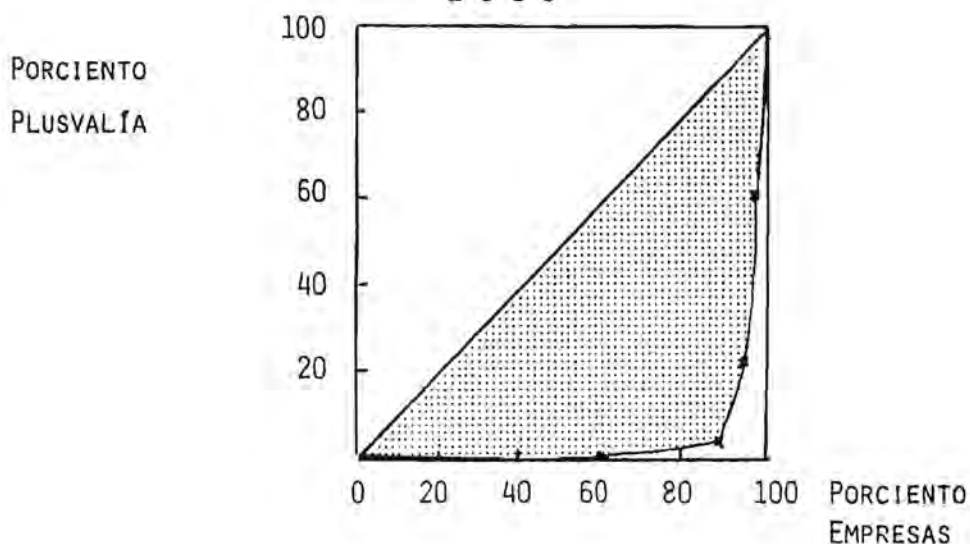
EN 1980 LA PLUSVALÍA ES DE 4'190,6 MILLONES DE PESOS, REDUCCIÓN CONSIDERABLE AL AÑO ANTERIOR, DEBIDO EN PRIMER LUGAR A QUE LA EMPRESA MONOPOLIO PARAESTATAL TUVO UN SALDO NEGATIVO EN SU PLUSVALÍA DE -2 496.6 MILLONES DE PESOS, ADEMÁS DE 2 EMPRESAS QUE HABÍAN VENIDO -- PROPORCIONANDO INFORMACIÓN CON UNA TENDENCIA DE CRECIMIENTO BASTANTE ACELERADA NO PROPORCIONARON DATOS PARA ESE AÑO. SIN EMBARGO, EL GRADO DE CONCENTRACIÓN DE LA PLUSVALÍA FUE DEL ORDEN DEL .88. EL PROMEDIO PARA ESE AÑO ES DE 83,81 MILLONES DE PESOS, EL CUAL SE HA VISTO AFECTADO POR EL SALDO NEGATIVO DE LA EMPRESA PARAESTATAL. LA EMPRESA MONOPOLIO DEL GRUPO III OBTIENE UNA -- PLUSVALÍA DE 1'558,6 MILLONES DE PESOS. LOS RANGOS INFERIOR Y SUPERIOR SON LOS ANTES MENCIONADOS.

DOS EMPRESAS, LA EMPRESA MONOPOLIO DEL GRUPO V Y LA DEL GRUPO IV OBTIENEN UN EQUIVALENTE AL 36,9 % DEL -- TOTAL DE LA PLUSVALÍA, SUPERIOR CADA UNA A LOS 600 MILLONES DE PESOS.

POR SU PARTE 45 EMPRESAS SE ENCUENTRAN DENTRO DE --

LA PLUSVALÍA MENOR A LOS 350 MILLONES DE PESOS, MANTENIÉNDOSE LAS MISMAS PROPORCIONES EN EL CASO DE LAS EMPRESAS 100 % MEXICANAS POR ABAJO DE LA MEDIA. (VER A E CUADROS 1, 2 Y F),

DISTRIBUCION DE PLUSVALIA
1980



PODEMOS CONCLUIR DICHIENDO QUE LA HIPÓTESIS II SE CUMPLE SATISFACTORIAMENTE CON TODOS LOS DATOS EXPUESTOS Y AFIRMAMOS, POR UN LADO QUE LA PLUSVALÍA OBTENIDA POR LAS EMPRESAS EN DONDE LAS TRANSNACIONALES ESTÁN PRESENTES DIRECTAMENTE EN EL CAPITAL SOCIAL DE LAS MISMAS SON MAYORES A LAS OBTENIDAS POR LAS EMPRESAS DONDE LAS TRANSNACIONALES SÓLO PARTICIPAN LICENCIANDO TECNOLOGÍA Y QUE POR LO TANTO, LA PLUSVALÍA ES MENOR EN LAS EMPRE-

SAS DE ORIGEN NACIONAL PRIVADO Y PARAESTATAL.

ASÍ TAMBIÉN QUEDA DE MANIFIESTO QUE LA COMPETENCIA DE LAS EMPRESAS, EN ESTE PERÍODO DE DESARROLLO, SE -- TRANSFORMA EN LA COMPETENCIA ENTRE MONOPOLIOS EN ESTA -- RAMA PRODUCTIVA. QUE PARTE DE LA PLUSVALÍA EXTRAORDINARIA LA OBTIENE EL GRUPO MONOPÓLICO LÍDER EN LA RAMA PRODUCTIVA. QUE EL PROCESO INFLACIONARIO Y LAS CONSTANTES DEVALUACIONES DEL PESO FAVORECEN NOTABLEMENTE A LOS GRUPOS MONOPÓLICOS.

IV.3. HIPOTESIS III

ESTE APARTADO PRETENDE ILUSTRAR CÓMO LA MAGNITUD - DE LA CUOTA O TASA DE GANANCIA ES FUNCIÓN DIRECTA DE LA CUOTA O TASA DE PLUSVALÍA Y FUNCIÓN INVERSA DE LA COMPO SIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL; Y QUE PARA UN NIVEL DETERMI NADO DE LA CUOTA DE PLUSVALÍA, LA CUOTA DE GANANCIA VA- RIARÁ EN FUNCIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE LA COMPOSICIÓN ORGÁ NICA DE CAPITAL. ESTO ES, CUANTO MAYOR SEA LA COMPOSI- CIÓN ORGÁNICA MÁS DESCENDERÁ LA CUOTA DE GANANCIA Y VI- CEVERSA Y APLICARLO AL CASO DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMI- CA SECUNDARIA EN MÉXICO.

LA INQUIETUD PRINCIPAL RADICA EN LA CUANTIFICACIÓN DE LA MISMA, EN EL PLANO MICRO (EN CADA EMPRESA) PARA - HACERLA EXTENSIVA A LA RAMA PRODUCTIVA EN CUESTIÓN.

MANUEL CASTELLS, EN SU LIBRO TITULADO LA TEORÍA -- MARXISTA DE LAS CRISIS ECONÓMICAS Y LAS TRANSFORMACIO-- NES DEL CAPITALISMO, TRATA EL TEMA DE UNA MANERA MUY SE RIA, PONIENDO ÉNFASIS EN LA RELACIÓN QUE MARX HACE EN-- TRE LAS TENDENCIAS Y CONTRATENDENCIAS DEL DESCENSO DE - LA TASA DE GANANCIA Y LA DINÁMICA DE LA ACUMULACIÓN CA- PITALISTA. EN ESTE PUNTO EXISTE UNA AMPLIA POLÉMICA, SIN EMBARGO, PARA LA ILUSTRACIÓN DEL SUPUESTO TEÓRICO - EMPLEAREMOS LA TEORÍA MARXIANA TRADICIONAL, EMPLEADA -- POR CASTELLS, PARA CONFIRMAR LOS POSTULADOS DE LA TEO-- RÍA ORIGINAL.

EN LA HIPÓTESIS ANTERIOR OBTUVIMOS LA PLUSVALÍA, - PARA ELLO FUE NECESARIO OBTENER EL CAPITAL CONSTANTE Y EL CAPITAL VARIABLE. ASÍ, UNA VEZ DETERMINADOS LOS CONCEPTOS ANTERIORES Y APLICADOS A CADA EMPRESA DE LA INDUSTRIA PETROQUÍMICA SECUNDARIA FUE POSIBLE DETERMINAR EN CADA UNA DE ELLAS, LA CUOTA DE GANANCIA: $P' = \frac{S}{C+V}$, - COMO FUNCIÓN DIRECTA DE LA CUOTA DE PLUSVALÍA: $E = \frac{S}{V}$ Y FUNCIÓN INVERSA DE LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL: $Q = \frac{C}{V}$ Y AFIRMAR QUE PARA UN DETERMINADO NIVEL DE LA CUOTA DE PLUSVALÍA, LA CUOTA DE GANANCIA VARIARÁ EN FUNCIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL; ESTO ES, CUANTO MAYOR SEA LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA MÁS DESCENDERÁ LA CUOTA DE GANANCIA, DIVIDIENDO AMBOS TÉRMINOS POR V TENEMOS QUE P' ES FUNCIÓN DIRECTA DE E Y FUNCIÓN INVERSA DE $\frac{C}{V}$ POR LO TANTO, PARA UN NIVEL DETERMINADO DE E, P' VARIARÁ EN FUNCIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE $\frac{C}{V}$; CUANTO MAYOR SEA Q, MÁS DESCENDERÁ P' Y VICEVERSA.

$$P' = \frac{\frac{S}{V}}{\frac{C}{V} + \frac{V}{V}} = \frac{E}{\frac{C}{V} + 1}$$

LA RELACIÓN DE LAS 52 EMPRESAS DE LA MUESTRA APARECEN EN EL ANEXO CUADROS 3, 4, 5, 6, 7 Y 8. EN ESTE APARTADO SÓLO PRESENTAMOS LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA INVESTIGACIÓN, QUE ILUSTRAN EL SUPUESTO. (CUADRO D).

CUADRO D

	1975	1976	1977	1978	1979	1980
		P L U S V A L I A s				
INDICE DE GINI	.7796	.8256	.6588	.7500	.6698	.8770
PROMEDIO	39.67	42.36	90.50	80.63	137.00	83.81
		CUOTA DE PLUSVALIA $E = \frac{S}{V}$				
INDICE DE GINI	.4598	.4447	.4078	.4489	.3740	.4090
PROMEDIO	3.27	2.42	2.71	2.59	2.68	2.57
		CUOTA DE GANANCIA $P' = \frac{S}{C+V}$				
INDICE DE GINI	.5069	.2815	.3210	.1651	.3049	.3333
PROMEDIO	0.23	0.16	0.21	0.18	0.19	0.21
		COMPOSICION ORGANICA DE CAPITAL $(O) = \frac{S}{V}$				
INDICE DE GINI	.1864	.3915	.3738	.3769	.3487	.3455
PROMEDIO	15.22	16.35	14.50	15.71	14.45	13.89
		$P' = \frac{\frac{S}{V}}{\frac{C}{V} + \frac{V}{V}} = \frac{E}{\frac{C}{V} + 1}$				
INDICE DE GINI	.5069	.2815	.321	.1651	.3049	.333
PROMEDIO	0.23	0.16	0.21	0.18	0.19	0.21

FUENTE: INVESTIGACIÓN DIRECTA.

V, CONCLUSION GENERAL

TODO PROCESO ES EN SÍ CONTRADICTORIO Y EL DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL NO ES LA EXCEPCIÓN. EL SISTEMA CAPITALISTA ES UN PROCESO DINÁMICO DE MÚLTIPLES FACES QUE TIENDEN A LAS CRISIS Y AL MISMO TIEMPO GENERA FORMAS NUEVAS PARA EVITARLO PROVOCANDO MOVIMIENTOS QUE PARECEN INTERMINABLES.

MARX SEÑALÓ CÓMO EN LA ESTRUCTURA MISMA DEL SISTEMA SE PRODUCE ESA CRISIS Y AL MISMO TIEMPO SEÑALÓ LOS MECANISMOS QUE TIENDEN A EVITARLA.

LA LEY GENERAL DE LA TENDENCIA A LA CAÍDA DE LA CUOTA DE GANANCIA GENERA NECESARIAMENTE UNA CRISIS ESTRUCTURAL DEL SISTEMA, PERO AL MISMO TIEMPO SEÑALA CUALES SON ALGUNOS DE LOS MECANISMOS PARA EVITARLA A LOS CUALES DENOMINÓ CONTRATENDENCIAS ESTRUCTURALES A DICHA CRISIS.

LA FORMULACIÓN ANTERIOR ES UNA CONCEPCIÓN ABSTRACTA DE ANÁLISIS Y ESTA ES POSIBLE RETOMARLA Y OBSERVARLA EN LA ACTUALIDAD DE MANERA CONCRETA. PARA MARX EL VALOR ES UNA RELACIÓN SOCIAL - DE LA SOCIEDAD MERCANTIL Y LA PLUSVALÍA ES LA RELACIÓN SOCIAL ESPECÍFICA DEL CAPITALISMO. HABLAR DE VALORES Y PRECIOS INDIVIDUALES PROPORCIONALES ES UN TANTO DIFÍCIL YA QUE EL VALOR COMO CONCEPTO NO ES CUANTIFICABLE, SIN EMBARGO, HABLAR DE VALORES EN TODO EL PROCESO SOCIAL DE PRODUCCIÓN Y CONSIDERARLO PROPORCIONAL - AL PRECIO DE TODA LA MERCANCÍA PRODUCIDA POR LA SOCIEDAD, SÍ ES

POSIBLE Y ES UNA HERRAMIENTA QUE POSIBILITA VER LA FORMACIÓN DE LA TASA GENERAL DE GANANCIA,

DECÍAMOS QUE CONTRADICTORIAMENTE SE PRESENTA POR UN LADO, - UNA TENDENCIA A LA CAÍDA DE LA CUOTA DE GANANCIA Y POR EL OTRO, LAS CONTRATENDENCIAS QUE EVITAN LA CRISIS DEL SISTEMA.

ESTO ES, AL AUMENTAR LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL, LA CUOTA DE PLUSVALÍA TENDERÁ A DESCENDER Y POR ENDE LA CUOTA DE GANANCIA. SIN EMBARGO, OCULTAMENTE OPERAN DIVERSOS MECANISMOS PARA CONTRARRESTARLA, COMO MARX LO SEÑALÓ Y ESTOS SON ENTRE OTROS; EL AUMENTO DE LA TASA DE EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO; LA ACUMULACIÓN MONOPOLISTA, PROGRESO TÉCNICO Y FINANCIERO; LA AMPLIACIÓN DE LOS MERCADOS; LA DESVALORIZACIÓN DEL CAPITAL; LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO Y EL CRECIMIENTO DEL COMERCIO EXTERIOR, ENTRE OTROS.

EL CRECIMIENTO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LAS RELACIONES SOCIALES DENTRO DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN SE EXPRESA EN RELACIONES DE DOMINACIÓN Y SUBORDINACIÓN COMO EL RESULTADO DE LA CONCENTRACIÓN DE LA PLUSVALÍA, PRODUCIDA POR LOS OBREROS, EN UNAS CUANTAS MANOS.

LA OBTENCIÓN DE PLUSVALÍA HA IMPACTADO EN EL TERRENO ECONÓMICO Y POLÍTICO DEL DESARROLLO SOCIAL EN MÉXICO Y SE HA MANIFESTADO EN:

- LA PARTICIPACIÓN DE LOS CONSORCIOS TRANSNACIONALES, EN -
- LA EXISTENCIA DE GRUPOS MONOPÓLICOS EN LA ECONOMÍA NACIO

NAL COMO ALGO REAL,

- UNA CRECIENTE TENDENCIA HACIA LA CENTRALIZACIÓN Y CONCENTRACIÓN DE CAPITAL, BASADA EN LA PLUSVALÍA QUE SE OBTIENE EN EL PROCESO PRODUCTIVO,
- LA ABSORCIÓN DE EMPRESAS QUE EN UN PRINCIPIO ERAN INDEPENDIENTES Y QUE AHORA SON TÉCNICA Y FINANCIERAMENTE DEPENDIENTES DEL CAPITAL MONOPOLISTA TANTO NACIONAL COMO EXTRANJERO,

DE ESTA MANERA, LOS GRUPOS MONOPÓLICOS QUE SE HAN FORMADO REPRESENTAN UNA FUERZA ECONÓMICA Y POLÍTICA DETERMINANTE, PUESTO QUE HAN CONTROLADO EL MERCADO DE CAPITALES Y DE DINERO, NO SÓLO A TRAVÉS DEL DOMINIO DE LOS BANCOS E INSTITUCIONES DE CRÉDITO -- DEL PAÍS (SITUACIÓN MONOPÓLICA QUE INCLUSIVE FUE PROPICIADA POR EL FUERTE APOYO OTORGADO POR EL ESTADO AL SECTOR INVERSIONISTA PRIVADO Y QUE HOY HA NACIONALIZADO), SINO TAMBIÉN LES PERMITE MANIPULAR EL CONTROL DE LAS TRANSFERENCIAS DE TECNOLOGÍA AL INTERVENIR EN LA ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE LAS EMPRESAS, ASÍ COMO CONTROLAR Y DIRIGIR LA COMPRA Y LA DISTRIBUCIÓN DE BIENES Y SERVICIOS Y PARTICIPAR CON UNA MARCADA INFLUENCIA EN LA FIJACIÓN DE PRECIOS, EN LA APERTURA, AMPLIACIÓN O DEPRESIÓN DE LOS MERCADOS,

ESTAS CONDICIONES, HAN PROVOCADO QUE EL PODER ADQUISITIVO DE LA POBLACIÓN SE POLARICE; POR UN LADO, LOS PROPIETARIOS NACIONALES DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN ASOCIADOS CON EL CAPITAL INTERNACIONAL TENDERÁN A INCREMENTAR SUS CUOTAS DE GANANCIA, MIENTRAS

QUE POR EL OTRO LAS CLASES DESPOSEÍDAS TENDERÁN A REDUCIR SU PODER ADQUISITIVO.

EL SALARIO DEL OBRERO DE LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS TENDRÁ A DISMINUIR, AL IGUAL QUE EL PERCIBIDO POR EL DE LOS PAÍSES DEPENDIENTES EN DESPROPORCIÓN A LAS GANANCIAS DE LAS EMPRESAS.

ASIMISMO, SE AGRAVARÁN LAS CONDICIONES DE DETERIORO EN EL INTERCAMBIO COMERCIAL ENTRE LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS Y LOS DEPENDIENTES, A CAUSA DEL DOBLE IMPACTO SOBRE EL SALARIO DE SU POBLACIÓN, YA QUE ÉSTOS NO SÓLO TENDRÁN SALARIOS BAJOS SINO QUE A SU VEZ RECIBIRÁN PRODUCTOS MANUFACTURADOS A PRECIOS DE MERCADO INTERNACIONAL, PROVOCANDO QUE DICHO DETERIORO AGRAVE LAS CONDICIONES DE VIDA DE ESTOS POBLADORES, MIENTRAS QUE LAS CORPORACIONES TRANSNACIONALES SEGUIRÁN OBTENIENDO PLUSVALÍA EN PROFUNDA DESPROPORCIÓN AL SALARIO REAL DE SUS TRABAJADORES.

DE IGUAL FORMA AFIRMAMOS QUE MÉXICO, AL IGUAL QUE LAS ECONOMÍAS LATINOAMERICANAS, SE ENCUENTRAN INCERTO EN LA ECONOMÍA MUNDIAL Y PARTICIPA COMO PRODUCTOR DE MATERIAS PRIMAS INDUSTRIALES EN LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y QUE LA OBTENCIÓN DE PLUSVALÍA COMO HASTA AHORA SE HA LLEVADO A CABO EN EL PAÍS, HA PERMITIDO LA PARTICIPACIÓN TRANSNACIONAL Y LA FORMACIÓN DE GRUPOS FINANCIEROS MONOPÓLICOS QUE LEJOS DE INTENTAR EL DESARROLLO DEL TODO SOCIAL HAN ACELERADO EL ESTABLECIMIENTO DEL ESQUEMA DE ACUMULACIÓN EN BENEFICIO DEL CAPITAL MISMO, ACRECENTANDO CON ELLO LA LUCHA DE CLASES.

ANEXOS

ANEXO A. MARCO TEORICO

A.1.

ALGUNAS CONSIDERACIONES TEÓRICAS EN TORNO A LA --
TEORÍA DEL VALOR Y LA PLUSVALÍA.

MARX SEÑALA QUE EL CAPITALISMO SURGE CON EL DESA-
RROLLO DE LA PRODUCCIÓN MERCANTIL PERO PARA ESTO DEBEN
EXISTIR DOS CONDICIONES FUNDAMENTALES:

"1.- LA EXISTENCIA DE SERES PERSONALMENTE
LIBRES PERO CARENTES DE MEDIOS DE PRODUC-
CIÓN Y DE MEDIOS DE EXISTENCIA, LO QUE LOS
OBLIGA A VENDER SU FUERZA DE TRABAJO,

2.- LA CONCENTRACIÓN DE GRANDES SUMAS DE
DINERO Y MEDIOS DE PRODUCCIÓN EN MANOS DE
PERSONAS PARTICULARES. (1)",

PODEMOS AFIRMAR QUE LO ANTERIOR SE DESARROLLA DU-
RANTE EL RÉGIMEN FEUDAL POR LA APROPIACIÓN VIOLENTA DE
LA TIERRA POR PARTE DE LA BURGUESÍA QUE AL CONVERTIRLA
EN PROPIEDAD PRIVADA CREA LAS CONDICIONES NECESARIAS -
PARA QUE SE EMPIECE A IMPLANTAR UN NUEVO MODO DE PRO--
DUCCIÓN QUE PREVALECErá HASTA NUESTROS DÍAS.

(1) Marx, Carlos; El Capital, Tomo I, Sección Séptima, Capítulo XXIV, Pá-
gina 608. Crítica de la Economía Política. Fondo de Cultura Económica.
Sexta Reimpresión, 1974. México, D. F.

ESTAS CONDICIONES SIENTAN LAS BASES PARA EL PROCESO DE LA LLAMADA "ACUMULACIÓN ORIGINARIA" QUE NO ES MÁS QUE EL "PROCESO HISTÓRICO DE DISOCIACIÓN ENTRE EL PRODUCTOR Y LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN". (2).

LOS ORÍGENES DEL CAPITALISMO SON EL RESULTADO DE LAS CONTRADICCIONES ENTRE EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, EXPRESADOS EN LA CIRCULACIÓN MERCANTIL BAJO LA FÓRMULA QUE MARX DENOMINA: M-D-M (ESTO ES, LA PRODUCCIÓN MERCANTIL SIMPLE), EN DONDE SE VENDE UNA MERCANCÍA PARA OBTENER OTRA. SIN EMBARGO, EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA ESTÁ CARACTERIZADO POR LA COMPRA VENTA DE MERCANCÍAS PARA LA OBTENCIÓN DE DINERO, ESTO ES D-M-D, DONDE SE EXPRESA EL MOVIMIENTO INFINITO DE CAPITAL QUE SE INCREMENTA POR LA GANANCIA QUE SE OBTIENE DURANTE EL PROCESO.

MARX SEÑALA QUE EL INCREMENTO DEL CAPITAL DEBE BUSCARSE EN LA MERCANCÍA PORQUE ES A TRAVÉS DE ÉSTA, DONDE EL DINERO SE CONVIERTE EN CAPITAL. POR LO TANTO EL CAPITALISTA BUSCA EN EL MERCADO UNA MERCANCÍA QUE AL USAR SE SEA FUENTE DE UN VALOR SUPERIOR AL QUE POSEE, ESTA MERCANCÍA ES POR LO TANTO LA MERCANCÍA "FUERZA DEL TRABAJO" Y QUE COMO LAS OTRAS MERCANCÍAS POSEE UN VALOR DE USO Y UN VALOR DE CAMBIO.

(2) Ibidem. Tomo I, Sección Séptima, Cap. XXIV, Página 608.

MARX DETERMINA EL "VALOR" POR "EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO PARA REPRODUCIRLO", EN EL CASO DEL HOMBRE EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO ESTARÁ DETERMINADO -- POR EL VALOR DE LOS MEDIOS INDISPENSABLES, TANTO FÍSICOS, SOCIALES COMO CULTURALES DEL OBRERO Y SU FAMILIA ASÍ COMO LA CAPACITACIÓN DEL MISMO. POR LO TANTO, LA CAPACIDAD DEL OBRERO PARA CREAR UN VALOR MAYOR EN EL PROCESO DE TRABAJO SERÁ EL VALOR DE USO DE LA MERCANCÍA, ESTO ES, LA PROPIEDAD DE CREAR LA PLUSVALÍA, LA CUAL INTERESARÁ AL CAPITALISTA PARA LUCRARSE MEDIANTE LA OBTENCIÓN DE LA MISMA PRODUCIDA POR EL OBRERO QUE TRABAJA BAJO SU CONTROL, YA QUE ESTE CARECE DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN. EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO EN EL CAPITALISMO REVISTE LA FORMA DE SALARIO. (3).

EN CADA CICLO DE PRODUCCIÓN SE REPETIRÁ LA FÓRMULA D-M-D' (DINERO-MERCANCÍA (FUERZA DE TRABAJO Y MEDIOS DE PRODUCCIÓN), PRODUCCIÓN, MERCANCÍA, DINERO, -- ('), PLUSVALÍA).

ES CONVENIENTE SEÑALAR QUE EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO ES REPRODUCIDO POR EL OBRERO EN UNA PARTE DE LA JORNADA DE TRABAJO, PERO ÉL OBTIENE LA PLUSVALÍA DEL EXCEDENTE DE HORAS DE TRABAJO, DONDE EL OBRERO CREA UN VALOR MAYOR DEL QUE "CUESTA" SU TRABAJO.

(3) Ibidem. Tomo I, Sección Segunda, Cap. IV, Página 111.

EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE LAS EMPRESAS CAPITALISTAS EL PROCESO DE TRABAJO SE ENCUENTRA DIVIDIDO EN DOS PARTES: POR UN LADO, POR EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO Y POR EL OTRO, POR EL TIEMPO DE TRABAJO ADICIONAL O PLUSTRABAJO. EN EL PRIMER CASO ÉSTE ES RETRIBUIDO -- POR EL SALARIO, EN EL SEGUNDO CASO ES EL PLUSTRABAJO O TRABAJO ADICIONAL QUE GENERA EL OBRERO.

EL GRADO DE EXPLOTACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO ESTÁ DADA POR LA RELACIÓN ENTRE EL TIEMPO DE TRABAJO ADICIONAL O PLUSTRABAJO Y POR EL TRABAJO NECESARIO O TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO. PARA ELLO SEÑALA MARX LA DIVISIÓN DEL CAPITAL EN CONSTANTE Y VARIABLE. ASÍ EN EL -- PROCESO DE PRODUCCIÓN EL CAPITALISTA INVIERTE: EN MAQUINARIA Y EQUIPO, EDIFICIOS, MATERIAS PRIMAS, COMBUSTIBLES Y SERVICIOS AUXILIARES (CAPITAL CONSTANTE) Y EN EL SALARIO DE LA FUERZA DE TRABAJO (CAPITAL VARIABLE), -- SIENDO ÉSTE ÚLTIMO CAPITAL LA FUENTE DE LA PLUSVALÍA. -- VEAMOS COMO:

PARA MARX, LA "PLUSVALÍA ES LA PARTE DEL VALOR MATERIALIZADO EN EL TIEMPO EXCEDENTE" ESTO ES, "LA SEGUNDA ETAPA DEL PROCESO DE TRABAJO EN EL QUE EL OBRERO REBASA LAS FRONTERAS DEL TRABAJO NECESARIO, LE CUESTA EVIDENTEMENTE TRABAJO, SUPONE FUERZA DE TRABAJO DESPLEGADA, PERO NO CREA VALOR ALGUNO PARA ÉL, CREA LA PLUSVA--

LÍA QUE SONRÍE AL CAPITALISTA CON TODO EL ENCANTO DE -
ALGO QUE BROTASE DE LA NADA. ESA PARTE DE LA JORNADA
DE TRABAJO ES LA QUE YO LLAMO TIEMPO DE TRABAJO EXCE--
DENTE (SURPLUS LABOUR) DANDO EL NOMBRE DE TRABAJO EXCE
DENTE AL TRABAJO DESPLEGADO EN ELLA. Y DEL MISMO MODO
QUE PARA TENER CONCIENCIA DE LO QUE ES EL VALOR EN GE-
NERAL HAY QUE CONCEBIRLO COMO SIMPLE MATERIALIZACIÓN -
DEL TRABAJO EXCEDENTE, COMO TRABAJO EXCEDENTE MATERIA-
LIZADO PURA Y SIMPLEMENTE. LO ÚNICO QUE DISTINGUE - -
UNOS DE OTROS LOS TIPOS ECONÓMICOS DE LA SOCIEDAD - --
V. GR., LA SOCIEDAD DE LA ESCLAVITUD DE LA DEL TRABAJO
ASALARIADO, ES LA FORMA EN QUE ESTE TRABAJO EXCEDENTE
LE ES ARRANCADO AL PRODUCTOR DIRECTO, AL OBRERO", (4).

MARX SEÑALA QUE LA PLUSVALÍA POSEE DETERMINADA --
MAGNITUD, TANTO ABSOLUTA COMO RELATIVA. EN EL PRIMER
CASO, LA PLUSVALÍA ABSOLUTA LA DENOMINA "MASA DE PLUS-
VALÍA" QUE DEPENDE DEL GRADO DE EXPLOTACIÓN Y DEL NÚME
RO DE OBREROS EXPLOTADOS. EN EL SEGUNDO CASO, EN EL -
DE LA MAGNITUD RELATIVA, SE EXPRESA EN LA "CUOTA DE --
PLUSVALÍA" O GRADO DE EXPLOTACIÓN; ASÍ MARX MARCA COMO
PRIMERA LEY QUE LA MASA DE PLUSVALÍA PRODUCIDA ES - --
IGUAL A LA MAGNITUD DEL CAPITAL VARIABLE DESEMBOLSADO
MULTIPLICADO POR LA CUOTA DE PLUSVALÍA, O LO QUE ES LO

(4) Ibidem. Tomo I, Sección Tercera, Cap. VIII, Página 164.

MISMO, SE DETERMINA POR LA RELACIÓN COMPLEJA ENTRE EL NÚMERO DE LAS FUERZAS DE TRABAJO EXPLOTADAS SIMULTÁNEAMENTE POR EL MISMO CAPITALISTA Y EL GRADO DE EXPLOTACIÓN DE CADA FUERZA DE TRABAJO DE POR SÍ

$$S \left\{ \begin{array}{l} \frac{S}{V} \times V \\ F \times \frac{A'}{A} \times N \end{array} \right.$$

EN DONDE S ES LA MASA DE PLUSVALÍA, S ES LA PLUSVALÍA QUE RINDE POR TÉRMINO MEDIO CADA OBRERO AL CABO DEL DÍA, V ES EL CAPITAL VARIABLE DESEMBOLSADO PARA COMPRAR EN UN DÍA DE FUERZA DE TRABAJO INDIVIDUAL, V ES LA SUMA GLOBAL DEL CAPITAL VARIABLE, F ES EL VALOR MEDIO DE LA FUERZA DE TRABAJO, $\frac{A'}{A}$ (TRABAJO EXCEDENTE) - (TRABAJO NECESARIO) ES EL GRADO DE EXPLOTACIÓN Y, N ES EL NÚMERO DE OBREROS EMPLEADOS. (5).

PARA DEFINIR LOS CONCEPTOS SEÑALADOS ANTERIORMENTE MARX SEÑALA QUE ES NECESARIO MEDIR EL GRADO DE EXPLOTACIÓN DE LA MANO DE OBRA. RECORDEMOS QUE EL CAPITAL CONSTANTE (C) NO CREA PLUSVALÍA, ASÍ QUE PARA MEDIR EL GRADO DE EXPLOTACIÓN DEBEMOS PARTIR DEL CAPITAL VARIABLE (V) YA QUE ES EL ÚNICO INDICADOR PARA DETERMINAR LA MAGNITUD RELATIVA DE LA PLUSVALÍA. POR LO

(5) Ibidem. Página 242

ANTERIOR EN NUESTRO ANÁLISIS PARTIREMOS DE LA PLUSVALÍA RELATIVA, ASÍ CON LA OBTENCIÓN DE ÉSTA OBTENDREMOS LA CUOTA DE PLUSVALÍA, QUE ES LA EXPRESIÓN MÁS EXACTA DEL GRADO DE EXPLOTACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO,

PARA SER ORTODOXOS CON EL ANÁLISIS MARXIANO DESARROLLAREMOS LAS FÓRMULAS QUE SEÑALA: COMO CUOTA DE PLUSVALÍA:

$$\frac{\text{PLUSVALÍA}}{\text{CAPITAL VARIABLE}} \left(\frac{S}{V} \right) = \frac{\text{PLUSVALÍA}}{\text{VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO}} = \frac{\text{TRABAJO EXCEDENTE}}{\text{TRABAJO NECESARIO}}$$

ASÍ, $E = \frac{S}{V}$ EN DONDE E REPRESENTA LA CUOTA DE PLUSVALÍA, S REPRESENTA LA PLUSVALÍA Y, V EL CAPITAL VARIABLE. (6).

EL VALOR DE LA MERCANCÍA PRODUCIDA EN UNA EMPRESA CAPITALISTA SE COMPONE DE TRES PARTES: 1.- C, VALOR DEL CAPITAL CONSTANTE (PARTE DEL VALOR DE LAS MÁQUINAS Y LOS INMUEBLES Y EL VALOR DE LAS MATERIAS PRIMAS, COMBUSTIBLES, ETC.); 2.- V, VALOR DEL CAPITAL VARIABLE Y 3.- P, PLUSVALÍA.

DE ESTAS TRES PARTES EL CAPITALISTA NO HA DESEMBOLSADO MÁS QUE LAS DOS PRIMERAS, QUE CONSTITUYEN PARA ÉL LOS GASTOS DE PRODUCCIÓN, LOS GASTOS CAPITALISTAS

(6) Ibidem. Página 444.

DE PRODUCCIÓN CONSISTEN POR TANTO EN LA INVERSIÓN BAJO LA FORMA DE CAPITAL CONSTANTE Y VARIABLE (C + V).

PARA PODER DAR UN RESULTADO ADECUADO CON EL GRADO DE EXPLOTACIÓN PODEMOS DECIR QUE CUANTO MAYOR ES LA -- PROPORCIÓN DEL PLUSTRABAJO RESPECTO AL TRABAJO NECESARIO MAYOR SERÁ EL GRADO DE EXPLOTACIÓN. ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE CUANTO MAYOR SEA EL PLUSTRABAJO CON RELACIÓN AL TRABAJO NECESARIO LA CUOTA DE PLUSVALÍA SERÁ MAYOR.

DEBIDO AL DESARROLLO DEL CAPITALISMO, LA CUOTA DE PLUSVALÍA TIENDE A INCREMENTARSE, POR LO CUAL EL GRADO DE EXPLOTACIÓN DE LA MANO DE OBRA SE ELEVA, SIN EMBARGO, EXISTEN DIVERSOS MODOS DE ELEVAR ESTE GRADO DE EXPLOTACIÓN.

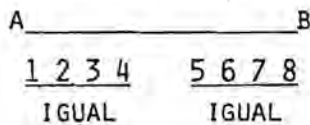
PARTIENDO DE LA DIVISIÓN QUE SOBRE LA JORNADA DE TRABAJO HACE MARX, A) TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO, O SEA, EL NECESARIO PARA LA PRODUCCIÓN DE MERCANCÍAS CUYO VALOR ES LA FUERZA DE TRABAJO Y; B) TIEMPO DE TRABAJO ADICIONAL, O AQUEL EN EL QUE EL OBRERO CREA LA PLUSVALÍA PARA EL CAPITALISTA, PODEMOS ENTENDER CUALES SON LOS MODOS DE ELEVAR EL GRADO DE EXPLOTACIÓN DE LA CLASE OBRERA.

EN UN PRINCIPIO DIJIMOS QUE LA JORNADA DE TRABAJO

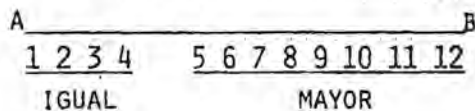
ESTÁ COMPUESTA POR DOS MAGNITUDES. AHORA PARTIREMOS - DE UNA JORNADA NORMAL PARA EXPLICAR LA FORMA EN QUE SE OBTIENE LA PLUSVALÍA ABSOLUTA Y LA PLUSVALÍA RELATIVA. "LA PLUSVALÍA PRODUCIDA MEDIANTE LA PROLONGACIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO ES LO QUE YO LLAMO PLUSVALÍA ABSOLUTA; POR EL CONTRARIO, A LA QUE SE LOGRA REDUCIENDO EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO, A LA QUE SE LOGRA REDUCIENDO EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO, LA DENOMINÓ CON EL NOMBRE DE PLUSVALÍA RELATIVA", (7).

PLUSVALIA ABSOLUTA

JORNADA DE 8 HORAS



JORNADA DE 12 HORAS



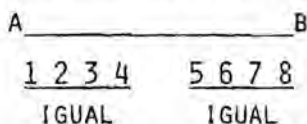
TIEMPO SOCIALMENTE NECESARIO

TIEMPO EXCEDENTE

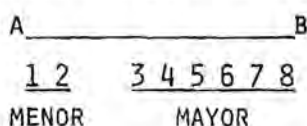
(7) Ibidem. Tomo I, Capítulo X, Sección Cuarta, Páginas 252-253.

PLUSVALIA RELATIVA

JORNADA DE 8 HORAS



JORNADA DE 8 HORAS



TIEMPO SOCIALMENTE NECESARIO - TIEMPO DE TRABAJO EXCEDENTE

ESTA ÚLTIMA CONSISTE FUNDAMENTALMENTE, AL CONTRARIO DE LO QUE SUCEDE CON LA PLUSVALÍA ABSOLUTA, EN REDUCIR LA MAGNITUD CORRESPONDIENTE AL TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO, PERMANECIENDO CONSTANTE NO EN EL TIEMPO DE TRABAJO EXCEDENTE, CUYA MAGNITUD AUMENTA, SINO LA MAGNITUD ABSOLUTA DE LA JORNADA DE TRABAJO.

A TRAVÉS DE LA GRÁFICA ANTERIOR PODEMOS CLARIFICAR LOS DIVERSOS MODOS DE OBTENCIÓN DE LA PLUSVALÍA RELATIVA. "EN ESTAS CONDICIONES, LA PROLONGACIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO EXCEDENTE, (SE REFIERE A LA PLUSVALÍA RELATIVA), LLEVA APAREJADA LA REDUCCIÓN DEL TRABAJO NECESARIO; ES DECIR, EXIGE QUE UNA PARTE DEL TRABAJO QUE EL OBRERO VENÍA EMPLEANDO PARA SÍ MISMO SE CONVIERTA EN TIEMPO DE TRABAJO INVERTIDO PARA EL CAPITA--

LISTA. LO QUE VARÍA NO ES LA LONGITUD DE LA JORNADA - DE TRABAJO, SINO SU DIVISIÓN EN TRABAJO NECESARIO Y EXCEDENTE". (8).

RESUMIENDO PODEMOS DECIR QUE LOS MODOS DE ELEVAR EL GRADO DE EXPLOTACIÓN DE LA CLASE OBRERA SON, POR UN LADO LO QUE MARX DENOMINÓ PLUSVALÍA ABSOLUTA, MISMA -- QUE SE OBTIENE A TRAVÉS DE LA PROLONGACIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO, POR OTRO LA PLUSVALÍA RELATIVA QUE CONSISTE EN REDUCIR EL TIEMPO DE TRABAJO NECESARIO AUMENTANDO EL TIEMPO DE TRABAJO ADICIONAL, DEBIDO A UNA MAYOR INTENSIDAD Y PRODUCTIVIDAD DEL MISMO, MANTENIÉNDOSE IGUAL LA DURACIÓN DE LA JORNADA DE TRABAJO.

"EL TRABAJO DEBE (...) POSEER UN CIERTO GRADO DE PRODUCTIVIDAD ANTES QUE PUEDA PROLONGARSE MÁS ALLÁ DEL TIEMPO NECESARIO PARA GARANTIZAR SU SUBSISTENCIA, PERO NO ES JAMÁS ESA PRODUCTIVIDAD, CUALQUIERA QUE SEA SU GRADO, LA CAUSA DE LA PLUSVALÍA. ESTA CAUSA ES SIEMPRE EL TRABAJO EXCEDENTE, CUALQUIERA QUE SEA EL MODO DE EXTORSIONARLO" (9); SIN EMBARGO, ES NECESARIO SEÑALAR QUE "... SE TRATA DE DISIPAR LA CONFUSIÓN QUE SUELE ESTABLECERSE ENTRE EL CONCEPTO DE PLUSVALÍA RELATI-

(8) Ibidem. Cap. X, Sección Cuarta, Páginas 250-251.

(9) Traducción literal del pasaje incluido en El Capital, T. I, Cap. XVI, Páginas 1008-1009, Pleyade; dicho pasaje no aparece en la edición del F.C.E., donde correspondería al T. I, Cap. XIV, Página 428. Citado por Marini en Ibidem., Páginas 25-26.

VA Y EL DE PRODUCTIVIDAD. EN EFECTO, SI BIEN CONSTITUYE LA CONDICIÓN POR EXCELENCIA DE LA PLUSVALÍA RELATIVA, UNA MAYOR CAPACIDAD PRODUCTIVA DEL TRABAJO NO ASEGURA DE POR SÍ UN AUMENTO DE LA PLUSVALÍA RELATIVA". (10).

EXISTE UN TERCER ELEMENTO QUE CONSISTE EN REDUCIR EL FONDO DE CONSUMO DEL TRABAJADOR MÁS ALLÁ DE SUS LÍMITES NORMALES, LOGRANDO CON ÉSTO CONVERTIR LA PARTE DEL FONDO DE CONSUMO (DESTINADO A LA REPOSICIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO DEL OBRERO) EN UNA FUENTE DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL. (11).

CADA CAPITALISTA TRATA DE OBTENER LA GANANCIA MÁXIMA. PARA ELLO ADQUIERE NUEVAS MÁQUINAS, NUEVOS EQUIPOS TÉCNICOS Y LOGRAR ASÍ UN ASCENSO DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO Y LA REDUCCIÓN DEL VALOR INDIVIDUAL DE SUS MERCANCÍAS EN COMPARACIÓN CON EL NIVEL MEDIO QUE PRODUCE LA RAMA EN CUESTIÓN.

COMO EL PRECIO DE LA MERCANCÍA EN EL MERCADO LO DETERMINAN LAS CONDICIONES MEDIAS DE SU PRODUCCIÓN, EL CAPITALISTA PERCIBE UNA CUOTA DE PLUSVALÍA SUPERIOR A LA CORRIENTE.

(10) Marini, Ruy Mauro, *Dialéctica de la Dependencia*, Editorial Era, México 1974, D. F., Página 25.

(11) *Ibidem*, Páginas 38, 39 y también Marx, *Cáp. Cit.*, Página 505.

"LA PLUSVALÍA EXTRAORDINARIA ES LA DIFERENCIA ENTRE EL VALOR SOCIAL DE LA MERCANCÍA Y EL VALOR INDIVIDUAL INFERIOR. A ESTA PLUSVALÍA LA DISTINGUEN DOS PECULIARIDADES: EN PRIMER LUGAR, NO LA PERCIBEN MÁS -- QUE LOS PRIMEROS EMPRESARIOS QUE EMPLEAN NUEVA MAQUINARIA, Y DE MÁS RENDIMIENTO; EN SEGUNDO LUGAR, LA PERCEPCIÓN DE LA PLUSVALÍA EXTRAORDINARIA POR UN CAPITALISTA DADO ES UN FENÓMENO TRANSITORIO, YA QUE MÁS TARDE O MÁS TEMPRANO, LA MAQUINARIA MÁS MODERNA SERÁ EMPLEADA EN LAS DEMÁS EMPRESAS Y ENTONCES EL CAPITALISTA QUE HA SIDO EL PRIMERO EN UTILIZARLA SE VERÁ PRIVADO DE LA VENTAJA Y DEJARÁ DE PERCIBIR DICHA PLUSVALÍA. PERO ÉSTA, DESALOJADA DE UNA EMPRESA, APARECE EN -- OTRA, DEBIDO A QUE OTRO INDUSTRIAL ACABA DE MONTAR MAQUINARIA TODAVÍA MÁS PERFECTA". (12).

"LA PLUSVALÍA EXTRAORDINARIA DESEMPEÑA UN PAPEL IMPORTANTE EN EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO. DEBIDO AL AFÁN DE LOS CAPITALISTAS DE LOGRAR LA PLUSVALÍA EXTRAORDINARIA, SE PRODUCE ESPONTÁNEAMENTE EL FENÓMENO DE LA TÉCNICA. POR OTRA PARTE EL CAPITALISTA QUE INSTALA EN SUS EMPRESAS MAQUINARIA NUEVA Y TÉCNICAS NUEVAS TRATA DE OCULTARLAS DE LOS DEMÁS, CON LO CUAL RETRASA SU EMPLEO EN LAS EMPRESAS DE OTROS INDUSTRIALES. ESTO RECRUDECE LA COMPETENCIA ENTRE LOS CAPITALISTAS

(12) Marini, Ruy Mauro, op. cit., Página 26.

LISTAS Y AGRAVA LAS CONTRADICCIONES ENTRE ELLOS. SE PRODUCE LA RUINA DE UNOS Y EL ENRIQUECIMIENTO DE -- OTROS". (13).

EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO AL IGUAL QUE TO DA MERCANCÍA, ESTÁ DETERMINADO POR EL TIEMPO DE TRABAJO SOCIALMENTE NECESARIO INVERTIDO EN SU PRODUCCIÓN, EN EL CASO DE LA FUERZA DE TRABAJO ESTE VALOR SE PODRÍA DETERMINAR POR LOS ELEMENTOS QUE CONSUME LA CLASE TRABAJADORA PARA SU REPRODUCCIÓN EN TÉRMINOS NORMALES. SIN EMBARGO, ESTO ES CASI IMPOSIBLE YA QUE SE DEBE CONSIDERAR QUE ESTOS ELEMENTOS ESTÁN DETERMINADOS POR CONDICIONES HISTÓRICO MORALES, QUE TIENEN QUE VER, POR UN LADO, CON EL DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, ES DECIR, CON EL PROGRESO DE LA BASE MATERIAL DE LA SOCIEDAD Y POR OTRO LADO TAMBIÉN EXPRESAN UN NIVEL SUBJETIVO, EN EL AVANCE DE LA CLASE OBRERA EN SU LUCHA POR SUS REIVINDICACIONES TANTO ECONÓMICAS COMO POLÍTICAS". (14).

(13) Ibidem., Página 38.

(14) Ibidem., Página 40.

A.2. ALGUNAS CARACTERÍSTICAS DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA.

EN TÉRMINOS GENERALES, EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA SE CARACTERIZA POR LA PROPIEDAD PRIVADA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y LA DIVISIÓN DE LA SOCIEDAD EN CLASES ANTAGÓNICAS, POR UN LADO AQUELLA QUE ES LA POSEEDORA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, DEL CAPITAL, Y POR OTRO LA CLASE DESPOSEÍDA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y POR ENDE DE DICHO CAPITAL.

EL DESARROLLO DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA HA PASADO POR VARIAS ETAPAS, EN TODAS ELLAS, EL OBJETIVO FUNDAMENTAL HA SIDO LA OBTENCIÓN MÁXIMA DE PLUSVALÍA, DE AHÍ QUE LAS RELACIONES SOCIALES ESTABLECIDAS DURANTE EL PROCESO DE PRODUCCIÓN SEAN CONTRADICTORIAS.

CARACTERÍSTICA BÁSICA DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA LA CONSTITUYE EL DESARROLLO DESIGUAL DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, REPRESENTADAS EN LAS DISTINTAS EMPRESAS QUE CONFORMAN LAS DIVERSAS RAMAS DE LA ECONOMÍA, POR LOS DIVERSOS SECTORES DE LA SOCIEDAD.

EN UN PRINCIPIO, EN EL PERÍODO DEL CAPITALISMO PRE MONOPOLISTA, LA PRODUCCIÓN SE HALLABA DISEMINADA ENTRE UN GRAN NÚMERO DE EMPRESAS EN LAS QUE IMPERABA LA ACCIÓN DE LA LIBRE COMPETENCIA ENTRE LOS PRODUCTORES, LO

CUAL CONDUCE A LA NIVELACIÓN DE LA CUOTA DE GANANCIA.

EN LA ETAPA MONOPOLISTA, INICIADA EN EL ÚLTIMO TER-
CIO DEL SIGLO XIX, IMPUESTA DEFINITIVAMENTE A PRINCI-
PIOS DE ESTE SIGLO EN PARTE DEL PLANETA, EL RASGO DIS-
TINTIVO ES LA ELIMINACIÓN DE LA LIBRE COMPETENCIA POR -
EL DOMINIO DE LOS MONOPOLIOS, CUYO MOTOR ES LA COMPETEN-
CIA, ENTRE ESTOS, POR EL INCREMENTO DE SUS CUOTAS DE GA-
NANCIA, LOGRADA A TRAVÉS DE LA REDUCCIÓN DE COSTOS DE -
PRODUCCIÓN Y FIJACIÓN DE PRECIOS EN EL MERCADO, ENTRE -
OTRAS COSAS.

ASÍ, EL INCREMENTO EN LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL RE-
DUNDA EN LA REDUCCIÓN DEL NIVEL DE VIDA DE LA CLASE -
DESPOSEÍDA DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN. AL BAJAR SU --
SOLVENCIA ECONÓMICA SE REDUCE SU CONSUMO, CON ESTO SE -
PRODUCE UNA CONTRACCIÓN DEL MERCADO ECONTRÁNDOSE SERIAS
DIFICULTADES PARA LA REALIZACIÓN DE LAS MERCANCÍAS. AS-
PECTO QUE EL CAPITALISTA TRATA DE SUPERAR MEDIANTE LA -
CONQUISTA DE LOS MERCADOS EXTERIORES, LUCHA QUE HA PRO-
VOCADO INCLUSIVE LAS GUERRAS MUNDIALES, SITUACIÓN EN --
DONDE ALGUNOS PAÍSES, GRACIAS AL ADELANTO DE LA TÉCNICA
HAN SALIDO VENCEDORES Y MÁS FORTALECIDOS ECONÓMICAMEN--
TE, CONVIRTIÉNDOLOS EN LOS LÍDERES DEL MUNDO CAPITALIS-
TA, MIENTRAS QUE OTROS PAÍSES HAN QUEDADO ESTANCADOS O
REZAGADOS, OCASIONANDO UNA MARCADA DESIGUALDAD EN EL DE

SARROLLO DE SUS ECONOMÍAS, ASPECTO QUE SE CONVIERTE EN LA FUERZA DECISIVA QUE MARCA EL ARRIBO DEL CAPITALISMO MONOPOLISTA O IMPERIALISMO.

EL ARRIBO DE LA ETAPA DEL CAPITALISMO MONOPOLISTA HA SIDO MUY DINÁMICA, BASÁNDOSE EN EL MÁXIMO GRADO DE - CONCENTRACIÓN EN LA PRODUCCIÓN Y DE CAPITAL. ELLO HA - ORIGINADO LA MARGINACIÓN Y/O ABSORCIÓN DE LOS CAPITALIS - TAS MÁS DÉBILES ECONÓMICA Y TÉCNICAMENTE Y CON ELLO LA SUPERVIVENCIA DE LOS GRANDES CAPITALISTAS QUE HAN LLEGA - DO A CONSTITUIR LOS GRANDES MONOPOLIOS QUE DOMINAN A NI - VEL MUNDIAL LAS DIFERENTES RAMAS DE LA ECONOMÍA.

CON EL SURGIMIENTO DEL CAPITAL FINANCIERO, DADO -- POR LA FUSIÓN DEL CAPITAL BANCARIO CON EL INDUSTRIAL, - SE ORIGINA EL ENTRELAZAMIENTO DE INTERESES ENTRE LOS -- BANCOS Y LAS INDUSTRIAS; ASÍ TENEMOS QUE LOS PRINCIPA-- LES ACCIONISTAS DE UN BANCO, LO SON A LA VEZ DE DETERMI - NADAS INDUSTRIAS, Y A SU VEZ, LOS ACCIONISTAS INDUSTRIA - LES TAMBIÉN LO SON DEL BANCO QUE LES PROPORCIONA EL FI - NANCIAMIENTO DE SU ACTIVIDAD INDUSTRIAL, POR ELLO SURGE TAMBIÉN LA OLIGARQUÍA FINANCIERA, O SEA, EL DOMINIO ECO - NÓMICO E INCLUSIVE POLÍTICO DE UNAS CUANTAS PERSONAS -- CONVERTIDAS EN POSEEDORAS.

ASIMISMO, APARECE Y COBRA IMPORTANCIA LA EXPORTA-- CIÓN DE CAPITALES EN ADICIÓN A LA TRADICIONAL EXPORTA--

CIÓN DE MATERIAS PRIMAS AGRÍCOLAS E INDUSTRIALES Y MERCANCIAS EN GENERAL Y SE DA PARALELAMENTE LA FORMACIÓN DE ASOCIACIONES MONOPOLISTAS INTERNACIONALES QUE SE REPARTEN LOS MERCADOS EXTERIORES, EL MUNDO QUEDA REPARTIDO ENTRE LAS GRANDES POTENCIAS CAPITALISTAS O PAÍSES -- INDUSTRIALES Y POR AQUELLOS PAÍSES DEPENDIENTES PRODUCTORES AL SERVICIO DE LOS PRIMEROS.

ESTE DINÁMICO DESENVOLVIMIENTO DEL SISTEMA CAPITALISTA HA ENCONTRADO COMO OBSTÁCULO: EXCESO DE PRODUCCIÓN, OBSOLESCENCIA DE LA TECNOLOGÍA EMPLEADA, REDUCCIÓN DE LAS CUOTAS DE GANANCIA, ENTRE OTRAS COSAS, PROVOCANDO PERIÓDICAS "CRISIS" ENCAMINADAS AL ESTANCAMIENTO DE LA ECONOMÍA.

SIN EMBARGO, EN SU BÚSQUEDA POR SALIR DEL ESTANCAMIENTO Y RECUPERAR LA CAÍDA DE LA CUOTA DE GANANCIA, EL CAPITAL TIENDE A LA INTERNACIONALIZACIÓN VÍA LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES.

EL OBJETO ES ENCONTRAR LUGARES PARA EL ESTABLECIMIENTO DE EMPRESAS QUE RESULTEN ATRACTIVAS AL CAPITALISTA POR LA RENTABILIDAD QUE OFRECE DICHA INVERSIÓN AL CAPITAL. ESTO ES EL REDESPLIEGUE INDUSTRIAL, BASADO EN LA ASOCIACIÓN DEL CAPITAL INTERNACIONAL CON EL CAPITAL NACIONAL, OPERANDO A TRAVÉS DE SUBSIDIARIAS O FILIALES, ESTO ES, LA ASOCIACIÓN DE LAS OLIGARQUÍAS TRANSNACIONA-

LES CON LAS OLIGARQUÍAS NACIONALES, PENETRACIÓN QUE HA SIDO POSIBLE EN PAÍSES QUE POR SUS MISMAS CONDICIONES HISTÓRICAS HAN FACILITADO LAS CONDICIONES PARA SU ESTABLECIMIENTO.

ESTA PENETRACIÓN HA SIDO POSIBLE EN PAÍSES QUE -- POR DICHAS CONDICIONES HISTÓRICAS FACILITARON EL ESTABLECIMIENTO DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO Y AL SER AHORA PRODUCTORES DE MATERIAS PRIMAS INDUSTRIALES, HAN LLEVADO A LA REESTRUCTURACIÓN DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES BASADAS EN UN "NUEVO ORDEN ECONÓMICO DE CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN CAPITALISTA", BASADO EN LA DEPENDENCIA ECONÓMICA DE PAÍSES "INDEPENDIENTES" POLÍTICAMENTE.

LA CARACTERÍSTICA DEL SURGIMIENTO DE LOS MONOPOLIOS HA SIDO LA PLUSVALÍA, MECANISMO EMPLEADO PARA LA CONCENTRACIÓN O ACUMULACIÓN DEL CAPITAL Y DE LA CENTRALIZACIÓN DEL MISMO, LA CONCENTRACIÓN SE DA EN VIRTUD DE QUE EL INTERÉS FUNDAMENTAL DEL CAPITALISTA ES EL AUMENTAR CONSTANTEMENTE LA MAGNITUD DE SU CAPITAL, LO CUAL PUEDE REALIZARSE MEDIANTE LA CONVERSIÓN DE GRAN PARTE DE SU PLUSVALÍA EN CAPITAL ADICIONAL; POR LO QUE LA PLUSVALÍA OBTENIDA, POR LA EXPLOTACIÓN DE LOS FACTORES DE PRODUCCIÓN, PERO FUNDAMENTALMENTE DE LA FUERZA DE TRABAJO, CONSTITUYE LA FUENTE DE ACUMULACIÓN DE LOS

CAPITALES, Y A SU VEZ, LA ACUMULACIÓN REPRESENTA EL FACTOR QUE IMPULSA EL AVANCE DEL SISTEMA CAPITALISTA DE PRODUCCIÓN.

LA CENTRALIZACIÓN DEL CAPITAL, REPRESENTA EL FACTOR POR EL CUAL UN MISMO CAPITAL AUMENTA POR INCORPORACIÓN A ÉL DE MUCHOS OTROS CAPITALES PEQUEÑOS; LOS CAMINOS PARA LLEGAR A LA CENTRALIZACIÓN HAN SIDO LA COMPETENCIA, EL SISTEMA DE CRÉDITO Y LA FORMACIÓN DE SOCIEDADES ANÓNIMAS.

ASÍ EN EL CURSO DE LA REPRODUCCIÓN CAPITALISTA, POR MEDIO DE LA CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DE CAPITAL, SE ORIGINA LA CONCENTRACIÓN DE LA PRODUCCIÓN EN GRANDES EMPRESAS, CON LO QUE SE LLEGA A LA PRODUCCIÓN EN GRAN ESCALA Y PERMITE LA INTRODUCCIÓN ACELERADA DE MAQUINARIA, PERFECCIONAMIENTOS TÉCNICOS, LA DIVISIÓN Y ESPECIALIZACIÓN DEL TRABAJO, ETC. Y ESTO SE TRADUCE EN EL ABARATAMIENTO DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN QUE LAS EMPRESAS PEQUEÑAS NO PUEDEN OBTENER. AL NO TENER ESTAS VENTAJAS QUEDAN FUERA DE LA COMPETENCIA Y, O DESAPARECEN DEL MERCADO O PASAN A FORMAR PARTE DE LAS GRANDES EMPRESAS.

OTRO MECANISMO IMPORTANTE COMO FACTOR DE CENTRALIZACIÓN DE CAPITAL ES EL SISTEMA DE CRÉDITO, EMPLEANDO EL DINERO DISPERSO DE LA SOCIEDAD QUE SE CONCENTRA EN

LOS BANCOS Y PASA A MANOS DE LOS CAPITALISTAS INDIVIDUALES O ASOCIADOS, NO POR EL MECANISMO DE LA EXPROPIACIÓN DE LOS GRANDES A LOS PEQUEÑOS, SINO POR LA COMBINACIÓN DE CIERTO NÚMERO DE CAPITALES YA EXISTENTES O EN PROCESO DE FORMACIÓN.

EN LA ECONOMÍA CAPITALISTA EXISTE EL PREDOMINIO DE LOS MONOPOLIOS, MAS ELLO NO QUIERE DECIR QUE EXISTA UNA MONOPOLIZACIÓN TOTAL, INCLUSO NO EN UNA SOLA RAMA INDUSTRIAL, POR LO QUE LA COMPETENCIA NO SE ELIMINA CON LA EXISTENCIA DE LOS MONOPOLIOS, SINO QUE EXISTE PARALELA A ELLOS. LA LUCHA SE LIBRA ENTRE LOS MONOPOLIOS Y LOS CAPITALES NO PERTENECIENTES A ELLOS, PRESENTÁNDOSE GENERALMENTE EL CASO, CASI SIEMPRE, DE SALIR TRIUNFANTES, - LOS CUALES ABSORVERÁN A LAS EMPRESAS NO MONOPOLIZADAS, O BIEN POR ESTAR ÉSTAS EN DESIGUALDAD DE CIRCUNSTANCIAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS SE ARRUINARÁN Y DESAPARECERÁN DEL MERCADO.

ENTRE LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN MONOPÓLICA CONTEMPORÁNEA DESTACAN LA SOCIEDAD ANÓNIMA, EL CARTEL, EL TRUST, EL CONSORCIO, LAS SOCIEDADES DE FOMENTO, ETC., - ORGANIZACIONES QUE ADOPTAN CARACTERÍSTICAS VARIABLES DE TIEMPO Y LUGAR, RELACIONADAS CON LAS CONDICIONES PREVALECIENTES EN LAS DIFERENTES RAMAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES Y CON LAS DISPOSICIONES VIGENTES EN CADA PAÍS.

UNA FORMA DE COMPETENCIA SE PRESENTA TAMBIÉN EN -
LOS MONOPOLIOS PARA CONSEGUIR MERCADOS DE VENTA MÁS --
VENTAJOSOS Y AUMENTAR SU PRODUCCIÓN; ASIMISMO, SE DÁ -
UNA LUCHA INTERNA AUNQUE VELADA POR ALCANZAR LOS PUES-
TOS DIRECTIVOS, POR LOS PAQUETES DE CONTROL DE ACCIO--
NES Y POR EL REPARTO DE LAS GANANCIAS.

EN LA ETAPA ACTUAL DE DESARROLLO DEL CAPITAL MONO-
POLISTA O IMPERIALISMO, SE AGUDIZA LA COMPETENCIA EN--
TRE MONOPOLIOS, NO SÓLO DE UNA MISMA RAMA SINO FUNDA--
MENTALMENTE ENTRE LOS MONOPOLIOS DE DISTINTAS RAMAS DE
PRODUCCIÓN.

A.3. ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE - LOS ESTADOS FINANCIEROS.

LOS ESTADOS FINANCIEROS SE PREPARAN CON FINES DE INFORMACIÓN DEL ESTADO PARTICULAR DE LA EMPRESA Y CON BASE EN ELLOS LOS EMPRESARIOS TOMAN DECISIONES, ELABORAN PLANES Y PROYECTOS PARA NUEVAS ALTERNATIVAS DE INVERSIÓN; DE MANERA QUE DICHA INFORMACIÓN ES IMPORTANTE TANTO A LOS ACCIONISTAS, EJECUTIVOS FINANCIEROS, OBREROS, EMPLEADOS, COMO ACREEDORES, INVERSIONISTAS, BANCA Y DEPENDENCIAS GUBERNAMENTALES.

SIGUIENDO CON LAS DEFINICIONES DEL APARTADO - - - III.2.2., EL ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA (B.1) SE LE CONOCE TAMBIÉN COMO BALANCE GENERAL, ESTADO DE ACTIVO Y PASIVO, ESTADO DE RECURSOS Y OBLIGACIONES. EL ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA (CUADRO 3) ESTÁ COMPUESTO POR:

B.1.1) ACTIVO TOTAL, EL CUAL A SU VEZ SE DIVIDE EN:

- A) ACTIVO CIRCULANTE, MISMO QUE REPRESENTA LOS RECURSOS DISPONIBLES DE LA EMPRESA, CUYA CONDICIÓN FUNDAMENTAL ES SU PRONTA RECUPERABILIDAD.
- B) MOBILIARIO, PLANTA Y EQUIPO, TRADICIONALMENTE DENOMINADO ACTIVO FIJO, SON LAS INVERSIONES EN LOS BIENES DE LA EMPRESA NO DESTINADOS A LA VENTA, CUYA -

PERMANENCIA EN LA MISMA ES A LARGO PLAZO, YA QUE -
SERVIRÁN PARA QUE ÉSTE TENGA CAPACIDAD DE COMER- -
CIAR, FABRICAR O PRESTAR SERVICIOS.

- C) OTROS ACTIVOS, PAGOS Y GASTOS ANTICIPADOS, TAMBIÉN CONOCIDO COMO CARGOS DIFERIDOS, INTEGRADOS EN FORMA DE ACTIVOS QUE AÚN TENIENDO CARACTERÍSTICAS DE CIRCULANTES, NO INTERVIENEN EN FORMA DIRECTA PARA LOGRAR LA ACTIVIDAD PROPIA DE LA EMPRESA.

B.1.2) PASIVO TOTAL, COMPUESTO POR TODAS AQUELLAS DEUDAS QUE LA EMPRESA HA CONTRAÍDO A DIVERSOS PLAZOS, ESTO ES:

- A) CORTO PLAZO, PARA LAS OPERACIONES NORMALES DE LA EMPRESA DENTRO DE UN PERÍODO NO MAYOR DE UN AÑO
- B) LARGO PLAZO, QUE INCLUYE AQUELLAS OBLIGACIONES CONTRAÍDAS POR LA EMPRESA QUE SERÁN CUBIERTAS DURANTE LA VIDA ÚTIL DEL PROYECTO
- C) OTROS PASIVOS Y PRODUCTOS COBRADOS POR ADELANTADO, O SEA LOS CRÉDITOS DIFERIDOS Y POR AQUELLOS PASIVOS AJENOS AL GIRO DE LA EMPRESA.

B.1.3) INVERSIONES DE LOS ACCIONISTAS O CAPITAL CONTABLE, SEGÚN LOS AUTORES CONSULTADOS, EL CONCEPTO CAPITAL NO ES DEL TODO CORRECTO, PORQUE LO QUE EN REALIDAD REFIERE ES LA INVERSIÓN REALIZADA -

POR LOS ACCIONISTAS O DUEÑOS DE LA EMPRESA, LLEVADA A CABO CON EL OBJETO DE OBTENER UTILIDADES SOBRE EL MISMO CAPITAL INVERTIDO, PARA ELLOS - - "LAS FINANZAS ES EL ARTE DE ALLEGARSE EL DINERO NECESARIO Y ADMINISTRARLO CON PROPÓSITO DETERMINADO". (4).

ASÍ, LA PARTE CELULAR DE LA MISMA ES EL CAPITAL SOCIAL (A) DESEMBOLSADO ORIGINALMENTE, PERO QUE UNA VEZ - REALIZADO EL EJERCICIO O CICLO DE TRABAJO OBTIENE LO -- QUE LLAMA LA UTILIDAD NETA O RESULTADO DEL EJERCICIO -- (D). LA SUMATORIA DE LOS PUNTOS ANTERIORES, INCLUYENDO LA RESERVA LEGAL (B) Y EL RESULTADO DEL EJERCICIO ANTERIOR (C) COMPONEN EL LLAMADO CAPITAL CONTABLE. DE MANERA QUE EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE LA EMPRESA DECIDIRÁ CUÁLES SERÁN LOS DIVIDENDOS POR DECRETAR SOBRE EL CAPITAL, LOS CUALES ESTARÁN EN FUNCIÓN DE LAS UTILIDADES OBTENIDAS POR LA EMPRESA Y SI HABRÁ O NO AUMENTO DE CAPITAL SOCIAL, YA SEA POR REINVERSIÓN, EN CASO DE NO REPARTIRSE LOS DIVIDENDOS, O POR APORTACIONES DE LOS SOCIOS, REINICIÁNDOSE EL PROCESO O CICLO DE PRODUCCIÓN -- ANUAL HASTA COMPLETAR LOS CICLOS QUE DETERMINAN LA VIDA ÚTIL DEL PROCESO MISMO.

EL ESTADO DE RESULTADOS DE OPERACIÓN (B.2.) TAM-

(4) Lang, Manual de Contabilidad, México, D. F., Página 98.

BIÉN CONOCIDO COMO ESTADO DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS (CUADRO 4), CONSIDERA QUE UNA EMPRESA PIERDE, SIEMPRE Y -- CUANDO EFECTÚE GASTOS Y NO OBTENGA INGRESOS, O BIEN -- CUANDO LOS GASTOS SEAN MAYORES A LOS INGRESOS. EN EL CUADRO 4 SE PRESENTA UN ESTADO COMPARATIVO CON EL EJERCICIO ANTERIOR, ÉSTA ES UNA MANERA CONDENSADA PARA LA PRESENTACIÓN DE LOS CONCEPTOS QUE IMPLICAN INGRESOS Y EGRESOS.

EL PUNTO B.2.1. DEBERÁ MOSTRAR ÚNICAMENTE LAS VENTAS RELATIVAS A LA ACTIVIDAD PROPIA DE LA EMPRESA, NO INCLUYE VENTAS POR OTROS CONCEPTOS, EN CASO QUE ÉSTAS EXISTAN DEBERÁN INCLUIRSE EN EL APARTADO DENOMINADO -- OTROS INGRESOS Y GASTOS.

LOS COSTOS DE VENTA B.2.2. REPRESENTAN "EL COSTO DE LAS MERCANCIAS O PRODUCTOS VENDIDOS Y FACTURADOS DURANTE EL PERÍODO O EL EJERCICIO AL CUAL CORRESPONDEN -- LAS VENTAS HECHAS". SU DETERMINACIÓN REQUIERE DEL EMPLEO DE LA FÓRMULA DEL "COSTO DE LO VENDIDO" PARA LO CUAL SE FORMULAN POSTERIORMENTE ESTADOS DE COSTO DE -- PRODUCCIÓN. (5), c.1) Y EL ESTADO DE COSTO DE LO VENDIDO, c.2) (VER CUADRO 5), MOSTRANDO EN EL RESULTADO -- DE OPERACIÓN EL TOTAL DEL COSTO.

EL APARTADO B.2.3. REFERENTE A LOS GASTOS DE OPE-

(5) Ibidem., Página 113.

RACIÓN A GASTOS GENERALES, TIENEN DOS ORÍGENES, AQUELLOS QUE PERMITEN A LA EMPRESA DARLE CAPACIDAD DE SERVICIO, OPERACIÓN Y VENTA, QUE SON LOS GASTOS DE VENTA, Y LOS QUE SON OCASIONADOS PARA DIRIGIRLA Y ADMINISTRARLA, QUE SON LOS GASTOS DE ADMINISTRACIÓN.

GASTOS FUERA DE ESAS ACTIVIDADES SE LLEGAN A CAUSAR POR LA NECESIDAD QUE TENGA LA EMPRESA A CRÉDITOS O FINANCIAMIENTOS, EROGACIONES QUE RECIBEN EL NOMBRE DE GASTOS FINANCIEROS. ESTOS TRES CONCEPTOS DE GASTOS DEBEN ESTAR CLASIFICADOS EN CUENTAS DESTINADAS PARA CADA UNO DE ELLOS, Y SIEMPRE DEBERÁN REFERIRSE A DESEMBOLSOS PROPIOS DE LA EMPRESA, Y QUE ESTÉN ESTRICTAMENTE LIGADOS A LA ACTIVIDAD Y FINALIDAD PARA LA QUE FUE CONSTITUÍDA.

LOS EGRESOS CITADOS, AL OPERARSE DEDUCTIVAMENTE DE LAS VENTAS NETAS, PERMITEN OBTENER LA UTILIDAD EN OPERACIÓN. DETERMINADA ÉSTA, ES NECESARIO AUMENTARLE LOS INGRESOS HABIDOS POR OPERACIONES AJENAS A LA EMPRESA (OTROS INGRESOS) Y DISMINUIRLE LOS EGRESOS MOTIVADOS TAMBIÉN POR OPERACIONES AJENAS (OTROS GASTOS). EL RESULTADO QUE ASÍ SE OBTENDRÁ, SERÁ LA UTILIDAD O PÉRDIDA NETA. EN EL CASO DE LA PRIMERA, ES CONVENIENTE SEÑALAR QUE ES ANTES DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA Y DE LA PARTICIPACIÓN DE UTILIDADES A LOS TRABAJADORES.

EL ESTADO QUE SE COMENTA TAMBIÉN SE PUEDE PREPARAR EN FORMA ANALÍTICA, EN CUYO CASO SE DETALLARÁN TANTO LOS CONCEPTOS DE INGRESO COMO LOS DE EGRESO. ESTA MODALIDAD SE CONSIDERA CONFUSA, YA QUE ES FÁCIL QUE EL LECTOR SE PIERDA ENTRE NUMEROSAS CIFRAS QUE SE TENDRÍAN QUE MOSTRAR.

EL ESTADO DE VARIACIONES O MOVIMIENTO EN EL CAPITAL CONTABLE (C.3.) ES UN ESTADO FINANCIERO DINÁMICO - QUE NOS MUESTRA LOS CAMBIOS QUE SUFREN DURANTE EL EJERCICIO LOS DISTINTOS CONCEPTOS QUE INTEGRAN EL CAPITAL CONTABLE (CUADRO 6),

CONSISTE EN PRESENTAR LOS SALDOS INICIALES DE LAS PARTIDAS DEL CAPITAL CONTABLE, MOSTRANDO LAS VARIACIONES (AUMENTOS Y DISMINUCIONES) QUE SURGEN DURANTE UN PERÍODO, HASTA DETERMINAR LOS SALDOS AL FINAL DE DICHO EJERCICIO. SE COMPLEMENTA CON DATOS QUE NOS INDIQUEN PORQUÉ SE GENERARON LOS AUMENTOS (SU ORIGEN) Y LAS DISMINUCIONES (APLICACIÓN DE ÉSTAS).

ANEXO B. APENDICE ESTADISTICO (AE)

(AE cuadro a)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
PLUSVALIA
1975

C L A S E	NUMERO DE EMPRESAS	PLUSVALIA (MM\$)	PORCIENTO EMPRESAS	PLUSVALIA	PORCIENTO ACUMULADO EMPRESAS	PLUSVALIA	XY	YX
Hasta - 18 000	27	10,232	57.44	0.55	57.44	0.55	-	-
18 001 - 61 413	11	319,016	23.40	17.11	80.84	17.66	1014.39	44.46
61 414 - 118 364	4	327,820	8.51	17.58	89.35	35.24	2848.80	1577.92
118 365 - 175 315	2	270,060	4.26	14.49	93.61	49.73	4443.38	3298.82
175 316 - 289 217	1	247,162	2.13	13.26	95.74	62.99	5896.49	4761.15
289 218 - >	2	690,070	4.26	37.01	100	100	9574.00	6299.00
T O T A L	47	1'864,360					23,277.00	15,981.35

INDICE DE GINI .78

Fuente : Investigación Directa.

(AE cuadro b)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
PLUSVALIA
1976

C L A S E	NUMERO DE EMPRESAS	PLUSVALIA (MM\$)	PORCIENTO EMPRESAS	PLUSVALIA	PORCIENTO ACUMULADO EMPRESAS	PLUSVALIA	XY	YX
Hasta - 50 000	39	43,121	76.47	2.00	76.47	2.00	-	-
50 001 - 142 826	7	651,845	13.73	30.18	90.2	32.18	2,460.8	180.4
142 827 - 247 700	3	534,056	5.88	24.72	96.08	56.9	5,132.38	3,091.85
274 701 - 457 448	1	368,841	1.96	17.07	98.04	73.97	7,107.04	5,578.48
457 449 - 562,329	1	562,329	1.96	26.03	100	100	9,804	7,397
<hr/>								
T O T A L	51	2'160,192	100				24,504.22	16,247.73
<hr/>								

128

INDICE DE GINI .83

Fuente : Investigación Directa.

(AE cuadro c)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
PLUSVALIA
1977

C L A S E	NUMERO DE EMPRESAS	PLUSVALIA (MM\$)	PORCIENTO EMPRESAS PLUSVALIA		PORCIENTO ACUMULADO EMPRESAS PLUSVALIA		XY	YX
Menos de 120 276	43	1'004,815	82.69	21.36	82.69	21.36	-	-
120 277 - 240 668	4	780,762	7.69	16.59	90.38	37.95	3,138.08	1,930.52
240 669 - 361 060	1	312,415	1.92	6.64	92.30	44.59	4,030.04	3,502.79
361 061 - 481 452	2	799,760	3.85	16.99	96.15	61.58	5,683.83	4,287.33
481 853 - Mayor	2	1'807,362	3.85	38.42	100	100	9,615	6,158
<hr/>								
T O T A L	52	4'705,114	100	100			22,466.95	15,878.62
<hr/>								

129

INDICE DE GINI .6588

Fuente : Investigación Directa.

(AE cuadro d)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
PLUSVALIA
1978

C L A S E	NUMERO DE EMPRESAS	PLUSVALIA (MM\$)	PORCIENTO EMPRESAS PLUSVALIA		PORCIENTO ACUMULADO EMPRESAS PLUSVALIA		XY	YX
Hasta - 114 057	42	486,358	80.77	11.60	80.77	11.60	-	-
114 058 - 322 119	6	1'179,385	11.54	28.13	92.31	39.73	3,208.99	1,070.80
322 120 - 530 181	2	831,036	3.85	19.82	96.16	59.55	5,497.06	3,820.44
530 182 - 738 443	1	541,431	1.92	12.9	98.08	72.46	6,467.75	5,840.66
738 444 - 1'154,370	1	1'154,370	1.92	27.54	100	100	9,808	7,246
<hr/>								
T O T A L	52	4'192,580	100	100			25,481.80	17,977.9

130

INDICE DE GINI .75

Fuente : Investigación Directa.

(AE cuadro e)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
PLUSVALIA
1979

C L A S E	NUMERO DE EMPRESAS	PLUSVALIA (MM\$)	PORCIENTO EMPRESAS PLUSVALIA		PORCIENTO ACUMULADO EMPRESAS PLUSVALIA		XY	YX
Menor de 169 710	41	1'265,557	78.85	17.76	78.85	17.76	-	-
169 711 - 340 419	5	1'262,921	9.62	17.73	88.42	35.49	2,798.38	1,571.22
340 420 - 511 128	1	377,590	1.92	5.30	90.39	40.79	3,608.69	3,207.94
511 129 - 681 837	2	1'123,744	3.85	15.77	94.24	56.56	5,112.46	3,844.05
681 838 - 852 546	1	747,995	1.92	10.50	96.16	67.06	6,319.73	5,438.81
852 547 - 1 023 255	1	982,500	1.92	13.79	98.08	80.85	7,774.54	6,577.25
1 023 256 - Mayor	1	1'364,676	1.92	19.15	100	100	9,808	8,085
<hr/>								
T O T A L	52	7'124,983	100	100			35,421.8	28,724.27

131

INDICE DE GINI .6698

Fuente : Investigación Directa.

(AE cuadro f)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
PLUSVALIA
1980

C L A S E	NUMERO DE EMPRESAS	PLUSVALIA (MM\$)	PORCIENTO EMPRESAS PLUSVALIA		PORCIENTO ACUMULADO EMPRESAS PLUSVALIA		XY	YX
Hasta - 350 000	45	205,901	90.	4.91	90.	4.91	-	-
350 001 - 600 000	2	794,031	4.	18.95	94.	23.86	2,147.4	461.54
600 001 - 1 000 000	2	1'632,087	4.	38.95	98.	62.81	5,903.2	2,338.28
1 000 001 - > 1 558 594	1	1'558,594	2.	37.19	100	100	9,800	6,280
<hr/>								
T O T A L	50	4'190,613	100	100			17,850.6	9,079.82
<hr/>								

132

INDICE DE GINI .88

Fuente : Investigación Directa .

(AE cuadro g)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA

CUOTA PLUSVALIA 1975

PLUSVALIA 1975

CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
MENOR DE -1.00	1	-1.87	2.04	-1.16	2.04	-1.16	0.00	0.00
-1.00 - 0.00	2	-0.85	4.08	-0.53	6.12	-1.69	-3.45	-7.12
0.00 - 1.00	9	5.52	18.37	3.44	24.49	1.75	10.73	-41.42
1.00 - 2.00	6	8.44	12.24	5.26	36.73	7.01	171.71	64.36
2.00 - 3.00	8	20.04	16.33	12.49	53.06	19.50	716.48	372.04
3.00 - 4.00	7	24.81	14.29	15.47	67.35	34.98	1855.82	1313.55
4.00 - 5.00	4	17.98	8.16	11.21	75.51	46.19	3110.48	2640.98
5.00 - 6.00	4	21.87	8.16	13.63	83.67	59.82	4517.03	3864.53
6.00 - 7.00	3	20.13	6.12	12.55	89.80	72.37	6055.71	5371.60
MAYOR DE 7.00	5	44.31	10.20	27.63	100.00	100.00	8979.59	7237.31

135

INDICE DE GINI = 45.98 %

PROMEDIO = 3.27

DESVIACION STANDARD = 2.75

VARIANZA = 7.57

COEFICIENTE DE VARIACION = 84.03 %

NUMERO DE EMPRESAS = 49

(ANEXO cuadro h)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA

CUOTA PLUSVALIA 1976

PLUSVALIA 1976

CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
MENOR DE 0.00	3	-1.42	5.88	-1.15	5.88	-1.15	0.00	0.00
0.00 - 1.00	10	5.10	19.61	4.14	25.49	2.98	17.54	-29.42
1.00 - 2.00	12	17.60	23.53	14.28	49.02	17.27	440.12	146.18
2.00 - 3.00	9	22.53	17.65	18.28	66.67	35.55	1742.66	1151.08
3.00 - 4.00	11	38.07	21.57	30.90	88.24	66.45	4430.30	3136.79
4.00 - 5.00	2	9.24	3.92	7.50	92.16	73.95	6525.26	6124.24
MAYOR DE 5.00	4	32.09	7.64	26.05	100.00	100.00	9215.69	7395.29

134
INDICE DE GINI = 44.47 %
PROMEDIO = 2.42
DESVIACION STANDARD = 2.11
VARIANZA = 4.47
COEFICIENTE DE VARIACION = 87.50 %
NUMERO DE EMPRESAS = 51

(AE cuadro 1)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
CUOTA PLUSVALIA 1977

PLUSVALIA 1977

	CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
	MENOR DE 1.00	9	4.14	17.31	2.93	17.31	2.93	0.00	0.00
	1.00 - 2.00	18	28.61	34.62	20.27	51.92	23.21	401.67	152.39
	2.00 - 3.00	10	24.74	19.23	17.53	71.15	40.74	2115.23	1651.30
	3.00 - 4.00	4	14.69	7.69	10.41	78.85	51.15	3639.29	3212.02
	4.00 - 5.00	4	17.37	7.69	12.31	86.54	63.46	5003.29	4426.17
	5.00 - 6.00	2	11.35	3.35	3.04	90.38	71.50	3187.33	5735.48
	6.00 - 7.00	2	13.13	3.85	5.31	94.23	80.80	7303.36	6737.31
	MAYOR DE 7.00	3	27.09	5.77	19.20	100.00	100.00	7423.08	8080.31

135 INDICE DE GINI = 40.78 %
PROMEDIO = 2.71
DESVIACION STANDARD = 2.21
VARIANZA = 4.90
COEFICIENTE DE VARIACION = 81.52 %
NUMERO DE EMPRESAS = 52

(AE cuadro j)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
CUOTA PLUSVALIA 1978

PLUSVALIA 1978

	CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
	MENOR DE 0.00	4	-1.22	7.69	-0.90	7.69	-0.90	0.00	0.00
	0.00 - 1.00	7	4.45	10.46	3.30	21.15	2.40	18.46	-19.06
	1.00 - 2.00	14	19.24	26.92	14.27	48.08	16.67	352.66	115.35
	2.00 - 3.00	11	26.89	21.15	19.95	69.23	36.62	1760.48	1154.15
	3.00 - 4.00	3	10.43	5.77	7.74	75.00	44.35	3070.70	2746.35
	4.00 - 5.00	8	36.37	15.38	26.97	90.38	71.33	5349.69	4008.98
	5.00 - 6.00	1	5.61	1.92	4.16	92.31	75.49	6823.34	6584.23
	6.00 - 7.00	2	12.59	3.85	9.34	96.15	84.83	7830.75	7258.87
	MAYOR DE 7.00	2	20.45	3.85	15.17	100.00	100.00	9615.38	8483.32

136

INDICE DE GINI = 44.89 %
PROMEDIO = 2.59
DESVIACION STANDARD = 2.28
VARIANZA = 5.22
COEFICIENTE DE VARIACION = 88.10 %
NUMERO DE EMPRESAS = 52

(AE cuadro k)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA

CUOTA PLUSVALIA 1979

PLUSVALIA 1979

CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
MENOR DE 0.00	1	-0.43	1.92	-0.31	1.92	-0.31	0.00	0.00
0.00 - 1.00	8	4.16	15.38	2.99	17.31	2.68	5.15	-5.30
1.00 - 2.00	15	22.21	28.85	15.96	46.15	18.64	322.54	123.67
2.00 - 3.00	9	20.83	17.31	14.96	63.46	33.60	1550.55	1182.65
3.00 - 4.00	6	22.48	11.54	16.15	75.00	49.74	3156.85	2519.64
MAYOR DE 4.00	13	69.97	25.00	50.26	100.00	100.00	7500.00	4974.43

INDICE DE GINI = 37.40 %

PROMEDIO = 2.68

DESVIACION STANDARD = 1.87

VARIANZA = 3.57

COEFICIENTE DE VARIACION = 70.58 %

NUMERO DE EMPRESAS = 52

(AE cuadro 1)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
CUOTA PLUSVALIA 1980

PLUSVALIA 1980

CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
MENOR DE -1.00	1	-2.93	1.96	-2.24	1.96	-2.24	0.00	0.00
-1.00 - 1.00	11	4.99	21.57	3.81	23.53	1.58	3.09	-52.62
1.00 - 3.00	19	36.66	37.25	28.00	60.78	29.57	695.85	95.91
3.00 - 5.00	13	49.49	25.49	37.80	86.27	67.37	4094.98	2551.45
MAYOR DE 5.00	7	42.73	13.73	32.63	100.00	100.00	8627.45	6736.91

INDICE DE GINI = 40.90 %

PROMEDIO = 2.57

138 DESVIACION STANDARD = 2.06

VARIANZA = 4.22

COEFICIENTE DE VARIACION = 80.06 %

NUMERO DE EMPRESAS = 51

(AE cuadro m)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA

COMPOSICION ORGANICA 1975

COMP ORGANICA 1975

CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
MENOR DE 26.00	44	534.14	89.80	71.63	89.80	71.63	0.00	0.00
26.00 - 51.00	4	134.54	8.16	18.04	97.96	89.07	8052.33	7016.90
MAYOR DE 51.00	1	77.00	2.04	10.33	100.00	100.00	9795.92	8967.37

INDICE DE GINI = 18.64 %

PROMEDIO = 15.22

DESVIACION STANDARD = 12.08

VARIANZA = 146.03

COEFICIENTE DE VARIACION = 79.41 %

NUMERO DE EMPRESAS = 49

(AE cuadro n)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA

COMPOSICION ORGANICA 1976

COMP ORGANICA 1976

	CLASE	# DE ENFR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
	MENOR DE 9.00	16	93.29	31.37	11.19	31.37	11.19	0.00	0.00
	9.00 - 15.00	14	153.91	27.45	18.45	58.82	29.64	929.89	657.98
	15.00 - 21.00	11	189.62	21.57	22.74	80.39	52.38	3080.96	2382.64
	21.00 - 27.00	1	21.48	1.96	2.58	82.35	54.95	4417.72	4313.34
	27.00 - 33.00	3	93.49	5.88	11.21	88.24	66.16	5448.67	4848.72
	33.00 - 39.00	1	37.94	1.96	4.55	90.20	70.71	6239.29	5967.59
	39.00 - 45.00	2	83.54	3.92	10.02	94.12	80.73	7281.38	6655.24
	45.00 - 51.00	1	48.20	1.96	5.78	96.08	86.51	8141.91	7756.25
	MAYOR DE 51.00	2	112.53	3.92	13.49	100.00	100.00	9607.84	8650.78

140

INDICE DE GINI = 39.15 %
PROMEDIO = 16.35
DESVIACION STANDARD = 13.28
VARIANZA = 176.23
COEFICIENTE DE VARIACION = 81.18 %
NUMERO DE EMPRESAS = 51

(AE cuadro o)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA

COMPOSICION ORGANICA 1977

COMP ORGANICA 1977

	CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	X _Y	Y _X
	MENOR DE 5.00	7	21.84	13.48	2.90	13.46	2.90	0.00	0.00
	5.00 - 11.00	19	154.34	36.54	20.46	50.00	23.36	314.45	144.79
	11.00 - 17.00	11	154.77	21.15	20.52	71.15	43.88	2194.00	1662.07
	17.00 - 23.00	7	140.47	13.46	18.63	84.62	62.51	4447.49	3712.92
	23.00 - 29.00	2	46.56	3.85	6.17	88.46	68.68	5811.24	5529.31
	29.00 - 35.00	3	95.85	5.77	12.71	94.23	81.39	7129.55	6471.60
	35.00 - 41.00	1	39.91	1.92	5.29	96.15	86.68	8167.74	7825.59
	41.00 - 47.00	1	45.38	1.92	3.04	98.08	92.72	8915.50	8501.12
	MAYOR DE 47.00	1	54.90	1.92	7.28	100.00	100.00	9807.69	9272.12

141

INDICE DE GINI = 37.38 %

PROMEDIO = 14.50

DESVIACION STANDARD = 11.04

VARIANZA = 121.99

COEFICIENTE DE VARIACION = 76.15 %

NUMERO DE EMPRESAS = 52

(AE cuadro p)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
COMPOSICION ORGANICA 1978

COMF ORGANICA 1978

CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
MENOR DE 7.00	9	40.00	17.31	4.90	17.31	4.90	0.00	0.00
7.00 - 12.00	20	183.57	38.46	22.47	55.77	27.36	473.62	273.64
12.00 - 17.00	5	68.58	9.62	8.39	65.38	35.76	1994.25	1789.25
17.00 - 22.00	5	103.08	9.62	12.62	75.00	48.38	3163.02	2681.92
22.00 - 27.00	6	141.52	11.54	17.32	86.54	65.70	4927.32	4186.35
27.00 - 32.00	2	60.80	3.85	7.44	90.38	73.14	6329.32	5938.06
32.00 - 37.00	1	35.70	1.92	4.37	92.31	77.51	7005.56	6751.28
37.00 - 42.00	2	75.38	3.85	9.23	96.15	86.74	8006.32	7452.73
MAYOR DE 42.00	2	108.37	3.85	13.26	100.00	100.00	9615.38	8673.52

142

INDICE DE GINI = 37.69 %
PROMEDIO = 15.71
DESVIACION STANDARD = 11.88
VARIANZA = 141.14
COEFICIENTE DE VARIACION = 75.62 %
NUMERO DE EMPRESAS = 52

(AL cuadro g)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
COMPOSICION ORGANICA 1979

COMP ORGANICA 1979

	CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
	MENOR DE 4.00	2	5.44	3.85	0.72	3.85	0.72	0.00	0.00
	4.00 - 6.00	5	25.29	9.62	3.37	13.46	4.09	15.73	9.75
	6.00 - 8.00	12	85.75	23.08	11.41	36.54	15.50	208.69	149.43
	8.00 - 10.00	5	44.56	9.62	5.93	46.15	21.43	783.15	715.52
	10.00 - 12.00	5	55.82	9.62	7.43	55.77	28.86	1332.13	1195.34
	12.00 - 14.00	3	38.06	5.77	5.07	61.54	33.93	1892.15	1776.17
	14.00 - 16.00	2	30.50	3.85	4.06	65.38	37.99	2337.69	2218.38
	16.00 - 18.00	1	17.97	1.92	2.39	67.31	40.38	2640.19	2556.85
	18.00 - 20.00	2	37.72	3.85	5.02	71.15	45.40	3055.78	2873.15
143	20.00 - 22.00	3	64.05	5.77	8.52	76.92	53.92	3836.97	3492.32
	22.00 - 24.00	4	92.22	7.69	12.27	84.62	66.20	5092.20	4562.88
	MAYOR DE 24.00	8	253.96	15.38	33.80	100.00	100.00	3461.54	6619.86

INDICE DE GINI = 34.87 %
PROMEDIO = 14.45
DESVIACION STANDARD = 2.37
VARIANZA = 97.84
COEFICIENTE DE VARIACION = 64.87 %
NUMERO DE EMPRESAS = 52

(AE cuadro r)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA

COMPOSICION ORGANICA 1980

COMP ORGANICA 1980

	CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
	MENOR DE 4.00	5	12.35	9.80	1.74	9.80	1.74	0.00	0.00
	4.00 - 6.00	6	31.91	11.76	4.50	21.57	6.25	61.25	37.61
	6.00 - 8.00	3	21.17	5.88	2.99	27.45	9.24	199.21	171.50
	8.00 - 10.00	6	53.18	11.76	7.51	39.22	16.74	459.62	362.20
	10.00 - 12.00	6	63.19	11.76	8.92	50.98	25.66	1006.42	853.58
	12.00 - 14.00	3	38.29	5.88	5.41	56.86	31.07	1583.94	1459.31
	14.00 - 16.00	4	61.35	7.84	8.66	64.71	39.73	2259.18	2010.38
	16.00 - 18.00	5	86.26	9.80	12.18	74.51	51.91	3358.73	2960.30
	18.00 - 20.00	2	37.30	3.92	5.27	78.43	57.17	4259.97	4071.19
144	20.00 - 22.00	2	42.87	3.92	6.05	82.35	63.22	4958.81	4708.39
	22.00 - 24.00	2	45.99	3.92	6.49	86.27	69.72	5741.43	5454.70
	MAYOR DE 24.00	7	214.52	13.73	30.28	100.00	100.00	8627.45	6971.73

INDICE DE GINI = 34.55 %

PROMEDIO = 13.89

DESVIACION STANDARD = 8.76

VARIANZA = 76.74

COEFICIENTE DE VARIACION = 63.07 %

NUMERO DE EMPRESAS = 51

(AE cuadro 8)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA

CUOTA GANANCIA 1975

GANANCIA 1975

CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
MENOR DE -0.45	1	-1.00	2.04	-9.03	2.04	-9.03	0.00	0.00
-0.45 - 0.10	10	0.31	20.41	2.78	22.45	-6.25	-12.76	-202.77
0.10 - 0.65	35	8.01	71.43	72.32	93.88	66.06	1483.08	-586.78
0.65 - 1.20	2	2.01	4.08	18.13	97.96	84.19	7903.83	6471.62
MAYOR DE 1.20	1	1.75	2.04	15.81	100.00	100.00	9795.92	8419.29

INDICE DE GINI = 50.69 %

PROMEDIO = 0.23

DESVIACION STANDARD = 0.34

VARIANZA = 0.12

COEFICIENTE DE VARIACION = 151.52 %

NUMERO DE EMPRESAS = 49

(AE cuadro t)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA

CUOTA GANANCIA 1976

GANANCIA 1976

	CLASE	# DE EMFR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
MENOR DE	0.20	40	4.33	78.43	52.30	78.43	52.30	0.00	0.00
0.20 -	0.46	9	2.51	17.65	30.26	96.08	62.56	8475.20	5024.84
0.46 -	0.72	1	0.46	1.96	5.60	98.04	88.16	8470.21	8094.00
MAYOR DE	0.72	1	0.98	1.96	11.84	100.00	100.00	9803.92	8815.93

INDICE DE GINI = 28.15 %

PROMEDIO = 0.16

DESVIACION STANDARD = 0.15

VARIANZA = 0.02

COEFICIENTE DE VARIACION = 94.13 %

NUMERO DE EMPRESAS = 51

(AE cuadro u)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA

CUOTA GANANCIA 1977

GANANCIA 1977

CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
MENOR DE 0.16	20	1.89	38.46	17.52	38.46	17.52	0.00	0.00
0.16 - 0.33	27	5.64	51.92	52.32	90.38	69.84	2686.28	1583.64
0.33 - 0.50	1	0.38	1.92	3.49	92.31	73.34	6628.65	6447.08
0.50 - 0.66	2	1.09	3.85	10.10	96.15	83.44	7702.43	7051.76
0.66 - 0.83	1	0.79	1.92	7.29	98.08	90.73	8724.00	8183.84
MAYOR DE 0.83	1	1.00	1.92	9.27	100.00	100.00	9807.69	9072.96

INDICE DE GINI = 32.10 %
PROMEDIO = 0.21
DESVIACION STANDARD = 0.17
VARIANZA = 0.03
COEFICIENTE DE VARIACION = 83.34 %
NUMERO DE EMPRESAS = 52

(AE cuadro v)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA

CUOTA GANANCIA 1978

GANANCIA 1978

	CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
MENOR DE	0.32	49	7.17	94.23	77.99	94.23	77.99	0.00	0.00
	0.32 -	2	0.92	3.85	10.01	98.08	88.00	8292.18	7648.70
MAYOR DE	0.71	1	1.10	1.92	12.00	100.00	100.00	9807.89	8799.87

INDICE DE GINI = 16.51 %

PROMEDIO = 0.18

DESVIACION STANDARD = 0.17

VARIANZA = 0.03

COEFICIENTE DE VARIACION = 95.23 %

NUMERO DE EMPRESAS = 52

(AE cuadro w)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA

CUOTA GANANCIA 1979

GANANCIA 1979

	CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
MENOR DE	0.16	24	2.20	46.15	21.80	46.15	21.80	0.00	0.00
0.16 -	0.38	25	5.94	48.08	58.72	94.23	80.52	3716.24	2053.93
0.38 -	0.59	1	0.39	1.92	3.87	96.15	84.39	7951.86	7742.16
MAYOR DE	0.59	2	1.58	3.85	15.61	100.00	100.00	9615.38	8438.71

INDICE DE GINI = 30.49 %

PROMEDIO = 0.19

DESVIACION STANDARD = 0.15

VARIANZA = 0.02

COEFICIENTE DE VARIACION = 77.77 %

NUMERO DE EMPRESAS = 52

6ht
149

(AE cuadro x)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA

CUOTA GANANCIA 1980

GANANCIA 1980

	CLASE	# DE EMPR.	TASA	% EMP	% TASA	% AC. EMP	% AC. TASA	XY	YX
	MENOR DE 0.07	7	-0.08	13.73	-0.77	13.73	-0.77	0.00	0.00
	0.07 - 0.35	38	6.94	74.51	66.14	88.24	65.37	897.19	-68.15
	0.35 - 0.63	4	1.79	7.84	17.07	96.08	82.44	7273.71	6280.32
	0.63 - 0.92	1	0.65	1.96	6.15	98.04	88.59	8511.19	8081.90
	MAYOR DE 0.92	1	1.20	1.96	11.41	100.00	100.00	9803.92	8858.59

INDICE DE GINI = 33.33 %

PROMEDIO = 0.21

DESVIACION STANDARD = 0.20

VARIANZA = 0.04

COEFICIENTE DE VARIACION = 96.05 %

NUMERO DE EMPRESAS = 51

150

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
PLUSVALIA 75-80 (AE cuadro 1)

GRUPO	1975	1976	1977	1978	1979	1980
I						
F2	346173	-276670	844337	-510129	362500	-2496632
H2	20886	59252	79159	150408	200784	260483
P19	6401	5056	8858	10679	35811	51458
T4	70668	137869	190673	142343	114082	67491
II						
F3	0	175616	220867	411471	569122	442901
N7	150913	87949	240217	290255	335509	258532
P3	27996	156313	312415	259875	377590	351130
P16	119147	69691	129005	200709	208231	293023
III						
C4	343897	562329	963025	1154370	1364676	1558594
U1	83424	98724	111130	98615	184706	243668
IV						
C5	92172	202127	361745	419565	554622	659068
P12	36042	63905	90699	135795	333691	346451
V						
C2	37226	49962	38593	50326	61993	69565
E4	-1162	12404	7072	34262	45456	82508
F1	-109440	-3194	64465	76957	67060	117151
I10	247162	368941	438015	541431	747995	973029
N2	81556	44672	99749	105308	86466	-23286
VI						
P25	31911	71781	45645	85652	123879	156520
VII						
A10	0	5314	17683	32435	15283	21709
P14	11521	9630	15732	18608	30922	29736
P15	22550	29867	40363	60653	79486	112383
VIII						
D2	16007	7173	8102	6956	11132	16434
T6	28314	41138	63903	74647	55329	41483
S6	10504	16083	27265	28060	35543	49563
IX						
Q5	-1364	6931	5984	13343	34248	30491
Q8	457	488	18165	9621	13797	19602
X						
A4	19968	16169	51872	44084	68225	0
A7	0	231	1065	-14	265	293
A9	881	6805	10645	-663	6887	11960
C6	4906	6308	8721	11659	17000	31331
C13	0	2101	728	605	1113	311
E1	6348	9909	9233	12643	17046	29787
E2	5920	9300	17563	7275	18038	54531
G1	5474	3511	12623	19446	22679	26835
H1	4983	4539	4967	10435	12517	22410
I2	0	0	82	1119	2476	4010
I8	632	-159	964	665	1340	594
I18	2610	1388	1192	1426	786	3103
H1	4139	5275	6631	2219	4294	6223
P2	5043	394	654	601	837	4699
P7	5379	5516	3817	4600	10182	15510
P8	14692	4973	11776	14871	24387	32678
P9	19429	13021	17664	30929	45693	57578
P10	1791	935	1937	8695	10526	12016
P30	6915	8821	9985	20817	31315	71723
Q3	6144	1151	1787	2833	2111	1738
Q10	22083	11896	22588	19825	35789	60806
Q11	90	193	1091	2375	1890	1449
Q12	4262	9282	12469	5923	31443	51976
S3	4097	3786	5192	2791	7090	12407
S5	501	309	-116	-513	-999	-591
T7	45092	33287	47118	64019	83640	0

(AE cuadro 2)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA (POR CIENTO)
PLUSVALIA 75-80

GRUPO	1975	1976	1977	1978	1979	1980
I						
F2	18.568	-12.808	17.945	-12.167	13.790	-28.956
H3	1.120	2.697	1.682	3.587	2.318	3.021
P19	0.343	0.234	0.188	0.259	0.503	0.597
T4	3.790	6.382	4.052	3.395	1.801	0.783
II						
F3	0.000	8.130	4.694	9.814	7.988	5.137
N7	8.095	4.071	5.105	6.923	4.709	2.998
P3	1.502	7.236	6.640	6.198	5.300	4.072
P16	6.391	3.226	2.742	4.787	2.923	3.399
III						
C4	18.446	26.031	20.468	27.534	19.153	68.827
U1	4.475	4.570	2.362	2.352	2.592	2.826
IV						
C5	4.944	9.357	7.688	10.007	7.784	7.644
P12	1.933	2.958	1.928	3.239	4.683	4.018
V						
C2	1.997	2.313	0.820	1.200	0.870	0.807
E4	-0.062	0.574	0.150	0.817	0.638	0.957
F1	-5.870	-0.148	1.370	1.836	0.941	1.359
I10	13.257	17.074	9.309	12.914	10.498	11.285
N2	4.374	2.068	2.120	2.512	1.214	-0.270
VI						
P25	1.712	3.323	0.970	2.043	1.739	1.815
VII						
A10	0.000	0.246	0.376	0.774	0.214	0.252
P14	0.618	0.446	0.334	0.444	0.434	0.345
P15	1.210	1.336	0.858	1.447	1.116	1.303
VIII						
D2	0.859	0.332	0.172	0.166	0.156	0.191
I6	1.519	1.904	1.358	1.780	0.784	0.481
S6	0.563	0.745	0.579	0.669	0.471	0.575
IX						
Q5	-0.073	0.321	0.127	0.366	0.481	0.354
Q8	0.025	0.023	0.386	0.229	0.194	0.227
X						
A4	1.072	0.748	1.102	1.051	0.958	0.000
A7	0.000	0.011	0.023	0.003	0.004	0.003
A9	0.047	0.315	0.226	-0.016	0.097	0.139
C6	0.263	0.292	0.185	0.278	0.239	0.363
C13	0.000	0.097	0.015	0.014	0.016	0.004
E1	0.340	0.459	0.196	0.302	0.239	0.345
E2	0.318	0.431	0.373	0.174	0.253	0.632
G1	0.294	0.163	0.268	0.464	0.318	0.311
H1	0.267	0.210	0.106	0.249	0.176	0.260
I2	0.000	0.000	0.002	0.027	0.035	0.047
I8	0.034	-0.007	0.020	0.016	0.019	0.007
I18	0.140	0.064	0.025	0.034	0.011	0.036
M1	0.222	0.244	0.141	0.053	0.060	0.072
P2	0.270	0.018	0.014	0.014	0.012	0.054
P7	0.289	0.255	0.081	0.110	0.143	0.180
P8	0.788	0.230	0.250	0.355	0.342	0.379
P9	1.042	0.603	0.375	0.738	0.641	0.668
P10	0.096	0.043	0.041	0.207	0.148	0.139
P30	0.371	0.408	0.212	0.497	0.440	0.832
Q3	0.330	0.053	0.038	0.056	0.030	0.020
Q10	1.184	0.551	0.480	0.473	0.502	0.705
Q11	0.005	0.009	0.023	0.057	0.027	0.017
Q12	0.229	0.430	0.265	0.141	0.441	0.603
S3	0.220	0.175	0.110	0.067	0.100	0.144
S5	0.027	0.014	-0.002	-0.012	-0.014	-0.008
I7	2.419	1.541	1.001	1.527	1.174	0.000

(AE cuadro 3)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
CUOTA DE PLUSVALIA 75-80

GRUPO	1975	1976	1977	1978	1979	1980
I						
F2	1.422	-0.951	1.953	-0.807	1.060	-2.928
H3	0.812	1.541	0.609	1.181	1.439	1.271
P19	4.931	2.571	4.722	4.918	6.414	6.803
T4	3.257	3.501	3.403	2.319	1.551	0.613
II						
F3	0.000	0.778	0.862	1.914	2.646	1.410
N7	1.429	0.629	1.373	1.711	2.015	1.073
P3	1.245	4.538	4.029	4.889	4.465	3.600
P14	7.769	3.277	6.681	9.444	4.181	3.742
III						
C4	0.673	0.859	1.110	1.237	0.969	2.700
U1	4.091	2.449	2.406	1.369	1.903	2.025
IV						
C5	2.138	2.813	4.275	5.613	4.452	3.748
P12	2.912	2.307	2.716	3.355	6.284	6.106
V						
C2	1.967	3.816	1.724	2.091	2.674	1.919
E4	-0.438	1.063	1.023	2.341	5.729	8.366
F1	1.866	-0.140	2.389	2.410	1.888	2.747
I10	3.906	3.219	3.611	4.244	3.380	3.641
N2	2.899	1.142	1.927	1.467	1.005	-0.217
VI						
P25	4.591	9.634	4.246	4.484	3.918	5.183
VII						
A10	0.000	3.122	5.932	4.018	1.591	1.239
P14	7.924	7.235	8.918	4.899	6.157	3.016
P13	4.368	6.778	2.734	2.628	2.705	2.973
VIII						
D2	3.565	1.336	1.931	1.371	1.416	1.096
I6	6.746	4.702	9.606	11.005	6.669	3.809
S6	1.076	1.374	1.651	1.498	1.285	1.439
IX						
Q5	-0.409	1.133	0.684	1.514	2.357	1.588
Q8	0.935	1.649	8.568	4.432	3.852	5.057
X						
A4	5.035	3.009	6.451	4.532	4.034	0.000
A7	0.000	0.576	2.377	-0.016	0.339	0.255
A9	0.512	8.443	0.961	-0.050	0.472	0.760
C6	5.011	3.719	2.577	3.166	3.721	4.066
C13	0.000	0.566	0.224	0.173	0.476	0.131
E1	2.430	2.587	1.522	2.504	2.125	2.891
E2	5.938	1.682	2.087	0.934	1.595	3.303
Q1	2.329	0.684	1.949	2.769	2.139	1.708
H1	3.973	2.470	1.516	2.171	3.646	5.024
I2	0.000	0.000	0.232	1.086	1.987	2.239
I8	2.478	-0.331	1.348	0.685	1.298	0.571
I18	6.590	3.470	1.194	1.443	0.752	1.637
H1	1.297	2.223	1.621	0.360	0.504	0.564
P2	2.454	0.192	0.247	0.200	0.229	0.970
P7	3.385	2.267	1.305	1.290	2.080	2.768
P8	7.989	3.981	5.417	3.910	3.966	4.120
P9	3.093	1.802	1.943	2.472	2.086	3.306
P10	10.413	1.731	2.461	6.110	6.800	4.189
P30	0.747	0.606	0.502	0.831	1.031	1.418
Q3	10.206	1.246	1.606	1.238	1.358	0.832
Q10	5.884	2.619	2.910	2.543	5.027	6.186
Q11	0.138	0.214	0.796	1.461	0.416	0.815
Q12	2.392	2.791	3.931	1.252	4.820	4.740
S3	3.635	1.899	2.093	0.964	1.807	2.515
S5	0.362	0.250	-0.062	-0.342	-0.426	-0.300
I7	6.798	3.389	3.745	4.417	4.208	0.000

(AE cuadro 4)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA (POR CIENTO)
CUOTA DE PLUSVALIA 75-80

GRUPO	1975	1976	1977	1978	1979	1980
I						
F2	0.894	-0.770	1.394	-0.613	0.765	-2.310
H3	0.511	1.248	0.435	0.897	1.039	1.003
P19	3.101	2.892	3.370	3.735	4.631	5.368
T4	2.048	2.836	2.429	1.761	1.120	0.484
II						
F3	0.000	0.630	0.615	1.454	1.911	1.113
N7	0.899	0.509	0.980	1.299	1.455	0.847
P3	0.783	3.676	2.875	3.713	3.224	2.841
P16	4.885	2.654	4.768	7.173	3.019	2.953
III						
C4	0.423	0.696	0.792	0.939	0.700	2.131
U1	2.572	1.984	1.717	1.040	1.374	1.598
IV						
C5	1.344	2.278	3.051	4.263	3.215	2.958
P12	1.831	1.869	1.938	2.548	4.537	4.818
V						
C2	1.237	3.091	1.230	1.588	1.931	1.514
E4	-0.275	0.861	0.730	1.778	4.137	6.602
F1	-1.173	-0.113	1.705	1.830	1.363	2.168
I10	2.456	2.607	2.577	3.223	2.441	2.873
N2	1.823	0.925	1.375	1.114	0.726	-0.171
VI						
P25	2.887	7.803	3.101	3.406	2.829	4.090
VII						
A10	0.000	2.529	4.233	3.052	1.149	0.978
P14	4.983	5.860	6.364	3.721	4.446	2.380
P15	2.747	5.490	1.951	1.996	1.953	2.346
VIII						
D2	2.242	1.082	1.378	1.041	1.022	0.865
I6	4.242	3.909	6.855	8.358	4.815	3.006
S6	0.677	1.113	1.178	1.138	0.928	1.136
IX						
Q5	-0.257	0.918	0.488	1.150	1.702	1.253
Q8	0.588	1.336	6.114	3.366	2.781	3.990
X						
A4	3.166	2.437	4.604	3.457	2.913	0.000
A7	0.000	0.467	1.696	-0.012	0.245	0.201
A9	0.322	6.839	0.686	-0.038	0.341	0.600
C6	3.151	3.012	1.839	2.405	2.687	3.208
C13	0.000	0.458	0.160	0.131	0.344	0.103
E1	1.528	2.095	1.086	1.902	1.534	2.281
E2	3.734	1.362	1.489	0.709	1.152	2.606
Q1	1.464	0.354	1.391	2.103	1.544	1.348
H1	2.498	2.001	1.082	1.649	2.633	3.964
I2	0.000	0.000	0.166	0.825	1.435	1.767
I8	1.558	-0.268	0.962	0.520	0.937	0.451
I18	4.144	2.811	0.852	1.096	0.543	1.292
H1	0.816	1.801	1.157	0.273	0.364	0.445
P2	1.543	0.156	0.176	0.152	0.165	0.765
P7	2.129	1.836	0.931	0.980	1.502	2.184
P8	5.024	3.225	3.866	2.970	2.864	3.251
P9	1.945	1.460	1.397	1.877	1.506	2.609
P10	6.548	1.402	1.756	4.640	4.910	3.305
P30	0.470	0.491	0.358	0.631	0.744	1.119
Q3	6.418	1.009	1.146	0.940	0.981	0.657
Q10	3.700	2.121	2.077	1.931	3.630	4.881
Q11	0.087	0.173	0.568	1.110	0.300	0.643
Q12	1.504	2.261	2.805	0.951	3.480	3.740
S3	2.286	1.538	1.487	0.732	1.305	1.985
S5	0.228	0.202	-0.044	-0.260	-0.308	-0.237
I7	4.275	2.745	2.673	3.355	3.038	0.000
	159.032	123.460	140.126	131.668	138.495	126.726

(AE cuadro 5)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
CUOTA DE GANANCIA 75-80

GRUPO	1975	1976	1977	1978	1979	1980
I						
F2	0.124	-0.057	0.165	-0.074	0.118	-0.209
H3	0.056	0.131	0.129	0.182	0.200	0.210
P19	0.141	0.078	0.115	0.091	0.205	0.252
T4	0.379	0.981	0.786	0.498	0.326	0.157
II						
F3	0.000	0.170	0.154	0.258	0.284	0.207
N7	0.183	0.096	0.179	0.187	0.169	0.119
P3	0.109	0.142	0.220	0.218	0.288	0.182
P14	0.444	0.196	0.194	0.245	0.220	0.200
III						
C4	0.129	0.170	0.199	0.202	0.178	0.157
UI	0.269	0.187	0.180	0.144	0.237	0.244
IV						
C5	0.125	0.197	0.247	0.235	0.233	0.199
P12	0.199	0.261	0.256	0.292	0.770	0.563
V						
C2	0.239	0.326	0.272	0.239	0.310	0.248
E4	-0.023	0.183	0.043	0.236	0.253	0.288
F1	-1.000	-0.019	0.211	0.167	0.910	0.150
I10	0.233	0.289	0.220	0.217	0.239	0.229
N2	0.253	0.106	0.141	0.157	0.109	-0.020
VI						
P25	0.320	0.469	0.200	0.266	0.346	0.286
VII						
A10	0.000	0.078	0.189	0.181	0.071	0.077
P14	0.383	0.147	0.269	0.126	0.162	0.123
P15	0.241	0.209	0.180	0.189	0.201	0.253
VIII						
D2	0.988	0.169	0.121	0.105	0.157	0.163
I6	0.195	0.247	0.171	0.195	0.194	0.172
S6	0.177	0.158	0.177	0.158	0.147	0.159
IX						
Q5	-0.065	0.287	0.134	0.285	0.346	0.279
Q8	0.046	0.042	0.590	0.423	0.299	0.448
X						
A4	0.210	0.138	0.268	0.184	0.228	0.000
A7	0.000	0.069	0.097	0.001	0.054	0.052
A9	0.028	0.160	0.130	0.006	0.042	0.080
C6	0.129	0.115	0.129	0.144	0.150	0.247
C13	0.000	0.053	0.012	0.011	0.015	0.003
E1	0.107	0.134	0.085	0.080	0.092	0.123
E2	0.076	0.075	0.181	0.042	0.072	0.168
O1	0.123	0.074	0.209	0.223	0.202	0.209
H1	0.224	0.150	0.072	0.084	0.096	0.147
I2	0.000	0.000	1.000	0.061	0.066	0.076
IB	0.117	-0.030	0.141	0.084	0.160	0.055
I18	0.354	0.293	0.260	0.315	0.137	0.645
M1	0.181	0.188	0.189	0.049	0.080	0.100
P2	0.450	0.019	0.028	0.023	0.030	0.139
P7	0.213	0.183	0.114	0.124	0.154	0.159
P8	0.266	0.064	0.116	0.106	0.132	0.138
P9	0.226	0.139	0.155	0.194	0.212	0.245
P10	1.750	0.232	0.377	1.104	0.808	0.304
P30	0.047	0.048	0.044	0.070	0.084	0.125
Q3	1.019	0.103	0.162	0.136	0.125	0.067
Q10	0.363	0.139	0.220	0.174	0.296	0.365
Q11	0.041	0.057	0.185	0.243	0.155	0.224
Q12	0.200	0.363	0.500	0.127	0.391	0.414
S3	0.224	0.115	0.093	0.038	0.043	0.074
S5	0.045	0.027	-0.008	-0.043	-0.057	-0.029
I7	0.306	0.196	0.183	0.187	0.184	0.000

(AB cuadro 6)

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA (POR CIENTO)
CUOTA DE GANANCIA 75-80

GRUPO	1975	1976	1977	1978	1979	1980
I						
F2	1.143	-0.683	1.544	-0.905	1.076	-2.028
M3	0.535	1.569	1.207	1.981	1.824	2.037
P19	1.300	0.934	1.076	0.990	1.870	2.445
T4	3.494	11.750	7.357	3.420	2.974	1.523
II						
F3	0.000	2.034	1.441	2.808	2.591	2.008
N7	1.687	1.150	1.675	2.035	1.542	1.154
P3	1.005	1.701	2.059	2.372	2.627	1.766
P16	4.094	2.348	1.816	2.666	2.007	1.940
III						
C4	1.189	2.036	1.863	2.198	1.624	11.612
U1	2.480	2.240	1.685	1.567	2.162	2.367
IV						
C5	1.152	2.360	2.312	2.537	2.125	1.931
P12	1.835	3.124	2.396	3.178	7.024	5.462
V						
C2	2.204	3.905	2.546	2.601	2.828	2.406
E4	-0.212	2.192	0.402	2.568	2.308	2.794
F1	-9.220	-0.228	1.975	1.817	8.301	1.455
110	2.148	3.461	2.059	2.362	2.180	2.222
N2	2.333	1.270	1.320	1.709	0.994	-0.194
VI						
P25	2.950	5.617	1.872	2.895	3.156	2.775
VII						
A10	0.000	0.934	1.769	1.970	0.648	0.747
P14	3.531	1.761	2.518	1.371	1.478	1.193
P15	2.222	2.503	1.685	2.057	1.833	2.474
VIII						
D2	9.109	2.024	1.133	1.143	1.432	1.581
16	1.798	2.958	1.601	2.122	1.770	1.669
S6	1.632	1.892	1.657	1.719	1.341	1.542
IX						
Q5	-0.599	3.438	1.254	3.102	3.156	2.707
Q8	0.424	0.503	5.522	4.603	2.727	4.346
X						
A4	1.936	1.653	2.508	2.002	2.080	0.000
A7	0.000	0.826	0.908	0.011	0.493	0.504
A9	0.258	1.916	1.217	0.065	0.566	0.776
C6	1.189	1.377	1.207	1.567	1.368	2.396
C13	-0.000	-0.659	0.112	0.120	0.137	-0.029
E1	0.987	1.605	0.796	0.871	0.839	1.193
E2	0.701	0.898	1.694	0.457	0.657	1.630
G1	1.134	0.886	1.956	2.427	1.843	2.028
H1	2.065	1.797	0.674	0.914	0.876	1.426
I2	0.000	0.000	9.360	0.664	0.602	0.737
I8	1.079	-0.359	1.320	0.914	1.459	0.534
118	3.264	3.509	2.434	3.428	1.250	6.257
M1	1.669	2.252	1.769	0.533	0.730	0.970
P2	4.149	0.228	0.262	0.250	0.274	1.348
P7	1.964	2.192	1.067	1.349	1.405	1.542
P8	2.453	0.767	1.086	1.154	1.204	1.339
P9	2.084	1.665	1.451	2.111	1.934	2.377
P10	16.135	2.779	3.529	12.014	7.370	2.949
P30	0.433	-0.575	0.412	0.762	0.766	1.213
Q3	9.395	1.234	1.516	1.480	1.140	0.650
Q10	3.347	1.665	2.059	1.894	2.700	3.541
Q11	0.378	0.683	1.732	2.644	1.414	2.173
Q12	1.844	4.348	4.680	1.382	3.567	4.016
S3	2.065	1.377	0.870	0.414	0.575	0.718
S5	0.415	0.323	-0.075	-0.468	-0.520	-0.281
I7	2.821	2.348	1.713	2.035	1.678	0.000
	10.846	8.349	10.684	9.189	10.963	10.308

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA
COMPOSICION ORGANICA DE CAPITAL 75-80

GRUPO	1975	1976	1977	1978	1979	1980
I						
F2	10.443	15.683	10.843	9.878	7.985	13.000
H3	12.920	10.712	3.696	5.486	6.186	5.055
P19	34.092	44.504	39.912	53.061	30.310	26.045
T4	7.590	2.568	3.327	3.657	3.755	3.029
II						
F3	0.000	3.590	4.572	6.417	8.308	5.628
N7	6.818	5.559	6.692	8.147	10.916	8.044
P3	10.478	30.859	17.264	21.422	14.530	18.708
P16	16.537	15.697	33.403	37.552	17.971	17.709
III						
C4	4.208	4.029	4.570	5.112	4.453	3.285
U1	14.185	12.118	12.372	8.529	7.024	7.285
IV						
C5	15.975	13.276	16.287	22.881	18.147	17.783
P12	13.637	7.852	9.628	10.480	7.159	9.844
V						
C2	7.212	10.697	5.343	7.762	7.632	6.728
E4	17.310	4.799	22.508	8.937	21.629	28.085
F1	0.866	6.321	10.292	13.473	19.576	17.249
I10	15.747	10.141	15.360	18.491	13.106	14.894
N2	10.420	9.791	12.614	8.359	8.195	10.120
VI						
P25	13.334	19.771	20.776	23.372	10.323	17.092
VII						
A10	0.000	39.033	30.331	21.195	21.433	15.030
P14	19.706	48.201	32.111	37.631	37.081	23.601
P15	17.115	31.467	14.189	12.925	12.447	10.664
VIII						
D2	2.610	6.884	14.912	12.003	7.991	5.713
I6	33.593	17.985	54.898	55.313	33.335	21.097
S6	5.075	7.707	8.309	5.507	7.761	8.067
IX						
O5	6.271	2.949	4.118	4.316	5.808	4.682
O8	19.282	37.943	13.521	9.477	11.882	10.299
X						
A4	22.930	20.750	23.109	23.723	16.681	0.000
A7	0.000	7.366	23.449	11.063	5.241	3.898
A9	17.644	51.752	6.401	7.353	6.287	8.510
C6	37.827	31.168	18.870	20.163	23.657	15.469
C13	0.000	9.304	16.527	14.878	30.501	37.131
E1	21.647	18.248	16.819	30.294	22.227	22.391
E2	77.000	21.483	10.517	20.990	20.987	18.593
G1	17.834	8.248	8.385	11.428	9.344	7.155
H1	16.733	15.376	20.096	24.773	37.071	33.118
I2	0.000	0.000	-0.767	16.537	29.073	28.390
I8	20.267	9.862	8.548	7.100	7.080	9.381
I18	17.604	10.840	3.585	3.582	4.483	1.537
M1	6.150	10.900	7.870	6.350	5.300	4.644
P2	4.453	9.338	7.788	7.452	6.437	5.283
P7	14.827	11.358	10.374	9.353	12.501	16.425
P8	29.027	60.774	45.578	35.699	28.937	28.913
P9	12.663	12.014	11.531	11.721	8.836	12.506
P10	4.948	6.470	5.531	4.534	7.401	12.780
P30	14.840	11.726	10.294	10.915	11.273	10.317
Q3	9.020	11.139	8.921	8.069	9.877	11.354
Q10	15.212	17.852	12.250	13.641	15.968	15.960
Q11	2.369	2.752	3.311	5.003	1.686	2.634
Q12	10.959	6.692	6.865	9.925	11.323	10.438
S3	15.246	15.450	21.502	24.164	27.651	32.838
S5	7.025	9.316	6.751	6.959	6.498	9.335
I7	21.164	16.281	19.458	22.609	21.772	0.000

INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA (POR CIENTO)
COMPOSICION ORGANICA DE CAPITAL 75-80

GRUPO	1975	1976	1977	1978	1979	1980
I						
F2	1.425	1.899	1.436	1.237	1.074	1.893
H3	1.763	1.297	0.489	0.687	0.832	0.736
P19	4.652	5.389	5.286	5.642	4.078	3.793
T4	1.036	0.311	0.441	0.458	0.505	0.441
II						
F3	0.000	0.435	0.605	0.803	1.118	0.849
N7	0.930	0.673	0.886	1.020	1.469	1.172
P3	1.430	3.737	2.286	2.682	1.955	2.725
P16	2.257	1.901	4.424	4.701	2.418	2.579
III						
C4	0.574	0.488	0.605	0.640	0.599	0.183
U1	1.936	1.467	1.638	1.068	0.945	1.061
IV						
C5	2.180	1.608	2.157	2.864	2.441	2.590
P12	1.861	0.951	1.275	1.312	0.963	1.434
V						
C2	0.984	1.295	0.708	0.972	1.027	0.980
E4	2.362	0.581	2.981	1.119	2.910	4.090
F1	0.118	0.790	1.363	1.687	2.634	2.512
I10	2.149	1.228	2.034	2.315	1.763	2.169
N2	1.422	1.186	1.670	1.046	1.102	1.474
VI						
P25	1.820	2.394	2.751	2.926	1.389	2.489
VII						
A10	0.000	4.727	4.017	2.653	2.883	2.189
P14	2.689	5.837	4.252	4.736	4.988	3.437
P15	2.336	3.811	1.879	1.618	1.674	1.553
VIII						
D2	0.356	0.834	1.975	1.503	1.075	0.832
I6	4.584	2.178	7.270	6.924	4.485	3.073
S6	0.693	0.933	1.100	0.689	1.044	1.175
IX						
Q5	0.856	0.357	0.545	0.540	0.781	0.682
Q8	2.631	4.595	1.791	1.186	1.598	1.500
X						
M4	3.129	2.513	3.060	2.970	2.244	0.000
A7	0.000	0.892	3.105	1.385	0.705	0.568
A9	2.408	6.267	0.848	0.920	0.866	1.239
C6	5.162	3.774	2.499	2.524	3.183	2.253
C13	0.000	1.127	2.189	1.862	4.103	5.408
E1	2.954	2.210	2.227	3.792	2.990	3.261
E2	10.507	2.601	1.393	2.627	2.823	2.708
G1	2.434	0.999	1.110	1.431	1.257	1.042
H1	2.283	1.862	2.661	3.101	4.987	4.623
I2	0.000	0.000	-0.102	2.070	3.911	4.135
I8	2.766	1.194	1.132	0.889	0.952	1.366
I18	2.402	1.313	0.475	0.448	0.603	0.224
M1	0.839	1.320	1.003	0.795	0.713	0.676
P2	0.608	1.131	1.031	0.933	0.866	0.871
P7	2.023	1.375	1.374	1.171	1.682	2.392
P8	3.961	7.359	6.036	4.469	3.893	4.211
P9	1.728	1.455	1.527	1.467	1.189	1.821
P10	0.675	0.783	0.732	0.568	0.996	1.861
P30	2.025	1.420	1.363	1.366	1.517	1.503
Q3	1.231	1.349	1.181	1.010	1.329	1.654
Q10	2.076	2.162	1.622	1.708	2.148	2.324
Q11	0.323	0.333	0.438	0.626	0.227	0.384
Q12	1.495	0.810	0.909	1.117	1.523	1.520
S3	2.080	1.871	2.848	3.025	3.720	4.783
S5	0.959	1.007	0.894	0.871	0.874	1.360
I7	2.888	1.972	2.577	2.830	2.929	0.000
	732.813	825.795	755.111	798.860	743.335	686.607

ANEXO C. EMPRESAS DE LA INDUSTRIA PETROQUIMICA SECUNDARIA DE MEXICO QUE INTEGRARON LA MUESTRA

- 1.- ADITIVOS MEXICANOS, S. A.
- 2.- ALDEVA, S. A.
- 3.- AROMÁTICOS PETROQUÍMICOS, S, DE R. L.
- 4.- ATOQUÍM, S. A.
- 5.- CATÁLISIS, S. A.
- 6.- CELANESE MEXICANA, S. A.
- 7.- CELULOSA Y DERIVADOS, S. A.
- 8.- CHRISTIANSON, S. A. DE C. V.
- 9.- CÍA. UNIVERSAL DE INDUSTRIAS, S. A.
- 10.- DERIVADOS MALÉICOS, S. A.
- 11.- EGON MEYER, S. A.
- 12.- ESPECIALIDADES INDUSTRIALES Y QUÍMICAS, S. A.
- 13.- ESQUIM, S. A.
- 14.- FENOQUIMIA, S. A.
- 15.- FERTIMEX, S. A.
- 16.- FIBRAS QUÍMICAS, S. A.
- 17.- GEMISA, S. A. DE C. V.
- 18.- HENKEL MEXICANA, S. A. DE C. V.
- 19.- HULES MEXICANOS, S. A.
- 20.- INDUSTRIAL EBRO-QUÍMEX, S. A.
- 21.- INDUSTRIAS DERIVADAS DEL ETILENO, S. A.
- 22.- INDUSTRIAS LUBRIZOL, S. A. DE C. V.
- 23.- INDUSTRIA OLEOQUÍMICAS, S. A.

- 24.- INDUSTRIAS RESISTOL, S. A.
- 25.- ING. MARIO OROZCO OBREGÓN
- 26.- MICRO, S. A.
- 27.- NEGROMEX, S. A.
- 28.- NYLON DE MÉXICO, S. A.
- 29.- PELÍCULAS PLÁSTICAS TRANSPARENTES, S. A.
- 30.- PETROCEL, S. A.
- 31.- PLASTICLOR, S. A.
- 32.- PLÁSTICOS OMEGA, S. A.
- 33.- POLAQUIMIA, S. A.
- 34.- POLAQUIMIA DE TLAXCALA, S. A.
- 35.- POLICYD, S. A.
- 36.- POLIÉTERES BAYER, S. A.
- 37.- POLÍMEROS DE MÉXICO, S. A. DE C. V.
- 38.- POLIOLES, S. A.
- 39.- PRODUCTORA QUÍMICA DE JALISCO, S. A. DE C. V.
- 40.- PROMOCIONES INDUSTRIALES MEXICANAS, S. A.
- 41.- PYN, S. A.
- 42.- QUÍMICA FOLIAR, S. A. DE C. V.
- 43.- QUÍMICA LUCAVA, S. A.
- 44.- QUÍMICA POTOSÍ, S. A. DE C. V.
- 45.- QUÍMICA SIMEX, S. A.
- 46.- QUÍMICA TLALOC, S. A.
- 47.- QUÍMICA TREPIC, S. A.
- 48.- SIGNA, S. A.

- 49.- SÍNTESIS INDUSTRIAL, S. A.
- 50.- SÍNTESIS ORGÁNICAS, S. A.
- 51.- TETRAETILO DE MÉXICO, S. A.
- 52.- UNIVEX, S. A.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- ANGELÓPOULOS, ANGELOS.- DESARROLLO INTERNACIONAL. - UNA NUEVA POLÍTICA. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA. PRIMERA EDICIÓN EN ESPAÑOL. 1979. MÉXICO, D. F.
- 2.- BETTELHEIM, CHARLES. PLANEACIÓN Y CRECIMIENTO ACELERADO. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA. PRIMERA EDICIÓN - EN ESPAÑOL. 1965. MÉXICO, D. F.
- 3.- BURGOA, IGNACIO. LAS GARANTÍAS INDIVIDUALES. EDITORIAL PORRÚA, S. A. TERCERA EDICIÓN. 1970. MÉXICO, D. F.
- 4.- CASTELLS, MANUEL. LA TEORÍA MARXISTA DE LAS CRISIS - ECONÓMICAS Y LAS TRANSFORMACIONES DEL CAPITALISMO. - SIGLO XXI. SEGUNDA EDICIÓN. 1978. MÉXICO, D. F.
- 5.- GÓMEZ JARA, FRANCISCO. METODOLOGÍA PARA LA INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES. EDITORIAL. SEGUNDA - EDICIÓN. 1980. MÉXICO, D. F.
- 6.- LANG, W. MANUAL DE CONTABILIDAD. EDITORIAL PORRÚA, QUINTA EDICIÓN. 1980. MÉXICO, D. F.
- 7.- LENIN, V.I. OBRAS ESCOGIDAS EN 2 TOMOS. EL IMPERIALISMO FASE SUPERIOR DEL CAPITALISMO. EDICIONES EX- - TRANJERAS, 1948. Moscú, URSS.

- 8.- MANDEL, ERNEST. INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA MARXISTA. SERIE POPULAR ERA. TERCERA EDICIÓN. 1973. MÉXICO, D. F.
- 9.- MARINI, RUY MAURO. DIALÉCTICA DE LA DEPENDENCIA. - SERIE POPULAR ERA. SEGUNDA EDICIÓN. 1974. MÉXICO, D. F.
- 10.- MARX, CARLOS. EL CAPITAL. CRÍTICA DE LA ECONOMÍA - POLÍTICA. TRES TOMOS. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, SEXTA REIMPRESIÓN. 1974. MÉXICO, D. F.
- 11.- MEADOWS, DONELLA H., ETAL. LOS LÍMITES DEL CRECI- - MIENTO. INFORME DEL CLUB DE ROMA SOBRE EL PREDICA- - MIENTO DE LA HUMANIDAD. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA. SEGUNDA REIMPRESIÓN. 1975. MÉXICO, D. F.
- 12.- MIERS, FRANCISCO. CRISIS CAPITALISTA Y CRISIS ENER- GÉTICA EDITORIAL NUESTRO TIEMPO. PRIMERA EDICIÓN. 1979. MÉXICO, D. F.
- 13.- OSMAŃCZYK, JAN EDMUND. ENCICLOPEDIA MUNDIAL DE RELA- CIONES INTERNACIONALES Y NACIONES UNIDAS. EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA. PRIMERA EDICIÓN. 1976. MÉXICO, D. F.
- 14.- PARDINAS, FELIPE. METODOLOGÍA Y TÉCNICA DE INVESTI- GACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES. INTRODUCCIÓN ELEMENTAL,

EDITORIAL SIGLO XXI EDITORES, S. A. NOVENA EDICIÓN,
1973, MÉXICO, D. F.

- 15.- PINO SANTOS, OSCAR. EL NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL. EDITORIAL NUESTRO TIEMPO. PRIMERA EDICIÓN. 1979. MÉXICO, D. F.
- 16.- PINO SANTOS, OSCAR. PROBLEMAS ECONÓMICOS DEL TERCER MUNDO Y LA ESTRATEGIA DE LOS PAÍSES NO ALINEADOS. EDITORIAL NUESTRO TIEMPO. PRIMERA EDICIÓN, 1976. MÉXICO, D. F.
- 17.- ZAMORA, FRANCISCO. TRATADO DE ECONOMÍA. EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA. DÉCIMA EDICIÓN, 1971. MÉXICO, D. F.
- 18.- VUSKOVIC, PEDRO. LA REESTRUCTURACIÓN DEL SISTEMA CAPITALISTA Y EL NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL. ARTÍCULO PUBLICADO EN LA REVISTA DE COMERCIO EXTERIOR. BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR, S. A. VOLUMEN 30, NÚMERO 12. DICIEMBRE DE 1980. MÉXICO, D. F.

DOCUMENTOS

- 19.- CARTA DE LOS DERECHOS Y DEBERES ECONÓMICOS DE LOS ESTADOS. PUBLICADA POR LA SECRETARÍA DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA MEXICANA. MÉXICO, D. F., (SIN -

- FECHA, NI REGISTRO).
- 20.- CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN. TALLERES GRÁFICOS DE LA NACIÓN. 1980. MÉXICO, D. F.
 - 21.- MEMORIA DE LABORES DE PETRÓLEOS MEXICANOS, EDITADO EN EL INSTITUTO MEXICANO DEL PETRÓLEO, SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO PROFESIONAL. 1981. MÉXICO, D. F.
 - 22.- PETROQUÍMICA EN MÉXICO. COMISIÓN PETROQUÍMICA MEXICANA, SECRETARÍA DE PATRIMONIO Y FOMENTO INDUSTRIAL. 1980. MÉXICO, D. F.
 - 23.- PETROQUÍMICA 1979. COMISIÓN PETROQUÍMICA MEXICANA, SECRETARÍA DE PATRIMONIO Y FOMENTO INDUSTRIAL. MÉXICO, D. F.
 - 24.- PETROQUÍMICA 1980. COMISIÓN PETROQUÍMICA MEXICANA, SECRETARÍA DE PATRIMONIO Y FOMENTO INDUSTRIAL. MÉXICO, D. F.
 - 25.- REGLAMENTO DE LA LEY REGLAMENTARIA DEL ARTÍCULO 27 - CONSTITUCIONAL, EN EL RAMO DEL PETRÓLEO, EN MATERIA DE PETROQUÍMICA. PUBLICADO POR LA SECRETARÍA DE PATRIMONIO NACIONAL. 1971. MÉXICO, D. F.
 - 26.- REGLAMENTO DE LA LEY REGLAMENTARIA DEL ARTÍCULO 28 -

CONSTITUCIONAL, PUBLICADO EN EL LIBRO DE BURGOA, IGNACIO. LAS GARANTÍAS INDIVIDUALES. EDITORIAL Porrúa, TERCERA EDICIÓN, 1970, MÉXICO, D. F.

REVISTAS

- 27.- COMERCIO EXTERIOR. BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR. VOLUMEN 30, NÚMERO 10, OCTUBRE DE 1980. MÉXICO, D. F. ASPECTOS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES.
- 28.- VOLUMEN 30, NÚMERO 12, DICIEMBRE DE 1980. MÉXICO, D. F. NÚMERO ANTOLÓGICO DE ANIVERSARIO, MUESTRA AMÉRICA EN LOS AÑOS SETENTA.
- 29.- CONTEXTOS: LA NOTICIA EN LA PRENSA MUNDIAL. SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO, MÉXICO, D. F. VARIOS NÚMEROS.

PERIODICOS

- 30.- EXCELSIOR
- 31.- UNO MAS UNO