

207
50



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

"EL PROCESO DE DESCOLONIZACION EN
AFRICA: EL CASO DE LA REPUBLICA
ARABE SAHARAUI DEMOCRATICA"

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A :
DULCE MARIA VALLE ALVAREZ

MEXICO, D. F.

1986



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

EL PROCESO DE DESCOLONIZACION EN AFRICA:
EL CASO DE LA REPUBLICA ARABE SAHARAUI DEMOCRATICA

<u>I N D I C E</u>	<u>PAG.</u>
INTRODUCCION	1
1. La Región de Saguiat El-Hamra y Río de Oro	11
1.1 Características del ambiente físico y geográfico de la zona	11
1.2 El marco socio-cultural	24
2. La dominación colonial en el Sahara Occidental	38
2.1 El colonialismo español en África	38
2.2 El caso del Sahara Occidental	54
3. El proceso de descolonización en África: El caso del Sa- hara Español	75
3.1 La descolonización en el contexto africano y su im- pacto en el proceso de liberación del Sahara Español	75
3.2 Antecedentes de la lucha armada	95
3.3 El surgimiento del Frente Polisario	101
3.4 El Acuerdo Tripartito de Madrid y la lucha por la In- dependencia	112
4. Los actores regionales y extrarregionales en el conflicto	119
4.1 Intereses económicos y estratégicos de las potencias extracontinentales	119
4.1.1 Posición de España	133
4.1.2 La estrategia estadounidense	143
4.1.3 Participación de Francia	151
4.2 Las posiciones regionales en el conflicto	158
4.2.1 Las reivindicaciones territoriales de Marrue-	

cos y consecuencias internas de la guerra que enfrenta en el Sahara Occidental	158
4.2.2 Evolución de la posición de Mauritania	168
4.2.3 El tradicional apoyo de Argelia a la causa saharauí	174
4.2.4 Libia y su reconocimiento a la RASD	181
5. El caso de la República Árabe Saharaui Democrática en el marco de los Foros Internacionales	185
5.1 En base a las resoluciones de la Organización de las Naciones Unidas	185
5.1.1 Resolución 1514 o "Carta de Descolonización" ..	192
5.1.2 Resolución de la Corte Internacional de Justicia	196
5.2 En el marco de la Organización de la Unidad Africana (OUA)	199
5.3 Declaraciones políticas del Movimiento de Países No Alineados	210
6. América Latina y la República Árabe Saharaui Democrática	217
6.1 Caso particular de la posición de México	217
6.1.1 Reconocimiento y establecimiento de relaciones diplomáticas	224
CONCLUSIONES	230
BIBLIOGRAFIA	242

I N T R O D U C C I O N

La importancia creciente que en el contexto internacional actual ha venido adquiriendo la República Árabe Saharaui Democrática, como ejemplo claro de las últimas reminiscencias del colonialismo africano, me llevó a elegir dicho tema de investigación enfocado a comprender las causas de su tardía descolonización, que aún no culmina debido a las pretensiones hegemónicas de Marruecos y sus aliados occidentales. Por otra parte, mi inquietud sobre el tema surge, en un primer momento, ante el interés relevante que este proceso de descolonización tiene para los países africanos o aquellos países del denominado Tercer Mundo que luchan por su independencia en el marco de la sociedad internacional actual que se caracteriza por la agudización de las contradicciones entre el mundo capitalista y el socialista, y entre los países desarrollados y países subdesarrollados o de desarrollo relativo.

La independencia del Sahara Español es un tema de rico contenido histórico que ilustra y resume claramente el proceso de descolonización activado a partir de los años 60's. Asimismo, la carencia de estudios profundos sobre el particular, debido principalmente a la falta de información y al hecho de ser un país que recientemente alcanzó su independencia, otorga enorme importancia y reviste de interés el análisis y estu

dio de las causas u consecuencias del proceso de descolonización en este país.

En esta medida, la justificación del tema de investigación se sustenta en la magnitud, trascendencia u factibilidad del problema, u las consecuencias de esto en el ámbito social u mundial. Por otra parte, se considera necesaria la consideración de un panorama socio-económico, político e histórico, interno e internacional de la problemática saharaul.

Se pretende globalizar el problema en el marco de la dinámica mundial, partiendo de la teoría de que cualquier situación económica, militar o política, repercute necesariamente en otras regiones. Así, cabe resaltar la importancia que el desarrollo científico-tecnológico ha tenido en la historia mundial. En el siglo pasado se consideraba que el desenvolvimiento histórico del mundo era una simple suma de hechos aislados sin ninguna relación entre sí.

Esta interrelación de los procesos a nivel internacional nos lleva a analizar los elementos que en mayor o menor medida tuvieron algún efecto en la conciencia del pueblo saharaul. Como lo señala atinadamente David Thomson en su libro intitulado "Historia Mundial de 1914 a 1968", lo sustantivo de la historia estriba en que por primera vez los cinco continentes del planeta no pueden pasarse el uno sin el otro... "las

*malas cosechas o las depresiones económicas padecidas por uno de ellos afectará a los demás; las revoluciones políticas o los ideales operantes en uno serán de inmediata e íntima importancia para los otros, " una guerra que estalle en cualquier lugar puede pronto convertirse en un conflicto en todas partes".**

Este conflicto alcanza actualmente dimensiones que trascienden el área geográfica e incluso continental. Lo que pasa en el noroeste africano afecta de un modo u otro las relaciones internacionales, así como el complejo sistema de fuerzas mundiales. Asimismo, debe tenerse en cuenta el peligroso aumento de la tensión mundial, de la confrontación Este-Oeste, y el proceso general de liberación antiimperialista y anticolonialista de los pueblos árabes, asiáticos, africanos y latinoamericanos. De un modo u otro, en cada guerra particular o local, sea ésta estrictamente de liberación nacional o combinada con procesos revolucionarios internos, intervienen todos estos factores.

El problema del Sahara Occidental que reviste un carácter eminentemente africano, ha involucrado a potencias extracontinentales debido a la importancia que cada una de ellas otorga a esta zona, sea por razones geopolíticas, económicas o ideológicas. En el caso concreto del conflicto que nos - -

* David Thomson, Historia Mundial de 1914 a 1968, Ed. FCE, - México 1974, pág. 16.

territoriales del "Gran Marruecos" la descolonización del Sahara se convierte en tema obligatorio en las discusiones de la - ONU, la OUA y de las Conferencias de los Países No Alineados, foros de los que han surgido resoluciones y declaraciones en favor de la autodeterminación del pueblo saharauí.

Esta situación beligerante corre el riesgo de internacionalizarse, en la misma medida en que las autoridades marroquíes tratan de trasladar el problema del terreno de la descolonización al de un litigio con los países vecinos, razón por la que, la participación de las principales instancias internacionales cobra mayor importancia en el proceso para lograr la total descolonización de la RASD.

En este sentido, la OUA, al igual que la ONU, ha exigido la "retirada inmediata de todas las fuerzas de ocupación extranjeras u el respeto de la integridad territorial del Sahara Occidental u de la soberanía nacional del pueblo de los saharauís". Esta posición la comparte la Conferencia de los No Alineados.

Los países integrantes de la OUA, han contraído, al adherirse a la Carta de Addis Abeba, un compromiso moral y político respecto de todos los pueblos africanos todavía bajo la dominación colonial. En momentos en que la descolonización del continente está a punto de completarse, el impedir la libera-

malas cosechas o las depresiones económicas padecidas por uno de ellos afectará a los demás; las revoluciones políticas o los ideales operantes en uno serán de inmediata e íntima importancia para los otros, « una guerra que estalle en cualquier lugar puede pronto convertirse en un conflicto en todas partes ».*

Este conflicto alcanza actualmente dimensiones que trascienden el área geográfica e incluso continental. Lo que pasa en el noroeste africano afecta de un modo u otro las relaciones internacionales, así como el complejo sistema de fuerzas mundiales. Asimismo, debe tenerse en cuenta el peligroso aumento de la tensión mundial, de la confrontación Este-Oeste, y el proceso general de liberación antiimperialista y anticolonialista de los pueblos árabes, asiáticos, africanos y latinoamericanos. De un modo u otro, en cada guerra particular o local, sea ésta estrictamente de liberación nacional o combinada con procesos revolucionarios internos, intervienen todos estos factores.

El problema del Sahara Occidental que reviste un carácter eminentemente africano, ha involucrado a potencias extracontinentales debido a la importancia que cada una de ellas otorga a esta zona, sea por razones geopolíticas, económicas o ideológicas. En el caso concreto del conflicto que nos -

* David Thomson, *Historia Mundial de 1914 a 1968*, Ed. FCE, - México 1974, pág. 16.

ocupa, Estados Unidos no puede permitir una solución negociada que ponga en peligro sus intereses estratégicos en la región, y que por otra parte pueda ser considerada por sus aliados de la OTAN, en plena agitación armamentista, como un "enemigo potencial".

En este esquema, Estados Unidos y la OTAN cuentan con el régimen de Marruecos como aliado activo, en cuyo país han instalado bases militares. El principal motivo de su inclinación hacia este país, es que el gobierno de Rabat dispone de un substancial apoyo de los regímenes árabes moderados. Mientras que el ejército marroquí goza del apoyo financiero de -- países como Arabia Saudita, Irak, Jordania y de un discreto -- apoyo logístico de otros como Egipto, la RASD cuenta con la -- ayuda de Argelia, Libia y Mauritania entre otros, además del -- reconocimiento diplomático de varios países del mundo, como -- nación independiente.

En este contexto, no podemos dejar de lado el papel -- que desempeñan las naciones limítrofes en relación con este -- país del norte de África. Al respecto, cabe mencionar que Rabat intentó establecer su jurisdicción sobre el territorio -- del Sahara Occidental con el controvertido argumento del -- -- "Gran Marruecos", que abarcaría hasta Senegal y Níger, argumento que fue rechazado formalmente por la Corte Internacional de Justicia de la Haya. Paralelamente a estas ambiciones

territoriales del "Gran Marruecos" la descolonización del Sahara se convierte en tema obligatorio en las discusiones de la - ONU, la OUA y de las Conferencias de los Países No Alineados, foros de los que han surgido resoluciones y declaraciones en favor de la autodeterminación del pueblo saharauí.

Esta situación beligerante corre el riesgo de internacionalizarse, en la misma medida en que las autoridades marroquíes tratan de trasladar el problema del terreno de la descolonización al de un litigio con los países vecinos, razón por la que, la participación de las principales instancias internacionales cobra mayor importancia en el proceso para lograr la total descolonización de la RASD.

En este sentido, la OUA, al igual que la ONU, ha exigido la "retirada inmediata de todas las fuerzas de ocupación extranjeras y el respeto de la integridad territorial del Sahara Occidental y de la soberanía nacional del pueblo de los saharauís". Esta posición la comparte la Conferencia de los No Alineados.

Los países integrantes de la OUA, han convalidado, al adherirse a la Carta de Addis Abeba, un compromiso moral y político respecto de todos los pueblos africanos todavía bajo la dominación colonial. En momentos en que la descolonización del continente está a punto de completarse, el impedir la libera-

ción del ex-Sahara Español, sería violar los principios aceptados por la organización regional en detrimento de los procesos de Liberación en África.

Hoy día, el continente africano es objeto de manipulaciones y estrategias de división y explotación. En este marco, la descolonización del Sahara Occidental ha sido desviada de su curso normal al oponer unos pueblos africanos contra otros y debilitar el potencial de lucha del continente en su conjunto. Así, vemos que la total descolonización de la constituida RASD no ha sido posible debido al total incumplimiento del -- llamado "principio "uti possidetis juris", es decir, el principio del respeto de las fronteras heredadas de la colonización que se traduce en un estado de beligerancia en detrimento de la total liberación del territorio y del desarrollo de estructuras económicas internas, necesarias para el logro de una independencia completa en todos los ámbitos.

El principal objetivo en la elaboración de la presente tesis es el estudio del proceso de descolonización en la República Árabe Saharaui Democrática (RASD), explicando previamente el significado y alcances de la colonización española en el desarrollo político-económico de este país.

Otros puntos importantes en este contexto de análisis son el proceso de descolonización en África y sus repercusio-

nes en el caso del Sahara Español, así como el estudio exhaustivo de las diferentes posiciones al respecto específicamente de los países involucrados como España, Francia, Estados Unidos, Argelia, Mauritania, Libia y Marruecos principalmente, en función de su propio interés nacional. De esta forma, se intentan determinar los factores que han impedido a este país lograr su total independencia analizando la complejidad de las relaciones entre los países involucrados que en gran medida de terminan y explicar el por qué de sus actitudes hacia un pueblo que desea constituirse en una entidad autónoma sin ninguna intervención extranjera.

Pretendo también demostrar que el colonialismo español fue un instrumento de dominación y explotación que ha impedido el desenvolvimiento de la capacidad para el desarrollo independiente de la RASD, en la medida que ha servido para salvaguardar los intereses estratégicos, económicos y militares de potencias extraregionales, y que el carácter neocolonial de las relaciones de África con las potencias occidentales, constituye la causa fundamental del peligro que amenaza actualmente al continente africano y, en general, a los países del Tercer Mundo.

Otra de las hipótesis sustentadas en este trabajo afirma que la estratégica situación geográfica de la RASD, aunada a su explotada riqueza basada en el fosfato, uranio y pesca, y

a la injerencia de las grandes potencias, obstaculiza por una parte su proceso de descolonización y por otra pone en peligro la estabilidad de la región. De la situación interna y exterior imperante en esos momentos, surge el movimiento de liberación en el Sahara, que canaliza la energía nacionalista - sobre una base organizada para recuperar la soberanía.

A fin de contar con mayores elementos que nos permitan identificar la región de Saguiat El-Hamra y RLo de Oro, en un primer capítulo se esbozaran las características del ambiente físico y geográfico de la zona, así como un breve panorama sobre el marco socio-cultural del territorio. El objetivo principal perseguido en este apartado, será conocer la importancia estratégica y económica del territorio, de tal forma que nos permita visualizar en forma más o menos precisa el por qué de la injerencia e importancia que naciones extracontinentales y regionales otorgan al Sahara Occidental. Asimismo, se intentan conocer los rasgos generales de las tribus nomadas que habitan el Sahara Occidental para, al mismo tiempo, determinar las características propias que las diferencian de otros grupos sociales. Todos estos factores nos permitirán también entender el por qué de las victorias del Frente Polisario, cuyo ejército se encuentra integrado por hombres que conocen palmo a palmo el terreno desértico.

Por otra parte, a fin de demostrar que el colonialismo es un sistema de dominación y explotación que impone es-

estructuras políticas, económicas y sociales ajenas a la realidad histórica de los países y, en un momento dado, les impone limitantes para el logro de su total independencia político-económica, se intentará reseñar, en un segundo capítulo, los principales rasgos del colonialismo español en África en general y de éste en el caso concreto del Sahara Occidental, dominación que determina en forma clara la situación actual del territorio.

En el subsecuente apartado, se analiza el proceso de descolonización en África, activado después de la Segunda Guerra Mundial, proceso que en cierta medida influyó en el movimiento de liberación del ex-Sahara Español. Así, llegaremos a los inicios de la Lucha armada y, consecuentemente, al surgimiento del Frente Polisario como movimiento de liberación con un amplio apoyo popular. Entre los factores endógenos que tuvieron alguna influencia en el movimiento saharaui se encuentra la contradicción entre un pueblo colonizado y explotado y por otro, el aparato político-militar de la administración colonial. Los factores exógenos fueron por una parte el surgimiento de nuevos Estados en África y el triunfo de la Lucha de los pueblos del Tercer Mundo.

En este marco ubicamos en el capítulo cinco, el estudio de los intereses económicos y estratégicos de las potencias extracontinentales, Ledse España, Estados Unidos y Fran-

cia, así como las posiciones regionales en el conflicto, cuya actuación ha sido determinante en el desarrollo de los acontecimientos en este país norafricano.

La importancia de las Organizaciones Internacionales - en el ámbito mundial, nos llevó a considerar las posiciones -- asumidas en los principales foros en torno a la cuestión del - Sahara, a saber: la ONU, la OUA y el Movimiento de los Países No Alineados, sin perder de vista las relaciones de la RASD -- con América Latina. Obviamente no podíamos dejar de lado a - nuestro país, que congruente con sus tradicionales principios de política exterior, estableció relaciones diplomáticas con - la RASD en 1979, y ha declarado en diversas ocasiones su firme convicción de los derechos que le asisten a la nación saharauí para constituirse en un Estado libre y soberano.

Aparentemente la inserción de este último capítulo resulta incongruente con el objeto de estudio trazado, sin embargo, considero necesario dedicar un apartado especial a América Latina y al caso de la posición de México, en función de la importancia que la RASD concede a la región latinoamericana y a México en particular en el proceso de reconocimiento diplomático y de la búsqueda de mayores esquemas de cooperación que le permitan un mejor desarrollo de sus estructuras económicas deterioradas por la costosa guerra que enfrenta desde hace casi diez años.

1. LA REGION DE SAGUIAT EL-HAMRA Y RIO DE ORO

1.1. Características del ambiente físico y geográfico de la zona.

Para una mayor comprensión del tema que nos ocupa, es necesario hacer una breve descripción sobre las características generales del territorio saharauí que, en un momento dado, podrían proporcionarnos valiosos elementos sobre la importancia de esta nación africana para los intereses continentales u extracontinentales que de una u otra forma han impedido la completa descolonización del Sahara Occidental. Al respecto, Ahmed-Baba Miské, ex-Canciller saharauí, escribe que el Sahara es "una pieza maestra del equilibrio de fuerzas en África. Al mismo tiempo, potencialmente es uno de los países más ricos -- del continente" (1).

El territorio comunmente conocido como Sahara Español, se encuentra localizado en la parte noroccidental del Continente africano, al nivel del trópico de Cáncer. Dos mil kms. de fronteras terrestres ubican al Sahara frente a sus vecinos, entre los dos Estados más importantes del Maghreb: Argelia y Marruecos. Al norte, la frontera con Marruecos sigue los paralelos 27° 40' de latitud norte hasta el meridiano 11° al occidente de París. Después sigue el paralelo 26° hasta el meridiano

(1) Ahmed-Baba Miské, Front Polisario L'ame d'un peuple, Ed. - Rupture, París, Francia 1978, pág. 11

14° 20' que llega al trópico de Cáncer. La frontera con Mauritania describe una curva hasta descender al paralelo 21° 20'.

Cabe precisar que al noroeste colinda con Argelia, al norte con Marruecos, al este y sur con Mauritania, y al occidente con el Océano Atlántico. Asimismo, frente a sus costas se encuentran las Islas Canarias, a 100 Kms. aproximadamente. [2]

Su extensión territorial, dividida en dos grandes regiones: Saguiaat El-Hamra al norte, donde encontramos una agricultura rudimentaria, y Río de Oro al sur, tierra de paso para los nómadas, casi totalmente desértica es de 284,000 Km². [3], con una población dispersa estimada por el Frente Polisario en un millón de habitantes, cifra que obviamente no coincide con los datos proporcionados por la administración española. [4]

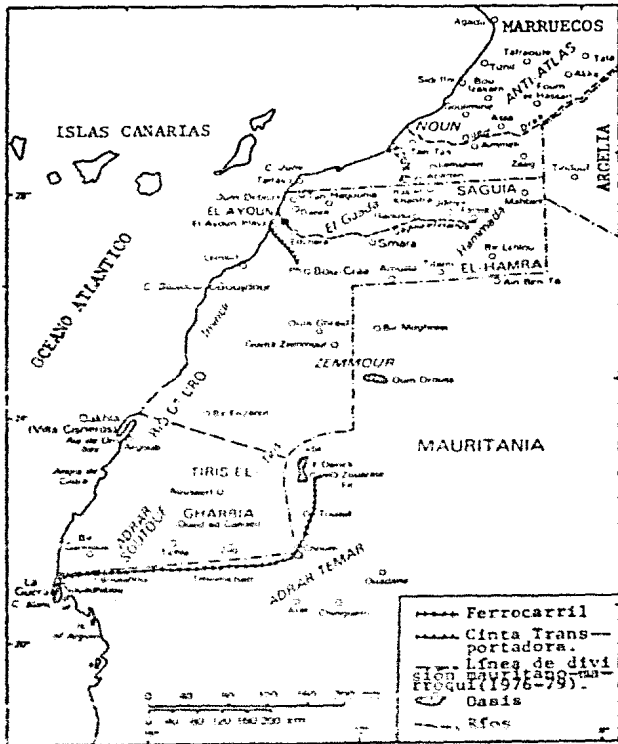
[2] Vid mapa del territorio anexo.

[3] Ahmed-Baba Miské *op.cit.*, p.12.

Debido a las dificultades para determinar las fronteras precisas del territorio, diversos autores manejan datos diferentes sobre la superficie real del Sahara Occidental; la mayoría se basan en la extensión que desde 1975 ha proporcionado la ONU: 266,000 Km². Sin embargo, para el presente trabajo de investigación se tomó la cifra reconocida por el Frente Polisario.

[4] Cabe reconocer que existe una polémica en torno a las tribus que habitan el territorio y sobre el número de habitantes, que se denominan a sí mismos "hijos de la nube" por su búsqueda constante de sitios donde ha llovido y donde hay posibilidades de aprovechar los pastos.

SAHARA OCCIDENTAL



Fuente: Tony Hodges, Western Sahara the Roots of a Desert War, Ed. Lawrence Hill of Company, E.E.U.U., 1985.

Hasta el momento no ha sido posible efectuar un censo exacto de la población de la RASD debido a que la mayor parte de las tribus que la habitan se desplazan constantemente sin tomar en cuenta las fronteras heredadas de la colonización. Mientras que España y Marruecos han tratado de minimizar el número de habitantes por obvio interés político, el Frente Polisario maneja la cifra de un millón de habitantes aproximadamente, cifra que aún tomando en cuenta el número de refugiados en los países vecinos no parece fácil de comprobar, sin embargo, consideramos estos datos más cercanos a la realidad que los reconocidos por Madrid y Rabat, mismos que obviamente resultan erróneos. En 1971 la administración española estimó la población total en 76,425 habitantes, siendo la cifra proporcionado por el censo español de 1974 un poco más elevada. (5)

Algunos autores como Maurice Barbier, consideran más exactas las cifras proporcionadas por el censo efectuado en 1974, el cual estima la población en 95,019 habitantes, de los cuales el 21% son europeos (20,126); 77% indígenas (73,497); y el 1% personas originarias de otros países africanos (1,396). De la población indígena consideran que 38,336 son hombres y 35,161 mujeres. (6)

(5) Para mayor información véase: Elsa Assidon, Sahara Occidental, un enjeu pour le nord-ouest africain, Ed. François Maspero, París, Francia 1978, pág. 39; Ahmed-Baba Miské, Op. Cit. pág. 13.

(6) Cfr. Maurice Barbier, Le Conflit du Sahara Occidental, Ed. L'Harmattan, París, Francia 1982, pág. 15.

"Sus costas miden aproximadamente 1,062 Km., su frontera con Mauritania es de 1,570 Km., con Marruecos de 445 Km. y con Argelia de apenas 30 Km. Las fronteras del Sahara Occidental siguen principalmente líneas de longitud y latitud más que cualquier frontera física o cultural" (7). Es decir, sus fronteras son enteramente artificiales, ya que están basadas esencialmente en meridianos y paralelos, consecuencia de su ubicación geográfica dentro del Gran Desierto del Sahara que se extiende del Océano Atlántico a Sudán y de las montañas Atlas al río Senegal.

Las fronteras actuales son el resultado de una serie de acuerdos firmados entre Francia y España a principios del siglo XX (1900-1912). "...En abril de 1895, un decreto estableció la franquicia aduanera entre la colonia y la metrópoli para las mercancías transportadas bajo pabellón español. ...De hecho España buscará también hacer presión sobre Francia para obtener la delimitación de las respectivas zonas de influencia. Se efectuaron negociaciones entre los dos países en marzo de 1886 y sus Ministros de Asuntos Extranjeros se reunieron nuevamente en 1889. La fijación de las fronteras de la colonia española se determinó con tres acuerdos firmados en 1900, 1904 y 1912: el primero concerniente a su frontera con Mauritania al sur y su-

(7) Dr. Suresh Chandra Saxena, The Liberation War in Western Sahara, Ed. Vidua, Nueva Delhi, India 1981, pag. 2.

reste, y los otros dos, en su frontera con Marruecos, Argelia y Mauritania el norte y noreste". (8)

El territorio de la RASD es relativamente plano, con algunas mesetas, cuya altura máxima no sobrepasa los 400 metros de altitud. La región de Saguiat El-Hamra es atravesada por un río de casi 400 km., mismo que le da su nombre (significa Río - Rojo debido al color de sus riberas arcillosas), el cual fluye varios meses al año con crecimientos violentos cuando hay tormentas, sobre todo en otoño. En sus orillas brota una vegetación que sirve de alimento al ganado y, en su valle, se practican algunos cultivos, principalmente el maíz y la cebada, en la región de Smara.

La zona central y meridional, que corresponde a Río de Oro, está formada por planicies monótonas y por dunas de arena; pero al sur encontramos una cordillera de basalto, El Adrar Sou touf. Al interior, algunas depresiones permiten a los nómadas cultivar cebada. La zona costera, plana y cubierta de dunas, es estéril y muy poco poblada. Sin embargo, se dan cultivos alrededor de Dakhla (Villa Cisneros), gracias a la irrigación que permite producir cereales y vegetales. (9)

(8) Maurice Barbier, *Le Conflict du...* op.cit. pág. 58.

(9) *Ibidem* pág. 12-13

Sin embargo, el Sahara no fue siempre un desierto. A través de los años, periodos áridos y húmedos se han alternado, incluso se tiene conocimiento que entre 5,000 y 2,500 años a.c. el territorio occidental del Sahara era una sabana poblada por animales tales como las jirafas, elefantes y rinocerontes, de los que se han encontrado dibujos en rocas neolíticas en el Sahara Occidental y Mauritania.

"Conocemos poco de la gente que dibujó estos animales. Tradiciones locales sugieren que eran neos, conocidos como Ba four. Sin embargo, exploraciones arqueológicas modernas sugieren que, mientras la mayor parte del sur y centro de Mauritania estaba habitada por neos en los tiempos neolíticos, población blanca, de tronco "Caspian" o "Iberomaurusian", predominaba hacia el norte. De cualquier forma, el periodo neolítico finalizó con un desastre ecológico cuando, aproximadamente a fines del tercer milenio a.c., la sabana empezó a ceder gradualmente, en el transcurso de cientos de años, ante el desierto". (10)

Su capital administrativa El-Aiún, localizada al sur de la frontera con Marruecos, se encuentra aún ocupada por tropas del ejército marroquí, así como la zona de Bou Craa, punto de gran importancia por ser el lugar donde se ubican los más impor

(10) Tony, Hodges, Western Sahara The Roots of a Desert War, Ed. Lawrence Hill's Company, Estados Unidos 1983, pág. 3.

tantes yacimientos de fosfatos, principal riqueza de este territorio, y cuyas reservas se estiman en 10,000 millones de toneladas. Cabe señalar que además de los fosfatos la RASD cuenta con ricos bancos pesqueros frente a sus costas y, en menor cantidad, cuenta con hierro, cobre, uranio, gas natural y petróleo. Este último no ha sido explotado en su totalidad debido a las difíciles condiciones actuales.

Sus principales productos de exportación son los fosfatos, pescado seco, camellos y pieles de animal. Sin embargo, éste es un tema que por su importancia dentro de la problemática saharaui merece especial atención, por lo que, a fin de explicar el por qué de la importancia del territorio para Marruecos y sus aliados occidentales, se retomarán estos mismos elementos en el capítulo correspondiente a "Los intereses económicos y estratégicos de las potencias extracontinentales". [11]

Baste señalar que la agricultura en el Sahara Occidental es insuficiente y sobre todo irregular. "Buenos de 5,000 hectáreas son cultivadas, produciendo principalmente cebada y maíz. La ganadería es el principal recurso de los nómadas, sin embargo, está sujeta a grandes variaciones: se compone sobre todo de camellos (76,000 en 1973) y cabras (120,000), accesoriamen- te de

[11] Ut Supra, pág. 119

ovejas (15,000) y burros (1,800). Las aguas de su litoral son abundantes en peces, pero la pesca es practicada por pescadores de las Islas Canarias y no por la población saharauí. (12)

Debido a las condiciones climatológicas propias de una zona desértica, la flora del Sahara responde a unas especies específicas como el llamado Vogmaoz, la recina Euforbio, empleada en el comercio, y el Iredeb, esta última es una planta típica utilizada como alimento para los camellos y el ganado. No podía faltar en su medio ambiente la palmera la cual es muy común en el desierto, sin embargo, necesita del agua de los oasis para sobrevivir; su fruto (dátil) es de gran valor para los natos de la región tanto por su uso alimenticio como producto de exportación. De las diferentes clases de dátiles el más apreciado es el conocido como Bulte, el cual tiene un hueso muy pequeño y un delicado sabor. (13)

Mientras que en la costa la flora es un poco más abundante debido a la humedad, al interior encontramos la vegetación típica de la estepa y el desierto, además de arbustos en las depresiones arenosas.

(12) Maurice Barbier, "L'avenit du Sahara Espagnol", Politique Etrangere, París, Francia 1975, pag. 355.

(13) Cfr. Irma Méndez Acuña et al, RASD: Un problema de descolonización, Tesis Profesional de Acatlán, Edo. de México, -- 1985, pag. 25.

"La fauna más frecuente aunque no abundante la forman - gacelas, antílopes, chacales, hienas y zorros; también tienen - una variedad de leopardos muy pequeños, jabaílles, liebres y erizos". [14]

El Sahara se localiza dentro de la zona tropical, in - fluido por los vientos alisios que soplan constantemente, del - norte al noroeste, con clima frío y sometido a fuertes contrastes térmicos, con grandes diferencias en la temperatura en el - día y la noche. "Las lluvias en el Sahara Occidental son muy debiles tanto en la costa como en el interior (entre 30 y 50 mm. por año) y se dan como tormentas breves y violentas, principal - mente en otoño. La falta de agua explica el porqué la vegeta - ción se reduce a arbustos, matorrales espinosos y a los escasos pastos. En la costa, en función de la influencia oceánica, el - clima es benigno, fresco y templado con frecuentes brumas. En - contraste, al interior el clima es continental, es decir seco y frío con importantes variaciones en la temperatura, el verano es cauroso y el invierno frío. Además encontramos en el desierto frecuentes y fuertes vientos, notablemente los alisios y el sirocco, este último provoca violentas tormentas de arena". [15]

Los vientos alisios que han llegado a alcanzar una velocidad de 50 Km. por hora, "pueden ocasionar heridas en el cuerpo

[14] Ibidém pág. 26

[15] Maurice, Barbier, Le Conflict du... op.cit, pág. 13

y conjuntivitis ocular. Por otra parte, el sirocco, de extraordinaria sequedad, cálido y violento, puede alcanzar los 60Kms. por hora. Resulta muy molesto y perjudicial por su elevada temperatura y por las masas de polvo y arena que arrastra". (16)

Puede afirmarse que el ambiente es seco en invierno, -- mientras que el verano es extremadamente caluroso con temperaturas hasta de 60°. Por estas características, aunadas a la escasez de agua en la superficie y a las raras lluvias, la vegetación es mínima, limitándose a arbustos resistentes a la falta de agua y a los frecuentes vientos. En consecuencia hay pocas áreas cultivables, exceptuando zonas donde se registran lluvias ocasionales.

"El territorio del Sahara puede ser dividido en tres -- grandes regiones topográficas:

1. La zona noroeste, desde las montañas Atlas hasta las colinas de Zammour. Es un desierto rocoso con escarpadas montañas y pronunciados relieves, excepto por algunos manantiales -- dispersos.

2. La segunda zona está formada por los ríos. Esta incluye el Río Dra'a en el norte y el Jat en el oeste. Estos ríos son frecuentemente depresiones, donde el agua se junta durante

(16) Rafael Wirth y Soledad Balaguer, op.cit, pág. 16-17.

la breve temporada de lluvias, particularmente en otoño. En esta zona de ríos fluye Saguiat El-Hamra, cuyo nombre da importancia a la región.

3. La tercera zona Río de Oro o Wad Deheb, consiste en llanos, desiertos y montañas de arena; la tierra es tan permeable que permite retener las aguas de otoño y el llano le permite fluir, por lo tanto, el agua acumulada en el subsuelo forma numerosos manantiales". (17)

"Este territorio amplio representa menos de la dieciséisava parte del desierto. Las costas son poco articuladas con -- arrecifes y rompientes. En el interior alternan llanuras pedregosas con las hamadas, mesetas también desérticas, monótonas y pedregosas. No falta en el conjunto las depresiones por debajo del nivel del mar, ni las montañas generalmente aisladas. Sin embargo, el aspecto general del territorio es el de una gran -- llanura". (18)

Por último, es de interés señalar que entre las ciudades más importantes de la RASD, importancia que les otorga el número de habitantes, su ubicación geográfica o su papel histórico, se encuentran la capital El Aaiún (30,000 hab. aprox.), --

[17] A dossier, Western Sahara a people in struggle, Ed. Algérie, Rencontre et développement/COSA, 1979 (trad. from Sahara Occ. Lutte d'un peuple) pág. 4.

[18] Raïfael Benck, et al. op.cit., pña. 16.

Dakhla (antiguamente conocida como Villa Cisneros con aproximadamente 15,000 hab.), Guelta Zemmour (punto histórico por ser el lugar donde se efectuó la declaración de independencia), La Guera (Puerto de valor estratégico), Smara, Hagunia y Auser, - estos últimos con una población aproximada de 5,000 hab. Cabe destacar que como consecuencia de la sequía que afectó al país en el período 1965-1973, que destruyó la economía tradicional, se acentuó el fenómeno de sedentarización con obvias repercusiones en el crecimiento de los principales centros urbanos.

"El territorio no cuenta con suficientes medios de comunicación. Existen algunas rutas alrededor de El-Aiún que conectan a la capital con Bou Oua, Smara, Tah, Haouassa y Cabo Bojador. En otras partes, encontramos algunos caminos (estas) de Cabo Bojador a Dakhla y La Guera; otro que va de Smara a Tindouf, pasando por Haouza, Iditca y Mahbès; asimismo, hay un camino en buenas condiciones que permite ir de Bou Oua a Ber-Moghreen en Mauritania, pasando por Guelta Zemmour. A lo largo del territorio, a lo largo de su frontera oriental, la gran carretera llamada - la "Ruta Imperial" une a Tindouf con Atar en Mauritania, pasando por Ain-Benteli, Si-Moghreen y F'Derick". (19)

Todas las características antes descritas sobre el ambiente físico y geográfico de la zona nos permiten entender un

(19) Maurice Barbier. *Le Conflict du...op.cit.*, pág. 13-14.

poco la importancia económica y estratégica de la actual RASD, así como determinar la viabilidad de su capacidad para subsistir como una nación independiente a pesar de su relativamente escasa extensión territorial y de las difíciles condiciones -- propias del desierto.

Por otra parte, resulta evidente la necesidad de conocer palmo a palmo el terreno para desplazarse a través del desierto, así como estar preparado para soportar las altas temperaturas propias de la región, cualidades que parecen poseer -- los habitantes del Sahara Occidental. Estos elementos resultan valiosos para la capacidad defensiva de los militantes del -- Frente Polisario, quienes además cuentan con el apoyo de las -- diferentes tribus nómadas del Sahara Occidental, las cuales a pesar de su desplazamiento constante de un lado a otro del territorio están plenamente identificados con las reivindicaciones independentistas.

1.2 El Marco Socio-Cultural.

Para desprender los elementos propios del pueblo saharauí que lo diferencian de los demás países árabes del norte de África, surge la necesidad de hacer una breve reflexión sobre los orígenes de la población que integra a la actual RASD, así como un análisis que, sin llegar a ser exhaustivo, nos permita identificar su cultura y organización social.

Si bien las costas atlánticas del Sahara Occidental -- fueron conocidas desde tiempos muy antiguos, durante cientos de años permanecieron completamente aisladas de la influencia de occidente. Esto es comprensible si tomamos en cuenta que -- las primeras expediciones portuguesas y españolas, como veremos en el siguiente capítulo, se limitaron a ocupar algunos -- puntos de la costa atlántica atlántica, efectuándose la penetración española hacia el interior del territorio hasta 1934. Por este mismo hecho, durante la etapa de la colonización hispánica, la población autóctona conserva sus valores culturales, religiosos y sociales propios que van configurando su estructura -- político-económica con una marcada influencia del mundo árabe.

Se tiene conocimiento que el pueblo de Saquiat El Hamra y Kfo de Oxo ya residía en el Sahara Occidental mucho antes de que Marruecos se constituyera en Reino y de que existiera --

una Confederación de emiratos en lo que hoy es Mauritania. (20) Los romanos que vinieron a suplantar a los fenicios y cartagineses en el dominio de las regiones norteafricanas, desconocieron o simplemente no se interesaron en la existencia de las costas desérticas del Sahara Occidental. "Varios siglos después aparecen los árabes en su invasión de África del Norte, desplazando a los bizantinos y otros pueblos bárbaros que habían ocupado, - de forma duradera o transitoria, aquellas regiones romanizadas sólo superficialmente y en puntos bien localizados". (21)

La conquista musulmana del África del Norte se operó en los siglos VII y VIII d.e. Se cree que los primeros gobernadores musulmanes realizaron expediciones hasta los confines del sur marroquí, es decir hasta las regiones del Sur y Dra'ia.

Los árabes se establecieron principalmente en Marruecos, llegando hasta cerca de los límites norteños del actual Sahara Occidental. En Marruecos crearon la última dinastía de los -- idrisíes, en Fez, al norte del país, siendo los primeros fundadores de un Estado musulmán en Marruecos y los que realizaron la tarea de islamización y arabización de esta zona del Maghreb más occidental. Idris II, el principal creador del reino, nunca pudo extender su dominio más allá del Atlas, por el sur, quedando

(20) Apud. Memorándum dirigido por el Frente Polisario al Presidente del Comité de Descolonización de la ONU, mayo de 1975.

(21) Francisco Lorenzo Díaz del Ribero, El Sahara Occidental: pasado y presente, Ed. Gisa, Madrid, España 1975, pág. 26.

Los límites saharianos todavía a varios centenares de kilómetros --
 tros en esa misma dirección. Es probable que esta dinastía ni --
 siquiera tuviera conocimiento de su existencia. (22)

Ni el Califato de Córdoba que se impuso políticamente --
 en África del Norte tras la caída de los idrisíes, ni las tres
 grandes dinastías bereberes que le sucedieron (los Almorávides,
 los Almohades y los Benimerines), se preocuparon del dominio po-
 lítico del Sahara Occidental, aunque sí estuvieron enormes beng-
 jíeles de las "rutas de oro" transaharianas, las cuales ya se --
 encontraban definidas.

"Antes de la llegada de los árabes, el Sahara Occidental
 era un pueblo de negros, después los Berberes formaron dos gru-
 pos tradicionalmente hostiles: los sanhaja y los zénetes. Las --
 primeras expediciones árabes al Sahara tuvieron lugar a finales
 del siglo VII u, sobre todo, en la primera mitad del siglo VIII.
 Los zénetes conservaron la suzeranía de la región de mediados
 del siglo VIII a principios del siglo XI. Posteriormente, una --
 nueva invasión árabe tuvo lugar: los árabes magrebíes, originarios
 del Yémen, quienes vinieron de Egipto y Túnez en el siglo XI y
 penetraron el Sahara Occidental a principios del siglo XIII. En
 el siglo XVI, los sanhaja trataron de luchar contra los nuevos

(22) Francisco Lorenzo Díaz del Rincón, Op.cit., pág. 30-32.

amos de la región. Sin embargo, los sultanes de Marruecos -los Saadics, después los Alawitas- se aliaron con los árabes Maqil para dominar a los saharaja". (23)

Es importante subrayar que el pueblo saharauí, tradicionalmente compuesto por pastores nómadas, es de origen Bereber o árabe, muy pocos descienden de españoles. Su ascendencia Bereber "da lugar a personas de elevada estatura, piel morena, no muy pigmentada, cabello oscuro y con frecuencia rizado y nariz larga". (24). Los saharauís, como grupo social, pertenecen a la población Moorish (mora o beduinos), la cual se encuentra establecida del Río Senegal al sur de Marruecos, unidos por -- una lengua común, el hassania.

La comunidad mora de Mauritania y el Sahara Occidental es producto de una larga historia de conflictos y alianzas entre tribus de origen Bereber, las cuales ocuparon la región en el siglo II y III a.e. y en el siglo VII d.e. fueron convertidas al Islam. Es de interés citar que "con posterioridad a la romanización de la parte septentrional de Marruecos, hizo su aparición en el norte de África el fenómeno islámico, hecho religioso político de enorme trascendencia, con repercusiones --

(23) Maurice Barbier, *Le Conflit du Sahara Occidental...* pág. 16.

(24) Rafael Wirth et al, *Frente Polisario: Última Justicia*, - Ed. Laia, Barcelona, España 1976, pág. 12.

impredecibles entonces, pero que aún perdura hasta nuestros - - días en esta región". (25)

Los Bereberes Sankhara que fueron unos de los primeros - habitantes arabizados que ocuparon el Sahara, estaban constitu- dos por una Confederación de cuatro grupos étnicos: los Lemta, - Gedala, Messoufa y los Lomtuma, quienes siempre opusieron resis- tencia a cualquier interferencia externa.

La población autóctona comprende por una parte los noma- das, que son los Bereberes arabizados e islamizados después de la Edad Media, y por la otra los grupos sedentarios, integrados por los negros o negroides descendientes de los antiguos esclavos, quienes cultivan los oasis para provecho de las tribus ára- bes-bereberes. Entre los nómadas distinguimos tres grandes gru- pos étnicos: los Tabna en Saoulat El-Hamra, que comprende doce tribus bereberas y árabes; los Requibat en Río de Oro, conoci- dos como los "homeros árabes" por los colores de su vestimenta; los Moros en el sur del territorio que son una mezcla de berebe- res, árabes y negros. (26)

De acuerdo con Maurice Sarrailh, se bien encontramos una veintena de tribus en el ex-Sahara español, las principales son sólo unas 8 divididas en 45 facciones: los Requibat, los Izarquien,

(25) Francisco Lorenzo Díaz del Ríbero, Op.cit., pña. 36.

(26) Maurice Sarrailh, "L'avenir du Sahara Espagnol", Politique Étrangère, París, Francia 1975, pña. 354

Los Ouled Delim, Los Ouled Tidrarin, Los Ahl Arousien, Los Aït Lahcen, Los Ahl Ma el Aïnin y Los Yaggout.

T R I B U S	POBLACION (CENSO ESPAÑOL DE 1974)	ORIGEN ETNICO	STATUS SOCIAL
Reguibat	21,000	Bereber Sanhaja	R. Sahel: guerreros R. Laouacem: Chorja
Izarguen	19,000	Tekna(Aït Imel)	Guerreros
Ouled Delim	11,000	Arabe Maqil	Guerreros
Ouled Tidrarin	9,000	Arabe Maqil	Tributarios
Ahl Arousien	4,500	Arabe Maqil	Chorja
Aït Lahcen	3,000	Tekna(Aït Imel)	Guerreros
Ahl Ma el Aïnin	2,500	Bereber Sanhaja	Chorja
Yaggout	1,000	Tekna(Aït Imel)	Guerreros

FUENTE: Barbier, Maurice. *Le conflit du...p. 17*. Cabe señalar que si bien no considero válidas las cifras proporcionadas por el censo español de 1974 debido a su obvia manipulación por parte del gobierno de Madrid, me permito incluirlas como punto de referencia para determinar la importancia cuantitativa de cada tribu.

"Entre las diversas tribus encontramos cierta jerarquía comprendiendo tres niveles principales: las tribus guerreras - las tribus Chorja (27), que descienden del Profeta Mahoma; y --

(27) Los Chorja se distinguen por su conservación de la religión y sus valores, así como por su supuesta descendencia del Profeta Mahoma.

Las tribus sumisas a otras que las protegen y a las que otorgan un tributo (Los Ouled Tridarin son tributarios de los Ouled Delim". (28)

Los Reguibat comprenden dos importantes confederaciones: "Los de la costa atlántica (Sahel) se distinguen de la ra ma Lgouacem que practica el nomadismo más al Este. Estas confederaciones nacieron en el siglo XV del Cherif Sid Ahmed Reguibí, en la región del Río Draá inferior (Marruecos). A pesar de su carácter religioso, es por medio de la guerra que la Confederación Lgouacem extendió su dominio sobre una superficie superior a la de Francia. No llegaron a ser amos de la región -- hasta principios del siglo XX, después de haber eliminado a -- los Ouled Bou Sbaa". (29)

Por otra parte, es de interés señalar que a los Reguibat se les conoce también como "hijos de la nube" debido a su desplazamiento por el territorio en función de las lluvias, -- asimismo, se les denomina "hombres azules" por el color de sus vestimentas. Los Reguibat Sahel localizados en el oeste, son nomadas de Zemmour a Tagant en Mauritania, mientras que los Re guibat Lgouacem o Cherg circulan del sur de Marruecos a El - -

(28) Cfr. Maurice Barbier, Le Conflit du... pág. 18

(29) Claude Bataillon, et al., Nomades et Nomadisme au Sahara, UNESCO, París, Francia 1963, pág. 51.

Adrar y a los países vecinos.

Los Reguibat "fueron los amos de la región del Dra'a - de Saguiat El-Hamra y Río de Oro hasta la colonización española, a la cual opusieron una larga resistencia a principios del siglo, mientras que los Reguibat Sahel mostraron su sumisión - a la autoridad francesa en 1907". (30)

"Los Tekna, que son igualmente Bereberes, están representados en el Sahara Español por tres tribus: Los Izarguien, - los Ait Lacheen y los Yaggout. Ocupan a la vez el sur de Marruecos y Saguiat El-Hamra, movilizándose del Anti-Atlas a Cabo Bejador y del Atlántico a la región de Tindouf. Su centro se localiza en la provincia de Tarfaya, entregada por España a Marruecos en 1958 y comunmente llamada país Tekna. Los Tekna que se estiman en unos 50,000 comprenden dos grupos tradicionalmente opuestos en el marco de una Confederación débil: Los Ait -- Atman o Ait Bella, en el este, que hablan bereber, y los Ait - Jmel, al oeste, que son árabes: a este último grupo pertenecen las tres tribus saharauís, la más importante de ellas. Los - Izarguien, se encuentran al oeste de Saguiat El-Hamra, entre - Tarfaya y Cabo Bejador. Al norte, los Tekna son sedentarios y al sur, nómadas. Se dedican al comercio en caravanas entre el sur de Marruecos y El Adrar, practican la cría de cabras y ---

(30) Maurice Barbier, Le conflit du... op.cit. pág. 19

camellos y cultivan palmeras, aceitunas y cebada". (31)

Los Ouled Delim, tribu guerrera de origen Maqil, se le caliza al sudoeste de Río de Oro, entre Villa Cisneros y Cabo Blanco. Antes de la colonización vivían esencialmente de sus incursiones en otros territorios. Fue a ellos a quienes se enfrentaron los españoles cuando en 1884 desembarcaron en la costa de Río de Oro. Durante el período colonial se convirtieron en funcionarios y miembros de la policía local. (32)

Al lado de las tribus árabe-berberes, existe una población negra o negrótica, que desciende de pueblos negros primitivos y sobre todo de esclavos traídos antiguamente de Senegal o Sudán. Esta población, aparentemente no numerosa (no fue censada por la administración española en 1974), se compone de esclavos (abid), sumisos a un amo, y de libertos (haratine), que conservan un lazo de subordinación con sus antiguos amos.

(31) Maurice Barbier, Le consulat du... Op.cit., pág. 20

(32) Idem, pág. 20

* Los Abid son tribus que se encuentran subordinadas a otra más fuerte para la que efectúan principalmente trabajos domésticos, puede considerárselos como esclavos aunque no en la acepción tradicional del término.

Por su parte, los Haratine han alcanzado cierta "libertad" que les permite dedicarse a la agricultura con el objeto de proporcionar alimento a la tribu que los domina, de esta forma continúan sometidos a otro grupo pero ya no con lazos de servidumbre.

Estos cultivan los oasis para el provecho de las tribus nómadas que los dominan y protegen. [33]

De esta forma, podemos ver que la población de la RASD se encuentra muy diversificada, con ocho tribus principales y tres grupos dominantes: Los Requíbat, los Tekna y los Ouled De Lím. Asimismo, constatamos que la estructura social de las tribus se encuentra caracterizada por una jerarquía entre los guerreros, los chorfa y los tributarios, además de la clase inferior descendiente de esclavos negros. "Todos estos factores --diversidad de tribus, jerarquía social, nomadismo-- muestran que la población del Sahara Occidental carecía de unidad en la época colonial. Esto explica que la conciencia nacional haya surgido lentamente y que la aspiración a la independencia haya sido tardía".

"Sin embargo, estas tribus tienen varios rasgos comunes y se distinguen suficientemente de los pueblos vecinos, --por lo que podemos hablar de una unión saharauí. Por una parte, en efecto, tienen una organización social semejante. Practican la misma religión musulmana y sobre todo hablan la misma lengua, el hassania. Esta fue aportada por los Arabes Maqil; es un dialecto cercano al árabe clásico con palabras bereberes en una proporción variable según los grupos étnicos". [34]

[33] *Ibidem* pág. 20-21

[34] *Idem* pág. 21

A pesar de las prolongadas guerras que opusieron a los Bereberes Sanhaja y a los Arabes Maqil, principalmente en la segunda mitad del siglo XVII, y de las incursiones y combates entre las tribus, no puede hablarse de una hostilidad permanente entre ellos, sino de una cierta solidaridad ya que las tribus guerreras protegían a las otras y los conflictos eran solucionados pacíficamente.

En relación con su estructura social, los saharauís -- constitulan un sistema organizativo similar al de cualquier población nómada del Sahara, masmas que se vieron notablemente influenciadas por el modo de vida de las sociedades beduinas del Oriente Medio. Fue el lógico resultado de la aportación civilizadora árabe musulmana que marcaría indefectiblemente todo el África del Norte.

La base de su organización social residía en la familia, la cual podía dividirse, a su vez, en facciones, con un jefe de tribu cada una, que encarnaba una autoridad similar a la de un presidente con poder ejecutivo. Al lado del Presidente de la facción, del jefe de la tribu, estaba la 'Yemaa' o Asamblea Deliberante. Junto a esta Asamblea se hallaba un Consejo para la Guerra que se reunía y deliberaba cada vez que se producía algún peligro o amenaza exterior. Esta organización supratribal funcionó hasta 1934, fecha de efectiva posesión --

española del territorio del Sahara Occidental. (35)

Actualmente "es una sociedad de tipo patriarcal, pero donde la mujer tiene cierta importancia. La sociedad se encuentra organizada en tribus diferentes, con ciertos rasgos comunes. Cada tribu reagrupa varias facciones, que al mismo tiempo pueden comprender sub-facciones. Las facciones o sub-facciones reúnen un cierto número de tiendas (khaima), cada una corresponde normalmente a una familia, y algunas veces a dos o tres. La tribu es dirigida por un jefe de tribu (cheikh) u una Asamblea Tribal (Jema'a), que congrega a los jefes de facciones".

(36)

"En caso de diferencias o de amenazas a la paz interna, principalmente por causa del agua, el conjunto de tribus saharauls formaban un 'ait arbain', asamblea que tenía como tarea la solución de los problemas que enfrentaban a tribus del Sahara. Esa estructura política es, o era, única en el Sahara y caracteriza a este país con relación a otros sistemas vecinos".

"En el seno de ese conjunto había una división del trabajo comparable también a la existente entre las poblaciones nómadas, salvo que la estructura de la sociedad saharaul no da

[35] Leonardo Arruzia, Sahara diez años de guerra, Ed. Trazo, Zaragoza, España 1963, pág. 7.

[36] Maurice Barbier, Op.cit, Le Conflict du... pág. 16-17.

lugar a los brujos, a diferencia del sistema mauritano. Otra característica de la sociedad saharauí, con relación a la mauritana, es la participación de la mujer en el trabajo. Por ejemplo, en la sociedad mauritana es inconcebible que una mujer participe en el cuidado de los animales, mientras que en el Sahara este papel está prácticamente reservado a las mujeres".

"...Subrayaremos aquí, como factor de distinción entre el conjunto saharauí y el mauritano, la existencia en las tribus del Sahara de un "Sajir". Esta institución tenía el papel de un Embajador en un país moderno, forma que nunca ha sido utilizada en los emiratos mauritanos". (37)

Cabe recordar que la Asamblea Deliberante o de los Cuarenta, representaba a cada una de las 40 tribus del Sahara Occidental, las cuales llevaban una vida nómada por la necesidad de localizar agua, sin consideración alguna a las fronteras que fueron impuestas por la colonización. La Asamblea de los Cuarenta o Ait Arbain se encargaba de repartir las tierras tanto para la cosecha como para la siembra, y cumplía una función ejecutiva, legislativa y judicial. En contraste con la organización social saharauí, en Marruecos siempre predominó la monarquía hereditaria con poderes absolutos, y en Mauritania existía una tribu más fuerte que gobernaba a las más débiles.

(37) Rafael Wirth et al, Frente Polisario: la última guerrilla, Ed. Lusa, Barcelona, España 1976, pág. 15.

Al desglosar grosso modo los orígenes de la población -saharaul, así como la estructura social de la misma, encontramos que las raíces históricas del pueblo del Sahara Occidental no lo vinculan necesariamente a ninguno de sus países vecinos - ya que, ninguno de éstos ejerció nunca soberanía sobre el inhóspito territorio del Sahara Occidental. La constatación de estos hechos reviste gran importancia a la luz de las reivindicaciones marroquíes que, como veremos en el capítulo 4.2.1. (38), se basan en gran medida en "argumentos históricos".

[38] *Uz. Supra* pág. 158.

2. LA DOMINACION COLONIAL EN EL SAHARA OCCIDENTAL

2.1. El Colonialismo Español en África.

Para una mayor comprensión de las características del colonialismo en el Sahara Occidental, es necesario hacer primeramente una breve reseña del momento histórico de la colonización europea en el Continente Africano para posteriormente pasar a explicar detalladamente las modalidades del colonialismo de la ex-metrópoli, España, en sus escasas colonias del Continente Africano. Estas consideraciones nos permitirán una mayor comprensión de las características y consecuencias del proceso de colonización española en el Sahara Occidental, objeto de estudio del siguiente apartado.

Puede decirse que la historia colonial de África se inicia en 1312, cuando se establecen los primeros contactos, aunque de carácter accidental, entre los europeos y el Continente Africano. Cabe recordar que los primeros recorridos a lo largo de la costa africana tienen lugar durante la búsqueda de una -- nueva ruta hacia las Indias. (39)

(39) Vid Hilda Varela Barrera, Los Movimientos de Liberación en África, Cuadernos de Relaciones Internacionales No. 5 1975, Centro de Relaciones Internacionales, FCPyS, UNAH, México, pág. 15.

"La vocación marinera y expansionista de Castilla y -- Portugal quedó decidida en el siglo XIII, al finalizar Portugal la reconquista en el territorio peninsular y alcanzar Castilla las costas de la Andalucía Occidental. Ambos pueblos que que dieron entonces cara al África y al Atlántico, bajo la amenaza de los reinos musulmanes de aquella y ante la incógnita de este. Sin embargo, ni Castilla ni Portugal se lanzaron hacia el mar. Fueron los genoveses los primeros en explorar por el Atlántico: Vivaldi en 1291, y Luncello Malocello en 1312, descubriendo este último las islas de Lanzarote y Fuerteventura, en el Archipiélago de las Canarias". (40)

Posteriormente con el descubrimiento de América y la - instalación de una economía de plantaciones, África comienza a cobrar importancia para los europeos ante la necesidad de utilizar la mano de obra africana por su gran resistencia a las - enfermedades occidentales y a las inclemencias del tiempo, iniciándose la explotación colonial en África. Este interés europeo lo encontramos en el inicio de la colonización, sin embargo, con el desarrollo propio de la sociedad europea se modifican las causas que van a motivar su permanencia en el Continente.

(40) Alfonso García Gallo, Las Bulas de Alejandro VI y el ordenamiento jurídico de la expansión portuguesa y castellana en África e Indias, Instituto Nacional de Estudios Jurídicos, Anuario de Historia del Derecho Español, Madrid, España 1958, pág. 20-21.

De esta forma, bajo el impulso de los comerciantes-banqueros europeos el mercado pronto sobrepasó el marco regional y más tarde el nacional. El aumento de la producción mercantil exigía una acumulación de riquezas cada vez mayor que pudiera ser transformada en capital y sirviera para instalar manufacturas y contratar obreros. De esta forma surge el interés por el oro y la plata que se localiza en otras regiones del mundo. "La causa principal de la aparición de los europeos en las costas africanas durante los siglos XV y XVI es de estricto carácter económico; se trataba de establecer una relación comercial directa para mercantilizar sus productos". [41]

Si bien encontramos periodos coloniales anteriores, -- baste señalar las tres principales etapas:

I. La época de las ocupaciones, conquistas y rivalidades por parte de los países europeos, que se extiende de principios del siglo XIX hasta 1884-85;

II. La celebración de la Conferencia de Berlín en 1884-85 que establece el reparto colonial de África y que inspira directamente el periodo inmediato de efectivos repartos hasta 1914, llegándose a los tratados coloniales consiguientes;

[41] José Urbano Martínez Carreras, África Joven, Ed. Planeta, - Barcelona, España 1975, pág. 25.

III. El período más intenso de explotación colonial, - de plenitud y apogeo del imperialismo europeo, que se extiende hasta finales de la Segunda Guerra Mundial en 1945. [42]

En la primera etapa debemos tener en cuenta dos fenóme- nos históricos paralelos que al interrelacionarse conforman la estructura básica de la penetración extranjera y la consecuen- te explotación económica y humana del Continente Africano, a - saber: el desarrollo del sistema capitalista mundial por un la- do y por el otro la conformación del colonialismo en la región que nos ocupa con sus características propias que lo diferen- cian en el tiempo y el espacio del colonialismo surgido en el Continente Americano. Asimismo, debemos considerar que la his- toria de la colonización se encuentra insertada dentro del mo- do de producción capitalista que contempla tres fases básicas: la acumulación originaria; la concurrencia o libre competencia y la etapa monopolista.

El período de acumulación originaria coincide con la - etapa africana de la trata de esclavos en los siglos XVI-XVIII y fue precisamente por este conducto que el capitalismo se in- trodujo en África acarreado tras de sí estructuras y esquemas de dominación que predominan hasta nuestros días. En este sen- tido, Carlos Marx afirma que "...el descubrimiento de los yaci

[42] José Urbano Martínez Carreras, Op.cit., pág. 36.

mientos de oro y plata de América, el exterminio, esclavización y sepultamiento en las minas de la población aborigen, el comienzo de la conquista y el saqueo de las Indias Orientales, la conversión del continente africano en cazadero de esclavos negros son todos hechos que señalan los albores de la era de producción capitalista. Estos procesos idílicos representan -- otros tantos factores fundamentales en el movimiento de la acumulación originaria". (43)

Durante la etapa colonialista, Europa Occidental y África mantuvieron una relación que garantizó la transferencia de riquezas de África a Europa desde fines del siglo XV originándose una relación dialéctica entre desarrollo y subdesarrollo: África contribuyó al desarrollo de Europa Occidental en la misma medida que Europa contribuyó al subdesarrollo africano.

En este sentido, encontramos serias críticas al sistema colonial, por parte de Carlos Marx, quien lo considera un ejemplo característico de la explotación capitalista. Denuncia constantemente los abusos del régimen colonial de acuerdo con la tradición humanista que le impregna; pero concentra sus - -

[43] Carlos Marx, El Colonialismo, Ed. Grijalbo, México 1970, -
pág. 145.

Carlos Marx, El Capital, Vol. III, México 1975, Ed. Siglo XXI, pág. 939.

observaciones en la explotación económica, es decir, en el beneficio injustificado que los países europeos sacan de sus colonias. [44]

La diferencia entre Marx y los economistas liberales, es que el primero no se deja aprisionar en el marco demasiado estrecho de las consideraciones del interés nacional. Es decir, para Marx, el hecho decisivo no es el reparto del espacio mundial en zonas de influencias políticas dominadas por los europeos, sino más bien la expansión del sistema capitalista y de sus métodos, por medio de las empresas coloniales.

"Nada muestra mejor el rigor creciente del sistema colonial: se comienza por ocupar el país, luego se toman las tierras y se explota a los antiguos propietarios con salarios de hambre. Y después, con la mecanización, esta mano de obra barata se hace aún demasiado cara: se termina por quitar a los indígenas hasta el derecho de trabajar". [45]

A pesar del surgimiento de auténticos movimientos de integración, la invasión colonial rompe definitivamente con el

[44] Vid Selección de Marcel y Roberto Mesa, El anticolonialismo europeo desde las Casas a Marx, Ed. Alianza, Madrid, - España 1972, pág. 44.

[45] Jean Paul Sartre, Colonialismo y Neocolonialismo, Ed. Losada, Buenos Aires, Argentina 1955, pág. 28.

desarrollo autónomo de las formaciones sociales africanas. Dicha invasión se concretiza con el Congreso de Berlín (nov. de 1884 a feb. de 1885): Francia, Gran Bretaña, Holanda, Portugal, Rusia, Prusia, Suecia, España, Italia y los Países Bajos (como observadores Estados Unidos y Turquía), en el que las potencias occidentales de la época se repartieron África sobre una mesa de negociaciones.

En el Acta Final se estipula una declaración que introduce en las relaciones internacionales unas normas uniformes relativas a las ocupaciones que puedan tener lugar en el futuro sobre las costas y territorios del Continente Africano; se acuerda el derecho de ocupación sobre el derecho de descubrimiento, y que en principio los países europeos que ocupen la costa mantendrían los derechos sobre la penetración en el interior haciendo efectiva la penetración hasta el límite de otra ocupación vecina, debiendo comunicarlo a las demás potencias firmantes del Acta.

Esta fase marca las transformaciones de las economías africanas en economías dependientes, con la introducción de los ciclos monetarios y de comercialización como base esencial para el surgimiento de estructuras capitalistas subdesarrolladas. A pesar de que las sociedades africanas carecían de las bases objetivas para el desarrollo del sistema capitalista, se les impuso un modo de producción contrario a sus bases socio-económicas e históricas que les impidió continuar su proceso natural de --

evolución.

Las penetraciones e intervenciones que darían base a la ocupación se continuaron haciendo al mismo tiempo que estaba reunida la Conferencia de Berlín, por citar sólo unos casos cabe mencionar que Argelia que ya estaba ocupada por Francia - desde mediados del siglo, iba quedando más sometida al dominio francés, que además se estaba extendiendo por el Sahara hacia el sur; Marruecos aún mantenía su independencia; mientras que en África Occidental Atlántica y desde ella se iban realizando ocupaciones en toda el África sahariana, sudanesa y guineana: España se encontraba en el Sahara Occidental y Guinea Ecuatorial.

Cabe señalar que el sistema colonial en África revistió diferentes características dependiendo de la estructura político-económica del país dominante. Con objeto de precisar - que se entiende por colonialismo, esbozaré una definición de este fenómeno, pasando a explicar enseguida las características del colonialismo español en África para finalizar en el siguiente apartado con el caso concreto de la dominación colonial en el Sahara Occidental.

En todas las colonias, fueran inglesas, francesas, portuguesas o españolas, los africanos eran personas económicamente explotadas y políticamente oprimidas. Eran utilizadas básicamente

camente como fuerza de trabajo barata para las economías del -- centro y como mercado de consumo de los productos importados; -- asimismo, los africanos no tenían voz política en el gobierno -- de la colonia. Incluso sistemas políticos tradicionales que -- existían antes de la colonización encontraban sus poderes subor-- dinados a los de la autoridad colonial.

Si bien es difícil establecer una definición concreta so-- bre el colonialismo, ya que el fenómeno colonial connota, por -- sí mismo, una serie de características específicas, puede decir-- se que el colonialismo se identifica comúnmente con opresión, -- humillación o explotación de los pueblos nativos por parte de -- otros pueblos "conquistadores". Sin embargo, existen varias de-- finiciones utilizadas por diversos autores, por ejemplo, para -- Jean Paul Sartre "...la colonización no es un conjunto de aza-- res, ni el resultado estadístico de miles de empresas individua-- les. Es un sistema puesto en ejecución hacia mediados del siglo-- XIX, que comenzó a dar sus frutos hacia 1880, entró en decadencia después de la Primera Guerra Mundial, y en la actualidad se vuelve contra la nación colonizadora". (46)

Por su parte, Frantz Fanon, en su libro intitulado 'Los-- Condenados de La Tierra' señala que "la originalidad del contex--

(46) Jean Paul Sartre, Op.cit., pág. 21 (ejemplifica en el caso de Argelia).

to colonial es que las realidades económicas, las desigualdades, la enorme diferencia de los modos de vida, no llegan nunca a -- ocultar las realidades humanas. Cuando se percibe en su aspecto inmediato el contexto colonial, es evidente que lo que divide - al mundo es primero el hecho de pertenecer o no a tal especie, a tal raza. En las colonias, la infraestructura es igualmente - una superestructura. La causa es consecuencia: se es rico por- que se es blanco, se es blanco porque se es rico". (47)

Asimismo, Fanon señala también dos características del colonialismo que parecen esenciales para su total comprensión. por una parte el colonialismo no explota casi nunca la totali- dad del país. Se contenta con algunos recursos naturales que ex trae y exporta a las industrias metropolitanas, permitiendo así una relativa riqueza por sectores mientras el resto de la colo- nia continúa, si no lo ahonda, en su subdesarrollo y su miseria. Por otra parte el dominio colonial, por ser total y simplifica- dor, tiende de inmediato a desintegrar de manera espectacular - la existencia cultural del pueblo sometido.

Con respecto a la historia del colonialismo en África, - éste constituye principalmente un aspecto de la expansión del - imperialismo europeo en dicho Continente. Debe tomarse en cuenta

[47] Frantz Fanon, Los Condenados de la Tierra, Ed. F.C.E., Mé- xico, 5ª edición 1977, pág. 34.

que como explica Lenin, el imperialismo es una fase superior o específica del propio desarrollo capitalista. Una de las principales características es la creencia del agente imperial en un derecho inherente basado en la superioridad moral, para imponer sus altos valores y técnicas sobre naciones e sociedades indígenas "inferiores". (48)

Como se detalló anteriormente, la necesidad de mercados para sus productos llevó a la burguesía a establecer conexiones en todos los rincones del planeta, Lenin basándose -- tanto en Marx como en John Hobson, escribió extensamente sobre el imperialismo como una etapa superior del desarrollo capitalista como un fenómeno esencialmente económico. Hacia fines del siglo XIX, dice Lenin, el capitalismo competitivo europeo había sido reemplazado por el "capitalismo monopolístico", -- con sus firmas, empresas y tarifas como agencias características. Es decir, de un dinámico capitalismo competitivo se pasó a un capitalismo monopolístico ansioso por mantener sus márgenes de ganancias mediante la explotación intensiva de algunos mercados limitados y protegidos. (49)

Pero quizás más importante que las firmas, en esta etapa del desarrollo capitalista, fue el capital financiero. Los

(48) Vid V.I. Lenin, El Imperialismo, fase superior del capitalismo, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, RPCH, 3ª edición 1972, pág. 98.

(49) *Ibidem* pág. 111-112.

capitalistas financieros (bancos y empresas monopólicas) se dieron cuenta que, bajo condiciones monopólicas, era más rentable emplear el capital excedente en el extranjero que en el propio país. De esta forma, tanto el capital industrial como el financiero apoyaron la expansión imperialista europea en África.

Como corolario de la amplia explicación sobre el colonialismo en África cabe subrayar que la división territorial de África se basó en intereses económicos sin que entraran en consideración los factores culturales; por ello esta división constituyó el ejemplo más notorio de las luchas y la colusión entre las antiguas potencias coloniales. En los albores del siglo XX el fenómeno colonial ya había desarrollado su estructura permanente, su método de penetración y su filosofía racista.

En el aspecto concreto del tema del presente capítulo, es necesario señalar que el colonialismo español en África no ha sido objeto de estudios profundos por lo cual no ha encontrado aún su historiador. Algún párrafo o capítulo en los diversos escritos sobre el colonialismo son destinados a mencionar brevemente y en forma superficial, las características del imperialismo español en este continente.

A pesar de esta carencia de fuentes de información, se intentará esbozar los principales elementos que distinguen la dominación hispana del resto de las otras penetraciones europeas

en África. Para este efecto, es necesario comprender el momento histórico en que este fenómeno tiene lugar

España, al igual que Portugal, llegó con prontitud a -- África, sin penetrar en su interior pero consolidando sus iniciales establecimientos periféricos: los españoles llegaron a las Islas Canarias, que desde 1496 quedaron definitivamente incorporadas a Castilla; a África del Norte, especialmente a Marruecos con la conquista de Melilla en 1497 (50), de Mazatón en 1505, del Peñón de Vélez de la Gomera en 1508, y de Orán y Trípoli entre 1509 y 1510, y más tarde perdidas; a África -- Occidental, desde Canarias, con la ocupación de Santa Cruz de la Mar Pequeña entre 1478 y 1496, y las correrías y penetraciones en Cabo Bojador y Sahara desde 1490 y aún antes.

Otras posesiones de España fueron Ceuta, Peñón de Alhucemas (1673); Guinea Ecuatorial, colonia portuguesa en el siglo XVI-XVII, que cedió a España en 1778 y obtuvo su independencia el 12 de octubre de 1968; y las Islas Chafarinas ocupadas en 1848.

Con respecto a Ceuta, puerto ubicado en las costas del Norte de África en Punta Almina frente al Estrecho de Gibraltar,

(50) El Puerto de Melilla, situado al Este de Ceuta con 12 Km² y 55,047 habitantes en 1980, fue anexada por España, reteniéndola como "plaza de soberanía" al independizarse Marruecos en 1956.

con 19 Km² y con una población aproximada en 1980 de 66,764 habitantes, fue cedida por Portugal a España en el siglo XVI. Cabe recordar que los portugueses conquistaron Ceuta en 1415, y con la unión de las Coronas española y portuguesa en 1580 pasó al gobierno de España. Se desarrolló como un centro administrativo y militar del antiguo Protectorado español; al igual que Melilla, en 1956 pasó a ser "plaza de soberanía" española administrada como parte de la provincia de Cádiz. Actualmente, tanto Ceuta como Melilla conservan el mismo status a pesar de las reclamaciones territoriales de Marruecos.

Es importante señalar que las Islas Canarias fueron para España lugar de paso no hacia África sino hacia América, ya que este Continente centraba todo el interés colonial español por entonces. Los portugueses iniciaron lo que puede llamarse la era de las empresas coloniales. Las razones de estas empresas eran de índole económica y política. No solamente buscaban las rutas comerciales, sino que al haber estado por siglos dominados por los árabes los hizo buscar el debilitamiento del mundo árabe para evitar una posible amenaza.

Las razones que empujaron a España son las mismas con la diferencia que cuando ellos emprendieron sus conquistas. -- Los moros no habían sido todavía expulsados completamente. En esta aventura colonial, el gobierno español declaraba que "no le impulsaba un deseo preexistente de engrandecimiento territo

rial, ni ningún espíritu de conquista, sino que su fin era lavar la honra de España. La prensa de la época desorbitó la cuestión, dando un carácter de cruzada, de guerra santa a esta aventura colonialista". (51)

"En febrero de 1860, el ejército tomó la ciudad de Tetán. Al firmarse el Tratado de Paz se ampliaron los límites de influencia de Ceuta y Melilla y Marruecos cedió Táni. Este pobre resultado obedeció a la presión de Gran Bretaña que en aquel momento no quería que España fuera más lejos, pues temía por su posición en Gibraltar". (52)

Esta situación colonial se mantiene con escasas variaciones hasta comienzos del siglo XIX, en que cambia totalmente el sentido colonialista de la presencia europea en África, efectuándose entonces su total ocupación, explotación y reparto. La presencia y actividad colonial en África Occidental Atlántica, durante la primera parte del siglo XIX se centra por parte de España en Río de Oro y en el Golfo de Guinea (Fernando Poo y otras islas) y en el territorio de Río Muni. En esas fechas el colonialismo español es prácticamente inoperante a escala continental africana, quedando limitado a Río Muni e Islas del Golfo de Guinea.

(51) Miguel Martín, El Colonialismo Español en Marruecos, Ed. Ruedo Ibérico, París, Francia 1973, pág. 11.

(52) Ibidém pág. 14-15.

Sin embargo, la pérdida de los últimos restos del gran imperio colonial americano (1898), centró de nuevo la acción exterior española en la expansión hacia África. Cabe recordar que en 1884-1885 los representantes de los principales poderes europeos se habían reunido en Berlín para repartirse África entre ellos. En estas circunstancias África fue dividida en porciones de territorios que, desde entonces, asumieron arbitrariamente la forma de colonia, luego, en algunos casos, de Estado independiente.

En una sucesión de Tratados Bilaterales a partir de 1890, las potencias capitalistas europeas institucionalizaron formalmente sus posesiones coloniales en África mediante el nombramiento en algunas de ellas, de administraciones coloniales efectivas, o, en el caso de otras, con la ocupación militar.

En el caso de España, en un primer momento razones de índole estratégica y de prestigio dieron pie a la colonización, pero puede decirse que si bien establecieron en África nuevos puntos de abastecimiento nunca mostró gran interés por el Continente. Sus colonias fueron escasas y jamás hubo una política definida hacia ellas

Debe hacerse referencia a que las colonias que España mantuvo en el norte de África, (parte de Marruecos y el Sahara) tuvieron fines estratégicos. No hay que olvidar que esas colo-

nias mantenidas en el norte de África conectan a España con --
 África, a través del Estrecho de Gibraltar, el cual es conside
rado de vital importancia para Gran Bretaña principalmente.

"Quizás para muchos resulte extraño que un país débil como España haya logrado una importante zona de influencia en el norte de África. Sin embargo, esto es fácilmente explicable si se tiene en cuenta que para el gobierno británico no podía ser indiferente la nación que se estableciera frente a Gibraltar y, desde luego, encontraba preferible que fuese España. -- país débil sin potencia alguna".

"A pesar de esto, en el Acuerdo franco-español del 5 - de octubre de 1904, se deja a España fuera de la zona de Fez y Taza, se reduce su zona de influencia del sur marroquí y se de
cide que Tánger sea objeto de un régimen internacional espe-
cial. El artículo tercero estipulaba que ambas naciones inter-
vendrían en caso de que el estado político de Marruecos y el -
gobierno Jerisiano no pudieran ya subsistir, o por debilidad -
de ese gobierno o por su impotencia persistente para afirmar -
la seguridad y orden político". (53)

(53) Martín Miguel, *Op.cit.* pág. 18-19.

Con respecto a la parte conocida como Marruecos español (54), ésta fue reconocida de 1912 a 1956 como esfera de influencia española e incluía los Puertos Libres de Ceuta y Melilla que, como se dijo en páginas anteriores, eran posesiones españolas desde 1580 y 1496 respectivamente.

"La división de Marruecos en zonas de influencia francesa y española se realizó mediante un Tratado de Protectorado entre Francia y el Sultán de Fez, el 30 de marzo de 1912, y -- una Convención de Francia y España en Madrid, el 27 de noviembre del mismo año". (55)

Los poderes del Sultán de Marruecos español fueron delegados a un Califá, cuya administración estaba controlada por un Alto Comisario Español. La frontera con el Marruecos francés no fue nunca delimitada exactamente, por lo que los españoles tendían a extenderse hacia el sur.

En 1934 ocuparon Iñni (56) y obtuvieron por un Tratado derechos sobre la actual República Árabe Saharaui Democrática

(54) Parte septentrional de Marruecos de unos 80 km de ancho, ubicada entre las montañas del Rif y el Mar Mediterráneo con una superficie de 79.100 Km² y una población de - - - 1'082,000 hab. Su capital era Tetuán.

(55) Vid Miguel Martín, el Colonialismo español en Marruecos, - Op.cit, pág. 20-25.

(56) España ocupó Iñni (enclave situado en la costa Atlántica

y sobre el Marruecos español meridional [57]. En abril de 1956, siguiendo el ejemplo de Francia, España reconoció el estatuto independiente de Marruecos y admitió que la Convención de Madrid no regiría más sus relaciones con ese país.

La cautela de los grupos de presión que, desde dentro de la sociedad española de principios del siglo XX, trabajaron a favor de la penetración pacífica, se debió, por una parte, a la expansión europea y por la otra, a que la costa Occidental de África y el norte de Marruecos eran vistos, a partir de - - 1898, por comerciantes y oficialidad ociosa, como territorios y zonas de influencia. La pérdida del mercado antillano movilizó inmediatamente a los círculos afectados por la contracción de la demanda que implicaba la desaparición de los remanentes del Imperialismo de Indias.

de Marruecos) antes de 1900, y lo utilizó como base para - las posteriores incursiones a Marruecos. La Reina de España obligó al Sultán de Marruecos en 1870 a firmar un Tratado reconociendo la soberanía española sobre el Igá. Dicha posesión fue confirmada en la Convención de Madrid en 1912, y la pequeña zona de 2,500 km² se convirtió en colonia formal en 1934 siendo rebautizada como "provincia" en 1958, y devuelta a Marruecos en 1976.

[57] También conocido con el nombre de Tarfaya, es una región - de unos 26,000 km². Fue administrada como parte del Protectorado de Marruecos español a partir de 1912 hasta la independencia de Marruecos en 1956.

Se encuentra en la Costa del Océano Atlántico entre el pa-

Las características del fenómeno colonialista español, en cuanto a su motivación (limitación del espacio mercantil y búsqueda de nuevos territorios 'protegidos'), nos permite tipificarlo de clásico, aunque quizás distinga al neocolonialismo español menor decisión en sus propósitos, incertidumbre en - cuanto al futuro de la empresa y un volumen de capitales inferior al movilizadado por las naciones que habían entrado en franca concurrencia neomercantilista desde los años 80 del siglo - XIX.

"La razón de las características señaladas reside en - el hecho de ser la España de la Época (1904-1910) una nación - golpeada por su desgobierno interior y por su aislamiento exte- rior, por una guerra colonial conducida con más altanería que tacto, y por una difícil inserción en el curso de una ininte- rrumpida modernización tecnológica impuesta por los tiempos".
(58)

Lo que España deseaba básicamente con su expansión co- lonialista era el mantenimiento de las instituciones monárqui-

ralelo 27° 40' de latitud norte y el río Draa.

El 10 de abril de 1958 fue devuelto por España a Marruecos. Al norte y al sur respectivamente se encuentran las provin- cias españolas de Ifni y del ex-Sahara español.

[58] Víctor Morales Lascano, El Colonialismo hispano-francés en Marruecos (1898-1927), Ed. Siglo XXI, Madrid, España 1976, pág. 66.

cas, incluyendo la oligarquía financiera de la Restauración.

De este breve estudio histórico sobre el colonialismo español en África, se deduce que del reparto colonial de principios del siglo XX, la burguesía española recibe una migaja, -pues de los 25,000,000 Km² a dividir recibió alrededor de 300,000 Km², 250,000 de los cuales era pura arena, y los kilómetros -- restantes correspondían a la parte más pobre, montañosa y árida de Marruecos. El papel español de hecho se reducía al de -- protector del Imperialismo británico. (59)

"La clave de su presencia colonial, en la época del im- perialismo, la da Lenin en su obra intitulada: El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo, cuando dice que la mayor parte de los pequeños Estados conservan únicamente sus colonias gra- cias a que entre las Grandes Potencias existen intereses con- trapuestos que dificultan los acuerdos coloniales. Con el agra- vante, de que en el caso español, el interés inglés por que Ma- drid controlara las costas rifeñas, estribaba en que deseaba - evitar que Francia se instalara al otro lado del Estrecho de - Gibraltar". (60)

(59) Para mayor información Vid Miguel Martín, Op.cit pág. 31.

(60) Citado por Miguel Martín, Op.cit. pág. 31-32.

2.2 El Caso del Sahara Occidental.

En comparación con el Reino Sherifian, el desierto, particularmente el Sahara Occidental, fue por mucho tiempo el - - único lugar a donde las tribus podían escapar de años de subyugación. La región del Sahara estaba inexplorada y por tanto - - era desconocida, incluso se creía deshabitada; sin embargo los portugueses encontraron a su llegada a las costas africanas, - un país con habitantes bien organizados en tribus, como en los demás países del continente.

"para permanecer en las costas del Sahara Occidental, - los ocupantes extranjeros tuvieron que sostener sangrientas luchas con los habitantes autóctonos, según las Crónicas del descubrimiento y conquista de Guinea, de Gómez Eanes de Zurara, - quienes lograron establecerse por medio del ejercicio de la - - fuerza a pesar de la resistencia de los nativos: en 1434, Gil Eanes estaba en Cabo Bojador; en 1435 Goncalves Valdia, en Rio de Oro; en 1441 Nuno Tristao, en Cabo Blanco, y en 1448 los - - portugueses erigen un fortín en Arguin". [61]

En 1476, Diego García Herrera ocupa una fortaleza en la costa africana más o menos enfrente de las Islas Canarias, en

[61] Alberto Fernández Vera, Historia en las Arenas. Ed. Ciencias Sociales, La Habana, Cuba 1979, pág. 53.

un lugar cuyo sitio exacto todavía se desconoce y que tomó el nombre de Santa Cruz de Mar Pequeña. Allí, según se dice, además de un fuerte se instaló una pesquería ...y dejó como en -- Huelva, un depósito de esclavos africanos para su ulterior -- traslado a América. [62]

Para 1490, España sólo había ocupado algunas bases costeras para el aprovisionamiento de sus barcos en su ruta a las Indias. "La Sociedad de Pesquería Canario-Africana consiguió - que el gobierno español le acordara, mediante un Decreto Real de 1881, el privilegio de pesca sobre la costa de África, construyendo un embarcadero en Villa Cisneros... Dos años después - esta misma sociedad recibe el concurso de la Compañía Comercial Hispano-Africana de Barcelona, quien con Bonelli a la cabeza pretendía desarrollar las relaciones comerciales de España con África mediante el establecimiento de factorías y por - la creación de un servicio regular de vapores... Así se fueron ocupando diversos puntos del litoral y creando pequeñas factorías como Río de Oro (Villa Cisneros), Cíntora (Puerto Badía) y Cabe Blanco (Medina Gatael)" [63]

[62] Para mayor información Véase Juan Maestre Alfonso, El Sahara en la crisis de Marruecos y España, Ed. Akal, Madrid, España 1975, pág. 17.

[63] *Ibidem* pág. 20.

En tres ocasiones, entre los siglos XVI y XX, sultanes marroques organizaron expediciones militares para establecer control sobre las rutas transaharianas. Su ocupación se limitó a puntos estratégicos y probó ser efímera. Los colonizadores - españoles no tuvieron mejor suerte, ya que solamente ocuparon las ciudades costeras.

Debido a que el interior del país se encontraba sin control de las tropas españolas, empezó a ser base de todos los - Moros de la región para expediciones contra la presencia colonial francesa en el norte de Mauritania y contra el sur de Marruecos que recientemente había pasado a ser Protectorado francés.

Como lo explica Víctor Morales Lezcano en su libro *El Colonialismo Hispano-Francés en Marruecos (1898-1927)*, las dilaciones españolas para una acción colonial real en el Sahara contribuyeron a que la dominación del país por las tropas y el capital europeo se realizara lentamente, con escasas repercusiones internas en una sociedad que mantenía estructuras políticas propias y cuyas bases culturales se mantenían inalterables. [64]

[64] Víctor Morales Lezcano, *Op.cit*, pág. 70

"El interior del Protectorado español constitula un conjunto orográfico respetable, de difícil acceso y comunicación, con alturas que sobrepasaban los 2,000 metros y que tienen a sus pies estrechos valles y planicies, habitat por excelencia de pastores nómadas de linaje bereber en considerable porcentaje... La gran espina dorsal del Protectorado escapó a la penetración española porque a ello se oponía, no sólo el imponderable de una geografía agreste, sino la secular tradición bereber, que a pesar de una su generis islamización continuaba -- apegada a usos y prácticas tribales inveterados (como por ejemplo la deliberación en Asamblea o Yemda)". (65)

La resistencia de la población, aunada a la agreste geografía física y humana, explica la continuidad en la oposición al español. Oposición que se mantuvo "militante" durante el período de pacificación, sólo realizable con ayuda de la colaboración bélica de Francia.

No fue sino hasta finales del siglo XIX (1884) cuando España ocupó esta zona (su legalización se la dió un año después la Conferencia de Berlín sobre el reparto de África), y estableció el Protectorado sobre la costa de Cabo Bojador hasta Cabo Blanco hacia el sur.

(65) *Ibidem* pág. 119

"El 26 de diciembre de 1884 el gobierno español, consolidando las empresas de Bonelli, dirigió una circular a las potencias extranjeras participándoles haber declarado bajo su Protectorado la costa occidental de África comprendida entre los paralelos 20° y 27° de latitud norte, desde el Cabo Bojador hasta el Cabo Blanco". (66)

"...La presencia de España en la costa del Sahara se debió sobre todo a presiones de intereses capitalistas que fueron empujando al gobierno de Cánovas del Castillo, bajo la influencia de Moret, Ministro de Asuntos Exteriores, a dar pasos paulatinos, pero decisivos, para la consolidación político-administrativa de España en el Sahara Occidental. Así, primero fue la declaración del Protectorado de los lugares ocupados por la Compañía Hispano-Africana. Después le fueron asignados a la citada compañía medios económicos para establecer relaciones marítimas permanentes con la península y la necesaria protección militar... En 1887, un Decreto Real coloca los territorios entre los dos Cabos antes citados y con una profundidad, a partir de la costa de 150 millas, bajo la autoridad del Gobernador General de las Islas Canarias. En la década de los años 90 se estrechan las relaciones con el potente Jefe Ma el Aínin, pieza clave en la política de toda la zona y situado en

(66) Juan Maestre Alfonso, *Op.cit* pág. 20.

Saguiaat El-Hamra, donde edificaba la ciudad de Smara y que servía de limitación a la penetración española hacia el norte. La franquicia aduanera para el comercio entre la Península y Río de Oro se estableció por un decreto de 1895". (67)

Una de las figuras más representativas de la zona sahariana con importante influencia en Marruecos, es la del Chej - Ma el Ainin. Ma el Ainin (agua de los ojos) cuyo auténtico nombre era el de Mohamed Sid el Mustafá nació en 1830 en los alrededores de Bamako, en plena África Central. Era uno de los casi cien hijos de un personaje célebre y conocido en todo el sahel, incluyendo las riberas de los ríos Níger y Senegal. Mohamed Fadel, padre de Ma el Ainin, pertenecía e creía que pertenecía, al linaje de los adrisis que habían sido los fundadores del Islam en Marruecos. (68)

"Su sabiduría y prestigio personal y familiar le valieron para convertirse en uno de los personajes más influyentes del Sahara, lo que se veía aumentado por su amistad con el - - Emir de Ajar y con los Sultanes de Marruecos. Sus empresas comerciales se hicieron célebres, siendo una de las más importantes la del tráfico de negros, "mercancía" de la que era proveedor del Sultán marroquí. Todo este cúmulo de actividades y - -

(67) *Ibidém* pág. 21-22

(68) *Ibidém* pág. 40-41

preocupaciones no evitó el que una buena parte de su vida la dedicara para luchar contra la penetración extranjera y más -- particularmente contra los franceses".

"Con los españoles tuvo numerosas relaciones desde los primeros momentos de la penetración de éstos en el Sahara. La actitud predominante de Ma el Aínín con los españoles fue la -- de ambigüedad. Por un lado, establecía contactos amistosos con ellos y por otro les impedía el paso e incluso azuzaba a las -- cabilas contra los españoles para que los robaran". (69)

Las fronteras del Sahara fueron delimitadas en el período 1884-1912. Mediante un acuerdo de junio de 1900, España y -- Francia marcaron las fronteras entre Río de Oro y Mauritania, -- pero la frontera con Marruecos permaneció sin definir. Las con -- versaciones de 1904 y 1912 versaron sobre este problema; la -- frontera sureste de Marruecos que situada en Wadi Draa, más -- allá de esta frontera, en la latitud 27° 40' norte, la región -- conocida actualmente como Tarrana, pasó a ser Protectorado es -- pañol en Marruecos.

De esta forma, el Sahara Occidental inició el siglo dan -- do lugar a diversos convenios que fueron en la práctica redu--

(69) *Ibidem* pág. 43.

ciendo la extensión original correspondiente a España. El Tratado de 1900 firmado con los franceses en París, incluía la de marcación a su vez del Sahara por el sur y el este, quedando - para más adelante la delimitación de la frontera septentrional.

Con el Tratado franco-español de 1904 se perdieron grandes extensiones de territorio en el norte y el sur, aunque Ifni quedó unido a la región sahariana sin ninguna interrupción geográfica. Finalmente, con el Tratado de Madrid de 1912 sus-
 crito entre España y Francia, se separó a Ifni del Sahara, con virtú éndole en enclave, dejando al Sahara en los actuales lími tes y dividido en tres zonas: la septentrional del Protectorado marroquí, al norte del paralelo 24° 40' y hasta el Draa; la llamada zona de libre ocupación comprendida entre este paralelo y el 26° y la meridional o Río de Oro.

"Un tratado entre Francia y España [14 de noviembre de 1912] establece los límites de sus respectivos "protectorados", viéndose mermada la zona española a favor de la francesa como compensación por la cesión de los territorios que en el Congo había hecho Francia a Alemania". [70]

Como explica Jesús Contreras, "el Sahara pierde territo-
 rio que España cede a Francia en el sur y posteriormente en --

[70] *Ibíd*em pág. 27.

1958, en la parte norte, se le secciona otra parte que es entregada a Marruecos". (71)

La oligarquía llevó a cabo su empresa colonial en las -- ciudades portuarias del litoral atlántico (Larache y Arcila) y, particularmente, en las de la vertiente mediterránea (Ceuta, -- Río Martín-Tetán, Melilla). En 1907 los españoles ocuparon las ciudades de Larache y Alcazarquivir y los franceses Casablanca. El protectorado francés comprendía casi todo Marruecos --450,000 km², con más de 5 millones de habitantes--, mientras a España le quedó solamente el 5% del territorio total de Marruecos.

Los alrededores de Cabo Juby fueron ocupados en 1916; La Güera en el extremo sur de Río de Oro, en 1920 y Smara, en el -- interior, en 1934. En este año, España asumió un completo control militar y administrativo sobre el país. Entre 1934 y 1958 formaron una administración centralizada con Tarfaya e Iñí; el 14 de enero de 1958, España otorgó al Sahara y a Iñí un status equivalente a las provincias de la metrópoli.

Tres Diputados representaban al Sahara en las Cortes o -- Parlamento español. La capital fue cambiada de Villa Cisneros --

(71) Jesús Contreras G., "La Lucha por la independencia del Sahara Occidental", Relaciones Internacionales, No. 22, pág. -- 41.

a El Añón y en esta ciudad se estableció el Consejo Provincial (Cabildo), integrado por 14 miembros: dos representantes de los Consejos Municipales y locales; seis representaban los consejos nómadas y otros seis representaban organizaciones profesionales, culturales, industriales y comerciales.

Las tres comandancias generales de Melilla, Ceuta y Larache, que incluía otra serie de comandancias militares subordinadas, fueron los tres pulmones del Protectorado. Desde -- ellas se ejerció la penetración lenta y costosa del interior -- insumiso.

"En 1914 se desata la Primera Guerra Mundial, ocasionando una disminución de la actividad que tenía lugar en Marruecos. Al decrecer el número de tropas francesas en la zona, Madrid pensó que no debería ir demasiado lejos (a todas las regiones de su zona de influencia), sin contar con más apoyo. Prefirió Madrid negociar con los líderes nacionalistas para -- tratar de frenar los duros combates anticolonialistas. Al no -- mejorar la situación, las voces que exigen el abandono de la -- aventura colonial aumentan. De 1909 a 1915, los gastos militares habían alcanzado la cifra de 700.000.000 de pesetas provenientes de un país pobre, con un Estado pobre, donde el proletariado atravesaba una situación económica de consecuencias ca -- trastóficas".

"En este contexto, la idea de terminar con los gastos improductivos, especialmente de la guerra en África, se va extendiendo. Aunado a estos problemas, se encontraba la mala organización del ejército español con armamento inadecuado, oficiales ociosos y reclutas analfabetos, soldados escasamente instruidos, Jefes que tenían que hacer frente a unos hombres que conocían palmo a palmo el terreno y que estaban convencidos de la justicia de su combate". [72]

Después de la independencia de Marruecos en 1956 se manifiesta abiertamente el colonialismo español en esta región: expulsión o aniquilamiento de una tercera parte de la población saharauí, destrucción total de la economía tradicional e instalación de bases y puestos militares en el territorio. Se desvirtúa la identidad cultural, religiosa y moral de la población, que ve surgir la institucionalización de la Vemaa, - creada en 1967 por España para dar una imagen de cierta "autonomía de la colonia". Esta Asamblea Multitribal, pretendida - herencia del Consejo de Los Cuarenta, tenía poderes exclusivamente consultivos formada por 102 miembros, de los cuales menos de la mitad eran electos: no existía el voto universal y secreto; solo votaban los notables de las diferentes tribus.

[72] Miguel Martín, El Colonialismo español en Marruecos, - - (1860-1956), Ed. Ruedo Ibérico, París, Francia 1973, pág. 59.

"La Yemaa o Asamblea General del Sahara fue creada el 11 de mayo de 1967. Tenía una doble función. Por una parte, la de ser organismo superior representativo de la administración local y por la otra, la de promover por iniciativa propia los asuntos que consideraba de interés general del territorio. La Yemaa representaba exclusivamente a los naturales del pueblo saharauí, término que entrañaba la no inclusión de todos los habitantes de la provincia, puesto que los había de origen europeo. ...Estaba constituida por vocales natos, que eran el Presidente del Cabildo Provincial y dos alcaldes, de Aaiun o Villa Cisneros, y los jefes de tribu o fracción y vocales electivos, de los que cuarenta eran elegidos por las subfracciones de tribu o fracción y dieciséis por los trabajadores, artesanos y demás profesionales. El Presidente y Vicepresidente eran designados por la propia Asamblea, pero sólo entre los vocales natos". (73)

"En su seno existía un Consejo Político permanente compuesto por cinco miembros y los trabajos se realizaban en régimen de comisiones, funcionando la de enseñanza, agricultura, obras públicas, pozos y aguadas, turismo, documentación y justicia cherránica". (74)

(73) Rafael Wérth y Soledad Balaguer, Frente Polisario: la última guerrilla, Ed. Laia, Barcelona, España 1976, pág. 25.

(74) Idém pág. 25-26.

Sin embargo en 1975, los miembros de la Yemaa decidieron por mayoría disolver esa institución y otorgar su apoyo in condicional al Frente Polisario. En aquel entonces los diputados de la Yemaa, designados por las autoridades españolas y no elegidos, recordaron igualmente en su declaración que habían aceptado participar en esa institución en la medida en que España había prometido hacer de ella una autoridad nacional del pueblo saharauí; llevar al pueblo a la independencia en un plazo muy breve; los miembros de la Yemaa denunciaron igualmente el acuerdo de Madrid". (75)

Marruecos logró su independencia en 1956, pero la zona de Ceuta, Melilla e Iñi continuaron bajo soberanía española. Hassan II, pidió a España en 1967 la devolución de Iñi y del Sahara Occidental, territorio que desde tiempo atrás reivindicaba como parte integrante del "Gran Marruecos", tema que se abordará más adelante. Iñi fue incorporado a la soberanía marroquí en 1969 por el Tratado de Fez.

Lo cierto es que las relaciones de España con su colonia africana fueron casi nulas. "El Sahara era algo que prácticamente estaba olvidado desde la Península. Durante bastante tiempo una de las principales utilidades que se sacaban del Sahara era su utilización como gigantesco aeropuerto del que se

(75) *Ibidem* pág. 27.

beneficiaban principalmente los franceses; ya que el radio de acción de los aviones de aquella época obligaba a frecuentes escalas y el Sahara constituía un buen punto en la progresión hacia las colonias de África central y del Golfo de Guinea -- ... Los primeros aviones españoles no aterrizaron hasta 1924 y eso con motivo del raid Sevilla-Canarias. Hasta después de -- 1926 y del vuelo de la escuadrilla atlántica no comenzaron a prestar servicio las líneas aéreas españolas". (76)

De esta suerte la colonización del Sahara fue motivada principalmente por intereses netamente capitalistas, aunque - hay que resaltar que esa atención fue efímera. A principios - del siglo XX ya se puede decir que el Sahara no tenía otro interés para los grupos político-económicos representados en -- los diversos gobiernos españoles que el de prestigio. (77)

Esta afirmación de Juan Maestre Alfonso es válida aunque hay que agregar el valor estratégico del territorio con - respecto al continente africano y en relación al acceso al petróleo, en caso de una obstrucción del Canal de Suez. También hay que tener en cuenta su vecindad con las Islas Canarias -- donde Estados Unidos tiene importantes bases militares, y la

(76) Maestre Alfonso, Juan, *Op.cit* pág. 58-59

(77) *Ibidem* pág. 65.

importancia que la costa atlántica tiene para la OTAN en materia de defensa. Obviamente Maestre Alfonso se refiere al primer momento de la colonización y estos últimos elementos se refieren a la etapa pos-colonialista.

"La presencia de España en África en el siglo pasado estuvo dominada por dos principios: uno puramente económico más o menos idéntico al imperante en el resto de los países europeos. Si éste no llegó al nivel de otras naciones colonialistas se debió principalmente a que España tampoco había llegado al mismo nivel en su revolución industrial y en la creación de una clase burguesa. El otro, estuvo dominado por la frustración de la pérdida de su gran Imperio en América". [78]

Las incursiones en el Sahara se debieron básicamente a que la acción de comerciantes y pescadores se antepuso con bastante tiempo a la pura ocupación militar, al revés de como corrientemente ha sucedido en las empresas de conquista imperialista. La Sociedad de Pesquerías Canario-Africanas, Compañía Hispano-Africana, Banco General de Madrid y la Compañía Transatlántica fueron los impulsores de la acción española en el Sahara Atlántico. Todavía tendría aún mayor importancia la Sociedad Española de Africanistas y Colonialistas, fundada en 1884,

[78] *Ibidem* pág. 99-100

la cual no solo dirigiría su atención al Sahara, sino que también impulsaría la penetración y colonización en Guinda (79)

Por todas estas consideraciones la influencia española fué mínima, permaneciendo la sociedad saharauí anclada en su cultura tradicional. "El aspecto sociológico de la sociedad saharauí a mediados de los años cincuenta era más o menos igual que cinco siglos antes. Constante nomadeo, autonomía interna de los diversos grupos rivales cuyas relaciones con los demás eran de tipo antagónico: ya sea de dependencia tributaria o -- competencia que podía adoptar la forma de rapiña y el enfrentamiento armado". (80)

Aunada a estas consideraciones sobre el colonialismo español en el Sahara Occidental, encontramos la oposición interna a la ocupación extranjera, situación que, como, veremos en el capítulo subsecuente, contribuye al surgimiento de un movimiento de liberación coherente que llevará a ex-Sahara español a su declaración de independencia en 1976.

(79) *Ibidem* pág. 102

(80) *Ibidem* pág. 181.

3. EL PROCESO DE DESCOLONIZACIÓN EN AFRICA: EL CASO DEL SAHARA ESPAÑOL

3.1 La descolonización en el contexto africano y su impacto en el proceso de liberación del Sahara Español.

Todos los países del mundo que en un momento dado han padecido una dominación colonial u ocupación extranjera, han vis-
to crecer en este período frentes de lucha, en el seno de los -
cuales las divergencias de intereses se adormecen en función de
las prioridades de la lucha armada en favor de la liberación na
cional. Los grandes movimientos que alteraron el mapa de África
colonial, haciendo estallar las fronteras que la historia de la
colonización les ha impuesto, subrayan la complejidad del fenó-
meno.

El movimiento de liberación tiene una doble dinámica, la
liberación interna (la lucha por la dignidad del hombre) y en -
el plano internacional, la conquista de su verdadera independen-
cia; a pesar de la similitud de los problemas de los países - -
africanos, los intentos de reconversión difieren de una nación
a otra y de una época a otra, como resultado de su desarrollo -
desigual, de la coyuntura regional e internacional concreta, pe
ro sobre todo de las decisiones y preferencias políticas de los
líderes.

En la época actual, la República Árabe Saharaí Democrática está pasando por un momento de crisis, resultado de su reciente pasado colonial y de la lucha que ha emprendido por encontrar su propia identidad como nación independiente. El problema de descolonización que no ha llegado a su etapa final debido a la intransigencia de algunos gobiernos que se niegan a reconocer su derecho a constituirse como una entidad propia sin injerencia extranjera, a pesar de que el territorio de este país está claramente determinado y geográficamente bien delimitado; a su vez, el pueblo que lo habita está perfectamente identificado.

En este contexto, cabe señalar el cuestionamiento que se hace Frantz Fanon: "En el plano de la táctica política y de la historia, en la época contemporánea se plantea un problema teórico de importancia capital con motivo de la liberación de las colonias; ¿Cuándo puede decirse que la situación está madura para un movimiento de liberación nacional? ¿Cuál debe ser su vanguardia?". (81)

Para Fanon la descolonización es siempre un fenómeno vio lento y la simple sustitución de una especie de hombres por otra especie, es decir, la descolonización es el encuentro de -

(81) Frantz Fanon, Los Condenados de la Tierra, Ed. FCE, México, 5ª edición 1977, pág. 52.

dos fuerzas congénitamente antagónicas que extraen precisamente su originalidad de esa especie de sustentación que segrega y -- alimenta la situación colonial.

La lucha de los crecientes imperios coloniales se intensificó en el siglo XX al aumentar la explotación colonial. El fenómeno colonial fue un estímulo, si no la causa, de la Primera y Segunda Guerra Mundiales, en una sola generación. Esto explica porqué en ambos períodos de la posguerra se han buscado soluciones al problema del colonialismo: en el primer período de la posguerra mediante el establecimiento del sistema de Mandatos bajo la supervisión de la Sociedad de Naciones; y en el segundo período de posguerra mediante la abolición de la idea de "colonia" y su reemplazo por el concepto de territorios no autónomos y fideicomitidos, los cuales tienen como objetivo la autonomía completa.

Dicho de otra manera, en tanto que la Sociedad de Naciones reguló jurídicamente la institución colonial, las Naciones Unidas establecieron las bases jurídicas de la descolonización. Los esfuerzos de las Naciones Unidas en este campo quedan comprendidos en dos períodos más o menos precisos: uno que abarca de 1945 a 1960 y el otro de 1960 a la fecha.

Es preciso relacionar el complejo fenómeno de la descolonización en África con la situación internacional, y en este --

sentido hay que tener en cuenta principalmente la actitud de -- las Grandes Potencias Mundiales y de los países capitalistas. Asimismo, debemos considerar el proceso análogo y paralelo de -- otras áreas y pueblos colonizados en el mundo, como fueron el -- caso de las colonias asiáticas, y su búsqueda por establecer -- frentes comunes de lucha anticolonialista.

"Desde Bandung soplaron los vientos de la descoloniza- -- ción sobre el continente-colonia y prontamente los dos principa- -- les colonialistas (Francia e Inglaterra) se dejaron convencer -- de que no les quedaba más remedio que descolonizar y de que se- -- ría, dada la situación, más rentable sustituir los lazos colo- -- niales por los neocoloniales". (82)

Debemos también tener en cuenta el surgimiento de dos -- países con sistemas socio-económicos antagónicos a la categoría de superpotencias y el desplazamiento de los antiguos imperios coloniales después de la Segunda Guerra Mundial. "Es precisamen- -- te después de la Segunda Guerra Mundial que el sistema de la ba- -- lanza de poder, se caracteriza por una rígida bipolaridad entre las dos superpotencias, los Estados Unidos y la Unión Soviética, obligando a todos los países que están dentro de sus zonas de --

(82) Juan Maestre Alfonso, El Sahara en la crisis de Marruecos y España, Ed. Akal, Madrid, España 1975, pág. 6.

influencia a aceptar una posición de dependencia para su seguridad". (83)

Por otra parte, debe considerarse igualmente el aspecto interno de cada país y cada pueblo africano, acumulando el pasado histórico de África a las determinadas circunstancias nacionales del país colonizado en que intervienen conjuntamente factores políticos, económicos, sociales, culturales e ideológicos en relación con cada país colonialista en cada caso concreto.

Esta serie de circunstancias en su conjunto nos permiten esclarecer el proceso de independencia particular en cada país, y del caso específico que nos ocupa: el ex-Sahara Español.

La descolonización se plantea como ideología y como realidad durante el período de las dos Guerras Mundiales, como confluencia y consecuencia de varios factores y causas, que tienen un doble carácter general, por lo que pueden agruparse en factores internacionales, y factores regionales africanos.

Dentro de los primeros encontramos a la ideología marxista que contribuyó básicamente durante el siglo XX a la lucha -- contra el imperialismo y el colonialismo.

[83] M. Patricia Xucunostli, El problema del Sahara Occidental: Marruecos como Sub-imperialismo, Tesis Profesional, Universidad Femenina de México, 1983, pág. 20.

En 1916, Lenin señaló que en la acción del proletariado contra el capitalismo, los países colonizados constitulan un proletariado colonial explotado por el capitalismo europeo. Por lo tanto, los países colonizados también deben librarse de la explotación capitalista obteniendo la independencia por medio de la revolución contra la burguesía explotadora y capitalista europea.

"La descolonización es pues un aspecto más de la lucha contra el capitalismo imperialista y colonialista, y por tanto, la independencia y la liberación de las colonias sólo podrá -- conseguirse por la vía socialista". (84)

Después del triunfo de la revolución bolchevique en la URSS, el socialismo toma una postura totalmente anti-colonial, aplicándola a los propios territorios coloniales de Rusia en Asia.

La actitud de Lenin en este sentido, fue continuada posteriormente por Stalin: después de la Segunda Guerra Mundial, Moscú siguió apoyando los procesos de liberación en concordancia con sus principios políticos y como sistema de ataque a -- los países capitalistas occidentales.

[84] José Urbano Martínez Carreras, *África Joven*, Ed. Planeta, Barcelona, España 1975, pág. 73.

Aunado al debilitamiento del sistema colonial y el inicio de la lucha de resistencia a la dominación colonial en muchos países de Asia con evidente influencia de la Revolución de Octubre, encontramos las consecuencias de las dos Guerras Mundiales.

El desarrollo de la Primera Guerra Mundial afectó al continente africano en gran medida, por ejemplo, en el aspecto humano a través de la participación de combatientes africanos en los ejércitos europeos aliados. "Con ocasión de la guerra, las colonias, sus hombres y sus recursos económicos fueron unidos a los europeos en la común empresa bélica, en cuyo desarrollo y victoria final tuvieron un especial protagonismo". (85)

Este conflicto y sus consecuencias tras la victoria influyeron en la actitud mental y social del africano colonizado respecto al europeo colonialista. Igualmente influyó la actuación de la Sociedad de Naciones, la transformación de las colonias alemanas en Mandatos y su entrega al control de la administración de los países aliados vencedores.

Además del Tratado de Versalles de febrero de 1919 que estableció un régimen de Mandatos sobre las colonias dependientes de los países derrotados, caben destacar las Declaraciones

(85) *Ibidém* pág. 72.

del Presidente W. Wilson del 2 de diciembre de 1917 en las que se expresa contra el colonialismo. Asimismo, en los "Catorce - Puntos" del 8 de enero de 1918, en el quinto se refería a las cuestiones coloniales formulando el principio de la autodeterminación de los pueblos.

Si bien después de la Primera Guerra Mundial la postura política europea es sólidamente favorable al mantenimiento del sistema colonial, durante la Segunda Guerra Mundial los políticos y dirigentes europeos tuvieron conciencia del cambio que se estaba operando en África y en las colonias, tanto a nivel interno de cada pueblo y país colonizado como a nivel internacional.

La Segunda Guerra Mundial tuvo mayor importancia y trascendencia para África que la Primera. Entre 1939 y 1945 se repitieron, pero con mayor intensidad y extensión, los factores que habían actuado entre 1914 y 1918. Como aportación humana, de nuevo los pueblos colonizados formaron parte de los ejércitos aliados; en el aspecto económico, los recursos de África se aplicaron igualmente al esfuerzo común y aliado de la guerra; parte del territorio africano se convirtió en escenario de operaciones bélicas; desde el punto de vista ideológico y político los pueblos africanos en general no se rebelaron contra los europeos preocupados por los problemas bélicos pero para algunos historiadores la Segunda Guerra Mundial y sus conse

cuencias fueron el origen inmediato y concreto del proceso ya incontenible de la revolución, independencia y descolonización de África.

Asimismo, después de la Segunda Guerra Mundial con la penetración del capitalismo financiero internacional, que coincide con los últimos años del período colonial clásico, se sientan las bases de una nueva penetración económica sin necesidad de apoyarse en la dominación política directa en que la incipiente industria es monopolizada por los grandes capitales extranjeros.

Esta guerra repercutió aún en los territorios sometidos por países no beligerantes como España y Portugal, ya que las colonias fueron obligadas a producir más para los ejércitos aliados, provocando la intensificación de las actividades económicas. Por otra parte, en el plano político, la participación africana en la contienda bélica se tradujo en una toma de conciencia de su situación de dominados colonizados y en una desmistificación de la superioridad europea.

El contacto con la pobreza en Europa, con la incapacidad francesa para expulsar a los alemanes de su territorio nacional y con determinados sectores occidentales hasta entonces casi desconocidos, tales como los comunistas, permitió a los soldados africanos percibir una nueva imagen y descubrir

sus posibilidades de liberación". (86)

Todo esto contribuyó a la aparición del nacionalismo -- africano, a la nueva actitud de los gobiernos occidentales respecto a África, y a la extensión de las ideas sobre internacionalización de las cuestiones coloniales que tendrían su eco y su marco en la ONU.

Primeramente la Sociedad de Naciones y después la Organización de las Naciones Unidas (ONU), se ocuparon de la cuestión colonial. En este sentido, la Carta del Atlántico del 14 de agosto de 1941 establecía el derecho de los pueblos sometidos a la autodeterminación. El Presidente Roosevelt fue defensor de esa política: expresión anticolonialista contiene la citada declaración formulada por Roosevelt y por Churchill.

La cuestión colonial a escala mundial fue planteada y llevada a la Conferencia de San Francisco (1945). El capítulo XI contiene una Declaración relativa a los territorios no autónomos, y los capítulos XII y XIII tratan respectivamente del Régimen Internacional de Administración Fiduciaria y del Consejo de Administración Fiduciaria, sobre los territorios bajo tutela. El bloque socialista que defendía el anti-colonialismo,

(86) Hilda Varela Barraza, África: Crisis del Poder Político, - Ed. Nueva Imagen, CEESTEM, 1981, México, D.F., pág. 32.

se vió apoyado desde 1945 en forma creciente por los nuevos Estados, antiguas colonias que iban obteniendo la independencia e ingresaban a la ONU, y en especial, por los bloques de países islámicos, de países hispanoamericanos, y de naciones asiáticas y africanas, llegando a formar todos ellos un tercer grupo de Estados, el llamado tercer mundo, entre los otros dos -- bloques de naciones que configuran y caracterizan la guerra -- fría.

Paralelamente a estos acontecimientos encontramos la -- evolución de las ideas y de la conciencia internacional: entre los grupos anti-colonialistas destacan algunas agrupaciones de opinión y partidos ingleses y franceses especialmente.

Con carácter internacional se creó en Bruselas en 1927 la "Liga contra el Imperialismo" que contaba entre sus integrantes con destacadas personalidades del mundo de la política, de las ciencias y de las letras, y que llegó a celebrar importantes congresos. Las iglesias cristianas, que actuaron en su momento histórico en favor de la colonización, mantuvieron ahora una actitud favorable a la descolonización de los pueblos -- sometidos, manifestada en varias reuniones y declaraciones en los tiempos de la Segunda Guerra Mundial y posteriormente.

Por otra parte, el Islam, basado en su fuerza religiosa y territorial extendida entre Asia y Africa mantuvo un movi- -

miento de resistencia espiritual y cultural musulmana, orientado hacia una unidad de Islam árabe; en este sentido se celebró el Congreso Mundial del Islam en 1931. (87)

El movimiento de descolonización se extendió y acrecentó constituyendo su momento cumbre la celebración de la Conferencia de Bandung en abril de 1955, que reunió a 29 países de África, Asia, y que tanta importancia alcanzó en el proceso histórico de la descolonización.

En cuanto a los factores internos africanos de la descolonización encontramos:

A) La actividad y explotación económica por parte de los europeos afectó el estilo de vida de las sociedades africanas transformando su realidad económica.

Asimismo, el uso más frecuente y sofisticado de los medios de comunicación masiva facilitó que los pueblos africanos se conocieran y relacionaran más entre sí, y también respecto a las metrópolis europeas, comparando sistemas de vida y condiciones económicas, políticas, culturales sociales e ideológicas.

(87) José Urbano Martínez Carreras, *Op.cit.* pág. 80.

B) En las sociedades indígenas tradicionales fueron -- surgiendo grupos de funcionarios, intelectuales, profesionales y militares integrados por los propios africanos que configuraban una nueva clase media y burguesía antes inexistente. De aquí surgieron los dirigentes que asimilando el pensamiento europeo y las ideas revolucionarias se pusieron al frente de las sociedades africanas e impulsaron el proceso histórico de sus pueblos.

C) Paralelamente a la influencia de estos grupos actuaron factores ideológicos y culturales adquiridos durante sus estudios en las Universidades europeas, como fueron los derivados del liberalismo, la democracia, el socialismo y el cristianismo, pero principalmente por la vuelta a los valores -- tradicionales africanos, sometidos por los europeos, y que adquirieron un nuevo carácter de afirmación anticolonialista.

D) Relacionado con todos los factores anteriores se fue consolidando un nacionalismo de los pueblos africanos que acabó por manifestarse a favor de la independencia política.

Los pueblos africanos, junto al nascente nacionalismo empezaron a mostrar una mayor solidaridad entre sus pueblos, en unión común contra el colonialismo europeo. El panafricanismo se expresaba como movimiento solidario a escala regio-

nal para desembocar más adelante en un panafricanismo a escala continental, totalmente anticolonialista. Este panafricanismo estaba relacionado en el África islámica mediterránea con el panarabismo y el Islam.

Los años 60 ven el nacimiento de una nueva África, independiente y descolonizada. A finales de 1959 eran independientes: en el norte africano, Marruecos (1956), Túnez (1956), Libia (1951), Egipto (Revolución y República 1952-53) y Sudán -- (1956); en África Oriental, Etiopía; en África Occidental, Liberia, Ghana (1957) y Guinea (1958); en África Austral, la -- Unión Sudafricana.

El África francesa accedió en bloque a la independencia en 1960, con excepción de Argelia que lo hizo en 1962; el Congo Belga (1960), Ruanda y Butundí (1962); en el África inglesa el proceso fue más largo: Nigeria y Somalia (1960), Swazilandia (1968).

Los territorios coloniales españoles eran tres: Ifni, Sahara y Guinea. Mientras que Ifni fue devuelta a Marruecos -- por el Tratado del 4 de enero de 1969, en el Sahara Occidental continúa el proceso de liberación. En Guinea, que comprende el territorio continental de Río Muni y las Islas del Golfo de -- Guinea (Fernando Poo, Annobón, Corisco y Elobeyes), se proclamó la independencia el 12 de octubre de 1968.

"Realidad contrarrevolucionaria y neocolonialista, no toda el África actual es políticamente independiente. La descolonización del continente africano en su conjunto aún no ha terminado". [88]

Así vemos como la época posterior a la Segunda Guerra Mundial se caracterizó por la fase de descolonización para - la gran mayoría de los pueblos africanos y asiáticos. "Las derrotas de las potencias coloniales y el marco del enfrentamiento EEUU-URSS en el contexto de la guerra fría, influyen de manera decisiva en los planteamientos de reivindicación política de las élites intelectuales africanas, que tienden cada vez más hacia una radicalización político-ideológica". [89]

En este período surge la resistencia de los pueblos colonizados contra la penetración colonial o neocolonial según su momento histórico, en el marco de la expresión de la cultura explotada. Es decir, los pueblos luchan por su liberación en tanto que la estructura económico-social y las relaciones del hombre con el hombre con el modo de producción (naturaleza) se ven afectadas por el proceso de dominación y explotación.

[88] José Urbano Martínez Carreras, *Op.cit.* pág. 142.

[89] Hilda Varela Barrera, *Op.cit.* pág. 37.

La creación occidental del Estado en Africa es un -- fenómeno tardío que surge como consecuencia de la supera-- ción de la contradicción fundamental de la colonización -- (colonizado-colonizador). La imposición de un modo de pro-- ducción ajeno a la sociedad dominada, impide que las fuer-- zas productivas internas tengan un desarrollo autónomo que posibilite el nacimiento del Estado como parte de dicho pro-- ceso, por otra parte, la formación de las clases sociales - (90) era incipiente en el momento de las independencias y - el contexto internacional estaba caracterizado por el desa-- rrollo del imperialismo a nivel mundial y por el auge de -- las luchas populares.

Es decir, el Estado surge como consecuencia del pro-- ceso de emancipación colonial y de la necesidad de crear un aparato de poder propio que sustituyese a la administración colonial, evitando un posible vacío de poder. "La penetra-- ción del capital financiero tiende a favorecer el fortaleci-- miento de las burguesías africanas, pero al mismo tiempo, -

(90) Para Lenin las clases sociales son "grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que - ocupan en un sistema de producción social históricamen-- te determinado, por las relaciones en que se encuen-- tran con respecto a los medios de producción y por el papel que desempeñan en la organización social del tra--

por la propia naturaleza de las formaciones sociales africanas como capitalismo dependiente limita sus posibilidades de expansión y de crecimiento como burguesía". (91)

Este complejo proceso histórico de la descolonización que se fue originando como teoría y realidad durante el período intermedio de las dos guerras mundiales, tuvo repercusiones evidentemente significativas en el proceso de liberación del Sahara Occidental. Aunado al surgimiento de la conciencia política de los pueblos africanos que condujo a un nacionalismo intensificado y mejor organizado, encontramos la influencia de los Congresos Panafricanos celebrados al final de cada guerra mundial.

Baste señalar, que durante el Quinto Congreso Panafricano, efectuado en Manchester en 1945, se adoptaron diversas resoluciones en las que se demanda el término de cualquier forma de imperialismo económico y político, y apeló al uso de la fuerza para lograr la independencia de África, si fallaban los demás métodos pacíficos.

jo, y, consiguientemente, por el modo y la proporción en que perciben la parte de la riqueza social de que disponen". UNA GRAN INICIATIVA, Obras Escogidas, Moscú, URSS, Ed. Progreso, Tomo III, pág. 228.

[91] Hilda Varela Barraza, Op.cit. pág. 54.

Asimismo, encontramos la teoría marxista, que como se explicó anteriormente, apelaba por la abolición de las estructuras coloniales. Después de la Segunda Guerra Mundial, la URSS continuó la línea marcada por Lenin y Stalin en su apoyo a la independencia de las colonias como sistema de -- ataque a los países capitalistas occidentales.

En este orden de ideas, en el que también encontramos el papel desempeñado por la ONU, situación que trataremos posteriormente, fue gestándose el movimiento anticolonialista en el Sahara. Sin embargo, consideramos que no únicamente estos factores exógenos contribuyeron al inicio de su proceso de liberación, sino que, la propia dinámica de su desarrollo interno (económico, social y político) impusieron la necesidad de pugnar por la independencia nacional.

Por otra parte, la formación de cuadros intelectuales en universidades europeas tuvo una importancia decisiva en la independencia del Sahara, al asimilar las ideas del liberalismo, democracia, socialismo y cristianismo propagadas en el continente europeo. Todo este conjunto de factores coadyuvaron a la intensificación por la lucha a la independencia que llevarla finalmente a la proclamación de la RASD en la década de los setenta.

3.2 Antecedentes de la lucha armada.

La resistencia a la penetración extranjera siempre estuvo presente en la conciencia saharauí como lo demuestra, -- por ejemplo, la lucha presentada por el Chej Ma el Ainín de -- quien se habló en el capítulo 2, y el suceso de 1885 conocido como "Villa Cisneros", en el que los saharauís hicieron huir a los españoles hacia las Islas Canarias. Ante estos hechos, Madrid dirige reclamaciones al Sultán marroquí, quien declaró que "su autoridad no alcanzaba al Sahara, señalando como testimonio de ello el artículo 13 del Tratado del 28 de mayo de 1767 entre España y Marruecos". (92)

Asimismo, cuando en la década de los cincuenta España intenta consolidar su poder en el norte de África, surge un -- evidente sentimiento de rechazo no sólo en el pueblo saharauí, sino también en el marroquí y mauritano, lo que permitió la -- creación del Ejército de Liberación Nacional (ELN). Sin embar -- go, con el inicio de sus acciones en 1953 se hizo evidente -- que su atención estaba centrada más contra el colonialismo -- francés que contra el español. Al obtener Marruecos su inde -- pendencia en 1956, el ala saharauí ligada al ELN se escindió

(92) Alberto Fernández Vera, Historia en las Arenas, Ed. de -- Ciencias Sociales, La Habana, Cuba 1979, pág. 51.

de la organización y comenzó a dar, solitariamente, sus primeros pasos por la liberación del país. (93)

"Durante el período 1959-1967 se crearon innumerables organizaciones conspirativas contra el ocupante agresor, las cuales fueron penetradas y destruidas. Sus militantes fueron enviados a los calabozos y centros de torturas de las cárceles españolas en el Sahara Occidental y las Islas Canarias, o expulsados y obligados a vivir lejos de la patria bajo la miseria del desierto". (94)

No es sino hasta 1967 cuando se crea un movimiento totalmente organizado y con un plan concreto de acción denominada de "Movimiento de Liberación de Saguiat El-Hamra y Río de Oro (MLSO)" cuyo objetivo principal era librarse de la dominación colonial, así como poner fin a la invasión de capitales y entidades extranjeras.

Elsa Assidon señala atinadamente que los principales líderes saharauí, con una edad promedio de 30 años, se vieron notablemente influenciados por los movimientos intercomu-

(93) Vid Roberto Bordini, El Frente Polisario y la lucha del pueblo saharauí, Cuadernos de la Central de Informaciones periodísticas sobre África, Asia y América Latina -- (CIPAAAL), Tegucigalpa, Honduras, 2ª ed. 1979, pág. 31

(94) Alberto Fernández Vera, *Op.cit.* pág. 64.

distas de la década de los sesenta, a saber: la revolución cubana, la lucha de los pueblos de indochina, la revolución cultural china, la derrota de la burguesía árabe frente al sionismo en 1967, entre otros. Es también la perspectiva de la descolonización frente al imperialismo: la experiencia de los últimos 20 años no permite ignorar las trampas del neocolonialismo y cuestiona la estrategia que lleva al poder a la burguesía imperial "progresista". (95)

El MLS se formó principalmente por un grupo de jóvenes que hablan estudiado en Universidades de países vecinos, incluso en Rabat, su principal dirigente fue Mohamed Sidi Ibrahim - Basiri. El hecho de representar a una nueva generación y de haber cursado sus estudios en el extranjero, confirió una dimensión moderna a la tradicional resistencia saharauí.

"Mohamed Sidi Ibrahim Basiri, periodista y maestro nacido en 1944, fue el organizador fundamental de la lucha armada. Logró que la organización agrupara a todos los sectores de la población en una sólida base revolucionaria para crear las condiciones del movimiento armado". (96)

[95] *Vid Elsa Assidon, Sahara Occidental un enjeu pour le Nord-Ouest Africain, Ed. François Maspero, Paris, Francia 1978, pág. 40*

[96] *Alberto Fernández Vera, Op.cit. pág. 64.*

"En los primeros tres años de vida el Movimiento procuró llevar su acción política en el silencio más absoluto y en secreto. Pero en 1970 el Movimiento de Liberación de Saguiat El-Hamra y Río de Oro de su primer paso fuera de la clandestinidad enviando memoranda de lucha a los países vecinos en los que solicita ayuda de todo tipo".

"De este modo el 8 de mayo de 1970, dirige el primer memorándum a los mandos del F.L.N. que gobierna Argelia. El documento hace hincapié en la situación "desastrosa del pueblo saharauí" y pide ayuda para que el Movimiento pueda salir a la luz y declarar la guerra al colonialismo. En este documento se reclama de Argelia la evacuación de los españoles y pide a los estudiantes y trabajadores saharauís que reconozcan al Movimiento como único y legítimo representante del pueblo saharauí". (197)

A fin de evitar que el gobierno de Madrid tomara medidas tendientes a aislar a la población del Sahara Occidental, "el Movimiento de Liberación organizó el 17 de junio de 1970 un gran mitin en el distrito de Zemla, en El Aiún. En él se habló de las intenciones del Movimiento en contraposición a las de España. Los participantes llevaban banderas y pancar-

(197) Leonardo Urrutia, Sahara: Diez años de guerra, Ed. Trazo Zaragoza, España 1983, pág. 16.

tas en las que se leían frases categóricas "No a la integración", "Queremos nuestra independencia", "No a la emigración de nuestro pueblo", "La Vemaa no nos representa nada".

"La respuesta de las fuerzas españolas no se hizo esperar. Cargó contra los manifestantes. Murieron más de cuarenta saharauís. Dos centenares fueron arrestados, entre ellos el líder del Movimiento Basiri, que posteriormente desaparecería para siempre". (98)

Estos acontecimientos cambiaron de tonalidad el nacionalismo saharauí al crear mayor conciencia de que por medios pacíficos sería difícil obtener la independencia del país, - en consecuencia la represión española contra el MLS se intensificó y el 20 de febrero de 1973 el gobierno del General -- Franco redacta un documento que firma la Vemaa, por medio -- del cual se promete al pueblo saharauí la independencia interna en 20 años".

Cabe recordar que la administración española ya había intentado provincializar el problema del Sahara Occidental a fin de que fuera considerado como un asunto interno de España y así evitar que dicho asunto adquiriera proporciones internacionales. "Al no funcionar este intento Madrid, basándose

(98) Ibidem pág. 17.

se en algunas experiencias del gobierno francés decide crear un Estado saharauí controlado. Para lograr este objetivo, -- fundó en 1968 el Partido de la Unidad Nacional Saharauí -- (PUNS), el cual a pesar de que algunos de sus miembros deseaban realmente la independencia, estaba manipulado por la administración española". (99)

Este partido encontró una activa oposición en el MLS. El PUNS, posteriormente se fraccionó debido al surgimiento -- de dos tendencias internas, una pro-marroquí y otra que sostenía que la independencia del dominio español derivaría en una mayor sujeción a Marruecos.

Han existido otros grupos que quieren expresar la voluntad del pueblo, como la Organización para la Liberación -- de Saguíat El-Hamra y Oued el-Dheb (OLSHOD), fundada en 1970 y que dos años más tarde se convirtió en el Movimiento Revolucionario de Los Homeros Azules (MOREHOS) dirigido por -- Eduardo Moza, quien había cursado estudios en la Universidad de Rabat. En un primer momento estuvo apoyado por Argelia, sin embargo, posteriormente se alió con Marruecos. Actualmente no se sabe nada de su dirigente.

[99] Roberto Gardini, El Frente Polisario y la Lucha del Pueblo Saharaui, Cuadernos de la CIPAAAL, Tegucigalpa, -- Honduras, 2ª edición 1979, pág. 32.

Al respecto Maurice Barbier señala que el MOREHOB se estableció en Argel a fines de 1973 habiendo iniciado la lucha armada en 1970 en contra de las fuerzas españolas. "Denunciaba al régimen marroquí y sus intenciones sobre el territorio, así como las de Mauritania. Trató de estimular la conciencia nacional sobre el problema del Sahara y en 1973 - su Presidente efectuó una gira informativa por Europa. Mantuvo contactos con la OUA y con diversas organizaciones progresistas (por ejemplo con el Partido Comunista español y con el Movimiento por la autodeterminación e independencia del Archipiélago de las Canarias). ... Sin embargo, no excluía una eventual unión del Sahara independiente con Mauritania. En julio de 1973, elementos pro-marroquíes del MOREHOB formaron un nuevo movimiento en Rabat, favorable a una unión con Marruecos, a fines de ese año, la sede del movimiento fue trasladada a Bruselas. Finalmente, en enero de 1975, el MOREHOB se adhirió espectacularmente a la tesis de la unión del Sahara con Marruecos". (100)

"Frente a estos graves acontecimientos y la situación límite que atraviesa el Movimiento de Liberación Saharaui -- (MLS), el resto de su Dirección, que ha escapado a la persecución policial, eleva una exigencia a todos los miembros de

(100) Maurice Barbier, L'avenir du Sahara Espagnol, Politique Etrangere, Paris, Francia, pág. 368-369.

su organización. Esta exigencia es la de constituir un Frente Popular capaz de encuadrar a las masas para un combate libertador armado que permita hacer frente a toda situación hostil. De esta voluntad, que se hizo unánime entre el resto de los miembros de la organización, nació el 10 de mayo de 1973, después de una intensa preparación: el Frente Popular para la Liberación de Saguiaat El-Hamra y Río de Oro, Frente POLISARIO".

{101}

{101} Leonardo Urrutia, Op.cit. pág. 18.

3.3 El surgimiento del Frente Polisario

Al darse la fusión de los grupos de liberación nacional saharauí, se creó el Frente Polisario, cuyas siglas en español significan Frente Popular para la Liberación de Saguíat El-Hamra y Río de Oro, las dos regiones en que se divide el Sahara Occidental.

Como se esbozó en el inciso anterior, los orígenes de este movimiento pueden remontarse a los años 60s, aunque no con el nombre que se le conoce actualmente. Los antecedentes históricos del movimiento independentista saharauí se ubican en las primeras manifestaciones de descontento del pueblo en contra del colonialismo español. En este sentido, cabe explicar que todo sistema de explotación conlleva en sí mismo a la violencia, toda vez que la población oprimida, en un momento dado, llega a tomar conciencia de la realidad social que le corresponde jugar dentro de su propia nación, situación que, aunque un poco tardíamente, también se manifiesta en el Sahara Occidental.

De esta forma, puede decirse que el Frente Polisario, es la síntesis de todos los procesos anteriores de luchas, de éxitos y fracasos y representa la conciencia nacional de un pueblo, forjada a través de los siglos.

El Frente Polisario surge del reencuentro de dos grupos de militantes nacionalistas: por una parte los estudiantes saharauis de Rabat, donde Mohamed El Uali Mustafá Sayed (conocido como Lulei) jugó un papel preponderante hasta su muerte en combate el 9 de junio de 1976; y por la otra, los nacionalistas saharauis refugiados en Zouérate después de los incidentes de El-Aiún de junio de 1970. "Hay dos fechas de su nacimiento: el 10 de mayo de 1973, cuando tuvo lugar el Congreso Constitutivo y el 20 de mayo, fecha en que se inicia la lucha armada". (102)

Esta primera acción militar se realizó contra el puesto colonial de Khanqa, situado cerca de la frontera marroquí, iniciándose así con esta batalla de gran valor simbólico, una serie de enfrentamientos con evidentes saldos militares positivos para el Frente Polisario, movimiento revolucionario que -- adopta el lema "Toda la Patria o el Martirio".

"Posteriormente otros puestos fueron atacados (Tijariti y Bir-lahlou), desde el territorio mauritano, donde los combatientes encontraron ayuda material y apoyo político, sobre todo en la región de Zouérate. En un principio los combatientes

(102) Ahmed Saba Niské. Op.cit. pág. 150.

eran pocos, desprovistos de armas y municiones y sin medios para desplazarse por el desierto. En noviembre de 1973, el Frente Polisario comienza a publicar un periódico denominado "20 de mayo", fecha de su verdadero nacimiento. El nuevo movimiento contó con la ayuda de militantes mauritanos del Movimiento Nacional Democrático, así como con la solidaridad de los saharauis del sur marroquí y de la región de Tindouf. Argelia, por su parte, observó una neutralidad prudente". (103)

En una primera época, el Frente Polisario reclamaba solamente la autonomía interna en contra de los feques feudales. A través de sus luchas, con sus consiguientes detenciones, víctimas y represiones españolas, reordenaron sus principales metas y objetivos convirtiéndose en 1971, como se explicó anteriormente, en un movimiento embrionario de liberación. Entre 1971 y 1972 promovieron la educación política y reunieron armas y un año después inician la lucha armada. Su programa ideológico desde un principio ha sido revolucionario y popular y en la actualidad disfrutan del apoyo de los argelinos, vietnamitas y otros grupos progresistas.

Se acordó deliberadamente dar prioridad a la lucha armada ya que la acción exterior (propaganda, contactos, etc.), no

[103] Maurice Barbier, *Le Conflict du...* Op.cit. pág. 100.

era posible debido a la falta de medios. Por otra parte, la formación de los cuadros dirigentes era mínima, la experiencia era poca y la acción al interior del territorio exigía cada vez más; además del imponderable costo de los viajes y el problema de los pasaportes.

"En esos tiempos difíciles el esfuerzo principal de la organización naciente se centraba en la etapa armada. Los militantes trabajaban noches enteras para fabricar el equipo necesario: guerdas (bote-cuero pequeño para cchar líquidos de piel de cabra), ropa, sillas de montar; reunir provisiones, -colectar cuotas en efectivo o especie, etc. La organización -de esta solidaridad concreta constituye una parte importante, frecuentemente central del trabajo político". [104]

A partir de 1974 el Frente Polisario se empieza a beneficiar del apoyo argelino, que le permite actuar en la región de Tindouf, y sobre todo del apoyo de Libia, país que además de proporcionarle armas le otorga un importante sostén diplomático, al mismo tiempo que le da la oportunidad de montar su propio programa radiofónico. Ese mismo año el Frente Polisario fue admitido al Congreso de la Juventud euro-árabe y al Movimiento Panafricano de la Juventud.

[104] Ahmed-Baba Hiské, Op.cit. pág. 153.

Estos logros obtenidos en los inicios del movimiento - cobran mayor importancia a la luz de las dificultades que debieron enfrentar para la concientización de las masas que se encontraba dispersa. Al respecto, Leonardo Urrutia señala que el Frente Polisario en su primer Congreso constitutivo, efectuado en Aïn-Bentili, decía: "Desde su implantación en nuestro país el colonialismo español ha realizado una multiplicidad de acciones destinadas a destruir la identidad nacional saharauí y a hispanizar nuestro pueblo favoreciendo su emigración. De este modo dejó partir en los años cincuenta y particularmente tras la masacre de 1970, gran cantidad de nuestro pueblo, que se vio forzado a refugiarse en los países vecinos. Nuestro pueblo de este modo se dispersó". (105)

"Al principio la guerrilla combatía en pequeñas unidades de no más de diez hombres. Cada una de estas unidades era comandada por un responsable militar, frecuentemente el más experimentado del grupo u el más antiguo en las filas del Polisario. No obstante, cada decisión que la unidad tomaba surgía de las deliberaciones previas de sus componentes". (106)

Durante los dos primeros años la actividad del Frente Polisario se vio limitada tanto en el ámbito doméstico como -

(105) Leonardo Urrutia, Op.cit. pág. 18

(106) Ibídem pág. 20

en el aspecto internacional. Hubo algunos combates cerca de Tifariti a finales de enero de 1974 y, el 26 de octubre, un importante ataque contra la cinta transportadora de fosfatos, que destruye dos estaciones. Esta acción provocó el arresto y persecución de varios militantes saharauís por parte del gobierno español.

"El Frente Polisario obtuvo varias victorias contra España entre 1973 y 1975, gracias a lo cual fue capaz de obtener apoyo masivo de los saharauís y, en consecuencia, se convirtió en un verdadero movimiento popular". (107)

El Segundo Congreso del Frente Polisario tuvo lugar -- del 25 al 31 de agosto de 1974, también en Ain Bentili. En esta ocasión se adoptó un manifiesto político y un programa de acción nacional que insiste sobre el papel de las masas. Preconiza la información y la movilización de esta. Se pronuncia por la independencia completa del territorio y considera que la autonomía interna es una maniobra del colonialismo. Asimismo crítica el referéndum puesto que considera que el pueblo -- ya determinó su destino a través de la lucha armada.

Entre otros puntos de interés también considera la realización de la unidad nacional, la instauración de un régimen

(107) Dr. S.C. Saxena, The Liberation War in Western Sahara, - Ed. Vidya, Nueva Delhi, India 1981, pág. 63.

republicano, y la creación de una economía nacional. Esto último implica la nacionalización de los recursos mineros, una política de industrialización y desarrollo agrícola y la protección de los recursos marítimos. En materia social, el -- Congreso prevee una justa distribución de las riquezas, la -- supresión de toda forma de explotación, el respeto a los derechos de la mujer y el mantenimiento de la herencia religiosa. En política exterior se pronuncia por la coexistencia pacífica". (108)

Aproximadamente un año después, en junio de 1975, tuvo lugar la más importante acción militar del Frente Polisario -- contra las tropas españolas, la operación de Guelta, base destinada a asegurar la protección de Bou Craa y punto de control para toda la región. Las derrotas sufridas en el territorio, aunadas a las presiones internacionales, llevan a España a tomar la decisión de retirarse del Sahara, así como a la -- firma del Acuerdo Tripartito de Madrid, tema que se abordará en el siguiente apartado.

"Intentemos definir la estructura del Frente Polisario. Sus miembros se agrupan en diferentes uniones: obreros, mujeres, estudiantes, comerciantes, ganaderos. Existen uniones entre la emigración y los refugiados, aunque en estos momentos

(108) Maurice Barbier, *Le Conflict du...* Op.cit. pág. 101.

La inmensa mayoría de los emigrados han vuelto a su patria para integrarse a la lucha. Las uniones están compuestas por células; las células tienen sus representantes elegidos en las mismas, que a su vez van formando los comités superiores dentro de cada unión. En cada localidad, en cada zona existen comités superiores de cada Unión, también democráticamente elegidos, a fin de coordinar, controlar y organizar todas y cada una de las actividades de la localidad. Los representantes de cada unión del frente componen el Buró Político. Por otra parte, la rama militar, que tiene una estructura propia, posee el Buró Militar. Ambos Burós forman el Comité Ejecutivo, desde el que se controlan y dirigen todas las tareas del Frente, tanto las actividades del interior como las relaciones externas, diplomáticas, militares, de otros grupos políticos etc." (109)

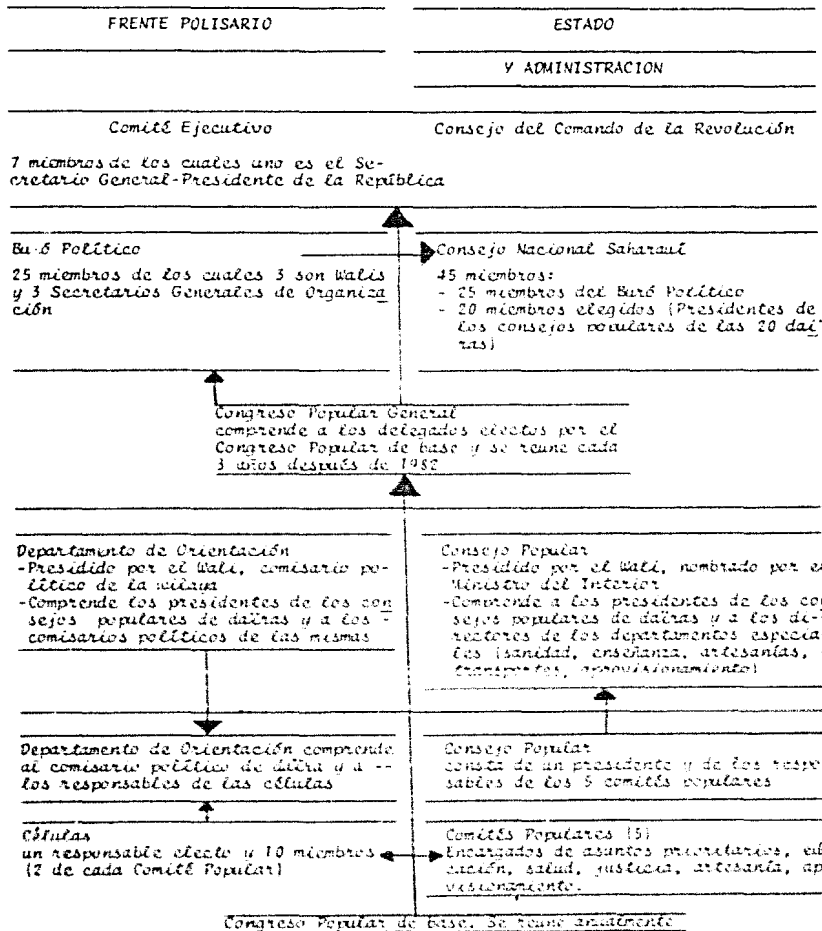
El Buró Político consta de 25 miembros y el Comité Ejecutivo de siete miembros. En la cúspide del poder se encuentra el Secretario General que al igual que los demás miembros es elegido por el Congreso. (110)

A cuatro años de haberse efectuado el 4º Congreso del Frente Polisario, se llevó a cabo en la base militar "Chahid

(109) Rafael Wirth et al., Frente Polisario: La Última Guerrilla, Ed. Laia, Barcelona, España 1976, pág. 43.

(110) Vid. Cuadro Anexo.

ORGANIZACION DEL FRENTE POLISARIO Y DE LA RASD



FUENTE: "5º Congreso del Frente Polisario", Ed. Asociación de Amigos de la RASD, París, Francia 1983, págs. 23; Para mayor información sobre la organización política de la RASD, véase el mismo libro págs. 47-54.

El Hedad" en territorio liberado el 5° del Frente (del 12 al 16 de octubre de 1982), denominado Martir Bachir Saleh, durante el cual se emitió una declaración política y se adoptó un programa de acción nacional que retoma los puntos adoptados - en el 4° Congreso.

Además de las metas definidas en el plano político organizativo, administrativo, social, educacional, sanitario y judicial, el Programa de Acción Nacional contempla la necesidad de elevar cuantitativa y cualitativamente el nivel alimenticio de la población, así como impulsar la agricultura, la ganadería y la artesanía del país. En el contexto militar se subrayan los esfuerzos por construir un Ejército Popular capaz de enfrentar una guerra "moderna" y por formar cuadros nacionales en esta materia. [111]

La ya tan amplia organización que sustentan en los campos de refugiados del Sahara, ha tenido gran éxito en el aspecto de la propaganda ideológica del Tercer Mundo. La solidaridad del pueblo saharauí con su movimiento es un hecho constatado por todos los periodistas y visitantes que han conocido el territorio y es una evidente muestra de su legitimidad.

[111] Para mayor información sobre los puntos adoptados en el 4° y 5° Congreso véase "5° Congreso del Frente Polisario", Op.cit. págs. 25-26

El Frente Polisario es el factor que ha cambiado los planes - de los españoles y que les ha llevado a cooperar con Marruecos.

Esto se debe a que para los saharauís la lucha va más allá de los campos de batalla, se inserta en el corazón mismo de la sociedad local que se opone a toda forma de explotación y que encuentra su razón de ser en las reivindicaciones de -- las bases populares y en el desarrollo de éstas. De esta forma, el Frente Polisario es la expresión vigorosa y dinámica - de la cultura dominada, siendo en sí mismo un acto de liberación, como vanguardia del proceso revolucionario. La vía armada, en este contexto, es una de las formas en que este pueblo resiste a la explotación.

3.4 El Acuerdo Tripartito de Madrid y la Lucha por la Inde pendencia.

En 1974 el gobierno español, por presiones, anunció - que llevaría a cabo un referéndum para la descolonización del territorio saharauí bajo los auspicios de la Organización de las Naciones Unidas. El delegado español en el Cuarto Comité de la Asamblea General de la ONU señaló que su país estaba -- preparado para la descolonización del territorio. (112)

Marruecos, en un intento de reivindicar para sí el Sahara Occidental, argumentó la existencia de lazos históricos que le daban derecho sobre el territorio. "Tanto Mauritania - como Marruecos temían que la población nómada del Sahara vota ra por la independencia en vista de lo cual se opusieron a la celebración del referéndum. En este sentido el Rey Hassan II declaró en una conferencia de prensa del 17 de septiembre de 1974 que era crucial determinar si al momento de la coloniza- ción española el Sahara era una tierra són dueño -terra nu- -llius- o parte del territorio marroquí". (113)

Así, al decidir España retirarse de la zona después de varios años de lucha armada del pueblo saharauí en contra del colonialismo, Marruecos y Mauritania solicitan la opinión con

(112) Dr. S.C. Saxena, *Op.cit.* pág. 31

(113) *Ibidem* pág. 32.

sultiva de la Corte Internacional de Justicia (CIJ), cuya -- resolución, como veremos en el siguiente capítulo, no fue favorable a los reivindicaciones de Rabat y Nuackchott. El mismo día que se dió a conocer el dictámen de la CIJ, esto es el 16 de octubre de 1975, Hassan II inició la llamada "Marcha -- Verde" que consistió en la invasión del territorio saharau -- por cientos de miles de marroquíes, sin tomar en considera -- ción las resoluciones del Consejo de Seguridad respecto a la independencia del Sahara Occidental.

Como se comprobó más tarde, la llamada "Marcha Verde", fue una estratagema para ocultar la infiltración de tropas regulares del gobierno marroquí. Además representó una enorme maniobra de propaganda que se lanzó en ese momento para justificar la consolidación de su presencia. España cede frente al entusiasmo del régimen de Hassan II y todo parece estar resuelto. Estados Unidos, por su parte, no se opone a un acuerdo que limite y debilite la influencia de Argelia en el área.

Para el gobierno español, el valor de un Sahara independiente se perdió, porque la condición de su "independencia" era que siguiera siendo dependiente y no un Estado progresista y aliado con la República Argelina Democrática y Popular. Dado el cambio en la situación, los españoles se dieron cuenta de la necesidad de un acuerdo con el Reino de Marruecos, y esto tuvo lugar en 1974-75 por medio de negociaciones entre --

Hassan II y el General Franco.

Las negociaciones entabladas entre los gobiernos de Marruecos y Mauritania por una parte y España por la otra, desembocaron el 14 de noviembre de 1975 en la firma del Acuerdo Tripartito de Madrid que, junto con excluir al principal implicado, el pueblo saharauí, se decide la repartición del territorio entre el Reino de Marruecos y la República Islámica de Mauritania. "Se creía que dicho acuerdo lograría estabilizar a la tambaleante monarquía marroquí, la cual había sido sacudida a principios de la década de los setenta por repetidas huelgas obreras, manifestaciones estudiantiles u dos intentos de golpe de Estado en 1971 y 1972. Al jugar con habilidad la carta nacionalista y al explotar el sentimiento patriótico de la población, se aseguró un amplio apoyo popular en su intento por apropiarse del ex-Sahara español". (114)

Los puntos fundamentales del pacto tripartito son los siguientes: "a) Inmediata instauración en el territorio de una administración temporal en la que participarán Marruecos, Mauritania y La Yema. b) Designación de dos gobernantes adjuntos propuestos por Marruecos y Mauritania respectivamente para que auxilien al gobernador general del territorio. c) España abandonará el territorio antes del 28 de febrero de - -

(114) "Le Monde Diplomatique", 12 de enero de 1980, La Estrategia Norteamericana y el Conflicto del Sahara Occidental, pág. 12-13

1976. d) La opinión de la población saharauí será respetada a través de la Yemaa". (115)

La declaración de Madrid, hecha al margen de las Naciones Unidas, contradice además la promesa del General Franco - dada dos años antes, en 1973- de permitir la independencia - y respetar la soberanía del pueblo saharauí, así como varias declaraciones que en favor de la independencia y autodeterminación del Sahara Occidental hicieron representantes de Marruecos, Mauritania y España, en varios foros internacionales.

"Los pasos dados por España llevaban posiblemente detrás una intención político-estratégica: 1) satisfaciendo a Marruecos, España puede prolongar su permanencia en los enclaves que tiene en el norte marroquí, que Marruecos ha estado reivindicando constantemente. A España no le conviene que Marruecos pierda el Sahara, porque ello provocaría la caída de Hassan y su cambio por un gobierno de tendencias distintas, o al menos más controlable por otras potencias ajenas a la región, que presionaría a España para devolver a Marruecos dichos enclaves. 2) Asegurar una entrada importante de divisas, conservando parte de los beneficios que resultarían de los yacimientos de Bou Craa y de otros que se descubrieran y explotaran en el futuro (aparte de los fosfatos, petróleo y uranio).

3) Un Sahara Occidental independiente haría más aguda la lucha independentista que se lleva a cabo en el territorio de - enfrente, las Islas Canarias, que España ocupa como parte integrante de su territorio". (116)

Sobre este hecho considerado por el Frente Polisario - como una traición, el Dr. Saxena señala que mediante el Acuerdo Tripartita se otorgaba a España un 35% de la explotación - de fosfatos (Marruecos tendría el 55% y Mauritania el 10%); - en pesca se establecía un canon especial y a nivel estratégico el establecimiento de una base militar de protección a las Islas Canarias. (117)

Marruecos hizo concesiones fundamentales: Primero el - acuerdo con Mauritania para repartirse el territorio con ella, una táctica que da mucho mayor legitimidad a su política. Segundo, Marruecos prometió ceder sus bases militares a los españoles en el Sahara para que pudieran seguir vigilando a las Canarias, y prometió también no mencionar la devolución de - Ceuta y Melilla "por muchos años". Finalmente, Marruecos garantizó la participación no interrumpida de España en las minas de Bou-Craa, aún en caso de nacionalización.

(116) Jesús Contreras G., La Independencia del Sahara Occidental, Federación editorial mexicana, México 1983, pág.34.

(117) Vid Dr. S.C. Saxena, *Op.cit.* pág. 51.

Después de estos acuerdos resulta muy fácil entender - por qué España estuvo de acuerdo en entregar el Sahara a Marruecos. Tenía todas las ventajas que esperaba del Sahara independiente-dependiente.

Con la ocupación del territorio por Marruecos y Mauritania y la retirada de España, la lucha armada se recrudece: el Frente Polisario organiza la resistencia y emprende la "Segunda Guerra de Liberación Nacional". El 27 de febrero de - - 1976 se proclama la independencia y el nacimiento de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD); constituyéndose, el 4 de marzo del mismo año, el primer gobierno saharauí, gobierno que ha ido extendiendo su jurisdicción, conforme ha liberado los territorios ocupados por Marruecos.

Paralelamente a esta declaración, se inicia una ofensiva militar con la histórica batalla de Muehohott en el curso de la cual cae el fundador y entonces Secretario General del Frente Polisario, El Uali Mustafá Seyed. [118]

Mauritania decidió renunciar a los derechos que le fueron otorgados mediante el Acuerdo de Madrid y entregó la parte del territorio que le correspondía a las autoridades de la RASD, conforme a un convenio firmado entre Mauritania y el Frente Polisario, el 5 de agosto de 1979. [119]

[118] *Uc infra*, pág. 102.

[119] *Dr. Saxena, Op.cit.* pág. 61.

Marruecos, por su parte, constantemente ha ratificado su posición en el sentido de que tiene derechos de soberanía sobre el territorio saharauí, ya que lo considera constitucionalmente parte del reino, por lo que el Frente Polisario ha tenido que continuar con su Lucha de Liberación.

Desde el Acuerdo de Madrid, Argelia definió su posición en el sentido de que la solución al conflicto debía buscarse dentro del marco de las Naciones Unidas y que el Acuerdo de Madrid era nulo, ya que sus signatarios no tenían derecho alguno a disponer del territorio sin dejar que la población expresara su voluntad libremente. Subrayó además, que Argelia se consideraba parte interesada en la cuestión, convirtiéndose así el problema del Sahara Occidental en uno de los principales focos de tensión en las relaciones entre Argelia y Marruecos.

4. LOS ACTORES REGIONALES Y EXTRAREGIONALES EN EL CONFLICTO

4.1 Intereses económicos y estratégicos de las potencias - extracontinentales.

En torno a la cuestión saharauí giran una serie de intereses tanto de tipo económico como estratégico. La situación - geográfica implica, en una u otra forma, la participación de - los países vecinos, además de la potencia que ejerce la soberanía sobre el Sahara español y, entre bastidores, la presencia estadounidense. A este complejo conjunto se suman los intereses de Francia por un lado, y de la URSS por otro. (120)

Para comprender la importancia de la RASD basta mirar - el mapa mundial y ubicar su posición estratégica; localizada - al norte de África, cerca del Mediterráneo, sus aproximadamente 1,062 kilómetros de costa atlántica le hacen clave para el control de las bases Canarias, Tenerife y las Palmas, que tienen los estadounidenses.

Además cuenta en su subsuelo con yacimientos de uranio, hierro, zinc, gas y petróleo. Sin embargo su riqueza principal

(120) La Unión Soviética firmó el 10 de marzo de 1978 un acuerdo con Marruecos, en el cual Moscú proporcionaría la - asistencia técnica y financiera para la explotación de - un nuevo yacimiento de fosfato.

lo constituyen, como ya se ha mencionado anteriormente, los fosfatos, base para los más modernos fertilizantes, en donde tiene casi el 10% de la producción mundial, alcanzando en este momento la cantidad de 1,700 millones de toneladas, que son explotadas por grandes transnacionales.

Cabe señalar que en el contexto de la crisis alimentaria mundial, los fertilizantes adquieren gran importancia para el desarrollo de la agricultura. Esta importancia es enorme si tenemos en cuenta que, por el momento, tiene 27 aplicaciones industriales y 15 agrícolas, así como su utilidad en un mundo dominado por una rápida explosión demográfica. En este sentido, aunque la humanidad cuenta con recursos naturales constantes, son cada vez menos las tierras susceptibles de convertirse en productivas, por lo que, la solución podría ser elevar la producción de las ya cultivadas, operación que puede conseguirse mediante la utilización de los fertilizantes, principal aplicación agrícola de los fosfatos. (121)

Agreguemos a lo anterior, los grandes recursos pesqueros de que dispone y entenderemos por qué España, luego Marruecos, Francia y Estados Unidos están decididos a llegar hasta el exterminio de este pueblo para no perder una zona rica y estratégica.

(121) Juan Maestre Alfonso. El Sahara en la crisis de Marruecos y España. Ed. Akal, Madrid, España 1975, pág. 201.

"El interés por los fosfatos data de la época de la segunda República española, pues en 1934 el gobierno republicano autorizaba a la Compañía Española de Investigación y Fomento, S.A. la búsqueda de fosfato en el territorio saharauí sin que se tenga noticia de si realmente se dió paso alguno en este sentido". (122)

De acuerdo con datos proporcionados por Juan Maestre. - Los primeros estudios a este respecto comenzaron en 1942, los cuales califica de científicos artesanales por la carencia de medios y por el espíritu casi de aventura que tuvieron sus iniciadores, los profesores españoles Manuel Alcañ y Hernández Pacheco. Estos científicos presentaron en 1947 un informe al Jefe del Estado español y ese mismo año se llevó a cabo una nueva exploración de la que se obtuvieron muestras de mineral con una ley de 60% precisamente en la zona en la que hoy están localizados los yacimientos de Bou Craa, siendo presentado a continuación un nuevo informe al General Franco. (123)

Después de un estudio realizado en 1961, se determinó que la calidad del mineral era excepcional alcanzando una media de 70 a 80%. Por este motivo, "el Instituto Nacional de la Industria de España (INA) crea en julio de 1962 la Empresa Nacional Minera del Sahara, S.A. (ENMINSA) con la misión de -

(122) *Ibidem* pág. 197.

(123) Para mayor información ver Juan Maestre Alfonso, *Op.cit.* pág. 195.

investigar, valorar y explotar los yacimientos de este territorio. La primera misión de esta empresa fue la explotación de los yacimientos de Bou Craa situados a unos 80 Km al sudeste de El Aïún, relativamente cercanos a la capital y principal núcleo del territorio, y gozando también de las cualidades de poder realizarse su explotación a cielo abierto, gran extensión -unos 230 Km²-, riqueza de ley -75 a 80%- y de ser una de las mayores reservas mundiales hasta el momento conocidas". (124)

"En 1963, se descubrieron otros importantes yacimientos de fosfatos en Saguiat El-Hamra que se extienden aproximadamente a 250 Km². Las reservas repartidas en cinco zonas, se estiman en 10 millones de toneladas. ...La explotación fue confiada a una sociedad española que efectuó importantes inversiones: la construcción de una cinta transportadora de Bou Craa a El - Aïún, equipamiento del Puerto de El Aïún que le permitiera recibir 100,000 toneladas de minerales, instalación en España de varias fábricas de ácido fosfórico para tratar el mineral del Sahara. La producción era de 3 millones de toneladas en 1972 y se preveían 6 millones para 1976. En este campo los intereses económicos franceses, estadounidenses y de Alemania Occidental, estaban asociados a los de España". Cabe mencionar también un

(124) *Ibidem* pág. 197 (el autor proporciona datos de octubre - de 1974).

yacimiento de hierro en Agracha, Río de Oro, cuyas reservas se estiman en 70 millones de toneladas con un valor ley de 65%.

(125)

Todos estos elementos hacían atractiva la explotación de los fosfatos en la región que nos ocupa. "En 1967, el International Mineral and Chemical Corporation de Estados Unidos creó un consorcio con participación española en un 55%. Al año siguiente las compañías estadounidenses rechazaron la cooperación porque los españoles insistieron en enviar el fosfato a España para su transformación, técnica favorita de las compañías estadounidenses". (126)

Al no obtener la cooperación de la citada empresa ni de la compañía francesa Société d'Etudes et Participation en Phosphates (SCPHOS), "en agosto de 1969 se constituye la empresa española Fosfatos de Bou Craa, S.A. (FOSBUCRAA) con un capital de 5,000 millones de pesetas pertenecientes en su totalidad al INI. El domicilio social de FOSBUCRAA se fijó en las palmas de Gran Canaria ubicando sus oficinas centrales --

(125) Maurice Barbier, L'avenir du Sahara... Op.cit. pág. -- 355-356.

(126) Michel Worthéng E., "El Sahara, ¿Nación árabe o provincia marroquí?", Estudios de Asia y África XI:1, El Colegio de México 1976, pág. 124.

en Madrid. Según parece aún cuando el capital de esta compañía es español, si hay una financiación de créditos de algunos bancos norteamericanos". (127)

Antes del descubrimiento de los ricos depósitos de fosfatos de Bou Craa, existía muy poca actividad económica en la colonia española del Sahara. Lo que había era generado por los nómadas debido a la necesidad de alimentar a los legionarios españoles. Para iniciar la explotación de la roca fosfórica, - cuya producción en pleno auge es de 10 a 12 millones de toneladas anuales, intereses españoles e internacionales comenzaron a hacer fuertes inversiones en equipo de minería, en la construcción de 100 kilómetros de caminos hacia la costa y en un puerto capaz de recibir naves hasta de 200 mil toneladas.

El taller de trabajo y la fábrica fueron encomendadas a una firma alemana, KLACKER-HUMBOLD DEUTZ, y a una empresa española, Centusión. Lo que corresponde al transporte, material de carga y la carga de los barcos fue absorbida por la empresa KRUPP y la central eléctrica por la General Electric.

"El transporte hacia la costa se realizó mediante un gigantesco rodillo móvil construido por la firma Krupp de Alemania Occidental. En 1974, el Instituto español de la Industria

(127) Juan Maestre Alfonso, Op.cit. pág. 198.

señaló que había obtenido un beneficio de 376 millones de pesetas extrayendo 3.7 millones de toneladas de fosfatos, o sea - más del 6% de la producción mundial". (128)

La producción en Bou Craa se inició en 1972 y para - - 1974 había alcanzado la cifra de 2.6 millones de toneladas, - después de que la cinta de caucho y las centrales de poder ha - bían sido puestas fuera de servicio como consecuencia de la - lucha de liberación en contra de las tropas españolas. Desde la salida de España y la partición del territorio entre Ma - rruecos y Mauritania (seguido en el otoño de 1979 por la salí - da de Mauritania del territorio y la anexión del área antes - ocupada por Marruecos), la operación de producción funcionó - esporádicamente. Las exportaciones declinaron de 2.63 millo - nes en 1975 a solamente 25,000 toneladas en 1977.

Estas circunstancias influyeron desfavorablemente en - la economía de Rabat, como lo cita atinadamente el profesor - Jesús Contreras, "La causa primordial de la crisis económica que afronta Marruecos desde 1976 hasta la fecha, estaba en - tonces en la reducción de los ingresos por la venta de roca - fosfórica al exterior, que normalmente le significaba el 55%

[128] Roberto Bardiní, El Frente Polisario y la lucha del pue - blo saharauí, Cuadernos de la CIPAAAL, Tegucigalpa, Hon - duras, 2ª edición 1979, pág. 22.

de interés por exportaciones. ...Marruecos, sin poder aumentar sus reservas para manejar mejor el mercado, sin tener las enormes reservas del Sahara Occidental, y enfrentándose cada vez más a una oposición de países que no ven con buenos ojos su política expansionista, se verá afectado enormemente en el futuro". (129)

Cabe señalar que Estados Unidos y la Unión Soviética - son los dos principales productores mundiales de fosfatos. Marruecos, por su parte, antes de iniciarse el conflicto era el principal exportador de roca fosfórica, así como el tercer país productor del mundo. Sus fosfatos tienen mayor costo de extracción y no alcanzan la calidad de los fosfatos del Sahara.

Por este motivo "La idea de un Sahara independiente que compita en los mercados internacionales no conviene al gobierno de Hassan II. En este hecho radica, en última instancia, - la pretensión marroquí de evitar la independencia del pueblo saharauí y adueñarse de su territorio. ...Mediante el Acuerdo Tripartito de Madrid, firmado a espaldas del pueblo saharauí, el 65% de las acciones de Bou Craa pasó a manos del gobierno de Hassan II". (130).

(129) Jesús Contreras Granguillhome, La Independencia del Sahara Occidental; un país en el desierto, Federación Editorial mexicana, S.A., 1983, pág. 95.

(130) Roberto Bardini, *Op.cit.* pág. 23.

Quizás tan importante como los fosfatos, utilizados para la fabricación de fertilizantes, detergentes y productos químicos industriales, encontramos el uranio, hierro, zinc, petróleo y los mantos pesqueros más abundantes en todo el litoral del atlántico africano.

Si bien la explotación del petróleo en el Sahara se inició en 1950, fue abandonada por falta de financiamiento. En 1958 el Servicio Minero, controlado por el gobierno de Madrid, confirmó la existencia de importantes formaciones geológicas y, en 1960, aproximadamente, fueron otorgadas 43 concesiones (100,000 Km²) a 11 Conserchios, principalmente a compañías hispano-estadounidenses: Tidewater-Sahio Iberian y Cebsa-Spanish Gulf Oil. Ese mismo año principiaban las perforaciones, confirmando la existencia de mantos petrolíferos a lo largo de la costa entre El Aaiún y Dakhla, encontrándose posteriormente mantos adicionales en la región norte cerca de Tarfaya; para 1964, 27 descubrimientos habían sido confirmados.

Para ese entonces, la mayoría de los concesionarios habían decidido no renovar sus contratos, a pesar de la confirmación de la existencia de zonas ricas en petróleo, aduciendo la escasez de suministros adecuados de agua y la falta de infraestructura idónea.

También influyó en esta decisión el descubrimiento de petróleo en Libia y España, lugares de más fácil acceso. Sin -

embargo, "en 1969, cuando cayó el Rey Idris de Libia y el Coronel Khadaffi tomó el poder, las compañías petroleras recuperaron inmediatamente su interés por el Sahara. La Unión Carbida de Petrolera firmó un contrato con España en julio de 1970 -- con una extensión de 1,600,000 hectáreas en el mar y otra asociación, compuesta por Standar Gulf, y otras compañías, volvieron al Sahara en búsqueda del petróleo". (131)

En el Sahara se han descubierto también importantes reservas de hierro, principalmente en la zona norte del territorio, en la parte sur de Agracha y cerca de Mauritania, cuyas reservas se estiman en 70 millones de toneladas con una pureza del 65%. (132)

Mientras que en Río de Oro, existen importantes reservas de cobre, uranio y gas. De cobre, veinte afloraciones descubiertas hasta principios de 1977, permiten suponer que se trata de una extensión de los yacimientos del norte de Mauritania, en Argougat. Titanio, zinc, magnesita, oro, plomo, son otros de los minerales que hacen preveer enormes riquezas en esta zona y que ofrecen gran atractivo para muchos países.

Por otra parte, la zona costera resulta ser una de las regiones pesqueras más ricas del mundo. "Además, la corriente

(131) Michele Worthing E. *Op.cit.* pág. 123

(132) Roberto Bardini, *Op.cit.* pág. 23.

marítima de las Islas Canarias provoca una constante renovación de agua fresca en la superficie y, a causa de esas diferentes temperaturas, se produce una gran cantidad de criaderos. En esas condiciones, en 1977 la costa producía alrededor de 27,000 toneladas de productos marinos, aunque también se ha indicado que las flotas pesqueras de España, Francia y Japón que realizan una competencia descontrolada -recogían anualmente un millón de toneladas". (133)

A pesar de esta enorme riqueza, los importantes bancos a lo largo de la costa nunca han sido explotados por los saharauis. Sin embargo, el Frente Polisario ha mostrado en diversas ocasiones que tiene la capacidad de desplazar una eficiente acción de defensa de sus costas y ha hundido o apresado numerosos barcos marroquíes, españoles, portugueses y de Corea del Sur, que tradicionalmente pescaban en lo que son ahora --aguas territoriales de la RASD.

Finalmente, es de interés resaltar que los enormes recursos marinos y los importantes yacimientos mineros son factores decisivos que permitirían en un momento dado garantizar la viabilidad de la actividad económica de la RASD como Estado independiente.

(133) *Ibidém* pág. 24.

"Pero la importancia del Sahara Occidental no radica -
 sólomente en todo esto. Posiblemente lo más importante de es-
 ta cuestión es que la zona saharauí está ubicada -Océano - - -
 Atlántico por medio- frente a las Islas Canarias, donde los -
 Estados Unidos y la Organización del Tratado del Atlántico --
 Norte (OTAN) han establecido bases militares estratégicas, --
 destinadas a controlar la costa atlántica de África del Norte.
 Las instalaciones bélicas de la OTAN en las Canarias son re-
 forzadas por las bases de lanzamiento de misiles anti-radar -
 que los estadounidenses poseen en Ceuta y Melilla, a través -
 de un pacto firmado en España cuando, finalizada la Segunda -
 Guerra Mundial, las potencias ganadoras delimitaron áreas de
 influencia en el mundo". (134)

El Sahara ha servido tradicionalmente para vigilar las
 Islas Canarias, donde el grupo revolucionario MPATAC (Movi- -
 miento para la Autodeterminación e Independencia del Archipié-
 lago Canario) está amenazando el control español y estadouni-
 dense.

Asimismo, no debemos perder de vista el factor ideoló-
 gico. Las potencias extracontinentales no sólo mantienen inte-
 reses económicos y estratégicos en el Sahara Occidental, sino
 que el temor a la propagación de ideas contrarias a sus pro-
 pias estructuras socio-políticas las obligan a intervenir - -

(134) Roberto Bardini, *Op.cit.* pág. 24.

directa o indirectamente en los problemas internos y regionales que amenazan la estabilidad de su sistema.

En el caso concreto de la RASD, encontramos la intervención de Francia, Estados Unidos y España, cada país con sus -- propias "justificaciones", que dificultan aún más la culminación del proceso de descolonización en el Sahara Occidental. Actualmente no puede hablarse de una participación soviética - en el conflicto, sin embargo, consideramos que a pesar de los buenos deseos del gobierno saharaui de mantenerse alejado de - los dos bloques hegemónicos, si la guerra continúa con las consecuencias socio-económicas internas que comporta, probablemente se verán obligados a aceptar algún tipo de ayuda de Moscú a fin de sostener su lucha de liberación total. Hay que recordar que en la etapa actual el ejército saharaui se retroalimenta - del arsenal perdido en las batallas por las tropas marroquíes que se encuentran equipadas con armamento francés y estadounidense.

Ejemplo de la aseveración en el sentido de la necesidad de aliarse con uno de los dos bloques de poder, puede verse en Nicaragua, Cuba, Vietnam y, en el acercamiento de la India a - la Unión Soviética, a raíz del reforzamiento y equipamiento militar estadounidense a Pakistán.

Con el objeto de entender en su dimensión actual la participación e importancia que las potencias extracontinentales

otorgan al Sahara Occidental, es necesario desglosar en forma sistemática la posición de los tres países involucrados, a saber: España, Francia y Estados Unidos, naciones que se han caracterizado en mayor o menor medida, por su apoyo a Hassan II en su proyecto de anexarse el territorio saharauí.

4.1.1 Posición de España.

No obstante las reivindicaciones de los países vecinos, España intentó conservar el territorio del Sahara Occidental - el más tiempo posible, ejemplo de ello fue su política de provincialización practicada desde 1958. Desde entonces el gobierno no de Madrid ha modificado varias veces su política exterior - con su provincia de ultramar de acuerdo a los intereses del momento.

En 1955 España ingresa a la ONU y, el 24 de febrero de - 1956 el Secretario General de esa organización internacional - indicaba la obligación que le correspondía a España de informar sobre los territorios no autónomos que estuvieran bajo su administración, de acuerdo con el artículo 73/c de la Carta de San Francisco. Dos años más tarde el gobierno de Madrid informó que carecía de territorios no autónomos. (135)

Cabe recordar que para ese entonces España ya había procedido a la descolonización de la parte del territorio que le correspondía de Marruecos, mientras que sus demás posesiones - (Guinea, Islas, Sahara, Ceuta y Melilla) las consideraba como - "provincias" españolas. La puesta en explotación de los fosfatos en la década de los sesentas no hizo sino reforzar su desterminación.

(135) Juan Maestre Alfonso, Op.cit. pág. 295.

"...En 1964 la posición del gobierno español en la reunión de las Naciones Unidas fue aparentemente más comprensiva, al aclarar que el Sahara presentaba particularidades muy propias, pero que una vez comprendidas y reconocidas, las mismas no representaban obstáculo alguno a 'la evolución de un proceso adecuado a los intereses legítimos de la población' (ONU; - Documentos oficiales de la AGNU, A/AC. 109/71)". (136)

En 1966 finalmente, el gobierno de Madrid se declaró a favor del principio de autodeterminación del pueblo del Sahara Occidental, sin embargo, en la práctica continuó votando contra las resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas que solicitaban la presencia de una misión de ese organismo para determinar la forma más objetiva de descolonización a corto plazo. España argumentaba que se requería tiempo para preparar el traslado del poder a los saharauis, así como la necesidad de su preparación técnica y política para que estuvieran en capacidad de asumir la responsabilidad del poder.

No es sino hasta 1975 cuando se observa un cambio en la política española. El 21 de septiembre de ese año el General Franco envía una comunicación a la Yema en la que reitera que el Estado español garantizará la libre determinación del Sahara, misma que, expresa, tendrá lugar cuando la población así lo requiera. (137)

(136) Citado por Alberto Fernández Vera, Op.cit. pág. 77

(137) Vid Dr. S.C. Saxena, Op.cit. pág. 24.

En julio de 1974 España publicó un Estatuto Político -- orientado a la autodeterminación del Sahara y varias semanas -- después anunció su intención de efectuar un referéndum en el -- territorio bajo los auspicios de las Naciones Unidas durante -- los primeros seis meses de 1975. De esta forma, su meta era -- crear un Estado dependiente, neocolonizado: "Creyeron que el -- Sahara independiente, pequeño y débil, tendría que seguir fuer -- temente alineado junto a ella, y esto les convenía por los mo -- tivos estratégicos y económicos mencionados". (138)

Sin embargo, el mencionado referéndum fue pospuesto ya que el asunto fue transferido a la Corte Internacional de Justicia para su opinión consultiva (Resolución AGNU 3292 -XXIX) como veremos en el capítulo 5.1.2.

Debe tenerse en cuenta que para estas fechas el Frente Polisario ya se encontraba consolidado y representaba una oposición real y organizada en contra de la penetración extranjera. Por este motivo y a que la CIJ emitió un dictámen favorable a la independencia del Sahara (139), se llegó a la firma del -- Acuerdo Tripartito de Madrid del que se habló anteriormente.

En este contexto resulta evidente la difícil postura de España, que desde la firma del Acuerdo de Madrid argumenta no tener ninguna responsabilidad directa en el conflicto.

(138) Michèle Worthing E., Op.cit. pág. 127

(139) Ut Supra pág. 196.

1975 era un año muy difícil para el gobierno de Madrid, en esos momentos la crisis que afectaba a España estaba en sus momentos más álgidos debido a la gravedad por la que pasaba la enfermedad del General Franco. "Eran tantos los problemas de orden interno que se veían venir, que en cierta forma los asuntos internacionales -entre ellos el mantenimiento de las posesiones coloniales-, pasaban a ser problemas de segundo orden, pero no por ello perdían valor total para negociar con los intereses que otras naciones tenían sobre de ellos". (140)

La simpatía que algunos grupos políticos españoles tenían por el Frente Polisario se hizo manifiesta a raíz del reconocimiento por parte de Unión de Centro Democrático (Partido en el gobierno en ese entonces) de este movimiento de liberación nacional en octubre de 1978. Sin embargo, las presiones -marroquíes, en un intento de aislar al Frente Polisario, obligaron al gobierno español a declarar que no reconocían a la citada organización como "única y legítima representante del pueblo saharaui". Las autoridades españolas argumentaron su no reconocimiento al Polisario en tanto que éste no había sido aceptado unánimemente por la comunidad internacional y que el reconocimiento por parte del UCD como partido no compromete al gobierno español, de acuerdo con una interpretación estricta del Derecho Internacional.

(140) Enrique Franco, El Sahara Occidental: Descolonización y Neocolonialismo, Tesis Profesional, Aragón, México 1983, pág. 67.

El comportamiento de España frente al conflicto se debe analizar también a la luz de los actuales intereses españoles. En este sentido, cabe destacar que el gobierno español ha llevado a cabo acuerdos pesqueros bilaterales con Marruecos, en tanto éste último permite a la flota pesquera española faenar en costas saharauís sin tomar en cuenta al Frente Polisario. Esto ha tenido como consecuencia el apresamiento por el Frente Polisario de varios pesqueros españoles (Gargomar, Las Palmas) que faenan en costas saharauís de acuerdo a lo establecido en tratados con Marruecos. El no reconocimiento de la RASD le da a España la capacidad de negociar con Marruecos en este campo que resulta de vital interés para la economía española tanto por las ganancias que estos representan como porque el sector pesquero agrupa a un buen número de españoles que de impedirse les faenar en costas marroquíes vendrían a engrosar la tasa de desempleo que alcanza ya el 12.6%. (141)

España es el segundo suministrador y el tercer cliente de Marruecos según datos de 1975.

Actualmente, mientras la RASD ha obtenido importantes triunfos tanto en el campo diplomático como en el aspecto militar, el gobierno de Madrid continúa apoyando a Marruecos. Ejemplo de ello fue la visita que efectuó a fines de 1984 el Minis

(141) "El País", Madrid, España, 28.X.1980; "Ya", Madrid, 11. XI.1980.

tro de Defensa español a Marruecos, en el curso de la cual se concretó la venta a este país africano de carros blindados y municiones por un valor que se estimó en cerca de 150 millones de dólares. Al respecto Ahmed Bujari, Jefe del Departamento de Relaciones con Europa del Frente Polisario, expresó: "La intención del gobierno español de vender armas a Marruecos puede -- conducir a una ruptura de sus relaciones con el pueblo saharauí". Con estos hechos el gobierno socialista español reniega de los compromisos que contrajo el Partido Socialista Obrero - Español (PSOE) antes de acceder al poder. (142)

Al respecto, el Embajador saharauí, Omar Mansur, acreditado en Venezuela con concurrencia en nuestro país, señaló en una entrevista en Caracas (27-11-85) al ser consultado sobre la actual relación con España que "... a pesar de la actitud del gobierno franquista y el inmediato posfranquista, se han puesto de nuestro lado las fuerzas políticas y democráticas de España con el PSOE de Felipe González a la cabeza, González visitó la RASD y allí condenó los acuerdos de Madrid. Firmó -- acuerdos con la RASD de que obraría por el reconocimiento de nuestro Estado en España y haría lo posible para paralizar la venta de armas de España a Marruecos. En honor a la verdad reconocemos que el PSOE en la oposición ha sido fiel cumplidor de este compromiso, pero una vez que llegó al gobierno no ha sido

(142) "El Día", 27.XI.1984, pág. 17; "El Día", 9.XII.1984, pág.

consecuente con el. ...Sin embargo, se mantiene una representación del Frente Polisario en Madrid y seguimos gozando de -- gran apoyo en todas las fuerzas políticas y sindicales en España". (143)

Finalmente cabe mencionar la existencia de dos enclaves españoles en Marruecos: Ceuta y Melilla. En este asunto España argumenta que la presencia española en estas dos ciudades, a diferencia de lo que sucede con Gibraltar, es anterior a la -- existencia del Reino de Marruecos y que no se funda en un litigio jurídico que pueda caducar. Marruecos, por su parte considera que estas dos ciudades le deben ser devueltas el día que España recupere la soberanía de Gibraltar.

En un intento de balance se puede afirmar que España -- simpatiza con la independencia de la RASD por los beneficios -- que le representaría, pero al mismo tiempo se encuentra maniatada por las presiones marroquíes. Así las cosas, el gobierno español ha preferido mantenerse al margen del conflicto Marruecos-RASD.

Con respecto a la reanudación de conversaciones entre -- Madrid y Londres, para la restitución a España de Gibraltar, --

(143) "Embajada Saharaui, Sección Informativa", La República - Saharaui: Un nuevo país latino-africano, boletín No. 22 de 1985, Caracas, Venezuela, pág. 17.

Marruecos, al margen de la postura oficial de Madrid de negativa a admitir una relación entre Gibraltar y Ceuta y Melilla, asegura que ambos asuntos están estrechamente conectados y -- que el comienzo de la restitución a España del Peñón debe dar lugar inexorablemente al planteamiento de la reivindicación - marroquí sobre dichas plazas.

Al respecto, el Ministro marroquí de Asuntos Exteriores, M'hamed Bucetta, ha declarado en diversas ocasiones que su país "debe recuperar Ceuta, Melilla y las Islas vecinas, - así como las partes orientales (Sahara Central argelino)". Así mismo, Rabat considera que la mejor protección de España no es su presencia sobre varios puntos de la Costa marroquí, sino - la amistad de Marruecos.

El diario del Partido Istiqlal fue el primero en relacionar el tema de Ceuta y Melilla con Gibraltar, pero es evidente que esta asociación está presente en el ánimo de todos los marroquíes, ya que constituye la doctrina oficial de Marruecos con respecto al tema.

Además hay que tomar en cuenta la activa política exterior que actualmente tiene Libia y que es contraria a los intereses de Marruecos y sobre todo a los intereses de las potencias occidentales. Lógicamente los países capitalistas, entre los que se encuentra España, apoyan en este sentido la política marroquí.

Las relaciones entre España y Marruecos, que han sido muy estrechas a través de los años, permiten suponer que Rabat desea ante todo encontrar una solución negociada con España. Esto no implica que Marruecos esté dispuesto a transigir sobre el tema fundamental, que es la reivindicación de la soberanía sobre ambas plazas.

En conclusión puede resumirse que la posición española es la siguiente:

1. España reconoce la existencia del pueblo saharaui y su derecho a la autodeterminación, según la Carta de la ONU y la Resolución 1514.

2. El Acuerdo de Madrid del 14 de noviembre de 1975 no entrañó ninguna transmisión de soberanía del Sahara Occidental a Marruecos y Mauritania, sino que se limitó a instituir una administración temporal del territorio con participación de esos dos países, a la cual transfirió sus competencias u - de la que se retiró el 26 de febrero de 1976, según lo previsto.

3. De la misma manera España tampoco puede reconocer - las pretensiones del Frente Polisario como representante único y exclusivo.

4. Al adoptar esta posición, España no ha hecho sino - atenerse a las decisiones de la ONU y de la OUA que exigen el respeto del principio de la libre determinación a través de - una expresión auténtica de la voluntad de la población.

5. El gobierno español ha señalado que entiende que el Frente Polisario constituye una realidad de hecho que es preciso tener en cuenta en la búsqueda de una solución definitiva al problema del Sahara que abarque a todas las partes implicadas y, en ese sentido, ha mantenido contactos con el Polisario en cuanto que constituye un elemento en esa expresión de voluntad todavía pendiente del pueblo saharaui.

6. Los vigentes acuerdos de pesca con Marruecos, no suponen el reconocimiento de la soberanía de ese país sobre el Sahara Occidental, sino que constituyen un simple entendimiento con la potencia que ejerce la administración y control de hecho de unas aguas en las que tradicionalmente numerosos pescadores españoles practican una actividad de gran importancia social y económica para España.

4.1.2 La Estrategia Estadounidense

A pesar de que la RASD ha intentado mantenerse fuera - del enfrentamiento Este-Oeste y mantener su lucha por la independencia y soberanía dentro de un marco de no alineamiento, el Reino de Marruecos ha implicado a Estados Unidos en el conflicto, mediante la adquisición de armamento sofisticado estadounidense, el cual Washington proporciona en función de sus propios intereses político-estratégicos. Asimismo, resulta -- evidente que Estados Unidos desee conservar esta zona bajo -- control del capitalismo, como un apéndice más a su favor en - su enfrentamiento con la Unión Soviética.

"Para el gobierno de Estados Unidos, los saharauís y - sus fosfatos no tienen gran importancia por sí mismos, pero - son vistos como peones en el enfrentamiento con la URSS y co - mo si fuesen "túteres" de Libia. En el Congreso de EEUU hay - voces que se oponen a cualquier forma de intervención de Was - hington en esa guerra e incluso han surgido fuertes críticas - contra el régimen marroquí. Pese a todo, es innegable que por - la asistencia militar de EEUU a Marruecos, el conflicto tien - de a internacionalizarse". (144)

(144) Uno Más Uno, "RASD diez años de lucha armada", Hilda Va - reña Barrera, 26 de mayo de 1983, pág. 14.

Cabe recordar que desde el momento en que se daba por terminado el sistema de protectorado español y francés en Marruecos (1956), Estados Unidos empieza a desempeñar un papel muy importante en la región en el contexto de la guerra fría, época en que tanto EEUU como la URSS centraban su política en detener la expansión del otro. Así, Estados Unidos se convierte en el "defensor de los pueblos atacados durante la Segunda Guerra Mundial" y en la nación encargada de "cuidar la tranquilidad de la vida política y detener el avance del llamado peligro comunista". De esta forma, desde su acceso al trono - en 1961, Hassan II va a contar con el apoyo político, económico y militar de la administración estadounidense, así como de Francia.

Asimismo, debido a sus excelentes relaciones con el régimen franquista que le había autorizado la instalación de varias bases militares importantes en España, Estados Unidos se negó a votar en favor de las Resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas que pedían a España reconocer el derecho de los saharauis a la autodeterminación y a organizar un referéndum.

"Para Washington contaban ante todo los intereses estratégicos estadounidenses en España. Un Tratado de 1953, autorizaba a Estados Unidos a construir cuatro grandes bases navales y dereas, así como varias otras de pequeña dimensión, -

de un costo total de 465,6 millones de dólares. Una de ellas, la de terrejón, situada a unos 20 kms. al este de Madrid fue elegida como cuartel general de la decimosexta fuerza aérea - estadounidense. A mediados de la década del sesenta, Estados Unidos decidió instalar en Rota, en el Atlántico, cerca de Cádiz, una base para 9 submarinos nucleares previstos cada uno de ellos de 160 ojivas. A cambio, de 1959 a 1974, entregó a - España una ayuda económica y militar por cerca de 4 mil millones de dólares. Esta estrecha relación estratégica no permitía ninguna manifestación hostil a Franco sobre la cuestión - del Sahara". (145)

Como parte de este entendimiento, la firma del acuerdo Tripartito de Madrid en 1975 recibió el total apoyo estadounidense. El 10 de diciembre del mismo año, al someterse a la -- AGNU dos Resoluciones contradictorias, EEUU se abstuvo en la Resolución 3458A que pedía de nuevo a la ONU un referéndum, - pero votó en cambio a favor de la resolución 3458B sostenida por Rabat.

Debemos tener en cuenta que en ese entonces la importancia de las bases militares en España cobraban mayor relevancia ante el conflicto político que enfrentaba Portugal - -

(145) Le Monde Diplomatique, "La Estrategia Norteamericana y el Conflicto del Sahara Occidental", 12 de enero de 1980, pág. 12.

Marcelo Caetano había sido derrocado en abril de 1974 -y que ponía en peligro el futuro de la base de Lajes en Portugal- (Islas Azores).

Por otra parte, el temor de que Hassan II sea derrocado si no logra fortalecer su dominio en el Sahara, también de termina la ayuda estadounidense a la monarquía. Los enormes gastos de la guerra, la desmoralización del ejército u la difícil situación socio-económica de la población, han hecho -- crecer el descontento hacia el régimen.

Además del establecimiento de una Comisión Militar Conjunta (1982), Marruecos concedió facilidades para el libre -- tránsito de las fuerzas armadas e instalación de dos Bases -- de Tránsito para la aviación estadounidense, acciones que implican un mayor acercamiento militar entre ambos países desde que las bases de la fuerza aérea estadounidense se establecieron en Marruecos en los años 50s y 60s. Funcionarios de EEUU declararon que más importante que el uso de las bases es el derecho de tránsito en situaciones de emergencia en el Golfo Pérsico o en África. (146)

En sucesivas visitas de altos funcionarios de Estados Unidos se ha reforzado la cooperación Washington-Rabat, por --

[146] Idem, pág. 12.

citar solo algunas mencionare la de Caspar Weinberger en 1981, la del entonces Secretario de Estado, Alexander Haig en febrero de 1982, así como la del Rey Hassan II a Estados Unidos en mayo del mismo año.

Al respecto, el profesor Jesús Contreras señala que -- "en enero de 1981, el nuevo gobierno estadounidense encabezado por Ronald Reagan, reanudó el envío de armamento a Marruecos, sobre todo de aviones OV-10 BRONCO de detección electrónica, entregando inicialmente 5 unidades. Aparte de los Phantom F-5, Helicópteros COBRA; tanques M-80; morteros de 120 mm, cañones de 105 mm; ametralladoras 30 americana; helicópteros Shikounouk; camiones GMC". (147)

Asimismo, en ocasión de la visita de Hassan II a Washington se firmó un acuerdo militar que otorga a las fuerzas estadounidenses de despliegue rápido (FIR) facilidades de tránsito en algunas bases marroquíes. A cambio se triplicó la ayuda a Rabat y se decidió enviar instructores militares para entrenar a las tropas.

La justificación del gobierno de Washington a las medidas adoptadas fue expresada por Morris Draper ante el Congreso estadounidense el 25 de marzo de 1982, entonces Secretario

(147) Jesús Contreras G. Op.cit. pág. 121-122.

de Estado Adjunto para las Cuestiones del Cercano Oriente y de Asia Meridional: "Marruecos es importante para muchos intereses norteamericanos, ocupa un lugar estratégico de pivote. Tenemos la intención de mantener y reforzar nuestros lazos -- históricos estrechos, con consignas como la confianza y perseverancia. Marruecos comparte y acepta muchas de nuestras prioridades y objetivos en política exterior.

Como Estados Unidos, Marruecos se muestra preocupado - de los desafíos que plantean los soviéticos, sus estados subrogantes y sus estados excentos. Marruecos se opuso finalmente a la invasión soviética en Afganistán. En la Cumbre islámica de Taef, votó en favor de la condena de las acciones soviéticas y patrocinó resoluciones en este sentido.

Marruecos se comportó como vecino responsable respecto de muchos Estados de África. En dos ocasiones envió tropas al Zaire para ayudar al país a hacer frente a una subversión fomentada desde el extranjero. Hasta 1963, Marruecos albergaba bases estratégicas norteamericanas, los Estados Unidos dispusieron ahí de facilidades navales hasta 1978, fecha en la que esas facilidades fueron retiradas, a iniciativa nuestra. Marruecos no dejó de albergar nunca los navíos de guerra norteamericana incluidos los navíos nucleares.

Mientras Marruecos pudo apoyar el consenso árabe hostil al Tratado de Paz Egipcio-Israelí y a los Acuerdos de - -

Camp David, hizo escuchar al conjunto la voz de la razón y - del pragmatismo en los recintos mundiales, proconizando una - política pragmática en lo que concierne a los problemas del - Cercano Oriente y atacando el negativismo estéril.

Por todas esas razones y otras, tenemos la intención - de mantener relaciones que asegurarán a Marruecos que puede - contar con encontrar en Estados Unidos un amigo confiable y - sólido". (148)

La grave situación interna de Marruecos, el compromiso militar en el Sahara Occidental y las dificultades diplomáticas a raíz del ingreso de la RASD como miembro de pleno derecho a la OUA durante la XIX Reunión Cumbre de esa organización regional (1984), son graves temas de preocupación para Washington.

Desde un principio la administración Reagan, manifestó claramente su apoyo a los países del llamado "Tercer Mundo" - que tradicionalmente han sido aliados de Estados Unidos, -especialmente a los más expuestos como es el caso de Hassan II- a fin de evitar que sus procesos políticos desembocaran en situaciones similares a las del Sha de Irán o de Somoza en Nicaragua, por citar solo algunos casos.

(148) Le Monde Diplomatique, "El Nuevo Eje Estratégico entre Washington y Rabat", julio de 1982, pág. 6.

"El fantasma de Irán y Nicaragua subyacía entre los motivos fundamentales que explican la estrategia adoptada por la Casa Blanca con respecto a los acontecimientos del Africa noroccidental". (149)

Sin embargo, a pesar del incremento de la ayuda militar de EEUU, no parece factible que el conflicto pueda ganarse en el sentido militar del término.

(149) "Medio Oriente informa", Sahara; las gestiones invisibles, noviembre de 1979, pág. 22-23

4.1.3 Participación de Francia

La Francia de Valery Giscard d'Estaing siempre había - apoyado las decisiones de Hassan II, quien le sirvió de aliado para evitar el avance de la política socialista de Boumediene y, para controlar en cierto modo a Argelia. El apoyo se ha traducido en ayuda militar y diplomática contra la lucha - de liberación saharauí, con el objetivo final de continuar -- con la tutela neocolonial en la zona que le permitiría tener acceso a las materias primas requeridas para su industria.

Cabe recordar que en 1958 los agentes directos del colonialismo tradicional (burocracia colonial, sociedades comerciales, plantaciones y ejército) ocupaban un lugar importante en la dominación imperialista francesa, éstos sabían que las luchas de liberación eran el anuncio de su declive económico, - por lo que el gran capital bancario e industrial mostraba una cierta capacidad de adaptación concluyendo nuevas alianzas -- con las fuerzas políticas locales nacentes y orientándose a nuevos sectores de producción. (150)

La "Operación Escorpion" por medio de la cual se reprimió a los saharauís en Argelia, Marruecos, el Sahara Occi-

(150) Elsa Assidon, Op.cit. pág. 20

dental y Mauritania en ese mismo año, refleja una estructura de bicefalismo en el imperialista francés; "a pesar del carácter colonial de la expedición, es el capital financiero metropolitano el directamente beneficiado. ... Para el capital financiero francés el descubrimiento de yacimientos mineros y petroleros, les abre nuevas perspectivas para defender su plaza sobre el mercado naciente". (151)

Por otra parte, para estas fechas Marruecos ya había logrado su independencia (1956); Mauritania logra su autonomía dentro de la comunidad francesa en 1958 y posteriormente accedió a la independencia (1960); y Argelia por su parte culmina su lucha de liberación nacional en 1962. Estos movimientos de liberación marcarán el fin de su sistema colonial en el noroeste africano y el principio de una política enfocada a mantener su status neocolonial en defensa de sus intereses económicos en la región.

La política africana del imperialismo francés, formulada por el poder giscardiano estaba articulada por tres ejes: "La cooperación tripartita; la francofonía; y el reforzamiento del sostén a las burguesías locales". (152). En relación con el primero Francia deseaba asociar los capitales petroleros árabes a la técnica francesa para continuar con su domi-

(151) Idém pág. 20

(152) Ibídem pág. 120.

nio sobre los países africanos. Esto tenía el interés de ayudar a la débil economía francesa frente a otros países occidentales. El segundo elemento, la francofonía, es un argumento para la extensión de relaciones preferenciales, es decir, como factor de penetración y mantenimiento de los intereses franceses en las ex-colonias africanas. Finalmente, el apoyo a las burguesías locales era considerado necesario debido a que los movimientos de liberación generan una fragilidad de los regímenes aliados.

"La debilidad financiera del capitalismo francés ve perder su preeminencia ante los capitales estadounidenses vía la Banca Mundial y el Fondo Monetario Internacional; por lo tanto, el interés francés se apoyará en regímenes aliados como Marruecos en el noroeste africano. Aquí surgirá la correspondencia de intereses Marruecos-Francia". (153)

Solamente en 1975, Marruecos adquirió de Francia 75 Mirage F-1, gran cantidad de vehículos blindados (vehículos especiales para reconocimiento de terreno), una división completa de tanques AMX-30, radares de precisión y misiles Milán. La estrategia franco-marroquí se tradujo en la firma del "Plan Marra--

(153) Patricia X. Palma, El problema del Sahara Occidental: Marruecos como sub-imperialismo, Tesis Profesional, Universidad Femenina de México, 1983, pág. 116.

kech" en 1975 cuando el ex-Presidente Giscard d'Estaing efectuó una visita a Rabat ocasión en que ofreció reforzar el poderío militar de Marruecos. (154)

Esta ayuda se explica en el contexto de las ideas sustentadas por el ex-mandatario francés quien consideraba que -- "los países del Tercer Mundo escogerían a Francia como un tercer camino entre las grandes potencias, para su desarrollo, -- porque Francia no significa un compromiso tan grande como Estados Unidos o la URSS. ...El proyecto francés trataba de crear con África y Medio Oriente un mundo nuevo, con un contenido -- global de relaciones económicas y culturales, un "trilogo de -- comunicación constante". (155)

Es decir, la idea puede resumirse en el interés por -- crear un espacio económico asociado a Europa que proporcionaría tecnología y capacitación, mientras que África participaría con materias primas y mano de obra, así como Medio Oriente con capacidades financieras y energía. Debemos considerar que si bien EEUU defiende, como potencia hegemónica internacional, una importante zona de influencia, Francia, por su parte, pero

(154) Dicho Plan consistía en proveer a las fuerzas armadas -- del Reino de Marruecos y al ejército de Mauritania de -- equipo bélico para defender los intereses de Francia en la zona.

(155) Jesús Contreras G., Op.cit. pág. 117.

siempre dentro de la misma relación, protege sus grandes intereses económicos localizados en esta región y custodiados por Marruecos.

A principios de 1982, como consecuencia del atraso en los pagos de las armas adquiridas por Rabat, el gobierno francés decidió suspender la entrega de repuestos destinados a sí temas de armamentos hasta el rescalonamiento de 2,000 millones de francos de deudas.

Si bien con el cambio de gobierno de Francia (1981), el nuevo Presidente François Mitterrand declaró que debían entablarse negociaciones con el Frente Polisario teniendo en cuenta el derecho del pueblo saharauí a la autodeterminación y la intangibilidad de las fronteras, de hecho no se ha originado un reconocimiento de la RASD. Asimismo, no obstante el aparente acercamiento a Argelia, su apoyo a este país es casi nulo. Argelia necesita socios dispuestos a apoyarlo y Francia, dirigida por un gobierno socialista, está particularmente bien ubicada para hacerlo pero, preocupada por conservar relaciones -- equilibradas con todos los países del Maghreb, se abstiene hasta el presente de toda iniciativa, dejando a los estadounidenses conducir el juego a su gusto.

A pesar del no reconocimiento por parte del gobierno de París, en febrero de 1982 el Frente Polisario abrió una representación oficial en la capital francesa, situación que les --

permite mantener una presencia activa en la búsqueda de un mayor acercamiento. Sobre el particular, Hilda Varela comenta que "la posición de Francia es contradictoria. El gobierno de Giscard era abiertamente el gran aliado de Hassan. El gobierno de Mitterrand reconoce el derecho a la autodeterminación saharauí y ha permitido la apertura de una oficina del Polisario en París, pero no ha reconocido a la República y cada día parecen mejorar sus relaciones con Marruecos. En enero de 1983, en visita oficial en Marruecos, Mitterrand afirmó que las relaciones privilegiadas entre los dos países siguen vivas y ofreció el fortalecimiento de la cooperación militar con el régimen de Hassan. (156)

Sin embargo, en septiembre de 1984 se formó en Lille, -- Francia, un Comité de Apoyo al Pueblo Saharaui, y ese mismo año, artistas e intelectuales franceses protestaron por la celebración del "Congreso Mundial de Poetas" en Marruecos. Asimismo, en ocasión del I Congreso de la UNMS (Unión Nacional de la Mujer Saharaui) celebrado en abril de 1985, las mujeres comunistas de Francia manifestaron su total apoyo a la lucha por la independencia saharauí. (157)

(156) El Día, "Tendrá representación oficial el FP en Francia". 3.II.1982, pág. 19; El Día, "con amplia comitiva llegó Mitterrand a Marruecos", 28.I.1983, pág. 17; Uno Más Uno, "RASD diez años de lucha armada", por Hilda Varela B., 26.V.1983, pág. 14.

(157) Boletines "Embajada Saharaui, sección Informativa" Nos. -

Con todo esto, si bien no se puede hablar todavía de -- una tendencia clara en la opinión pública francesa, hechos como los citados darían la impresión de que se está gestando un movimiento de presión tendiente a lograr una modificación en la postura del gobierno francés ante el problema del Sahara.

17 y 18 de 1984, págs. 7 y 11 respectivamente; "Sahara - Libre", No. 240-241, Semanario Informativo-año X- Abril 1985, pág. 11.

4.2 Las Posiciones Regionales en el Conflicto

4.2.1 Las Reivindicaciones territoriales de Marruecos y consecuencias internas de la guerra que enfrenta en el Sahara Occidental.

De hecho para Marruecos, Mauritania y el Sahara han sido un sólo problema. En 1956 Allal El Fassi, líder del Partido Istiqlal (el cual incluye entre sus miembros a los que lucharon por la independencia), declaró que la descolonización de Marruecos no estaría completa hasta que los territorios desde Oued Draa (al sur de Marruecos) hasta el Río Senegal fueran liberados. (158)

La monarquía Alauíta hizo suyas estas reclamaciones y hasta principios de los sesentas continuaron reclamando en reuniones internacionales a Mauritania como parte del Imperio Shérifian. Finalmente Marruecos reconoció el régimen de Nouakchott en 1969.

Los orígenes de las reivindicaciones marroquíes sobre el Sahara Occidental sólo pueden ser entendidas refiriéndonos al período histórico en el que se basa y el mito que surgió de temor hacia la hegemonía regional de Argelia en camino a ser una "potencia industrial".

(158) Para mayor información Véd Elsa Assidon, Op.cit. pág. 16.

El mapa del Gran Marruecos, obra de Allal-El-Fassi, Líder del Istiqlal (1955) sólo puede ser calificado como una auténtica vocación imperialista. Este comprende lo que hoy es Marrocos, incluyendo las dependencias españolas (Ceuta y Melilla), el Sahara Atlántico, la actual Mauritania, una tercera parte de Argelia, y una parte nada desdeñable de la República de Mali; la frontera sur se coloca en el Río Senegal, pero no en la línea mediana que normalmente marca la frontera entre -- los dos países, sino perteneciéndole a ambas orillas. Canarias -- también aparece en el mapa y a veces se ha incluido el Archipiélago en las pretensiones expansionistas, aunque las autoridades marroquíes no extienden a las islas sus peticiones territoriales. (159)

Los antecedentes históricos que sustentan Rabat para legitimar la invasión al ex-Sahara español se remontan a la época del Imperio Almorávide (siglo XI), y de la dinastía de los Sarracenos con Ahmad Al-Mansur en el siglo XVI.

La dinastía Almorávide se extendía desde el Ebro a los bordes del Río Senegal, estos al lanzarse a sus conquistas llegaron a Marruecos y en el año 1062 fundaron Marrakech. Abu -- Bakr, Líder del imperio almorávide en esa época fundó también

(159) Para mayor información Vid Juan Maestro Alfonso, El Sahara en la crisis de Marruecos y España, Ed. Akal, Madrid 1975, pág. 314-315.

Fez, extendiéndose posteriormente hacia el este y el sur; de esta forma Abou Bakr creará la unidad histórica de Marruecos - reuniendo por primera vez el norte y el sur. (160)

Al respecto el Profesor Contreras señala que del Sahara Occidental surgieron las tres principales dinastías que han gobernado en Marruecos: Los Almorávides, Los Saadí y Los Alawitas. Precisamente de esta última proviene la dinastía de Hassan II, quienes llegaron al poder en el siglo XVII. "En el siglo XI se integró una confederación de pueblos, con base fundamental entre los Sanhadja, que conquistaron Marruecos y parte de España. Fundaron el Estado Almorávide, que duró de mediados del siglo XI a mediados del siglo XII". (161)

Por lo que respecta a la dinastía de los Saadíes, con el Sultán Al-Mansur (siglo XVI), estos lograron extenderse hacia el sur y conquistaron Timbuctú; sin embargo, establecieron solamente relaciones comerciales y tributarias hasta 1727.

Como veremos más adelante, la inconsistencia del proyecto del "Gran Marruecos" en base a supuestos títulos históricos quedó demostrada con el fallo que la Corte Internacional de Justicia emitió en 1975. Por otra parte, el argumento marroquí se contrapone a uno de los principios universales: "la libre - determinación de los pueblos".

(160) Vid Patricia X. Palma, Tesis Profesional...pág. 69.

(161) Jesús Contreras G., Op.cit. pág. 42.

Por lo mismo, este planteamiento es fácilmente refutable, ya que "si las naciones aducieran títulos históricos provenientes de conquistas más o menos duraderas, para reivindicar los territorios de otros pueblos, ¿Por qué no permitir al Irán actual que reconstituyese el vasto y prestigioso Imperio fundado por Darío I o bien el de Ciro II el Grande, antaño dueño absoluto de todo Oriente; al Líbano que reivindicase hoy -- día casi todos los países mediterráneos por el simple hecho de que el poderío fenicio se ejerció sobre ellos; a la Francia -- contemporánea que rehiciese el Imperio napoleónico; a la Grecia moderna que reivindicase todo el Imperio de Alejandro el Grande; a la Italia de la actualidad que reconstituyese el conjunto territorial conquistado por César; a los árabes (y tal vez más especialmente a Marruecos) que reivindicasen Andalucía a España?". (162)

De todo esto se desprende que la Monarquía de Hassan II desea, por medio de la anexión de este territorio, perpetuar su presencia en la RASD, no tanto por un sentimiento patriótico que pretende unificar al país, sino por una necesidad política interna de aumentar su prestigio, por una parte, y por otra, lograr la estabilidad de la monarquía con el apoyo estadounidense. No debemos perder de vista que el régimen de Ha-

(162) RASP, "Memorandum sobre el Asunto del Sahara Occidental", Argel, 1982, pág. 42.

ssan II ha estado históricamente alineado con los intereses de Estados Unidos. La propia prensa estadounidense suele calificar al gobierno de Rabat como "monarquía conservadora" o más directamente "reinado pro-norteamericano", un lenguaje que en Estados Unidos no se usa con frecuencia. [163]

Por otra parte, Marruecos ha arriesgado su estabilidad política interna en el asunto del Sahara. La unidad nacional - lograda en 1975, ilustrada con la "Marcha Verde", se encuentra seriamente debilitada [164]. La guerra en el Sahara Occidental; la frustración del ejército marroquí, desmoralizado por sus fracasos en esta guerra y los gastos militares [165] que absorben una parte del presupuesto del Estado, agravan la recesión provocada por la baja del precio de los fosfatos, principal producto de exportación de Marruecos.

Todos estos factores han ocasionado una disminución del nivel de vida de las masas, lo cual aunado a la corrupción de

[163] José Ricardo Eliaschen, "Sahara: las gestiones invisibles", Medio Oriente Inferno, noviembre 1979, pág. 27.

[164] Al jugar con habilidad la carta nacionalista y al explotar el sentimiento patriótico de la población, la monarquía se aseguró un amplio apoyo popular en su intento -- por recuperar de "las manos de la España colonizadora -- una parte usurpada del territorio marroquí".

[165] El gasto diario de la guerra era en 1980 de 5 millones de dólares que absorben el 48.5% del presupuesto de Marruecos. Ese mismo año la deuda externa ascendía a 5 billones de francos franceses.

Las Elites y a las desigualdades sociales, están llevando al país a una grave crisis socio-económica interna que pone en peligro la estabilidad de la monarquía. Como reacción a esta situación, el pueblo marroquí cuestiona la validez de la política del gobierno de Rabat sobre el Sahara, pero al mismo tiempo toma refugio en una forma de chauvinismo, con el estímulo de los partidos de oposición registrados.

De esta forma el interés de Hassan II sobre el territorio está en relación directa con la situación interna que atraviesa el país, situación que paradójicamente se ha agravado con sus pretensiones hegemónicas. Por otra parte, Hassan II sueña con el Gran Marruecos, un gran Imperio nortáfricano, que controle las importantes riquezas naturales que yacen en los 284,000 Km² del territorio saharaní: fosfatos, petróleo, gas natural, uranio, hierro y pesca.

Las medidas tomadas por el gobierno de Rabat, en el sentido de otorgar facilidades de tránsito a las fuerzas armadas de Estados Unidos y de reformar, en forma radical, la actual legislación sobre inversiones extranjeras, afectan particularmente a la burguesía nacionalista marroquí y tiene un alcance considerable para el futuro, sobre todo al interior del país. Esta decisión obedece obviamente al serio riesgo de desestabilización que enfrenta Marruecos a consecuencia, entre otras razones, del conflicto del Sahara Occidental y las implicaciones

económicas que una guerra lleva consigo. (166)

La única oposición real a Hassan II, constituida por la Unión Nacional de Fuerzas Populares, ha promovido las huelgas sindicales, pide la nacionalización de ciertas industrias privadas, una reforma agraria radical, y más empleos que contribuyan a la eliminación de la pobreza. La solución primera es que Marruecos salga de la guerra contra el Sahara.

Sobre la situación interna de este país Hilda Varela señala que "el régimen de Hassan II es represivo y carece de una base popular para gobernar. Pero es un reconocido anticomunista y ha abierto, sin condiciones, las puertas a las inversiones extranjeras. La guerra contra los saharauís ha acentuado el -- abismo que separa a Hassan con el pueblo marroquí. Con la administración Reagan aumentaron los créditos y las armas de EEUU para ese país, que utiliza sistemáticamente bombas de nariz y de fragmentación incluso contra la población civil saharauí". (167).

Actualmente, los poderes públicos han perdido buena parte de su credibilidad, mientras que en contraposición, el ciudadano permanece indiferente cuando se le habla de proyectos -

(166) Le Monde Diplomatique, "El Nuevo Eje Estratégico entre - Washington y Rabat", julio de 1982, pág. 6-9.

(167) Hilda Varela Barraza, "KASD: diez años de lucha armada", Una Uds Uno, 26 de mayo de 1983.

económicos, se le quieren transmitir esperanzas de democratización, se sugieren los éxitos internacionales o se le promete - que se impedirá el alza exorbitante de los precios.

Veintinueve años después de la independencia, los pobres son más pobres; el nivel de vida más bajo, y los problemas básicos de educación, alfabetización, salud pública, empleo, desarrollo económico e incluso territoriales o de frontera no han sido solucionados. Por todo esto no parece factible que se encuentre una salida política favorable ahora que los problemas se han agravado sobre todo a raíz de la admisión formal -- (12.XI.84) de la RASD a la Organización de la Unidad Africana (OUA).

A este complejo cuadro de intereses Estados Unidos-Marruecos-Sahara, en el que Hassan II se encuentra empeñado a -- fin de conservarse en el poder, viene a sumarse el Acuerdo de Unión suscrito el 13 de agosto de 1984 entre Libia y Marruecos que causó inquietud y sorpresa en los círculos africanos y extracontinentales. Debemos recordar que mientras Rabat es un -- aliado de Washington y recibe de este país más de 140 millones de dólares anuales, el régimen loco del General Muamar Kaddafi es considerado por la administración estadounidense como su enemigo político y lo acusa de promover el terrorismo internacional. Por otra parte, Washington ve con reserva el acuerdo - ya que este podría darle una especie de "legitimidad" al Coro-

nel Kaddafi, al que EEUU estaba tratando que quedara aislado.
(168)

Aparentemente el monarca marroquí tomó en consideración las difíciles circunstancias por las que atraviesa su país, una economía devastada por la sequía que durante los últimos seis años ha afectado al campo y la ganadería así como la costosa guerra del Sahara (aproximadamente dos millones de dólares por día), antes de firmar el citado acuerdo con Libia, mismo que al tiempo que rompe un poco su aislamiento frente a la alianza de Argelia, Túnez y Mauritania en el Maghreb, le permite reorientar sus exportaciones agrícolas. "Evidentemente, la clase política marroquí no ignora las dificultades económicas de Libia, cuyos ingresos petroleros han disminuido la mitad (doce mil millones de dólares en 1983 contra veintidos en 1979). Sin embargo para un país como Marruecos, que tiene una deuda externa de trece mil millones de dólares y un ingreso per cápita de ochocientos dólares, significa una fuente de riqueza". (169)

(168) Debemos recordar que el aislacionismo libio quedó roto con el acuerdo de septiembre de 1984 entre Francia y Libia sobre la retirada de las tropas de ambos países del Chad, el cual puede considerarse un éxito para la diplomacia francesa que ve con agrado la unión árabe-africana.

(169) El Día, "En espera de la dote...", 21.X.1984, pág. 18 - por Pierre Blanchet de Le Nouvel Observateur.

De toda esta situación, resulta evidente que al interior del Reino de Marruecos subsiste un gran descontento, como quedó demostrado en los resultados de las elecciones efectuadas el 14 de septiembre de 1984 para renovar 204 escaños de la Cámara de Diputados marroquí en las que participaron 12 partidos y sólo votó aproximadamente el 68% del electorado, registrándose el mayor abstencionismo en Fez, Casa Blanca y Rabat, donde se localizan las principales universidades del país. Esto parece ser una forma de la intelectualidad de manifestar su desaprobación a la política del gobierno marroquí.

Los resultados de las elecciones parlamentarias fueron favorables a los partidos Unión Constitucional (tendencia centrista), Unión Socialista de Fuerzas Populares (progresista) y Unión Nacional de Independientes (moderado). Por su parte, el Partido Oficial Istiqlal tuvo un gran descenso en sus representaciones en la Cámara de Diputados.

Sin embargo, cabe recordar que la "oposición" en Marruecos ha avalado toda la política de Hassan II y es hasta últimas fechas que comienza, en algunas ciudades, a asumir su verdadero carácter de oposición al gobierno marroquí.

4.2.2 Evolución de la posición de Mauritania

El gobierno de Mauritania por su parte, una vez reconocido por Marruecos a raíz de la firma del Acuerdo de Madrid - en 1975, utiliza en su contra el argumento de que el Sahara - era parte del territorio mauritano. Los dirigentes de Nuakchott, puestos a buscar vinculaciones históricas, sacan a relucir la conquista de Marruecos y hasta de España por los almorávides, a quienes consideran tribus originarias de Mauritania. El problema de los derechos de esta nación es, como señala Juan Maestre, la creación ficticia de Mauritania por el imperialismo francés, aunque hoy sea un auténtico Estado constituido y reconocido por la comunidad internacional. [170]

Cabe recordar que antes de que el gobierno de Rabat reconociera a Mauritania, el Rey Hassan II había sostenido que este último era parte del territorio marroquí, igual que el Sahara Occidental. De esta forma Mauritania no solamente sufrió las consecuencias del colonialismo francés, sino que también fue objeto de las pretensiones hegemónicas de la dinastía alouita desde el primer momento en que fue reconocida como nación libre (1960) por la comunidad internacional.

Dadas las difíciles condiciones económicas y políticas por las que atravesaba el gobierno de Nouakchott en la década

[170] Vid Juan Maestre Alfonso, *Op.cit.* pág. 340-341 y Maurice Barbier, *L'avenir du...* *Op.cit.* pág. 359-361.

de los sesenta, el Estado llevará a cabo una política de "independencia nacional", con reconocimiento de derechos fundamentales de las diversas minorías del país. Mientras que en el plano externo se buscaba obtener una imagen progresista -- del régimen, lo cual explica la falsa solidaridad del entonces presidente Ould Daddah hacia el pueblo saharauí, ejemplo de lo cual fue la política seguida desde 1962: al igual que Marruecos proclamaba su "adhesión al derecho del pueblo saharauí a la independencia". [171]

Sin embargo, en diciembre de 1974, Mauritania marca -- una línea política anti-saharauí, aliándose con Marruecos y España para suscribir el Acuerdo Tripartito de Madrid del que habló con anterioridad.

El golpe militar mauritano que derrocó al régimen de Ould Daddah el 10 de julio de 1978 y la muerte del Presidente argelino Huari Bumediene se conjugaron desde perspectivas diferentes para provocar, sin embargo, un común resultado en el conflicto del Sahara Español. Estos dos hechos provocaron un notable incremento de la actividad diplomática y negociadora de las partes involucradas en el conflicto, esto es, el Frente Polisario, Marruecos, Mauritania y Argelia, con el resultado de un progresivo fortalecimiento de las posiciones --

[171] Vid. Martha Patricia X. Palma, Op.cit. pág. 52-55.

independentistas polisarias y un creciente aislamiento del gobierno de Rabat.

La fluidez que caracteriza hoy la relación entre el -- Frente Polisario y Mauritania nació, sin duda, a partir de dicho golpe de Estado. El gobierno que encabezó el Coronel Ould Salak hasta su derrocamiento, presionado por complejas dificultades internas y por el resultado adverso de la guerra en el Sahara Occidental, aceptó un acuerdo pacífico y una salida honorable en el conflicto del Sahara. El Frente Polisario, -- ubicándose rápidamente en el nuevo esquema, decretó el cese -- unilateral de las operaciones militares e inició las negociaciones diplomáticas.

"Durante los días del 26 al 30 de septiembre de 1978 -- se efectuó, en un lugar del desierto, el IV Congreso del Frente Polisario, con la participación de numerosas delegaciones invitadas, entre ellas, la Unión Centro Democrática (UCD) de España. Se invitó a Mauritania a que revisara la política -- oportunista del Presidente destituido, estableciendo como condición para un cese definitivo de las acciones del ejército -- saharauí en el interior mauritano, el reconocimiento de los -- saharianos a la independencia y la devolución del territorio saharauí ilegalmente ocupado". [172]

[172] Alberto Fernández Vera, *Op.cit.* pág. 152.

Finalmente el Acuerdo de Paz concluido en Argelia el 5 de agosto de 1979, entre Mauritania y el Frente Polisario puso fin a cuatro años de conflicto armado entre el pueblo saharauí y mauritano. Para lograr este objetivo de paz tuvieron que resistir las presiones de toda clase de Marruecos, Senegal y Francia, quienes se oponían a que se reconociera al Frente Polisario. Esto resultó en un período de inestabilidad política en Nouakchott, lo cual originó que en el espacio de un año se sucedieran tres gobiernos.

Es importante subrayar que la línea pacifista mauritana tiene su base de sustentación en el crítico cuadro económico del país. El principal ingreso nacional de Mauritania procede de las exportaciones de mineral de hierro y la peculiar coyuntura de la industria siderúrgica mundial ha golpeado duramente las arcas mauritanas. Al respecto el Profesor Contreras señala que "por la acentuada dependencia de Francia, el gobierno de Uud Dadah había perdido respetabilidad; la situación interna se había degradado por la guerra en el desierto, pero también por muchos problemas internos; la política de "arabización seguida por el gobierno implicaba una gran discriminación a cuando menos el 50% de la población; el desempleo era incontestable; la emigración de los mauritanos era constante, y engrosaba al mismo tiempo las filas de la oposición en el exilio; el deterioro económico aumentaba; la economía del país se había debilitado aún más por la guerra injusta en el

desierto contra los saharauís". (173)

Con relación a la política de arabización cabe señalar que dentro de la comunidad negra subsistía un profundo malestar. Los viejos problemas suscitados en 1966 y 1971 renacieron como rechazo a la "opresión del estado árabe-berber", según decía la propaganda de los núcleos clandestinos de oposición.

No fue éste, sin embargo, el único problema que obligó a los nuevos gobernantes a tratar de desembarazarse de la costosa y difícil guerra del Sahara; Mauritania debió soportar una creciente presión internacional; la Asamblea General de la ONU emitió en diciembre de 1978, una moción de reconocimiento al "derecho del pueblo saharauí a la autodeterminación". La resolución se aprobó de manera abrumadora: 90 votos a favor por 13 abstenciones.

A raíz del cambio de posición de Mauritania, el gobierno de Nouakchott anunció la reanudación de relaciones diplomáticas con la República Argelina Democrática y Popular, así como la ruptura de relaciones diplomáticas con Marruecos el 17 de marzo de 1981. Desde entonces la política marroquí se ha situado a la defensiva. Las esperanzas de Rabat radican ahora

[173] Jesús Contreras G., *Op.cit.*, pág. 45.

en una eventual modificación de la política de Argelia, y - - principalmente de Mauritania como consecuencia del golpe de Estado de 1985, hechos que no parecen probables.

La situación de Argelia la analizaremos en el siguiente apartado, mientras que en el caso de Mauritania, su actual Jefe de Estado, Coronel Mouaouya Oul Sidahmed Ould Taya, ha declarado en diversas ocasiones su apoyo a la independencia de la RASD. (174)

(174) Vid Boletín de la Embajada Saharaui, Sección Informativa, No. 21, febrero de 1985, pág. 3; "Sahara Libre", Seminario Informativo, No. 246-247, junio de 1985, pág. 16.

4.2.3 El Tradicional apoyo de Argelia a la causa Saharauí

La posición del gobierno de Argelia en torno al conflicto saharauí encuentra su fundamento en la política argelina establecida con el anterior dirigente tercermundista, Houari Boumediene. Seis años y medio después (julio de 1985) de la desaparición de Boumediene, el no alineamiento sigue siendo el elemento fundamental de la política exterior de este país norafricano.

De esta forma, el actual dirigente argelino, Chadli Bendjedid, continúa igualmente el apoyo a las luchas de liberación y al derecho a la libre determinación de los pueblos (175). En este contexto se inscribe su apoyo al movimiento independentista del Frente Polisario.

Desde el principio de la lucha armada en territorio saharauí, el gobierno de Argel ha pugnado por la libre determinación de su pueblo en concordancia con su tradicional política tercermundista. Cabe señalar que la diplomacia argelina ha sido una de las más activas en este campo, ejemplo de ello es su papel desempeñado en la conclusión del asunto de los rehenes estadounidenses en Teherán o, en los esfuerzos desplegados por intentar una mediación entre Irak e Irán.

(175) Daniel Janque, Le Monde Diplomatique, "Delicado 'recen-tramiento' del No Alineamiento en Argel, julio de 1982, pág. 8.

En el caso particular del Sahara, debemos recordar que en el inicio de la lucha armada, el Primer Movimiento de Liberación (1967) que encabezaba Mohamed Sid' Brahim Bassiri, envió en 1970 un memorándum al F.L.N. argelino en el que pide ayuda para que el Movimiento pueda salir a la luz y declarar la guerra al colonialismo. (176)

En este sentido, Argelia ofrece todo su apoyo y recursos necesarios para llevar a cabo su lucha reivindicativa. Este apoyo se ha traducido no solamente en ayuda militar, sino en una completa solidaridad en el aspecto diplomático y político.

En ocasión de la visita de una Comisión de las Naciones Unidas en mayo de 1975, Argelia señaló que Marruecos no tenía bases reales para invocar derechos históricos sobre el territorio del Sahara Occidental; el propio Presidente Boumediene manifestó: "de todos modos sería muy difícil determinar los límites del antiguo Marruecos, ya que en otros tiempos no había fronteras en el mundo árabe. Además la autoridad espiritual de los jefes religiosos no coincidía, en el plano geográfico, con las divisiones administrativas". (177)

Así, la guerra del Sahara en 1975 acerca a Argelia con Libia y la URSS, convirtiéndose en líder del África progresista

(176) Leonardo Urrutia, Op.cit. pág. 18

(177) Alberto Fernández Vera, Op.cit. pág. 101.

ta. Con el Presidente Chadli Bendjedid encontramos una continuidad real en esta política, aunque con un cierto interés -- por parte del gobierno argelino por mantenerse abierto a la cooperación con todos los países, cualquiera que sea su sistema político. De esta forma, si bien Moscú le ha proporcionado formación para sus cuadros militares y el equipamiento de su ejército, recurre a Occidente para su desarrollo económico.

Se ha dicho que Argelia desea librarse un poco de la influencia de la URSS, de la que depende en un 80% para sus suministros militares. Sin embargo, la persistencia de su tensión con Rabat como consecuencia del conflicto del Sahara, -- frena su intención de mantenerse equidistante de los dos bloques. (178)

En relación con el conflicto del Sahara, Argelia apoya las reivindicaciones del pueblo saharauí que, además, se encuentran en concordancia con las Resoluciones adoptadas por la ONU y la OUA. Argelia defiende el principio de libre determinación, argumentando que dicho problema, es un problema -- africano de descolonización y como tal, debe permitírsele a la población saharauí decidir libremente su destino mediante un referéndum auspiciado por las Naciones Unidas.

(178) Daniel Janqua, Le Monde Diplomatique, "La redistribución de lo que se juega en el conflicto del Sahara Occidental", junio de 1981, primera plana.

"Los argelinos se preocupan poco de radicalizar un problema de descolonización al que desean conservar dentro de un carácter estrictamente regional, mientras que Rabat no ahorra sus esfuerzos para hacer de él un elemento de la confrontación Este-Oeste con el fin de empujar a los Estados Unidos a intervenir". (179)

El incremento de la ayuda militar estadounidense a los países pro-occidentales como Marruecos, Túnez y Egipto, ha agudizado la tensión existente mientras se aleja la perspectiva de una solución pacífica del conflicto del Sahara Occidental.

Para mayor abundamiento, el diario argelino *El Moudjahid* publicó en su edición del 15 de agosto de 1983 que la única vía para la paz en la región sigue siendo la aplicación integral de la Resolución aprobada por la XIX Conferencia Cumbre de la Organización para la Unidad Africana (OUA) efectuada en Addis Abeba en junio de 1983.

Esta declaración de un diario oficioso puede interpretarse como una primera reacción de Argelia a la firma, ese mismo año, de un Tratado de Unión entre Libia y Marruecos, y

(179) Daniel Junqua, *Le Monde*... Delicado "recentramiento"... pág. 9.

al encuentro Hassan-Kaddafi en Oujda, en el que el Presidente Chadli se negó a participar.

Cabe recordar que el gobierno de Argel siempre ha estado mado que el conflicto del Sahara constituye el obstáculo principal en la edificación del Gran Maghreb. De ahí que el Presidente argelino, Chadli Bendjedid, haya dado pasos concretos - hacia la unidad maghrebina, en particular con la firma de un Tratado de Fraternidad y Concordia con Túnez en marzo de 1983, al cual se adhirió Mauritania varios meses después.

A pesar de los aparentes cambios de alianzas en la región (firma del acuerdo de unión Trípoli-Rabat; acuerdo entre Libia y Francia sobre Chad; visita en abril de 1985 de Bendjedid a Washington), el Comité Central del Frente de Liberación Nacional de Argelia (FLN) al término de su sesión anual de mayo de 1985 insistió en que Marruecos y el Frente Polisario deben negociar directamente una solución pacífica al problema - del Sahara, declaración que coincide con el comunicado conjunto emitido en Argel un año antes. (180)

Por otra parte, debe señalarse que el gobierno de Argel no se ha desentendido de la cuestión del Sahara debido no

(180) Vid Boletín Embajada Saharaui, Sección Informativa, No. 13, mayo de 1984, pág. 8;

El Día, "Marruecos y el Frente Polisario deben negociar una solución para el Sahara: FNLA", 2 de mayo de 1985.

sólamente a su tradicional política en la región, sino fundamentalmente a causa del grado de autonomía y de poderlo alcanzado por el Frente Polisario que podría entonces caer totalmente bajo la influencia libia.

Debe recordarse que Argelia considera que la presencia de tropas libias en el Chad constituyen actualmente un factor de desestabilización. Además, los argelinos desean evitar toda radicalización de un conflicto exclusivamente relacionado con la descolonización.

Cabe mencionar que el gobierno de Bendjedid, quien a partir del 16 de enero de 1984 inició un nuevo mandato presidencial de cinco años al ser reelecto con el 95.30% de los votos, ha dado un nuevo giro a su política al dar la espalda al radicalismo y dejar de ser el "faró del socialismo en África del Norte". Si bien aún es un Estado de Partido Único con el poder centralizado en las manos del Presidente, resulta evidente su giro hacia una mayor apertura con occidente.

Independientemente de estos cambios, en Argelia se considera que la unidad del Maghreb y la solución del conflicto del Sahara Occidental, son dos objetivos ligados entre sí, ya que la consecución del primero podría ayudar a la realización del segundo. De esta manera, aunque las formas son diferentes con Bendjedid como en época de Boumediene, el conflicto del Sahara sigue teniendo una importancia vital en la política exterior de Argel.

El único cambio fundamental estriba en que la ilusión de una victoria militar ha sido totalmente abandonada por Argelia; actualmente los argelinos sostienen que el Frente Polisario terminará por lograr una "victoria política" sobre Marruecos, hecho que parece confirmarse con la reciente admisión de la RASD a la OUA y la consecuente salida y aislamiento regional del régimen de Rabat.

4.2.4 Libia y su reconocimiento a La RASD

Tomando en cuenta que la lucha de liberación saharauí no es un problema aislado, desvinculado de nuestra realidad, sino, como en Centroamérica, constituye un aspecto de la lucha popular en contra del imperialismo, creemos necesario el estudio de los elementos regionales que en mayor o menor medida participan en la configuración de la historia de la RASD.

En este sentido, encontramos la posición de Libia que se ha caracterizado por una política exterior de condena a la "real politik" estadounidense y, en consecuencia, de defensa de todos aquellos movimientos de liberación que cuestionan la influencia de occidente en la región. Ejemplo de ello pudimos encontrarlo en el apoyo que el gobierno del Coronel Kaddafi - ha prestado al gobierno de la Unión Nacional de Transición en Chad (GUNT).

Sin embargo, como consecuencia del reacomodo político que se suscitó a raíz de la firma del Tratado de Unión entre los gobiernos de Libia y Marruecos y de las negociaciones posteriores a ésta, Francia y Libia anunciaron (17.Ix.84) el retiro progresivo de sus tropas estacionadas en Chad a partir - del 25 de septiembre de 1984.

Con la suscripción de este Tratado y el retiro de las fuerzas de Chad, Libia ha logrado sus objetivos inmediatos a

saber, romper su aislamiento continental e internacional y reparar un poco su imagen internacional, deteriorada como consecuencia, entre otros factores, de las acusaciones egipcias -- que la responsabilizan del minado del Mar Rojo. Mientras que para Francia representa un logro político y comercial muy importante.

Con estos últimos acontecimientos se esperaba un cambio en la posición de Libia hacia el problema del Sahara en perjuicio de la población saharauí. Contrariamente a esta -- idea, Libia que ha apoyado activamente al Frente Polisario -- desde prácticamente el inicio de la lucha armada, se continúa mostrando favorable a una solución negociada del problema

Cabe recordar que el 24 de septiembre de 1977, el Coronel Kaddafi propuso una "Confederación Maghrebina" que comprendiera a Libia, Túnez, Argelia, Marruecos y Mauritania, y en el seno de la cual el Sahara Occidental tomaría su lugar -- como una entidad política a definir. (181)

Asimismo, en un discurso pronunciado ante la Asamblea Popular Nacional argelina (junio de 1978), el dirigente libio "condenó la acción de Marruecos y Mauritania para dividir el

(181) Maurice Barbier, *Le conflit du...* Op.cit. pág. 235

Sahara, países que con ello muestran un claro desprecio a las resoluciones de la ONU que exigen la autodeterminación. [182]

De esta forma, Libia, en estrecha relación con Moscú, ha desempeñado un activo papel en la defensa de los derechos de la República Árabe Saharaui Democrática, apoyando en el -- campo militar y diplomático al Frente Polisario, a quien reconoce, al igual que Argelia, como legítimo representante del -- pueblo saharauí.

A pesar de esta aparente similitud de posiciones entre Argelia y Libia, no deben perdarse de vista las tensiones -- existentes entre Trípoli y Argel como consecuencia, entre -- otras causas, del apoyo de Argelia a la OLP como representante legítimo del pueblo palestino y por ende al dirigente Yasser Arafat, a quien Kaddafí considera como uno de sus peores enemigos.

El deterioro en las relaciones entre Libia y Argelia -- ha dado nuevo aliciente a las relaciones entre Libia y Marruecos. El aislamiento de Libia, ha impulsado al Coronel Kaddafí a acercarse a ciertos Estados Árabes Moderados, especialmente Marruecos y Arabia Saudita, con la idea de neutralizar la influencia argelina en el contexto general de la crisis en Medio Oriente. Marruecos, por su parte, estimaría que al aumen-

[182] *Ibidem* pág. 235.

tarse las dificultades entre Libia y Argelia, la cuestión del Sahara Occidental podría encontrar un camino menos espinoso - para Rabat.

Recientemente, el Coronel Kaddafi indicó que "el problema del Sahara está en vías de solución y que la única salida es la organización de un referéndum en el territorio", al tiempo que confirmó su apoyo al acuerdo de Unión de Uxda, firmado entre Trípoli y Rabat el 13 de agosto de 1984. Las citadas declaraciones confirman, según observadores políticos, la política del Presidente Líbico de defender una solución para el conflicto del Sahara en el marco de la región del Maghreb o bien de la Liga Árabe. (183)

(183) El Día, "Libia, dispuesta a colaborar en el referéndum sobre el Sahara", 24 de enero de 1985.

5. EL CASO DE LA REPUBLICA ARABE SAHARAUI DEMOCRATICA EN EL MARCO DE LOS FOROS INTERNACIONALES

5.1 En base a las Resoluciones de la Organización de las Naciones Unidas.

Este complejo esquema de descolonización, en el que se encuentran involucrados una serie de países a nivel regional e internacional, ha sido trasladado a los foros multilaterales, tal como ONU, OUA y Movimiento de los No Alineados, con el propósito de buscar una solución justa que tome en cuenta los diversos elementos involucrados tanto en los argumentos del Frente Polisario como legítimo representante del pueblo saharauí, como en las acusadas "reivindicaciones históricas" del Reino de Marruecos.

En el caso particular de la actuación de las Naciones Unidas, cabe señalar que esta instancia Internacional reconoce desde hace varios años el derecho del pueblo saharauí a la independencia. Esto y el hecho de que el Frente Polisario -- constituye la fuerza dominante en el país, fue determinado -- por la Asamblea General después de enviar una misión de investigación sobre el terreno.

Sin embargo, la actuación de la ONU en este asunto ha sido tibia, limitándose a emitir Resoluciones que en la práctica no se han aplicado en forma total. Al respecto, Marcel -

Merle dice que "a pesar de esta paralización en la cima del aparato, la ONU ha podido prestar algunos servicios en materia de prevención de conflictos, así como en materia del establecimiento y mantenimiento del orden (gracias al concurso de los "casos azules)". (184)

En 1963 el Comité de los 24 (Comité Especial de Descolonización) aborda el tema del Sahara Occidental en el marco de la Resolución 1514 (XV), la cual al ser emitida en 1960 incluyó a este país en la lista de territorios que deben ser descolonizados. Posteriormente, en 1965, la AGNU adopta la Resolución 2072 (XX) que define en forma permanente la posición y doctrina de la ONU sobre el ex-Sahara Español.

"La Asamblea General en su primera resolución sobre este asunto (2072) del Sahara Español e Ifni, pide a España que adopte todas las medidas necesarias para la liberación de ambos territorios. Dicha Resolución fue aprobada por 100 contra 2 (España y Portugal) y 4 abstenciones (Estados Unidos, Francia, Inglaterra y Sudáfrica)". (185)

El Monarca marroquí, Hassan II, quien accedió al poder en 1961 a la muerte de su Padre Mohammed V, creó durante la

(184) Marcel Merle, Sociología de las Relaciones Internacionales, Alianza Editorial, España 1975, pág. 416.

(185) Jesús Contreras Granguillhome, Op.cit. pág. 51-52.

go tiempo que podría satisfacer sus objetivos anexionistas del Sahara Occidental apoyando el derecho a la libre determinación del pueblo saharauí que, dueño de su destino, optaría por la integración con el reino magrebí. Sobre estas bases, su representante en el Comité de los 24 y en la AGNU se manifestó conforme en 1966. fecha en que la cuestión del Sahara empieza a provocar fuertes debates en la ONU, con una consulta popular supervisada por las Naciones Unidas, a condición de que España retirase sus fuerzas armadas y permitiese el retorno de los exiliados. Sin embargo, la Resolución 2202 (XXI) del 20 de diciembre de 1966 afirma "el derecho inalienable del pueblo del Sahara Español a la autodeterminación", y pide a la potencia administradora crear las condiciones para que el pueblo saharauí ejerza libremente su derecho a la autodeterminación y la independencia.

La Resolución anterior sirvió de modelo a una serie de Resoluciones, idénticas en esencia:

(19-XII-1967)	Resolución	2354	(XXII)
(15-XII-1968)	Resolución	2425	(XXIII)
(14-XII-1969)	Resolución	2591	(XXIV)
(14-XII-1970)	Resolución	2711	(XXV)
(14-XII-1972)	Resolución	2983	(XXVII)
(14-XII-1973)	Resolución	3162	(XXVIII)
(13-XII-1974)	Resolución	3292	(XXIX)
(10-XII-1975)	Resolución	3453	(XXX)

(1-XII-1976)	Resolución	3145	(XXXI)
(28-XII-1977)	Resolución	3222	(XXXII)
(5-XII-1978)	Resolución	3331	(XXXIII)
(15-XII-1979)	Resolución	3437	(XXXIV)
(11- XI-1980)	Resolución	3519	(XXXV)
(24- XI-1981)	Resolución	3646	(XXXVI)
(8-XII-1982)	Resolución	3728	(XXXVII)
(7-XII-1983)	Resolución	3840	(XXXVIII)
(1- II-1985)	Resolución	3940	(XXXIX)

"A pesar de numerosas iniciativas por parte de muchos - países y organizaciones internacionales para evitar la agresión contra la población saharaní, no ha sido posible detener las acciones de Marruecos. Las medidas contempladas en el capítulo VI de la Carta, relativas al "Arreglo pacífico de controversias" no han producido ningún resultado por la negativa marroquí a reconocer los principios de la convivencia internacional y el derecho a la independencia". (186)

Esta afirmación la consideramos del todo acertada ya -- que, como el propio Presidente del Comité Mexicano de Apoyo a la RASD dice en este artículo, resulta condenable que si bien desde la creación de la ONU hace 39 años más de 100 países han logrado terminar con el sistema colonial, el antiguo Sahara Español aún no culmina su proceso de descolonización y continúan

(186) El Día, "Por el ingreso de la RASD a la ONU", 27 de febrero de 1985.

las violaciones a los principios y resoluciones de las Naciones Unidas.

Cabe señalar que las Resoluciones aprobadas por la AGNU entre 1966 y 1973, por las que se solicitaba de España la organización de un referéndum en consulta con los gobiernos marroquí y mauritano y cualquier otra parte interesada, que se desarrollaría bajo los auspicios de la ONU, contaron con el voto - de Marruecos, excepto la de 1972 (Resolución 2983), probablemente porque en ella se hizo referencia por primera vez al derecho del Sahara a la independencia.

"La Asamblea General pidió a todos los Estados que apoyen la lucha del pueblo saharaui particularmente en la Resolución 2983 (XXVII) al margen de "deplorar que el gobierno de la potencia administradora no haya aún aplicado efectivamente las resoluciones pertinentes de la Asamblea General, especialmente la organización de un referéndum auspiciado por las Naciones Unidas para que las poblaciones del Sahara Occidental expresen con todas las garantías su libre determinación". (187)

(187) Julio D. González Campos, "La República Árabe Saharaui - Democrática" -miembro de la Delegación española en la Ha ya durante la vista del caso del Sahara Occidental ante el Tribunal Internacional de Justicia- El País, Madrid - 18 de septiembre de 1975, pág. 2.

Quando Madrid, que había seguido una política un tanto ambigua, se manifestó dispuesta (VIII.1974) a llevar a cabo el referéndum en el primer semestre de 1975, Marruecos, desconfiando de su capacidad para predeterminar su resultado, negó al pueblo saharauí su derecho a la libre determinación y enfatizó la legitimidad de sus reclamaciones.

En un intento por ganar tiempo, solicita un dictámen al Tribunal de la Haya sobre la condición o no del Sahara como -- "terra nullius" al producirse la colonización española y, en su caso, sobre los vínculos jurídicos del territorio con el -- Reino de Marruecos y el conjunto mauritano (Res. 3292-XXIX de diciembre de 1974). (188)

En este contexto, en octubre de 1975, una comisión especial de la ONU enviada al Sahara Occidental reconoce la representatividad del Frente Polisario, al cual califica como "la -- única fuerza políticamente dominante en el territorio" y recomienda "la estricta aplicación del principio de autodeterminación para el pueblo saharauí".

De esta forma, las Resoluciones aprobadas desde esa fecha hasta la XXXIX AGNU de 1984, se han multiplicado los votos a favor de la independencia del Sahara, así como el número de países que la reconocen oficialmente (hasta noviembre de 1985 63

(188) Idem pág. 2.

naciones la han reconocido). Ante los evidentes éxitos diplomáticos de la RASD, Marruecos intenta emprender una campaña en la ONU tras su retiro de la OUA como consecuencia de la admisión de la RASD. (189)

(189) El Día, "Marruecos quiere emprender campaña diplomática: ONU", 28 de noviembre de 1984, pág. 13.

5.1.1 Resolución 1514 o "Carta de la Descolonización"

"La revolución, felizmente incruenta -dentro de las Naciones Unidas- contra el colonialismo, registra uno de sus grandes episodios con la inserción del derecho de autodeterminación en los pactos de derechos humanos y alcanza el clímax en la histórica resolución 1514 (XV), del 14 de diciembre de 1960, y -- que Adolfo Mijang de la Huela ha podido llamar la Carta Magna de la Descolonización". (198)

El marco conceptual de las resoluciones antes mencionadas lo encontramos en la 1514 (XV), en la que se delimita perfectamente la descolonización, al tiempo que la Organización Internacional pública, como se mencionó anteriormente, la lista de los territorios bajo dominación colonial que deben ser descolonizados, de conformidad con la resolución antes citada.

El Sahara Occidental como territorio bajo dominación colonial española es inscrito en la lista, a pesar de la oposición del gobierno de la metrópoli. De acuerdo con esta Resolución, todo pueblo incluso si no es independiente políticamente en una cierta etapa de su historia, posee los atributos de la soberanía nacional inherentes a su existencia de pueblo, cualidad y atributos que no pueden desaparecer sino con la destruc--

(190) Antonio Gómez Robledo, Estudios Internacionales, Archivo Histórico Diplomático Mexicano, SRE, México 1982, pág. -- 212.

ción misma del pueblo. El principio de autodeterminación, fuerza matriz política y jurídica de la conciencia universal y de las relaciones internacionales se confirma cada día con más vigor, como consenso permanente de la comunidad internacional, - por una serie impresionante de declaraciones gubernamentales - multilaterales y bilaterales.

"La libre determinación es principalmente un derecho de los pueblos. La discrepancia doctrinaria que existió hasta hace pocos años ha sido superada y, a partir de la Declaración - aprobada por la resolución 1514 (XV) y de los Pactos Internacionales de Derechos Humanos, el derecho internacional ha debido aceptar sin duda alguna, que la libre determinación constituye un derecho de los pueblos sometidos a la dominación colonial y extranjera". (191)

El derecho de los pueblos a disponer de sí mismos ha -- permitido la emergencia de nuevos Estados en la escena mundial y se constituyó como instrumento clave de la existencia de esta nueva comunidad internacional. Por ello este es un principio esencial, fuente de otros principios que rigen las relaciones entre los Estados.

(191) Héctor Gros Espiell, El Derecho a la Libre Determinación, Ed. Naciones Unidas, Nueva York 1979, pág. 9.

La soberanía de la colonia no pertenece en ningún caso a la metrópoli sino al pueblo dependiente, al pueblo colonizado que, cuando accede a la independencia, ejerce sobre su territorio su propia soberanía y la Potencia Administradora no tiene sobre la colonia más que un simple derecho de gestión cu ya "legitimidad" fué una ocupación colonial y no un derecho de soberanía.

Marruecos y en su momento Mauritania, han invocado la Resolución 1514 (XV) para tratar de mostrar, esta vez en otro plano, el perjuicio que la descolonización del Sahara Occidental provoca a su integridad territorial, basándose para este argumento en el párrafo 6: "Todo intento encaminado a quebrantar total o parcialmente la unidad nacional y la integridad te rritorial de un país es incompatible con los propósitos y prin cipios de la Carta de las Naciones Unidas". (192)

Sin embargo, dejan de lado el texto completo de la Resolución con propósitos obvios adecuados a sus intereses. Por otra parte, a partir de la adopción de la multicitada resolución, no es posible ya oponerse al ejercicio del derecho a la

[192] República Argelina Democrática y Popular. "Memorandum... Op.cit. pág. 57

Para ver texto completo de la Resolución consúltese: Jesús Contreras G. Op.cit. pág. 184-185.

libre determinación, con la excusa inaceptable de que un pueblo no ha alcanzado un grado de desarrollo que haga posible su vida independiente. (193)

De otra forma, si bien España ocupó en 1884 el Sahara -- Occidental, en 1960 las Naciones Unidas inscribieron el territorio en la lista de los que deben ser descolonizados en virtud de la Carta y de su Resolución 1514 (XV), punto de apoyo para las posteriores resoluciones emitidas sobre el tema que nos ocupa.

5.1.2 Resolución de la Corte Internacional de Justicia.

Como corolario de lo antes expuesto, consideramos necesario ahondar en la posición de la Corte Internacional de Justicia (CIJ), instancia que emitió su dictamen sobre la cuestión del ex-Sahara Español el 16 de octubre de 1975. Debe subrayarse que dicho dictamen fue solicitado en 1974 por Marruecos y Mauritania a través de la Resolución 3292 (XIX) de la AGNU (13.XII.1974), en la cual se pedía la opinión consultiva de la CIJ, para que se pronunciara sobre estas cuestiones: ¿En el tiempo de la colonización española, el Sahara Occidental era un territorio que no pertenecía a nadie. Si la respuesta es negativa, ¿cuáles eran los lazos legales entre este territorio y el Reino de Marruecos y la entidad mauritana?

La intención de los gobiernos de Rabat y Nouakchott era transformar el problema de descolonización en un problema bilateral, jurídico, entre los dos Estados y España. Sin embargo, -- la CIJ concluyó que "los elementos y datos llevados a su conocimiento no establecen la existencia de ningún lazo de soberanía territorial entre el territorio del Sahara Occidental de un lado y el Reino de Marruecos o el Conjunto Mauritano por el otro". En consecuencia, afirmó que las pretensiones territoriales de ambos países carecían de fundamento y que debía permitirse al pueblo saharauí ejercer plenamente su derecho a la libre determinación. (194)

(194) Roberto Bardini, *Op.cit.* pág. 35.

En este contexto, resulta de interés resaltar un párrafo de la Resolución de la CIJ (No. 75/10):... "El territorio forma parte del gran desierto del Sahara, que se extiende desde la costa atlántica hasta Egipto y Sudán. En el tiempo de su colonización por España, la región de este desierto de la cual esta Corte se ocupa, estaba siendo explotada, a causa de su bajo porcentaje de lluvias, casi exclusivamente por nómadas que pastoreaban sus animales o cultivaban granos donde las condiciones eran favorables. Puede decirse que ese territorio, en el tiempo de su colonización, tenía una población diseminada que en su mayor parte consistía en tribus nómadas cuyos miembros atravesaban el desierto sobre rutas más o menos determinadas por las estaciones y los pozos de agua que podían obtener...". [195]

La vanidad de las pretensiones de Marruecos y Mauritania fue tal que el tribunal, sin siquiera oír a los representantes del pueblo saharauí, rechazó de plano la tesis expansionista, reconoció la independencia histórica del Sahara Occidental y reafirmó su derecho a disponer de sí mismo.

Así vemos que las resoluciones de las diversas instancias internacionales, el informe de la Comisión de la ONU que visitó el territorio y el dictámen del Tribunal Internacional de La Haya, eran una reafirmación de la justa lucha del pueblo saharauí

por la independencia nacional y una demostración clara de que los objetivos de Marruecos y Mauritania no podían ser camuflados en pretendidas reivindicaciones territoriales.

Evidentemente el hecho de que Rabat haya decidido presentar en la ONU la solicitud de que se llevara a la CIJ el asunto del Sahara Occidental, demuestra la capacidad de Hassan II y su equipo de asesores para capitalizar a su favor los acontecimientos. Existía la posibilidad de que Marruecos obtuviera una victoria o, el menos, eso es lo que pensaron las autoridades marroquíes. (196)

Finalmente, desconociendo el dictamen y en contra de la resolución 1514 (XV), así como negando el hecho real de la admisión de la RASD como miembro número 51 de la Organización para la Unidad Africana, el Reino de Marruecos continúa su lucha armada, apoyado por los países occidentales, principalmente Estados Unidos, añadiendo un foco de tensión más a la crítica situación del continente africano por la problemática de África Austral, Somalia-Etiopía, Somalia-Kenia, Chad, y otros conflictos regionales que cobran mayor dimensión a la luz del apremiante problema de la sequía y consecuente hambruna que afecta a la mayor parte de las naciones del África Subsahariana desde hace una década.

5.2 En el Marco de la Organización para la Unidad Africana (OUA)

La cuestión del Sahara Occidental es, sin lugar a dudas, uno de los más graves problemas que ha enfrentado la OUA en -- los últimos años (1977). Por primera vez en la historia del con tinente africano se pone en tela de juicio uno de los imperati vos categorí cos de la Carta de Addis Abeba, a saber, el princi pio de la descolonización y de la autodeterminación de los pue blos. El hecho de que ese desafío provenga de países miembros de la Organización Regional, le confiere un carácter aún más -- inquietante.

Desde 1966 a la fecha, las resoluciones sobre el caso, tanto de las Reuniones del Consejo de Ministros como en las -- Asambleas Cumbres de Jefes de Estado y/o Gobierno de la OUA. -- se ha reafirmado el "derecho legítimo de la población del Saha ra a la autodeterminación", y se reitera la necesidad la par te de 1973) de consultar al pueblo saharaui por medio de un -- referéndum bajo el control de la ONU. Asimismo, a raíz de la -- opinión de la CIJ de octubre de 1975, la cual se analizó en pa rra fos pre cedentes, la OUA se basa en la misma para reiterar -- la vigencia de la Resolución 1514.

[1977] La cuestión saharaui es abordada por el Consejo de Minis tros desde 1966, fecha en que se incluye este territorio junto a Iñi, Guinea Ecuatorial y Fernando Po.

A partir de 1975 las resoluciones de la OUA son un fiel reflejo de las emanadas en la ONU. En ese año, la firma del Acuerdo de Madrid aviva las tensiones latentes entre los Estados africanos, tensiones que van a originar que a partir de 1976 la ONU descargue sobre la OUA la responsabilidad de encontrar una solución al problema del Sahara Occidental. -- (198)

En esta época se recomienda en la Reunión del Comité de Liberación de la OUA en Maputo, Mozambique (enero 1976), el reconocimiento del Frente Polisario como el único movimiento de liberación legítimo del Sahara, decisión que provoca que Marruecos y Mauritania amenazen con retirarse de la organización regional. De esta forma, la OUA se encuentra dividida en las subsecuentes reuniones del Consejo de Ministros lo que no permite que se adopte una resolución al respecto.

La proclamación de la RASD el 27 de febrero de 1976, convierte el problema del reconocimiento de un movimiento de liberación en un problema de reconocimiento de un Estado. En este contexto se efectúa en Port Louis, Isla Mauricio, del 24 al 29 de 1976 una reunión del Consejo de Ministros de la OUA, donde se examina nuevamente el conflicto del Sahara español con una gran controversia por parte de los países participantes.

(198) Claude Bontems, La guerre du Sahara Occidental, Presses Universitaires de France, Paris 1984, pág. 190.

En esta ocasión Benin presentó un proyecto de resolución que hace un llamado al derecho a la autodeterminación e independencia del pueblo saharauí, declara justa su lucha y exige el retiro inmediato de las tropas de ocupación. El texto es aprobado por 29 votos, dos en contra (Senegal y Gabón), y 10 abstenciones, entre los que se encuentran Marruecos y Mauritania. Así del período que va de 1976 a 1978, los aliados de Marruecos se esfuerzan por evitar cualquier solución favorable a la RASD (199).

A partir de 1978 el Frente Polisario empieza a consolidar progresivamente su posición tanto en el plano continental como internacional, mientras que Marruecos encuentra cada vez menos aliados. Cabe recordar que en 1979 Mauritania decide, a raíz del golpe de Estado, firmar un tratado de paz con la RASD.

Desde la batalla de Mijek (marzo de 1980) en que también fue derrotado el ejército de Marruecos, la evolución del conflicto en su aspecto diplomático entró en una fase muy avanzada: la RASD solicitó su ingreso a la OUA al contar con el apoyo de varios Estados africanos. Este hecho fue consolidado con la Resolución 3517 (XXXV) de la ONU en noviembre de 1980, en la que esta Organización da su respaldo a la posición del

(199) *Ibidem* pág. 193;

Para mayor información ver Maurice Barbier, *Le conflit sa...Op.cit.* pág. 240-242.

Frente Polisario que se basa en la "necesidad de la retirada - de las tropas marroquíes" y en "que los dos Estados beligerantes inicien negociaciones directas de paz", como se hizo con - Mauritania en 1979.

Por otra parte, a nivel regional, durante la XVII Confe- rencia Cumbre de Jefes de Estado o Gobierno de la OUA (Inee- - town julio de 1980), se planteó el ingreso de la RASD a dicho organismo. A pesar de que obtuvo la mayoría requerida (26 vo- - tos), 8 países (Marruecos, Túnez, Egipto, Sudán, Somalia, Sene- - gal y Costa de Marfil) anunciaron que se retirarían de la Orga- nización si se admitía al nuevo Estado. Ante tal amenaza, se - adoptó una solución de compromiso: pasar el asunto al "Comité de Sabón" que estudiaría la cuestión mas a fondo. Cabe record- - ar que dicho Comité, creado en 1978, adoptó durante su reu- - nión en Monrovia (diciembre de 1979), una resolución recomen- - dando un alto al fuego y el reconocimiento de los derechos del pueblo saharauí a la autodeterminación mediante un referéndum.

Sobre esta Reunión de la OUA, el Profesor Contreras se- - ñala que "esta cumbre ha sido considerada no solamente como -- una cumbre especial dedicada a la descolonización del Sahara - Occidental, sino mucho más, la XVII Cumbre ha sido un año en las posiciones de los líderes africanos respecto a su visión - sobre la cuestión del Sahara Occidental". [200]

[200] Jesús Contreras Oranguillhome, Op.cit. pág. 77.

En 1981, el Rey de Marruecos se enfrenta a una grave crisis, por un lado no confía en sus oficiales por el temor a un golpe de Estado y por otro se atemoriza más y más ante los continuos fracasos militares. En este marco, Hassan II acudió a la XVIII Cumbre de la OUA en Kenia (junio 1981), foto en el que se trató nuevamente la cuestión del ingreso de la RASD a la OUA. Tres días antes aproximadamente 600 marroquíes fueron aniquilados al ser reprimidas sublevaciones populares por el alto costo de la vida, del hambre y el desempleo, consecuencias del esfuerzo desahogado en la guerra del Sahara.

Durante esta cumbre, el Rey Hassan II propuso la "celebración de un referéndum de autodeterminación". El Frente Polisario aceptó el mencionado referéndum pero bajo las siguientes condiciones: retirada de las tropas marroquíes de ocupación del territorio saharauí, y retirada de la administración bajo todas sus formas; inicio de negociaciones directas para acordar un alto al fuego y todas las medidas prácticas necesarias para el referéndum de autodeterminación; llegada de una administración internacional provisional que colaboraría con la administración nacional de la RASD para preparar ese referéndum; llegada de una fuerza de paz de la ONU y la OUA. (201)

Meses después de la celebración de esta Cumbre (13 de octubre de 1981), el ejército de Marruecos sufrió una grave -

(201) Maurice Barbier, *Le conflit du...*, Op.cit., pda. 341.

derrota en Guelta Zemmur, originando que el Secretario Adjunto de Defensa de Estados Unidos, señor François West, al frente de una delegación militar, se trasladara a las zonas de combate, declarando poco después, el incremento del apoyo militar a Marruecos, internacionalizando así este problema de descolonización.

De esta forma, el proceso de paz elaborado por la XVIII Reunión Cumbre de la OUA y ratificado en la Resolución del 36º Período de Sesiones de la AGONU, se encontró bloqueado ante el aumento de la ayuda militar a Marruecos por parte de la administración Reagan.

Durante la Reunión del Consejo de Ministros de la OUA - efectuada en Addis Abeba del 5 al 7 de febrero de 1982, se acordó la admisión de la RASD a la Organización regional, hecho que provocó que los aliados de Marruecos boicotearan la subsecuentes reuniones programadas para celebrarse en Trípoli. (202)

Finalmente logró salvarse la paralización de los trabajos de la OUA gracias al retiro voluntario de la RASD de los mismos. Por su parte, la minoría de bloques, integrada por 20 países-francófonos en su mayor parte - no quiso responsabilizarse de un nuevo aplazamiento que podría haber puesto en peligro

(202) EL Día, del 23.II.1982, pág. 15.

a la organización panafriicana. (203)

En este contexto, la Resolución emanada de la XIX Reunión Cumbre (junio 1963), sobre el Sahara, fue motivo de indiscutible satisfacción en los medios oficiales por clarificar en forma exacta el problema, sus implicaciones, y por delinear -- vías para resolverlo. El elemento nuevo lo constituyó la fecha límite de seis meses para llevar a cabo la consulta con la finalidad de que la siguiente Reunión tuviera la oportunidad de pronunciarse sobre los aspectos de la cuestión.

Por haber sido dicha resolución adoptada por unanimidad y Marruecos sólo expresó sus reservas al texto, cabe pensar -- que los dirigentes africanos llegaron al convencimiento de que no podían negar por más tiempo la realidad saharaui y de que -- sobre todo sería en extremo dudoso cuestionar el principio -- del derecho a la autodeterminación; al objeto, pusieron al alcance de Marruecos mecanismos que le permitieran mediante concesiones mutuas ir al encuentro de una solución negociada, sobre todo cuando la OUA confirmó el arbitraje de que las partes en conflicto son Marruecos y el Frente Polisario solamente. (204)

(203) ABC, "Se impuso el compromiso para salvaguardar la unidad africana", Madrid, 14.VI.1963;

The New York Times, "OAU Convenes, but at what price?", - 18.VI.1963, pág. A3.

(204) El País, "Los marroquíes en desacuerdo con las conclusiones sobre el Sahara Dec. de la Cumbre de Addis Ababa", -- Madrid, 15.VI.1963;

Si bien en términos un tanto vagos la resolución evita hacer referencia a la RASD como Estado miembro, para los saharauís la importancia de la misma reside en el reconocimiento continental de que el Polisario es una de las partes en conflicto. Conscientes de que al ejercer el derecho a la autodeterminación se concederá reconocimiento continental a la entidad jurídica.

Finalmente, como culminación de la larga trayectoria de negociaciones, la OUA, que ha enfrentado desde su creación una serie de problemas que han amenazado con desintegrarla y restarle fuerza política, concluyó los trabajos de la XX Reunión Cumbre efectuada del 12 al 15 de noviembre de 1984 en Addis Abeba, bajo la dirección del nuevo Presidente electo, el Jefe de Estado de Tanzania, señor Julius Nyerere, en sustitución del mandatario de Etiopía, Mengistu Haile-Marjam.

La Vigésima Reunión Cumbre logró superar uno de los principales problemas que como hemos visto venían afectando la unidad del organismo regional, a saber: la admisión formal de la RASD como miembro número 51 de la OUA, país que en 1982 había sido admitido por procedimiento administrativo al haber sido reconocida por la mayoría simple -26 de los miembros- (Argelia, Angola, Benin, Botswana, Burundi, Cabo Verde, Chad, Congo,

Etiopía, Ghana, Guinea Bissau, Lesotho, Libia, Madagascar, Malí, Mozambique, Ruanda, Santo Tomé, Seychelles, Sierra Leona, Swazilandia, Tanzania, Togo, Uganda, Zambia y Zimbabue).

Hasta ese momento eran 30 los países africanos que habían reconocido a la RASD lo que aseguró el quórum necesario de 34 países para que la Conferencia pudiera celebrarse. (205). Actualmente, se eleva a 31 el número de naciones africanas que han otorgado su reconocimiento diplomático a la República: Libia anunció el reconocimiento pleno de su gobierno a través de un comunicado emitido el 3 de agosto de 1985. (206)

La RASD, por su parte, había anunciado, a través del Jefe de la Delegación del Frente Polisario, Ibrahim Mohamed, en la Tercera Sesión del II Congreso de la Unión Nacional Africana de Zimbabue (UANU), que "participaría en la XX Cumbre, descartando toda posibilidad de una nueva abstención voluntaria como la ocurrida en la XIX Reunión efectuada en Addis Abeba en junio de 1983". (207)

La decisión de Marruecos de retirarse oficialmente de la OUA en protesta por la admisión de la RASD, así como el retiro

(205) El gobierno de Nígeria otorgó su reconocimiento a la RASD el 11 de noviembre de 1984.

(206) Vid Boletín de la Embajada Saharaui, Sección Informativa, No. 26, agosto de 1985, Caracas, Venezuela, pág. 6.

(207) Diario Gramma, La Habana, Cuba, 11.VIII.1984, pág. 7.

temporal de Zaire no tuvieron las repercusiones temidas de una deserción mayor. En este sentido, durante los trabajos de la Conferencia se acordó la formación de un "Comité Especial" que viaje a Rabat para solicitar al Rey Hassan II el reingreso de ese país a la Organización Panafricana.

Al no obtener resultados positivos la citada Comisión, los trabajos de la XXI Reunión Cumbre de la OUA, efectuada en Addis Abeba en julio de 1985, se llevaron a cabo sin la participación definitiva de Marruecos y la retirada temporal de Zaire, país que aparentemente se solidariza con Rabat por el apoyo que este le ha prestado en diversas ocasiones para sortear problemas internos.

Sin embargo, con la elección del Jefe de Estado de Senegal, señor Abdou Diouf, como Presidente de la OUA en sustitución de Julius Nyerere, se espera que Zaire reconsidere su posición en virtud de las tradicionales buenas relaciones entre Dakar y Kinshasa.

En opinión del Embajador de la RASD en México, señor Omar Mansur, con el retiro de Marruecos de la OUA, quedan fuera del Organismo los dos únicos países del continente que son culpables de aventuras colonialistas y de opresión de pueblos africanos: Sudafrica, que se ha anexo Namibia e intenta imponer su sistema racial (Apartheid) a su pueblo; y Marruecos, --

que intenta anexarse el territorio saharauí por medio de una guerra de conquista que ya cumple una década. (208)

Finalmente, cabe destacar que como parte del referéndum de apoyo de la OUA a la lucha de liberación de la RASD, se inscribe la designación del mandatario de este país como Vicepresidente de la Organización Regional, conjuntamente con los Jefes de Estado de Botswana, Benín, Congo, Sudán, Guinea Ecuatorial y Malawi. La RASD representará a la región norte de África que incluye además de los saharauís a Mauritania, Marruecos, Argelia, Túnez, Libia y Egipto.

(208) El Día, "OUA: Cuando una ausencia permite la unidad", -
7.X.1985, pág. 20.

5.3 Declaraciones Políticas del Movimiento de Países No Alineados.

Mientras el papel de la ONU ha sido un tanto pasivo al limitarse a emitir declaraciones, recibiendo denuncias y dictando resoluciones que, como hemos visto, han sido de escasa o nula aplicación, la OUA es el marco natural de la solución del asunto del Sahara Occidental, cuya resolución 104 de la XIX Cumbre define las vías y los medios para solucionar dicho conflicto, expresión de un consenso africano consagrado por la Comunidad Internacional.

En este marco explicativo de los principales foros multilaterales, encontramos las declaraciones políticas del Movimiento de Países No Alineados, movimiento que encuentra sus raíces ideológicas en los momentos mismos de las discusiones de paz de Versalles que pusieron fin a la Primera Guerra Mundial, época en que se efectuó el Primer Congreso Panamericano (1919) que esbozó los requerimientos primitivos de autonomía y/o participación de algunas naciones del Continente.

La piedra angular tanto para el nacimiento de la categoría económica-política "tercer mundo" en la historia contemporánea, como para el "No Alineamiento", fue la primera Reunión de Líderes de los países de Asia y África efectuada en Bandung, Indonesia, del 18 al 24 de abril de 1955 con el patrocinio de Indonesia, India, Birmania, Ceilán (ahora Sri Lanka) y Pakistán.

A pesar de que los movimientos de liberación nacional eran -- una realidad irrefutable a fines de la década de los 30's y durante los 40's, las alternativas de la Segunda Guerra Mundial no hicieron sino reforzarlos; en la época de la Conferencia de Bandung eran pocos los países africanos independientes, en tanto la mayor parte continuaban sujetos a las pautas del colonialismo tradicional. (209)

En este contexto, en 1956, Gamal Abdul Nasser (Egipto), Jawaharlal Nehru (India) y Josip Broz Tito (Yugoslavia), se reunieron en la Isla de Brioni, consolidando los principios y objetivos que distinguirían a la "tercera posición" de las otras dos vigentes. Posteriormente en 1960, durante la celebración de la XV Asamblea General de la ONU, sesionaron separadamente los líderes Nehru, Nasser, N'Krumah, Subarno y Tito, quienes vislumbraron la necesidad de convocar a la Primera Conferencia Cumbre de los países No Alineados, misma que tuvo lugar del 1° al 6 de septiembre de 1961 en Belgrado, Yugoslavia, en cuya declaración final (punto 13) se señala el "Derecho de todos los pueblos a la autodeterminación (210) y al logro de -

(209) *Guía del Tercer Mundo 1984-85*, "Periodistas del Tercer Mundo" A.C. México 1984, pág. 460.

(210) "La interpretación más común de este principio se refiere al derecho que tiene la población de un país, de darse la forma de gobierno que desee, dentro de un Estado ya constituido. Asimismo, y en forma más trascendental, este principio reconoce el derecho que tienen los pue

sus propios fines, a la libre disposición de sus riquezas y recursos naturales". (211)

Si bien durante la II y III Reunión Cumbre, efectuadas en El Cairo (1964) y Lusaka, Zambia (1970) respectivamente, se trataron diversos temas de interés común para los países afroasiáticos, no es sino hasta la Conferencia Ministerial de Georgetown, Guyana (6 al 11 de agosto de 1972) cuando se incluye -- por primera vez el tema del Sahara Español. En esa época se -- creía, erróneamente, que España libraría una guerra para retener ese territorio bajo su dominio.

En la subsecuente Reunión de Argel (IV, 1973) se incluyen las cuestiones coloniales y se reitera la necesidad de prestar apoyo activo y material a la lucha armada de los movimientos de liberación de África, sin referencia directa al problema de descolonización del ex-Sahara Español.

Durante la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países No Alineados efectuada en Colombo, Sri Lanka, del

a constituirse en Estados independientes; sin embargo, en la práctica se limita solo a la descolonización y no se identifica con el derecho de secesión". Hernández Vela S. Diccionario de Política Internacional, UNAM, 1983, pág.17.

(211) Guía del Tercer Mundo, Op.cit. pág. 461-462.

16 al 19 de agosto de 1976, se aborda el problema saharauí, pre vocándose nuevamente un enfrentamiento entre los partidarios y los adversarios del Frente Polisario. Con objeto de hacer presión de alguna forma en favor de su causa, una delegación del Polisario se encontraba en esos momentos en Coíombo encabezada por el Ministro de Asuntos Extranjeros de la RASD, Ibrahim Hakim. (212)

Los países amigos de Argelia (Angola, Benin, Mozambique y Burundi) propusieron un texto que afirma el "derecho a la au todeterminación e independencia del Sahara Occidental", mismo que contó con el apoyo de la mayoría de los países africanos y de países como Cuba, Corea del Norte, Vietnam y Yémen del Sur. Los aliados de Marruecos, es decir la mayor parte de los países árabes, apoyaron un proyecto presentado por Arabia Saudita que evita hablar del "pueblo saharauí". Bajo la influencia de la delegación marroquí, la V Conferencia de los No Alineados - adoptó un texto de compromiso que retoma la decisión de la OUA de tener una sesión extraordinaria y expresa la esperanza de - Esta "conduzca a una solución justa y duradera de la cuestión (NAC-CONF. 5/S.2 s 35 y docto. de La ONU A/31/197)". (213)

[212] Maurice Barbier, *Le Conflit du...* Op.cit. pág. 243.

[213] *Le Monde*, del 20 de agosto de 1976, pág. 2, citado por - Maurice Barbier, *Op.cit.*, pág. 243.

Con estos pobres resultados en cuanto al tema que nos ocupa, se realizó la VI Conferencia Cumbre en La Habana del 3 al 9 de septiembre de 1979. En esta ocasión los temas económicos son eclipsados por temas políticos candentes, reafirmando-se los principios tradicionales de anticolonialismo.

"Ante el revés que sufrió en la ONU, y después de su -- fracaso en la Cumbre de la OUA en Monrovia, la política expansionista marroquí se veía condenada al fracaso en la VI Cumbre de los Países No Alineados. La Declaración política deploraba la extensión de la ocupación marroquí en el Sahara, saludaba el acuerdo de paz mauritano-saharauí estimando que el Comité -- ad hoc de la OUA debía permitir, en el plazo más breve, la garantía del derecho del pueblo saharauí a la autodeterminación y a la independencia. El detalle también importante de esta -- Cumbre es que varios países (México, Uganda, Jamaica, Nicaragua) anunciaron sus reconocimientos a la RASD en pleno debate de la Conferencia". (214)

La Declaración Política sobre el Sahara Occidental emanada de la VII Conferencia Cumbre del Movimiento de Países No Alineados (Nueva Delhi-marzo de 1983), ilustra también en forma significativa la posición de esta instancia internacional. Dicho documento se basa en las anteriores Declaraciones del --

(214) Leonardo Urrutia, *Op.cit.* pág. 97-98.

Movimiento sobre el Sahara y en las resoluciones que al respecto se han emitido en anteriores Conferencias (36/46; 36/406; - 37/28), así como en la decisión 37/411 de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

En esta ocasión la Conferencia reiteró el apoyo a los esfuerzos del Comité de Aplicación para resolver el conflicto conforme a la decisión de la XVIII Conferencia Cumbre de la OUA, al tiempo que los Jefes de Estado y/o Gobierno participantes hicieron hincapié en los riesgos que para la paz y la estabilidad de la región podría tener cualquier intervención extranjera, así como la internacionalización del problema.

Asimismo, se exhortó a las partes implicadas en el conflicto a que inicien lo más pronto posible negociaciones bajo los auspicios del Comité de Aplicación de la OUA, a fin de obtener una solución satisfactoria, de conformidad con la Carta de San Francisco, la resolución 1514 (XV) de la AGNU, los principios del Movimiento de los Países No Alineados y las decisiones de las Naciones Unidas y de la OUA. (215)

Cabe destacar que durante la Reunión Ministerial de los No Alineados que tuvo lugar al margen de la 33ª AGNU (1983), -

(215) Documento NAC/CONF. 7/DOC. 1/Rev. 1, 10 de marzo de 1983, VII Conferencia de Jefes de Estado o de Gobierno de los Países No Alineados, Nueva Delhi, pág. 21.

se pidió "la aplicación urgente" de la resolución de la XIX -- Cumbre de la OUA, la cual pide a Marruecos y al Frente Polisario entablar negociaciones directas con el fin de conseguir un alto al fuego y la creación de condiciones necesarias en vista de la evolución de un referéndum de autodeterminación para el pueblo saharauí.

Finalmente, en ocasión de la Conferencia Ministerial -- clausurada el 5 de septiembre de 1985 en Luanda, Angola, se -- abordó nuevamente el tema del Sahara. Los Cancilleres expresaron su convicción de que el problema de descolonización del Sahara reside en la aplicación de la resolución AHG104 (XIX) de la OUA y la resolución 39/46 de la AGNU que establece las vías y medios de una solución política justa y definitiva al conflicto. A este efecto los Ministros exhortaron a las dos partes, el Reino de Marruecos y el Frente Polisario, a emprender negociaciones directas con vistas a llegar a un cese al fuego tendiente a crear las condiciones necesarias para un referéndum pacífico y justo para la autodeterminación del pueblo saharauí. (216)

(216) Cfr. Boletín de la Embajada saharauí, Sección Informativa, No. 27, Caracas, Venezuela, septiembre de 1985, pág. 7 y 9

El Día, "Resolución de los Países No Alineados sobre el Sahara Occidental", 14.X.1985

6. AMERICA LATINA Y LA REPUBLICA ARABE SAHARAUI DEMOCRATICA.

6.1 Caso Particular de la Posición de México

La causa saharauí trasciende sus fronteras, como lo demuestran las misiones especiales del Frente Polisario que se han abocado a la tarea de desarrollar giras internacionales con objetivos eminentemente políticos: explicar las causas del conflicto que envuelve al Sahara Occidental, denunciar la participación de potencias extracontinentales, difundir sus consignas de lucha y demostrar su capacidad para autogobernarse para así obtener apoyo activo por parte de los gobiernos progresistas. En 1978 estas misiones llegaron a América Latina y fueron recibidas positivamente en diversos países.

Por otra parte, como lo señala Roberto Bardini, los enviados saharauís al extranjero demandan también "el cumplimiento concreto de las resoluciones emanadas de la ONU, que en varias ocasiones se manifestó a favor no sólo de la descolonización del mundo y de la autodeterminación de los pueblos, sino - que también pronunció su apoyo -específicamente- a las decisiones surgidas de la libre voluntad de las mayorías saharauís".

[217]

[217] Roberto Bardini, El Frente Polisario y la Lucha del Pueblo Saharaui, Cuadernos de la Central de Informaciones Periodísticas sobre Asia, África y América Latina (CIPAAAL), Honduras 1979, pág. 95.

De esta forma, resulta evidente que la dirección saharauí realiza grandes esfuerzos por ampliar aún más el apoyo diplomático otorgado a su gobierno. En este orden de ideas, el Secretario General del Frente Polisario, Mohamed Abdelaziz, efectuó en 1982 una visita a Panamá y Cuba a fin de ganar nuevas adhesiones a la causa de la RASD que desde la proclamación de su independencia en 1976, ha sido reconocido de jure por 16 países de América Latina y el Caribe, junto con otras 47 naciones pertenecientes a otras regiones. [218]

Panamá fue el primero en hacerlo (23.VI.1978), seguido, en orden cronológico por Granada (20.VIII.1979), Guyana (1°.IX.1979), Dominicana (1°.IX.1979), Santa Lucía (1°.IX.1979), Jamaica (4.IX.1979), Nicaragua (6.IX.1979), México (8.IX.1979), Cuba (22.I.1980), Costa Rica (30.X.1980), Venezuela (3.IX.1982), Surinam (12.IX.1982), Bolivia (14.XII.1982), Perú (16.VIII.1984), Colombia (27.II.1985) y Brasil (15.V.1985).

Cabe destacar que en la región del Caribe, los miembros del "Frente de Rechazo" -Argelia, Libia, Yemen del Sur y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP)- han estado -- particularmente activos; los argelinos, en especial, al disponer de una de las más vastas redes diplomáticas en América Latina para abogar por la causa saharauí. Sin embargo, aún faltan

[218] Maurice Barbier, *Le Conflict du...* Op.cit. pág. 290; Véase lista anexa.

PAISES QUE HASTA OCTUBRE DE 1985 HAN RECONOCIDO A LA RASD (63)

DE AFRICA

(31 países)

ARGELIA
ANGOLA
BENIN
BOTSWANA
BURKINA FASSO
BURUNDI
CABO VERDE
CONGO
CHAD
ETIOPIA
GHANA
GUINEA-BISSAU
LESOTHO
LIBERIA
LIBIA
MADAGASCAR
MALI
MAURICIO
MAURITANIA
MOZAMBIQUE
NIGERIA
RUANDA
SAO TOME Y PRINCIPE
SEYCHELLES
SIERRA LEONA
SWAZILANDIA
TANZANIA
TOGO
UGANDA
ZAMBIA
ZIMBABWE

DE ASIA

(9 países)

AFGANISTAN
COREA DEL NORTE
INDIA
IRAN
KAMPUCHEA
LAOS
SIRIA
VIETNAM
YEMEN DEL SUR

DE AMERICA LATINA

(15 países)

BOLIVIA
COLOMBIA
COSTA RICA
CUBA
DOMINICANA
GRANADA
GUYANA
JAMAICA
MEXICO
NICARAGUA
PANAMA
PERU
SANTA LUCIA
VENEZUELA
SURINAM
BRASIL

DE EUROPA ORIENTAL

(1 país)

YUGOSLAVIA

DE OCEANIA

(6 países)

ISLAS SALOMON
KIRIBATI
NAURU
PAPUA NUEVA GUINEA
TUVALU
VANUATU

varias naciones latinoamericanas por reconocer a la RASD y la justa lucha de su pueblo. En América del Sur, el Frente Polisario eligió a Venezuela para comenzar a hacer su entrada en el escenario del Pacto Andino (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela), de los cuales únicamente falta por reconocer la Ecuador.

Resulta evidente que los esfuerzos de acercamiento de Caracas con Argelia forman parte de una iniciativa más vasta de Venezuela por consolidar sus vínculos con sus socios árabes de la Organización de Países Exportadores de Petróleo - - (OPEP). Por esta razón retardó su reconocimiento a la RASD para no enemistarse con Arabia Saudita, país que apoya al Rey Hassan II de Marruecos.

No obstante los éxitos diplomáticos alcanzados por la RASD en nuestro continente, aún hay un desconocimiento total de esta problemática en la conciencia de muchos países latinoamericanos que ignoran las similitudes y diferencias de los procesos independentistas de una nueva nación que se encuentra al otro lado del atlántico y Latinoamérica. Entre las similitudes encontramos un legítimo deseo de descolonización y un deseo de salir del subdesarrollo, mientras que los puntos de diferencia entre ambos procesos los encontramos en la época en que se desarrollaron sus luchas independentistas y el

apoyo internacional y regional que ahora encuentra. (219)

"A diferencia de la historia común de América, cuyas re públicas tuvieron que obtener su independencia a costa de luchas más o menos sangrientas contra una España que las había ocupado por centenares de años penetrando todos los elementos de la vida, la cultura y la economía; imponiendo su idiosincra cía, su idioma y su religión; la RASD se encontró entregada de pronto por España que sólo la había ocupado por menos de cien años sin lograr otra cosa que la mera presencia militar, sin conseguir penetrar ninguno de los bastiones que constituyen la vida de un pueblo". (200)

El gobierno de Rabat, por su parte, justifica su escasa presencia en el Caribe y concentra su campaña propanandística en los países de habla hispana. En este contexto Marruecos rom pió relaciones diplomáticas con Cuba en solidaridad con la posición anticubana de Estados Unidos, fiel aliado de Rabat, y acusando a La Habana de intervenir en el conflicto que, en opinión de ese país, explicaría algunos éxitos militares del Polisario

Cabe subrayar el hecho de que a raíz de la admisión formal de la RASD en la OUA, Marruecos sufrió una gran derrota en

(219) Boletín de la Embajada saharauí: Sección Informativa, Caracas, Venezuela No. 22 de marzo de 1985, pág. 9.

(220) *Ibidem* pág. 8.

el continente africano, lo cual ha obligado a ese país a dar mayor atención a América Latina. Con este propósito el gobierno de Rabat ha enviado numerosas delegaciones a Latinoamérica, sin embargo, no parece haber obtenido resultados satisfactorios ante el avance diplomático de los saharauís. [221]

En el caso específico de la posición de nuestro país, México siempre ha apoyado la descolonización en el marco de la ONU. Sobre el conflicto saharauí, México votó a favor de la resolución 1514 (XV) y ha apoyado las múltiples resoluciones que la ONU ha aprobado desde 1963, en relación con la descolonización total y el derecho a la autodeterminación del Sahara. Asimismo, nuestro gobierno ha copatrocinado dos resoluciones de la Asamblea General de Naciones Unidas en 1980 y 1981.

El gobierno de México ha manifestado desde entonces en numerosas ocasiones su apoyo a la causa saharauí, ya que considera que el conflicto entre la RASD y Marruecos no es una disputa territorial sino un proceso de descolonización en el que están en juego la autodeterminación y la independencia de un pueblo. En este sentido, México reiteró en la XXXIX AGNU (1984) su apoyo a la RASD e invitó a la comunidad internacional a redoblar esfuerzos "para lograr el pleno respeto al derecho de -

[221] Excellence, "El interés de Marruecos por AL, mezquino u deshonesto: Mansour," 14.IX.1985.

autodeterminación y a la independencia del pueblo saharauí". -
(222)

Cabe señalar que nuestro país copatrocina, junto con Argelia y otros países, un proyecto de resolución que propone negociaciones directas entre Marruecos y la RASD, tendente a establecer un alto al fuego que posibilite un referéndum.

En concordancia con estos lineamientos y con sus principios básicos de política exterior, durante la VI Conferencia -- Cumbre de Países No Alineados efectuada en La Habana, Cuba, -- (8.IX.1979) el entonces Secretario de Relaciones Exteriores, -- Jorge Castañeda, anunció que el gobierno de México había reconocido como nuevo Estado de la comunidad internacional a la RASD, dentro de las fronteras del antiguo Sahara Español.

(222) El Día, "México reiteró su apoyo a la República Saharaui", 27.XI.1984, pág. 13.

6.1.1 Reconocimiento y Establecimiento de Relaciones Diplomáticas

Si bien el reconocimiento de este país africano por -- parte de nuestro gobierno, fue calificado de precipitado en -- algunos círculos extraoficiales, no debemos perder de vista -- la firme posición de México en torno a los problemas de desco -- lonización, posición que resulta congruente con la decisión -- adoptada en 1979.

"Deseo anunciar en esta augusta asamblea, que el go -- bierno de México ha reconocido como nuevo Estado de la comunidad internacional a la República Árabe Saharaui Democrática, dentro de las fronteras del antiguo Sahara Occidental.

Felicitemos a Mauritania por su actitud y hacemos un -- llamamiento a Marruecos para que permita a los habitan -- tes de ese país ejercer el derecho de autodetermina -- ción en la parte del territorio que aún ocupa, contra la Carta de las Naciones Unidas y las decisiones expre -- sas y obligatorias de la Asamblea General".

Jorge Castañeda

(VI Conferencia de los Países No Alineados, 8 de septiembre de -- 1979).

Los gobiernos de México y la RASD establecieron relaciones diplomáticas a nivel de Embajadores el 24 de octubre de 1979, aproximadamente un mes después del reconocimiento oficial. (223)

En una primera etapa, estuvieron acreditados concurrentemente, ante los respectivos gobiernos, el Embajador de México en Argel y el Embajador de la RASD en Panamá. En el caso de nuestro país, hasta el momento y ante el descentente de Marruecos, continuamos acreditados concurrentemente en Argelia, mientras que la RASD acreditó, en diciembre de 1985, a su Embajador en Venezuela concurrentemente ante el gobierno de México.

Desde el establecimiento de relaciones diplomáticas - hace ya seis años, hemos mantenido excelentes relaciones de tipo político, como lo demuestran los buenos oficios desplegados por nuestro gobierno en 1980 en ocasión de la detención de 36 pescadores españoles que se encontraban haciendo en aguas territoriales de la RASD. Como culminación de la gestión emprendida por nuestro Embajador en Argel, el 17 de diciembre de ese año se procedió a la firma de un acuerdo -

(223) El Moudjahid, "Le Mexique reconnaît la RASD", Argel, 9.IX.1979, pág. 1; El Moudjahid, "Etablissement des relations diplomatiques entre la RASD et les Etats Unis du Mexique" Argel, 25.X.1979, pág. 1; Vid Boletín de - La SRE Anexo.



BOLETIN INFORMATIVO

B-096

Tlatelolco, D.F., 24 de octubre de 1979.

La Secretaría de Relaciones Exteriores informa que animados del deseo de contribuir al fomento de la cooperación y el entendimiento recíprocos entre los pueblos de sus respectivos países, y teniendo en cuenta los principios de la Carta de las Naciones Unidas, los gobiernos de los Estados Unidos Mexicanos y de la República Árabe Saharaui Democrática han resuelto establecer relaciones diplomáticas a nivel de Embajadores.

Con este fin, cada uno de los dos Gobiernos tomará las medidas necesarias para acreditar ante el otro a un Embajador cuyas respectivas sedes se determinarán posteriormente.

entre la RASD y España, mediante el cual este último país reconoce los derechos de independencia y autodeterminación saharauí. (224)

Si bien hasta ahora la relación de México con este -- país africano se ha limitado al apoyo de su causa en todos -- los foros internacionales, no se descarta la posibilidad de establecer acuerdos concretos de cooperación bilateral. En varias ocasiones el Embajador de la RASD ha manifestado el interés de su gobierno por llegar a un acuerdo de cooperación en el campo de la Educación y Salud Pública.

En ocasión del X Aniversario de la Lucha de Liberación Nacional (mayo de 1983), el gobierno de nuestro país envió a un enviado especial a las citadas celebraciones, con lo cual consideramos que se realizó el inalienable apoyo de México -- a la causa saharauí en apego al principio que consagra el derecho de todos los pueblos a su autodeterminación. Para la -- RASD este reconocimiento tiene un gran valor debido a la destacada personalidad internacional de nuestro país.

Resulta significativo el hecho de que si bien el gobierno de Rabat ha procedido al rompimiento de relaciones di-

(224) El País, "Hoy llegaron a España los dos pescadores liberados por el Polisario", Madrid 12.XI.1980; Ya, "El Polisario libera a tripulantes del Garmomax", Madrid 11.XI.1980.

plomáticas con varios países que las han establecido con la RASD (Yugoslavia, Cuba e India, entre otros), en el caso de México se limitó a congelar en gran medida los contactos bilaterales sin llegar a un rompimiento total.

A pesar de los esfuerzos diplomáticos desplegados recientemente por Marruecos a fin de buscar un acercamiento -- con México, nuestro país ha reafirmado su apoyo a la lucha de independencia de la RASD. En este sentido, México copatrocinó junto con otros 39 países, entre los que destaca Argelia, Mauritania, Panamá, Nicaragua, Cuba, Bélgica, Guyana, India y Yugoslavia, un proyecto de resolución ante la ONU, en el que se insta a las partes en conflicto a entablar negociaciones directas para lograr un alto al fuego y crear las condiciones para celebrar un referéndum de autodeterminación -- sin limitaciones administrativas o militares, bajo los auspicios de la OUA y la ONU. (225)

En contraposición, el gobierno de Hassan II anunció -- ante la IX Sesión de la AGNU un alto al fuego unilateral y la celebración de un referéndum para enero de 1986, lo cual lejos de representar un avance en la solución del conflicto, demuestran las dificultades que enfrenta Rabat para continuar

(225) El Día, "Exigió el Polisario, retirada de fuerzas marroquíes para celebrar el referéndum del Sahara Occidental", 3.XI.1985.

los enfrentamientos militares que le representan un gasto excesivo en detrimento de las condiciones socio-económicas de su pueblo.

Por otra parte, no parece factible un verdadero cambio en la política marroquí. De hecho esta declaración conlleva fines políticos a fin de llamar la atención con medidas más o menos espectaculares.

En este contexto, el Comité Mexicano de Apoyo a la RASD pidió al gobierno de México que promueva el ingreso de esa nación a la ONU, así como el establecimiento de un instituto internacional de dicha Organización para el Sahara Occidental con el objeto de formar cuadros administrativos y técnicos en la RASD, y canalizar la ayuda internacional para la reconstrucción nacional saharauí.

Por estas consideraciones puede deducirse que tanto el apoyo del gobierno mexicano como de un amplio sector de intelectuales, puede representar una plataforma importante para incrementar la presencia de la RASD en Latinoamérica. Este apoyo activo cobra mayor importancia en momentos en que el gobierno saharauí ha sufrido un revés político de cierta trascendencia como consecuencia del cierre de las oficinas del Frente Polisario en España, decretado a finales de septiembre de 1985 por Madrid como represalia por los incidentes con el barco pesquero "Junquito" y la patrulla española "Tagomago".

C O N C L U S I O N E S

A pesar de que el inicio de la guerra saharauí se remonta a hace diez años (1975) aún continúan las presiones e injerencias de potencias extracontinentales en este territorio de África del Norte, a través de su principal aliado en la región: Marruecos. El interés en apropiarse de esta nación radica, como se vió en los apartados de este trabajo, en la importancia estratégica y en los beneficios económicos que obtendrían de la RASD.

A lo largo de esta investigación se pudo llegar a determinar, en base a la legalidad y a la realidad tangible, que la nación africana objeto de estudio, cuenta con los elementos necesarios para constituirse, como efectivamente lo hizo en -- 1976, en un Estado independiente y soberano. La relativamente escasa extensión territorial (284,000 Km²), el desierto y la aparente falta de medios para sobrevivir, resultan argumentos sin fundamento a la luz de los logros obtenidos hasta el momento por la RASD tanto en el ámbito socio-económico y cultural, como diplomático. La enorme cantidad de fosfatos, uranio, pesca y, en menor cantidad, petróleo, permitirán a esta joven nación asumir las responsabilidades de su propio desarrollo en condiciones de paz que permitan canalizar todos los esfuerzos hacia la consecución de estos objetivos.

Sin embargo, no debe perderse de vista la actitud de Hassan II que, fortalecido por el apoyo incondicional del gobierno estadounidense, está menos que nunca, dispuesto a la conciliación, a pesar de que, como vimos en páginas precedentes, la RASD fue admitida como miembro 51 de la OUA y de que hasta el momento 63 países la han reconocido como Estado independiente, situación que permite augurar una solución favorable para los saharauís en un mediano plazo, sobre todo si se toma en cuenta el relativo aislamiento en que se encuentra Marruecos como consecuencia de su rechazo de la OUA en protesta por la admisión de la RASD.

Como hemos visto, el régimen de Hassan II ha estado históricamente ligado a EEUU ya que el interés primordial de la administración estadounidense es salvaguardar la monarquía, pero de llegar a ser imposible, tendrían entonces que favorecer el traspaso del poder a fuerzas conservadoras favorables al mantenimiento de la alianza con las potencias occidentales.

La administración Reagan tiene buenas razones para temer un cambio radical en Marruecos, entre las que destacan el papel de gendarme regional que ese país está dispuesto a desempeñar en África. En 1977 y 1978, el Rey Hassan envió soldados a Shaba para ayudar a aplastar a la rebelión armada de los opositores a la dictadura de Mobutu (Zaire). Actualmente, ningún otro Estado africano, salvo Egipto, tiene al mismo tiempo la -

voluntad política y la capacidad militar para intervenir fuera de sus fronteras con el fin de ayudar de esta manera a salvar regímenes pro-occidentales. Hay que considerar por último, la situación geográfica de Marruecos en el Estrecho de Gibraltar, una de las vías marítimas más importantes del mundo.

Este aparente esquema de intereses geopolíticos de --occidente se ve alterado suscitándose inéditas situaciones en el conflicto del Sahara que, como se ha podido apreciar a lo largo de este estudio, no se ajusta de modo perfecto a la lógica del enfrentamiento Este-Oeste. El apoyo solidario proporcionado por Argelia a los saharauis no puede impedir que en Estados Unidos se olvide que los argelinos proveen a este país de casi el 20% de sus importaciones de gas natural, además de casi el 10% de sus compras de crudo en el exterior.

Por otra parte, empresas privadas estadounidenses mantienen con Argelia relaciones intensas y amplias, por lo cual el cuadro no luce tan nublado para Washington. En contraposición, Marruecos es un importante proveedor de fosfatos a los soviéticos. Hay que recordar que los fosfatos son la principal fuente de divisas para los marroquíes y el Sahara es, precisamente, la mayor reserva mundial de dicho mineral. Argel mantiene tradicionalmente cordiales vínculos con la Unión Soviética y es uno de los países clave en el Movimiento de Países No Alineados, asimismo, los argelinos conservan excelen-

tes vínculos con los cubanos. Este aparente complicado cuadro de alianzas y proximidades parece violar un poco las estrictas reglas de alineamiento ideológico*.

Durante el primer mandato del Presidente Chadli, se llevaron a cabo importantes esfuerzos para establecer buenas relaciones con sus vecinos dentro de la iniciativa sobre el "Gran Maghreb", que significa ligas políticas y económicas -- con Mauritania, Marruecos, Túnez y Libia. A pesar de que en 1982 se llegaron a firmar Tratados con Túnez y Marruecos, las relaciones con Este último país continúan siendo inciertas debido a la cuestión del Sahara Occidental, que los coloca en campos opuestos.

Cabe señalar que el Presidente Chadli ha declarado en diversas ocasiones que "la unidad del Maghreb" se encuentra subordinada a una solución justa del problema del Sahara conforme a las resoluciones de la ONU y de la OUA. En este sentido, el gobierno argelino ha demostrado su buena disposición para servir como punto de enlace entre representantes marroquíes y de la RASI .

Por otra parte, las relaciones de Argelia con Libia se han visto cuestionadas por los cambios de las directrices

* Para mayor información ver, Medio Oriente Informa, "Sahara las gestiones invisibles", noviembre de 1979, pág. 26-27.

políticas del gobierno argelino y los compromisos que sobre -- ciertas cuestiones africanas ha creado el Coronel Kaddaí. Cabe recordar que durante la época de Soumedienne, Argelia, junto con Libia, se mantuvo en el campo de los Estados árabes radicales y dependía casi enteramente del aprovisionamiento de -- armas soviéticas para su ejército. De los lineamientos seguidos actualmente por Argel, puede deducirse que el Presidente -- Chadli ha dejado el radicalismo y se provee cada vez más de armamento proveniente de occidente; critica abiertamente a Libia por su aventura en Chad y trata de evitar que la revolución libia sea exportada más allá de sus fronteras.

Al respecto, cabe mencionar que en diciembre de 1983, Libia solicitó, mediante un anuncio oficial simultáneo en Túnez y Argelia, unirse al "Tratado de Fraternidad y Concordia -- del Maghreb", iniciativa que fue recibida favorablemente por -- el Presidente de Túnez, mientras que en Argelia se señaló que el problema fronterizo con Libia tendría que resolverse respetando las líneas trazadas después de la descolonización como -- fue el caso con Túnez, Mali, Níger, Mauritania y Marruecos.

El Tratado fue firmado el 19 de marzo de 1983 por -- los Presidentes Bourguiba de Túnez y Bendjedid de Argelia. -- El Presidente de Mauritania se adhirió a éste en diciembre -- del mismo año. Sin embargo, deben destacarse las dificultades que presenta actualmente la construcción del Gran Maghreb

drabe debido a la disputa entre Argelia y Marruecos con respecto al Sahara y al diferendo entre Túnez y Libia sobre la plataforma continental.

Las relaciones entre Argelia y Marruecos, enemigos irreconciliables en la cuestión del Sahara, parecen haber sufrido un cambio relativo a raíz de la entrevista sostenida el 26 de febrero de 1983 entre el Presidente Chadli y Hassan II, siendo éste el primer encuentro que se produce a nivel de Jefes de Estado entre Rabat y Argel en los últimos diez años. Su trascendencia es considerable toda vez que desde la independencia de Argelia en 1962, ambas naciones han vivido tensiones y conflictos casi permanentes.

Por otra parte, el proyecto del Gran Maghreb al que aspiran conjuntamente Argel, Rabat y Túnez pudo haber sido el factor determinante que propició la buena disposición de ambos mandatarios para tratar de encontrar, aunque sin éxito, una solución a sus diferencias en torno al problema saharauí. Dentro de este contexto se debe considerar que la política argelina ha registrado importantes variaciones desde la promulgación de su Constitución en 1976 y su revisión en 1979. Su progresiva aproximación a Occidente ha contrarrestado su dependencia económica y militar de la URSS.

Marruecos, claramente orientado hacia la óptica estadounidense, comparte reticencias con Washington respecto a --

Argel. Estados Unidos considera, al margen de las reivindicaciones saharauís, que la RASD es sólo un movimiento pro-soviético y por ende asume, en apariencia, una posición ambigua -- frente al conflicto, dado que Marruecos ha sido, como hemos -- visto a lo largo de este estudio, el aliado natural de EEUU -- en la empresa anticomunista.

Francia, España y Estados Unidos, quienes han abogado -- por una distensión en la crisis saharauí verían con simpatía -- el restablecimiento de relaciones entre Argel y Rabat, situa-- ción que aunada al hecho de que Argelia continúa sosteniendo -- que se trata de un asunto bilateral entre Marruecos y el Poli-- sario, significarla un buen principio para pacificar la zona -- en beneficio de sus propios intereses.

Estos elementos hacen que Marruecos juegue un papel preponderante para salvaguardar los intereses estadounidenses en el Medio Oriente y África, mismos que dependen en forma precaria de la capacidad del Rey Hassan para lograr el triunfo militar contra el nacionalismo del Frente Polisario, mientras al interior enfrenta una grave crisis social.

En relación con el tan anunciado referéndum de autode-- terminación para la población originaria del antiguo Sahara -- español, está suficientemente claro que ninguna de las partes -- directamente interesadas piensan que un referéndum auténtica--

mente libre y honesto pueda tener lugar. Los dos tienen motivos sobrados para rehuirlo, intentar manipularlo o procurar dejar pasar el tiempo en espera de un solución que nadie vislumbra en el presente, a pesar del ingreso de la RASD como miembro número 51 de la OUA (XX Reunión Cumbre -1984).

Desde el punto de vista de los principios, la cuestión parece haber sido reducida por la Organización panafricana al mismo planicamiento sugerido primero, exilado después, por la ONU a España desde 1964: que se permita a la población autóctona la independencia si así lo desea.

La realidad presente, sin embargo, es que ni la RASD es el Estado-Gobierno de aquellos refugiados o exiliados que huyeron a la entrada de las tropas marroquíes en 1976, o en los últimos años de la dominación española, ni el Sahara que controla Marruecos, se parece política, económica, humana y sociológicamente hablando al Sahara que España abandonó el 28 de febrero de 1976.

La posición de Mauritania en torno al conflicto saharauí, no parece haber variado a pesar de las especulaciones surgidas a raíz del golpe de Estado de este año (1985) contra el ahora ex-Presidente Coronel Mohamed Kohuma Oul Haidalla, quien había asumido funciones de Primer Ministro y Ministro de Defensa el 8 de marzo de 1984 con el pro-

posito aparente de reforzar la eficacia de su gobierno en -- vista de que el reconocimiento a la RASD (28.II.84) no fue -- aceptado unánimemente por el gobierno de Nouakchot. Los mili- tares temen que el estrechamiento de vínculos con el Frente Polisario y Argelia minen la posición observada por Mauritania de neutralidad en favor de una solución pacífica en el -- seno de la OUA.

De esta forma el panorama actual se encuentra configura- do por una cambiante posición estratégica de dígitas pre- dicciones debido al reciente acuerdo libio-marroquí que cues- tiona la tradicional alineación de ambas naciones con sus respectivos bloques hegemónicos.

A pesar de la firma del Tratado de Unión entre Libia y Marruecos (1984), la RASD continúa con éxito su proceso de liberación. Dentro de estos éxitos se inscribe el cada vez -- más amplio reconocimiento diplomático a pesar de los esfuer- zos de Rabat por minimizar y neutralizar este avance. En es- te contexto debemos analizar el cierre (29.IX.85) de las ofi- cinas del Frente Polisario en España*, mismo que se inscribe en el deseo de Madrid de limitar la acción propagandística -- del Polisario en Europa, al tiempo que reafirma su alianza -- con Marruecos.

* Cabe recordar que el 11 de marzo de 1981 se había reabier- to en Madrid la Oficina de Información del Frente Polisa- rio, la cual había sido cerrada en 1981.

El pretexto para la expulsión de los representantes - del Frente Polisario en España, fue el incidente del barco - pesquero español "El Junquito" que se encontraba fondeado - cerca de las costas saharauí. El barco se encontraba en una zona de 12 millas establecidas por las leyes de pesca marroquí y portando bandera marroquí. El incidente ocurrió el 12 de Agosto de Pesca vidente en el Mar de Marruecos. Los representantes de los barcos españoles deberán retirarse de Marruecos.

En este incidente se vieron un tripulante de "El Junquito" y otro de la patrulla española "Tagomago" que acudió en auxilio del pesquero. Los seis tripulantes arrestados fueron devueltos a España en una decisión unilateral del gobierno saharauí. Estos hechos tienen un trasfondo político, ya que no es el primer problema de este tipo que se suscita entre los Estados sin necesidad de llegar a los extremos del gobierno de Madrid.

Por otra parte, es claro el riesgo que corren los buques que se aventuren por una zona de guerra, de cual es de todos conocida. Por ello puede deducirse que este es un problema creado deliberadamente por España para provocar un enfrentamiento en claro apoyo a la política marroquí.

El por qué de este apoyo podemos entenderlo en, por una parte, los intereses económicos de Madrid. España le ven

de armas a Marruecos, mantiene con este país convenios pesqueros y tiene intereses en la explotación de los yacimientos de fosfatos de Bou Craa. Por otra parte, actualmente España atraviesa por una situación compleja: su ingreso a la OTAN y a la Comunidad Económica Europea, así como las negociaciones que - lleva a cabo con Gran Bretaña sobre Gibraltar y con Estados Unidos sobre las bases militares. Por si fuera poco, se enfrenta a la vinculación que hace Marruecos de Gibraltar con la devolución de los enclaves de Ceuta y Melilla.

Ante este complicado esquema, no le queda mucho margen de elección al gobierno español que se encuentra maniatado -- por las presiones a que se ve sometido a fin de mantener su propia estabilidad interna.

No obstante que cuando el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) estaba en la oposición, hablaba de su apoyo a la causa saharauí, una vez en el poder no cumplió con sus promesas de reconocimiento. De esta forma no es de extrañar el reforzamiento de sus lazos militares y económicos con la monarquía de Hassan II, quien en un intento por recuperar su imagen internacional y apoyo a sus pretensiones anexionistas, -- anunció el 23 de octubre de 1985 ante la AGNU, un acto el su go unilateral y la celebración de un referéndum para enero de 1986. Obviamente estas declaraciones fueron aplaudidas por el gobierno de Madrid.

Seguramente estas aparentes concesiones marroquíes no pasarán de ser simples declaraciones sin fundamento real para una solución favorable y pacífica del problema del Sahara Occidental. Sin embargo, es de esperarse que, a corto plazo, se vea obligado a aceptar la aplicación de las resoluciones que al respecto se han emitido en los distintos foros multilaterales. Independientemente de la posición que adopte, resulta evidente su eminente caída ante el creciente descontento de la población marroquí que cada vez enfrenta mayores carencias económicas ante la galopante inflación y el desempleo.

BIBLIOGRAFIA

Ahmed-Baba Miskic

Front Polisario l'âme d'un peuple,

Ed. Rupture, Paris, Francia 1978, 381 pp.

Assidon, Elsa

Sahara Occidental; un Enjeu Pour Le Nord Ouest Africain,

Ed. Librairie Francois Maspero, Francia 1978, 156 pp.

Bardini Roberto

El Frente Polisario u la Lucha del Pueblo Saharaui,

Cuadernos de la Central de Informaciones Periodísticas -
sobre Asia, Africa y América Latina (CIPAAAL), Tegucigalpa,
Honduras, 1978, 128 pp.

Barbier, Maurice

L'avenir du Sahara Espagnol.

Politique Etrangere, Paris, Francia 1975, pdg. 353-380

Barbier, Maurice

Le Conflit du Sahara Occidental.

Ed. L' Harmattan. Paris. Francia 1982, 419 pp.

Bataillon, Claude; Bisson, Jean, et al

Nomades et Nomadisme au Sahara.

Ed. UNESCO, Paris, Francia 1963, 195 pp.

Bontems, Claude

La Guerra del Sahara Occidental.

Press Universitaires de Frances, Paris, Francia 1984, -
223 pp.

Contreras Granguillhome, Jesús
La Independencia del Sahara Occidental,
 Ed. Federación Editorial Mexicana, México 1983, 248 pp.

Contreras Granguillhome, Jesús
La Lucha por la Independencia del Sahara Occidental,
 Relaciones Internacionales, No. 22

Díaz del Ribero, Francisco Lorenzo
El Sahara Occidental: Pasado y Presente,
 Ed. Gisa, Madrid, España 1975, 130 pp.

Fernández Vera, Alberto
Historia en Las Arenas,
 Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, Cuba 1979, 153 pp.

Franz Fanon
Los Condenados de la Tierra,
 Ed. F.C.E., México, 5ª edición 1977, 292 pp.

García Gallo, Alfonso
Las Bulas de Alejandro VI y el ordenamiento jurídico de
 la expansión portuguesa y castellana en África e Indias,
 Instituto Nacional de Estudios Jurídicos, Anuario de --
 Historia del Derecho Español, Madrid, España 1958, 369
 pp.

Gómez Robledo, Antonio
Estudios Internacionales,
 Archivo Histórico Diplomático Mexicana SRE, México 1982,
 290 pp.

Gross Espiell, Héctor
El Derecho a la Libre Determinación,
 Ed. Naciones Unidas, Nueva York 1979, 85 pp.

Gruncheun, G.E. Von

El Islam II. - Desde la caída de Constantinopla hasta nuestros días,

Ed. Siglo XXI, Vol. 15, Madrid, España 1975, 463 pp.

Gula del Tercer Mundo

Ed. Periodistas del Tercer Mundo, A.C., México 1984, 607 pp.

Hernández Vela S.

Diccionario de Política Internacional,

UNAM, México 1983, 152 pp.

Hodges, Tony

Western Sahara the Roots of a Desert War,

Ed. Lawrence Hill of Company, E.E.U.U., 1983, 388 pp.

Maestre, Alfonso Juan

El Sahara en la Crisis de Marruecos y España,

Ed. Akal, Madrid, España 1975, 344 pp.

Martín, Miguel

El Colonialismo Español en Marruecos 1850-1956,

Ed. Ruedo Ibérico, París, Francia 1973, 263 pp.

Marx, Carlos

El Colonialismo,

Ed. Grijalbo, México 1970.

Marx, Carlos

El Capital,

Ed. Siglo XXI, Vol. III, México 1975, 894 pp.

Merle, Marcel

Sociología de las Relaciones Internacionales,
Alianza Editorial, Madrid, España 1978.

Selección de Marcel Merle y Roberto Meza

El Anticolonialismo Europeo, Desde las Casas a Marx,
Ed. Alianza, Madrid, España 1972, 398 pp.

Morales Lezcano, Víctor

El Colonialismo Hispano-Francés en Marruecos (1898-1927)
Ed. Siglo XXI, Madrid, España 1976, 202 pp.

"5° Congrés du Front Polisario" 12-16 octobre 1982

Ed. Association des Amis de la République Arabe Sahraouie
Démocratique, Paris, Francia 1983, 75 pp.

Sartre, Jean Paul

Colonialismo y Neocolonialismo,
Ed. Losada, Buenos Aires, Argentina 1965.

Dr. Suresh Chandra Saxena

The Liberation War in Western Sahara,
Ed. Vidya, Nueva Delhi, India 1981, 134 pp.

Thomson, David

Historia Mundial de 1914 a 1968,
Ed. FCE, México 1974, 296 pp.

Urrutia, Leonardo

Sahara Diez Años de Guerra,
Ed. Trazo, Zaragoza, España 1983, 103 pp.

Urbano Martínez Carreras, José
Africa Joven.
 Ed. Planeta, Barcelona, España 1975.

Una Gran Iniciativa
 Obras Escogidas, Ed. Progreso, Moscú, Tomo III

V.I. Lenin
El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo,
 Ediciones en Lenguas Extranjeras, Beijing, China, 3ª edición 1972, 169 pp.

Varela Barraza, Hilda
Los Movimientos de Liberación en África.
 Cuadernos de Relaciones Internacionales No. 5 1975, CRI,
 FCP y S, UNAM, México, 131 pp.

Varela Barraza, Hilda
África: Crisis del Poder Político.
 Ed. Nueva Imagen, CEESTEM, 1981, México

Walter, Rodney
De Cómo Europa Subdesarrolla a África.
 Ed. Siglo XXI, México 1983, 346 pp.

Wirth, Rafael; Bañquer, Soledad
Frente Polisario: Última Guerrilla.
 Ed. Laid/paperback, Barcelona, España 1976, 157 pp.

DOCUMENTOS

A propósito del Sahara Occidental

Intervención del Presidente Ahmed Sekou Toure en la 17a. Cumbre de la OUA, Freetown 3 de julio de 1980.

Western Sahara: The Struggle of the Saharawi People - for Selfdetermination

Dossier. editado por el Grupo Africano de la Liga Internacional por la Liberación de los Pueblos, Roma -- 1978.

Sahara Occidental: La lucha del pueblo saharauí

Comité de Relaciones Exteriores del Frente Polisario. Ed. de la Torre, Madrid, septiembre de 1979.

Memorandum Concerning the Proclamation of the Arab Sahara Democratic Republic and the Constitution of it's Government

Ministerio de Información de la RASD

La Legítima Descolonización del Sahara Occidental Atlántico y las Intimidades de los Gobernantes de Argel con miras a la hegemonía en el Noroeste Africano

Reino de Marruecos: Ministerio de Estado encargado de Asuntos Exteriores. Docto. Nac. Unidas E/CN.4/Sub.2/391, 15-91-1977.

Memorandum Sobre el Asunto del Sahara Occidental

Editado por el gobierno de la República Argelina, Democrática y Popular, s/ed. s/f, 137 pp.

Western Sahara a people in struggle

A dossier, Ed. Algeria, Rencontre et developpment/CCSA, 1979 (trad. from Sahara Occidental Lutte d'un peuple), 56 pp.

Séptima Conferencia de Jefes de Estado o de gobierno - de los países No Alineados

NAC/CONF. 7/Doc. 1/Rev. 1, Nueva Delhi, Marzo de 1983, 59 pp.

Western Sahara Report

Vol. 6 No. 1, Ed. por la oficina del Frente Polisario en Naciones Unidas, enero-febrero 1985, 4 pp.

Julio D. González Campos

La República Árabe Saharaui Democrática

-Miembro de la Delegación española en la Haya durante la vista del caso del Sahara Occidental ante el Tribunal - Internacional de Justicia- "El País", Madrid, 18 de septiembre de 1975, 45 pp.

Boletines de la Embajada Saharaui

Sección Informativa, Caracas, Venezuela 1984-1985.

Cour Internationale de Justice

Comuniqué, La Haya, Holanda 16.X.1975, No. 75/10.

Cour Internationale du Justice

Mémoires, plaidoiries et documents Sahara Occidental, Vol. II, III, y V, La Haya, Holanda 1980.

T E S I S

Méndez Acuña, Irma y Paez Robles Noemí
República Árabe Saharaui: un problema de descolonización
 Tesis Profesional, Acatlán, México 1985, 230 pp.

M. Patricia Xucunostli
El Problema del Sahara Occidental: Marruecos como sub-imperialismo,
 Tesis Profesional, Universidad Femenina de México 1983,
 137 pp.

Franco Diaz de León, Luis Enrique,
El Sahara Occidental: Descolonización y Neocolonialismo,
 Tesis Profesional, San Juan de Aragón, México 1985, 103
 pp.

INFORMACIÓN HEMEROGRAFICA NACIONAL

EL DIA

"Escritores mexicanos piden el ingreso a la ONU de la --
 RASD", 8.XI.85

"España rompe con el Frente Polisario", 30.X.85, pág.19

"Anuncia Marruecos un alto el fuego unilateral en el Sa-
 hara Occidental", 24.X.85

"RASD e India formalizarán relaciones diplomáticas", --
 20.X.85.

"Resolución de los Países No Alineados sobre el Sahara - Occidental". 14.X.85, pág. 19

"España-RASD: ¿Un Golfo de Tonkin en el Atlántico?", 7.X.85, pág. 20

"OUA: Cuando una ausencia permite la unidad", 7.X.85, -- pág. 20

"Marruecos rompió relaciones diplomáticas con India", -- 2.X.85, pág. 17

"Detenido en Madrid el Representante del Frente Polisario, Ahmed Buhari", 2.X.85, pág. 13

"La expulsión del Frente Polisario no afectará la política maghrebí de España", 1.X.85, pág. 18

"El gobierno español cerró las oficinas del Frente Polisario", 30.IX.85, pág. 13

"Sahara: El Rey Hassan se juega el trono", 17.IX.85

"El Frente Polisario celebra su XII Aniversario en medio de combates", 20.V.85

"Progresos saharauís en Francia", 5.V.85

"Marruecos y el Frente Polisario deben negociar una solución para el Sahara: FNLA", 2.V.85.

"El Rey Hassan reiteró negativa a buscar solución negociada", 4.III.85, pág. 18

"Argelia participará en una reunión maghrebí, pero con -- los saharauís", 1.III.85

"Colombia reconoció a la RASD", 28.II.85

"Por el ingreso de la RASD a la ONU", sección cartas a la Dirección por el Prof. Jesús Contreras Granguillhenc, 27. II.85

"Libia dispuesta a colaborar en el referéndum sobre el Sahara", 24.I.85

"Se reanuda el diálogo entre Argelia y Libia", 21.I.85, -- pág. 13

"Qué significa el deliberado aislamiento marroquí", 23.XII.84, pág. 15

"RASD: ¿más promesas socialistas?", 9.XII.84, pág. 17

"Rabat rompió relaciones diplomáticas con Yugoslavia tras el reconocimiento de la RASD", 30.XI.84, pág. 18

"Expansionismo encubierto", 28.XI.84, pág. 13

"En espera de la dote..." por Pierre Blanchet de Le Nouvel Observateur, 21.X.84, pág. 18

"Hassan II confirma la unificación libio-marroquí", 22. VII.84, pág. 13

"Reconocimiento mauritano en ciernes", 29.I.84, pág. 17

"Progresos diplomáticos de la RASD", 30.X.84, pág. 18

"La política de Reagan en el norte de África es desestabilizadora", 16.III.83, pág. 18

"Con amplia comitiva elegió Mitterrand a Marruecos", 28.I.83, pág. 17

"La política española en el conflicto del Sahara", 2 partes, 10 y 11.I.83, pág. 16

"Tendrá representación oficial el Frente Polisario en Francia", 3.II.82, pág. 19

Exclusión

"Mexicanos proponen el ingreso de la RASD a la ONU, 7.XI.85, pág. C-1

"No modificará España su política en el Maghreb", 1.X.85, pág. 31-A

"Expulsan de España a todos los activistas del Frente Polisario", 30.IX.85, pág. 3

"Levanta Hassan un muro en el desierto para evitar su entrega al Polisario", 25.IX.85.

"El interés de Marruecos por A.L., mezquino y deshonesto: Mansar", 14.IX.85

La Jornada

"La Guerra Injusta: Un oficial marroquí", 23.V.85, pág. 7

"Si países reconocen a La RASD", 22.V.85, pág. 6

Le Monde Diplomatique, en español

"El nuevo eje estratégico entre Washington y Rabat", julio de 1980, pág. 6-9

"Doblecado recentramiento del No Alineamiento en Argel", - julio de 1980, pág. 6-9

"La redistribución de lo que se juega en el conflicto del Sahara Occidental", julio de 1981, pág. 9-10

"La estrategia norteamericana y el conflicto del Sahara Occidental", enero de 1980, pág. 12-13

Medio Oriente Informa

"Sahara: Las gestiones invisibles", noviembre de 1979, -- pág. 20-27

Uno Más Uno

"La trampa de Hassan", por Hilda Varela Barrata, 3.XI.85

"Independencia en el desierto", por Jorge Poo, 10.X.85

"Libera el Polisario a los españoles", 29.IX.85, pág. 21.

"Saharauls: Doce años de lucha armada", por Hilda Varela B., 20.V.85

"México reiteró su apoyo a la RASD", 27.XI.84, pág. 13

"Las 51 Áfricas", 9.VI.83

"RASD: Diez años de lucha armada", por Hilda Varela B., 26.V.83, pág. 14

"Argelia-EUA: Cambio de alianzas", por Guillermo Almeyra, 19.IV.83, pág. 17

"El no alineamiento de Marruecos", por Hilda Varela B., 15.III.83, pág. 14

"Árabe, hispana y tercermundista se define la RASD", 9.X.79.

INFORMACION DEMOGRAFICA INTERNACIONAL

ABC

"Se impuso el compromiso para salvaguardar la unidad africana", Madrid, 14.VI.83

El Alcázar

"Resolución de la ONU en favor del Polisario", Madrid, 1º.XI.80

El País

"España y África, una oportunidad histórica", Madrid, 22.X.84, pág. 50

"El Polisario renueva a Marruecos su petición de negociaciones", Madrid, 18.VI.83

"Hoy llegarán a España los dos pescadores liberados por el Polisario", Madrid, 12.XI.80, pág. 14

"La RASD, España, los pescadores", Madrid, 29.X.80

El Moudjahid

"Etablissement des relations diplomatiques entre la RASD et les Etats Unis du Mexique", Argel, Argelia, 25.X.79, pág. 1

"Le Mexique reconnaît la RASD", Argel, Argelia, 9.IX.79, pág. 1

Granma

"La vía para la paz en el Sahara Occidental está en la resolución de la OUA", La Habana, Cuba, 16.VIII.84, pág. - 7

"Asistirá la RASD a la Cumbre de la OUA", La Habana, Cuba, 12.VIII.84, pág. 7

La Nación

"Grupo Árabe pide apoyo político de nuestro país", San José, Costa Rica, 9.IX.80

Le Monde

"La Ligue Árabe s'inquiète de la dégradation des rapports entre Rabat et Nouakchott", Paris, Francia, 26.VII.84, - pág. 8

Sahara Libre, Semanario Informativo de la RASD

"¿Aliados o Cómplices?", Editorial, abril de 1985, No. - 240-241, primera plana

"Los fundamentos jurídicos e institucionales de la RASD", junio de 1985, No. 246-247, pág. 3-4

"Esbozo de la evolución del sistema político marroquí -- desde hace 20 años", junio de 1985, No. 246-247, pág. 12-13

"Contraofensiva superada por los hechos", Editorial, junio de 1985, No. 248, primera plana

"La Evolución del sistema político marroquí desde hace - 20 años", junio de 1985, No. 249, pág. 5-6

"XXI Cumbre de la OUA", julio de 1985, No. 251, pág. 2-3

"Los fundamentos jurídicos e institucionales de la RASD", agosto de 1985, No. 253 y 254, pág. 4-5

"Los fundamentos jurídicos e institucionales de la RASD", agosto de 1985, No. 255, pág. 5-6

"Los fundamentos jurídicos e institucionales de la RASD", septiembre de 1985, No. 256, pág. 3-6

The New York Times

"OUA. Convenes, but at what price?", 10.VI.83, pág. A3

The Washington Post

OUA Summit postpones opening in dispute over seating W. Sahara", 7.V.83, pág. 14

Ya

"El Polisario libera a dos tripulantes del Garmomar".
Madrid, España, 11.XI.80, pág. 16.