



1ej
22

**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO**
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

A F G A N I S T A N
UN PUNTO CLAVE EN LA ESTRATEGIA SOVIETICA

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES
PRESENTAN
VICTOR MANUEL GARCIA VIVAS
INGRID LILIANA MENDOZA BATISTA
MONICA GUADALUPE TORRES GONZALEZ



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E .

	Introducción.	
1.	Desarrollo Histórico-Geográfico	27
1.1	Formación Histórico-Geográfica de Afganistán	28
1.2	Posición geoestratégica de Afganistán- en la Lucha anticolonialista	33
1.3	Afganistán como estado tope en Asia - Central	37
1.4	Surgimiento de la posición clave de - Afganistán	40
2.	Política exterior de la Unión Soviética . .	58
2.1	Lineamientos generales	59
2.2	Relaciones de la Unión Soviética con las Naciones Islámicas	72
3.	Afganistán: Dinámica interna e intervención Soviética	31
3.1	Adopción de Esquemas Socialistas . .	32
3.2	Lucha por el Liderazgo Político - - - Afgano	100
3.3	Resistencia Islámica.	106
4.	Repercusiones Internacionales de la Crisis- Afgana	114
4.1	Organismos Internacionales.	115
4.2	Actores Regionales	123
4.3	Actores Extra-regionales	127
	Conclusiones	135
	Bibliografía	143
	Apéndice I	149
	Apéndice II	184

I N T R O D U C C I O N

El estudio de la problemática que actualmente vive Afganistán es un tema que presenta características específicas y fundamentales para comprender las acciones de política que en los últimos tiempos están llevándose a cabo en la Sociedad Internacional. Lo anterior se fundamenta por los diferentes factores que se interrelacionan para poder explicar las acciones de la Unión Soviética al intervenir en la política interna de la República de Afganistán.

La ingerencia de la Unión Soviética en los asuntos políticos y económicos de los países islámicos, no es un fenómeno reciente ni tampoco exclusivo en la relación de una gran potencia con países de menor desarrollo económico. Esta relación se aprecia en cualquier proceso político internacional tanto en el bloque socialista como en el capitalista como actualmente se evidencia con la política de Estados Unidos hacia los países Centroamericanos.

Las raíces concretas de la Intervención Soviética en Afganistán surgen a partir de un complejo proceso político-económico, el cual está determinado por la lucha de las grandes potencias para mantener su influencia en Asia Central, así como también por la importante posición geoestratégica con que cuenta Afganistán y por la necesidad de cubrir actualmente con el vacío de poder que se presenta en ese país.

Desde el siglo XIX el área de Asia Central ya figuraba como una de las más importantes para las acciones de rivalidad entre el Imperio Británico y el Zarista. Sin embargo, la resistencia de los grupos islámicos no permitieron la colonización del territorio en el que actualmente se encuentra Afganistán.

Afganistán surge de la superposición de tribus persas, turcas y mongolas, las cuales mantenían un fuerte espíritu de lucha que permitió mantener la independencia, aun cuando sus características socio-culturales eran distintas y las invasiones se presentaban en forma continua por los diferentes imperios que buscaban el dominio absoluto de Asia Central.

Afganistán fue el objetivo de disputa entre Gran Bretaña y Rusia del siglo XIX, en virtud de ello, los Británicos llevaron a cabo dos costosas guerras Anglo-Afganas con el fin de colonizar estos territorios e impedir con ello una alianza con los rusos. Kabul, Herat y Kandahar fueron los principales escenarios defensivos en donde se registraron las luchas de resistencia para que ninguno de los dos fuertes imperios pudiese imponer su hegemonía al país.

Es a finales del siglo XIX y principios del XX, cuando Afganistán logra consolidarse como monarquía independiente y obtiene el mando sobre un territorio concretamente definido. Esto a pesar de que la obtención de sus fronteras se lleva a cabo entre el Imperio Ruso y la India Británica porque la partición del territorio se efectúa sin considerar la ubicación de diferentes étnias como es el caso del

Pashtunistán.

En el ocaso del expansionismo colonial, Afganistán -- queda reconocido con el tratado de San Petersburgo en 1907, como un estado tope y fuera de la influencia rusa, aunque se le otorgaron derechos especiales a los Británicos respecto a las relaciones exteriores afganas. Es debido a ello -- que durante la primera guerra mundial, Afganistán se man -- tiene neutral.

En 1917 con el surgimiento de la Unión de Repúblicas -- Socialistas Soviéticas, la política exterior que la Rusia -- Zarista había llevado a cabo, quedó modificada al anularse las anexiones hechas por el imperio ruso. Lo anterior es -- una motivación para Afganistán consolide y obtenga la -- independencia total por lo cual en 1919 el país se inserta en una tercera Guerra Anglo-Afgana para alcanzar con el tra -- tado de Rawalpindi éste objetivo.

Durante el período comprendido entre 1917 y 1923, la -- sociedad internacional se caracteriza por una fuerte oleada revolucionaria en la cual Afganistán se ve enlazado y logró con ello garantizarse una posición firme con la Unión Soviética y demás países del área.

Hacia 1921, la Unión Soviética concluyó tratados de -- alianza con sus tres vecinos asiáticos: Irán, Turquía y -- Afganistán, con lo cual se mostró un cambio en la política exterior soviética y el proletariado internacional. Lenin estableció relaciones de igualdad con estos países, con el objeto de romper cualquier intento por parte del imperia --

lismo capitalista europeo, con intereses en el área.

Las acciones de la Unión Soviética en el Sur y Centro de Asia, en contra del colonialismo no fueron emparejadas con políticas que buscaran cambios estructurales en pro -- del socialismo sino que únicamente las relaciones que se -- llevaron a cabo con estos países fueron defensivas a fin -- de proteger el régimen socialista que comenzó a gestarse.

Estos hechos se reflejaron de manera inmediata en la política de la Unión Soviética hasta el inicio de la segunda guerra mundial. Esta etapa ha sido conocida como el socialismo en un solo país.

La Segunda Guerra Mundial determinó la necesidad de -- la Unión Soviética por consolidar el bloque socialista. -- En este contexto, el objetivo a nivel internacional tuvo -- que ser derrotar al nazismo, fascismo y al imperialismo -- que pudiese poner en peligro la lucha socialista revolucionaria.

En este sentido Afganistán se presentó con una posición neutral en la segunda guerra mundial a fin de no aumentar las tensiones que pudiesen perjudicar a la creación del bloque soviético debido a que ésto afectaría las relaciones económicas con esta potencia, en virtud de que la -- Unión Soviética consideraba a Afganistán como un modelo de asistencia soviética por el apoyo económico, político y social obtenido en su lucha contra el colonialismo inglés.

También a partir de esta época, Afganistán se encontró en la disyuntiva de un doble juego. Por una parte el

bloque socialista pretendía fortalecer sus lazos con convenios y tratados políticos, económicos y sociales con las principales potencias a nivel mundial a fin de buscar apoyo y expandir su influencia en el mundo (aunque las acciones principalmente desarrolladas fueron particularmente dirigidas a Europa Oriental), y por otro lado; Estados Unidos comenzó a tomar medidas para que se llevara a cabo la reconstrucción de las potencias europeas y el imperialismo colonial.

Ahora bien, en virtud de que la cohesión del bloque socialista estuvo desarrollándose paralelamente a las acciones de fuerza desintegradoras del mismo, la Unión Soviética tuvo que aceptar que en el mundo musulmán, las corrientes ideológicas pro-socialistas fueran encabezadas bajo la hegemonía de las burguesías o monarquías locales. Ello explica los gobiernos moderados en Afganistán, India e Irán entre otros.

En Afganistán el gobierno moderado estuvo representado por el régimen del rey Nadir Shan, quien después de lograr la unificación de las diferentes tribus y grupos políticos contradictorios al interior del país, logró que se estrecharan las relaciones con la Unión Soviética y aun -- que no se dió un movimiento lo bastante fuerte para ser -- significativo, si se mantuvo una posición de aceptación -- de la asistencia técnica, política y económica.

El gobierno afgano en este período tuvo la necesidad de buscar un equilibrio en las fuentes de financiamiento -- de desarrollo económico del país, logrando en éste sentido obtener fuertes inversiones de Estados Unidos para asisten

cia económica, provocando con ello fricciones con el poli
buro soviético que veía amenazada en cierta medida su es--
fera de influencia que siempre se había respetado.

Ahora bien, durante el período de la monarquía 1929 -
1973, también se gestaron movimientos de resistencia islá-
mica tendentes a obstaculizar la ingerencia soviética en -
el país. Los movimientos principales fueron los denomi
nados secularistas y fundamentalistas, los cuales con una vi
sión diferente sobre la estratégia a seguir, lograron que
sus ideas políticas se reflejaran principalmente a través
del Partido Democrático Popular Afgano por medio de sus --
dos facciones khalq y Parcham.

Es importante señalar que los movimientos de resisten
cia también estuvieron instigados por el bloque capitalis-
ta durante el período en que se consolidaba el bloque so--
cialista y se trataba de fortalecer la relación de la Unión
Soviética y sus zonas de influencia, la cual tenía un ca--
rácter esencialmente político aun cuando ésta estaba deter
minada por el proceso estructural de la formación social -
afgana.

La situación resultante de este proceso político fue
un período de diferentes pruebas de esquemas de desarrollo
que pretendían cubrir con las necesidades que el país plan
teaba, caracterizándose con presiones políticas de los dos
bloques, provocando con ello una desintegración del proyec
to de interes nacional.

Ahora bien, el resultado de las presiones tanto inter
nas como externas, hicieron que en 1973 en Afganistán se -

deklarára el régimen de República con opinión favorable de los grupos monárquicos que pretendían con ello mantenerse en el poder con concesiones de tipo democrático.

Durante la República y bajo el régimen de Daud, se ampliaron las posibilidades para mantener una cierta independencia política y económica de los soviéticos, en virtud de que se presentaron en la esfera internacional diferentes opciones para el desarrollo económico del país.

A nivel internacional se podía apreciar por una parte la necesidad de la Unión Soviética para expandir su campo socialista, observándose como ejemplo la revolución cubana y las luchas revolucionarias en algunos otros países de América Latina, Africa y Asia. Por otra parte, los Estados Unidos se encontraban pendientes en presentar asistencia técnica y económica para mantener el poder del bloque capitalista.

En vista de lo anterior, el régimen de la naciente República de Afganistán, aceptó ayuda económica de Estados Unidos para financiar algunos proyectos de desarrollo, que a pesar de que parecían benéficos al país, solo hacían evidente el objetivo del régimen de Daud por mantener en el poder a las élites monárquicas más reaccionarias.

Esto último sirvió de pretexto para que los grupos de oposición al régimen, promovieran un golpe de Estado en abril de 1978, basándose en el movimiento de masas a través del Partido Democrático Popular Afgano e intentando que los grupos revolucionarios aislados se unificaran contra este gobierno. Sin embargo, continuó sin observarse un interés

nacional sólido. Debido a ésto, la Unión Soviética logró que las facciones del Khalq y del Parcham, se unificaran - para llevar a cabo dicho golpe de Estado.

Así el gobierno de Afganistán quedó al mando de Taraki como presidente, el cual estableció por primera vez - un régimen socialista. A través de este gobierno se impuso un esquema de desarrollo pro-soviético que pretendía modificar hasta su base la estructura islámica del país, ya que las medidas adoptadas por el gobierno, respondían a esquemas de sociedades de tipo europeo, creando con ello un total descontento en la sociedad afgana.

Asimismo, este régimen fue perdiendo popularidad, -- cuando empezó a desplazar a los miembros del Parcham de -- los puestos burocráticos mas importantes, aun cuando el -- Khalq se podía considerar como la que aglutinaba a las masas islámicas mejor organizadas del país y por ello mas ortodoxas. Esto no indica que todos los movimientos de guerrilla islámicos que se encontraban dispersos en todo el -- territorio afgano vieran con buenos ojos la línea política de la facción Parcham porque no existía y no existe a la -- fecha un movimiento revolucionario unificado.

Las fuertes presiones, hicieron que Moscú intentara -- buscar una solución a este vacío de poder manifestado en -- el país y decidió que se buscaran las posibilidades de una unificación del partido nuevamente entre Babrak Karmal y -- Nur Mohammed Taraki, para con ello solventar las contradicciones internas que se estaban dando. Por ello, en septiembre de 1979 se llevó a cabo un frustrado atentado con-

tra Amin pero que tuvo como resultado la muerte de Taraki, terminando con las perspectivas de solución, planteadas -- por Moscú.

Sin embargo para diciembre del mismo año, el gobierno de Amin se encontraba en una situación totalmente desastro sa, pues la rebelión de resistencia islámica abarcaba la -- mayoría de las ciudades, a tal grado que fue necesario lle var a cabo ejecuciones y arrestos masivos y por ello el -- éxodo de grandes cantidades de refugiados a Pakistán e --- Irán.

Así pues, la Unión Soviética se vió en la necesidad - de desplegar tropas al interior del territorio con o sin - el consentimiento del gobierno, porque se requería reempla zar por la fuerza a Amin. El 28 de diciembre de ese año, Babrak Karmal anunció la caída de Amin y la formación del- nuevo gobierno revolucionario. Esta actitud, sin duda, -- respondía a necesidades que a nivel internacional se esta- ban gestando; recordemos que durante esta época se manifes taba un gran crecimiento del movimiento revolucionario is- lámico liderado por Irán y con fuertes repercusiones en- tre las minorías musulmanas soviéticas y países tales como Egipto, Arabia Saudita y Pakistán.

Ahora bien, este tipo de actitud desarrollada por el- gobierno de Moscú ha tenido diferentes interpretaciones que desvirtúan el verdadero análisis objetivo de la problemá-- tica en Afganistán, sin considerar que la relación sovié- tico-afgana responde a un proceso de desarrollo concreto - de los dos países. Por una parte esta acción es el resul-

tado de la estructura del esquema político que el régimen de Moscú ha venido presentando en los últimos tiempos y - que tiene sus inicios desde la gestación misma de los cuadros políticos actuales de la Unión Soviética y por otra parte es también el resultado de la posición clave de Afganistán entre los bloques socialista y capitalista dentro del contexto de la revolución islámica y que repercute en la formación política de la sociedad afgana.

Teniendo como base lo anterior, hemos considerado conveniente llevar a cabo la realización de este trabajo de - investigación, el cual deberá partir de las siguientes hipótesis.

- El proceso de desarrollo histórico de Afganistán tiene como resultado que durante muchos años este país se caracteriza por tener una posición débil en el contexto internacional como la mayoría de los países musulmanes, en virtud de que constantemente ha tenido que luchar por una independencia nacional, tanto en la estructura económica, política, social y cultural con características propias y no impuestas por el exterior. Asimismo este país se encuentra situado en una posición geo-estratégica a nivel internacional, ya que se encuentra localizado en el paso hacia los - abastecimientos petroleros, lo que hace que sea considerado de gran interés para el dominio de la zona; y sea un -- punto clave de los movimientos político-militares en la -- región.
- Los lineamientos de la política exterior soviética son el resultado de un proceso de burocratización interno, el cual

- ha creado una imagen de la Unión Soviética mas ventajosa - que la de los Estados Unidos en Asia Central. Esta imagen se debe a la estrecha relación que la Unión Soviética ha - mantenido con la India, que es la potencia regional mas -- fuerte, y también porque el gobierno soviético ha podido - mantener una estabilidad en su relación con sus minorías - musulmanas; las cuales han adoptado la práctica del Islám como una fuerza unificadora en su conjunción con la ideo--logía socialista. En este sentido, la Unión Soviética ha demostrado una actitud política de ayuda económica a los - países del área; sin tratar de imponerse militarmente y en general pretende enfocar su ayuda hacia las áreas que im--pliquen un futuro desarrollo económico independiente.
- Paralelo a lo anterior, la política de la Unión Soviética ha tenido que cubrir el vacío de poder que se presenta en los países de menor desarrollo económico para conformar su esfera de influencia. Debido a ésto, la intervención soviética en Afganistán tuvo que ser una medida drástica, en don--de se debió considerar el sacrificio de la imagen de la -- Unión Soviética que hasta el momento se había dado, en -- pro del mantenimiento de la estabilidad en las relaciones con las minorías musulmanas, ya que representaba un peli--gro para el gobierno soviético, los movimientos de insurgen--cia islámicos provocados por el vacío de poder en Afganis--tán.
 - La intervención militar soviética en Afganistán se presenta dentro de un contexto político nacional en crisis, debido a que el régimen gubernamental de este país, no tiene una le--gitimización ante el pueblo afgano que establezca esquemas

que respondan a las características socio-económicas propias. Al instaurarse la república democrática afgana a través del Partido Democrático Popular, el cual fusionaba las principales facciones políticas del país, se hizo evidente que el régimen solo respondía a las presiones externas en cuanto a sus esquemas de desarrollo económico y que la lucha de tipo personal por el liderazgo solo acentuaba la brecha para obtener una integración nacional que careciera de divisiones étnico-religiosas como se presentan actualmente.

- La intervención militar soviética hace evidente que el gobierno afgano tiene una débil posición para defender su estructura política, económica, social y cultural y que solo existe un proyecto de interés nacional expresado en el rechazo de fuerzas externas al Islám, cuando se establecen esquemas de desarrollo del país. Asimismo se observa que en Afganistán, la integración nacional ha existido solo en mínimas ocasiones, cuando se trata de rechazar los elementos externos al Islám, sin embargo, esta integración se diluye cuando se observa un mayor equilibrio de fuerzas externas e internas.
- El resurgimiento islámico ha sido una fuerza político-nacional importante que ha provocado la existencia de movimientos de resistencia islámica, con el objeto de contrarrestar la ingerencia soviética en el país.
- La acción de la Unión Soviética en Afganistán, es utilizada como un elemento de desprestigio anti-socialista por parte del bloque occidental, manifestándose en los foros

internacionales como la Organización de las Naciones Unidas y la Conferencia Islámica, los cuales demuestran ser solamente mecanismos jurídicos carentes de efectividad real, cuyas sanciones morales no tienen una utilización de fuerza ante la lucha entre los grupos de resistencia islámica y las fuerzas militares soviéticas.

- Las actitudes políticas de la sociedad internacional en su conjunto ante la intervención soviética en Afganistán, solo demuestran posiciones anti-soviéticas y pro-soviéticas y no dan una solución real al problema, a pesar de que se dé una importancia temporal a ciertas sanciones de tipo económico por parte de los países capitalistas, éstas no tienen una gran repercusión para la economía soviética.
- En la realidad se aprecia que no solo Afganistán requiere de un gobierno acorde con su estructura política, económica, social y cultural con características particulares, sino que también existen países débiles que requieren enfrentarse a intromisiones de potencias para que sean libres de obtener un sistema económico independiente.

A continuación realizaremos el desglose de los capítulos que contiene esta tesis a fin de llevar a cabo el análisis de la problemática en Afganistán, el cual sin pretender agotar el tema debe ser considerado como un estudio preliminar susceptible para ser ampliado y profundizado en virtud de que pretendemos tener como meta realizar una aportación mínima en el conocimiento del problema antes mencionado.

En este sentido, para poder entender la situación actual, analizaremos brevemente el Desarrollo Histórico-Geográfico de Afganistán, en donde recopilaremos los principales elementos del proceso histórico que permiten identificar a Afganistán dentro de un contexto geográfico-totalmente definido. Es decir, se pretenderá analizar los principales acontecimientos histórico-geográficos con los cuales se dá la formación del territorio y pueblo afgano. En este contexto presentaremos las características histórico-geográficas que hacen que Afganistán adopte una posición geo-estratégica en la lucha contra el colonialismo británico y zarista. Además se pretenderá establecer el marco histórico-geográfico, en el cual Afganistán se considera como un estado tope en Asia Central para los movimientos político-militares que se desarrollaron en el siglo XIX y principios del XX y comprender con ésto el surgimiento de la posición clave de Afganistán en la actualidad.

Por otra parte y con el objeto de situar a Afganistán dentro del contexto de la política exterior, se hace imprescindible conocer, aun cuando éste sea un somero análisis, los lineamientos generales de la política exterior de la Unión Soviética, en virtud de que es con respecto a esta gran potencia que consideramos importante la posición clave de Afganistán, debido a la situación geográfica, política y económica de este país en cuestión; así como también, su relación con los países islámicos de Asia Central. Lo anterior, considerando que Afganistán es un ejemplo para los países islámicos y las minorías musulmanas de la Unión Soviética dentro del nuevo movimiento de resurgimiento islámico y su relación con la política soviética.

El estudio del desarrollo histórico-geográfico de Afganistán y la política exterior soviética, serán la base con la cual abordaremos la actual dinámica interna de Afganistán y la intervención soviética a este país. Esto dará la explicación para comprender el porqué de la intervención armada de la Unión Soviética, el 29 de diciembre de 1979, y sus características particulares.

Finalmente y en un intento por dar un dinámico seguimiento al estudio de la intervención soviética en Afganistán, puntualizaremos las repercusiones que se presentan en los países musulmanes vecinos, dando a conocer la posición de los principales organismos internacionales, así como la de los países que han participado en este conflicto, como un paso substancial en la explicación de las consecuencias inmediatas de este problema, el cual tiene importante significado en el mundo actual.

Ahora bien, con el objeto de poder entender en forma clara este problema coyuntural en la historia de las relaciones internacionales, consideramos pertinente enfatizar en esta introducción algunas características importantes sobre el Islém, decido a que es un elemento determinante en las acciones que en el ámbito político se dan en esta región, considerando además que la población Afgana es netamente musulmana y ésta formación se expresa en los movimientos políticos actuales.

I S L A M

Al referirnos a un problema dentro del área islámica, es imprescindible un punto de vista que aboque esta cultura como una estructura socio-política distinta a la de -- cualquier otra zona, debido a su desarrollo histórico particular, tiene que considerarse por lo tanto, el aspecto -- ideológico de las sociedades, sobre todo en algunas áreas, como la aquí analizada; en donde el Islám es una fuerza, -- una estructura y una esencia de los grupos sociales.

Es así como en el Mundo Islámico se ha presentado un resurgimiento religioso ya que en algunos de estos pueblos el lazo común lo constituye la fé religiosa, ésta los mantiene unidos en su lucha para decidir sus propios destinos impulsándolos a seguir adelante. Afganistán es un claro -- ejemplo de ello, ya que existen una gran variedad de gru --

pos étnicos con lenguas distintas y en el que el único lazo de unión es su fé en el Islám; la cual ha mantenido un sistema socio-político-religioso, que ha influido en su desarrollo histórico para enfrentarse a la dominación colonial europea a finales del siglo XIX y principios del XX, logrando ser uno de los pocos territorios que pudieron mantenerse libres e independientes, ya que los principios religiosos cubrían todos los aspectos de la vida comunitaria y la legitimizaban.

La base de la doctrina Islámica, es la creencia en un solo Dios, indicando que Alá es el Señor de toda la creación, quien debe guiar a la humanidad por medio de las indicaciones que dá a través de las revelaciones a su profeta Mohammad, registradas en el Corán que es el libro sagrado. El Islám define tanto la relación del individuo con Dios, como la forma en que debe ser guiada la comunidad o la relación del pueblo en su conjunto. Es por ello que se dice que el Islám no solo es un credo religioso, sino "una forma total de vida" (1) en la cuál se aceptan las implicaciones de la revelación divina en todos sus aspectos.

Para los musulmanes ortodoxos, la única ley es la derivada de la religión. Ley que es una extensión de la Ley Sagrada, llamada Sharia, la cual está designada para gobernar las relaciones de los musulmanes con los no musulmanes, dentro o fuera del territorio.(2)

Según Fazlur Rahman (3) la Ley Islámica descansa --

sobre cuatro fundamentos:

- 1) El Corán, libro Santo del Islám que personifica la palabra de Dios;
- 2) El Sunna del Profeta Muhammad que es el ejemplo y la práctica misma;
- 3) El Ijma o consenso de Juristas islámicos; y
- 4) El Qiyas o razonamiento analógico.

En la sociedad Islámica, el mensaje del Corán y del Sunna son relevantes para encauzar la vida política de la comunidad, por lo tanto, los cambios en la vida social -- son juzgados a la luz de fundamentos Islámicos.

La práctica religiosa está sustentada en cinco pilares:

- 1) La aceptación de la Shahada (fé)
- 2) La oración diaria.
- 3) La caridad obligatoria.
- 4) El ayuno durante el mes de Ramadán y
- 5) El Hajj o peregrinación a la Mecca.

Estos puntos estarían solo indicando un concepto diferente de religión, sin embargo, existe un sexto pilar de la fé musulmana llamada Jihad que tiene la acepción de "guerra santa" en la que se cree que un musulmán debe ingresar a la milicia para expandir el Islám en todas sus formas, aun por la fuerza.

Existen dos orientaciones principales del Islám, di-

visión que surge a la muerte de Mohammad, quien fue profeta y líder político, cuyas acciones pretenden ser un ejemplo para los musulmanes. Las tradiciones acerca de su vida son vistas como complemento de la revelación de Dios y el Sunna del profeta como costumbres y tradiciones que se convirtieron en las normas básicas para la creencia y práctica Sunni del Islám.

A la muerte de este profeta, en 632 de la era cristiana, la mayor parte de la comunidad eligió a Abu Bakr, como su líder, ante el descontento de la minoría que sentía que el mando debía haber pasado a Alí, quien fuera primo y yerno del profeta Mohammad. Este grupo fue llamado el partido de Alí o Chiíta Alí, el cual forma la base para la tradición Chiíta del Islám. (4)

Así es como surgen las dos orientaciones principales del Islám. El Islám Chiíta en que se enfatiza la importancia en mantener una línea dinástica de líderes guiados por la divinidad. Y el Islám Sunni, en que por el contrario se acentúa la importancia de la comunidad como objeto de mando divino a fin de sostener una continuidad con las tradiciones comunales.

Existe también un enfoque llamado Sufismo, el cual se basa en el desarrollo de la tradición mística y en donde los líderes generalmente no participan en la política, este enfoque sin embargo, no tiene la magnitud de seguidores de las dos corrientes antes mencionadas.

Los Sunnis y los Chiítas siguen los mismos preceptos del Corán y se procura observar la Sharia, lo que divide a estas dos corrientes en la forma de llevar la religión y su expresión hacia la sociedad. Los Sunnis dependen — económicamente del gobierno de sus países; los Chiítas — contrariamente desarrollan una jerarquía religiosa independiente del estado, cosa que se manifiesta en el tratamiento de ellos a sus líderes religiosos, los Imanes que son — considerados como santos dolientes que revisten una autoridad que rige por encima de cualquier otra. Ellos se han constituido en los líderes de la oposición política, como ocurrió en Irán.

A lo largo de su historia, los países musulmanes han librado una lucha por preservar su identidad política, — cultural y económica, primero contra los mongoles, des — pués contra los cruzados cristianos y contra cualquier — fuerza externa que halla querido romper el lazo de unión de estos pueblos. Afganistán es un claro ejemplo de lo — antes expuesto, pues a pesar de que existe una gran variedad de grupos étnicos con lenguas distintas y que sólo — tienen en común su fé en el Islám, habían mantenido un — sistema socio-político en donde la religión inflúa en su unanimidad para enfrentarse a la dominación colonial británica y francesa a fines del siglo XIX y principios del XX. La base en estos conceptos los pudo mantener libres e independientes pues el Islám cubría todos los aspectos de la vida comunitaria y legitimizaba el régimen.

A fines del siglo XIX surgió una corriente Pan-Islámi

ca en contra de la dominación británica en la Tracia Otomana, encabezada por Jamal Al-Din Al-Afghani (1838-1897), la cual pretendía unir bajo una misma autoridad político-religiosa a todos los pueblos musulmanes, este movimiento se vió bloqueado por lo utópico de sus bases ya que la estructura segmentada de la mayoría de los estados islámicos no lo permitía. Sin embargo, ésto demuestra que el Islám tiene como característica principal un carácter potencial como movimiento unificador porque dicho movimiento Pan-Islámico alcanzó una fuerte magnitud de seguidores en los principales países musulmanes a través de los líderes religiosos, como en Afganistán, Egipto, Irán y Pakistán.

Hacia el fin de la Segunda Guerra Mundial, el proceso de desintegración colonial, marcó también el resurgimiento del Islám, ligado estrechamente a las reivindicaciones nacionales e independentistas de los pueblos musulmanes. Este empieza a revivir identificado con los procesos de liberación antimperialista, surgiendo como una protesta ideológica poderosa, oponiéndose sobre bases religiosas a la dominación colonial.

Actualmente el resultado de este proceso lo vemos manifestado en el resurgimiento islámico de Irán y el movimiento de resistencia en Afganistán. Sin embargo, consideramos que la forma de vida en el marco conceptual islámico debe estar sustentada en bases progresistas que permitan crear mejores condiciones económicas, políticas y sociales, sin llegar al anarquismo o al fanatismo religioso a fin de que, no se rompan las raíces propias de su cultura al tratar de alcanzar un mejor nivel de desarrollo para fortalecer su posición en el contexto de la lu-

cha internacional.

MINORIAS MUSULMANAS SOVIETICAS.

Ahora bien, otro de los elementos que creemos necesario analizar para poder abordar el tema de Afganistán, es el referente a la minoría musulmana al interior de la -- Unión Soviética, ya que se le ha considerado con un papel preponderante en el desarrollo del conflicto actual. Debido principalmente a que Afganistán comparte 12.800 ki lometros de frontera con las tres repúblicas de Asia Soviética: Uzbekistán, Turkemenia y Tadzshikistán, países -- que a partir de la década de los setenta, mostraron un -- incremento en la población total del Estado Soviético.(5)

La mayor parte de ellos son turco-musulmanes y están causando problemas de tipo demográfico, étnico, civil y -- religioso para el régimen Soviético.

Estas minorías se encuentran concentradas en el Cáucaso y el Asia Central, las cuales tienen como límites -- fronterizos a Irán y Afganistán, concentrándose también -- en la región Volga-Ural, que se encuentra al norte del -- Mar Caspio. Muchos de estos pueblos se han apartado del -- Islám y han adoptado la forma de vida Soviética; sin embargo, ésta transición no ha sido de forma radical, por -- lo que el Islám ha sobrevivido en una nación secular y -- socialista.

Estos pueblos están unidos por su religión y raza, --

condición que los ha llevado a mantener algunos de sus patrones culturales; sin embargo, también han adoptado la forma de resurgimiento religioso que es una fuerza latente para mantener la identidad nacional.

Algunos especialistas en los Estados Unidos, consideran que los musulmanes han sido una minoría oprimida debido a los esfuerzos de Moscú por acabar con el peligro substancial de unidad religiosa. Ellos han tenido que -- aceptar el Islám en forma limitada debido principalmente al temor Soviético de que surja un fanatismo contagioso -- de epidemia Islámica dentro de sus fronteras, como se ha suscitado en los vecinos del Sur: Irán y Afganistán. -- Jiri Valenta, opina que al consolidarse un gobierno religioso en estos países, representaría la victoria de -- una república Islámica anticomunista colindando con el -- Asia Central Soviética. (6) Sin embargo, consideramos -- que ésta es una visión limitada del problema.

Por otra parte, los grandes movimientos Islámicos -- en Irán, así como la rebelión musulmana durante la guerra civil de 1979 en Afganistán y las acciones de fervor religioso que recientemente se han presentado en Pakistán y Turquía, parecen ser indicadores del despertar Islámico, de una unificación musulmana para demandar libertad nacional y religiosa y una autonomía política y cultural.

No hay que olvidar también que los esfuerzos de los países Islámicos para mantenerse dentro de su propio esquema socio-económico y cultural, es también un elemento

que pueden utilizar las potencias capitalistas para desestabilizar la zona de influencia Soviética, aunque existe también por parte de ellos una gran reticencia para aceptar su influencia o su apoyo.

A pesar de estos argumentos, en la Unión Soviética se han dado garantías a las minorías, en un principio con -- Lenin y posteriormente, respetadas por Stalin.

El Islám está regulado en la Unión Soviética a través de un estatuto oficial redactado de acuerdo con el artículo 124 de la Constitución Soviética. Esta minoría es controlada por cuatro direcciones espirituales organizadas territorialmente; las cuáles son:

- 1) La dirección espiritual para los musulmanes Sunnis de la antigua Rusia Europea y Siberiana;
- 2) Para los Musulmanes Sunnis del Asia Central kazakhlán;
- 3) Para los Musulmanes Sunnis de la parte Norte del Cáucaso y Dagestán y,
- 4) Para los Musulmanes Sunnis y Chiítas de la Transcaucasia.

Otras comunidades musulmanas en la Unión Soviética, - no tienen ningún status reconocido. (7)

En opinión de Ali Sheik, los acontecimientos en Irán y Afganistán, hicieron temer a las autoridades Soviéticas, que se propagase el resurgimiento Islámico dentro de sus fronteras, por lo que el autor sostiene que ésta constitu-

ye una de las causas de la invasión Soviética en Afganistán. (3) Sin embargo, consideramos que fueron condiciones geopolíticas y de vacío de poder, lo que propició la intervención.

Ante la perspectiva del resurgimiento Islámico en los países productores de petróleo de Asia Sudoccidental y Norte de África, los Estados Unidos temían que ésto provocase un cambio en los suministros mundiales de petróleo, lo que traería consigo un cambio en la estrategia de poder.

Este temor se debe a que actualmente se ha podido -- mantener un equilibrio en el abastecimiento de energéticos entre la Unión Soviética y Estados Unidos. Sin embargo, -- si se diera una situación de conflicto o desequilibrio al establecerse un gobierno religioso, resultado de la revolución islámica, podría verse perjudicada alguna de las -- dos potencias y provocar con ello, conflictos económicos, políticos y aun militares muy fuertes entre ellos. Actualmente a través de gobiernos títeres o pro-soviéticos o estadounidenses se mantiene el equilibrio del suministro mundial del petróleo.

Lo anterior, nos indica que es necesario considerar -- los fundamentos del Islám, como parte esencial de las relaciones políticas, económicas y sociales de la Unión Soviética hacia nuestra área de estudio y particularmente con -- Afganistán, la invasión soviética hace que surja un desequilibrio en la balanza de poder, detectándose además una necesidad de integración afgana a nivel nacional y la identificación real del interés del país, los cuales deben expresarse en las decisiones políticas nacionales e internacionales del gobierno.

N O T A S.

- (1) J.O. Voll, "The Islamic Post and the Present Resur -
-gence" Current History No. 456, Filadelfia Vol.78 -
1980, Abril. p. 145.
- (2) Majid, Khadduri. "The Islamic Law of Nations: Shay-
-bani's Siyar" The Johns Hopkins Press, Baltimore, -
1966, p. 6
- (3) Fazlur, Rahman. "Islam". University of Chicago Press.
Chicago, 1979. p. 58
- (4) J.O., Voll. Op. Cit. p. 145-146
- (5) Jiri, Valenta. "The Soviet Invasion of Afghanistan: -
-The difficulty of knowing were to stop". Orbis. No. 2
University of Pensylvania, 1980. Vol.24, Summer p.208
- (6) Ibidem. p. 207-208
- (7) Sheik, Ali. "The Muslim Minority in the Soviet Union"
Current History. No.456 Filadelfia Vol. 78 1980, --
Abril, p. 175
- (8) Ibidem. p. 177.

1.-DESARROLLO HISTORICO-GEOGRAFICO

Para poder entender la importancia que para Afganistán representa la posición geoestratégica en que se encuentra localizado, hemos considerado pertinente realizar un somero análisis del proceso de desarrollo histórico geográfico por el cual se llevó al cabo la formación de Afganistán como nación, así como la forma en que este país pudo mantener una lucha anti-colonialista en los siglos XVIII y XIX contra los imperios británico y zarista. Así mismo se requiere también analizar la forma en que Afganistán se mantuvo como estado tope en Asia Central durante la primera y segunda guerra mundial, lo que permitió configurarlo con una posición clave en los movimientos político-nacionalistas en la región asiático-musulmana.

El análisis que a continuación se desarrolla, parte de la siguiente hipótesis: Afganistán como la mayoría de los países musulmanes se caracteriza por tener una posición débil en el contexto internacional, en virtud de que este país surge de la integración y constante choque de diferentes nacionalidades, lo que permite observar una permanente lucha entre factores internos y externos para poder alcanzar una identidad nacional independiente, manifestándose esto en la estructura económica, política, social y cultural del país.

Por otra parte este país se encuentra situado en una posición geo-estratégica, política y militarmente importante, ya que se localiza en lo que anteriormente era el paso de Europa hacia el Lejano Oriente y que ahora significa el

paso de la Unión Soviética y de Europa hacia los abastecimientos petroleros del Océano Indico, ésto significa que - durante todo su proceso de desarrollo histórico sea considerado de gran interés para el dominio de la zona y sea un punto clave en los movimientos político-militares en la -- región.

1.1 FORMACION HISTORICO-GEOGRAFICA DE AFGANISTAN.

Hablar de la región geográfica en donde se llevó al - cabo la formación del antiguo Afganistán es una cuestión - compleja, si consideramos que para ésto tenemos que refe-- rirnos a la región en que se localizaban las naciones del - antiguo imperio persa en el sureste asiático. En esta región se encontraban localizadas la mayoría de las ciuda-- des que actualmente conforman Afganistán, como son: Kabul, Kandahar, Herat, Jalalabad, Mazar-i-Sharif y Ghazni. Se -- puede decir que las características étnicas de los poblado res de estas ciudades, son desconocidas, sin embargo cerca del año 2000 A.C. grupos Indo-Arios se dirigieron hacia el sur de Asia cruzando el río Oxus. Algunos de éstos grupos se establecieron en lo que se llamó la Bactria Clásica, y otros en la Meseta Irani y en la cuenca del río Indo, éstos últimos fueron los primeros pobladores que se conoce en lo que ahora es Afganistán.

El área que actualmente ocupa Afganistán estuvo tam-- bién bajo el control hacia mediados del siglo VI A.C. por un Imperio llamado Acaeménida, siendo esta región domina-- da también por Alejandro el Grande a partir del año 330 A.C. en donde se fundó el pueblo de Alejandría Oriorum muy cerca de donde se sitúa el Herat moderno.

A la muerte de este conquistador, esta región quedó -- bajo el poder de la monarquía Seleúcida, la cual cedió el territorio de lo que actualmente es Afganistán; a la dinastía Maurya de India siendo parte del reino llamado Greco-Bactriano. Sin embargo no pudo evitarse las oleadas invasoras de diferentes tribus del norte, las cuales las -- mantuvieron dominadas.

En el siglo VIII D.C. se extendió el dominio del Islam, lo que provocó una alteración del mundo asiático-antiguo, lo que tuvo como resultado la desaparición de muchos de los antiguos y poderosos imperios. Sin embargo, Afganistán se mantuvo bajo el dominio de los Arios a pesar de que en el año 652 D.C. el ejército árabe invadió a Afganistán convirtiendo a la población al Islam. De ahí empezaron a surgir dinastías locales que tenían como autoridad religiosa y temporal al Califato de Bagdad, entre ellas se encontraban los Tahiridas que dominaron Herat y los Safavidas que mantenían el control de una gran parte del Afganistán moderno, como son las ciudades de Kabul, Kandahar y Ghazni. Los Safavidas establecieron un reino independiente por medio de Yaquv-Ibn-Layth-as-Saffar hacia el año 902 D.C. iniciándose con ello la dinastía Ghaznávida, la cual controló una vasta área del territorio, estableciendo su capital en Ghazni, al sur de Kabul. Esta dinastía tuvo que luchar contra la expansión de tribus turcas durante -- 999 D.C., lo cual hizo que hubiese una gran decadencia de su poder haciendo que se mantuvieran unos cuantos grupos aislados hasta llegar a su fin en el año 1151 en donde surgió la dinastía Turca Ghurida, la cual controló Kabul, Kan

dahary Ghazni , hasta principios del siglo XIII.

Por su parte, el territorio de Afganistán dominado por la dinastía Tahirida, fué invadido por las hordas mongolas bajo el mando de Gengis Khan, resaltándose la campaña de - conquistas que logró Timur de origen turco-mogol, la cual alcanzó casi todo el mediterráneo y que estableció la dinastía Timurida.

Poco después, un descendiente de los Timúridas conocido como Babur, cuyo nombre real fué Zahir-ud-Din Muhammad Babur, llegó a Kabul y estableció su control sobre la parte oriental de Afganistán. Entre 1525 y 1527 realizó una exitosa campaña en India, invadiéndola en 1526, y estableció su corte en Agra, que lograría un gran esplendor bajo sus descendientes; esta fue la dinastía llamada del Gran Mogol. Los siguientes emperadores mogoles fueron Humayun, Akbar y Shah Jahan, los cuales estuvieron interesados no solo en India, sino también en Kabul y Kandahar en contra de la dinastía Safávida de Persia.

La dinastía Safávida de Persia, fundada por Shah Ismail, se había establecido en lo que actualmente es Irán y que formaba parte del imperio persa, casi al mismo tiempo del Imperio Mogol; mantuvo buenas relaciones con los mogoles, a pesar de que Afganistán fue usado como amortiguador entre los Safávidas y los Mogoles. Hacia 1526, tanto Kabul como el Afganistán Oriental, se encontraban bajo la soberanía Mogola y Herat y Afganistán Occidental se encontraban bajo la de los Safávidas. Kandahar funcionaba como -- frontera entre ellos, marcando sus respectivas esferas de influencia habiendo cambiado de gobierno en varias ocasiones.(1)

El período de los Safávidas y especialmente la época de Abbas el Grande se caracteriza por un gran renacimiento cultural, de nueva identificación con el sunnismo; así como también por una centralización relativa y por la prosperidad económica parcial. Abbas el Grande, sin embargo fue incapaz de superar los grandes obstáculos que se le presentaban en su camino, en vía de una centralización y prosperidad permanente; y la incompetencia de sus sucesores, apresuraron lo que podía considerarse como la decadencia inevitable. A pesar de que en 1722 los invasores afganos terminaron con su poderío, las realizaciones de este período constituyen la base de la reunificación y del restablecimiento del Irán Moderno. (2)

Estas dos dinastías casi contemporáneas, no pudieron nunca controlar de manera permanente a las tribus afganas y para 1709 la tribu Ghilzai tomaba Kandahar declarando - la independencia de Afganistán y los Durrani tomaban Herat de la ya decadente dinastía Safávida.

Esto se debió principalmente a que durante el reinado del último Shah Safávida, del antiguo imperio persa, Hu sayn, se sucitó una crisis para el gobierno central, debido al desarrollo de los poderes locales tribales y feudales, con lo cual la dinastía se vió debilitada y tuvo que sucumbir ante los ataques de los invasores Afganos en 1722, Este gobernante Safávida, Shah Husayn, abdicó entonces a favor del líder afgano Mir Mahmud ibn-Mirwais. Sin embargo, su dominio no duró mucho, pues Nadir Shah reunificó - gran parte de las fuerzas del Irán en contra de las invasiones afganas de Islamabad en el año de 1729. Este líder

quien reinó de 1736 a 1747, abandonó su pretensión de ser un apoyo de la dinastía Safávida, y se hizo coronar como Shah, llevando a la conquista y saqueo de Afganistán y del Noroeste de la India. Fue el primer gobernante de la dinastía Afghar quien para 1737 se dirigió hacia el este para otra invasión a la India. A su muerte en 1747 los Janes de las siete subtribus Abdalies se reunieron en Kandahar, eligiendo a Ahmad Shah Sadozai como el primer rey de los Afganos. (3) Es así como se inicia la consolidación del Imperio Afgano, aun cuando no existía una demarcación de sus fronteras en virtud de los constantes choques con los Safávidas del imperio persa y mogol..

Ahmad Shah cambió el nombre de su dinastía de Abdali o Sadozai, a Durrani, su reino y el de sus descendientes se caracterizó por grandes revueltas de jefes indomables.

Para 1822, después de 50 años de la muerte de Ahmad Shah "Afganistán se debilitó y dividió. La dinastía Sadozai había sido destronada y conservaba un precario control sobre la ciudad de Herat". (4) Esta región afgana de Herat estuvo dividida entre diferentes poderes que controlaron el área. La parte norte estaba controlada por pequeños Janes Uzbecos, y el resto del territorio por los Muhammadzai.

Como se señaló anteriormente, el pueblo afgano nació de la superposición de tribus persas, turcas y mogolas, de las cuales heredaron su espíritu guerrero y de las repetidas invasiones, aprendieron que la paz solo era posible -- manteniendo su independencia.

1.2 POSICION GEO-ESTRATEGICA DE AFGANISTÁN EN LA LUCHA ANTICOLONIALISTA.

Las incursiones europeas a Afganistán, se iniciaron - en el período napoleónico, con una misión francesa que llegó a la zona con el fin de mejorar las relaciones comerciales y conseguir su ayuda en contra de Rusia.

El principal interés de la Rusia Zarista, consistió - en expandir su influencia a través de Transcaucasia en dirección de Persia y hacia el Asia Central extendiéndose hacia Afganistán. Persia fue forzada después de su derrota en la guerra Ruso-Persa de 1826-1828, a ceder Transcaucasia a Rusia, por lo que pasó al área de influencia Rusa. Subsecuentemente tanto el Imperio Ruso, como el Británico, éste último operando desde su base colonial de la India, se convirtieron en rivales, debido a la influencia en Irán y Afganistán. Estas potencias coloniales compartieron temores e intereses similares, las dos buscaban asegurar sus respectivas fronteras para estabilizar la situación política en el área; para promover intereses comerciales, y - poder trabajar civilizando a los grupos étnicos asiáticos (5) y tratar de consolidar así, sus intereses coloniales - en la zona.

Así pues, Afganistán constituía un elemento de la lucha en el poder de Gran Bretaña y Rusia del siglo XIX, - cuando en 1837 los persas, fomentados por los rusos, marcharon a Afganistán tomando la ciudad de Herat.

Los Británicos concientes de la amenaza de una alianza ruso-afgana, trataron de fortalecer su influencia, y es así como se dan las dos costosas guerras Anglo-Afgana de 1839-1841 y 1878-1880. (6) La primera de éstas, se presentó debido a que la política británica estaba dirigida al establecimiento de la línea defensiva mas allá del Indo, y hacia 1839 las fuerzas británicas atacaron Afganistán, - tomando Kandahar y Kabul y apoyando al Shah Shuja de la línea Sadozai. Esta primera invasión inglesa, tenía como -- fin colocar "una marioneta británica en el trono afgano -- que hiciera de Afganistán un bastión del flanco mas vulnerable de la India".(7) Ante esto, la Rusia Zarista, ayudó para que salieran las tropas británicas hacia Peshawar en el año de 1842. A pesar de que las fuerzas británicas -- recuperaron Kabul, decidieron una evacuación completa de -- Afganistán, terminando así con la primera guerra Anglo-Afgana a finales de 1841. Los Británicos apoyaron a Dost -- Mohammed, un Barakzai que subió al trono afgano de 1841 a 1863, quien fué un elemento dominante de la región que trató de estabilizar la situación débil de Afganistán, pero que las grandes potencias se lo impidieron al querer conquistarlo. Después subió al poder su hijo, Shir Alí Khan, quien reinó de 1863 a 1879.

En 1879, con el pretexto de que Amir Shir Alí recibía una misión diplomática rusa en Kabul, los británicos atacaron otra vez Afganistán. Conocida como la Segunda Guerra Anglo-Afgana, este suceso encontró una vez mas la fiera -- resistencia por parte del pueblo afgano. Pero el 18 de mayo, Afganistán fué forzado a ceder el control de su política exterior por medio del Tratado de Gandmak por lo que se

vió forzado también a entregar los territorios mas allá - del paso del Khyber y Michni, pero esta vez, la estancia inglesa fue suficiente para demarcar la frontera ruso-afgana en 1888.

Este conflicto tan costoso como inútil, terminó con - la subida al poder de Abdur Rahman Khan, un líder Yohannad zai, conocido por su hostilidad tanto para Gran Bretaña como para Rusia, bajo su gobierno se trato de disminuir el - poder de las guerrillas tribales y promovió un espíritu de unidad nacional. Su objetivo principal era consolidar un estado afgano desintegrado por décadas de división y por - la segunda guerra anglo-afgana.

Después de crear la primera armada permanente en la - historia afgana, no solo reimpuso el control desde Katul, sino que conquistó áreas, que anteriormente estuvieron fuera de la influencia del gobierno.

Sin embargo, es durante este periodo en que se acuerda dibujar una nueva frontera con la India Británica. En 1893 queda definida por acuerdo mutuo la línea fronteriza conocida como línea Durand, debido a que un oficial británico, sir Mortimer Durand, fue el encargado de este asunto. Este fue un corte hecho a través de la mitad del territorio pashtu, en el cual se dejaba fuera de la jurisdicción afgana a varios millones de habitantes, creando un irredentismo que ha continuado hasta el presente. (8)

En 1885, los rusos respondiendo a las invasiones inglesas, decidieron ocupar el distrito del norte de pandej de-Afganistán. y fue solo después de la movilización de las -

tropas británicas en India y sus amenazas de guerra, que los rusos decidieron ceder las incursiones militares a la parte sur.

A la muerte de Abdur Rahman Khan, quién gobernó de 1880 a 1901, el trono pasa a su hijo Habibullah Khan, ambos de la dinastía mohammadzai dentro de la confederación Durrani. Este Rey tuvo que enfrentar serios conflictos de orden interno e internacional. Interno, en cuanto a enfrentarse a la población que de forma gradual se había politizado por el temor a la dominación externa, lo que dirigió a los afganos a buscar fuerza en las ideologías del panislamismo y un incipiente nacionalismo que resultó en demandas populares que buscaban reformas internas y en acciones políticas externas específicas. Los problemas externos, eran en el sentido de que Habibullah tuvo que negociar con los representantes de los imperios ruso y Británico que esperaban resolver los problemas de la suerte política del país. (9)

Es así, como a fines del siglo XIX y principios del XX, cuando la expansión del capitalismo europeo alcanza su cenit; la monarquía afgana logra una estabilidad relativa que permite consolidar y legitimar su mando en el gobierno, terminando con los esfuerzos de colonización del territorio afgano, en virtud de que contaba con una posición geoestratégica que permitía amortiguar la lucha entre el imperio británico y zarista y sobre todo por la naturaleza misma de las tribus y etnias musulmanas que conformaban al país y que estaban caracterizadas por el rechazo de influencia externa.

1.3 AFGANISTAN COMO ESTADO TOPE EN ASIA CENTRAL.

A principios del siglo XX Afganistán se encuentra fuera de la influencia rusa debido a que en 1907 Rusia y Gran Bretaña concluyen el Tratado de San Petersburgo en donde se reconoce la posición afgana como un estado tope pero -- con derechos especiales a los británicos con respecto a -- las relaciones exteriores afganas. En virtud de esto, comienza una nueva etapa dentro del proceso histórico de Afganistán que lo caracterizará durante los siguientes años como un país neutral a los movimientos políticos mundiales y con una continua intromisión extrema en los asuntos internos del país.

En 1917 con la creación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas como tal, se esperaba un cambio en la política exterior de presión que la Rusia Zarista había estado ejerciendo sobre sus vecinos del sur; y es así como el 8 de noviembre este nuevo mando anuló las anexiones hechas por sus antecesores.

Con Habibullah, Afganistán se mantiene neutral y al margen de la primera guerra mundial, suceso que provocó un descontento entre los jefes afganos que se encontraban deseosos de atacar a la India Británica en contra de los colonizadores.

Para 1919 cuando el hijo de Habibullah, Amanullah Khan, tomó el poder, se resuelve a llevar a Afganistán a una imitación del mundo occidental. pretendía obtener y consolidar la independencia total, causa que lo llevó a una tercera y

última guerra anglo-afgana, el 6 de mayo de 1919. Esta -- tercera guerra, no fue muy ambiciosa, sin embargo finalizó en el Tratado de Rawalpindi del 8 de agosto de 1919 en don de se consideró a Afganistán como un país independiente en forma total. Quedando este país limitado al norte con las repúblicas socialistas soviéticas de Turkmenia, Uzbekistan y Tadjikistan, al oeste con Irán, al sur y al este con Pa kistán, con la línea Durand de por medio y al noreste con India y China.

La invasión británica, tuvo dos efectos duraderos: el primero es que provocó un sentimiento de nacionalismo afga no, el cual fue revivido posteriormente por el trato dado a las tribus Pashtu que vivían en la frontera noreste bajo mando británico y el segundo, que mantuvo los subsidios -- anuales otorgados a los Mohammadzai, cosa que propició que estas monarcas adquirieran la capacidad necesaria no solo para reprimir las rebeliones internas, sino también cuando se requiriera, lanzar una ofensiva contra la India Britá - nica. (10)

Las dos primeras guerras, entre estos dos países, fue ron propiciadas por los temores británicos de intromisión soviética y la tercera fue propiciada por los Mohammadzai, tomando ventaja sobre la condición debilitada de Inglate rra después de la Primera Guerra Mundial, en la cual Afga nistán mantuvo su posición de estricta neutralidad, preten diendo mostrar con ello su total independencia. Asimismo, estableció relaciones diplomáticas con Moscú, siendo el pri mer gobierno que reconoció a la naciente República de los Soviets. Se puede decir, que este acercamiento afgano-so-

viético, se debió a su común enemistad hacia Inglaterra.

Bajo estas circunstancias, Amanullah decidió renegociar la posición de su país estrechando los lazos de amistad con el presidente Lenin. Con ésto demostró ser un líder reformista, preocupado por la superación de su país. Sus primeras medidas fueron en el campo de la educación, tratando de incrementar el personal intelectual y administrativo. En 1921 introduce un código familiar, el cual representa a pesar de sus muchas fallas, un primer intento para reducir la sojuzgación de la mujer. Después de su viaje a Europa en 1926, introduce medidas occidentales que se ven plasmadas en la Constitución anunciada en 1923, en la cual se propone que los poderes sustanciales fueran transferidos a una Asamblea general que sería electa democráticamente. Mas tarde, propuso reformar la constitución dándole mayor poder a los 150 miembros del parlamento.

Hacia 1921, la Unión Soviética concluye tratados con sus tres vecinos asiáticos: Irán, Turquía y Afganistán, lo que muestra un cambio en la política exterior soviética y el proletariado internacional que incorpora la renuncia de poderes adquiridos por el imperialismo zarista y la promesa de igualdad de relaciones entre los países. Estos tratados se dieron como resultado del temor soviético de que Gran Bretaña tratara de cercarla a través de los países asiáticos.

En el tratado con Afganistán, la Unión Soviética promete asistencia técnica y económica, así como devolver a Afganistán, después de que los plebiscitos se efectuaran, los territorios arrebatados en forma violenta por la Rusia za--

rista o el Amir de Bukhara en el siglo XIX. Así, el 28 de febrero de 1921, se firmó un Tratado Afgano-soviético, en el cual la Unión Soviética reconocía la independencia afgana y el establecimiento de consulados. Para neutralizar el impacto de este tratado, en noviembre del mismo año, -- los ingleses concluyeron un Tratado Anglo-Afgano, en el -- cual quedaba reconocida la independencia de Afganistán por las dos grandes potencias.

Con lo anterior queda finalizada esta etapa en virtud de que la Unión Soviética, se vio forzada a aceptar, dada la presión de la sociedad internacional, que en el mundo -- musulmán las corrientes ideológicas estuviesen encabezadas bajo la hegemonía de la burguesía o monarquía local. Con ello surge un gobierno moderado en Afganistán, al igual -- que en India e Irán con tendencias pro-socialistas, debido a que la imagen de la Unión Soviética se ve acrecentada -- ante los países musulmanes, por los movimientos anticolo-- nialistas que esta potencia lleva al cabo.

Afganistán deja de ser un estado tope entre Inglate-- rra y la Unión Soviética, al pasar a formar parte de la zo-- na potencial de influencia de los soviéticos debido a los intereses obtenidos con el apoyo económico, político y so-- cial.

1.4 SURGIMIENTO DE LA POSICION CLAVE DE AFGANISTAN.

Como hemos visto anteriormente, Afganistán fue foco de atención para las potencias coloniales, por su situación --

geográfica, pero en virtud de sus características musulmanas que expresaban un constante rechazo contra los factores externos, el colonizaje del país no logró llevarse al cabo, por lo tanto con el surgimiento de la unión soviética, se requirió de un tratamiento diferente para poder desarrollar las corrientes ideológicas pro-socialistas, que en esta época era necesaria, debido a que la cohesión del bloque socialista se hacía indispensable.

Ello explica el surgimiento de una fase en el proceso de desarrollo histórico de Afganistán en donde se hace necesario el reforzamiento de un gobierno moderado a través de un régimen monárquico con amplio apoyo de los soviéticos permitiendo que se dé una estabilidad política al interior del país.

Así pues, en 1929 comienza un régimen monárquico lo suficientemente fuerte para unificar las diferentes tribus y grupos políticos contradictorios al interior del país, logrando que se estrechen las relaciones con la Unión Soviética.

El 17 de octubre de 1929, Nadir Shah fue elegido nuevo rey, quien una vez en el poder al interior del país, -- trabajó determinantemente para establecer su posición dinástica y para reconstruir la alianza con los khans de los -- cuales Amanullah había tratado de prescindir. (11) se estableció un nuevo régimen conservador a través de una serie de decretos que culminaron en la Constitución de 1931, régimen en el cual se unía a la monarquía con los jefes terratenientes y los líderes religiosos. La nueva constitución otorgaba todo el poder político al monarca y a los --

miembros de su familia. En esta constitución se incluía - también un parlamento sin poder con cámaras alta y baja; y la influencia de apoyo real iba a descansar en la asamblea constituida por los jefes tribales conocida como el Loya - Jirgah. (12) Por esta constitución el Pashtu fue reconocido como la lengua oficial, y una academia Pashtuni se estableció en 1937 con el fin de purificarlo de influencias -- persas. Asimismo, los Mohammadzai fueron cuidadosos también de aislar a Afganistán de otras influencias externas.

Nadir Shah, obtuvo el apoyo mas fuerte de los líderes tribales reintroduciendo el sistema tradicional de reclutamiento basado en levadas tribales. Y sobre estas bases se creó un nuevo ejército de 12.000 hombres. Su régimen se caracterizó por la revocación de las medidas reformistas -- propuestas por Amanullah. Declaró oficial en la constitución la rama Hanafi de la Ley Musulmana y reintegró al estado Mohammadzai a los terratenientes y a los Mullahs.

Nadir fue asesinado cuatro años después de su elección en 1933; hecho que no perjudicó la continuidad dinástica, ya que se cedió el trono a su hijo el rey Zahir nacido en 1919, que por su juventud, no podía ejercer los poderes como rey, por lo que fueron sus tres tíos los que se encargan del poder real afgano durante los 25 años subsiguientes. Ellos eran: Mohammad Hasin, Primer Ministro de 1933 a 1946; Shah Mahmud, Ministro de la Defensa y después Primer Ministro de 1946 a 1953; y Shah Wali, que fue el último Ministro de Defensa; quienes gobernaron al país como una herencia -- familiar. Este período de 1931 a 1953, fue de gran estancamiento a pesar de los cambios que hubo en la educación y

en la expansión de las fuerzas armadas.

durante la década de los treinta, las relaciones comerciales entre Afganistán y la Unión Soviética tuvieron un cambio favorable. La participación soviética en el comercio afgano creció de 7% en los años de 1924 a 1925 a un 17% en 1933 a 1934. Tendencia que fue frenada por el pacto de Saadabad de 1937, firmado por Afganistán, Turquía, Irán e Irak, en el cual se situaba a Afganistán como un valiente contra el poderoso vecino del norte. Esta participación soviética, sin embargo, continuó ascendiendo y para los años de 1938 a 1939, ya era de un 24%. (13)

Esta relación expansionista terminó debido a la segunda guerra mundial, la cual desbarató el comercio afgano-soviético. Durante este período, todas las exportaciones e importaciones pasaron a través de la India. Situación que se vio alterada después de la guerra de independencia de la India en 1947 y la partición del país en las naciones de India y Pakistán. Lo que, sin duda, afectó tanto a Afganistán como sus relaciones con los soviéticos, ya que revivió la cuestión de las fronteras entre Pakistán y Afganistán y se hizo imperativo una política de cooperación y ayuda mutua afgano-soviética entrando así a una era de "coexistencia pacífica". (14)

A partir de esta segunda Gran guerra, "Afganistán pasa a ser de un modelo de asistencia soviética a una nación subdesarrollada". (15) Sin un partido comunista ni una burguesía nacional de significancia política, el país era gobernado sin participación democrática.

Los problemas económicos de Afganistán se acentuaron debido al conflicto global en el cual reiteró otra vez su posición de país no alineado, declarando su neutralidad al rey Zahir shah, por medio del decreto del 6 de septiembre de 1939. Para 1945, los gobernantes del país se dieron cuenta de que debían salir de su aislamiento y emprender medidas de desarrollo socio-económico. Es en este tiempo en que por primera vez los Estados Unidos vienen a jugar un papel significativo en los asuntos afganos, importando la mayor parte de las pieles de ovejas karakul y exportando productos industrializados, como medidas para contrarrestar las presiones ejercidas por la Unión Soviética. Con esta perspectiva, los Estados Unidos en 1946, financiaron por medio de préstamos, un proyecto de irrigación en el valle Helmand que se inició con la asistencia de la firma constructora de Morrison-Knudsen. Poco después, en 1951 los Estados Unidos ofrecieron a Afganistán asistencia técnica bajo un programa de cuatro puntos, y en 1953 concedieron préstamos a Afganistán para la compra de trigo americano y para las necesidades adicionales del proyecto de irrigación del valle Helmand, pero a pesar del establecimiento de estos lazos económicos, no se llevó al cabo una relación política más estrecha.

Un problema que Afganistán tuvo que enfrentar a partir de la Segunda Guerra Mundial, fue el conflicto del Pashtunistán, el cual fue el resultado de un entendimiento entre el gobierno de India y Abdur Rahman en 1893, sobre los pashtus, que viven entre Afganistán y el río Indo.

por medio de este acuerdo, el asunto del pashtunistán

estuvo en una etapa de calma hasta 1947 con la partición -- de la India que es cuando se desconoce la validéz de la -- Línea Durand, establecida en 1893 como la frontera afgano-pakistaní. Entre los afganos existió un sentimiento favorable a mantener lazos políticos estrechos con las tribus pashtus en pakistán. El gobierno afgano, se pronunciaba en favor de que los pashtus de pakistán tuvieran la opción de formar su propio estado que estaría en última instancia, afiliado a Afganistán, como una nación gobernada por pashtus. (16)

Ante esto, se dieron muestras de oposición, los pashtus, de la frontera noroeste resistieron el dominio británico por décadas; algunas tribus se levantaron en armas en los años treinta. Un movimiento de no violencia llamado -- los servidores de Dios (Khadai Khidmatgaram) demandaron la autodeterminación para un área de 150,000 millas cuadradas habitadas por 6 millones de pashtus en la India Británica, dejando abierta la posibilidad de que se unieran o no a -- Afganistán.

Ante esto, los británicos organizaron un plebiscito -- en 1947, que fue boicoteado por el Khadei, ya que éste solo permitía dos opciones, unirse a pakistán o a la India. -- El gobierno afgano brindó ayuda a la demanda de autodeterminación, por primera vez desde el tratado de Rawalpindi de 1919.

Afganistán vino a ser el primer país que se opuso a la entrada de pakistán en la organización de las Naciones Unidas, debido a su gran hostilidad, y en el año de 1950 se cerró la frontera afgano-pakistaní, debido a los choques fron-

terizos con las tribus pashtus. Suceso que resultó en un acercamiento afgano con la Unión Soviética y en un acercamiento pakistani con los Estados Unidos, uniéndose al pacto de Bagdad, mas tarde CEMTO, a mediados de la década de los cincuentas.

La dinastía Mohammadzai se vió forzada a pedir ayuda a la Unión Soviética para el asunto del pashtunistán, suceso que les permitió a los rusos proveer a Afganistán de una salida de comercio y romper la previa dependencia comercial del país con Pakistán. Así, este problema creó una nueva alianza afgano-soviética mas duradera que la que se llevó entre Lenin y Amanullah.

Como se dijo anteriormente, el asunto del pashtunistán cobró gran fuerza por la retirada británica de la India en la década de los cuarenta. Al mismo tiempo, se suscitaba en la política interna afgana el surgimiento, por primera vez en la historia de este país, de un movimiento de oposición urbano, de tipo republicano; debido a que el primer ministro Shah Mahmud permitió que se eligieran figuras liberales en el parlamento de 1949 por el deseo de ganar aprobación internacional. Este movimiento democrático fundado -- en 1947 fue conocido como el Wikh-i-Zalmayan o movimiento del Despertar Juvenil.

Ante el florecimiento de este movimiento, los Mohammadzai en 1952 cerraron la prensa, encarcelaron a los 25 líderes del Wikh-i-Zalmayan. La familia gobernante no permitió esta oposición y decidió nombrar como primer ministro del interior y después Comandante de las Fuerzas Centrales en Kabul, a Paud Khan. El General Paud (1912-1978) dirigió --

los destinos de este país de 1953 a 1963 como primer Ministro, y posteriormente como jefe de Estado, hasta la Revolución de 1978.

A finales de la década de los cuarenta, bajo una coyuntura diferente, el movimiento democrático tuvo sus orígenes en el movimiento comunista. Su surgimiento parece haber estado facilitado tanto por el prestigio que la Unión Soviética había ganado a través de su ayuda a Afganistán, y por el movimiento democrático de 1949-1952. (17)

Los principales miembros, fueron los intelectuales y - los oficiales de la armada, puesto que fueron los primeros en tener contacto con las ideas soviéticas por el entrenamiento en los lugares afganos de trabajo. (18) A partir de este hecho y aunado al crecimiento del nivel educativo en - Kabul, se produjo una pequeña élite intelectual urbana.

Desde la segunda guerra mundial, se pueden distinguir dos importantes períodos en las relaciones exteriores afganas. El primero es el de Shah Mahmud Khan que tomó el poder después de la renuncia de Muhammad Hasin en 1946, y gobernó hasta 1953. Durante su período, la política exterior continuó sobre las líneas tradicionales. El segundo, el período de Muhammad Paud Khan de 1953 a 1963 en el cual se muestra una tendencia hacia la modernización de las relaciones con todos los gobiernos vecinos, incluyendo a Pakistán, estado que heredó la posición fronteriza de disputa de la - Gran Bretaña.

Así pues, la política exterior afgana, después de la - segunda guerra mundial, continuó siendo dominada por la cer

confianza de la Unión Soviética, ante esto, los gobernantes afganos sintieron que la doctrina del marxismo leninismo soviético, estaba en contra de su dinastía. Además decidieron que lo mejor para su país sería una política de balance de poder, tratando de buscar otra influencia que viniera a estabilizar estas relaciones afgano-soviéticas.

Sobre estas bases se empezó a dar una influencia americana en el país. Los Estados Unidos trataron de concluir tratados de defensa mutua con los estados fronterizos a la Unión Soviética, ofreciéndoles ayuda para mejorar sus economías y las fuerzas militares.

A pesar de la estrecha cooperación entre Estados Unidos y Afganistán, no se realizó una alianza militar entre ellos, debido principalmente al tratado soviético-afgano de 1921, en el cual se prohíben alianzas con terceros estados que pudieran estar contra los intereses de una de las partes en conflicto. (19)

La política afgana a partir del nacimiento de Pakistán como estado independiente, estuvo regida por disputas fronterizas y es debido a estas disputas que Afganistán votó en contra del ingreso de Pakistán a la Organización de las Naciones Unidas.

En los años de la posguerra, se hizo imperativa una política de cooperación y buena vecindad entre la Unión Soviética y sus vecinos; enmarcada en la visita de Nikita Khrushchev y Nikolai Bulganin a Kabul en el año de 1955. Cooperación que propició que Afganistán, manteniéndose oficialmente en el bloque de los no-alineados y alejado del bloque--

occidental, fuera cayendo dentro de la esfera de influencia soviética. (20)

durante el período de 1933 a 1973, se mantuvieron vivos los brotes de liberalismo. El primer conocimiento público de la existencia de un movimiento izquierdista organizado, se dió durante el período del parlamento Liberal - de 1949 a 1952, a raíz de las elecciones relativamente libres que mantuvo el gobierno. (21)

Esto fue interpretado, por los elementos conservadores de la familia real, como una amenaza del status quo existente, que propició que el teniente general Mohammad Paud Khan primo y cuñado del rey tomara el poder de su tío el primer Ministro Shah Mahmud Khan en septiembre de 1953.

Bajo circunstancias de poco desarrollo de 1953 a 1963, el primer Ministro Paud Khan introdujo cambios en el desarrollo de la infraestructura económica del país, pero en lo político estuvo estancado.

Para septiembre de 1961, la disputa del pashtunistán entre Afganistán y Pakistán se recrudeció, terminando en el cierre de sus fronteras y en la pérdida afgana del acceso comercial por el Océano Indico, la cual fue reabierto en mayo de 1963. En este año, el primer Ministro Muhammad Paud renunció y el gabinete se reemplazó por uno dirigido por el primer Ministro Muhammad Yusuf, en el que no se incluían miembros de la familia real.

En octubre de 1964, se llevó a efecto una nueva constitución y el parlamento recién nombrado, tomó su cargo al año

siguiente. Muhammad Yusuf que había continuado como primer ministro durante el período interino, formó un gabinete que fue aprobado por la nueva legislatura; Yusuf renunció en 1965 y fue sucedido por Mohammed Hashim de 1965 a 1967, Nur Ahmad Ptemadi de 1967 a 1971 y Abdur Zahir de 1971 a la caída de la monarquía en 1973.

Durante estos 10 años de parlamentarismo, el Rey Muhammad Zahir, rehusó implementar provisiones constitucionales para la autorización de partidos políticos y la creación de ayuntamientos en provincias y municipios, porque se pensaba que legalizar los partidos políticos traería como consecuencia que grupos "comunistas" incrementaran su fuerza. Pero por el contrario, los partidos izquierdistas, estaban funcionando ya en la ciudad, fomentados por la ley de 1965.

Bajo estas circunstancias es que surgió el partido Democrático Nacional de Afganistán; el cual llevó al cabo su primer congreso en Kabul en enero de 1965. Este partido planteaba en primera instancia un gobierno democrático nacional, para liberar a Afganistán de su gran atraso. Llamó asimismo, a una alianza en un frente de trabajadores, campesinos, intelectuales, artesanos, pequeños propietarios urbanos y rurales y burguesía nacional, y por la unidad de la clase trabajadora afgana para enfrentarse a las diferencias tribales; étnicas; demandaba también que la educación primaria fuera para todos los niños en su idioma natal, y el apoyo para el desarrollo de diferentes lenguas y culturas nacionales. En sus demandas sociales se incluyen garantías al derecho de trabajo, tratamiento igualitario -

para la mujer, semana de 42 horas, pago durante enfermedad y maternidad y prohibición a que los niños trabajaran. En política internacional, proponía el fin de la influencia imperialista en Afganistán y la ayuda para la coexistencia pacífica, asimismo, dió énfasis a la "superioridad de las fuerzas de la paz y el progreso". (22)

Es en 1966 algunos meses después de que la nueva ley se impusiera, que el partido democrático fue capaz de publicar su periódico, Khalq (gente) por Nur Muhammad Taraki, quien trató de aliviar los problemas de la gran mayoría -- oprimida de Afganistán evocando los principios de la gran revolución de octubre.

En 1965, miembros liberales del partido democrático -- Popular Afgano como Karmal, Anahita Rabezad, Nur Ahmad -- Panjai y Haq Tezán, estuvieron presentes en las elecciones para un Nuevo parlamento bajo la constitución de 1964. -- Quienes a pesar de estar concientes del poco poder que -- ejercían en esta institución decidieron usar su posición -- para desafiar las políticas del primer Ministro Muhammad -- Yusuf. (23) destituido debido al descontento estudiantil y reemplazado por Mohammad Hasim Majwandal, quién a pesar de que al final adoptó una posición demagógica en algunos asuntos, presidió el final de la Nueva Democracia a mediados de 1966 cuando la prensa independiente fue reprimida.

Un año después, en 1967, la organización del partido Democrático se dividió en dos facciones, el propio Khalq -- dirigido por Taraki y el disidente Parcham dirigido por -- Babrak Karmal. Esta nueva facción publicó su primer periódico

dico el 14 de marzo de 1968, que fue considerado pro-Moscú. poco después, otra facción disidente del partido democrático publicó también su primer periódico llamado "flama eterna, considerado pro-pekín. periódicos que siguieron publicándose hasta la campaña de elecciones de 1969.

una última división se dió cuando Tahir Bodakhski -- miembro del parcham se separa para formar la facción setta melli contra la opresión nacional, cuyo manifiesto llamó por un "tipo de movilización mahometista". (24)

Esto nos da la pauta para decir que el movimiento izquierdista en Afganistán fue altamente fraccionado debido a las circunstancias en que se fundó, y los sucesos que condicionaron su actividad.

En los seis años siguientes al primer Congreso del partido Democrático popular Afgano, al menos las tres corrientes separadas mencionadas anteriormente, salieron de él. -- dos de ellas, el khalq y el parcham se antuvieron unidas, -- aunque fuera en forma muy tenue al partido democrático popular Afgano; la otra, el de la corriente marxista-leninista llamado settami-melli, se separó totalmente.

Así pues, la evidencia nos muestra que la división entre el khalq y el parcham en junio de 1967 se debió principalmente a factores personales.

Entre estas dos facciones, se suscitaron desacuerdos. El primero de ellos fue la respuesta de Taraki ante la prohibición de su periódico khalq en mayo de 1966. Asimismo, -- garnal empezó a publicar el periódico de su facción, parcham

(bandera), el cual tuvo que hacerse, al igual que el qhalq de forma clandestina. (25)

Mientras que el parcham y el qhalq toman similitud en lenguaje y contenido, tenían una posición distinta al menos en dos aspectos. El primero de éstos concernía a la naturaleza de las fuerzas revolucionarias en la sociedad afgana para llevar al cabo la primera fase de la revolución. En este punto, el qhalq insistía en construir un partido de la clase trabajadora con una disciplina estrictamente leninista, y el parcham por otra parte, proponía un amplio frente nacional democrático. La distinción entre estas dos líneas, la concepción más tradicional del qhalq y la orientación más ecuménica del parcham se reflejó en sus afiliaciones con el exterior. (26)

El asunto del pashtunistán fue otro punto principal de discrepancia entre las dos facciones. Los miembros del parcham eran de una base social acomodada casi exclusivamente de pashtus de Yabul. La del qhalq, por el contrario, agrupaban no solo pashtus que por lo general eran de origen humilde como Taraki y Hafizullah Amin, (ambos pashtus Ghilzai) sino también incluían miembros de otros grupos étnicos.

Ante esto, el qhalq hizo énfasis en la necesidad de resolver la cuestión de las nacionalidades dentro del país, y dar solución democrática a la cuestión nómada. El parcham tendía a una posición más moderadora en éstos asuntos. Ambos grupos se mostraban a favor de la autodeterminación del pashtunistán, pero mientras el parcham arguía que la autodeterminación fuese un paso hacia la integración de este --

grupo étnico con Afganistán; el khalq favorecía una solución basada en tratar de mejorar una autonomía práctica -- para las nacionalidades dentro del mismo Pakistán. (27)

Fue hasta las elecciones de 1969, cuando el Parcham buscó el tener un apoyo social mas amplio, y tomó la iniciativa extendiendo su mando a otros elementos descontentos en la sociedad afgana.

Bajo éstas circunstancias se presentó el derrocamiento de la monarquía en julio de 1973 por un golpe de Estado militar llevado al cabo por Mohammed Daud, quién fue nombrado presidente y otra vez primer ministro de la nueva República.

Al finalizar el período de la monarquía, Afganistán -- presenta modificaciones substanciales, tanto en sus relaciones externas como internas, ya que ésto significó la -- lucha al interior del país por cubrir un vacío de poder -- por parte de los grupos políticos existentes. Así mismo, a nivel internacional los requerimientos de alineación al bloque socialista se vieron cuestionados y necesitaban ser replanteados.

Afganistán se presenta con una posición clave ante los movimientos políticos y militares en Asia central debido a que representa el ejemplo idóneo del tratamiento de la Unión Soviética hacia los países islámicos y ante sus propias repúblicas musulmanas así como la forma en que se puede mantener el control de un país que es parte de su esfera de influencia en la lucha bipolar con el bloque occidental, cu-

Los intereses en el área se presentan en esta época (1973) cada vez en aumento constante sobre todo en Pakistán e Irán.

N O T A S .
- - - - -

- (1) Gustave E. Von, Grunebaun. El Islam. II, Desde la -
Caída de Constantinopla hasta nuestros días. Madrid,
Editorial Siglo XXI, vol. 15, 1975, p. 191.
- (2) Ibidem. p. 151
- (3) Ibidem. p. 191
- (4) Ibidem. p. 193
- (5) Jiri, Valenta. "The Soviet Invasion of Afghanistan:-
The difficulty of knowing were to stop" Orbis. No.2.
University of Pensylvania, 1980. vol. 24, Summer p.-
202.
- (6) Ibidem. p. 202-203
- (7) G.E., Grunebaun. Op. cit. p. 193
- (8) Ibidem. p. 194
- (9) Ludwing W., Adamec. Afghanistan's foreign affairs to
the mid-twentieth Century. Relations with URSS, Ger-
many and Britain. Arizona, University of Arizona ---
Press, 1974. p. 7
- (10) Fred, Halliday, "Revolution in Afghanistan". New Left
Review. London. 1978, vol. 112, p. 10
- (11) Ibidem. p. 14
- (12) Ibidem. p. 14
- (13) Ludwing W., Adamec. Op. Cit. p. 265

- (14) Ludwing W., Adamec. Op. Cit. p. 266
- (15) G.Noullau, y H.J. Wieche. Rusia's south Flank Soviet Operation in Iran, Turkey and Afghanistan, New York, Praeger Publishers. 1963. p. 9
- (16) Nancy P. Newell, y Richard Newell. The Struggle for Afghanistan. London, Cornell University Press, 1981. p. 42-43
- (17) Fred, Halliday. Op. Cit. p. 21
- (18) Ibidem.
- (19) Ludwing W. Adamec. Op. Cit. p. 263
- (20) Jiri, Valenta. Op. Cit. p. 204
- (21) Louis Dupree. "Afghanistan under the Khalq" Problems of Communism. Washington, 1979. vol. XXVIII, p. 35
- (22) Ver (26) de Fred, Halliday. Op. Cit. p. 22-23
- (23) Fred, Halliday. Op. Cit. p. 23-24
- (24) Louis, Dupree. Op. cit. p. 37-38
- (25) Fred, Halliday. Op. Cit. p. 25
- (26) Ibidem.
- (27) Idem.

2.- POLITICA EXTERIOR DE LA UNION SOVIETICA.

El presente capítulo tiene como objetivo conocer en forma más estrecha las principales directrices en las que se enmarca la política exterior de la Unión Soviética, en virtud de la importancia que reviste la relación de esta gran potencia con Afganistán y por ser el país hegemónico en el continente asiático. Lo anterior se llevará a cabo por medio de un análisis del proceso de desarrollo histórico de este país.

Examinar la política de la Unión Soviética nos permitirá ubicar a la República de Afganistán como un punto clave de la estrategia soviética dentro del contexto de las relaciones político externas de esta potencia con los países musulmanes del área.

Así mismo, es importante hacer énfasis en la forma en que la Unión Soviética concibe los movimientos de resurgimiento islámico que actualmente se manifiestan en Asia Central, y que son el resultado del proceso de la resistencia islámica a los factores externos que pretendan modificar las estructuras político, socio-culturales en las que están insertos.

Lo anterior se sustentará sobre la base de la hipótesis siguiente:

La política exterior soviética es el reflejo de las acciones de un proceso de desarrollo histórico a nivel in-

terno, caracterizado por el surgimiento de un sector burocrático que determina las pautas por las que se lleva a cabo los movimientos socialistas en el mundo. Las características que determinan la génesis de esta gran potencia - hacen que se obtenga una imagen de mayor acoplamiento con la política de los países de Asia; objeto de interés de - nuestro estudio, en donde la estrecha relación de la Unión Soviética con países políticamente fuertes en esta área, - como la India y con movimientos y minorías islámicas, hacen que exista una estabilidad en su relación, en virtud de que ha demostrado una actitud política de ayuda para el desarrollo económico de dichos países, con un mínimo grado - de imposición militar y con un enfoque de desarrollo económico, político y social independiente. Sin embargo, esto no implica la realización de actitudes contrarias a lo anterior, cuando se pone en peligro la seguridad y estabilidad del bloque socialista en su conjunto.

2.1 LINEAMIENTOS GENERALES.

La estrategia política que la Unión Soviética ha ido desarrollando hacia el exterior, se establece dentro del marco general de la realidad internacional en la que se manifiesta. Podemos observar que la política exterior de este país está íntimamente ligada con el proceso que las grandes potencias han establecido y en el que se crea una situación bipolar y algunas veces multipolar; por medio de las acciones que tienen por objetivo dominar, influir o ejercer poder en los países con un menor nivel de desarrollo, cuyos esfuerzos para cambiar esto resultan muchas veces débiles o nulos.

Sin embargo, los lineamientos generales de la política exterior soviética son también el resultado de un proceso político interno, el cual se extrapola a nivel exterior y establece características muy particulares con los países de menor desarrollo en el continente asiático.

Podemos ubicar la política exterior de la Unión Soviética como el resultado de un proceso de desarrollo histórico, el cual tiene características particulares de acuerdo a las necesidades que se fueron presentando para fortalecer el poder que esta potencia adquirió en diferentes períodos históricos.

Con la Revolución de Octubre, la política exterior soviética estuvo condicionada por tres factores: el fenómeno burocrático, la ideología del socialismo en un solo país y en la necesidad de enfrentarse a las amenazas provenientes del bloque capitalista.

El fenómeno burocrático que caracterizó a la Unión Soviética en los primeros años siguientes a la revolución, se debió a que el gobierno revolucionario tuvo que modificar la economía que el derrocado gobierno ruso había dejado y ésta se identificaba por tener un carácter heterogéneo y dependiente. (1) La heterogeneidad era en el sentido de que el país había alcanzado un desarrollo capitalista en el sector industrial bastante considerable, pero -- existían otros sectores muy poco desarrollados. Asimismo, era dependiente por la estrecha relación necesaria con la burguesía europea por la adquisición de bienes de producción.

En virtud de lo anterior, el gobierno socialista decidió -- llevar a cabo una política que permitiera que el sector -- agrícola tuviera características de tipo capitalista y la industria con tendencia socialista como una medida de mediano plazo que resolviera el problema de heterogeneidad -- que la estructura presentaba. Las contradicciones que pudiesen surgir por estas medidas deberían de irse eliminando conforme el gobierno se consolidaba en el poder y se -- avanzara suficientemente en las interrelaciones entre la -- industria y la agricultura. El sector industrial tuvo que ser administrado por una élite del partido la cual conforme fue desarrollándose un proceso de industrialización generaba una administración particular, que consistía en que el partido asumiera la responsabilidad del Estado sin que se apoyaran en las masas populares.

El fenómeno burocrático por lo tanto, surge durante el proceso de creación de un equilibrio interno en la Unión Soviética, ya que la burocracia se hizo indispensable, formando parte fundamental del modelo político soviético, ya que fue un factor condicionante del fenómeno de gran potencia, porque a la vez que generó mecanismos políticos que -- influyeron sobre las concepciones de la política interna -- cional, creó un grupo social interesado en mantener las -- ventajas de ser dirigente hegemónico.

Se puede decir así que esta burocratización tuvo sus inicios desde la creación misma del régimen socialista (2) a pesar de una serie de acciones emprendidas por el gobierno revolucionario que trataba de llevar a cabo la participación de los obreros en las decisiones del Estado.

Sin embargo en el período que se denominó comunismo de guerra, se interrumpieron las anteriores medidas de desarrollo. Durante este período se hizo frente a la contrarrevolución pero se profundizaron las tendencias a la centralización y concentración de las decisiones del Estado. En 1921 Lenin advirtió el peligro de la burocratización del Estado y en 1922 denunció el poder que había concentrado (3)

Así, el fenómeno burocrático se constituyó con el poder que concentraban las funciones del partido, del estado y los sindicatos; con ello impuso por la fuerza este modelo burocrático en la sociedad soviética. Esta imposición se manifestó al exterior por las relaciones de los partidos comunistas entre sí.

A nivel internacional se consideró que la revolución fracasó y es así como la Unión Soviética dió prioridad al Estado y a la expansión de la industria pesada e industria de guerra, logrando con ello un poderío militar, lo cual determinó un cambio en la política exterior en el período del socialismo en un solo país.

Dicho período, dió como resultado que la Unión Soviética se viera forzada a defender su sistema económico y a estimular el surgimiento de zonas de influencia.

Así se puede observar que en éste período, la Unión Soviética, se comporta como gran potencia sin haber logrado su pleno desarrollo como tal. Durante este período, los cambios en la política exterior de esta potencia se manifestaron en sus relaciones con el Occidente, en los objetivos de la Internacional Comunista y en la práctica de la

teoría sobre la autodeterminación de los pueblos. (4)

Las relaciones de la Unión Soviética con los países de occidente, eran de ayuda a los movimientos revolucionarios para que llevaran a cabo su propia revolución, pero - después del fracaso de los movimientos en Europa Occidental, los dirigentes soviéticos aceptaron que esta potencia tenía que defender su territorio sin ayuda externa, por -- ello firmó una serie de tratados de no agresión para mantenerse fuera de conflicto con países imperialistas como -- son Alemania, Francia y Japón. También la Unión Soviética para defender su territorio, delimitó su zona de influencia en las áreas mas estratégicas (considerándose aquí Afganistán por la situación geográfica en que se encuentra)

Con el triunfo de la Revolución Socialista se dió un gran estímulo a los movimientos comunistas en el mundo, es por ello que se vió la necesidad de constituir la Internacional Comunista. Organización que tenía como objetivo -- principal ayudar a la expansión de la revolución soviética a nivel mundial. El cambio substancial de esta organización fue institucionalizar las concepciones ideológicas -- elaboradas como justificación del socialismo en un solo -- país, dando una base programática que permitía a la burocracia soviética convencer a los partidos comunistas de que subordinaran a los intereses políticos nacionales particulares, a los intereses generales de la política internacional soviética. (5)

El cambio en la política exterior soviética con respecto a la autodeterminación de los pueblos fue que desde 1917 este principio se aplicaría solo si sirviera al interés del proletariado y por medio de ésto es que se ha jus-

tificado una serie de intervenciones como en el caso de -- Finlandia, Ucrania, Polonia, Checoslovaquia, Hungría y -- Cuba.

Así podemos decir, que durante el socialismo en un solo país se logró la consolidación de la Unión Soviética y marcó el inicio de un período en el cual el objetivo sería ligar mas países que tuviesen el interés común de establecer un bloque socialista. Esta fase se inicia durante la Segunda Guerra Mundial y se extiende hasta mediados de los años sesenta, llamada Formación del Bloque Socialista.

Un elemento mas que ayudó al fortalecimiento de la Unión Soviética como potencia, fue la actitud adoptada durante y aun después de la Segunda Guerra Mundial al tratar de no involucrarse en las luchas entre las potencias europeas, sino crear lazos económicos que le redituaran beneficios a su economía. Con ello la Unión Soviética empezó a garantizar su influencia en países como Polonia, Yugoslavia, Albania, Hungría, Bulgaria, Rumanía y Alemania del Este, ésto permitió que "la Unión Soviética dejara de ser la solitaria casa del comunismo y que ahora sea el centro de varios países comunistas en Europa Oriental y mas tarde en Asia". (6)

La unificación del bloque socialista, se llevó a cabo por medio de estrategias en política exterior que la Unión Soviética desplegó y que eran diferentes a las acciones de política tradicional, puesto que los soviéticos tuvieron - que ampliar sus relaciones económicas hacia el exterior -- debido a las demandas que los países miembros del bloque - necesitaban cubrir, aumentándose el comercio solamente con

los aliados. Aquí es importante señalar que los soviéticos dieron un cierto grado de independencia en cuanto al intercambio económico entre ellos para que no existiese una autarquía en sus relaciones. Es así como la Unión Soviética tuvo la oportunidad de exportar bienes de capital y asistencia técnica que utilizaría en cierta medida como arma de dependencia con los países de menor desarrollo económico, creando con ello dos tipos de necesidades a estos países: la importación de bienes de capital, y la utilización de lineamientos políticos a la manera Soviética.

Ahora bien, paralelamente a la unificación del bloque socialista después de la Segunda Guerra Mundial, se llevó a cabo también una subsecuente independencia de los países colonias en Asia y Medio Oriente, por lo que los soviéticos tuvieron la necesidad de desarrollar una estrategia política hacia ellos con características particulares y específicas de la región.

Los movimientos independentistas en Asia Central y el Medio Oriente, se caracterizaban porque no existían antagonismos entre los grupos nacionalistas y socialistas, cuando el objetivo común era hacer desaparecer el colonialismo, por ello la Unión Soviética desarrolló acciones de política en apoyo de ellos en forma equitativa. Sin embargo al lograr alcanzar esa meta común, surgen las contradicciones entre los dos movimientos, obligando a la Unión Soviética a adoptar una posición de apoyo a uno solo de estos dos movimientos. "ellos podían escoger la línea directa hacia su único objetivo, la comunicación de los antiguos países colonias, por medio de un amplio apoyo a los partidos comunis--

tas internos, o bien ellos podrían si la política externa Soviética lo requiriese, apoyar a los nuevos gobiernos nacionalistas". (7)

Frente a esta disyuntiva, la Unión Soviética dió un apoyo amplio a los partidos socialistas al interior de los nuevos países independientes de Asia, aunque ésto significó fuertes guerras civiles caracterizadas de violencia y de regímenes militares, fue así como los líderes de los movimientos nacionalistas fueron calificados de traidores a los intereses nacionales y alineados a los intereses de las potencias extranjeras.

Podemos observar que la Unión Soviética se vio involucrada con los Estados Unidos, en una lucha por la distribución de Asia y los países europeos, que fue aumentando su influencia en estas áreas donde se presentaba un vacío de poder al retirarse las potencias coloniales de estos territorios.

Es en esta época y debido a la política de lucha de fuerza, que aparece lo que se ha dado por llamar "Guerra Fría". (8) y en la cual se establecen organismos regionales destinados a levantar un cerco al expansionismo político Soviético promovidos principalmente por Estados Unidos, tales como el Tratado del Sudeste Asiático (SEATO) creado en 1954, y en 1955 el Pacto de Bagdad que en 1959 se convertiría en la Organización del Tratado del Centro con el retiro de Irak en 1958 (CENTO).

Por otra parte, podemos destacar que con el apoyo a los partidos socialistas y comunistas, los soviéticos desplega-

ron acciones de extrema violencia y establecieron pactos - con los gobiernos mas importantes de Asia, a fin de que és tos mantuviesen una relación de alineación hacia la Unión Soviética, expresándose ésto en el apoyo que la Unión Soviética dió a los movimientos socialistas en algunos países y en la posición que adoptó en torno a los problemas políticos de tipo territorial y de demarcación de fronteras en la región, en donde manifiesta su interés por marcar fronteras diferentes a las establecidas en la época colonial, con lo cual, pretende aparentemente favorecer a las étnias margina das, ejemplo de ésto fue su posición sobre el problema del Pashtunistán.

La manifestación mas amplia fue sin duda la relación - establecida con la India en donde se dió un gran respaldo - al movimiento nacionalista con Nehru, que garantizó la lí-- nea de no penetración de capital extranjero, así como la -- influencia de los Estados Unidos.

En Afganistán por su parte, la Unión Soviética había - logrado ganar un fuerte aliado, a tal grado que el gobierno de Moscú consideraba que por medio de este país llegaría a influir en las naciones musulmanas que antes eran colonias. Sin embargo, esta posición estuvo determinada en gran parte por los lazos establecidos con la monarquía, el apoyo a los grupos políticos mas fuertes del país y a la fuerte depen-- dencia que existía hacia Moscú a través de los programas de ayuda económica que les habían favorecido en gran parte.

Podemos afirmar que la Unión Soviética ha tratado de - satisfacer las necesidades prioritarias de las élites pode-

rosas de las sociedades en los países de menor desarrollo - en Asia, con el objeto de crearse aliados, y uno de los principales mecanismos que utiliza es indudablemente los programas de asistencia y ayuda que ha establecido, procurando -- que respondan a sus intereses geopolíticos y estratégicos.

El papel de la ayuda económica Soviética fué básico para lograr el control de los países de menor desarrollo económico de Asia. Esto fue posible debido a que los programas de ayuda decían cubrir con los objetivos del interés -- nacional de esos países poco desarrollados, ya que con ellos, proclamaban, se podrían garantizar el mantenimiento de la -- independencia que en ese período había sido recientemente -- lograda, alcanzar un avance en el desarrollo económico y -- aun la paz mundial.

La ventaja característica que la Unión Soviética tuvo -- para lograr dominar la zona en comparación con su mayor adversario, Estados Unidos, fué que la ayuda económica no implicaba una imposición militar abierta que pudiese poner en duda la independencia de estos países; y también porque se suponía que dicha asistencia los podría proveer a largo plazo de bienes de capital que aumentarían su nivel de desarrollo.

Ahora bien, este programa de ayuda y asistencia, tenía como trasfondo el tratar de aumentar el grado de influencia de la Unión Soviética en los nuevos gobiernos, puesto que -- se efectuó a través de pactos planteados en términos de -- igualdad económica y comercial, lo cual es imposible de aceptar debido a las características políticas, económicas, geográficas y sociales, dando como resultado que dichos programa

mas no respondieran a las necesidades estructurales de los - países.

Por otra parte, los Soviéticos no efectuaban una in--
tromisión de tropas en territorio de los países de menor -
desarrollo en el área, salvo en algunas excepciones, y en
forma mínima, sin embargo, hubo una interferencia militar
a través de los consejeros del ejército que adiestraban y
enseñaban las tácticas antiguerrilla, siempre de acuerdo a
su ideología, intereses y posición estratégica.

Todo ésto se debe comprender dentro de un nuevo con--
texto internacional en donde las potencias establecieron -
un relajamiento de tensiones por la necesidad de métodos -
diferentes que justificaban el equilibrio de poder interna
cional. Esto trajo como consecuencia un giro en las rela-
ciones entre la Unión Soviética con sus aliados socialis--
tas y Estados Unidos con el bloque capitalista en general.
La coyuntura se presentó debido a que cada bloque había -
consolidado su zona de influencia y la hegemonía en sus --
respectivas áreas.

Con esta situación, las dos potencias habrían de res-
petarse mutuamente, sin intervenir en la zona contraria y
la negociación de controversias debería carecer del uso de
la fuerza, surgiendo así lo que se ha llamado Coexistencia
Pacífica, cuyo significado indica la renuncia al uso de mé
todos militares en forma directa, lo que no implica que se
termine con la lucha entre los dos bloques o la utilización
de métodos indirectos de dominación, como podría ser la im-
posición ideológica, política y económica entre los bloques.
Se puede apreciar en la política exterior de la Unión So--

viética, que en la etapa de la Coexistencia Pacífica, no se disminuyó o se suspendió la lucha de las fuerzas progresistas en contra del imperialismo capitalista.

Bajo este contexto, en el período comprendido entre 1969 y 1975, se llevaron a efecto acciones tales como el reconocimiento de las dos Alemanias, el inicio de las prácticas sobre la limitación de las armas estratégicas (PLAE), lo que implicaba la limitación de la carrera armamentista, pues daba un respaldo de poder potencial a cada una de las potencias. También bajo estas condiciones se llevó a cabo un acercamiento entre Estados Unidos y la República Popular China, que tuvo como trasfondo utilizar al gobierno de Pekín como una tercera fuerza que luchara por el dominio de Asia, aunque sus intentos fueron infructuosos por la imagen que la Unión Soviética aun conserva en esta región, pues "mientras que las estrategias de Estados Unidos y China han sido enormemente negativas, Moscú ha podido construir unas relaciones duraderas entre el comunismo soviético y la progresiva burguesía nacional en el sur de Asia. Si ésto ha sido una unión por conveniencia, ha probado ser una conveniencia de gran duración". (9)

En forma global podemos decir entonces que actualmente la situación internacional aprecia una estructura de poder bipolar, en donde el papel que desarrolla la Unión Soviética solamente es una parte equitativa y complementaria a nivel político-militar dentro del plano estratégico; y en cuanto a la política exterior se refiere, las acciones desplegadas por los Estados Unidos y la Unión Soviética pueden calificarse como intervencionistas a través de des-

pliegues militares, financiamiento tecnológico "ayuda económica" por medio de los diferentes mecanismos, etc.

Podemos indicar también que durante los últimos años - la Unión Soviética ha pretendido mantener un status quo que le favorece a través de concesiones económicas y políticas para los países de menor desarrollo; via convenios de cooperación con los cuales dan respuesta a las presiones que los grupos políticos nacionalistas han ejercido en los diferentes foros internacionales.

Cuando nos referimos a las concesiones soviéticas o ayuda en pro del desarrollo de los países débiles en la zona, tenemos que hacer énfasis sobre las consecuencias que ello implica, pues se establece un fuerte lazo de dependencia en virtud de que se ofrece tecnología, que necesita de una infraestructura de la cual se carece, y por lo tanto, se ven obligadas a importarla.

Por otra parte, la ayuda económica que da la Unión -- Soviética, esta condicionada al mantenimiento de una estabilidad política del país con lo que se garantiza su inversión e intercambio económico dentro de los estados.

El predominio Soviético en el área se apoya sobre tres factores principales: la influencia política, la fuerza militar y los avances tecnológicos; lo cual contribuye a que las relaciones entre los estados sean totalmente diferentes a las de otras áreas, bajo el dominio capitalista, como son América Latina y África.

En conclusión, dentro del contexto de entendimiento de

las grandes potencias por repartirse al mundo: la Unión Soviética y Estados Unidos, pretenden consagrar el derecho de dominio como algo natural que sintetizaría la solución de los problemas de la Comunidad Internacional, pero en detrimento del derecho de libertad de los estados más débiles, pues ésto implicaría legalizar la hegemonía del poder entre los dos bloques ideológicamente opuestos pero similares en sus metas en pro del dominio mundial.

2.2 RELACIONES DE LA UNION SOVIETICA CON LAS NACIONES ISLAMICAS DEL AREA.

Al analizar la estrategia establecida en la política exterior Soviética hacia nuestra área de estudio, podemos observar que las naciones que tienen como común denominador al Islám, han tenido que adoptar una posición que les permite responder a las imposiciones de las grandes potencias, a fin de mantenerse con una identidad musulmana que no de-- sean perder.

Las naciones Islámicas, en mayor o menor grado, se han opuesto a todo factor externo ideológico que afecte a su -- identificación Islámica; esta oposición en todas las épocas ha sido muy marcada y se expresa por el sentimiento anticolonialista que caracteriza aun a las naciones ahora independientes, y por ello, esta independencia es más apreciada -- que en otras regiones.

Los pueblos que habitan en la zona Sudoccidental de Asia, en la que predominan los países Islámicos, se han opuesto a la colonización extranjera, en cualquiera de sus manifestaciones, colocando al Islám como expresión de resistencia del sentir popular. Estos pueblos tienen como característica el ser multinacionales, por ello, surgen fuertes contradicciones en la búsqueda de una identidad nacional que establezca una integración al interior de los países.

En la lucha constante por resistir a la influencia externa, en las naciones Islámicas han surgido diferentes corrientes ideológicas, siendo las dos principales, la corriente secular y la fundamentalista, (10) las cuales han creado las bases teóricas de los grupos políticos más fuertes al interior de Irán, Pakistán, Bangladesh, Afganistán, y las Naciones Musulmanas Soviéticas.

La corriente secular pretende adoptar estructuras políticas y económicas modernas de desarrollo, ya sean de tipo europeo o socialista, a fin de alcanzar una posición más fuerte que permita, si no desechar, al menos controlar, la influencia de las grandes potencias; lógicamente este fundamento es imposible de aceptarse debido a que las estructuras modernas reproducen esquemas culturales, políticos y económicos que establecen una relación de dependencia o de sumisión a los intereses externos, haciendo a un lado las necesidades del interés nacional.

Estos problemas se manifiestan cuando se colocan gobiernos títeres de las grandes potencias en los países Islámicos, que aunque sus programas parezcan ser bien inten-

cionados no pueden funcionar, debido al contexto socio-histórico en el que pretenden forzar los esquemas internos. - La corriente secular es la que mantiene a las élites dominantes, un claro ejemplo de esto es gran parte de los países del Centro y Sudoccidente de Asia, Afganistán, Irán y Pakistán.

Estados Unidos y la Unión Soviética han establecido -lazos de apoyo con los grupos políticos en los países Islámicos del Centro y del Sudoccidente de Asia, teniendo como base la corriente secularista, esto se ha logrado a través de convenios comerciales y de cooperación económica y técnica con el objeto de obtener aliados para alcanzar sus intereses de influencia. La Unión Soviética, ha logrado obtener una magnífica imagen con los países asiáticos, debido a su relación con la India, la cual significa tener de aliado a uno de los elementos de influencia política mas fuertes.

La segunda corriente, los fundamentalistas, pretenden utilizar las reglas y leyes del Islám en la forma mas ortodoxa posible, para tratar de crear sociedades con estructuras totalmente musulmanas, aunque esto ha hecho surgir --- fuertes críticas de la sociedad internacional. Es bajo esta corriente ideológica que aparece lo que se ha llamado - "Revolución Islámica" en el gobierno de la República Islámica de Irán y en una gran cantidad de grupos religiosos y nacionalistas, que forman parte de la resistencia al interior de Afganistán.

Cabe advertir que en la Revolución Islámica, los métodos utilizados para el establecimiento de un gobierno Islá

mico rompen con los patrones tradicionales de estado, prueba de esto, es el gobierno de Irán bajo el Ayatola Jomeini, que a pesar de las fuertes críticas de la sociedad internacional al aplicarse las leyes del Corán, pretenden responder a los intereses de las masas populares, o al menos así se planteó al inicio de la revolución.

Esto hace que la Revolución Islámica, sea calificada de retrógrada por algunos analistas, sin embargo, cuando se creyó que Irán era un país totalmente occidentalizado y que las étnias islámicas estaban subordinadas para siempre, hace acto de presencia una nueva lucha popular islámica, - demostrando que a pesar de la fuerte influencia extranjera, el pueblo continuaba íntimamente ligando el progreso y la tecnificación con la imposición de factores externos de dominio.

La Revolución Islámica en Irán, surge como una amenaza que arriesga la estabilidad en el área, debido a que se presenta como un ejemplo para aquellos países cuya sociedad tiene una base cultural en el Islám, se pensó que podrían copiarse los esquemas puestos en marcha en Irán por los grupos políticos ortodoxos islámicos en los países como Pakistán, Irak, Bangladesh, Afganistán, entre otros; para mediar esto la Unión Soviética ha procurado mantener una relación política positiva con Irán, mostrándose solícito en dar su apoyo al gobierno del Ayatola Jomeini.

Ahora bien, no se trata de importar una revolución o contrarrevolución o la extensión de ella, "son manifestaciones distintas de una lucha de liberación común cuyo eje

es la civilización islámica. Y que en estos países esta - resistencia fue mucho tiempo sofocada y enmudecida, pero - jamás aniquilada. Sus bases y raíces parecían extintas, - pero estaban ahí. Aunque Asia Central fue enmudecida, al igual que otras naciones Irán y Afganistán muestran que la Revolución Islámica aunque pareciera liquidada, jamás dejó de gestarse". (11)

Hemos visto anteriormente que existe una importante - minoría musulmana al interior de la Unión Soviética con ca - racterísticas específicas particulares, pues al igual que Irán y Afganistán son estados multinacionales: persas, de origen Kurdo, turcomanos, tadjiks, nuristanies, baluchis, etc. cuyos límites fronterizos fueron establecidos por razones coloniales, sin considerar su distribución real. - Los países musulmanes soviéticos han logrado mantener una unidad a pesar de que existen corrientes sunnis y chitas al interior de ellos, demostrando que el Islám es una forma de vida que considera las diferencias en las corrientes religiosas. Actualmente en estos países ha surgido un rena - cimiento islámico que tiene como objetivos principales: - " 1) adaptar la práctica del Islám a las necesidades de la vida moderna y 2) convertir al Islám en una fuerza terrena a través de su conjunción con la ideología soviética". (12) Por lo tanto, consideramos que el papel que juega la minoría musulmana soviética es digna de considerarse para comprender la estrategia política de la Unión Soviética hacia nuestra área de estudio, lo que ocurra en ella incidirá so - bre la posición que adopten los demás países.

La Unión Soviética ha tenido que cuidar su imágen con respecto a algunos países importantes como es el caso de - Pakistán, pues ha extendido hacia él su oferta de ayuda -- económica con el fin de limar asperezas surgidas después - de 1971, al terminar la guerra Indo-Pakistaní; pues la presencia militar de la Unión Soviética en el área se manifestó mas aun con la independencia de Bangladesh.

En relación con Bangladesh, los soviéticos establecieron lazos diplomáticos e "incrementaron el comercio con el nuevo estado y extendieron una ayuda económica de 300 mi - llones de dólares" (13) en ese mismo año. Lo anterior demuestra que muchos de los nuevos países son beneficiarios de una manera potencial en la lucha por el equilibrio bipolar, pues la Unión Soviética con el objeto de mantener su área de influencia en estos países, está dispuesta a dar - concesiones económicas que los beneficia, pues el planteamiento es fomentar la industria o la agricultura de manera planificada con el objeto de que sea la base para una futura independencia económica; sin embargo, la dependencia en el intercambio económico-comercial, ha sido inevitable. - Quizá el mas claro ejemplo de esta estrategia de la Unión Soviética es la relación que existe con la India, pues a - partir de la firma del Acuerdo de Cooperación de 1971, la India se consolida como potencial regional, pero también se ha visto obligada a "adoptar ciertas políticas - socio-económicas nacionales que correspondan al concepto - soviético del progresivo cambio social" (14) que muchas veces están en contradicción con el interés de las masas.

La Unión Soviética ha deseado influir cada vez mas en los países miembros de su bloque y en todos aquellos en -- donde sus intereses esten en juego directa o indirectamente. Asi, sus acciones militares, económicas y políticas -- tienen siempre una justificación por medio de lo que se ha llamado la Doctrina Breshnev, la cual estipula que: "Cuando fuerzas internas y externas, hostiles al socialismo, -- busquen invertir el desarrollo de algún país socialista, -- cualquiera que sea, hacia la dirección de la restauración del orden capitalista, cuando surja una amenaza a la causa socialista en ese país, una amenaza a la seguridad de la -- comunidad socialista en su conjunto, ésto se vuelve no solo un problema para el pueblo del país en cuestión, sino -- que también es un problema de preocupación común de todos los países socialistas" (15) demostrando con ello una es-- trategia política en pro de la defensa de su seguridad in-- ternacional.

N O T A S .
- - - - -

- (1) J. A. Silva Michelena. "Política y Bloques de Poder". México, Siglo XXI, 3a. Edición, 1981. p. 210.
- (2) J. A. Silva Michelena. Op. Cit. p. 212
- (3) Ibidem. p. 213
- (4) Ibidem. p. 217.
- (5) Ibidem. p. 224.
- (6) J.S. Berliner. Soviet Economic Aid. London, The Bodley Head, L.T.D. 1960. p. 11
- (7) Ibidem. p. 13.
- (8) Guerra Fria es el estado de tensión de las potencias capitalistas y la Unión Soviética, conscientemente -- provocado por el gobierno de los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial con el fin de abandonar la alianza antifacista y erigir un sistema de -- alianzas anticomunistas. La Guerra Fria condujo a un estado de confrontación abierta de rivalidad y lucha entre los estados con sistemas económicos contrapuestos, impuestos por el Occidente como consecuencia de la conducción de una política desde posiciones de -- fuerza orientada a contener o liquidar las transformaciones socio-económicas progresivas en curso en el -- mundo. Flano Jack C. y Olton Roy. Diccionario de Relaciones Internacionales. Editorial Limusa. México, 1971. p. 99.

- (9) R.E. Kanet. The Soviet Union and the developing nations Baltimore and London. Ed. The Johns Hopkins. University Press. 1974. p. 302.
- (10) R. Blancarte Pimentel. Invasión Soviética y resistencia popular en Afganistán: una interpretación histórica. -- Tesis. México, COLMEX . 1981. p. 59
- (11) Ibidem. p. 103
- (12) Ibidem. p. 57
- (13) Rajan Menon, "Soviet Policy in the Ocean Region". -- Current History, No. 446. Filadelfia, 1979. vol.76 - Abril, p. 177.
- (14) R.E. Kanet, Op. Cit. p. 120
- (15) A.F. Mériago Ramirez. Las pláticas sobre la limitación de armas estratégicas. (PLAE) y la seguridad europea. Tesis. Mexico. F.C.P. y S. 1978. p. p. 63

3. AFGANISTAN: DINAMICA INTERNA E INTERVENCION SOVIETICA.

La República de Afganistán, como cada miembro de la - Sociedad Internacional, se encuentra inserto en una dinámi- ca interrelación de acciones políticas, económicas y socia les; tanto a nivel interno como externo, por lo cual, en - el presente capítulo pretendemos hacer una recopilación -- histórico-política de los factores que han caracterizado a Afganistán en los últimos años anteriores a la intervención militar soviética, con el fin de analizar el paulatino de- sarrollo de los diferentes grupos, facciones, fuerzas y/o corrientes políticas que fueron determinantes para que se llevara a cabo la intervención militar, considerando que - esta acción a golpeado fuertemente la imagen política de - la hegemónica potencia socialista y que se ha considerado clave para la estabilidad política y militar de la región , y más aún de la esfera internacional por el alto significado que ésto representa.

Podemos considerar como base la hipótesis de que la- acción política de la Unión Soviética responde a la nece- sidad de cubrir un vacío de poder que se apreciaba en Af- ganistán, con el objeto de mantener la estabilidad en su esfera de influencia, aun cuando la imagen política de - la Unión Soviética se viera diezmada internacionalmente, ya que tenía mayor prioridad el impacto que dicho vacío - de poder tenía hacia las minorías musulmanas soviéticas y los movimientos de resurgimiento islámico que en ese mo- mento apreciaban un fuerte impulso.

Ahora bien, partiremos también de la siguiente premisa: Afganistán se encontraba en un contexto político nacional en crisis, debido a que el régimen gubernamental afgano carecía de una legitimidad ante las masas populares, — en virtud de que los esquemas de desarrollo que se fueron presentando desde la instauración de la República Democrática Afgana en 1973 no respondían a las necesidades socio-económicas que el país tenía. Afganistán se caracterizaba por unos esquemas de desarrollo gubernamental y una constante lucha por el liderazgo político que únicamente respondía a presiones externas y no a una estructura integral nacionalista.

Así pues, el período que se pretende analizar en este capítulo de 1973-1979 es fundamental en el proceso de desarrollo histórico de Afganistán porque en él se aprecia la evolución de los diferentes factores que hemos descrito — anteriormente, considerando la reacción del pueblo afgano — ante los esquemas socialistas propuestos por el aparato estatal, la lucha por el liderazgo político entre las facciones del Partido Democrático Popular Afgano y la resistencia islámica que persiste a la fecha.

3.1 Adopción de esquemas socialistas.

En 1973, por medio de un golpe de estado al rey Zahir Shah, el ex primer ministro Mohammed Daud Khan proclama el establecimiento de la República Democrática Afgana. Paralelo, Daud utiliza el respaldo político de los movimientos revolucionarios que a través de los partidos políticos, — pretendían ser la expresión del pueblo afgano, con el fin

de llevar a cabo un cambio a nivel político, económico y social para enfrentar con ésto la difícil crisis que en ese período atravesaba el país.

Esta crisis se agrava cuando consideramos que el país fue abatido por una gran sequía durante los años de 1969 a 1972. Sequía que afectó a más del 20% del total de la población, dando como resultado la muerte de medio millón de habitantes; además la importación de grano que venía de algunas agencias de ayuda para solventar esta crisis, fue monopolizada por corruptos oficiales y después vendida en el mercado negro, poco antes de que se llevara a cabo un efectivo programa de distribución que empezó a funcionar hasta 1972. (1)

El Partido Democrático Popular Afgano, estaba ampliamente fraccionado; el Khalq buscaba construir un partido obrero de tipo leninista, y el Parcham pugnaba por crear un amplio frente democrático nacional, ésto sin embargo no fue impedimento para que ambas facciones arrastraran con ellas a grandes masas para lograr el derrocamiento del régimen monárquico del rey Zahir Shah. El Parcham era el grupo minoritario cuyos principales miembros pertenecían a la incipiente intelectualidad urbana, integrante principal de los oficiales del ejército, El Khalq por su parte era el grupo mayoritario, y su propaganda política pretendía reclutar a la incipiente clase obrera, los artesanos y el campesinado.

Internacionalmente, la Unión Soviética dió su beneplácito a la caída de la monarquía y es a partir de este mo--

mento, en que Afganistán se consideró dentro de su esfera de influencia, como resultado de un proceso histórico, - que hemos señalado, en capítulos anteriores.

El tutelaje de la Unión Soviética hacia Afganistán - obligó a que durante el régimen de Daud, se realizara un compromiso de alineamiento a través de convenios económicos y de cooperación en donde Afganistán permitía la ingerencia soviética, en forma abierta en las mas importantes áreas económicas y políticas del país, además "el - ejército afgano dependía enteramente de su vecino del nor^{te} en relación a las armas, el adiestramiento y el financiamiento". (2)

Debemos de tomar en cuenta que a partir de 1953, se inició la formación de los actuales cuadros políticos de afganistán, y que ello se dió en su mayoría en los cole--gios y universidades de países europeos desarrollados y - aun en Estados Unidos, debido a la fuerte dependencia del exterior. Por ello en 1973, Daud utilizó estos grupos civiles y del ejército para realizar el golpe de Estado, la infiltración del Parcham en el ejército facilitó todas las acciones en el golpe al Rey Zahir Shah.

Es así como los líderes de dichos cuadros políticos, pretendieron establecer esquemas en dos sentidos: los fundamentalistas que están representados en grupos desarticulados de resistencia de tipo religioso sin una organización muy clara, pero que tienen como objetivo mantener en lo posible las raíces y bases de la sociedad dentro del marco - islámico y que influyen en forma destacada en la facción - Khalq, que como hemos dicho, pretenden tener entre sus fi-

las a representantes de las masas populares y del campesinado; y los secularistas intelectuales que buscan modernizar al retrógrada Afganistán a través de programas de desarrollo copiados del exterior y en donde el Parcham sería su vocero principal, aun buscando influir en favor de los intereses de las clases mas reaccionarias.

Analizando éstos hechos, consideramos que la formación de los cuadros al realizarse en el exterior hizo que se perdiera la visión del contexto nacional, el real interés islámico y las necesidades propias del país, pretendiendo con ello forzar esquemas que podían funcionar en otras sociedades, pero que al utilizarlas en Afganistán - solo creó gran desconcierto y un constante choque a nivel interno. Es posible que la posición del Khalq pudiera ser la mas idónea para buscar un mejor esquema de desarrollo para Afganistán, aunque los objetivos que se plantearon debieron ser mas progresistas a fin de no caer en la ortodoxia de Irán; además de que era necesario un mayor contacto con los innumerables grupos religiosos que aun continuaban aislados porque no se les presentaron mejores perspectivas al interior del Khalq, que tal vez hubiera podido dar mayor coherencia a los planteamientos islámicos.

La caída de la Monarquía significó el mas claro indicio de que Afganistán pertenecía en forma tácita a la esfera de influencia soviética, aun cuando en el interior del país se observaba un ambiente de choque constante a nivel político, económico y social que no cambió durante el período de Daud.

Tal vez las características principales en el régimen

de Daud fueron contrarias a lo que se esperaba, lejos de -- existir un régimen mas democrático con participación de -- los distintos grupos políticos, este gobierno se caracterizó por tratar de mantener los intereses solo de las clases mas reaccionarias, el gobierno arrogante y autoritario de Daud, comenzó a provocar gran descontento en las masas populares a pesar de que Daud declaró que la república que -- habia, se constituía "conforme al verdadero espíritu del -- Islám y que él había ido siempre buscando el camino para -- dar a toda la gente de Afganistán una distribución real en el progreso del país, sin privilegio o discriminación".(3)

Daud empezó su régimen usando un lenguaje de tipo progresista por lo que muchos revolucionarios le apoyaron, en tre ellos los del Khalq y el Parcham, ésto dió pauta para que con el apoyo de la Unión Soviética se hiciera un pro--grama económico quinquenal, sin embargo, a pocos meses el régimen de Daud empezó a demostrar la poca efectividad que sus discursos tenían en la realidad, ningún cambio substancial se realizó, se retrocedió a tal grado que la antigua-dinastía monárquica Mohammadzai, volvió a tener el poder -- en sus manos. Los parientes del antiguo rey Zahir Shah -- fueron obteniendo un status mas privilegiado, tanto en -- puestos oficiales del gobierno y el ejército, como en los latifundios que supuestamente les habían sido confiscados.

Por otra parte, otro de los errores que el gobierno -- fue demostrando, estuvo en relación a las libertades políticas que poco a poco fueron limitándose. "En 1977 Daud -- promovió unareforma constitucional que le otorgaba poderes dictatoriales y prohibió las actividades políticas." (4)

También cabe hacer notar que los miembros del Khalq - fueron casi de inmediato relegados, estableciéndose una relación de choque entre el Parcham y el Khalq a pesar de -- que éste último fue el que movió a las masas populares, y lo que daba la imágen de un movimiento revolucionario; -- cuando se derrotó a la monarquía, el Khalq solamente logró infiltrarse en las filas del ejército.

Es importante hacer notar que el régimen de Daud al - tener un viraje hacia los grupos de derecha tradicionales, se volvió impopular a los ojos de las masas populares, ya que adoptó posiciones no nacionalistas; y simultáneamente los miembros del Parcham y del Khalq fueron siendo retirados paulatinamente del poder para que sus puestos se volvieran a ocupar por miembros de la antigua monarquía, ésto demostró que Daud no hizo nada substancial para disminuir el poder de la dinastía Mohammedzai, ellos recibían altos salarios, por lo cual se presentó una mayor concentración de la riqueza.

Las acciones de controversia que se suscitaron al interior del país estuvieron íntimamente ligadas con la política exterior que Daud fue desarrollando. A pesar de - que podría considerarse la posibilidad de un acercamiento total del régimen de Daud hacia la Unión Soviética, debido principalmente a que fue ésta gran potencia y la India los primeros en reconocer el régimen de Daud, ésto no fue así, sabemos que en un principio ésta potencia ofreció a Afganistán diferentes programas de ayuda para favorecer - su desarrollo económico; Afganistán fue el primer país islámico que tuvo este tipo de ayuda. Entre los beneficios

que la Unión Soviética ofreció, pueden citarse los relativos a "estaciones hidroeléctricas, fábricas de fertilizantes nítricos, una nueva carretera, sistemas de irrigación para la región de Jalalabad y aun una compleja industria de gas natural en Mazar-i-Sharif".(5) Esto sin embargo, no pudo realizarse debido a que las circunstancias de una situación de detente era el principal objetivo de los soviéticos, mas que una buena relación con el nuevo gobierno de Afganistán. "Los soviéticos mismos, interesados en el proceso de detente y preocupados por el acercamiento sino-americano, se encargaron de disuadirlo cuando Daud visitó Moscú en 1974". (6) Tal vez sea ésta la causa principal por la cual Daud buscó una diversificación de fuentes de crédito para su desarrollo, encauzando sus acciones de política exterior para lograr lazos de contacto con potencias capitalistas, y tuvo también un leve acercamiento con Estados Unidos con la visita de Kissinger a Kabul en 1974. (7)

A nivel regional, Daud reorientó su política hacia los países con mayores posibilidades económicas como: Irán, Irak, Arabia Saudita y Kuwait. Como país Islámico, Afganistán buscó el apoyo en las organizaciones que suplieran el soporte soviético para su desarrollo económico, y por ello se acercó a instituciones, tales como: el Fondo de Kuwait, el Banco Islámico para el Desarrollo y el Fondo Especial de la OPEP. (Organización de Países Exportadores de Petroleo). (8)

Este cambio en la política se debió principalmente a la búsqueda que el gobierno de Daud hizo para diversificar las fuentes de crédito y financiamiento que requerían los

programas de desarrollo que el estado se había planteado.

Dentro del contexto político internacional, Daud bug có un acercamiento con Reza Pahlavi y marcó con ello las nuevas pautas de comportamiento en la política exterior - que hemos mencionado. Esto aunado a una situación de hostilidad que en el área se había estado dando contra la Unión Soviética, provocó una crisis política interna. Esta crisis se caracterizó por la unión de las facciones Par cham y Khalq para derrocar al régimen, ya que sus miembros habían sido reemplazados de las instituciones políticas por miembros de organismos extranjeros como la Savak. (policía secreta iraní), y también al igual que otros sectores de la sociedad habían sido fuertemente reprimidos - en su participación política.

Cabe destacar que, cuando nos hemos referido al ambiente de hostilidad para la Unión Soviética, estamos considerando que en ese momento, China y Estados Unidos buscaban establecer relaciones políticas, después de la visita de Nixon a Pekin en 1972, avivando el conflicto sino-soviético.

Por otro lado, se establecieron lazos políticos entre China y Japón e Indira Gandhi fue vencida en las elecciones de 1977, lo cual dió como resultado la pérdida de estabilidad en las relaciones de los soviéticos con la potencia regional. Esto hizo que se apreciara una nueva política de contención al movimiento socialista y por ello la Unión Soviética se sintió instigada y buscó asegurar - inmediatamente su zona de influencia, provocando que en Afganistán se presentara el Golpe de Estado de Abril de 1978.

El Golpe de 1978, se dió como parte de un proceso de constante choque entre el gobierno y las masas populares, sin embargo, se deben considerar algunos acontecimientos que violentaron de manera significativa este Golpe, uno de los cuales fue el asesinato del líder del grupo político Parcham, Mir Akbar Khyber, y que dada la situación de eferescencia política provocó un gran descontento popular. En esta época, y debido a la fuerte instigación que el gobierno hacía contra los grupos políticos se intentó hacer una coalición entre el grupo Parcham y Khalq para desarrollar acciones anti-Daud.

El asesinato de Mir Akbar Khyber, fue adjudicado a organismos externos que estaban en complicidad con el régimen de Daud, ésto motivó que se hicieran grandes manifestaciones ante la Embajada Norteamericana. Las represiones políticas se fueron acentuando y empezaron a utilizarse los cuadros que el Parcham había colocado en el ejército para efectuar la conspiración. Debemos considerar además que se llevaron a cabo una gran cantidad de arrestos a los líderes políticos, entre ellos a Nur Mohammed Taraki y a Babrak Karmal, figuras muy importantes del Partido Popular Demócrata que representaban las facciones -- Khalq y Parcham respectivamente. Esto no fue obstáculo para que Hafizullah Amin, otro importante miembro del Khalq obedeciendo indicaciones de los líderes prisioneros, diera órdenes para que se llevara a cabo el Golpe de Estado por medio del Ejército encabezado por el Vice-comandante de la Fuerza Aérea, Abdul kader, realizándose en 36 horas en forma muy violenta. Se estimaba que murieron cerca de -- 10.000 personas, aunque una cifra mas razonable indica -

que pudieron ser 2.000. El presidente Daud y varios miembros de su familia incluyendo a su hermano e hijos fueron victimados. (9)

Inmediatamente después del Golpe, los prisioneros políticos fueron liberados, estableciéndose así un nuevo gobierno de tipo democrático-popular con miembros del Khalq a la cabeza y con una posición pro-soviética muy marcada. Cabe añadir, que este Golpe de Estado a pesar de que favoreció políticamente a la Unión Soviética, se ha comprobado que ésta potencia no intervino en forma directa para que se efectuase, pues las condiciones socio-económicas y políticas fueron las que propiciaron el cambio. Los mismos líderes de la Unión Soviética parecieron estar sorprendidos por el acontecimiento, "La Unión Soviética desempeñó si acaso, un pequeño papel en este Golpe". (10)

El nuevo gobierno que surgió después del Golpe de Estado de abril de 1978, en Afganistán, fue aceptado inicialmente por la mayoría de los grupos populares. Esta nueva situación significó para el movimiento Islámico, la continuación de la lucha contra los factores externos que afectan el desarrollo de la cultura islámica; en virtud de ello, los nuevos dirigentes fueron vistos como líderes que rompían con los cuadros monárquicos que traicionaron al Islám y que entregaron al país en manos de intereses extranjeros perjudicando el status cultural del país.

Sin embargo, este gobierno no tuvo el éxito esperado, ya que el partido no tuvo la suficiente solidez para mantenerse unido, hemos indicado anteriormente que las faccio—

nes Khalq y Parcham se habían unido a fin de derrotar el régimen insostenible de Daud, pero esta fusión fue solamente táctica, porque en lo esencial uno y otro grupo mantuvieron intereses completamente distintos.

En un primer momento, la imagen del nuevo gobierno se manifestó neutral y no alineado, debido a que la élite del Parcham encabezó el movimiento, éstos dirigentes no tenían la intención de hacer cambios violentos en la política, -- que pudiera calificarlos de comunistas o socialistas. Hemos señalado que hubo una participación nula de la Unión Soviética en el Golpe, aun cuando el Kremlin estuvo sorprendido del cambio, y por lo tanto, se limitó a reconocer al nuevo gobierno y a mantenerse a la expectativa.

Estados Unidos indicó que "Afganistán no se convertiría en otra Cuba o en una Mongolia Exterior, y no sería -- una amenaza para Irán gobernada en ese entonces por Reza - Pahlavi". (11)

Esta situación de los primeros meses, cambió conforme la facción khalq, logra casi en su totalidad, desplazar al Parcham de la escena política. Los mejores puestos en los cuadros estatales fueron dados a personalidades del Khalq.

Ahora bien, es necesario analizar el origen de los -- miembros de esta facción, ya que ello determinó la ideología que se manejó en los programas de reformas que el gobierno fue implantando. Se sabe que los elementos que formaban las filas del Khalq tenían un origen totalmente heterogéneo que se diferenciaba con las masas populares, pues las élites de intelectuales afganos fueron educados en di-

ferentes escuelas administradas por países como Francia y Alemania, realizaban estudios superiores en el extranjero, así poco a poco, se fueron desligando de sus raíces nacionales y aún de sus familias a través de las becas. Al comparar la formación de este tipo de afganos con aquellos -- que se formaron al interior del país en las escuelas estatales, la diferencia es notoria, sobre todo en la concepción de esquemas para el desarrollo económico de su país.

Cuando el Khalq logró concentrar el poder político -- entre sus miembros, los dirigentes activos del Parcham, -- Karmal y sus seguidores, fueron enviados a diferentes embajadas afganas en Europa Oriental y el Khalq con fuertes -- luchas interpersonales entre los líderes Taraki y Amín, -- comenzó a desarrollar las reformas de la llamada Revolución Democrática Popular Afgana.

Las reformas que Taraki pretendió implantar en el -- nuevo gobierno en un principio parecían indicar solamente las cuestiones que fundamentalmente había prometido Daud, -- y éstas eran en relación al reconocimiento del derecho de las minorías étnicas y a la autonomía en la lucha de liberación.

Estos dos últimos elementos fueron manejados con el -- fin de obtener apoyo de las masas populares, y moderar las relaciones con Pakistán, permitiendo la autodeterminación de los pueblos Baluchi y Pashtu.

Ahora bien, en lo que se refiere al reconocimiento de las minorías étnicas, el problema al que se enfrentó Taraki, fue el que su gobierno buscó reunir a las tribus Tajik,

Uzbeko y Hazara, que tradicionalmente se habían mantenido al margen en la participación política nacional, pero no tuvo la suficiente fuerza para integrarlos en la escena política, con ello el gobierno presentó una imagen de debilidad ante las masas populares, si consideramos que el gobierno posteriormente empezó a desarrollar estrategias en contra del Islám, ésta debilidad se hizo cada vez mas grave.

La mala política que Amin y Taraki implementaron meses después cuando desplazaron a los líderes del Parcham, se refiere principalmente a cambios substanciales a nivel cultural, en donde los modelos de desarrollo planteados imponían cambios radicales a realizarse a corto plazo, lo cual sería idóneo, pero que sin embargo en una sociedad tan conservadora como la afgana chocó evidentemente con las estructuras tradicionales.

En este sentido, podemos observar que la educación estuvo orientada hacia la introducción de una gran cantidad de propaganda pro-soviética, pretendiendo modificar los patrones establecidos por el Islám, ello estuvo vinculado con la obligación de las mujeres asistir a las escuelas para aprender a leer y a escribir, que afectó a los grupos mas ortodoxos en la religión islámica. "Los dirigentes religiosos hasta entonces proclives a una coexistencia con el gobierno de Taraki, comenzaron a sumarse a las filas opositoras ante el carácter cada vez mas ateo del régimen". (12) Además este problema se agravó cuando el régimen introdujo una nueva ley matrimonial, en donde se condenaba el dar a una mujer en matrimonio a cambio de dinero o mercancías, y si consideramos que la cuestión de

la dote es una norma social establecida en el Corán, ésto fundamentó el descontento de los religiosos musulmanes. - Esta ley, también prohibía matrimonios o compromisos para mujeres menores de 16 años y para hombres menores de 18 años de edad, lo cual es otro objeto de choque contra la estructura social islámica.

Otro error de la política del Khalq, fue referente a las modificaciones en el poder local de las provincias y aldeas, ya que se organizaron asambleas públicas en donde los jefes de las tribus así como los terratenientes, eran acusados de todo tipo de ignominias y de extorsiones, lo cual, creó la inestabilidad de dichas sociedades, comprobándose con ello lo ajeno que era el modelo utilizado por los socialistas del Khalq.

Supuestamente, el régimen pretendía implantar un programa de apoyo en el país, decretando la cancelación de los permisos de empréstitos e hipotecas negociadas antes de 1974, con los usureros (por lo regular éstos son los jefes de tribus, terratenientes o latifundistas); ésto con el fin de establecer una mejor situación para los pequeños propietarios y tratar de solucionar el problema de concentración de tierras.

Lo anterior, estuvo ligado estrechamente con la reforma agraria, la cual consistió en un reparto de tierras en forma desproporcionada que pretendiendo ser igualitaria en todas las provincias, tuvo repercusiones negativas en la mayoría de los grupos sociales. "El gobierno declaró haber distribuido 822.500 acres a 132.000 familias, sin embargo, ésto en lugar de ser benéfico resultó ser negati-

vo, ya que con ello se rompía con las antiguas estructuras sociales que ligaban a los terratenientes con los campesinos, así existían familias con tierras, pero perdían el acceso al agua, a las semillas, a los animales de tiro y aun a la poca maquinaria que existía; ya que estos implementos de labranza pertenecía al terrateniente, y los campesinos no tenían forma de obtenerlas". (13)

Aunque dicha reforma podía pretender buenos objetivos en ayuda a las masas populares, el desconocimiento de las relaciones de trabajo en el campo hicieron que al ser implementadas las medidas programadas, éstas fueran un error fatal, que se debió principalmente a que los programas relativos a la reforma agraria fueron diseñados para atacar "el sistema feudal en que se encontraba la sociedad Afgana" premisa fundamental que es totalmente inadecuada, tanto porque la existencia de dicho sistema no es un concepto que puede calificar en forma adecuada a las sociedades musulmanas, y porque además existe una gran variedad de elementos de tipo religioso, cultural y de esencia en estas sociedades que dan características especiales y diferentes a cualquier sociedad europea del siglo XVIII, a las cuales serían idóneas para aplicarles el esquema. Por otra parte, las relaciones al interior de los grupos sociales no pueden ser calificadas de servilismo, debemos tomar en cuenta que es el prestigio y el desarrollo histórico de las familias al interior de las tribus lo que determina el estrato social en que ellas se encuentran y que para ello el liderazgo es un factor muy condicionante.

Cabe agregar que si bien la reforma agraria pretendía terminar con la concentración de tierras, ésta no existía-

en todo el territorio afgano, los terratenientes de mayor importancia se encontraban localizados en el norte del país, aunque aquí es necesario aclarar, que debido a que el gobierno no tenía un control pleno sobre el país, la reforma agraria instaurada por el Khalq fue aplicada solamente en las regiones cercanas a las grandes ciudades. En forma general, la situación de la tenencia de la tierra, se caracterizaba por una gran cantidad de pequeños y medianos propietarios que significaban la mayoría y cuyos intereses fueron realmente afectados, por lo que el descontento aumentó al interior de los grupos sociales.

Dicho descontento provocó fuertes choques en las relaciones de poder al interior de las tribus o aldeas, en el período de Taraki, la lucha por el control de los implementos de labranza y no de la tierra, era lo que debía caracterizar las asambleas y los consejos tribales que el gobierno estaba promoviendo.

Podemos observar así, que Afganistán entró a partir de aquí a una etapa de crisis política, en donde los grupos guerrilleros se fueron multiplicando mas, fomentados muchas veces por grupos políticos extranjeros. Lo anterior tuvo relación directa con la política exterior que llevó a cabo el gobierno, la cual se caracterizó por el mejoramiento de las relaciones con la Unión Soviética, hecho que fué calificado como una prioridad para el régimen, firmando por ello un Tratado de Amistad y Cooperación por 20 años, similar a los tratados firmados entre la Unión Soviética y los países de Europa Oriental en los años cuarenta y a los tratados con Viet-Nam Democrático e Irak.

El Tratado de Amistad y Cooperación, llamado para el desarrollo de todo tipo de áreas de cooperación entre los dos países, incluyó consultas y la introducción de medidas apropiadas para proporcionar la seguridad, independencia e integridad territorial de ambos países. El tratado -- también declaró el despliegue de cooperación en el campo -- militar, firmado en 1978.

Aparte de este tratado, se realizaron un gran número de acuerdos de cooperación entre Afganistán y la Unión Soviética, cubriendo muchas áreas incluyendo el comercio y -- la cultura. Esta intensificación de relaciones era el reflejo de la política que Taraki había desarrollado hacia -- los países aliados a la gran potencia soviética.

El régimen de Taraki apoyó también a los aliados soviéticos en Etiopía, Angola, Mozambique, Cuba, Vietnam Democrático y la República Democrática Popular de Corea. Afganistán fue uno de los primeros países que reconoció el -- nuevo régimen de Campuchea. Y en un discurso en honor del Ministro de Relaciones, Ho-Dam de Corea del Norte, Amin en su caracter de Primer Ministro, anunció el fin de las relaciones diplomáticas con Corea del Sur.

Debido al mejoramiento de las relaciones con la Unión Soviética, se hizo mas patente la presencia de muchos asesores soviéticos, principalmente de origen Tajik, los cuales fueron jugando importantes roles en casi todas las dependencias afganas y que hablaban un dialecto de raíz persa que la mayoría de los afganos entendían, ésto como una estrategia bien planeada por parte de los dirigentes afganos que intentaban identificarse con los grupos étnicos --

que se mantenían hostiles al régimen y que luchaban por -- sus valores de identidad y autonomía. Sin embargo, ésto -- no dió los resultados esperados y surgieron fuertes choques en donde muchos soviéticos morían en manos de los grupos -- opositores islámicos al gobierno.

Ahora bien, mientras que la relación con la Unión So-- viética se iba mejorando, las relaciones con Estados Uni-- dos fueron deteriorándose cada vez mas, aunque también se apreció una mezcla de hostilidad y deseo de recibir ayuda-- económica para poner en marcha sus programas de desarrollo, se solicitó que continuaran apoyando económicamente los -- programas iniciales, hecho que el presidente James Carter-- aceptó en un principio, pero después dado el ambiente de -- hostilidad, esta ayuda fue retirándose poco a poco.

Con Pakistán, las relaciones se observaron tirantes,-- en virtud del peligro que representaba para el movimiento-- en contra de los grupos Baluchis y Pashtu en la frontera -- norte Paquistaní.

Por lo anterior, podemos decir, que el régimen del -- Khalq significaba un posible peligro para los países y mo-- vimientos en el área que estaban sostenidos o apoyados por Estados Unidos, toda vez, que Afganistán era un factor de-- influencia en los movimientos de insurrección que había -- apoyado la Unión Soviética, la importancia en los movimien-- tos religiosos musulmanes y en los grupos étnicos en Irán y Pakistán son prueba de ello.

La supervivencia del régimen por lo tanto, dependía -- de su habilidad para mantener una posición firme hacia el

exterior, buscando la atracción del continuo apoyo soviético por unaparte, y la estabilidad al interior por la otra, limitando la oposición popular, manteniendo la unidad y el apoyo de las fuerzas armadas, lo cual no pudo hacerse, debido a que el apoyo soviético y la aceptación de la asesoría de soviéticos en las actividades del país hicieron que el régimen del Khalq perdiera su legitimidad -- ante los ojos de muchos afganos que pretendían rescatar -- los principios islámicos, iniciando operaciones militares en contra del régimen de Taraki.

Para que la Unión Soviética diera su apoyo al régimen se exigió una solidez que el Khalq no tenía, debido a los fuertes choques interpersonales que los líderes del -- partido habían motivado.

3.2 Lucha por el liderazgo político Afgano.

Como hemos indicado anteriormente, las diferencias -- entre Taraki y Amin, surgieron al poco tiempo que los líderes del Parcham fueron marginados y para 1979, Amin centró los puestos tanto de Ministro de Defensa como del Interior, restándole fuerza a Taraki y controlando además importantes grupos políticos. Sin embargo, aumentó el descontento abarcando también a las Fuerzas Armadas. Un --- ejemplo de ésto fue la rebelión en febrero de 1979, de la Guarnición de Bala Isar integrada por partidarios del -- Khalq y considerada como uno de los grupos militares mas fieles, la cual fue casi totalmente exterminada, provocando con ello grandes levantamientos en las principales ciu

dades como Herat y Kabul.

Ante esta situación, Moscú buscó una forma de solución, volviendo al programa de unidad democrática nacional que requería de un acercamiento político entre las dos facciones Khatiq y Parcham, ésto se planeó a espaldas de Amin, pues fue durante el viaje de Taraki a la Conferencia de No-alineados en la Habana, en septiembre de 1979, que a su regreso se entrevistó con Brezhnev y Karmal, para tomar la decisión de reunificar al partido y liberar a los presos políticos, con lo cual se daba una reducción en el poder de Hafizullah Amin. Esta reunión oficialmente era para evaluar el Tratado de Amistad, buena vecindad y cooperación que firmaron en diciembre de 1978, pero la realidad fue donde se planeó dar el golpe que desplazaría a Amin de la escena política.

Según la versión del propio Amin, el golpe de estado, estaba planeado para que se efectuara el 14 de septiembre de 1979, en el palacio de gobierno, en donde Taraki y el embajador soviético Puzanov invitaron a Amin a discutir los problemas sobre la unidad de los dirigentes afganos en beneficio de la revolución, al hacerlo, es prevenido por personas allegadas a él y en un tiroteo dentro de la Casa del Pueblo, es asesinado Taraki, finalizando así el intento del Golpe de Estado.

El 16 de septiembre, Amin fue electo Presidente del Consejo Revolucionario y Primer Ministro, por lo que, la Unión Soviética se vió obligada a aceptar una situación no esperada, pero que demostró el choque abierto entre su gobierno y los lineamientos pro-soviéticos del gobierno anterior.

Es evidente que el inesperado ascenso de Amin, hizo que se observaran algunos cambios aunque no sustanciales. El nuevo gobernante tenía conocimiento claro de que su margen de acción era limitado tanto por las presiones de las masas populares islámicas, como por el asecho del gobierno de la Unión Soviética que esperaba cualquier paso en falso que él realizara, ya que como sabemos, la gran potencia socialista, se había visto obligada a aceptar dicho gobierno por las circunstancias que se presentaron.

Es por ello, que las acciones de Amin, fueron en un principio tímidas a fin de apaciguar los movimientos rebeldes, un claro ejemplo de ello fue el indulto a algunos importantes presos políticos y el continuar con el programa económico que debía presentar Taraki a su regreso de Cuba, en el cual se promovía el mantenimiento de la propiedad privada y el impulso de los capitales nacionales y la protección del Islám. (14)

Ahora bien, aunque Amin liberó a una gran cantidad de presos políticos, en su régimen se encarceló a otros tantos, pues el descontento de las étnias, tribus y grupos políticos aumentó por la falta de esquemas organizativos apropiados y por la limitación de derechos políticos.

Los órganos de represión cambiaron de nombre como la AQSA (Servicio de Salvaguarda de los Intereses de Afganistán) cuyo nombre sería en el régimen de Amin, KAM (Organización de Inteligencia de los Trabajadores) y cuyas funciones también serían el asegurar el régimen por la fuerza, liquidando todo brote de descontento.

Los discursos políticos de Amin siguieron refiriéndose a la adhesión y apoyo a la lucha de todo movimiento revolucionario de los trabajadores en la sociedad internacional, así como su incondicional alineamiento a la política de la Unión Soviética. Al respecto, los dirigentes soviéticos estuvieron de acuerdo con el repentino giro de los acontecimientos, es decir, al cambio del gobierno.

Aunque ello no significaba que simpatizaran con la orientación cada vez más represiva que Amin fue adoptando, ya que esto los comprometía a tener una participación militar creciente en la lucha contra la insurrección de los grupos islámicos, deteriorando con ello su imagen a nivel internacional por este tipo de acciones, al parecer finalmente la Unión Soviética, se vio obligada a llevarlas a cabo en pro de la seguridad de sus intereses.

Sin duda, la oposición al régimen de Amin, provenía tanto del interior del partido popular demócrata como fuera de él. El Parcham no podía resignarse del retiro de sus dirigentes de la escena política, Babrak Karmal fue destituido de la Embajada de Europa Oriental y sus seguidores fueron arrestados o desaparecidos. Por otra parte, los grandes movimientos político-religiosos musulmanes y de las minorías étnicas, continuaban luchando y ocasionando graves problemas al ejército, ya que éste solo controlaba difícilmente las ciudades.

En el territorio afgano, se podían apreciar tres tipos de bloques de oposición por parte de las étnias. El primero era el combate que mantenían los Pashtunes en el sur y sureste, expresado principalmente a través de la de

recha islámica, el segundo se podría ubicar en el noreste, norte y centro del país en donde se concentraban los movimientos Tajik, Uzbeko y Hazara y por último, el movimiento Baluchi en el sureste del país. (15)

Sin embargo, Amin declaró a la prensa de Sri Lanka -- que no estaba luchando con frentes organizados de resistencia: "son un puñado de terroristas con intereses criminales. Son agentes extranjeros que reciben armas y dinero -- del exterior". (16) Podemos observar claramente, que con ello, Amin trataba de minimizar los fuertes problemas que la oposición le estaba creando, aun cuando la realidad le estaba demostrando que existía una situación desastrosa para su gobierno.

A fines de 1979, Afganistán presentaba un clima de -- crisis y de tensiones insostenibles. Las ejecuciones y -- arrestos eran masivos, se estimaba que de 1978 a diciembre de 1979, el número de muertos ascendía a mas de 100 mil y los refugiados en Pakistán e Irán sumaban mas de 300 mil. Por ello la intromisión del gobierno de Moscú en los asuntos político-administrativos de Afganistán era cada vez -- mas significativo pues el estado tenía en ese momento por lo menos 5 mil asesores soviéticos. (17)

El peligro que representaba la guerrilla islámica para el régimen era la principal preocupación para el gobierno de la Unión Soviética, dado su interés porque se mantuviese un estado pro-socialista, la expectativa del triunfo de la guerrilla fue lo que motivó al presidente Amin a solicitar la intervención masiva de tropas soviéticas, basándose en el Acuerdo de Cooperación de 1978.

Al parecer ésto permitía la coyuntura que estaban esperando los soviéticos y por ello comenzaron a desplegar - desde el 15 de diciembre una gran cantidad de material militar y de soldados soviéticos a los aeropuertos de Bagram y Kabul, que anteriormente a través de un puente aéreo, ya tenían controlados. (18)

Aunque ha habido una gran especulación sobre los hechos del Golpe de Estado, podemos decir, que el 27 de diciembre se iniciaron combates en el centro de Kabul, como respuesta a la orden que el presidente Amin dió sobre la ejecución de 1.300 prisioneros miembros del Parcham. (19)

La conspiración contra el presidente estaba integrada, tanto por tropas soviéticas, como por grupos del ejército que aun mantenían lazos de solidaridad con el Parcham. El Baghdad Observer informó que este Golpe de Estado fue dirigido por el mayor Aslam Watnyar y Abdul Kader, miembros del Parcham, que pertenecían al Ejército en los anteriores regímenes y que habían sido arrojados ya de la escena política desde 1979. (20)

Este movimiento tuvo poca resistencia, dando como resultado el fallecimiento de Amin y estableciendo el nuevo régimen de Babrak Karmal, quién el 28 de diciembre de ese año emitió un mensaje radiofónico anunciando el derrocamiento de Amin y proclamando un nuevo gobierno revolucionario.

Las modificaciones que el nuevo gobierno ha establecido, como el cambio de bandera roja a una menos identificable con el socialismo y mas acorde con las ideas musulmanas, así como el nuevo lenguaje utilizado en los discursos

políticos, no han hecho una estabilización en el efervecente Afganistán, una vez mas, derrotados sus intereses nacionalistas por intereses extranjeros, que debido a sus estrategias políticas en el área, acuden a medidas de intervención masiva para mantener un control de los países en su - zona de influencia.

Afganistán se había convertido así en un punto clave de la estrategia política de la Unión Soviética, en la lucha por el equilibrio en la balanza del poder a nivel internacional, y por ello no debía descuidarse. La Unión -- Soviética interviene para impedir una intrusión de Estados Unidos en el área a través de Pakistán como su aliado, o bien a través de apoyo a grupos políticos de oposición a los intereses soviéticos, así mismo no debería continuarse con un gobierno inestable y con contradicciones que afectaba a las minorías musulmanas soviéticas y que en el momento de cualquier debilidad podía desestabilizar las relaciones de poder en el área.

3.3 Resistencia Islámica.

El Golpe de Estado que se llevó a cabo en Afganistán- en diciembre de 1979, dió como resultado que la sociedad - internacional pusiera una máxima atención a las acciones - que se llevaban a cabo en ese país, sobre todo para estar al pendiente de la reacción que el pueblo afgano diera al nuevo régimen pro-soviético y se pudo identificar que existía un enorme rechazo por parte de los grupos religiosos - islámicos que componían y componen en la actualidad las --

guerrillas islámicas. Sin embargo, esta actitud como hemos visto, en capítulos anteriores, es el resultado de un proceso histórico propio, que si bien se recrudeció en -- diciembre de 1979, tuvo su inicio desde la esencia misma de la formación de Afganistán.

La Doctrina del Islám manifiesta un rechazo natural a los factores externos que pretendan modificar las estructuras socio-culturales del país, y es éste el fundamento con el cual los movimientos de resistencia islámica están reclutando a una gran cantidad de las masas populares.

Cabe destacar que a partir de la creación de la República de Afganistán en 1973, los diferentes grupos políticos de oposición a la monarquía, creyeron dar salida a -- las diferentes corrientes políticas que existían en Afganistán, sin embargo, el régimen de Daud, "declaró ilegales las manifestaciones y huelgas, e igualmente ilegales a todos los partidos, excepto el partido que tenía el nombre de Partido Democrático Nacional" (21); éste último -- provocó que numerosos grupos políticos empezaran con acciones clandestinas a la vez que muchas minorías fueran trasladándose a Irán y a la frontera de Pakistán.

Esto sin duda fue fomentado por la grave situación económica que Afganistán estaba viviendo y porque aun con la revolución de abril de 1978, los diferentes regímenes gubernamentales no lograron cubrir satisfactoriamente las necesidades de las masas populares, pues las medidas tomadas correspondían a esquemas de desarrollo ajenos a las verdaderas relaciones de producción de la estructura económica-laboral de la cultura islámica, de allí que "el --

standard de vida del pueblo fue disminuyendo rapidamente, la gente dejaba sus familias en busca de trabajo; mas de un millon de afganos emigraron hacia Irán, perdiendo el -- país gran cantidad de mano de obra en detrimento de la -- economía nacional. Por lo cual el gobierno fue desacredi-- tándose a los ojos de la población y aislándose". (22)

Los grupos que iban emigrando hacia los países veci-- nos, fueron los primeros que formaron la resistencia Islá-- mica de Afganistán, los cuales planteaban como objetivo la aplicación del Islám en la forma mas ortodoxa posible. -- Entre ellos se puede mencionar al Ikhwani-Muslemin (la -- hermandad islámica) el cual, durante el régimen de Daud, realizaba acciones políticas en desacuerdo con él por las relaciones de tipo pro-socialista que había manifestado.(23)

Junto con el Ikhwani-Muslemin, apoyado por Estados -- Unidos y Pakistán, surgieron otros grupos guerrilleros -- como son: "el Shola-e-Javed (Bandera eterna) armado y -- financiado por Pekin, con ideología Maoista; el Hezbi-Is-- lami (Partido Islámico) que buscaba el retorno del rey -- Nadir Shah exiliado en Roma; el Jama'iat -'l-Islami (Socie-- dad Islámica) inspirado en un fundamentalismo musulman -- grato a los Iraníes y Pakistaníes, así como muchos otros de base tribal".(24)

Ahora bien, los objetivos de estos grupos de oposi-- ción que conforman la resistencia islámica, han sido uti-- lizados por Estados Unidos para desacreditar a la Unión -- Soviética ante la Sociedad Internacional, por las accio-- nes militares que ésta potencia socialista ha efectuado

desde 1979. Sin embargo, el interés de Estados Unidos y algunos países del occidente y aun China, ha sido el man tener movimientos contrarrevolucionarios para sostener - una inestabilidad al interior del país y por ello han da do ayuda a las corrientes políticas pro-monárquicas y -- feudal-terratenientes y a nivel externo a través del go- bierno Pakistání, han organizado una red de campamentos militares principalmente en Peshawar; para adiestrar gru pos guerrilleros con asesoría norteamericana, china, pa- kistání y egipcia. (25)

Por otra parte, la Unión Soviética ha minimizado la verdadera importancia de la resistencia islámica al con- siderarlos como mercenarios contrarrevolucionarios, han indicado que "el Occidente, Pekin y algunos seguidores - suyos intervienen de parte de los bandidos, asesinos, te rroristas y elementos desclasados: toda la escoria de la sociedad afgana". Y han declarado que el imperialis- mo escogió a Pakistán como su principal plaza de armas - en la actividad subversiva anti-afgana. (26)

Asimismo, los soviéticos trataron de buscar una jus- tificación a su intervención militar con declaraciones - de L.I. Brezhnev y B.Karmal ante el Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, y consiguiendo declara- ciones de los líderes eclesiásticos islámicos de las re- públicas musulmanas soviéticas en las que rechazaron la ayuda de Estados Unidos y Pakistán a los grupos guerri- lleros afganos " Quien conozca bien el sagrado Corán y- las leyes del Chariat musulmán, comprenderá sin grandes- esfuerzos que las transformaciones revolucionarias en el Afganistán de hoy no contradicen la doctrina del Islam".(27)

Es evidente que Estados Unidos apoya con armamento - a la guerrilla anti-soviética afgana y que la Unión Soviética no podrá estar de acuerdo con dicho apoyo. Sin embargo, independiente a la utilización política que una u otra potencia hagan de los movimientos de resistencia islámica, éstos existen y requieren una atención a sus exigencias nacionalistas sin la ingerencia externa. Empero, la desorganización y la dispersión de las acciones de dichos movimientos, no permiten que los planteamientos de tipo nacionalista y con esquemas de política musulmanos - propios, se consoliden y manifiesten sin distorsión por los intereses de las grandes potencias.

_ N _ O _ T _ A _ S _ .

- (1) Fred, Halliday. "Revolution in Afganistan". New Left Review, London. Vol. 112, Nov-Dic. 1978. p. 20
- (2) David, Chaffetz. "Afghanistan in Turmoil". International Affairs. Cambridge University Press. Febrero, 1980. p. 16
- (3) Mukerjee, Dilip. "Afghanistan under Daud: relations with neighboring states." Asian Survey. University of California Press. Vol. XV.No. 4 April 1975. p.304.
- (4) R.R. "En el ojo de la tormenta" Cuadernos del Tercer Mundo. No. 36, febrero-marzo 1980. p.17
- (5) David, Chaffetz. Op. Cit. p. 18
- (6) Mukerjee, Dilip. Op. Cit. p. 309
- (7) Roberto J. Blancarte Pimentel. "Afghanistán: el poder soviético frente a la revolución Islámica" Estudios de Asia y Africa. El colegio de México. vol. XVII, - Abril-Junio 1982. p. 271.
- (8) David, Chaffetz. Op. Cit. p. 19
- (9) Hannan, Megaran. "Afghanistan. A Marxist regime in a Muslim Society" Current History. a. World Affairs Monthly Philadelphia. Vol. 76, No.446. Abril.1979.p.174.
- (10) U.S.A. Report on Afghanistan. Department of State Bulletin. vol.LXXX.No.2039. June. 1980. p. 62

- (11) R.R. Op. Cit. p. 19
- (12) R.R. Op. Cit. p. 18
- (13) Alexandre, Dastarac y M. Levent. "Afgenistán: el - despertar de las nacionalidades". Le Monde Diplomatique en español. Febrero, 1980. p. 6
- (14) Alexandre, Dastarac y M. Levent. Op. Cit. p. 6
- (15) Ibidem. p. 7
- (16) R.R. Op. Cit. p. 19
- (17) Roberto J. Blancarte Pimentel. Op. Cit. p. 275
- (18) Le Monde, Cit por, Blancarte Pimentel R. Op.Cit.p.276
- (19) R.R. Op. Cit. p. 19
- (20) Ibidem. p. 19
- (21) Mohammad Salch, Zeray. "Afghanistan: the beginning of a New Era". World Marxist Review. Ontario.vol.22 No. 1 Enero 1979 p. 105-106
- (22) Mohammad Salch, Zeray. Op. Cit. p. 106
- (23) Hannanah, Negeran. "The Afghan Coup of april 1978: - revolution and international security". ORBIS, University of Pensilvania. vol. 23. No.1 spring 1979.- p. 99-100.
- (24) R.R. Op. Cit. p. 18

- (25) V. Ashitkov. K. Gueroskian. et. al La verdad sobre Afganistán. Moscú. editorial de la Agencia de Prensa. Novosti. 1981. p. 70-71
- (26) V. Ashitkov. et. al. Op. Cit. p. 73
- (27) Ibidem. p. 222

4.- REPERCUSIONES INTERNACIONALES DE LA CRISIS AFGANA.

A través de todo el estudio realizado hasta el momento, hemos visto que el sistema mundial se encuentra en un proceso de cambio y que el conflicto de Afganistán es un problema coyuntural en nuestra historia. Es por ello que realizaremos un somero análisis de las repercusiones políticas, económicas y sociales que la Sociedad Internacional manifiesta ante la Crisis Afgana.

La investigación que a continuación se desarrollará - parte de la siguiente hipótesis: Afganistán como muchos - de los países musulmanes, requiere de un gobierno acorde - con su estructura política, económica, social y cultural con características particulares y no impuestas por el exterior.

La intervención soviética en Afganistán es condenada tanto por los actores regionales como extra-regionales de la Sociedad Internacional. Sin embargo, los foros internacionales demuestran ser solo mecanismos jurídicos carentes de efectividad real, pues sus sanciones morales no tienen fuerza ante la lucha entre los grupos de resistencia islámica y las fuerzas militares soviéticas, a pesar de que se dá una importancia temporal a ciertas sanciones de tipo -- económico por parte de los países capitalistas, éstas no - tienen gran repercusión para la economía soviética.

4.1 Organismos Internacionales. Organización de las Naciones Unidas.

Como sabemos, jurídicamente esta Organización está basada en la igualdad soberana de todos los Estados que buscan la paz, aunque políticamente se aprecia que este organismo solamente defiende los intereses de las potencias con un nivel de poder político mas alto que el de los demás países miembros. Jurídicamente se dice que la intervención armada de la Unión Soviética en Afganistán fue "una violación de los mas importantes principios del Derecho Internacional y de la Carta de las Naciones Unidas. Estos principios son los siguientes:

- 1). Un estado no debe hacer uso de la fuerza contra la integridad territorial y la independencia política de otro estado;
- 2) Un estado no debe intervenir por medio de la fuerza en los asuntos internos de otro estado;
- 3) Todos los estados deben respetar el principio de igualdad de derechos y de autodeterminación de los pueblos;
- 4) El principio fundamental de los derechos humanos debe ser respetado por todos los gobiernos; y
- 5) Los estados deben solucionar disputas internacionales por medios pacíficos." (1)

De acuerdo a la Carta de las Naciones Unidas, la Unión Soviética al intervenir militarmente en Afganistán se le acusa de violar el artículo 51 del capítulo VII sobre Acción en caso de amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión. Este artículo señala lo siguiente: "Ninguna disposición de esta Carta menoscabará el derecho inminente de legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado contra un miembro de las Naciones Unidas, hasta tanto que el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales. Las medidas tomadas por los Miembros en ejercicio del derecho de legítima defensa serán comunicadas inmediatamente al Consejo de Seguridad, y no afectarán en manera alguna la autoridad y responsabilidad del Consejo conforme a la presente Carta para ejercer en cualquier momento la acción que estime necesaria con el fin de mantener o restablecer la paz y seguridad internacionales". (2)

Sin embargo, la defensa del gobierno de la Unión Soviética se basa en que las acciones efectuadas están dentro de los lineamientos pactados en el Tratado de Cooperación y Ayuda mutua, firmado en 1973 entre Afganistán y la Unión Soviética. Al respecto, L.I. Srezhnev declaró en su informe al XXVI Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, el 24 de febrero de 1981, lo siguiente: "el imperialismo desencadenó una verdadera guerra no declarada contra la revolución afgana, lo que suponía una amenaza directa también para la seguridad de nuestra frontera meridional. Esta situación nos obligó a prestar la ayuda militar que había solicitado el país amigo .

Los planes de los enemigos de Afganistán fracasaron. La ponderada política del Partido Democrático Popular y - del Gobierno de Afganistán con el camarada Babrak Karmal - al frente, política que responde a los intereses nacionales ha consolidado el poder popular.

Por lo que se refiere al contingente militar soviético, lo retiraremos con el consentimiento del Gobierno afgano. Para ello debe cesar por completo la infiltración de bandas contrarrevolucionarias en Afganistán. Eso debe ser frenado por Acuerdos entre Afganistán y sus vecinos. - Se necesitan firmes garantías de que no habrá una nueva -- intervención. Tal es la posición de principio de la Unión Soviética y a ella nos atenderemos firmemente". (3)

Por su parte, el Consejo de Seguridad se reunió el 6 de enero de 1980, a petición de mas de 50 Miembros de las Naciones Unidas, pero la resolución de esta reunión no se llevó a cabo ya que fue vetada por un Miembro Permanente. (la Unión Soviética). De estos países que pidieron la reunión, nueve son Islámicos.

A pesar de ésto, el 14 de enero de ese mismo año, en una sesión de emergencia de la Asamblea General de las Naciones Unidas, se pidió la inmediata y total retirada de las tropas soviéticas, quedando aprobada por voto de 104 a 18 con 18 abstenciones. En esta resolución, la Organización de las Naciones Unidas, indicó que:

- 1) "Reafirma de nuevo su convicción que la preservación - de Soberanía, Integridad Territorial e Independencia - Política de cada estado es un principio fundamental de

la Carta de las Naciones Unidas, cualquier violación sobre cualquier pretexto es contraria a sus propósitos;

- 2) Deplora profundamente la reciente intervención armada en Afganistán, la cual es inconsecuente con este principio;
- 3) Afirma que la Soberanía, Integridad Territorial, Independencia política y carácter de No Alineado de Afganistán debe ser completamente respetado;
- 4) Llama por el retiro inmediato e incondicional de las tropas extranjeras de Afganistán para permitir a su pueblo determinar su propia forma de gobierno y escoger su sistema económico, político y social, libre de intervención externa, coerción o represión;
- 5) Requiere que el Secretario General dé un reporte sobre el progreso, hacia la implementación de ésta resolución en dos semanas; y
- 6) Decide mantenerse ligada a ésta cuestión.". (4)

Ahora bien, en realidad, los esfuerzos hechos por la Organización de las Naciones Unidas para que las tropas soviéticas se retirasen de Afganistán no han sido lo suficientemente fuertes para llegar a un resultado mas efectivo, a pesar de las resoluciones de la Asamblea General, llevadas a cabo el 14 de enero y posteriormente el 20 de noviembre de ese mismo año, ya que éstas disposiciones so

lo tienen carácter recomendativo y en cuanto al Consejo de Seguridad, éstas no se llevaron a efecto por ser vetadas - por un Miembro Permanente, y por ello se ve claramente que solo se está favoreciendo la acción de las grandes potencias y no se expresa el interés de los países que tienen - un poderío menor.

Esto nos indica que ante estas acciones realizadas, - donde se manifiesta el uso abierto de la fuerza, las Naciones Unidas asumen una actitud retórica y carente de efectividad real y sus sanciones morales no tienen una utilización de fuerza frente a los hechos consumados.

Conferencia Islámica.

Otro organismo importante que se debe tomar en cuenta es la Conferencia Islámica, la cual como sabemos, consta - de 42 miembros y cuya sede se encuentra en Jeddah, Arabia Saudita, sus reuniones se celebran cada año desde 1969, a nivel de Ministros de Relaciones Exteriores. Este Organismo tiene como objetivo principal, preservar los valores - del Islám en cada uno de los países que lo forman.

La posición de éste significativo organismo se encuentra contemplada en la Conferencia de Ministros Extranjeros Islámicos, llevada a cabo en Islamabad en mayo de 1980, en donde los países musulmanes condenaron enérgicamente a la agresión militar soviética contra el pueblo afgano. En - esta Conferencia se formó una Comisión de Tres Miembros, - los cuales fueron: Pakistán, Irán y Túnez para formar un frente unido en apoyo a Afganistán. Este Comité tiene 4 -

principios que son:

- 1) "la total e incondicional retirada de las tropas soviéticas;
- 2) Respeto a que el pueblo afgano escoja su propio gobierno y sistema económico, sin interferencia externa;
- 3) Respeto para la independencia y No Alineamiento de Afganistán; y
- 4) Creación de condiciones en las cuales los 700.000 afganos o mas refugiados en Pakistán, regresen sin ser molestados". (5)

Al finalizar, el 21 de mayo de 1980, los Miembros de la Conferencia, especialmente Arabia Saudita, y la Comisión de los Tres Miembros demandaron el total e incondicional retiro de las tropas soviéticas. Por su parte la Conferencia dictó una resolución cuyos puntos mas importantes son:

- 1) "Suspensión de la Membresía de Afganistán en la Organización de la Conferencia Islámica;
- 2) Invitación a los Estados Miembros a negar su reconocimiento al régimen de Babrak Karmal y a severas relaciones diplomáticas con Afganistán hasta el completo retiro de las tropas soviéticas;

- 3) Llamó a los Estados Islámicos miembros a ayudar a los países islámicos vecinos de Afganistán y asistir sus esfuerzos a salvaguardar su soberanía, independencia nacional e integridad territorial; y
- 4) Sugirió que los Estados Miembros consideraran no participar en los Juegos Olímpicos de Moscú, hasta el re tiro de las tropas soviéticas de Afganistán". (6)

Estos países están en desacuerdo con la intervención Soviética porque representa un intento por apagar los ver daderos brotes del resurgimiento islámico; cuyo principal exponente es Irán y en donde éste movimiento ha cobrado - fuerza actualmente, pues se han unido para defender los - principios básicos de la cultura islámica de acuerdo a -- las condiciones socio-económicas imperantes en este tipo de sociedades.

Comunidad Económica Europea.

El Derecho Internacional afirma que el objetivo de - esta Organización es el de "Establecer los fundamentos - de una unión mas estrecha y duradera entre los pueblos - europeos, haciendo desaparecer de modo gradual los efectos económicos de sus fronteras políticas". (7) Sin embargo, este organismo está formado por varias potencias fuertes que desean seguir manteniendo el equilibrio en el sistema bipolar para detentar el poder sobre países de menor desa rrollo económico. Por ello, los Ministros Extranjeros de la Comunidad manifestaron en varias ocasiones su gran interés sobre la intervención soviética, pues según ellos -

representa "una seria violación de los principios de las - Naciones Unidas, una escandalosa interferencia en los asuntos internos de un país No-Alineado y una amenaza a la paz, seguridad y estabilidad..." (8)

Ahora bien, de acuerdo a todas las represalias propuestas por el Gobierno Estadounidense, para la salida de las tropas soviéticas de Afganistán, la única en la que no estuvieron de acuerdo los ministros de la Comunidad -- Económica Europea fue en apoyar el boicot de los Juegos Olímpicos en Moscú. Sin embargo, ellos formaron parte -- del boicot de granos, puesto que en cuanto a comercio se refiere, ellos indicaron que "no permitirán ninguna venta a Moscú que contrarreste la escasez provocada por las represalias de Estados Unidos". (9)

Por ser éste un organismo con tendencia capitalista, se proclamó en contra de la intervención soviética y apoyó el boicot económico que los Estados Unidos propusieron como una medida de presión contra el gobierno soviético.

Por lo expuesto anteriormente sobre estos tres organismos internacionales, podemos decir que se proclamaron unánimemente en contra de la intervención Soviética en Afganistán, ya que esta representaba una clara amenaza a los principios mas elementales del Derecho Internacional. Siendo uno de los mas importantes el derecho a la autodeterminación de los pueblos, en donde se estipula que cada país es libre y soberano para elegir su propio destino y la forma de gobierno que mas convenga a sus intereses. Por medio de estos organismos, se impusieron sanciones a la Unión Soviética con objeto de presionarla y obtener - la salida de las tropas soviéticas de Afganistán.

4.2 Actores Regionales.

India.

Tomando en consideración la estrecha relación y colaboración tecnológica e intercambio académico y técnico entre India y la Unión Soviética; la India sostuvo una política neutral y solo se declaró en contra de toda intervención extranjera en Asia Central.

Es necesario hacer resaltar que la India, dió un apoyo muy claro a la lucha de las minorías del Baluchistán y Pashtunistán, procurando con ello estar de acuerdo con el gobierno de Babrak Karmal.

Por otro lado, podemos decir que la India, como líder de los países del Asia del Sur, ha visto históricamente a la Unión Soviética, como un aliado natural en contra del colonialismo y ésto explica porque, India mostró su reticencia hacia el bloque occidental en este problema, aun cuando se buscaba sancionar las acciones en contra de la libertad de decisión interna de un país como Afganistán.

Pakistán.

Otro de los países que se unió en la toma de represalias en contra de la Unión Soviética fue Pakistán con apoyo, claro está, de Estados Unidos. Debido al problema de Afganistán, la ayuda de Estados Unidos a Pakistán es de suma importancia, ya que este país con 76 millones de habitantes, se convirtió repentinamente en estado tope en

tre el bloque oriental y el occidental. Esto fué básico para la política de Estados Unidos, con lo cual pretendía proteger su abastecimiento de energéticos del Golfo Pérsico, utilizando a Pakistán como país del área periférica que resguardara su zona de influencia.

Pakistán dió un gran apoyo a los refugiados afganos que estaban en contra del régimen pro-soviético de Kabul. Se dice que llegó a haber 1.500.000 afganos que huyeron a través de las montañas para buscar refugio en Pakistán. (10) Además para ese entonces existía el peligro de una intervención militar en la frontera norte, por lo que se concentraron una gran cantidad de tropas pakistaníes en esta frontera, principalmente en Peshawar, en donde se encontraban los principales grupos de oposición afganos. Cabe señalar que las provisiones de armas y alimentos -- llegaban a éste lugar de Estados Unidos, Europa Occidental, Australia, Japón, Nueva Zelanda, Canadá y los Estados del Golfo Pérsico. (11)

Ahora bien, en 1980 existió una alianza de Pakistán con China para presionar a Moscú a fin de que saliera de Afganistán, ya que en una visita del Presidente Zia Ul Haq, estos gobiernos se expresaron enérgicamente en contra de toda forma de agresión, intervención y hegemonismo en cualquier parte; además Pakistán hizo un llamado al mundo para ayudar a las guerrillas afganas; no hay que olvidar sin embargo, que éstas acciones fueron en favor de las minorías, pero teniendo como trasfondo el interés de Estados Unidos en el área. Consideremos también la actitud que ha desarrollado siempre Pakistán de no apoyar las acciones en pro

de la Unión Soviética y China, por las antiguas oposiciones de los gobiernos de Islamabad y Nueva Delhi a partir de su independencia en 1947 y que lo ha colocado como -- aliado del bloque occidental.

Así entonces, Pakistán se rehusó a reconocer al gobierno afgano mientras la armada soviética permaneciera -- allí, declarando ésto en la Organización de las Naciones Unidas cuando se propuso promover pláticas entre Pakistán, Irán y el Partido Comunista Soviético en Afganistán, con -- el fin de limar las asperezas que entre ellos habían sur -- gido. (12)

Esto sin embargo, no resolvió el conflicto en las relaciones Afgano-Pakistaníes, ya que los soviéticos indican que permanecerán en Kabul hasta que se asegure la neutralidad de Afganistán y se inicie un proceso de neutralización y desmilitarización en Pakistán. (13) Con ésto, se aprecia que países como Pakistán son utilizados en pro de beneficios ajenos a su interés nacional en la lucha actual por mantener el status quo existente.

Irán.

En 1980, Irán constituía un país donde el peligro -- económico-estratégico era sumamente alto, debido al inminente peligro que representaba la posibilidad de una intervención estadounidense hacia Irán por la detención de los rehenes en su embajada de Teherán, por ello la Unión Soviética llevó a cabo acciones para pretender cuidar y -- reforzar su zona de influencia. Provocando que la respuesta de los círculos religiosos y gubernamentales de -- Irán reprobara la ocupación en el territorio afgano, por los lazos musulmanes que prevalecen entre ellos.

Existe la posibilidad de que la posición de Irán tenga una gran influencia sobre las Repúblicas con mayoría musulmana que habitan en la Unión Soviética, pues la imágen de Jomeini es aun muy fuerte como líder religioso del resurgimiento del Islám.

Irán firmemente recalcó el slogan que dice: "ni oriente, ni occidente", (14) lo que indicó que la Revolución Islámica pareciera no diferenciar entre la política de las dos grandes potencias que se manifiesta siempre en contra de los intereses de los países de menor desarrollo.

El liderato de Moscú en la Unión Soviética ha realizado fuertes represiones al Islám en contra de las minorías musulmanas Soviéticas, por ello, Irán ha tenido contradicciones con este gobierno; sin embargo, el rompimiento que Irán tuvo con Estados Unidos y sus aliados, lo impulsó a una alianza con la Unión Soviética de tipo comercial mas que política, ya que ello significa estar de acuerdo con un enemigo de la Revolución Islámica.

Es claro que aunque Jomeini siga dando apoyo a los movimientos musulmanes revolucionarios en Asia Central; los intereses económicos que lo impulsan a llevar a cabo transacciones comerciales con la Unión Soviética son aun **mas** fuertes.

En base a lo expuesto anteriormente, podemos decir que estos países por ser de menor desarrollo, se proclamaron en contra de cualquier agresión externa, que los obligaría a actuar en contra de sus propios intereses.

Ellos se manifestaron con derecho a elegir su propia forma de gobierno, basada en los principios del Derecho Internacional.

4.3 Actores Extra-regionales. Estados Unidos de América.

Estados Unidos, por ser la principal potencia del blo que occidental, ejerce una influencia indiscutible en los conflictos que surgen en el proceso de ajuste de la sociedad internacional; particularmente esta área es de gran importancia para la estrategia de dicho gobierno, ya que con tiene las dos terceras partes del petróleo de exportación mundial. Por ello, los Estados Unidos no podían pasar desapercibida la intervención de la Unión Soviética en Afganistán y así, tratando de justificar sus propias intenciones de ingerencia en el área, el Presidente James Carter, declaró que esta acción era "una amenaza al Derecho Internacional, a la paz mundial y pone en peligro la independencia de los pueblos vecinos". (15)

Sin embargo, cabe hacer notar que la intervención soviética en Afganistán, hizo que Estados Unidos incrementara su presencia militar en el área, particularmente en el Océano Indico, porque vio amenazada su fuente de abastecimiento energético y porque con ello, pretendía establecer el equilibrio internacional. En éste sentido los Estados Unidos declararon que "el control de la región del Golfo Pérsico, debe ser apreciado como un asalto a los intereses vitales de ésta potencia y debe ser rechazada por una fuerza militar." (16)

Debido a la intervención soviética, los Estados Unidos, tomaron una serie de represalias tanto económicas como políticas, las cuales consistieron en: detener el embarque de la tecnología avanzada, el embargo de la venta de granos, que fue de 17 millones de toneladas, la reducción de los intercambios científicos y culturales y la limitación de pesca en las aguas de Estados Unidos.

Otras medidas en contra, llevadas a cabo por esta potencia fueron "retrazar la apertura de un nuevo consulado soviético en Nueva York y uno americano en Kiev". (17); el boicot hecho a las Olimpiadas de Moscú representó una arma política para hacer pagar en forma moral a los soviéticos, y mostrarles que la agresión realizada era repudiada por la sociedad internacional.

En base a ésto, podemos explicar las acciones de los Estados Unidos, que "incrementaron la ayuda militar y económica a Pakistán, dieron ayuda con equipo militar a China y enviaron unidades de marina al Mar Arábigo". (18) Todo con el objeto de llegar a tener más controlada el área de efervescencia y apoyar a sus aliados tradicionales en la zona.

Por supuesto, Estados Unidos pidió la suspensión de la ratificación del Senado Americano del Tratado de las - pláticas sobre Limitación de Armas estratégicas (PLAE II), que pretendía prohibir un ataque aéreo, limitar la venta de armas estratégicas y con ello restringir las fuerzas - navales alrededor del área.

Ahora bien, a pesar de que Estados Unidos intentó --

dar una lección a la Unión Soviética por medio de los embargos mencionados, fue esta potencia imperialista quien sufrió las consecuencias de su propia política, porque -- perjudicó a sus sectores agrícola e industrial que dependían fuertemente de esta zona, y por otro lado la Unión Soviética se vio beneficiada, ya que se unificó con sus aliados, los cuales delinearon en forma mas clara su posición. Esto nos muestra claramente, la política tibia y sin sentido que llevó a cabo la administración de James Carter.

Otra consecuencia política de la intervención soviética en Afganistán fue que esta ocupación, puede ser definida como el posible término de la época de la Detente, ya que según Strobe Talbort en su artículo "What ever happened to aetente" en la revista "TIME", este fin se debió a tres aspectos:

- 1) La Unión Soviética continúa aumentando su capacidad militar mas allá de los niveles que podrían justificar la legítima defensa;
- 2) Ha empezado abiertamente, en los últimos años, la proyección de su poder dentro del Tercer Mundo; y
- 3) Los soviéticos han usurpado las riquezas minerales de Africa, las riquezas petroleras del Medio Oriente y las rutas marinas del Océano Pacífico". (19)

Con base a lo anterior, podemos decir que los Estados Unidos, como potencia hegemónica, trataron de contrarres--

tar el expansionismo soviético en el área, usando varias -- tácticas para que las tropas soviéticas salieran de Afganistán, aunque hasta ahora no han obtenido el éxito esperado.

China.

Así como los Estados Unidos, China ha desaprobado la -- intervención soviética en Afganistán y ha demandado la re -- tirada de las tropas soviéticas, pues ellos han indicado -- que están en contra de cualquier forma de agresión o inter -- vención en los asuntos internos de un país.

También China juega un papel muy importante en el área, ya que por medio de ella, los Estados Unidos trataron de -- impedir el expansionismo soviético, ayudaron a las guerri -- llas afganas y se unieron al boicot internacional a las -- Olimpiadas en Moscú.

Cabe señalar que con los pactos de alianza entre este -- país y los Estados Unidos, se pone de manifiesto una acen -- tuación de las tensiones con la Unión Soviética, puesto que en Pekín se vió claramente la preocupación por sus conse -- cuencias en las relaciones políticas hacia esta República -- y por ello se interrumpieron las negociaciones con las que se pretendía renovar el Tratado de Amistad con dicho país, cuya vigencia expiraba en 1980.

Francia.

Francia, como uno de los países mas representativos de Europa, junto con la República Democrática Alemana, --

denunciaron y condenaron la intervención soviética en Afganistán en un comunicado conjunto, efectuado el 5 de febrero de 1980. En este mensaje, el Presidente Valery Giscard D'Estaing y el Canciller Helmut Schmidt expusieron que -- "la invasión crea un serio peligro a la estabilidad de la región y a la paz y que por ello la salida de las tropas-- extranjeras es una necesidad".(20)

Por su parte, Francia no se decidió a boicotear los -- Juegos Olímpicos, aunque aceptó la invitación, considerando con ello mantener la Teoría de De Gaulle, que indica -- que es un mito la relación especial que debe mantener este país con la Unión Soviética, para continuar con la política de Detente. Esto sin embargo, implica una acción de -- ayuda para que la Unión Soviética se viera favorecida frente a la oposición occidental por su intervención en Afganistán.

Gran Bretaña.

Con el fin de unirse a las sanciones propuestas por -- los países que anteriormente se citaron, Gran Bretaña fue uno de los estados europeos que tomaron medidas unilaterales para aumentar las restricciones contra la Unión Soviética, entre los que se pueden mencionar: el embargo de exportaciones de alimentos, reducción de contactos diplomáticos y de créditos, así como la cancelación de intercambios culturales. Sin embargo, estas medidas no afectaron en -- mucho la situación del problema.

Cabe destacar que la posición y medidas adoptadas por los actores extra-regionales individualmente, muestran el papel que en forma global han desempeñado en su lucha por mantener el status quo existente. Y por ello se explica su total desacuerdo ante cualquier intromisión externa, favoreciendo así la autodeterminación de los pueblos.

Puntualizando algunos aspectos, podemos señalar que - las repercusiones a nivel internacional, tanto en los actos regionales como extra-regionales, solamente se ajustaron al proceso de unificación de bloques, puesto que la Unión Soviética reconoció e identificó concretamente a sus aliados, dando pauta para que se manifestaran los lazos de dependencia ideológica, que esta potencia ha desarrollado hacia nuestra área de estudio. Esto sin embargo, es el resultado de la necesidad por parte de la Unión Soviética de llevar a cabo acciones estratégicas de tipo expansionista que siempre han sido claras dentro del bloque occidental y que ahora se aprecian en el bloque socialista como una expresión de nivel político de desarrollo alcanzado y que la obliga a efectuarlas.

N O T A S .
- - - - -

- (1) Documento. "The Soviet Invasion of Afghanistan". Department of State Bulletin. No. 2034, Washington 1980 Vol.80. Enero. p. C.
- (2) Modesto Seara Vazquez. "Derecho Internacional Público". México, editorial Porrúa. S.A. 4a. edición. p.-346-347.
- (3) Documento. "Informe del Comité Central al Congreso presentado por L.I. Brezhnev. Secretario General del C.C. del PCUS". URSS, No. 3, suplemento. Febrero, - 1981. p. 3
- (4) Documento Washington. Op. Cit. p. D
- (5) Anónimo. "Disappearing Deal" The economist. No.7135 London, 1980. vol. 275, mayo. p. 42,47
- (6) Documento. "the Soviet Invasion of Afghanistan". -- Department of State Bulletin. No. 2039, Washington-1980. junio. p. 64
- (7) Modesto Seara Vazquez. Op. Cit. p. 149
- (8) Documento. Washington. Op. Cit. p. 64
- (9) Stephen, Roffey. "Kabul reinforces Moscu line as - world censure grows". Meed. No. 3, 1980, vol. 24, enero. p. 11, 15.

- (10) Larry, Gane. "Moscow Quagmire". Newsweek. No.1 New York, 1981, vol. XCVII, enero. p. 30
- (11) Anónimo. "Not so brotherly" The Economist. No.7147 London, 1980. vol. 276, agosto. p. 33-34.
- (12) Anónimo "Undone" The Economist. No. 7169, London, - 1981, vol. 278, enero. p. 40.
- (13) Lynne, Barbee. et. al. "Eqbak Ahmad: Pakistan and US Strategy". Merip Reports. No. 90, New York, -- 1980, septiembre, p. 28.
- (14) Kevin, Pearce. (editor) "When elephants fight, only the grass dies". The Middle East. No. 64, London. 1980, febrero, p. 12.
- (15) Documento. "Summer Olympics in Moscow" Department of State Bulletin. No. 2036, Washington, 1980, vol. 80 marzo. p. 50-51.
- (16) Marvin, Stone. "Carter's turn to cope" U.S. News.-- No. 4. Washington. 1980, vol. LXXXIII, Febrero.p.16.
- (17) Tom, Mathews. et. al. "The Chill of a new cold war" Newsweek. No. 2, New York, 1980.vol.XCV, Enero p.6
- (18) Jiri Valenta. "The Soviet Invasion of Afghanistan: The difficulty of knowing where to stop". ORBIS.-- No.2, Pennsylvania, 1980. vol.24, summer. p. 217.
- (19) Talbot Strobe. "What ever happened to Detente".-- Time. No.25, New York, 1980.vol.115 junio p.30.
- (20) Documento. Washington. Op. Cit. p. 64.

CONCLUSIONES

El problema de la intervención soviética en Afganistán, responde a un proceso de desarrollo histórico-geográfico, en donde se encuentran insertos tanto las grandes potencias como son Estados Unidos y la Unión Soviética y los países musulmanes de Asia Central. Como hemos podido observar, Afganistán cuenta con una posición geoestratégica que lo ubica como un punto clave para las estrategias político y militares que en Asia Central se han venido desarrollando. Primero como un estado tope -- contra el colonialismo y después como un bastión para -- los movimientos socialistas en la región.

Lo anterior nos obliga a considerar que la Unión Soviética como potencia hegemónica en el área, ha tenido -- que tomar en cuenta la importancia de Afganistán en el -- establecimiento de los lineamientos generales de la política soviética hacia los países islámicos de la zona, entre ellos las propias repúblicas musulmanas soviéticas. Como hemos visto en esta relación, la Unión Soviética ha podido mantener una posición favorable en comparación -- con Estados Unidos, porque ha logrado fusionar al Islám con la ideología socialista y asimismo ha podido estrechar contactos con la India, cuyo papel es fundamental -- por ser el país de mayor hegemonía en el área. Con ello la Unión Soviética, es considerada por los musulmanes -- como un fraternal poder superior, debido a que la actividad política de ayuda económica implica un desarrollo in dependiente de las fuerzas productivas.

Como hemos visto, en los países musulmanes se presentan situaciones que producen fuertes conflictos, porque estas sociedades, luchan por mantener sus propias estructuras socio-económicas y requieren además establecer un modelo de desarrollo que los sitúe en un mejor nivel económico y político, acorde con las necesidades de su interés nacional, el cual se centra en el esquema que los principios del Islám establece con éste fin.

Dentro de éste contexto, en el mundo musulmán han surgido dos corrientes ideológicas, como se mencionaron anteriormente: primero, la posición secularista que sostiene ideas modernizadoras que han pretendido defender su soberanía nacional utilizando los esquemas de tipo occidental para alcanzar su desarrollo y mantener con ello, una mejor posición a nivel interno e internacional. Sin embargo, esta estrategia no considera la fuerte dependencia que ésta actitud puede provocar, ya que se abandonan los recursos nacionales a los intereses de las élites extranjeras; y segundo, los fundamentalistas, quienes actualmente no mantienen una posición bien delineada, pero que planean adecuar las características socio-económicas islámicas de tipo nacionalista a la situación que el momento histórico presente. Contrariamente a los secularistas, ellos consideran al Islám como el esquema propicio para alcanzar un desarrollo económico más autónomo, y ésto se expresa en lo que se ha llamado el resurgimiento de la revolución islámica. Tomando en cuenta esta división ideológica dentro de los países musulmanes, podemos afirmar, que el movimiento fundamentalista es el más apropiado para que se responda al verdadero interés nacional, es de--

ciñ, mantener las estructuras islámicas al interior de estas naciones. Sin embargo, consideramos que para alcanzar las metas que esta corriente plantea, existen dos opciones principales: Primero que esta corriente enmarque su posición y lo oriente al esquema socialista, y segundo, que la Unión Soviética adecúe su estrategia política en apoyo a esta tendencia, garantizando con ello el desarrollo en su contra. Esta segunda opción es quizá la más factible, ya que la corriente fundamentalista que ha integrado las guerrillas islámicas en Asia, carece de una organización y estructura apropiada para tomar decisiones homogéneas que los haga alinearse a la Unión Soviética; y en cambio, el gobierno Soviético si puede desarrollar estrategias políticas que respondan en mayor medida a las peticiones del interés nacional que los fundamentalistas están exigiendo. Esto requeriría por lo tanto, una actitud de buena voluntad por parte de la Unión Soviética que le daría a largo plazo un mayor beneficio para mantener una situación estable con las minorías musulmanas al interior de su país, que como hemos observado, son sumamente sensibles a los efectos que las decisiones soviéticas llevan a cabo en relación a la defensa del Islam en Asia.

Hemos podido observar que la Unión Soviética ha desarrollado políticas hacia los países Islámicos de acuerdo a las condiciones que ellos presentan a nivel político y económico. Por una parte existe una actitud preferencial hacia los países musulmanes que cuentan con recursos naturales de gran importancia para la economía mundial y que repercuten en el desarrollo económico de la Unión Soviética, es el caso de Irán y Egipto, los cuales, cuentan

con amplios recursos energéticos e industriales que les permiten tener una posición mas fuerte y autónoma frente a las acciones que despliegue el gobierno de Moscú. Y -- por otro lado, observamos una actitud diferente por parte de la Unión Soviética hacia los países musulmanes que cuentan con un poder político y económico mas débil, la cual -- se caracteriza por acciones agresivas e impositivas que en muchas ocasiones no tienen una justificación real para la sociedad internacional. Es asi como encontramos que estos países solamente cuentan con elementos de poder geo-estratégicos que los colocan como puntos clave para la Unión Soviética.

Afganistán es pues, un claro ejemplo de este grupo de países, ya que como sabemos, no cuenta con recursos naturales importantes, sin embargo, tiene un valor geo-político-que se presenta en dos formas. Militarmente se sitúa en -- una posición de suma importancia para la estrategia soviética, ya que, si Estados Unidos tuviera acceso a él, lograría tener la dominación del area. Y por otra parte, Afganistán es políticamente un elemento representativo del desarrollo que la revolución Islámica ha manifestado como -- una lucha popular cuyas bases histórico-culturales responden al interés nacional que se ha venido manejando en las minorías musulmanas soviéticas, así como en las naciones -- musulmanas de Asia Central.

Ahora bien, queremos indicar que la importancia que -- representan los países Islámicos para la política exterior soviética, debe ser aprovechada y valorada por ellos en -- las relaciones que se manifiesten dentro de la sociedad in

con amplios recursos energéticos e industriales que les permiten tener una posición mas fuerte y autónoma frente a las acciones que despliegue el gobierno de Moscú. Y -- por otro lado, observamos una actitud diferente por parte de la Unión Soviética hacia los países musulmanes que cuentan con un poder político y económico mas débil, la cual -- se caracteriza por acciones agresivas e impositivas que en muchas ocasiones no tienen una justificación real para la sociedad internacional. Es así como encontramos que estos países solamente cuentan con elementos de poder geo-estratégicos que los colocan como puntos clave para la Unión Soviética.

Afganistán es pues, un claro ejemplo de este grupo de países, ya que como sabemos, no cuenta con recursos naturales importantes, sin embargo, tiene un valor geo-político que se presenta en dos formas. Militarmente se sitúa en una posición de suma importancia para la estrategia soviética, ya que, si Estados Unidos tuviera acceso a él, lograría tener la dominación del área. Y por otra parte, Afganistán es políticamente un elemento representativo del desarrollo que la revolución Islámica ha manifestado como -- una lucha popular cuyas bases histórico-culturales responden al interés nacional que se ha venido manejando en las minorías musulmanas soviéticas, así como en las naciones musulmanas de Asia Central.

Ahora bien, queremos indicar que la importancia que -- representan los países Islámicos para la política exterior soviética, debe ser aprovechada y valorada por ellos en -- las relaciones que se manifiesten dentro de la sociedad in

ternacional, pues ésta importancia hace que los países islámicos tengan una posición ventajosa para negociar mejores condiciones políticas, económicas y sociales a nivel mundial.

El problema de la intervención soviética en Afganistán tiene una gran relación con la importancia que representan los países musulmanes para la política soviética, ya que las guerrillas islámicas buscan establecer un gobierno con base en el Islám que permita responder a las condiciones socio-económicas que ellos poseen y para ello deben estar concientes de la garantía que su situación geo-estratégica les otorga. Sin embargo, los grupos fundamentalistas de oposición al gobierno de Babrak Karmal, no han realizado acciones homogéneas de significado real, por la carencia de un líder religioso que concilie las fuerzas que integren el interés nacional y que el gobierno pro-soviético ha intentado lograr con esfuerzos vanos.

La corriente fundamentalista, está integrada por guerrillas de oposición, debido a que no existe una verdadera manifestación de las necesidades nacionales en las decisiones gubernamentales al interior de Afganistán, hecho que ha provocado una fuerte inestabilidad, motivando un aparato estatal mas endeble, es por ello que la Unión Soviética intervino y se justificó al decir, que actuaba defendiendo su seguridad nacional. Intervención que abiertamente ha sido condenada por la sociedad internacional y que los Estados Unidos han instigado con el fin de desprestigiar a la Unión Soviética, ante los foros internacionales.

Deseamos resaltar que si bien no estamos de acuerdo con estas actitudes intervencionistas, que rompen los esquemas del Derecho Internacional sobre la autodeterminación de los pueblos y del movimiento político no-alineado, lo importante en esto no es tampoco el desprestigio de -- una potencia como los analistas europeos y norteamericanos han manifestado, sino que es necesario luchar por el establecimiento de un gobierno que actúe acorde con las condiciones políticas, económicas y sociales del país, y esto no solo Afganistán lo requiere actualmente, sino también muchos países que de una manera u otra, se enfrentan a la intromisión de potencias mundiales en asuntos internos, como lo observamos en Africa, Asia, y América Latina.

Ahora bien, las posibilidades de retiro de las tropas soviéticas en Afganistán, que actualmente alcanzan un monto de ciento cincuenta mil comandos, (1) están dadas -- por las condiciones que presenten los Estados Unidos de -- no intervención. Recordemos que Estados Unidos sigue teniendo gran interés de intervenir en esta área por la importancia politico-militar que esta zona tiene. Esto en parte, nos permite concluir que existe un vacío de poder nacional, debido a la carencia de un gobierno fuerte, así como a la urgente necesidad de líderes políticos y aun -- partidos de masas mas compactos, con ideales nacionalistas y con visión política no solo para defender los intereses de tribu o étnias, como a la fecha se han presentado, sino que reconcilien las pugnas políticas que existen en el país, con las características propias que Afganistán presenta. Se requiere por lo tanto, que el gobierno de Karmal establezca mecanismos políticos que permitan --

legitimarlo dando mayor participación a las masas populares, para que se pierda esa imagen de imposición que la facción del Parcham tiene actualmente y que como se ha visto, no cubre completamente las necesidades de la sociedad musulmana.

Por lo tanto, mientras exista ese vacío nacional de poder, seguirá existiendo la necesidad de la Unión Soviética para mantener sus tropas y garantizar su posición en el área, resguardando así, la estabilidad de sus minorías musulmanas de la fuerte influencia que representa la revolución islámica.

Por otra parte, hemos considerado necesario hacer énfasis en las repercusiones que se manifestaron internacionalmente con la crisis afgana, en donde se aprecia una integración de posiciones de acuerdo a los bloques socialista o capitalista y que de alguna manera influyen sobre las posibilidades de solución que se pudiesen dar. Sin embargo, debemos aclarar que para solventar este problema no se debe tomar en cuenta un determinado esquema de desarrollo que se pretenda imponer en Afganistán, sino que deberá de adoptarse el modelo que se adecúe a las necesidades socio-culturales y de estructura económica que el país presente para legitimar un régimen que dé armonía y libertad en la expresión de cualquier tipo de corriente política.

Para finalizar, queremos indicar que el rompimiento de la relación de coexistencia pacífica que se había dado entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, es lo que en última instancia ha provocado la intervención en

Afganistán, así como las tensiones en todos los problemas políticos y militares que la sociedad internacional está presentando en este momento; es imprescindible por lo tanto, un relajamiento de tensiones entre éstas dos potencias para que existan mayores posibilidades de terminar con la intervención armada de la Unión Soviética en éste país.

(1) Uno mas uno, 5 de enero de 1982, p. 17.

B I B L I O G R A F I A .

Adamec, Ludwig W. Afghanistan's foreign affairs to the Mid-twentieth Century. Relations with URSS, Germany and Britain. Arizona, University of Arizona Press. 1974.--- p.p. 324.

Berliner. J. S. Soviet Economic Aid. London, The Bodley Head. L. T. D. 1960. p. p. 358.

Blancarte Pimentel, R. Invasión Soviética y resistencia popular en Afganistán: una interpretación histórica. --- Tesis. México, Colmex, 1981. p.p. 197.

Grunebaum, Gustave. E. von. El Islam II Desde la caída de Constantinopla hasta nuestros días. Madrid. editorial siglo XXI. Vol. 15. 1975. p.p. 463.

Grunebaum, Gustave E. Von. El Islam. Madrid. Siglo XXI de España editores. 1975. p.p. 200.

Kanet, Roger. E. The Soviet Union and the developing Nations. Baltimore and London. The Johns Hopkins University Press. 1974. p.p. 302.

Mérigo, Ramirez, A. F. Las pláticas sobre la limitación de armas estratégicas. (PLAE) y la seguridad europea.--- México. Tesis. FCP y S. 1978. p.p. 289

Newell P. Nancy y Newell Richard. The Struggle for Afghanistan. London. Cornell University Press. 1981.p.p.236.

Noullau G. y Wieche H.J. Rusia's south Flank Soviet Operation in Iran, Turkey and Afghanistan. New York. Praeger - Publishers. 1963. p.p. 171.

Plano Jack C. y Otton Hoy. Diccionario de Relaciones Internacionales. México. editorial Limusa. 1971. p.p. 465.

Seara vazquez, Modesto. Derecho Internacional Público.-- México. editorial Porrúa S.A. 4a. edición p.p. 592.

Silva Michelena J.A. Política y Bloques de Poder. México Siglo XXI. 3a. edición, 1981. p.p. 291

V. Askitkov, K. Guevorkian. et. al. La verdad sobre Afganistán. Moscú, editorial de la Agencia de Prensa Novosti. 1981. p.p. 222.

Wilbert, Donald N. Enciclopedia Americana. Survey of Progress. Danbury. Connecticut. International edition - reports. 1979-1980. p.p. 606.

H E M E R O G R A F I A .

Anónimo. "Disappearing Deal" The Economist. No. 7135 - London, 1980. vol. 275. mayo p. 42, 47.

Anónimo "Not so brotherly" The Economist. No. 7147--- London, 1980. vol. 276. agosto. p. 33-34.

Anónimo. "Undone" The Economist. No. 7169 London, - 1981, vol. 278. enero. p. 40.

Balicki, Asen. "La Ideología y la organización de la - resistencia afgana; flexible articulación de las estructuras tribales y religiosas". Le Monde Diplomatique -- (en español) No. 21, año 2. septiembre 1980. p. 5-8.

Barbee, Lynne. et. al. "Egbak Ahmad: Pakistan and US- Strategy". Merip Reports. No. 90. New York. 1980. sep- tiembre. p. 24-28.

Blancarte Pimentel, Roberto. "Afganistán: el poder so- viético frente a la revolución islámica" Estudios de - Asia y Africa. El Colegio de México. Vol. XVII. Abril - Junio. 1982. p. 267-284.

Game, Barry. "Moscow Quagmire" Newsweek No. 1 New York, 1981. Vol. XCVII, enero. p. 30-31.

Chaffetz, David. "Afghanistan in Turmoil" Internatio- nal Affairs. Cambridge University Press. Febrero, 1980. p. 24.

Dastarac Alexandre y Levent M. "Afganistán: el despertar de las nacionalidades" Le Monde Diplomatique (en español) - Febrero. 1980. p. 6.

Documento "The Soviet Invasion of Afghanistan" Department of State Bulletin. No. 2031. Washington 1980. Vol. 80. enero. p. A-D.

Documento "The Soviet Invasion of Afghanistan " Department of State Bulletin. No. 2039. Washington. 1980. Vol. 80. Junio. p. 62-65.

Documento "Summer Olympics in Moscu " Department of State Bulletin. No. 2036. Washington, 1980. Vol. 80. marzo. -- p. 50-52.

Documento "USA. Report on Afghanistan " Department of State Bulletin. No. 2039. Vol. LXXX Junio. 1980.p.62

Dupree, Louis. "Afghanistan under the Khalq " Problems of Communism. Washington. 1979. Vol. XXVIII. p.34-50.

Dupree, Louis. "Afghanistan " Princeton University Press. New Jersey. Vol. XXV Octubre, 1979. p. 50-65

Halliday, Fred. "Revolution in Afghanistan ". New Left Review. London. 1978. Vol. 112. Noviembre-Diciembre p.20.

Hynan Antony. "The Afghan retains independence... whoever rules" Meed. No. 22. 1979. Vol. 23. junio. p.14-15.

Majik, Khadduri. "The Islamic Law of Nations: Shapbani's Siyar" The Johns Hopkins Press. Baltimore. 1966. p. 6.

Mathews Tom. et. al. "The Chill of a new cold war " Newsweek No. 2, New York. 1980. Vol. XCv. Enero. p. 6-9.

Menon, Rajan. " Soviet Policy in the Ocean Region " -- Current History. No. 446. Filadelfia. 1979. Vol. 76 --
Abril. p. 176-179 y 186, 192.

Mohammad Salch, Zeray. " Afghanistan: the beginning of
a New Era " World Marxist Review No. 1 Ontario Vol.22
enero 1979. p. 103-109.

Mukerjee, Dilip. " Afghanistan under Daud: relations --
with neighboring states " Asian Survey. University of --
California Press. No. 4. Vol. XV. Abril. 1975. p.301-312.

Negaran, Hannanh " The Afghan Coup of April 1978: Revo-
lution and International security ". Orbis. No. 1 Uni--
versity of Pensilvania. Vol.23. Spring.1979. p.93-113.

Negaran, Hannanh " Afghanistan: A Marxist Regime in a --
Muslim Society ". Current History. A World Affairs ---
Monthly. No. 446. Filadelfia. Vol.76. Abril.1979.p.172-
175.

Pearce, Kevin. (editor) "When elephants fight, only the
grass dies " The Middle East. No. 64. London, 1980. fe-
brero. p. 9-13.

Periódico UNO MAS UNO. 5 de enero 1982. p.17.

Rahman, Fazlur. " Islam ". University of Chicago Press.--
Chicago. 1979. p. 60-80.

Roffey, Stephen. " kabul reinforces Moscu line as world
censure grows " Meed. No. 3, 1980. Vol.24. enero p.11,-
15, 27.

R.R. " En el ojo de la tormenta " Cuadernos del Tercer -
Mundo. No. 36 febrero-marzo. 1980. p. 20.

Stone, Marvin. " Carter's turn to cope ". U.S.News No.4
Washington. 1980. Vol.LXXXIII, febrero. p. 16-19.

Strobe, Talbort. " What ever happened to Detente " Time-
No. 25, New York. 1980. vol.115. junio. p.30-31.

Sheik, Ali. " The Muslim Minority in the Soviet Union " Current History. No. 456. Philadelphia. 1980.Vol.73.Abril.
p. 175-177, 86.

Thayil Jacob Sony George. " Look before you reap " - -
Asiaweek No. 19. Hong Kong. 1978. Vol. 4. Mayo. p. 22.

Valenta, Jiri. " The Soviet Invasion of Afghanistan: --
The difficulty of knowing were to stop ". Orbis. No. 2 -
University of Pennsylvania. 1980. Vol.24, Summer p.201-218

Voll, J.O. " The Islamic Past and the Present Resurgance "
Current History. No. 456, Philadelphia. 1980. Vol.73. Abril
p. 145-148 y 180-181.

A P E N D I C E I.

CARACTERISTICAS GEOGRAFICAS, ECONOMICAS,
SOCIALES Y CULTURALES DE AFGANISTAN.

CARACTERISTICAS GEOGRAFICAS, ECONOMICAS, SOCIALES Y CULTURALES DE AFGANISTAN.

En este apéndice se analizarán los aspectos de tipo geográfico, económico y socio-cultural de Afganistán, que conforman la importancia estratégica de esta zona geográfica.

Afganistán es un país poco desarrollado económicamente, con tradiciones socio-culturales muy marcadas que lo hacen un país con características propias, que ha permitido su desenvolvimiento tradicional tanto interna como internacionalmente. Es una nación formada por una diversidad de tribus que han luchado constantemente por su tierra y la independencia colonial.

Con este apéndice no se pretende hacer un estudio completo de estos aspectos, sino puntualizar las características básicas de los mismos que consideramos más relevantes para un mejor entendimiento del problema.

A. ASPECTOS GEOGRAFICOS.

Estos aspectos nos muestran que Afganistán es un país muy variable en cuanto a orografía, hidrografía y clima. Existen tierras productivas, y también vastos desiertos, altas montañas, extensas planicies, mesetas estériles y va

lles profundos. Por otro lado, posee un clima sumamente - extremoso, con veranos calurosos e inviernos con tempera- turas muy bajas y fuertes nevadas. Tiene una elevación -- promedio que excede los 1.219 m., con una extensión terri- torial de un máximo de 1.239 km. de este a oeste y de 563 km. de norte a sur; por lo tanto, su extensión territorial nacional es de 648,000 km² aproximadamente. (1)

A.a. Límites territoriales.

Afganistán es un país situado en el Centro de Asia, - primordialmente montañoso y sin salida al mar, teniendo - como el puerto mas cercano a Karachi, en Pakistán que se encuentra a una distancia de 1,120 km.

Se encuentra colindando al norte con las Repúblicas - Socialistas Soviéticas de Turkmenia, Uzbekistán y Tadzhi- kistán; al oeste con Irán, al este y sur con Pakistán, al - noreste con India y China.

El país se encuentra dominado físicamente por las ex- tensas montañas del Hindu Kush, las cuales tienen un curso diagonal desde alturas de 6.2 km. o mas en la parte nore- ste, para ir disminuyendo en los desiertos que rodean Irán y Pakistán.

Todo este panorama geográfico nos ayuda a comprender el porqué de la independencia de las comunidades rurales aisladas que se encuentran divididas por grandes límites - naturales como montañas, rios y desiertos, lo que da como

resultado la existencia de grupos étnicos y culturales heterogéneos.

A.b. Principales Ciudades.

Afganistán es principalmente un país rural; sin embargo, sus mas importantes ciudades, juegan un papel determinante en el desarrollo de su vida comercial y cultural.

Las principales ciudades son:

- 1) Kabul
- 2) Kandahar
- 3) Herat
- 4) Jalalabad
- 5) Mazar-i-Sharif, y
- 6) Ghazni.

1) Kabul.-Es la capital y la ciudad mas extensa de Afganistán, se encuentra en la parte noreste del país, cerca de la frontera con Pakistán. Está a una altitud de 1.829 metros, situada a lo largo de ambos lados del rio Kabul. Por siglos, pueblos importantes se han situado en esta localidad, donde las principales rutas de comercio se dirigen de la parte sur del Asia Central cruzando el Hindu Kush en donde convergen con rutas principales este-oeste.

2) Kandahar.-Es la capital de la región de Kandahar, es la segunda ciudad mas grande de Afganistán. Es un centro agrícola muy vasto. Esta área es irrigada por aguas con-

fiscadas por la presa que se encuentra en el río Helmand y su tributario, el río Arghandab. Las presas, depósitos y canales irrigan casi 303,525 hectáreas, y proveen de fuerza hidroeléctrica a hogares e industrias. Al este de Kandahar se encuentra un aeropuerto internacional.

3) Herat.-Se encuentra localizado al este de Afganistán - está situado en el centro del valle de Hari Rud, es un -- área agrícola productora de granos y frutos.

4) Jalalabad.-Se localiza sobre el camino entre Kabul y - el Paso Khyber hacia Pakistán, goza de un clima semitropical y es conocido por las frutas cítricas que se cultivan en los alrededores.

5) Mazar-i-Sharif.- Yace en una planicie de 21 km., con -- gran irrigación, al sureste de la frontera con la Unión -- Soviética. Es una región con producción ganadera importante. La ciudad es un centro de comercio prominente para la parte norte de Afganistán y de comercio con la Unión -- Soviética.

6) Ghazni.-Con 121 km. al suroeste de la capital, es una importante ciudad comercial, en un área que sobresale por -- sus cultivos frutícolas. La ciudad contiene los centros - industriales de Paghlan, con una fábrica de textiles de - algodón que se localiza al norte del Hindu Kush.

A.c. Orografía.

El país está dividido en dos por la serie de montañas

que van a lo largo del corredor Wakhan del noreste al sureste.

Su extensión principal, las montañas del Hindu-Kush, tienen sus orígenes en el Pamir y son una extensión del - Himalaya. Estas montañas, forman la principal barrera de comunicación entre las partes norte y sur de Afganistán. Hacia el oeste, el Hindu Kush se ensancha y desciende en los terrenos de Paropamisus, el cual termina cerca de la frontera con Irán.

La región de Safed Koh, desde las mas bajas extensiones del rio Kabul, va de la parte oeste al valle Logar en el sur de Kabul. La parte sur de este rio es penetrada - por el legendario Paso Khyber. mas hacia el sur se encuentra el fin de la parte norte de la extensión del Sulaiman, la cual se extiende hacia Pakistán. La región de Khwaja Amran se encuentra situada hacia el suroeste entre la región de Kandahar y la frontera Pakistání.

Al norte del Hindu Kush se localizan las estepas del Amu Darya, las cuales estan bien irrigadas por las aguas tributarias del rio del mismo nombre. Al sur de la línea principal del territorio se encuentran las colinas que retroceden en vastas planicies de arena, marga, arcilla y -- grava mezcladas. Estas arenas estériles, que cubren una extensión de 103,600 km.² son llamadas las Dasht-i-Margo en el suroeste y el Registan al sur de Kandahar que se encuentran entre 457,610 metros sobre el nivel del mar.

A.d. Hidrografía.

Afganistán tiene cuatro cuencas principales de drenaje, las cuales son:

- a) los valles de Kabul.
- b) los valles del Amu Darya.
- c) la cuenca del desierto de la parte suroeste, y
- d) la cuenca del desierto de la parte noroeste.

Solo una de éstas tiene drenaje hacia el océano, que es la del valle del río Kabul, el cual se vacía hacia el océano Indico. Este río tiene una longitud de 515 km. Durante el verano, solo un pequeño flujo de agua pasa a la capital, el cual es encerrado en tres presas localizadas entre las ciudades de Kabul y Jalalabad. Este río es navegable bajo Jalalabad y sus aguas tributarias riegan algunas de las tierras mas productivas del país.

El Amu Darya (conocido anteriormente como el Oxus) es el río mas impresionante. La saliente del encumbrado Pamir fluye por cerca de 2.414 km. para desembocar en el Mar Aral. A su curso se debe la formación de la frontera entre Afganistán y la Unión Soviética, sus cuevas son con muchos -- precipicios o rodeadas de pantanos y tiene pocos cruces -- accesibles.

Los ríos principales de la cuenca noroeste son el Hari y el Murghab. Ambos nacen en el Kih-i-Baba y ambos doblan hacia el norte para ser cubiertos por las tierras desérti-

cas dentro de la Unión Soviética. El valle del Hari Rud - es uno de los mas fértiles en Afganistán.

En la cuenca suroeste, la corriente principal es el Parah Rud y el rio Helmand, los cuales nacen en el Hindu-Kush y desembocan en el Hamun-i-Helmand. Con un curso de 1,127 km. el Helmand es el rio mas largo de todo Afganistán.

Existen pocos lagos en este país. Entre ellos se encuentran, el lago salado Hamun, el cual se contrae y expande de acuerdo al flujo de estación de su rio. Al sur de Ghazni, el At-i-Istada dá vida al rio Tarnak y al oeste del sitio histórico de Bamiyan, los cinco lagos del band-i-Amir alimentan la corriente del mismo nombre.

Las presas hidroeléctricas más relevantes se encuentran en Jebalus-Seraj que suple 2,400 kilowatts; una en Pul-i-Khumri, 9.000 kilowatts; y una en Chak-i-Wardak, 4.000 kilowatts, las cuales tienen un alto potencial en la producción de la fuerza eléctrica. (2) El rio Kabul, también ha sido proveído con tres presas importantes, las cuales proporcionan fuerza eléctrica y agua para irrigación.

A.e. Clima.

El clima de Afganistán es variado y muy extremo. Se caracteriza por inviernos severos y veranos largos y calurosos. Las precipitaciones pluviales son escasas en la mayor parte del país, teniendo como promedio 18 cm. por --

año, excepto en el árido suroeste. La mayor parte de esta precipitación ocurre entre noviembre y abril y gran parte en forma de nieve. Kabul está cubierto con nieve en el invierno con excepción de las regiones al sur de Kandahar, - que están totalmente libres de ellas. Variaciones en la precipitación pluvial es reflejada en la cantidad de agua llevada por los rios principales a mitad del verano.

El frio del invierno es mas temido por los Afganos -- que el calor del verano. Las temperaturas bajan hasta 18°C y los vientos helados del norte arrasan el país. En la -- parte sur, las temperaturas del verano alcanzan los 49°C, y la incomodidad se ve incrementada por ventarrones de polvo. Las temperaturas del verano en Kabul raramente exceden los 32°C, mientras en las ciudades de Kandahar y Jalalabad es de 12°C aproximadamente. Los cambios de estación se presentan en forma brusca y severa.

B. ASPECTOS ECONOMICOS.

A pesar del fomento que se le ha dado a la industrialización, Afganistán ha permanecido siendo una zona eminentemente agrícola y de pastoreo. Las granjas son su sostén principal y emplean un 85% de la fuerza laboral. La mayor parte de estas granjas son pequeñas y los métodos de cultivo permanecen en forma primitiva.

En un esfuerzo por modernizar y diversificar la economía, el gobierno inició a partir de 1956 una serie de planes de desarrollo quinquenales teniendo como objetivo prin

cipal el mejoramiento de técnicas agrícolas y la extensión de las facilidades de irrigación. Sin embargo, la economía sufrió una crisis a principios de la década de los años setentas, cuando se presentó una severa sequía por varios años. Con estos planes de desarrollo se incluyen la promoción de nuevas industrias y la reconstrucción general de la economía para el aumento de los ingresos nacionales, reflejado en el mejoramiento del ingreso.

De todo esto se desprende que Afganistán tiene una economía de subsistencia en donde la mayoría de su población son campesinos. Otros hacen una combinación entre la vida de los pueblos con la trashumancia en verano, combinando así la producción, tanto agrícola como ganadera.

Existen alrededor de dos millones de nómadas que dependen de las ovejas y los camellos para su subsistencia. (3)

En años recientes, Afganistán ha necesitado ayuda externa para su desarrollo económico. Para este fin, la Unión Soviética, en la década de los años setenta, había donado la cantidad de \$ 29 millones de dólares, cifra que se especula se incrementaría a \$ 160 millones de dólares en 1983. Los Estados Unidos han contribuido con un tercio de la ayuda a Afganistán; y por último el Banco Mundial se convirtió en un donador substancial a este país. A pesar de este apoyo económico, Afganistán no ha podido salir de su atraso, pues este dinero ha sido utilizado para fortalecer el régimen político en el poder, en lugar de transformar al país. (4)

Afganistán anualmente invierte un 30% mas en importaciones de la Unión Soviética que en las exportaciones, ya que la Unión Soviética es su principal comprador.(5)

Asi pues, se hace indispensable la expansión en el -- sector agrícola para financiar el desarrollo futuro. Esto es variable pues mas de los dos tercios del país son tierras de pastoreo, por lo que se podría integrar la ganadería como característica de una economía de transformación.(6)

Se haría también necesario, para el mejoramiento de -- su nivel económico, una exportación propicia de los recursos minerales generando provisiones para la industria y el comercio exterior. (7)

Queda por decir, que la tasa de desempleo es muy alta en este país y se agravó aun mas durante los años de sequía (1970-1972). Los trabajadores Afganos han tenido que emigrar en busca de empleo, principalmente hacia Irán, Pakistán y los Estados del Golfo Pérsico. (8)

B.a. Ganadería.

Afganistán no tiene una ganadería extensiva, debido a que como se expuso anteriormente, tiene una economía de -- subsistencia basada principalmente en la agricultura. La base de la ganadería es el ganado ovino, le siguen en importancia el ganado caprino, bovino, y otras especies como camellos, asnos, caballos, etc. En Afganistán existen --- aproximadamente 20 millones de ovejas, cuyas variedades --

principales son: la ghilzai que es utilizada en lana; la turki que se aprovecha en su totalidad; la arabi, por medio de la cual se produce la lana que se utiliza en la -- elaboración de tapetes. En lo que a exportación se refiere, se emplea la piel de Karakul, ya sea recién nacido o de corta edad.

La producción ganadera se continúa por todas partes-- del país y, es evidente que, las ovejas constituyen la -- fuente mas importante de ingreso para los pueblos tribales. La producción anual de lana es de 10,000 toneladas métricas, de las cuales la mayor parte es utilizada en el teji-- do de tapetes. Las pieles tanto de bovinos como de ovi-- nos y caprinos, se utilizan en forma local y también para exportación. Asimismo, el ganado ovino representa la -- fuente principal de carne y productos lácteos. (9)

B.b. Agricultura.

Afganistán se caracteriza por tener una gran variedad de tierras, cada una de las cuales son apropiadas para cier-- to tipo de cosechas. Asi pues, tenemos los valles de las montañas mas altas que ofrecen tierra arenosa de arcilla - apta para cereales y leguminosas, y la sección de la parte este tiene tierra negra, que favorece el crecimiento de cí-- tricos, arroz y algodón. Al sur del Hindu Kush, las tie-- rras tienden a ser alcalinas. En Afganistán, de los 8 mil-- llones de hectáreas de cultivo, mas de la mitad son tierras de riego. En la parte norte del Hindu Kush son tierras de temporal, ya que las lluvias son mas abundantes que en otras

áreas. La cosecha principal es el trigo, que es la base de los cultivos, ya que constituye el principal grano de su -- dieta; asimismo, se cultivan la cebada, el maíz y el arroz.

La producción anual de los principales productos agrícolas es:

PRODUCCION ANUAL. (1980)

PRODUCTO	MILES DE TONELADAS.
Trigo	2,200
cebada	280
maíz	610
arroz	500
algodón	70
remolacha y caña de azúcar.	55
tabaco.	15 (10)

El arroz se cultiva tanto al norte del Hindu Kush como en el bien irrigado distrito de Jalalabad. Otras cosechas son: centeno, mijo, alfalfa, frijol y chícharo. En la cercanía de Kabul, Herat y Kandahar, es donde los vegetales -- son cultivados de forma mas extensa, los cuales incluyen: papas, cebollas, col, berenjena, calabaza y nabo.

Existe una gran variedad frutícola, entre la que encontramos: albaricóque, cereza, manzana, higo rojo y amarillo,

granada, membrillo, mora, uvas y melones. Las naranjas, - limones y plátanos se cosechan en Jalalabad y también en - algunas áreas del suroeste. Los olivos no cultivados crecen en las áreas madereras del este y sureste, pero son pe queños y su contenido de aceite es muy bajo.

Existen otras cosechas comerciales principales como: algodón, remolacha y tabaco. La producción de algodón es la mas importante y se encuentra localizada al norte del - Hindu Kush en un triángulo limitado por las regiones de -- Kunduz, Imán Sahib y Teleqan.

La producción agrícola es rotativa y con poca utiliza- ción de fertilizantes. Actualmente se han venido introduciendo tractores y maquinaria pesada, como ayuda en el me- joramiento de cosechas, importándolas en grandes cantida-- des para uso principalmente en las planicies de Arghandab y Girishk y a lo largo del rio Amu Darya.

Los datos sobre la tenencia de la tierra son escasos, pero la información disponible nos indica que existen un - sin número de desigualdades crecientes, que se acentuaron aun mas debido a la comercialización de cosechas, a la -- gran sequía de 1970 a 1972 y a un continuo deseo de pose- sión de tierra. (11)

Asi tenemos que Afganistán es un país con una econo- mía principalmente agrícola. La agricultura provee al -- país de un 56% del Producto Nacional Bruto. (12)

B.c. Industria.

El proceso de industrialización, con excepción de la industria de la construcción, no se ha desarrollado. Se le ha dado atención al logro de la autosuficiencia solo en ciertos renglones como la industria de la confección, del cemento y de ingenios azucareros.

Las fábricas localizadas en las ciudades de Kabul y - Kandahar han alcanzado cerca de un millón de metros de ropa de lana por año. La fábrica de algodón textil, situada en Jebal-Us-Seraj produce anualmente 1.5 millones de metros, la compañía de algodón situada en Pul-i-Khumri produce 25 millones de metros y la compañía textil de Gulbahar produce 5 millones de metros. Sin embargo, su valor agregado es solamente cerca de la mitad del consumo anual de algodones textiles, el cual alcanza cerca de 150 millones de metros. (13)

La planta en Jebal-Us-Seraj produce 4,000 toneladas - métricas de cemento al año y la de Pul-i-Khumri tiene una capacidad de 400 toneladas diarias. Una fábrica en Baghlan produce anualmente cerca de 5,000 toneladas, los requerimientos totales del país son cerca de 15,000 toneladas. (14)

Otras industrias importantes incluyen el rayón y el - fósforo en Kabul, una fábrica de porcelana localizada en - Kunduz, una enlatadora de frutas en Kandahar. El país tam-bién cuenta con dos fábricas de aceite de semilla de algodón y con una tienda de reparación automotriz en Kabul. -

Cuenta también con fábricas de muebles y con plantas de mar
mol incisivo.

Las industrias de la construcción juegan un papel im-
portante dentro de la economía local. La industria del te
jido de tapetes ha permanecido por siglos, los cuales se -
tejen principalmente al norte del país desde Herat a Faiza
bad.

Este rubro de la economía provee de un 11% estimado -
del producto nacional bruto y su principal producto de ex-
portación es de los tapetes. Aparte de las plantas fabri-
les mas pequeñas, casi toda la industria es propiedad del
estado. La única industria pesada es la de la producción
eléctrica y la del cemento. Se puede decir que, Afganis--
tán no cuenta con un poder económico importante, lo que lo
ha obligado a permanecer como estado dependiente de la ayu
da económica del exterior. (15)

B.d. Minería.

Los recursos minerales de Afganistán, son ricos, va-
riados y extensos. Todos los recursos minerales que es--
tán bajo tierra pertenecen al gobierno, el cual puede ex-
plotarlos o bien ofrecer concesiones e intereses privados.

Los depósitos de los recursos mineros se encuentran
solo en tres áreas: al norte del Hindu Kush; cerca de Ka-
bul; y al norte de Kandahar. Estos depósitos incluyen --
carbón, hierro, cobre, plomo y zinc; así como también fuen
tes de sulfato de sodio, sulfato de magnesio, cloruro de -

magnesio, cromo, berilio, sulfuro, talco, mica, arcillas, asbestos y mármol.

La extracción de mineral se mantiene en un estado atrasado, pero las cantidades substanciales son exportadas -- hacia Shirberghan, ciudad Afgana situada al norte colindando con la Unión Soviética, y grandes cantidades de hierro se han descubierto en Hajiyak, situado a 90 millas al Oeste de Kabul. Estos productos no han sido todavía propiamente explotados, debido principalmente a los problemas de falta de inversión. (16)

Existen numerosos yacimientos de petróleo que pueden explotarse en un futuro. Los sitios mas prometedores a este respecto se encuentran al sur de Mazar-i-Sharif en donde se han abierto vastas reservas de gas natural.

B.e. Comercio Interno y Externo.

Para poder entender el intercambio comercial afgano, es necesario explicar su sistema monetario. La unidad monetaria básica es el afganí, el cual se divide en 100 puls. En 1981 la tasa oficial de cambio fué de 44.5 afganís por un dólar.

Su sistema bancario es una institución de tipo gubernamental con un capital de 240 millones de afganís: la emisión de notas bancarias contiene el apoyo necesario para la moneda corriente de lo cual al menos la mitad está en oro, plata y cambio externo. (17)

El comercio interno se ha encontrado con una serie de problemas, siendo uno de los principales la dificultad para distribuir los productos tanto extranjeros como nacionales, ya que las mercancías externas entran al país en puntos remotos de los centros principales de consumo y la distribución de las mercancías locales a menudo se atrasa debido a que carecen de la transportación adecuada, a los caminos en mal estado y a la barrera natural del Hindu Kush, ésto es fundamental, pues la mayor parte del exceso de producción se origina en la parte norte del territorio.

En el comercio exterior, se puede afirmar que las exportaciones de Afganistán representan un 10% del ingreso nacional. Estas exportaciones consisten principalmente en materias primas que son procesadas al exterior entre las que se encuentran pieles de ovejas karakul, lana y algodón, frutas, nueces y tapetes. Del volumen de las pieles de -- ovejas karakul, las exportaciones mas valiosas van hacia el mercado de Nueva York.

Los intercambios comerciales externos están regulados por tasas especiales que están entre la tasa oficial y la del mercado libre del afganí, tasas que se pueden cambiar para darle un mayor implemento a las exportaciones.(18)

Los principales compradores de los productos afganos, son: Unión Soviética, Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania Occidental, India, Pakistán y Japón; países que también proveen el volumen de sus importaciones. Las exportaciones comerciales para 1979 fueron de 494 millones de dólares y las importaciones de 686 millones de dólares.(19)

La Unión Soviética es el principal comprador de pieles y cueros, lana, algodón y frutas secas y asimismo, es el principal proveedor de gasolina y kerosene, azúcar, hierro y acero.

B.f. Comunicaciones y transporte.

En este país el sistema de comunicaciones y transporte es muy pobre y ésto se debe en parte a que Afganistán - a diferencia de sus vecinos, prefiere mantener su independencia, aun a costa de su propio desarrollo económico, el cual se pensó solo se llevaría a cabo por un poder de tipo colonial con intereses meramente externos. (20)

Por lo que en Afganistán existen pocas carreteras -- transitables por vehículos automotrices y campos de aviación y no existen vías de ferrocarril dentro de sus fronteras.

Tiene solamente cerca de 11.265 km. de carreteras -- transitables, pero de ellas sólo unos 3.210 km. son transitables en épocas de lluvia. Su ruta principal tiene -- una longitud de 2.454 km. (21) y forma una especie de gran círculo que principia en la ciudad de Kabul y se dirige -- hacia el sureste a través de Ghazni siguiendo a Kandahar; de ahí se dirige hacia el oeste de Girisk y Parah y al -- norte de Herat; de Herat continúa hacia el norte y hacia el este, pasando por Maimana, Andkhui, Mazar-i-Sharif y -- Tash Kurghan y de ahí va al sur a través de Haibak, Pul-i-Khumri y Kunduz.

Las rutas importantes, se dirigen de los países vecinos a la gran ruta circular. Son entre otras, las que van desde el cruce del Amu Karya en Termez en la Unión Soviética, carretera que se dirige hacia Mazar-i-Sharif; y la ruta principal de entrada de Irán que cruza la frontera en Islam Qala y se dirige hacia Herat. Existen dos rutas principales desde Pakistán, una de ellas al oeste, va de Peshawar cruzando el Paso Khyber y se dirige de Jalalabad a Kabul; la otra al suroeste, que va de Quetta y entra a Afganistán en Chaman y se dirige a Kandahar.

El tunel Shalang, construido por la Unión Soviética, es un tubo de una altura de 3.2 km. y una longitud de 2,670 metros, que va a través del Hindu Kush y fue abierto en 1964.(22) Fue la primera via de transporte en buenas condiciones que se hizo para conectar a Kabul y a las provincias de la parte norte de Afganistán. Se espera que venga a ser un lazo vital entre Asia Central y el Continente Indico.

Asi pues, se han terminado algunas carreteras con subsidios de capital extranjero, entre las cuales se pueden nombrar las siguientes: De Kaoul a Torkhan con una longitud de 224 km., llevada a cabo con ayuda americana; de Kabul a Jabal Us-Seraj de 77 km. con subsidio soviético; Doshi-Sher-Khan Bandar de 214 km. también con apoyo soviético; Kabul-Kandahar Spin Baldak con 558 km. con ayuda americana; Kandahar-Herat Korghundi de 680 km. con apoyo soviético y Herat-Islam-Qala de 123 km. con subsidio de Estados Unidos. (23)

Aerolíneas de la Unión Soviética, India, Pakistán, Checoslovaquia e Irán, vuelan al país con escalas en Kabul y Kandahar. El servicio interno e internacional se mantiene por la aerolínea afgana, Ariana, la cual tiene un contrato de manejo con Pan American. Kabul por ser el principal puerto de entrada tiene un aeropuerto internacional con pistas de aterrizaje pavimentadas. Los técnicos soviéticos han construido campos para aviones jet en Mazar-i-Sharif y Bashlan.

El correo, el telégrafo y el servicio telefónico son operados a través del ministerio de comunicaciones. El sistema telefónico es el más altamente desarrollado en Kabul, en donde una unidad automática de 5,000 líneas (24) está en operación, y las llamadas se pueden hacer de la capital hacia todos los países. Los ministerios gubernamentales en Kabul hacen uso diario de las líneas telefónicas para comunicarse con oficiales en las provincias y se han instalado unidades de radio-teleéfono en las capitales de las provincias para incrementar la velocidad y eficacia de este tipo de comunicación.

La prensa está bajo la supervisión del Ministerio de Información y Cultura y se encuentra sujeta a las regulaciones de la ley de prensa promulgada en 1965. Casi todos los libros y publicaciones periódicas y la mayoría de los periódicos en Kabul se imprimen en la imprenta central gubernamental; sin embargo, existen algunos periódicos independientes. Los principales son: Anis (compañía) e Islah (reforma). Ambos con una circulación a nivel nacional y como órganos semi-oficiales que apoyan la política gubernamental.

mental; sin embargo, han hecho campañas de tipo progresista. Otros periódicos diarios y semanales son publicados en las capitales de las provincias. A éste respecto, antes de la revolución de 1978, 14 periódicos diarios y otras 11 publicaciones tenían una circulación total de medio millón en las principales poblaciones. Esto se redujo por el control estricto de la prensa, que propició que los periódicos se tornaran en propaganda de partido. (25)

La radio la controla también el estado a través del Ministerio de Información y Cultura, se usa también como propaganda del estado, pero tiene influencia en las ideas populares. Radio Kabul, sin duda, ha actuado como una fuerza unificadora, en abril de 1979 incrementó sus horas de transmisión de 11 a 18 horas al día debido principalmente al intento por hacer este medio más atractivo al público. (26)

Asimismo, la televisión empezó a funcionar en 1979. (27)

C. ASPECTOS SOCIO-CULTURALES.

En Afganistán, el dinámico aspecto social se caracteriza principalmente por la diversidad de sus grupos étnicos y de lenguas, lo que les impide una unificación social a nivel nacional.

Con 16.400 millones habitantes de origen étnicos y costumbres diversos, es una nación en transición. Está intentando salvar la brecha entre la tradición limitada de la so

ciudad feudal y el estado moderno industrializado.

Los afganos que habían estado aislados por lealtades tribales y familiares y unidos principalmente por la religión musulmana y su pobreza, desarrollaron un sentido de orgullo nacional dando el paso decisivo para entrar al mundo moderno.

Tiene una sociedad muy fragmentada en donde solo el 14% de su población (2.4 millones aproximadamente) es urbana, un número similar de nómadas y un restante 71% --- (11.9 millones aproximadamente) de población rural.

Las principales ciudades están densamente pobladas - en comparación con el resto del país, en gran parte debido a que éstas se sitúan en las rutas comerciales que unen al país con sus vecinos asiáticos. Kabul tiene una población de 750.000 habitantes aproximadamente, y solo otras tres ciudades que son Kandahar, Herat y Mazar-i-Sharif -- tienen mas de 100.000 habitantes. (28) El 80% de la población es de musulmanes Sunnitas y el 20% restantes es - de Chiitas.

El período de vida es de 35 años, con una tasa de -- mortandad muy alta, especialmente infantil, la cual se es -- tima en 185 por mil habitantes. Los principales proble -- mas son la falta de nutrición, las enfermedades gastroin -- testinales, y la falta de sanidad. Aproximadamente el -- 60% de la población son afganos. El resto son turcos, -- persas, de origen Ario y algunos turcomanos.

Los principales datos demográficos en 1981 de Afganistán son: (29)

Población	16.400.000	habitantes.
Población urbana.	2.4	habitantes/km ²
Población nómada.	2.405.000	habitantes.
Densidad de población.	23.9	habitantes/km ²
Crecimiento demográfico (70/78)	2.2%	
Tasa de natalidad.	45.2	por/100 habitantes
Tasa de mortalidad.	22.	por/100 habitantes

C.a. Lenguas.

Existen en Afganistán tres ramas lingüísticas que son:

- a) de origen indo-europeo en la cual se incluye el Pashtu que es hablado por los grupos étnicos pashtuns a lo largo de Afganistán; el Dari, el cual comprende dialectos afganos, Parsi o lenguas persas hablados por los tajiks, farsi wan, hasara, qizilbash y aimaq entre otros; dialectos al este de Irán o Pamiri que son Badakshan, Wakhan y Pamir.
- b) de origen Uralico-Altico, el cual incluye Kipchak, uzbeki y Kirghizi y otros dialectos turcos entre los grupos --turcomanos.
- c) de origen Dravidiano que se habla principalmente en la -- región sur de la India y es también hablado por los Brahui de Afganistán.

El idioma Pashto, conocido también como Pashtu, Pakto o Afgano, es el idioma de la parte este de Irán hablada -- por 12.000.000 de Pashtuns, tanto del lado este de Afganistán como del lado norte de Pakistán. (30) El Pashtu es un idioma escrito en alfabeto árabe modificado, muestra una fuerte influencia India y contiene muchas palabras arábicas y persas así como numerosos rasgos arcaicos iraníes.

El idioma Pashtu, del que se desconoce su origen, sin embargo puede clasificarse como irano-oriental, ha sido relacionado con el persa, pero no fue derivado de éste. (31)

El persa afgano conocido como Dari, es similar al de Irán, pero tiene más palabras árabes y arcaicas. El turco lo hablan los Uzbekos y Turcomanos, son dialectos turcos -- ligeramente diferentes entre sí.

Entre las lenguas que se hablan en Afganistán, el persa (Dari) ha sido el más común, es el idioma urbano y comercial, y también es el medio de herencia cultural del país. A partir de 1930 se empezó a promover el uso del Pashtu como medio para realzar la unidad nacional, y esta búsqueda ha traído a la luz un gran fondo de literatura pashtu. Bajo la Constitución de 1964, ambas lenguas, Pashtu y persa (Dari) se hicieron lenguas oficiales.

C.b. Grupos étnicos.

Los principales grupos étnicos son: pashtuns, tajiks, hazara, algunos turcos, turco-mongol y uzbekos.

Los verdaderos Afganos, son las tribus pashtu a quienes se les aplicó primero el término afganos. Estos pashtus conocidos también como pakhtuns, pashtuns y pathans, - constituyen entre 50 y 60% de la población. Son musulmanes Sunnis y su lengua como se mencionó anteriormente es el pashtu. Entre las principales tribus tenemos a la Durrani, Ghilzai, Mohmad y Shinwari: la dinastía dominante fue la Durrani. Los Pashtus están concentrados principalmente en las provincias de Nangrahar y Pakhtya, pero gran número de ellos se establecieron en tierras irrigadas en la parte norte del Hindu Kush. (32)

Ahora bien, los Tajiks representan el segundo grupo étnico, constituyen el 30% de la población de lengua persa. La mayor parte son musulmanes Sunnis, pero algunos en la parte oeste son Chiitas. La población está integrada por casi dos millones y viven en aldeas dedicadas al cultivo de la tierra, la artesanía y el comercio. La mayor parte viven en las provincias de Kabul y Herat, pero los Tajiks montañoses habitan al norte del Hindu Kush, y otros viven a lo largo de la frontera Iraní; su lengua nacional es Dari o Afgano persa y Pashtu, han sido la población agrícola mas productiva en Afganistán. (33)

Los Hazara, mongoloides en apariencia, son el tercer grupo étnico mas importante, con una población aproximada de 900.000 habitantes. Hablan una variante del persa, el cual, contiene muchas palabras turcas y son musulmanes Chiitas. La principal área donde habitan es el Hazarajar. Algunos hazara se establecieron al norte de Maimana en la primera década del siglo XX, otros en cambio constituyen -

un grupo importante de la creciente fuerza laboral de la ciudad de Kabul. (34)

Los elementos turco y turco-mongol han estado presentes en este país. Se calcula que casi 200.000 turcomanos se encuentran en la parte noreste viviendo en tiendas de tipo doméstico y se dedican a la cría de ganado que se complementa con la agricultura. Son musulmanes Sunnis. (35)

Los Uzbekos son otro grupo racial de apariencia mongoloide, que se encuentran en la parte norte del país, donde constituyen una población de 800.000 o más habitantes. Son musulmanes Sunnis que hablan una lengua turca, concentrándose en pequeñas aldeas. (36)

En la parte oeste de Afganistán viven muchas tribus conocidas bajo el nombre colectivo de Chahar Aimak, que significa "cuatro tribus". Actualmente existen cinco grupos tribales en el oeste que son: los Firuzkini, Taimani, Jamshidi, Taimuri, y los Hazaras del oeste. Con respecto a estos grupos, la información es muy escasa y limitada, y se estima que son 400.000 habitantes. Al sur se encuentran los Baluchis, nómadas dedicados al pastoreo, con un número cercano a 20.000 habitantes. Estas tribus hablan el Baluchi que es una lengua Iraní. (37)

Desde el punto de vista de los orígenes étnicos y lingüísticos, el grupo más aislado en el país se encuentra en las altas montañas del norte, cerca de la parte norte de Jalalabad. Por mucho tiempo este grupo étnico se conocía como Kafirs. Posteriormente a su conversión al Islam, en los años de 1890 fueron llamados Nuris, que significa "gen

te de luz", ésto es, la luz del Islám. Su forma de vida, que incluye el uso de altas casas de madera, efingies, también de madera con labrados de desastres, esclavos y rituales, los distingue del resto de la población de Afganistán.

Como podemos observar las comunidades rurales están -- divididas no solo geográficamente, sino también, por el -- idioma, la raza, las étnias y las tribus. Además, es im-- portante considerar que el status tradicional es aun muy + fuerte, por lo que la unidad nacional es algo inherente a los cambios ocasionados por el proceso al desarrollo histórico de la sociedad. Las lealtades de tipo personal si-- guen considerándose en forma determinante en las relacio -- nes familiares, de tribus y religión, por lo tanto las di-- visiones entre las nacionalidades al interior del país se han continuado manteniendo. (38) La población en Afganis-- tán se considera primero como Pashtus, Tajiks, Hazaras, -- Nuristanis, Uzbekos, Turcomanos, Baluchis y finalmente co-- mo Afganos.

Estas características de las étnias han jugado un pa-- pel relevante en el desarrollo de los problemas políticos que el gobierno afgano ha enfrentado, pues con una gran -- diversidad de intereses presentados por los grupos étni -- cos, la unidad nacional ha sido difícil de lograr.

C.c. Educación.

El sistema educativo es un factor muy importante en -- el desarrollo del estado, y en Afganistán tradicionalmen-- te ha estado en manos de los Mullahs, cuya misión es ense

ñar a los niños aldeanos a leer y escribir en forma rudimentaria, así como también prevalece la enseñanza del Corán en escuelas llamadas Maktabs las cuales son conducidas en las mezquitas.

Mientras miles de estas escuelas continúan en función con provisiones gubernamentales de libros y equipo, el Ministerio de Educación ha construido modernas escuelas primarias en todo el país. La asistencia a estas escuelas, que cubren los seis primeros años, se ha incrementado a partir de la década de los sesentas.

La mas grande universidad del país, la Universidad de Kabul, fue establecida por ley en 1946 aunque muchas de sus facultades ya operaban con anterioridad. Esta universidad cuenta con las facultades de: medicina, derecho y ciencias políticas, ciencia, literatura, teología, ingeniería, farmacéutica y agricultura e institutos de economía y educación. Existen también otras instituciones educativas como la de Mangrahar que fue fundada en Jalalabad en el año de 1963; el Instituto Afgano de Tecnología; la Escuela de Agricultura y muchos colegios e Institutos.

Cabe resaltar que cientos de afganos salen del país cada año para continuar sus estudios universitarios en Europa, Estados Unidos, India y el Medio Oriente.

Solo el 10% de la población está alfabetizada, de la cual solo un pequeño porcentaje son mujeres, lo que significa que el 90% son analfabetas; esto nos dá la imagen del alto grado de analfabetismo que existe en este país.

La posición de la mujer afgana, ha sido muy restringida a través de los años, aunque algunas participan en el proceso de producción en el sector rural. A principios de la década de los setentas se hizo un estudio, el cual mostró que de las 100.000 mujeres afganas que habían recibido cierto tipo de educación, solo el 4.5% estaban trabajando, la mayoría como maestras de escuela. Los impedimentos -- principales para que la mujer afgana trabajara en la zona urbana fueron los prejuicios de clase, combinados con el exceso de fuerza de trabajo masculino.

El derecho de la mujer al voto y a la educación, ha estado sumamente restringido, a pesar de que actualmente es una garantía legal, debido a que los patrones sociales de conducta están enmarcados en la religión Islámica.

A partir de 1971 se abolió la poligamia y la dote (40) sin embargo, estos cambios tuvieron fuertes repercusiones políticas por la continua lucha de resistencia a los factores externos de tipo cultural que la sociedad afgana -- siempre ha mantenido. Además de que se consideró como una imposición a los afganos de esquemas socio-culturales externos que no respondían a las raíces propias de su cultura.

C.d. Religión.

Casi todos los afganos son musulmanes, aproximadamente el 80% incluyendo pashtuns, tajiks, uzbekos y turcomanos son Sunnitas. El 18% se encuentran adheridos al Chiismo, y el resto son ismaelitas o miembros de sectas. Los -

preceptos del Islám penetran en la vida nacional, jugando un papel importante en la educación, legislación y dentro de la actividad social en general.

La mayor parte del pueblo, está en contacto con los-Mullahs que dirigen las oraciones y que enseñan los principios del Islám, instruyen a los niños y se encargan de las mezquitas locales. Estan enfrentándose a retos modernos con respecto no solo a la religión, sino al papel que desempeñan en la vida pública y familiar.

Esto nos da idea de que existen varias categorías de religiosos en Afganistán; mientras unos se ocupan de la -mezquita, un pequeño grupo practica la mendicidad y muchos mas se dedican a la enseñanza y a la administración de la justicia. Los Mullaas son por lo general ricos terratenientes los cuales ejercen una influencia poderosa sobre sus vastas congregaciones.

Estas categorías según Balikci Asen, "preconizan un retorno a los símbolos de la tradición islámica con la -- importante noción de fuerza primordial que debe recuperar se mediante un movimiento de enfrentamiento con el mundo materialista. El mensaje sufi sigue siendo esencialmente reformista" y "las organizaciones de los movimientos sufis se basan en la relación entre el jefe religioso y sus discípulos", ésta representa "una estructura autónoma que puede adaptarse a objetivos cambiantes incluyendo nuevos designios políticos".(41) Asimismo Asen puntualiza, que - en Afganistán, bajo el antiguo régimen, los poderes espirituales y temporales de los jefes religiosos sobre las - poblaciones tribales y rurales, eran ampliamente tolera -

das" y "la acción revolucionaria social creó un contexto - particularmente favorable a la intensificación de la ideología reformista y el surgimiento de los jefes religiosos tradicionales como jefes de la guerra santa. A esto se -- debe que exista poca precisión de los programas políticos propuestos por las organizaciones afganas en el exilio y - su silencio respecto al tema fundamental de la educación - moderna. (42)

El Islám con todas sus características, tanto culturales como religiosas ha desarrollado un papel relevante en el desempeño de la vida interna y externa de la población afgana.

De hecho se puede decir que, "el Islám afgano es una mezcla de ritos sunnis, ortodoxos y de religión folklórica pre-islámica, que interactúan para producir una cultura popular distintiva". (43)

A O R A S .
- - - - -

- (1) Fred, Halliday. "Revolution in Afghanistan.", New Left Review", London. Vol. 112, 1978, Nov. Dic. p. 5
- (2) Donald N. Wilber, Enciclopedia Americana. Survey of -- Progress, Danbury, Connecticut, International. Edition reports, 1979-1980 p. 247.
- (3) G.E.Grunebaun. El Islam. Madrid, Siglo XXI. De España Editores, 1975, p. 190
- (4) Fred, Halliday. Op. Cit. p. 35
- (5) Jacob Sonny George Thayil, "Look before you reap", - - Asiaweek. Hong Kong, 1978, Vol. 4, mayo. p. 22
- (6) Fred, Halliday. Op. Cit. p. 35
- (7) Idem.
- (8) Idem.
- (9) Donald N. Wilber, Op. Cit. p. 249
- (10) Idem.
- (11) Fred, Halliday. Op. Cit. p. 33
- (12) Idem.
- (13) Donald N. wilber, Op. Cit. p. 249
- (14) Idem.
- (15) Fred, Halliday. Op. Cit. p. 33

- (16) Ibidem.
- (17) Donald N. Wilber, Op. Cit. p. 250
- (18) Ibidem.
- (19) Idem.
- (20) Antony, Hynan. "The Afghan retains independence"...
Whoever rules. Meed. No. 22, 1979, vol. 23, junio p.14
- (21) Donald N. Wilber, Op. Cit. p. 250
- (22) Louis, Dupree. Afghanistan. New Jersey. Princeton. University Press. 2a. edicion, 1980, p. 645.
- (23) Ibidem. p. 644
- (24) Donald N. Wilber, Op. Cit. p. 251.
- (25) Ibidem.
- (26) Ibidem.
- (27) Ibidem.
- (28) Nancy P. Newell y Richard S. Newell. The struggle for -
Afghanistan. London, Cornell University Press, 1981 p.25
- (29) 1981 World Population Data Sheet. Population Reference -
Bureau, Inc. Washington, D.C. Nota de Donald N. Wilber,
Op. Cit. p. 250
- (30) Louis Dupree y Albert Linnette. Afghanistan in the 70's
New York. Praeger Publishers. 1974. p. 5
- (31) G.E.Grunebaun. Op. Cit. p. 190

- (32) Nancy P. Newell. Op. Cit. p. 25
- (33) Ibidem.
- (34) Idem.
- (35) Idem.
- (36) Idem.
- (37) Idem.
- (38) Op. Cit. Anthony Hyman, p. 14
- (39) Louis Dupree: Op. Cit. p. 3
- (40) Fred, Halliday. Op. Cit. p. 36
- (41) Asen. Balicki, "La Ideología y la organización de la resistencia Afgana; Flexible articulación de las estructuras tribales y religiosas" Le Monde Diplomatique. (en español) No. 21, año 2, septiembre 1980.p.5
- (42) Ibidem.
- (43) Anthony Hyman, Op. Cit. p. 14

A P E N D I C E II.

BIBLIOGRAFIA Y HEMEROGRAFIA EXISTENTE SOBRE
LA REPUBLICA DE AFGANISTAN (APORTACION DE -
LA INVESTIGACION REALIZADA).

B I B L I O G R A F I A .

Adamec, Ludwig W.
Afghanistan's foreign affairs to the mid-twentieth Century
Relations with the USSR, Germany and Britain.
 Arizona, Ed. The University of Arizona Press, 1974, p.p.324

Anónimo.
Documentos de Política Exterior de la URSS. 1917-1967.
 Tr. Mendieta Isidro R.
 Moscú, Ed. Progreso de Moscú. 1967.
 p.p. 349

Blancarte Pimentel Roberto.
Invasión Soviética y resistencia popular en Afganistán: una
interpretación histórica.
 Tesis.
 México, COIMEX. 1981.
 p.p. 197.

Berliner, J.S.
Soviet Economy Aid.
 London, The Bodley Head. LTD. 1960.
 p.p. 358.

Behrang.
Irán un eslabón débil del equilibrio mundial.
 Tr. Olivia de Coll, Josefina. et. al.
 México. Ed. siglo XXI, 1979.
 p.p. 320.

Blusen Das Dupra, Jyoti.
Indo-Pakistan Relations 1947-1955.
 Amsterdam, Ed. Djambatan, 1960.
 p.p. 254.

Cohen, Claude.

El Islam 1-Desde los orígenes hasta el comienzo del Imperio Otomano.

Vol.14. Tercera edición, Madrid. Ed. siglo XXI.1975.
p.p. 353.

Chandra, Prakash.

International Politics.

New Delhi, Ed. Vikas Publishing House PVT LTD. 1979.
p.p. 217.

Dupree, Louis. Albert, Linette.

Afghanistan in the 1970's.

Fraeger Special Studies in International Economics and
Development. Praeger Publisher. 1974.
p.p. 266.

Fatemi, Faramarz S.

The USSR in Iran.

New York. Ed. As Barnes and Co. Inc. 1980.
p.p. 219.

Fletcher, Arnold.

Afghanistan, Highway of Conquest.

New York. Ed. Cornell University Press. 1965.
p.p. 325.

Freedman, Rober. O.

Soviet Policy Toward the Middle East since 1970.

New York. Ed. Praeger Publishers. 1978.
p.p. 374.

Fougeyrollas Pierre.

Los procesos sociales contemporáneos.

México. Fondo de Cultura Económica. 1982.
p.p. 342.

rougeyrollas Pierre.
Ciencias Sociales y Marxismo.
 México. Fondo de Cultura Económica.-Reimpresión 1934.
 p.p. 253.

Gibb. H.A.R.
El Mehometismo.
 México. Ed. Fondo de Cultura Económica. 1975.
 p.p. 171.

Grunebaun, Gustave. E. von.
El Islam II. Desde la caída de Constantiropola hasta
 nuestros días.
 Vol. 15, Madrid, Ed. siglo XXI, 1975.
 p.p. 463.

Gunther, Noullau G. y Jurgen Wieche, Hans.
Russia's South Flank, Soviet Operations in Iran,
 Turkey and Afghanistan.
 Tr. Victor Andersen.
 Ed. Federick A. Praeger Inc. Publisher. 1963.
 p.p. 171.

Hoffmann, Stanley.
Teorías contemporáneas sobre las Relaciones Internacionales
 Tr. Lopez Martínez M.D.
 Madrid, Ed. Tecnos. 1963.
 p.p. 351.

Hottinger, Arnold.
The Arabs. Their history, culture and place in the modern
 world.
 London. Ed. Thomas and Hudson, 1963.
 p.p. 344.

Khadduri, Majid.
The Islamic law of nations: Shaybani's Siyar.
 The Johns Hopkins Press. Baltimore, 1966.
 p.p. 311.

Kanet, Roger E.

The Soviet and the Developing nations.

Baltimore and London. Ed. The Johns Hopkins University Press. 1974.

p.p. 302.

Kim, C. I, Eugene y Ziring, Laurence.

An introduction to Asian Politics.

New Jersey. Ed. Prentice.-Hall Inc. Englewood cliffs.1977

p.p. 400.

Méridgo Ramírez A.F.

Las pláticas sobre la limitación de armas estratégicas (PLAE) y la seguridad europea.

Tesis.

México, FCP. y S, 1978.

p.p. 289.

Morgenthau, Hans J.

Politics among nations. The struggle for power and peace.

New York, Ed. Alfred A. Knopf. 1967.

p.p. 615.

Newell Nancy P. et. al

The Struggle for Afghanistan.

London, Cornell University Press. 1981.

p.p. 236.

Rahman, Fazlur.

Islam And Modernity: Transformation of an intelectual - tradition.

University of Chicago Press. Chicago. 1982.

p.p. 592.

Schram, Stuart y Carrère, Héléne.

El Marxismo y Asia 1853-1964.

Tr. Poyrazian Maria Teresa.

Argentina, Ed. siglo XXI. 1974.

p.p. 381.

Sears Vazquez, Modesto.
Derecho Internacional Público.
México, Ed. Porrúa. 1974.
p.p. 592.

Sharan Panmatma.
Political System of Pakistan.
Meerut, India. Meenakshi Prakashan Ed. 1968.
p.p. 315.

Silva Michelena J. A.
Política y Bloques de Poder.
México, Siglo XXI, 3a. edición. 1981.
p.p. 291.

V. Ashitkov, K. Guevorkian, et. al.
La verdad sobre Afganistán.
Mosú, editorial de la Agencia de Prensa Novosti, 1981.
p.p. 222.

Wilbert, Donald N.
Enciclopedia Americana.
Danbury, Connecticut, Survey of Progress. International
edition reports. 1979-1980.
p.p. 606.

BIBLIOGRAFIA.

Abidi, A. H. H.
 "Irano-Afghan dispute over the Helmand Waters".
 International Studies
 Julio-septiembre, 1977.
 p. 357-373

Adams, Michael.
 "Talking to Brezhnev".
 Middle East International.
 London, No. 140, 19 diciembre, 1980.
 p. 1

Alia, Josette
 "L'islam contre Sadate"
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 750, 26 marzo a 1o. abril, 1979.
 p. 46-48.

Alia, Josette.
 "Islam: le vent de laef"
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 847, 2 al 8 febrero, 1981.
 p. 30-31.

Alia, Josette.
 "Breznev trompe t'il Giscard"
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 816, 28 junio a 4 julio, 1980.
 p. 21, 22.

Alia, Josette.
 "Ce qui j'ai vu a Kaboul"
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 796, 11 a 17 febrero, 1980.
 p. 32-33.

Allier, Irene.

"Farchais: L'appel de Moscou"
Le Nouvel Observateur
Paris, No. 792, 14 a 20 enero, 1980.
p. 20-21.

Angus, Deming.

"After Kabul's Coup".
Newsweek.
California, Vol. XCI, No. 20, 15 mayo, 1978.
p. 39-40.

Angus, Deming.

"Kabul's bloody Coup".
Newsweek.
California, Vol. XCI, No. 19, 3 mayo, 1978.
p. 55.

Anónimo.

"Afghanistan in the world economy"
Economic Bulletin for Asia and the Pacific.
Vol. XXIX, No. 2, diciembre, 1978.
p. 10-27.

Anónimo.

"CENTO: A tattered Alliance"
Time.
New York, Vol. 112, No. 12, 13 septiembre, 1978.
p. 16-17

Anónimo.

"Facing up to Russia"
U.S. News.
Washington, vol. LXXXVIII, No. 2, 21 enero, 1980.
p. 18-22.

Anónimo.

"Why Russia Worries"
The Economist.
London, vol. 272, No. 7090, 21 julio, 1979.
p. 57-58.

Anónimo.
 "Painting the red one green".
 The Economist.
 London, Vol. 272, No. 7096, 1o. septiembre, 1979.
 p. 44, 47.

Anónimo.
 "Asamblea pide el retiro inmediato de tropas extranjeras del
 Afganistán".
 ONU. Crónica Mensual.
 Washington, Vol. XVIII, No. 1, enero, 1981.
 p. 7-9.

Anónimo.
 "US. Sanctions against Russia- a flop".
 US News and World Report.
 Washington, Vol. LXXXVIII, No. 23, 16 junio, 1980.
 p. 33-34

Anónimo.
 "Rules of the fight".
 The Economist.
 London, Vol. 274, No. 7120, 16 febrero, 1980.
 p. 33, 43, 44.

Anónimo.
 "Prologue"
 The Economist.
 London, Vol. 274, No. 7115, 12 enero, 1980
 p. 40.

Anónimo.
 "Marx's Moslems"
 The Economist.
 London, Vol. 272, No. 7097, 3 septiembre, 1979.
 p. 54-55.

Anónimo.
 "Sams for the love of Allah"
 The Economist.
 London, Vol. 276, No. 7140, 5 julio, 1980.
 p. 16-17.

Anonymous.
"Olympic flames".
The Economist.
London, Vol. 276, No. 7142, 5 julio, 1980.
p.36.

Anonymous.
"Russia in the 1980's"
The Economist.
London, Vol. 273, No. 7113, 20 diciembre, 1979.
p. 31, 32,34.

Anonymous.
"Did I do something"
The Economist.
London, Vol. 274, No. 7118, 2 febrero, 1980.
p. 13.

Anonymous.
"Will Russia's elders choose a man who will choose".
The Economist.
London, Vol. 274, No. 7120, 16 febrero, 1980.
p. 49, 50, 53.

Anonymous.
"Disappearing deal"
The Economist.
London, Vol. 275, No. 7135, 31 mayo, 1980.
p. 42, 47.

Anonymous.
"Three blinkered mice"
The Economist.
London, Vol. 273, No. 7168, 17 enero, 1981.
p. 40.

Anonymous.
"A Year after".
The Economist.
London, Vol. 274, No. 7121, 23 febrero, 1980.
p.29-35.

Anonymous.

"Sealing a border"

Time.

New York, Vol. 115, No. 12, 24 marzo, 1930.

p. 30-31

Anonymous.

"Parleys about peace and power".

Time.

New York, Vol. 116, No. 25, 22 diciembre, 1930.

p. 4

Anonymous.

"the retreat from Moscow"

The Economist.

London, Vol. 276, No. 7144, 2 agosto, 1930.

p. 11

Anonymous.

"Not quite emph-handed"

The Economist.

London, Vol. 276, No. 7140, 5 julio, 1930.

p. 14-15.

Anonymous.

"They wont be olympics".

The Economist.

London, Vol. 275, No. 7135, 31 mayo, 1930.

p. 11.

Anonymous.

"He bear in his pride"

The Economist.

London, Vol. 274, No. 7124, 15 marzo, 1930.

p. 11-13

Anonymous.

"Ahrice wooed".

The Economist.

London, Vol. 275, No. 7123, 12 abril, 1930.

p. 25-26

Anónimo.
"Who'll help"
The Economist.
London, Vol. 274, No. 7124, 15 marzo, 1981.
p. 36-37.

Anónimo.
"Help! Who, us?"
The Economist.
London, Vol. 274, No. 7129, 19 abril, 1980.
p. 11-13.

Anónimo.
"They can be moved"
The Economist.
London, Vol. 274, No. 7116, 19 enero, 1980.
p. 11-12

Anónimo.
"Will the coup in kaboul make Iran think"
The Economist.
London, Vol. 270, No. 7114, 5 enero, 1980.
p. 15-16

Anónimo.
"A lesson learnt"
The Economist.
London, Vol. 274, No. 7115, 12 enero, 1980.
p. 13-14

Anónimo.
"Green against red"
The Economist.
London, Vol. 274, No. 7118, 2 febrero, 1980.
p. 15

Anónimo.
"Many words, some deeds"
The Economist.
London, Vol. 274, No. 7116, 19 enero, 1980.
p. 47-48.

Anónimo.
"Consult India first or expect the worst"
The Economist.
London, Vol. 274, No. 7116, 19 enero, 1980.
p. 47-48.

Anónimo.
"Togetherness"
The Economist.
London, Vol. 278, No. 7170, 31 enero, 1981.
p. 33.

Anónimo.
"Undone"
The Economist.
London, vol. 278, no. 7169, 24 enero, 1981.
p. 40.

Anónimo.
"where did Franz Josef leave his horns"
The Economist.
London, vol. 274, No 7121, 23 febrero, 1980.
p. 53-54.

Anónimo.
"The semi-detached life"
The Economist.
London, vol. 274, No. 7120, 16 febrero, 1980.
p. 15-16.

Anónimo.
"A fine French-German duet with a few fuzzy notes"
The Economist.
London, Vol. 274, No. 7119, 9 febrero, 1980.
p. 43-44

Anónimo.
"If the west won't play"
The Economist.
London, Vol. 274, No. 7117, 26 enero, 1980.
p. 53-54.

Anónimo.
"Russia's No Win War in Afghanistan"
US News and World Report.
Washington, Vol. LXXXVII, No. 16, 15 octubre, 1979.
p. 89-90.

Anónimo.
"With the Afghan Rebels in a nasty no win war"
US News and World Report.
Washington, Vol. LXXXVIII, No. 22, 9 julio, 1980.
p. 53-54.

Anónimo.
"Holding back"
The Economist.
London, Vol. 276, No. 7143, 30 agosto, 1980.
p. 34.

Anónimo.
"A nasty war gets nastier"
The Economist.
London, Vol. 272, No. 7092, 4 agosto, 1979.
p. 44.

Anónimo.
"Not so brotherly"
The Economist.
London, Vol. 276, No. 7147, 23 agosto, 1980.
p. 33-34.

Anónimo.
"Russia amputates an afghan finger".
The Economist.
London, Vol. 276, No. 7145, 9 agosto, 1980.
p. 32.

Anónimo.
"Van versus guard"
The Economist.
London, Vol. 276, No. 7144, 2 agosto, 1980.
p. 34

Anónimo.
"it's goodbye Kabul for the lucky few"
The Economist.
London, Vol. 275, No. 7139, 23 junio, 1980.
p. 31-32.

Anónimo.
"it's goodbye Kabul for the lucky few"
The Economist.
London, Vol. 275, No. 7139, 23 junio, 1980.
p. 31-32

Anónimo.
"Stuck in Afghanistan"
The Economist.
London, Vol. 275, No. 7137, 14 junio, 1980.
p. 13-14.

Anónimo.
"A ring of hate"
The Economist.
London, vol. 275, No. 7137, 14 junio, 1980.
p. 43.

Anónimo.
"At bay"
The Economist.
London, Vol. 275, No. 7138, 31 junio, 1980.
p. 40-41.

Anónimo.
"First you let us win, then we'll think about withdrawing"
The Economist.
London, Vol. 275, No. 7133, 17 mayo, 1980.
p. 35.

Anónimo.
"Schoolgirls 'lib"
The Economist.
London, Vol. 275, No. 7132, 10 mayo, 1980.
p. 35.

Anónimo.

"Si vis pacem"

The Economist.

London, vol. 275, No. 7134, 24 mayo, 1980.
p. 11-12.

Anónimo.

"Whose country"

The Economist.

London, Vol. 271, No. 7036, 23 junio, 1979.
p. 70.

Anónimo.

"Don't just talk, act too"

The Economist.

London, vol. 274, No. 7123, 11 marzo, 1980.
p. 13-14.

Anónimo.

"Bear in a snakepit"

The Economist.

London, vol. 244, No. 7122, 10. marzo, 1980.
p. 13.

Anónimo.

"Who's done what"

The Economist.

London, vol. 274, No. 7113, 2 febrero, 1980.
p. 40.

Anónimo.

"Afghan tribesmen feel the blast of Soviet firepower"

The Economist.

London, vol. 274, No. 7124, 15 marzo, 1980.
p. 35.

Anónimo.

"Getting away with Afghanistan"

The Economist.

London, vol. 275, No. 7129, 19 abril, 1980.
p. 43.

Anónimo.

"International."

The Economist.

London, Vol. 274, No. 7116, 19 enero, 1980.

p. 51.

Anónimo.

"The Conversion on the Road from Kabul"

The Economist.

London, vol. 274, No. 7115, 12 enero, 1980.

p. 27-28.

Anónimo.

"Next stop, Kabul"

The Economist.

London, vol. 270, No. 7068, 17 febrero, 1979.

p. 65.

Anónimo.

"The Russian's reach the Khyber pass at last"

The Economist.

London, Vol. 274, No. 7114, 5 enero, 1980.

p. 25-26.

Anónimo.

"When Russia signs look for trouble"

The Economist.

London, Vol. 270, No. 7063, 13 enero, 1979.

p. 50.

Anónimo.

"Rebels without a common cause"

The Economist.

London, Vol. 271, No. 7081, 19 mayo, 1979.

p. 73.

Anónimo.

"Another holy war"

The Economist.

London, vol. 270, No. 7079, 24 marzo, 1979.

p. 65-66.

Anónimo.
"Shoot-out in the Kabul corral"
The Economist.
London, vol. 272, No. 7099, 22 septiembre, 1979.
p. 60

Anónimo.
"Mutiny on the battlements"
The Economist.
London, vol. 272, No. 7093, 11 agosto, 1979.
p. 53

Anónimo.
"Another bit blows up"
The Economist.
London, Vol. 272, No. 7095, 25 agosto, 1979.
p. 26-27

Anónimo.
"Amin punches his print home"
The Economist.
London, vol. 273, No. 7107, 17 noviembre, 1979.
p. 62, 70.

Anónimo.
"Brezhnev's breath on Amin's neck"
The Economist.
London, Vol. 273, No. 7105, 13 noviembre, 1979.
p. 52-53.

Anónimo.
"Another Amin"
The Economist.
London, vol. 271, No. 7075, 7 abril, 1979.
p. 65.

Anónimo.
"After the coup: Marx and Allah"
Time.
Washington, vol. III, No. 20, 15 mayo, 1978.
p. 25.

Anónimo.

"Bloody Soup in Kabul"

Time.

Washington, vol. III, No. 19, 3 mayo, 1978.

p. 39.

Anónimo.

"Red Flag over a Mountain Cauldron"

Time.

Washington, vol. 112, No. 25, 13 diciembre, 1978.

p. 40-41.

Anónimo.

"Where war is like a good affair"

Time.

Washington, vol. 113, No. 20, 14 mayo, 1979.

p. 16-17.

Anónimo.

"Turbulent Fragment"

Time.

Washington, vol. 113, No. 3, 15 enero, 1979.

p. 18, 19.

Anónimo.

"The world in figures"

The Economist.

The Economist Newspaper limited. England, 1976.

p. 294.

Anónimo.

"Murder in the mountains"

Time.

Washington, vol. 114, No. 14, 10. octubre, 1979.

p. 12-13.

Anónimo.

"No place for tourist"

Time.

Washington, Vol. 116, No. 11, 15 septiembre, 1980.

p. 13.

Anónimo.
 "Brave struggle for survival".
 Time.
 Washington, vol. 115, No. 15, 14 abril, 1980.
 p. 15.

Anónimo.
 "Frightened city under the gun".
 Time.
 Washington, vol. 115, No. 14, 7 abril, 1980.
 p. 13-20.

Anónimo.
 "Afghanistan"
 Need.
 Vol. 22, No. 19, 12 mayo, 1978.
 p. 23

Anónimo.
 "Afghanistan"
 Need.
 Vol. 22, No. 20, 19 mayo, 1978.
 p. 18

Anónimo.
 "Afghanistan"
 Need.
 Vol. 22, No. 21, 26 mayo, 1978.
 p. 26.

Anónimo.
 "Afghanistan"
 Need.
 Vol. 22, No. 23, 9 junio, 1978.
 p. 21.

Anónimo.
 "The road to Kabul is paved with good intentions"
 The Economist.
 London, vol. 272, No. 7099, 22 septiembre, 1979.
 p. 17-18.

anónimo.

"The first escape"

The Economist.

London, vol. 272, No. 7099, 22 septiembre, 1979.

p. 17-18

Aron, Raymond.

"Le Marxisme Islamique"

L' Express.

Paris, No. 1482, 9 diciembre, 1979.

p. 69.

Aron, Raymond.

"L' Heure de vérité"

L' Express.

Paris, No. 1502, 26 abril, 1980.

p. 51.

Aron, Raymond.

"La vraie crise"

L' Express.

Paris, No. 1503, 3 mayo, 1980.

p. 46.

Aron, Raymond.

"Le coup de Kaboul"

L' Express.

Paris, No. 1488, 19 enero, 1980.

p. 30-32

Atcherly, Harold.

"The funeral that turned into a bloody birth"

The Economist.

London, vol. 267, No. 7027, 6 mayo, 1978.

p. 67-68.

Atcherly, Harold.

"The Cockpit of Asia"

The Economist.

London, vol. 267, No. 7027, 6 mayo, 1978.

p. 13-14.

Atcherly, Harold.
 "Poet-president's first reading"
 The Economist.
 London, Vol. 267, No. 7028, 13 mayo, 1978.
 p. 70.

Atcherly, Harold.
 "Told you so"
 The Economist.
 London, Vol. 267, No. 7028, 13 mayo, 1978.
 p. 70, 79.

Atcherly, Harold
 "Aden papers please copy"
 The Economist.
 London, Vol. 268, No. 7036, 8 julio, 1978.
 p. 54, 59.

Atcherly, Harold.
 "Taraki turns on his king-makers"
 The Economist.
 London, Vol. 268, No. 7043, 26 agosto, 1978.
 p. 48.

Ayoob Mohammed.
 "Two faces of political Islam: Iran and Pakistan compared"
 Asian Survey.
 California, Vol. XIX, No. 6, junio 1979.
 p. 535-546.

B. L.
 "De l'eurocomunisme a l' eurosovietisme"
 L' Express.
 Paris, No. 1482, 8 diciembre, 1979.
 p. 62-63.

Bailey, Robert.
 "Superpower war games muddy gulf waters"
 Meed.
 Vol. 24, No. 13, 28 marzo, 1980
 p. 8-10

Macon, Donald. C.
 "Third World- Cockpit of Turmoil"
 US News and World Report.
 Washington, Vol. LXXVI, No. 25, 25 junio, 1979.
 p. 51-53

Malicki, Asen.
 "La ideología y la organización de la resistencia afgana;
 flexible articulación de las estructuras tribales y reli-
 giosas". Le Monde Diplomatique (en español) No. 21, año 2,
 septiembre 1980, p. 5-8

Barbee, Lynne, et. al.
 "Eqbal Ahmad: Pakistan's Military Regime and US Strategy"
 Merip Reports.
 New York, No. 90, septiembre, 1980.
 p. 24-25.

B. U.
 "Le domino afghan"
 L' Express.
 Paris, No. 1400, 3-14 mayo, 1978.
 p. 68.

Becob, Jacques.
 "Afghanistan: la resistance"
 L' Express.
 Paris, No. 1511, 28 junio, 1980.
 p. 40-45.

Buob, Jacques.
 "Ce qui j' ai vu a Kaboul"
 L' Express.
 Paris, No. 1487, 12enero, 1980.
 p. 45-47.

Blanchet, Pierre.
 "Ce qui j' ai vu a Kaboul"
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 317, 5 a 11 julio, 1980.
 p. 30-32.

Blanchet, Pierre.
 "Kaboul ou le communisme de gangsters"
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 777, 10. a 7 octobre, 1979.
 p. 56-57

Blanchet, Pierre.
 "Les etapes du naufrage afghan"
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 792, 14 a 20 enero, 1980.
 p. 33-36.

Blanchet, Pierre.
 "Dans la guerre sainte des afghans"
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 776, 24 a 30 septiembre, 1979.
 p. 64-65.

Blum, Patrick.
 "Islamic revival fuels Maghreb discontent"
 Meed.
 Vol. 24, No. 9, 29 febrero, 1980.
 p. 6-8.

Bourget, Jacques-Marie.
 "Jeux boycottés, médailles dévalués"
 L' Express.
 Paris, No. 1490, 2 febrero, 1980.
 p. 42.

Buis, Georges.
 "Khomeini entre la dissidence kurde et l'appel Afghan"
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 750, 26 marzo a 10. abril, 1979.
 p. 48.

Calis, Rapnael.
 "Communism must treat a wary path. The Afghan Coup"
 The Middle East.
 London, No. 44, junio, 1978.
 p. 13-14.

Galis, Raphael.

"Afghanistan: evolution, but not through revolution"
The Middle East.
London, No. 34, agosto, 1977.
p. 14.

Came, Barry.

"Moscow's quagmire"
Newsweek.
New York, Vol. XCVII, No. 1, 5 enero, 1981.
p. 30-31.

Gare, Olaf.

"The Strategic after-effects of India's Partition"
The Round Table. (The Commonwealth Journal of International
Affairs.)
England, No. 278, abril, 1980.
p. 129-131.

Carter, Jimmy

Documento. "Relations with Islamic Nations"
Department of State Bulletin.
Washington, Vol. 80, No. 2037, abril, 1980.
p. 47.

Chaffetz, David.

"Afghanistan in Turmoil"
International Affairs,
Cambridge University Press., febrero, 1980.
p. 24.

Chubin, Shabram.

"The Northern Tier in disarray"
World Today.
diciembre, 1979.
p. 474-482.

Cooper, Roger.

"Soviet stagemanage coup in Kabul"
Meed.
Vol. 24, No. 1, 4 enero, 1980.
p. 6-7.

Critchlow, James.
 "Muslims Peoples in the USSR"
 Problems of Communism.
 Washington, septiembrediciembre, 1979.
 p. 98-102.

Cusu, Yves.
 "Islam: la guerre"
 L' Express.
 Paris, No. 1431, 10. diciembre, 1979.
 p. 64-69.

Damis, John.
 "The USSR, Islam and Afghanistan"
 Middle East International.
 London, No. 121, 23 marzo 1980.
 p. 7-8.

Dastarec, Alexandre y Levent, M.
 "What Went Wrong in Afghanistan"
 Merip Reports.
 New York, No. 33, julio-agosto, 1980.
 p. 3-26.

Dawisha, Karen.
 "The Soviet Union and The Middle East: strategy at the -
 crossroads?"
 World Today.
 Marzo 1979.
 p. 91-100.

Documento.
 "U.S. call for an Olympic Boycott"
 Department of State Bulletin
 vol. 80, No. 2038, mayo 1980.
 p. 14-15.

Documento.
 "Summer Olympics in Moscow"
 Department of State Bulletin.
 Washington, vol. 80, No. 2036, Marzo 1980.
 p. 50-52.

Documento.

"General Assembly Acts on Soviet Invasion of Afghanistan".
Department of State Bulletin.
Washington, D.C., vol. 80, No. 2035, febrero 1980.
p. 72-4

Documento.

"Review of Discussions Abroad"
Department of State Bulletin.
Washington, Vol. 80, No. 2042, septiembre 1980.
p. 20-23.

Documento.

"Soviet Invasion of Afghanistan"
Department of State Bulletin.
Washington, Vol. 80, No. 2039, Junio 1980.
p. 62-65.

Documento.

"Soviet Invasion of Afghanistan"
Department of State Bulletin.
Washington, Vol. 80, No. 2034, Enero 1980.
p. A-D.

Documento.

"Background on Afghanistan"
Department of State Bulletin.
Washington, Vol. 80, No. 2035, febrero 1980.
p. 65-6.

Documento.

"State of the Union Address"
Department of State Bulletin.
Washington, Vol. 80, No. 2035, febrero 1980.
p. A-D.

Documento.

"Invasion of Afghanistan"
Department of State Bulletin.
Washington, Vol. 80, No. 2036, Marzo 1980.
p. 33-5.

Dil, Shaheen F.
 "The Myth of Islamic Resurgence in South Asia"
 Current History.
 Philadelphia, vol. 78, No. 456, Abril 1980.
 p. 165-68, 185-6.

Dudley, Nigel.
 "Taraki faces stiff opposition from conservative Afghans"
 Need.
 vol. 23, No. 8, febrero 23, 1979.
 p. 15

Dudley, Nigel.
 "Bloody coup heralds communist government"
 Need.
 vol. 22, No. 18, mayo 5, 1978.
 p. 15.

Dudley, Nigel.
 "Afghanistan"
 Need.
 Vol. 22, No. 22, junio 2, 1978.
 p. 12 y 21.

Doublet, Pierre.
 "Afghanistan: les Russes s'enlisent"
 L' Express.
 Paris, No. 1448, abril 14, 1979.
 p. 52-4.

Doublet, Pierre.
 "Exces de Zele a Kaboul"
 L' Express.
 Paris, No. 1472, septiembre 29, 1979.
 p. 56.

Doublet, Pierre.
 "Les Russes attaquent"
 L' Express.
 Paris, No. 1487, enero 12, 1980.
 p. 40-4.

Dumoulin, Jerome.
"La Doctrine Carter"
L' Express.
Paris, No. 1490, febrero 2, 1980

Dupree, Louis.
"Afghanistan under the Khalq".
Problems of Communism.
Washington, vol. XXVIII, Julio-Agosto 1979.
p. 34-50.

Dupree, Louis.
"Afghanistan".
Princetown University Prss.
New Jersey, Vol. XXV, Octubre, 1979.
p. 50-65.

Eden, Naby.
"The Ethnic Factor in Soviet-Afghan Relations"
Asian Survey.
University of California Press, Vol. XX, No. 3 marzo, 1980.
p. 237-256.

Foot, Rosemary.
"Sino-Soviet Rivalry in Kabul"
The Round Table.
England, No. 230, octubre 1980.
p. 234-42.

Franceschi, Patrice.
"Afghanistan: le silence et la crainte"
L' Express.
Paris, No. 1501, abril 19, 1980.
p. 52-54.

Francis, James.
"Afghanistan and the Superpowers"
Middle East Internacional.
London, No. 199, febrero 29, 1980.
p. 9-10.

Frankel, R. Francine.
"India's promise"
Foreign Policy.
New York, No. 38, Spring, 1980.
p. 51-66.

Fromm, Joseph.
"New Spotlight on Russian Repression"
U.S. News.
Washington, Vol. LXXXIX, No. 21, noviembre 24, 1980.
p. 32.

Glucksmann, André.
"Du sang et des jeux"
Le Nouvel Observateur.
Paris, No. 809, del 12 al 18 de mayo de 1980.
p. 26.

Giesbert, Franz Olivier.
"Carter, bluffe-t-il?"
Le Nouvel Observateur.
Paris, No. 795, del 4 al 10 de febrero, 1980.
p. 30-1.

Guikovaty, Emile.
"Afghanistan: les arsenaux d' Allah"
L' Express.
Paris, No. 1488, Enero 19, 1980.
p. 38-40.

H. Saunders, Harold.
"Situation in Afghanistan"
Department of State Bulletin.
Washington, Vol. 79, No. 2033, diciembre, 1979.
p. 53-4.

Hauner, Millan
"The Significance of Afghanistan: Lessons From the Past".
The Round Table.
England, No. 279, julio, 1980.
p. 240-44.

Halliday, Fred.
 "War and Revolution in Afghanistan".
 New Left Review.
 London, Vol. 119, noviembre-diciembre 1979.
 p. 20-41.

Hartley, William D.
 "Iran: A Storm That Can Wash Away Khomeini?".
 U.S. News.
 Washington, vol. LXXXVIII, No. 1, Enero 14, 1980.
 p. 27-8.

Hartley, William D.
 "Moslem World Closes Ranks Against Russia"
 U.S. News.
 Washington, Vol. LXXXVIII, No. 5, febrero 11, 1980.
 p. 15-6

Hartley, William D.
 "Afghan Invasion Prods Iraq Toward West"
 U.S. News.
 Washington, Vol. LXXXVIII, No. 7, febrero 25, 1980.
 p. 43-44.

Held, Jean Francis.
 "Normalisation Chez les Patchounes"
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 739, del 8 al 14 enero 1979.
 p. 30.

Hrair Dekmejian, Richard.
 "The Islamic Revival in the Middle East and North Africa"
 Current History.
 Filadelfia, Vol. 78, No. 456, abril, 1980.
 p. 169-74, 79.

Hyman, Anthony.
 "Afghanistan's unpopular revolution"
 The Round Table.
 England, No. 275, julio, 1979.
 p. 222-26.

Hyman, Anthony.
 "Afghan rebels count before they shoot"
 Meed.
 Vol. 24, No. 16, abril 18, 1980.
 p. 16.

Hyman, Anthony.
 "Afghanistan's marxists face many problems one year after
 the revolution"
 Meed.
 Vol. 23, 18, marzo 4, 1979.
 p. 3-4.

Hyman, Anthony.
 "The Afghan retains independence ... whoever rules"
 Meed.
 Vol. 23, No. 22, junio 1, 1979.
 p. 14-15.

Jacobsen, C. G.
 "Soviet strategic objectives for the 1980s"
 World Today.
 London, Oxford University Press, abril, 1979.
 p. 130-7.

Jean, Daniel.
 "Jean Paul II y les Afghans"
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 312, del 2 al 8 junio, 1980.
 p. 20.

Julliard, Jacques.
 "Boycottage pour la liberté, la paix, le sport"
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 795, del 4 al 10 de febrero, 1980.
 p. 24.

Karol, H.S.
 "Faut-il courir chez Brejnev"
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 794, del 28 de enero al 3 de febrero, 1980.
 p. 19-20.

Karol, K. S.
"Ceux qui poussent Brejnev a risquer la guerre"
Le Nouvel Observateur.
Paris, No. 793, del 21 al 27 enero, 1980.
p. 35-37.

Karol, K. S.
"Les cercueils reviennent de Kaboul"
Le Nouvel Observateur.
Paris, No. 803, del 31 de marzo al 6 de abril, 1980.
p. 31.

Karadia, Chhotu.
"Amin assumes power"
Need.
vol. 23, No. 38, septiembere 21, 1979.
p. 25.

Kaupp, Katia D.
"Afghanistan: quand les femmes parlent"
Le Nouvel Observateur.
Paris, No. 837, del 24 al 30 de noviembre, 1980.
p. 35-6.

Klass, R. T.
"The Tragedy of Afghanistan"
Asian Affairs, an American review.
New York, septiembere-octubre, 1979.
p. 1-7.

Knight, Robin.
"Why Russia is nervous about its Moslems"
U.S. News.
Washington, Vol. LXXXVI, No. 19, mayo 14, 1979.
p. 36-7.

Knight, Robin.
"Afghanistan's Shaky venture Into Marxism"
U.S. News
Washington, Diciembre 11, 1978.
p. 55-6.

Laburthe, Patrick.

"Afghanistan: l'hopital enterré"

L' Express.

Paris, No. 1522, septembre 13, 1980.

p. 60, 62-3.

Longley, Clifford.

"Islam's Problems in the West"

The Round Table.

England, No. 278, April, 1980.

p. 236-9.

Lazitch, Branko.

"J.O: Voulez-vous jouer avec moa?"

L' Express.

Paris, No. 1511, junio 28, 1980.

p. 46.

Lazitch, Branko.

"La logique sovietique"

L' Express.

Paris, No. 1487, enero 12, 1980.

p. 48.

Lester, Bernstein.

"Russia's New Frontiers"

Newsweek.

New York, Vol. XCv, No. 4, enero 28, 1980.

p. 20-1.

Lester, Bernstein.

"Amin Takes Charge in Afghanistan"

Newsweek.

New York, Vol. XCIV, No. 15, octubre 3, 1979.

p. 39.

Lester, Bernstein.

"Kabul under siege".

Newsweek.

New York, Vol. XCIV, No. 13, septiembre 24, 1979.

p. 12.

Lester, Bernstein.
 "Afghan: illness fatal to Taraki".
 Newsweek.
 Los Angeles California, Vol. XCIV, No. 17, octubre 22. 1979.
 p. 7.

Lester, Bernstein.
 "The New Afghanistan".
 Newsweek.
 New York, Vol. XCV, No. 3, enero 21, 1980.
 p. 12-13

Levin, Bob. et. al.
 "The East Bloc's Afghan Blues"
 Newsweek.
 New York, Vol. XCV, No. 7, Febrero 18, 1980.
 p. 33-4.

Marchais, Georges.
 "De Kaboul a Bobigny".
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 796, del 11 al 17 de febrero, 1980.
 p. 28.

Mandi, Sadok.
 "La irresistible ascensión de los hermanos musulmanes"
 Medio Oriente Informa.
 México, D.F., No. 10 febrero, 1980.
 p. 26-22.

Mamy, Georges.
 "Le coup de Kaboul a Strasbourg"
 Le Nouvel Observateur.
 Paris, No. 793, del 21 al 27 de enero 1980.
 p. 25

Marchal, Arlette.
 "Afghanistan: deux medecins témoignent".
 L' Express .
 Paris, No. 1514, julio, 19, 1980.
 p. 42.

Marchal, Arlette.
"Afghanistan: la raison d'un génocide"
L' Express.
Paris, No. 1502, Abril 26, 1980.

Martin, Robert P.
"How strong is Russia?"
U.S. News.
Washington Vol. LXXXVIII, No. 5, febrero 11, 1980.
p. 17-18, 21.

Martin, Robert P.
"Russia's No-Win War in Afghanistan"
U.S. News.
Washington, Vol. LXXXVII, No. 16, octubre 15, 1979.
p. 89-90.

Martin, Robert P.
"Olympic Boycott: What it proved, What it didn't"
U.S. News.
Washington, Vol. LXXXIX, No. 6, agosto 11, 1980.
p. 43.

Martin, Robert P.
"Prize that Moscow really is After".
U.S. News.
Washington, Vol. LXXXVIII, No. 3, enero 28, 1980.
p. 30-1.

Martin, Robert P.
"In Kremlin, Scorn for Carter".
U.S. News.
Washington, Vol. LXXXVIII, enero 14, 1980.
p. 21.

Martin, Robert P.
"Afghanistan: Russia's Wobbly Satellite"
U.S. News.
Washington, Vol. LXXXVIII, No. 4, febrero 4, 1980.
p. 23.

Mathews, Tom. et. al.
 "The Chill of a New Cold War".
 Newsweek.
 New York, vol. XCV, No. 2, Enero 14, 1980.
 p. 6-9.

Mathews, Tom. et. al.
 "The U.S. gets tough"
 Newsweek.
 New York, vol. XCV, No. 3, enero 21, 1980.

Mayer, Allan J.
 "An Olympic boycott?"
 Newsweek.
 New York, vol. XCV, No. 4, enero 28, 1980.

McGeehan, Robert.
 "Garter's crises: Iran, Afghanistan and president's militiers"
 World Today.
 London, mayo 1980.
 p. 163-171.

Medvedev, Roy.
 "The Afghan Crisis"
 New Left Review.
 London, vol. 121, mayo-junio, 1980.
 p. 91-6.

Menon, Rajan.
 "Soviet Policy in the Indian Ocean Region"
 Current History. Filadelfia.
 Vol. 76 No. 446, Abril 1979.
 p. 176-9, 186, 192.

Menon, Rajan.
 "India and the Soviet Union: A New Brage of Relations?"
 Asian Survey.
 University of California Press, vol. VIII, No.7, julio 1978.
 p. 750-51.

Micklos, Jack.
U.S. Policy toward Afghanistan and Pakistan".
Department of State Bulletin.
Washington, vol. 79, No. 2031, octubre. 1979.
p. 54-6.

Mourad, Kenize.
"Les inconnus de Kaboul"
Le Nouvel Observateur.
Paris, No. 701, del 3 al 14 de mayo, 1973.
p. 53.

Mourad, Kenize.
"Afghanistan: Comment la résistance s'organise"
Le Nouvel Observateur.
Paris, No. 792, del 14 al 20 de enero, 1980.
p. 31-2.

Mourad, Kenize.
"La première bombe islamique"
Le Nouvel Observateur.
Paris, No. 720, del 31 de diciembre al 6 de enero de 1980.
p. 23-29.

Mourad, Kenize.
"Les verts contre les rouges".
Le Nouvel Observateur.
Paris, No. 763, del 25 de junio al 10 de julio, 1979.
p. 45.

Mourad, Kenize.
"Les reticences pakistanaises"
Le Nouvel Observateur.
Paris, No. 794, del 23 enero al 3 febrero, 1980.
p. 26.

Mukerjee, Dilip.
"Afghanistan under Daud: Relations with Neighboring States"
Asian Survey.
University of California Press, Vol. XV, No. 4, abril, 1975
p. 301-12.

Muskie, Edward.
 Documento "Afghanistan Briefing"
 Department of State Bulletin.
 Washington, vol. 80, No. 2041, agosto, 1980.
 p. 71-2.

Megaran, Hannah.
 "The Afghan coup of april 1978: Revolution and
 International Security"
 ORNIS.
 Universidad de Pensilvania, vol. 23, No. 1, Primavera 1979
 p. 93-110

Megaran, Hannah.
 "Afghanistan: A Marxist Regime in a Muslim Society"
 Current History (A World Affairs Monthly).
 Filadelfia, vol. 76, No. 446, Abril. 1979.
 p. 172-175.

Newell, Richard S.
 "Soviet Intervention in Afghanistan"
 The World Today.
 London, Vol. 35 No. 7, julio 1980.
 p. 250-253.

Newell, Richard S.
 "Revolution and Revolt in Afghanistan"
 The World Today,
 London, vol. 35, No. 11, noviembre 1979.
 p. 432-442.

Newsom, David D.
 "U.S. Military Presence in the Indian Ocean Area".
 Department of State Bulletin.
 Washington D.C., vol. 80, No. 2037, Abril 1980.
 p. 60-63.

Nickel, Herman.
 "The U.S. Groupes for a Hides Strategy".
 Fortune.
 Febrero 25, 1980.
 p. 12, 72-78, 80.

Nielsen, John et. al.
"Islam and the Kremlin".
Newsweek.
New York, vol. XCV, No. 3, enero 21, 1980.
p. 11.

Nielsen, John et. al.
"An Afghan Standoff"
Newsweek.
New York, vol. XCIV, No. 12, septiembre 17, 1979.
p. 32.

Nielsen, John et. al.
"Soviet Afghanistan"
Newsweek.
New York, vol. XCV, No. 2, enero 14, 1980.
p. 10-11.

Nimetz, Mathew.
"National Security and U.S. Soviet Relation".
Department of State Bulletin.
Washington, D. C., Vol. 80, No. 2035, febrero 1980.
p. 26-29.

Olivier, Todd.
"Marchais Gauleiter"
L' Express.
Paris, No. 1439, enero 26, 1980.
p. 42.

Paul, Anthony.
"Russia's ugly new weapon".
Asiaweek.
Hong Kong, vol. 6, No. 49, Diciembre 12, 1980.
p. 22-23.

Pauliot, Robert.
"Super-power play across West Asia".
Asiaweek.
Hong Kong, Vol. 6 No. 6, febrero 15, 1980.
p. 35-36.

Pearce, Kevin. (editor).
 "Grass root resistance".
 The Middle East.
 London, No. 67, mayo 1980.
 p. 32-33

Pearce, Kevin (editor)
 When elephants fight, only the grass dies".
 The Middle East.
 London, No. 64, febrero 1980.
 p. 9-13.

Pearce, Kevin. (editor).
 "Opposition to Afghani President growing".
 The Middle East.
 London, No. 40, febrero 1978.
 p. 21.

Pearce, Kevin. (editor).
 "Formal stamp for struggle".
 The Middle East.
 London, No. 70, agosto 1980.
 p. 36-37.

Pickard, Cyril.
 "Difficult decisions for the west".
 The Round Table.
 England, No. 278, abril 1980.
 p. 132-137.

Rahman, Fazlur.
 "Islam"
 University of Chicago press.
 Chicago, 1979.
 p. 60-80.

Revel Jean Francois y Lazith Branko.
 "Le jeu des Russes".
 L'Express.
 Paris, No. 1482, diciembre 8, 1979.
 p. 60-61.

Revel Jean Francois.
"Liberons les athletes".
L' Express.
Paris, No. 1490, febrero 2, 1980.
p. 41.

Revel Jean Francois.
"La fin des berceuses"
L' Express.
Paris, No. 1489, Enero 26, 1980.
p. 53.

Revel Jean Francois.
"Que doit faire l'Occident".
L' Express.
Paris, No. 1522, septienbre 12, 1980.
p. 51.

Revel Jean Francois.
"La grande lecon de 1980"
L' Express.
Paris, No. 1538, enero 3, 1981.
p. 50.

R.R.
"En el ojo de la tormenta"
Cuadernos del Tercer Mundo.
No. 36, feb-marzo, 1980
20 p.

Riboud, Marc.
"L'Islam sovietique"
L' Express.
Paris, No. 1488, enero 19, 1980.
p. 33

Rohrer, Larry.
"The games that athletes play"
Newsweek.
New York, vol.XCV, No. 7, febrero 18, 1980.
p. 32.

Roffey, Stephen.

"Kabul reinforces Moscu line as world censure grows"
Meed.

Vol. 24, No. 3, enero 18, 1980.

p. 27.

Schlosser, Francois.

"L'engranage afghan".

Le Nouvel Observateur.

Paris, No. 791, enero 7-13, 1980.

p. 31-35.

Schaffer, Howard.

"Review of U.S. Policy in the 1980's".

Department of state Bulletin.

Washington D.C., vol. 80, No. 2035, febrero 1980.

p. 61-64.

Sheikh, Ali R.

"The Muslim Minority in the Soviet Union".

Current History.

Filadelfia, vol. 78, No. 456, Abril. 1980.

p. 175-177, 86.

Staats, David.

"Minorities in Communist States"

Asiaweek.

Hong Kong, vol. 5, No. 1, Enero 12, 1979.

p. 23-24.

Stibon, Guy.

"La Grande Fievre de L'Islam."

Le Nouvel Observateur.

Paris, No. 748, marzo 12-18, 1979.

p. 53-58.

Stone, Marvin. (editor)

"New Alarm over Russian Threat"

U.S. News.

Washington D.C., vol. LXXXV, No. 17, octubre 30, 1978.

p. 47-49.

Stone, Marvin. (editor).
"Soviets view: Carter wants a confrontation".
U.S. News.
Washington D.C., vol. LXXXVIII, No. 5, febrero 11, 1980.
p. 28.

Stone, Marvin. (editor).
"view from Moscow: A world more dangerous than ever"
U.S. News.
Washington D.C., vol. XC, No. 2, enero 19, 1981.
p. 35 y 38.

Stone, Marvin. (editor).
"Biggest shock yet"
U.S. News.
Washington, vol. LXXXVIII, No. 1, enero 14, 1980.
p. 18-19.

Stone, Marvin. (editor).
"Should US Boycott Olympics?"
U.S. News.
Washington, vol. LXXXVIII, No. 2, enero 21, 1980.
p. 27-28.

Stone, Marvin. (editor).
"How Key Senators Would handle soviets"
U.S. News.
Washington D.C., Vol. LXXXVIII, No. 2, enero 21, 1980.
p. 24.

Stone, Marvin. (editor).
"Drive to boycott Olympics gains steam abroad"
U.S. News.
Washington D.C., vol. LXXXVIII, No. 4, febrero 4, 1980
p. 24.

Stone, Marvin. (editor)
"As US Bases Pressure on Iran".
U.S. News.
Washington D.C., Vol. LXXXVIII, No. 4, febrero 4, 1980
p. 20-22

Stone, Marvin (editor).
"Carter's turn to cope"
U.S. News.
Washington D.C., Vol. LXXXVIII, No. 4, febrero 4, 1980.
p. 16-19

Stone, Marvin (editor).
"US Loses Round 1 in Olympics Fight".
U.S. News.
Washington D.C., Vol. LXXXVIII, No 7, Febrero 25, 1980.
p. 30.

Stone, Marvin (editor).
"End Grain Embargo Against Russia?".
U.S. News.
Washington D.C., Vol. LXXXVIII, No. 4, Julio 28, 1980.
p. 41-42.

Stone, Marvin (editor).
"Time to end grain embargo"
U.S. News.
Washington D.C., Vol. 4C, No. 6, Febrero 16, 1981.
p. 25-26.

Stone Marvin (editor).
"Meaning of the latest coup in Afghanistan".
U.S. News.
Washington D.C., Vol. LXXXIV, No. 19, Mayo 15, 1978.
p. 35.

Stone Marvin (editor)
"Where war and rebellion are a way of life".
U.S. News.
Washington D.C., Vol. LXXXVI, No.25, Junio 25, 1979.
p. 54-55.

Stone, Marvin (editor).
"Afghanistan takeover-Why Russians Acted".
U.S. News.
Washington D.C., vol. LXXXVIII, No. 1, Enero 14, 1980.
p. 22-26.

Stone, Marvin (editor).

"Islam in Ferment".

U.S. News.

Washington D.C., Vol. LXXXVII, No. 24, Diciembre 10, 1979.
p. 27-30.

Stone, Marvin (editor).

"Lake Placid Olympics maybe Last Real Ones".

U.S. News.

Washington D.C., Vol. LXXXVIII, No. 6, Febrero 13, 1980.
p. 58-59.

Strasser, Steve, et al.

"A red spring offensive".

Newsweek.

New York, Vol. XCV, No. 11, Marzo 17, 1980.

Strobe, Talbot.

"What ever happened to Detente?".

Time.

Vol. 115, No. 25, Junio 23, 1980.

p. 30-31

Sullivan, Scott.

"Detente's Dark Days".

Newsweek.

New York, Vol. XCVII, No. 1, Enero 5, 1981.

p. 32-33.

Summerscale, Peter.

"Eastern Europe in the wake of Afghanistan".

World Today.

Mayo 1980.

p. 172-179.

Susan, Praks. et. al.

"Talking tougher to Moscow"

Newsweek.

New York, Vol. XCV, No. 7, Febrero 18, 1980.

p. 31-32.

Swamy, Narayan.

"The Afghan Revolution".

Asiaweek.

Hong Kong, Vol. 4, No. 22, Junio 9, 1978.

p. 67-70.

Tahir, Shirin Kheli.

"Moscow Draws Ahead in the Indian Ocean".

Asiaweek.

Hong Kong, vol. 5, No. 17, Mayo 4, 1979.

p. 23-24.

Tahir, Shirin Kheli.

"Iran and Pakistan: Cooperation in an Area of Conflict."

Asian Survey.

University of California press, Vol. XVII, No. 5, Mayo 1977.

p. 474-498.

Taylor, Trevor.

"Setbacks for Soviet Policies in Middle East".

The Middle East.

London, No. 23, Septiembre 1976.

p. 14-16.

Thakur, Ramesh.

"The reasons for India's distinctive approach".

The Round Table.

England, No. 280, Octubre 1980.

p. 422-433.

Thayil, Jacob Sony George (editor)

"Moscow's Machinations".

Asiaweek.

Hong Kong, Vol. 6, No. 21, mayo 30, 1980.

p. 36-41.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).

"Blasting the Hegemonists".

Asiaweek.

Hong Kong, vol. 6, No. 19, Mayo 16, 1980.

p. 14.

Thayil, Jacob Sony George. (editor)
 "The Russian Threat".
 Asiaweek.
 Hong Kong, vol. 4, no. 34, Septiembre 10., 1978.
 p. 30-31.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "Now, the world as it really is".
 Asiaweek.
 Hong Kong, Vol. 6, No. 5, Febrero 8, 1980.
 p. 27-31.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "A Cambodian Parallel?"
 Asiaweek.
 Hong Kong, Vol. 6, No. 3, Enero 25, 1980.
 p. 13.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "Campus Crusaders".
 Asiaweek.
 Hong Kong, Vol. 6, No. 30, Agosto 10. 1980.
 p. 23-27.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "The Tatars yearn to go home".
 Asiaweek.
 Hong Kong, Vol. 6, No. 41, Octubre 17, 1980.
 p. 26.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "An Islamic Outcry".
 Asiaweek.
 Hong Kong, Vol. 6, No. 5, Febrero 8, 1980.
 p. 12-13.

Thayil, Jacob Sony George. (editor)
 "A caution on Afghanistan".
 Asiaweek.
 Hong Kong, Vol. 5, No. 25, Junio 29, 1979.
 p. 33.

Thayil, Jacob Sony George. (editor)
"Indira: Off to a Bustling Start".
Asiaweek.
Hong Kong, Vol. 6, No. 3, Enero 25, 1980.
p. 16

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
"Look before your cap"
Asiaweek.
Hong Kong, Vol. 4. No. 19, mayo. 16. 1978.
p. 22.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
"Politics on the Grandstand".
Asiaweek.
Hong Kong, Vol. 6, No. 4, Febrero 10. 1980.
p. 35-36.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
"The Asian Boycott Race".
Asiaweek.
Hong Kong. Vol. 6, No. 9, Marzo 7, 1980.
p. 36-37.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
"Two emerging blocs?"
Asiaweek.
Hong Kong, Vol. 6, No. 8, Febrero 29, 1980.
p. 10.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
"Russian Rulete".
Asiaweek.
Hong Kong, vol. 6, No. 11, Marzo 21, 1980.
P. 21-24 y 29-31.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
"A Singapore view of the ig-power game".
Asiaweek.
Hong Kong, vol. 6, No. 12, Marzo 28, 1980.
p. 24-25.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).

"Moscow's Quagmire"

Asiaweek.

Hong Kong, vol. 6, No. 19, Mayo 16, 1980.
p. 24-26 y 31-33

Thayil, Jacob Sony George. (editor).

"Bouncing Boycott".

Asiaweek.

Hong Kong, Vol. 6, No. 34, Agosto 29, 1980.
p. 29.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).

"Everybody's war".

Asiaweek.

Hong Kong, Vol. 6, No. 40, Octubre 10, 1980.
p. 16-20.

Thayil, Jacob Sony George, (editor).

"Russia's Weighty Burden of Empire".

Asiaweek.

Hong Kong, vol. 6, No. 40, Octubre 10, 1980.
p. 34-35.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).

"A Savage Communist coup".

Asiaweek.

Hong Kong, Vol. 4, No. 18, Mayo 12, 1978.
p. 22-23.

Thayil, Jacob Sony George. (editor)

"A New Soviet offensive".

Asiaweek.

Hong Kong, vol. 4, No. 20, Mayo 26, 1978.
p. 16-17.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).

"War of nerves in Rabul".

Asiaweek.

Hong Kong, vol. 4, No. 34, Septiembre 10, 1978.
p. 18-19

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "Kabul stirs the Ethnic Pot."
 Asiaweek.
 Hong Kong, Vol. 4, No. 36, Septiembre 15, 1973.
 p. 22-23.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "Our Revolution is Secure".
 Asiaweek.
 Hong Kong, Vol. 4, No. 45, Noviembre 17, 1973.
 p. 40.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "New Stirrings in the Cauldron".
 Asiaweek.
 Hong Kong, vol. 4, No. 45, Noviembre 17, 1973.
 p. 39-41.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "Enemies without and within".
 Asiaweek.
 Hong Kong, Vol. 5, No. 12, Marzo 30, 1979.
 p. 27.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "Last stand for Turaky".
 Asiaweek.
 Hong Kong, vol. 5, No. 23, Junio 15, 1979.
 p. 31-32.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "Afghan Revolution: an Islamic Hurdle".
 Asiaweek.
 Hong Kong, Vol. 5, No. 30, Agosto 3, 1979.
 p. 30-31.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "Tightening the Noose".
 Asiaweek.
 Hong Kong, Vol. 5, No. 36, Septiembre 14, 1979.
 p. 18

Thayil, Jacob Sony George. (editor)
"Taraki's violent downfall".
Asiaweek.
Hong Kong, Vol. 5, No. 38, septiembre 28, 1979.
p. 15-16.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
"Amin consolidates".
Asiaweek.
Hong Kong, vol. 5. No. 39, octubre 5, 1979.
p. 14-17.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
"Amin hits back".
Asiaweek.
Hong Kong, Vol. 5, No. 49, Diciembre 14, 1979.
p. 21.

Thayil Jacob Sony George. (editor).
"Moscow stakes a claim".
Asiaweek.
Hong Kong, Vol. 6, No 1, Enero 13, 1980 .

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
"The Soviets Dig In".
Asiaweek.
Hong Kong, Vol. 6, No. 2, Enero 18, 1980.
p. 9-10.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
"The Plot Thickens".
Asiaweek.
Hong Kong, Vol. 6, No. 4, Febrero 10. 1980.
p. 10-11

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
"Winning some, Losing Some".
Asiaweek.
Hong Kong, Vol. 6, No. 6, Febrero 15, 1980.
p. 23-24.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "A Bold Offensive to end it All".
 Asiaweek.
 Hong Kong, vol. 6, No. 9, Marzo 7, 1980.
 p. 10.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "Neighbourly Love".
 Asiaweek.
 Hong Kong, vol. 6, No. 17, Mayo 2, 1980.
 p. 10.

Thayil, Jacob Sony George. (editor).
 "Mixture as before".
 Asiaweek.
 Hong Kong, Vol. 6, No. 43, Octubre 31, 1980.
 p. 18.

Testa, Eduardo.
 "Dos Garas del Resurgimiento Islamico".
 MOI.
 México, D. F., No. 10, Febrero, 1980.
 p. 18-23.

The Europa Year book.
 "Afghanistan".
 A World Survey.
 London, Vol. 1, 1978.
 p. 1475-1490.

Toyn Lee, Arnold.
 "The Russian advance into Asia".
 The Round Table.
 England, No. 278, Abril 1980.
 p. 124-126.

Ullmann, Bernard.
 "La Colere de Carter".
 L'express.
 Paris, No. 1502, Abril 26, 1980.
 p. 48-50.

Ullmann, Bernard.

"Les Russes arrivent la nuit".
L' Express.
Paris, No. 1410, Julio 17-23, 1978.
p. 34-35.

U.S.A. "Report on Afghanistan".
Department of State Bulletin.
Vol. LXXX, No. 2039, June 1980.
p. 62.

valenta Jiri.

"The Soviet Invasion of Afghanistan: The Difficulty of Knowing
where to Stop".
GRSIS.
University of Pensilvania, Vol. 24, No. 2, Summer 1980.
p. 201-218.

Valeriani, Richard.

"Interview on the "Today" Show".
Department of State Bulletin.
Washington D.C., Vol. 80, No. 2035, Febrero 1980.
p. 4-5

Valley Alehan.

"With Afghan rebels: Ready, Willing-als able?"
U.S. News.
Washington D.C., Vol. LXXXVIII, No. 6, Febrero 18, 1980.
p. 38-39.

Van, Hollen Eliza.

"Political Feuding in Afghanistan: a Dilemma for the Soviets"
Department of State Bulletin.
Washington D.C., Vol. 80, No. 2040, Julio 1980.
p. 73-74.

vance, Cyrus (documento)

"Afghanistan: America's course".
Department of State Bulletin.
Washington D.C., Vol. 80, No. 2037, Abril 1980.
p. 12-14

Voll, John O.
 "The Islamic Past and the Present Resurge".
 Current History.
 Filadelfia, Vol. 78, No. 456, Abril 1930.
 p. 145-148 y 180-181.

W.B. Fisher.
 "The Middle East and North Africa: An Introduction".
 Europe Publications Limited.
 London, Twenty-fifth Edition 1978-1979.
 p. 3 y 173-199.

Wallace, H. James.
 "Russia's Thrust on Rim of Asia".
 U.S. News.
 Washington D.C., vol. LXXXIX, No. 23, Diciembre 3, 1930.
 p. 34-35.

Wallace, H. James.
 "Russia vs China: Struggle for Asia".
 U.S. News.
 Washington D.C., vol. LXXXVIII, No. 2, Enero 21, 1930.
 p. 25-26.

Warin, Olivier.
 "Afghanistan: Les Resistants et le Roi".
 L' Express.
 Paris, No. 1515, Julio 26, 1980.
 p. 36-37.

Warren, Christopher.
 "Promoting Stability and Security"
 Department of the State Bulletin.
 Washington D.C., Vol. 79, No. 2025, April 1979.
 p. 48-52.

Willey, Ray et. al.
 "Russia's own Quagmire".
 Newsweek.
 New York, vol. XCIV, No. 6, Agosto 6, 1979.
 p. 25-26

wrong, Dennis.
"After Afghanistan".
Dissent.
Westview Press, Spring 1980.
p. 135-143.

Yann de L'ecotais.
"Etats Unis: Les Ames du Commerce".
L' Express.
Paris, No. 1488, Enero 19, 1980.
p. 52-53.

Zeray, Mohammad Saleh.
"Afghanistan: The beginning of a new Era".
World Marxist Review.
Ontario, vol. 22, No. 1, Enero 1979.
p. 103-109.