

320825



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

PLANTEL TLALPAN
 ESCUELA DE PSICOLOGIA
 Con Estudios Incorporados a la
 Universidad Nacional Autónoma de México

50
29

DIFERENCIAS EN EL PERFIL DE PERSONALIDAD
 ENTRE ESTUDIANTES CON ALTO Y BAJO
 RENDIMIENTO ESCOLAR

TESIS CON
 FALLA DE ENTEN

T E S I S
 PARA OBTENER EL GRADO DE:
 LICENCIADO EN PSICOLOGIA
 QUE PRESENTA:
 MARIA CRISTINA THOMAS CAMPUZANO

Asesor: Lic. Víctor Hugo Dorantes Gutiérrez
 Revisor: Lic. José Manuel Pérez y Farias



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	Página
INTRODUCCION	
I. MARCO TEORICO	
PERSONALIDAD.....	1
RASGOS.....	9
ANTECEDENTES DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (M.M.P.I.).....	16
RENDIMIENTO ESCOLAR.....	24
INVESTIGACIONES REALIZADAS A TRAVES DEL M.M.P.I. U OTROS INSTRUMENTOS PSICOLOGICOS, DE ACUERDO AL RENDIMIENTO ESCOLAR Y PERSONALIDAD.....	27
II. METODOLOGIA	
PROBLEMA.....	45
HIPOTESIS.....	46
VARIABLES.....	47
MUESTRA Y TIPO DE MUESTREO.....	50
INSTRUMENTO.....	51
DISEÑO Y TIPO DE ESTUDIO.....	64
ANALISIS ESTADISTICO.....	65
III. RESULTADOS.....	66
IV. DISCUSION Y CONCLUSIONES.....	87
ALCANCES Y LIMITACIONES	
BIBLIOGRAFIA	
ANEXO A	

INTRODUCCION

Considerando que el rendimiento escolar de los estudiantes, en general, depende entre otros factores de las características y problemática de la personalidad, la Psicología, ante esta posición, ha pretendido ir al análisis y estudio de las causas que puedan estar influyendo en el proceso del aprendizaje.

Al respecto se han venido utilizando numerosas pruebas psicológicas en el afán por conocer las características de los sujetos que toman parte de un proceso educativo; así como evaluar, interpretar y sobretodo ampliar los límites en la comprensión del comportamiento humano.

El objetivo del presente estudio fue investigar las posibles diferencias en la personalidad de los alumnos de Licenciatura con alto y bajo rendimiento escolar de la Universidad del Valle de México (UVM), plantel Tlalpan, mediante el perfil obtenido a través del Inventario Multifásico de la Personalidad, mejor conocido como el M.M.P.I.

Es importante considerar la necesidad de contar con instrumentos psicológicos en torno a la evaluación de la personalidad que faciliten la temprana detección de la

presencia de los estados emocionales alterados o psicopatológicos en los estudiantes.

Es por ésto que el presente trabajo se inserta dentro de lo posible en un contexto de la salud mental preventivo cuya orientación es el establecer alternativas que permitan una detección cada vez más confiable y objetiva en la población estudiantil y de sus rasgos psicopatológicos, motivo por el cual el instrumento idóneo para esta investigación se considera el M.M.P.I.

Su base estadística sólida permite reconocer el grado de validez de cada una de las escalas desarrolladas, también constituye un instrumento mediante el cual el sujeto define sus propias características y la imagen que tiene de sí mismo.

Entre las ventajas que lo hacen útil como instrumento para investigar las características de la personalidad basado en la teoría de los rasgos se puede señalar que representa una técnica autodescriptiva, que aporta datos respecto a las diferencias entre sujetos con alteraciones psicológicas y sujetos que no padecen perturbaciones de ese tipo, mismo que se puede aplicar a grupos numerosos.

Otros autores han investigado variables de personalidad con relación al rendimiento escolar empleando cuestionarios que, si bien examinan un alto número de medidas distintas de la personalidad, aunque, de diferentes constructos teóricos, se puede anotar que en líneas generales coinciden.

Los cuestionarios más empleados son los de Catell (16PF) y el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (M.M.P.I.).

Los resultados de las investigaciones de Kodman, F. (1984), con el M.M.P.I., sugieren que ciertas características de personalidad están asociadas con altos logros escolares; estas características no son necesariamente aquellas consideradas sanas.

Lavin, J. (1965) (citado en Repetto, E., 1984), reporta en una investigación, seis variables de la personalidad que tienen relación con el rendimiento escolar.

Sin embargo, no se ha podido identificar claramente el tipo de características que más se relacionen con el rendimiento escolar, pero ha sido evidente la relación que existe entre el incremento de características patológicas o emocionales,

con el riesgo de formas deficientes en el aprendizaje.

Bricklin, B. y Bricklin, P. (1988), estudiaron a un tipo de niños afectados emocionalmente, y encontraron que éstos se desenvuelven en forma poco satisfactoria.

Aún cuando el MMPI no ha tenido éxito en su objetivo original (diagnóstico diferencial en grupos clínicos), se ha probado que es factible utilizarlo para generar descripciones e inferencias sobre los individuos con base en sus propios perfiles, a pesar de sus limitaciones antes mencionadas.

Es así como los resultados obtenidos en la presente investigación reportan que si existen diferencias significativas entre los perfiles de personalidad, obtenido a través del M.M.P.I., en los estudiantes de Licenciatura con alto y bajo rendimiento escolar de la UVM Tlaipán, del periodo 1/90.

A través del proceso estadístico, se observó que las puntuaciones estuvieron dentro de los límites normales, donde se reporta que los alumnos de bajo rendimiento escolar alcanzan mayor puntuación en el perfil de personalidad dentro de casi todas las escalas clínicas tendiendo hacia una

dirección de alteraciones emocionales sin llegar a expresar franca patología a excepción de los estudiantes con alto rendimiento escolar, quienes presentan una mayor puntuación en la escala Mf dentro de los límites normales.

Las escalas de validez L, F y K, de la población universitaria estudiada reflejan una tendencia por aparecer mejor adaptados psicológicamente.

I. MARCO TEORICO

En los últimos años se ha mostrado un interés cada vez mayor en el campo de la investigación psicológica en cuanto a los procesos inherentes al análisis del alto o bajo rendimiento escolar de los estudiantes, especialmente, en el ámbito universitario.

En el estudio de los factores respecto al rendimiento escolar sobresalen lo biológico, sociológico, pedagógico y psicológico.

Este último se refiere, entre otros aspectos, a la adaptación personal, a los conflictos emocionales, actitudes, logros y frustraciones que influyen en el estudiante; por lo que, para su comprensión, es fundamental establecer una aproximación conceptual a la Teoría de los Rasgos de la personalidad.

El término personalidad ha tenido múltiples dificultades en cuanto a su definición y significado, lo cual se hace patente en las diferentes maneras en que ha sido abordado el término.

Diferentes disciplinas han tratado de dar su propia definición acerca de este concepto de la personalidad. Tales

como la Antropología, la Sociología, la Filosofía, así como la Psicología.

En todas estas concepciones sobresale un interés común que al estudiar la personalidad se tiende a la necesidad de ubicar y de entender al ser humano, tanto a un nivel individual como a un nivel social.

El ser humano es un sujeto individual y, al mismo tiempo, social: se puede decir que este puede transformar su entorno, pero también puede ser transformado por éste.

Por lo tanto, hablar de personalidad no es labor sencilla ya que ha sido uno de los términos más discutidos dentro del campo de la Psicología.

Estas razones han originado el nacimiento de varias corrientes psicológicas que tienen como propósito primordial explicar la personalidad de acuerdo a sus teorías o tendencias muchas veces complementarios y otras veces contradictorias. Sin embargo, ninguna es totalista sino que se avocan de acuerdo a sus tendencias, derivando de conceptualizaciones como las que se conocen hasta hoy y que, sin embargo, es importante anotar que se requieren de más estudios empíricos a un futuro inmediato, mismo que pueda

tener implicaciones consistentes y fácticas importantes para la evaluación de la personalidad.

Como muchos otros teóricos, Allport, G. (1963) amplió constantemente sus conceptos relativos a la personalidad: su definición de personalidad es la más imitada y discutida.

Define a la personalidad como "la organización dinámica en el interior del individuo de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característicos" Allport, G. (1963, p. 47).

Las frases claves en la definición de Allport, G. para comprender su concepción del término personalidad son:

- Organización dinámica:

Se refiere a que la personalidad es algo más que una amalgama de conductas y está, por consiguiente, organizada y ese ser humano organizado se desarrolla constantemente y cambia su motivación y su autocontrol.

- Sistemas psicofísicos:

Significa que el hombre es a la vez cerebro y cuerpo.

- Determinan:

Que la personalidad es algo y hace algo de sí, por sí y para sí: lo cual anula la idea de que la personalidad es mero complemento de los otros.

- Características:

Que todo ser humano es único en tiempo, lugar, persona y cualidad de ajuste: y que difiere de todos los demás por estas características.

- Conducta y pensamiento:

Son modos de adaptación al medio y de acción sobre el mismo, originado por la situación ambiental.

La persona se conforma de acuerdo a funciones de la personalidad: estas funciones no son innatas sino que se desarrollan a través del tiempo. El sentido de cuerpo, el sentido de identidad y apreciación propia es todo lo que posee un niño de tres años. Las funciones de extensión de la persona. pensamiento racional, autoimagen y autoestima, se desarrollan en el transcurso del tiempo.

Para el sujeto. el futuro es un factor importante y sus metas son todas vitales como determinantes de la conducta

presente.

La autonomía funcional afirma que una actividad dada, o forma de conducta, puede volverse una meta en sí misma, a pesar de que sus orígenes hayan sido otros (Allport, G., 1961).

De acuerdo al principio de autonomía funcional, Allport, G., dice que la conducta se continúa simplemente porque ha sido repetida tantas veces que se ha vuelto motivo en sí, o sea una parte del estilo de vida.

Allport, G., resume la esencia del principio de la autonomía funcional:

- Los motivos son contemporáneos:

Es decir, la pulsión de un motivo no está atado a orígenes históricos o metas anteriores, sino a las presentes.

- El carácter de los motivos:

Cambia radicalmente de la infancia a la madurez.

- La madurez:

Se mide por el grado de la autonomía funcional.

- El curso diferenciado del aprendizaje:

Que actúa sobre temperamentos y habilidades divergentes, crea motivos individuales.

Como prueba de la autonomía funcional Allport, G. da dos tipos de conducta autónoma, las cuales son:

- La conducta perseverativa:

Que serían factores de ajuste motor, observación de ritmo y otros actos, pareciendo marcar su uso biológico y resistir así la extinción. Estos se encuentran en todas las personalidades, pero no están centralmente unidos a la persona, o sea, no están relacionadas con el ego.

- El poder motivador:

Que sirve para adquirir intereses, valores, sentimientos y un sentido de vida. Estos proporcionan las fuerzas organizadoras de la personalidad.

La consistencia del ego está dada a través de la integración gradual de los patrones dinámicos, que se componen de rasgos centrales; pueden ser identificados en su personalidad a través de algún método posible.

Allport, G. (1961), menciona que no todas las tendencias del

adulto son funcionalmente autónomas ya que existen infantilismos y otras clases de motivaciones que mantienen sus vínculos históricos con su origen; pero mientras el individuo tenga más motivos autónomos, más maduro será.

Dado que la autonomía funcional permite una separación relativa con el pasado del organismo, y así el observador puede volver al pasado y enfocar el presente y el futuro. Lo anterior resulta fundamental cuando un constructo tan complejo como la personalidad se aplica a la etapa crucial del estudiante en la adolescencia.

Se tiene pues, que el estudiante en su adolescencia se hace cada vez más consciente de sí mismo; intenta poner a prueba sus conceptos ramificados del yo, en comparación con la realidad, y trabaja gradualmente hacia la autoestabilización que caracterizará su vida adulta. Así como también es una época de búsqueda de status como individuo.

La etapa universitaria es una época de expansión y desarrollo intelectual, así como de experiencia académica y conocimiento enriquecedor en muchas áreas.

Sus capacidades cognoscitivas aumentan, son más complejas,

estables y mejor diferenciadas. En consecuencia de este desarrollo, unos motivos se fortalecen y se articulan más claramente mientras otros disminuyen; se establecen normas y estándares por lo cual el estudiante tiene que enfrentarlos.

Si se está preparado para enfrentarse a ellos y llegar a dominarlos con el tiempo, la imagen que tiene de sí mismo se hace más clara y su propia estimación se fortalecerá.

En cambio, si las demandas son demasiado grandes, demasiado repentinas, mal definidas o inconsistentes y contradictorias, o si se está demasiado mal preparado, tanto social, intelectual o psicológicamente; como para satisfacer las demandas razonablemente entonces podrán surgir conflictos y ansiedades paralizadores que dan lugar a una variedad de síntomas psicológicos o psicosomáticos.

Un estudio que realizó Terres, S. (1976), en estudiantes, reporta que hay tendencia a la somatización a medida que sus conocimientos eran mayores: es así como los estudiantes al sentirse más presionados denotaban ansiedad y angustia, somatizando y requiriendo mecanismos obsesivos para controlar la angustia que experimentan.

Los estudiantes tienden a mostrar mayores variaciones en los

periodos que la preceden, o las subsecuentes. Los periodos de gran entusiasmo e intentos por alcanzar grandes logros son seguidos por periodos de languidez, depresión e insatisfacción.

Hoyos, G. (1982), comparó dos grupos de estudiantes de preparatoria de diferentes áreas, a través de los instrumentos MMPI y la aplicación clínica de la personalidad de Eysenck (EPQ), siendo su principal objetivo convencer que la aplicación del EPQ evalúa la personalidad del estudiante tomando como parámetro el MMPI. Demostrando ser útil, práctico y efectivo; dentro de la aplicación clínica diagnóstica, lo clasifica, en general, tan acertado como el MMPI.

Para fines de estudio, la presente investigación se basará en la Teoría de los Rasgos: cabe señalar que un rasgo se conoce solamente en virtud de ciertas regularidades o consistencias en la forma como se comporta un individuo (Allport, G., 1961).

Es así como la teoría de Allport, G. dice que lo que el individuo trata de hacer, sus esperanzas, deseos, ambiciones, aspiraciones y planes son la clave más importante para saber

como se comporta en el presente. Este autor ve hacia el futuro, mientras otros teóricos se vuelven hacia el pasado para buscar la clave que explique el proceso de la conducta actual.

El término rasgo representa una unidad de estudio de la personalidad. Siendo dicho rasgo una tendencia determinante, o una predisposición para responder.

Las aportaciones sustentadas por Allport, G. (1961) resultan de gran relevancia, ya que es uno de los autores más importantes dentro de esta teoría; quien define a los rasgos como un sistema neuropsíquico peculiar al individuo, generalizado v focalizado, dotado de la capacidad de convertir muchos estímulos en funcionalmente equivalentes, y de iniciar v guiar formas coherentes de comportamiento adaptativo expresivo.

Los siguientes puntos abarcan algunos componentes que Allport, G. encontró en el rasgo como unidad de estudio.

Existe un problema metafísico que surge al hablar de los rasgos: se pregunta si los rasgos son bona fide, disposiciones verídicas o no son más que ficciones

nominales. Palabras que pueden llegar a oscurecer más que a clarificar las estructuras de la personalidad. Diferentes autores sostienen la primera posición así como otros la segunda, y unos pocos un lugar intermedio.

Los de posición teórica biosocial opinan que los rasgos son sólo nombres convenientes dados a tipos o cualidades de conducta que tienen elementos en común; no son entidades psicológicas, sino más bien categorías para la clasificación de los hábitos (May, M. citado en Allport, G., 1961).

Los teóricos que apoyan la posición biofísica señalan que un rasgo es una fuerza física directiva constante que determina la conducta activa y reactiva del individuo (Baumgarten, F. citado en Allport, G., 1961).

Un rasgo tiene más que una existencia nominal ya que es independiente del examinador y está realmente allí. Si bien admite, inequívicamente, que existen rasgos u otras disposiciones neuropsíquicas análogas. O sea que esta cuestión no sostiene que todo nombre de rasgo implica necesariamente un rasgo; sino, más bien, que detrás de toda confusión de términos, de la disconformidad de los jueces y los errores y fracasos de la observación empírica, no deja de haber en cada personalidad estructuras mentales bona fide que

explican la coherencia de su conducta.

Es así como en 1961, Allport, G., prosiguió al desarrollo de este sistema de rasgos preguntándose: son verídicos o ficticios los rasgos? respondiendo a favor de considerarlos verídicos.

Como los rasgos en su aspecto fisiológico son sin duda disposiciones neurales complejas, es lógico esperar que muestren efectos de motivación, inhibición o selección de conducta humana adecuada, combinando motivos y hábitos.

Sugiere que la actuación de un rasgo es dinámica, ya que informa el porqué el individuo se conduce como lo hace respecto a factores motivantes, o sea, en tanto gobierna la recepción del estímulo como dirige la respuesta.

Más no se puede garantizar una explicación fisiológica del modo de actuar de los rasgos. El rasgo es generalizado, ya que surge por la interacción de varios hábitos y bagaje innato adquirido, específicos que poseen en común, no ya elemento idénticos, pero el mismo significado adaptativo para la persona.

Para ciertos individuos, algunos estilos de generalización, son mucho más fáciles de aprender que otros, y esto depende del influjo innato del temperamento, la inteligencia y la constitución.

El rasgo se diferencia del hábito ya que este último designa un tipo invariable e inflexible de respuesta, consecuente a la repetición de una situación-estímulo con la cual está ligada por la experiencia y la práctica.

La designación de disposición focalizada, explica en forma apropiada la naturaleza de una presión interna (foco), o sea, cuando un impulso que excita un rasgo puede excitar al mismo tiempo otros.

En sentido figurado podemos decir que los rasgos se superponen. No actúan de acuerdo con un principio de "todo o nada".

Los rasgos se identifican por una cualidad nuclear, por su foco, el cual constituye esencialmente la significación tética del rasgo, esto es, la significación para el individuo como modo de supervivencia y dominio.

Así como los rasgos son predisposiciones a la respuesta como

lo son las actitudes, ambos son semejantes a su poseedor, tienen que ser iniciadores o guías de la conducta y son de naturaleza biofísica. o sea, forman el punto de unión de la tendencia de factores genéticos y de aprendizaje, sin embargo son distintas en cuanto a que la actitud tiene un objeto de referencia bien definida, como podría ser el punto de vista de un individuo sobre las exploraciones artísticas, y el rasgo sería pues, la manera de comportarse ya sea conservadora o expansivamente.

La actitud puede ser específica y general, y el rasgo sólo puede ser general.

Las actitudes son aceptadas o rechazadas del objeto, pueden ser favorables o desfavorables y conducen al individuo a acercarse o a apartarse. Los rasgos, por lo general, no tienen dirección definida, a menudo son meramente estilísticos, es decir, se centran en las formas de conducta como la cortesía.

En toda personalidad hay rasgos de significación principal y rasgos de significación menor.

El rasgo llamado cardinal es ubicuo y sobresaliente en el sujeto, por él se conoce a un individuo, que puede hacerse

famoso por tal rasgo.

El rasgo central se le llama a los focos de la personalidad, representan las tendencias altamente características de lo individual pueden ser, por ejemplo, los que se mencionan en las cartas de recomendación.

Por último, los rasgos secundarios son menos importantes y menos visibles, tanto que hasta pueden pasar inadvertidos para todos.

El valor de los rasgos comunes es que se pueden comparar modos aproximados de ajuste de individuos similares en sociedades similares.

En un ensayo derivado de un simposium en el que Allport participó en 1946, manifestó con firmeza que los rasgos adquiridos pueden volverse unidades motivacionales primarias.

De acuerdo a esta teoría, la personalidad se puede describir por su posición en un número de escalas, cada uno de los cuales representa un rasgo.

Una forma de ayudar en el descubrimiento de rasgos comunes son los recursos estadísticos: los más familiares son los que

determinan la confiabilidad de los test aplicables a algún rasgo.

La aplicación de los métodos accede a obtener todo tipo de medidas de correlación, contingencia y asociación, utilizadas de acuerdo con la necesidad del problema y con el material que se tenga.

Uno de los instrumentos psicológicos más utilizados para medir la personalidad es el Inventario Multifásico de la Personalidad (M.M.P.I.), que es la prueba más ampliamente investigada y utilizada. Desarrollada por Hathaway, S. y Mckinley, J. (1967), fué una innovación importante en esa época, ya que utilizaron un enfoque de codificación empírica en la elaboración de varias escalas del M.M.P.I. Esta requiere de la determinación empírica de los reactivos que diferencian entre grupos de sujetos, ya que otros inventarios de personalidad existentes habían sido elaborados según un enfoque de codificación lógica, o sea, que los temas eran seleccionados o generados racionalmente de acuerdo al juicio subjetivo del autor.

En un método de codificación empírica, las respuestas a reactivos individuales de la prueba se tratan como desconocidas y se utiliza un análisis empírico de reactivos

para diferenciar los criterios entre grupos.

Hathaway, S. y Mckinley, J. seleccionaron una extensa variedad de enunciados de tipos de personalidad afirmativos tomados de fuentes como las historias de casos, informes psiquiátricos, psicológicos, libros de texto y escalas de actitudes personales y sociales.

De mil enunciados afirmativos, los autores seleccionaron 504, considerándolas independientes entre sí.

Después se seleccionaron grupos de criterio apropiados, dentro del grupo normal de Minnesota, integrados por familiares y visitantes de los pacientes, estudiantes graduados de bachillerato y un grupo de trabajadores de una compañía.

Del grupo de sujetos clínicos, formado por pacientes psiquiátricos de los hospitales de la Universidad de Minnesota, incluía pacientes representativos de todas las categorías diagnósticas psiquiátricas. Si existía duda sobre el diagnóstico clínico o estuviera presente más de uno en el paciente no se incluía al grupo de referencia clínica.

A los pacientes se les dividió en subgrupos de diversos diagnósticos clínicos que fueron: Hipocondriasis, Depresión, Histeria, Desviación Psicopática, Paranoia, Psicastenia, Esquizofrenia e Hipomanía.

El siguiente paso de la construcción de las escalas fué administrar las 504 frases a los grupos normales y a los pacientes de cada grupo clínico. Así también se realizó en los clínicos un análisis de reactivos para identificar aquéllos en el grupo 504 que diferenciaron significativamente entre el grupo clínico y el de sujetos normales.

Se hizo un intento de validación cruzada en cada escala clínica donde se aplicó a nuevos grupos de sujetos normales y sujetos con diagnóstico clínico y se les administró la escala. Si se encontraron diferencias significativas entre las puntuaciones de cada grupo, la escala era considerada validada y, por tanto, lista para utilizarse en el diagnóstico diferencial de nuevos pacientes, cuyos diagnósticos se desconocieran.

En el desarrollo de las escalas de validez el propósito fue detectar actitudes desviadas de quien conteste la prueba.

- La escala "no puedo decir", es simplemente el número total

de reactivos en el M.M.P.I. omitidos o contestados verdadero y falso.

- La escala L, originalmente llamada escala de la "mentira", se diseñó para detectar intento ingenuo y no sofisticado de presentarse a sí mismo y muy favorable, es decir, cubren situaciones de la vida diaria de la persona para admitir incluso una debilidad menor en su carácter o personalidad.

- La escala F, fue diseñada para poder detectar sujetos que responden a la prueba en forma diferente de como lo intentan los propios autores, cuestiona qué tanto entiende el sujeto las instrucciones de la prueba.

- La escala K, fue construida para identificar a los sujetos defensivos clínicamente. Una puntuación K elevada indica defensa, llevando a cuestionar las respuestas del sujeto a las demás frases, los items de esta escala fueron seleccionados empíricamente comparando las respuestas de un grupo de pacientes clínicamente desviados, pero que producían calificaciones normales en las escalas clínicas con un grupo normal que no presentaba indicios de psicopatología.

La escala K fue usada posteriormente para desarrollar un

factor de corrección en algunas escalas para reflejar con más certeza la conducta de las personas. Algunas escalas no se corrigen, pues se consideró que predicen con certeza la condición clínica de la persona.

- La escala (Hs) Hipocondriasis, consta de 33 reactivos; es la primera escala de la triada neurótica, y mide características de la personalidad relacionadas con un patrón neurótico.

- La escala (D) Depresión, es la segunda escala de la triada neurótica y consta de 60 reactivos; mide el grado de depresión.

- La escala (Hi) Histeria, es la tercera de la triada neurótica y consta de 60 reactivos, muestra los mecanismos de defensa de tipo neurótico.

- La escala (Dp) Desviación psicopática, consta de 50 reactivos e identifica a sujetos amorales y asociales.

- La escala (Mf) Masculino femenino, consta de 60 frases, explorando las actitudes e intereses de un sexo u otro.

- La escala (Pa) Paranoia, tienen 40 reactivos y evalúa el

patrón clínico de la paranoia.

- La escala (Pt) Psicastenia, es la segunda escala de la tetrada psicótica y está compuesta por 48 reactivos; mide características fóbicas y obsesivo-compulsivos.

- La escala (Es) Esquizofrenia, consta de 78 reactivos y es la tercera de la tetrada psicótica.

- La escala (Ma) Hipomanía, es la cuarta de la tetrada psicótica y consta de 46 reactivos, y trata de identificar el efecto maniaco.

- La escala (Si) Introversión social, está formada por 70 reactivos, y detecta la conducta hacia la introversión o extroversión social.

Después de una década de uso clínico del M.M.P.I. y estudio de validez adicional es evidente que no era exitoso para lo que se había diseñado en sus inicios, es decir, el psicodiagnóstico válido de un paciente de reciente ingreso. Los pacientes presentaban puntuaciones altas en la escala clínica correspondiente a cada caso pero, a la vez, obtenían puntuaciones altas en otras escalas clínicas; así como sujetos normales presentaban puntuaciones altas en una o más

escalas.

Las escalas clinicas no son medidas puras de los sindromes de sintomas sugeridos por los nombres de las escalas. De las razones por las que habia fracasado el M.M.P.I. en alcanzar su objetivo original, es que se dieron cuenta que las escalas estaban altamente relacionadas; así también la falta de confiabilidad en los diagnósticos psiquiátricos específicos de los pacientes utilizados en la elaboración del M.M.P.I. contribuyó al fracaso para diferenciar entre grupos clinicos.

Fue por lo tanto cuando el M.M.P.I. se empezó a usar de una manera diferente a la que originalmente se intento utilizar.

Este nuevo enfoque usa cada escala del M.M.P.I. como una entidad desconocida y a través de la experiencia clinica e investigaciones empiricas, se identifican los correlatos de cada escala.

Cuando un sujeto obtiene una puntuación, en alguna de las escalas, el clinico puede dirigir a los estudios realizados a través del M.M.P.I. con el fin de atribuir a esa personas las características y conductas que se han identificado por investigaciones o por la experiencia.

A pesar de que el M.M.P.I. no fue exitoso en términos de su propósito original (diagnóstico diferencial). Posteriormente se ha probado que es posible utilizarlo para generar descripciones o inferencias sobre individuos (normales y pacientes) con base en sus propios perfiles.

O sea, al tener presentes algunas de las características del M.M.P.I. y cierta forma de combinar las variables básicas, es posible lograr datos que reflejan de modo más completo las características de una persona: es decir, tanto los elementos alterados o patológicos que puedan existir en su personalidad como sus recursos, su posibilidad para recibir ayuda, sus mecanismos de defensa y, en general, la organización psicodinámica de sus rasgos (Rivera, O., 1991).

Con base en esto, es importante que las escuelas cuenten con instrumentos psicológicos que ayuden a la detección temprana de algún rasgo psicopatológico o alterado de tal manera que estas características puedan influir en el rendimiento escolar de los alumnos y proporcionar ayuda clínica o psicológica oportuna a quienes más los requieran. Uno de los instrumentos más relevantes y serios es el M.M.P.I.; éste es valioso en la forma en que evalúa los rasgos de los individuos, así como por sus características prácticas en cuanto a aplicación, obtención de datos, y la utilización en

grupos grandes.

Pucheu, C. y Rivera, O. (1976) (citados en Rivera, O., 1991), han desarrollado reglas basadas en las características del M.M.P.I., detectando en forma confiable y válida a aquellos estudiantes en riesgo de padecer algún desorden emocional importante.

La parte cuantitativa del M.M.P.I. suministra información válida, tanto por la severidad que un rasgo destaca en la personalidad (por la elevación de cada escala) así como la comparación del estudiante con otros de su grupo u otros grupos; es decir, tiene importancia tanto a nivel individual como grupal.

Respecto al rendimiento escolar, el conocimiento del estudiante y de los factores que en el proceso de enseñanza aprendizaje intervienen, es de vital importancia, puesto que permite planear futuras metas académicas y posibilitan ayuda psicológica a tiempo, y a la larga también su ocupación.

Es común, en el medio educativo, cierta preocupación por lo que se refiere al rendimiento escolar; en su sentido etimológico rendimiento procede del latín "rendere", que significa vencer, someter una cosa al dominio de otro, o sea

es la productividad que algo nos proporciona.

El significado que se da al concepto de rendimiento en el contexto educativo es similar al de otros autores tales como López, J. (1977); Mouly, G. (1978); Hill, G. (1973); Bigge, M. y Hunt, M. (1976); quienes lo denominan aprovechamiento escolar. Bricklin, B. y Bricklin, P. (1988); Repetto, E. (1984), entre otros, lo han llamado rendimiento académico. Pérez, E. (1991), lo toma como rendimiento escolar.

Las numerosas investigaciones tratan de delimitar factores asociados a los altos y los bajos rendimientos escolares de los estudiantes durante su educación, no obstante, la multiplicidad de opiniones y resultados muestran que no se ha podido precisar a qué se deben estas diferencias.

Así como también el prestigio y beneficio de las Instituciones Educativas son juzgadas mediante la educación que imparten en cantidad y calidad que se controla a base del rendimiento escolar.

En la actualidad, las Universidades han estado empleando instrumentos psicológicos estandarizados y otros criterios en la selección de estudiantes. Esto representa gran importancia para entender el nivel de aprovechamiento que poseen y

planear sus futuras metas, así como el interés mostrado en la salud mental de sus alumnos.

En el caso de la evaluación a través de los test psicológicos, no existe ninguno que pueda predecirlo con un 100% de exactitud, pero sí dan una buena indicación de las posibilidades de algún estado emocional alterado o problemas psicopatológicos que pueda presentar el estudiantes, y que pueda estar afectando su rendimiento escolar demostrándolo con un bajo rendimiento o, al contrario, un alto rendimiento escolar; sin embargo, no es raro que un estudiante con alteraciones emocionales tenga un aprovechamiento alto. Por ejemplo, un impulso compulsivo a obtener calificaciones altas pueda, en realidad, ser parte de un patrón de conducta perturbada donde se podría aislar de la sociedad; es así que el alto rendimiento podría ser la única fuente de satisfacción y éxito, para un alumno que está frustrado en otras circunstancias ambientales.

Con esto, no se quiere decir que el aprovechamiento alto es generalmente indicativo de un desajuste emocional aunque, si esto ocurriese, la perturbación emocional podría pasar desapercibida para la escuela, por que lo que le interesa a algunas Instituciones es el promedio elevado del estudiante.

Ciertos estudiantes que manifiestan carecer de capacidad intelectual, según sus bajas calificaciones, quizá tengan inteligencia superior más, por problemas familiares o conflictos emocionales no puedan desarrollar sus capacidades.

Bricklin. B. v Bricklin. P. (1988), en su investigación dicen que el 80% de los escolares deben su rendimiento insuficiente a tensiones emocionales, ya que al saber que trabajan en forma poco satisfactoria, les produce tensión emocional reduciéndoles su confianza, en conclusión lo que empezó como problema educativo termina como conflicto emocional, por causa del conflicto en su rendimiento escolar.

Las investigaciones podrán tener poco significado inmediato, más pueden servir como piezas de un rompecabezas educacional y ser acertados en la comprensión de los factores influyentes de los rendimientos altos y bajos de los alumnos.

Estrada, G. (1985), aplicó un cuestionario para ver los aspectos socio-académicos del alumnado en una población de 15,000 alumnos de bachillerato; donde el mayor porcentaje de alumnos tuvo una calificación de siete hacia abajo, indicando una baja en el rendimiento escolar en comparación al de

primaria y secundaria (ocho, nueve). Otra baja del rendimiento escolar se observó en la obtención de calificaciones de nueves y dieces, donde el porcentaje era menor en comparación con el de primaria y secundaria.

En cuanto a reprobación de materias, se tenía el 62%; de sus posibles causas, el 38% de los estudiantes consideraban inadecuada la enseñanza de los profesores y la falta de hábitos de estudio.

En cuanto a la orientación vocacional, el 4% de alumnos no tenía idea de la carrera que deseaba estudiar, mientras que el 94% tenían la opción de que carrera seguir y de los factores en los que se apoyaban para la decisión de su elección profesional.

Otro de los factores que principalmente influyen es el promedio en sus ciclos anteriores, que lleva a los jóvenes a ponerse en posición que los compelen a seguir siendo estudiantes "buenos" o "reprobadores" y, en última instancia, desertores.

Así mismo, Touron, J. (1985) menciona que entre los factores existentes en diversas investigaciones para la predicción del rendimiento académico, están los rendimientos escolares

previos, que se refieren a un conjunto de variables de resultados académicos del estudiante en el pasado inmediato. También se encuentran los tests utilizados en el examen de admisión mismos que pretenden valorar los conocimientos y las habilidades intelectuales del estudiante, así como el de variables actitudinales.

Otra de las variables predictivas son los test de personalidad; de los cuales se han hecho muchas investigaciones en relación con el rendimiento escolar, ya que exploran un gran número de dimensiones distintas de la personalidad.

Por último, se reportan los intereses profesionales que pueden ser medidos por el registro de preferencias de Kuder; permitiendo elaborar un perfil vocacional estudiándolo en relación con el rendimiento escolar.

Las variables relativas al rendimiento escolar previo al ingreso son los mejores predictores que hasta el momento se han empleado, pero la utilización de éste debe ser cautelosa, ya que no se conoce su fiabilidad. Aunque sistemáticamente, el rendimiento previo, aparece como el mejor predictor del

rendimiento futuro.

En el caso de la personalidad, su evaluación tiene una validez de predicción todavía menor, por lo que su eficacia como predictor es muy moderada.

Y, el autoconcepto que el alumno tiene de sí respecto a su trabajo es de menor poder predictivo. El poder será predecir el rendimiento esperado del estudiante, esto representa estimar dentro de un contexto determinado cuál será el resultado que cabe esperar de él en función de sus características personales.

Vázquez, A. (1990), realizó un estudio longitudinal para ver la relación persistente del rendimiento académico consigo mismo. En cursos sucesivos induce a pensar que los alumnos con mejores calificaciones las mantienen, en tanto que los alumnos fracasados, repiten fracaso. Su muestra fue de 415 estudiantes de cuatro instituciones de bachillerato, la selección fue al azar, sin embargo, la proporción de hombres y mujeres casi fue igual. Se tomaron dos calificaciones por alumno, anterior y posterior de calificaciones finales por curso, tomando desde muy deficientes (10), insuficiente (30), suficiente (50,45), bien (65,60), notable (80,75) y sobresaliente (95,90). El análisis estadístico de los datos

obtenidos para cada alumno se ha realizado mediante el paquete informático S.P.S.S.

Los resultados dados de esta comparación longitudinal entre los resultados escolares de los dos cursos sucesivos demuestra que los alumnos de las calificaciones de más bajo rendimiento, vuelven a obtener resultados malos mayoritariamente; para los de calificaciones intermedias se reparte homogéneamente el rendimiento.

Sólo los alumnos de mejor rendimiento esperan y obtienen resultados mejores que los demás.

Uno de los problemas que presentan los alumnos de más bajo rendimiento, tanto social como didácticamente, es que presentan stress emocional en el trabajo para prepararse a los exámenes, mientras que otros descansan; gastos familiares por la recuperación escolar, truncamiento de los descansos familiares y vacacionales son desencadenantes de muchos otros problemas emocionales secundarios, así como la eterna duda sobre la efectividad de pasar los exámenes. La imagen del fracaso escolar a través del trabajo escolar es poco adecuada para incentivar el logro.

En cuanto a los conceptos que se tienen del éxito y fracaso

en adolescentes. Solis, P.; Cámara, R. y Diaz, R. (1991), aplicaron un cuestionario a 50 estudiantes de secundaria y 49 de preparatoria con la técnica de diferencial semántico para conocer el grado de polarización del juicio en el concepto de éxito y fracaso, describiendo sus sentimientos acerca de ellas. Los resultados indican que el concepto de éxito es bastante claro, mientras la conceptualización del fracaso es incongruente para la población estudiada y no es aceptado como algo objetivo y racional, lo anterior puede reflejar que la cultura sí valora el éxito que por lo común es recompensado, mientras que el fracaso en ocasiones recibe descrédito o castigo consecuente.

Considerando que la eficiencia o deficiencia del rendimiento escolar de los estudiantes es dependiente, entre otros factores, de las características y problemáticas de la personalidad, se describen a continuación investigaciones realizadas con el M.M.P.I. u otros instrumentos psicológicos.

Mei-ha, W. y Mihaly, C. (1991), examinaron en su investigación la relación entre personalidad, la experiencia mientras se estudia y el desempeño académico en un estudio longitudinal con 170 estudiantes brillantes, se les pidió llenaran en formato de investigación de personalidad (P.R.F.), que mide 20 necesidades manifiestas, definidas por

Murray, de 352 preguntas, conformando 20 escalas de personalidad y 2 de validez. Para identificar los rasgos preponderantes que se asocian a la excelencia escolar, las escalas fueron analizadas por factor, un ejemplo de ellos fue la motivación al logro, control de impulsos, tolerancia, etc., y que tuvo una alta correlación con el desempeño escolar. Las cinco variables experienciales fueron motivación, intrínseca facilidad, satisfacción hacia el desempeño, concentración y autoconciencia. Se eligieron estas variables pensando en que podrían tener una relación cercana con el logro escolar.

Los resultados mostraron que, controlando la habilidad, la orientación hacia el trabajo, el factor P.R.F. fué un mejor predictor de calificación que la experiencia. Sin embargo, la variable experiencial, la motivación intrínseca mientras se estudia, se relacionó con el nivel de dificultad de los cursos que los estudiantes tomaron durante los cuatro años de escuela. Los resultados apoyan la idea de que hay dos tipos de motivación en el logro escolar, una dirigida hacia metas a largo plazo y otra dirigida hacia la experiencia.

Kodman, F. (1984), utilizó el M.M.P.I. para ver algunas características de personalidad en estudiantes superiores de universidad. En el estudio, se aplicó a 50 hombres y 50

mujeres universitarios genios las 566 preguntas del instrumento, teniendo sujetos control de distintas universidades. Para los hombres, diferencias significativas fueron encontradas en histeria, desviación psicopática, masculino-femenino, psicastenia, esquizofrenia e introversión social. Para las mujeres fueron las mismas escalas a excepción de la escala introversión social.

Es así que los de alto logro (genios) en hombres y mujeres mostraron mucha similitud en el perfil de personalidad. Los resultados revelaron más características negativas de personalidad que hasta la fecha hayan sido reportadas por otras investigaciones de los estudiantes más talentosos de universidades, así como la similitud entre los perfiles de hombres y mujeres.

Los resultados sugieren que ciertas características de personalidad están asociadas con altos logros académicos. Estas características no son necesariamente aquéllas consideradas como deseables o sanas.

En cada caso, los de alto grado de logros alcanzan mayor puntuación en la dirección patológica tanto de hombres como

de mujeres con los de su grupo control (rendimiento medio).

Ambas muestras de sujetos con alto grado de logros, alcanzaron un máximo en las escalas de psicastenia y esquizofrenia.

Si bien las escalas de validación estuvieron dentro de los límites normales el índice de disimulación F-K sugirió que los estudiantes con alto grado de logros fueron más manipuladores en sus respuestas.

En un estudio realizado por Ortiz, G. (1984), pretendió la detección precoz de los sujetos candidatos a la presentación de alguna patología severa. Así como una posible correlación de rasgos de personalidad y áreas de selección profesional elegidos. La muestra quedó conformada por 130 sujetos de 17 a 19 años de edad, de las cuatro áreas de preparatoria. Se les aplicó el M.M.P.I. en su forma corta. Se sacaron los perfiles comparativos por grado de patología, tabulados de acuerdo a su rendimiento. Se aceptó la hipótesis nula que determinaba que los rasgos de personalidad y el grado de patología de la misma no influye determinantemente en la elección del área profesional. Por lo tanto, no se encontró relación entre la personalidad, la elección del área y el rendimiento

académico.

Por otra parte, Cárdenas, Y. (1987) reporta en su investigación que no existe correlación entre la escala adicional del M.M.P.I. Ac (logro académico) y el promedio semestral, en 90 estudiantes de preparatoria. Las características de personalidad encontradas en la población en forma global representan una fuerte tensión interna, necesidad de ayuda, apatía, elevado gasto de energía con logros reducidos, indecisión sobre sus metas y logros, dificultad para concentrarse y pasividad.

Esto enmarca dentro de las características asociadas al bajo logro (Gough, H., 1953) (citado en Cárdenas, Y. 1987). Siendo éstas, dificultades de personalidad, indecisión acerca de metas, inmadurez y falta de tensión emocional; esta última se contrapone a la investigación, se podría decir entonces que en ambos extremos, tanto la falta de tensión emocional como la fuerte tensión emocional interna, son predictores de bajo logro académico.

En el perfil masculino, las escalas más elevadas fueron psicastenia, desviación psicopática y manía, mencionadas por Gough, H. como características que presagian bajo logro académico. Dentro de las escalas arriba de T-90 (Desviación

psicopática y esquizofrenia), estudios transculturales, en especial los de México, demuestran una tendencia a la elevación de las escalas depresión y esquizofrenia, por lo que hipotéticamente puede considerarse esto debido a una influencia cultural.

Origel, M. (1979), realizó su investigación para ver los aspectos psicopatológicos del grupo éxito-fracaso detectados por el M.M.P.I, del nivel medio superior, no encontrando diferencias significativas entre estos dos grupos.

Navarro, R. (1971), aplicó el M.M.P.I a jóvenes mexicanos para ver la influencia de sexo, edad y nivel de inteligencia; la muestra quedó conformada por 144 hombres y 144 mujeres, de 19 a 25 años, donde la escala 5 del M.M.P.I demostró diferencias significativas asociadas con los niveles de inteligencia; ésta fué medida por el test de Dominós.

Los datos obtenidos reportan que las jóvenes mexicanas presentan más tendencia al perfeccionismo, mayor control, así como mayor tendencia a la introversión que los jóvenes. En cambio, éstos admiten más sus sentimientos, mayor preocupación somática, como también tendencia obsesiva y

esquizoide que las jóvenes.

Esto sugiere que el sexo, edad e inteligencia tienen efectos independientes en las escalas del M.M.P.I.

Posterior a este estudio, en 1973, Navarro, R. investigó las posibles diferencias entre los estudiantes de orientación vocacional (O.V.), cambio de carrera (C.C.) y primer ingreso (P.I.), por medio del M.M.P.I.; se obtuvo de los resultados diferencias entre estos tres; donde los de O.V. y C.C. mostraron mayor inconformidad y alineación social (escala F), desajuste social y mayor insatisfacción y aislamiento que el grupo P.I. Esto último se puede deber a que la motivación sea más fuerte y presentar una buena imagen de sí mismo.

Comparando al estudiante de P.I. con los de O.V. y C.C., éstos últimos exhiben rasgos de inmadurez e inestabilidad emocional; el de O.V. tiene mayor indicio de desajustes como problemas neuróticos, aunque sean estudiantes relativamente normales, piden la O.V. cuando en realidad sienten la necesidad de servicios de diagnóstico clínico; concluyendo, los rasgos de inmadurez relativa e inestabilidad del grupo de C.C. y, sobretodo, en O.V., dificultan una adecuada lección de alguna carrera que tendría como consecuencia un las

aprovechamiento escolar.

González, G. (1985), señala la necesidad de contar con un modelo que permita, con más eficacia y economía, predecir el rendimiento universitario. El plan es muy sencillo, dado el número de predictores, es necesario clasificar los diversos estudios y poder concluir cuáles son los mejores predictores del rendimiento.

Parte I:

Se tienen los datos biográficos (sexo, edad, estado civil) y los circunstanciales (personas relacionadas al ambiente, hogar, escuela y trabajo).

Parte II:

Rendimiento académico, como variable predictora sería la conexión con la actividad y vida del estudiante.

Parte III:

La inteligencia, aptitudes, personalidad en sus rasgos y aspectos motivacionales.

Existen investigaciones predictoras con base en esta clasificación, tales como:

- Biográficos personales; Patton, B. (1958) llegó a la conclusión de que el estudiante más joven tiene la probabilidad de tener éxito, pero si se retrasa la entrada y es mayor, el alumno rendirá mejor que el joven.

En cuanto al sexo como predictor, los hombres rinden adecuadamente con más éxito, siempre y cuando se haya delimitado o diseñado un área de estudio. Contrario a esto, Carney, M. y Geis, J. (1970), no encontraron que el sexo tenga fuerza predictiva. El estado civil fue menos importante (citados en González, G., 1985).

Dentro de las circunstanciales, las variables culturales son más predictoras que las económicas. García, L. (1978), encontró mayor rendimiento en alumnos que tenían libros obligatorios así como recomendados y de consulta general (citado en González, G., 1985).

- Rendimiento académico; García, L. (1978) (citado en González, G., 1985), encontró que el número de consulta a los maestros predice significativamente el rendimiento. Por otro lado Watkins, J. (1980) (citado en González, G., 1985), confirma que la calificación final del nivel anterior es la variable con mayor predicción de entre una serie de variables

de personalidad.

En cuanto al tiempo dedicado al aprendizaje escolar, también es un buen predictor. Wolf, J. (1983) menciona que las puntuaciones en test standarizados y medidas de rendimiento académico en secundaria es el más eficiente predictor.

- En cuanto a la inteligencia y rendimiento académico como predictor, cambia en la universidad, ¿será debido a la homogeneidad intelectual de los estudiantes?.

- Entre los factores de personalidad, como predictores del rendimiento escolar; se tiene a la motivación, las autoespectativas, los estilos cognoscitivos, el tipo de control, la autoestima, el neuroticismo, la extroversión y la flexibilidad; el deseo de alcanzar grados es un predictor significativo.

Para Carney, M. y Geis, J. (1970), el grado de expectativas no era significativo; sin embargo, para Hecht, S. y Strum, F. (1975), la autoexperiencia era significativa. Haynes, R. y Johnson, J. (1973), en su investigación, concluyen que influyendo en la autoespectativa se consigue una más directa y fuerte motivación, por lo tanto mejor rendimiento (citados

en González, G., 1985).

La predicción escolar posibilita una acción educativa orientada a prevenir rendimientos inadecuados. Resumiendo las variables predictoras tenemos a las de inteligencia, son significativas más no excesivamente altas. Las de personalidad han resultado significativas pero bajas. En cambio, el rendimiento previo obtenido en niveles anteriores arroja mayor poder predictivo.

Tadeo, Z. (1989), enfocó su estudio en la comparación entre niños de inteligencia normal y sobredotado en relación con factores socioeconómicos, intelectuales y de personalidad; la muestra quedó constituida por 442 sujetos de ambos sexos de una escuela oficial y una particular. 21 sujetos quedaron con un C.I. de 130 o más (sobredotado) y 21 sujetos con un C.I. de 90 a 109 (normal). Evaluados por la escala de inteligencia W.I.S.C.-R.M. También contestaron un cuestionario de personalidad para niños de Catell y sus padres un cuestionario socioeconómico.

De los resultados cabe mencionar que la escuela es independiente de que los sujetos tengan puntajes altos, el nivel socioeconómico y el intelectual son independientes, no se pudo predecir que los sobredotados obtuvieran puntajes más

altos o más bajos en algunos factores del cuestionario de personalidad, la única diferencia atribuible a la inteligencia fué que los niños sobredotados están dados a reglas, conciensudos, perseverantes, serios, formales; mientras que los niños normales aparecen como evadiendo las reglas y eludiendo responsabilidades.

Existe otra investigación donde se analizó el grado de relación entre el rendimiento escolar, la inteligencia y los rasgos de personalidad, realizada por Repetto, E. (1984) con 495 estudiantes empleando los siguientes instrumentos: test de inteligencia lógica del Instituto Sn Pío X, el P.M.A. de aptitudes mentales primarias de Thurstone, Factor Analítico de Cálculo. A.P.T. test de pronóstico académico de Bennet, Test de mecánica de Yale, B.G.3 test de figuras iguales, M.A.I. test de memoria auditiva inmediata y por último el C.A.P.P.A.-S. forma A (cuestionario analítico psicopedagógico de la personalidad de Amurrio, de J.A.). Está formado por siete subtests que miden siete rasgos de la personalidad, más un último subtest que proporciona la comprobación de los resultados de los anteriores, la fiabilidad asciende a 0.90 en caso todas las escalas.

Los rasgos proporcionados por el test C.A.P.P.A. mide resonancia, emotividad, reflexión, dominio, sociabilidad,

actividad, control voluntario.

Se utilizó un análisis de correlación canónica; en cuanto a los resultados se acepta la hipótesis de investigación que dice que si existe relación entre estos tres, con una significancia al 0.05, la proporción de la varianza explicada dentro de las aptitudes intelectuales y los rasgos de la personalidad, es superior la ofrecida por los rasgos de la personalidad, en resonancia, control voluntario y reflexión.

La correlación canónica entre los factores intelectuales y los rendimientos es inferior; a la que existe entre los rasgos de la personalidad y los rendimientos escolares.

II. METODOLOGIA

PROBLEMA:

¿Qué diferencias existen en el perfil de personalidad obtenido a través del MMPI entre estudiantes con alto rendimiento y los de bajo rendimiento escolar de nivel Licenciatura, en el periodo 1/90, en la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan?

OBJETIVO GENERAL:

La presente investigación pretende obtener las diferencias en el perfil de la personalidad a través del MMPI de los estudiantes de Licenciatura de la UVM Tlalpan, que presentan alto rendimiento escolar y los estudiantes de bajo rendimiento escolar, dependiendo del sexo, en el periodo 1/90: y detectar cuantitativamente probables características psicopatológicas o estados emocionales alterados, que pueden facilitar o bloquear un alto o bajo rendimiento escolar, y así la UVM pueda ofrecer, dentro de lo posible, una ayuda clínica o psicológica oportuna a los estudiantes que más lo requieran.

OBJETIVO ESPECIFICO:

Establecer el perfil de personalidad de los estudiantes con alto rendimiento escolar a través del MMPI.

Establecer el perfil de personalidad de los estudiantes con bajo rendimiento escolar a través del MMPI.

Establecer las diferencias por las variables estudiadas.

HIPOTESIS:

Hi (Trabajo):

Existen diferencias significativas entre los perfiles de personalidad obtenidos a través del MMPI en estudiantes de Licenciatura con alto y bajo rendimiento escolar, de la UVM Tlalpan, en el periodo 1/90.

Ho (Nula):

No existen diferencias significativas entre los perfiles de personalidad obtenidos a través del MMPI en los estudiantes de Licenciatura con alto y bajo rendimiento escolar, de la UVM Tlalpan, en el periodo 1/90.

H1:

Existen diferencias significativas entre los perfiles de personalidad obtenidos a través del MMPI entre los estudiantes de Licenciatura con alto y bajo rendimiento escolar, dependiendo del sexo.

Ho:

No existen diferencias significativas entre los perfiles de personalidad obtenidos a través del MMPI entre los estudiantes de Licenciatura con alto y bajo rendimiento escolar, dependiendo del sexo.

VARIABLES:

Variable Dependiente:

Perfil de personalidad.

Variables Independientes:

Rendimiento escolar y sexo.

DEFINICION CONCEPTUAL DE VARIABLES:

Personalidad:

Allport, G. (1963), personalidad es la organización dinámica de los sistemas psicofísicos dentro del individuo que determinan su ajuste único al medio.

Rendimiento escolar:

Pérez, E. (1991), proceso mediante el cual se valoran, sobre bases objetivas, válidas y confiables, los cambios de conducta observados en el estudiante, durante y al final del proceso de aprendizaje, en base a una ponderación del nivel de desempeño en el cumplimiento de actividades escolares como expresión del grado de adquisición de los objetivos educativos.

Rasgo:

Allport, G. (1961), es un sistema neuropsíquico, generalizado y focalizado, dotado de la capacidad de convertir muchos estímulos en funcionalmente equivalentes, y de iniciar y guiar formas coherentes de comportamiento adaptativo y expresivo.

Período:

Cárdenas, Y. (1987), es un intervalo de tiempo que consta de

sies meses indicando el nivel logrado por el estudiante.

Sexo:

Femenino y masculino.

DEFINICION OPERACIONAL DE VARIABLES:

Personalidad:

Para fines de este estudio, se obtendrá a través del perfil del MMPI.

Rendimiento escolar:

Para fines del estudio, se tomará como rendimiento escolar el promedio obtenido en el examen general de conocimientos del estudiantes de nuevo ingreso a la Licenciatura de la UVM Tlalpan, tomando como alto rendimiento escolar un rango de 66-100, y bajo rendimiento escolar un rango de 25-45.

POBLACION:

Para la presente investigación se eligieron a los 607 estudiantes de nivel superior que presentaron su examen general de conocimientos.

MUESTRA:

Quedó conformada por un total de 395 sujetos, de los cuales:

- 19 mujeres con alto rendimiento escolar.
- 165 mujeres con bajo rendimiento escolar.
- 16 hombres con alto rendimiento escolar.
- 195 hombres con bajo rendimiento escolar.

TIPO DE MUESTREO:

Se utilizó un muestreo no probabilístico, por cuota:

Dado que la población investigada se clasificó en dos grupos, alto y bajo rendimiento escolar, para seleccionar muestras de miembros que sean representativos de la población estudiantil (Kerlinger, F. 1987).

Intencional:

Que se caracteriza por el empleo del criterio, en este caso, el rango de calificación y el sexo, para obtener muestras representativas mediante la inclusión de áreas típicas o grupos supuestamente típicos en la muestra Kerlinger, F. 1987).

INSTRUMENTO:

Se aplicó a cada sujeto el Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI).

El MMPI está considerado como un método de control y comprobación de rasgos de personalidad; es importante su utilización como auxiliar para establecer el diagnóstico clínico y también es utilizado para establecer posibles niveles de desajuste mediante el diagnóstico psiquiátrico.

Para la elaboración de la prueba, Hathaway y McKinley (1940) tomaron en cuenta la cultura y educación de los sujetos, con el fin de que las frases contenidas fueran comprendidas por sujetos de bajo nivel intelectual. Inicialmente se escogieron 1,200 frases, de las cuales se seleccionaron únicamente 504; 16 están repetidas, lo que da un total de 566 reactivos. Los reactivos fueron formulados como oraciones declarativas, en primera persona del singular o plural, especificándose en sentido afirmativo o negativo.

Los 504 enunciados, considerados como razonablemente independientes, se encuentran incluidos en 14 escalas básicas, 4 de validez y 10 clínicas.

Los datos normativos originales se derivan de una muestra de 700 sujeto "normales" que acudieron a los hospitales de la Universidad de Minnesota. En el inventario se incluía a personas de ambos sexos, las edades fluctuaban entre 16 y 55 años y con 250 estudiantes universitarios que se consideró una muestra representativa de un corte transversal de la población del Estado de Minnesota.

Las escalas de validez fueron creadas para la confiabilidad de la prueba y representan controles sobre la falta de cuidado, la mala interpretación del sujeto, la de causar una impresión negativa o positiva y, así, hacer una evaluación general de los resultados de la prueba. Esta actitud es de acuerdo al grado de conformidad con el grupo, en el proceso de sociabilización y el estado de salud mental del sujeto.

Descripción de las escalas de validez:

Escala "no puedo decir" (frases omitidas):

La puntuación "no puedo decir" simplemente es el número de reactivos omitidos (incluyendo aquéllos contestados cierto y falso). Hay diversas razones por las que las personas omiten reactivos en el MMPI. Ocasionalmente, se omiten por descuido o confusión. Estos, también pueden reflejar un intento por

admitir cosas indeseables sobre uno mismo, sin mentir en forma directa. Las personas indecisas, que no pueden decidir entre ambas respuestas alternativas, tienden a dejar muchas sin respuesta.

Escala L:

Esta escala se creó para poder evaluar el grado de franqueza del sujeto hacia la prueba. Se construyó, originalmente, para detectar un intento deliberado y, más bien, ingenuo de parte del sujeto para presentarse a sí mismo de una manera favorable (Meehl y Hathaway, 1946). Mide también el ajuste al grupo social.

Escala F:

Se desarrolló originalmente para detectar formas desviadas o atípicas de responder a los reactivos de la prueba (Meehl y Hathaway, 1946). Se utiliza para evaluar la validez total del instrumento. Los 64 reactivos de la escala se responden en la dirección calificada por lo menos el 10% de los sujetos adultos normales. Por tanto, si la persona examinada aprueba muchos reactivos de la escala F en la dirección calificada, nos dice que no está respondiendo como lo hace la mayoría de las personas normales.

Escala K:

Cuando la experiencia previa con el MMPI indicó que la escala fué muy insensible para diversas clases de distorsión de la prueba, se desarrolló la escala K como un índice más útil y efectivo de los intentos del examinado por negar su psicopatología y presentarse a sí mismo de una manera favorable o, a la inversa, por exagerar su psicopatología y tratar de aparecer de manera muy desfavorable (Meehl y Hathaway, 1946).

Descripción de las escalas clínicas:

Se considera una puntuación de T 70 como alta, entre más alta esté la puntuación es más probable que cada descripción de la escala sea aplicable a un examinado.

Así como la intensidad de los síntomas o conductas se incrementan conforme conforma aumenta la elevación de una escala, se ha supuesto que los que obtienen puntuaciones bajas en una escala se caracterizan por la ausencia de rasgos, conductas o ambos. Las puntuaciones bajas se consideran inferiores de T 45.

Escala 1 (Hs) Hipocondriasis:

Esta escala se refiere a la descripción de la sensación de

problemas somáticos.

Los que obtienen puntuaciones altas presentan síntomas específicos epigástricos, así como fatiga, dolor y debilidad; en cuanto a su personalidad es probable que sean egoístas, egocéntricos, narcisistas, parecen correlacionarse negativamente con la capacidad intelectual y sin facilidad de expresión oral.

De los que obtienen puntuaciones bajas presentan lo opuesto, es decir, libres de preocupaciones somáticas, así como optimistas, sensibles.

Escala 2 (D) Depresión:

Fue desarrollada como medida del grado de depresión sintomática.

Los sujetos que presentan puntuaciones altas, si es que sobrepasan a los T 80, presentan síntomas depresivos, tendiendo a ser pesimistas sobre el futuro y, sobre todo, cómo resolver sus problemas. Tienden a quejas físicas, debilidad, fatiga o pérdida de energía, agitación, tensión, se ven como incapaces de alcanzar sus objetivos. En los trabajos o en la escuela adecuadamente no tienen compromiso con otras personas, por su poco interés en las cosas, tienden

finalmente a abandonar las actividades que estaban ejerciendo.

En las puntuaciones bajas, los sujetos se caracterizan por ser emocionalmente estables y funcionar bien en cualquier situación, son activos, dinámicos, buscan responsabilidades adicionales, pero algo impulsivos y poco controlables.

Escala 3 (H1) Histeria:

Fue diseñada para identificar a aquellos sujetos que están predispuestos a utilizar síntomas conversivos, se caracterizan por la pérdida psicogenética involuntaria o trastorno de la función. Estas puntuaciones tienen que ver con la capacidad intelectual.

Una elevación notoria en el sujeto, es que reaccionan ante la tensión y evitan la responsabilidad desarrollando síntomas físicos, es decir, están asintomáticos, pero bajo tensión los síntomas aparecen de repente y pueden ir desde el dolor de cabeza hasta un ataque de ansiedad aguda (no sentir la pierna). Esperan gran atención y afecto de los demás, así como inmaduros e infantiles. Sus interacciones interpersonales tienden a ser más bien superficiales e

inmaduras.

Las puntuaciones bajas reflejan que los sujetos son frios, limitados en sus intereses, no son liderales, son realistas, lógicos y centrados en sus problemas.

Escala 4 (Dp) Desviación psicopática:

Los estudiantes universitarios a menudo presentan una puntuación T entre 55 y 65.

Los sujetos con una puntuación alta muestran dificultad al incorporar los valores y normas sociales, con probabilidad de que se involucren en conductas asociales o antisociales, incluyendo mentira, estafa y robo, rebelándose hacia la figura con autoridad.

El bajo aprovechamiento escolar, trabajos deficientes, problemas en el matrimonio, tienen que ver con puntuaciones altas. Tienden a la satisfacción inmediata de sus impulsos, no consideran las consecuencias de sus actos no beneficiándose de las experiencias, metiéndose una y otra vez en algún problema. Su conducta es ostentosa, exhibicionista. Son extrovertidos y sociables, pero su conducta no tiene dirección clara.

Los sujetos en esta escala son agresivos; su actitud es característica por el sarcasmo y cinismo. Son comunes los arrebatos agresivos y no presentan sentimientos de culpa. Puede haber una ausencia de repuesta emocional profunda por lo que puede producir sentimientos de fastidio.

La puntuación baja refleja conformidad, aceptando la autoridad. Sinceros y confiados en las relaciones interpersonales. Tienen un rasgo de interés limitado pero persistentes.

Escala 5 (Mf) Masculinidad-feminidad:

Se refiere a las características masculina y femeninas que el grupo social asigna convencionalmente a los papeles del hombre y la mujer.

Los hombres con puntuaciones altas poseen intereses estéticos, artísticos e inteligentes, valoran la búsqueda cognoscitiva, son perseverantes y organizados.

En la mujer, la puntuación alta refleja el rechazo al papel tradicional del rol femenino, siendo activas, vigorosas, capaz de hacer elecciones ocupacionales y profesionales, deportes y pasatiempos. Su conducta es lógica y calculadora.

sociables, desinhibidas.

Una puntuación baja en los hombres, presenta preferencias claramente masculinas, reducido interés, inflexibles y poco originales. Las mujeres se pueden describir como limitadas, sensibles, modestas e idealistas.

Escala 6 (Pa) Paranoia:

Los sujetos que están dentro de este rango de T 55 a 65, por lo general, son vistos como positivos, amables, afectuosos, sentimentales, bondadosos y pacíficos. Tienen un amplio rango de intereses, siendo enérgicos y laboriosos, demostrando iniciativa, inteligentes, justos, racionales, pero con una dependencia en sus relaciones interpersonales, careciendo de seguridad en sí mismos, describiéndose como muy nerviosos y propensos a la preocupación.

Una puntuación baja en sujetos normales presentan inteligencia y/o educación por arriba del promedio; son alegres, equilibrados, ordenados y maduros. Se ven como perseverantes, tienen interés social, enfrentando sus situaciones vitales de manera adecuada.

Escala 7 (Pt) Psicastenia:

Entre las categorías diagnósticas más utilizadas hoy en día está la neurosis obsesivo-compulsiva, que es la más cercana a la denominación original de la psicastenia. Esta escala es un buen índice de trastorno e inconformidad psicológicas.

Una puntuación alta presenta a sujetos ansiosos tensos y agitados, con dificultad para concentrarse; carecen de seguridad en sí mismos, es probable que sean concienzudos y perfeccionistas, deprimiéndose si no alcanzan sus objetivos; persistentes pero careciendo de ingenio y originalidad para enfocar sus problemas. Las dificultades se ven con las figuras de autoridad, hábitos de trabajo o estudios deficientes.

En las puntuaciones bajas, los individuos están libres de temores y ansiedades incapacitantes, seguridad en sí mismo, calurosos, alegres, amistosos, y presentan responsabilidad; el éxito, la posición y el reconocimiento son importantes para estos sujetos.

Escala 8 (Es) Esquizofrenia:

Las puntuaciones están relacionadas con la edad y la raza, por ejemplo los universitarios a menudo obtienen puntuaciones en un rango de T-55 a 65, quizá como un reflejo de la

confusión asociada con el periodo de la vida.

La puntuación alta puede sugerir un estilo de vida esquizoide, es decir, se sienten como si no formaran parte de su ambiente social, incomprendidos y rechazados, reservados e inaccesibles, presentan ansiedad generalizada; pueden ser, en ocasiones, obstinados, malhumorados. Otras veces, generosos, pacíficos y sentimentales.

Los sujetos con puntuación baja, tienden a ser amistosos, alegres, bondadosos, sensibles, confiados e independientes; se restringen en sus relaciones evitando compromisos emocionales profundos con otras personas, se preocupan por el éxito, la posición y el poder.

Escala 9 (Ma) Hipomanía:

Su objetivo es el poder diagnosticar los estados de ánimo de las personas con características maniaco-depresivas; la hipomanía se caracteriza por un humor elevado, habla y actividad motora acelerado, irritabilidad y periodos de depresión breves.

La puntuación moderada, presentan tendencia definida hacia la hiperactividad y una autoevaluación irreal; muestran intereses y muchos proyectos al mismo tiempo, pero no emplean

su energía en forma prudente y, con frecuencia, no concluyen sus proyectos. Tienen poco interés en la rutina, describiéndose a sí mismo como preocupones, ocurriendo periodos de depresión; esta escala informa dificultades en la escuela o en los trabajos.

Escala 0 (Si) Introversión social:

Evalúa la tendencia de los sujetos a la introversión o extroversión de las responsabilidades sociales, un individuo con puntuación alta refleja inseguridad e incomodidad en una situación social; tienden a ser tímidos, retraídos, controlados y no exhiben directamente sus sentimientos.

En cambio, en una puntuación baja, son sujetos sociables y extrovertidos, amistosos, son vistos como inteligentes, con fluidez verbal y expresivos; se interesan por el poder y por el reconocimiento, son algo inmaduros y autoindulgentes, tienden a manipular a los demás.

PROCESO DE RECOLECCION DE DATOS:

Se aplicó el MMPI de 566 frases a 607 estudiantes a primer ingreso del nivel superior; el lugar donde se realizó la aplicación fue un salón acondicionado para tales efectos.

carentes de ruidos y variables distractoras.

En la aplicación grupal del Instrumento, las indicaciones fueron dadas verbalmente:

"Lea cada aseveración y decida si al aplicarse a usted, es verdadera o falsa...si una aseveración no se aplica a usted, o si es algo que usted no conoce, no haga ninguna marca en la hoja de respuestas. Trate de ser sincero consigo mismo y use su propio criterio, no deje de contestar ninguna pregunta si puede evitarlo. Recuerde, trate de dar alguna respuesta para cada una de las oraciones. No marque el folleto: puede usted empezar".

Para obtener a los alumnos con alto y bajo rendimiento escolar se recurrió al Departamento de Selección Estudiantil, donde se dijo que el puntaje obtenido en el examen general de conocimientos es el rango de aceptación, y numéricamente significa en el nivel que ingresan los alumnos.

RANGO: A 66 - 100
 B 46 - 65
 C 25 - 45

Para el presente estudio se tomaron los rangos de A y C.

DISEÑO Y TIPO DE ESTUDIO:

Las características inherentes del presente estudio lo colocan dentro del tipo de estudio Ex Post Facto (Kerlinger, F., 1987) "a partir de lo ya acontecido". En este método no se pueden manipular las variables independientes, puesto que estas ya ocurrieron (rendimiento escolar).

Se trata de dos muestras relacionadas porque en este tipo de diseño los sujetos que forman parte de la muestra no fueron seleccionados independientemente unos de otros, sino que existen uno o varios puntos de relación entre ellos (Pick y López, 1979).

Es un estudio de campo, su principal característica consiste en que se realiza en el medio natural que rodea al individuo.

Los estudios de campo pueden ser muy variados y a diferentes niveles: en este caso, a nivel puramente descriptivo; con el fin de obtener la proporción de los sujetos que asumen determinada actitud, delimitando la población y teniendo el esquema de lo que se pretende investigar a través de los objetivos, describiendo la personalidad de cada grupo.

Describe el fenómeno tal como se presenta en la realidad, pretende describir las características más importantes del mismo en lo que respecta a su aparición, frecuencia y desarrollo (Pick, S. y López, A., 1979).

Y es de tipo transversal, porque se realiza en un momento determinado y su principal objetivo es estudiar el fenómeno en un momento en el aquí y el ahora (Pick, S. y López, A., 1979).

ANALISIS ESTADISTICO:

Cuando el diseño de investigación incluye más de dos grupos de sujetos, más de dos niveles de un tratamiento, o más de una variable independiente y cuando se tiene un nivel de intervalos, el análisis de varianza (ANOVA) puede ser el apropiado (Matheson, D.; Bruce, R. y Beauchamp, K., 1983).

En este caso, esta es la prueba estadística por medio de la cual se llevó a cabo el análisis de datos.

III. RESULTADOS

La presente investigación tuvo por objeto determinar las diferencias en el perfil de personalidad entre los estudiantes de Licenciatura de alto y bajo rendimiento escolar, del periodo 1/90 de la UVM Tlalpan.

Evalrados a través del instrumento M.M.P.I., utilizando un paquete estadístico, en el cual se puede analizar y cuantificar los datos obtenidos del M.M.P.I.

Los resultados se analizaron a través del paquete denominado "Statistical Package of the Social Sciences" (S.P.S.S.), que es utilizado en las áreas sociales de investigación.

La primera parte del análisis quedó conformada por el tipo descriptivo, el cual permitió obtener los datos de las tablas como: la población por sexo y los rangos, la media, la desviación estándar; estos datos para cada una de las escalas clínicas y de validez del M.M.P.I., en los estudiantes con alto y bajo rendimiento escolar.

La segunda parte quedó conformada por el análisis inferencial; el cual se hizo a través del análisis de varianza (ANOVA), debido a que se tenía la variable

independiente sexo (mujeres y hombres) y las puntuaciones del M.M.P.I medidas a través de puntuaciones T intervalares.

Así también. se pretendía establecer las diferencias significativas de todas las escalas por efectos principales del sexo y rendimiento escolar. así como las interacciones, lo cual sólo se puede llevar a cabo por medio de un análisis de varianza.

Primera Parte: Análisis Descriptivo

La población total de los sujetos con alto rendimiento escolar fue de 35, de los cuales 19 fueron del sexo femenino y 16 masculinos. 360 fue la población total de los estudiantes con bajo rendimiento escolar, donde 165 fueron femeninos y 195 masculinos.

TABLA # 1

Sexo	Grupo Alto Rendimiento		Grupo Bajo Rendimiento	
	F	%	F	%
Femenino	19	54.3	165	45.9
Masaculino	16	45.7	195	54.1
TOTAL	35	100.0	360	100.0

En la tabla # 2 se contempla la distribución de puntajes T para la escala ? (no puedo decir) del grupo con alto rendimiento escolar, siendo un rango de (0 a 8) la media (1.486) y la desviación standar con (2.478). Por lo que en el grupo bajo es el rango de (0 a 9) su media (1.111) y desviación standar (2.072).

TABLA # 2 Escala ? (No puedo decir)

Valor	Grupo Alto Rend. Esc.		Grupo Bajo Rend. Esc.	
	F	%	F	%
0	21	60.0	238	66.1
1	5	14.3	40	11.1
2	1	2.9	19	5.3
3	1	2.9	16	4.4
4	1	2.9	13	3.6
5	3	8.6	10	2.8
6	-	-.	10	2.8
7	1	2.9	6	1.7
8	2	5.7	2	.6
9	-	-.	6	1.7
	35	100.0	360	100.0

En la escala de validez "L" (indica el grado de franqueza del sujeto) los resultados en el grupo alto tienen un rango de (1 a 14) una media (8.371) y la desviación standar de (2.798). Para el grupo bajo tienen un rango de (0 a 15) su media (7.847) y una desviación standar (3.253) ver tabla # 3.

TABLA # 3 Escala de Validez L

Valor	Grupo Alto Rend. Esc.		Grupo Bajo Rend. Esc.	
	F	%	F	%
0	-	-.-	1	.3
1	1	2.9	2	.6
2	-	-.-	8	2.2
3	1	2.9	22	6.1
4	2	5.7	24	6.7
5	-	-.-	27	7.5
6	4	11.4	43	11.9
7	4	11.4	37	10.3
8	4	11.4	38	10.6
9	7	20.0	44	12.2
10	5	14.3	39	10.8
11	2	5.7	33	9.2
12	4	11.4	19	5.3
13	-	-.-	12	3.3
14	1	2.9	9	2.5
15	-	-.-	2	.6
	35	100.0	360	100.0

Escala (F) indica la percepción de necesidad de ayuda que tiene el sujeto. Los del grupo de Alto obtuvieron un rango de (0 a 19) la media con (6.343) y una desviación standar de (4.677). En el grupo bajo su rango fue (0 a 32) una media de (7.594) y una desviación standar de (5.023). Ver tabla # 4.

TABLA # 4 Escala F de Validez

Valor	Grupo Alto Rend. Esc.		Grupo Bajo Rend. Esc.	
	F	%	F	%
0	3	8.6	4	1.1
1	3	8.6	17	4.7
2	2	5.7	25	6.9
3	4	11.4	28	7.8
4	-	-	24	6.7
5	4	11.4	44	12.2
6	3	8.6	37	10.3
7	4	11.4	17	4.7
8	2	5.7	39	10.8
9	3	8.6	21	5.8
10	2	5.7	24	6.7
11	-	-	22	6.1
12	2	5.7	10	2.8
13	-	-	9	2.5
14	-	-	10	2.8
15	1	2.9	8	2.2
16	1	2.9	3	.8
17	-	-	2	.6
18	-	-	1	.3
19	1	2.9	2	.6
20	-	-	2	.6
21	-	-	2	.6
22	-	-	2	.6
23	-	-	-	-
24	-	-	3	.8
25	-	-	1	.3
26	-	-	1	.3
27	-	-	1	.3
32	-	-	1	.3
	35	100.0	360	100.0

El grupo Alto obtuvo en la escala "K" un rango de (7 a 26), media (17.743) y desviación standar (4.961) y para el grupo bajo el rango es (1 a 30), la media (18.392) y una desviación standar (5.150). ver tabal 5.

TABLA # 5 Escala K

Valor	Grupo Alto Rend. Esc.		Grupo Bajo Rend. Esc.	
	F	%	F	%
3	-	-.-	2	
4	-	-.-	1	.6
5	-	-.-	2	.3
6	-	-.-	-	.6
7	1	2.9	2	-
8	-	-.-	3	.6
9	1	2.9	6	.8
10	1	2.9	5	1.7
11	2	5.7	17	1.4
12	2	5.7	14	4.7
13	1	2.9	12	3.9
14	1	2.9	22	3.3
15	2	5.7	23	6.1
16	2	5.7	12	6.4
17	3	8.6	26	3.3
18	2	5.7	24	7.2
19	2	5.7	31	6.7
20	3	8.6	24	8.6
21	3	8.6	24	6.7
22	2	5.7	30	6.7
23	3	8.6	24	8.3
24	2	5.7	13	6.7
25	1	2.9	19	3.6
26	1	2.9	9	5.3
27	-	-.-	5	2.5
28	-	-.-	4	1.4
29	-	-.-	4	1.1
30	-	-.-	2	1.1
	35	100.0	360	100.0

Los del Grupo Alto tuvieron un rango de (10 a 24) con la media de (145.771) y su desviación standar de (4.015) en la escala de hipocondriasis (Hs) así como los de bajo obtuvieron un rango de (3 a 37) su media de (16.768) y desviación standar de (5.311).

TABLA # 6 Escala Hs

Valor	Grupo Alto Rend. Esc.		Grupo Bajo Rend. Esc.	
	F	%	F	%
3	-	-.-	1	.3
4	-	-.-	-	-.-
5	-	-.-	-	-.-
6	-	-.-	1	.3
7	-	-.-	2	.6
8	-	-.-	4	1.1
9	-	-.-	6	1.7
10	6	17.1	18	5.0
11	2	5.7	15	4.2
12	5	14.3	29	8.1
13	2	5.7	22	6.1
14	5	14.3	37	10.3
15	1	2.9	34	9.4
16	5	14.3	30	8.3
17	-	-.-	25	6.9
18	2	5.7	21	5.8
19	2	5.7	17	4.7
20	1	2.9	17	4.7
21	1	2.9	19	5.3
22	1	2.9	22	6.1
23	1	2.9	6	1.7
24	1	2.9	5	1.4
25	-	-.-	-	-.-
26	-	-.-	4	1.1
27	-	-.-	8	2.2
28	-	-.-	3	.8
29	-	-.-	4	1.1
30	-	-.-	3	.8
31	-	-.-	2	.6
32	-	-.-	3	.8
33	-	-.-	-	-.-
34	-	-.-	-	-.-
35	-	-.-	1	.3
36	-	-.-	-	-.-
37	-	-.-	1	.3
	35	100.0	350	100.0

En la Escala (D) que indica el grado de depresión, los del grupo Alto tienen un rango de (15 a 33) su media de (14.771) y la desviación standar de (4.818) por lo tanto los del grupo bajo tienen un rango de (13 a 39) con una media de (24.347) y desviación standar de (4.818). Ver tabla (7).

TABLA # 7 Escala D

Valor	Grupo Alto Rend. Esc.		Grupo Bajo Rend. Esc.	
	F	%	F	%
13	-	-.-	1	.3
14	-	-.-	2	.6
15	2	5.7	3	.8
16	1	2.9	9	2.5
17	2	5.7	7	1.9
18	1	2.9	9	2.5
19	-	-.-	24	6.7
20	4	11.4	25	6.9
21	5	14.3	24	6.7
22	3	8.6	29	8.1
23	-	-.-	38	10.6
24	3	8.6	23	6.4
25	2	5.7	30	8.3
26	3	8.6	30	8.3
27	1	2.9	19	5.3
28	3	8.6	22	6.1
29	1	2.9	16	4.4
30	1	2.9	15	4.2
31	1	2.9	5	1.4
32	1	2.9	3	.8
33	1	2.9	10	2.8
34	-	-.-	2	.6
35	-	-.-	7	1.9
36	-	-.-	-	-.-
37	-	-.-	4	1.1
38	-	-.-	2	.6
39	-	-.-	1	.3
	35	100.0	360	100.0

La tabla # 8 que infdica en la escala (Hi) tendencia a la histeria se da un rango de (11 a 34) y la media de (21.486) con una desviación standar (5.818) en el Grupo Alto. En comparación con los del grupo Bajo que tienen un rango de (8 a 46) y su media de (23.669), desviación standar (5.847).

TABLA # 8 Escala Hi

Valor	Grupo Alto Rend. Esc.		Grupo Bajo Rend. Esc.	
	F	%	F	%
8	-	-.-	1	.3
9	-	-.-	-	-.-
10	-	-.-	-	-.-
11	1	2.9	1	.3
12	1	2.9	-	-.-
13	2	5.7	8	2.2
14	1	2.9	6	1.7
15	1	2.9	9	2.5
16	1	2.9	15	4.2
17	3	8.6	22	6.1
18	-	-.-	13	3.6
19	3	8.6	20	5.6
20	2	5.7	16	4.4
21	3	8.6	17	4.7
22	3	8.6	26	7.2
23	2	5.7	24	6.7
24	1	2.9	28	7.8
25	1	2.9	19	5.3
26	3	8.6	21	5.8
27	1	2.9	15	4.2
28	1	2.9	25	6.9
29	3	8.6	18	5.0
30	1	2.9	21	5.8
31	-	-.-	10	2.8
32	-	-.-	3	.8
33	-	-.-	7	1.9
34	1	2.9	4	1.1
35	-	-.-	3	.8
36	-	-.-	1	.3
37	-	-.-	1	.3
38	-	-.-	-	-.-
39	-	-.-	1	.3
40	-	-.-	3	.8
41	-	-.-	-	-.-
42	-	-.-	-	-.-
43	-	-.-	-	-.-
44	-	-.-	1	.3
45	-	-.-	-	-.-
46	-	-.-	1	.3
	35	100.0	360	100.0

Tabla # 9 que indica que en la escala de conflictos con la autoridad (desviación psicopática DP) se encontró en los del grupo Alto un rango de (14 a 31) le media de (23.257) y desviación standar de (4.421) y los del grupo Bajo un rango de (12 a 37) su media de (24.275) y la desviación standar con (4.428).

TABLA # 9 Escala DP

Valor	Grupo Alto Rend. Esc.		Grupo Bajo Rend. Esc.	
	F	%	F	%
12	-	-.-	1	.3
13	-	-.-	-	-.-
14	1	2.9	3	.8
15	-	-.-	2	.6
16	-	-.-	4	1.1
17	3	8.6	9	2.5
18	2	5.7	6	1.7
19	1	2.9	18	5.0
20	4	11.4	17	4.7
21	3	8.6	35	9.7
22	-	-.-	41	11.4
23	4	11.4	32	8.9
24	3	8.6	35	9.7
25	2	5.7	32	8.9
26	2	5.7	31	8.6
27	5	14.3	17	4.7
28	1	2.9	19	5.3
29	1	2.9	13	3.6
30	1	2.9	7	1.9
31	1	2.9	8	2.2
32	1	2.9	10	2.8
33	-	-.-	9	2.5
34	-	-.-	3	.8
35	-	-.-	5	1.4
36	-	-.-	2	.6
37	-	-.-	1	.3
	35	100.0	360	100.0

Los del grupo Alto Rendimiento Escolar tuvieron un rango de (20 a 41) con la media de (30.371) y desviación standar de (5.515) y los del grupo bajo tuvieron un rango de (17 a 45) con una media de (29.167) y desviación standar con (5.437) en la escala M.F. Ver tabla # 10.

TABLA # 10 Escala M.F.

Valor	Grupo Alto Rend. Esc.		Grupo Bajo Rend. Esc.	
	F	%	F	%
17	-	-.-	1	.3
18	-	-.-	1	.3
19	-	-.-	3	.8
20	2	5.7	6	1.7
21	1	2.9	15	4.2
22	-	-.-	18	5.0
23	1	2.9	21	5.8
24	1	2.9	22	6.1
25	3	8.6	14	3.9
26	1	2.9	24	6.7
27	2	5.7	25	6.9
28	3	8.6	21	5.8
29	1	2.9	24	6.7
30	2	5.7	16	4.4
31	2	5.7	18	5.0
32	3	8.6	18	5.0
33	2	5.7	29	8.1
34	1	2.9	22	6.1
35	2	5.7	14	3.9
36	2	5.7	15	4.2
37	4	11.4	7	1.9
38	1	2.9	10	2.8
39	-	-.-	8	2.2
40	-	-.-	4	1.1
41	1	2.9	-	-.-
42	-	-.-	1	.3
43	-	-.-	2	.6
44	-	-.-	-	-.-
45	-	-.-	1	.3
	35	100.0	360	100.0

En la escala de la Paranoia (PA) los sujetos del grupo alto tiene un rango de (5 a 16) su media con (10.343) y la desviación standar de (2.754), en tanto que los sujetos del grupo bajo tienen su rango de (2 a 26) la media con (10.036) y desviación standar con (3.377). Tabla 11.

TABLA # 11 Escala PA

Valor	Grupo Alto Rend. Esc.		Grupo Bajo Rend. Esc.	
	F	%	F	%
2	-	-.-	3	.8
3	-	-.-	2	.6
4	-	-.-	6	1.7
5	1	2.9	13	3.6
6	-	-.-	18	5.0
7	5	14.3	29	8.1
8	5	14.3	53	14.7
9	3	8.6	55	15.3
10	5	14.3	42	11.7
11	6	17.1	40	11.1
12	-	-.-	24	6.7
13	5	14.3	17	4.7
14	2	5.7	21	5.8
15	2	5.7	10	2.8
16	1	2.9	10	2.8
17	-	-.-	8	2.2
18	-	-.-	6	1.7
19	-	-.-	1	.3
20	-	-.-	1	.3
21	-	-.-	-	-.-
22	-	-.-	-	-.-
23	-	-.-	-	-.-
24	-	-.-	-	-.-
25	-	-.-	-	-.-
26	-	-.-	1	.3
	35	100.0	360	100.0

La tabla 12 da el rango de (19 a 30) y una media de (27.886) y desviación standar con (4.631) en la escala de (PT) psicastenia para los del grupo alto y para los del grupo bajo, tenemos un rango de (8 a 49), la media de (29.294) y su desviación standar de (5.167). TABLA # 12 Escala PT

Valor	Grupo Alto Rend. Esc.		Grupo Bajo Rend. Esc.	
	F	%	F	%
8	-	-.-	1	.3
9	-	-.-	-	-.-
10	-	-.-	-	-.-
11	-	-.-	-	-.-
12	-	-.-	-	-.-
13	-	-.-	-	-.-
14	-	-.-	-	-.-
15	-	-.-	-	-.-
16	-	-.-	-	-.-
17	-	-.-	1	.3
18	-	-.-	-	-.-
19	1	2.9	1	.3
20	1	2.9	3	.8
21	1	2.9	7	1.9
22	2	5.7	6	1.7
23	1	2.9	17	4.7
24	-	-.-	21	5.8
25	2	5.7	34	9.4
26	5	14.3	23	6.4
27	5	14.3	30	8.3
28	2	5.7	29	8.1
29	6	17.1	29	8.1
30	1	2.9	24	6.7
31	2	5.7	27	7.5
32	1	2.9	21	5.8
33	-	-.-	14	3.9
34	2	5.7	18	5.0
35	1	2.9	13	3.6
36	-	-.-	6	1.7
37	1	2.9	11	3.1
38	-	-.-	6	1.7
39	-	-.-	1	.3
40	1	2.9	7	1.9
41	-	-.-	5	1.4
42	-	-.-	2	1.6
43	-	-.-	1	.3
44	-	-.-	-	-.-
45	-	-.-	-	-.-
46	-	-.-	-	-.-
47	-	-.-	-	-.-
48	-	-.-	1	.3
49	-	-.-	1	.3
	35	100.0	360	100.0

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

El rango en el grupo alto fue de (24 a 27) la media es de (28.371) y desviación standar con (5.364).

Para los del grupo bajo es de (19 a 65) su rango, su media es de (30.828) y desviación standar (6.520) en la escala de esquizofrenia. Ver tabla 13.

TABLA # 13 Escala ES

Valor	Grupo Alto Rend. Esc.		Grupo Bajo Rend. Esc.	
	F	%	F	%
19	-	-.	2	.6
20	-	-.	3	.8
21	-	-.	7	1.9
22	4	11.4	13	3.6
23	3	8.6	10	2.8
24	3	8.6	21	5.8
25	3	8.6	25	6.9
26	1	2.9	25	6.9
27	1	2.9	18	5.0
28	3	8.6	20	5.6
29	6	17.1	25	6.9
30	1	2.9	24	6.7
31	1	2.9	19	5.3
32	3	8.6	25	6.9
33	2	5.7	16	4.4
34	1	2.9	19	5.3
35	1	2.9	13	3.6
36	-	-.	11	3.1
37	-	-.	7	1.9
38	-	-.	7	1.9
39	1	2.9	11	3.1
40	-	-.	6	1.7
41	-	-.	11	3.1
42	-	-.	8	2.1
43	-	-.	2	.6
44	-	-.	1	.3
45	-	-.	3	.8
46	-	-.	1	.3
47	1	2.9	1	.3
48	-	-.	2	.6
49	-	-.	2	.6
55	-	-.	1	.3
65	-	-.	1	.3
	35	100.0	360	100.0

Los del grupo Alto en la escala de (MA) mania tienen un rango de (11 a 37) la media es de (21.600) y su desviación standar (4.532) y las del grupo bajo dan un rango de (12 a 37) su media con (22.350) y desviación standar (3.723).

TABLA # 14 Escala MA

Valor	Grupo Alto Rend. Esc.		Grupo Bajo Rend. Esc.	
	F	%	F	%
11	1	2.9	-	-.
12	-	-.	1	.3
13	-	-.	1	.3
14	-	-.	1	.3
15	-	-.	1	.3
16	6	17.1	12	3.3
17	1	2.9	18	5.0
18	-	-.	22	6.1
19	1	2.9	30	8.3
20	3	8.6	31	8.6
21	6	17.1	28	7.8
22	4	11.4	42	11.7
23	3	8.6	43	11.9
24	1	2.9	36	10.0
25	3	8.6	27	7.5
26	2	5.7	21	5.8
27	-	-.	15	4.2
28	1	2.9	11	3.1
29	1	2.9	4	1.1
30	1	2.9	7	1.9
31	-	-.	7	1.9
32	1	2.9	1	.3
37	-	-.	1	.3
	35	100.0	360	100.0

Tabla # 15 es la escala de la introversi3n-extroversi3n, los del grupo alto tienen un rango de (11 a 39), la media es de (26.771) y la desviaci3n standar (7.067).

El grupo bajo en la escala (SI) el rango es de (10 a 49) su media es de (25.897) y su desviaci3n standar (6.859).

TABLA # 15 Escala SI

Valor	Grupo Alto Rend. Esc.		Grupo Bajo Rend. Esc.	
	F	%	F	%
10	-	-.-	2	.6
11	1	2.9	1	.3
12	-	-.-	3	.8
13	1	2.9	3	.8
14	1	2.9	4	1.1
15	-	-.-	4	1.1
16	-	-.-	8	2.2
17	1	2.9	4	1.1
18	-	-.-	14	3.9
19	1	2.9	16	4.4
20	-	-.-	19	5.3
21	3	8.6	26	7.2
22	3	8.6	17	4.7
23	1	2.9	22	6.1
24	1	2.9	21	5.8
25	1	2.9	19	5.3
26	3	8.6	23	6.4
27	2	5.7	20	5.6
28	-	-.-	19	5.3
29	1	2.9	17	4.7
30	1	2.9	13	3.6
31	3	8.6	11	3.1
32	2	5.7	15	4.2
33	2	5.7	7	1.9
34	3	8.6	11	3.1
35	1	2.9	5	1.4
36	2	5.7	8	2.2
37	-	-.-	5	1.4
38	-	-.-	6	1.7
39	1	2.9	2	.6
40	-	-.-	4	1.1
41	-	-.-	4	1.1
42	-	-.-	4	1.1
43	-	-.-	-	-.-
44	-	-.-	-	-.-
45	-	-.-	2	.6
49	-	-.-	1	.3
	35	100.0	360	100.0

Las diferencias significativas en las escalas de validez y clinicas por efectos principales del rendimiento escolar y sexo, así como su interacción por las mismas es analizado por ANOVA (análisis de varianza).

Se observa en la escala (?) no puedo decir, diferencias marginales en cuanto a la interacción de rendimiento y sexo, donde las mujeres tienen mayor puntuación en el grupo de rendimiento Alto, que los hombres.

En cuanto a la escala de validez (L), existen diferencias significativas en cuanto al sexo, donde los hombres tienen mayor puntuación que las mujeres.

Otra diferencias significativa en rendimiento escolar, es encontrada en la escala (F) donde el grupo bajo tuvo mayor puntuación que los altos.

Se encontraron diferencias significativas en la escala de Hipocondriasis (Hs) en cuanto al rendimiento, siendo mayor el grupo bajo, y marginal especialmente en mujeres.

De la escala Depresión (D) hubieron diferencias marginales en rendimiento de los grupos bajos, y en sexo las mujeres

tuvieron mayor puntuación.

Así como también se observa que la escala de Histeria (Hs) fue marginal en cuanto al rendimiento escolar, siendo mayor en el grupo bajo y significativa en sexo, donde las mujeres tuvieron una mayor puntuación.

En el análisis de varianza de Desviación psicopática (Dp), se encontraron diferencias significativas en cuanto al sexo, y también en su interacción con el rendimiento, donde los hombres del grupo bajo tuvieron mayor puntuación que las mujeres.

A la inversa, en la escala Masculino-femenino (Mf), las diferencias significativas fueron en las mujeres del grupo alto las que presentaron mayor puntuación.

Otra diferencia significativa en cuanto al rendimiento escolar por sexo en la escala Psicastenia (Pt) fue en los hombres del grupo bajo; al igual que en la escala de Esquizofrenia (Es) que fue significativa en el grupo bajo, y en cuanto al rendimiento por sexo fue en el grupo bajo de los hombres.

Por último, una diferencia marginal la tuvieron los hombres en la escala de Hipomanía (Ma).

Escalas	Variables	F	P
?	Calif	.493	.611
	Sexo	.313	.576
	Calif. y Sexo	2.618	.074 * *
L	Calif	.57	.566
	Sexo	4.203	.041 *
	Calif. y Sexo	1.013	.364
F	Calif	5.154	.006 *
	Sexo	.163	.686
	Calif. y Sexo	1.509	.222
K	Calif	1.353	.259
	Sexo	.331	.565
	Calif. y Sexo	1.797	.167
Hs	Calif	3.261	.039 *
	Sexo	3.653	.057 * *
	Calif. y Sexo	1.008	.366
D	Calif	2.662	.071 * *
	Sexo	5.38	.021 *
	Calif. y Sexo	2.278	.104
Hi	Calif	2.26	.071 * *
	Sexo	1.825	.021 *
	Calif. y Sexo	2.278	.104
DP	Calif	.92	.399
	Sexo	4.955	.026 *
	Calif. y Sexo	5.919	.003 *
MF	Calif	4.884	.008 *
	Sexo	382.795	.000 *
	Calif. y Sexo	.154	.857
PA	Calif	.28	.756
	Sexo	1.765	.185
	Calif. y Sexo	.040	.961

Escalas	Variables	F	P
PT	Calif	2.021	.134
	Sexo	5.397	.021 *
	Calif. y Sexo	2.995	.051 * *
Es	Calif	4.052	.018 *
	Sexo	.903	.342
	Calif. y Sexo	3.29	.038 *
Ma	Calif	1.333	.264
	Sexo	2.375	.067 * *
	Calif. y Sexo	.004	.996
Si	Calif	1.505	.212
	Sexo	.077	.782
	Calif. y Sexo	.020	.98

* p (\leq) .05

** p = Marginal

IV. DISCUSION Y CONCLUSIONES

Con base en los resultados obtenidos en el presente estudio, se aceptó la hipótesis de trabajo, donde se establece que si existen diferencias significativas entre los perfiles de personalidad obtenidos a través del M.M.P.I., en los estudiantes de Licenciatura con alto y bajo rendimiento escolar, de la UVM Tlalpan.

A través del proceso estadístico, se pudo observar que las puntuaciones estuvieron dentro de los límites normales. Sin embargo, se puede interpretar que los estudiantes con bajo rendimiento alcanzan mayor puntuación en el perfil de personalidad en una dirección de alteración emocional, sin llegar a patología.

Las escalas significativas para los alumnos de bajo rendimiento a este nivel son: Hipocondriasis (Hs), Depresión (D), Histeria (Hi), Esquizofrenia (Es). Considerándolas como personas que elaboran defensas contra sus fallas intentando justificar mediante molestias físicas; como la sensación de fatiga, cansancio, así como dando una explicación sobre sus fracasos a sí mismos y a las otras personas que le rodean. Se consideran personas poco entusiastas, sin facilidad de expresión oral o sea su nivel de eficiencia es reducido, presentan sentimientos de inseguridad, ansiedad, agitación y

tensión, existiendo dependencia hacia las personas por las que se sienten aceptadas.

Kodman, F. (1984), por su parte, reportó que los estudiantes genios con un alto logro alcanzan mayor puntuación en la dirección patológica que sus controles normales.

Los resultados de la presente investigación parecen contraponerse a lo que reporta Kodman; aquí los estudiantes de bajo rendimiento escolar alcanzaron mayor puntuación en dirección a alteraciones psicopatológicas que los grupos de alto rendimiento pero debe tomarse en cuenta que la población de Kodman eran estudiantes genios lo cual puede marcar diferencias entre los resultados de su investigación y de esta investigación.

Vázquez, A. (1990), menciona que los estudiantes de bajo rendimiento generalmente vuelven a obtener los mismos resultados, sólo algunos tienden a elevar su promedio escolar.

Estrada, G. y Mancera, M. (1985), mencionan que los estudiantes reprueban o tienen bajo rendimiento escolar debido a los malos hábitos de estudio, así como a la

inadecuada enseñanza de los profesores.

Los estudiantes con alto rendimiento escolar muestran una puntuación más alta dentro de lo normal en la escala Masculino-femenino (Mf), donde sus rasgos más característicos parecen ser la búsqueda cognoscitiva, la perseverancia, un amplio rango de interés así como iniciativa; mejor controlados y no exhiben directamente sus sentimientos; buscan responsabilidades adicionales.

Respecto a esto, Mei-ha. W. y Mihaly, C. (1991), señalan que la motivación al logro y control de impulsos están correlacionados con el buen rendimiento escolar.

Respecto a las hipótesis alternativas, se aceptó la hipótesis alterna (H1), que establece que si existen diferencias significativas entre los estudiantes de Licenciatura con alto y bajo rendimiento escolar en el sexo femenino de la UVM.

Los rasgos de personalidad encontrados en las mujeres con tendencia patológica sin llegar a ello del grupo de bajo rendimiento escolar manifiestan Hipocondriasis (Hs), Depresión (D) e Histeria (Hi). Sus rasgos característicos es el nivel de eficiencia reducido, falta de seguridad en sí

mismo. preocupándose por sus problemas que las llevan de un optimismo a un pesimismo.

Por su parte las mujeres con alto logro escolar tienden a mostrar mayor puntuación en la escala masculino-femenino (Mf), lo cual concuerda con la mayoría de las investigaciones realizadas en México en población universitaria (Rivera, O., 1991).

Igualmente se aceptó la hipótesis alterna (H2), que establece que si existen diferencias significativas entre el perfil de personalidad del estudiante de Licenciatura con alto y bajo rendimiento escolar en el sexo masculino.

Los rasgos característicos en los hombres con bajo rendimiento escolar, están dados a través de las escalas Desviación psicopática (Dp), Psicastenia (Pt) y Manía (Ma), que alcanzan una mayor puntuación en dirección patológica, sin llegar a conformarla contundentemente, esto refleja dificultades con las normas sociales, ansiedad, indecisión, tensión, sin metas definidas debido a la hiperactividad que los caracteriza.

Guogh, H. (1949) (citado en Cárdenas, Y., 1987), refiere que la Psicastenia (Pt), Desviación psicopática (Dp) e Hipomanía

(Ma). son características que presagian bajo logro escolar.

Los hombres con un alto logro escolar, tienden a elevar la escala (L). lo cual implica una tendencia a aparecer mejor adaptados psicológicamente, manipulando el Instrumento.

Kodman, F. (1984). reporta en su investigación que las escalas de validez, aunque estuvieron dentro de los límites normales. el índice de disimulación de F-K sugirió que los estudiantes genios con alto grado de logros fueron más manipuladores en sus respuestas.

Perfil de bajo rendimiento escolar: ante una situación frustrante tienden a fantasear en forma exagerada faltándoles organización de la energía desperándose ésta en una cantidad de actividades, obteniéndose logros reducidos en la realidad.

Tienden a explicar sus problemas a través de situaciones externas, sin conseguir una adecuada relación causa-efecto en sus conflictos.

Su falta de seguridad en sí mismo y ante sus problemas lo llevan de un optimismo a un pesimismo.

Perfil de alto rendimiento escolar: son personas optimistas.

alertas, seguros de si mismos, emocionalmente estables y capaces de funcionar con eficiencia en la mayor parte de las situaciones. Buscan responsabilidades adicionales, siendo impulsivos, realistas, lógicos y centrados en su enfoque de los problemas, valoran la búsqueda cognoscitiva siendo perseverantes, organizados y libres de ansiedades incapacitantes. El éxito, la posición y el reconocimiento son importantes para ellos.

ALCANCES Y LIMITACIONES

Una de las limitaciones de la presente investigación estriba en el hecho de que sólo es factible generalizar a nivel Licenciatura de la UVM Tlalpan.

Por otra parte, no se pudo obtener información de los promedios escolares anteriores de los estudiantes, para poder corroborar si existía secuencia en los promedios alcanzados de los de alto o bajo rendimiento escolar y, con base en ésto, se pudiera desarrollar con mayor precisión estrategias predictivas de rendimiento escolar asociadas a características de la personalidad no intelectuales.

Cabe señalar que en materia de admisiones, las Universidades que sigan una política de admisión basada solamente en puntuaciones obtenidas cuantitativamente a través de un sólo Instrumento Psicológico, estarán usando inadecuadamente los test.

Se puede anotar que el procedimiento adecuado deberá contemplar el uso de instrumentos psicológicos de valoración cada vez más oportuna; es decir, adecuadas a las necesidades

propias y concretas de nuestra población estudiantil.

En futuras investigaciones es importante considerar las variables académicas (promedios del nivel anterior), variables aptitudinales (cuál sería su mejor desempeño) y de la personalidad.

La meta sería la de desarrollar un instrumento técnicamente apropiado con una definición clara de los rasgos de personalidad asociadas con características vocacionales.

Pues si bien se puede tener una representación psicológica del sujeto, lo ideal sería contar con el instrumento predictor en función de elevar su autoestima, su logro a futuro, obteniendo así un mejor rendimiento escolar y profesional.

BIBLIOGRAFIA

- Allport, G. (1961). PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD. México: Ed. Paidós.
- Allport, G. (1963). LA PERSONALIDAD, SU CONFIGURACION Y DESARROLLO. Barcelona: Ed. Herder. p. 47
- Bricklin, B. y Bricklin, P. (1988). CAUSAS PSICOLOGICAS DE BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR. México: Ed. Pax.
- Bigge, M. y Hunt, M. (1976). BASES PSICOLOGICAS DE LA EDUCACION. México: Ed. Trillas.
- Cárdenas, Y. (1987). ESTUDIO DE CORRELACION ENTRE LA ESCALA ADICIONAL DEL M.M.P.I. Ac (LOGRO ACADEMICO) Y PROMEDIO EN UNA MUESTRA REPRESENTATIVA DE ADOLESCENTES. México: Tesis para Lic. en Psicología, U.N.A.M.
- Estrada, G. y Mancera, M. (1985). "Aspectos socioacadémicos del alumnado". CUADERNOS DEL COLEGIO. Vol. 26, 51-57.

González, G. (1985). "Factores del rendimiento universitario". REVISTA ESPAÑOLA DE PEDAGOGIA. No. 167-170.

Hathaway, S. y McKinley, J. (1967). INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (MANUAL). México: Ed. Manual Moderno.

Hill, G. (1973). ORIENTACION ESCOLAR Y VOCACIONAL. México: Ed. Pax.

Hoyos, G. (1982). ESTUDIO COMPARATIVO DE DOS GRUPOS DE ESTUDIANTES DE PREPARATORIA DE DIFERENTES AREAS A TRAVES DE LOS INSTRUMENTOS MMPI Y EPQ. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Kerlinger, F. (1987). INVESTIGACION DEL COMPORTAMIENTO, BAREMOS Y METODOLOGIA. México: Ed. Interamericana.

Kodman, F. (1984). "Some personality traits of Superior University students". SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY. Vol. 12, no. 2, 135-138.

López, J. (1977). TEMAS Y SUGERENCIAS PEDAGOGICAS.
México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Matheson, D.; Bruce, R. y Ceduchamp, K. (1983).
PSICOLOGIA EXPERIMENTAL, DISEÑOS Y ANALISIS DE
INVESTIGACION. México: Ed. CECSA.

Mei-ha, W. y Mihaly, C. (1991). "Motivation and academic
achievement: the affects of personality traits and
quality of experience". JOURNAL OF PERSONALITY.
Vol. 59 (3).

Meehl y Hathaway, S. (1946). "The K factor as a
suppressor variable in the MMPI". JOURNAL OF
APPLIED PSYCHOLOGY. 30, 525-564.

Mouly, G. (1978). PSICOLOGIA PARA LA ENSEÑANZA. México:
Ed. Interamericana.

Navarro, R. (1971). "El M.M.P.I (español) aplicado a
jóvenes mexicanos: influencia de sexo, edad y nivel
de inteligencia". REVISTA INTERAMERICANA DE
PSICOLOGIA. Vol. 5, 3-4.

Navarro, R. (1973). "Orientación vocacional, primer ingreso, cambio de carrera y sexo en el M.M.P.I.". REVISTA INTERAMERICANA DE PSICOLOGIA. Vol. 7, 1-2.

Origel, M. (1979). ASPECTOS PSICOPATOLOGICOS DETECTADOS POR EL M.M.P.I. EN GRUPOS DE EXITO Y FRACASO ACADEMICO EN ALUMNOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR. México: Tesis para Lic. en Psicología, U.N.A.M.

Ortiz, G. (1984). M.M.P.I., SU CORRELACION CON AREAS DE SELECCION PROFESIONAL Y RENDIMIENTO ACADEMICO. México: Tesis para Lic. en Psicología, U.N.A.M.

Pérez, E. (1991). "Evaluación del rendimiento académico". REVISTA CIENCIAS DE LA EDUCACION. Vol. 2 (4).

Pick, S. y López, A. (1979). COMO INVESTIGAR EN CIENCIAS SOCIALES. México: Ed. Trillas.

Repetto, E. (1984). "Inteligencia, personalidad y rendimiento académico, un análisis de correlación canónica". REVISTA ESPAÑOLA DE PEDAGOGIA. Vol. 42 (166) .

Rivera, O. (1991). INTERPRETACION DEL MMPI. PSICOLOGIA CLINICA, LABORAL Y EDUCATIVA. México: Ed. Manual Moderno.

Solis, P.; Cámara, R. y Díaz, M. (1991). "Los conceptos de éxito y fracaso en adolescentes". REVISTA INTERCONTINENTAL DE PSICOLOGIA Y EDUCACION. Vol. 4, núm. 2.

Tadeo, Z. (1989). "Comparación entre niños normales y sobredotados en relación con factores intelectuales, socioeconómico y personalidad". PEDAGOGIA. Octubre.

Terrés, S. (1976). ESTUDIO SOBRE LA TENDENCIA A LA SOMATIZACION EN ESTUDIANTES DE LA GENERACION 71-76 DE LA FACULTAD DE MEDICINA UTILIZANDO EL MMPI. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Touron, J. (1985). "Predicción del rendimiento académico: procedimiento, resultado e implicaciones". REVISTA ESPAÑOLA DE PEDAGOGIA. Vol. 43 (169-170).

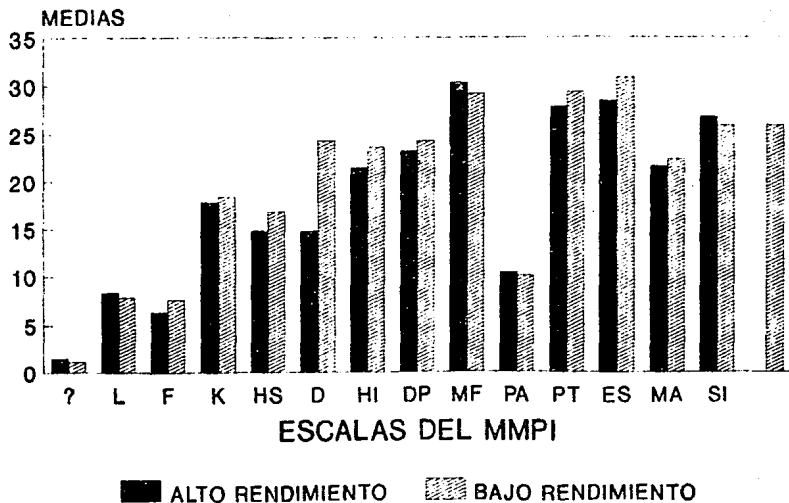
Vázquez, A. (1990). "Estudio longitudinal del rendimiento académico en bachillerato". REVISTA ESPAÑOLA DE PEDAGOGIA. Vol. 48 (187).

Wolf, J. (1983). "Test of general educational development as predictor of 2-year college academic performance". MEASUREMENT AND EVALUATION IN GUIDANCE. Vol. 16 (1)

ANEXO A

ESCALAS DEL MMPI

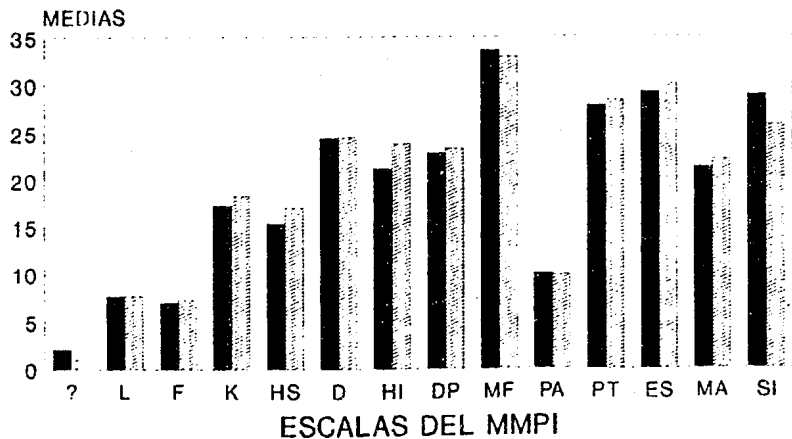
ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR



ASPIRANTES A LA LICENCIATURA

ESCALAS DEL MMPI

RENDIMIENTO ESCOLAR EN MUJERES



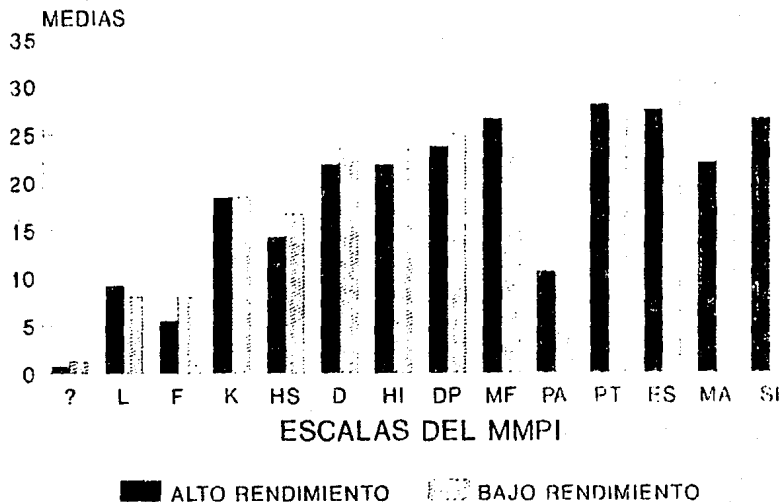
ALTO RENDIMIENTO

BAJO RENDIMIENTO

ASPIRANTES A LA LICENCIATURA

ESCALAS DEL MMPI

RENDIMIENTO ESCOLAR EN HOMBRES



ASPIRANTES A LA LICENCIATURA

NO HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE FOLLETO

1. Me gustan las revistas de mecánica.
2. Tengo buen apetito.
3. Me despierto descansado y fresco casi todas las mañanas.
4. Creo que me gustaría el trabajo de bibliotecario.
5. El ruido me despierta fácilmente.
6. Me gusta leer artículos sobre crímenes en los periódicos.
7. Por lo general mis manos y mis pies están suficientemente calientes.
8. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
9. Estoy tan capacitado para trabajar ahora como siempre lo he estado.
10. Casi siempre me parece que tengo un nudo en la garganta.
11. Una persona debiera tratar de comprender sus sueños, guiarse por ellos o tenerlos en cuenta como avisos.
12. Me gustan los cuentos detectivescos o de misterio.
13. Trabajo bajo una tensión muy grande.
14. Tengo diarrea una vez al mes o más frecuentemente.
15. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
16. Estoy seguro de que la vida es cruel conmigo.
17. Mi padre fue un buen hombre.
18. Muy raras veces sufro de estreñimiento.
19. Cuando acepto un nuevo empleo me gusta que me indiquen a quién debo halagar.
20. Mi vida sexual es satisfactoria.
21. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
22. A veces me dan ataques de risa o de llanto que no puedo controlar.
23. Sufro de ataques de náusea y de vómito.
24. Nadie parece comprenderme.
25. Me gustaría ser cantante.
26. Creo que es mucho mejor quedarme callado cuando estoy en dificultades.
27. Los espíritus malos se posesionan de mí a veces.
28. Cuando alguien me hace un mal sientto que debiera pagarme con la misma moneda, si es que puedo, como cuestión de principio.
29. Padezco de acidez estomacal varias veces a la semana.
30. A veces siento deseos de maldecir.
31. Me dan pesadillas con mucha frecuencia.
32. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
33. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
34. Tengo tos la mayor parte del tiempo.
35. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
36. Raras veces me preocupo por mi salud.
37. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
38. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
39. A veces siento deseos de destruir cosas.
40. La mayor parte del tiempo preferiría soñar despierto antes que hacer cualquier otra cosa.
41. He tenido períodos de días, semanas o meses que no podía ocuparme de nada porque no tenía voluntad para hacerlo.

PASE LA PAGINA

42. A mi familia no le gusta el trabajo que he escogido (o el trabajo que pienso escoger para el resto de mi vida).
43. Mi sueño es irregular e intranquilo.
44. La mayor parte del tiempo parece dolerme toda la cabeza.
45. No siempre digo la verdad.
46. Mi habilidad para formar juicios nunca había estado mejor que ahora.
47. Una vez a la semana o más a menudo, me siento repentinamente caliente en todo el cuerpo, sin causa aparente.
48. Cuando estoy con gente me molesta el oír cosas muy extrañas.
49. Sería mejor si casi todas las leyes fueran descartadas.
50. Mi alma a veces abandona mi cuerpo.
51. Me encuentro tan saludable como la mayor parte de mis amigos.
52. Prefiero hacerme el desentendido con amigos de la escuela, o con personas conocidas a quienes no he visto hace mucho tiempo, a menos que ellos me hablen primero.
53. Un sacerdote puede curar enfermedades rezando y poniendo sus manos sobre la cabeza de usted.
54. Le agrado a la mayor parte de la gente que me conoce.
55. Casi nunca he sentido dolores sobre el corazón o en el pecho.
56. Cuando muchacho(a) me suspendieron de la escuela una o más veces por hacer travesuras.
57. Soy una persona sociable.
58. Todo está ocurriendo tal como los profetas de la Biblia lo predijeron.
59. Con frecuencia he tenido que recibir órdenes de alguien que no sabía tanto como yo.
60. No leo todos los editoriales del periódico diariamente.
61. No he vivido la vida con rectitud.
62. Con frecuencia siento como un ardor, puntadas, hormigueo o adormecimiento en algunas partes del cuerpo.
63. No he tenido dificultad en comenzar o detener el acto de defecación.
64. Algunas veces persisto en una cosa hasta que los otros pierden la paciencia conmigo.
65. Yo quise a mi padre.
66. Veo cosas, animales o gente a mi alrededor que otros no ven.
67. Quisiera poder ser tan feliz como otras personas parecen serlo.
68. Muy raras veces siento dolor en la nuca.
69. Me siento fuertemente atraído por personas de mi propio sexo.
70. Me gustaba jugar a las prendas.
71. Creo que mucha gente exagera sus desdichas para que se conduelan de ellos y les ayuden.
72. Sufro de malestares en la boca del estómago varias veces a la semana o con más frecuencia.
73. Soy una persona importante.
74. A menudo he deseado ser mujer. (O si Ud. es mujer) Nunca me ha pesado ser mujer.
75. Algunas veces me enojo.
76. La mayor parte del tiempo me siento triste.
77. Me gusta leer novelas de amor.
78. Me gusta la poesía.
79. Mis sentimientos no son heridos con facilidad.
80. De vez en cuando mortifico a los animales.
81. Creo que me gustaría trabajar como guardabosque.
82. Soy vencido fácilmente en una discusión.

83. Cualquier persona capacitada y dispuesta a trabajar fuerte tiene buenas posibilidades de obtener éxito.
84. En estos días me es difícil no perder la esperanza de llegar a ser alguien.
85. Algunas veces me siento tan atraído por artículos personales de otros, como calzados, guantes, etc., que quiero tocarlos o robarlos aunque no haga uso de ellos.
86. Decididamente no tengo confianza en mí mismo.
87. Me gustaría ser florista.
88. Generalmente siento que la vida vale la pena.
89. Se necesita discutir mucho para convencer a la mayor parte de la gente de la verdad.
90. De vez en cuando dejo para mañana lo que debiera hacer hoy.
91. No me molesta que se burlen de mí.
92. Me gustaría ser enfermero (o enfermera).
93. Creo que la mayoría de la gente mentiría para ir adelante.
94. Hago muchas cosas de las que me arrepiento más tarde (me arrepiento de más cosas o con más frecuencia que otras personas).
95. Voy a la iglesia casi todas las semanas.
96. Tengo muy pocos disgustos con miembros de mi familia.
97. A veces siento un fuerte impulso de hacer algo dañino o escandaloso.
98. Creo en la segunda venida de Cristo.
99. Me gusta ir a fiestas y a otras reuniones donde haya mucha alegría y ruido.
100. He encontrado problemas tan llenos de posibilidades que me ha sido imposible llegar a una decisión.
101. Creo que la mujer debe tener tanta libertad sexual como el hombre.
102. Mis luchas más difíciles son conmigo mismo.
103. Tengo poca o ninguna dificultad con espasmos o contracciones musculares.
104. No parece importarme lo que me pase.
105. Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy malhumorado.
106. Muchas veces me siento como si hubiera hecho algo malo o diabólico.
107. Casi siempre soy feliz.
108. Parece que mi cabeza o mi nariz están congestionadas la mayor parte del tiempo.
109. Algunas personas son tan dominantes que siento el deseo de hacer lo contrario de lo que me piden, aunque sepa que tienen razón.
110. Alguien me tiene mala voluntad.
111. Nunca he hecho algo peligroso sólo por el gusto de hacerlo.
112. Con frecuencia siento la necesidad de luchar por lo que creo que es justo.
113. Creo que la ley debe hacerse cumplir.
114. A menudo siento como si tuviera una banda apretándome la cabeza.
115. Creo en otra vida después de ésta.
116. Disfruto más de una carrera o de un juego cuando apuesto.
117. La mayoría de la gente es honrada principalmente por temor a ser descubierta.
118. En la escuela me llevaron ante el director algunas veces por hacer travesuras.
119. Mi manera de hablar es como ha sido siempre (ni más ligero, ni más despacio, ni balbuciente; ni ronca).
120. Mis modales en la mesa no son tan correctos en casa como cuando salgo a comer fuera en compañía de otros.
121. Creo que están conspirando contra mí.
122. Me parece que soy tan capacitado e inteligente como la mayor parte de los que me rodean.

PASE LA PAGINA

83. Cualquier persona capacitada y dispuesta a trabajar fuerte tiene buenas posibilidades de obtener éxito.
84. En estos días me es difícil no perder la esperanza de llegar a ser alguien.
85. Algunas veces me siento tan atraído por artículos personales de otros, como calzados, guantes, etc., que quiero tocarlos o robarlos aunque no haga uso de ellos.
86. Decididamente no tengo confianza en mí mismo.
87. Me gustaría ser florista.
88. Generalmente siento que la vida vale la pena.
89. Se necesita discutir mucho para convencer a la mayor parte de la gente de la verdad.
90. De vez en cuando dejo para mañana lo que debiera hacer hoy.
91. No me molesta que se burlen de mí.
92. Me gustaría ser enfermero (o enfermera).
93. Creo que la mayoría de la gente mentiría para ir adelante.
94. Hago muchas cosas de las que me arrepiento más tarde (me arrepiento de más cosas o con más frecuencia que otras personas).
95. Voy a la iglesia casi todas las semanas.
96. Tengo muy pocos disgustos con miembros de mi familia.
97. A veces siento un fuerte impulso de hacer algo dañino o escandaloso.
98. Creo en la segunda venida de Cristo.
99. Me gusta ir a fiestas y a otras reuniones donde haya mucha alegría y ruido.
100. He encontrado problemas tan llenos de posibilidades que me ha sido imposible llegar a una decisión.
101. Creo que la mujer debe tener tanta libertad sexual como el hombre.
102. Mis luchas más difíciles son conmigo mismo.
103. Tengo poca o ninguna dificultad con espasmos o contracciones musculares.
104. No parece importarme lo que me pase.
105. Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy malhumorado.
106. Muchas veces me siento como si hubiera hecho algo malo o diabólico.
107. Casi siempre soy feliz.
108. Parece que mi cabeza o mi nariz están congestionadas la mayor parte del tiempo.
109. Algunas personas son tan dominantes que siento el deseo de hacer lo contrario de lo que me piden, aunque sepa que tienen razón.
110. Alguien me tiene mala voluntad.
111. Nunca he hecho algo peligroso sólo por el gusto de hacerlo.
112. Con frecuencia siento la necesidad de luchar por lo que creo que es justo.
113. Creo que la ley debe hacerse cumplir.
114. A menudo siento como si tuviera una banda apretándome la cabeza.
115. Creo en otra vida después de ésta.
116. Disfruto más de una carrera o de un juego cuando apuesto.
117. La mayoría de la gente es honrada principalmente por temor a ser descubierta.
118. En la escuela me llevaron ante el director algunas veces por hacer travesuras.
119. Mi manera de hablar es como ha sido siempre (ni más ligero, ni más despacio, ni balbuciente; ni ronca).
120. Mis modales en la mesa no son tan correctos en casa como cuando salgo a comer fuera en compañía de otros.
121. Creo que están conspirando contra mí.
122. Me parece que soy tan capacitado e inteligente como la mayor parte de los que me rodean.

123. Creo que me están siguiendo.
124. La mayor parte de la gente se vale de medios algo injustos para obtener beneficios o ventajas antes que perderlos.
125. Sufro mucho de trastornos estomacales.
126. Me gustan las artes dramáticas.
127. Yo sé quién es el responsable de la mayoría de mis problemas.
128. El ver sangre no me asusta ni me enferma.
129. A menudo no puedo comprender por qué he estado tan irritable y malhumorado.
130. Nunca he vomitado o escupido sangre.
131. No me preocupa contraer enfermedades.
132. Me gusta recoger flores o cultivar plantas decorativas.
133. Nunca me he entregado a prácticas sexuales fuera de lo común.
134. A veces los pensamientos pasan por mi mente con mayor rapidez que lo que puedo expresarlos en palabras.
135. Si pudiera entrar a un cine sin pagar y estuviera seguro de no ser visto, probablemente lo haría.
136. Generalmente pienso que segunda intención pueda tener otra persona cuando me hace un favor.
137. Creo que mi vida de hogar es tan agradable como la de la mayor parte de la gente que conozco.
138. La crítica o el regaño me hiere profundamente.
139. Algunas veces siento el impulso de herirme o de herir a otros.
140. Me gusta cocinar.
141. Mi conducta está controlada mayormente por las costumbres de los que me rodean.
142. Decididamente a veces siento que no sirvo para nada.
143. Cuando niño pertenecía a un grupo o pandilla que trataba de mantenerse unido a toda prueba.
144. Me gustaría ser soldado.
145. A veces siento el deseo de empezar una pelea a puñetazos con alguien.
146. Me siento impulsado hacia la vida errante y nunca me siento feliz a menos que esté viajando de un lado a otro.
147. Muchas veces he perdido una oportunidad porque no he podido decidirme a tiempo.
148. Me impacienta que me pidan consejo o que me interrumpen cuando estoy trabajando en algo importante.
149. Acostumbraba llevar un diario de mi vida.
150. Prefiero ganar a perder en un juego.
151. Alguien ha estado tratando de envenenarme.
152. Casi todas las noches puedo dormirme sin tener pensamientos o ideas que me preocupen.
153. Durante los últimos años he gozado de salud la mayor parte del tiempo.
154. Nunca he tenido un ataque o convulsiones.
155. No estoy perdiendo ni ganando peso.
156. He tenido épocas durante las cuales he hecho cosas que luego no he recordado haber hecho.
157. Creo que frecuentemente he sido castigado sin motivo.
158. Lloro con facilidad.
159. No puedo entender lo que leo tan bien como lo hacía antes.
160. Nunca me he sentido mejor que ahora.
161. A veces siento adolorida la parte superior de la cabeza.
162. Me mortifica que una persona me tome el pelo tan hábilmente que tenga que admitir que me engañaron.
163. No me canso con facilidad.
164. Me gusta leer y estudiar acerca de las cosas en que estoy trabajando.

165. Me gusta conocer gente de importancia porque eso me hace sentir importante.
166. Siento miedo cuando miro hacia abajo desde un lugar alto.
167. No me sentiría nervioso si algún familiar mío tuviera dificultades con la justicia.
168. Mi mente no está muy bien.
169. No tengo miedo de manejar dinero.
170. No me preocupa lo que otros piensen de mí.
171. Me siento incómodo cuando tengo que hacer una pasadasa en una reunión aun cuando otros están haciendo lo mismo.
172. Frecuentemente tengo que esforzarme para no demostrar que soy tímido.
173. Me gustaba la escuela.
174. Nunca me he desmayado.
175. Rara vez o nunca he tenido mareos.
176. No le tengo mucho miedo a las serpientes.
177. Mi madre fue una buena mujer.
178. Mi memoria parece ser buena.
179. Me preocupan las cuestiones sexuales.
180. Encuentro difícil entablar conversación con alguien que conozco por primera vez.
181. Cuando me siento aburrido me gusta provocar algo emocionante.
182. Tengo miedo de perder el juicio.
183. Estoy en contra de dar dinero a los mendigos.
184. Frecuentemente oigo voces sin saber de donde vienen.
185. Aparentemente oigo tan bien como la mayoría de las personas.
186. Con frecuencia noto que mis manos tiemblan cuando trato de hacer algo.
187. Nunca se me han puesto las manos torpes o poco hábiles.
188. Puedo leer por un largo rato sin que se me cansen los ojos.
189. Siento debilidad general la mayor parte del tiempo.
190. Muy pocas veces me duele la cabeza.
191. Algunas veces, cuando estoy avergonzado, empiezo a sudar, lo que me molesta muchísimo.
192. No he tenido dificultad en mantener el equilibrio cuando camino.
193. No me dan ataques de alergia o asma.
194. He tenido ataques durante los cuales no podía controlar mis movimientos o el habla pero me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
195. No me agradan todas las personas que conozco.
196. Me gusta visitar lugares donde nunca he estado.
197. Alguien ha estado tratando de robarme.
198. Muy pocas veces sueño despierto.
199. Se debe enseñar a los niños la información básica sobre la vida sexual.
200. Hay personas que quieren apoderarse de mis pensamientos o ideas.
201. Desearía no ser tan tímido.
202. Creo que estoy condenado o que no tengo salvación.
203. Si yo fuera periodista me gustaría mucho escribir noticias de teatro.
204. Me gustaría ser periodista.
205. A veces me ha sido imposible evitar el robar o llevarme algo de una tienda.
206. Soy muy religioso (más que la mayoría de la gente).
207. Me gustan distintas clases de juegos y diversiones.
208. Me gusta coquetear.
209. Creo que mis pecados son imperdonables.
210. Todo me sabe igual.

PASE LA PAGINA

211. Puedo dormir de día pero no de noche.
212. Mi familia me trata más como niño que como adulto.
213. Cuando camino tengo mucho cuidado de no pisar las líneas de las aceras.
214. Nunca he tenido erupciones en la piel que me hayan preocupado.
215. He bebido alcohol con exceso.
216. Hay muy poco compañerismo y cariño en mi familia en comparación con otros hogares.
217. Frecuentemente me encuentro preocupado por algo.
218. No me molesta mucho el ver sufrir a los animales.
219. Creo que me gustaría el trabajo de contratista de obras.
220. Yo quise a mi madre.
221. Me gusta la ciencia.
222. No encuentro difícil el pedir ayuda a mis amigos aun cuando no pueda devolverles el favor.
223. Me gusta mucho cazar.
224. Con frecuencia mis padres se han opuesto a la clase de gente con quien acostumbraba salir.
225. A veces murmuro o chismeo un poco de la gente.
226. Algunos de mis familiares tienen hábitos que me molestan y perturban mucho.
227. Me han dicho que camino dormido.
228. A veces creo que puedo tomar decisiones con extraordinaria facilidad.
229. Me gustaría pertenecer a varios clubes o asociaciones.
230. Raras veces noto los latidos de mi corazón, y muy pocas veces me siento corto de respiración.
231. Me gusta hablar sobre temas sexuales.
232. He sido educado en un modo de vida basado en el deber, el cual he seguido desde entonces con sumo cuidado.
233. Algunas veces he sido un obstáculo a personas que querrían hacer algo, no porque eso fuera de mucha importancia, sino por cuestión de principio.
234. Me molesto con facilidad, pero se me pasa pronto.
235. He sido bastante independiente y libre de la disciplina familiar.
236. Me preocupo mucho.
237. Casi todos mis parientes congenian conmigo.
238. Tengo períodos de tanta intranquilidad que no puedo permanecer sentado en una silla por mucho tiempo.
239. He sufrido un desengaño amoroso.
240. Nunca me preocupo por mi aspecto.
241. Sueño frecuentemente acerca de cosas que es mejor mantenerlas en secreto.
242. Creo que no soy más nervioso que la mayoría de las personas.
243. Sufro de pocos o ninguna clase de dolor.
244. Mi modo de hacer las cosas tiende a ser mal interpretado por otros.
245. Mis padres y familiares me encuentran más defectos de los que debieran.
246. Con frecuencia me salen manchas rojas en el cuello.
247. Tengo motivos para sentirme celoso de uno o más miembros de mi familia.
248. Algunas veces sin razón alguna o aun cuando las cosas no me están saliendo bien me siento muy alegre, "como si viviera en las nubes".
249. Creo que existe el diablo y el infierno.
250. No culpo a nadie de tratar de apoderarse de todo lo que pueda en este mundo.
251. He tenido trances en los cuales mis actividades quedaron interrumpidas y no me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
252. A nadie le importa mucho lo que le suceda a usted.
253. Puedo ser amistoso con personas que hacen cosas que considero incorrectas.

254. Me gusta estar en un grupo en el que se den bromas los unos a los otros.
255. En las elecciones algunas veces voto por candidatos acerca de quienes conozco muy poco.
256. La única parte interesante del periódico es la página cómica.
257. Por lo general espero tener éxito en las cosas que hago.
258. Creo que hay un Dios.
259. Me resulta difícil el empezar a hacer cualquier cosa.
260. En la escuela fui lento en aprender.
261. Si fuera artista me gustaría pintar flores.
262. No me molesta el no ser mejor parecido.
263. Sudó con facilidad aun en días fríos.
264. Tengo entera confianza en mí mismo.
265. Es más seguro no confiar en nadie.
266. Una vez a la semana o más frecuentemente me pongo muy excitado.
267. Cuando estoy en un grupo de gente tengo dificultad pensando las cosas apropiadas de que hablar.
268. Cuando me siento abastido, algo emocionante me saca casi siempre de ese estado.
269. Con facilidad puedo infundirle miedo a otros y a veces lo hago por diversión.
270. Cuando salgo de casa no me preocupo de si las puertas y ventanas están bien cerradas.
271. No culpo a la persona que se aproveche de alguien que se expone a que le ocurra tal cosa.
272. A veces estoy lleno de energía.
273. Tengo adormecidas una o varias partes de la piel.
274. Mi vista está tan buena ahora como lo ha estado por años.
275. Alguien controla mi mente.
276. Me gustan los niños.
277. A veces me ha divertido tanto la astucia de un pícaro, que he deseado que se salga con la suya.
278. Con frecuencia me ha parecido que gente extraña me estaba mirando con ojos críticos.
279. Todos los días tomo una cantidad extraordinaria de agua.
280. La mayoría de la gente se hace de amigos por conveniencia propia.
281. Casi nunca noto que me zumban o chillan los oídos.
282. De vez en cuando siento odio hacia miembros de mi familia a los que usualmente quiero.
283. Si fuera reportero me gustaría mucho escribir noticias deportivas.
284. Estoy seguro de que la gente habla de mí.
285. A veces me río de chistes sucios.
286. Nunca estoy tan contento como cuando estoy solo.
287. Tengo pocos temores en comparación con mis amigos.
288. Sufro de ataques de náusea y vómitos.
289. Siempre me disgusta con la ley cuando se pone en libertad a un criminal debido a los argumentos de un abogado astuto.
290. Trabajo bajo una tensión muy grande.
291. Una o más veces en mi vida he sentido que alguien me hacía hacer cosas hipnotizándome.
292. Por lo general no le hablo a la gente hasta que ellos no me hablan a mí.
293. Alguien ha tratado de influir en mi mente.
294. Nunca he tenido tropiezos con la ley.
295. A mí me gustaba el cuento "Caperucita Roja".
296. Tengo épocas en las que me siento muy alegre sin que exista una razón especial.

297. Quisiera no ser perturbado por pensamientos sexuales.
298. Si varias personas se hallan en apuros, lo mejor que pueden hacer es ponerse de acuerdo sobre lo que van a decir y mantenerse firmes en esto.
299. Creo que siento más intensamente que la mayoría de las personas.
300. Nunca en mi vida me ha gustado jugar con muñecas.
301. Vivo la vida en tensión la mayor parte del tiempo.
302. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
303. Soy tan sensible acerca de algunos asuntos que ni siquiera puedo hablar de ellos.
304. En la escuela me era muy difícil hablar frente a la clase.
305. Aun cuando esté acompañado me siento solo la mayor parte del tiempo.
306. Recibo toda la simpatía que debo recibir.
307. No participo en algunos juegos porque no los sé jugar bien.
308. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
309. Creo que hago amistades tan fácilmente como los demás.
310. Mi vida sexual es satisfactoria.
311. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
312. No me gusta tener gente alrededor.
313. El hombre que provoca la tentación dejando propiedad de valor sin protección, es tan culpable del robo como el ladrón mismo.
314. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
315. Estoy seguro que la vida es cruel conmigo.
316. Creo que casi todo el mundo mentiría para evitarse problemas.
317. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
318. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
319. A la mayor parte de la gente le disgusta ayudar a los demás, aunque no lo diga.
320. Muchos de mis sueños son acerca de asuntos sexuales.
321. Me ruborizo fácilmente.
322. El dinero y los negocios me preocupan.
323. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
324. Nunca he estado enamorado de nadie.
325. Ciertas cosas que han hecho algunos de mis familiares me han asustado.
326. A veces me dan accesos de risa o de llanto que no puedo controlar.
327. Mi madre o mi padre frecuentemente me hacían obedecer, aun cuando yo creía que no tenían razón.
328. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
329. Casi nunca sueño.
330. Nunca he estado paralizado o he tenido una rara debilidad en alguno de mis músculos.
331. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
332. Algunas veces pierdo o me cambia la voz, aunque no esté resfriado.
333. Nadie parece comprenderme.
334. A veces percibo olores raros.
335. No me puedo concentrar en una sola cosa.
336. Pierdo fácilmente la paciencia con la gente.
337. Siento ansiedad por algo o por alguien casi todo el tiempo.
338. Sin duda he tenido más cosas de que preocuparme de las que me corresponden.

339. La mayor parte del tiempo desearía estar muerto.
340. Algunas veces me siento tan excitado que no puedo dormirme fácilmente.
341. A veces oigo tan bien que me molesta.
342. Se me olvida muy pronto lo que la gente me dice.
343. Generalmente tengo que detenerme a pensar antes de hacer algo, aunque sea un asunto sin importancia.
344. Con frecuencia cruzo la calle para evitar encontrarme con alguien que veo venir.
345. Muchas veces siento como si las cosas no fueran reales.
346. Tengo la costumbre de contar cosas sin importancia como bombillas eléctricas en anuncios luminosos, etc.
347. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
348. Generalmente no me fío de las personas que son un poco más amistosas de lo que yo esperaba.
349. Tengo pensamientos extraños y peculiares.
350. Oigo cosas extrañas cuando estoy solo.
351. Me pongo ansioso y turbado cuando tengo que salir de casa para hacer un corto viaje.
352. He tenido miedo a cosas y a personas que sabía que no me podían hacer daño.
353. No temo entrar solo a un salón donde hay gente reunida hablando.
354. Tengo miedo de usar un cuchillo o cualquier otra cosa muy afilada o puntiaguda.
355. Algunas veces me gusta herir a las personas que quiero.
356. Tengo más dificultad para concentrarme que la que parece que tienen los demás.
357. Varias veces he dejado de hacer algo porque he dudado de mi habilidad.
358. Malas palabras, a menudo palabras horribles, vienen a mi mente, y se me hace imposible librarme de ellas.
359. Algunas veces me vienen a la mente pensamientos sin importancia que me molestan por días.
360. Casi todos los días sucede algo que me asusta.
361. Me inclino a tomar las cosas muy en serio.
362. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
363. A veces he sentido placer cuando un ser querido me ha lastimado.
364. La gente dice cosas insultantes y vulgares acerca de mí.
365. Me siento incómodo cuando estoy bajo techo.
366. Aun cuando esté acompañado, me siento solo la mayor parte del tiempo.

*PASE LA PAGINA SOLAMENTE
CUANDO SE LE INDIQUE.*

367. No soy una persona demasiado consciente de sí misma.
368. Durante ciertos períodos mi mente parece trabajar más despacio que de costumbre.
369. En las reuniones sociales o fiestas es más probable que me sienta solo o con una sola persona en vez de unirme al grupo.
370. La gente me desilusiona con frecuencia.
371. Me gusta muchísimo ir a bailes.
372. Algunas veces he sentido que las dificultades se acumulaban de tal modo que no podía vencerlas.
373. Frecuentemente pienso: "quisiera volver a ser niño".
374. Si me dieran la oportunidad, podría hacer algunas cosas que serían de gran beneficio para la humanidad.
375. Frecuentemente he conocido personas a quienes se suponía expertas y que no eran mejores que yo.
376. Me siento un fracasado cuando oigo hablar del éxito de alguien a quien conozco bien.
377. Si me dieran la oportunidad sería un buen líder.
378. Me avergüenzan los cuentos picantes.
379. Generalmente la gente exige más respeto para sus derechos que el que está dispuesta a permitirle a los demás.
380. Trato de recordar cuentos interesantes para contarlos a otras personas.
381. Me gusta apostar cuando se trata de poco dinero.
382. Me gustan las reuniones sociales por estar con gente.
383. Gozo con la excitación de una multitud.
384. Mis preocupaciones parece que desaparecen cuando estoy con un grupo de amigos animados.
385. Frecuentemente no me entero de los chismes y habladurías del grupo a que pertenezco.
386. Me es difícil el dejar a un lado la tarea que he emprendido aun cuando sea por poco tiempo.
387. No he tenido dificultad para empezar a orinar o retener mi orina.
388. A menudo he encontrado personas envidiosas de mis buenas ideas simplemente: porque a ellas no se les ocurrieron antes.
389. Siempre que puedo evito encontrarme entre una multitud.
390. No me molesta el ser presentado a extraños.
391. Recuerdo haberme fingido enfermo para zafarme de algo.
392. Con frecuencia les hablo a los extraños en los trenes, autobuses, etc.
393. Me rindo fácilmente cuando las cosas van mal.
394. Me gusta que la gente conozca mi punto de vista sobre las cosas.
395. He tenido épocas cuando me sentía tan lleno de vigor que el sueño no me parecía necesario a ninguna hora.
396. No me sentiría desconcertado si tuviera que iniciar una discusión o dar una opinión acerca de algo que conozco bien ante un grupo de personas.
397. Me gustan las fiestas y las reuniones sociales.
398. Me acobardo ante las crisis, dificultades o problemas.
399. Puedo dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros creen que no vale la pena hacerlo.
400. No le temo al fuego.
401. No le temo al agua.
402. Frecuentemente tengo que consultar con la almohada antes de tomar decisiones.
403. Es una gran cosa vivir en esta época en que ocurren tantas cosas.
404. Frecuentemente la gente ha interpretado mal mis intenciones cuando trataba de conregirla y ayudarla.
405. No tengo dificultad al tragrar.
406. A veces me he alejado de otra persona porque temía hacer o decir algo que pudiera lamentar después.
407. Por lo general soy tranquilo y no me altero fácilmente.

PASE LA PAGINA

408. Puedo ocultar lo que siento en algunas cosas de manera tal que la gente puede hacerme daño sin que se den cuenta de ello.
409. A veces me he agotado por emprender demasiadas cosas.
410. Me gustaría mucho ganarle a un pícaro con sus propias armas.
411. La religión no me preocupa.
412. No temo ver al médico acerca de una enfermedad o lesión.
413. Merezco un severo castigo por mis pecados.
414. Tiendo a preocuparme tanto por los desengaños que luego no puedo dejar de pensar en ellos.
415. Odio tener que trabajar de prisa.
416. Me molesta que alguien me observe cuando trabajo, aunque sepa que puedo hacerlo bien.
417. A menudo me siento tan molesto cuando alguien trata de adelantarse en una fila, que le llamo la atención.
418. A veces pienso que no sirvo para nada.
419. Cuando muchacho frecuentemente salía para la escuela pero no llegaba a ella.
420. He tenido experiencias religiosas extraordinarias.
421. Tengo uno o varios familiares que son muy nerviosos.
422. Me he sentido avergonzado por la clase de trabajo que alguien de mi familia ha hecho.
423. Me gusta o me ha gustado muchísimo pescar.
424. Siento hambre casi todo el tiempo.
425. Sueño frecuentemente.
426. A veces he tenido que ser rudo con personas groseras o inoportunas.
427. Tiendo a interesarme en diferentes distracciones en vez de concentrarme por largo tiempo en una de ellas.
428. Me gusta leer los editoriales de los periódicos.
429. Me agrada asistir a conferencias sobre temas serios.
430. Me atraen las personas del sexo opuesto.
431. Me preocupo mucho por posibles desgracias.
432. Tengo opiniones políticas bien definidas.
433. Acostumbraba tener compañeros imaginarios.
434. Me gustaría competir en carreras automovilísticas.
435. Generalmente preferiría trabajar con mujeres.
436. Estoy seguro de que sólo existe una religión verdadera.
437. No es malo tratar de evitar el cumplimiento de la ley siempre que ésta no se viole.
438. Hay ciertas personas que me disgustan tanto que me alegro interiormente cuando están pagando las consecuencias por algo que han hecho.
439. Me pone nervioso tener que esperar.
440. Cuando me siento muy feliz y activo, alguien que esté deprimido me desanima por completo.
441. Me gustan las mujeres altas.
442. He tenido períodos durante los cuales he perdido el sueño a causa de las preocupaciones.
443. Tiendo a dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros piensan que esa no es la manera correcta.
444. No trato de corregir a la gente que expresa opiniones ignorantes.
445. Me apasionaba lo emocionante cuando era joven (o en mi niñez).
446. Los policías son generalmente honrados.
447. Con frecuencia me esfuerzo para triunfar sobre alguien que me ha llevado la contraria.
448. Me molesta que la gente en las tiendas, tranvías, etc., me esté mirando.
449. No me gusta ver fumar a las mujeres.
450. Muy raramente me siento deprimido.

451. Cuando alguien dice cosas tontas o estúpidas acerca de algo que sé, trato de corregirlo.
452. Me gusta burlarme de la gente.
453. Cuando era niño nunca me interesó pertenecer a un grupo o pandilla.
454. Podría ser feliz viviendo completamente solo en una cabaña en el bosque o en las montañas.
455. Me han dicho con frecuencia que tengo mal genio.
456. Una persona no debiera ser castigada por violar una ley que considere injusta.
457. Creo que nadie debería nunca probar bebidas alcohólicas.
458. El hombre que más se ocupó de mí cuando era niño (como mi padre, padrastro, etc.) fue muy estricto conmigo.
459. Tengo uno o varios malos hábitos tan arraigados, que es inútil luchar contra ellos.
460. He bebido alcohol moderadamente (o nunca lo he usado).
461. Quisiera poder olvidarme de cosas que he dicho y que quizás hayan herido los sentimientos de otras personas.
462. Me siento incapaz de contarle a alguien todas mis cosas.
463. Me gustaba jugar "a la pata coja".
464. Nunca he tenido una visión.
465. Varias veces he cambiado de modo de pensar acerca de mi trabajo.
466. Excepto por orden del médico, nunca he tomado drogas o pastillas para dormir.
467. Con frecuencia memorizo números sin importancia (tales como los de las placas de automóviles, etc.).
468. Frecuentemente me siento apenado por ser tan malgenioso y gruñón.
469. El relámpago es uno de mis temores.
470. Me disgustan las cosas sexuales.
471. En la escuela mis calificaciones en conducta fueron generalmente malas.
472. Me fascina el fuego.
473. Me gusta tener a los demás intrigados sobre lo que voy a hacer.
474. No tengo que orinar con más frecuencia que los demás.
475. Cuando estoy en una situación difícil digo sólo aquella parte de la verdad que no me perjudique.
476. Soy un enviado especial de Dios.
477. Si me hallara en dificultades junto con varios amigos que fueran tan culpables como yo, preferiría echarme toda la culpa antes que descubrirlos.
478. Nunca me he puesto particularmente nervioso a causa de dificultades en que se haya visto envuelto algún miembro de mi familia.
479. Los únicos milagros que conozco son simplemente tretas que unas personas les hacen a otros.
480. Con frecuencia le tengo miedo a la obscuridad.
481. Me da miedo estar solo en la obscuridad.
482. Con frecuencia mis planes han parecido estar tan llenos de dificultades, que he tenido que abandonarlos.
483. Cristo realizó milagros tales como cambiar el agua en vino.
484. Tengo una o más faltas que son tan grandes que es mejor aceptarlas y tratar de controlarlas, antes que tratar de librarme de ellas.
485. Cuando un hombre está con una mujer generalmente está pensando cosas relacionadas con el sexo de ella.
486. Nunca he notado sangre en mi orina.
487. Muchas veces me he sentido muy mal al no haber sido comprendido cuando trataba de evitar que alguien cometiera un error.
488. Rezo varias veces a la semana.
489. Me compadezco de las personas que generalmente se aferran a sus penas y problemas.

490. Leo mi libro de oraciones (o la Biblia) varias veces a la semana.
491. No tolero a la gente que cree que sólo hay una religión verdadera.
492. Me produce terror la idea de un terremoto.
493. Prefiero el trabajo que requiere concentración a un trabajo que me permite ser descuidado.
494. Temo encontrarme en un lugar pequeño y cerrado.
495. Generalmente "le hablo claro" a la gente a quien estoy tratando de mejorar o corregir.
496. Nunca he visto las cosas dobles (esto es, nunca un objeto me ha parecido doble sin que me sea posible hacerlo aparecer como uno).
497. Me gustan los cuentos de aventuras.
498. Es bueno siempre ser franco.
499. Tengo que admitir que a veces me he preocupado sin motivo alguno por cosas que no valían la pena.
500. Rápidamente me vuelvo partidario absoluto de una buena idea.
501. Generalmente hago las cosas por mí mismo, en vez de buscar a alguien que me enseñe.
502. Le tengo terror a una tormenta.
503. Es raro que yo apruebe o desapruuebe con energía las acciones de otros.
504. No trato de encubrir mi mala opinión o lástima que me inspira una persona a fin de que ésta no sepa mi modo de sentir.
505. Los caballos que no jalen debieran ser golpeados o pateados.
506. Soy una persona muy tensa.
507. Frecuentemente he trabajado bajo personas que parece que arreglan las cosas de tal modo, que ellas son las que reciben el reconocimiento de una buena labor, pero que sin embargo atribuyen los errores a otros.
508. Creo que mi olfato es tan bueno como el de los demás.
509. A veces me es difícil defender mis derechos por ser muy reservado.
510. La suciedad me espanta o me disgusta.
511. Vivo una vida de ensueños acerca de la cual no dignada a nadie.
512. No me gusta bañarme.
513. Creo que Cervantes fue más grande que Napoleón.
514. Me gustan las mujeres hombrunas.
515. En mi hogar siempre hemos tenido cubiertas nuestras necesidades básicas (tales como alimentación, vestido, etc.).
516. Algunos de mis familiares se enojan muy fácilmente.
517. No puedo hacer nada bien.
518. A menudo me he sentido culpable porque he fingido mayor pesar del que realmente sentía.
519. Algo anda mal con mis órganos sexuales.
520. Generalmente defiendo con tenacidad mis propias opiniones.
521. Frecuentemente le pido consejo a la gente.
522. No le temo a las arañas.
523. Casi nunca me ruborizo.
524. No temo contraer una enfermedad o coger gérmenes de las perillas de las puertas.
525. Ciertos animales me ponen nervioso.
526. El porvenir me parece incierto.
527. Los miembros de mi familia y mis parientes más cercanos se llevan bastante bien.
528. No me ruborizo con mayor frecuencia que los demás.
529. Me gustaría usar ropa cara.
530. A menudo siento miedo de ruborizarme.
531. La gente puede hacerme cambiar de opinión muy fácilmente aun en cosas sobre las que creía estar ya decidido.

532. Puedo soportar tanto dolor como los demás.
533. No padezco de muchos eructos.
534. Varias veces he sido el último en darme por vencido al tratar de hacer algo.
535. Siento la boca seca casi todo el tiempo.
536. Me molesta que la gente me haga hacer las cosas de prisa.
537. Me gustaría cazar leones en Africa.
538. Creo que me gustaría el trabajo de modisto (o modista).
539. No le tengo miedo a los ratones.
540. Nunca he sufrido de parálisis facial.
541. Mi piel parece ser muy sensible al tacto.
542. Nunca he tenido deposiciones (excretas) negras, parecidas a la brea.
543. Varias veces por semana siento como si algo terrible fuera a suceder.
544. La mayor parte del tiempo me siento cansado.
545. Algunas veces sueño lo mismo una y otra vez.
546. Me gusta leer sobre historia.
547. El futuro es demasiado incierto para que una persona haga planes formales.
548. Nunca asisto a un espectáculo sobre temas sexuales, si es que puedo evitarlo.
549. Con frecuencia, aun cuando todo va bien, siento que nada me importa.
550. Me gusta reparar las cerraduras de la puerta.
551. Algunas veces estoy seguro de que los demás pueden decir lo que estoy pensando.
552. Me gusta leer sobre ciencia.
553. Tengo miedo de estar solo en un sitio amplio al descubierto.
554. Si fuera artista me gustaría dibujar niños.
555. Algunas veces me siento a punto de una crisis nerviosa.
556. Soy muy cuidadoso en mi manera de vestir.
557. Me gustaría ser secretario (u secretaria) privado(a).
558. Un gran número de personas son culpables de mala conducta sexual.
559. Con frecuencia he sentido miedo de noche.
560. Me molesta que se me olvide donde pongo las cosas.
561. Me gusta mucho montar a caballo.
562. La persona hacia quien sentía mayor afecto y admiración cuando era niño fue una mujer (madre, hermana, tía u otra mujer).
563. Me gustan más las historias de aventuras que las de amor.
564. No me enoja fácilmente.
565. Siento deseos de tirarme cuando estoy en un sitio alto.
566. Me gustan las escenas de amor de las películas.



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO, CALLES DEL VALLE # 201, CUERNAVACA, ESTADO DE MEXICO, C.P. 62400

HORA INICIO: ... HORA FIN: ...

IMPORTANTE

VÁLIDA

FOLIO NEGRO OSCURO.

LIMPIO

SIN COMPROMISOS PARA CAMBIAR MARCA

NUMERO DE CUENTA	COUR	PLU	ESC	SEM	EDAD	PROM	FECHA EXAMEN			HORA EXAM	
							AGO	MES	DIA	HORA	MIN
0000000000000000	0000000000000000	0000000000000000	0000000000000000	0000000000000000	0000000000000000	0000000000000000	00	00	00	00	00

TURNO	NIVEL	BUSCA	ESTUDIOS	SEXO	BECA
MATERN	BACHILLERAT	FEMENINO	...
VESPERTIN	MASculino	...
MIXT

VI-INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84
85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132
133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144
145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156
157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168
169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192
193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204
205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216
217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228
229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240
241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252
253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264
265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276
277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288
289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300

© CYDATA FORMAS 077

CYDATA 9 FORM M 077

289	221	242	305	417	448	489	613	846
290	222	243	306	418	449	490	614	847
291	223	244	307	419	450	491	615	848
292	224	245	308	420	451	492	616	849
293	225	246	309	421	452	493	617	850
294	226	247	310	422	453	494	618	851
295	227	248	311	423	454	495	619	852
296	228	249	312	424	455	496	620	853
297	229	250	313	425	456	497	621	854
298	230	251	314	426	457	498	622	855
299	231	252	315	427	458	499	623	856
300	232	253	316	428	459	500	624	857
301	233	254	317	429	460	501	625	858
302	234	255	318	430	461	502	626	859
303	235	256	319	431	462	503	627	860
304	236	257	320	432	463	504	628	861
305	237	258	321	433	464	505	629	862
306	238	259	322	434	465	506	630	863
307	239	260	323	435	466	507	631	864
308	240	261	324	436	467	508	632	865
309	241	262	325	437	468	509	633	866
310	242	263	326	438	469	510	634	867
311	243	264	327	439	470	511	635	868
312	244	265	328	440	471	512	636	869
313	245	266	329	441	472	513	637	870
314	246	267	330	442	473	514	638	871
315	247	268	331	443	474	515	639	872
316	248	269	332	444	475	516	640	873
317	249	270	333	445	476	517	641	874
318	250	271	334	446	477	518	642	875
319	251	272	335	447	478	519	643	876
320	252	273	336	448	479	520	644	877
321	253	274	337	449	480	521	645	878
322	254	275	338	450	481	522	646	879
323	255	276	339	451	482	523	647	880
324	256	277	340	452	483	524	648	881
325	257	278	341	453	484	525	649	882
326	258	279	342	454	485	526	650	883
327	259	280	343	455	486	527	651	884
328	260	281	344	456	487	528	652	885
329	261	282	345	457	488	529	653	886
330	262	283	346	458	489	530	654	887
331	263	284	347	459	490	531	655	888
332	264	285	348	460	491	532	656	889
333	265	286	349	461	492	533	657	890
334	266	287	350	462	493	534	658	891
335	267	288	351	463	494	535	659	892
336	268	289	352	464	495	536	660	893
337	269	290	353	465	496	537	661	894
338	270	291	354	466	497	538	662	895
339	271	292	355	467	498	539	663	896
340	272	293	356	468	499	540	664	897
341	273	294	357	469	500	541	665	898
342	274	295	358	470	501	542	666	899
343	275	296	359	471	502	543	667	900
344	276	297	360	472	503	544	668	901
345	277	298	361	473	504	545	669	902
346	278	299	362	474	505	546	670	903
347	279	300	363	475	506	547	671	904
348	280	301	364	476	507	548	672	905
349	281	302	365	477	508	549	673	906
350	282	303	366	478	509	550	674	907
351	283	304	367	479	510	551	675	908
352	284	305	368	480	511	552	676	909
353	285	306	369	481	512	553	677	910
354	286	307	370	482	513	554	678	911
355	287	308	371	483	514	555	679	912
356	288	309	372	484	515	556	680	913
357	289	310	373	485	516	557	681	914
358	290	311	374	486	517	558	682	915
359	291	312	375	487	518	559	683	916
360	292	313	376	488	519	560	684	917
361	293	314	377	489	520	561	685	918
362	294	315	378	490	521	562	686	919
363	295	316	379	491	522	563	687	920
364	296	317	380	492	523	564	688	921
365	297	318	381	493	524	565	689	922
366	298	319	382	494	525	566	690	923
367	299	320	383	495	526	567	691	924
368	300	321	384	496	527	568	692	925
369	301	322	385	497	528	569	693	926
370	302	323	386	498	529	570	694	927
371	303	324	387	499	530	571	695	928
372	304	325	388	500	531	572	696	929
373	305	326	389	501	532	573	697	930
374	306	327	390	502	533	574	698	931
375	307	328	391	503	534	575	699	932
376	308	329	392	504	535	576	700	933
377	309	330	393	505	536	577	701	934
378	310	331	394	506	537	578	702	935
379	311	332	395	507	538	579	703	936
380	312	333	396	508	539	580	704	937
381	313	334	397	509	540	581	705	938
382	314	335	398	510	541	582	706	939
383	315	336	399	511	542	583	707	940
384	316	337	400	512	543	584	708	941
385	317	338	401	513	544	585	709	942
386	318	339	402	514	545	586	710	943
387	319	340	403	515	546	587	711	944
388	320	341	404	516	547	588	712	945
389	321	342	405	517	548	589	713	946
390	322	343	406	518	549	590	714	947
391	323	344	407	519	550	591	715	948
392	324	345	408	520	551	592	716	949
393	325	346	409	521	552	593	717	950
394	326	347	410	522	553	594	718	951
395	327	348	411	523	554	595	719	952
396	328	349	412	524	555	596	720	953
397	329	350	413	525	556	597	721	954
398	330	351	414	526	557	598	722	955
399	331	352	415	527	558	599	723	956
400	332	353	416	528	559	600	724	957