

320825

52  
2ej.



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO  
PLANTEL TLALPAN

ESCUELA DE PSICOLOGIA

CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESTUDIO COMPARATIVO EN EL PERFIL  
DE LAS ESCALAS DE VALIDEZ DEL MMPI  
EN ALUMNOS QUE INGRESAN A LICENCIATURA

TESIS CON  
VALIA DE ORIGEN

T E S I S

Que para obtener el grado de:  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

Que presenta:

RAFAEL TORRES HOLGUIN

Director:  
Lic. VICTOR HUGO DORANTES GUTIERREZ

Revisor:  
Lic. JOSE MANUEL PEREZ Y FARIAS



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

	Página
INTRODUCCION	
CAPITULO I. MARCO TEORICO	
PERSONALIDAD.....	1
TEORIAS ESTIMULO RESPUESTA.....	4
TEORIAS ORGANISMICAS.....	6
TEORIAS PSICODINAMICAS.....	8
TEORIAS DE LOS RASGOS.....	13
INVESTIGACIONES REALIZADAS CON EL MMPI EN POBLACIONES ESTUDIANTILES.....	17
INVESTIGACIONES REALIZADAS EN E.U.A.....	18
INVESTIGACIONES REALIZADAS EN MEXICO....	26
INVESTIGACIONES REALIZADAS CON ESCALAS DE VALIDEZ.....	35
CAPITULO II. METODOLOGIA	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	42
OBJETIVOS.....	42
HIPOTESIS.....	43
VARIABLES.....	44
INDICADORES GENERALES PARA LA INTERPRETACION.....	56
TIPO DE ESTUDIO.....	58
DISEÑO DE INVESTIGACION.....	59

MUESTREO.....	60
POBLACION.....	60
MUESTRA.....	60
DESCRIPCION Y ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO.....	61
DESCRIPCION DE LAS ESCALAS CLINICAS.....	63
TRATAMIENTO ESTADISTICO.....	69
PROCESO DE RECOLECCION DE DATOS.....	69
<b>CAPITULO III. RESULTADOS</b>	
ANALISIS DESCRIPTIVO.....	72
ANALISIS COMPARATIVO.....	78
<b>CAPITULO IV. DISCUSION Y CONCLUSIONES.....</b>	<b>82</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	
<b>ANEXO A</b>	
<b>ANEXO B</b>	

## INTRODUCCION

La escuela, espacio primordial, donde el estudiante, en el mejor de los casos, desarrolla el máximo potencial de sus capacidades intelectuales, es también el lugar donde se expresa, de una u otra forma, su estado emocional; que puede ir desde "síntomas leves", hasta manifestaciones francamente severas a un nivel psicológico, es decir, perturbaciones emocionales que no sólo afectan al que las padece sino, también, a quienes integran su entorno social más próximo: identificar, entonces, qué es lo que propicia esta estructura, desde el campo de la salud mental, ha de representar uno de los más urgentes problemas a resolver en el medio educativo actual.

Esta problemática ha de analizarse y comprenderse lo más ampliamente posible y, de ser necesario, detectar las diferentes causas que lo originan.

Actualmente, se han elaborado un número considerable de investigaciones y estudios sobre la personalidad humana; es por ésto que en el presente estudio se expresa de una forma general la experiencia, el conocimiento, la posición teórica y conceptual de los diferentes autores e investigaciones que han contribuido a una mejor interpretación y conocimiento del

comportamiento humano y, específicamente, la personalidad.

Desde 1940, el Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI), de los autores Hathaway y Mckinley (1967), ha llegado a ser uno de los instrumentos más utilizados para la evaluación de la personalidad, no sólo en el campo de la Psicología Clínica sino, además, en áreas como la Psicología Laboral o en ámbitos educativos, la razón de ésto es, según parece, que la utilización de los Inventarios en las diferentes áreas del conocimiento ha permitido que el uso del MMPI contribuya, desde hace ya tiempo, a una aproximación y una evaluación "objetiva" de la personalidad. Además, constituye un Instrumento mediante el cual un individuo define sus propias características y la imagen que tiene de sí mismo.

Con base en lo previamente descrito; en México, se han realizado diversas investigaciones con el MMPI en poblaciones estudiantiles:

En la Universidad Iberoamericana, Navarro (1971) realizó un estudio diseñado para investigar las influencias del sexo, la edad, y el nivel de inteligencia sobre los puntajes "T" de las tres escalas básicas del MMPI.

El mismo Navarro (1973), realizó otra investigación que tenía como objetivo principal el investigar las posibles diferencias en la personalidad y actitudes de jóvenes, hombres y mujeres; respecto a orientación vocacional, primer ingreso y cambio de carrera.

Terres (1976), utilizando el MMPI, observó en su estudio la tendencia a la somatización en estudiantes de la carrera de Medicina en la UNAM.

Rivera y Ampudia (1976), realizaron un estudio donde sus observaciones sugieren que existe la necesidad de contar con técnicas psicológicas que faciliten la detección temprana de la presencia de psicopatología en estudiantes universitarios con el fin de ofrecer ayuda oportuna.

Hoyos (1982), elaboró un estudio comparativo de dos grupos de estudiantes de preparatoria en diferentes áreas a través del MMPI y el Cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPQ).

Ortiz (1984), realizó una investigación con el objetivo de establecer la posible correlación entre los grados de psicopatología y el rendimiento académico en la elección del área profesional en un grupo de estudiantes de 5/o. año de

bachillerato de una preparatoria mixta particular.

Rivera (1987), comparó los datos normativos de dos generaciones de estudiantes de una facultad de la UNAM (1976-1984) con los datos obtenidos de la población norteamericana que sirvieron como base en la estandarización del MMPI.

Alanís (1988), correlacionó el MMPI y el Inventario de Valores de Hartman (HVI), en un grupo de sujetos provenientes de una institución militarizada.

Dentro de la Universidad del Valle de México se han realizado pocos estudios con relación a la personalidad del estudiante, aunque destaca el estudio de Martínez y Ramírez (1992), en donde se elaboró un perfil psicológico de los estudiantes de primer ingreso a dicha Universidad.

Magaña (1992), llevó acabo un análisis comparativo del perfil de personalidad entre alumnos que son aceptados y son rechazados para ingresar a Licenciatura, en la Universidad del Valle de México.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación tiene como directriz fundamental identificar y evaluar el perfil de personalidad del estudiante que ingresa a Licenciatura en la



Universidad del Valle de México; esta directriz de investigación permitirá, a futuro, "entender" de una forma objetiva el comportamiento de los estudiantes que ingresan a dicha Institución educativa.

Planteándose que el sexo es una variable que influye en las diferencias de personalidad de dichos sujetos en términos de las escalas de validez del Inventario Multifásico de la Personalidad.

Los resultados reportan que dicho planteamiento no se corroboró estadísticamente, es decir, no existen diferencias en la muestra estudiada (334 hombres y 273 mujeres). Lo anterior, posibilita la apertura de diversas líneas de investigación que se propondrán en la parte final de este trabajo.

## CAPITULO I. PERSONALIDAD

Al fenómeno de la personalidad humana se le ha definido de diferentes formas y ha sido objeto de constantes investigaciones e interpretaciones.

Guilford (1959), señala que este vocablo es tan amplio que puede incluir todos los rasgos del individuo, como son las características físicas, las cualidades intelectuales, las aptitudes, los talentos, el temperamento, los intereses, la conducta expresiva y los síntomas psicopatológicos.

Para autores como Catell (1965) la personalidad es aquello que permite la predicción de lo que una persona va a hacer en una situación dada. El estudio de este autor acerca de la personalidad se basó en las generalizaciones hechas por Freud (1910), Jung (1928) y Adler (1927). Los cuales se dedicaron al estudio de la misma y de las diferentes causas que la desarrollan e integran. Freud (1910), con el desarrollo de la teoría psicoanalítica, consideró que las fuerzas inconscientes, constituían la base de las enfermedades mentales; Por su parte, Jung (1928), presentó una versión modificada de la teoría freudiana, haciendo énfasis en los elementos hereditarios del inconsciente, al referirse a la personalidad adoptó el término griego de

persona (máscara), para describir la "cara" que el hombre presenta a la sociedad, enfatizando que el hombre vive bajo una "máscara pública", su teoría parecería un interjuego entre lo que el hombre "es" y lo que "aparenta ser".

Adler (1927), de acuerdo con la posición freudiana en la importancia de la primera infancia en el desarrollo de la personalidad, pensaba que todas las actitudes significativas de un hombre podrían referirse a los primeros años de vida y que los años de "crianza" son los constitutivos de las actitudes futuras. Sin embargo, Sullivan (1953), consideraba que la personalidad debería estudiarse sistemáticamente, sostiene que con un sustrato biológico el hombre es producto de la interacción con otros seres humanos y que la personalidad surge de las fuerzas personales y sociales que actúan sobre el individuo desde el momento del nacimiento.

El área que estudia la personalidad desde los enfoques cuantitativos y experimentales (denominada como conductismo) se basa en la observación y descripción de los fenómenos de la personalidad en términos del estudio de estímulos provocadores de respuestas, uno de los pioneros de esta posición es Wundt (1910) (citado en Cueli y Reidl, 1983), quien formularía descripciones generalizadas de la conducta humana, dentro de esta postura son igualmente significativos

los primeros hallazgos realizados por Watson (1930), quien consideraba a la personalidad como el producto final de los sistemas de hábitos, definiéndola como la totalidad de las pautas de conducta, indicando que determinados reflejos pueden extinguirse o reforzarse y que, a su vez, otros nuevos pueden establecerse. Bajo este enfoque se consideran los reflejos innatos o incondicionados, así como los condicionados y el ambiente físico y social.

Como puede observarse, en la definición que Guilford (1959) da de la personalidad, existen una serie de parámetros que han permitido la creación de diversas concepciones de la personalidad, es así, que ésta ha sido abordada por diferentes enfoques teóricos. Donde cada teoría propone su propio campo de estudio, sus diferentes enfoques, sus diferentes dimensiones, sus propias investigaciones, y generalmente su objeto de estudio: la personalidad humana.

De este modo es posible hacer la siguiente clasificación:

- 1.- TEORIAS ESTIMULO-RESPUESTA.
- 2.- TEORIAS ORGANISMICAS.
- 3.- TEORIAS PSICODINAMICAS.
- 4.- TEORIA DE LOS RASGOS.

1.- Teorías Estimulo-Respuesta.

Tienen como característica principal el estudio de estímulos ambientales, los cuales explican la conducta a través de fenómenos observables que surgen de acuerdo al funcionamiento interno del individuo, basándose en la conducta manifiesta, el estímulo, la respuesta ante éste, la acción y la reacción.

Los terapeutas de dicha teoría, actualmente llamados conductistas, emplean principios extraídos de trabajos en laboratorio con animales y humanos para explicar con mayor claridad los cambios conductuales. La derivación de esta teoría proviene de trabajos que emplean el método experimental (Sarason, 1983).

Uno de los pioneros de este enfoque fué Skinner (1953) (citado en Cueli y Reidl, 1983), quien explicaba las bases de la formación de la personalidad; desde sus supuestos básicos: el reforzamiento, el castigo, la extinción y el moldeamiento.

Con estos principios, esta teoría, explica que la personalidad (observada a través de conductas) va adquiriendo sus rasgos característicos, debido a que una conducta "incrementa" su posibilidad de aparición mediante el

reforzamiento, que es la aplicación de un estímulo positivo (por ejemplo, la obtención de un satisfactor social, afectivo y/o físico) toda vez que se presenta esa conducta X; y viceversa, deja de repetir esa conducta X si obtiene un castigo, que es un estímulo negativo (por ejemplo, una agresión física, psicológica, etc.). Más aún, si esa conducta X no recibe ni castigo ni recompensa, tiende a desaparecer (extinguirse).

En cuanto al moldeamiento, que es obtener una conducta X previamente seleccionada y establecida, ésta tenderá, por medio de refuerzos, a aproximaciones sucesivas hacia la conducta dada (Davidoff, 1979).

A dos hombres se debe principalmente la aportación del llamado método científico, es decir, al cuestionamiento de como aprenden los animales: Pavlov (1927) (citado en Davidoff, 1979), quien estudiando la fisiología del aparato digestivo hizo observaciones que lo introdujeron al estudio del aprendizaje; desarrolló el concepto del condicionamiento clásico cuando investigaba los procesos digestivos del perro. Y Thorndike (1874) (citado en Davidoff, 1979), quien inició su trabajo con estudios referentes a la solución de problemas en los animales.

Este mismo autor, dedujo que el aprendizaje supone el establecimiento de asociaciones entre impresiones sensoriales e impulsos a la acción y que tales asociaciones son fijadas o eliminadas como resultado de sus consecuencias. Afirmó, además, que el aprendizaje se produce sobre una base de ensayo y error.

Evidentemente, este tipo de teorías más que ofrecer una explicación de lo que acontece en el proceso psíquico que interviene en el desarrollo de la personalidad sólo ofrecen la perspectiva de "mostrar" en términos numéricos los supuestos agentes externos que modifican, o no, la presencia o ausencia de determinados estilos de comportamiento, reduciendo, de este modo, al ser humano a una especie de "maquinaria condicionada" a tales eventos sin posibilidad alguna de autocrítica o carente de emotividad, ya que es vista como algo "subjetivo" y por ende, no medible y mucho menos cuantificable.

## 2.- Teorías Organísmicas.

Esta postura determina que la personalidad constituye un fenómeno socio-biológico que se encuentra estrechamente vinculado con la integración, misma que se presenta en cuatro

aspectos principales: la personalidad emergente, es decir, la integrante; la socializada; la biológica y las potencialidades humanas, que vinculan a la personalidad con la motivación.

La teoría de la personalidad, desde este punto de vista, sería sinónimo de motivación, es decir, cada aspecto de la personalidad es concebido en términos de motivos (Cueli y Reidl, 1983).

Dentro del punto de vista organizista, existe un área que estudia la personalidad desde la base genética, es decir, se postulan hipótesis referentes a estudios realizados con gemelos idénticos y fraternales. La personalidad estaría determinada en función de la información genética que se recibe de los padres.

Los estudios correlativos a este tema indican que los gemelos idénticos, que comparten el mismo material genético, se parecen mucho más que los gemelos fraternales en características de personalidad, como emotividad, actividad, sociabilidad e impulsibilidad. Por ejemplo: si un gemelo llora mucho, que se considera signo de emotividad, su gemelo idéntico tiene una probabilidad de cinco veces mayor para demostrar la misma propensión que el gemelo fraternal. De



igual manera, si un gemelo no puede permanecer en su lugar por largo tiempo (signo de actividad), el gemelo idéntico tiene una probabilidad tres veces mayor que el gemelo fraternal de hacer lo mismo (Buss, Plomin y Willerman, 1973).

Otros autores, entre ellos Henderson (1982), afirman que la introversión y la extroversión también parecen tener una base genética. Sin embargo, actualmente se están efectuando estudios referentes a lo que sería lo "heredado" y lo que sería lo "adquirido"; por ejemplo, los estudios clínicos referentes al alcoholismo, en donde se presume de un "gen" provocador a dicha enfermedad. O los realizados para determinar si el homosexualismo es "heredado" o "adquirido" dentro del contexto familiar.

### 3.- Teorías Psicodinámicas.

Se proponen describir cómo se desarrolla la personalidad y explicar cómo interactúan entre sí sus procesos para determinar la conducta.

Subrayan la importancia de fuerzas tales como los impulsos, las motivaciones y las emociones; parten del supuesto de que la personalidad se va desarrollando conforme

la persona resuelve los conflictos internos que surgen entre estas fuerzas internas.

Utilizan técnicas propias, como entrevistas y observaciones clínicas, para reunir datos sobre la personalidad de determinados individuos a quienes se trata a causa de ciertos trastornos psíquicos.

En esta sección del trabajo se describirá de una forma general la teoría de Freud (1856-1939), quien fué el primero en exponer una teoría psicodinámica de la personalidad.

Al tratar a sus pacientes, buscaba profundizar lo que conocía, para entender mejor la personalidad humana... "lo que me dominaba era una especie de curiosidad relativa más bien a las circunstancias humanas que a los objetos naturales, y que no había reconocido aún la observación como el medio principal de satisfacerse"... (Freud, 1925, p. 11).

Poco a poco fué elaborando una teoría del funcionamiento mental que siguió comprobando y revisando mediante observaciones ulteriores. Freud pensaba que la personalidad sólo podía ser valorada por especialistas idóneos, como él mismo, que utilizaran procedimiento psicodinámicos en un

entorno clínico (Freud, 1915-1916).

Dichos expertos, observaron a sus pacientes al tratarlos en entrevistas o sesiones casi diarias, les pedían que hablaran de lo que se les ocurriera, y que narraran sus sueños..."en lugar de llevar al paciente a manifestar algo relacionado con un tema determinado, le invitamos a abandonarse a la asociación libre, esto es, a manifestar todo aquello que acuda a su pensamiento, absteniéndose de toda representación final consciente"... (Freud, 1925, p.55).

Freud pensaba que las personas eran conscientes de una parte íntima de sus pensamientos, otros estaban sumergidos apenas debajo del "darse cuenta", y de ahí podían hacerlos emerger con facilidad. La gran mayoría de los pensamientos, sentimientos y deseos son del todo inconscientes y no es posible volverlos conscientes sin la ayuda de un especialista preparado para ello.

Se interesaba, sobretodo, en este material olvidado, depositado en el inconsciente; su concepto del inconsciente, como uno de los componentes principales de la personalidad, es muy complejo. Por ello se describirá en sus lineamientos generales: contiene motivaciones llamadas "instintos", partes o fragmentos de personalidad, recuerdos de las primeras

experiencias y conflictos reprimidos..."resultó así algo que los poetas y psicólogos han afirmado siempre, esto es, que las impresiones del periodo más temprano de vida, no obstante sucumbir en su mayor parte a la amnesia, dejan huellas perdurables en el desarrollo del individuo, determinando, sobre todo, la predisposición a ulteriores enfermedades neuróticas"...(Freud, 1925, p.45).

De acuerdo con la teoría postulada con este autor, hay tres instancias de la personalidad: el ello, el yo y el superyó; que compiten constantemente por la energía psíquica disponible. Estas instancias de la personalidad compiten en forma constante entre sí, pugnando una contra otra por apoderarse de la energía psíquica disponible. Las frustraciones, las amenazas, los conflictos y el crecimiento biológico normal suscitan la pugna de las facciones de la personalidad.

La personalidad se configura con las primeras experiencias de la infancia, a medida que la persona atraviesa por una serie de etapas psicosexuales (oral, anal, fálica, latente y genital) si se sobreprotege en demasía a los niños, o si se les priva de afecto, en cualquier etapa, el desarrollo se detiene en esta etapa, y la personalidad

adulta queda "fijada" (centrada alrededor de) en la dificultad que no se halla resuelto. Por consiguiente, la personalidad del adolescente y la del adulto quedará configurada, primordialmente, durante estas cinco etapas.

A manera de comentario, se podría decir que la teoría de Freud ha sido objeto de muchas controversias; las teorías psicodinámicas también son objeto de crítica por su complejidad y dificultad en cuanto a pruebas psicológicas y científicas. Por ejemplo, ¿cómo definir operacionalmente al ello?; los psicoanalistas sostienen que la única manera adecuada de probar sus teorías consiste en hacer observaciones clínicas, pero los profesionistas que se atienen a los métodos llamados puramente científicos (positivistas) y comprobables arguyen que ése no es un método de naturaleza científica, pues le falta objetividad y precisión, y que no puede establecer relaciones de causa-efecto.

Aunque las nociones freudianas acerca de la personalidad fueron rechazadas en su propia época, actualmente se siguen las directrices que dejó Freud al conocimiento universal del fenómeno humano de la personalidad.

#### 4.- Teoría de los Rasgos.

Otro punto de vista es aquel en donde los investigadores que han estudiado, específicamente, los rasgos: piensan que la existencia de un número limitado de rasgos estables puede explicar mejor la conducta. Se supone que éstos son suficientemente estables desde la juventud hasta la vejez a través de cualquier situación.

Para ilustrar como construyen, los psicólogos, las teorías basadas en los rasgos, se describirán, brevemente, los trabajos de Catell (1965) y Allport (1961), quienes posiblemente han intentado establecer una teoría de la personalidad que tenga en cuenta la complejidad y singularidad de la conducta humana individual.

Para Catell (1965), el objetivo primordial de la Psicología es establecer leyes que regulen la conducta, con el propósito de lograr las metas finales: predecir y controlar el comportamiento humano. A lo largo de sus investigaciones, ha cambiado, sustituido o eliminado muchas de sus afirmaciones en un intento de depurar sus ideas presentes en relación a las anteriores.

Como su teoría sobre la predicción es la más relevante en

sus estudios, su definición de la personalidad (descrita al inicio) se ve influida por ella. Enfatiza que deben considerarse cuidadosamente las variables motivacionales, y subraya que la personalidad es un producto biológico y social, que si no puede medirse, cuantificarse y demostrarse, ha de cambiársele el nombre (Morales, 1975).

Para este autor, lo importante es, dentro del campo de la Psicología, ir de lo analítico a lo global. Y que, mientras en la Psicología Clínica no se incluya el control de la medición ni los estudios estadísticos, no podrán formularse hipótesis a verificar, sobre los cambios conductuales. De este modo, emplea dos tipos de análisis factorial en sus estudios: uno lo lleva a establecer las diferencias entre sujetos, es decir, sus variaciones (es la técnica "normativa o R") y la otra lo conduce a conocer las variaciones intraindividuales (es la técnica "ipsativa o P").

Para Catell (1965), el rasgo es una estructura mental, una inferencia obtenida a partir de la conducta explícita que permite la estimación de la constancia y equilibrio de tal conducta. De tal manera, afirma que hay rasgos únicos y rasgos comunes. Los primeros, como su nombre lo indica son particulares para cada sujeto y no pueden detectarse en otro; los segundos son aquéllos que todo sujeto posee por el sólo

hecho de pertenecer a un medio social similar.

A manera de comentario, se podría decir que la teoría de Catell es una aproximación "confiable" al estudio de la personalidad, al intentar clasificarla y darle una medida cuantificable, lo que propone una medición "objetiva" de la personalidad.

La teoría de Allport (1961) clasifica a las personas de acuerdo con el número de rasgos que posee; y de ahí, infiere una personalidad determinada. Los teóricos de esta corriente, en sus estudios, llegaron a recopilar mil ochocientas palabras inglesas que parecían referirse, de alguna manera, a formas distintivas y personales de comportamiento. Pero sólo cuatrocientas de ellas se refieren a rasgos duraderos o estables.

A diferencia de sus contemporáneos, Allport (1961) aboga por la importancia de la calidad del estudio del caso individual marcando énfasis en la motivación consciente. Para caracterizar las ideas teóricas de Allport, es necesario referirse a la complejidad de la conducta humana en forma individual, afirmando que el hombre no es una criatura del pasado sino del presente. La congruencia de la conducta y la importancia de los motivos conscientes lo llevaron a



enfaticar los fenómenos representados por los términos "persona" y "ego".

Las diferentes definiciones que se dan de la personalidad no deben tratarse a la ligera. Antes de llegar a su descripción de la personalidad consultó y discutió cientos de proposiciones de varios autores en este campo. Finalmente, para él, la personalidad es la organización dinámica de los sistemas psicofísicos dentro del individuo que determinan su ajuste único al medio, en tanto que un rasgo es una tendencia determinante o una predisposición para responder, lo define como un sistema neuropsíquico (peculiar al individuo) generalizado y localizado, con la capacidad de convertir muchos estímulos en funcionalmente equivalentes y de iniciar y guiar formas equivalentes de conductas expresivas y adaptativas (Allport, 1961).

Es importante ver en esta definición el énfasis que el autor imprime sobre la individualidad y la tendencia que implican que no están estrechamente vinculadas a un pequeño número de respuestas específicas o estímulos.

Se podría decir, en términos generales, que la teoría de Allport enfatiza los elementos positivos y conscientes de la motivación y destaca la conducta como internamente

consistente y determinada por factores contemporáneos.

De este modo se han descrito, de forma simplificada, las diferentes posturas teóricas que definen la personalidad, teniendo como directriz fundamental el estudio del hombre en su perspectiva individual y social.

Siguiendo los lineamientos planteados en el presente trabajo, a continuación se describirá el área investigada del Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI), es decir, aquellos autores que han realizado trabajos de investigación y reconocimiento del Inventario en sus diferentes áreas.

#### INVESTIGACIONES REALIZADAS CON EL MMPI EN POBLACIONES ESTUDIANTILES

En la sección anterior se describieron de una forma general, aquellos autores y teorías que describen la personalidad humana. En el presente apartado se describirán de igual forma, algunas investigaciones realizadas con el MMPI. Actualmente existen alrededor de tres mil y es por ésto que se mencionan aquéllas que tienen una importancia relevante al objeto de estudio en cuestión.

En primer término, se destacarán las investigaciones

realizadas en Estados Unidos, básicamente aquéllas que resaltan por su importancia en la evaluación de la personalidad en poblaciones estudiantiles; en segundo término, se hará mención de aquéllas que tienen relevancia en México; y, para concluir, se reportarán investigaciones específicas sobre las escalas de validez. Lo cual proporcionará una visión del amplio campo de estudio e investigación que tiene el MMPI; además, se indicarán datos concisos sobre su uso y práctica en las diferentes áreas de la personalidad.

#### INVESTIGACIONES REALIZADAS EN ESTADOS UNIDOS

En la Universidad de Auburn, se aplicó el MMPI a 268 mujeres y 282 hombres, estudiantes que deseaban ser admitidos en el servicio de salud mental. De esta población se tomó como muestra sólo a 60 (39 hombres y 21 mujeres) que presentaron puntuaciones altas en las escalas 2, 7 y 8. Se hicieron muestras de ambos sexos por separado y en conjunto. Los resultados indican que los hombres mostraron una mezcla de características neuróticas y psicóticas; sin embargo, las mujeres mostraron ser más neuróticas. Esto sugiere, de acuerdo al autor, que existen diferencias de sexo en la interpretación de la prueba. Se concluye, por lo tanto, que el tipo de perfil de la escala 2, 7 y 8, puede ser válida en

su aplicación para los estudiantes universitarios hombres, pero no así en las mujeres (Kelly y King, 1980).

En la Universidad de Minnesota, Williams (1983) estableció correlaciones entre la escala de sociabilidad (Si) del MMPI y las subescalas que la integran, se trabajó con 200 estudiantes de la facultad de psicología de Georgia (99 hombres y 101 mujeres, solteros, entre 17 y 24 años de edad). Del grupo original de 218 se descalificaron aquéllos que dejaron más de cuatro preguntas sin contestar. Lo anterior para obtener mayor información acerca de individuos normales. Se aplicaron las siguientes subescalas: a) inferioridad-inconformidad, b) inconformidad con otros, c) juicio-rigidez personal, d) hipersensibilidad, e) desconfianza y f) preocupación física o somática; además se aplicaron cuestionarios en los cuales fueron incluidas preguntas demográficas (estado civil, escolaridad, etc.), preguntas respecto a sus atractivos físicos, y acerca de su "buena voluntad".

Los resultados indican que la primera investigación de confiabilidad y correlación de las subescalas de Si del MMPI fué aceptable y revelaron que: la inconformidad con otros, la preocupación somática, y la subescala de la desconfianza fueron menos consistentes a través del tiempo, que las

subescalas de inferioridad-inconformidad, rigidez personal-juicio, e hipersensibilidad. Los patrones de correlaciones para las subescalas indican que cada subescala tiene un potencial para dar información diferente acerca de un individuo dependiendo de sus puntajes y de su sexo.

Kodman (1984), realizó un estudio sobre algunas características de personalidad en estudiantes universitarios. La muestra quedó constituida por 100 estudiantes de la Universidad Cum-Laude; 50 hombres y 50 mujeres con las mismas características en raza, edad, sexo y educación. A cada sujeto le administraron las escalas completas del MMPI.

Para los hombres se encontraron diferencias significativas en las escalas de histeria, desviación psicopática, masculino-femenino, psicastenia, esquizofrenia e introversión social. Para las mujeres hubieron diferencias significativas en las escalas de histeria, desviación psicopática, masculino-femenino, psicastenia, esquizofrenia e introversión social. Las diferencias entre ambos grupos aparecen iguales en cuanto a escalas, en contraste, la escala de introversión social para el grupo de mujeres.

El análisis estadístico muestra, por medio del examen "t

de Fisher", que los hombres con un alto grado de logros académicos y las mujeres con un mismo grado mostraron gran similitud en el perfil de personalidad. Los resultados sugieren que ciertas características de personalidad están asociadas con altos logros académicos. Estas características no son necesariamente aquéllas consideradas como deseables o sanas.

En la Universidad de Wisconsin se estudió un grupo de 754 estudiantes hombres y 2,031 mujeres, de clases introductorias a Psicología, se aplicó el MMPI en una versión de 349 preguntas con la subescala de aberración perceptual-ideas mágicas. De esta muestra resultaron dos grupos, uno de 19 hombres y 20 mujeres con dicha escala alta, y otro, de 19 hombres y 22 mujeres con las escalas 2, 7 y 8 altas. Ambos grupos fueron similares en depresión y en algunos otros desórdenes de la personalidad.

Los resultados sugieren que los sujetos que se identifican con ambas escalas tienen un riesgo muy elevado de psicosis (Fujioka y Chapman, 1984).

Robinson y Janos (1986), realizaron un estudio comparativo entre 24 estudiantes "excelentes" y 24 estudiantes "regulares". Las medidas incluyeron el MMPI, el

Inventario psicológico de California, la Escala Tennessee de autoconcepto, y el Inventario de Ajuste para Padres. Los estudiantes avanzados tuvieron diferencias mínimas de aquel grupo de "college", ambos grupos fueron socialmente asertivos. Los estudiantes avanzados fueron menos conformistas y convencionales que los otros, las diferencias fueron mínimas y no indicativas de dificultades de ajuste.

El estudio provee algunas bases concernientes sobre tipos psicológicos y ajuste social para estudiantes avanzados.

Fekken y Holden (1987) evaluaron la fiabilidad de varias personas al responder al MMPI, el objetivo principal consistió en la relación que existe entre la fiabilidad de varias personas al responder al MMPI y los puntajes obtenidos de las escalas de validez (L, F y K). Se realizó un pretest y un postest para analizar las respuestas obtenidas a través del tiempo (una semana), las escalas de validez mostraron un puntaje diferente en cada aplicación, lo cual indica que existen diferencias en cuanto a lo que el sujeto responde y lo que aparenta ser (fiabilidad).

Los sujetos fueron 82 universitarios (41 hombres y 41 mujeres), se les dieron las mismas indicaciones en cada aplicación. Los resultados arrojan las siguientes

conclusiones: 1) la estabilidad del pretest-postest del MMPI y las escalas de validez fueron generalmente altas en comparación con la fiabilidad de la persona; 2) las escalas de validez del MMPI y la fiabilidad de la persona reflejó múltiples facetas de responder al test, y 3) los resultados obtenidos del MMPI en forma individual pueden cambiar la respuesta a través del tiempo, lo cual es significativo para predecir el comportamiento individual de los estudiantes.

Yenn (1988), realizó un estudio considerando los puntajes bajos o sumergidos de las escalas 2 y 0 del MMPI; mostrando relativamente altas incidencias de daño personal, imprudencia, engaño y otros indicadores de probable carácter patológico. La población quedó constituida por 7,153 empleados, los cuales fueron tomados como parte de la selección de una empresa mercantil. Las escalas 2 y 0 fueron comparadas con un grupo control de 142 hombres escogidos al azar; las personas con un puntaje bajo, mostraron patrones de depresión, introversión social, inhibición, exhibicionismo, dependencia excesiva y agresividad social. Además, indicaron patrones de conducta caracterológicos que fueron mostrados en su medio ambiente.

Munley y Zarantonello (1990), en un estudio comparativo de los perfiles obtenidos del MMPI y aquéllos estimados por



el MMPI-2. El objetivo del estudio fué determinar si algunos perfiles característicos que se han asociado con entidades clínicas del MMPI, conservan sus medias ( $\bar{x}$ ), su desviación estándar y sus varianzas, en comparación a las normas "T" del MMPI-2. Se eligieron 34 perfiles descritos por Gilberstad y Ducker (1965), por ser representativos y específicos del MMPI (utilizando puntuaciones "T" lineales). Estos perfiles fueron calificados usando las puntuaciones "T" uniformes que utiliza el MMPI-2 y las nuevas normas para ajustarlo a la población americana.

Sus resultados indican que al transformar los puntajes del MMPI al MMPI-2, las medias ( $\bar{x}$ ) sufrieron una baja más pronunciada en hombres que en mujeres. La dispersión de puntajes decreció en hombres y aumentó en mujeres, pero la configuración del perfil se mantuvo en el MMPI y el MMPI-2.

En su estudio Butcher, Graham, Dahlstrom y Bowman (1991), analizan la estructura del MMPI-2 con base en una población estudiantil; se examinaron 514 hombres y 797 mujeres de cuatro diferentes universidades: a) 113 hombres y 498 mujeres de la Universidad Kent State, b) 139 hombres y 163 mujeres de la Universidad de Minnesota, c) 164 hombres y 18 mujeres de la Academia Naval Americana y d) 99 hombres y 128 mujeres de

la Universidad de Carolina.

Los datos fueron obtenidos de las escalas clínicas y de validez del MMPI-2; el 84.7% eran blancos, 7.5% eran negros, 2.8% eran americanos con descendencia india, 2.7% eran asiáticos y el 2.1% al azar.

Los resultados se presentaron en tres partes: a) los perfiles obtenidos fueron referidos según las normas del MMPI-2; b) se analizaron las respuestas en forma global, es decir, un perfil grupal de las poblaciones estudiadas; y c) al hacer el análisis grupal se observaron los siguientes resultados: se obtuvo un puntaje "T 49" para la escala L, un puntaje "T 52" para la escala F y un puntaje "T 48" para la escala K. De estos resultados se concluye que la escala K es ligeramente "sumergida", lo cual no es significativo como alteración psicológica.

Dentro de las escalas clínicas, las más sobresalientes por su puntaje "T ligeramente sumergido" son las escalas 2 (depresión) y la escala 0 (introversión-extroversión); lo cual indica, de la misma forma, no significancia psicopatológica. En resumen, no se encontraron diferencias significativas en la población estudiada, y refieren al MMPI-2 como un instrumento tan confiable como el MMPI.

INVESTIGACIONES REALIZADAS EN MEXICO

En la Universidad Iberoamericana, Navarro (1971) realizó un estudio diseñado para investigar las influencias del sexo, la edad, y el nivel de inteligencia sobre los puntajes "T" de las tres escalas básicas del MMPI; en una muestra de jóvenes mexicanos "relativamente normales". Se utilizaron los datos del MMPI y los del test de Dominós de Anstey; la muestra utilizada comprendió 144 hombres y 144 mujeres, con un total de 288 jóvenes; cuya edad oscilaba entre los 14 y los 25 años.

Los resultados obtenidos del análisis de varianza indicaron que: a) las diferencias en los puntajes "T" de los hombres y los de las mujeres alcanzaron un nivel significativo en las escalas L, K, 2, 3, 5, 7, 8, 9 y 0; b) se obtuvieron efectos significativos debidos a los niveles de edad (los cuales fueron de mayor magnitud que los debidos al sexo) en las escalas L, F, K, 3, 7, 8, 9 y 0; y, c) únicamente la escala 5 mostró diferencias significativas asociadas con los niveles de inteligencia.

El mismo Navarro (1973), realizó otra investigación que tenía como objetivo principal el investigar las posibles

diferencias en la personalidad y actitudes de jóvenes, hombres y mujeres; respecto a orientación vocacional, primer ingreso y cambio de carrera. Lo anterior, mediante la comparación de los puntajes "T" en las escalas del MMPI; la muestra se seleccionó al azar, 30 hombres en estudio de orientación vocacional, 30 de primer ingreso y 30 de cambio de carrera. De igual forma, se seleccionó el grupo de mujeres.

El total de sujetos fué de 180, 90 hombres y 90 mujeres y el rango de edad fué de 18 a 21 años. Se formaron tres grupos, y cada uno incluía a treinta hombres y treinta mujeres; un grupo de orientación vocacional, uno de primer ingreso y otro de cambio de carrera. Con respecto al sexo, se encontró que los hombres alcanzaron puntajes significativamente más elevados que las mujeres en la escalas de depresión, histeria, psicastenia y esquizofrenia.

Los grupos de orientación vocacional y cambio de carrera mostraron mayor inconformidad y alienación social, así como aislamiento y tendencia a la ideación imaginativa, mayor desajuste social y mayor insatisfacción que el grupo de primer ingreso.

Terres (1976), utilizando el MMPI, observó en su estudio

la tendencia a la somatización en estudiantes de la carrera de Medicina en la UNAM, en donde las escalas 7 (ansiedad) y 2 (depresión) obtuvieron un puntaje significativamente elevado; en su trabajo analiza que los estudiantes de medicina se les percibe más ansiosos y angustiados cuando inician el internado que cuando cursan el primer semestre, favoreciendo con esto su tendencia a la somatización.

Uno de los trabajos que más llama la atención por su gran semejanza a los objetivos planteados aquí, fue el realizado por Rivera y Ampudia (1976), donde sus observaciones sugieren que existe la necesidad de contar con técnicas psicológicas que faciliten la detección temprana de la presencia de psicopatología en estudiantes universitarios con el fin de ofrecer ayuda oportuna.

Sugieren que el MMPI es un excelente instrumento en la detección precoz de patología, y que permite enfocar los esfuerzos de una institución en una forma más eficaz. Además, consideran necesario realizar un proceso de normalización estadística, previo a la valoración clínica del grupo, al utilizar el MMPI, para que la distribución de dicho grupo se apegue más a los resultados esperados: no más del 5% de la población con rasgos psicopatológicos severos, por lo que aumenta considerablemente el número de sujetos sin elementos

de alteración emocional.

Hoyos (1982), elaboró un estudio comparativo de dos grupos de estudiantes de preparatoria de diferentes áreas a través del MMPI y el Cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPQ). La investigación se realizó en el Colegio "Simón Bolívar", con la participación de 80 sujetos, todos del sexo femenino, con una edad promedio de 18 años, cursando el 6/o. año de bachillerato en las generaciones 1978 y 1981. Su objetivo principal era demostrar que tan efectivo es el MMPI en comparación con otro instrumento que mida la personalidad.

Sus resultados demostraron que: a) el EPQ clasifica, en general, tan acertado como lo hace el MMPI; b) el EPQ resultó ser una herramienta útil y práctica en la aplicación clínica y diagnóstica; c) el EPQ es un instrumento detector de patología al igual que el MMPI; d) el EPQ puede captar la estructura de la personalidad (del adolescente) al igual que el MMPI.

Ortiz (1984), realizó una investigación con el objetivo de establecer la posible correlación entre los grados de psicopatología y el rendimiento académico en la elección del área profesional en un grupo de estudiantes de 5/o. año de bachillerato de una preparatoria mixta particular. En el

estudio participaron 130 sujetos (mujeres y hombres), cuyas edades fluctuaban entre los 16 y 20 años. Como resultado, concluyó que los rasgos de personalidad y el grado de patología no influyen determinadamente en la elección del área profesional en los alumnos que van a cursar el 6/o. de bachillerato. Además, la escala 8 (esquizofrenia) puntuaba como la más alta para toda la población.

Rivera (1987), comparó los datos normativos de dos generaciones de estudiantes de una facultad de la UNAM (1976-1984) con los datos obtenidos de la población norteamericana que sirvieron como base en la estandarización del MMPI; lo anterior, con el fin de demostrar que no existen diferencias significativas entre los datos de las dos generaciones universitarias, pero que las diferencias sí son significativas al compararse independientemente los datos de cada una de estas generaciones con las población americana.

Afirmó que existen diferencias importantes entre las medias ( $\bar{x}$ ) de las poblaciones universitarias y las medias ( $\bar{x}$ ) de la población norteamericana. Para las normas de los dos grupos, encontró diferencias significativas al 0.05 para las escalas de depresión, histeria, desviación psicopática, masculino-femenino, psicastenia, esquizofrenia e introversión. Las puntuaciones fueron menores para las

escalas de validez, hipocondriasis y paranoia.

Alanis (1988), correlacionó el MMPI y el Inventario de Valores de Hartman (HVI), en un grupo de sujetos provenientes de una institución militarizada; la muestra obtenida dió un total de 400 sujetos del sexo masculino, la edad fluctuaba entre los 25 y 50 años. El nivel académico fué de técnicos (21.75%), de bachillerato (61.25%) y nivel superior (17%). Sus observaciones afirman que existe una correlación entre las escalas del MMPI y los puntos del HVI; aunque, afirma, que no se puede sustituir el MMPI por el HVI, ya que los datos parecen indicar que el orden de información que las pruebas arrojan son diferentes.

Dentro de la Universidad del Valle de México se han realizado pocos estudios con relación a la personalidad del estudiante, aunque destaca el estudio de Martínez y Ramírez (1992), en donde se elaboró un perfil psicológico de los estudiantes de primer ingreso a dicha Universidad.

Plantean determinar el perfil psicológico de personalidad del estudiante universitario de la Universidad del Valle de México (planteles Tlapan y Xochimilco), mediante el MMPI; así como si los perfiles muestran diferencias según el sexo y la familia de carreras. La muestra estuvo formada por 752



estudiantes, de los cuales 316 fueron mujeres y 437 hombres. De esta muestra se excluyeron los puntajes de 120 estudiantes que no fueron aceptados por la Universidad, quedando un total de 632 estudiantes, 262 mujeres y 370 hombres. La familia de carreras quedó dividida en cuatro grupos: grupo 1, humanistas; grupo 2, administración; grupo 3, artísticas; y, grupo 4, ingeniería.

Sus resultados indican, que en relación a la distribución por sexo, los porcentajes más elevados están comprendidos en el grupo 2, con 30.4% (192 sujetos) del sexo masculino. Los puntajes más bajos, apuntan el grupo 4, con 0.6% (4 sujetos) del sexo femenino; así como el grupo 3 con 3.6% (23 sujetos) del sexo masculino. El resultado obtenido en la muestra indica que si existe un perfil de personalidad para el sexo masculino, el cual se encuentra ubicado entre los puntajes "T 50" y "T 65", así como para el sexo femenino distribuido entre la puntuación "T 51" y "T 64".

Se encontraron diferencias significativas en el grupo 1, dentro de las escalas 1, 3, 5 y 9. En el grupo 2, en las escalas F, 5 y 8. Y, en el grupo 3, en la escala 5. Sugieren, por su parte, realizar investigaciones a estudiantes "activos" de la Universidad, y profundizar con otras

investigaciones el estudio de la personalidad del estudiante.

Magaña (1992), llevó a cabo un análisis comparativo del perfil de personalidad entre alumnos que son aceptados y son rechazados para ingresar a Licenciatura, en la Universidad del Valle de México; la muestra quedó constituida por 60 aspirantes, de los cuales 30 fueron aceptados y 30 rechazados; las variables de edad y sexo no fueron estudiadas en términos de establecimiento de diferencias estadísticas, su función consistió en mantener, al menos, dos variables importantes controladas para la equitatividad de cada grupo.

Utilizó, para su investigación, los criterios propios de validez del MMPI, con el fin de que todos los protocolos de la muestra fueran válidos, es decir, fueron eliminados aquéllos en donde una o más de dichas escalas eran de "T 70".

Sus resultados indican que, de acuerdo a las escalas clínicas, no existen diferencias estadísticamente significativas entre el perfil de personalidad del grupo de aceptados y el perfil de rechazados aspirantes a Licenciatura, de acuerdo a los puntajes del MMPI.

El Inventario Multifásico de la Personalidad ha sido objeto de estudio en diferentes ramas del conocimiento, así

encontramos, por ejemplo, su utilización en áreas relacionadas con la Psiquiatría y la Selección de personal.

Dentro del Área clínica o psiquiátrica se ubica el estudio de Martínez (1989), en donde resalta el estudio de las características psicológicas en personas alérgicas utilizando esta prueba.

Soto (1990), efectuó un estudio para encontrar rasgos de personalidad en pacientes suicidas para lo cual utilizó este instrumento.

Y, Monroy (1990), elaboró un estudio comparativo de síntomas depresivos entre grupos de adolescentes inhaladores de sustancias químicas.

Dentro del Área de reclutamiento y selección, sobresalen los estudios de Gutierrez (1979), donde enfoca su estudio hacia la dilucidación de los rasgos de personalidad que constituye un perfil psicológico del residente en Pediatría, con el objeto de poder obtener cierta seguridad predictiva en cuanto a desempeño y constancia que deben presentar hasta la culminación de la especialidad. Su trabajo fué con una población de médicos aspirantes a cursar la residencia de Pediatría en el DIF, utilizando como instrumento el MMPI y el

Test de Dominós de Anstey.

Ortega (1979), menciona la implicación de hacer una selección adecuada de los médicos residentes de Psiquiatría tomando en cuenta las características de personalidad. Para lo cual, realizó un estudio comparativo del aspirante y del residente en Psiquiatría de la SSA, utilizando el MMPI como instrumento psicológico.

INVESTIGACIONES REALIZADAS CON ESCALAS DE VALIDEZ DEL  
MMPI

Hathaway y Meehl (1946), describen algunas características importantes con relación a las escalas de validez, como una de las variables más importantes en la interpretación del perfil en el MMPI, las cuales se resumen en siete puntos:

1.- La forma en que responde un individuo (consciente o inconscientemente) al Inventario, tiene considerables influencias sobre las puntuaciones del perfil.

2.- Se ha discutido la forma "actitudinal" de contestar al test: la tendencia a ser defensivo-pasivo, o ser demasiado honesto y crítico consigo mismo. Los extremos en estas

actitudes han permitido observar si se contesta "bien" o "mal" al Inventario.

3.- La tendencia defensiva se relaciona directamente con la histeria y la psicastenia.

4.- Las escalas L y F, del MMPI, están relacionadas de forma confiable con extremos de distorsión psicológica; aunque, conviene interpretar a L en un puntaje "T 55" o "T 60", y F en un puntaje "T 80".

5.- Para poder distinguir personas "anormales" de "normales", es conveniente observar el puntaje elevado de la escala L, haciendo una comparación entre ambas poblaciones. La escala K, ha demostrado "éxito" en la detección relativa a la influencia de distorsión en las respuestas de los individuos.

6.- La escala K ha servido como un "común derivador" de los perfiles de personalidad en el MMPI, a lo cual se le ha llamado como el factor K del perfil.

7.- Se sugiere que la construcción de inventarios de la personalidad tenga como factor analítico métodos que desarrollen las actitudes de los individuos al contestar al

test. Y, demás, que exista una consistencia de validez interna.

Kroger y Turnbull (1975), obtuvieron datos para determinar que los individuos contestan al MMPI de acuerdo a su rol social; por ejemplo, si una persona es demasiado "moral", se espera un cierto puntaje en determinada escala (introversión social).

Llevaron a cabo una correlación de puntajes en las escalas de validez de tres grupos de individuos: a) 22 estudiantes del sexo femenino; b) 14 mujeres artistas del Colegio de Artes de Ontario; y, c) 21 graduados del sexo femenino, de la Escuela de Psicología de la Universidad de Toronto.

En el grupo "a", se encontraron diferencias al .05, excepto en la escala L que obtuvo un nivel al .10; este análisis representa que los sujetos responden de acuerdo a su situación social, es decir, como estudiantes. En el grupo "b", se encontraron diferencias únicamente en la escala F (.01) y tres escalas clínicas: psicastenia (.01), masculino-femenino (.01) y paranoia (.03); lo cual es significativo a la población de mujeres artistas. Y, en el grupo "c", se

encontraron diferencias en la escala masculino-femenino (.03), lo cual indica la expectación del grupo de graduados de la escuela de Psicología; los resultados obtenidos son claros en cuanto al rol representativo de cada persona.

En su estudio, Anulty y Rappaport (1985), evaluaron las respuestas de 156 graduados, 109 hombres y 47 mujeres, con una edad de 20 años; se utilizaron las escalas de validez para observar a aquéllos que contestaban adecuada e inadecuadamente al Inventario. Se observó que un 96% contestó inadecuadamente al Inventario; lo anterior, según los autores, se debe a que los estudiantes, al no ser una población clínica, tienden a exagerar su problemática; en cuanto al sexo se observó que las mujeres contestaron adecuadamente al Inventario, obteniendo un 71.4% de confiabilidad, y los hombres un 52.2% de confiabilidad.

En el Colegio de Medicina de Baylor, Gallucci (1987) estudió la influencia de la escala F elevada en una población adolescente; indicando en su hipótesis de trabajo que la escala F elevada indica una exageración de psicopatología en el adolescente; participaron en el estudio 35 hombres y 47 mujeres, con una edad de 13 a 18 años, de los cuales 9 eran negros y los demás blancos. Los participantes fueron remitidos a consulta externa por la familia, la escuela y el

servicio social de la comunidad.

El análisis estadístico demostró, en cuanto a sexo y raza, una diferencia en la escala F de  $> .09$ , lo cual representa efectos significativos en la exageración de psicopatología; el autor refiere que esta exageración podría manifestarse debido al "encuadre" clínico elaborado, y podría representar el "cuadro" clínico del adolescente. Sugiere hacer un posttest, de los adolescentes ya en tratamiento.

Para estudiar la sensibilidad de las escalas de validez, Grossman, Haywood, Ostrov, Wasyliw y Cavanaugh (1990) evaluaron a tres grupos de policías de la ciudad de Chicago; los cuales quedaron conformados de la siguiente manera:

Grupo 1. 20 oficiales del sexo masculino en plena actividad laboral.

Grupo 2, 20 oficiales del sexo masculino que se "resistían" al trabajo.

Grupo 3, 20 oficiales como grupo control.

La edad de los participantes era entre los 26 y 54 años, 75% blancos y 25% negros; del análisis comparativo se



obtuvieron los siguientes resultados:

a) Las escalas de validez son efectivas para detectar diferencias entre grupos:

Grupo 1, escala L 53.6

Grupo 2, escala F 51.0

Grupo 3, escala K -15.4

b) Las escalas de validez detectan exageración o minimización de psicopatología:

Grupo 1, escala L 15% (minimizado).

Grupo 2, escala F 55% (exagerado).

Grupo 3, escala K 30% (normal).

c) El uso de las escalas de validez resulta efectivo al control de variables que utilice el investigador, de acuerdo con estos autores es posible evaluar grupos de personas con un debido manejo del instrumento y, principalmente, la adecuación que se haga de la población en estudio.

Ahora bien, de acuerdo a los resultados obtenidos en las investigaciones presentadas, se puede constatar que el MMPI

es un instrumento de vasta utilidad en la evaluación de la personalidad en poblaciones estudiantiles; y, por lo tanto, se convierte en el Instrumento base de la presente investigación.

En el siguiente capítulo se describirá el apartado correspondiente al aspecto metodológico.

## CAPITULO II. METODOLOGIA

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

¿Qué diferencias existen en el perfil de personalidad obtenido de las escalas de validez (V, L, F, K) del MMPI en los alumnos que ingresan a Licenciatura de la Universidad del Valle de México (UVM), Plantel Tlalpan, en el ciclo escolar 1/90, dependiendo del sexo?

### OBJETIVO GENERAL:

El presente estudio tiene como finalidad identificar las diferencias que existen en el perfil de personalidad obtenido de las escalas de validez (V, L, F, K) del MMPI en los alumnos que ingresan a Licenciatura de la UVM, plantel Tlalpan, en el ciclo escolar 1/90, dependiendo del sexo.

Lo anterior, con el propósito de contar con parámetros claros y confiables que determinen las características de personalidad en los alumnos que ingresan a dicha Institución. Y que, a futuro, permita evaluar medidas que faciliten la localización de probables factores de riesgo psicológico que puedan incidir en el rendimiento académico y profesional de

los estudiantes.

**OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

a) Identificar el perfil de personalidad obtenido de las escalas de validez en los alumnos de ingreso a Licenciatura.

b) Identificar si existen diferencias en el perfil de personalidad obtenido de las escalas de validez en los alumnos de ingreso a Licenciatura por sexo.

**HIPOTESIS:**

Hipótesis alterna:

Existen diferencias en el perfil de personalidad obtenido de las escalas de validez del MMPI, en alumnos de ingreso a Licenciatura de la UVM, plantel Tlalpan, en el ciclo escolar 1/90, dependiendo del sexo.

Hipótesis nula:

No existen diferencias en el perfil de personalidad obtenido de las escalas de validez del MMPI, en alumnos de ingreso a Licenciatura de la UVM, plantel Tlalpan, en el ciclo escolar 1/90, dependiendo del sexo.

**VARIABLES:**

Dependiente:

El perfil de personalidad obtenido de las escalas de validez (? , L, F, K).

Independientes:

- a) Alumnos de ingreso a Licenciatura.
- b) Sexo masculino y sexo femenino.
- c) Del periodo escolar 1/90.

**DEFINICION CONCEPTUAL DE VARIABLES:**

Escala "no puedo decir" (?):

La escala "no puedo decir" (?), simplemente es el número de reactivos omitidos por el sujeto. Existen diversas razones por las que una persona omite reactivos en el MMPI, generalmente, se omiten por descuido o confusión.

Estos también pueden reflejar un intento por evitar admitir cosas indeseables sobre uno mismo, sin mentir en forma directa (Graham, 1987).

Algunos reactivos se omiten por falta de información o de experiencia necesaria para una respuesta significativa. Por

ejemplo: si un individuo nunca ha leído el cuento de "Caperucita Roja", puede sentirse incapaz de responder significativamente al reactivo "me gustaba el cuento de "Caperucita Roja" (Graham, 1987).

El grado de escolaridad no se debe tomar como criterio definitivo para juzgar la capacidad de comprensión del sujeto, pues es bien sabido que hay personas que aprendieron a leer solas o con poca instrucción, en cambio, algunos universitarios no saben leer, se les dificulta comprender lo que leen y, por tanto, las frases del MMPI les parecen difíciles y contestan "no puedo decir". En realidad, la prueba fué hecha en tal forma que una persona que haya terminado sexto año de primaria la resuelva sin dificultades (Núñez, 1968).

Escala L:

La segunda escala está diseñada para evaluar la alteración de las respuestas cuando éstas reflejan las actitudes convencionales con que el individuo pretende mostrarse apegado a los valores sociales, como alguien que reacciona de acuerdo con las expectativas del grupo (Rivera, 1991).

Los 15 reactivos, de la escala L, tratan de defectos y

debilidades bastante menores que la mayoría de las personas están dispuestas a admitir. Sin embargo, quienes tratan, deliberadamente, de presentarse de manera muy favorable no están dispuestos a admitir ni siquiera estos defectos menores (Graham, 1987).

La escala L, expresa opiniones y conductas que al ser evaluadas en la cultura, solamente se encuentran en personas muy conscientes, demasiado conscientes. La escala fue diseñada para identificar un grupo de respuestas deliberadas, evasivas, aunque esto no se logra con personas demasiado sofisticadas (Núñez, 1968).

#### Escala F:

La tercera escala está constituida por reactivos que se refieren a elementos severos de alteraciones psicológicas (Rivera, 1991). En la forma en que se utiliza la escala F, desempeña tres funciones importantes. Primero, es un índice de la actitud para la resolución de la prueba y útil para detectar series de respuestas desviadas. Segundo, la escala F, es un buen indicador del grado de psicopatología, en donde puntuaciones altas sugieren mayor psicopatología. Y, por último, las puntuaciones en la escala F permiten inferencias

sobre las conductas ajenas a la prueba (Graham, 1987).

Las investigaciones de Kauffman (1956), confirman que la escala F, más que una escala de validez, para lo que fué establecida, la escala sugiere perturbación mental.

Escala\_K :

La cuarta y última escala considerada, está compuesta por reactivos que se refieren a la tendencia a no reconocer la propia problemática, y es, fundamentalmente, en este sentido, que debe ser interpretada. Además, la escala K, contribuye como factor de corrección de la prueba al elevar los puntajes de cinco escalas clínicas (1, 4, 7, 8 y 9), que son las que con mayor probabilidad pueden alterarse por ser las más sensibles a dicha tendencia (Rivera, 1991).

Los treinta reactivos, en la escala K, cubren diferentes áreas de contenido en las que una persona puede negar sus problemas; por ejemplo, hostilidad, suspicacia sobre las motivaciones de los demás, discordia familiar, falta de confianza en sí mismo, preocupación excesiva, etc. (Graham, 1987).

En cierta forma, la escala K, es muy independiente de las demás escalas y, se relaciona, más bien, con características



de personalidad; tales como actitudes defensivas o exhibicionismo psicológico (Núñez, 1968).

Perfil:

Son puntuaciones convertidas en una gráfica y que representan diversas áreas o variables de la conducta (Núñez, 1979).

Personalidad:

Es la organización dinámica en el interior del individuo de los sistemas psicofísicos que determinan su conducta y su pensamiento característico (Allport, 1963).

Catell (1957), define a la personalidad como aquéllo que permite la predicción de lo que una persona va a hacer en una situación dada.

Estudiantes de ingreso a Licenciatura:

Todos los aspirantes que hayan concluido sus estudios a nivel medio superior o equivalente a bachillerato, que hayan presentado examen de admisión a Licenciatura (Anuario, UVM, 1992).

Sexo:

Masculino y femenino.

DEFINICION OPERACIONAL DE VARIABLES:

Escala "no puedo decir" (?) :

Puntuaciones altas:

En este sentido, los puntajes crudos y el contestar "no puedo decir", mayores que 30, se han interpretado como indicativos de invalidez del perfil (Graham, 1987). Sin embargo, el mejor procedimiento tal vez sería asegurarse que no se omitan reactivos o que se omitan muy pocos.

Puntuaciones bajas:

En este punto, no existe una norma establecida a seguir, el sujeto caería en la "normalidad" cuanto menos responda al decir "no puedo decir". Si se les recomienda contestar todos los reactivos antes de comenzar el Inventario, la mayoría de las personas utilizarán la categoría de respuesta "no puedo decir" con poca frecuencia (Graham, 1987).

Es conveniente incluir a las personas con fuertes tendencias a la intelectualización, quienes encuentran tantos errores en determinadas frases y, dan tantas razones para no contestar (Rivera, 1991).

Escala L:

**Puntuaciones altas:**

Cuando más elevada es esta escala, más grande es la necesidad del individuo de mostrarse socialmente ajustado, en ocasiones, aún a costa de su propia individualidad (Rivera, 1991).

Los que obtienen puntuaciones altas en la escala L, tienden a ser excesivamente convencionales y socialmente conformistas. No son originales en su pensamiento y son inflexibles en su forma de enfocar los problemas. Además, tienen poca tolerancia a la tensión y la presión. Son rígidos y moralistas y sobrevaloran su propio valor; utilizan, excesivamente, la represión y el rechazo, y parecen tener poco o ningún conocimiento sobre sus propias motivaciones (Graham, 1987).

La puntuación alta en esta escala, de 7 o más puntos, se observa raramente en sujetos normales, por lo general, son personas de inteligencia limitada, convencionales, pasivas e inseguras, rígidas y carentes de comprensión de sus propios problemas (Núñez, 1968).

**Puntuaciones bajas:**

Cuando la escala tiene un puntaje bajo, el individuo

trata de demostrar, en su autodescripción, que es sumamente rígido y estricto, sin importarle demasiado el hecho de no sentirse integrado al grupo social e incluso, de exponerse al rechazo (Rivera, 1991).

Las puntuaciones bajas en la escala L, sugieren que el individuo respondió francamente a los reactivos, y tuvo suficiente confianza en sí mismo como para ser capaz de admitir defectos y desventajas personales menores (Graham, 1987). Los que obtienen puntuaciones bajas, se han descrito por Gough (1950) como perceptivos, socialmente responsivos, seguros de sí mismos e independientes.

La puntuación baja, menor de 4, se encuentra en sujetos perceptivos, socialmente adaptados, confiados en sí mismos, independientes, ocasionalmente sarcásticos y cínicos, con gran fluidez verbal y muy comunicativos, espontáneos, ingeniosos y con capacidad de ser líderes efectivos (Núñez, 1968).

#### Escala\_F:

##### Puntuaciones altas:

Al observarse elevada esta escala, por lo general indica fuerte tensión interna, y la tendencia a la exageración de la propia problemática, frecuentemente ocasionada por la

sensación de impotencia para manejarla por sí mismo o, en algunos casos, por falta de comprensión adecuada de los reactivos, en especial, de los que están expresados en forma negativa (Rivera, 1991).

Cuando las puntuaciones "T" y en la escala F son iguales o mayores que 100 (puntaje crudo 26), deben considerarse una serie de respuestas desviadas que pueden invalidar el perfil. Por ejemplo, respuestas azarosas, responder cierto a todo, y los intentos deliberados de fingir malas las respuestas; todo esto resulta, en puntuaciones, en este rango de 100 (Graham, 1987).

Los psicóticos, y aquellos denominados neuróticos graves, a menudo tienen puntuaciones, en la escala F, en rango de puntuaciones "T" de 65 a 79 (puntajes crudos 10 a 15). Además, individuos con convicciones sociales, políticas o religiosas muy desviadas obtienen puntuaciones en este nivel (Graham, 1987).

Una puntuación elevada, en esta escala, afecta las demás escalas de la prueba, por lo tanto es importante considerar, como primer paso de la interpretación, el valor de F; ya que en su totalidad, el protocolo está enormemente relacionado con esta escala (Núñez, 1968).

Puntuaciones bajas:

Si el puntaje es significativamente bajo, puede estar relacionado con una reducción en la capacidad de "insight" (Rivera, 1991).

Puntuaciones "T" en un rango de 45 a 49 (puntuajes crudos 0 a 20), indican que el individuo está contestando los reactivos como la mayoría de las personas lo hacen y, por tanto, es probable que esté socialmente conforme en la vida diaria con su conducta ajena a la prueba.

También se ha encontrado que las puntuaciones en este rango se obtienen por personas que, deliberadamente, fingen respuestas buenas en la prueba (Graham, 1987).

En el nivel de 0 a 4 puntos, de la escala F, se encuentran los psicogramas de personas normales, con adecuada liberación de situaciones frustrantes pero, también, puede tratarse de psicogramas de personas que se esfuerzan por cubrir cualquier tipo de perturbación emocional que ese momento experimentan, en este último caso se observará que la escala L y K son muy elevadas y que determinan el mecanismo defensivo que la persona utiliza (Núñez, 1968).

Escala K:

Puntuaciones altas:

Cuando esta escala resulta elevada, su interpretación se relaciona con la exageración de una actitud de reserva en la autodescripción, con la que la persona intenta mostrarse capaz de enfrentar y resolver sus problemas por sí misma (Rivera, 1991).

Quienes obtienen puntuaciones altas en la escala K, quizá estén tratando de mantener una apariencia de adecuación, control y efectividad. Aquellos que obtienen puntuaciones altas, tienden a ser tímidos e inhibidos, y son indecisos sobre su compromiso emocional con los demás, además, son intolerantes y, no aceptan creencias y conductas poco convencionales.

La delincuencia es poco probable entre personas con puntuaciones altas en la escala K, cuando estas puntuaciones en la escala K se acompañan por elevaciones notables en las escalas clínicas, es probable que la persona esté gravemente trastornada psicológicamente pero tenga poca conciencia o ninguna de sus problemas (Graham, 1987).

Una puntuación de 60 o más, indica una actitud defensiva

hacia la debilidad psicológica, es decir, son personas que temen presentar un cuadro de perturbación mental y es una defensa que señala tendencias a distorsionar la prueba (Núñez, 1968).

#### Puntuaciones bajas:

El puntaje reducido indica que la persona se siente incapaz de enfrentar y resolver sus problemas por sí misma, y experimenta una situación sumamente conflictiva (Rivera, 1991).

Las puntuaciones bajas pueden indicar que el sujeto está exagerando sus problemas como una súplica de ayuda, o experimentando confusión, que puede ser de naturaleza orgánica o funcional.

Los que obtienen puntuaciones bajas, tienden a ser muy críticos consigo mismos y con los demás, y a ser muy insatisfechos de sí mismos, pueden ser bastante ineficientes al enfrentar los problemas en sus vidas diarias, y tienden a poseer poco conocimiento de sus propias motivaciones y conductas. Son socialmente conformistas y tienden a ser exageradamente sumisos con la autoridad. Su enfoque hacia la vida puede definirse como cínico-escéptico, caústico e incrédulo, y son sumamente suspicaces sobre las motivaciones



de los demás (Graham, 1987).

Swenson (1958), señala que una puntuación de 10 o menos, indica el concepto inadecuado que tiene el sujeto de sí mismo. Puntuaciones entre 21 y 25, se encuentran en sujetos que tienden a disminuir sus propias faltas y las de personas cercanas; en tanto que 26 o más, es una puntuación encontrada en personas que son tan defensivas que minimizan sus problemas emocionales y el de sus relaciones interpersonales (Núñez, 1968).

#### Periodo escolar:

Es un intervalo de tiempo que consta de seis meses, indicando el nivel o grado escolar alcanzado por el estudiante (Cárdenas, 1987).

#### INDICADORES GENERALES PARA LA INTERPRETACION:

Se tomó como indicador general, para la interpretación del perfil en el estudiante, las normas contempladas en el inciso correspondiente al área cuantitativa del test. Es decir, nos proporciona información tanto de la severidad con que un rasgo se acentúa en la personalidad (por la elevación de la escala), como sobre la comparación de las características de un sujeto con otros de su mismo grupo o de

otros grupos sociales.

Es un error suponer que las escalas que ocupan la zona de "normalidad estadística" (puntaje "T 45" a "T 55") no deben ser tomadas en cuenta al interpretar el perfil (Rivera, 1991). Es necesario recordar que, como instrumento autodescriptivo, la elevación que adquiere cada escala es importante dentro de la organización dinámica de la personalidad. Por otra parte, al comparar el perfil de un solo sujeto con los baremos obtenidos para su grupo social, se puede hacer un ajuste según la importancia con la que se describen algunas de las características de la persona.

La interpretación de la parte cuantitativa es, entonces, la comparación del perfil que se examina con los perfiles de los sujetos de su mismo grupo y, además, un análisis de las relaciones internas de cada perfil, puesto que la elevación de determinada escala tiene estrecha relación con las otras y cada una puede ser entendida, o fundamentada, con base en las demás (Rivera, 1991).

De esta manera, con una visión muy general, se pueden establecer criterios cuantitativos para la interpretación de los perfiles, por lo que las escalas más elevadas, que aparezcan como "picos", pueden tomarse como los aspectos más

problemáticos, o más frágiles, de la personalidad, que quizá se conviertan en la expresión franca de un conflicto.

Las escalas "sumergidas" o los perfiles "sumergidos", en general, ofrecen aparentes dificultades especiales, ya que la bibliografía no es muy abundante. Sin embargo, lo más probable es que su reducido puntaje indique el severo control que el sujeto intenta ejercer sobre la manifestación de ciertos rasgos y problemas.

#### TIPO DE ESTUDIO:

##### Ex post facto:

El estudio ex post facto, se presenta a partir de lo ocurrido, en donde no hay manipulación de la variable independiente; ya que se presume que ya acontecieron sus manifestaciones y son inherentemente no manipulables (Pick y López, 1979).

##### Descriptivo:

El estudio descriptivo pretende describir las características más importantes del fenómeno en cuestión; básicamente, en lo respecta a su aparición, frecuencia y desarrollo. El investigador sólo quiere describir el fenómeno tal y como se presenta en la realidad (Pick y López, 1979).

De campo:

El estudio de campo trata de estudiar un determinado grupo de personas, para conocer su estructura y sus relaciones sociales y psicológicas (Kerlinger, 1975). Su principal característica consiste en que se realiza en el medio natural que rodea al individuo. La ventaja principal, de este tipo de estudio, consiste en que los resultados se pueden generalizar a la población, en caso de que la muestra sea representativa (Pick y López, 1979).

Transversal:

Este tipo de estudio, se realiza en un momento determinado, donde lo que interesa es el fenómeno en el presente (Pick y López, 1979).

**DISEÑO DE INVESTIGACION:**

Diseño de dos muestras independientes:

Este diseño se utiliza cuando se poseen dos muestras aleatorias independientes una de la otra (hombres y mujeres), o sea, dos grupos diferentes de sujetos, ya sea de una misma población o de poblaciones diferentes (Pick y López, 1979).

MUESTREO:

Aleatorio simple:

Es aquél en el que todos los miembros de una población determinada tienen la misma posibilidad de ser seleccionados, y de formar parte de la muestra, conforme a cada una de las áreas (hombres y mujeres) (Pick y López, 1979).

No probabilístico:

Se basa en las apreciaciones, o aproximaciones, del investigador; se utiliza frecuentemente por consideraciones prácticas de costo y/o tiempo (Pick y López, 1979).

Estratificado de cuotas:

Ya que la población se divide en estratos y categorías, de las cuales se toma la muestra (Pick y López).

POBLACION:

Se presentaron 607 alumnos de ingreso a Licenciatura, de los cuales se seleccionaron 334 hombres y 273 mujeres.

MUESTRA:

La muestra poblacional dió como resultado un total de 607 aspirantes, distribuidos de la siguiente forma:

De ingreso a Licenciatura:

334 aspirantes de sexo masculino.

273 aspirantes de sexo femenino.

Con un total de 607 aspirantes.

#### DESCRIPCION Y ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO:

El Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI), está diseñado para proporcionar una evaluación objetiva de algunas de las principales características de la personalidad, que afectan, individual o socialmente, la adaptación del individuo.

Las escalas del MMPI, constituyen un medio adecuado para conocer el status de la personalidad y el ajuste emocional de jóvenes y adultos, con fundamentos para evaluar la aceptación y confianza en cada resultado del Inventario.

Las nueve escalas para uso clínico, del Inventario, fueron denominadas de acuerdo con las condiciones de anormalidad en que se basó su construcción (Núñez, 1968). No se espera que midan rasgos "puros", ni que representen entidades separadas etiológicas o de pronóstico (Graham, 1987).

**DESCRIPCION DE LAS ESCALAS CLINICAS:**

Las escalas clinicas, su clave correspondiente y la cantidad de reactivos que las integran, se presentan a continuación:

<u>CLAVE</u>	<u>NOMBRE DE LA ESCALA</u>	<u>No. DE REACTIVOS</u>
1 Hs	Hipocondriasis	33
2 D	Depresión	60
3 Hi	Histeria	60
4 Dp	Desviación psicopática	50
5 Mf	Masculinidad-feminidad	60
6 Pa	Paranoia	40
7 Pt	Psicastenia	48
8 Es	Esquizofrenia	78
9 Ma	Hipomania	46
0 Si	Introversión social	70



El MMPI, consta de 566 reactivos, algunos de ellos repetidos; que incluyen una gran variedad de temas: actitudes sociales, religiosas, políticas y sexuales; preguntas sobre educación; ocupación y familia; síntomas psicósomáticos, desórdenes neurológicos y trastornos motores; estados obsesivos y compulsivos, ilusiones, alucinaciones, fobias, tendencias sadoomasoquistas, etc. (ver anexo "B").

Las frases del Inventario se dividen en tres categorías: cierto, falso y no puedo decir (?). El sujeto debe identificar el mayor número posible de frases como ciertas o falsas, con respecto a sí mismo, y hacer la anotación correspondiente en la hoja de respuestas (ver anexo "B").

Después de que el sujeto ha dado respuesta al mayor número posible de frases, se cuentan sus contestaciones para obtener la puntuación de las nueve escalas clínicas y las cuatro de validez. La calificación de las escalas se realiza por medio de un juego de planillas, a través de las cuales se observan las marcas hechas por el sujeto en la hoja de respuestas. Una vez obtenidas las puntuaciones para las diferentes escalas, de acuerdo con las mismas, se traza un diagrama en la hoja de perfil.

DESCRIPCION DE LAS ESCALAS CLINICAS:

1 He (Hipocondriasis):

Las 33 frases que componen esta escala abarcan una gama de síntomas corporales, y no se restringen a una parte del cuerpo ni a una función concreta. Incluyen dolores y malestares generalizados; quejas específicas sobre digestión, respiración, visión, pensamiento y sueño, así como peculiaridades de la sensación.

2 D (Depresión):

La segunda escala del perfil, integrada por 60 frases, fué establecida para medir el grado o profundidad del conjunto de síntomas clínicos propios de la Depresión. Es conocida, también, como la escala del "estado de ánimo", pues por medio de ella es posible encontrar estados emocionales momentáneos y pasajeros.

3 Hi (Histeria):

Esta escala, de 60 frases, se desarrolló para ayudar a la identificación de individuos que usan las defensas neuróticas propias de la Histeria de conversión. Estos individuos utilizan los síntomas físicos como un medio de resolver conflictos difíciles, o evitar responsabilidades. Los síntomas se refieren, generalmente, a parálisis, contracturas

musculares, malestares gástricos o intestinales, síntomas cardíacos, tensiones, miedos y preocupaciones.

4 Dp (Desviación psicopática):

Esta escala, de 50 frases, se desarrolló para medir las características de la personalidad del subgrupo de personas amoraless y antisociales, con desórdenes psicopáticos de la personalidad. Este grupo incluye personas asociales, con cuadros patológicos en la estructura de su personalidad, con mínima angustia y poco, o ningún, sentido de malestar.

5 Mf (Masculino-femenino):

La escala Mf, está compuesta de 60 frases y, tiene por objeto obtener respuestas relacionadas con intereses propios de los hombres y de las mujeres. Las frases están referidas a la sensibilidad personal y emocional, la identificación sexual, el altruismo, las preocupaciones propias del sexo femenino, y la negación, o rechazo, de ocupaciones masculinas. Otro rasgo importante es la cantidad de franco material sexual presente en las frases que componen esta escala.

6 Pa (Paranoia):

Esta escala, integrada por 40 frases, se derivó para evaluar el patrón clínico de la Paranoia, cuyos síntomas

clásicos son: ideas de referencia, sensibilidad en las relaciones interpersonales, actitudes sospechosas, rigidez, sentimientos o ideas de persecución, delirio de grandeza y percepciones inadecuadas.

7 Pt (Psicastenia):

Esta escala, compuesta de 48 frases, fué derivada para ayudar a la evaluación del patrón neurótico de la Psicastenia o del síndrome obsesivo-compulsivo. Sus características incluyen: reacciones fóbicas y obsesivo-compulsivas, dudas excesivas, dificultad para decidir, temores, preocupación obsesiva, actos compulsivos, ritualistas y perfeccionistas. La tendencia a este tipo de conducta se manifiesta por medio de angustia, inseguridad y desconfianza.

8 Es (Esquizofrenia):

Esta escala, de 78 frases, es la más numerosa de las escalas clínicas. El patrón psicótico de la Esquizofrenia del que se derivó esta escala es muy heterogéneo y contiene muchos rasgos conductuales contradictorios. Hathaway y Mckinley dedicaron a esta escala más tiempo de investigación que a cualquier otra; sin embargo, aún es considerada como una de las más débiles, por lo complejo de la entidad que representa.

Los rasgos, más importantes, característicos del esquizofrénico, son: la incongruencia de afecto, pensamientos fraccionados, contenido extraño, poco interés en el medio, aislamiento emocional, relaciones interpersonales inadecuadas, apatía e indiferencia.

9 Ma (Hipomanía):

Esta escala, de 46 frases, se derivó del desorden afectivo llamado Hipomanía; que se caracteriza por hiperactividad, excitación emocional, fuga de ideas, insomnio, hipertiroidismo y actitud de desconfianza. El propósito de esta escala fué el de poder diagnosticar los estados de ánimo de las personas con características maniaco-depresivas, tipo maniaco.

0 Si (Introversión social):

Esta escala fué diseñada por Drake, en 1949 (citado en Rivera, 1991), después del estudio de normalización de las nueve escalas clínicas más utilizadas en el MMPI. La escala Si no hace referencia a ningún aspecto de la personalidad que pueda mostrar alteraciones; más bien, fué elaborada con el fin de encontrar tendencias de la persona para identificarse con características que, en la terminología de Jung, se agrupan bajo las categorías de introversión-extroversión.

#### TRATAMIENTO ESTADISTICO:

Se utilizó el análisis de varianza, el cual puede ser utilizado en dos o más muestras, ya sean independientes o relacionadas. El análisis de varianza es una prueba que se utiliza para ver las diferencias entre las medias de dos o más muestras, y para su cálculo emplea varianzas.

Se empleó la prueba t, que dirá si existen diferencias entre los grupos que se compararon, sin ver el tamaño ni la dirección de estas diferencias. Por ejemplo, si queremos comparar dos grupos de individuos en relación con su estatura, la prueba t y el análisis de varianza permitirán conocer, únicamente, si hay o no diferencias entre los grupos; pero no dicen cuál de los grupos es el más alto (dirección), ni que tan grande es la diferencia (tamaño) (Pick y López, 1979).

#### PROCESO DE RECOLECCION DE DATOS:

Se aplicó el Inventario Multifásico de la Personalidad, en un periodo de admisión a Licenciatura, de un mes (julio de 1990), periodo escolar 1/90.

El lugar donde se aplicó el Instrumento fué en un aula de

la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan, de la Cd. de México. El lugar mantenía una iluminación y una ventilación óptimas para crear un ambiente adecuado; sin embargo, los estudiantes se mantenían alertas y expectativos.

Durante la aplicación del Instrumento, las instrucciones fueron dadas verbalmente, además de entregar un instructivo junto con el cuadernillo de "ITEMS" y la hoja de vaciado diseñada para calificarse según las normas establecidas por la Institución. El tiempo aproximado de aplicación fué de dos horas y media.

### CAPITULO III. RESULTADOS

El planteamiento estadístico, en toda investigación, no es menos importante que el marco teórico y metodológico, a través de éste podemos analizar y cuantificar los datos obtenidos del MMPI por medio de las respuestas de los alumnos.

Para el presente análisis se utilizó el paquete estadístico denominado "Statistical Package of the Social Science (SPSS)", el cual es utilizado dentro de las áreas sociales de investigación.

La primera parte del análisis quedó conformada por el apartado descriptivo, es decir, se reportan los datos en las tablas de distribución de frecuencias (para las escalas de validez), medidas de tendencia central y dispersión (desviación estándar).

La segunda parte, quedó conformada por el análisis comparativo, donde se incluye la "prueba t", en la cual se utilizaron dos muestras independientes (hombres y mujeres), además de tener en cuenta que el MMPI se mide a través de puntuaciones "T" intervalares y/o estandarizadas.



**ANALISIS DESCRIPTIVO:**

**a) Población general:**

Antes de analizar por separado los datos, es necesario conocer la población en su totalidad. Así, de un total de 607 estudiantes, el 55.1% (334) corresponde al sexo masculino; el 44.9% (273) corresponde al sexo femenino:

Tabla 1. Distribución de la población por sexo:

<u>SEXO</u>	<u>POBLACION</u>	<u>%</u>
Masculino	334	55.1
<hr/>		
Femenino	273	44.9
<hr/>		
TOTAL	607	100

**b) Escala ? "no puedo decir":**

En esta tabla se contempla la distribución de rangos (0-33), en donde se analiza la media poblacional (1.17) y la desviación estándar (2.43) para la población total de 607 estudiantes que ingresan a Licenciatura:

Tabla 2. Distribución de rangos, frecuencia y porcentajes para la escala "no puedo decir":

<u>RANGO</u>	<u>FRECUENCIA</u>	<u>PORCENTAJE</u>
0	389	64.1
1	75	12.4
2	44	7.2
3	21	3.5
4	18	3.0
5	19	3.1
6	15	2.5
7	10	1.6
8	7	1.2
9	8	1.3
33	1	.2
<hr/>		
TOTAL	607	100
Rango 0-33	Media 1.17	Ds 2.43

c) Escala L:

En la siguiente tabla se observan la distribución de rangos (0-15), la media poblacional (7.90) y la desviación estándar (3.08), para un total de 607 estudiantes que ingresan a Licenciatura:

Tabla 3. Distribución de rangos, frecuencias y porcentaje para la escala L:

<u>RANGO</u>	<u>FRECUENCIA</u>	<u>PORCENTAJE</u>
0	3	.5
1	3	.5
2	13	2.1
3	38	6.3
4	48	7.9
5	34	5.6
6	67	11.0
7	59	9.7
8	65	10.7
9	75	12.4
10	69	11.4
11	57	9.4
12	40	6.6
13	20	3.3
14	13	2.1
15	3	.5
<hr/>		
TOTAL	607	100
Rango 0-15	Media 7.90	Ds 3.08

d) Escala F:

En la siguiente tabla se contempla la distribución de rangos (0-38), la media poblacional (7.28) y la desviación estándar (5.13) para un total de 607 estudiantes que ingresan a Licenciatura:

Tabla 4. Distribución de rangos, frecuencias y porcentaje para la escala F:

<u>RANGO</u>	<u>FRECUENCIA</u>	<u>PORCENTAJE</u>
0	11	1.8
1	33	5.4
2	47	7.7
3	53	8.7
4	43	7.1
5	60	9.9
6	67	11.0
7	44	7.2
8	65	10.7
9	32	5.3
10	33	5.4
11	25	4.1
12	19	3.1
13	13	2.1
14	12	2.0
15	16	2.6
16	5	.8
17	3	.5
18	2	.3
19	3	.5
20	2	.3
21	3	.5
22	3	.5
23	2	.3
24	4	.7
25	1	.2
26	1	.2
27	3	.5
32	1	.2
38	1	.2
<hr/>		
TOTAL	607	100
Rango 0-38	Media 7.28	Ds 5.13

e) Escala K:

A continuación se presenta la distribución de rangos (3-31), la media poblacional (18.33) y una desviación estándar (5.16) para un total de 607 estudiantes que ingresan a Licenciatura:

**Tabla 5. Distribución de rangos, frecuencia y porcentajes para la escala K:**

<u>RANGO</u>	<u>FRECUENCIA</u>	<u>PORCENTAJE</u>
3	2	.3
4	1	.2
5	2	.3
6	4	.7
7	6	1.0
8	6	1.0
9	10	1.6
10	11	1.8
11	21	3.5
12	24	4.0
13	20	3.3
14	37	6.1
15	42	6.9
16	26	4.3
17	39	6.4
18	41	6.8
19	49	8.1
20	46	7.6
21	38	6.3
22	47	7.7
23	41	6.8
24	24	4.0
25	27	4.4
26	19	3.1
27	7	1.2
28	8	1.3
29	5	.8
30	3	.5
31	1	.2
<hr/>		
TOTAL	607	100
Rango 3-31	Media 18.33	Ds 5.16

**ANALISIS COMPARATIVO:**

En relación a la prueba t, en cada una de las escalas de validez, por sexo, se encontraron los siguientes resultados:

a) Para la escala "no puedo decir":

Se observa que el grupo de mujeres (273) obtuvo una media de 1.21, y los hombres (334) una media de 1.05; para ambos grupos, un valor t de .93 y una probabilidad de .35, lo cual equivale a  $p > .05$  (probabilidad mayor); por lo tanto, no existen diferencias significativas en cuanto a sexo.

b) Para la escala L:

Se observa que el grupo de mujeres (273) obtuvo una media de 7.70, y los hombres (334) una media de 8.11; para ambos grupos, un valor t de -1.64 y una probabilidad de .10, lo cual equivale a  $p > .05$  (probabilidad mayor); por lo tanto, no existen diferencias significativas en cuanto a sexo.

c) Para la escala F:

Se observa que el grupo de mujeres (273) obtuvo una media de 7.22, y los hombres (334) una media de 7.39; para ambos grupos, un valor t de -.38 y una probabilidad de .70, lo cual equivale a  $p > .05$  (probabilidad mayor); por lo tanto, no



existen diferencias en cuanto a sexo.

d) Para la escala\_K:

Se observa que el grupo de mujeres (273) obtuvo una media de 18.32, y los hombres (334) una media de 18.30; para ambos grupos, un valor t de .06 y una probabilidad de .95, lo cual equivale a  $p > .05$  (probabilidad mayor); por lo tanto, no existen diferencias en cuanto a sexo.

Tabla 6. Análisis comparativo en las escalas de validez, a través de la prueba t de Student:

ESCALAS DE VALIDEZ	MEDIA (X)		t	PROBABILIDAD
	H	M		
?	1.05	1.21	.93	.35
L	8.11	7.70	-1.64	.10
F	7.39	7.22	-.28	.70
K	18.30	18.32	.06	.95

$p > .05$  N.S.

(No Significativo)

Al observar el análisis comparativo por sexos, y al no existir diferencias en la muestra de hombres y mujeres, "se

acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna". Aunque, en la gráfica 1, se observan diferencias, éstas no son estadísticamente significativas (ver anexo "A", gráfica 1).

Respecto al perfil de personalidad del estudiante que ingresa a Licenciatura, en la UVM, de acuerdo a las escalas de validez, se observa que la escala K es la más elevada (ver anexo "A", gráfica 2); lo cual indica, según las normas de interpretación, que el estudiante de primer ingreso tiende a manifestar actitudes defensivas para expresar francamente su estado emocional.

#### CAPITULO IV. DISCUSION Y CONCLUSIONES

Indudablemente, el MMPI es uno de los instrumentos de mayor utilidad en la evaluación de la personalidad; por lo tanto, es importante resaltar que la personalidad misma puede ser evaluada por medio de la medición e interpretación de los rasgos en cada una de las escalas del instrumento mencionado.

No sólo es rescatable la interpretación de las escalas clínicas sino, también, la de las escalas de validez, ya que arrojan datos precedentes al trazo de un perfil clínico. Pues son éstas una de las variables más importantes en la interpretación del perfil en el MMPI; por medio de las escalas de validez se detecta si el individuo responde consciente o inconscientemente a los ítems que las conforman (Hathaway y Meehl, 1946).

De acuerdo con la postura de Catell (1965), el objetivo primordial de la Psicología es establecer leyes que regulen la conducta con el propósito de lograr las metas finales, tal es el caso de la presente investigación que tuvo como objetivo predecir el comportamiento diferencial de los aspirantes a Licenciatura, hombres y mujeres.

Ahora bien, si la personalidad está determinada por rasgos, cabe resaltar el hecho de que por medio de ellos se detecten diferencias entre grupos (Allport, 1961), es decir, que a partir del proceso de interpretación se presentan hipótesis respecto a un perfil individual, pero, al trabajar con grupos, el análisis se convierte en una aproximación generalizada que puede ser aplicada a una población específica, que se ubique en un contexto similar a la muestra que sea evaluada.

De hecho, tanto en el análisis descriptivo como en el análisis comparativo, se observa que ambos grupos, hombres y mujeres, presentaron características similares, de acuerdo a los criterios de interpretación de Núñez (1968).

Esto significa que, lo anterior concuerda con los resultados obtenidos en la presente investigación, ya que la media del grupo de hombres para la escala L es de 8.11, el valor "T", del psicograma, corresponde a 63; lo cual indica que mostraron necesidad de impresionar en forma favorable y de ofrecer respuestas socialmente aceptadas en relación al control de sí mismos y a principios morales establecidos.

Ahora bien, si la media del grupo de mujeres, para esta misma escala, es de 7.70, el valor "T" que le corresponde es

60, lo que quiere decir que el criterio de interpretación para este segundo grupo es el mismo, ya que ambas puntuaciones "T" se ubican dentro del mismo rango interpretativo.

Si la media del grupo de hombres, para la escala F, es de 7.39, el valor "T" que le corresponde es 60; y si la media en el grupo de mujeres es de 7.22 y su valor "T" correspondiente es 60, se observa que para ambos grupos se da el mismo criterio de interpretación; esto es, se trata de un grupo de personas con independencia de pensamiento, son temperamentales, insatisfechos, inquietos y obstinados en sus opiniones. Es importante destacar el hecho de que puntuaciones en este rango suelen aparecer en personas que reaccionan a situaciones de tensión.

Si la media para hombres, en la escala K, es de 18.30, y la media para mujeres es de 18.32; el valor "T" que les corresponde a ambos grupos es de 61, lo que significa que tienden a ser defensivos leves o moderados y a presentar falta de comprensión de sus problemas.

Ahora bien, la combinación de estas tres escalas se ubica a un mismo nivel, lo que quiere decir, de acuerdo a Rivera (1991), que estos resultados se presentan en sujetos que

parecen tratar de dar una imagen de ser libres de problemas, o con capacidad de resolverlos sin necesidad de ayuda, y con un adecuado ajuste social, lo que les impide ser demasiado críticos en su autodescripción.

Estos resultados pueden ocurrir por el hecho de que no se trabajó con un grupo clínico sino de estudiantes, tal como sucedió en el estudio realizado por Anulty y Rappaport (1985), en donde los estudiantes al no ser una población clínica, tienden a exagerar su problemática.

El uso de las escalas de validez resulta efectivo al control de variables que se utilicen con un debido manejo del instrumento y, principalmente, la adecuación que se haga de la población en estudio (Grossman, Haywood, Ostrov, Wasyliw y Cavanaugh, 1990).

Retomando el estudio de Robinson y Janos (1986), cabe destacar el hecho de que no se encontraron diferencias significativas entre los grupos de estudiantes que analizó, lo que significa que cuando se trata de grupos de una misma población, generalmente, no habrá dificultad de ajuste al contexto que se trate; de tal forma que estos resultados concuerdan con el análisis de la presente investigación.

Ahora bien, en la investigación de Fekken y Holden (1987) se realizó un estudio con escalas de validez, en donde el pretest-posttest los llevó a concluir que los puntajes mostraron diferencias en cada aplicación, lo cual indica que existen diferencias en cuanto a lo que el sujeto responde y lo que aparenta ser; retomando esta conclusión, se puede decir que si se realizará un posttest a la población estudiada se podrían o no confirmar los resultados obtenidos.

De acuerdo con los estudios realizados en la Universidad del Valle de México, con poblaciones estudiantiles, destacan las investigaciones de Martínez y Ramírez (1992) y Magaña (1992), donde reportan datos de tal forma que se confirman los resultados de este estudio, lo que quiere decir que si los datos obtenidos son analizados a nivel cuantitativo no existen diferencias en la población universitaria; sin embargo, si se desarrollan criterios de interpretación específicos para dicha población, en la medida de lo posible, se puede desarrollar un perfil típico del estudiante universitario de la UVM.

Este hecho me lleva a proponer nuevos estudios e investigaciones en donde sea evaluada y, porqué no, reevaluada, la población universitaria, de ser posible durante el proceso educativo, con el fin de poder lograr

obtener con la mayor objetividad posible el perfil típico de la población en cuestión, aplicando un posttest, o bien, algún otro instrumento que evalúe el perfil de personalidad, como lo es el 16 PF de Catell.

Además de ésto, sería conveniente realizar entrevistas exploratorias a los alumnos antes de la aplicación del Instrumento; y, porqué no, evaluar variables tales como la edad, el coeficiente intelectual, el nivel socioeconómico y el estado civil.



## BIBLIOGRAFIA

Adler (1927). PRACTICE AND THEORY OF INDIVIDUAL PSYCHOLOGY. Nueva York: Harcutot, Brace and World.

Alanis (1988). ESTUDIO CORRELATIVO DEL MMPI Y EL INVENTARIO DE VALORES HARTMAN (HVI), EN UN GRUPO DE SUJETOS PROVENIENTES DE UNA INSTITUCION MILITARIZADA. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Allport (1963). LA PERSONALIDAD, SU CONFIGURACION Y DESARROLLO. Madrid: Ed. Herder.

Allport (1961). PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD. Buenos Aires: Ed. Paidós.

ANUARIO UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO (1992). México.

Anuly y Rappaport (1985). "An a posteriori investigation of standard MMPI validity scales". PSYCHOLOGICAL REPORTS. Vol. 57, 95-98.

Buss, Plomin, y Willerman (1973). "The inheritance of temperaments". JOURNAL OF PERSONALITY. Vol. 41.

Butcher, Graham, Dahlstrom y Browman, (1991). "The MMPI-2 with college students". JOURNAL OF PERSONALITY ASSESSMENT. Vol. 54 (1 y 2), 1-23.

Cárdenas (1987). ESTUDIO DE CORRELACION ENTRE LA ESCALA ADICIONAL DEL MMPI, A.C. (LOGRO ACADEMICO) Y PROMEDIO EN UNA MUESTRA REPRESENTATIVA DE ADOLESCENTES. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Catell (1965). ANALISIS CIENTIFICO DE LA PERSONALIDAD. Barcelona: Ed. Fontanella.

Catell (1957). PERSONALITY AND MOTIVATION: STRUCTURE AND MEASUREMENT. Nueva York: Ed. Yonkers.

Cueli y Reidl (1983). TEORIAS DE LA PERSONALIDAD. México: Ed. Trillas.

Davidoff (1979). INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA. México: Ed. McGraw Hill.

Drake (1949). Citado en Rivera (1991). INTERPRETACION DEL MMPI EN PSICOLOGIA CLINICA, LABORAL Y EDUCATIVA. México: Ed. Manual Moderno.

Fekken y Holden (1987). "Assesment of reliable personal protocol in the MMPI". JOURNAL OF PERSONALITY ASSESMENT. Vol. 15 (1), 123-132.

Freud (1925). AUTOBIOGRAFIA. Madrid: Ed. Alianza Editorial.

Freud (1910). "Cinco conferencias sobre psicoanálisis". OBRAS COMPLETAS, Vol. XI. Buenos Aires: Ed. Amorrortu.

Freud (1915-1916). "Conferencias de introducción al psicoanálisis, partes I y II". OBRAS COMPLETAS, Vol. VII. Buenos Aires: Ed. Amorrortu.

Fujioka y Chapman (1984). "Comparision of the 2-7-8 MMPI profile and the perceptual aberration-magila ideation scale in identifying hipothetically psychosis-prone college students". JOURNAL OF CONSULTING AND CLINICAL PSYCHOLOGY. Vol. 52 (3), 458-467.

Gallucci (1987). "The influence of elevated F scales on the validity of adolescent MMPI profiles". JOURNAL OF PERSONALITY ASSESSMENT. Vol. 51 (1), 133-139.

Gough (1950). "The F minus dissimulation index for the MMPI". JOURNAL OF CONSULT PSYCHOLOGY. Vol 14, 408-414.

Graham (1987). MMPI, GUIA PRACTICA. México: Ed. Manual Moderno.

Grossman, Haywood, Ostrov, Wasyliw y Cavanaugh (1990). "Sensitivity of MMPI validity scales to motivation factors in psychological evaluations of police officers". JOURNAL OF PERSONALITY ASSESSMENT. Vol. 55 (3 y 4), 549-561.

Guilford (1959). PERSONALITY. Nueva York: McGraw-Hill.

Gutierrez (1979). EL PERFIL PSICOLOGICO DEL RESIDENTE EN PEDIATRIA. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Hathaway y McKinley (1967). INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD (MANUAL). México: Manual Moderno.

Hathaway y Meehl (1946). "The K factor as a suppressor variable in the Minnesota Multiphasic Personality Inventory". JOURNAL OF APPLIED PSYCHOLOGY. Vol. 10, 525-561.

Henderson (1988). "Human Behavior genetics". ANNUAL REVIEW OF PSYCHOLOGY. Vol. 33, 403-440.

Hoyos (1982). ESTUDIO COMPARATIVO DE DOS GRUPOS DE ESTUDIANTES DE PREPARATORIA DE DIFERENTES AREAS A TRAVES DE LOS INSTRUMENTOS MMPI Y EPQ. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Hull, Stain y Jenkins (1975). STATISTICAL PACKAGE OF THE SOCIAL SCIENCE. Ed. McGraw Hill.

Jung (1928). TWO ESSAYSON ON ANALYTICAL PSYCHOLOGY. Nueva york: Dood mead.

Kauffman (1956) "Changes in the MMPI as a function of psychiatric therapy". JOURNAL OF CONSULT PSYCHOLOGY. Vol. 14, 458-464.

Kelley y King (1980). "Two and three point clasification of MMPI profiles in wich scales 2, 7, 8, are the highest elevation". JOURNAL OF PERSONALITY ASSEMENT. Vol. 44 (1), 25-33.

Kerlinger (1975). INVESTIGACION DEL COMPORTAMIENTO.  
México: Ed. Interamericana.

Kodman (1984). "Some personality traits of Superior  
University students". SOCIAL BEHAVIOR AND  
PERSONALITY. Vol. 12, no. 2, 135-138.

Kroger y Turnbull (1975). "Validity of validity  
scales: the case of the MMPI". JOURNAL OF CONSULTING  
AN CLINICAL PSYCHOLOGY. Vol. 43 (1), 48-55.

Magaña (1992). PERFIL PSICOLOGICO DE ASPIRANTES DE  
NUEVO INGRESO A LICENCIATURA: ANALISIS COMPARATIVO  
DE ACEPTADOS Y RECHAZADOS. México: Tesis para Lic.  
en Psicología, UVM.

Martínez (1989). CARACTERISTICAS PSICOLOGICAS  
OBTENIDAS POR EL MMPI EN PERSONAS ALERGICAS. México:  
Tesis para Lic. en Psicología. UNAM.

Martínez y Ramírez (1992). PERFIL PSICOLOGICO DE  
LOS ESTUDIANTES DE PRIMER INGRESO A LA UNIVERSIDAD  
DEL VALLE DE MEXICO. México: Tesis para Lic. en  
Psicología, UVM.

Monroy (1990). ESTUDIO COMPARATIVO DE SINTOMAS  
DEPRESIVOS ENTRE UN GRUPO DE ADOLESCENTES  
INHALADORES. México: Tesis para Lic. en Psicología,  
UNAM.

Morales (1975). PSICOMETRIA APLICADA. México: Ed.  
Trillas.

Munley y Zarantonello (1990). "A comparision of  
MMPI profile types with corresponding estimated  
MMPI-2 profiles". JOURNAL OF CLINICAL PSYCHOLOGY.  
Vol. 46 (6), 803-811.

Navarro (1971). "Estandarización del MMPI y  
comparación de estudiantes de primer ingreso a la  
UIA según las carreras solicitadas". ENSEÑANZA E  
INVESTIGACION EN PSICOLOGIA. Vol. 3, no. 10, 10-18.

Navarro (1973). "Orientación vocacional, 1er. ingreso,  
cambio de carrera y sexo en el MMPI". REVISTA  
INTERAMERICANA DE PSICOLOGIA. Vol. 7 (1-2), 43-53.

Núñez (1968). APLICACION DEL INVENTARIO MULTIFASICO DE  
LA PERSONALIDAD A LA PSICOPATOLOGIA. México: Ed.  
Manual Moderno.

Rivera y Ampudia (1976). "El MMPI en la detección precoz de las alteraciones mentales en poblaciones universitarias". REVISTA DE PSIQUIATRIA. Vol 6, no. 2, mayo-agosto, 58-65.

Robinson y Janos (1986). "Psychological adjustment in a college level program of marked academics aceleration". JOURNAL OF YOUTH AND ADOLESCENCE. Vol. 15 (1), 51-61.

Sarason (1983). PSICOLOGIA ANORMAL, LOS PROBLEMAS DE LA CONDUCTA DESADAPTADA. México: Ed. Trillas.

Soto (1990). ESTUDIOS SOBRE ALGUNOS RASCOS DE PERSONALIDAD DEL PACIENTE SUICIDA. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Sullivan (1953). CONCEPTIONS OF MODERN PSYCHIATRY. Nueva York: Norton.

Swenson (1958). "A study of death attitudes in the gerontic population and their relationship to certain measurable physical and social characteristics". Universidad de Minnesota.



Núñez (1987). PRUEBAS PSICOMETRICAS DE LAS PERSONALIDAD. MANUAL PRACTICO DEL MMPI. México: Ed. Trillas.

Ortega (1979). ESTUDIO COMPARATIVO DEL RESIDENTE EN PEDIATRIA DE LA SSA SEGUN EL MMPI. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Ortiz (1984). EL MMPI Y SU CORRELACION CON AREAS DE SELECCION PROFESIONAL Y RENDIMIENTO ACADEMICO. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Pavlov (1927). Citado en Davidoff (1979). INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA. México: Ed. McGraw Hill.

Pick y López (1979). COMO INVESTIGAR EN CIENCIAS SOCIALES. México: Ed. Trillas.

Rivera (1991). INTERPRETACION DEL MMPI EN PSICOLOGIA CLINICA, LABORAL Y EDUCATIVA. México: Ed. Manual Moderno.

Rivera (1987). LA IMPORTANCIA DEL MMPI EN LA DETECCION DE ELEMENTOS PSICOPATOLOGICOS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, INTERPRETACION CLINICA Y PSICODINAMICA DEL MMPI. México: Ed. Diana.

Terres (1976). ESTUDIOS SOBRE LA TENDENCIA A LA SOMATIZACION CON ESTUDIANTES DE LA GENERACIONA 71-76 DE LA FACULTAD DE MEDICINA UTILIZANDO EL MMPI. México: Tesis para Lic. en Psicología, UNAM.

Thorndike (1874). Citado en Davidoff (1979). INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA. México: Ed. McGraw Hill.

Yenn (1988). "Low scores on MMPI scales 2 and 0 as indicators of character pathology in men". PSYCHOLOGY REPORTS. Vol. 62, 651-657.

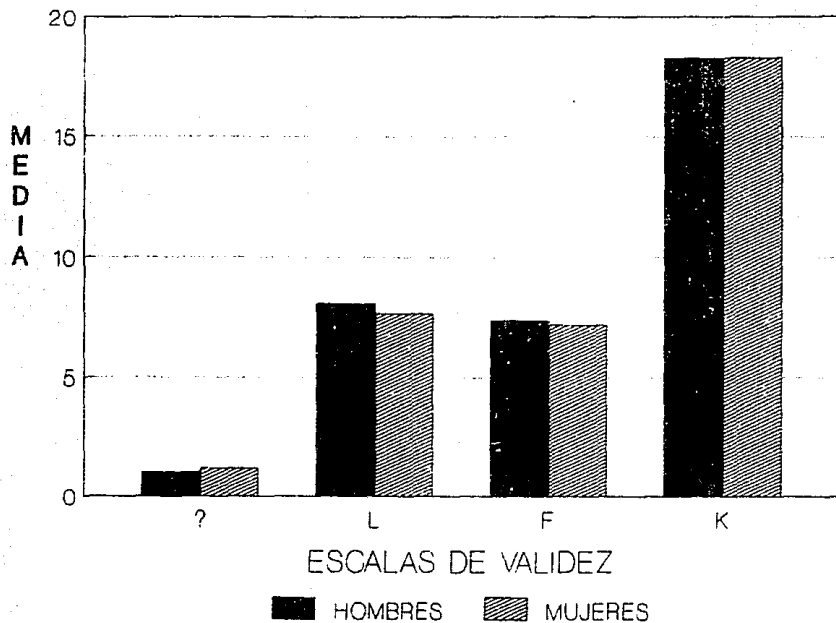
Watson (1930). BEHAVIORISMO. México: Ed. Manual Moderno.

Williams (1983). "Further investigation of the Si scale of the MMPI: Reliabilities, correlates, and subscale utility". JOURNAL OF CLINICAL PSYCHOLOGY. Vol. 39, no. 6, november, 951-957.

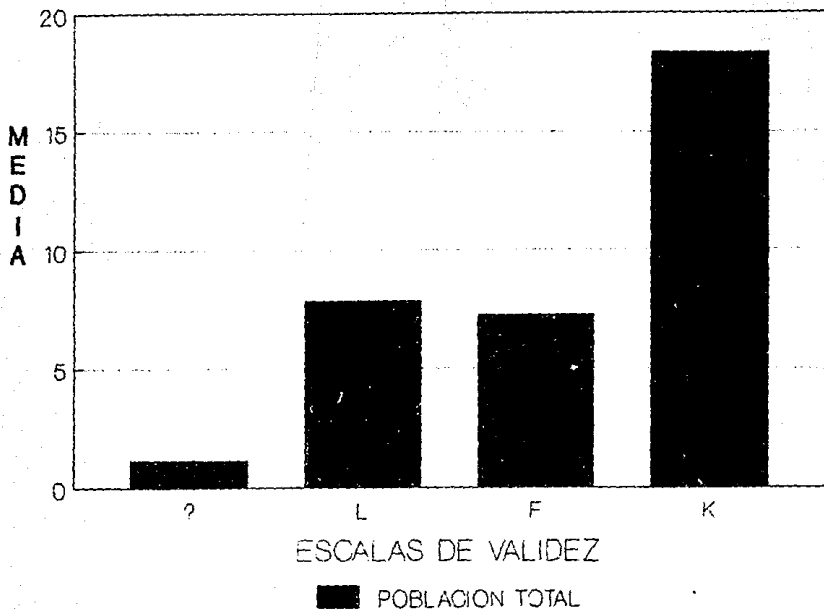
Wundt (1910). Citado en Cueli y Reidl (1983). TEORIAS DE LA PESONALIDAD. México: Ed. Trillas.

## ANEXO A

**GRAFICA 1**  
**DIFERENCIAS POR SEXO**  
**EN LAS ESCALAS DE VALIDEZ DEL MMPI**



**GRAFICA 2**  
PERFIL DE PERSONALIDAD  
DE ACUERDO A LAS ESCALAS DE VALIDEZ  
EN LA POBLACION TOTAL



**ANEXO B**

## INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD MMPI-Español

Dr. S. R. HATHAWAY y Dr. J. C. MCKINLEY

Traducido por A. Bernal, A. Colón, E. Fernández, A. Mena, A. Torres y E. Torres,  
el Personal Técnico del Centro de Orientación de la Universidad de Puerto Rico,  
con la colaboración del Dr. Starke R. Hathaway

Adaptación para América Latina por el  
Dr. Rafael Núñez, México

Este inventario consta de oraciones o proposiciones enumeradas. Lea cada una y decida si, en su caso, es cierta o falsa.

Usted debe marcar las respuestas en la hoja de contestaciones. Fíjese en el ejemplo que aparece al lado derecho. Si la oración es CIERTA o, más o menos CIERTA en su caso, rellene con lápiz el círculo en el renglón **C** (Certo), vea el ejemplo 1. Si la oración es FALSA o, más o menos FALSA en su caso rellene el círculo en el renglón **F** (Falso), vea el ejemplo 2. Si la oración o proposición no se aplica a usted o si se trata de algo que de conoce, no haga marca alguna en la hoja de contestaciones.

1	<b>C</b>	●
	<b>F</b>	○

2	<b>C</b>	○
	<b>F</b>	●

Trate de ser SINCERO CONSIGO MISMO y use su propio criterio. No deje de contestar ninguna pregunta si puede evitarlo.

Al marcar su respuesta en la hoja de contestaciones, asegúrese de que el número de la oración corresponde al número de la respuesta en la hoja de contestaciones. Rellene bien sus marcas. Si desea cambiar alguna respuesta, borre por completo lo que quiera cambiar.

Recuerde, trate de dar alguna respuesta para cada una de las oraciones.

No marque este folleto.

**AHORA ABRA SU FOLLETO Y EMPIECE**



## NO HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE FOLLETO

---

1. Me gustan las revistas de mecánica.
2. Tengo buen apetito.
3. Me despierto descansado y fresco casi todas las mañanas.
4. Creo que me gustaría el trabajo de bibliotecario.
5. El ruido me despierta fácilmente.
6. Me gusta leer artículos sobre crímenes en los periódicos.
7. Por lo general mis manos y mis pies están suficientemente calientes.
8. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
9. Estoy tan capacitado para trabajar ahora como siempre lo he estado.
10. Casi siempre me parece que tengo un nudo en la garganta.
11. Una persona debiera tratar de comprender sus sueños, guiarse por ellos o tenerlos en cuenta como avisos.
12. Me gustan los cuentos detectivescos o de misterio.
13. Trabajo bajo una tensión muy grande.
14. Tengo diarrea una vez al mes o más frecuentemente.
15. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
16. Estoy seguro de que la vida es cruel conmigo.
17. Mi padre fue un buen hombre.
18. Muy raras veces sufro de estreñimiento.
19. Cuando acepto un nuevo empleo me gusta que me indiquen a quién debo halagar.
20. Mi vida sexual es satisfactoria.
21. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
22. A veces me dan ataques de risa o de llanto que no puedo controlar.
23. Sufro de ataques de náusea y de vómito.
24. Nadie parece comprenderme.
25. Me gustaría ser cantante.
26. Creo que es mucho mejor quedarme callado cuando estoy en dificultades.
27. Los espíritus malos se posesionan de mí a veces.
28. Cuando alguien me hace un mal sientto que debiera pagarme con la misma moneda, si es que puedo, como cuestión de principio.
29. Padezco de acidez estomacal varias veces a la semana.
30. A veces siento deseos de maldecir.
31. Me dan pesadillas con mucha frecuencia.
32. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
33. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
34. Tengo tos la mayor parte del tiempo.
35. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
36. Raras veces me preocupo por mi salud.
37. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
38. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
39. A veces siento deseos de destruir cosas.
40. La mayor parte del tiempo preferiría soñar despierto antes que hacer cualquier otra cosa.
41. He tenido periodos de días, semanas o meses que no podía ocuparme de nada porque no tenía voluntad para hacerlo.



42. A mi familia no le gusta el trabajo que he escogido (o el trabajo que pienso escoger para el resto de mi vida).
43. Mi sueño es irregular e intranquilo.
44. La mayor parte del tiempo parece dolerme toda la cabeza.
45. No siempre digo la verdad.
46. Mi habilidad para formar juicios nunca había estado mejor que ahora.
47. Una vez a la semana o más a menudo, me siento repentinamente caliente en todo el cuerpo, sin causa aparente.
48. Cuando estoy con gente me molesta el oír cosas muy extrañas.
49. Sería mejor si casi todas las leyes fueran descartadas.
50. Mi alma a veces abandona mi cuerpo.
51. Me encuentro tan saludable como la mayor parte de mis amigos.
52. Prefiero hacerme el desentendido con amigos de la escuela, o con personas conocidas a quienes no he visto hace mucho tiempo, a menos que ellos me hablen primero.
53. Un sacerdote puede curar enfermedades rezando y poniendo sus manos sobre la cabeza de usted.
54. Le agrado a la mayor parte de la gente que me conoce.
55. Casi nunca he sentido dolores sobre el corazón o en el pecho.
56. Cuando muchacho (a) me suspendieron de la escuela una o más veces por hacer travesuras.
57. Soy una persona sociable.
58. Todo está ocurriendo tal como los profetas de la Biblia lo predijeron.
59. Con frecuencia he tenido que recibir órdenes de alguien que no sabía tanto como yo.
60. No leo todos los editoriales del periódico diariamente.
61. No he vivido la vida con rectitud.
62. Con frecuencia siento como un ardor, punzadas, hormigueo o adormecimiento en algunas partes del cuerpo.
63. No he tenido dificultad en comenzar o detener el acto de defecación.
64. Algunas veces persisto en una cosa hasta que los otros pierden la paciencia conmigo.
65. Yo quise a mi padre.
66. Veo cosas, animales o gente a mi alrededor que otros no ven.
67. Quisiera poder ser tan feliz como otras personas parecen serlo.
68. Muy raras veces siento dolor en la nuca.
69. Me siento fuertemente atraído por personas de mi propio sexo.
70. Me gustaba jugar a las prendas.
71. Creo que mucha gente exagera sus desdichas para que se conduelan de ellos y les ayuden.
72. Sufro de malestares en la boca del estómago varias veces a la semana o con más frecuencia.
73. Soy una persona importante.
74. A menudo he deseado ser mujer. (O si Ud. es mujer) Nunca me ha pesado ser mujer.
75. Algunas veces me enojo.
76. La mayor parte del tiempo me siento triste.
77. Me gusta leer novelas de amor.
78. Me gusta la poesía.
79. Mis sentimientos no son heridos con facilidad.
80. De vez en cuando mortifico a los animales.
81. Creo que me gustaría trabajar como guarda-bosque.
82. Soy vencido fácilmente en una discusión.

83. Cualquiera persona capacitada y dispuesta a trabajar fuerte tiene buenas posibilidades de obtener éxito.
84. En estos días me es difícil no perder la esperanza de llegar a ser alguien.
85. Algunas veces me siento tan atraído por artículos personales de otros, como calzado, guantes, etc., que quiero tocarlos o robarlos aunque no haga uso de ellos.
86. Decididamente no tengo confianza en mí mismo.
87. Me gustaría ser florista.
88. Generalmente siento que la vida vale la pena.
89. Se necesita discutir mucho para convencer a la mayor parte de la gente de la verdad.
90. De vez en cuando dejo para mañana lo que debería hacer hoy.
91. No me molesta que se burlen de mí.
92. Me gustaría ser enfermero (o enfermera).
93. Creo que la mayoría de la gente mentiría para ir adelante.
94. Hago muchas cosas de las que me arrepiento más tarde (me arrepiento de más cosas o con más frecuencia que otras personas).
95. Voy a la iglesia casi todas las semanas.
96. Tengo muy pocos disgustos con miembros de mi familia.
97. A veces siento un fuerte impulso de hacer algo dañino o escandaloso.
98. Creo en la segunda venida de Cristo.
99. Me gusta ir a fiestas y a otras reuniones donde haya mucha alegría y ruido.
100. He encontrado problemas tan llenos de posibilidades que me ha sido imposible llegar a una decisión.
101. Creo que la mujer debe tener tanta libertad sexual como el hombre.
102. Mis luchas más difíciles son conmigo mismo.
103. Tengo poca o ninguna dificultad con espasmos o contracciones musculares.
104. No parece importarme lo que me pase.
105. Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy malhumorado.
106. Muchas veces me siento como si hubiera hecho algo malo o diabólico.
107. Casi siempre soy feliz.
108. Parece que mi cabeza o mi nariz están congestionadas la mayor parte del tiempo.
109. Algunas personas son tan dominantes que siento el deseo de hacer lo contrario de lo que me piden, aunque sepa que tienen razón.
110. Alguien me tiene mala voluntad.
111. Nunca he hecho algo peligroso sólo por el gusto de hacerlo.
112. Con frecuencia siento la necesidad de luchar por lo que creo que es justo.
113. Creo que la ley debe hacerse cumplir.
114. A menudo siento como si tuviera una banda apretándome la cabeza.
115. Creo en otra vida después de ésta.
116. Disfruto más de una carrera o de un juego cuando apuesto.
117. La mayoría de la gente es honrada principalmente por temor a ser descubierta.
118. En la escuela me llevaron ante el director algunas veces por hacer travesuras.
119. Mi manera de hablar es como ha sido siempre (ni más ligero ni más despacio, ni balbuciente; ni ronca).
120. Mis modales en la mesa no son tan correctos en casa como cuando salgo a comer afuera en compañía de otros.
121. Creo que están conspirando contra mí.
122. Me parece que soy tan capacitado e inteligente como la mayor parte de los que me rodean.

123. Creo que me están siguiendo.
124. La mayor parte de la gente se vale de medios algo injustos para obtener beneficios o ventajas antes que perderlos.
125. Sufro mucho de trastornos estomacales.
126. Me gustan las artes dramáticas.
127. Yo sé quién es el responsable de la mayoría de mis problemas.
128. El ver sangre no me asusta ni me enferma.
129. A menudo no puedo comprender por qué he estado tan irritable y malhumorado.
130. Nunca he vomitado o escupido sangre.
131. No me preocupa contraer enfermedades.
132. Me gusta recoger flores o cultivar plantas decorativas.
133. Nunca me he entregado a prácticas sexuales fuera de lo común.
134. A veces los pensamientos pasan por mi mente con mayor rapidez que lo que puedo expresar en palabras.
135. Si pudiera entrar a un cine sin pagar y estuviera seguro de no ser visto, probablemente lo haría.
136. Generalmente pienso qué segunda intención pueda tener otra persona cuando me hace un favor.
137. Creo que mi vida de hogar es tan agradable como la de la mayor parte de la gente que conozco.
138. La crítica o el regaño me hiere profundamente.
139. Algunas veces siento el impulso de herirme o de herir a otros.
140. Me gusta cocinar.
141. Mi conducta está controlada mayormente por las costumbres de los que me rodean.
142. Decididamente a veces siento que no sirvo para nada.
143. Cuando niño pertenecía a un grupo o pandilla que trataba de mantenerse unido a toda prueba.
144. Me gustaría ser soldado.
145. A veces siento el deseo de empezar una pelea a puñetazos con alguien.
146. Me siento impulsado hacia la vida errante y nunca me siento feliz a menos que esté viajando de un lado a otro.
147. Muchas veces he perdido una oportunidad porque no he podido decidirme a tiempo.
148. Me impacienta que me pidan consejo o que me interrumpen cuando estoy trabajando en algo importante.
149. Acostumbraba llevar un diario de mi vida.
150. Prefiero ganar a perder en un juego.
151. Alguien ha estado tratando de envenenarme.
152. Casi todas las noches puedo dormirme sin tener pensamientos o ideas que me preocupen.
153. Durante los últimos años he gozado de salud la mayor parte del tiempo.
154. Nunca he tenido un ataque o convulsiones.
155. No estoy perdiendo ni ganando peso.
156. He tenido épocas durante las cuales he hecho cosas que luego no he recordado haber hecho.
157. Creo que frecuentemente he sido castigado sin motivo.
158. Lloro con facilidad.
159. No puedo entender lo que leo tan bien como lo hacía antes.
160. Nunca me he sentido mejor que ahora.
161. A veces siento adolorida la parte superior de la cabeza.
162. Me mortifica que una persona me tome el pelo tan hábilmente que tenga que admitir que me engañaron.
163. No me canso con facilidad.

164. Me gusta leer y estudiar acerca de las cosas en que estoy trabajando.
165. Me gusta conocer gente de importancia porque eso me hace sentir importante.
166. Siento miedo cuando miro hacia abajo desde un lugar alto.
167. No me sentiría nervioso si algún familiar mío tuviera dificultades con la justicia.
168. Mi mente no está muy bien.
169. No tengo miedo de manejar dinero.
170. No me preocupa lo que otros piensen de mí.
171. Me siento incómodo cuando tengo que hacer una payasada en una reunión aun cuando otros estén haciendo lo mismo.
172. Frecuentemente tengo que esforzarme para no demostrar que soy tímido.
173. Me gustaba la escuela.
174. Nunca me he desmayado.
175. Rara vez o nunca he tenido mareos.
176. No le tengo mucho miedo a las serpientes.
177. Mi madre fue una buena mujer.
178. Mi memoria parece ser buena.
179. Me preocupan las cuestiones sexuales.
180. Encuentro difícil entablar conversación con alguien que conozco por primera vez.
181. Cuando me siento aburrido me gusta provocar algo emocionante.
182. Tengo miedo de perder el juicio.
183. Estoy en contra de dar dinero a los mendigos.
184. Frecuentemente oigo voces sin saber de donde vienen.
185. Aparentemente oigo tan bien como la mayoría de las personas.
186. Con frecuencia noto que mis manos tiemblan cuando trato de hacer algo.
187. Nunca se me han puesto las manos torpes o poco hábiles.
188. Puedo leer por un largo rato sin que se me causen los ojos.
189. Siento debilidad general la mayor parte del tiempo.
190. Muy pocas veces me duele la cabeza.
191. Algunas veces, cuando estoy avergonzado, empiezo a sudar, lo que me molesta muchísimo.
192. No he tenido dificultad en mantener el equilibrio cuando camino.
193. No me dan ataques de alergia o asma.
194. He tenido ataques durante los cuales no podía controlar mis movimientos u el habla pero me daba cuenta de lo que ocurría a mí alrededor.
195. No me agradan todas las personas que conozco.
196. Me gusta visitar lugares donde nunca he estado.
197. Alguien ha estado tratando de robarme.
198. Muy pocas veces sueño despierto.
199. Se debe enseñar a los niños la información básica sobre la vida sexual.
200. Hay personas que quieren apoderarse de mis pensamientos o ideas.
201. Desearía no ser tan tímido.
202. Creo que estoy condenado o que no tengo salvación.
203. Si yo fuera periodista me gustaría mucho escribir noticias de teatro.
204. Me gustaría ser periodista.
205. A veces me ha sido imposible evitar el robar o llevarme algo de una tienda.
206. Soy muy religioso (más que la mayoría de la gente).

207. Me gustan distintas clases de juegos y diversiones.
208. Me gusta coquetear.
209. Creo que mis pecados son imperdonables.
210. Todo me sabe igual.
211. Puedo dormir de día pero no de noche.
212. Mi familia me trata más como niño que como adulto.
213. Cuando camino tengo mucho cuidado de no pisar las líneas de las aceras.
214. Nunca he tenido erupciones en la piel que me hayan preocupado.
215. He bebido alcohol con exceso.
216. Hay muy poco compañerismo y cariño en mi familia en comparación con otros hogares.
217. Frecuentemente me encuentro preocupado por algo.
218. No me molesta mucho el ver sufrir a los animales.
219. Creo que me gustaría el trabajo de contratista de obras.
220. Yo quise a mi madre.
221. Me gusta la ciencia.
222. No encuentro difícil el pedir ayuda a mis amigos aun cuando no pueda devolverles el favor.
223. Me gusta mucho cazar.
224. Con frecuencia mis padres se han opuesto a la clase de gente con quien acostumbraba salir.
225. A veces murmuro o chismeo un poco de la gente.
226. Algunos de mis familiares tienen hábitos que me molestan y perturban mucho.
227. Me han dicho que camino dormido.
228. A veces creo que puedo tomar decisiones con extraordinaria facilidad.
229. Me gustaría pertenecer a varios clubes o asociaciones.
230. Raras veces noto los latidos de mi corazón, y muy pocas veces me siento corto de respiración.
231. Me gusta hablar sobre temas sexuales.
232. He sido educado en un modo de vida basado en el deber, el cual he seguido desde entonces con sumo cuidado.
233. Algunas veces he sido un obstáculo a personas que querían hacer algo, no porque eso fuera de mucha importancia, sino por cuestión de principio.
234. Me molesto con facilidad, pero se me pasa pronto.
235. He sido bastante independiente y libre de la disciplina familiar.
236. Me preocupo mucho.
237. Casi todos mis parientes congenian conmigo.
238. Tengo periodos de tanta intranquilidad que no puedo permanecer sentado en una silla por mucho tiempo.
239. He sufrido un desengaño amoroso.
240. Nunca me preocupa por mi aspecto.
241. Sueño frecuentemente acerca de cosas que es mejor mantenerlas en secreto.
242. Creo que no soy más nervioso que la mayoría de las personas.
243. Sufro de pocos o ninguna clase de dolor.
244. Mi modo de hacer las cosas tiende a ser mal interpretado por otros.
245. Mis padres y familiares me encuentran más defectos de los que debieran.
246. Con frecuencia me salen manchas rojas en el cuello.
247. Tengo motivos para sentirme celoso de uno o más miembros de mi familia.

248. Algunas veces sin razón alguna o aun cuando las cosas no me están saliendo bien me siento muy alegre, "como si viviera en las nubes".
249. Creo que existe el diablo y el infierno.
250. No culpo a nadie por tratar de apoderarse de todo lo que pueda en este mundo.
251. He tenido trances en los cuales mis actividades quedaron interrumpidas y no me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
252. A nadie le importa mucho lo que le suceda a usted.
253. Puedo ser amistoso con personas que hacen cosas que considero incorrectas.
254. Me gusta estar en un grupo en el que se den bromas los unos a los otros.
255. En las elecciones algunas veces voto por candidatos acerca de quienes conozco muy poco.
256. La única parte interesante del periódico es la página cómica.
257. Por lo general espero tener éxito en las cosas que hago.
258. Creo que hay un Dios.
259. Me resulta difícil el empezar a hacer cualquier cosa.
260. En la escuela fui lento en aprender.
261. Si fuera artista me gustaría pintar flores.
262. No me molesta el no ser mejor parecido.
263. Sudo con facilidad aun en días fríos.
264. Tengo entera confianza en mí mismo.
265. Es más seguro no confiar en nadie.
266. Una vez a la semana o más frecuentemente me pongo muy excitado.
267. Cuando estoy en un grupo de gente tengo dificultad pensando las cosas apropiadas de que hablar.
268. Cuando me siento abatido, algo emocionante me saca casi siempre de ese estado.
269. Con facilidad puedo infundirle miedo a otros y a veces lo hago por diversión.
270. Cuando salgo de casa no me preocupo de si las puertas y ventanas están bien cerradas.
271. No culpo a la persona que se aproveche de alguien que se expone a que le ocurra tal cosa.
272. A veces estoy lleno de energía.
273. Tengo adormecidas una o varias partes de la piel.
274. Mi vista está tan buena ahora como lo ha estado por años.
275. Alguien controla mi mente.
276. Me gustan los niños.
277. A veces me ha divertido tanto la astucia de un pícaro, que he deseado que se salga con la suya.
278. Con frecuencia me ha parecido que gente extraña me estaba mirando con ojos críticos.
279. Todos los días tomo una cantidad extraordinaria de agua.
280. La mayoría de la gente se hace de amigos por conveniencia propia.
281. Casi nunca noto que me zumban o chillan los oídos.
282. De vez en cuando siento odio hacia miembros de mi familia a los que usualmente quiero.
283. Si fuera reportero me gustaría mucho escribir noticias deportivas.
284. Estoy seguro de que la gente habla de mí.
285. A veces me río de chistes sucios.
286. Nunca estoy tan contento como cuando estoy solo.
287. Tengo pocos temores en comparación con mis amigos.
288. Sufro de ataques de náusea y vómitos.

289. Siempre me disgusto con la ley cuando se pone en libertad a un criminal debido a los argumentos de un abogado astuto.
290. Trabajo bajo una tensión muy grande.
291. Una o más veces en mi vida he sentido que alguien me hacía hacer cosas hipnotizándose.
292. Por lo general no le hablo a la gente hasta que ellos no me hablan a mí.
293. Alguien ha tratado de influir en mi mente.
294. Nunca he tenido tropiezos con la ley.
295. A mí me gustaba el cuento "Caperucita Roja".
296. Tengo épocas en las que me siento muy alegre sin que exista una razón especial.
297. Quisiera no ser perturbado por pensamientos sexuales.
298. Si varias personas se hallan en ruinas, lo mejor que pueden hacer es ponerse de acuerdo sobre lo que van a decir y mantenerse firmes en esto.
299. Creo que siento más intensamente que la mayoría de las personas.
300. Nunca en mi vida me ha gustado jugar con muñecas.
301. Vivo la vida en tensión la mayor parte del tiempo.
302. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
303. Soy tan sensible acerca de algunos asuntos que ni siquiera puedo hablar de ellos.
304. En la escuela me era muy difícil hablar frente a la clase.
305. Aun cuando esté acompañado me siento solo la mayor parte del tiempo.
306. Recibo toda la simpatía que debo recibir.
307. No participo en algunos juegos porque no los sé jugar bien.
308. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
309. Creo que hago amistades tan fácilmente como los demás.
310. Mi vida sexual es satisfactoria.
311. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
312. No me gusta tener gente alrededor.
313. El hombre que provoca la tentación dejando propiedad de valor sin protección, es tan culpable del robo como el ladrón mismo.
314. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
315. Estoy seguro que la vida es cruel conmigo.
316. Creo que casi todo el mundo mentiría para evitarse problemas.
317. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
318. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
319. A la mayor parte de la gente le disgusta ayudar a los demás, aunque no lo diga.
320. Muchos de mis sueños son acerca de asuntos sexuales.
321. Me ruborizo fácilmente.
322. El dinero y los negocios me preocupan.
323. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
324. Nunca he estado enamorado de nadie.
325. Ciertas cosas que han hecho algunos de mis familiares me han asustado.
326. A veces me dan accesos de risa o de llanto que no puedo controlar.
327. Mi madre o mi padre frecuentemente me hacían obedecer, aun cuando yo creía que no tenía razón.
328. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
329. Casi nunca sueño.

350. Nunca he estado paralizado o he tenido una rara debilidad en alguno de mis músculos.
331. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
332. Algunas veces pierdo o me cambia la voz, aunque no esté resfriado.
333. Nadie parece comprenderme.
334. A veces percibo olores raros.
335. No me puedo concentrar en una sola cosa.
336. Pierdo fácilmente la paciencia con la gente.
337. Siento ansiedad por algo o por alguien casi todo el tiempo.
338. Sin duda he tenido más cosas de que preocuparme de las que me corresponden.
339. La mayor parte del tiempo desearía estar muerto.
340. Algunas veces me siento tan excitado que no puedo dormirme fácilmente.
341. A veces oigo tan bien que me molesta.
342. Se me olvida muy pronto lo que la gente me dice.
343. Generalmente tengo que detenerme a pensar antes de hacer algo, aunque sea un asunto sin importancia.
344. Con frecuencia cruzo la calle para evitar encontrarme con alguien que veo venir.
345. Muchas veces siento como si las cosas no fueran reales.
346. Tengo la costumbre de contar cosas sin importancia como bombillas eléctricas en anuncios luminosos, etc.
347. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
348. Generalmente no me fío de las personas que son un poco más amistosas de lo que yo esperaba.
349. Tengo pensamientos extraños y peculiares.
350. Oigo cosas extrañas cuando estoy solo.
351. Me pongo ansioso y turbado cuando tengo que salir de casa para hacer un corto viaje.
352. He tenido miedo a cosas y a personas que sabía que no me podían hacer daño.
353. No temo entrar solo a un salón donde hay gente reunida hablando.
354. Tengo miedo de usar un cuchillo o cualquier otra cosa muy afilada o puntiaguda.
355. Algunas veces me gusta herir a las personas que quiero.
356. Tengo más dificultad para concentrarme que la que parece que tienen los demás.
357. Varias veces he dejado de hacer algo porque me he dado cuenta de mi habilidad.
358. Malas palabras, a menudo palabras horribles, vienen a mi mente, y se me hace imposible librarme de ellas.
359. Algunas veces me vienen a la mente pensamientos sin importancia que me molestan por días.
360. Casi todos los días sucede algo que me asusta.
361. Me inclino a tomar las cosas muy en serio.
362. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
363. A veces he sentido placer cuando un ser querido me ha lastimado.
364. La gente dice cosas insultantes y vulgares acerca de mí.
365. Me siento incómodo cuando estoy bajo techo.
366. Aun cuando esté acompañado, me siento solo la mayor parte del tiempo.

*PASE LA PAGINA SOLAMENTE  
CUANDO SE LE INDIQUE*



367. No le temo al fuego.
368. A veces me he alejado de otra persona porque tenía hacer o decir algo que pudiera lamentar después.
369. La religión no me preocupa.
370. Odio tener que trabajar de prisa.
371. No soy una persona demasiado consciente de sí misma.
372. Tiendo a interesarme en diferentes distracciones en vez de concentrarme por largo tiempo en una de ellas.
373. Estoy seguro de que sólo existe una religión verdadera.
374. Durante ciertos períodos mi mente parece trabajar más despacio que de costumbre.
375. Cuando me siento muy feliz y activo, alguien que esté deprimido me desanima por completo.
376. Los policías son generalmente honrados.
377. En las reuniones sociales o fiestas es más probable que me sienta solo o con una sola persona en vez de unirne al grupo.
378. No me gusta ver fumar a las mujeres.
379. Muy raramente me siento deprimido.
380. Cuando alguien dice cosas tontas o estúpidas acerca de algo que sé, trato de corregirlo.
381. Me han dicho con frecuencia que tengo mal genio.
382. Quisiera poder olvidarme de cosas que he dicho y que quizás hayan herido los sentimientos de otras personas.
383. La gente me desilusiona con frecuencia.
384. Me siento incapaz de contarle a alguien todas mis cosas.
385. El relámpago es uno de mis temores.
386. Me gusta tener a los demás intrigados sobre lo que voy a hacer.
387. Los únicos milagros que conozco son simplemente tretas que unas personas les hacen a otros.
388. Me da miedo estar solo en la oscuridad.
389. Con frecuencia mis planes han parecido estar tan llenos de dificultades, que he tenido que abandonarlos.
390. Muchas veces me he sentido muy mal al no haber sido comprendido cuando trataba de evitar que alguien cometiera un error.
391. Me gusta muchísimo ir a bailes.
392. Le tengo terror a una tormenta.
393. Los caballos que no jalan debieran ser golpeados o pateados.
394. Frecuentemente le pido consejo a la gente.
395. El futuro es demasiado incierto para que una persona haga planes formales.
396. Con frecuencia, aun cuando todo me va bien, siento que nada me importa.
397. Algunas veces he sentido que las dificultades se acumulaban de tal modo que no podía vencerlas.
398. Frecuentemente pienso: "quisiera volver a ser niño".
399. No me enoja fácilmente.
400. Si me dieran la oportunidad, podría hacer algunas cosas que serían de gran beneficio para la humanidad.
401. No le temo al agua.
402. Frecuentemente tengo que consultar con la almohada antes de tomar decisiones.
403. Es una gran cosa vivir en esta época en que ocurren tantas cosas.
404. Frecuentemente la gente ha interpretado mal mis intenciones cuando trataba de corregirla y ayudarla.
405. No tengo dificultad al tragar.

406. Frecuentemente he conocido personas a quienes se suponía expertas y que no eran mejores que yo.
407. Por lo general soy tranquilo y no me altero fácilmente.
408. Puedo ocultar lo que siento en algunas cosas de manera tal que la gente puede hacerme daño sin que se den cuenta de ello.
409. A veces me he agotado por emprender demasiadas cosas.
410. Me gustaría mucho ganarle a un pícaro con sus propias armas.
411. Me siento un fracasado cuando oigo hablar del éxito de alguien a quien conozco bien.
412. No temo ver al médico acerca de una enfermedad o lesión.
413. Merezco un severo castigo por mis pecados.
414. Tiendo a preocuparme tanto por los desengaños que luego no puedo dejar de pensar en ellos.
415. Si me dieran la oportunidad sería un buen líder.
416. Me molesta que alguien me observe cuando trabajo, aunque sepa que puedo hacerlo bien.
417. A menudo me siento tan molesto cuando alguien trata de adelantarse en una fila, que le llamo la atención.
418. A veces pienso que no sirvo para nada.
419. Cuando muchacho frecuentemente salía para la escuela pero no llegaba a ella.
420. He tenido experiencias religiosas extraordinarias.
421. Tengo uno o varios familiares que son muy nerviosos.
422. Me he sentido avergonzado por la clase de trabajo que alguien de mi familia ha hecho.
423. Me gusta o me ha gustado muchísimo pescar.
424. Siento hambre casi todo el tiempo.
425. Sueño frecuentemente.
426. A veces he tenido que ser rudo con personas groseras o inoportunas.
427. Me avergüenzan los cuentos picantes.
428. Me gusta leer los editoriales de los periódicos.
429. Me agrada asistir a conferencias sobre temas serios.
430. Me atraen las personas del sexo opuesto.
431. Me preocupo mucho por posibles desgracias.
432. Tengo opiniones políticas bien definidas.
433. Acostumbraba a tener compañeros imaginarios.
434. Me gustaría competir en carreras automovilísticas.
435. Generalmente preferiría trabajar con mujeres.
436. Generalmente la gente exige más respeto para sus derechos que el que está dispuesta a permitirle a los demás.
437. No es malo tratar de evitar el cumplimiento de la ley siempre que ésta no se viole.
438. Hay ciertas personas que me disgustan tanto que me alegro interiormente cuando están pagando las consecuencias por algo que han hecho.
439. Me pone nervioso tener que esperar.
440. Trato de recordar cuentos interesantes para contárselos a otras personas.
441. Me gustan las mujeres altas.
442. He tenido períodos durante los cuales he perdido el sueño a causa de las preocupaciones.
443. Tiendo a dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros piensan que esa no es la manera correcta.
444. No trato de corregir a la gente que expresa opiniones ignorantes.
445. Me apasionaba lo emocionante cuando era joven (o en mi niñez).
446. Me gusta apostar cuando se trata de poco dinero.

447. Con frecuencia me esfuerzo para triunfar sobre alguien que me ha llevado la contraria.
448. Me molesta que la gente en las tiendas, tranvías, etc., me esté mirando.
449. Me gustan las reuniones sociales por estar con gente.
450. Cozo con la excitación de una multitud.
451. Mis preocupaciones parece que desaparecen cuando estoy con un grupo de amigos animados.
452. Me gusta burlarme de la gente.
453. Cuando era niño nunca me interesó pertenecer a un grupo o pandilla.
454. Podría ser feliz viviendo completamente solo en una cabaña en el bosque o en las montañas.
455. Frecuentemente no me entero de los chismes y habladerías del grupo a que pertenezco.
456. Una persona no debiera ser castigada por violar una ley que considere injusta.
457. Creo que nadie debería nunca probar bebidas alcohólicas.
458. El hombre que más se ocupó de mí cuando era niño (como mi padre, padrastro, etc.) fue muy estricto conmigo.
459. Tengo uno o varios malos hábitos tan arraigados, que es inútil luchar contra ellos.
460. He bebido alcohol moderadamente (o no lo he usado).
461. Me es difícil el dejar a un lado la tarea que he emprendido aun cuando sea por poco tiempo.
462. No he tenido dificultad para empezar a orinar o retener mi orina.
463. Me gustaba jugar "a la pata coja".
464. Nunca he tenido una visión.
465. Varias veces he cambiado de modo de pensar acerca de mi trabajo.
466. Excepto por orden del médico, nunca he tomado drogas o pastillas para dormir.
467. Con frecuencia memorizo números sin importancia (tales como los de las placas de automóviles, etc.).
468. Frecuentemente me siento apenado por ser tan malgenioso y gruñón.
469. A menudo he encontrado personas envidiosas de mis buenas ideas precisamente porque a ellas no se les habían ocurrido antes.
470. Me disgustan las cosas sexuales.
471. En la escuela mis calificaciones en conducta fueron generalmente malas.
472. Me fascina el fuego.
473. Siempre que me es posible evito encontrarme entre una multitud.
474. No tengo que orinar con más frecuencia que los demás.
475. Cuando estoy en una situación difícil digo sólo aquella parte de la verdad que no me perjudique.
476. Soy un enviado especial de Dios.
477. Si me hallara en dificultades junto con varios amigos que fueran tan culpables como yo, preferiría echarme toda la culpa antes que descubrirlos.
478. Nunca me he puesto particularmente nervioso a causa de las dificultades en que se haya visto envuelto algún miembro de mi familia.
479. No me molesta el ser presentado a extraños.
480. Con frecuencia le tengo miedo a la oscuridad.
481. Recuerdo haberme fingido enfermo para zafarme de algo.
482. En los trenes, ómnibus, etc., con frecuencia les hablo a los extraños.
483. Cristo realizó milagros tales como cambiar el agua en vino.
484. Tengo una o más faltas que son tan grandes que es mejor aceptarlas y tratar de controlarlas, antes que tratar de librarme de ellas.

455. Cuando un hombre está con una mujer generalmente está pensando cosas relacionadas con el sexo de ella.
456. Nunca he notado sangre en mi orina.
457. Me rindo fácilmente cuando las cosas me van mal.
458. Rezo varias veces a la semana.
459. Me compadezco de las personas que generalmente se aferran a sus penas y problemas.
490. Leo mi libro de oraciones (o la Biblia) varias veces a la semana.
491. No tolero a la gente que cree que sólo hay una religión verdadera.
492. Me produce terror la idea de un terremoto.
493. Prefiero el trabajo que requiere concentración a un trabajo que me permite ser descuidado.
494. Temo encontrarme en un lugar pequeño y cerrado.
495. Generalmente "le hablo claro" a la gente a quien estoy tratando de mejorar o corregir.
496. Nunca he visto las cosas dobles (esto es, nunca un objeto me ha parecido doble sin que me sea posible hacerlo aparecer como uno).
497. Me gustan los cuentos de aventuras.
498. Es bueno siempre ser franco.
499. Tengo que admitir que a veces me he preocupado sin motivo alguno por cosas que no valían la pena.
500. Rápidamente me vuelvo partidario absoluto de una buena idea.
501. Generalmente hago las cosas por mi mismo, en vez de buscar a alguien que me enseñe.
502. Me gusta hacerle saber a la gente lo que pienso acerca de las cosas.
503. Es raro que yo apruebe o desaprobe con energía las acciones de otros.
504. No trato de encubrir mi mala opinión o lástima que me inspira una persona a fin de que ésta no sepa mi modo de sentir.
505. He tenido épocas cuando me sentía tan lleno de vigor que el sueño no me parecía necesario a ninguna hora.
506. Soy una persona muy tensa.
507. Frecuentemente he trabajado bajo personas que parece que arreglan las cosas de tal modo, que ellas son las que reciben el reconocimiento de una buena labor, pero que sin embargo atribuyen los errores a los otros.
508. Cren que mi oífato es tan bueno como el de los demás.
509. A veces me es difícil defender mis derechos por ser muy reservado.
510. La sociedad me espanta o me disgusta.
511. Vivo una vida de ensueños acerca de la cual no digo nada a nadie.
512. No me gusta bañarme.
513. Creo que Cervantes fue más grande que Napoleón.
514. Me gustan las mujeres hombrunas.
515. En mi hogar siempre hemos tenido cubiertas nuestras necesidades básicas (tales como alimentación, vestido, etc.).
516. Algunos de mis familiares se enojan muy fácilmente.
517. No puedo hacer nada bien.
518. A menudo me he sentido culpable porque he fingido mayor pesar del que realmente sentía.
519. Algo anda mal con mis órganos sexuales.
520. Generalmente defiendo con tenacidad mis propias opiniones.
521. No me sentiría desconcertado si tuviera que iniciar una discusión o dar una opinión acerca de algo que conozco bien ante un grupo de personas.

522. No le temo a las arañas.
523. Casi nunca me ruborizo.
524. No temo contraer una enfermedad o coger gérmenes de las perillas de las puertas.
525. Ciertos animales me ponen nervioso.
526. El porvenir me parece incierto.
527. Los miembros de mi familia y mis parientes más cercanos se llevan bastante bien.
528. No me ruborizo con mayor frecuencia que los demás.
529. Me gustaría usar ropa cara.
530. A menudo siento miedo de ruborizarme.
531. La gente puede hacerme cambiar de opinión muy fácilmente aun en cosas sobre las que creía estar ya decidido.
532. Puedo soportar tanto dolor como los demás.
533. No padezco de muchos eructos.
534. Varias veces he sido el último en darme por vencido al tratar de hacer algo.
535. Siento la boca seca casi todo el tiempo.
536. Me molesta que la gente me haga hacer las cosas de prisa.
537. Me gustaría cazar leones en Africa.
538. Creo que me gustaría el trabajo de modisto (o modista).
539. No le tengo miedo a los ratones.
540. Nunca he sufrido de parálisis facial.
541. Mi piel parece ser muy sensible al tacto.
542. Nunca he tenido deposiciones (excretas) negras, parecidas a la brea.
543. Varias veces por semana siento como si algo terrible fuera a suceder.
544. La mayor parte del tiempo me siento cansado.
545. Algunas veces sueño lo mismo una y otra vez.
546. Me gusta leer sobre historia.
547. Me gustan las fiestas y las reuniones sociales.
548. Nunca asisto a un espectáculo sobre temas sexuales, si es que puedo evitarlo.
549. Me acobardo ante las crisis, dificultades o problemas.
550. Me gusta reparar las cerraduras de las puertas.
551. Algunas veces estoy seguro de que los demás pueden decir lo que estoy pensando.
552. Me gusta leer sobre ciencia.
553. Teago miedo de estar solo en un sitio amplio al descubierto.
554. Si fuera artista me gustaría dibujar niños.
555. Algunas veces me siento a punto de una crisis nerviosa.
556. Soy muy cuidadoso en mi manera de vestir.
557. Me gustaría ser secretario (o secretaria) privado (a).
558. Un gran número de personas son culpables de mala conducta sexual.
559. Con frecuencia he sentido miedo de noche.
560. Me molesta que se me olvide donde pongo las cosas.
561. Me gusta mucho montar a caballo.
562. La persona hacia quien sentía mayor afecto y admiración cuando era niño fue una mujer (madre, hermana, tía u otra mujer).
563. Me gustan más las historias de aventuras que las de amor.
564. Puedo dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros creen que no vale la pena hacerlo.
565. Siento descos de tirarme cuando estoy en un sitio alto.
566. Me gustan las escenas de amor de las películas.

# UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

POR VOUCHER ESTADÍSTICO DE LA UNIV. DE LA CALLEVARD

HOJA ESPECIAL PARA EL PROGRAMA EXAMEN PSICOLÓGICO

**IMPORTANTE**

- USE TAPIZ No. 2
- EVITE MARCAR DESDORA.
- ELIMINE  T.
- BRASE COMPÍTEMEN PARA CAMBIAR MARU

FORMELA DE PROCEDIMIENTO

NUMERO DE CUENTA	FOLIO	PLN	ESC	SEM	EDAD	PROM	FECHA EXAMEN			HORA EXAM	
							AÑO	MES	DIA	HORA	MIN
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
0000000000	00000000	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00

TUÑO	NIVEL	DIRMA	ESTUDIOS	SEXO	REGA
MADRID <input type="checkbox"/>	REV. HETLAD <input type="checkbox"/>	00000000	00000000	00000000	00000000
VERPERTO <input type="checkbox"/>	UN. P. SATURA <input type="checkbox"/>	00000000	00000000	00000000	00000000
MEXIC <input type="checkbox"/>	MADRID <input type="checkbox"/>	00000000	00000000	00000000	00000000

## VI. INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD

101	33	65	91	107	191	225	257
102	34	66	92	108	192	226	258
103	35	67	93	109	193	227	259
104	36	68	94	110	194	228	260
105	37	69	95	111	195	229	261
106	38	70	96	112	196	230	262
107	39	71	97	113	197	231	263
108	40	72	98	114	198	232	264
109	41	73	99	115	199	233	265
110	42	74	100	116	200	234	266
111	43	75	101	117	201	235	267
112	44	76	102	118	202	236	268
113	45	77	103	119	203	237	269
114	46	78	104	120	204	238	270
115	47	79	105	121	205	239	271
116	48	80	106	122	206	240	272
117	49	81	107	123	207	241	273
118	50	82	108	124	208	242	274
119	51	83	109	125	209	243	275
120	52	84	110	126	210	244	276
121	53	85	111	127	211	245	277
122	54	86	112	128	212	246	278
123	55	87	113	129	213	247	279
124	56	88	114	130	214	248	280
125	57	89	115	131	215	249	281
126	58	90	116	132	216	250	282
127	59	91	117	133	217	251	283
128	60	92	118	134	218	252	284
129	61	93	119	135	219	253	285
130	62	94	120	136	220	254	286
131	63	95	121	137	221	255	287
132	64	96	122	138	222	256	288
133	65	97	123	139	223	257	289
134	66	98	124	140	224	258	290

**CYDATA**® FORMULA M 077

798	321	343	365	417	440	463	515	546
799	322	354	346	418	450	450	514	545
791	323	354	367	419	451	467	515	546
792	324	356	368	420	452	468	516	547
793	325	357	369	421	453	469	517	548
794	326	358	370	422	454	469	518	549
795	327	359	371	423	455	470	519	550
796	328	360	372	424	456	471	520	551
797	329	361	373	425	457	472	521	552
798	330	362	374	426	458	473	522	553
799	331	363	375	427	459	474	523	554
800	332	364	376	428	460	475	524	555
801	333	365	377	429	461	476	525	556
802	334	366	378	430	462	477	526	557
803	335	367	379	431	463	478	527	558
804	336	368	380	432	464	479	528	559
805	337	369	381	433	465	480	529	560
806	338	370	382	434	466	481	530	561
807	339	371	383	435	467	482	531	562
808	340	372	384	436	468	483	532	563
809	341	373	385	437	469	484	533	564
810	342	374	386	438	470	485	534	565
811	343	375	387	439	471	486	535	566
812	344	376	388	440	472	487	536	567
813	345	377	389	441	473	488	537	568
814	346	378	390	442	474	489	538	569
815	347	379	391	443	475	490	539	570
816	348	380	392	444	476	491	540	571
817	349	381	393	445	477	492	541	572
818	350	382	394	446	478	493	542	573
819	351	383	395	447	479	494	543	574
820	352	384	396	448	480	495	544	575