

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Filosofía y Letras



Investigación de Ciertos Aspectos de la
Personalidad del Músico por Medio del
Sicodiagnóstico de Rorschach

TESIS
que para obtener el Grado de
Doctor en Psicología
presenta
SARA KLACHKY DE MEKLER



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PSI 65.

Sust. 159697



1960

K5

Investigación de Ciertos
Aspectos de la Personalidad
del Músico por
Medio del Sicodiagnóstico
de Rorschach

PS(1) 235

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Filosofía y Letras

Es propiedad del Autor.
Derechos asegurados conforme a la Ley.

Investigación de Ciertos Aspectos de la Personalidad del Músico por Medio del Sicodiagnóstico de Rorschach

Introducción.

- 1.-Exposición del Problema y Plan Experimental.
 - a) Hipótesis.
 - b) Instrumentos usados para la investigación.
 - c) Descripción del muestreo de músicos y "no músicos".
- 2.-Aplicación del Sicodiagnóstico de Rorschach en la Investigación de la Personalidad.
 - a) Factores por Investigar.
 - b) Validez y confiabilidad del Rorschach y sus limitaciones.
- 3.-Discusión.
 - a) Análisis cualitativo de los casos más demostrativos de Músicos.
 - b) Análisis cualitativo de los casos más demostrativos de "no músicos".
- 4.-Resultados cualitativos y cuantitativos de los cuestionarios.
- 5.-Estudio estadístico de los resultados obtenidos por medio de la aplicación del Sicodiagnóstico de Rorschach.
- 6 -Conclusiones.
Apéndice.
- 7.-Referencias.

Introducción

El problema de la personalidad del artista, ha recibido atención considerable desde diferentes campos de actividad, tales como el filosófico, el psicológico, el literario y el histórico; aunque casi siempre con criterio teórico, por lo que puede considerarse que en esencia, continúa siendo un enigma.

Es indudable que para su esclarecimiento se requieren trabajos fundamentalmente de investigación experimental, y es por ésto, que es el campo de la psicología el que brinda los métodos y materiales necesarios para la investigación y conocimiento objetivo de este problema.

La evolución de la psicología clínica en los últimos treinta años, conduce hacia un mejor conocimiento de la estructura de la personalidad, por lo que las investigaciones para reunir datos acerca de la personalidad del artista y sus características, deben circunscribirse a esa disciplina científica.

La psicología clínica nos ofrece posibilidades de utilizar los instrumentos adecuados: Se cuenta con pruebas proyectivas, de actitud, de habilidad, de inteligencia y pruebas sicométricas, aparte de una serie de procedimientos de laboratorio para determinar sensopercepciones, habilidad motora, sensibilidad, kinestesia, etc. Sin embargo, a pesar del rico material que se puede obtener por medio de estos procedimientos, es indudable que en la investigación analítica de la dinámica de la personalidad, es donde radica la parte medular de esta investigación.

Hablar de la personalidad del artista, es referirse a un concepto muy amplio, pues es necesario tener en cuenta la rama del arte a la que se dedica, para establecer grupos diferenciales y aun dentro de una misma actividad, los subgrupos que se forman como consecuencia de las actividades específicas.

En el presente trabajo, voy a referirme únicamente a la personalidad del músico ejecutante de un grupo orquestal determinado, que se seleccionó teniendo en cuenta las razones que más adelante expondré.

Si analizamos las investigaciones hechas para determinar la personalidad del artista, nos encontramos con que ha sido en el campo de la creatividad artística donde se han llevado a cabo estos estudios, aunque en forma bastante reducida: por ejemplo, en su discurso presidencial leído en la Asociación Americana de Psicología hace algunos años, el Dr. Guilford, llamó esta negligencia aterradora y documentó su dicho apuntando que en los últimos 25 años, menos de los dos décimos del uno por ciento de los escritos en los "Psychological Abstracts", hablaban directamente de esta materia; sólo 186 títulos de 121,000 aludían a la creatividad, imaginación, pensamiento, o pruebas en alguno de estos aspectos. También Rollo May (20) empieza su reciente artículo acerca de la creatividad diciendo: "...Cuando vemos los estudios y escritos en el campo de la creatividad, lo primero que llama nuestra atención es la escasez y lo inadecuado del trabajo."

Por otra parte, algunos intentos se han hecho para explicar la personalidad del artista, incluyendo músicos, aislando factores, lo cual representa el criterio mecanicista, demostrado por Anne Roe (29) en su estudio de la personalidad de los artistas. Las conclusiones de este estudio apuntan que no es fructífera esta manera de ver las cosas ni apropiada para revelar la dicha personalidad.

Burchard (11) subraya: "...Necesitamos estudios más extensos de grupos de artistas seleccionados cuidadosamente y de prestigio reconocido. Pero creo que sería aun mejor efectuar estudios intensivos en los cuales las cuentas estadísticas sean minimizadas y las respuestas verbales analizadas cuidadosamente en términos

de las varias hipótesis de la creatividad. Parece aparente que nosotros no podamos alcanzar el secreto de la creatividad contando las "M" o cualquier otra determinante contable.

Podemos, sin embargo, tener acceso a este secreto, por el escrutinio cuidadoso del contenido, calidad de respuesta y el carácter de la verbalización, la que ha demostrado ser tan útil en el análisis del Rorschach para evidenciar cambios básicos de la personalidad durante la psicoterapia."

Este mismo problema se ha presentado cuando se han formulado pruebas de aptitud musical, las cuales, como ya indiqué en un trabajo previo denominado: "Problema de las pruebas de aptitud Musical (²¹)", no miden aptitud especial para la música, sino que están orientadas hacia el análisis y conocimiento del oído, a su finura perceptiva, a su capacidad de diferenciación de estímulo, a la memoria auditiva, etc., como son las pruebas de Carl E. Seashore, Stephen E. Farnum y de Raleigh Drake, a las cuales me referí detalladamente en el trabajo antes mencionado. También señalaba que, aunque no existe una personalidad específica para el artista, si era muy posible que se presentara mayor número de veces en ciertos tipos de personalidad que en otros, o que al menos, el mecanismo dinámico del desarrollo, diera origen a ciertos rasgos o características especiales que pudieran considerarse como específicas del artista, o que se encontraran con mayor incidencia que en otras personalidades cuya actividad no fuera la artística.

Es posible que la dificultad para descubrir esta personalidad distintiva, o se podría decir, esta formación estructural del artista, se deba a que no hayan sido apropiados los intentos por investigarla ni el método de analizarla, razón por la que ahora intento atacar el problema abarcando los aspectos, tanto cuantitativo como cualitativo y al mismo tiempo procurando interpretar y relacionar los resultados dentro de un marco dinámico de la personalidad.

Debo señalar que, aparte de comprender la importancia de la investigación, he tenido interés especial en este tipo de trabajo, debido a que tuve experiencia e instrucción en ambos campos; el de la música y el de la psicología, dándome clara cuenta de la necesidad de futuras investigaciones dentro del campo musical.

Para llevar al cabo esta investigación, quise establecer comparaciones con un grupo testigo de sujetos en distintos campos de actividad profesional, con características relevantes dentro de su actividad específica pero sin que hubieran tenido conocimientos en el campo de la música.

Espero que los resultados de esta investigación sean provechosos, no sólo para la mejor comprensión del artista, sino también para hacer una mejor selección de los alumnos que ingresan a la Escuela Nacional de Música de la U.N.A.M.

1

Exposición del Problema y Plan Experimental

Debido a las limitaciones que ofrece el campo de estudio de la personalidad del músico y en vista de que los diversos tipos de creatividad no han sido claramente investigados y mucho menos enumerados, ya que cada autor da un concepto distinto de lo que es la creatividad, no existe un criterio definido y claro, que limite lo que debe entenderse por ese término, ni las peculiaridades que le son inherentes. Es por ello que en el presente trabajo, abordo el estudio de la dinámica de la personalidad, con los datos que facilita la prueba de Rorschach, completándolo con el estudio psico-social de los sujetos en investigación, por medio de una entrevista, orientada a la determinación de los aspectos más importantes de la personalidad del músico.

También es de gran valor registrar las aportaciones subjetivas narradas por el mismo artista, tanto como sus conceptos e ideas referentes a su actuación, ya que, conociendo la emoción

14 Exposición del Problema y Plan Experimental

que colorea sus actuaciones, podemos descubrir cómo vive el sujeto en sí mismo cuando es ejecutante.

El problema será analizado en el campo experimental, tratando de relacionar e interpretar objetivamente los resultados dentro del marco dinámico de la personalidad, así como por medio de la aplicación de métodos estadísticos apropiados para obtener los resultados cualitativos y cuantitativos.

Hipótesis.

Para llevar al cabo este estudio, se formulan ciertas hipótesis específicas las cuales son:

a).—Existen ciertas diferencias en la dinámica de la personalidad del músico en contraste con una población comparable de los no músicos.

b).—Estas diferencias, si es que existen, pueden ser demostradas por medio de la investigación psicológica.

c).—La dinámica de la personalidad, explorada mediante el sicodiagnóstico de Rorschach puede señalarnos diferencias existentes, tanto entre individuos músicos y no músicos, como entre grupos de ambas categorías, como son: químicos, arquitectos, médicos, directores de empresas e industriales.

Instrumentos usados para la investigación:

El instrumento usado fué el sicodiagnóstico de Rorschach, el cual, y después de hacer una cuidadosa revisión de las técnicas existentes, parece ser la prueba más indicada para evaluar e investigar la estructura total de la personalidad (17). Al mismo tiempo, es la que nos proporciona información más amplia acerca del formulismo dinámico.

El Rorschach fué administrado a cada uno de los individuos por investigar, y fué calificado e interpretado de acuerdo con la técnica expuesta por Bruno Klopfer (18).

La técnica de Klopfer fué la escogida por diversas razones: la primera es, que tiene mayor número de determinantes y más diferenciados que varias de las demás técnicas, para la calificación

de las respuestas de sombreado y como es precisamente el sombreado el que nos dá la respuesta de si el individuo tiene o no sensibilidad y ésta es uno de los varios factores que se investigarán en el presente trabajo, es esta técnica la que nos ofrece más posibilidades para la clasificación de este tipo de respuestas

Otra de las razones, es que de todos los estudios llevados al cabo en el campo experimental, una gran parte se han efectuado usando la técnica de Klopfer, y, particularmente, son los nombrados en el "Journal of Projective Techniques", los que ilustran el valor y la fácil aplicación del sistema de Klopfer en las investigaciones de tipo experimental.

Esta técnica ofrece también un sistema para clasificar el "nivel formal" (*), por lo que nos dá la medida de la relativa superioridad de las respuestas, lo que permite una expresión objetiva del nivel intelectual del sujeto y de su habilidad para usar su inteligencia en forma creativa.

Los factores sublimación y creatividad, han sido investigados empleando la técnica de Klopfer, de lo que resulta que es la que suministra información de confianza y normalizada.

Por último, es conveniente resaltar que es la técnica acerca de la cual existe una bibliografía más amplia.

No quiero con ésto dejar la impresión de que demerito las demás técnicas, como son las de Beck, Bohm, Rappaport, Hertz, Piotrovsky y aun del mismo Rorschach, pero el método de Klopfer me pareció, no sólo el más amplio en todos los aspectos, sino que dentro de mi propia experiencia personal, lo considero el más adecuado para el presente trabajo.

Además de la prueba de Rorschach ya mencionada, se compuso un cuestionario para obtener información de tipo sico-social. Este cuestionario fué planeado con los consejos de otro sicólogo y de un psiquiatra, para poderlo usar como base para obtener in-

* El Término "nivel formal" alude a ciertas cualidades de la forma de las respuestas Rorschach del sujeto: a la adecuación, especificación y organización. Ver Ref (20) pág. 301.

formación, según la técnica de la entrevista, la cual comprendía la aplicación del cuestionario, más la recolección de todos aquellos datos que se juzgaron importantes.

El cuestionario consta de 16 preguntas; propiamente, se trata de dos cuestionarios, uno para ser aplicado a los músicos y el otro para profesionales "no músicos". En ambos se comienza por pedir datos de información general y después, se presenta una serie de estímulos que tienen por objeto, principalmente, conocer los motivos que impulsaron a la elección de la profesión y si ha continuado en forma regular y permanente ejerciéndola como única actividad, o si la combina con otras.

Se investiga, además, las condiciones familiares y sociales que pudieron impulsarlo a la elección de esta carrera; se trata de conocer la opinión que tiene el profesional acerca de su actividad y las cualidades indispensables para ejercerla.

Se busca también, si el profesional se ha compenetrado de la naturaleza de su profesión y si conoce o supone cuáles puedan ser las cualidades indispensables para la ejecución de la misma y para poder predecir si un sujeto tiene aptitudes o no.

Se tuvo especial cuidado en que el cuestionario no fuera rígido en su aplicación, sino que se adicionara de todas las aclaraciones necesarias cuando a juicio del explorador el caso lo requiera. Teniendo en cuenta que este instrumento forma parte de una entrevista, se procuraron recoger todos aquellos datos tales como estado emocional, actitudes, gesticulación, conducta del explorado, etc., que durante la entrevista pudieron observarse.

Conociendo las limitaciones que puede tener un cuestionario, sobre todo cuando no lo aplica un técnico capaz, tuve especial cuidado en que su aplicación formara parte de una entrevista, que fuera hecha siempre por la misma persona para incrementar la validez del mismo.

No obstante lo anterior, y como podrá notarse en el desarrollo del trabajo, le doy una validez complementaria, fundando los principales datos recogidos en la aplicación del Psicodiagnóstico de Rorschach.

DESCRIPCION DEL MUESTRO DE MUSICOS Y "NO MUSICOS"

Para llevar a cabo la selección de los casos, mi primera idea fue, estudiar en el grupo de los músicos aquellos que pudieran merecer tal denominación por considerarlos como grandes artistas; es decir como creadores dentro de la actividad musical. Desgraciadamente, las condiciones que para ello se requieren se conjugan tan rara vez, que hubiera sido imposible estudiar el número de casos necesarios para el tratamiento estadístico o bien reducirlos a un número tal que hiciera peligrar las posibilidades de éxito con dicho tratamiento. Es por ello, que preferí seleccionar aquellos que se dedican a tocar un instrumento, que su actividad principal está orientada en este sentido, procurando elegir los que en alguna forma u otra se hubieran distinguido en su actividad profesional. Por tal motivo recurrí para la selección a un grupo significativo: la Orquesta Sinfónica de México, que puede considerarse la que en nuestro medio, reúne buen número de músicos calificados. Dentro de éste grupo y con el deseo de englobar el mayor número posible de las diversificaciones por instrumento que comprende, hice una clasificación de las diferentes acciones que forman parte de la orquesta y dentro de cada una de ellas seleccione a los primeros atriles. Creo que en ésta forma, el grupo escogido es representativo de la Orquesta Sinfónica, y lo mejor que en nuestro medio se puede obtener.

En cuanto al grupo de "no músicos" la selección se hizo más difícil por tratarse de un grupo heterogeneo al extremo. Por ello y con el objeto de poder comparar los resultados con los obtenidos con el grupo de los músicos, seleccione 30 casos cuyos datos estuvieron comprendidos dentro de los límites señalados para los músicos. En segundo lugar, tuve principal preocupación en que no tocarán ningún instrumento musical ni aún por afición y que fueran personas que en alguna forma se hubieran distinguido dentro de su actividad profesional; para ampliar la selección escogí unos profesionistas, otros hombres de negocios pero todos ellos con las características antes indicadas.

2

Aplicación del Sicodiagnóstico de Rorschach en la Investigación de la Personalidad

Para estudiar la personalidad del músico, tema de este trabajo, se empleó el Sicodiagnóstico de Rorschach porque es una prueba que, además de revelar los procesos intelectivos del sujeto, investiga las áreas emocionales conscientes e inconscientes. Es así como nos podemos dar cuenta de la dinámica que le mueve en sus relaciones interpersonales y la forma en que responde al medio ambiente, según las gratificaciones y frustraciones de su grupo social.

En la prueba de Rorschach, las respuestas del sujeto están determinadas según sus vivencias y experiencia, revelando aspectos tan específicos como su imaginación, su introspección, su sensibilidad, su capacidad productiva y la forma en que maneja sus defensas; siendo lo más importante la relación de estos aspectos en el proceso dinámico de la personalidad.

En la actualidad, muchos autores consideran que la prueba del Sicodiagnóstico de Rorschach, nos proporciona, no sólo el material necesario para la investigación cuantitativa, sino también la información cualitativa que va a permitir a la psicología evaluar la producción simbólica del sujeto, su lenguaje particular, sus motivaciones, etc., es decir, es una prueba que se adentra en los aspectos más sutiles de la personalidad. El problema principal en este trabajo, fué la selección de ciertos aspectos que se suponía formaban parte de la personalidad del músico, así como decidir con anticipación, cuáles eran esos aspectos específicos que esperábamos encontrar, ya que la literatura al respecto hace hincapié en la importancia de los siguientes: desarrollo mental, madurez emocional, sensibilidad, imaginación y creatividad.

Además de estos factores que forman parte de mi investigación, seleccioné la introspección, la sublimación y el dominio de la ansiedad ante situaciones de presión.

Los protocolos de Rorschach de los individuos "no músicos", fueron comparados con el propósito de examinar las discrepancias aparecidas en la prueba en cuanto a estos factores, así como cualquiera otra diferencia significativa, inspeccionando la información obtenida.

I.—FACTORES POR INVESTIGAR

Los factores seleccionados para su investigación, se desprenden de los protocolos de acuerdo con los siguientes datos:

Nivel intelectual:—Piotrovsky (10) ha demostrado que la inteligencia en el Rorschach se puede relacionar positivamente con el número de respuestas globales (W), con el número de respuestas de movimiento humano (M) y con la originalidad del contenido.

Recientemente ha sido demostrado por Klopfer (18), que la inteligencia está también relacionada con el nivel formal. Ambos autores, así como la mayoría de las autoridades en Rorschach, han hecho hincapié en que la calidad de las respuestas es de suma importancia.

Para el propósito de este estudio fué seleccionado este factor como base para el nivel intelectual, (ver Tabla) .Núm. III.

Madurez emocional.—Rorschach en un principio definió las respuestas de color como indicadoras de efectividad o experiencia emocional. Piotrovsky afirma que las respuestas FC están relacionadas al nivel de ajuste emocional, es decir, que son el resultado de la socialización apropiada de sentimientos.

Klopfer insiste en el hecho de que para adquirir esa madurez, se debe unificar el dominio del yo con la vida afectiva o emocional, es decir, saber y poder manejar las experiencias emocionales; ésto se califica con la determinando FC. Ambos autores están de acuerdo en que la relación entre las determinantes FC y M, es una fórmula de gran importancia para valorar la madurez emocional. Es esta la razón por la cual el equilibrio entre estas dos determinantes debe ser tomado en consideración, ya que el predominio de la determinante M sobre la FC, implica no sólo poca participación activa en la vida emocional, sino que la participación que el sujeto toma con el medio ambiente, se realiza predominantemente por el aspecto intelectual, quedando el emocional inhibido.

Profundizando un poco más, para el diagnóstico de la madurez emocional, es necesario que en el protocolo del Rorschach no aparezcan expresiones severas de conflictos emocionales o de cualquier otro estado patológico, como son las obtenidas por respuestas F-C pura y enumeración de colores.

Sensibilidad:—La sensibilidad ha sido asociada al uso del sombreado en las respuestas de textura, así como se ven en las respuestas de Fc descritas por Klopfer. En un estudio llevado a cabo por Anne Roe (19) acerca de la personalidad del artista, en el cual Klopfer (25) analizó un cierto número de protocolos de artistas, uno de los factores que seleccionó fué la determinante Fc, como indicador de la sensibilidad. Piotrovsky también describe las Fc como indicador de sensibilidad del individuo al medio ambiente.

Imaginación:—Este factor que es signo de inteligencia superior, se descubre cuando una respuesta original va combinada con una buena forma, lo cual no sólo demuestra intelecto superior.

Como lo indica Piotrovsky, sino habilidad especial del individuo para la imaginación creativa, lo que parece nacer del hecho de que una respuesta, para poder ser considerada original, debe ocurrir sólo una vez en cien respuestas una respuesta así refleja el uso de la imaginación para manejar el material, lo que representa cierta creatividad por parte del sujeto que depende de su habilidad para combinar buena forma y organización en las respuestas originales.

Otra forma de descubrir la imaginación en los protocolos de Rorschach, es cuando las respuestas mejoran la popular (P). La respuesta popular representa un pensamiento banal y una conformidad, nivel de reacción estereotipada, o sea de pensamiento común. Cualquier elaboración u organización de la respuesta popular que aumente el nivel formal o que introduzca un elemento original en este tipo de respuesta, indica habilidad del sujeto para mejorar con el uso de la imaginación las respuestas populares.

Creatividad:—Abarca los aspectos antes descritos, unidos a otros, lo que la convierte en un factor muy complejo.

En efecto, varios autores la describen con referencia a la imaginación, inteligencia, vida emocional, y, quizá aun a otros aspectos; sin embargo, para el propósito de esta investigación, la creatividad debe ser definida en forma limitada.

Varios son los autores que han tratado de definir la creatividad, por ejemplo: Rollo May (20), en su artículo titulado "La Naturaleza de la Creatividad", dice: "Yo defino la creatividad como el proceso de "traer al mundo algo nuevo". Erich Fromm (14) la define como la habilidad para darse cuenta y para responder. Otros autores la definen como el "momento crucial (encuentro)", (modo de relacionarse a su mundo); sin embargo, lo importante no es sólo el interés en este "momento crucial", sino lo que el individuo vé, cómo se relaciona y qué siente hacia el mundo que lo rodea.

Cada individuo se relaciona en una forma u otra a su medio ambiente, pero el que lo efectúe creativamente o no, depende de sí mismo, de su habilidad para sentir y responder en el momento

crucial, y que esta respuesta dé lugar a una creación. Por mi parte, considero que la capacidad creativa debe entenderse como síntesis de diferentes factores: desarrollo intelectual, madurez emocional y suficiente sensibilidad para poder responder a los diferentes matices del medio ambiente. Al hecho de que el individuo que posee estos factores se enfrenta al momento crucial y de este choque surge un elemento nuevo, se le puede llamar creatividad, siempre y cuando este elemento nuevo alcance una distinción cualitativa elevada, ya que sería el resultado del individuo con todas esas características, en íntima relación con su medio ambiente.

Estamos empleando el término creatividad, no sólo con significado de tipo intelectual, sino como una integración de la vida emocional con el funcionamiento intelectual. Es decir, la completa participación del individuo en la expresión creativa. Resumiendo: para el propósito de este trabajo, la creatividad es la habilidad del individuo para crear en forma única y superior, un producto, una relación o una conducta.

Volviendo a la prueba de Rorschach, el individuo puede demostrar su capacidad creativa, dando origen a nuevos y distintos conceptos. Para juzgar la presencia de dicha capacidad en los protocolos del Rorschach, deberán aparecer los siguientes hechos:

Producción, por lo menos, de una respuesta original superior.

Uso de conceptos de movimiento (M) en nivel superior.

Respuestas globales (W) bien integradas.

Uso del color en forma simbólica bien elaborada.

Respuestas (FK) de introspección, factor que pensamos indispensable en la creatividad, aunque sólo sea en uno de sus aspectos.

Evidencia de sensibilidad en las relaciones humanas, como se ve en las respuestas de textura (Fc).

Desde luego que sería muy difícil encontrar un individuo que tuviera todas las anteriores determinantes en su protocolo, pero

si una combinación de algunas de ellas. Para que la creatividad sea evidente en el protocolo del Rorschach, deberán aparecer por lo menos tres de las anteriores determinantes.

Introspección:—En vista de que nuestro trabajo de investigación es con sujetos cuya actividad consiste en interpretar la música, es necesario que conozcan su propia vida emocional en relación con su interpretación, es decir, que puedan distinguir entre su propia emoción y la del compositor que interpretan, característica que corresponde al factor que estamos analizando. Tanto Piotrovsky como Klopfer, definen las respuestas de vista (FK) como relacionadas a procesos de introspección.

Sublimación:—Este factor en el Rorschach corresponde al uso de impulsos básicos (colores brillantes), en tal forma que transforman el color en expresiones simbólicas que integran a la lámina total. Como ejemplo en la lámina tres, este tipo de respuesta: "Dos bailarinas de ballet en un baile que representa la entrada de la primavera porque los colores representan la alegría de la primavera". En este tipo de respuesta, se puede ver el uso simbólico del color, esto viene a ser la idea de la simbolización, que, aunque mantiene su carácter emocional, se transforma en producción artística creativa.

Otra forma de expresar este factor sería la tendencia a sublimar (sublimación parcial), (*) usando la textura como color brillante, como por ejemplo, en la lámina V la respuesta "mariposa roja o morada", el claro-oscuro o sea la textura, les parece que dá el color.

Dominio de ansiedad bajo situaciones de presión:—La habilidad para poder manejar la frustración y la ansiedad bajo el efecto de situaciones de presión, se puede descubrir en la prueba de Rorschach en términos de la efectividad del individuo en mantener sus defensas del yo, o sea en la fuerza del yo frente a emociones intensas en la actuación en público. Nos podremos dar cuenta de este mecanismo según la forma en que el individuo

* Sublimación Parcial, Klopfer la denomina "Abortive Sublimation". Ver Referencia Núm. (19) I:58.

manejo o integre los colores en las láminas II y III en el análisis de la sucesión de las láminas VIII, IX y X, particularmente su habilidad para mantener un nivel formal regular y manejar correctamente sus defensas del yo.

2.—VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL RORSCHACH Y SUS LIMITACIONES

—Se ha insistido en que el Rorschach no es un instrumento objetivo y que por lo mismo está sujeto a la interpretación subjetiva y a los errores y distorsiones que ésta implica, en consecuencia, depende de la habilidad del explorador e intérprete.

Varios son los estudios que se han llevado a cabo, en los cuales se hace evidente la validez del Rorschach como instrumento de diagnóstico.

Uno de los más importantes es el estudio Fort Dix ⁽¹⁰⁾ en el cual se aplicó la prueba de Rorschach a varios grupos de enfermos mentales y se estableció su validez al hacer la comparación con el diagnóstico psiquiátrico. Los resultados del estudio anterior están de acuerdo con otros obtenidos en instituciones no militares. Estos estudios fueron efectuados por Piotrovsky ⁽²⁵⁾, ⁽²⁶⁾ y Klopfer ⁽³⁰⁾.

Entre los trabajos que se han realizado para investigar la validez del Rorschach, encontramos estudios en el campo antropológico ⁽¹⁾, a través de estudios clínicos ⁽³⁵⁾, estudios de diagnóstico tales como el diagnóstico a ciegas (blind diagnosis), efectuado por Benjamín y Ebaugh ⁽⁸⁾; aquéllos que prueban la validez de los signos de diagnóstico como base para la diferenciación de grupos, como el llevado a cabo por Miale y Harrower, Erickson ⁽²³⁾. Además de los estudios de validez y confiabilidad antes mencionados, existen 284 estudios clasificados en cuanto a variables del Rorschach, efectuados por medio de: congruencia, comparaciones cruciales con otras pruebas, estudio de los factores, comparaciones de grupos, estudios predictivos, estudios individuales variables y estudios experimentales de estados inducidos.

Existen ciertos aspectos de la personalidad y su funcionamiento, en los cuales el Rorschach no nos proporciona información específica, como son los siguientes:

26 Aplicación del Sicodiagnóstico de Rorschach en la Investigación de la Personalidad

El Rorschach nos podrá indicar, por ejemplo, que el individuo tiene potencial creativo, pero no nos dará una clara indicación de cómo usa esta potencialidad y en qué campo la desarrolla.

Nos puede indicar que el individuo tiene originalidad, sensibilidad creativa, pero no nos podrá decir en cuáles áreas las desarrolla y con qué éxito lo logre.

Se deben reconocer las limitaciones del Rorschach en el área del nivel intelectual, porque no provee con la prueba objetiva del cociente intelectual del explorado, pero sí indica en qué nivel funciona su intelecto en relación con su vida emocional, relaciones interpersonales y su forma de actuar en la resolución de conflictos. La importancia del método de Rorschach para el diagnóstico del aspecto intelectual de la personalidad, descansa en su valor para exponer lo que ninguna prueba de inteligencia intenta: la diferenciación entre capacidades potenciales y la eficiencia manifiesta.

El Rorschach no toca el problema de las aptitudes específicas o intereses, pruebas de importancia en la orientación vocacional, sin embargo, añade información valiosa y nos revela la forma de actuar del individuo en general en cuanto a sus aptitudes, como se relacionan éstas a su estructura personal, a su integración general y cómo puede usar esas aptitudes.

Aún cuando el Rorschach ocasionalmente y sólo en algunos aspectos nos dé información de actitudes conscientes, su principal objetivo es el inconsciente, es ésa la razón por la cual se complementa esta prueba con otras, como son la de T.A.T., cuestionarios, entrevistas o historias clínicas para obtener información más completa de actitudes conscientes e integrarlas con la información proporcionada por el Sicodiagnóstico de Rorschach.

3

Discusión

Análisis cualitativo de los casos más demostrativos de Músicos:

El valor del estudio cualitativo en el análisis del Rorschach, ha sido reconocido y precisado por varios autores. Por ejemplo, Williams y Kellman (³⁴), anuncian "...esquivar los aspectos cualitativos produce cuantificación estéril y empobrecida de lo que resulta una distorsión de la personalidad en estudio". Aunque la investigación cuantitativa ha demostrado proveernos de material valioso en estudios clínicos de investigación, el cuadro final frecuentemente aparece incompleto en el área de los aspectos más sutiles y dinámicos de la personalidad. Por esta razón el investigador creyó prudente incluir en el presente trabajo una sección dedicada al análisis de los más ricos aspectos cualitativos de los protocolos del Rorschach.

Fueron seis los protocolos seleccionados del grupo de músicos para el análisis, escogidos al azar entre las diversas secciones que forman parte de una orquesta sinfónica, como muestra sig-

tiva de la población más que por las características específicas de los protocolos mismos. Puede verse la distribución de los protocolos en la Tabla Núm. I.

Los músicos tienden a organizar respuestas globales (W) y a dar menor número de respuestas de detalle. Esta tendencia es similar a la descubierta por Anne Roe (²⁹) y Prados (²⁷), en sus investigaciones de los artistas. Fué interpretado por estos investigadores como el deseo o impulso por alcanzar una meta. Por los actuales resultados obtenidos podría aparecer que el músico como los otros artistas, tienen el deseo de logro que puede estar íntimamente relacionado a la necesidad de reconocimiento, ya que usan característicamente el color y el movimiento en forma pasiva. El deseo de logro, como aparece en el presente estudio, no está relacionado con la agresión o expresión agresiva.

En contraste con los descubrimientos de Anne Roe, de que no existían indicaciones específicas de creatividad en los seis artistas estudiados por ella, los músicos todos demostraron alguna evidencia de tenerla.

Sólo un músico de los seis, falló en la producción de respuesta original (O) de alto nivel formal, hubo por lo menos tres respuestas originales en los otros cinco protocolos. Todos los seis dieron respuestas de movimiento (M), de textura (Fc) y de color simbólico (Csym). Cuatro dieron respuestas (FK). Los seis se acercaron al concepto de creatividad, pudiendo demostrar que tenían pensamiento original, sensibilidad, introspección y sublimación de energía emocional.

Las respuestas de color parecen ser particularmente significativas en este grupo. Aunque en forma característica son de naturaleza pasiva, se dan cuenta en forma poco usual de las sutilezas del color y usan el color en forma libre y espontánea. Los colores están asociados con el arte y contenido abstracto, así como contenido simbólico. Este uso del color corresponde a los resultados descubiertos por Anne Roe de que los artistas se inclinan hacia el pensamiento abstracto, así como hacia la sensibilidad a los matices de expresión y reacción emocional.

Los músicos expresaron tendencia a usar el sombreado completo, haciendo hincapié en las respuestas de textura (Fc) y de vista (FK). Este descubrimiento implica que como grupo son sensibles al mundo que los rodea, pero también tienden a analizar sus sentimientos y sus reacciones para poder lograr balance o equilibrio entre la expresión subjetiva y el darse cuenta objetivamente de los sentimientos implicados en esta expresión.

Tomando en cuenta que estos artistas son esencialmente interpretativos, he pensado, condicionalmente, que deberemos encontrar en sus protocolos ambas características, sensibilidad al estímulo, así como alguna evidencia de proceso introspectivo, lo que tendría relación con la habilidad del intérprete para expresar las ideas del compositor con un mínimo de distorsión causado por los propios sentimientos del intérprete y sus propias ideas. El hecho de que los músicos hayan reflejado más alto nivel de capacidad para la observación interna (insight), en los cuestionarios, confirman nuestros resultados.

El cuadro dinámico del músico aparece en el Rorschach como individuo, con un impulso activo por alcanzar una meta y la aprobación, pero que no es tan agresivo en su relación general a la vida como el "no músico". Tiende a ser más pasivo, pero dá mayor importancia a su forma de responder a las posibles facetas de las experiencias emocionales.

El músico demostró sensibilidad bien desarrollada y menor tensión o ansiedad en aceptar e integrar su sensibilidad. Se siente más confortable con su expresión emocional que el "no músico" y más libre para reconocer y expresar espontáneamente su vida emocional.

Intelectualmente demostró habilidad para cierto pensamiento original, así como expresión original en su vida intelecto-emotiva. También demostró cierta evidencia para la creatividad y la habilidad para sublimar energía emocional en producción simbólica y abstracta de alto nivel.

Análisis cualitativo de los casos más demostrativos de no Músicos:

Seis casos fueron seleccionados para el análisis del grupo de "no músicos" para obtener datos comparables, en la misma forma que para los músicos.

La selección de los casos puede verse en la Tabla Núm. II.

Los "no músicos" tienden a dar más respuestas, es decir, en total como grupo, dieron un número mayor de respuestas, pero demostraron mayor variación entre individuos. La fluctuación iba de 12 a 60 respuestas en este grupo, mientras que en el grupo de los músicos era menor, tendiendo ésta a agruparse alrededor de la media.

Los "no músicos" demuestran más diferencias individuales, tanto en el número de respuestas, como en la forma de abordar el material de las láminas.

La forma de responder de los "no músicos" fué, generalmente, sólida para el individuo, llenando del todo al detalle o del detalle al todo en el desarrollo de las respuestas, pero como grupo, esta forma de actuar no apareció como si fuera de molde. Por otra parte, el músico como grupo, le dió preferencia a la respuesta con secuencia del todo al detalle (W-D), indicando ésto un mayor entendimiento y similitud general en su proceder ante determinadas situaciones.

Este hecho, sin embargo, indica la homogeneidad del grupo de músicos, más que distinguirlos actualmente como músicos. Puede ser que semejanza similar y entendimiento, podrían aparecer en otros grupos que representen igualmente una muestra selectiva.

El factor que se destaca más claramente, es el de que si existen similitudes en el grupo de los músicos que los distinguen como grupo, aunque no específicamente como músicos, de una población más general.

Esto está comprobado por medio de otra evidencia que es la de que existe mayor entendimiento, mayor correlación entre actitudes y opiniones, según apareció en los cuestionarios.

Los "no músicos" dieron comparativamente igual número de respuestas de sombra (Textura), pero tendieron a dar respuestas Fc más bruscas de lo que las dieron los músicos. Los músicos hicieron resaltar la suavidad y sensación de pelo en la textura de las superficies de las láminas, en cambio los "no músicos" le dieron mayor importancia a conceptos tales como "madera", "rocas" y "flechas". Los "no músicos" también en cinco de los seis casos se inclinaron a producir las respuestas Fc en la encuesta, en tanto que los músicos produjeron la Fc espontáneamente en el protocolo.

Aunque ambos grupos demostraron poseer capacidad para la sensibilidad, en un análisis cualitativo más cuidadoso, el músico parece aceptar su sensibilidad más libre y abiertamente, mientras que el "no músico" está más inhibido y acepta menos su sensibilidad en forma espontánea y directa. También se advierte que no acepta fácilmente sus necesidades de dependencia en un nivel consciente como lo hace el músico.

Existe un esfuerzo consciente y necesidad de masculinizar las respuestas, es decir, tratan de presentar un aspecto tosco a las relaciones de dependencia por parte del "no músico. Mientras que el músico, aparentemente, acepta con mayor libertad la expresión de lo que podría llamarse emociones tiernas y sentimientos menos viriles, según el estereotipo cultural.

Sin embargo, se debe hacer notar que esta libre expresión y aceptación de sensibilidad por parte del músico, no demuestra ninguna relación a la homosexualidad.

Es por ésto que, aunque ambos grupos demostraron capacidad para la sensibilidad, ésta parece diferir en grado y forma de aceptarla y en la expresión de este aspecto de sus personalidades.

Las variaciones individuales dentro del grupo de "no músicos", no se relacionan a las diferencias de profesión o trabajo, es decir, no entran dentro de ningún orden o clase, que involucrara correlación con la profesión y el nivel formal, manera de abordar las láminas, uso del sombreado y color o producción de respuestas originales.

El gerente dió buenas respuestas originales, en tanto que el médico no dió ninguna. Sin embargo, el médico dió una respuesta de vista (FK), en tanto que el gerente no la dió.

Variaciones similares se encontraron en el uso del color (C), y en las respuestas de movimiento (M), lo cual impidió clasificar los protocolos en dirección del mejor al peor, o del de mayor creatividad al de menor.

Sin embargo, el arquitecto fué el que se acercó más al criterio descrito para el artista. En este protocolo existe mayor originalidad, mayor y más libre imaginación, uso del color con contenido artístico; uso de textura suave en forma libre y espontánea, aunque no podamos llegar a ninguna conclusión por medio de estos datos tan limitados, existe cierta indicación de que el arquitecto está más relacionado con el proceso creativo o más cerca del papel del artista, de lo que podrían estar los demás sujetos.

Los músicos no sólo fueron más específicos en la elaboración de detalles, sino que también tendieron a desarrollar las respuestas de movimiento (M) en forma imaginativa, para producir niveles formales más elevados.

Los "no músicos" tendieron a dar respuestas más estereotipadas, populares y respuestas de movimiento (M) menos elaboradas, basadas en los aspectos más obvios de las manchas tales como las posiciones de las figuras (dos individuos inclinados sobre algo en la lámina Núm. III).

En este aspecto los "no músicos" fueron más constrictivos, se inclinaron hacia las respuestas más convencionales con menor uso de imaginación y fantasía en la expresión de alguna creatividad.

Los músicos estuvieron más activa, libre y personalmente implicados en el uso y en la expresión de su creatividad, en tanto que los "no músicos" tendieron a expresar la creatividad en forma más cautelosa, conservadora y culturalmente aceptable.

Aquí encontramos nuevamente que los dos grupos no se diferenciaron por la presencia o ausencia de creatividad, sino en la relación del proceso creativo a la personalidad y en la interacción del proceso creativo con el medio ambiente.

Es decir, asumió más un papel dinámico en la personalidad del músico, así como mayor inversión en el uso y desarrollo del potencial interno.

Estos datos están de acuerdo con los proporcionados por los cuestionarios en los cuales el músico generalmente estuvo de acuerdo en cuanto a la importancia de la aptitud como uno de los factores esenciales para llegar a ser músico. Desde época muy temprana en la vida el músico presenta preocupación por el conocimiento del potencial creativo, lo que no sólo es deseable, sino un factor esencial de la personalidad: mientras que el "no músico" es menos preciso en este aspecto y se interesa más por la importancia de determinados factores socio-culturales.

Se puede decir que el análisis cualitativo de los Rorschach falló en establecer una "personalidad" claramente definida para el músico, pero sí nos aclaró algunos aspectos distintivos del músico como grupo, en comparación al grupo de "no músicos".

Nuestros resultados podrían resumirse en la siguiente forma:

- 1.—Ambos grupos presentaron evidencia de sensibilidad, pero los músicos aceptan mejor y expresan más libremente esta sensibilidad.
- 2.—Ambos grupos tienen evidencia de creatividad, pero los músicos expresaron en forma más elaborada el proceso creativo, se dan cuenta más conscientemente de éste como que forma parte de su personalidad, lo expresan más libremente en formas originales y están menos influenciados en esta área por estereotipos culturales de lo que lo están los "no músicos".

Estos resultados no parecen distinguir al músico de otros grupos artísticos, pero sí sirven para distinguirlo de otros grupos no artísticos.

También nos sugieren los resultados anteriores, que a pesar de la opinión expresada por el músico en los cuestionarios, de que los factores de la personalidad no juegan papel importante en los músicos; existen dichos factores, o cuando menos la relación dinámica entre estos factores es de gran importancia en la personalidad del artista.

4

Resultados Cualitativos y Cuantitativos de los Cuestionarios

Después de estudiar y analizar cuidadosamente los cuestionarios (ver apéndice **Pag. 55**) y compararlos por grupos entre músicos y "no músicos", llegamos a las siguientes conclusiones:

La edad media fué casi igual, ya que de antemano fueron seleccionados con ese propósito. En cuanto a escolaridad, existe una diferencia bastante significativa, ya que el 22% de los músicos, sólo cursaron enseñanza primaria, el 26% enseñanza secundaria y el 29.62% terminaron estudios profesionales de música; en cambio, en el grupo de los no músicos, el 60% completaron estudios profesionales, el 16.6% terminaron la escuela preparatoria, y el resto completaron estudios de comercio o secundaria, pero todos habían cursado estudios superiores a los de enseñanza primaria.

Tomando en consideración el lugar de nacimiento, llama la atención el que en el grupo de los músicos, el porcentaje más alto

provenía del Estado de Jalisco, o sea el 33%, el resto estuvo distribuido equilibradamente en los demás Estados del centro de la República y el Distrito Federal. Del grupo de los no músicos, la mayoría provenía del Distrito Federal.

En la pregunta Núm. 1, "¿A qué edad eligió su profesión actual?", hubo diferencia significativa, lo cual es natural, ya que para la carrera de músico se necesita **empezar a temprana edad**. Los músicos empezaron a una edad media de 12 años, en cambio los "no músicos" a una edad media de 19 años. También debemos darnos cuenta del hecho de que el entrenamiento musical, está menos relacionado con los grados profesionales que con la habilidad y el estudio particular. Las diferencias son realmente menos significativas de lo que parecen, cuando tomamos en cuenta la gran diferencia que existe entre la profesión musical y las demás profesiones.

El músico empieza a edad más temprana a desarrollar el concepto de verse a sí mismo como músico, en términos de su meta y de la diaria orientación. Empieza a los 12 años a sentirse ya músico, a lo cual le ayuda el hecho de que tiene que practicar diariamente su instrumento: en cambio el "no músico", a la edad de 12 años, no sabe cual es su meta, ni practica todavía su carrera, y la mayor parte de las veces todavía ni siquiera sabe cuál será la carrera que escogerá.

Probablemente sea ésta la razón por la que el músico empieza antes a desarrollar las cualidades introspectivas, al verse a sí mismo como músico, lo cual está en íntima relación con sus respuestas a las preguntas siguientes del cuestionario, en las que nos podemos formar clara idea de que los músicos pueden responder mejor a la pregunta de cuales son las cualidades básicas indispensables para llegar a ser buen músico.

El hecho de que los "no músicos" hayan pasado por una disciplina más académica y el 60% obtenido un nivel profesional, nos aclara el por qué expresaron los valores que analizaremos más adelante.

Los músicos no sufren en igual forma esos momentos de lucha y competencia que deben sufrir los demás profesionales, an-

tes de alcanzar su grado profesional, ya que dentro de la música se recibe educación individual y práctica diaria, de lo que resulta que sea más pasivo en su carácter. El "no músico", durante su vida académica, no sólo lucha por alcanzar la meta por sí mismo, sino que la competencia es fuerte y de naturaleza agresiva, y el prestigio social está involucrado en el logro del grado académico.

Existe también competencia entre los músicos, pero ésta es de otra índole, ya que está en términos de su habilidad individual y no en la obtención de grados o títulos, porque el músico puede estudiar durante muchos años sin obtener ningún título y aún sin llegar a ser buen músico.

En las respuestas que dan a la pregunta: "¿Cuáles fueron los motivos que lo impulsaron a la elección de esta profesión?", los dos grupos coinciden en el factor gusto por la profesión; sin embargo, los músicos como grupo, obtuvieron el 43%, es decir, un porcentaje más alto que el de los "no músicos" que fué de 36%. Los músicos estuvieron de acuerdo en que la influencia familiar tuvo un papel importante en la selección de su carrera, ya que el 43% dió esta respuesta, mientras que sólo el 10% de los "no músicos" pensaron que la influencia familiar fué importante en la selección de su carrera; el 47% restante estuvo dividido equilibradamente entre 9 razones, tales como la casualidad, independencia económica, necesidad y oportunidad. Estos resultados nos indican que los músicos como grupo, tienen una idea más clara y están de acuerdo en cuanto a las razones por las cuales escogieron su profesión y en las influencias que tuvieron papel importante en su niñez para la selección de su carrera.

Analizando las respuestas a la pregunta Núm. 4, "¿Existe algún familiar que lo ayudara o que lo impulsara en sus estudios profesionales?", los músicos sintieron que sus familias estaban más íntimamente relacionadas a su carrera y les prestaron más ayuda, ya sea moral o económica, es decir, su carrera era parte de la experiencia familiar: lo cual no ocurrió con los "no músicos", ya que contestaron a la pregunta no tanto en cuanto a apoyo financiero, sino más bien en términos de participación actual familiar y ayuda en el desarrollo de sus estudios. En cierta forma, pueden relacionarse estas respuestas al hecho de que los músicos parecen

sentirse más seguros y satisfechos con la selección de su carrera que los "no músicos". Gran parte de los músicos investigados, seguían una tradición familiar musical, en la cual uno o más miembros de la familia eran músicos y por lo tanto capaces de comprenderlos y de participar en la carrera del sujeto, en cambio, dentro de las familias de los "no músicos", la profesión del sujeto investigado venía a representar un cambio de ambiente, salir y elevarse de un ambiente pobre para alcanzar la profesión, ésto viene a ser factor de limitación para que la familia influya o participe en su carrera profesional, y por lo tanto no puede proporcionarle el auxilio emocional necesario.

En la pregunta Núm. 6, "¿Qué fué lo que lo indujo a escoger su instrumento?", o su "actual especialidad", en los "no músicos" estas, en un 50% dieron razones económicas, en cambio, los músicos, sólo el 16% dieron la razón económica por respuesta, mientras que el 33% contestaron que fué la influencia familiar la que originó la selección de su instrumento, y en segundo lugar dieron por respuesta el gusto por éste.

Los "no músicos" cómo grupo, tienen opinión más diversificada en cuanto a selección de su especialidad, pues dieron once razones distintas, mientras que los músicos sólo dieron siete.

El hecho de que los "no músicos" en su gran mayoría hayan seleccionado su profesión por razones económicas, está en relación directa con las respuestas que dieron a la pregunta Núm. 14, "¿Cuáles son las cualidades básicas indispensables para llegar a ser el profesional que es?", dando a entender que les importaba más el prestigio y aceptación social que la profesión misma. Los músicos, aunque indicaron su deseo de seguridad económica, están menos afectados directamente por la necesidad de alcanzar buen éxito económico, les interesa más el gusto por su profesión.

En la pregunta Núm. 13, "¿Cree usted que es posible predecir que un estudiante llegue a ser buen profesional?", el 80% de los músicos pensó que sí, en cambio el 57% de los "no músicos" respondió que no era posible hacer esta predicción; ésto va relacionado a la siguiente pregunta que dice: "¿Cuáles son las bases en que funda esta predicción", la cual nos demuestra que los "no músicos" dieron nueve factores que se podían tomar en cuen-

ta para hacer la predicción y la votación estuvo distribuida equilibradamente, es decir, que no existe entendimiento significativo entre este grupo, además los dos factores que obtuvieron más votos fueron responsabilidad y dedicación, lo cual no indica factor específico para ninguna profesión. Los músicos lograron como grupo mayor entendimiento, ya que el 50% coincidió en un factor y éste fué la aptitud. Significa que los músicos, además de pensar que sí se puede predecir si se llegará a ser buen músico, estuvieron de acuerdo en el factor en el cual se basan para hacer esta predicción, en cambio, los "no músicos", el 47% creen poder predecir, pero no están de acuerdo en las bases en que se fundan para hacer la predicción. Es probable que esta diferencia significativa esté relacionada con el hecho de que el músico empieza su carrera a muy temprana edad y es entonces cuando aparece la aptitud, en cambio los "no músicos" no tienen necesidad de aptitud específica en su temprana edad para poder seleccionar su profesión, sino que efectúan la selección al terminar su enseñanza secundaria o preparatoria y no se guían especialmente por su aptitud sino por el gusto por la carrera o simple conveniencia.

El cuestionario nos revela que la opinión subjetiva del músico es que sí se puede predecir quién llegará a ser buen músico y el factor principal en el que se basan es la aptitud.

Si lo anterior fuera comprobable científicamente, la aptitud no tiene qué ver con la personalidad, ni puede medirse por medio del Rorschach, de lo que concluiríamos que para ser músico no se requiere cierta personalidad.

Analizando la pregunta Núm. 15, "¿Cree usted que existan rasgos o expresiones de la personalidad de un sujeto que influyan definitivamente para que éste sea un buen músico?, ¿o buen profesional?", aparece que los músicos tienen mayor capacidad de observación o se dan mejor cuenta de las cualidades necesarias para su profesión que los "no músicos", ya que los factores enumerados por estos últimos se pueden aplicar a cualquiera profesión aun a la de los músicos y son factores que implican conformidad a las normas socio-culturales, y no sólo la conducta del individuo, sino lo que la gente piense de él, es decir, mantener un buen

aspecto exterior; en vista de que estos factores representan ajuste social, es dudoso que sirvan como base para la predicción de éxito en forma específica.

Los músicos como grupo, parecen sentirse más satisfechos que los "no músicos" con su profesión y su meta, es decir, los "no músicos", tienden a ser más frustrados e inseguros.

En la pregunta Núm. 11, la cuarta parte de los músicos querían seguir siendo músicos, en cambio sólo un sexto de los "no músicos", querían mantener su profesión actual; al resto le hubiera gustado cambiar. En la pregunta Núm. 9, los músicos como grupo parecen aceptar más la idea de que sus hijos sigan otra profesión, excepto si tuvieran aptitud para la carrera musical, es por ésto que los músicos parecen tener una actitud más objetiva en cuanto a influenciar la carrera de sus hijos de la que observan los "no músicos", lo que significa que los músicos como grupo son más flexibles y más objetivos en términos de sus actitudes en cuanto a su profesión, que los "no músicos", ya que éstos quisieran que sus hijos siguieran sus pasos, pero no especifican por qué, son más rígidos y menos flexibles que los músicos.

El buen éxito de los músicos no depende del nivel cultural o educación formal como el del profesional "no músico", éste necesita la educación más que la aptitud, lo que no ocurre con los músicos, ya que para éstos la aptitud es lo más importante, y aunque no tienen una educación tan vasta en cuanto a materias de índole educativa, la reemplazan con la técnica de su instrumento.

5

Estudio Estadístico de los resultados obtenidos por medio de la aplicación del Sicodiagnóstico de Rorschach

Se trató de descubrir las diferencias significativas entre músicos y "no músicos" para las diversas determinantes del Rorschach. Este cálculo se efectuó partiendo de porcentajes.

Se calculó el cociente entre las diferencias de los porcentajes y la desviación standard de las dos medias.

Este resultado o razón crítica, nos permite saber en qué grado la diferencia de las medias es producida por una fluctuación debida al azar (casualidad), o si es debida a causa real. en este caso a una diferencia entre músicos y "no músicos"

Existe acuerdo universal entre todos los estadígrafos de que cuando se tenga 95% o más probabilidades de que los resultados obtenidos no hayan sido provocados por el azar, se habla de la

42 Estudio Estadístico de los resultados obtenidos por medio
de la aplicación del Sicodiagnóstico de Rorschach

existencia de un hecho científicamente comprobado. Esto mismo se expresa a menudo en términos aparentemente opuestos, al decir que la diferencia entre dos grupos es estadísticamente significativa al 5% de confianza estadística.

En las páginas siguientes se ven los resultados de este análisis estadístico.

NO MUSICOS

	Nº	R	W	D	Dd	F	%	M	FM	m	k	K	FK										
MEDICOS	N - 1	16	8	8	0	87 %	0	1	0	0	0	0	0										
	N - 2	27	14	11	2	62 %	2	1	0	1	1	1+1											
	N - 3	46	11	28	6	67 %	5	6	4+1	0	0	0											
	N - 4	18	10	8	0	72 %	0	2	0	0	0	0											
ARQUITECTOS	N - 5	60	11	26	17	55 %	6+1	4	0+1	0	0	0											
	N - 6	62	30	23	8	45 %	8	8	3	2	3	0											
	N - 7	13	12	1	0	23 %	2+2	4+1	0	1	0	0											
	N - 8	26	13	12	2	57 %	3	3+1	0	0	0	0											
INGENIEROS	N - 9	66	11	44	6	77 %	2	0	0	0	0	1											
	N - 10	66	21	42	3	53 %	8	9	0+1	2	0	0											
	N - 11	25	16	6	2	36 %	3+1	3+1	0+2	0	0+2	1											
	N - 12	16	15	1	0	50 %	3	1	0	0	0	0											
QUIMICOS	N - 13	27	17	10	0	51 %	3	2	0+1	2	0	0											
	N - 14	10	8	2	0	80 %	0+1	2	0	0	0	0											
	N - 15	24	5	14	5	83 %	0+1	0+1	0	0	0	0											
	N - 16	30	11	18	1	50 %	5	6	0	0+1	0	0											
EJECUTIVOS	N - 17	30	13	13	4	50 %	4	4	2+2	0	0+2	0											
	N - 18	29	13	15	0	65 %	1	1+3	0+1	1	1	0											
	N - 19	18	10	5	1	33 %	2	4	1	0	1	0											
	N - 20	56	11	30	11	41 %	6+1	4	5+1	0+1	0+2	0+2											
EMPLEADOS	N - 21	11	10	1	0	9 %	1	4	1	0	0	1											
	N - 22	27	12	14	0	37 %	3	5+2	0+1	0	0	0											
	N - 23	7	7	0	0	42 %	0	0	0	0	0	0											
	N - 24	15	12	3	0	26 %	1	4	0+1	0	0+1	0											
EMPLEADOS	N - 25	13	10	3	0	50 %	1	2	0	0	0	0											
	N - 26	18	13	3	1	44 %	4	1	1+1	1	0	0+1											
	N - 27	27	10	17	0	55 %	2+1	3	0	0	0	0											
	N - 28	21	4	16	1	71 %	2	2	0	0	0	0											
	N - 29	45	13	28		55 %	7	5	0+1	1	0	0											
	N - 30	27	14	13	0	44 %	3	3	2	0	0	0+1											

NO MUSICOS

F	Fc	c	C'	FC	CF	CFsym	C	Csym	C	Arte	P	O	rech
14	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0
17	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	0
23	4	0	0	3+1	1	0	0	0	0	1	3	0	0
13	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	4	0	1
33	7+4	0	0	3	6	0	0	0	0	6	3	0	0
28	5+2	0	0	3+5	1+1	0	0+1	0	0	3	3	0	0
3	1	0	0	1+1	1	0	0	0	0	1	4	0	0
15	1	0	0	4+1	0	1	0	0	1	0	5	0	0
51	3	0	0+1	9	0+1	0	0	0	0	1	4	0	0
35	4	0	0	6	2	0	0	0	0	1	6	0	0
9	3	0	1	5+1	1+2	0	0	1	0	1	4	0	0
8	1	0	0+1	2	1	0	0	0	0	1	3	0	0
14	1+1	0	0	2	3+1	0	0	0	0	1	5	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
22	0+1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0
15	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4	1	0
15	2+1	0	0	0+1	1+1	0	0	0	0	0	3	3	0
19	3+1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	3	0+2	0
6	2	0	0	0	2	0	0	1	0	0	5	0	0
23	2+4	0	0	6+1	3	0	0	0	0	3	5	1	0
1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1 (IX)
10	4	1	0	3+1	1	0	0	0	0	2	4	1	0
3	2+1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	(VII) III
4	2+1	0	1	2+1	1	0	0	0	0	0	3	0	0
6	2+1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	0
8	1	0	0	2	0	1	0	0	0	3	3	2	0
15	0	2	0	3+1	2+1	0	0	0	0	0	4	0	0
15	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0
25	3	0	0	3	1	0	0	0	0	0	4	0	0
12	3	0	1	2+1	1	0	0	0	0	1	5	0	0

MUSICOS

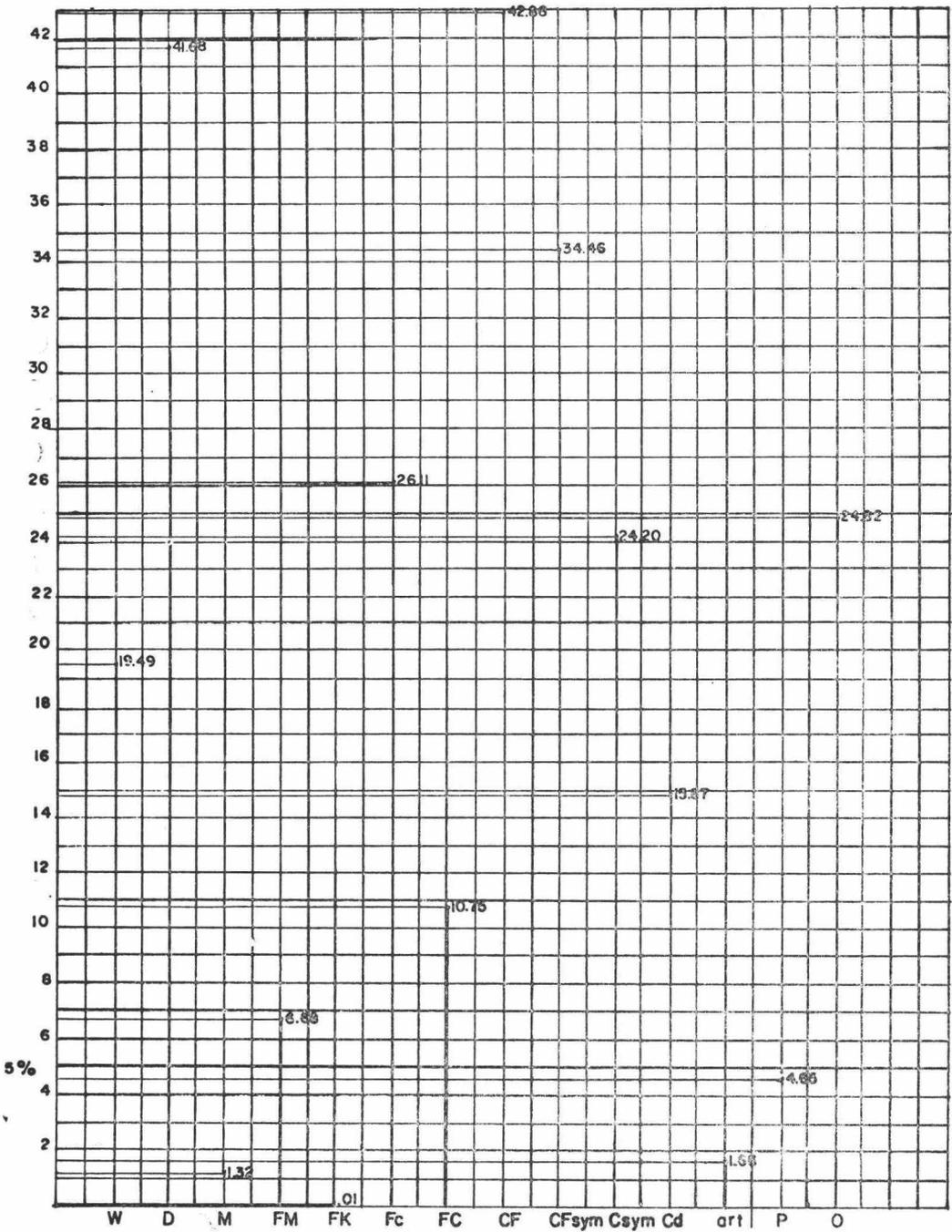
NO MUSICOS

DETERMINANTE	MEDIA ARIT	DESVIACION ST.	MEDIA ARIT.	DESVIACION ST.
R	26,366	10.5534	29.2	15.73
W	11.1	4.9701	12.166	4.702
D	13.266	9.6893	13.833	11.781
M	1.833	1.3713	2.9	2.316
FM	2.366	1.9659	3.133	2.1324
FK	1.1	1.3366	.133	.5034
Fc	1.866	1.4035	2.1	1.583
FC	2.866	2.058	2.2	2.117
CF	1.233	1.635	1.166	1.28
CFsym	0.1	0.112	0.0666	0.315
Csym	0.133	0.5704	0.0666	0.315
Cdescrp	0.1	0.4135	0.0333	0.2046
arte	1.6	1.4741	0.833	1.359
P	4.2	1.765	3.566	1.173
O	4.33	1.022	0.266	.996

Resultados estadísticos de las diferencias entre músicos y no músicos

DETERMINANTES RORSCHARH	RESULTADOS	SIGNIFICACION
R	20.61%	no significativo
W	19.49%	no significativo
D	41.68%	no significativo
M	1.32%	significativo
FM	6.68%	no significativo
FK	0.01%	significativo
Fc	26.11%	no significativo
FC	10.75%	no significativo
CF	42.86%	no significativo
C Fsym	24.20%	no significativo
C descrip.	15.87%	no significativo
Arte	1.66%	significativo
Populares	4.65%	no significativo
Originales	24.82%	no significativo

GRAFICA DE SIGNIFICANCIA



Resumen

Comparado el grupo de músicos con el de "no músicos", se encontró lo siguiente:

I.—En su actuación ante la prueba del sicodiagnóstico de Rorschach, presentaron diferencia significativa en las siguientes determinantes:

M — Respuestas de movimiento.

FK — Respuestas de Vista.

Arte — Respuestas con contenido artístico.

- 2.—En el análisis cualitativo del Rorschach, los músicos demostraron mayor libertad en la aceptación de las respuestas Fc (textura) y M (movimiento). Se encuentran las respuestas M, combinadas con respuestas originales en grado significativo.
- 3.—De acuerdo con las respuestas FK del Rorschach, existe mayor capacidad para la introspección en el grupo de los músicos que en el de los "no músicos".
- 4.—Analizando las respuestas a los cuestionarios, se observa mayor preocupación en el grupo de los músicos por el conocimiento de los factores esenciales necesarios para llegar a ser músico, de la que demostraron los "no músicos" respecto a sus propias profesiones.
- 5.—No existe cuadro específico de personalidad, que singularice al músico. Las diferencias significativas parecen estar más relacionadas con la libre aceptación de ciertos aspectos de la personalidad, al conocimiento más objetivo de sí mismos y a la libertad en la relación de la sensibilidad y creatividad con el medio ambiente.

Apéndice

T A B L A Núm. I

Distribucion de los protocolos de los casos mas demostrativos de musicos

Seccion de la orquesta	Nº de sujetos
Director	1
Cuerdas	2
Maderas	1
Metales	1
Percusión	1

T A B L A Num. 2

Distribución de los protocolos de los casos mas demostrativos de no musicos

Act i v i d a d	Nº de sujetos
Contador	1
Gerente	1
Químico	1
Médico	1
Arquitecto	1
Industrial	1

TABLA Num. 3

FACTORES	M	FK	F	Fc	FC	C _{sym}	Or	Nivel de for m a	W	P ^x	H	art
NIVEL INTELLECTUAL							x	x	x		x	
MADUREZ EMOCIONAL	x				x							
SENSIBILIDAD				x								
IMAGINACION							x			x		x
CREATIVIDAD	x	x				x	x		x			
INTROSPECCION		x										
SUBLIMACION				x		x						
CONTANSIE BAJOPRES				x	x			x		x		

P^x USO DE POPULARES EN FORMA DISTINTIVA

(1) CONTROL DE ANCIEDAD BAJO SITUACIONES DE PRESION

CUESTIONARIO PARA MUSICOS

Nombre Edad

Religión Grado de escolaridad

Estado civil Lugar de nacimiento

Profesión

1.—¿A qué edad eligió usted su profesión actual?

2.—¿Cuáles fueron los motivos que lo impulsaron a la elección de esta profesión?

3.—¿Algún otro miembro de su familia sigue su misma profesión?

4.—Existe algún familiar que lo ayudara o que lo impulsara en sus estudios profesionales, o se formó usted por sí mismo?

5.—¿El instrumento que toca usted actualmente es el que seleccionó desde el principio de su carrera?

6.—¿Qué fué lo que lo indujo a escoger su instrumento?

7.—¿Cuántos años tiene usted de dedicarse a la música?

8.—¿Ha seleccionado a sus amistades por pertenecer a la misma profesión?

- 9.—¿Le gustaría que sus hijos siguieran la profesión de usted?
.....
- 10.—¿Cuáles son sus principales actividades fuera de su profesión?
.....
- 11.—¿En caso de no haber sido músico, qué profesión le agradecería ejercer?
- 12.—¿Cuáles son las cualidades básicas que considera usted indispensables para llegar a ser un buen músico?
- 13.—¿Cree usted que es posible predecir que un estudiante llegue a ser un buen profesionista? ¿En caso afirmativo, desde qué época es posible hacer esta predicción?
- 14.—¿Cuáles son las bases en que funda esta predicción?
- 15.—¿Cree usted que existan rasgos o expresiones de la personalidad de un sujeto que influyan definitivamente para que éste sea un buen músico?
- 16.—Señale con una cruz, la frase que corresponda a la impresión que usted tiene respecto al ejercicio de su profesión:
- a) — Gran éxito
 - b) — Exito regular
 - c) — Mediano
 - d) — Fracaso

CUESTIONARIO GENERAL

Nombre Edad

Religión Grado de escolaridad

Estado civil Lugar de nacimiento

Profesión

1.—¿A qué edad eligió usted su profesión actual?

2.—¿Cuáles fueron los motivos que lo impulsaron a la elección de esta profesión?

3.—¿Algún otro miembro de su familia sigue su misma profesión?

4.—Existe algún familiar que lo ayudara o que lo impulsara en sus estudios profesionales, o se formó usted por sí mismo?

5.—¿Es su actual especialidad la que seleccionó desde el inicio de sus actividades profesionales?

6.—¿Qué fué lo que lo indujo a dedicarse a su especialidad actual?

7.—¿Cuántos años hace que se dedica usted a su profesión actual?

8.—¿Ha seleccionado a sus amistades por pertenecer a la misma profesión?

- 9.—¿Le gustaría que sus hijos siguieran la profesión de usted?
.....
- 10.—¿Cuáles son sus principales actividades fuera de su profesión?
.....
- 11.—¿En caso de no haber sido el profesionalista que es usted, qué otra profesión le hubiera gustado seguir?
- 12.—¿Cuáles son las cualidades básicas que considera usted indispensables para llegar a ser un buen profesionalista en la actividad que usted ejerce?
- 13.—¿Cree usted que es posible predecir que un estudiante llegue a ser un buen profesionalista? ¿En caso afirmativo, desde qué época es posible hacer esta predicción?
- 14.—¿Cuáles son las bases en que funda esta predicción?
- 15.—¿Cree usted que existan rasgos o expresiones de la personalidad de un sujeto que influyan definitivamente para que éste sea un buen profesionalista?
- 16.—Señale con una cruz, la frase que corresponda a la impresión que usted tiene respecto al ejercicio de su profesión:
- a) — Gran éxito
 - b) — Exito regular
 - c) — Mediano
 - d) — Fracaso

6

Conclusiones

Las conclusiones basadas en el análisis cuantitativo y cualitativo en general, apoyan la hipótesis de que el grupo de músicos deberá demostrar probablemente, los siguientes aspectos de la personalidad:

Sensibilidad.

Creatividad.

Originalidad.

Introspección.

Sin embargo, en el análisis estadístico, los músicos no difieren significativamente de los "no músicos", más que en estos dos factores: creatividad e introspección.

Un análisis cualitativo más detallado de los datos recabados, demostró que las respuestas originales del Rorschach estaban en correlación significativa con las respuestas de movimiento (M), superiores, lo cual indica una más libre expresión de la creatividad de lo que se pudo encontrar en el grupo de los "no músicos".

El aspecto de la sensibilidad, aunque no aparece como factor significativamente importante en el análisis cuantitativo, emerge como aspecto importante de la personalidad en el análisis cualitativo, una vez que el músico acepta y expresa su sensibilidad como factor importante en la relación con su medio ambiente, en tanto que el "no músico" tiende a negar sus sentimientos y a evitar la expresión de una relación más sensitiva con el mundo que lo rodea.

La diferencia que apareció más claramente entre los dos grupos, fué el factor introspección, que en realidad es el que consideré, desde un principio, que sería el más seguro de encontrar, de acuerdo con la hipótesis establecida.

Este descubrimiento fué apoyado por el análisis estadístico y apareció claramente en las respuestas que dieron los músicos, cuando en el cuestionario se les pedía su propia evaluación.

Una de las conclusiones más importantes del presente trabajo, es que el músico o el artista interpretativo, no es diferente del no artista en términos de factores específicos de la personalidad. Más bien, el rasgo distintivo es la relación dinámica existente entre los factores y la aceptación o integración de estos factores dentro de la personalidad total, en tal forma que el individuo pueda interactuar con su medio ambiente en forma expresiva y creativa.

En el "no músico" se presentó frecuentemente la ausencia de la síntesis de estos factores de la personalidad, la connotación necesaria para el proceso de relación del artista con el mundo que lo rodea no se encontró en el grupo de los "no músicos"

Los resultados más significativos relacionados con la predicción de éxito en el músico, fueron la aptitud o talento y el gusto o deseo de llegar a ser músico.

El hecho de no haber encontrado más de dos factores específicos de la personalidad o aspectos de ésta que diferenciaran al músico del "no músico" en un grado significativo, es concluyente para negar la existencia de una personalidad específica para el músico.

Los aspectos de la personalidad del músico que se presentan en forma significativa en ambos análisis, el cuantitativo y el cualitativo, diferenciando los dos grupos, aparecieron más adelante menos específicos para los músicos y más bien descriptivos del artista como grupo, particularmente de artistas dedicados al arte interpretativo.

El uso del Psicodiagnóstico de Rorschach como medio para llevar a cabo la presente investigación, tuvo ciertas limitaciones particularmente cuando se usó en forma puramente cuantitativa. Sin embargo, el presente trabajo indica el valor del Rorschach cuando se utiliza en forma más dinámica y de naturaleza cualitativa.

Esto nos debe hacer comprender que futuras investigaciones dirigidas hacia un mayor entendimiento del artista, serán más provechosas si se dedica un mayor esfuerzo hacia el estudio profundo y dinámico del individuo en el proceso de interacción con su medio ambiente.

MUSICOS

MUSICOS

MUSICOS

NR	EDAD	RELIGION	ESCOLARIDAD	E. CIVIL	LUGAR DE NACIMIENTO	INSTRUMENTO	PREGUNTA 1	PREGUNTA 3	PREGUNTA 4	PREGUNTA 7	PREGUNTA 8
M-1	42	ISRAELITA	PROFESIONAL	CASADO	MEXICO D. F.	VIOLA Y DIREC	12	NO	SI	23	NO
M-2	28	CATOLICO	PROFESIONAL	CASADO	VERACRUZ	VIOLIN	13	NO	SI	15	NO
M-3	25	CATOLICO	SECUNDARIA	SOLTERO	MEXICO D. F.	VIOLIN	15	SI	SI	9	SI
M-4	28	CATOLICO	SECUNDARIA	CASADO	AGUASCALIENTES	VIOLIN	13	SI	SI	15	NO
M-5	32	CATOLICO	PROFESIONAL	SOLTERO	JALISCO	VIOLIN	17	SI	SI	15	SI
M-6	29	CATOLICO	PRIMARIA	CASADO	ZACATECAS	VIOLIN	16	SI	NO	16	NO
M-7	40	CATOLICO	SECUNDARIA	SOLTERO	ITALIA	VIOLIN	5	SI	SI	35	NO
M-8	33	CATOLICO	PREPARATORIA	CASADO	TABASCO	VIOLA	15	NO	SI	15	NO
M-9	45	CATOLICO	PRIMARIA	CASADO	MEXICO D. F.	VIOLA	17	SI	SI	—	NO
M-10	45	CATOLICO	PREPARATORIA	CASADO	MEXICO D. F.	VIOLA	8	SI	SI	33	—
M-11	33	—	SECUNDARIA	SOLTERO	GUADALAJARA	VIOLA	10	NO	NO	23	NO
M-12	34	—	PRIMARIA	CASADO	SINALOA	VIOLIN	NO LA ELEGI	SI	—	27	SI
M-13	39	CATOLICO	PROFESIONAL	CASADO	MEXICO D. F.	CHELO	14	NO	SI	16	NO
M-14	25	CATOLICO	PREPARATORIA	SOLTERO	MEXICO D. F.	CONTRABAJO	11	SI	SI	10	—
M-15	43	CATOLICO	PROFESIONAL	CASADO	PUEBLA	CHELO	6	SI	SI	28	NO
M-16	37	CATOLICO	PROFESIONAL	CASADO	JALISCO	CONTRABAJO	21	NO	NO	8	NO
M-17	45	CATOLICO	SECUNDARIA	CASADO	JALISCO	CONTRABAJO	11	SI	NO	18	NO
M-18	42	CATOLICO	PREPARATORIA	CASADO	ITALIA	VIOLA	9	NO	SI	31	NO
M-19	45	—	—	SOLTERO	OLANDA	OBAL	12	SI	NO	30	NO
M-20	45	CATOLICO	PREPARATORIA	CASADO	AGUASCALIENTES	CLARINETE	11	SI	SI	39	NO
M-21	45	CATOLICO	SECUNDARIA	CASADO	JALISCO	CLARINETE	15	SI	SI	25	SI
M-22	45	CATOLICO	PRIMARIA	CASADO	ESPAÑA	FAGOT	12	SI	NO	30	NO
M-23	40	CATOLICO	PROFESIONAL	VIUDO	OAXACA	CORNO	8	SI	NO	23	NO
M-24	41	CATOLICO	—	CASADO	JALISCO	*FLAUTA	13	SI	NO	19	SI
M-25	28	CATOLICO	PRIMARIA	CASADO	JALISCO	FLAUTA	13	SI	NO	16	SI
M-26	37	CATOLICO	PRIMARIA	CASADO	GUANAJUATO	TROMPETA	12	SI	SI	25	NO
M-27	25	CATOLICO	PROFESIONAL	SOLTERO	JALISCO	TROMBON	11	NO	NO	11	NO
M-28	43	—	SECUNDARIA	CASADO	ESPAÑA	TROMPETA	12	NO	SI	32	NO
M-29	46	CATOLICO	PREPARATORIA	SOLTERO	ESPAÑA	FAGOT	14	SI	SI	30	NO
M-30	45	CATOLICO	—	CASADO	GUANAJUATO	TIMBALES	12	SI	A FUERZA	30	—

PREGUNTA 9	PREGUNTA 10	PREGUNTA 15	PREGUNTA 16	PREGUNTA 5	PREGUNTA 11	PREGUNTA 13
NO	MUSICA	SI	REGULAR	NO (VIOLIN)	MUSICO	SI — 12 AÑO
NO	MUSICA	SI	REGULAR	NO	ARQUITECTO	SI — 15 AÑOS
NO	LECT. DEP.	SI	—	SI	—	NO
SI	LECTURA	SI	REGULAR	SI	ARQUITECTO	SI — 1º AÑO
NO SE	MUSICA	SI	REGULAR	SI	ARQUITECTO	NO
NO	MUSICA	NO	REGULAR	SI	COMERCIANTE	NO
NO	MUSICA	NO	REGULAR	SI	FILOSOFO	SI 12 AÑOS
SI	MUSICA	SI	REGULAR	SI	INGENIERO	SI 1º AÑO
SI	MUSICA	SI	REGULAR	NO (VIOLIN)	MEDICO	SI 1º AÑO
SI	MUSICA	—	GRAN EXITO	NO	MUSICO	SI PRINCIPIO
NO	—	SI	FRACAZO	SI	—	SI PRNCIPIO
—	LEER	NO	GRAN EXITO	NO	COMERCIANTE	NO
NO	MUSICA	NO	EXITO	SI	INGENIERO	SI PRINCIPIO
SI	CANTO FUT.	NO	GRAN EXITO	SI	INGENIERO	SI PRINCIPIO
NO	MUSICA	SI	GRAN EXITO	SI	MEDICINA	SI PRINCIPIO
—	LEER DEP.	SI	REGULAR	NO	AGRICULTOR	SI PRINCIPIO
NO	MUSICA	NO SE	REGULAR	NO VIOLIN	ARTESNO	NO
NO	MUSICA	NO	GRAN EXITO	NO VIOLIN	ARQUITECTO	NO
NO	—	—	—	NO	—	(estudio) SI 2 o 3 AÑOS
NO	PINTURA	NO	GRAN EXITO	SI	ARQUITECTO	SI PRINCIPIO
SI	MUSICA	SI	GRAN EXITO	NO PERVICION	COMERCIANTE	(estudio) SI 3 AÑOS
SI	MUSICA	NO	REGULAR	NO CLARINETE	MUSICO	SI PRINCIPIO
SI	MUSICA	SI	GRAN EXITO	NO TRONPETA	PROFESOR	SI 12 AÑOS
SI	MUSICA	SI	REGULAR	NO GUITARRA	LISENCIADO	SI PRINCIPIO
SI	MUSICA	NO	GRAN EXITO	NO CHELO	INGENIERO	SI 8-9 AÑOS
SI	—	NO	GRAN EXITO	NO VIOLIN	MUSICO	SI 10 AÑOS
NO	POLITICA	NO	REGULAR	NO	MUSICO	SI PRINCIPIO
SI	MUSICA	SI	GRAN EXITO	SI	MUSICO	SI PRINCIPIO
SI	PINTURA	—	GRAN EXITO	NO CORNO	PINTOR	SI PRINCIPIO
—	MUSICA	SI	GRAN EXITO	NO	MECANICO	SI PRINCIPIO

NO MUSICOS

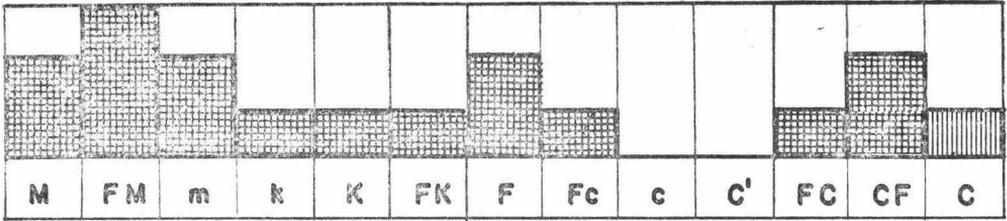
NO MUSICOS

NO MUSICOS

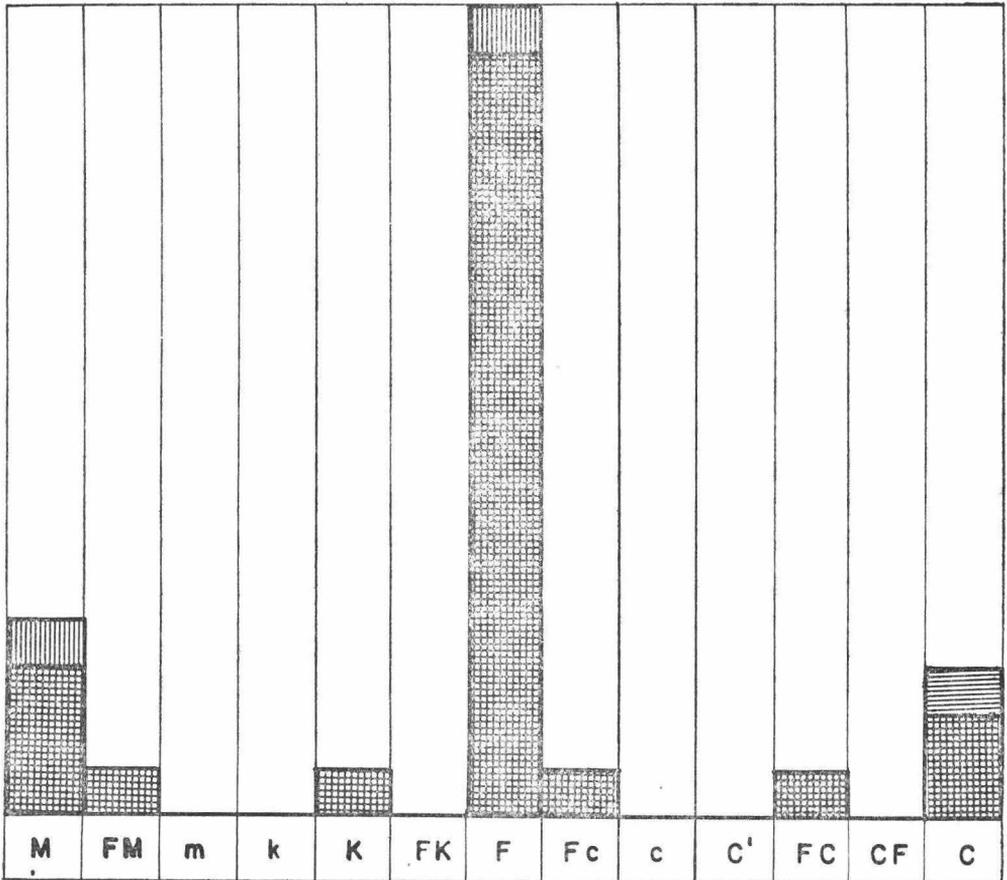
Nº	EDAD	RELIGION	ESCOLARIDAD	E. CIVIL	LUGAR DE NACIMIENTO	PROFESION	PREGUNTA 1	PREGUNTA 3	PREGUNTA 4	PREGUNTA 5	PREGUNTA 6	PREGUNTA 8	PREGUNTA 9	PREGUNTA 10	PREGUNTA 11	PREGUNTA 12	PREGUNTA 14	PREGUNTA 16	PREGUNTA 17
N-1	41		PROFESIONAL	CASADO	RUSIA	MEDICO	12	NO	INDIFERENTE	NO	NO	15	NO	SI	NADA	MEDICO	NO	EXITO	SI
N-2	41	ISRAELITA	PROFESIONAL	CASADO	MEXICO	MEDICO	16	NO	NO	NO	SI	15	SI	SI ALGUNO	LECTURA	INDUSTRIAL	SI	REGULAR	NO
N-3	40		PROFESIONAL	CASADO	RUSIA	MEDICO	18	NO	NO	NO	NO	19	NO	SI	LECTURA	MEDICO	SI	EXITO	SI
N-4	39	CATOLICO	PROFESIONAL	CASADO	VERACRUZ	MEDICO	15	NO	NO	SI	SI	15	NO	NO	CULTURA	INGENIERO	NO	GRAN EXITO	SI
N-5	28	ISRAELITA	PROFESIONAL	SOLTERO	E. UNIDOS	ARQUITECTO	15	SI	SI	SI	SI	13	NO	SI	PINTURA	FOTOGRAFO	NO	GRAN EXITO	SI
N-6	25	AGNOSTICO	PROFESIONAL	SOLTERO	SONORA	ARQUITECTO	14	NO	SI	SI	SI	6	NO	—	PINTURA	CRETINOART	NO	REGULAR	NO
N-7	27	EVANGELICO	PROFESIONAL	CASADO	MEXICO D. F.	ARQUITECTO	17	NO	—	SI	SI	8	NO	SI	LITERAT	INGENIERO	NO	REGULAR	NO
N-8	31	CATOLICO	PROFESIONAL	SOLTERO	MEXICO D. F.	ARQUITECTO	16	NO	NO	NO	SI	11	NO	NO	ADM.ORG.	MEDICO	NO	GRAN EXITO	NO
N-9	26	—	PROFESIONAL	SOLTERO	CHIHUAHUA	ARQUITECTO	16	NO	SI	NO	SI	4	NO	SI	LECTURA	ASTRONOM	NO	REGULAR	NO
N-10	29	CATOLICO	PROFESIONAL	CASADO	CHIHUAHUA	INGENIERO	18	SI	SI	SI	SI	4	NO	—	ANALICTS DE COSTOS	QUIMICO	NO	GRAN EXITO	NO
N-11	43	ISRAELITA	PROFESIONAL	CASADO	RUSIA	INGENIERO	9	NO	SI	SI	NO	20	NO	SI	LECTURA	INGENIERO	SI	GRAN EXITO	NO
N-12	25	CATOLICO	PROFESIONAL	SOLTERO	MEXICO	QUIMICO	17	SI	SI	SI	SI	2	NO	SI	DEPORTE	ELECTRIC	NO	GRAN EXITO	SI
N-13	37	PROTESTANT	PROFESIONAL	CASADO	QUERETARO	ING.QUIMICO	15	SI	SI	NO	SI	17	NO	SI	PINTURA	ARQUITEC	SI	REGULAR	SI
N-14	29	CATOLICO	PROFESIONAL	CASADO	VERACRUZ	QUIMICO	18	SI	SI	NO	NO	4 1/2	NO	SI	DEPORTE	ECONOMIA	SI	MEDIANO	NO
N-15	36	CATOLICO	SECUNDARIA	SOLTERO	JALISCO	QUIM. PRACT.	30	NO	SI	NO	SI	6	NO	SI	LECTURA	—	NO	REGULAR	SI
N-16	41	ISRAELITA	PROFESIONAL	CASADO	MEXICO	ING.QUIMICO	14	NO	SI	NO	SI	14	NO	NO	T. SOCIAL	QUIMICO	NO	GRANEXITO	SI
N-17	25	CATOLICO	BACHILLERATO	SOLTERO	MICHOACAN	QUIM.PRACT.	20	NO	—	NO	SI	6 MESES	NO	SI	MUSICA	ARQUITECT	NO	MEDIANO	SI
N-18	40	PROTESTANT	PROFESIONAL	CASADO	SUIZA	QUIMICO	19	SI	SI	NO	SI	21	NO	—	LECTURA	COSINERO	—	REGULAR	SI
N-19	43	—	SECUNDARIA	CASADO	RUSIA	INDUSTRIAL	31	NO	NO	NO	NO	12	NO	NO	MUSICA	NADA	SI	GRAN EXITO	SI
N-20	40	ATEO	PROFESIONAL	CASADO	MEXICO	ING.MECANICO	15	NO	SI	SI	SI	15	NO	SI	LECTURA	ARQUITECT	NO	REGULAR	NO
N-21	45	CATOLICO	COMERCIO	CASADO	PUEBLA	GERENTE	16	NO	SI	NO	SI	29	NO	SI	GOLFTEAT	MEDISINA	NO	REGULAR	SI
N-22	45	CATOLICO	SECUNDARIA	CASADO	MEXICO D. F.	GERENTE	24	SI	—	NO	SI	20	NO	SI	LECTURA	ING. MEC.	SI	GRAN EXITO	SI
N-23	46	CATOLICO	COMERCIO	CASADO	HIDALGO	GERENTE	17	SI	SI	NO	SI	29	SI	NO	DEPORTE	INGENIERO	SI	MEDIANO	SI
N-24	46	CATOLICO	COMERCIO	CASADO	MEXICO D. F.	GERENTE	18	SI	SI	NO	SI	23	NO	SI	DEPORTE	BANQUERO	SI	MEDIANO	NO
N-25	28	CATOLICO	PROFESIONAL	CASADO	SAN LUIS POTOSI	CONTADOR	14	SI	SI	NO	SI	2	SI	SI	LECT.DEP.	ABOGADO	NO	E REGULAR	SI
N-26	37	—	PROFESIONAL	SOLTERO	TAMAULIPAS	CONTADOR	26	NO	—	NO	SI	15	NO	—	ESTUDIO	MEDICO	SI	REGULAR	SI
N-27	45	—	1º PROFESIONAL	CASADO	TAMAULIPAS	ADMINISTRADOR	32	NO	NO	NO	NO	13	NO	—	MUSICA	PIANISTA	—	REGULAR	SI
N-28	34	CATOLICO	SECUNDARIA	CASADO	MEXICO D. F.	AJUSTADOR	19	NO	SI	SI	SI	15	NO	NO	—	INGENIERO	NO	—	SI
N-29	29	CATOLICO	ADMON.	SOLTERO	MEXICO D. F.	GERENTE	18	NO	SI	NO	SI	10	NO	NO	LEERPASEAR	MEDICO	SI	DESEPCION	SI
N-30	34	CATOLICO	PREPARATORIA	CASADO	JALISCO	CONTADOR	18	SI	SI	NO	SI	16	SI y NO	SI	ESTUDIAR	ARQUITEC.	SI	MEDIANO	SI

Sicogramas de
los casos más
demostrativos
de Músicos.

(M—5)



(M—24)



RESPUESTAS

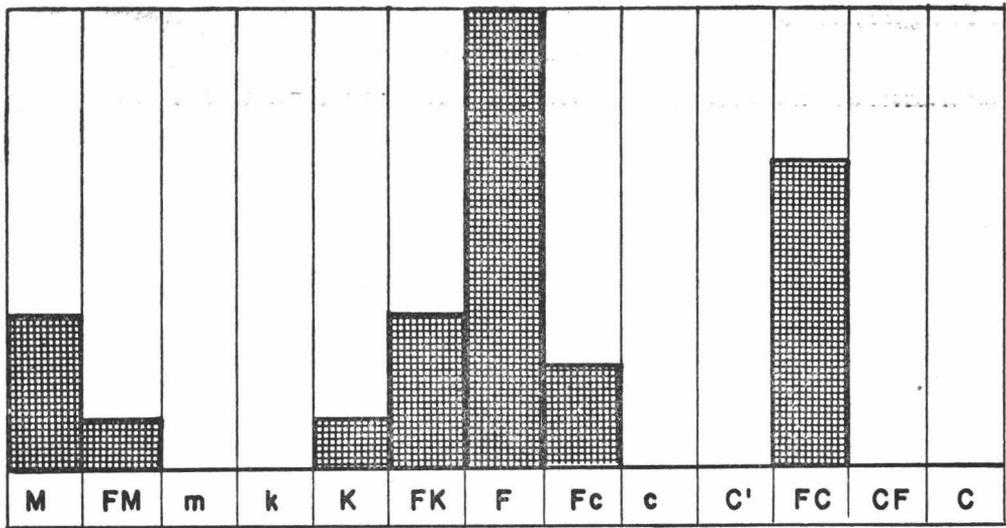


RESPUESTAS CONTENIDO SIMBOLICO

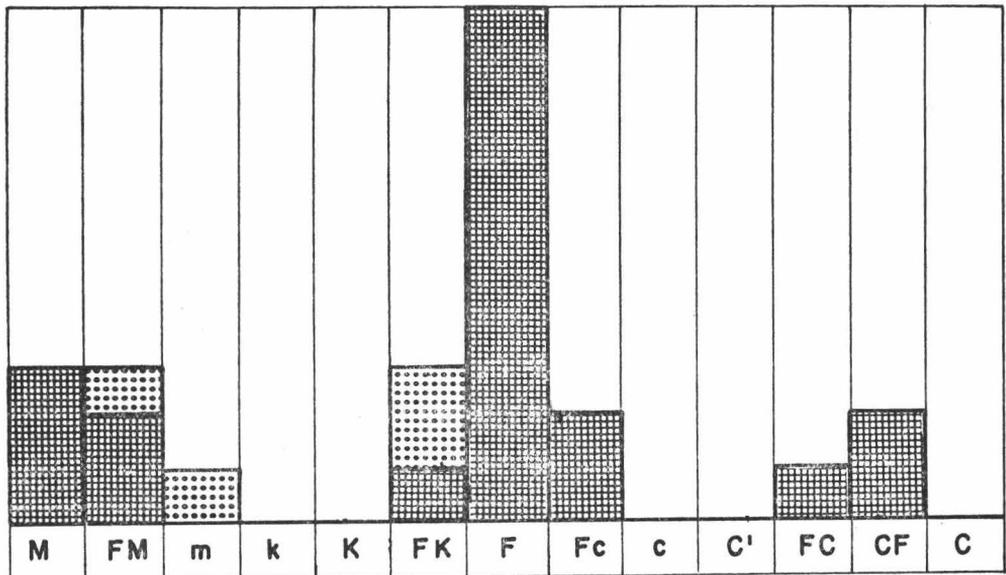


RESPUESTAS COLOR DESCRIPTIVA

(M — 30)



(M — 12)

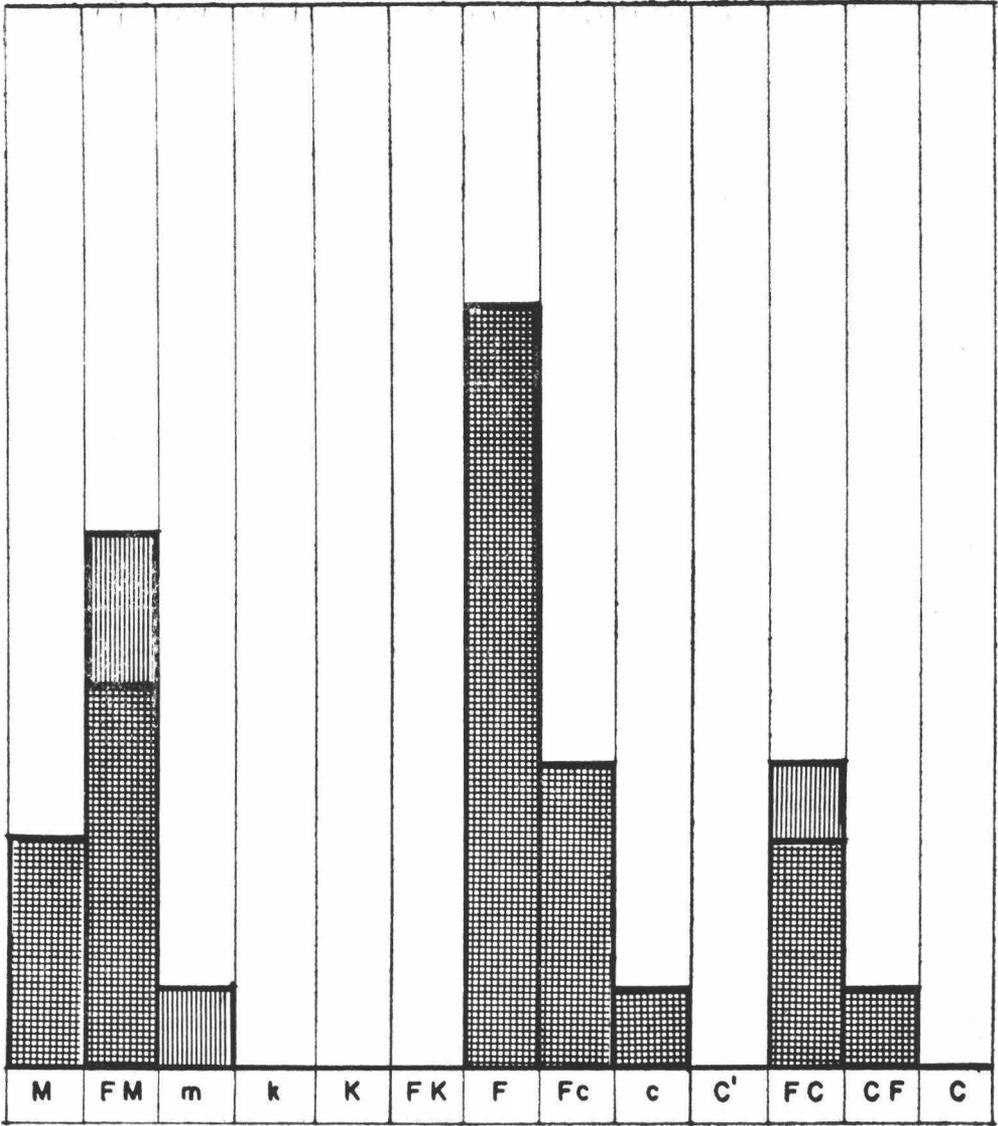


RESPUESTAS



RESPUESTAS AÑADIDAS

(N — 22)

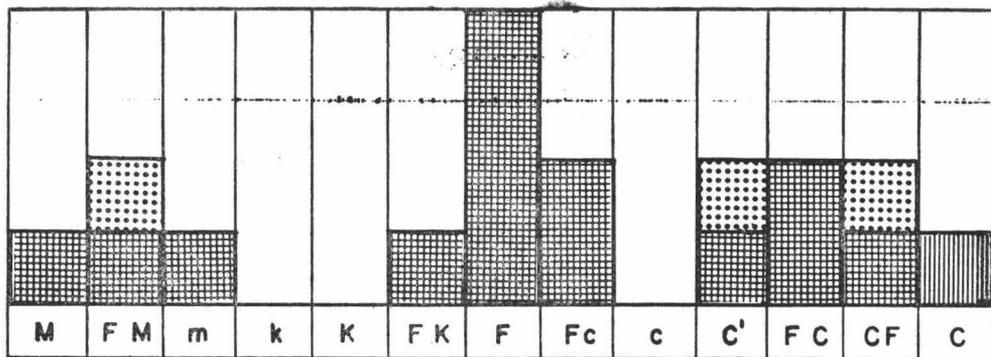


RESPUESTAS

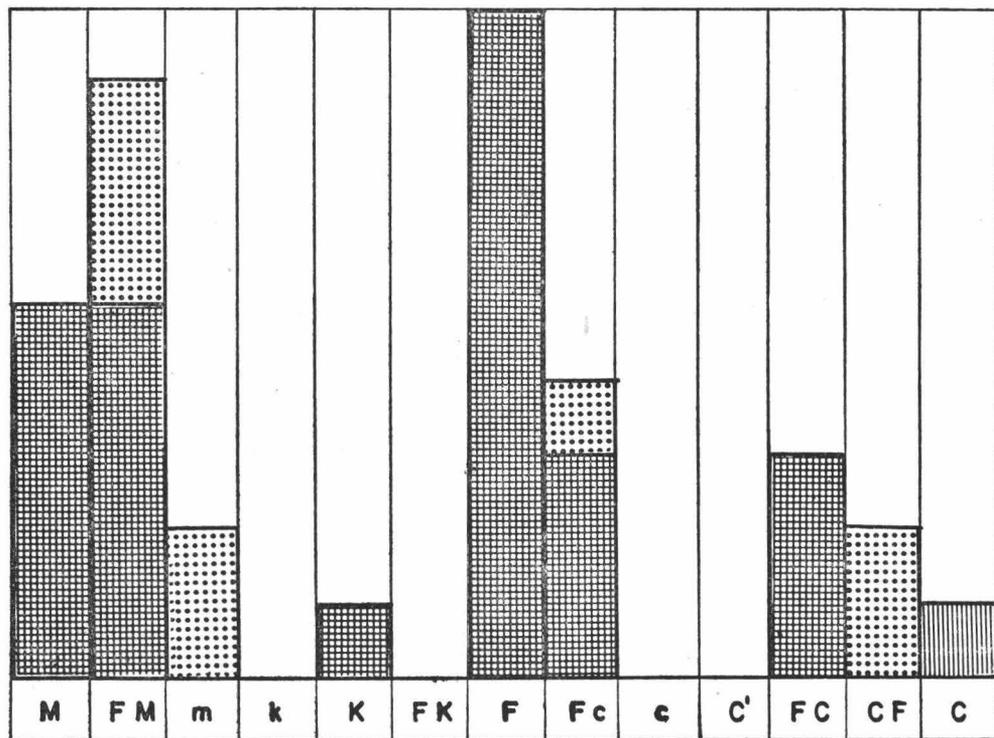


RESPUESTAS AÑADIDAS

(M — 1)



(M — 21)



RESPUESTAS



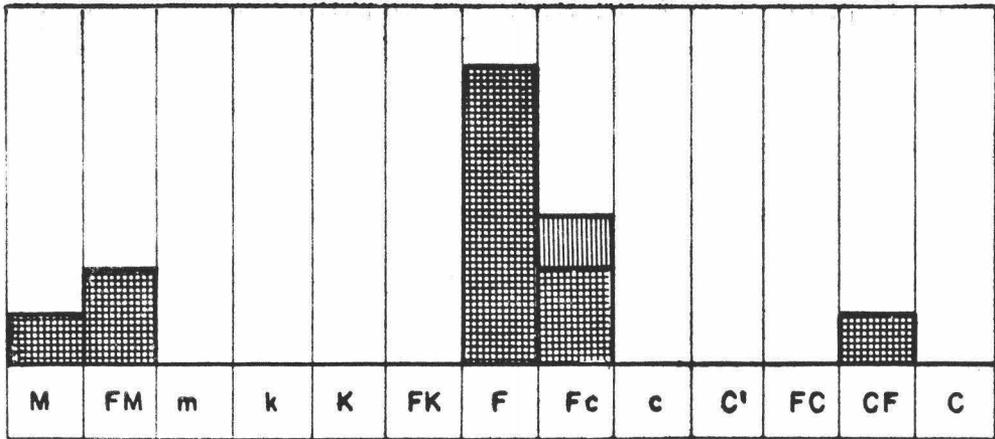
RESPUESTAS AÑADIDAS



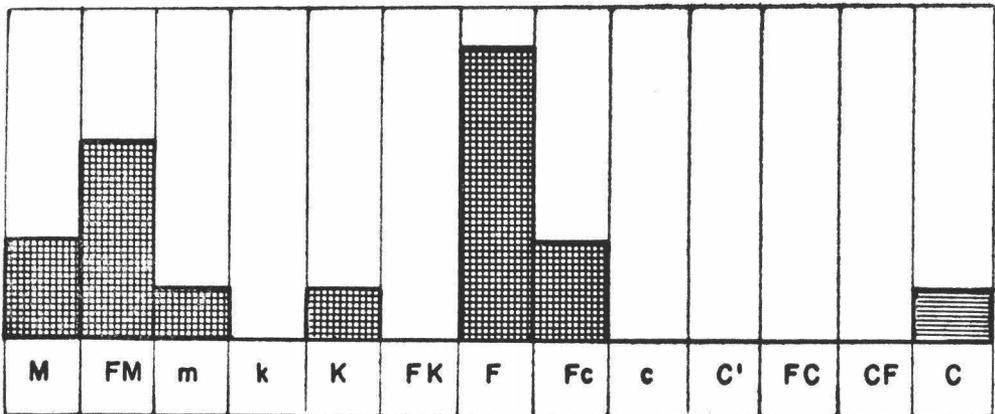
RESPUESTAS CONTENIDO SIMBOLICO

Sicogramas de
los casos más
demostrativos
de "no músicos".

(N — 25)



(N — 19)



RESPUESTAS AÑADIDAS

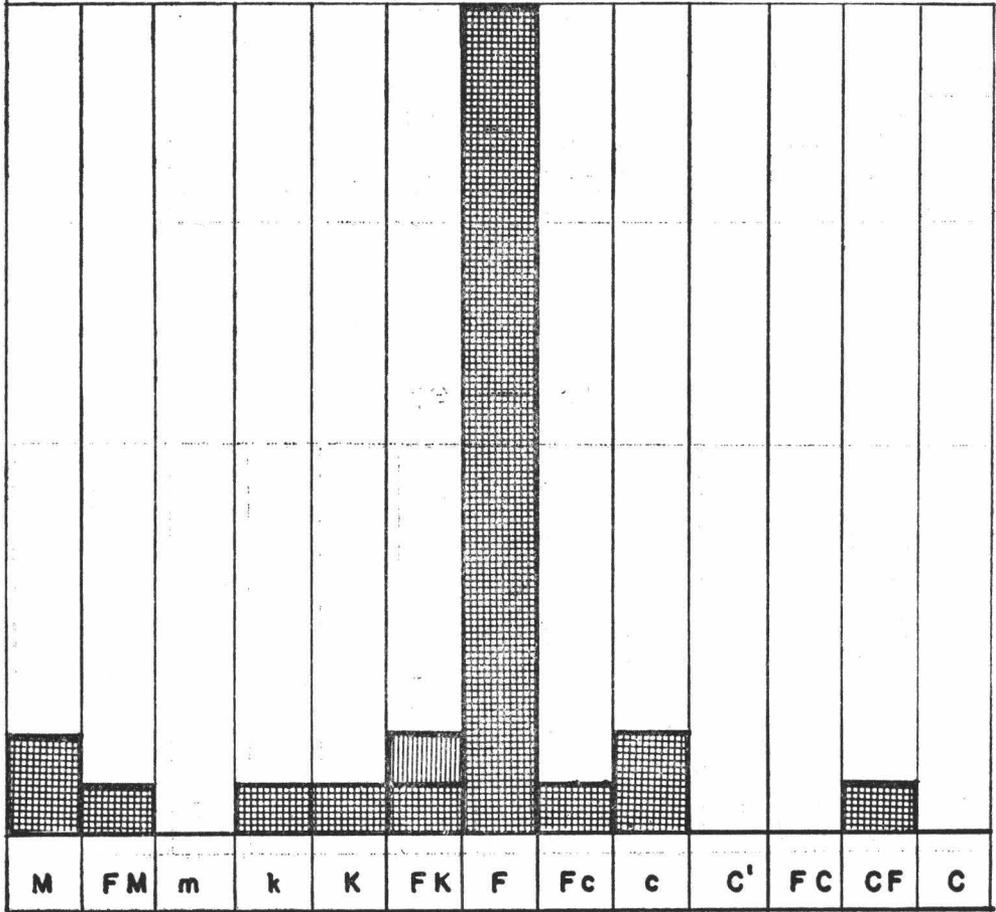


RESPUESTAS



RESPUESTAS CONTENIDO SIMBOLICO

(N — 2)

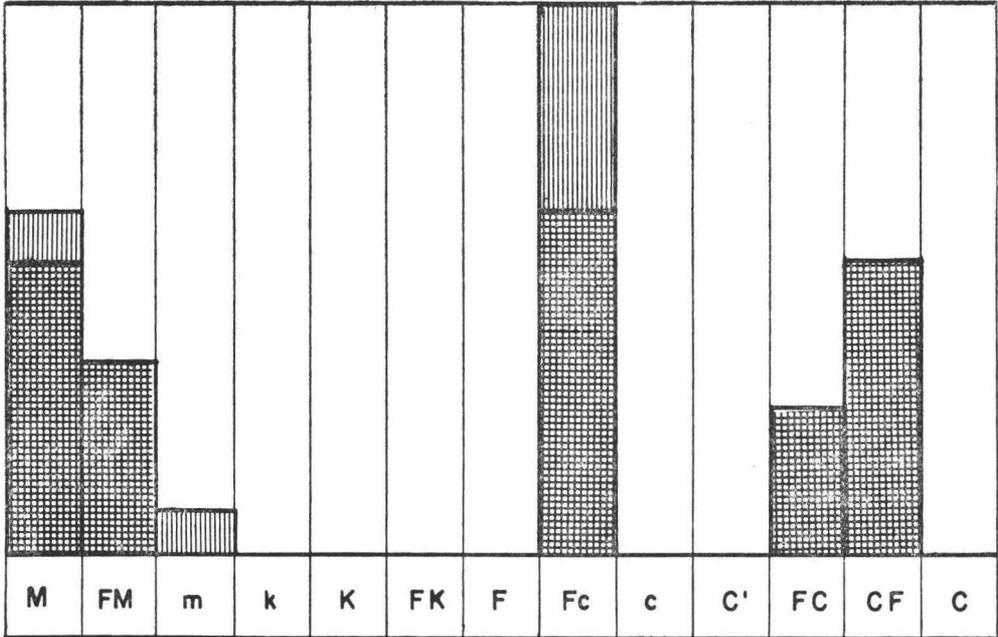


RESPUESTAS AÑADIDAS

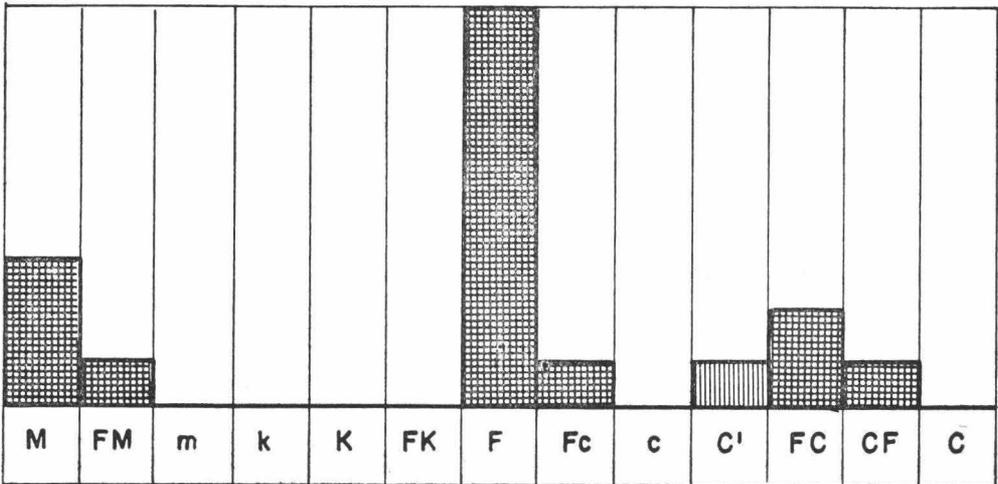


RESPUESTAS

(N — 5)



(N — 12)



RESPUESTAS



RESPUESTAS AÑADIDAS



7

Referencias

- (1) ABEL, M. T. The Rorschach Test in the Study Culture Journ. Proj. Tech. 12: 1-15. 1948.
- (2) ANDERSON, H. H. & Others. Creativity and its Cultivation. Harper & Bros. N. Y. 1959.
- (3) BAUDOUIN, CH, Psicoanálisis del Arte, Editorial Psique. Buenos Aires. 1955.
- (4) BECK, S. J. introduction to the Rorschach Method: A Manual of Personality Study. Amer. Orthopsychiat. Assn. Monog. 1. 1937.
- (5) BECK, S. J. Personality Diagnosis by Means of the Rorschach Test. Amer. Journ. Orthopsychiat. 1: 81-88. 1930.
- (6) BECK, S. J. Problems of Further Research in the Rorschach Test. Amer. Journ. Orthopsychiat. 5: 100-115. 1935.
- (7) BECK, S. J. Rorschach's Test. Grune & Stratton. N. Y. 1944.
- (8) BENJAMIN, J. D. & Ebaugh, F. G. The Diagnostic Validity of the Rorschach Test. Amer. Journ. of Psychiat. 24: 1938.
- (9) BOHM, E. Manual del Psicodiagnóstico de Rorschach. Ediciones Morata. Madrid. 1942.

82 Referencias

- (10) BRUSSEL, A. J. Hitch, S. K., & Piotrovsky, A. Z. A. Rorschach Training Manual. State Hospitals Press. N. Y. 1950.
- (11) BURCHARD, M. L. E., The Use of Projective Technique in the Analysis of Creativity. Proj. Tech. 16: 412. 1952.
- (12) CROXTON Y COWDEN. Estadística General Aplicada. Fondo de Cultura Económica. 1954.
- (13) DRAKE, R. M. The Validity and Reliability of Tesis of Musical Talent. Journ. of Applied Psych. X-4. 1933.
- (14) FROMM, E. "The Creative Attitude." in "*Creativity and its Cultivation*." Anderson, H. H. Editor. Harper & Bros. N. Y. 1959.
- (15) FOSBERG, L. A. An experimental Study of the Reliability of the Rorschach Psycodiagnostic Technique. Rorschach Res. Exch. 7: 119-121. 1941.
- (16) HERTZ, M. R. Frequency Tables to be Used in Scoring Responses to the Rorschach Inkblot Test. Cleveland: Press of Western Derserve U; 1951.
- (17) HOOKER, E. Journal of Project. Tech. 21: 20. 1957.
- (18) KLOPFER, B. Developments in the Rorschach Techniques. World Book Company. N. Y. 1952.
- (19) KLOPFER, B. Técnica del Psicodiagnóstico de Rorschach. Edit. Paidós. Buenos Aires 1952.
- (20) MAY, R. The Nature of Creativity. ETC. 16: 261. 1959.
- (21) MEKLER, S. K. Problemas de las Pruebas de Aptitud Musical. México, D. F. 1958.
- (22) MEYER, B. L. Emotion and Meaning in Music. The University of Chicago Press. 1957.
- (23) MIALE HARROWER & ERICKSON, M. R. Personality Structure in the Psychoneurosis. Rorschach. Res. Exh. 74: 71-74. 1940.
- (24) McCORNICK CARSON THOMAS. Técnica de la Estadística Social. Fondo de Cultura Económica. 1954.
- (25) PIOTROVSKY, A. Z. The Rorschach Inkblot Method in Organic Disturbances of the Central Nervous System. J.N.M.D. 86: 525-537. 1957.

- (26) PIOTROVSKY, A. Z. Application of the Rorschach Method in Epileptic. Case with Psychoneurotic Manifestations. J.N.M.D. 92: 6, 743-751. 1940.
- (27) PRADOS, M. Rorschach Studies on Artists Painters. Quantitative Analysis. Rorsch. Res. Exch. 8: 178-183. 1944.
- (28) RAPAPORT, D. & Schafer, R. & GILL, M. Manual of Diagnostic psychological Testing. Review Series Num. I N. Y. 1946.
- (29) ROE, A. The Personality of Artists. Ed. Psychol. Meas. 6: 401-410. 1946.
- (30) RORSCHACH RESEARCH EXCH, Vols. I-IV. The Rorschach Institute, N. Y. 1938-1941.
- (31) RORSCHACH, H. Psicodiagnóstico. Editorial Paidós. B. A. 1948
- (32) SEASHORE, E. C. Psychology of Music. McGaw-Hill Book Co. N. Y. & London. 1938.
- (33) SESSIONS, R. The Musical Experience. Princeton, New Jersey 1950.
- (34) WILLIAMS, G. & Kellman, S. Developments in the Rorschach Technique 11: 553. 1947.
- (35) YOUNG, R. A. & Higginbotham, S. A. Behavior Checks on the Rorschach Method. Amer. Jour. Orthopsy. 12: 87-94. 1942.

Indice

Introducción	9
1.- EXPOSICION DEL PROBLEMA Y PLAN EXPERIMENTAL.....	13
a) Hipótesis.....	14
b) Instrumentos usados para la investigación.....	14
c) Descripción del muestreo de músicos y "no músicos".....	17
2.- APLICACION DEL SICODIAGNOSTICO DE RORSCHACH EN LA INVESTIGACION DE LA PERSONALIDAD.....	19
a) Factores por investigar.....	20
b) Validez y confiabilidad del Rorschach y sus limitaciones.....	25
3.- DISCUSION	27
a) Análisis cualitativo de los casos más demostrativos de Músicos.....	27
b) Análisis cualitativo de los casos más demostrativos de "no músicos".....	30
4.- RESULTADOS CUALITATIVOS Y CUANTITATIVOS DE LOS CUESTIONARIOS.....	35
5.- ESTUDIO ESTADISTICO DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR MEDIO DE LA APLICACION DEL SICODIAGNOSTICO DE RORSCHACH.....	41
6.- CONCLUSIONES.....	49
Apéndice	55
7.- REFERENCIAS	81