UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
COLEGIO DE PSICOLOGIA

Estudio comparativo de 8 rasgos de Personalidad medidos a través de la prueba - Perfil e Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon entre estudiantes universitarios de la U.N.A.M.

TESIS DE GRUPO

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

p r e s e n t a

MA. FAYNE ESQUIVEL ANCONA
MARGARITA GUERRERO ESTRADA
MA. LILIA MALDONADO OROZCO
MA. EUGENIA GPE. TORRES MENDEZ

1971

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

" A todos aquéllos a quienes

amamos y estimamos "

Con agradecimiento al

LIC. NAHUM MARTINEZ.

INDICE

		Págs.
INTRODUCCION		I
CAPITULO I		
TEORIAS DE LA PERSONALIDAD		1
1.-	Teoría Psicoanalítica Sigmund Freud.	1
2.-	Psicología Analítica Carl Gustav Jung.	10
3.-	Psicología Individual Alfred Adler.	16
4.-	Teorías Neofreudianas Karen Horney Harry Stack Sullivan Erich Fromm	22 22 28 36
5.-	Teoría de los Reflejos Condicionados Ivan Petrovitch Pavlov.	43
6.-	Teoría del Campo Kurt Lewin.	50
7.-	Neoconductismo John Dollard y Neal E. Miller Robert R. Sears.	53 62
8.-	Teoría Constitucional Ernest Kretschmer W.H. Sheldon	66 67 72
9.-	Psicología Personalística William Stern Edward Spranger Gordon W. Allport.	77 83 88
10.-	Teorías Factorialistas J.P. Guilford Raymond B. Cattell H.J. Eysenck.	94 104 114

Págs.

C O N C L U S I O N E S 121

¿Qué es Personalidad? 121

Conceptualización de Personalidad 125

B I B L I O G R A F I A 127

CAPITULO II

METODOS DE EVALUACION DE LA PERSONALIDAD 131

I N T R O D U C C I O N 131

I.- Diferentes métodos en la medición de la Personalidad. 132

1.- Métodos de Observación 132

a) Métodos de la Observación Directa 133
b) Entrevistas 133
c) Ratings 133

2.- Cuestionarios de Personalidad 134

3.- Tests de Conducta Objetivos 135

4.- Métodos Expresivos 135

5.- Métodos Proyectivos 136

6.- Métodos Morfológicos y Fisiológicos 136

7.- Otros Métodos 137

II.- Inventarios en la medida de la Personalidad 138

1.- Historia de los inventarios de la Personalidad 139

2.- Inventarios de Ajuste 140

3.- Tests orientados hacia un criterio 141

4.- Descripciones de los Rasgos. 142

Págs.

5.- Conceptualización de Rasgo 144

6.- El Análisis Factorial en el desarrollo de los Tests 145

7.- Análisis Factorial de los Rasgos de -- Personalidad 145

8.- Valoración de los Inventarios de la -- Personalidad 147

III.- Descripción del Perfil de Personalidad de - Gordon 149

1.- Características Generales 149

2.- Desarrollo del Perfil de Personalidad de Gordon 150

3.- Instrucciones de Administración 154

4.- Instrucciones para la Calificación 156

5.- Descripción de los cuatro rasgos de -- Personalidad medidos por el Perfil de Personalidad de Gordon (A.R.E.S.) 161

6.- Confiabilidad 162

7.- Validez-Técnica de la Elección Forzada 172

IV.- Descripción del Inventario de Personalidad de Gordon 182

1.- Características Generales 182

2.- Desarrollo del Inventario de Personalidad de Gordon 184

3.- Instrucciones de Administración 188

4.- Instrucciones para la Calificación 189

5.- Descripción de los cuatro rasgos de -- Personalidad medidos por el Inventario de Personalidad de Gordon (C.O.P.V.) 193

Págs.

6.- Confiabilidad 194

7.- Validez 200

B I B L I O G R A F I A 207

CAPITULO III

DISEÑO DE LA INVESTIGACION 209

I.- Planteamiento del problema 209

II.- Formulación de hipótesis 212

A. Diferencias existentes entre los 8 rasgos de Personalidad de la prueba de Leonard V. Gordon, dependiendo - de la orientación técnica y humanís tica. 212

B. Diferencias existentes entre los 8 rasgos de Personalidad de la prueba de Leonard V. Gordon, dependiendo - del tipo de carrera técnica, huma-- nística y medicina. 216

C. Diferencias existentes en los 8 ras gos de Personalidad de la prueba de Leonard V. Gordon, dependiendo de - los cuatro grupos de edades de los estudiantes de la U.N.A.M. 220

D. Diferencias entre el sexo femenino y el sexo masculino en los 8 rasgos de Personalidad medidos por el Perfil de Inventario de Personalidad - de Leonard V. Gordon. 223

III.- Descripción de la muestra 227

Conceptualización de Carreras: Técnicas, Humanísticas y Medicina 229

Datos estadísticos de los estudiantes uni--

Págs.

versitarios de la U.N.A.M. (1967) de las diferentes Facultades y Escuelas 231

Muestra obtenida, representando un 5% de la población universitaria (U.N.A.M. 1967) de las diferentes Facultades y Escuelas 279

Total de pruebas aplicadas de acuerdo a las diferentes carreras que se imparten en cada Facultad o Escuela 319

IV.- Procedimiento empleado 325

CAPITULO IV

RESULTADOS Y CONCLUSIONES 329

I.- Resultados 329

1.- Análisis de Varianza entre carreras -- técnicas y humanísticas de la U.N.A.M. para cada uno de los rasgos del Perfil e Inventario de Personalidad de Gordon 331

2.- Análisis de Varianza entre carreras -- técnicas, humanísticas y medicina en - estudiantes de la U.N.A.M. para cada - uno de los rasgos medidos por el Per-- fil e Inventario de Personalidad de -- Gordon 336

3.- Análisis de Varianza por edades en estudiantes de la U.N.A.M. para cada uno de los rasgos medidos por el Perfil e Inventario de Personalidad de Gordon 341

4.- Análisis de Varianza entre el sexo masculino y el sexo femenino en estudiantes de la U.N.A.M. para cada uno de -- los rasgos medidos por el Perfil e Inventario de Personalidad de Gordon 346

5.- Percentiles de la muestra total para - estudiantes universitarios (U.N.A.M. - 1967) 354

Págs.

6.- Percentiles para estudiantes universitarios del sexo femenino (U.N.A.M. - 1967) 355

7.- Percentiles para estudiantes universitarios del sexo masculino (U.N.A.M. - 1967) 356

8.- Percentiles para estudiantes de carreras técnicas (U.N.A.M. 1967) 357

9.- Percentiles para estudiantes de carreras humanísticas (U.N.A.M. 1967) 358

10.- Percentiles para estudiantes de la carrera de medicina (U.N.A.M. 1967) 359

II.- Interpretación de resultados 360

A. Diferencias existentes entre los 8 rasgos de Personalidad de la prueba de L.V. Gordon, dependiendo de la - orientación técnica y humanística 360

B. Diferencias existentes entre los 8 rasgos de Personalidad de la prueba de L.V. Gordon, dependiendo del tipo de carrera técnica, humanística y medicina 364

C. Diferencias existentes entre los 8 rasgos de Personalidad de la prueba de L.V. Gordon, dependiendo de cuatro grupos de edades en estudiantes de la U.N.A.M. 368

D. Diferencias entre el sexo femenino y el sexo masculino en los 8 rasgos de Personalidad medidos por el Perfil e Inventario de L.V. Gordon 372

C O N C L U S I O N E S 376

CONSIDERACIONES PARA INVESTIGACIONES FUTURAS 391

Págs.

APENDICE 393

No. 1 Protocolo del Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon 395

No. 2 Protocolo de Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon 399

No. 3 Clave de calificación del Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon 403

No. 4 Clave de calificación del Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon 405

No. 5 Cuestionario para la estimación del nivel socio-económico y cultural aplicado a los estudiantes universitarios de la U.N.A.M. 1967 407

No. 6 Código para la perforación de las tarjetas IBM 408

No. 7 Código de las 11 primeras columnas para el control de cada caso. 410

No. 8 Código del cuestionario para la estimación del nivel socio-económico y cultural, aplicado a los estudiantes universitarios de la U.N.A.M. (1967) 414

No. 9 Percentiles de la muestra total 418

No. 10 Percentiles de las carreras técnicas 426

No. 11 Percentiles de las carreras humanísticas 434

No. 12 Percentiles de la carrera de medicina 442

Págs.

No. 13 Percentiles del sexo femenino 450
No. 14 Percentiles del sexo masculino 458

B I B L I O G R A F I A G E N E R A L 467

I N T R O D U C C I O N

Tomando en cuenta el problema existente en la U.N.A.M. acerca de la deserción escolar como una consecuencia de la aparente desorientación del universitario y la falta de material adecuado para la orientación vocacional y profesional, pues en ella la mayoría de los tests utilizados, están basados en normas extranjeras. Pensamos que sería de utilidad la aplicación de una prueba de personalidad al estudiante universitario, puesto que consideramos que para su éxito profesional, su personalidad es tan importante como lo son sus habilidades y aptitudes.

Para llevar a cabo lo antes dicho, utilizamos la prueba de Personalidad de Leonard V. Gordon (Perfil e Inventario), que mide ocho rasgos de personalidad, la cual fue aplicada a 1931 estudiantes universitarios de la U.N.A.M. en el año de 1967, lo que representa el 5% de la población total de la U.N.A.M. en ese año. Tomamos en cuenta el 5%, puesto que nuestra meta era llegar a obtener la estandarización de esta prueba, pero por razones de tiempo esto no fue posible; por lo que nos limitamos a obtener Percentiles y a hacer Comparaciones. Más, el hecho que nuestra muestra sea grande, nos permite pensar en la ventaja de poder obtener una menor distorsión y verosimilitud en los resultados y en la posibilidad de que estos puedan ser aplicados a grupos semejantes.

Hemos dividido este trabajo en cuatro capítulos:

El Capítulo I, incluye una revisión de algunas Teorías de la Personalidad con el fin de tener una idea de lo que ésta significa y obtener así una Conceptualización de ella.

En el segundo Capítulo, tratamos de una manera general sobre los Métodos de Evaluación de la Personalidad más utilizados, centrando --- nuestra atención en los Inventarios, dado que la prueba que usamos en esta tesis es de este tipo. Al final de este capítulo, hacemos la descripción - del Perfil e Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon.

En cuanto al tercer Capítulo, lo dedicamos al Diseño de la - Investigación que incluye el Planteamiento del Problema, la Formulación de Hipótesis, la Descripción de la Muestra y el Procedimiento Empleado.

El último Capítulo comprende los resultados obtenidos en --- nuestra investigación, la interpretación de los mismos y por último las -- conclusiones a que llegamos. Además incluímos en el Apéndice lo referente a parte del material utilizado.

Deseamos hacer patente nuestro más sincero agradecimiento al Lic. Nahum Martínez, Asesor de esta tesis, por la valiosa ayuda prestada durante la elaboración de la misma.

Asimismo, damos nuestro reconocimiento de gratitud al C.I.M.A.S.S. (Centro de Cálculo de la U.N.A.M.) y al Departamento de Estadísticas de la Universidad Nacional Autónoma de México, por la colaboración prestada. Al igual que a todas las personas que directa e indirectamente nos brindaron su ayuda para la realización de este trabajo.

C A P I T U L O I

TEORIAS DE LA PERSONALIDAD

1.- TEORIA PSICOANALITICA

S I G M U N D F R E U D

(1856-1939)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

A Freud se le conoce universalmente como fundador del psicoanálisis, que es un sistema de terapia mental y una "escuela" de psicología con una teoría de la estructura de la personalidad cuidadosamente formulada.

La teoría de Freud, está basada sobre las tres "instancias mentales" como él les llamaba, que son el Consciente, el Preconsciente y el Inconsciente, de los cuales se derivaron los Mecanismos de Defensa. Más adelante nos habla de los tres sistemas principales de que se compone la Personalidad, que son: Ello, Yo y Superyo y las Etapas de Desarrollo.

C O N S C I E N T E

El consciente, es aquello que conoce el individuo. El desarrollo del consciente depende de la creciente habilidad del niño para utilizar -- sus recuerdos. Pues el recién nacido no tiene conciencia pero sin duda es sensitivo, esto es, percibe el dolor y el placer y reacciona a ellos.

P R E C O N S C I E N T E

El preconsciente es lo que no conoce el individuo, pero que fácil mente puede conocer alguna vez. El preconsciente constituye lo que es in-- consciente en un momento dado pero puede fácilmente hacerse consciente. -- Los lapsus linguae, el olvido de nombres y lugares bien conocidos, los --- errores, etc., pertenecen a esta categoría.

I N C O N S C I E N T E

El inconsciente es lo que el individuo no puede conocer sin un es fuerzo definido o no puede conocer en modo alguno. Algunos impulsos y per- cepciones pueden hacerse preconscientes o conscientes por un cierto tiempo

y entonces hundirse de nuevo en el inconsciente.

MECANISMOS DE DEFENSA

La expresión mecanismos de defensa fue introducida por Freud en - 1884. Estos mecanismos se derivan de las tres instancias mentales, pues todos los procesos mentales son procesos en los que se acumula, almacena, -- bloquea o descarga alguna energía, y determinadas fuerzas conscientes o inconscientes, evitan la descarga de energía. Estas fuerzas son los Mecanismos de Defensa.

Uno de los mecanismos de defensa más importantes es la "racionalización". Se utiliza para ocultar equivocaciones, juicios erróneos y fracasos, y trata de justificar la conducta mediante razones que parecen ser racionales.

La "represión" es otro mecanismo que consiste en borrar hacia el inconsciente cualquier situación de origen interno o externo que produce - sufrimiento.

Existen más mecanismos de defensa, los cuales se enumeran a continuación: Resistencia, negación, sublimación, control consciente, compensación, formaciones reactivas, simbolización, desplazamiento, sustitución, - proyección, identificación, introyección, fijación, regresión , conversión.

ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

E L L O

El recién nacido sólo posee Ello; todo lo que es heredado o fijado en la constitución y especialmente los instintos tienen su origen en la organización somática, halla su primera expresión mental en el Ello. El -- Ello es el eslabón tendido entre los procesos somáticos y los metales. Toda la energía mental se halla almacenada en el Ello. Al principio esta --- energía se pone a disposición de los instintos orgánicos formados por la - fusión de dos fuerzas primarias, el Eros y Tanatos. La única labor de to-- dos los instintos relacionados con los distintos órganos somáticos, es la satisfacción o descarga inmediata de energía para suprimir la tensión y reportar la calma. Esto es lo que Freud denominaba Principio del Placer.

PRINCIPIO DEL PLACER

Es la exigencia de una descarga inmediata de energía la que da lugar a la calma y el placer inmediatos. El ello, obedece ciegamente al principio del placer. No conoce valor alguno, ni lo bueno ni lo malo, ni las - pautas morales, ni consideraciones a los demás. Las energías almacenadas - en el ello son los recursos libres, sin dirección y sin control de la vitalidad de un individuo.

Y O

El recién nacido no posee Yo, está expuesto a excitaciones que no puede dominar. Bajo la influencia de las fuerzas ambientales, que actúan - sobre la superficie del ello, tal superficie experimenta cambios sustancia les y gradualmente se transforma en una parte separada del aparato mental denominado yo. Este Yo infantil, sólo conoce y ama a sí mismo, es narcista. En esta etapa de narcisismo primario, el Yo infantil sólo tiene una oscura conciencia del mundo exterior.

A medida que el niño crece, su yo se va haciendo cada vez más capaz de proteger al organismo de las amenazas de dentro y de fuera.

En los adultos bien adaptados, el yo es el principal agente mental que controla la conducta. Cuanto mejor desarrollado y más fuerte sea - el yo, tanto mejor equilibrado y más adaptado será el individuo. El yo se aferra a la realidad y persigue la causa del placer siempre que no haya peligro en ello. Esta búsqueda modificada y limitada del placer fue denominada por Freud PRINCIPIO DE LA REALIDAD.

El yo aprende a posponer reacciones y a atenerse al principio de la realidad. El yo persigue el placer de la misma manera que hace el ello, pero el yo procura evitar el desagrado y prevenir las consecuencias desastrosas de una búsqueda ciega de placer.

S U P E R Y O

El superyó se desarrolla como resultado de la debilidad del yo infantil. El verdadero desarrollo del superyó tiene lugar hacia el final del período fálico (puesto que Freud consideró cuatro etapas de desarrollo, -- que describimos más adelante). El superyó representa la "voz de los padres" y sus pautas morales tal como son percibidas por el niño. Así pues, el superyó puede ser irracional y pueril, imponiendo restricciones rígidas que persisten en la vida adulta sin mucha consideración hacia la situación actual. Uno de los elementos del superyó es el yo-ideal que se origina en -- una manifestación de admiración hacia los padres a quienes el niño atribuye la perfección. Se trata de una lucha por la perfección y un esfuerzo para vivir según las esoectaciones de los padres. El superyó es fundamentalmente inconsciente y se compone de dos fuerzas instintivas: el amor y el - odio, con frecuente predominio del segundo.

A medida que el individuo crece, su superyó va apartándose gra--- dualmente de las imágenes infantiles de los padres y se hace más impersonal, más relacionado con las pautas sociales y éticas que suscribe.

ETAPAS DE DESARROLLO

Freud, pensó que la psiquis y el soma del ser humano están cargados desde el nacimiento, por una fuerza motriz fundamental llamada libido (libido.- fuerza por la que el instinto sexual es representado en la mente) que adquiere su máxima expresión en los actos tendientes a la procrea-

ción. Y pensó que esta energía sufre transformaciones al pasar de una etapa a otra y se fija en diferentes zonas que él llamo Erógenas.

Estas etapas son:

ETAPA ORAL

Esta etapa tiene como zona erógena la boca y es la primera manifestación de sexualidad, ya que aparece en el niño de pecho relacionado con otras funciones vitales, por esto la libido se encuentra concentrada en la boca, pues además es en ella donde se producen la mayor parte de las sensaciones.

ETAPA SADICO - ANAL

Freud pensaba que a fines del primer año de vida, la libido, confinada principalmente en la boca, se extiende a todo el aparato digestivo, acumulándose especialmente en la región anal. Esta etapa se caracteriza por la acumulación de la libido en la zona indicada y dura desde fines del primer año de vida hasta los dos años y seis meses aproximadamente.

ETAPA FALICA

La tercera zona corporal placentera son los órganos sexuales, acariciar y manipular los órganos propios (masturbación) produce placer sensual, al mismo tiempo halló una intensificación del anhelo sexual del niño

por los padres. Freud divide esta etapa en masculina y femenina. En la masculina es en la cual el niño ama a su madre y se identifica con el padre,- el niño anhela posesión sexual exclusiva de la madre y siente antagonismo hacia el padre, lo que recibe el nombre de "Complejo de Edipo". En la etapa femenina, es cuando la niña descubre que no posee los genitales externos del varón, se siente castrada y culpa a su madre por tal condición. Esto se conoce como "Complejo de Castración".

ETAPA GENITAL

Es el período en el cual el instinto sexual comienza su evolución hacia el fin biológico de la reproducción. El adolescente empieza a sentirse atraído hacia miembros del sexo opuesto y esta atracción culmina eventualmente en la unión sexual. Esta es la última y más larga de las etapas pues dura desde los últimos años de la segunda década de la vida hasta que se manifiesta senilidad.

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

La dinámica de la personalidad consiste en los cambios en la distribución de energía a través de la personalidad. La conducta de una persona está determinada por su dinámica. Si la mayor parte de la energía está controlada por el superyó, su conducta será moralista, si está controlada

por el yo, su conducta será realista y si depende del ello sus acciones serán impulsivas.

CONTRIBUCION DE FREUD A LA PSICOLOGIA

Las contribuciones máximas de Freud consistieron en demostrar que hay procesos que ocurren fuera de la percepción y en encontrar las técnicas para hacer que dichos procesos surjan a la conciencia. También hizo énfasis sobre las primeras experiencias de la vida como fuentes importantes de los trastornos de la personalidad.

RESUMEN Y CRITICA

A grandes rasgos, la personalidad según Freud ocurre como resultado de dos condiciones principales:

a) La maduración o crecimiento natural,

b) El aprender a superar las frustraciones, evitar el dolor, resolver los conflictos y reducir la angustia.

Las críticas de la teoría de Freud han tomado mucha forma y hacen intervenir muchos puntos diferentes. El argumento más general y más esparcido contra ella se basa en la importancia que Freud da a la energía sexual (libido) como fuerza impulsora del desarrollo y del funcionamiento de la personalidad. Una crítica más general de la teoría de Freud es en el --

sentido de que da una importancia excesiva al papel de los impulsos biológicos o "instintos", pero que casi por completo desprecia la influencia de la cultura en que el individuo es criado.

Sin embargo, no debemos perder de vista el hecho de que la teoría de Freud de la personalidad, cualesquiera que sean sus defectos, representa uno de los progresos más significativos de la historia del hombre. Probablemente la contribución de mayor importancia de esta teoría radica en el hecho de que provocó grandes controversias y gran interés en este aspecto, y por consecuencia condujo a la acumulación de una gran cantidad de conocimientos con respecto a la personalidad. Es indiscutible que esta es una de las funciones de mayor importancia de cualquier teoría.

2.- PSICOLOGIA ANALITICA

CARL GUSTAVO JUNG

(1875-)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

Aunque la teoría de personalidad de Jung es identificada por lo común como una teoría psicoanalítica debido al énfasis que pone sobre los procesos inconscientes, difiere notablemente de algunos aspectos de la teoría de Freud. Quizás el factor más prominente y distintivo desde el punto de vista de Jung es que considera que el hombre combina Teleología con Casualidad. La conducta está condicionada no sólo por su individualidad e --

historia racial (casualidad) sino también por sus metas y aspiraciones --- (Teleología). El punto de vista de Jung sobre la personalidad es prospectivo en el sentido de que mira hacia adelante al desarrollo futuro del individuo y retrospectivo en el sentido de que toma en cuenta el pasado.

LA PERSONALIDAD O "PSIQUE"

Como la llamaba Jung consiste en un número de sistemas separados que se interactúan. Los sistemas principales son:

1.- EL EGO: es la mente consciente. Está constituído por percepciones conscientes como memoria, ideas y sentimientos. Es el responsable del sentimiento de identidad y continuidad. Es donde se encuentra el centro de la personalidad.

2.- EL INCONSCIENTE PERSONAL: es la región unida al ego. Está compuesta de experiencias que una vez fueron conscientes pero que han sido reprimidas, olvidadas o ignoradas y de experiencias que eran demasiado débiles para hacer una impresión consciente sobre la personalidad. El contenido del inconsciente personal, al igual que el material preconsciente de Freud es accesible al inconsciente.

3.- COMPLEJOS: son una constelación de sentimientos, ideas, percepciones y memorias que existen en el inconsciente personal. Tienen un núcleo que atrae varias experiencias y este núcleo y muchos de los elementos asociados son inconscientes pero a veces pueden llegar a la conciencia.

4.- EL INCONSCIENTE COLECTIVO: parece ser la bodega de laten

tes rastros de memoria heredados del pasado ancestral del hombre, un pasado que incluye no solo la historia racial como una especie separada sino - en su historia prehumana o animal también. El inconsciente colectivo es el residuo psíquico del desarrollo humano evolutivo, un residuo que se acumula como consecuencia de experiencias repetidas a través de muchas generaciones. Parece ser universal, todos los humanos tienen más o menos el mismo inconsciente colectivo. Sobre él se forman el ego, el inconsciente personal y todas las demás adquisiciones individuales.

Parte del inconsciente colectivo está formado por los Arquetipos. Se origina un arquetipo debido a que es un depósito permanente en - la mente de una experiencia que ha sido repetida constantemente durante muchas generaciones.

Los principales Arquetipos que Jung describe son:

a) La Persona: Que es una máscara llevada por el individuo - como una respuesta a las exigencias sociales. El propósito de la máscara - es hacer una impresión definida sobre otros y muchas veces esconde la naturaleza real del individuo. La persona es la personalidad pública.

b) El Anima y Animus: Jung atribuye el lado femenino y masculino de la personalidad a estos arquetipos. El arquetipo femenino en el -- hombre se llama ánima y el arquetipo masculino en la mujer se llama animus. El hombre aprende la naturaleza de la mujer debido al animus y la mujer -- aprende la naturaleza del hombre por medio del ánima.

c) La Sombra: El arquetipo de la sombra consiste en los instintos animales que el hombre ha heredado en su evolución de los niveles - más bajos de la vida. La sombra con sus instintos animales apasionados, da

una cualidad tridimensional a la personalidad.

d) El Self: Provee a la personalidad de unidad, equilibrio y estabilidad. El self es la meta de la vida, pero rara vez la gente lo alcanza. Antes de que el self pueda emerger, es necesario que los varios componentes de la personalidad lleguen a desarrollarse e individualizarse completamente. Por esta razón el arquetipo del self no es evidente hasta que la persona llega a la edad mediana.

Entre las principales aportaciones de Jung está la distinción psicológica que hace de TIPOS EMOCIONALES a los cuales llama:

1) Introversión: En la introversión la libido está dirigida hacia adentro. Las personalidades introvertidas tienen como actitudes típicas la tendencia al aislamiento, su reducido contacto con el ambiente, escasa aptitud para establecer relaciones interpersonales íntimas, dificultad para expresar sus emociones y un desarrollo desproporcionado de la vida interna en detrimento de la vida práctica.

2) Extraversión: La extraversión es la vuelta de la libido hacia afuera. Los extravertidos se caracterizan porque viven intensamente conectados con el mundo que los rodea, son prácticos y activos, expresan fácilmente sus emociones y fácilmente establecen vínculos afectivos con otras personas.

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

Jung ve la personalidad como el producto y recipiente de la histo

ria ancestral del hombre. El individuo nace con muchas predisposiciones -- que le son dadas por sus antepasados; estas predisposiciones guían su conducta y en parte determinan lo que tendrá consciente y a lo que responderá en su propio mundo de experiencias. En otras palabras, hay una personali-- dad preformada y colectiva que se extiende selectivamente en el mundo de - experiencias y es modificada y elaborada por las experiencias que recibe.

CONTRIBUCIONES A LA PSICOLOGIA DEL DESARROLLO Y DE LOS TIPOS

Alrededor de 1906, siendo Jung asistente de Eugenio Bleuler, se - interesó en los fenómenos emocionales. En 1908 se unió a Freud. Durante su colaboración con Freud hizo contribuciones básicas para comprender los procesos de asociación de palabras. En 1911 abandonó el psicoanálisis y se distanció de Freud. Esta ruptura pareció deberse a que no compartía la orientación estrictamente biológica de Freud, al examinar a los hombres bajo un marco rigurosamente sexual. Después fundó su propia escuela de terapia, basada en el concepto del inconsciente colectivo.

Posteriormente estableció una distinción psicológica y estableció dos tipos emocionales principalmente: Introversión y extraversión, considerando a ambas como integrantes de una polaridad.

RESUMEN Y CRITICA

El punto de vista de Jung sobre la personalidad es prospectivo en

el sentido de que mira hacia adelante el desarrollo futuro del individuo y retrospectivo ya que toma en cuenta el pasado.

Jung concibe la personalidad como un número de sistemas separados que se interactúan. Los sistemas que describe son:

1.- El Ego: Que es la mente consciente.

2.- Inconsciente Personal: Experiencias conscientes que han sido reprimidas.

3.- Complejos: Sentimientos, ideas, percepciones y memorias.

4.- Inconsciente Colectivo: Residuo psíquico del desarrollo humano evolutivo. Parece ser universal.

En el inconsciente colectivo se encuentran los arquetipos que son centros autónomos cargados de energía y tienden a producir en cada generación la repetición y elaboración de experiencias.

Los Arquetipos principales que describe Jung son:

a) La Persona: Que es la máscara social del individuo.

b) El ánima y animus: Parte femenina del hombre y parte masculina en la mujer.

c) La Sombra: Instintos animales.

d) El Self: Meta de la vida.

Una de las principales aportaciones de Jung es la distinción de los tipos emocionales que llama:

1) Introversión: La libido está dirigida hacia dentro.

2) Extraversión: La libido está dirigida hacia afuera.

Los psicólogos modernos no aceptan la opinión de Jung de que la introversión y la extraversión constituyan una dicotomía. En otras palabras, no todas las personas caen en una o en otra categoría. Cuando se rea

liza una prueba de introversión con gran número de sujetos, vemos que la - introversión y la extroversión representan los puntos extremos de la dis-- tribución. La mayoría serían calificados como ambivertidos, es decir, en - algunas ocasiones su conducta es introvertida y en otras son extrovertidos.

3.- PSICOLOGIA INDIVIDUAL

ALFRED ADLER

(1870-1937)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

La rebelión de Adler estaba dirigida contra el psicoanálisis ---- orientado biológicamente y opinaba que los hombres eran movidos por el "po der creativo".

PODER CREATIVO

Se trata de una fuerza puramente humana, no derivada de factores biológicos. Cada individuo se halla dotado de un poder creativo, considera do por Adler como un tercer factor además de la herencia y del ambiente, - ya que combina las potencialidades innatas y las influencias ambientales - en un movimiento dirigido a la superación de los obstáculos tendidos en el sendero de la propia vida.

LEY DE MOVIMIENTO

Es el factor decisivo de la vida de uno. Se trata del modo como - el individuo llega a la solución de sus problemas.

EL COMPLEJO DE INFERIORIDAD

En 1908, Adler introdujo el impulso agresivo. La teoría de la --- agresividad de Adler se hallaba relacionada con sus estudios sobre la inferioridad orgánica. Se transladó desde el impulso agresivo innato al impulso de superar los propios sentimientos de inferioridad. La sumisión a la - inferioridad es femenina, la rebelión contra ella es masculina, lo que Adler denominó "protesta masculina", tal término sustituyó a los impulsos -- agresivos.

Para Adler el más importante principio rector de la vida humana - es: "el incremento de la autoestima, la superación de los sentimientos de inferioridad, la lucha por la superioridad".

IMPULSO SUPERIOR

El impulso superior, originado por el sentimiento de inferioridad,

es causa de la cultura humana y del progreso. El placer y el dolor, sólo - son frutos secundarios de este gran camino hacia la meta final del hombre.

SOCIABILIDAD

Opinaba que el interés social o sentimiento social de un indivi-- duo constituye una actitud valorativa hacia la vida, "una potenciabilidad innata que debe desarrollarse conscientemente". En el desarrollo normal de la lucha por la superioridad se combina con el interés social.

ESTILO DE VIDA

El estilo de vida es la expresión de la individualidad propia, -- pues cada individuo ve la meta de la superioridad de una manera individual, única, Adler suponía que el estilo de vida dirigido hacia un fin se forma hacia los primeros 4 o 5 años de vida.

LUCHA POR EL FIN

En la lucha por el fin, se forman los rasgos de carácter y los --

complejos. Los cuales son adquiridos y los individuos parecen creer que -- aquellos les conducen hacia sus metas de superioridad.

T I P O L O G I A

En 1935 Adler formuló su propia tipología, utilizando sus conceptos de grado de actividad y de interés social como los dos principales rectores de la agrupación de los tipos de la personalidad, los cuales son los siguientes:

1.- TIPO DOMINANTE, corresponde al tipo colérico de Hipócrates.

2.- TIPO ADQUISITIVO, carece de actividad, de interés social y espera que los otros cuiden de él. Se semeja al flemático.

3.- TIPO EVASIVO, es indeciso, tanto su actividad como sus - intereses sociales son muy limitados.

4.- TIPO SOCIALMENTE UTIL, es activo y se halla en armonía - con las necesidades de los otros a que beneficie. Está muy cerca del san-- guíneo.

PSICOLOGIA INDIVIDUAL

Adler define su teoría de "Psicología Individual" como sigue:

"La Psicología Individual intenta ver al individuo viviendo como un todo y considerando cada una de sus reacciones simples, de sus movimientos e impulsos, como partes articuladas de su actitud personal hacia la vida". Afirma:

"Existe una ley que gobierna la vida psíquica, la de tener - seguridad; pero es una ley hecha por el hombre".

CONTRIBUCIONES A LA TEORIA DINAMICA DE LA PERSONALIDAD

Adler fué fiel a Freud en la importancia concedida al papel desempeñado por la primera infancia en el desarrollo de la personalidad. No obstante, rechazó la teoría de las fases del desarrollo de Freud y no aprobó la universalidad del complejo de Edipo.

Adler modificó los tradicionales conceptos sobre la herencia y el ambiente que influían en la personalidad. Señala que la personalidad puede influir sobre la herencia y el ambiente. En esta forma, aplía el concepto dinámico en psicología, viendo al individuo no sólo como una relación unilateral determinada por la herencia y el ambiente sino como un agente determinante dirigido no sólo por el pasado, sino también y aún con más energía, por el futuro; influído por su psique y por su cuerpo, a la vez. Mientras Jung, insiste sobre el principio del equilibrio psíquico mediante una función compensadora de energías, Adler destaca el principio del equilibrio biológico integrado en las actividades psíquicas.

RESUMEN Y CRITICA

La esencia de la personalidad humana según Adler puede presentarse de la siguiente forma: Los seres humanos nacen débiles; hacen frente a penalidades y se sienten inseguros. Este sentimiento de inferioridad les empuja al movimiento y a la acción en orden a superarlo. Este movimiento persistente hacia la superioridad se denomina "Estilo de vida o poder creativo". Todos los hombres luchan por la superioridad, pero cada uno lo hace de manera diferente. Ningún individuo se adapta mecánicamente a su ambiente. Además una vez constituído el yo adleriano o poder creativo de lucha por el fin, la personalidad total se halla bajo su perfecto control.

Lo más importante para Adler, es comprender al individuo como un todo. La meta absoluta permite comprender el significado de los distintos actos sueltos y percibirlos como partes de un todo.

Adler nunca fué un pensador muy sistemático ni muy consecuente. Recorrió un largo camino desde el impulso agresivo y la inferioridad hasta el poder creativo. La presentación de sus conceptos da lugar a muchas preguntas, por ejemplo: ¿qué es la fuerza creativa? ¿por qué está dirigida hacia un fin? ¿cómo involucra herencia y ambiente? etc.

Freud objeta a la teoría de Adler que "el sentimiento de inferioridad tiene fuertes bases eróticas "y que además se deriva de "las relaciones del yo con el superyó".

Debe reconocerse que la influencia de Adler es mucho mayor de lo que se admite y sus conceptos impregnan las teorías de los neoanalistas.

4.- TEORIAS NEOFREUDIANAS

Diversos psicoanalistas contemporáneos (Karen Horney, Harry Stack Sullivan, Erich Fromm) son conocidos con el nombre de neofreudianos, porque sus teorías de la personalidad consisten esencialmente en reacciones a la teoría de Freud. Si bien difieren unos de otros en muchos de los detalles específicos, son semejantes porque todos subrayan el papel de la cultura en el desarrollo de la personalidad, más que los impulsos biológicos o instintos.

KAREN HORNEY

(1885-1952)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

Horney desafía a Freud en varios puntos: a) No admite que el desarrollo de la personalidad depende de fuerzas instintivas e inmutables. b) Niega que la sexualidad sea el factor omnipotente. c) Desconfía de la validez general de la teoría de Edipo.

Dice, que las condiciones culturales concretas producen cualidades específicas tanto en los hombres como en las mujeres.

FUGA DE LA FEMINEIDAD

El miedo a la propia condición de mujer causa lo que Horney llama "fuga de la femineidad". El deseo de tener un pene o de ser hombre puede expresar el deseo de tener las cualidades que nuestra cultura considera masculinas. Ese deseo puede disfrazar una ambición reprimida. Pero no es el resultado de las experiencias sexuales de la primera época de la niñez, sino de las condiciones culturales.

ESTRUCTURA DE CARACTER

Según Horney, la estructura del carácter se desarrolla a partir de la suma total de las experiencias de la niñez. En algunas personas, el proceso puede detenerse a los cinco años, en otras en la adolescencia, en otras alrededor de los treinta años y en pocos casos el desarrollo se extiende hasta la ancianidad.

Karen Horney presenta su versión de la dinámica de la formación del carácter en el contexto de la neurosis, pero supone que muchas de las mismas fuerzas operan, en forma menos patológica, en el individuo normal. Son de importancia primordial la "seguridad y satisfacción".

SEGURIDAD Y SATISFACCION

Afirma: "El hombre no está gobernado por el solo principio del placer, sino por dos principios fundamentales: seguridad y satisfacción".

MIEDO Y SEGURIDAD

Son los dos polos de las necesidades fundamentales. El miedo es - el enemigo principal de la salud y la felicidad del hombre, siendo la búsqueda de la seguridad el principio que rige la conducta humana.

El miedo es una reacción emocional ante un peligro real, mientras la angustia es una reacción ante una situación que subjetivamente es considerada peligrosa. La falta de aceptación durante la infancia crea la "angustia básica".

ANGUSTIA BASICA

La angustia básica no es innata; se trata de un resultado de los factores ambientales. El niño rechazado o desestimado, o el que se halla - en un hogar deshecho u hostil, siente que está "siendo aislado y abandonado en un mundo potencialmente hostil. Toda una amplia gama de factores adversos puede producir esta inseguridad en el niño".

TENDENCIAS NEUROTICAS

Al tratar de eludir el sentimiento de angustia, el niño adquiere características perdurables que pasan a formar parte de su personalidad, - son las "tendencias neuróticas".

IMAGEN IDEALIZADA

Una de las formas en que intenta solucionar el conflicto es la -- creación de una "imagen idealizada", mediante la cual la persona reemplaza su debilidad y falta de confianza reales por una sensación ilusoria de poder y superioridad.

E X T E R N A L I Z A C I O N

Otra forma de solución es la "externalización", un tipo de proyección más general en que el sujeto tiende a experimentar todos los senti--- mientos internos, como externos a su "personal" (self).

Las principales direcciones que el niño puede seguir frente al ambiente son: a) moverse hacia la gente, b) contra la gente, o c) apartándose de ella. Según el predominio de una u otra de estas fuerzas, Karen Horney describa tres tipos de carácter o actitudes básicas:

1.- TIPO COMPLACIENTE O SUMISO.- El individuo que se "mueve hacia" los otros, presenta una marcada necesidad de afecto y aprobación. - Se siente débil y desamparado, tiende a subordinarse a los otros y en general se conduce en forma sumamente dependiente. En sus facetas positivas, - este tipo de persona es sensible a las necesidades del prójimo, y dentro - de los límites de su comprensión emocional es capaz de dar simpatía y ayuda a cambio de ser querido.

2.- TIPO AGRESIVO.- El individuo que se "mueve contra" la --

gente supone que todo el mundo es hostil y se niega a admitir lo contrario. La vida es una lucha por la supervivencia, de modo que su necesidad primaria es controlar a los demás'

3.- TIPO DISTANTE O DE PERSONALIDAD DESPRENDIDA.- El individuo que se "mueve apartándose" de la gente, está atento siempre a guardar una distancia emocional entre él y los demás. La proximidad le crea angustia, y por consiguiente desarrolla una violenta necesidad de autosuficiencia. Desarrolla un sentimiento de superioridad para justificar su aisla---miento.

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

Horney defiende que el desarrollo del niño depende del trato que éste recibe. Nada es universal y todo depende de la cultura y del ambiente. Los modos que tiene el niño de reaccionar ante el ambiente combinan, inter relacionan y forman la estructura de su personalidad. Esta "estructura de carácter" tiende a mantenerse durante toda la vida de la persona, pero no las experiencias aisladas per se.

CONTRIBUCIONES A LA PSICOLOGIA DINAMICA

Las aportaciones de Horney a la psicoterapéutica parecen mayores

que su contribución a la teoría psicológica, pues aquella práctica debe mucho a su osadía. No obstante, la aportación de Horney a la teoría psicológica es considerable. Podría decirse que ha transladado el punto de mira del estudio de la personalidad del ello al yo. Considera el miedo y la angustia como las emociones humanas fundamentales, mientras Freud las veía en el amor y en el odio.

Horney ha introducido un nuevo modelo de personalidad, dejando escasísimo papel a los factores innatos y subrayando intensamente los adquiridos.

RESUMEN Y CRITICA

Karen Horney rechaza las ideas de Freud con respecto a la estructura de la personalidad y su concepto de las etapas del desarrollo. En su lugar subraya el papel de la ansiedad como base para comprender el concepto de la personalidad. Cree que la ansiedad se desarrolla como resultado de las relaciones del niño con sus padres.

Este es el credo de Horney: Nada de "instinto de muerte" ni de instinto de Eros heredado; el hombre depende del ambiente. Niga las fuerzas instintivas y resalta la tendencia humana hacia la constructividad.

El modelo de personalidad de Horney es muy inferior al de Freud en claridad, consistencia y elaboración. El de Freud está construído con la precisión de un matemático y el refinamiento de un escultor. Quien lee a Freud puede aceptar o rechazar los principios de éste y leyendo a Horney, uno puede admitir repetidas veces que ella está en lo cierto, pero el sis-

tema como totalidad resulta imperfecto.

También está sujeta a crítica la combinación del ambientalismo de Horney con el mecanicismo freudiano. Sin embargo, Horney ha mostrado los - nuevos horizontes del enfoque ambientalista del psicoanálisis, lo que supone una invitación prometedora a la investigación.

HARRY STACK SULLIVAN

(1892-1949)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

La teoría de Sullivan y su interés por la investigación impulsa a la controversia y por lo tanto, la investigación en diversas áreas. Las -- principales aportaciones de Sullivan son:

La teoría Interpersonal de la Psiquiatría.

La teoría del Desarrollo de la Personalidad

La Estructura de la Personalidad.

TEORIA INTERPERSONAL DE LA PSIQUIATRIA

El fundamento básico de esta teoría es considerar a la personalidad como una entidad hipotética, la cual no puede ser aislada de las situaciones interpersonales.

Cada situación interpersonal influye en las personalidades de los individuos participantes. La personalidad total comprende todas las formas posibles de reacción de un individuo determinado, pero en presencia de varias personas se manifiestan distintas pautas de conducta, es decir, una persona puede aparecer bajo distintos papeles; esto es un producto de la interacción social.

Sullivan presenta la personalidad de dos modos:

Un "Modo Privado".- Este es incomunicable y no puede estudiarse personalidad alguna.

Una "Pauta Duradera de Conducta".- Es la pauta relativamente duradera de las situaciones interpersonales. Es el modo como una persona gasta sus energías; aquí interviene su concepción del "autodinamismo o autosistema o sí mismo". Sullivan habla de la energía en términos físicos, para él, el dinamismo significa una configuración relativamente duradera de la energía; esta energía se descarga en las relaciones interpersonales.

La Descarga de Energía.- Depende de dos factores fundamentales:

El primero es la necesidad de satisfacción y de seguridad que experimenta el niño.

El segundo es la influencia de las personas significativas en la conducta del niño.

Autodinamismo.- A consecuencia de la presión social ejercida por los padres y por otras personas significativas, sólo algunas conductas llegan a desasociarse o a "desatenderse electivamente". Los procesos desasociados no pertenecen al audotinamismo y son excluídos de la conciencia, los cuales pueden manifestarse en sueños, fantasías, etc. Las tendencias aprobadas forman el AUTODINAMISMO; las desapobradas son rechazadas.

Por lo tanto: el autodinamismo significa cómo se comporta una persona y es la única parte de la personalidad que es observable y que puede ser estudiada científicamente.

Para Sullivan las "relaciones humanas de la infancia, la niñez y la adolescencia" son de sobresaliente importancia.

Sullivan es de lo más elocuente y persuasivo cuando describe los nexos que existen entre el ser que proporciona cuidados maternales y el bebé.

TEORIA DEL DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD

Sullivan habla en su teoría del Desarrollo de la Personalidad de seis etapas que preceden a la madurez, estas son:

a).- LA INFANCIA

Desde el nacimiento hasta la aparición del lenguaje articulado, la zona de interacción con el medio es el oral.

Es notable también en esta etapa, la aparición de la organización de personificaciones, se inicia el Sistema de Self, la Diferenciación corporal y la Coordinación motora.

b).- LA NIÑEZ

Se caracteriza por:

Aparición del lenguaje articulado.

El sistema de "self" se relaciona con el género y se -- identifica con su propio sexo.

Aparecen las llamadas "dramatizaciones" que consisten - en jugar a ser "grande".

Puede aparecer la Distorsión a las relaciones Interpersonales.

c).- EDAD JUVENIL

Es la etapa de la socialización.

Distingue entre realidad y fantasía.

d).- PREADOLESCENCIA

Se marca por la necesidad de relación íntima con pareja del mismo sexo, es la primera relación genuinamente humana.

e).- ADOLESCENCIA INICIAL

Implica el desarrollo del patrón de conducta heterosexual y esto implica el desarrollo fisiológico de los impulsos sexuales.

f).- ADOLESCENCIA FINAL

Es el período de iniciación en los privilegios, deberes, satisfacciones y responsabilidades de la vida social y de ciudadano.

Cuando el individuo ha ascendido todas estas etapas, ha alcanzado el período de adulto, éste ha sido transformado por los medios de su relación interpersonal de un organismo animal a un ser humano.

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

La personalidad para Sullivan es una "entidad hipotética, el centro dinámico de varios procesos, los cuales ocurren dentro de campos interpersonales".

Sullivan opina que la personalidad no existe aparte de las relaciones interpersonales, por lo tanto cree que la unidad propia de análisis para el teórico de la personalidad no es el individuo, sino la situación interpersonal.

Los procesos más importantes dentro de la personalidad son:

El Dinamismo.

La Personificación.

El Proceso Cognitivo.

DINAMISMO

Se entiende por dinamismo un patrón relativamente constante de -- transformación de energía, el cual frecuentemente caracteriza al organismo como un "organismo viviente". Algunas reacciones habituales con respecto a una o más personas, sea en forma de sentimiento, actitud o acción abierta, constituyen el Dinamismo.

La mayoría de los dinamismos sirven para proporcionar satisfac--- ción a necesidades básicas del organismo. Sin embargo hay un dinamismo que se desarrolla como un resultado de la ansiedad, éste es llamado dinamismo del self o sistema del self.

Sistema de Self

Ante la petición de evitar o minimizar la ansiedad, el organismo adopta controles sobre la conducta, estas medidas de seguridad son las que forman el sistema de self el cual autoriza unas formas de conducta y prohi be otras.

PERSONIFICACION

Es la imagen que tiene un sujeto ya sea de sí mismo o de otra per

sona, es un complejo de sentimientos, actitudes y concepciones que surgen de experiencias con necesidades, satisfacciones, y ansiedad. Las personifi caciones se forman en primer lugar para hacer frente a una situación aisla da, pero una vez formada generalmente persiste e influye en nuestra acti-- tud hacia otras personas.

Las personificaciones que son compartidas con la mayoría de las - personas son llamadas estereotipias, estas son ideas que tienen una amplia aceptación entre los miembros de una sociedad y son transmitidas de genera ción en generación.

PROCESO COGNITIVO

Sullivan considera que la experiencia ocurre en tres formas:

Protatáxica, Paratáxica y Sintáxica

La experiencia Protatáxica puede ser descrita como una serie de - sensaciones y sentimientos que influyen a través del pensamiento de un --- principio sensato, no tienen una conexión entre ellos y generalmente no po see significado para la persona que lo experimenta, la experiencia protatá xica se observa en su forma pura durante los primeros meses de vida.

La forma Paratáxica de pensamiento consiste en ver una relación - casual entre eventos que ocurren casi al mismo tiempo pero los cuales no - son relacionados lógicamente. Las supersticiones serían un ejemplo de este tipo de pensamiento.

La forma Sintáxica es el nivel más elevado de pensamiento, consiste en la validación simbólica, en especial, de tipo verbal; una validación simbólica que hace coincidir a un grupo de personas como teniendo un pensamiento estandard. Palabras y números son el mejor ejemplo de este tipo de símbolos.

CONTRIBUCIONES A LA PSICOLOGIA DINAMICA

Sullivan desarrolló un sistema psicológico muy completo, abarcó las áreas de la psicología infantil y de las personalidades normal y anormal, al mismo tiempo que efectuaba importantes sugerencias en el campo de la psicología social. El hombre es una combinación de naturaleza y cultura; el recién nacido representa la naturaleza, pero a medida que crece, va siendo cada vez más moldeado por la cultura. Este enfoque es común a toda escuela psicoanalítica sociológica, pero solamente Sullivan ha suministrado un sistema altamente conceptualizado de la interpretación de la conducta y desarrollo humanos.

RESUMEN Y CRITICA

Una de las aportaciones principales de Sullivan es el haber impul

sado su enfoque social en las Teorías de la Personalidad sin adoptar una - posición radical -ya que reconoce la importancia e influencia del aspecto biológico instintivista. Su interés por determinar los factores sociales - que influyen en las diversas etapas del desarrollo, es un complemento al - enfoque dado por Freud.

Se le ha acusado de carecer de originalidad y en realidad podemos observar que en ocasiones no está aportando mayor claridad que los otros - autores, y sí con la introducción de neologismos provoca mayor confusión; sin embargo, en la definición de algunos de sus términos aporta explicaciones claras y sencillas, como cuando habla de los dinamismos y personificaciones.

ERICH FROMM

(1900-)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

Fromm está en desacuerdo con la filosofía freudiana en varios puntos:

Piensa menos en el principio biogenético y concede mayor valor a la herencia cultural.

Considera la conducta humana en cualquier momento histórico como un producto de las influencias culturales de un tiempo dado.

"La Historia".- Freud consideraba la historia como hecha por el - hombre, Fromm considera al hombre como hecho por la historia: en lugar de

considerar la sociedad como un resultado de los instintos del hombre, considera al hombre como un producto de las influencias sociales.

"La Cultura".- La cultura según Fromm, no puede deducirse ni interpretarse a partir de una teoría de los instintos innatos, tales como el amor y el odio.

"Sociedad".- Las sociedades no son formadas por las fuerzas de la libido, como decía Freud, sino por unas condiciones objetivas enclavadas en la geografía, en la historia y en la economía.

La conducta de los individuos está forjada por su sociedad, y la sociedad se encuentra moldeada por las condiciones objetivas (geografía, historia, etc.)

"Infancia y Personalidad".- Las ideas de Fromm acerca de la personalidad se centran sobre los sentimientos de aislamiento y de soledad. Cuando niño, el individuo no tiene conciencia de sí mismo, como ser separado; sin embargo, gradualmente se hace consciente de sí mismo como individuo distinto de los otros y trata de librarse del control paternal.

Fromm cree que la máxima ansiedad generada por la independencia es una función de las relaciones entre padres e hijos. En la mayor parte de los casos, el individuo desarrolla el respeto propio y la confianza en sí mismo a través de las relaciones iniciales con sus padres. Sin embargo, en otros casos, estas relaciones producen sólo una autoestima muy baja o falta de confianza en sí mismo. En otros casos la ansiedad abrumadora que se presenta con la independencia conduce a diversos medios o mecanismos de escape tales como la conformidad del autómata y la destructividad.

"El autómata conformista".- Es aquél que reduce su ansiedad haciendo "exactamente lo mismo que los otros y según aquellos esperan que se

conduzca".

"El individuo destructivo".- En contraste, escapa a sus sentimientos de soledad intentando destruir al mundo.

TIPOS PSICOLOGICOS O DE CARACTER

La teoría de Personalidad de Fromm comprende también la noción de los "tipos psicológicos o de carácter", según él, nunca se presentan en estado puro, sino que se ven en mayor o menor proporción en todos los individuos. En la mayoría de los individuos se observa que un tipo predomina.

Existen cinco tipos de carácter distintos:

a).- CARACTER RECEPTIVO

Es aquél que evita la ansiedad dependiendo de los demás y deriva un sentimiento de seguridad siendo amado.

b).- CARACTER EXPLOTADOR

Depende su seguridad de la explotación de los demás.

c).- CARACTER AHORRATIVO

El individuo evita la ansiedad ahorrando y economizando.

d).- CARACTER MERCANTILISTA

Pone en el mercado su propia personalidad para su seguridad. La conformidad es característica de su conducta.

e).- CARACTER PRODUCTIVO

Emplea su razón y su imaginación hasta el grado mayor y sus potencialidades innatas se desarrollan hasta el máximo.

Para Fromm, éste es el más valioso y positivo de todos los - tipos de carácter. Lo vemos sólo cuando el individuo se ha desarrollado -- con suficiente fuerza de sentimientos de autoestima y de seguridad en la - niñez, de manera que no es abrumado por la ansiedad que nace de un senti-- miento de aislamiento y de soledad, que se presenta con la independencia - en la vida adulta.

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

Los hombres son semejantes porque comparten la situación humana y las dicotomías existenciales que le son inherentes; son únicos en el modo específico con que resuelven su problema humano. La infinita diversidad - de las personalidades es en sí misma una característica de existencia huma na.

DEFINICION DE PERSONALIDAD

"Personalidad, es la totalidad de las cualidades psíquicas heredadas y adquiridas que son características de un individuo y que hacen al individuo único".

La diferencia entre las Cualidades Heredadas y Adquiridas es en general sinónimo de las diferencias entre Temperamento, Dotes y todas las cualidades Psíquicas Constitucionales, por una parte, y el carácter por la otra.

CONTRIBUCIONES A LA PSICOLOGIA DINAMICA

La contribución de Fromm a la Teoría Psicológica puede resumirse en cuatro puntos:

1).- Utilización de la historia de la humanidad como área de investigación psicológica.

2).- Teoría del Carácter.

3).- Interpretación Etica de los Hechos Psicológicos.

4).- Orientación Sociológica de los Estudios Psicológicos.

1.- UTILIZACION DE LA HISTORIA

La historia es una fuente de datos reales y un estudio casuístico primordial que nos permite comprender el impacto de los factores sociales en la vida humana. Fromm es un ambientalista pero ha encontrado en la historia el escenario cambiante de la vida de la humanidad y un terreno muy importante para el estudio psicológico.

2.- TEORIA DEL CARACTER

El carácter es la forma relativamente permanente en que se canaliza la energía humana en el proceso de asimilación y socialización. El carácter está determinando por la constitución física y el temperamento del individuo, que son innatos, y la totalidad de las influencias sociales y culturales que experimenta.

En el carácter de una persona pueden distinguirse dos partes:

a).- Carácter individual

Indica las diferencias existentes entre los miembros del mismo grupo cultural.

b).- Carácter social

Tiene la función de modelar la energía humana según los

propósitos del funcionamiento de una sociedad dada.

3.- INTERPRETACION ETICA

Fromm opina que la alternativa fundamental de la ética es la elección entre la vida y la muerte; es la disyuntiva entre productividad y destructividad, entre potencia e impotencia, entre virtud y vicio.

Para la ética humanista todos los esfuerzos perversos están - dirigidos contra la vida y todos los buenos sirven para la preservación y desarrollo de la misma.

4.- ORIENTACION SOCIOLOGICA

Considera al hombre como un producto de las influencias sociales.

RELACION CON EL SISTEMA NEO-FREUDIANO

Erich Fromm como Karen Horney subraya el papel de la cultura en - el desarrollo y funcionamiento de la personalidad.

RESUMEN Y CRITICA

El análisis de la historia de Fromm presenta un desafío para los psicólogos y filósofos de la historia. Trata de interpretar la naturaleza humana en función de los acontecimientos históricos, sacando conclusiones de largo alcance.

Fromm admite que el carácter es una mezcla de todas las orientaciones, de las cuales, una es la dominante; pero si cada carácter es una mezcla, sin ninguna posibilidad de precisar más su composición, no hay un propósito científico que sirva para introducir la hipótesis de las "orientaciones del carácter".

El sistema filosófico y ético de Fromm subraya el enfoque optimista de la naturaleza humana y clama por la creatividad y la virtud.

Fromm enfrenta a los buscadores de la verdad científica con el problema de lo acertado y lo equivocado.

5.- TEORIA DE LOS REFLEJOS CONDICIONADOS

IVAN PETROVITCH PAVLOV

(1849-1936)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

La obra de Pavlov constituye un hermoso ejemplo de la reacción de un fisiólogo contra la subjetividad y el antropomorfismo de las explicacio

nes que podía ofrecer una psicología fundada en la introspección necesariamente humana. Pavlov estaba "profunda e irrevocablemente convencido", de que la investigación "objetiva" fisiológica reportaría "el triunfo final de la mente sobre su problema supremo y principal: el conocimiento del mecanismo y leyes de la naturaleza humana". El desarrollo de esta obra dotó a la psicología objetiva de la noción del reflejo condicionado. Los reflejos condicionados revelaban una importante característica de la adaptación al medio.

INSTINTO DE LA VIDA

El principal reflejo o instinto, decía Pavlov es el instinto de la vida, o reflejo del propósito, siendo el propósito la perseveración de la vida. Toda vida, según Pavlov, es la realización de un propósito principal, la perseveración de la propia vida. El instinto general de la vida -- consta de unos reflejos de "movimiento positivo" hacia las condiciones favorables para la vida y de unos reflejos de "movimiento negativo" para proteger al organismo de las condiciones desfavorables.

REFLEJOS DE MOVIMIENTO POSITIVO

Los reflejos de movimiento positivo son: apresamiento, colección, conservación, investigación y adquisición. El alimenticio es el principal reflejo de apresamiento.

Toda acción reflexiva, dentro de una cierta periodicidad, orden y ritmo, está dirigida "hacia la lucha por un objeto". La consecución del objeto lleva "al rápido establecimiento de la calma y la indiferencia".

MIEDO Y AGRESION

Pavlov intentaba evitar los términos "mentalistas" tanto más cuanto que debía enfrentarse con el hecho de que algunos perros mostraban unas reacciones muy similares a la ira y miedo de los humanos. Consideraba los actos agresivos de los perros como un reflejo de "protección". Se trata -- primariamente de una acción incondicionada del organismo contra las condicionada del organismo contra las condiciones desfavorables del medio am--- biente.

Pavlov distinguía las reacciones defensivas pasivas (temor) de -- los actos defensivos activos (ira). De este modo el miedo normal o los temores patológicos representan un caso de predominio de los procesos inhibidores, lo cual indica la debilidad de las células corticales.

C O N C I E N C I A

Una de las principales dificultades de la psicología, decía Pa--- vlov, radica en el hecho de que no trata una serie de fenómenos contínua e ininterrumpida, pues la vida psíquica se compone, de una forma combinada,- de "elementos conscientes e inconscientes". Creía que la conciencia apare-

ce como una actividad nerviosa de una parte determinada de los hemisferios centrales, que poseen, en un momento dado y bajo las condiciones presentes, una excitabilidad óptima (probablemente moderada) concreta; debido a este estado, se forman fácilmente nuevos reflejos condicionados y la diferenciación se establece rápidamente y adecuadamente. Al mismo tiempo las otras partes distantes funcionan de una forma estereotipada a causa de su irritabilidad disminuída. La actividad de estas áreas es descrita subjetivamente como inconsciente, automática.

L E N G U A J E

La principal diferencia entre el hombre y los animales reside en el lenguaje. "En el animal, la realidad se hace notar casi exclusivamente por las estimulaciones y por las huellas que dejan en los hemisferios cerebrales... Este es el primer sistema de señales común al hombre y a los animales. Pero el lenguaje constituye un segundo sistema de señalización de la realidad que es peculiarmente nuestro, siendo la señal de las señales primeras". (Pavlov).

TEORIA DE LOS TIPOS DE PAVLOV

Pavlov sugirió una teoría de los tipos de personalidad basada en las diferencias de la conducta de los animales experimentales, incluyendo

sus conductas normales y alteradas. Además, Pavlov pasó años observando pacientes con enfermedades mentales y elaboró una teoría de los tipos de sistema nervioso que ha sido utilizada por la psiquiatría soviética.

TEMPERAMENTOS: TIPOS DE SISTEMAS NERVIOSOS

Pavlov intentó clasificar las diferencias temperamentales en relación con la excitación e inhibición. Su clasificación comprendía: a) el tipo excitativo, b) tipo inhibitorio y c) el tipo central o equilibrado, que, a su vez, puede dividirse en dos: 1.- Tipo tranquilo y 2.- Tipo vivaz.

En consecuencia, Pavlov dividió todos sus perros experimentales - en 4 categorías, creyendo que los seres humanos podían, asimismo, ser clasificados de idéntica manera. Su división siguió los 4 tipos sugeridos por Hipócrates, a saber: colérico y melancólico, que eran los dos tipos extremos y, sanguíneo y flemático, que eran los dos tipos equilibrados.

1) El perro excitable, es decir "colérico", responde rápidamente a los estímulos positivos, es condicionado con facilidad y es difícil de - inhibir. El colérico es "combativo, apasionado y se irrita fácil y rápidamente". El tipo colérico corresponde a la neurastenia.

2) El tipo inhibitorio es el "melancólico". Para él, "cada acontecimiento de la vida se convierte en un agente inhibidor"; no cree en nada, no espera nada y todo lo ve por el lado negro". El tipo melancólico corresponde al histérico.

Entre estos dos tipos extremos y patológicos existen los dos tipos equilibrados, centrales o sanos; el flemático y el sanguíneo.

3) El tipo flemático "tiene dominio de sí mismo y es tranquilo, - persistente y constante".

4) El sanguíneo es "enérgico y muy productivo" pero si no sufre - constantemente nuevas estimulaciones se aburre y se duerme fácilmente.

T E M P E R A M E N T O S

Los temperamentos están determinados principalmente por las pro-- piedades de los hemisferios y de los centros subcorticales. Evidentemente, los temperamentos dependen de las cualidades innatas de las células nervio sas. Sin embargo, las influencias ambientales pueden causar modificaciones sustanciales. La naturaleza puede ser modificada por la educación, Pavlov escribió: "Dado que un animal, desde su nacimiento, está sujeto a los distintos afectos producidos por su ambiente..., la actividad nerviosa final presente en un animal es una mezcla de características pecualiares de su - tipo y de los cambios forjados por el ambiente".

CONCEPTOS DE NATURALEZA HUMANA

La naturaleza humana, según Pavlov, consistía en una serie de fun ciones analizadoras, conductoras, conectoras y afectoras del sistema ner-- vioso, de acuerdo con los principios del determinismo y del equilibrio del organismo y el ambiente, e interpretadas como una cadena de procesos ener-

géticos. Estos procesos son: la excitación y la inhibición, que siguen las leyes de la inducción, irradiación y concentración.

CONTRIBUCIONES DE LA TEORIA FISIOLOGICA DE PAVLOV A LA PSICOLOGIA

La teoría de Pavlov ofrecía el eslabón ausente entre la conducta humana y el sistema nervioso. Los psicólogos la aceptaron, con gran asombro por parte de Pavlov.

No obstante, los psicólogos abandonaron muy pronto el camino pavimentado por Pavlov. Puesto que eran incapaces de comprobar o refutar la validez de la interpretación fisiológica. Por ejemplo, Hull prosiguió el condicionamiento sin sistema nervioso.

Aunque Watson aceptó el condicionamiento sinceramente, Pavlov nunca habría aceptado el conductismo. La intención de Pavlov era estudiar el sistema nervioso, no proponer una teoría psicológica basada en sus estudios. Estaba en contra de la aplicación excesivamente simplificada de su teoría llevada a cabo por Watson y sus colaboradores y criticó a E.R. Guthrie. Pavlov criticaba el conductismo por su amalgama indiscriminada de psicología y fisiología. El nunca negó el estudio legítimo de los fenómenos subjetivos y nunca identificó lo consciente con el sistema nervioso. Coincidió con la filosofía marxista, que cree que la psique humana es un producto del desarrollo fisiológico y, con todo, una entidad separada, no fisiológica.

RESUMEN Y CRITICA

La teoría de Pavlov es fundamentalmente una teoría de la anatomía y fisiología de los centros nerviosos. Aplicada a la conducta humana representa un caso de reduccionismo radical que relaciona los fenómenos psicológicos con una teoría fisiológica. Basó su obra en los reflejos condicionados, creando además una teoría de los tipos de personalidad.

La teoría fisiológica de Pavlov nunca ha sido probada totalmente, pero ha sido aceptada en su valor nominal por la ciencia soviética oficial. "Los experimentos son de una elevada calidad técnica" ha escrito Gregory - Razran. Evidentemente, unos experimentos no pueden probar una teoría y los mismos datos pueden interpretarse de diferente manera.

En el laboratorio de Pavlov no se resolvía el antiguo problema -- del cuerpo y el alma. Evitando los términos mentalistas y utilizando otros términos, Pavlov no resolvía el problema.

Sin embargo, Pavlov amplió las fronteras de la investigación científica y sus hallazgos son un hito en el estudio de la naturaleza humana.

6.- TEORIA DEL CAMPO

KURT LEWIN

(1890-1947)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

El principal empeño de Lewin se dirige al establecimiento de una

teoría psicológica completa, sin referirla en modo alguno a la neurología, la fisiología, la química o la biología, pero modulándola según las pautas de las ciencias físicas. Lo que él toma de la física no es su contenido o sus leyes sino sus fundamentos metodológicos. Su teoría es la denominada - del Campo y se encuentra grandemente dinfluida por las teorías de la Ges-- talt.

Lewin cree que la geometría ofrece ciertas ventajas para un psicó logo porque todas las escuelas psicológicas emplean términos como enfoque, supresión, distancia, áreas, etc. Todos estos conceptos son espaciales, es toses geométricos. La geometría puede utilizarse en cualquier investiga--- ción emírica, siempre que el tipo de geometría elegido encaje en las carac terísticas dinámicas de datos emíricos. Puesto que la relación psicológica básica es la de persona y ambiente, el espacio es el concepto más apropia- do para ser aplicado a los datos psicológicos.

ESPACIO PSICOLOGICO

Existe un tipo de espacio que conviene a la psicología asegura Le win, este espacio, que representa la relación parte todo o punto ambiente es el espacio topológico. Lewin eligió la geometría topológica para el ser vicio de la teoría psicológica porque creyó que la persona ambiente puede representarse mejor en el espacio topológico.

T O P O L O G I.A

La topología se define como una parte de la geometría que investiga las propiedades de las figuras que permanecen inalterables en una transformación contínua.

CAMPO PSICOLOGICO

Habiendo introducido el concepto de Topología, diremos lo que para Lewin es el Campo Psicológico: es la totalidad de hechos psicológicos - coexistentes y mutuamente interdependientes; y el espacio vital (que es el concepto más importante) es un campo que comprende la totalidad de los hechos determinantes de la conducta.

El campo psicológico debe ser representado tal como existe para - una persona, incluyendo tanto sus elementos físicos como sus necesidades,- sueños y deseos.

ESPACIO VITAL

Lewin denomina espacio vital a la personalidad y al ambiente en - sus interrelaciones. Es decir, que la conducta es una función de la personalidad y el ambiente.

MUNDO FISICO Y PSICOLOGICO

La diferencia entre el mundo físico y los mundos psicológicos (espacio vital) radica en que el primero constituye una unidad cerrada dinámica, mientras los últimos son unidades abiertas.

Ahora bien, la personalidad puede representarse por una región o grupo de regiones.

R E G I O N

El término región puede emplearse de dos modos distintos, como: - a) allí donde tiene lugar un objeto del espacio vital; b) la zona donde -- pueden distinguirse varias posiciones o partes al mismo tiempo.

Las distintas regiones y límites de una persona son dinámicamente interdependientes. Esta interdependencia de regiones significa que el estado de una regió está influído por el estado de otra.

En la teoría de Lewin, la personalidad desempeña el papel de una parte de un campo. La persona y el ambiente juntos constituyen un campo. - ¿Qué es la persona? Es una parte del campo, quizá su parte central, que no sirve para la locomoción (vía que conduce de un punto a otro) pero que puede modificar su posición como un todo.

REGIONES INTERNAS Y EXTERNAS

En el análisis de la estructura de la personalidad Lewin sigue la pauta de la Gestalt. La persona se representa como una región conectada (o sistema de regiones). Algunas de estas regiones son internas, otras externas.

Las regiones externas son perceptivo-motoras. Las regiones internas de la personalidad pueden dividirse en periféricas y centrales. Las regiones centrales tienen menos comunicación con el ambiente. En la tensión emocional las personas tienden a imponerse a sí mismas un mayor autocontrol, esto es, a reforzar los límites entre las regiones motoras y periféricas en orden a evitar una explosión inmediata de las emociones.

TIPOS DE PERSONALIDAD

Existen considerables diferencias en la estructura de la personalidad de distintas personas. La personalidad de un niño está menos diferenciada y menos integrada que la de un adulto.

El grado de totalidad del niño es mayor que el del adulto. Un cambio en una parte del sistema del niño generalmente influye en todas las otras partes, mucho más que en el caso del adulto, dice Lewin; y la separación relativa de las regiones es menor en el niño que en el adulto. Una --

persona es "armoniosa" si las distintas partes o regiones se hallan equilibradas. Si determinadas regiones están escasamente conectadas o aisladas,- la persona en cuestión es un perturbado mental.

DIFERENCIACION E INDIFERENCIACION

El espacio vital del recién nacido constituye un campo indiferenciado. A medida que el niño crece, su espacio vital se hace más y más diferenciado, mediante la percepción y el aprendizaje, áreas hasta entonces -- inaccesibles, se vuelven estructuradas y diferenciadas. El desarrollo es - diferenciación de las regiones internas y externas de la personalidad, así como del espacio vital total.

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

Lewin define la personalidad como la totalidad de los hechos que determinan la conducta de un individuo en un momento determinado.

CONTRIBUCIONES A LA TEORIA DEL CAMPO

Los ingeniosos experimentos de Lewin constituyen una importante -

aportación a la investigación psicológica, pues quizá esta aportación tenga más importancia y sea más válida que sus esfuerzos por crear un sistema de leyes psicológicas.

La principal aportación de Lewin parece residir más en el planteamiento de cuestiones importantes que en el logro de soluciones satisfactorias, su creencia en que describir es interpretar, supone sin duda alguna un gran reto para la metodología de la investigación científica en psicología.

RESUMEN Y CRITICA

La teoría de Lewin puede resumirse como sigue:

a) La conducta es una función que existe en el momento en -- que la conducta ocurre. b) El análisis de la personalidad empieza con la - situación como un todo del cual se diferencian las partes componentes. c) La persona concreta, en una situación concreta puede ser representada matemáticamente.

En cuanto a la crítica de su teoría, podemos decir:

Las representaciones topológicas de Lewin no divulgan nada - nuevo sobre la conducta que se supone deben explicar. La psicología no puede ignorar el ambiente objetivo. No toma en cuenta la historia pasada del individuo.

7.- NEOCONDUCTISMO

JOHN DOLLARD

(1900-)

NEAL E/MILLER

(1909-)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

Los estudios de Dollard y Miller cuya teoría pertenece a las Neoconductistas, han abierto nuevas rutas a la cooperación entre la Psicología Experimental y Clínica. Su método de investigación ha sido estrictamente experimental. La base de sus teorías se halla en la relación E/R (Estímulo-Respuesta). La teoría de Dollard y Miller más que una teoría de Personalidad es una teoría del aprendizaje influída por el Psicoanálisis, pues incorporaron a su investigación gran parte de la teoría de Freud.

ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

H A B I T O

El concepto de hábito va a ser el pilar más fuerte de la teoría. El hábito es un enlace o asociación entre un estímulo indicador y

una respuesta. La personalidad está formada primordialmente por hábitos. - Su estructura particular dependerá de los eventos únicos a los cuales el - individuo ha sido expuesto. Un sujeto que hoy tiene determinada estructura de la personalidad, dentro de un año tendrá otra, porque los hábitos se transforman de acuerdo con los "drives" (impulsos) del individuo.

D R I V E

El "drive" es un estímulo bastante fuerte que impele al individuo hacia la actividad, energetiza la conducta pero por sí sólo no es directivo. Cualquier estímulo puede llegar a ser "drive" si se le hace suficientemente intenso. En general el "drive" es un fuerte estímulo que impele al - individuo a conducirse a responder en alguna manera hasta que el estímulo es reducido o eliminado.

DRIVES PRIMARIOS O INNATOS

Estos "drives" tienen fundamento fisiológico y son primordialmente importantes en la supervivencia del organismo. Un ejemplo de estos "drives" son el hambre, la sed, el dolor, el sexo.

El recién nacido está dotado de "drives" primarios que lo empujan a actuar pero no determinan el curso de sus actos.

DRIVES SECUNDARIOS

Los "drives" secundarios son adquiridos en el proceso del crecimiento y sirven para instigar y dirigir la conducta. Estos "drives" son adquiridos o aprendidos sobre las bases de "drives" primarios, representan - elaboraciones de ellos y sirven como una fachada detrás de la cual las funciones de los "drives" innatos están escondidas.

DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD

El desarrollo del individuo es explicado enteramente por Dollard y Miller comenzando por el Equipo Innato del infante y luego explicando -- los procesos de aprendizaje en la adquisición de "drives" y el pensamiento, así como el contexto social de la conducta y los estadíos de desarrollo.

EQUIPO INNATO

Al nacer el individuo está dotado de un equipo conductal:

1.- Tiene un número pequeño de reflejos específicos que son la mayor parte de respuestas segmentales hechas a un alto estímulo específico o clase de estímulo.

2.- Posee un número de jerarquías innatas de respuestas que son tendencia para ciertas respuestas al parecer situaciones particulares de estímulo antes de otras ciertas respuestas. Ejemplo: el niño al quemarse primero retira la mano y después llora.

El infante humano nace desamparado, desunido, con "drives" tales como el hambre, sed y reacciones de dolor y frío. El no tiene muchos de -- los "drives" que distinguen al adulto como un miembro de un grupo particular, nación, clase social, ocupación o profesión. Muchos de los "drives" - extremadamente importantes tales como el deseo de dinero, la ambición a -- llegar a ser artistas, etc., pero en particular los miedos y culpas son -- aprendidos durante la socialización. Todo esto es importante para comprender la conducta normal en personalidad y en psicoterapia.

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

Para Dollard y Miller la personalidad es un sistema de respuestas innatas y adquiridas (hábito). Y dado que los hábitos pueden formarse, modificarse y extinguirse, la personalidad no es una estructura rígida sino una estructura fluctuante de patrones de conducta innatos y adquiridos.

CONTRIBUCIONES DE LA TEORIA NEOCONDUCTISTA DE DOLLARD Y MILLER A LA PSICOLOGIA.

La mayor contribución de Dollard y Miller, es más que nada a la -

teoría del aprendizaje, pues incluyeron en su teoría los procesos de crecimiento natural y de los estadíos de desarrollo como fueron formulados por Freud, del cual incorporaron a su investigación gran parte de su teoría.

RESUMEN Y CRITICA

Para Dollard y Miller la personalidad está formada primordialmente por hábitos, su estructura particular dependerá de los eventos únicos a los cuales el individuo ha sido expuesto. Un sujeto que hoy tiene determinada estructura de la personalidad, dentro de un año tendrá otra, porque los hábitos se transforman de acuerdo con los estímulos del individuo.

Dollard y Miller se aventuraron en una osada empresa dentro de la teoría psicológica. Siempre agudos experimentalistas hicieron trabajar los hallazgos psicoanalíticos en favor de la teoría del aprendizaje.

Posiblemente es demasiado pronto para juzgar el éxito de su postura, sin embargo, nadie puede negar que determinados conceptos psicoanalíticos son susceptibles de comprobación y que la teoría del aprendizaje puede enriquecerse con las experiencias de los clínicos.

ROBERT R. SEARS

( )

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

En su posición teórica, Sears trató de incorporar los hallazgos - psicoanalíticos y psicológicos sociales a la teoría del aprendizaje del estímulo-respuesta, de forma análoga a lo hecho por Miller y Dollard. Sears utilizó el valor de las observaciones psicoanalíticas manifestando una definida influencia de la teoría de las relaciones interpersonales de Sullivan.

UNIDADES DIADICAS

La mayoría de los psicólogos estudiaban lo que sucedía a un único individuo, esto es, a las unidades monádicas de conducta. Sears señaló el hecho de que todavía pueden ser más importantes las unidades diádicas o -- conducta interpersonal.

Como un ejemplo, consideremos un niño que llora. El llanto del niño es un estímulo-exigencia para la madre. La madre coge al niño; esta es su respuesta al estímulo. El niño sonríe. La sonrisa del niño reduce la -- presión-estímulo de la madre; reduce la presión, recompensa y por consi---

guiente refuerza. La conducta de la madre sólo puede ser comprendida en su totalidad en interacción con el niño. El acto instrumental de un individuo, en este caso la madre, no es una unidad cerrada, pues supone una interacción con factores ambientales.

TEORIA DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES

Sears expuso su teoría de las relaciones interpersonales como sigue:

"La conducta de cada persona es esencial para el cumplimiento adecuado de la acción teleológica del otro. Las presiones de cada uno sólo resultan satisfechas cuando las acciones motivadas del otro están dirigidas al cumplimiento de un objetivo. La madre que amamanta está satisfecha por la tan deseada expresión de saciedad del niño, y el niño está satisfecho por la expresión de amamantamiento manifestadas por su madre".

Un acto no se pierde en el vacío. Cada individuo posee determinadas potencias o propiedades que determinan el tipo de conducta que producirá en cualquier conjunto concreto de circunstancias. La personalidad es una descripción de estas propiedades. Una descripción de la personalidad debe incluir motivación, expectaciones, estructuras de los hábitos y los individuos y actos del ambiente de la persona en cuestión.

Sears cree que los factores de la personalidad son anteriores a la conducta individual y de grupo; por otro lado, el mismo desarrollo de la personalidad es un resultado del aprendizaje. No obstante, se precisa

una teoría "que tenga las siguientes propiedades: sus fenómenos básicos de referencia deben ser las acciones; debe combinar los fenómenos monádicos y diádicos; debe tener en cuenta la acción ocurrente y el aprendizaje; debe proporcionar una descripción de la personalidad redactada en términos de - potencialidad para la acción y debe proporcionar unos principios de desa-- rrollo de la personalidad en términos de modificaciones de la potenciali-- dad para la acción".

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

La personalidad es una descripción de las propiedades o potencia que cada individuo posee; las cuales determinan el tipo de conducta que -- producirá en cualquier conjunto de circunstancias.

Una descripción de la personalidad debe incluir motivación, expectaciones, estructura de los hábitos, y los individuos y los actos del am-- biente de la persona en cuestión.

Sears cree que los factores de la personalidad son anteriores a - la conducta individual y de grupo; por otro lado, el mismo desarrollo de - la personalidad es un resultado del aprendizaje.

CONTRIBUCIONES DE ROBERT R. SEARS AL NEOCONDUCTISMO

R.R. Sears ha ensanchado los horizontes de la teoría del aprendi-

zaje tanto en el área de la psicología social como en la dirección del psicoanálisis.

Sears participó en un estudio sobre la frustración-agresión con - Miller, Dollard, Mowrer y otros. Reunió una gran experiencia acerca de las pruebas experimentales que apoyan las proposiciones psicoanalíticas y escribió un excelente resumen de todo lo realizado en este campo.

Por lo que concierne a su propia posición teórica, Sears trató de incorporar los hallazgos psicoanalíticos y psicológicos sociales al sistema de referencia de la teoría del estímulo-respuesta, de forma semejante a lo hecho por Miller y Dollard. Sears utilizó el valor de las observaciones psicoanalíticas manifestando una definida influencia de la teoría de las - relaciones interpersonales de Sullivan.

RESUMEN Y CRITICA

La teoría de Sears es esencialmente el estudio de la conducta interpersonal o unidades diádicas. La base de su teoría radica en la relación S-R (estímulo-respuesta) y ha utilizado determinadas proposiciones psicoanalíticas de forma selectiva.

Sears no es ecléctico, y su aceptación o rechazo de las proposiciones psicoanalíticas han dependido en todo momento de su comprobación experimental, de hecho, no acepta totalmente la teoría psicoanalítica.

Su método de investigación ha sido estrictamente experimental. -- Sus suposiciones estaban enraizadas en los estudios de Pavlov, Watson y -- Hull. Sin embargo, no desestimó las observaciones empíricas reunidas por -

Freud y los sistemas que le fueron afines.

Los estudios de Sears, junto con los de Dollard, Miller y Mowrer, han abierto nuevas rutas a la cooperación entre la psicología experimental y clínica. Ambos métodos poseen sus defectos y sus virtudes: el experimentador lleva a cabo unos estudios precisos, controlados y cuantificados, pero el campo de su investigación está necesariamente limitado por las posibilidades de las pruebas de laboratorio.

8.- TEORIA CONSTITUCIONAL

Los intentos para clasificar la personalidad según los tipos específicos se remontan muy atrás en la historia del hombre. Hipócrates desarrolló una teoría de los tipos de personalidad, que se basaba en la predominancia de uno de los cuatro humores o líquidos de los que se suponía estaba compuesto el organismo.

Las teorías más recientes han subrayado la relación que existe entre las características corporales o morfológicas de la personalidad, estas teorías son conocidas bajo el título de Tipología Constitucional. ---- Otros psicólogos han desarrollado teorías de la personalidad basadas en -- los tipos psicológicos. Estos investigadores buscan las características -- centrales o primarias que puedan ser empleadas para describir la personalidad total.

ERNEST KRETCHMER

(1888-)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

La correlación entre tipos constitucionales y tipos temperamentales o caracterológicos ofrece serias dificultades. Por una parte, tanto en la conformación somática como en el carácter intervienen factores ambientales y por otra, el concepto de temperamento que se refiere a la constitución del carácter, no deja de ser una abstracción que conceptualmente es difícil de deslindar.

Kretchmer basó su clasificación de tipos físicos en datos tales como la configuración del esqueleto, la distribución de depósitos de grasa, el cabello, etc.; es decir, rasgos que probablemente están determinados por la constitución. Además, descartó las apariencias y se basó en mediciones cuidadosas, hizo la mayor parte de sus investigaciones en enfermos mentales, aunque descubrió que sus hallazgos eran aplicables a personas normales. Kretchmer consideró que los biotipos patológicos no eran sino grados extremos de tipos normales. Los tipos de conformación física que Kretchmer distinguió, son los siguientes:

1) TIPO PICNICO.- Sus características especiales son: estatura mediana, esqueleto sólido, cara ancha; cuello corto, tórax amplio. El abdómen voluminoso, miembros cortos, manos anchas y cortas, hombros estrechos; piel suave. En los hombres tendencia a la calvicie temprana.

2) TIPO ASTENICO.- (Leptosomático) Son individuos delgados,- altos, de cabeza estrecha y alargada; nariz prominente y afilada, cuello - largo, tórax estrecho y aplastado; tanto los hombros como la pelvis son estrechos, en tanto que el abdómen es aplanado y los brazos y las piernas -- son largas y alargadas. La musculatura y el tejido graso son escasos y la piel seca y pálida.

3) TIPO ATLETICO.- Estas personas se caracterizan por: estatura superior al promedio, cabeza grande; frente alta, nariz tosca, pómu-- los salientes, mandíbula poderosa, tórax ancho y fuerte, hombros y espalda anchas con pelvis estrecha. El abdómen es aplanado y las extremidades son largas con desarrollo óseo y muscular predominando sobre el tejido graso.- Las manos y los pies grandes.

4) TIPO DISPLASTICO.- No se trata de un tipo particular, sino de una categoría que cubre todas las configuraciones físicas que son debidas a trastornos glandulares. Kretchmer describe como variedades más frecuentes:

a) El tipo hipogenital: que muestra un desarrollo incompleto de los caracteres sexuales secundarios.

b) El tipo hermafrodítico: que tiene características pertenecientes al sexo opuesto.

c) Tipo acromegaloide (por hiperfunción del lóbulo anterior de la hipófisis):que se caracteriza por desarrollo exagerado de la nariz, de los labios y de la mandíbula inferior.

A este grupo de displástico pertenecen también las diversas formas de gigantismo y enanismo.

Kretchmer correlaciona estos tipos físicos con dos tipos principa

les de temperamento:

1.- TEMPERAMENTO CICLOTIMICO.- Las personas con este tipo de temperamento son capaces de experimentar variaciones rápidas en su estado afectivo, otras características son las de ser intensamente impresionables por los estímulos exteriores. En general, se trata de individuos bondadosos y cordiales, muy activos y particularmente dotados para realizar tareas de organización, pero se ven obstaculizados en el desarrollo de su tarea por apatía y abulia. En suma, el ciclotímico es natural, simpático, comprensivo, cálido, sociable, práctico y realista.

2.- TEMPERAMENTO ESQUIZOTIMICO.- Se trata de personas encerradas en sí mismas, reservadas, sin embargo sujetas a explosiones inesperadas. La mayoría de estas personas son tímidas, delicadas, sensitivas, susceptibles de ser ofendidas fácilmente, pero capaces de ocultar sus sentimientos. En su trabajo, pueden concebir grandes ideas, pero no son muy aptos para llevarlas a cabo debido a su falta de contacto con la realidad. En suma, el esquizotímico es reservado, retraído, impenetrable, frío, distante, teórico y abstracto.

Para comprobar su teoría de que la personalidad o temperamento están correlacionados con la constitución física, Kretchmer eligió una muestra de 260 pacientes psicóticos, compuesta de 85 individuos que tenían el diagnóstico de ser maníacodepresivos y 175 con el diagnóstico de esquizofrenia.

En este estudio Kretchmer vió que la esquizofrenia tiende a asociarse con lo que él denomina el tipo asténico de constitución corporal. Los pacientes maníacodepresivos por otra parte, caen generalmente dentro de la clasificación corporal denominada pícnica.

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

Kretchmer no da una definición precisa de personalidad, pero su - teoría es de que la personalidad o el temperamento están correlacionados - con la constitución física.

CONTRIBUCIONES A LA TEORIA DE LOS TIPOS

En 1927 Kretchmer afirmó que ciertos índices corporales determi-- nan un cierto físico, a partir de este concepto, elaboró su clasificación tipológica lo cual se considera que es su principal contribución al campo de la psicología.

RESUMEN Y CRITICA

Kretchmer basa su clasificación de tipos físicos en datos tales - como la configuración del esqueleto, la distribución de los depósitos de - grasa, etc. O sea que él habla de que los rasgos de personalidad están pro bablemente determinados por la constitución física.

Kretchmer describió tres tipos físicos que creyó que eran básicos:

1.- Tipo pícnico.- Persona de corta estatura y corpulenta.

2.- Tipo asténico.- Delgado en la constitución corporal y de estatura elevada.

3.- Tipo atlético.- Fuerte desarrollo del esqueleto y la musculatura, con amplios hombros.

4.- Tipo displástico.- Categoría que cubre todas las configuraciones físicas debidas a trastornos glandulares.

Este autor decía que los tipos físicos descritos anteriormente -- tienen una relación con dos tipos de temperamento que él describió y llamó con los nombres de:

a) Ciclotímico.- Las personas con este tipo de temperamentos muestran fluctuaciones en el carácter. Este tipo de temperamento tiende a asociarse con el tipo pícnico.

b) Esquizotímico.- Personas introvertidas, encerradas en sí mismas; se relaciona con la constitución corporal denominada asténico.

Una de las críticas que puede hacerse a la teoría de Kretchmer, - es que en sus investigaciones no tomó en cuenta la necesidad de controlar las diferencias de edad. La esquizofrenia es típicamente un trastorno que se encuentra en individuos jóvenes, mientras que muchas reacciones maníaco depresivas generalmente se encuentran en personas de mayor edad. Como la - constitución corporal o física tiende a cambiar con la edad, existe la posibilidad de que los datos de Kretchmer simplemente reflejen las diferencias de edad en su grupo de sujetos.

W.H. SHELDON

(1899-)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

La teoría de Sheldon desarrollada en la década de 1940 en adelante, admite que la distribución, tanto de la personalidad como de las características personales es contínua. Sheldon comenzó el desarrollo de su teoría ideando un esquema de clasificación para la estructura física, llegó a la conclusión que había tres variaciones primarias de construcción corporal:

1) TIPO ENDOMORFICO.- Caracterizado por la suavidad y la apariencia redondeada.

2) TIPO MESOMORFICO.- Predominancia de los huesos y de los músculos.

3) TIPO ECTOMORFICO.- Huesos largos y delicados, músculos menos desarrollados y una constitución generalmente esbelta.

La tendencia a cada uno de estos tipos puede ser clasificada en los individuos mediante una escala que va del uno al siete. El autor sugiere que los individuos que tienden hacia el tipo puro en estas tres categorías presentan características psicológicas definidas. Las cifras altas (6-7) son, en general raras; la mayor parte de los individuos caen dentro del área (2-5). El tipo habitual de individuo obeso y rechoncho tendría una fórmula de 2-2-5; el individuo marcadamente atlético 2-5-2; y el individuo debilucho e intelectual 5-2-2.

Según Sheldon, los individuos ectomórficos tienen como característica psicológica, el ser inteligentes, con tendencias obsesivas y propensos en caso de sufrir enfermedad mental, a caer en la esquizofrenia.

El tipo mesomórfico se siente particularmente inclinado a las actividades físicas. Además es impulsivo, práctico y está propenso a la manía.

Los individuos endomórficos tienen marcada inclinación a los placeres sensuales, a la vida social y son propensos a las oscilaciones afectivas.

Para Sheldon aquellas personas cuya configuración corporal está comprendida en el área intermedia entre el endomorfismo y el mesomorfismo (5-4-2) muestran agresividad abierta, espontánea y sostenida. Aquellas situadas entre el área intermedia entre el mesomorfismo y el ectomorfismo (2-4-5), tienden a la hostilidad sostenida del tipo oposicionista, son particularmente susceptibles de desarrollar esquizofrenia de tipo paranoide. Los individuos calificables en el área comprendida entre la ectomorfia y la endomorfia (4-2-3) muestran tendencia a retirarse a actitudes de impotencia y desesperanza. Su propensión en caso de desarrollar enfermedad mental es hacia el tipo hebefrénico de la esquizofrenia.

Para establecer los componentes primarios de la personalidad, Sheldon comenzó con una lista de más de 600 rasgos, que más tarde redujo a 50. Posteriormente, fueron calificados ciertos números de sujetos con la escala de 7 puntos para cada uno de los 50 rasgos, con el objeto de descubrir grupos de rasgos de los que pudiera suponerse que representan las mismas características subyacentes. Todos los rasgos que mostraron alta intercorrelación, fueron agrupados juntos. Los rasgos situados dentro de un gru

po específico se correlacionaban de una manera elevada uno con otro, y negativamente con los que estaban situados en los otros grupos.

Sobre esta base se encontraron tres grupos primarios de rasgos -- que fueron llamados:

a) VISCEROTONIA.- Que comprende los rasgos de dependencia, - necesidad de aprobación social, gusto por las comodidades, relajación y -- placer en la digestión.

b) SOMATOTONIA.- Postura de afirmación, necesidad de ejercicio, amor por el poder y el riesgo, necesidad de acción cuando aparecen -- trastornos.

c) CEREBROTONIA.- Este grupo comprende amor por la vida íntima o privada, restricción emocional, malos hábitos de sueño y necesidad de soledad cuando aparecen estos trastornos.

Para determinar la relación que existe entre la constitución física y el temperamento, Sheldon observó a 200 estudiantes de bachillerato de sexo masculino durante un período de más de cinco años. Cuando las calificaciones para el tipo corporal y el temperamento estaban correlacionadas,- se encontró que había una correlación íntima entre:

La endomorfía con la viscerotonía.

La mesomorfía con la somatotonía.

La ectomorfía con la cerebrotonía.

Las tres correlaciones de hecho se encontraban por encima de 0.78.

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

Sheldon no da una definición de personalidad, pero al igual que - Kretchmer la relaciona con el tipo corporal.

CONTRIBUCION A LA TEORIA DE LOS TIPOS

Los estudios biotipológicos de Sheldon son más precisos que los - de Kretchmer y admite que la distribución, tanto de la personalidad como - de las características personales son contínuas.

El método de Sheldon para correlacionar la estructura corporal y el tipo de personalidad, se basa en la utilización de fotografías de varones desnudos, en las cuales llevó a cabo una serie de mediciones que le -- permitió distinguir tres tipos somáticos, cada uno correspondiente al de-- sarrollo predominante de una de las capas embrionarias.

RESUMEN Y CRITICA

Sheldon desarrolló su teoría de los tipos constitucionales, ideando un esquema de clasificación para la estructura física lo que le permi-- tió distinguir tres tipos somáticos:

1.- TIPO ENDOMORFICO.- Caracterizado por la suavidad y apa-- riencia redondeada. Este tipo de persona muestra inclinación por los place

res sensuales y la vida social.

2.- TIPO MESOMORFICO.- En este somatotipo lo que prevalece - es la predominancia de los huesos y de los músculos. Las características - psicológicas de estas personas son la de ser impulsivos y prácticos.

3.- TIPO ECTOMORFICO.- Son personas con huesos largos y delicados, músculos más desarrollados y una constitución generalmente esbelta. Sus características psicológicas son la de ser inteligentes, obsesivos.

Para establecer los componentes primarios de la personalidad, --- Sheldon hizo una serie de investigaciones tratando de correlacionar los -- rasgos y agruparlos. Posteriormente encontró que existen tres grupos primarios de rasgos que fueron llamados:

1.- VISCEROTONIA.- Que comprende rasgos de dependencia y necesidad de aprobación social. Este grupo se correlaciona íntimamente con - la endomorfia.

2.- SOMATOTONIA.- Postura de afirmación, amor por el poder y el riesgo, necesidad de acción. Este grupo se correlaciona con la meso-- morfia.

3.- CEREBROTONIA.- Amor por la vida íntima o privada, res--- tricción emocional, malos hábitos de sueño. Este grupo se correlaciona con la ectomorfia.

Se han dirigido dos críticas generales en contra de la teoría de Sheldon. La primera pone en duda la metodología empleada para desarrollar su teoría, y se refiere al hecho de que él mismo hizo las calificaciones para el temperamento y para el somatotipo. De esta manera, según lo señalan Hall y Lindzey (1957). "La magnitud de sus correlaciones puede reflejar la fuerza de los prejuicios del investigador más que una asociación real en--

tre la constitución física y el temperamento".

La segunda crítica tiene que ver con la interpretación de los resultados de Sheldon y con las aseveraciones de las teorías de los tipos constitucionales en general. Estas teorías suponen que la relación que existe entre las características de la personalidad y el tipo corporal reflejan los efectos de diversos factores biológicos. Sin embargo, muchos psicólogos han señalado que si de hecho existe una íntima correspondencia entre ciertas características biológicas y psicológicas, esto no significa necesariamente que unas sean consecuencia de las otras.

9.- PSICOLOGIA PERSONALISTICA

WILLIAM STERN

(1871-1938)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

Stern ha resultado ser un hombre extraordinariamente productivo y su investigación ha abarcado áreas muy variadas. Es uno de los más eminentes teóricos del personalismo. Nadie estaba mejor preparado que Stern, para mediar entre los experimentalistas, por un lado y los humanistas, por otro.

La síntesis perseguida por Stern no era un electicismo; se trataba de un esfuerzo genuino en pos de reconciliar elementos opuestos y superar dicotomías tales como cuerpo-alma, naturaleza-cultura y asociacionismo -totalismo.

1.- La primera es biológica, en este nivel predomina la vitalidad del individuo. Crecimiento, maduración y reproducción son las funciones vitales. El mundo vital del individuo es su biósfera.

2.- La segunda modalidad es la experiencia vital. Toda experiencia; o es sobresaliente, permaneciendo rotundamente en la zona central, o se halla inserta en la totalidad, esto es, en el segundo término.

El contenido de la experiencia se denomina fenómeno mental. El individuo tiene experiencias y actúa mediante ellas. Tener una experiencia - es un estado mental.

Algunas experiencias poseen una corta vida; otras son disposiciones duraderas. Las disposiciones son posibilidades, capacidades para experiencias futuras. Son disposiciones: los rasgos de carácter, los temperamentos y las aptitudes némicas.

3.- El tercer nivel o modalidad de vida, es puramente humano y representa valores culturales, sociales, morales y religiosos. El individuo acepta las normas y pautas sociales, el código moral y los valores culturales de su ambiente social. Stern denominó a este proceso "introcepción". La experiencia ostenta una posición intermedia entre la vitalidad biológica y la introcepción cultural.

CARACTER Y PERSONALIDAD

En la terminología de Stern carácter corresponde a personalidad.

C A R A C T E R

Designa el modo de ser que la persona posee en su totalidad pero considera esta personalidad desde un punto de vista concreto, el que se -- trata de predisposición a actos de voluntad.

P E R S O N A L I D A D

La personalidad es producto de las influencias convergentes de la herencia y del ambiente. La personalidad es el punto de reunión de lo físi co y metal, la herencia y el ambiente, lo sobresaliente y lo inserto, lo - total y lo parcial. Es "unitas multiplex", una unidad compuesta de elementos.

UNITAS MULTIPLEX

La unitas multiplex, supone más que una unidad empírica. El hecho de que el mismo individuo pueda experimentar deseos conflictivos sin dejar

de ser el mismo, sin dejar de ser una unidad, indica que la unidad es el - requisito de cualquier conflicto interior. La personalidad es el contínuo de la vida humana; es el todo perpétuo y consistente que es el individuo.

R A S G O S

Con todo, cada individuo se compone de partes. Stern denominaba rasgos, a las partes constantes y teleológicas de las actividades de la -- persona.

"La constancia de un rasgo es meramente un concepto límite o ---- ideal por dos razones: 1) Una de ellas es que el hombre, en momento alguno de su existencia, es simplemente una criatura adaptable, autoconservadora; en su conducta siempre existe una chispa de autodesarrollo y de crecimiento. Por esta razón sus rasgos definitivos nunca están completamente acabados. 2) Además un rasgo nunca es enteramente independiente del mundo exterior, sino que se halla en una constante relación activa con él. Ello indica el modo como la persona reacciona ante el mundo; pero los estímulos que provocan la reacción nunca son completamente iguales, y, por consiguiente, nunca concordarán totalmente las diferentes expresiones de uno con el mismo rasgo. El rasgo resulta levemente distinto en cada ocasión porque se enfrenta a otras condiciones determinantes; y estas condiciones no sólo producen un matiz especial en cada acto que da lugar a un rasgo, sino que también pueden influir en el propio rasgo de forma permanente".

RASGOS CONDUCENTES Y RASGOS INSTRUMENTALES

Stern distinguía entre los rasgos conducentes y los rasgos instrumentales. "Los dos factores, conducentes e instrumentales, no obstante estar estrechamente interrelacionados, poseen una cierta independencia entre sí y las más variadas relaciones mutuas. Así pues debemos distinguir aquellas disposiciones que tienen un carácter eminentemente directivo de aquellas otras que presentan principalmente un carácter instrumental. Las primeras son intencionales, poseen una "tendencia a", las últimas son capacidades, y tienen una "potencia para".

CONCEPTO DE PERSONALIDAD

La personalidad para Stern, es producto de las influencias convergentes de la herencia y del ambiente. Es el punto de reunión de lo físico y metal, la herencia y el ambiente, lo sobresaliente y lo inserto, lo total y lo parcial. Es "unitas multiplex", una unidad compuesta de elementos. La personalidad es el contínuo de la vida humana; es el todo perpétuo y consistente que es el individuo.

CONTRIBUCION DE LA PSICOLOGIA PERSONALISTICA DE STERN A LA PSICOLOGIA

La aportación de Stern a la psicología es rica y variada. Su obra

productiva comprende psicología infantil, estudios educativos y muchas --- otras áreas.

Stern fue el hombre que señaló la posibilidad de reconciliar los puntos de vista opuestos de los experimentalistas y los humanistas. A diferencia de muchos de sus contemporáneos, insiste audazmente en que hay en - el hombre impulsos "dirigidos hacia objetivos intelectuales, ideales y culturales".

Los discípulos inmediatos de Stern son G.W. Allport y Kurt Lewin. Allport adoptó el contenido personalista; Lewin se hizo cargo únicamente - del enfoque filosófico".

RESUMEN Y CRITICA

La psicología personalística de Stern es un grito de protesta --- contra el "cientificismo" psicológico que da por resultado la "mecaniza--- ción de la vida espiritual". Para Stern, "el hombre tanto persona es una - unidad, en realidad la unidad primordial prevaleciente en todo el mundo experiencial". Por lo tanto, se resiste a cualquier intento de tipificar o - reducir la "genuina individualidad". La persona es una "unitas multiplex - singular que se basta a sí misma, cuya actividad o funcionamiento está intencionalmente dirigida hacia la autoconservación y el autodesarrollo". La persona, "la más genuina de todas las totalidades", es siempre una mezcla de represiones y sentimientos... Gestalt y Ungestalt, y no una Gestalt Homogénea.

Con frecuencia se menosprecia la contribución de Stern a teoría -

psicológica. Su idea de las partes y de las totalidades en la percepción - es especialmente significativa, puesto que puede conducir a la utilización simultánea de las aportaciones del asociacionismo y de la gestalt a la teoría psicológica.

Stern fue el director del Instituto Psicológico de Hamburgo desde 1916 a 1933 y, sin duda alguna, el psicólogo alemán más influyente en su - época.

EDWARD SPRANGER

(1882-1963)

Spranger, afirmaba que la psicología debería describir más que -- analizar; comprender más que interpretar; estudiar la totalidad de las acciones humanas más que sus fragmentos; atender a las humanidades más que a la ciencia natural.

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

Spranger distinguía seis modelos teleológicos humanos relaciona-- dos con seis áreas de cultura:

a) La teoría científica

b) La estética

c) La vida económica

d) La religión

e) La sociabilidad

f) El poder político

Ningún humano se halla completamente entregado a un valor o meta única.

Spranger sugirió seis "tipos ideales"; estos tipos no representan ninguna personalidad humana existente; más bien representan seis tipos de filosofía de la vida.

Según Spranger, cada individuo persigue una de esas seis filoso-- fías y aproximadamente puede ser clasificado en uno de los seis tipos. Evi dentemente, ningún individuo puede ser clasificado como un tipo "puro".

Tipos ideales o de filosofía:

TIPO TEORICO.- Es el intelectual que trata de razonar sus -- problemas. Aborda todas las cosas de la vida de manera inquisitiva y busca lo racional y lo sistemático.

El carácter teórico puede ser empírico o especulativo, un -- científico o un filósofo, pero siempre se halla referido a la búsqueda de la verdad. Está empeñado en percibir el mundo como una unidad ordenada lógicamente, sistemáticamente.

TIPO ECONOMICO.- Se halla relacionado principalmente con los aspectos prácticos de la vida. Su fin primordial es la preservación y la - seguridad económica. Juzga todas las cosas desde el punto de vista de la - practicabilidad y de la utilidad.

Busca los valores materiales y su ídolo es el éxito material. Considera a la ciencia como su servidor e instrumento que se usa para la - obtención de logros económicos; opina que la educación debiera ser encami-

minada a una adaptación práctica de la vida.

TIPO ESTETICO.- Es individualista y se encuentra muy impresionado por la belleza y armonía del universo.

El carácter estético se relaciona fundamentalmente con el encanto y gracia de las cosas.

CARACTER SOCIABLE O SOCIAL.- Es amistoso, considerado y compasivo. Ama a sus semejantes y es bueno y caritativo. El altruísmo es la característica de su conducta; su fin primordial es el deseo de ayudar a la gente. Sus valores principales son la bondad moral y la simpatía.

CARACTER POLITICO.- Desea controlar a las personas y subyugarlas. Su fin principal consiste en obtener el control sobre los demás.

Está muy preocupado por la política y por los métodos de influir y gobernar.

Se relaciona con el mundo mediante el poder, la superación de obstáculos y el dominio.

TIPO RELIGIOSO.- Es un místico que busca la unidad del hombre y del universo. Su consideración principal es la verdad y la armonía interiores.

Su enfoque de la vida se basa en la contemplación y en la búsqueda de la unidad del cosmos.

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

Para Spranger el tipo de personalidad puede definirse según la determinada dirección de valor (tipo ideal) que predomina en él y se carac

teriza por una actitud positiva, más o menos excluyente hacia uno de los - tipos ideales o valores.

CONTRIBUCIONES A LA PSICOLOGIA PERSONALISTICA

Teoría de los Actos Mentales.- Spranger aceptó sin reservas la -- teoría de Dilthey y la combinó con las influencias de Brentano. Por consiguiente, su teoría era una teoría de los Actos Mentales, pero estos actos eran entidades estrechas y dirigidas a un fin.

Cada acto mental posee un fin y se dirige a un aspecto determinado de la vida cultural.

La cultura, sea arte, religión o ciencia, ES LA SUMA DE LOS PRO-- DUCTOS DE LA MENTE HUMANA.

Los distintos aspectos culturales de la vida mental representan - una elección de fines.

RELACION CON LA PSICOLOGIA DE LA COMPRENSION

Spranger ha actualizado las ideas de Dilthey concernientes a la - psicología de la comprensión.

Spranger aceptó totalmente la distinción de Dilthey entre la Psicología Atomística, analista, explicativa relacionada con los elementos --

sensoriales y con sus fundamentos fisiológicos; y con la Psicología Molar, comprensiva, descriptiva, cuyo objeto es la mente humana.

La intencionalidad y los actos mentales de Brentano adoptaron una nueva forma en la teoría de Spranger.

RESUMEN Y CRITICA

El no reduccionismo radical de Spranger obligó a los reduccionistas ingenuos a considerar sus acertos.

La importancia concedida por Spranger a la relación entre los tipos de personalidad y las áreas culturales han influído en muchos psicólogos tales como G.W. Allport, A. Adler, K. Horney, E. Fromm, K. Lewin y --- otros.

La evidente flaqueza de la teoría de Spranger se origina en la dicotomía kantiana del hombre y la naturaleza.

El sistema de valores y los tipos de personalidad de Spranger están establecidos arbitrariamente.

Su utilización del término "valor" es ambiguo. Valor significa algo conducente a un fin, esto es, un juicio de valoración utilitario, que describe la utilidad de una cosa determinada como medio para alcanzar un fin. Valor puede usarse como sustituto de logro cultural.

La elección por parte de Spranger de seis valores resulta arbitraria y no representativa de todos los fines, metas y logros humanos.

GORDON W. ALLPORT

(1897-1968)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

Allport adoptó muchas ideas de William Stern y se le puede considerar como uno de los representantes americanos de la escuela de pensamiento Personalista.

El aspecto sistemático de la personalidad de G.W. Allport abarca un período de cerca de 20 años. Durante este tiempo se ha guiado por dos - principios básicos: 1) Hacer justicia a la complejidad de la personalidad, compuesta de factores de la herencia, de temperamento, sociales y psicológicos; 2) Reconocer lo único de la personalidad de cada individuo.

AUTONOMIA FUNCIONAL

A lo largo de su primer libro del Tratado de Personalidad, publicado en 1937, Allport enfatizó el concepto de Autonomía Funcional de los - motivos y la organización de la personalidad en términos de los rasgos; entendiendo por Autonomía Funcional la capacidad de utilizar un motivo en -- una actividad dada.

R A S G O S

Con respecto a los rasgos; Allport afirma que nadie duda de que - por debajo de la conducta de una persona madura hay rasgos o disposiciones características, no son creaciones de la mente del observador ni tampoco - ficciones verbales, se aceptan como hechos biofísicos, como disposiciones psicofísicas efectivas vinculadas a sistemas neurales persistentes de presión y determinación.

Un rasgo es una combinación de motivos y hábitos, es un sistema - neuropsíquico generalizado y centralizado, peculiar al individuo con la capacidad de hacer funcionalmente equivalentes a muchos estímulos y de iniciar y conducir unas formas consecuentes de conducta adaptativa y expresiva. Los rasgos no son observables en forma directa, son diferidos como todo tipo de tendencia determinante; sin tal inferencia no sería posible explicar la estabilidad y la coherencia de la conducta personal. Dichos rasgos no están siempre activos pero persisten aún cuando se encuentran en estado latente y se distinguen por tener bajos umbrales de excitación. No -- son totalmente independientes unos de otros, como tampoco lo es ningún --- otro tipo de sistema neuropsíquico; frecuentemente existen en grupos y la excitación de una parte tiende a extenderse a todas las regiones que se -- presten para la comunicación.

En toda esta compleja interacción pueden descubrirse focos de organización, lo cual justifica la doctrina que asegura la existencia de múltiples rasgos aún cuando éstos se superpongan claramente. Debe considerarse a la totalidad de los rasgos mutuamente interdependientes como el prin-

cipal y más consistente elemento de la conducta.

La conducta depende de los rasgos y de las cualidades especiales de los estímulos y de la distribución temporal de las tensiones en el propio sistema psicológico.

ACTITUD Y HABITO

Además de los rasgos, Allport introdujo el concepto de Actitud definiéndolo como la predisposición a actuar de una forma determinada. Establece también la distinción entre hábito, actitud y rasgo; el término Hábito se aplica a una disposición particular, el rasgo es una estructura neuropsíquica que posee la capacidad para hacer equivalentes muchos estímulos y para iniciar y encauzar formas semajantes de conducta. No siempre es fácil distinguir entre rasgo y actitud, la actitud posee siempre un objeto de referencia, en cambio, diversos objetos que no podemos especificar suscitan el rasgo.

DISPOSICIONES PERSONALES

Allport, habló más adelante de las disposiciones personales y las define como unidades neuropsíquicas que encontramos en personas individuales. Los rasgos o disposiciones no pueden observarse directamente, sino -- que se infiere su existencia no por un sólo acto sino por un conjunto de actos ejecutados en diversas ocasiones, algunos son claramente motivacional

les, especialmente los intereses, emociones, sentimientos, complejos y valores.

Los rasgos y disposiciones estabilizan la conducta pero nunca son perfectamente consistentes ni independientes unos de otros. La adaptación efectiva al mundo requiere flexibilidad, es decir, la posibilidad de echar mano de valores de distintas tendencias en diferentes situaciones.

RASGOS CARDINALES, CENTRALES Y SECUNDARIOS

Allport indica que las disposiciones se organizan en una especie de jerarquía que difiere de individuo a individuo y permite distinguir rasgos Cardinales, Centrales y Secundarios pues en toda personalidad hay rasgos de significación principal y rasgos de significación menor.

RASGO CARDINAL

A veces un rasgo es tan sobresaliente en una vida que merece ser llamado Rasgo Cardinal, éste, es tan dominante que hay pocas actitudes que no pueden ser referidas directa o indirectamente a su influencia y ningún rasgo de este tipo puede permanecer oculto durante mucho tiempo, por él se conoce a un individuo, que hasta puede hacerse famoso por dicho rasgo.

RASGOS CENTRALES

Los rasgos centrales son los que habitualmente se mencionan en -- las cuidadosas cartas de recomendación, en las escalas de evaluación en -- las que el evaluador marca las características sobresalientes del indivi-- duo o en las descripciones breves de una persona.

RASGOS SECUNDARIOS

En un nivel menos importante, se puede hablar de los rasgos secundarios, menos visibles, menos generalizados y menos puestos en juego que - los rasgos centrales; son puestos en juego por una serie más limitada de - estímulos y dan lugar a una serie más limitada de respuestas equivalentes y como están circunscritos, éstos pueden pasar inadvertidos para todos a - excepción de las personas más cercanas al sujeto.

Como ocurre en todas las formas de organización mental, la estructura de los rasgos posee ciertas características esenciales, esto es, son siempre de naturaleza biofísica, concretos y personales en su organización, contemporáneos en su efecto, capaces de autonomía funcional, pero no es--- tructuralmente independientes unos de otros y constituyen disposiciones generalizadas en la medida en que los estímulos son equivalentes y en que -- las respuestas resultantes también lo son. Son "modi vivendi" que en última instancia derivan su significado del papel que desempeñan como promotores de la adaptación al medio personal y del dominio del mismo.

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

Para Allport, la personalidad es la organización dinámica, interior al individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus adaptaciones únicas a su ambiente.

CONTRIBUCIONES DE LA PSICOLOGIA PERSONALISTICA DE ALLPORT A LA PSICOLOGIA

Allport junto con P.E. Vernon ha elaborado un método para medir la personalidad denominado "Estudio de Valores", basado en la tipología de Spranger.

RESUMEN Y CRITICA

Allport ha admitido que en una cultura determinada los individuos tienden a establecer unos géneros de conducta "comparables a grosso modo", denominados, Modos de Adaptación. Con todo, dos individuos nunca se conducen de la misma forma. Cada uno de ellos representa un caso único y constituye un ideofenómeno.

Se ha criticado la aportación de Allport a la teoría psicológica en lo que concierne al concepto de Autonomía Funcional. Este concepto implica la discontinuidad de desarrollo del niño al adulto y de la conducta normal y anormal. Es dudoso que tal discontinuidad pueda compensar el creciente volumen de las interpretaciones contrarias.

10.- TEORIAS FACTORIALISTAS

J.P. GUILFORD

(1897-)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

Para Guilford cada personalidad es única. Una persona no puede -- ser única sin diferenciarse de otros; aunque es similar en algunos aspec-- tos, pero en lo concerniente a todo su patrón de características es diferente de todos los demás.

Este autor enfatiza las diferencias individuales. Esto significa que se puede conocer las diferentes personalidades comparándolas unas con otras. La comparación de los individuos generalmente se hace en un sólo -- aspecto o en un número limitado de aspectos. La persona X y la Y difieren en aspectos tales como d, f, g, j, n, etc. Más a menudo estas comparaciones son entre la persona Q y las normas (típicas cualidades) de una población de la cual Q es miembro. Estos aspectos o propiedades de la persona - que Guilford considera es lo que denomina "rasgos".

R A S G O

"Un rasgo es cualquier distinción, relativamente durable en lo -- cual una persona difiere de otras".

La idea de rasgo viene de las observaciones de conducta. El autor atribuye un rasgo a la persona a la cual se ha observado su conducta.

Algunos rasgos son más universales que otros en una población general, y algunos rasgos no se pueden aplicar a ciertos segmentos de la población, otros tienden a ser más generalizados, en el sentido de que tienen mayor variación. El grado de generalización de algunos rasgos, también varía de persona a persona. Ciertos rasgos están bien organizados, en el sentido de que tienen fuerza y son más confiables. El grado de organización de un rasgo puede variar de una persona a otra así como también los patrones de organización.

Un rasgo de personalidad puede ser tan inclusivo como una actividad general de confianza en sí mismo, o tan estrecho como un hábito específico, tal como una contracción muscular condicionada en respuesta a un sonido. Un rasgo puede ser una característica señalada por el comportamiento, como los dos ejemplos anteriores o una composición física.

Guilford establece tres requerimientos con respecto a un rasgo en particular:

1) Cada término debe referirse a una unidad demostrable en personalidad.

2) Cada concepto de rasgo debe ser tan exacto como sea posible.

3) Un concepto de rasgo debe ser capaz de integrarse dentro de una teoría general de personalidad.

Guilford establece tres requerimientos más para la lista de conceptos de rasgos:

1) La lista debe ser corta.

2) Proporcionará comprensiblemente, lo necesario del fenómeno.

3) Estará de acuerdo tan generalmente como sea posible con la lista de los conceptos.

Los conceptos de rasgo deben ser unidades verificables, por intercorrelaciones entre los indicadores de rasgo. El análisis factorial es el procedimiento que utilizó Guilford para determinar las intercorrelaciones de cuantas variables de rasgo (factores comunes) se necesitan para la explicación de los datos, y en que direcciones caen en error.

La forma en que Guilford define la personalidad es a través de los rasgos. Los rasgos pueden ser agrupados en clases conocidas como modalidades o dimensiones, y estas modalidades de los rasgos representan los diferentes aspectos de la personalidad, que son los siguientes:

1) Dimensiones Somáticas.- Los rasgos que se obtuvieron en estas dimensiones fueron el resultado de 32 análisis factoriales, 16 de éstos se hicieron con un grupo de hombres y 16 con un grupo de mujeres. Estas dimensiones somáticas se subdividen en dos:

A) Dimensiones Morfológicas que comprenden los siguientes rasgos:

a) Tamaño general de la cabeza

b) Largo del tronco

c) Profundidad del tronco

d) Largo general del cuerpo

e) Grosor muscular

B) Dimensiones Morfológicas, que se refieren a factores

fisiológicos:

a) Dominio simpático vs. parasimpático

b) Tensión

c) Función tiroidea

d) Azúcar en la sangre

2) Dimensiones de Aptitud.- Esta dimensión incluye tres subdivisiones:

A) Dimensiones perceptuales, que se refieren a habilidades concernientes a las funciones sensoriales tales como:

a) Factores de sensibilidad visual. (Al azul, verde y rojo).

b) Factores de sensibilidad auditiva. (Baja, media y alta frecuencia).

c) Factores de discriminación auditiva. (Tono, volúmen y el integral auditivo).

B) Dimensiones psicomotoras:

a) Fuerza general del tronco y de los miembros inferiores.

b) Impulsión. (Resortear con las piernas, tiempo de reacción general y tamboriTeo).

c) Velocidad (del brazo, de la mano y de los codos).

d) Precisión estática (balance estático, estabilidad

del brazo).

e) Coordinación (coordinación general del cuerpo, -- destreza manual y digital).

f) Flexibilidad (tronco y piernas).

C) Dimensiones Intelectuales.- Las habilidades intelectuales son numerosas y se organizan en un sistema llamado "estructura del intelecto". Esta es una estructura lógica en la cual se distinguen dos categorías donde caen la mayoría de estos factores y son:

a) Factores de memoria.

b) Factores del pensamiento, ésta se subdivide en -- tres áreas que son:

Cognición

Producción

Evaluación

3) Dimensiones de Temperamento.- Los rasgos de temperamento se refieren a la "forma" como ocurren las acciones del individuo.

La mayoría de los factores de temperamento se pueden agrupar en tres clases: Factores de disposición general, factores de disposición - emocional y factores de disposición social. Dentro de cada una de estas -- tres categorías se pueden encontrar más o menos distinciones comunes entre los factores, esto es, si la persona se inclina hacia una disposición positiva o negativa, activa o pasiva, controlada y sin control, etc. El nom--- brar direcciones opuestas en cada caso es una función de bipolaridad general de las dimensiones en el campo del temperamento.

A) Factores de disposición general:

a) Sentimiento de inferioridad.- Confianza en sí mis

mo.

b) Viveza - Distracción.

c) Impulsividad - Deliberación.

d) Restricción - Descuido.

e) Objetividad - Hipersensibilidad.

B) Factores de disposición emocional:

a) Alegría - Depresión.

b) Madurez - Inmadurez emocional.

c) Compostura - Nerviosismo.

d) Estabilidad - Disposición cicloide.

e) Compostura - Autoconciencia.

C) Factores de disposición social:

a) Dominación - Timidez.

b) Socialización - Autosuficiencia.

c) Iniciativa social - Pasividad.

d) Amistad - Hostilidad.

e) Tolerancia - Sentido crítico.

4) Dimensiones Horméticas.- En estas se incluyen todas aquellas dimensiones que tienen que ver directamente con la motivación, incluyendo los impulsos biológicos que se relacionan con necesidades orgánicas; otras necesidades se van desarrollando a través de la experiencia. Además tenemos muchas clases de valores tales como el orden, el confort, el logro y la libertad.

Tenemos otras clases de actividades de valor, los cuales son los intereses y actitudes así como la vocación.

Estas dimensiones horméticas se dividen en:

A) Orgánicas, de la cual sus principales factores son:

a) Impulso sexual masculino.

b) Actividad general.

B) Factores de necesidades ambientales:

a) Ambiente confortable.

b) Meticulosidad.

c) Necesidad de atención.

C) Factores de necesidad de logro:

a) Ambición general.

b) Esfuerzo persistente.

c) Sobreposición de obstáculos.

D) Factores de Autodeterminación:

a) Necesidad de libertad.

b) Confianza en sí mismo vs. dependencia.

c) Conformidad cultural.

d) Honestidad.

E) Factores de necesidad social:

a) Necesidad gregaria.

b) Benevolencia.

c) Necesidad de disciplina.

d) Agresividad.

F) Dimensiones Motivacionales de intereses:

a) Factores de interés en actividades de público --- (gusto por la aventura vs. seguridad, gusto por las diversiones).

b) Factores de interés de actividades con ciertas --

propiedades (gusto por la variedad y por la precisión).

c) Factores de Interés apreciativo (cultura general, apreciación estética).

d) Factores de interés en el pensar (reflexión, pensamiento autista, riguroso y convergente).

e) Factores de intereses motivacionales (interés a - nivel profesional, interés comercial, interés en actividades físicas).

G) Dimensiones de Actitud:

a) Liberalidad - Conservatismo.

b) Religiosidad.

c) Humanismo.

d) Nacionalismo.

e) Gradualidad - Revolución.

5) Dimensiones de Patología.- La discriminación entre individuos normales e individuos con patología, reflejan una gran variación en - los estándares de normalidad y patología. La clasificación de los pacientes en diferentes categorías de patología muestran un considerable desacuerdo entre los que los diagnostican, excepto en el uso de términos gruesos. Por esto Guilford utiliza métodos más rigurosos para reexaminar las - categorías tradicionales en patología, como en el análisis factorial. lo - que le permite verificar muchas dimensiones tanto en la neurosis como en - la psicosis a diferentes niveles de complejidad.

Guilford divide estas dimensiones de patología en dos:

A) Dimensiones de Neurosis, en donde se consideran las

siguientes categorías:

a) Neurastenia.
b) Neurosis compulsiva.
c) Histeria de conversión.
d) Inadecuación neurótica.
e) Neurosis emocional.
f) Neurosis de ansiedad.
g) Hostilidad Neurótica.
h) Conflictos sexuales.
i) Desórdenes psicosomáticos.

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE PERSONALIDAD DE GUILFORD

Guilford define la personalidad como un modelo integrado de rasgos. Rasgo, es cualquier forma común relativamente constante por la cual una persona difiere de otra.

La personalidad incluye todos los rasgos que hacen que una persona difiera de otra y que cada individuo sea un espécimen único.

CONTRIBUCIONES A LA TEORIA FACTORIALISTA

Guilford tiene el mérito de haber construído una teoría de personalidad basada en una gran variedad de rasgos producto de numerosos estu--

dios realizados a través del análisis factorial. Además construyó una prueba para evaluar la personalidad.

RESUMEN Y CRITICA

Para Guilford la estructura de la personalidad está compuesta de rasgos de diferentes grados de generalidad, estas descripciones (rasgos) a diferentes niveles son útiles en muy variados grupos.

La información que se necesita para el propósito de predecir la conducta viene de dos fuentes principales: una es la situación, incluyendo la parte focal (estímulo). La otra fuente a considerar es la persona, incluyendo sus condiciones orgánicas temporales y sus rasgos más permanentes. Las condiciones orgánicas tienen que ver con el estado de salud actual de la persona y sus motivaciones. Todos estos orígenes incluyen rasgos que se pueden observar como conexiones determinadas del comportamiento.

Según Guilford, por el uso del análisis factorial, es posible estimar el grado en el cual cierto rasgo determina diferencias en la conducta del individuo en determinadas pruebas y en esta forma evaluar la prueba como fuente de información relativa al rasgo.

Guilford basó su teoría de personalidad en rasgos, los cuales seleccionó y analizó en forma exhaustiva para lo cual utilizó el método del análisis factorial.

RAYMOND B. CATTELL

(1905-)

La teoría de Cattell es clasificada por algunos autores como Teoría de los Rasgos (Hilgar, Guilford) y por otros como Factorialista (Sarason, Allen Hall & Lindzey).

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

Para Cattell los elementos básicos de la personalidad son los rasgos.

R A S G O

"Es una estructura mental, una inferencia que se hace de la conducta observada para explicar su regularidad o consistencia; son unidades funcionales que se manifiestan en la covariación (índice de variación) de la conducta.

Cattell reconoce explícitamente que los rasgos son conceptos utilizados para explicar la congruencia observada en la conducta y está de acuerdo con Allport y Eysenck en que hay muchos niveles de generalidades en los rasgos; algunos se aplican sólo a individuos o circunstancias particulares, otros se aplican a grupos grandes.

Cattell identifica los rasgos con los factores o agrupamientos resultantes del análisis factorial.

Los rasgos pueden ser físicos, fisiológicos, psicológicos o sociológicos y pueden ser producidos o moldeados por la herencia, constitución, algo congénito o innato y el ambiente, por una mezcla de todos.

Por tanto, los rasgos pueden ser:

Rasgos Constitucionales.- Determinados por la herencia (ciclotimia-esquizotimia).

Rasgos Morfoambientales.- Resultantes de las fuerzas ambientales (culto-inculto).

Cattell ha realizado algunas ingeniosas investigaciones, en un intento de descubrir hasta qué punto los rasgos son determinados por cada una de estas influencias.

Cattell divide los rasgos en:

1) Rasgos Comunes - R. Unicos.

2) Rasgos Fuente (factores) - R. Superficiales (agrupamiento)

3) Rasgos Temperamentales - Dinámicos - Habilidades (Estos son en términos de modalidades). Son considerados Actos Conductuales.

1) Rasgos Comunes.- Son aquellos en los que participan todos o casi todos los individuos que han tenido un medio social semejante.

Rasgos Unicos.- Son aquellos que se aplican a un individuo en particular.

2) Rasgos Fuente (Factores) o Fundamentales.- Subyacen a los rasgos superficiales, determinando mediante combinaciones particulares las congruencias observadas en la conducta.

Son fuente o causa que subyace a las correlaciones observa--

das entre varias variables. Es el genotipo del cual el factor es el fenotipo. Existen tres medios para la observación y medición de éstos:

a) Registro de la Vida (L)

b) Pruebas Objetivas (T)

c) Cuestionarios (Q)

Rasgos Superficiales (Agrupamientos). Son Variables que se unen por razón de superposición de varias influencias; son conexiones percibidas en la superficie; variables que superficialmente se parecen o van juntas. Se basan simplemente en las conductas observadas.

3) Habilidades.- Se refieren a la efectividad con que el individuo alcanza una meta.

Rasgo Temperamental o General de Personalidad.- Es aquél que se refiere a los aspectos constitucionales de la respuesta, tales como la velocidad, energía o reactividad emocional.

Rasgos Dinámicos.- Es aquél que sitúa al individuo listo para la acción en la realización de cierta meta.

El Erg, Metaerg y Engrama.- Para descubrir los rasgos dinámicos, Cattell realizó análisis factoriales encontrando dos tipos de factores: Los Erg y los Engramas:

E L E R G

Es un rasgo fundamental dinámico, de origen constitucional.

E L M E T A E R G

Es idéntico, salvo que su origen es ambiental.

Ambos determinan patrones de conducta porque consisten en predisposiciones motivacionales hacia los objetos ambientales.

E L E N G R A M A

Es cualquier estructura que surge de la experiencia (aprendizaje) y persiste en una forma u otra como huella mnémica.

Entre los Engramas se cuentan los sentimientos, complejos, hábitos, actitudes, etc.

Estos presentan raramente un grado de identidad cultural.

EL SENTIMIENTO

Es un concepto importante para Cattell en esta parte de su teoría y lo explica de la siguiente forma:

Es una estructura adquirida, es causa de que el sujeto ponga atención a ciertos objetos o clases de objetos y que sienta y reaccione en cierta forma ante ellos.

Es una colección de actitudes organizadas alrededor de un objeto único.

Son aquellos patrones reactivos comunes de los que la mayoría de la gente participa.

SENTIMIENTO DE SI MISMO

El sentimiento más poderoso es el sentimiento de sí mismo. Cattell al igual que otros teóricos de la personalidad, introduce el sí mismo ---- (self) para explicar la congruencia que parece impregnar toda la conducta de un individuo.

De modo que el sentimiento de sí mismo actúa sobre todos los ---- otros sentimientos y puede fortalecer o inhibir la tendencia a la acción - suscitada por otro sentimiento.

Hay dos tipos de sí mismo:

a) El real

b) El ideal

El real.- Es la estimación más realista que un individuo puede hacer de sí mismo.

El ideal.- Es el individuo tal como idealmente le gustaría ser.

DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD

La niñez.- Durante el período del nacimiento a la pubertad, la -- personalidad del niño pasa sus fases de desarrollo más importantes. La --- edad de uno a cinco años son críticos para el desarrollo de los rasgos normales y anormales. Cualquiera de los dos tipos de rasgos permanece marcadamente constante de los cinco años hasta la pubertad.

Entre los siete y ocho años, el niño comienza a apartarse de las

influencias de los padres. El adquiere el código social de su cultura y -- las tendencias dominantes de intereses; los patrones de características -- emocional y finalmente, las características de Líder-Seguidor comienzan a aparecer.

Alrededor de los diez y once años, grupos secundarios tales como la pandilla y la escuela, comienzan a ejercer gran influencia en el desa-- rrollo de la personalidad como lo hace el hogar al principio de la vida.

Dependiendo del grado de desarrollo, algunos niños a esta edad comienzan a experimentar la separación entre el hogar y las formas de conducta que el gran grupo aprueba.

Al final del período los intereses del adolescente comienzan a -- aparecer.

La adolescencia.- Es un período en el cual hace grandes exigencias el individuo; al mismo tiempo el adolescente tiene que hacer frente a los muchos cambios intelectuales y biológicos típicos del período. El debe --- ajustarse a las exigencias del sexo acompañado de su creciente demanda de sus derechos, pero al mismo tiempo está bajo la presión de posponer la satisfacción sexual que necesita y hacer lo posible por mantener la aprobación familiar en la fase del crecimiento de su independencia.

En poco tiempo él deberá intentar satisfacer cuatro diferentes -- grupos de exigencias, las cuales se originan de las siguientes fuentes:

1.- Los padres.

2.- Sus demandas de adolescente.

3.- El patrón cultural de adulto.

4.- El "residuo" interno de la niñez (superego).

M A D U R E Z

Tiene una declinación gradual pero estable en la mayoría de los procesos mentales basados biológicamente. Durante este período, el promedio individual tiende a sustituir los intereses familiares por los sociales y aumenta su estabilidad emocional.

V E J E Z

Nuevos ajustes son exigidos en esta etapa como resultado de la -- pérdida de ocupación y por el decremento de la evaluación social impuesto por la edad en nuestra cultura.

Cattell resume su teoría del Desarrollo de la Personalidad bajo - diecisiete "Principios de la Personalidad".

Las leyes o Principios se refieren a:

a) El aprendizaje.

b) Los efectos de inhabilitación.

c) Frustración.

d) Estancamiento.

e) La formación de sentimientos.

f) El desarrollo del self.

g) Lo individual en el contexto social.

En sus leyes de aprendizaje, Cattell acepta el condiciona--- miento clásico y una ley modificada del efecto. Su tratamiento de conducta

dirigida a la meta, frustración y respuestas a la frustración sigue estrechamente el punto de vista funcionalista, sin embargo hay una gran armonía notable de la Gestalt y la teoría del campo a lo largo de su elaboración de principios.

Los principios fundamentales de la Formación de los Sentimientos consiste, en la mayor parte, en la aplicación de las leyes de aprendizaje.

Los Principios Fundamentales del Desarrollo del Self se apoyan -- fuertemente sobre conceptos freudianos.

La mayor característica de las contribuciones de Cattell a la formación de la personalidad, es su concepto del desarrollo de entrelazamientos dinámicos, envolviendo cadenas secundarias de ergs, metaergs, sentimientos, actitudes y opiniones.

Finalmente, el marco de referencia dentro del cual tiene lugar el desarrollo de la personalidad es el Contexto Social.

E N C R U C I J A D A

Considera el aprendizaje como algo que ocurre por vía de una serie de estadíos, cada uno de los cuales implica resultados alternativos a los cuales llama "encrucijadas".

ANALISIS FACTORIAL

En la obra de Cattell se encuentra una aplicación algo distinta de los métodos factoriales para la elaboración de sus inventarios de personalidad. Cattell en su esfuerzo por llegar a una descripción completa de la personalidad, empezó por reunir todos los nombres de los rasgos de personalidad que aparecen en diccionarios, literatura psicológica y psiquiátrica. Esta lista la redujo en principio a 171 rasgos, uniendo los sinónimos obvios.

Los análisis factoriales de las últimas valoraciones lo llevaron a la identificación de lo que Cattell describió como "los Rasgos Primarios de la Personalidad".

El análisis factorial de Cattell proporciona una técnica para reunir los elementos de inventarios de personalidad en grupos relativamente homogéneos e independientes.

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

Cattell define la personalidad como:

"Aquéllo que nos permite la predicción de lo que una persona va a hacer en una situación dada".

La personalidad se refiere y se deduce de todas las relaciones humanas entre el organismo y su medio, pero tomando en cuenta todos los actos del individuo.

CONTRIBUCIONES A LA PSICOLOGIA FACTORIALISTA

Basándose en su investigación factorial, Cattell y sus colaboradores han elaborado algunos inventarios de personalidad; el más completo de los cuales es el cuestionario de 16 factores de personalidad.

Este inventario destinado a individuos de 16 años en adelante, -- proporciona 16 puntuaciones en rasgos tales como:

Retraído, en oposición a afectuoso.

Emotivo, opuesto a tranquilo.

Sumiso, opuesto a dominante.

Displicente, opuesto a entusiasta, etc.

RESUMEN Y CRITICA

Intentando evaluar la teoría factorial de la personalidad de Ca-- ttell se afrontan muchos problemas similares que surgen en el intento de - evaluar las teorías del factor de inteligencia.

El método es preciso y altamente cuantitativo; si es correctamente aplicado, no puede dudarse de él. Además como Hall & Lindzey señalan, - la entrada de las teorías factoriales dentro del área de la personalidad,- ha provisto de un alentador énfasis empírico en un campo de otro modo so-- brecargado con teorías subjetivas.

Cattell y otros, quienes emplean técnicas factoriales han señalado el refinamiento de los tests sobre los cuales los estudios dependerán -

en una gran extensión.

Cattell ha volcado su talento en parte a la descripción de la personalidad y en parte a la descripción del contexto social.

Existe gran relación entre los rasgos mencionados por Eysenck y el rasgo superficial de Cattell; entre los tipos de Eysenck y el rasgo fundamental de Cattell; estos, en ambos casos son más estables y más generales. Ambos investigadores han concentrado sus respectivos intereses en estos factores generales.

H.J. EYSENCK

(1916-)

APORTACIONES A LA TEORIA DE LA PERSONALIDAD

Eysenck es ante todo una de las más grandes figuras de la escuela factorialista. Trata de iluminar el conocimiento de la personalidad mediante el empleo de métodos estrictamente experimentales y cuantitativos, hace también una revisión de la metodología y taxonomía psicológica y psiquiátrica.

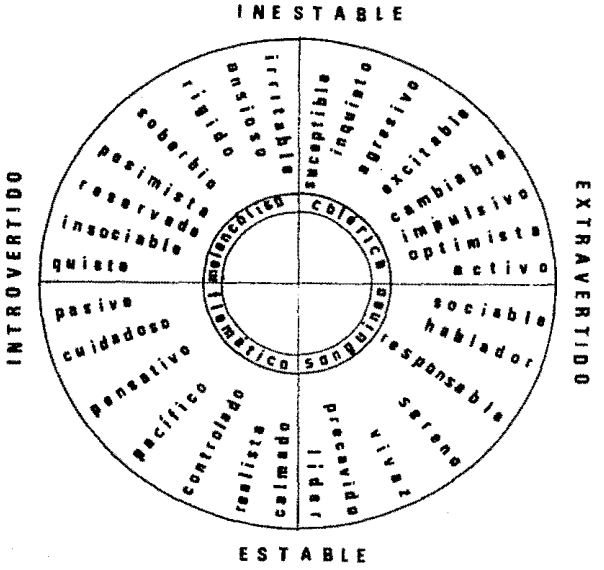
Dice que gran parte de la personalidad puede reducirse a la interacción de dos dimensiones que designa como:

a) Extroversión - introversión.

b) Neurotismo - o inestabilidad como opuesto de estabilidad.

Eysenck toma los cuatro temperamentos descritos por el físico medieval Galeno: melancólico, colérico, flemático y sanguíneo y los relaciona con las dimensiones descritas anteriormente.

En la siguiente figura, dentro del círculo externo, se muestra la representación gráfica de la interpretación de un gran número de análisis factoriales, llevados a cabo por Cattell, Guilford y Eysenck. Hay un considerable acuerdo entre la teoría medieval y los modernos descubrimientos.



El método que utilizó Eysenck para basar en forma experimental su punto de vista dimensional fue: EL ANALISIS CRITERIAL, el cual pone énfasis en separar el análisis factorial de las intercorrelaciones entre las pruebas administradas a dos o más grupos (normales y psicóticos) y una comparación de los factores del criterio de la columna derivada de la correlación biserial entre las pruebas y el criterio. El resultado de este método es la base de la doctrina de la continuidad y abandona la doctrina de la categorización.

Los términos de extraversión - introversión son usados por Eysenck en el sentido estricto de que son derivados de estudios de análisis factorial y no deben usarse en el mismo sentido en que son tomados por Jung.

1) El Extravertido típico, según Eysenck es sociable, le gustan las fiestas, tiene muchos amigos y necesita tener gente a su alrededor. Actúa en el momento sin pensar, por lo que generalmente es una persona impulsiva. Es optimista y gusta de reir y estar alegre; prefiere estarse moviendo y haciendo cosas y tiende a ser agresivo y perder el control rápidamente.

2) El Introvertido típico, es quieto, prefiere los libros a la compañía de otras gentes; es reservado y distinta excepto con sus amigos íntimos. Tiende a planear las cosas y no actúa sus instintos en el momento. No le gustan las cosas excitantes, toma las cosas de la vida diaria con mucha seriedad y propiedad y se apega a un modo de vida ordenado. Tiene mucho control sobre su conducta y sentimientos; es realista, algunas veces pesimista y se le da un gran valor a las normas éticas.

Al parecer de este autor la descripción que se hace con anterioridad únicamente se refiere a los extremos en donde se encuentran "El perfecto extrovertido y el perfecto introvertido", ya que muy poca gente se acerca a estos extremos; la mayoría cae en el punto medio.

En lo que se refiere a las segundas dimensiones de personalidad - que se muestran en el esquema son:

a) Inestable (que ha sido llamado el factor de emocionalidad o neurotismo). Aquí se agrupan personas que en sus emociones son lábiles,- irritables, intranquilos, sensibles y ansiosos.

b) Estabilidad, dentro de esto se agrupan personas emocional

mente estables, calmadas, cuidadosas y realistas.

Los neuróticos tienen características del tipo inestable y la típica persona normal del tipo estable.

Si se acepta el principio de continuidad, podemos encontrar la mayoría de las clasificaciones psiquiátricas en los desórdenes neuróticos -- dentro del esquema, así podemos ver que los neuróticos distímicos que sufren de ansiedad, depresiones reactivas, obsesiones y fobias, etc., se encuentran en el cuadrante melancólico; mientras que los histéricos, psicópatas, delincuentes juveniles y criminales, en general se encuentran en el - cuadrante colérico.

Descriptivamente parece haber poca duda acerca de la veracidad de esta hipótesis; basta con ver estos dos cuadrantes para darnos cuenta que pudieron haber sido sacados de un libro de texto de psiquiatría, más bien que ser el resultado de estudios realizados a través del análisis factorial. Sin embargo, se requiere de una base experimental; las escalas más - frecuentemente usadas para estudios de este tipo, son:

Inventario de Personalidad de Maudsley

Inventario de Personalidad de Cattell

Inventario de Personalidad de Eysenck

Además Eysenck y Claridge hicieron una investigación para ver que tanto correlaciona la experiencia psiquiátrica con los resultados de la medición psicológica. El ésto de su experimento alcanzó un 100%. Para esto - usaron seis pruebas de tipo objetivo y un cuestionario en 16 sujetos normales, 16 distímicos y 16 pacientes histéricos.

Eysenck también toma en cuenta los desórdenes psicóticos, pero como totalmente diferentes a los desórdenes neuróticos en cuanto a su etiolo

gía, tratamiento y pronóstico, lo cual comprueba en forma experimental a - través del análisis factorial.

CONCEPTO DE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALIDAD

Eysenck concibe la personalidad como el resultado total de los patrones reales del organismo (o potenciales) determinados por la herencia o el ambiente. La personalidad emerge y desarrolla en interacción funcional de los cuatro sectores principales en que se organizan los patrones del -- comportamiento; estos son:

a) Inteligencia (sector cognitivo)
b) Carácter (sector conativo)
c) Temperamento (sector afectivo)
d) Constitución (sector somático)

CONTRIBUCIONES A LAS TEORIAS FACTORIALISTAS

La contribución metodológica más importante de Eysenck es el análisis criterial, y para el conocimiento de la personalidad el haber utilizado métodos estrictamente experimentales y cuantitativos; además también hace una revisión de la metodología y taxonomía psicológica y psiquiátrica, otra de sus contribuciones es el inventario de personalidad de Eysenck.

RESUMEN Y CRITICA

De lo anterior se puede resumir que Eysenck distingue dos principales factores o dimensiones dentro de los cuales hay un gran número de aspectos de la personalidad. Estos dos factores se pueden etiquetar como: a) extroversión-introversión y b) neurotismo o emocionalidad como opuesto a - estabilidad o normalidad. Y relaciona estas dos dimensiones con los cuatro temperamentos descritos por Galeno: Melancólico, colérico, flemático y sanguíneo. (Esto se puede apreciar con más claridad en el esquema puesto con anterioridad).

Los neuróticos distímicos se encuentran en el cuadrante melancólico; mientras que los histéricos, psicópatas, delincuentes juveniles y criminales en general se encuentran en el cuadrante colérico.

Según Eysenck la conducta psicótica difiere de estas dimensiones, por lo que puede dejarse aparte de la conducta neurótica.

Para comprobar todas estas hipótesis, Eysenck hizo una serie de - estudios experimentales basados en el análisis factorial y criterial.

El mérito de Eysenck es el de haber utilizado por primera vez el método del análisis criterial en los estudios relacionados con personalidad.

C O N C L U S I O N E S

¿QUE ES PERSONALIDAD?

En las páginas anteriores se ha hecho una revisión de las teorías de personalidad; para ver las diferentes aproximaciones teóricas que se -- han tenido en psicología acerca de este tema.

Consideramos que esta es una revisión poco exhaustiva de dichas - teorías, que no son las únicas pero sí las más representativas de las diferentes corrientes o sistemas a que pertenecen.

El objeto de esta revisión es la de tener un concepto claro y directriz en el cual nos basaremos para darle un significado a los resultados obtenidos en esta tesis.

Consideramos que la conceptualización de personalidad a que lleguemos, no es la única ni la mejor, sino que representa un acuerdo entre - nosotros para los fines ya citados.

A continuación haremos una breve revisión histórica del concepto de personalidad:

Empezaremos por decir que el término Personalidad tiene su origen en la palabra latina "persona", asociado con el antiguo teatro griego, el

actor griego frecuentemente usaba una máscara en su cara: la máscara era - llamada "persona" por que él hablaba detrás de ella. Con el tiempo, este - término fue aplicado al actor y posteriormente al individuo en general.

La palabra fue adquiriendo después una serie de nuevas acepciones, pasando del plano concreto al abstracto.

Cicerón (106-43 d.c.) utiliza "persona" con cuatro significados:

1.- Como aparece ante los demás (aunque no realmente como -- uno es).

2.- Como el papel que el comediante representaba en el drama.

3.- Como el ensamblaje de las cualidades del sujeto orientadas a su acción (acepción que va a fecundar las ulteriores definiciones de los psicólogos).

4.- Como sinónimo de prestigio y dignidad (se asignaba el -- término solamente a los individuos de las castas superiores). De aquí la - actual acepción vulgar: "tiene o no tiene personalidad".

En la época clásica, "persona" significa preponderantemente algo "asumido", algo no substancial.

En el siglo III los padres de la iglesia lo emplearon para definir a la Santísima Trinidad, y así atribuírle a la palabra "persona" un valor substancial. En estos autores, "persona" ya no es algo preponderantemente asumido, sino algo interior, de matiz más substancial o esencial.

Al asociarse el concepto de "persona" con la esencia, los teólogos preparan el terreno para la célebre definición de Boecio (S. IV): "Persona es la naturaleza racional y substancial del individuo".

Boecio toma la acepción del término dándole un significado aún --

más pleno y poniendo el acento en el atributo de racionalidad.

En la filosofía medieval la acepción del término va decantándose más hacia los aspectos "éticos" y de "peculiaridad" de los individuos, y esta tendencia es notoria en toda la filosofía posterior alcanzando su punto culminante en el romanticismo.

A pesar de la evolución del significado del término y de sus acepciones a veces contradictorias, una característica permanece invariable y es la de que el término siempre ha designado un "ensamblaje de cualidades del sujeto".

Desde entonces, se han venido desarrollando diversas teorías, de personalidad que se refieren a los diferentes aspectos del comportamiento humano existiendo distintos criterios o sistemas de clasificación para ---ello.

Así encontramos que en términos generales Freud, basa su teoría en impulsos biológicos o instintos; poniéndole gran énfasis a la energía sexual (libido) como fuerza impulsora del desarrollo y funcionamiento de la personalidad; restándole importancia al papel que desempeña la cultura como influencia en el individuo. Aún sus contemporáneos Jung y Adler estuvieron en desacuerdo con él en este punto fundamental.

Jung creía que la personalidad es constituída en gran parte por el pasado colectivo de la humanidad; el cual guía su conducta y en parte determina lo que tendrá consciente y a lo que responderá en su propio mundo de experiencias.

Lo más importante para Adler es comprender al individuo como un todo y señala que la personalidad puede estar influída por el ambiente y

la herencia.

Los Neofreudianos.- (Karen Horney, Sullivan y Fromm), son llama-- dos así porque sus teorías de personalidad consisten esencialmente en revi siones de la teoría de Freud. Difieren unos de otros en muchos de los deta lles específicos, aunque son semejantes ya que todos subrayan el papel de la cultura en el desarrollo de la personalidad más que en los impulsos bio lógicos o instintos.

Pavlov, al igual que Freud, basa su teoría en aspectos biológicos, pero a diferencia de éste; la teoría de Pavlov es fundamentalmente una teo ría de la anatomía y fisiología de los centros nerviosos. Su obra la constituyen principalmente los reflejos condicionados; y creó además una teo-- ría de los tipos de personalidad.

Kurt Lewin hace resaltar lo contemporáneo más que lo histórico. - Representa a la personalidad como una región o como un sistema de regiones dentro de un campo.

La base de las teorías de los Neoconductistas (Dollar, Miller y - Sears) radica en la relación estímulo-respuesta y han utilizado determinadas proporciones psicoanalíticas de forma selectiva. Su método de investigación ha sido estrictamente experimental.

Otros psicólogos, han desarrollado teorías de la personalidad basadas en los tipos psicológicos, estas teorías son conocidas bajo el título de tipología constitucional (Kretchmer y Sheldon). Estos investigadores hablan de que la personalidad está determinada por la constitución física.

Los teóricos de la psicología personalística como Stern, se resis ten a cualquier intento de tipificar o reducir la "genuina individualidad",

para este autor el hombre tanto persona es una unidad, en realidad la unidad primordial prevaleciente en todo el mundo experiencial.

Para Spranger el tipo de personalidad puede definirse según la determinada dirección de valor que predomina en él.

La esencia de toda la teoría de Allport es que la individualidad sujeta a un modelo o tipificada, constituye el objeto de la ciencia de la personalidad que consiste en rasgos, algunos de los cuales son únicos y -- otros que se encuentran en mayor o menor grado en todos los hombres.

Las teorías factorialistas han sido llamadas así por que basan -- sus investigaciones en el método del análisis factorial. Utilizando esta - técnica en los estudios de personalidad, se intenta reunir una serie de características relacionadas entre sí, las cuales forman un factor, al que - posteriormente se le denominará rasgo. Entre los representantes de estas - teorías se encuentran Guilford, Cattell y Eysenck.

Como vimos anteriormente, algunos autores piensan que la personalidad está determinada por muy diferentes aspectos, algunos lo atribuyen a la constitución física, otros a la herencia o bien a las influencias sociales, etc.

CONCEPTUALIZACION DE PERSONALIDAD

Por lo tanto podemos conceptualizar a la personalidad como: "lo - que distingue a una persona de otra; ya que cada persona es a un tiempo, -

parecida a los demás individuos de su grupo cultural y diferente de ellos por el carácter único de su propia experiencia; esa singularidad es lo que constituye lo esencial de su personalidad.

La personalidad no es únicamente biológica, ni únicamente social; es el conjunto estructurado de las disposiciones innatas (herencia, constitución) y de las adquiridas (medio, educación y reacciones a estas influencias) lo que determina la adaptación original del individuo a su ambiente. La personalidad no es estática ya que se desarrolla y modifica a través de la maduración biológica y psicológica".

Como resultado de esta conceptualización de personalidad pensamos, que la forma más útil y objetiva con que contamos en la actualidad para -- evaluarla, es a través de los rasgos, a los cuales nos referimos más ade-- lante.

B I B L I O G R A F I A

Allport Gordon W.

PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD.

Ed. Paidós, Buenos Aires, 1961.

p.p. 304-358.

Blum Gerald.

TEORIAS PSICOANALITICAS DE LA PERSONALIDAD.

Ed. Paidós, Buenos Aires, 1966.

p.p. 134, 177, 244-248.

Cattell Raymond B.

PERSONALITY AND MOTIVATION STRUCTURE AND MEASUREMENT.

Ed. World Book Cy. 1957.

p.p. 3-47.

Chaplin J.P. & Krawiec.

SYSTEMS AND THEORIES OF PSYCHOLOGY.

Ed. Holt, Rinehart and Wilson, 1967.

p.p. 410-431.

Eysenck H.J. & Rachman S.
THE CAUSES AND CURES OF NEUROSIS.
Ed. Robert R. Knapp Publisher. San Diego, Calig.
p.p. 14-28.

Fromm Erich.
ETICA Y PSICOANALISIS.
Ed. Paidós, Buenos Aires.
p.p.

Fuente Ramón de la,
PSICOLOGIA MEDICA.
Ed. Fondo de Cultura Económica, 1964.
p.p. 128, 134, 168, 179.

Guilford J.P.
PERSONALITY
Ed. Mc. Graw Hill Book Cy. Inc., 1959.
p.p. 3, 9, 31, 32, 106, 331, 341, 405, 431.

Hall Calvin S.
COMPENDIO DE PSICOLOGIA FREUDIANA.
Ed. Paidós. Buenos Aires, 1964.
p.p. 25, 40, 116, 128.

Lindzey Gardner & Hall Calvin S.
THEORIES OF PERSONALITY.
Ed. John Wiley & Sons, Inc. New York, 1968.
p.p. 49, 76, 137, 143, 367, 375, 391, 394, 411, 429.

Mandolini Guarda Ricardo G.
DE FREUD A FROMM.
Ed. Guiordi S.R.L., Buenos Aires.
p.p. 128, 135.

Meneses J.
PSICOLOGIA GENERAL.
Ed. Porrúa, S.A., México, 1969.
p.p. 373-399.

Mira y López Emilio.
DOCTRINAS PSICOANALITICAS.
Ed. Kapelus.
p.p. 113, 123.

Thorpe L.P. y otros.
LA PERSONALIDAD Y SUS TIPOS.
Ed. Paidós, Buenos Aires, 1966.
p.p. 151, 152.

Whittaker James O.
PERSONALIDAD.
Ed. Interamericana, 1968.
p.p. 455, 461.

Wolff Werner.
INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA.
Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1962.
p.p. 283.

Wolman Benjamín B.
TEORIAS Y SISTEMAS CONTEMPORANEOS EN PSICOLOGIA.
Ed. Martínez Roca, 1968.
p.p. 66, 72, 205, 206, 420, 436, 235, 331, 333, 351, 411, 414,
420, 436, 454, 481, 483, 485, 489, 492, 498, 523, 580.

C A P I T U L O II

METODOS DE EVALUACION DE LA PERSONALIDAD

I N T R O D U C C I O N

Las teorías de la personalidad sirven para poder hacer predicciones sobre conducta humana, que pueden ser de gran valor práctico en multitud de situaciones. Para cumplir con esta finalidad es preciso que estas teorías se hayan construído correctamente y que hayan demostrado una validez suficiente. La simple especulación mental o teorización no basta para estudiar la personalidad. Se requiere para ello disponer de técnicas o instrumentos que permitan un abordaje lo más objetivo posible.

Por lo que en este capítulo daremos una breve descripción de los diferentes métodos de evaluación de la personalidad, dando mayor énfasis a los inventarios, puesto que el instrumento que utilizamos en nuestra investigación pertenece a este tipo de registro. Posteriormente incluímos la revisión de la prueba empleada "Perfil e Inventario de Personalidad de Gordon", con el objeto de dar al lector un panorama general del desarrollo del test, sus características, técnica de elaboración, así como su validez y confiabilidad.

I.- DIFERENTES METODOS EN LA MEDIDA DE LA PERSONALIDAD

Los tests de personalidad intentan precisar la conducta típica -- del sujeto, es decir, lo que acostumbra hacer en determinada situación en una amplia gama de circunstancias.

Resulta muy difícil proponer una clasificación satisfactoria de - los tests de personalidad. La más práctica se basa en las características exteriores de la prueba. A continuación enumeramos los diferentes métodos para medir la personalidad:

1.- Métodos de Observación:
   a) Métodos de observación directa.
   b) Entrevistas.
   c) Ratings.
2.- Cuestionarios de Personalidad.
3.- Tests de Conducta Objetivos.
4.- Métodos Expresivos.
5.- Métodos Proyectivos.
6.- Métodos Morfológicos y Fisiológicos.
7.- Otros Métodos.

1.- METODOS DE OBSERVACION

Lo característico de estos métodos es que consisten en observar - la conducta de las personas. Estas observaciones pueden registrarse median

te diversos procedimientos técnicos. Otras veces existen uno o varios ob-- servadores que emiten opiniones o juicios sobre los fenómenos observados.- En ocasiones puede ser el propio sujeto quien se auto-observe.

a) Métodos de observación directa.

Las observaciones directas se hacen en situaciones previamente se leccionadas puesto que se parte de la base de que el rasgo que se desea ob servar aparecerá en ellas fácilmente.

b) Entrevistas.

Es uno de los métodos más utilizados en todos los medios, pero -- particularmente en la clínica y en la industria. La entrevista permite obtener una impresión sobre la apariencia, desenvoltura social, formas de expresión verbal y emocional del sujeto y sirve para recoger datos biográficos.

Las entrevistas pueden ser libres y estandarizadas. La entrevista libre es similar a la conversación corriente entre dos personas. En la entrevista estandarizada se han fijado previamente una serie de cuestiones - que deben plantearse sistemáticamente.

c) Ratings.

De hecho, este método es un perfeccionamiento de lo que hace todo

el mundo en su práctica cotidiana cuando juzga a las personas. Para llegar a la conclusión de que una persona es más sociable que otra, tenemos que aprender a hacer distinciones entre los grados y matices de una característica habitual de comportamiento.

2.- CUESTIONARIOS DE PERSONALIDAD

Posiblemente sean los cuestionarios los métodos que más difusión han alcanzado. Un cuestionario generalmente consiste en una lista de preguntas o ítems a los que el sujeto debe contestar con arreglo a un tipo de respuestas alternativas previamente establecidas, por ejemplo: SI, NO SE, NO, o VERDAD, DUDOSO, FALSO. En ocasiones la elección debe hacerse solamente entre dos disyuntivas. Este tipo de respuestas facilita la rápida notación y valoración objetiva de los resultados.

Un cuestionario de personalidad puede ser destinado a medir un solo rasgo, una dimensión de personalidad. Así tenemos tests de dominio-sumisión y test de introversión-extraversión. Ahora bien, el test puede dar una estimación general de la adaptación personal de un deseo de distinguir entre los adaptados y los neuróticos. Cuando un test intenta medir a la vez varios aspectos de la personalidad, puede resultar de él un perfil de puntuaciones más bien que una sola puntuación. A este último tipo de cuestionario pertenece el test que se utiliza en esta Tesis y más adelante describiremos estos inventarios con mayor amplitud.

3.- TESTS DE CONDUCTA OBJETIVOS (SITUACIONES)

Los cuestionarios intentan evaluar la personalidad mediante pre-- guntas o estímulos verbales. Ahora bien, la forma ideal de medir la personalidad sería observando cómo cada sujeto se comporta en las situaciones - reales de la vida. Ciertamente esto es impracticable y por ello se ha desarrollado un grupo de tests llamados de conducta objetiva que han sido concebidos como un intento de responder a esta necesidad mediante la observación del comportamiento del sujeto en determinadas situaciones. En esencia consisten en colocar a los individuos ante una situación test y observar - sus reacciones. La naturaleza del test y las condiciones de la situación - son muy variables, estando en gran parte determinadas por el rasgo o aspecto de la conducta que se desea medir.

4.- METODOS EXPRESIVOS

Los aspectos expresivos de la conducta se manifiestan fundamentalmente a través de los movimientos musculares que son los que dan a la conducta externa del individuo su peculiar carácter o estilo. Todo el mundo - percibe como los gestos o la manera de andar de una persona tímida son vacilantes, mientras que quienes tienen modales exagerados y grandielocuentes son a menudo personas orgullosas o pedantes. Las posturas, los movi---

mientos y los productos de los movimientos, como reir, hablar, escribir, - pintar u otras expresiones artísticas, han sido utilizados como medios de abordar el estudio de la personalidad.

5.- METODOS PROYECTIVOS

Estos instrumentos consisten en un material inestructurado y ambiguo que se presenta al sujeto dándole un mínimum de instrucciones y normas fijas a fin de que actúe con un margen muy amplio de libertad, que a veces es total en lo referente a sus respuestas. Los estímulos más utilizados -- han sido palabras, frases incompletas, manchas de tinta, láminas representando diversas escenas y situaciones, muñecos, juguetes y piezas coloreadas.

La hipótesis subyacente a estos métodos es que la forma en que el individuo percibe e interpreta el material del test o estructura la situación, reflejará preponderantemente aspectos de su funcionamiento psíquico. El material, pues, servirá como una especie de pantalla sobre la que el sujeto proyectará sus ideas, actitudes, preocupaciones y conflictos característicos.

6.- METODOS MORFOLOGICOS Y FISIOLOGICOS

Los métodos morfológicos consisten en la toma de medidas antropo-

métricas que permiten aclarar el problema de la descripción de rasgos físicos. La descripción de los rasgos morfológicos debe hacerse, sin embargo, utilizando solamente las que demuestren ser más eficientes.

Los métodos fisiológicos.- Hay plena evidencia de que numerosos aspectos de la conducta están estrechamente ligados a los mecanismos fisiológicos. Conocer este tipo de relaciones entre rasgos de conducta y mecanismos fisiológicos implicaría hacer predicciones sobre el comportamiento a través de medidas fisiológicas. Sin duda alguna la pérdida de equilibrio bioquímico en la sangre, orina u otros fluídos orgánicos tiene repercusiones sobre la conducta. Cuando existen perturbaciones endócrinas los trastornos del comportamiento son bien manifiestos. El electroencefalograma que permite registrar la actividad eléctrica del cerebro, puede considerarse un método prometedor. La respuesta galvánica de la piel ha sido muy utilizada en el estudio de la conducta emocional. Finalmente otro método es el electromiograma, que permite valuar el tono o tensión muscular, generalmente elevado en los neuróticos.

7.- OTROS METODOS

a) Biografía

Consiste en recoger información acerca de la trayectoria vital del sujeto. Es un método de origen clínico.

b) Estudio de Documentos Personales

Comprende autobiografías, diarios, cartas, producciones artísti-- cas o literarias, etc. Pueden ser útiles para la comprensión del individuo en la práctica clínica o en cualquier otra situación.

c) Análisis Profundo.

Los psiquiatras y psicoanalistas utilizan métodos para estudiar - las capas más profundas de la personalidad. El psiquiatra puede emplear el hipnotismo y el narcoanálisis para traer a la conciencia recuerdos olvidados. El psicoanalista utiliza el método de asociaciones libres pidiendo al paciente que diga lo primero que se le ocurra y analizando sus sueños. De hecho estas técnicas son formas especiales de entrevista con finalidad simultáneamente informativa (de aquí que se les considere como métodos de estudio de la personalidad) y terapéutica.

II.- LOS INVENTARIOS EN LA MEDIDA DE LA PERSONALIDAD

Los inventarios de la personalidad difieren de los métodos de estudio basados en la observación porque miden no solo las manifestaciones - declaradas, sino también los aspectos ocultos. Como estos inventarios proporcionan informes acerca de las características internas de la personali-

dad (por ejemplo: como se siente el individuo con respecto a sí mismo, su confianza en sí mismo, etc.) la mayor parte de los psicólogos los consideran como más valiosos que los métodos de estudio basados en la observación.

Existen distintos tipos de inventarios de la personalidad. Estos comprenden aquellos que:

a) Valoran rasgos específicos (ascendencia, confianza en sí mismo, responsabilidad, etc.)

b) Valoración del ajuste a diversos aspectos del medio ambiente (hogar, escuela, comunidad).

c) Clasificación de grupos clínicos (paranoicos, personalidad psicopática).

d) Clasifica a las personas en dos o tres grupos (trastornos psicosomáticos frente a lo normal).

e) Valoración de intereses, valores y actitudes (intereses vocacionales, valores científicos y económicos, actitudes hacia la religión).

1.- HISTORIA DE LOS INVENTARIOS DE PERSONALIDAD

Los primeros cuestionarios de personalidad fueron creados con la idea de estudiar el mundo interno de la perfección y de los sentimientos.- Sir Francis Galton, entre 1880 y 1890, ideó esta técnica cuando sintió la necesidad de utilizar un procedimiento estandarizado que pudiera aplicarse

a numerosos sujetos en sus estudios de las imágenes mentales. G. Stanley - Hall, en sus extensos estudios sobre desarrollo de los adolescentes, vol-- vió a utilizar cuestionarios, considerando las respuestas de un gran núme- ro de adultos y sin tener en cuenta a los individuos aislados.

El cuestionario cumplía diferentes funciones para estas grandes - figuras de la psicología. Para Galton, el autoinforme tenía como misión el obtener información de aquellos hechos internos que sólo de esta manera po dían ser llevados al exterior. En cambio, para Hall, no consistía más que un medio para simplificar el trabajo que hubiese significado la observa--- ción de la conducta.

2.- INVENTARIOS DE AJUSTE

El primer inventario que tuvo esta aplicación fue la hoja de da-- tos de Woodworth (Woodworth Personel Data Sheet). El ejército de los Esta- dos Unidos, al comenzar la primera guerra mundial, deseaba detectar aque-- llos soldados que presentaban posibilidades de desmoralización en el comba te, pero las entrevistas psiquiátricas individuales no eran practicables - en el reclutamiento que abarcaba a miles de sujetos. Woodworth confeccionó una lista de síntomas parecida a la que los psiquiatras hubiesen utilizado en una entrevista, y la presentó en forma de cuestionario. Aquellos suje-- tos que respondían afirmativamente a muchas preguntas pasaban luego al psi quiatra.

La escala de Woodworth fue el inicio de un gran número de "inven-

tarios de ajuste" que consistían principalmente en una lista de problemas, de síntomas o de dolencias. Estos instrumentos no intentaban una descripción detallada de la personalidad y proporcionaba frecuentemente sólo una puntuación única, que representaba un nivel de ajuste.

La utilización principal de estos inventarios consiste en identificar todos aquellos individuos que necesitan una orientación o una psicoterapia.

Los inventarios de ajuste son considerados, en el mejor de los casos como un instrumento de calificación que selecciona a aquellas personas que reconocen sus propios síntomas. No sirven para medir definitivamente ningún rasgo de personalidad y su información es superficial.

3.- TESTS ORIENTADOS HACIA UN CRITERIO

La construcción de los cuestionarios de personalidad de acuerdo con el "principio del signo" como se utiliza en el Strong, ha sido usada rara vez, debido a que los criterios en el área de la personalidad se hallan sujetos a polémicas. Un punto de partida obvio es la clasificación psiquiátrica. D.G. Humm ideó la escala Humm-Wadsworth de temperamento, utilizando claves empíricas para distinguir entre maníacos y paranoides. Debido a que esta escala la han utilizado sólo los psicólogos industriales, se conocen muy escasos datos acerca de su valor científico.

Se ha utilizado en esencia el mismo tipo de construcción de tests en el inventario multifacético de personalidad de Minnessota. Esta escala, publicada en 1942 fue aceptada rápidamente y permanece hoy como una de las

más utilizadas e investigadas. El test ha adquirido fama por el gran número de investigaciones que se han hecho al respecto y la experiencia acumulada permiten al examinador interpretar las puntuaciones.

4.- DESCRIPCIONES DE LOS RASGOS

Durante el período comprendido entre los años 1920 y 1945, los psicólogos eran conductistas en grado máximo y despreciaban todas aquellas conclusiones que se basaran en la introspección. Se consideraba el inventario, principalmente, como un sustituto para la observación de la conducta, y los problemas se centraban más en lo que el individuo hacía que en lo que sentía o pensaba. Se ampliaron los cuestionarios para que describieran tantos aspectos de la conducta como fuera posible y se resumieron las respuestas en grupos homogéneos para proporcionar puntuaciones de "rasgos" o perfiles de respuestas. Durante este período se concibió la personalidad como un "manojo de hábitos".

En los primeros inventarios, esta lista de rasgos o de categorías de conducta era seleccionada de manera arbitraria. Algunos rasgos como el de "confianza en sí mismo" provenía de la experiencia común, y, en cambio otros, como el de la "introversión", de ciertas teorías de personalidad. El instrumento mejor conocido fue el inventario de personalidad de Bernreuter, que puntuaba tendencias neuróticas, autosuficiencia, introversión y dominancia.

Una investigación hecha por Flanagan sobre esta escala introdujo las puntuaciones de rasgos definidos de acuerdo a ciertas normas estadísticas. Flanagan adoptó el principio de que, para merecer nombres distintos, los rasgos deben poseer entre sí una correlación muy baja. Correlacionó las puntuaciones Bernreuter de 305 adolescentes y encontró que los rasgos de introversión y tendencias neuróticas, tal como las medía en el cuestionario, no eran independientes. Aplicando el análisis factorial, Flanagan observó que la confianza en sí mismo y la sociabilidad bastaban para explicar las cuatro claves.

Siguió a esto un período en el que intentó estudiar estadísticamente las "dimensiones o rasgos", que pudieran explicar la personalidad. Un psicólogo por ejemplo, clasifica los items correlacionándolos con minuciosidad; un segundo los reune en varios haces; un tercero vuelve a dividir estos haces en componentes distintos y cada uno da nombres diferentes a los factores hallados de esta manera. Hasta que la lista de rasgos no puedan ser considerados a la luz de una teoría definitiva o de unos criterios externos.

Los nombres de los rasgos se puede decir, que constituyen una fuente de grave confusión en el campo de la personalidad, por ejemplo: el concepto de "ascendencia" se entiende unas veces como la tendencia a asumir cargos de responsabilidad, mientras que para otros supone una tendencia a tiranizar a los demás. Se ha abusado tanto de esta falta de exactitud y de acuerdo en el uso de los términos que algunos investigadores han tenido que crear términos nuevos. Ante esta confusión la única medida que se puede tomar es referirse al test en cuestión cuando hablamos de un ras-

go. Por ejemplo: diremos, "puntuación de ascendencia en el Guilford", "puntuación de ascendencia en el Gordon", de acuerdo con el test utilizado.

5.- CONCEPTUALIZACION DE RASGO

En vista de que el instrumento utilizado para esta tesis mide ocho rasgos de personalidad, es necesario tener una idea clara del significado de "rasgo".

Un rasgo es cualquier aspecto de la personalidad que tenga la propiedad de ser suficientemente característico y distintivo.

A pesar de las dificultades para decidir qué rasgos son los que tienen las antedichas cualidades, sin duda alguna el rasgo constituye el medio más adecuado para caracterizar una persona.

Para describir la personalidad, en primer lugar, es necesario identificar cuáles son los rasgos que verdaderamente pueden considerarse dimensiones fundamentales del comportamiento y asimismo es preciso idear alguna forma que nos permita medir la intensidad con que cada rasgo se manifiesta. Solamente procediéndose así puede saberse si las evaluaciones de la personalidad son fiables y válidas.

Los rasgos tienen que ser, por lo tanto, unidades de comportamiento verificables.

El método que ha demostrado mayor utilidad con este fin es el análisis factorial que permite aislar unidades funcionales mediante el análi-

sis de las intercorrelaciones obtenidas a partir de un numeroso conjunto - de datos cuantitativos de la personalidad.

6.- EL ANALISIS FACTORIAL EN EL DESARROLLO DE LOS TESTS

El análisis factorial es un método estadístico para examinar el - significado de un conjunto de tests estudiando sus intercorrelaciones. El investigador aplica una serie amplia de tests a las mismas personas. Por - medio del análisis factorial el estudios sobre la personalidad, se intenta reunir una serie de características, las cuales forman un factor que posteriormente se denominará rasgo. Por medio de este procedimiento se trata de disminuir la confusión que se origina cuando a la misma habilidad se le -- dan diferentes nombres en diferentes tests. El análisis factorial proporciona información que nos permite hacer interpretaciones acerca de la naturaleza y organización de las características individuales y aclarar que es lo que mide un test determinado. Se le utiliza en los estudios de intereses, aptitudes y personalidad, así como en los estudios sobre la inteligencia.

7.- ANALISIS FACTORIAL DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD

En su esfuerzo por llegar a una clasificación más sistemática de los rasgos de personalidad, algunos psicólogos se han inclinado hacia el -

análisis factorial. La serie de estudios realizados por Guilford y sus colaboradores representan una de las aventuras exploratorias en esta dirección. Estos investigadores en lugar de correlacionar las puntuaciones totales de los inventarios existentes, calcularon las intercorrelaciones entre elementos individuales de muchos inventarios de personalidad. Como subproducto de esta investigación se desarrollaron tres inventarios de personalidad: el Inventario de Factores STDCR, el Inventario de Factores GAMIN de GUILFORD Martin y el Inventario Personal de Guilford Martin. Después de combinar dos factores altamente correlacionados para evitar la duplicación y reedificación de otros factores, se preparó un solo inventario de 10 factores titulado "Temperament Survey" (Examen de Temperamento) de Guilford - Zimmerman.

En la obra de Cattell se encuentra una aplicación algo distinta de los métodos factoriales para la elaboración de inventarios de personalidad; Cattell, en su esfuerzo por llegar a una descripción completa de la personalidad, empezó a reunir todos los nombres de rasgos de personalidad que aparecen en diccionarios, como el recopilado por Allport y Obdert, o en la literatura psicológica y psiquiátrica. Esta lista se redujo primeramente a 171 rasgos, uniendo los sinónimos obvios. Los análisis factoriales de las últimas valoraciones llevaron a la identificación de los rasgos que Cattell describió como "los rasgos primarios de la personalidad".

Basándose en su investigación factorial, Cattell y sus colaboradores han elaborado algunos inventarios de personalidad, el más completo de los cuales es el Cuestionario de 16 Factores de Personalidad. Este inventario destinado a individuos de 16 años en adelante, proporciona 16 puntua--

ciones en rasgos tales como: retraído, en oposición a afectuoso; emotivo,- opuesto a tranquilo; sumino opuesto a dominante; displicente a entusiasta, etc.

El análisis factorial proporciona una técnica para reunir elementos de inventarios de personalidad en grupos relativamente homogéneos e independientes.

Los inventarios basados en el análisis factorial tienden a ocupar un lugar cada vez más importante. En ese dominio el análisis factorial está mucho menos adelantado que en el de las aptitudes. Sin embargo, trabajos como el de Cattell, Guilford y Eysenck, entre otros, han hecho progresar notablemente nuestros conocimientos. Se ha llegado así a demostrar, -- por una parte, el carácter falaz de ciertos rasgos clásicos y, por otra -- parte, aislar rasgos más valederos.

8.- VALORACION DE LOS INVENTARIOS DE PERSONALIDAD

Es evidente que la elaboración y uso de los inventarios de personalidad están rodeados de dificultades especiales, aparte de los problemas comunes que se presentan en cualquier aplicación de los tests psicológicos.

Las deficiencias conocidas de los inventarios de personalidad se pueden subsanar por lo menos de dos maneras. En primer lugar, los inventarios de personalidad, se han de considerar como instrumentos intrínsecamente burdos y de acuerdo con ellos, restringir su aplicación. En segundo lu-

gar, se puede explorar varios procedimientos para mejorar los inventarios.

Los siguientes inventarios ilustran la variedad que existe entre los publicados, pero de ninguna manera agotan la materia: Billet-Starr --- Yourth Problems Inventory; Roy O. Billet e Irving S. Starr World Book, --- 1958. Es un inventario de problemas que cubre ciertas áreas, como la de la salud, relaciones intersexuales, economía personal y proyectos para el futuro.

California Personality Inventory; Harrison G. Gough Consulting -- Psychologists Press, 1957; Bachillerato. Es un largo inventario que incluye quince rasgos, tales como sociabilidad, tolerancia, eficacia intelec--- tual y tres claves de control.

Gordon Personal Profile y Gordon Personal Inventory; Leonard V. - Gordon; World Book, 1953, 1956; Bachillerato, Universidad, grupo indus---- trial y adultos en general, utiliza de 18 a 20 ítems de elección forzada - en cada forma, midiendo ocho rasgos de personalidad.

SRA Yourth Inventory; H.H. Remmers y Benjamin Schimberg; Science Research Associates, 1949. Bachillerato. Es un inventario extraordinaria-- mente eficaz, que cubre los problemas típicos de los adolescentes en el terreno pedagógico y de orientación, así como el ajuste social y emotivo.

Study of Values; Gordon S. Allport, Philip E. Vernon, Gardner --- Lindzey; Houghton Miffin, 1931, 1951. Jóvenes y universitarios. Se trata - de una elección forzada entre las actividades y preferencias.

III.- DESCRIPCION DEL PERFIL DE PERSONALIDAD DE GORDON

1.- CARACTERISTICAS GENERALES

El Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon sirve para obtener fácilmente la medida de cuatro rasgos de personalidad que son importantes en las diarias funciones de una persona normal, éstas son: Ascendencia (A), Responsabilidad (R), Estabilidad Emocional (E) y Sociabilidad (S). Los cuatro son relativamente independientes y psicológicamente relevantes en determinado ajuste de un individuo a situaciones sociales, educacionales e industriales.

El Perfil es complementario del Inventario de Personalidad de Gordon (el cual se describirá posteriormente), los dos instrumentos deben usarse juntos y ambos son apropiados para aplicarse a estudiantes universitarios, de bachillerato, en la industria y en general en grupos de adultos.

El Perfil consiste en 18 grupos de cuatro oraciones, cada uno de los grupos recibe el nombre de "Tétrada". Cada oración en la Tétrada representa un rasgo diferente de Personalidad de los que este instrumento pretende medir (A.R.E.S.). De estas 4 oraciones, dos de ellas son de alta preferencia y las otras dos son de baja preferencia.

En la construcción de la prueba se utilizó la técnica de la Alternativa forzada (lo que será descrito en la sección de validez), pues usando esta técnica el Perfil es menos susceptible, que un cuestionario conven

cional, de ser distorsionado por aquellos individuos que están motivados a causar una buena impresión. Por esto, cuando se aplica la prueba se pide - al sujeto(s) que marque dos ítems en cada tétrada, uno en la oración que - él considere que se asemeje más a sí mismo, y otro, en la que él considere que se le asemeje menos.

La principal característica del Perfil es que en su desarrollo se utilizó las técnicas del análisis factorial y de la alternativa forzada -- (esto se verá con mayor claridad en la sección 2, referente al desarrollo del Perfil).

El Perfil es eficiente en lo referente al tiempo, tanto en la administración como en la calificación (con plantilla o en máquina computadora). Generalmente es autoadministrado y no tiene tiempo límite, pero normalmente para completarlo se requieren de 7 a 15 minutos.

2.- DESARROLLO DEL PERFIL DE PERSONALIDAD DE GORDON

El Perfil de Personalidad de Gordon mide 4 rasgos de Personalidad (A.R.E.S.). Estos rasgos se obtuvieron a través de dos factorializaciones por separado como un primer paso en el desarrollo de esta prueba.

La descripción de cada rasgo que se presenta en la parte 5 de este capítulo, se basa en los ítems que contiene cada rasgo además de la información obtenida de los entrevistadores, orientadores y casos clínicos - estudiados.

La primera forma del Perfil se desarrolló como un inventario e: rimental de la técnica de la alternativa forzada y se usó junto con un · cuestionario tradicional de auto-reporte, para comparar la validez de e: tos dos métodos en la medida de la personalidad.

El primer paso preparatorio en el desarrollo de esta prueba, f una revisión factorial de los estudios de personalidad de Cattell (1947) Mosier (1937), se trató de obtener 6 factores, para lo cual se escribie 300 ítems que describían conductas relacionadas con estos 6 factores de personalidad; posteriormente estos 300 ítems se dividieron en dos forma equivalentes de 150 ítems cada una, y en forma alternada se administrar a 2 subgrupos de un grupo total de 672 estudiantes universitarios del M dio Oeste (E.E.U.U.). Después de la aplicación de estos ítems, se sujet ron al método del análisis factorial. Como resultado de estas factoriali ciones, surgieron 4 factores: Ascendencia, Responsabilidad, Estabilidad Emocional y Sociabilidad y en esta forma se usaron en el desarrollo del Perfil.

El valor de preferencia de cada ítem se determinó por separado ra 405 estudiantes del sexo masculino y 267 del sexo femenino, del mism grupo anteriormente citado de 672 estudiantes universitarios. Se encont que el valor de preferencia fue esencialmente el mismo ya que la correl ción fue de .96 para cada uno de estos grupos. Los ítems que represental diferentes factores pero que se encontró que tenían igual valor de pref rencia se agruparon en pares, y estos pares de ítems combinados forman tétrada que contiene 2 ítems de alta preferencia y 2 de baja preferenci representando cada uno de estos ítems un rasgo diferente (A.R.E.S.).

La primera forma experimental del Perfil constituída por 24 tétradas, fue administrada a 104 mujeres estudiantes de la Universidad del Medio Oeste (E.E.U.U.) junto con un cuestionario consistente en ítems que contenían los mismos factores. A través del método de pares comparados se obtuvo la validez para estos dos instrumentos en los 4 rasgos de personalidad (factores). Como conclusión de este estudio, se observó que la técnica de la alternativa forzada dió más validez que el cuestionario (en este tipo de cuestionario tradicional, la respuesta era simplemente un autoreporte).

Los dos tipos de pruebas se administraron en otra Universidad --- (Rocky Mountain, E.E.U.U.) a una muestra de 63 mujeres y 55 hombres. Una vez más el autor utilizó el método de pares comparados en cada rasgo y basándose en los datos del estudio anterior, encontró que la técnica de alternativa forzada tenía mayor validez que el cuestionario; en 2 rasgos para el grupo de hombres y en 3 rasgos para el grupo de mujeres. Los resultados de este estudio fueron lo suficientemente confiables para dar más relevancia a la técnica de la alternativa forzada.

Posteriormente se hicieron cinco revisiones sucesivas para llegar a la forma final del Perfil de Personalidad de Gordon. En este proceso de desarrollo los datos del análisis de ítems se obtuvieron de bachilleratos, universidades, poblaciones industriales y clínicas. Esto se hizo con el objeto de desarrollar una prueba que pudiera ser ampliamente aplicada.

Durante este proceso de desarrollo dentro de las diferentes poblaciones a los cuales se les aplicó la prueba, se encontró que existían diferencias en el valor de preferencia del ítem, pero este valor aparece como

altamente confiable (la correlación de valor de preferencia de los ítems - entre la muestra de la Universidad del Medio Oeste y la de Rocky Mountain, E.E.U.U. fue de .97 para los hombres y de .98 para mujeres). Una utilización precisa de la técnica de la elección forzada hubiera requerido formas separadas del Perfil para todos los grupos en los cuales se encontró diferencias en el valor de preferencia, pero esto hubiera necesitado el desarrollo de un gran número de formas de Perfil. Consecuentemente para hacerlo en una forma más práctica, se hizo un intento para obtener balances --- aproximados en el valor de preferencia del ítem dentro de grupos de composición variable. En cualquier desequilibrio que ocurriera en el valor de - preferencia para un grupo en particular sería compensado por el uso de normas específicas.

Se hicieron 5 revisiones con el objeto de desarrollar el poder -- descriminativo de cada uno de los 4 rasgos. Muchas tentativas se introdujeron, pero no fueron incluídas hasta que cada uno de los 4 ítems que la formaban dieron una diferenciación significativa dentro de los subgrupos muestreados (estudiantes universitarios del Medio Oeste y Rocky Mountain, E.E. U.U.). Tal diferenciación ocurrió solamente cuando las cuatro alternativas de alta preferencia fueron respaldadas por una proporción aceptable de cada uno de los subgrupos muestreados. Cuando un número desproporcionado de individuos respaldaban un ítem (en un par de alta o baja preferencia) y -- descartaban otro; la tétrada fue considerada inaceptable y fue descartada o modificada para readministraciones experimentales.

Así se puede decir que en la forma final del Perfil existe una -- igualdad aproximada en el valor de preferencia del ítem para "la gente en

general". Sin embargo puede ocurrir dentro de ciertos grupos algunas diferencias en el valor de preferencia del ítem; como anteriormente se mencionó, estas diferencias pueden ser compensadas por el uso de un grupo de normas apropiadas.

Como se ha notado, la estructura particular de la tétrada usada en el Perfil (dos ítems de alta y dos de baja preferencia) permite al individuo obtener altos y bajos percentiles en los 4 rasgos en muchas poblaciones. (Esto no ocurriría si los 4 ítems en cada tétrada tuvieran el mismo valor de preferencia para el sujeto).

En el desarrollo del Perfil de Personalidad, se utilizaron los datos de más de 5,000 sujetos de varias poblaciones de representación regional. El resultado final fue este instrumento que ha demostrado tener una gran estabilidad y es apropiado para ser usado en estudiantes de bachillerato, universitarios, en grupos industriales y de adultos.

3.- INSTRUCCIONES DE ADMINISTRACION

Las instrucciones para las dos ediciones del Perfil, la calificación a mano y para responder en la hoja de IBM son idénticas, excepto en este importante requerimiento: si la hoja de respuestas va a ser calificada a máquina, se deben dar lápices electrográficos.

El Perfil, como ya se dijo, es autoadministrado, con unas simples instrucciones que vienen en la primera página de la prueba. Aparte habrá

individuos y grupos de adultos que no necesiten instrucciones adicionales, a esas personas se les dirá que lean cuidadosamente las instrucciones y -- posteriormente marquen la selección que ellos escojan.

El examinador puede hacer algunas explicaciones sobre qué tipo de prueba es la que se va a administrar y la razón para aplicarla. En los grupos de bachillerato inclusive se puede decir que ésta no es una prueba --- usual, que no existen respuestas correctas e incorrectas y que cada persona se dedique a contestar su prueba.

El examinador indicará que las instrucciones están escritas en -- las hojas (ver apéndice 1), explicando si es necesario todo lo que pregunten. Los sujetos deben leer las instrucciones en silencio, mientras el examinador se las lee en voz alta y debe revisar que cada sujeto haya entendido las instrucciones y que marque solamente una en "más" (M) y otra en "menos" (L) de cada tétrada en la que hay 4 alternativas a escoger.

No hay tiempo límite para el Perfil, pero un tiempo muy prolongado se toma en consideración, al ir terminando, se recogen las pruebas, para minimizar oportunidades de cambiar respuestas. Se ha encontrado que la mayoría de los individuos completan el Perfil entre 7 y 15 minutos. Que -- llenen los 18 grupos de 4 es muy importante.

Cuando el Perfil y el Inventario son aplicados en la misma sesión para los procesos de estandarización, se sugiere que el Perfil sea administrado primero. Para terminar los dos instrumentos, cuando son dados juntos, se requieren de 15 a 30 minutos.

4.- INSTRUCCIONES PARA LA CALIFICACION

La base de la calificación del Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon, para la elaboración de sus claves fue la siguiente:

Las 4 escalas o rasgos se califican por separado, dando un valor de 2 puntos a cada ítem marcado en "M" (o sea el que más se asemeje a sí mismo); 1 punto a cada ítem sin marcar y cero puntos al ítem marcado en "L" (el que menos se asemeje a sí mismo). Puesto que cada rasgo está constituído por 18 ítems dentro del protocolo; con este sistema de calificación, el puntaje máximo que puede obtener un individuo en cada rasgo del Perfil de Personalidad es de 36 puntos.

Antes de empezar a calificar los folletos, deben estar abiertos para exponer ambas columnas de respuesta A y B. Siguiendo estos pasos: (1) checar que esté una marca en M y otra en L en cada tétrada; (2) que estén completas todas las tétradas y (3) que no haya marcas dobles (dos marcas en M o dos en L, en la misma tétrada).

Si no más de dos, de los 18 grupos de cuatro oraciones han sido omitidos o erróneamente marcados, el Perfil todavía puede ser calificado y los resultados considerados como tentativas. Pero si tres o más tétradas han sido omitidas o irregularmente marcadas, es mejor considerar los resultados como "no medibles".

Cada ítem en el Perfil es computado en su escala apropiada (rasgo) y ningún otro ítem es computado en más de una escala.

La calificación en cada rasgo se toma contando las marcas que apa

recen a través de la sección apropiada de las plantillas. Deben ser 4 posiciones sucesivas en la misma sección del espacio de la respuesta marcada - para obtener por separado los puntajes de Ascendencia, Responsabilidad, Estabilidad Emocional y Sociabilidad.

Procedimiento para usar las claves.- Las letras A y B de la prueba deben aparecer a través de los agujeros de arriba de la clave (ver apéndice 3) y el área cortada abajo corresponde exactamente a la sección A del espacio de calificación de la prueba, se cuenta el número de marcas que -- aparecen a través de los agujeros de la clave A y se apuntan como clasificación de Ascendencia en el espacio A de puntaje. Se desliza la clave hacia la izquierda en correcta posición para detectar la sección R. Se sigue el mismo procedimiento para calificar los siguientes rasgos o escalas.

Después de haber obtenido el puntaje de cada rasgo, se convierten estos puntajes a percentiles, con el fin de facilitar su interpretación. - Para esto Gordon se basa en las normas que ha establecido a través de sus diferentes estudios con muestras variadas de población (bachilleratos, universidades, poblaciones, clínicas e industriales).

Las normas para convertir a percentiles las calificaciones obtenidas por los estudiantes universitarios y de bachillerato se encuentran en las tablas 2.1 y 2.2 (posteriormente en la sección de análisis de resultados incluímos las normas que obtuvimos en nuestra investigación).

Después de haber obtenido los percentiles, el siguiente paso es - marcar estos percentiles en el diagrama del Perfil que se encuentra en la primera hoja del protocolo de la prueba (ver apéndice 1). Posteriormente - se unen las marcas para cada rasgo trazando una línea, la cual representa

el Perfil del sujeto.

Los puntajes de los rasgos del Perfil de Personalidad se interpretan dependiendo del lugar que ocupe dentro de la gráfica.

Gordon considera como lo normal los puntajes que caen entre los percentiles 25 y 75 de la gráfica. Las desviaciones hacia arriba o hacia abajo de estos percentiles se consideran como más importantes para la interpretación.

PERFIL DE PERSONALIDAD DE GORDON

TABLA 2.1 Percentiles por sexo para estudiantes universitarios

HOMBRES					MUJERES				
Puntaje	A	R	E	S	Puntaje	A	R	E	S
35			99		35				99
34		99	97	99	34		99	99	98
33	99	98	95	98	33	99	98	98	96
32	98	96	92	97	32	98	96	96	93
31	96	94	89	95	31	97	94	94	90
30	94	90	85	92	30	95	91	91	86
29	91	85	80	88	29	92	86	87	81
28	87	79	74	83	28	88	81	83	76
27	82	73	67	78	27	83	75	78	70
26	77	67	60	72	26	77	69	72	64
25	71	60	52	66	25	71	62	66	57
24	64	53	45	59	24	65	55	59	51
23	57	46	39	53	23	59	47	52	45
22	50	39	33	47	22	52	40	45	39
21	43	32	28	41	21	44	33	38	33
20	36	26	24	35	20	37	27	32	28
19	31	21	20	30	19	31	22	27	24
18	26	17	17	26	18	27	17	23	20
17	22	13	14	22	17	23	13	19	17
16	18	10	12	18	16	19	10	16	14
15	14	8	10	15	15	15	8	13	11
14	11	6	8	12	14	12	6	11	9
13	9	5	6	10	13	9	5	9	7
12	7	4	5	8	12	7	4	7	5
11	5	3	4	6	11	6	3	5	4
10	4	2	3	4	10	5	2	4	3
9	3	1	2	3	9	4	1	3	2
8	2		1	2	8	3		2	1
7	1			2	7	2		1	
6				1	6	1			

TABLA 2.2 Percentiles por sexo para estudiantes de Bachillerato.

HOMBRES					MUJERES				
Puntaje	A	R	E	S	Puntaje	A	R	E	S
35					35				99
34			99	99	34				98
33		99	98	99	33				96
32	99	98	97	98	32		99	99	94
31	98	97	94	96	31	99	98	98	90
30	97	95	91	94	30	98	97	96	85
29	96	93	87	91	29	97	95	94	80
28	94	89	82	87	28	95	92	91	74
27	91	85	76	82	27	92	88	86	68
26	87	80	70	77	26	88	84	81	61
25	83	74	63	71	25	83	79	75	55
24	78	67	55	64	24	77	72	69	48
23	72	60	48	57	23	71	65	62	42
22	65	53	41	51	22	64	57	55	36
21	58	45	34	45	21	56	50	49	31
20	51	38	28	39	20	49	42	42	26
19	44	31	23	33	19	42	34	36	22
18	37	24	18	28	18	36	27	30	18
17	31	19	14	23	17	30	21	25	15
16	25	14	11	19	16	25	16	20	12
15	20	11	8	15	15	20	12	16	10
14	..	8	6	12	14	16	8	12	8
13	12	5	4	10	13	13	6	9	7
12	9	4	3	8	12	10	4	7	5
11	6	3	2	6	11	8	2	5	4
10	4	2	1	4	10	6	1	4	3
9	3	1		3	9	4		3	3
8	2			2	8	2		2	2
7	1			2	7	2		1	1
6				1	6	1			
5					5				

5.- DESCRIPCION DE LOS CUATRO RASGOS DE PERSONALIDAD MEDIDOS POR EL PERFIL DE PERSONALIDAD DE GORDON (A.R.E.S.)

A S C E N D E N C I A (A)

Aquellos individuos que son verbalmente ascendentes, que adoptan un rol activo en el grupo que son seguros de sí mismos y dominantes en sus relaciones con otras gentes, que tienden a hacer decisiones en una forma - independiente; obtienen altos puntajes en esta escala. Aquellos que juegan un rol pasivo en el grupo, que prefieren escuchar en vez de hablar, que necesitan un confidente, dejan a otros tomar el mando y tienden a ser dependientes de los consejos de otros; normalmente obtienen bajos puntajes en - la escala.

R E S P O N S A B I L I D A D (R)

Individuos que no vacilan en ningún trabajo que se les asigne, que son perseverantes y determinados y que se cuenta con ellos en cualquier momento; tienen altos puntajes en esta escala. Individuos inestables y vacilantes en sus tareas, que no se interesan en ellas y tienden a ser traviesos e irresponsables; normalmente obtienen bajos puntajes.

ESTABILIDAD EMOCIONAL (E)

Altos puntajes en esta escala, son generalmente obtenidos por individuos que tienen un balance emocional, son estables y relativamente libres de ansiedad y tensión nerviosa. Bajos puntajes son asociados con excesiva ansiedad, hipersensibilidad, nerviosismo y una baja tolerancia a la frustración. Generalmente un puntaje muy bajo refleja un pobre balance emocional.

S O C I A B I L I D A D (S)

Altos puntajes son obtenidos por individuos que les gusta estar y trabajar con la gente, que son gregarios y sociables. Bajos puntajes reflejan una carencia de gregarismo y en general restricción en sus contactos sociales. Y en el extremo; un total rechazo a las relaciones sociales.

6.- C O N F I A B I L I D A D

Una estimación de la consistencia interna y de la estabilidad de las medidas dadas por el perfil de personalidad se resumen en las tablas -

2.3 y 2.4, mientras que la estabilidad de las calificaciones del rasgo no han sido investigadas, la magnitud de las correlaciones obtenidas en un intervalo de tres meses nos hablan de que la estabilidad aún a intervalos -- largos puede ser razonablemente satisfactoria.

Con desviaciones estandar aproximadamente de 5 a 6 puntos y coeficientes de confiabilidad alrededor de .80, el error estardar de la medida de la calificación del rasgo en el perfil podría ser de aproximadamente -- 2.5.

TABLA 2.3 Coeficientes de Confiabilidad de las Escalas del Perfil de - Personalidad como se encontraron para cuatro grupos.

GRUPO	TIPO DE CONFIABILIDAD	A	R	E	S
140 estudiantes universitarios	Split-half (corregido por S-B)	.88	.85	.88	.84
200 estudiantes nuevo ingreso	Kuder-Richardson (caso 111)	.74	.80	.79	.85
84 estudiantes universitarios	Test-Retest (una semana - de intervalo)	.84	.85	.84	.87
88 estudiantes universitarios	Test-Retest (tres meses - de intervalo)	.80	.84	.87	.86

TABLA 2.4. Coeficientes de Confiabilidad, Medias y Desviaciones Estandar para dos grupos de Bachillerato.

Calificación 9 - 12 N = 235 hombres y mujeres

ESCALA	roe	CONFIABILIDAD*	MEDIA			DESVIACION ESTANDAR			ERROR ESTANDAR DE MEDIA
			Odd.	Even.	Total	Odd.	Even.	Tot.	
A	.60	.75	10.8	9.8	20.6	2.8	2.8	5.0	2.50
R	.54	.70	11.3	10.2	21.5	2.6	2.6	4.5	2.49
E	.54	.70	11.3	10.9	22.2	3.1	2.6	5.0	2.75
S	.62	.77	11.4	11.7	23.1	2.7	2.9	5.0	2.40

* Basada en Spearman-Brown.

TABLA 2.4
(Continuación) Calificaciones 9 - 12 N = 159 hombres y mujeres

ESCALA	roe	CONFIABILIDAD*	MEDIA			DESVIACION ESTANDAR			ERROR ESTANDAR DE MEDIA
			Odd.	Even.	Total	Odd.	Eve.	Tot.	
A	.54	.70	9.9	8.8	18.7	3.0	2.8	5.1	2.80
R	.52	.68	11.5	10.5	21.9	2.6	2.7	4.6	2.56
E	.63	.78	11.0	11.6	22.6	2.7	2.7	4.9	2.31
S	.71	.83	11.0	10.7	21.7	3.5	3.3	6.3	2.57

* Basada en Spearman-Brown.

La tabla 2.4 da los resultados de dos estudios de confiabilidad - utilizando el método de Split-Half a nivel de bachillerato, incluye datos de las medias y desviaciones estardar, además de los resultados de dos estimaciones del error estardar de la medida para cada rasgo. El valor de -- aproximadamente 2.5 para el error estardar de un puntaje individual se confirma. Este valor varía en los percentiles en diferentes posiciones a lo - largo de la escala. Esto se representa por una distancia de aproximadamente de 1/3 de pulgada en la gráfica del protocolo del perfil.

INTERCORRELACIONES ENTRE LAS ESCALAS

En la tabla 2.5 se muestran las intercorrelaciones entre las cuatro escalas del perfil de personalidad para hombres y mujeres de una misma universidad. Se puede apreciar que las intercorrelaciones de los factores Ascendencia (A), Responsabilidad (R), y Sociabilidad (S), son un tanto similares a las intercorrelaciones entre los rasgos de personalidad presentados por Cattell.

TABLA 2.5 Intercorrelaciones entre puntajes del Perfil de Personalidad para estudiantes universitarios hombres y mujeres.

MUJERES (N = 315)				HOMBRES (N = 640)			
	A	R	E		A	R	E
R	-.01			R	.04		
E	.09	.60		E	.09	.56	
S	.65	.00	-.09	S	.64	-.01	-.13

La tabla 2.6 presenta intercorrelaciones de pares comparados en los cuatro rasgos medidos por el perfil en dos diferentes grupos universitarios (estas evaluaciones se obtuvieron con propósitos de validez en los inicios del perfil). El modelo de intercorrelaciones obtenidas entre los puntajes del perfil (tabla 2.3) y los obtenidos por pares comparados (tabla 2.4) son parecidos, especialmente las relaciones entre Ascendencia y Sociabilidad, y entre Responsabilidad y Estabilidad Emocional. Esta semejanza entre las matrices podría sugerir que las correlaciones obtenidas entre las escalas del perfil reflejan la existencia de relaciones reales entre los rasgos para una muestra de la población, más que una relación impuesta por la técnica de elección forzada del perfil.

TABLA 2.6 Intercorrelaciones de pares comparados en los rasgos medidos por el Perfil de Personalidad de dos grupos universitarios.

Universidad de Ohio (USA) (104 estudiantes mujeres)				Universidad de Antioch (USA) (118 estudiantes hombres y mujeres)			
	A	R	E		A	R	E
R	.31			R	.35		
E	.20	.52		E	.18	.47	
S	.55	.00	-.18	S	.44	-.08	.06

CORRELACIONES CON OTRAS MEDIDAS DE PERSONALIDAD

Las correlaciones entre las escalas del perfil de personalidad de Gordon y las del inventario de personalidad de Gordon, se presentan en la tabla 2.7 en estudiantes universitarios de nuevo ingreso de ambos sexos, - aquí se nota que los patrones de correlación son muy similares para los -- dos sexos y las correlaciones obtenidas son generalmente positivas.

TABLA 2.7 Correlaciones entre las Escalas del Perfil y el Inventario - de Personalidad de Gordon en Estudiantes Universitarios de - Nuevo Ingreso (640 hombres, 315 mujeres).

		Escala del Perfil			
Escala del Inventario	Grupo	A	R	E	S
Precaucionismo	Hombres	-.05	.44	.27	-.14
	Mujeres	-.18	.40	.31	-.21
Pensamiento Original	Hombres	.36	.26	.17	.16
	Mujeres	.35	.17	.15	.15
Relaciones Interpersonales.	Hombres	.22	.40	.40	.19
	Mujeres	.15	.38	.47	.12
V i g o r	Hombres	.23	.35	.16	.18
	Mujeres	.24	.37	.23	.25

Es interesante comparar el inventario de Temperamento de Guilford-Zimmermann (G.Z.T.S.) con el perfil de Personalidad de Gordon ya que ambos

nos dan medidas de rasgos de personalidad derivados del análisis factorial e incluyen tres rasgos de nombres diferentes. (Ver tabla 2.8)

Como se notará en la tabla 2.8 las correlaciones de Ascendencia - en el perfil con los grupos de Ascendencia y Sociabilidad del G.Z.T.S. son aproximadamente de igual magnitud (.58 y .61). La extensión de las escalas de Estabilidad Emocional en los dos instrumentos es un poco baja (R = .46). La correlación entre las dos medidas de Sociabilidad es de .65. Así las -- tres escalas de nombre similar en los dos tests no parecen medir los mis-- mos factores.

TABLA 2.8 Correlaciones entre el Perfil de Personalidad y el Inventa-- rio de Temperamento de Guilford Zimmerman en 1960 marinos.

Inventario de Temperamento de Guilford-Zimmerman.	Perfil de Personalidad de Gordon			
	A	R	E	S
Actividad General	.28	.17	.13	-.00
Restricción	-.03	.41	.30	-.27
Ascendencia	.58	.06	.18	.33
Sociabilidad	.61	.05	.13	.65
Estabilidad Emocional	.33	.36	.46	.13
Objetividad	.16	.33	.43	.05
Amistad	-.08	.24	.22	.03
Reflexión	.06	.16	.07	-.15
Relaciones interpers.	.16	.14	.24	.14
Masculinidad	-.05	.25	.25	-.24

Además de la correlación entre el Perfil de Personalidad de Gor-- don y el G.Z.T.S. se han hecho otras correlaciones con diferentes pruebas

como son:

El Inventario de Valores Interpersonales de Gordon (S.I.V.) (Tabla 2.9)

El Inventario de Preferencia de Personalidad de Edwards (E.PP.S.) (Tabla 2.10)

El Inventario Psicológico California de Gough (Tabla 2.11)

El Inventario de Intereses Vocacionales de Strong (Tabla 2.12)

A continuación se presentan las tablas:

TABLA 2.9 Correlaciones entre el perfil de Personalidad de Gordon y -- el Inventario de Valores Interpersonales en 144 Estudiantes Universitarios.

Inventario de Valores Interpersonales.	Perfil de Personalidad de Gordon			
	Ascendencia	Responsabilidad.	Estabilidad Emocional	Sociabilidad
Tolerancia	-.26	-.25	-.16	-.05
Conformidad	-.04	.32	.17	.04
Reconocimiento	-.05	-.21	-.23	.24
Independencia	-.16	-.16	.03	-.30
Benevolencia	.10	.20	.10	.02
Liderazgo	.39	.04	.05	.21

TABLA 2.10 Correlaciones entre el Perfil de Personalidad de Gordon y el Inventario de Preferencia de Personalidad de Edwards para -- 194 mujeres universitarias.

Inventario de Preferencia de Personalidad de Edwards	Perfil de Personalidad de Gordon			
	Ascendencia	Responsabilidad.	Estabilidad Emocional	Sociabilidad
Realización	-.13	.00	.07	.21
Consideración	-.19	.15	.08	-.16
Orden	-.27	.35	.14	-.18
Exhibición	.14	-.12	-.03	.10
Autonomía	-.03	-.16	.08	-.23
Afiliación	.14	.00	.03	.31
Intracepción	.12	-.03	.01	.03
Ayudar	-.18	-.07	-.14	-.04
Abatimiento	-.21	.15	.14	-.09
Dominación	.55	.14	.16	.31
Educación	.01	-.01	-.06	.16
Cambio	.13	-.03	.14	.06
Paciencia	-.17	.39	.06	-.02
Heterosexualidad	.11	-.12	-.06	.08
Agresión	.12	-.10	-.03	.01
Consistencia	-.06	-.10	-.07	-.02

TABLA 2.11 Correlaciones entre el Perfil de Personalidad de Gordon y el Inventario Psicológico California para 194 Mujeres Universitarias.

Inventario Psicológico California	Perfil de Personalidad de Gordon			
	Ascendencia	Responsabilidad.	Estabilidad Emocional	Sociabilidad
Responsabilidad	.04	.25	.15	.11
Sentido de bienestar	.17	.25	.28	.09
Buena impresión	.19	.33	.30	.15
Comunicabilidad	.06	.01	-.16	.20
Propia Aceptación	.69	-.03	.10	.48
Autocontrol	-.07	.37	.29	-.09
Presencia Social	.49	.03	.13	.41
Inclinación Psicológica	.11	.25	.13	.41
Realización por Independencia	-.04	-.05	.04	-.13
Realización por Conformidad	.21	.43	.25	.17
Socialización	.01	.30	.15	.07
Eficiencia Intelectual	.30	.05	.15	.10
Femineidad	-.12	-.04	-.25	.02
Sociabilidad	.67	.13	.14	.59
Capacidad para lograr una posición	.45	-.02	.08	.23
Dominación	.68	.10	.02	.47
Flexibilidad	.04	-.43	-.10	-.08
Tolerancia	.18	.11	.16	.10

TABLA 2.12 Correlaciones entre los Rasgos del Perfil de Personalidad de Gordon y el Inventario de Intereses Vocacionales de Strong - para 200 Supervisores del sexo masculino en un Servicio Pú-- blico.

Inventario de Intereses Vocacionales de Strong.	Perfil de Personalidad de Gordon			
	Ascendencia	Responsabilidad	Estabilidad Emocional	Sociabilidad
Ingeniero	-.37	.23	.11	-.35
Gerente de Producción	.01	.19	.13	-.01
Gerente de Personal	.58	-.01	.10	.38
Administrador Público	.51	.01	.11	.29
C. P. T.	.27	.06	.15	.04
Oficinista	.12	.11	.07	.18
Gerente de Ventas	.50	-.14	-.02	.42
Abogado	.30	-.17	.05	.17
Vendedor	.54	.06	.11	.35
Nivel Ocupacional	.27	-.12	-.02	.09

7.- VALIDEZ - TECNICA DE LA ELECCION FORZADA

Los temas discutidos en esta sección de validez, incluyen la técnica de la elección forzada; su aplicación en el desarrollo del Perfil de

Personalidad de Gordon (lo mismo que en el inventario) y sus resultados como un manifiesto de varios estudios de validez predictiva y concurrente de la prueba.

LA TECNICA DE LA ELECCION FORZADA

El Perfil como ha sido notado, emplea la técnica de la elección - forzada. Como su nombre lo indica, por medio de esta técnica, se fuerza al sujeto a escoger dos aseveraciones: una, la que más se asemeje a sí mismo y otra, la que menos se asemeje a sí mismo, aunque de hecho él no considere ninguna de las aseveraciones exactas. El uso de esta técnica se basa en ciertas suposiciones con respecto a la propia-percepción y explicada psicométricamente, se puede resumir como sigue:

En general, si dos ítems tienen el mismo promedio de valor de preferencia o son igualmente complementarios desde el punto de vista de un -- grupo en particular, un miembro de ese grupo por ejemplo, a quien uno de - los ítems es más aplicable, regularmente tenderá a percibir el ítem como - el más complementario. De este modo, si un individuo que está motivado a - marcar solamente respuestas socialmente aceptables y es forzado a marcar - uno de los ítems que más se parece a sí mismo, seleccionará el ítem que -- perciba como el más complementario; el cual será el que más se parezca a - sí mismo. Y a la inversa, cuando se presentan dos ítems que son igualmente incomplementarios para el grupo de cuatro y el sujeto es forzado a selec--

cionar uno como el que menos se parezca a sí mismo, entonces tenderá a percibir el ítem como el más incomplementario y de este modo seleccionará el ítem que menos se parece a sí mismo como el último a escoger.

En algunas ocasiones, la discriminación de las alternativas puede ser tan pequeña para el sujeto que responde, que cuando trata de hacer la elección, puede estar adivinando. Aún en estos casos, alguna validez puede esperarse de estas selecciones adivinadas. Experimentos psicológicos, nos dice el autor del Perfil L.V. Gordon, muestran que estas discriminaciones adivinadas no son distribuídas al azar, sino que caen en la dirección del verdadero valor.

CORRELACIONES DE LOS ITEMS CON PUNTAJES DE LOS RASGOS

En el curso de la construcción del Perfil cada ítem fue sujeto a una prueba de poder discriminativo en relación al rasgo que debería medir. Los ítems a los cuales la respuesta no coincidía con el total de ítems que constituían la escala de rasgos fueron descartados o separados para evaluaciones posteriores.

Enseguida se encuentran las correlaciones de ciertos ítems típicos con el factor con el cual son determinados. Los ítems que aparecen aquí, son aquellos que han sido aprobados en la primera experimentación y con cuatro excepciones han quedado intactos hasta la forma actual.

Los cuatro en los cuales fue hecha una pequeña modificación, se -

indica con un asterisco.

ASCENDENCIA	
Predomina en una discusión de grupo	.73
Capaz de hacer decisiones importantes sin ayuda	.60
Capaz de influenciar a otra persona	.57
Prefiere que otros tomen la iniciativa en actividades de grupo	-.71
No muy seguro en sus propias opiniones	-.59
Poca confianza en sí mismo	-.45
RESPONSABILIDAD	
Termina un trabajo a pesar de las dificultades	.82
Persona digna de confianza	.69
Perseverante en cualquier labor impuesta	.80
Un trabajador persistente y perseverante *	.78
Incapaz en lo mismo durante mucho tiempo	-.80
No tiene sentido de responsabilidad	-.76
No toma las responsabilidades en serio	-.73
Una persona que no es digna de confianza	-.73
ESTABILIDAD EMOCIONAL	
Calmado en su forma de actuar	.81
Libre de preocupaciones	.72
Libre de ansiedades y tensiones	.71
Le es muy fácil relajarse *	.64
Parece ser por naturaleza preocupado	-.89

Actúa muy nerviosamente	-.82
Tiende a ser una persona más bien nerviosa	-.81
Se incomoda fácilmente cuando las cosas van mal	-.75
SOCIABILIDAD	
Disfruta cuando está con mucha gente	.79
Se mezcla bien socialmente	.74
Le es fácil hacer nuevos amigos	.56
Le es fácil acomodarse a un nuevo sitio	.70
No le interesa estar con otras gentes	-.84
No le interesa mezclarse socialmente con otra gente *	-.77
No tiene interés en hacer actividades de grupo	-.63
Limita sus compañías y selecciona unos cuantos *	-.60

CORRELACIONES DEL PUNTAJE DE LOS RASGOS CON EL CRITERIO

Se obtuvieron dos clases de evidencia estadística de la validez - de los puntajes del perfil. Una, que se refiere a la validez, la cual consiste en qué tan bien mide cada escala el rasgo de personalidad dado, como ordinariamente es concebido. Aquí el juicio de las personas quienes conocen bien al examinado constituye el criterio; este tipo de prueba de validez es de particular importancia para el orientador. La segunda evidencia de validez es de importancia práctica para los directores de personal, ya

que expresa qué tanto cada puntaje del perfil tiene una relación predictiva o concurrente con algún hecho medido o ya evaluado.

CORRELACIONES CON EVALUACIONES DE PERSONALIDAD

Los dos estudios de correlación hechos sobre el desarrollo del -- perfil de personalidad (ver sección 2 de este capítulo), muestran la alta validez descriptiva de la prueba.

La primera forma experimental del Perfil de Personalidad fue administrada a 55 hombres y 63 mujeres, de los dormitorios de los estudiantes de la Universidad de Antioch (E.E.U.U.), al final del período escolar. Gordon usó el método de pares comparados; cada miembro de la sección del dormitorio evaluó a otro miembro sobre cada uno de los cuatro rasgos de personalidad del perfil.

La validez descriptiva en la forma de correlaciones de producto-momento, entre pares comparados y los puntajes obtenidos en los cuatro rasgos del perfil, fue la siguiente:

NOTA.- A través de esta sección de validez se usarán dos asteriscos para indicar el significado al nivel .01, y un asterisco en el nivel - .05.

Rasgos	Estudiantes Hombres	Estudiantes Mujeres
Ascendencialidad	.50 **	.47 **
Responsabilidad	.57 **	.47 **
Estabilidad Emocional	.61 **	.73 **
Sociabilidad	.49 **	.61 **

En un estudio hecho por John Gawne en el Centro de Consejo de la Universidad de Boston (E.E.U.U.), la segunda forma experimental del Perfil fue administrada a 27 clientes antes del consejo; después de la entrevista final y sin saber los resultados obtenidos, cada consejero calificó a sus clientes en una escala de nueve puntos para cada rasgo individual en el -- perfil de personalidad.

Enseguida anotamos la validez descriptiva de la forma de las co-- rrelaciones producto-momento entre las calificaciones del consejero y los resultados obtenidos primeramente por los clientes.

Ascendencia	.54 **
Responsabilidad	.36 *
Estabilidad Emocional	.58 **
Sociabilidad	.53 *

CORRELACIONES CON MEDIDAS DE EXITO

El perfil de Personalidad por su relativa independencia de las me

didas de inteligencia y aptitud, es capaz de hacer una contribución única en la predicción de los criterios a seguir. En la práctica se ha encontrado que esta contribución es menor que la de las medidas de inteligencia y aptitud, sin embargo, se recomienda incluir el perfil en una batería predictiva.

Como con cualquier prueba, la validez práctica del Perfil de Personalidad y el criterio predictivo a seguir, se debe establecer según la situación en la cual se va a usar. Esto es particularmente importante en el uso industrial donde la utilidad práctica de la prueba varía dependiendo de la naturaleza de la población, las condiciones administrativas de la prueba, el tiempo con el que se disponga y la validez de otras pruebas que estén a la mano.

Se han hecho numerosas investigaciones al respecto; como un ejemplo de ello es el estudio hecho por Brown y Landsberger en E.E.U.U.: el Perfil fue administrado a 99 empleados comunes de 15 tiendas de una cadena de supermercados, las evaluaciones de los empleados fueron obtenidas independientemente por dos supervisores en la mayoría de las tiendas- en una escala para medir el "sentido de responsabilidad". Esta escala incorporó los ítems relacionados con iniciativa, confianza y relaciones interpersonales.

Las correlaciones entre las calificaciones y evaluaciones del Perfil, se convirtieron a calificaciones "Z" para los empleados de las 15 tiendas. Estos promedios fueron:

Ascendencia	.43 **
Responsabilidad	.48 **
Estabilidad Emocional	.10
Sociabilidad	-.14

RELACION DEL PERFIL CON LOS LOGROS ACADEMICOS

La personalidad y las medidas de interés generalmente tienen baja validez, comparado con los logros escolares, donde los estudiantes han sido muestreados de acuerdo a sus aptitudes. Por otro lado, donde la validez de estas medidas han sido determinadas dentro de los segmentos de los rangos de aptitud, han aparecido relaciones significativas en ciertos niveles; también la magnitud de estas relaciones se ha encontrado que varía en forma sistemática con el nivel de aptitud.

En un estudio realizado por el Dr. Eells en la Universidad de --- Illinois (E.E.U.U.), el Perfil de Personalidad de Gordon fue administrado como parte de una batería de admisión a 1078 aspirantes del sexo masculino. La validez predictiva en la forma de coeficientes de correlación producto-momento, se obtuvo comparándola con el criterio de las calificaciones del primer semestre de todo el grupo y de tres subgrupos en las mismas condiciones, de acuerdo con un índice de aptitud derivado del test de Habilidad Universitario. Esta validez de las escalas del Perfil de Personalidad se presentan en la siguiente tabla. Como se puede notar, existe una tendencia consistente en los coeficientes de correlación desde el grupo de baja aptitud hasta el de alta aptitud para todos los rasgos, excepto para Ascendencia y esta correlación para el grupo de alta aptitud en estos tres rasgos es estadísticamente significativa. Para el grupo total (1078) la validez predictiva de las escalas de Sociabilidad y Responsabilidad, es también significativa, pero de menos magnitud que aquella para el subgrupo de alta aptitud.

TABLA 2.13 Relaciones entre los puntajes del perfil y las calificaciones universitarias del primer semestre para la aptitud de tres grupos de aspirantes del sexo masculino.

ESCALA DEL PERFIL	TERCIO INFERIOR (N=341)	TERCIO MEDIO (N=362)	TERCIO SUPERIOR (N=375)	GRUPO TOTAL (N=1078)
Ascendencia	.01	-.03	-.02	-.01
Responsabilidad	.04	.04	.17 **	.08 **
Estabilidad Emocional	-.12 *	-.02	.12 *	.02
Sociabilidad	.01	-.08	-.16 **	-.12 **

NATURALEZA DE LAS RELACIONES DE VALIDEZ

En general, tanto la naturaleza como el grado de relación entre los puntajes del perfil y del criterio a seguir deben ser determinados. Se pueden esperar discriminaciones altamente útiles a pesar de obtener bajos puntajes en un determinado rasgo. Por ejemplo:

Para un trabajo en particular, una extrema inestabilidad emocional podría ser descalificada a pesar de tener un alto grado de tolerancia a la frustración. En tales circunstancias, individuos con bajos puntajes en Estabilidad Emocional, probablemente no tendrían éxito en el traba-

jo, mientras que con un puntaje mayor en este rasgo, los puntajes mostra-- rían muy poca o ninguna relación con el éxito en el trabajo.

IV.- DESCRIPCION DEL INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE GORDON

1.- CARACTERISTICAS GENERALES

Por medio del Inventario de Personalidad de Gordon, obtenemos las medidas de 4 rasgos de personalidad importantes en la determinación del -- ajuste normal de los individuos en situaciones sociales, educativas e in-- dustriales. Estos son:

Precaucionismo (C)

Pensamiento Original (O)

Relaciones Interpersonales (P)

Vigor (V)

Este Inventario, puede ser usado en bachillerato, universidades,- en la industria y en general para grupos de adultos.

Las principales características del Inventario son el resultado - del análisis factorial y la técnica usada de "Alternativa Forzada". El inventario consiste en 20 grupos de 4 oraciones cada grupo llamado "tétrada". Cada uno de los rasgos (4) o factores (C.O.P.V.) está representado por una de las oraciones en cada tétrada. Cada tétrada incluye 2 oraciones o ítems

de alta preferencia y 2 de baja preferencia.

Al aplicar la prueba, al sujeto(s) se le pide que marque la frase que más se le asemeje a sí mismo y la que menos se le asemeje a sí mismo.- A través de esta técnica de alternativa forzada los individuos están en -- efecto, marcando los ítems de los 4 rasgos medibles por el inventario. --- Ellos no pueden contestar favorablemente todos los ítems como se podría hacer con un inventario convencional de auto-reporte. Esta técnica es menos susceptible de distorsión por individuos que están motivados a dar una buena impresión.

El Inventario de Personalidad de Gordon se califica e interpreta fácilmente, es autoadministrado y normalmente se llena en 10 ó 15 minutos. La calificación de cada rasgo se obtiene ya sea por medio de máquinas IBM o usando las plantillas y el folleto de la prueba.

Los rasgos calificados son fácilmente convertidos a percentiles - que se obtienen con las normas que se encuentran en las tablas del manual de la prueba. (Nosotros utilizaremos los percentiles obtenidos como resultado de nuestra investigación).

En el frente de la página del inventario se encuentra un esquema para la representación gráfica del patrón de respuestas del individuo. Los 4 rasgos se califican separadamente y la calificación máxima de cada rasgo puede ser de 40 puntos.

El Inventario de Personalidad es complementario del Perfil de Personalidad que mide otros 4 rasgos: ASCENDENCIA, RESPONSABILIDAD, ESTABILIDAD EMOCIONAL y SOCIABILIDAD. Los 2 pueden ser usados juntos para medir -- los 8 rasgos de personalidad.

Cuando es usado como una prueba industrial, puede ser administrado y calificado por ayudantes; pero cuando es usado o interpretado, esto - lo deben hacer psicólogos que conocen los fundamentos de la investigación y el análisis que requieren.

2.- DESARROLLO DEL INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE GORDON

Leonard V. Gordon, al revisar la literatura de los estudios factoriales de la personalidad, se encontró con 4 factores o rasgos importantes en la vida de un individuo normal, los cuales no fueron incluídos en el -- Perfil de Personalidad pero se incluyeron en este Inventario.

Para esto se elaboraron 210 ítems que supuestamente representaban estos factores y se administraron a 200 estudiantes universitarios; estos factores, inicialmente no fueron representados en forma de tétrada. Los -- ítems se sujetaron al método del análisis factorial y fueron distribuídos en factores identificados como:

Precaucionismo (C)

Pensamiento Original (O)

Relaciones Interpersonales (P)

Vigor (V)

Del análisis de los 210 ítems, 120 mostraron un gran poder discriminativo en relación al rasgo que debería medir en el uso del inventario.

Desde las primeras investigaciones del Perfil de Personalidad, --

Gordon hizo notar las ventajas de la elección forzada por lo cual el inventario fue construído en la misma forma. La deseabilidad social o valor preferente de cada ítem se determinó separadamente para los estudiantes de sexo masculino y femenino. (Para los ítems de personalidad del tipo usado en este inventario la deseabilidad social y el valor de preferencia son esencialmente lo mismo. Una correlación de .96 se encontró entre estos dos índices).

Los ítems que representan diferentes factores pero que tienen generalmente igual valor preferencial, fueron apareados (para que cada tétrada quedara formada por dos ítems de alta preferencia y dos de baja preferencia); los 4 ítems en cada tétrada representan los 4 diferentes rasgos - (C.O.P.V.)

La primera forma experimental consistió en 30 tétradas habiéndose aplicado en bachillerato, universidad y a un grupo industrial; los valores de los ítems en su tétrada y la correlación de cada ítem con el score total, fueron determinados por cada uno de estos tres grupos. Estos datos se usaron como base para la primera revisión y el mismo procedimiento se siguió a través de 2 revisiones adicionales en el desarrollo del Inventario, con el fin de obtener una prueba que pudiera aplicarse a la mayoría de la gente.

Durante el proceso de desarrollo, diferencias en el valor de preferencia del ítem se encontraron entre muestras de diferentes poblaciones; se vió que los valores preferenciales dentro de estas poblaciones fueron - altamente estables. (La correlación de valor de preferencia de los ítems - entre la muestra de la Universidad del Medio Oeste y la de Rocky Mountain,

E.E.U.U., fue de .97 para los hombres y .98 para las mujeres). Una utilización precisa de la técnica de elección forzada hubiera requerido formas separadas del inventario para todos los grupos en los cuales se encontró diferencia en el valor de preferencia, pero éste hubiera necesitado el desarrollo de un gran número de formas del Inventario. Consecuentemente para hacerlo en una forma más práctica, se hizo un intento para obtener balances aproximados en el valor de preferencia del ítem dentro de grupos de composición variable. En cualquier desequilibrio que ocurriera en el valor de preferencia para un grupo en particular, sería compensado por el uso de normas específicas.

Se hicieron tres revisiones con el objeto de desarrollar el poder discriminativo de cada uno de los 4 rasgos. Muchas tentativas de tétradas se introdujeron, pero no fueron incluídas hasta que cada uno de los 4 ítems que la formaban dieron una diferenciación significativa dentro de los subgrupos muestreados (estudiantes universitarios del Medio Oeste y de Rocky Mountain, E.E.U.U.). Tal diferenciación ocurrió solamente cuando las 4 alternativas de alta preferencia fueron respaldadas por una proporción aceptable cada uno de los subgrupos muestreados. Cuando un número desproporcionado de individuos respaldaban un ítem (en un par de alta o baja preferencia) y descartaban otros; tétrada fue considerada inaceptable, y fue descartada o modificada para readministraciones experimentales.

Así se puede decir que en la forma final de inventario existe una igualdad aproximada en el valor de preferencia del ítem para la "gente en general". Sin embargo puede ocurrir dentro de ciertos grupos algunas diferencias en el valor de preferencia del ítem; como anteriormente se mencio-

nó, estas diferencias pueden ser compensadas por el uso de un grupo de normas apropiadas.

Como se ha notado, la estructura particular de la tétrada usada - en el Inventario (2 ítems de alta preferencia y 2 de baja preferencia) permite al individuo obtener altos y bajos percentiles en los 4 rasgos en muchas poblaciones. (Esto no ocurriría si los 4 ítems en cada tétrada tuviera el mismo valor de preferencia para el sujeto).

En el desarrollo del Inventario de Personalidad fueron analizados datos de 1786 sujetos representando a 4 bachilleratos, 11 universidades y 4 grupos ocupacionales. El resultado final del proceso de desarrollo es un instrumento que ha demostrado su estabilidad y que es apropiado para usarse en bachillerato, universidades y grupos de adultos.

Se ha visto que es efectivo en la selección industrial y vocacional, consejo personal, demostración en clase e investigación básica.

POSIBLES FALLAS

Esta prueba no tiene escala de mentiras ni permite el uso de ---- ellas. Se ha encontrado que el promedio de los individuos tiende a marcar en el inventario en las alternativas que él considera como complementarias, es decir, tiende a marcar la que más se asemeje a sí mismo y la que menos se asemeje a sí mismo. Está construído de tal manera que aún cuando el individuo esté adivinando resultan discriminaciones confiables entre ellas.

La motivación del individuo de causar buena impresión es una prueba de personalidad varía con las condiciones de la prueba. En situaciones clínicas por ejemplo, se supone que son más responsables y francos en sus respuestas. En circunstancias como la selección industrial sin embargo, -- pueden estar inclinados a marcar alternativas que colocan al sujeto en una situación más favorable.

En cuestionarios de respuestas "sí y no" se ha encontrado que son altamente susceptibles a ese tipo de distorsión. En los Inventarios de alternativa forzada, como el Inventario de Personalidad de Gordon se ha encontrado que es menos susceptible a dicha distorsión, como prueba de ello se han hecho diferentes investigaciones (Rusmore, Gordon y Stapleton, ---- 1956).

3.- INSTRUCCIONES DE ADMINISTRACION

El Inventario de Personalidad de Gordon es autoadministrado y no requiere tiempo límite, el examinador casi no interviene. Las instrucciones de la prueba se encuentran en la primera hoja de ésta (ver Apéndice 2). En el grupo en que se administra, los sujetos deben leer las instrucciones en silencio mientras el examinador las lee en voz alta. Durante los primeros minutos de la prueba en su aplicación, el examinador debe ver si el sujeto que responde hace solamente una marca en la oración que más se le asemeje (M) y otra en la que menos se le asemeje (L). Es conveniente recoger

las pruebas conforme vayan terminando con el fin de que los sujetos que -- respondan despacio, aceleren su ritmo de trabajo y para impedir que cam--- bien las respuestas (aún cuando rectificar respuestas es permitido, la --- reacción primera y espontánea es la que se prefiere). La ejecución del Inventario, en general, requiere de 10 a 15 minutos.

En la administración individual del Inventario, la prueba se le - da al examinado dando las siguientes instrucciones para que complete los - datos requeridos, "lea las instrucciones y empiece a trabajar". El examinador debe revisar las respuestas de los sujetos para asegurarse de que han comprendido las instrucciones y de que sólo se escogieron una en "Más" y - otra en "Menos" en cada grupo de rasgos (frases).

Cuando se utilizan el Perfil y el Inventario de Personalidad juntos, se aplica en primer lugar el Perfil, a fin de mantener un procedimiento estandarizado. Los examinados deben de proceder a resolver los ítems -- del Inventario después de haber escrito su nombre en el lugar adecuado en la sección indicada para ello. (Si se utiliza la hoja de respuestas IBM,-- es conveniente hacer notar al examinado que los espacios para las respuestas para contestar el inventario, están colocados horizontalmente, pero no existe ninguna otra diferencia).

Para completar la ejecución de las dos pruebas se requieren de 15 a 30 minutos.

4.- INSTRUCCIONES PARA LA CALIFICACION

La base de calificación del Inventario utilizada por Leonard V. -

Gordon para la elaboración de sus claves fue la siguiente:

Los cuatro rasgos son calificados separadamente dando un valor de 2 puntos a cada ítem marcado en "Más"; un punto a cada ítem sin marcar y - cero puntos al ítem marcado en "Menos". Puesto que cada rasgo del Inventario está constituído por 20 ítems, con este sistema de calificación, el -- puntaje máximo que un individuo puede obtener es de 40 puntos.

Cada ítem tiene su propia clave y ningún ítem está programado en más de una escala (rasgo). La calificación para cada rasgo se hace contando las marcas que aparecen por la sección perforada adecuada a cada clave, debe hacer cuatro posiciones sucesivas sobre el mismo ítem marcado en el - espacio de respuestas para obtener los puntajes separados para cada uno de los rasgos: Precaucionismo, Pensamiento Original, Relaciones Interpersonales y Vigor (ver Apéndice 4).

Antes de empezar a calificar, todos los cuadernillos deben ser -- abiertos de modo que queden expuestas las dos columnas de respuestas A y B.

1) Las columnas deben ser inspeccionadas que en cada tétrada exista una sola marca en "M" y una en "L";

2) Estas marcas deben estar en distinta hilera (una en "M" y una en "L".

3) Deben estar completas las 20 tétradas.

TABLA 2.14 Percentiles por sexo para estudiantes universitarios.

HOMBRES					MUJERES				
Puntaje	C	O	P	V	Puntaje	C	O	P	V
38					38			99	
37		99			37		99	98	
36	99	98		99	36	99	98	97	
35	98	97	99	98	35	98	97	96	99
34	97	95	98	97	34	97	96	95	98
33	96	92	97	95	33	96	94	93	97
32	94	89	95	93	32	94	92	91	95
31	91	85	93	90	31	91	89	89	92
30	88	81	90	86	30	87	86	86	89
29	84	76	86	82	29	82	82	82	85
28	79	70	82	77	28	77	77	77	80
27	74	64	77	72	27	72	71	72	75
26	68	58	71	66	26	67	65	66	69
25	62	51	65	59	25	61	58	59	62
24	56	44	58	52	24	55	51	52	56
23	50	37	51	46	23	49	44	45	50
22	44	31	44	30	22	43	37	39	44
21	38	25	38	30	21	37	31	33	38
20	33	20	33	29	20	32	25	27	32
19	29	15	28	24	19	28	20	22	27
18	25	11	23	19	18	24	17	18	22
17	21	8	19	15	17	20	14	15	18
16	18	6	15	12	16	17	12	12	15
15	15	4	12	9	15	14	10	9	12
14	12	3	9	7	14	11	8	7	10
13	10	2	7	5	13	9	6	5	8
12	8	2	5	4	12	7	4	4	6
11	6	1	4	3	11	6	3	3	4
10	5		3	2	10	5	2	2	3
9	4		2	1	9	4	1	2	2
8	3		1		8	3		1	2
7	2				7	2			1
6	1				6	1			

INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE GORDON

TABLA 2.15 Percentiles por sexo para estudiantes de Bachillerato.

HOMBRES					MUJERES				
Puntaje	C	O	P	V	Puntaje	C	O	P	V
37		99			37				
36		98		99	36			99	
35		97	99	98	35	99	99	98	99
34	99	96	98	97	34	98	98	97	98
33	98	94	97	95	33	97	97	96	96
32	97	92	96	93	32	96	96	94	94
31	95	90	95	91	31	94	94	91	92
30	93	87	93	88	30	91	92	88	89
29	90	84	90	84	29	87	89	84	86
28	86	80	87	80	28	83	86	79	82
27	82	75	82	75	27	79	82	73	77
26	78	70	76	70	26	74	77	67	71
25	73	64	70	64	25	69	71	61	65
24	67	58	63	57	24	63	64	54	59
23	61	51	56	50	23	57	57	47	52
22	55	44	49	43	22	51	50	40	45
21	49	37	41	37	21	45	43	34	38
20	42	31	34	31	20	40	36	28	32
19	36	25	28	26	19	35	30	23	27
18	31	20	23	22	18	30	25	19	22
17	26	15	18	18	17	25	20	15	17
16	22	11	14	14	16	21	16	12	13
15	18	8	11	11	15	17	12	10	10
14	14	6	9	9	14	14	9	8	8
13	11	4	7	7	13	11	7	6	6
12	9	3	5	5	12	9	5	4	4
11	7	2	4	4	11	7	3	3	3
10	5	1	3	3	10	6	2	2	2
9	4		2	2	9	5	1	1	1
8	3		1	1	8	4			
7	2				7	3			
6	1				6	2			
5					5	1			

5.- DESCRIPCION DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD MEDIDOS POR EL INVENTARIO DE GORDON (C.O.P.V.)

PRECAUCIONISMO (C)

Aquellos individuos que son sumamente precavidos, que consideran las situaciones muy cuidadosamente antes de tomar decisiones, que no les - guste correr riesgos, obtienen calificaciones altas en esta escala.

Aquellas gentes que son impulsivas, que actúan el calor del momento, que hacen decisiones apresuradas, que les encanta tomar riesgos, que - les gustan las cosas excitantes; obtienen calificaciones muy bajas en esta escala.

CAPACIDAD DE ESTABLECER RELACIONES INTERPERSONALES (P)

Aquellos individuos que tienen fé en la gente y son tolerantes y pacientes, comprensivos; tienen alto puntaje en esta escala. En cambio, -- los bajos puntajes revelan una falta de fé y confianza en la gente, una -- tendencia a criticar a otras personas y a molestarse e irritarse por lo -- que otros hacen.

PENSAMIENTO ORIGINAL (O)

Aquellos individuos que gustan de trabajar con problemas difíciles, que son curiosos intelectualmente, que disfrutan las discusiones de tipo intelectual y que les gustan las ideas nuevas y novedosas, tienen calificaciones altas en esta escala. Por el contrario, aquellos individuos que les disgusta trabajar en problemas complicados, que no les atrae la adquisición de conocimientos, y que no les gusta discutir sobre aspectos intelectuales, sacan bajas calificaciones en esta escála.

V I G O R (V)

Las calificaciones altas en esta escala caracterizan a aquellos individuos que son vigorosos y enérgicos, quienes gustan de trabajar y moverse rápidamente y son capaces de realizar más trabajo que el promedio de las personas. Bajas calificaciones se asocian con baja vitalidad, bajo nivel de energía, una preferencia por trabajar a ritmo lento, una tendencia a cansarse fácilmente y un nivel inferior al promedio.

6.- C O N F I A B I L I D A D

Los datos de Confiabilidad han sido determinados para tres grupos

independientes que se encuentran en la Tabla 2.16. Estos valores Split-Half representan correlaciones de Spearman-Brown entre las correlaciones de la primera mitad contra la segunda mitad.

La estimación del error estandar de la medida para un puntaje del rasgo individual fluctúa entre 2.5 y 3 puntos. Este valor varía en los percentiles en diferentes posiciones a lo largo de la escala. Esto se representa por una distancia de aproximadamente 1/3 de pulgada en la gráfica del protocolo del Inventario (ver Apéndice 2).

TABLA 2.16 Datos de Confiabilidad para los Rasgos del Inventario de Personalidad de Gordon

Muestra	Tipo de Confiabilidad.	Rasgo	Confiabilidad	Media	D.E.	Error estandar de la Media
168 estudiantes Universitarios	Split-Half - corregido -- por Spearman Brown.	C	.83	22.0	7.1	3.0
		O	.83	24.2	5.7	2.3
		P	.83	23.3	7.0	2.9
		V	.80	22.8	6.0	2.7
103 estudiantes de Bachillerato.	Split-Half - corregido -- por Spearman Brown.	C	.83	21.0	7.0	2.9
		O	.79	22.2	5.7	2.6
		P	.80	21.7	5.9	2.7
		V	.77	22.7	5.7	2.7
124 estudiantes Universitarios.	Kuder-Ri---- chardson. Caso III.	C	.83	23.4	6.5	2.7
		O	.79	24.5	5.9	2.7
		P	.83	23.7	6.5	2.7
		V	.84	24.5	6.5	2.6

INTERCORRELACIONES ENTRE LAS ESCALAS

Las intercorrelaciones entre las escalas del inventario se presentan en la Tabla 2.17 para universitarios del sexo femenino y masculino y - la Tabla 2.18, para dos grupos de vendedores.

Hay una considerable semejanza entre los patrones para universitarios hombres y mujeres y los dos grupos de vendedores; aunque existen algunas diferencias. En los grupos de universitarios las correlaciones tienden a ser positivas; y para los vendedores en tres pares de rasgos correlaciones negativamente.

TABLA 2.17 Intercorrelaciones entre los Rasgos del Inventario de Personalidad para Estudiantes Universitarios.

	315 Mujeres				640 Hombres		
	C	O	P		C	O	P
O	.03			O	.23		
P	.37	.20		P	.42	.33	
V	.07	.30	.15	V	.15	.32	.18

TABLA 2.18 Intercorrelaciones entre los Rasgos del Inventario para Dos Grupos de Vendedores.

	60 Publicistas				312 Vendedores		
	C	O	P		C	O	P
O	-.20			O	-.08		
P	.14	.08		P	.26	-.11	
V	-.45	.41	-.34	V	-.19	.17	-.28

CORRELACIONES CON OTRAS MEDIDAS DE PERSONALIDAD

Es interesante comparar el Inventario de Temperamento de Guilford-Zimmermann (G.Z.T.S.), con el Inventario de Personalidad de Gordon ya que ambos nos dan medidas de rasgos de personalidad derivados del análisis factorial, y parece que cada una de las escalas del Inventario tiene su contraparte en la escala del G.Z.T.S. (ver Tabla 2.19).

Tabla 2.19 Correlaciones entre el Inventario de Personalidad de Gordon y el Inventario de Temperamento de Guilford-Zimmermann para los marinos.

Inventario de Temperamento de Guilford-Zimmermann.	Inventario de Personalidad de Gordon			
	C	O	P	V
Actividad General	-.16	-.03	-.01	.66
Restricción	.63	.41	.05	.02
Ascendencia	.04	.36	.24	.31
Sociabilidad	.07	.23	.30	.35
Estabilidad Emocional	.31	.22	.39	.34
Objetividad	.24	.28	.41	.01
Amistad	.32	.12	.26	.07
Reflexión	.37	.49	.15	.02
Relaciones Interpersonales	.32	.23	.37	.03
Masculinidad	.10	.14	.06	-.07

Vigor tiene una correlación de .63 con el G.Z.T.S., la magnitud de estas correlaciones sugieren que corresponden a los mismos rasgos. Pensamiento Original y Pensamiento del G.Z.T.S. tienen menor correlación siendo ésta de .49.

Las dos escalas de Relaciones Interpersonales correlacionan solamente con .37. La escala de Relaciones Interpersonales del Inventario correlaciona .41 y .39 con Objetividad y Estabilidad Emocional del G.Z.T.S. respectivamente.

Además se hicieron otras correlaciones con el Inventario de Valores Interpersonales de Gordon (S.I.V.) (ver Tabla 2.20) y con el Inventa--

rio de Intereses Vocacionales de Strong. (Ver Tabla 2.21)

TABLA 2.20 Correlaciones entre el Inventario de Personalidad de Gordon y el Inventario de Valores Interpersonales para 144 estu--- diantes Universitarios.

Inventario de Valores Interpersonales.	Inventario de Personalidad de Gordon			
	C	O	P	V
Tolerancia	-.07	-.28	-.14	-.30
Conformidad	.28	-.19	.14	.05
Reconocimiento	-.11	-.13	-.13	-.02
Independencia	-.12	.11	-.13	-.15
Benevolencia	.08	.08	.29	.03
Liderazgo	-.06	.32	-.03	.33

TABLA 2.21 Correlaciones entre los Rasgos del Inventario de Personali-- dad de Gordon y algunos Rasgos del Inventario de Intereses - Vocacionales de Strong, para 200 Supervisores de Servicio Público.

Rasgos del Strong	Inventario de Personalidad de Gordon			
	C	O	P	V
Ingeniero	.21	-.01	-.15	-.13
Gerente de Producción	.12	.05	-.05	.14
Gerente de Personal	-.20	.45	.13	.26
Administrador Público	-.19	.42	.11	.22
C.P.T.	-.12	.36	.04	.20
Oficinista	.07	-.07	.14	.12
Gerente de Ventas	-.18	.12	.16	.20
Abogado	-.22	.22	.10	.07
Nivel Ocupacional	-.10	.20	.01	.07

7.- V A L I D E Z

En esta sección de validez no se incluye el sistema de elección - forzada en el desarrollo del Inventario de Personalidad de Gordon, ya que esta técnica fue descrita anteriormente en el Perfil de Personalidad, a -- continuación se describe el resultado como manifestación de varios estu--- dios de validez predictiva y concurrente de los rasgos.

EVIDENCIA ESTADISTICA DE LA VALIDEZ. CORRELACIONES DE LOS ITEMS CON PUNTAJES DE LOS RASGOS

En el curso del desarrollo del Inventario, cada ítem fue sujeto a una prueba de poder discriminativo en relación al rasgo que debería medir. Los ítems a los cuales la respuesta no coincidía con el total de ítems que constituían la escala de rasgos fueron descartados o separados para evaluaciones posteriores.

Enseguida se encuentran las correlaciones (factores más cargados), de ciertos ítems típicos con el factor con el cual son determinados. Los - cuatro ítems en los cuales fue hecha una pequeña modificación, se indican con un asterisco.

PRECAUCIONISMO	
No se interesa mucho por cosas excitantes	.81
No actúa impulsivamente	.70
Es muy cuidadoso cuando toma una decisión	.48
Busca emociones excitantes	-.85
Tiende a actuar intuitivamente	-.65
Tiende a actuar impulsivamente	-.65
Es una gran persona para aprovechar oportunidades	-.60
PENSAMIENTO ORIGINAL	
Un pensador muy original	.82
Le gusta trabajar principalmente con ideas	.78
Le toma mucho tiempo estudiar nuevas ideas	.71
Prefiere llevar a cabo un proyecto que planearlo	-.72
Preferiría no ocupar su mente en pensamientos profundos	-.70
Tiene poco interés en hacer pensamiento crítico	-.66
No tiene una mente inquisitiva	-.55
RELACIONES INTERPERSONALES	
No habla sino lo mejor de las personas	.81
Cree que todas las personas son básicamente honestas *	.80
Muy confiado en otras personas	.75
Tiene gran fé en la gente	.74
Pierde fácilmente la paciencia con la gente	-.83
Se ofende cuando es criticado *	-.78
Se irrita fácilmente *	-.73

V I G O R

Un trabajador muy enérgico	.94
Lleno de vigor y vitalidad	.88
Le gusta tomar con calma el trabajo y el juego	.75
Puede hacer más cosas que otras personas	.73
Mantiene un ritmo rápido en el trabajo o en el juego	-.75
No le gusta trabajar rápidamente	-.72
Tiene un poco menos de energía que la demás gente *	-.68

CORRELACIONES DE LOS PUNTAJES DEL RASGO CON MEDIDAS DE EXITO

La validez práctica del Inventario deberá ser establecida en la - situación que se va a usar, para establecer un criterio a seguir. Esto es particularmente importante en el uso industrial donde la utilidad práctica de la prueba varía dependiendo de la naturaleza de la población, las condiciones administrativas de la prueba, el tiempo disponible y la validez de otras pruebas que estén a la mano.

Se han hecho numerosas investigaciones al respecto, como un ejemplo de ellos es el estudio hecho por Toorenaar:

Administró el Inventario de Personalidad a 13 grupos de vendedo-- res en la parte oeste de los E.E.U.U., durante un período de dos años. Estos grupos incluían un total de 78 vendedores y administrado por 8 instructores que normalmente los supervisaban.Cada persona fue calificada por un instructor en base a dos tipos de evaluación. Las correlaciones entre los

puntajes del Inventario y las evaluaciones promedio de los 13 grupos fueron las siguientes:

Precaucionismo	-.19
Pensamiento Original	.24
Relaciones Interpersonales	-.13
Vigor	.35 **

NOTA: A través de esta sección de Validez se usarán dos asteriscos para indicar el significado al nivel .01 y un asterisco en el nivel .05

CORRELACION DEL INVENTARIO CON LOS EXITOS ACADEMICOS

Generalmente se ha visto que la personalidad comparada con los logros académicos muestra baja validez; como ejemplo mencionamos el estudio realizado por el Dr. Ells en la Universidad de Illinois (E.E.U.U.), el Inventario de Personalidad de Gordon fue administrado como parte de una batería de admisión a 1078 aspirantes del sexo masculino. La validez predictiva en la forma de coeficiente de correlación producto-momento, se obtuvo - comparándolo con el criterio de las calificaciones del 1er. semestre de todo el grupo y por tres subgrupos de las mismas condiciones, de acuerdo con un índice de aptitud derivado del test de Habilidad Universitario.

Esta validez de las escalas del Inventario de Personalidad se presentan en la siguiente tabla:

TABLA 2.22 Correlaciones entre los Puntajes del Inventario de Personalidad de Gordon y las Calificaciones Universitarias del 1er. - semestre en tres Grupos de Hombres de 1er. Ingreso.

Rasgos del Inventario	Tercio Inferior (N=341)	Tercio Medio (N=362)	Tercio Superior (N=375)	Grupo Total (N=1078)
Precaucionismo	.04	.13 **	.25 **	.13 **
Pensamiento Orig.	.11 *	.10	.14 **	.18 **
Relaciones Interpers.	.01	.06	.05	-.02
V i g o r	-.10	.08	.09	.02

Como se puede apreciar en el Rasgo de Precaucionismo aparece un - incremento en la magnitud de los coeficientes de validez. Esto no ocurre - en Pensamiento Original donde la validez es uniforme en todos los niveles.

R E S U M E N

El Perfil e Inventario de Personalidad de Gordon, son cuestiona-- rios que utilizan la técnica de "elección forzada"; cada uno mide cuatro - rasgos de personalidad.

El Perfil mide:

Ascendencia (A)

Responsabilidad (R)

Estabilidad Emocional (E)

Sociabilidad (S)

El Inventario mide:

Precaucionismo (C)

Pensamiento Original (O)

Relaciones Interpersonales (P)

Vigor (V)

Los ítems son presentados en grupos de cuatro oraciones llamadas "tétradas", cada una de las cuatro oraciones representa un rasgo diferente de personalidad. Dos ítems son de alta preferencia y los otros dos de baja preferencia. El Perfil está formado por 18 tétradas y el Inventario por 20.

Al aplicarse la prueba, se le pide al sujeto que marque dos frases solamente; una, la que más se asemeje a él (la que se marcará en "M") y otra la que menos se le asemeje (la que marcará en "L").

Ambas pruebas son auto-administradas y no tienen tiempo límite; aunque por lo general se requiere de 15 a 30 minutos para resolverlas.

Se califican por medio de claves o máquinas IBM. La calificación máxima que se puede obtener en el Perfil es de 36 puntos y en el Inventario de 40 puntos.

Ya obtenidos los puntajes crudos, se convierten a percentiles usando las normas correspondientes. Con estos datos se elabora la gráfica del Perfil de Personalidad, que se encuentra en la primera página del protocolo de cada una de las pruebas, y finalmente se procede a la interpretación.

A través de varias investigaciones el Inventario y el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon han demostrado tener validez y confiabilidad en su uso con estudiantes de bachillerato, universidad, en la industria y grupos de adultos en general.

B I B L I O G R A F I A

Anastasi Anne.

TESTS PSICOLOGICOS.

Ed. Aguilar, México, 1966.

p.p. 479-509, 585-610.

Cerdá Enrique.

UNA PSICOLOGIA DE HOY.

Ed. Herder, Barcelona, 1969.

p.p. 437-456, 474-488.

Cronbach Lee J.

FUNDAMENTOS DE LA EXPLORACION PSICOLOGICA.

Ed. Biblioteca Nueva, Madrid, 1963.

p.p. 479-484, 509-514.

Gordon Leonard V.

MANUAL DEL PERFIL.

Ed. Harcourt, Brace and World, Inc., New York, 1963.

Gordon Leonard V.

MANUAL DEL INVENTARIO.

Ed. Harcourt, Brace and World, Inc., New York, 1963.

Pichot Pierre.

LOS TESTS MENTALES.

Ed. Paidós, Buenos Aires, 1956.

p.p. 69-89.

Whittaker J. O.

PSICOLOGIA.

Ed. Interamericana, S.A., 1968.

p.p. Cap. XVII.

C A P I T U L O III

DISEÑO DE LA INVESTIGACION

I.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Importancia de la medición de la personalidad en estudiantes universitarios.

Para elaborar nuestra Tesis escogimos una prueba de personalidad como es el Perfil e Inventario de Leonard V. Gordon, la cual aplicamos a estudiantes universitarios porque consideramos que la personalidad del sujeto es de suma importancia para su éxito profesional, tanto como lo son sus habilidades y aptitudes; por ejemplo: un químico necesita ser sumamente precavido para poder tener éxito en el desempeño de su trabajo, sin embargo no requiere un alto grado de sociabilidad debido a que su relación con la gente es mínima.

Creemos que parte del fracaso escolar y profesional se debe a que antes de ingresar a la Universidad, únicamente se toman en cuenta los intereses, menospreciando las características de personalidad del estudiante.

Ya que consideramos importante determinar las características de

personalidad en estudiantes universitarios; ante la imposibilidad de elaborar un perfil para cada una de las carreras que se imparten en la U.N.A.M. y para los fines prácticos de nuestra investigación, dividimos nuestra --- muestra en 3 grandes áreas: Técnicas, Humanísticas y Medicina.

Además nos parece de interés analizar las diferencias de personalidad que existen por sexo, dado que es un factor digno de tomarse en cuenta en la elección de la profesión. Se ha publicado gran cantidad de literatura sobre el tema, como dice Lillian G. Portenier en el libro de Psicología de la Personalidad: "La inferioridad de la mujer es una creencia popular universalmente aceptada desde la antigüedad. En todas las razas han -- prevalecido discriminaciones, fundadas en el sexo, en cuanto a las oportunidades educacionales y profesionales y son frecuentes aún en nuestros --- tiempos. La especialización y la división del trabajo son características en todos los grupos culturales".

La edad es otro factor que tomamos en cuenta en nuestra investigación porque pensamos que también influye en la estructura de la personalidad, puesto que a medida que el individuo avanza en edad, su personalidad se va modificando y en términos generales tiende a ser más estable (ver -- teorías dinámicas, Stern, Allport, Cattell, Dollard y Miller. Capítulo I).

Por lo expuesto anteriormente pretendemos obtener percentiles del Perfil e Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon para ser usados - con estudiantes de la U.N.A.M. Consideramos que esto será muy útil en la - orientación vocacional, dado que en México son muy pocas las pruebas que - utilizan normas para nuestra idiosincracia.

Como consecuencia del problema planteado, trataremos de obtener -

respuestas a las siguientes Preguntas:

a) ¿Habrá relación entre la personalidad y el tipo de orientación de la carrera que el sujeto elija, ya sea Técnica o Humanística?

b) Considerando que la carrera de Medicina requiere tanto de aptitudes técnicas como humanísticas ¿los estudiantes de Medicina presentarán diferencias en los 8 rasgos de personalidad de la prueba de Leonard V. Gordon, al compararlos con los de carreras Técnicas y Humanísticas?

c) Puesto que en nuestra cultura se ha considerado al hombre más apto que la mujer, para desenvolverse profesionalmente ¿encontraremos diferentes características de personalidad, al comparar ambos grupos?

d) En cuanto a las cuatro agrupaciones por edades hechas con la muestra de los estudiantes de la U.N.A.M. ¿encontraremos que a mayor -- edad, la personalidad tiende a ser más estable dependiendo de los 8 rasgos medidos por la prueba de Leonard V. Gordon?

e) ¿Qué percentiles encontraremos para los 8 rasgos de personalidad, medidos a través del Perfil e Inventario de Leonard V. Gordon, en la muestra total de estudiantes de la U.N.A.M.?

f) De acuerdo con nuestra muestra de estudiantes universitarios ¿qué percentiles encontraremos para los sujetos de carreras Técnicas, Humanísticas y Medicina?

g) ¿Qué percentiles obtendremos para los estudiantes del sexo masculino y cuáles para el sexo femenino?

II.- FORMULACION DE HIPOTESIS

Con el fin de sistematizar el planteamiento de nuestras hipótesis, seguimos los siguientes pasos:

1.- Primeramente incluímos una fundamentación general para cada uno de los cuatro grupos de hipótesis que formulamos con el objeto de dar una visión a grandes rasgos de lo que se espera encontrar.

2.- Posteriormente formulamos 8 hipótesis de trabajo (H_1), una para cada rasgo de personalidad que mide la prueba de Gordon. Esto se hizo en los cuatro grupos que comparamos.

3.- A continuación procedimos a formular hipótesis nulas (Ho) correspondientes a cada una de nuestras hipótesis de trabajo (H_1) para poder dar tratamiento estadístico a nuestros resultados.

A. DIFERENCIAS EXISTENTES ENTRE LOS 8 RASGOS DE PERSONALIDAD DE LA PRUEBA DE LEONARD V. GORDON, DEPENDIENDO DE LA ORIENTACION TECNICA O HUMANISTICA.

En general, se piensa que existen diferencias entre las caracte-- rísticas de personalidad de los sujetos que estudian una carrera de tipo técnico en comparación con los sujetos que siguen una carrera de tipo humanístico. Rogelio H. Oliver, en su libro "Elección de Carrera", hace notar

algunas de estas diferencias; señala como características de personalidad de un individuo con orientación técnica, aquellos como: minuciosidad y tenacidad en el trabajo, confianza en sí mismo, adaptabilidad al medio ambiente, aptitud de mando y responsabilidad. En cambio, un individuo con orientación humanística requiere más de características tales como: interés social, facilidad para establecer relaciones interpersonales y capacidad de persuasión. Aunque algunas características son necesarias para ambas orientaciones.

Por lo tanto formulamos las siguientes hipótesis de trabajo:

H_1 A_1.- Puesto que una de las características principales que requiere un individuo con orientación técnica, es aptitud de mando; esperamos que para el rasgo de Ascendencia, los estudiantes de carreras técnicas califiquen más alto al compararlos con los de carreras humanísticas.

Para probar esta hipótesis en términos estadístico, planteamos la siguiente hipótesis nula:

Ho A_1.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo Responsabilidad medido por el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon, entre estudiantes de carreras técnicas y humanísticas.

H_1 A_2.- Como señala Leonard V. Gordon, altas calificaciones en el rasgo de Responsabilidad medido por el Perfil de Personalidad, se encuentra en individuos perseverantes y tenaces en el trabajo, características que consideramos son más comunes en individuos con orientación técnica. Por lo que esperamos encontrar mayor Responsabilidad en los estudiantes de carreras técnicas que en los de carreras humanísticas.

Ho A_2.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo Responsabilidad medido por el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon, entre estudiantes de carreras técnicas y humanísticas.

H_1 A_3.- Los sujetos que estudian carreras de tipo técnico requieren ser sumamente cuidadosos y poner una atención extrema en su trabajo; trabajan más con objetos que con personas, en cambio, los sujetos que estudian una carrera humanística su interés se basa en problemas relacionados con el hombre mismo, por lo que este tipo de problemas tiende a impactarlos; por lo que se espera que en el rasgo de Estabilidad Emocional califique más alto en los sujetos de carreras técnicas que en los que tienen orientación humanística.

Ho A_3.- No existirán diferencias estadísticamente significaticas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Estabilidad Emocional medido por el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon, entre estudiantes de carreras técnicas y humanísticas.

H_1 A_4.- Una de las características de personalidad que requieren los sujetos con orientación humanística es la sociabilidad, ya que en el desempeño de su profesión tienen un trato más directo con la gente, por lo que esperamos que califiquen más alto los sujetos con orientación humanística en comparación con los de orientación técnica, en el rasgo de Sociabilidad.

Ho A_4.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Sociabilidad medido por el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon, entre estudiantes de carreras técnicas y carreras humanísticas.

H_1 A_5.- En general las personas con orientación técnica son sumamente cuidadosas y precavidas con el trabajo que realizan, por lo que para el rasgo de Precaucionismo se espera que califiquen más alto los estudiantes de carreras técnicas al compararlos con los de carreras humanísticas.

Ho A_5.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Precaucionismo medido por el Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon, entre estudiantes de carreras técnicas y humanísticas.

H_1 A_6.- Tanto los sujetos con orientación técnica, como los de orientación humanística, para el desempeño de su trabajo requieren de Pensamiento Original, por lo que pensamos que no habrá diferencias en este rasgo entre los dos grupos.

Ho A_6.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Pensamiento Original, medido por el Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon entre los estudiantes de carreras técnicas y humanísticas.

H_1 A_7.- En general en el desempeño de su profesión, los sujetos con orientación humanística, su relación con la gente es mayor que el que pudieran tener los sujetos con orientación técnica, por lo que esperamos que haya diferencia en el rasgo de Relaciones Interpersonales, calificando más alto los sujetos que estudian carreras humanísticas comparados con los de carreras técnicas.

Ho A_7.- No existirán diferencias significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Relaciones Interpersonales, medido a través del Inventario

de Personalidad de Leonard V. Gordon, entre estudiantes de carreras técnicas y humanísticas.

H_1 A_8.- Tanto los sujetos con orientación técnica como humanística, en el desempeño de su profesión requieren del rasgo de Vigor. Por lo que esperamos que en este rasgo no se encuentre gran diferencia entre los estudiantes de carreras técnicas y los de carreras humanísticas.

Ho A_8.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Vigor, medido a través del Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon, entre estudiantes de carreras técnicas y humanísticas.

B. DIFERENCIAS EXISTENTES ENTRE LOS 8 RASGOS DE PERSONALIDAD DE LA PRUEBA DE LEONARD V. GORDON, DEPENDIENDO DEL TIPO DE CARRERA TECNICA, HUMANISTICA Y MEDICINA.

Consideramos necesario hacer una comparación aparte de la carrera de Medicina con carreras de tipo técnico y humanístico, ya que como dice Rogelio H. Oliver en su libro "Elección de Carrera": "La medicina es quizá la única profesión que acepta toda clase de aptitudes por la diversidad y amplitud de sus campos profesionales. Conviene destacar los siguientes rasgos caracterológicos: firmeza de carácter, independencia de juicio, equilibrio emocional y capacidad de adaptación biológica y social".

En general, el médico se ocupa de la prevención individual y colectiva de las enfermedades, de su diagnóstico y tratamiento, de la pres--

cripción de medicamentos y de la rehabilitación física de los enfermos convalecientes.

A continuación formulamos las siguientes hipótesis de trabajo:

H_1 B_1.- Dado que todo profesionista necesita del rasgo de Ascendencia en el desempeño de su profesión, se agrega que no habrá gran diferencia entre estudiantes de medicina y los estudiantes de carreras técnicas y humanísticas.

Para probar esta hipótesis en términos estadísticos, planteamos la siguiente hipótesis nula:

Ho B_1.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Ascendencia, medido por el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon entre estudiantes de medicina y en los de carreras técnicas y humanísticas.

H_1 B_2.- En vista de que el trabajo del médico está relacionado básicamente con la vida del ser humano, este profesionista requiere ser sumamente responsable, por lo que en el rasgo de Responsabilidad se espera que califiquen más alto los estudiantes de medicina y los de carreras técnicas, no existiendo marcadas diferencias entre estos dos grupos. Sin embargo, sí las habrá al comparar estas dos orientaciones con la humanística -- que calificará más bajo. Por lo tanto, al comparar estos tres grupos entre sí, se espera encontrar diferencia entre ellas.

Ho B_2.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Responsabilidad medido por el Perfil de -- Personalidad de Leonard V. Gordon entre estudiantes de medicina y en los - de carreras técnicas y humanísticas.

H_1 B_3.- Pensamos que cualquier profesionista requiere de es-

tabilidad emocional, pero consideramos que el estudiante de medicina y el de carreras técnicas necesitan en mayor grado de equilibrio emocional dado la minuciosidad de su trabajo; así es que esperamos que al comparar estos tres grupos entre sí, en el rasgo de Estabilidad Emocional las carreras de orientación técnica y Medicina, califiquen más alto en comparación con los sujetos de orientación humanística.

Ho B_3.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Estabilidad Emocional medido por el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon entre estudiantes de medicina y en los de carreras técnicas y humanísticas.

H_1 B_4.- Al igual que los sujetos que estudian una carrera de tipo humanístico, los médicos en el ejercicio de su profesión están constantemente tratando con personas, por lo que se espera que en el rasgo de Sociabilidad no exista diferencia marcada entre estas dos orientaciones. En cambio sí la habrá en relación con los estudiantes de carreras técnicas, al comparar estos tres grupos entre sí.

Ho B_4.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Sociabilidad medido por el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon entre estudiantes de medicina y en los de carreras técnicas y humanísticas.

H_1 B_5.- El profesionista de la carrera de Medicina, así como aquellos que estudian carreras Técnicas, requieren ser precisos y precavidos en su trabajo, por lo que al comparar los tres grupos entre sí, los estudiantes de carreras Técnicas y Medicina calificarán más alto en el rasgo de Precaucionismo, en relación con los sujetos de orientación Humanística.

Ho B_5.- No existirán diferencias estadísticamente significa-

tivas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Precaucionismo, medido por el Inventario - de Personalidad de Leonard V. Gordon entre estudiantes de Medicina, carreras Técnicas y Humanísticas.

H_1 B_6.- Del mismo modo que los estudiantes de orientación -- técnica y humanística, los estudiantes de Medicina requieren de Pensamiento Original, por lo que esperamos que no se presenten grandes diferencias entre los tres grupos al compararlos entre sí.

Ho B_6.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Pensamiento Original, medido por el Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon entre estudiantes de Medicina,- Carreras Técnicas y Humanísticas.

H_1 B_7.- Una de las características requeridas para los sujetos con vocación para la carrera de Medicina y para los estudiantes de carreras Humanísticas, es la capacidad para establecer Relaciones Interpersonales, por lo cual, pensamos que habrá una diferencia mínima entre estos - dos grupos y calificarán más alto en este rasgo en relación con los estu-- diantes de carreras Técnicas, habiendo diferencia al comparar estos tres - grupos.

Ho B_7.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Relaciones Interpersonales, medido por el Inventario de Leonard V. Gordon entre los estudiantes de carreras Técnicas, Humanísticas y Medicina.

H_1 B_8.- En general, los estudiantes de los tres grupos re--- quieren del rasgo de Vigor, ya que cualquier tipo de profesionista necesita resistencia en el desempeño de su trabajo; por lo que esperamos que no existan diferencias marcadas en dichos grupos al compararlos entre sí.

Ho B_8.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Vigor, medido por el Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon entre estudiantes de Carreras Técnicas, Humanísticas y Medicina.

C. DIFERENCIAS EXISTENTES EN LOS 8 RASGOS DE PERSONALIDAD DE LA PRUEBA DE LEONARD V. GORDON, DEPENDIENDO DE LOS CUATRO GRUPOS DE EDADES DE LOS ESTUDIANTES DE LA U.N.A.M.

Para los fines de nuestra tesis, dividimos la muestra en 4 grupos de edades que son:

1er. Grupo : de 15 a 19 años

2o. Grupo : de 20 a 24 años

3er. Grupo : de 25 a 29 años

4o. Grupo : de 30 a 40 años

Como se ha mencionado anteriormente en el planteamiento del Problema, de acuerdo con las investigaciones realizadas acerca de las relaciones existentes entre la edad y la personalidad, a medida que el sujeto avanza en edad, su personalidad se va modificando continuamente hasta alcanzar cierta estabilidad.

Por consiguiente estableceremos las siguientes hipótesis de trabajo:

H_1 C_1.- A través de la experiencia se ha visto que la gente mayor, en general, tiende a tener más influencia sobre los demás, son más seguros de sí mismos, y tienden a ser más independientes, por lo que esperamos que en el rasgo de Ascendencia al comparar los cuatro grupos entre -

sí, califiquen más alto el tercero y cuarto grupo en relación a los dos -- primeros.

Ho C_1.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Ascendencia, medido por el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon entre los cuatro grupos de edades.

H_1 C_2.- Se ha observado que el individuo al avanzar en edad, adquiere mayores responsabilidades en el ámbito social y profesional, debido a ésto, nosotros pensamos que por las exigencias del medio, en el rasgo de Responsabilidad califiquen más alto los tres útlimos grupos en relación al primero, al ser comparados los cuatro grupos entre sí.

Ho C_2.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Responsabilidad, medido por el Perfil de - Personalidad de Leonard V. Gordon, entre los cuatro grupos de edades.

H_1 C_3.- Se ha dicho que la adolescencia es una etapa de transición del individuo, debido a lo cual presenta inestabilidad en diversos aspectos de su comportamiento. Esto nos hace suponer que al comparar los - cuatro grupos entre sí en el rasgo de Estabilidad Emocional, califiquen -- más bajo los dos primeros grupos con respecto a los dos últimos.

Ho C_3.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Estabilidad Emocional, medido por el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon, entre los cuatro grupos de edades.

H_1 C_4.- Se ha demostrado que si un individuo desde pequeño - le gusta estar y trabajar en relación constante con la gente, su Sociabilidad no va a cambiar en cuanto avance en edad; por lo que esperamos que en este rasgo no haya diferencias al comparar los cuatro grupos entre sí.

Ho C_4.- No existirán diferencias estadísticamente significa-

tivas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Sociabilidad, medido por el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon entre los cuatro grupos de edades comparados entre sí.

H_1 C_5.- Como se dijo anteriormente, la adolescencia es un período inestable en el individuo, y que a mayor edad, las personas se tornan más cuidadosas, por lo que en el rasgo de Precaucionismo, al comparar los cuatro grupos entre sí, el primer grupo califique más bajo con relación a los tres últimos.

Ho C_5.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Precaucionismo, medido por el Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon entre los cuatro grupos de edades.

H_1 C_6.- La mayoría de los estudios revela un aumento contínuo de la capacidad mental durante la adolescencia, por lo menos hasta los 20 años o más. Pasados los 20 años, suele iniciarse una lenta disminución de la capacidad intelectual que llega a acentuarse después de los 50 años. Por lo que esperamos que en el rasgo de Pensamiento Original exista diferencia al comparar los cuatro grupos entre sí, calificando más alto al primer grupo con respecto a los otros tres.

Ho C_6.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Pensamiento Original medido por el Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon entre los cuatro grupos de edades.

H_1 C_7.- Consideramos que una persona que desde joven tiene fé en la gente, es tolerante, paciente y comprensiva; puede relacionarse adecuadamente con sus semejantes sin influir en ello la edad. Por lo tanto, esperamos que para el rasgo de Relaciones Interpersonales no habrá diferencia marcada entre los grupos de edades al compararlos entre sí.

Ho C_7.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Relaciones Interpersonales, medido por el Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon entre los cuatro grupos de edades.

H_1 C_8.- En general, se piensa que la gente joven posee mayor energía y vitalidad y les es más fácil recuperar el desgaste perdido, en cambio, una persona mayor tiende a cansarse más fácilmente. Por lo que esperamos que en el rasgo de Vigor se encuentre diferencia al comparar los cuatro grupos entre sí, calificando más alto los tres primeros grupos en relación con el último.

Ho C_8.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Vigor, medido por el Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon entre los cuatro grupos de edades.

D. DIFERENCIAS ENTRE EL SEXO FEMENINO Y EL SEXO MASCULINO EN LOS 8 RASGOS DE PERSONALIDAD MEDIDOS POR EL PERFIL E INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE LEONARD V. GORDON.

Mucho se ha discutido de las diferencias existentes de personalidad entre hombres y mujeres (S. Freud, A. Adler, K. Horney; ver Capítulo I).

Según Lillian Portenier, la inferioridad de la mujer es una creencia popular universalmente aceptada desde la antigüedad y muchas veces se

considera inútil la tentativa de preparar mujeres que puedan lograr el nivel de rendimiento alcanzado por los hombres y se ha pasado por alto que las diferencias sexuales que existen pueden ser resultantes de las restricciones impuestas a las mujeres desde la infancia, especialmente en las oportunidades educacionales y profesionales que se les ofrece.

En lo referente a la investigación realizada por Leonard V. Gordon de su prueba de Personalidad, encontró diferencias estadísticamente significativas de los estudiantes universitarios al compararlos por sexo (Bibliografía General No. 17 y 18), en los siguientes rasgos:

En Estabilidad Emocional los hombres calificaron más altos; y las mujeres obtuvieron más alta calificación en Sociabilidad en el Perfil; mientras que en el Inventario, los hombres calificaron más alto en Pensamiento Original y Vigor, y las mujeres en Relaciones Interpersonales obtuvieron calificaciones más altas.

Por lo tanto, se elaboraron las siguientes hipótesis de trabajo:

H_1 D_1.- Culturalmente se ha considerado que los hombres en sus relaciones con los demás adoptan un rol activo, mientras que las mujeres en general, tienden a ser más pasivas, por lo que probablemente en el rasgo de Ascendencia califiquen más alto los sujetos del sexo masculino al compararlos con los del sexo femenino.

Ho D_1.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Ascendencia, medido por el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon entre los estudiantes del sexo masculino y sexo femenino.

H_1 D_2.- Los profesionistas, cualquiera que sea su sexo, re--

quieren del mismo grado de Responsabilidad, por lo que esperamos que en el rasgo de Responsabilidad no haya diferencias al comparar los dos grupos entre sí.

Ho D_2.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Responsabilidad, medido por el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon, entre los estudiantes del sexo masculino y sexo femenino.

H_1 D_3.- Basándose en las investigaciones realizadas por Leonard V. Gordon en las cuales los hombres calificaron más alto que las mujeres en el rasgo de Estabilidad Emocional, esperamos que se observen semejantes resultados en nuestra muestra, por lo tanto para el rasgo de Estabilidad Emocional esperamos se presenten diferencias entre los estudiantes universitarios del sexo femenino y sexo masculino, calificando más alto los hombres que las mujeres.

Ho D_3.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Estabilidad Emocional medido por el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon, entre estudiantes de la U.N.A.M. del sexo masculino y el sexo femenino.

H_1 D_4.- Existe la creencia popular de que las mujeres tienden a ser más gregarias y sociables que los hombres, por lo que esperamos que en el rasgo de Sociabilidad existan diferencias entre los hombres y las mujeres, calificando más alto el sexo femenino.

Ho D_4.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Sociabilidad medido por el Perfil de Personalidad de Leonard V. Gordon, entre los estudiantes del sexo masculino y sexo femenino.

H_1 D_5.- Tanto los hombres como las mujeres requieren ser cuidadosos en el desempeño de su profesión. Por lo tanto, esperamos que para el rasgo de Precaucionismo no existan diferencias muy marcadas al comparar los dos grupos.

Ho D_5.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Precaucionismo medido por el Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon entre los estudiantes del sexo masculino y los del sexo femenino.

H_1 D_6.- Ya que a través de la Historia, como dice Lillian G. Porteinier, se ha considerado a la mujer inferior al hombre, y ésto, probablemente condiciona a que existan ciertas diferencias a nivel educacional, y tal vez esto no le permita a la mujer un desarrollo óptimo de sus capacidades tanto social como intelectualmente. Por lo anterior, esperamos que en el rasgo de Pensamiento Original, los sujetos del sexo masculino califiquen más alto que los del sexo femenino al compararlos entre sí.

Ho D_6.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Pensamiento Original medido por el Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon, entre los estudiantes del sexo masculino y del sexo femenino.

H_1 D_7.- A través del tiempo, se ha considerado que en general, la mujer tiende a establecer relaciones sociales más fácilmente que los hombres, por lo que creemos que en el rasgo de Relaciones Interpersonales existan diferencias, calificando más alto las mujeres que los hombres.

Ho D_7.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Relaciones Interpersonales medido por el Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon, entre estudiantes del sexo femenino y del sexo masculino.

H_1 D_8.- Dado que las pautas culturales, desde la antiguedad ha considerado al hombre fuerte y a la mujer débil; esto posiblemente ha - influído a que, en general, la mujer adopte una actitud de mayor dependencia y pasividad hacia los demás, por lo tanto esperamos que en el rasgo de Vigor existen diferencias entre los universitarios del sexo masculino y el sexo femenino, obteniendo mayor calificación los hombres en comparación -- con las mujeres.

Ho D_8.- No existirán diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en el rasgo de Vigor, medido por el Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon entre estudiantes del sexo masculino y los del sexo femenino de la U.N.A.M.

III.- DESCRIPCION DE LA MUESTRA

Con fines de obtener la muestra utilizada en nuestra investiga--- ción, se consultó al Departamento de Estadística de la Universidad Nacio-- nal Autónoma de México. Los datos recabados corresponden al año escolar de 1967 (año en el cual se aplicaron las pruebas), siendo 46,315 el total de alumnos inscritos en las diferentes escuelas y facultades.

TOTAL DE ALUMNOS	
TOTAL DE ALUMNOS DE LA U.N.A.M. (1967)	46,315
TOTAL DE ALUMNOS HOMBRES	37,794
TOTAL DE ALUMNOS MUJERES	8,521

Con estos datos se elaboró una muestra al azar estratificada del 5% de la población universitaria, equivalente a 2,305 alumnos, considerado para la estratificación: la Facultad o Escuela, la carrera, el grado escolar, edad y sexo; con lo cual consideramos tener una muestra representativa de la población universitaria.

Desafortunadamente, limitaciones prácticas de tiempo, nos impidieron muestrear las siguientes Escuelas.

ESCUELA NACIONAL DE ARQUITECTURA..... 3,354 alumnos - 167 pruebas
ESCUELA NACIONAL DE ODONTOLOGIA..... 1,536 alumnos - 76 pruebas
ESCUELA NACIONAL DE ECONOMIA..... 2,722 alumnos - 136 pruebas

Lo anterior equivale a un total de 379 pruebas faltantes; por lo que nuestra muestra que originalmente era de 2,305 pruebas se redujo a --- 1,931.

TOTAL DE PRUEBAS APLICADAS (5%)
TOTAL DE PRUEBAS APLICADAS..... 1,931
TOTAL DE PRUEBAS APLICADAS A HOMBRES..... 1,572
TOTAL DE PRUEBAS APLICADAS A MUJERES..... 359

NOTA.- (Además del Perfil y del Inventario de Personalidad de Gordon, se aplicó un cuestionario para la estimación del nivel socioeconómico y cultural de los estudiantes, pero no fue tomado en cuenta en los resultados de esta tesis, debido a que se prolongaría demasiado su elaboración, quedando estos datos para investigaciones ulteriores. Se anexa el cuestionario en el apéndice 5).

Puesto que el interés primordial de nuestra tesis es hacer un estudio comparativo, dividimos de una manera muy general las diferentes Facultades y Escuelas en: TECNICAS Y HUMANISTICAS, sin tratar de hacer un análisis exhaustivo de cada una de las carreras.

Entendiendo por CARRERAS TECNICAS; aquellas que requieren un tipo de pensamiento teorico-práctico, capacidad de observación, análisis y síntesis, así como razonamiento abstracto y capacidad para captar relaciones espaciales. En general, las personas con esta orientación son sumamente cuidadosas con el trabajo que realizan y pueden pasar grandes lapsos de tiempo en una misma actividad. Otro de sus atributos, es que son personas creativas y en especial con habilidad práctica.

Las características básicas de personalidad, que requieren estos sujetos son: estabilidad emocional, confianza en sí mismo para hacer decisiones rápidas y capacidad para adaptarse al medio ambiente.

En las CARRERAS HUMANISTICAS, el interés primordial es el conocimiento y comprensión del Hombre su medio ambiente. Las personas que estudian estas carreras requieren de un pensamiento analítico y abstracto, capacidad de síntesis y observación bien desarrollada para poder comprender los fenómenos humanos.

Entre las características principales de personalidad que necesita una persona con interés humanístico, se encuentran: la persuación y capacidad de establecer relaciones interpersonales. Se distingue por su responsabilidad y sociabilidad.

La Facultad de Medicina no se incluyó en la división anterior, ya que consideramos que esta especialidad, es la profesión que requiere tanto

de lo técnico como lo humanístico.

En cuanto a las características personales de los sujetos con vocación para la carrera de Medicina, se destacan los siguientes rasgos caracterológicos: Firmeza de carácter, estabilidad emocional, capacidad para formarse juicios rápidos, confianza en sí mismo, precisión en su trabajo, capacidad para establecer relaciones interpersonales y gran adaptabilidad al medio ambiente. Uno de sus intereses principales, es el interés por el bienestar humano.

Como ya se dijo anteriormente, en el Departamento de Estadística de la U.N.A.M., obtuvimos una descripción completa de la muestra universitaria para los estudiantes en el año de 1967, que representa para cada facultad o escuela el número de alumnos que estudiaba cada una de las carreras, considerando la edad, el sexo y el año escolar que cursaba. La muestra con estas características se incluye a continuación en el grupo de la tabla 3 - 1.

TABLA # 3 - 1.

Ciencias Químicas

Ingeniero Químico

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	393	350	43
De 20 a 24 años	1371	1288	83
De 25 a 29 años	219	208	11
De 30 ó más	44	43	1
T o t a l	2027	1889	138

Edad	1er. año		2o. año		3er año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	261	40	50	2	34	1	--	--	--	--
De 20 a 24 años	271	11	283	14	318	25	253	22	163	11
De 25 a 29 años	20	--	38	--	37	--	54	6	59	5
De 30 ó más	7	--	6	--	3	1	15	--	12	--
T o t a l	559	51	382	16	392	27	322	28	234	16

Quimíco:

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	43	17	26
De 20 a 24 años	221	102	119
De 25 a 29 años	22	14	8
De 30 ó más	3	2	1
T o t a l	289	135	154

Edad	1er. año		2o. años		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	17	19	--	6	--	1	--	--	--	--
De 20 a 24 años	47	26	17	22	14	26	15	33	9	12
De 25 a 29 años	7	1	1	1	3	3	1	3	2	--
De 30 ó más	2	1	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	73	47	18	29	17	30	16	36	11	12

Químico Farmacéutico Biólogo :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	94	21	78
De 20 a 24 años	281	74	207
De 25 a 29 años	32	13	19
De 30 ó más	8	3	5
T o t a l	415	111	304

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	16	53	4	13	1	7	--	--	--	--
De 20 a 24 años	30	37	23	38	11	55	7	49	3	28
De 25 a 29 años	1	4	1	3	3	4	5	4	3	4
De 30 ó más	--	--	--	--	--	3	2	2	1	--
T o t a l	47	94	28	54	15	69	14	55	7	32

BIBLIOTECA CENTRAL U. A. N. L.

Químico Metalúrgico ;

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	7	7	--
De 20 a 24 años	75	69	6
De 25 a 29 años	18	16	2
De 30 ó más	4	4	--
T o t a l	104	96	8

Edad	1er año		2o año		3er año	
	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	6	--	--	--	1	--
De 20 a 24 años	25	1	21	3	23	2
De 25 a 29 años	5	--	2	1	9	1
De 30 ó más	--	--	2	--	2	--
T o t a l	36	1	25	4	35	3

Ingeniero Químico Metalúrgico :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	1	1	--
De 20 a 24 años	16	15	1
De 25 a 29 años	1	1	--
De 30 ó más	7	7	--
T o t a l	25	24	1

Edad	1er año		2o año		3er. año		4o año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	1	--	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	5	--	3	--	3	1	4	--
De 25 a 29 años	--	--	--	--	--	--	--	--
De 30 ó más	3	--	1	--	1	--	2	--
T o t a l	9	0	4	0	4	1	6	0

Facultad de Ciencias

Actuario :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	122	72	50
De 20 a 24 años	370	289	81
De 25 a 29 años	93	90	3
De 30 ó más	25	24	1
T o t a l	610	475	135

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	59	42	4	3	7	5	2	—
De 20 a 24 años	121	25	59	17	78	23	31	16
De 25 a 29 años	28	1	22	—	26	2	14	—
De 30 ó más	5	1	7	—	8	—	4	—
T o t a l	213	69	92	20	119	30	51	16

Astrónomo :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	3	3	---
De 20 a 24 años	2	2	---
De 25 a 29 años	1	1	---
De 30 ó más	--	--	--
T o t a l	6	6	--

Edad	1er. año	
	H	M
De 15 a 19 años	3	--
De 20 a 24 años	2	--
De 25 a 29 años	1	--
De 30 ó más	--	--
T o t a l	6	--

Biólogo :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	117	33	84
De 20 a 24 años	470	192	278
De 25 a 29 años	78	47	31
De 30 ó más	17	13	4
T o t a l	682	285	397

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	23	67	5	10	5	7	--	--
De 20 a 24 años	38	46	71	65	58	119	25	48
De 25 a 29 años	15	3	11	3	14	15	7	10
De 30 ó más	2	--	6	--	3	3	2	1
T o t a l	78	116	93	78	80	144	34	59

Física :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	126	106	20
De 20 a 24 años	386	333	53
De 25 a 29 años	105	94	11
De 30 ó más	40	39	1
T o t a l	657	572	85

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	84	17	15	2	7	--	--	1
De 20 a 24 años	119	12	71	10	81	13	62	18
De 25 a 29 años	30	3	11	--	25	3	28	5
De 30 a más	12	--	10	1	4	--	13	--
T o t a l	245	32	107	13	117	16	103	24

Matemático :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	35	10	25
De 20 a 24 años	149	103	46
De 25 a 29 años	41	33	8
De 30 ó más	34	27	7
T o t a l	259	173	86

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	6	19	2	4	2	2	—	—
De 20 a 24 años	46	17	25	7	24	13	8	9
De 25 a 29 años	12	3	6	—	9	4	6	1
De 30 ó más	11	2	7	1	6	3	3	1
T o t a l	75	41	40	12	41	22	17	11

Facultad de Comercio y Administración

Contador Público :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	504	360	144
De 20 a 24 años	2886	2298	588
De 25 a 29 años	1166	1061	105
De 30 ó más	440	414	26
T o t a l	4996	4133	863

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	263	113	55	10	39	19	1	1	2	1
De 20 a 24 años	442	80	537	86	561	163	418	144	340	115
De 25 a 29 años	104	2	142	9	206	23	270	29	339	42
	36	1	43	5	57	6	105	3	173	11
T o t a l	845	196	777	110	863	211	794	177	854	169

Licenciado en Administración de Empresas :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	192	163	29
De 20 a 24 años	937	848	89
De 25 a 29 años	284	240	8
De 30 ó más.	76	69	7
T o t a l	1453	1320	133

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	124	23	21	4	16	2	2	--	--	--
De 20 a 24 años	199	19	103	15	187	22	146	15	113	18
De 25 a 29 años	41	2	54	--	52	1	37	4	56	1
De 30 ó más.	16	1	15	--	15	2	11	2	12	2
T o t a l	380	45	293	19	270	27	196	21	181	21

Facultad de Derecho

Licenciado en Derecho:

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	434	327	107
De 20 a 24 años	3437	2890	547
De 25 a 29 años	1861	1696	165
De 30 ó más.	969	915	54
T o t a l	6701	5828	873

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	236	79	61	12	28	15	2	--	--	1
De 20 a 24 años	803	90	745	113	737	175	393	108	212	61
De 25 a 29 años	213	12	291	17	477	39	398	51	317	46
De 30 ó más.	92	10	123	6	211	10	124	13	265	15
T o t a l	1344	191	1220	148	1453	239	1017	172	794	123

Facultad de Filosofía y Letras.

Licenciado en Filosofía :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	22	4	18
De 20 a 24 años	181	110	71
De 25 a 29 años	71	50	21
De 30 ó más.	68	49	19
T o t a l	432	213	129

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	14	14	--	2	--	2	--	--
De 20 a 24 años	59	23	31	17	12	19	8	12
De 25 a 29 años	15	3	10	2	13	6	12	10
De 30 ó más.	18	5	9	4	9	5	13	5
T o t a l	96	45	50	25	34	32	33	27

Licenciado en Psicología :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	158	23	135
De 20 a 24 años	690	234	456
De 25 a 29 años	197	106	91
De 30 ó más.	81	41	40
T o t a l	1126	404	722

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	14	92	6	24	3	19	—	—
De 20 a 24 años	65	97	65	128	67	123	37	108
De 25 a 29 años	32	10	29	22	23	25	22	34
De 30 ó más.	12	16	10	11	3	5	16	8
T o t a l	123	215	110	185	96	172	75	150

Licenciado en Historia :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	72	4	68
De 20 a 24 años	371	117	254
De 25 a 29 años	95	51	44
De 30 ó más.	62	36	26
T o t a l	600	208	392

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	3	59	1	5	--	4	--	--
De 20 a 24 años	56	76	24	59	24	59	13	60
De 25 a 29 años	23	18	12	8	7	6	9	12
De 30 ó más.	14	7	2	2	9	4	11	13
T o t a l	96	100	39	74	40	73	33	85

Licenciado en Geografía.

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	17	5	12
De 20 a 24 años	130	69	61
De 25 a 29 años	47	36	11
De 30 ó más.	13	10	3
T o t a l	207	120	87

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	4	9	1	2	--	1	--	--
De 20 a 24 años	18	17	22	15	22	16	7	13
De 25 a 29 años	11	4	9	2	6	4	10	1
De 30 ó más.	2	2	4	--	1	--	3	1
T o t a l	35	32	36	19	29	21	20	15

Pedagogo :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	28	2	26
De 20 a 24 años	136	30	106
De 25 a 29 años	29	16	13
De 30 ó más.	18	13	5
T o t a l	211	61	150

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	2	22	—	1	—	3	—	—
De 20 a 24 años	9	31	13	38	8	35	—	2
De 25 a 29 años	4	2	7	8	5	2	—	1
De 30 ó más.	6	—	3	4	4	—	—	1
T o t a l	21	55	23	51	17	40	—	4

Licenciado en Biblioteconomía :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	3	1	2
De 20 a 24 años	33	24	9
De 25 a 29 años	13	8	5
De 30 ó más.	8	3	5
T o t a l	57	36	21

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	1	1	1	--	--	--	--
De 20 a 24 años	9	3	9	2	6	4	--	--
De 25 a 29 años	3	1	3	2	2	1	--	1
De 30 ó más.	3	2	--	1	--	2	--	--
T o t a l	15	7	13	6	8	7	--	1

Licenciado en Letras Clásicas :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	6	--	6
De 20 a 24 años	28	9	19
De 25 a 29 años	10	9	1
De 30 ó más.	7	6	1
T o t a l	51	24	27

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	3	--	--	--	3	--	--
De 20 a 24 años	3	1	1	4	--	4	5	10
De 25 a 29 años	1	--	5	1	--	--	3	--
De 30 ó más.	1	--	2	--	1	--	2	1
	5	4	8	5	1	7	10	11

Licenciado en Lengua y Literatura Españolas :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	60	6	54
De 20 a 24 años	395	84	241
De 25 a 29 años	112	54	58
De 30 ó más.	54	23	31
T o t a l	551	167	384

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	4	39	1	6	1	8	---	1
De 20 a 24 años	31	52	26	77	15	68	12	44
De 25 a 29 años	19	20	12	14	11	5	12	19
De 30 ó más.	7	5	2	10	6	8	8	8
T o t a l	61	116	41	107	33	89	32	72

Licenciado en Lengua y Literatura Inglesa :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	29	6	23
De 20 a 24 años	95	22	73
De 25 a 29 años	24	10	14
De 30 ó más.	11	5	6
T o t a l	159	43	116

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	6	22	—	1	—	—	—	—
De 20 a 24 años	13	29	7	20	—	15	2	9
De 25 a 29 años	7	8	2	1	1	1	—	4
De 30 ó más.	3	2	1	—	1	2	—	2
T o t a l	29	61	10	22	2	18	2	15

Licenciado en Lengua y Literatura Francesas

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	7	--	7
De 20 a 24 años	28	9	19
De 25 a 29 años	6	4	2
De 30 ó más.	10	5	5
T o t a l	51	18	33

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	6	--	--	--	1	--	--
De 20 a 24 años	6	5	3	7	--	3	--	4
De 25 a 29 años	1	--	2	--	--	--	1	2
De 30 ó más.	3	--	--	2	2	1	--	2
T o t a l	10	11	5	9	2	5	1	8

Licenciado en Lengua y Literatura Italianas :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	3	—	3
De 20 a 24 años	17	1	16
De 25 a 29 años	2	—	2
De 30 ó más.	2	—	2
T o t a l	24	1	23

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	—	2	—	1	—	—	—	—
De 20 a 24 años	—	3	—	4	—	—	1	9
De 25 a 29 años	—	1	—	—	—	—	—	1
De 30 ó más.	—	1	—	—	—	—	—	1
T o t a l	—	7	—	5	—	—	1	11

Licenciado en Lengua y Literatura Alemanas :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	9	--	9
De 25 a 29 años	--	--	--
De 30 ó más.	5	1	4
T o t a l	14	1	13

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	--	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	--	3	--	4	--	--	--	2
De 25 a 29 años	--	--	--	--	--	--	--	--
De 30 ó más.	1	1	--	--	--	3	--	--
	1	4	--	4	--.	3	--	2

Licenciado en Arte Dramático:

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	1	--	1
De 20 a 24 años	17	9	8
De 25 a 29 años	8	4	4
De 30 ó más.	4	3	1
T o t a l	30	16	14

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	1	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	4	2	1	3	1	1	3	2
De 25 a 29 años	3	2	1	--	--	1	--	1
De 30 ó más.	--	--	--	--	1	--	2	1
T o t a l	7	5	2	3	2	2	5	4

Licenciado en Archivonomía :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	—	—	—
De 20 a 24 años	20	16	4
De 25 a 29 años	2	2	—
De 30 ó más.	—	—	—
T o t a l	22	18	4

Edad	1er. año		2o año	
	H	M	H	M
De 15 a 19 años	—	—	—	—
De 20 a 24 años	7	—	9	4
De 25 a 29 años	—	—	2	—
De 30 ó más.	—	—	—	—
T o t a l	7	—	11	4

Maestro en Filosofía :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	1	--	1
De 25 a 29 años	2	1	1
De 30 ó más.	2	1	1
T o t a l	5	2	3

Edad	1er. año	
	H	M
De 15 a 19 años	--	--
De 20 a 24 años	--	1
De 25 a 29 años	1	1
De 30 ó más.	1	1
T o t a l	2	3

Maestro en Psicología :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	91	24	67
De 25 a 29 años	70	29	41
De 30 ó más.	39	11	28
T o t a l	200	64	136

Edad	1er. año	
	H	M
De 15 a 19 años	--	--
De 20 a 24 años	24	67
De 25 a 29 años	29	41
De 30 ó más.	11	28
T o t a l	64	136

Maestro en Historia :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	—	—	—
De 20 a 24 años	33	4	29
De 25 a 29 años	13	4	9
De 30 ó más	5	4	1
T o t a l	51	12	39

Edad	1er. año	
De	H	M
De 15 a 19 años	—	—
De 20 a 24 años	4	29
De 25 a 29 años	4	9
De 30 ó más.	4	1
T o t a l	12	39

Maestro en Geografía :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	3	1	2
De 25 a 29 años	4	1	3
De 30 ó más.	2	1	1
T o t a l	9	3	6

Edad	1er. año	
	H	M
De 15 a 19 años	--	--
De 20 a 24 años	1	2
De 25 a 29 años	1	3
De 30 ó más.	1	1
T o t a l	3	6

Maestro en Pedagogía :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	4	--	4
De 25 a 29 años	3	--	3
De 30 ó más.	3	3	--
T o t a l	10	3	7

Edad	1er. año	
	H	M
De 15 a 19 años	--	--
De 20 a 24 años	--	4
De 25 a 29 años	--	3
De 30 ó más.	3	--
T o t a l	3	7

Maestro en Letras:

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	—	—	—
De 20 a 24 años	45	3	42
De 25 a 29 años	32	7	25
De 30 ó más.	13	7	6
T o t a l	90	17	73

Edad	1er. año	
	H	M
De 15 a 19 años	—	—
De 20 a 24 años	3	42
De 25 a 29 años	7	25
De 30 ó más.	7	6
T o t a l	17	73

Ingeniería Civil :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	533	529	4
De 20 a 24 años	2286	2278	8
De 25 a 29 años	912	910	2
De 30 ó más.	346	346	—
T o t a l	4077	4063	14

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	483	3	29	1	15	—	1	—	1	—
De 20 a 24 años	1228	5	301	1	323	1	261	1	165	—
De 25 a 29 años	203	1	85	—	164	—	230	—	228	1
De 30 ó más.	58	—	18	—	47	—	107	—	116	—
T o t a l	1972	9	433	2	549	1	299	1	510	1

Ingeniero Geólogo :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	—	—	—
De 20 a 24 años	25	25	—
De 25 a 29 años	17	17	—
De 30 ó más.	4	4	—
T o t a l	46	46	—

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
De 20 a 24 años	—	—	12	—	3	—	7	—	3	—
De 25 a 29 años	—	—	2	—	5	—	4	—	6	—
De 30 ó más.	—	—	—	—	3	—	—	—	1	—
T o t a l	—	—	14	—	11	—	11	—	10	—

Ingeniero Mecánico Electricista :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	70	70	--
De 20 a 24 años	1223	1221	2
De 25 a 29 años	432	432	--
De 30 ó más.	73	73	--
T o t a l	1798	1796	2

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	--	51	--	17	--	2	--	--	--
De 20 a 24 años	--	--	505	1	327	1	253	--	136	--
De 25 a 29 años	--	--	82	--	121	--	125	--	104	--
De 30 ó más.	--	--	9	--	15	--	25	--	24	--
T o t a l	--	--	647	1	480	1	405	--	264	--

Ingeniero de Minas y Metalurgista :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	1	1	--
De 20 a 24 años	18	18	--
De 25 a 29 años	7	7	--
De 30 ó más.	1	1	--
T o t a l	27	27	--

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	--	1	--	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	--	--	11	--	2	--	3	--	2	--
De 25 a 29 años	--	--	2	--	--	--	1	--	4	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	1	--	--	--	--	--
T o t a l	--	--	14	--	3	--	4	--	6	--

Ingeniero Petrolero :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	6	6	---
De 20 a 24 años	109	108	1
De 25 a 29 años	55	55	---
De 30 ó más.	10	10	---
T o t a l	180	179	1

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M"	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	--	5	--	1	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	--	--	27	1	37	--	28	--	16	--
De 25 a 29 años	--	--	8	--	10	--	25	--	12	--
De 30 ó más.	--	--	1	--	1	--	6	--	2	--
T o t a l	--		41	--	49	--	59	--	30	--

Ingeniero Topógrafo y Geodesta :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	16	16	--
De 25 a 29 años	16	16	--
De 30 ó más.	8	8	--
T o t a l	40	40	--

Edad	1er. año		2o. año		3er. año	
	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	--	--	9	--	7	--
De 25 a 29 años	--	--	8	--	8	--
De 30 ó más.	--	--	2	--	6	--
T o t a l	--	--	19	--	21	--

Médico Veteriannrio y Zootecnista :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	114	108	6
De 20 a 24 años	937	894	43
De 25 a 29 años	285	272	13
De 30 ó más.	58	57	1
T o t a l	1394	1331	63

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	79	5	18	--	11	1	--	--	--	--
De 20 a 24 años	180	7	244	7	203	12	135	6	132	11
De 25 a 29 años	29	2	34	1	45	1	83	2	81	7
De 3o ó más.	9	1	11	--	11	--	13	--	13	--
T o t a l	290	15	303	8	268	14	228	8	224	18

Médico Cirujano y Partero :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	792	575	217
De 20 a 24 años	4828	3990	838
De 25 a 29 años	1695	1469	226
De 30 ó más.	417	360	57
T o t a l	7732	6394	1338

Edad	1er. año		2o. año		3er. año	
	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	360	148	146	40	66	27
De 20 a 24 años	661	127	741	132	973	212
De 25 a 29 años	102	15	156	24	262	43
De 30 ó más.	30	7	36	6	55	10
T o t a l	1153	297	1079	202	1356	292

Edad	4o. año		5o. año		6o. año	
	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	3	2	--	--	--	--
De 20 a 24 años	651	157	545	97	419	113
De 25 a 29 años	271	36	309	54	369	54
De 30 a más.	55	3	91	13	93	18
T o t a l	980	198	945	164	881	185

Escuela Nacional de Ciencias Políticas

Licenciado en Sociología:

Edad	Total	Hombres	Mujeres
-----	355	231	124

Escuela Nacional de Ciencias Políticas

Licenciado en Ciencias Políticas
y
Administración Públicas :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
-----	484	426	58

Escuela Nacional de Ciencias Políticas

Licenciado en Periodismo :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
-----	153	103	50

Escuela Nacional de Ciencias Políticas

Licenciado en Relaciones Internacionales :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
-----	383	280	103

Escuela Nacional de Arquitectura

Arquitecto :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	365	314	51
De 20 a 24 años	1986	1847	139
De 25 a 29 años	818	771	47
De 30 ó más.	185	172	13
T o t a l	3354	3104	250

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	218	37	75	9	16	5	5	--	--	--
De 20 a 24 años	361	23	581	33	344	27	291	35	270	21
De 25 a 29 años	42	--	99	5	101	7	192	12	337	23
De 30 ó más.	8	1	20	1	13	--	46	2	85	9
			775							
T o t a l	629	61		48	474	39	534	49	692	53

Licenciado en Economía :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	291	213	78
De 20 a 24 años	1566	1366	200
De 25 a 29 años	659	613	46
De 30 ó más.	206	191	15
T o t a l	2722	2383	339

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	123	60	38	5	19	12	1	1	2	--
De 20 a 24 años	392	38	350	28	302	38	192	57	130	39
De 25 a 29 años	108	4	103	4	127	11	142	9	133	18
De 30 ó más.	25	2	32	3	29	5	50	2	55	3
T o t a l	678	104	523	40	477	66	385	69	320	60

Escuela Nacional de Odontología

Cirujano Dentista:

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	233	102	131
De 20 a 24 años	1030	616	414
De 25 a 29 años	224	162	62
De 30 ó más.	49	33	16
T o t a l	1536	913	623

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	72	98	25	22	5	10	--	1	--	--
De 20 a 24 años	172	79	141	84	119	96	86	93	98	62
De 25 a 29 años	29	8	26	9	30	15	29	14	48	16
De 30 ó más.	10	7	4	3	6	1	3	4	10	1
T o t a l	283	192	196	118	160	122	118	112	156	79

Como una representación sumaria de la muestra que se obtuvo para trabajar en esta investigación, a continuación se incluye el grupo de la tabla # 3-2, que representa el 5% de la población universitaria en cada una de las facultades y escuelas y dentro de éstas; la carrera, el año escolar, la edad y el sexo.

TABLA # 3 - 2.

Ciencias Químicas

Ingeniero Químico :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	19	17	2
De 20 a 24 años	71	67	4
De 25 a 29 años	11	11	--
De 30 ó más.	1	1	--
T o t a l	102	96	6

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	13	2	3	--	1	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	15	--	15	1	15	1	13	1	9	1
De 25 a 29 años	1	--	2	--	2	--	3	--	3	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	1	--	--	--
T o t a l	29	2	20	1	18	--	17	1	12	1

Químico :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	1	1	--
De 20 a 24 años	13	5	8
De 25 a 29 años	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	14	6	8

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	1	--	--	--	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	2	1	1	2	1	2	1	3	--	--
De 25 a 29 años	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	3	1	1	2	1	2	1	3	--	--

Químico Farmaceútico Biólogo :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	3	--	3
De 20 a 24 años	17	5	12
De 25 a 29 años	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	20	5	15

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	3	--	--	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	2	2	2	2	1	3	--	3	--	2
De 25 a 29 años	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	2	5	2	2	1	3	--	3	--	2

Químico Metalúrgico :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	5	4	1
De 25 a 29 años	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	5	4	1

Edad	1er. año		2o. año		3er. año	
	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	1	1	1	--	2	--
De 25 a 29 años	--	--	--	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--
T o t a l	1	--	1	--	2	--

Ciencias

Actuario :

Edad 1	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	5	4	1
De 20 a 24 años	21	16	5
De 25 a 29 años	4	4	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	30	24	6

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	3	2	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	7	2	3	--	4	1	2	1
De 25 a 29 años	2	--	1	--	2	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	12	4	4	--	6	1	2	1

Astrónomo :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	1	1	--
De 20 a 24 años	1	1	--
De 25 a 29 años	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	2	2	--

Edad	1er. año	
	H	M
De 15 a 19 años	1	--
De 20 a 24 años	1	--
De 25 a 29 años	--	--
De 30 ó más.	--	--
T o t a l	2	--

Biólogo :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	6	3	3
De 20 a 24 años	28	12	16
De 25 a 29 años	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	34	15	19

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	3	3	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	2	2	4	3	3	7	3	4
De 25 a 29 años	--	--	--	--	--	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	5	5	4	3	3	7	3	4

Físico :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	5	4	1
De 20 a 24 años	22	19	3
De 25 a 29 años	5	5	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	32	28	4

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	4	1	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	6	1	4	--	5	1	4	1
De 25 a 29 años	2	--	--	--	1	--	2	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	12	2	4	--	6	1	6	1

Matemático :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	1	--	1
De 20 a 24 años	10	7	3
De 25 a 29 años	1	1	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	12	8	4

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	1	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	3	1	2	--	2	1	--	1
De 25 a 29 años	1	--	--	--	--	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	4	2	2	--	2	1	--	1

Comercio y Administración

Contador Público :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	24	16	1
De 20 a 24 años	140	110	30
De 25 a 29 años	56	51	5
De 30 ó más.	20	20	—
T o t a l	240	197	43

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	13	6	3	1	2	1	—	—	—	—
De 20 a 24 años	22	4	27	5	28	8	20	7	17	6
De 25 a 29 años	5	—	7	—	10	1	14	2	17	2
De 30 ó más.	2	—	2	—	3	—	5	—	9	—
T o t a l	42	10	39	6	43	10	39	9	43	8

Licenciado en Administración de Empresas :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	10	9	1
De 20 a 24 años	51	47	4
De 25 a 29 años	17	17	—
De 30 ó más.	3	3	—
T o t a l	81	76	5

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	8	1	1	—	—	—	—	—	—	—
De 20 a 24 años	11	—	7	1	12	1	9	1	8	1
De 25 a 29 años	2	—	4	—	4	—	3	—	4	—
De 30 ó más.	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—
T o t a l	22	1	13	1		1	12	1	13	1

Facultad de Derecho

Licenciado en Derecho :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	20	16	4
De 20 a 24 años	177	147	30
De 25 a 29 años	93	86	7
De 30 ó más.	41	41	--
T o t a l	331	290	41

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	12	4	3	--	1	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	41	5	38	6	37	10	20	6	11	3
De 25 a 29 años	10	--	15	--	24	3	21	2	16	2
De 30 ó más.	5	--	6	--	11	--	6	--	13	--
T o t a l	68	9	62	6	73	13	47	8	40	5

Facultad de Filosofía y Letras

Licenciado en Filosofía :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	1	--	1
De 20 a 24 años	12	7	5
De 25 a 29 años	2	2	--
De 30 ó más.	3	3	--
T o t a l	18	12	6

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	1	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	3	1	2	1	2	2	--	1
De 25 a 29 años	--	--	--	--	1	--	1	--
De 30 ó más.	2	--	--	--	--	--	1	--
T o t a l	5	2	2	1	3	2	2	1

Licenciado en Psicología :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	6	--	6
De 20 a 24 años	39	13	26
De 25 a 29 años	15	8	7
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	60	21	39

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	5	--	1	--	--	--	--
De 20 a 24 años	4	5	4	8	3	7	2	6
De 25 a 29 años	2	--	2	2	2	3	2	2
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	6	10	6	11	5	10	4	8

Licenciado en Historia;

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	4	--	4
De 20 a 24 años	23	8	15
De 25 a 29 años	3	2	1
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	30	10	20

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	4	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	4	4	1	4	2	4	1	3
De 25 a 29 años	2	1	--	--	--	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	6	9	1	4	2	4	1	3

Licenciado en Geografía :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	8	4	4
De 25 a 29 años	3	3	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	11	7	4

Edad	1er. año		2o. año		3er año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	--	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	1	1	1	1	1	1	1	1
De 25 a 29 años	1	--	--	--	--	--	2	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	2	1	1	1	1	1	3	1

Pedagogo :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	2	--	2
De 20 a 24 años	9	3	6
De 25 a 29 años	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	11	3	8

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	2	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	1	2	1	2	1	2	--	--
De 25 a 29 años	--	--	--	--	--	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	1	4	1	2	1	2	--	--

Licenciado en Biblioteconomía :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	—	—	—
De 20 a 24 años	2	1	1
De 25 a 29 años	—	—	—
De 30 ó más.	—	—	—
T o t a l	2	1	1

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	—	—	—	—	—	—	—	—
De 20 a 24 años	—	—	1	—	—	1	—	—
De 25 a 29 años	—	—	—	—	—	—	—	—
De 30 ó más.	—	—	—	—	—	—	—	—
T o t a l	—	—	1	—	—	1	—	—

Licenciado en Letras Clásicas :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	1	--	1
De 25 a 29 años	1	1	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	2	1	1

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	--	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	--	--	--	--	--	--	--	--
De 25 a 29 años	--	--	1	--	--	--	--	1
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	--	--	1	--	--	--	--	1

Licenciado en Lengua y Literatura Españolas :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	2	—	2
De 20 a 24 años	23	7	16
De 25 a 29 años	3	2	1
De 30 ó más.	—	—	—
T o t a l	28	9	19

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	—	2	—	—	—	—	—	—
De 20 a 24 años	2	3	3	4	1	4	1	5
De 25 a 29 años	1	1	—	—	—	—	1	—
De 30 ó más.	—	—	—	—	—	—	—	—
T o t a l	3	6	3	4	1	4	2	5

Licenciado en Lengua y Literatura Inglesa :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	1	—	1
De 20 a 24 años	6	1	5
De 25 a 29 años	1	1	—
De 30 ó más.	—	—	—
T o t a l	8	2	6

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	—	1	—	—	—	—	—	—
De 20 a 24 años	1	1	—	2	—	1	—	1
De 25 a 29 años	1	—	—	—	—	—	—	—
De 30 ó más.	—	—	—	—	—	—	—	—
T o t a l	2	2	—	2	—	1	—	1

Licenciado en Lengua y Literatura Francesas :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	1	--	1
De 20 a 24 años	1	1	--
De 25 a 29 años	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	2	1	1

Edad	1er. año		2o. año.		3er. año		4o.año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	1	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	1	--	--	--	--	--	--	--
De 25 a 29 años	--	--	--	--	--	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	1	1	--	--	--	--	--	--

Licenciado en Lengua y Literatura Italianas

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	1	--	1
De 25 a 29 años	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	1	--	1

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	--	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	--	--	--	1	--	--	--	--
De 25 a 29 años	--	--	--	--	--	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	1	--	--	--	--

Licenciado en Arte Dramático :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	1	1	--
De 25 a 29 años	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	1	1	--

Edad	1er. año	
	H	M
De 15 a 19 años	--	--
De 20 a 24 años	1	--
De 25 a 29 años	--	--
De 30 ó más.	--	--
T o t a l	1	--

Licenciado en Archivonomía :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	1	1	--
De 25 a 29 años	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	1	1	--

Edad	1er. año		2o. año	
	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	--	--	--
De 20 a 24 años	--	--	1	--
De 25 a 29 años	--	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--	--
T o t a l	---	--	1	--

Maestro en Psicología :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	—	—	—
De 20 a 24 años	3	1	2
De 25 a 29 años	4	3	1
De 30 ó más.	1	—	1
T o t a l	8	4	4

Edad	1er. año	
	H	M
De 15 a 19 años	—	—
De 20 a 24 años	1	2
De 25 a 29 años	3	1
De 30 ó más.	—	1
T o t a l	4	4

Maestro en Historia :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	2	--	2
De 25 a 29 años	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	2	--	-2

Edad	1er. año	
	H	M
De 15 a 19 años	--	--
De 20 a 24 años	--	2
De 25 a 29 años	--	--
De 30 ó más.	--	--
T o t a l	--	2

Maestro en Letras :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	2	--	2
De 25 a 29 años	3	2	1
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	5	2	3

Edad	1er. año	
	H	M
De 15 a 19 años	--	--
De 20 a 24 años	--	2
De 25 a 29 años	2	1
De 30 ó más.	--	--
T o t a l	2	3

Ingeniería Civil :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	25	25	--
De 20 a 24 años	115	115	--
De 25 a 29 años	46	46	--
De 30 ó más.	16	16	--
T o t a l	203	203	--

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	24	--	1	--	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	61	--	15	--	17	--	14	--	8	--
De 25 a 29 años	10	--	4	--	8	--	12	--	12	--
De 30 ó más.	3	--	--	--	2	--	5	--	6	--
T o t a l	98	--	20	--	27	--	31	--	26	--

Ingeniero Geólogo :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 A 24 años	2	2	--
De 25 a 29 años	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	2	2	--

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	--	--	1	--	--	--	1	--	--	--
De 25 a 29 años	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	--	--	1	--	--	--	1	--	--	--

Ingeniero Mecánico Electricista :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	3	3	—
De 20 a 24 años	60	60	00
De 25 a 29 años	23	23	—
De 30 ó más.	2	2	—
T o t a l	88	88	—

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
De 20 a 24 años	—	—	24	—	16	—	13	—	7	—
De 25 a 29 años	—	—	4	—	7	—	7	—	5	—
De 30 ó más.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
T o t a l	—	—	31	—	23	—	21	—	13	—

Ingeniero de Minas y Metalurgista :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	3	3	--
De 15 a 29 años	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	3	3	--

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	--	--	3	--	--	--	--	--	--	--
De 25 a 29 años	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	--	--	3	--	--	--	--	--	--	--

Ingeniero Petrolero :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	--	--	--
De 20 a 24 años	7	7	--
De 25 a 29 años	2	2	--
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	-9	9	--

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	--	--	2	--	2	--	2	--	1	--
De 25 a 29 años	--	--	--	--	--	--	1	--	1	--
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	--	--	2	--	2	--	3	--	2	--

Ingeniero Topógrafo y Geodesta :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	—	—	—
De 20 a 24 años	1	1	—
De 25 a 29 años	1	1	—
De 30 ó más.	—	—	—
T o t a l	2	2	—

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año
	H	M	H	M	H	M	
De 15 a 19 años	—	—	—	—	—	—	
De 20 a 24 años	—	—	1	—	—	—	NO
De 25 a 29 años	—	—	1	—	—	—	
De 30 ó más.	—	—	—	—	—	—	
T o t a l	—	—	2	—	—	—	

Médico Veterinario y Zootecnista :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	4	4	--
De 20 a 24 años	50	48	2
De 25 a 29 años	15	14	1
De 30 ó más.	--	--	--
T o t a l	69	66	3

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	4	--	--	--	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	9	--	12	--	11	1	8	--	8	1
De 25 a 29 años	1	--	1	--	2	--	5	--	5	1
De 30 ó más.	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
T o t a l	14	--	13	--	13	1	13	--	13	2

Facultad de Medicina

Médico Cirujano y Partero

Edad	Total	Hombres	Mujeres
De 15 a 19 años	38	28	10
De 20 a 24 años	248	202	46
De 25 a 29 años	82	70	12
De 30 ó más.	15	15	--
T o t a l	383	315	68

Edad	1er. año		2o. año		3er. año	
	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	18	7	7	2	3	1
De 20 a 24 años	30	8	38	8	49	12
De 25 a 29 años	5	--	8	2	14	2
De 30 ó más.	2	--	2	--	3	--
T o t a l	55	15	55	12	69	15

Edad	4o. año		5o. año		6o. año	
	H	M	H	M	H	M
De 15 a 19 años	--	--	--	--	--	--
De 20 a 24 años	33	8	28	5	20	6
De 25 a 29 años	14	2	15	3	18	2
De 30 ó más.	3	--	5	--	--	--
T o t a l	50	10	48	8	38	8

Escuela Nacional de Ciencias Políticas

Licenciado en Sociología :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
----	17	11	6

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
----	2	1	2	2	3	1	2	1	2	1

Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
-----	24	21	3

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
-----	4	--	4	1	5	1	4	1	4	--

Licenciado en Periodismo :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
----	8	5	3

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
-----	1	1	1	1	1	1	1	--	1	--

Relaciones Internacionales :

Edad	Total	Hombres	Mujeres
-----	19	14	5

Edad	1er. año		2o. año		3er. año		4o. año		5o. año	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
-----	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1

TOTAL DE PRUEBAS APLICADAS DE ACUERDO A LAS DIFERENTES CARRERAS QUE SE IMPARTEN EN CADA FACULTAD O ESCUELA.

A continuación se presentan las tablas con división de carreras - Técnicas (tabla No. 3-3), carreras Humanísticas (Tabla No. 3-4) y la carrera de Medicina (tabla No. 3-5). Además en estas tablas, se incluye la división por sexo, ya que también nos interesa hacer comparaciones al respecto. (Los números que aparecen en las tablas, se refieren al total de alumnos, a los cuales se les aplicó la prueba de personalidad de Leonard V. Gordon).

TABLA 3-3. CARRERAS TECNICAS

FACULTAD DE INGENIERIA

Total de pruebas aplicadas	=	308
Total hombres	=	308
Total mujeres	=	-
1.- Ingeniero Civil	=	203
2.- Ingeniero Geólogo	=	2
3.- Ingeniero Mecánico y Electricista.	=	89
4.- Ingeniero de Minas y Metalurgista	=	3
5.- Ingeniero Petrolero	=	9
6.- Ingeniero Topógrafo y Geodesta	=	2

FACULTAD DE COMERCIO Y ADMINISTRACION

Total de pruebas aplicadas	=	324
Total hombres	=	274
Total mujeres	=	50
1.- Contador Público	=	251
2.- Licenciado en Administración de Empresas	=	73

ESCUELA NACIONAL DE MEDICINA VETERINARIA

Total de pruebas aplicadas	=	69
Total hombres	=	66
Total mujeres	=	3
1.- Médico Veterinario y Zootecnista	=	69

FACULTAD DE QUIMICA

Total de pruebas aplicadas	=	143
Total hombres	=	112
Total mujeres	=	31
1.- Ingeniero Químico	=	112
2.- Ingeniero Químico Metalurgista	=	3
3.- Químico	=	14

4.- Químico Farmacéutico Biólogo	=	20
5.- Químico Metalúrgico	=	5

FACULTAD DE CIENCIAS

Total de pruebas aplicadas	=	110
Total hombres	=	76
Total mujeres	=	34
1.- Actuario	=	30
2.- Astrónomo	=	2
3.- Biólogo	=	35
4.- Físico	=	31
5.- Matemático	=	12

TABLA 3-4. CARRERAS HUMANISTICAS

FACULTAD DE DERECHO

Total de pruebas aplicadas	=	330
Total hombres	=	290
Total mujeres	=	40
1.- Licenciado en Derecho	=	330

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Total de pruebas aplicadas	=	188
Total hombres	=	74
Total mujeres	=	114
1.- Licenciado en Filosofía	=	18
2.- Licenciado en Psicología	=	58
3.- Licenciado en Historia	=	30
4.- Licenciado en Geografía	=	-
5.- Pedagogo	=	11
6.- Licenciado en Biblioteconomía	=	2
7.- Licenciado en Letras Clásicas	=	2
8.- Licenciado en Lengua y Literatura Española	=	28
9.- Licenciado en Lengua y Literatura Inglesa	=	8
10.- Licenciado en Lengua y Literatura Francesa	=	2
11.- Licenciado en Lengua y Literatura Italiana	=	1
12.- Licenciado en Lengua y Literatura Alemana	=	-
13.- Licenciado en Arte Dramático	=	1

14.- Licenciado en Archivonomía	=	1
15.- Maestro en Filosofía	=	-
16.- Maestro en Psicología	=	8
17.- Maestro en Historia	=	2
18.- Maestro en Geografía	=	-
19.- Maestro en Pedagogía	=	-
20.- Maestro en Letras	=	5

ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

Total de pruebas aplicadas	=	68
Total hombres	=	51
Total mujeres	=	17
1.- Licenciado en Sociología	=	17
2.- Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública	=	24
3.- Licenciado en Periodismo	=	8
4.- Licenciado en Relaciones Internacionales	=	19

TABLA 3-5.

FACULTAD DE MEDICINA

Total de pruebas aplicadas	=	386
Total hombres	=	319
Total mujeres	=	17
1.- Médico Cirujano y Partero	=	386

IV.- PROCEDIMIENTO EMPLEADO

Con el objeto de obtener una evidencia estadística, para someter a prueba los cuatro grupos de hipótesis que se plantean en esta tesis, se utilizó la técnica del Análisis de Varianza. En páginas anteriores se explican las razones que nos llevaron a dividir nuestras hipótesis en cuatro grupos. (Ver planteamiento del problema).

En esta parte deseamos hacer algunas consideraciones de la técnica estadística empleada para probar dichas hipótesis. Al hacer comparaciones del grupo de hipótesis "B" (carreras Técnicas-Humanísticas y Medicina) y del grupo de hipótesis "C" (cuatro diferentes grupos de edades), es necesario señalar que el tipo de análisis al cual sometidos los datos, nos da una diferencia entre todos los grupos que se comparan, por lo cual consideramos que esta es una aproximación al problema, ya que por limitaciones de tiempo no nos fue posible realizar comparaciones diseñadas en el análisis de varianza que hubieran dado una respuesta más fina a nuestras hipótesis.

Al someter a una prueba estadística nuestro grupo de hipótesis -- "D" (comparación por sexos), nos encontramos que el número de estudiantes del sexo masculino era tres veces mayor que los estudiantes del sexo femenino (1572 hombres, 539 mujeres). Pensamos que esta marcada desigualdad -- del número de casos de los grupos, al compararlos, podría infuir en los resultados; ya que hay una mayor posibilidad de variación de las calificaciones a medida que la muestra es más pequeña y lo contrario tiende a suceder cuando la muestra es mayor; por esta razón, decidimos hacer una réplica de

la comparación por sexos, para lo cual igualamos el número de casos en los grupos a comparar con lo que se obtuvo una submuestra del grupo de estu--- diantes del sexo masculino, dicha submuestra de 539 casos se sacó a través de un procedimiento al azar estratificando, considerando para la estratifi cación las diferentes facultades.

De este modo, para nuestro grupo de hipótesis "B", tendremos dos análisis de varianza. Si el número de casos no influye en la comparación,- esperamos que nuestros resultados sean similares.

Considerando el enorme número de pruebas que fueron aplicadas --- (N=1931), pensamos que era necesario valernos de las facilidades técnicas de un proceso de datos por medio de una computadora electrónica. Así pues, decidimos utilizar la computadora de la U.N.A.M. con la que cuenta el ---- C.I.M.A.S.S.

Una vez teniendo los datos de las pruebas aplicadas, codificamos esta información (ver apéndice No. 6) con lo cual obtuvimos 76 respuestas por sujeto que son los ítems que miden el Perfil e Inventario de Personali dad de Leonard V. Gordon.

Posteriormente, nuestro Director de Tesis Lic. Nahum Martínez, -- elaboró tres programas basándose en el libro de Donald J. Veldam "Fortran Programing for the Behavioral Sciences" Holt, Rinehart and Winston, 1967.- Dichos programas fueron adaptados a la máquina Burroughs 5-500 y ampliamen te probados antes de ser utilizados con los datos de esta tesis, por lo -- que consideramos que nuestros resultados tienen un alto nivel de confianza.

El 1er. Programa, fue destinado para calificar las respuestas del Perfil e Inventario y de este se obtuvo una tarjeta perforada para cada su

jeto con sus calificaciones de los 8 rasgos de personalidad que mide la - prueba.

El 2o. Programa, "Anovar", se diseñó para obtener los resultados del Análisis de Varianza que aparecen en esta tesis.

El 3er. Programa, "Distat", se utilizó con el objeto de obtener los percentiles de la muestra total y las diferentes submuestras de los estudiantes de la U.N.A.M. (Ver en los apéndices Nos. 9-14).

C A P I T U L O IV

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

En este capítulo incluímos los resultados obtenidos de nuestra investigación, las cuales trataremos de darles una interpretación y compararlos con las hipótesis formuladas en el Capítulo anterior. Por último señalaremos las conclusiones a las que llegamos en esta Tesis.

1.- R E S U L T A D O S

A continuación presentamos las tablas del Análisis de Varianza -- correspondientes a cada uno de los 8 rasgos del Perfil e Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon, los cuales, se obtuvieron de las siguientes comparaciones:

1.- Carreras Técnicas - Carreras Humanísticas.

2.- Carreras Técnicas - Carreras Humanísticas - Medicina.

3.- Cuatro grupos de Edades.

4.- Sexo Femenino - Sexo Masculino.

Posteriormente incluímos los percentiles obtenidos con nuestra -- muestra de estudiantes de la U.N.A.M. para el Perfil e Inventario de Personalidades de Gordon. Estas tablas se refieren a:

5.- Percentiles de la muestra total para estudiantes universitarios (U.N.A.M. 1967).

6.- Percentiles para estudiantes universitarios del sexo femenino (U.N.A.M. 1967).

7.- Percentiles para estudiantes universitarios del sexo masculino (U.N.A.M. 1967).

8.- Percentiles para estudiantes de carreras Técnicas - - - (U.N.A.M. 1967).

9.- Percentiles para estudiantes de carreras Humanísticas -- (U.N.A.M. 1967).

10.- Percentiles para estudiantes de la carrera de Medicina - (U.N.A.M. 1967).

/. ANALISIS DE VARIANZA ENTRE CARRERAS TECNICAS Y - - - - - HUMANISTICAS DE LA U.N.A.M., PARA CADA UNO DE LOS RAS- - GOS DEL PERFIL E INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE GORDON.

GRUPO 1.- 959 SUJETOS CARRERAS TECNICAS

GRUPO 2.- 589 SUJETOS CARRERAS HUMANISTICAS

TABLA # 4 - 1

A S C E N D E N C I A

FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADO	g.l.	F	p.
ENTRE LOS GRUPOS	126.0013	1.	4.805	0.0267
DENTRO DE LOS GRUPOS	26.2213	1546.		
TOTAL	26.2858	1547.		

MEDIDA DE LOS GRUPOS	1	2
	22.6997	22.1121

TABLA # 4 - 2

RESPONSABILIDAD				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F	p.
ENTRE LOS GRUPOS	959.0671	1.	43.069	0.0000
DENTRO DE LOS GRUPOS	22.2681	1546.		
TOTAL	22.8736			
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 23.4192		2 21.7980	

TABLA # 4 - 3

ESTABILIDAD EMOCIONAL				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	275.7136	1.	11.124	0.0013
DENTRO DE LOS GRUPOS	24.7857	1546.		
TOTAL	24.9479	1547.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 21.9406		2 21.0713	

TABLA # 4 - 4

SOCIABILIDAD				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	4.7479	1.	0.195	0.6635
DENTRO DE LOS GRUPOS	24.3816	1546.		
TOTAL	24.3689	1547.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 20.7049		2 20.5908	

TABLA # 4 - 5

PRECAUCIONISMO				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	291.6676	1.	14.467	0.0004
DENTRO DE LOS GRUPOS	20.1608	1546.		
TOTAL	20.3364	1547.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 21.7497		2 20.8557	

TABLA # 4 - 6

PENSAMIENTO ORIGINAL

FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	89.8625	1.	5.536	0.0177
DENTRO DE LOS GRUPOS	16.2338	1546.		
TOTAL	16.2814	1547.		

MEDIA DE LOS GRUPOS	1	2
	23.6100	23.1138

TABLA # 4 - 7

RELACIONES INTERPERSONALES

FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	46.1956	1.	1.896	0.1650
DENTRO DE LOS GRUPOS	24.3606	1546.		
TOTAL	24.3748	1547.		

MEDIA DE LOS GRUPOS	1	2
	21.7039	21.3480

TABLA # 4 - 8

v i g o r				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	453.6690	1.	21.670	0.0000
DENTRO DE LOS GRUPOS	20.9354	1546.		
TOTAL	21.2151	1547.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 23.8790		2 22.7640	

2.- ANALISIS DE VARIANZA ENTRE CARRERAS TECNICAS, HUMANISTICAS Y MEDICINA EN ESTUDIANTES DE LA U.N.A.M., PARA CADA UNO DE LOS RASGOS MEDIDOS POR EL PERFIL E INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE GORDON.

GRUPO 1.-	958 SUJETOS	CARRERAS TECNICAS
GRUPO 2.-	589 SUJETOS	CARRERAS HUMANISTICAS
GRUPO 3.-	383 SUJETOS	CARRERA MEDICINA

TABLA # 4 - 9

A S C E N D E N C I A

FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	75.4592	2.	2.775	0.0608
DENTRO DE LOS GRUPOS	27.1933	1927.		
TOTAL	27.2434	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	22.7004	22.1121	22.7598	

TABLA # 4 - 10

RESPONSABILIDAD				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	482.4053	2.	21.421	0.0000
DENTRO DE LOS GRUPOS	22.5197	1927.		
TOTAL	22.9965	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 23.4144	2 21.7980	3 22.9948	

TABLA # 4 - 11

ESTABILIDAD EMOCIONAL				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	141.3861	2.	5.572	0.0043
DENTRO DE LOS GRUPOS	25.3746	1927.		
TOTAL	22.9965	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 20.7004	2 20.5908	3 20.7650	

TABLA # 4 - 12

SOCIABILIDAD				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	3.9252	2.	0.159	0.8538
DENTRO DE LOS GRUPOS	24.7028	1927.		
TOTAL	24.6812	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 20.7004	2 20.5908	3 20.7650	

TABLA # 4 - 13

PRECAUCIONISMO				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	153.7432	2.	7.409	0.0010
DENTRO DE LOS GRUPOS	20.7521	1927.		
TOTAL	20.8900	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 23.6075	2 23.1138	3 24.0966	

TABLA # 4 - 14

PENSAMIENTO ORIGINAL				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	114.8329	2.	7.021	0.0013
DENTRO DE LOS GRUPOS	16.3566	1927.		
TOTAL	16.4587	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 23.6075	2 23.1138	3 24.0965	

TABLA # 4 - 15

RELACIONES INTERNACIONALES				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	44.3236	2.	1.800	0.1633
DENTRO DE LOS GRUPOS	24.6179	1927.		
TOTAL	24.6383	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 23.8768	2 22.7640	3 23.1958	

TABLA # 4 - 16

V I G O R				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	236.0079	2.	11.406	0.0001
DENTRO DE LOS GRUPOS	20.6923	1927.		
TOTAL	20.9155	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 23.8768	2 22.7640	3 23.1958	

3.- ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES EN ESTUDIANTES DE LA U.N.A.M., PARA CADA UNO DE LOS RASGOS MEDIDOS POR EL PERFIL E INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE GORDON.

GRUPO 1.-	198	SUJETOS	EDAD 15 A 19 AÑOS
GRUPO 2.-	1223	SUJETOS	EDAD 20 A 24 AÑOS
GRUPO 3.-	401	SUJETOS	EDAD 25 A 29 AÑOS
GRUPO 4.-	108	SUJETOS	EDAD 30 A 40 AÑOS

TABLA # 4 - 17

A S C E N D E N C I A

FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	55.4440	3.	2.038	0.1050
DENTRO DE LOS GRUPOS	27.1994	1926.		
TOTAL	27.2434	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 22.2980	2 22.3720	3 23.0748	4 22.7685

TABLA # 4 - 18

RESPONSABILIDAD

FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	127.8342	3.	5.599	0.0011
DENTRO DE LOS GRUPOS	22.8332	1926.		
TOTAL	22.9965	1929.		

MEDIA DE LOS GRUPOS	1	2	3	4
	22.5051	22.5830	23.5461	23.7037

TABLA # 4 - 19

ESTABILIDAD EMOCIONAL

FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	83.9168	3.	3.303	0.0193
DENTRO DE LOS GRUPOS	25.4039	1926.		
TOTAL	25.4949	1929.		

MEDIA DE LOS GRUPOS	1	2	3	4
	22.0354	21.3704	22.1870	21.9722

TABLA # 4 - 20

SOCIABILIDAD				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	3.0592	3.	0.124	0.9453
DENTRO DE LOS GRUPOS	24.7149	1926.		
TOTAL	24.6812	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 20.6061	2 20.7024	3 20.7157	4 20.4259

TABLA # 4 - 21

PRECAUCIONISMO				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	68.8220	3.	3.306	0.0192
DENTRO DE LOS GRUPOS	20.8153	1926.		
TOTAL	20.8900	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	20.9697	21.3230	22.0224	21.7500

TABLA # 4 - 22

PENSAMIENTO ORIGINAL

FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	32.3991	3.	1.971	0.1147
DENTRO DE LOS GRUPOS	16.4339	1926.		
TOTAL	16.4587	1929.		

MEDIA DE LOS GRUPOS	1	2	3	4
	24.0101	23.3908	23.7756	23.7407

TABLA # 4 - 23

RELACIONES INTERPERSONALES

FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	77.0509	3.	3.138	0.0240
DENTRO DE LOS GRUPOS	24.5567	1926.		
TOTAL	24.6383	1929.		

MEDIA DE LOS GRUPOS	1	2	3	4
	21.2879	21.4726	22.2893	21.8148

TABLA # 4 - 24

V I G O R				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	44.0483	3.	2.110	0.0955
DENTRO DE LOS GRUPOS	20.8795	1926.		
TOTAL	20.9155	1929.		

MEDIA DE LOS GRUPOS	1	2	3	4
	22.9444	23.3107	23.7955	23.8148

4.- ANALISIS DE VARIANZA ENTRE EL SEXO MASCULINO Y EL SEXO FEMENINO EN ESTUDIANTES DE LA U.N.A.M., PARA CADA UNO DE LOS RASGOS MEDIDOS POR EL PERFIL E INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE L.V.GORDON.

A continuación se presentan las 8 tablas correspondientes a cada uno de los rasgos de personalidad para las dos comparaciones.:

TABLA # 4 - 25

MUESTRA I

GRUPO 1.- 1571 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

A S C E N D E N C I A				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	672.2375	1.	24.982	0.0000
DENTRO DE LOS GRUPOS	26.9088	1928.		
TOTAL	27.2434	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1		2	
	22.8248		21.2981	

SUBMUESTRA II

GRUPO 1.- 359 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

A S C E N D E N C I A				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	449.3370	1.	16.370	0.0002
DENTRO DE LOS GRUPOS	27.4483	716.		
TOTAL	28.0367	717.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1		2	
	22.8802		21.2981	

TABLA # 4 - 26

MUESTRA I

GRUPO 1.- 1571 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

R E S P O N S A B I L I D A D				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	506.6509	1.	22.275	0.0000
DENTRO DE LOS GRUPOS	22.7456	1928.		
TOTAL	22.9965	1929.		

MEDIA DE LOS GRUPOS	1	2
	23.0827	21.7660

SUBMUESTRA II

GRUPO 1.- 359 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

R E S P O N S A B I L I D A D				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	256.3245	1.	11.874	0.0010
DENTRO DE LOS GRUPOS	21.5863	716.		
TOTAL	21.9137	717.		

MEDIA DE LOS GRUPOS	1	2
	22.9610	21.7660

TABLA # 4 - 27

MUESTRA I

GRUPO 1.- 1571 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

ESTABILIDAD EMOCIONAL				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	442.1853	1.	17.492	0.0001
DENTRO DE LOS GRUPOS	25.2787	1928.		
TOTAL	25.4949	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1		2	
	21.8708		20.6407	

SUBMUESTRA II

GRUPO 1.- 359 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

ESTABILIDAD EMOCIONAL				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	318.2228	1.	12.835	0.0007
DENTRO DE LOS GRUPOS	24.7938	716.		
TOTAL	25.2031	717.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1		2	
	21.9721		20.6407	

TABLA # 4 - 28

MUESTRA I

GRUPO 1.- 1571 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

S O C I A B I L I D A D				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	100.1176	1.	4.063	0.0413
DENTRO DE LOS GRUPOS	24.6421	1928.		
TOTAL	24.6812	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 20.7887		2 20.2033	

SUBMUESTRA II

GRUPO 1.- 359 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

S O C I A B I L I D A D				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	63.7827	1.	2.529	0.1081
DENTRO DE LOS GRUPOS	25.2203	716.		
TOTAL	25.2741			
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 20.7994		2 20.2033	

TABLA # 4 - 29

MUESTRA I

GRUPO 1.- 1571 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

PRECAUCIONISMO				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	86.1749	1.	4.132	0.0396
DENTRO DE LOS GRUPOS	20.8561	1928.		
TOTAL	20.8900	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1		2	
	21.5570		21.0139	

SUBMUESTRA II

GRUPO 1.- 359 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

PRECAUCIONISMO				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	108.4137	1.	5.465	0.0186
DENTRO DE LOS GRUPOS	19.8384	716.		
TOTAL	19.9619	717.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1		2	
	21.7911		21.0139	

TABLA # 4 -30

MUESTRA I

GRUPO 1.- 1571 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

PENSAMIENTO ORIGINAL				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	367.8104	1.	22.598	0.0000
DENTRO DE LOS GRUPOS	16.2765	1928.		
TOTAL	16.4587	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1		2	
	23.7626		22.6407	

SUBMUESTRA II

GRUPO 1.- 359 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

PENSAMIENTO ORIGINAL				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	362.2563	1.	21.402	0.0000
DENTRO DE LOS GRUPOS	16.9264	716.		
TOTAL	17.4080	717.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1		2	
	24.0613		22.6407	

TABLA # 4 - 31

MUESTRA I

GRUPO 1.- 1571 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

RELACIONES INTERPERSONALES

FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	48.3416	1.	1.064	0.3029
DENTRO DE LOS GRUPOS	45.4363	1928.		
TOTAL	45.4378	1929.		

MEDIA DE LOS GRUPOS	1	2
	21.8218	21.4150

SUBMUESTRA II

GRUPO 1.- 359 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

RELACIONES INTERPERSONALES

FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	69.8830	1.	2.988	0.0804
DENTRO DE LOS GRUPOS	23.3891	716.		
TOTAL	23.4540	717.		

MEDIA DE LOS GRUPOS	1	2
	22.0390	21.4150

TABLA # 4 - 32

MUESTRA I

GRUPO 1.- 1571 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

V I G O R				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	344.6255	1.	16.610	0.0002
DENTRO DE LOS GRUPOS	20.7476	1928.		
TOTAL	20.9155	1929.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 23.6041	2 22.5181		

SUBMUESTRA II

GRUPO 1.- 359 SUJETOS SEXO MASCULINO
GRUPO 2.- 359 SUJETOS SEXO FEMENINO

V I G O R				
FUENTE DE VARIANZA	MEDIA DE CUADRADOS	g.l.	F.	p.
ENTRE LOS GRUPOS	134.7089	1.	6.770	0.0093
DENTRO DE LOS GRUPOS	19.8975	716.		
TOTAL	20.0576	717.		
MEDIA DE LOS GRUPOS	1 23.3844	2 22.5181		

5.- TABLA # 4-33 PERCENTILES DE LA MUESTRA TOTAL PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS (U.N.A.M. 1967).

PERFIL					INVENTARIO				
Punt.	A	R	E	S	Punt.	C	O	P	V
37	-	-	-	-	37	-	99	-	-
36	-	-	-	-	36	-	-	99	99
35	99	99	-	-	35	-	99	99	99
34	99	99	99	-	34	99	99	99	99
33	99	99	99	99	33	99	99	99	99
32	98	98	99	99	32	99	98	99	98
31	97	97	98	99	31	99	97	98	96
30	94	95	97	98	30	98	94	96	94
29	90	91	94	96	29	95	91	94	89
28	85	86	90	94	28	92	86	90	83
27	79	79	85	91	27	88	80	86	77
26	72	72	80	86	26	83	73	81	70
25	65	64	73	80	25	77	64	75	62
24	58	56	66	74	24	70	54	68	54
23	52	49	58	67	23	62	44	60	46
22	44	42	50	59	22	54	35	51	39
21	36	35	43	50	21	45	26	43	30
20	30	27	35	42	20	37	19	35	23
19	24	20	28	34	19	29	13	29	17
18	18	15	23	27	18	23	9	23	12
17	14	11	18	22	17	17	6	17	9
16	11	8	14	17	16	12	3	13	6
15	8	6	11	13	15	9	2	10	4
14	6	4	8	10	14	6	1	7	2
13	5	3	6	8	13	4	1	5	1
12	3	2	4	5	12	2	1	3	1
11	2	1	3	3	11	1	1	2	1
10	2	1	2	2	10	1	1	2	1
9	1	1	1	2	9	1	-	1	1
8	1	1	1	1	8	1	-	1	1
7	1	1	1	1	7	1	-	1	-
6	1	1	1	1	6	1	-	1	-
5	1	-	1	1	5	-	-	1	1
4	1	1	-	-	4	-	-	-	-
3	1	-	-	-	3	-	-	-	-

NOTA.- Total Alumnos = 1931

TABLA # 4-34 PERCENTILES DEL SEXO FEMENINO PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS (U.N.A.M. 1967).

	PERFIL					INVENTARIO			
Punt.	A	R	E	S	Punt.	C	O	P	V
36	–	–	–	–	36	–	–	99	–
35	–	–	–	–	35	–	–	–	–
34	99	–	–	–	34	99	–	99	99
33	99	99	99	99	33	99	99	99	99
32	99	99	99	98	32	99	99	98	98
31	98	99	98	98	31	98	97	97	97
30	96	98	97	97	30	97	96	95	95
29	92	96	96	96	29	95	94	93	92
28	88	91	93	94	28	92	91	89	87
27	82	86	90	91	27	88	87	85	82
26	78	81	86	87	26	84	81	82	75
25	74	75	82	83	25	79	73	77	69
24	69	68	77	78	24	73	63	71	64
23	64	59	68	72	23	68	52	64	57
22	57	52	58	66	22	61	43	56	49
21	47	43	50	58	21	53	34	48	39
20	39	33	41	48	20	43	25	39	30
19	32	26	33	40	19	35	19	31	22
18	25	20	27	32	18	27	14	24	16
17	20	14	21	24	17	19	10	17	12
16	16	10	17	19	16	14	6	13	7
15	12	8	13	15	15	10	3	10	4
14	8	6	10	11	14	6	–	7	2
13	6	3	8	8	13	4	1	5	1
12	5	–	6	5	12	2	1	3	1
11	4	2	5	4	11	1	1	–	1
10	3	1	3	3	10	–	–	2	–
9	2	1	2	3	9	1	–	–	–
8	2	1	1	2	8	–	–	1	–
7	1	–	1	1	7	1	–	1	–
6	1	–	–	–	6	–	–	1	–
5	–	–	1	1	5	–	–	–	–
4	1	–	–	–	4	–	–	–	–

NOTA.- Número de Casos = 359

TABLA # 4-35 PERCENTILES DEL SEXO MASCULINO PARA ESTU-- DIANTES UNIVERSITARIOS (U.N.A.M. 1967),

PERFIL					INVENTARIO				
Punt.	A	R	E	S	Punt.	C	O	P	V
37	-	-	-	-	37	-	99	-	-
36	-	-	-	-	36	-	-	99	99
35	99	99	-	-	35	-	99	99	99
34	99	99	99	-	34	-	99	99	99
33	99	99	99	99	33	99	99	99	99
32	98	98	99	99	32	99	98	99	97
31	97	97	98	99	31	99	96	98	96
30	93	95	97	98	30	98	94	96	93
29	89	90	94	96	29	96	90	94	89
28	84	84	90	94	28	92	85	91	82
27	78	78	84	91	27	88	79	86	75
26	71	70	78	76	26	83	71	81	68
25	63	62	71	80	25	77	62	74	61
24	56	54	63	73	24	70	52	67	52
23	49	46	55	66	23	61	42	59	44
22	41	40	48	57	22	52	33	50	36
21	34	33	41	49	21	44	24	42	28
20	28	26	34	41	20	35	17	35	21
19	22	19	27	33	19	28	12	29	16
18	17	14	22	26	18	22	8	23	11
16	10	8	13	17	16	12	3	13	5
15	8	6	10	13	15	8	2	10	4
14	6	4	7	10	14	6	1	7	2
13	4	3	5	8	13	4	1	5	1
12	3	2	3	5	12	2	1	3	1
11	2	1	2	3	11	1	1	2	1
10	1	1	2	2	10	1	1	1	1
9	1	1	1	2	9	1	-	1	-
8	1	1	1	1	8	1	-	1	1
7	1	1	1	1	7	1	-	1	-
6	1	1	1	1	6	1	-	1	-
5	1	-	-	-	5	-	-	1	1
4	1	1	-	-	4	-	-	-	-
3	1	-	-	-	3	-	-	-	-

NOTA.- Número de casos = 1572.

TABLA # 4-36 PERCENTILES DE ESTUDIANTES DE CARRERAS TECNICAS (U.N.A.M. 1967).

PERFIL					INVENTARIO				
Punt.	A	R	E	S	Punt.	C	O	P	V
36	-	-	-	-	36	-	-	99	99
35	99	-	-	-	35	-	99	99	99
34	99	99	99	-	34	-	99	99	99
33	99	99	99	99	33	99	99	99	98
32	98	98	99	99	32	99	98	99	97
31	97	96	98	98	31	99	96	98	96
30	94	94	96	97	30	97	94	96	93
29	90	89	93	96	29	95	91	94	88
28	85	83	89	93	28	90	86	90	81
27	79	76	87	90	27	85	81	86	74
26	72	68	77	85	26	80	73	80	67
25	64	60	71	79	25	74	64	74	59
24	56	50	63	73	24	67	54	67	50
23	50	43	55	66	23	59	44	58	41
22	43	36	47	58	22	50	34	49	33
21	35	30	40	50	21	42	25	41	26
20	29	23	33	42	20	34	17	34	19
19	23	17	26	35	19	28	12	28	14
18	17	13	21	28	18	22	8	23	10
17	13	10	17	23	17	16	5	18	7
16	10	7	14	19	16	12	3	14	5
15	8	5	10	15	15	9	2	11	3
14	6	4	7	11	14	6	1	8	2
13	4	2	5	9	13	4	1	5	1
12	3	1	4	6	12	2	1	3	1
11	2	1	2	4	11	1	1	2	1
10	1	1	2	3	10	1	-	2	1
9	1	-	1	2	9	1	-	1	-
8	1	1	1	1	8	1	-	1	1
7	1	1	1	1	7	1	-	1	-
6	1	1	-	1	6	1	-	1	-
5	1	-	-	-	5	-	-	1	-
4	-	-	-	-	4	-	-	-	-

NOTA.- Carreras Técnicas 959 alumnos.

TABLA # 4-37 PERCENTILES DE ESTUDIANTES DE CARRERAS HUMANISTICAS (U.N.A.M. 1967).

PERFIL					INVENTARIO				
Punt.	A	R	E	S	Punt.	C	O	P	V
37	-	-	-	-	37	-	99	-	-
36	-	-	-	-	36	-	-	99	99
35	-	99	-	-	35	-	99	-	99
34	99	99	-	-	34	99	99	99	99
33	99	99	99	99	33	99	99	99	99
32	98	99	99	99	32	99	98	99	97
31	97	99	99	99	31	99	97	98	96
30	94	97	98	98	30	98	95	97	94
29	90	94	96	97	29	97	93	94	91
28	85	90	93	96	28	96	89	91	86
27	80	86	89	94	27	93	83	87	81
26	75	80	84	89	26	89	75	83	74
25	70	73	78	83	25	84	68	78	67
24	65	66	71	76	24	78	59	71	59
23	58	60	62	68	23	71	49	64	52
22	49	53	55	61	22	62	40	57	46
21	41	45	47	53	21	53	30	48	37
20	34	35	38	44	20	42	23	39	28
19	28	27	31	35	19	33	16	31	21
18	21	19	26	28	18	25	10	24	16
17	16	13	20	21	17	17	7	17	12
16	11	10	15	15	16	11	4	12	8
15	8	8	12	11	15	7	2	9	5
14	7	5	9	7	14	4	1	6	3
13	5	3	7	5	13	3	1	4	2
12	3	2	4	3	12	2	1	3	1
11	2	2	3	2	11	1	1	2	1
10	1	1	2	2	10	1	1	1	1
9	1	1	2	1	9	-	-	1	-
8	1	1	1	1	8	-	-	1	-
7	1	-	1	1	7	1	-	1	-
6	-	-	1	1	6	-	-	-	-
5	-	-	1	1	5	-	-	-	1
4	-	1	-	-	4	-	-	-	-
3	1	-	-	-	3	-	-	-	-

358

NOTA.- Número de Casos = 589.

TABLA # 4-38 PERCENTILES DE ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE MEDICINA (U.N.A.M. 1967).

	PERFIL				INENTARIO				
Punt.	A	R	E	S	Punt,	C	O	P	V
36	-	-	-	-	36	-	-	99	-
35	99	-	-	-	35	-	99	-	99
34	99	99	99	-	34	-	99	99	99
33	99	99	99	99	33	-	99	99	99
32	98	99	98	99	32	99	98	98	98
31	97	98	97	99	31	99	96	96	97
30	93	96	95	98	30	97	92	94	96
29	89	91	92	96	29	95	88	92	90
28	83	84	89	95	28	91	83	88	83
27	77	77	85	91	27	87	76	84	77
26	70	70	79	85	26	81	67	80	70
25	62	67	71	79	25	74	56	74	64
24	54	55	64	72	24	67	46	66	57
23	46	46	56	66	23	58	38	58	49
22	40	39	48	56	22	49	30	49	41
21	33	32	42	48	21	42	22	41	32
20	27	25	36	39	20	34	16	34	25
19	21	19	30	32	19	28	12	28	19
18	17	15	23	25	18	22	9	21	13
17	14	11	17	21	17	17	6	16	8
16	12	9	14	17	16	14	3	12	5
15	9	7	10	14	15	10	2	8	3
14	7	5	7	12	14	7	1	5	2
13	6	4	5	10	13	5	1	4	1
12	5	3	4	6	12	3	-	3	1
11	4	1	4	4	11	2	-	2	1
10	3	-	3	3	10	1	-	2	-
9	3	-	2	2	9	1	-	1	-
8	2	1	1	1	8	1	-	1	-
7	1	-	1	1	7	-	-	-	-
6	1	1	1	-	6	-	-	1	-
5	-	-	-	-	5	-	-	1	-
4	1	-	-	-	4	-	-	-	-

NOTA.- Total Alumnos = 383

II.- INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

A.- DIFERENCIAS EXISTENTES ENTRE LOS 8 RASGOS DE PERSONALIDAD DE LA PRUEBA DE LEONARD V. GORDON, DEPENDIENDO DE LA ORIENTACION TECNICA Y HUMANISTICA.

HIPOTESIS H_1 A_1 H_o A_1 TABLA No. 4-1

Como se observa en los resultados del Análisis de Varianza la media de las Carreras Técnicas es mayor que el de Humanísticas en el rasgo - de Ascendencia. De acuerdo a los datos obtenidos se rechaza la hipótesis - nula (H_o A_1) dado que la probabilidad (0.02) asociada a la F es menor que nuestro nivel de significancia ($p \leq 0.05$) establecido para nuestra hipótesis nula. Se confirma nuestra hipótesis empírica (H_1 A_1) en la que hacemos notar que para este rasgo los estudiantes de carreras técnicas califica--- rían más alto al compararlos con los de carreras humanísticas.

HIPOTESIS H_1 A_2 H_o A_2 TABLA No. 4-2

La medida de los dos grupos en el rasgo de Responsabiliad difiere entre ellos, calificando más alto en las carreras Técnicas que en las Humanísticas. Se rechaza la hipótesis nula (H_o A_2) dado que la probabilidad -- (0.00) asociada a nuestra F es menor que nuestro nivel de significancia --

($p \leq 0.05$) establecido para nuestra hipótesis nula. Al observar el resulta do de la media de los dos grupos se confirma la Hipótesis empírica (H_1 A_2) donde esperábamos encontrar mayor Responsabilidad en los estudiantes de ca rreras Técnicas que en los de humanísticas.

HIPOTESIS H_1 A_3 H_o A_3 TABLA No. 4-3

En el rasgo de Estabilidad Emocional, en la comparación de ambos grupos, existe diferencia en la media, calificando más alto en estudiantes de carreras técnicas. Puesto que la probabilidad (0.00) asociada a nuestra F es menor que nuestro nivel de significancia ($p \leq 0.05$) en nuestra Hipóte sis nula (H_o A_3), ésta se rechaza, de acuerdo con nuestros resultados de - Análisis de Varianza y al observar las medias obtenidas, se confirma la Hi pótesis empírica (H_1 A_3) en la que se expone que los estudiantes con orien tación técnica calificarían más alto en este rasgo que los de orientación humanística.

HIPOTESIS H_1 A_4 H_o A_4 TABLA No. 4-4

Observando la media de los dos grupos en el rasgo de Sociabilidad, encontramos que la media de los dos grupos es similar. No se rechaza la hi pótesis nula (H_o A_4) puesto que la probabilidad (0.66) asociada a nuestra F es mayor que nuestro nivel de significancia ($p \leq 0.05$) establecido para nuestra hipótesis nula. La hipótesis empírica (H_1 A_4) en la que afirmamos que la orientación humanística obtendrá más alta calificación en compara--

ción con la orientación técnica, no se confirma a pesar de que el sujeto - con orientación humanística trata de manera más directa con la gente que - un técnico. Esto posiblemente se deba a que el tipo de orientación del profesionista no esté relacionado con este rasgo.

HIPOTESIS H_1 A_5 H_o A_5 TABLA No. 4-5

Para el rasgo de Precaucionismo en la comparación de ambos grupos, existe diferencia en las medias, calificando más alto en estudiantes de carreras técnicas. Puesto que la probabilidad (0.00) asociada a nuestra F es menor que nuestro nivel de significancia ($p \leq 0.05$) en nuestra hipótesis - nula (H_o A_5), ésta se rechaza. Se confirma la hipótesis empírica (H_1 A_5) - en la que se esperaba que calificarían más alto los sujetos de carreras -- técnicas en comparación con los de carreras humanísticas.

HIPOTESIS H_1 A_6 H_o A_6 TABLA No. 4-6

Como se ve en el Rasgo de Pensamiento Original, las medias presentan diferencia. Dado que la probabilidad (0.01) asociada a nuestra F es menor que nuestro nivel de significancia ($p \leq 0.05$) en nuestra hipótesis nula (H_o A_6), ésta se rechaza. En dicha diferencia los estudiantes de carreras técnicas califican más alto que los de humanísticas, motivo por el --- cual la hipótesis empírica (H_1 A_6) no se confirma, en la que decimos que - no habrá diferencia entre los dos grupos comparados. Esto probablemente se deba a que los estudiantes de carreras técnicas desarrollen más su razonamiento abstracto y capacidad de análisis y síntesis que los de carreras humanísticas.

HIPOTESIS H_1 A_7 H_o A_7 TABLA No. 4-7

En lo referente al rasgo de Relaciones Interpersonales, la media de los grupos es similar y de acuerdo a los resultados obtenidos en la comparación, la probabilidad (0.16) asociada a la F es mayor que nuestro nivel de significancia ($p \leq 0.05$) en la hipótesis nula (H_o A_7), por lo tanto ésta no se rechaza. Nuestra hipótesis empírica (H_1 A_7) no se confirma, --- pues en ella se esperaba que los sujetos de carreras humanísticas calificaran más alto al compararlos con los de técnicas. Estos resultados son semejantes a los obtenidos en el rasgo de Sociabilidad, y al igual, pensamos - que posiblemente se deba a que el tipo de orientación del profesionista no se asocie con el rasgo de Relaciones Interpersonales.

HIPOTESIS H_1 A_8 H_o A_8 TABLA No. 4-8

En el rasgo de Vigor podemos ver que la media de los grupos presenta diferencia significativa favoreciendo a los estudiantes de carreras técnicas y considerando que la probabilidad (0.00) asociada a la F es menor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$) formulando en nuestra hipótesis nula (H_o A_8) ésta se rechaza. La hipótesis empírica (H_1 A_8) no se confirma en la que se esperaba que no se encontrarían diferencias en la comparación de ambos grupos. Ya que pensamos que todo profesionista requiere -- del rasgo de Vigor y en los resultados los estudiantes de orientación técnica califican más alto; creemos que esto se deba a que dichos profesionistas tengan más resistencia al trabajo que los de carreras humanísticas.

B.- DIFERENCIAS EXISTENTES ENTRE LOS 8 RASGOS DE PERSONALIDAD DE LA PRUEBA DE LEONARD V. GORDON, DEPENDIENDO DEL TIPO DE CARRERA TECNICA, HUMANISTICA Y MEDICINA.

HIPOTESIS H_1 B_1 H_0 B_1 TABLA No. 4-9

En vista de que la media de los tres grupos es semejante en el rasgo de Ascendencia y dado que la probabilidad (0.06) asociada a la F es mayor que nuestro nivel de significancia ($p \leq 0.05$) establecido en la Hipótesis nula (H_0 B_1), ésta no se rechaza. Se confirma nuestra hipótesis empírica (H_1 B_1) en la que se formula que no habrá gran diferencia en la comparación de los grupos de estudiantes de carreras técnicas, humanísticas y medicinas.

HIPOTESIS H_1 B_2 H_0 B_2 TABLA No. 4-10

En esta tabla se encontró que en el rasgo de Responsabilidad existe gran diferencia entre las medias de los tres grupos y como se nota en los resultados, la probabilidad (0.00) asociada a la F es menor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$) se rechaza la hipótesis nula (H_0 B_2). En este caso, no se están dando los resultados como describimos en nuestra hipótesis empírica (H_1 B_2) en la que se hace notar que el estudiante de medicina y los de carreras técnicas requieren ser sumamente responsables, por lo que se esperaba que calificaran más alto estos dos grupos y que los de

carreras humanísticas calificarían más bajo al comparar estos tres grupos entre sí. Aún cuando existe diferencia entre los tres grupos, se encuentra mayor similitud entre carreras técnicas y medicina en comparación con las carreras humanísticas.

HIPOTESIS H_1 B_3 H_0 B_3 TABLA No. 4-11

En lo que respecta al rasgo de Estabilidad Emocional, los resultados de las medias de los grupos presentan diferencias entre sí, siendo menor entre carreras técnicas y medicina en comparación con carreras humanísticas. En vista de que la probabilidad (0.00) asociada a la F es menor que nuestro nivel de significancia ($p \leq 0.05$) en la hipótesis nula (H_0 B_3), ésta se rechaza. La hipótesis empírica (H_1 B_3) se confirma pues en ella se propone que los estudiantes de medicina y de carreras técnicas calificarían más alto que los de humanísticas al comparar los tres grupos, ya que la diferencia de la media es mínima entre Medicina y carreras Técnicas.

HIPOTESIS H_1 B_4 H_0 B_4 TABLA No. 4-12

En el rasgo de Sociabilidad, no existe diferencia significativa en las medias de los tres grupos, esto se debe a que la probabilidad (0.85) asociada a la F es mayor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$) de nuestra hipótesis nula (H_0 B_4) la cual no se rechaza. En cuanto a la hipótesis empírica (H_1 B_4) no se confirma pues en ella esperábamos que los estudiantes de medicina y los de carreras humanísticas calificarían más al

to en comparación con los de técnicas. En los resultados del Análisis de - Varianza Medicina obtuvo la media más alta seguida de las carreras técni-- cas y por último las humanísticas, repitiéndose el mismo fenómeno que en - la comparación de carreras técnicas y humanísticas, lo que nos sugiere que en la orientación técnica y humanística no influye el rasgo de Sociabili-- dad.

HIPOTESIS H_1 B_5 H_o B_5 TABLA No. 4-13

En cuanto al rasgo de Precaucionismo, las medias de los tres grupos presentan diferencias, aunque menos marcadas entre carreras técnicas y medicina. Considerando la hipótesis nula (H_o B_5) la cual se rechaza porque la probabilidad (0.00) asociada a la F es menor que nuestro nivel de significancia ($p \leq 0.05$) establecido para nuestra hipótesis. Se confirma la hipótesis empírica (H_1 B_5) en la que señalamos que los estudiantes de carreras técnicas y medicina calificarían más alto en este rasgo en relación -- con los de orientación humanística.

HIPOTESIS H_1 B_6 H_o B_6 TABLA No. 4-14

Las medias de los tres grupos en el rasgo de Pensamiento Original son de gran diferencia al compararlas entre sí. En esta tabla, la probabilidad (0.00) asociada a nuestra F es menor que el nivel de significancia - ($p \leq 0.05$) por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_o B_6). No se confirma nuestra hipótesis empírica (H_1 B_6) en la que afirmamos que no presentarían

diferencias marcadas en la comparación de los tres grupos. Los resultados obtenidos nos hacen pensar que posiblemente los estudiantes de medicina desarrollen más su Pensamiento Original debido a que requiere tanto de aptitudes técnicas como humanísticas por la diversidad y amplitud de su campo profesional.

HIPOTESIS H_1 B_7 H_0 B_7 TABLA No. 4-15

En los resultados del rasgo de Relaciones Interpersonales las medias de los tres grupos son similares aquí la probabilidad (0.16) asociada a la F es mayor que el nivel de significación ($p \leq 0.05$) por lo tanto la hipótesis nula (H_0 B_7) no se rechaza. Nuestra hipótesis empírica (H_1 B_7) no se confirma, ya que en ella sostenïamos que se presentarïan diferencias, calificando más alto medicina y carreras humanísticas en relación con las carreras técnicas. Con lo anterior nos sugiere una vez más que el tipo de orientación del profesionista no influye en el rasgo de Relaciones Interpersonales.

HIPOTESIS H_1 B_8 H_0 B_8 TABLA No. 4-16

En lo que se refiere al rasgo de Vigor la media obtenida para cada grupo presenta diferencias entre sí, donde la hipótesis nula (H_0 B_8) se rechaza, porque la probabilidad (0.00) asociada a la F es menor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$) establecido en nuestra hipótesis. La hipótesis empírica (H_1 B_8) no se confirma, pues en ella afirmamos que no ha---

bría diferencia entre los tres grupos y analizando los resultados nuevamente calificaron más alto los estudiantes de carreras técnicas, lo que nos hace pensar que este tipo de carreras requiere en mayor grado de este rasgo en comparación con las otras dos.

C.- DIFERENCIAS EXISTENTES ENTRE LOS 8 RASGOS DE PERSONALIDAD DE LA PRUEBA DE LEONARD V. GORDON, DEPENDIENDO DE CUATRO GRUPOS DE EDADES EN LOS ESTUDIANTES DE LA U.N.A.M.

1er.	GRUPO	DE 15 A 19 AÑOS
2o.	GRUPO	DE 20 A 24 AÑOS
3er.	GRUPO	DE 25 A 29 AÑOS
4o.	GRUPO	DE 30 A 40 AÑOS

HIPOTESIS H_1 C_1 H_o C_1 TABLA No. 4-17

En el rasgo de Ascendencia, las medias de los cuatro grupos son similares y al observar que la probabilidad (0.10) asociada a la F es mayor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$) en la hipótesis nula (H_o C_1), ésta no se rechaza. La hipótesis empírica (H_1 C_1) no se cumple estadísticamente, sin embargo, al observar las medias vemos que realmente los dos primeros grupos de edad califican más bajo que los dos últimos siguiendo la dirección predicha.

HIPOTESIS H_1 C_2 H_o C_2 TABLA No. 4-18

Observando los resultados de las medias de los cuatro grupos, vemos que hay diferencia entre ellos, dado que la probabilidad (0.00) asociada a la F es menor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$) en nuestra hipótesis nula (H_o C_2), por lo tanto ésta se rechaza. Se confirma la hipótesis empírica (H_1 C_2) en la cual afirmamos que los sujetos de 15 a 19 años presentarían marcadas diferencias en el rasgo de Responsabilidad calificando más bajo con respecto a los otros tres grupos comparados y se confirma que la Responsabilidad tiende a ser mayor a medida que se incrementa la edad.

HIPOTESIS H_1 C_3 H_o C_3 TABLA No. 4-19

Para Estabilidad Emocional las medias de los cuatro grupos presentan diferencias significativas, ya que la probabilidad (0.01) asociada a la F es menor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$) formulado en la hipótesis nula (H_o C_3), en vista de lo cual se rechaza. No se confirma la hipótesis empírica en la que se menciona que los dos primeros grupos calificarían más bajo en este rasgo en relación con los dos últimos grupos. Estos resultados de nuestra muestra quizá se deban a que la Estabilidad Emocional no se incrementa conforme aumente la edad, lo que va en contra de lo dicho por varios autores (Freud, Adler, Stern, Allport, Cattell, Dollard y Miller, ver Capítulo I).

HIPOTESIS H_1 C_4 H_o C_4 TABLA No. 4-20

Con respecto al rasgo de Sociabilidad, los resultados de las me-- dias de los cuatro grupos son similares, en este caso no se rechaza la hipótesis nula (H_o C_4) debido a que la probabilidad (0.94) asociada a la F - es mucho mayor que nuestro nivel de significancia ($p \leq 0.05$); la hipótesis empírica (H_1 C_4) se confirma pues en ella esperábamos encontrar que no hubiera una diferencia en este rasgo al comparar los cuatro grupos entre sí.

HIPOTESIS H_1 C_5 H_o C_5 TABLA No. 4-21

Al analizar las medias de los cuatro grupos en el rasgo de Precaucionismo, vemos que existen diferencias significativas entre ellos, puesto que la probabilidad (0.01) asociada a la F es menor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$) de nuestra hipótesis, se rechaza la hipótesis nula --- (H_o C_5). La hipótesis empírica (H_1 C_5) se confirma, ya que en ella decimos que al comparar los cuatro grupos entre sí, el primer grupo calificaría -- más bajo con respecto a los otros tres, lo cual así sucede.

HIPOTESIS H_1 C_6 H_o C_6 TABLA No. 4-22

Como podemos ver en el rasgo de Pensamiento Original no hay diferencia marcada en la media de los cuatro grupos comparados entre sí, aun-- que se observa cierto incremento en la media del primer grupo con relación a los otros tres. Siendo que la probabilidad (0.11) asociada a la F es ma-

yor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$) establecido en la hipótesis - nula (H_o C_6), ésta no se rechaza. Estadísticamente, la hipótesis empírica (H_1 C_6) no se cumple, ppro como notamos anteriormente la media del primer grupo calificó mas alto en comparación con los otros tres, como lo señalamos en nuestra hipótesis.

HIPOTESIS H_1 C_7 H_o C_7 TABLA No. 4-23

En la tabla del rasgo de Relaciones Interpersonales observamos -- que las medias de los grupos presentan diferencias significativas ya que - la probabilidad (0.02) asociada a la F es menor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$) establecido para nuestra hipótesis, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_o C_7). No se confirma la hipótesis empírica (H_1 C_7) la cual, establece que no habrá diferencia marcada en las medias al comparar los cuatro grupos; ahora bien, semejantes resultados nos hacen pensar que la edad sí influye para el desarrollo de este rasgo.

HIPOTESIS H_1 C_8 H_o C_8 TABLA No. 4-14

Las medias de los cuatro grupos en el rasgo de Vigor son simila-- res, sin embargo, se aprecia un ligero decremento en el primer grupo. La - probabilidad (0.09) que se asocia a la F es mayor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$), a consecuencia de ésto, no se rechaza la hipótesis nula (H_o C_8). En nuestra hipótesis empírica (H_1 C_8) formulamos que se encontrarían diferencias al comparar los cuatro grupos entre sí, calificando más -

alto los tres primeros grupos en relación con el último, por lo que no se confirma esta hipótesis. Los resultados obtenidos se deben, probablemente a que la edad no influye en el rasgo de Vigor.

D.- DIFERENCIA ENTRE EL SEXO FEMENINO Y EL SEXO MASCULINO EN LOS 8 RASGOS DE PERSONALIDAD MEDIDOS POR EL PERFIL E INVENTARIO DE LEONARD V. GORDON.

GRUPO 1 SEXO MASCULINO

GRUPO 2 SEXO FEMENINO

HIPOTESIS H_1 D_1 H_o D_1 TABLA No. 4-25

En la comparación por sexo en el rasgo de Ascendencia existe diferencia significativa en las medias de los dos grupos; en la cual, la probabilidad (0.00) asociada a la F es menor que el nivel de significancia ---- ($p \leq 0.05$) establecido para nuestra hipótesis, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_o D_1). La hipótesis empírica (H_1 D_1) se confirma pues en ella formulamos que se presentan diferencias, calificando más alto el sexo masculino con respecto al sexo femenino.

HIPOTESIS H_1 D_2 H_o D_2 TABLA No. 4-26

Como podemos notar en el rasgo de Responsabilidad, en las medias de ambos grupos existe gran diferencia, donde la probabilidad (0.00) asociada a nuestra F es menor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$) de la hipótesis, razón por la cual, se rechaza la hipótesis nula (H_o D_2) y no se cumple lo predicho en la hipótesis empírica (H_1 D_2) en la que esperábamos no encontrar diferencias al comparar los dos grupos; dicha diferencia en los resultados, quizá se deba a la influencia cultural señalada por Lillian G. Portenier en que las diferencias sexuales existentes pueden ser resultantes de las restricciones impuestas a las mujeres desde la infancia.

HIPOTESIS H_1 D_3 H_o D_3 TABLA No. 4-27

Al comparar el sexo masculino con el femenino en el rasgo de Estabilidad Emocional encontramos diferencias en las medias de ambos grupos. En estos resultados la probabilidad (0.00) en relación a la F es menor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$) propuesto para nuestra hipótesis; por esta causa, se rechaza la hipótesis nula (H_o D_3). Se confirma la hipótesis empírica (H_1 D_3) en la que se postula que la diferencia se presentaría calificando más alto los hombres que las mujeres en este grupo.

HIPOTESIS H_1 D_4 H_o D_4 TABLA No. 4-28

Analizando los resultados obtenidos en el rasgo de Sociabilidad - de la muestra I y la submuestra II por sexo, observamos que aunque las medias de las dos comparaciones se encuentran en la misma dirección, la probabilidad de la muestra I (0.04) asociada a la F es menor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$) establecido en la hipótesis, en cambio, para la - submuestra II, la probabilidad (0.10) en relación a la F es mayor que el - nivel de significancia ($p \leq 0.05$); por lo tanto en la muestra I la hipótesis nula (H_o D_4) se rechaza y en la submuestra II no se rechaza, esto se - debe probablemente a que con mayor número de sujetos se encuentran diferencias significativas, en lo que se refiere a este rasgo. A pesar de la diferencia anterior, en ninguno de los dos casos se confirma nuestra hipótesis empírica (H_1 D_4) ya que los hombres obtuvieron mayor calificación en los - resultados y nosotros postulamos que el sexo femenino calificaría más alto, pues a través de diversas investigaciones (entre ellas la de Leonard V. -- Gordon) la mujer tiende a ser más gregaria. Esto no es válido en la muestra utilizada, debido probablemente a la idiosincracia de nuestra cultura.

HIPOTESIS H_1 D_5 H_o D_5 TABLA No. 4-29

En lo referente al rasgo de Precaucionismo el resultado de las medias de los grupos comparados muestran diferencias significativas, en ello la probabilidad (0.01) y (0.03) asociada a la F es menor que el nivel de - significancia ($p \leq 0.05$) de nuestra hipótesis, razón por la cual, se recha

za la hipótesis nula (H_0 D_5). En cuanto a la hipótesis empírica (H_1 D_5), - no se confirma pues en ella afirmamos que no existirían diferencias marcadas y en los resultados obtenidos el sexo masculino califica más alto con respecto al sexo femenino, lo que se debe probablemente a que al hombre se le han impuesto mayores responsabilidades tanto social como culturalmente.

HIPOTESIS H_1 D_6 H_0 D_6 TABLA No. 4-30

En el rasgo de Pensamiento Original se encuentra que a las medias de los dos grupos son muy diferentes entre sí, obteniendo mayor calificación el sexo masculino al compararlo con el sexo femenino en este rasgo; - donde la probabilidad (0.00) relacionada a la F es menor que el nivel de - significancia ($p \leq 0.05$) propuesto para nuestra hipótesis, por lo que se - rechaza la hipótesis nula (H_0 D_6). Se confirma la hipótesis empírica ----- (H_1 D_6) en la que esperábamos encontrar diferencias en ambos grupos, calificando más alto el sexo masculino en relación con el sexo femenino.

HIPOTESIS H_1 D_7 H_0 D_7 TABLA No. 4-31

Observando los resultados obtenidos en el rasgo de Relaciones Interpersonales de la comparación por sexo, podemos que no hay diferencias - estadísticamente significativas, aunque las medias califican más alto en - los hombres que en las mujeres, la probabilidad (0.30 y 0.08) en relación a la F es mayor que nuestro nivel de significancia ($p \leq 0.05$) propuesto en nuestra hipótesis, por lo que no se rechaza la hipótesis nula (H_0 D_7). En

la hipótesis empírica (H_1 D_7) proponemos que en este rasgo calificarían -- más alto las mujeres en comparación con los hombres. Dicha hipótesis no se confirma, esto puede estar determinado por nuestras pautas culturales.

HIPOTESIS H_1 D_8 H_0 D_8 TABLA No. 4-32

Revisando los resultados obtenidos en el rasgo de Vigor notamos - que existe diferencia significativa en las medias de ambos grupos, obteniendo mayor calificación el sexo masculino al compararlo con el femenino. --- Aquí la probabilidad (0.00) asociada a la F es menor que el nivel de significancia ($p \leq 0.05$) de nuestra hipótesis, debido a esto, se rechaza la hipótesis nula (H_0 D_8). Confirmándose la hipótesis empírica (H_1 D_8) en la -- que postulamos que existirían diferencias al comparar ambos sexos, calificando más alto los hombres que las mujeres.

C O N C L U S I O N E S

Después de haber llevado a cabo el análisis de cada uno de los resultados, a continuación exponemos un resumen de los datos obtenidos:

1.- Análisis de Varianza entre Carreras Técnicas y Humanísticas de la U.N.A.M. (1967) para cada uno de los rasgos del Perfil e Inventario de Personalidad de Gordon.

En esta primera comparación se llegó a la siguiente conclu-- sión: Dado que los estudiantes de la U.N.A.M. (1967) en las carreras de --

orientación técnica tuvieron mayores puntajes en los 8 rasgos de la Prueba de Personalidad de Leonard V. Gordon; de los cuales, 6 rasgos, Ascendencia (A), Responsabilidad (R), Estabilidad Emocional (E), Precaucionismo (C), Pensamiento Original (O) y Vigor (V), presentaron diferencias estadísticamente significativas. Esto no implica que los estudiantes de carreras humanísticas hayan obtenido puntajes muy por debajo de los estudiantes de orientación técnica.

Lo que viene a corroborar lo planteado en este primer grupo de hipótesis de trabajo, en las que por lo general esperábamos que los sujetos de orientación técnica obtuvieran puntajes más altos, pues como decimos en el Capítulo III, los rasgos que miden el Perfil e Inventario de Personalidad de Gordon predominan en mayor grado en carreras de orientación técnica. (Ver Gráfica 1).

2.- Análisis de Varianza entre carreras Técnicas, Humanísticas y Medicina en estudiantes de la U.N.A.M. (1967) para cada uno de los rasgos medidos por el Perfil e Inventario de Personalidad de Gordon.

En este segundo grupo de hipótesis resaltaron los estudiantes de carreras técnicas y medicina obteniendo éstos, calificaciones más altas en los 8 rasgos de Personalidad que mide la prueba de Gordon, al compararlos con los de orientación humanística. Presentando diferencias estadísticamente significativas en los siguientes rasgos: Responsabilidad (R), Estabilidad Emocional (E), Precaucionismo (C), Pensamiento Original (O) y Vigor (V). En cuanto a las carreras técnicas se reafirma la conclusión a la que se llegó en el primer grupo de hipótesis. En lo que se refiere a los estudiantes de medicina se corrobora en su mayoría lo planteado en este --

grupo de hipótesis. Llegando a la conclusión que la carrera de Medicina -- tiene más semejanza con las carreras de orientación técnica que con las de orientación humanística. (Ver Gráfica 2).

3.- Análisis de Varianza por Edades en estudiantes de la --- U.N.A.M. (1967) para cada uno de los rasgos medidos por el Perfil e Inventario de Personalidad de Gordon.

En este tercer grupo se confirman nuestras hipótesis en las que decimos que a medida que el individuo avanza en edad, su personalidad se va modificando, y en términos generales tiende a ser más estable. Los - rasgos que obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en estos cuatro grupos de Edades son: Responsabilidad (R), Estabilidad Emocional -- (E), Precaucionismo (C) y Relaciones Interpersonales (P). Hacemos hincapié que los estudiantes de la U.N.A.M. que se encuentran entre los 25 y 29 --- años de edad consistentemente califican más alto, en los 8 rasgos de Personalidad medidos por el Perfil e Inventario de Leonard V. Gordon en comparación con los otros grupos. (Ver Gráfica 3).

4.- Análisis de Varianza entre el Sexo Masculino y el Sexo - Femenino en estudiantes de la U.N.A.M. (1967) para cada uno de los rasgos medidos por el Perfil e Inventario de Personalidad de Leonard V. Gordon.

En este último grupo de hipótesis los resultados obtenidos - favorecen al sexo masculino, calificando más alto en los 8 rasgos de Personalidad medidos por la prueba de Gordon.

En la muestra I presentan diferencias estadísticamente significativas los siguientes rasgos: Ascendencia (A), Responsabilidad (R), Estabilidad Emocional (E), Sociabilidad (S), Precaucionismo (C), Pensamiento

Original (O) y Vigor (V). En la submuestra II los rasgos con diferencias estadísticamente significativas son: Ascendencia (A), Responsabilidad (R), Estabilidad Emocional (E), Precaucionismo (C), Pensamiento Original (O) y Vigor (V).

El hecho de que los hombres hayan obtenido mayores puntajes nos hace pensar que aún cuando en esta época se habla tanto de la liberación de la mujer, en nuestra idiosincracia no se considera al mismo nivel que el hombre en lo que se refiere al campo profesional, esto probablemente se deba a que al hombre se le han impuesto mayores responsabilidades tanto social como culturalmente. Además dichas diferencias sexuales pueden ser resultantes de las restricciones impuestas a las mujeres desde la infancia, especialmente en las oportunidades educativas y profesionales que se les ofrece. (Ver Gráficas 4 y 5).

En lo que se refiere a los Percentiles, deseamos hacer notar la importancia de haberlos obtenido con la muestra de estudiantes de la U.N.A.M., ya que pensamos que será de suma importancia utilizar percentiles adecuados para nuestra idiosincracia, pues de lo contrario el uso de percentiles extranjeros falsean los resultados. Pues observando los percentiles obtenidos por Leonard V. Gordon para los estudiantes universitarios norteamericanos y comparándolos con los obtenidos de nuestra muestra, vemos que existen diferencias.

Para dar una idea gráfica de dicha diferencia, incluímos el siguiente ejemplo:

Estudiantes Universitarios del Sexo Masculino de ambas muestras

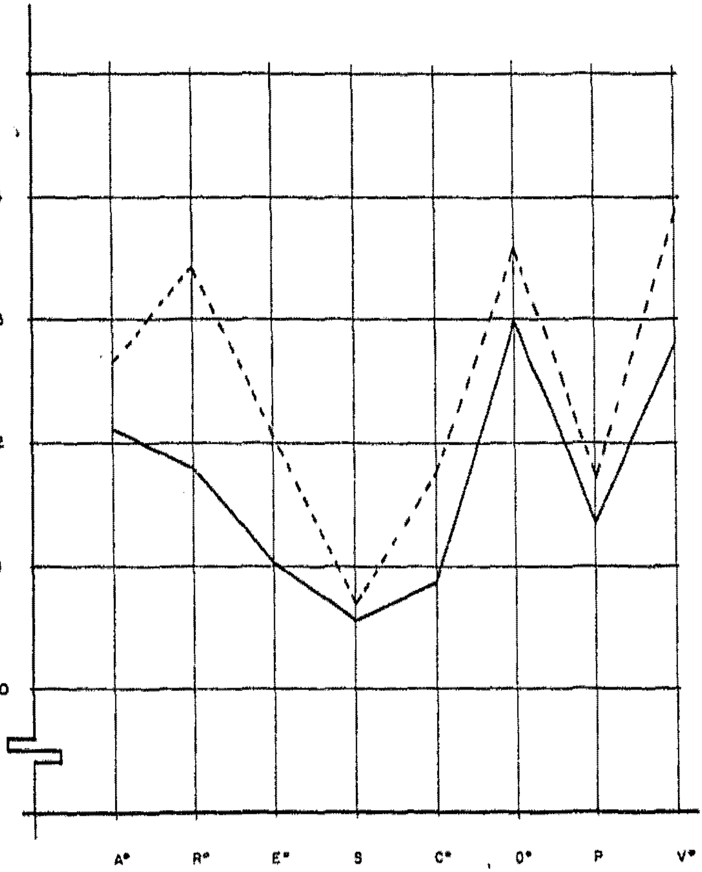
	P E R F I L					I N V E N T A R I O				
	Punt.	A	R	E	S	Punt.	C	O	P	V
U. N. A. M.	25	63	62	71	80	25	77	66	74	61
E. E. U. U.	25	71	60	52	66	25	62	51	65	59

Por lo expuesto anteriormente pensamos que es de gran utilidad el haber obtenido percentiles de la muestra total, de las diferentes áreas en que fue dividida la muestra y los obtenidos por sexo.

Con esto tratamos de señalar la utilidad de este trabajo, ya que consideramos que la obtención de percentiles adecuados para los estudiantes de la U.N.A.M., podrán ser aplicados en la orientación vocacional y profesional, puesto que una de nuestras finalidades al iniciar esta tesis fue la de tomar en cuenta la personalidad del sujeto, tanto como sus habilidades y aptitudes para su éxito profesional.

GRAFICA N°1

1. ANALISIS DE VARIANZA ENTRE CARERAS TECNICAS Y HUMANISTI-CAS DE LA U.N.A.M. (1987) PARA CADA UNO DE LOS RASGOS DEL PERFIL E INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE L.V. GORDON.

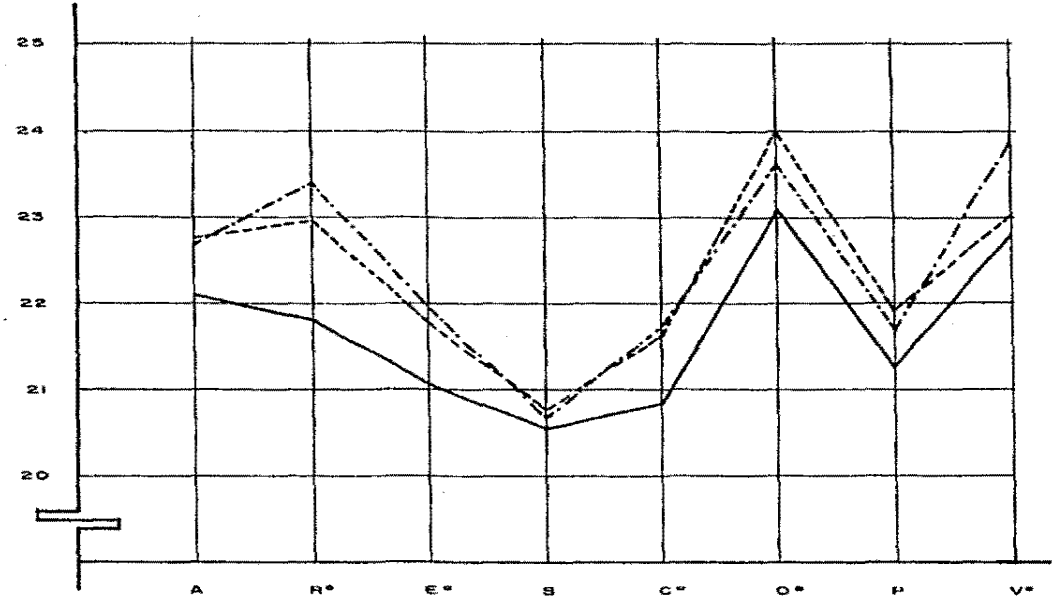


N= 958 TECNICAS - - - - - - - -
N= 589 HUMANISTICAS ————

* ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVA

GRAFICA Nº2

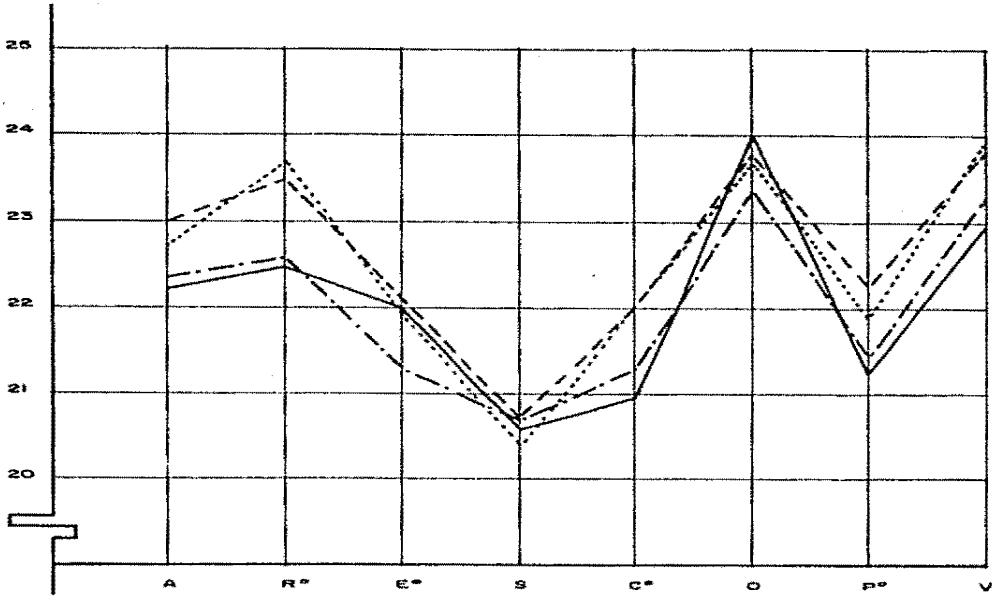
2. ANALISIS DE VARIANZA ENTRE CARRERAS TECNICAS HUMANISTICAS Y MEDICINA EN ESTUDIANTES DE LA U.N.A.M. (1967) PARA CADA UNO DE LOS RASGOS MEDIDOS POR EL PERFIL E INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE L.V. GORDON.



N= 956 TECNICAS
N= 559 HUMANISTICAS
N= 383 MEDICINA
ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVA *

GRAFICA Nº3

S. ANALISIS DE VARIANZA POR EDADES EN ESTUDIANTES DE LA U.N.A.M. (1971) PARA CADA UNO DE LOS RASGOS MEDIDOS POR EL PERFIL E INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE L.V. GORDON.



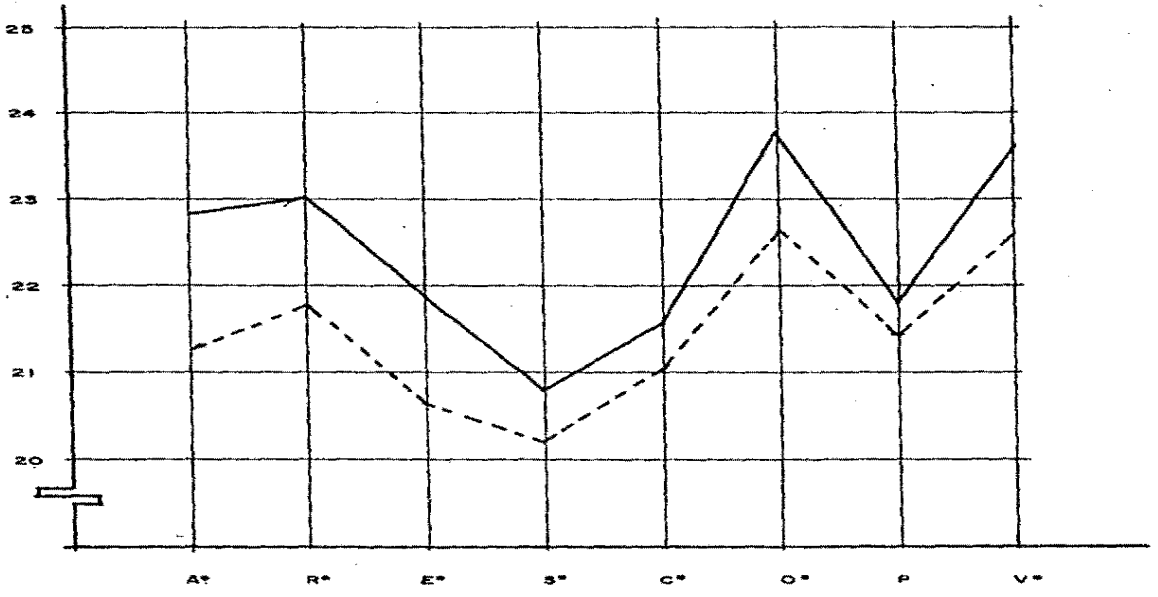
N= 186 18 A 19 AÑOS
N= 1223 20 A 24 AÑOS
N= 401. 25 A 29 AÑOS
N= 108 30 A 40 AÑOS

* ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVA

GRAFICA Nº 4

4. ANALISIS DE VARIANZA ENTRE EL SEXO MASCULINO Y EL SEXO FEMENINO EN ESTUDIANTES DE LA U.N.A.M. (1967) PARA CADA UNO DE LOS RASGOS MEDIDOS POR EL PERFIL E INVENTARIO DE PERSONALIDAD DE L.V. GORDON.

MUESTRA X

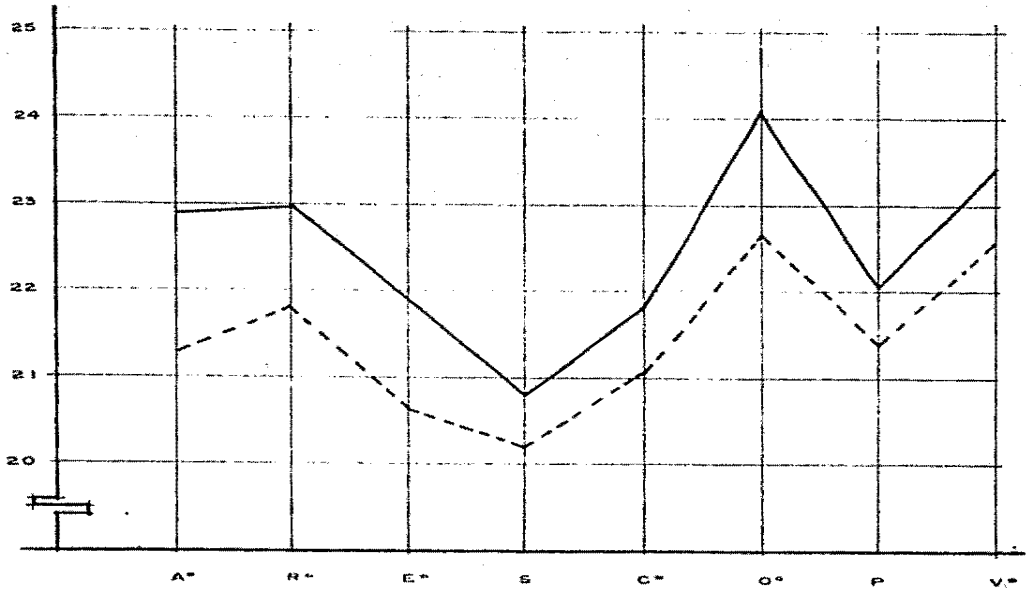


N= 1971 SEXO MASCULINO ——————
N= 359 SEXO FEMENINO - - - - - - - -

* ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVA

GRAFICA Nº5

SUBMUESTRA II



N= 389 SEXO MASCULINO ————————

N= 389 SEXO FEMENINO - - - - - - - - -

= ESTADISTICAMENTE SIGNIFICATIVA

CONSIDERACIONES PARA INVESTIGACIONES FUTURAS

Para la adaptación de cualquier prueba extranjera a nuestra idiosincracia, es necesario hacer estudios acerca de las características de la misma, como instrumento de medida. Esto implicaría hacer análisis de los ítems, ver la consistencia interna de la prueba, así como su confiabilidad y validez; ya que lo anterior significaría un trabajo tan extenso o más que el que se presenta, creemos necesario señalar esto como posibilidad para investigaciones futuras.

Actualmente, contamos con los datos (Perforados en tarjetas IBM) que nos permitirían posteriormente hacer dicha investigación, así mismo, pensamos que la creación de nuevos programas para la computadora serían de gran utilidad para realizar las comparaciones diseñadas en el análisis de varianza, lo cual señalamos en la sección de esta tesis referente a "Procedimiento empleado". Con esto, consideramos que el trabajo realizado en esta tesis es sólo un inicio de lo que se puede hacer en la investigación de la Personalidad.

A P E N D I C E

No. 1 **Empiece con esta página. Marque sus respuestas en la columna A** ——————>

es bastante sociable .....
le falta confianza en sí mismo .....
cumplido en cualquier trabajo que realiza .....
tendencia a ser algo emocional .....

no le interesa estar con otra gente .....
libre de ansiedades y tensiones .....
una persona bastante irresponsable .....
toma el mando en las discusiones de grupo .....

actúa nerviosa e inestablemene .....
tiene una gran influencia sobre otros .....
no le gustan las pláticas sociales .....
un trabajador concienzudo y persistente .....

se le facilita hacer nuevas amistades .....
no soporta realizar la misma tarea por mucho tiempo ....
fácilmente manejado por otros .....
se mantiene controlado aún cuando se ha frustrado .....

capaz de hacer decisiones importantes sin ayuda .....
no se mezcla fácilmente con la gente .....
tiende a estar en tensión .....
realiza su trabajo a pesar de tener problemas .....

no tiene interés en ser sociable .....
no toma en serio sus responsabilidades .....
seguro de sí mismo todo el tiempo .....
toma el mando en trabajos de grupo .....

una persona en quien se puede confiar .....
se disgusta fácilmente cuando las cosas van mal .....
no está muy seguro de sus propias opiniones .....
prefiere estar cerca de la gente .....

le parece fácil influenciar a otros .....
realiza su trabajo ante cualquier obstáculo .....
limita sus relaciones sociales a unos cuantos .....
tiende a ser una persona más bien nerviosa .....

no hace amistades muy rápidamente .....
toma una parte activa en trabajos de grupo .....
es rutinario en su trabajo hasta terminarlo .....
no tiene Ud. un buen balance emocional .....

Dé vuelta a la página y siga

Marque sus respuestos en la columna B ——————>	B		A	
	M	L	M	L
seguro en sus relaciones con otras personas				
se siente fácilmente lastimado				
tiene hábitos de trabajo bien desarrollados				
preferiría conservar un grupo pequeño de amigos				
	M	L	M	L
se irrita fácilmente por cualquier cosa				
capaz de manejar cualquier situación				
no le gusta conversar con extraños				
cumplido en cualquier trabajo realizado				
	M	L	M	L
prefiere no discutir con otras personas				
incapaz de mantener un horario fijo				
una persona tranquila y calmada				
se inclina a ser muy sociable				
	M	L	M	L
libre de cuidados y preocupaciones				
falta de sentido de responsabilidad				
no le interesa relacionarse con el sexo opuesto				
habilidad en el trato con otras personas				
	M	L	M	L
encuentra fácil hacer amistad con otros				
prefiere que otros tomen la decisión en actividades de grupo				
le parece tener un carácter preocupable				
mantiene el mismo nivel de trabajo a pesar, de dificultades....				
	M	L	M	L
capaz de cambiar las opiniones de otros				
falto de interés para llevar actividades de grupo				
una persona muy nerviosa				
muy persistente en cualquier trabajo desempeñado				
	M	L	M	L
calmado y de buenas maneras				
incapacitado para realizar su trabajo				
goza de tener gran cantidad de amigos a su alrededor				
no confía demasiado en sus propias habilidades				
	M	L	M	L
se puede confiar plenamente en Ud.				
no le importa la compañía de mucha gente				
encuentra dificultad para relajarse				
toma una parte activa en las discusiones				
	M	L	M	L
no se da por vencido fácilmente en un problema				
tiende a ser algo nervioso				
falta de seguridad en sí mismo				
prefiere pasar el tiempo en compañía de otros				

5678910 11 12

A	R	E	S

PERFIL DE PERSONALIDAD

POR LEONARD V. GORDON

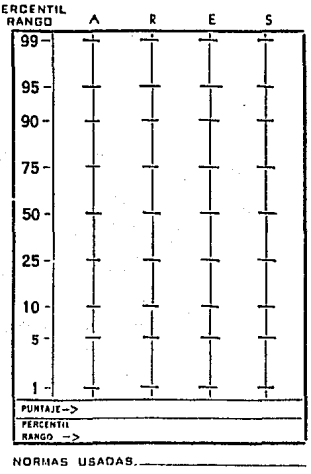
Nombre_____ Edad____ Sexo ____

Fecha _____ Estado Civil _____

Empresa _____

Grado u Ocupación_____

Ciudad_____ Estado_____



NORMAS USADAS._____

Instrucciones:

En este folleto hay un número de características personales. Dichas descripciones están agrupadas en cuatro. Ud. debe examinar cada grupo y escoger la que más se le asemeje. Una vez escogida márquela con una línea en la columna designada con la letra *M*.

Después examine el resto del grupo y seleccione la que menos se le asemeje. Una vez escogida márquela con una línea en la columna designada con la letra *L*. Las dos restantes no deberán llevar ninguna marca.

		M	L
Ejemplos:	tiene un excelente apetito		
	se enferma muy a menudo		▮
	sigue una bien balanceada dieta		
	no hace bastante ejercicio	▮	

Suponiendo que usted haya leído las cuatro preguntas en el grupo y ha decidido que: A pesar de que casi todos se le asemejan, "no hace bastante ejercicio" es la que más se le asemeja, deberá Ud. llenar el espacio seguido de dicha pregunta, como en el ejemplo arriba citado, en la columna M.

A continuación, examine las otras tres frases y decida cual de ellas es la que menos se le asemeja. Supongamos que "se enferma muy a menudo" se le asemeja menos que las otras dos. Entonces deberá Ud. llenar el espacio seguido de dicha pregunta, como en el ejemplo arriba citado, en la columna L.

Para cada grupo deberá Ud. tener sólo dos respuestas, una en la columna *M* y otra en la *L*.

En algunos casos le será difícil decidir cual de las frases deberá Ud. marcar. Haga las mejores decisiones que pueda. Recuerde que ésta no es una prueba. No hay respuestas correctas o incorrectas. Deberá Ud. marcar ciertas frases las cuales se le asemejen. Asegúrese de marcar la frase que más se le asemeje y la que menos se le asemeje, dejando dos frases sin marcar. Dé la vuelta al folleto y comience.

Copyright © 1949, 1951, The Psychological Corporation Impreso bajo licencia de "El Manual Moderno" México 11, D. F.
Representante de The Psychological Corporation Pinos Experimentales Tiraje de 5,200 Prohibida su Venta!

Empiece con esta página. Marque sus respuestas en la columna A ——————>

un pensador muy original .....
una persona algunas veces lenta y pausada .....
tiende a criticar a otros .....
hace decisiones después de mucho pensar .....

piensa que todos son esencialmente honestos .....
le gusta tomar con calma el trabajo y el juego .....
tiene una actitud inquisitiva .....
tiende a actuar impulsivamente .....

una persona muy activa .....
no se enoja con otras personas .....
le disgusta trabajar con problemas complejos y difíciles .....
prefiere fiestas animadas a pláticas tranquilas .....

disfruta de las discusiones filosóficas .....
se cansa fácilmente .....
considera sus problemas muy cuidadosamente antes de actuar .....
no tiene una gran confianza en otras personas .....

le gusta trabajar principalmente con ideas .....
realiza sus acciones más bien lentamente .....
es muy cuidadoso cuando toma una decisión .....
encuentra algunas personas difíciles de sobrellevar .....

una gran persona para aprovechar oportunidades .....
se irrita rápidamente con otras personas .....
puede hacer muchas cosas en poco tiempo .....
toma mucho tiempo en estudiar nuevas ideas .....

una persona muy paciente .....
busca hacer cosas excitantes .....
capaz de trabajar por largos lapsos de tiempo .....
prefiere poner algo en práctica en vez de planearlo .....

se siente muy cansado y preocupado al final del día .....
se inclina a hacer juicios rápidos .....
no toma represalias hacia otras personas .....
tiene un gran interés en aprender .....

no actúa con rapidez .....
se irrita por las faltas de otros .....
le falta interés en hacer pensamiento crítico .....
prefiere trabajar rápidamente .....

se inclina a volverse muy enojado con la gente .....
le gusta estar ocupado todo el tiempo .....
preferiría no correr riesgos .....
prefiere desempeñar un trabajo que requiera algún razonamiento....

Dé vuelta a la página y siga

Marque sus respuestas en la columna **B** ——————>

	B		A	
	M	L	M	L
una persona muy cauta				
prefiere trabajar más bien despacio				
muy diplomático y cuidadoso				
preferiría no ocupar su mente en pensamientos profundos				
	M	L	M	L
pierde la paciencia rápidamente con las personas				
tiene poca comprensión hacia la mayoría de la gente				
tiende a ser creativo y original				
no le importan mucho las cosas excitantes				
	M	L	M	L
tiende a actuar violentamente				
tiene un gran vigor para guiar				
no confía en la gente hasta que ellos se han probado				
le gusta pensar en problemas que son de consideración				
	M	L	M	L
no le gusta trabajar rápidamente				
tiene gran fé en la gente				
tendencia a entregarse al deseo del momento				
goza en llevar a cabo problemas complicados				
	M	L	M	L
un trabajador muy enérgico				
acepta la crítica con buen humor				
no acepta problemas que impliquen mucho razonamiento				
se inclina a actuar primero y a pensar después				
	M	L	M	L
no habla sino lo mejor de otras personas				
muy cauteloso antes de decidir				
no le interesa provocar discusiones de pensamiento elevado				
no se apresura en ir de un lugar a otro				
	M	L	M	L
no tiene una mente inquisitiva				
no actúa impulsivamente				
generalmente procede con energía				
se irrita fácilmente por la debilidad de otra gente				
	M	L	M	L
puede hacer más cosas que otras personas				
disfruta haciendo cambios sólo por placer				
se ofende cuando es criticado				
preferiría trabajar con ideas que con cosas				
	M	L	M	L
muy confiado en otras personas				
prefiere desempeñar trabajos simples o de rutina				
realiza todo al momento				
lleno de vigor y vitalidad				
	M	L	M	L
hace decisiones muy rápido				
le son simpáticos todos				
mantiene un ritmo rápido en el trabajo o juego				
no tiene mucho interés en adquirir conocimientos				

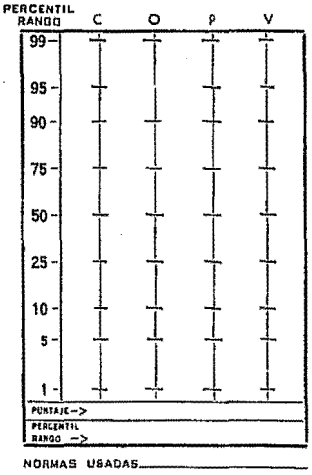
4 5 6 7 8 9 10 11 12

C
O
P
V

A

INVENTARIO DE PERSONALIDAD

POR LEONARD V. GORDON



Nombre_____ Edad____ Sexo____

Fecha_____ Estado Civil_____

Empresa_____

Grado u Ocupación_____

Ciudad_____ Estado_____

NORMAS USADAS_____

Instrucciones:

En este folleto hay un número de características personales. Dichas descripciones están agrupadas en cuatro. Ud. debe examinar cada grupo y escoger la que más se le asemeje. Una vez escogida márquela con una línea en la columna designada con la letra *M*.

Después examine el resto del grupo y seleccione la que menos se le asemeje. Una vez escogida márquela con una línea en la columna designada con la letra *L*. Las dos restantes no deberán llevar ninguna marca.

		M	L
Ejemplos:	prefiere levantarse temprano en las mañanas		▮
	no le interesa la música popular		
	tiene muy buenos conocimientos en inglés		
	obtiene una muy mal balanceada dieta	▮	

Suponiendo que usted haya leído las cuatro preguntas en el grupo y ha decidido que: A pesar de que casi todos se le asemejan, "Obtiene una muy mal balanceada dieta" es la que más se le asemeja, deberá Ud. llenar el espacio seguido de dicha pregunta, como en el ejemplo arriba citado, bajo la columna *M*.

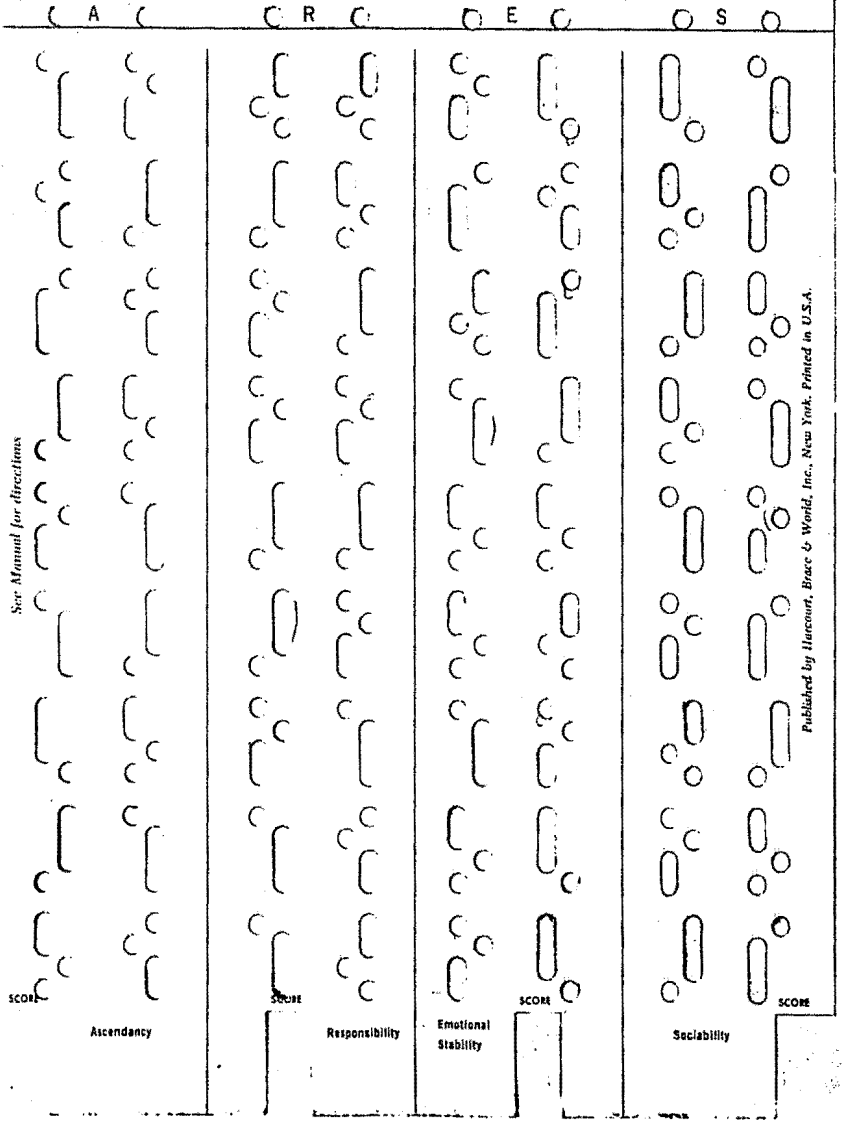
A continuación, examine las otras tres frases y decida cual de ellas es la que menos se le asemeja. Supongamos que "prefiere levantarse temprano en las mañanas" se le asemeja menos que las otras dos. Entonces deberá Ud. llenar el espacio seguido de dicha pregunta, como en el ejemplo arriba citado, en la columna *L*.

Para cada grupo deberá Ud. tener sólo dos respuestas, una en la columna *M* y otra en la *L*.

En algunos casos le será difícil decidir cual de las frases deberá Ud. marcar. Haga las mejores decisiones que pueda. Recuerde que ésta no es una prueba. No hay respuestas correctas o incorrectas. Deberá Ud. marcar ciertas frases las cuales se le asemejen. Asegúrese de marcar la frase que más se le asemeje y la que menos se le asemeje, dejando dos frases sin marcar. Dé la vuelta al folleto y comience.

Copyright © 1953, 1951, The Psychological Corporation impreso bajo licencia de "*El Manual Moderno*" *México 11, D. F.*
Representante de The Psychological Corporation *Fines Experimentales* *Tiraje de 3,700* *Prohibida su Venta.*

No. 3 **Gordon Personal Profile–Scoring Key**

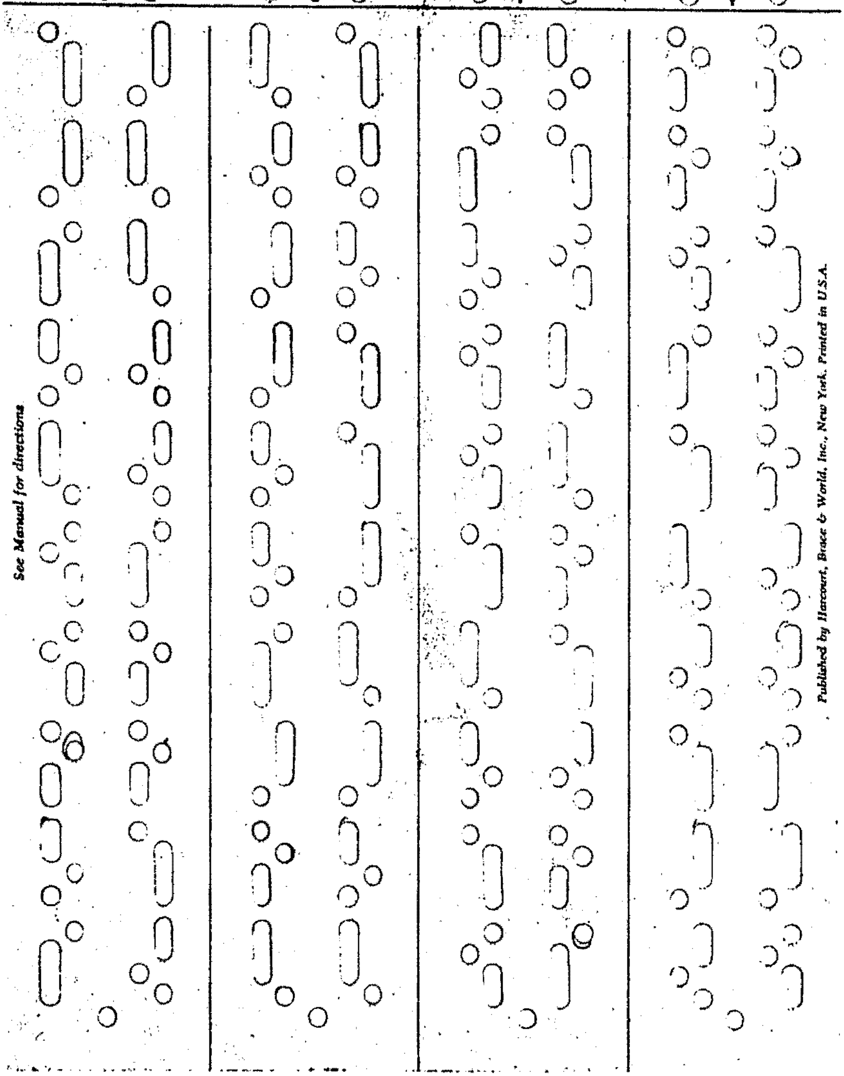


See Manual for directions

Published by Harcourt, Brace & World, Inc., New York. Printed in U.S.A.

No. 4 **Gordon Personal Inventory—Scoring Key**

C O P V



See Manual for directions

Published by Harcourt, Brace & World, Inc., New York. Printed in U.S.A.

No. 5

CUESTIONARIO PARA LA ESTIMACION DEL NIVEL SOCIO-ECONOMICO Y CULTURAL APLICADO A LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA U.N.A.M. (1967)

1.- Edad

2.- Sexo

3.- Año Escolar

4.- Estado civil

5.- Ingreso Total Mensual de la Familia?

6.- Qué Medio de Transporte Utiliza para Transladarse a la Escuela?

7.- Cuántos Idiomas Habla y Cuáles?

8.- Cuántas Personas de su Familia Tienen Estudios Superiores?

9.- Quién es el Sostén Económico de su Familia?

10.- Cuántas Personas Viven en su Casa?

11.- Diga si Pertenece a Algún Club y de Qué Tipo?

12.- Concurre Frecuentemente a Museos y Exposiciones?

13.- Estudia Algo Más aparte de la Carrera que está Llevando?

14.- Si Trabaja, Diga Qué Tipo de Trabajo Desempeña y Cuánto Recibe de Sueldo?

15.- Cuál es el Nivel Educativo de sus Padres?

16.- Qué Tipo de Revistas Lee con Frecuencia?

No. 6

CODIGO PARA LA PERFORACION DE LAS TARJETAS IBM

TARJETA No. 1

Casilla 1 a la 4.-	Número de caso
Casilla 5.-	Sexo
Casilla 6.-	Facultad o Escuela
Casilla 7 y 8.-	Carrera que se estudia
Casilla 9.-	Año escolar
Casilla 10 y 11.-	Edad
Casilla 12 a 47.-	Respuestas del Perfil de Personalidad
Casilla 48 a 51.-	Espacio en blanco
Casilla 52 a 79.-	Respuestas del Inventario de Personalidad
Casilla 80.-	Tarjeta # 1 (se ocuparon 2 tarjetas para cada caso)

TARJETA No. 2

Casilla 1 a la 11.-	Se repite lo mismo que en la anterior tarjeta
Casilla 12 a 23.-	Respuestas del Inventario de Personalidad
Casilla 24 a 27.-	Espacio en blanco
Casilla 28.-	Estado civil
Casilla 29 a 33.-	Ingreso mensual familiar
Casilla 34.-	Medio de transporte
Casilla 35.-	Idiomas que habla y cuáles
Casilla 36.-	Cuántas personas tienen estudios superiores en su familia.

Casilla 37.-		Sostén económico de la familia
Casilla 38 y	39.-	Cuántas personas viven en su casa
Casilla 40.-		Si pertenece a un Club, de qué tipo
Casilla 41.-		Si va frecuentemente a museos y exposiciones
Casilla 42.-		Si estudia algo más aparte de su carrera
Casilla 43 a	47.-	Si trabaja, qué tipo de trabajo y sueldo (una casilla es para el trabajo y 4 para el sueldo)
Casilla 48 y	49.-	Nivel educativo de los padres (48 padre y 49 madre)
Casilla 50.-		Tipo de revistas que lee
Casilla 80.-		Tarjeta 2

No. 7

CODIGO DE LAS 11 PRIMERAS COLUMNAS PARA EL CONTROL DE CADA CASO

I.- Tomar las cuatro primeras cifras para el número de caso empezando con el 0001.

II.- La quinta cifra es para el sexo

Masculino 1

Femenino 2

III.- La sexta cifra es para la facultad o escuela

Facultad de Ciencias Químicas 1

Facultad de Ciencias 2

Facultad de Comercio y Administración 3

Facultad de Derecho 4

Facultad de Filosofía y Letras 5

Facultad de Ingeniería 6

Escuela Nacional de Medicina Veterinaria 7

Facultad de Medicina 8

Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales 9

IV.- La séptima y octava cifra es para las diferentes carreras de las Escuelas y Facultades

FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS 1

Ingeniero Químico 01

Químico 02

Químico Farmacéutico Biólogo 03

Químico Metalúrgico 04

Ingeniero Químico Metalúrgico 05

FACULTAD DE CIENCIAS 2

Actuario 06

Astrónomo 07

Biólogo 08

Físico 09

Matemático 10

FACULTAD DE COMERCIO Y ADMINISTRACION 3

Contador Público 11

Licenciado en Administración de Empresas 12

FACULTAD DE DERECHO 4

Licenciado en Derecho 13

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS 5

Lic. en Filosofía 14

Lic. en Psicología 15

Lic. en Historia 16

Lic. en Geografía 17

Pedagogo 18

Lic. en Biblioteconomía 19

Lic. en Letras Clásicas 20

Lic. en Lengua y Literatura Española 21

Lic. en Lengua y Literatura Inglesa 22

Lic. en Lengua y Literatura Francesa 23

Lic. en Lengua y Literatura Italiana 24

Lic. en Lengua y Literatura Alemana

Lic. en Arte Dramático 25

Lic. en Archivonomía 26

Maestro en Filosofía

Maestro en Psicología 27

Maestro en Historia 28

Maestro en Geografía

Maestro en Pedagogía

Maestro en Letras 29

FACULTAD DE INGENIERIA 6

Ingeniero Civil 30

Ingeniero Geólogo 31

Ingeniero Mecánico Electricista 32

Ingeniero en Minas y Metalurgista 33

Ingeniero Petrolero 34

Ingeniero Topógrafo y Geodesta 35

ESCUELA NACIONAL DE MEDICINA VETERINARIA 7

Médico Veterinario 36

FACULTAD DE MEDICINA 8

Médico Cirujano y Partero 37

ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES 9

Sociología 38

Ciencias Políticas y Administración Pública 39

Periodismo 40

Relaciones Internacionales 41

V.- La novena cifra es para el año escolar

VI.- La décima y décimo primera son para la edad. Se pone con número la edad del sujeto.

T O T A L: 11 COLUMNAS

No. 8

CODIGO DEL CUESTIONARIO PARA LA ESTIMACION DEL NIVEL SOCIO-ECONOMICO Y CULTURAL, APLICADO A LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA U.N.A.M. (1967)

1.- ESTADO CIVIL. Una columna

1.- soltero

2.- casado

3.- divorciado

4.- unión libre

2.- CUAL ES EL INGRESO TOTAL MENSUAL DE SU FAMILIA

Cinco columnas

3.- QUE MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZA PARA TRANSLADARSE A LA ESCUELA.

Una columna

1.- carro propio

2.- carro prestado

3.- pesero o taxi

4.- camión o trolebús

5.- motocicleta

4.- CUANTOS IDIOMAS HABLA Y CUALES SON. Una columna

1.- inglés

2.- francés

3.- alemán

4.- italiano

5.- dos o más

5.- CUANTAS PERSONAS DE SU FAMILIA TIENEN ESTUDIOS SUPERIORES

Una columna

6.- QUIEN ES EL SOSTEN ECONOMICO DE SU FAMILIA. Una columna

1.- padre

2.- madre

3.- hermano(s)

4.- pariente cercano

5.- él mismo

6.- dos o más personas de las mencionadas

7.- CUANTAS PERSONAS VIVEN EN SU CASA

Una columna

8.- DIGA UD. SI PERTENECE A ALGUN CLUB Y DE QUE TIPO. Una columna

1.- deportivo

2.- cultural

3.- social

4.- político

5.- varios de los mencionados

9.- CONCURRE USTED FRECUENTEMENTE A MUSEOS Y EXPOSICIONES. Una columna

0.- no

1.- sí

10.- ESTUDIA ALGO MAS APARTE DE LA CARRERA QUE ESTA LLEVANDO. Una columna

1.- idiomas

2.- comercio

3.- otra carrera

4.- otra cosa

11.- SI TRABAJA DIGA QUE TIPO DE TRABAJO Y CUANTO RECIBE DE SUELDO. Cinco columnas. Una para el tipo de trabajo y cuatro para el sueldo

1.- de su misma carrera

2.- ayudando a su familia

3.- de oficina

4.- trabajo manual

5.- hogar

6.- ventas

7.- da clases

12.- CUAL ES EL NIVEL EDUCATIVO DE SUS PADRES. Dos columnas. La primera para el padre, la segunda para la madre.

1.- sin terminar primaria

2.- primaria

3.- secundaria

4.- comercio

5.- preparatoria

6.- profesional

13.- QUE TIPO DE REVISTAS LEE CON FRECUENCIA. Una columna

1.- políticas

2.- deportivas

3.- culturales

4.- modas

5.- entretenimiento

6.- cuentos

7.- científicas o técnicas

8.- otras no mencionadas

9.- varias de las mencionadas

T O T A L: 23 COLUMNAS

No.9 MUESTRA TOTAL

VARIABLE 1 ASCENDENCIA MEDIAS = 22.5324

SIGMA = 5.2168 STD.DEV. = 5.2182

SIGMA(N) = 0.1187 S.D.(N) = 0.1187

SUM X = 43510.0000 SUM X2 = 1032936.0000

SKEWNESS = -7.5821 (P = 0.0000)

KURTOSIS = 0.5715 (P = 0.5749)

PUNTU.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
3.0000	1	0	1	13
4.0000	2	0	1	14
5.0000	1	0	1	16
6.0000	3	0	1	18
7.0000	5	0	1	20
8.0000	4	0	1	22
9.0000	8	0	1	24
10.0000	13	1	2	26
11.0000	19	1	2	28
12.0000	20	1	3	30
13.0000	26	1	5	32
14.0000	40	2	6	34
15.0000	39	2	8	36
16.0000	62	3	11	37
17.0000	65	3	14	39
18.0000	98	5	18	41
19.0000	121	6	24	43
20.0000	105	5	30	45
21.0000	141	7	36	47
22.0000	151	8	44	49
23.0000	141	7	52	51
24.0000	127	7	58	53
25.0000	139	7	65	55
26.0000	136	7	72	57
27.0000	119	6	79	59
28.0000	110	6	85	60
29.0000	85	4	90	62
30.0000	75	4	94	64
31.0000	38	2	97	66
32.0000	19	1	98	68
33.0000	13	1	99	70
34.0000	7	0	99	72
35.0000	3	0	99	74

VARIABLE 2	RESPONSABILIDAD	MEDIAS =	22.8405
SIGMA =	4.7944	STD.DEV. =	4.7957
SIGMA(M) =	0.1091	S.D.(M) =	0.1091
SUM X =	44105.0000	SUM X2 =	1051767.0000
SKEWNESS =	-6.9785 (P = 0.0000)		
KURTOSIS =	0.4909 (P = 0.6295)		

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
4.0000	1	0	1	11
6.0000	2	0	1	15
7.0000	1	0	1	17
8.0000	7	0	1	19
9.0000	4	0	1	21
10.0000	8	0	1	23
11.0000	9	0	1	25
12.0000	11	1	2	27
13.0000	24	1	3	29
14.0000	40	2	4	32
15.0000	32	2	6	34
16.0000	45	2	8	36
17.0000	75	4	11	38
18.0000	83	4	15	40
19.0000	109	6	20	42
20.0000	155	8	27	44
21.0000	137	7	35	46
22.0000	137	7	42	48
23.0000	126	7	49	50
24.0000	163	8	56	52
25.0000	155	8	64	55
26.0000	140	7	72	57
27.0000	137	7	79	59
28.0000	106	6	86	61
29.0000	107	6	91	63
30.0000	48	2	95	65
31.0000	31	2	97	67
32.0000	17	1	98	69
33.0000	15	1	99	71
34.0000	5	0	99	73
35.0000	1	0	99	75

VARIABLE 3 ESTAB. EMOCIONAL		MEDIAS =	21.6437
SIGMA =	5.0472	STD.DEV. =	5.0485
SIGMA(M) =	0.1149	S.D.(M) =	0.1149
SUM X =	41794.0000	SUM X2 =	953768.0000
SKEWNESS =	-6.6696 (P = 0.0000)		
KURTOSIS =	-0.9141 (P = 0.0362)		

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
5.0000	1	0	1	17
6.0000	3	0	1	19
7.0000	6	0	1	21
8.0000	9	0	1	23
9.0000	10	1	1	25
10.0000	16	1	2	27
11.0000	18	1	3	29
12.0000	29	2	4	31
13.0000	36	2	6	33
14.0000	47	2	8	35
15.0000	61	3	11	37
16.0000	66	3	14	39
17.0000	88	5	18	41
18.0000	103	5	23	43
19.0000	113	6	28	45
20.0000	146	8	35	47
21.0000	139	7	43	49
22.0000	140	7	50	51
23.0000	169	9	58	53
24.0000	130	7	66	55
25.0000	141	7	73	57
26.0000	115	6	80	59
27.0000	110	6	85	61
28.0000	78	4	90	63
29.0000	66	3	94	65
30.0000	39	2	97	67
31.0000	22	1	98	69
32.0000	15	1	99	71
33.0000	4	0	99	73
34.0000	3	0	99	74

VARIABLE 4	SOCIABILIDAD		MEDIAS =	20.6820
SIGMA =	4.9602		STD.DEV. =	4.9614
SIGMA(E) =	0.1129		S.D.(E) =	0.1129
SUM X =	39937.0000		SUM X2 =	873487.0000
SKEWNESS =	-5.0020 (P = 0.0000)			
KURTOSIS =	-0.4460 (P = 0.6603)			

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
5.0000	1	0	1	18
6.0000	1	0	1	20
7.0000	7	0	1	22
8.0000	18	1	1	24
9.0000	8	0	2	26
10.0000	17	1	2	28
11.0000	23	1	3	30
12.0000	43	2	5	32
13.0000	58	3	8	35
14.0000	40	2	10	37
15.0000	76	4	13	39
16.0000	76	4	17	41
17.0000	96	5	22	43
18.0000	117	6	27	45
19.0000	155	8	34	47
20.0000	149	8	42	49
21.0000	167	9	50	51
22.0000	160	8	59	53
23.0000	142	7	67	55
24.0000	135	7	74	57
25.0000	113	6	80	59
26.0000	116	6	86	61
27.0000	76	4	91	63
28.0000	49	3	94	65
29.0000	26	1	96	67
30.0000	22	1	98	69
31.0000	15	1	99	71
32.0000	13	1	99	73
33.0000	8	0	99	75

VARIABLE 5 PRECAUCIONISMO		MEDIAS =	21.4508
SIGMA =	4.5699	STD.DEV. =	4.5711
SIGMA(M) =	0.1040	S.D.(M) =	0.1040
SUM X =	81437.0000	SUM X2 =	929517.0000
SKEWNESS =	-2.9315 (P = 0.0038)		
KURTOSIS =	-1.6896 (P = 0.0874)		

PUNTUACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
6.0000	1	0	1	16
7.0000	2	0	1	18
8.0000	6	0	1	21
9.0000	3	0	1	23
10.0000	7	0	1	25
11.0000	10	1	1	27
12.0000	23	1	2	29
13.0000	34	2	4	31
14.0000	50	3	6	34
15.0000	66	3	9	36
16.0000	63	3	12	38
17.0000	110	6	17	40
18.0000	132	7	23	42
19.0000	117	6	29	45
20.0000	167	9	37	47
21.0000	166	9	45	49
22.0000	152	8	54	51
23.0000	163	9	62	53
24.0000	133	7	70	56
25.0000	126	7	77	58
26.0000	97	5	83	60
27.0000	87	5	88	62
28.0000	61	4	92	64
29.0000	43	2	95	67
30.0000	38	2	98	69
31.0000	17	1	99	71
32.0000	7	0	99	73
33.0000	4	0	99	75
34.0000	1	0	99	77

VARIABLE 6: PENSAM.ORIGINAL			MEDIAS =	23.5552
SIGMA =	4.0552		STD.DEV. =	4.0563
SIGMA(P) =	0.0923		S.D.(M) =	0.0923
SUM X =	45485.0000		SUM X2 =	1103161.0000
SKEWNESS =	-0.9026 (P = 0.6298)			
KURTOSIS =	-0.4010 (P = 0.6913)			

PUNTU.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
10.0000	1	0	1	17
11.0000	3	0	1	19
12.0000	3	0	1	22
13.0000	8	0	1	24
14.0000	7	0	1	26
15.0000	29	2	2	29
16.0000	29	2	3	31
17.0000	63	3	6	34
18.0000	62	3	9	36
19.0000	101	5	13	39
20.0000	114	6	19	41
21.0000	166	9	26	44
22.0000	173	9	35	46
23.0000	188	10	44	49
24.0000	199	10	54	51
25.0000	169	9	64	54
26.0000	177	9	73	56
27.0000	110	6	80	58
28.0000	113	6	86	61
29.0000	76	4	91	63
30.0000	53	3	94	66
31.0000	39	2	97	68
32.0000	26	1	98	71
33.0000	12	1	99	73
34.0000	5	0	99	76
35.0000	4	0	99	78
37.0000	1	0	99	83

VARIABLE 7 RELAC.INTERPERSONALES. MEDIAS = 21.6422

SIGMA = 4.9612 STD.DEV. = 4.9624

SIGMA(P) = 0.1129 S.D.(M) = 0.1129

SUM X = 41791.0000 SUM X2 = 951975.0000

SKEWNESS = -3.5491 (P = 0.0007)

KURTOSIS = 0.2403 (P = 0.0055)

PUNTU.CALLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
5.0000	2	0	1	16
6.0000	2	0	1	18
7.0000	3	0	1	20
8.0000	6	0	1	23
9.0000	8	0	1	25
10.0000	12	1	2	27
11.0000	14	1	2	29
12.0000	27	1	3	31
13.0000	32	2	5	33
14.0000	43	2	7	35
15.0000	70	4	10	37
16.0000	59	3	13	39
17.0000	104	5	17	41
18.0000	116	6	23	43
19.0000	121	6	29	45
20.0000	128	7	35	47
21.0000	156	8	43	49
22.0000	171	9	51	51
23.0000	160	8	60	53
24.0000	148	8	68	55
25.0000	126	7	75	57
26.0000	104	5	81	59
27.0000	91	5	86	61
28.0000	75	4	90	63
29.0000	54	3	94	65
30.0000	35	2	96	67
31.0000	32	2	98	69
32.0000	10	1	99	71
33.0000	9	0	99	73
34.0000	7	0	99	75
35.0000	1	0	99	77
36.0000	3	0	99	79

VARIABLE 8: VIGOR			MEDIAS =	23.4034
SIGMA =	4.5714		STD.DEV. =	4.5725
SIGMA(N) =	0.1040		S.D.(N) =	0.1041
SUM X =	45192.0000		SUM X2 =	1098000.0000
SKEWNESS =	-2.5061 (P = 0.0119)			
KURTOSIS =	-1.3803 (P = 0.1641)			

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
5.0000	1	0	1	10
6.0000	1	0	1	16
10.0000	3	0	1	21
11.0000	5	0	1	23
12.0000	7	0	1	25
13.0000	14	1	1	27
14.0000	22	1	2	29
15.0000	34	2	4	32
16.0000	48	2	6	34
17.0000	60	3	9	36
18.0000	87	5	12	38
19.0000	98	5	17	40
20.0000	124	6	23	43
21.0000	163	8	30	45
22.0000	158	8	39	47
23.0000	138	7	46	49
24.0000	161	8	54	51
25.0000	130	6	62	53
26.0000	142	7	70	56
27.0000	124	6	77	58
28.0000	125	6	83	60
29.0000	114	6	89	62
30.0000	60	3	94	64
31.0000	27	1	96	67
32.0000	34	2	98	69
33.0000	12	1	99	71
34.0000	10	1	99	73
35.0000	4	0	99	75
36.0000	5	0	99	78

16955

No. 10 CARRERAS TECNICAS

VARIABLE 1 ASISTENCIA MEDIAS # 22.6997

SIGMA # 5.0832 STD.DEV. # 5.0859

SIGMA2MC # 0.1601 S.D.2MC # 0.1642

SUM X # 21769.0000 SUM X2 # 518929.0000

SKEWNESS # -5.1658 SP # 0.0000

KURTOSIS # -0.5246 SP # 0.6066

PUNT.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
5.0000	1	0	1	15
6.0000	1	0	1	17
7.0000	1	0	1	19
8.0000	1	0	1	21
9.0000	5	1	1	23
10.0000	6	1	1	25
11.0000	8	1	2	27
12.0000	11	1	3	29
13.0000	9	1	4	31
14.0000	24	3	6	33
15.0000	18	2	8	35
16.0000	31	3	10	37
17.0000	25	3	13	39
18.0000	50	5	17	41
19.0000	63	7	23	43
20.0000	49	5	29	45
21.0000	68	7	35	47
22.0000	76	8	43	49
23.0000	62	6	50	51
24.0000	61	6	56	53
25.0000	80	8	64	55
26.0000	72	8	72	56
27.0000	64	7	79	58
28.0000	57	6	85	60
29.0000	45	5	90	62
30.0000	32	3	94	64
31.0000	17	2	97	66
32.0000	12	1	98	68
33.0000	6	1	99	70
34.0000	3	0	99	72
35.0000	1	0	99	74

VARIABLE : RESPONSABILIDAD MEDIAS # 23.4192

SIGMA # 4.7608 STD.DEV. # 4.7632

SIGMA%MI # 0.1537 S.D.%MI # 0.1538

SUM X # 22459.0000 SUM X2 # 547707.0000

SKEWNESS # -5.6318 %P # 0.0000

KURTOSIS # 0.6881 %P # 0.5012

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
6.0000	1	0	1	13
7.0000	1	0	1	16
8.0000	3	0	1	18
10.0000	4	0	1	22
11.0000	2	0	1	24
12.0000	6	1	1	26
13.0000	12	1	2	28
14.0000	12	1	4	30
15.0000	16	2	5	32
16.0000	24	3	7	34
17.0000	33	3	10	37
18.0000	26	3	13	39
19.0000	50	5	17	41
20.0000	68	7	23	43
21.0000	52	5	30	45
22.0000	75	8	36	47
23.0000	53	6	43	49
24.0000	92	10	50	51
25.0000	82	9	60	53
26.0000	77	8	68	55
27.0000	78	8	76	58
28.0000	63	7	83	60
29.0000	50	5	89	62
30.0000	34	4	94	64
31.0000	18	2	96	66
32.0000	12	1	98	68
33.0000	12	1	99	70
34.0000	3	0	99	72

VARIABLE 3 ESTAB.EMOCIONAL. MEDIAS = 21.9406

SIGMA = 5.9111 STD.DEV. = 5.0137

SIGMAZHC = 0.1618 S.D.ZHC = 0.1619

SUM X = 21041.0000 SUM X2 = 485733.0000

SKEWNESS = -4.4374 ZP = 0.00001

KURTOSIS = -1.4038 ZP = 0.18941

PUNTU.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
7.0000	3	0	1	20
8.0000	5	1	1	22
9.0000	2	0	1	24
10.0000	9	1	2	26
11.0000	8	1	2	28
12.0000	14	1	4	30
13.0000	16	2	5	32
14.0000	21	2	7	34
15.0000	38	4	10	36
16.0000	29	3	14	38
17.0000	36	4	17	40
18.0000	43	4	21	42
19.0000	58	6	26	44
20.0000	67	7	33	46
21.0000	69	7	40	48
22.0000	71	7	47	50
23.0000	85	9	55	52
24.0000	65	7	63	54
25.0000	75	8	71	56
26.0000	52	5	77	58
27.0000	67	7	83	60
28.0000	45	5	89	62
29.0000	35	4	93	64
30.0000	24	3	96	66
31.0000	12	1	98	68
32.0000	8	1	99	70
33.0000	1	0	99	72
34.0000	1	0	99	74

VARIABLE 4 SOCIABILIDAD MEDIAS # 20.7049

SIGMA # 5.1496 STD.DEV. # 5.1523

SIGMA3MI # 0.1663 S.D.3MI # 0.1664

SUM X # 19856.0000 SUM X2 # 436548.0000

SKEWNESS # -3.1472 %P # 0.0021[

KURTOSIS # -1.3482 %P # 0.1744[

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
6.0000	1	0	1	21
7.0000	3	0	1	23
8.0000	12	1	1	25
9.0000	3	0	2	27
10.0000	13	1	3	29
11.0000	11	1	4	31
12.0000	26	3	6	33
13.0000	30	3	9	35
14.0000	22	2	11	37
15.0000	38	4	15	39
16.0000	37	4	19	41
17.0000	44	5	23	43
18.0000	56	6	28	45
19.0000	76	8	35	47
20.0000	66	7	42	49
21.0000	78	8	50	51
22.0000	78	8	58	53
23.0000	74	8	66	54
24.0000	62	6	73	56
25.0000	53	6	79	58
26.0000	62	6	85	60
27.0000	31	3	90	62
28.0000	34	3	93	64
29.0000	16	2	96	66
30.0000	11	1	97	68
31.0000	10	1	98	70
32.0000	7	1	99	72
33.0000	5	1	99	74

VARIABLE 5 PRECAUCIONISMO MEDIAS # 21.7497

SIGMA # 4.7309 STD.DEV. # 4.7334

SIGMA%M[# 0.1528 S.D.%M[# 0.1528

SUM X # 20858.0000 SUM X2 # 475120.0000

SKEWNESS # -3.1574 %P # 0.0021[

KURTOSIS # -1.7111 %P # 0.0834[

PUNT.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
6.0000	1	0	1	17
7.0000	1	0	1	19
8.0000	3	0	1	21
9.0000	1	0	1	23
10.0000	5	1	1	25
11.0000	4	0	1	27
12.0000	11	1	2	29
13.0000	18	2	4	32
14.0000	29	3	6	34
15.0000	31	3	9	36
16.0000	28	3	12	38
17.0000	50	5	16	40
18.0000	60	6	22	42
19.0000	49	5	28	44
20.0000	76	8	34	46
21.0000	78	8	42	48
22.0000	70	7	50	51
23.0000	96	10	59	53
24.0000	67	7	67	55
25.0000	69	7	74	57
26.0000	47	5	80	59
27.0000	50	5	85	61
28.0000	33	4	90	63
29.0000	25	3	95	65
30.0000	28	3	97	67
31.0000	10	1	99	70
32.0000	4	0	99	72
33.0000	2	0	99	74

VARIABLE 6 PENSAM.ORIGINAL MEDIAS # 23.6100

SIGMA # 3.9684 STD.DEV. # 3.9794

SIGMA3MI # 0.1281 S.D.3MI # 0.1282

SUM X # 22642.0000 SUM X2 # 549680.0000

SKEWNESS # -0.1645 ZP # 0.5400[

KURTOSIS # -0.2842 ZP # 0.7734[

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
11.0000	1	0	1	18
12.0000	1	0	1	21
13.0000	6	1	1	23
14.0000	4	0	1	26
15.0000	12	1	2	28
16.0000	12	1	3	31
17.0000	30	3	5	33
18.0000	28	3	8	36
19.0000	43	4	12	38
20.0000	61	6	17	41
21.0000	80	8	25	43
22.0000	87	9	34	46
23.0000	107	11	44	48
24.0000	97	10	54	51
25.0000	92	10	64	54
26.0000	86	9	73	56
27.0000	51	5	81	59
28.0000	55	6	86	61
29.0000	34	4	91	64
30.0000	30	3	94	66
31.0000	16	2	96	69
32.0000	17	2	98	71
33.0000	7	1	99	74
34.0000	1	0	99	76
35.0000	1	0	99	79

VARIABLE 7 RELAC.INTERPERSONALES. MEDIAS # 21.7019

SIGMA # 5.0172 SID.DEV. # 5.0198

SIGMA2MI # 0.1620 S.D.2MI # 0.1621

SUM X # 20M14.0000 SUM X2 # 475HH4.0000

SKEWNESS # -3.5949 2P # 0.0006[

KURTOSIS # -0.1390 %P # 0.H845[

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
5.0000	1	0	1	17
6.0000	1	0	1	19
7.0000	1	0	1	21
8.0000	4	0	1	23
9.0000	6	1	1	25
10.0000	6	1	2	27
11.0000	4	0	2	29
12.0000	18	2	3	31
13.0000	22	2	5	33
14.0000	24	2	8	35
15.0000	31	3	11	37
16.0000	29	3	14	39
17.0000	46	5	18	41
18.0000	55	6	23	43
19.0000	48	5	28	45
20.0000	60	6	34	47
21.0000	72	8	41	49
22.0000	88	9	49	51
23.0000	87	9	58	53
24.0000	76	8	67	55
25.0000	61	6	74	57
26.0000	61	6	80	59
27.0000	45	5	86	61
28.0000	41	4	90	63
29.0000	27	3	94	65
30.0000	20	2	96	67
31.0000	12	1	98	69
32.0000	4	0	99	71
33.0000	4	0	99	73
34.0000	4	0	99	75
35.0000	1	0	99	77
36.0000	1	0	99	78

VARIABLE 8 VIGOR. MEDIAS # 23,8490

SIGMA # 4,4588 STD.DEV. # 4,4611

SIGMA%MI # 0,1440 S.D.%MI # 0,1441

SUM X # 22900,0000 SUM X2 # 565896,0000

SKEWNESS # -2,5983 %P # 0,0093[

KURTOSIS # -0,3884 %P # 0,7000[

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
8,0000	1	0	1	14
10,0000	2	0	1	19
11,0000	2	0	1	21
12,0000	1	0	1	23
13,0000	6	1	1	26
14,0000	8	1	2	28
15,0000	16	2	3	30
16,0000	17	2	5	32
17,0000	22	2	7	35
18,0000	39	4	10	37
19,0000	44	5	14	39
20,0000	52	5	19	41
21,0000	71	7	26	44
22,0000	80	8	33	46
23,0000	73	8	41	48
24,0000	86	9	50	50
25,0000	83	9	59	53
26,0000	71	7	67	55
27,0000	68	7	74	57
28,0000	66	7	81	59
29,0000	62	6	88	61
30,0000	37	4	93	64
31,0000	16	2	96	66
32,0000	15	2	97	68
33,0000	8	1	98	70
34,0000	7	1	99	73
35,0000	1	0	99	75
36,0000	3	0	99	77

5135

No. 11 CARRERAS HUMANISTICAS

VARIABLE 1 ASCENDENCIA

MEDIAS #	22.1121	SIGMA #	5.1725
STD.DEV. #	5.1769	SIGMA&M[#	0.2131
S.D.&M[#	0.2134	SUM X #	13024.0000
SUM X2 #	303746.0000	SKEWNESS #	-2.1129 &P # 0.0327[
KURTOSIS #	-0.7162 &P # 0.5189[		

PUNTU.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
3.0000	1	0	1	13
7.0000	1	0	1	21
8.0000	1	0	1	23
9.0000	1	0	1	25
10.0000	3	1	1	27
11.0000	6	1	2	29
12.0000	7	1	3	30
13.0000	11	2	5	32
14.0000	9	2	7	34
15.0000	14	2	8	36
16.0000	19	3	11	38
17.0000	31	5	16	40
18.0000	37	6	21	42
19.0000	36	6	28	44
20.0000	36	6	34	46
21.0000	40	6	41	48
22.0000	53	9	49	50
23.0000	49	8	58	52
24.0000	35	6	65	54
25.0000	27	5	70	56
26.0000	31	5	75	58
27.0000	28	5	80	59
28.0000	30	5	85	61
29.0000	23	4	90	63
30.0000	28	5	94	65
31.0000	11	2	97	67
32.0000	5	1	98	69
33.0000	5	1	99	71
34.0000	2	0	99	73

VARIABLE 2	RESPONSABILIDAD	MEDIAS #	21.7980
SIGMA #	4.6418	STD.DEV. #	4.6458
SIGMA%MI #	0.1913	S.D.%MI #	0.1914
SUM X #	12809.0000	SUM X2 #	292555.0000
SKEWNESS #	-2.1394 %P # 0.0306[		
KURTOSIS #	0.7224 %P # 0.5220[		

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
4.0000	1	0	1	12
8.0000	2	0	1	20
9.0000	4	1	1	22
10.0000	2	0	1	25
11.0000	2	0	2	27
12.0000	1	0	2	29
13.0000	9	2	3	31
14.0000	20	3	5	33
15.0000	8	1	8	35
16.0000	14	2	10	38
17.0000	30	5	13	40
18.0000	43	7	19	42
19.0000	41	7	27	44
20.0000	41	10	35	46
21.0000	58	10	45	48
22.0000	34	6	53	50
23.0000	44	7	60	53
24.0000	35	6	66	55
25.0000	47	8	73	57
26.0000	33	6	80	59
27.0000	34	6	86	61
28.0000	24	3	90	63
29.0000	27	5	94	66
30.0000	6	1	97	68
31.0000	5	1	99	70
32.0000	3	1	99	72
33.0000	1	0	99	74
34.0000	1	0	99	76
35.0000	1	0	99	78

VARIABLE 3 ESTAB.EMOCIONAL		MEDIAS #	21.0713
SIGMA #	4.9165	STD.DEV. #	4.9206
SIGMA%MI #	0.2026	S.D.%MI =	0.2028
SUM X #	12411.0000	SUM X2 #	275753.0000
SKEWNESS #	=4.0322 SP = 0.0002		
KURTOSIS =	=0.0044 SP = 0.9918		

PUNTU.CRUDO	FRECUENCIA	PERCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
5.0000	1	0	1	17
6.0000	2	0	1	19
7.0000	1	0	1	21
8.0000	1	1	1	23
9.0000	4	1	2	25
10.0000	3	1	2	27
11.0000	7	1	3	30
12.0000	11	2	4	32
13.0000	15	3	7	34
14.0000	14	3	9	36
15.0000	11	2	12	38
16.0000	14	3	15	40
17.0000	30	6	20	42
18.0000	34	6	26	44
19.0000	31	5	31	46
20.0000	55	6	38	48
21.0000	47	8	47	50
22.0000	63	7	55	52
23.0000	48	8	62	54
24.0000	47	8	71	56
25.0000	40	7	78	58
26.0000	31	6	83	60
27.0000	26	4	89	62
28.0000	15	3	93	64
29.0000	16	3	96	66
30.0000	6	1	98	68
31.0000	3	1	99	70
32.0000	2	0	99	72
33.0000	1	0	99	74

VARIABLE 4	SOCIABILIDAD	MEDIAS #	20.5908
SIGMA #	4.5628	STD.DEV. #	4.5667
SIGMA%MD #	0.1880	S.D.%MD #	0.1882
SUM X #	12128.0000	SUM X2 #	261988.0000
SKEWNESS #	-2.6454 %P # 0.0082		
KURTOSIS #	1.3904 %P # 0.1610		

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
5.0000	1	0	1	16
6.0000	2	0	1	18
7.0000	1	0	1	20
8.0000	3	1	1	22
9.0000	1	0	1	25
10.0000	3	1	2	27
11.0000	4	1	2	29
12.0000	4	1	3	31
13.0000	13	2	5	33
14.0000	13	2	7	36
15.0000	28	5	11	38
16.0000	23	4	15	40
17.0000	42	7	21	42
18.0000	38	6	28	44
19.0000	52	9	35	47
20.0000	52	9	44	49
21.0000	50	8	53	51
22.0000	45	7	61	53
23.0000	46	8	68	55
24.0000	40	8	76	57
25.0000	36	6	83	60
26.0000	28	5	89	62
27.0000	27	5	94	64
28.0000	5	1	96	66
29.0000	5	1	97	68
30.0000	6	1	98	71
31.0000	3	1	99	73
32.0000	4	1	99	75
33.0000	1	0	99	77

VARIABLE 5	PRECAUCIONISMO	MEDIAS #	20.8557
SIGMA #	4.0591	STD.DEV. #	4.0626
SIGMA2M[#	0.1673	S.D.2M[#	0.1674
SUM X #	12234.0000	SUM X2 #	265896.0000
SKEWNESS #	1.0353 SP # 0.3010[		
KURTOSIS #	0.7709 SP # 0.5527[		

PUNTU.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
7.0000	1	0	1	16
10.0000	1	0	1	23
11.0000	4	1	1	26
12.0000	5	1	2	28
13.0000	7	1	3	31
14.0000	13	2	4	33
15.0000	17	3	7	36
16.0000	28	4	11	38
17.0000	45	8	17	41
18.0000	63	9	25	43
19.0000	90	8	33	45
20.0000	92	11	42	48
21.0000	69	10	53	50
22.0000	52	9	62	53
23.0000	49	8	71	55
24.0000	38	6	78	58
25.0000	38	6	84	60
26.0000	24	4	89	63
27.0000	22	4	93	65
28.0000	13	2	96	68
29.0000	5	1	97	70
30.0000	4	1	98	73
31.0000	4	1	99	75
32.0000	1	0	99	77
33.0000	2	0	99	80
34.0000	1	0	99	82

VARIABLE 6 PRUSAM.ORIGINAL		MEDIAS #	23.1138
SIGMA #	4.1195	STD.DEV. #	4.1230
SIGMA%MI #	0.1697	S.D.%MI #	0.1699
SUM X #	13614.0000	SUM X2 #	324666.0000
SKEWNESS #	0.5566 %P # 0.5849[		
KURTOSIS #	0.8771 %P # 0.9154[		

PUNTU.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
10.0000	1	0	1	18
11.0000	2	0	1	21
12.0000	2	0	1	23
13.0000	1	0	1	25
14.0000	1	0	1	28
15.0000	10	2	2	30
16.0000	12	2	4	33
17.0000	19	3	7	35
18.0000	26	4	10	38
19.0000	31	5	16	40
20.0000	37	6	23	42
21.0000	58	9	30	45
22.0000	57	10	40	47
23.0000	54	9	49	50
24.0000	65	11	59	52
25.0000	41	7	68	55
26.0000	45	8	75	57
27.0000	36	6	83	59
28.0000	33	6	89	62
29.0000	19	3	93	64
30.0000	9	2	95	67
31.0000	6	1	97	69
32.0000	5	1	98	72
33.0000	4	1	99	74
34.0000	2	0	99	76
35.0000	2	0	99	79
37.0000	1	0	99	84

VARIABLE 7	RELAC.INTERPERSONALES.	MEDIAS #	21.3480
SIGMA #	4.7913	STD.DEV. #	4.7954
SIGMAZMI #	0.1974	S.D.%MI #	0.1976
SUM X #	12574.0000	SUM X2 #	281952.0000
SKEWNESS #	-0.5891 SP # 0.0631		
KURTOSIS #	0.0500 SP # 0.1251		

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
7.0000	2	0	1	20
8.0000	2	0	1	22
9.0000	1	0	1	24
10.0000	3	1	1	26
11.0000	9	2	2	28
12.0000	5	1	3	30
13.0000	9	1	4	33
14.0000	13	2	6	35
15.0000	23	4	9	37
16.0000	11	3	12	39
17.0000	33	6	17	41
18.0000	41	7	24	43
19.0000	46	8	31	45
20.0000	44	7	39	47
21.0000	58	10	48	49
22.0000	42	7	57	51
23.0000	34	6	64	53
24.0000	44	7	71	56
25.0000	33	6	78	58
26.0000	24	4	83	60
27.0000	30	5	87	62
28.0000	19	3	91	64
29.0000	17	3	94	66
30.0000	7	1	97	68
31.0000	9	2	98	70
32.0000	3	1	99	72
33.0000	3	1	99	74
34.0000	1	0	99	76
36.0000	1	0	99	81

VARIABLE J	VIGOR	MEDIAS #	28.7640
SIGMA #	4.7519	STD.DEV. #	4.7560
SIGMA&M[#	0.1958	S.D.&M[#	0.1960
SUM X #	13408.0000	SUM X2 #	318520.0000
SKEWNESS #	-0.3720 &P # 0.71141		
KURTOSIS #	-0.3792 &P # 0.70641		

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
5.0000	1	0	1	13
10.0000	1	0	1	23
11.0000	2	0	1	25
12.0000	4	1	1	27
13.0000	5	1	2	29
14.0000	10	2	3	32
15.0000	13	2	5	34
16.0000	23	4	8	36
17.0000	24	4	12	38
18.0000	26	4	16	40
19.0000	28	5	21	42
20.0000	30	5	26	44
21.0000	59	10	37	46
22.0000	41	7	46	48
23.0000	37	6	52	50
24.0000	40	7	59	53
25.0000	42	7	67	55
26.0000	47	8	74	57
27.0000	33	6	81	59
28.0000	29	5	86	61
29.0000	25	4	91	63
30.0000	11	2	93	65
31.0000	10	2	96	67
32.0000	12	2	97	69
33.0000	3	1	99	72
34.0000	2	0	99	74
35.0000	2	0	99	76
36.0000	2	0	99	78

3526

No. 10	MEDICINA			
VARIABLE 1	ASCENDENCIA	MEDIAS #		22.7598
SIGMA #	5.5656	STD.DEV. #		5.5729
SIGMA2MI #	0.2844	S.D.2MI #		0.2848
SUM X #	6717.0000	SUM X2 #		210261.0000
SKEWNESS #	-5.7655 ZP # 0.00001			
KURTOSIS #	2.5191 ZP # 0.01151			

PUNTU.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
4.0000	2	1	1	16
6.0000	2	1	1	20
7.0000	3	1	1	22
8.0000	3	1	2	23
9.0000	3	1	3	25
10.0000	1	0	3	27
11.0000	5	1	4	29
12.0000	2	1	5	31
13.0000	6	2	6	32
14.0000	1	0	7	34
15.0000	7	2	9	36
16.0000	12	3	12	38
17.0000	9	2	14	40
18.0000	11	3	17	41
19.0000	22	6	21	43
20.0000	21	5	27	45
21.0000	27	7	33	47
22.0000	22	6	40	49
23.0000	30	8	46	50
24.0000	31	7	54	52
25.0000	30	8	62	54
26.0000	27	7	70	56
27.0000	28	7	77	58
28.0000	23	6	83	59
29.0000	20	5	89	61
30.0000	15	4	93	63
31.0000	10	3	97	65
32.0000	3	1	98	67
33.0000	2	1	99	68
34.0000	2	1	99	70
35.0000	2	1	99	72

VARIABLE 2	RESPONSABILIDAD	MEDIAS #	22.9948
SIGMA #	4.8446	STD.DEV. #	4.8512
SIGMA%MI #	0.2476	S.D.%MI #	0.2479
SUM X #	8807.0000	SUM X2 #	211505.0000
SKEWNESS #	-4.4122 %P # 0.0001		
KURTOSIS #	0.6762 %P # 0.5063		

PUNTU.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
6.0000	1	0	1	15
8.0000	2	1	1	19
11.0000	5	1	1	25
12.0000	4	1	3	27
13.0000	3	1	4	29
14.0000	8	2	5	31
15.0000	8	2	7	33
16.0000	7	2	9	36
17.0000	12	3	11	38
18.0000	14	4	13	40
19.0000	18	5	19	42
20.0000	26	7	25	44
21.0000	27	7	32	46
22.0000	24	7	39	48
23.0000	29	8	46	50
24.0000	36	9	55	52
25.0000	26	7	63	54
26.0000	33	8	70	56
27.0000	25	7	77	58
28.0000	25	7	84	60
29.0000	30	8	91	62
30.0000	8	2	95	64
31.0000	8	2	98	67
32.0000	2	1	99	69
33.0000	2	1	99	71
34.0000	1	0	99	73

VARIABLE 3 ESTAB. EMOCIONAL		MEDIAS #	21.7807
SIGMA #	5.2577	STD.DEV. #	5.2646
SIGMA2M[#	0.2637	S.D.2M[#	0.2690
SUM X #	8342.0000	SUM X2 #	192282.0000
SKEWNESS #	-2.2768 SP # 0.0099[		
KURTOSIS #	-0.1274 SP # 0.8941[		

PUNTU.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
6.0000	1	0	1	20
7.0000	2	1	1	22
8.0000	1	0	1	24
9.0000	3	1	2	26
10.0000	4	1	3	28
11.0000	3	1	4	29
12.0000	4	1	4	31
13.0000	5	1	6	33
14.0000	9	2	7	35
15.0000	12	3	10	37
16.0000	14	4	14	39
17.0000	19	4	17	41
18.0000	25	7	23	43
19.0000	24	6	30	45
20.0000	24	6	36	47
21.0000	24	6	42	49
22.0000	26	7	48	50
23.0000	30	8	55	52
24.0000	26	7	64	54
25.0000	25	7	71	56
26.0000	30	8	79	58
27.0000	17	4	85	60
28.0000	14	4	89	62
29.0000	13	3	93	64
30.0000	7	2	95	66
31.0000	7	2	97	68
32.0000	5	1	98	69
33.0000	3	1	99	71
34.0000	2	1	99	73

VARIABLE #	SOCIABILIDAD	MEDIAS #	20.7650
SIGMA #	5.0602	STD.DEV. #	5.0668
SIGMA%MI #	0.2596	S.D.%MI #	0.2589
SUM X #	7953.0000	SUM X2 #	174951.0000
SKEWNESS #	-3.0583 XP # 0.0027I		
KURTOSIS #	-0.3025 %P # 0.7603I		

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
7.0000	3	1	1	23
8.0000	2	1	1	25
9.0000	4	1	2	27
10.0000	3	1	3	29
11.0000	8	2	4	31
12.0000	9	2	6	33
13.0000	15	4	10	35
14.0000	5	1	12	37
15.0000	10	3	14	39
16.0000	10	3	17	41
17.0000	10	3	21	43
18.0000	23	6	25	45
19.0000	27	7	32	47
20.0000	31	8	39	48
21.0000	39	10	48	50
22.0000	37	10	58	52
23.0000	22	6	66	54
24.0000	27	7	72	56
25.0000	22	6	79	58
26.0000	26	7	85	60
27.0000	18	5	91	62
28.0000	10	3	95	64
29.0000	5	1	96	66
30.0000	5	1	98	68
31.0000	2	1	99	70
32.0000	2	1	99	72
33.0000	2	1	99	74

VARIABLE 5 PRECAUCIONISMO		MEDIAS =	21,6580
SIGMA =	4,8065	STD.DEV. =	4,8128
SIGMA&MI =	0,2456	S.D.&MI =	0,2459
SUM X =	8295,0000	SUM X2 =	188501,0000
SKEWNESS =	-2,4609 SE = 0,0043		
KURTOSIS =	-0,8538 SE = 0,0021		

PUNTU,CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
8,0000	3	1	1	22
9,0000	3	1	1	24
10,0000	1	0	1	26
11,0000	2	1	2	28
12,0000	6	2	3	30
13,0000	4	2	5	32
14,0000	8	2	7	34
15,0000	14	5	12	36
16,0000	9	2	14	38
17,0000	15	4	17	40
18,0000	23	6	22	42
19,0000	20	5	28	44
20,0000	29	8	34	47
21,0000	26	7	42	49
22,0000	36	9	49	51
23,0000	39	10	59	53
24,0000	30	8	67	55
25,0000	26	7	74	57
26,0000	28	7	81	59
27,0000	19	4	87	61
28,0000	17	4	91	63
29,0000	10	3	95	65
30,0000	10	3	97	67
31,0000	3	1	99	69
32,0000	2	1	99	72

VARIABLE 3 PENSAM.ORIGINAL		MEDIAS #	24.0966
SIGMA #	4.0966	STD.DEV. #	4.1019
SIGMA%M[#	0.2093	S.D.%M[#	0.2096
SUM X #	9249.0000	SUM X2 #	228815.0000
SKEWNESS #	-1.4772 %P # 0.1397[		
KURTOSIS #	-1.1976 %P # 0.2671[		

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
13.0000	1	0	1	23
14.0000	2	1	1	25
15.0000	7	2	2	28
16.0000	5	1	3	30
17.0000	14	4	6	33
18.0000	8	2	9	35
19.0000	17	4	12	38
20.0000	16	4	16	40
21.0000	32	8	22	42
22.0000	24	6	30	45
23.0000	28	7	38	47
24.0000	37	10	48	50
25.0000	36	9	56	52
26.0000	48	12	67	55
27.0000	27	7	76	57
28.0000	28	7	83	60
29.0000	17	4	88	62
30.0000	14	3	92	64
31.0000	14	4	96	67
32.0000	4	1	98	69
33.0000	1	0	99	72
34.0000	2	1	99	74
35.0000	1	0	99	77

VARIABLE 7	RELAC.INTERPERSONALES.	MEDIAS #	21.9399
SIGMA #	5.0526	STD.DEV. #	5.1592
SIGMA%MI #	0.2582	S.D.%MI #	0.2585
SUM X #	8403.0000	SUM X2 #	194139.0000
SKEWNESS #	-1.5567 %P = 0.1157[illegible]		
KURTOSIS #	0.8095 %P = 0.5761[illegible]		

PUNTO.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
5.0000	1	0	1	16
6.0000	1	0	1	18
8.0000	2	1	1	22
9.0000	1	0	1	24
10.0000	3	1	2	26
11.0000	1	0	2	28
12.0000	3	1	3	30
13.0000	5	1	4	32
14.0000	7	2	5	34
15.0000	10	3	8	36
16.0000	12	3	12	38
17.0000	20	5	16	40
18.0000	20	5	21	42
19.0000	27	7	23	44
20.0000	24	6	34	46
21.0000	26	7	41	48
22.0000	34	9	49	50
23.0000	35	9	58	52
24.0000	28	7	66	54
25.0000	32	8	74	56
26.0000	17	4	80	58
27.0000	16	4	84	60
28.0000	15	4	88	62
29.0000	10	3	92	64
30.0000	8	2	94	66
31.0000	11	3	96	68
32.0000	3	1	98	70
33.0000	2	1	99	72
34.0000	2	1	99	74
36.0000	1	0	99	78

VARIABLE 8	VIGOR	MEDIAS #	23.1958
SIGMA #	4.4283	STD.DEV. #	4.4346
SIGMA%ME #	0.2263	S.D.%ME #	0.2266
SUM X #	8894.0000	SUM X2 #	213584.0000
SKEWNESS #	-0.6923 %P # 0.5039[		
KURTOSIS #	-1.0899 %P # 0.0558[		

PUNTU.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
11.0000	1	0	1	22
12.0000	2	1	1	25
13.0000	3	1	1	27
14.0000	1	1	2	29
15.0000	5	1	3	31
16.0000	8	2	5	34
17.0000	14	4	8	36
18.0000	22	5	13	38
19.0000	26	7	19	41
20.0000	22	6	25	43
21.0000	33	9	32	45
22.0000	34	9	41	47
23.0000	29	7	49	50
24.0000	31	8	57	52
25.0000	25	7	64	54
26.0000	24	6	72	56
27.0000	23	6	77	59
28.0000	20	5	83	61
29.0000	27	7	90	63
30.0000	12	3	96	65
31.0000	1	0	97	68
32.0000	4	1	98	70
33.0000	1	0	99	72
34.0000	1	0	99	74
35.0000	1	0	99	77

5937

NO. 13 SEXO FEMENINO

[illegible]	ASCENDENCIA	MEDIAS #	21.2981
[illegible]	5.39[illegible]	STD.DEV. #	5.4041
[illegible]	0.28[illegible]	S.D.XM(#	0.2852
SUM X	[illegible]40.0000	SUM X2 #	173300.0000
[illegible]	-2.0935 YP # 0.03441		
[illegible]TOSIS #	-0.1069 YP # 0.91130		

[illegible]	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
[illegible]	1	0	1	18
[illegible]	1	0	1	22
7.[illegible]	[illegible]	1	1	24
[illegible]	1	0	2	25
[illegible]	[illegible]	1	2	27
10.[illegible]	1	0	3	29
[illegible]	[illegible]	2	4	31
[illegible]	3	1	5	33
[illegible]	3	1	5	35
[illegible]	[illegible]	[illegible]	6	36
[illegible]	12	3	12	38
[illegible]	[illegible]	4	16	40
[illegible]	[illegible]	[illegible]	20	42
[illegible]	22	6	25	44
[illegible]	25	7	32	46
[illegible]	24	7	35	48
[illegible]	37	10	42	49
[illegible]	[illegible]	[illegible]	57	51
2[illegible]	23	5	64	53
2[illegible]	[illegible]	5	69	55
[illegible]	[illegible]	[illegible]	74	57
[illegible]	[illegible]	3	78	59
[illegible]	21	[illegible]	[illegible]	61
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	62
[illegible]	12	3	92	64
[illegible]	12	3	96	66
[illegible]	[illegible]	1	98	68
[illegible]	[illegible]	0	99	70
[illegible]	[illegible]	0	99	72
[illegible]	2	1	99	74

VARIABLE #	RESPONSABILIDAD	MEDIAS #	21.7660
SIGMA #	4.550	STD.DEV. #	4.5644
SIGMA[illegible] #	0.[illegible]	S.D.MEA #	0.2409
SUM X	7614.000[illegible]	SUM X2 #	177538.0000
SKEWNESS #	-1.[illegible]576 ZP # 0.0601[illegible]		
KURTOSIS #	-0.4281 ZP # 0.07260		

PUNTUACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
8.[illegible]	1	0	1	20
9.[illegible]	3	1	1	22
10.[illegible]	1	0	1	24
11.[illegible]	1	0	2	26
13.[illegible]	9	3	3	31
14.[illegible]	11	3	6	33
15.[illegible]	8	2	8	35
16.[illegible]	7	2	10	37
17.[illegible]	21	6	14	40
18.[illegible]	22	6	20	42
19.[illegible]	19	5	26	44
20.[illegible]	34	9	33	46
21.[illegible]	36	11	43	48
22.[illegible]	21	6	52	51
23.[illegible]	31	9	59	53
24.[illegible]	31	9	68	55
25.[illegible]	26	7	75	57
26.[illegible]	15	4	81	59
27.[illegible]	16	4	86	61
28.[illegible]	20	6	91	64
29.[illegible]	14	4	96	66
30.[illegible]	4	1	98	68
31.[illegible]	2	1	99	70
32.[illegible]	1	0	99	72
33.[illegible]	[illegible]	1	99	75

VARI [illegible]	ESTAB. EMOCIONAL.	MEDIAS #	20.6437
SIGM [illegible]	5.0369	STD.DEV. #	5.0369
SIGM [illegible]	.2658	S.D.%M(#	0.2658
SUM [illegible]	7417.0000	SUM X2 #	162030.0000
SKEW [illegible]	-0.3855 SP # 0.0094(		
KURT [illegible]	0.1343 SP # 0.5333(		

PUNT. [illegible]	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
[illegible]	1	2	1	19
[illegible]	2	1	1	23
[illegible]	3	1	1	25
.0000	4	1	2	27
1 . [illegible]	7	3	3	29
1 .0000	5	1	5	31
1 .0000	6	1	6	33
1 .0000	8	2	8	35
1 .0000	7	2	10	37
1 .0000	11	3	13	39
1 .0000	10	5	17	41
1 .0000	15	4	21	43
1 .0000	20	7	27	45
1 .0000	20	6	33	47
2 .0000	34	11	41	49
2 .0000	25	7	50	51
2 .0000	31	8	58	53
2 .0000	38	11	68	55
2 .0000	24	7	77	57
2 .0000	14	4	82	59
2 .0000	16	4	86	61
2 .0000	12	3	90	63
2 .0000	10	3	93	65
2 .0000	7	2	96	67
3 .0000	5	1	97	69
3 .0000	2	1	98	71
3 .0000	1	0	99	73
3 .0000	1	0	99	75

VARIA [illegible]	SOCIABILIDAD	MEDIAS #	20.2033
SIGMA	5.0963	STD.DEV. #	5.1034
SIGMA [illegible]	0.2892	S.E.MED #	0.2693
SUM X	7283.0000	SUM X2 #	155859.0000
SKEWNE [illegible]	-0.3189 SE = 0.7543(		
KURTOS [illegible]	0.4557 SE = 0.6537(		

PUNTAJE [illegible]	FRECUENCIA	PORC. [illegible]	PORCENTIL	ESTANDAR
6. [illegible]	1		1	20
7. [illegible]	2	1	1	24
8. [illegible]	5	1	2	26
9. [illegible]	2	1	3	28
10. [illegible]	4	1	3	30
11. [illegible]	4	1	4	32
12. [illegible]	7	1	5	34
13. [illegible]	14	3	8	36
14. [illegible]	8	2	11	38
15. [illegible]	16	3	15	40
16. [illegible]	12	2	19	42
17. [illegible]	27	5	24	44
18. [illegible]	29	5	32	46
19. [illegible]	34	6	40	48
20. [illegible]	31	6	46	50
21. [illegible]	37	10	56	52
22. [illegible]	21	6	66	54
23. [illegible]	20	6	72	55
24. [illegible]	23	6	78	57
25. [illegible]	15	4	83	59
26. [illegible]	13	4	87	61
27. [illegible]	14	4	91	63
28. [illegible]	11	3	94	65
29. [illegible]	3	1	96	67
30. [illegible]	2	1	97	69
31. [illegible]	3	1	98	71
32. [illegible]	1	0	98	73
33. [illegible]	5	1	99	75

VARIABLE :	PRECAUCIONISMO.	MEDIAS =	21.0139
SIGMA =	4.6836	STD.DEV. =	4.6901
SIGMAX =	[illegible]	S.D.MI =	0.2475
SUM X =	[illegible].000	SUM X2 =	166404.0000
SKEWNESS :	[illegible] .3103[illegible]		
KURTOSI :	-[illegible] .6228[illegible]		

PUNTAJE	FRECUENCIA	CORRE. T.E	PERCENTIL	ESTANDAR
7.[illegible]	1	[illegible]	1	20
9.[illegible]	1	0	1	24
11.[illegible]	3	[illegible]	1	29
12.[illegible]	3	2	2	31
13.[illegible]	[illegible]	1	4	33
14.[illegible]	14	[illegible]	6	35
15.[illegible]	16	[illegible]	10	37
16.[illegible]	9	3	14	39
17.[illegible]	26	7	19	41
18.[illegible]	31	7	27	44
19.[illegible]	27	[illegible]	35	[illegible]
20.[illegible]	36	10	43	48
21.[illegible]	34	9	53	50
22.[illegible]	24	7	61	52
23.[illegible]	22	6	66	54
24.[illegible]	16	5	73	56
25.[illegible]	23	6	79	59
26.[illegible]	10	4	84	61
27.[illegible]	10	3	88	63
28.[illegible]	17	5	92	65
29.[illegible]	[illegible]	[illegible]	95	67
30.[illegible]	7	[illegible]	97	69
31.[illegible]	3	[illegible]	98	71
32.[illegible]	1	0	99	73
33.[illegible]	2	[illegible]	99	76
34.[illegible]	1	0	99	78

VARIABLE 6 PRUEBA ORIGINAL		MEDIAS =	22.6407
SIGMA =	4.0543	STD.DEV. =	4.0640
SIGMA2 =	0.2162	S.D.ERR =	0.2145
SUM X =	8128.0000	SUM X2 =	189936.0000
SKEWNESS =	0.0998 SE = 0.0173		
KURTOSIS =	-0.5208 SE = 0.0351		

PUNTUACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
11.0000	1	0	1	21
12.0000	1	0	1	24
13.0000	2	1	1	26
14.0000	10	3	3	31
15.0000	13	4	6	34
17.0000	17	5	10	36
18.0000	13	4	14	39
19.0000	20	6	19	41
20.0000	28	7	25	43
21.0000	35	10	34	46
22.0000	35	10	43	48
23.0000	29	8	52	51
24.0000	40	13	63	53
25.0000	27	8	73	56
26.0000	20	6	81	58
27.0000	14	4	87	61
28.0000	15	4	91	63
29.0000	7	2	94	66
30.0000	7	2	96	68
31.0000	4	1	97	71
32.0000	3	2	99	73
33.0000	2	1	99	76

VARIABLE 7 RELAC.INTERPERSONALES. MEDIAS # 21.4150

SIGMA # 5.0769 STD.DEV. # 5.0840

SIGMA%MI # 0.2679 S.D.%MI # 0.2683

SUM X # 7693.0000 SUM X2 # 173892.0000

SKEWNESS # -0.3089 %P # 0.7557[

KURTOSIS # 0.9598 %P # 0.6610[

PUNT.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
6.0000	1	0	1	20
7.0000	2	1	1	22
8.0000	3	1	1	24
10.0000	1	0	2	28
12.0000	8	2	3	31
13.0000	6	2	5	33
14.0000	7	2	7	35
15.0000	14	4	10	37
16.0000	9	3	13	39
17.0000	21	6	17	41
18.0000	25	7	24	43
19.0000	25	7	31	45
20.0000	36	10	39	47
21.0000	31	9	48	49
22.0000	26	7	56	51
23.0000	28	8	64	53
24.0000	24	7	71	55
25.0000	19	5	77	57
26.0000	16	4	82	59
27.0000	9	3	85	61
28.0000	15	4	89	63
29.0000	13	4	93	65
30.0000	7	2	95	67
31.0000	7	2	97	69
32.0000	1	0	98	71
33.0000	1	0	99	73
34.0000	2	1	99	75
36.0000	2	1	99	79

VARIABLE 8	VIGOR	MEDIAS #	22.5181
SIGMA #	4.4595	STD.DEV. #	4.4658
SIGMA%M[#	0.2354	S.D.%M[#	0.2357
SUM X #	8084.0000	SUM X2 #	189176.0000
SKEWNESS #	0.8923 AP # 0.6240[		
KURTOSIS #	-1.9462 AP # 0.0489[		

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
11.0000	1	0	1	24
12.0000	1	0	1	26
13.0000	2	1	1	29
14.0000	3	1	2	31
15.0000	3	2	4	33
16.0000	16	4	7	35
17.0000	20	6	12	38
18.0000	11	3	16	40
19.0000	28	8	22	42
20.0000	31	9	30	44
21.0000	35	10	39	47
22.0000	33	9	49	49
23.0000	30	8	57	51
24.0000	17	5	64	53
25.0000	14	4	69	56
26.0000	31	9	75	58
27.0000	19	5	82	60
28.0000	17	5	87	62
29.0000	19	5	92	65
30.0000	5	1	95	67
31.0000	6	2	97	69
32.0000	5	1	98	71
33.0000	1	0	99	74
34.0000	2	1	99	76

2155

No. 14 SEXO MASCULINO

VARIABLE 1 ASCENDENCIA MEDIAS # 22.8142

SIGMA # 5.1334 STD.DEV. # 5.1351

SIGMA%M[0.1295 S.D.%M[# 0.1295

SUM X # 35864.0000 SUM X2 # 859636.0000

SKEWNESS -7.3288 %) = 0.0000[

KURTOSIS 0.8811 %P = 0.6177[

PUNT.CRUD.	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
3.0000	1	3	1	11
4.0000	1	3	1	13
5.0000	1	3	1	15
6.0000	2	6	1	17
7.0000	2	6	1	19
8.0000	3	9	1	21
9.0000	4	12	1	23
10.0000	12	1	1	25
11.0000	13	1	2	27
12.0000	17	1	3	29
13.0000	23	1	4	31
14.0000	26	2	6	33
15.0000	27	3	8	35
16.0000	46	3	10	37
17.0000	50	1	13	39
18.0000	76	5	17	41
19.0000	95	6	22	43
20.0000	82	5	28	45
21.0000	104	7	34	46
22.0000	123	8	41	48
23.0000	118	8	49	50
24.0000	108	7	56	52
25.0000	123	8	63	54
26.0000	121	7	71	56
27.0000	98	6	78	58
28.0000	89	6	84	60
29.0000	73	5	89	62
30.0000	63	4	93	64
31.0000	33	2	97	66
32.0000	18	1	98	68
33.0000	12	1	99	70
34.0000	5	0	99	72
35.0000	3	0	99	74

VARIABLE 2 RESPONSABILIDAD MEDIAS # 23.0859

SIGMA # 4.8133 STD.DEV. # 4.8148

SIGMA&MI # 0.1214 S.D.&MI # 0.1214

SUM X # 36291.0000 SUM X2 # 874229.0000

SKEWNESS # -7.1067 &P # 0.0000I

KURTOSIS # 1.0833 &P # 0.2705I

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
5.0000	1	0	1	10
6.0000	2	0	1	15
7.0000	1	0	1	17
8.0000	6	0	1	19
9.0000	1	0	1	21
10.0000	5	0	1	23
11.0000	8	1	1	25
12.0000	11	1	2	27
13.0000	15	1	3	29
14.0000	29	2	4	31
15.0000	24	2	6	33
16.0000	38	2	8	35
17.0000	54	3	11	37
18.0000	61	4	14	39
19.0000	90	6	19	42
20.0000	121	8	26	44
21.0000	99	6	33	46
22.0000	116	7	40	48
23.0000	95	6	46	50
24.0000	132	8	54	52
25.0000	129	8	62	54
26.0000	124	8	70	56
27.0000	121	8	78	58
28.0000	88	6	84	60
29.0000	93	6	90	62
30.0000	44	3	95	64
31.0000	29	2	97	66
32.0000	16	1	98	69
33.0000	13	1	99	71
34.0000	5	0	99	73
35.0000	1	0	99	75

VARIABLE 3 ESTAB.EMOCIONAL. MEDIAS # 21.8728

SIGMA # 5.0231 STD.DEV. # 5.0247

SIGMA%M[# 0.1267 S.D.%M[# 0.1267

SUM X # 34384.0000 SUM X2 # 791738.0000

SKEWNESS # -6.2196 %P # 0.0000[

KURTOSIS # -1.2690 %P # 0.2018[

PUNTU.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
6.0000	3	0	1	18
7.0000	4	0	1	20
8.0000	7	0	1	22
9.0000	6	0	1	24
10.0000	9	1	2	26
11.0000	13	1	2	28
12.0000	25	2	3	30
13.0000	28	2	5	32
14.0000	40	3	7	34
15.0000	50	3	10	36
16.0000	48	3	13	38
17.0000	73	5	17	40
18.0000	78	5	22	42
19.0000	93	6	27	44
20.0000	107	7	34	46
21.0000	113	7	41	48
22.0000	109	7	48	50
23.0000	131	8	55	52
24.0000	112	7	63	54
25.0000	127	8	71	56
26.0000	101	6	78	58
27.0000	98	6	84	60
28.0000	66	4	90	62
29.0000	59	4	94	64
30.0000	35	2	97	66
31.0000	20	1	98	68
32.0000	11	1	99	70
33.0000	3	0	99	72
34.0000	3	0	99	74

VARIABLE 4	SOCIABILIDAD	MEDIAS #	20.7913
SIGMA #	4.9220	STD.DEV. #	4.9236
SIGMA%MI #	0.1241	S.D.%MI #	0.1242
SUM X #	32684.0000	SUM X2 #	717628.0000
SKEWNESS #	-5.4278 %P # 0.0000		
KURTOSIS #	-0.5804 %P # 0.0000		

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
6.0000	3	0	1	20
7.0000	5	0	1	22
8.0000	13	1	1	24
9.0000	6	0	2	26
10.0000	18	1	2	28
11.0000	19	1	3	30
12.0000	36	2	5	32
13.0000	44	3	8	34
14.0000	32	2	10	36
15.0000	58	4	13	38
16.0000	64	4	17	40
17.0000	69	4	21	42
18.0000	88	6	26	44
19.0000	127	8	33	46
20.0000	118	8	41	48
21.0000	130	8	49	50
22.0000	139	9	57	52
23.0000	123	8	66	54
24.0000	112	7	73	57
25.0000	98	6	80	59
26.0000	103	7	86	61
27.0000	62	4	91	63
28.0000	30	2	94	65
29.0000	23	1	96	67
30.0000	20	1	98	69
31.0000	10	1	99	71
32.0000	12	1	99	73
33.0000	3	0	99	75

VARIABLE 5 PRECAUCIONISMO MEDIAS # 21.5604

SIGMA # 4.5375 STD.DEV. # 4.5389

SIGMA&ME # 0.1144 S.E.&ME # 0.1145

SUM X # 33893.0000 SUM X2 # 763113.0000

SKEWNESS # -3.7791 &P # 0.0001

KURTOSIS # -1.1947 &P # 0.2304

PUNTU.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
6.0000	1	0	1	16
7.0000	1	0	1	18
8.0000	6	0	1	20
9.0000	2	0	1	22
10.0000	7	0	1	25
11.0000	7	0	1	27
12.0000	17	1	2	29
13.0000	30	2	4	31
14.0000	36	2	6	33
15.0000	50	3	8	36
16.0000	54	3	12	38
17.0000	84	5	16	40
18.0000	101	6	22	42
19.0000	92	6	28	44
20.0000	131	8	35	47
21.0000	132	8	44	49
22.0000	128	8	52	51
23.0000	161	10	61	53
24.0000	115	7	70	55
25.0000	106	7	77	58
26.0000	82	5	83	60
27.0000	77	5	88	62
28.0000	64	4	92	64
29.0000	35	2	96	66
30.0000	31	2	98	69
31.0000	14	1	99	71
32.0000	6	0	99	73
33.0000	2	0	99	75

VARIABLE 6 PENSAM.ORIGINAL MEDIA # 23.7640

SIGMA # 4.0255 STD.ERR. # 4.0268

SIGMA%MC # 0.1015 S.D.%MC # 0.1016

SUM X # 37357.0000 SUM X2 # 913225.0000

SKEWNESS # -0.9892 ZT # 0.67641

KURTOSIS # -0.0806 ZT # 0.93361

PUNTJ.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
10.0000	1	0	1	16
11.0000	2	0	1	18
12.0000	2	0	1	21
13.0000	1	0	1	23
14.0000	7	0	1	26
15.0000	19	1	2	28
16.0000	16	1	3	31
17.0000	46	3	5	33
18.0000	49	3	8	36
19.0000	81	5	12	38
20.0000	88	6	17	41
21.0000	131	8	24	43
22.0000	138	9	33	46
23.0000	159	10	42	48
24.0000	153	10	52	51
25.0000	142	9	62	53
26.0000	143	9	71	56
27.0000	102	6	79	58
28.0000	93	6	85	61
29.0000	63	4	90	63
30.0000	46	3	94	65
31.0000	35	2	96	68
32.0000	20	1	98	70
33.0000	10	1	99	73
34.0000	5	0	99	75
35.0000	4	0	99	78
37.0000	1	0	99	83

VARIABLE 7 RELAC.INTERPERSONALES. MEDIAS # 21.6940

SIGMA # 4.9339 STD.DEV. # 4.9344

SIGMAZMI # 0.1244 S...ZMI # 0.1245

SUM X # 34103.0000 SUM X2 # 778083.0000

SKEWNESS # -3.8100 ZP # 0.0004

KURTOSIS # -0.1930 ZP # 0.8437

PUNT.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PERCENTIL	ESTANDAR
5.0000	2	0	1	16
6.0000	1	0	1	18
7.0000	1	0	1	20
8.0000	5	0	1	22
9.0000	8	1	1	24
10.0000	11	1	1	26
11.0000	14	1	2	28
12.0000	19	1	3	30
13.0000	26	2	5	32
14.0000	36	2	7	34
15.0000	56	4	10	36
16.0000	50	3	13	38
17.0000	83	5	17	40
18.0000	91	6	23	43
19.0000	96	6	29	45
20.0000	92	6	35	47
21.0000	125	8	42	49
22.0000	145	9	50	51
23.0000	132	8	59	53
24.0000	124	8	67	55
25.0000	107	7	74	57
26.0000	88	6	81	59
27.0000	82	5	86	61
28.0000	60	4	91	63
29.0000	41	3	94	65
30.0000	28	2	96	67
31.0000	25	2	98	69
32.0000	9	1	99	71
33.0000	8	1	99	73
34.0000	5	0	99	75
35.0000	1	0	99	77
36.0000	1	0	99	79

VARIABLE # VIGOR MEDIAS # 23.6056

SIGMA # 4.5725 STD.DEV. # 4.5740

SIGMA2MI # 0.1153 S.D.%MI # 0.1154

SUM X # 37108.0000 SUM X2 # 908824.0000

SKEWNESS # -3.2503 %P # 0.0016

KURTOSIS # -0.2417 %P # 0.8044

PUNT.CRUDO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTIL	ESTANDAR
5.0000	1	0	1	9
8.0000	1	0	1	16
10.0000	3	0	1	20
11.0000	4	0	1	22
12.0000	5	0	1	25
13.0000	11	1	1	27
14.0000	17	1	2	29
15.0000	26	2	4	31
16.0000	32	2	5	33
17.0000	40	3	8	36
18.0000	56	5	11	38
19.0000	70	4	16	40
20.0000	93	6	21	42
21.0000	120	8	28	44
22.0000	135	8	36	46
23.0000	104	7	44	49
24.0000	112	9	52	51
25.0000	130	9	61	53
26.0000	111	7	68	55
27.0000	105	7	75	57
28.0000	108	7	82	60
29.0000	95	6	89	62
30.0000	65	3	93	64
31.0000	21	1	96	66
32.0000	29	2	97	68
33.0000	11	1	99	71
34.0000	8	1	99	73
35.0000	4	0	99	75
36.0000	5	0	99	77

10138

BIBLIOGRAFIA GENERAL

1.- Allport Gordon W.
PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD
Ed. Paidós, Buenos Aires, 1961.

2.- Allport, Stern y otros.
APORTACIONES A LA PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD
Ed. Paidós, Buenos Aires, 1967.

3.- Anastasi Anne.
LOS TESTS PSICOLOGICOS
Ed. Aguilar, México, 1966.

4.- Anastasi Anne.
DIFFERENTIAL PSYCHOLOGY
Ed. The Mc. Millan Company, New York, 1958.

5.- Anderson y Anderson.
TECNICAS PROYECTIVAS DEL DIAGNOSTICO PSICOLOGICO
Ed. Rialp, Madrid, 1963.

6.- Bertocci Peter A., Mead Margaret y otros.
PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD.
Ed. Paidós, Buenos Aires, 1966.

7.- Blum Gerald S.
TEORIAS PSICOANALITICAS DE LA PERSONALIDAD
Ed. Paidós, Buenos Aires, 1966.

8.- Cattell Raymond B.
PERSONALITY MOTIVATION STRUCTURE AND MEASUREMENT
Ed. World Book Cy., New York, 1957.

9.- Cerdá E.
UNA PSICOLOGIA DE HOY
Ed. Herder, Barcelona, 1969.

10.- Chaplin J.P. and Krawiec T.S.
SYSTEMS AND THEORIES OF PSYCHOLOGY
Ed. Holt, Rinehart and Wilson, U.S.A., 1967..

11.- Cronbach Lee J.
FUNDAMENTOS DE LA EXPLORACION PSICOLOGICA
Ed. Biblioteca Nueva, Madrid, 1963.

12.- Derbez Jorge
LAS PROFESIONES UNIVERSITARIAS
Dirección General de Publicaciones, U.N.A.M., 1962.

13.- Eysenck H.J. and Rachman S.
THE CAUSES AND CURES OF NEUROSIS
Ed. Robert R. Knapp Publisher, San Diego, California.

14.- Fromm Erich
ETICA Y PSICOANALISIS
Ed. Paidós, Buenos Aires.

15.- Fuente Ramón De la
PSICOLOGIA MEDICA
Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1964.

16.- Gordon Leonard V.
GORDON PERSONAL PROFILE (MANUAL)
Ed. Harcourt, Brace and World, Inc. New York, 1963.

17.- Gordon Leonard V.
GORDON PERSONAL INVENTORY (MANUAL)
Ed. Harcourt, Brace and World, Inc. New York, 1963.

18.- Garret E. Henry
LAS GRANDES REALIZACIONES EN PSICOLOGIA
Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1962.

19.- Guilford, J. P.
PERSONALITY
Ed. Mc. Graw Hill Book Cy. Inc., U.S.A., 1959.

20.- Hall Calvin S.
COMPENDIO DE PSICOLOGIA FREUDIANA
Ed. Paidós, Buenos Aires, 1964.

21.- Heidbreder Edna
PSICOLOGIAS DEL SIGLO XX
Ed. Paidós, Biblioteca Psicologías del Siglo XX.

22.- Hilgard Ernest R.
INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA. TOMO II
Ed. Morata, S.A., 1969.

23.- Hill Winfred F.
TEORIAS CONTEMPORANEAS DEL APRENDIZAJE
Ed. Paidós, Buenos Aires, 1966.

24.- Hofling Charles K.
TRATADO DE PSIQUIATRIA
Ed. Interamericana, S.A., 1967.

25.- Klineberg Otto
PSICOLOGIA SOCIAL
Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1963.

26.- Lindzey Gardner and Hall Calvin S.
THEORIES OF PERSONALITY
Ed. John Wiley and Sons, Inc., New York, 1968.

27.- Mandolini Ricardo
DE FREUD A FROMM
Ed. Ciordia, S.R.L.

28.- Meneses Ernesto
PSICOLOGIA GENERAL
Ed. Porrúa, S.A., México, 1969.

29.- Milton Smith G.
ESTADISTICA SIMPLIFICADA PARA PSICOLOGOS Y EDUCADORES
Ed. El Manual Moderno, México, 1971.

30.- Mira y López Emilio
DOCTRINAS PSICOANALITICAS
Ed. Kapeluz.

31.- Noyes P. Arthur y Kold C. Lorenz
PSIQUIATRIA CLINICA MODERNA
Ed. Fournier, Prensa Médica Mexicana, 1963.

32.- Oliver H. Rogelio
ELECCION DE CARRERA
Ed. Limusa-Wiley, S.A., México, 1969.

33.- Pardinas Felipe
METODOLOGIA Y TECNICAS DE INVESTIGACION EN CIENCIAS SOCIALES
Ed. Siglo XXI, S.A., México-Argentina-España, 1969.

34.- Pichot Pierre
LOS TESTS MENTALES
Ed. Paidós, Buenos Aires, 1960.

35.- Rapaport David
TESTS DE DIAGNOSTICO PSICOLOGICO
Ed. Paidós, Buenos Aires, 1965.

36.- Rapaport David y Merton Gill
APORTACIONES A LA TEORIA Y TECNICA PSICOANALITICA
Ed. Paf.

37.- Reuchlin Maurice
HISTORIA DE LA PSICOLOGIA
Ed. Paidós, Buenos Aires, 1959.

38.- Robles Oswaldo
INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA CIENTIFICA
Ed. Porrúa, México, 1963.

39.- Thorpe L.P. y otros.
LA PERSONALIDAD Y SUS TIPOS
Ed. Paidós, Buenos Aires, 1966.

40.- Ugarte Héctor Manuel
DINAMICA DE LA CONDUCTA HUMANA
Ed. Fournier, S.A., México, 1968.

41.- Whittaker James O.
PSICOLOGIA
Ed. Interamericana, 1968.

42.- Wolff Werner.
INTRODUCCION A LA PSICOLOGIA
Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1962.

43.- Wolman Benjamín
TEORIAS Y SISTEMAS CONTEMPORANEOS EN PSICOLOGIA
Ed. Martínez Roca, Barcelona, 1968.

44.- Young Robert K. Veldman Donald J.
INTRODUCCION A LA ESTADISTICA APLICADA A LAS CIENCIAS DE LA CONDUCTA
Ed. F. Trillas, S.A., México, 1968.

BIBLIOTECA CENTRAL
U. N. A. M.