

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

RELACION ENTRE ESTIMULACION EN EL HOGAR Y CON-
DUCTA ADAPTATIVA A LOS TRES AÑOS DE EDAD EN NI
ÑOS DEL MEDIO RURAL

475
PSI

TESIS QUE PARA OBTENER EL
TITULO DE :
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A :

S i l v i a A y a l a R a m í r e z

MEXICO 1971



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales

Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Z. 5053.00
UNNAM. 30
1971



Z5053.08
UNNAM. 30
1971

M.-158779

tps. 198

ESTE TRABAJO SE REALIZO CON LA AYUDA
FINANCIERA DE LA FUNDACION DE NUTRI-
CION, E.U.A.; LA ASOCIACION PARA AYUU
DA AL NIÑO INVALIDO, E.U.A. Y EL HOSU
PITAL INFANTIL DE MEXICO.

T. Ps. 00613

A la presencia benéfii
ca que me impulsó co-
mo estudiante e hizo
de mi una profesioniss
ta, mi adorable padre.

Para mi madre con todo
mi cariño por su per--
sistente compañía en -
la realización de nuess
tras empresas.

A mis hermanos, y con
especial cariño a mi
hermano VII.

A mi asesor de tesis Dr. Luis Lara
Tapia entusiasta investigador y -
maestro para quién guardo un gran
respeto y gratitud.

Con respeto admirable al Dr.
Joaquín Cravioto, quien tra-
za caminos en el Campo de la
Investigación, encausado ha-
cia el mejor conocimiento -
"del padre del hombre", el -
Niño.

Con agradable afecto y admiración
a la mujer y Psicóloga Elsa Marga
rita Roca de L., por la efectiva
orientación y participación en el
presente trabajo.

A mis compañeras del Centro Rural de Estudios y Laboratorio -
de Nutrición II del Hospital Infantil de México, con estimación.

CAPITULO I

INTRODUCCION

El campo de la psicología del desarrollo o - psicología evolutiva, ha recibido gran interés en los últimos años, particularmente en los aspectos relacionados con el niño menor de tres años. Así por ejemplo, mientras que durante los años de - - 1965 y 1966 de un total de 152 trabajos publica-- dos en la revista "Child Development" sólo quin-- ce de ellos informaban de estudios realizados en niños de cinco días a un año de edad, y ninguno - se refería a niños entre uno y tres años, en 1967 en la reunión de la Sociedad Americana de Investi-- gación sobre el Desarrollo del Niño (Society for Research in Child Development) aproximadamente el 20% de los trabajos publicados fueron realizados en niños menores de dos años de edad.

Investigaciones sobre el desarrollo cognosci-- tivo en los primeros años de la vida carecieron - al parecer de interés, hasta la publicación y di-- vulgación de los primeros trabajos de Jean Piaget, quien a través de la observación sistematizada de la conducta de sus tres hijos, pudo documentar la manera como la inteligencia parece estructurarse desde el principio de la vida extrauterina. Es - conveniente no olvidar que en el campo de la per-- sonalidad corresponde sin duda a Freud el ho-

nor de haber documentado, a través del método clí
nico, la importancia básica de la edad temprana -
en el desarrollo psíquico del individuo a lo lar-
go de toda su vida posterior.

Si bien es cierto que algunos educadores, du-
rante los siglos XVI y XVII, como Froébel, Comeni-
us y Pestalozzi promovieron la educación de los -
niños desde los cuatro años de edad, pensando en
la importancia de la experiencia a temprana edad,
no fué sino hasta el siglo XX, gracias al impacto
de Freud, que el mundo occidental aceptó la urgen-
cia de comprender y modular las experiencias que
ocurren en los tres primeros años de vida del ni-
ño. Un gran número de estudios sobre la relación
madre-niño han así aparecido en la literatura, in-
cluyendo estudios sobre privación materna y estu-
dios sobre influencia de experiencias negativas -
(desnutrición, aislamiento social, inyección de -
fármacos, manipulación excesiva, privación senso-
rial) en animales de diversas especies.

Extendiendo las ideas de Freud y de las es-
cuelas psicoanalistas, así como las ideas de - -
Scott derivadas de sus estudios en perros, se -
piensa que al igual que el potencial emocional y
social del individuo puede sufrir daño irrepara-
ble en la infancia, también el desarrollo intelec-
tual puede ser interferido por la influencia del
ambiente presente al principio de la vida del hom

bre. Es así como Hunt ha considerado que la capa cidad intelectual y la motivación son particularmente vulnerables en los primeros años de vida.

Desde un punto de vista práctico, nadie puede dudar que una función de la psicología consiste en identificar las diversas entidades capaces de influenciar el desarrollo intelectual del hombre, para poder estructurar el ambiente de cada niño y facilitar al óptimo, el desarrollo de su potencial genético.

Hasta el momento los estudios del ambiente - en que crece el niño mayor de seis meses han sido muy pocos y fragmentarios, debido a la dificultad que representa observar un número adecuado de estos. No es lo mismo hacer el estudio de una guardería, casa de cuna o escuela que documentar lo que ocurre en veintenas de hogares. Por esta razón estudios en el hogar son por regla general - biografías de la niñez, o estudios de unos pocos individuos realizados por sus padres.

La oportunidad de participar en un estudio - longitudinal que pretende conocer la ecología del desarrollo intelectual del niño rural del centro de México (1), me permitió enfocar mi interés al estudio de la influencia que pueda tener sobre el desarrollo adaptativo la estimulación presente en el hogar, contando para esta tarea con un instrumento que permite la discriminación de los hoga--

res de una manera cuantitativa, no sólo global si no también en una serie de áreas consideradas como importantes en su capacidad de estimular el desarrollo de la inteligencia temprana del niño.

El estudio que a continuación se presenta - pretende, además de llenar un requisito para optar al grado de Licenciado en Psicología, contribuir al conocimiento de los factores que en una - sociedad preindustrial modulan la conducta adaptativa del niño.

CAPITULO II

DISEÑO DE INVESTIGACION Y METODOLOGIA

A) Las Hipótesis

Los objetivos de la presente investigación - se expresan a continuación, de acuerdo con Siegel, en forma de hipótesis de nulidad.

- 1) No existe diferencia significativa en la Conducta Adaptativa encontrada a los - tres años de edad, en niños que tengan o no una organización de su ambiente que - sea predecible y estable.
- 2) No existe diferencia significativa en la Conducta Adaptativa encontrada a los - tres años de edad, en niños que difieran en la cantidad de estimulación para el de sarrollo presente en sus hogares.
- 3) La diferencia en "Calidad del ambiente del lenguaje" no se asocia con la magni-- tud de la calificación en Conducta Adapta tiva en niños de tres años de edad.
- 4) La "Necesidad de gratificación y ausencia de restricción" existente en el hogar no se correlaciona con la Conducta Adapta tiva exhibida a los tres años de edad.

- 5) El desarrollo adaptativo del niño a los tres años de edad no guarda relación con las actitudes del hogar que ayudan a fomentar su madurez e independencia.
- 6) El desarrollo adaptativo del niño, medido a los tres años de edad, no es favorecido por la presencia en el hogar de un "Clima emocional" positivo, que incluye una situación interpersonal a través de la cuál el niño aprende a confiar en sí mismo y en otros.
- 7) La "Amplitud de la experiencia" que tenga un niño a los tres años de edad en su hogar, no se asocia con calificaciones superiores en la Conducta Adaptativa medida a esa edad.
- 8) La presencia de un ambiente físico que contenga variedades y cantidades moduladas de experiencia sensorial, no discrimina entre niños de altos y bajos puntajes en Conducta Adaptativa a los tres años de edad.
- 9) La presencia de "Materiales de juego" cuyo uso requiera que el niño practique coordinaciones motoras ya existentes o ponga en juego nuevas coordinaciones, no se asocia con formas avanzadas de Conduc-

ta Adaptativa, medidas por la técnica de Gesell - a los tres años de edad.

Al efectuar las pruebas de significación estadística se consideró que dado el tipo de variables con que se trabaja, el nivel de rechazo para la hipótesis de nulidad sería el 0.05.

B) La Muestra

El material biológico comprende 107 niños correspondientes a los nacimientos consecutivos ocurridos en el poblado denominado "Lugar Sobre la Tierra Blanca" (*), durante el período comprendido entre el 3 de febrero y el 28 de agosto de - - 1966. De estos 107 niños, 52 corresponden al sexo masculino y 55 al sexo femenino.

Con el objeto de tener una idea acerca del - macroambiente en el que se desarrollaron los - - niños del estudio, a continuación se hace una breve descripción del poblado.

Teniendo presente que se trata de un estudio longitudinal, o sea un estudio en el cuál se debe medir una variable en tiempos diferentes en la -- misma muestra, el poblado seleccionado debió llenar cuatro características básicas a saber :

(*) Dada la naturaleza privada de muchos de los - datos que se recogen en investigaciones del - tipo de la presente, por respecto a los pobla - dores no se usa en esta publicación el nombre real del poblado, sino su traducción libre al castellano moderno.

- 1) Tamaño suficientemente grande para proveer un número adecuado de nacimientos anuales, que constituirían la muestra empleada en el estudio longitudinal.

Para cubrir el punto anterior se analizaron las estadísticas vitales existentes en el poblado desde el año de 1919 hasta el de 1965. El análisis señaló que el período de 1919 a 1934 presentaba irregularidades muy marcadas, lo cuál se interpretó como debido a que en este período, además de cambios drásticos en el poblado mismo, existió mucha irregularidad en el registro de nacimientos y defunciones, en virtud de que el poblado fué el Cuartel General de la Revolución Agraria. Por esta razón, la estimación se hizo a partir de los datos obtenidos en 1934.

Como puede observarse en la figura 1, la pendiente de la curva que define la tendencia para el número de nacimientos en el poblado sufrió un aumento muy marcado para el quinquenio 1961-1965. Esto está en contraste con lo ocurrido para la mortalidad infantil, en la cuál se observa que el número de muertes, que se presentan antes del primer año de vida por cada mil nacidos vivos, va decreciendo (figura 2). En vista de estos cambios se consideró más conveniente seleccionar como ecuaciones de predicción las que se derivaron de los datos correspondientes a los últimos 5 años. Las ci

fras correspondientes, expresadas en números absolutos para el año de 1966, dieron una predicción - de 334 nacimientos y 22 muertes a presentarse antes de que los niños nacidos completaran su primer año de vida.

Considerando la variación ocurrida en los --- años estudiados se pudo estimar, por un procedimiento semejante al empleado para derivar índices endémicos, que el mínimo número de nacimientos con producto vivo sería de 185, con una mediana de 210. En lo relativo a defunciones en el primer año de vida el mínimo sería 15 y la mediana 17. Empleando procedimientos semejantes se pudo calcular que ocurrirían entre 6 y 15 muertes entre los años 2 a 4 de vida. Por consiguiente, la conclusión obtenida fué que al tercer año de vida existirían no menos de 164 niños vivos. Cifra que se consideró su ficiente para los propósitos de la investigación planteada.

- 2) Una fluctuación amplia en los niveles sociales de sus habitantes.

Entre las características socioeconómicas que se buscaron se pueden mencionar las siguientes - como principales: 1) ocupación del jefe de familia, 2) variación en condiciones de salud, 3) esta do nutricional de los niños pre-escolares.

La ocupación principal de los jefes de fami--

lia en la comunidad es la agricultura, sin embargo aproximadamente una tercera parte de las familias se dedica a labores no agrícolas. De las 1041 familias que en el año de 1965 se encontraron en el poblado, 64.8% tienen su fuente principal de ingreso derivado de la agricultura; 12.4% son obreros o artesanos; el 9.3% de las familias derivan sus ingresos de pequeños comercios o del ejercicio de una profesión y el 12.1% restante no tiene ocupación fija. Aún dentro de los trabajadores agrícolas es posible establecer diferencias en situación socioeconómica. En el censo efectuado en 1965 al diseñarse el estudio longitudinal, se encontró que del total de jefes de familia dedicados a la agricultura el 69.2% eran jornaleros; el 23.4% ejidatarios y el resto se dividían casi por igual entre arrendatarios (4.1%) y pequeños propietarios (3.3%). Como puede observarse existe un gradiente en relación a la economía familiar, que considerando de menos a más formaría la siguiente escala de ocupaciones: jornalero-ejidatario-arrendatario-pequeño propietario-obrero o artesano-comerciante-profesional.

Es interesante respecto a la economía señalar que hasta hace unos treinta años el poblado era casi en su totalidad agrícola. A partir de entonces se ha venido presentando una transición progresiva hacia una economía mixta que representa niveles más avanzados tanto de tecnología industrial -

como de organización agrícola. El principio de -- esta transición se produjo con la promulgación de una ley que autorizó el desarrollo de cooperativas de ejidatarios. Haciendo uso de esta ley se estableció a unos 17 kilómetros del poblado una gran cooperativa de productores de caña de azúcar, junto con una refinería. Además, aproximadamente -- hace 15 años empezó a funcionar una fábrica de colchones que emplea 20 trabajadores y posteriormente hace unos 10 años entró en operación una despepitadora de algodón.

Estos cambios económicos se han acompañado de mayor disponibilidad de transporte, de más y mejores caminos y de un aumento considerable en la interacción entre los habitantes del poblado y los habitantes de centros más avanzados, urbanos y semiurbanos.

Los adelantos tecnológicos se han acompañado también del establecimiento o mejoría, de una serie de servicios que incluyen escuelas, agua potable y servicios de salud. Para 1966 el poblado contaba con un Jardín de Niños, dos escuelas Primarias y una escuela Secundaria.

Las variaciones en las condiciones de salud de la comunidad pueden ejemplificarse por medio de dos tipos de datos, el crecimiento somático en los niños escolares y el porcentaje de reactores posi-

tivos a la tuberculina a diferentes edades. En el cuadro 1 se expresan el peso y la talla de niños y niñas de 6 a 15 años de edad, pudiendo observarse la variabilidad que existe para cada grupo de edad, con coeficiente de variación de alrededor del 10% para el peso y del 5% para la talla.

En el cuadro 2 se anota la distribución por edad, del porcentaje de reactores positivos del -- P.P.D. Es fácil notar que el riesgo de haber estado en contacto con un agente productor de infección aumenta en función de la edad y aún a temprana edad existe variabilidad en el riesgo de contagio.

Finalmente, como se anota en el cuadro 3, el riesgo nutricional es también muy variable lo que indica la existencia de variabilidad también en -- los factores nutricionales y no nutricionales que producen o acompañan a la desnutrición.

De los datos presentados es fácil concluir -- que el "Lugar Sobre la Tierra Blanca" es una comunidad que presenta gradientes pronunciados de características socioeconómicas y culturales, que -- permiten seleccionarlo como adecuado para un estudio longitudinal de influencias ambientales sobre el crecimiento y desarrollo del niño pre-escolar, -- en un medio rural de transición.

ción y deseo de participación en el estudio.

El pueblo seleccionado había venido participando desde 1957 en diversos estudios transversales de crecimiento y desarrollo, de aceptación de nuevas fuentes de proteínas, así como en encuestas de conceptos populares de enfermedades transmisibles, de inmunizaciones y de desarrollo motor en niños lactantes. En todas estas ocasiones las muestras que se usaron fueron distintas, encontrándose siempre un alto grado de colaboración en más del 95% de las familias estudiadas.

4) Una población relativamente estable que permita una alta probabilidad que las familias y los niños incluidos en el estudio continúen residiendo en el poblado, durante todo el tiempo que dure la investigación.

Respecto a este cuarto punto puede decirse que fuera del período correspondiente a la Revolución Agraria nunca se han presentado migraciones en masa y que si bien existe una migración temporal estacional ésta no es de larga duración, con la circunstancia de que en muchas ocasiones el niño pequeño queda al cuidado de parientes mientras dura la emigración temporal de los padres.

Para completar la descripción del poblado se puede señalar que desde el punto de vista físico se encuentra localizado en una región poco húmeda

al Suroeste de la ciudad de México, ubicándose en el centro de una región primordialmente agrícola, rodeado de áridas colinas que se alternan con fértiles praderas y valles; su altura sobre el nivel del mar oscila entre los 900 y 990 metros. Su clima tiene el calor subtropical modificado por la altura en que se encuentra. La temperatura durante el año tiene una media de 23° a 25°C a la sombra, con variaciones climáticas que van desde inviernos en que la temperatura llega a los 0°C , hasta veranos en que la temperatura de 40°C a la sombra es común.

Su plaza central, como es característica de los poblados rurales de esta región, se encuentra rodeada de frondosos árboles, de donde parten calles sin pavimentar.

El área que rodea al poblado es totalmente agrícola, ocupando la primacía el cultivo de la caña de azúcar, que es el renglón principal en el comercio, siguiéndole la siembra de algodón y arroz cuyas cosechas también son comerciales. Pequeñas parcelas de terreno que se encuentran intercaladas en los campos de comercio agrícola constituyen patrimonio familiar o son áreas rentables.

En el año de 1965 se realizó un censo de población por el grupo de investigadores, constatando que habitaban en el pueblo 5,637 personas de

0 a 85 años de edad, organizadas en 1,041 familias; siendo 2,830 hombres y 2,807 mujeres. La población tiene el 50% de habitantes menores de 19 años y el 80% menor de 35.

Estructura Familiar y Social de la Muestra.

Considerando ampliamente los factores de la estructura familiar y social se estimaron como de mayor importancia para el estudio los siguientes:

a) la madre como unidad biológica y social, b) la estructura familiar, c) las circunstancias objetivas de la vida familiar incluyendo fuentes de ingreso y condiciones de la vivienda.

La Madre como Unidad Biológica.

Los rasgos considerados como principales entre las características biológicas de la madre fueron la edad, la talla, el peso y la paridad.

La amplitud en la edad de las madres fué de 26 años, con un número casi igual de madres entre 15 y 20 años de edad (26 madres) y 31 y 41 años (31 madres). Las restantes 50 madres correspondieron a edades comprendidas entre 21 y 30 años de edad. Considerando que el 71% de las madres está por debajo de los 30 años, se puede decir que existe amplitud suficiente en la variable edad para permitir la realización de análisis asociativo.

La estatura de las madres (cuadro 4) tiene --

una variabilidad que parte de los 133 centímetros hasta los 168 centímetros, con una desviación estandar de 2.8 centímetros. La distribución de la talla, aún cuando tiene tendencia a la normalidad, presenta asimetría hacia los valores bajos, de tal manera que el 89% de las madres tienen tallas por debajo de 155 centímetros en tanto que sólo alrededor del 4% de ellas miden más de 159 centímetros de altura. La mediana para el grupo corresponde a 147.5 centímetros y la moda queda comprendida en el grupo de 150 a 154 centímetros.

El peso de las madres varió desde 32 hasta 86 kilogramos, con una media aritmética de 53 kilogramos y una mediana de 51 kilogramos.

El número de embarazos en la muestra varió desde 12 madres primigestas hasta 48 madres que tuvieron entre 6 y 16 embarazos. Un número casi igual de madres correspondieron a mujeres con segundo, tercero y cuarto embarazo. Considerando que el riesgo obstétrico no es igual para cada embarazo, epidemiológicamente la distribución de riesgo se clasifica en tres grupos: primer embarazo, embarazos segundo a quinto, y embarazos de número igual o superior a seis. En el cuadro 5, se anota el número de casos registrado por cada una de las clases mencionadas. Puede fácilmente observarse que al igual que para la edad, la talla y el peso, existe una variabilidad en el número de em--

barazo que permite efectuar análisis asociativo.

La Madre como Unidad Social

Además de los rasgos biológicos mencionados - se consideraron tres características de naturaleza sociocultural que permiten la identificación de - las madres en grupos distintos dentro de la mues-- tra estudiada. Estas tres características son: - higiene personal, alfabetismo y nivel de educación formal, y contacto con medios de comunicación de - masas.

Higiene Personal de la Madre.

La higiene personal de la madre, o saneamiento personal, se calificó de acuerdo a una escala - arbitraria en la cuál el valor de 100% sería obtenido por un individuo que llenara de manera satisfactoria todos los requisitos de una correcta higiene personal. Por cada ítem que no se considere satisfactorio se reduce la calificación, hasta la teórica mínima de 0 que correspondería al indivi-- duo totalmente desaseado en su persona. El ins--- trumento usado para el registro de este aspecto se presenta como apéndice A.

En el cuadro 6 se anota la distribución de -- las madres de acuerdo a la calificación obtenida - en higiene personal. Puede verse que alrededor -- del 20% de ellas presenta calificaciones inferio-- res a 40, con un número igual de madres con punta-

jes por arriba de 70, y una distribución casi por igual en las clases de 40 a 50; 50 a 60; y 60 a -- 70.

Alfabetismo y Educación Formal de la Madre.

En lo que se refiere a este aspecto el cuadro 7 señala que 44 de las 107 madres de los niños incluidos en la muestra, son analfabetas. El contraste con este grupo está dado por cuatro madres con estudios superiores a la primaria elemental. Las 59 madres restantes se distribuyen prácticamente por mitad entre las que no fueron más allá del segundo año de primaria y las que completaron de tres a seis grados de escolaridad formal.

Contacto con Medios de Comunicación

De las 63 madres alfabetas, 48 de ellas se encontró que leen periódico con regularidad, en tanto que 15 no hacen uso del alfabetismo adquirido.

En lo que se refiere al contacto de las madres con otros medios de comunicación de masas, -- puede observarse que alrededor de dos terceras partes de las madres están en contacto con un ambiente más amplio que el local del poblado a través de la radio y solamente un poco más del 10% a través de la televisión (cuadro 8).

Características Biológicas y Socioculturales de los Padres.

Al igual que en el caso de las madres, se registraron en los padres los mismos datos de naturaleza biológica y sociocultural. La distribución de los hallazgos se presenta en los cuadros 9 a 14. En ellos puede observarse que existe una variabilidad suficiente para permitir análisis de carácter asociativo.

Un hecho que debe destacarse es el hallazgo de una correlación elevada entre la escolaridad formal de los padres y de las madres, que dió un coeficiente de correlación producto x momento igual a $+ 0.43$; el cuál es significativo al nivel del 0.01 . Esta asociación ha sido reportada como una característica cultural de la familia en las sociedades preindustriales (2).

Además de las características maternas y paternas ya descritas, se consideraron como otros antecedentes familiares importantes el tamaño de la familia, la fuente principal de ingreso económico y la dotación sanitaria de la vivienda.

El tamaño de la familia (cuadro 15) varió desde un mínimo de tres miembros (padre, madre y niño en estudio) hasta familias compuestas de doce miembros y más. Haciendo agrupamientos de familias entre tres y cinco miembros, de seis a ocho y de nueve o más, el cuadro 15 señala una distribución muy uniforme de la muestra, con un ligero predomi-

nio de familias con ocho miembros o menos.

En lo que respecta a la ocupación del padre, tomando ésta como la fuente principal de ingreso, - el cuadro 16 señala que 80 de las 107 familias derivan su ingreso principal de la agricultura, en - tanto que las 27 restantes derivan su ingreso fundamentalmente de trabajo no agrícola. La distribución de las ocupaciones en las familias de los niños incluidos en el estudio no difieren mayormente de la distribución de ocupaciones en el poblado.

Finalmente en el cuadro 17 se expresan las calificaciones obtenidas en dotación sanitaria de la vivienda. Este aspecto fué cuantificado empleando una escala arbitraria, en la cuál la calificación de 100% corresponde a la máxima que se obtendría - de estar presentes todos los elementos considerados como mínimos por el Instituto Internacional de la Vivienda (apéndice B). Puede observarse en el cuadro, que alrededor del 45% de las viviendas tuvieron calificaciones de 20 o menos, y sólo 14 de las 107 familias presentaron puntajes iguales o mayores que la calificación media de 50%; la distribución sin embargo, permite análisis asociativo - adecuado particularmente si se toman las clases - como pertenecientes a una escala ordinal.

C) Los Instrumentos

C-1. El Inventario de Estimulación en el Hogar.

Este Inventario fué diseñado por Bettye M. -- Caldwell, con el objeto de obtener información sobre ciertos aspectos cuantitativos y en ocasiones cualitativos, de la estimulación cognoscitiva, emcional y social disponible para el niño pequeño - dentro de su hogar.

El Inventario fué administrado por la psicóloga, en la casa del niño durante un período en el - que éste estuvo despierto, a modo de poder obser--varlo en su ambiente natural. No se tomó en cuen--ta el hecho de que la presencia de la psicóloga - puede distorsionar la interacción entre la madre y el niño, debido a la relación establecida con anterioridad entre la familia y la psicóloga, quien - por causas muy diversas ha estado con la familia, - en su casa, durante no menos de doce ocasiones previas al día en que se registraron las observacio--nes contenidas en el Inventario. En este sentido, se consideró que después de tanto tiempo y tantas ocasiones que han pasado juntos madre, niño y psicóloga, es cada vez más difícil para la madre inhibir sus reacciones habituales.

Debe mencionarse que el Inventario contiene - un buen número de ítems que no son de interacción

y que su puntaje depende muy poco o nada de lo que la madre haga o diga durante el tiempo en que es visitada. El puntaje de estos ítems depende básicamente de las condiciones de estimulación que preceden o siguen a la visita.

El procedimiento habitual durante la visita es ir pidiendo a la madre que reconstruya lo que sería un día típico de la vida del niño. Es indispensable que la visita al hogar sea realizada cuando el niño esté despierto, al menos durante una parte del tiempo que dura la visita.

El Inventario comprende nueve áreas denominadas: I.- "Organización de un ambiente predecible y estable", II.- "Estimulación del desarrollo", III. "Calidad del ambiente del lenguaje", IV.- "Necesidad de gratificación y ausencia de restricción", V.- "Fomentando la madurez y la independencia", -- VI.- "Clima emocional", VII.- "Amplitud de la experiencia", VIII.- "Aspecto del ambiente físico", y IX.- "Materiales de juego". Cada una de estas áreas incluye un número de ítems que en niños de tres años de edad se consideran como elementos de estimulación para el pequeño. Durante el registro del Inventario los ítems han sido arreglados mezclando las distintas áreas entre sí, con el objeto de facilitar la secuencia de la recolección a manera de hacerla más natural, de acuerdo a la semejanza de las acciones o elementos cuya presencia se -

desea conocer. Así por ejemplo: el ítem número siete del área I ("Organización de un ambiente predecible y estable") trata de registrar "si el niño come una vez por día en la mayoría de los días, -- con la madre (figura materna) y con el padre (o -- figura paterna)", en tanto que el ítem III ("Calidad del ambiente del lenguaje") y en él se registra "si la familia usualmente conversa libremente en las comidas en presencia del niño; el ítem 9 -- pertenece a una área distinta de las dos anteriores (área V "Fomentando la madurez y la independencia") pero es una secuencia lógica de elementos -- dentro de una misma acción, la comida, y el registro es "si en la mayor parte del tiempo de las comidas al niño se le permite comer con adultos y no en una silla u otro sitio separado de la mesa del comedor". Por esto los tres ítems van en secuencia no obstante corresponder a tres áreas distintas.

Es conveniente tener presente que cuando se -- hace necesario preguntar directamente, la psicóloga debe tener cuidado de frasear la pregunta de un modo neutral, sin tono de amenaza o de establecimiento de un juicio. Por ejemplo, en el ítem 95 -- del área IV ("Necesidad de gratificación y ausencia de restricción") en lugar de preguntarle a la madre si le permite al niño chuparse el dedo, deberá preguntarle si el niño se chupa el dedo. Sin embargo, no debe llegarse al extremo de preocuparse por preguntar de manera tan sutil que se obtengan

respuestas tangenciales y no aquéllo que se va buscando.

Todos los ítems reciben calificación binaria positiva igual a uno y negativa igual a cero. El --
puntaje total de Estimulación en el Hogar es la --
suma del número de ítems calificados como positi--
vos. Debe tenerse especial cuidado con aquéllos --
ítems del Inventario en los que el acto negativo --
identifica la conducta que se presupone como esti--
mulante. Por ejemplo, el ítem 110 del área III --
("Calidad del ambiente del lenguaje") dice: "al ni
ño no se le castiga o se le pone en ridículo por
su manera de hablar"; si no se le castiga ni se le
ridiculiza este ítem deberá marcarse como positivo
y anotarse por consiguiente en la columna de sí.

En el apéndice C se presenta la forma de re--
gistro del Inventario empleado en la investigación,
así como la hoja de calificación por áreas o cate--
gorías.

C-2. La Conducta Adaptativa

La conducta denominada Adaptativa, comprende
básicamente la coordinación de acciones motoras en
secuencias cuya finalidad es la de resolver un pro
blema. Por ejemplo, la coordinación de movimien--
tos oculares y manuales con la finalidad de alcan--
zar y manipular un objeto. Otra forma sencilla de
definir esta área del desarrollo sensori-motor, --

es decir que la Conducta Adaptativa es la capacidad del niño para realizar nuevas adaptaciones -- frente a nuevos problemas, usando la habilidad motriz que posee.

Para poner de manifiesto las diversas habilidades adaptativas que se manifiestan en el niño -- normal, a medida que ocurre la maduración de su -- sistema nervioso y como resultantes de su interacción con el medio en que se desenvuelve, se utilizan diversos estímulos consistentes en sencillos -- objetos que existen en el medio familiar o que -- cuando menos son ampliamente conocidos por la madre. Entre estos objetos se encuentran: sonajas, -- campanillas, aros con cinta, cubos, tazas, bolitas, botellas, lápiz y papel, escalones, pelotas, espejos, etc.

La presentación de estos estímulos se hizo -- casi siempre en presencia de la madre evitando que ésta interfiriera, para lo cuál el mejor procedimiento fué explicarle la prueba, comparándola a -- una serie de juegos con objetos de diversos tamaños y formas, todas conocidas por ella. La prueba sólo se empezó a administrar cuando el niño se encontró completamente familiarizado con la presencia y voz de la psicóloga y con algunos de los materiales usados como estímulos.

En la calificación se decidió no emplear el --

procedimiento de Gesell por ser muy grueso, pues - en este se adscribe la misma edad evolutiva a todo niño que es capaz de dar como positivos la mitad - mas uno de los ítems que van incluidos en cada - - edad clave. Las edades claves corresponden a la - media de la edad cronológica de la muestra de ni-- ños que sirvieron a Gesell para establecer sus nor mas. Calificados dos niños (de acuerdo a Gesell) en una edad clave con once ítems, uno que tuviera seis positivos y otro once positivos, ambos alcan-- zarían el mismo puntaje, existiendo no obstante di ferencias francas entre ellos.

Para evitar esta discrepancia y hacer la prue ba más cuantitativa se decidió emplear otra forma de calificar, en la cuál cada ítem en cada edad, - adquiere un valor individual de acuerdo al número de ítems contenidos en la edad clave; con la cir-- cunstancia de que cada nuevo ítem positivo va ad-- quiriendo un valor superior al anterior. La cali-- ficación total es la suma de los valores relativos expresados en días equivalentes a la edad de la -- muestra usada en la estandarización. De esta for-- ma, en la calificación se toma en cuenta la poten-- cialidad que la presencia de un nuevo ítem tiene - en el establecimiento de posibles combinaciones -- con otros ítems presentes. Esto se traduce teóri-- camente en la expresión de conductas más complejas o estructuradas.

La base teórica de este sistema consiste en dar una calificación mayor a aquel niño que presente un número mayor de ítems positivos. Se trata de dar a cada uno de los ítems un valor en días. Para esto se suman sus numerales. A la suma de los numerales se le da un valor arbitrario en días, que cada cuatro semanas corresponde a 30 días. Dicho valor arbitrario se divide entre la suma de los numerales dando esto el valor de un ítem en días equivalentes. Este valor se multiplica por el valor potencial de dos, que se considera mayor a la suma de $1 + 1$, o sea es igual a 3; así se obtiene el valor de dos ítems, si se multiplica el valor de uno por el valor potencial de 3 que es mayor a la suma de $1 + 1 + 1$ y mayor a la suma del valor 1 más el valor 2, se obtiene 6 de calificación. El valor de los ítems sucesivos se obtiene de la misma manera hasta que el número máximo de ítems da la calificación máxima en días.

1er. Ejemplo:

Edad Clave: 4 Semanas

Conducta Motriz

Numerales	Item	Valor Potencial
1	Su: predomina posición.	1
2	Su: Predomina posición.	3
3	Su: rueda parcialmente.	6
4	Sent: al intentarlo	10
5	Sent: Caída de la cabeza.	15
6	Pro: en suspensión ventral.	21

Numerales	Item	Valor Potencial
7	Pro: colocado en	28
8	Pro: levanta la cabeza a.	36
9	Pro: movimientos de arrastre.	45
10	Su: ambas manos fuertemente.	55
11	Son: la mano se cierra.....	66

66 Suma de los numerales

Valor máximo arbitrario = 30 días

Valor de un ítem = $\frac{30}{66}$ = 0.45 días.

Valor de 2	ítems = 0.45 x 3	= 1 día.
Valor de 3	ítems = 0.45 x 6	= 2 días
Valor de 4	ítems = 0.45 x 10	= 5 días
Valor de 5	ítems = 0.45 x 15	= 7 días
Valor de 6	ítems = 0.45 x 21	= 10 días
Valor de 7	ítems = 0.45 x 28	= 13 días
Valor de 8	ítems = 0.45 x 36	= 16 días
Valor de 9	ítems = 0.45 x 45	= 21 días
Valor de 10	ítems = 0.45 x 55	= 25 días
Valor de 11	ítems = 0.45 x 66	= 30 días

2º Ejemplo :

Edad clave: 4 semanas

Conducta adaptativa

Numerales	Item	Valor Potencial
1	Arcg: mira únicamente.	1
2	Arcg: lo sigue con ...	3
3	Son: cae inmediatamente.	6

Numerales	Item	Valor Potencial
4	Camp: escuchar...	10

10 = Suma de los numerales

Valor máximo arbitrario = 30

Valor de ítem = $\frac{30}{10}$ = 3 días

Valor de 2 ítems = 3 x 3 = 9 días

Valor de 3 ítems = 3 x 6 = 18 días

Valor de 4 ítems = 3 x 10 = 30 días

La evaluación de la Conducta Adaptativa se -- hizo en las primeras 72 horas de vida del niño y -- se repitió para los propósitos de este estudio a -- los tres años de edad. La primera evaluación sir-- vió para conocer que ninguno de los niños inclu-- dos en la muestra tenía calificaciones por debajo de cero y que no había anormalidades al nacimien-- to.

D) Análisis Estadístico

Las principales pruebas estadísticas emplea-- das en la investigación fueron las siguientes:

- 1) Promedio aritmético, obtenido dividiendo -- la suma de valores entre el número de valo-- res comprendidos en cada serie.
- 2) Varianza. Esta medida de variabilidad se obtuvo dividiendo la suma de los cuadrados de las desviaciones de cada valor con su -- promedio, entre el número de individuos o

valores individuales comprendidos en la -- serie.

- 3) Desviación estandard, calculada mediante -- la extracción de la raíz cuadrada a la varianza.
- 4) Coeficiente de correlación. Cuando los datos se pudieron expresar correctamente -- como series de intervalo, esto es cuando -- además de ser cuantitativos la distancia -- entre dos valores adyacentes es la misma a todo lo largo de la serie, se calculó la -- asociación entre variables por medio del -- coeficiente de correlación producto x momento, considerando a esta estadística no en el sentido de que el valor obtenido en una variable dependa del valor obtenido en otra, sino en el sentido de variación concomitante en ambas variables bajo estudio. Conviene recordar que el coeficiente de correlación producto x momento constituye -- la estadística usada para buscar el grado de confiabilidad o significancia de la relación entre dos variables.
- 5) Pruebas de significación estadística. La significación de diferencias entre prome--dios se hizo por medio de pruebas "t". La significación de la asociación entre variables expresadas en escalas de intervalo -- por medio de prueba "t" con transformación previa de r a z.

Cuando los datos se agruparon en forma de escalas ordinales o nominales, la diferencia en las frecuencias de distribución se calcularon por medio de pruebas de chi cuadrada (χ^2).

Las técnicas utilizadas en los cálculos estadísticos fueron las habituales. Siguiendo a Garret se ilustró diferencias entre grupos o subgrupos - mediante el cálculo de sus respectivas ojivas y su graficación en el mismo eje de coordenadas (3).

Como ya se mencionó en el capítulo, referente a las hipótesis, se escogió para el rechazo de la hipótesis de nulidad el límite del 0.05 de confiabilidad.

CAPITULO III

RESULTADOS

1) Inventario de Estimulación en el Hogar.

La calificación total en el Inventario de Estimulación en el Hogar obtenida en niños y niñas - se presenta en el cuadro 18 y se ilustra en las figuras 3 y 4. Puede observarse que en cada sexo la distribución tiende a la normalidad, con la cir -- cunstancia de una asimetría hacia valores más al -- tos en el sexo femenino, de tal manera que valores entre 96 y 100 son poco más del doble en niñas que en niños. Las diferencias sin embargo, no alcan -- zan a ser estadísticamente significativas, al com -- parar la distribución de frecuencias por medio de la prueba de X^2 .

La distribución de las calificaciones obteni -- das de acuerdo al sexo en el área denominada "Orga nización de un ambiente predecible y estable" no - acusó diferencias dando para ambos sexos frecuen -- cia mayor de calificaciones por encima del valor - medio de la escala (cuadro 19; figuras 5 y 6).

Las calificaciones obtenidas en el área "Esti mulación del desarrollo" variaron desde un mínimo de dos hasta un máximo de 17 en el sexo masculino, mientras que en el sexo femenino la mínima fué 4 y la máxima 15. La distribución en ambos casos tie -- ne tendencia a lo normal, con una dispersión sufi --

ciente para permitir análisis de asociación (cuadro 20; figuras 7 y 8). La diferencia entre sexos no es estadísticamente significativa a nivel de -- confianza del 0.05.

En lo que respecta a el área "Calidad del ambiente del lenguaje" el cuadro 21 y las figuras 9 y 10, muestran que la distribución de los puntajes tiende a ser francamente asimétrica hacia puntajes altos; con la circunstancia de que esta asimetría es más marcada en el sexo femenino. Las diferencias entre sexos son muy marcadas con puntajes mayores en el sexo femenino. Así por ejemplo, mientras que el 15% de los niños tiene calificaciones iguales o menores de 8, sólo el 11% de las niñas -- presentó estos valores bajos. En contraste, mientras que alrededor del 29% de los hombres obtuvieron calificaciones de 12 a 14, la cifra correspondiente en el sexo femenino es del 49%. Si la distribución de calificaciones se parte a nivel de -- 10, la diferencia entre sexos se hace aún más aparente. Veintiocho de 52 niños tienen calificaciones superiores a 10 y 42 de 55 niñas están en este nivel. Esta diferente distribución es significativa al nivel del 0.05 ($X^2=5.99$; $df=1$; $p<0.05$).

La distribución de calificaciones obtenidas -- de acuerdo al sexo en el área "Necesidad de gratificación y ausencia de restricción" se presenta en el cuadro 22 y se ilustra en las figuras 11 y 12.-

Puede observarse que no existe diferencia significativa en cuanto al sexo y que la distribución -- tiende a la normalidad, dando una dispersión de - valores adecuada para análisis asociativo.

Las calificaciones en el área llamada "Fomentando la madurez y la independencia" se encuentran anotadas en el cuadro 23 y se ilustra en la figura 13. La distribución es francamente asimétrica en ambos sexos hacia los valores altos, de tal manera que mientras sólo el 4.65% del total de individuos estudiados presenta valores inferiores a 10 puntos, el 67% de la muestra tiene valores superiores a 15 puntos. El fenómeno es ligeramente más marcado en el sexo femenino en donde valores superiores a 15 representan el 74% del total; en el sexo masculino la cifra correspondiente es 58%. En el - - otro extremo de la distribución, ningún caso del - sexo femenino presentó un valor inferior a 10 y solamente 5 individuos del sexo masculino presentaron valores iguales o menores de 10. Esta diferencía sin embargo, no alcanza el nivel de confianza del 0.05.

El área "Clima emocional" acusó, diferencias respecto al sexo, con mejores valores en el femenino (cuadro 24, figuras 14 y 15). Si tomamos la cifra de 13 puntos como el límite entre calificaciones bajas y altas, se encuentra que 39 de las 55 - niñas tienen valores superiores a 13, siendo 27 -

de 52 la cifra correspondiente para el sexo masculino. En término de porcentajes las cifras anteriores corresponden al 70% y el 51% respectivamente para niñas y niños. La diferencia no obstante ser marcada no llega al límite de significación estadística ($\chi^2=3.13$; $df=1$; $p > 0.05$).

El cuadro 25 y la figura 16 señalan claramente la dispersión tan uniforme obtenida en las calificaciones correspondientes a el área llamada "Amplitud de la experiencia". La variabilidad en esta área fué desde 4 hasta 17 puntos, con poca diferencia en lo que a sexo se refiere.

El cuadro 26 y la figura 17 muestran que el área "Aspecto del ambiente físico" tiene una distribución de valores francamente asimétrica hacia los puntajes inferiores, de manera que el 50% de la muestra queda comprendida en el rango de calificaciones de 4 a 7. Solamente el 5.58% alcanzó valores entre 11 y 14, todo esto a pesar de que el rango total de calificación va de 0 a 16 puntos. No existe diferencia significativa en cuanto al sexo.

Finalmente, el cuadro 27 y la figura 18 expresan las calificaciones obtenidas en "Materiales de juego". La distribución es muy uniforme, sin diferencia significativa en cuanto al sexo. La variabilidad va desde 3 hasta 15 puntos, el 32% de la

muestra agrupándose en calificaciones por debajo - de 6, y el 23% en calificaciones entre 12 y 15 puntos.

Al considerar que la calificación total en el Inventario de Estimulación en el Hogar es la resultante de la suma de las calificaciones parciales - de las nueve áreas que lo componen, se antoja lógico explorar la asociación que pueda tener la calificación total con las calificaciones parciales, - de manera a poder distinguir aquellas áreas que -- por tener asociación baja con el total, puedan considerarse como independientes y por consiguiente - probar cuál será su relación específica con la calificación en el área Adaptativa, lograda por la - muestra. La asociación entre las calificaciones - obtenidas en cada área y la calificación total, se buscó por medio de la prueba de correlación producto x momento.

La matriz de correlaciones producto x momento entre la calificación total y la calificación en - cada una de las áreas, y las correlaciones de las distintas áreas entre sí se anotan en el cuadro -- 28. Por tratarse de una matriz simétrica sólo se presentan los valores obtenidos en un sólo sentido de la correlación.

En lo que respecta a las calificaciones entre cada área específica y la calificación total, pue-

de observarse en cuadro 28 (así como en las figuras 19 a 27) que con excepción del área I ("Organización de un ambiente predecible y estable") todos los demás coeficientes de correlación son significativos al nivel de confianza del 0.01. Destacan por su magnitud los coeficientes de correlación obtenidos entre calificación total y área II ("Estimulación del desarrollo") con un valor de 0.86, y calificación total y área IV ("Neceidad de gratificación y ausencia de restricción") con un valor de 0.75. En contraste, los coeficientes de correlación más bajos correspondieron a las relaciones entre calificación total y área VI y VIII, denominadas respectivamente "Clima emocional" y "Aspecto del ambiente físico", cuyas cifras fueron 0.48 y - 0.45.

En lo que se refiere a la asociación que guardan entre sí las distintas áreas, en el cuadro 28 y en las figuras 28 a 35 se puede notar que el - - área I ("Organización de un ambiente predecible y estable") sólo presenta correlaciones significativas al nivel del 0.05 con las áreas III y V ("Calidad del ambiente del lenguaje" y "Fomentando la madurez y la independencia"). Todas las demás - - áreas correlacionaron entre sí a nivel de confianza del 0.01, con excepción de la relación entre - - área IV y área III, y la relación entre área VIII y área IV cuyos coeficientes de correlación fueron respectivamente 0.19 y 0.16 (figuras 36 y 37), ci-

fras que no alcanzan el nivel de confianza del -- 0.05.

2) Conducta Adaptativa

La Conducta Adaptativa, evaluada por medio de la técnica de Gesell a los tres años de edad, tuvo valores que fueron desde un mínimo de 641 hasta -- 1080 días equivalentes. Alrededor del 13% de la -- muestra presentó conductas equivalentes a 759 días o menos. El 8% obtuvo valores superiores a 1000 -- días equivalentes. La distribución de las calificaciones de acuerdo al sexo se presenta en el cuadro 29 y se ilustra en las figuras 38 y 39, en don -- de puede notarse que existe poca diferencia respec -- to al sexo y una tendencia franca a la distribu -- ción normal. Alrededor del 4% de las niñas mues -- tran valores superiores a los niños, en tanto que los valores más bajos (640 a 699 días equivalen -- tes) son presentados únicamente en un poco menos -- del 6% de los niños.

3) Relación entre Estimulación en el Hogar y Conducta Adaptativa.

La relación entre calificación total del In -- ventario de Estimulación en el Hogar y Califica -- ción en Conducta Adaptativa a los tres años de -- edad, se encontró altamente significativa al esti -- marse por medio de la correlación producto x momen -- to. El coeficiente de correlación fué de 0.35, el -- cuál es significativo al nivel de confianza del --

0.01 (figura 40).

Para dar una idea gráfica de la relación entre Estimulación en el Hogar y Conducta Adaptativa, la figura 41 muestra la distribución porcentual de las calificaciones en Conducta Adaptativa obtenidas por dos grupos de niños, de los cuáles uno presentó calificación total en Estimulación en el Hogar igual o inferior a 80 puntos y el segundo grupo tuvo calificación en Estimulación en el Hogar igual o superior a 95 puntos. La diferencia entre ambos grupos es francamente aparente y estadísticamente significativa al nivel de confianza del 0.05. Siguiendo a Garret, la figura 42 muestra las ojivas de ambos grupos señalando la diferencia tan aparente cuando se polarizan los niños de acuerdo a sus puntajes totales en Estimulación en el Hogar.

Considerando que el área "Organización de un ambiente predecible y estable" no guardó asociación significativa con el puntaje total de Estimulación en el Hogar, se calculó la correlación entre las calificaciones obtenidas en esta área y la calificación en Conducta Adaptativa. La figura 43 muestra la falta de asociación entre ambas variables ($r = 0.04$; $p > 0.05$).

Como se recordará (cuadro 28) las correlaciones entre calificaciones en áreas específicas y calificación total en el Inventario de Estimulación

en el Hogar, todas fueron significativas excepto - la correspondiente al área "Organización de un ambiente predecible y estable". Sin embargo, las -- áreas "Clima emocional", "Aspecto del ambiente físico" y "Materiales de juego" presentaron coefi--- cientes de correlación por debajo de 55. Por esta circunstancia, se decidió calcular la asociación - entre las calificaciones obtenidas en estas áreas y las calificaciones respectivas en Conducta Adaptativa. Los resultados mostraron, como puede ob-- servarse en las figuras 44 a 46 que todas las aso-- ciaciones son significativas por lo menos a nivel de confianza del 0.05.

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

Los datos encontrados en el estudio señalan de manera clara la existencia de asociaciones estrechas entre ciertas características de estimulación que tiene el niño en su hogar y el nivel alcanzado a los tres años de edad en la Conducta Adaptativa. En relación con las hipótesis de nulidad planteadas en la investigación se puede, a partir de los resultados, llegar a las siguientes inferencias:

La hipótesis que enunciaba la falta de diferencia significativa en los niveles de Conducta Adaptativa en función de la calificación obtenida en "Organización de un ambiente predecible y estable" puede aceptarse, en virtud de que el coeficiente de correlación respectivo no es estadísticamente significativo al nivel del 0.05.

El haber encontrado asociación significativa entre el área de "Estimulación del desarrollo" y el nivel de Conducta Adaptativa, permite lógicamente rechazar la hipótesis de nulidad correspondiente, ya que el coeficiente de correlación producto x momento dió una cifra de 0.31, la cuál es significativa al nivel del 0.01 con N de 107.

Por razonamiento semejante, se rechaza la hipótesis de nulidad que preconizaba la falta de

significación estadística entre la "Calidad del -- ambiente del lenguaje" y el nivel de Conducta Adaptativa a los tres años de edad ($r=0.21$; $P < 0.05$).

Las áreas denominadas "Necesidad de gratificación y ausencia de restricción" y "Fomentando la madurez y la independencia" no se asociaron de manera significativa con los puntajes de la Conducta Adaptativa, siendo sus valores de r , 0.18 y 0.15 respectivamente, ambos con $p > 0.05$, razón por la cuál se acepta en ambos casos la hipótesis de nulidad.

Las hipótesis de nulidad referentes a asociación entre Conducta Adaptativa y "Clima Emocional", "Amplitud de la experiencia," "Aspecto del ambiente físico", y "Materiales de juego", todas son rechazadas en virtud de que los coeficientes de correlación respectivos son significativos a nivel de confianza no menor del 0.05.

El cuadro 30 resume las conclusiones alcanzadas y la razón estadística en que se basan.

La herencia y el ambiente modifican e influyen la mayoría de las características o rasgos humanos, sean estos normales o anormales. Todos los estadios de la maduración, referentes a crecimiento y desarrollo, están dirigidos por los genes y modificados por los factores ambientales. Existen evidencias derivadas principalmente de estudios en

gemelos y en niños adoptados, que demuestran que parte de la varianza en la inteligencia del niño que se encuentra asociada a la clase social es explicada por factores hereditarios (4), (5). Newman y colaboradores (6) aplicando la prueba de Stanford-Binet a 50 pares de gemelos monocigóticos y a 52 pares de gemelos dicigóticos del mismo sexo, encontraron diferencias en inteligencia, entre los pares, significativamente mayores en los pares dicigóticos, Woodworth (7) al corregir los resultados de Newman de acuerdo a la compensación que debe darse cuando la prueba de Stanford-Binet se readministra a la misma persona con una sólo semana de intervalo, demostró que la diferencia se hacía aún más aparente, de tal manera que el promedio entre los pares de gemelos monocigóticos fué dos y media veces menor que la diferencia promedio encontrada entre pares dicigóticos. Cuando los resultados de Newman corregidos mediante la sugestión de Woodworth, se expresan como coeficientes de correlación producto x momento los valores son 0.93 para los pares de gemelos monocigóticos y 0.66 para los pares de gemelos dicigóticos. Estos resultados señalan la participación genética en la inteligencia, pudiendo recordarse a este respecto que si el coeficiente de correlación hubiera sido de 1.00 la conclusión lógica sería que toda la varianza se explicaría en base genética, y si por otra parte no existiera relación alguna con la he-

rencia el coeficiente de correlación hubiera sido 0. La diferencia encontrada en los coeficientes de correlación entre los pares de gemelos idénticos y no idénticos es significativa a nivel de confianza del 0.001.

Estudios en niños adoptados han también señalado la existencia de una correlación entre las características de los padres biológicos y la inteligencia del niño. Relación que es muy débil o inexistente entre los padres adoptivos y la inteligencia de los niños adoptados. Estos resultados encontrados por Burks (8), Leahy (9), y Skodak (10) llevaron a Jones (11) a concluir que la correlación entre características demográficas de los padres e inteligencia del hijo sería explicable no en función de factores ambientales sino debida básicamente a la inteligencia de los padres, la cuál quedaría como factor común.

Aparentemente en oposición a los datos anteriores, existe el informe clásico de Skodak y Skeels (10) quienes encontraron que niños adoptados viviendo en ambientes favorables presentan cocientes intelectuales muy superiores al que tienen sus madres biológicas. Este incremento en el nivel de ejecución mental sin duda debe ser adscrito al efecto del ambiente. En este mismo sentido los estudios de Honzik (12) y los de Moss y Kagan (13) señalan con claridad los efectos del ambiente so-

bre el desarrollo intelectual.

Algunos efectos del ambiente sobre el desarrollo mental se manifiestan desde muy temprana edad. González del Rivero (14) ha informado que la organización motora al nacimiento es diferente de -- acuerdo a la clase social a la que pertenece la madre.

Aún desde el punto de vista anatómico, se ha podido demostrar la influencia del ambiente en animales experimentales. Altman (15), Kresch (16), - Rosenzweig (17) y Bennett (18) han informado que - cuando se priva de estimulación a ratas en los primeros días de la vida el tamaño y riqueza celular de su sistema nervioso es inferior al que presentan animales controles criados en un ambiente con estimulación suficiente.

En el Laboratorio de Nutrición II del Hospital Infantil de México, se han realizado experiencias preliminares, en donde se ha controlado la - alimentación de los animales y la estimulación recibida. Los resultados indican que el ambiente - de privación de estimulación produce alteraciones en el tamaño del sistema nervioso, en el número de células presentes y en la composición química tisular.

Todas las consideraciones anteriores, permiten comprender el porqué en el momento actual la

controversia entre herencia y ambiente ha dejado - de ser un problema en la psicología, entendiéndose a la inteligencia como un proceso resultante de la interacción entre ambiente o experiencia y dotación genética. La inteligencia viene por lo tanto a ser epigenética, es decir algo que emerge y no - algo que existe preformado. El nivel de ejecución intelectual debe ser considerado dentro de este - contexto, como algo definitivamente capaz de ser - afectado por la experiencia. En este aspecto, las pruebas llamadas de inteligencia vienen a quedar - como instrumentos descriptivos de la experiencia - que ha tenido el individuo. Esto estaría en con-- traste con la forma clásica de considerar las prue bas de inteligencia como medios de diagnóstico y - predicción del futuro intelectual del individuo.

Es obvio, que concebida la inteligencia como una interacción entre dotación genética y experien cia es necesario disponer no solamente de instru-- mentos que permitan la evaluación de la resultan-- te, sino que también se hace indispensable contar - con instrumentos que describan o midan, el ambien-- te en que se desarrolla el individuo. Es de lla-- mar la atención el poco énfasis que ha recibido - este capítulo, en comparación con el esfuerzo tan grande que se ha dedicado a la elaboración de prue bas mentales. Hasta hace muy poco tiempo los psi-- cólogos se conformaban con descripciones tan grue-- sas del ambiente como las implícitas en las desig-

naciones de clase social alta y baja, a pesar de --
reconocer que en determinadas circunstancias hogares y madres de clase baja podían ser más estimu--
lantes de hogares y madres de la llamada clase -- alta.

Caldwell (19) ha llamado la atención sobre la necesidad de contar con buenos instrumentos que -- describan el ambiente en términos más cuantitati--
vos que los de clase social, demostrando que si -- bien es cierto que existen diferencias entre gru--
pos sociales respecto a la potencialidad estimulante que tienen los hogares, la variabilidad, parti--
cularmente en los extremos del continuum socioeconómico, es tan grande que hace muy heterogéneos a --
sus componentes. En un estudio realizado en 51 familias de clase baja y 24 de clase media encontró una distribución francamente bimodal en la clase --
baja, lo que la llevó a concluir que para una ca--
racterización adecuada del ambiente en que se desarrollan los niños de esa clase social, es necesaa--
rio utilizar un instrumento más fino que el proporcionado por una combinación de ocupación, ingreso familiar y educación de los padres.

La presente investigación señala con claridad que si el ambiente del hogar de niños rurales se -- describe en términos de nueve componentes, seis de ellos, y la calificación total, correlacionan a niveles de significación estadística de por lo menos

el 0.05 con los niveles de Conducta Adaptativa alcanzados a los tres años de edad. Estos datos están de acuerdo con los encontrados por Caldwell en 28 niños que ingresaron a un programa de estimulación enriquecida (20). Al ingreso de los niños al programa y un tiempo después de haber estado en él se administraron pruebas de Cattell o Stanford-Binet, según la edad. La diferencia en los niveles de ejecución de la primera y segunda pruebas, se compararon con los puntajes obtenidos en el Inventario de Estimulación en el Hogar, por el método de rangos de Spearman. El coeficiente de correlación fué de - 0.40 (significativo al 0.05), es decir que los niños de hogares menos estimulantes mostraron grados más elevados de cambio en los puntajes obtenidos antes y después del programa de enriquecimiento del ambiente. →

En el presente trabajo, las correlaciones más significativas entre áreas de estimulación y desarrollo adaptativo correspondieron a "Materiales de juego", "Estimulación del desarrollo" y "Clima emocional".

Honzik (21) en un estudio realizado en 124 niños nacidos en Berkeley, California entre 1928 y 1929 encontró una relación significativa, al nivel de confianza del 0.05, entre lo que calificó como "Facilidades superiores para juegos" y nivel de ejecución mental a los tres años de edad. Este

dato está acorde con las correlaciones encontradas a esta misma edad en la investigación motivo de este informe.

En el aspecto de "Clima emocional" es interesante que el ítem 85 (Acuerdo mutuo entre los padres respecto a la disciplina) fué estudiado por separado en el grupo de niños de Berkeley por Honzik, habiendo encontrado que en niñas la correlación entre este aspecto de la vida conyugal y el cociente mental fué significativo al nivel de 0.05 a los seis años de edad.

La única área del Inventario de Estimulación, que arrojó diferencias significativas en cuanto a la distribución de las calificaciones en niñas y niños fué la de "Calidad del ambiente del lenguaje". Calificaciones altas fueron dadas con frecuencia significativamente mayor para el sexo femenino. En este sentido es interesante recordar que existe una diferencia sistemática en el desarrollo del lenguaje de los niños y las niñas. López Malagón (22) encontró que desde el principio de la vida y durante todo el primer año, la habilidad de comunicación (esfera del lenguaje de Gesell) fué siempre mayor en el sexo femenino. La superioridad del sexo femenino en la habilidad verbal ha sido también documentada en edades posteriores. Cravioto y Lindoro (23) encontraron diferencias significativas entre los puntajes obtenidos en las

escalas verbal y de ejecución del WISC, únicamente en individuos del sexo femenino afectados de cardiopatía congénita acianógena, con puntajes verbales superiores a los puntajes de ejecución. Bayley (24) ha señalado que las diferencias en cuanto al sexo en individuos normales, continúan presentándose hasta la edad adulta. Se piensa, que este patrón relacionado al sexo tiene cierta base genética, por estar presente en individuos con alteraciones cromosómicas, como las que existen en el síndrome de Turner. Estos casos en donde los pacientes son niñas, cuyo cariotipo se caracteriza por tener un sólo cromosoma x en lugar de dos como es lo normal en el sexo femenino, exhiben marcada superioridad en la escala verbal de la prueba de Wechsler en relación a su nivel correspondiente en la escala de ejecución. En una muestra de 38 casos Drash, Greenberg y Money (25) encontraron un cociente promedio para la escala verbal del Wechsler de 104.6 ± 16.4 , en tanto que el cociente derivado de la escala de ejecución fué de 87.6 ± 13.3 esta diferencia es significativa al nivel de 0.01 ("d" = 4.97; df = 37).

Sin negar la posibilidad de que el desarrollo superior del lenguaje en el sexo femenino tenga un componente genético, Moss y Kagan (26) y Bayley y Schaefer (27) han demostrado en estudios independientes la influencia del ambiente sobre la competencia verbal; siendo también numerosos los estu--

dios que señalan diferencias en el lenguaje en función de clase social (28) (29). Así mismo, en el estudio de López Malagón ya citado, se señala que el incremento del lenguaje en el primer año de la vida, en niños del medio rural, tuvo relación directa con ciertas características psicológicas de la madre. Todos estos estudios indican que al igual que la inteligencia en general, el lenguaje también tiene determinantes genéticos y ambientales.

El hallazgo de diferencia significativa en "Calidad del ambiente del lenguaje" entre niños y niñas podría ayudar a explicar la superioridad que el sexo femenino manifiesta con la comunicación oral.

Considerando que el lenguaje para los tres años de edad constituye una expresión simbólica que tiene un componente cognoscitivo indudable, podría predecirse el hallazgo de asociación significativa entre el área de estimulación denominada "Calidad del ambiente del lenguaje" y el nivel de comunicación oral presente a esa edad. Es obvio que esta predicación sólo puede ser validada si se hace un estudio empírico del fenómeno. Teniendo en cuenta que gran parte del éxito escolar está relacionado con la habilidad que presenta el niño en el lenguaje a su ingreso a la escuela, se antoja que el estudio de la relación entre nivel de es

estimulación en el hogar y desarrollo del lenguaje, sería importante ya que una asociación positiva, significativa, no sólo ayudaría a explicar la menor habilidad en el lenguaje de la clase social baja, sino que permitiría diseñar programas de intervención cuyo resultado práctico fuera el de disminuir el fracaso escolar tan frecuente en estos niños. 9

El conocimiento de la relación entre Estimulación en el Hogar y desarrollo mental del niño en los primeros tres años de vida, y en particular -- el conocimiento detallado del valor estimulante de las distintas áreas que pueden influir sobre el desarrollo intelectual, se hace necesario antes de iniciar programas de intervención, y se vuelve indispensable si se pretende evaluar la efectividad de los cambios introducidos en los llamados programas de enriquecimiento ambiental. X 7

CAPITULO V
SUMARIO Y CONCLUSIONES

1) Se presenta el estudio de la relación entre la estimulación del niño en el hogar y el nivel de Conducta Adaptativa alcanzado a los tres años de edad.

2) La muestra estuvo constituida por 107 niños, 52 masculinos y 55 femeninos, correspondientes a nacimientos consecutivos ocurridos en una población rural del centro de México, en el período comprendido entre el 3 de febrero y el 28 de agosto de 1966.

3) El instrumento utilizado para evaluar la estimulación en el hogar está basado en la consideración de nueve áreas, que se supone influyen favorablemente el desarrollo mental del niño. Este instrumento fue adaptado del diseñado por Betty Caldwell en la Universidad de Syracuse, Nueva York, E.U.A.

Las áreas que comprende el instrumento se denominan: I.- "Organización de un ambiente predecible y estable", II.- "Estimulación del desarrollo", III.- "Calidad del ambiente del lenguaje", IV.- "Necesidad de gratificación y ausencia de restricción", V.- "Fomentando la madurez y la independencia", VI.- "Clima emocional", VII.- "Amplitud de la experiencia", VIII.- "Aspecto del ambiente físico", - -

IX.- "Materiales de juego".

4) Para la medición del desarrollo adaptati--vo, considerado éste como equivalente a la inteli-gencia sensori-motriz de Piaget, se utilizó el ins--trumento llamado Prueba de Gesell. Modificando - la forma de calificar a manera de obtener días - - equivalentes de conducta.

5) Con excepción del área denominada "Calidad del ambiente del lenguaje", no se encontró diferen--cia por sexo ni en la calificación total de estimu-lación ni en la calificación correspondiente a las diversas áreas específicas.

6) Se encontró asociación significativa, a nivel de confianza de cuando menos el 0.05, entre la calificación total de Estimulación en el Hogar y - el nivel alcanzado en Conducta Adaptativa a los --tres años de edad.

7) Las áreas denominadas "Organización de un ambiente predecible y estable" y "Fomentando la ma-durez y la independencia", no presentaron asocia--ciones significativas con el nivel de Conducta - - Adaptativa. El área "Necesidad de gratificación y ausencia de restricción" presentó una franca ten--dencia a asociarse con el nivel de Conducta Adaptativa, el coeficiente de correlación sin embargo no llegó al límite establecido como estadísticamente

significativo ($r=0.18$; $N=107$; $p>0.05$ y <0.10).

8) Todas las otras áreas comprendidas en la Estimulación en el Hogar estuvieron significativamente asociadas con los niveles de Conducta Adaptativa. Los valores más altos correspondieron a las áreas "Estimulación del desarrollo", "Materiales de juego" y "Clima emocional".

9) El hallazgo de mejores calificaciones para el sexo femenino en el área "Calidad del ambiente del lenguaje" podría contribuir a explicar porqué en esta población se ha encontrado mejor desarrollo del lenguaje en este sexo. Este hallazgo de superioridad en el lenguaje para el sexo femenino está de acuerdo con observaciones semejantes informadas en niñas pertenecientes a otras culturas.

10) La importancia que puede tener para el éxito escolar el desarrollo de la inteligencia temprana y la relación entre este desarrollo y las condiciones del hogar como fuente de estimulación, permiten asegurar que el mejor conocimiento de los factores determinantes de la inteligencia del niño rural puede ayudar a la planeación y desarrollo de programas de enriquecimiento del ambiente, que permitan una expresión mejor, sino la óptima, de la potencialidad genética de estos niños.

11) Los hallazgos de la presente investigación sugieren la conveniencia de realizar un estu-

dio experimental de enriquecimiento del ambiente - del niño rural, particularmente en los aspectos relativos a "Materiales de juego", "Estimulación del desarrollo" y "Clima emocional" y juzgar la in- --fluencia de esta intervención sobre el desarrollo intelectual y el éxito escolar.

LISTA DE CUADROS

- Cuadro 1.- Variabilidad del peso y la talla en niños escolares del "Lugar Sobre la Tierra Blanca".
- Cuadro 2.- Porcentaje de reactores positivos al P.P.D. en función de la edad.
- Cuadro 3.- Estado nutricional de los niños menores de cinco años del "Lugar Sobre la Tierra Blanca".
- Cuadro 4.- Talla de la madre.
- Cuadro 5.- Ordinalidad como número de embarazo.
- Cuadro 6.- Saneamiento personal de la madre.
- Cuadro 7.- Nivel de escolaridad formal de la madre.
- Cuadro 8.- Contacto de las madres con medios de comunicación de masas.
- Cuadro 9.- Edad del padre al nacimiento del niño
- Cuadro 10.- Talla del padre.
- Cuadro 11.- Saneamiento personal del padre.
- Cuadro 12.- Nivel de escolaridad formal del padre
- Cuadro 13.- Lectura del periódico en los padres alfabetas.
- Cuadro 14.- Contacto de los padres con medios de comunicación de masas.
- Cuadro 15.- Tamaño familiar.
- Cuadro 16.- Ocupación del padre de familia como fuente principal de ingreso.
- Cuadro 17.- Dotación sanitaria de la vivienda.

Cuadro 18.- Calificación total en el Inventario - de Estimulación en el hogar obtenida por niños de tres años de edad de acuerdo al sexo.

Cuadro 19.- Calificación en "Organización de un - Ambiente Predecible y Estable", obtenida por niños de tres años de edad, - distribuídos de acuerdo al sexo.

Cuadro 20.- Calificación en "Estimulación del Desarrollo" obtenida por niños de tres años de edad, distribuídos de acuerdo al sexo.

Cuadro 21.- Calificación en "Calidad del Ambiente del Lenguaje" obtenida por niños de - tres años de edad distribuídos de - - acuerdo al sexo.

Cuadro 22.- Calificación en "Necesidad de Gratificación y Ausencia de Restricción" obtenida por niños de tres años de edad distribuídos de acuerdo al sexo.

Cuadro 23.- Calificación en "Fomentando la Madu-- rez y la Independencia" obtenida por niños de tres años de edad, distribuídos de acuerdo al sexo.

Cuadro 24.- Calificación en "Clima Emocional" obtenida por niños de tres años de edad distribuídos de acuerdo al sexo.

Cuadro 25.- Calificación en "Amplitud de la Expe- riencia" obtenida por niños de tres -

años de edad, distribuídos de acuerdo al sexo.

Cuadro 26.- Calificación en "Aspecto del Ambiente Físico" obtenida por niños de tres años de edad, distribuídos de acuerdo al sexo.

Cuadro 27.- Calificación en "Materiales de Juego" obtenida por niños de tres años de edad, distribuídos de acuerdo al sexo.

Cuadro 28.- Matriz de correlaciones producto x momento entre la calificación total del Inventario de Estimulación en el Ho--gar y la calificación en cada una de las áreas específicas.

Cuadro 29.- Distribución de acuerdo al sexo de - las calificaciones obtenidas en Con--ducta Adaptativa a los tres años de edad.

Cuadro 30.- Relación entre Areas de Estimulación en el Hogar y Nivel de Conducta Adap--tativa al Tercer Año de Vida.

CUADRO No. 1

Variabilidad del Peso y la Talla en Niños Escolares Habitantes del "Lugar Sobre la Tierra Blanca"

Edad	P E S O		T A L L A	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
6	18.600 $\pm$ 1.860	18.100 $\pm$ 1.800	110 $\pm$ 5.6	109 $\pm$ 4.8
7	20.600 $\pm$ 1.400	19.100 $\pm$ 1.900	115 $\pm$ 4.7	113.5 $\pm$ 5.9
8	22.600 $\pm$ 2.200	22.000 $\pm$ 2.200	120.5 $\pm$ 5.6	118.5 $\pm$ 12.0
9	24.000 $\pm$ 2.400	25.100 $\pm$ 2.500	124 $\pm$ 12.0	125 $\pm$ 10.0
10	27.300 $\pm$ 2.700	27.600 $\pm$ 2.700	129 $\pm$ 13.0	130 $\pm$ 6.4
11	31.300 $\pm$ 3.100	32.200 $\pm$ 3.200	135 $\pm$ 3.9	136 $\pm$ 8.0
12	31.500 $\pm$ 2.800	36.600 $\pm$ 3.700	137 $\pm$ 6.0	142 $\pm$ 4.3
13	36.800 $\pm$ 3.700	38.500 $\pm$ 3.900	143 $\pm$ 10.0	144.5 $\pm$ 6.7
14	38.300 $\pm$ 3.700	44.400 $\pm$ 4.400	146 $\pm$ 11.0	149 $\pm$ 4.8
15	46.000 $\pm$ 4.600	44.200 $\pm$ 4.400	155 $\pm$ 9.0	151 $\pm$ 9.0

CUADRO No. 2

Porcentaje de Reactores Positivos al
P.P.D. en Función de la Edad

Edad (Años)	Reactores Positivos %
3	
4	
5	3.7
6	2.1
7	7.8
8	12.4
9	8.7
10	7.6
11	12.3
12	12.6
13	16.1
14	15.9
15	20.0
16	37.5

CUADRO No. 3

Estado Nutricional de los Niños Menores de Cinco Años de Edad del "Lugar Sobre la Tierra Blanca".

Edad Meses	No. Niños	Desnutridos (%)		
		Graves	Mode- rados	Bien Nu- tridos
0-5	132	0	5	95
6-11	112	3	9	88
12-23	210	5	18	77
24-35	207	9	21	70
36-47	212	8	8	84
48-59	201	5	11	84

CUADRO No. 4

Talla de la Madre

Talla	No. de Casos	%	%ACUMULADO.
130-134	1	.93	.93
135-139	5	4.67	5.60
140-144	27	25.23	30.83
145-149	29	27.10	57.93
150-154	33	30.84	88.77
155-159	8	7.47	96.24
160-164	3	2.80	99.04
165-169	1	.93	99.97
Total	107	99.97	

CUADRO No. 5

Ordinalidad como Número de Embarazo

No.	No. de Casos
1	12
2-5	47
≥ 6	48
Total	107

CUADRO No. 6

Saneamiento Personal de la Madre

Porcentaje	No. de Casos
< 40	21
40-49	26
50-59	20
60-69	19
70-90	17
≥ 90	4
Total	107

CUADRO No. 7

Nivel de Escolaridad Formal de la Madre

Nivel de Es- colaridad	No. de Casos
Analfabeta	44
Alfabeta 1-2	30
3-6	29
> 6	4
Total	107

CUADRO No. 8

Contacto de las Madres con Medios de Comu
nicación de Masas

Escuchar Radio	No.	Mirar Televisión	No.
Si	78	Si	14
No	29	No	93
Total	107	Total	107

CUADRO No. 9

Edad del Padre al Nacimiento del Niño

Años	No. de Casos
< 21	13
22-30	36
31-40	36
> 40	15
Total	100

7 Familias sin datos.

CUADRO No. 10

Talla del Padre

Talla	No. de Casos.	%	% Acumulado.
145-149	4	4.20	4.20
150-154	9	9.45	13.65
155-159	21	22.05	35.70
160-164	27	28.35	64.05
165-169	26	27.30	91.35
170-174	4	4.20	95.55
175-179	4	4.20	99.75
Total	95	99.75	

12 Familias sin Información.

CUADRO No. 11

Saneamiento Personal del Padre

Porcentaje	No de Casos
30-39	30
40-49	12
50-59	23
60-79	23
≥ 80	9
Total	97

10 Familias sin Información.

CUADRO No. 12

Nivel de Escolaridad Formal del Padre

Nivel de Es- colaridad	No. de Casos
Analfabetas	31
Alfabetas 1-2	38
3-6	24
>6	7
Total	100

7 Familias sin Información

CUADRO No. 13

Lectura del Periódico en los Padres Alfabetas

Lectura Periódico	No. de Casos
Si	54
No	14
Total	68

8 Familias sin Información.

CUADRO No. 14

Contacto de los Padres con Medios de
Comunicación de Masa

Escuchar Radio	No.	Mirar Televisión	No.
Si	73	Si	23
No	25	No	75
Total	98	Total	98

9 Familias sin Información

CUADRO No. 15

Tamaño Familiar

No. de Miembros	No. de Casos		
	Masculino	Femenino	Total
3-5	24	15	39
6-8	18	23	41
≥ 9	10	17	27
Total	52	55	107

CUADRO No. 16

Ocupación del Padre de Familia como Fuente Principal de Ingreso .

O C U P A C I O N		No. de Casos
No Agrícola	Profesionales y Comerciantes	6
	Obreros y Artesanos	21
Agrícola	Arrendatario	5
	Pequeño Propietario	4
	Ejidatario	8
	Jornalero	63
	Total	107

CUADRO No. 17

Dotación Sanitaria de la Vivienda

Porcentaje	No. de Casos
0-10	24
11-20	27
21-30	20
31-50	22
>50	14
Total	107

CUADRO No. 18

Calificación Total en el Inventario de Estimulación en el Hogar obtenida por niños de Tres Años de Edad de Acuerdo al Sexo.

Calificación	Masculino		Femenino		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
≤60	4	7.68	0	0.00	4	3.72
61-65	1	1.92	1	1.81	2	1.86
66-70	3	5.76	4	7.24	7	6.51
71-75	4	7.68	1	1.81	5	4.65
76-80	4	7.68	6	10.86	10	9.30
81-85	8	15.36	10	18.10	18	16.74
86-90	5	9.60	6	10.86	11	10.23
91-95	9	17.28	6	10.86	15	13.95
96-100	5	9.60	12	21.72	17	15.81
101-105	4	7.68	4	7.24	8	7.44
106-110	3	5.76	2	3.62	5	4.65
111-115	1	1.92	3	5.43	4	3.72
116-120	1	1.92	0	0.00	1	0.93
Total	52	99.84	55	99.55	107	99.51

CUADRO No. 19

Calificación en "Organización de un Ambiente Predecible y Estable", obtenida por Niños de Tres Años de Edad, distribuidos de Acuerdo al Sexo.

Calificación	Masculino		Femenino		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
4/7	6	11.52	3	5.43	9	8.37
5/7	6	11.52	11	19.91	17	15.81
6/7	28	53.76	30	54.30	58	53.94
7/7	12	23.04	11	19.91	23	21.39
Total	52	99.84	55	99.55	107	99.51

CUADRO No. 20

Calificación en "Estimulación del Desarrollo"
obtenida por Niños de Tres Años de Edad, dis-
tribuidos de Acuerdo al Sexo.

Calif.	Masculino		Femenino		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
2-3	4	7.68	0	0.00	4	3.72
4-5	7	13.44	8	14.48	15	13.95
6-7	6	11.52	8	14.48	14	13.02
8-9	14	26.88	13	23.53	27	25.11
10-11	9	17.28	14	25.34	23	21.39
12-13	7	13.44	8	14.48	15	13.95
14-15	4	7.68	4	7.24	8	7.44
16-17	1	1.92	0	0.00	1	0.93
Total	52	99.84	55	99.55	107	99.51

CUADRO No. 21

Calificación en Calidad del Ambiente del
Lenguaje, obtenida por Niños de Tres - -
Años de Edad, Distribuidos de Acuerdo al
Sexo.

Calific.	Masculino		Femenino		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
6/14	1	1.92	1	1.81	2	1.86
7/14	2	3.84	1	1.81	3	2.79
8/14	5	9.60	3	5.43	8	7.44
9/14	6	11.52	3	5.43	9	8.37
10/14	10	19.20	5	9.05	15	13.95
11/14	13	24.96	15	27.15	28	26.04
12/14	9	17.28	17	30.77	26	24.18
13/14	4	7.68	8	14.48	12	11.16
14/14	2	3.84	2	3.72	4	3.72
Total	52	99.84	55	99.55	107	99.51

CUADRO No. 22

Calificación en Necesidad de Gratificación y Ausencia de Restricción obtenida por Niños de Tres Años de Edad, distribuidos de Acuerdo al Sexo.

Calif.	Masculino		Femenino		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
6/14	1	1.92	0	0.00	1	0.93
7/14	2	3.84	1	1.81	3	2.79
8/14	3	5.76	5	9.05	8	7.44
9/14	4	7.68	7	12.67	11	10.23
10/14	16	30.72	11	19.91	27	25.11
11/14	16	30.72	22	39.82	38	35.34
12/14	8	15.36	7	12.67	15	13.95
13/14	2	3.84	2	3.62	4	3.72
Total	52	99.84	55	99.55	107	99.51

CUADRO No. 23

Calificación en "Fomentando la Madurez y la Independencia" obtenida por Niños de Tres Años de Edad, distribuídos de Acuerdo al Sexo.

Calific.	Masculino		Femenino		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
7/18	1	1.92	0	0.00	1	0.93
8/18	2	3.84	0	0.00	2	1.86
9/18	2	3.84	0	0.00	2	1.86
10/18	0	0.00	0	0.00	0	0.00
11/18	2	3.84	3	5.43	5	4.65
12/18	4	7.68	4	7.24	8	7.44
13/18	4	7.68	5	9.05	9	8.37
14/18	6	11.52	2	3.62	8	7.44
15/18	7	13.44	12	21.72	19	17.67
16/18	11	21.12	20	36.20	31	28.83
17/18	8	15.36	4	7.24	12	11.16
18/18	5	9.60	5	9.05	10	9.30
Total	52	99.84	55	99.55	107	99.51

CUADRO No. 24

Calificación en "Clima Emocional" por Niños de Tres Años de Edad, distribuídos de Acuerdo al Sexo.

Calific.	Masculino		Femenino		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
8/19	0	0.00	1	1.81	1	.93
9/19	1	1.92	1	1.81	2	1.86
10/19	3	5.76	2	3.62	5	4.65
11/19	3	5.76	2	3.62	5	4.65
12/19	6	11.52	5	9.05	11	10.23
13/19	12	23.04	5	9.05	17	15.81
14/19	13	24.96	13	23.53	26	24.18
15/19	7	13.44	11	19.91	18	16.74
16/19	4	7.68	6	10.86	10	9.30
17/19	2	3.84	6	10.86	8	7.44
18/19	0	0.00	3	5.43	3	2.79
19/19	1	1.92	0	0.00	1	.93
Total	52	99.84	55	99.55	107	99.51

CUADRO No. 25

Calificación en "Amplitud de la Experiencia"
obtenida por Niños de Tres Años de Edad, dis
tribuídos de Acuerdo al Sexo.

Calific.	Masculino		Femenino		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
4/20	1	1.92	1	1.81	2	1.86
5/20	2	3.84	2	3.62	4	3.72
6/20	1	1.92	1	1.81	2	1.86
7/20	4	7.68	2	3.62	6	5.58
8/20	8	15.36	5	9.05	13	12.09
9/20	2	3.84	6	10.86	8	7.44
10/20	4	7.68	5	9.05	9	8.37
11/20	1	1.92	6	10.86	7	6.51
12/20	8	15.36	4	7.24	12	11.16
13/20	10	19.20	7	12.67	17	15.81
14/20	8	15.36	8	14.48	16	14.88
15/20	1	1.92	3	5.43	4	3.72
16/20	2	3.84	2	3.62	4	3.72
17/20	0	0.00	3	5.43	3	2.79
Total	52	99.84	55	99.55	107	99.51

CUADRO No. 26

Calificación en "Aspecto del Ambiente Físico" obtenida por Niños de Tres Años de Edad, distribuídos de Acuerdo al Sexo.

Calificación.	Masculino		Femenino		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
4/16	2	3.84	0	0.00	2	1.86
5/16	8	15.36	5	9.05	13	12.09
6/16	10	19.20	10	18.10	20	18.60
7/16	11	21.12	8	14.48	19	17.67
8/16	6	11.52	11	19.91	17	15.81
9/16	8	15.36	8	14.48	16	14.88
10/16	5	9.60	9	16.29	14	13.02
11/16	1	1.92	0	0.00	1	0.93
12/16	0	0.00	3	5.43	3	2.79
13/16	1	1.92	0	0.00	1	0.93
14/16	0	0.00	1	1.81	1	0.93
Total	52	99.84	55	99.55	107	99.51

CUADRO No. 27

Calificación en "Materiales de Juego" obtenida por Niños de Tres Años de Edad, - distribuidos de Acuerdo al Sexo.

Calificación.	Masculino		Femenino		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
3/18	4	7.68	1	1.81	5	4.65
4/18	4	7.68	2	3.62	6	5.58
5/18	5	9.60	6	10.86	11	10.23
6/18	4	7.68	8	14.48	12	11.16
7/18	6	11.52	8	14.48	14	13.02
8/18	4	7.68	4	7.24	8	7.44
9/18	4	7.68	3	5.43	7	6.51
10/18	5	9.60	9	16.29	14	13.02
11/18	2	3.84	2	3.62	4	3.72
12/18	8	15.36	6	10.86	14	13.02
13/18	3	5.76	4	7.24	7	6.51
14/18	2	3.84	0	0.00	2	1.86
15/18	1	1.92	2	3.62	3	2.79
Total	52	99.84	55	99.55	107	99.51

CUADRO No. 28

Matriz de Correlaciones Producto x Momento entre la Calificación Total del Inventario de Estimulación en el Hogar y la Calificación en cada una de las Areas Específicas.

	Total	Area I	Area II	Area III	Area IV	Area V	Area VI	Area VII	Area VIII	Area IX
Area I	0.14									
Area II	0.86 ⁺⁺	0.07								
Area III	0.70 ⁺⁺	0.22 ⁺	0.62 ⁺⁺							
Area IV	0.75 ⁺⁺	0.04	0.41	0.19						
Area V	0.65 ⁺⁺	0.21 ⁺	0.55 ⁺⁺	0.46 ⁺⁺	0.36 ⁺⁺					
Area VI	0.48 ⁺⁺	0.02	0.36 ⁺⁺	0.34 ⁺⁺	0.39 ⁺⁺	0.26 ⁺⁺				
Area VII	0.67 ⁺⁺	0.16	0.53 ⁺⁺	0.46 ⁺⁺	0.28 ⁺⁺	0.52 ⁺⁺	0.26 ⁺⁺			
Area VIII	0.45 ⁺⁺	0.11	0.36 ⁺⁺	0.32 ⁺⁺	0.16	0.40 ⁺⁺	0.26 ⁺⁺	0.37 ⁺⁺		
Area IX	0.54 ⁺⁺	0.02	0.71 ⁺⁺	0.44 ⁺⁺	0.37 ⁺⁺	0.37 ⁺⁺	0.24 ⁺⁺	0.45 ⁺⁺	0.38 ⁺⁺	

+ Significativo al 0.05

++ Significativo al 0.01

CUADRO No. 29

Distribución de Acuerdo al Sexo de las Calificaciones obtenida en Conducta Adaptativa a los Tres --- Años de Edad.

Conducta Adaptativa	Masculino		Femenino		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%
640-699	3	5.76	0	0.00	3	2.79
700-759	3	5.76	8	14.48	11	10.23
760-819	15	28.80	12	21.72	27	25.11
820-879	14	26.88	20	36.20	34	31.62
880-939	9	17.28	4	7.24	13	12.09
940-999	5	9.60	6	10.86	11	10.23
1000-1059	3	5.76	3	5.43	6	5.58
≥ 1060	0	0.00	2	3.62	2	1.86

CUADRO No. 30

Relación entre Areas de Estimulación en el Hogar y
Nivel de Conducta Adaptativa al Tercer Año de
Edad.

Area de Estimulación	Coeficiente Correlación (r)	P	Acepta--- ción o re chazo de Ho
Organización de un Am-- biente Predecible y - Estable	0.04	>0.05	Aceptada
Estimulación del Desa-- rrollo	0.31	<0.01	Rechazada
Calidad del Ambiente -- del Lenguaje.	0.21	<0.05	Rechazada
Necesidad de Gratifica- ción y Ausencia de Res- tricción	0.18	>0.05	Aceptada
Fomentando la Madurez y la Independencia.	0.15	>0.05	Aceptada
Clima Emocional	0.26	<0.01	Rechazada
Amplitud de la Experien- cia.	0.24	<0.05	Rechazada
Aspecto del Ambiente Fí- sico.	0.23	<0.05	Rechazada
Materiales de Juego	0.30	<0.01	Rechazada

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1.- Nacimiento registrados en el "Lugar - Sobre la Tierra Blanca" durante el pe ríodo 1934-1965.
- Figura 2.- Mortalidad infantil en el "Lugar So-- bre la Tierra Blanca" para el período 1937-1965.
- Figura 3.- Distribución porcentual de la califi- cación obtenida en el puntaje total - del Inventario de Estimulación en el Hogar separada por sexo.
- Figura 4.- Distribución porcentual de la califi- cación obtenida en el puntaje total - de Inventario de Estimulación en el - Hogar separada por sexo.
- Figura 5.- Distribución porcentual de acuerdo al sexo de la calificación obtenida en - el área "Organización de un ambiente predecible y estable" del Inventario de Estimulación en el Hogar.
- Figura 6.- Distribución porcentual de la califi- cación obtenida en el área "Organiza- ción de un ambiente predecible y esta ble" en el Inventario de Estimulación en el Hogar separados por sexo.
- Figura 7.- Distribución porcentual de califica- ción obtenida en el área "Estimula--- ción del Desarrollo" del Inventario -

de Estimulación en el Hogar separada por sexos.

Figura 8.- Distribución porcentual de la calificación obtenida en el área "Estimulación del Desarrollo" del Inventario de Estimulación en el Hogar separada por sexo.

Figura 9.- Distribución porcentual de la calificación obtenida en el área "Calidad del Ambiente del Lenguaje" del Inventario de Estimulación en el Hogar separada por sexo.

Figura 10.- Distribución porcentual de la calificación obtenida en el área "Calidad del Ambiente del Lenguaje" del Inventario de Estimulación en el Hogar separada por sexos.

Figura 11.- Distribución porcentual de la calificación obtenida en el área "Necesidad de Gratificación y Ausencia de Restricción" del Inventario de Estimulación en el Hogar separada por sexos.

Figura 12.- Distribución porcentual de la calificación obtenida en el área "Necesidad de Gratificación y Ausencia de Restricción" del Inventario de Estimulación en el Hogar separada por sexos.

Figura 13.- Distribución porcentual de la calificación obtenida en el área "Fomentando la Madurez y la Independencia" - del Inventario de Estimulación en el Hogar separada por sexos.

Figura 14.- Distribución porcentual de la calificación obtenida en el área "Clima Emocional" del Inventario de Estimula---ción en el Hogar separada por sexos.

Figura 15.- Distribución porcentual de la calificación obtenida en el área "Clima Emocional" del Inventario de Estimula---ción en el Hogar separada por sexos.

Figura 16.- Distribución porcentual de la calificación obtenida en el área "Amplitud de la Experiencia" del Inventario de Estimulación en el Hogar separada por sexo.

Figura 17.- Distribución porcentual de la calificación obtenida en el área "Aspecto - del Ambiente Físico" del Inventario - de Estimulación en el Hogar separada por sexos.

Figura 18.- Distribución porcentual de la calificación obtenida en el área "Materia--les de Juego" del Inventario de Estimulación en el Hogar separada por se-
xo.

Figura 19.- Relación entre la calificación total

del Inventario de Estimulación en el Hogar y la calificación en el área - "Organización de un Ambiente Predecible y Estable".

Figura 20.- Relación entre calificación total de Estimulación en el Hogar y la calificación en el área "Estimulación del - Desarrollo".

Figura 21.- Relación entre la calificación total en Inventario de Estimulación en el - área "Calidad del Ambiente del Lenguaje".

Figura 22.- Relación entre la calificación total en el Inventario de Estimulación en - el Hogar y la calificación en el área "Necesidad de Gratificación y Ausen--cia de Restricción".

Figura 23.- Relación entre la calificación total del Inventario de Estimulación en el Hogar y la calificación en el área - "Fomentando la Madurez y la Indepen--dencia".

Figura 24.- Relación entre la calificación total en Inventario de Estimulación en el - Hogar y calificación en el área "Clima Emocional".

Figura 25.- Relación en la calificación total en Inventario de Estimulación en el Ho--gar y el área "Amplitud de la Expe---

riencia".

Figura 26.- Relación entre la calificación total en Inventario de Estimulación en el Hogar y el área "Aspecto del Ambiente Fisico".

Figura 27.- Relación entre la calificación total en Inventario de Estimulación en el Hogar y el área "Materiales de Juego"

Figura 28.- Relación entre la calificación en el área "Organización de un Ambiente Predecible y Estable" y el área "Estimulación del Desarrollo"

Figura 29.- Relación entre la calificación en el área "Organización de un Ambiente Predecible y Estable" y el área "Calidad del Ambiente del Lenguaje".

Figura 30.- Relación entre la calificación en el área "Organización de un Ambiente Predecible y Estable" y el área "Necesidad de Gratificación y Ausencia de Restricción".

Figura 31.- Relación entre la calificación en el área "Organización de un Ambiente Predecible y Estable" y el área "Fomentando la Madurez y la Independencia".

Figura 32.- Relación entre la calificación en el área "Organización de un Ambiente Predecible y Estable" y el área "Clima Emocional".

- Figura 33.- Relación entre la calificación en el área "Organización de un Ambiente Predicible y Estable" y el área "Ampli--tud de la Esperiencia".
- Figura 34.- Relación entre la calificación en el área "Organización de un Ambiente Predicible y Estable" y el área "Aspecto del Ambiente Físico".
- Figura 35.- Relación entre la calificación en el área "Organización de un Ambiente Predicible y Estable" y el área "Materiales de Juego".
- Figura 36.- Relación entre la calificación en el área "Calidad del Ambiente del Lenguaje" y el área "Necesidad de Gratificación y Ausencia de Restricción".
- Figura 37.- Relación entre la calificación en el área "Necesidad de Gratificación y Ausencia de Restricción" y el área "Aspecto del Ambiente Físico".
- Figura 38.- Distribución porcentual de la calificación en Conducta Adaptativa a los tres años de edad separada por sexo.
- Figura 39.- Distribución porcentual de la calificación en Conducta Adaptativa a los tres años de edad separada por sexo -
- Figura 40.- Relación entre la calificación total del Inventario de Estimulación en el Hogar y calificación en Conducta Adap

tativa a los tres años de edad.

Figura 41.- Distribución porcentual de la calificación en Conducta Adaptativa en relación a la calificación total del Inventario de Estimulación en el Hogar.

Figura 42.- Distribución porcentual en calificación Conducta Adaptativa en relación a la calificación total del Inventario de Estimulación en el Hogar.

Figura 43.- Relación entre calificación en el área "Organización de un Ambiente Predecible y Estable" del Inventario de Estimulación en el Hogar y Calificación de Conducta Adaptativa.

Figura 44.- Relación entre calificación en el área "Clima Emocional" del Inventario de Estimulación en el Hogar y la calificación en Conducta Adaptativa a los tres años de edad.

Figura 45.- Relación entre la calificación en el área "Aspecto del Ambiente Físico" del Inventario de Estimulación en el Hogar y la calificación en Conducta Adaptativa a los tres años de edad.

Figura 46.- Relación entre la calificación en el área "Materiales de Juego" del Inventario de Estimulación en el Hogar y la calificación en Conducta Adaptativa a los tres años de edad.

NACIMIENTOS REGISTRADOS EN EL "LUGAR SOBRE
LA TIERRA BLANCA" DURANTE EL PERIODO
1934-1965

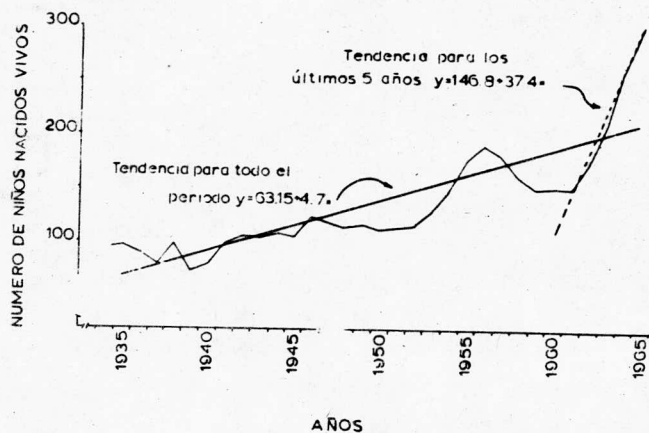


FIGURA 1

MORTALIDAD INFANTIL EN EL "LUGAR SOBRE LA TIERRA
BLANCA" PARA EL PERIODO 1937-1965

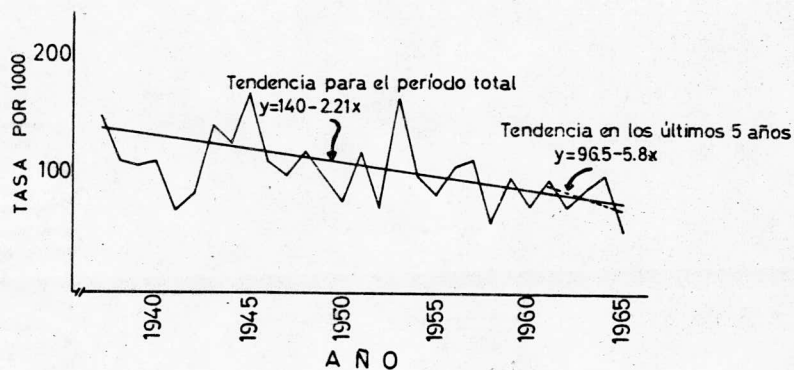


FIGURA 2

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA CALIFICACION
OBTENIDA EN EL PUNTAJE TOTAL DEL INVENTARIO
DE ESTIMULACION EN EL HOGAR SEPARADA POR

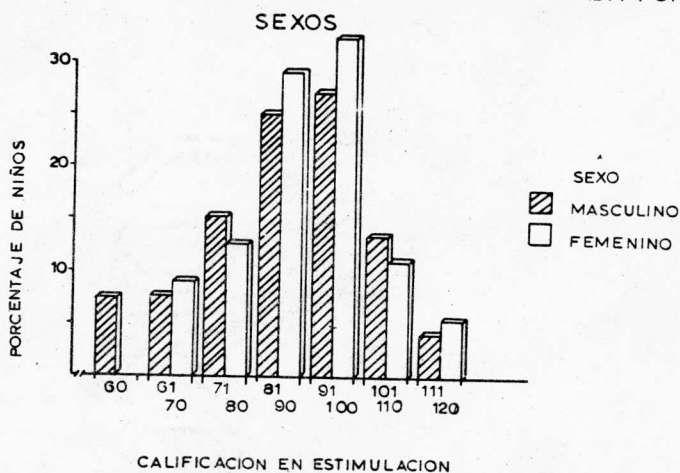


FIGURA 3

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA CALIFICACION
OBTENIDA EN EL PUNTAJE TOTAL DEL INVENTA-
RIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR SEPARADA
POR SEXOS

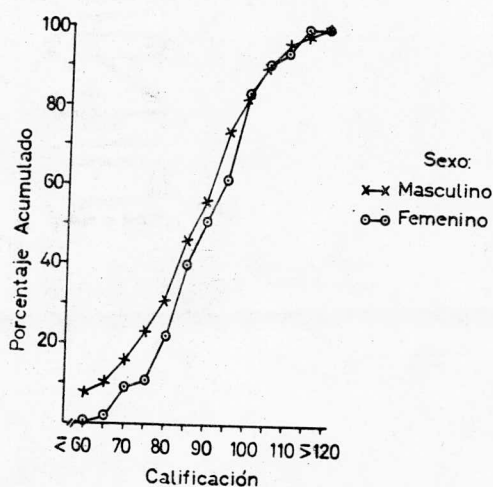


FIGURA 4

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE ACUERDO AL SEXO DE LA CALIFICACION OBTENIDA EN EL AREA "ORGANIZACION DE UN AMBIENTE PREDECIBLE Y ESTABLE" DEL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR

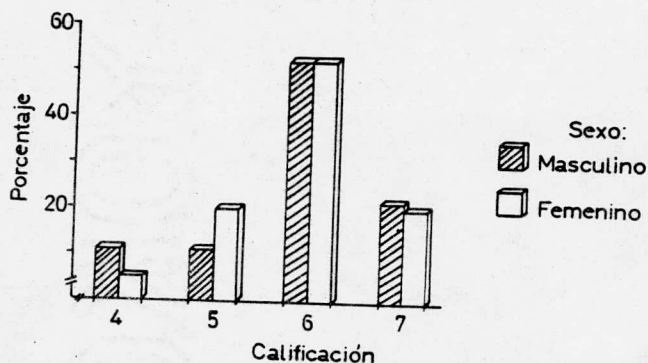


FIGURA 5

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA CALIFICACION OBTENIDA EN EL AREA "ORGANIZACION DE UN AMBIENTE PREDECIBLE Y ESTABLE" EN EL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR SEPARADOS POR SEXO

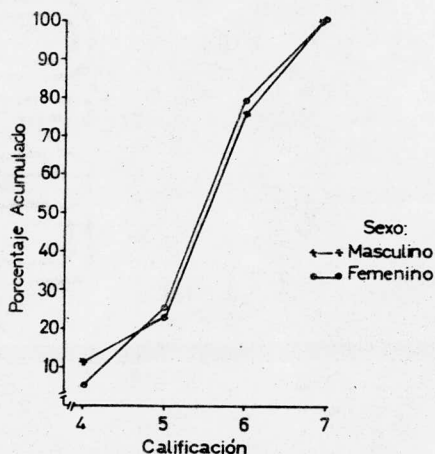


FIGURA 6

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE CALIFICACION
OBTENIDA EN EL AREA "ESTIMULACION DEL
DESARROLLO" DEL INVENTARIO DE ESTIMULACION
EN EL HOGAR SEPARADA POR SEXOS

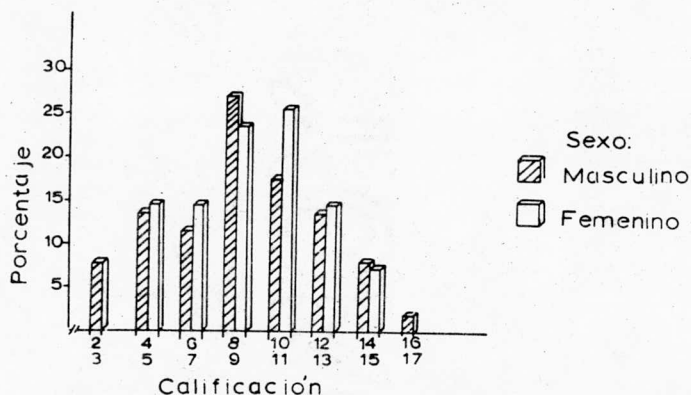


FIGURA 7

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA CALIFICACION OBTENIDA
EN EL AREA "ESTIMULACION DEL DESARROLLO" DEL INVEN-
TARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR SEPARADA POR
SEXO

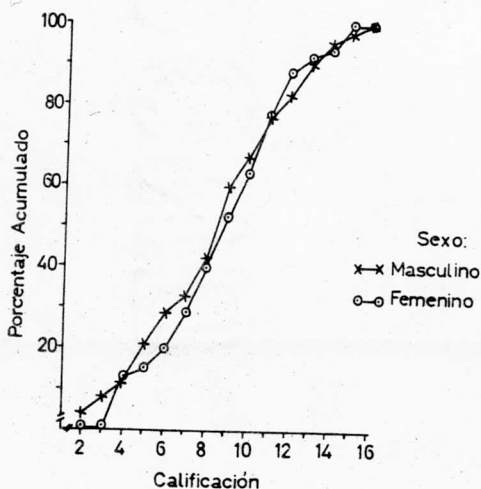


FIGURA 8

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE CALIFICACION OBTENIDA EN
EN EL AREA "CALIDAD DEL AMBIENTE DEL LENGUAJE" DEL
INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR SEPARADA POR SEXOS

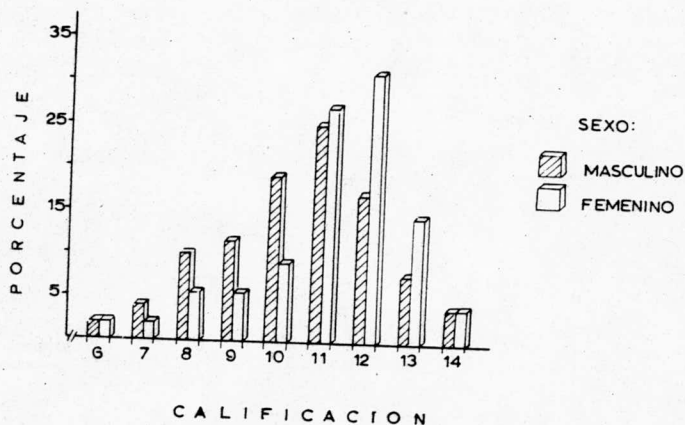


FIGURA 9

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA CALIFICACION OBTENIDA
EN EL AREA "CALIDAD DEL AMBIENTE DEL LENGUAJE" -
DEL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR SEPA-
RADA POR SEXO

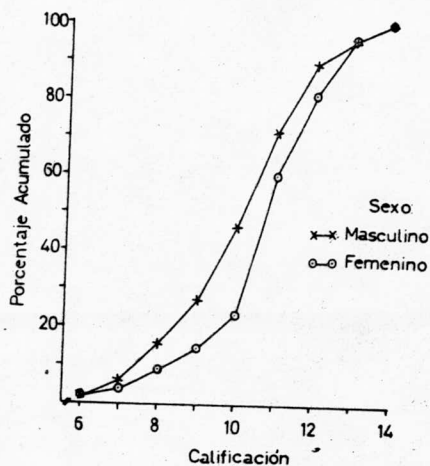


FIGURA 10

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA CALIFICACION OBTENIDA
EN EL AREA "NECESIDAD DE GRATIFICACION Y AUSENCIA DE
RESTRICCION" DEL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL
HOGAR SEPARADA POR SEXOS

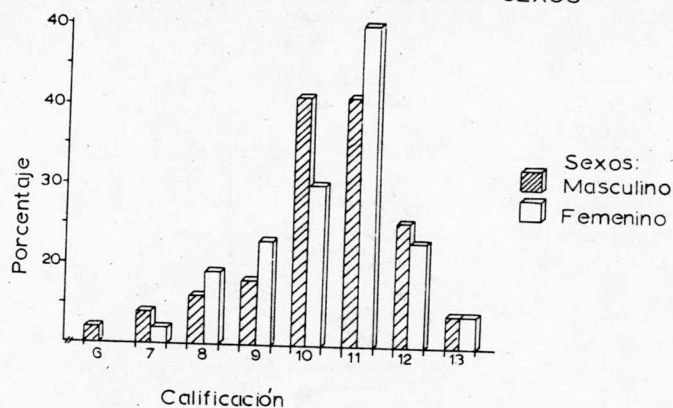


FIGURA 11

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA
CALIFICACION OBTENIDA EN EL AREA
"NECESIDAD DE GRATIFICACION Y
AUSENCIA DE RESTRICCION" DEL INVENTARIO
DE ESTIMULACION EN EL HOGAR SEPARADA
POR SEXOS

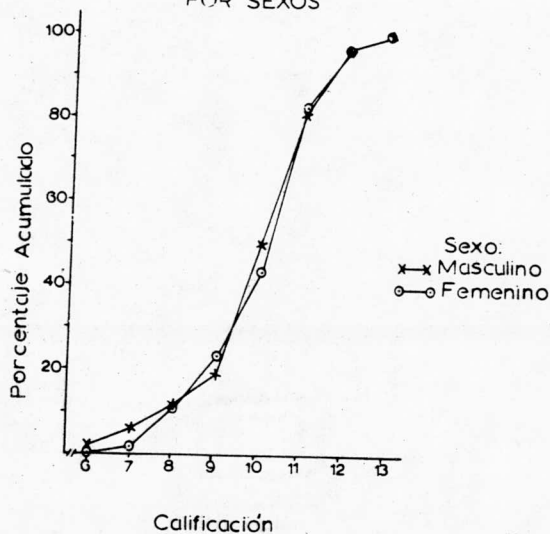


FIGURA 12

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA CALIFICACION
OBTENIDA EN EL AREA "FOMENTANDO LA MADUREZ
Y LA INDEPENDENCIA" DEL INVENTARIO DE
ESTIMULACION EN EL HOGAR SEPARADA POR SEXOS

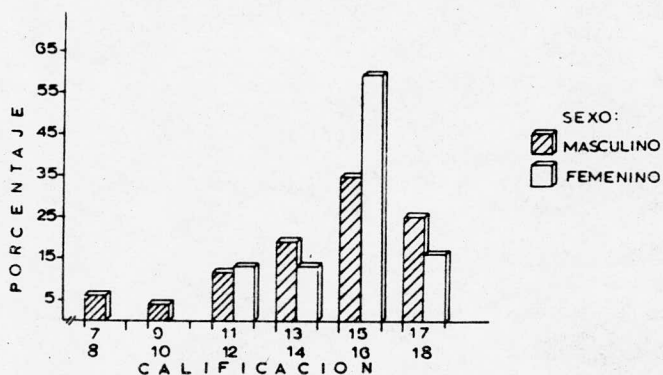


FIGURA 13

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA CALIFICACION
OBTENIDA EN EL AREA "CLIMA EMOCIONAL" DEL
INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR
SEPARADA POR SEXOS

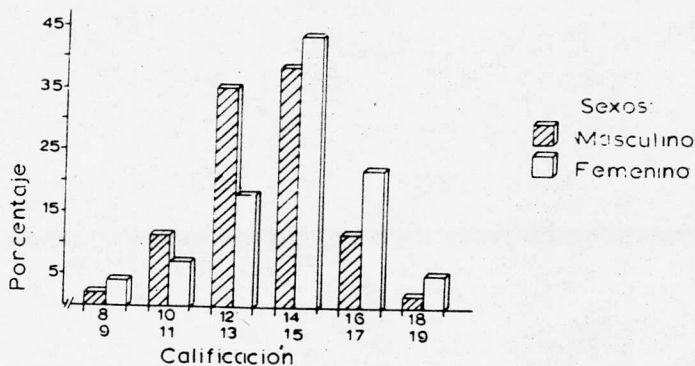


FIGURA 14

OBTENIDA EN EL AREA "CLIMA EMOCIONAL"
DEL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR
SEPARADA POR SEXOS

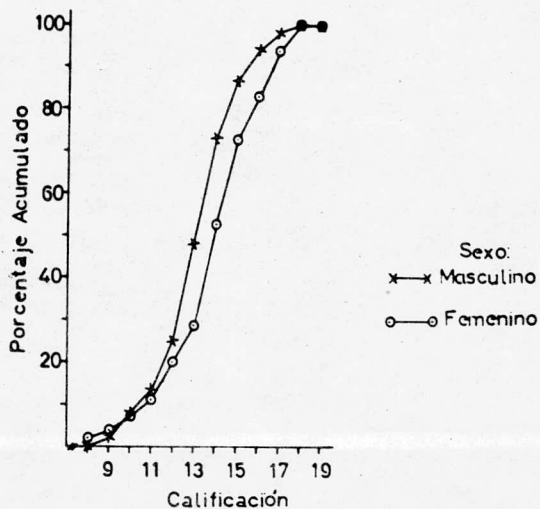


FIGURA 15

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA CALIFICACION OBTE-
NIDA EN EL AREA "AMPLITUD DE LA EXPERIENCIA" DEL
INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR SEPARADA
POR SEXO

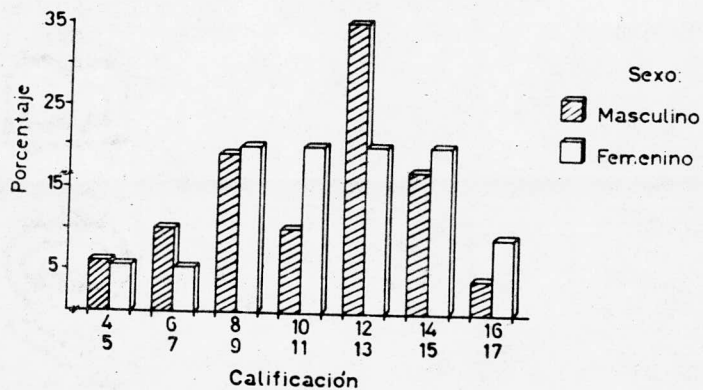


FIGURA 16

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA CALIFICACION OBTENIDA EN EL AREA "ASPECTO DEL AMBIENTE FISICO" DEL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR SEPARADA POR SEXOS

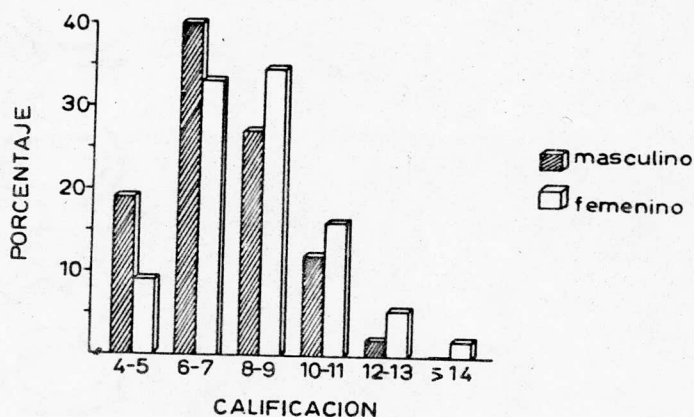


FIGURA 17

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA CALIFICACION OBTENIDA EN EL AREA "MATERIALES DE JUEGO" DEL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR SEPARADA POR SEXO

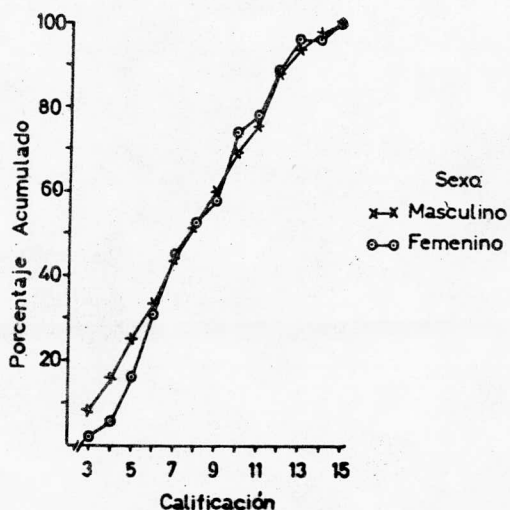


FIGURA 18

RELACION ENTRE LA CALIFICACION TOTAL DE
ESTIMULACION EN EL HOGAR Y LA CALIFICACION
EN EL AREA "ORGANIZACION DE UN AMBIENTE
PREDECIBLE Y ESTABLE"

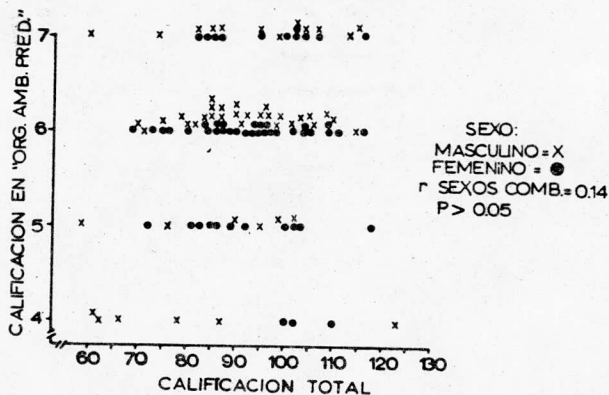


FIGURA 19

RELACION ENTRE LA CALIFICACION TOTAL DE ES-
TIMULACION EN EL HOGAR Y LA CALIFICACION EN
EL AREA "ESTIMULACION DEL DESARROLLO"

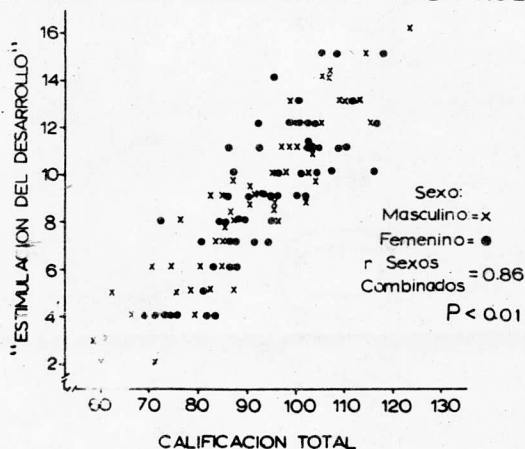


FIGURA 20

RELACION ENTRE LA CALIFICACION
TOTAL EN INVENTARIO DE ESTIMU-
LACION EN EL HOGAR Y LA CA-
LIFICACION EN EL AREA "CALIDAD
DEL AMBIENTE DEL LENGUAJE"

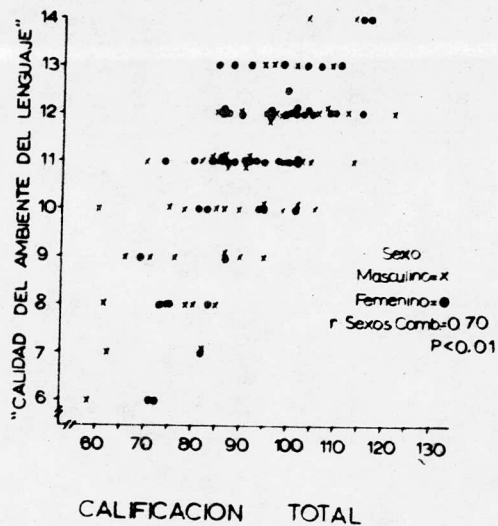


FIGURA 21

RELACION ENTRE LA CALIFICACION TOTAL EN
EL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN HOGAR,
Y LA CALIFICACION EN EL AREA "NECESIDAD
DE GRATIFICACION Y AUSENCIA DE RESTRICCION"

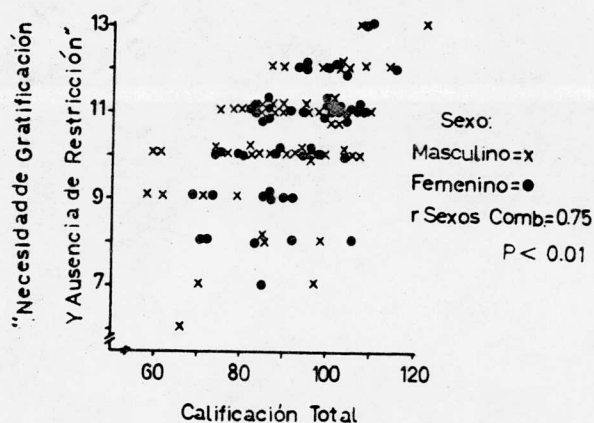


FIGURA 22

RELACION ENTRE LA CALIFICACION TOTAL DEL
INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR Y LA
CALIFICACION EN EL AREA "FOMENTANDO LA
MADUREZ Y LA INDEPENDENCIA"

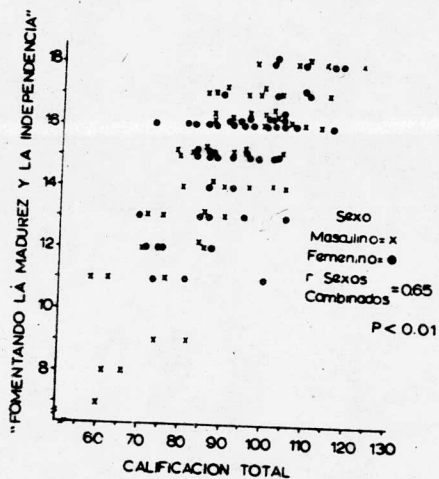


FIGURA 23

RELACION ENTRE LA CALIFICACION TO-
 TAL EN INVENTARIO DE ESTIMULACION
 EN EL HOGAR Y CALIFICACION EN EL
 AREA "CLIMA EMOCIONAL"

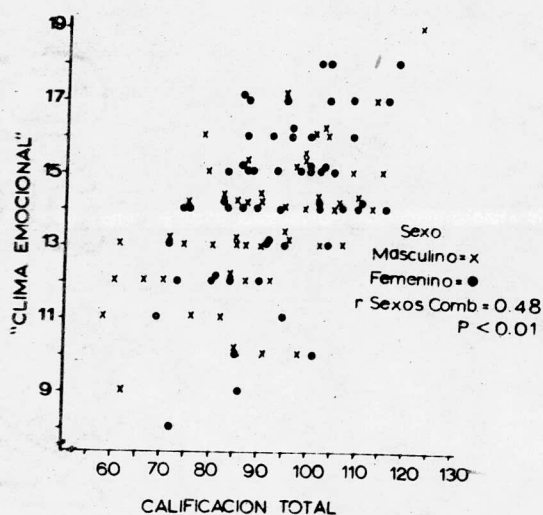


FIGURA 24

RELACION EN LA CALIFICACION TOTAL
EN INVENTARIO DE ESTIMULACION EN
EL HOGAR Y EL AREA "AMPLITUD DE
LA EXPERIENCIA"

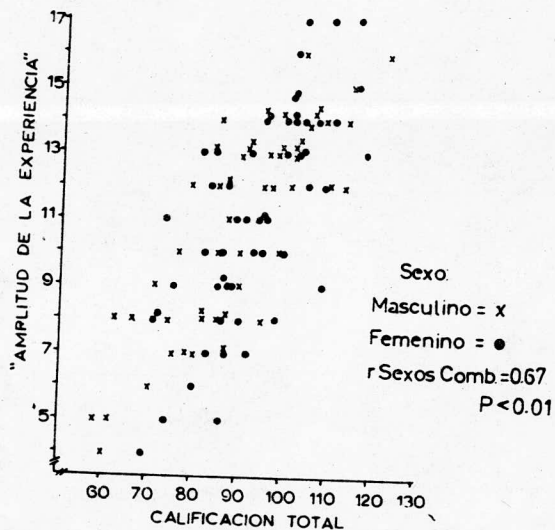


FIGURA 25

RELACION ENTRE LA CALIFICACION
TOTAL EN INVENTARIO DE ESTIMU-
LACION EN EL HOGAR Y EL AREA
"ASPECTO DEL AMBIENTE FISICO"

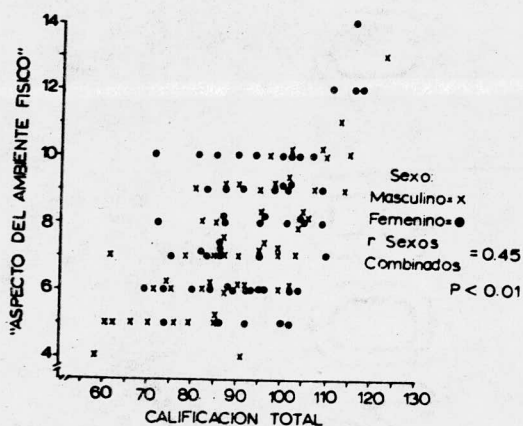


FIGURA 26

RELACION ENTRE LA CALIFICACION
TOTAL EN INVENTARIO DE ESTIMU
LACION EN EL HOGAR Y EL AREA
"MATERIALES DE JUEGO"

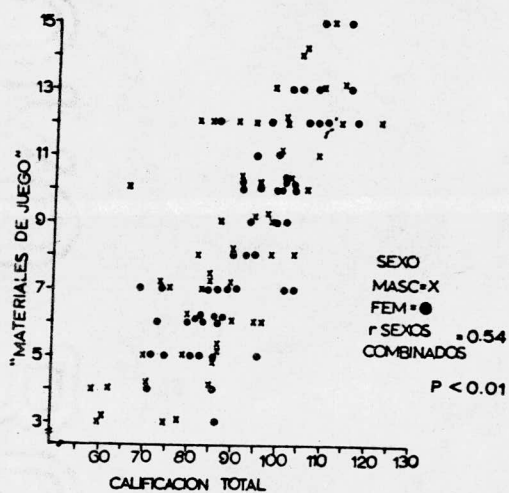


FIGURA 27

RELACION ENTRE LA CALIFICACION EN
EL AREA "ORGANIZACION DE AMBIENTE
PREDECIBLE Y ESTABLE" Y EL AREA
"ESTIMULACION DEL DESARROLLO"

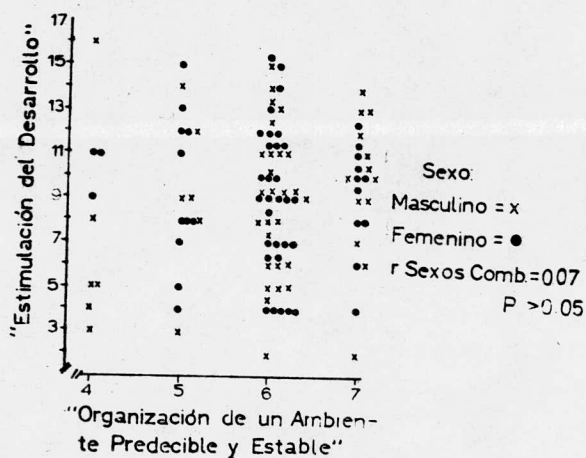


FIGURA 28

RELACION ENTRE LA CALIFICACION EN
EL AREA "ORGANIZACION DE UN AM-
BIENTE PREDECIBLE Y ESTABLE" Y EL
AREA "CALIDAD DEL AMBIENTE DEL
LENGUAJE"

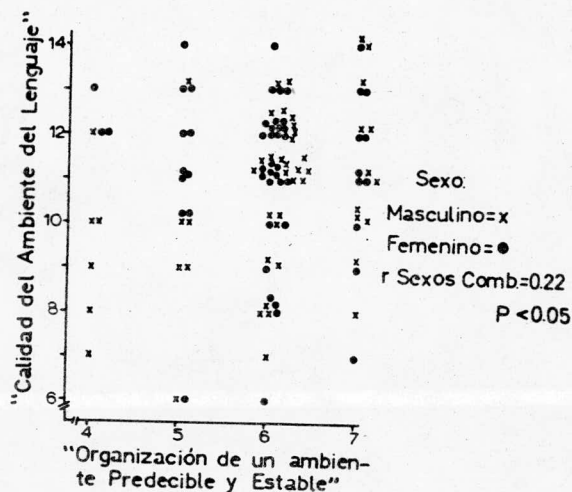


FIGURA 29

RELACION ENTRE LA CALIFICACION EN EL AREA "ORGA-
NIZACION DE UN AMBIENTE PREDECIBLE Y ESTABLE"
Y EL AREA "NECESIDAD DE GRATIFICACION Y AUSEN-
CIA DE RESTRICCION"

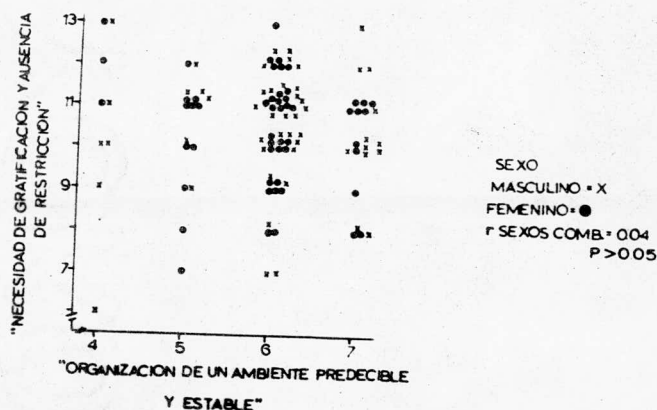


FIGURA 30

Scatter plot showing the relationship between "ORGANIZACION DE UN AMBIENTE PREDECIBLE Y ESTABLE" (X-axis) and "FOMENTANDO LA MADUREZ E INDEPENDENCIA" (Y-axis).

Legend:

- SEXO:
 - MASCULINO = X
 - FEMENINO = ●
- r SEXOS COMB=0.21
- P > 0.05

FIGURA 31

RELACION ENTRE LA CALIFICACION
EN EL AREA "ORGANIZACION DE UN
AMBIENTE PREDECIBLE Y ESTABLE"
Y EL AREA "CLIMA EMOCIONAL"

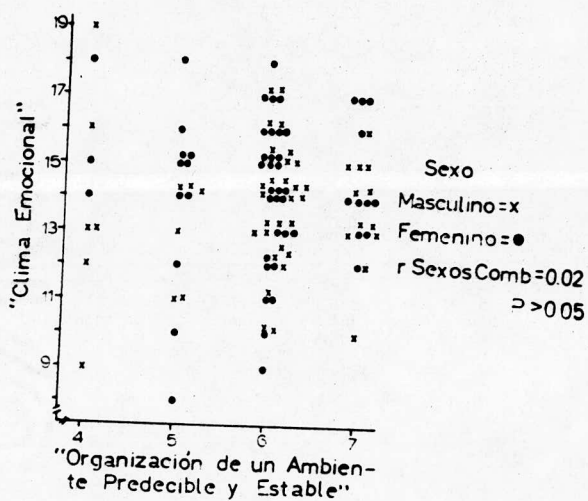


FIGURA 32

RELACION ENTRE LA CALIFICACION EN
EL AREA "ORGANIZACION DE UN AM--
BIENTE PREDECIBLE Y ESTABLE" Y
EL AREA "AMPLITUD DE LA EXPERIEN-
CIA"

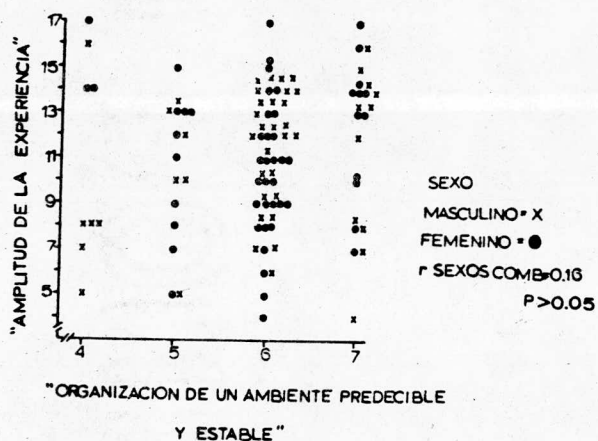


FIGURA 33

RELACION ENTRE LA CALIFICACION EN
EL AREA "ORGANIZACION DE UN AM -
BIENTE PREDECIBLE Y ESTABLE" Y EL
AREA "ASPECTO DEL AMBIENTE FISICO"

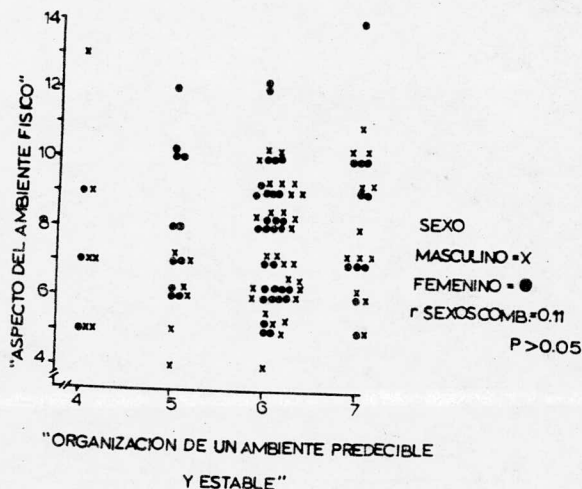


FIGURA 34

RELACION ENTRE LA CALIFICACION EN EL AREA
"ORG. DE UN AMB. PRED. Y ESTABLE" Y EL AREA
"MATERIALES DE JUEGO"

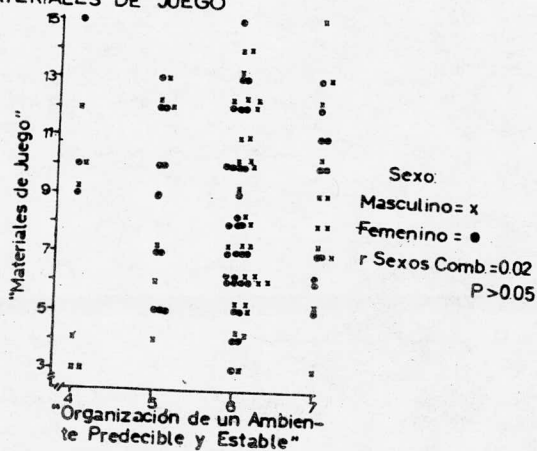


FIGURA 35

RELACION ENTRE LA CALIFICACION EN EL AREA "CALIDAD DEL AMBIENTE DEL LENGUAJE" Y EL AREA "NECESIDAD DE GRATIFICACION Y AUSENCIA DE RESTRICCION"

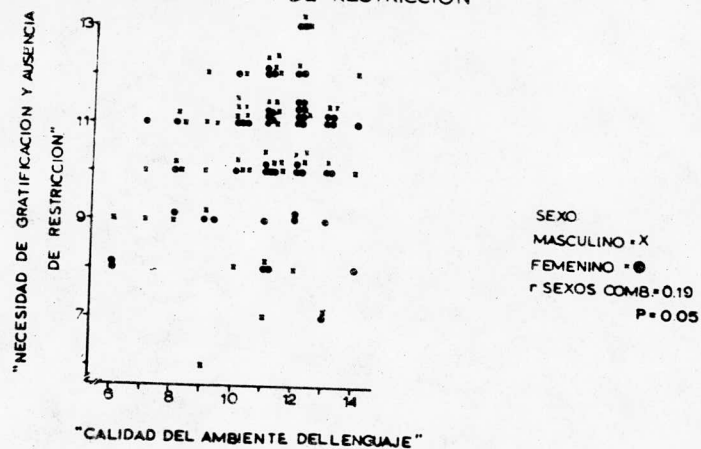


FIGURA 36

RELACION ENTRE LA CALIFICACION EN EL AREA "NECESIDAD DE GRATIFICACION Y AUSENCIA DE RESTRICCION" Y EL AREA "ASPECTO DEL AMBIENTE FISICO"

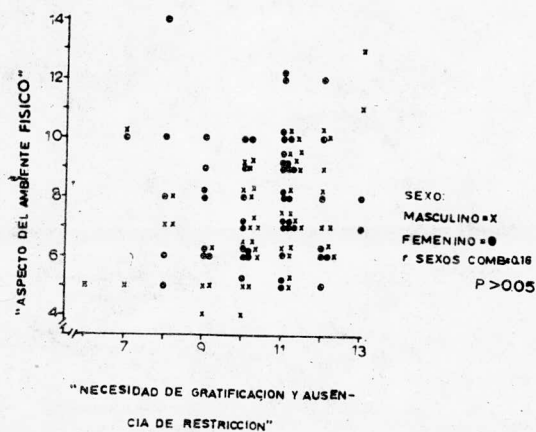


FIGURA 37

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA CALIFICACION EN CON-
DUCTA ADAPTATIVA A LOS TRES AÑOS DE EDAD SEPA-
RADA POR SEXO

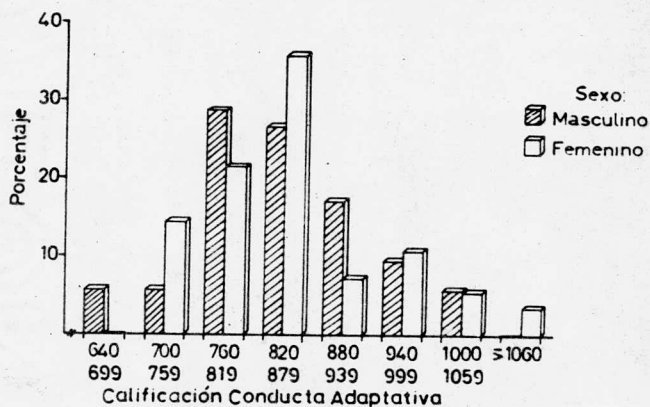


FIGURA 38

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA CALIFICACION EN CON-
DUCTA ADAPTATIVA A LOS TRES AÑOS DE EDAD SEPA-
RADA POR SEXO

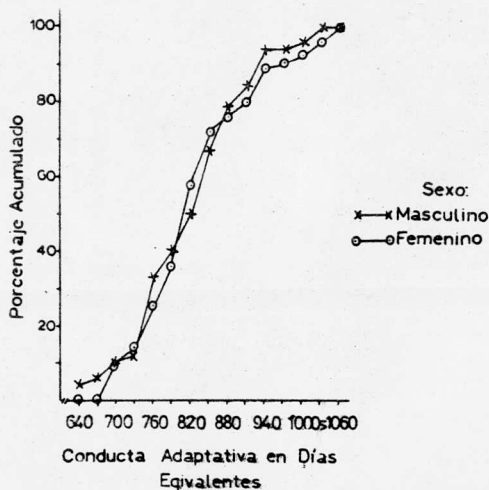


FIGURA 39

RELACION ENTRE LA CALIFICACION TOTAL DEL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR Y CALIFICACION EN CONDUCTA ADAPTATIVA A LOS TRES AÑOS DE EDAD

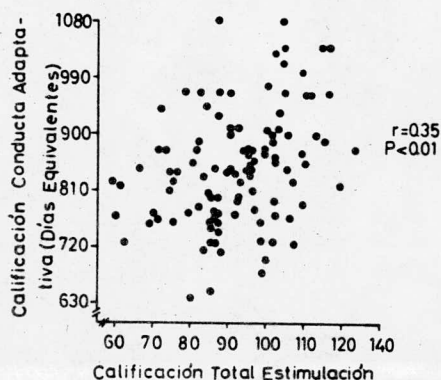


FIGURA 40

DISTRIBUCION PORCENTUAL EN CALIFICACION CONDUCTA ADAPTATIVA EN RELACION A LA CALIFICACION TOTAL DEL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR

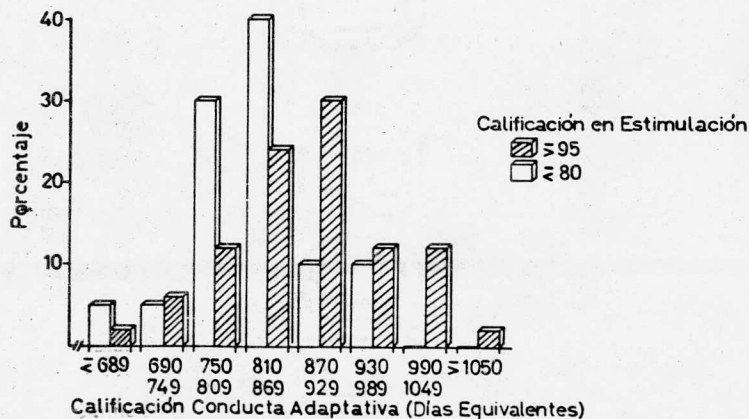


FIGURA 41

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA CALIFICACION EN CONDUCTA ADAPTATIVA EN RELACION A LA CALIFICACION TOTAL DEL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR

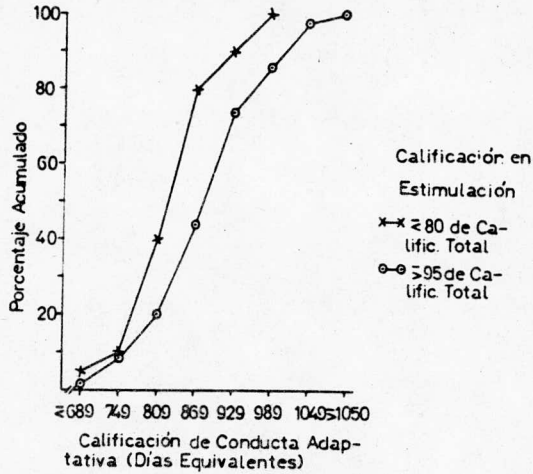


FIGURA 42

RELACION ENTRE CALIFICACION EN EL AREA "ORGANIZACION DE UN AMBIENTE PREDECIBLE Y ESTABLE" DEL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR Y LA CALIFICACION DE CONDUCTA ADAPTATIVA A LOS TRES AÑOS DE EDAD

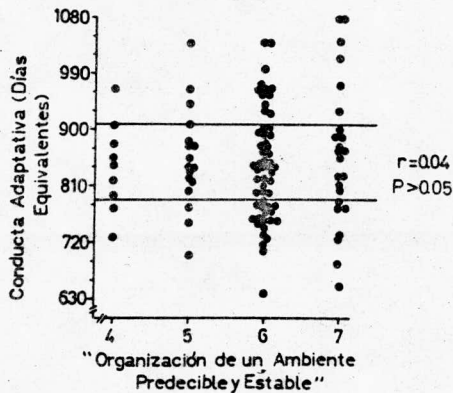


FIGURA 43

RELACION ENTRE CALIFICACION EN EL AREA "CLIMA EMOCIONAL" DEL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR Y LA CALIFICACION DE CONDUCTA ADAPTATIVA A LOS TRES AÑOS DE EDAD

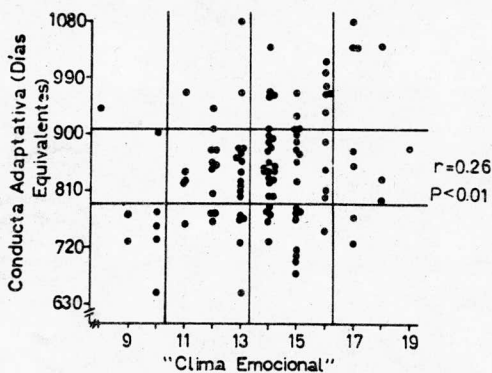


FIGURA 44

RELACION ENTRE LA CALIFICACION EN EL AREA "ASPECTO DEL AMBIENTE FISICO" DEL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR Y LA CALIFICACION EN CONDUCTA ADAPTATIVA A LOS TRES AÑOS DE EDAD

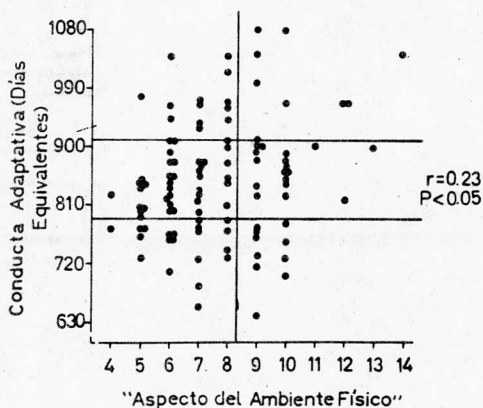


FIGURA 45

RELACION ENTRE LA CALIFICACION EN EL AREA "MATERIALES DE JUEGO" DEL INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR Y CALIFICACION EN CONDUCTA ADAPTATIVA A LOS TRES AÑOS DE EDAD

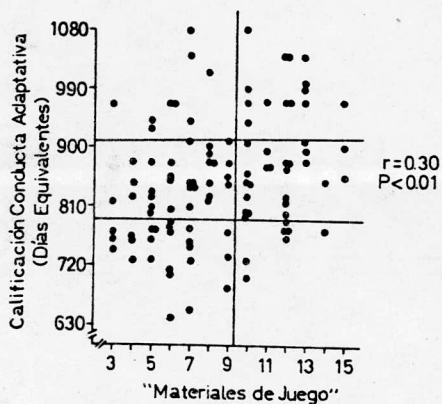


FIGURA 46

LISTA DE APENDICES

Apéndice A.- Condiciones Sanitarias Personales

Apéndice B.- Dotación Sanitaria de La Vivienda

Apéndice C.- Inventario de Estimulación en el Hogar.

CONDICIONES SANITARIAS PERSONALES

Hospital Infantil de México

APENDICE A

Nombre _____

Fecha Nac. _____

Edad _____

Clave Abrev. _____

Clave Familiar _____ T. S. _____

Fecha E. _____

		Valores Positivos	Valores Negativos	Calificación	
				Positivos	
				Ord.	Integ.
1.-	Cabello a - Aseo b - Arreglo c - Infección d - Parásitos				
2.-	Cara a - Aseo b - Infección c - Parásitos				
3.-	Manos a - Limpias b - Infección c - Parásitos				
4.-	Uñas a - Limpias b - Cortadas c - Infección d - Parásitos				
Observaciones - (uñas pintadas) _____					
5.-	Pies a - Limpios b - Infectados c - Parásitos				

IMP. PEÑA

	Valores Positivos	Valores Negativos	Calificación	
			Positivos	
			Ord.	Integ.
6.-	Calzado a - Uso esporádico b - Uso ocupacional c - Uso constante d - integridad e - Aseo			
7.-	Baño a - Frecuencia b - Técnica c - Cambio ropa int. d - Cambio ropa ext.			
Observaciones (sitio del baño y porqué) _____				
8.-	Vestido a - Completo b - Integro c - Aseo d - Parásitos			
Observaciones: (Lo sucio es reciente o antiguo?, de trabajo?, arreglo?, Número de Mudass) _____				

FORMA A3

CENTRO RURAL DE ESTUDIOS
HOSPITAL INFANTIL DE MEXICO.

APENDICE B

Nombre _____

Clabe Abrev _____

Fecha Nac. _____

Clave Fam _____

Edad Dias _____

Fecha Encuesta _____

T. Social _____

Condiciones Sanitarias de la Habitación

10.-Higiene de la Vivienda	Positivo	Negativo	Calificación Integral en Porcentaje
a-Aseo			
b-Pisos			
c-Muros			
d-Techos			
e-Ventilación			
f-Asoleamiento			
g-Illuminación día			
h-Illuminación noche			
Total del Area			
20.-Higiene Personal			
a-Eliminación			
b-Paño			
c-Lavado manos y ropa			
d-Lavado Trastes			
e-Corner			
f-Cocinar			
g-Dormir			
Total del Area			
30.-Macinamiento y Promiscuidad			
a-Padres			
b-Niños			
c-Adultos			
d-Animales			
Total del Area			
40.-Ocupación según costumbres			
a-Guardar ropa			
b-Guardar Trastes			
c-Guardar Implementos Trab.			
d-Artes, comercio, cria animales			
Total del Area			

Calificación Total de Encuesta- _____

APENDICE C

ESTIMULACION EN EL HOGAR (1)

		SI	NO
1.	(I) La Madre es la principal cuidadora del niño.		
2.	(I) Cuando la Madre esta fuera, el niño es cuidado por uno de tres substitutos regulares.		
3.	(I) La familia no se ha cambiado de domicilio mas de dos veces dentro de los últimos doce meses.		
4.	(I) El niño ha quedado con su familia principal toda su vida, aparte de 2—3 semanas de vacaciones, enfermedad de la Madre, visitas a abuelos, etc. (Un si, requiere no cambios en Madre, Padre, o Abuelos presentes desde el nacimiento.) (Únicamente grupo nuclear o grupo con el que vive el niño).		
5.	(I) El niño ve o está algún tiempo con su Padre o la figura Paterna 4 días de la semana.		
6.	(I) La Madre organiza horario diario predecible y regular para el niño (comidas, siestas, hora de ir a la cama).		
7.	(I) El niño come una vez por día, en la mayoría de los días, con Madre (o figura Materna) y Padre o (figura Paterna). (Uno de los Padres presente únicamente, lleva un automático No		
8.	(III) La familia usualmente conversa libremente en las comidas en presencia del niño (Un si requiere la participación en la conversación del niño de escuela y kinder o pre-primaria).		
9.	(V) La mayor parte del tiempo de las comidas, al niño se le permite comer con adultos, mas bien que en una silla alta separada de la mesa del comedor.		
10.	(V) La Madre permite al niño usar utensilios de la familia del tamaño de los adultos (tenedor y cuchara).		
11.	(IV) La Madre no da cachetadas o pega al niño por tirar alimentos o bebidas.		
12.	(V) La Madre permite al niño escoger alguno de los alimentos en el menú del almuerzo y desayuno.		
13.	(V) La Madre hace que el niño espere un momento cuando hay solicitud alimenticia. (ejem., no quejarse, llorar o demandar alimentos a no ser con media hora antes al tiempo de comida.		
14.	(V) La Madre alienta al niño para que trate de vestirse solo.		
15.	(V) La Madre deja al niño seleccionar algunas de sus ropas, excepto en las ocasiones muy especiales.		
16.	(V) La Madre trata que el niño lleve a cabo ciertas cosas de su cuidado personal. (cepillarse los dientes, lavarse las manos antes de la comida, que limpie lo que derrama, que coma enteramente por el mismo) (Un si requiere 2 de 4 de los Items.)		

	SI	NO
7. (V) Trata de conseguir que el niño ponga sus ropas en un lugar especial (ropa limpia, ropa sucia, lugar de guardar, que no las deje regadas).		
8. (III) La familia tiene T. V. y esta es usada juiciosamente, no es usada continuamente (No T. V. requiere un automático No Un sí necesita un horario moderado, uso continuo es No).		
9. (III) Durante la mayor parte del año el niño ve T. V. al menos dos horas diarias (No T. V. requiere un automático no).		
10. (II) Los Padres ponen programas especiales de T. V. escogidos como buenos para niños (Capitán Canguro, Walt Disney, Flipper, Lassie, programa educativo).		
1. (V) Se preocupa la familia que el niño esté callado cuando los Padres esten mirando la T. V. o hablando. (mandar al niño fuera del cuarto, da un No automático.)		
2. (II) Uno de los Padres participa en juego imaginativo con el niño diariamente, al menos una vez (ej. toma café, comenta sobre las actividades diarias etc.)		
3. (III) Uno de los Padres ocasionalmente le canta al niño o canta en presencia del niño.		
4. (II) Se alienta al niño a que aprenda lenguaje diseñado (ej.: cantos infantiles, Oraciones, canciones, comerciales de radio, T. V.)		
5. (II) Uno de los Padres (o figura Paterna) ayuda al niño a aprender a caminar en bicicleta, o hacer otros actos motores (caminar con un pie, jugar al avión, saltar la cuerda, saltar escalones).		
6. (IX) Caminar subido en un juguete con ruedas (triciclo, carrito, patín deslizador, patín, patineta).		
7. (IX) Instrumento musical en juguete o de verdad (piano tambor, marimba, guitarra etc.)		
8. (IX) Juguete o juego que facilite el aprendizaje de números (ábaco, bloques con números, libros con números, juegos con números).		

	SI	NO
29. (IX) Juguete o juego que facilite el aprendizaje de letras (cubos con letras, máquinas de escribir de juguete, libros de letras, etc.)		
30. (IX) Juguetes para aprender colores, tamaños y formas (máquinas de escribir de juguete, tablero para pegar cosas, jugar a la escuela.)		
31. (IX) Juguetes para conocer nombre de animales (libros sobre animales, jugar al circo, rompecabezas de animales).		
32. (IX) Dos juguetes que necesiten algun movimiento de dedo y mano (pinturas y libros para colorear, muñecas, de papel para recorrer).		
33. (IX) Juguete o juego que necesite movimientos refinados (por ej. pintar siguiendo una secuencia de números, libro de puntos, cortar muñecos de papel, colorear imágenes, etc. Jugar laberintos, escaleras y serpientes, juegos de puntos).		
34. (IX) Juguete o juego que necesite movimientos libres, por ej. pintar con los dedos jugar con masa, pinturas o lápices de colores y papel.		
35. (IX) Tocabiscos y cuando menos cinco discos de niños.		
36. (IX) 10 libros infantiles (cuentos del pato pascual).		
37. (IX) Mesa de tamaño infantil con silla o substituto.		
38. (IX) Juguetes para juego funcional (ej.: jugar al ama de casa, vestidos para muñecas, policía o soldados, muñeca y vestido para ella, juegos de martillo y serrote etc.)		
39. (IX) Juguetes de construcción (cubos, Mekano, objetos que unidos permiten construir juguetes).		
40. (IX) Juguetes de ruedas medianas, camiones, trenes, cochecitos de muñecos.		

	SI	NO
(IX) Juguete para abrazar. muñeco de peluche, muñeca, etc.		
(IX) Tres o más rompecabezas.		
(IX) Juguete de músculos grandes (cuerda para saltar, columpio, pelota, objeto en que se pueda subir, caballo.)		
(VIII) El niño tiene un lugar especial para guardar sus juguetes y tesoros.		
(V) Se trata de que el niño recoja sus juguetes cuando termine de jugar y los guarde sin ayuda.		
(II) Al niño se le permite que juegue con cosas de la casa por ej. trastes y sartenes, almohadas, cobijas, sillas, (para marcar un sí se requiere que al niño se le permita como una característica de la familia que juegue con esas cosas).		
(IV) La madre tolera la interferencia y participación del niño mientras hace sus quehaceres domésticos, barrer, lavar los platos, ropa, hacer comida etc. (para marcar sí se requiere que la tolerancia sea una característica y no una eventualidad).		
(IV) El familiar permite que el niño a veces juegue de manera o con cosas que lo ensucien (ej: jugar con agua, con masa, con lodo, con tierra, etc.)		
(VI) La madre lo mantiene abrazado 10 a 15 minutos al día, por ej. mientras ve la televisión, o le cuenta un cuento, o va de visita.		
(II) Alguien le lee historietas al niño, o le enseña y le comenta las pinturas o fotografías de algún periódico o revista 5 veces a la semana.		
(III) Uno de los Padres alienta al niño a contar sus experiencias o se da tiempo para escuchar el relato de sus experiencias.		
(III) Al niño se le incluye en alguna conversación de doble vía, Padres y Niño diariamente. (hablarle y esperar que conteste).		

		SI	NO
53—59	En los Items que siguen tabularse <i>nó</i> cuando la respuesta sea rara vez, o <i>nó</i> se alienta. tabúlese <i>uno</i> para aliento esporádico y 2 cuando la enseñanza sea sistemática. Los Items se refieren de manera estricta a la enseñanza dentro del hogar y <i>nó</i> en la escuela, guardería, kinder, H. Infantil.		
	<i>AL NIÑO SE LE ALIENTA A APRENDER:</i>		
53.	(II) Colores.		
54.	(II) Formas.		
55.	(II) Números.		
56.	(II) Aprender a decir la hora.		
57.	(II) Relaciones espaciales (arriba, abajo, pequeño, grande, adentro, afuera).		
58.	(II) El alfabeto.		
59.	(II) A leer algunas palabras.		
60.	(V) Al niño se le alaba cuando hace algo por sí mismo y para él mismo (si esto sucede a veces se tabulará un sí).		
61.	(IV) Uno de los Padres ofrece ayudar cuando el niño se frustra por alguna tarea.		
62.	(IV) Al niño no se le prohíbe rutinariamente la entrada a ciertas partes de la casa.		

	SI	NO
(VII) Durante la mayor parte del año, el niño sale fuera de la casa cuando menos una vez al día, excepto si el tiempo esta muy malo (salir de las cuatro paredes de habitación).		
(VII) El niño juega con 2 a 3 niños de edad cercana a la suya, por periodos cortos, varios días a la semana (los hermanos cuentan como si, el Item debe ser tabulado como un juego arreglado por la familia 3 a 4 días en la semana).		
(V) Al niño se le permite ir a jugar a otra casa sin que lo acompañe su Madre.		
(VII) La familia visita o es visitada por parientes o amigos cuando menos una vez cada 2 semanas.		
(VII) 3 ó mas adultos han visitado la casa durante la semana anterior estando el niño despierto. (se toman en cuenta los miembros del H. I.		
(VII) Al niño se le permite permanecer parte del tiempo que los visitantes estan presentes (si no hay visitante este Item se tabula como no).		
(VII) Existe cuando menos un adulto, que no es miembro del grupo nuclear, con el cual el niño tiene una relación significativa (pasa tiempo con él, habla de él bastante etc.).		
(VII) El niño habla por teléfono con otra persona 2 a 3 veces por semana.		
(VII) Alguien lleva al niño a la la tienda por lo menos una vez a la semana.		
(V) Uno de los Padres le deja al niño seleccionar algunos de sus alimentos favoritos o marcas de fábrica en la tienda.		
(VII) Un miembro de la familia ha llevado al niño de excursión (al campo o una excursión por lo menos cada 15 días).		
(VII) El niño ha acompañado al Padre del mismo sexo a lugares apropiados de acuerdo a la función del sexo, 3 a 4 veces durante el año anterior (por ej: el niño ha ido con el Padre a la peluquería, al garage o la fábrica, al campo. La niña ha ido con la Madre al molino, a la modista. al salón de belleza, a la tienda de comestibles.		

	SI	NO
75. (VII) Alguien de la familia va a la iglesia y lleva al niño cuando menos dos veces, al mes.		
76. (VII) Al niño se le lleva a comer a un lugar público (restaurant, 3 a 4 veces durante el año).		
77. (VII) Un miembro de la familia ha llevado al niño durante los últimos 6 meses al zoológico, o al circo.		
78. a 84. El niño ha sido llevado por un miembro de la familia a los siguientes lugares durante el año pasado:		
78. (VII) A una granja donde haya podido ver o estar cerca de animales vivos.		
79. (VII) Algun tipo de concierto en vivo.		
80. (VII) A un aeropuerto.		
81. (VII) A una estación de trenes o terminal de camiones.		
82. (VII) A un viaje en autobus, trolebus, tren o avión.		
83. (VII) A un museo de Arte, Historia o Ciencia.		
84. (VII) A un viaje de mas de 90 kilómetros de su casa en sentido radial.		
85. (VI) Cuando dos adultos que viven en la casa son responsables del cuidado del niño en el hogar, existe acuerdo mutuo respecto a la disciplina (en Familias de un sólo Padre la tabulación es un sí automático).		

	SI	NO
(VI) Los adultos del Item anterior generalmente estan de acuerdo en la severidad del castigo que debe imponerse (cuando existe un sólo Padre la tabulación es un sí automático.)		
(VI) La Madre informa que durante la semana anterior no se ha castigado físicamente al niño en más de una ocasión.		
(V) Padre o Madre le explican al niño las razones para disciplinarlo.		
(V) Los Padres establecen los límites dentro de los que el niño debe comportarse y generalmente los mantiene (Hace que se obedezcan) ej: hora de dormir hora de estar en casa, permanecer sentado a la mesa hasta que se le permita levantarse, que no se les daría postre hasta que se coman las verduras, tomar alimentos sin sentarse a la mesa, o cualquier otro reglamento de la vida familiar.		
(V) Al niño se le enseña las reglas de conducta social que significan el reconocimiento de los derechos de los demás (los mandatos no indican enseñanza).		
(V) Los Padres le enseñan al niño maneras sencillas de comportamiento adecuado. Por ej., a decir por favor, gracias, lo siento mucho, etc.		
(V) La Madre requiere del niño algún retardo en la gratificación en otra área distinta de la alimentaria. (por ej. el niño debe entretenerse solo mientras espera ser llevado de visita o ir algún lado).		
(IV) Algunas veces el familiar hace lo que quiere el niño, cuando tiene miedo, la conducta es debida a una situación de ritual (por Ej. en circunstancias especiales, dejará que el niño se vaya a la cama de la Madre o le traerá un vaso extra de agua) etc.		
(IV) El familiar le permite al niño guardar y llevar consigo su juguete de seguridad, (almohada, frazada, juguete).		
(IV) El familiar le permite al niño que se chupe el dedo, o alguna otra actividad cinestésica, táctil u oral de naturaleza auto-erótica.		
(IV) El familiar permite al niño que juegue con sus partes privadas sin castigarlo.		
(IV) El niño puede expresar sentimientos negativos sin reprimendas duras.		

	SI	NO
98. (IV) Al niño se le permite que le pegue a un familiar sin reprimendas duras.		
99. (III) Se usa regularmente un sólo lenguaje en casa.		
100. (VIII) La familia tiene una mascota cuando menos, incluyendo aves.		
101. (VIII) La familia tiene una suscripción o compra regularmente cuando menos una revista. Anotar cual es.		
102. (VIII) Los padres compran el periódico diario y lo leen.		
103. (VIII) Todas las cosas peligrosas estan "almacenadas" lejos del alcance del niño (medicinas, blanqueadores, líquidos para limpiar, gasolina, petróleo, sosa).		
<i>LOS SIGUIENTES ITEMS DEBEN SER OBSERVADOS EN EL HOGAR DURANTE LA ENTREVISTA.</i>		
104. (II) La madre inicia intercambios verbales con la entrevistadora, hace preguntas y comentarios espontáneos.		
105. (II) La madre organiza la situación de la entrevista a manera de permitir que el niño se luzca.		
106. (II) La madre no interfiere con las acciones del niño o restringe los movimientos de éste más de tres veces durante la visita, excepto si la seguridad del niño se ve amenazada.		
107. (II) La madre usa pronunciación y gramática correctas.		
108. (III) La madre usa estructura compleja verbos, adverbios en las oraciones que emplea y algunas palabras grandes al conversar (palabras grandes más largas.)		

	SI	NO
109. (III) El hablar de la madre es audible, claro y bien distinto.		
110. (III) Al niño no se le castiga o se le pone en ridículo por su manera de hablar.		
111. (III) La madre conversa con el niño cuando menos dos veces durante la entrevista (los regaños y los comentarios suspicaces no se cuentan)		
112. (III) La madre generalmente responde de manera verbal hacia el niño.		
113. (III) La madre usa algún término cariñoso o un diminutivo para el nombre del niño.		
114. (III) Cuando habla del niño o se dirige a él, la voz de la madre lleva un sentimiento positivo.		
115. (IV) Al niño se le viste habitualmente con ropa que permita libertad de movimiento y actividad (ambas manos y pies libres, el vestido no muy largo ó elegante que no deje al niño jugar).		
116. (IV) La madre le da al niño juguetes o actividades interesantes; o de alguna otra manera estructura la situación para el niño durante la visita, cuando su atención se va a concentrar en otra cosa (para tabular un sí la madre debe hacer de manera activa un gesto de guía, o una sugerencia hacia la estructuración del juego del niño).		
117. (IV) La madre le dice al niño el nombre de un objeto, persona o suceso durante la visita en un estilo de enseñanza.		
118. (VI) La madre esta enfocada en el niño y nó en sus propios problemas durante la visita.		
119. (VI) La madre presenta a la entrevistadora con el niño.		
120. (VI) La madre contesta verbalmente las preguntas ó las demandas del niño.		

	SI	NO
121. (VI) La madre conserva su relación con el lugar en que el niño ande, con verificaciones físicas (va a ver) breves cuando el niño esta jugando en otro cuarto.		
122. (VI) La madre muestra una respuesta emocional positiva cuando la entrevistadora alaba al niño.		
123. (VI) La madre acaricia, besa o abraza al niño cuando menos una vez durante la visita.		
124. (VI) La madre no expresa abiertamente hostilidad o enfado hacia el niño (quejas, descripción del niño como malo, o decir que no le importa)		
125. (VI) La madre no le grita al niño durante la visita, (un sí en la tabulación requiere que la madre no levante el tono de su voz mas alla del nivel que se necesite de acuerdo a la distancia que haya entre la madre y el niño.		
126. (VI) La madre no dá órdenes intensas, ni hace amenazas durante la visita.		
127. (VI) La madre no regaña, ni menosprecia al niño más de una vez durante la visita.		
128. (VI) La madre no le pega al niño durante la visita.		
129. (VI) La madre no usa restricción física, sacude, agarra, ni pellizca al niño durante la visita.		
130. (VI) La madre no amenaza al niño con quitarle su cariño como castigo durante la visita.		
131. (VI) La madre espontáneamente alaba las cualidades o la conducta del niño dos veces durante la visita.		
132. (VI) La madre expresa admiración espontánea por la apariencia del niño.		

	SI	NO
133. (VIII) La casa no es extremadamente ruidosa; T. V. radio, gritos del niño etc.		
134. (VIII) El interior de la casa no es oscuro, ni perceptualmente monótono.		
135. (VIII) En términos del piso disponible las habitaciones no están recargadas de muebles u otras cosas.		
136. (VIII) Todos los cuartos visibles de la casa están razonablemente limpios mínimamente sobrecargados.		
137. (VIII) Existen aproximadamente unos 3 mts ² de espacio por persona en la casa.		
138. (VIII) La construcción no tiene defectos sanitarios o estructurales potencialmente peligrosos. Por ej. el cielo del cuarto cayéndose, la escalera con peldaños faltantes, presencia de roedores, animales ponzoñosos.		
139. (VIII) El área de juego exterior del niño parece segura y libre de peligros. (Si no hay área exterior de juego la tabulación da un No automático).		
140. (VIII) El cuarto del niño tiene una pintura o paredes decoradas.		
141. (VIII) La madre tiene desplegado en algún lugar de la casa un trabajo artístico del niño.		
142. (VIII) La casa tiene cuando menos 2 pinturas, u otro tipo de trabajo artístico colgado en las paredes (calendario con grabados artísticos.)		
143. (VIII) Cuando menos 10 libros están presentes en la casa y visibles.		
144. (VIII) El barrio tiene árboles, pasto, pájaros, es decir es estéticamente agradable. (anotar si es estéticamente agradable durante una época del año.)		
145. (VIII) Presencia de plantas en casa.		

INVENTARIO DE ESTIMULACION EN EL HOGAR

CALIFICACIONES POR CATEGORIAS.

TOTAL

TOTAL

I Organización de un ambiente predecible y estable:

1. _____ 2. _____ 3. _____
4. _____ 5. _____ 6. _____
7. _____

II Estimulación del desarrollo.

20. _____ 22. _____ 24. _____
25. _____ 50. _____ 53* _____
54* _____ 55* _____ 56* _____
57* _____ 58* _____ 59* _____
104. _____ 105. _____ 106. _____
107. _____ 46. _____

* puntaje 0, 1, ó 2.

III. Calidad del Ambiente del Lenguaje

8. _____ 18. _____ 19. _____
23. _____ 51. _____ 52. _____
99. _____ 108. _____ 109. _____
110. _____ 111. _____ 112. _____
113. _____ 114. _____

IV Necesidad de Gratificación y ausencia de restricción.

11. _____ 47. _____ 48. _____
61. _____ 62. _____ 93. _____
94. _____ 95. _____ 96. _____
97. _____ 98. _____ 115. _____
116. _____ 117. _____

V Fomentando la Madurez y la independencia.

9. _____ 10. _____ 12. _____
13. _____ 14. _____ 15. _____
16. _____ 17. _____ 21. _____
45. _____ 60. _____ 65. _____
72. _____ 88. _____ 89. _____
90. _____ 91. _____ 92. _____

VI. Clima Emocional

49. _____ 85. _____ 86. _____
87. _____ 118. _____ 119. _____
120. _____ 121. _____ 122. _____
123. _____ 124. _____ 125. _____
126. _____ 127. _____ 128. _____
129. _____ 130. _____ 131. _____
132. _____

VII Amplitud de la Experiencia

63. _____ 64. _____ 66. _____
67. _____ 68. _____ 69. _____
70. _____ 71. _____ 73. _____
74. _____ 75. _____ 76. _____
77. _____ 78. _____ 79. _____
80. _____ 81. _____ 82. _____
83. _____ 84. _____

VIII Aspecto del Ambiente Físico.

44. _____ 100. _____ 101. _____
102. _____ 103. _____ 133. _____
134. _____ 135. _____ 136. _____
137. _____ 138. _____ 139. _____
140. _____ 141. _____ 142. _____
143. _____ 144. _____ 145. _____

IX Materiales de Juego.

26. _____ 27. _____ 28. _____
29. _____ 30. _____ 31. _____
32. _____ 33. _____ 34. _____
35. _____ 36. _____ 37. _____
38. _____ 39. _____ 40. _____
41. _____ 42. _____ 43. _____

Puntaje
total: _____

Psicóloga : _____
Responsable.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1.- Cravioto; J; Birch, H.G.; de Licardie, E.R.,-
Rosales, L., and Vega, L.: The Ecology of --
Growth and Development in a Mexican Preindus-
trial Community. Report 1: Method and Findings
from Birth to one Month of Age. Mon. Soc. on
Child Develop. 34 (Serial) No. 5, 1969.

- 2.- Crayimoto, J., Birch, H.G., De Licardie, E.R.,
and Rosales, L.: The Ecology of Infant Weight
Gain in a Preindustrial Society, Acta Pediat.
Scand. 56 71, 1967.

- 3.- Garret, H.E.: Statistics in Psychology and -
Education. David Mckay Co. Inc. New York. --
1962.

- 4.- Skodak, M., and Skeels, H.M.: A Final Follow
up Study of one hundread Adopted Children. --
J. of Gen Psychol; 75:85, 1949.

- 5.- Bishop, L.: Some Relationships Between Infan-
ts' and Mothers' Behavior Doctoral diserta---
tion, University of Chicago, 1959.

- 6.- Newman, H.H., Freeman, F.N., y Holzinger, - -
K.J.: Twins a Study of Heredity and Environ--
ment Chicago: University of Chicago. Press, -
1937.

- 7.- Woodworth, R.S.; Heredity and Environment. -- Bulletin No. 47, Social Science Research Council, New York, 1941.
- 8.- Burks, B.S.: The Relative Influence of Nature and Nurture upon Mental Development. Yearbook of the Natl. Soc. for Estudios on Education.- 27:219, 1928
- 9.- Leahy, A.M.: Nature-Nurture and Intelligence.- Genetic. Psychol., Mon. 17:236, 1935.
- 10.- Skodak, M., and Skeels, H.M.: A Final Follow-up Study of one hundread adopted Children.
- 11.- Jones, H.E.: The Enviroment and Mental Deve--lopment. en Carmichael, L. (ed.). Manual of Child Psychology, New York, Wiley, 1954.
- 12.- Honzik, M.P.: Developmental Studies of Parent Child Resemblance in Intelligence. Child Deve--lop. 28:215, 1957.
- 13.- González del Rivero, O.A.: El Nivel Socioeco--nómico como una Determinante en el Desarrollo Motor y Adaptativo del Recién Nacido. Tesis Escuela de Psicología. Universidad Iberoamerii
- 14.- Moss, H.A. and Kagan, J.: Maternal Influences on I.Q. Scores Psychol. Rep. 4:655, 1958.

cana. Méx, 1968.

- 15.- Altman, J.: Differences in the Utilization of Iritiated by Single Neurons in Normal and -- Exercised Rats: an Autoradio Graphic Investigation with Microdensitometry. Nature 199:777 1963.
- 16.- Krech, D.: Reports of Sections and Societies, General Sesions (AAS). Behavior, Brain an - - Brain and Biochemistry. Science 151:858, 1966
- 17.- Rosenweig, M.R., Krech, D., Bennett, E.L. and Zollman, J.F.: Variation in Environmental Complexity and Brain Measures, J. Comp. Physiol. Psychol. 55:1092, 1962.
- 18.- Bennett, E.L., Diamond, M.C., Krech, D. and - Rosenweig, M.R.: Chemical and Anatomical Passticity of the Brain. Science 146:610, 1964.
- 19.- Caldwell, B.: Descriptive Evaluations of --- Child. Development and of Developmental Se -- ttings. Pediatrics, 40:46, 1967.
- 20.- Caldwell, B.M., and Richmond, J.B.: Program-- med Day Care for the Very Young Child-c preliminary Report.J.Marriage. Fam. 26:481, 1964.

- 21.- Honzik, M.J.: environmental Correlates of Mental Growth: Prediction from the Family Setting at 21 Months. Child Developm. 38:337, - 1967.
- 22.- López, M.D.: Relación entre Perfil Materno e Incremento del Lenguaje en el Primer Año de Vida. Tesis Escuela de Psicología. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional Autónoma de México. Méx., 1969.
- 23.- Cravioto J., y Lindoro, M.: Desarrollo Intelectual del Niño con Cardiopatía Congénita - Acianógena, Gaceta Med. Méx. 100:341, 1970.
- 24.- Bayley, N.: Theory and Methods of Research on Aging, K.W. Schaie (ed.) Morgantown, West Virginia Univ. Press., 1969.
- 25.- Drash, P.N., Greenberg, N.E., y Money, J.: Intelligence and Personality in four Syndromes of Dwarfism. en Human Growth Cheek, D.B. -- (ed.) Lea and Febiger. Philadelphia, 1968.
- 26.- Moss, H.A. y Kagan, J.: Maternal Influences on Early I.Q. Scores, Psychol. Rep. 4:655, -- 1958.
- 27.- Bayley, N. y Schaefer E.S.: Correlations of Maternal and Child Behaviors with the Deve -

lopment of Mental Abilities: Data from the -
Berkeley Growyh Study. Mon. Soc. Res. Child.-
Develop. 29: (No.6), 1964.

28.- Brodbeck, A.J., and Irwin, O.C.: The Speeck -
Behavior of Infants without Families. Child -
Develop. 17:145, 1946.

29.- Anastasi, A., and D'Angelo, R.Y.: A Compari--
son of Negro and White Preschool Children in
Language Development and Goodenough Draw-a --
Man I.Q. J.Genet. Psychol. 81:147, 1952.

I N D I C E

Lista de Cuadros

Lista de Figuras

Lista de Apéndices

Capítulo I.- Introducción 1

Capítulo II.- Diseño de Investigación y
Metodología 5

Capítulo III.- Resultados 32

Capítulo IV.- Análisis e Interpretación de los
Resultados 41

Capítulo V.- Sumario y Conclusiones 53

Referencias Bibliográficas

Cuadros

Figuras

Apéndices

