



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

“ ARAGON “

AREA DE ECONOMIA

TRABAJO PRODUCTIVO

TESIS

Que para obtener el título de:
LICENCIADO EN ECONOMIA

Presenta:

JUAN JOSE LOPEZ ROMERO

ASESOR: LIC. ORLANDO MORENO PEREZ

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

JUNIO 1990

SAN JUAN DE ARAGON, EDO. DE MEX.



Universidad Nacional
Autónoma de México

UNAM



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TRABAJO PRODUCTIVO

INDICE

	PAG.
INTRODUCCION	1
CAPITULO I. PRODUCTIVIDAD CAPITALISTA	
1. PROCESO DE TRABAJO	8
a) PROCESO DE TRABAJO VISTO DESDE SU RESULTADO	13
b) CONSERVACION Y TRANSMISION DE VALOR DE USO	16
c) CREACION Y REPRODUCCION DE VALOR	19
2. VALORIZACION DEL CAPITAL	
a) PROLONGACION DE LA JORNADA DE TRABAJO	31
b) INSTENSIFICACION DE LA JORNADA DE TRABAJO	40
c) REALIZACION DE PLUSVALIA COMO GANANCIA	49
d) TRABAJO PRODUCTIVO	60
CAPITULO II. EL PROCESO DE CIRCULACION	72
1. CAMBIO DE FORMA DE LA MERCANCIA	74
a) LOS GASTOS DE CIRCULACION	76
b) LOS SERVICIOS	82
c) LOS SECTORES IMPRODUCTIVOS	88
i- EL CAPITAL COMERCIAL	89
ii- EL CAPITAL FINANCIERO	95
CONCLUSIONES	109
BIBLIOGRAFIA	114

INTRODUCCION

El estudio de la Economía Política como una alternativa para explicar una situación dada o algún problema de la sociedad, requiere tener una serie de elementos teóricos y de juicio - que nos permitan explicar dichos fenómenos.

Estos aspectos teóricos deben tratarse con la mayor objetividad posible, de tal manera que podamos obtener claros conceptos de los hechos y fenómenos sociales que se presenten, logrando de alguna forma derivar nuestras propias conclusiones de la materia que en cuestión se trate.

Es en este sentido donde se ha centrado la presente investigación; realizar una tentativa de trabajar categorías económicas desde un punto de vista científico y para tales fines se considera como base el estudio de la obra fundamental de Carlos Marx, El Capital.

Así nuestro estudio denominado "Trabajo Productivo" tiene - como objetivo fundamental el realizar una investigación de esta categoría al interior de la misma obra. Lo que en él - se persigue, es examinar con sencillez el objeto de estudio, de tal forma que permita situar los principales aspectos -- del trabajo productivo, demostrando así lo que justamente - Marx entendía por esta expresión.

Para seguir un procedimiento ordenado y establecer la significancia del problema, se cree necesario presentar este estudio en dos partes o capítulos esenciales que se encuen---

tran mutuamente interrelacionados.

Se considera como punto de partida, desarrollar y definir el concepto de Productividad Capitalista, sus elementos teóricos e históricos cuya asimilación y análisis coadyuvará a la comprensión del trabajo productivo.

Para realizar el primer capítulo abordamos el proceso de trabajo desde su forma inicial o primitiva, esto es, desde el momento en que el hombre se apropia de la naturaleza para -- adaptarla y poder satisfacer sus elementales necesidades, -- proceso realizado a través de determinados objetos y medios de trabajo que al sufrir una acción e interacción de los mismos generará lo que hemos definido proceso de trabajo. Este último al considerarlo desde el punto de vista de su resultado nos conduce a la conceptualización del proceso de producción, considerado aún en una economía de incipiente capitalismo.

Así al observar las características que este proceso encierra podremos determinar la creación de valor, el modo en que se transfiere, la producción de plusvalía, la forma de prolongar e intensificar la jornada de trabajo, así como la forma transmutada de la plusvalía, o sea, la ganancia y poder -- hablar entonces en este momento de una sociedad de economía capitalista en el sentido estricto.

Esta serie de elementos nos podrá ayudar a comprender y definir el concepto de trabajo productivo, el objetivo central --

que se ha planteado nuestro estudio desde un inicio.

El estudio del primer capítulo, derivará por consecuencia un segundo momento y corresponde esencialmente al capítulo denominado: El Proceso de Circulación. Ahí observaremos ciertas disyuntivas acerca de cuando el trabajo es productivo y en que momento no lo es, considerando que este proceso forma parte de una fase del conjunto del proceso de reproducción que no produce ningún valor y por lo tanto ninguna plusvalía. Consideraremos entonces, los gastos de circulación y el concepto de servicios, como partes esenciales para abordar y caracterizar el trabajo improductivo y los sectores que lo representan como son el capital comercial y el capital financiero.

Este escrito llega a su etapa final al abordar las conclusiones y su correspondiente bibliografía. En el primero se trata entonces de definir lo que en esencia es el trabajo productivo y por consiguiente el trabajo improductivo en el sistema capitalista de producción, aspectos realizados como resultado de la conceptualización utilizada en la investigación de los capítulos antes mencionados, así como los puntos de vista que se tienen en una forma personal y su asimilación de la categoría a través del estudio.

En lo referente a la bibliografía se mencionan y hace hincapié de las obras teóricas consultadas que se consideraron esenciales para poder ir conformando nuestro proyecto y así

tener un panorama general de lo que se trataba investigar en su particularidad misma. Aunque como se dijo en su momento, tiene gran preponderancia el estudio detallado y conciente de la obra de Carlos Marx, El Capital.

Para el método de exposición de este escrito, se consideró importante seguir el mismo orden expositivo del análisis de Marx comenzando por los conceptos básicos del Tomo I, desarrollados y ampliados en la primera parte y el apéndice 12 de Teorías de la Plusvalía para dar pauta después al proceso de circulación, trabajo comercial y trabajo financiero.¹

¹ Para evitar referencias de estos libros que resulte repetitivo mencionar, se cree oportuno citar a Marx de la siguiente manera: en primera instancia, se anota en número romano el tomo en referencia, inmediatamente de una diagonal se anota el número del capítulo, para terminar con la página en consulta.

Gran importancia reviste mencionar los obstáculos que se tuvieron que enfrentar para la realización de la presente obra.

En un principio, hubo la necesidad imperante de estudiar y aplicar los aspectos metodológicos considerados pertinentes para poder conformar de manera definitiva el proyecto o guión de investigación, como fué consulta de escritos relacionados con las técnicas y métodos de investigación científicas, actividad que en determinados momentos resultó difícil de abordar dada la diversidad de obras existentes y el enfoque particular que de la materia tienen los autores. Para tal efecto se realiza una depuración de las mismas cuya asimilación y aplicabilidad es de considerarse.

Una vez realizada esta etapa, se prosiguió con la tarea de estudiar en detalle las obras teóricas seleccionadas, tendientes a delimitar el caso particular y objetivo central planteado desde un inicio; realizar una tentativa de trabajar la categoría económica, "Trabajo Productivo" al interior de la obra de Carlos Marx, El Capital.

Esta actividad hubiera resultado una completa vaciedad de no ser orientada en su oportunidad por el director o asesor de tesis. Considerando que si resulta difícil en un inicio leer y comprender las obras de Marx. (No olvidemos de antemano que existe un método para su estudio), resulta aún más complejo particularizar sobre una categoría del conjun

to que compone El Capital. Entonces, se requiere necesariamente en estos casos, de la ayuda y apoyo intelectual de un especialista en la materia.

Aunado a todo este proceso, surge el problema del aspecto económico quien juega un papel importante para la elaboración y reproducción de este documento.

Se presenta un distanciamiento casi total hacia el lugar -- donde podría consumarse la tesis, la máxima casa de estudios, debido a la atención en espacio y tiempo a las actividades laborales, importantes realizar ya que de ellas depende la manutención y satisfacción de las necesidades elementales de la familia en general.

De este modo se llega a la consumación de la tesis profesional cuyo estudio reviste gran importancia, dado que su comprensión ayudará a obtener los suficientes elementos teóricos que permitan profundizar sobre la categoría y la utilidad práctica que pudiera tener para el interés de la sociedad.

Por otro lado, podrá argumentarse que la elección del tema presenta enfoques eminentemente teóricos y que están desligados de la realidad en donde vivimos, la respuesta a esa posible interrogativa, es un rotundo no. Este trabajo es -- justificable en la medida que para poder comprender e interpretar los procesos sociales aunada a una imaginación creativa que satisfagan los requerimientos científicos y el in-

terés social, se necesita forzosamente de una sólida preparación teórica-metodológica.

Para finalizar, este intento parece útil y necesario, dado - que hasta el momento las investigaciones realizadas no han - podido dilucidar el concepto como se esperaba. Además, sería importante para los estudiosos de la Economía Política o de los investigadores marxistas hacer tentativas de este tipo - ya que de alguna u otra manera logrará poner de manifiesto la validez de la teoría de Carlos Marx, llamando por consecuencia la atención por parte de los individuos al estudio de la ciencia económica fundamental.

I.- PRODUCTIVIDAD CAPITALISTA

1. PROCESO DE TRABAJO

La apropiación y transformación del hombre sobre la naturaleza para satisfacer sus necesidades elementales, es lo que caracteriza la supervivencia del mismo a lo largo de su historia. El trabajo, la actividad vital, la vida productiva misma, se presenta ante el hombre como un medio para la satisfacción de una necesidad, de la necesidad de conservación de la existencia física. Pero la vida productiva es la vida de la especie; es la vida engendradora de vida. El tipo de actividad vital lleva en sí todo el carácter de una especie, su carácter de una especie, su carácter genérico y la actividad libre y consciente es el carácter genérico del hombre. La vida misma aparece como medio de vida. La producción de bienes materiales es pues, la base de la vida de la sociedad. La producción de medios indispensables, es el primer hecho histórico y tiende a satisfacer las demandas de los hombres, esto es, la producción de la vida material misma.

Por cuanto el hombre se sitúa de antemano como propietario --- frente a la naturaleza, primera fuente de todos los medios y objetos de trabajo y la trata como posesión suya, por tanto su trabajo se convierte en objetos útiles, en fuente de valores de uso y por consiguiente en fuente de riqueza. Es en este sentido donde Marx nos explica el trabajo como creador de valores de uso. Entendiendo a éste como la utilidad que tiene una mercancía para satisfacer las necesidades de los hombres.

"De ahí, que cualquier elemento natural que no sea producto de la naturaleza misma tendrá de alguna u otra manera, que ser mediada por una actividad productiva especial, tendiente a un -- fin, la cual asimila a necesidades particulares del hombre, materiales de la naturaleza.

Independientemente de cualquier formación social, el trabajo, como creador de valores de uso, como trabajo útil, es condi -- ción necesaria de la existencia humana, una necesidad natural -- y eterna de mediar el metabolismo que se presenta entre el hom -- bre y la naturaleza y, por lo tanto, de mediar la vida humana"²

La tendencia de la producción es en este sentido, la de crear valores de uso.

De abstraernos de las formas económicas concretas que en deter -- minadas condiciones sociales adquieren los productos del traba -- jo, veríamos que la riqueza de la sociedad consta siempre de -- valores de uso.

En otras palabras, la producción de valores de uso se realiza independientemente del tipo de organización social establecida para cualquier producción capitalista, el comprador de la fuer -- za de trabajo pone en movimiento al portador de esta, al obrero (estamos hablando de los albores del capitalismo).

En su carácter de principiante, el capitalista, hace que el -- obrero produzca un valor de uso especial, un artículo determi -- nado. Marx argumenta que la producción de valores de uso, o --

²cfr. I/I.p.53

bienes, no modifica su naturaleza general por el simple hecho de realizarse para el capitalista y bajo su dominio. De ahí, que recomienda en un comienzo, investigar el proceso de trabajo prescindiendo de la forma social determinada que asuma.

Como dijimos anteriormente, el trabajo es un proceso que se realiza entre el hombre y la naturaleza, un proceso en que el hombre tiende a mediar, regular y controlar su metabolismo con la naturaleza.

"Así, el hombre se enfrenta a la materia como un poder natural. Ejecuta y pone en movimiento las fuerzas corpóreas que a él le pertenecen, como son: brazos, piernas, manos y cabeza con la finalidad de apropiarse de los materiales existentes en la naturaleza bajo una forma útil necesaria para su propia vida. El hombre, al realizar ese movimiento sobre la naturaleza exterior a él, está transformando a la vez su propia naturaleza.

Desarrolla las potencias que descansaban en ella y sujeta a su dominio el juego de las fuerzas de la misma"³.

El proceso de trabajo implica de modo alguno los elementos o factores que lo constituyen a decir: el trabajo del hombre, el objeto y los medios de trabajo, que en conjunto vienen a realizarse como una actividad consciente de los individuos orientada hacia un fin concreto, satisfacer sus necesidades elementales.

Al hablar del trabajo del hombre, nos referimos específicamente

³cfr. I/V.p.216

a la fuerza de trabajo capaz de modificar o alterar la naturaleza misma. Así, de este modo cuando la materia de la naturaleza sobre la que ejerce su efecto el hombre en el proceso de trabajo es el objeto de trabajo en el cual incluimos en primera instancia a la tierra, aunque en su forma inicial, es decir, sin sufrir alguna intervención o interacción del hombre. Es de hecho el objeto general del trabajo humano.

"Son objetos de trabajo, todas las cosas que el trabajo del hombre se limita a desligar de su conexión directa con la tierra (incluyendo el agua) y que existen en la naturaleza, en cuyo ejemplo podemos mencionar; los arboles derribados en la selva virgen para obtener madera, el pez que se le separa de su elemento vital, el agua, para su alimento o el mineral que se arranca de un filón"⁴.

De esta manera, el objeto del trabajo al sufrir o experimentar un cambio destinado a seguir un proceso de transformación se le convierte en materia prima. Puede ser el mismo pez capturado un medio para continuar el proceso, servir como iniciador del accionar de una enlatadora de sardinas por ejemplo, o la misma madera derribada que vaya destinada a la producción de muebles y en última instancia el mineral extraído cuyo uso podrá servir de paso como combustible para generar el movimiento de una máquina de vapor.

⁴Veasel/V.p. 217

En esta definición se debe tener presente que no todo objeto del trabajo es materia prima, aunque toda materia prima es objeto de trabajo. El objeto de trabajo es materia prima cuando ha sufrido una modificación mediada por el trabajo de los individuos.

Ahora bien, los medios de trabajo son aquellas cosas o conjuntos de cosas que emplea el hombre para ejercer su efecto en el objeto de trabajo, de los cuales gran importancia tiene los -- instrumentos de trabajo cuyas propiedades mecánicas, químicas o físicas el hombre aprovecha de conformidad con el fin que se propone.

Por lo tanto, en un sentido general pertenecen a los medios -- de trabajo todas las condiciones materiales de trabajo, sin las cuales éste no puede efectuarse. Condición general para que -- se realice el trabajo es la tierra.

"La tierra misma se considera medio de trabajo, aunque para manifestarse como tal en la agricultura se necesite a su vez, de otros medios de trabajo, acompañado de un desarrollo relativamente alto de la fuerza de trabajo"⁵.

Caracterizan el proceso específicamente humano de trabajo, el uso y creación de medios de trabajo.

Así, como lo comentaba Marx en su libro I, sección tercera, lo

⁵ Vease I/V. p. 218

que está diferenciando unas épocas de otras no es lo que se hace, sino cómo, con qué medios de trabajo se hace.

De esta manera, ni los objetos de trabajo ni los medios de trabajo pueden existir como tales si no han sido incorporados al proceso de trabajo. A su vez, la propia actividad la boral del hombre no existe como tal sin medios de trabajo. Por consiguiente, el proceso de trabajo no es una suma mecánica de sus tres factores fundamentales. Sólo en la unidad orgánica de estos factores mutuamente condicionados se efectúa el trabajo humano, cuyo factor decisivo es el hombre y su actividad orientada hacia un fin específico.

Por lo tanto, el proceso de trabajo, así como se presenta en sus elementos simples y abstractos, es una actividad tendiente a un fin concreto, el producir valores de uso, apropiación de la naturaleza para la vida humana y por tanto independiente de toda forma de esa vida, y común, por el contrario, a todas sus formas de sociedad.

a) PROCESO DE TRABAJO VISTO DESDE SU RESULTADO.

Tomando en consideración lo antes expuesto y con la finalidad de concretar nuestra investigación en este apartado, podemos definir en primera instancia, el concepto que tiene Marx en relación al proceso de trabajo, para dar continuidad en segun da instancia la visión de este proceso desde su resultado, esto es, el proceso de producción.

Conforme a tales aspectos: "En el proceso de trabajo, pues, la actividad del hombre, con el medio de trabajo efectua una modificación del objeto de trabajo procurada de antemano. El proceso se extingue en el producto, su producto es un valor de -- uso, un material de la naturaleza adaptado a las necesidades - humanas mediante un cambio de forma. El trabajo se ha amalgamado a su objeto. Se ha objetivado y el objeto ha sido elabora--do"⁶.

El resultado del proceso de trabajo, es pues, siempre el producto del trabajo. De esta manera, se puede observar a conciencia el carácter dialéctico que encierra el concepto de trabajo productivo. Esto es, conocer un fenómeno desde su inicio, el - proceso que se desarrolla en él, hasta llegar a su resultado y no sólo en esta dirección, sino en cuanto a su sentido inverso como sucede con el trabajo productivo. En general, el proceso de trabajo viene a realizarse como proceso de producción.

" Si consideramos el proceso global desde el punto de vista de su resultado, del producto, vemos que ambos factores, tanto -- los medios de trabajo y el objeto sobre que este recae, se pondrán de manifiesto como medios de producción, y el trabajo mismo como trabajo productivo"⁷

⁶ cfr. I/V.p. 219

⁷ IBID.

Un aspecto importante encierra esta definición y es en el sen tido de que en algunos casos, si no es que en la mayoría de ellos, cuando se investiga un fenómeno, no percatamos de la es esencia y el significado que presenta dicho fenómeno en deter minada obra teórica, y más allá, se olvida de poner atención y entender notas al pie de página, citas textuales, o de refe rencia, que de alguna forma puede modificar o cambiar la esencia de una definición.

Así, para complementar y especificar la definición anterior - se cree conveniente mencionar la siguiente nota de pie de pá gina de Marx.

"No obstante, esta definición de trabajo productivo, tal como se desprende desde el punto de vista del proceso de trabajo - simple, de ningún modo es suficiente en el caso del proceso - capitalista de producción"⁸.

Parece claro que el trabajo considerado desde la perspectiva del proceso de trabajo es un trabajo útil, tal como Marx utilizó ya el término con este objeto en el libro primero, sección primera. Se continúa hasta este momento llamando a todo - lo que concierne al trabajo productivo de valores de uso, tra bajo útil.

El trabajo útil puede ser condición necesaria para la conti nuación de otros procesos de trabajo.

⁸IBID.

b) CONSERVACION Y TRANSMISION DE VALOR DE USO.

Nos detendremos un momento para observar lo que sucede con los valores de uso producidos y manifestarlos no sólo como resulta do del proceso de trabajo, sino como condición para continuar otros procesos en forma de medios de trabajo. Esta caracteriza ción se explica en el libro I de Marx en su apartado correspon diente a los productos intermedios.

"Al egresar un valor de uso, como producto del proceso de tra bajo, otros valores de uso, productos de procesos de trabajos anteriores, ingresan en él como medios de producción. Así, el mismo valor de uso que es el producto de este proceso, consti tuye el medio de producción de aquel otro"⁹.

Para enriquecer estos argumentos podríamos poner un ejemplo. El proceso que se realiza para la elaboración de una prenda de vestir como un medio de subsistencia. El algodón en este caso. El proceso se inicia con la separación de la planta del algo dón para convertirlo en hilo, en este momento se está reali zando un objeto útil, un producto necesario para remendar o para zurcir. En algunos casos el uso o la utilidad de este hi lo termina en este momento, ya que se está conservando el va lor de uso que él representa, en otros casos no. Si nuestro fin inmediato es el de utilizar el hilado para hacer una tela, vemos que el primero esta sirviendo como medio para obtener --

⁹cfr I/Vn.220

la tela, aquí se está transfiriendo un valor de uso e incorporándose al inicio de otro proceso. La cuestión no termina aún; el último producto elaborado, ayudará a la transformación y obtención de otra cosa, y es en este caso, la confección de un - vestido de algodón.

La fuerza de trabajo que participa durante estos procesos, esta representada por el campesino al despepitar la planta, el - hilandero al convertir el algodón en hilo, el tejedor transformando el hilo en una tela y el sastre confeccionando una prenda.

Podemos concluir que el hecho de que un valor de uso se presente como objeto de trabajo, materia prima, medio de trabajo o -- producto realizado, depende esencialmente de su función específica en el proceso de trabajo, del lugar que ocupe en el mismo; con el cambio de ese lugar, cambian las determinaciones.

Por tanto, nos encontramos ante la existencia de una conservación y transferencia de valores de uso.

A modo de comentario y tomando en cuenta las notas de Marx. El trabajo, al hacer uso y consumo de sus elementos materiales, su objeto y sus medios, está generando un proceso de consumo productivo, el cual se distingue del consumo individual, en que - este último, realiza el consumo de los productos en cuanto medios de subsistencia para él mismo, mientras que el primero -- consume medios de subsistencia para el trabajo, de la fuerza de trabajo de ese individuo puesta en movimiento.

"El producto del consumo individual es, por tal motivo, el consumidor mismo; el resultado del consumo productivo es un producto que se distingue del consumidor"¹⁰

Entra en escena la división social del trabajo.

Si el producto se elabora para el consumo de uno mismo es -- valor de uso para el propio productor. Pero cuando, se presenta la división social de trabajo, el producto no se destina al consumo del propio productor, sino de otra persona, se convierte en valor de uso social, valor de uso para otros.

Con la extensión de la división del trabajo, es cada vez más raro que un individuo produzca valor de uso, tampoco puede - ser llamado un trabajo útil según la determinación primitiva. No obstante, el conjunto de los individuos produce un valor - de uso y desarrolla por ello un trabajo útil.

A partir del momento en que un producto individual es considerado como producto social, como resultado de un trabajo colectivo cuyos diferentes miembros participan en la manipulación de la materia en diferentes aspectos, ya sea de cerca o lejos, o posiblemente nada, las determinaciones de trabajo - productivo se amplían necesariamente, para ser productivo, - no es necesario ya poner también la mano de obra; simplemente basta con ser parte integral del trabajo colectivo o realizar una función específica.

La determinación primitiva del trabajo productivo sigue siendo verdadera en relación al trabajador colectivo considerado

como una sola persona, pero no se aplica ya a cada uno de los miembros tomados por separado, como se menciona en el libro primero de "El Capital".

Comenzamos a abordar y caracterizar el modo de producción capitalista en su forma inicial, la producción mercantil. En su mismo momento el concepto de valor de cambio y la creación de valor.

c) CREACION Y REPRODUCCION DE VALOR

En la producción mercantil, el valor de uso debe satisfacer no ya las necesidades del propio productor, sino de quienes compran la mercancía. Por consiguiente en el proceso de producción de la mercancía debe crearse un valor de uso social. Sin embargo, no todo valor de uso social es la mercancía, por cuanto ésta, como hemos dicho ya, debe poseer otra cualidad más; la de ser cambiante por otra mercancía. Por tanto, la peculiaridad histórica del valor de uso de la mercancía consiste en que es portadora de valor de cambio.

La mercancía es el producto del trabajo que se destina al cambio mediante la compra venta. Posee dos cualidades; en primera instancia satisface alguna necesidad social, en segunda, es una cosa que se puede cambiar por otra cosa.

No podemos hablar todavía de la transformación del modo de producción mismo por medio de la subordinación del trabajo al capital. Aquí, se presenta todavía el incipiente capitalista propietario de los medios de producción (factor objetivo),

capaz de consumir una mercancía muy especial; la fuerza de --
trabajo representada por el obrero (factor subjetivo).

El capitalista hace que este último consuma mediante su trabajo
los medios de producción. Pero, la naturaleza general ---
del proceso de trabajo no se modifica, por el hecho de que --
el obrero lo ejecute para el capitalista, en vez de hacerlo -
para él mismo.

Como sabemos, existen ciertos fenómenos peculiares en el --
proceso de trabajo donde el capitalista utiliza la fuerza -
de trabajo. A saber: Por un lado el obrero trabaja bajo el
dominio del capitalista a quien le pertenece el trabajo de
aquél (en el momento de pisar su fábrica lo está subordinando
do) cuida entonces que la materia prima, medios de produc-
ción y fuerza de trabajo se efectuen coordinadamente y sin -
contratiempos. Busca efectivizar su proceso.

En segundo lugar el producto obtenido es propiedad del capita
lista y no del obrero, ya que el primero contrató los servi
cios del segundo, está pagando por adelantado el uso de -
la fuerza de trabajo.

Se considera importante interpretar algunas notas de la secu
ción tercera en referencia a la apropiación del producto -
por el capitalista.

Desde el instante en que el obrero pisa la fábrica del capita
lista, el valor de uso de su fuerza de trabajo y por con-

siguiente su uso, el trabajo, pertenece al capitalista.

"Desde su punto de vista el proceso de trabajo no es más que el consumo de la mercancía, fuerza de trabajo, comprada por él, y a la que sin embargo sólo puede consumir si se le adiciona medios de producción.

El proceso de trabajo es un proceso entre cosas que el capitalista ha comprado, entre cosas que le pertenecen. De ahí - que también le pertenezca el producto de ese proceso"¹¹.

A partir de este momento consideraremos el proceso de intercambio de las mercancías, esto es el concepto de valor de -- cambio.

Los productos son objeto de apropiación antes de transformar se en capital; su transformación no los sustrae a esa apropiación. Al vender su fuerza de trabajo el obrero esta imposibilitado totalmente a toda participación y uso del producto terminado.

"En la producción de mercancías, el valor de uso no es, en general la cosa que se quiere por sí misma. Si aquí se producen es únicamente porque son sustrato material, portadores - de valor de cambio"¹².

El valor de cambio es la cualidad que posee la mercancía de cambiarse en determinadas proporciones por otras mercancías.

¹¹Vease. I/Vp. 225

12..

El cambio de dos mercancías quiere decir que se equiparan la una a la otra porque poseen cualidades comunes, objetivamente iguales, encerradas en ellas ya antes de entrar en el proceso de cambio. La cualidad objetiva común de la que hablamos en las mercancías consiste en que se ha invertido en --- ellas, trabajo social. En tanto que valores de uso, las mercancías son distintas, pero en cuanto encarnación del trabajo social, son homogéneas.

De esta manera, pues, el valor de cambio se presenta como una relación cuantitativa, proporción en que se intercambian valores de uso de un tipo por valores de uso de otro, y según el espacio y tiempo esta relación se modifica constantemente.

Las mercancías en cuanto valores de uso son antes que nada, - diferentes en cuanto a su cualidad y como valores de cambio - son diferentes en cuanto a cantidad, por tanto, no contienen ni un sólo ápice de valor de uso.

Si luego se hace abstracción del valor de uso que tienen los productos de trabajo, se obtiene su valor. Ese algo común que se manifiesta en la relación de intercambio o en el valor de cambio de las mercancías es pues, su valor. I/I.p.47

En esta medida se está creando valor. El trabajo social encarnado en la mercancía constituye el valor de ésta. El valor es la expresión concentrada del trabajo encerrado en la mercancía. El valor de cambio de las mercancías, o sea, la forma -- del valor, es su manifestación externa en el acto del cambio.

Pero para el capitalista se trata de dos cuestiones diferentes.

"En primera instancia, el capitalista quiere producir un valor - de uso portador de valor de cambio, un artículo cuyo destino sea la venta, una mercancía. Y en segunda quiere producir una mercancía cuyo valor sea mayor a la suma de valores invertidos para su creación, los medios de producción y de la fuerza de trabajo por los cuales adelantó su dinero constante y sonante en el mercado de trabajo. En concreto, no sólo quiere producir un valor de -- uso, sino una mercancía; no sólo un valor de uso sino un valor, - y no solo valor, sino además plusvalía"¹³.

Si la mercancía es una unidad de valor de uso y de valor, resulta necesario que su proceso de producción sea una unidad de proceso laboral y proceso de formación de valor.

Comenzaremos con explicar la magnitud de valor.

Sólo el tiempo de trabajo socialmente necesario, cuenta como for mador de valor. La magnitud del valor de la mercancía viene de-- terminada por la cantidad de trabajo socialmente necesario para su producción y se mide por el tiempo de trabajo. Los distintos productores invierten distinta cantidad de tiempo en la produc-- ción de una misma mercancía, debido a lo cual las mercancías po seen distinto valor individual. Por cuanto el valor encarna el trabajo social, la magnitud del valor social no puede ser deter

¹³Vease. I/Vp. 22b

minado, por las inversiones de trabajo individual. El valor social de la mercancía es el valor que se determina por el tiempo socialmente necesario para su producción. El tiempo socialmente necesario de trabajo es el que se invierte para producir una mercancía en unas condiciones concretas socialmente normales.

En efecto, "el valor de toda mercancía se determina por la cantidad de trabajo materializado en su valor de uso, por el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción.

Esto, también es válido para el producto que el capitalista obtenía como resultado del proceso de trabajo. Necesitamos saber o calcular en primer lugar, cuanto trabajo se ha objetivado en ese producto."¹⁴

Interpretaremos un ejemplo mencionado por Marx en la sección -tercera del libro I. Comienza con la producción de hilado en -una fábrica en la cual se utilizan 10 kilos de algodón como materia prima cuyo capitalista paga 10 mil pesos, otros 2 mil pesos en el uso de la hiladora considerada como medio de produc-ción. El producto de 24 horas es de 12 mil pesos. Así:

Materia prima + medios de producción = 12 mil pesos.
(10 mil pesos) (2 mil pesos)

¹⁴IBID

El valor de uso del algodón y el uso de la hiladora se consumen en el precio de 12 mil pesos, o en el valor del hilado-producto, son trabajo pretérito sólo y cuando llene dos condiciones.

Primera. El algodón y la hiladora tienen que servir para producir un valor de uso, aunque al valor le sea indiferente quien sea el portador de éste.

Segundo. Emplear el tiempo de trabajo necesario bajo las condiciones de producción dadas. 1 kilo de algodón tiende a producir un kilo de hilo por ejemplo.

Posteriormente, se considera el valor del obrero con su trabajo del algodón. Nos ubicamos en un punto distinto al proceso de trabajo inicial en donde decíamos que se trata ahí de una actividad orientada hacia un fin, el de transformar algodón en hilado. El trabajo del hiladero era diferente de otros trabajos. Aquí, al formar valor el hiladero se está perdiendo esa diferencia, se forma una identidad de actividades que vienen a ser partes constitutivas del mismo valor global, las cuales difieren sólo en lo cuantitativo y no en cualidad.

En este caso:

A determinada cantidad de hilado corresponde objetivamente una hora de trabajo (gasto de la fuerza vital del hiladero de una hora) y no como actividad específica de hilar.

Es indispensable que en la transformación del algodón en hilado, únicamente se consuma el tiempo de trabajo socialmente necesario bajo condiciones normales, esto es, trabajo social me-

dio. Partimos de la magnitud del valor en donde determinadas cantidades de producto, fijadas por la experiencia, no representa ahora más que determinadas cantidades de trabajo, determinada masa de tiempo de trabajo solidificado. Son únicamente, la concreción material de una hora, de dos, de un día de trabajo social: "El valor de este producto es igual al valor del capital desembolsado desde un inicio. El valor de éste último no ha logrado valorizarse, no ha creado plusvalía; por tanto, el dinero no se ha convertido en capital."¹⁵

Se pone de manifiesto, que la producción de mercancías es una unidad del proceso de trabajo con el proceso de creación de valor. Ahora veremos el proceso de producción como proceso de incremento del valor y de creación de plusvalía. La esencia que encierra dicho proceso consiste en el consumo de la mercancía específica, la fuerza de trabajo por el capitalista.

Pondremos un ejemplo:

El capitalista se dedica a la producción de refrigeradores. En una jornada de 8 horas, su fábrica produce 200 refrigeradores y en cuyo proceso participan 100 obreros. Por un lado el capitalista gastó su dinero para la adquisición de medios de producción (edificios, instalaciones, máquinas, materia prima, combustible, etc.) equivalente a ----- \$4'200,000.00. Por otro, que en la compra de fuerza de traba-

¹⁵ cfr. I/Vp. 231

jo invirtió \$600,000.00 (el valor de la fuerza de trabajo del obrero es de \$12,000.00 diarios).

De este modo el capitalista ha gastado \$4'800,000.00 para iniciar su proceso.

Al producir los refrigeradores, los obreros gastan cierta cantidad de trabajo vivo. Su trabajo, como hemos dicho reviste -doble carácter. En el proceso de producción, los obreros modifican con su trabajo concreto los valores de uso de materias-primas y los materiales auxiliares y crean nuevos valores de uso. El valor de los medios de producción gastados se conserva y se transfiere al producto que se fabrica. La transferencia del valor de los medios de producción a la mercancía re-cción creada la efectúa el trabajo concreto del obrero. En el ejemplo que se aduce, este valor será de \$4'200,000.00 (igual a los gastos del capitalista en adquisición de medios de producción).

Al propio tiempo, con su trabajo abstracto, los obreros crean un nuevo valor. Consideremos que cada obrero crea en una hora un valor equivalente a \$1,500.00. Los 100 obreros crearán en este caso, durante las 8 horas de la jornada un valor nuevo -equivalente a \$1'200,000.00.

Así el valor de 200 refrigeradores comprende:

El valor de los medios de producción...

consumidos transferido al producto creado \$4'200,000.00

El nuevo valor, creado por el trabajo de
100 obreros durante 8 horas \$1'200,000.00

TOTAL 5'400,000.00

Al vender dichos refrigeradores con arreglo al valor, el capitalista se embolsa más dinero que el anticipado. La diferencia entre el valor de 200 refrigeradores y el anticipado para su producción es de \$600,000.00 y que constituye precisamente la plusvalía.

$$D' - D = \$5'400,000 - \$4'800,000 = \$600,000$$

En estas circunstancias la jornada de trabajo se dividirá en lo siguiente:

En una constituida por el tiempo en que el obrero produce el equivalente de su fuerza de trabajo (tiempo necesario de trabajo).

Otra lo constituye el tiempo adicional, esto es, el tiempo que dura después del tiempo necesario de trabajo y se le denomina trabajo excedente o tiempo adicional.

En el sistema capitalista el trabajo excedente es el que crea la plusvalía y portador material de la misma.

El dinero se ha convertido en capital. Un proceso de auto acrecentamiento de valor se ha presentado aquí.

Las premisas históricas del nacimiento del capital son la producción de mercancía y su circulación desarrollada. Por eso el estudio de la producción de mercancías, es condición necesaria para el estudio del movimiento del capital. El análisis de la fórmula general del capital (D-M-D') muestra que el capital -- es un valor que se autoacrecienta. "Este proceso de autoacrecientamiento (la transformación del dinero en capital) encierra una aparente contradicción: el valor no puede originarse en la circulación aunque se origina a través de la circulación"¹⁶. En esta esfera interviene una mercancía especial, poseedora de un valor de uso capaz de producir valor, y además -- un valor mayor que el de ella misma: la fuerza de trabajo.

"Al comparar el proceso de formación de valor y el proceso de valorización, veremos que este último no es otra cosa que el primero prolongado más allá de cierto punto. Si el proceso de formación de valor alcanza únicamente al punto en que con un nuevo equivalente se reemplaza el valor de la fuerza pagada -- por el capital, estaremos ante un proceso simple de formación del valor. Si ese proceso se prolonga más allá de ese punto, se convierte en proceso de valorización"¹⁷.

Entonces decimos:

El consumo de la fuerza de trabajo durante el tiempo necesario para reproducir el equivalente de su valor, es el proceso de --

¹⁶ cfr. I/V.p. 236

¹⁷ IBID

formación de valor y el gasto de su fuerza de trabajo por encima de ese tiempo es ya un proceso de aumento de valor.

El consumo de la fuerza de trabajo como mercancía, convierte el proceso de formación de valor en proceso de su acrecentamiento.

El gasto de tiempo de trabajo por encima del límite indispensable para la reproducción del equivalente de su valor, es la --- fuente de la plusvalía.

Nos encontramos ante el proceso capitalista de producción.

"Como unidad del proceso de trabajo y del proceso de formación de valor, el proceso de producción es proceso de producción de mercancías; en cuanto unidad del proceso de trabajo y del proceso de valorización, es proceso de producción capitalista, -- forma capitalista de la producción de mercancías "18.

El apropiarse del trabajo excedente es la peculiaridad esencial de la explotación capitalista y se desprende del propio carácter del proceso de producción capitalista. El afán ilimitado de apropiarse los resultados del trabajo por el capital -- orillan a utilizar métodos de explotación, tendientes a valorizar el capital como son la prolongación e intensificación de la jornada de trabajo.

18 Vease I/V, p. 239

2. VALORIZACION DEL CAPITAL

a) PROLONGACION DE LA JORNADA DE TRABAJO

Antes de iniciar la explicación del proceso de prolongación de la jornada de trabajo, sus límites y sus alcances, nos avocaremos a mencionar algunos rasgos fundamentales del capital como relación social y su interacción con dos conceptos importantes del capital: capital constante y variable, indispensables comprender para su estudio de las manifestaciones de la plusvalía. En cualquier forma que funcione y en cualquier esfera que se emplee, el capital es siempre instrumento de explotación, de apropiación de trabajo ajeno, trátase de capital industrial, comercial y usurario, existentes ya en formaciones precapitalistas como son la sociedad feudal y esclavista. Aunque el capital industrial presentado como valor que se autoacrecienta presenta peculiaridades establecidas.

Se diferencia del capital comercial y usurario:

Por las condiciones de su aparición, surge allí donde el poseedor de medios de producción encuentra al vendedor de la fuerza de trabajo, el obrero, la cual encierra un aspecto histórico. Los otros tipos del capital se condicionan a la producción mercantil simple. Se presentan en la esfera de la circulación. El capital, es valor que se autoacrecienta, el capitalista, emplea la fuerza de trabajo a efectos de apropiarse el trabajo excedente como resultado del proceso de producción. Los otros tipos del capital atienden necesidades de circulación de mercanu

cías y otorgación de préstamos.

La fuente de ingresos del capitalista es la plusvalía, creada por el trabajo adicional de los obreros asalariados en las empresas pertenecientes al él. Para el capital comercial y usurero, la fuente de ingresos fue siempre y ante todo el producto excedente y la propiedad de los pequeños productores.

El enriquecimiento de toda la clase capitalista se realiza como resultado de la producción y la apropiación de la plusvalía.

Por parte de los mercaderes y usureros la distribución se hace en base al valor ya producido.

De esta manera, el capital no es una cosa material, sino una - determinada relación social de producción, correspondiente a - una determinada formación histórica de la sociedad, que toma - cuerpo en una cosa material y le infunde un carácter social -- específico.

El dinero, los medios de producción y los de subsistencia, sólo se convierten en capital, cuando su empleo tiende a producir plusvalía y esto se presenta sólo en la sociedad burguesa.

Al organizar el capitalista la producción, transforma su dinero inicialmente adelantando (capital) en dos factores sustanciales; medios de producción y fuerza de trabajo, los cuales - los ha adquirido en el mercado.

Estos factores participan en una forma distinta y con peculiaridades bien establecidas para obtener el valor del producto.

En el proceso de trabajo, la fuerza de trabajo consume medios de producción y crea un producto nuevo. Usa una máquina para hilar algodón y produce un valor de uso; el hilado.

Los medios de producción vienen a ser un elemento indispensable del proceso de producción del nuevo producto (valor de -- uso).

"En el proceso de producción, el obrero suma al objeto de trabajo un nuevo valor. Mientras tanto, el valor de los medios de producción se conserva en el proceso de trabajo, se manifiesta al producto obtenido. En esta situación el valor de -- uso de los medios de producción se gasta en la producción de otros valores de uso"¹⁹. El valor de uso del algodón por --- ejemplo desaparece pero al mismo tiempo está creando valor de uso en el resultado obtenido, el hilado; por este suceso el - valor del algodón se conserva en el valor de uso del hilado.

Al perder su forma inicial del valor de uso, los medios de - producción conservan su valor, el cual se transfiere al producto obtenido. Este proceso se realiza a la vez que el obrero suma valor nuevo al objeto de trabajo. El resultado doble de la producción (transferencia del antiguo valor y la creación del valor nuevo) lo realiza el obrero a raíz del doble carácter del trabajo mismo. En determinado tiempo, el obrero crea con su trabajo concreto valor de uso y le transfiere el

¹⁹cfr. I/Vlp. 242

valor de los medios de producción, mientras que con su trabajo abstracto crea nuevo valor sumándolo al valor anterior.

La diferencia entre el doble resultado de la producción que -- mencionamos, se manifiesta con diafanidad en el crecimiento de la productividad del trabajo. Un mismo trabajo puede transferrir al producto, en períodos de tiempo iguales, un valor de -- distinta magnitud.

El nuevo valor creado por el trabajo del obrero asalariado, encierra el equivalente del valor de su fuerza de trabajo y la plusvalía. El obrero no transfiere, sino que produce el equivalente de su fuerza de trabajo.

El capital de esta manera depende de sus partes constitutivas: el capital constante y el capital variable.

"El capital constante o la parte constante del capital, es --- aquella que se transforma en medios de producción, esto es, materia prima, materiales auxiliares y medios de trabajo.

En el proceso de producción, no modifica su magnitud de valor. Por otra parte, el capital variable o parte variable del capital es esta que se convierte en fuerza de trabajo, además que modifica su valor en el proceso de producción, capaz de reproducir su propio equivalente y un excedente por encima del mismo, la plusvalía, y de acuerdo con la intensidad del trabajo - esta última puede variar, ser mayor ó menor"²⁰.

²⁰cfr.1/Vp.252,253

A modo de síntesis:

El valor del capital constante consumido se manifiesta en el producto terminado. La parte variable del capital que es igual al valor de la fuerza de trabajo adquirida por el capitalista, se invierte para aumentar el dinero anticipado desde un inicio. Por tal razón en el proceso productivo, el obrero está creando un valor igual a la magnitud del capital variable y a la vez produce plusvalía.

La plusvalía muestra el grado de explotación del obrero por el capitalista en las siguientes proporciones:

Una magnitud relativa de la plusvalía (acrecentamiento del capital variable) viene determinada por la proporción que existe entre la plusvalía y el capital variable la cual denominó Marx tasa de plusvalía.

Otra denominada masa de plusvalía igual a la magnitud del capital variable anticipado multiplicado por la tasa de plusvalía.

Aritméticamente las dos relaciones quedan así:

$$\text{Tasa de Plusvalía} = \frac{p}{v} = p'$$

(grado de explotación de
la fuerza de trabajo).

masa de plusvalía = $p = v \cdot p'$

donde: p = plusvalía

v = capital variable

p' = tasa de plusvalía

La mentalidad y sed insaciable del capitalista de obtener cada vez más plusvalía y por lo tanto la explotación del obrero, lo conduce a elevar la tasa de plusvalía por dos caminos históricamente determinados: la prolongación de la jornada de trabajo y la intensidad del mismo en forma de plusvalía absoluta y relativa.

La suma del trabajo necesario y del trabajo excedente de los lapsos en que el obrero produce el valor sustitutivo de su fuerza de trabajo y la plusvalía respectivamente, constituye la magnitud absoluta de su tiempo de trabajo: la jornada de trabajo.

El capitalista no queda conforme con extraer y apropiarse trabajo ajeno, de trabajo excedente convertido en plusvalía; realiza una serie de movimientos de tal manera que la jornada de trabajo rinda los más grandes beneficios para él.

No queda conforme con que el obrero por ejemplo en una jornada de 12 horas, 6 trabaje para obtener los medios de subsistencia, determinada como dijimos anteriormente, por el tiempo de trabajo necesario para su producción y otras 6 horas para --

producir la plusvalía. La voracidad y ansias de seguir explotando la fuerza de trabajo lo orilla a prolongar la jornada de trabajo y por lo tanto a aumentar la tasa de plusvalía.

Por ejemplo: Si se mantiene constante el valor de la fuerza de trabajo y la jornada asciende de 12 a 14 horas, el trabajo excedente subirá de 6 a 8 horas y por lo tanto el grado de explotación.

Así:

$$\frac{6 \text{ horas}}{6 \text{ horas}} = \frac{p}{v} \times 100 = 100\% \text{ en una jornada de 12 horas.}$$

$$\frac{8 \text{ horas}}{6 \text{ horas}} = \frac{p}{v} \times 100 = 133\% \text{ en una jornada de 14 horas.}$$

La prolongación de las horas de trabajo genera beneficios al dueño del capital.

En este ámbito, la jornada de trabajo no es por tanto una magnitud constante sino variable, pero con ciertos límites; uno mínimo y otro máximo.

El límite mínimo se refiere a una jornada de trabajo, de trabajo excedente igual a cero y aquella se iguala al tiempo que el obrero debe trabajar para mantener su existencia.

Pero sobre la base del modo de producción capitalista el trabajo necesario no puede ser sino una parte de la jornada de tra-

bajo del obrero y ésta nunca puede reducirse a ese mínimo.

El límite máximo se determina de dos maneras.

Por un lado por el límite físico de la fuerza de trabajo; el hombre sólo puede gastar una determinada cantidad de fuerza vital, tiene que descansar y satisfacer sus necesidades fisicas; comer, dormir, asearse, etc. necesarias para poder restablecer más energía corporal.

Por otro lado, la jornada de trabajo viene restringida por barreras morales como son aspectos culturales y sociales. Desde el punto de vista del capital, la prolongación de la jornada de trabajo viene a manifestarse como plusvalía absoluta.

"La producción de la plusvalía absoluta consiste simplemente, por un lado, en la prolongación de la jornada de trabajo más allá de los límites del tiempo de trabajo necesario para la subsistencia del propio obrero, y por otro en la apropiación el excedente de trabajo por el capital"²¹.

Este tipo de plusvalía aunque es la base general de la explotación capitalista, todavía se presenta históricamente en -- los inicios del capitalismo, ya que posteriormente con la lucha por establecer la jornada de 8 horas queda extinguida -- para producir plusvalía relativa.

En la época histórica que comprende el período del siglo XIV hasta mediados del siglo XVIII, se establecía por medio de la intervención estatal la jornada de trabajo sin límite alguno.

De esta forma, se constituía legalmente la explotación del obrero, el cual subordinado a estos mandatos tenía que trabajar hasta 16 y 18 horas al día, tenía que realizar actividades en lugares insalubres, trabajos nocturnos, sistema de relevos laborales, etc.

Es el momento en que surge y desarrolla la industria maquinizada y la reacción generalizada de la clase obrera cuya lucha activa planteaba una reducción de la jornada de trabajo de 8 horas, las medidas coercitivas por medio de los capitalistas lo impiden aún así; la legislación de la jornada de trabajo se instituye. Ahora bien, esta lucha sólo pudo brindar cierto mejoramiento de las condiciones de empleo de la fuerza de trabajo sin abolir la venta de la misma de los proletarios a los capitalistas.

Y de esta suerte, en la historia de la producción capitalista la reglamentación de la jornada de trabajo se presenta como una lucha en torno a los límites de dicha jornada, una lucha entre la clase de los capitalistas y la clase obrera en la Inglaterra del siglo XVIII.

Sólo es posible aumentar la tasa de plusvalía por medio de la prolongación de la jornada de trabajo; por otra parte, dado - los límites de la jornada (plusvalía relativa) sólo es posible aumentar la tasa de plusvalía por medio del cambio relativo de las magnitudes de sus componentes, el trabajo necesario y el trabajo excedente, lo que a su vez, si el salario no ha de descender por debajo del valor de la fuerza de trabajo, - presupone un cambio en la productividad o intensidad del trabajo.

b) INTENSIFICACION DE LA JORNADA DE TRABAJO

La producción de la plusvalía absoluta no se logra sólo mediante la prolongación de la jornada de trabajo.

Los capitalistas recurren mucho también a la elevación de la intensidad del trabajo. Al incrementar la intensidad del trabajo, los capitalistas quieren compensar la reducción de la jornada laboral. Al crecer la intensidad del trabajo en un período igual, el obrero gasta más energía vital, por cuya razón --- crea mayor valor y mayor plusvalía si no se reduce proporcionalmente al salario.

Nos detendremos un momento para incluir una nota de Marx donde define la plusvalía absoluta y relativa.

"Se denomina plusvalía absoluta a la producida mediante la prolongación de la jornada de trabajo; por el contrario, - a la que surge de la reducción del tiempo de trabajo necesario y del consiguiente cambio en la proporción de magnitud que media entre ambas partes componentes de la jornada de trabajo, se denomina plusvalía relativa."²²

Al presentarse la productividad del trabajo, la magnitud de las mercancías cambia. La primera viene determinada por la cantidad de productos que se obtienen en la unidad de tiempo de trabajo. Al crecer la productividad del trabajo, disminuye el valor de la unidad de mercancía, este crecimiento se puede presentar con la especialización de los obreros, - con el desarrollo de la ciencia y técnica y con medios de producción cada vez más depurados.

Pongamos un ejemplo para observar la aplicación de la intensidad:

Si en una jornada normal de 8 horas, se producen 20 kilogramos de hilado en lugar de 10, se calculará a base de las mismas 8 horas, la productividad del trabajo se habrá duplicado y el valor de cada kilogramo de hilado disminuye correlativamente.

El trabajo puede ser más o menos intenso.

²²cfr. I/I, p. 49

Por intensidad del trabajo se entiende la inversión de fuerzas de trabajo en la unidad de tiempo. Por lógica, el trabajo más intenso crea en el mismo tiempo mayor valor que el menos intenso.

"La fuerza productiva del trabajo está determinada por multiples circunstancias, entre otras por el nivel medio de destreza del obrero, el estadio de desarrollo en que se hallan la ciencia y sus aplicaciones tecnológicas, la coordinación social del proceso de producción, la escala y la eficacia de los medios de producción... Por ende, la magnitud de valor de una mercancía varia en razón directa a la cantidad de trabajo efectivizado en ella e inversa a la fuerza productiva de ese trabajo"²³

La especialización y destreza del obrero determinará en alguna forma los conceptos de trabajo simple y complejo. El trabajo que produce mercancías es simple si no requiere de aprendizaje, se considera también trabajo no calificado. Es trabajo complejo si requiere de preparación y aprendizaje especial o trabajo calificado.

Como decíamos, al fundamentarse la jornada de trabajo de 8 - horas como resultado del movimiento obrero en esa época, el capitalista en respuesta comienza a utilizar el método de -

²³cfr. l/lp. 49

la intensidad del trabajo. Esta última cuando abordamos el concepto de plusvalía absoluta estaba determinada y no tenía movimiento alguno, mientras que se tomaba como arma de explotación la magnitud del trabajo en cuanto a su extensión.

Ahora sucede lo contrario, el capitalista al ver coartada la aspiración de alargar la jornada de trabajo, vuelca esta magnitud de extensión en magnitud de intensidad.

Así en el momento en que se elimina por completo la posibilidad de explotar a la clase obrera por medio del alargamiento de las horas de trabajo, el capitalista se lanza con todas sus ansias de poder buscando otra forma de obtener los mayores beneficios para él, aprovecha la aplicación y el desarrollo acelerado del sistema fundado en la industria maquinizada. Resulta claro y evidente que con el desarrollo de la maquinaria y al ir en progreso la experiencia de los trabajadores de la industria, la productividad al interior de esta también tendrá su ascenso, y aumentará de una forma natural la velocidad y con ella la intensidad del trabajo. Se presenta la plusvalía relativa.

En aspectos generales, la aplicación del método de producción de la plusvalía relativa consiste en poner al obrero en condiciones de producir más con el mismo gasto de trabajo y en el mismo tiempo. Este accionar sólo se realiza mediante el aumento de la fuerza productiva del trabajo.

Para Marx, el primer efecto de reducir la jornada de trabajo obedece a la ley establecida: según la cual la eficiencia de la ---

fuerza de trabajo está en razón inversa al tiempo durante el cual opera. De ahí que, dentro de ciertos límites, lo que se pierde en duración se gana en cuanto al grado en que se manifiesta la fuerza. Pero el señor monopolista de los medios de producción cuida todo movimiento anormal en el proceso productivo.

La enseñanza de explotación adquirida lo induce a no dejar - un sólo momento las actividades que se realizan al interior de su empresa, de esta forma, contrata personal de confianza con la finalidad de vigilar cuidadosamente que la mano de obra en actividad no pierda un instante, un minuto, en la fabricación de las mercancías. Entonces contrata sus capataces, aunque la implantación de este método en esencia no derivará mayor productividad, la maquinaria depurada y sofisticada es quien la origina.

La implantación de la ley al reducirse la jornada de trabajo que crea principalmente la condición subjetiva para la condensación del trabajo, esto es, la capacidad del obrero de utilizar más fuerza en un tiempo dado y la implantación de la maquinaria (en manos del capitalista) como medio objetivo, es utilizado de manera sistemática para arrancar más trabajo en el mismo tiempo y se presenta de dos maneras; primero, mediante el aumento en la velocidad de las máquinas y segundo, por medio de la ampliación en la escala de la maquinaria que debe vigilar el obrero mismo.

Se aduce un ejemplo para mostrar con avidez la intensificación del trabajo: en el caso del hilado.

Tomando en consideración una jornada de trabajo normal de 8 horas en una empresa donde se fabrica hilado en tiempos normales, los obreros producen determinada cantidad de productos con la maquinaria utilizada.

La mentalidad del dueño de los medios de producción como dijimos anteriormente es la de producir más, lo que significa explotar con mayor magnitud la fuerza de trabajo y por tanto generar más plusvalía. Pero la jornada de trabajo instituida se lo impide, por el momento.

Al observar por un lado que la maquinaria utilizada puede descansar menos en esas 8 horas, ya sea que soporte el calentamiento por el uso constante y por la fricción de la misma.

Y por otro, que el funcionamiento y ritmo de la hiladora puede acelerarse sin afectar la vida de la máquina y que aunadas estas dos cuestiones puede lograr el objetivo siempre vivo de obtener mayor plusvalía, lo incita a llevarlo al cabo.

Ordena a sus capataces para que fuercen a los obreros a descansar lo menos posible la hiladora, sin importarle el desgaste mayor de la misma, al fin de cuentas sus cálculos de desgaste moral y físico de la máquina la está considerando dentro del costo de su producto, además gira órdenes para poner en aceleración la maquinaria utilizada, considerando que la hiladora de nuestro capitalista funciona a 3 ó 4 niveles o ritmos de velocidad.

Si el obrero en esa jornada laboral trabajaba al primer nivel de aceleración, ahora es forzado por mandato superior a trabajar y hacer funcionar la hiladora al tercero o cuarto nivel - por ejemplo. Se está aplicando de este modo el aspecto de la intensificación del trabajo en el proceso productivo.

Es en esta aplicación de métodos de intensificación donde surge la aplicación de la plusvalía extraordinaria cuyo fin es - seguir explotando bajo diferentes recursos la fuerza de trabajo, sin alterar la jornada laboral estipulada.

Al emplear nuevos equipos y métodos de producción, con mayor perfección, la productividad supera los niveles establecidos, lo que le brinda a los capitalistas propietarios de las empresas obtener una plusvalía extraordinaria.

Ejemplo:

Consideremos que en una jornada de trabajo de 8 horas, el obrero produce 10 unidades. Supongamos que el valor de los medios de producción consumidos en cada unidad es de \$1,000.-

El valor que se le aplica durante la elaboración es también -- igual a \$1,000.- En este caso el valor de la unidad será de --- \$2,000.- Pongamos, también que el empresario ha logrado duplicar la productividad en su fábrica. Ahora, el obrero elabora - en las 8 horas de la jornada 20 unidades de producto y no 10. Por tanto, manteniéndose constante el valor de los medios de -

producción, el de la unidad producida disminuirá a \$1,500.- ya que el valor de los medios de producción transferido a ella será de \$1,000.- y el valor recién agregado será de \$500.- Si bien la productividad del trabajo se ha elevado al doble, - el obrero crea en el mismo tiempo de trabajo, igual valor nuevo que antes, o sea, \$1,000.- Lo que sucede es que ahora, este valor recae sobre un número mayor de unidades fabricadas, sobre 20 artículos. Por eso, a cada unidad no le corresponde ya 1/10 parte del nuevo valor, sino 1/20 parte.

Antes el obrero invertía en la producción de una unidad una - hora y después del incremento de la productividad pasó en -- ello nada más que 30 minutos.

La producción de plusvalía extraordinaria se logra por vía de la disminución del tiempo necesario de trabajo y la correspondiente dilatación del tiempo adicional.

Sigamos con nuestro ejemplo:

El tiempo necesario de trabajo es de 4 horas, y se expresa en dinero a los \$5,000.- Al vender 20 unidades fabricadas por un trabajo altamente productivo, con arreglo al valor social, el capitalista obtendrá \$40,000.- De este total \$20,000.- reponen el valor de los medios de producción consumidos para producir dichas unidades. Los otros \$20,000.- son la expresión - monetaria del valor creado en las 8 horas de la jornada de --

trabajo. De estos \$20,000.- serán entregados \$5,000.- al obrero como equivalente del valor diario de su fuerza de trabajo, y \$15,000.- se los apropiará el capitalista gratuitamente. - Por lo tanto, el grado de explotación crecerá del 100 al 300%. Al elevarse la productividad del trabajo, el obrero reproduce el equivalente de su fuerza de trabajo no ya en 4 horas, sino en 2 horas y el tiempo adicional aumenta correlativamente -- hasta 6 horas.

Observemos estos movimientos esquemáticamente.

Jornada de trabajo. (horas)	Producción (unidades)	valor de mp x unidad (\$)	valor de ft. X unid. dad. (\$)	valor de - la unidad. (\$)	Total (\$)
8	10	1000	1000	2000	20 000
8	20	1000	1000	2000	40 000

(1)

Tiempo necesario (tn) (horas)	valor tn. (\$)	Producción (unidades)	valor total (\$)	mp. (\$)	pv. (\$)
4	5000	20	40,000	20,000	15,000

(2)

Donde: mp. = medios de producción (1) $\frac{\$ 1000}{\$ 1000} = 1 \times 100 = 100\%$
 ft. = fuerza de trabajo.
 pv. = plusvalía $p' = \frac{p}{v}$
 Δ = Incremento de productividad. (2) $\frac{\$ 15000}{5000} = 3 \times 100 = 300\%$

La disminución del tiempo necesario de trabajo y el correlativo aumento del tiempo adicional y, por tanto, la plusvalía vienen condicionados en este caso por el empleo de trabajo más productivo. Esto funciona como trabajo multiplicado, es decir, crea en iguales períodos de tiempo un valor social de mayor magnitud que el trabajo socialmente necesario. Así, la fuente de la plusvalía extraordinaria es el trabajo más productivo de los obreros de las empresas que emplean nuevos equipos y métodos más perfectos de producción.

En similares términos lo explica Marx, al decir " que el capitalista al aplicar métodos de producción más perfectos le permite apropiarse en forma excedente una parte mayor de la jornada laboral en comparación con los demás capitalistas de la misma rama industrial."²⁴

Pero el capitalista tiene que realizar sus mercancías producidas en algún lugar y esto se lleva a cabo en el mercado. Transfigura entonces su plusvalía en ganancia.

c) REALIZACION DE PLUSVALIA COMO GANANCIA.

Con el fin de evitar desviaciones y atención a la línea de -- nuestro estudio, consideraremos como dados los conceptos del ciclo y rotación de capital.

Tomando en cuenta el análisis del ciclo y rotación del capital,

²⁴Vease I/X. p. 387

se determina que el capital industrial se manifiesta en tres formas funcionales, a saber: capital productivo, mercantil y monetario, los cuales de acuerdo con el desarrollo de la división social de trabajo los dos últimos vienen a funcionar como parte diferenciada del capital industrial.

A la vez, se forman tres grupos de capitalistas en este proceso; industriales, comerciales y bancarios en cuyas manos - la plusvalía revestirá formas concretas en ganancia industrial, comercial y de interés. No olvidemos también que en esta interpolación se presentan los propietarios de la tierra cuya acción se encamina a la apropiación de la plusvalía en forma de renta del suelo.

Como lo hemos mencionado el valor de la mercancía comprende el valor transferido y el valor recién creado. Aquí, es donde el valor de los medios de producción se consumen en el proceso de producción y se transfieren a la mercancía producida (c). Y es aquí también en donde el valor creado consta del equivalente - de la fuerza de trabajo y de la plusvalía (v+p). Se traducen - en la siguiente fórmula:

$$M = c + (v + p)$$

donde M= mercancía

c= capital constante

v= capital variable

p= plusvalía

En el ámbito del ciclo de rotación del capital, la magnitud de la mercancía viene determinada por todos los gastos de trabajo socialmente necesarios para su producción.

Pero el capitalista en este proceso no invierte trabajo, él so lo invierte capital para el pago de los medios de producción y de la fuerza de trabajo. La plusvalía por lógica no le cuesta nada.

Los gastos de capital en la producción de la mercancía constituyen precisamente los gastos capitalistas de producción, conforman sólo una parte del valor de la mercancía segregada en el proceso de rotación del capital y es igual a la suma del capital constante y variable gastada en su producción.

Entonces el valor es igual a los gastos de producción más la plusvalía.

En tal forma:

$$K = c + v$$

donde K = gastos de producción

c = capital constante

v = capital variable

$$\text{Valor} = k + p$$

El término gastos de producción sirve para expresar el carácter específico del modo de producción capitalista, las relaciones reales de producción de la sociedad burguesa. Bajo éste método las mercancías producidas podrán ser vendidas a cualquier precio y el aspecto de producción de las mismas se va perdiendo.

La segregación de una parte del valor de la mercancía bajo la forma de gastos de producción, oculta en esencia la fuente generadora de plusvalía y esto se debe a que la inversión de -- trabajo reviste en los gastos de producción la forma de gas--tos de capital, poniendo de manifiesto la apariencia que es--tos son los que precisamente crean el valor de la mercancía. Desaparece la diferencia entre capital constante y capital variable, ocasionando también que la fuente creadora de plusva--lía se oculte.

Además, bajo el concepto de estos gastos la división del capi--tal se desagrega en capital circulante y fijo. En el primero se incluye el capital variable; ya que el modo de su rotación no se distingue del modo de rotación de los elementos materia--les del capital circulante (materiales auxiliares, combusti--bles, materias primas etc.)

Como se observa, el capitalista trata de exhibir la falsa idea de que el valor de la fuerza de trabajo se transfiere a la nueva mercancía al igual que los demás elementos constitutivos -- del capital circulante. Aún más, el valor de la fuerza de tra--bajo aparece en los gastos de producción en su transfiguración como salario.

Se vela pues la diferencia entre valor transferido y el re--cien creado y el nexo directo existente entre la plusvalía y el capital variable.

Por otro lado, se crea también la apariencia que los gastos de producción son fuente de formación y acrecentamiento de valor en cuya realidad se presenta una completa vaciedad.

En este sentido la plusvalía reviste la forma de ganancia. Se presenta no sólo como resultado de la parte variable del capital, sino de todo el capital adelantado, aquí como dijimos se oculta la diferencia del capital constante y variable y por tanto la fuente creadora de plusvalía. Lo crítico es que al aplicar los gastos de producción, no se detectará que parte del capital anticipado se autoacrecienta y aporta al empresario una renta suplementaria y que parte sólo es transferida por el trabajo concreto del obrero asalariado - al valor mismo del producto.

Por eso la plusvalía parece ser el resultado del funcionamiento de todo el capital anticipado y no sólo su parte variable como ocurre realmente.

De tal forma, representada como fruto de todo el capital desembolsado, la plusvalía reviste la forma transfigurada de la ganancia.

Como vástago así representado del capital global adelantado - decía Marx- "la plusvalía asume la forma transmutada de la ganancia. De ahí que una suma de valor es capital porque se la desembolsa para generar una ganancia, o bien la ganancia, resulta porque se emplea una suma de valor como capital"²⁵.

²⁵cfr. III/lp.40

Así, el valor de la mercancía será igual a los gastos de producción (c+v) más la ganancia (g).

$$M = \underbrace{(c+v)}_K + g \quad \text{donde } K = \text{gastos de producción}$$

g = ganancia

por lo tanto

$$M = K + g$$

Como se observa, la fórmula $M=(c+v)+p$ desaparece y por lo tanto se disimula la esencia que representa esta con la intromisión del término de ganancia.

En otras palabras, se evita de esta manera conocer la realidad de la explotación de la clase trabajadora.

Ambas partes de la fórmula pierden toda relación visible con el trabajo y se presentan en una forma transfigurada: los gastos de producción como inversiones de capital desembolsado y no de trabajo y la ganancia como resultado de ese mismo desembolso, aunque su única fuente es el trabajo excedente de los obreros asalariados.

Marx afirma que el precio de la fuerza de trabajo se transmuta en salario, mientras que la plusvalía se transfigura en ganancia.

La magnitud de la ganancia no depende sólo de las condiciones de producción, sino además, de las condiciones de venta de las mercancías.

Así, cuando el precio de venta de la mercancía coincide con su valor, la ganancia es igual a la plusvalía, pero si el precio se aparta del valor, se aparta correlativamente de la plusvalía la magnitud de la ganancia.

Como resultado de esta acción se tiene la impresión de que la ganancia se crea en la circulación, surge del acto de la compra-venta. La ganancia no puede surgir en la esfera de la circulación, puesto que el valor de las mercancías, como hemos visto ya, se crea en el proceso de su producción y no de su comercialización.

La tasa de plusvalía o grado de explotación de la fuerza de trabajo, también se transfiere en tasa de ganancia.

La tasa de ganancia es la proporción entre la plusvalía y todo el capital anticipado (c+v) expresada en tanto por ciento.

También se le identifica como cuota anual de ganancia, dado que para calcularse, se considera la plusvalía anual obtenida.

Ejemplo:

Si el capitalista desembolsa \$200,000.- y la plusvalía en el año fue de \$ 50,000.-

La tasa de ganancia será del 20.5%

$$g' = \frac{p}{k}$$

$$\text{Así: } \frac{50,000}{200,000} \times 100 = 20.5$$

Donde g' = tasa de ganancia
 p = plusvalía
 k = capital adelantado

Podemos decir, que la tasa ganancia es siempre inferior a la tasa de plusvalía dado que al obtener plusvalía se toma en cuenta todo el capital invertido y en la obtención de su tasa, sólo participa en proporción el capital variable.

La tasa de ganancia viene a ser una forma transmutada de la tasa de plusvalía, aunque en esta segunda se presenta como resultado del empleo o uso del capital variable y corresponde al verdadero estado de las cosas, Pero en la tasa de ganancia, la plusvalía figura como resultado de todo el capital adelantado, lo que vela la autentica magnitud de la explotación y muestra el grado de rentabilidad de la empresa capitalista, las proporciones del autoacrecentamiento del capital.

Para terminar este agregado, explicaremos el concepto de masa de la ganancia.

La masa de ganancia viene determinada por la magnitud del capital anticipado y la tasa de ganancia, Así:

$g = k + g'$ donde: g = masa de ganancia
 k = capital adelantado
 g' = tasa de ganancia

Si mantenemos invariable la magnitud del capital anticipado, la masa de ganancia aumenta en proporción directa al acrecentamiento de la tasa de ganancia, lo que impulsa a utilizar a su máximo todos los factores de su crecimiento.

Ahora bien, cuanto más alta es la tasa de plusvalía, más alta es (siendo iguales las demás condiciones) la tasa de ganancia. Esto se debe a que el aumento lleva al acrecentamiento de su masa, lo cual a su vez (si no cambia el capital desembolsado) conduce a la elevación de la tasa de ganancia.

Ejemplo:

Consideremos un capital invertido de \$20,000.- y se dividen - \$14,000.- para el capital constante y \$6,000.- para el capital variable. Suponemos que la tasa de plusvalía es de 100%, la tasa de ganancia será del 30%

$$\frac{6,000 \text{ p}}{14,000 \text{ c} + 6,000 \text{ v}} \times 100 = 30\%$$

Pero si el grado de explotación crece al 200% por decir, la tasa de ganancia llegará al 60%

$$\frac{12,000 \text{ p}}{14,000 \text{ c} + 6,000 \text{ v}} \times 100 = 60\%$$

Por tanto y para concluir: todos los métodos de que se valen los capitalistas para aumentar la tasa de plusvalía como son: prolongación de la jornada de trabajo, elevación de la intensidad del trabajo y de su productividad, reducción de salarios en comparación con el valor de la fuerza de trabajo, etc. elevan por consecuencia la tasa de ganancia.

Ya podemos hablar de trabajo productivo desde el punto de vista estricto del proceso de producción capitalista.

Partiremos del concepto que tiene Marx del mismo desarrollado en un inicio en la sección quinta del libro I y posteriormente abordemos la parte que corresponde libro cuarto de la obra fundamental de Carlos Marx, "El Capital".

El trabajo productivo específico del modo de producción capitalista es el trabajo que produce plusvalía para el capitalista que trabaja por hacer rentable el capital. Esta definición aparece en libro I de "El Capital".

"Al ampliarse el carácter cooperativo del proceso de trabajo mismo, se amplía necesariamente, por consiguiente, el concepto de trabajo productivo y de su portador, el obrero productivo. Pero por otra parte, en cambio, ese concepto se vuelve más restringido. La producción capitalista no sólo es produc

ción de mercancías: es, en esencia, producción de plusvalía. El obrero no produce para sí, sino para el capital. Por tanto ya no basta con que produzca en general. Tiene que producir plusvalía.

Sólo es productivo el trabajador que produce plusvalía para el capitalista o que sirve para la autovalorización del capital."²⁶

Al respecto Marx alude un ejemplo: en donde al margen de la esfera de la producción material, un maestro de escuela es - un trabajador productivo ya que además de educar y cultivar la mente de los alumnos, se esfuerza trabajando para enriquecer al empresario. Que el patrón haya invertido su capital - en una productora de enseñanza en vez de hacerlo en una fábrica de salchichas, no altera en nada la relación. La categoría de trabajador productivo, por tanto, en modo alguno implica meramente una relación entre actividad y efecto útil, - entre trabajador y producto de trabajo, sino además una relación de producción surgida históricamente, que pone en el - trabajador el sello de medio directo de valorización del capital. I/XIV. p.616

A partir de este momento Marx ya no menciona nada sobre este tema en el tomo I pero en el libro cuarto que trata de la historia de la plusvalía, en su primera parte se expone en detalle como la economía política clásica consideró siempre que -

²⁶ cfr. I/XIV. p.616

la producción de plusvalía era la característica distintiva del trabajador productivo. Al cambiar su concepción respecto a la naturaleza de la plusvalía, cambia también por consiguiente, su definición de trabajador productivo.

Es en este sentido, donde toda la conceptualización mencionada en el transcurso de nuestra investigación coadyuvará al mejor entendimiento y comprensión del trabajo productivo, objetivo fundamental que nos hemos planteado desde un inicio.

d) TRABAJO PRODUCTIVO.

Acerca del concepto trabajo productivo, gran importancia tiene el hecho de que Marx se avocara a desarrollar y criticar simultáneamente las concepciones de los fisiócratas (Quesnay, Dupont de Nemours), de Adam Smith y de sus más fieles partidarios (David Ricardo y John Stuart Mill), de la economía vulgar con su representante Jean Baptiste Say; así como sentar las bases teóricas para desentrañar la concepción de la economía marginal y su iniciador Nassau William Senior. Crítica que de alguna u otra manera nos da los suficientes elementos para conocer en realidad la teoría de Marx sobre esta categoría.

Pero, si queremos seguir un procedimiento ordenado, no podemos dejar en la incertidumbre lo concerniente a comprender las posiciones en que Marx se manifiesta en relación al trabajo -

productivo y por consecuencia, el trabajo improductivo.

De este modo, para su mejor conceptualización se realiza en forma clara y objetiva en el libro cuarto, un apéndice que separa la primera parte de esa obra, cuyo contenido nos guiará a buscar el logro de nuestros objetivos.

Interpretaremos algunas glosas en donde Marx determina la propiedad fundamental y los rasgos básicos del trabajo productivo, en donde:

Sólo el trabajo que se convierte directamente en capital, es -- productivo. IV/I. p.365.

Esta definición nos explica que solamente el trabajo que considera el capital variable como tal y por consecuencia todo el capital incluyendo la plusvalía, esto es, trabajo que crea plusvalía o sirve al capital como fuerza generadora para crearla y -- por tanto para funcionar como capital, como valor que se valoriza, es productivo.

" En cuanto productor de valor, el trabajo es siempre trabajo de un individuo, sólo que expresado en términos generales. Mientras que el capital representa, frente al trabajador, la productividad social del trabajo, el trabajo productivo del obrero, representa siempre, frente al capital, sólo el trabajo del trabajador individual "27.

²⁷ IV/a.12 p. 366

De esta forma, el obtener trabajo excedente es la cualidad del capital, así como generar plusvalía por esta vía, como autovvalorización del capital.

Debemos entonces tomar como punto de partida los conceptos antes mencionados, ya que su entendimiento y desarrollo nos ayudará a definir el trabajo productivo y su diferencia con el -- trabajo improductivo, aquél que se intercambia por ingresos.

En esta instancia, sólo en el proceso real de la producción, - el trabajo se transforma en capital, pero esta conversión se - encuentra condicionada por el cambio original por una parte entre el dinero y por otra, la fuerza de trabajo. Esta transformación directa del trabajo en trabajo materializado, ahora en manos del dueño de la fábrica, es lo que hace posible que el dinero se convierta en capital. No olvidemos que se incluye - también la parte correspondiente a los medios de producción.

Así, el dinero ya sea en su forma original o en forma de mercancías, sólo se transforma en capital cuando tenga la capacidad o cuyo fin inmediato sirva como medio de producción de -- otras mercancías.

Podemos decir de esta relación que es:

Trabajo productivo aquél que frente a la fuerza de trabajo cobra fuerza materializada e independiente, aquel cuyo valor se conserva e incrementa. Al que se cambia directamente por capi

tal, es decir, dinero destinado a funcionar como capital y enfrentarse como tal a la fuerza de trabajo.

En este último concepto se está considerando la relación antes mencionada y el modo como la fuerza de trabajo aparece - en el proceso capitalista de producción como generadora de plusvalía.

Por tanto:

En el ámbito del sistema de producción capitalista diremos que: sólo es productivo, todo trabajo que directamente produce plusvalía.

Aquél trabajo que se realice directamente en el proceso de producción con miras a la valorización del capital.

En otras palabras, aquél que convierte las condiciones objetivas de trabajo en capital y al dueño de este en capitalista, -- por tanto, el trabajo que obtiene su producto como capital.

En el agregado de esta investigación, correspondiente al proceso de trabajo (ver capítulo primero, número I), considerábamos como productivo al trabajo que se realizaba en un producto o valor de uso, también en una mercancía o valor de uso poseedor de un determinado valor de cambio (más adelante lo explicaremos). Ahora desde el punto de vista que estamos tratando, se determina con mayor precisión y objetividad que, es productivo el tra-

bajo que pone al capital variable y por tanto al capital total como:

$$C + \Delta c = C + \Delta v$$

Donde: C = Capital anticipado
Δc = Capital incrementado
Δv = Trabajo excedente

Se entiende pues, del trabajo que sirve directamente al capital como instrumento de su autovalorización, como medio para la producción de plusvalía.

Este ultimo argumento se refuerza interpretando un pasaje mencionado en teorías sobre la plusvalía.

" En el ámbito de la producción capitalista, el trabajo productivo es el trabajo asalariado que, intercambiado por la parte variable del capital (incluye la parte adelantada para el pago de salarios), no solamente reproduce esta parte del capital --- (valor de la fuerza de trabajo), sino que además produce plusvalía para el monopolista de los medios de producción. Trabajo -- asalariado que produce capital"²⁸.

Con lo anterior expuesto, no se debe confundir con la simple compra de fuerza de trabajo bajo la forma de servicio contra dinero ó moneda, que, como veremos posteriormente, es precisamente lo que caracteriza el trabajo improductivo.

²⁸ cfr. IV/IV. p.137

La transformación o intercambio de trabajo por capital constituye dos fases esencialmente diferentes aunque interdependientes. En primer lugar, la fuerza de trabajo considerada como mercancía, se compra con dinero representado como capital, mediante un cambio de equivalentes. En segundo lugar, aquí no media ningún cambio, sino que la fuerza de trabajo es consumida, es decir, que ésta se dedica a la producción de plusvalía. El trabajo se materializa y se transforma directamente en capital, después de haber sido formalmente incorporado a éste mediante la primera transacción. En este proceso, el dinero se convierte en capital en el momento en que es apropiada una parte de trabajo no pagado (estos agregados se detallan más adelante).

Aún así, Marx insiste en el hecho de que el trabajo productivo en su primer sentido, el cual nos hemos permitido denominar, trabajo útil, es una condición necesaria, pero no suficiente, para que el trabajo sea productivo en su segunda definición, esta vez correcta.

En este sentido, el resultado del proceso de producción capitalista no debe ser sólo un producto manifestado como valor de uso (objeto útil), ni tampoco una mercancía, esto es, un valor de uso con la cualidad de ser intercambiado por otro.

Ahora el producto y resultado de ese proceso consistirá en la creación de plusvalía como condicionante para caracterizar el

trabajo contra el que se cambia capital como productivo.

Aunque no es este carácter concreto del trabajo o su valor de uso específico para el capital que le da calidad en algún momento como trabajo productivo en el sistema capitalista de -- producción, sino que es su carácter en cuanto elemento genera dor de valor de cambio, es decir, trabajo abstracto y más - explícitamente, no el hecho de que represente una determinada cantidad de este trabajo general, sino una cantidad mayor de - la que se contiene en su precio, en otras palabras, en el va- lor de la fuerza de trabajo.

Interpretamos una glosa de Marx para reafirmar nuestro argumen- to: "Por consiguiente, el proceso capitalista de producción no es tampoco la simple producción de mercancías. Es un proceso - que convierte el material y los medios de trabajo (medios de - producción) en medio de absorción de trabajo no retribuido"²⁹.

Gran importancia tiene para fundamentar nuestro estudio y sen- tar las bases teóricas para la conclusión de nuestro agregado, el hecho de que Marx, toma en consideración el concepto de con sumo productivo para explicar el trabajo productivo.

Comentaremos una definición para su mejor entendimiento:

"Sólo es productivo el obrero cuyo proceso de trabajo es igual al proceso de consumo productivo de la capacidad laboral - per

²⁹cfr. IV/a.12p.312

teneciente al depositario de ese trabajo - por parte del capital o de su representante, el capitalista" I/VI p.78

De esta conceptualización se derivan dos conclusiones esenciales.

Primero. El contiguo desarrollo de la subsunción real del trabajo en el modo de producción estrictamente capitalista (vease plusvalía relativa) ya no es el trabajador en forma individual, sino cada vez más una capacidad de trabajo socialmente combinada es la que nos llevará a nuestro objetivo.

Tenemos que varias funciones o actividades de la capacidad de trabajo se incluyen en el concepto inmediato de trabajo productivo y sus ejecutantes en el concepto de trabajadores productivos, que son directamente explotados por el capitalista y a la vez supeditados en general a su proceso de valorización y de producción. Por tanto, la actividad de esta capacidad laboral colectiva es su consumo productivo directo por el capital.

Segundo, los rasgos característicos del proceso capitalista de producción determinan esencialmente el trabajo productivo. Mencionaremos dos derivaciones o aspectos principales.

En primera instancia, el trabajador, portador de la capacidad laboral se enfrenta al capital como vendedor de su fuerza de trabajo. Se presenta como obrero asalariado; En segunda instancia, tras este proceso preliminar, correspondiente a la circula

ción, la capacidad laboral y su trabajo se incorporan directamente como factores vivientes al proceso de capital, se -- transforma en una de sus componentes, más precisamente en la parte variable del capital, la cuál no sólo en parte conserva y en parte reproduce el valor adelantado en calidad de ca pi ta l, sino que a la vez los aumenta y por consiguiente, gra ci as tan sólo a la creación de plusvalía, los convierte en - valores que se valorizan así mismos, en capital.

Constituye entonces la nueva forma en donde se manifiesta el capital. En este proceso es apropiada una parte de trabajo - no retribuido y constituye la esencia en la transformación - del dinero en capital.

Tomando en consideración los dos agregados anteriores e inter cal ándolos, diremos que se cambia determinada cantidad de tra ba jo materializado por una cantidad mayor de trabajo vivo y - que el primero es mayor que el trabajo materializado en la -- fuerza de trabajo.

En el proceso real de producción, el capitalista no sólo reco bra la parte de capital invertida en el salario, sino que ade más obtiene plusvalía sin pagar nada a cambio.

Así el proceso de cambio entre el trabajo y capital es doble. El primero expresa sencillamente la compra de la fuerza de tra ba jo y, por tanto, de hecho, del trabajo y por consiguiente,

de su producto; mientras el segundo, la transformación directa del trabajo vivo en capital, esto es, su materialización en -- cuanto realización del capital.

Entonces: La afirmación, según la cual el trabajo productivo -- es trabajo que se intercambia por capital engloba todas estas frases.

Los argumentos vertidos sobre el trabajo productivo conducidos por Marx, implica no el juicio sobre la naturaleza del proceso de trabajo en mención o su utilidad para los individuos en par ticular o para la sociedad en general, sino que se refiere es- pecífica y completamente al papel del trabajo en el modo de -- producción capitalista, lo cual da lugar a que la exposición -- sea en realidad un análisis de las relaciones de producción y de la estructura de clases que conforman la sociedad, más que de la unidad particular de las variedades del trabajo.

En un modo específico y esencial Marx definió el trabajo productivo bajo el capitalismo como trabajo que produce valor y por -- tanto plusvalía para el capital.

Así, "el trabajo productivo es solamente un término conciso que reúne la relación, la forma y la manera por la que la fuerza de trabajo interviene en el proceso de producción capitalista. Sin

embargo, es de mayor importancia distinguirlo en los otros tipos de trabajo (en los agregados posteriores se abordará), puesto que esta distinción expresa precisamente la forma específica del trabajo sobre lo que está basado el conjunto -- del modo de producción capitalista y su base el capital"³⁰.

El trabajo productivo es en este sentido, la condición necesaria del capitalismo, una categoría expresa la forma y la manera por las que la fuerza de trabajo interviene en el proceso de producción capitalista.

Considerando las relaciones esenciales de la producción capitalista, se puede afirmar entonces que el mundo entero de las mercancías, toda la esfera de la producción material, están formal o realmente subordinados al modo de producción capitalista. Se puede designar entonces como una característica peculiar de los trabajadores productivos que son trabajadores que producen capital.

Antes de continuar queremos hacer un espacio para mencionar lo siguiente:

Como se observa en el trayecto de la exposición de este inciso, estamos considerando todos los conceptos explicados durante y a través de nuestro estudio.

Para algunos, parecerá simple el hecho de que hablemos del --

³⁰cfr. IV/a.12 p.p.367-368.

trabajo productivo en unas cuantas frases o que interpretemos pasajes o glosas mencionadas por Marx. Esto es necesario y resulta inevitable abordar dado que las mismas encierran toda una serie de conceptos históricos, que si no los comprendemos, nuestra conceptualización y en concreto nuestra investigación quedará trunca.

La definición de una categoría económica debe tener su razón de ser, en ella se encierran una serie de elementos tanto históricos como dialécticos y el dejarlo de hacer nos llevaría a tomar las mismas como un manual, cuestión que puede encaminar a considerar la teoría de Marx como un dogma y es lo que se quiere evitar. Queremos sustentar con bases todos y cada uno de los conceptos vertidos por Marx en relación al trabajo productivo.

Pasemos a explicar el capital que funciona en el proceso de la circulación e inmediatamente trataremos la forma específica que el capital adopta como capital comercial y de interés para poder dar respuesta al planteamiento del problema de --- cuándo son o no productivos los trabajadores empleados por -- ellos.

II. EL PROCESO DE CIRCULACION.

En páginas anteriores, explicábamos que el capital y la plusvalía expresan la esencia de las relaciones de producción del capitalista, los determinábamos en su aspecto general, no desfigurado en sus formas concretas. Explicábamos también las regularidades del movimiento del capital industrial, de la producción de plusvalía y su forma transmutada en ganancia, así como su reparto entre los capitalistas industriales, explotadores directos de la clase obrera en el proceso de producción.

Pero este proceso directo de producción no agota la trayectoria vital del capital. En el mundo real lo complementa el proceso de circulación y fué lo que constituyó las investigaciones de Marx en el libro segundo de su obra. Allí puso de manifiesto al examinar el proceso de circulación como mediación del proceso de reproducción, que el proceso capitalista de producción considerado en su conjunto, es una unidad de los procesos de producción y circulación.

De esta forma, bajo el capitalismo desarrollado, el proceso de circulación o la esfera de la circulación se separa de la producción formando un dominio aparte de aplicación de capital.

"En su movimiento real, los capitales se enfrentan en formas concretas tales que para ellas la figura del capital en el proceso directo de producción así como su figura en el proceso de circu

lación, sólo aparecen como fases particulares"³¹.

El dinero y la mercancía como formas funcionales del capital industrial, se separan de este y se convierten en capital de préstamo y comercial, adquiriendo formas específicas de movimiento relativamente independientes.

Surgen además de los capitalistas industriales, los capitalistas comerciales cuya actividad se avoca a la realización de las mercancías en el mercado, y los capitalistas financieros realizando operaciones monetarias y de valores. Sus actividades en general no se relacionan con la esfera de la producción de bienes materiales, aunque su finalidad siempre sea la misma: la explotación de la fuerza de trabajo al apropiarse de una parte de la plusvalía bajo la forma transfigurada en ganancia comercial y de interés.

El proceso de circulación es solamente una fase del conjunto del proceso de reproducción. Pero a lo largo del proceso de circulación no se produce ningún valor y por lo tanto ninguna plusvalía. Sólo se producen modificaciones formales de la misma masa de valor, se resumen de hecho en la metamorfosis de la mercancía que no tiene nada que ver con una creación o una modificación de valor.

³¹cfr. III/I. p. 30

Ante tal circunstancia, se presenta un cambio de las mercancías al interior del proceso de circulación.

I. CAMBIO DE FORMA DE LA MERCANCIA.

Dentro del grupo de los capitalistas industriales surge el de los comerciales.

En calidad de capitalista, el comerciante, aparece en el mercado como dueño de cierta cantidad de dinero que adelanta para convertirlo en capital. De alguna forma quiere transformar el valor de esa suma invertido en algo más y corresponde a la obtención de ganancia. Como capitalista en general y comerciante en el mercado en forma de capital-dinero, sin producir plusvalía, dado que aquel no produce mercancías, sino que sólo comercia con ellas y para realizar este movimiento tiene que adquirirlas antes que nada en el proceso de producción cuyo representante es el capitalista industrial.

"Realiza entonces la operación D-M-D', comprar para vender, la forma simple del capital tal como se halla por completo dentro de la órbita del proceso de circulación, sin ser interrumpido -- por el intervalo del proceso de producción, situado fuera de su propio movimiento y función"³².

³² cfr. III/XVI, p. 346

Esta clase de capitalistas se dedican a la acción de compra de las mercancías a los industriales. Por su parte para el empresario industrial esa acción significa la venta de las mercancías; transforma el capital mercancía en capital dinero, es decir, realiza el proceso:

$M' - D'$

Ahora el industrial podrá convertir más capital productivo y aumentar la producción de valor y de plusvalía. Este proceso de comercialización de mercancías y por tanto la realización de la plusvalía que estas contienen, termina en el momento --- cuando la mercancía pasa de la esfera de la circulación a la de consumo productivo. "En esta última instancia el comerciante adelanta su dinero (D-M) para considerarlo en un ciclo diferente al que recorre el industrial y para realizar sus mercancías recorre el proceso o termina el ciclo con arreglo a la -- formula:

$D - M - D'$

Como observamos esta última formula, el capital comercial pasa por dos fases: una D - M en la actividad de la compra de mercancías; y otra en la acción de la venta de la misma, con su incremento $M - D'$.³³

Así también parece que en la circulación se presenta el proceso de acrecentamiento del valor como lo tratan de presentar --

³³ cfr. III/XVI p. 348

los economistas burgueses defensores del orden establecido y esa esfera la consideran como una forma de capital independiente de la producción.

Marx afirma la realidad del proceso en una serie de pasajes acerca de la circulación.

"Por primera vez demostró que en el ciclo del capital comercial denotado con la fórmula D-M-D' no se crea sino que sólo se realiza en las mercancías y la plusvalía contenida en --- ellas en la producción"³⁴.

El capital comercial es una forma derivada y, en ese sentido, subordinada del capital industrial. III/XVIIp.382.

Pasemos a explicar que sucede con los gastos realizados en la circulación ya que en este accionar encontraremos a los trabajadores improductivos.

a) LOS GASTOS DE CIRCULACION.

El proceso de circulación no necesita que se adelante periódicamente el capital de circulación indispensable para la compra de mercancías, sino además, ciertos gastos para organizar la comercialización. Estos últimos los denominamos gastos de circulación. Y así, con el progreso del capitalismo, los gastos de circulación crecen apresuradamente.

³⁴ cfr. III/XVIp.349.

Los gastos que se relacionan con la comercialización de las mercancías corren a cuenta de los capitalistas comerciales y como capital de circulación, deben regresar con ganancia a manos de los comerciantes.

Aún así, su papel en el funcionamiento del capital comercial, sus fuentes y el mecanismo de su reposición son distintos. Por su naturaleza los gastos suplementarios de circulación son idénticos a los gastos de producción, ya que las actividades de acabado, empaquetado, almacenamiento y transporte de las mercancías a los lugares de su comercialización son en realidad una continuación del proceso de producción en la esfera de la circulación.

"El trabajo de los obreros ocupados en esas operaciones es tan similar como el de los obreros industriales. Su actividad no puede producir nuevo valor de uso, pero conserva los productos del trabajo ya elaborados y agiliza su preparación para el consumo"³⁵.

Por eso, dicho trabajo transfiere al producto el valor de los medios de producción consumidos (capital constante) y crea nuevo valor. Este valor agregado sirve precisamente de fuente para cubrir los gastos suplementarios de circulación y asegurar la ganancia al capitalista comercial después de realizadas las mercancías.

³⁵ cfr. III/XVII, p. 384

Al igual que los gastos de producción, los gastos suplementarios de circulación sólo son productivos en determinados casos.

Los gastos excesivos, que no se relacionan a dar continuidad a los procesos de producción y de consumo, sino que son impuestos por la competencia y las cuestiones de especulación y lucro, no crean valor alguno y dejan de ser suplementarios para convertirse en gastos netos de circulación.

Podemos mencionar entre los gastos netos de circulación los que van ligados directamente a la transformación del capital — mercancía en capital — dinero y viceversa, esto es, a las operaciones de compra y venta de mercancía, liquidación de cuentas, estudio de la dinámica de la demanda y los precios, la organización del reclamo, en otras palabras gastos de publicidad.

De tal forma, considerados en conjunto, los gastos netos de circulación no son productivos.

Los capitalistas comerciales los reponen a cuenta de la plusvalía creada por los trabajadores de la producción de bienes materiales. Este tipo de gastos se deducen de la plusvalía global en el proceso de la competencia que existe dentro y fuera de la rama entre capitalistas industriales y comerciales en todas las etapas de la comercialización de mercancías, cuyo resultado disminuye la cuota media de ganancia sobre todo el capital social.

Como resultado también de dicho proceso, la formula de la tasa media de ganancia presenta modificaciones y adquiere la siguiente forma:

$$g' = \frac{pv - Gnc}{Ki + Kc}$$

Donde: pv = plusvalía global.
 Gnc = gastos netos de circulación.
 Ki = capital industrial.
 Kc = capital comercial (Incluye todos los gastos de circulación).

Supongamos en nuestro ejemplo que los gastos netos de circulación ascienden a \$ 10,000.- y que todos los gastos de circulación entran en el total del capital anticipado. Así:

$$g' = \frac{90\ 000\ pv - 10\ 000\ Gnc}{45\ 000\ Ki + 50\ 000\ Kc} \times 100 = 16\%$$

Por lo tanto, toda la clase capitalista que hace lo que puede para impedir el crecimiento de los salarios de los obreros con el fin de lograr la ganancia máxima posible, socava la capacidad solvente de esos obreros, complica aún más el problema de la venta de las mercancías y se ve, al fin de cuentas, forzada a contenerse con una tasa de ganancia más baja, asignando una parte creciente de la plusvalía global para cubrir los improductivos gastos netos de circulación, o sea, la publicidad, el

mantenimiento del personal comercial cada vez más numeroso, etc.

"Los obreros y empleados comerciales constituyen una categoría especial de trabajadores asalariados"³⁶.

El trabajo asalariado en la esfera de la circulación, al igual que en la producción de bienes materiales, es explotado por el capital. La fuerza de trabajo que se emplea aquí también es -- mercancía y se compra a costa del capital variable que desem-- bolsan los comerciantes para obtener ganancia. La jornada de - los trabajadores del comercio se divide también en tiempo necesario y tiempo adicional de trabajo.

De este último se apropian gratuitamente los capitalistas comerciales. Al propio tiempo, la explotación de los trabajadores del comercio ocupados en la venta y la compra de mercancías, posee sus peculiaridades. Trátase de que su trabajo re-- viste un carácter improductivo y, por ende, no puede producir un equivalente del valor de la fuerza de trabajo ni crear plusvalía. Sin embargo, asegura la realización del valor ya en-- cerrado en las mercancías y crea condiciones para que se pueda - obtener la ganancia comercial.

Esta situación la comenta Marx a grandes rasgos. Interpretemos:

³⁶ Véase. III/XVII.p. 375

"Del mismo modo que el trabajo no retribuido del obrero crea directamente plusvalía para el capital productivo, el trabajo no retribuido de los obreros asalariados comerciales crea para el capital comercial una participación en esa plusvalía"³⁷

Para terminar. Durante el tiempo necesario de trabajo, los trabajadores ocupados en el comercio realizan un conjunto de mercancías que encierra la plusvalía necesaria para pagar el valor de su fuerza de trabajo. En el tiempo excedente de trabajo realizan las mercancías que encarnan la plusvalía que forma la ganancia neta de los comerciales.

En el capitalismo desarrollado la burguesía comercial obtiene sus fuentes de lucro con la explotación de todos los trabajadores.

El trabajador industrial, aparte de ser explotado en la esfera de la producción, se ve subordinado a una explotación más en la esfera de la circulación; en primera instancia al ser comprada su fuerza de trabajo a un precio menor a su valor; y en segundo lugar, al comprar medios de subsistencia a precios mayores al valor de los mismos.

En relación a la participación de empleados cuya actividad no se desarrolla directamente en el proceso de producción, queremos mencionar que los mismos pueden ser trabajadores productivos o improductivos de acuerdo al punto de vista como ----

³⁷ Vease. III/p. 377

se les emplee. En otras palabras el servicio que presten en el mercado de trabajo.

b) LOS SERVICIOS.

Para abordar en el presente tema, queremos hacer hincapié en una definición comentada en nuestro texto en donde decíamos -- que; Es productivo el obrero cuyo proceso de trabajo es igual al proceso de consumo productivo de la capacidad laboral por parte del capital. Al mismo tiempo se desprendían dos conclusiones (ver pag. 66 y 67).

Es en la segunda conclusión donde derivamos dos premisas: en la primera caracterizamos al trabajo asalariado, mientras que en la segunda se explica la cualidad que tiene la fuerza de -- trabajo representada como capital variable, capaz de generar -- plusvalía y por tanto capital.

En alusión a este último agregado queremos mencionar el punto de vista de Marx en donde:

Se puede presentar la primera premisa sin tener acción la segunda.

Pero si se presenta la segunda premisa, necesariamente tendrá que presentarse la primera. En otras palabras:

Todo trabajador productivo es un asalariado, pero no todo asalariado es un trabajador productivo. I/VI.p.80.

Si se compra el trabajo para consumirlo como valor de uso en lugar de utilizarlo como factor vivo o valor de cambio necesario para generar capital, el trabajo es improductivo, esto es, trabajo que se intercambia por rentas o ingresos*

En este contexto se presentan los servicios los cuales los podemos definir así:

Servicio, no es en general más que una expresión para el valor de uso particular del trabajo, en la medida en que éste no es útil como cosa sino como actividad. No está contenida en absoluto la relación entre trabajo y capital.

Aquí el capitalista no actúa como tal, mucho menos adelanta capital para incrementarlo. De hecho está utilizando la fórmula:

M - D - M

En donde la última mercancía actuará como servicio. El dinero por tanto funciona como medio de circulación y no como capital.

Al hablar entonces de servicios entendemos todas las actividades realizadas por personas que no intervienen directamente en la realización de la plusvalía y mucho menos a la producción de esta.

Con el desarrollo del capitalismo y el afianzamiento de la burguesía en un país, "todas las actividades independientes, ven^{er}ables o dignas de respeto por parte del capitalismo son absor^{er}

* Más adelante explicaremos en detalle este concepto, por el momento sólo hacemos mención de ello.

bidas por éste y convierte; a los doctores, abogados, economistas, administradores, ingenieros, etc., en simples trabajadores asalariados y serán productivos o no, en la medida en que estos presten su servicio en el mercado de trabajo."³⁸

Ejemplo:

Si un abogado trabaja por su cuenta llevando asuntos jurídicos diversos llámese; problemas penales, laborales, conyugales o de cualquier tipo, su actividad estará retribuida por los ingresos que obtenga por parte de sus clientes. Más al contrario, si este abogado es contratado en una empresa privada para realizar actividades relacionadas a su profesión, pasará en ese momento a formar parte del trabajo asalariado.

De una cosa hay que tener cuidado, no hay que tomar como característica fundamental este último tipo de trabajos como productivos en el sentido estricto, ya que puede dar pauta a la confusión que por el simple hecho de ser trabajador asalariado en una empresa, es una persona productiva. Debemos tener siempre presente; la generación de la plusvalía como proceso de autovalorización del capital, como aspecto esencial para el concepto de trabajo productivo.

No olvidemos también que aún dentro del sistema capitalista de producción, existen trabajos que producen mercancías en donde la relación capital-trabajo asalariado no existe, mucho menos la explotación de la clase obrera o la obtención de la plusvalía.

Ponemos como ejemplo los trabajos independientes realizados en un país capitalista:

Un carpintero se dedica a fabricar muebles en el taller que le pertenece sin tener que ver algo con el capitalista o el patrón. El mismo es un trabajador asalariado (él paga su trabajo), en el sentido figurado también actúa como capitalista ya que es el dueño del dinero invertido y el producto obtenido lo venderá al mejor cliente.

Marx comenta que este tipo de trabajos aunque no se han subsumido realmente al capital, se les debe considerar como subsumidos idealmente.

Por otro lado, pueden existir trabajos improductivos que estén involucrados en el proceso de producción, incluso que participen en el capital desembolsado por el industrial y por consiguiente que su trabajo aparezca como trabajo que no se intercambia por rédito, sino directamente por capital, por ejemplo el empleado encargado de comprar y vender es indirectamente productivo, cumple una función necesaria, puesto que el proceso de reproducción implica incluso funciones improductivas, trabaja tanto como otro pero la sustancia de su trabajo no crea valor ni plusvalía.

Una gran polémica puede generar el no atender con un carácter objetivo y claro el concepto de servicios.

Es por esto que Marx en la 1ª. parte de teorías de la plusvalía específicamente en el capítulo 4, crítica y corrige el concepto

que de los servicios tenían los clásicos ya que estos consideraban a los mismos como improductivos puesto que "desaparecen generalmente en el instante mismo de su ejecución y raramente dejan la menor trasa o valor residual"³⁹.

Marx rechazó con vehemencia esta idea, pues consideraba que los argumentos vertidos sólo se basaban en las características materiales del producto, más que en las relaciones sociales incorporadas al trabajo.

Nos pone un ejemplo en un pasaje del libro I de su obra (comentada por nosotros con anterioridad) en donde:

Un maestro de escuela que enseña a cualquiera es trabajador improductivo, pero ese mismo maestro contratado por un empresario para valorizar mediante su trabajo el dinero invertido para lucrar con los individuos, es trabajo productivo.

Así se pueden mencionar inmensidad de ejemplos como los cantantes, el albañil que construye la residencia del empresario y -- que al mismo tiempo esté participando en la construcción del -- emporio industrial de aquél.

Entonces el mismo trabajo puede ser realizado por el mismo trabajador al servicio del capitalista industrial por un lado, o bien al de un consumidor directo.

Los trabajadores asalariados pueden comprar trabajo improductivo en las mismas condiciones que los capitalistas o aquéllos --

entre los que se reparte la plusvalía.

"El mismo trabajador puede comprar trabajo, es decir, mercancías entregadas bajo la forma de servicios; en tanto que comprador, lo que es una encarnación de la confrontación entre moneda y mercancía, está absolutamente en la misma situación que el capitalista, donde este último interviene solamente en calidad de comprador"⁴⁰.

Aún así, para evitar confusiones acerca de la valorización del capital y su relación con los servicios, cabe señalar en forma acertada, oportuna y correcta un comentario realizado por Marx ya que se considera fundamental para su explicitación y obtener claridad en el concepto mencionado.

Interpretemos un pasaje mencionado en teorías de la plusvalía:

"En suma los trabajos presentados como servicios que no generan mercancías que bien se les puede explotar directamente por el capitalista, constituyen magnitudes insignificantes si las comparamos con la gran masa de producción capitalista. En tal sentido deberá hacerse caso omiso de este tipo de trabajos y tratarlos a propósito del trabajo asalariado, bajo la categoría de -- trabajo asalariado que no es al mismo tiempo trabajo productivo". I/VLp.85.

Entonces: una de las premisas para caracterizar el trabajo im-

⁴⁰ Vease IV/a.12.p.375

productivo es la simple compra de trabajo, bajo la forma de servicio contra moneda.

Otra, es el trabajo que no es cambiado por capital sino directamente por renta y en tal sentido los sectores que lo representan; el capital comercial y el capital financiero.

c) LOS SECTORES IMPRODUCTIVOS

En lo sucesivo explicaremos a grandes rasgos el capital comercial y el capital financiero como partes segregadas del capital industrial, la esencia y carácter de explotación específico del movimiento de ellos y el proceso de distribución de la plusvalía entre los capitalistas industriales, comerciales y de préstamo.

De este modo, se consideran los aspectos esenciales del trabajo asalariado en la esfera de la circulación.

La producción de ganancia en relación a la producción de la plusvalía permite así participar en la distribución de la plusvalía sin tener que producirla, es el caso del capital comercial y del capital financiero - como lo dice Marx - esto es, de las formas del capital mercantil y también, por otro lado, del capital que rinde un interés. III/XVI p.358-59.

Comenzaremos diciendo entonces de forma absoluta lo que es el trabajo improductivo. "Es el trabajo que no es intercambiado -

por el capital, sino directamente por renta (ingresos), ya se trate de sueldos y salarios o de beneficios (ganancia), evidentemente incluyendo a las diferentes categorías de estos últimos que los participantes se reparten en el seno del beneficio capitalista, tales como el interés o la renta de la tie--rra."⁴¹

Por ejemplo: No existe la relación entre capital y trabajo asalariado generador de plusvalía. Aún más, no se determinan como trabajo concreto sino de la forma social específica.

i) EL CAPITAL COMERCIAL

En el capitalismo la esfera de la producción adquiere dominio - total sobre el proceso de circulación, las mercancías se producen y se venden en el mercado como producto y resultado del capital.

El capital comercial deja de tener como antes una existencia - propia e independiente para convertirse en un aspecto especial de la inversión.

Ahora el capital comercial actúa simplemente como agente del capital productivo y sus representantes los comerciantes participando exclusivamente en la esfera de la circulación.

En la incipiente fase del capitalismo, las tres formas funciona

⁴¹cfr. IV/IV.p.141-142

les del capital industrial: productiva, comercial y dineraria, podían ser controladas por unas cuantas manos. Pero a raíz del crecimiento de la escala de producción del mercado y por tanto al aumentar las dificultades de compra - venta, origina una ruptura en la conjugación de funciones de las empresas industriales y la comercialización de las mercancías.

Los imponderantes para realizar y canalizar las mercancías a otros mercados para su venta alargan el tiempo de estancia del capital en la esfera de la circulación, esto es, el tiempo en que el capital está separado de sus funciones de producción, lo que genera que la rotación de todo el capital se interrumpa y por tanto disminuya la tasa de ganancia.

La segregación de la forma mercantil del capital industrial, su conversión en capital comercial en funciones, contribuye indirectamente a la elevación de la productividad del capital industrial y por tanto, de todo el capital social, es decir, al aumento de la masa de plusvalía producida y al crecimiento de la tasa general de ganancia.

Al desglosar el capital comercial se presenta una división social en progreso, a la especialización de la producción y la circulación, a su concentración y a la ampliación del mercado para la industria. Esa acción disminuye los gastos de capital por unidad de producto y por ende a la elevación de la tasa de

ganancia. "El capital comercial atiende en esta instancia la esfera de la realización de varios capitales industriales ocupados en distintas ramas de la producción. Genera más dinámica y puede realizar varias rotaciones mientras que el capital industrial realiza una sola"⁴². Es por ese motivo que el capital comercial con existencia propia, es siempre menor -- que el total de los capitales suplementarios que deberían -- desembolsar los industriales si se ocuparan ellos mismos en la comercialización de sus mercancías.

La disminución de la proporción de los capitales de circulación (mercantil y monetario) y el aumento del capital productivo contribuye al incremento de la masa y tasa de ganancia.

El funcionamiento del capital comercial acelera más las fases M' -D' y D - M del ciclo de los distintos capitales industriales, reduce el tiempo de su rotación, lo que conduce al aumento del capital variable empleado durante el año, y por consiguiente, el acrecentamiento de la masa anual de plusvalía. --

III/XVI p.350

La concentración del comercio en manos de un grupo especial de capitalistas reduce o al menos contiene el crecimiento de los gastos netos de circulación, y por tanto, disminuye las deducciones de la masa global de plusvalía, creada por los obreros asalariados en la esfera de producción de bienes materiales.

Al mismo tiempo, el funcionamiento propio del capital comercial agravará las contradicciones del capitalismo. Bajo su efecto recrudece, en primer término, la contradicción entre la producción y el consumo, que es una de las formas de manifestación de la contradicción fundamental del modo de producción capitalista y una de las causas de las crisis periódicas de superproducción; explotan directamente a los obreros y empleados del comercio, cuyo número va en constante ascenso debido al aumento de las dificultades de comercialización.

Entonces, "el valor no se crea en el proceso de circulación ni el capital comercial que lo produce",⁴³ sino que este sólo se limita a servir como vehículo para su realización en forma de ganancia comercial que no es otra cosa que una forma transmutada de la plusvalía que es creada por los obreros en la esfera de producción de bienes. Es la parte de la plusvalía que los capitalistas industriales ceden a los comerciales a fin de realizar las mercancías en el mercado.

"El capital comercial desembarazado de las múltiples funciones que le atan, tales como la guarda, expedición, transporte, reparto y venta al detalle es limitado a su verdadera función que es comprar para vender."⁴⁴

⁴³ III/XVI.p.358

⁴⁴ Vease III/XVII.p.362

Aquí no se ha tenido en cuenta para nada eventuales procesos de producción que se siguen durante el acto de circulación; el negocio comercial puede existir independientemente de -- esos procesos, como la verdadera industria de transportes y de expedición por ejemplo, pueden ser y son ramas de industria distintas del comercio.

El capital mercantil restante, destinado unicamente a la compra y venta así como a las operaciones que le están asociadas, es capital que funciona en la esfera de la circulación y no produce por ello ninguna plusvalía.

En términos de Marx:

"Las funciones puras del capital en la esfera de la circulación no producen ni valor ni plusvalía." III/XVIp.358.

El capital mercantil es tan sólo el capital que funciona en el interior de la esfera de la circulación. "El proceso de circulación es solamente una fase del conjunto del proceso de reproducción. Pero a lo largo del proceso de circulación no se produce ningún valor y por lo tanto ninguna plusvalía. Sólo se producen modificaciones formales de la misma masa de valor; se resumen de hecho en la metamorfosis de la mercancía que no tiene nada que ver con una creación o una modificación de valor."⁴⁵

⁴⁵cfr. III/XVIp.358

Este análisis, no se modifica en nada si estas funciones se convierten en el negocio particular de una categoría especial de capitalistas mercantiles, que emplean ellos mismos trabajadores asalariados:

Así Marx argumenta que "De la misma forma en que, cuando los capitalistas industriales se dedican a ello por sí mismos, la venta y la compra de mercancías no crean valor ni plusvalía, tampoco los crearán otras personas que se ocupen de esto en su lugar."⁴⁶

La conclusión importante es que los trabajadores del comercio son trabajadores improductivos a pesar de los caracteres comunes que tienen con los trabajadores implicados en el proceso de producción por encima de que sean explotados de la misma forma puesto que deben proporcionar trabajo no pagado.

La definición primitiva del trabajo ha sido restringida, de todo trabajo cambiado por capital hasta todo trabajo cambiado contra capital productivo; mientras que la definición de trabajo improductivo ha sido extendida hasta el trabajo empleado en el proceso de circulación.

"Si el capital comercial no es más que una forma del capital mercantil y esta a su vez, no es más que una forma del capital

⁴⁶ cfr. III/XVII.p.362

industrial, no obstante, es de todas maneras, una forma que ha llegado a su autonomía. Desde este punto de vista no se podría incluirlo como parte cuantitativamente hablando, del capital productivo".*

Si bien los obreros empleados por el capital comercial tienen aún relación directa con la mercancía, el trabajo empleado -- por el capital financiero carece de esta relación.

ii) EL CAPITAL FINANCIERO

Hablaremos entonces de la otra forma del capital mercantil, que es el capital financiero.

"El dinero efectúa movimientos puramente técnicos en el proceso de circulación del capital industrial y también del capital comercial, la transformación de este capital en capital financiero es operada exactamente por esos movimientos que autónomos, se convierten en función de un capital particular". III/XIXp.403.

Si la producción de ganancia en relación a la producción de plus valía permite participar en la distribución de la misma sin tener que producirla, vemos que el capital financiero o el capital que rinde un interés (capital de préstamo) se presenta en este caso.

* La ganancia en crisis, Benín Rojas p. 76

El capital de préstamo se presenta bajo la forma de capital dinero que rinde interés. Como es sabido, el capital que -- rendía interés era también el usurario

El capital de préstamo es una categoría propia sólo del capitalismo.

Los prestatarios fundamentales son los capitalistas en funciones: industriales y comerciales que utilizan el dinero tomado a préstamo como capital para explotar el trabajo asalariado con el fin de obtener ganancia. En esas condiciones, el nivel del interés no puede ser superior a la tasa media de ganancia, sino, por lo común, forma nada más que una parte de ella. Si el interés consumiese toda la ganancia del capitalista en funciones no tendría sentido recurrir al préstamo.

Los grandes capitalistas y los bancos bajo su control ya no combaten la usura, como ocurría en los albores del capitalismo, sino que recurren en muchos casos a sus métodos para dominar Estados en desarrollo y reforzar la explotación de los -- trabajadores de sus propios países mediante el crédito hipotecario y consuntivo.* Considerada en conjunto, la forma determinante de capital que rinde interés en la economía capitalista es el capital de préstamo.

Por eso los capitalistas industriales despositan los capitales monetarios disponibles en bancos y perciben interés bancario. Los bancos a su vez, los ceden a un interés más alto por determinados períodos a otros capitalistas en funciones para que

sean utilizados en la producción. Este movimiento es mutuamente ventajoso tanto para sus propietarios, ya que cobran interés -- bancario, como a los capitalistas prestatarios, que sacan una ganancia suplementaria y elevan la eficacia del funcionamiento de su propio capital. Es también ventajosa para los bancos: cobran por la mediación un interés que equivale a la diferencia entre el que paga el prestatario y el que cobran los depositantes. -- Esa diferencia constituye la ganancia bancaria.

De lo dicho se infiere que el capital de préstamo es una forma monetaria del capital industrial, forma que se ha segregado y - ha adquirido movimiento propio. La participación de los recur-- sos monetarios temporalmente disponibles de los capitalistas comerciales y los capitales de los rentistas en la formación del capital de préstamo no cambia en absoluto su esencia, por cuan-- to el capital comercial es también una parte que se ha desglosado del capital industrial y los capitales de los rentistas son plusvalía creada por el trabajo asalariado en la producción y - de la que se han apropiado éstos en períodos anteriores.

Por lo que se refiere a los ingresos en metálico y los ahorros - de las demás capas de la sociedad burguesa cabe decir que, ha-- llándose en manos de sus propietarios, esos recursos pueden no - ser capital, pero una vez concentrados en el sistema capitalista de crédito, se utilizan como capital de préstamo.

Así el capital de préstamo es una parte segregada del capital industrial, valor que los capitalistas propietarios ceden a título de préstamo a los capitalistas en funciones y que rinde interés sobre la base de la explotación del trabajo asalariado.

El capital se cede en concepto de préstamo a cambio de cierta remuneración que se llama interés. Los capitalistas en funciones utilizan el capital prestado en la producción o en el comercio y obtienen una ganancia media, una parte de la cual tienen que entregar a los propietarios de capital en calidad de pago por el préstamo. Por cuanto la ganancia es también una forma transfigurada de la plusvalía, el interés posee la misma naturaleza económica.

Al poner al descubierto la esencia explotadora del interés y la ganancia del empresario y por consiguiente, la coparticipación de los propietarios del capital de préstamo y los capitalistas industriales en la explotación del trabajo asalariado, Marx escribía:

"La forma antagónica de las dos partes en que se divide la ganancia y, por tanto, la plusvalía, hace que se olvide que se trata simplemente de dos partes de la plusvalía, sin que su división altere en lo más mínimo su naturaleza, su origen ni sus condiciones de existencia"⁴⁷.

⁴⁷cfr. III/XXII Ip. 486

Por lo tanto, el interés es una forma especial de la plusvalía, la parte de que se apropian los dueños del capital de préstamo. Si es cierto que el obrero empleado en el comercio manipula la mercancía, no la produce y las condiciones en que ha sido producida se mantienen para él frecuentemente en el misterio. Aún está más alejado del proceso de producción el asalariado que trabaja en la circulación monetaria. Porque él no tiene ya ni relación sensible con el producto, sólo maneja papeles (Cheques, títulos, contratos de crédito, estados de cuenta, etc.)

Esta diferencia tiene sin duda la mayor importancia.

Si se admite que los capitales comercial y financiero no se distinguen más de la agricultura que lo que ésta se distingue de la ganadería y de la manufactura, es evidente que la producción y la producción capitalista son absolutamente idénticas III/p.414.

Pero sólo es justa por comparación con la producción material. De este punto de vista sólo se distinguen los trabajos del trabajador asalariado del comercio y los de sus colegas en la esfera de la circulación monetaria (bancos).

Así las funciones de cobrar y de pagar, de calcular las diferencias y las compensaciones; la contabilidad, la guarda del dinero; el establecimiento de cuentas corrientes se convierten en funciones que exigen una inversión de capital y un capital ad-oc. La fuerza de trabajo y los medios de producción que se consumen -

con esta inversión constituyen un consumo improductivo de la misma manera que el capital comercial.

La ganancia que este capital exige también forma parte de la plusvalía. Todo el capital bancario y privado, es decir el consumo que realiza, no es sino una parte de la plusvalía -- consumida improductivamente.*

Por tanto:

La ganancia comercial y la ganancia financiera, pero también el interés como ganancia del capital que se presta, son verdaderos hechos y resultados de la distribución. Son actividades de la circulación y de la distribución, no de la producción. Pero derivan de la forma que el capital debe asumir para valorizarse; se desprenden del hecho de que además de reproducirse en la esfera de la producción, el capital debe permanecer bajo forma de mercancía y bajo forma de dinero en la esfera de la circulación; y para el capital que rinde un interés, del hecho de que no importa qué suma de dinero, más allá de un mínimo, tiene la posibilidad de revestir estas formas - del capital industrial*

* Lenín Rojas "La ganancia en crisis".p.80

El presente agregado se pone a consideración de los estudiosos para reflexionar o en su caso generar contradicción acerca de la participación de los trabajadores al servicio del Estado, en otras palabras, la burocracia en un país, concretamente - el nuestro. Considerar si la actividad que desarrollan al interior de sus lugares de trabajo (oficinas gubernamentales) es - productivo o en definitiva no lo es.

El Sector Público Federal como se conoce en la actualidad está conformado por Secretarías de Estado, Departamentos, Bancos y algunas otras oficinas involucradas en la estructura del mismo; fideicomisos, organismos de participación estatal, empresas paraestatales, etc. En él labora personal con características muy peculiares cuya actividad en general se relaciona en aplicar y conducir los lineamientos y ordenanzas dictados a nivel nacional por el aparato estatal, el cual define y establece políticas, objetivos y estrategias de acción, así como las directrices a que debe sujetarse todo el conglomerado oficial en este proceso. De esta manera, formula programas de mediano y largo plazo para su cumplimiento, programas operativos en donde los - objetivos enmarcados se traducen o expresan en metas específicas precisando los instrumentos, acciones y recursos (humanos y financieros) que habrán de ponerse en práctica de cada ejercicio. El Estado por medio de sus empleados controla y evalúa tecnicamente todas esas acciones, buscando como finalidad lograr -

el cumplimiento eficiente de lo planeado originalmente.

Entonces en este sentido el empleado federal realiza generalmente labores de buró (ahí su origen de burocracia).

Para la implementación o imposición de este proceso, el Estado establece bases jurídicas, delinea normas y aplica leyes de tipo legal y administrativo con el fin de mantener el orden establecido. Así encontramos, la constitución política, la ley de la administración pública federal, leyes de planeación, de presupuesto, reglamentos internos, leyes judiciales, etc. Toda forma de producción engendra sus propias instituciones jurídicas, su propia forma de gobierno diríamos entonces.

Cabe hacer mención un aspecto importante, nuestro país se encuentra involucrado en la orbita del imperialismo, nos encontramos sujetos a la dominación de capital a nivel mundial y es este último quien en realidad impone y hace respetar en una forma indirecta las políticas generadas por él, tendientes a dominar e infiltrarse en la economía de los países oprimidos como el nuestro (más adelante lo abordaremos).

Bajo estas condiciones, los burócratas ocupan espacios físicos donde realizan sus labores, son edificios normalmente rentados por gente o grupos de iniciativa privada a precios muy elevados, lugares que se acondicionan de acuerdo a las necesidades operativas y administrativas de cada dependencia. Así vemos que existen oficinas muy bien amuebladas, alfombradas y tapizadas, cubículos

especiales y salas de juntas, ocupados normalmente por unas - cuantas personas de alta jerarquía, ahí encontramos desde un presidente de la República, secretarios de estado, subsecretarios, directores generales y de área, subdirectores y jefes de departamento.

Por otro lado, existen espacios reducidos y generalmente en - malas condiciones, sin ventilación, carentes de implementos - de seguridad, muebles viejos e inseguros etc., que son ocupa- dos por la gran mayoría de la burocracia en donde encontramos; analistas, auxiliares, secretarias, mensajeros, personal de - intendencia y choferes. Trabajadores que dentro de este ambien- te en algunos momentos tienen que soportar los despotismos y - la omnipotencia de los altos jercarcas. Para no herir suscepti- bilidades de unos cuantos, diremos que como en la ortografía - existen sus excepciones en estos casos.

En relación a los sueldos que perciben los empleados federales diremos que tiene matices radicales dado que, si por un lado - un funcionario o empleado de alto nivel (sic) obtiene ingresos de gran magnitud, calculemos un equivalente medio de 5 salarios mínimos mensuales de un obrero asalariado, además sin conside- rar los estímulos económicos o compensaciones que obtienen men- sualmente como es el caso de los bonos de actuación, gastos de oficina, representación, viáticos y pasajes etc.,

Por otro lado, la remuneración que se le otorgan a los emplea-

dos de nivel bajo es raquítica en comparación con la que obtiene la superioridad, digamos por ejemplo una quinta parte a la de un jefe de departamento, imaginemos su comparación con la de un director general.

Ahora bien, los sueldos pagados a los empleados públicos es dinero que esta en manos del Estado (Banco Nacional) enmarcado en el presupuesto de egresos de la federación, quien otorga determinadas cantidades de dinero anual (asignación presupuestal) a las diferentes dependencias que integran el sector gobierno. Aquél nos dice de donde viene ese dinero, como se distribuye, como se gasta y los beneficios que generará.

No queremos explicar en detalle como ésta conformado este accionar dado que no es nuestra intención, pero si hacer hincapié que ese presupuesto proviene principalmente de los grandes préstamos otorgados por países poderosos, dueños del capital mundial, que imponen sus condiciones de pago cobrando fuertes tasas de interés a los países sometidos y endeudados, un ejemplo fehaciente es la carta de intención cuyos condicionamientos someten a la economía del país a rigurosos ajustes y medidas que afecta sobre todo a las clases de menores ingresos.

También es parte del presupuesto, los impuestos recabados por parte del Estado a todos los trabajadores del país.

Se impone de esta manera una política fiscal o de recaudación que incluye el cobro de impuesto sobre el trabajo, valor agregado, impuesto sobre la renta, seguridad social, el precio de los servicios estatales: luz, agua, renta, predio, drenaje etc., medidas que arrojan altas cantidades de dinero.

Al respecto Marx argumenta: "Todos los empleados del Estado cuyos servicios son retribuidos con su renta, que son los impuestos provenientes de las cargas soportadas por los obreros asalariados o por las diferentes categorías de la plusvalía, se les debe considerar improductivos"⁴⁸.

Entonces esa asignación presupuestal será utilizada para el pago de los empleados, la compra de materiales y suministros, pago de servicios generales, de bienes muebles e inmuebles, hasta una parte proporcional a la deuda pública. Como lo demuestra la experiencia, ese presupuesto es consumido en su totalidad año con año y en determinados momentos (ya es costumbre) es insuficiente y tiene que comprometerse más para su realización.

Como observamos, en el sector servicios no existe el dueño del capital, los grandes capitalistas industriales, comerciales y financieros, no existe tampoco la relación del trabajo asalariado y capital, no se presenta la producción de mercancías*, la obtención de plusvalía y su forma transmutada la ganancia.

48 IV/a.12 p.376

* En algunas áreas si existe tal cuestión pero es disimil com-

Esta situación puede dar motivo a decir de una manera tajante que los empleados públicos son improductivos o que forman parte de una clase parásita en nuestro país.

Es aquí donde enfocaremos nuestra atención.

La primera afirmación es correcta desde el punto de vista en que se aborde, ya que este tipo de trabajadores no producen -- valor, ni generan plusvalía y ganancia esto es, no están involucrados en el proceso de producción.

Pero el decir que pertenecen a una clase parásita es incorrecto.

Los trabajos efectuados al interior del aparato estatal, en na da tiene que relacionarse con el concepto de trabajo productivo hablando en sentido estricto. Pero considerando al Estado - en la órbita del capitalismo desarrollado, vemos que estos empleados si no son productivos, si son necesarios e indispensables para el sistema capitalista de producción.

Cuando Marx habla del modo de producción capitalista dice que:

"En conjunto las relaciones sociales de producción y las fuerzas productivas conforman la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se eleva un edificio jurídico, político e intelectual"⁴⁹ esto es, la superestructura.

Observamos pues que en esta última se delinear políticas gubernamentales dictadas por el capital, se utiliza la policía y el ejército como forma de cohesión, se dictan políticas de conten

⁴⁹C. Marx Introducción general a la crítica de la Economía -- Política n 72

ción salarial, de liberación de precios etc. medidas que para ser aplicadas se requiere necesariamente de los servicios de la burocracia.

Entonces el capitalismo necesita del Estado para institucionalizar y preservar su estancia en nuestro país, necesita una vía legal y esto es el capitalismo monopolista de Estado.

Al hablar Marx que el "trabajo puede ser necesario sin ser productivo" pretende en momentos diferentes que el criterio de -- productividad depende de la necesidad, de la utilidad social -- del contenido actual del trabajo. Cuando desarrolla estos puntos, distingue diferentes períodos históricos y el trabajo necesario en cada uno de ellos.

Por ello es necesario al Sistema este tipo de tareas a propósito de la gran masa de los llamados trabajadores de alto rango, tales como los hombres de Estado, militares, etc.

"Desde luego el sistema de las categorías económicas reproduce en el plano intelectual la estructura económica de la sociedad, y se puede descubrir lo que es la economía realmente distinguiendo lo que son las formas reificadas y mistificadas o a las apariencias exteriores necesarias de la economía, y lo que es la economía en el propio sentido del término. La economía no es -- solo producción de bienes materiales, sino la totalidad del proceso de producción y reproducción del hombre en tanto que ser -- histórico social. La economía no es solamente producción de -

bienes materiales, sino también producción de relaciones sociales en cuyo seno se realiza esa producción"⁵⁰.

⁵⁰ K. Kosik "Dialéctica de lo concreto" p.209

CONCLUSIONES

El trabajo productivo es el trabajo cambiado por el capital para producir plusvalía, como una condición necesaria debe producir valores de uso y aumentarlo cuando es colectivo (en forma de valor), lo que quiere decir que debe ser en el proceso de producción. En el proceso de circulación, el trabajo no produce valores de uso, lo que significa que no puede generar valor o plusvalía, pero si realiza ésta última en forma de ganancia, no añade nada a la producción de valores de uso porque nace con la producción mercantil a partir de la realización del valor de las mercancías, se encuentran al la do de estos trabajadores improductivos, los que son remunerados directamente sobre la renta, ya se trate de empleados -- del gobierno, enseñantes públicos, médicos etc., los cuales podrían ser incluidos en esta categoría.

Los trabajadores del comercio a pesar de ser asalariados y - explotados de la misma forma que los trabajadores involucrados en el proceso de producción, se consideran improductivos dado que no generan valor ni plusvalía, su actividad se concreta en realizar esos valores. Aún están más alejados de -- ese proceso productivo el trabajo asalariado que labora en - la circulación monetaria.

No olvidemos también poner atención en el caso de los servidores públicos en donde decíamos que si no son productivos, de alguna u otro manera son necesarios para el sistema capita

lista de producción, la utilización del Estado como una forma velada para institucionalizar su estancia y prevalencia en -- nuestro país.

Así, cuando al proceso de acumulación capitalista hace aparecer la necesidad para la clase burguesa de ocultar la esencia de las categorías de la Economía Política, los estudiosos de -- la teoría marxista y gente comprometida, en respuesta se ven -- en la necesidad de desenmascarar este ocultamiento a través -- del conocimiento científico en beneficio de la clase trabajada -- ra y explotada del país.

Las teorías burguesas lejos de aclarar las cuestiones socioeco -- nómicas, las toman como datos extraeconómicos no sujetos a aná -- lisis, tal abstracción no sólo vacía totalmente de contenido a estas teorías, reduciéndolas a una descripción de las condicio -- nes mutuas que aparecen en la superficie de los procesos económi -- cos, sino que facilita su utilización con fines apologéticos -- en defensa del orden establecido, es por eso que Marx demostró al respecto que todo modo de producción se desarrolla por la -- acción e interacción de dos sistemas de leyes: unas tecnoeconó -- mcias, determinadas por el grado de desarrollo de las fuerzas productivas y la rapidéz del crecimiento económico, y otras so -- cioeconómicas, que emanan del carácter de la propiedad, de las relaciones de las clases y grupos sociales.

Ambos sistemas de interrelaciones tienen una independencia re -- lativa y al mismo tiempo, están mutuamente condicionados, pe --

ro en la determinación de las tendencias, históricas esenciales del desarrollo, el papel decisivo corresponde a las leyes socioeconómicas.

Por eso, el crecimiento económico, la productividad capitalista, el modo de producción y las características que encierra, puede estudiarse en un doble sentido: en el sentido estricto, como crecimiento de los índices esenciales de la producción social y de los cambios derivados de esto en los índices macroeconómicos y las interconexiones tecnoeconómicas. En el sentido amplio, como proceso de cambios en las instituciones sociales y en las relaciones de producción en los marcos de un mismo modo de producción.

La teoría marxista de la producción estudia el proceso de crecimiento económico en la unidad de sus aspectos tecnoeconómicos, con la particularidad de Marx coloca en primer término el análisis de las leyes socioeconómicas y las tendencias históricas del desarrollo del modo de producción capitalista. Marx -- investigó el proceso de reproducción capitalista, primeramente como proceso de reproducción de las relaciones capitalistas de producción (el capitalista por un lado y el obrero asalariado por otro), y en segundo término, como proceso de preparación de las condiciones materiales de su desaparición. Por consiguiente, la teoría marxista de la reproducción contiene el análisis de las leyes específicas del desarrollo de las fuerzas produc-

tivas en las condiciones del capitalismo (ley del desarrollo cíclico, la ley general de la acumulación capitalista, etc.) - que exacerban las contradicciones sociales y económicas y preparan las condiciones objetivas y subjetivas de su hundimiento.

Esto es lo que trata de ocultar a cabal la teoría burguesa que considera a las fuerzas capitalistas de producción como sus -- formas absolutas, es decir, como las fuerzas eternas y naturales de la producción, y al hablar de esta última dirá que el - trabajo que produzca la menor cosa, que obtenga el mínimo resultado, es por ello trabajo productivo y esto es falso.

La cuestión del trabajo productivo e improductivo puede resumirse de la siguiente manera: todo trabajo que estando dentro del sistema capitalista de producción, y que permita el mantenimiento o acrecentamiento de su base, el capital, se considera productivo. Mientras que todo trabajo que no es necesario - para el sistema capitalista de producción, se considera improductivo.

Se afirma la definición correcta y científica que el trabajo-productivo es aquel que se intercambia inmediatamente contra-capital para producir plusvalía. El trabajo asalariado que produce capital. El trabajo improductivo aquél que no se intercambia contra capital, sino inmediatamente contra el salario o la ganancia. Aquél trabajo que no es necesario para el capital.

Entonces:

El trabajo productivo específico del modo de producción capitalista es el trabajo que produce plusvalía.

Esto demuestra que la teoría marxista del trabajo productivo lejos de perder validez, como lo maneja la teoría burguesa, viene a ser una realidad para el aporte básico al estudio de la ciencia económica fundamental.

BIBLIOGRAFIA BASICA

- 1.- Marx, Carlos El Capital, Crítica de la Economía Política, México, Ed. Fondo de Cultura -- Económica, 1978.
- 2.- Marx, Karl. El Capital. Crítica de la Economía Política, México, Siglo Veintiuno Editores, 1977.
- 3.- Marx, Karl. El Capital. Libro I Capítulo VI (inédito), México, Siglo Veintiuno Editores, 1980.
- 4.- Marx, Carlos. Teorías sobre la Plusvalía. Tomo IV de El Capital, México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1980.
- 5.- Marx, Carlos. Contribución a la Crítica de la Economía Política, México, Ediciones Quinto Sol, 1978.
- 6.- Marx, Engels, Lenin. Antología de la Economía Política, México, Ediciones de Cultura Popular, 1977.
- 7.- Marx, Carlos. Introducción General a la Crítica de la Economía Política (1857), México, Ed. - Cuadernos de Pasado y Presente No. 1, - 1977.
- 8.- Marx, Carlos. Manuscritos Económico-Filosóficos de -- 1844, México, Ed. Grijalbo, 1968.
- 9.- Otros, Marx Carlos y Sweezy P. M. El Capital. Teoría, Estructura y Método, México, Ediciones de Cultura Popular, -- 1975.
- 10.- Kosik, Karel. Dialéctica de lo Concreto, México, Ed. - Grijalbo, 1979.
- 11.- Marx, Engels. Manifiesto del Partido Comunista, México, Ediciones de Cultura Popular, 1974.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

- 1.- Osadchaia. De Keynes a la Síntesis Neoclásica, - México, Ediciones de Cultura Popular, 1978.
- 2.- Mattik, Paul. Marx y Keynes, México, Ed. El Hombre y su Tiempo, 1978.
- 3.- Hofman, Werner. Teoría del Desarrollo Económico del - Mercantilismo Hasta Nuestros Días, - México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1978.
- 4.- Dillard, Dudley. La Teoría Económica de John Maynard - Keynes, México, Ed. Aguilar, 1977.
- 5.- Marsall, Alfred. Principios de Economía, México, Ed. - Fondo de Cultura Económica, 1978.
- 6.- Robinson, Joan. Introducción a la Economía Marxista, - México, Siglo Veintiuno Editores, 1968.
- 7.- Rojas, Lenin. La Ganancia en Crisis, México, Ed. Juan Pablos, 1980.

BIBLIOGRAFIA METODOLOGICA

- 1.- Rojas, Raúl. Guía para Realizar Investigaciones Sociales, México, UNAM, 1985.
- 2.- Olea, Pedro y Sanchez Francisco. Manual de Técnicas de Investigación Documental, México, Ed. Esfinge, 1976.
- 3.- González, Susana. Manual de Redacción e Investigación Documental, México, Ed. Trillas, 1984.
- 4.- Garza, Ario. Manual de Técnicas de Investigación, México, Colegio de México, 1981.
- 5.- Baena, Guillermina. Manual para Elaborar Trabajos de Investigación Documental, México, Editores Unidos Mexicanos, 1981.
- 6.- Morales, Angela. Redacción y Técnica de Investigación Documental, México, Antologías de la ENEP. Aragón (41) UNAM. 1988.