

01056  
rej. 3



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

**CENTRO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

**UNIDAD DE POSGRADO**

**GENESIS DEL MOVIMIENTO DE  
LIBERACION NACIONAL  
DE GUATEMALA.**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER LA MAESTRIA EN  
ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

**PRESENTA EL LICENCIADO**

**RAUL FIDEL ROCHA Y ALVARADO**

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**

**MEXICO, D. F., DICIEMBRE DE 1988**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E .

	Páginas.
Introducción.....	I
Capítulo Primero.	
Guatemala en la Primera Mitad del Siglo XX.....	1
1.- La penetración extranjera en Guatemala.....	2
2.- La Revolución de 1944-1954.....	6
Notas.....	17
Capítulo Segundo.	
La Sociedad Guatemalteca de 1954 a 1980.....	19
1.- Las condiciones sociopolíticas.....	19
a).- Los gobiernos de 1954 a 1980.....	20
b).- Los partidos políticos.....	28
2.- Situación socioeconómica.....	30
a).- La tenencia de la tierra.....	30
b).- La producción agrícola.....	32
c).- La producción industrial.....	35
3.- La situación social.....	39
a).- El proletariado guatemalteco.....	39
b).- La burguesía.....	42
c).- La lucha de clases.....	44
Notas.....	46
Capítulo tercero.	
Historia de la Guerrilla Guatemalteca.....	50
1.- El Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre y Las Fuerzas Armadas Rebeldes.....	50
2.- La contrainsurgencia y el terrorismo.....	61
3.- El Ejército Guerrillero de los Pobres y La Organización del Pueblo en Armas.....	69
Notas.....	79
Capítulo Cuarto.	
La Lucha de Liberación del Pueblo Guatemalteco.....	83
1.- La crisis del sistema.....	83
a).- Las condiciones socioeconómicas del país.....	84

b).- Las condiciones sociopolíticas guatemaltecas.....	89
2.- Situación del movimiento de liberación nacional guatemalteco.....	94
2.1.- Los grupos sociales en pugna.....	95
a).- Los militares.....	95
b).- El movimiento organizado de los trabajadores y los sectores popu- lares.....	102
c).- Las organizaciones revolucionarias.....	105
2.2.- Las intervenciones externas.....	109
a).- La intromisión de los Estados Unidos.....	110
b).- Las implicaciones de México.....	112
3.- Perspectivas.....	115
Notas.....	118
Conclusiones.....	123
Bibliografía Analítica.....	131
Bibliografía General.....	140
Hemerografía.....	142
Mapas.....	147
Apéndice.....	153

## I N T R O D U C C I O N .

Esta investigación versa sobre el movimiento de liberación nacional -- guatemalteco, los sectores sociales que lo apoyan , sus contestatarios; así como un análisis político y económico donde se sustenta lo anterior; centrandó dicho análisis en la situación social guatemalteca durante los años de 1954 a 1980. Faltaban antecedentes para situar debidamente la problemática social, por lo que decidí incluir un capítulo previo al marco cronológico propuesto. Además, en relación a 1980 quedaba en forma parcial el análisis de la problemática social guatemalteca, por lo que fue necesario concluir la investigación hasta el golpe de Estado de abril de 1982. Al iniciar el proceso de investigación partí de los siguientes ocho supuestos:

1.- El rompimiento del carácter dependiente de la sociedad guatemalteca no puede darse a través de la burguesía nacional por las estrechas relaciones de esta con el capital estadounidense. La transformación social y económica de Guatemala requiere de una amplia alianza de clases capaz de enfrentar si multáneamente a la reacción interna y externa.

2.- La importancia del capital norteamericano en la vida económica y política guatemalteca es superior incluso al de la misma burguesía guatemalteca.

Los dos anteriores supuestos están planteados a la largo del capítulo primero. La razón principal de iniciar el estudio del movimiento de liberación nacional guatemalteco desde 1900 radica en que durante ese gran período cronológico se pueden determinar las causas inmediatas del surgimiento de los años de 1960 del descontento popular, que se reflejó en la organización de movimiento guerrilleros dirigidos por militares e intelectuales, -- en desacuerdo con el régimen militarista que se afianza en el poder desde 1954. Algunas de esas causas: la desigual distribución de la tierra, la producción agrícola orientada hacia el monocultivo, el comercio monopolizado primero por Alemania, y a principios de este siglo por los Estados Unidos; la desigualdad y división en clases sociales antagónicas; --

la oligarquía integrada a la burguesía agraria y a los militares. Esta oligarquía controla directamente al Estado y establece alianza con el imperialismo estadounidense para saquear los recursos naturales y explotar al trabajador local, sea incipiente obrero o trabajador asalariado del campo o de la ciudad, lo que recrudece la lucha de clases. Los gobiernos guatemaltecos devienen en dictaduras como la de Manuel Estrada Cabrera y Jorge Ubico, los cuales impidieron la libre expresión de los diferentes grupos políticos opositores y permiten la explotación de la clase trabajadora, obstaculizando el surgimiento de algún movimiento democrático. Sin embargo, un movimiento magisterial y estudiantil logró derrocar a la dictadura de Ubico en 1944, lo que permitió el surgimiento de un proceso político dirigido por los sectores medios. El resultado fueron dos gobiernos reformistas. Brevemente analizo estos gobiernos, sobre todo el de Jacobo Arbenz que se caracterizó por su nacionalismo y anti-imperialismo. Su gobierno impulsó la reforma agraria a través del reparto de las tierras, la organización de los trabajadores del campo y de los obreros agrícolas; asimismo de los servicios públicos; también respetó los derechos consignados en la constitución. En cuanto a los monopolios de las compañías extranjeras, trató de emularlos. Los fines de Arbenz consistían en lograr una independencia económica para mantener equilibrado el poderío de las compañías estadounidenses, y el mejoramiento popular. Muchos de los guatemaltecos a este periodo lo identifican como revolucionario, por los avances logrados y el respeto a sus derechos.

Por lo tanto se puede afirmar: primero, en relación a su economía Guatemala es una sociedad capitalista con formaciones precapitalistas; segundo, el país es dependiente del capitalismo estadounidense; entonces se puede llegar a la conclusión de que ese imperialismo al someter a países como Guatemala a una dependencia integral, favorece el surgimiento de movimientos de liberación nacional; tercero, además la penetración del capitalismo estadounidense a determinado a Guatemala dentro de la división internacional del trabajo, durante la primera mitad del presente siglo, como monoprodutor de materias primas, por lo que el sistema capitalista en los países dependientes como Guatemala no se pueden desarrollar ampliamente.

3.- Uno de los supuestos principales consiste en demostrar que el movimiento de liberación nacional es una respuesta de los sectores populares - guatemaltecos, ante las condiciones de vida, miseria y opresión, a que los tienen sujetos la burguesía local y la imperialista.

4.- Otro de mis supuestos. En relación a la problemática, que en sociedades capitalistas periféricas, dependientes y subdesarrolladas se da con respecto al antagonismo de la lucha de clases, señalo que este se resuelve a través de la vía insurreccional. En forma más explícita: las contradicciones sociales en una sociedad capitalista dependiente se agudizan en forma tal, que la diferenciación entre la extrema riqueza y miseria es la violencia a través de la guerrilla. Solo se resuelve mediante la violencia insurreccional y para que el statu quo se conserve tiene que derribar a un sistema represivo.

Los dos anteriores supuestos son planteados en el capítulo segundo, - en donde analizo la sociedad guatemalteca de 1954 a 1980, con el estudio del problema de la tierra y el motivo que permanezca en poder de unos cuantos. La agricultura continúa siendo de monoproducción; muchos de los productos de primera necesidad se importan. La industria no se diversifica, ni se pretende de tipo pesado, por falta de inversiones de capitales locales y de tecnología propia. Esta situación económica presenta a una Guatemala más dependiente del imperialismo estadounidense. Con respecto a la situación social se estudia a la burguesía guatemalteca; asimismo, la forma en que es explotado y alienado\* el trabajador, su relación con los ladinos e indígenas, su grado de conciencia política; también el avance de los movimientos sindicales y huelguísticos. En lo que se refiere a la situación polí

\*En relación al grado de enajenación que sufre el trabajador en el proceso productivo, es decir entre más produce éste menos puede poseer, y en cambio está bajo el dominio de lo que produce, o sea el capital. El objeto -- producido al no pertenecerle le es extraño; por lo tanto el trabajador al producir no se afirma sino que se niega; no es un trabajo voluntario sino forzado ya que lo realiza para el dueño de los medios de producción, el -- burgués. Marx, Carlos, Manuscritos económico-filosóficos de 1844, pp.69-73.

tica, a partir de 1954 los gobiernos han sido en su mayoría de tipo militar, a excepción de la presidencia del licenciado Julio César Méndez Montenegro; - se analiza la política de cada gobierno; así como la participación de los partidos políticos.

5.- Otro de mis supuestos es que la lucha de clases se resolverá a favor de los trabajadores si se mantiene el sistema militarista en Guatemala, ya que - la vigencia de la represión militar y de grupos paramilitares ocasiona que se radicalice a la población.

6.- Tampoco debemos pasar por alto la importancia de los indígenas, ya que -- constituyen la mayoría de la población representando la alternativa de la lucha a largo plazo del movimiento armado guatemalteco, y por lo mismo los indígenas son los que están en condiciones de impulsar la lucha; éstos grupos étnicos han sido explotados y discriminados, lo que ha permitido su radicalización hasta convertirse en uno de los sectores sociales con más condiciones para continuar la lucha revolucionaria.

Los tres planteamientos ennumerados antes los explico en el capítulo tercero. En 1962, la guerrilla se inició con el Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre (MR-13), mas tarde se agruparon en las Fuerzas Armadas Rebeldes --- (FAR), las cuales ponen en evidencia la corrupción política proimperialista - del gobierno. Los orígenes de ambas organizaciones guerrilleras son resumidas, tanto sus acciones políticas como militares, así como su impacto entre los -- campesinos y su relación con las agrupaciones políticas y estudiantiles de -- los años de 1960 a 1966. Asimismo se analizan en mi trabajo las causas de su fracaso, debido a la implantación de tácticas guerrilleras equivocadas y de - no implicar en la rebelión a diversos sectores sociales. Los gobiernos guatemaltecos, al ver en peligro su estabilidad política, recrudescen la represión, impulsando el terrorismo con grupos paramilitares, lo que aumenta la inestabilidad social. El movimiento guerrillero urbano, los frentes "12 de abril" y -- "20 de Octubre" se trasladaron al campo debido a la represión ejercida por -- los gobiernos militaristas apoyados por los Estados Unidos a través de la CIA. La guerrilla en ocasiones parece extinguirse, pero siempre resurgen nuevos



grupos, entre ellos el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), en 1972; se fortalece con la reorganización de las FAR, el Partido Guatemalteco del Trabajo, Núcleo de Dirección (PGT), y la Organización del Pueblo en Armas (ORPA), en 1978. En todas las organizaciones guerrilleras participan combativamente - la mayoría de los indígenas, en todos los niveles. La guerrilla es la principal sostenedora del movimiento de liberación nacional debido a su persistencia en la lucha contra el sistema de gobierno. En este sentido la trascendencia política de la guerrilla es obvia, ya que se constituye durante más de -- dos décadas en la principal opositora al régimen militarista. A pesar de ello, los militares en el poder continúan manteniendo las condiciones de explota--- ción de los diversos sectores de trabajadores guatemaltecos.

7.- Por último señalaré dos supuestos que considero indispensables. Las fuer-- zas armadas son garantes del orden de explotación, aunque cuenten con sus pro-- pios intereses corporativos, es decir, no son sólo 'gendarmes' sino que tam-- bién tienen sus propios intereses como institución.

8.- En 1978 surgen las organizaciones de trabajadores y de sectores popula-- res, como los comités de unidad sindical, campesina y popular, y otras que -- han logrado a principios de los años de 1980 una política de unidad, que con la participación de las organizaciones guerrilleras impulsan acciones conjun-- tas de protesta en contra del gobierno militarista. En ese orden de ideas, me parece que la génesis del movimiento de liberación nacional guatemalteco es -- una realidad, ya que las organizaciones de trabajadores y de sectores popula-- res representan a la mayoría del pueblo.

El seguimiento de los supuestos anteriores las planteo en el capítulo -- cuarto. En donde analizo las condiciones que presenta el movimiento de libera-- ción nacional para resolver la situación de crisis, es decir, hasta dónde és-- te movimiento es capaz de representar una alternativa real de solución. Hago un análisis global de la sociedad guatemalteca tratando de situar el origen y desarrollo de la crisis socioeconómica y sociopolítica. Resultado de esa cri-- sis es la lucha que sostienen las organizaciones político-militares revolucio--

narias contra el terrorismo y la contrainsurgencia gubernamentales. El objetivo principal del capítulo es tratar de precisar la génesis y el posterior --- avance del movimiento de liberación nacional guatemalteco; en lo posible de--- terminar si las condiciones objetivas y subjetivas plantean la resolución de la lucha de clases. También muestro el proceso de fortalecimiento político y económico de los militares en su afán por mantenerse en el poder gubernamen--- tal. Respecto a la intervención de los Estados Unidos, por la posición estra--- tégica y los intereses de las compañías transnacionales y lo que significan --- para Guatemala. La inestabilidad social en este país se ha prolongado hasta --- la fecha, lo que derivó en un problema fronterizo con México, creando el pro--- blema de los refugiados. Por último, una vez reconocido y ubicado el origen --- del movimiento de liberación nacional guatemalteco, menciono algunas conside--- raciones sobre el avance o retroceso del proceso revolucionario.

En resumen, la tesis principal consiste en explicar la forma como surge el movimiento de liberación nacional guatemalteco, con qué grupos, sus planes y sus perspectivas. Por lo tanto en Guatemala existe éste movimiento, no de --- grupos aislados como sucedió durante la década de los años de 1960 a 1970, si --- no impulsado por parte de la clase social productiva, es decir la mayoría -- de los campesinos y los trabajadores asalariados y semi-asalariados, así como también de grupos de estudiantes, profesionales e intelectuales de izquierda, a través de organizaciones sindicales, estudiantiles y populares en general --- para lograr su liberación de la clase dominante, los que están integrados por los diversos sectores de la burguesía tanto local como extranjera, aliados a los sectores de la oligarquía y a los militares.

Una vez mencionados y ubicados los supuestos pasare a definir que es un movimiento de liberación nacional. Entiendo por este movimiento en Améri--- ca Latina al proceso revolucionario impulsado por los sectores de tra--- bajadores tanto del campo como de la ciudad, unidos en un frente común con -- los sectores populares, con el objetivo de recuperar las riquezas locales en poder del bloque oligárquico-burgués intermediario, de la burguesía nacional, de sectores aliados con los militares y de las empresas transnacionales. ---

Los grupos y sectores sociales que representan la oposición a los gobiernos locales, en un principio carecen de un proyecto político para organizarse, -- una vez logrado el triunfo. En ese sentido el movimiento de liberación nacional en Centroamérica y en especial en Guatemala es el proceso revolucionario en el que participan los diversos grupos de trabajadores, sectores medios, incluso burgueses agrupados en un solo frente unido en contra de la burguesía extranjera y sus aliados tanto externos como internos (burguesía intermedia--ria, terratenientes, miembros del clero, militares, etc). La burguesía extranjera monopolista planifica para sus necesidades de producción acaparando recursos naturales, materias primas, mano de obra barata, impulsando su propia industrialización y favoreciendo el mercado que controla. Entonces la independencia adquirida por los países latinoamericanos durante el siglo XIX, se ve amenazada y hasta suprimida porque todo un pueblo carece de los derechos que le permiten ejercerlos libremente. Por lo que el movimiento de liberación nacional guatemalteco debe recuperar a impulsar su independencia política: la que no es respetada por el saqueo que ejercen las empresas imperialistas.

Sin embargo, el movimiento de liberación nacional en América Latina, y sobre todo en Guatemala, parecería inapropiado, fuera de tiempo y lugar; porque estos países logran su independencia a principios y a lo largo de todo el siglo XIX; después de las luchas que inician los criollos, los mestizos, las castas y los indígenas, las que fueron muy prolongadas y que terminaron en su mayoría, siendo consumadas por aquellos grupos que en un principio se oponían a tales movimientos independentistas; por afectar sus intereses de grupo o de clase. Como sucedió en México, en donde los criollos ligados a los peninsulares, Agustín de Iturbide y su grupo, encontraron la coyuntura para lograr una alianza con los insurgentes criollos de ideas liberales de carácter social, herederos de la lucha iniciada por Miguel Hidalgo, los Aldama e Ignacio Allen de, entre otros; y continuada por José María Morelos en el sur de la Nueva Es paña e impulsada por muchos años por Vicente Guerrero. Ese acuerdo entre los criollos conservadores y los criollos liberales fue propicio para consumir la independencia política. A pesar de todo no se atendieron las demandas que los insurgentes tenían como banderas políticas, sino los propósitos que perseguían el oportunismo de los criollos vinculados a los peninsulares, o sea man tener el sistema semifeudal y algunas formas de producción capitalistas que -

sujetaran al pueblo trabajador en condiciones de explotación a través del peo-  
naje y algunas formas de repartimiento en las minas y en las haciendas. Por -  
lo que aquellas demandas que habían planteado los trabajadores del campo y de  
la ciudad, y que habían ampliado los horizontes de un movimiento independen-  
tista a una revolución de independencia con todas sus implicaciones sociales,  
políticas y económicas, en demanda de mejores condiciones de trabajo, disminu-  
ción de tributos y de impuestos y la satisfacción de la tierra a los campesi-  
nos; casi todas habían quedado pospuestas. El movimiento impulsado por Hidal-  
go en demanda de tierras y continuado por Morelos con un programa más amplio  
para cumplir con ese propósito y la satisfacción de las necesidades de un nue-  
vo país, ya independiente de España había resultado inútil; al lograr los ---  
criollos y los peninsulares acaudalados convertir al movimiento de independen-  
cia en su etapa de consumación en un movimiento revolucionario abortado.

Me he detenido en estas consideraciones porque la independencia de Méxi-  
co está directamente vinculada al proceso independentista de Guatemala; los -  
criollos y el grupo gobernante en la Capitanía General del Reino de Guatemala  
aprovecharon la coyuntura que se les presentaba para lograr su separación --  
con respecto a España, sin tener que recurrir a la organización de un movi---  
miento armado, que quizá se prolongaría por algunos años, por lo que decidie-  
ron la separación, pero España decadente y exhausta por los años de lucha con-  
tra la Nueva España, el Virreinato de Perú y las capitanías sudamericanas no  
deseaban una nueva empresa de reconquista. Esto que fue logrado fácilmente --  
por las Provincias Unidas de Centroamérica, nombre que recibió la nueva repú--  
blica, no lo valoraron los grupos en el poder, inmediatamente establecieron -  
compromisos con los que entregaron los recursos naturales del país, a gobier-  
nos extranjeros capitalistas como a la Gran Bretaña, la cual reemplazó a Espa-  
ña, durante los años de 1821 a 1871, para ser sustituida por Alemania hasta -  
1939; y, al mismo tiempo destaca la presencia de los Estados Unidos, desde prin-  
cipios de siglo hasta el presente.\* Por lo que hoy Guatemala no dispone de sus  
riquezas naturales, ni del trabajo de sus habitantes para darse una economía  
propia; entonces no la puede implantar para resolver sus necesidades como na-  
ción, lo que la perjudica considerablemente ya que carece de una independen-  
cia económica, y al no disponer de ésta, la independencia política resul--

\*Guzmán Bockler, Carlos, Crepúsculo y Aurora de Cuatemala, pp. 19-27.

ta relativa, muchas veces ineficaz. En realidad así planteada la situación -- económica guatemalteca, marca el inicio de una nueva dependencia. Recordemos que se inicia con la etapa colonial por parte de España, después con la neocolonial representada por la Gran Bretaña; también neocolonial y además imperialista ejercida por Alemania; y actualmente, la dominación imperialista de los Estados Unidos.

Haremos una reflexión más, con respecto a la dependencia económica. Durante la mayor parte del siglo XIX y principios del XX en América Latina han sido impulsados movimientos políticos con el objetivo de recuperar el poder o mantenerlo; ha sido el caso de las rebeliones militares sostenidas entre los liberales y los conservadores para controlar el poder; así como los movimientos reformistas; y, además las invasiones y guerras sostenidas contra las potencias europeas y neocolonialistas; así como los Estados Unidos que han tratado de someter y de hecho en muchos casos lo hicieron durante cierto tiempo a uno que otro país latinoamericano. Estos movimientos han escondido algunos propósitos de tipo económico para mantener, y algunos casos lograr por parte de las oligarquías, las burguesías locales, europeas y estadounidenses el monopolio de las economías latinoamericanas.

Los gobiernos de los países imperialistas, Gran Bretaña, Francia, Alemania y los Estados Unidos, se han valido de la alianza con los grupos económicos autóctonos; todo tipo de acuerdos y tratados en que la independencia del país respectivo es lesionada; así han ejercido constantemente la manipulación de los gobiernos latinoamericanos. Y por otra parte, representan la imagen de gobiernos responsables, patriotas e independientes. Cuando los grupos en el poder han protestado por la influencia externa, sobreviene un movimiento para desestabilizar, provocar la renuncia del jefe político y de su gabinete, o -- hasta ocasionar un golpe de estado; y entonces cambiar de gobierno para continuar la intromisión en la economía del país latinoamericano dependiente.

En el caso guatemalteco, como ya lo indiqué, el control económico de su agricultura, industria y comercio lo han determinado, primero Gran Bretaña, -- después Alemania, y hoy lo ejercen los Estados Unidos en alianza con los gru-

pos de poder, oligarquía y burguesía local. Entre las empresas transnacionales más importantes estadounidenses, la United Fruit Company ha mantenido el control de las materias primas, en cuanto a los recursos mineros la EXMIBAL, Explotaciones y Exploraciones Mineras de Izábal; por lo que se refiere a los recursos de energéticos, la Standard Oil; otras han explotado la industria, como la Gold Medal, la Irca, International Railways of Central America; en relación al espacio aéreo, la Pan American Airways, etc., para señalar algunas industrias norteamericanas que apoyadas por gobiernos dictatoriales, pero con disfraces democráticos, desde principios de siglo han mantenido el control económico para estas empresas extranjeras.\* Entonces, la mayoría de los guatemaltecos no han podido tener acceso a planificar su propia economía, ya que carecen de una independencia económica; lo deseable sería que así lo hicieran de acuerdo a las necesidades que planteen las clases sociales de la sociedad guatemalteca; por lo que resulta que su independencia política no es efectiva, sino relativa. Quizá en algunas decisiones políticas o determinadas políticas, que no afecten los intereses de las compañías transnacionales las puedan determinar el gobierno guatemalteco; pero en aquellas en que se afecten los intereses industriales, comerciales y financieros de sus aliados, éste no puede tener una decisión propia, sino que necesariamente debe obtener el aval correspondiente. Cabe mencionar que la burguesía local guatemalteca si tiene acceso a la riqueza natural del país, sin embargo, su interés por mantener y elevar su acumulación de capital no permite el beneficio colectivo en que mínimamente participe el pueblo trabajador.

Entonces para lograr una verdadera independencia, todos los guatemaltecos deben superar sus contradicciones sociales y culturales de atraso y sacudirse la dominación económica, la cual en parte no les ha permitido disfrutar de las riquezas de su país y del producto de su trabajo, y así lograr impulsar la independencia política en todos sus alcances; en esa forma ejercerían los derechos concedidos constitucionalmente, y no que unos cuantos se constituyan en el grupo hegemónico aliado a la burguesía extranjera.

En el presente siglo los movimientos de liberación nacional se han presentado en la mayor parte del mundo. Uno de los primeros, el más significativo -

\*Guzmán Bockler, C., op. cit., pp. 161-162.

fue el de Rusia, que más tarde derivó en la primera revolución socialista, al sacudirse la dominación ejercida por los incipientes países imperialistas europeos. Otro movimiento de liberación también muy representativo fue el de -- China, el cual tuvo un proceso largo para consolidarse en sus condiciones tan to objetivas como subjetivas, sucesivamente el grado máximo de explotación de los trabajadores derivando en una situación de miseria extrema y la aplica--- ción por parte del partido chino de la teoría general del marxismo-leninismo de acuerdo a la realidad que representaba la sociedad china, para llevar al - campesinado al triunfo en contra de los países imperialistas.

Después de la Segunda Guerra Mundial, los movimientos de liberación na-- cional continúan presentándose con más frecuencia, como fueron los casos de - los países de Medio Oriente: Egipto y Siria; en Africa: Federación Malaya, -- Chana, Túnez, Marruecos Camerún, Togo y Somalia; y en Asia: India e Indonesia. Estos países han obtenido su independencia política, pero el imperialismo en alianza con la burguesía local continúa dominando su economía, por lo que su lucha se mantiene vigente, a través de la labor combativa constante de obre-- ros y campesinos auxiliados por los intelectuales, la pequeña burguesía y la burguesía nacional; que en algunos de éstos países han logrado integrar un -- frente unitario de lucha permanente; entre las banderas políticas que propugnan son: los derechos democráticos ejercidos, la recuperación de las tierras, el dar por terminada la discriminación racial y el acceso de los miembros de los partidos de oposición a los órganos legislativos.\*

La liberación del pueblo vietnamita fue un proceso sumamente difícil ante la hostilidad de japoneses, franceses y estadounidenses que mantuvieron desde la Segunda Guerra Mundial hasta 1975 en forma alternada, finalmente logró - un triunfo decisivo para avanzar al socialismo. El caso del pueblo palestino - todavía ha sido más penoso, su lucha la sostiene contra el pueblo judío antes y después de la creación del Estado de Israel el 15 de mayo de 1948; el pro--- blema se agudizó al expulsar los israelíes una parte del pueblo palestino, -- los que han permanecido en el exilio; y otra en Israel constantemente hostili-- zados por los israelíes, que poco a poco los continúan expulsando y ha-- ciéndoles la guerra en los países árabes donde se han refugiado. Por supuesto

\*Revista Internacional, El movimiento contemporáneo de liberación y la burgue-- sía nacional, pp. 45-60.

los israelíes tienen el apoyo del imperialismo estadounidense; en tanto los palestinos se han organizado y sostenido innumerables enfrentamientos para recuperar su territorio nativo.\*

En América Latina el más representativo de los movimientos de liberación nacional ha sido el cubano; la lucha fue por obtener su independencia económica y recuperar la política en poder del imperialismo estadounidense. Este no estaba dispuesto a que recibiera la isla ninguna ayuda del exterior por lo -- que recurrió al boicot económico, al aislamiento político y cultural; además estableció un cerco militar que estaba destinado a derrotar al pueblo de Cuba; sin embargo, la ayuda exterior provino de la Unión Soviética, en tal forma -- que el boicot fue anulado. El movimiento de liberación cubano derivó en la implantación del sistema socialista.

A partir de entonces, los Estados Unidos mantienen una constante vigilancia para impedir procesos similares al cubano. En Sudamérica, uno de estos ha sido la implantación del socialismo fue el del presidente Salvador Allende en Chile, que por todos los medios detuvieron los gobiernos estadounidenses, hasta llegar al golpe de Estado, colocando en su lugar un gobierno incondicional y dictatorial. En otros casos, sujeta a los pueblos mediante gobiernos de carácter militarista, como ha sucedido en países como Uruguay, Argentina y Brasil, para citar algunos casos representativos. En relación al Caribe, las luchas por su liberación han sido de la República Dominicana y Granada.

En Centroamérica el estallamiento de los conflictos puede producir una guerra más general, y sus repercusiones involucrar a México, por la similitud de sus problemas sociales con los nuestros; también por la cercanía de esa región de Cuba y de los Estados Unidos. La mayoría de los países del área presentan movimientos de liberación nacional, algunos están más desarrollados -- que otros; los más representativos por su problemática son: el nicaraguense, el salvadoreño y el guatemalteco. El primero es el más conocido, debido al apoyo incondicional de los gobiernos de Estados Unidos a la dictadura de los Somoza, por fortuna la oposición al gobierno logró aglutinar a diversos grupos sociales y partidos políticos en un frente unitario para oponérsele a la

\*Rocha y Alvarado, Raúl Fidel, Génesis del conflicto palestino, caps. I-IV.



familia de los Somoza; obteniendo un triunfo decisivo.\*

El proceso salvadoreño lo mantienen vigente los guerrilleros que no han cedido en su empeño por desestabilizar a los gobiernos locales apoyados por la potencia imperialista del norte. Esta última trata de presentar a la opinión pública latinoamericana y mundial a los regímenes de El Salvador como auténticos gobiernos democráticos, que no violan los derechos humanos, como ha sucedido constantemente. De ahí la protesta de los combatientes salvadoreños.

El menos difundido y poco conocido es el movimiento de liberación guatemalteco, más del 50% de su población está integrada por indígenas explotados y discriminados; también con problemas sociales comunes a los nuestros, por lo que decidí seleccionar ese movimiento de liberación. Guatemala reúne la mayor parte de los rasgos que presentan los otros movimientos de liberación ya citados, incluso el problema de los refugiados, pero con la diferencia que no es otro pueblo el que los ha expulsado de su territorio, sino que son los militares guatemaltecos quienes con la estrategia contrainsurgente de tierra arrasada, los expulsan hacia el Estado de Chiapas, frontera con Guatemala. La crisis política por la que atraviesa ese país es reflejo de la crisis socioeconómica, lo que ha ocasionado la aparición de sectores comprometidos únicamente con sus propios intereses aliados a la burguesía extranjera. La explotación que ejercen sobre el pueblo guatemalteco lo mantienen en condiciones de miseria, analfabetismo y enajenación en general, proliferando las condiciones objetivas para el surgimiento de movimientos de carácter popular, los cuales se perfilan como el enfrentamiento entre los diversos grupos sociales, al quedar como modo de producción predominante el capitalista, con formaciones precapitalistas. En Guatemala esta lucha de clases empieza a entrar en una fase de aguda crisis en la segunda mitad del siglo XX.

La historia de Guatemala con respecto a los movimientos de liberación en este siglo no se han presentado hasta el año de 1960. Antes han sido más bien protestas populares, como la de 1944, en contra de la dictadura de J. Ubico, que derivó en un proceso reformista, mal reconocido por algunos guatemaltecos debido a su trascendencia política y por tratarse del primer movimiento

\*Ver Bibliografía General.

organizado de protesta de algunos grupos populares que derribaron a un régimen opresor. Casi siempre los gobiernos y dictaduras en Guatemala han mantenido estricto control sobre el pueblo para evitar posibles desequilibrios sociales que trastorquen la producción de materias primas y la estabilidad política indispensable para la inversión extranjera y local.

El proceso político de los años de 1944 a 1954 durante los gobiernos del Dr. Juan José Arévalo y el coronel Jacobo Arbenz Guzmán plantearon reformas constitucionales que permitieron por primera vez en Guatemala que los trabajadores se organizaran en agrupaciones y partidos políticos; también les otorgó derechos y seguridad social. Incluso, el gobierno de Arbenz trató de impulsar el proceso de industrialización y fortalecer a la burguesía nacional y a la pequeña burguesía; lo que ocasionó que el gobierno de los Estados Unidos al afectar a las compañías de su país viera un peligro de carácter comunista. Pero el gobierno guatemalteco no logró crear un frente unitario popular para repeler la agresión norteamericana, cedió ante las presiones de la alianza entre los militares y la burguesía extranjera y local apoyados por los gobiernos hondureño y nicaraguense. Sin embargo, varios factores contribuyeron a que todavía no surgiera un incipiente movimiento de liberación nacional: desorganización de las agrupaciones políticas, el partido de izquierda, el Guatemalteco del Trabajo, fue incapaz de impulsar el movimiento, debido a la carencia de dirigentes para consolidarlo y a la falta de conciencia política de la situación que se presentaba en ese momento por parte de los sectores de trabajadores y de los sectores populares.

En la década de 1960, como ya mencioné, el movimiento de liberación guatemalteco empieza a perfilarse con grupos aislados de militares y del partido de izquierda, (el PGT), pero desvinculados de las organizaciones políticas de los trabajadores y de los sectores populares, el primer levantamiento que dará como resultado la organización de los primeros grupos guerrilleros que destabilizarán a los gobiernos militaristas, pero, que con la ayuda eficaz e incondicional de los gobiernos de Estados Unidos les ocasionaran fracasos militares y políticos. Por lo tanto, en las primeras organizaciones guerrilleras guatemaltecas del MR-13 y de las FAR podemos identificar al primer movi-

miento de liberación, no de carácter nacional sino local y parcial. Posteriormente la guerrilla se reorganiza impulsando nuevos grupos como el EGP, la ORPA, las FAR y el PGT, estas empiezan a aglutinar a diversos grupos sociales - inconformes con el sistema e impulsan la lucha de liberación en alianza conjunta con las organizaciones de trabajadores.

En relación a la solidaridad internacional; un aspecto que se encuentra directamente relacionado con el movimiento de liberación nacional guatemalteco fueron las conferencias Tricontinental y la de Solidaridad de los Pueblos de América Latina, respectivamente en 1966 y en 1967 celebradas en Cuba, en donde se reconoce a los movimientos de liberación nacional y la necesidad de recurrir a la lucha armada para lograr sacudirse la dominación ejercida por las potencias imperialistas.\*

Por otra parte, han sido varios los factores para fortalecer la alianza entre los militares guatemaltecos y los gobiernos de Estados Unidos: la constante hostilidad hacia cualquier forma de implantación del comunismo en alguna región y país latinoamericano; preferentemente a Guatemala se le ha acusado de tratar de lograrlo desde los años de la década de 1950 hasta la fecha; mantener la política en Centroamérica y el Caribe de una estrategia de seguridad, para impedir el avance del comunismo en sus fronteras naturales, ya que considera a esta región latinoamericana como parte de sus fronteras próximas, y por tanto irrenunciables; además Centroamérica está enclavada en "su mar territorial" y en ese sentido los Estados Unidos ubican a Guatemala dentro de los límites económicos y geográficos que debe sujetar para que sus operaciones comerciales estén debidamente garantizadas; también Guatemala, como el resto de los países latinoamericanos forman parte con sus recursos naturales y la disponibilidad de su mano de obra de una reserva que en cualquier momento puede disponer.

Por lo que se refiere al proyecto de organización social y político, una vez que el movimiento de liberación nacional guatemalteco logre el triunfo, veremos lo que proponen las organizaciones revolucionarias. En un principio los dirigentes guerrilleros de las primeras FAR y el MR-13 planteaban que las

\*Blanco Ramírez, Lilia Eloisa, El movimiento de liberación nacional mexicano, pp. 83-92.

luchas conducirían a la derrota del gobierno militarista, una vez desplazado del poder, podría en su lugar funcionar un gobierno democrático-burgués para cumplir con la etapa de la revolución burguesa que señala la teoría del marxismo-leninismo, y entonces establecer el socialismo en todo el país. Por su parte, los dirigentes de las organizaciones guerrilleras actuales: FAR, ORPA, PGT y EGP plantean primero la liberación por regiones territoriales del país, en donde podrían impulsarse prácticas democráticas y procesos de producción socialistas; sin dejar de lado una educación que fomente la participación de la comunidad en todas las actividades; también, los combatientes consideran que los guatemaltecos deben suprimir etapas sociales que no son necesarias, atender al tipo de capitalismo que les ha correspondido vivir y que los ha llevado al subdesarrollo, a la dependencia y al atraso cultural; lo que no se debe convertir en un obstáculo para lograr edificar las condiciones productivas e ideológicas que conduzcan directamente al socialismo, - al que consideran el mejor sistema de vida para sus compatriotas.

## CAPITULO PRIMERO.

### GUATEMALA EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX.

Para introducirnos en la realidad social de Guatemala y comprender su problemática, mencionaremos brevemente, en el aspecto económico: el problema de la tierra, la agricultura, la industria, el comercio y la penetración extranjera. Lo que relacionaremos con el aspecto social identificando el papel que desempeñan los diferentes grupos sociales. Asimismo en el aspecto político señalaremos cuáles de esos grupos sociales integran la oligarquía e impulsan gobiernos dictatoriales para proteger sus intereses en alianza con la burguesía extranjera. Lo anterior resumido de 1900 a 1944. Un aspecto importante es que en los siguientes diez años, de 1944 a 1954, las clases medias integradas por profesionales e intelectuales intentaron un proceso reformista que planteaba la democratización en el gobierno y en los comicios electorales, pretendiendo solucionar el atraso y la dependencia económica del país.

Guatemala tiene los siguientes límites geográficos y extensiones, al noroeste con México 962 km; al oeste 200 con Belice y con el mar de las Antillas 170 km; al suroeste 47 km. con honduras, y al sur con el Océano Atlántico 240 km.<sup>1</sup> (Ver Mapa I).

El problema social básico de Guatemala lo constituye la propiedad de la tierra. En 1926 sólo el 7.3% de la población poseía tierras. El 2.2% de los propietarios detentaban el 70% de la tierra cultivable, y el 87% era dueño del 19% de las mismas. El 98% del total de fincas tenían menos de una caballería\* y apenas abarcaban el 28% de la tierra fértil; el 22% de las grandes fincas acaparaban el 72.2 de las mejores tierras.<sup>2</sup> La tierra continúa concentrándose en pocas manos.

Siendo la agricultura la base de la economía guatemalteca, puesto que durante el período estudiado, observamos que produce principalmente café y banano, los cuales han desplazado a otros cultivos: frijol, cacao, maíz y algodón; sobre todo al maíz, base de la alimentación del pueblo; por lo que Guatemala se afirma como un apéndice de la economía capitalista obligada a la monoproducción agrícola.<sup>3</sup> A partir de lo dicho podemos afirmar que quienes poseen la tierra detentan el po-

\*Medida agraria de la Colonia, en Guatemala equivale a 4 279 áreas.

der en Guatemala.<sup>4</sup> En los años de 1900 a 1944 no se impulsa ningún tipo de industrialización, los capitales apenas son suficientes para aumentar el poder de compra de las élites agrarias, su acumulación es limitada, lo que impide reinvertir, pero si transfieren a las metrópolis los excedentes que son acumulados por la burguesía agraria.<sup>5</sup> El país dependía de la importación de productos industriales salvo las manufacturas artesanales. Ningún rico guatemalteco se aventuraba en la industria. No había mercado, el 98% de la población se encontraba sin medios de producción, carente de poder adquisitivo, aún en las clases medias urbanas. No existía una de las bases de un proceso de industrialización: la energía eléctrica; ésta pertenecía desde la producción hasta la venta al consumidor, a la Empresa Eléctrica de Guatemala, filial de la Electric Bond and Share.<sup>6</sup>

Guatemala, como país monoexportador de café, se vincula e integra al mercado capitalista. No resuelve la contradicción interna de las relaciones de producción precapitalistas basadas en formas de trabajo forzado, de sujeción a la tierra, el pago en especie, etc.<sup>7</sup> A principios de siglo, en Guatemala el capitalismo penetra en el campo. El crecimiento de las fuerzas productivas se incrementan cuando se crean las condiciones para la formación de una economía agraria de exportación. Las empresas extranjeras penetran a través del capital comercial internacional. El mozo-peón y el peón-inmigrante símbolos de la nueva fuerza de trabajo en que se apoya la economía cafetalera en su existencia social, reflejan su condición de semi-asalariados. Existían suficientes tierras con abundante mano de obra indígena, obediente y barata. En ese sentido pobreza e ignorancia fueron indispensables para crear la gran propiedad. A pesar de todo no se produjo el desarrollo del capitalismo en el campo.<sup>8</sup>

#### 1.- La penetración extranjera en Guatemala.

A finales del siglo XIX se estableció el capital alemán en Guatemala, los gobiernos locales les proporcionaron toda clase de facilidades, empezaron a producir café explotando tierras y habitantes. El volumen de producción cafetalera creció por lo que se construyó el ferrocarril de Alta Verapaz hasta el Atlántico para embarcar la producción hacia los puertos alemanes de Hamburgo y Bremen. En ese sentido, el mencionado capital alemán controlaba la mayor parte de la economía del café, la producción, el beneficio, la exportación y el crédito, en Alta Verapaz, la bocacosta de Quezaltenango y San Marcos. En 1914 más de la mitad de esta producción era producida por los

alemanes, representaba el 90% de los ingresos por exportación y el 60% de la misma la realizaban los alemanes. La burguesía alemana era dueña de empresas altamente competitivas, éstas se consolidaron al beneficiarse de exención de impuestos, así como el uso de tecnología renovada.<sup>9</sup>

En 1901 se realizó el primer contrato de embarque de la United Fruit. Las tierras, los ferrocarriles, los puertos y la energía eléctrica empezaron a caer en poder de los norteamericanos. En 1889 surgió esa compañía como resultado de la fusión de la Boston Fruit con la Tropical Trading and Transport, su dueño era Minor C. Keith. En 1904 se construyó el primer ferrocarril bananero. A esa compañía le concedió el gobierno guatemalteco exención de impuestos, derecho de importación, tonelaje, faros y pilotaje; además despacho rápido de los barcos fruteros. El derecho de establecer un puerto en donde quisiera la concesionaria. Más tarde el gobierno guatemalteco concedió tierras a la United Fruit (UFCO) en el Oriente y en la costa sur-occidental del país. La expropiación de tierras se realizó por medio de una indemnización, o bien con el empleo de las fuerzas represivas, las que recurrieron incluso al asesinato. En 1912 la empresa International Rail Way Of Central America (IRCA) se apoderó de los ferrocarriles. El gobierno de Manuel Estrada Cabrera transfirió una pequeña empresa eléctrica alemana a la Electric Bond and Share Company. La IRCA obtiene concesiones en tierras y maderas con un contrato por 99 años. En 1906 se le entregaron a la UFCO, 68 000 hectáreas para la producción de banano, con exención de impuestos y utilidades ilimitadas; también Puerto Barrios y el correo internacional de Guatemala. Hasta 1924 se legalizaron las operaciones del inmenso trust. La UFCO se apoderó de tierras y plantíos en las fértiles márgenes del río Motagua. Mediante la concesión del 3 de marzo de 1936 se legalizó la marcha hacia el Pacífico de la United Fruit donde la conocieron como la Compañía Agrícola de Guatemala, el capital de giro de la empresa era de 200 millones de dólares. En el año citado el gobierno del general Jorge Ubico consolidó, amplió y mejoró las concesiones a la frutera. Y en 1937 entregó el monopolio de los transportes ejercido por la IRCA y la UFCO.<sup>10</sup>

Los intereses de las compañías estadounidenses requerían en Guatemala de gobiernos de orden, debido a las necesidades geopolíticas del imperialismo. Manuel Estrada Cabrera se instala en el poder de 1898 hasta 1920, estableció un gobierno de terror, con un sistema policíaco de represión a los opositores. En los Departamentos y Municipios existían jefes políticos y los mayores de la plaza que eran --

otros tantos dictadores locales. Este gobierno emitió decretos-leyes para asegurar el trabajo forzado en las plantaciones de café. También impulsó el sistema de "habilitación" para que los colonos se endeudaran con los terrateniente. Su poder se expresó a través de una estructura política burocrática. El dictador era apoyado por el ejército y tolerado políticamente por los liberales y los conservadores. Este gobierno fue paternalista, arbitrario y mezquino. Estrada Cabrera se reeligió a base de oscuras farsas plebiscitarias. El Estado liberal oligarqui-  
co,\* como el de Manuel Estrada Cabrera se expresa a través de un gobierno extremadamente autoritario. La corrupción gubernamental durante la dictadura alcanzó el clímax, por lo que existía asfixia social y descontento popular. En 1921 se produce un fuerte movimiento de oposición dirigido por estudiantes y obreros, -- que fue manipulado hábilmente por los antiguos conservadores, los "uniónistas", el movimiento fue cada vez más difícil de controlar por lo que el dictador dimi-  
tió. Estrada Cabrera fue encarcelado. Le sucedió Carlos Herrera.<sup>11</sup>

2.- La crisis de 1929.

La crisis de 1929 a 1933 produjo en Guatemala una considerable baja en los precios del café y una disminución en su exportación, repercutiendo en las impor-  
taciones de productos fabriles y manufacturas procedentes del exterior, lo que provocó una declinación del mercado exterior.<sup>12</sup>

De 1931 a 1944 se estableció la dictadura de Jorge Ubico, era un régimen de excepción, puso a la defensiva los intereses de la oligarquía. Su meta fundamen-  
tal era mantener el poder de la burguesía agroexportadora y estimular la inver-  
sión de capitales extranjeros. Además prohibió todo tipo de organizaciones políti-  
cas o gremiales. También la política electoral. El ubiquismo fue una estructura  
piramidal de poder. Este gobierno fue la respuesta inmediata a la crisis del co-  
mercio de exportación, por lo que protegió al terrateniente rentista, la producción  
extensiva, el trabajo servil y la ganancia mercantil. Así perpetuó el analfabetis-  
mo, la desorganización gremial y la política de bajos salarios. La política exte

\*En relación a la forma de ese este estado, presenta un gobierno con una repre-  
sentación de poderes, prevalece el ejecutivo sobre el legislativo y el judicial;  
ostenta una base de apoyo popular a través de una elección libre y gobierna con  
una constitución. En realidad es apoyado por una élite enriquecida, es decir la  
oligarquía terrateniente y la burguesía agraria cafetalera aliadas a la burgue-  
sía extranjera; los que mantienen un férreo control sobre los demás sectores de  
la población. Entonces ese gobierno lo dirigen la oligarquía, aunque éste aparen-  
temente en sus acciones se presente como democrático. Los grupos dominantes man-  
tienen su independencia en relación a los trabajadores y los sectores medios.



rior de la dictadura estaba subordinada a los Estados Unidos. El dictador Ubico - aplicaba la ley de vagancia a los campesinos que se ponían rebeldes. Durante cuatro años suspendió el pago de sueldos a los burócratas, no les permitió aumentos. La alianza que existía entre la dictadura y los capitalistas yanquis impidió que se incrementaran los salarios devaluados de los trabajadores. Los efectos de la crisis económica de 1929 a 1933 en las fincas de café recayeron sobre los trabajadores, sus salarios fueron disminuidos y a los campesinos les pagaron precios ínfimos por sus productos. Por otra parte, para mantener la situación deflacionaria los monopolios limitaron la producción y el comercio de numerosos artículos. Los negocios que continuaron funcionando fueron acaparados por los funcionarios del gobierno, principalmente con productos como la panela, la carne y el aguardiente. En los estratos inferiores de la clase media se observó un crecimiento vegetativo. En la capital se produjo una concentración en busca de oportunidades de trabajo y de educación. El gobierno limitaba el número de bachilleres, maestros y profesionistas. Los que lograban obtener un título encontraban obstruidos casi todos los caminos, a menos que pertenecieran a familias pudientes. Con la sumisión incondicional el acceso al gobierno era libre. Después de 13 años de vigencia de la dictadura, las nuevas generaciones pugnaban por participar en la vida nacional y ejercer sus profesiones. El magisterio, la oficialidad profesional del ejército, los artesanos, los empleados, los comerciantes y los pequeños agricultores deseaban mejorar sus condiciones de vida. Por lo que corresponde a los campesinos, su aislamiento cultural los mantuvo al margen. La dictadura estableció una censura total, existía una nómina de libros prohibidos y las librerías sometían a la autorización de la policía las listas de libros nuevos. La información al público estaba concentrada en la presidencia. En la misma forma, la prensa no publicaba lo que no fuera del agrado del gobierno. Entre catedráticos y conferencistas se practicaba la autocensura. Sin embargo, las medidas expropiatorias en cuanto al petróleo y la puesta en práctica de la reforma agraria del gobierno de Lázaro -- Cárdenas, los discursos de Roosevelt y las victorias del ejército rojo soviético influyeron para sacar a flote el anhelo de libertad.<sup>13</sup>

En los años de 1942 a 1948 los cambios sociales en la producción y en las formas de acumulación de capital mantienen un 20.4% en la formación de capital agrícola, y un 26.8% en la formación de capital fijo en maquinaria, en ésta se incluye equipo para transporte, maquinaria eléctrica y mecánica. La maquinaria y equipo eléctrico para diversas actividades industriales presentaron un crecimiento de

52.8%<sup>14</sup>

La penetración del capitalismo en el campo favorece la identidad y algunas veces la conversión del terrateniente propietario con el capitalista productor, éste último resulta más rentista que inversor, confía más en las fluctuaciones del precio que en las ganancias de la productividad. En esta forma la burguesía mantenía una doble y contradictoria situación, por un lado su condición de terrateniente rentista y por otro de burgués inversor.<sup>15</sup> A esta burguesía le era indispensable la expropiación de los bienes alemanes, con el objetivo de fortalecerse en el terreno de las finanzas, el comercio y la agricultura sustituyendo a sus antiguos propietarios. El precio del café significó un incremento en los ingresos de los finqueros, debido a que no podían comprar artículos industriales de importación, acumularon sumas considerables en los bancos. Muchos de los finqueros querían ampliar sus cultivos, tales como la quina, el hule, el -- azúcar, etc., por lo que las necesidades de expansión de la economía y los intereses de la burguesía agrícola entraron en contradicción con las restricciones del régimen del general Ubico.<sup>16</sup> Por otra parte, los trabajadores no tenían derecho a asociarse para defender sus intereses, ni existía una ley normativa de las relaciones obrero-patronales. Durante la década de 1920 los sectores laborales habían disfrutado de relativa libertad de organización con los gremios o en sociedades mutualistas. Pero con la dictadura de Ubico todo vestigio de organización laboral se había esfumado. Durante esa dictadura fueron fusilados un grupo de artesanos y obreros por ser marxistas, y a otros trabajadores se les encarceló a diez años por simples sospechas de que fueran comunistas.<sup>17</sup>

En relación a la pequeña burguesía urbana, ésta la constituían los grupos que no tenían posibilidades de ascenso social y económico; este ascenso estaba limitado por la alta burguesía poseedora de tierras y por los monopolistas extranjeros. La población indígena fue convertida en reserva de mano de obra más o menos proletarizada para el mercado mundial. El dictador Manuel Estrada Cabrera pertenecía a la pequeña burguesía; y el dictador Jorge Ubico a la burguesía agroexportadora.<sup>18</sup>

2.- La Revolución de 1944 a 1954.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la nueva situación política en América

Latina para los alemanes fue el retroceso de sus inversiones y el avance para las empresas norteamericanas. La propaganda estadounidense contra el fascismo y la difusión de los ideales de libertad y democracia chocaban con la realidad guatemalteca. Con esa situación coyuntural favorable se inició la movilización popular contra la dictadura de Ubico, la que comenzó con una rebelión universitaria sin ideología revolucionaria. Las clases medias y proletarias que participaron fueron los maestros, los obreros, los pequeños comerciantes, los profesionistas y finqueros; éste último grupo estaba en contradicción con los intereses de la dictadura; porque el dictador favorecía a los grupos oligarcas y burgueses. Al renunciar Ubico surgió la organización sindical. Existían varias corrientes ideológicas, una de ellas, la de los sobrevivientes del primer partido comunista, proponían que los sindicatos fueran escuelas de formación política, de donde salieran los militantes del futuro partido, los que formarían la vanguardia de la clase trabajadora. Otros, los anarcosindicalistas, pregona**ba**n la eliminación de toda actividad política para concentrarla en reivindicaciones de tipo económico. Otro grupo de oposición, los que habían sido el Partido Laborista, opinaban que el movimiento obrero debía actuar como organización sindical para las luchas económicas, y como partido político para las luchas electorales. Todas las corrientes políticas eran minoritarias, estaban --formadas por trabajadores de pensamiento liberal y neoliberal. El general Federico Ponce Vaidez ocupó el lugar de Ubico, era su antiguo aliado, por lo que el movimiento popular continuó, al que se sumaron oficiales jóvenes del ejército, las masas rurales y el campesinado de los pueblos del interior. El movimiento se convirtió en nacional y a las 13:00 horas del 20 de octubre de 1944 un impacto de artillería en el fuerte de San José derrotó a los soldados de la tiranía. Al triunfar el movimiento se integró una junta revolucionario con el teniente Jacobo Arbenz, el mayor Francisco Arana Osorio y el civil Jorge Toriello.

Al principio la junta se resistió a recibir al representante del presidente de los Estados Unidos, Nelson Rockefeller. Las relaciones con el régimen español de Franco se rompieron el 1º de marzo de 1945. Los constituyentes entregaron a la junta la nueva constitución, cuyo contenido jurídico otorgaba y protegía los derechos del pueblo, al mismo tiempo que defendía los recursos del país, - en especial los del subsuelo. También se establecieron relaciones diplomáticas con la Unión Soviética. Uno de los propósitos de la política diplomática consistía en diversificar los mercados de exportación. Por otra parte, entre los muertos del 20 de octubre se encontraban los campesinos indígenas pobres, los - mismos que ocho días antes habían desfilado por la 6a. avenida en apoyo al gene-

ral Ponce Vaidez. Los campesinos indígenas habían pelado en ambos bandos sin saber las causas. El gobierno los había alojado en los cuarteles de San José Matamoros y en la Guardia de Honor, cuando estalló la lucha armada el gobierno los armó y los dispuso a luchar a su favor. Desde el día en que Ubico abandonó el poder salió a flote el espíritu discriminatorio, se culpaba a los indígenas de las dictaduras anteriores, de encontrarse al lado de Ponce. Se afirmaba que eran un lastre para el país, el mayor obstáculo para la democracia. La junta revolucionaria masacró a los indígenas en Patzún, y el congreso constituyente les negó el voto. La junta provisional gubernativa convocó a elecciones el 15 de marzo de 1945, resultó electo presidente el Dr. Juan José Arévalo, con el 85% de los votos.<sup>19</sup>

El gobierno de Arévalo permitió la organización de partidos, también aprobó las leyes que concedían la libertad de prensa, la autonomía universitaria y mejoró las condiciones de trabajo. En 1947 el Código del Trabajo establecía los derechos fundamentales de los trabajadores: la seguridad en el empleo, la organización de sindicatos y la huelga; así como el establecimiento de los salarios mínimos y el seguro social. Sin embargo, los beneficios no alcanzaron a los campesinos y trabajadores agrícolas indígenas, que representaban el 90% de los trabajadores, el Dr. Arévalo no estaba preparado para impulsar una reforma agraria.<sup>20</sup> La inversión de capitales se fomentó para que contribuyeran a industrializar al país. Por lo que se refiere a los privilegios que tenían la United Fruit, la empresa eléctrica y la IRCA, Arévalo eludió tomar medidas restrictivas. La burguesía conservaba sus privilegios y la oligarquía mantenía su poder económico. El gobierno al principio cedió a la presión de las fuerzas reaccionarias otorgando varias concesiones: prohibió el derecho de sindicalización a los trabajadores asalariados del campo, dispuso la disolución de la primera escuela sindical y de capacitación, fomentó a través de los líderes sindicales de derecha la división de la Confederación de Trabajadores Guatemaltecos creando la Federación -- Sindical de Guatemala para restarle fuerza a la clase obrera y campesina; con la complacencia de los principales líderes del partido Frente Popular Libertador expulsaron a un grupo de dirigentes sindicales de la CGT. Por su parte, la burguesía se organizó en la Asociación de Agricultores y en las nuevas cámaras -- de industria y otras empresariales. Esta burguesía estableció fábricas para -- producir bienes de consumo. Por supuesto, las nuevas fuentes de trabajo hicieron disminuir los índices de desempleo. La importancia del sector empresarial aumentó, por lo que comenzaron a demandar la diversificación de la producción agrícola

la, de materias primas e iniciaron cultivos como el del algodón; los que determinaron relaciones de producción típicamente capitalistas. Incluso se fomentó el mercado interno.

El gobierno creó el Instituto Nacional Indigenista para corregir la dolorosa situación de los indígenas, los cuales constituían cerca del 60% de la población. Los indígenas sufren un sistema de explotación y discriminación injusto. Las primeras medidas del instituto fueron la abolición de las disposiciones legales que los esclavizaban: las leyes contra la vagancia, la del libreto de jornaleros, la del boleto de vialidad, etc; asimismo trataba de suprimir las formas de explotación del labriego que utilizaba tierras ajenas, en aparcería o arrendamiento. Sus comunidades fueron respetadas y recibieron asistencia del Estado.

El 28 de septiembre de 1949 se realizó semi-clandestinamente el congreso constituyente del Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT), y al año siguiente la Confederación Nacional Campesina (CNC). También se creó el Banco Central con facultades exclusivas para la emisión monetaria; se le asignó el cometido de trazar la política económica y bancaria del país. El Estado tenía mayoría de votos en la junta monetaria y bancaria. El gobierno robusteció la capacidad crediticia del Crédito Bancario Hipotecario Nacional, que financiaba programas de preparación y recolección de cultivos. En esa forma contribuyó a la ampliación de las extensiones sembradas y a la diversificación de los cultivos. El gobierno creó el Instituto de Fomento a la Producción (INFOT) para financiar el desarrollo de las actividades industriales, agrarias de la producción artesanal y de la vivienda. El INFOT impulsó el desarrollo de la producción de algodón, desde la fase de la preparación y habilitación del terreno hasta la construcción de fábricas desmontadoras, los laboratorios de análisis y de calidad de las fibras. También se dedicó a la producción y comercialización del chicle; asimismo defendía a los productores nacionales de los abusos de la transnacional Adams. Otro de los institutos importantes fue el del petróleo, éste pretendía regular todo lo relativo a yacimientos de hidrocarburos, exploraciones, explotación, refinación y otras actividades. El petróleo sólo podía ser explotado por el Estado. El gobierno trató de integrar una marina mercante nacional y establecer una empresa petrolera, pero la intromisión yanqui impidió el objetivo.<sup>21</sup>

Todas las reformas del gobierno de Arévalo estaban dirigidas a establecer

una democracia formal y la modernización de la economía. También construyó es cuelas, hospitales y viviendas con ayuda de la ONU y del gobierno de los Estados Unidos. En 1950 los trabajadores bananeros ferrocarrileros y urbanos habían lo-- grado convenios colectivos. En general, durante ese gobierno las medidas fueron - tñmidas y moderadas. Arévalo rechazaba el marxismo por plantear el materialismo, afirmaba que su sistema era un "socialismo espiritual", ya que se inspiraba en - la dignidad humana y el bienestar de todo el pueblo.<sup>22</sup>

Jacobo Arbenz Guzmán triunfó con el 63% de los votos en las elecciones de 1950.<sup>23</sup> Su gobierno trataba de convertir a Guatemala en un país económicamente independiente y capitalista ; asimismo elevar el nivel de vida de las - grandes masas del pueblo. Arbenz pasó de la palabra a los hechos inmediatos. La política económica de su gobierno se basaba en dos principios: 1.- lo que come el pueblo; y 2.- lo que necesita comer como mínimo el pueblo. Este gobierno es taba de preservar los recursos y riquezas naturales, explotarlos con recursos fi nancieros propios, utilizando las reservas monetarias acumuladas durante el pe-- ríodo de la Segunda Guerra Mundial y la capacidad de préstamo del Banco Cen-- tral. También pretendía diversificar el comercio exterior estableciendo relacio-- nes comerciales con todos los países. Al principio impulsó la industrialización, tratando de sustituir importaciones. La empresa privada fue respetada y desarro-- llada; lo mismo sucedió con la propiedad privada. Sin embargo, no se logró romper con la economía monoexportadora. Incluso en 1952 el 80% de las exportaciones -- eran de café, aunque los finqueros tradicionales quedaron relegados en el senti-- do de controlarlo todo.

Las política más importante del gobierno de Arbenz fue la ley de Reforma - Agraria de 1952. De acuerdo al sistema capitalista, se trataba de modernizar la - producción agrícola. Para acelerar el proceso de reforma se establecieron los co mités agrarios, pequeños grupos a nivel municipal, éstos evaluaban la aplicabili-- dad de la ley de reforma agraria. Estos comités se convirtieron en grave amenaza para los grupos poseedores de tierras. También participaron en la aplicación de la reforma agraria la CNC y la CGT. Las fincas nacionales se entregaron a los mo zos colonos los que habían pertenecido a los alemanes radicados en Guatemala. Los comités agrarios de todo el país denunciaban las tierras afectables, las cuales eran equitativamente repartidas entre los campesinos. Generalmente se repartie-- ron tierras que no eran cultivables. En 1954 las tierras repartidas a particula--

res eran 332 150 hectáreas, de las cuales 89 959 correspondían a la Compañía Agrícola de Guatemala (CAG), subsidiaria de la UFCO. Durante el primer semestre de -- ese año el proceso expropiatorio había avanzado, incluso a la división del norte de la UFCO y favoreció a miles de campesinos. Hasta junio se habían repartido --- 1 002 fincas nacionales o sea un total de 280 000 fincas, de un total de 883 615 hectáreas. El número de campesinos beneficiados sobrepasaba los 100 000, de los - cuales 30 000 les habían sido otorgadas tierras propiedad del Estado.<sup>24</sup> El 16.3% de las tierras ociosas se repartieron, incluso con el beneficio de créditos. La - UFCO que poseía 225 000 hectáreas apenas cultivaba el 15%, se le expropiaron --- 162 000 hectáreas. En un principio las actividades agrícolas estuvieron financia- das por el Crédito Hipotecario Nacional (CHN), el cual concedió 17 843 préstamos a parcelarios y cooperativas por un monto de 3 371 135 quetzales. En octubre de - 1953 se hizo cargo el Banco Nacional Agrario (BNA). La honradez de los campesinos quedó demostrada cuando el CHN recuperó un 90% de los créditos otorgados, con un monto de 3 049 091 quetzales. El gobierno había otorgado entre mayo y junio de -- 1954 créditos por 11 831 431 quetzales, de los cuales 8 000 000 provenían del --- BNA.<sup>25</sup> La producción agrícola fue incrementada, sobre todo en maíz, frijol, arroz, trigo, caña de azúcar y algodón. Se logró satisfacer la demanda interna y hubo ex cedentes para la exportación. Los campesinos se convertían en peones agrícolas o en cooperativistas de las nuevas empresas agrícolas. Ellos se fortalecieron cuan- do fueron agrupados en la Confederación Nacional de Campesinos Guatemaltecos --- (CNCG). Además los campesinos libraron combates contra los mercenarios invasores\* de Gualán, Chiquimula, Molutla y Puerto Barrios. También los obreros combatieron junto con los campesinos, pero en algunos casos quedaron inermes ante el enemigo, como le sucedió a los dirigentes del Sindicato de Trabajadores de la UFCO ---- (SEUFCO), los cuales fueron asesinados en su propio local sindical. Sin embargo, la reforma agraria no planteó un cambio estructural, claramente era de signo capi- talista; se repartieron tierras ociosas y los que salieron perdiendo fueron peque- ños propietarios que no disponían de dinero para sobornar a los altos funciona--- rios, lo que si podían hacer los grandes terratenientes.

El derecho de organizar partidos otorgado por la constitución de 1945 pro---

\*Grupo paramilitar integrado por latinoamericanos y guatemaltecos procedentes de Honduras; los que eran organizados y pagados por la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos (CIA).

porcionó a las corrientes políticas locales la oportunidad de abrir un centro de discusión y propagación del marxismo, la Escuela Claridad. De esta institución sobrevivieron grupos de estudio informal a los que se agregaron miembros del partido político de Arévalo, como el de Acción Revolucionaria (PAR). Todos ellos provenían del Frente Popular Libertador (FPL), convertido más tarde en Vanguardia Revolucionaria (PVR).

Con respecto a los obreros, los partidos políticos FPL y PAR previenen al movimiento obrero de las asechanzas de las internacionales obreras dominadas por la ORIT y de su divisionismo. El PGT logró tener influencia en las organizaciones de trabajadores y en la Confederación General de Trabajadores Guatemaltecos (CGTG). Otro de los partidos, el PVR, planteaba la necesidad de convertir el movimiento popular en una verdadera revolución; su propuesta consistía en la correlación de fuerzas internacionales, es decir vincular el movimiento obrero internacional, el desarrollo de las fuerzas sociales y el grado de conciencia política; ya que solamente la clase trabajadora en forma organizada sería capaz de impulsar un movimiento de tal naturaleza. Vanguardia Revolucionaria se desatendió de la política electoral y se dedicó a colaborar con los sindicatos obreros. En relación a las huelgas, que estallaron en 1951, por aumentos salariales, las más importantes fueron: de los peones agrícolas en las plantaciones, de los estibadores de Puerto Barrios, de obreros y empleados de Pan American World Airways y de los ferrocarriles de la International Railways of Central America. En las huelgas participaron todos los trabajadores de cada empresa; aunque tuvieron poca duración.

Durante el gobierno de Jacobo Arbenz Guzmán, se estableció una competencia con respecto a la planta hidroeléctrica de Jurun-Marinalá contra la Empresa Eléctrica de Guatemala; la carretera del Atlántico competiría con el ferrocarril de la IRCA; en cambio el Puerto de Castillo lo haría con respecto a Puerto Barrios de la UFCO. Con el objetivo de fortalecer al gobierno.

El gobierno de Arbenz mejoró y amplió los centros de enseñanza y las oportunidades de aprendizaje para la población en edad escolar en institutos de letras, normales, de ciencias y tecnológicos. También aumentó la producción bibliográfica, así como la difusión de otras ideas, entre ellas el marxismo-leninismo.<sup>26</sup>

Al principio, en el año de 1944, las relaciones entre Estados Unidos y Guatemala fueron cordiales, el gobierno de Arévalo propició las inversiones, pa-



ra 1950 eran de 105.9 millones. Sin embargo, el Código del Trabajo no le convenía a la UFCO, por lo que el embajador Patterson sugería modificarlo y pedía al gobierno de Arévalo que eliminara a determinados miembros de su gabinete. Estados Unidos empezó a boicotear a Guatemala, el gobierno de Arévalo le niega la venta de repuestos para los aviones y durante el gobierno de Arbenz aumentaron las presiones, lo que constituyó una agresión tanto económica como política. Por otra parte, el secretario de Estado de los Estados Unidos era miembro de la firma de abogados Sullivan Cronwell de Nueva York, apoderados de la United Fruit Company. John Foster Dulles había redactado los contratos de 1930 y 1936 entre la UFCO y el gobierno de Ubico. A la misma firma pertenecía Allen Dulles, jefe su premo de la CIA. Además otros altos funcionarios del gobierno de los Estados Unidos y de la United Fruit, como John Moors Cabot y Henry Cabot Lodge. El gobierno norteamericano suspendió toda ayuda económica a Guatemala en 1953, reclamando al gobierno guatemalteco por las expropiaciones que afectaban a la UFCO. Los trabajadores y algunos sectores nacionalistas de la burguesía apoyaron al gobierno. Pero, cuando el proceso de reforma se fue profundizando, la burguesía local trató de frenarla. Los obreros y los campesinos fueron ocupando los lugares claves, sin tomar la dirección del movimiento, debido a su falta de madurez política.

En 1953, la intervención de los Estados Unidos era inminente, en lo interno los Comités de Defensa de la Soberanía Nacional promovieron el desarrollo del Frente Unico, alcanzando resultados positivos en algunas regiones en su tarea de apoyar la lucha contra la intervención estadounidense. El Frente Democrático Nacional formado por los partidos políticos, la CNGG y la CGTG demostraron sus vacilaciones al cohesionarse. También manifestaron el oportunismo y el arribismo de muchos políticos y miembros del gobierno. Asimismo afloraron casos de corrupción política y enriquecimiento ilícito y las posiciones capituladoras frente a la reacción interna y frente al imperialismo. Cuando se agudizó la lucha de clases todas las armas se usaron, la clase dominante, al ver en peligro sus privilegios, fue capaz de todas las maniobras. Por otro lado surgió el movimiento anticomunista integrado por los latifundistas, la burguesía dependiente,\* los profesionistas, la pequeña burguesía, la iglesia católica y los oficiales --

\*Esta es la misma burguesía local, limitada en cuanto a la inversión de capital y al uso de tecnología; entonces, recurre a la intervención de la burguesía extranjera estadounidense para que la asesore en capital y tecnología.

del ejército. En estos momentos el gobierno descubrió una conspiración para derrocarlo, la cual había sido preparada por los generales Miguel Ydígoras Fuentes y Carlos Castillo Armas. Esa conspiración la dirigía la CIA y era apoyada por la oligarquía guatemalteca. Por su parte, los Estados Unidos habían logrado la reunión de la Organización de Estados Americanos celebrada en Caracas en marzo de 1954, una resolución afirmando la unidad del hemisferio y la defensa mutua contra la agresión comunista. Entonces prepararon el golpe de estado, por parte del equipo de embajadores estadounidenses en Centroamérica dirigidos por el embajador Peurifoy. Los reaccionarios guatemaltecos recibían armas de Estados Unidos en Honduras y Nicaragua para iniciar la rebelión. En Honduras se adiestraba al ejército mercenario. También sobornaron a los altos mandos del ejército guatemalteco con dólares. En los Estados Unidos se intensificó la campaña contra el comunismo guatemalteco. En Guatemala, el gobierno decretó el estado de sitio a principios de junio, iniciando la persecución a los conspiradores. La invasión provino de Honduras, el ejército mercenario atacó las poblaciones de los departamentos de la frontera. Por su parte, la CIA cooperaba en las operaciones aéreas contra la capital de Guatemala y varias ciudades del interior. Jacobo Arbenz renunció el 27 de junio de 1954 y se hizo cargo del poder un triunvirato.<sup>27</sup>

Durante los gobiernos reformistas de 1944 a 1954, éstos trataron de integrar el personal burocrático pues carecían de cuadros en todos los campos. Los líderes de los sindicatos tuvieron que organizarlo todo. Los años de reforma fueron de ensayos y errores. A partir de este proceso la oligarquía se mostró hostil al "comunismo". Este grupo reaccionario no vio con simpatía la política económica planteada por Jacobo Arbenz. La burguesía con intereses de arraigo nacional apoyó una parte de la política arbencista con respecto a la tierra, pero no contra el imperialismo y el nuevo papel asignado a los obreros y a los campesinos. El carácter de la revolución de octubre fue democrático-burgués, ya que intentó resolver los remanentes precapitalistas y el crecimiento del capitalismo; así como democrático-nacional por su antiimperialismo. La constitución de 1945 era de contenido democrático-burgués, ya que trataba de sentar las bases para garantizar los intereses económicos de los diversos grupos que integran la burguesía guatemalteca. Sin embargo, era lo suficientemente heterogénea para permitir que otros sectores progresistas pudieran ejercer las libertades políticas. El ejército no apoyó la revolución, por su grado de corrupción. Los oficiales aceptaban privilegios y sobornos. Por tanto, los dirigentes pequeño-burgueses no tenían concien-

como un país dentro de la órbita del imperialismo estadounidense, y por lo tanto con una economía dependiente. El intento reformista de 1944-1954 de terminar -- con esta economía y limitar el poder de la oligarquía a través de la implantación de un Estado Populista\* que permitiera el control por otros grupos sociales, de una mejor distribución de la tierra, diversificar la producción agrícola, desarrollo industrial a través de la sustitución de importaciones e indirectamente beneficiar a la clase trabajadora del país fue frustrado por un movimiento reaccionario propiciado por la oligarquía y el imperialismo estadounidense, -- lo que ha derivado en reafirmar la dependencia y el escaso avance cultural de Guatemala. Además, las crisis económicas de los Estados Unidos han deteriorado aún más la situación de atraso económico, y todo el peso de esta situación lo ha soportado el proletariado guatemalteco, por ello su poder adquisitivo se ha deteriorado aún más. Por otra parte el control que ejerce el Estado en alianza -- con la oligarquía y la burguesía no permite un gobierno que impulse una reforma que solucione en parte la crisis social. Por lo tanto, el sistema capitalista -- con formas sociales precapitalistas en Guatemala es anacrónico, los grupos oligárquicos y extranjeros que lo sostienen no presentan alternativa de solución.

\*El movimiento reformista intentó una cierta forma de populismo de carácter nacionalista, debido a que era impulsado por un régimen, el cual no logró movilizar a las masas campesinas y obreras, ni siquiera a grupos populares urbanos y rurales en apoyo a la política del gobierno, su líder Jacobo Arbenz carecía de aptitudes para convertirse en un líder completo al que obedecieran los sectores populares y de trabajadores. Esa forma de populismo, surge como una respuesta -- a los problemas planteados entre la potencia industrial, los Estados Unidos, y una Guatemala productora de materias primas agrícolas; asimismo lo impulsan militares, profesionales e intelectuales guatemaltecos que han adquirido conciencia de que su país ocupa una posición periférica con respecto a los centros de poder que no se ubican en Guatemala, sino en las compañías extranjeras, como la UFCO, o los grupos de poder de la burguesía estadounidense dueña de esas empresas. Por lo tanto fue una forma de populismo en que proliferó el nacionalismo -- del régimen de Jacobo Arbenz para sacudirse el control de las empresas estadounidenses; proliferaron sindicatos obreros y organizaciones campesinas; además grupos de estudiantes, profesionales e intelectuales.

El populismo también adopta otras formas, no es un movimiento intelectual, es -- de ideología imprecisa, lo que constituye la ideología, de la aplastante mayoría de los campesinos y del lumpenproletariado, por lo que su líder trata de adoptar formas de vida del campesino. Pero es un movimiento poco organizado, mal -- disciplinado, conspirativo y puede recurrir a la violencia; evita la lucha de -- clases; también es conciliador, no es revolucionario, sino reformista.

N O T A S .

- 1) Monteforte Toledo, Mario, Centroamérica, modelo de desarrollo y dependencia, p. 24.
- 2) Gómez Padilla, Julio, "Cambios en la relaciones sociales de producción - en el movimiento revolucionario de 1944-54)", en Alero, no. 8.; Galich, - Manuel, "Diez años de primavera (1944-54) en el país de la eterna tiranía (1838-1974)", en Alero, no. 8, p. 37; Jones, Susanne, Guatemala: una historia inmediata, pp. 29, 41-42.
- 3) Guzmán Bockler, Carlos y Herbert, Jean-Loup, Guatemala: una interpretación histórico-social, pp. 73, 89, 90.
- 4) Jones, S., op. cit., p. 30.
- 5) Guzmán Bockler, Carlos, Colonialismo y Revolución, p. 196'
- 6) Galich, M., op. cit., p. 37.
- 7) Torres Rivas, Edelberto, Interpretación del desarrollo social centroamericano, p. 198.
- 8) González Casanova, Pablo, y otros, América Latina: historia de medio siglo: 2 México, Centroamérica y el Caribe, pp. 139-142.
- 9) Instituto de Investigaciones Políticas de América Latina (IEPALA), Guatemala: un futuro próximo, pp. 55-56; Torres Rivas, E., op. cit., p. 142; Solórzano, Alfonso, "Factores económicos y corrientes ideológicas en el movimiento de octubre de 1944", en Alero, no. 8, p. 78.
- 10) IEPALA, op. cit., pp. 20, 156, 157; Torres Rivas, E., op. cit., p. 148; - Galich, M., op. cit., pp. 36-37.
- 11) Guzmán Bockler, Carlos, op. cit., pp. 202-204; IEPALA, op. cit., pp. 56-58; Torres Rivas E., op. cit., p. 140.
- 12) Guzmán Bockler, Carlos, op. cit., p. 202.
- 13) IEPALA, op. cit., pp. 56-58; González C. y otros, op. cit., pp. 148-150; Adams, Richard N., El problema del desarrollo político a la luz de la reciente historia sociopolítica de Guatemala, pp. 1-3, 30; Illescas, Carlos, "A treinta años de la Revolución de Octubre 1944-1973 (Jorge Ubico, la metodología del miedo)", en Alero, no. 8; Solórzano, A., op. cit., pp. 78-79.
- 14) López García, Carlos, "Acumulación...", en Economía de América Latina, - no. 8, pp. 115-116.
- 15) González C., y otros, op. cit., pp. 139-141.
- 16) Solórzano, A., op. cit., p. 78.

- 17) Toriello Garrido, Guillermo, Tras la cortina del banano, p. 49; Bauer -- Pais, Alfonso, "La revolución guatemalteca del 20 de octubre y sus proyecciones económico sociales, en Alero, no. 8, p. 68.
- 18) Guzmán Bockler, Carlos, op. cit., p. 203.
- 19) IEPALA, op. cit., pp. 59-61; Cardoza, Alberto, "A treinta años de la Revolución de octubre de 1944, en Alero, no. 8; Solórzano, A., op. cit., pp. 79-80; Galich, M., op. cit., pp. 38-39; Toriello Garrido, Guillermo, "Política exterior de Guatemala decenio 1944-1954", en Alero, no. 8, p. 85.
- 20) Jones, S., op. Cit., pp. 86-91.
- 21) IEPALA, op. cit., pp. 60-61; Cardoza, A., op. cit., pp. 90-91; Bauer, P., op. cit., pp. 60-63, 68; Schlesinger, Stephen, y Kinser, Stephen, Fruta Amarga, la CIA en Guatemala, pp. 50-61; Alvarado, Huberto, "En torno a las clases sociales de la revolución de octubre" en Alero, no. 8, pp. 71-72; Calvimontes Lujan, Tania, Guatemala: estructura agraria y movimiento popular en la década de los sesenta, pp. 5-7; Adams, R., op. cit., pp. 4-9.
- 22) Solórzano, A., op. cit., p. 80; Herrera Calix, Tomás, Guatemala, la pequeña burguesía y la revolución de octubre 1944-1954, pp. 44, 67; IEPALA, op. cit., pp. 60, 62, 67.
- 23) Jonas, S., op. cit., p. 92.
- 24) Ibid., pp. 94-96; Schlesinger y Kinser, op. cit., pp. 67-69.
- 25) Herrera C., op. Cit., cap. III; González Otto Raúl, "Espejismo de la Reforma agraria", en Alero, no. 8, pp. 18-25; Galich, M., op. cit., pp. 40-42, 44-45; Bauer P., op. cit., pp. 62-65, 67, 69, 80; Solórzano, A., op. cit., p. 80; IEPALA, op. cit., pp. 63-64.
- 26) Ibid., pp. 63-64.
- 27) Torres Rivas, E., "La caída de Arbenz y los contratiempos de la Revolución Burguesa", en Historia y Sociedad, no. 15, pp. 32-54; Fortuny, José M., "Observaciones al trabajo de Edelberto Torres Rivas", en Historia y Sociedad, no. 15; pp. 55-59; IEPALA, op. cit., pp. 65-66; Alvarado, H., op. cit., p. 74; Toriello G., op. cit., pp. 86-87; Adams, R., op. Cit., pp. 10-11.
- 28) IEPALA, op. cit., pp. 66-67, 89-71; Alvarado, H., op. cit., p. 73; Galich, M., op. cit., p. 44.
- 29) López García, op. cit., pp. 124-125. Sin embargo, Gabriel Aguilera Peralta es de la opinión, que en su etapa final parecía que tendía a cambiar la estructura de la sociedad, lo que pudo llegar a plantear un conflicto estructural, que tal vez convertiría al proceso en un proceso revolucionario. Por lo que el movimiento de octubre terminó en una revolución frustrada. Aguilera Peralta, Gabriel, La violencia como fenómeno político, - pp. 1/12.
- 30) Gómez Padilla, J., op. cit., p. 83; Alvarado, H., op. cit., p. 75.

## CAPITULO SEGUNDO.

### LA SOCIEDAD GUATEMALTECA DE 1954 a 1980.

Entre los factores necesarios para la génesis del movimiento de liberación nacional guatemalteco podríamos reconocer la relación entre Guatemala como productor de materias primas y los Estados Unidos monopolizador y explotador de sus recursos naturales. Por otra parte, un grupo de guatemaltecos impulsaron reformas políticas en el período de 1944-1954 con el objetivo de modernizar las estructuras políticas y económicas de su país con el consiguiente impedimento por parte del gobierno de los Estados Unidos a través de la CIA y la alianza con militares guatemaltecos y los gobiernos nicaraguense y hondureño. Estos -- dos factores ya los reseñamos en el capítulo anterior.

En el presente capítulo trataré de identificar otros factores de ese movimiento de liberación a través del análisis de la sociedad guatemalteca. La que explico en un período extenso de 1954 a 1980, debido a que en --- 1960 surge en Guatemala la primera protesta organizada de sectores populares, la que se prolongará hasta nuestros días. En ese sentido de 1954 a 1960 son -- los años que sirven como antecedente para determinar el origen de la guerrilla y los siguientes de 1960 a 1980 podemos explicar el desarrollo y las repercu-- siones del movimiento guerrillero en esta sociedad. En el capítulo trato de -- destacar la situación social del pueblo guatemalteco durante los años menciona-- dos; asimismo su economía política. En relación a la situación económica el in-- terés lo centro en los medios y las relaciones de producción, ya que afectan a los trabajadores guatemaltecos, empezando a proliferar las manifestaciones de - descontento. Con respecto a la situación política, me pareció de primera impor-- tancia ubicar el papel que han cumplido tanto los gobiernos militaristas como los partidos políticos. Por último, la ubicación de los diferentes grupos socia-- les para determinar su participación en la lucha de clases y en esa forma --- identificar otros factores del movimiento de liberación nacional guatemalteco.

#### 1.- Las condiciones sociopolíticas.

Los regímenes militares a partir de la derrota del gobierno reformista de Jacobo Arbenz en 1954 representan una alianza de clases, o sea la alianza del gran capital nacional e internacional, de un modelo de desarrollo basado en la penetración del capital extranjero en la industria y el mercado local. Sin embargo, estos regímenes no garantizan la estabilidad económico-social que se requiere para la inversión y reproducción del capital. Durante estos gobiernos la alta oficialidad del ejército se incorporó a las tareas productivas de la burguesía algodonera, por lo que ese estrato superior del ejército, de defensor de los intereses de la burguesía, se fue convirtiendo en defensor de sus propios intereses de clase al convertirse en parte de los terratenientes agroexportadores. Los altos oficiales se empezaron a identificar con los intereses de la burguesía y la oligarquía. Incluso, los oficiales piden su baja del ejército para administrar sus intereses en actividades agrícolas.<sup>1</sup>

a).- Los gobiernos de 1954 a 1980.

El gobierno del general Carlos Castillo Armas (1954-1957) se caracterizó por la corrupción administrativa y gubernamental. A los Estados Unidos les interesaba demostrar al mundo que ese gobierno era defensor de las libertades y de la democracia occidental y exhibir las más altas virtudes, por lo que proporcionaron al gobierno hasta 100 millones de dólares en ayuda, lo que fomentó más el despilfarro y la corrupción.<sup>2</sup> El 26 de julio de 1957 fue asesinado Castillo Armas\*, a partir de entonces se planteó una crisis estatal. La crisis reflejaba la falta de un aparato de estado organizado, el ejército se mostró vacilante. En una asamblea integran un triunvirato, la cual desplazó al presidente provisional. A las dos semanas ocupó el poder un coronel, quien convocó a elecciones para el 19 de enero de 1958. Las fracciones burguesas se agruparon en torno al Partido Redención Nacional; que impulsaba la candidatura del general Miguel Ydígoras Fuentes.

El gobierno de Ydígoras Fuentes, permaneció del año de 1957 al año de 1963; esta administración afrontó dos crisis estatales, la primera de 1957 a 1958 a través de la pugna interna por el poder; una crisis política de 1958 a

\*El presidente fue asesinado por el soldado Vázquez Sánchez, quien cumplía órdenes del coronel Trinidad Oliva; debido a las pugnas internas por el poder. También estaban implicados en el asesinato la CIA, la Embajada y el Departamento de Estado de los Estados Unidos. En la conjura participaron importantes colaboradores del gobierno de Castillo Armas.

1960 reflejo de la crisis económica por la baja en el mercado mundial del precio del café en un 50%; la segunda entre 1960a 1963 que plantea dos formas de resolución, la primera por la derrota del alzamiento militar del 13 de noviembre; la otra, en abril de 1962 con la formación de un gabinete militar encabezado por Ydígoras Fuentes.<sup>3</sup> Sin embargo, esto no solucionó el problema de la crisis estatal, lo que dió resultado el golpe de estado. Cuatro hechos tienen relación con el problema de la crisis de estado: las contradicciones interburguesas hacen crisis; al ascenso del movimiento popular quedando fuera de la legalidad establecida; la crisis económica; y el papel hegemónico que empieza a adaptar el ejército dentro del sistema político. La unidad del ejército permitió resolver la crisis estatal a favor de los diferentes sectores que integran la burguesía agroexportadora aliada a la burguesía extranjera. El gobierno permitió ciertas libertades democráticas, como la organización sindical independiente y la movilización de los trabajadores por sus reivindicaciones laborales. En 1961 había 51 sindicatos inscritos, 8 de trabajadores agrícolas. En enero de 1960 se organizó la Federación Central de Trabajadores de Guatemala (FECETRAG). En 1962 el Frente Cristiano de Trabajadores. Al año siguiente, la Confederación de Trabajadores de Guatemala (CONTRAGUA).<sup>4</sup>

La respuesta del gobierno de Ydígoras por la agudización de la crisis política fue el impulso a la ideología anticomunista y nacionalista para recuperar el censo perdido entre los diferentes sectores sociales. El nacionalismo fue reforzado en relación a Belice como territorio guatemalteco. El anticomunismo fue su bandera, para neutralizar las diferencias en el interior de la burguesía; así lograr el apoyo financiero de los Estados Unidos y la unidad de la burguesía local y extranjera frente al enemigo común: los trabajadores; sin embargo, las contradicciones se agudizan a nivel popular. Los trabajadores del Seguro Social inician paros progresivos y una huelga; los del magisterio nacional y los estudiantes de secundaria iniciaron una serie de movimientos huelguísticos contra los impuestos. En marzo de 1962 fueron detenidos los principales dirigentes del Movimiento de Liberación Nacional (MLN), la Democracia Cristiana (DC) y el Partido Revolucionario (PR); los que fueron conducidos ante el presidente Ydígoras, éste les manifestó la conveniencia de lograr un acuerdo para combatir el comunismo. A partir de entonces, la burguesía se unifica y los órganos de difusión, la prensa y la radio empezaron a desprestigiar el movimiento popular con la acusación de que era manipulado por la dirección castro-comunista. El ejército repri-



mió en la capital. En abril de 1962 el gobierno canceló los radio-periódicos que apoyaban al movimiento popular, la huelga de muellers y ferrocarrileros fue reprimida; los servicios públicos fueron militarizados. El gobierno se comprometió a respetar un programa económico de siete puntos uno de ellos retirar del Congreso el Proyecto de Ley de Impuesto sobre la Renta y el Proyecto de Estatuto Agrario.\*

En diciembre de 1962 el reformista Juan José Arévalo aceptó la candidatura presidencial. A las elecciones de noviembre de 1963 se opusieron el ejército, el embajador de los Estados Unidos y la prensa reaccionaria encabezada por Clemente Marroquín Rojas de La Hora. Por otra parte continuaba la crisis a nivel de dominación entre las diversas fracciones de la burguesía; éstas acusaron al presidente de incumplimiento de sus ofrecimientos. El gobierno respondió con un documento en donde incluye la lista de las empresas industriales nacionales y extranjeras asociadas, exentas de pagos impositivos. El gobierno se identificaba con los intereses de la burguesía agroexportadora cafetalera y mantenía el conflicto con la burguesía nacional tradicional\*\* y sectores importadores; un enfrentamiento -abierto con la burguesía nueva ligada al capital transnacional con las fracciones agrarias, algodoneras y azucareras; así como con las fracciones comerciales y financieras. Ya que Ydígoras se mantenía al lado de los grandes cafetaleros. A todas las fracciones de la burguesía ya citadas les gravó impuestos; por eso deseaban un cambio de gobierno, apoyo que encontraron en el Departamento de Estado del gobierno norteamericano. La burguesía industrial optó por apoyarse en el --- ejército y en el resto de las fracciones opositoras. El 30 de marzo de 1963 se produjo el golpe de estado dirigido por el coronel Enrique Peralta Azurdia.<sup>5</sup>

La dictadura de Peralta Azurdia se caracterizó por la incapacidad de manejar los asuntos políticos, las restricciones a los partidos, el descontento popular y la posibilidad de que se formara un movimiento armado nacional. El régimen fue retrógrado y ultraderechista. Entre sus objetivos se contaba: terminar con la subversión y establecer el orden; prohibió varios partidos y restringió a otros; también derogó la constitución e impuso la "operación honestidad", la --cual resultó una burla para el pueblo. El ejército se constituyó en depositario

\*Debido al aumento en los impuestos y a una Reforma Agraria que afectaba todavía más a los campesinos.

\*\*Las familias Castillo y Herrera operan en la industria, las finanzas; el comercio la agricultura y los servicios. Por ejemplo los Castillo poseen Embotelladora Salvavidas S.A., Embotelladora Mariposa y el Banco de Comercio e Industria.

del poder político, pasando a determinar la vida política del país; representaba una salida que el sistema político debía impulsar como una forma de solución ante las propuestas populares. Peralta Azurdia gobernó sin congreso durante tres años, con el recurso permanente del estado de sitio. La dictadura fue obligada a convocar a elecciones dada la represión ejercida por la guerrilla. El resultado fue adverso tanto para el MLN así como para los grupos de extrema de recha, ya que la elección fue favorable al candidato civil.<sup>6</sup>

En 1966 tres candidatos competían por la presidencia los coroneles Miguel Angel Ponciano apoyado por el MLN y Juan de Dios Aguilar propuesto por el Partido Institucional Democrático (PID) y un civil postulado por el PR el licenciado Julio César Méndez Montenegro. La campaña de éste último se basó en promesas; amnistía a los guerrilleros, satisfacción de las demandas populares y ofrecía que el suyo sería el "tercer gobierno de la revolución". Las Fuerzas Armadas Rebeldes y el Partido Guatemalteco del Trabajo lo apoyaron. El ejército aceptó que Méndez y su vicepresidente Marronquín Rojas llegaran al poder a cambio de que suscribieran un pacto con el ejército en que aceptaban perdonarles los crímenes cometidos, garantizaran su seguridad personal y la de sus bienes; así como amplia libertad de terminar con la subversión. En 1966 el gobierno int entó un modelo de capitalismo concentrador y transnacionalizado, pero resultó un fracaso por la crisis interna que mantenían las diversas fracciones de la burguesía. Méndez permitió que el ejército actuara en tal forma que mantuviera los privilegios de la burguesía, por lo que reprimió a los guerrilleros. La política económica de ese régimen la controlaban los oficiales burócratas, los que favorecieron los negocios e inversiones de la burguesía. Sin embargo, la in transigencia no estabilizó el poder de la burguesía, en cambio desestabilizó aún más a la sociedad. En la operación que realizó el ejército se institucionalizó el odio de clase porque la violencia golpeó a todos los sectores.<sup>7</sup>

En las elecciones presidenciales de 1970 el PR designó al lic. Mario Fuentes Peruccini; la DC al coronel Jorge Lucas Caballero y el MLN y el PID al coronel Carlos Arana Osorio. Este en su gobierno ofrecía la completa pacificación de Guatemala. El PGT y el Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre decidieron votar en contra de Arana, las FAR votaron en blanco; en esa forma la repre sión se extendería a toda la población y en consecuencia la lucha popular arma da se fortalecería.\* El congreso decidió que el gobierno a partir de 1970 esta

\*La lucha armada entre los militares y la guerrilla la reseño en el siguiente capítulo.

ría dirigido por Arana Osorio; durante los primeros cuatro meses de su gobierno - ofreció una apertura democrática, pero las bandas paramilitares continuaban asesinando a la población en las áreas rurales, con el fin de que los dirigentes guerrilleros fueran reconocidos y terminar con todo vestigio de rebeldía. El estado de sitio decretado comprendió del 13 de noviembre de 1970 a mayo de 1971; durante este período fueron asesinadas más de dos mil personas. El estado de sitio se implantó varias veces.<sup>8</sup> El gobierno se endeudó y aprobó concesiones a EXMIBAL. Para solucionar el problema agrario envió a campesinos a El Petén sin ninguna garantía, o los reprimió, como sucedió a 27 campesinos del caserío de Sanririsay en Jalapa por un conflicto de tierras comunales. El gobierno impulsó varios grupos paramilitares como el Escuadrón de la Muerte, el Buitre Justiciero y Ojo por Ojo. - El 27 de noviembre de 1972 ocupó la universidad de San Carlos,\* el rector rechazó y denunció las medidas arbitrarias. Por otra parte, el gobierno agudizó la crisis económica al permitir que escasearan granos básicos: maíz, frijol y arroz. Arana Osorio se dedicó al contrabando de esos productos y devaluó la moneda. El, su familia y protegidos se aliaron a la burguesía salvadoreña y nicaraguense en negocios directos que establecieron con los somozas. Las empresas de Arana y de los dirigentes del MLN consistían en el tráfico de drogas, ventas onerosas con la Empresa -- Eléctrica, negocios con las familias King, Novella, Cavella y con los ganaderos - exportadores; también el contrabando de vinos y manzanas. La venta de sábanas y colchas a los hospitales, procedentes de las fábricas propiedad de la familia de Carlos Arana. Ante esta situación los problemas sociales se agudizaron, aumentó - el costo de la vida y la especulación. También se sufría la falta de derechos, de salojo de las familias de sus hogares. El movimiento sindical fue reducido a la - inactividad. Las características esenciales de este gobierno fueron: la corrupción, el asesinato, la entrega de recursos naturales (de níquel a la empresa EXMIBAL), el nepotismo, los grandes negocios con el gobierno de Nicaragua, o sea la misma - línea antipatriótica y antinacional de los anteriores gobiernos a partir de 1954.<sup>9</sup>

Para las elecciones presidenciales de 1974 el PID y el MNL postularon al general Kell Langerud García; el PR y la Unión Revolucionaria Democrática (URD) al coronel Ernesto Paiz Novales; la DC y el Frente Revolucionario Democrático (FRD) al general Efraín Ríos Montt. El congreso le otorgó el triunfo a Langerud, por la

\*Los profesores y estudiantes han denunciado la represión, a los trabajadores y - sectores populares. Además por la participación de la comunidad universitaria en los movimientos de protesta contra el gobierno.

presión del presidente Arana. El gobierno de Langerud continuó con la represión en las áreas rurales, disminuyendo en la capital, pero los grupos paramilitares siguieron con los constantes asesinatos. El Comité de Desaparecidos denunció en el diario El Gráfico del 18 de abril de 1975 la desaparición de 15 733 personas entre los años de 1970 a 1974, con un total de 27 733 niños en situación de orfandad; otras fuentes consideran cifras mayores.<sup>10</sup> El gobierno restringió la participación política al no permitir el registro de partidos políticos como el FUR; el PGT continuó en la clandestinidad. Los movimientos de los trabajadores han sido reprimidos por los aparatos represivos de estado. El ejército lo hizo con las huelgas de la Coca Cola, ingenio Pantalerón, fábricas IODESA, Incatecu, trabajadores hospitalarios y municipales. La policía allanó la Central Nacional de Trabajadores (CNT) y persiguió a sus líderes, algunos fueron asesinados. El Consejo Nacional de Unidad Sindical denunció el alza de precios. Las manifestaciones populares fueron reprimidas, como la del 4 de marzo de 1974 en Quezaltenango, en que el ejército y la policía disolvieron las manifestaciones que protestaban por el alza del agua y de la energía eléctrica. En El Quiché, familias campesinas fueron fusiladas, otras veces los guatemaltecos son desaparecidos o sus casas incendiadas. El ejército ha evacuado poblaciones de campesinos, donde considera área de influencia guerrillera; en San Juan Emirita, Chiquimula 8 campesinos fueron asesinados y a 35 familias les incendiaron sus casas.

Los "boinas verdes"\* permanecieron en el país. Más de 400 soldados de la Guardia Nacional de Nicaragua se entrenaron en operaciones de contraguerrilla y empezaron a operar en territorio guatemalteco. La presencia de estas tropas en el país, demuestra que los objetivos del Consejo Supremo de Defensa Centroamericana (CONDECA)\*\* se han llevado a la práctica. El gobierno permitió la esterilización masiva de mujeres indígenas en 1976, el 5% de las mujeres en edad fértil. Los grupos paramilitares terroristas de extrema derecha continuaron con su labor de muerte y masacre con la población: el Ejército Secreto Anticomunista y la Guerrilla Acción Libertadora Guatemalteca.<sup>11</sup>

\*Grupo paramilitar, procedente de Panamá y enviado por la fuerza aérea estadounidense, de acuerdo a un plan de emergencia.

\*\*Los ejércitos centroamericanos se unieron en un solo frente presionados por los Estados Unidos y decidieron formar el CONDECA. Este recibe armamento de desecho del ejército estadounidense, ayuda a las naciones vecinas en casos de golpes de estado o de disturbios populares en contra de los gobiernos militaristas.

El gobierno de Langerud continuó reclamando el territorio de Belice por la presión que ejercía la compañía petrolera EXXON.\* En lo que se refiere a la carrera armamentista, a Israel le han comprado un número considerable de armamento. El vicepresidente Mario Sandoval persiguió a estudiantes, a líderes políticos, obreros y campesinos; a pesar del terremoto del 4 de febrero de 1976; con este motivo el ejército acaparó la ayuda recibida, ofreciendo alimentos a los sectores populares a cambio de afiliarse a los partidos oficiales. Debido al desastre natural, los obreros no pudieron acudir a las industrias a laborar por lo que fueron despedidos; en la misma forma actuaron los terratenientes con los campesinos en las haciendas. Los artículos de primera necesidad y los materiales de construcción fueron elevados a precios exorbitantes. La iglesia, a través del Casariego, hizo creer a sus fieles que el terremoto era un castigo divino por los pecados cometidos por el pueblo, para mantener el dominio ideológico. El gobierno consideró traidores al país, a los que solicitaron aumento de salarios a través de manifestaciones populares y masacró a los que participaron en esos eventos. En la universidad de San Carlos la comunidad que protestó fue reprimida. Langerud trató de construir una base política con una serie de consignas demagógicas sobre el movimiento reformista de cooperativas para abrir nuevas tierras al cultivo en las tierras altas; el programa provee créditos, mejores precios, facilidades para la mollienda de trigo, fertilizantes baratos para los campesinos; pero no otorga tierras ya que su política de apoyo al cooperativismo no amenaza los intereses existentes, sobre todo se impulsa para contener presiones explosivas campesinas. El Banco de Desarrollo (BANDESA) ofreció créditos a artesanos, pequeños industriales y a comerciantes de las tierras altas con el fin de detener la emigración a la ciudad.

En el secuestro de Olga Novella se refleja una pugna interna entre familias oligárquicas, como los Novella y la nueva burguesía asociada al expresidente Arana.- En el proceso de investigación la policía descubrió que la familia industrial de los Zimerú con dos oficiales del ejército comandaban una organización terrorista de derecha, los que habían cometido asesinatos, raptos y contrabando de armas; también estaban implicados en la persecución de Colón Argueta; además está involucrado el anterior gobierno y Arana Osorio.<sup>12</sup>

\*El gobierno en su confrontación con Belice pretendía una base popular, es decir que los sectores populares simpatizaran con éste. También estaban presente los intereses de la compañía Exportaciones Mineras de Izabal. Además, el gobierno de Langerud utilizó el problema de Belice para continuar reprimiendo e iniciar una carrera armamentista.

En las elecciones de 1978 el gobierno intentó presentar un candidato único para aglutinar todas las fuerzas políticas; lo eligió de un miembro de la familia Lucas García, los cuales pertenecen a la oligarquía tradicional; sus posesiones oscilan entre 40 000 y 45 000 hectáreas; además Romeo Lucas pertenece a la alta oficialidad del ejército y ha desempeñado cargos en el gobierno, ministro de Defensa y coordinador del proyecto de la Franja Transversal del Norte. La familia de Lucas García posee tierras en esa zona y tiene relaciones comerciales con la compañía Senandoah.<sup>13</sup> Los partidos opositores fueron el PLM y la DC contra la -- coalición del Frente Amplio integrada por el PID, el PR y la Central Aravista Organizada, los que apoyaban al general Lucas García. Con respecto al candidato a la vicepresidencia, el Dr. Francisco Vallagrán Kramer era uno de los asesores -- del CACIF porque estaba vinculado a intereses proimperialistas, para el pú-- blico representaba un hombre progresista. El contenido de la campaña electoral -- fue de una insistente palabrería sobre la violencia y las promesas demagógicas; en favor de Romeo Lucas García se unió el frente particular del MLN; se sucedie-- ron acusaciones mutuas y disturbios callejeros prefabricados, por lo que todo -- terminó con la imposición de Lucas García como presidente, en un proceso electo-- ral que desprestigió más al sistema electoral.

El gobierno de Lucas García empezó el 1º de julio de 1978, el gabinete fue integrado por militares y miembros de la iniciativa privada. El 29 de mayo de -- 1978 el ejército asesinó a 140 campesinos indígenas kekchis en Panzós, Baja Ver-- paz, en donde el presidente posee intereses económicos en 46 000 hectáreas, con -- los integrantes del "Club Cobán"; también operan las compañías EXMIBAL, Tansmeta-- les, Shanandoah, EXXON, GETTAOIL e HISPANOIL.<sup>14</sup> Han surgido organizaciones anti-- comunistas como la Banda del Rey, la Fuerza de Acción Armada, la Organización Qero, el Escuadrón de la Muerte y otras. La represión la dirige el mando del ejér-- cito y grupos como "Caja Negra", el crimen y la tortura son sus armas predilec-- tas para someter a la población. El gobierno de Lucas García ha violado los dere-- chos del hombre, por ejemplo, en los primeros cuatro meses de 1979, el Escuadrón de la Muerte ejecutó a 972 personas; del 8 de mayo al 4 de junio, 304 muertos con señales de tortura, amenazas de muerte, 4 secuestros 150 despedidos de sus traba-- jos; 46 cementerios clandestinos localizados; 27 capturados y 80 amenazas de desa-- lojos de tierra. El gobierno ha realizado despojos de tierras; no permite el regre-- so de los exilados. Los líderes estudiantiles de la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) como Oliverio Castañeda y Antonio Ciani han sido muertos o se-- cuestrados. Hubo una represión generalizada por el aumento del pasaje en ---

un 100% en los autobuses urbanos, al fin el gobierno cedió fijandolo a 5 centa---vos, ese relativo triunfo tuvo un alto costo ya que el gobierno asesinó a 30 dirigentes obreros y estudiantiles, además hubo heridos y encarcelados, suspendió las clases y adelantó las vacaciones en las escuelas para impedir la participación de los maestros y estudiantes en las manifestaciones de protesta. También despidió a más de 2 000 trabajadores.<sup>15</sup> A pesar de la represión a las organizaciones de profesionales, estudiantes, obreros y campesinos han respondido, entre ellas el Comité Nacional de Unidad Sindical (CNUS), el Consejo de Entidades de Trabajadores -- del Estado (CETE), el Movimiento de Pobladores, la AEU y la Coordinadora de Estudiantes de Educación Media (CEEM). Una vez más el gobierno ha respondido como sus antecesores, con la violencia y la represión.<sup>16</sup>

b).-Los partidos políticos.

Las diversas fracciones agroexportadoras cafetaleras hegemónicas e industrial nacional-transnacional se dividen en cuanto a su representación política en los -partidos Democrático Nacionalista (DN) y el MLN. En cuanto a las fracciones de la burguesía tradicional nacional y de la burguesía nueva no ligada al capital transnacional se identifican con la DC y el PR. En lo que se refiere a la pequeña burguesía, los trabajadores, capas medias e intelectuales optan por los partidos de la DC, el PR, y el de Unificación Revolucionaria (PUR); los sectores más radicalizados participan en el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT).

El PR se originó durante los años de 1944-1954, lo integra la burguesía algo donera; su orientación es ultraderechista, continuador de los partidos pequeñoburgeses; su organización es oportunista y sin escrúpulos, ha engañado y mantiene influencia en ciertos grupos de trabajadores. El partido MLN empezó en 1954, ésta más organizado; su dirigente es el licenciado Mario Sandoval Alarcón, esa organización es ultrareaccionaria; está constituida por guardaespaldas, comisionados militares y empleados de ayuntamiento; debido a la repulsión que ocasiona en diversos sectores de la sociedad, realiza actos de provocación para hacer sentir su -- presencia. La DC recibe financiamiento e influencia de la Social Democracia Alemana; representante de los intereses de la gran burguesía y el clero, siempre ha negociado con los militares. El PID surgió en los años de 1963-1966, se caracteriza por su oportunismo, constituido por burócratas que tienen como objetivo conservar sus cargos de administración; no tiene ideología ni base social popular.

Los partidos que hasta julio de 1970 funcionaban como el MLN, el PID, el PR y

la DC están demasiado desgastados, no tienen ningún interés popular. Los partidos Frente de Unidad Nacional, el Partido Nacional Revolucionario, la Central Auténtica Nacionalista y el Frente Unido de la Revolución tienen la función de despertar el interés popular, pero carecen de arraigo popular, no cuentan con el porcentaje de miembros ni siquiera el exigido por la ley electoral. El Partido Socialista Democrático estaba integrado por grupos de inconformes de otros partidos. Su líder era el Dr. Alberto Fuentes Mohr, asesinado el 25 de enero de 1979.

Los partidos políticos ocultan el centro de poder que se ubica en el ejército. Los militares en el poder deciden en qué partido pueden participar. La acción de los partidos queda reducida a los papeles coyunturales que el ejército les permite. Los partidos sólo representan los intereses del sistema. Muchos llevan membretes como revolución, democracia, liberación; lo que no implica que su ideología deba coincidir con tales conceptos; tratan de distraer y distorsionar.

Merece mención aparte el PGT, este partido surge el 26 de septiembre de 1949, fecha en que los marxistas guatemaltecos fundaron el partido comunista de Guatemala; sus antecedentes empiezan en 1920 con la Liga Obrera de Guatemala; en 1921 se formó la Unificación Obrera Socialista, disuelta por el gobierno; más adelante, en 1922, se integró el Partido Comunista de Centroamérica, sección Guatemala. Entre los días 20, 21 y 22 de mayo de 1960 el PGT realizó su tercer congreso en condiciones de estricta clandestinidad, la consigna era utilizar cualquier forma de lucha de acuerdo a la situación real del país; destaca la participación de la Juventud Patriótica del Trabajo para impulsar la lucha. El partido llamó a todas las fuerzas revolucionarias a prepararse y emprender la vía violenta de la revolución. En 1966 realizó una conferencia nacional con objeto de analizar los problemas de unidad y la composición de la dirección general del partido. Durante los días 20, 21 y 22 de diciembre de 1969 realizó su cuarto congreso para proponer un cambio revolucionario que superara las contradicciones que no permiten el desarrollo del país; señalaron que para cumplir con esa revolución primero debe plantearse la revolución agraria antiimperialista y popular, para llegar a la revolución socialista. En 1972 fueron capturados por el gobierno los miembros del comité central del partido y arrojados sus cadáveres al mar. El 20 de diciembre de 1974 fue asesinado Huberto Alvarado, secretario general del PGT. Este partido continúa en la clandestinidad.<sup>17</sup>



## 2.- Situación socioeconómica.

### a).-La tenencia de la tierra.

Según el censo de 1965 el 75% de la población es rural; el 31% de las tierras están habitadas, o sea 3 442 520 hectáreas de un total de 10 889 900 que comprenden el territorio de Guatemala. El 13% se dedica a la agricultura, el 10% a la ganadería y el 8.7% a la explotación forestal. Existen grupos de microfincas de 0.70 hasta 7 hectáreas, las cuales comprenden las tierras altas y semidesérticas del Altiplano; éstas microfincas agrupan el 87% de los propietarios es decir el 18.7 de la tierra. Los siguientes dos grupos poseen entre 7 y 45 hectáreas y de éstas últimas hasta 902 hectáreas son de latifundistas 2.9% de los propietarios con la posesión del 62% de la tierra; las que están situadas en la costa y bocacosta sur occidental y en otras zonas fértiles dedicadas al cultivo de productos de exportación son: el algodón, el café, el azúcar, el cardamomo\* y el ganado.<sup>18</sup> El número de microfincas ha aumentado por la división proveniente del reparto familiar. Los terratenientes han continuado expandiendo sus zonas agrícolas. El grupo de pequeños intermediarios ha aumentado ligeramente. Los indígenas poseen el 61.6% de las fincas, o sea el 25% de la tierra; los ladinos\*\* el 38.4% de las fincas, el 75% de la misma. El crédito agrícola es destinado para la agricultura de exportación que comprende el 90%, de este porcentaje el 82% se concentró en la costa suroccidental; sólo el 4% para el 80% de la población campesina del cual el 70% es indígena. El censo agropecuario permite conocer que el 97.6% de las fincas eran menores de 45 hectáreas; las que forman apenas el 37% de las tierras cultivables del país; el 2.6% de las fincas mayores de 2 250 hectáreas poseen más del 15% de las tierras fértiles que mantienen ociosas en grandes extensiones.<sup>19</sup>

De acuerdo al censo de 1964, la mayor parte de la población se ubica en el campo, el 75%. Sus actividades productivas son esencialmente agrícolas. El 18.7% de la tierra la poseen la mayor parte de la población rural pero el 62% la tienen en posesión los terratenientes, el 2.9% de los propietarios. Destaca que la tierra más fértil para la producción agrícola, la poseen las élites en detrimento de la mayor parte de los campesinos.

Por supuesto, con respecto a los indígenas es evidente que sólo poseen el 25% de la tierra en tanto los ladinos el 75% de la misma. Esta situación prevalece en cuanto al asesoramiento para impulsar la producción agrícola de

\*Planta medicinal especie de amomo de la India de semillas carminativas y aromáticas y algo picantes.

\*\*Los guatemaltecos que prefieren la cultura occidental y la sociedad capitalista, no desean fomentar las costumbres indígenas.

exportación, para los productores latifundistas el 90% se dedica para ese tipo de agricultura, y sólo el 4% para el 80% de la población campesina; de lo que corresponde una proporción menor a los indígenas de ese 4%.<sup>20</sup>

Por otra parte continúa el despojo de tierras a los campesinos para obligarlos a un proceso de proletarización en la costa sur de El Petén y el norte; debido a que en esas tierras se tiene la certeza de que existen yacimientos de petróleo, por tanto los militares, terratenientes y políticos han empezado a acapararlas.<sup>21</sup> Algunos ideólogos pretenden justificar la desigualdad en el reparto de las tierras en el sentido que los latifundios son más rentables por su capacidad para la mecanización y debido a su planificación previa; lo que es falso porque se ha demostrado que en los latifundios se obtiene una cuarta parte del rendimiento que en las propiedades pequeñas.<sup>22</sup> Entonces podemos afirmar que a la concentración de la tierra corresponde una similar concentración del ingreso agrícola; lo que da como resultado la injusticia social. En el sector agrícola que ha generado la acumulación de capital indispensable con la cual se apoya el capital monopolista industrial.<sup>23</sup>

#### La reforma agraria aplicada por los gobiernos posteriores a 1954.

El gobierno del general Carlos Castillo Armas promulgó el 20 de agosto de -- 1954 la segunda ley agraria, que consistió en la rehabilitación de las fincas al patrimonio nacional, se argumentaba que los campesinos deseaban volver al sistema de trabajo asalariado. Este decreto canceló las inscripciones de todas las cooperativas existentes en las plantaciones y obligó a los campesinos a trabajar como cualquier colono en calidad de trabajador asalariado. Los campesinos fueron despojados de las tierras en consecuencia, un número considerable de campesinos emigraron a la ciudad en busca de trabajo. El decreto no. 559 del Estatuto Agrario se -- expidió en 1956 para recomendar al campesino a utilizar mejor sus tierras y proporcionarlas a los que carecieran de ellas.<sup>24</sup>

El gobierno del general Miguel Ydígoras Fuentes estableció 17 "zonas de desarrollo rural" para repartir parcelas a los campesinos asesorados de técnicos --- agrícolas norteamericanos. El presidente Julio César Méndez Montenegro prometió repartir las fincas nacionales. De 1955 a 1961 se entregaron 21 729 parcelas en las zonas de desarrollo rural.<sup>25</sup> En la década de los sesenta los programas aplicados por el Cuerpo de Paz dejaron intacto el problema de la tierra. La igle-

sita católica impulsó cooperativas, en las que introdujo fertilizantes y aperos, en 1965. El Estado se opuso por considerar las cooperativas propicias al comunismo; sin embargo, presionado por las transnacionales, creó las condiciones institucionales para apoyar los proyectos de cooperativas agrícolas y artesanales como el Banco Nacional de Desarrollo Agrícola (BANDESA), el Instituto Nacional de Comercialización Agrícola (DIGESA). Con estas instituciones apoyaron intentos de modernización de pequeñas empresas agrarias con los minifundios; asimismo zonas de riego en Baja Verapaz y Sololá; se impulsó la producción de frutales y hortalizas a través de créditos, insumos y maquinaria agrícola a las cooperativas de Chimaltenango, El Quiché, San Marcos, Quezaltenango, Sololá y Jalapa. Pero el crédito otorgado a BANDESA lo monopolizó un sector campesino, en tanto a la mayoría le fue negado, lo que dió como resultado las constantes migraciones internas de los altiplanos a las tierras bajas de Huehuetenango, El Quiché, las Verapaz y El Petén. Las cooperativas agrícolas no han favorecido a la mayoría de los campesinos, en cambio impulsan el control monopólico de los medios de producción y crean una reserva de trabajo abundante y barata, por lo que se fomenta el modelo agroexportador y el problema de la tierra queda intacto.<sup>26</sup>

La intención de los programas de desarrollo a nivel popular son de carácter político. Esa es la orientación del programa cooperativista agrícola. Pero, falta la tierra, por lo que no se puede diversificar y modernizar la producción. En 1977, cuando el movimiento cooperativo parecía derrumbarse debido al alza de los precios de los fertilizantes, el gobierno concedió un subsidio de 3 700 000 de dólares. Por otra parte, el proyecto cooperativo tiene sus límites, porque podría causar problemas de escasez de mano de obra para los terratenientes. También existe la contradicción de que se trata de crear una mentalidad de tipo capitalista en las cooperativas, lo que ha resultado un fracaso.<sup>27</sup>

#### b).- La producción agrícola.

Guatemala es un país que vive de la agricultura pero el crecimiento de ésta es inferior al de la población, debido al mal uso de la tierra disponible. El informe de la delegación guatemalteca a la conferencia sobre agricultura de noviembre de 1964 en San José de Costa Rica menciona que la agricultura de Guatemala absorbe el 68% de la población, proporciona el 30% del producto nacional bruto y el 95% de las exportaciones; la tasa de crecimiento de la población es de 3.7% en tanto que la producción agrícola es de 3.5%. La mayor parte de la agricultura es de exportación. El economista Bernardo Cárdenas asegura que no se cultiva toda la tie

rra disponible; de la apta para el cultivo 7 200 000 hectáreas, son aprovechadas 2.1, el 29% del total, en 1962. En 1961, de las 2.1 hectáreas el 75% se cultivó - con maíz, frijol, arroz, papas, verduras y frutas las cuales consume el pueblo en cantidades insuficientes, por lo que existe necesidad de importar alimentos.\* <sup>28</sup>

Existe la contradicción que Guatemala es un país productor de materias primas pero su producción agrícola no cubre las necesidades mínimas de consumo del - pueblo guatemalteco, sobre todo de los sectores populares, sino que las beneficia das resultan las compañías transnacionales y los burgueses locales, los que monopolizan esa producción para impulsar sus necesidades industriales y comerciales.

Las estadísticas muestran cómo las materias primas indispensables para el -- consumo externo, como el café y el banano, se comercializan hacia el norte de América, en tanto el algodón es destinado a su transformación en la industria extranjera establecida en el país. Con la consiguiente desventaja con respecto al maíz - producto de consumo popular; resulta imposible impulsar su producción en gran escala lo que ocasiona que el gobierno realice importaciones de ese grano para tratar de satisfacer su demanda en el mercado interno.

Entre 1952 y 1966 la producción de maíz bajó en tanto la producción de café, algodón y banano aumentó en un 6% anual. En el último año señalado la contribución de estos productos a la balanza comercial fue de 21%. <sup>29</sup> En 1958 el precio del quintal de café bajó en el mercado mundial de 80 a 38 y 40 quetzales.\*\* Guatemala logró exportar entre 1959 a 1960, 1 852 733.24 quintales con un valor de 79 283 406.56 de ingresos por derechos de exportación de 10 646 380.23 quetzales. En los siguientes 1960-1961 exportaron 977 249.77 quintales en 19 449 742.03 quetzales con una baja en el volumen de exportación de 875 423.47 quintales y en el valor de exportación de 38 833 664.53 quetzales. En cuanto a la participación fiscal por concepto de exportación ésta bajó de 10 464 380.23 a 5 252 781.12 quetzales. En 1958 se percibía 120 000 000 para 1961, 43 000 000 o sea que el déficit fue de 77 000 000 quetzales. El gobierno para resolver el problema empezó por reducir el impuesto por quintal - de café exportado de 14 a 6 quetzales; con esa medida las arcas fiscales soportaron el peso de la crisis. En marzo de 1968 el gobierno mediante el decreto 282 exoneró del pago de impuesto de exportación al café soluble. <sup>30</sup> En 1976 el valor de las exportaciones guatemaltecas de café fueron de 243 millones de dólares y al año siguiente de 534 millones en la misma moneda. Estados Unidos importó 37% del ca-

\*El boletín estadístico del Banco de Guatemala de noviembre y diciembre de 1962 informó que la importación de alimentos fueron en millones de quetzales en 1956; 127.0; 1957, 13.9; y, 1958, 12.1 (Guatemala, Banco de Guatemala, Boletín Estadístico, 1962, p. 10).

fé guatemalteco. Los cafeticultores han empezado a modernizar sus explotaciones con el empleo de fertilizantes y pesticidas. En relación al algodón, el volumen de las exportaciones alcanzó \$ 163 000 000 en 1967; la semilla de algodón se utiliza para aceites y forraje. En 1975 el valor de las exportaciones de cardamomo fue de \$ 15 000 000; en 1977 de \$ 26 000 000; Kuwait absorbe el 30% de la exportación de ese producto. En los años mencionados el Banco Nacional alcanzó \$ 26 000 000 en el valor de sus exportaciones; el 85% lo absorbieron los Estados Unidos. Este país monopolizó la exportación de carne en un 99%. En 1976 las ventas fueron de 14 millones de dólares; y en 1977 de \$ 26 000 000. Las empresas "El Ganadero y Exguapagra" controlan el 50% del total de la producción. La ganadería se localiza en la costa sur; la explotación del algodón en la misma zona se ha trasladado a Izabal y El Petén.<sup>31</sup>

Las exportaciones de materias primas guatemaltecas han sido diversificadas debido en parte a las necesidades de consumo del mercado interno estadounidense; también a las tierras fértiles, mano de obra barata y a la excelente calidad de su producción agrícola y ganadera, al ahorro en la transportación por la cercanía de Guatemala con los Estados Unidos.

El capital producto de las ganancias que obtienen los latifundistas y la burguesía agraria de las exportaciones de algodón, café, caña, cardamomo y banano; van a engrosar sus cuentas corrientes en Miami, Suiza o la capital de Guatemala. Por otra parte las mejores tierras son dedicadas a los productos de agroexportación y las peores tierras a la producción de alimentos por supuesto los que cultivan los campesinos, por lo que la escasez y carestía de granos básicos aumenta. El gobierno debe importar anualmente grandes cantidades de maíz y frijol. Cada día se incorporan más tierras a los productos de exportación -- con la consiguiente escasez de tierras para los campesinos.<sup>32</sup>

A partir de los gobiernos militaristas desde 1954 se liquidó la vía farmer en el agro-guatemalteco y se cambió por la vía junker en los cultivos de algodón, caña de azúcar y banano; los cuales demandaban relaciones de producción de tipo avanzado con tecnología moderna y contratación de mano de obra asalariada. La vía junker se estableció para el desarrollo del mercado interno además porque excluye la participación política del campesino.<sup>33</sup>

Por otra parte no todas las regiones en Guatemala son propicias para el -

cultivo. La Alta y Baja Verapaz han sido tradicionalmente agrícolas con un gran atraso tecnológico y social, es decir con formas de producción precapitalistas.<sup>34</sup>

Las zonas productoras de materias primas están perfectamente comunicadas por una red de carreteras; una de ellas la carretera que une a la capital con la frontera mexicana, atraviesa la costa suroccidental; de ésta salen importantes ramales hacia los puertos del Pacífico y hacia la bocacosta; en esa zona se produce café, algodón, azúcar, cardamomo y ganado. En cambio, en las tierras altas donde se encuentra la población; en la zona noroccidental las carreteras son de terracería, la gente respira el polvo de la carretera durante el verano y se enloda durante el invierno. Otra de las carreteras es de la franja transversal del norte para la explotación petrolera y la comercialización de los productos --- agrícolas de la zona.<sup>35</sup>

#### c).-La producción industrial.

Los sucesivos gobiernos han contribuido a la destrucción de la pequeña industria, es decir las artesanías y las industrias domésticas. En 1973 a éstas les correspondió el 70% del total del sector industrial; en tanto que en las artesanías se ocuparon 150 093 personas y en la industria fabril 60 000. En relación a la población económicamente activa total, los artesanos ocupan un 10%, éstos han crecido, pero los ahoga el monopolio del mercado y la falta de recursos que estimulen su producción. En 1956 se contruyeron tres centros de formación artesanal en Rabinal, Baja Verapaz; San Juan Chamelco, Alta Verapaz; y en Chiantla, Huehuetenango; en 1960 los primeros jóvenes egresaron de esos centros entre los 14 y los 18 años, especializados en cerámica, carpintería, tejidos manuales, zapatería y sastrería.<sup>36</sup> La Sección de Fomento de la Economía impulsó el desarrollo de las artesanías en 1960, el gobierno le redujo presupuesto y fue absorbida por el Ministerio de Agricultura. Las artesanías que se ubicaban en Huehuetenango, San Marcos, Quezaltenango, Totonicapán, Zacatepéquez, Chimaltenango, Baja Verapaz y El Quiché fueron desplazadas por la industria fabril. A pesar del apoyo financiero estatal sólo resultan beneficiados el 2% de los artesanos.<sup>37</sup>

En 1958 la producción industrial alcanzó el 50% del producto nacional bruto.<sup>38</sup> Este desarrollo industrial incipiente corresponde a las manufacturas o elaboración de productos agropecuarios: tejidos, productos alimenticios, bebidas alcohólicas, gaseosas, velas, jabón, zapatos, cigarros y muebles. En 1959 el censo indus

trial y comercial registró 1 196 establecimientos industriales que daban ocupación a 3 o más trabajadores. Las causas del lento avance industrial son: atraso de la agricultura al privar a la industria de materias primas como de un mercado interno de consumo, bajo rendimiento de la mano de obra, carencia de métodos y maquinaria moderna, pocos y malos transportes y la actitud negativa de administradores, gerentes, capitalistas e instituciones de crédito.<sup>39</sup>

Con el establecimiento de la zona de libre comercio se crearon las condiciones para el desarrollo de las industrias de "toque final". Estas plantas industriales surgieron bajo el amparo de leyes de fomento industrial de exención de impuestos y otras facilidades concedidas por el gobierno, realizan el envasado y etiquetado final del producto. De productos agrícolas no procesados ha empezado a producir bienes de consumo no durables: alimentos procesados y productos químicos. Todos comprendidos dentro de la industria ligera o intermedia.<sup>40</sup>

La industrialización de Guatemala se basa en la acumulación de capital a través de la explotación de la mano de obra superabundante.<sup>41</sup>

La UFCO empresa bananera, en 1969 obligó al gobierno de Méndez Montenegro a comprarle los ferrocarriles en 42 millones de dólares para dedicarse a la producción de alimentos enlatados, textiles, empaque de carne y otros; opera con el nombre de United Fruit and Food Company en asociación con la Grace and Co.<sup>42</sup> Otras empresas norteamericanas en Guatemala se dedican a impulsar la industria de ensamblaje o empaque. Los artículos procedentes de industrias extranjeras llegan semielaborados, aprovechando la mano de obra se empacan o ensamblan, porque el obrero guatemalteco ganaba en 1980 de 1.98 a 2.05 quetzales, en tanto el obrero norteamericano 25 dólares.<sup>43</sup> Los productos ya terminados salen del país sin ningún gravamen. El proyecto de descentralización está en marcha y consiste en que a las industrias que lo apliquen se les concede exoneración total de impuestos sobre la renta durante 5 años y del 50% por otros tantos años, además de asistencia crediticia y técnica del Instituto Técnico de Capacitación y Productividad (INCAP) para capacitar mano de obra. El proceso de industrialización es lento. Las personas vinculadas a la industria oscilan ente 80 000 y 100 000, el 80% está en la capital.<sup>44</sup>

Las empresas con capital predominantemente extranjero resultan beneficiadas con exención de impuestos, de exportación de materias primas y tecnología --

prorrogables a largo plazo, sobre todo en la mediana y gran industria fabril.<sup>45</sup> El gobierno guatemalteco impulsó una política proteccionista para las empresas transnacionales en relación a la ley de fomento industrial, la que consistía en un tratamiento especial que recibieron las compañías que contrataron con el gobierno para realizar obras públicas; les garantizaba una protección limitada por concepto de exenciones fiscales a la producción y al mercado, materias primas, materiales de construcción y vehículos los que importaban libremente; además -- los productos de esas empresas tenían abierto el mercado centroamericano. También garantizó a las transnacionales la libertad de movimiento de capitales y mano de obra con una política de integración económica gradual que les permitió un desarrollo equilibrado y coordinado en la región. Estas empresas se insertaron en el proceso de industrialización a través de la adquisición de empresas bajo la forma de empresas mixtas. Las transnacionales son el propietario mayoritario.<sup>46</sup>

Otras empresas que funcionan como si fueran capital guatemalteco pero en realidad son de capital norteamericano son las siguientes: la GINSA de productos de hule o goma de la General Tire; la PANCASA, de pinturas de Glidden; la CARLON PLASTIC de artículos plásticos; la industria Harinera de la Gold Medal Inc. Durante el año fiscal 1963-1964 las empresas más favorecidas fueron la --- UFCO, la IRCA, la Empresa Eléctrica y la Pan American Airways. La Standard Oil recibió de los gobiernos de Castillo Armas e Ydígoras Fuentes concesiones de explotación sobre 4.6 millones de hectáreas para localizar pozos petroleros, con una inversión de 2.9 millones de dólares en 1959.<sup>47</sup>

La empresa Exploraciones y explotaciones Mineras de Izabal S.A. (EXMIBAL), ese consorcio lo forman inmensas corporaciones mineras estadounidenses la Hanna Mining Company y la International Nickel Company (INCO). Durante el gobierno de Castillo Armas se expidió el decreto 272 modificando el antiguo decreto 2 000 del Código de Minería con el fin de saquear los recursos minerales. En 1957 la HANNA inició sus actividades en Izábal; esa compañía invitó a la INCO para asociarse y dirigir el negocio; ésta última tendría el 80% de los derechos, la HANNA el 20%; aparece como responsable la compañía Explorer Metal Company of Canada. En 1960 decidieron que sería la EXMIBAL. Al gobierno le presentaron un proyecto de convenio en donde se señalaban una serie de privilegios en favor de las compañías mencionadas.<sup>48</sup> En junio de ese año el gobierno autorizó la explotación de níquel en una extensión de 22 990 hectáreas. Este metal es indispensable para la



producción de acero inoxidable, elaboración de aleaciones, fabricación de armamentos, de proyectiles y materiales necesarios para los cohetes espaciales; material bélico por excelencia. La INCO se proponía extraer 25 000 000 de libras de níquel con una inversión de \$ 5 000 000.<sup>49</sup>

En 1962, cuando se proponía iniciar las operaciones de extracción del mineral, la INCO tenía los siguientes problemas: existía una constitución que protegía los recursos naturales del país y no permitiría la aprobación del nuevo código minero. Además de la presencia del movimiento guerrillero en la zona de concesiones de la EXMIBAL. Durante el gobierno de Enrique Peralta Azurdía, con el congreso disuelto se emitió el nuevo código de minería, decreto de ley 342 del 22 de abril de 1963; asimismo se promulgó una nueva constitución que se ajustó a las disposiciones del decreto ley. La EXMIBAL logró por un período de 40 años los derechos para explotar el níquel, cobalto y hierro en Izábal y Alta Verapaz.<sup>50</sup> Mediante la resolución no. 5 727 aprobada por la Junta Monetaria de Guatemala el día 29 de marzo de 1963, a la EXMIBAL le permitieron un convenio cambiario para enviar al extranjero divisas sin control alguno. A Guatemala le correspondería por la explotación del níquel un promedio anual de 22 920 quetzales. EXMIBAL debía pagar por concepto de regalías un 7% del valor del mineral, pero la compañía estableció las cifras de extracción que más le convenía, por lo que el valor del mineral extraído resultó siempre insignificante, nulo e incluso negativo; así las regalías quedaron como impuesto voluntario. En realidad la empresa movía 393 000 toneladas anuales de mineral en un sólo turno de trabajo diario; el valor de la producción fue de 262.5 millones de quetzales en vez de 35 000 000 que declararon en sus informes. En salarios pagaron 16 000 000 de quetzales equivalentes en salarios de los trabajadores estadounidenses a 48 000 000 de dólares.<sup>51</sup>

Guatemala pone las obras de infraestructura: puertos, carreteras, etc., las que deben corresponder a la EXMIBAL. A pesar de las protestas populares y universitarias para que no fuera aprobada la continuación del convenio entre el gobierno guatemalteco y la EXMIBAL, se aprobó en febrero de 1971 por cuarenta años prorrogables. El gobierno de Arana Osorio publicó las grandes ventajas obtenidas por ese contrato y la gran riqueza que traería al país el establecimiento de la EXMIBAL. La realidad es otra; la compañía viola las leyes del control de cambios y envía todas sus utilidades fuera del país.<sup>52</sup>

### 3.- La situación social.

La sociedad guatemalteca presenta diversos grupos sociales, sin embargo es posible identificar a la burguesía y al proletariado, debido a su inserción como país capitalista dependiente con una economía agraria y ciertas formas de producción industrial. A continuación identificaré al proletariado\* y a la burguesía guatemalteca, para terminar el capítulo con un breve análisis del desarrollo de la lucha de clases en ese país.

#### a).- El proletariado guatemalteco.

El trabajo del campo ha sufrido cambios, los terratenientes y la burguesía agraria han ido suprimiendo el trabajo estable de los jornaleros agrícolas y solamente lo incrementan en tiempo de cosecha con trabajadores temporales; de esta forma se evitan conflictos laborales y el pago de prestaciones laborales. El resultado es que miles de campesinos se quedan sin trabajo estable debido a una miserable indemnización de 200 a 300 dólares por 20 o 30 años de trabajo.<sup>53</sup> También, mediante presiones se ha obligado a los campesinos para que -- abandonen su trabajo con objeto de no pagarles indemnización. La mano de obra abunda alrededor de las fincas de los terratenientes con lo que se crea competencia entre los mismos trabajadores. Por otra parte se evita darles salario mínimo y pagarles mejor a destajo; así como otra serie de prestaciones, productos en especie para completar su salario, realizar algunas siembras y criar animales; también les adelantan algunos alimentos que más tarde les descuentan del salario. Para que los campesinos no se subleven ante esta explotación son constantemente vigilados por la policía militar ambulante, administradores y capataces. Los minifundios no les permiten a los campesinos vivir de la tierra, para ello necesitarían 2 hectáreas por lo menos para cultivar maíz y mantener a su familia; para sobrevivir necesariamente tienen que recurrir a recoger las cosechas de café, algodón, caña y cardomomo; lo que asegura al terrateniente suficiente y barata mano de obra. Cada año descienden 500 000 naturales a la costa y bocacosta para recoger las cosechas; los trasladan hacinados en camiones de carga como si fueran ganado; casi siempre baja toda la familia, los niños de sie-

\*A los proletarios los identifiqué con los obreros, los campesinos y los trabajadores asalariados.

te años son objeto de explotación; en las galeras de los ranchos los campesinos -viven hacinados, carentes de todos los servicios, el habilitador llega a la aldea y adelante un dinero a los campesinos, los que se anotan en la lista para trabajar en la finca; debido a que los trabajadores no pueden regresar el dinero deben pagarlo con su trabajo; se les paga 1 dólar con 4 centavos; por tareas a destajo puede obtener un poco más, pero no existe contrato, ni indemnización y ninguna prestación laboral. Al terminar la cosecha la familia regresa a las tierras altas. Por otra parte, el número de trabajadores agrícolas sin tierra aumenta el --ejército de mano de obra de reserva. Estos campesinos son enviados a lugares inhóspitos o a la selva virgen; después de una lucha contra la naturaleza logran hacer productiva la tierra. Entonces aparecen los terratenientes y la burguesía industrial con títulos de propiedad sobre esas tierras; ayudados por la policía o el ejército desalojan a los campesinos. Lo anterior ha sucedido en los Departamentos de El Petén, Alta Verapaz y El Quiché.<sup>53</sup>

Los campesinos son indígenas, por lo que es necesario hacer algunas consideraciones. Existe discriminación en la práctica cotidiana con respecto a los indígenas; éstos producen subsistencias y productos de exportación; aportan divisas a los exportadores y comerciantes; satisfacen las demandas de soldados del ejército; los hacen concurrir a las urnas electorales para votar a favor de los candidatos oficiales; sufragan los gastos de la iglesia. Ellos conservan sus prácticas religiosas y sociales, tradiciones, la organización familiar y comunal; así como sus dialectos: quiché, mam, pocoman, choe, maya y caribe. Los indígenas viven en una economía de subsistencia, aislados en el altiplano y la sierra noroccidental del país; la servidumbre, el trabajo forzado y el trabajo asalariado son sus formas de producción. La oligarquía mantiene la discriminación como un elemento ideológico de primer orden, para de esa manera perpetuar su situación de privilegio. Por lo demás, los grupos medios y populares han hecho suya la misma ideología racista, --aún la pequeña burguesía participa de la discriminación; lo que favorece a la oligarquía para mantener su sistema de dominación e impedir que el pueblo se organice en función de sus intereses de clase. La mayoría de los indígenas ha recurrido al aislamiento como medio de defensa y tratan de conservar sus valores culturales. La paciencia de los campesinos está llegando a su límite, así lo manifiestan los reclamos ante los despojos de tierras, las invasiones a las mismas, denuncias de atropellos y de represión; además de los intentos de organización legal. Las represiones a los pueblos de Sansirise, Olotenango, Cornapa, Falpatagrea, Aguas Calientes y Parada son conocidas. La violencia masiva se presentó en los municipios

del norte del Quiché, en Chajul, San Juan Cotzal y Nejab habitadas por indígenas ixiles; en los poblados de Fray Bartolomé de las Casas en Ixcán Grande, de la Faja Transversal y Panzós; éste se encuentra en la región, norte-central donde están los Departamentos de Izabal, Alta Verapaz, Quiché y Huehuetenango; en las áreas de explotación petrolera del Petén; donde se desarrolla uno de los proyectos más importantes para la acumulación capitalista del país. En el municipio de Panzós, Alta Verapaz, campesinos explotados cultivaban parcelas en terrenos baldíos, por lo que entran en conflicto con finqueros de la zona al tratar de desalojarlos. La zona requiere de paz, que no entorpezcan el proyecto de desarrollo capitalista las movilizaciones de las organizaciones populares. La matanza de Panzós fue para poner fin a las reclamaciones de tierras; 115 campesinos fueron masacrados.<sup>54</sup>

Con respecto a los obreros. La emigración del campo a la ciudad propició -- una mayor cantidad de desocupados; como consecuencia aumentó la mano de obra disponible y las exigencias de los patronos a los obreros, siendo una de ellas determinada cantidad de producción diaria. Los patronos obstaculizaban la sindicalización y ejercen control policíaco en las empresas. Los obreros reciben un salario exiguo y deben afrontar la continua elevación de los precios en el mercado. Por ejemplo, en 1980 los salarios mínimos oficiales eran de 1.04 dólares en el campo, de 1.98 a 2.05 en la industria y el comercio; éstos se establecen atendiendo a las utilidades que sean aceptables para la oligarquía y no a las necesidades de los trabajadores. En 1973 la clase obrera industrial, aproximadamente 65 000 obreros, resintieron la inflación, su poder adquisitivo disminuyó en un 50% sin que pudieran auxiliarlos las alzas salariales, ya que no fueron significativas. La presencia de la clase obrera es notoria en los sindicatos; existe una cierta politización entre los sectores obreros. Entre los conflictos laborales más importantes citaré el de los trabajadores de las minas de cobre de San Idelfonso Ixtahuacán, Huehuetenango, quienes en noviembre de 1977 realizaron una marcha, auspiciada por el Comité Nacional de Unidad Sindical (CNUS); coincidieron en su entrada a la capital con la columna de trabajadores del ingenio azucarero Pantaleón de Esquintla, el 19 de noviembre; ambas marchas fueron apoyadas por la población, que se calculó en 100 000 personas.<sup>55</sup> De enero a abril de 1977 estallaron huelgas de alrededor de 40 000 obreros industriales. De ese año a 1979 los conflictos laborales se han presentado en: Hlenoplast, Mil Flores, Acerías, Etcasa, Abirsa, Novatex, Proasa, Tappaan, Linofil, Interpersc, Panamtex, Coca Cola, Esmaltes y Aceros, Bandegua, Panificadores, Planta Hidroeléctricas de Chixoy y Aguacapa. Los trabajadores de la compañía Cogefar, en la región de Verapaz, y los mineros de Oxec pro-

pedad de transmetales, Mining Corporation de la Bassis Resources, los cuales -- pedían aumentos salariales; desfilan de sus centros de trabajo hasta la ciudad - de Cobán, aproximadamente 850 obreros; el parque central de la ciudad lo utiliza ron como campamento, la población local los apoyó; la burguesía del lugar ignoró el conflicto; las capas medias urbanas se mostraban inquietas, las huelgas de -- produjeron en una región donde no existen las organizaciones populares. Las nego ciaciones fueron lentas y por separado. La huelga de cogefar fue un conflicto po lítico; en cambio el conflicto Oxec no amenazaba los intereses del estado; ambos pretendían una solución conjunta; al conflicto minero se le solucionó en forma in mediata. No así al conflicto de la compañía cogefar, pues su solución fue un pro ceso a largo plazo.<sup>56</sup>

b).- La burguesía.

El estudio de Brewy Cuenca, Guatemala, fracciones de la burguesía, estado y crisis estatales, tiene coincidencia con los de otros autores, para reconocer a los diferentes grupos de la burguesía guatemalteca, por lo que me basaré en ese estudio para analizar a esta clase social.

Las fracciones de la burguesía guatemalteca\* son: la burguesía industrial - nueva-nacional, cuyos negocios están dedicados a la producción de alimentos, pas tas y aceites. La burguesía industrial nueva ligada al capital transnacional, la integran varios grupos, el financiero ligado al capital transnacional y el impor tador de bienes de capital e intermedios; ellos disfrutaban de todas las garantías en cuanto a exenciones de impuestos sobre las exportaciones. La burguesía trans nacional (como industria nueva) invierte en fábricas de cigarrros y de cerveza. - La burguesía financiera nacional tradicional en las mismas inversiones que la -- anterior. Otros bloques locales son: la burguesía agroexportadora cafetalera, -- la burguesía agroexportadora algodonera y la burguesía agroexportadora ganadera. El capital imperialista tradicionallo constituyen la burguesía importadora de -- bienes de capital y bienes intermedios, la burguesía importadora de bienes de -- consumo final, la burguesía comercial intermediaria de productos nacionales y - centroamericanos y la burguesía comercial intermediaria de productos importados. En el pasado la burguesía agroexportadora cafetalera logró conservar la he-

\*Las diversas fracciones de la burguesía todas están ligadas entre sí por la in terrelación existente de grupo, de intereses y de compromisos. Debe subrayarse, que son muy reducidos los grupos burgueses.

gemonía; sin embargo la contradicción entre la burguesía agraria que mantiene relaciones de producción de tipo capitalista, y el grupo terrateniente que mantiene en sus propiedades relaciones de producción precapitalistas provocan pugnas internas que se reflejan en inversiones inadecuadas de acuerdo al nuevo proceso de producción. Por lo que la burguesía industrial y financiera es la que tiende hacia la hegemonía, al intentar vincularse al imperialismo, ya que no existe posibilidad de desarrollo de una fracción de la clase dominante en contradicción con el imperialismo.

En Guatemala aún se puede afirmar que la oligarquía\* subsiste como poder hegemónico, porque es uno de los sectores privilegiados de la sociedad; su riqueza se debe al trabajo del proletariado; ese reducido grupo comparte el poder político y económico del país. La oligarquía está integrada por latifundistas, aliados a los sectores industriales. No es un grupo homogéneo; toda oligarquía está fuertemente conjuntada; poseen una interrelación muy profunda, cada sector tiene --- fuertes intereses con los diferentes grupos burgueses, los que se complementan.

Los sectores que componen la oligarquía terrateniente: cafetaleros, azucareros, algodoneiros y hacendados ganaderos, además de otros terratenientes bananeros bajo control del capital norteamericano; la oligarquía depende de las exigencias del mercado interno. Esta vive en una situación de inseguridad por las oscilaciones en los precios de los productos agropecuarios en el mercado externo y de las contradicciones del mercado donde venden sus productos. Por lo que parte de sus ganancias las obtiene de sus trabajadores mediante el pago de salarios -- bajos y largas jornadas de trabajo.

Por último mencionaré que el poder hegemónico que ejercía la oligarquía lo esta obteniendo la burguesía financiera e industrial, por lo que existe una recompo

\*Esta integrada por comerciantes intermediarios y diversos plantadores para la exportación; la oligarquía subsiste con poder hegemónico; dueña de extensas tierras por lo que explota a los trabajadores agrícolas que producen bajo condiciones de producción capitalista y precapitalista.

sición interna del bloque en el poder.<sup>57</sup>

c).- La lucha de clases guatemalteca.

La dependencia del Estado guatemalteco en relación a los Estados Unidos ha condicionado el desarrollo de la burguesía en Guatemala, por lo que imprime características particulares a la lucha de clases. Esta se manifiesta a través de la situación económica de las clases sociales por la posesión de la riqueza del país; la que se refleja en su forma política a través de los enfrentamientos entre los grupos políticos. En los Departamentos de Izabal, San Marcos, Zacapa y Chiquimula, donde existen focos guerrilleros, se ha planteado una clara expresión de la lucha de clases, canalizada a través de la lucha armada. Según Aguilera Peralta, la violencia en Guatemala es la expresión de la lucha de clases en su más alto nivel.

Han sido muchos años de demandas insatisfechas y de represión, lo que ha llevado a que el pueblo guatemalteco no crea en el sistema. La política contrainsurgente es ineficaz.\* Las condiciones sociales han llevado a un reacondicionamiento de las contradicciones sociales que se han polarizado, las que encuentran su expresión en las distintas manifestaciones de la lucha de clases. El surgimiento de la guerrilla ha contribuido a la polarización de esa lucha, como método de transformación social. Las condiciones existentes en la sociedad han determinado el surgimiento y la presencia durante años del movimiento guerrillero, lo que sucedió efectivamente entre 1963 a 1970; a pesar de su derrota la guerrilla se mantiene latente, en espera de una oportunidad para resurgir, es decir existen las condiciones de una radicalización de la lucha popular; para que esa lucha se incline a favor de los trabajadores guatemaltecos, sobre todo del campo. Entonces, la guerrilla mejor organizada y con el apoyo popular ha continuado su lucha.

El desarrollo de la guerrilla en Guatemala fue la voz de alarma para la clase dominante guatemalteca y el imperialismo, lo que produjo fue una radicalización de su defensa que se concretó en una política agresiva y contrainsurgente. Cuando resurge la guerrilla se puede detectar la agudización de la lucha de cla-

\*En el siguiente capítulo, explico esa política.

ses; también a través de la carestía de la vida de las clases populares con un empobrecimiento progresivo. Otro acontecimiento que aumentó las condiciones de miseria de la mayoría fue el terremoto de 1976, pero no introduce ninguna variable en la estructura social, los pobres aumentaron sus carencias y necesidades. Existe miseria y desesperanza en millones de guatemaltecos, la crisis es cada vez más aguda, tratan de adaptarse a ella apoyándose en la religión, por ello se incrementa el número de sectas protestantes. Así, las nuevas generaciones de 1960 a la fecha están convencidas de que la democracia en Guatemala no funciona, es una forma de disfrazar realidades antidemocráticas. Algunos rompen con el sistema tradicional, deciden luchar contra éste, y para capacitarse ingresan a la universidad Patricio Lumumba de la Unión Soviética, donde se convierten al marxismo-leninismo.<sup>58</sup>

En base al conocimiento de las estructuras políticas, sociales y económicas de la sociedad guatemalteca, de 1954 a 1980 se pueden determinar las siguientes contradicciones: 1a. La posesión de la tierra la detentan la oligarquía y la burguesía agrarias con el consiguiente despojo del campesinado y el reforzamiento de sus condiciones de explotación y miseria; 2a. El bloque oligárquico-burgués dispone la política económica manteniendo a Guatemala como país agrícola monopolista y agroexportador, lo que se refleja en un escaso desarrollo industrial, comercial y financiero; 3a. Los gobiernos militares locales en su afán por mantener la hegemonía política en Guatemala establecen alianzas con los gobiernos estadounidenses, reforzando la dependencia y el atraso cultural del pueblo; y, 4a. La burguesía ha fomentado la violencia a través de la opresión y explotación a que ha sometido a los trabajadores guatemaltecos, el resultado: el desarrollo de la lucha de clases; a éstos y a los sectores populares no les ha quedado otro recurso que impulsar algunas formas de lucha.

En el capítulo siguiente reseño las luchas aisladas que sostiene la guerrilla contra el aparato de Estado guatemalteco. Durante la década de los años de 1960 la guerrilla enfrenta una lucha desigual, en parte debido a la intervención del gobierno de Estados Unidos, y también a su desorganización interna, recursos insuficientes y a una política ineficaz con los trabajadores y sectores populares. A pesar de todo, la guerrilla permite que los diversos grupos que integran la sociedad se decidan a favor o en contra de los objetivos de esa lucha. Por su parte el gobierno mejora sus ofensivas, armamentos y aparatos represivos para fortalecer el sistema de dominación capitalista.



## Notas.

- 1) Emmerich, Gustavo E., y otros, La crisis política en Guatemala, pp. 10-14; Instituto de Investigaciones Políticas de América Latina (IEPALA), op. cit., p. 126
- 2) Ibid., p. 127
- 3) Cuenca Brey, Guatemala, fracciones de la burguesía, Estado y crisis estatales, (1958-1963), pp. 16, 22.
- 4) Ibid., pp. 16-22.
- 5) Ibid., pp. I, II, 16-22, 88, 103, 111-114, 134-136, 144-136, 144-156, 159- Toriello Garrido, Guillermo, Guatemala, más de 20 años de traición, pp. 25-27, 42-43; Galich, Manuel, Guatemala, pp. 31-32.
- 6) Cuenca, B., op. cit., pp. 159-162; Toriello G., op. cit., pp. 49-50; IEPALA, pp. 124-126; Torres Rivas, Edelberto, Reflexiones sobre la democracia en Guatemala, pp. 4-7, ... "Lo que hace el poder estatal es recrear condiciones para que se produzca un nuevo modelo de crecimiento económico protegiendo políticamente el proceso de acumulación de capital y la implantación de una economía capitalista. En la óptica inmediata, la que registra el sentido común, esto se percibe como el matrimonio entre militares y empresarios por intermedio del control del gobierno." pp. 22-24.
- 7) Rose, Robert F., Guerrilla war in Guatemala, pp. 72-74, 76; Toriello G., - op. cit., pp. 59-60; Torres Rivas, E., Reflexiones..., op. cit., pp. 79, - 80, 84-85.
- 8) Toriello G., op. cit., pp. 79-80.
- 9) Cáceres, Carlos, Aproximación a Guatemala, pp. 173-191; IEPALA, op. cit., p. 132; Toriello G., op. cit., p. 86
- 10) Ibid., pp. 97-102.
- 11) Jonas, Susanne, Terremoto de clases en Guatemala, pp. 173-191; Toriello G., pp. 97-102; Cáceres, C., op. cit., pp. 204-206.
- 12) Jonas, S., Terremoto..., op. cit., pp. 14-23; IEPALA, op. cit., pp. 133; - Cáceres, C., op. cit., pp. 206-209; Toriello G., op. cit., pp. 102-105.
- 13) IEPALA, op. cit., p. 133.
- 14) Cáceres, C., op. cit., pp. 219-221.
- 15) Ibid., pp. 212-221.
- 16) Ibid., pp. 221-222.
- 17) Rose R., op. cit., pp. 65-66; Cuenca B., op. cit., pp. 110-111, 120-122.

- 18) IEPALA, op. cit., pp. 100-101.
- 19) Ibid., pp. 100-101.
- 20) Toriello G., op. cit., pp. 112-113.
- 21) Ibid., pp. 112-113; Centro de Capacitación para el Desarrollo (CECADE), Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), Centroamérica hoy, pp. -- 258-259; del mismo autor, a continuación presento un cuadro de las diversas formas de posesión de la tierra:

	en propiedad	193 907	hectáreas.
	propietarios	191 393	"
	administradores	2 512	"
	en arrendamiento simple	59 192	"
arrendatarios	entidades privadas	59 192	"
	en forma gratuita	78 192	"
	colono	43 292	"
	otras formas	17 298	"
	otros	17 947	"
	total	348 687	"

- 22) IEPALA, op. cit., pp. 101. La agricultura de los ricos recogen cosechas de café, algodón, caña y cardamomo, en tanto la agricultura de los pobres consiste en sembrar maíz y frijol.
- 23) Cécade, Cide, op. cit., p. 237,
- 24) Cardona, Rokaël, Notas sobre política agraria e industrial del Estado de -- Guatemala, pp. 8-9. Los programas de colonización consistían en dotar de tierras a los campesinos; les eran repartidas las tierras devueltas por la UFCO al gobierno y pedazos de selva virgen, pero no era suficiente. Hasta 1967 solamente 2 000 familias habían resultado beneficiadas con los distintos programas de colonización, entre 15 000 y 20 200 hectáreas. IEPALA, op. cit., - pp. 78, 82-83.
- 25) Galich, M., op. cit., p. 28; Cardona, R., op. cit., pp. 9-11; El decreto -- 559 sustituye al decreto 1551 o ley de transformación agraria, con lo cual se ha agudizado el problema de la tierra, Los beneficiados con el reparto agrario han sido comerciantes o pequeños burgueses urbanos; los campesinos han tenido que vender su fuerza de trabajo en las plantaciones algodoneras, cafetaleras y bananeras.
- 26) Ibid., pp. 11-12, 20.
- 27) IEPALA, op. cit., pp. 155-156; Cardona, R., op. cit., pp. 9-11. Las fincas nacionales en producción de cooperativas fueron creadas ente 1968 y 1972, - empresas estatales dedicadas a la producción del café, ajonjolí y cardamomo; ocupadas por los campesinos kekechíes de las Verapaces. Autoridades del Instituto Nacional de Transformación Agraria los dirigen, controlan y administran. Los socios resultan ser trabajadores asalariados. En 1976 había 30 -- fincas de este tipo.
- 28) Galich, M., op. cit., pp. 14-15.

- 29) IEPALA, op. cit., p. 102.
- 30) Cuenca, B., op. cit., pp. 27-28.
- 31) Galich, M., op. cit., p. 15. La producción de ganado vacuno satisface en - 45% las necesidades de la población. De Honduras y Nicaragua se importa ga- nado flaco para engordarlo.
- 32) IEPALA, op. cit., pp. 104-105.
- 33) Cuenca, B., op. cit., pp. 6-7.
- 34) Salvadó Cardoza, L.R., Crónica de una huelga, p. 16
- 35) IEPALA, op. cit., pp. 154-155.
- 36) Cardona, R., op. cit., p. 15
- 37) Ibid., p. 15
- 38) Galich, M., op. cit., p. 17.
- 39) Ibid., p. 17.
- 40) Torres Rivas, Edelberto, Naturaleza y crisis de poder en Centroamérica, pp. 7-42; Cecade, Cide, op. cit., p. 110.
- 41) Emmerich, G.E., y otros, op. cit., pp. 14-16. Además recursos naturales y - baratos.
- 42) Torres Rivas, E., Naturaleza..., op. cit., pp. 7, 36; Galich, M., op. cit., p. 17. El ferrocarril nacional pertenece a la International Rail Ways of - Central America (IRCA), del que dependen en un 43% las acciones de la --- UFCO.
- 43) IEPALA, op. cit., pp. 111-112.
- 44) Ibid., pp. 112-113.
- 45) Cardona, R., op. cit., pp. 13-14.
- 46) Cuenca, B., op. cit., pp. 40-46.
- 47) Galich, M., op. cit., p. 25.
- 48) Toriello G., op. cit., pp. 180-182.
- 49) Cuenca, B., op. cit., pp. 72-76.
- 50) Ibid., pp. 72-76.
- 51) Toriello, G., op. cit., pp. 185-190.
- 52) IEPALA, op. cit., p. 83.

- 53) Aguilera Peralta, G. E., La matanza de Panzós y el desarrollo capitalista, pp. 8-17; IEPALA, op. cit., pp. 96-98, 101-102, 170-171, 174, 176, 180; --- Galich, M., op. cit., pp. 12-13, 16.
- 54) Aguilera Peralta, G. E., La matanza..., op. cit., pp. 11-12.
- 55) Emmerich, G. E., y otros, op. cit., p. 105.
- 56) Ibid., pp. 103-105; Torres Rivas, E., Reflexiones..., op. cit., p. 21; --- IEPALA, op. cit., pp. 160-162, 171-172, 180-181; Salvadó Cardoza, L. R., -- op. cit., pp. 1-6, 9-15.
- 57) Figueroa Ibarra, Carlos, El proletariado rural en el agro-guatemalteco, pp. 93-103, 104-108; Cuenca, B., op. cit., pp. 9-13, 49-54, 59-62; IEPALA, op. cit., pp. 106-111; Aguilera Peralta, G. E., La matanza..., op. cit., pp. 5-6; Salvadó Cardoza, L. R., op. cit., pp. 10-11.
- 58) Torres Rivas, E., Reflexiones..., op. cit., p. 162; Aguilera Peralta, G. E., La matanza..., op. cit., pp. 2-3, 6-8; Emmerich, G. E., y otros, op. cit., pp. 61-62; IEPALA, op. cit., p. 168; Pérez Ruiz, Miguel, "Guatemala: un país que se construye en la guerra", en Le monde Diplomatique, en español, octubre 1979.

## CAPITULO TERCERO.

### HISTORIA DE LA GUERRILLA GUATEMALTECA.

La guerrilla guatemalteca muestra algunas de las contradicciones sociales que se presentan en la sociedad de ese país. En el surgimiento de la guerrilla intervinieron varios factores: el derrocamiento del gobierno reformista de Jacobo Arbenz por parte de los Estados Unidos, la imposición por parte del imperialismo estadounidense de gobiernos conservadores en Guatemala fácilmente manipulables, los intereses de las compañías transnacionales antes que los del pueblo guatemalteco, los cuales se expresan en monopolios que han condicionado la economía de Guatemala al monocultivo y a la monoexportación, como un país productor de materias primas, por lo que se le ha impedido un desarrollo industrial y tecnológico, quedando marginado como un país subdesarrollado en donde se mantiene el atraso, en el campo coexisten el binomio latifundio-minifundio, prevalece el primero lo que da como resultado la posesión de la tierra en pocas manos y la gran mayoría del pueblo desposeída. También debido a la ineptitud de la burguesía para lograr los cambios por medios pacíficos y legales.

1.- El Movimiento Revolucionario 13 de Noviembre (MR-13) y Las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR).

La caída del gobierno de Arbenz indicaba a una generación de revolucionarios que ningún gobierno latinoamericano que intentara las más simples reformas económicas y sociales podría sobrevivir a la hostilidad de los Estados Unidos.<sup>1</sup> El gobierno encabezado por Carlos Castillo Armas desató una feroz represión, encarceló a 13 000 ciudadanos sospechosos de comunistas, arrasó con los partidos políticos, los sindicatos, los círculos culturales y la resistencia de los campesinos.<sup>2</sup> Cuando triunfó la revolución cubana la izquierda guatemalteca se encontraba en la cárcel, en el exilio o eran perseguidos.<sup>3</sup> En 1960, durante el gobierno del general Miguel Ydígoras Fuentes, existía un creciente descontento debido a la corrupción en el manejo de las finanzas públicas, el cual se extendía a todas las capas de la población, incluso a los militares por la política del Ministerio de Defensa.<sup>4</sup> En la base de Retalhuleu, la CIA entrenaba

a exilados cubanos como pilotos y expertos en comunicaciones. Un cierto número de miembros del ejército no aprobaba las operaciones de los exilados, por su nacionalismo y simpatía hacia Fidel Castro. Pensaban que no existía razón por la cual Guatemala debiera ser usada para una invasión a Cuba, sobre todo porque muchos guatemaltecos eran entrenados para la mencionada invasión.<sup>5</sup>

A mediados de 1960, se había desarrollado una corriente de conspiración en el seno de las fuerzas armadas la promovían el grupo conocido como "compañía de Jesús", integrado por jefes y oficiales que trataban de derrocar al presidente Miguel Ydígoras. El primer alzamiento se inició en la base militar de Cobán dirigida por el teniente Guillermo Lavyangino, pero fracasó. La compañía decidió preparar otra acción, que consistía en el alzamiento de las bases militares de Justitapa, Zacapa y Puerto Barrios, así como el cuartel general de la Fuerza Aérea de la capital. Pero la inteligencia militar, la G-2 detectó los preparativos, lo que postergó la fecha del alzamiento. Hasta que la noche del sábado 13 de Noviembre de 1960 un grupo de conjurados que se encontraba en el cuartel de Matamoros iniciaron la rebelión al apoderarse del mismo, los dirigía el coronel Rafael Sessan Rereira, auxiliado por los tenientes Marco Antonio Yon Sosa y Luis Turcios Lima.\* Nuevamente el alzamiento fracasó. De las fuerzas comprometidas sólo se sublevaron las de Zacapa y Puerto Barrios. Los rebeldes huyeron hacia los cuarteles de las provincias sublevadas para organizar la resistencia. Estos fueron atacados por cubanos mercenarios y aviones los cuales se preparaban a inva-

\*Turcios Lima nace en noviembre de 1941; de clase media modesta; su padre era relojero, murió cuando Luis tenía 9 años; su madre trabajaba en una oficina. Educado en una escuela de sacerdotes católicos en donde comprendió las contradicciones sociales. A los 15 años ingresó a la Escuela Politécnica, su carrera militar fue brillante, estuvo en el cuadro de honor. A los 17 años tenía el grado de subteniente; por lo que fue muy apreciado por sus superiores y enviado a estudiar a Fort Benning, Georgia, Estados Unidos. Cuando tenía 18 años intenta su primer levantamiento; a los 19 como teniente participó en el alzamiento del 13 de noviembre de 1960. Muere en un atentado a los 25 años, el 2 de octubre de 1966.

Marco Antonio Yon Sosa era de ascendencia china; de clase media rural; él recibió entrenamiento militar estadounidense en el fuerte Gulick en Panamá. Al igual que Luis Turcios participó en el referido levantamiento militar el 13 de noviembre. Yon Sosa fue un verdadero revolucionario; luchaba por los campesinos. No conocía el marxismo, su concepción personal parecía más bien a la de un socialista utópico; en la línea china opta por la violencia. En un encuentro con el ejército local escapó a México, y en junio de 1970 cuando regresaba a Guatemala fue muerto por miembros del ejército mexicano. Ver Gott, R., *op. cit.*, pp. 49-50; Cordero, Alejandro del, *Guatemala...*, *op. cit.*, D. 21, p. 4/112.

dir Cuba. A la aviación se integraron columnas de infantería y blindados dirigidos por el coronel Enrique Peralta Azurdía. Los rebeldes fueron obligados a dejar Zacapa y repregarse a Puerto Barrios, porque no obtuvieron el apoyo de la población civil, razón por la que se desorganizaron. En el alzamiento participaron 40 oficiales, de los cuales la mayoría huyó a los diferentes países de Centroamérica.<sup>6</sup> Cuando los rebeldes llegaron a los cuarteles de Zacapa, 800 campesinos se presentaron y pidieron armamento para pelear contra el gobierno, pero esa acción no estaba en el plan de insurrección, por lo que se las negaron. Los oficiales rebeldes se retiraron a las montañas y después al exilio. Yon Sosa hacia Honduras y Turcios Lima a El Salvador.<sup>7</sup>

El Movimiento 13 de Noviembre captó la simpatía popular por oponerse a la presencia de tropas extranjeras. Más tarde obtuvo el apoyo de las capas medias urbanas y rurales; también de pequeños propietarios radicalizados del Oriente del país; así como del proletariado agrícola de Izabal.<sup>8</sup> En Guatemala, Honduras y El Salvador los campesinos apoyaron y protegieron a los rebeldes, trataron de influirlos y ganarlos a su causa, ofrecían su solidaridad para asegurarse aliados y líderes en su lucha por la tierra. Yon Sosa y sus compañeros fueron ganados por los campesinos.

Durante 1961 Turcios Lima se acercó a los partidos políticos para conocer cuáles eran sus metas, no le convencían hasta que en julio conoció a los líderes del Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT). Dos acontecimientos decidieron a los rebeldes para terminar sus negociaciones con los partidos políticos de oposición a iniciar la guerrilla; una, la muerte de Alejandro de León\* asesinado por el jefe de la policía; y otra, la iniciativa de un grupo de campesinos, los que se disponían a iniciar la lucha armada por la tierra.<sup>9</sup> Bajo la dirección de Yon Sosa comenzó la actividad guerrillera en el campo; él comenzó a combatir con la estrategia guerrillera de la "revolución instantánea".\*\* Turcios Lima dirigía otro grupo, trataba de organizar una base leal entre la población campesina de Sierra de Minas. Al mismo tiempo hostilizaba al gobierno desde la prensa.<sup>10</sup>

\*Comandante de la compañía de cadetes de la Escuela Politécnica. El fue de los oficiales sublevados el 13 de noviembre; además de los ya mencionados, también participaron Luis Trejo, Augusto Loarca, Rodolfo Chacón, Julio Bolaños San Juan y muchos otros. De León fue capturado, y asesinado en julio de 1961.

\*\*Movimiento guerrillero que pretendía el derrocamiento inmediato del gobierno de Miguel Ydígoras Fuentes.

Las guerrillas se ponen en acción el 6 de febrero de 1962. La lucha armada comenzó en el campo, con el apoyo social y político del campesinado, integrada por una pequeña, sencilla e irregular fuerza militar. También obtuvieron el apoyo del PGT. El movimiento adoptó el nombre de MR-13. Los combatientes declararon que en su país no había democracia desde hacía mucho tiempo, su meta era derrocar al gobierno de Ydígoras.<sup>11</sup> Para el MR-13 lo esencial era iniciar una subversión militar, la guerrilla era considerada como un detonador, el golpe de estado resolvería el problema del poder. Una de las estrategias de los guerrilleros consistía en atacar instalaciones militares, en éstas obtenían dinero y armas. No se pretendía llevar a cabo una guerra larga. El MR-13 logró reclutar varios campesinos de Izabal.

Las protestas por el fraude electoral de 1961 culminaron en marzo y abril de 1962 al tomar posesión los diputados. Grupos de estudiantes y de obreros -- apoyados por las acciones del MR-13, lograron salir a las calles de la capital, fue el primer encuentro entre el movimiento guerrillero, el movimiento popular y las organizaciones políticas. La represión gubernamental logró contener el movimiento, porque no tenían una dirección y objetivos bien definidos.<sup>12</sup> Durante las manifestaciones murieron 20 estudiantes. El gobierno reorganizó su gabinete, integrándolo exclusivamente con militares.

El PGT\* formó su propio frente guerrillero conocido como "20 de Octubre" - integrado por estudiantes, militantes del partido, artesanos y obreros de la capital. El grupo fue instalado en las montañas cercanas a la misma, para obligar al gobierno a incluir un jefe guerrillero en el nuevo gabinete de coalición. - Una de las corrientes del partido sostenía que las acciones violentas habían creado las condiciones para la rebelión masiva; otra corriente no estaba a favor de la violencia. Los combatientes eran 23 jóvenes al mando del coronel Paz Tejada; su objetivo; extender al campo la agitación urbana; comenzaron el 20 de octubre de 1962 en la montaña de Concua, Baja Verapaz. Pero los comisionados militares los detectaron. En el enfrentamiento con el ejército la mayoría fue masacrada. Los insurgentes del MR-13 incendiaron los depósitos de combustible de la ESSO.<sup>13</sup> Los guerrilleros se retiraron a las montañas a curar a sus heridos. La derrota se extendía a estudiantes, campesinos y guerrilleros. Las discusiones continuaron. Más tarde, se integraría el Movimiento 12 de Abril, formado por - estudiantes.

\*Partido Guatemalteco del Trabajo.



El fracaso de la guerrilla en esta etapa se debió a la falta de organización y coordinación entre los diversos grupos, a la espontaneidad en las acciones y a la falta de unidad de todos los frentes para lograr una acción común frente al aparato represivo del gobierno.<sup>14</sup>

En diciembre de 1962, por acuerdo del PGT y del MR-13 se fundaron las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR). El MR-13 proporcionó combatientes, recursos materiales y la dirección en la acción militar. El PGT otorgó apoyo económico y militar con sus miembros; en el seno de las FAR aparecería con su propio destacamento; también proporcionó un aparato político llamado "Frente Unido de Resistencia"; las FAR se convirtieron en el aparato militar dirigido por el partido. Estas continuarían con la guerra de guerrillas porque consideraban que debían corregir todos los errores, ya que existían condiciones para la lucha. Sin embargo, no tenían una visión unificada del papel que debía desempeñar la guerra de guerrillas en la lucha total, se carecía de una visión estratégica a largo plazo.<sup>15</sup> (ver mapa I).

Las FAR recibieron tres influencias: el PGT, el ejército y los troskistas. En lo que se refiere a los objetivos del PGT, éstos no habían cambiado. Continuaba estableciendo alianzas con los partidos burgueses para lograr un gobierno reformista que cambiara las estructuras del país, la guerrilla lo utilizaba como un instrumento de negociación, por lo que el partido casi no atendió los frentes. En lo que se refiere a los troskistas, éstos se encargaron de organizar las finanzas de las FAR, las comunicaciones entre el partido y los frentes guerrilleros. En relación a los contingentes armados, las FAR incluían al MR-13, al Movimiento 12 de Abril y a los grupos del PGT en el noroeste. Las FAR se dividieron en tres frentes: Yon Sosa, al mando del primero en Izabal, con campesinos y cuadros del PGT; el segundo al mando de Luis Trejo en Zacapa, con soldados y campesinos; y, el tercero, con Turcios Lima en la Sierra de Minas con cuadros del PGT. También se organizaron zonas de resistencia de acuerdo a la división del país en regionales. Los frentes utilizaron el modelo cubano del "foco" de guerrilla, pero no lo pudieron implantar\*. El frente número uno se dividió en dos -

\*La estrategia de los frentes consistía en formar guerrilleros reclutados de los pueblos cercanos donde se establecieron, obtener suficientes armas y víveres de apoyos civiles en las zonas de operaciones para extender una área de acción militar extensa en el campo e irradiar la lucha a la ciudad. Una vez logrado todo lo anterior, determinar el acceso al poder. Posteriormente establecer una sociedad más justa.

grupos; el primero, de poca duración, al mando de Rodolfo Chacón con 30 miembros entre campesinos, obreros, portuarios y militares se establecieron cerca de Puerto Barrios; el otro encabezado por Yon Sosa, con el apoyo de los campesinos formó el Frente Alaric Bennet en la montaña de Mico y la región de Morales. En sus campamentos adiestraban a los campesinos, los primeros 15 que retornaban a sus casas fueron perseguidos por el ejército y regresaron a la montaña, en donde se unieron a la guerrilla. El frente recurrió a la guerra de guerrillas. Más tarde, bajo la influencia posadista\* sus tácticas fueron de autodefensa armada. Se hacía un llamado a la revolución socialista y a no establecer ningún pacto con la burguesía. El MR-13 decidió separarse de las FAR en junio de 1964. En marzo de 1965, constituyeron una organización separada con el nombre de MR-13. Los comités de campesinos de cada pueblo dirigidos por el MR-13 continuaron operando en el área de Izbabal, disputaban la autoridad real a los oficiales del ejército y a los vicealcaldes, en total eran 500 familias integradas en comités de población. Los comités estaban formados por pequeños propietarios ladinos que luchaban en contra de los latifundistas, los cuales se apoderaban de la tierra para la cría del ganado. Sin embargo, los comités eran blanco fácil del ejército, cuando el MR-13 abandonaba la población los soldados mataban a sus representantes. El MR-13 liberaba una zona con partidas militares, táctica conocida como autodefensa armada. Durante --- 1965-1966 controló varias zonas, pero sus acciones armadas eran de poca eficacia militar, pues se reducían a ejecuciones de comisionados militares y emboscadas a patrullas de la policía y el ejército. Este último casi siempre destruía a los poblados donde eran bien recibidos los guerrilleros. En septiembre de 1965 el --- MR-13 logró rechazar un ataque, pero por su táctica representaba un objetivo n--- mio para el ejército. El MR-13 fue influido por la corriente troskista\*\*, pero en forma perjudicial, ya que no pudo extender su área de acción para que el movimiento creciera.

El frente número dos, integrado en su mayoría por ex-oficiales del ejército no tenía un plan de acción concreto. El ejército los bombardeó durante 3 días, el comandante de la guerrilla, Luis Trejo, decidió rendirse; entonces sus miembros se dispersaron.

El frente número tres estaba integrado por militantes del PGT, miembros de la Organización de la Juventud Comunista, estudiantes, trabajadores y algunos ---

\*El argentino J. Posadas estuvo al frente de la 4a. Internacional, teórico del --- troskismo e impartió cursos en México y Guatemala a los primeros guerrilleros guaigualtecos.

\*\*Ver --- 13

campesinos dirigidos por Luis Turcios. El frente recibió más apoyo del PGT. El gobierno los persiguió por lo que tuvieron que integrarse en forma apresurada. En la Sierra de Minas adoptaron el nombre de Frente Guerrillero Edgar Ibarra - (FGEI). Al régimen de Peralta Azurdía le causaron muchos problemas durante el período de 1963 a 1966, por su combatividad. La experiencia que lograron en su lucha les permitió fijar su posición política. El FGEI tenía 21 miembros; 8 militantes del PGT, 5 obreros, 6 indígenas cakchiqueles y 10 estudiantes e intelectuales; desconocían la región; tenían una ideología muy confusa,\* sus origenes eran muy foquistas. Los primeros colaboradores fueron indígenas kekchís. Una de sus victorias más importantes fue la de Río Hondo, en donde el frente obtuvo el apoyo de la población, su desarrollo ideológico le permitió una estrategia coherente y una dirección más eficaz. En la carta del FGEI dirigida al PGT y al MR-13 se planteaban una serie de críticas: la influencia troskista (posadista) en el movimiento; se planteaban las contradicciones internas en el campo revolucionario, de continuar estableciendo alianzas con la burguesía local; la necesidad de llamar a una revolución socialista y el abandono en que se tenía a la guerra de guerrillas; y, la separación de la dirección política y militar de parte de Turcios Lima. El FGEI se manifestó por una guerra popular de acuerdo al modelo vietnamita; es decir, empezar con la guerra de guerrillas y terminar, al organizar las acciones del ejército popular, incorporando a la mayoría de la población e integrando en la base a los campesinos pobres, trabajadores agrícolas, indígenas y ladinos.

En marzo de 1965, tras la Conferencia de la Unidad se reorganizaron las FAR, excluyendo al MR-13 e incluyendo a todos los grupos originales. El PGT participó más activamente a través del Comité de Dirección Revolucionaria. El documento que constituyó las segundas FAR: "Unir y organizar las masas, desarrollar la guerra del pueblo", en el que se afirmaba que ciertos sectores de la burguesía y la pequeña burguesía tenían un potencial revolucionario, pero que la burguesía nacional estaba aliada al imperialismo. Su estrategia consistió en una guerra popular del campo a la ciudad; los dirigentes serían la clase trabajadora y los campesinos se convertirían en la fuerza de combate. En las nuevas FAR se unían en plan de igualdad; las juventudes del PGT, las regionales de g

\*El FGEI Trataba de liberar al pueblo. Ellos partían de la idea de creerse emancipadores. Les parecía conveniente no dejar las armas para conquistar el poder, y formar un gobierno nacional integrado por obreros, campesinos y el pueblo en general.

las FAR y la guerrilla Edgar Ibarra. Los grupos guerrilleros formaron comités clandestinos de campesinos que desarrollaron la lucha en los alrededores de Izabal, durante los años de 1965 y 1966. Cuando el ejército atacó la guerrilla, ésta se retiró a la montaña y pudo escapar; trataban de lograr una base de resistencia en el campo, para organizarla y politizarla. Muchos campesinos estaban impacientes por luchar, tenían un amplio apoyo popular. Las FAR habían logrado zonas de resistencia en la región nororiental, las tierras altas de occidente, las de los alrededores de Quezaltenango y San Marcos cerca de la costa del Pacífico. La batalla de Zunzapote en mayo de 1966 representó una victoria importante para las FAR, fue un ataque contra una patrulla motorizada -- del ejército, éste se replegó por lo que las FAR la consideraron como una batalla decisiva.<sup>16</sup>

El MR-13 pasó de una orientación nacionalista y anti-imperialista a una aceptación del marxismo como método de análisis y acción, así como del socialismo como meta de lucha; pretendían el modelo chino y cubano, con un gobierno de obreros y campesinos. Lo que permitiría una mejor organización de las masas. Sin embargo, la influencia troskista planteó serios obstáculos.<sup>17</sup> De la discusión entre troskistas y el MR-13 surgieron acuerdos para un programa de acción, el cual fue dado a conocer a fines de 1963, o sea el programa de la revolución socialista para Guatemala, eliminando de su concepción revolucionaria el esquema reformista que era necesario para instaurar una revolución socialista. Primero<sup>se</sup> pretendía cumplir con la etapa de la revolución democrático burguesa para acelerar el desarrollo del sistema capitalista y así poder avanzar con la revolución del proletariado en contra de la burguesía. Por lo que el MR-13 --- planteó la perspectiva de un proceso interrumpido entre la fase democrática y la fase socialista de la revolución, estableciendo un proceso de revolución -- permanente: 1.- El MR-13 incluía en su programa socialista la influencia de su propia experiencia, y del proceso que había seguido la revolución cubana. 2.- Para que el programa tuviera aplicación era necesario avanzar del movimiento guerrillero a la integración de un partido obrero, manteniendo en todo momento la lucha armada. 3.- Para constituir el partido obrero era necesaria la ayuda de los troskistas al MR-13 con cuadros experimentados. La dictadura de Peralta Azurdia no la podían derribar solamente las acciones guerrilleras, sino con la movilización social de las masas. Las movilizaciones debían estar apoyadas por un partido revolucionario de masas, que las pudiera organizar con

objetivos políticos contra la dictadura. Se trataba de establecer un modelo de lucha revolucionaria similar al vietnamita.<sup>18</sup> En 1965 el MR-13 decidió romper con los troskistas.

En lo que se refiere al financiamiento del movimiento guerrillero en Guatemala, éste se ha logrado a través de las siguientes vías: 1.- los guerrilleros han implantar acciones audaces consistentes en el secuestro de funcionarios del gobierno, diplomáticos y dirigentes empresariales para reunir sumas de dinero considerables con el fin de reformar la organización clandestina local; en esas actividades la guerrilla ha obtenido 250 000 quetzales; 2.- también cobrando cuotas mensuales por medios coercitivos a un sector de la iniciativa privada, principalmente burgués; 2.- a través de los fondos que obtiene el PGT de los partidos comunistas del mundo, utilizando a la isla de Cuba y a México como mediadores. Asimismo de los propios recursos del PGT; 4.- la venta de bonos para recolectar fondos en favor del movimiento; y, 5.- algunos intelectuales, dirigentes y profesionistas, como Manuel Galich\*, tratan de obtener ayuda de los países socialistas, y de organizaciones de izquierda.<sup>19</sup>

En 1965 y a mediados de 1966 existía una creciente inquietud por parte del gobierno de Guatemala y de los Estados Unidos por el avance de la guerrilla. Los soldados no se atrevían a enfrentarse a los guerrilleros. La población aceptaba y ayudaba a éstos. En marzo de 1965 la guerrilla consideraba que desempeñaba un papel determinante en la vida política del país y estaba en condiciones de tomar la iniciativa en el terreno militar. Sin embargo, las elecciones de 1966 hicieron fracasar su línea política y su acción militar, ya que con la candidatura del lic. Julio César Méndez Montenegro el gobierno consiguió la adhesión de la izquierda y ésta el apoyo de las FAR; entonces a ellos se les olvidó la tesis de que la violencia revolucionaria era la única salida de la crisis. Antes de celebrarse las elecciones fueron perseguidos dirigentes del PGT y de la guerrilla. El 4 y 5 de marzo se produjo la persecución de 30 dirigentes del PGT y del MR-13; éstos fueron secuestrados, torturados, fusilados y arrojados sus cadáveres al mar. En la capital se golpeaba a los dirigentes clandestinos. A pesar de una redada planeada por la policía, Turcios Lima y César Montes

\*El escritor Manuel Galich servía de enlace con los partidos comunistas europeos; él trató de obtener ayuda para la guerrilla guatemalteca en China comunista.

lograron salir ilesos: Yon Sosa no se encontraba en la ciudad. Durante los meses de mayo a octubre, los guerrilleros pensaron que habían logrado derrotar a la dictadura, porque existía un gobierno civil; concedían entrevistas a periodistas, los fotografiaban mucho. En tanto el gobierno de los Estados Unidos buscaba evidencias y mandó a espías a corroborarlas, algunos de ellos fueron descubiertos por la guerrilla y fusilados. El presidente Méndez permitió al ejército libertad de acción para terminar con la guerrilla; trató de que los grupos guerrilleros no sospecharan de su próximo derrumbe, intentó una serie de acercamientos con sus dirigentes. El Centro Provisional de Dirección Revolucionaria (CPDR) debía negociar con él la prórroga de la tregua. Turcios comprendió la trampa, luchó por revertir la situación, pero era tarde, el CPDR comunicaba la suspensión de actividades militares de la guerrilla. Esta posición desconcertó a los combatientes de las FAR y muchos protestaron; algunos ocultaron las armas.<sup>20</sup> (ver mapa II).

En octubre de 1966 el ejército estaba mejor adiestrado en tácticas anti-guerrilleras y con armamento proporcionado por los Estados Unidos. Sierra de Minas fue invadida por tropas gubernamentales, donde el comandante Arana aplicó tácticas de contrainsurgencia, combinadas con la acción cívica y el terrorismo. El ejército pasó a la ofensiva, ocupando poblados y eliminando a los comités de campesinos. Con la ayuda de aviones estadounidenses con base en Panamá, el área fue bombardeada con napalm. Camilo Sánchez dirigía a las FAR, éstas estaban divididas en varias patrullas, las que fueron eliminadas por el ejército. También el MR-12 fue combatido. El frente "Alejandro de León", aniquilado. Yon Sosa pudo regresar a la ciudad. El FGEI y el MR-13 habían dejado de existir. Los otros frentes, el de occidente y el de la costa no sufrieron daños tan graves.

Los problemas ideológicos y políticos se agravaron en el seno de la guerrilla, no se había logrado desarrollar una organización para superar las diferencias de clase mediante la educación política. Algunos dirigentes eran demasiado dependientes, por otra parte no se había desarrollado una verdadera dirección. La pequeña burguesía y el campesinado ladino predominaban, no así los indígenas, ni las mujeres. No se logró pasar de los focos de la guerrilla a un ejército popular. Otros obstáculos eran las luchas internas dentro de las FAR, la represión y el terrorismo. Camilo Sánchez con la ayuda de Yon -

Sosa, trató de establecer otro frente guerrillero; el primero se dedicaba a los aspectos militares de la lucha, mientras el PGT no las respaldaba. En marzo de 1968 las FAR rompieron con el partido. En agosto Camilo Sánchez fue asesinado por la policía, las pugnas internas de las FAR se multiplicaron; se discutía sobre si concentrarse en la lucha urbana o en el campo, y por fin, se decidieron por la ciudad. Las actividades guerrilleras permanecieron vigentes en la capital.

Debido a la cercanía de las elecciones de 1970 se intensificaron las divisiones internas en el movimiento. El PGT y el MR-13 llamaron a votar en contra del candidato oficial, en cambio las FAR porque se votara en blanco, ya que Arana provocaría una nueva oleada de terror. El PGT dio a conocer que el ultraizquierdismo era su peor enemigo. En un documento llamado: "la lucha por la unidad" explicaba que trataba de luchar por la unidad de izquierda de acuerdo a una prolongada guerra popular revolucionaria mediante todas las formas posibles de lucha, incluso las elecciones. En septiembre de 1972, 8 miembros de su comité central desaparecieron.

Yon Sosa todavía sostenía enfrentamientos con el ejército guatemalteco, en el último escapó a México, cuando regresaba a reorganizar la lucha guerrillera en Guatemala, en junio de 1970, aún encontrándose en territorio mexicano, fue muerto en una emboscada que le tendió el ejército mexicano.

Durante 1971 las FAR intentaron establecer centros guerrilleros en El Petén, los que resultaron un fracaso, por lo que regresaron a la ciudad aliándose al PGT, colaboraron con la guerrilla del partido en la costa sur, pero fueron reprimidos por el ejército y la policía. La Regional de Occidente se escindió ante su negativa de aliarse con el PGT. Esta continuó en forma independiente, logrando una amplia base popular en la región al concederle gran importancia a los indígenas. El PGT se redujo a la capital y en algunas zonas de Izabal. En marzo de 1973 fueron asesinados varios de sus cuadros, cuando trabajaban en el área indígena de Rabinal. Por otra parte, se afirma que existe una organización clandestina llamada Nueva Organización Revolucionaria de Combate.<sup>21</sup>

## 2.- La contrainsurgencia y el terrorismo.

Los Estados Unidos mediante la ayuda económica proporcionada a la contrainsurgencia guatemalteca han jugado un papel primordial en su desarrollo, aunque los asesores norteamericanos han tenido que cambiar continuamente de estrategias.<sup>22</sup> La contrainsurgencia es un fenómeno nuevo que aparece en Guatemala en 1961 bajo la forma de acción militar y civil asesorados por los norteamericanos; su objetivo principal: controlar la insurgencia rural. Para ello propusieron proyectos de Acción Cívica\* dirigidos a los indígenas y organizados militarmente, para garantizar los programas de bienestar social, pero fracasaron. En 1962, el gobierno conoció las graves deficiencias del aparato de seguridad, ya no eran eficaces ni el ejército ni la policía, porque carecían de disciplina. - Las primeras acciones del MR-13 y el Movimiento 12 de Octubre revelaron la debilidad del ejército ante el ataque de las guerrillas, lo que preocupaba al gobierno de los Estados Unidos, por lo que reforzó su ayuda bélica, concretándola con el Programa de Asistencia Militar (MAP). De 1956 a 1959 esa ayuda ascendió a 750 000 dólares; debido a la amenaza guerrillera la ayuda fue aumentando paulatinamente. Se adoptó esa ayuda de acuerdo a las necesidades de la contrainsurgencia.<sup>23</sup> La misión militar norteamericana transformó al ejército guatemalteco en una fuerza contrainsurgente eficiente. Para ello, en mayo de 1962 estableció -- una base secreta en Mariscos, Izabal, para el adiestramiento antiguerrillero; la base estuvo dirigida por dos oficiales y cinco reclutas de las Fuerzas Especiales estadounidenses, con suficiente experiencia adquirida en Laos; completaban el equipo portorriqueños, mexicanos y quince oficiales guatemaltecos adiestrados - en la zona del canal de Panamá.<sup>24</sup>

Con la ayuda norteamericana, el gobierno de Ydigoras terminó con la revuelta de marzo y abril, se asesinó a varios opositores y se encarceló a cientos de estudiantes y líderes de trabajadores; además se golpeó a grupos de rebeldes --- inexpertos. Los generales estadounidenses declararon en enero de 1963 que había sido exitoso el programa de contrainsurgencia asesorado por las Fuerzas Especiales. El gobierno de Enrique Peralta transformó a los comisionados militares en agentes gubernamentales para observar los movimientos de los guerrilleros -

\*Consistían en proporcionar ayuda a través de campañas de alfabetización y servicios sociales a largo plazo con el fin de que las comunidades indígenas apoyaran al gobierno guatemalteco en contra del movimiento guerrillero.



y reconocerlos; así como para eliminar a sus simpatizantes. El comisionado se transformó en un informante local al servicio del ejército. La medida fue acertada; aunque los comisionados empezaron a restringir las actividades de la policía local. Los asesores militares extranjeros consideraban un grave peligro la guerrilla, no así el ejército y el gobierno guatemalteco. La guerrilla atacaba al ejército ocasionándole numerosas bajas, lo que significaba una constante frustración entre los soldados, respondiendo con el arresto de campesinos y en ocasiones su muerte. Los asesores norteamericanos no estaban de acuerdo con tales medidas, por lo que empezó un distanciamiento entre el gobierno guatemalteco y el de Estados Unidos. Este último prefirió un gobierno civil para Guatemala en el siguiente período presidencial que empezaba en 1966.

Entre 1964 y 1974 los Estados Unidos enviaron a Guatemala 25 especialistas en contrainsurgencia entrenados en Viet-Nam del Sur. Los oficiales estadounidenses pusieron a los "boinas verdes"\* para preparar la ofensiva antiguerrillera.<sup>25</sup>

El presidente Méndez, a cambio de respaldo constante y del aumento de la ayuda norteamericana, prometió al ejército y a los asesores de la contrainsurgencia estadounidense amplia libertad de acción para suprimir la guerrilla del país. Durante los primeros meses de su gobierno, el ejército preparó una amplia ofensiva en contra de la guerrilla. De junio a octubre de 1966, el coronel Carlos Arana realizó los preparativos de un salto masivo, donde aplicó las técnicas de contrainsurgencia aprendidas como agregado militar en Washington. Los "boinas verdes" dirigieron gran parte de la acción. Las estrategias contrainsurgentes comprendieron: la acción cívica, los ataques militares frecuentes y el terrorismo. La campaña Zacapa-Izabal dirigida por Arana tenía en el área informantes y agentes de inteligencia para localizar las zonas bajo control de la guerrilla, identificar a los simpatizantes y personas que los apoyaran. Arana utilizó unidades terroristas y paramilitares para combatir a los guerrilleros. Las fuerzas armadas negaban su participación en las organizaciones terroristas, pero aquellos grupos fueron dirigidos por oficiales del ejército, y otros de sus miembros estaban en las filas de los grupos paramilitares. Durante 1966-1968 en el noroeste 2 000 guerrilleros habían sido eliminados. Las bombas de napalm estallaron en los alrededores de Zacapa. Los asesores consideraron necesario sumi

\*Mercenarios que habían sido entrenados por asesores norteamericanos en tácticas y técnicas contrainsurgentes para terminar con los movimientos revolucionarios en Asia y América Latina.

ministrar armamento diseñado especialmente para utilizarlo en las operaciones - contrainsurgentes, porque las armas de este tipo de operaciones no causaban gas tos enormes. Estados Unidos proporcionó \$ 6 000 000 de dólares para ayuda, a -- través del MAP, y \$ 11 000 000 en equipo militar. El MAP adiestró entre 1950 y - 1970 a 2 280 oficiales guatemaltecos, 626 participaron en programas de Estados Unidos y 1 654 recibieron adiestramiento en el extranjero, preferentemente en - Panamá.<sup>26</sup> Por lo tanto existía un número considerable de oficiales dóciles a -- los asesores en contrainsurgencia, así se facilitó la labor de Estados Unidos - para combatir a la guerrilla.

Después de octubre de 1967, el Grupo de Asesores de Ayuda Militar (MAAG) y las Fuerzas Especiales reforzaron la preparación del ejército en acciones anti-guerrilleras: emboscadas, colocación de trampas, operaciones en la selva, etc. El ejército entraba en las áreas de las guerrillas mediante patrullas reforza-- das, con equipo pequeño apoyados por helicópteros artillados; primero eran en-- viados aviones ligeros para reconocimiento del área. De acuerdo al modelo viet-- namita enviaron unidades terrestres armadas para revisar los valles en busca de campamentos, alimentos y armas de los guerrilleros. Esas unidades interrogaban a los aldeanos, cuando no obtenían respuesta los arrestaban en centros de deten-- ción para torturarlos. También utilizaron aviones cohete de entrenamiento arma-- dos, debido a su velocidad y potencia de tiro; también bombarderos ligeros, los que arrojaban grandes cantidades de napalm en zonas guerrilleras, con la consi-- guiente muerte de numerosos civiles y destrucción de cosechas. A fines de 1966 en Guatemala se agruparon 1 000 "boinas verdes". El equipo de Adiestramiento Mó-- vil del Ejército de los Estados Unidos (MTT) tenía sus operaciones en el noroes-- te de Guatemala. En la base de Zacapa de 1966 a 1967 los asesores de las Fuer-- zas Especiales acompañaban a las patrullas del ejército guatemalteco en zonas - de combate. (Ver mapa VI).

En relación a las medidas de contrainsurgencia, algunas zonas liberadas pa-- saron a ser poblados estratégicos, se recurrió a la guerra psicológica y las -- unidades antiguerrilleras se transformaron en fuerzas especiales. Estos suponen que la población se encuentra aterrorizada por la guerrilla, que al pueblo se - le obliga a cooperar con la misma; por eso desarrolla el contraterrorismo.<sup>27</sup>

La tercera ofensiva militar se inició el 3 de octubre de 1966, en las anterio-- res de 1964 y 1965, se aplicó la contrainsurgencia tanto civil como militar.<sup>28</sup>

En 1967 el terrorismo alcanzó una gran efervescencia. Como marco conceptual recurre a la teoría del terror de Eugene Victor Walter que lo considera aplicable a la experiencia de Guatemala. El piensa que es el acto o la amenaza de provocar daño, lo que produce miedo extremo.<sup>29</sup> Según Adolfo Sánchez Vázquez es una particularidad humana, el hombre es el único que puede ejercer violencia sobre las cosas y las personas. Por otra parte en cuanto a la violencia social, ésta se ejerce contra un orden social establecido, para provocar cambios, especialmente en las relaciones de producción. Los cambios se producen en lo económico y lo institucional. Las clases sociales son los actores de la violencia social, por las diferencias de intereses, precisamente lo que plantean las contradicciones que se resuelven por procedimientos violentos, ya que no existen condiciones para hacerlo por medios pacíficos. Roger Bartra señala que la violencia es un fenómeno político, es la manifestación más aguda de la lucha de clases. La violencia institucional la ejerce el Estado a través de sus aparatos coercitivos. Una de las formas de la violencia es el terror, desde el punto de vista militar se le puede considerar como una estrategia de contrainsurgencia. El terror es la aplicación de medidas extremas de represión, se plantea en situaciones en que la dominación ideológica pierde efectividad, por lo que la clase dominante tiene que recurrir a situaciones de fuerza para mantener el orden establecido. El terror opera en base a un principio de psicología social. En un grado muy elevado provoca efectos inhibitorios tanto a nivel individual como social; se compone de la amenaza, la reacción emocional y los efectos sociales. En Guatemala, lo que el pueblo reconoce como violencia se refiere más bien a manifestaciones del proceso de terror que se recrudece en 1966.

Cuando el terror no se controla revierte sobre los que lo impulsan, por eso los grupos insurgentes rara vez recurren a su empleo. Las FAR en enero de 1968 colocaron bombas en establecimientos comerciales en la capital, causando la muerte de varios escolares; en la Navidad de ese mismo año incendiaron algunos almacenes y la Aduana Central. Esas acciones no eran dirigidas a alguien en particular. Las FAR secuestraron a personajes de alta capacidad económica, con el fin de obtener rescate. También seleccionaron a miembros del cuerpo diplomático con objeto de presionar políticamente. Cuatro casos: en enero de 1968 el ametrallamiento del agregado militar naval norteamer-

cano John D. Webber; el caso de Ernest Munn; la muerte de John Gordon Mein, em  
bajador estadounidense, en agosto de 1968; y, del embajador de Alemania Federal,  
en abril de 1970.

Los grupos clandestinos anticomunistas, de hecho ya existían una década -  
antes con fines de propaganda y agitación anticomunista. En el segundo semes--  
tre de 1966, esos grupos se convierten en organizaciones armadas: la "Mano ---  
Blanca", Nueva Organización Armada y otras quince agrupaciones. En abril de ---  
1970 surge el grupo "Ojo por Ojo" que operaba en la capital, en los Departamenu  
tos de Oriente y de la Costa Sur; su organización era mediante bandas con sufiu  
cientes recursos económicos: casas y haciendas, redes de espionaje, medios de  
impresión y abundante armamento; empezaron por eliminar a los marxistas. Los --  
grupos terroristas se presentaban en los domicilios, otras veces secuestraban  
a las personas en lugares públicos, después eran conducidos a centros de detenu  
ción ubicados en la ciudad o en el campo, interrogados y muertos. Esos grupos  
se componían de todas las clases sociales, especialmente los ladinos. Sus táctiu  
cas: amenazar y colocar bombas en casas y vehuculos; golpear -  
a la víctima o dejarla en libertad o darle muerte en el lugar en que se localiu  
zó; o en otros casos secuestrar a la persona y asesinarla. La acción intimidatu  
oria se realizaba por varios medios: circulación de impresos amenazantes de -  
muerte o la de hacerlo abandonar el país. A veces eran listas que contenían --  
los nombres de personas supuestamente comunistas a quienes se les anunciaba la  
muerte, circulando profusamente, otras contenían fotografías, las cuales eran  
pegadas en las paredes de las casas de todas las poblaciones de importancia del  
país. Las amenazas eran impersonales o detallaban la vida privada de las víctiu  
mas. Los cadáveres se abandonaban solos o en grupos. Los cuerpos se encontraban  
en lugares públicos, flotando en el río, o en la carretera de acceso a la capital,  
con objeto de diseminar más el terror. En los cadáveres se dejaban notas.

Los grupos paramilitares en sus publicaciones han justificado una línea -  
anticomunista, constantemente señalan la necesidad de la acción. A los guerrilleu  
ros se les acusa de atentar contra la civilización, de entregar el país a la Uu  
nión Soviética, de atentar contra los valores cívicos de Guatemala, de fomentar  
la violencia, y de que se le debe combatir en la misma forma; defienden valo--

res morales y éticos para justificar sus acciones. Generalmente los ataques -- van dirigidos a la Universidad de San Carlos, donde aseguran se esconde la sub versión con el pretexto de la autonomía universitaria. Las acciones están diri gidas contra los guerrilleros y el PGT, muchos de sus integrantes perecieron en las operaciones anticomunistas. También se perseguía o se condenaba a muerte a personas que habían destacado en los gobiernos de Arévalo y Arbenz; parientes y amigos de los perseguidos, militantes de partidos de izquierda o personas -- sin militancia política. Sin embargo, la violencia empezó por afectar a perso nas no beligerantes, lo que contribuyó a que cualquier individuo se convirtie ra en víctima potencial. Muchas veces no se procedía contra las personas por - cuestiones políticas, sino de otro carácter, que bien podían tratarse de cues tiones de trabajo, rivalidad en el amor, competencia en los negocios, etc. Los mismos grupos anticomunistas se enfrentaron entre sí, eliminándose mutuamente. A veces los enfrentamientos se debían a la disputa por la paternidad de deter minados hechos de terror; o sobre cual movimiento era más genuino en sus con cepciones políticas.

La intensificación del terrorismo se puede reconocer a través de cuatro - oleadas. Las olas de violencia se refieren a cuando éstas afectan directamente a los cuadros dirigentes de las organizaciones populares, a los intelectuales y a sectores de las capas medias. La primera ola se extiende de noviembre de - 1966 a marzo de 1968, intervinieron 19 organizaciones clandestinas anticomunis tas. La matanza alcanzó los niveles más altos en la historia de la violencia - en Guatemala. Durante la semana del 27 de marzo al 1/o. de abril de 1967 secues traron a 47 personas y se localizaron 13 cadáveres; el 12 del mismo mes, 12 ca dáveres y 5 secuestros. El gobierno explicó los hechos de terror en función de grupos clandestinos de izquierda o de derecha; realizó acciones contra la "MA- NO", las tres primeras entre agosto de 1966 y febrero de 1967, encarceló a --- cierto número de personas acusadas de organizar a este grupo y de conspirar -- contra el gobierno; posteriormente, en marzo de 1968 se persiguió a los líde res Raúl Lorenzana y Carlos Padilla, los cuales murieron en circunstancias no esclarecidas. Contra otro grupos anticomunistas no hubo persecución. Las Cáma ras aprobaron algunos puntos condenando la violencia. Uno de los casos que más publicidad recibió fue la muerte de Rogelia Cruz.<sup>30</sup>

Cuando las FAR eliminaron al embajador alemán Karl Von Spreti se desenca-

denó la segunda ola de terror. El grupo "Ojo por Ojo" fue el ejecutor. La duración y el número de asesinatos fue menor. El Frente Nacional contra la Violencia integrado por organizaciones populares logró realizar una campaña bastante eficaz contra el terrorismo. El gobierno prohibió a la policía judicial hacer arrestos y a los ciudadanos el derecho a defenderse.

El subir al poder el principal promotor de la lucha antiguerrillera, coronel Carlos Arana Osorio, éste realizó una nueva ofensiva dirigida contra la guerrilla urbana, o tercera ola de terror. Se impuso el estado de sitio y el terror se reinició; prohibió a la prensa la publicación de noticias de acciones subversivas de otros países; las ambulancias y los bomberos no podían circular -- por el toque de queda. El registro domiciliario alcanzó un volumen muy elevado. Durante dos días se prohibió que los ciudadanos salieran de sus casas. Las organizaciones clandestinas fueron pocas: "El Guitre Justiciero", "Ojo por Ojo" y "El Escuadrón de la Muerte". Los asesinatos fueron más selectivos, las víctimas eran millares, múltiples secuestros. Arana Osorio explicó la violencia como resultado de una subversión comunista; la lucha se planteó entre el gobierno y -- las fuerzas subversivas. La universidad de San Carlos denunció varias veces el terrorismo. En 1972 terminó esa oleada

Durante el gobierno de Eugenio Langerud García, se inicia la cuarta ola de terror, entre 1974 y 1978. Hubo asesinatos selectivos y hechos de violencia regionales en Ixcán y al norte de <sup>El</sup> Quiché. No se aplicó el terror generalizado. Los sectores populares pudieron organizar manifestaciones contra las acciones terroristas, que no se generalizaron debido a que los grupos guerrilleros no se manifestaban, por lo que la clase dominante y los cuerpos de seguridad no consideraron necesario el empleo del terrorismo a gran escala, si las listas de condenados a muerte; sobresale "El Ejército Secreto Antocomunista". Los atentados y asesinatos fueron de gran selectividad, dirigidos a líderes del movimiento popular. Una de las víctimas fue el dirigente estudiantil Oliverio Castañeda. El gobierno recurrió al estado de sitio. El 15 de octubre de 1978, diversos grupos realizaron una gran manifestación protestando por la muerte del líder estudiantil. Esta oleada consiguió sus propósitos: destruir la dirigencia de los movimientos populares y su consecuencia: el retroceso de la lucha de las masas. <sup>31</sup>

El enfrentamiento de los grupos en contradicción se debe a que algunos tienen la propiedad sobre los medios de producción y otros no. La violencia se debe al

recrudescimiento de la lucha de clases, ya que las víctimas de los hechos terroristas están implicadas en conflictos económicos y sociales en forma individual o por el sector al que pertenecen.

La intensidad de la violencia se localizó en regiones productoras donde se concentran grandes sectores de obreros, como en la capital, Escuintla (agrícola, ganadera e industrial, Izabal, San Marcos y Quezaltenango (intensa actividad agrícola). También la violencia proliferó en zonas donde hubo focos guerrilleros: Izabal, Zacapa, Chiquimula y San Marcos. En las zonas de mayor violencia, el 8% de las víctimas pertenecen a la burguesía y empleados de confianza a su servicio; el 85% corresponde a obreros y campesinos; y, el 7% a estudiantes. El Comité de Desaparecidos indicó que de 153 casos, 84 pertenecen a obreros y campesinos, y el resto a artesanos, profesionales medios y estudiantes.<sup>32</sup>

Gabriel Aguilera Ferialta está convencido que la violencia que caracteriza a la vida política de Guatemala es la expresión de una guerra revolucionaria contra el orden establecido, y que las fuerzas rebeldes cuestionan por medio de las armas.

Los efectos del terror: muerte de miles de personas, el terrorismo contribuyó a la derrota de la guerrilla en sus frentes; también a fomentar la crisis del Estado; sin embargo, los grupos populares han logrado organizarse y movilizar a las masas denunciando las acciones terroristas; además ha contribuido a debilitar la legitimidad del Estado y la dominación ideológica.<sup>33</sup> Asimismo la radicalización y polarización de las relaciones políticas, tanto para los guerrilleros como para los terroristas. Solamente la derrota de uno de ellos será el epílogo de la guerra revolucionaria.<sup>34</sup> Debido al enfrentamiento con los aparatos de represión, especialmente entre el ejército y los grupos guerrilleros y de protesta popular. Las contradicciones sociales en Guatemala son de carácter antagónico, y la forma de llegar a una solución será solamente a través de la derrota de la guerrilla o de los militares; para terminar con la situación de violencia que prevalece en el país centroamericano. (Ver mapa VI).

### 3.- El Ejército Guerrillero de los Pobres y La Organización del Pueblo en Armas.

A pesar de la represión implantada en la segunda mitad de los sesenta, en los años de 1969 y principios de 1971, un grupo de guerrilleros logró sobrevivir en el exilio, los que habían organizado mejor la lucha en el Frente Guerrillero Edgar Ibarra; superaron todas las contingencias: represión, aislamiento y mil penalidades. Sin embargo habían asimilado los fracasos y toda la experiencia en relación a la guerra de guerrillas, estableciendo objetivos más definidos y concretos en la lucha contra el gobierno dictatorial defensor de los intereses de la burguesía, tanto nacional como extranjera. La guerrilla tenía que superar las graves deficiencias que aún conservaba: era un número muy reducido, desvinculada de los demás grupos sociales, carecía de recursos suficientes para continuar con la lucha, con una ideología alejada de la realidad nacional y de un marco teórico congruente para posibilitar el cambio de sistema.

El 19 de enero de 1972 combatientes del FGEI regresan a Guatemala procedentes de México, internándose en la frontera chiapaneca a través de la selva. En territorio guatemalteco ingresaron por la zona de Ixcán, al norte de El Quiché, para reiniciar la lucha armada en el país.<sup>35</sup> En 1972 la guerrilla planteaba mejores objetivos: terminar con los liderazgos, supresión del culto a la personalidad, obtener una base de apoyo popular, fundamentalmente campesina para derribar a la dictadura, e instaurar un gobierno nacionalista, el cual represente -- los intereses populares, sobre todo vincularse a los indígenas de acuerdo a -- las orientaciones generales señaladas en los documentos de las FAR: "Carta de la Guerrilla Edgar Ibarra" de 1964 y la "Biografía de Luis Turcios Lima", de -- 1968. En esos documentos están consignados los planteamientos iniciales respecto a la integración del pueblo indígena a la lucha, porque son la mayoría explotada y los que constituyen la mayoría de la población del país.<sup>36</sup>

Durante dos años los combatientes permanecieron en la selva, conviviendo -- con los pueblos campesinos allí asentados: sus jornadas casi siempre eran iguales, se levantaban con el canto de los pájaros, desayunaban, emprendían la jornada de ese día, caminaban hasta el atardecer en que se detenían para preparar la



cena, descansaban y así al día siguiente. Al principio el grupo era perseguido por el ejército, más tarde ya no lo fue; entonces se dedicaron a conocer la selva. Uno de los integrantes desertó por las condiciones precarias y rigurosas de la guerrilla; otro fue fusilado por negarse a vivir bajo las condiciones de vida que estaba reglamentado para todos los integrantes del grupo, era imposible que los abandonara, ya que conocía sus escondites, su forma de pensar y los objetivos que se proponían. Este hecho permitió al grupo alcanzar la madurez. En dos años lograron que se integrara un recluta a la guerrilla, cuando esperaban a todo un ejército. Inicialmente se dividieron en dos columnas para formar nuevos grupos, y así integrar a la población campesina de la sierra de Chamá y por los rumbos del este crear una base.<sup>37</sup>

En diciembre de 1973 el grupo inició la marcha hacia la sierra, instalaron un campamento al pie de un cerro, la zona no estaba muy habilitada, no podían identificarse con los líderes de los indígenas ixiles por la barrera del idioma y la desconfianza hacia los ladinos por parte de los indígenas. Combatientes procedentes de México se integraron, así como los primeros reclutas, entre ellos dos jóvenes ixiles. Las tareas se multiplicaron para el grupo; entre la población de la región se propagó la noticia de que se estaba integrando un ejército de los pobres en las montañas de El Quiché. En muchas aldeas era reclamada la presencia de los combatientes. También establecieron los primeros contactos con los antiguos arbencistas y agraristas; más tarde éstos se convertirían en los principales colaboradores en la Costa Sur. Para entonces la guerrilla tuvo que adaptarse a la vida de la sierra, acostumbrarse al frío. Los visitaban los indígenas cuchumatanes, les relataban historias de sus aldeas remotas de Huehuetenango. Entonces salieron a las primeras poblaciones, eran centros populosos, en cambio en las anteriores, los indígenas eran muy atrasados culturalmente. Los grupos clandestinos de la guerrilla desde hacía meses se encontraban trabajando en la zona, por lo que recibieron un cargamento de víveres. Para entonces comprendieron que quienes debían financiar la lucha eran los indígenas, y los más inteligentes se convertirían en los líderes del movimiento.

La guerrilla no había logrado comprender la doble condición del indígena como explotado y oprimido, es decir, consideraba a los indígenas porque realizaban excesivas jornadas de trabajo, muchas veces desde el inicio del día

el anochecer, los guerrilleros luchaban contra la burguesía agraria y la oligarquía latifundista para terminar con esa explotación; cuando en realidad debían de concientizarlos de su condición de explotados, para que los indígenas mismos lograran su liberación en el trabajo y ya no estuvieran bajo condiciones excesivas de trabajo; ellos tenían que impulsar el movimiento revolucionario y ningún otro grupo social luchar por su causa.

Formalmente el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP) se funda en 1974, durante una conferencia guerrillera en las montañas de El Quiché, se definieron sus estructuras y se integró oficialmente el organismo de dirección nacional.<sup>38</sup>

Al año siguiente la agrupación guerrillera después de realizar un profundo estudio de la situación de Guatemala inició sus acciones guerrilleras. Todavía eran un grupo sin verdadera cohesión, ni experiencia en el combate, no todos tenían armas suficientes. El primero en integrarse fue el Frente Guerrillero - Ho-Chi-Minh; su lugar de operaciones estaba en el Departamento de El Quiché, coordinando las operaciones de lucha de los pueblos indígenas ixil, uspanteca y quiché en un área de 2 000 kms. La guerrilla se propuso castigar a los terretenientes del lugar, uno de los más aborrecidos era Luis Arenas, conocido como el "Tigre de Ixcán". En su finca "La Perla" los indígenas eran explotados a través del trabajo forzado, los endeudaba en forma hereditaria, utilizaba toda suerte de despojos y arbitrariedades. A fines de abril la guerrilla emprendió la marcha hacia los dominios del terrateniente. Después de varias tentativas, decidieron sorprenderlo en su propia fortaleza, una vez eliminado, los guerrilleros explicaron en el dialecto de los indígenas el motivo del asesinato. A partir de entonces, a la guerrilla se le identificó con gente honrada, que buscaba hacer justicia, como guatemaltecos y no como extranjeros. La represión no se hizo esperar por parte del ejército.<sup>39</sup>

El segundo Frente Guerrillero "Luis Turcios Lima", inicia sus operaciones en el Departamento de Escuintla, con la quema de 17 avionetas en la finca "La Flora" con la estrategia de sabotaje, en noviembre de 1976. También realizaron en el Llano cientos de quemados de pacas de algodón, de carretones cargados de caña de azúcar, de miles de sacos de café y de cañaverales enteros. Los sabotajes no afectaron al proletariado agrícola y en cambio redujeron el enriquecimiento de la burguesía agraria. Este frente realizó 37 sabotajes a fincas,

contra las camionetas de los empresarios, trailers y empresas agroindustriales. También bloquearon las vías de comunicación y la circulación sobre la carretera del litoral. Las acciones de sabotaje cumplieron otros objetivos: educar a las masas, para que más adelante ellas realizaran este tipo de acciones. Este frente comprende también los Departamentos de Suchitúpequez y parte de Retalhuleu, en la costa sur de Guatemala; zona de agroexportación, con fincas de café, algodón, caña de azúcar y ganado; la cual proporciona el 71% de las exportaciones del país. También existen centros urbanos en la costa sur, en pequeña escala se encuentran obreros, empleados de comercio y de servicios, maestros, estudiantes y algunos profesionales.<sup>40</sup>

La dirección del EGP decidió formar un frente urbano, el "Otto René Castillo", ubicado en la capital y sus alrededores, con el fin de hostilizar las actividades de los industriales y de los comerciantes. En ese sentido, la proliferación de los frentes y sus actividades desató una ofensiva por parte del ejército, que consistió en torturar y matar a la mayoría de los aldeanos varones; los campesinos buscaron el refugio de la guerrilla, la que en una semana triplicó su número. Pocos escaparon a la persecución del ejército. Este penetró en la selva, destruyó los campamentos, algunas ocasiones sorprendió a los guerrilleros, y en otras pudieron huir. El ejército terminó con la campaña de exterminio y se retiró a sus cuarteles. Los guerrilleros diezmados pudieron aprovisionarse de alimentos en las poblaciones. Nuevos miembros se integraron a la guerrilla, secuela de la represión que había dejado a las familias sin varones adultos. De junio a octubre de 1975 la guerrilla estableció dos tareas para la organización en la montaña: disponer de recursos en caso de su retirada al altiplano, y reorganizar las operaciones de la guerrilla en la comarca.<sup>41</sup>

En agosto de 1980 surgió el cuarto Frente Guerrillero conocido como Comandante Ernesto Guevara, ubicado en el Departamento de Huehuetenango, donde viven los indígenas chuj, kanjabal, jacalteca, aguateca y mam. El frente ha logrado tomar siete cabeceras municipales, otros pueblos y aldeas.

El quinto Frente Guerrillero Yon Sosa está ubicado en los Departamentos de Alta y Baja Verapaz y El Petén. El 19 de julio de 1982 se creó el sexto Frente Guerrillero Augusto César Sandino con la combinación de unidades de trabajadores en armas del EGP; se ubica en el altiplano centro-occidental, en 14 municipios de los Departamentos de Chimaltenango, Sacatepequez, Sololá, El Quiché y Baja

Verapaz; donde viven el 90% de la población de los grupos étnicos-nacionales indígenas: quichés, cakchiqueles, achíes y pocomchíes.<sup>42</sup> En esos Departamentos predomina el campesino pobre, campesino medio y rico, artesanos y algunos comerciantes. Al acercarse el tiempo de la cosecha la mayor parte del campesinado emigra a la costa sur del país a cosechar algodón, café y caña de azúcar; otros a la ciudad a buscar trabajo en las fábricas o en los servicios. La doble condición del indígena oprimido y semiproletario explotado lo impulsa a incorporarse al EGP. Entre octubre y noviembre, el frente realizó 110 acciones guerrilleras con amplio apoyo de acciones paramilitares de masas a través de sabotajes, obstrucción de tránsito y golpes al poder local, causando bajas a las fuerzas represivas del gobierno de Lucas García. El frente tomó el 28 de octubre de 1981 la cabecera departamental de Sololá, contestando el ataque de fuerzas represivas, donde demolieron instalaciones gubernamentales y obtuvieron armamento militar. En 1982 se creó un Frente Guerrillero más, "El 13 de Noviembre."<sup>43</sup> (Ver mapa III).

En todos los frentes participan estudiantes, profesionales, intelectuales, obreros y campesinos. Durante diez años el EGP ha logrado la comprensión de una estructura ideológica más coherente a través de un estudio profundo de la historia de su país, integrar a la lucha a los indígenas y una política por conseguir la unidad de todas las organizaciones revolucionarias y formar un frente de lucha común. Asimismo ha realizado un estudio completo acerca de las comunidades indígenas que existen en Guatemala. El proceso de incorporación del indígena es todavía largo, recién ha sido incorporado a la lucha, por lo que ha comenzado a explicársele el papel que desempeña en la sociedad que el EGP está comenzando a configurar en las montañas, llanos y ciudades del país.

El EGP plantea una alternativa de lucha a las demandas campesinas e indígenas, mediante un plan estratégico ha logrado que la población indígena se incorpore conscientemente a la lucha, sin tratar de manipularlos. La selva y la montaña, inhospitalarios lugares de su asentamiento, han sido compartidos por los guerrilleros. El gobierno lo sabe y precisamente a esas zonas ha enfilado sus aparatos de represión, especialmente la mayor parte de sus acciones de contrainsurgencia en las zonas indígenas, ha ubicado sus focos más sangrientos de represión con unidades de kaibíles.\* El gobierno y sus fuerzas represivas conside--

\*Fuerzas armadas guatemaltecas integradas por oficiales y tropa entrenados por técnicos estadounidenses, para luchar contra los guerrilleros y contra las comunidades indígenas.

ran que en la actualidad ser indio es ser subversivo, es decir la participación de los diversos grupos autóctonos en el movimiento revolucionario ha sido masivo y constante en los últimos años, lo que ha provocado la reacción natural del gobierno y sus aparatos represivos, en el sentido de considerar que la mayoría de los indígenas son guerrilleros o forman parte de organizaciones políticas subversivas. La participación de éstos en el movimiento revolucionario es a todos los niveles en unidades de combate, con cargos de dirección a nivel local, regional o nacional. En Huehuetenango y en El Quiché existen unidades de combate integradas esencialmente por indígenas, las cuales han logrado tomar tres cabeceras municipales en Huehuetenango y han transmitido mensajes revolucionarios en chek, canjobal y español; también han ocupado las instalaciones de minas del Caribe y realizado sabotajes de producción. Los discursos de los mítines se pronuncian en mam, jacalteco, aguateco, quekchí, cakchiquel y otros dialectos en el occidente y norte del país. Los aborígenes tomaron el cuartel de Cotzal, en donde las EGP aniquilaron a más de 50 soldados. Estas comunidades autóctonas se han incorporado con sus familias enteras, lo hacen en forma clandestina ante la persecución del ejército, los soldados los rastean de pueblo en pueblo. Les destruyen sus casas, los detienen en los caminos, los asesinan y los exhiben en los centros de los poblados para escarmiento de todos los que apoyen o participen en la guerrilla. En El Quiché los nativos están organizados dentro de sus propias aldeas apegándose a sus costumbres; otros participan en el Comité de Unidad Campesina, en el movimiento 31 de Enero o en las organizaciones cristianas.<sup>44</sup>

La resistencia indígena se ha convertido en conciencia de clase, conciencia de su propia personalidad histórica, -como lo llama Gramsci. Los indígenas están impulsando la lucha de clases y en la alianza obrera-campesina ocupan el lugar que les corresponde como combatientes y cuadros guerrilleros de las organizaciones revolucionarias.<sup>45</sup>

De 1980 a 1982 han cambiado las tácticas de combate del EGP pasando de la fase de implantación que se caracteriza por acciones de propaganda armada (toma militar de poblados y fincas para transmitir el mensaje revolucionario a la población y enfrentarse al ejército); en esta fase, el EGP ocupó cientos de poblados para mostrar la forma de enfrentar con las armas en la mano la violencia

del gobierno; la población se unía a la guerrilla, pero el ejército empezó a golpear a la población desarmada. La fase actual se caracteriza por los combates cada vez más frecuentes contra el ejército, de una defensiva se ha pasado a una guerra ofensiva en los siete frentes. En el segundo semestre de --- 1980 el EGP realizó 15 emboscadas al ejército y 17 ataques a los cuarteles. La influencia del EGP cubre las principales carreteras, zonas de cultivo, de agroexportación, áreas de explotación petrolera y las principales hidroeléctricas.<sup>46</sup>

### Algunos aspectos del sistema de enseñanza del EGP.

La guerrilla no es posible sin la educación militar. El combatiente debe ser un militante, disciplinado, con suficiente conciencia revolucionaria y capacidad para el sacrificio. La guerrilla es una organización de vanguardia, ésta es una nueva forma de vida. Los recién incorporados encuentran comprensión y realizan alguna actividad en que se sienten útiles. No se lucha por una sociedad socialista que conlleve un bienestar exclusivamente material, también se trata de impulsar el desarrollo del pensamiento, la conciencia de cada combatiente debe contribuir a organizar la vida política de la futura sociedad. La educación guerrillera cumple dos formas: una, es para la vida diaria; la otra, es la educación metodizada que se imparte en las escuelas de reclutas. La mayoría son analfabetas, una vez que saben leer y escribir, se les enseña el conocimiento de la guerra, la sociedad, la historia del país, los cambios que se buscan y cultura general. A cada uno se le pide su opinión sobre lo que está estudiando; cada educando es también educador, porque es criticado y se auto-critica. También se les enseña a usar correctamente el lenguaje, no deformarlo utilizando palabras altisonantes. Ellos aprenden a realizar todos los quehaceres domésticos. El combatiente debe acostumbrarse a traer consigo sus dos armas: el fusil y la conciencia, con el primero, para arrebatarse el poder a los explotadores; y con la segunda, para construir la nueva sociedad. La lucha armada no es la finalidad de la guerrilla, las acciones armadas son un medio para establecer la nueva sociedad, pero el enemigo no lo permite por lo que se le tiene que hostilizar; los guerrilleros empuñan las armas para establecer la paz, lo que no puede lograrse sin derrocar el sistema de explotación imperante. Por lo tanto, el enemigo principal que debe destruir la guerrilla y las organizaciones aliadas es el sistema capitalista dependiente y edificar

una nueva sociedad: la socialista, conforme a la teoría general del marxismo-leninismo, a las condiciones reales del país y a la coyuntura internacional. No se trata de acumular riquezas en la nueva sociedad. Los integrantes de la guerrilla deben de trabajar y con ello garantizar la libertad de todos y cada uno de los integrantes del colectivo. Los bienes de la colectividad se reparten equitativamente y de acuerdo a las necesidades de cada uno. La nueva sociedad no depende de la abundancia de las cosas materiales. La división del trabajo en la guerrilla la establecen entre aquéllos que son combatientes y los que son productores; tratan de eliminar la división entre trabajo manual y trabajo intelectual. El combatiente no debe usar pretextos para cubrir sus errores, no debe pedir disculpas por los errores cometidos, lo importante es señalar los errores y aprender de ellos.<sup>47</sup>

La Organización del Pueblo en Armas (ORPA) inició sus operaciones guerrilleras el 18 de septiembre de 1979,

... antes de lanzarse a la lucha armada, se entregaron con abnegación, tenacidad y en silencio a la estructuración de la organización, y al estudio profundo del país en sus aspectos sociales, económicos y políticos. Fue un largo y laborioso trabajo de investigación que se materializó en documentos importantes, entre ellos una historia de Guatemala con enfoque progresista. Una geografía y varios exámenes coyunturales de la situación en distintos períodos, extraordinariamente ricos en estadísticas, que reflejan la verdadera fisonomía nacional, y del que se infiere la necesidad de conducir al pueblo hacia el cambio sustancial en su devenir político e histórico, la ORPA se planteó la toma del poder a través de la lucha armada, con la participación de todas las fuerzas populares.<sup>48</sup>

La escasa información acerca de la ORPA se debe al tipo de vínculos con las organizaciones de masas, que siempre es legal o semilegal, la mayoría de las veces es de carácter clandestino, en los frentes se lucha a nivel sindical,

estudiantil, campesino o a nivel de movimiento de pobladores. La ORPA se encuentra dentro de las masas, pero no abiertamente a nombre de la organización, sobre todo en las bases de esos frentes, ya sea en la universidad, en el sindicato, o entre las masas trabajadoras. No aparece dirigiendo algún frente masivo. Lo importante es la lucha contra los aparatos represivos del Estado, es no darle oportunidad, no impulsar acciones aisladas, sino preparar campañas con objetivos políticos y militares; no realizar sin la debida preparación ninguna acción de lucha. Cuando la ORPA tomó la cabecera municipal del Departamento de Sololá, el de Santa Lucía de Utatlán, en un día de fiesta, estaba reunida la mayoría de la población; entonces se organizó un mitín, el que se hizo en quiché y en español, - el lugar se ocupó por dos horas. Como respuesta a la represión del ejército, la ORPA preparó una emboscada en Santa Lucía Utatlán, aniquilando por lo menos a 20 militares. Se pueden citar innumerables sabotajes al ejército.

Según la ORPA el principal objetivo es la unión de todas las organizaciones revolucionarias; ésta unidad debe darse en la concepción y práctica de la guerra revolucionaria.<sup>49</sup>

Las organizaciones guerrilleras EGP y la ORPA han logrado superar la mayoría de los errores cometidos por los primeros grupos guerrilleros: los Movimientos 20 de Octubre y 12 de Abril, el MR-13 y las FAR. En el aspecto militar han desechado las acciones ofensivas hasta no contar con suficientes cuadros de combatientes para provocar el ataque contra los causantes de la desigual distribución de la riqueza: la burguesía y la oligarquía terrateniente. En ese sentido, el Ejército Guerrillero de los Pobres para mejorar su eficacia militar, desde un principio organizó y adiestró a sus combatientes de acuerdo a la preparación que desarrolla un verdadero ejército, por un lado, y por otro, al igual que la ORPA estudió al país dividiéndolo en zonas de producción agrícolas, industriales y comerciales para movilizar a sus cuadros de combatientes y hostilizar a sus enemigos. En esa forma los frentes han ido creciendo y mejorando sus tácticas guerrilleras, hasta lograr desarrollar ataques ofensivos en contra del ejército local, el cual ha cumplido con su propósito de infringirle derrotas y obtener una que otra victoria. También estas organizaciones han aprendido a no combatir en -- la misma zona, sino distribuirse el país en áreas específicas de acción, de tal manera que en casi todos los Departamentos existe sublevación guerrillera.



En cuanto a los recursos en que se sustentaron los grupos guerrilleros, durante la década de los 1960, el MR-13 y las FAR utilizaron los secuestros, los bonos y el apoyo de los partidos políticos de izquierda para lograr apoyo económico. En cambio, en la década siguiente, para financiar sus operaciones guerrilleras el EGP y la ORPA se han apoyado en los propios recursos de los pueblos indígenas. Estos han contribuido a que la guerrilla cuente con recursos propios, y también arrebatándole a la burguesía agraria y oligarquía latifundista algunas de sus riquezas.

También han mejorado sus posiciones ideológicas a través de la educación y la confrontación de sus ideas con la realidad social guatemalteca; asimismo sometiendo a la crítica sus aciertos y sus fracasos. Por lo que han asimilado el marxismo-leninismo para realizar sus acciones políticas con respecto a las otras agrupaciones de izquierda, y mantener una política más congruente. Sus objetivos son más precisos en cuanto a las metas que se han propuesto alcanzar, con el establecimiento en Guatemala de una sociedad más igualitaria, en la que desaparezca la explotación, los privilegios de clase y la discriminación de que son objeto la mayoría de los trabajadores y los sectores populares. Por tanto, esta lucha que sostienen busca la edificación de una nueva sociedad, en la que impere la justicia y el desarrollo integral de las potencialidades de cada uno de sus individuos.

Entonces, la lucha que sostienen los guerrilleros vislumbra más la posibilidad de un verdadero movimiento de liberación nacional, cada vez en Guatemala los movimientos aislados tienden a convertirse en movimientos más generales, de forma tal que involucran en su lucha a toda la sociedad guatemalteca, como es el caso del movimiento guerrillero. Este empezó como un movimiento -- aislado, que parecía se trataba de un grupo de inconformes sin razón alguna -- de sus protestas, que lo único que querían era trastocar a la sociedad. Sin em bargo, con el paso de los años y los fracasos del movimiento guerrillero, el avance ha consistido en hacer conscientes a los diversos grupos sociales, y sobre todo a los indígenas, de sus posibilidades de lucha: los objetivos y -- las demandas de la guerrilla son justas, apegadas a la realidad guatemalteca y el atraso que sufre el país. Por lo que el movimiento guerrillero cada vez tiene más posibilidades para unificarse y extender a nivel nacional su lucha y convertirse en un verdadero movimiento de liberación nacional.

N O T A S.

- 1) Gott, Richard, Guerrilla Movements in Latin America, p. 39
- 2) Gutierrez Ma. Luisa y Ríos Esteban "El movimiento armado en Guatemala", en Cuadernos Políticos no. 39. pp.93-94
- 3) López G., Carlos 'Acumulación... en Economía de América... op. cit., p130
- 4) Aguilera Peralta, Gabriel E. La violencia en Guatemala como fenómeno político pp. 2/1,2/3
- 5) Gott, R., op. cit. pp.43-45; Rose, Robert Guerrilla war in Guatemala.pp.7-10
- 6) Aguilera Peralta G.E., op. cit. pp.2/1-2/3; Fernández, Orlando y otros. Turcios Lima. p. 37
- 7) Gott R., op. cit., pp.46-48; Rose, R., op. cit., 10-12
- 8) López García C. op. cit. pp. 130-131
- 9) Gott. R., op. cit. pp. 48-50
- 10) Adams, Richard El problema de .. op. cit. pp.26-28; Rose R. op. cit. pp.12-16
- 11) Gott. R., op. cit. pp.52-53
- 12) Jones Susanne. Guatemala. una historia inmediata p.297
- 13) Gutierrez M..L., y Ríos E. op. cit. pp.94; Rose R. op. cit. pp.16-22
- 14) Gott R., op. cit. p. 56
- 15) Jones, S: op. cit. pp. 299
- 16) Ibid. pp.299-300; Gutierrez M.L. Ríos E op. cit. p.95; Corro, Alejandro del. La violencia : posiciones ante el uso de la violencia en el cambio social, vols. 20 pp.4/4-4/47. 21 4/7-4/17. 4/112-4/119
- 17) Gott. R., op. cit. pp. 61-64
- 18) Gilly Adolfo, "Guerrilla, programa y partido en Guatemala en Coyoacán; no. 3, pp.49-52; Gilly: Debía empezarse por organizar el partido en el seno de los trabajadores con ayuda del MR-13 tratar de comprender la -- realidad social del país formular consignas transitorias -- adecuadas organizar cédulas obreras y comités de campesinos forzosamente clandestinos en las condiciones terribles de -- la dictadura favorecer la discusión política de los militantes en torno a sus problemas concretos educarlos en una severa disciplina militante que abarcara en una sola unidad -- vida política y vida privada editar un periódico central -- que llevara a la población las ideas las propuestas los análisis políticos y las acciones del movimiento guerrillero. p.53

Adolfo Gilly afirma que el objetivo central planteado -- por el troskismo en Guatemala era correcto. Sin embargo, había una separación del papel que la clase obrera debía cumplir de acuerdo con los troskistas no coincidía con la realidad de la clase trabajadora mediatizada y despolitizada. El programa era equivocado sino que era preciso unatáctica -- concreta apegada a la realidad. Los siguientes errores son -- evidentes: 1) esquematismo en la comprensión de las fuerzas

sociales y de la estructura económica del país en consecuencia falso cálculo de los plazos y de la relación de fuerzas reales entre el movimiento revolucionario y el Estado, entre el campesinado y la represión militar, entre el proletariado, la burguesía y el imperialismo; 2) como resultado, acentuación del voluntarismo organizativo y subestimación del enemigo; 3) a fines de 1965 y bajo la presión del propio Posadas, posición sectaria de los troskistas buscando acelerar el proceso interior del MP-13 y violentando las acciones en la práctica, según las cuales se desarrollaría la comprensión socialista y marxista de sus dirigentes y sus cuadros; 4) falsa apreciación de la situación internacional, que impedía ver la ofensiva imperialista y su próxima acción sobre Guatemala, y en consecuencia preparar el movimiento para la agresión., p.61

Existe toda una discusión sobre la participación de Gilly, Posadas y otros troskistas en la guerrilla guatemalteca. Para mayor información ver: Rodríguez Suárez Armando Troskismo y Revolución.

- 19) Corro Alejandro del op. cit., vol. 21- pp 4/7. 4/2) 4/22 4/23 4/24: Gilly, Adolfo, Guerrilla..., op. cit., p. 49
- 20) Debray Régis La crítica de las armas II pp. 274-288
- 21) Ibid. pp. 288-323; Jonas S., op. cit., pp. 306-320
- 22) Ibid. pp. 321-322
- 23) Informe no. 1, p. 156
- 24) Jonas S., op. cit. pp. 321-323,
- 25) Ibid. pp. 323-327
- 26) Ibid. pp. 327-330
- 27) Schlesinger, S., y Kinzer S. Fruta Amarga, pp 254-273; Jones S., op. cit., pp. 330-340
- 28) Debray, R., op. cit., pp. 290-291; La misión militar norteamericana había estudiado y planificado el terror masivo. las propuestas eran de Matheus D. Smith su idea central que no apareciera aplicado por el Estado, sino que surgía como reacción de la población, de los ciudadanos a manera de una cruzada cívico-religiosa de lucha contra el comunismo y la defensa de los valores morales occidentales. El movimiento de Liberación Nacional (MLN) los jefes de empresa cuadros del sector privado el ejército y la policía fueron los encargados de aplicarlo; p. 291
- 29) Anuilera Peralta G.E., El proceso de terror en Guatemala, pp. 1.4 5
- 30) Anuilera Peralta G.E. "El Estado la lucha de clases y la violencia en Guatemala", en Revista Mexicana de Sociología pp. 537-544
- 31) Ibid. pp. 540 544
- 32) Anuilera Peralta G.E. El Proc..., op. cit., pp. 7-8 10-22

- 33) Ibid., pp.18-24
- 34) Cidca, "El Estado.la lucha de clases...", op. cit., pp.71 83
- 35) Payeras Mario Los días de la selva cap. I; Compañero no.6 pp.22-26
- 36) Cuicuilco, no.8, p.47 Guatemala las líneas de su mano p.99; Compañero, no.5, p.11
- 37) Payeras.M., op. cit., caps II-IV
- 38) Compañero no.6 p.22; Payeras.M., op. cit., cap. V; Cuicuilco no.3 pp.2-3
- 39) Payeras M., op. cit., p.22; Segovia M., Gmo. A., La revolución guatemalteca, p.99
- 40) Compañero.no. 6 pp.19-24
- 41) Compañero no. 4 pp.24; Payeras M., op. cit., caps VII y VIII
- 42) Compañero no. 5, p.2,21; Compañero.no. 6, p.14,24.
- 43) Compañero, no. 5, pp.21-23; Compañero no.6, p.14-
- 44) Arriola, Aura Marina La resistencia y las luchas indígenas de Guatemala, p.20-21; Arias Arturo y otros La cuestión étnico-nacional en América Latina pp.157-161; Le Von Ivon, "Guatemala: luchas sociales ante un horizonte de guerra" p973-1982; en Cuadernos Políticos no. 38 pp.33-34; Cuicuilco no.8 pp.47-53; Compañero, no.4 pp 13-17; Ocampo de la Paz Manuel "El rostro indígena en la revolución guatemalteca" en Cuicuilco no.4, pp. 45-49; también en Guatemala las líneas de su mano, pp.99-109. La población indígena está dividida en cuatro grupos étnicos principales, representativos de 20 dialectos y grupos culturales; se distinguen por la diferencia de costumbres e indumentarias. Las étnias están distribuidas en todo el país en actividades fundamentales de producción de riqueza. Donde existe mayor concentración de población indígena es en los Departamentos del centro y noroccidente; los quichés, los mames, los cakchiqueles y los kekchís son los más numerosos cerca de tres millones de personas aproximadamente el 40% del total; kenjobales, chujas, jacaltecas, aguacaltecos, uspantecos, ixiles, achíes, pcomchíes, pcomanes, utzutuhiles son menos numerosos entre 600 000 y 700 000 personas, el 10% de la población total; en 1930, los indígenas representaban el 50% de la población; de 7 millones de guatemaltecos cuatro son indígenas.

En las zonas agrícolas predominan formas de producción precapitalistas los indígenas mantienen su condición de autoconsumidores. En cambio en las zonas donde el sistema de producción capitalista tiende a imponerse el indígena sufre un proceso de proletarianización que en realidad lo mantiene como trabajador asalariado, semi-proletarizado por el sistema minifundista agroexportador dependiente. El minifundismo existente en las regiones indígenas es exagerado, con las innovaciones y despojos de tierras a las comunidades. El sistema requiere contratación de mano de obra adicional durante el período de cosecha, lo que aumenta la movilidad de los indígenas que son obligados a trasladarse a las costas, con lo que se incorporan al desarrollo comercial. Lo que ha permitido la multiplicación de los contactos entre las distintas comunidades y grupos étnicos. El proceso de proletarianización es un proceso violento, con una serie de sufrimientos acompañados por la discriminación. No todos los indígenas pueden permanecer en el campo. Las oportunidades de trabajo escasean, el crecimiento de población y la escasez

de tierras acaparadas por los latifundistas; lo que ocasiona que el indígena emigre a las ciudades, en donde se convierte en trabajador servil asalariado a domicilio, de la industria o quedando en condición de desempleados o subempleados marginados en los barrancos de la capital. El semi-proletariado empieza a comprender que el explotador es el rico, que hay también ladinos explotados; pero aún le falta una concepción científica revolucionaria que les explique la explotación y opresión de que son objeto.

En cuanto a la crisis económica por la que el país atraviesa, afecta mucho más a la débil economía de las comunidades indígenas apenas sobreviven lo que ha permitido una cierta conscientización étnica y de clase, han rechazado la discriminación de que son objeto, reclamando un trato justo e igualitario. También han denunciado las arbitrariedades de las autoridades sobre todo -- las invasiones de tierras; la respuesta ha sido: la represión, la masacre los bombarderos con napalm a sus cultivos, los cateos, las torturas y el genocidio. Son famosas las masacres de Panzós de quechíes quichés e ixiles en Chajul y Uspatán; a la embajada de España el 31 de enero de 1980 y la de Brasil el 12 de mayo de 1982. Ante la represión del Estado los indígenas han pasado de las luchas reivindicativas a las luchas contra el Estado burgués pp.99-104

- 45) Arriola Aura Marina, "La resistencia y las luchas de los indígenas en Guatemala", en Encuentro Indígena de América Latina, pp. 9-18
- 46) Compañero.no.4, pp. 3-6; Compañero no.5 p.6; Compañero no.6.p. 14; Galich, Manuel, "Guatemala una revolución con raíces centenarias", en Estrategia.no.39,p. 37
- 47) Andersen.Nicolás Guatemala escuela revolucionaria de nuevos hombres.pp.36-104
- 48) Segovia M., G.A., op. cit., pp. 114-115
- 49) Ibid .,pp. 110-131

## CAPITULO CUARTO.

### LA LUCHA DE LIBERACION DEL PUEBLO GUATEMALTECO

En los capítulos anteriores establecí una separación demasiado tajante entre los diversos movimientos guerrilleros desde su génesis, intentos de organización y de lucha contra el sistema; sus fracasos, y nuevos intentos de lucha y de reorganización con respecto a la situación general de la sociedad guatemalteca. Sin embargo procedí a esa separación, no para ofrecer una visión unilateral y parcial de la realidad social del pueblo guatemalteco en su lucha de liberación, sino porque el objetivo principal del presente trabajo de investigación y la tesis propuesta consiste en conocer el origen y desarrollo de la guerrilla como una manifestación de la lucha de clases. En la tesis central propongo que el movimiento de liberación nacional de ese país se origina precisamente en la guerrilla, no con las estrategias que utilizó ese movimiento armado en sus primeros años de lucha, durante los años de 1960, -- sino con las que ha implantado de 1972 a la fecha, lo que precisamente formará parte del análisis en el presente capítulo. Por lo que trataré de analizar la realidad guatemalteca en base a una visión global de las crisis que plantea el sistema en todos sus aspectos; así como las influencias externas e internas para lograr identificar si realmente existen las condiciones objetivas y subjetivas para el cambio de esa sociedad; asimismo si el movimiento armado revolucionario es capaz de impulsar la lucha de liberación del pueblo guatemalteco, o si serán otros grupos políticos los que puedan hacerlo. Al terminar indico algunas perspectivas, reflejo del nivel en que se encuentra la lucha de clases guatemalteca y su movimiento de liberación nacional.

#### 1.- Las crisis del sistema.

Estas crisis son las siguientes:

- Diversos sectores populares han decidido protestar ante la represión implantada por el gobierno a través de medios violentos, impulsando la lucha armada o mediante la organización de agrupaciones sindicales y políticas.

- En la economía guatemalteca se superponen un modelo agroexportador diversificado con el intento de un plan de industrialización sustitutiva lo -- que ha permitido el crecimiento económico.

- Crisis al interior del aparato de Estado entre las diversas fracciones -

que integran la burguesía, las que carecen tanto de una organización política - propia, así como, de los líderes burgueses que dirijan movimientos integrados - por todos los sectores de la sociedad, con un discurso ideológico propio.

- La intervención de gobiernos extranjeros, como los Estados Unidos, con una - ayuda constante para el sostenimiento de los gobiernos represivos, los cuales - han prevalecido desde 1954 hasta 1982.<sup>1</sup>

a).- Las condiciones socioeconómicas del país.

Las crisis que actualmente padecen los guatemaltecos no son consecuencia - del estancamiento económico, sino resultado del crecimiento económico de los -- años de 1950 hasta 1982, cuando los beneficios alcanzan a una minoría de bur-- gueses, no a los trabajadores. Por lo tanto, la transformación de la estructura económica ha alterado la situación de las clases sociales y los conflictos en-- tre las mismas. No ha correspondido el crecimiento económico a una mejoría en - las condiciones de vida de las mayorías, lo que explica las causas del movimien-- to insurgente. Por un lado la debilidad de la burguesía local, y por otro la -- organización popular, aunados a los problema creados por el crecimiento económi-- co, han determinado la crisis. Además la participación del ejército en el proce-- so. Sin embargo, la economía guatemalteca no resintió los procesos inflaciona-- rios sino hasta el segundo momento de la crisis internacional, es decir entre - 1974 y 1975, lo que ha permitido una sólida estructura monetaria del quetzal.<sup>2</sup> Como señala Mario Solórzano Martínez:

El desarrollo de las fuerzas productivas en Guatemala ha avanzado cualitativamente den-- tro del sistema capitalista, que se vive a tal punto que ha entrado a una fase de no - correspondencia con las relaciones de pro-- ducción, lo que se manifiesta en la crisis social y política que estamos viviendo ac-- tualmente. Este fenómeno se evidencia y con-- creta en la lucha que se está dando dentro del bloque hegemónico intelectual y que con-- llevaría la formación de un nuevo bloque -- histórico dentro del capitalismo guatemal-- co.<sup>3</sup> ...

El factor principal de la lucha del campesinado es la tierra, debido: ---

- 1.- a la anulación de la Reforma Agraria, se han otorgado pocas tierras; --
- 2.- las otorgadas, no son las mejores tierras en las zonas de colonización;
- 3.- por el crecimiento demográfico, tienden a empequeñecer aún más los minifundios.

Además, les son impuestas las medidas represivas de la oligarquía agraria y de la burguesía agroexportadora. El 10% de los guatemaltecos conservan más del 80% de las tierras, las que han sido destinadas al cultivo de productos de exportación, lo que provoca la escasez de alimentos básicos como maíz y fijo]. Sin tierra los trabajadores del campo se ven en la necesidad de trabajar en las plantaciones por sueldos miserables.<sup>4</sup> Otra de las causas del despojo de sus tierras consiste en que son ricas en minerales e hidrocarburos. El resultado ha sido que la acción represiva de los militares se ha concentrado en el campo. Los programas de colonización \*se proponen aumentar el poder de -- los terratenientes, una vez que las tierras han sido desmontadas y los campesinos expulsados de la selva. Por lo tanto, el problema de la tierra aporta un -- factor más a la crisis del país.<sup>5</sup>

El proyecto agroindustrial en Guatemala promovido por el Estado empieza - en 1950 con inversión de capital y tecnología extranjera. Esta industria expande su mercado en forma geográfica y no beneficia a todos los sectores sociales. La industrialización se base en la acumulación de capital a través de la explotación de mano de obra abundante y barata. La industria es manejada por - el capital transnacional, lo que consolidó el poder de la oligarquía terrateniente, pero no mejoró la situación de los trabajadores; los beneficios de la - industrialización no alcanzan a las masas proletarizadas y semiproletarizadas, sobre todo en el campo. La inversión extranjera ha logrado en Guatemala políticas y estímulos en todas las actividades económicas en donde ha penetrado. Los diversos grupos que integran la clase dominante tienen en común su estrecha - relación con los intereses extranjeros. Los militares también están incluidos, ya que sus inversiones se localizan en la agroindustria. En 1978 la política - de puertas abiertas se expresó en 24 transnacionales agroalimentarias. Pero la industria turística y la inversión interna fueron afectadas por la crisis interna causada por la lucha armada; asimismo la inversión privada y extranjera y los créditos otorgados por los bancos extranjeros de las organizaciones internacionales. El nivel de las reservas internacionales que Guatemala había - conservado se desvaneció de 763.2 en 1978 a 171.8 millones de --

\*Los campesinos abren tierras para el cultivo en la selva y en la montaña; posteriormente son arrojados de éstas por los latifundistas.



dólares a fines de 1981.<sup>6</sup>

De acuerdo a lo anterior, la crisis económica se expresa en una impresionante fuga de capitales entre junio de 1979 a diciembre de 1981 de alrededor de mil millones de dólares, con la consiguiente baja de los precios de los productos de exportación: café, algodón y azúcar; también el alza en los precios de las importaciones; y, por último la concentración de las inversiones y del crédito externo. Lo anterior se traduce en una aguda descapitalización, en 1979 -- las divisas se encontraban sobre 800 millones de dólares y bajaron a poco menos de 15 millones de dólares; se da una creciente recesión en el cierre de fábricas; la inflación galopante amenaza con la devaluación del quetzal; la situación fiscal es alarmante, se emiten bonos del tesoro sin respaldo,<sup>7</sup> entre otras medidas.

Las consecuencias de lo ya expuesto: desempleo, la disminución de los salarios reales, elevación de los precios de los artículos de primera necesidad, insuficiente poder adquisitivo de los trabajadores; lo que repercute en su descontento e intensifica la lucha del pueblo. Por otra parte, los préstamos y el endeudamiento exteno no ha disminuido, existe un déficit en la balanza comercial y estancamiento en el sector agrario, en especial a partir de 1981. Los trabajadores sufren una degradación en su poder de compra, por ejemplo en 1977 el salario mínimo era de 1.42 quetzales diarios en las zonas urbanas, y en las rurales de 1.12; en tanto había crecido el salario mínimo vital a 3.20 quetzales. En relación al salario mínimo los obreros de la refinería de azúcar y de las plantaciones de café no recibían siquiera un dólar, aproximadamente 0.25 quetzales. -- Desde 1960 los salarios no han aumentado.<sup>8</sup>

Lo peculiar en Guatemala es la forma violenta de las relaciones políticas entre gobernantes y gobernados. La indebida conformación del poder estatal y la economía agraria no explican la crisis que sufre el país, sino su crisis interna es al interior de la clase dominante, con las consabidas contradicciones en el seno del bloque dominante, y por lo tanto su dificultad para establecer una dominación real. La violencia que impulsa el gobierno tiene el objetivo de evitar que la crisis política sobrepase el descontento popular convirtiéndose en una crisis social revolucionaria generalizada. El movimiento revolucionario surge en el momento en que se produce la crisis interna de la burguesía, es decir, crisis de hegemonía de los diversos sectores que la integran. ----

Esta crisis al interior de la burguesía es el resultado de las relaciones entre las diversas fracciones entre sí y su vinculación con el aparato estatal y con el capital internacional.<sup>9</sup>

Entre los años de 1960 a 1964, las rupturas al interior del ejército, les sirvieron a las fracciones de la burguesía para disputar y resolver sus diferencias. Pero desde 1972 hasta 1982 los oficiales-generales se integran a la fracción monopólica de la burguesía, al participar en las acciones de las empresas como propietarios y poseer bienes raíces de carácter estratégico. Estos poseen grandes extensiones de terrenos en la Franja Transversal del norte, con atractivo valor agroindustrial; es decir son parte de la burguesía monopólica, como el expresidente Carlos Arana Osorio. Estos oficiales son dueños de empresas comerciales, industriales, financieras y de comunicaciones; como por ejemplo: la torre del estacionamiento militar en la capital, fábricas de "cementos de Guastatoya", comparten la explotación del petróleo, Banco del Ejército, Canal 5 de Televisión del Departamento de Radio y Televisión del Ejército e Instituto de Previsión Militar.<sup>10</sup>

Cuando los oficiales de alto rango pasan a ser propietarios de los medios de producción cambia su carácter de clase al incorporarse a la clase dominante; al mismo tiempo son militares y burgueses; asimismo actúan como clase y como burócratas. No debemos olvidar que los oficiales comparten el control del Estado, en ese sentido al responder como clase, es el aparato estatal que se encuentra al servicio del interés privado. En lo que corresponde a su papel como burocracia busca expandirse hacia la base para lograr autonomía económica; también hacia la superestructura para lograr autonomía científica, tratando de formar sus propios intelectuales defensores del sistema y de su institución armada. Los oficiales emplean el aparato de estado en función de sus intereses inmediatos, por lo que no pueden dejar de utilizarlo, ya que significa su instrumento de acumulación particular.<sup>11</sup>

La fracción burguesa monopólica que basa su poder económico en el control de la industria, el comercio y los recursos naturales (petróleo y níquel) pasó a ejercerlos gracias a la alianza con el gobierno de Arana Osorio y su grupo. Por medios coercitivos se apropiaron de paquetes de acciones industria--

les y financieras; más tarde iniciaron negocios comerciales o agroindustriales con el apoyo de los recursos públicos.<sup>12</sup> Por lo tanto, los militares en el poder han previsto un sistema de dominación relacionado con la seguridad nacional\* a través del control de fábricas de armas, de difusión, ideológicos y visión del futuro.<sup>13</sup>

La alianza entre la burguesía y los oficiales-generales ha continuado funcionando hasta la administración del presidente Lucas, la cual empezó en 1978. Ambos grupos resultan beneficiados de la tasa de crecimiento sostenida de la economía y de un capitalismo de libre cambio, que permite la intervención del gobierno sólo para beneficio de la burguesía monopolista.<sup>14</sup>

Las contradicciones al interior de la burguesía pueden resolverse ante la amenaza popular. La movilización popular coincide con un prolongado periodo revolucionario, que ha fortalecido el eje burguesía-ejército. Las diferencias\*\* de las fracciones de la burguesía provocaron a su vez crisis institucionales. El sector más antiobrero y anticampesino es el agroexportador. Las desigualdades sociales van en aumento, debido a que las carencias aumentan la pobreza, en tanto algunos grupos sociales hacen alarde de una riqueza ostentosa. Sólo un tercio de la población puede usar calzado. De cada cinco niños menores de 5 años, sólo uno está bien nutrido. Por lo que la población fácilmente enferma de gastroenteritis, de influenza de neumonía, de parasitismo, de sarampión y de paludismo.<sup>15</sup> Aunado a la incidencia de estas enfermedades, las condiciones en el trabajo y el medio ambiente son totalmente insalubres. Aún más con una infraestructura médica ineficiente y deficiente. Existen profundas desigualdades socioeconómicas, con un analfabetismo urbano de 70% y rural de 96%; a pesar de que la enseñanza primaria es obligatoria y gratuita, el número de escuelas elementales es insuficiente, por lo que miles de niños no tienen posibilidad de asistir a la escuela.<sup>16</sup>

La pobreza obliga a los guatemaltecos a buscar varios escapes; la respuesta religiosa, en forma colectiva se manifiesta en la fe y se fortalece con el fanatismo. Otra salida consiste en el desorden personal, su consecuencia la desorganización social, sus formas visibles: el crimen, el alcoholismo, las drogas, la prostitución y otras formas de delincuencia. Los dos --

\*Teoría política impulsada por los Estados Unidos para evitar el avance del comunismo en América Latina; por tanto el gobierno guatemalteco debe reforzar los medios bélicos de su ejército.

\*\*Surgen por el control de los recursos naturales y materias primas. Además por las concesiones otorgadas por el gobierno a la agricultura, la industria y el comercio.

escapes mencionados son los que prefiere la burguesía, por eso los estimula o tolera y cuando les afecta los reprime. Sin embargo, este tipo de soluciones se han agotado en Guatemala. Por otra parte, grupos de religiosos\* adoptan actitudes de simpatía hacia los sectores populares, tratan de organizarlos y además manifiestan su descontento, lo que ha decidido al gobierno a perseguirlos.<sup>17</sup>

b).- Las condiciones Sociopolíticas Guatemaltecas.

De acuerdo con Edelberto Torres Rivas.

... Llamamos provisionalmente crisis política a los desajustes que acompañan históricamente las modificaciones de la estructura del poder político de la sociedad nacional y cuyo contenido es, por una parte, la alteración de las relaciones políticas de dominación, por el debilitamiento de las bases tradicionales del poder económico y por la aparición, compleja y múltiple, de nuevas y más dinámicas instancias productivas, y por otro lado, cuando se hacen presentes fuerzas tradicionalmente apáticas o nuevos agentes históricos del cambio.<sup>18</sup>

La crisis se inicia con la intervención norteamericana de 1954, y la permanencia en el poder de los militares, desde entonces hasta la fecha, ellos se consolidan en el poder y se incorporan a la burguesía como socios de la misma durante la presidencia del general Carlos Arana Osorio en los años de 1970 a 1974. A partir de este último año sobreviene la consolidación del modelo contrainsurgente, con una cierta apertura democrática, para que una base social apoye el movimiento contrainsurgente. La crisis política se ha producido por el control del poder militar, los que han perdido la posibilidad de continuar gobernando en la forma como hasta hoy lo han hecho. El pueblo ha perdido la confianza en el gobierno. Entre la burguesía agroexportadora y los nuevos sectores burgueses existen contradicciones por el control del poder, lo que se refleja en los partidos políticos que representan sus intereses; también los desacuerdos se manifiestan en la forma de en

\* Más adelante menciono cómo se han organizado estos grupos.

frentar el proceso revolucionario. Algunos sectores prefieren los paliativos y las reformas para que el sistema no cambie; mediante una apertura democrática, pero el sistema no tiene condiciones para impulsar tales medidas políticas. Entre los diversos sectores de la población no existe credibilidad para tales mecanismos políticos por los 28 años de poder militar, farsas y fraudes electorales. La política de los gobiernos militares en Guatemala es no ceder a la reforma, ni tienen disposición para el diálogo. Los problemas sociales se reprimen en todas las formas posibles. La crisis parece ser el resultado de la impaciencia colectiva y la desobediencia popular para la clase dominante.

En la implantación de una política reformista en Guatemala influirían factores tanto internos: 1.- Permitiría el desarrollo de la izquierda agrupada en las organizaciones político-militares y el Partido Guatemalteco del Trabajo; -- 2.- Una mayor descomposición de la oligarquía tradicional y la expulsión del -- poder de la oligarquía agroexportadora. Como externos: 1.- Consolidación de la revolución nicaraguense y terminación del proceso revolucionario de El Salva-- dor; 3.- Por convenir a los intereses políticos, económicos y estratégicos de -- los Estados Unidos.<sup>19</sup>

Donde se reflejan mejor las crisis políticas del sistema es en el Estado,<sup>20</sup> por lo que ha continuación analizaremos algunos de sus rasgos más contradicto-- rios.

En oposición a los cambios y las reformas el Estado es contrarrevoluciona-- rio. El sistema político es cerrado al evitar la participación en el gobierno de los sectores medio y popular, lo que crea las condiciones para el rechazo y la violencia. Entonces, el Estado guatemalteco protege la propiedad privada, los intereses de la burguesía tanto local como extranjera, fomenta la utili-- zación de mano de obra asalariada, permite la penetración de inversiones ex-- tranjeras mediante la coerción extraeconómica, sobre todo para resolver el -- problema de las cosechas en las plantaciones del sur y del nororiente del -- país, y para mantener esa situación se utilizan medidas de seguridad nacional. La lucha de clases en Guatemala ha crecido cualitativa y cuantitativamente a ni

vel económico por los mecanismos de control que ejerce el estado.<sup>21</sup>

El Estado guatemalteco en su génesis tiene dos determinaciones históricas: 1.- el agotamiento del modelo de acumulación capitalista basado en la agroexportación; 2.- un amplio proceso de organización popular, y su reacción obligada la oligarquía y la burguesía que ante todo reclamo ven una amenaza a sus intereses. En la misma forma la constitución de la dominación burguesa fue el resultado de la exclusión de las clases populares, del campesinado y del proletariado industrial en cuanto a la participación política, lo que logró a través de mecanismos jurídicos, pero sobre todo de la represión. Otro rasgo del Estado guatemalteco es que tiende a recurrir al mecanismo electoral, lo que escasamente le ha dado resultado,

¿Qué clase de Estado es el guatemalteco?

Gabriel Aguilera Peralta lo define como un Estado militar, para ello parte de la influencia decisiva de los militares en el proceso político y la incorporación de los generales a la clase dominante, como industriales o burgueses en algún negocio y como parte de la burocracia del gobierno; ya no son individuos procedentes de la universidad sino del ejército, debido a la situación de inestabilidad social que existe. Por otra parte, el mismo autor lo reconoce como Estado capitalista, porque de los grupos que ostentan el poder, ninguno de ellos tiene la hegemonía política. Esta última forma de Estado empieza a perfilarse a mediados de los años sesenta, sobre todo por el control de los metales y el petróleo guatemaltecos por parte de las empresas transnacionales. Otros autores como Edelberto Torres Rivas lo definen como Estado oligárquico. El gobierno de Guatemala no puede ser calificado como totalitario, porque el monopolio del poder no se ejerce a partir de un centro hegemónico, Tampoco puede reconocérsele como Estado fascista, ya que éste corresponde a un momento del desarrollo de la gran burguesía financiera. En Guatemala, debido a sus rasgos contrarrevolucionarios y la imposibilidad de las reformas, se ha implantado un modelo que se parece más a la dictadura reaccionaria de clase, la cual se reviste con la forma de un gobierno militar, donde el Estado defiende los intereses de las diversas fracciones de la burguesía. En esta clase de dictadura el papel que desempeña el ejército es primordial; los pequeños burócratas auxilian en las tareas administrativas a los oficiales en el gobierno; éstos últimos no tienen la dirección del Estado, lo hacen los ---

sectores burgueses predominantes. La dictadura reaccionaria de clase se encuentra al servicio de las diversas burguesías del país. El Estado protege una --seudomodernización capitalista, desde arriba, en la que el capital norteamerica no es lo más importante. La participación de los militares en el gobierno permite calificar al Estado Guatemalteco de un Estado de Excepción, es decir, una dictadura militar contrarrevolucionaria. Los gobiernos militares expresan un --profundo vacío hegemónico en el interior del bloque dominante, por lo que es --un Estado débil, ya que establece su poder en la fuerza de las armas, no se basa en un Estado de derecho. Por lo tanto, el gobierno militarista no se respeta a sí mismo, al cometer fraudes electorales en cada sucesión presidencial, por lo que no respeta su propia legalidad. La junta de generales es la que selecciona al ejecutivo para cada período presidencial, en ese sentido parecería que el ejército se inclina por el desarrollo del Estado-terror-imposición-fascistización, pero más bien, oficiales de las fuerzas armadas y del alto mando prefieren fortalecer la alianza con las diversas fracciones de la burguesía, las que están dispuestas a impulsar un programa reformista coyuntural para obstaculizar el proceso revolucionario que vive el país. Los diversos sectores que integran la burguesía pueden optar por dos salidas a la crisis política actual: 1.- reformas que logren un desarrollo capitalista que brinde mejores oportunidades de vida al proletariado (incluida la población indígena) y al semiproletariado rural; 2.- afrontar las consecuencias de una guerra revolucionaria, lo que permitiría la instauración de un gobierno popular democrático y revolucionario.<sup>22</sup>

La ideología del Estado guatemalteco es la Doctrina de Seguridad Nacional,<sup>23</sup> la que propone que el ejército debe apoderarse del gobierno,\* del Estado y de la sociedad, de manera permanente, para instaurar condiciones de las que dependerán el desarrollo y la seguridad nacionales. Esa doctrina trata de incrementar el papel político del ejército, para asegurar el control de la subversión y garantizar la estabilidad política interna. por lo que el ejército se le ha preparado para hacer la guerra en contra de la insurgencia y participar en el gobierno. Los que ha provocado el adoctrinamiento en los militares y una fobia contra las ideas de izquierda, basada en la idea de que uno de los principales objetivos de los movimientos progresistas es la liquidación del ejército, así la lucha de éste se presenta como una guerra de autodefensa y autopreserva-

\*El gobierno forma parte del Estado, en cuanto cubre las funciones administrativas.

ción.<sup>24</sup>

La crisis política se refleja en las medidas del gobierno del general Romeo Lucas García. Las causas de la descomposición de ese gobierno fueron la incapacidad para controlar el movimiento revolucionario y su corrupción. Además de la pugna interburguesa al interior del aparato de Estado. A la población se le exigió el sometimiento incondicional o la persecución, la muerte o el destierro; ya que el movimiento revolucionario se empezó a perfilar como una alternativa real de poder, éste es capaz de impulsar los cambios profundos que la sociedad guatemalteca requiere. El ejército no logró atemorizarlo sino que aumentó su grado de combatividad.

A fines de 1981 y principios de 1982 el desgaste del régimen era evidente, pese al terrorismo, las luchas populares proliferaron, la guerrilla casi agotó la fase defensiva estratégica para entrar en la fase ofensiva y establecer el equilibrio en sus tácticas de combate. Ante las elecciones de marzo de 1982 cien municipios fueron ocupados por la guerrilla y los edificios gubernamentales, destruidos. En zonas de mayor enfrentamiento el gobierno decidió retirar sus guarniciones y servicios, con lo que entregaba esas poblaciones a la guerrilla. También en la capital ocurrieron enfrentamientos y sabotajes. Ante esa situación, Lucas García, en alianza con grupos de militares y civiles, aprovechó el control del Estado para lograr procesos de acumulación personal en base a una constante corrupción. A pesar de que el grupo oligárquico terrateniente y la burguesía agro-industrial defienden el sistema desde su posición de clase, las camarillas en el poder impiden esa defensa, ya que sus políticas corruptas afectan el funcionamiento del Estado, aunado a la situación de crisis política, ya que el gobierno ha sido incapaz de contener el avance revolucionario. Sin embargo, a mediados de 1981 lograron éxitos en el frente urbano, y a finales del mismo año alzaron una ofensiva general en el altiplano occidental, a pesar de todo su pérdida de legitimidad se aceleró. Entonces sobrevino el golpe de estado el 23 de marzo de 1982, el que significó un cambio de coyuntura; su finalidad, el inicio de una nueva etapa de contrainsurgencia, así como la recomposición del bloque en el poder, para darle fuerza a un poder dictatorial y terrorista.

El golpe de estado busca aislar y debilitar a la guerrilla, también redu-



cir su capacidad de lucha. Al mismo tiempo se busca neutralizar a amplias capas de la población, sobre todo a los sectores medios, y cambiar la imagen del régimen militar, es decir, presentar al gobierno del general Efraín Ríos Montt - como defensor de los derechos del pueblo en contra de los grupos guerrilleros, a los que se les debe considerar como subvertores del orden, la paz y la tranquilidad de Guatemala.<sup>25</sup>

## 2.- Situación del movimiento de liberación nacional guatemalteco.

Desde 1960 la lucha de clases en Guatemala se manifiesta cada vez más como una confrontación armada. En los últimos años ésta se consolida como la forma principal de lucha contra la dictadura. Los grupos populares que participan en la lucha armada están en un vasto proceso de organización y concientización. El gobierno logró desarticular las organizaciones políticas de masas -- surgidas entre 1978 y 1979; por esto lo desprestigió y colocó en problemas al imperialismo estadounidense para proporcionarle ayuda y asistencia militar. La lucha de clases en el país se ha manifestado en su más alto nivel a través de la lucha armada, en la cual los contendientes han sido la guerrilla y el ejército guatemalteco. En este sentido, la lucha de clases en Guatemala ha rebasado el nivel puramente teórico para convertirse en una práctica constante, ya -- que las luchas populares se han unificado y han logrado ciertos avances, pero permanecen más a nivel económico, que a otros niveles como el político y el -- ideológico, debido a la represión sistemática que ejerce el Estado.

La violencia que se ha generado en la sociedad es reflejo de puntos específicos de la lucha de clases, en tanto que las víctimas están implicadas en -- conflictos económicos, sociales y políticos. Los lugares en que se ha localiza do la violencia es en la capital, los Departamentos de Escuintla, Izabal, San Marcos y Quetzaltenango donde se encuentran los trabajadores industriales, -- agrícolas y ganaderos; así como en los Departamentos de Izabal, Zacapa, Chiqui mula y San Marcos, donde ha proliferado la guerrilla. El proceso revolucionario se realiza en forma estrictamente clandestina. Desde 1979, con el movimien to organizado de los sectores populares, se observa un salto cualitativo en --

la lucha de clases. Este desarrollo se explica por el proceso de acumulación -- de fuerzas populares a partir de los años de 1970. El propio gobierno ha con--- tribuido a que los diversos sectores populares se decidan por esa forma de lu--- cha, debido a la implantación del terrorismo para someter a la población pacífi--- ca. Los métodos de lucha practicados por la población han llegado a plantear -- una guerra revolucionaria popular. Lo que significaría el debilitamiento en la -- dominación que ejerce la burguesía en el país, y al mismo tiempo una crisis de Estado, del que difícilmente lograría recuperarse. Existe en el aparato de Es--- tado una significativa incapacidad para gobernar, lo que se refleja en el au--- mento de las acciones guerrilleras entre 1979 a 1980, como sabotajes, ajusti--- ciamientos, ocupaciones militares, emboscadas, combates con el ejército, hosti--- gamientos y operativos de propaganda.<sup>26</sup>

## 2.1.- Los grupos sociales en pugna.

La situación de enfrentamiento en que se encuentran los militares, los -- trabajadores y los sectores populares politizados, así como las organizaciones revolucionarias por las crisis que presentan el sistema social guatemalteco, -- implican un estudio más preciso para reconocer sus propuestas de solución a -- la problemática que agobia a esta sociedad latinoamericana. A continuación -- presentó a cada uno de los contendientes para explicar sus propósitos políti--- cos.

### a).- Los militares.

Las fuerzas militares han asumido un papel institucional superando el -- caudillismo militar tradicional, lo que les ha permitido un cogobierno, a tra--- vés de un sistema de alianzas con los civiles de los grupos burgueses. El go--- bierno de los Estados Unidos ha transformado al ejército guatemalteco en guar--- dían y base de seguridad de Centroamérica. Los militares de este país tienen -- una concepción globalizante de la dirección y control de la sociedad; éstos ya no sólo cumplen el papel de intermediarios del poder, sino de elementos indis--- pensables para el control del mismo. Pero se encuentran aislados socialmente, -- ellos son el instrumento real de la burguesía.

Con el triunfo de la Revolución de Octubre de 1944 se depuraron las fi---

las del ejército de los viejos generales introduciéndose cambios que permitieron cierta democratización interna. Por ejemplo, los oficiales mediante elección interna podían designar al jefe de las fuerzas armadas. El ejército empezó a llamarse de la "revolución"; sin embargo existían contradicciones al interior de los oficiales mismos, los que reflejaban dos tendencias: los favorables a la revolución y los que mantenían una posición conservadora; los últimos se fortalecieron gracias al apoyo de la oligarquía y de la burguesía estadounidense.

En 1876, con la fundación de la Escuela Politécnica, empezó la profesionalización del ejército, aunque existían obstáculos debido a las carencias económicas. Actualmente, para mejorar su salario los oficiales desarrollan actividades fuera del ejército, ya sea en los negocios o en la política. Los salarios de los oficiales son bajos, pero tienen de hecho un salario social o facilidades para importar automóviles y mercaderías libres de impuestos, uso del club militar; auto y casa propia en la colonia militar otorgados por el gobierno entre 1974 y 1978; atención médica gratuita, etc., o sea, auto, casa, objetos de lujo, viajes y educación de la familia están aseguradas.<sup>27</sup>

Los oficiales suman alrededor de 1400, proceden de voluntarios que se reclutan desde la adolescencia a través de cinco instituciones de enseñanza -- militar llamados "Adolfo V. Hall", ubicados en la capital, Zacapa, Mazatenango, Coban y Quezaltenango. Posteriormente, los mejores estudiantes ingresan a la Escuela Politécnica de San Juan Sacatepéquez, cerca de la capital, de la que egresan después de ocho meses de estudios, con el rango de subteniente -- de alguna especialidad militar. Algunos continúan estudios universitarios --- en el país o en el extranjero; otros conservan la calidad de oficiales y --- profesionales, generalmente en la rama de los servicios, la administración y apoyos del ejército. Los oficiales restantes son enviados a las zonas de -- combate contra la guerrilla; donde reciben cursos de ranger,\* adiestramiento en el centro de estudios "Hogar Infierno Kaibil", en el Departamento de El Petén. Los oficiales superiores acuden al centro de Estudios Militares para --- aprobar estudios de Estado Mayor y ascender a oficiales superiores e integrarse

\*aprendiendo técnicas de contrainsurgencia.

a la burguesía, con lo que logran el enriquecimiento personal, además de participar en la selección del candidato oficial a presidente. Los oficiales-generales permanecen en el grado de 5 a 6 años y pasan a retiro, si no se logra la presidencia o posiciones en el gobierno.<sup>28</sup>

El Ministerio de Defensa controla todos los organismos de la institución -- armada, las que en orden de importancia son: la Coordinadora Institucional Nacional, Regional, Municipal y Administrativa cada una con su respectiva comisión de seguridad y desarrollo. Dentro del Comité de Reconstrucción Nacional se encuentra el ejército, con su respectivo sector de seguridad de los que dependen las - policías Militar Ambulante, la Nacional, la Guardia de Hacienda y las Patrullas de Autodefensa Civil. En 1981 el ejército tenía 14 000 miembros, pero en realidad ascendían a alrededor de 15 000 organizados a nivel de brigadas; los paramilitares y policías 8 000; una reserva militar de 7 000; aparte de 10 000 comisionados militares; o sea un total de 40 000 miembros de las fuerzas represivas.<sup>29</sup>

El gobierno de Ydígoras Fuentes estuvo integrado por oficiales debido a los disturbios populares de marzo de 1983. Con el golpe de estado de Enrique Peralta continuaron los militares en el poder. Durante el gobierno de Julio César Méndez Montenegro, los militares no le dieron a éste la libertad de manipular a la guerrilla, no permitieron una izquierdización del gobierno civil. Los oficiales han estado consolidando sus mecanismos y bases de control desde los gobiernos de Ydígoras, Peralta, Méndez, Arana y Lucas García. Uno de los factores en que se ha basado su poder es el gradual incremento del control político en el gobierno -- central.

El poder lo ejerce colectivamente un grupo selecto de oficiales, es decir, el presidente de la república, el ministro de defensa, el alto mando del ejército, el estado mayor presidencial, los comandantes de las principales bases -- militares y algunos civiles. Ellos son los que toman las decisiones, controlan el poder y los más importantes cargos de la administración pública. Asimismo -- deciden todas las situaciones políticas y la designación de los funcionarios -- públicos y de la primera magistratura.

Los oficiales superiores han aprovechado el control del poder para acele---

rar procesos de acumulación personal, lo que aumenta los niveles de corrupción entre el resto de los oficiales. Son políticas corruptas que afectan gravemente el funcionamiento del gobierno, lo que representa una aguda crisis. La ideología de los oficiales es racista y autoritaria, la cual imponen a los otros miembros del ejército.<sup>30</sup>

Del año de 1973 al de 1977 los gastos de defensa del gobierno han aumentado de 21.5 a 77.1 millones de quetzales para la compra de armamentos, de equipo y en los últimos años, de ampliación de plazas en el ejército, para garantizar la represión contra los trabajadores y los sectores populares.<sup>31</sup>

Los militares son fieles a su corporación. No son rechazados, solamente cuando se dedican a sus negocios, desempeñan cargos en el gobierno o se colocan en la oposición.

Existen distinciones y jerarquías entre los oficiales. La diferenciación se establece entre los oficiales de carrera y los oficiales de línea; los primeros deben sus ascensos a que son agresados de la Politécnica, los últimos a las operaciones militares; también entre el oficial viejo con respecto al joven; al oficial conservador en relación al oficial liberal. Por lo que la distancia que separa a los oficiales de la tropa es todavía mayor. Los oficiales jóvenes generalmente están destinados a labores de contrainsurgencia; en tanto los oficiales viejos vigilan el buen desempeño de los nuevos.

A pesar de todas las contradicciones se mantiene la unidad dentro del ejército. Por lo tanto, no es posible que los oficiales jóvenes disientan de la política de apoyo al sistema que han implantado los altos oficiales. Las ideologías socialistas no tienen cabida en los oficiales, pero sí el aumento de privilegios y posibilidades de enriquecimiento a través de compradazgos, admistades y corrupción de oficiales ligados a los que ejercen el poder.

La oligarquía no puede prescindir del ejército. Los latifundistas ven a los militares como parásitos. Los oficiales consideran a los primeros como aves de rapiña. Ambos han crecido juntos en el poder. En lo que se refiere a la iglesia, los oficiales fueron extremadamente anticlericales cuando estuvo vigente la política antibanenera. Sin embargo ambos grupos oligarcas han es-

establecido alianzas con los oficiales y los conflictos han desaparecido.<sup>32</sup>

En relación a la contrainsurgencia, en la embajada estadounidense aumentó - el número de agregados militares y aéreos para el adiestramiento de oficiales - del ejército guatemalteco. A los oficiales locales se les invitó a realizar -- cursos en la Escuela de las Américas de Panamá, en Fort Benning, Georgia en el Colegio Interamericano de Defensa con el objetivo de ideologizarlos en contra - del comunismo; además para que estuvieran de acuerdo con el papel de guardianes de los intereses de las compañías norteamericanas; 2 000 oficiales han sido -- preparados entre 1956 y 1970. Esta preparación se justifica con el pretexto de unificar los medios defensivos del ejército.<sup>33</sup>

En el trabajo de contrainsurgencia la ayudada brindada por las fuerzas mi- litares estadounidenses ha sido de primera importancia. Los oficiales guatemal-- tecos no han podido superar la dependencia ideológica y en armamentos que han - recibido de los militares estadounidenses, lo cual les ha impedido impulsar una política de caracter nacionalista. En la sucesión del general Castillo Armas se presentó ese antagonismo. Sin embargo, los oficiales no defendieron al gobierno de Arbenz Guzmán.<sup>34</sup>

Existen contradicciones en el ejército por sus diferentes tendencias ideo- lógicas y su extracción de clase; muchos de los oficiales jóvenes no están de - acuerdo con la tendencia anticomunista, pero es el grupo que prevalece o sea -- los oficiales viejos, sin embargo no se puede pensar en una eventual disidencia de la joven oficialidad, porque lo impide el enriquecimiento de los altos ofi-- ciales.

Los soldados guatemaltecos son reclutados en el ejército, por medio del -- servicio militar obligatorio, que solamente se hace efectivo a los sectores po- pulares, generalmente campesinos, la mayoría indígenas. Una vez que la leva los recluta en todo el país son trasladados a la zona militar del Departamento de - Jutiapa, donde reciben entrenamiento militar de 3 a 4 meses; después son distri- buidos en unidades de las zonas militares existentes en el país, con excepción de donde son originarios. Los reclutas sirven durante un período variable, que puede comprender los 18 meses, con un salario bajo y algunas prestaciones. A ve- ces son alfabetizados y aprenden oficios. En otros casos se da el proceso de la

dinización, es decir el abandono de los hábitos y costumbres indígenas. Se les inculca la ideología militar y la necesidad de mantener vínculos con el ejército al término de su servicio. A los que demuestran capacidad y lealtad los enrolan en la Policía Militar Ambulante.\*<sup>35</sup>

El ejército es equipado con armamento cada vez más sofisticado para responder mejor a la defensa del sistema. Las cantidades asignadas a este rubro han pasado en 1973 a 22.6 millones; en 1978, alrededor de 38 millones. De octubre de 1977 a octubre de 1978 recibió 2 100 000 de dólares en ayuda militar, 6 000 fueron donados; además, obtiene asistencia técnica y armas de Israel. En El Petén existe una base de preparación antiguerrillera. Los oficiales son enviados a especializarse en Chile y Bolivia. La modernización de la Escuela Politécnica costó 7 000 000 de dólares. Las bases militares se han mejorado, así como el armamento.<sup>36</sup>

Debido al surgimiento de la guerrilla, los militares han buscado establecer más contacto con los sectores populares, sobre todo con la población rural, por lo que han tratado de identificar sus intereses con los habitantes de los pueblos. Quieren mantener el control sobre los campesinos y la población rural en general; sin embargo, los oficiales tienen actitudes discriminatorias. Los campesinos ven en el ejército en su papel real, el de policía. Además los militares no tienen idea de cómo relacionarse con la población, ésta lo sabe perfectamente.<sup>37</sup> Entonces, el ejército utiliza los servicios del comisionado militar.\*\*

Las relaciones entre los estudiantes y los militares siempre han sido antagónicas. Desde 1962, 1970 y 1978 se han presentado los enfrentamientos.<sup>38</sup>

\*Esa policía es una sección del ejército, sus miembros realizan su servicio tanto en zonas urbanas como rurales; son fuerzas móviles capaces de arrestar a civiles. Los terratenientes y las empresas privadas los alquilan para utilizarlos como guardias de sus plantaciones o edificios; también como guarda espaldas. Ver Vargas Foronda, Guatemala, ..., op. cit., p. 84.

\*\*Los comisionados fueron ex-soldados; su papel empezó a cambiar debido al surgimiento de la guerrilla. A partir de 1962 el comisionado fue un arma de reserva apropiada en cada municipalidad y población grande. La innovación del sistema de comisionados consistió en pasar de una actividad local a una actividad más difundida, más real, de espías, de hombres armados, moviéndose de un lugar a otro para detectar las actividades guerrilleras, por las que obtiene un pago. El comisionado es conocido como "oreja", ya que provee a los militares de información.

Uno de los objetivos del programa de acción cívica\* es mejorar la imagen de los militares ante la población civil. Guatemala fue el primer país en -- donde se implantó, en 1960. El ejército llevó a la práctica acciones cívicas limitadas: construcción de caminos y extensión de servicios telegráficos. En 1964 había 246 comités, los que impulsaron labores de vacunación consistían en vacunar a 30 000 personas en Izabal en 1964. El proyecto de almuerzos escolares se expandió de 740 escuelas y 70 000 niños, a 3 200 escuelas y 338 775 niños de 1963 a 1966. En 1965, de 64 659 estudiantes, 13 647 recibieron instrucciones del personal militar y del programa de acción cívica en Sololá, Huehuetenango y Alta Verapaz.<sup>39</sup>

El ejército está integrado en su mayor parte por unidades de infantería, utiliza el fusil galil\*\*, con un número regular de aparatos de transporte, reconocimiento, aviones y helicópteros para combate aire-tierra. Las fuerzas paramilitares y las policíacas disponen de armas y equipos de comunicaciones -- para localizar a los grupos subversivos; emplean computadoras para dirigir -- operaciones de terror. Dentro de la inteligencia militar llamada G-2, se encuentran las tendencias más reaccionarias del ejército guatemalteco. Existe una fuerte cohesión interna entre las fuerzas armadas, la tendencia reformista representada por algunos oficiales superiores ha desaparecido; de hecho -- no existen contradicciones internas de importancia. Actualmente mantienen un frente unido contra la ideología anticomunista y el temor a la revolución, -- la que identifican con la destrucción de la institución. Los oficiales someten a la población para que esté en condiciones de explotación por parte de las empresas.

El movimiento terrorista es auspiciado, controlado y dirigido por el --- ejército. Este ha sido incapaz de contener la guerra popular revolucionaria. La guerrilla ha logrado avances revolucionarios en diversas zonas del país, lo

\*Como ya mencioné antes, este programa consiste en proporcionar a los pueblos obras de beneficio colectivo por parte del gobierno guatemalteco, en cooperación con organizaciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas y la Organización de Estados Americanos.

\*\*Esta es una arma israelí.



que puede dislocar al ejército, ya que se dispersa en zonas extensas del territorio, y no le permite concentrarse en zonas vitales de interés para la clase dominante. El ejército sufre un desgaste moral, político y material, lo que repercute en los altos mandos militares, debilita y limita su capacidad para las acciones insurgentes. Al no poder combatir a la guerrilla, el ejército ha recurrido a la formación de grupos contrainsurgentes llamados kaibiles. Estos han pasado a impulsar las fases de desplazamientos tratando de localizar a la guerrilla, pero han continuado las derrotas; aunque la contraguerrilla ha recurrido al empleo de napalm en los bombardeos y la matanza de habitantes de los pueblos cercanos a la montaña camuflados como guerrilleros; sus operaciones las realizaron en el interior del Petén, al norte y noroccidente del país, Alta Verapaz hasta el Quiché y Huehuetenango. El número de boinas verdes tal vez no sea significativo, pero la presencia de asesores israelíes es un hecho en Guatemala. Antes de octubre de 1981 la represión se generalizaba campo-ciudad.\* Durante el gobierno de Lucas García se institucionaliza la estrategia contrainsurgente de "tierra arrasada", consiste en que la población civil es destruida con todos sus recursos, para que no puedan ser empleados por los grupos guerrilleros.<sup>40</sup> (Ver mapas IV y V).

b).- El movimiento organizado de los trabajadores y los sectores populares.

Después de 1975 a los estudiantes universitarios y de secundaria se agregaron los trabajadores para protestar contra la situación de represión y de crisis económica. De 1976 a 1978 aparece el Comité Nacional de Unidad Sindical (CNUS) como una instancia de coordinación de la oposición, está fuera de los partidos y no permite se le vincule a la guerrilla; una de sus principales organizaciones es el Comité de Unidad Campesina (CUC); otras son la Central Nacional de Trabajadores (CNT), la Federación Sindical de Guatemala (FASGUA). Los campesinos indígenas son los que se encuentran movilizados en contra del régimen militarista debido a su condición de obreros agrícolas temporales. El CUC agrupa a cuarenta líneas campesinas, con bases esencialmente sindicales campesinas; su programa: derecho a la tierra y al agua, salarios y condiciones justas en las plantaciones, buenos precios agrícolas, acceso al crédito y derecho a tener organizaciones sindicales propias. Se manifiesta contra la represión, la falta de libertad de expresión, el re

\*Del campo a la ciudad.

reclutamiento forzoso para el servicio militar y las formas de discriminación - que sufre el campesinado. También exige el derecho a la identidad nacional. En el CUC participan mujeres y niños en igualdad de derechos.

En relación a otros movimientos obreros, durante enero y febrero de 1980, 75 000 zafreros paralizaron el corte de caña; se sumaron los obreros de los ingenios y de las principales organizaciones sindicales; sus demandas consistieron en que el salario mínimo aumentara de 1.12 quetzales a 5 quetzales diarios. El gobierno sugirió 3.20 pero sin la autorización de los recolectores. Entre septiembre y octubre del mismo año realizaron su movilización los recolectores. Entre septiembre y octubre del mismo año realizaron su movilización los recolectores de café.<sup>41</sup>

A partir de 1980 declinan las acciones de los movimientos sociales a través de huelgas, marchas, ocupaciones, etc., debido a la intensidad de la represión. Entre octubre de 1978 y febrero de 1980 dirigentes, cuadros intermedios y activistas son asesinados. En 1979 surge el Frente Democrático contra la Represión (FDCR) de la alianza entre organizaciones populares, de cristianos y fuerzas políticas de los sectores medios; este frente es la expresión unitaria del pueblo contra la dictadura. En 1981 son creadas nuevas organizaciones, las cuales no impulsan la violencia: el Frente Popular 31 de Enero (FP-31) agrupa a organizaciones estudiantiles, de pobladores, de campesinos, de cristianos y de obreros industriales. La Coordinadora de Organizaciones Populares agrupa a obreros, industriales, estudiantes y mujeres. Ambas organizaciones tienen la finalidad de la autodefensa armada de las masas y su preparación para la insurrección. Otras organizaciones son: la Iglesia Guatemalteca en el Exilio, La Universidad Guatemalteca en el Exilio, El Frente Estudiantil Rubén García (FERG), La Coordinadora de Pobladores Trinidad González Hernández (CDP), Los Cristianos Revolucionario Vicente Manchú (CR) y los Núcleos de Obreros Revolucionarios Felipe Antonio García (NOR).

Durante el gobierno de Lucas García han sido asesinadas más de cinco mil personas, según Guillermo Toriello. De enero a septiembre de 1981 los asesinatos han sido 596, según la prensa mexicana. Matanzas masivas del ejército y los grupos paramilitares. Durante el mismo período ya mencionado, hubo desaparecidos, --- otros torturados y hasta muertos aproximadamente 688. El FDCR denunció ----

que 470 campesinos deportados de México fueron recluidos en un campamento especial del ejército, más tarde los hicieron desaparecer; también a 300 campesinos de El Petén.<sup>42</sup> En síntesis, hasta septiembre de 1981 fueron 2 055 entre civiles asesinados y campesinos masacrados. Los asesinatos masivos se aplican con la política de tierra arrasada; así las tierras fértiles obtenidas se dedican al cultivo de exportación, o son tierras ricas en metales y petróleo.<sup>43</sup> Sin embargo, Amnistía Internacional afirma que en ese mismo año, las fuerzas represivas dieron muerte e incluso mutilaron a 3 211 personas, en su mayoría campesinos y obreros. No es cierto que la violencia afecta a todos por igual.<sup>44</sup>

Las víctimas del "Escuadrón de la Muerte" no son en su mayoría delincuentes, sino dirigentes campesinos, obreros y populares. La mayor parte de las organizaciones políticas opositoras coinciden en que la violencia es desatada por el gobierno y por los partidos políticos de derecha, como el Movimiento de Liberación Nacional (MLN). En el campo se acusa a la guerrilla de atacar en forma terrorista a la población campesina. El gobierno hacer declaraciones en torno a la violencia y de que es necesario tomar medidas para protegerse de la misma; pero no ha sometido a juicio a los grupos que han provocado la represión y la violencia. El gobierno siempre culpa a la izquierda y a los grupos guerrilleros de la violencia y de los asesinatos de líderes estudiantiles y de todos los sectores. Sin embargo, las actividades de suceso de la guerrilla no justifican el clima de terrorismo implantado por el gobierno en contra de la población en general. En Guatemala se ha sufrido el constante atropello a los derechos civiles y políticos; el pueblo lucha todos los días para garantizar el derecho a la vida; como se demuestra con las noticias de las víctimas de los grupos terroristas. A pesar de que los derechos de los ciudadanos son normas plenamente vigentes, consignadas en la Constitución de la República. De esta violencia son responsables, en lo externo: el gobierno de los Estados Unidos; y en lo interno: los partidos, el MLN, la Central Auténtica Nacionalista, Institucional Democrático, Nacional Revolucionario, el Frente Unido de la Revolución y el Revolucionario; asimismo en lo institucional: el ejército, las policías y las bandas paramilitares; todos ellos dirigidos por los gobiernos militaristas en turno.<sup>45</sup> (Ver mapa VI).

En relación a la participación de los cristianos en la oposición al gobierno militar, merece destacarse que en las poblaciones han sido exterminados --centenares de catequistas, así como veintidós sacerdotes y religiosos inmo--

dos.<sup>46</sup> Es así que, los cristianos adoptan formas organizativas como el FDR, el FP-31 y los CR ante la represión que sufren los trabajadores y los sectores populares, una vez superada la contradicción entre la fe cristiana y la violencia revolucionaria. Las representaciones externas de los frentes mencionados se dedican a movilizar la solidaridad mundial en su lucha. El grado de represión desatado por el gobierno ha impulsado a los cristianos a la creación de organizaciones, como la Iglesia Guatemalteca en el Exilio, integrada por sacerdotes y religiosos exiliados, los que se agruparon después de una campaña de exterminio que provocó la muerte de once sacerdotes y el secuestro de varios religiosos.<sup>47</sup>

En la lucha de los sectores populares y de trabajadores en contra del gobierno militarista el pensamiento cristiano ocupa un lugar destacado, ya que la mayor parte de los guatemaltecos son creyentes. Una parte de la iglesia católica y de otras iglesias cristianas, a través de predicaciones, han permitido la penetración del pensamiento revolucionario en las áreas rurales. El cambio político de las iglesias cristianas obedece a la toma de conciencia sobre las condiciones de explotación y miseria de los sectores populares, así como el convencimiento de lo inútil de las vías reformistas para solucionar la crisis del país.<sup>48</sup>

c).- Las organizaciones revolucionarias.

El gobierno de Romeo Lucas García polarizó aún más a la sociedad guatemalteca con el consiguiente resurgimiento de las acciones guerrilleras; al movimiento armado se suman cada vez más sectores, por lo que ha adquirido una dimensión nacional. La guerrilla ha logrado capacidad para ocupar temporalmente poblados y aldeas, atacar a representantes gubernamentales y realizar acciones específicas contra patrullas militares y cuarteles del ejército. El Ejército Guerrillero de los Pobles (EGP), en el suroeste del país; la Organización del Pueblo en Armas (ORPA) en El Quiché; las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) en el norte y sur de la República, con excepción de los Departamentos orientales de Izabal, Zacapa, El Progreso, Jalapa, Chiquimula y Jutiapa; y --

el Partido Guatemalteco del Trabajo Núcleo de Dirección, sus operaciones armadas son clandestinas. Las cuatro organizaciones han establecido vínculos con las organizaciones de los trabajadores de carácter sindical y popular; las FAR tienen una fuerte influencia en el movimiento sindical; la ORPA ha logrado una base social en las zonas rurales, sobre todo entre la población campesina e indígena; el EGP mantiene el modelo de constitución de un ejército para derrotar a otro ejército, el que salvaguarda los intereses de la clase en el poder en Guatemala. Los guerrilleros transmiten la información sobre los movimientos del ejército en sus estrategias contrainsurgentes a través de las voces del pueblo; viven de las cosechas de los campesinos; atienden a los heridos en las chozas con unos cuantos instrumentos; emboscan a los soldados y los habitantes de los pueblos colocan trampas para detener a los militares. A lo que más le temen éstos es a verse con un guerrillero en igualdad de circunstancias.

El 9 de febrero de 1982 las cuatro organizaciones se unifican en la Unidad Revolucionaria Nacional de Guatemala (URNG);\* ésta plantea la guerra popular revolucionaria, que debe apoyarse en dos formas de lucha: la acción de la guerrilla y las luchas de los trabajadores, ambas combinadas en las distintas regiones del país, para lograr el control del poder e impulsar la construcción de una nueva sociedad. En la guerra popular revolucionaria deben participar las masas, desarrollar un proceso militar e impulsar una política internacional de solidaridad con los países y pueblos amigos. La unidad no ha logrado superar los problemas. Se tiene que mantener el principio de unidad y crítica, crítica y unidad, y reconocer las contradicciones que se encuentran implícitas en el proceso. Los obstáculos que se han superado: -- la comprensión de los fundamentos científicos de la teoría marxista-leninista, desarrollar la unidad en un plano de igualdad de las cuatro organizaciones, se tratan de complementar unas a otras, superar cualquier intento de hegemonía y tratar de lograr un partido único. A continuación mencionaremos algunos de los objetivos de las cuatro organizaciones revolucionarias:

1º Lo que se proponen las FAR es tomar el poder para hacer la revolución, la que será de carácter democrático-popular, en la que se integrarán los sec

\*Ver el apéndice.

tores del pueblo oprimidos y explotados, tendrá carácter transitorio y romperá con la dependencia del dominio imperialista. El objetivo principal será la construcción del socialismo. Una de las etapas del proceso de lucha es aquella en la que los sectores populares y de trabajadores empiecen a luchar por sus propios intereses y reivindicaciones económicas para que más tarde impulsen las de tipo político. Los gobiernos de Langerud y de Lucas García - han radicalizado a los trabajadores y a la población en general; las FAR man tienen la lucha armada, para que en el momento en que lo requiera el movimiento popular y de trabajadores pueda implantarse una insurrección generalizada. Las FAR consideran que el partido es indispensable, porque analiza la realidad del país a través de la teoría marxista; además porque el partido debe - dirigir el proceso de la guerra y construcción de la nueva sociedad; por lo que tiene que ser un partido de clase\*, no solamente integrado por obreros y tener como base ideológica el marxismo-leninismo.

2º En 1978 se produjo la división en el Partido Guatemalteco del Trabajo, por el abandono de la lucha armada como vía para la toma del poder; se escindieron en el PGT Núcleo de Dirección Nacional y el PGT. El primero ha convertido al partido en un organismo político militar; el comité central o núcleo de dirección es al mismo tiempo al mando nacional del partido, donde se enen encuentran articulados los cuadros políticos y militares. Todos los cuadros -- tratan de tener el doble conocimiento en cuestiones ideológico-políticas y militares. A los iniciados les imparten pequeños textos; los cuadros del partido están integrados a la lucha armada a través de los mandos militares, - los combatientes en el frente, en la resistencia o en las tareas concretas y otros tienen el carácter de milicianos. Mantienen su propio frente armado, - "El Frente Huberto Alvarado."

El otro PGT considera a la lucha armada como esencial para lograr el cam bio en Guatemala, ya que lo militar y lo político es una cuestión integral. Estos proponen estructurar un partido unido para ponerlo en condiciones de cumplir con las tareas organizativas, políticas, ideológicas y militares de la re volución. No se deben abandonar las frentes populares. El PGT siempre ha tratado de lograr la unidad; con las FAR entre 1972 y 1974; con el EGP entre 1976 y 1977, y finales de 1978. El PGT aporta a la unidad organización, influencia,

\*del proletariado.

concepciones, disposición para la lucha y asimilar la experiencia de las otras organizaciones. Dispone de una comisión militar.

3º De acuerdo al EGP, el pueblo debe incorporarse masivamente a la lucha y lograr la guerra popular; esta participación debe hacerse extensiva a las tareas políticas. Existen en Guatemala tres planos estratégicos: 1.- la montaña, región atrasada, todavía subsisten las relaciones de producción precapitalistas, debido a la densidad demográfica y por minorías étnicas nacionales; la topografía favorece a la guerrilla, además de una débil presencia del poder central; 2.- el llano, tierras dedicadas a la exportación, con un alto grado de desarrollo en cuanto a las relaciones de producción; la presencia del poder central es mayor, por tanto del ejército; existe una organización más avanzada, pero en el plano militar sólo pueden estructurarse guerrillas limitadas; 3.- los centros urbanos industriales o semi-industria lizados; se encuentra el gobierno con sus aparatos de represión; la actividad militar es más compleja, no se pueden concentrar grandes contingentes armados. El EGP propone que la vía de la revolución sea la estrategia global de la lucha revolucionaria por la toma del poder, no la guerra revolucionaria; los destacamentos militares deben complementarse con las organizaciones populares. Todas las formas de lucha son necesarias, preferentemen te las clandestinas. Los sectores populares y de trabajadores tienen que organizarse en tres niveles: 1.- los no organizados, carecen de conciencia política, lo constituyen casi todo el pueblo, sólo una pequeña parte puede ser movilizada; 2.- Las organizaciones revolucionarias populares, aceptan los principios del EGP, ellas son el CUC, FERG, Cristianos Revolucionarios, la Coordinadora de Pobladores y los Núcleos Obreros Revolucionarios, las que plantean el derrocamiento del gobierno y la toma del poder; 3.- la organización obrera clandestina; en el Frente 31 de Enero participan los Nú --- cleos de Obreros Revolucionarios Felipe Antonio García, de aproximadamente 30 sindicatos. El EGP también prepara a las organizaciones de trabajadores y populares para su autodefensa, las educa, les enseña la guerra de guerrillas para ir construyendo en los territorios liberados, en los que se establecerá el poder local del nuevo Estado, lo que se practica en las áreas periféricas, pero todavía no son zonas liberadas sino zonas en disputa. En relación a la unidad, el EGP se manifiesta como un proceso con las menos -- discrepancias posibles. Consecuencias de la unidad: 1.- aceleración de to

do el proceso de la guerra; 2.- fortalecimiento de todas las organizaciones. - Las acciones militares para derrocar a la dictadura serán de gran envergadura.

4º En 1972, al romper con las FAR, aproximadamente una veintena de guerrilleros se instala en las montañas, para lograr el proceso de una guerra revolucionaria, lo que permitirá el derrocamiento de la dictadura. En los siguientes siete años la ORPA es fuerte en tres frentes guerrilleros, con un apoyo popular masivo, indígena en su mayoría, en la zona occidental del país, en donde se encuentran las explotaciones agro-exportadoras de café, desde el volcán Tacarna hasta el lago Atitlán. La ORPA partió de dos conceptos desde el punto de vista militar: de operatividad de la zona y el de compensación de factores. La organización guerrillera es campesina e indígena en un 95%, a los campesinos les han enseñado la formación política y han logrado intercambio de opiniones; en esa forma crean al Frente no. 2 Comandante Javier Tambris. Durante los años de preparación de los tres frentes, el trato, el trabajo político-ideológico fue constante con la población de la zona, trabajo constante y silencioso; la gente no se atrevió a denunciarlos porque sabían que se trabaja para ellos, que los van a liberar, lo mismo entre los mames, cakchiqueles, sutiiles... La unidad la considera el ORPA como un instrumento que permite al movimiento revolucionario lograr el avance a la toma del poder; las divergencias deben tener carácter prioritario para mantener la unidad; se debe establecer una coordinación en la unidad y establecer la confianza. En 1981 existió un intercambio de opiniones, semanalmente se hacía un balance de la situación nacional, las organizaciones hacían sus aportaciones, lo que ha permitido al movimiento revolucionario un dominio de la situación nacional. Entre las organizaciones ha prevalecido la confianza, a pesar de la guerra psicológica que el régimen implanta para terminar con la unidad.<sup>49</sup> (ver mapa V)

## 2.2.- Las intervenciones externas.

La interrelación de otros países vecinos en la sociedad guatemalteca y en especial en el origen de su movimiento de liberación nacional es importante destacarlo, de no hacerlo el análisis de su problemática social y políti



ca quedaría incompleto. En este sentido, señalaré la intervención constante de los Estados Unidos para prolongar en lo posible la solución de la crisis guatemalteca. Asimismo reseño las implicaciones de México en el problema de los refugiados y su política con respecto al país centroamericano. Hubiera sido indispensable mencionar por separado la relación existente entre la política de Guatemala con los países de la región, en especial de El Salvador y Nicaragua por la lucha similar que realizan estos países para mantener el control de su economía y de su soberanía, pero rebasaría los límites del presente trabajo.

a).-La intromisión de los Estados Unidos.

Guatemala tiene importancia económica, política y militar para los Estados Unidos debido a sus riquezas naturales, su posición estratégica en la región y en el continente y su ejército preparado para la contrainsurgencia. Cerca de la frontera norte de Guatemala se encuentran concentradas las riquezas en gas y petróleo de México, Guatemala es muy importante para los Estados Unidos, dominado este país, tiene el resto de Centroamérica y el sureste mexicano. Hasta los años de 1970 el gobierno de los Estados Unidos ha apoyado incondicionalmente a sus aliados oligarcas guatemaltecos, pero a fines de esa década los grupos de poder estadounidenses se han dividido.

Durante la administración del presidente James Carter se diseñó una política distinta para Guatemala, se impulsó el respeto a los derechos humanos en contra de la brutalidad impuesta por los gobiernos militaristas; se suspendió la ayuda militar y la venta de armas a Guatemala desde 1978. En el año siguiente, el gobierno de Carter continuó alentando la "democratización", pero fracasó; su gobierno criticó la continua represión, lo que generó un rompimiento en la comunicación entre el gobierno de Guatemala y el de Estados Unidos. En 1980 el Departamento de Defensa, el Consejo Nacional de Seguridad y los elementos de la "línea dura" sostenían que había fracasado la política de represión del gobierno del general Lucas García, por lo que proponían un mejoramiento de las relaciones y reanudar la ayuda militar. Con esa política el gobierno de James Carter lo que se proponía era que el gobierno guatemalteco adoptara algunas reformas. Sin embargo, el gobierno estadounidense prefería al gobierno de Lucas García a una victoria de los revolucionarios guatemaltecos; pero se abstuvo de proporcionar la ayuda militar solicitada.

El siguiente gobierno de los Estados Unidos, el de Ronald Reagan, sostiene una política fundada en los criterios de seguridad nacional en donde prevalece el interés norteamericano hacia América Latina, los planes consisten en evitar el comunismo en cada país. Los exponentes Paul Nitze, Norman Padhretz, Ray Cline, Edward Luttuwerk, David Abshire y Richard Allen, éste último formulador de la política exterior de Reagan.\* Ellos consideran que la década de los setenta fue un período de crisis de hegemonía de los Estados Unidos en Latinoamérica. El gobierno de Reagan mantenía a Guatemala como un problema menos urgente, el desafío guerrillero todavía no era una amenaza inminente. Al gobierno de Lucas García lo identificaba como un régimen "moderadamente represivo", por lo que debería proporcionarle asistencia y no criticarlo; las reformas las debería realizar cuando las considerara pertinentes. Otro grupo, el de los funcionarios de carrera del Departamento de Estado, reconocía a que Guatemala necesitaba con urgencia reformas sociales; pero, el régimen guatemalteco es represivo, de tal manera que no se podía justificar; se debía reanudar el diálogo para convencerlo de la necesidad de las reformas. Pero el gobierno estadounidense no pudo mejorar la imagen de este gobierno, Amnistía Internacional acusó al gobierno de Lucas García de un programa deliberado de torturas y asesinatos. El argumento de que el terror de derecha era independiente de la responsabilidad del gobierno cayó por su propio peso. En junio de 1981 Reagan vendió a Guatemala camiones y jeeps militares, con un valor de 3.2 millones de dólares; a cambio solicitó del gobierno algunas concesiones, quien se negó a concederlas.<sup>50</sup> Al contrario, en agosto anunció que el ministro de defensa, general Aníbal Cueva, sería el candidato oficial en las próximas elecciones de marzo de 1982. El punto de vista del gobierno estadounidense era que el candidato fuera un civil, Gustavo Anzueto Vielman, para restablecer el proceso de democratización; aunque este civil fuera controlado por los militares. Entre ambos gobiernos se estableció una relación basada en la incomprensión y el desencanto mutuo.

A fines de 1981 la creciente fuerza militar de la guerrilla, el apoyo popular de éstos y un deterioro de la economía obligaron al gobierno de Reagan a considerar nuevamente la ayuda. A principios de febrero de 1982 pidió al Congreso 251 000 dólares de asistencia militar para Guatemala después de --

\*Otra de las exponentes es la embajadora Jane Kirkpatrick, a través de su trabajo: U.S. Security and Latin America.

cuatro años de prohibición.<sup>51</sup> siempre y cuando mejoraran el respeto a los derechos humanos en ese país; además esperaba que el régimen guatemalteco permitiera la libre participación de los partidos en las elecciones, y no impusiera a Aníbal Guevara. El 7 de marzo de 1982 éste fue derrotado, pero los resultados oficiales lo proclamaron triunfador. El resultado de las elecciones ahondaba las divisiones entre los diversos sectores de la burguesía, agudizaba el descontento entre los sectores medios y aceleraba la caída del régimen. Reagan se propuso defender al gobierno de Lucas García, afirmó que las elecciones habían sido legales y presionó al Congreso para que se otorgara asistencia militar a Guatemala.

La lucha que el gobierno de Reagan sostiene contra la oposición en Guatemala es parte de una lucha más amplia que mantienen los Estados Unidos para que los países centroamericanos no opten por el socialismo. La política de Estados Unidos en Centroamérica carece de la simpatía de Alemania Occidental, México y Brasil, por lo que esta oposición limita su política de intervención en Guatemala.

Las dificultades de la política de Reagan en Guatemala radican en no considerar las circunstancias cambiantes de esta sociedad. Existen dos alternativas: 1.- pagar un precio exorbitante para sostener la paz americana en este país; ó, 2.- aprender a convivir con gobiernos radicales. La ilusión de proponer gobiernos reformistas se ha desvanecido, en tanto la izquierda revolucionaria ha obtenido capacidad militar y apoyo público. En relación a esta última alternativa, los reaganistas consideran de consecuencias desastrosas el triunfo de la izquierda revolucionaria guatemalteca para los Estados Unidos, porque establecería bases soviéticas en el país centroamericano, amenazaría con cortar el suministro de petróleo que recibe el país del norte, y la consiguiente extensión del socialismo a toda Centroamérica, el Caribe y México. Más bien, el desastre ante la derrota sería para los reaganistas, no para los Estados Unidos en su conjunto. El gobierno de Reagan no está dispuesto a aceptar una victoria posible de la izquierda revolucionaria, la única alternativa realista es la intervención.<sup>52</sup>

b).-Las implicaciones de México.

En relación a Guatemala, México no ha logrado una política favorable. -

Existe entre ambos países una mutua desconfianza. México le había prestado poca atención a su vecino del sur; mantiene una política cautelosa. Guatemala considera a México el coloso del norte. Los sucesivos gobiernos guatemaltecos siempre lo han considerado como agresor, por el Estado de Chiapas, el cual reclaman como su territorio, ante esta situación llaman a México imperialista; también difunden la idea que éste realiza una penetración cultural en su país. Por lo que corresponde a la pretendida neutralidad en las relaciones entre México y Guatemala, en la práctica se convierte en apoyo y colaboración de México al gobierno guatemalteco. Los problemas sociales del vecino del sur, México se abstiene de mencionarlos, únicamente reconoce que en ese país existe un problema, pero que afecta a las relaciones internacionales del mismo. En México se formó el Comité de Unidad Patriótica de Guatemala presidido por Luis Cardoza y Aragón, el cual se integró a la Unidad Revolucionaria Guatemalteca, por lo que el gobierno mexicano vigila las actividades de los guatemaltecos residentes en el país.

La emigración de guatemaltecos hacia México es una costumbre. En la época de recolección de cosechas, sobre todo de café, cruzan la frontera entre 60 a 70 mil trabajadores; los emplean en el campo, en los servicios y en otras actividades; así como en las obras de expansión petrolera de Campeche y Tabasco. La mayoría permanecen algunos meses en México y posteriormente regresan a su país. Muchos jefes militares y otros guatemaltecos poseen fincas cafetaleras del lado mexicano. Ultimamente se ha producido otro tipo de migración, miles de campesinos indígenas víctimas de la política contrainsurgente de tierra arrasada buscan refugio en México. Para terminar con la guerrilla, el ejército guatemalteco puso en práctica esta política tratando de aniquilar y dispersar a los habitantes de las poblaciones susceptibles de la influencia revolucionaria. Esto ha sucedido en los Departamentos colindantes con México como Huehuetenango, San Marcos, las zonas montañosas de las Verapaces, El Quiché, las selvas de El Petén; donde se realizan las mayores actividades contrainsurgentes. A pesar de que los incidentes en la frontera han sido provocados por el ejército guatemalteco en sus acciones represivas, el gobierno militarista considera que la frontera con México ofrece varios peligros, entre ellos que la guerrilla establezca sus campamentos y transporte por territorio mexicano material de apoyo. Los soldados guate-

maltecos han penetrado en la frontera mexicana cuando menos dos veces, en junio de 1981 y marzo de 1982 en busca de los campesinos de su país. Sin embargo, la Secretaría de la Defensa de México negó que incursionen soldados guatemaltecos en territorio mexicano. Cuando los guerrilleros incursionan en nuestro país, las tropas mexicanas los aprehenden, someten y consignan a las autoridades guatemaltecas. Por tanto, las relaciones entre ambos ejércitos son cordiales.

Con respecto a los refugiados, las primeras denuncias las hizo la iglesia católica local, denunció que cientos de guatemaltecos cruzaban la frontera de México ante el temor a su ejército. A principios de julio de 1981 el problema de los refugiados adquiere proporciones alarmantes, ante el aumento de su número, las autoridades mexicanas los empiezan a expulsar masivamente. El 3 de julio, los campesinos guatemaltecos piden al gobierno de México que les conceda refugio. Se afirmaba que durante el mes de junio habían cruzado la frontera cuatro mil campesinos; ellos esperaban el asilo para ser instalados en campamentos provisionales en la zona fronteriza de Chiapas. El 14 de julio las autoridades migratorias mexicanas iniciaron deportaciones masivas, alrededor de 1 900 guatemaltecos fueron retornados a su país, se les exigía sumas de dinero para sufragar los gastos de transportación; además un número indeterminado de ellos fue asesinado por el ejército guatemalteco a su regreso. En México fue evidente la inexistencia de una política de refugiados, la falta de coordinación entre las autoridades migratorias, los militares y la Comisión Intersecretarial para Ayuda de los Refugiados. En enero de 1982 se denunció el maltrato a los refugiados. El mes anterior, 800 familias del Departamento de Huehuetenango se instalaron en los terrenos de la finca Buenos Aires de Chiapas, cuando fueron expulsados a su país se les reprimió y la gran mayoría fueron asesinados.

El gobierno mexicano, por un lado, reconoce a los refugiados y ofrece -- ayuda, y por otro, los persigue y deporta. La población campesina chiapaneca les proporciona alimentos, hospedaje y protección contra las autoridades migratorias. En los refugiados el gobierno de México trata de descubrir a -- personas subversivas y no a víctimas de la brutalidad del gobierno y ejército guatemalteco. Para la oficina de migración no existen los refugiados, ya que a los emigrados no se les considera víctimas de la represión guatemalteca; éstos, según el gobierno, son delincuentes y pandilleros. Ellos son los causantes de la corrupción de las autoridades mexicanas, de la delin--

cuencia y el desempleo; también vienen a subvertir el orden y la paz social en México. La verdadera causa de los refugiados no es jurídica sino política, para mantener la política de neutralidad con respecto al gobierno guatemalteco.<sup>53</sup>

### 3.- Las perspectivas.

El conocimiento objetivo de la realidad social guatemalteca es indispensable para el éxito de la lucha de liberación nacional en ese país. Ese conocimiento debe empezar por reconocer la explotación a que es sometido el indígena, todavía bajo formas de trabajo colonial por los ladinos, no sólo -- eso, sino también la discriminación de que es objeto. Este debe recuperar -- su auténtica realidad social, convertirse en impulsor de su propia historia, no retomando un pasado ya muerto, sino construyendo una nueva sociedad, que podría tratarse de la socialista. Sea socialista o no, debe impulsar el desarrollo de las fuerzas productivas que beneficie a todo el conjunto -- social.

El pueblo guatemalteco está cada vez más cercano para lograr su liberación, con proyectos para derrocar a los gobiernos militaristas y construir un régimen que contemple formas democráticas y populares de participación -- económica y política. En estos proyectos se contempla la posibilidad de que los indígenas puedan expresarse y ofrecer una nueva cultura nacional. En Guatemala la lucha por su liberación nacional incluye a los indígenas.

El proyecto revolucionario de las organizaciones político-militares -- demanda un gobierno popular. De una lucha social orientada hacia un movi--- miento de liberación nacional. No es un proyecto acabado, es algo concreto, apegado a la realidad. En cuanto estrategia, parte de una revolución demo--- crático-revolucionaria, es decir el entrelazamiento de una revolución inconclusa y de una revolución socialista incipiente. NO debe confundirse el carácter de la revolución con los medios de lucha; el objetivo final es la -- constitución de un poder popular, democrático y revolucionario. La toma del poder es requisito indispensable para impulsar medidas democráticas y em--- prender el camino del socialismo con libertad. Para ello se deben combinar

las formas de lucha populares y de los trabajadores con el enfrentamiento - armado para lograr el cambio.

El movimiento de liberación nacional guatemalteco es un hecho, lo demuestran las formas de organización adoptadas y readaptadas desde 1978, ya mencionadas antes; con el reconocimiento de la lucha armada, no de impulsar los focos guerrilleros, sino en un proyecto de insurrección en las ciudades y sobre todo en las zonas rurales. Esta es la estrategia del Ejército Guerrillero de los Pobres, sus acciones guerrilleras las propone realizar en donde se desarrollen las luchas armadas.

En los años de 1980, el gobierno de Reagan se ha visto en la necesidad de intervenir en Guatemala con sus grupos contrainsurgentes, para detener el avance de los grupos político-militares que impulsan la lucha de liberación nacional. Muchos sectores se han incorporado a la lucha en los últimos años, han superado el temor a la represión. Los movimientos organizados de resistencia se han unificado; incorporando a los indígenas y a los cristianos revolucionarios. Para lograr derrotar a la insurgencia guatemalteca, el gobierno de Reagan necesitaría disponer de su avanzada tecnología militar, pero tendría que destruir a casi toda la población y al país entero, como sucedió en Viet-nam, pero ni aún así la resistencia guatemalteca sería destruida totalmente.

Durante los años de 1980 no se puede plantear una lucha entre Estados Unidos y Guatemala, ya que los intereses del primero se han extendido a nivel mundial, por lo que la lucha guatemalteca forma parte de las luchas de liberación nacional de países en donde se encuentren ubicados los intereses de las compañías transnacionales estadounidenses, es decir su lucha forma parte de una totalidad, aunque el resultado de ésta quede determinado por su desarrollo interno.<sup>54</sup>

Por otra parte, los diversos sectores que integran la burguesía y los grupos de poder continúan acumulando en base a altas tasas de explotación, por lo que la mayoría de la población vive en condiciones de extrema pobreza. Mantienen el esquema minifundio-latifundio, ya que la producción agrícola

La tradicional y agroindustrial dependen de la mano de obra estacional. La visión del mundo y del hombre autoritario y racista de la clase dominante - es oligárquica, la que comparte el ejército. El sistema de dominación se basa en la represión, lo que no puede modificarse a corto plazo. Al contrario, se trata de reforzar la represión en donde el sistema haya mostrado debilidad. En cuanto a la crisis económica, en lugar de mejorar tiende ha acen---tuarse, el incremento de la depauperación de la población crece, lo que aumenta las posibilidades de la lucha social.<sup>55</sup>

La alternativa la plantean la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca con la instauración, a su triunfo, de un gobierno revolucionario, patriótico, popular y democrático, la propuesta es política y social. Todo parece - indicar que los grupos revolucionarios demuestran niveles de recuperación e incluso de avance, en áreas controladas por el ejército. Los enfrentamientos armados y las bajas ocasionadas a las tropas del gobierno son significativas. La crisis guatemalteca necesariamente debe resolverse en el terreno militar. Las fuerzas militares del gobierno son numerosas, su moral alta, - bien equipados, adiestrados y asesorados; su debilidad es el reclutamiento indígena, éstos prefieren reclutarse en las organizaciones político-militares de la guerrilla, el ejército guatemalteco empieza a tener problemas en cuanto al reclutamiento de soldados. Por lo tanto, al movimiento revolucionario guatemalteco se le puede infringir una derrota, pero no un aniquilamiento.

El movimiento de liberación nacional guatemalteco integrado por las organizaciones políticas y militares ha logrado agudizar la lucha de clases - en la sociedad, ya no con tácticas equivocadas como se plantearon al surgir la lucha, cuando el movimiento no era nacional sino local, y de unos cuantos grupos políticos. De tal manera que hoy existen las condiciones para la victoria de esta lucha, para liberarse de gobiernos militaristas aliados a la - burguesía tanto local como extranjera, e impulsar sistemas políticos en don de existan condiciones de igualdad social.



## NOTAS .

- 1) Castillo Rivas, Donald y otros, Centroamérica más allá de la crisis, p. 226.
- 2) Cecada y Cide, op. cit., pp. 71, 93.
- 3) Vargas Foronda, Jacobo, Guatemala, sus recursos naturales, el militarismo y el imperialismo, p. 20.
- 4) Le Pot, Ivon, "Guatemala, luchas sociales ante un horizonte de guerra, 1973-1982", en Cuadernos Políticos, no. 38, pp. 32-33; Schlesinger, S., y Kinser, S., op. cit., p. 282.
- 5) Barcárcel, José Luis, "Literatura y liberación nacional en Guatemala", en Estrategia, no. , p. 48; Castillo Rivas, D., y otros, op. cit., pp. 200-209.
- 6) Arias, Arturo, - "Esto pasó en Guatemala", en Cambio, nos. 21-22; Fmme--rich, Gustavo y otros, La crisis política en Guatemala, pp. 14-16.
- 7) Castillo Rivas, D., y otros, op. cit., pp. 220-222; Cuevas del Cid, Rafael, Los derechos humanos en Guatemala, p. 30; Le Pot, Ivon, op. cit., p. 27.
- 8) Castillo Rivas, D., y otros, op. cit., p. 57; Pellicer, Olga y Fagen, Richard, Centroamérica, futuro y opciones, p. 122
- 9) Torres Rivas, Edelberto, Crisis de poder en Centroamérica, pp. 57-59, 83, 88. 153-157; Christus, Guatemala, no. 554, p. 44.
- 10) García Laguardia, Jorge Mario, Centroamérica, desafíos y perspectivas, pp. 139-140; Aguilera Peralta, Gabriel Edgardo, "La cuestión étnica y estado militar en Guatemala", en La Cuestión étnica en América Latina, p. 126; Castillo Rivas, D. y otros, op. cit., p. 76.
- 11) Ibid., pp. 68-69; Aguilera Peralta, G.F., "La cuestión...", op. cit., pp. 120-121, 123.
- 12) Cáceres, Carlos, Aproximación a Guatemala, p. 179; Castillo Rivas, D. y otros, op. cit., pp. 70-71; Aguilera Peralta, G.F., "La cuestión...", op. cit., p. 126.
- 13) Castillo Rivas, D., y otros, op. cit., pp. 76-77.
- 14) Pellicer, O. y Fagen, R., op. cit., p. 115.
- 15) Cuevas del Cid, R., op. cit., pp. 30-31, 32; Torres Rivas, E., Crisis..., op. cit., pp. 83-88.
- 16) Vargas Foronda, J., op. cit., pp. 24-26.

- 17) Torres Rivas, E., Crisis..., op. cit., pp. 156-157.
- 18) Ibid., p. 183.
- 19) Ibid., p. 72; Arias, A., "Es...op. cit.", pp. 60-64; Vargas Foronda, J., -op. cit., p. 20. El proyecto reformista se basa en el desarrollo industrial, las minas y el petróleo. En especial el miniplan Marshal en donde se engloban los intereses estratégicos y políticos de los Estados Unidos, y en Guatemala los grupos económicos que con el apoyo de la dictadura se han enriquecido, aliándose al capital extranjero. pp. 15-16; Harnecker, Marta, Pueblos en Armas, pp. 18-19.
- 20) Cardona, R., op. cit., pp. 2-3; "Los clásicos del materialismo histórico al referirse al Estado han coincidido en señalarlo en primer término como un órgano que surge en un nivel determinado del desarrollo de la Base Económica de la Sociedad, es decir en el momento histórico en el cual la sociedad se divide en clases. En segundo lugar el Estado se define a partir de las condiciones concretas del nivel de desarrollo de la estructura Económica y Social de la sociedad que se trate... "también..." como un aparato especial de coerción y sojuzgamiento de la voluntad de otros por la violencia... aquella institución que subordina el poder de las masas al poder de una minoría armada y organizada... -- mantener coercitivamente las condiciones vitales y de dominio de la clase dominante respecto a la dominada... Tal como ha señalado Stanley Moore, el rasgo distintivo de la Teoría del Estado en los clásicos del Materialismo Histórico es su explicación de la relación entre Estado, Clase y Explotación." De acuerdo con Gabriel Aguilera Peralta, el Estado es el ... "núcleo de la organización política basado en la explotación del trabajo ajeno, un aparato de dominación de una o varias clases sociales sobre las clases trabajadoras." ... Emmerich, G., y otros, op. cit., p. 27
- 21) Ibidem, pp. 16, 101; Torres Rivas, E., Naturaleza..., op. cit., pp. 8-9, 12.
- 22) Cuadernos de Crítica, no. 1, pp. 205-206; Emmerich, G., y otros, op. cit., pp. 38-40; Castillo Rivas, D., y otros, op. cit., pp. 34, 46, 65-69; Torres Rivas, E., Crisis..., op. cit., pp. 152, 168-176; Cecade y CIDE, op. cit., pp. 60-62; Vargas Foronda, J., op. cit., pp. 15-16, 26-27.
- 23) Cuevas del Cid, R., op. cit., p. 14; el 12 de marzo de 1947, el presidente Truman con respecto a la Doctrina de Seguridad Nacional afirmó -- que: "...la seguridad exterior de los Estados Unidos está en juego donde quiera que el comunismo amenace imponerse a los pueblos libres, sea directamente (por presiones externas), sea indirectamente (sosteniendo minorías armadas)"... p. 15. El imperialismo de los Estados Unidos la utiliza para proteger sus intereses en Guatemala; esa doctrina suprime la distinción entre la violencia y la no violencia, no reconoce barreras; pueden interpretarse las condiciones del país en forma constitucional o anticonstitucional; elimina la distinción entre política interna y política exterior.

- 24) Vargas Foronda, J., op. cit., p. 94.
- 25) Arias, A., "Esto pasó...", op. cit., pp. 66-67; Aquilera Peralta, Gabriel, "La estrategia contrainsurgente en Guatemala", en Centroamérica en la mira, no. 9, pp. 5-6; Cuadernos..., op. cit., pp. 203-210; Emmerich, G., y otros, op. cit., p. 125.
- 26) Castillo Rivas, D., y otros, op. cit., pp. 27-41; Cuadernos..., op. cit., p. 207; Parcárcel, José Luis, "Signos de crisis del Estado Oligárquico en Guatemala", en Estrategia, no. 30, p. 32; Emmerich, G., y otros, op. cit., pp. 111-114.
- 27) García Laguardia, J.M., op. cit., pp. 134-136.
- 28) Adam, Richard, The development of Guatemalan military, pp. 91-92; García Laguardia, J.M., op. cit., p. 148; Emmerich, G., y otros, op. cit., p. 126; Instituto de Estudios Políticos de América Latina (IEPALA), op. cit., pp. 134-135.
- 29) González, Gabriela, Guatemala, militarismo y violación de los derechos humanos, concernientes a Amnistía Internacional, (mimeografiado), pp. 21-22; García Laguardia, J.M., op. cit., p. 145, 147.
- 30) Aquilera Peralta, Gabriel F., "El proceso de militarización del Estado guatemalteco", en Polémica, no. 1, p. 41; IEPALA, op. cit., p. 27; Adams, R., op. cit., pp. 102-103, 107-108; González Casanova, P., op. cit., p. 71.
- 31) Aquilera Peralta, G.F., "La estrategia...", op. cit., pp. 6-10; Cuenca, Brewy, Crisis política, crisis general y su resolución final vía golpe militar, cap. IV; García Laguardia, J.M., op. cit., pp. 146-147.
- 32) Ibid., p. 148; Adam, P., op. cit., pp. 101-106.
- 33) Toriello, G., op. cit., p. 35; IEPALA, op. cit., pp. 96-98, 101-102, 170-171, 174, 176, 180.
- 34) Adam, P., op. cit., pp. 93-102.
- 35) IEPALA, op. cit., pp. 130-131, 134-137; García Laguardia, J.M., op. cit., pp. 149-150.
- 36) IEPALA, op. cit., pp. 130-131, 134-137; García Laguardia, J.M., op. cit., p. 146.
- 37) Adam, R., op. cit., p. 105.
- 38) Ibid., pp. 102-103; "Estudiantes guatemaltecos acusan a Ydígoras de --- traïdor a la patria", en Excelsior, 12 de enero de 1952, p. 34; "América de Polo a Polo", en Tiempo, vol. XXXII, núm. 813, 2 de diciembre de 1952, p. 22.
- 39) Adam, R., op. cit., pp. 102-103; Vargas Foronda, J., op. cit., p. 96.

- 40) Pellicer, O., y Fagen, R., op. cit., p. 42; Vargas Foronda, J., op. cit., pp. 16, 77-78; 98; Castillo Rivas, D., y otros, op. cit., pp. 17-18; Torres Rivas, E., Crisis..., op. cit., pp. 150-151; Parciala Laguardia, J.M., op. cit., pp. 145-151; Parcarcel, J.L., "signos...", op. cit., pp. 20-29; Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo (CEFSTEM) e Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM, Guatemala, las líneas de su mano, pp. 30-32; Arias, A., "Esto pasó...", op. cit., p. 64.
- 41) Le Dot, Ivon, op. cit., pp. 28-29; Castillo Rivas, D., y otros, op. cit., pp. 79-83. Otro acontecimiento importante es la intervención en la universidad de San Carlos entre marzo y junio de 1980, aniquilando a centenares de profesores, estudiantes y autoridades académicas. Sin embargo, el temor no logra aniquilar las organizaciones creadas por el movimiento popular, pp. 85-88.
- 42) El Día, México, 30 de enero de 1981, p. 13; Excelsior, México, 24 de julio de 1981, p. 27; Uno más Uno, México, 10 de marzo de 1981, p. 10.
- 43) Vargas Foronda, J., op. cit., pp. 101; Pellicer, O., y Fagen, R., op. cit., pp. 117-119.
- 44) Grupo de Apoyo a Refugiados Guatemaltecos, La contrainsurgencia y los refugiados guatemaltecos, pp. 89-97. De abril a diciembre de 1981 murieron 4 000 personas; el mes más violento fue el de noviembre, murieron 604; Cecade y CIDC, op. cit., p. 41. La represión estatal es responsable de 6 000 asesinatos políticos entre mayo de 1978 a mayo de 1981; Galich, Manuel, "Guatemala una revolución con raíces centenarias", en Estrategia, no. 39, pp. 37-42. Entre diciembre de 1979 y diciembre de 1980 murieron en Guatemala las víctimas de la represión 2 321 y 241 secuestrados y desaparecidos, los que corresponden a 558 campesinos, 44 pobladores de áreas marginales urbanas, 446 a obreros, 34 a profesores y estudiantes; un promedio de 27 asesinatos diarios en 1980. Durante los dos primeros meses y una semana de 1981 mantienen esta situación de represión. Las víctimas han sido más de 70 000 muertos hasta 1980.
- 45) Cuevas del Cid, R., op. cit., pp. 20-23, 59-64, 78-84; Vargas Foronda, J., op. cit., p. 116.
- 46) Christus, op. cit., p. 48.
- 47) Ibid., p. 46; Castillo Rivas, D., y otros, op. cit., pp. 79-80.
- 48) Ibid., pp. 82-83; Pellicer, O., y Fagen, R., op. cit., pp. 47-49. Los grupos católicos han tomado una posición de lucha activa en organizaciones como el Ejército Guerrillero de los Pobres. La iglesia popular es una realidad en Guatemala, donde sacerdotes y monjas presionan a las jerarquías eclesásticas para que adopten una posición favorable a las luchas populares; la mayoría de los grupos católicos luchan con aquellos que proponen transformaciones profundas.
- 49) Galich, M., op. cit., p. 43; Torres Rivas, E., Crisis..., op. cit., pp. 92-96; CEFSTEM, op. cit., pp. 34-35, 167; Cecade y CIDC, op. cit., pp. 173-174; Harnecker, M., op. cit., pp. 18, 20, 24, 28-31, 33-34, 41, 43-

- 44, 48-52, 59-63, 70, 73, 74-77, 80-85, 89,93, 95-101.
- 50) Cecade y CIDE, op. cit., pp. 143-145, 155, 172; Castillo Rivas, D., y otros, op. cit., p. 280.
- 51) Pellicer, O., y Fagen, R., op. cit., p. 129.
- 52) Ibid., pp. 55-56, 123-131; Emmerich, G., y otros, op. cit., p. 144; Castillo Rivas, E., y otros, op. cit., pp. 276-277, 281, 287, 289, 301, -- 304, 306, 308.
- 53) Castillo Rivas, D., y otros, op. cit., p. 343; Pellicer, O., y Fagen, R., op. cit., pp. 138-139, 148, 149, 156-157, 159-180.
- 54) Torres Rivas, Edelberto, "Reflexiones en torno a una interpretación histórico-social de Guatemala", en Revista de Sociología, pp. 116-118, 130; Cecade y CIDE, op. cit., pp. 64-66; CEESTEM, op. cit., p. 99; Le Bot, - Ivon, op. cit., pp. 34-35; Emmerich, G., y otros, op. cit., pp. 138-140.
- 55) Aguilera Peralta, Gabriel, Centroamérica en la..., op. cit., pp. 10-11; Castillo Rivas, D., y otros, op. cit., p. 88.

## CONCLUSIONES.

Las formas deprimentes de trabajo implantadas por las compañías norteamericanas y locales, aunadas a las ya establecidas por la oligarquía agraria han -- creado las condiciones para que los campesinos guatemaltecos estén desprovis-- tos de los más elementales derechos, de una legislación laboral que en muchos países de América Latina es ya común, por los avances que han logrado los pro-- letarios en sus reivindicaciones económicas y políticas. Del período investi-- gado, -1954 a 1982-, del proceso social guatemalteco, podrían hacerse los si--- guientes señalamientos: Guatemala es una sociedad capitalista, con formas de - producción precapitalistas; pero su producción se desarrolla más en el campo que en la industria, lo que la mantiene como monoprodutora y agroexportadora de materias primas. Le han impedido desarrollar su propia economía, la que -- controlan las empresas transnacionales estadounidenses, reduciéndolo como un - país subdesarrollado y dependiente, una economía que difícilmente puede bene-- ficiar al pueblo guatemalteco. Esta economía la han impulsado los aliados in-- condicionales locales: la oligarquía terrateniente, la oligarquía agroexporta-- dora y las diversas fracciones que integran la burguesía; los que impulsan go-- biernos militaristas que someten a los trabajadores. El deterioro económico - del país ha prevalecido por décadas, y ha afectado, por supuesto, a los obreros, campesinos y sectores populares, no así a la burguesía y oligarquía en sus in-- tereses, cuando ha existido ese peligro, como pensaron que sucedería con el go-- bierno de Arbenz, recurrieron a la represión en todas sus formas, incluso per-- mitieron la invasión de fuerzas mercenarias apoyadas por los Estados Unidos. El resultado: gobiernos militaristas incapaces de impulsar reformas. La ambi-- ción de los oficiales por el control del poder es desmedida, de tal manera que no están dispuestos a compartirlo, ni siquiera a perderlo, antes prefieren ma-- sacrar a todo el pueblo. Esta crisis de poder es fiel reflejo de la crisis -- económica del país, debido al desgaste en las formas de producción agrícolas, al creciente deterioro en el poder adquisitivo de los trabajadores, la inesta-- bilidad política, lo que ocasiona fugas de capitales, aumentos de precios cons-- tantes y un creciente endeudamiento externo. Ante la crisis, el gobierno gua-- temalteco presiona más al pueblo trabajador para que éste, en base a su es---- fuerzo productivo, sea el que la solucione.

Sin embargo, ya no es posible el tipo de medidas que fueron aplicadas con -

buen éxito hasta finales de los años setenta; algunas de las más importantes fueron: la puesta en marcha de las cooperativas agrícolas; el impulso dado a la -- creación de fuentes de trabajo agrícolas, industriales y comerciales; el aparente respeto del sufragio y de la sucesión presidencial a través del libre juego de los partidos políticos; la contención de las demandas populares con el ---- ejercicio de los aparatos represivos de estado: las policías y el ejército; en especial el exitoso equipo de asesores en contrainsurgencia que permitió al -- ejército casi aniquilar a la guerrilla y organizar grupos de choque contrain-- surgente para presionar a la ciudadanía a no impulsar movimientos contra el -- sistema; al inicio de cada gobierno los militares prometen que durante su ges-- tión la situación cambiará a favor de los trabajadores y sus familias, que ce-- sará el estado de inestabilidad social, la crisis económica y la falta de credi-- bilidad en el sistema, con lo cual renuevan las esperanzas de posibles cambios en la difícil situación del país; etcétera. Por lo que asombra que durante tan-- to tiempo e incluso con la presión de que han sido objeto los trabajadores no hayan protestado, pero a partir de 1978 las manifestaciones de descontento ca-- da vez son más frecuentes, a pesar del terrorismo y la represión del régimen.

Existen dos alternativas a corto plazo: 1.- un gobierno civil reformista - que permita la organización de sindicatos y centrales obreras y campesinas que respondan a sus necesidades, la libre participación de los partidos políticos y que los ciudadanos guatemaltecos logren nuevamente sus derechos; 2.- que los - militares en el poder cesen la represión, impulsen reformas que permitan la -- participación de todos los partidos y todos los sectores. Estas medidas permir-- tirían aliviar la tensión en que vive actualmente el pueblo guatemalteco, y se prolongaría el sistema capitalista, pero las crisis continuarían agudizándose, en especial las socioeconómicas.

En lo que se refiere a la crisis social, ésta se manifiesta en el agudo en-- frentamiento entre los campesinos indígenas, obreros y trabajadores en general contra los grupos represivos impulsados por el gobierno, especialmente por el ejército, éste último aliado a los grupos de poder. Puedo afirmar que el en--- frentamiento es entre la burguesía y los trabajadores guatemaltecos por las - contradicciones que se plantean entre ambas clases sociales por la posesión - de los recursos naturales y de los medios de producción. La lucha de clases - se agudiza conforme los trabajadores del campo y de la ciudad empiezan a to--

mar conciencia de su situación de trabajadores explotados, y de la violencia de que son objeto por parte de las fuerzas represivas.

Desde 1954 las contradicciones entre los trabajadores y los diversos sectores de la burguesía han sido evidentes, pero hasta los años de 1980 se han ido profundizando. El movimiento de liberación empieza a manifestarse desde los --- años de 1960 con la organización del movimiento guerrillero, por un lado, y por el otro el estudiantil, magisterial y popular; pero no existió suficiente relación interna entre ambos movimientos de protesta, ni unidad ni objetivos comunes, sino que fueron movimientos desvinculados de los trabajadores; no plantearon una política común frente al gobierno. A excepción de las jornadas de marzo y abril de 1962, en donde se perfilan algunos rasgos de lo que será el movimiento de carácter nacional, es un primer encuentro entre las organizaciones políticas y militares de oposición que coinciden en el objetivo común de sacudirse el control ejercido por el gobierno. Los procesos de lucha que han implantado los diversos grupos políticos, de estudiantes, del magisterio y de militares han sido procesos diversos de carácter político, como el de 1944 de tipo democrático-burgués, cuyo propósito general fue el cambio de poder de los militares tradicionalistas a los militares progresistas, que no pretendían un cambio radical, sino un cambio reformista, como después sucedió con las medidas políticas y económicas aplicadas por los gobiernos de Arévalo y Arbenz. En 1954 los Estados Unidos no permitieron las medidas nacionalistas del gobierno de Arbenz y le regresaron el poder a los militares tradicionalistas. Trataré de precisar. Estas medidas\* serían los objetivos de los militares progresistas y de los intelectuales de izquierda; por parte de los otros grupos se reducirían a movimientos de protesta y de carácter economicista.

Debo hacer notar con respecto a los trabajadores del campo, los que han sido tradicionalmente superexplotados y marginados, sobre todo durante la primera

\*Trataron de que en Guatemala se mantuviera vigente una constitución de tipo democrático-burgués, en donde se estableciera que las leyes beneficiaran a todos los ciudadanos; con un sistema capitalista en donde existieran iguales oportunidades de trabajo para todos los guatemaltecos, que se respetara a los sindicatos y a las agrupaciones políticas. El respeto a todo tipo de ideologías y formas de actuar. Asimismo que el campo obtenga la venta de sus productos agrícolas; la industria logre diversificarse y se expanda para abrir nuevos mercados. Además se fortalezcan las operaciones financieras, etcétera.



mitad del siglo actual, y después de la reforma de 1944 a 1954 todavía más afectados, porque ha continuado el despojo de sus tierras y la explotación se ha recrudecido, en especial sobre los campesinos semi-proletarizados indígenas. Sin embargo, esta situación los ha radicalizado de tal forma que son conscientes de que en alguna manera deben liberarse de las condiciones de trabajo a que son sometidos, para disfrutar del producto del mismo. Cada vez que algún grupo guerrillero ha entrado en contacto con estos trabajadores, éstos tratan de luchar por su liberación. No es posible precisar si ya tienen conciencia, en los años de 1960, de lo que significa un movimiento de liberación nacional, pero sí es posible determinar que lo que pretenden al unirse a los grupos que tratan de derrocar al gobierno militarista de Ydígoras, es encontrar a los dirigentes que los lleven a lograr su liberación de las extenuantes jornadas de trabajo que han soportado por décadas.

Durante los años de 1978 y 1979 en Guatemala existen las condiciones para que el movimiento de liberación nacional surja, pues las organizaciones de obreros y campesinos protestan y la guerrilla se encuentra vinculada al movimiento organizado de los trabajadores. Por primera vez se da la interrelación entre los objetivos que plantea la guerrilla con las demás organizaciones populares, en contra de los gobiernos militaristas. Por lo que el movimiento de liberación nacional guatemalteco surge hasta los años de 1980 como un movimiento organizado, debido a que varios obstáculos lo impedían, entre los que se pueden considerar: las condiciones territoriales, el localismo de las luchas campesinas, tener más de la mitad de la población indígena, la permanencia en el poder de la oligarquía y la burguesía, ... Lo anterior no quiere decir que no se hayan dado intentos de liberación organizados, pero los mismos no tuvieron suficientes repercusiones por la falta de unidad y conciencia política de las organizaciones de los trabajadores. Pero debido a la hostilidad de los gobiernos militaristas, nuevos sectores sociales se han agregado a la lucha, entre ellos grupos reconocidos de católicos. Por supuesto los campesinos, indígenas, obreros, estudiantes, profesionales e intelectuales. Esta radicalización de algunos grupos de trabajadores ha permitido que tomen conciencia de su realidad e identifiquen a su enemigo de clase.

Del proceso de investigación realizado se deduce que el origen del movimiento de liberación nacional guatemalteco se presenta a partir de los años de

1980 a 1982, reconozco en ese movimiento a las actuales organizaciones político-militares integradas en las siguientes: el Comité de Unidad Sindical (CNUS), el Comité de Unidad Campesina (CUC), el Frente Democrático contra la Represión (FDCR), el Frente Popular 31 de Enero (FP-31) y la Unidad Revolucionaria Nacional de Guatemala (URNG); ésta última agrupa a los movimientos militaristas revolucionarios: el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), las Fuerzas Armadas - Rebeldes (FAR), la Organización del Pueblo en Armas (ORPA) y el Partido Guatemalteco del Trabajo, Núcleo de Dirección (PGT). Todas estas organizaciones han empezado a implantar las tácticas políticas y militares para lograr la liberación del pueblo guatemalteco de: 1.- la dictadura militar; 2.- la oligarquía y la burguesía; 3.- el sistema de opresión capitalista. Hoy existe coincidencia en los objetivos de esas organizaciones y la unidad interna ha permitido que el movimiento de liberación nacional guatemalteco empiece a lograr avances concretos para derribar del poder a los militares, más tarde arrebatarle la hegemonía del poder a la burguesía e impulsar nuevas formas de gobierno y de vida. Me parece que la liberación guatemalteca, como movimiento nacional, apenas comienza, después de las luchas aisladas durante más de veinte años; sin embargo éstas -- han servido para que el pueblo logre organizarse e impulsar la política que --- coincida con su realidad social para alcanzar su liberación. De las derrotas de los años de 1960 a 1970, e incluso en los últimos años de 1980 a 1982, las organizaciones revolucionarias saben que la tarea no es fácil, ya que Guatemala es un país muy importante para los Estados Unidos por el control que ejerce de la región centroamericana, lo mantiene como un lugar estratégico, una base económica de las empresas transnacionales y que van a defender sus intereses la burguesía, la oligarquía y los militares en el poder, aunque sea necesario destruir - al país, exterminar al mismo pueblo guatemalteco o continuar expulsándolo como lo han hecho con los exiliados políticos, los refugiados campesinos y todos aquellos que de una u otra forma son considerados como opositores al régimen. Por eso, a pesar de los años en que la violencia se ha generalizado y de la lucha de la guerrilla, el movimiento de las organizaciones políticas y militares revolucionarias apenas empieza y se vislumbra a largo plazo, si en realidad tratan de cumplir con los objetivos trazados por dichas organizaciones, en el sentido de impulsar gobiernos democráticos bajo un sistema diferente al capitalista.

Las condiciones, tanto objetivas como subjetivas, están dadas para que el - proceso revolucionario guatemalteco pueda avanzar a favor de los trabajadores.

Así lo demuestran las crisis socioeconómicas y sociopolíticas: la falta de poder adquisitivo de los trabajadores, inflación, fuga de capitales, desempleo, -miseria, prostitución, dictadura militarista, empleo del terrorismo y de la contrainsurgencia, etc. En cuanto a las subjetivas: líderes comprometidos con los -objetivos de los trabajadores, conscientes de que la teoría general del socialismo científico es la que puede resolver la lucha de clases de la sociedad guatemalteca y conducir a la liberación nacional al mismo pueblo. Sin olvidar las --aplicaciones concretas del marxismo-leninismo y del maoísmo, es decir, que los señalamientos teóricos consisten en una serie de propuestas, las cuales funcionan en base a las condiciones muy particulares que presenta la realidad social guatemalteca; no se deben forzar éstas al marco teórico, a la teoría social marxista; ni ésta a las condiciones objetivas que presenta la realidad social guamalteca. Que las condiciones objetivas y subjetivas estén dadas es importante para acelerar el proceso revolucionario a nivel interno.

Otros obstáculos se presentan para permitir la liberación a nivel externo, por el inmenso poderío de los Estados Unidos, los que no están dispuestos a que ningún país de la región o de América Latina cambie de sistema, antes están dispuestos a declararles abiertamente la guerra, ya no en forma clandestina como lo han venido haciendo con Guatemala desde 1954 a la fecha; de hecho, durante -estos años, los gobiernos de Estados Unidos han apoyado al ejército guatemalteco, a grupos paramilitares contrarrevolucionarios, así como a grupos políticos reaccionarios en una lucha prolongada y de desgaste contra la guerrilla y los -grupos democráticos y políticosque impulsan el proceso revolucionario guatemalteco.

Por lo tanto, han armado, a los sectores reaccionarios del país para hacer -la guerra al pueblo. En Guatemala han fomentado una lucha interna, recurriendo a las fuerzas represivas del Estado, adiestrando a los militares, policías y a los grupos de choque para recrudecer la lucha de clases y que no se resuelva, sino mantenerla a favor de los grupos de poder.

Sin embargo, en su lucha el pueblo guatemalteco no está completamente solo, sino que tiene de su parte la lucha que sostienen los pueblos de El Salvador y Nicaragua, lo que condiciona un mejor enfrentamiento contra el poderío militar

de los Estados Unidos; en varios frentes y con una guerra de desgaste se puede desprestigiar la política militarista estadounidense en Centroamérica. El triunfo de la revolución de El Salvador significaría un buen impulso a la revolución guatemalteca; en el mismo sentido su derrota, un estancamiento del proceso. -- En forma similar con respecto a la revolución nicaraguense. Cada uno de los -- procesos revolucionarios o contrarrevolucionarios centroamericanos tienen sus repercusiones favorables o desfavorables al proceso revolucionario guatemalteco. Precisamente esta situación, Cuba la ha planteado con su revolución, pero más en contra que a favor, por las implicaciones políticas del socialismo -- en América Latina, ya que los Estados Unidos no están dispuestos a que Guatemala cambie de sistema o modo de producción, como lo hicieron los cubanos. Por lo que la constante intervención política de los Estados Unidos, así como la -- aplicación de sus planes estratégicos, los cuales no les permiten a los guatemaltecos desarrollar su propio sistema. El gobierno norteamericano considera a Guatemala un país en donde se pueden desarrollar sus planes y objetivos --- aplicables al resto de los países del área y del continente.

Cada vez más se agotan las soluciones reformistas, pero como ya lo señalamos antes, no se pueden intentar reformas sin recurrir a la represión. Guatemala es un modelo de sociedad carente de los más elementales derechos humanos, pero si suficientemente represiva, en forma tal que sus métodos terroristas -- están en condiciones de exportarlos a cualquier país latinoamericano, además -- de sus acciones contrainsurgentes y el sometimiento de los trabajadores. Los -- aparatos represivos y el gobierno dictatorial son modelo de violencia. En relación a lo opuesto, el movimiento popular y de los trabajadores guatemaltecos se han convertido en un modelo a seguir por los pueblos centroamericanos y de América Latina que desean su liberación contra gobiernos dictatoriales aliados al imperialismo.

Por último, insisto en que hoy existen las condiciones para que el pueblo guatemalteco avance en su lucha de clases hacia una solución que lo beneficie, la violencia generalizada de que ha sido objeto, lo radicaliza cada vez más, -- en tal forma que han surgido los grupos que luchan por su liberación, no de carácter político como ha sucedido en su historia, sino una independencia in---tegral, en la que logre recuperar sus recursos naturales, materias primas, la producción de sus trabajadores y planifique la producción para satisfacer sus

propias necesidades; la tierra se distribuya a campesinos, obtenga una industria autosuficiente en tecnología y pueda establecer relaciones comerciales equitativas con los demás países. Una independencia que le permita decidir a su pueblo el sistema de gobierno que le sea más conveniente. En fin, el modo de producción que permita a los ciudadanos guatemaltecos desarrollar todas sus aptitudes y sobre todo mejorar cualitativamente sus condiciones de vida, especialmente a los trabajadores, sectores populares y sobre todo a los indígenas.

## BIBLIOGRAFIA ANALITICA.

- 1.- Adams Richard N., El problema del desarrollo político a la luz de la reciente historia sociopolítica de Guatemala, Buenos Aires, Instituto Torcuato di Tella, Centro de Investigaciones Sociales, 1969, p. 36 (Documento de trabajo 61).
- 2.- Adams, Richard N., Encuesta sobre la cultura de los ladinos en Guatemala, Guatemala, Ministerio de Educación Pública, 1956, 288 pp. (Seminarío de Integración Social Guatemalteca 2).
- 3.- Aguilera Peralta, Gabriel E., El proceso de terror en Guatemala, Caracas, Centro de Información y Documentación para América Latina, 1971, - pp. 37.
- 4.- Aguilera Peralta, Gabriel E., La dialéctica del terror, San José C.R., Educa, 1981, pp. 281.
- 5.- Aguilera Peralta, Gabriel E., La matanza de Panzós y el desarrollo capitalista en Guatemala, México, Universidad Iberoamericana, 1980, pp. 17.
- 6.- Aguilera Peralta, Gabriel E., La violencia en Guatemala como fenómeno político, México, CID, 1971,
- 7.- Alvarado Pinetta, Rony, La transformación agraria en Guatemala, (s.p.i.), pp. 125.
- 8.- Andersen, Nicolás, Guatemala, escuela revolucionaria de nuevos hombres, México, Nuestro Tiempo, 1982, pp. 151.
- 9.- Arévalo, Juan José, Escritos políticos, Guatemala, Tipografía Nacional, 1945, 205 pp.
- 10.- Arévalo, Juan José, Guatemala, la democracia y el imperio, México, América Nueva, 1954, pp. 144.

- 11.- Arévalo, Juan José, Guatemala, discursos presidenciales, Guatemala, -- Tipografía Nacional, 1948, pp. 190.
- 12.- Barreda Avila, Rubén, Castillo Armas, el quinto jinete del Apocalipsis, drama nacional, Guatemala, FRS, 1958, pp. 27.
- 13.- Bauer Pais, Alfonso, Cómo opera el capital yanqui en Centroamérica; - el caso de Guatemala, México, Iberoamericana, 1956, pp. 415.
- 14.- Britnell, George, Economía de Guatemala, Guatemala, Ministerio de Educación Pública, 1958, pp. 313.
- 15.- Cáceres, Carlos, Aproximación a Guatemala, México, Universidad Autónoma de Sinaloa, 1980, pp. 246 (Col. Muestro Continente 1)
- 16.- Calvimontes Lujan, Tania, Guatemala: estructura agraria y movimiento - popular en la década de los sesenta, México, FLACSO, tesis. 1981, pp. 129
- 17.- Cardona, Rokaël, Notas sobre política agraria e industrial del Estado de Guatemala, Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala, 1978, pp. 20 (3er. Congreso Centroamericano de Sociología, Tecucigalpa).
- 18.- Cardoso, Ciro y Pérez Brignoli, Centroamérica y la economía occidental, San José C.R., Universidad de Costa Rica,
- 19.- Cardoza y Aragón, Luis, Guatemala las líneas de su mano, México, FCE., 1955, pp. 301.
- 20.- Cardoza y Aragón, Luis, Guatemala, México, UNAM., 1979, pp. 21 (Latinoamérica. Cuadernos de Cultura Latinoamericana, 85)
- 21.- Castillo Rivas, Donald y otros, Centroamérica, más allá de la crisis, SIAP, 1983, 423 pp.
- 22.- Centro de Estudios Políticos de América Latina (CEPAL), Guatemala: notas para el estudio económico de América Latina, México, CEPAL, 1980,

pp. 45

- 23.- Centro de Capacitación para el Desarrollo (Cecade) y Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), Centroamérica, crisis y política internacional, México, Siglo XXI, 1982, pp. 318.
- 24.- Centro de Estudios Internacionales, Centroamérica en crisis, México, El Colegio de México, 1980, pp. 226.
- 25.- Comité de Defensa de los Derechos Humanos de Guatemala, La violencia en Guatemala; drámatica y documentada, México, Fondo de Cultura Popular, 1965, pp. 266.
- 26.- Consejo Nacional de Planificación Económica, Situación del Desarrollo económico y social de Guatemala, Guatemala, Diagnóstico General, 1965, pp. 266.
- 27.- Corro, Alejandro del, (compilador), Guatemala, la violencia, posiciones ante el uso de la violencia en el cambio social, México, CIDOC, 1968, 3 vols.
- 28.- Cuenca Saravia, Breny Hazel, Guatemala, fracciones de la burguesía, Estado y crisis estatales (1959-1960), México, FLACSO, 1978, pp. 167.
- 29.- Cuevas del Cid, Rafael, Los derechos humanos en Guatemala, teoría y realidad, México, Universidad de Sinaloa, 1980, pp. 82 (Colección Nuestro Continente no. 2).
- 30.- Emmerich, Gustavo Ernesto y otros, La crisis política en Guatemala, México, Universidad del Estado de México, 1983, pp. 183.
- 31.- Debray, Régis, La crítica de las armas I, México, Siglo XXI, 1975, pp. 291.
- 32.- Debray, Régis, Las pruebas de fuego; la crítica de las armas II, México, - siglo XXI, 1975, pp. 339.



- 33.- De Oliveira, Francisco, Guatemala, Guatemala, Escuela Latinoamericana de Sociología (ELAS), Curso de Sociología de Desarrollo, 1971, pp. 12.
- 34.- Díaz Castillo, Roberto, Legislación económica de Guatemala durante la reforma liberal, San José C.R., Educa, 1973, pp. 339.
- 35.- Fernández, Orlando, y otros, Turcios Lima, La Habana, Instituto del Libro, 1968, pp. 190.
- 36.- Figueroa Ibarra, Carlos, El proletariado en el agro-guatemalteco, San José C.R., Universidad de San Carlos de Guatemala, 1976, pp. 117.
- 37.- Fuentes Mohr, Alberto, Secuestro y prisión; dos caras de la violencia en Guatemala, San José C.R., Editorial Universitaria, 1971, pp. 211.
- 38.- Fuentes Mohr, Alberto, El camino de Guatemala; un pensamiento revolucionario, Guatemala, Eros, 1968, pp. 30.
- 39.- Galeano, Eduardo, Guatemala, país ocupado, México, Nuestro Tiempo, 1967, - pp. 129.
- 41.- Galich, Manuel, Guatemala, La Habana, Casa de las Américas, 1968, pp. 88.
- 42.- Galich, Manuel, Por qué lucha Guatemala. Arévalo y Arbenz: dos hombres contra el imperio, Argentina, Elmer Editor, 1956, pp. 274.
- 43.- García A., Luis, El movimiento armado del 13 de Noviembre de 1960, Guatemala, Tipografía Nacional, 1962.
- 44.- García Laguardia, Jorge Mario, y otros, Centroamérica, desafíos y perspectivas, México, UNAM., 1964, pp. 193 (Nuestra América no. 3).
- 45.- Gobierno de Guatemala, Desarrollo económico y social de Guatemala, informe presentado por el gobierno de Guatemala, Guatemala, Unión Panamericana, -- 1963.

- 46.- González Casanova, Pablo, América Latina; historia de medio siglo, 2 México, Centroamérica y el Caribe, México, Siglo XXI, 1981, pp. 195.
- 47.- González, Gabriela, Guatemala, militarismo y violación de los derechos humanos, concnientes a Amnistía Internacional, (mimiografiado), 1985.
- 48.- González Quezada, Carlos, Algunos señalamientos del proceso electoral de Guatemala, Guatemala, Universidad Rafael Landívar, 1978, pp. 195.
- 49.- Gott, Richard, Guerrilla Movements In Latin America, Nev York, Dobleday Company, 1971, pp. 626.
- 50.- Grupo de Apoyo a los Refugiados Guatemaltecos, La contrainsurgencia y los -- refugiados guatemaltecos, México, (GARG), 1983, pp. 136.
- 51.- Guzmán Bockler, Carlos, Colonialismo y Revolución, México, Siglo XXI, 1975, pp. 277.
- 52.- Guzmán Bockler, Carlos y Herbert, Jean-Loup, Guatemala: una interpretación - histórico-social, México, Siglo XXI, pp. 205.
- 53.- Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales de Guatemala, La burguesía y sus fracciones en la formación social guatemalteca, Guatemala, Escuela de Ciencia Política (USAC), 1978, pp. 11.
- 54.- Harnecker, Marta, Pueblos en Armas, México, Universidad Autónoma de Guerrero, 1983, pp. 298.
- 55.- Herrera Calix, Tomás, Guatemala, la pequeña burguesía y la Revolución de Octubre 1944-1954, México, tesis, 1975, pp. 118.
- 56.- Instituto de Estudios Políticos de América Latina (IEPALA), Guatemala: un -- futuro próximo, España, IELAPA, 1980, 242.
- 57.- Jo Leu, Elsa Aída, Las cooperativas rurales: alternativa reformista para --

- el desarrollo en el campo guatemalteco, 1970-1976, México FLACSO, 1979, pp. 336, (Proyecto de tesis de Maestría).
- 58.-Jonas, Susanne, (compiladora), Guatemala, una historia inmediata, México, Siglo XXI, 1976, pp. 346.
- 59.-Jonas, Susanne, Guatemala, plan piloto para un continente, San José, C.R., Educa, 1981, pp. 430.
- 60.-Jonas, Susanne, Terremoto de clases en Guatemala, México, FLACSO, 1976, pp. 23.
- 61.-Marroquín, Hermes, El problema urbano-regional en Guatemala, México, El Colegio de México, 1978.
- 62.-Maestre Alfonso, Juan, Guatemala, subdesarrollo y violencia, España, IEPALA, 1968, pp. 254.
- 63.-Monteforte Toledo, Mario, Centroamérica, modelo de desarrollo y dependencia, México, UNAM, 1966 (Colección Deslinde no. 44).
- 64.-Monteforte Toledo, Mario, Guatemala, Monografía Sociológica, México, 1959.
- 65.-Morales, Baltasar, La caída de Jorge Ubico, derrocamiento de una dictadura, Guatemala, Nacional, 1968, pp. 124.
- 66.-ORPA, La Coyuntura, Guatemala, ediciones ORPA, 1978, pp. 442.
- 67.-Palacios García, José Antonio, Anotaciones sobre la formación de capital en Guatemala, Guatemala, Facultad de Ciencias Económicas, 1957, pp. 117.
- 68.-Partido Guatemalteco del Trabajo (PCT), Programa de la Revolución Popular, Guatemala, PCT, 1970, pp. 60.
- 69.-PCT, Estatutos, Guatemala, PCT, 1974, pp. 64.
- 70.-PCT, El camino de la Revolución Guatemalteca, México, FCP, 1972, pp. 150.

- 71.-Payeras, Mario, Los días de la selva, México, Bloque de Apoyo a la Revolución Centroamericana, 1980, pp. 157; También en Nuestro Tiempo, México, 1981, pp. 115
- 72.-Pellicer, Olga y Fagen, Richard, Centroamérica, futuro y opciones, México, FCF., 1983, pp. 243, (Lecturas no. 50).
- 73.- Poitevín, René, El proceso de industrialización en Guatemala, San José, C.R., Educa, 1977, pp. 321.
- 74.-Revista de Guatemala, El pueblo de Guatemala, La United Fruit Company y la protesta de Washington, México, "El Popular, 11-sept.1953, pp.46.
- 75.-Rodríguez Suárez, Armando, Troskismo y Revolución (Teoría y práctica del aventurerismo político), México, Punto y Aparte, 1994, pp. 72.
- 76.- Rose, Robert R., Guerrilla war in Guatemala, University of Florida, -- 1969, pp. 29, tesis.
- 77.- Salvadó Cardoza, Luis Paúl, Crónica de una huelga, Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala, 1979, pp. 99.
- 78.- Sandoval, Ma.de la Luz P., Mecanismos de Dominación Política y Dominación Oligárquica en El Salvador y Guatemala, México, FLACSO, 1971, (p.de tesis)
- 79.- Schlesinger, Stephen y Kinser, Stephen, Fruta Amarga, la CIA en Guatemala, México, Siglo XXI, 1992, pp. 119.
- 80.- Secretaría General del Consejo Nacional de Planificación Económica, Matu raleza y alcance de la pobreza en Guatemala, México, CEPAL, 1981, pp.230.
- 81.- Segovia M., Guillermo A., La revolución guatemalteca, México, 16 de marzo Editores, 1982, pp. 177.
- 82.- Selección de documentos de la vida independiente, Guatemala, Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala, 1974, pp. 201.

- 83.- Seminario de Integración Social Guatemalteca (SISG), Cultura Indígena de Guatemala, Guatemala, Ministerio de Educación Pública, 1956, pp. 302.
- 84.- Seminario de Integración Social Guatemalteca, Encuesta sobre la cultura de los ladinos en Guatemala, Guatemala, Ministerio de Educ. Pública, 1957.
- 85.- Seminario de Integración Social Guatemalteca, Integración social en Guatemala, Guatemala, Ministerio de Educación Pública, 1956, pp. 459.
- 86.- Seminario de Integración Social Guatemalteca, Problemas de urbanización en Guatemala, Guatemala, Ministerio de Educación Pública, 1965, pp. 290.
- 87.- Smith, Waldemar R., El sistema de fiestas y el cambio económico, México, FCE., 1981, pp. 226.
- 88.- Testimonios, La violencia en Guatemala, México, Hora Cero, 1967, pp. 76.
- 89.- Tischler, Sergio, Militares, Estado y lucha de clases en Guatemala --- 1963-1970, México, FLACSO, 1981, pp. 10. (Proyecto de tesis).
- 90.- Toriello Garrido, Guillermo, La batalla de Guatemala, Buenos Aires, Pueblos de América, 1956, pp. 326.
- 91.- Toriello Garrido, Guillermo, Guatemala más de 20 años de traición, 1954-1979, Guatemala, Universidad de San Carlos, 1979, pp. 310.
- 92.- Toriello Garrido, Guillermo, Tras la cortina del banano, México, FCE., 1976 (Archivo del Fondo nos. 59-60).
- 93.- Torres Rivas, Edelberto, América Latina en los años de 1930, (s.p.i.).
- 94.- Torres Rivas, Edelberto, Crisis de poder en Centroamérica, San José, C.R., Educa, 1983, pp. 251.
- 95.- Torres Rivas, Edelberto, Financiamiento extranjero en América Central, San José C.R., CEPAL, 1974, pp. 92.

- 96.- Torres Rivas, Fdelberto, Interpretación del desarrollo social centroamericano, San José C.P., Educa, 1973, pp. 319.
- 97.- Torres Rivas, Fdelberto, La crisis económica centroamericana, Una propuesta de análisis histórico-político, San José C.P., Educa,
- 98.- Torres Rivas, Fdelberto, Naturaleza y crisis de poder en Centroamérica, Caracas, Ctro. de Información Documentación y Análisis LA. s/f, pp.40, (p.33).
- 99.- Torres Rivas, Fdelberto, Reflexiones sobre la democracia guatemalteca (la crisis y la violencia política), Panamá, Universidad de Panamá, 1979, pp.29.
- 100.- Valenzuela Reyna, Gilberto, Bibliografía guatemalteca y catálogo general de libros, folletos, Guatemala, Nacional, 1961-1964, vols. 3-8, 10.
- 101.- Vargas Foronda, Jacobo, Guatemala, sus recursos naturales, el militarismo y el imperialismo, México, Claves Latinoamericanas, 1984, pp. 173.
- 102.- Vidaurre, Adrián, Los últimos 30 años de la política guatemalteca, La Habana, memorias, 1971,
- 103.- Zárate, Alvaro, Principales patrones de migración interna de Guatemala, Guatemala, Seminario de Integración Social, 1967, pp. 53.

## BIBLIOGRAFIA GENERAL.

- 1.- Blanco Ramírez, Lilia Eloisa, El movimiento de liberación nacional: estudio introductorio y catálogo de los fondos del general Heriberto Jara, del general Lázaro Cárdenas y el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, México, Tesis, 1988, 172 pp.
- 2.- Cabral, Amílcar, Cultura y Liberación, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1981, 181 pp. (traducción Berta Zapata)
- 3.- Castañeda Sandoval, Gilberto, Guatemala, México, PECA, CIDE, 1987, 181 pp.
- 4.- Fanon, Franz, Los condenados de la tierra, México, FCE., 1973, 299. (traducción Julieta Campos), (Colección Popular no. 47).
- 5.- Flores, Marco Antonio, Los Compañeros, México, Joaquín Mortíz, 1976, 237 pp.
- 6.- Gutiérrez Haces, María Teresa y otros, Centroamérica una historia sin retroque, México, UNAM., El Día, 1987, 298 pp.
- 7.- Guzmán Bockler, Carlos, Donde enmudecen las conciencias. Crepúsculo y Aurora de Guatemala, México, CIESAS, SEP, 1986, 228 pp.
- 8.- Lechner, Norbert, Estado y Política en América Latina, México, Siglo XXI, 1981, 239 pp. (traducción Eduardo Molina y Vedia).
- 9.- Lenin, Los problemas nacional y colonial, Pekín, Ed. Lenguas Extranjeras, - 1975, 40 pp.
- 10.- Lenin, ¿Qué Hacer?, Pekín, Ed. Lenguas Extranjeras, 1975, 40 pp.
- 11.- Marx, Carlos, Manuscritos económico-filosóficos de 1844, México, FCP, 1976, 179 pp.

- 12.- Payeras, Mario, Los truenos de la ciudad. Episodios de la lucha armada urbana en Guatemala, México, Juan Pablos, 1987, 105 pp.
- 13.- Revista Internacional, El movimiento contemporáneo de liberación y la burguesía nacional, Praga, Paz y Socialismo, 1961, 319 pp.
- 14.- Rocha y Alvarado, Raúl Fidel, Génesis del conflicto palestino, México, tesis, 1982, 145 pp.
- 15.- Rouquié, Alán, El Estado Militar en América Latina, México, Siglo XXI, -- 1984, 433 pp. (Traducción Daniel Zadunaisky).
- 16.- UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, Las Clases Sociales en América Latina, México, Siglo XXI, 1980, 453 pp.



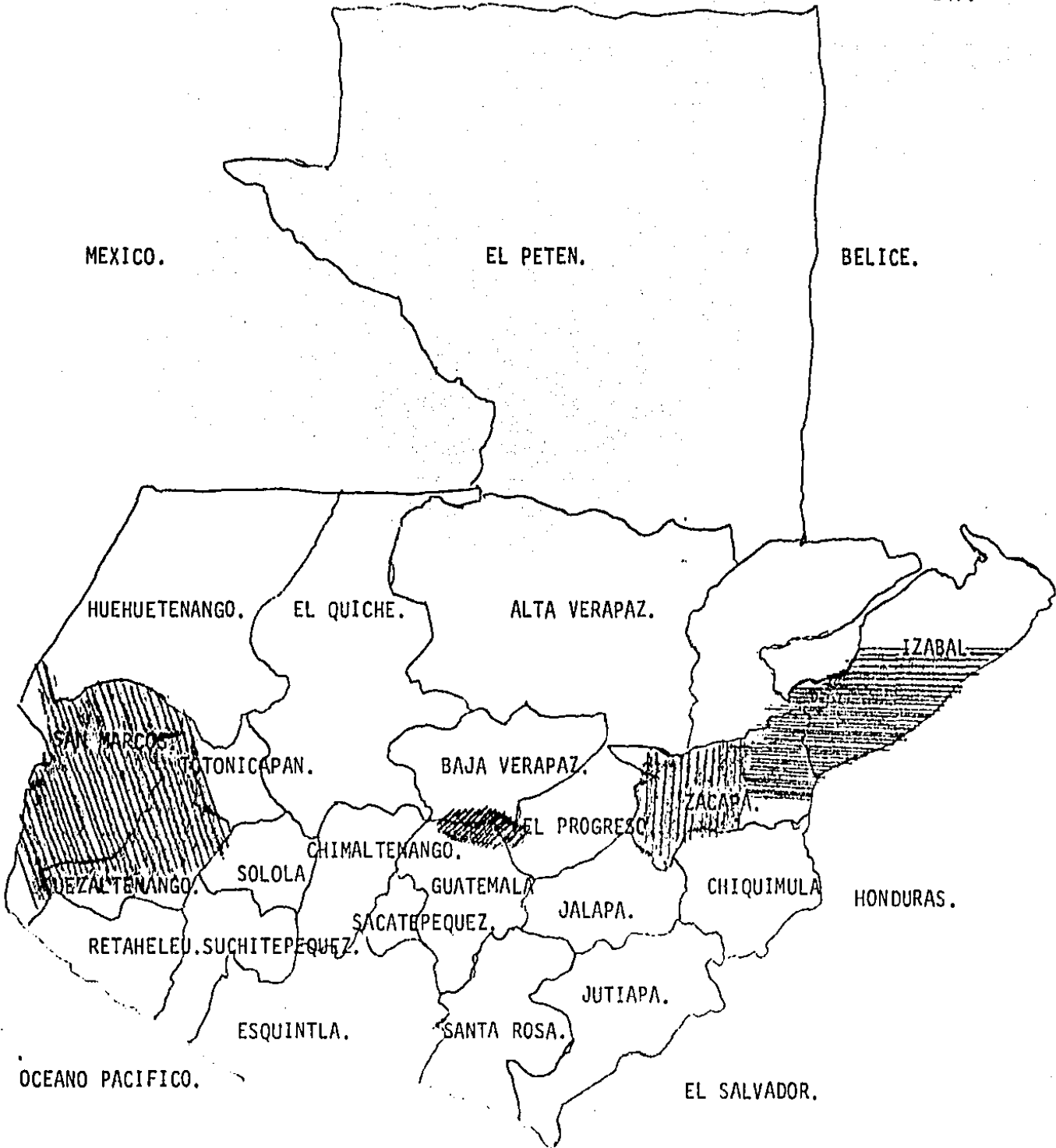
## HEMEROGRAFIA.

- 1.- Aguilar Zinser, Adolfo, "Situación general de Guatemala", en Guatemala - las líneas de su mano, México, CEESTM, 1982, pp. 29-35.
- 2.- Aguilera Peralta, Gabriel E., "La cuestión étnica y estado militar en -- Guatemala", en La Cuestión Etnica Nacional en América Latina, Instituto Panamericano de Historia, México, 1984, pp. 119-140. Boletín de Antropología e Historia, semestral, 1982/1986, 200 p.
- 3.- Aguilera Peralta, Gabriel E., "El Estado, la lucha de clases y la violencia en Guatemala", en Revista Mexicana de Sociología, México, UNAM, abril de 1980, no. 280, pp. 525-558; también en Estudios Sociales Centroamericanos, San José, C.R. CSUCA, mayo-agosto 1977, año VIII, no. 23.
- 4.- Aguilera Peralta, Gabriel E., "La violencia en Guatemala", en Historia y Sociedad, México, Juan Pablos, 1968, trimestral no. 24, pp. 3-25.
- 5.- Aguilera Peralta, Gabriel E., "La estrategia contrainsurgente en Guatemala", en Centroamérica en la mira, México, Agencia Salvadoreña de Prensa SALPRESS, noviembre-diciembre 1984, no. 9, pp. 30.
- 6.- Alvarado, Humberto, "En torno a las clases sociales de la Revolución de octubre" en Alero, Guatemala, Universidad de San Carlos de Guatemala, -- septiembre-octubre, 1974, no. 8, tercera época, pp. 71-75.
- 7.- Arias, Arturo, "Esto pasó en Guatemala", en Cambio, México, Extemporá -- neos, octubre 1980/septiembre 1981, nos. 21-24, pp. 59-67.
- 8.- Arias, Arturo, "La función de la cultura en el proceso de guerra popular revolucionaria", en Guatemala...Op.Cit., pp. 67-73.
- 9.- Arriola, Aura Marina, "La resistencia y las luchas indígenas de Guatemala", en Encuentro Indígena de América Latina, México, ENIAL, 1982, pp. 9-18.
- 10.- Barcárcel, José Luis, "Cuestiones de Método para un intento de análisis", en Alero, Op.Cit., pp. 102-104.
- 11.- Barcárcel, José Luis, "Ideología e ideologización de la democracia en -- Guatemala", en Revista Mexicana de Sociología, México, UNAM, abril 1981, pp. 757-771.

- 39.- Torres Rivas, Edelberto, "La integración económica centroamericana y su impacto regional", en Revista Mexicana de Sociología, julio-septiembre, 1971, no. 3, pp. 631-654.
- 40.- Torres Rivas, Edelberto, "Reflexiones en torno a una intervención histórico-social de Guatemala", en Revista Mexicana de Sociología, México, -- UNAM, 1972, pp. 115-131.
- 41.- Turcios Lima, Luis, "La más importante forma de solidaridad es la lucha misma", en Gramma, Habana, junio, 1965, p. 5.
- 42.- Villagrán, Kramer, Francisco, "Preludio Revolucionario", en Alero, no. 8, pp. 94-101.
- 43.- Yon Sosa, Marco Antonio, "Breves apuntes históricos del movimiento revolucionario 13 de noviembre", en Revolución Socialista, reimpresso en Pensamiento Crítico, Habana, abril, 1968, pp. 132-140.
- 44.- "Declaración de las FAR", por el comando de las FAR, en Pensamiento Crítico, Habana, abril, 1968, pp. 141-151.
- 45.- "Declaración de las FAR y el MR-13", en Tricontinental, Habana, abril-junio, 1968, nos. 4-5, pp. 71-75.
- 46.- "Declaración de César Montes", en Pensamiento Crítico, Habana, abril, -- 1968, pp. 153-162.
- 47.- "Guatemala: elecciones y contrainsurgencia", en Cuadernos de Crítica, -- Puebla, Universidad Autónoma de Puebla, 1984, no. 1, pp. 203-210.
- 48.- "El indígena guatemalteco ante la lucha armada", en Cuicuilco, no. 3, -- pp. 2-3.
- 49.- "Los pueblos indígenas y la Revolución guatemalteca", en Cuicuilco, no. 8, pp. 47-53.
- 50.- "En Guatemala la brújula marca la derecha", "el coronel Arana un nuevo Estado militar", en ECA, abril, 1970, no. 259, p. 229.
- 51.- "Reportaje del Caribe: Guatemala y Santo Domingo" (recién asumida la presidencia por J. C. Méndez Montenegro), en ECA, octubre 1966, p. 257.

También se consultó el siguiente material hemerográfico:

- 1.- Compañero, Guatemala, EGP, nos. 4 al 7.
- 2.- Christus, México, Praxis Artes Gráficas, abril-mayo, 1982, nos. 554.
- 3.- Ejército Guerrillero de los Pobres (boletines). Revista nos. 4-7.
- 4.- Excélsior (material de los años de 1980 a 1982).
- 5.- Frente Democrático contra la Represión, (boletines).
- 6.- Frente Popular 31 de Enero, (boletines).
- 7.- Noticias de Guatemala, nos. 39-42, 51, 52, 54 y 57.
- 8.- Uno más Uno, (material de los años de 1980 a 1982).



LA GUERRILLA DE LOS AÑOS DE 1960 A 1962.



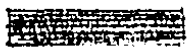
LEVANTAMIENTO MILITAR DEL 13 DE NOVIEMBRE DE 1960.



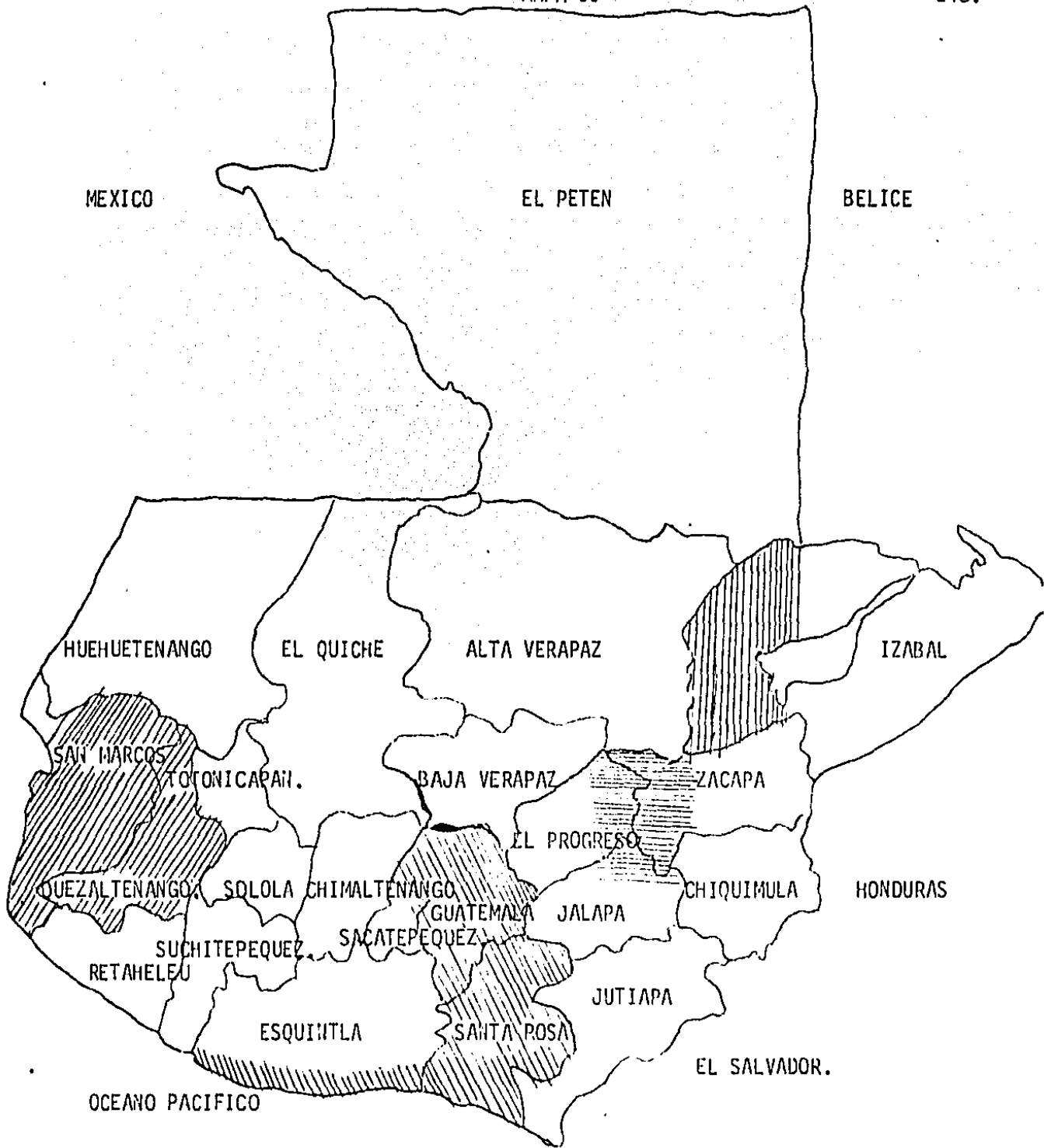
MR-13 DE NOVIEMBRE. FEBRERO DE 1961.



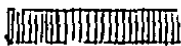
MOVIMIENTO 20 DE OCTUBRE.



LAS FUERZAS ARMADAS REBELDES. DICIEMBRE DE 1962.



SITUACION DE LAS FUERZAS ARMADAS REBELDES.  
(octubre de 1966).



MR-13



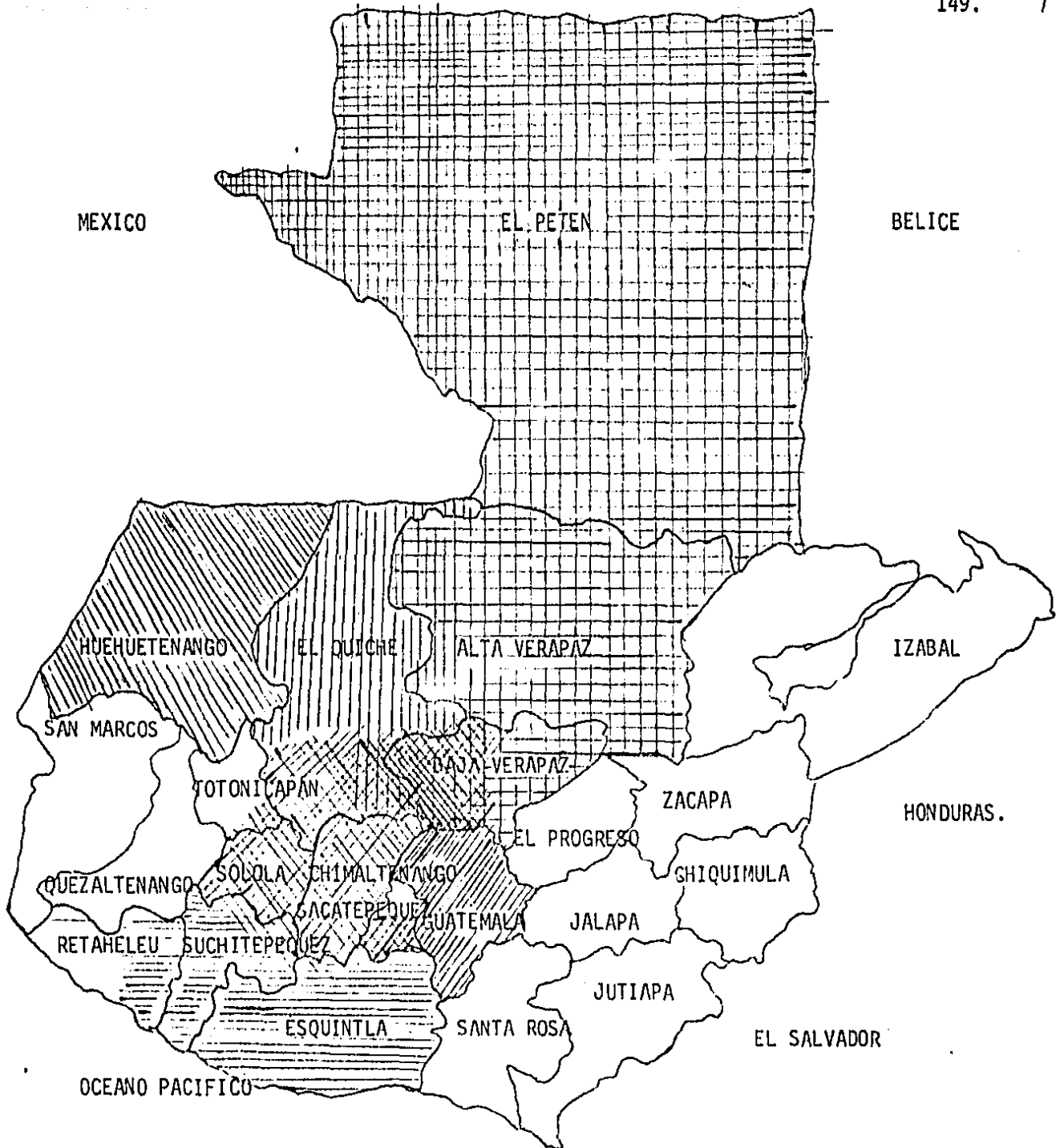
FAR.



OTROS FRENTES.




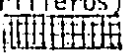
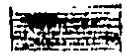
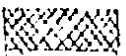
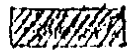
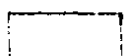

NUEVOS INTENTOS DE ESTABLECER OTROS FRENTES (1971).

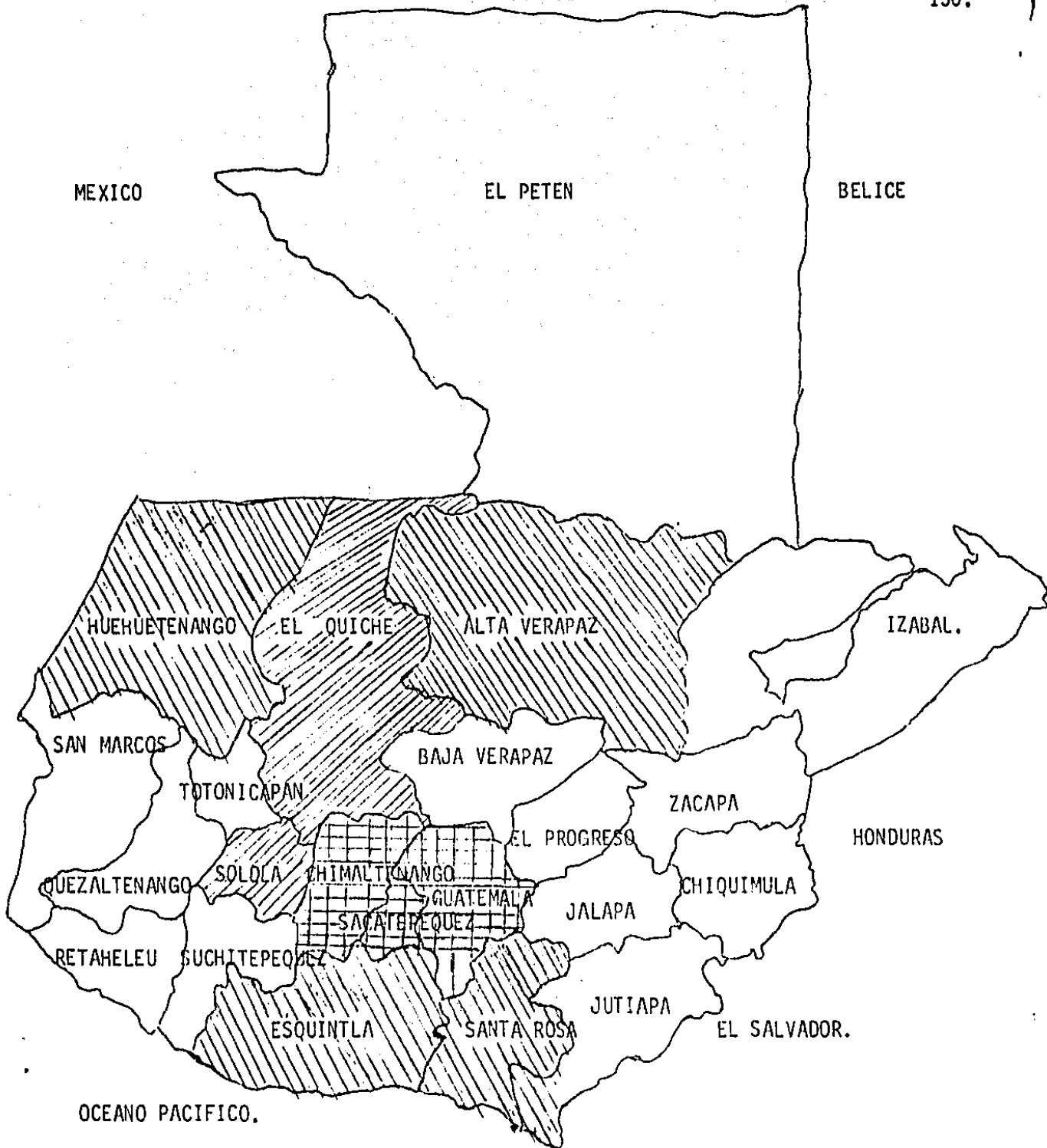


LA GUERRILLA.

EL EJERCITO GUERRILLERO DE LOS POBRES.

(Los frentes guerrilleros).

- |  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  | 1° Ho-Chi-Minh, (1975)                   |  | 5° Comandante Yon Sosa, (1981)              |
|  | 2° Comandante Luis Turcios Lima, (1976)  |  | 6° Comandante Augusto César Sandino, (1982) |
|  | 3° Comandante Otto René Castillo, (1977) |  | 7° 13 de Noviembre, (1982) (no localizado). |
|  | 4° Comandante Ernesto Guevara, (1980)    |   |   |



LA GUERRILLA.

(1979-1982).



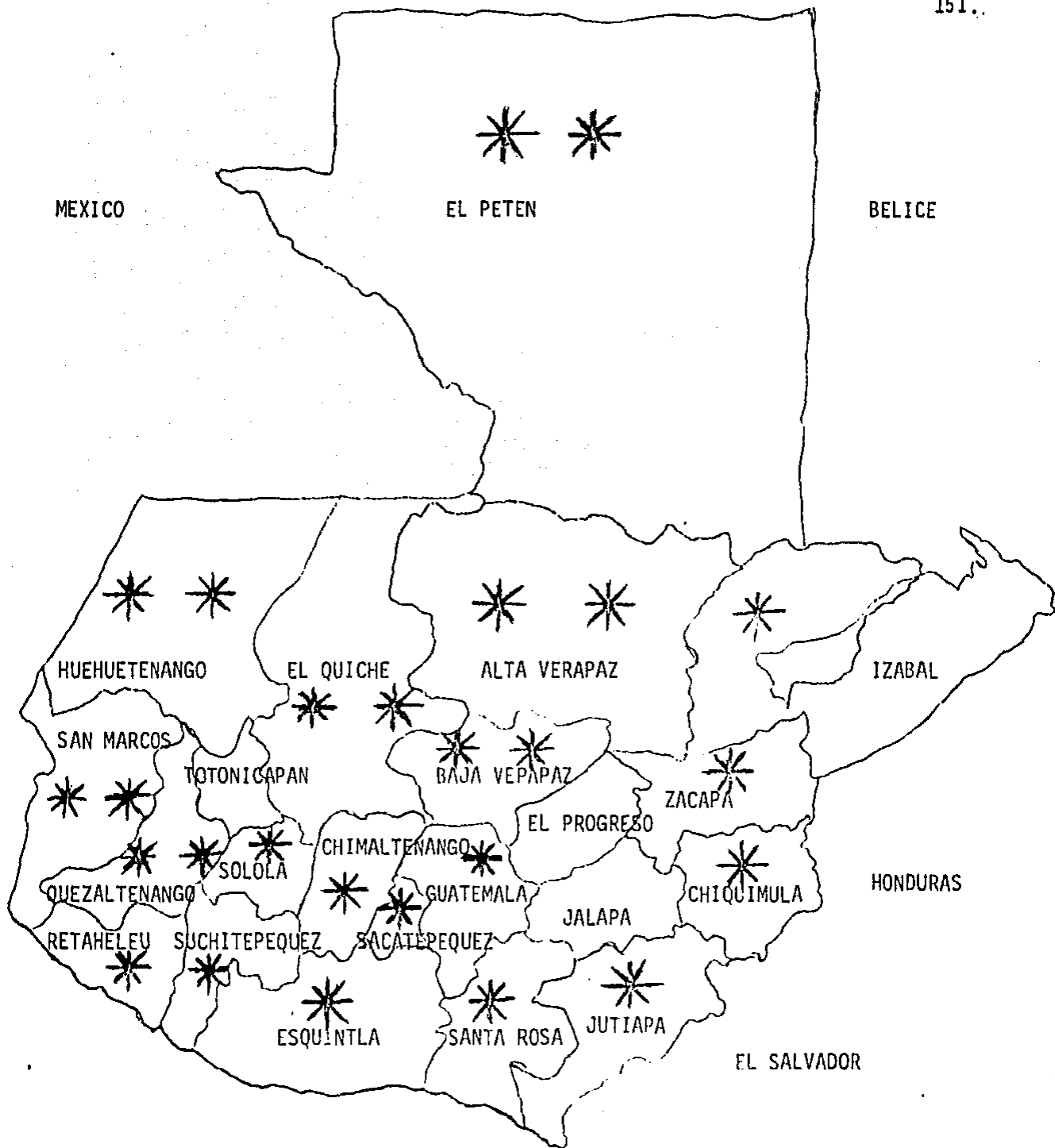
LA ORGANIZACION DEL PUEBLO EN ARMAS (ORPA).



LAS FUERZAS ARMADAS REBELDES (FAR).



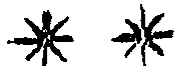
PARTIDO GUATEMALTECO DEL TRABAJO, NUCLEO DE DIRECCION (PGT).



LA GUERRILLA.  
(1981-1982)



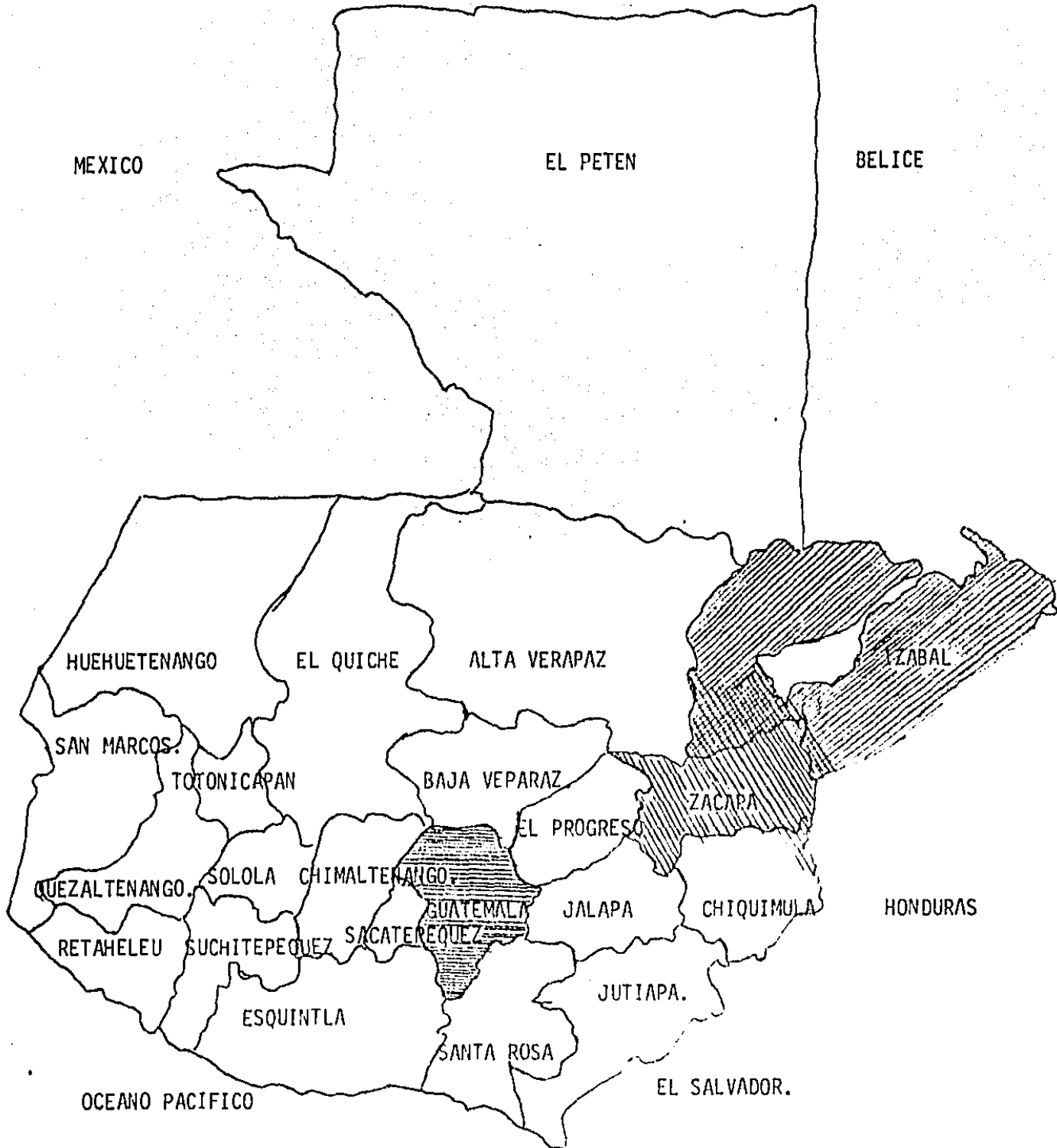
RESISTENCIA ARMADA Y ACCIONES MILITARES.  
(Fuentes: UnomásUno, El Día y Excelsior)



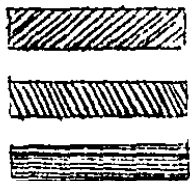
PRESENCIA DE LAS FUERZAS GUERRILLERAS.  
(Fuentes: UnomásUno, El día, y Excelsior)

Tomado de Vargas Foronda, Jacobo, Guatemala: sus recursos naturales, el militarismo y el imperialismo.





EL MOVIMIENTO CONTRAINSURGENTE.



Mayo de 1962 (Mariscos, Izabal).

Junio a octubre de 1966 a 1967.  
(Campaña Zacapa-Izabal)

Años de 1965 a 1970.  
(En la capital).

} OFENSIVA DEL EJERCITO.

→ OFENSIVA DE LA POLICIA.

# A P E N D I C E

## DOCUMENTO

### PROCLAMA UNITARIA

unidad revolucionaria nacional  
guatemalteca (URNG)

Las Organizaciones Revolucionarias Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), Organización del Pueblo en Armas -- (ORPA) y Partido Guatemalteco de Trabajo -Núcleo de Dirección Nacional- -- (PGT), ante el Pueblo de Guatemala y ante la opinión pública internacional.

#### MANIFESTAMOS:

Que con profunda convicción en la Revolución Guatemalteca y en los anhelos más sentidos de nuestro Pueblo, hemos continuado profundizando el camino de la Unidad Revolucionaria, en la cual nuestro Pueblo aprecia la garantía de que esta vez sus esfuerzos, lucha y sacrificios serán coronados por la victoria.

Que la unidad de las Fuerzas Revolucionarias Guatemaltecas se base en la estrategia de Guerra Popular Revolucionaria; que es la misma Unidad que las grandes poblaciones masacradas construyen ahora mismo por la base para defenderse y derrotar a nuestros enemigos; que es una Unidad producto de - las abnegadas luchas, sufrimientos sin límites y experiencias del Pueblo;- que es una Unidad para defendernos de la explotación, de la opresión; de - la discriminación y de la brutal represión que sufrimos; que es la Unidad para luchar por medio de la Guerra Popular Revolucionaria, para vencer a - nuestros enemigos, tomar el poder e instaurar un Gobierno Revolucionario,- Patriótico, Popular y Democrático.

El Pueblo Guatemalteco libra hoy la más grande guerra revolucionaria de su historia. Es una guerra en la cual participan obreros y campesinos, indígenas y ladinos, católicos y evangélicos, hombres y mujeres en edad de

pensar y de luchar y todos los sectores patrióticos y democráticos de nuestro Pueblo. Es una guerra que dura ya más de 20 años, y que en la actualidad se ha extendido prácticamente a todo el territorio nacional. Centenares de patriotas han ofrendado sus vidas combatiendo en las filas guerrilleras y suman decenas de miles ya los que día con día aportan su esfuerzo y su sacrificio para que nuestro Pueblo rompa para siempre las viejas cadenas de la injusticia social. Es una guerra en la que estamos derrotando al enemigo y que hoy más que nunca estamos plenamente seguros que será coronada con la victoria.

El Pueblo de Guatemala libra la Guerra Popular Revolucionaria porque los grandes ricos nacionales y extranjeros no nos han dejado otro camino - para librarnos de la represión, la explotación, la opresión, la discriminación y la dependencia del extranjero.

#### EL GENOCIDIO MAS OPROBIOSO DE AMERICA

En Guatemala tiene lugar hoy el genocidio más oprobioso que haya existido en el continente. Nunca un país de América había sufrido tan grande y condenable matanza. Desde 1954, año en que la reacción anticomunista y el imperialismo norteamericano derrocaron al gobierno democrático de Jacobo Arbenz, han sido asesinados en Guatemala 83, 500 ciudadanos. Sólo en el año de 1981 el número de víctimas de la represión gubernamental alcanzó la estremecedora cifra de 13, 500 ciudadanos, en un país de cerca de siete millones de habitantes.

El genocidio ejecutado por el llamado Ejército Nacional y por los diferentes aparatos represivos del régimen hace sus víctimas sin distinción de edad o sexo, principalmente entre la población indígena, entre los trabajadores ladinos del campo y la ciudad, entre los cristianos, entre los estudiantes y profesionales progresistas y entre los políticos de la oposición democrática.

Panzós, Chajul, Cotzal, Santiago Atitlán, Sacalá, San José Poaquil, - Chuabajito, Coyá, Suntelaj, Rabinal, Semuy, Chupol, San Antonio Huista y otras horrendas matanzas menos conocidas, están en la conciencia nacional -

como testimonio imborrable del bestial genocidio que comete el régimen sobre todo contra la población indígena. Los compañeros quemados el 31 de enero de 1980 en la Embajada de España han quedado para siempre en el corazón del Pueblo como ejemplo del martirio común donde cayeron hombro con --hombro, indígenas, ladinos, obreros, campesinos, pobladores, cristianos y \_estudiantes.

Sólo en los últimos 18 meses han sido asesinados 12 sacerdotes católicos y 190 catequistas, y han sido privados de la vida 49 periodistas democráticos; todos por el sólo hecho de haber sido fieles a su conciencia y -compromiso con el Pueblo guatemalteco. Cada día son secuestradas, desaparecidas o asesinadas un promedio de 36 personas en Guatemala. Sus restos \_brutalmente torturados y mutilados aparecen más tarde en fosas comunes, en cementerios clandestinos, en el fondo de los barrancos o a orilla de los -caminos.

En 1981 el régimen pasó del asesinato individual al genocidio de aldea. Durante las ofensivas antiguerrilleras de 1981, el ejército luquista comenzó a aplicar la política de tierra arrasada, masacrando aldeas enteras, arrasando siembras, matando animales y quemando viviendas. Un ejemplo de -esta política es el arrasamiento de aldeas completas en El Petén, en el área fronteriza con Belice y en el Usumacinta, cuya población ha sido fuerza da a refugiarse en México. La aviación del régimen, además, bombardea a -la población indefensa y utiliza los helicópteros para generalizar las ma-sacres.

En los últimos meses, el llamado Ejército Nacional ha comenzado a organizar milicias reaccionarias, en la mayoría de los casos bajo amenazas, -en un vano intento por convertir en guerra civil lo que en realidad es el \_enfrentamiento de todo un Pueblo contra sus opresores nacionales y extran-jeros. En actitud cobarde y criminal escuda sus tropas en la población ci vil e instala sus cuarteles en el centro de las poblaciones. Desde los --días de la conquista española nuestro Pueblo no había conocido una guerra \_de exterminio como la presente.

## LA CRISIS DE PODER DE LAS CLASES DOMINANTES

El poder de las clases dominantes guatemaltecas está en crisis actualmente. Es una crisis económica, política y militar. El poder de las clases dominantes se derrumba, y éstas no pueden seguir gobernando ya como lo hacían antes. Sólo por las fuerzas de las armas mantienen actualmente el poder.

La aguda crisis económica que vive Guatemala consiste en que los grandes ricos han sacado la mayor parte de sus capitales del país y los han colocado en bancos extranjeros. Desde 1979, año del triunfo de la Revolución Sandinista, los ricos han sacado de Guatemala más de 500 millones de quetzales (equivalentes a dólares). Sólo en el mes de septiembre de 1981 salieron al extranjero 119 millones de quetzales. A finales del año pasado había en el Banco de Guatemala únicamente 23 millones en moneda extranjera, y el gobierno ha comenzado a pedir ayuda a las instituciones internacionales de crédito para cubrir sus gastos.

El precio de cada quintal de café fue en 1981 de US 95; y de los 3 millones de quintales que se producen en Guatemala, sólo podrán ser vendidos en el exterior 1 millón y medio de quintales. Los grandes ricos extranjeros no quieren invertir su dinero en Guatemala por temor a la inestabilidad política, y los bancos de otros países se niegan a darle préstamos a los ricos y al gobierno.

Cada día son más las fábricas que dejan de trabajar. Esto sucede porque los ricos sacan sus capitales del país, porque no hay préstamos extranjeros, y porque la industria nacional ha comenzado a perder el mercado que hasta hace algunos años tenía en Centro América. El Mercado Común Centroamericano se está cerrando porque en Centro América se resquebraja el poder de las clases dominantes y hay luchas revolucionarias en ascenso. La industria de la construcción ha entrado en crisis, y el turismo está al borde del colapso.

Para el Pueblo trabajador todo esto significa menos empleo, menos salario, artículos de primera necesidad cada día más caros, y condiciones de

trabajo cada día más duras. Y todo esto en un país donde en 1975 se reportaron 365 muertes de niños menores de 5 años por enfermedades curables, donde el 18% de la población de esa misma edad está desnutrida, donde el 76% de la población de la capital del país no cuenta con servicio de agua potable y en el área rural es inexistente, donde sólo hay un médico por cada 100 mil habitantes, donde el 80% de la población no sabe leer ni escribir, donde en 1976 el déficit de vivienda era de 674 mil unidades, cifra que se acrecentó después del terremoto de ese año y en el campo el 90% de las casas tienen piso de tierra; en un país, finalmente, donde el aumento de precios de los principales productos de consumo popular ha llegado a ser cerca de un 30% en relación a 1975.

La crisis política que experimenta el poder de las clases dominantes se manifiesta en que ya sólo mantiene el control del Estado por medio de la fuerza. Las clases dominantes nunca han tenido el apoyo del Pueblo, y ahora han perdido también el apoyo de las capas medias. Ellos mismos se encargaron de asesinar a los dirigentes socialdemócratas Manuel Colom Argueta y Alberto Fuentes Mohr, así como a cientos de afiliados y cuadros medios de los partidos democráticos.

El grupo de nuevos ricos, formado por altos jefes militares, empresarios y funcionarios corruptos, avorazados y represivos que a través del aparato del Estado acumula capital y se está convirtiendo en una fracción de las clases dominantes, sobre la base también del control de la jefatura de las fuerzas armadas, es el responsable principal de la matanza contra el Pueblo y de la actual crisis económica, política y militar. Esta nueva fracción de clase es quien en la actualidad gobierna, en contradicción desafiante con los restantes sectores de las clases explotadoras.

Las fracciones de las clases dominantes tradicionales se resisten a aceptar la hegemonía de esta fracción nueva, por una parte; pero por la otra sienten la necesidad de que el llamado Ejército Nacional continúe garantizando la sobrevivencia del sistema de explotación, opresión, discriminación y represión de que todos ellos se benefician, todo lo cual significa una contradicción suplementaria dentro de la ya crónica crisis de la estructura económica-social de Guatemala.

En la actualidad, las clases dominantes guatemaltecas se hallan fraccionadas políticamente. El conjunto de las clases dominantes y el imperialismo han visto en las próximas elecciones presidenciales de marzo la última esperanza política para salvar de la derrota al sistema de explotación, opresión y represión. El gobierno de Reagan consideró necesario cambiar la máscara del régimen, y poner como presidente a un civil. Pero las ambiciones de poder de cada uno de los sectores de las clases dominantes y la falta de programas reales para superar la actual situación de crisis, les ha impedido ponerse de acuerdo. Ninguno de los cuatro candidatos presidenciales está dispuesto a renunciar a sus pretensiones de llegar al gobierno.

En Guatemala nadie cree ya en el gran engaño que representan las elecciones. De una a otra elección presidencial es mayor el número de los ciudadanos que no vota, pues la ciudadanía no sólo sabe que siempre se hace fraude, sino que además todos los candidatos representan por igual a los grandes ricos. El Pueblo nunca ha tenido candidato propio en los últimos 30 años, para estas elecciones las clases dominantes enfrentarán una dificultad mayor: en el 60% del territorio nacional, precisamente donde habita la mayor parte de la población guatemalteca, no tendrán lugar elecciones porque allí el pueblo las rechaza y son reconocidas como zonas de combate,

La crisis militar del poder de las clases dominantes se manifiesta en las continuas y cada vez más frecuentes derrotas que sufre el llamado Ejército Nacional por parte de las Organizaciones Revolucionarias Guerrilleras; se manifiesta en la extensión que la Guerra Popular Revolucionaria ha alcanzado en casi todo el país, y se manifiesta principalmente en la incorporación masiva del Pueblo a este gran esfuerzo revolucionario y en la simpatía generalizada de la población por sus combatientes.

La Guerra Popular Revolucionaria arde hoy con toda fuerza en los cuatro puntos cardinales. En occidente, en el norte, en el sur, en el oriente, y en la misma capital del país se libran diariamente victoriosos combates guerrilleros, se realizan acciones masivas de sabotaje y de propaganda en apoyo de la guerra de guerrillas.

Las fuerzas revolucionarias mantienen un asedio constante en las zonas fronterizas, en las fincas, en las zonas petroleras, en las carreteras, en los centros turísticos y en los barrios populares de la capital. Prácticamente todos los pueblos indígenas se han incorporado a la Guerra Popular Revolucionaria, y junto con la población ladina apoyan a miles de miles de guerrilleros.

En 1981 las Organizaciones Revolucionarias pasaron de la toma de aldeas y fincas a la toma de cabeceras municipales y departamentales, de las acciones de propaganda armada pasaron al hostigamiento generalizado, y comienza a sistematizar operaciones de aniquilamiento a las fuerzas vivas del enemigo. En 1981 le ocasionamos al adversario aproximadamente 3200 bajas, entre soldados, policías, agentes y miembros del poder local enemigo en el campo y en la ciudad.

Nuestras unidades guerrilleras han comenzado a arrebatárle armas al enemigo, han comenzado a destruir sus transportes y a derribar sus aviones y helicópteros. De operar con pequeñas unidades pasamos a operar con unidades mayores, y hemos derrotado completamente, las ofensivas que el enemigo lanzó en 1981 contra los baluartes de la revolución en la ciudad y en el campo.

La Guerra Popular Revolucionaria se extiende en el terreno, profundiza su apoyo de masas, y eleva su nivel ofensivo. Los indígenas guatemaltecos, explotados, oprimidos y discriminados, se han puesto de pie, y al incorporarse a la lucha revolucionaria junto a las masas trabajadoras ladinas, han decidido el destino de esta guerra.

Las organizaciones populares y democráticas mientras tanto, han continuado batallando por las reivindicaciones populares, utilizando las más variadas formas de lucha y cubriendo con su actividad el interior del país y el extranjero. Gracias a su esfuerzo la solidaridad internacional con la lucha del pueblo guatemalteco se incrementó grandemente en 1981. Especial lugar se han ganado en este esfuerzo el Frente Democrático Contra la Represión (FDCR), y el Frente Popular "31 de Enero" (FP-31). Nuevas y más altas luchas le esperan a las masas organizadas en este año que comienza,



## LA SITUACION INTERNACIONAL Y LA INTERVENCION EXTRANJERA

Ante el desarrollo victorioso y ascendente de la Guerra Popular Revolucionaria y ante la derrota que amenaza el poder de las clases dominantes guatemaltecas, a nuestros enemigos no les queda otro recurso que apuntalar este carcomido poder mediante la intervención extranjera. El golpe de Estado, apoyado por el gobierno de Reagan, puede ser también otra inútil salida que sectores ambiciosos e igualmente represivos intenten hallarle a la actual crisis del poder reaccionario.

El mundo entero está viviendo una época de cambios políticos y sociales. Los pueblos se levantan y se lanzan al combate por su liberación nacional y su definitiva emancipación social, enarbolando las banderas de la Revolución. La camarilla guerrerrista del gobierno norteamericano, encabezada por Ronald Reagan, en su desesperada lucha por mantener su dominio y su hegemonía, trata inútilmente de recuperar su poder en el mundo, mientras en el área de Centro América y el Caribe hace vanos intentos por contener la lucha revolucionaria de los pueblos. En su ambición desmedida -- por este afán de dominio, Reagan y su camarilla han recurrido nuevamente a la política de guerra fría, a desarrollar la carrera armamentista y a tratar de amedrentar a los pueblos mediante la amenaza nuclear. La humanidad está en peligro de desaparecer y ésta es una razón más que justifica con mayor fuerza la lucha de nuestros pueblos.

Centro América y El Caribe constituyen actualmente una de las principales áreas de conflicto. Además de la presencia indoblegable de Cuba Revolucionaria, en el área existen hoy la Gloriosa Revolución Sandinista en el poder, la Revolución de Granada, la heroica lucha Revolucionaria del Pueblo Salvadoreño y la victoriosa Guerra Popular Revolucionaria que se desarrolla en Guatemala.

La administración Reagan amenaza de manera cada día más agresiva a la Revolución Cubana. Hace esfuerzos infructuosos por incrementar el bloqueo económico y político y se ha atrevido a amenazar inclusive con la intervención armada contra el pueblo cubano. Al mismo tiempo promueve el acoso político contra la Revolución de Granada.

En Centro América la administración Reagan promueve toda suerte de -- bloques militares, alianzas políticas, conspiraciones e intervenciones armadas contra la Revolución Sandinista. En El Salvador le ha brindado su - total apoyo a la genocida Junta Militar Demócrata Cristiana que gobiernan\_ prporcionándole asistencia económica, militar, política y cobertura diplo- mática. En Guatemala promueve actualmente la ayuda al régimen sangriento\_ de Romeo Lucas suministrándole armamento, transportes militares, repuestos y municiones, apadrinando la intervención directa de Israel, Argentina, -- Chile, Taiwán y las fuerzas mercenarias que recluta entre la escoria inter\_ nacional.

En Honduras intenta construir una plaza fuerte y convertir a la reac- ción extrema de ese país en gendarme contrarrevolucionario de Centro Améri\_ ca y en punta de lanza contra los procesos revolucionarios del área. Pero estos intentos chocan con el repudio del pueblo hondureño y con la postura patriótica de un sector importante de las fuerzas armadas.

Costa Rica se debate en una angustiada situación económica que es pro\_ ducto principalmente de la política monetaria impuesta a este país por el\_ Fondo Monetario Internacional, como parte de la política de Reagan hacia - los gobiernos democráticos. Esta maniobra imperialista ha conducido a la bancarrota a la economía costarricense. Las libertades democráticas que existían en ese país han entrado en proceso de deterioro.

El pueblo panameño a pesar de la caída de su máximo dirigente antiim- perialista el General Omar Torrijos, continúa denodadamente su lucha por - la soberanía sobre la Zona del Canal, que actualmente se halla en manos de los EEUU.

En 1981 se produjo la emancipación del pueblo beliceño, constituyéndo\_ se como Estado Independiente, a pesar de las pretensiones y amenazas de la camarilla militar y la reacción guatemalteca. Esta independencia que salu\_ damos emocionadamente, enfrentará a partir de ahora pretensiones y chanta\_ jes del imperialismo, quien tratará de desviar al pueblo beliceño de su -- justa posición de no alineamiento.

En sus planes para contener la Revolución en el área, el gobierno de Reagan trata de reconstruir el llamado Triángulo Norte, propiciando la alianza de los ejércitos de Guatemala, El Salvador y Honduras; ha formado un nuevo bloque agresivo en el que ha incluido a los gobiernos de Costa Rica, Honduras y El Salvador, manoseando el nombre de la democracia, y que no es más que otra de sus conspiraciones para agredir a la Revolución Sandinista y a los Pueblos Centroamericanos en lucha.

#### LA UNIDAD DE TODO EL PUEBLO GUATEMALTECO EN LUCHA REVOLUCIONARIA

Ante la grave situación en que se halla sumido nuestro Pueblo y ante los riesgos que la intervención del imperialismo representa para los pueblos de Centro América y El Caribe, las Organizaciones Revolucionarias Guerrilleras Guatemaltecas proclamamos que el camino de nuestro Pueblo para conquistar su definitiva emancipación nacional y social es la Guerra Popular Revolucionaria. Este es el único camino cierto que puede seguir el Pueblo Guatemalteco para tomar el poder e instaurar un Gobierno Revolucionario, Patriótico, Popular y Democrático que termine para siempre con la explotación, la opresión, la discriminación, la represión y la dependencia del extranjero.

Para lograr este magno objetivo las Organizaciones Revolucionarias -- llamamos a la constitución de un gran Frente de Unidad Patriótica Nacional, que sea la expresión de la más grande alianza de todo nuestro Pueblo, y que encabezado por su Vanguardia Revolucionaria, siguiendo la estrategia de Guerra Popular Revolucionaria, derrote el poder de los grandes ricos nacionales y extranjeros que nos reprimen, explotan, oprimen y discriminan, e instaure un Gobierno Revolucionario, Patriótico, Popular y Democrático.

Las Organizaciones Revolucionarias político-militares que hoy proclamamos esta Unidad histórica de los Revolucionarios Guatemaltecos, hacemos un llamamiento fraternal al sector del Partido Guatemalteco del Trabajo -- que todavía no se ha incorporado a la práctica de la Guerra Popular Revolucionaria, a iniciar la discusión para incorporarse en la práctica a la estrategia de Guerra Popular Revolucionaria, y sobre la base de los objetivos programáticos fundamentales que en el presente documento exponemos, como -

## UNIDAD REVOLUCIONARIA NACIONAL.

### PUNTOS PRINCIPALES PARA EL PROGRAMA DEL GOBIERNO REVOLUCIONARIO, PATRIOTICO, POPULAR Y DEMOCRATICO.

El Gobierno Revolucionario, Patriótico, Popular y Democrático que --  
construiremos en Guatemala:

Se compromete a cumplir ante el PUEBLO Guatemalteco y ante los pue --  
blos del mundo los siguientes cinco puntos fundamentales de su programa de  
gobierno;

#### I. LA REVOLUCION PONDRÁ FIN A LA REPRESION CONTRA EL PUEBLO Y GARANTIZARA-- A LOS CIUDADANOS LA VIDA Y LA PAZ, DERECHOS SUPREMOS DEL SER HUMANO.

La vida y la paz son derechos supremos del ser humano. La Revolución -  
pondrá fin a la represión contra el Pueblo, y eliminará para siempre el  
régimen político que se ha atribuido el derecho de asesinar a sus oposi-  
tores para mantener el poder. Desde 1954, el gobierno de los grandes -  
ricos explotadores y represivos ha quitado la vida a decenas de miles -  
de guatemaltecos por razones políticas. Esa sangre derramada es para -  
la Revolución un compromiso de libertad, paz y respeto a la vida.

#### II. LA REVOLUCION SENTARA LAS BASES PARA SOLUCIONAR LAS NECESIDADES FUNDA - MENTALES DE LAS GRANDES MAYORIAS DEL PUEBLO, AL ACABAR CON EL DOMINIO E CONOMICO Y POLITICO DE LOS GRANDES RICOS REPRESIVOS NACIONALES Y EXTRAN JEROS QUE GOBIERNAN GUATEMALA.

La causa principal de la pobreza de nuestro Pueblo es el dominio econó-  
mico y político de los grandes ricos represivos nacionales y extranje -  
ros que gobiernan Guatemala. La Revolución terminará con ese dominio y  
garantizará que el producto del trabajo de todos beneficie a los mismos  
que producen la riqueza con su esfuerzo creador.

Las propiedades de los grandes ricos represivos pasarán a manos del Go-  
bierno Revolucionario, quien velará porque esa riqueza se utilice para\_  
solucionar las necesidades del Pueblo trabajador.

La Revolución garantizará la realización de una verdadera reforma agraria y repartirá a quienes la trabajen con sus manos la tierra que hoy está en poder de los altos jefes militares, funcionarios y empresarios corruptos, avorazados y represivos.

La Revolución garantizará el pequeño y mediano comercio y estimulará la creación y desarrollo de la industria nacional que Guatemala necesita para desarrollarse.

La revolución garantizará un control efectivo de precios en beneficio de las grandes mayorías que al mismo tiempo permita una ganancia razonable que no vaya en detrimento del Pueblo.

Al arrebatarse el poder a los grandes ricos nacionales y extranjeros la Revolución creará fuentes de trabajo y garantizará la ley salarios decorosos a todos los trabajadores del campo y de la ciudad.

El poder en manos del Pueblo será la base para solucionar los grandes problemas de salud, vivienda y analfabetismo que sufre la inmensa mayoría del Pueblo guatemalteco.

### III. LA REVOLUCION GARANTIZARA LA IGUALDAD ENTRE INDIGENAS Y LADINOS, TERMINANDO CON LA OPRESION CULTURAL Y CON LA DISCRIMINACION.

El dominio de los grandes ricos es la causa principal de la opresión cultural y la discriminación que sufre en Guatemala la población indígena. Para terminar con la opresión cultural y con la discriminación, lo primero que se necesita es que la población indígena, como parte fundamental del Pueblo guatemalteco, participe en el poder político.

La participación de la población indígena en el poder político, junto con la población ladina nos permitirá solucionar las grandes necesidades de tierra, trabajo, salario, salud, vivienda y bienestar en general que la población indígena tiene en la actualidad.

La solución de esas necesidades es la primera condición para lograr la

igualdad entre la población indígena y la población ladina. La segunda condición para garantizar esa igualdad es respetar la cultura y reconocer el derecho que tiene la población indígena a mantener su identidad.

El desarrollo de una cultura que recoja e integre las raíces históricas de nuestro Pueblo es uno de los grandes objetivos de la Revolución. Indígenas y ladinos en el poder decidirán libremente la fisonomía futura de Guatemala.

IV. LA REVOLUCION GARANTIZARA LA CREACION DE UNA NUEVA SOCIEDAD DONDE EN GOBIERNO ESTEN REPRESENTADOS TODOS LOS SECTORES PATRIOTICOS, POPULARES Y DEMOCRATICOS.

La Revolución garantizará la creación de una nueva sociedad donde en el gobierno estén representados todos los sectores patrióticos, populares y democráticos.

La Revolución respetará el derecho del Pueblo a elegir sus autoridades locales, municipales y nacionales.

Todos aquellos ciudadanos que con su trabajo, sus conocimientos o su capital puedan y estén dispuestos a que Guatemala salga de la pobreza, el atraso y la dependencia, tendrán un lugar en la nueva sociedad. Los empresarios patrióticos que estén dispuestos a contribuir al logro de este gran objetivo gozarán de plenas garantías, sin más condición que su respeto a los intereses del pueblo trabajador.

La Revolución garantizará la libre asociación política, la libertad de expresión del pensamiento y la libertad del credo religioso, como formas de posibilitar el aporte de todos los ciudadanos a la construcción de la nueva sociedad.

La Revolución juzgará severamente a aquellos represivos recalcitrantes, a la camarilla de altos jefes militares y a sus cómplices, que son los que han decidido y dirigido la represión contra el pueblo.

La Revolución será flexible para juzgar a quienes han recibido órdenes de reprimir al Pueblo, y tendrá en cuenta a quienes habiendo recibido órdenes de reprimir al pueblo se han abstenido de hacerlo.

La Revolución terminará con el reclutamiento forzoso y discriminatorio para el servicio militar.

En el nuevo Ejército Popular Revolucionario que el pueblo de Guatemala construirá para garantizar su seguridad y la defensa de la patria, tendrán participación todos aquellos oficiales y soldados patriotas que no se hayan manchado las manos con la sangre del Pueblo.

En la nueva sociedad la mujer gozará de iguales derechos que el hombre en la medida en que comparte con éste obligaciones iguales y aún mayores - por sus deberes de madre. Los niños y los ancianos gozarán de la protección que merecen por el aporte que darán o que han dado a la producción de la riqueza social.

La Revolución reconoce al Pueblo cristiano como uno de los pilares de la nueva sociedad, en tanto que sus creencias y su fe se han puesto al servicio de la libertad de todos los guatemaltecos.

V. LA REVOLUCION GARANTIZARA LA POLITICA DE NO ALINEAMIENTO Y DE COOPERACION INTERNACIONAL QUE NECESITAN LOS PAISES POBRES PARA DESARROLLARSE EN EL MUNDO DE HOY, SOBRE LA BASE DE LA AUTODETERMINACION DE LOS PUEBLOS.

El No alineamiento con las grandes potencias y la cooperación internacional son una necesidad en el mundo complejo e interdependiente de hoy.

1 Las inversiones extranjeras son necesarias para los países pobres y deben ser acordadas sobre la base del respeto a la soberanía nacional de cada país, teniendo presente las necesidades de los pueblos pobres y tomando en cuenta la razonable rentabilidad de las inversiones del capital procedente de otros países. Para ello es indispensable la estabilidad política

en cada país. Sin estabilidad política no puede haber cooperación internacional. La cooperación internacional es posible a pesar de la ideología o del régimen político diferente, siempre que se respete la libre determinación de cada Pueblo.\*

\* Tomado de Christus, Guatemala. Op. Cit., pp. 84-89.