



1
2e,
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ARAGON"**

**LA IMPORTANCIA DE LA AGROINDUSTRIA
EN EL DESARROLLO REGIONAL**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE;
LICENCIADO EN PLANIFICACION
PARA EL DESARROLLO
AGROPECUARIO**

P R E S E N T A N :

**RODRIGO GABRIEL CARRANZA TRINIDAD
GEORGINA FRAGOSO SUAREZ**

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**

ARAGON, MEXICO

OCTUBRE DE 1988



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

| | |
|--|-----------|
| Introducción | 8 |
| CAPITULO I. EL PROCESO DE FORMACION REGIONAL | 13 |
| 1. El Proceso de Formación Regional en América Latina..... | 14 |
| 1.1. Factores externos | 14 |
| 1.2. Factores internos | 16 |
| 1.3. Desarrollo agroindustrial..... | 18 |
| 2. La Formación Regional en México..... | 22 |
| 2.1. Epoca colonial..... | 22 |
| 2.2. Epoca independiente..... | 24 |
| 2.3. Porfiriato..... | 26 |
| 2.4. Epoca contemporánea..... | 28 |
| CAPITULO II. GUANJUATO EN LA ECONOMIA NACIONAL | 36 |
| 1. La importancia de Guanajuato en la Economía nacional..... | 37 |
| 2. Sector Agropecuario..... | 42 |
| 2.1. Subsector agrícola..... | 47 |
| 2.2. Subsector pecuario..... | 56 |
| 3. Sector Industrial..... | 58 |
| 3.1. Subsector manufacturero..... | 58 |
| CAPITULO III. AGROINDUSTRIA Y DESARROLLO REGIONAL ... | 69 |
| 1. Regionalización del Estado de Guanajuato... .. | 70 |
| 1.1. Región norte..... | 70 |
| 1.2. Región centro..... | 78 |
| 1.3. región sur..... | 82 |
| 2. Sistemas Agroindustriales..... | 99 |
| 2.1. Granos básicos..... | 99 |
| 2.1.1. Maíz..... | 99 |
| 2.1.2. Trigo..... | 104 |
| 2.2. Alimentos balanceados..... | 110 |
| 2.2.1. Sorgo..... | 110 |

| | |
|--|------------|
| 2.2.2. Alfalfa..... | 115 |
| 2.3. Legumbres y hortalizas..... | 117 |
| 2.4. Carne..... | 122 |
| 2.4.1. Bovinos..... | 122 |
| 2.4.2. Porcinos..... | 124 |
| 2.5. Leche..... | 128 |
| CAPITULO IV. CONCLUSIONES GENERALES | 133 |
| ANEXO ESTADISTICO | 140 |
| BIBLIOGRAFIA | 190 |

INTRODUCCION

INTRODUCCION

Es una verdad ampliamente reconocida el hecho de que, a partir de la segunda mitad de este siglo, el sector industrial se constituyó en el eje motriz de la economía mexicana. Durante poco más de dos décadas, la industria registró un crecimiento inusitado que se explica entre otras causas, por el fuerte impulso que el Estado le brindó.

Si bien, es cierto que la expansión de la industria y su rápida diversificación lograron dinamizar a la economía en su conjunto y ampliar el mercado interno, se reconoce también que los efectos favorables derivados de tal proceso no se transmitieron por igual ni a todos los sectores económicos ni a todas las regiones. En efecto, y por las deficiencias de la estrategia que le dio sustento, el crecimiento industrial contribuyó de manera decisiva a acentuar la polarización del sector primario, los desequilibrios y desarticulación de la propia estructura industrial y las profundas asimetrías del desarrollo regional.

En este contexto, la agroindustria, que constituye el eje fundamental de un sistema de articulación que involucra la producción primaria y la transformación de materia prima así como sus mecanismos de distribución, cumple en la actualidad un importante papel dentro de la economía nacional, ya que aporta el 11% del PIB nacional y el 50% del PIB manufacturero, además de dar ocupación a 7% del personal total ocupado.^{1/}

^{1/} Poder Ejecutivo Federal, PROMADRI-Proyecto estratégico nacional de desarrollo agroindustrial 1986-1988, México 1986, pp. 10, 66.

El objeto de este trabajo es analizar los impactos que la agroindustria ha provocado en el desarrollo de una región específica, seleccionando al estado de Guanajuato en virtud de que a partir de la década de los sesenta se instaló en el mismo un fuerte conglomerado agroindustrial, estrechamente vinculado a una agricultura floreciente, y que desde el punto de vista agrícola ha tenido relevancia a lo largo de la historia en México. En vista de que se conjugan las dos condiciones (agricultura, industria) en esta región es más fácil detectar el impacto que se ha derivado del asentamiento industrial, pudiendo incluso percibirse de cómo esta articulación ha provocado efectos que han remodelado directamente al sector agropecuario, e indirectamente al desarrollo regional del Estado.

Pese a que en los últimos años ha cobrado impulso el análisis de la agroindustria atendiendo a sus principales características, la mayor parte de los estudios han ponderado una visión macrosectorial de ésta, siendo escasos los estudios que han tratado a nivel de una región específica, de analizar sus impactos derivados. El presente trabajo se inscribe en este segundo propósito.

Un esfuerzo de esta índole se enfrenta de manera inevitable a grandes obstáculos, siendo los más importantes los vacíos de información, la insuficiencia e inoportunidad de la misma, así como la dispersión de sus diversas fuentes que además de dificultar su recopilación suelen ser incompatibles aún tratándose de una misma institución.

En primera instancia se pretendió que el periodo de análisis abarcara de 1970-1985, ello se cumplió para el caso del sector agropecuario; sin embargo, para el caso de los demás sectores, el periodo de análisis se amplió o se re-

dujo, en función de la disponibilidad de la información requerida, hecho que impidió alcanzar los niveles de profundidad originalmente previstos.

Este estudio consta de cuatro capítulos: el primero presenta algunos elementos en torno al proceso de formación regional en América Latina, su posterior vinculación al mercado mundial y la forma de inserción de las empresas transnacionales en su espacio geoeconómico, reproduciendo así el esquema de dominación. Se rastrea desde una perspectiva histórica el desarrollo de las regiones de México, desde la colonia hasta la época actual.

En el capítulo segundo, se presenta una visión general de la importancia que dentro de la economía nacional tiene el estado de Guanajuato y dentro de éste la relevancia que en el período más reciente ha alcanzado la agroindustria.

En el capítulo tercero, se intenta una caracterización de las diferentes regiones de la entidad (norte, centro y sur) así como su relación con el desarrollo agroindustrial que ha tenido lugar.

Finalmente, el capítulo cuarto condensa las principales conclusiones derivadas del análisis de la información aquí presentada, así como de las observaciones directas recogidas, a través de un recorrido realizado por la entidad.

Este trabajo no habría sido posible sin el apoyo brindado, en cada momento, por una infinidad de personas e instituciones; hacemos patente nuestro especial reconocimiento a Rosendo Calderón Tinoco por su asesoría y dirección y a Simón David Avila Pacheco por su apoyo; a las siguientes instituciones que pusieron a nuestro alcance información,

incluso preliminar: a la Dirección General de Desarrollo Agroindustrial de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH), a la Delegación Estatal (SARH) y a la Jefatura de Programa de Desarrollo Agroindustrial del Estado (SARH); a la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP), al Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y a sus respectivas Delegaciones Regionales en el Estado; al Gobierno del Estado de Guanajuato; a la Delegación Estatal de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO); a las empresas industriales como la Hacienda, Empacadora GUNTER, COVEMEX y el Sauz; a Josefina Garrido y a Leticia Fragoso, por su invaluable ayuda en los trabajos de mecanografía.

CAPITULO I
EL PROCESO DE FORMACION REGIONAL

CAPITULO I

EL PROCESO DE FORMACION REGIONAL

1. El proceso de formación regional en América Latina

En el proceso de la formación regional registrado en América Latina confluyen factores externos que tienen que ver con la expansión del modo de producción capitalista en la configuración de su espacio económico y, factores internos, particulares de cada formación socio-económica.

1.1 Factores externos

La expansión capitalista a nivel mundial, se centra en la búsqueda de mercados para la incorporación de mercancías, dando origen a la competencia entre las naciones y generando el progreso científico-técnico de los procesos productivos.

En los países europeos, la hegemonía alcanzada por Inglaterra, veía en América Latina un amplio mercado para la realización de sus manufacturas, "arrancando" a los conquistadores hispanos la exclusividad para negociar con las colonias ante la ineficiencia de éstos para proveerles satisfactoriamente de manufacturas.

Con la ruptura del vínculo colonial (principios del siglo XIX) América Latina entra de lleno al sistema capitalista, primeramente como mercado para las manufacturas europeas, principalmente a cambio de productos mineros y, en menor grado, de productos agrícolas de origen tropical. Posteriormente, ante la creciente demanda de manufacturas y la

disgregación de las actividades artesanales locales, América Latina tiene que incrementar sus exportaciones de materias primas ante los problemas desfavorables de la balanza de pagos; sin embargo, fuera de los metales preciosos, cueros y pieles, ningún otro producto encontró mercados favorables. Fue hasta mediados del siglo XIX que, por el impacto de la Revolución Industrial efectuada en Inglaterra y su difusión a algunos países de Europa y los Estados Unidos y que implicó una nueva división internacional del trabajo (Inglaterra aportaba al mercado mundial dos tercios de las manufacturas), los países latinoamericanos experimentaron la expansión de sus economías de exportación constituyéndose en centros abastecedores de materias primas para Europa principalmente.

En América Latina tres son las actividades productivas que van a remodelar el espacio económico y asignar funciones específicas a las jóvenes naciones: la minería de exportación practicada en países como México, Chile, Perú y Bolivia, la agricultura tradicional de plantación característica de Brasil, Colombia, Ecuador, América Central, el Caribe y algunas partes de México y Venezuela, y la ganadería y agricultura altamente tecnificadas en Argentina y Uruguay.

No fue sino hasta después de la Segunda Guerra Mundial cuando las economías latinoamericanas sufrieron cambios cualitativos en sus estructuras productivas, provocadas por el agotamiento del modelo agrominero-exportador y por los efectos de la crisis del 29 y la misma Segunda Guerra Mundial. Los países latinoamericanos se ven obligados a impulsar un rápido proceso de industrialización para sustituir importaciones.

En el marco de las relaciones entre el "centro y la peri-

feria", la situación de dependencia de la segunda con respecto a la primera, se vió reforzada por las políticas de fomento a la industrialización puestas en marcha por los países latinoamericanos.

La relación entre el centro y la periferia está ligada al desarrollo técnico-productivo alcanzado por los diferentes países, en donde el centro va a estar integrado por aquellos que han alcanzado un nivel mayor de desarrollo (técnico-productivo), permitiéndoles un mayor control del mercado, basado principalmente en la fortaleza de sus economías, una mayor productividad del trabajo y mayor tasa de ganancias y la periferia, conformada por los países cuya economía se sustenta en una incipiente industrialización pero sin abandonar su papel de exportadores de productos agrícolas y mineros que registran una baja productividad del trabajo derivada del débil desarrollo de sus fuerzas productivas en general; lo anterior conlleva a una dependencia estructural, ya que ante la imposibilidad de desarrollar sus propias tecnologías, tienen que importarla del "centro", pero en función de las condiciones que les impone el mercado mundial.

De esta manera los países periféricos se ven inmersos en el mercado internacional con el fin de "financiar" su desarrollo por conducto del intercambio desigual, reflejado en la depreciación del valor de los bienes primarios.^{2/}

1.2 Factores Internos

Los factores internos que confluyen en el proceso de formación regional de cada país remiten de una parte, a la

^{2/} Ruy Mauro Marini, Dialéctica de la dependencia. Serie Popular ERA, México, 1986, p.101.

disponibilidad de recursos naturales que por su alto potencial productivo pueden fungir como eje de acumulación capitalista y, por otra parte, a las relaciones de producción y de intercambio asimétricos que tienden a provocar una diferenciación del espacio económico y por ende a imprimir ritmos diferentes de desarrollo en el interior de cada país. Los factores internos, conjugados con los externos ya apuntados anteriormente, determinan los ejes de acumulación capitalista que adoptan las diferentes economías.

América Latina se convierte durante la época colonial en fuente importante de recursos en torno a los cuales, se forman las diferentes economías basadas en la minería, la agricultura y/o la ganadería, respectivamente. Una vez lograda su independencia colonial y como producto de su incorporación tardía al mercado mundial, los países periféricos no contaban con la capacidad para crear las condiciones de autonomía económica necesarias para lograr relaciones de intercambio más favorables. Es decir, los espacios económicos de los países periféricos seguían estando determinados por los factores externos mediante las fuerzas que ejerce el mercado mundial definiendo los ejes de acumulación. Sin embargo, es necesario señalar que en períodos de crisis del capitalismo mundial, se han presentado condiciones que han permitido a las naciones subdesarrolladas aflojar los lazos de dependencia económica y establecer, con cierto grado de autonomía, pautas propias de desarrollo económico.

Cuando tales condiciones se han dado, ha sido factible cambiar los ejes de acumulación en virtud de la adopción de medidas de política económica de los gobiernos respectivos, que no sólo ha permitido mejorar su poder de negociación en el mercado mundial, sino un mayor grado de au-

tonomía para su espacio económico en función de sus propias necesidades. Lo anterior se da a condición de la disponibilidad de recursos naturales productivos que cobren una importancia estratégica en el mercado mundial y que den soporte a un nuevo desarrollo de las fuerzas productivas.

De esta manera podemos concluir que dadas las características peculiares que presentan los países de América Latina, éstos han ido modificándose internamente en función de las actividades que desarrollan y que actúan como ejes rectores de sus economías, dada la naturaleza de su estructura productiva y que finalmente se ha traducido en niveles diferenciados de desarrollo.

Los estados-nación de América Latina presentan diferentes ritmos de crecimiento debido a las formas de inserción en el mercado mundial durante los siglos precedentes y, por otro lado, a los impactos de un desarrollo industrial acelerado que se ha registrado en las últimas décadas en las que el Estado ha tenido una significativa participación, y que trajo consigo un cambio no solo en sus estructuras productivas nacionales y regionales derivados de la modificación en los ejes de acumulación capitalista, sino también una mayor acentuación de las diferencias regionales que han significado niveles desiguales de desarrollo.

1.3 Desarrollo agroindustrial

Se puede señalar que, si bien de manera incipiente, el desarrollo agroindustrial en América Latina, se verifica desde la época colonial, con el surgimiento y floreciente desarrollo de los sistemas de plantación de cacao, caña de azúcar, café, tabaco, etcétera. En torno a éstas se desarrollaron pequeños núcleos fabriles, así como los ser

vicios ligados a las actividades exportadoras para dar posteriormente paso, una vez cimentada la actividad de producción primaria, al proceso de industrialización. En todo este proceso las empresas transnacionales estuvieron presentes promoviendo la producción primaria y la actividad exportadora; las políticas gubernamentales de apoyo a estas actividades y que favorecieron la penetración de capital extranjero, jugaron un papel crucial.

En el período de la posguerra, cuando se da el auge de la industrialización en algunos países latinoamericanos que tenían posibilidad de sustituir importaciones manufactureras (México, Brasil y Argentina), el desarrollo agroindustrial, encontró condiciones favorables para su expansión y consolidación.

Ya antes de finalizar el siglo pasado, se mostraba una clara tendencia hacia la explotación de algunos productos de origen primario, susceptibles de ser transformados por parte de los países desarrollados, apoyados en algunas empresas que controlaban el mercado mundial de alimentos. Al respecto, y de acuerdo con lo establecido por Gonzalo Arroyo sobre el desarrollo histórico de las agroindustrias transnacionales, conviene distinguir tres períodos que marcan las diversas etapas de implantación de las transnacionales: 3/

1) Un primer período se extiende desde fines del siglo pasado hasta la Segunda Guerra Mundial. En ese entonces y en las primeras décadas de este siglo aparecen firmas extranjeras que se dedican, mediante la explotación directa de las tierras al control y pro-

3/ Gonzalo Arroyo, "Firmas transnacionales agroindustriales reforma agraria y desarrollo rural", En Documentos de trabajo para el desarrollo agroindustrial, No. 1, SARH - CODAI, México, 1980, pp. 49-52.

cesamiento de materias primas agrícolas, a la exportación de éstas para los mercados del hemisferio norte; los principales productos son frutas, cereales, carne, azúcar, algodón, cacao, especias, caucho, etc. Un segundo tipo de actividades es la producción de alimentos básicos para el mercado interno de los países donde están implantadas.

Es decir, que en este período estas firmas se dedican por lo menos a dos tipos de actividades: exportación de materias primas agropecuarias desde los países de África, Asia y América Latina, y producción y distribución local de alimentos básicos para sectores amplios de la población de países que en esa época tenían un desarrollo relativamente mayor.

2) Un segundo período se extiende a partir de la Segunda Guerra Mundial hasta fines de los años sesenta. Es la época del surgimiento de muchas nuevas firmas transnacionales, sobre todo de Estados Unidos.

En este mismo período los mercados de los países industrializados de Europa Occidental están ya relativamente saturados de alimentos procesados y la competencia con firmas agroindustriales locales es mayor. Por consiguiente, la tasa de rentabilidad y de ganancias tiende a disminuir.

Las inversiones agroindustriales se dirigen sobre todo hacia los mercados más grandes de América Latina y hacia los países donde hay mayores posibilidades de desarrollo agrícola. En estos países se da un proceso de industrialización como resultado de una actividad estatal más enérgica en el plano económico.

En varias regiones del mundo se inician algunas reformas agrarias y el Estado ayuda al desarrollo de la agricultura comercial mediante obras de infraestructura, políticas de precios, de créditos y de investigación agrícola; dentro de un modelo de desarrollo que pone énfasis en el crecimiento industrial.

3) Un tercer período se abre en los años setentas. Las agroindustrias transnacionales al parecer no aumentan considerablemente las inversiones directas en agroindustria de alimentos. En los países en que ya están implantadas acuden más bien a la reinversión local de una parte de las ganancias, salvo algunas excepciones:

La primera se da en los países grandes, es decir, con mercados potenciales considerables, con recursos

naturales abundantes y una población elevada. Allí se siguen implantando nuevas filiales de grandes firmas agroalimentarias porque dentro de la estrategia de multinacionalización esos mercados son demasiado grandes (caso de México).

Una segunda excepción se da en los países limítrofes de las grandes naciones industrializadas, donde también se observa una expansión de firmas de alimentos.

Una tercera excepción se da en lo que toca a ciertas materias primas agrícolas que continúan teniendo un valor "estratégico" o que en ciertos casos seleccionados permite obtener un alto precio en los mercados de los países ricos. Por ejemplo frutas y legumbres (norte de México).

La cuarta excepción se da en países en que nuevas tierras pasan a ser cultivadas y en que los países huéspedes acogen a las filiales de firmas extranjeras que buscan la explotación directa de tierras para productos de exportación.

A primera vista podría parecer que el desarrollo agroindustrial en América Latina, está determinado por la demanda del mercado mundial, resultado de la división internacional del trabajo y por las empresas multinacionales que operan al interior de aquella. Cabe señalar, sin embargo, que América Latina no estuvo hegemonizada por una agroindustria netamente transnacional, ya que existían también empresas nacionales de regular tamaño que seguían de cerca las pautas de las empresas extranjeras situadas tecnológicamente a la vanguardia, y desde luego, la no desdeñable mediana y pequeña agroindustria tradicional, desde el punto de vista numérico.

En el caso de México se cumplen dos de las tres etapas arriba mencionadas respecto al desarrollo histórico de la implantación de las agroindustrias. Este proceso, consecuencia de la internacionalización de la agricultura mexicana, trajo consigo una serie de implicaciones, entre las que destacan los cambios en la estructura de propiedad y

finalmente, la polarización de la agricultura.

Por lo anterior es particularmente importante el estudio de las empresas agroindustriales, ya que de manera gradual logran imprimir cambios cualitativos al interior de las regiones, dependiendo de las condiciones económicas que imperen allí. Desde luego los cambios más importantes se dan en cuanto a la remodelación regional, que simultáneamente puede ser producto de la acción del Estado y de la acción directa de algunas empresas transnacionales o nacionales que operan dentro de las ramas más dinámicas de la industria alimentaria y que funcionan como catalizadores del desarrollo de algunas regiones, aunque generalmente en detrimento de otras, contribuyendo así a la existencia y manifestación de las desigualdades y desequilibrios regionales.

2. La formación regional en México

El proceso de formación regional en México, será analizado en sus diferentes etapas históricas, entendiéndose éste como el proceso continuo en el que un país va delineando sus estructuras económico-territoriales a partir de la utilización de sus recursos naturales y de las relaciones socioeconómicas internas y externas que orientan su desarrollo.

2.1. Epoca colonial

La conquista española, implicó para México, una total ruptura de las relaciones de producción previamente existentes. Sin embargo, de bastante utilidad para los conquistadores fue la organización indígena para el trabajo en comunidades, la forma de tributo y la especialización de cultivos ya existente, que significaba un punto de apoyo

para el desarrollo de las nuevas relaciones de producción de las que los españoles eran portadores.

La ambición de los españoles por la búsqueda de metales preciosos, hizo que el desarrollo de la minería se constituyera en la actividad económica central, ya que significaba para España riqueza y prestigio mundial. Sin embargo su papel se reducía al de simple intermediario ya que la riqueza finalmente iba a dar al resto de Europa acelerando el desarrollo del capitalismo.

Podemos decir que durante este período el eje del desarrollo económico de la Nueva España lo constituyó la minería, y al rededor de los centros mineros comenzaron a surgir importantes zonas agrícolas y ganaderas orientadas principalmente a proveerlos de alimentos. Los principales puntos de actividad minera estaban localizados en la zona norte (Chihuahua, Zacatecas, San Luis Potosí) y en la zona centro (Guanajuato).

Con la escasa integración regional en la Nueva España y la consolidación de los sistemas de haciendas producto de la recesión de muchos centros urbanos ligados con la minería y el comercio internacional, escasez de circulante y productos de importación,^{4/} éstas se fueron especializando o bien integrando de tal manera que pretendían autoabastecerse, de este modo:

la tendencia hacia el crecimiento cerrado se iniciaba desde los procesos productivos más elementales, era una tendencia que se observaba por igual pero con diverso contenido. De esta manera fueron surgiendo economías regionales con un grado de vinculación

^{4/} Enrique Semo, Historia mexicana, economía y lucha de clases, Serie popular ERA, México, 1985, p.72.

interna de las funciones bastante elevado y también con una o varias actividades vinculadas con el sistema colonial. Así se formaron las importantes economías regionales del Valle de México como centro administrativo y comercial; Guadalajara y Puebla como centros fabriles y agropecuarios, los centros mineros de Guanajuato, San Luis Potosí y Zacatecas y las zonas agropecuarias de tierra caliente y Veracruz.^{5/}

Con el rompimiento del orden colonial (1810), que entre otras cosas se debió a las presiones internas ahí manifestadas (como discriminación política, impedimentos al comercio intrarregional, así como excesivas cargas fiscales en éste último) y a presiones externas (por un lado la guerra sostenida entre Francia y España y por otro las presiones por parte de Inglaterra por la conquista del mercado en América), se inicia otra etapa en la vida del país, en la que se da la posibilidad de dar entrada libre al sistema capitalista. Sin embargo las principales trabas para tal empresa seguían siendo el excesivo poder económico clerical y la falta de financiamiento a las actividades económicas.

2.2 Epoca independiente

La lucha por la emancipación de la Nueva España provocó el éxodo de capitales y personas, provocando un peligroso vacío financiero para la nascente industria manufacturera y la economía en general; una vez restaurada la paz social prosiguió el intercambio con el exterior, exportando principalmente oro, plata, cochinilla, cueros y azúcar e importándose manufacturas.

^{5/} Sergio de la Peña, La formación del capitalismo en México, Ed. Siglo XXI, México, 1986, p.72.

Las nuevas posibilidades para una más rápida expansión del capitalismo en México, se presentaban con ciertas peculiaridades en cada región y tipo de actividad, "destacando ya para entonces la región norteña vinculada con la actividad de exportación, la del centro con sus concentraciones urbanas y en menor grado las actividades rurales".^{6/}

El sector industrial, por su parte, comenzó a ser de interés para la naciente burguesía, prueba de ello es el proyecto de industrialización de 1830, por el que se crearon diversas instituciones crediticias con el propósito de apoyar dicha actividad. Los reflejos del aparente éxito se expresaron en el empuje de la actividad textil, que se vio fortalecida, entre otros factores, por la liberación de mano de obra que arrojaron los conflictos bélicos contra Francia y Estados Unidos (1848 y 1865, respectivamente).

Sin embargo uno de los principales problemas para la expansión capitalista persistía y era precisamente la fuerte concentración de la propiedad territorial y del capital en manos del clero, que daba como consecuencia la práctica inmovilidad de la riqueza nacional.

Al triunfo político de los liberales se suscitó una cascada de reformas apoyadas en la Ley Lerdo (1856) en la que se desconocía el poder político y económico del clero. Con la puesta en circulación de los recursos expropiados a la Iglesia y con la consolidación de la paz en México después de negociada la deuda externa, el gobierno liberal se propuso impulsar el desarrollo económico dando facilidades a la colonización de los territorios baldíos de

6/ Ibid., p.96.

México, pese a ello tanto las actividades productivas, como la población siguieron concentrándose en las zonas norte y centro del país.

2.3 Porfiriato

Este período se caracteriza, en primer término, por la amplia apertura al capital extranjero, cuyas inversiones se situaron principalmente en los rubros de ferrocarriles 33%, minas y metalurgia 24% y deuda pública 14.6% en orden de importancia,^{7/} y, en segundo término por una alta concentración de la propiedad de la tierra derivada de las facilidades que el gobierno otorgaba a las Compañías Deslindadoras para hacerse de terrenos nacionales.

En el aspecto agrícola el sistema de las haciendas cumplía un papel central ya que concentraba buena parte de la mano de obra del campo a la vez que contenía los conflictos rurales, dejando las manos libres a la burguesía nacional para emprender el cambio social, aunque no por ello perdían importancia los sistemas de plantaciones, principalmente de tabaco y henequén, que vinculaban la economía mexicana con el mercado mundial.

Con la apertura de la agricultura de riego en la región de la Laguna, los valles del Noroeste, el Bajío, Río Bravo, Chapala y Morelos, se da comienzo a la agricultura moderna; sin embargo, las principales zonas (cerealeras) seguían siendo el Bajío, Jalisco y Valles Centrales. Asimismo, debido al rápido crecimiento de la población, se establecen importantes explotaciones lecheras en la Cuen-

^{7/} Angel Basolss Batalla, México: formación de regiones económicas, UNAM, México, 1979, p.181.

ca del Valle de México, el Bajío, Valle de Michoacán, Jalisco y Puebla.

El desarrollo de la industria eléctrica, de los ferrocarriles y el incremento de la inversión extranjera jugaron un papel decisivo en la expansión de la industria manufacturera, la cual disfrutó de protección arancelaria y de la relativa ampliación del mercado interno; por su parte, la actividad minera fue apoyada firmemente. El vigoroso crecimiento industrial de fines de siglo, trajo aparejada una acentuada desigualdad en la distribución del ingreso.^{8/}

Podemos decir entonces que este período estuvo caracterizado por la rápida expansión y predominio del modo de producción capitalista; sin embargo, en amplias regiones del país, formas precapitalistas de producción se mantuvieron vigentes, resistiendo al embate desarticulador del capitalismo. Ello se derivó en una profunda heterogeneidad de las actividades productivas debido al diverso grado de desarrollo de las fuerzas productivas dando paso un marcado desarrollo desigual entre regiones:

... el Centro-Este se consolidaría como una región más poblada, mejor integrada y dirigente; el Centro-Occidente con su agricultura poderosa, lo siguió en el desarrollo para fragmentar la gran zona centro. El Norte se perfiló como minero-agrícola-ganadero de gran pujanza y Monterrey como centro del Noreste. El petróleo y las plantaciones reiniciaron la marcha del Este en Veracruz; pero el Sur se hundió en un mayor aislamiento y en un atraso permanente. Yucatán norte, por su parte, gozó en su "casta divina" de un breve "auge" mientras el resto del territorio seguía siendo selvas, montañas y desiertos inconquistados.^{9/}

^{8/} Leopoldo Solís, La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas, Ed., Siglo XXI, Ila., ed. México, 1981, p.62

^{9/} Basolss Batalla, op.cit., p.189.

Ya para 1910 existían grandes descontentos al interior del país derivados de las formas de explotación existentes y en torno a la vida política del país, que se conjugaron con factores externos, esto dio origen al movimiento revolucionario que marcaría una nueva etapa en el desarrollo económico del país.

2.4 Epoca contemporánea

Este período comprende desde 1920 hasta el presente, pudiéndose subdividir en dos etapas: la primera (1920-1934) se inicia al término de la revolución armada (por lo menos su etapa más activa). En ella se asiste a un proceso de institucionalización de los logros alcanzados por la revolución y de estructuración del Estado emanado de ella. Por otra parte, la crisis de 1929-1932, que deprimió los niveles de actividad económica y bienestar social, puso en evidencia el agotamiento del modelo agrominero-exportador, creando condiciones favorables para impulsar un nuevo modelo de acumulación.

En la segunda etapa de 1935 a nuestros días se sientan las bases del México moderno, mediante cambios institucionales y políticas económicas que conducen a un crecimiento dinámico y sostenido que hasta la década de los sesentas presentara síntomas de deterioro. Procederemos a una breve caracterización de esta etapa.

Entre las políticas de fomento al desarrollo que tuvieron lugar podemos considerar como las de mayor trascendencia: la reforma agraria, la expropiación petrolera, la creación de mecanismos financieros (fundación del Banco de México y las instituciones nacionales de crédito agrícola, industrial y de servicios públicos), y el uso del gasto público para la formación de capital. Durante el sexenio car-

denista se sientan las bases de la modernización agrícola apoyada en el reparto agrario y la creación de infraestructura (presas, canales de riego, carreteras, etc.), que modificaron la estructura agrícola del país.

La política instrumentada en México a partir de la década de 1940 tuvo dos objetivos fundamentales y complementarios: la industrialización vía sustitución de importaciones y la modernización agrícola en aquellas zonas orientadas a los mercados de exportación.^{10/} Su impulso se introdujo y se dió rápida difusión a la utilización de variedades y semillas mejoradas que implicó la adopción de paquetes tecnológicos que demandaban una mayor inversión de capital.

... El efecto conjunto dió como resultado el incremento de los rendimientos por hectárea, hecho que se empezó a advertir a principios de la década de los cincuenta. Entonces se aprecia más claramente el carácter dual de la agricultura mexicana: de un lado, con productividad elevada y capacidad para absorber cambios tecnológicos, que usa insumos modernos y eleva los rendimientos por hectárea; de otro, la agricultura de subsistencia, que carece de la flexibilidad necesaria para adoptar nuevas técnicas y en la que el crecimiento demográfico presiona cada vez más los recursos.^{11/}

En resumen, durante los años 1940-55 se canalizaron de fuertes inversiones en infraestructura hidráulica y la apertura de tierras al cultivo, hechos que determinaron

^{10/} Alberto García de la Fuente, "Inversión extranjera y empresas transnacionales en la agroindustria: alternativas para su regulación", En Rodolfo Echeverría (coordinador), Transnacionales agricultura y alimentación, Ed., Nueva Imagen, México, 1982, p.185.

^{11/} Leopoldo Solís, op.cit., p.141.

el acelerado dinamismo del sector agropecuario, creciendo a una tasa del 7.4% promedio anual, superior al de la industria (6.8%).

Una vez consolidado el sector agropecuario, reactivadas las exportaciones y contando con una decisiva intervención del Estado en la economía se dió impulso a la industrialización sustitutiva de importaciones convirtiéndose a partir de 1955 en el eje de un proceso de desarrollo económico caracterizado por la estabilidad cambiaria y salarial y un ritmo reducido de inflación

El crecimiento que se sustentaba a la fecha presentaba características desiguales y contradictorias, ya que mientras el PIB nacional y la industria crecían a una tasa promedio del 7%, el sector agropecuario apenas lo hacía al 3%; por otra parte al interior de éstos dos sectores productivos también se suscitaban notables diferencias.

La industria básicamente se apoyaba en la siderurgia, la producción de bienes de consumo duradero y la industria química, quedando en desventaja la industria tradicional (agroindustria alimentaria, textil y de cuero y calzado), que presentaba un crecimiento similar al del sector agropecuario (3%), este último a su vez se encontraba básicamente respaldado por la producción obtenida en las zonas de riego, las cuales en buena medida practicaban y siguen practicando cultivos de exportación, obteniendo grandes beneficios, mientras el escaso apoyo a las zonas temporeras aunado al crecimiento natural de la población repercutía en una insuficiencia de alimentos, que ya para entonces empezaba a cubrirse con importaciones.

La contradictoria forma de crecimiento de los sectores productivos, originó que la configuración regional al in-

terior del país mostrara características no sólo desiguales, sino que también se suscitara un fenómeno de concentración.

Así, tenemos que para este período la conformación económica regional estaba caracterizada por una aparente diversificación de las actividades productivas, donde existía cierta tendencia a la especialización productiva regional en la que cada región presentaba ciertos rasgos según el avance de las fuerzas productivas. Al concentrarse al noroeste y centro-occidente las mejores obras de infraestructura hidráulica, estas regiones aportaban el 70% del valor de la producción agrícola de los distritos de riego, siendo la región noroeste la que basada en su agricultura moderna generaba la cuarta parte del PIB agropecuario. Del mismo modo la capacidad industrial instalada, se concentraba en las regiones centro-este, noreste y centro-occidente, concretamente en el D.F., Monterrey y Guadalajara, mismas que aportaban aproximadamente el 80% del PIB industrial nacional.^{12/}

Hay que considerar que el proceso de industrialización en México inicia como un fenómeno netamente urbano, mismo que provoca la concentración de la inversión pública para satisfacer la demanda creciente de servicios, discriminando al ámbito rural escasamente desarrollado.

^{12/} Bassols Batalla identifica ocho grandes regiones económicas: El Noreste, comprendido por los estados de Baja California Norte, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa y Nayarit; el Norte por Chihuahua, Coahuila, Durango, Zacatecas y San Luis Potosí; el Noreste por Nuevo León y Tamaulipas; Centro-Occidente por Jalisco, Aguascalientes, Colima, Michoacán y Guanajuato; Centro-Este por Querétaro, México, D.F., Morelos, Hidalgo, Tlaxcala y Puebla; la Sur por Guerrero, Oaxaca y Chiapas; Oriente por Veracruz y Tabasco; y la región Peninsular por Campeche, Yucatán y Quintana Roo.

En otras palabras, las actividades de los tres sectores económicos estaban perfectamente localizadas, sin que ello implicara necesariamente su inexistencia en otras regiones.^{13/} Cabe señalar que por definición la concentración de actividades económicas encierra contradicciones de desarrollo económico social y que, aún dentro de una misma región puede haber polarización del desarrollo.^{14/}

Con el debilitamiento del sector agropecuario y la incapacidad del sector industrial de revitalizar la economía nacional se suscitan graves problemas que se resuelven temporalmente, vía una mayor intervención del Estado en la economía nacional.

Durante el sexenio de 1970-76 se reflejó ya la preocupación por establecer una política tendiente a elevar los niveles de vida de la población a través de medidas tales como: la apertura de nuevas tierras de cultivo, así como la descentralización industrial, que conjuntamente coadyuvarán a la apertura de nuevos empleos y desarrollo de algunas regiones. También la creación de algunos centros de población ejidal que en su conjunto ayudarían a la dig

^{13/} Al parecer el auge petrolero en México con el descubrimiento de nuevos yacimientos de petróleo y gas influye para que las regiones oriente, noreste y peninsular participen más activamente en la generación de la riqueza nacional.

^{14/} Se entiende como desarrollo regional, al incremento en el bienestar de la región expresado por indicadores tales como el ingreso por habitante, la disponibilidad de servicios sociales y acceso a los sistemas legales y administrativos, y que está vinculado con el crecimiento económico regional, el cual resulta del conjunto de decisiones adoptadas dentro y fuera de la región. ILPES, Ensayos sobre planificación regional del desarrollo, Ed., Siglo XXI, 2da. Ed., México, 1980.

minución de la migración hacia las principales ciudades (México, Guadalajara y Monterrey) en donde hasta la fecha se concentra en su mayoría la población.

Sin embargo la descentralización industrial comprendía los límites del Estado de México, que prácticamente era una ampliación del Distrito Federal en cuanto a servicios y mercado.

Durante los años 1976-82 tomando en consideración tanto la crisis mundial de energéticos, la crisis económica general y la ya más acentuada dependencia alimentaria, el Estado decide utilizar los energéticos como elemento para reactivar el desarrollo económico, participando más activamente en el mercado de hidrocarburos hacia fines de este mismo período tuvo también lugar la instrumentación del Sistema Alimentario Mexicano (SAM) con el que se pretendía incrementar la producción de alimentos y de este modo alcanzar la autosuficiente alimentaria.

Es por eso que derivado de la política de incrementar la producción de hidrocarburos y dado que las principales zonas productoras se encuentran basicamente en las zonas Golfo y Sureste del país, se demandó una mayor intervención del Estado dando como resultado un cambio radical de las actividades que hasta entonces allí se realizaban, quedando sustituidas por la producción de petróleo, situación que acentuó los desequilibrios regionales al concentrar mayormente los recursos en unas cuantas zonas.

Del mismo modo la estrategia del SAM, se concentró solo en las regiones más importantes (temporal) intentando dinamizarlas, sin embargo a partir de 1982 esta política no pudo seguirse sosteniendo por el alto costo económico que

ello implicaba, sobre todo por la caída de los precios internacionales del petróleo en el cual se apoyaba fuertemente la economía nacional.

Al inicio del presente sexenio, el país se encuentra sumergido en una fuerte crisis económica (alimentada en parte en la recesión de la economía a nivel mundial) que se refuerza con la caída de los precios internacionales del petróleo, el peso de la deuda externa, acompañado del déficit fiscal del Estado. Ello obliga al gobierno a tomar medidas de política económica y social basadas en un plan de desarrollo que retoma en parte la problemática estructural del país.

En materia de desarrollo regional, señala acciones tendientes a la vinculación de la economía urbana con la rural, a equilibrar la asignación regional del gasto público, descentralizar la vida económica nacional y la administración pública entre otras, dirigidas a atender las contradicciones regionales.

Para llevar a cabo dichas acciones se crean algunos programas que consolidan el desarrollo de ciertas regiones "estratégicas" para la economía nacional, como son la frontera norte, mar de Cortés, Sureste, Zona Metropolitana de la ciudad de México, entre otras.

No obstante los problemas económicos se profundizan trayendo como consecuencia fuertes devaluaciones, reducción del gasto público y de la inversión productiva, lo que reducen alarmantemente los niveles de generación de empleo, situación que limita por una parte el poder adquisitivo de la población y por otra la capacidad de consumo, ello provoca en cierta forma la subutilización de la planta in

dustrial (sobre todo de bienes de consumo duradero).

De lo anterior se observa la persistencia de un proceso de concentración económica, diferenciación regional y marginación, problemas que serán tarea del futuro gobierno.

CAPITULO II
GUANAJUATO EN LA ECONOMIA NACIONAL

CAPITULO II

GUANAJUATO EN LA ECONOMIA NACIONAL

Desde el punto de vista económico el estado de Guanajuato se encuentra situado en un lugar estratégico dentro del territorio nacional, ya que al encontrarse al centro del país, tiene acceso a los diferentes mercados (agrícolas e industriales) tanto para el intercambio de materias primas como de productos transformados.

Además representa un importante punto de enlace por constituir un paso casi necesario para conectar el centro con el sur y el norte del territorio nacional y viceversa, da das las características de las vías de comunicación (carreteras y ferrocarriles) que presenta la nación.

Al interior del Estado se desarrolla una gran diversidad de actividades económicas que se han hecho posibles en virtud de los recursos con los que cuenta: superficies con una gran potencialidad agrícola (constituida principalmente por valles fértiles), disponibilidad de agua, así como una importante infraestructura hidráulica y de comunicaciones que permite el desarrollo de las actividades agropecuarias e industriales.

1. La importancia de Guanajuato en la economía nacional

La contribución del estado de Guanajuato en la economía nacional históricamente ha sido significativa, ubicándose entre los diez primeros lugares, aportando un promedio de 3% del PIB nacional. Durante el período 1970-75 se situaba en el 6°. lugar, sin embargo en 1980 ocupaba el 8°. en virtud de haber sido desplazado por las entidades fede

rativas productoras de petróleo.

Atendiendo a su composición, el PIB estatal ha registrado cambios importantes en el período considerado, en 1970 los dos sectores productivos (agropecuario e industrial) presentan un nivel semejante de participación y ya para 1980 este comportamiento cambia, es decir el sector industrial supera ampliamente al sector agropecuario. Cuadro 2.1.

Atendiendo a la tasa promedio anual de crecimiento que ha tenido la economía del Estado (5.4%) podemos decir que este ha sido bastante aceptable aunque inferior al nacional y que en gran medida se puede explicar por el estancamiento del sector primario en esta década (0.35%) 15/, mientras que los sectores industrial y de servicios muestran elevadas tasas de crecimiento, similares a las del promedio nacional. En términos absolutos la participación de estos dos sectores (industria y servicios) al PIB estatal se vio duplicada, contraria a la del sector agropecuario que sólo se mantuvo, hecho que provoca que su participación en términos porcentuales se vea reducida. Pese a ello este sector sigue teniendo un peso importante dentro de la economía de la entidad y a nivel nacional.

En suma, el dinamismo que cobra el sector industrial (del cual nos ocuparemos posteriormente) es el resultado del impulso que las políticas a nivel estatal han dado al desarrollo de esta actividad en vista de que la mayor parte

15/ Cabe señalar que el sector agropecuario presenta una drástica caída en el período de 1975-80 de -4.5% y que influyó para que durante el lapso de diez años (1970-80) su tasa de crecimiento fuese apenas significativa. Cuadros 2.2 y 2.3

CUADRO 2.1

**ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL PIB POR GRAN DIVISION DE ACTIVIDAD
NACIONAL - GUANAJUATO 1970 - 1985**

| Gran división | 1970 | | 1975 | | 1980 | | 1985 | |
|---|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|------|
| | Nal | Gto | Nal | Gto | Nal | Gto | Nal | Gto/ |
| TOTAL | 100.0 | 3.4 (100) | 100.0 | 3.3 (100) | 100.0 | 3.4 (100) | 100.0 | nd |
| Agropecuario, silvi- cultura y pesca | 12.1 | 21.2 | 10.3 | 20.7 | 9.0 | 12.9 | 9.4 | 11.0 |
| Industrial | 32.5 | 26.7 | 33.4 | 25.4 | 35.2 | 28.1 | 34.9 | 33.0 |
| Minería | 2.5 | 1.4 | 2.9 | 1.1 | 5.7 | 1.6 | | |
| Manufacturas | 23.6 | 19.7 | 23.6 | 16.3 | 23.0 | 18.8 | | |
| Construcción | 5.3 | 4.7 | 6.0 | 6.6 | 6.5 | 6.3 | | |
| Electricidad | 0.9 | 1.1 | 0.9 | 1.0 | 1.0 | 1.4 | | |
| Servicios | 55.4 | 52.1 | 56.3 | 54.3 | 55.8 | 59.0 | 55.7 | 56.0 |
| Comercio, restaurantes y hoteles | 25.9 | 27.5 | 25.4 | 27.9 | 24.5 | 29.4 | | |
| Transporte, comunica- ciones y almacena- miento | 4.8 | 3.5 | 5.9 | 4.3 | 6.5 | 5.2 | | |
| Servicios financieros | 10.4 | 11.9 | 8.5 | 10.8 | 7.1 | 9.5 | | |
| Servicios comunales, sociales y personales | 14.3 | 9.2 | 16.5 | 11.3 | 17.7 | 14.9 | | |

Fuente: SPP, Anuario estadístico de los Estados. México, 1986.

1/ Corrales Ayala Rafael, 20. Informe de gobierno, 1987, Gob. del Edo. de Gto.

CUADRO 2.2
APORTACIONES AL PIB Y TASAS DE CRECIMIENTO DE LOS SECTORES
ECONOMICOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO 1970 - 1980

| Sector | Millones de pesos a precios de 1970 | | | Tasas de crecimiento (%) | | |
|--------------|--|---------|---------|-----------------------------|---------|---------|
| | 1970 | 1975 | 1980 | 1970/75 | 1975/80 | 1970/80 |
| TOTAL | 14963.3 | 19977.6 | 25447.0 | 5.95 | 4.96 | 5.45 |
| Agropecuario | 3165.7 | 4125.4 | 3275.6 | 5.44 | (4.51) | 0.34 |
| Industrial | 3997.1 | 4996.4 | 7157.4 | 4.56 | 7.45 | 6.00 |
| Servicios | 7800.5 | 10855.8 | 15014.0 | 6.83 | 6.70 | 6.77 |

Nota: En lo sucesivo todos los cuadros estarán referidos al Estado de Guanajuato a menos de que se especifique lo contrario.

Fuente: SPP, Anuario estadístico del estado de Guanajuato, México, 1984.

CUADRO 2.3

TASAS DE CRECIMIENTO DEL PIB NACIONAL
1970 - 1980
(%)

| Sector | 1970/75 | 1975/80 | 1970/80 |
|--------------|---------|---------|---------|
| TOTAL | 6.35 | 6.66 | 6.58 |
| Agropecuario | 3.06 | 3.83 | 3.41 |
| Industrial | 7.06 | 7.72 | 7.39 |
| Servicios | 6.62 | 6.50 | 6.55 |

Fuente: Tasas calculadas a partir de datos presentados en: SPP, Anuario estadístico de los Estados Unidos Mexicanos México, 1986.

de las clases industriales o por lo menos las más importantes guardan una estrecha relación con el sector agropecuario, como lo es concretamente con la agricultura de tipo capitalista, permitiendo así que la generación de riqueza fluya en línea vertical, es decir del sector agrícola al industrial y de servicios con un cierto nivel de retoolimentación.

2. Sector agropecuario

Agrícolamente, el estado de Guanajuato se ha caracterizado porque a nivel nacional ha presentado relevancia en esta actividad. Su desarrollo ha estado directamente vinculado a la modernización agrícola que ha experimentado, lo que ha dado origen a la obtención de altos rendimientos en algunos cultivos que ahí se practican y que destacan a nivel nacional (sorgo y trigo).

Es importante destacar que a partir de la década de los sesentas, se ha registrado un cambio en la estructura de cultivos, relacionado con el surgimiento y rápido desarrollo de una diversificada agroindustria en la entidad.

Del mismo modo, dentro del Estado se ha desarrollado y consolidado una importante actividad pecuaria que ha alcanzado un alto grado de articulación con la agroindustria (embutidos, derivados lácteos y cueros y pieles).

La actividad forestal se ha visto limitada, en vista del bajo potencial maderable que se tiene, aunado a los decretos de veda ahí estipulados.

En el aspecto de tenencia de la tierra, encontramos que a nivel estatal para el año de 1985, de un total de

1'188,474 hectáreas de superficie de labor, el 60% corresponde a la pequeña propiedad y el resto (40%) a ejidatarios. El número total de propietarios era de 187 863, de los cuales el 56.4% son ejidatarios y comuneros y el resto 43.4% "pequeños propietarios", éstos últimos con superficies promedio de 22 hectáreas. Cuadro 2.4.

Lo anterior es un indicador del control que sobre este recurso tienen los "pequeños propietarios", mismos que poseen un promedio de hectáreas que duplica al del régimen ejidal (11 hectáreas) y que es superior aún al promedio estatal (16 hectáreas). Por otro parte, los pequeños propietarios también poseen la mayor proporción (70%) de la superficie bajo riego, (cuadro 2.5) situación que influye en el crecimiento de los niveles de productividad y de su capacidad de negociación en el mercado (para el caso con las agroindustrias). Este tipo de propietarios son prácticamente los beneficiarios del desarrollo agrícola del Estado, por constituirse como los receptores de las innovaciones tecnológicas en materia agropecuaria y de la mayor proporción del crédito que se destina a la actividad.^{16/}

Todo ello trae como consecuencia una mayor diferenciación entre productores, mayor concentración de los medios de producción, la persistencia del latifundio amparado por

^{16/} En materia crediticia la banca oficial (BANRURAL) participó con el 30% del total de créditos otorgados al sector agropecuario (1970-1985), canalizándolos básicamente a cultivos como sorgo, trigo, maíz y frijol; mientras la propiedad privada (tratase de agroindustria, agiotistas u otros) financian el otro 70%, habilitando principalmente cultivos de alta rentabilidad económica. Cabe destacar, que la mayor proporción de la habilitación crediticia se canaliza hacia zonas de riego por considerarse con menores índices de siniestralidad.

CUADRO 2.4
DISTRIBUCION DE LA TENENCIA DE LA TIERRA POR TIPO DE PROPIETARIO
SEGUN SU USO ACTUAL
(HECTAREAS)

| Uso actual | Ejidal | | Pequeña propiedad | | Total | |
|-------------------------------------|----------------|-------------|-------------------|-------------|----------------|--------------|
| | Absolutos | % | Absolutos | % | Absolutos | % |
| Riego | 124742 | 29.7 | 294966 | 70.3 | 419708 | 100.0 |
| Temporal | 360832 | 62.2 | 219460 | 37.8 | 580292 | 100.0 |
| Agostadero | 476750 | 47.8 | 520250 | 52.2 | 997000 | 100.0 |
| Otros usos <u>1/</u> | 126150 | 14.3 | 756937 | 85.7 | 883087 | 100.0 |
| TOTAL | 1188474 | 39.6 | 1811613 | 60.4 | 3000087 | 100.0 |
| No.de Propietarios | 105989 | 56.4 | 81474 | 43.4 | 187863 | 100.0 |
| Superficie promedio por propietario | 11 | | 22 | | 16 | |

1/ Incluye las correspondientes a uso forestal y no aprovechables.

Fuente: SRA, Delegación Regional en el Estado de Guanajuato, 1985.

CUADRO 2.5
DISTRIBUCION PROMEDIO DE LA SUPERFICIE
AGRICOLA EN LOS DISTRITOS DE RIEGO
(HECTAREAS)

| Distrito de riego | Ejidatarios | Pequeños propietarios | Total |
|----------------------|-------------|--------------------------|-------|
| TOTAL | 3.7 | 8.1 | 5.7 |
| No. 11 | 4.0 | 7.2 | 5.0 |
| No. 85 | 3.0 | 4.7 | 3.4 |
| URDERAL | 3.7 | 16.3 | 6.3 |

Fuente: SRA, Delegación Regional en el Estado
de Guanajuato, 1985.

los llamados prestanombres y una mayor polarización productiva y del financiamiento agrícola, que en su conjunto han originado una mayor presión sobre los medios de producción al interior de los ejidos y comunidades acentuada por su elevado crecimiento demográfico, lo que provoca que la participación de este tipo de productores en el proceso de articulación agricultura-industria sea únicamente vía producción de materias primas y formando parte de la fuerza de trabajo contratada por las empresas.

La presión sobre los medios de producción, así como la insuficiencia de crédito (oficial) han sido factores decisivos en el comportamiento demográfico del estado, ya que han originado altas tasas de migración dentro y fuera del mismo, generando a la vez una mayor dependencia de la población con respecto al empleo que pudiera ofrecer las actividades industriales, de servicios y marginalmente dentro del mismo sector agropecuario.

Otro de los problemas que se ha suscitado en la actualidad es la tendencia al incremento de la venta y arriendo de terrenos ejidales ubicados en las cercanías de las ciudades más importantes de Guanajuato (León, Irapuato, Salamanca y Celaya), dado que el acelerado proceso de urbanización influye en la especulación y encarecimiento del suelo aunado a que por otra parte la presión económica obliga a productores que carecen de las condiciones necesarias para su reproducción o bien a arrendar sus propiedades en el mejor de los casos y/o a venderlas, todo esto llevado a cabo al margen de la legalidad.

Es importante señalar que en la región norte existen altos índices de abandono parcelario debido a la baja rentabilidad de los cultivos habilitados y en términos generales

se estima que alrededor del 20% de las parcelas ejidales son objeto de rentismo.17/

2.1. Subsector agrícola

Durante el período 1970-85, la producción agrícola ha presentado las siguientes características. La superficie cosechada en promedio anual, se ha visto con tendencias a disminuir, ya que de 1'019,000 hectáreas cosechadas en los cinco primeros años del período pasa en la década siguiente a 888,000 hectáreas. Esta situación es inversa en lo concerniente al volúmen de producción abtenida, ya que esta última se incrementa paulatinamente, al pasar de 408,000 toneladas en el quinquenio 1970-74 a 532,000 en los diez posteriores años (cuadro 2.6), aún cuando en este lapso de tiempo se registraron sequías que afectaron la producción agrícola.

Lo anterior refleja el papel tan importante que ha cumplido el incremento en los rendimientos para los diferentes cultivos, los cuales amortiguan la caída en la producción debido a la disminución en la superficie.

Su participación promedio en el valor total de la producción agropecuaria ha sido del orden del 66.8% (de 1972 a 1985) hecho que refleja el carácter agrícola dentro del sector agropecuario. Cuadro 2.7.

Los principales cultivos que se practican en le estado de Guanajuato en orden de importancia son: maíz, sorgo, trigo y frijol, hecho que indica una clara especialización a

17/ SARH, Plan estatal hidráulicos, 1985, Guanajuato.

CUADRO 2.6
SUPERFICIE COSECHADA Y PRODUCCION PROMEDIO
POR QUINQUENIO
1970 - 1985

| Año | Superficie (miles has) | Producción (miles ton) |
|---------|---------------------------|---------------------------|
| 1970-74 | 1019 | 408 |
| 1975-79 | 878 | 508 |
| 1980-85 | 900 | 554 |

Fuente: Estimaciones realizadas a partir de datos presentados por: SARH-DGEA, Boletín anual de producción agrícola y SARH-Delegación Regional del Estado de Guanajuato, Jefatura de Planeación Cuaderno de datos básicos, México, 1970-85.

CUADRO 2.7
PARTICIPACION SUBSECTORIAL RESPECTO AL VALOR
DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA 1972 - 1986
(porcentaje).

| Año | Agrícola | Pecuario | Forestal | Total |
|------------|----------|----------|----------|-------|
| 1972 | 68.2 | 31.6 | 0.2 | 100.0 |
| 1973 | 61.2 | 38.7 | 0.1 | 100.0 |
| 1974 | 74.4 | 25.4 | 0.2 | 100.0 |
| 1975 | 70.5 | 29.5 | ps | 100.0 |
| 1976 | 66.8 | 33.2 | ps | 100.0 |
| 1977 | 69.8 | 30.1 | 0.1 | 100.0 |
| 1978 | 62.2 | 37.7 | 0.1 | 100.0 |
| 1979 | 57.5 | 42.4 | 0.1 | 100.0 |
| 1980 | 65.6 | 34.3 | 0.1 | 100.0 |
| 1981 | 75.4 | 24.5 | 0.1 | 100.0 |
| 1982 | 70.4 | 29.5 | 0.1 | 100.0 |
| 1983 | 75.4 | 24.5 | 0.1 | 100.0 |
| 1984 | 69.3 | 30.6 | 0.1 | 100.0 |
| 1985 | 72.0 | 27.9 | 0.1 | 100.0 |
| 1986 | 34.7 | 65.2 | 0.1 | 100.0 |
| X1972-1986 | 66.8 | 33.6 | 0.1 | |

ps, poco significativo.

Fuente: Calculado a partir de datos presentados por: SARH DGEA, Estadísticas del sector agropecuario, 1972-84, y SARH-Delegación Regional del Estado de Guanajuato, Jefatura de Planeación, Cuaderno de datos básicos, 1984-1986.

grícola, ya que estos cuatro cultivos absorben el 86.6% de la superficie cosechada en la entidad. Sin embargo, se destacan cultivos con alguna importancia como son la alfalfa, cebolla, ajo, chile y papa destinados al mercado interno, así como fresa, espárrago y brócoli, cultivos orientados a la exportación.

Vale la pena destacar que durante el período considerado el grupo de los granos (maíz, frijol, trigo y cebada) ha ocupado una superficie promedio de 537 mil hectáreas, mismas que representan el 57.7% del total de la superficie cosechada, y de entre ellos al maíz le corresponde la mayor superficie.

En general el comportamiento que presenta este grupo en relación a la superficie cosechada ha sido con tendencia a disminuir aún cuando presenta signos de recuperación en los últimos tres años. No obstante la producción ha tendido a incrementarse como respuesta a una elevación en los rendimientos. Cuadros 2.8, 2.9 y 2.10

Es importante señalar que en el transcurso del período el grupo de granos presenta tres años (1976, 1979 y 1982) con caída drástica no sólo en superficie cosechada sino también en volumen de la producción como consecuencia de los malos temporales y que a partir del último (1982) la recuperación de la superficie cultivada y por ende cosechada se ha visto incrementada y con tendencia a mantenerse estable, lo cual guarda una relación directa con la superficie total cosechada que en los últimos tres años del período analizado se ha incrementado.

Al interior de este grupo (granos) se observa que de los cuatro cultivos sólo la cebada se ha mantenido estable,

C U A D R O 2 . 8 .

EVOLUCION DE LA SUPERFICIE COSECHADA DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS 1970 - 1985
(Hectáreas)

| Año | Maíz | Frijol | Trigo | Cebada | T.GRANOS | Ajo | Cebo- lla | Chile | Fresa | Jito mate | Papa | Otras 1/ | T.LEG. HORT. | Alfal- fa | Garban zo | Sorgo | T.FORRA JES | O.Cul- tivos ^{2/} | TOTAL SUP. |
|------|--------|--------|--------|--------|----------|------|--------------|-------|-------|--------------|------|-------------|-----------------|--------------|--------------|--------|----------------|-------------------------------|---------------|
| 1970 | 515239 | 130725 | 48757 | 12237 | 706958 | 2968 | 2210 | 5099 | 3989 | 8495 | 4175 | 18221 | 45157 | 24985 | 50215 | 220785 | 295985 | 69063 | 1117161 |
| 1971 | 473250 | 134220 | 47370 | 11475 | 666315 | 2985 | 8550 | 4379 | 2970 | 8150 | 3400 | 18433 | 48867 | 25064 | 15985 | 191055 | 232104 | 12665 | 959951 |
| 1972 | 366000 | 146800 | 45780 | 19620 | 578200 | 2950 | 1320 | 5550 | 2600 | 9000 | 3350 | 18903 | 43673 | 26500 | 58000 | 209500 | 294000 | 341243 | 1257116 |
| 1973 | 237113 | 121000 | 43200 | 11600 | 412913 | 3200 | 9140 | 5420 | 3000 | 8320 | 4025 | 9923 | 43028 | 27000 | 41000 | 160525 | 228525 | 21169 | 705635 |
| 1974 | 437200 | 82800 | 119068 | 12287 | 651355 | 2700 | 7000 | 7624 | 2250 | 12500 | 3000 | 8470 | 43544 | 34700 | 51500 | 264800 | 351000 | 11249 | 1057148 |
| 1975 | 426500 | 193300 | 79600 | 13600 | 713000 | 2500 | 7500 | 4000 | 2500 | 6500 | 3000 | 18400 | 44400 | 34700 | 51937 | 260800 | 347437 | 15284 | 1120121 |
| 1976 | 327000 | 74200 | 59600 | 22000 | 482800 | 1500 | 7000 | 4690 | 1600 | 2750 | 3500 | 11985 | 33025 | 27450 | 2600 | 222300 | 252350 | 14936 | 783111 |
| 1977 | 341000 | 53034 | 73834 | 16100 | 483968 | 3000 | 5500 | 6000 | 1600 | 6600 | 3850 | 12985 | 39535 | 30000 | 74230 | 354118 | 458348 | 23620 | 1005471 |
| 1978 | 306682 | 34745 | 87000 | 10045 | 438472 | 2407 | 7261 | 7882 | 2224 | 6362 | 3367 | 15707 | 45210 | 30773 | 18466 | 297743 | 346982 | 17988 | 848652 |
| 1979 | 142482 | 47164 | 106696 | 18025 | 314367 | 3066 | 6734 | 6354 | 2200 | 5330 | 3628 | 16421 | 43733 | 34505 | 15182 | 171874 | 257961 | 16896 | 632957 |
| 1980 | 275667 | 76328 | 61899 | 12931 | 426825 | 2048 | 5999 | 4534 | 1914 | 3381 | 1235 | 9299 | 28410 | 37973 | 14222 | 217870 | 270065 | 16613 | 741913 |
| 1981 | 331134 | 81694 | 83796 | 12075 | 508699 | 2307 | 6576 | 5531 | 1597 | 4234 | 1242 | 11220 | 32707 | 39216 | 40022 | 248090 | 327328 | 16194 | 884928 |
| 1982 | 146110 | 32604 | 91046 | 11471 | 281231 | 2445 | 5878 | 6139 | 1376 | 1773 | 1304 | 13705 | 32620 | 44651 | 33292 | 180363 | 258306 | 23295 | 595452 |
| 1983 | 411536 | 114167 | 92239 | 11758 | 629700 | 2396 | 6537 | 6740 | 1586 | 594 | 2807 | 15790 | 36450 | 46367 | 26624 | 283191 | 356182 | 2678 | 1025010 |
| 1984 | 368119 | 109487 | 140500 | 11288 | 629394 | 2052 | 5595 | 7415 | 2030 | 739 | 3197 | 20376 | 41404 | 46499 | 19612 | 275125 | 341236 | 40209 | 1052243 |
| 1985 | 364624 | 117114 | 172727 | 10017 | 664482 | 2129 | 5840 | 8263 | 2137 | 775 | 3785 | 17571 | 40501 | 48420 | 16011 | 297860 | 362291 | 31850 | 1099124 |

Fuente: Para 1970-1983, SARH-DGEA, Boletín anual de producción agrícola, México.

Para 1984-1985, SARH-Delegación Regional del Estado de Guanajuato, Jefatura de Planeación, Cuaderno de datos básicos, México

1/ Incluye cultivos cuya superficie es poco significativa en comparación con los mencionados, tales como, brócoli, espárrago, apio, zanahoria, berenjena, etc.

2/ Incluye oleaginosas, frutales y flores.

C U A D R O 2 . 9 .
EVOLUCION DE LA PRODUCCION OBTENIDA DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS 1970 - 1985
(Toneladas)

| Año | Maíz | Frijol | Trigo | Cebada | T.GRANOS | Ajo | Cebo- lla | Chile | Fresa | Jito- mate | Papa | Otras 1/ | T.HOR. | Alfal- fa | Garban- zo | Sorgo | T.FORRA JES | O.Cul- tivos2/ | TOTAL PRODUCC. |
|------|--------|--------|--------|--------|----------|-------|--------------|-------|-------|---------------|-------|-------------|--------|--------------|---------------|---------|----------------|-------------------|-------------------|
| 1970 | 501328 | 66408 | 168920 | 46488 | 783144 | 18025 | 9757 | 68312 | 69728 | 147855 | 82832 | 86715 | 483224 | 1953003 | 40323 | 643398 | 2636724 | 174487 | 4077579 |
| 1971 | 626110 | 81472 | 165798 | 45900 | 919280 | 17910 | 85184 | 37616 | 44550 | 149349 | 62801 | 254742 | 652152 | 2005120 | 20700 | 550238 | 2576058 | 738542 | 4233880 |
| 1972 | 452376 | 81472 | 146496 | 118732 | 799076 | 18880 | 17820 | 54330 | 36400 | 168876 | 63350 | 134778 | 494434 | 1060000 | 51824 | 521426 | 1633250 | 175100 | 3101860 |
| 1973 | 218381 | 72116 | 172800 | 46400 | 509697 | 20480 | 95392 | 56170 | 49500 | 169520 | 79812 | 108798 | 579672 | 1215000 | 41533 | 511433 | 1767966 | 160356 | 3017691 |
| 1974 | 770700 | 46800 | 471452 | 35830 | 1324782 | 13500 | 89000 | 75574 | 30841 | 292500 | 34000 | 106565 | 641980 | 2776000 | 43000 | 1056000 | 3875000 | 113383 | 5955145 |
| 1975 | 862800 | 167000 | 310700 | 49800 | 1390600 | 12323 | 75500 | 34500 | 15000 | 157500 | 60000 | 196550 | 551373 | 2845400 | 48275 | 714038 | 3607713 | 151671 | 5701357 |
| 1976 | 470000 | 38400 | 156000 | 51200 | 715600 | 7500 | 86000 | 45570 | 9600 | 66250 | 55000 | 196105 | 466025 | 2309400 | 3740 | 869500 | 3182640 | 113092 | 4477357 |
| 1977 | 504400 | 33236 | 266361 | 49912 | 853909 | 15000 | 67960 | 26315 | 22357 | 139577 | 77000 | 223468 | 571677 | 2400000 | 70417 | 1112959 | 3583376 | 73179 | 5082141 |
| 1978 | 529036 | 31853 | 424086 | 40900 | 1025875 | 37608 | 75274 | 47670 | 18842 | 113002 | 59410 | 123006 | 474812 | 2932828 | 16171 | 1118307 | 4067306 | 81481 | 5649474 |
| 1979 | 213093 | 14263 | 436788 | 70132 | 734276 | 20126 | 52344 | 31323 | 28541 | 85556 | 75340 | 65136 | 358366 | 2258763 | 43563 | 886438 | 3188764 | 222002 | 4503408 |
| 1980 | 461430 | 31031 | 294128 | 38806 | 825395 | 17048 | 56526 | 32112 | 15379 | 49738 | 26546 | 29947 | 257296 | 2420809 | 13604 | 978391 | 3412804 | 155757 | 4651252 |
| 1981 | 553909 | 31540 | 398101 | 41652 | 1025202 | 17850 | 56528 | 41791 | 18444 | 62982 | 21004 | 109803 | 328402 | 2376807 | 36184 | 1086658 | 3499649 | 138683 | 4991936 |
| 1982 | 323111 | 14187 | 489392 | 45884 | 872574 | 18338 | 49337 | 45429 | 15307 | 28836 | 22329 | 195554 | 375130 | 2400812 | 32293 | 1113028 | 3546133 | 276397 | 5070234 |
| 1983 | 720188 | 63363 | 347911 | 44383 | 1175845 | 16772 | 86108 | 53246 | 14007 | 10248 | 46877 | 191524 | 418945 | 2591915 | 25450 | 1407424 | 4024789 | 330539 | 5950118 |
| 1984 | 507961 | 43912 | 700353 | 42443 | 1294669 | 17140 | 56238 | 49607 | 26504 | 12762 | 55831 | 258064 | 476146 | 2523745 | 17651 | 1295968 | 3837364 | 383959 | 5992138 |
| 1985 | 639313 | 52065 | 891485 | 45462 | 1628325 | 17880 | 64369 | 47541 | 15022 | 15549 | 81745 | 223655 | 465761 | 2709776 | 9992 | 1478054 | 4197822 | 299338 | 6591246 |

Fuente: Para 1970-1983, SARH-DGEA, Boletín anual de producción agrícola, México.

Para 1984-1985, SARH-Delegación Regional del estado de Guanajuato, Jefatura de Planeación, Cuaderno de datos básicos, México

1/ Incluye cultivos tales como, brócoli, espárrago, apio, zanahoria, berenjena, etc.

2/ Incluye oleaginosas, frutales y flores.

C U A D R O 2 . 1 0 .
 EVOLUCION DE LOS RENDIMIENTOS OBTENIDOS DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS 1970 - 1980
 (Toneladas / Hectárea)

| Año | Maíz | Frijol | Trigo | Cebada | Ajo | Cebolla | Chile | Fresa | Jitomate | Papa | Alfalfa | Garbanzo | Sorgo |
|------|------|--------|-------|--------|-------|---------|-------|-------|----------|-------|---------|----------|-------|
| 1970 | 0.97 | 0.51 | 3.46 | 3.80 | 6.10 | 4.40 | 13.40 | 17.50 | 17.50 | 19.80 | 78.20 | 0.80 | 2.80 |
| 1971 | 1.32 | 0.61 | 3.50 | 4.00 | 6.00 | 10.00 | 8.60 | 15.00 | 18.30 | 18.50 | 80.00 | 1.30 | 2.90 |
| 1972 | 1.24 | 0.55 | 3.20 | 6.10 | 6.40 | 13.50 | 9.80 | 14.00 | 18.80 | 18.90 | 40.00 | 0.90 | 2.50 |
| 1973 | 0.92 | 0.60 | 4.00 | 4.00 | 6.40 | 10.40 | 10.40 | 16.50 | 20.40 | 19.80 | 45.00 | 1.00 | 3.20 |
| 1974 | 1.76 | 1.77 | 3.96 | 2.92 | 5.00 | 12.70 | 9.90 | 15.50 | 23.40 | 11.30 | 80.00 | 0.80 | 4.00 |
| 1975 | 2.02 | 0.87 | 3.90 | 3.70 | 4.90 | 10.00 | 8.60 | 6.00 | 24.20 | 20.00 | 82.00 | 0.93 | 2.70 |
| 1976 | 1.44 | 0.52 | 2.61 | 2.33 | 5.00 | 12.30 | 10.60 | 6.00 | 24.10 | 15.70 | 84.10 | 1.40 | 3.90 |
| 1977 | 1.48 | 0.63 | 3.60 | 3.10 | 5.00 | 12.40 | 4.39 | 14.00 | 16.60 | 20.00 | 80.00 | 0.95 | 3.70 |
| 1978 | 1.73 | 0.92 | 4.87 | 4.10 | 15.60 | 10.40 | 6.00 | 8.50 | 17.80 | 17.60 | 95.30 | 0.90 | 3.80 |
| 1979 | 1.91 | 0.30 | 4.10 | 3.90 | 6.60 | 7.80 | 4.90 | 13.00 | 16.00 | 20.80 | 65.50 | 1.20 | 4.90 |
| 1980 | 1.67 | 0.41 | 4.75 | 3.00 | 8.30 | 9.40 | 7.10 | 8.00 | 14.70 | 21.50 | 63.70 | 1.00 | 4.50 |
| 1981 | 1.67 | 0.39 | 4.75 | 3.40 | 7.70 | 8.60 | 7.60 | 11.50 | 14.90 | 16.90 | 60.6 | 0.90 | 4.40 |
| 1982 | 2.21 | 0.43 | 5.38 | 4.00 | 7.50 | 8.40 | 7.40 | 11.10 | 16.30 | 17.10 | 53.80 | 1.00 | 6.20 |
| 1983 | 1.75 | 0.55 | 3.77 | 3.80 | 7.00 | 13.20 | 7.90 | 8.80 | 17.30 | 16.70 | 55.90 | 1.00 | 5.00 |
| 1984 | 1.38 | 0.40 | 5.00 | 3.80 | 8.30 | 10.10 | 6.70 | 13.10 | 17.30 | 17.50 | 54.30 | 0.90 | 4.70 |
| 1985 | 1.73 | 0.44 | 5.20 | 4.50 | 8.40 | 11.00 | 5.80 | 7.00 | 20.00 | 21.60 | 56.00 | 0.60 | 5.00 |

Fuente: Para 1970- 1983, SARH-DGEA, Boletín anual de producción agrícola, México.

Para 1984- 1985, SARH-Delegación Regional del Estado de Guanajuato, Jefatura de Planeación, Cuaderno de datos básicos. México.

mientras que el trigo ha incrementado su superficie y en forma general sus rendimientos así como su producción la cual está directamente relacionada con la demanda por parte de la industria harinera.

Por otro lado los cultivos como el maíz y el frijol han disminuido su superficie cosechada, aunque en los últimos tres años del período muestran signos de recuperación.

La reducción de las superficies cosechadas de estos cultivos, está dada en primer lugar por el desplazamiento que han tenido hacia tierras de temporal, pues hasta antes de la introducción del sorgo, alfalfa y algunas hortalizas, estos se ubicaban preponderantemente en tierras de riego mismas que ahora son utilizadas por cultivos de mayor rentabilidad, 18/ este desplazamiento hacia zonas temporales ha sido un factor decisivo en la disminución de la superficie, pues a malos temporales la respuesta se deja sentir con la disminución de superficies cosechadas, ya que al desplazarse de riego a temporal su grado de sinies-tralidad se incrementa y por lo tanto las variaciones en la cosecha son mayores.

Es de destacar que a pesar de la disminución de superficies cosechadas, la producción de granos se ha mantenido como respuesta al mejoramiento en los rendimientos.

El grupo de hortalizas ha sido el que ha presentado una mayor estabilidad en cuanto a superficie cosechada y producción, salvo en los años de 1976 y 1980 cuando registraron un descenso.

18/ Vid. SPP, Manual de estadísticas básicas del sector agropecuario, México, 1960-80.

Este grupo ha ido modificando su estructura de cultivos en función de la demanda tanto interna como externa, pues algunos de ellos (brócoli, espárrago, fresa y algunas variedades de chile y tomate) altamente comerciables en el mercado externo. Lo anterior ha tenido un impacto positivo sobre el suelo, toda vez que la rotación de cultivos bien practicada frena el proceso de degradación del mismo. Sin embargo, esta vinculación con el mercado externo, implica incrementar la dependencia, ya que buena parte de la tecnología agrícola es de importación.

Por otra parte se ha podido apreciar una significativa disminución de la superficie cosechada correspondiente a jitomate y fresa, mientras que cultivos como espárrago, brócoli y otros, hasta hace poco de escasa relevancia han logrado un mayor peso dentro del grupo considerado y una elevada asimilación de tecnología moderna.

El grupo de cultivos forrajeros constituye un caso excepcional, ya que durante el período estudiado ha alcanzado una importante posición tanto en superficie, como en producción, situación que guarda correspondencia con la notable expansión de la agroindustria productora de alimentos balanceados, dicha expansión tuvo lugar a partir de la década de los sesenta debido al crecimiento de la demanda de productos de origen pecuario, y en consecuencia al crecimiento espectacular de dicha actividad en el estado (principalmente la avicultura, porcicultura y ganadería mayor, principales consumidores de alimentos balanceados). Cabe señalar que dentro de este grupo de cultivos el garbanzo ha sido sustituido por el sorgo. ^{19/}

^{19/} Rosario Pérez Espejo, Aspectos económicos de la porcicultura en México, 1960-85, UNAM - IIE, impreso por la Asociación Americana de Soya, México, p, 138.

En síntesis, la participación del grupo de los granos en el total de la superficie cosechada del estado ha disminuido y, en contraposición los cultivos forrajeros (entre los que destaca el sorgo) mismo que han incrementado su presencia, ya que de participar con cerca del 27% de la superficie en los setentas en la presente década lo hacen con un 33% (cuadro 2.8)

2.2 Subsector pecuario

El subsector pecuario ha mostrado un gran dinamismo en los últimos años, reflejado en el significativo incremento de su inventario ganadero que pasó de 1'886,728 cabezas en 1970 a 2'928,920 cabezas en 1985, creciendo a una tasa de 2.4% promedio anual. Cuadro 2.11

En la composición del hato por tipo de ganado para el año de 1985 destacan el bovino que representa el 39.6% y el porcino el 33.8%, el porcentaje restante se distribuye entre el caprino, ovino y equino.

El dinamismo de este subsector puede considerarse como uno de los factores que influyen directamente en la especialización de la agricultura del Estado, ya que los cultivos más sobresalientes son destinados en gran medida a la alimentación animal ya sea vía directa o transformados.

Esta actividad está íntimamente relacionada con el dinamismo y el incremento del número de establecimientos de las agroindustrias de alimentos balanceados y las de preparación y empaquetado de carne.

Por otra parte su participación en el valor de la producción sectorial en promedio durante 1972-86 ha sido del orden del 33.6% del total, ocupando el segundo lugar después

CUADRO 2.11
EVOLUCION DEL INVENTARIO GANADERO Y
VOLUMEN DE PRODUCCION 1970 - 1986

| Año | Población (cabezas) | Producción (toneladas) |
|----------------|------------------------|---------------------------|
| 1970 | 1'886,728 | nd |
| 1971 | nd | nd |
| 1972 | 2'321,818 | 87,339.7 |
| 1973 | 2'363,529 | 93,809.0 |
| 1974 | 2'405,593 | 100,627.3 |
| 1975 | 2'467,110 | 109,006.2 |
| 1976 | 2'528,329 | 115,882.0 |
| 1977 | 2'548,520 | 129,667.9 |
| 1978 | 2'585,520 | 137,348.4 |
| 1979 | 2'629,564 | 149,885.7 |
| 1980 | 2'672,340 | 160,576.3 |
| 1981 | 2'768,944 | 166,028.4 |
| 1982 | 2'499,917 | 185,699.0 |
| 1983 | 2'555,043 | 192,184.0 |
| 1984 | 2'793,036 | 224,436.0 |
| 1985 | 2'928,920 | 227,180.0 |
| 1986 | 3'037,483 | 272,051.0 |
| TMCA <u>1/</u> | | |
| 1970-85 | 3.0% | 7.1% <u>2/</u> |

1/ Tasa media de crecimiento anual

2/ periodo 1972-86

nd: datos no disponibles

Fuente: 1970, SAEH-CODAI, Estimación.

1972-81, SARH, DGEA, Subsecretaría de Agricultura y Operación, Estadística del subsector pecuario de los Estados Unidos Mexicanos.

1982-86, SARH-Delegación Regional del Estado de Guanajuato, Jefatura de Planeación. Cuader no de datos básicos.

del subsector agrícola (66.8%) en vista de que la participación del subsector forestal dentro del valor de la producción agropecuaria en poco significativa. Cuadro 2.7

3. Sector industrial

Como se observó en páginas anteriores, la participación en el PIB nacional que presenta la industria de Guanajuato es del orden del 2.4% para 1980, aunque esta participación en términos generales es poco significativa se debe al hecho que a nivel nacional existen entidades eminentemente industriales como Nuevo León, Jalisco, Estado de México y el mismo Distrito Federal, en los cuales se concentra la mayor proporción de la industria instalada en México. Sin embargo el crecimiento de este sector al interior de Guanajuato ha ido teniendo gran relevancia en los últimos años. Su participación en el PIB estatal ha crecido, al pasar de un 26.7% en 1970 a un 33% para el año de 1985 (cuadro 2.1), constituyéndose en la actividad productiva más importante dentro del Estado y además la que ha mostrado un mayor dinamismo.

A nivel más desagregado tenemos que, el desarrollo industrial alcanzado por el Estado está fuertemente respaldado por la industria manufacturera la cual aportó el 70% del PIB industrial de Guanajuato, en promedio, para la década de 1970-80 manifestando una tasa de crecimiento del 5.8% promedio anual. Cuadros 2.12 y 2.13

3.1 Subsector manufacturero

La industria manufacturera en Guanajuato, se conforma por nueve ramas de actividad; productos alimenticios, bebidas y tabaco; prendas de vestir e industrias del cuero; industria de la madera; productos de papel, imprenta y edito-

CUADRO 2.12
APORTACION Y MONTO AL PIB DEL SECTOR INDUSTRIAL
POR SUBSECTORES
1970 - 1980
(millones de pesos corrientes y %)

| Subsector | 1970 | % | 1975 | % | 1980 | % |
|--------------|--------|-------|--------|-------|---------|-------|
| INDUSTRIA | 3997.1 | 100.0 | 8904.1 | 100.0 | 33441.4 | 100.0 |
| Minería | 203.4 | 5.1 | 401.8 | 4.5 | 319.7 | 1.0 |
| Manufactura | 2947.7 | 73.8 | 5759.5 | 64.7 | 23439.6 | 70.1 |
| Construcción | 710.6 | 17.7 | 2396.7 | 26.9 | 7862.4 | 23.5 |
| Electricidad | 135.4 | 3.4 | 346.1 | 3.9 | 1819.7 | 5.4 |

Fuente: Banco de México, Sistema de cuentas nacionales de México, Estructura económica regional, PIB por entidad federativa, 1970-80, México, 1985.

CUADRO 2.13

PIB DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA POR GRUPOS DE ACTIVIDAD
1970 - 1980
(tasas de crecimiento)

| Grupo | 1970-75 | 1975-80 | 1970-80 |
|------------------------|---------|---------|---------|
| TOTAL MANUFACTURAS | 2.49 | 9.15 | 5.76 |
| Agroindustria | 2.29 | 6.83 | 4.54 |
| Agroindustria alim. | 1.92 | 7.90 | 4.22 |
| Agroindustria no alim. | 2.57 | 6.01 | 4.28 |
| Petroquímica | 0.91 | 13.70 | 7.11 |
| Resto Manufacturas | 8.28 | 7.06 | 7.67 |

Fuente: Calculadas a partir de datos presentados por Nacional Financiera, La economía nacional en cifras, México, 1986.

rial; petroquímica y productos de caucho; productos minerales no metálicos excepto derivados del petróleo; industria metálica básica; productos metálicos, maquinaria y equipo; y otras industrias manufactureras. 20/

Destacan por su participación dentro del PIB de 1970, la rama de la petroquímica, la cual aporta el 33.1%, la textil e industrias del cuero con 30.6% y la rama alimenticia con el 24.7%, mismas que en conjunto aportan el 88.4%, correspondiendo el resto (11.6%) a otras ramas.

Para el año de 1980 continúan destacando las mismas ramas, en igual orden de importancia. Sin embargo, la rama petroquímica acrecenta su participación. En comparación con las ramas textil y del cuero que pierden peso relativo al pasar de una participación en 1970 del 30.6% a un 26.4% en 1980 y la de alimentos y bebidas que pasa de 24.7% a 22.6% en los mismos años. Cuadro 2.14

Cabe destacar que el peso relativo que pierden la rama alimentaria y textil y del cuero (agroindustria), lo absorbe la petroquímica y ello se refleja en su tasa de crecimiento, ya que para el decenio 1970-80 ésta es del 7.1% promedio anual, mientras que la de las primeras son del 4.9 y 4.2% respectivamente. Así el impulso que toma la petroquímica en el estado se debe básicamente a su proceso de diversificación productiva, ya que entre otras cosas produce fertilizantes, combustibles, negro de humo, etc., además funge como abastecedor regional a los estados de San Luis Potosí, Aguascalientes y Jalisco, entre otros.

20/ Clasificación realizada por Nacional Financiera.

CUADRO 2.14
PIB DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA Y
PARTICIPACION PORCENTUAL
1970 - 1980
 (millones de pesos a precios de 1970)

| Ramas <u>1/</u> | 1970 | % | 1975 | % | 1980 | % |
|-----------------|---------------|------|---------------|------|---------------|------|
| TOTAL | 2947.7 | | 3333.2 | | 5163.8 | |
| I | 727.6 | 24.7 | 800.1 | 24.0 | 1170.4 | 22.6 |
| II | 904.2 | 30.6 | 1019.2 | 30.6 | 1367.0 | 26.4 |
| III | 18.8 | 0.6 | 28.5 | 0.9 | 41.5 | 0.8 |
| IV | 38.5 | 1.3 | 44.0 | 1.3 | 53.4 | 1.0 |
| V | 976.3 | 33.1 | 1021.3 | 30.6 | 1940.6 | 37.6 |
| VI | 180.7 | 6.1 | 192.9 | 5.8 | 224.8 | 4.4 |
| VII | 3.3 | 0.1 | 5.5 | 0.2 | 8.6 | 0.2 |
| VIII | 84.9 | 2.9 | 204.1 | 6.1 | 338.8 | 6.6 |
| IX | 13.4 | 0.5 | 17.6 | 0.5 | 18.7 | 0.4 |

1/ La industria manufacturera está integrada por las siguientes ramas: I productos alimenticios, bebidas y tabaco; II textiles, prendas de vestir e industria del cuero; III industria de la madera y productos de madera; IV papel, productos de papel, imprenta y editorial; V industria petroquímica, productos de caucho; VI productos mineros no metálicos, excepto derivados del petróleo; VII industria metálica básica; VIII productos metálicos, maquinaria y equipo y IX otras industrias manufactureras.

Fuente: Nacional Financiera, La economía nacional en cifras, México, 1986.

El comportamiento de la industria manufacturera por decenios es el siguiente: de 1965 a 1975 el número de establecimientos se ve reducido en un 13%, no así el personal ocupado que se incrementa en un 7%, pero ya en la década de 1975-85 muestran (las manufacturas) un mayor dinamismo reflejado en el incremento del número de establecimientos así como del personal ocupado, los cuales tuvieron una tasa de crecimiento del 5.8 y 9.7% respectivamente, crecimiento que dio origen a que durante todo período (1965-85) fuese en forma positiva obteniéndose tasas del orden de 2.1% y 5.1% para los mismos rubros (establecimientos y personal ocupado). 21/

En cuanto a la agroindustria se refiere ésta ha participado aproximadamente con el 72.9% de establecimientos en el período 1965-85, dando ocupación al 81.1% del personal total empleado en la industria manufacturera, datos que demuestran la importancia que tiene la agroindustria en el Estado como fuente generadora de ocupación y valor agregado.

En forma general la agroindustria presentó una tasa de crecimiento del orden de 2.0 y 4.2% en cuanto a número de establecimientos y personal ocupado respectivamente durante el período 1965-85, presentando tasas de crecimiento negativas en el quinquenio de 1970-75, debido a la modernización industrial que conllevó a la fusión de varias empresas, la desaparición de otras y como consecuencia la reducción de mano de obra ocupada.

21/ El quinquenio 1970-75 se caracterizó por presentar tasas negativas de crecimiento en las principales características (personal ocupado, número de establecimientos, valor agregado, etc.) de la industria manufacturera dentro de ésta, la agroindustria.

En lo concerniente a la agroindustria alimentaria (rama alimentos y bebidas), 22/ en términos absolutos el número de establecimientos ha disminuido, pero podría decirse que pese a ello el número de personas ocupadas se ha mantenido constante durante todo el período (1965-85). Su participación en el PIB agroindustrial ha sido del orden del 43.3% en promedio durante el período 1970-80, mostrando una tasa de crecimiento del 4.2% para el mismo, su mayor crecimiento lo mostró durante el quinquenio 1975-85, datos que nos dan idea de la cada vez mayor influencia de esta actividad en la economía estatal no sólo en el ámbito industrial sino por la relación que guarda con respecto a las actividades agropecuarias.

Por su parte la agroindustria no alimentaria (textil y del cuero, papel y madera) 23/ presenta una tasa promedio de crecimiento ligeramente superior a la de la agroindustria alimentaria Cuadro 2.13

Situación que se explica por la gran diversidad de productos transformables dentro de este subconjunto en el que predomina la simplicidad de los procesos productivos, y dentro de ésta los grupos más dinámicos son la industria del calzado y la textil, mismas que han sufrido cambios en su estructura productiva como consecuencia de la sustitución de la materia prima de origen agropecuario por material sintético.

22/ Por agroindustria alimentaria se entiende a la instancia transformadora de productos agropecuarios comestibles. Conforme al censo industrial está clasificada en los grupos 20 (elaboración de alimentos) y 21 (elaboración de bebidas), que comprenden los subgrupos: 201 (preparación y envase de frutas y legumbres), 202 (beneficio de cereales y otros granos y fabricación de productos de molino), 203 (fabricación de azúcar y destilación de alcohol etílico), 204 (matanza de gana

CUADRO 2.13.

**PIB DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA POR GRUPOS DE ACTIVIDAD
1970 - 1980
(tasas de crecimiento)**

| Grupo | 1970-75 | 1975-80 | 1970-80 |
|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| TOTAL MANUFACTURAS | 2.49 | 9.15 | 5.76 |
| Agroindustria | 2.29 | 6.83 | 4.54 |
| Agroindustria alim. | 1.92 | 7.90 | 4.22 |
| Agroindustria no alim. | 2.57 | 6.01 | 4.28 |
| Petroquímica | 0.91 | 13.70 | 7.11 |
| Resto Manufacturas | 8.28 | 7.06 | 7.67 |

Fuente: Calculadas a partir de datos presentados por Nacional Financiera, La economía nacional en cifras México, 1986.

Es importante destacar que dentro del desarrollo alcanzado por la agroindustria, ha sido diverso el comportamiento y dinámica de crecimiento que han presentado los diferentes grupos y ramas de actividad inmersos en esta, ello se debe a que los procesos agroindustriales son complejos y heterogéneos, por lo que presentan diferentes dinámicas y gran diferenciación en cuanto a número de establecimientos de la agroindustria alimentaria, existen una clara mayoría dedicados a los subgrupos 209 (fabricación de productos alimenticios diversos) al 207 (fabricación de producto a base de harina de trigo y al 202 (beneficio de cereales y otros granos y fabricación de productos de molino), que en total para el año de 1985 significaban en conjunto el 90.4% del total de los establecimientos dedicados a la agroindustria alimentaria, ello debido a su carácter de elaboradores de productos de consumo popular con baja utilización de capital (las clases que componen éstos subgrupos están representados en un alto porcentaje por tortillerías, paletterías y panaderías que en conjunto

22/ ...do, preparación, conservación y empaque de carne), 205 (fabricación y tratamiento de productos lácteos), 207 (fabricación de productos a base de harina de trigo, 208 (fabricación de chocolates, dulces, confituras, jarabes, concentrados y colorantes para alimentos), 209 (fabricación de productos alimenticios diversos), 211 (elaboración de bebidas alcohólicas excepto malta), 212 (elaboración de malta y cerveza) y 213 (elaboración de refrescos y bebidas no alcohólicas).

23/ Por agroindustria no alimentaria se entiende a la industria transformadora de productos agropecuarios no comestibles. Conforme al censo industrial está clasificada en los grupos 22 (elaboración de tabaco), 23 (industria textil), 24 (fabricación de prendas de vestir y otros artículos confeccionados con textiles), 25 (fabricación de calzado e industria del cuero), 26 (industria y productos de madera y corcho), 27 (fabricación de muebles), 28 (industria del papel) y 30 (industria química).

significaban el 80% del total de los tres subgrupos y el 26.5% del total de la agroindustria alimentaria).

En lo que respecta al personal ocupado (PO), para el subconjunto que venimos analizando la mayor parte se ubica dentro del subgrupo 201 (preparación y envase de frutas y legumbres), 207 y 209 que en conjunto ocupan el 62.8% del personal empleado en la agroindustria alimentaria (AIA). Sin embargo, si relacionamos al personal ocupado entre el número de establecimientos (PO/E) encontramos que el subgrupo 201 ocupa 106 trabajadores por establecimiento, de lo que se deduce que se trata de grandes empresas que independientemente de su grado de tecnificación sus líneas de producción requieren de abundante mano de obra, por otra parte si este análisis lo conducimos hasta el nivel de clase industrial tendríamos que las clases 2022 (preparación, congelación y elaboración de encurtidos de frutas y legumbres), 2014 (fabricación de salsas, sopas y alimentos colados y envasados) ocupan más de 100 personas por establecimiento, la 2049 (preparación, conservación y empaquetado de carne) y 2083 (fabricación de chicles) un promedio de 75 y la 2052 (fabricación de crema, mantequilla y queso), la 2054 (fabricación de flanes, gelatinas y similares), la 2072 (fabricación de galletas y pastas alimenticias) y la 2098 (fabricación de alimentos para animales) un promedio de 25 personas. Ver anexo, cuadros A.1., A.2., A.7., esto nos lleva a concluir que las industrias más importantes en cuanto a generación de empleo son las correspondientes a la elaboración de frutas y legumbres, beneficio de cereales y las relacionadas a la transformación de carnes, productos lácteos, alimentos balanceados y elaboración de galletas.

El dinamismo de la agroindustria alimentaria a lo largo del decenio 1965-1975 manifestado en la generación de va-

lor agregado (VA) ha corrido principalmente a cargo de los subgrupos 201 (preparación y envase de frutas y legumbres), 202 (beneficio de cereales y otros granos y fabricación de productos de molino), 209 (fabricación de productos alimenticios diversos), 211 (elaboración de bebidas alcohólicas excepto malta), y 213 (elaboración de refrescos y bebidas no alcohólicas), que en conjunto generan el 89% del valor alcanzando el mayor grado de productividad (VA/PO) precisamente los grupos 211, 212, 205 (fabricación y tratamiento de productos lácteos), 204 (matanza de ganado, preparación, conservación y empacado de carne) y 201 en orden de importancia y a la vez los que mayores salarios en promedio dan a sus empleados, los cuales ofrecen una mayor productividad de trabajo. Finalmente la relación capital entre trabajo (K/T) en el periodo muestra una clara tendencia a la sustitución de mano de obra por el capital, que en términos reales de 1965-1975 se ha incrementado el capital invertido entre personal ocupado, (CI/PO) consecuencia de la modernización industrial, esto para todos los grupos de la agroindustria alimentaria a excepción del 204, 208 (fabricación de chocolates, chicles y confituras), y 213 quienes muestran una tendencia fluctuante.

Lo anterior nos lleva a concluir que los grupos más dinámicos de la agroindustria son precisamente los que mantienen una estrecha relación con el patrón de cultivos existentes en la región (hortalizas, granos y forrajes, éstos últimos vinculados con la explotación ganadera la cual va adquiriendo paulatinamente mayor peso en la economía de la entidad) la cual le ha impreso su carácter agroindustrial.

CAPITULO III
AGROINDUSTRIA Y DESARROLLO REGIONAL

CAPITULO III

AGROINDUSTRIA Y DESARROLLO REGIONAL

1. Regionalización del estado de Guanajuato

Considerando que cualquier intento de regionalización con lleva un alto grado de subjetividad, para este trabajo ha sido retomada la regionalización efectuada por el Comité Promotor del Desarrollo Socioeconómico del Estado de Guanajuato (COPRODEG), en la que el Estado se divide en tres regiones: Norte, Centro y Sur (Mapa 1), la cual ha sido definida en función de las características físico-naturales de los municipios (46) que integran al Estado y que a su vez denota la diferenciación de sus actividades productivas.

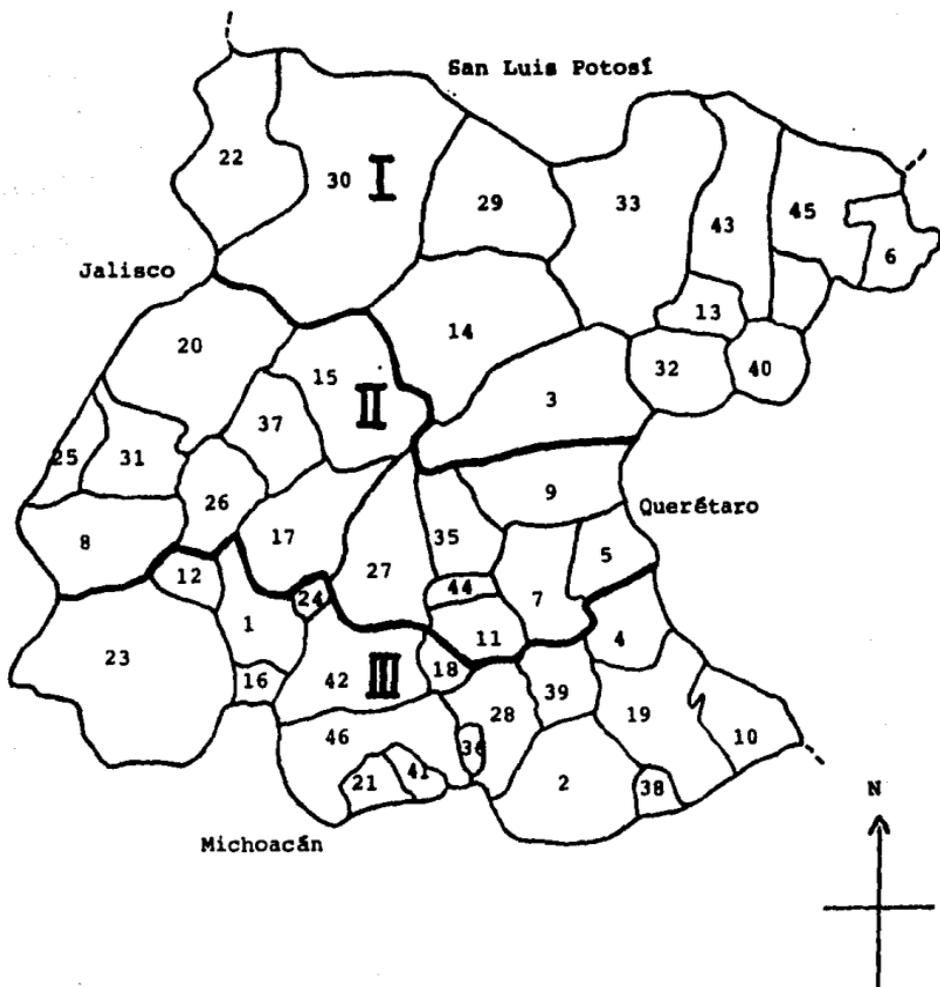
Cabe señalar que actualmente el gasto público se distribuye de acuerdo a esta regionalización.

1.1. Región norte

La región norte cuenta con el 44% de la superficie estatal y con sólo el 13% de la población, predominando la de tipo rural.

En general el norte presenta condiciones poco favorables para la realización de las actividades agrícolas, en vista de lo accidentado del terreno, la escasez de lluvias ligada a la alta evaporación, la profundidad de los mantos freáticos, suelos pobres y con altos índices de erosión que da como consecuencia su poca susceptibilidad para ser cultivados por lo menos con productos de altos re-

DIVISION SUBREGIONAL Y MUNICIPAL DEL
ESTADO DE GUANAJUATO



DIVISION SUBREGIONAL Y MUNICIPAL DEL ESTADO DE GUANAJUATO

| SUBREGION I | SUBREGION II | SUBREGION III |
|---------------------------|-------------------------|------------------------|
| 3. Allende | 5. Apaseo el Grande | 1. Abasolo |
| 6. Atarjea | 7. Celaya | 2. Acámbaro |
| 13. Doctor Mora | 8. Cd. Manuel Doblado | 4. Apaseo el Alto |
| 14. Dolores Hidalgo | 9. Comonfort | 10. Coroneo |
| 22. Ocampo | 11. Cortazar | 12. Cuernámaro |
| 29. San Diego de la Unión | 15. Guanajuato | 16. Huanímaro |
| 30. San Felipe | 17. Irapuato | 18. Jaral del Progreso |
| 32. San José Iturbide | 20. León | 19. Jerécuaro |
| 33. San Luis de la Paz | 25. Purísima del Rincón | 21. Moroleón |
| 34. Santa Catarina | 26. Romita | 23. Pénjamo |
| 40. Tierra Blanca | 27. Salamanca | 24. Pueblo Nuevo |
| 43. Victoria | 31. Sn. Fco. del Rincón | 28. Salvatierra |
| 45. Xichú | 35. Juventino Rosas | 36. Santiago Maravatío |
| | 37. Silao | 38. Tarandacua |
| | 44. Villagrán | 39. Tarimoro |
| | | 41. Uriangato |
| | | 42. Valle de Santiago |
| | | 46. Yuriria |

querimientos de agua, aún cuando se puede observar la existencia de algunas áreas donde se practica la agricultura por bombeo, cultivos comerciales que presentan buenos rendimientos.

En esta región la superficie que se cultiva es de aproximadamente el 15% de la superficie regional (1'328,450 hectáreas) siendo en su mayor parte de temporal debido a que la porción irrigada es poco significativa. Entre los cultivos practicados destacan maíz, frijol, chile, jitomate y frutales, los cuales tienden a ser productos que se orientan principalmente al autoconsumo. Cabe señalar que a últimas fechas se están introduciendo cultivos comerciales (vid y espárragos), sin embargo las características productivas de la región corresponden a una agricultura de tipo tradicional en donde persisten aún grandes latifundios.

Para el año agrícola de 1984, la superficie cosechada de esta región constituyó el 19.5% de la total de Guanajuato participando con el 20.8% del volumen total de la producción y el 11% del valor de la misma. Cuadro 3.1

El subsector pecuario participa con el 27% del hato ganadero estatal (predominando el bovino), el 15.8% del volumen de la producción y el 15.1% del valor de la misma. Cuadro 3.2

Esta actividad es de carácter extensivo, con bajos niveles de tecnificación, sobreexplotación de los pastos naturales y la no especialización productiva, a excepción de las dos cuencas lecheras que están ubicadas en esta región.

Por otra parte la actividad forestal se limita la produc-

CUADRO 3.1
 SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION Y VALOR DE LA
 PRODUCCION AGRICOLA POR REGION Y MUNICIPIO

1984

Primera parte.

| Región/Mpio. | Superficie cosechada (has) | Producción (ton) | Valor de la producción (miles de \$) |
|-----------------------|----------------------------|------------------|--------------------------------------|
| TOTAL ESTATAL | 1052243 | 5992138.1 | 101711538.5 |
| % | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| NORTE | 204778 | 244317.3 | 11186695.8 |
| % respecto al total | 19.5 | 20.8 | 11.0 |
| Allende | 29468 | 292217.6 | 1782144.1 |
| Atarjea | nd | nd | nd |
| Doctor Mora | 10202 | 136283.1 | 524018.9 |
| Dolores Hidalgo | 43246 | 219663.3 | 2745106.0 |
| Ocampo | 25120 | 11881.9 | 357652.9 |
| San Luis de la Paz | 12230 | 209220.2 | 1968886.9 |
| San Diego de la Unión | 13848 | 29991.1 | 490072.5 |
| San Felipe | 52815 | 179117.4 | 2306917.1 |
| San José Iturbide | 9216 | 161389.7 | 865615.0 |
| Santa Catarina | nd | nd | nd |
| Tierra Blanca | 2263 | 1842.1 | 78890.2 |
| Victoria | 1934 | 1798.9 | 32173.8 |
| Xixhú | 4436 | 912.0 | 35217.4 |
| CENTRO | 368291 | 2790543.6 | 44379535.7 |
| % respecto al total | 35.0 | 46.6 | 43.6 |
| Apaseo el Grande | 17999 | 294260.0 | 1887354.9 |
| Celaya | 35854 | 518003.2 | 4454753.5 |
| Manuel Doblado | 20542 | 63617.6 | 1691277.7 |
| Comonfort | 11150 | 62554.5 | 976416.9 |
| Cortazar | 17259 | 138097.7 | 2399612.3 |
| Guanajuato | 5286 | 5144.7 | 150812.2 |
| Irapuato | 54962 | 352098.0 | 7431592.6 |
| León | 28117 | 213376.9 | 3056254.6 |
| Purísima del Rincón | 17990 | 77702.7 | 1900151.7 |
| Romita | 24438 | 124900.8 | 2236545.4 |
| Salamanca | 57923 | 360563.4 | 8920241.3 |
| San Fco. del Rincón | 13229 | 69148.4 | 1831328.0 |
| Juventino Rosas | 20374 | 138301.8 | 2035438.1 |
| Silao | 24388 | 194312.1 | 2055946.0 |
| Villagrán | 18780 | 178461.8 | 3351809.5 |

CUADRO 3.1
SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION Y VALOR DE LA
PRODUCCION AGRICOLA POR REGION Y MUNICIPIO
1984

| Región/Mpio. | Superficie cosechada (has) | Producción (ton) | Conclusión |
|---------------------|----------------------------|------------------|--------------------------------------|
| | | | Valor de la producción (miles de \$) |
| SUR | 479174 | 1957277.1 | 46145307.0 |
| % respecto al total | 45.5 | 32.6 | 45.4 |
| Abasolo | 59125 | 374702.5 | 7101897.4 |
| Acámbaro | 44067 | 193583.9 | 4532404.2 |
| Apaseo el Alto | 21422 | 54881.9 | 1220298.5 |
| Coroneo | 14738 | 30631.7 | 965630.0 |
| Cuerámaro | 16135 | 55386.6 | 1573286.5 |
| Huanímaro | 7336 | 25656.2 | 684054.7 |
| Jaral del Progreso | 20442 | 201368.6 | 3653541.5 |
| Jerécuaro | 32809 | 53623.1 | 1941603.8 |
| Moroleón. | 5927 | 7527.1 | 298604.7 |
| Pénjamo | 83561 | 289564.9 | 7874174.2 |
| Pueblo Nuevo | 5518 | 33557.7 | 824124.8 |
| Salvatierra | 37424 | 155911.3 | 4022184.3 |
| Santiago Maravatío | 1465 | 7311.0 | 215002.3 |
| Tarandacuaro | 18915 | 26530.9 | 745449.4 |
| Tarimoro | 22954 | 127480.2 | 2183250.7 |
| Uriangato | 4542 | 8458.4 | 252367.1 |
| Valle de Santiago | 63359 | 270729.5 | 6977981.4 |
| Yuriria | 27861 | 73385.1 | 2174973.0 |

Fuente: SARH- Representación del Estado-Jefatura de Planeación, Evaluación de cosechas del año agrícola 1984, efectuada por municipios, Guanajuato.

CUADRO 3.2.

NUMERO DE CABEZAS, PRODUCCION Y VALOR DE LA
PRODUCCION PECUARIA POR REGION Y MUNICIPIO

1984

Primera parte

| Región/Mpio. | Número de cabezas | Producción (ton) | Valor de la producción (miles de \$) |
|-----------------------|-------------------|------------------|--------------------------------------|
| TOTAL ESTATAL | 2793036 | 224436.0 | 44863610 |
| % | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| NORTE | 753060 | 35554.5 | 6785525 |
| % respecto al total | 27.0 | 15.8 | 15.1 |
| Allende | 107835 | 4978.9 | 978565 |
| Atarjea | 8464 | 392.7 | 78012 |
| Doctor Mora | 24238 | 1280.8 | 258466 |
| Dolores Hidalgo | 139987 | 5416.2 | 1111626 |
| Ocampo | 53602 | 2211.2 | 445709 |
| San Luis de la Paz | 92836 | 3934.5 | 794102 |
| San Diego de la Unión | 69904 | 2307.4 | 475733 |
| San Felipe | 129211 | 5004.1 | 1026997 |
| San José Iturbide | 37832 | 6213.1 | 842721 |
| Santa Catarina | 5444 | 310.2 | 61299 |
| Tierra Blanca | 10995 | 521.9 | 105768 |
| Victoria | 48314 | 2036.0 | 414746 |
| Xichú | 24398 | 947.5 | 191781 |
| CENTRO | 956609 | 90104.5 | 16283400 |
| % respecto al total | 34.2 | 40.1 | 36.3 |
| Apaseo el Grande | 43523 | 2974.8 | 553218 |
| Celaya | 115586 | 23667.1 | 3451904 |
| Manuel Doblado | 67007 | 5030.8 | 1056970 |
| Comonfort | 40595 | 1622.7 | 333603 |
| Cortazar | 43540 | 2878.7 | 623038 |
| Guanajuato | 50996 | 2117.5 | 423745 |
| Irapuato | 128953 | 12750.9 | 2605571 |
| León | 190742 | 19582.4 | 3614595 |
| Purísima del Rincón | 22792 | 1684.4 | 349222 |
| Romita | 43153 | 2428.2 | 502649 |
| Salamanca | 35731 | 3433.0 | 692291 |
| San Fco. del Rincón | 47173 | 3806.7 | 808430 |
| Juventino Rosas | 34406 | 1658.3 | 335826 |
| Silao | 82671 | 5802.8 | 792050 |
| Villagrán | 9741 | 666.2 | 140288 |

CUADRO 3.2.

NUMERO DE CABEZAS, PRODUCCION Y VALOR DE LA
PRODUCCION PECUARIA POR REGION Y MUNICIPIO

1984

| Región/Mpio. | Número de cabezas | Producción (ton) | Conclusión |
|---------------------|----------------------|---------------------|--|
| | | | Valor de la producción (miles de \$) |
| SUR | 1083367 | 98777.0 | 21794685 |
| i respecto al total | 38.8 | 44.1 | 48.6 |
| Abasolo | 105947 | 11035.0 | 1942378 |
| Acámbaro | 71121 | 5009.0 | 1059350 |
| Apaseo el Alto | 20424 | 876.0 | 237598 |
| Coroneo | 13320 | 636.0 | 232396 |
| Cuerámaro | 33091 | 2150.0 | 511588 |
| Huanímaro | 24330 | 2513.0 | 611343 |
| Jaral del Progreso | 18242 | 1548.0 | 1668823 |
| Jerécuaro | 60457 | 2755.0 | 619276 |
| Moroleón | 37250 | 4333.0 | 611298 |
| Pénjamo | 383623 | 45505.0 | 7910932 |
| Pueblo Nuevo | 15287 | 1638.0 | 1148242 |
| Salvatierra | 56228 | 4003.0 | 611298 |
| Santiago Maravatío | 5612 | 3174.0 | 676193 |
| Tarandacuao | 12519 | 719.0 | 233388 |
| Tarimoro | 25671 | 1744.0 | 302315 |
| Uriangato | 32785 | 3510.0 | 607878 |
| Valle de Santiago | 102570 | 8222.0 | 2004031 |
| Yuriria | 64890 | 2464.0 | 794065 |

Fuente: SARH-Representación del Estado-Jefatura de Planeación, Evaluación de producción pecuaria 1984, efectuada por municipios, Guanajuato.

ción de carbón y leña. Esta se desarrolla en un alto porcentaje de manera ilegal.

La actividad industrial de esta región presenta un escaso desarrollo dada la inexistencia de vías de acceso y a la estrechez local del mercado final. La industria manufacturera de esta región cuenta con 700 establecimientos (7.7% del total del Estado), 294 (4.9%) son agroindustrias y de estas 171 son alimentarias (incluidos molinos de nixtamal y torillerías) Cuadro 3.3. El personal que ocupa la industria manufacturera representa apenas el 2.9% del total ocupado a nivel estatal.

Cabe destacar que la economía de la región está fuertemente influenciada y fortalecida por los ingresos recibidos por concepto de divisas que envían los trabajadores indocumentados que emigran hacia los Estados Unidos.

1.2 Región centro

La región centro está ubicada en la zona geográfica conocida como el Bajío Guanajuatense, con una extensión de 869,170 hectáreas, 24/ constituida por 15 municipios; su población representa el 60.5% de la total estatal predominando la de tipo urbano.

Esta zona cuenta con grandes valles de fértiles suelos, ríos y mantos freáticos, factores que conjuntamente con la existencia de una amplia red de comunicación y de una importante infraestructura de riego han hecho posible el desarrollo de las actividades agropecuarias e industriales

24/ SARH., Programa estatal agropecuario y forestal del estado de Guanajuato 1982-88, México.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

CUADRO 3.3.

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS DE LA INDUSTRIA
MANUFACTURERA, AGROINDUSTRIA Y AGROINDUSTRIA ALIMENTARIA
POR REGIONES Y MUNICIPIOS 1985

| Región/Mpio. | Primera parte. | | |
|--------------------------|----------------|-------|--------|
| | Ind.Manufac. | A.I. | A.I.A. |
| TOTAL ESTATAL | 9114 | 6037 | 2222 |
| % | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| NORTE | 700 | 294 | 171 |
| % respecto al total | 7.7 | 4.9 | 7.7 |
| Allende | 126 | 81 | 32 |
| Atarjea | nd | nd | nd |
| Dr.Mora | 15 | 9 | 4 |
| Dolores Hidalgo | 208 | 48 | 29 |
| Ocampo | 46 | 17 | 14 |
| San. Luis de la Paz | 85 | 45 | 35 |
| San. Diego de la Unión | 16 | 10 | 7 |
| San. Felipe | 148 | 46 | 30 |
| San. José Iturbide | 35 | 22 | 8 |
| Sta. Catarina | 4 | 3 | 3 |
| Tierra Blanca | 6 | 4 | 2 |
| Victoria | 7 | 6 | 4 |
| Xichú | 4 | 4 | 3 |
| CENTRO | 6406 | 4329 | 1508 |
| % respecto al total | 70.3 | 71.7 | 67.9 |
| Apaseo el Grande | 58 | 25 | 22 |
| Celaya | 818 | 412 | 238 |
| Manuel Doblado | 27 | 10 | 8 |
| Comonfort | 42 | 29 | 27 |
| Cortazar | 106 | 59 | 39 |
| Guanajuato | 184 | 87 | 56 |
| Irapuato | 656 | 402 | 237 |
| León | 3633 | 2750 | 604 |
| Purísima del Rincón | 36 | 29 | 8 |
| Romita | 64 | 43 | 30 |
| Salamanca | 238 | 135 | 84 |
| Sn. Francisco del Rincón | 272 | 196 | 45 |
| Juventino Rosas | 71 | 42 | 31 |
| Silao | 159 | 90 | 61 |
| Villagrán | 42 | 20 | 18 |

CUADRO 3.3.
NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS DE LA INDUSTRIA
MANUFACTURA, AGROINDUSTRIA Y AGROINDUSTRIA ALIMENTARIA
POR REGIONES Y MUNICIPIOS 1985

| Región/Mpio. | Conclusión. | | |
|---------------------|--------------|------|--------|
| | Ind.Manufac. | A.I. | A.I.A. |
| SUR | 2008 | 1414 | 543 |
| % respecto al total | 22.0 | 23.4 | 24.4 |
| Abasolo | 126 | 32 | 24 |
| Acámbaro | 218 | 120 | 79 |
| Apaseo el Alto | 84 | 31 | 16 |
| Coroneo | 14 | 11 | 9 |
| Cuerámaro | 35 | 22 | 20 |
| Huanímaro | 13 | 8 | 8 |
| Jaral del Progreso | 57 | 41 | 31 |
| Jerécuaro | 44 | 27 | 17 |
| Moroleón | 740 | 702 | 61 |
| Pénjamo | 95 | 56 | 43 |
| Pueblo Nuevo | 17 | 10 | 9 |
| Salvatierra | 142 | 98 | 74 |
| Santiago Maravatío | 10 | 5 | 4 |
| Tarandacuao | 17 | 13 | 11 |
| Tarimoro | 31 | 21 | 18 |
| Uriangato | 88 | 62 | 11 |
| Valle de Santiago | 177 | 108 | 73 |
| Yuriria | 100 | 47 | 35 |

Fuente: SPP, Información preliminar del censo industrial 1985, México, 1987.

Nota: La información considera molinos de nixtamal y tortillerías.

De la superficie total con que cuenta esta región aproximadamente el 50% es cultivada y de ésta la mayor parte es de riego y la restante de temporal. Los principales cultivos practicados son sorgo, trigo, maíz y hortalizas. Cabe señalar que estamos en presencia de una agricultura eminentemente capitalista, donde existe una alta mecanización, elevado uso de fertilizantes, semillas mejoradas, etc., cuya producción se orienta fundamentalmente al mercado.

Para el año agrícola correspondiente a 1984, la superficie cosechada fue de 368,291 hectáreas, lo que significó el 35% del total estatal, aportando 46.6% del volumen total de la producción y el 43.6% del valor total de la misma (Cuadro 3.1). De lo anterior se deduce un alto nivel de productividad, expresión de una agricultura altamente tecnificada.

Para el año de referencia el subsector pecuario participó con el 34.2% del hato ganadero, el 40.1% del volumen producido y el 36.3% de su valor (Cuadro 3.2). Por lo general esta actividad se desarrolla en forma extensiva, existiendo sin embargo zonas plenamente localizadas donde se practica la ganadería intensiva y en la que se han instalado tres importantes cuencas lecheras.

Teniendo como base una próspera actividad agropecuaria y la relativa cercanía de importantes centros urbanos que representan un mercado para la salida de los productos se configuró en dicha región un importante conglomerado industrial.

Dentro de las actividades industriales predominan las de tipo manufacturero y dentro de éstas la agroindustria, mis

na que ha promovido cierto dinamismo en las actividades e cónomicas vinculadas directamente con ella.

En 1985 le correspondió a esta región el 70.3% del total de establecimientos manufactureros de Guanajuato; el 71.7% de la agroindustria establecida, dando ocupación al 90.3% del personal ocupado de la industria (Cuadros 3.3 y 3.4), estas industrias están ubicadas principalmente en lo que se considera el corredor industrial del Estado, que comprende los municipios de Celaya, Cortazar, Villagrán, Salamanca, Irapuato y León.

1.3 Región sur

La región sur consta de 18 municipios, cubre el 28% de la superficie total de Guanajuato y concentra el 26.5% de la población (1980).

Esta región se beneficia en parte por el caudal del Río Lerma, y por el régimen de humedad que ha dado origen a que una gran parte de su superficie presente condiciones de humedad favorables para llevar a cabo las actividades agropecuarias; cuenta con infraestructura mediana y gran irrigación, así como con importantes almacenamientos de agua como lo son la presa Solís y la laguna de Yuriria.

A nivel estatal, para el año de 1984 esta región aportó el 45.4% del valor de la producción agropecuaria estatal, el 45.5% de la superficie total y el 32.6% del volumen to tal del estado. En esta región se cultivan productos alta mente rentables en el mercado (ya que el 33.2% del volumen de la producción corresponden cerca al 50% del valor de la misma. Cuadro 3.1

CUADRO 3.4.
PERSONAL OCUPADO EN LA INDUSTRIA
MANUFACTURERA, AGROINDUSTRIA Y AGROINDUSTRIA ALIMENTARIA
POR REGIONES Y MUNICIPIO 1985

| Región/Mpio. | Primera parte | | |
|-----------------------|---------------|--------------|--------------|
| | Ind.Manufac. | A.I. | A.I.A |
| TOTAL ESTATAL | 115047 | 75778 | 19226 |
| % | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| NORTE | 3302 | 1680 | 772 |
| % respecto al total | 2.9 | 2.2 | 4.0 |
| Allende | 1021 | 841 | 170 |
| Atarjea | nd | nd | nd |
| Doctor Mora | 44 | 37 | 16 |
| Dolores Hidalgo | 1121 | 157 | 127 |
| Ocampo | 99 | 41 | 36 |
| San Luis de la Paz | 348 | 256 | 234 |
| San Diego de la Unión | 26 | 21 | 15 |
| San Felipe | 487 | 185 | 127 |
| San José Iturbide | 121 | 107 | 27 |
| Santa Catarina | 9 | 9 | 9 |
| Tierra Blanca | 8 | 8 | 4 |
| Victoria | 12 | 12 | 8 |
| Xichú | 6 | 6 | 6 |
| CENTRO | 103915 | 67672 | 16436 |
| % respecto al total | 90.3 | 90.4 | 85.5 |
| Apaseo el Grande | 2366 | 256 | 64 |
| Celaya | 13667 | 4552 | 3548 |
| Manuel Doblado | 90 | 24 | 22 |
| Comonfort | 362 | 257 | 74 |
| Cortazar | 513 | 413 | 370 |
| Guanajuato | 499 | 249 | 180 |
| Irapuato | 8743 | 5480 | 3863 |
| León | 58945 | 49287 | 4453 |
| Purísima del rincón | 1131 | 1094 | 18 |
| Romita | 135 | 96 | 77 |
| Salamanca | 10229 | 1051 | 866 |
| San Fco. del Rincón | 3331 | 3002 | 327 |
| Juventino Rosas | 1658 | 1289 | 1113 |
| Silao | 620 | 402 | 291 |
| Villagrán | 1626 | 1181 | 1169 |

CUADRO 3.4.
PERSONAL OCUPADO EN LA INDUSTRIA
MANUFACTURERA, AGROINDUSTRIA Y AGROINDUSTRIA ALIMENTARIA
POR REGIONES Y MUNICIPIO 1985

| Región/Mpio. | Ind.Manufac. | Conclusión | |
|---------------------|--------------|------------|--------|
| | | A.I. | A.I.A. |
| SUR | 7830 | 5614 | 2013 |
| % respecto al total | 6.8 | 7.4 | 10.5 |
| Abasolo | 450 | 115 | 87 |
| Acámbaro | 905 | 561 | 388 |
| Apaseo el Alto | 210 | 72 | 47 |
| Coroneo | 30 | 27 | 23 |
| Cuerfmaro | 94 | 70 | 51 |
| Huanfmaro | 32 | 20 | 20 |
| Jaral del Progreso | 183 | 148 | 83 |
| Jerécuaro | 144 | 67 | 45 |
| Moroleón | 2582 | 2487 | 187 |
| Pénjamo | 451 | 345 | 318 |
| Pueblo Nuevo | 52 | 45 | 43 |
| Salvatierra | 1466 | 805 | 225 |
| Santiago Maravatío | 19 | 10 | 8 |
| Tarandacuao | 51 | 48 | 44 |
| Tarimoro | 65 | 43 | 39 |
| Uriangato | 266 | 196 | 30 |
| Valle de Santiago | 564 | 418 | 278 |
| Yuriria | 266 | 137 | 97 |

Fuente: SPP, Información preliminar del censo industrial 1985, México, 1987.

Nota: La información considera personal ocupado en molinos de nixtamal y tortillerías.

En lo referente a la actividad pecuaria, para el año de referencia, esta región contaba con el 61.2% del total de cabezas, aportando el 44.1% del volumen de la producción y el 48.6% del valor de la misma. Cuadro 3.2

La alta participación regional del subsector pecuario está íntimamente ligada a la especialización productiva en las ramas porcícola y avícola existentes, hecho que ha determinado una fuerte participación de la industria de alimentos balanceados.

Dicha región participa con el 22% de los establecimientos manufactureros de Guanajuato de los cuales son agroindustrias el 73.8%. Del personal empleado en esta rama (manufacturas) corresponde a esta región el 6.8% del total.

La actividad industrial en comparación con la de la región centro no es muy relevante, sin embargo, por lo observado en el trabajo de campo puede decirse que se trata de una agroindustria floreciente en donde predomina la rama textil y alimentaria.

Del análisis de sus actividades productivas se puede deducir, que esta región es la que aporta la mayor proporción en el valor de la producción agropecuaria, que dedica una mayor superficie al desarrollo de esa actividad y que aun que no cuenta con una planta agroindustrial muy grande, su producción se destina en mayor medida al abastecimiento de las agroindustrias establecidas en la región centro (Guanajuato) y la región de La Piedad, Michoacán. Debido a su bajo nivel de industrialización, esta región al igual que la norte presenta problemas de migración .

El cuadro 3.5, presenta un conjunto de indicadores relati

CUADRO 3.5
PEA SEGUN ACCESO A LA CANASTA DE CONSUMO BASICO POR
REGION Y MUNICIPIO 1980

| Región/Mpio. | Pob. Total | PEA | Ingreso per cápita | Primera parte. | |
|----------------------|----------------|-------------|--------------------|----------------------|-------------|
| | | | | Nivel de Ing. m.c.b. | c.b.m. |
| TOTAL ESTATAL | 3010110 | 32.5 | 1095 | 75.4 | 24.6 |
| NORTE | 389339 | 33.2 | 571 | 84.3 | 15.7 |
| Allende | 77624 | 32.8 | 785 | 77.5 | 22.5 |
| Atarjea | 4862 | 45.5 | 76 | 67.1 | 32.9 |
| Doctor Mora | 10012 | 33.0 | 518 | 87.0 | 13.0 |
| Dolores Hidalgo | 67358 | 32.8 | 697 | 78.8 | 21.2 |
| Ocampo | 19246 | 26.6 | 338 | 90.0 | 10.0 |
| Sn Diego de la Unión | 23474 | 31.0 | 659 | 83.7 | 16.3 |
| San Felipe | 64291 | 29.1 | 375 | 87.3 | 12.7 |
| Sn. José Iturbide | 28796 | 32.5 | 386 | 88.2 | 11.9 |
| Sn. Luis de la Paz | 53469 | 32.3 | 868 | 80.9 | 19.1 |
| Santa Catarina | 3556 | 39.3 | 361 | 93.0 | 7.0 |
| Tierra Blanca | 9435 | 32.4 | 335 | 91.9 | 8.1 |
| Victoria | 16823 | 34.0 | 419 | 84.2 | 15.8 |
| Xichú | 10393 | 30.4 | 186 | 86.6 | 13.4 |
| CENTRO | 1819368 | 32.2 | 1408 | 77.4 | 22.6 |
| Apaseo el Grande | 44676 | 30.5 | 769 | 79.5 | 20.7 |
| Celaya | 219010 | 33.5 | 1683 | 68.6 | 31.4 |
| Manuel Doblado | 32188 | 31.6 | 358 | 81.2 | 18.8 |
| Comonfort | 45204 | 32.1 | 749 | 80.3 | 19.7 |
| Cortazar | 61308 | 30.9 | 1009 | 80.9 | 19.1 |
| Guanajuato | 83576 | 34.1 | 1699 | 68.6 | 31.4 |
| Irapuato | 246308 | 34.4 | 1444 | 72.5 | 27.5 |
| León | 655809 | 33.7 | 1623 | 73.2 | 26.8 |
| Purísima del Rincón | 23211 | 30.0 | 766 | 85.9 | 14.1 |
| Romita | 34984 | 33.0 | 538 | 83.5 | 16.5 |
| Salamanca | 160040 | 29.9 | 1530 | 61.3 | 38.7 |
| Sn. Fco. del Rincón | 66575 | 32.6 | 1025 | 79.2 | 20.8 |
| Juventino Rosas | 38222 | 31.7 | 668 | 85.6 | 14.4 |
| Silao | 77036 | 32.5 | 942 | 83.4 | 16.6 |
| Villagrán | 31221 | 32.6 | 929 | 77.7 | 22.3 |

CUADRO 3.5
PEA SEGUN ACCESO A LA CANASTA DE CONSUMO BASICO POR
REGION Y MUNICIPIO 1980

| Región/Mpio. | Pob. Total | PEA | Ingreso per cápita | Conclusión. | |
|--------------------|---------------|-------------|-----------------------|-------------------------|-------------|
| | | | | Nivel de Ing. m.c.b. | c.b.m. |
| SUR | 797403 | 31.9 | 620 | 82.8 | 17.1 |
| Abasco | 46365 | 33.6 | 553 | 81.3 | 18.7 |
| Acámbaro | 98126 | 36.6 | 775 | 75.3 | 24.7 |
| Apaseo el Alto | 37414 | 30.8 | 909 | 79.5 | 20.5 |
| Coroneo | 8533 | 32.3 | 432 | 86.2 | 13.8 |
| Cuerámaro | 17524 | 32.9 | 577 | 80.6 | 19.5 |
| Huanímaro | 15877 | 31.8 | 291 | 79.9 | 20.1 |
| Jaral del Progreso | 24445 | 31.6 | 662 | 87.1 | 12.9 |
| Jerécuaro | 44731 | 35.8 | 260 | 83.1 | 16.9 |
| Moroleón | 44858 | 34.6 | 951 | 79.8 | 20.2 |
| Pénjamo | 105105 | 31.4 | 488 | 79.6 | 20.4 |
| Pueblo Nuevo | 9585 | 27.4 | 506 | 84.2 | 15.8 |
| Salvatierra | 94732 | 28.1 | 676 | 80.5 | 19.5 |
| Santiago Maravatío | 9006 | 23.5 | 242 | 89.6 | 10.4 |
| Tarandacuao | 11958 | 29.9 | 677 | 86.3 | 13.7 |
| Tarimoro | 32355 | 31.1 | 688 | 82.3 | 17.7 |
| Uriangato | 30311 | 37.0 | 743 | 85.4 | 14.6 |
| Valle de Santiago | 100733 | 31.3 | 663 | 77.7 | 22.3 |
| Yuriria | 65745 | 33.6 | 393 | 83.0 | 17.0 |

m.c.b. menos de la canasta básica

c.b.m. canasta básica y más

Nota: Para el cálculo de los niveles de ingreso se consideraron los salarios generales de las regiones señaladas por la Comisión de Salario Mínimos Generales: región Norte \$3,000.00, región Michoacán Bajío \$3.450.00 y región Centro \$3.750.00

Fuente: CONAPO, Subsistema de ciudades del estado de Guanajuato, México, 1988, Inédito.

vos a los niveles de ingresos para los municipios que integran las tres regiones de Guanajuato. En el mismo se observa que el promedio de la Población Económicamente Activa (PEA) 25/ es de 32% para las tres regiones, por lo que se deduce que la población en su mayoría es joven, no en edad de trabajar, que el nivel de ingresos que recibe es insuficiente pues el mayor porcentaje de la población recibe menos de lo indispensable para cubrir las necesidades esenciales a nivel familiar. Siendo las regiones norte y sur las que presentan los ingresos más bajos (aproximadamente 50% del percibido en la región centro) se tiene además que estas dos presentan mayores razgos de migración (Cuadro 3.6) originado por la escasez de empleo y educación.

El escaso desarrollo de las actividades productivas en la región norte, así como el poco potencial de los recursos naturales y la dispersión de los asentamientos humanos ha contribuido para que, en relación con las otras dos regiones (centro y sur) se presentes los mayores índices de analfabetismo, de viviendas con carencias de agua, energía eléctrica y drenaje, que aunado a la escasa percepción de ingresos de la PEA ha propiciado que se presenten los mayores índices de marginación poblacional, (Cuadro 3.7), la cual históricamente recibe recursos que envían los trabajadores que emigran hacia los Estados Unidos y otras ciudades en el interior del país. Todas estas características le confieren un bajo nivel de desarrollo.

Es de destacar que el municipio de San Luis de la Paz, per

25/ De acuerdo con lo establecido en el Censo Poblacional, se considera PEA a la población de 12 años a más.

CUADRO 3.6

TASA DE CRECIMIENTO SOCIAL Y CATEGORIA MIGRATORIA
POR REGION Y MUNICIPIO 1960 - 1980

| Región/Mpio. | Primera parte. | | | |
|----------------------|-------------------|-------|------------------|-------|
| | Tasa de Crec.Soc. | | Categoría Migra. | |
| | 60-70 | 70-80 | 60-70 | 70-80 |
| REGION NORTE | | | | |
| Allende | -0.90 | -1.45 | Ex | Ex |
| Atarjea | -1.97 | -1.67 | Fex | Fex |
| Doctor Mora | -3.98 | -2.52 | Fex | Fex |
| Dolores Hidalgo | -0.04 | -4.04 | Eq | Fex |
| Ocampo | -4.01 | -1.58 | Fex | Fex |
| Sn.Luis de la Paz | -3.12 | 0.70 | Fex | A |
| Sn.Diego de la Unión | -3.23 | -1.97 | Fex | Fex |
| Sn. Felipe | -2.37 | -2.08 | Fex | Fex |
| Sn. José Iturbide | -2.38 | -1.22 | Fex | Ex |
| Santa Catarina | -2.74 | -1.90 | Fex | Fex |
| Tierra Blanca | -1.22 | -2.11 | Ex | Fex |
| Victoria | -2.01 | -1.25 | Fex | Ex |
| Xichú | -2.90 | -2.21 | Fex | Fex |
| REGION CENTRO | | | | |
| Apaseo el Grande | 0.06 | -0.45 | Eq | Eq |
| Celaya | 0.86 | 0.70 | A | A |
| Manuel doblado | -1.89 | -2.44 | Fex | Fex |
| Comonfort | -1.69 | -0.55 | Fex | Ex |
| Cortazar | -0.19 | -0.30 | Eq | Eq |
| Guanajuato | -1.62 | -0.80 | Fex | Ex |
| Irapuato | -0.05 | 0.16 | Eq | Eq |
| León | 1.68 | 1.19 | Fex | A |
| Purísima del Rincón | -1.20 | -0.71 | Ex | Ex |
| Romita | 1.00 | -2.00 | Ex | Fex |
| Salamanca | 1.41 | 0.89 | A | A |
| Sn.Fco.del Rincón | -1.12 | -0.42 | Ex | Eq |
| Juventino Rosas | -0.68 | -1.41 | Ex | Ex |
| Silao | -0.52 | -2.42 | Ex | Fex |
| Villagrán | 0.30 | 0.00 | Eq | Eq |

CUADRO 3.6

TASA DE CRECIMIENTO SOCIAL Y CATEGORIA MIGRATORIA
POR REGION Y MUNICIPIO 1960 - 1980

| Región/Mpio. | Conclusión. | | | |
|--------------------|-------------------|-------|------------------|-------|
| | Tasa de Crec.Soc. | | Categoría Migra. | |
| | 60-70 | 70-80 | 60-70 | 70-80 |
| REGION SUR | | | | |
| Abasolo | -0.17 | -2.75 | Eq | Fex |
| Acámbaro | -2.01 | -1.43 | Fex | Ex |
| Apaseo el Alto | -0.98 | -0.41 | Ex | Eq |
| Coroneo | -2.37 | -2.99 | Fex | Fex |
| Cuerámbaro | -0.27 | -1.88 | Eq | Fex |
| Huanfámbaro | -1.03 | -1.52 | Ex | Fex |
| Jaral del Progreso | -1.10 | -0.99 | Ex | Ex |
| Jérecuaro | -2.37 | -1.58 | Fex | Fex |
| Moroleón | -0.30 | -0.45 | Eq | Eq |
| Pénjamo | -2.75 | -1.77 | Fex | Fex |
| Pueblo Nuevo | -1.32 | -1.24 | Ex | Ex |
| Salvatierra | -0.79 | -1.58 | Ex | Fex |
| Santiago Maravatío | -2.42 | -0.64 | Fex | Ex |
| Tarandacuao | -1.45 | 0.08 | Ex | Eq |
| Tarimoro | -1.88 | -1.66 | Fex | Fex |
| Uriangato | -0.89 | -0.72 | Ex | Ex |
| Valle de Santiago | -1.61 | 0.39 | Fex | Ex |
| Yuriria | -1.74 | -1.01 | Fex | Ex |

Notas: (Fa) fuerte atracción mayor de 1.5

(A) atracción de 1.5 a 0.5

(Eq) equilibrio de 0.5 a -0.5

(Ex) expulsión de -0.5 a -1.5

(Fex) fuerte expulsión menor de -1.5

Fuente: CONAPO, Subsistema de ciudades de estado de Guanajuato, México, 1988, inédito.

CUADRO 3.7
INDICADORES SOCIOECONOMICOS E INDICE DE MARGINACION POR REGION Y MUNICIPIO
1980

| Región/Mpio. | Primera parte | | | | | | | | | |
|-----------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| | INDC 1 | INDC 2 | INDC 3 | INDC 4 | INDC 5 | INDC 6 | INDC 7 | INDC 8 | INDC 9 | IND MARG. |
| TOTAL GUANAJUATO | 70.4 | 24.0 | 30.6 | 61.9 | 25.4 | 49.5 | 44.3 | 55.4 | -0.46 | 0.31 |
| REGION NORTE | | | | | | | | | | |
| Allende | 82.2 | 36.4 | 50.7 | 70.7 | 47.6 | 64.5 | 100.0 | 60.9 | -1.5 | -3.16 |
| Atarjea | 98.3 | 47.4 | 96.6 | 93.9 | 99.9 | 99.4 | 100.0 | 88.6 | -1.7 | 13.44 |
| Doctor mora | 90.4 | 49.3 | 58.0 | 81.2 | 61.0 | 85.7 | 100.0 | 67.5 | -2.5 | -2.77 |
| Dolores Hidalgo | 84.1 | 32.3 | 56.3 | 72.0 | 54.5 | 65.0 | 65.6 | 58.3 | -4.0 | -3.21 |
| Ocampo | 92.9 | 34.2 | 86.0 | 83.7 | 41.2 | 82.8 | 71.5 | 51.8 | -1.6 | 1.26 |
| San Diego de la Unión | 91.6 | 39.4 | 67.9 | 82.9 | 70.1 | 90.3 | 6.0 | 58.4 | -2.0 | 4.55 |
| San Felipe | 93.0 | 77.8 | 64.8 | 85.0 | 60.0 | 87.3 | 80.6 | 58.0 | -2.1 | 3.19 |
| San José Iturbide | 81.0 | 35.7 | 62.2 | 76.2 | 58.7 | 70.8 | 72.3 | 63.3 | -1.2 | -3.27 |
| San Luis de la Paz | 85.5 | 36.5 | 55.2 | 75.9 | 62.2 | 72.5 | 63.9 | 63.5 | 0.7 | -2.02 |
| Santa Catarina | 94.7 | 45.4 | 82.3 | 87.6 | 82.7 | 91.3 | 100.0 | 81.0 | -1.9 | 6.77 |
| Tierra Blanca | 93.5 | 45.8 | 85.2 | 82.7 | 77.5 | 92.8 | 100.0 | 84.0 | -2.1 | 6.07 |
| Victoria | 90.9 | 38.6 | 80.1 | 81.0 | 73.0 | 92.2 | 100.0 | 76.6 | -1.3 | 4.91 |
| Xichú | 96.1 | 51.5 | 88.9 | 92.1 | 91.6 | 96.3 | 100.0 | 87.9 | -2.2 | 12.44 |
| REGION CENTRO | | | | | | | | | | |
| Apaseo el Grande | 77.6 | 30.2 | 22.2 | 70.1 | 28.1 | 79.4 | 79.1 | 66.4 | -0.5 | -5.09 |
| Celaya | 57.5 | 17.6 | 12.9 | 46.7 | 13.8 | 32.2 | 24.0 | 47.6 | 0.7 | -21.19 |
| Manuel Doblado | 91.6 | 33.5 | 60.8 | 83.6 | 62.0 | 86.4 | 73.7 | 77.4 | -2.4 | 2.87 |
| Comonfort | 80.4 | 32.6 | 38.3 | 65.2 | 41.3 | 67.2 | 50.8 | 63.3 | -0.6 | -6.68 |
| Cortazar | 72.4 | 23.6 | 25.6 | 62.0 | 24.3 | 46.2 | 42.4 | 56.6 | -0.3 | -11.88 |

CUADRO 3.7

INDICADORES SOCIOECONOMICOS E INDICE DE MARGINACION POR REGION Y MUNICIPIO
1980

Segunda parte

| Región/Mpio. | INDC | INDC | INDC | IND |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | MARG. |
| Guanajuato | 53.4 | 15.8 | 29.1 | 44.7 | 22.0 | 36.6 | 41.4 | 48.9 | -0.8 | -19.23 |
| Irapuato | 62.1 | 18.2 | 13.6 | 50.5 | 12.6 | 29.9 | 30.9 | 49.4 | 0.2 | -19.58 |
| León | 53.7 | 17.3 | 12.4 | 51.8 | 10.1 | 23.3 | 9.6 | 44.3 | 1.2 | -23.48 |
| Purísima del Rincón | 78.9 | 26.3 | 24.1 | 75.5 | 31.2 | 68.4 | 65.0 | 60.5 | -0.7 | -7.08 |
| Romita | 89.7 | 28.9 | 39.0 | 79.1 | 39.0 | 66.9 | 58.6 | 65.0 | -2.0 | -1.86 |
| Salamanca | 56.8 | 21.4 | 28.5 | 53.1 | 14.6 | 39.4 | 35.0 | 49.8 | 0.9 | -17.88 |
| San Fco. del Rincón | 73.1 | 22.9 | 22.3 | 65.4 | 23.4 | 43.7 | 38.5 | 53.4 | -0.4 | -13.74 |
| Juventino Rosas | 85.1 | 32.9 | 35.6 | 73.5 | 31.1 | 66.1 | 46.5 | 61.7 | -1.4 | -5.25 |
| Silao | 75.5 | 25.0 | 28.2 | 65.2 | 23.8 | 56.5 | 58.1 | 57.0 | -2.4 | -9.80 |
| Villagrán | 74.4 | 23.0 | 17.7 | 64.7 | 14.8 | 54.4 | 53.2 | 60.5 | 0.0 | -11.71 |
| REGION SUR | | | | | | | | | | |
| Abasolo | 89.0 | 28.3 | 46.3 | 75.1 | 29.4 | 72.3 | 75.2 | 65.1 | -2.8 | -2.14 |
| Acámbaro | 77.0 | 4.6 | 32.9 | 63.1 | 21.3 | 55.7 | 55.9 | 55.6 | -1.4 | -10.15 |
| Apaseo el Alto | 70.5 | 33.6 | 42.9 | 78.9 | 46.9 | 81.5 | 63.2 | 73.4 | -0.4 | -2.39 |
| Coroneo | 90.6 | 38.2 | 69.1 | 80.5 | 69.0 | 84.5 | 100.0 | 71.9 | -3.0 | 4.35 |
| Cuéramaro | 88.6 | 26.7 | 47.7 | 69.6 | 40.0 | 56.6 | 49.5 | 63.5 | -1.9 | -4.41 |
| Huanímaro | 93.5 | 21.1 | 66.2 | 79.6 | 19.7 | 33.7 | 100.0 | 65.4 | -1.5 | 1.39 |
| Jaral del Progreso | 86.1 | 27.0 | 28.6 | 64.4 | 26.0 | 61.0 | 59.5 | 67.4 | -1.0 | -7.20 |
| Jerécuaro | 94.3 | 42.7 | 69.0 | 87.2 | 62.4 | 89.9 | 100.0 | 75.2 | -1.6 | 7.39 |
| Moroleón | 76.2 | 18.9 | 26.6 | 60.8 | 10.8 | 27.0 | 16.4 | 57.0 | -0.5 | -17.75 |
| Pénjamo | 88.1 | 25.7 | 49.7 | 74.6 | 26.6 | 73.5 | 78.5 | 60.9 | -1.8 | -2.60 |
| Pueblo Nuevo | 86.0 | 28.4 | 40.8 | 73.5 | 21.4 | 57.4 | 100.0 | 60.0 | -1.2 | -4.56 |
| Salvatierra | 79.7 | 25.2 | 20.5 | 65.2 | 22.8 | 62.9 | 49.9 | 61.0 | -1.6 | -8.66 |

CUADRO 3.7

INDICADORES SOCIOECONOMICOS E INDICE DE MARGINACION POR REGION Y MUNICIPIO
1980

| Región/Mpio. | Conclusión | | | | | | | | | |
|--------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| | INDC 1 | INDC 2 | INDC 3 | INDC 4 | INDC 5 | INDC 6 | INDC 7 | INDC 8 | INDC 9 | IND MARG. |
| Santiago Maravatío | 92.8 | 32.7 | 39.8 | 79.4 | 41.9 | 75.4 | 100.0 | 75.0 | -0.6 | 1.90 |
| Tarandacuao | 84.7 | 23.7 | 26.4 | 69.6 | 35.2 | 70.9 | 54.8 | 60.0 | 0.8 | -5.98 |
| Tarimoro | 79.1 | 31.1 | 30.1 | 76.0 | 29.6 | 68.1 | 71.2 | 74.5 | -1.7 | -3.26 |
| Uriangato | 84.3 | 19.8 | 30.4 | 70.6 | 18.9 | 47.5 | 44.5 | 63.1 | -0.7 | -10.16 |
| Valle de Santiago | 83.9 | 24.6 | 38.7 | 69.3 | 23.3 | 75.5 | 62.3 | 60.9 | 0.4 | -5.75 |
| Yuriria | 90.6 | 26.9 | 45.7 | 70.6 | 30.7 | 74.0 | 68.0 | 70.5 | -1.0 | -2.41 |

1. Porcentaje de población económicamente activa que gana una vez el salario mínimo.
2. Porcentaje de población analfabeta mayor de 15 años de edad
3. Porcentaje de vivienda sin agua entubada
4. Porcentaje de población mayor de 15 años de edad sin primaria completa.
5. Porcentaje de viviendas sin energía eléctrica.
6. Porcentaje de viviendas sin drenaje
7. Porcentaje de población que vive en localidades de menos de 5 000 habitantes
8. porcentaje de viviendas con uno y dos cuartos
9. tasa neta de migración (por cien)

Fuente: CONAPO, Indicadores sobre fecundidad, marginación y ruralidad a nivel municipal, México, 1988.

teneciente a esta región (norte) ha sido el único que ha pasado a ser una zona de atracción provocado por la reorientación de sus actividades productivas, así como a su colindancia con municipios más atrasados que lo convierten en centro receptor y distribuidor de mercancías.

Por su parte la región centro, es en la actualidad la que mayor desarrollo ha alcanzado con respecto a las dos restantes. Cuenta con un sólido sector agropecuario, una industria que da ocupación a gran parte de la PEA y con el respaldo de un sector servicios que también contribuye en la generación de empleo. Cuadro 3.8

Sin embargo, a pesar de contar con mejores servicios, éstos son insuficientes debido a la gran concentración poblacional que ha provocado un alto costo de los mismos por su gran demanda. Por otra parte el grado de industrialización alcanzado, así como el elevado uso de agroquímicos han ocasionado problemas de contaminación del suelo y de los mantos freáticos de esta región.

Finalmente la región sur presenta un grado de desarrollo intermedio con respecto a la norte y centro. Cuenta con una actividad agropecuaria de peso en el Estado, y con una industria que comienza a despuntar. Así, aún cuando presenta altos índices de migración, existen municipios en los que se ha alcanzado el equilibrio en este aspecto. En términos generales su población presenta mejores niveles de bienestar que los de la región norte y menores en comparación con los de la centro

En el marco de las relaciones que se establecen entre las tres regiones, la centro, al concentrar una mayor proporción de los establecimientos agroindustriales, constituye

C U A D R O 3 . 8 .
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE LOS SECTORES DE ACTIVIDAD ECONOMICA
POR REGION Y MUNICIPIO 1970 - 1980

| Region / Municipio | Sector es de actividad económica | | | | | Primera parte | | | | |
|-----------------------|----------------------------------|--------------|----------------------|-----------|-----------|---------------|--------------|----------------------|-----------|-----------|
| | TOTAL | Agropecuario | Industria 1 9 7 0 | Servicios | No espec. | TOTAL | Agropecuario | Industria 1 9 8 0 | Servicios | No espec. |
| TOTAL ESTATAL | 562297 | 275584 | 127724 | 122208 | 36781 | 977469 | 187495 | 214819 | 14067 | 435088 |
| % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| NORTE | 82188 | 55849 | 9648 | 10706 | 5985 | 124653 | 32204 | 16572 | 12356 | 63521 |
| % respecto al total | 14.6 | 20.3 | 7.6 | 8.8 | 16.3 | 12.8 | 17.0 | 7.1 | 8.9 | 14.6 |
| Allende | 16978 | 9395 | 2595 | 3592 | 1396 | 25484 | 5767 | 3413 | 3408 | 12896 |
| Atarjea | 1197 | 1062 | 70 | 43 | 22 | 2210 | 1304 | 366 | 34 | 506 |
| Doctor Mora | 1995 | 1470 | 130 | 202 | 193 | 3304 | 426 | 352 | 240 | 2286 |
| Dolores Hidalgo | 16943 | 11747 | 2113 | 2042 | 1041 | 22079 | 5781 | 2596 | 3009 | 10693 |
| Ocampo | 3963 | 3159 | 248 | 336 | 220 | 5113 | 1771 | 823 | 574 | 1945 |
| San Luis de la Paz | 8448 | 4949 | 1093 | 1660 | 746 | 16046 | 3581 | 2372 | 1238 | 8855 |
| San Diego de la Unión | 4511 | 3488 | 309 | 380 | 334 | 6820 | 2434 | 493 | 491 | 3402 |
| San Felipe | 14573 | 10953 | 1265 | 1230 | 1125 | 20893 | 6268 | 2141 | 935 | 11549 |
| San José Iturbide | 5394 | 3362 | 939 | 644 | 449 | 9385 | 1295 | 1783 | 1498 | 4809 |
| Santa Catarina | 790 | 618 | 77 | 60 | 35 | 1399 | 268 | 320 | 65 | 746 |
| Tierra Blanca | 2055 | 1491 | 216 | 173 | 175 | 3052 | 377 | 683 | 136 | 1856 |
| Victoria | 3117 | 2210 | 466 | 227 | 214 | 5714 | 1260 | 1088 | 488 | 2878 |
| Xichú | 2224 | 1945 | 127 | 117 | 35 | 3154 | 1672 | 142 | 240 | 1100 |
| CENTRO | 325968 | 112422 | 101285 | 91970 | 20291 | 600100 | 70997 | 166245 | 103284 | 259574 |
| % respecto al total | 58.0 | 40.8 | 79.3 | 75.2 | 55.1 | 61.4 | 38.0 | 77.4 | 73.7 | 59.7 |
| Apaseo el Grande | 8134 | 5680 | 850 | 1256 | 348 | 13619 | 3545 | 1979 | 1574 | 6521 |
| Celaya | 38793 | 12059 | 8743 | 15519 | 2472 | 73381 | 8387 | 16131 | 15017 | 33846 |
| Manuel Doblado | 7559 | 5983 | 538 | 719 | 319 | 10180 | 3219 | 812 | 699 | 5450 |
| Comonfort | 8879 | 5327 | 1285 | 1657 | 610 | 14491 | 2946 | 2258 | 1764 | 7523 |
| Cortazar | 11424 | 6914 | 1596 | 2302 | 612 | 18913 | 6481 | 2977 | 3237 | 6218 |
| Guanajuato | 17216 | 4651 | 4178 | 7246 | 1141 | 28506 | 3116 | 6144 | 6276 | 12970 |
| Irapuato | 44380 | 15367 | 11153 | 14576 | 3284 | 84624 | 10662 | 18411 | 16264 | 39287 |
| León | 109389 | 12598 | 55358 | 35074 | 6359 | 220996 | 8554 | 91851 | 40643 | 79948 |
| Purísima del Rincón | 4477 | 2894 | 876 | 456 | 251 | 6905 | 1942 | 2331 | 629 | 2003 |
| Romita | 6897 | 5658 | 291 | 500 | 448 | 11537 | 3465 | 752 | 792 | 6528 |
| Salamanca | 26060 | 10017 | 9105 | 5125 | 1813 | 47896 | 7231 | 9103 | 8418 | 23144 |
| San Fco. del Rincón | 12203 | 5442 | 3530 | 2894 | 733 | 24728 | 2989 | 6486 | 2490 | 9763 |
| Juventino Rosas | 8300 | 6078 | 910 | 857 | 455 | 12110 | 3415 | 1209 | 1013 | 6473 |
| Silao | 16870 | 10230 | 2207 | 3314 | 1119 | 25022 | 3443 | 4330 | 3226 | 14023 |
| Villagrán | 5387 | 3524 | 665 | 871 | 327 | 10192 | 1602 | 1471 | 1242 | 5877 |

CUADRO 3 . 8 .
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE LOS SECTORES DE ACTIVIDAD ECONOMICA
POR REGION Y MUNICIPIO 1970 - 1980

| Región / Municipio | Conclusión | | | | | | | | | |
|---------------------|------------|--------------|---------------------------------|-----------|-----------|--------|--------------|----------------------|-----------|-----------|
| | TOTAL | Agropecuario | Sectores de actividad económica | | | TOTAL | Agropecuario | Conclusión | | |
| | | | Industria 1 9 7 0 | Servicios | No espec. | | | Industria 1 9 8 0 | Servicios | No espec. |
| SUR | 154141 | 107313 | 16791 | 19532 | 10505 | 252716 | 84294 | 32002 | 24472 | 111993 |
| % respecto al total | 27.4 | 38.9 | 13.1 | 16.0 | 28.6 | 25.8 | 45.0 | 14.9 | 17.4 | 25.7 |
| Abasolo | 10289 | 7662 | 779 | 1042 | 806 | 15593 | 4821 | 925 | 1594 | 8253 |
| Acámbaro | 19637 | 10856 | 2361 | 5137 | 1283 | 30033 | 7106 | 3416 | 4918 | 14593 |
| Apaseo el Alto | 6854 | 5004 | 810 | 797 | 243 | 11520 | 3223 | 1099 | 1265 | 5933 |
| Coroneo | 1840 | 1294 | 181 | 202 | 163 | 2753 | 1222 | 340 | 329 | 862 |
| Cuerfmaro | 3785 | 2874 | 193 | 383 | 335 | 5769 | 2165 | 482 | 439 | 2683 |
| Huanimaro | 3230 | 2608 | 163 | 229 | 230 | 5048 | 1920 | 294 | 290 | 2544 |
| Jaral del Progreso | 4681 | 3411 | 366 | 648 | 256 | 7713 | 1989 | 964 | 629 | 4131 |
| Jerécuaro | 8670 | 7237 | 399 | 494 | 540 | 15993 | 8463 | 1246 | 690 | 5594 |
| Moroleón | 8768 | 2990 | 3144 | 1530 | 1104 | 15506 | 2261 | 6512 | 1676 | 5057 |
| Pénjamo | 20829 | 16246 | 1288 | 2053 | 1242 | 32962 | 11983 | 2334 | 2826 | 15819 |
| Pueblo Nuevo | 1767 | 1327 | 118 | 145 | 177 | 2624 | 844 | 333 | 172 | 1275 |
| Salvatierra | 18149 | 11779 | 2688 | 2817 | 865 | 26596 | 10282 | 3623 | 2995 | 9696 |
| Santiago Maravatío | 1678 | 1496 | 46 | 72 | 64 | 2117 | 1215 | 121 | 91 | 690 |
| Tarandacuao | 2143 | 1460 | 195 | 338 | 150 | 3578 | 1633 | 391 | 272 | 1282 |
| Tarímoro | 6438 | 5270 | 346 | 383 | 439 | 10049 | 3700 | 910 | 795 | 4644 |
| Uriangato | 5992 | 2898 | 1504 | 728 | 863 | 11215 | 2579 | 2793 | 991 | 4852 |
| Valle de Santiago | 16466 | 12601 | 1334 | 1631 | 900 | 31542 | 10627 | 4172 | 2748 | 13995 |
| Yuriria | 12924 | 10300 | 876 | 903 | 845 | 22105 | 8261 | 2047 | 1707 | 10090 |

Fuente: SPP, Censos de población y vivienda 1970-1980, México.

un polo de atracción para la fuerza de trabajo así como de las materias primas producidas en las regiones norte y sur, destinadas a la industria lechera, procesadora de legumbres, alimentos balanceados y molinera (de maiz y trigo).

Cabe señalar que la competencia por la materia prima entre las industrias de una misma rama y la necesidad de garantizar adecuados niveles de utilización de su capacidad instalada, obligan a las mismas a financiar la producción y proporcionar asistencia técnica a los productores agrícolas, promoviendo cambios tanto en las prácticas de cultivo como en el patrón de los mismos. La mayor influencia la han recibido hasta ahora las regiones centro y sur, la primera por ser la sede de un gran número de empresas agroindustriales y la segunda por ser la que mayor capacidad productiva agropecuaria presenta. Sus relaciones trascienden el ámbito estatal, ya que en materia pecuaria registra importantes vínculos con el estado de Michoacán del que es colindante.

Por su parte la región norte al tener mejor acceso a los mercados de Querétaro y San Luis Potosí mantienen mayor identificación con éstos que con el resto de la entidad a la que pertenecen "borrando" con ello los límites estatales.

Por otra parte el gasto público que se ejerce en la entidad (Cuadro 3.9) ha sido canalizado a la región centro en mayor proporción (60% aproximadamente), dado que allí se concentra gran parte de la capacidad instalada industrial, de servicios e infraestructura en general, hecho que aunado a la elevada concentración población en esa región, producto de las migraciones constantes al interior y fuera

CUADRO 3.9
INVERSION PUBLICA FEDERAL POR SECTORES
ECONOMICOS 1982 - 1985
(millones de pesos corrientes)

| Año | Agropecuario | Industria | Servicios | TOTAL |
|------|--------------|-----------|-----------|---------|
| 1982 | 2720.2 | 7427.3 | 6314.1 | 16461.6 |
| 1983 | 3219.0 | 2621.6 | 9892.2 | 15732.8 |
| 1984 | 3452.3 | 6994.1 | 15113.0 | 25559.9 |
| 1985 | 3619.1 | 13102.0 | 17412.4 | 34133.5 |

Fuente: Rafael Corrales Ayala, Segundo informe de gobierno 1987, Gobierno del estado de Guanajuato, México, 1987.

del Estado han favorecido indirectamente las desigualdades de desarrollo que presentan las tres regiones entre sí favoreciendo la desarticulación de las mismas y la co-integración con otras entidades federativas.

2. Sistemas agroindustriales

2.1. Granos básicos

2.1.1 Maíz

En el estado de Guanajuato el maíz es considerado como uno de los productos de mayor relevancia en la economía agrícola (ocupa el primer lugar en cuanto a superficie y en segundo en aportación al valor de la producción).

En general el cultivo se encuentra diseminado en todo el Estado, los rendimientos y la calidad del producto final que se obtiene varía de acuerdo a las condiciones técnico productivas.

En la región norte el cultivo se realiza en áreas de temporal, bajo prácticas tradicionales de producción, obteniéndose bajos rendimientos. Se trata de una producción destinada principalmente al autoconsumo.

Por el contrario en las regiones centro y sur del Estado, el cultivo se caracteriza por tener mayores rendimientos debido a que en su mayor parte se practican en superficies bajo riego, con elevada utilización de insumos mejorados y tecnología; la mayor parte de la cosecha se destina al mercado. Siendo los municipios de Acámbaro, Salvatierra, Jerécuaro, Irapuato, Coroneo, Silao, Dolores Hidalgo, Tarimoro, León y Celaya quienes destacan por su parti

cipación en la producción (77% aprox.).

En los últimos quince años (1970-85) se pueden distinguir dos periodos en los que el cultivo del maíz muestra tendencias opuestas, de 1970-79 se caracteriza por una reducción de las superficies cosechadas pasando de 515,239 a 142,482 hectáreas, y el segundo 1980-85, bajo el Sistema Alimentario Mexicano (SAM), la superficie se recupera y la producción se incrementa. Durante el periodo considerado los rendimientos han ido en ascenso, lo cual ha contrarrestado la caída en la producción debido a la disminución en la superficie, obteniéndose en promedio anual 525,906 toneladas, hecho que ha valido para que el Estado transfiera parte de su producción a otras entidades por ser su producción mayor que el consumo total en la entidad.26/

Por otra parte si bien es cierto que la mayor cantidad de la producción se destina al consumo humano, también es utilizado como insumo en la alimentación animal ya sea en forma directa o mediante alimentos balanceados.

Es importante destacar que en la comercialización del producto interviene CONASUPO como mediador y distribuidor de la industria de la masa y la tortilla, aunque a últimas fechas su nivel de participación en el mercado de los granos ha disminuído;27/ además de la participación de este organismo también se ven involucrados acopiadores y las empresas agroindustriales mismas que lo hacen en forma di

26/ Julio Lampell Adler, Abasto y comercialización de maíz: el papel de CONASUPO, Tesis, El Colegio de México abril 1987, p.57.

27/ SECOFI, SISVAN, INEGI, Abasto y comercialización de productos básicos. Maíz, México, 1988.

recta.

Básicamente el subsistema maíz está compuesto por tres clases industriales la 2022 (fabricación de harina de maíz), la 2023 (molienda de nixtamal) y la 2093 (fabricación de tortillas), sin embargo mantiene relación con algunas otras de las que constituye un insumo complementario como lo son la 2014 (fabricación de salsas, sopas y alimentos colados y envasados), la 2092 (fabricación de almidones, féculas, levaduras y productos similares), la 2094 (fabricación de palomitas de maíz, frituras y productos similares) y la 2098 (fabricación de alimentos para animales)

28/

Tomando en cuenta las primeras tres clases mencionadas se observa que, con excepción de la 2023 se ha incrementado el número de establecimientos a lo largo del período 1965-85. 29/ Por otra parte el personal que se ocupa en estas clases industriales ha tendido a disminuir con excepción de la 2093 que muestra un ligero incremento en dicha variable, aunque estableciendo un promedio de personal ocupado entre establecimientos (PO/E) se encuentra que esta permanece constante excepto para la clase 2022 en la que se registra un uso más intensivo de capital.

28/ Dentro del rubro de la industrialización de productos y subproductos es importante destacar la existencia de la planta de FURFURAL en Irapuato, la cual utiliza como uno de sus principales insumos el olate del maíz proceso mediante el cual se realiza el aprovechamiento integral del recurso, ya que incluso los desechos que arroja sirven como combustible sustituyendo a la leña y al carbón.

29/ Ver anexo estadístico, Cuadro A.1.

En términos generales para el decenio 1965-75 con excepción de la clase 2023 las variables: establecimientos (E) personal ocupado (PO), remuneraciones (R), capital invertido (CI), valor agregado (VA) y activos fijos brutos (AFB), 30/ (Cuadros A.1., A.2., A.3., A.6.) han tendido a incrementarse en términos reales, situación que se explica por la intervención del Estado en este sistema mediante el control de precios y la asignación de materia prima, ga rantizando la ganancia de grupos industriales y comerciales que operan aquí, combinándose con la capacidad de generación de empleo en general.

Si se le compara con otras ramas del grupo alimentario, la industria procesadora de maíz, muestra un nivel de pro ductividad por persona muy bajo.

Es de destacarse que el número de establecimientos referidi dos a molinos de nixtamal ha disminuido, situación contra ria al de tortillerías y aunque ambos presentan una estrecha vinculación, esta se ha visto modificada por el uso de harina de nixtamalizada en la elaboración de tortillas, factor, que ha influido en el cada vez mayor dinamismo de la industria harinera y la eficiencia de los molinos de nixtamal. 31/

Por otra parte la ingerencia de las agroindustrias transnacionales se ha visto limitada por la acción del Estado en este renglón, sin embargo, se tiene conocimiento quali tativo de las exageradas ganancias de éstas empresas que laboran botanas y otros alimentos envasados, ya que si se

30/ En lo sucesivo serán utilizadas éstas abreviaturas.

31/ Julio Lampell Adler, op.cit. pp.19-20

considera el costo de adquisición de la materia prima con el producto terminado se denota un margen de utilidad abigmal entre uno y otro.

Una característica particular que presenta el subsistema es la ingerencia del Estado por medio de CONASUPO por tratarse de un producto alimentario básico, dándose a través del control de precios tanto del maíz como del producto transformado (masa y tortilla), se trata de un bien salarial fundamental para la reproducción de la fuerza de trabajo, cabe señalar que la presencia de CONASUPO también se da en otros subsistemas como el trigo aunque a últimas fechas esta se ha visto disminuída.

Es de señalarse que el control de precios que el Estado ejerce sobre este subsistema cumple la función de subsidiar al consumidor final, sin embargo, este beneficio lo ha recibido también la burguesía industrial vía el abastecimiento de materia prima que recibe de CONASUPO, pues es este organismo quien absorbe no sólo la parte correspondiente al subsidio por el costo de la materia prima, sino también absorbe los gastos de importación del grano.

Toda vez que el subsidio se orienta a la reproducción de la fuerza de trabajo permite a la burguesía continuar su explotación, situación que ha sido comentada por diversos autores quienes al mismo tiempo aseguran que el subsidio se da básicamente del campo a la ciudad ya que el productor de maíz no recibe un precio justo quedando al margen de este tipo de transferencia de recursos (subsidios).

En general podemos decir que el principal problema de este subsistema es la falta de mejores oportunidades de comercializae la producción por parte del productor primario

ya que se ve severamente sancionado por los organismos que participan en la comercialización (CONASUPO e intermediarios).

En materia de producción se prevee la continuación de la competencia entre el maíz y otros cultivos como el sorgo, dado que por un lado la política nacional se orienta a la reducción de importaciones de este grano basado en los estímulos a la producción del mismo y por otro a la existencia de fuertes presiones de particulares hacia la producción de otros cultivos de mayor rentabilidad o en su defecto de mayor factibilidad agroindustrial.

En el ramo agroindustrial se prevee un incremento en el número de establecimientos dedicados a su transformación en vista del incremento de la demanda de maíz derivado del crecimiento natural de la población y de la incorporación de mano de obra rural antes dedicada a la producción agrícola a otras actividades (industria o servicios).

2.1.2 Trigo

Durante muchos ciclos productivos, en el estado de Guanajuato el cultivo del trigo ha ocupado un lugar importante dentro de la superficie total cosechada, volumen y valor de la producción. Está situado junto con el maíz y el frijol como un alimento básico de primer orden.

Las zonas que mayor volumen de trigo producen se encuentran localizadas en la región centro y sur de la entidad, siendo once los municipios (Salamanca, Pénjamo, Abasolo, Valle de Santiago, Irapuato, Jaral del Progreso, Villagrán, Salvatierra, Purísima del Rincón, Manuel Doblado) que aportan el 70% del volumen de la producción estatal.

Como se puede observar en el cuadro 3.4., a pesar de que la superficie cultivada durante el periodo 1970-85 ha sido muy variable, esta se ha venido incrementando alcanzando un promedio de 107,964 hectáreas anuales. Del mismo modo, la producción del cereal tiende a incrementarse (Cuadro 2.9.) obteniéndose en promedio anual 378,123 toneladas

Este cultivo se caracteriza por elevado nivel tecnológico que implica la utilización de semillas mejoradas de alto rendimiento y el uso de maquinaria agrícola; cabe señalar que este cultivo se practica en zonas de riego.

Su comercialización se realiza a través de la venta directa a la industria harinera, intermediarios o por medio de CONASUPO, aunque la participación de este organismo a partir de 1986 se ve reducida.^{32/}

En general los productores prefieren vender el trigo a los intermediarios debido a que son menos exigentes en cuanto a calidad de trigo además de pagar precios iguales o mejores que molineros y CONASUPO, por otra parte existe la posibilidad de que sean financiados con la única condición de vender su cosecha al intermediario a precios de mercado.

Según datos estimados por la CODAI el 40% de la producción es consumida por las fábricas de harina ubicadas al centro del Estado, el 10% se va a las procesadoras de alimentos balanceados, 10% es captado por CONASUPO, 30% sale del Estado y 10% se destina al autoconsumo por parte de los productores. ^{33/}

32/ SECOFI, SISVAN, INEGI, Abasto y comercialización de productos básicos, Trigo, México, 1988.

33/ SARH-CODAI, Diagnóstico global del estado de Guanajuato, Inédito.

Los procesos de transformación del trigo se cataloga dentro de las clases industriales:

- 2021 fabricación de harina de trigo (19 establecimientos)
- 2071 fabricación de pan y pasteles (504 establecimientos)
- 2072 fabricación de galletas y pastas alimenticias (22 establecimientos)
- 2094 fabricación de botanas (22 establecimientos)
- 2098 fabricación de alimentos balanceados (30 establecimientos).

Esta rama agroindustrial junto con la de maíz es una de las que mayor número de establecimientos presenta en algunas de sus clases. La planta agroindustrial de trigo se caracteriza por la existencia de una gran heterogeneidad de empresas en cuanto a tamaño y niveles de tecnología de las mismas, lo cual se refleja en los diferentes niveles de eficiencia. Es de considerarse que mientras existen agroindustrias de tipo artesanal que hacen uso de una tecnología rudimentaria en contraste con las grandes empresas nacionales sofisticada generalmente importada.

La misma heterogeneidad que se aprecia entre las unidades industriales de producción conserva de trasfondo cierta transferencia de valor que se hace de la pequeña a la mediana y gran industria puesto que mientras la primera asume elevados costos de producción que apenas le permiten su presencia en el mercado, las otras dos minimizan sus costos apoyándose en sus diferencias tecnológicas, situación que les da la oportunidad incluso de desplazar a las primeras.

Las empresas más importantes están localizadas en el co-

redor industrial destacando entre ellas empresas como GA MESA, BIMBO, NABISCO FAMOSA, LARA, etc., las cuales constituyen en gran medida la fuerza motriz del subsistema.

Estas empresas obtienen su materia prima directamente de los molinos al no presentar una mayor integración vertical para ello procuran no establecer contratos con los molinos sino aprovechar la competencia entre éstos, ello con el objeto de obtener mejor calidad en la harina, ya que para algunos productos (vr., pan de caja) se requiere materia prima de primera calidad y con características específicas.

La industria harinera cuenta con el apoyo de CONASUPO quien aprovechando la infraestructura de intermediarios y productores busca garantizar el abasto a éstas empresas En el caso de ser insuficiente la producción éste organismo importa los faltantes subsidiando a los molinos al cubrir la diferencia entre el precio internacional con respecto al precio de garantía nacional (mismo caso que el maíz).

Las empresas harineras durante el ciclo molinero 1986-87 trabajaron al 96% de su capacidad instalada, siendo esta de 1264 toneladas distribuidas entre once molinos. 34/

El análisis se centrará principalmente en las clases 2021 2071 y 2072, teniendo que, de 1965-85 las dos primeras registraron una tasa de crecimiento del 2.3% promedio anual en su número de establecimientos, mientras la clase 2072 creció en mayor proporción (7.7%).

34/ SECOFI, SISVAN, INEGI, op.cit., p.54.

Para el mismo período el PO en la clase 2021 creció a una tasa del 2.4%, la 2071 a una de 4.2% y la 2072 después de permanecer durante los diez primeros años estancada, crece en lo sucesivo a una tasa del 24.8% promedio anual, este crecimiento está directamente asociado con el incremento en el número de establecimientos, ya que de contarse en 1965 con sólo 5, en 1985 ya se tenían 22.

Es importante señalar que en el quinquenio 1970-75 no sólo en este subsistema sino en la mayor parte de los sistemas agroindustriales, tanto el número de establecimientos como el personal ocupado tendieron a disminuir como consecuencia de la crisis internacional en que se sume el aparato productivo, mencionado en capítulos anteriores.

Aunque se reducen los establecimientos la producción se sigue incrementando, por lo que se infiere que se trata de un proceso de concentración de capital, señalando que el dinamismo lo presenta la industria de la panificación incluso con un crecimiento superior al nacional.^{35/}

De entre las tres principales clases del subsistema, destaca la 2021 por ocupar mayor cantidad de PO/E (27), es la clase más moderna dado el capital que invierte por E, paga mejores salarios en comparación con las dos clases restantes y presenta una mayor productividad del trabajo. No obstante, la clase que mayor productividad de capital presenta es la 2071 dedicada a la elaboración de pan y pastes. Anexo, cuadros A.14., A.15. y A.16.

^{35/} Manuel Gómez Cruz, et. al, "El proceso global de la producción de trigo en el Bajío Guanajuatense", en, Rev, Problemas del desarrollo, No. 64-65, UNAM-IIE, México, Nov.85 - Abril 86, pp. 269-319

De acuerdo con la información que se tiene se puede inferir que para 1985 este sistema y sus diferentes clases industriales han cobrado una gran importancia reflejada en el incremento de su número de establecimientos, ya que de contarse en 1965 con 332 E, para el año de 1985 ya se tenían 545.

Esto está ligado con el crecimiento de la población y el incremento del consumo per cápita debido a un cambio en el patrón de consumo, ya que por un lado se incrementa el consumo de pastas por la población de bajos ingresos y el consumo de pan de caja en la de altos ingresos.36/

Se puede decir que si dentro de esta rama agroindustrial se efectúa la producción de un bien salario como lo es el pan blanco, es racional que el Estado intente garantizar su abasto a un precio accesible para su transformación, lo que permitiría garantizar la reproducción de la fuerza de trabajo y que aunque el control del subsistema no está a su cargo facilita su funcionamiento. Ello ha sido posible en la medida en que el Estado subsidia a la industria (capital nacional y transnacional) garantizando la ganancia de los grupos capitalistas, para ello permite el funcionamiento de clases industriales como la dedicada a la elaboración de galletas entre otros productos que lejos de alimentar a la población contribuyen a su mala alimentación.

36/ Idem., p. 70.

2.2. Alimentos balanceados

2.2.1 Sorgo

En los últimos años, el cultivo del sorgo se ha incrementado en forma considerable pues es favorecido por factores físicos y económicos. Sus rendimientos generalmente duplican a los obtenidos en otros cultivos como el maíz; esto se debe a la rusticidad y tolerancia a las bajas precipitaciones. Sin embargo, estas últimas características no definen su presencia en Guanajuato, ya que aquí el sorgo es cultivado principalmente en zonas de riego y con prácticas netamente capitalistas, aunque no es inegable su presencia en zonas de buen temporal.

En materia crediticia, este cultivo es uno de los más favorecidos, del monto total de créditos oficiales otorgado durante el ciclo de primavera-verano aproximadamente se canaliza el 80% hacia este cultivo, hecho que ha contribuido a su cada vez mayor expansión en el Estado.

La producción de sorgo en Guanajuato se asocia directamente a la proliferación de empresas productoras de alimentos balanceados (generalmente transnacionales), las cuales han promovido su propagación mediante diversos mecanismos como el crédito y la asistencia técnica tanto a los productores del grano como a los consumidores (ganaderos y avicultores) del producto transformado.

Las zonas productoras de sorgo se encuentran enclavadas en los municipios de Salamanca, Valle de Santiago, Irapuato, Pénjamo, Abasolo, Jaral del Progreso, Acámbaro y Pueblo Nuevo, localizados en las regiones centro y sur del Estado, participan en conjunto con el 65% de la pro-

ducción y mantiene una estrecha relación con las principales zonas ganaderas de la entidad.

En los datos obtenidos en la entidad, 37/ para el período 1970-85, se observa que el sorgo ocupó el segundo lugar en relación al volumen de producción agrícola en el Estado y el primero con respecto al valor de la producción en esos mismos años.

Durante el período de 1970-85 la superficie cultivada y el volumen de producción de sorgo presentaron un gran dinamismo (Ver cuadros, 2.8., 2.9., y 2.10) incrementándose año con año. La superficie cosechada pasó de 221 miles de hectáreas en 1970 a 298 miles de hectáreas en 1985, mientras la producción paso de 643 miles de toneladas en el primer año (1970) a 1478 miles de toneladas en 1985, obteniéndose en promedio rendimientos de 5 toneladas por hectárea.

Este dinamismo que presenta el sorgo es el reflejo de una transnacionalización de la agricultura mexicana que incrementa la dependencia con respecto al exterior y contribuye a ampliar la brecha para alcanzar la autosuficiencia alimentaria debido a que por una parte su práctica se realiza utilizando insumos importados (concretamente semillas) y por otro lado compete indirectamente con la producción de alimentos básicos como el maíz, esa posición la refuerza los apoyos que recibe por parte del Estado como subsidios al consumo industrial y a la importación.

37/ SARH-DGEA-Delegación Regional en la entidad, Boletín de información agropecuaria 1970-85, Méx.

Siendo uno de los principales insumos en la elaboración de alimentos balanceados (80% aproximadamente), el mayor porcentaje de la producción se canaliza a la agroindustria elaboradora de éstos, y la porción restante se consume en forma directa en la alimentación animal. Cabe señalar que las fórmulas de alimentos balanceados incluyen maíz, trigo, soya, alfalfa, sales y otros complementos vitamínicos. Partiendo del supuesto de que en dichas fórmulas se mezcla una proporción igual de maíz y de trigo (5%) se observa que si para el año de 1985 se produjeron 1'478,000 toneladas de sorgo destinados a producir alimentos balanceados, lógico es pensar que se utilizaron para el mismo fin 73,900 toneladas de maíz y la misma proporción de trigo, lo que equivalen al 12% de la producción de maíz y al 8% de la de trigo en el Estado. Si este supuesto es correcto ello nos hace pensar que el desvío de granos básicos para el consumo humano hacia el consumo animal inciden en los elevados volúmenes de importación para alimentos básicos.

La industrialización del sorgo pertenece a la clase de alimentos balanceados (2098) destacando empresas como Asociación de Porcicultores del Estado de Guanajuato, ALBAMEX La Hacienda, Purina, Anderson Clayton mismas que están localizadas en los municipios de Celaya, Irapuato y Salamanca.

En 1979 el 34% de la producción de alimentos balanceados en el país se encontraba bajo el control de dos empresas de inversión extranjera mayoritaria (Purina y Anderson Clayton), al tiempo que el 77% de la producción nacional de sorgo era controlado por el capital transnacional. Esta situación nos da una idea del predominio del capital transnacional en este subsistema.

En fechas recientes debido al incremento de los costos de producción del ganado se ha originado un proceso de integración en el que los productores primarios con cierta capacidad económica han optado por elaborar sus propias raciones alimenticias, sustituyendo de esta manera el uso de alimentos balanceados procesados. Ello ha originado una disminución en la demanda de ciertas líneas de producción pero no la contracción del mercado, mismo que se ha ampliado mediante mecanismos como la diversificación de la producción por parte de las empresas elaboradoras de alimentos balanceados ofreciendo una gran gama de productos, los cuales presentan especificaciones de acuerdo al tipo de ganado y etapa de crecimiento del mismo, además de la elaboración de alimentos para especies domésticas.

En términos generales el dinamismo del subsistema sorgo se ha hecho evidente en el comportamiento de sus principales variables industriales.

Así tenemos que su PO ha crecido a un ritmo del 4.2% anual a lo largo de 20 años (1965-85), las R/PO al 10.3% y el CI a un ritmo acelerado del 16.8% promedio anual (éstos dos últimos rubros comprenden los años de 1965-75) lo cual refleja la afluencia de capital a esta clase agroindustrial y por ende el estado de Guanajuato.

En virtud de que el sorgo en su mayor parte se destina al proceso industrial, la instancia de transformación se constituye el factor de arrastre del subsistema, que como ya fue señalado presenta características dinámicas en sus principales rubros, sin embargo, es de destacar la tendencia del predominio del capital constante sobre el capital variable (Cuadros. A.10 y A.12), lo que repercute en la disminución de la capacidad de éste subsistema para gene-

rar empleo por lo menos en su etapa industrial.

El sorgo es considerado como uno de los cultivos que ha experimentado un crecimiento sostenido a lo largo del periodo 1965-85 y que mayor influencia ha ejercido en los cambios de la producción cerealera de maíz y frijol.

"Los cambios en los patrones de cultivo representan el impacto del capital transnacional para implantar nuevas formas de alimentación en las que pueda tener un importante campo de acción y que a la vez le permita tener una doble partida en el dominio económico, por una parte vendiendo tecnología para producir sorgo y con ello la manutención de sus puntos de aplicación (ganadería) y por otra vendiendo granos para la alimentación humana".^{38/}

Uno de los problemas que se da no sólo en torno a este subsistema es el intermediarismo, como consecuencia de la insuficiente infraestructura de almacenamiento en épocas de cosecha provocando que el grano salga del Estado para después tenerse que introducir causando especulación vía precios.

En general la industrialización del sorgo, así como su consumo tiende a incrementarse debido a que el uso de alimentos balanceados para consumo animal se ha generalizado en el país.

Este incremento del consumo está íntimamente relacionado con la cada vez mayor demanda de productos de origen pecuario y que incide en el incremento de la producción pri

^{38/} María Tarrío García, et al., "Desarrollo de cultivos forrajeros", en Economía, teoría y práctica, Rev. cua trimestral, No. 5, UAM, México, 1984, pp.23-28.

maria de este subsector (pecuario), así como en el incremento del hato. Ello se manifiesta en la aceleración del crecimiento y engorda del animal y que en algún punto se cruza con el mejor balanceo de la dieta alimenticia del ganado, que da como resultado la utilización de este producto industrial (alimento balanceado) como insumo en el proceso de producción pecuaria.

2.2.2 Alfalfa

El cultivo perenne más importante tanto en volumen como en valor de la producción en el estado de Guanajuato es el de la alfalfa dada su adaptabilidad y alta capacidad productiva.

Constituye uno de los cultivos forrajeros más importantes debido a su alto contenido proteico, razón por la cual es utilizado como alimento en la cría de ganado lechero y de carne a nivel nacional.

Por el valor nutricional que tiene la alfalfa, es utilizada como insumo en la elaboración de algunos alimentos balanceados, lo que hace que este producto sea consumido en forma directa o combinada por varias clases de ganado.

Este cultivo se practica en casi la totalidad del Estado constituyendo la excepción algunos municipios de la región norte, debido a la escasez del recurso agua, que para su producción constituye un insumo de primera necesidad.

Durante el período 1970-86 la superficie cosechada promedio anual fue de 35,592 hectáreas y la producción ascendió a 2'317.583 toneladas.

Esta producción está totalmente relacionada a la actividad pecuaria, siendo los excedentes los que se envían al mercado. El principal consumidor de éste superávit en la producción es el Valle de México.

Es necesario hacer notar que por tratarse de un cultivo perenne el precio de este producto básicamente está en función de la época del año y el período de desarrollo en que se encuentre.

El proceso industrial de este producto se ubica en la clase 2098 correspondiente a la elaboración de alimentos balanceados y a la 2029 deshidratación para la producción de harina de alfalfa.

Un aspecto que no está por demás señalar es el hecho de que el proceso de henificación es un medio de agregar valor y que además es efectuado por el mismo productor en el terreno de cultivo.

Según datos estimados por CODAI,^{39/} el número de establecimientos dedicados a transformar alfalfa en el Estado asciende a 23 de los cuales diez son deshidratadoras y los 13 restantes se dedican a la elaboración de alimentos balanceados, de éstos últimos, tres son filiales de empresas transnacionales (Purina, Anderson Clayton y La Hacienda).

De las veintitres plantas referidas, diez y nueve se localizan en el llamado corredor industrial.

^{39/} SARH - CODAI, op.cit.

Los principales problemas que afectan a este subsistema se ubican en la fase de producción primaria, que aluden por una parte a la falta de producción de semilla de origen nacional, dependiendo en consecuencia del mercado externo, y por otro lado a la falta de crédito oportuno.

Dada la estrecha vinculación de la producción de alfalfa con la industria de alimentos balanceados, es de esperarse un incremento en su demanda, debido al proceso de integración que se observa en las unidades de producción ganadera toda vez que tiende a autoabastecerse de alimentos balanceados, provocando así que la gran empresa establezca su mercado manteniendo su nivel de producción.

2.3 Legumbres y hortalizas

En el Estado el cultivo de hortalizas es una práctica muy difundida sobre todo en la región centro en donde las facilidades para la producción y manejo de ellas es mayor debido a que gran parte de la planta productiva se ubica aquí, ello es factor importante ya que se trata de cultivos altamente perecederos.

Dentro del periodo analizado 1970-85 se observa que de la superficie total cosechada del Estado, sólo el 5% en promedio con el 12.3% del volumen total de la producción y el 20.7% aproximadamente del valor de la misma. (Cuadros 2.8, 2.9 y 2.10) Siendo los municipios de Celaya, Irapuato, Villagrán, Cortazar, Jaral del Progreso, San Luis de la Paz, Dolores Hidalgo, Salvatierra, Silao, Valle de Santiago y Pénjamo, quienes participan con el 70% de la producción hortícola.

Sin embargo, esta actividad ha declinado en los últimos a

ños, mostrando tasas negativas de crecimiento del orden del 1% en superficie cosechada, 3.7% en producción y 5.3% en valor, siendo una de las posibles causas de esta situación la competencia por la tierra de labor entre las diferentes instancias industriales que ofrecen mejores precios y diversas garantías a los productores primarios, de esta forma la fuerza que cobran en los últimos años la de manda de sorgo y trigo puede incidir en la decisión del productor de cultivar hortalizas, forrajes o granos.

En los primeros años del período se observa que dentro de la participación de la producción total hortícola, cuatro cultivos (fresa, espárrago, jitomate y cebolla) alcanzaron para 1970 una participación del orden el 45%; dicha participación se mantuvo sin cambios hasta el año de 1981. A partir de esta fecha se suscitan dos fenómenos, por un lado la superficie dedicada a éstos cultivos en el Estado se ve disminuida y por otro se da un cambio en la composi ción de cultivos derivado de una mayor diversificación hortícola; en consecuencia la fresa y el jitomate que hasta 1975 figuraban en los primeros lugares de producción de hortalizas pierden peso relativo y los cultivos de ajo brócoli y espárragos, entre otros, cobran mayor importancia. Esta situación obedece por un lado al desplazamiento de éstos cultivos (fresa y jitomate) hacia otras regiones bajo mejores condiciones de explotación. De esta forma el tomate rojo de Sinaloa sustituye al de Guanajuato en el mercado de exportación y la fresa de Michoacán a la de Irapuato.

El carácter perecedero de las hortalizas ha dado pie a su proceso de conservación. Así, el estado de Guanajuato se ha convertido en un importante anfitrión de una gran diversidad de plantas procesadoras de alimentos que van des

de la pequeña agroindustria hasta la gran empresa filial de firmas transnacionales (Campell's, Gigante Verde, Bird Eyes, Del Monte).

Las clases industriales en que se insertan los procesos de transformación de hortalizas son la 2012 (preparación congelación, elaboración de conservas y encurtidos de frutas y legumbres incluyendo jugos y mermeladas), la 2011 (conservación de frutas y legumbres por deshidratación), la 2013 (fabricación de ates, jaleas, frutas cubiertas o cristalizadas y otros dulces regionales), y la 2014 (fabricación de salsas, sopas, alimentos colados y envasados)

Al igual que los sistemas de sorgo y lácteos, el sistema de legumbres y hortalizas presenta un gran dinamismo en el periodo de estudio, reflejado en sus principales variables, por ejemplo, las clases 2012 y 2014 ocupan gran cantidad de mano de obra por establecimientos concentrando el 19% del total de la agroindustria alimentaria y el 4.7% de la agroindustria. Por otra parte en estas dos clases se insertan grandes empresas nacionales y filiales de empresas transnacionales de las más importantes a nivel nacional que son las que en promedio ofrecen mejores salarios al PO debido a su mayor productividad y a su mayor capacidad de generación de excedente en términos reales. Cuadros A.13 y A.14.

En particular la clase 2012 se presenta como la más consolidada. Genera el 81% del VA, absorbe el 85% del PO y concentra el 73% del CI.

El número de establecimientos para las clases industriales consideradas en este sistema ascendió a 36 para el año de 1985, ubicándose en su mayoría en el corredor industrial

ampliamente respaldado por las actividades agropecuarias que lo entornan. El personal ocupado en este conjunto agro industrial estimado por la S.P.P. (1985) asciende a 3,829 personas.40/

Es de señalarse la creciente integración que a ultimas fechas han tenido las regiones norte y sur del Estado a éste sistema, debido a que fungen como abastecedoras de materias primas al corredor industrial y por otro a los intentos por llevar "sucursales" industriales a dichas regiones.

Este sistema agroindustrial ha mostrado a lo largo del período 1965-85 un crecimiento constante en términos generales, sin embargo, en el año de 1975 al igual que en los demás sistemas considerados sufre una brusca caída en las variables referidas a E y PO.

En este sistema las grandes empresas tienen un alto grado de integración tanto en la fase de producción agrícola mediante contratos (enlace hacia atrás), como en la fase de distribución de productos procesados (enlace hacia adelante).

En el enlace hacia atrás las empresas financian la actividad primaria de producción, otorgan asistencia técnica (para asegurar la calidad del producto) y aseguran su compra. En contrapartida el productor se compromete a sembrar aquél o aquéllos productos que se estipulen en el contrato

40/ En el total de personal ocupado no está considerado a aquel que labora con carácter de eventual, constituyendo este la mayor parte del personal que labora en dichas empresas.

aunque ello signifique la pérdida de su decisión del qué y cuándo cultivar, en muchos de los casos se da un cambio total de su patrón de cultivos ya establecidos. Han promovido la diversificación de la oferta agrícola, así como la introducción de cultivos que anteriormente no se conocían en el país.41/

La presencia de las grandes firmas principalmente transnacionales se basa teóricamente en la diferencia de la renta del suelo y del costo de la mano de obra nacional comparada con las de sus países de origen, sin embargo, no es esta la única razón, ya que la producción de hortalizas de exportación en México (o la producción de cultivos de alta rentabilidad económica) desestimula o por lo menos compete con la producción de alimentos básicos, creando déficits que normalmente se cubren con la importación. Por tanto, promueven la dependencia alimentaria nacional a costa del enriquecimiento de poderosos grupos nacionales e internacionales poseedores de capital y/o medios de producción.

Los principales factores que se contraponen al desarrollo del sistema son: la contracción de la demanda principalmente norteamericana (el cual constituye nuestro principal comprador) que a la luz de sus buenas cosechas (básicamente en la Florida, California y Oregón) cierra sus fronteras a la importación de productos hortícolas nacionales, así como la dependencia tecnológica para insumos y maquinaria principalmente, dado que éstos en su mayor parte son de importación. Esto se debe parcialmente a la fal

41/ SARH - CODAI, El desarrollo agroindustrial y los sistemas alimentarios básicos, legumbres y hortalizas, No. 4, México, 1982, pp.23 y 137.

ta de su creación en México y por otra parte a que la inversión extranjera incluye numerosas importaciones, situación que obedece a los intereses del capital transnacional reafirmando su papel dentro de la división internacional del trabajo.

2.4 Carne

2.4.1 Bovinos

La importancia de este subsistema reside no sólo en el hecho de la industrialización y abasto de carne y leche, sino también por constituir un elemento ligado a la industria de cueros y pieles que al interior de la rama agroindustrial participa con el mayor número de establecimientos aún cuando en su mayoría éstos son de tipo artesanal. El municipio de León es la principal sede donde se desarrolla esta actividad económica que constituye una fuente importante de ocupación para su población.

Con los datos disponibles en los cuadros A.4, A.5, A.6, A.13, y A.14, se observa en esta actividad cierta tendencia hacia la disminución de capital invertido, así como del valor de los AFB en términos reales. Sin embargo, la generación de VA/E y por PO continúa con ritmos ascendentes (aunque débiles) lo que significa que esta actividad posee aún cierta capacidad de absorción de mano de obra, contrariamente a otros sistemas en los que el capital constante tiende a sustituir a la fuerza de trabajo.

Ligada estrechamente a este sistema se encuentra la actividad caprina, que se practica fundamentalmente en la zona norte del Estado.

Las principales zonas productoras de ganado bovino en la entidad ubican en la regiones centro y norte, constituyéndose como abastecedoras tanto del mercado de consumo como de la industria del cuero y calzado allí localizados.

Durante el periodo 1972-86 el número de cabezas de ganado se mantuvo prácticamente sin cambios, siendo en promedio la producción de 25,641 toneladas. En general la producción mostró ser ascendente hasta el año de 1982, pero ya para el año siguiente esta descendió, para después mostrar un ligera recuperación, que si bien no es muy significativa, ha mantenido la tendencia anteriormente aludida.

"Normalmente la secuencia que sigue la comercialización del producto es: el criador o productor que tiene becerra da o ganado flaco, vende al engordador; este, a su vez, al abastecedor o introductor que lo envía al rastro para posteriormente venderlo en carnicerías y éstas proveer al público".42/

Predomina el consumo de carne fresca, destinándose sólo una mínima parte a una fase posterior de transformación.43/

La problemática de este subsistema radica en la disminución de la oferta la cual no solo se da al interior del Estado sino también a nivel nacional, en contraposición con la demanda que es cada vez mayor, consecuencia del crecimiento poblacional y del aumento en el consumo por parte

42/ SARH - CODAI, Diagnóstico global del estado de Guajuato, Inédito.

43/ Se considera como una fase primaria de industrialización a la matanza de ganado correspondiente a la clase 2041 y una fase secundaria la referida a la elaboración de embutidos (clase 2049).

de los estratos de altos ingresos.

La contracción de la oferta en el estado de Guanajuato obedece en buena medida a la carencia de una mayor producción especializada y, por otra parte, a los altos costos que implica la manutención del ganado, sobre todo en la época de invierno; aunado a esto es también de considerarse la problemática que enfrentan los ganaderos para comercializar su producto, por el papel nocivo que representa el intermediarismo.

2.4.2 Porcinos

La ganadería porcina constituye conjuntamente con la bovina, una actividad económica de suma relevancia; en efecto Guanajuato ocupa uno de los primeros lugares en el inventario nacional ganadero. Por otro lado, la facilidad de comercialización y su capacidad de industrialización aunada a la gran demanda de este tipo de carne por el sector rural y urbano han influido en el incremento de la población porcina.

La principal zona productora de ganadería porcina se localiza en la región sur del Estado, la cual guarda estrecha vinculación con la Piedad, Michoacán centro porcícola de primera importancia en el país.

Durante el período 1972-86 la piara ascendió a 649,502 cabezas en promedio y la producción anual de carne a 61,617 toneladas.

La actividad porcina presenta desde el punto de vista económico una mayor ventaja en relación con la bovina, en virtud de que la mayor parte de su producción se destina a la

industria transformadora de carnes frías y embutidos (clase 2049);^{44/} por ello mismo los circuitos de comercialización tienden a ser más ágiles.

Pese a la importancia que ha adquirido la actividad porcícola en el Estado, se carece de una integración económica debido a que los principales agentes para la comercialización de carne se encuentran fuera de Guanajuato. En términos generales esta se realiza del productor al acopiador local, de éste al obrador y/o aun acopiador regional (introducido) y de ahí a las carnicerías o en su defecto a la industria, lo que origina una mayor especulación vía precios donde el mayormente beneficiado es el intermediario tratase de obrador, acopiador y/o introducido.

Los principales problemas que se dan en torno a este subsistema son la falta de material genético especializado dentro de la entidad, el encarecimiento de los alimentos balanceados que han provocado en cierta medida la disminución de los pequeños porcicultores.

En general la tendencia que presenta el sistema es al incremento de la producción tanto a nivel primario como industrial dada su rentabilidad económica.

Las principales clases industriales a las que se destina el cerdo son la 2041 (matanza de ganado) y la 2049 (preparación, conservación y empaque de carne). El número de establecimientos para 1985 fue de 60, de éstos el 76.6% corresponde a la primera clase, perteneciendo al sector social los cuales se ubican por lo general en cada uno de

^{44/} Cabe señalar que como materia prima en el ramo industrial el cerdo tiene un aprovechamiento de casi el 100%. SARH-CODAI. op.cit.

los municipios, el 23.4% restante pertenece a la clase 2049. En este caso se trata de industrias privadas que se ubican a lo largo del corredor industrial, y a las que mayor proporción del empleo y de la inversión de capital por establecimiento, (Cuadro A.8. y A.11.); hecho que la mayor complejidad de los procesos productivos y en consecuencia mayor grado de agregación del valor.

Para el período 1965-75 la clase industrial 2041 mantuvo una tendencia indefinida, siendo el año más crítico el de 1970 en el que ésta actividad decae bruscamente con respecto al quinquenio anterior (1965). Para posteriormente mostrar indicios de recuperación en el quinquenio de 1975, sin embargo sus niveles no compiten con el año inicial.

Pese a ello su competitividad con la rama 2049 se ha hecho más patente pues aunque en lo referido a CI/PO la proporción es mayor, la generación de VA/PO es semejante (Cuadro A.14). Esto se debe básicamente a que su proceso de generación de valor no requiere de un complicado proceso de transformación y por otro a que en la actualidad se aprovecha una mayor proporción del animal, es decir, ahora las vísceras y huesos antes considerados como desperdicios ahora son utilizados en otros procesos productivos, con lo cual se incrementa la ganancia sin que ello implique mayores costos de producción.

Por su parte la clase 2049 (preparación, conservación y empacado de carne) tiene el nivel más alto de crecimiento precisamente en el año de 1970 (al contrario de la clase 2041) para posteriormente tendencias a decrecer. Esto mantiene una relación directa con la influencia que ejerce el control oficial de precios en productos cárnicos frescos, impidiendo la especulación del producto por otra vía,

lo cual limita las ganancias del capital. Sin embargo, este control no opera para los productos cárnicos de mayor elaboración, abriendo una expectativa de obtención de mayores ganancias dentro del sistema de carnes, en virtud de la utilización de vísceras en la producción de embutidos (muchos de ellos de calidad poco recomendable, dado el elevado contenido de saborizantes y colorantes artificiales, así como el uso de conservadores) y las exageradas prácticas publicitarias que incrementan su demanda y modifica los patrones de consumo poblacional.

La capacidad instalada según datos estimados por CODAI sólo es aprovechada en un 90%, constituyendo la excepción la Empacadora León, la cual sólo aprovecha el 2% de su capacidad, esto debido fundamentalmente a la recesión de exportación de carne, actividad que constituya su giro dominante. 45/.

Es de destacarse que este grupo industrial, conjuntamente con los correspondientes a frutas y legumbres, productos lácteos, así como alimentos balanceados sean en el ramo alimentario los más dinámicos y en donde la participación de las empresas transnacionales es más marcada, debido a que su funcionamiento se garantiza con la accesibilidad de materia prima, mano de obra y la cercanía de un mercado potencial de consumo, así como los apoyos gubernamentales (subsidios, crédito e infraestructura), hecho que les permite un mayor control de los sistemas agropecuarios, permitiéndoles participar en la reproducción del capital basada en la internacionalización de la agricultura mexicana

2.5. Leche

La leche es uno de los más importantes productos de origen pecuario debido a su alto valor alimenticio y el alto consumo en sus diferentes formas. Ocupa el primer lugar en el volumen total de producción pecuaria de la entidad y el segundo en valor.

En el estado de Guanajuato existen cinco cuencas lecheras ubicadas tres en la región centro y dos en la norte. El comportamiento de la leche ha seguido una trayectoria ascendente, alcanzando una producción diaria promedio de 777,173 litros, al pasar de 4,060 millones de litros en 1972 a 6,768 millones en 1983.

En lo referente a la organización para la producción básicamente se da en dos formas: en la ya mencionada por cuencas lecheras donde se cuenta con un nivel más adecuado tanto de tecnificación como de producción y las pequeñas explotaciones aisladas, con tecnología deficiente y rendimientos muy bajos lo que da origen a la baja rentabilidad de la actividad en esta última.

Sin embargo, esta dualidad de productores no ha sido impedimento para la penetración del capital industrial en este ámbito, ya que, pese a que la actividad no presenta un gran margen de rentabilidad en su fase de producción primaria, las explotaciones en general han sido objeto de estímulos por parte de la industria de lácteos, por medio de financiamiento y asistencia técnica, mecanismos mediante los cuales ejercen parte del control de la producción, y aseguran la venta de leche por parte del productor primario, el cual debe cumplir con ciertas normas de calidad.

La penetración del capital industrial (nacional y extranjero en este sistema no se reduce al financiamiento y asistencia técnica, sino que, además lo ha hecho mediante la implementación de tecnología para la explotación directa y el control del material genético para la especialización productiva, lo que ha generado una mayor dependencia con el exterior, aunado a ello tenemos que el capital transnacional controla el mayor porcentaje de la producción de alimentos balanceados así como de los fármacos necesarios a este tipo de producción, lo cual complementa el control de la cadena productiva por parte de las empresas transnacionales.

El procesamiento de la leche está ubicado dentro de las clases industriales: 2051 (pasteurización, rehidratación, ... homogeneización y embotellado de leche); 2052 (fabricación de crema, mantequilla y queso); 2053 (fabricación de leche condensada, evaporada y en polvo); 2054 (fabricación de flanes, gelatinas y similares) y la 2059 (fabricación de cajetas, yogurts, y otros productos a base de leche).

Se caracteriza por ser uno de los subsistemas en el que la intervención del Estado vía control de precios ha desestimulado su reproducción, tanto en la fase de producción primaria como en la fase de industrialización, directamente en lo que respecta a la clase 2051, la cual mostró su mayor dinamismo hasta 1970, mismo que en años posteriores se ve frenado por la existencia del precio oficial; factor que reduce el margen de ganancia de éstas empresas y limita su expansión.

Esta deliberada política de precios del Estado ha desestimulado la producción de leche promoviendo su creciente de

ficit que se agudiza con el crecimiento natural de la población, teniéndose que recurrir a la importación para cubrir la demanda nacional, con lo cual no sólo se ha beneficiado a las clases populares sino también a la empresarial, ya que de las importaciones que se realizan el 50% se canaliza a las empresas transnacionales 46/ con lo cual el Estado cumple por un lado su papel de garantizar la reproducción del capital y su consiguiente operación en nuestro país, y por otro el de asegurar el abasto de a limentos a la población.

Por otro lado la clase 2052 que en un principio mostró un cierto retroceso (1970), se recupera para luego convertirse en la clase más dinámica del sistema.

En el ramo alimentario, exceptuando bebidas, es esta clase agroindustrial la que mayores salarios ofrece a su personal, lo cual guarda relación directa con la especialización del mismo; la que mayor monto de capital invierte para generar un empleo y que está estrechamente vinculado con el uso de una tecnología netamente de importación, además de la minuciosidad de su proceso productivo, y por último la que mayor VA genera su personal, esto último está ligado con la imputación del precio de los productos e laborados y la "diversificación" de los mismos. Cuadros A.8., A.10., A.12., y A.14.

Así el despegue de esta clase agroindustrial a partir de 1970 se debe entre otros factores al control de precios que se da en torno de la materia prima fundamental (leche) que si bien afecta directamente a las pasteurizadoras, el

46/ Bernardo Olmedo Carranza. Capital Transnacional y Consumo, UNAM, México, 1986, pag. 114

proceso de los derivados lácteos resulta ser la opción más idónea, puesto que este control de precios no los involucra permitiendo así obtener márgenes de ganancia más atractivos, aunque a nivel no sólo estatal sino también nacional esto repercute en la disminución de la oferta del producto lácteo en su forma más económica.

Por otra parte las clases 2054 y 2059 mantiene un ritmo de crecimiento más o menos moderado sin que ello afecte el comportamiento general del sistema.

Según datos estimados por CODAI el número de establecimientos pertenecientes a la elaboración de productos lácteos más importantes asciende a 8, en su mayoría localizados en la zona centro entre los que figuran el Sáuz, Cuadritos, Pasteurizadora de Celaya, Pasteurizadora León, etc.

Dentro del total de producción anual se estima que sólo el 13.2% se destina a la pasteurización local, y el resto se procesa fuera de la misma (Chipilo en San Luis Potosí, y Alpura en Querétaro) o se consume en estado bronco. Esto origina elevados índices de capacidad instalada ociosa 47/ aunado a la estacionalidad de la producción.

El sistema agroindustrial de lácteos como muchos otros (hortalizas y alimentos balanceados) forma parte de fuertes grupos económicos que bajo la misma línea de producción operan diferentes marcas imprimiendo así en el sistema características monopólicas. Sin embargo, pese a su amplia difusión el sistema lácteo ha dejado cautivos por

47/ Idem.

largo tiempo los mercados distantes a sus plantas de producción que no obstante representan mercados potenciales de consumo ya que productos derivados de la leche pueden substituir otros con menor valor nutricional que si llegan a poblaciones aisladas.

CAPITULO IV
CONCLUSIONES GENERALES

CAPITULO IV

CONCLUSIONES GENERALES

Las condiciones físicas, elevada productividad agropecuaria y accesibilidad de los mercados de producción y de consumo fueron factores decisivos para que la agroindustria tomara fuerza en el estado de Guanajuato y le imprimiera características particulares. La relación agricultura-industria dió origen, en forma general, a un estilo de desarrollo económico caracterizado por una concentración de la actividad productiva y poblacional e indirectamente, por la diferenciación económica y social interna.

Guanajuato cumple un papel importante dentro de la economía nacional: su producción agrícola que contribuye a abastecer diferentes mercados regionales, ha destacado por la obtención de elevados rendimientos; su planta industrial amplia y diversificada provee de bienes finales e insumos estratégicos al propio Estado y a otras regiones. En general se puede afirmar que en el estado de Guanajuato se han implementado las relaciones de producción capitalista penetrando y dominando a todos los sectores económicos, se puede constatar también una importante presencia de empresas con capital extranjero, algunas de ellas filiales de transnacionales, que operan básicamente en el ramo alimentario y que expresan las tendencias actuales del capitalismo.

En las dos últimas décadas la estructura económica de Guanajuato ha presentado cambios importantes en cuanto a la participación sectorial dentro del PIB estatal, reflejado en una reducción del peso relativo del sector agropecua-

rio, en una mayor participación del sector industrial y en un crecimiento sostenido del sector servicios que funge como respaldo a las actividades productivas. Lo anterior se explica por el fuerte impacto de la industria manufacturera, y en particular de la petroquímica, así como de las ramas de alimentos y bebidas, textil y productos de cuero y calzado; estas últimas englobadas en la agroindustria.

Esta se instaló a partir de los sesentas, una vez que se hubo consolidado un sector agropecuario floreciente y moderno, garantizándole con ello el abasto suficiente y oportuno de materias primas. La agroindustria establecida cubrió diversas ramas de producción, entre las que destacan como las más dinámicas la de frutas y legumbres, la de producción de lácteos, la de carnes y embutidos, alimentos balanceados y productos de trigo; su amplia escala económica le permitió subordinar las actividades primarias refuncionalizándolas hacia sus propias necesidades; de esta forma los cultivos que han cobrado mayor dinamismo y expansión son aquellos orientados a cubrir la demanda de la agroindustria ahí establecida. En gran medida los cambios registrados en la composición de cultivos coincide con la presencia de este conjunto de empresas agroindustriales y se expresa en la pérdida de peso relativo de los granos dentro de la superficie total cosechada y en la creciente importancia de los forrajeros y hortícolas. En el caso de los forrajeros, Guanajuato destaca entre los principales productores a nivel nacional.

Esta vinculación aceleró el proceso de modernización agrícola al dotar las mismas empresas agroindustriales a los productores primarios de un paquete tecnológico integral, el cual incluye, asistencia técnica, uso de semillas mejoradas.

radas, fertilizantes, maquinaria agrícola, que redundan en un crecimiento sustancial de la productividad y de la producción, sujeto a estándares de normas de calidad estipuladas por ellas.

Los mecanismos que la agroindustria, principalmente la "empresa transnacional", utiliza para subordinar a las actividades primarias son el financiamiento y la agricultura por contrato. Si bien esto representa alguna ventaja para el productor en la medida en que tiene un mercado seguro para sus productos, le extrae una buena parte del excedente generado, y sobre todo le despoja del control de las condiciones en que se da el proceso productivo, convirtiéndolo prácticamente en un asalariado de las mismas empresas agroindustriales.

Se puede concluir, que los beneficiarios directos del desarrollo agroindustrial son los propios empresarios industriales que detentan la propiedad de los procesos productivos y directa e indirectamente el control de la producción agrícola y de los mercados de distribución final.

No obstante todo lo anterior, se reconoce que la agroindustria ha tenido un significativo efecto multiplicador en la economía de Guanajuato, ya que representa una importante fuente de empleo, un amplio mercado para los productores agropecuarios, y una garantía de abasto de productos de primera necesidad tanto para la población regional como nacional. Sin embargo, sus beneficios no se han difundido en toda la entidad: su alto grado de concentración en la región centro y su vinculación exclusiva con la región sur ha cancelado la posibilidad de articularse con la región norte que se ha quedado al margen de esos beneficios.

De esa manera sus efectos han contribuido a diferenciar los ritmos de desarrollo de las tres regiones de la entidad, acentuándose las asimetrías y desigualdades entre las mismas y convirtiendo a la región centro en el puntal de la economía estatal a la que fluyen la mayor parte de los recursos, incluyendo la inversión pública.

Si bien es cierto que la agroindustria ha colocado al estado de Guanajuato a la vanguardia tecnológica, en algunas ramas ha acentuado la dependencia externa y revertido parcialmente el potencial generador de empleo, debido a la tendencia manifiesta de desplazar mano de obra.

La satisfacción de los niveles de bienestar así como la localización de la planta industrial productiva, son factores que influyen en el crecimiento demográfico de las regiones; ello explica los fenómenos de expulsión de mano de obra de las regiones norte y sur, y el relativo equilibrio en la región centro.

La concentración de la vida económica de Guanajuato ha tenido como efectos principales, que la población y la administración pública sigan la misma tendencia centralizadora, que la dotación de servicios sea proporcional a la concentración demográfica e industrial, creando vacíos en los niveles básicos de bienestar, principalmente en la región norte, por lo que se deduce que se trata de desajustes (desequilibrios) económicos, demográficos y sociales. Todo ello propicia que la migración sea un fenómeno común, básicamente en los municipios pertenecientes a las regiones con déficit de servicios.

De mantenerse las tendencias anteriormente expuestas, se ampliará la brecha entre los niveles de desarrollo de las

tres regiones y en el caso concreto de la región centro se agudizarán los problemas que ya son acuciantes (déficit de abastecimiento de agua, provocado por la competencia entre los diferentes usos que se le da; contaminación de ríos y suelo, causada por el desalojo de desechos urbanos e industriales, el uso excesivo de agroquímicos y la competencia por el uso del suelo). Por lo antes señalado, consideramos que la actual trayectoria de crecimiento económico seguida por Guanajuato conlleva altos riesgos, y que una posible respuesta residiría en la necesidad de diseñar y poner en ejecución nuevas políticas de desarrollo que se orienten al aprovechamiento racional de los recursos, evitando concentraciones de las actividades productivas, que provocan el surgimiento y rápido crecimiento de grandes conglomerados de población, y consecuentemente, los problemas que de ello se derivan.

Debido a que en las dos últimas décadas Guanajuato ha tomado a la industria como eje de su desarrollo y que ésta, por estar plenamente localizada en la región centro del Estado, propicia directa e indirectamente desequilibrios regionales, es pertinente señalar la necesidad de revertir la tendencia concentradora actual y promover el desarrollo regional del Estado. En este sentido, y por su gran potencial productivo, la región sur ofrece enormes ventajas para una relocalización de la planta industrial y para el establecimiento de nuevas agroindustrias, que propicien un crecimiento más equilibrado de la propia región. Esto favorecería el necesario proceso de desconcentración de la región centro en la que ya existe una rivalidad por el uso de los recursos que ha conllevado todo un desequilibrio ecológico. Sin embargo, para que se obtengan los resultados deseados (promover el desarrollo) deberán tomarse en cuenta los siguientes criterios:

1. Que los nuevos proyectos productivos sean generadores de empleo.
2. Que su ubicación sea en el ámbito rural, contribuyendo al arraigo de la población en su lugar de origen.
3. Que los nuevos proyectos de inversión productivos privilegien el fortalecimiento de las industrias de productos integrados, así como la formación de otras nuevas.
4. Que la inversión estatal se oriente a la dotación de servicios e infraestructura.
5. Que los giros de las nuevas empresas industriales, independientemente de su tamaño u origen, respondan a las características productivas de la región.

En el caso de la región norte, es aconsejable hacer uso óptimo de los escasos recursos con que cuenta; de ser posible, promover la consolidación de actividades como la minería, el cultivo de la tuna y la ganadería ovina y caprina; esta última muestra alto potencial debido a las condiciones desfavorables que predominan en la región, su desarrollo en mayor escala puede constituir una actividad de primer orden en la región y un vínculo de intercambio con el resto del Estado, por su articulación natural a las industrias de cuero y calzado, de derivados lácteos (principalmente la concerniente a quesos y dulces regionales, como la cajeta) y de la carne.

Finalmente, a la región centro le corresponde brindar un apoyo determinante para el logro de los procesos apuntados, aportando tecnología y recursos productivos que su impulso demanda. En la medida en que la región centro contribuya al desarrollo industrial de las otras dos regiones favorecerá la autoregulación de su excesivo crecimiento y atenuará los efectos nocivos ya presentes en su ecología

ANEXO ESTADISTICO

CUADRO A.1.

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1965 - 1985

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Primera parte. | | | |
|-------|--|----------------|------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 | 1985 |
| | Total Agroindustrial | 4081 | 4295 | 3977 | 6105 |
| | Agroindustria alimentaria | 2403 | 2574 | 2538 | 2231 |
| 201 | Prep.env.de frutas y legumbres. | 21 | 36 | 26 | 36 |
| 2011 | conserv.frutas y legumbres por deshidratación | 1 | 5 | nd | 9 |
| 2012 | prep.comg.elab.de conservas encurtidos de frutas y legumbres incluso jgos.mermeladas | 17 | 17 | 16 | 26 |
| 2013 | fab.ates,jaleas,frutas cu biertas y otros dulces reg. | nd | 12 | 6 | nd |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 3 | 2 | 4 | 1 |
| 202 | Benef.cereales,otros granos y fab.prods.de molino. | 1243 | 1322 | 1115 | 286 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 12 | 11 | 11 | 19 |
| 2022 | fab.de harina de maiz | nd | 2 | 5 | 6 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 1224 | 1294 | 1083 | 228 |
| 2026 | tostado y molienda de café | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 2027 | fab.café soluble y env.té | nd | 1 | nd | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,limpieza,pulido,etc.de otros prods.agrícolas | nd | 3 | nd | 7 |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 6 | 10 | 15 | 22 |
| 203 | Fab.azúcar y detilación de alcohol etílico. | 6 | 3 | 1 | 1 |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residuales | nd | nd | 1 | nd |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 5 | 3 | nd | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | 1 | nd | nd | 1 |
| 204 | Matanza de ganado,prep. conserv.empacado de carnes. | 12 | 13 | 56 | 60 |
| 2041 | matanza de ganado | 4 | 5 | 42 | 46 |
| 2049 | prep.conserv.emp.de carne | 8 | 8 | 14 | 14 |

CUADRO A.1.

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1965 - 1985

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Segunda parte. | | | |
|-------|--|----------------|------|------|-------------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 | 1985 |
| 205. | Fab.y trat.de lácteos. | 32 | 35 | 36 | 56 |
| 2051 | past.reht.hong.y env.leche | 3 | 6 | 3 | 3 |
| 2052 | fab.queso,mantequilla,crema | 15 | 12 | 14 | 28 |
| 2053 | fab.leche condensada,evap. y polvo | 1 | nd | nd | 2 |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | nd | 4 | 7 | 6 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth y otros prods.de leche | 13 <u>2/</u> | 13 | 12 | 17 |
| 207 | Fab.prods.a base de harina de trigo. | 320 | 342 | 333 | 526 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 315 | 336 | 330 | 504 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 5 | 6 | 3 | 22 |
| 208 | Fab.chocolates,dulces,confi- turas,ect.para alim. | 12 | 8 | 4 | 32 |
| 2082 | fab.dulces.bomb.confituras | 11 | 6 | 4 | 27 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd | nd | 2 |
| 2084 | trat.env.de miel de abeja | 1 | 1 | nd | 3 |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran- tes para alimentos | nd | 1 | nd | nd |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 728 | 796 | 954 | 1205 |
| 2091 | fab.aceites,margarinas y otras grasas veg.y alim. | 2 | 2 | 2 | 4 <u>3/</u> |
| 2092 | fab.almidones,ffculas,le- vaduras y prods.similares | nd | nd | nd | 1 |
| 2093 | fab.de tortillas | 553 | 604 | 701 | 675 |
| 2094 | fab.palomitas,papas fritas y prods.similares | nd | nd | 2 | 22 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vinagres y otros cond. | nd | 1 | 1 | 1 |
| 2096 | elab.de hielo | 30 | 24 | 23 | 25 |
| 2097 | fab.helados y paletas | 114 | 136 | 196 | 440 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 20 | 27 | 28 | 30 |
| 2099 | fab.otros prods.alim. | 9 | nd | 1 | 7 |
| 211 | Elab.de bebidas alcoholicas excepto malta. | 11 | 5 | 2 | 1 |
| 2111 | elab.tequila,mezcal,otras bebs.de agave excpto.pulque | 2 | nd | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguardien- tes de caña | nd | 1 | 1 | nd |

CUADRO A.1.

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1965 - 1985

| | | | Tercera parte | | | |
|------------------------------|---|------|---------------|------|------|--|
| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | 1965 | 1970 | 1975 | 1985 | |
| 2113 | elab.vodka,ginebra,otras bebs.no fermentadas | 6 | 2 | nd | nd | |
| 2114 | elab.vinos de mesa y aguar dientes de uva | 1 | nd | 1 | 1 | |
| 2115 | elab. de pulque | 2 | 2 | nd | nd | |
| 212 | Elab.malta y cerveza | nd | nd | nd | 1 | |
| 213 | Elab.refrescos y bebs.no alcoholicas. | 18 | 14 | 11 | 27 | |
| Agroindustria no alimentaria | | 1678 | 1721 | 1439 | 3874 | |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 1 | 1 | 1 | nd | |
| 231 | Prep.hilado,tejido y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto | 200 | 51 | 162 | 142 | |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 15 | 58 | 53 | 446 | |
| 239 | Fab.otros prods.textiles | 5 | 150 | 3 | 15 | |
| 241 | Fab.ropa exterior. | 255 | 235 | 239 | 413 | |
| 243 | Fab.otros arts.confecio- nados en textiles y otros materiales. | 37 | 62 | 69 | 44 | |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hule o plástico. | 524 | 501 | 413 | 1188 | |
| 2511 | fab.calzado de tela | nd | 5 | 3 | 23 | |
| 2512 | fab.de huaraches,alpargatas y similares | 49 | 29 | 18 | 130 | |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas,ex- cpto.moldeados de hule | 475 | 467 | 392 | 1035 | |
| 252 | Ind.cuero,piel y materia- les sucedáneos. | 170 | 175 | 127 | 604 | |

CUADRO A.1.
 NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS POR ACTIVIDAD INDUSTRIAL
 1965 - 1985

| Clave | Subgrupo y Clase <u>1/</u> | Conclusión | | | |
|-------|--|------------|------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 | 1985 |
| 2521 | curtido y acabado de <u>cu</u> y piel | 161 | 163 | 113 | 519 |
| 2529 | Fab.prods.de cuero,piel y materiales sucedáneos excepto prendas de ves- tir | 9 | 12 | 14 | 85 |
| | Otras agroindustrias <u>4/</u> | 471 | 488 | 372 | 1022 |

1/ Información clasificada conforme al Censo industrial de 1975.

2/ Incluida la clase 2054 (fab.de flanes, gelatinas y similares).

3/ Incluye fab.de aceites y grasas animales comestibles.

4/ Incluye los grupos 26 (industria y productos de madera y corcho, 27 (fabricación de muebles), 28 (industria del papel) y 30 (industria química).

nd/ No disponible

ps/ Poco significativo

Nota: En lo sucesivo siempre que se maneje la información relativa a los censos industriales aquí considerada, se deben tener presente las cuatro notas de referencias aclaratorias sentadas anteriormente.

Fuente: Para 1965-1975, SPP, Censos industriales, México.
 Para 1985, SPP, Información preliminar del censo industrial, Tabulada, México, 1987.

CUADRO A.2.

PERSONAL OCUPADO POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1965 - 1985

| Clava | Subgrupo y Clase 1/ | Primera parte. | | | |
|-------|--|----------------|-------|-------|-------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 | 1985 |
| | Total Agroindustrial | 35639 | 44548 | 37450 | 80586 |
| | Agroindustria alimentaria | 13960 | 18636 | 12443 | 19721 |
| 201 | Prep.env.de frutas y legumbres | 4591 | 8711 | 3763 | 3829 |
| 2011 | conserv.frutas y legumbres por deshidratación | 54 | 59 | nd | 75 |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y legumbres incluso jgos.mermeladas | 4356 | 8338 | 3177 | 3379 |
| 2013 | fab.ates,jales,frutas cubiertas y otros dulces reg. | nd | 23 | 251 | nd |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 181 | 291 | 335 | 375 |
| 202 | Benef.cereales,otros granos y fab,de prods.de molino | 2157 | 2181 | 1672 | 409 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 331 | 322 | 295 | 531 |
| 2022 | fab.de harina de maíz | nd | 200 | 657 | 20 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 2157 | 2181 | 1672 | 409 |
| 2026 | tostado y molienda de café | 6 | 4 | 6 | 16 |
| 2027 | fab.café soluble y env.té | nd | 17 | nd | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,limpieza,pulido,etc.de otros prods.agrícolas | nd | 59 | nd | 495 |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 314 | 29 | 61 | 147 |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 296 | 194 | 5 | 4 |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residuales | nd | nd | 5 | nd |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 239 | 194 | nd | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | 57 | nd | nd | 4 |
| 204 | Matanza de ganado,prep.conserv.empacado de carnes | 350 | 451 | 165 | 1187 |
| 2041 | matanza de ganado | 177 | 10 | 132 | 697 |
| 2049 | prep.conserv.emp.de carne | 173 | 441 | 133 | 490 |

CUADRO A.2.

PERSONAL OCUPADO POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1965 - 1985

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | 1965 | 1970 | Segunda parte. | |
|-------|---|--------------|------|----------------|--------------|
| | | | | 1975 | 1985 |
| 205 | Fab.y trat.de lácteos. | 385 | 377 | 281 | 1457 |
| 2051 | past.reht.hong.y env.leche | 42 | 202 | 85 | 54 |
| 2052 | fab.queso,mantequilla,crema | 182 | 87 | 42 | 1026 |
| 2053 | fab.leche condensada,evap. y polvo | 111 | nd | nd | 4 |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | nd | 6 | 80 | 216 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth y otros prods.de leche | 50 <u>2/</u> | 82 | 74 | 157 |
| 207 | Fab.prods a base de harina de trigo. | 1546 | 1824 | 1721 | 4108 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 1473 | 1743 | 1641 | 3372 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 73 | 81 | 80 | 736 |
| 208 | Fab.chocolates,dulces,con fituras,etc.para alim. | 102 | 56 | 48 | 240 |
| 2082 | fab.dulces,bomb.confitures | 97 | 43 | 48 | 61 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd | nd | 175 |
| 2084 | trat.env.miel de abeja | 5 | 3 | nd | 4 |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran tes para alimentos | nd | 10 | nd | nd |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 2579 | 2640 | 2871 | 4444 |
| 2091 | fab.aceites,margarinas y otras grasas veg. y alim. | 123 | 182 | 39 | 42 <u>3/</u> |
| 2092 | fab.almidones,féculas,le- vaduras y prods.similares | nd | nd | nd | 2 |
| 2093 | fab.de tortillas | 1425 | 1553 | 1692 | 1995 |
| 2094 | fab.palomitas,papas fritas y prods.similares | nd | 26 | 172 | 201 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vingres y otros cond. | nd | 25 | 3 | 2 |
| 2096 | elab.de hielo | 113 | 119 | 115 | 116 |
| 2097 | fab.helados y paletas | 312 | 346 | 405 | 892 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 335 | 389 | 440 | 1174 |
| 2099 | fab.otros prods.alim. | 271 | nd | 5 | 20 |
| 211 | Elab.bebidas alcoholicas excepto malta. | 275 | 91 | 160 | 15 |
| 2111 | elab.tequila,mezcal,otras bebs.de agave excto.pulque | 136 | nd | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguerdien tes de caña | nd | 21 | 112 | nd |

CUADRO A.2.
PERSONAL OCUPADO POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1965 - 1985

| Clave | Subgrupo y Clase | Conclusión. | | | |
|-------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 | 1985 |
| 2113 | elab.vodka,ginebra,otras bebs.no fermentadas | 96 | 67 | nd | nd |
| 2114 | elab.vinos de mesa y aguar dientes de uva | 39 | nd | 48 | 15 |
| 2115 | ela.de pulque | 4 | 3 | nd | nd |
| 212 | Elab.malta y cerveza. | nd | nd | nd | 35 |
| 213 | Elab.refrescos y bebs.no alcoholicas. | 1028 | 1480 | 738 | 2784 |
| | Agroindustria no alimentaria | 21679 | 25912 | 25007 | 60865 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 911 | 422 | 426 | nd |
| 231 | Prep.hilado,tejidos y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 3662 | 2462 | 2315 | 1846 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 189 | 222 | 263 | 1559 |
| 239 | Fab.otros prods.textiles. | 101 | 1147 | 8 | 74 |
| 241 | Fab.ropa exterior. | 1945 | 1755 | 1926 | 2985 |
| 243 | Fab.otros arts.confecio- nados en textiles y otros materiales. | 107 | 125 | 122 | 388 |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hule o plástico. | 9239 | 12503 | 13236 | 37631 |
| 2511 | fab.calzado de tela | nd | 40 | 244 | 285 |
| 2512 | fab.huaraches.alpargatas y similares | 120 | 224 | 29 | 3804 |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas,ex- cepto moldeados de hule | 9119 | 12239 | 12963 | 33542 |
| 252 | Ind.cuero,piel y materia- les sucedáneos. | 1623 | 2182 | 1564 | 6549 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 1600 | 2067 | 1435 | 5998 |
| 2529 | fab.prods.de cuero, piel y materiales sucedáneos ex- cepto prendas de vestir | 23 | 115 | 129 | 551 |
| | Otras agroindustrias.4/ | 3902 | 5094 | 5147 | 9833 |

Fuente: Para 1965-1975,SPP,Censos industriales,México.

Para 1985,SPP,Información preliminar del censo industrial,Méx.

CUADRO A.3.

VALOR TOTAL DE LAS REMUNERACIONES AL PERSONAL OCUPADO POR
ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965-1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase I/ | Primera parte. | | |
|-------|---|----------------|--------|--------|
| | | 1965 | 1970 | 1985 |
| | Total Agroindustrial | 317000 | 510680 | 584267 |
| | Agroindustria alimentaria | 92438 | 144841 | 157654 |
| 201 | Prep.env.de frutas y le- gumbres. | 35065 | 60805 | 61469 |
| 2011 | conserv.frutas y legumbres por deshidratación | 419 | 96 | nd |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y le- gumbres incluso jgos.mar- meladas | 30270 | 51794 | 48067 |
| 2013 | fab.ates,jaleas,frutas cu- biertas y otros dulces reg. | nd | 7 | 2152 |
| 2014 | fab.salssas,sopas,alimentos colados y envasados | 4376 | 8908 | 11250 |
| 202 | Benef.cereales,otros gra- nos y fab.prods.de molino. | 9062 | 12680 | 23375 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 5121 | 5884 | 7573 |
| 2022 | fab.harina de maiz | nd | 3345 | 13611 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 2544 | 2260 | 1797 |
| 2026 | tostado y molienda de caffè | 43 | 30 | 66 |
| 2027 | fab.caffé soluble y env.té | nd | 372 | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,lin- pieza,pulido,etc.de otros proda.agricolas | nd | 654 | nd |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 1354 | 135 | 328 |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 1573 | 205 | 69 |
| 2031 | fab.azúcar y proda.residua- les | nd | nd | 69 |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 484 | 205 | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | 1089 | nd | nd |
| 204 | Matanza de ganado,prep. conserv.empacado de carnes. | 4493 | 7305 | 4734 |
| 2041 | matanza de ganado | 2573 | 41 | 1992 |
| 2049 | prep.conserv.emp.de carne | 1920 | 7264 | 2742 |

CUADRO A.3.

VALOR TOTAL DE LAS REMUNERACIONES AL PERSONAL OCUPADO POR
ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965-1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Segunda parte. | | |
|-------|---|-------------------|-------|-------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 205 | Fab.y trat.de lácteos. | 5676 | 4838 | 9878 |
| 2051 | past.reht.hong.y env.leche | 449 | 3279 | 1587 |
| 2052 | fab.queso,mantequilla,crema | 1675 | 915 | 6155 |
| 2053 | fab.leche condensada,evap. y polvo | 3336 | nd | nd |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | nd | 13 | 1367 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth y otros prods.de leche | 216 ^{2/} | 631 | 769 |
| 207 | Fab.prods.a base de harina de trigo. | 7894 | 12383 | 12178 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 7351 | 11638 | 11267 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 543 | 745 | 911 |
| 208 | Fab.chocolates,dulces,con fituras,etc.para alim. | 898 | 610 | 466 |
| 2082 | fab,dulces,bomb.confituras | 866 | 386 | 466 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd | nd |
| 2084 | trat.env.de miel de abeja | 32 | 7 | nd |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran tes para alimentos | nd | 217 | nd |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 9375 | 15662 | 17477 |
| 2091 | fab.aceites,margarinas y otras grasas veg.y alim. | 1217 | 1487 | 544 |
| 2092 | fab.almidones,féculas,le- vaduras y prods.similares | nd | nd | nd |
| 2093 | fab.de tortillas | 2860 | 4580 | 5163 |
| 2094 | fab.palomitas,papas fritas y prods.similares | nd | 194 | 2266 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vinagres y otros cond. | nd | 101 | 53 |
| 2096 | elab.de hielo | 979 | 1586 | 1403 |
| 2097 | fab.helados y paletas | 903 | 2240 | 935 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 1980 | 5474 | 7077 |
| 2099 | fab.otros prods.alim. | 1436 | nd | 36 |
| 211 | Elab.bebidas alcoholicas excepto malta. | 3134 | 665 | 10652 |
| 2111 | elab.tequila,mezcal,otras bebs.de agave excppto.pulque | 312 | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguardien tes de caña | nd | 126 | 9276 |

CUADRO A.3.

VALOR TOTAL DE LAS REMUNERACIONES AL PERSONAL OCUPADO POR
ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965-1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Conclusión. | | |
|-------|---|-------------|--------|--------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 2113 | elab.vodka,ginebra,otras bebs.no fermentadas | 945 | 525 | nd |
| 2114 | elab.vinos de mesa y aguar dientes de uva | 1875 | nd | 1376 |
| 2115 | elab.de pulque | 2 | 14 | nd |
| 212 | Elab.malta y cerveza. | nd | nd | nd |
| 213 | Elab.refrescos y bebs.no alcoholicas. | 15268 | 29688 | 17356 |
| | Agroindustria no alimentaria | 224562 | 365839 | 426613 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco | 15221 | 12182 | 15066 |
| 231 | Prep.hilado,tejido y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 53232 | 57091 | 42995 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 1568 | 1010 | 2193 |
| 239 | Fab.otros prods.textiles. | 1095 | 7006 | 28 |
| 241 | Fab.ropa exterior | 8784 | 14817 | 16147 |
| 243 | Fab.otros.arts.confeccio- nados en textiles y otros materiales. | 350 | 359 | 293 |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hules o plástico. | 75174 | 152283 | 179299 |
| 2511 | fab.calzado de tela | nd | 552 | 4027 |
| 2512 | fab.huaraches,alpargatas y similares | 268 | 2402 | 15 |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas,ex- cepto moldeados de hule | 74906 | 149329 | 175257 |
| 252 | Ind.cuero,piel y materia- les sucedáneos. | 13326 | 26314 | 21794 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 13251 | 24088 | 18924 |
| 2529 | fab.prods.de cuero,piel y materiales sucedáneos ex- cepto prendas de vestir | 75 | 2226 | 2866 |
| | Otras agroindustrias.4/ | 55812 | 94777 | 148798 |

Fuente: SPP, Censos industriales, México, 1965,1970,1975.

Nota: Deflactado con el índice de precios al consumidor a precios de 1970.

CUADRO A.4.

VALOR DE LOS ACTIVOS FIJOS BRUTOS POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1970-1975

(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Primera parte. | |
|-------|--|----------------|---------|
| | | 1970 | 1975 |
| | Total Agroindustrial | 1704794 | 1706052 |
| | Agroindustria alimentaria | 483149 | 510101 |
| 201 | Prep.env.de frutas y legumbres. | 194611 | 146366 |
| 2011 | conserv.frutas y legumbres por deshidratación | 2375 | nd |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y legumbres incluso jgod.mermeladas | nd | nd |
| 2013 | fab.ates,jaleas,frutas cubiertas y otros dulces reg. | 147936 | 107577 |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 44300 | 38789 |
| 202 | Benef.cereales ,otros granos y fab,prods.de molino. | 81266 | 179996 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 45896 | 30263 |
| 2022 | fab.de harina de maíz | 17972 | 138893 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 9662 | 10023 |
| 2026 | tostado y molienda de café | 125 | 125 |
| 2027 | fab.café soluble env.té | 3699 | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,limpieza,pulido,etc. de otros prods.agricolas | 3664 | nd |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 248 | 692 |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 2554 | 144 |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residuales | nd | 144 |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 2554 | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | nd | nd |
| 204 | Matanza de ganado.prep. conserv.empacado de carnes. | 19377 | 11097 |
| 2041 | matanza de ganado | 165 | 7125 |
| 2049 | prep.conserv.emp.de carne | 19212 | 3972 |

CUADRO A.4.

VALOR DE LOS ACTIVOS FIJOS BRUTOS POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1970 - 1975

(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Segunda parte. | |
|-------|---|----------------|-------|
| | | 1970 | 1975 |
| 205 | Fab.y trat. de láteos. | 18721 | 24277 |
| 2051 | past.reht.homg.y env.leche | 15986 | 4045 |
| 2052 | fab.queso,mantequilla,crema | 1271 | 11308 |
| 2053 | fab.leche condensada,evap. y polvo | nd | nd |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | 10 | 7060 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth,y otros prods.de leche | 1454 | 1864 |
| 207 | Fab.prods.a base de hari- na de trigo. | 13393 | 23942 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 9851 | 10113 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 3542 | 13829 |
| 208 | Fab.chocolates,dulces,con fituras,etc.para alim. | 1174 | 496 |
| 2082 | fab.dulces,bomb.confituras | 554 | 496 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd |
| 2084 | trat.env.de miel de abeja | 43 | nd |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran tes para alimentos | 577 | nd |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 46300 | 80687 |
| 2091 | Fab.aceites,margarinas y otras grasas veg.y alim. | 6945 | 2171 |
| 2092 | fab.almidones,féculas,le- vaduras y prods.similares | nd | nd |
| 2093 | fab.de tortillas | 15211 | 21453 |
| 2094 | fab.palomitas,papas fritas y prods.similares | 429 | 6625 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vinagres,otros cond. | 66 | 122 |
| 2096 | elaboración de hielo | | |
| 2097 | fab.helados y paletas | 8178 | 4313 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 15471 | 45908 |
| 2099 | fab.otros prods.alim. | nd | 95 |
| 211 | Elab.bebidas alcoholicas excepto malta. | 2310 | 29474 |
| 2111 | elab.tequila,mezcal.otras bebs.de agave excppto.pulque | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguardien tes de caña | 752 | 28161 |

CUADRO A.4.

VALOR DE LOS ACTIVOS FIJOS BRUTOS POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1970 -1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | 1970 | Conclusión. 1975 |
|-------|---|----------------|---------------------|
| 2113 | elab.vodka.ginebra.otras bebs.no fermentadas | 1555 | nd |
| 2114 | elab.vinos de mesa y <u>aguar</u> dientes de uva | nd | 1313 |
| 2115 | elab.de pulque | 3 | nd |
| 212 | Elab.malta y cerveza. | nd | nd |
| 213 | Elab.refrescos i bebs.no alcoholicas. | 103443 | 13622 |
| | Agroindustria no alimentaria | 1221645 | 1195951 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 34329 | 18047 |
| 231 | Prep.hilado,tejido y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 206192 | 96128 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 2090 | 5453 |
| 239 | Fab.otros prods.textiles. | 8836 | 35 |
| 241 | Fab.ropa exterior. | 11160 | 11319 |
| 243 | Fab.otros arts.confecio- nados en textiles y otros materiales. | 329 | 349 |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hule o plástico. | 140220 | 100856 |
| 2511 | fab.calzado de tela | 4624 | 2167 |
| 2512 | fab.huaraches,alpargatas y similares | 2215 | 78 |
| 2519 | fab.calzado,pantufilas,ex- cepto moldeados de hule | 133381 | 98611 |
| 252 | Ind.cuero,piel ymateria- les sucedáneos. | 68880 | 53118 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 64659 | 51234 |
| 2529 | fab.prods.de cuero,piel y materiales sucedáneos ex- cepto prendas de vestir | 4221 | 1884 |
| | Otras agroindustrias.4/ | 749609 | 910646 |

Fuente: SPP, Censos industriales, México, 1970-1975.

Nota: Deflactado con el índice de precios implícitos al PIB a precios de 1970

CUADRO A.5.

MONTO DEL CAPITAL INVERTIDO POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1965 - 1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Primera parte | | |
|-------|--|---------------|---------|---------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| | Total Agroindustrial | 1673693 | 2715334 | 2466101 |
| | Agroindustria alimentaria | 609487 | 929228 | 776080 |
| 201 | Prep.env.de frutas y legumbres. | 245849 | 379201 | 229536 |
| 2011 | conserv.frutas y legumbres por deshidratación | 1260 | 2103 | nd |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y legumbres incluae jgos.mermeladas | 172691 | 315296 | 166960 |
| 2013 | fab.ates,jaleas,frutas cu biertas y otros dulces reg. | nd | 91 | 2763 |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 71898 | 61711 | 59813 |
| 202 | Benef.cereales,otros granos y fab.prods.de molino. | 98798 | 152889 | 257080 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 80393 | 102316 | 73427 |
| 2022 | fab.de harina de maíz | nd | 26167 | 172685 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 8627 | 11651 | 10128 |
| 2026 | tostado y molienda de café | 160 | 49 | 130 |
| 2027 | fab.café soluble,env.té | nd | 5201 | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,lum pieza,pulido,etc.de otros prods.agrícolas | nd | 7244 | nd |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 9618 | 261 | 710 |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 7840 | 4202 | 194 |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residuales | nd | nd | 194 |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 4122 | 4202 | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | 3718 | nd | nd |
| 204 | Matanza de ganado,prep. conserv.empacado de carnes. | 63373 | 150129 | 14070 |
| 2041 | matanza de ganado | 49382 | 173 | 8224 |
| 2049 | prep.conserv.emp.de carne | 13991 | 149956 | 5846 |

CUADRO A.5.

MONTO DEL CAPITAL INVERTIDO POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1965 - 1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Segunda parte | | |
|-------|---|---------------|-------|--------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 205 | Fab.y trat de lácteos. | 39454 | 22496 | 33109 |
| 2051 | past.reht.hong.y env.leche | 2571 | 18273 | 4995 |
| 2052 | fab.queso,mantequilla,crema | 15566 | 2562 | 17863 |
| 2053 | fab.leche condensada,evap. y polvo | 20351 | nd | nd |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | nd | 12 | 7826 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth y otros prods.de leche | 9662/ | 1649 | 2425 |
| 207 | Fab.prods.a base de harina de trigo. | 10170 | 18753 | 30369 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 6784 | 14467 | 12995 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 3392 | 4286 | 17374 |
| 208 | Fab.chocolates,dulces,con fituras,etc.para alim. | 2552 | 4601 | 1021 |
| 2082 | fab.dulces,bomb.confitures | 2552 | 1558 | 1021 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd | nd |
| 2084 | trat.env.de miel de abeja | nd | 82 | nd |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran tes para alimentos | nd | 2961 | nd |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 42567 | 66595 | 128699 |
| 2091 | fab.aceites,margarinas y otras grasas veg.y alim. | 13869 | 9790 | 4526 |
| 2092 | fab.almidones,féculas,le- vaduras y prods.similares | nd | nd | nd |
| 2093 | fab.de tortillas | 8201 | 18065 | 23011 |
| 2094 | fab.palomitas.papas fritas y prods.similares | nd | 551 | 10823 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vinagres y otros cond. | nd | 237 | 72 |
| 2096 | elab.de hielo | | | |
| 2097 | fab.helados y paletas | 2182 | 3627 | 64495 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 12889 | 28644 | 85360 |
| 2099 | fab.otros prods.alim. | 5426 | nd | 255 |
| 211 | Elab.bebidas alcoholicas excepto malta | 21182 | 3627 | 64495 |
| 2111 | elab.tequila,mezcal,otras bebs.de agave excppto.pulque | 1013 | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguardien tes de caña | nd | 773 | 59417 |

CUADRO A.5.

MONTO DEL CAPITAL INVERTIDO POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL

1965 - 1975

(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Conclusión. | | |
|-------|---|-------------|---------|---------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 2113 | elab.vodka,ginebra.otras bebs.no fermentadas | 4122 | 2801 | nd |
| 2114 | elab.vinos de uva y agua dientes de uva | 16022 | nd | 5078 |
| 2115 | elab.de pulque | 25 | 53 | nd |
| 212 | Elab.malta y cerveza | nd | nd | nd |
| 213 | Elab.refrescos y bebs.no alcoholicas. | 77696 | 126735 | 17507 |
| | Agroindustria no alimentaria | 1063906 | 1786106 | 1690021 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 70136 | 49304 | 61430 |
| 231 | Prep.hilado,tejido y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 196780 | 228430 | 66877 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 7436 | 5311 | 4345 |
| 239 | Fab.otros prods.textiles | 4619 | 15376 | 42 |
| 241 | Fab.ropa exterior. | 24461 | 116140 | 26731 |
| 243 | Fab.otros arts.confeccio- nados en textiles y otros materiales. | 691 | 476 | 1073 |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hule o plástico. | 153644 | 358769 | 213659 |
| 2511 | fab.calzado de tela | nd | 9148 | 3935 |
| 2512 | fab.huaraches,alpargatas y similares | 517 | 3920 | 88 |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas,ex- cepto moldeados de hule | 153127 | 345701 | 209636 |
| 252 | Ind.cuero,piel y materia- les sucedáneos. | 52586 | 189363 | 88219 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 52437 | 184646 | 85525 |
| 2529 | fab.prods.de cuero,piel y materiales,sucedáneos ex- cepto prendas de vestir | 149 | 4717 | 2694 |
| | Otras agroindustrias.4/ | 553553 | 822937 | 1227645 |

Fuente: SPP, Censos industriales, México, 1965,1970,1975.

Nota: Deflactado con el índice de precios implícitos al PIB a precios de 1970.

CUADRO A.6.

GENERACION DE VALOR AGREGADO POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1965 - 1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Primera parte. | | |
|-------|---|----------------|---------|---------|
| | | 1965 | 1970 | 1985 |
| | Total Agroindustrial | 756449 | 1457533 | 2387311 |
| | Agroindustria alimentaria | 258340 | 502674 | 560656 |
| 201 | Prep.env.de frutas y le- gumbres. | 78156 | 226034 | 193457 |
| 2011 | conserv.frutas y legumbres por deshidratación | 870 | 1391 | nd |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y le- gumbres incluso jgos.mer- meladas | 76328 | 139085 | 156864 |
| 2013 | fab.ates,jaleas,frutas cu biertas y otros dulces reg. | nd | 228 | 4756 |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 958 | 85330 | 31837 |
| 202 | Benef.cereales,otros gra- nos y fab.prods.de molino. | 32211 | 54994 | 98891 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 17500 | 30967 | 27209 |
| 2022 | fab.de harina de maíz | nd | 10000 | 64087 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 10598 | 10254 | 6782 |
| 2026 | tostado y molienda de café | 144 | 64 | 126 |
| 2027 | fab.café soluble y env.té | nd | 1002 | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,lim pieza,pulido,etc.de otros prods.agricolas | nd | 2378 | nd |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 3969 | 329 | 687 |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 4644 | 414 | 181 |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residua les | nd | nd | 181 |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 1114 | 414 | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | 3530 | nd | nd |
| 204 | Matanza de ganado,prep. conserv.empacado de carnes. | 14090 | 61299 | 10466 |
| 2041 | matanza de ganado | 9168 | 114 | 5202 |
| 2049 | prep.conserv.emp.de carne | 4922 | 61185 | 5264 |

CUADRO A.6.

GENERACION DE VALOR AGREGADO POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1965 - 1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Segunda parte. | | |
|-------|--|----------------|-------|-------|
| | | 1965 | 1970 | 1985 |
| 205 | Fab.y trat de lácteos. | 9020 | 19212 | 23701 |
| 2051 | past.reht.hong.y env.leche | 1132 | 15344 | 2391 |
| 2052 | fab.queso,mantequilla,crema | 3385 | 2239 | 15207 |
| 2053 | fab.leche condensada,evap. y polvo | 3475 | nd | nd |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | nd | 18 | 4074 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth y otros prods.de leche | 1028 2/ | 1611 | 2029 |
| 207 | Fab.prods.a base de hari- na de trigo. | 19640 | 27813 | 27819 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 18713 | 25973 | 23871 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 927 | 1840 | 3948 |
| 208 | Fab.chocolates,dulces,con- fituras,etc.para alim. | 2363 | 1522 | 937 |
| 2082 | fab.dulces,bomb.confituras | 1759 | 661 | 937 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd | nd |
| 2084 | trat.env.de miel de abeja | 604 | 13 | nd |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran- tes para alimentos | nd | 848 | nd |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 36415 | 51841 | 69864 |
| 2091 | fab.aceites,margarinas y otras grasas veg.y alim. | 4470 | 5493 | 1150 |
| 2092 | fab.almidones,féculas,le- vaduras y prods.similares | nd | nd | nd |
| 2093 | fab. de tortillas | 12378 | 20031 | 31374 |
| 2094 | fab.palomitas,papas fritas y prods.similares | nd | 833 | 3580 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vinagres y otros cond. | nd | 370 | 40 |
| 2096 | elab.de hielo | 3148 | 2708 | 2828 |
| 2097 | fab.helados y paletas | 2615 | 7128 | 4049 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 7757 | 15278 | 26734 |
| 2099 | fab.otros prods.alim.diversos | 6047 | nd | 107 |
| 211 | Elab.bebidas alcoholicas excepto malta | 13675 | 3259 | 62207 |
| 2111 | elab.tequila,mezcal,otras bebs.de agave excpto.pulque | 445 | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguardien- tes de caña | nd | 494 | 56991 |

CUADRO A.6.

GENERACION DE VALOR AGRAGADO POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1965 - 1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Conclusión. | | |
|-------|---|-------------|--------|---------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 2113 | elab.de bodka,ginebra,otras bebes.no fermentadas | 1942 | 2745 | nd |
| 2114 | elab.vinos de mesa y <u>aguar</u> dientes de uva | 11269 | nd | 5216 |
| 2115 | elab.de pulque | 19 | 20 | nd |
| 212 | Elab.malta y cerveza. | nd | nd | nd |
| 213 | Elab.refrescos y bebs.no alcoholicas | 48126 | 56286 | 73133 |
| | Agroindustria no alimentaria | 498109 | 954859 | 1826655 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 96302 | 56286 | 106382 |
| 231 | Prep.hilado,tejido y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 91839 | 98166 | 123918 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 4287 | 2086 | 8017 |
| 239 | Fab.otros prods.textiles. | 2125 | 12857 | 46 |
| 241 | Fab.ropa exterior. | 20981 | 34767 | 19040 |
| 243 | Fab.otros arts.confecio- nados en textiles y otros materiales. | 1028 | 1203 | 381 |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hule o plástico. | 143697 | 262796 | 291358 |
| 2511 | fab.calzado de tela | nd | 2336 | 6514 |
| 2512 | fab.huaraches,alpargatas y similares | 1133 | 4002 | 200 |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas,ex- cepto moldeados de hule | 142564 | 256458 | 284644 |
| 252 | Ind.cuero,piel y materia- les sucedáneos. | 35142 | 67594 | 49868 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 34850 | 64470 | 46014 |
| 2529 | fab.prods.de cuero,piel y materiales sucedáneos ex- cepto prendas de vestir | 292 | 3124 | 3854 |
| | Otras agroindustrias.4/ | 102708 | 419104 | 1227645 |

Fuente: SFP, Censos industriales, México, 1965,1970,1975.

Nota: Deflactado con el índice de precios implícitos al PIB en precios de 1970.

CUADRO A.7.

PERSONAL OCUPADO POR ESTABLECIMIENTO SEGUN ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1965 - 1985

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Primera parte | | | |
|-------|---|---------------|------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 | 1985 |
| | Total Agroindustrial | 9 | 10 | 9 | 13 |
| | Agroindustria alimentaria | 6 | 7 | 5 | 9 |
| 201 | Prep.env.de frutas y legumbres. | 219 | 242 | 145 | 106 |
| 2011 | conserv.frutas y legumbres por deshidratación | nd | 1 | 12 | 8 |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y legumbres incluso jgos.mer meladas | 256 | 490 | 199 | 130 |
| 2013 | fab.ates,jaleas,frutas cubiertas y otros dulces reg. | nd | 2 | 42 | nd |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 60 | 146 | 84 | 375 |
| 202 | Benef.cereales,otros granos y fab.prods.de molino. | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 28 | 29 | 27 | 28 |
| 2022 | fab.de harina de mafz | nd | 100 | 131 | 3 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2026 | tostado y molienda de café | 6 | 4 | 6 | 4 |
| 2027 | fab.café soluble y env.té | nd | 17 | nd | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,limpieza,pulido,etc.de otros prods.agrícolas | nd | 20 | nd | 71 |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 52 | 3 | 4 | 7 |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 49 | 65 | 5 | 4 |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residuales | nd | nd | 5 | nd |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 48 | 65 | nd | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | 57 | nd | nd | 4 |
| 204 | Matanza de ganado,prep.conserv.empacado de carnes. | 29 | 35 | 3 | 20 |
| 2041 | matanza de ganado | 44 | 2 | 3 | 15 |
| 2049 | prpe.conserv.emp.de carne | 2 | 55 | 10 | 35 |

CUADRO A.7.

PERSONAL OCUPADO POR ESTABLECIMIENTO SEGUN ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1965 - 1985

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Segunda parte. | | | |
|-------|--|----------------|------|------|-------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 | 1985 |
| 205 | Fab.y trat.de leche. | 12 | 11 | 8 | 26 |
| 2051 | past.reht.homg.y env.leche | 14 | 34 | 28 | 18 |
| 2052 | fab.queso,mantequilla,crema | 12 | 7 | 3 | 37 |
| 2053 | fab.leche condensada,evap. y polvo | 111 | nd | nd | 2 |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | nd | 1 | 11 | 36 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth y otros prods.de leche | 4 2/ | 6 | 6 | 9 |
| 207 | Fab.prods.a base de hari- na de trigo. | 5 | 5 | 5 | 8 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 5 | 5 | 5 | 7 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 15 | 14 | 27 | 33 |
| 208 | Fab.chocolates,dulces,con fituras,etc,para alim. | 9 | 7 | 12 | 8 |
| 2082 | fab.dulces,bomb.confituras | 9 | 7 | 12 | 2 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd | nd | 88 |
| 2084 | trat.env.de miel de abeja | 5 | 3 | nd | 1 |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran- tes para alimentos | nd | 10 | nd | nd |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 4 | 3 | 3 | 4 |
| 2091 | fab.aceites,margarinas y otras grasas veg.y alim. | 62 | 91 | 20 | 11 3/ |
| 2092 | fab.almidones,féculas,le- vaduras y prods.similares | nd | nd | nd | 2 |
| 2093 | fab.de tortillas | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2094 | fab.palomitas,papas fritas y prods.similares | nd | 13 | 86 | 9 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vinagres y otros cond. | nd | 25 | 3 | 2 |
| 2096 | elab.de hielo | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 2097 | fab.hielados y paletas | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 17 | 14 | 16 | 39 |
| 2099 | fab.otros.prods.alim. | 30 | nd | 5 | 3 |
| 211 | Elab.bebida alcoholicas excepto malta. | 25 | 18 | 80 | 15 |
| 2111 | elab.tequila,mezcal,otras bebs.de agave excpto.pulque | 68 | nd | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguardien- tes de caña | nd | 21 | 112 | nd |

CUADRO A.7.

PERSONAL OCUPADO POR ESTABLECIMIENTO SEGUN ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL
1965 - 1985

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Conclusión. | | | |
|-------|---|-------------|------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 | 1985 |
| 2113 | elab.vodka,ginebra.otras bebs,no fermentadas | 16 | 34 | nd | nd |
| 2114 | elab.vinos de mesa y aguar dientes de uva | 39 | nd | 48 | 15 |
| 2115 | elab.de pulque | 2 | 2 | nd | nd |
| 212 | Elab.de malta y cerveza. | nd | nd | nd | 35 |
| 213 | Elab.refrescos y bebs.no alcoholicas. | 57 | 106 | 67 | 103 |
| | Agroindustria no alimentaria | 13 | 15 | 17 | 16 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 911 | 422 | 426 | nd |
| 231 | Prep.hilado,tejido y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 18 | 48 | 14 | 13 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 13 | 4 | 5 | 3 |
| 239 | Fab.otros prods.textiles. | 20 | 8 | 3 | 5 |
| 241 | Fab.ropa exterior | 8 | 7 | 8 | 7 |
| 243 | Fab.otros arts.confecio- nados en textiles y otros materiales. | 3 | 2 | 2 | 9 |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hules o plástico. | 18 | 25 | 32 | 32 |
| 2511 | fab.calzado de tela | nd | 8 | 81 | 12 |
| 2512 | fab.huaraches,alpargatas y similares | 2 | 8 | 2 | 29 |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas,ex- cepto moldeados de hule | 19 | 26 | 33 | 32 |
| 252 | Ind.cuero,piel y materia- les sucedáneos. | 10 | 12 | 12 | 11 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 10 | 13 | 13 | 12 |
| 2529 | fab.prods.de cuero,piel y materiales sucedáneos,excep- to prendas de vestir | 3 | 10 | 32 | 6 |
| | Otras agroindustrias.4/ | 8 | 10 | 14 | 10 |

Fuente: Para 1965-1975, SPP,Censos industriales,México.

Para 1985,SPP.Información preliminar del censo industrial,Méx.

CUADRO A.8.

REMUNERACION PROMEDIO ANUAL AL PERSONAL OCUPADO POR
 ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Primera parte. | | |
|-------|--|----------------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| | Total Agroindustrial | 9 | 12 | 16 |
| | Agroindustria alimentaria | 7 | 8 | 13 |
| 201 | Prep.conserv.de frutas y legumbres. | 8 | 7 | 16 |
| 2011 | conserv.frutas legumbres por deshidratación | 8 | 2 | nd |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y legumbres incluso jgos.mermeladas | 7 | 6 | 15 |
| 2013 | fab.ates,jaleas,frutas cubiertas y otros dulces reg. | nd | nd | 9 |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 24 | 31 | 34 |
| 202 | Benef.cereales,otros granos y fab.prods.de molino. | 3 | 5 | 9 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 15 | 18 | 26 |
| 2022 | fab.de harina de maíz | nd | 17 | 21 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 1 | 1 | 1 |
| 2026 | tostado y molienda de café | 7 | 8 | 11 |
| 2027 | fab.café soluble y env.té | nd | 22 | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,limpieza,pulido,etc.de otros prods.agrícolas | nd | 11 | nd |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 4 | 5 | 5 |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 5 | 1 | 14 |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residuales | nd | nd | 14 |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 2 | 1 | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | 19 | nd | nd |
| 204 | Matanza de ganado.prep.conserv.empacado de carnes. | 13 | 16 | 29 |
| 2041 | matanza de ganado | 15 | 4 | 15 |
| 2049 | prep.conserv.emp.de carne | 11 | 16 | 21 |

CUADRO A.8.

 REMUNERACIONES PROMEDIO ANUAL AL PERSONAL OCUPADO POR
 ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Segunda parte. | | |
|-------|--|----------------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 205 | Fab.y trat de lácteos. | 15 | 13 | 35 |
| 2051 | past.reht.homg.y env.leche | 11 | 16 | 19 |
| 2052 | fab.queso.mantequilla,crema | 9 | 11 | 147 |
| 2053 | fab.leche condensada.evap. y polvo | 30 | nd | nd |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | nd | 2 | 17 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth y otros prods.de leche | 4 2/ | 8 | 10 |
| 207 | Fab.prods.a base de harina de trigo. | 5 | 7 | 7 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 5 | 7 | 7 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 7 | 9 | 11 |
| 208 | Fab.chocolates,dulces,com fituras,etc.para alim. | 9 | 11 | 10 |
| 2082 | fab.dulces,bomb.confituras | 9 | 9 | 10 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd | nd |
| 2084 | trat.env.de miel de abeja | 6 | 2 | nd |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran tes para alimentos | nd | 22 | nd |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 4 | 6 | 6 |
| 2091 | fab.aceites,margarinas y otras grasas veg.y alim. | 10 | 8 | 14 |
| 2092 | fab.almidones,féculas,le- vaduras y prods.similares | nd | nd | nd |
| 2093 | fab.de tortillas | 2 | 3 | 3 |
| 2094 | fab.palomitas,papas fritas y prods.similares | nd | 7 | 13 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vinagres y otros cond. | nd | 4 | 18 |
| 2096 | elab.de hielo | 9 | 13 | 12 |
| 2097 | fab.helados y paletas | 3 | 6 | 2 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 6 | 14 | 16 |
| 2099 | fab.otros prods.alim. | 5 | nd | 7 |
| 211 | Elab.bebidas alcoholicas excepto malta | 11 | 7 | 67 |
| 2111 | elab.tequila,mezcal,otras bebs.de agave excpto.pulque | 2 | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguardien tes de caña | nd | 6 | 83 |

CUADRO A.8.

REMUNERACION PROMEDIO ANUAL AL PERSONAL OCUPADO POR
 ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Conclusión. | | |
|-------|---|-------------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 2113 | elab.vodka,ginebra,otras bebs.no fermentadas | 10 | 8 | nd |
| 2114 | elab.vinos de mesa y aguar dientes de uva | 48 | nd | 29 |
| 2115 | elab.de pulque | 1 | 5 | nd |
| 212 | Elab.malta y cerveza. | nd | nd | nd |
| 213 | Elab.refrescos y bebs.no alcoholicas. | 15 | 20 | 24 |
| | Agroindustria no alimentaria | 10 | 14 | 17 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 17 | 29 | 35 |
| 231 | Prep.hilado,tejido,aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 15 | 23 | 19 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 8 | 5 | 8 |
| 239 | Fab.otros.prods.textiles. | 11 | 6 | 4 |
| 241 | Fab.ropa exterior. | 5 | 8 | 8 |
| 243 | Fab.otros.arts.confecio- nados en textiles y otros materiales. | 3 | 3 | 2 |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hule o plástico. | 8 | 12 | 14 |
| 2511 | fab.calzado de tela. | nd | 14 | 17 |
| 2512 | fab.huaraches,alpargatas y similares | 2 | 11 | 1 |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas,ex- cepto moldeados de hule | 8 | 12 | 14 |
| 252 | Ind.cuero,piel y materia- les sucedáneos. | 8 | 12 | 14 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 8 | 12 | 13 |
| 2529 | fab.prods.de cuero,piel y materiales sucedáneos ex- cepto prendas de vestir | 3 | 19 | 22 |
| | Otras agroindustrias.4/ | 14 | 19 | 29 |

Fuente: SPP, Censos industriales, México, 1965,1970,1975.

Nota: Deflactado con el índice de precios al consumidor a precios de 1970.

CUADRO A.9.

VALOR DE LOS ACTIVOS FIJOS BRUTOS POR ESTABLECIMIENTO SEGUN
ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1970 -1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| | | Primera parte. | |
|-------|---|----------------|-------|
| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | 1970 | 1975 |
| | Total Agroindustrial | 397 | 429 |
| | Agroindustria alimentaria | 188 | 201 |
| 201 | Prep.env.de frutas y le- gumbres. | 5406 | 5629 |
| 2011 | conserv.frutas y legumbres por deshidratación | 475 | nd |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y le- gumbres incluso jgos.mer- meladas | nd | nd |
| 2013 | fab.ates,jaleas,frutas cu- biertas y otros dulces reg. | 12328 | 17930 |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 22150 | 9697 |
| 202 | Benef.cereales,otros gra- nos y fab.prods.de molino. | 61 | 161 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 4172 | 2751 |
| 2022 | fab.de harina de maíz | 8986 | 27779 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 7 | 9 |
| 2026 | tostado y molienda de café | 125 | 125 |
| 2027 | fab.café soluble y env.té | 3699 | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,lim- pieza,pulido,etc.de otros prods.agricolas | 1221 | nd |
| 2029 | fab.de harinas y prods. de molino a base de cereales y leguminosas | 25 | 46 |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 851 | 144 |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residua- les | nd | 144 |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 851 | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | nd | nd |
| 204 | Matanza de ganado.prep. conserv.empacado de carnes. | 1490 | 198 |
| 2041 | matanza de ganado | 33 | 170 |
| 2049 | prep.conserv,emp.de carne | 2402 | 284 |

CUADRO A.9.

VALOR DE LOS ACTIVOS FIJOS BRUTOS POR ESTABLECIMIENTO SEGUN
ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1970 - 1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Segunda parte. | |
|-------|--|----------------|-------|
| | | 1970 | 1975 |
| 205 | Fab.y trat.de lácteos. | 535 | 674 |
| 2051 | past.reht.homg.y env.leche | 2664 | 1348 |
| 2052 | fab.queso,mantequilla,crema | 106 | 808 |
| 2053 | fab.leche condensada.evap. y polvo | nd | nd |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | 3 | 1009 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth y otros prods.de leche | 112 | 155 |
| 207 | Fab.prods.a base de harina de trigo. | 39 | 72 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 30 | 31 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 590 | 4609 |
| 208 | Fab.chocolates,dulces,com fituras,etc.para alim. | 147 | 124 |
| 2082 | fab.dulces,bomb.confituras | 92 | 124 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd |
| 2084 | trat.env.de miel de abeja | 43 | nd |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran tes para alimentos | 577 | nd |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 58 | 85 |
| 2091 | fab.aceites,margarinas y otras grasas veg.y alim. | 3473 | 1086 |
| 2092 | fab.almidones,féculas,le- vaduras y prods.similares | nd | nd |
| 2093 | fab. de tortillas | 25 | 31 |
| 2094 | fab.palomitas,papas fritas y prods.similares | 215 | 3313 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vinagres y otros cond. | 66 | 122 |
| 2096 | elab.de hielo | | |
| 2097 | fab,helados y paletas | 60 | 22 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 573 | 1640 |
| 2099 | fab.otros prods.alim. | nd | 95 |
| 211 | Elab.bebidas alcoholicas excepto malta. | 462 | 14737 |
| 2111 | elab.tequila,mezcal,otras bebs.de agave excpto.pulque | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguardien tes de caña | 752 | 28161 |

CUADRO A.9.

VALOR DE LOS ACTIVOS FIJOS BRUTOS POR ESTABLECIMIENTO SEGUN
ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1970 -1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Conclusión. | |
|-------|--|-------------|-------|
| | | 1970 | 1975 |
| 2113 | elab.vodka,ginebra.otras bebs.no fermentadas | 778 | nd |
| 2114 | elab.vinos de mesa y aguar dientes de uva | nd | 1313 |
| 2115 | elab.de pulque | 2 | nd |
| 212 | Elab.malta y cerveza. | nd | nd |
| 213 | Elab.refrescos y bebs.no alcoholicas. | 7389 | 1238 |
| | Agroindustria no alimentaria | 710 | 831 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 34329 | 18047 |
| 231 | Prep.hilado,tejido y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 4043 | 593 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 36 | 103 |
| 239 | Fab.otros prods.textiles. | 59 | 12 |
| 241 | Fab.ropa exterior. | 47 | 47 |
| 243 | Fab.otros arts.confecio- nados en textiles y otros materiales. | 5 | 5 |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hule o plástico. | 280 | 244 |
| 2511 | fab.calzado de tela | 925 | 722 |
| 2512 | fab.huaraches,lapargatas y similares | 76 | 4 |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas,ex- cepto moldeados de hule | 286 | 252 |
| 252 | Ind.cuero,piel y materia- les sucedáneos. | 394 | 418 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 397 | 453 |
| 2529 | fab.prods.de cuero,iel y materiales sucedáneos ex- cepto prendas de vestir | 352 | 135 |
| | Otras agroindustrias.4/ | 1536 | 2448 |

Fuente: SPP, Censos industriales, México, 1970-1975.

Nota: Deflactado con el índice de precios implícitos al PIB a precios de 1970.

CUADRO A.10.

VALOR PROMEDIO DE LOS ACTIVOS FIJOS BRUTOS POR PERSONA OCUPADA
SEGUN ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1970 -1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| | | | Primera parte. | |
|-------|--|------|----------------|--|
| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | 1970 | 1975 | |
| | Total Agroindustrial | 38 | 46 | |
| | Agroindustria alimentaria | 26 | 41 | |
| 201 | Prep.env.de frutas y legumbres. | 22 | 39 | |
| 2011 | conserv.frutas y legumbres por deshidratación | 40 | nd | |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y legumbres incluso jgos.mermeladas | nd | nd | |
| 2013 | fab.ates,jaleas,frutas cu biertas y otros dulces reg. | 18 | 429 | |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 152 | 116 | |
| 202 | Benef.cereales,otros granos y fab.de prods.de molino. | 29 | 67 | |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 143 | 103 | |
| 2022 | fab.de harina de maíz | 90 | 211 | |
| 2023 | molienda de nixtamal | 4 | 6 | |
| 2026 | tostado y molienda de café | 31 | 21 | |
| 2027 | fab.café soluble y env.té | 218 | nd | |
| 2028 | desgrane,descascarado,limpieza,pulido,etc.de otros prods.agrícolas | 62 | nd | |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 9 | 11 | |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 13 | 29 | |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residuales | nd | 29 | |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 13 | nd | |
| 2033 | destilación de alcohol e. | nd | nd | |
| 204 | Matanza de ganado,prep.conserv.empacado de carnes. | 43 | 67 | |
| 2041 | matanza de ganado | 17 | 54 | |
| 2049 | prep.conserv.emp.de carne | 44 | 30 | |

CUADRO A. 10.

VALOR PROMEDIO DE LOS ACTIVOS FIJOS BRUTOS POR PERSONA OCUPADA
SEGUN ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1970 - 1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Segunda parte. | |
|-------|--|----------------|------|
| | | 1970 | 1975 |
| 205 | Fab.y trat.de lácteos. | 50 | 86 |
| 2051 | past.reht.homg.y env.leche | 79 | 48 |
| 2052 | fab.queso,mantequilla,crema | 15 | 269 |
| 2053 | fab.leche condensada evap. y polvo | nd | nd |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | 2 | 88 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth y otros prods.de leche | 18 | 25 |
| 207 | FAB.prods.a base de hari- na de trigo. | 7 | 14 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 6 | 6 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 44 | 173 |
| 208 | FAB.chocolates,dulces,con fituras,etc.para alim. | 21 | 10 |
| 2082 | fab.dulces,bomb.confituras | 13 | 10 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd |
| 2084 | trat.env.de miel de abeja | 14 | nd |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran tes para animales | 58 | nd |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 18 | 28 |
| 2091 | fab.aceites,margarinas y otras grasas veg.y alim. | 38 | 56 |
| 2092 | fab.almidones,féculas,le- vaduras y prods.similares | nd | nd |
| 2093 | fab.de tortillas | 10 | 13 |
| 2094 | fab.palomitas,papas fritas y prods.similares | 17 | 39 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vinagres y otros cond. | 3 | 41 |
| 2096 | elab.de hielo | | |
| 2097 | fab.helados y paletas | 24 | 11 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 40 | 104 |
| 2099 | fab.otros prods.alim. | nd | 19 |
| 211 | Elab.bebidas alcoholicas excepto malta | 25 | 184 |
| 2111 | elab.tequila,mezcal,otras bebs.de agave excpto.pulque | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguardien te de caña | 36 | 251 |

CUADRO A.10.

VALOR PROMEDIO DE LOS ACTIVOS FIJOS BRUTOS POR PERSONA OCUPADA
SEGUN ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1970 - 1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase I/ | Conclusión. | |
|-------|---|-------------|------|
| | | 1970 | 1975 |
| 2113 | elab.bodka,ginebra,otras bebs.no fermentadas | 23 | nd |
| 2114 | elab.vinos de mesa y aguar dientes de uva | nd | 27 |
| 215 | elab.de pulque | 1 | nd |
| 212 | Elab.malta y cerveza. | nd | nd |
| 213 | Elab.refrescos y bebs.no alcoholicas. | 70 | 18 |
| | Agroindustria no alimentaria | 47 | 48 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 81 | 42 |
| 231 | Prep.hilado,tejido y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 84 | 42 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 9 | 21 |
| 239 | Fab.otros prods.textiles. | 8 | 4 |
| 241 | Fab.ropa exterior. | 6 | 6 |
| 243 | Fab.otros arts.confecio- nados en textiles y otros materiales. | 3 | 3 |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hule o plástico. | 11 | 8 |
| 2511 | fab.calzado de tela | 116 | 9 |
| 2512 | fab.huaraches,alpargatas y similares | 10 | 3 |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas,ex- cepto moldeados de hule | 11 | 8 |
| 252 | Ind.cuero,piel y materia- les sucedáneos. | 32 | 34 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 32 | 36 |
| 2529 | fab.prods.de cuero,piel y materiales sucedáneos ex- cepto prendas de vestir | 37 | 15 |
| | Otras agroindustrias.4/ | 147 | 177 |

Fuente: SPP, Censos industriales, México, 1970-1975.

Nota: Deflactado con el índice de precios implícitos al PIB a precios de 1970.

CUADRO A.11.

**CAPITAL INVERTIDO PROMEDIO POR ESTABLECIMIENTO SEGUN
ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
(miles de pesos a precios de 1970)**

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Primera parte. | | |
|-------|---|----------------|-------|-------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| | Total Agroindustrial | 410 | 632 | 620 |
| | Agroindustria alimentaria | 254 | 361 | 306 |
| 201 | Prep.env.de frutas y le- gumbres. | 11707 | 10533 | 8828 |
| 2011 | conserv.frutas y legumbres por deshidratación | 1260 | 421 | nd |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y le- gumbres incluso jgos.mar- meladas | 10158 | 18547 | 10435 |
| 2013 | fab.ates,jaleas,frutas cu biertas y otros dulces reg. | nd | 8 | 461 |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 23966 | 30856 | 14953 |
| 202 | Benef.cereales,otros gra- nos y fab.prods.de molino. | 79 | 116 | 231 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 6699 | 9301 | 6675 |
| 2022 | fab.de harina de maíz | nd | 13084 | 34537 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 7 | 9 | 9 |
| 2026 | tostado y molienda de café | 160 | 49 | 130 |
| 2027 | fab.café soluble y env.té | nd | 5201 | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,lim pieza,pulido,etc.de otros prods.agrícolas | nd | 2415 | nd |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 1603 | 26 | 47 |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 1307 | 1404 | 195 |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residua les | nd | nd | 194 |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 824 | 1401 | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | 3718 | nd | nd |
| 204 | Matanza de ganado,prep. conserv.empacado de carnes. | 5281 | 11548 | 251 |
| 2041 | matanza de ganado | 12346 | 35 | 196 |
| 2049 | prep.conserv.emp.de carne | 1749 | 18746 | 418 |

CUADRO A.11.

CAPITAL INVERTIDO PROMEDIO POR ESTABLECIMIENTO SEGUN
 ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Segunda parte. | | |
|-------|--|----------------|------|-------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 205 | Fab.y trat.de lácteos. | 1233 | 643 | 920 |
| 2051 | past.reht.hong.y env.leche | 857 | 3046 | 1665 |
| 2052 | fab.queso,mantequilla,crema | 1038 | 214 | 1276 |
| 2053 | fab.leche condensada,evap. y polvo | 20351 | nd | nd |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | nd | 3 | 202 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth y otros prods.de leche | 74 2/ | 127 | 202 |
| 207 | Fab.prods.a base de harina de trigo. | 32 | 55 | 92 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 22 | 43 | 39 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 678 | 714 | 5719 |
| 208 | FAB.chocolates,dulces,con fituras,etc.para alimentos. | 213 | 575 | 255 |
| 2082 | fab.dulces,bomb.confituras | 221 | 260 | 255 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd | nd |
| 2084 | trat.env.de miel de abeja | nd | 82 | nd |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran tes para alimentos | nd | 2961 | nd |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 58 | 84 | 135 |
| 2091 | fab.aceites,margarinas y otras grasas veg.y alim. | 6935 | 4895 | 2263 |
| 2092 | fab.almidones,féculas,le- vaduras y prods.similares | nd | nd | nd |
| 2093 | fab.de tortillas | 15 | 30 | 33 |
| 2094 | fab.palomitas,papas fritas y prods.similares | nd | 276 | 5412 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vinagres y otros cond. | nd | 237 | 72 |
| 2096 | elab.de hielo | | | |
| 2097 | fab.helados y paletas | 19 | 68 | 24 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 644 | 1061 | 3049 |
| 2099 | fab.otros prods.alim. | 603 | nd | 255 |
| 211 | Elab.bebidas alcoholicas excepto malta. | 1926 | 725 | 32248 |
| 2111 | elab.tequila,mezcal,otras bebs.de agave excpto.pulque | 507 | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguardien tes de caña | nd | 773 | 59417 |

CUADRO A.11.

CAPITAL INVERTIDO PROMEDIO POR ESTABLECIMIENTO SEGUN
ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Conclusión. | | |
|-------|---|-------------|-------|-------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 2113 | elab.vodka,ginebra,otras bebs.no fermentadas | 687 | 1401 | nd |
| 2114 | elab.vinos de mesa y aguar dientes de uva | 16022 | nd | 5078 |
| 2115 | elab.de pulque | 13 | 27 | nd |
| 212 | Elab.malta y cerveza. | nd | nd | nd |
| 213 | Elab.refrescos y bebs.no alcoholicas. | 4316 | 9053 | 1592 |
| | Agroindustria no alimentaria | 634 | 1038 | 1174 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 70136 | 49304 | 61430 |
| 231 | Prep.hilado,tejido y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 984 | 4479 | 413 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 496 | 92 | 82 |
| 239 | Fab.otros prods.textiles. | 924 | 103 | 14 |
| 241 | Fab.ropa exterior. | 96 | 494 | 112 |
| 243 | Fab.otros arts.confecio- nados en textiles y otros materiales | 19 | 8 | 16 |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hule o plástico. | 293 | 716 | 517 |
| 2511 | fab.calzado de tela | nd | 1830 | 1312 |
| 2512 | fab.huaraches,alpargatas y similares | 11 | 135 | 5 |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas,ex- cepto moldeados de hule | 322 | 740 | 535 |
| 252 | Ind.cuero,piel y mateia- les sucedáneos. | 309 | 1082 | 695 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 326 | 1133 | 757 |
| 2529 | fab.prods.de cuero,piel y materiales sucedáneos ex- cepto prendas de vestir | 17 | 393 | 192 |
| | Otras agroindustrias.4/ | 1175 | 1686 | 3300 |

Fuente: SPP, Censos industriales, México, 1965,1970,1975.

Nota: Deflactado con el índice de precios implícitos al PIB a precios de 1970.

CUADRO A.12.

MONTO DEL CAPITAL INVERTIDO EN PROMEDIO POR PERSONA OCUPADA
 POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Primera parte. | | |
|-------|--|----------------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| | Total Agroindustrial | 47 | 61 | 66 |
| | Agroindustrial alimentaria | 44 | 50 | 62 |
| 201 | Prep.env.de frutas y legumbres. | 54 | 44 | 61 |
| 2011 | conserv.frutas y legumbres por deshidratación | 23 | 36 | nd |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y legumbres incluso jgos.mermeladas | 40 | 38 | 53 |
| 2013 | fab,ates,jales,frutas cu biertas y otros dulces reg. | nd | 4 | 11 |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 397 | 212 | 178 |
| 202 | Benef.cereales,otros granos y fab.prods.de molino. | 35 | 54 | 96 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 243 | 318 | 249 |
| 2022 | fab.de harina de maiz | nd | 131 | 263 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 4 | 5 | 6 |
| 2026 | tostado y molienda de café | 80 | 12 | 22 |
| 2027 | fab.café soluble y env.té | nd | 306 | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,lim pieza,pulido,etc.de otros prods.agricolas | nd | 123 | nd |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 31 | 9 | 12 |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 26 | 22 | 39 |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residuales | nd | nd | 39 |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 17 | 22 | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | 65 | nd | nd |
| 204 | Matanza de ganado,prep. conserv.empacado de carnes. | 181 | 333 | 85 |
| 2041 | matanza de ganado | 279 | 17 | 62 |
| 2049 | prep.conserv.emp.de carne | 81 | 340 | 44 |

CUADRO A.12.

MONTO DEL CAPITAL INVERTIDO EN PROMEDIO POR PERSONA OCUPADA
 POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Segunda parte. | | |
|-------|--|----------------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 205 | Fab.y trat.de lácteos. | 102 | 60 | 118 |
| 2051 | past.veh.homg.y env.leche | 61 | 90 | 59 |
| 2052 | fab.queso,mantequilla,crema | 86 | 29 | 425 |
| 2053 | fab.leche condensada,evap. y polvo | 183 | nd | nd |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | nd | 2 | 98 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth y otros prods.de leche | 19 2/ | 20 | 33 |
| 207 | Fab.prods.a base de harina de trigo. | 7 | 10 | 18 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 5 | 8 | 8 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 46 | 53 | 217 |
| 208 | Fab.chocolates,dulces,con fituras,etc.para alim. | 25 | 82 | 21 |
| 2082 | fab.dulces,bomb.confituras | 25 | 36 | 21 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd | nd |
| 2084 | trat.env.de miel de abeja | nd | 27 | nd |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran tes para alimentos | nd | 296 | nd |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 17 | 25 | 45 |
| 2091 | fab.aceites,margarinas y otras grasas veg.y alim. | 11 | 54 | 116 |
| 2092 | fab.almidones,féculas,le- vaduras y prods.similares | nd | nd | nd |
| 2093 | fab.de tortillas | 6 | 12 | 14 |
| 2094 | fab.palomitas,papas fritas y prods.similares | nd | 21 | 63 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vinagres y otros cond. | nd | 9 | 24 |
| 2096 | elab.de hielo | | | |
| 2097 | fab.helados y paletas | 7 | 27 | 11 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 38 | 74 | 194 |
| 2099 | fab.otros prods.alim. | 20 | nd | 51 |
| 211 | Elab.bebidas alcoholicas excepto malta. | 77 | 40 | 403 |
| 2111 | elab.tequila,mezcal,otras bebs.de agave excpto.pulque | 7 | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguardien tes de caña | nd | 37 | 530 |

CUADRO A.12.

MONTO DEL CAPITAL INVERTIDO EN PROMEDIO POR PERSONA OCUPADA
 POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Conclusión. | | |
|-------|---|-------------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 2113 | elab.vodka,ginebra,otras bebs.no fermentadas | 42 | 42 | nd |
| 2114 | elab.vino de mesa y aguar dientes de uva | 410 | nd | 106 |
| 2115 | elab.de pulque | 6 | 18 | nd |
| 212 | Elab.malta y cerveza. | nd | nd | nd |
| 213 | Elab.refrescos y bebs.no alcoholicas. | 76 | 86 | 24 |
| | Agroindustria no alimentaria | 49 | 69 | 68 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 77 | 117 | 144 |
| 231 | Prep.hilado.tejido y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 54 | 93 | 29 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 39 | 24 | 17 |
| 239 | Fab.otros prods.textiles | 46 | 13 | 5 |
| 241 | Fab.ropa exterior. | 13 | 66 | 14 |
| 243 | Fab.otros arts.confaccio- nados en textiles y otros materiales. | 7 | 4 | 9 |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hule o plástico. | 17 | 29 | 16 |
| 2511 | fab.calzado de tela | nd | 229 | 16 |
| 2512 | fab.huaraches,alpargatas y similares | 4 | 18 | 3 |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas,ex- cepto moldeados de hule | 17 | 28 | 16 |
| 252 | Ind.cuero,piel y materia- les sucedáneos. | 32 | 87 | 56 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 33 | 89 | 60 |
| 2529 | fab.prods.de cuero,piel y materiales sucedáneos ex- cepto prendas de vestir | 6 | 41 | 21 |
| | Otras agroindustrias.4/ | 142 | 162 | 125 |

Fuente: SPP, Censos industriales, México, 1965,1970,1975.

Nota: Deflactado con el índice de precios implícitos al PIB a precios de 1970.

CUADRO A.13.

GENERACION DE VALOR AGREGADO PROMEDIO POR ESTABLECIMIENTO
 POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Primera parte. | | |
|-------|--|----------------|-------|-------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| | Total Agroindustrial | 185 | 339 | 600 |
| | Agroindustria alimentaria | 108 | 195 | 221 |
| 201 | Prep.env.de frutas y legumbres. | 3722 | 6279 | 7441 |
| 2011 | conserv.frutas y legumbres por deshidratación | 870 | 2782 | nd |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y legumbres incluso jgos.mermeladas | 4572 | 8181 | 9804 |
| 2013 | fab.ates,jaleas,frutas cubiertas y otros dulces reg. | n d | 19 | 793 |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 319 | 42665 | 7959 |
| 202 | Benef.cereales,otros granos y fab.prods.de molino | 26 | 42 | 89 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 1458 | 2815 | 2473 |
| 2022 | fab.de harina de maiz | nd | 5000 | 12817 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 9 | 8 | 6 |
| 2026 | tostado y molienda de café | 144 | 64 | 126 |
| 2027 | fab.café solubles y env.té | nd | 1002 | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,limpieza,pulido,etc. de otros prods.agricolas | nd | 792 | nd |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 662 | 33 | 46 |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 774 | 138 | 181 |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residuales | nd | nd | 181 |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 223 | 138 | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | 3530 | nd | nd |
| 204 | Matanza de ganado,prep. conserv.empacado de carnes. | 1174 | 4715 | 187 |
| 2041 | matanza de ganado | 2292 | 23 | 124 |
| 2049 | prep.conserv.emp.de carne | 615 | 7648 | 376 |

CUADRO A.13

GENERACION DE VALOR AGREGADO PROMEDIO POR ESTABLECIMIENTO
 POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Segunda parte. | | |
|-------|---|----------------|------|-------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 205 | Fab.y trat. de lácteos. | 282 | 549 | 658 |
| 2051 | past.reht.homg.y env.de leche | 377 | 2557 | 797 |
| 2052 | fab.queso,mantequilla,crema | 226 | 187 | 1086 |
| 2053 | fab.leche condensada,evap. y polvo | 3475 | nd | nd |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | nd | 5 | 583 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth y otros prods.de leche | 792/ | 124 | 169 |
| 207 | Fab.prods.a base de hari- na de trigo. | 61 | 81 | 84 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 59 | 77 | 72 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 185 | 307 | 1316 |
| 208 | Fab.chocolates,dulces,con fituras,etc.para alim. | 197 | 190 | 234 |
| 2082 | fab.dulces,bomb,confituras | 160 | 110 | 234 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd | nd |
| 2084 | trat.env.de miel de abeja | 604 | 13 | nd |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran- tes para alimentos | 672 | nd | 107 |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 50 | 65 | 73 |
| 2091 | fab.aceites,margarinas y grasas veg.y alim. | 2235 | 2747 | 575 |
| 2092 | fab.almidonres,féculas,le- vaduras y prods.similares | nd | nd | nd |
| 2093 | fab.de tortillas | 2 | 33 | 45 |
| 2094 | fab.palomitas,papas fritas y prods.similares | nd | 417 | 1791 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vinagres y otros cond. | nd | 370 | 40 |
| 2096 | elab.de hielo | 105 | 113 | 123 |
| 2097 | fab.helados y paletas | 23 | 52 | 21 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 388 | 566 | 955 |
| 2099 | fab.otros prods.alim. | 672 | nd | 107 |
| 211 | Elab.bebidas alcoholicas excepto malta. | 1243 | 652 | 31103 |
| 2111 | elab.tequila,mezcal,otras bebs.de agave excppto.pulque | 223 | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguardien- tes de caña | nd | 494 | 56991 |

CUADRO A.13.

GENERACION DE VALOR AGREGADO PROMEDIO POR ESTABLECIMIENTO
 POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Conclusión. | | |
|-------|---|-------------|------------|-------------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 2113 | elab.vodka,ginebra,otras bebs.no fermentadas | 324 | 1373 | nd |
| 2114 | elab.vinos de mesa y agua diente de uva | 11269 | nd | 5216 |
| 2115 | elab.de pulque | 9 | 10 | nd |
| 212 | Elab.malta y cerveza. | nd | nd | nd |
| 213 | Elab.refrescos y bebs.no alcoholicas. | 2674 | 4020 | 6648 |
| | Agroindustria no alimentaria | 297 | 555 | 1269 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 96302 | 56286 | 106382 |
| 231 | Prep.hilado,tejido y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 459 | 1925 | 765 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 286 | 36 | 151 |
| 239 | Fab.otros prods.textiles. | 425 | 86 | 15 |
| 241 | Fab.ropa exterior. | 82 | 148 | 80 |
| 243 | Fab.otros arts.confecio- nados en textiles y otros materiales. | 28 | 19 | 6 |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hule o plástico. | 274 | 525 | 705 |
| 2511 | fab.calzado de tela | nd | 467 | 2171 |
| 2512 | fab.huaraches,alpargatas y similares | 23 | 138 | 11 |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas,ex- cepto moldeados de hule | 300 | 549 | 726 |
| 252 | Ind.cuero,piel y materia- les sucedáneos. | 207 | 386 | 393 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 216 | 396 | 107 |
| 2529 | fab.prods.de cuero,piel y materiales sucedáneos ex- cepto prendas de vestir | 32 | 260 | 275 |
| | Otras agroindustrias. | 218 | 859 | 3300 |

Fuente: SPP, Censos industriales, México, 1965,1970,1975.

Nota: Deflactados con el índice de precios implícitos al PIB a precios de 1970.

CUADRO A.14.

GENERACION DE VALOR AGREGADO PROMEDIO POR PERSONA
 POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Primera parte. | | |
|-------|--|----------------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| | Total Agroindustrial | 21 | 33 | 64 |
| | Agroindustria alimentaria | 19 | 27 | 45 |
| 201 | Prep.env.de frutas y legumbres. | 17 | 26 | 51 |
| 2011 | conserv.frutas y legumbres por deshidratación | 16 | 24 | nd |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y legumbres incluso jgos.mermeladas | 18 | 17 | 49 |
| 2013 | fab.ates,jaleas,frutas cubiertas y otros dulces reg. | nd | 10 | 19 |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 5 | 293 | 95 |
| 202 | Benef.cereales,otros granos y fab.prods.de molino. | 11 | 20 | 37 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 53 | 96 | 92 |
| 2022 | fab.de harina de maíz | nd | 50 | 98 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 5 | 5 | 4 |
| 2026 | tostado y molienda de café | 24 | 16 | 21 |
| 2027 | fab.café soluble y env.té | nd | 59 | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,limpieza,pulido,etc.de otros prods.agrícolas | nd | 40 | nd |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 13 | 11 | 11 |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 24 | 2 | 36 |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residuales | nd | nd | 36 |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 5 | 2 | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | 62 | nd | nd |
| 204 | Matanza de ganado,prep.conserv.empacado de carnes. | 40 | 136 | 63 |
| 2041 | matanza de ganado | 52 | 11 | 39 |
| 2049 | prep.conserv.emp.de carne | 28 | 139 | 40 |

CUADRO A.14.

GENERACION DE VALOR AGREGADO PROMEDIO POR PERSONA
 POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Segunda parte. | | |
|-------|--|----------------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 205 | Fab.y trat.de lácteos. | 23 | 51 | 84 |
| 2051 | past.reht.homg.y env.leche | 27 | 76 | 28 |
| 2052 | fab.queso,mantequilla,crema | 19 | 26 | 362 |
| 2053 | fab.leche condensada,evap. y polvo | 31 | nd | nd |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | nd | 3 | 51 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth y otros prods.de leche | 212/ | 20 | 27 |
| 207 | Fab.prods.a base de hari- na de trigo. | 13 | 15 | 16 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 13 | 15 | 15 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 13 | 23 | 49 |
| 208 | Fab.chocolates,dulces,con fituras,tec.para alim. | 23 | 27 | 20 |
| 2082 | fab.dulces,bomb.confituras | 18 | 15 | 20 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd | nd |
| 2084 | trat.env.de miel de abeja | 121 | 4 | nd |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran tes para alimentos | nd | 85 | nd |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 14 | 20 | 24 |
| 2091 | fab.aceites,margarinas y otras grasas veg.y alim. | 36 | 30 | 29 |
| 2092 | fab.almidones,féculas,le vaduras y prods.similares | nd | nd | nd |
| 2093 | fab.de tortillas | 9 | 13 | 19 |
| 2094 | fab.palomitas,papas fritas y prods.similares | nd | 32 | 21 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vinagres y otros cond. | nd | 15 | 13 |
| 2096 | elab.de hielo | 28 | 23 | 25 |
| 2097 | fab.helados y paletas | 8 | 21 | 10 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 23 | 39 | 61 |
| 2099 | fab.otros prods.alim. | 22 | nd | 21 |
| 211 | Elab.de bebidas alcoholicas excepto malta. | 50 | 36 | 389 |
| 2111 | elab.tequila,mezcal,otras bebs.de agave excpto.pulque | 3 | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguardien tes de caña | nd | 24 | 504 |

CUADRO A.14.

GENERACION DE VALOR AGREGADO PROMEDIO POR PERSONA
 POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Conclusión. | | |
|-------|---|-------------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 2113 | elab.vodka,ginebra,otras bebs.no fermentadas | 20 | 41 | nd |
| 2114 | elab.vinos de mesa y aguar dientes de uva | 289 | nd | 109 |
| 2115 | elab.de pulque | 5 | 7 | nd |
| 212 | Elab.de malta y cerveza. | nd | nd | nd |
| 213 | Elab.de refrescos y bebs.no alcoholicas. | 47 | 38 | 99 |
| | Agroindustria no alimentaria | 23 | 37 | 73 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 106 | 133 | 250 |
| 231 | Prep.hilado,tejido y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 25 | 40 | 54 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 23 | 9 | 30 |
| 239 | Fab.otros prods.textiles. | 21 | 11 | 6 |
| 241 | Fab.ropa exterior | 11 | 20 | 10 |
| 243 | Fab.otros arts.confecio- nados en textiles y otros materiales. | 10 | 10 | 3 |
| 252 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hule o plástico. | 16 | 21 | 22 |
| 2511 | fab.calzado de tela | nd | 58 | 27 |
| 2512 | fab.huaraches,alpargatas y similares | 9 | 18 | 7 |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas,ex- cepto moldeados de hule | 16 | 21 | 22 |
| 252 | Ind.cuero,piel y materia- les sucedáneos. | 22 | 31 | 32 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 22 | 31 | 32 |
| 2529 | fab.prods.de cuero,piel y materiales sucedáneos ex- cepto prendas de vestir | 13 | 27 | 30 |
| | Otras agroindustrias.4/ | 26 | 82 | 239 |

Fuente: SPP, Censos industriales, México, 1965,1970,1975.

Nota: Deflactado con el índice de precios implícitos al PIB a precios de 1970.

CUADRO A.15

GENERACION DE VALOR AGREGADO ENTRE EL VALOR DE LOS ACTIVOS FIJOS
BRUTOS POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1970 - 1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Primera parte. | |
|-------|--|----------------|------|
| | | 1970 | 1975 |
| | Total Agroindustrial | 1.2 | 0.7 |
| | Agroindustria alimentaria | 1.0 | 0.9 |
| 201 | Prep.env.de frutas y legumbres. | 1.2 | 1.3 |
| 2011 | conserv.frutas y legumbres por deshidratación | 0.6 | nd |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y legumbres incluso jgos.mermeladas | nd | nd |
| 2013 | fab.ates,jaleas,frutas cu biertas y otros dulces reg. | ps | ps |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 1.9 | 0.8 |
| 202 | Benef.cereales,otros granos y fab.prods.de molino. | 1.5 | 6.6 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 1.5 | 1.1 |
| 2022 | fab.de harina de maíz | 1.8 | 2.2 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 0.9 | 1.5 |
| 2026 | tostado y molienda de café | 2.0 | 1.0 |
| 2027 | fab.café soluble y env.té | 3.7 | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,lim pieza,pulido,etc.de otros prods.agrícolas | 1.5 | nd |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 0.8 | 1.0 |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 0.2 | 1.3 |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residuales | nd | 1.3 |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 0.2 | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | nd | nd |
| 204 | Matanza de ganado,prep. conserv.empacado de carnes. | 3.2 | 0.9 |
| 2041 | matanza de ganado | 0.7 | 0.7 |
| 2049 | prep.conserv.emp.de carne | 3.2 | 1.3 |

CUADRO A.15.

GENERACION DE VALOR AGREGADO ENTRE EL VALOR DE LOS ACTIVOS FIJOS
BRUTOS POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1970 -1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Segunda parte. | |
|-------|--|----------------|------|
| | | 1970 | 1975 |
| 205 | Fab.y trat.de lácteos. | 1.0 | 1.0 |
| 2051 | past.reht.homg.y env.leche | 1.0 | 0.6 |
| 2052 | fab.queso,mantequilla,crema | 1.8 | 1.3 |
| 2053 | fab.leche condensada,evap. y polvo | nd | nd |
| 2054 | fab.flanes,gelatinas y sim. | 1.8 | 0.6 |
| 2059 | fab.cajetas,yogurth y otros prods. de leche | 1.1 | 1.1 |
| 207 | Fab.prods.a base de harí- na de trigo. | 2.1 | 1.2 |
| 2071 | fab.pan y pasteles | 2.6 | 2.4 |
| 2072 | fab.galletas y pastas alim. | 0.5 | 0.3 |
| 208 | Fab.chocolates,dulces,con- fituras,etc.para alim. | 1.3 | 1.9 |
| 2082 | fab.dulces,bomb.confituras | 1.2 | 1.9 |
| 2083 | fab.chicles | nd | nd |
| 2084 | trat.env.de miel de abeja | 0.3 | nd |
| 2089 | fab.conc.jarabes y coloran- tes para alimentos | 1,5 | nd |
| 209 | Fab.prods.alim.diversos. | 1.1 | 0.9 |
| 2091 | fab.aceites,margarinas y otras grasa veg.y alim. | 0.8 | 0.5 |
| 2092 | fab.almidones,féculas,le- vaduras y prods.similares | nd | nd |
| 2093 | fab.de tortillas | 1.3 | 0.7 |
| 2094 | fab.palomitas,papas fritas y prods.similares | 1.9 | 1.8 |
| 2095 | ref.env.sal,fab.mostaza vinagres y otros cond. | 5.6 | 0.3 |
| 2096 | elab. de hielo | | |
| 2097 | fab.helados y paletas | 1.1. | 1.1 |
| 2098 | fab.alimentos para animales | 1.0 | 0.6 |
| 2099 | fab.otros prods.alim. | nd | 1.1 |
| 211 | Elab.bebidas alcoholicas excepto malta | 1.4 | 2.1 |
| 2111 | elab.tequila.mezcal.otras bebs.de agave excpto.pulque | nd | nd |
| 2112 | elab.ron y otros aguardien- tes de caña | 0.7 | 2.0 |

CUADRO A.15.

GENERACION DE VALOR AGREGADO ENTRE EL VALOR DE LOS ACTIVOS FIJOS
BRUTOS POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1970 -1975
(miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Conclusión. | |
|-------|---|-------------|------|
| | | 1970 | 1975 |
| 2113 | elab.vodka,ginebra,otras bebd.no alcoholicas | 1.8 | nd |
| 2114 | elab.vinos de mesa y aguar dientes de uva | nd | 4.0 |
| 2115 | elab.de pulque | 6.7 | nd |
| 212 | Elab.malta y cerveza. | nd | nd |
| 213 | Elab.refrescos y bebs.no alcoholicas. | 0.5 | 5.4 |
| | Agroindustria no alimentaria | 0.8 | 1.5 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 1.6 | 5.9 |
| 231 | Prep.hilado,tejido y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 0.5 | 1.3 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 1.0 | 1.5 |
| 239 | Fab.otros prods.textiles. | 1.5 | 1.3 |
| 241 | Fab.ropa exterior. | 3.1 | 1.7 |
| 243 | Fab.otros arts.confeccio- nados en textiles y otros materiales. | 3.7 | 1.1 |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hule o plástico. | 1.9 | 2.9 |
| 2511 | fab.calzado de tela | 0.5 | 3.0 |
| 2512 | fab.huaraches,alpargatas y similares. | 1.8 | 2.6 |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas,ex- cepto moldeados de hule | 1.9 | 2.9 |
| 252 | Ind.cuero,piel y materia- les sucedáneos. | 1.0 | 0.9 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 1.0 | 0.9 |
| 2529 | fab.prods.de cuero,piel y materiales sucedáneos ex- cepto prendas de vestir | 0.7 | 2.0 |
| | Otras agroindustrias.46 | 0.6 | 1.3 |

Fuente: SPP, Censos industriales, México, 1970-1975.

NOTA: Deflactado con el índice de precios implícito al PIB a precios de 1970.

CUADRO A.16.

GENERACION DE VALOR AGREGADO PROMEDIO POR CAPITAL INVERTIDO
 POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Primera parte. | | |
|-------|--|----------------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| | Total Agroindustrial | 0.5 | 0.5 | 1.0 |
| | Agroindustria alimentaria | 0.4 | 0.5 | 0.7 |
| 201 | Prep.env.de frutas y legumbres. | 0.3 | 0.6 | 0.8 |
| 2011 | Conserv.frutas y legumbres por deshidratación | 0.7 | 0.7 | nd |
| 2012 | prep.cong.elab.de conservas encurtidos de frutas y legumbres incluso jgos.mermeladas | 0.5 | 0.4 | 0.9 |
| 2013 | fab.ates,jaleas,frutas cu biertas y otros dulces reg. | nd | 2.5 | 1.7 |
| 2014 | fab.salsas,sopas,alimentos colados y envasados | 0.5 | 1.4 | 0.5 |
| 202 | Benef.cereales,otros granos fab.prods.de molino. | 0.3 | 0.4 | 0.4 |
| 2021 | fab.de harina de trigo | 0.2 | 0.3 | 0.4 |
| 2022 | fab.de harina de maíz | nd | 0.4 | 0.4 |
| 2023 | molienda de nixtamal | 1.2 | 0.9 | 0.7 |
| 2026 | tostado y molienda de café | 0.9 | 1.3 | 1.0 |
| 2027 | fab.café soluble y env.té | nd | 0.2 | nd |
| 2028 | desgrane,descascarado,lim pieza,pulido,etc.de otros prods.agricolas | nd | 0.3 | nd |
| 2029 | fab.de harinas y prods.de molino a base de cereales y leguminosas | 0.4 | 1.3 | 1.0 |
| 203 | Fab.azúcar y destilación de alcohol etílico. | 0.6 | 0.1 | 0.9 |
| 2031 | fab.azúcar y prods.residuales | nd | nd | 0'9 |
| 2032 | fab.piloncillo y panela | 0.3 | 0.1 | nd |
| 2033 | destilación de alcohol e. | 0.9 | nd | nd |
| 204 | Matanza de ganado,prep. conserv.empacado de carnes. | 0.2 | 0.4 | 0.7 |
| 2041 | matanza de ganado | 0.2 | 0.7 | 0.6 |
| 2049 | prep.conserv.emp.de carne | 0.4 | 0.4 | 0.9 |

CUADRO A.16

GENERACION DE VALOR AGREGADO PROMEDIO POR CAPITAL INVERTIDO
 POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| | | Segunda parte. | | |
|-------|--|----------------|------|------|
| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | 1965 | 1970 | 1975 |
| 205 | Fab.y trat.de lácteos. | 0.2 | 0.9 | 0.7 |
| 2051 | past, reht. homg. y env. leche | 0.4 | 0.8 | 0.5 |
| 2052 | fab. queso, mantequilla, crema | 0.2 | 0.9 | 0.9 |
| 2053 | fab. leche condensada, evap. y polvo | 0.2 | nd | nd |
| 2054 | fab. flanes, gelatinas y sim. | nd | 1.5 | 0.5 |
| 2059 | fab. cajetas, yogurth y otros prods. de leche | 1.1 | 1.0 | 0.8 |
| 207 | Fab. prods. a base de harina de trigo. | 1.9 | 1.5 | 0.9 |
| 2071 | fab. pan y pasteles | 2.8 | 1.8 | 1.8 |
| 2072 | fab. galletas y pastas alim. | 0.3 | 0.4 | 0.2 |
| 208 | Fab. chocolates, dulces, con fituras, etc. para alimentos. | 0.9 | 0.3 | 0.9 |
| 2082 | fab. dulces, bomb. confituras | 0.7 | 0.4 | 0.9 |
| 2083 | fab. chicles | nd | nd | nd |
| 2084 | trat. env. de miel de abeja | nd | 0.2 | nd |
| 2089 | fab. conc. jarabes y coloran tes para alimentos | nd | 0.3 | nd |
| 209 | Fab. prods. alim. diversos. | 1.2 | 1.3 | 1.8 |
| 2091 | fab. aceites, margarina y otras grasas veg. y alim. | 3.1 | 1.7 | 0.3 |
| 2092 | fab. almidones, féculas, le vaduras y prods. similares | nd | nd | nd |
| 2093 | fab. de tortillas | 1.5 | 1.1 | 1.4 |
| 2094 | fab. palomitas, papas fritas y prods. similares | nd | 1.5 | 0.3 |
| 2095 | ref. env. sal, fab. mostaza vinagres y otros cond. | nd | 1.6 | 0.6 |
| 2096 | elab. de hielo | | | |
| 2097 | fab. helados y paletas | 1.2 | 0.8 | 0.9 |
| 2098 | fab. alimentos para animales | 0.6 | 0.5 | 0.3 |
| 2099 | fab. otros prods. alim. | 1.1 | nd | 0.4 |
| 211 | Elab. bebidas alcoholicas excepto malta | 1.5 | 0.9 | 1.0 |
| 2111 | elab. tequila, mezcal, otras bebs. de agave excppto. pulque | 0.4 | nd | nd |
| 2112 | elab. ron y otros aguardien tes de caña | nd | 0.6 | 1.0 |

CUADRO A.16.

GENERACION DE VALOR AGREGADO PROMEDIO POR CAPITAL INVERTIDO
 POR ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL 1965 - 1975
 (miles de pesos a precios de 1970)

| Clave | Subgrupo y Clase 1/ | Conclusión. | | |
|-------|---|-------------|------|------|
| | | 1965 | 1970 | 1975 |
| 2113 | elab.vodka,ginebra y otras bebs. no fermentadas | 0.5 | 1.0 | nd |
| 2114 | elab.vinos de mesa y agua_ dientes de uva | 0.7 | nd | 1.0 |
| 2115 | elab.de pulque | 0.8 | 0.4 | nd |
| 212 | Elab.malta y cerveza. | nd | nd | nd |
| 213 | Elab.refrescos y bebs.no alcoholicas. | 0.6 | 0.4 | 4.2 |
| | Agroindustria no alimentaria | 0.5 | 0.5 | 1.1 |
| 220 | Benef.fab.prods.de tabaco. | 1.4 | 1.1 | 1.7 |
| 231 | Prep.hilado,tejido y aca- bado de textiles y fibras blandas excepto punto. | 0.5 | 0.4 | 1.9 |
| 232 | Fab.tejidos y arts.de pto. | 0.6 | 0.4 | 1.8 |
| 239 | Fab.otros prods.textiles. | 0.5 | 0.8 | 1.1 |
| 241 | Fab.ropa exterior. | 0.9 | 0.3 | 0.7 |
| 243 | FAB.otros arts.confeccio- nados en textiles y otros materiales. | 1.5 | 2.5 | 0.4 |
| 251 | Fab.calzado,excepto mol- deados de hule o plástico. | 0.9 | 0.7 | 1.4 |
| 2511 | fab.calzado de tela | nd | 0.3 | 1.7 |
| 2512 | fab.huaraches,alpargatas y similares | 2.2 | 1.0 | 2.3 |
| 2519 | fab.calzado,pantunflas ex- cepto moldeados de hules | 0.9 | 0.7 | 1.4 |
| 252 | Ind.cuero,piel y materia- les sucedáneos. | 0.7 | 0.4 | 0.6 |
| 2521 | curtido y acabado de cuero y piel | 0.7 | 0.3 | 0.5 |
| 2529 | fab.prods.de cuero,piel y materiales sucedáneos ex- cepto prendas de vestir | 2.0 | 0.7 | 1.4 |
| | Otras agroindustrias.4/ | 0.2 | 0.5 | 1.0 |

Fuente: SPP, Censos industriales, México, 1965,1970,1975.

NOTA: Deflactado con el índice de precios implícitos al PIB a precios de 1970.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

- Avila, Sánchez Héctor, La industria como factor de integración regional en el Bajío - Guanajuato, Tesis, UNAM, FFL, Colegio de Economía, México, 1983.
- Arias, Hernández Rafael, Una aproximación al enfoque integral de la región económica, INI, México, 1978.
- Arrollo, Gonzalo, "Firmas transnacionales agroindustriales reforma agraria y desarrollo rural", En, Documentos de trabajo para el desarrollo industrial, No.1 SARH-CODAI México, 1980.
- Ayala, Sánchez Alfonso, Desarrollo regional, primera aproximación al caso Guanajuato, Universidad de Guanajuato, 1982.
- Banco de México, "Índice de precios implícitos del PIB a precios de 1970 e índices de precios al consumidor a precios de 1970", En, Principales indicadores de la economía, México.
- Banco de México, SPP, INEGI, Sistema de cuentas nacionales de México, estructura económica regional, PIB por entidad federativa, México, 1970-1980.
- Barkin, David y Suárez, Blanca, El fin de la autosuficiencia alimentaria, Ed. Océano, México.
- Barkin, David, Los beneficiarios del desarrollo regional, SEP-Setentas, México, 1972.
- Basolss, Batalla Angel, México: formación de regiones económicas, UNAM, México, 1979.
- Bernal, Sahagún Victor M., Márquez, Morales Arturo, La nueva división mundial del trabajo, UNAM, Coordinación de Humanidades, México, 1985.
- Burbach, Roger y Flynn, Patricia, Las agroindustrias transnacionales, Estados Unidos y América Latina, Ed. ERA, México, 1983.

- CONAPO. "Indicadores sobre fecundidad, marginación y ruralidad a nivel municipal del Estado de Guanajuato", Inédito, México, septiembre 1987.
- Consultores en Administración Empresarial S.A., "Panorama de la exportación de hortalizas y frutas frescas durante el ciclo 1979-1980", Guanajuato.
- Corrales, Ayala Rafael, Primer informe de gobierno del Estado, Guanajuato, 1986.
- Corrales, Ayala Rafael, Segundo informe de gobierno 1987, Gobierno del Estado de Guanajuato, México, 1987.
- Díaz, Polanco Héctor, Formación regional y burguesía agraria en México, Ed. ERA, México 1982.
- Echeverría, Zuno Alvaro, Problema alimentario y cuestión rural, Ed., Nueva Imagen, México, 1984.
- Echeverría, Zuno Rodolfo (coordinador), Transnacionales, Agricultura y alimentación, Colegio Nacional de Economistas, A.C., Ed. Nueva Imagen, México, 1982.
- Feder, Ernest, El imperialismo fresa; una investigación sobre los mecanismos de dependencia en la agricultura mexicana, Ed., Campesina, México, 1977.
- Furtado, Celso, La economía latinoamericana: formación histórica y problemas contemporáneos, Ed. Siglo XXI, México, 1976.
- Gobierno del Estado de Guanajuato, Geografía moderna del Estado de Guanajuato, México, 1979.
- Gobierno del Estado de Guanajuato, Plan básico de gobierno 1987-1993, México.
- Gómez, Cruz Manuel A y Perales, Rivas Martha A, "Empresas Transnacionales y la comercialización del sorgo, Rev., Geografía Agrícola No.1., julio de 1981. Chapingo, México.
- Gómez, Cruz Manuel A. et.al, "El proceso global de la producción de trigo en el Bajío Guanajuatense", Rev., Problemas del desarrollo, No. 64-65, UNAM, IIE, nov. 85 - abril 86, México.

- Gunder, Frank Andre , La agricultura mexicana: transformación del modo de producción 1521-1630, Ed. ERA, México, 1982.
- ILPES, Ensayos sobre planificación regional del desarrollo, Ed., Siglo XXI, 2da. ed., México. 1980.
- I.N.T.A.L., Los países de menor desarrollo económico relativo y la integración en América Latina, Instituto para Integración de América Latina-BID, Buenos Aires Argentina, 1984.
- Kuklinski, Polos y centros de crecimiento en la planificación regional, Ed. FCE, México, 1977.
- Lampell, Adler Julio, Abasto y comercialización de maíz: el papel de CONASUPO, Tesis, El Colegio de México, abril, 1987.
- Lavell, Allan y Unikel, Luis, Bases, características y contradicciones de la presente estrategia de desarrollo regional en México, Documento miniografiado, septiembre, 1979.
- Marini, Ruy Mauro, Dialectica de la dependencia, Ed. ERA, México, 1986.
- Nacional Financiera, La economía nacional en cifras, México, 1986.
- Naciones Unidas, Consejo Económico y Social, CEPAL, Las empresas transnacionales en la agroindustria mexicana, CEPAL, México, 1981.
- Olmedo, Carranza Bernardo, Capital transnacional y consumo, el caso del sistema agroalimentario en México, UNAM, México, 1986.
- Padilla, Aragón Enrique, México: desarrollo con pobreza, Ed. Siglo XXI, México, 1985.
- Peña, Sergio de la, El modo de producción capitalista, teoría y método de investigación, Ed. Siglo XXI, México.
- Peña, Sergio de la, La formación del capitalismo en México, Ed. Siglo XXI, 13a. ed. México, 1986.

- Pérez, Espejo Rosario, Agricultura y ganadería, competencia por el uso de la Tierra, IIE-UNAM, México, 1987.
- Pérez Espejo Rosario, Aspectos económicos de la porcicultura en México 1960-1985, UNAM-IIE., Impreso por cortesía de la Asoc. Americana de Soya.
- Perroux, F., Friedman, J. y Timbergen, J., Los polos de desarrollo y la planificación, urbana y regional, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires Argentina.
- Poder Ejecutivo Federal, PRONADRI- Proyecto estratégico nacional de desarrollo agroindustrial 1986-1988, México, 1986.
- Rello, Fernando, Agricultura y alimentación en América Latina: el poder de las transnacionales, CIDE-UNAM, México, 1983.
- Rodríguez, Octavio, La teoría del subdesarrollo, Ed. Siglo XXI, México, 1986.
- Sánchez, Burgos Guadalupe, La región fundamental de economía campesina en México, CIDER, Ed. Nueva Imagen, México, 1980.
- SARH, Plan estatal hidráulico 1985, Guanajuato.
- SARH, Programa nacional agropecuario, forestal y agroindustrial del Estado de Guanajuato 1988, México, Junio 1987
- SARH-DGEA, Boletín anual de producción agrícola 1970-1983 México.
- SPP-Dirección General de Estadística, V Censo agrícola ganadero y ejidal de Guanajuato, México, 1975.
- SARH-Delegación Regional del Estado de Guanajuato, Jefatura de Planeación, Cuaderno de datos básicos 1984-1986, México.
- SARH-CODAI, El desarrollo agroindustrial y los insumos estratégicos para el sector agropecuario. Alimentos balanceados, No.12, México, 1982.
- SARH-CODAI, El desarrollo agroindustrial y los sistemas alimentarios básicos. Trigo, Frutas y hortalizas, Leche y Carne, México, 1982.

- SARH-CODAI, Diagnóstico agroindustrial de México, No.7, México, 1982.
- SARH-CODAI, Diagnóstico global del estado de Guanajuato, Inédito.
- SARH-CODAI, Representación General de la SARH en el Estado, DGFAI, Jefatura del Programa de Desarrollo Agroindustrial, Diagnóstico subregional del estado de Guanajuato Inédito.
- SARH-DGEA, Estadísticas del subsector pecuario de los Estados Unidos Mexicanos 1972-1983, México.
- SARH-Representación del estado, Jefatura de Planeación, Evaluación de cosechas del año agrícola 1984, efectuada por municipios, Guanajuato.
- SARH-Representación del Estado-Jefatura de Planeación, Evaluación de la producción pecuaria 1984, efectuada por municipios, Guanajuato.
- SARH-DGEA, Información agropecuaria y forestal, datos preliminares 1982-1983, México.
- SARH-Dirección General de Planeación Agroindustrial, Subdirección de Programación, Programa indicativo de acción intersectorial (PIAI), México, 1982, Inédito.
- SARH-CODAI, Representación General de la SARH en el Estado DGFAI, Jefatura del Programa de Desarrollo Agroindustrial, Sistemas agroindustriales prioritarios del estado de Guanajuato, Inédito.
- SECOFI, SISVAN, INEGI, Abasto y comercialización de productos básicos, maíz, Trigo, Sorgo, México, 1988.
- Semo, Enrique, Historia mexicana, economía y lucha de clases, Serie Popular ERA, México, 1985.
- SPP, Anuario estadístico del estado de Guanajuato, 1984, México, 1986.
- SPP, Anuario estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, México, 1986.
- SPP, Censos industriales, México, 1965, 1970, 1975.

- SPP, Censos de Población y vivienda del estado de Guanajuato, México, 1970, 1980.
- SPP, Información preliminar del censo industrial 1985, México, 1987.
- SPP, Manual de estadísticas básicas del sector agropecuario 1960-1986, México.
- SPP, Síntesis geográfica del estado de Guanajuato, México, 1980.
- Solis, Leopoldo, La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas, Ed. Siglo XXI, 11a.ed. México.
- Tarrío, García María, Fdez, Ortiz Luis Ma., "Desarrollo de cultivos forrajeros", En, Economía teoría y práctica, UAM, Rev, cuatrimestral de economía, No.5, México, 1984
- Unikel, Luis y Nerochea, Andrés, Desarrollo urbano y regional en América Latina, problemas y políticas, Lecturas del Trimestre económico NO.15. Ed., FCE, México, 1975.
- Unikel, Luis, "Políticas de desarrollo regional en México" Rev. Demografía y economía, México, XI(26), No.2.1975.
- Vigorito, Raúl y Rama, Ruth, El complejo de frutas y legumbres en México, ILET, Ed. Nueva Imagen, México.
- Vigorito, Raúl, "Criterios metodológicos para el estudio de complejos agroindustriales", En, Documentos de trabajo para el desarrollo agroindustrial, No.1, México, 1980.
- Wionesk, M.S. (ed), La sociedad mexicana: presente y futuro Ed. FCE., México, 1974.