



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

**FACULTAD DE ECONOMIA**

**"LA ECONOMIA POLITICA DE LA GUERRA"**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A

**JORGE ARTURO REYES BONILLA**

MEXICO, D. F.

ENERO 1988.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I N D I C E

	Pág.
CAPITULO I. LA TEORIA DEL CAPITALISMO	5
a) La Ciencia de la Economía Política y el estudio del capitalismo.	5
b) El estudio del capitalismo por los clásicos del marxismo (observacio- nes críticas).	14
c) Los verdaderos países "agrarios" - (crítica a un concepto deformante de la realidad).	20
 CAPITULO II. TENDENCIAS ACTUALES DE LA ECONOMIA -- MUNDIAL (El Movimiento de Capitales).	 30
 CAPITULO III. LAS TENDENCIAS ACTUALES DE LA PRODUC- CION EN LOS PAISES "PERIFERICOS" Y SU VERDADERO NIVEL TECNOCIENTIFICO.	 42
Caso 1. Brasil.	48
Caso 2. India y Pakistán.	55
Caso 3. Argentina.	59
Caso 4. México.	63
Caso 5. Chile.	68
Caso 6. Irán, Irak, Israel y otros.	70
 CAPITULO IV. CONCLUSIONES	 78
 NOTAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.	 93
 BIBLIOGRAFIA.	 107

LA ECONOMIA POLITICA DE LA GUERRA

El objetivo de este trabajo es de un lado de carácter - - descriptivo en cuanto representa la sistematización de información de tipo hemerográfico que permite coadyuvar a fundamentar - el punto de vista sostenido por diversos investigadores y co--- rrientes sociales, en formas más o menos explícitas de que los - rasgos del imperialismo o capitalismo contemporáneo, se han pueto ya de manifiesto desde hace años en las naciones que por conveniencia propia suelen autocalificarse como "subdesarrollados", "periféricos", "dependientes" y "tercermundistas".

La característica de este trabajo en cuanto a resaltar lo fáctico, deriva de la contraposición del autor a una cierta tendencia "axiomatizadora" de la Economía Política, en donde el - - axioma aparece como la verdad apriori, sin conexión con la realidad. Aunque este último puede sorprender por lo contradictorio que resulta si se parte de que el economista se dá a la tarea de investigar las leyes que rigen el curso de los procesos productivos y los campos inmediatos que a ellos se ligan; sin embargo, - en la reconstrucción del mundo en conceptos, la verdad es que la más de las veces sólo importa repetir las mismas ideas sobre un mundo estático, donde las clases sociales y sus conflictos, se - desvanecen para dar paso a la sujeción de unos países por otros, un "universo económico" de "centro" y "periferias", en la que és ta se sumerge más y más en el atraso y sólo a ella repercute las consecuencias de la bancarrota económica.

Lo que aquí por otro lado, tratamos de demostrar es que - el nivel tecnocientífico de ciertos países de la llamada "periferia", rebasa a toda especulación relativa a su "pobreza" en este campo, y que consideraciones sobre la "tecnología propia", ya no pueden seguir sirviendo de pretexto para ubicarlos como satélites del imperialismo, sino que al revés las evidencias que particularmente la industria militar aporta, permiten construir juicios relativos no sólo al estado de las fuerzas productivas en x o y país, sino también del poderío económico de los mismos. Con éstos y otros elementos tratados en nuestro trabajo de modo superficial (como la exportación de capitales), se trata de probar -- que los rasgos principales del imperialismo se cumplen en países como México, Brasil, Argentina, India, entre otros; de no ser -- así habrá que abandonar toda teoría, (incluso en el campo del -- marxismo) o habrá que reelaborarlas porque el mundo real ya no puede ser abarcado (explicado), por ninguna de ellas.

La tesis se ha dividido en cuatro capítulos, mismos que - describimos a continuación:

#### Capítulo I. La Teoría del Capitalismo.

Objetivo: Este capítulo persigue ubicar al lector respecto a nuestras principales divergencias con las concepciones que explícita e implícitamente aceptan la existencia de más de un -- modo capitalista de producción: "deformado", "dependiente", etc. Intenta probar que estas concepciones derivan de visión no dialéctica y acientífica de la realidad social.

El capítulo se divide en los siguientes incisos:

- a) La ciencia de la Economía Política y el estudio del capitalismo.
- b) El estudio del capitalismo por los clásicos del marxismo (observaciones críticas).
- c) Los verdaderos países "agrarios" (crítica a un concepto deformante de la realidad).

Capítulo II. Tendencias actuales de la economía mundial - (movimiento de capitales).

Objetivo: Partiendo de la caracterización leninista del imperialismo, se intenta mostrar que uno de los rasgos principales (y que de hecho resume al conjunto de ellos), se cumple totalmente por las entidades nacionales que hemos tomado como prototipo de nuestra discusión.

Este capítulo es el más breve de todos, pues en el contexto del trabajo es sólo transitorio, respecto al Capítulo III, sin embargo metodológicamente es necesario para poder arribar a las conclusiones.

Capítulo III. Las tendencias actuales de la producción -- en los países "periféricos" y su verdadero nivel tecnocientífico.

Objetivo: Demostrar que el nivel tecno-científico alcanza do en la llamada periferia ha permitido levantar una poderosa -- industria bélica, que no sólo ha acrecentado las superganancias de los grupos monopólicos autóctonos, sino también presentar posiciones firmes en el campo internacional, es decir interlocutores con mayor capacidad de negociación; con lo cual se resquebraja la idea de una "burguesía dominada-dominante" y de la dependencia absoluta (tal y como la sostienen los defensores del colonialismo o el semicolonialismo).

El Capítulo se divide en los siguientes incisos o análisis de casos:

Caso 1. Brasil

Caso 2. India y Pakistán

Caso 3. Argentina

Caso 4. México

Caso 5. Chile

Caso 6. Irán, Irak, Israel y otros.

Capítulo IV. (conclusiones)

Objetivo: A la vez que establecer algunas conclusiones -- derivadas de los resultados de la investigación expuesta en los tres capítulos anteriores, intenta conscientizar sobre los riesgos a que el mundo se enfrentará en los próximos años, de no modificarse las actuales relaciones de producción; si bien estos -- riesgos no se detallan quedan implicados como una advertencia.

## CAPITULO I

## LA TEORIA DEL CAPITALISMO

- a) La ciencia de la Economía Política y el estudio del -- capitalismo.

Iniciaré este punto dejando en claro que por teoría científica entiendo una explicación del funcionamiento de una parte de la realidad, apoyada en conceptos y juicios (leyes) que pretenden ser un reflejo fiel de las relaciones entre diversas variables -- objetivamente existentes; esto es, han sido confrontados con la realidad.

Los conceptos, juicios y el sistema integrado que viene a constituir la teoría, se halla en relación indisoluble e interacción continua: La teoría se transforma al modificarse los conceptos iniciales y da pie al establecimiento de nuevas relaciones -- (juicios), los cuales, al integrar la teoría o al reelaborarla -- (lo segundo sucede cuando los nuevos conceptos contradicen el contenido de la teoría inicial), ensanchan el panorama de las cosas y sirven más tarde o más temprano de base para armar al investigador de un instrumental analítico más completo con el cual lograr una mejor interpretación de los datos y establecer nuevas relaciones.

Pero independientemente del modo en que se concatenen los conceptos, juicios, etc., la posibilidad de reconstruir mentalmente la realidad, tiene por base la existencia de regularidad obje-



tiva, si esta no existiera jamás habríase podido fincar ningún sistema de conocimientos o ciencia; de lo único que podríamos -- estar seguros es de no saber nada.

Para desmenuzar la idea planteada, considérese un ejemplo ajeno a la órbita de la economía: Imagínese que ud. soltara un gis y de pronto rebotara, que lo volviera a soltar y cayera atraído por la tierra, pero después, en un tercer intento, permaneciera flotando; posteriormente, al volver a realizar el ensayo el gis saliera disparado hacia la estratósfera y así sucesivamente, presentándose a cada nuevo intento, nuevos cambios. Es fácil de entender que semejante estado de cosas no permitiría encontrar - indicio alguno de regularidad (salvo de que siempre habrá nuevos cambios); si esto hubiera sucedido así, Newton jamás habría podido establecer su ley referente a la interacción entre las masas y la Física tal y como la sabemos no existiría.

Análogamente, en el estudio de la economía, si realmente se intenta construir una ciencia como la Economía Política, ella tendrá que sustentarse en hechos económicos que suponen la existencia de regularidad objetiva, develándose ésta mediante procedimientos estadísticos o de otro tipo.

Según Oscar Lange: "las leyes de la economía política forman un reflejo más o menos adecuado de las leyes económicas objetivas. La conformidad entre enunciados de las leyes de la economía política y la acción real de las leyes económicas objetivas

constituyen el criterio que permite decir si tales enunciados son "reflejo" de las leyes económicas objetivas y si a tales enunciados responden ciertas características que se manifiestan en la realidad del proceso económico"(1)

Estableceré ahora, otro aspecto distintivo de la ciencia de la Economía Política, permitiéndoseme de nuevo, usar el ejemplo de la Física y su Ley de Gravitación Universal; pues bien: ¿A qué podría llevarnos tal descubrimiento si sólo se cumpliera en el Occidente, pero no lo hiciera de igual forma con nuestros antípodas? Sin duda ello hubiera originado una gran fisura en la Física, que hace tiempo la hubiera resquebrajado, para dar así lugar a dos ciencias dedicadas al estudio de los fenómenos físicos, una que valiera para Occidente y otra para el Oriente. Para fortuna de todos (especialmente para nuestros antípodas), la "Ley de Gravitación Universal", tiene validez en cualquier punto de la tierra y su extensión involucra a todos los cuerpos del entorno macroscópico, pues es de todos sabido que en el micromundo corpuscular-electromagnético, se nos presentan otro tipo de leyes que desplazan en importancia a las fuerzas de gravitación.

Análogamente, la Economía Política del capitalismo, si de algo nos ha de servir, es para entender los fenómenos que se suscitan en el modo específico de producción basado en la explotación del trabajo asalariado; debe ser válida para el capitalismo en Alemania, en Canadá o Noruega, en México o en Taiwan.....

Y así como en la Física del macromundo la piedra angular es la "Ley de Gravitación Universal", en la Economía Política del capitalismo, la ley económica fundamental que es la relación existente entre el trabajo asalariado y el capital, determina en -- cualquiera de los países aludidos y en todos aquéllos donde impera el moderno sistema de trabajo asalariado, el fin y los medios de acción de las personas en sus distintas relaciones con la propiedad de los medios de producción: asimismo determina las leyes sociales secundarias (políticas y económicas) que son específicas a ese modo de producción. De allí que en cualquiera de esos países, los obreros por ejemplo, hubieran pasado por -- diferentes niveles de organización (sociedades de ayuda mutua, cooperativas, sindicatos, partidos, consejos obreros), correspondientes a las diferentes fases del desarrollo de la industria y de organización del capital. Es entonces explicable que las -- manifestaciones de la lucha de clases se desarrollara como ha -- quedado registrado en la historia, atravesando por experiencias políticas muy parecidas; que esto no se realizara al unísono ni con la misma celeridad en todos los países es otro decir: ello no implica imposibilidad de explicarse por la misma ley económica fundamental. Lo que ésta no puede explicar, son las relaciones existentes en otros modos de producción, aún cuando con el capitalismo compartan leyes económicas comunes (por ejemplo la ley del valor) e incluso aquellas cuyo alcance pueda extenderse a varios niveles de desarrollo social, donde la producción ha llegado a un nivel más consciente e intenso, como la ley de renovación de los medios de producción. (2)

Lo que si provoca y explica cada ley fundamental correspondiente a las distintas formas históricas de producción, es la operatividad concreta de las leyes comunes a los diversos modos de producción; por ejemplo, la ley del valor que condiciona la circulación mercantil y la economía pecuniaria, en el capitalismo conduce a la producción y apropiación de plusvalía, al desarrollo del sistema de crédito y de allí a la negación de la -- economía pecuniaria y mercantil y de la propia ley del valor: Con el monopolio, la economía burguesa comienza cada vez más a salirse de sus carriles, el desarrollo del sistema crediticio hace superfluo el dinero en numerosas transacciones, bajo la -- esperanza de realización mercantil; cuando ésta no se efectúa -- la exigencia de dinero contante y sonante obliga a frenar las -- importaciones y a dictar medidas para impedir la circulación -- mercantil internacional, la guerra económica sucede entonces al crack... ¿Alguien ha encontrado algo diferente en el capitalismo de las distintas entidades nacionales europeas, americanas, asiáticas o africanas? Desde luego ¡Nadie que sea sensato y -- tenga un conocimiento más o menos actualizado de la economía -- mundial!

Sin embargo, apoyándose en cierta inmutabilidad de relaciones sociales de modos de producción muy antiguos, pero sin -- peso real en las actuales economías capitalistas, de continuo -- salen investigadores que pretenden explicar el funcionamiento -- de alguna forma concreta que asume el capitalismo en ciertos -- lugares de la tierra, argumentando que debido a esos modos --

arcaicos de producción, el capitalismo en esas regiones, es un "capitalismo cojo, sin motor propio, sin capacidad orgánica para utilizar el potencial productivo creado por él mismo".... "un capitalismo contrahecho y subdesarrollado"<sup>(3)</sup>, y cuando a duras penas se va comprendiendo que no ha existido ningún lugar de la tierra donde el capitalismo hubiere sido "parido" sin entrar en interacción con los antiguos modos de producción; esto es, cuando el "arcaísmo" ya no funciona para explicar lo que el propio capitalismo aquí o en Taiwan produce, se afirma que el capitalismo de esos lugares es de por sí, el que no tiene la "capacidad orgánica", "ni motor propio", etc. Porque, según dicen, en esos lugares (muy especialmente latinoamérica), el capitalismo es "un capitalismo deforme, dependiente, parasitario y que apenas es un remedo de aquél al que con base en la experiencia inglesa y en plena y pujante fase competitiva, aludían Marx y Engels, hace 126 años, en el Manifiesto Comunista".<sup>(4)</sup>

Como se puede apreciar en esta cita de Alonso Aguilar, existen entonces otros capitalisms, en los cuales operan otras leyes económicas; en efecto "bajo el capitalismo del subdesarrollo, aún en aquellos países en donde las tasas de explotación alcanzaban niveles increíblemente altos, la plusvalía no se convierte automáticamente o siquiera fácilmente en capital. Todo el modelo clásico de la acumulación de capital se subvierte: una parte sustancial del excedente se envía permanentemente al extranjero, otra aún mayor es dilapidada por la burguesía y los sectores intermedios que le sirven".<sup>(5)</sup>

En su búsqueda del capitalismo ideal (sin contradicciones), se le ocurre a Alonso Aguilar, que si esas porciones de plusvalía (concepto que desde hace años, "gracias" a P.A. Baran y P.M. Swezy (6), ha sido cada vez más reemplazado por el de excedente), enviadas fuera del país, fueran retenidas por quienes son los detentadores de esa riqueza y si estos fueran más ahorrativos, todo marcharía por el buen camino de su pseudo-Economía Política; sin embargo, aunque así sucediera y todavía más, si la burguesía latinoamericana y en especial la de México se volviera asceta, jamás en la realidad se arribará al capitalismo equilibrado como aspiran o han aspirado algunos grupos políticos de México (7). Por lo demás siempre existirá una buena justificación para "demostrar" o mantener la creencia en el carácter congénito de una supuesta deformación del capitalismo latinoamericano y en particular de México: "A falta de una industria nacional, que evidentemente no pudieron crear a la manera tradicional; los países atrasados tuvieron que depender de una industria fundamentalmente extranjera -en principio generalmente lejana y más tarde enquistada en lo más interior de su economía- y, además, fundamentalmente monopolista, que no sólo alteraría el mecanismo de la competencia en cada país, sino que crearía un nuevo tipo de dependencia en las relaciones internacionales y en el funcionamiento de todo el sistema, es decir, una dependencia propiamente monopolista". (8)

Alonso Aguilar es sólo prototipo de una serie de investigadores como Christian Palloix, Arghiri Emmanuelle, entre otros, (9)

incapaces de concebir que el capitalismo, cualesquiera que sea la forma concreta que adopte la sociedad donde se presente, - - avanza por su propia dialéctica hacia fases superiores, manifestando sus relaciones propias, independientemente que la industria (a la cual A. Aguilar hace sinónimo de máquinas), sea o no nacional; porque en A. Aguilar el hecho de que cierto equipo o máquina sea inglés o yanqui, se convierte en la condición necesaria y suficiente para la aparición de otro capitalismo, el del "subdesarrollo" (sic). Lo que no dice A. Aguilar, es si en los EUA, Alemania o Japón, sus máquinas eran desde un principio fabricadas en casa (incluso podría preguntarse respecto a los procesos tecnológicos con que operan sus industrias); porque de no ser así, entonces cada país o región del mundo deberá desarrollar su propia ciencia de la Economía Política tal y como A. -- Aguilar se ha propuesto crear para los pueblos al Sur del río -- Bravo e incluso, la ha bautizado ya con el nombre de "teoría -- materialista del subdesarrollo latinoamericano"<sup>(10)</sup>, y que como su nombre lo indica ha de aplicarse a esa región del globo terráqueo que Arturo Bonilla Sánchez,<sup>(11)</sup> ha calificado de "mundo capitalista subdesarrollado", cuyo capitalismo (según ha descubierto Alonso Aguilar), tiene la peculiaridad de producir "profundas deformaciones estructurales que condicionan desfavorablemente todo el proceso de acumulación, rompen la continuidad histórica del proceso económico y alteran desfavorablemente la forma en que operan ciertas leyes, como por ejemplo la de correspondencia entre el crecimiento de las fuerzas productiva y las relaciones de producción".

Amén de que en la Economía Política del capitalismo, el problema no es meramente cuantitativo, de "crecimiento de las -- fuerzas productivas y las relaciones de producción, sino de su -- desarrollo; más adelante mostraré evidencias concluyentes respecto a que las leyes de la producción y el comercio no se han violentado en ninguna de las economías capitalistas contemporáneas, ni siquiera en las del "Sur" (sic), no hay asimismo ruptura en -- la continuidad histórica de los sistemas económicos latinoamericanos, antes al contrario, unos más tarde otros más temprano han arribado a la fase superior del capitalismo. Sólo entonces (al exponer las evidencias), podrá convencerse el lector, de que -- quienes afirman lo contrario a lo aquí sostenido son sólo continuadores de las viejas creencias de la pseudociencia económica -- burguesa; pues no han sido los primeros en sostener la antidia-- léctica de las leyes objetivas del capitalismo: "La teoría li-- bre cambista --decía Engels-- partía del supuesto de que Inglate-- rra era el único país llamado a convertirse en el gran centro -- industrial de una periferia agrícola formada por el mundo entero. Pero los hechos se encargan de dar un mentis rotundo a estas mentiras. Las condiciones de la moderna industria, la fuerza de -- vapor y la maquinaria, pueden ponerse en pie donde quiera que -- haya combustibles, sobre todo carbón, y el carbón no se halla mo nopolizado por Inglaterra, sino que disponen también de él otros países: Francia, Bélgica, Alemania, Los Estados Unidos e incluso Rusia. Y las gentes de estos países no se avenían a que fuera su interés dejarse convertir en hambrientas colonias de tipo irlan-- dés, simplemente para mejor honra y gloria y mayor riqueza de -- los capitalistas ingleses. Y comenzaron a echar a andar sus --



fábricas produciendo no sólo para ellos mismos, sino también para el resto del mundo. La consecuencia de ello está a la vista el monopolio industrial que Inglaterra había conseguido detentar por espacio de un siglo, se ha derrumbado". (12)

Del mismo modo la preponderancia que cerca de un siglo -- han sustentado Francia, Bélgica, Alemania y los Estados Unidos -- en el campo capitalista, parece o está ya, actualmente quebrantado por los desafiante países del "capitalismo del subdesarrollo" (sic), los cuales no sólo cuentan con el carbón, la electricidad, el petróleo, la energía atómica y un todavía incipiente uso de la energía solar, para echar a andar industrias, sino también la tecnología y una voraz burguesía que aunque en algunos casos cauta, no está dispuesta a dejarse arrebatar la "parte de león" que a ella le parece corresponder en la explotación internacional de las masas proletarias.

- b) El estudio del capitalismo por los clásicos del marxismo (observaciones críticas).

Si mediante diagramas de Venn-Euler describimos la transición del feudalismo al capitalismo, podremos servirnos para ello del esquema de la fig. I.1.

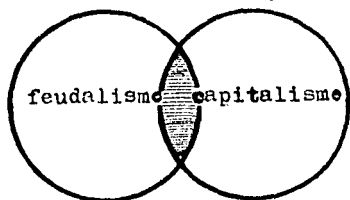


Fig.I.1.

La región sombreada representa -- una etapa transitoria, de nacimiento capitalismo, es la etapa de libre cambio y se diferencia de la fase en que las relaciones --

propias del régimen capitalista se manifiestan de modo pleno, es la etapa del capitalismo maduro.

El primer estadio del capitalismo fue profundamente analizado por Marx y Engels, pero ello no les impidió analizar los aspectos más relevantes de la fase superior o de madurez, tales -- como la tendencia a la monopolización de la economía, el desarrollo del capital ficticio y el sistema crediticio; aún más, en Engels se hallan alusiones explícitas a hechos económicos que -- nos permiten hablar con más propiedad de una fase superior del -- capitalismo.

Aunque según Lenin "Ni Marx ni Engels alcanzaron la época imperialista del capitalismo mundial"<sup>(13)</sup>, paradójicamente ello no quiere decir que de algún modo no la hubieran estudiado. Si se sitúa esa época iniciando entre 1898 y 1900, ninguno de los -- dos vive su inicio (Engels muere en 1895); sin embargo Inglaterra algunos años antes presentaba las características del capitalismo moderno o en otras palabras, del moderno imperialismo. -- Así Lenin anota que "ya a mediados del siglo XX, era característico de Inglaterra la presencia, por lo menos de dos principales rasgos distintivos del imperialismo 1) inmensas colonias, 2) ganancias monopolistas (a consecuencia de su situación monopólica en el mercado mundial). En ambos sentidos, Inglaterra representaba entonces una excepción entre los países capitalistas"...<sup>(14)</sup> y Marx y Engels estudiaron esa excepción.

Por eso, no se puede afirmar que Marx y Engels hubieran circunscrito sus investigaciones en el campo económico al período de la libre competencia, más bien debe incluirse dentro de los pioneros en el estudio de la era del dominio de los monopolios, misma que se gestaba en su tiempo en un solo país (Inglaterra antes de 1898), para después adquirir la característica de tendencia mundial: Todas las economías de capitalismo dominante, a finales del siglo XX entraban a la madurez de sus relaciones económicas. La nueva era se abría al mundo recibiendo denominaciones diversas; más a partir de la guerra hispanoamericana - - (1898) y de la anglo-boer (1899-1902), las publicaciones comenzaron a usar el término imperialismo, rescatándolo propiamente de la obra de J. Atkinson Hobson escrita en 1902<sup>(15)</sup>, titulada - - "Estudio del imperialismo", texto calificado por Lenin como la - "obra inglesa más importante sobre el imperialismo"<sup>(16)</sup>, y que además de tener el mérito de su gran acierto en lo que se refiere al estudio de las bases económicas del nuevo imperialismo, - - estimula al movimiento comunista y socialista internacional<sup>(17)</sup>, a prestar atención sobre las tendencias económicas del siglo XX, cuanto más que casi todos estaban de acuerdo en seguir (aunque - no siempre consecuentemente), el lineamiento metodológico de - - Marx de que "tanto las relaciones jurídicas como las formas de - Estado no pueden comprenderse por si mismas ni por la llamada - - evolución del espíritu humano, sino que radican, por el contrario, en las condiciones materiales de vida cuyo conjunto resume Hegel, siguiendo el precedente de los ingleses y franceses del - siglo XVIII, bajo el nombre de "sociedad civil" y que la anato-

mía de la sociedad civil"hay que buscarla en la economía política".(18)

Si guiendo este lineamiento, la extensión vertiginosa de la cultura occidental a finales del siglo XIX, en vez de aquilarse como una mera empresa civilizadora, resultaba ser el balance de las principales ramas de la industria capitalista y del comercio mundial; la exacerbabión de las conquistas coloniales que todo ello acompañaba tenía ahora una característica diferente al sistema colonial del viejo imperialismo de España y Portugal, pues ahora surgía en el intento de asegurar las fuentes de materias primas para los grupos monopólicos, y no ya emprender el poblamiento de territorios vírgenes, o al menos la colonización ya no podría esgrimirse como justificación por los conquistadores del estrujamiento continuado de los pueblos sometidos, porque en el nuevo imperialismo, la correlación entre los nuevos territorios adquiridos por las potencias imperialistas y los asentamientos humanos no podía establecerse. Hobson fue el primero en hacer explícito este hecho en su ya citado estudio del imperialismo<sup>(19)</sup>, aunque muy a la manera de su punto de vista liberal burgués.

Si Marx y Engels habían estudiado los más novedosos aspectos de la economía inglesa, los economistas burgueses y socialdemócratas de los años 1902-1914 escribieron numerosos artículos y obras completas sobre estas tendencias, ya claramente definidas en la economía mundial, en ello destacaron Teodoro Volgestein, -

Jacob Reisser, Roberto Liefmann, Schulze-Goevernitz, Alfred --  
 Lansburgh, E. Agahd, Herman Levy, Fritz Kestner, etc. (20) Sus  
 opiniones y estudios serían retomados o criticados según el caso  
 por Lenin en su trabajo de 1916; sin embargo, unos pocos años -  
 antes de la aparición de la obra de Lenin, el estudio más comple  
 to y de mayor incidencia sobre el movimiento socialdemócrata --  
 había sido el polémico libro de R. Hilferding El Capital Finan-  
ciero (1909), con su aparición que daba explicitado que el capiti-  
talismo a nivel mundial (y no en un lugar o dos), había entrado  
 a una fase diferente a la que Hilferding calificaba de la "fase  
 última del desarrollo del capitalismo" (subtítulo de su obra). -  
 Los trabajos posteriores de los teóricos del movimiento obrero -  
 como las de la valerosa Rosa Luxemburgo, La Acumulación del Capi-  
tal (dic. 1912) y su apéndice ("la anticrítica") a finales de --  
 1913, la obra de N. Bujarin La Economía Mundial y el Imperialis-  
mo (1915), y los diversos artículos de K. Kautsky en Die Neue --  
Zeit entre 1914-1915, así como su libro El Estado Nacional, El  
Estado Imperialista y La Unión De Los Estados (1915), prepararon el te--  
 rreno al advenimiento de la publicación de su más agudo crítico  
 V.I. Lenin: El imperialismo, etapa contemporánea del capitalismo  
(esbozo popular), título original de la edición de 1917 y que al  
 parecer en la edición alemana de 1921 se le cambió el título por  
 el de "El imperialismo, fase superior del capitalismo". Esta --  
 obra será en adelante la piedra angular de la teoría del capita-  
 lismo moderno, la cual no podemos considerar como la última pala  
 bra, pero sí como la referencia respecto a lo que entendemos o -  
 debemos entender bajo el concepto de "imperialismo". Cabe aclarar

que el hecho de que no consideremos al famoso trabajo de Lenin - como un dogma, no nos dá derecho a tergiversarlo y a fundir la concepción leninista con la de sus adversarios; se trata de entender que Lenin describía un período histórico que hoy en día - se ha modificado en muchos aspectos: desmembramiento del antiguo sistema colonial e incorporación de las regiones más atrasadas a la economía capitalista y arribo de éstas a su vez a la fase madura del capitalismo; la creación de entidades supranacionales: CEE, BENELUX, EFTA, etc. y en general nuevas y más complejas variantes de cartels de Estado y asociaciones monopolistas internacionales de tipo estatal para la producción y comercialización de innumerables productos, así como para el financiamiento de las empresas.

Como veremos más adelante, las características que antes se observaban en los países capitalístamente más aventajados, -- empezaron a brotar en los otros países no capitalistas denominados "agrarios", en cuanto éstos consolidaron el régimen moderno de explotación asalariada, en un proceso que adquirió más de una vez la forma de lucha nacional y cuya comprensión más invertida es la que la interpreta como lucha antiimperialista (esto es anticapitalista).

En fin, el mundo entero exhibe hoy en día un panorama más uniforme, y refuta plenamente las conclusiones Rosa Luxemburgo - más semejantes a la luz de los hechos a las de la CEPAL que al pensamiento crítico de la Economía Política; en cambio las tendencias económicas tal y como Marx previó su ulterior desarrollo

se han cristalizado y van cumpliéndose más y más, en cada uno de los países que en otro tiempo fueron atrasados respecto a -- las relaciones de producción capitalista.

Sorprende pues, por un lado, la ignorancia de algunos -- ideólogos encabezados por Fernando Henrique Cardoso que llegan a afirmar que estos cambios no estaban previstos "por las teorías del imperialismo y de la acumulación capitalista"<sup>(21)</sup>, es decir por el marxismo; y por otro, sorprende también que después de haberse modificado la realidad, individuos que se conciben -- como científicos sociales, habiéndose "percatado" de los cambios, insistan en presentar la realidad del capitalismo como una peculiaridad de los mundos "subdesarrollados"; es por eso que la crisis de producción y comercio, la crisis financiera de los colosos industriales, el desempleo, la inflación que se vive en los países calificados de "periféricos", "subdesarrollados", etc. -- se convierte ahora, no ya en resultado de un régimen de producción históricamente limitado, sino sólo un problema "estructural" (de la planta productiva), de un "estilo" de desarrollo, -- de una falta de nacionalismo empresarial, etc.

c) Los verdaderos países "agrarios" (crítica a un concepto deformante de la realidad).

Quando los más consecuentes dirigentes obreros del período 1892-1917, escribieron sus obras y artículos sobre el imperialismo, nunca imaginaron cuanto daño se causaría al desarrollo de

la Economía Política el uso de ciertos términos, cuyo contenido era poco explicitado. Concretamente, habíase vuelto bastante común hablar de "países agrarios", aplicándose en muchos casos esa denominación a sociedades en las cuales la propiedad territorial determinaba las relaciones económicas fundamentales; se trataba de sociedades donde existía una amplia gama de modos de producción y de tipos de propiedad, que iban desde la comunal a la capitalista, pasando por las relaciones de propiedad estrictamente feudales, siendo la producción capitalista poco difundida o limitada a ciertas regiones dentro de cada uno de esos países.

Nicolai Bujarin, cuando dice que "el ganado es exportado generalmente por los países agrarios de Europa hacia los países industriales", señala algunos ejemplos que pueden ayudarnos a reflexionar sobre las condiciones económicas que caracterizaban a los países denominados "agrarios" a principios de siglo: - - Hungría, Holanda, Dinamarca, España, Portugal, Rusia y Países - - Balkánicos. (22)

En otras ocasiones, el término "países agrarios", se aplicaba a ciertos países por la naturaleza cualitativa de su producción (su valor de uso), haciéndose cada vez caso omiso de las relaciones de producción en las cuales se hallaba ésta enmarcada; así degenerando su significado, se fue aplicando acriticamente tanto a sociedades capitalistas, como a las regiones del mundo todavía en los pininos del sistema de trabajo asala-



riado, y cuyo ejemplo más característico eran las colonias de Asia y Africa.

En la actualidad, el calificativo de "países agrarios" o "periferia", es usado por los teóricos afines al pensamiento de la CEPAL, para referirse a imaginarias sociedades capitalistas donde según ellos (al menos en los casos más aberrantes), sólo se producen bienes que denominan "primarios" y que se distinguen de los países "centrales" ó "metrópolis" en donde se producen los bienes "secundarios" o industriales.

Resulta entonces que ahora pueden existir sociedades capitalistas donde el resultado del proceso productivo ¡no es un producto industrial! y otros donde si lo son; estos teóricos de la pseudo-Economía Política, se imaginan que sólo es industrial capitalistamente hablando lo que se halla en proceso de transformación bajo un taller, por lo cual, mientras tomando el caso de la agricultura, no se cultiven plantas bajo un inmenso local o lo que es lo mismo se produzcan en ausencia de luz, prescindiendo de su capacidad fotosintética, ¡no podrá hablarse que sean resultado de la industria capitalista! a pesar de que ello hoy en día implique la utilización de trabajadores asalariados bajo el mando capitalista; tal vez los teóricos cepalinos esperan que la producción agrícola se realice en fábricas o sea en un taller con maquinaria, y aunque los tractores, las segadoras, etc. son máquinas, para ellos la agricultura capitalista jamás será industrial, y por tanto el país que la practique, seguirá

siendo condenado a la clasificación de segunda categoría con -- leyes muy "específicas" o especiales adecuadas a los sub-mundos capitalistas.

Más dejando a un lado los esquemitas centro-periféricos de dividir al mundo en periferias agro-exportadoras y centros--industriales exportadores de productos "manufacturados" a la pe riferia, la realidad nos muestra una serie de hechos económicos que los contradicen:

Por principio de cuentas, resulta que quienes son realmente en la actualidad países "agrarios" (en el sentido de ser exportadores de este tipo de productos), son los llamados países "centrales". Así por ejemplo, a principios de los ochenta, - - Argentina aportó aproximadamente 5% de las exportaciones mundia les de trigo y comuña, en tanto que Estados Unidos contribuyó - con alrededor de 43%; a Canadá correspondió de 16 a 20%; a Aus tralia aproximadamente 13% y a Francia 11%. En conjunto estos países aportaron 90% de las exportaciones mundiales<sup>(23)</sup>; de todos ellos Argentina, que no puede decirse que esté en la prehig toria económica, es el único que los teóricos afines a la CEPAL, clasifican como "periférico" o "subdesarrollado".

El cuadro siguiente dá idea de las tendencias en las - - exportaciones mundiales de trigo y comuña.<sup>(24)</sup>

*Exportaciones mundiales de trigo y comuña (porcentajes)  
(de 1948-1952 a 1981)*

<i>País</i>	<i>1948-1952</i>	<i>1967-1971</i>	<i>1973-1977</i>	<i>1977</i>	<i>1978</i>	<i>1979</i>	<i>1980</i>	<i>1981</i>
Canadá	28.4	20.6	17.3	22.2	19.0	16.2	18.6	16.3
Estados Unidos	43.6	33.2	44.7	35.7	44.9	46.1	39.7	46.2
Argentina	9.0	4.2	4.5	8.4	2.1	5.9	5.0	4.0
Australia	10.1	14.2	10.1	11.9	14.4	9.4	16.5	11.1
Francia	-	-	-	8.9	8.4	10.0	-	13.5
Países desarrollados de economía de mercado <sup>1</sup>	-	-	-	83.6	90.7	86.3	90.5	91.9
<b>Exportaciones mundiales (millones de toneladas)</b>	<b>20 764</b>	<b>47 751</b>	<b>67 299</b>	<b>66 805</b>	<b>75 928</b>	<b>72 400</b>	<b>90 089</b>	<b>95 020</b>

1. América del Norte, Europa Occidental, Oceanía y Japón.

Fuente: FAO, *Trade Yearbook*, varios años.

En lo que respecta a Maíz, Argentina en 1980-1981 aportó aproximadamente 8% del total de las exportaciones de maíz, aventajado por Estados Unidos (alrededor de 75%) y antecedido por Sudáfrica (5%) y Francia (4%).

Las modificaciones en cuanto a la naturaleza "nacional" de los principales mercaderes del maíz a lo largo de varias décadas ilustra una tendencia pocas veces considerada por los esquemas centro-periférica: De 1934-1938, las exportaciones argentinas proporcionaron 64% de la oferta mundial, con 6.2 millones de toneladas. Estados Unidos suministró en el mismo período -- poco más de 8% (800 000 toneladas) y pasó a casi 50% en 1948---1952, en tanto que la participación argentina bajó a 22%. En la actualidad los países "industriales" o "centrales" cubren el 90% de las exportaciones de maíz. (25)

*Exportaciones mundiales de maíz (porcentajes)  
(de 1948-1952 a 1981)*

<i>País</i>	<i>1948-1952</i>	<i>1967-1971</i>	<i>1972-1977</i>	<i>1977</i>	<i>1978</i>	<i>1979</i>	<i>1980</i>	<i>1981</i>
Estados Unidos	47.4	48.1	67.6	70.4	73.1	77.1	79.2	69.5
Argentina	22.0	15.7	8.2	9.5	8.6	7.8	4.4	11.5
Francia	-	-	-	1.5	3.7	3.9	4.0	3.0
Sudáfrica	-	-	-	3.3	4.1	2.8	4.2	5.6
Países desarrollados de economía de mercado	-	72.8	83.9	81.8	84.9	86.8	91.2	82.8
<b>Mundo (miles de toneladas)</b>	<b>4 857</b>	<b>28 740</b>	<b>53 694</b>	<b>57 487</b>	<b>68 626</b>	<b>76 861</b>	<b>79 780</b>	<b>78 930</b>

Fuente: FAO.

En general el conjunto de cereales comerciales constituido por nueve productos trigo, comuña, arroz, maíz, cebada, centeno, avena, sorgo, mijo y alpiste, ha pasado a ser casi exclusividad de los "centros", hoy en día convertidos en "países agrarios" (sic): en 1980 Estados Unidos, Canadá, Francia y Australia proporcionaron 78% de las exportaciones mundiales de cereales, siendo Argentina quien entró a nombre de los "periféricos" con un 4.5%.<sup>(26)</sup>

En términos de producción y comercialización de trigo y cereales secundarios (es decir, todos aquellos distintos del trigo y arroz), la FAO considera entre los principales exportadores del mundo a la Argentina, Australia, Canadá y Estados Unidos, y como grandes importadores a China, Japón y la URSS; la CEE es exportadora neta de trigo, a la vez que es importadora neta de cereales secundarios. La India es un productor importante y autosuficiente de cereales en la mayoría de los años. Todos estos países representan casi 80% de la producción mundial de trigo y dos tercios de los cereales secundarios, realizan más de la mitad del consumo mundial (y representan 80% de las existencias y 90% de las exportaciones aproximadamente).<sup>(27)</sup>

En particular Estados Unidos clásico país "central" pasó a ser uno de los principales países "agrarios" (sic), así tenemos que en 1934-1938 participó con el 5.5% de las exportaciones agroalimentarias, entre 1978 y 1979 pasaban a más del 45% y 40% en 1980.<sup>(28)</sup>

Analizando el rubro referente a carnes bovinas, como todos sabemos, al menos hasta antes de la Segunda Guerra Mundial, Argentina era gran exportadora de carne, sus niveles alcanzaban las 409 000 toneladas de un total de 730 000 asegurándose más de la mitad de las exportaciones mundiales. En el mismo período Australia era el segundo exportador con 15% del total mundial. Más en cambio y siguiendo la tendencia de la economía internacional hubo un vuelco en las cifras: Al comienzo de la década del 70, Australia exportaba prácticamente el doble que Argentina; al finalizar esa década tres países de Europa Occidental Dinamarca, Irlanda y Holanda, representaban casi el 20% del total de las exportaciones de carne de bovino. (29)

Exportaciones mundiales de carnes frescas de bovinos (porcentajes)  
(de 1948-1952 a 1981)

Pais	1948-1952	1967-1970	1971-1974	1977	1978	1979	1980	1981
Argentina	38.2	18.0	11.1	8.6	9.5	10.0	6.0	6.5
Uruguay	10.5	5.1	4.1	3.7	2.9	1.8	2.8	4.1
Australia	13.6	14.3	20.0	21.8	24.1	24.6	17.2	15.2
Nueva Zelanda	11.4	7.1	8.3	9.0	7.2	7.2	6.4	6.0
Dinamarca	-	-	-	4.7	4.9	4.4	4.1	3.9
Irlanda	-	-	-	9.0	8.3	7.5	10.2	6.5
Países Bajos	-	-	-	5.3	5.4	5.3	6.2	7.4
Países desarrollados de economía de mercado	-	54.4 <sup>a</sup>	67.0 <sup>b</sup>	73.5	72.6	74.5	77.1	72.7
Países subdesarrollados de economía de mercado	-	32.4 <sup>a</sup>	26.8 <sup>b</sup>	20.4	21.3	17.9	14.5	17.9
Mundo (miles de toneladas)	510	1 930	2 268	2 911	3 136	3 388	3 378	3 304

a. Subperíodo 1967-1969.

b. Subperíodo 1970-1975.

Fuente:FAO, Trade Yearbook.

Como es puede apreciar, se están presentando modificaciones importantes en el ámbito del comercio internacional; los llamados países en "desarrollo", "periféricos" o "subdesarrollados" entre 1960-1970 han atravesado por una sensible caída en su participación en los "productos primarios", junto con un - -

aumento en la de petróleo y "manufactures" -véase cuadro siguiente- (30).

*Exportaciones de manufacturas<sup>1</sup> de los países en desarrollo hacia los países desarrollados. Composición de productos*

Grupos de productos	Porcentajes de las exportaciones totales de manufacturas		
	1962	1970	1979
Productos de las industrias mecánicas y metálicas	3.8	12.2	24.5
Prendas de vestir	9.7	16.2	20.2
Textiles	22.4	14.9	10.0
Artículos manufacturados diversos	5.0	12.3	9.2
Productos alimenticios	17.4	14.3	8.0
Productos de la madera y muebles	10.8	9.5	7.4
Cuero y calzado	3.9	4.7	6.2
Productos químicos	9.3	6.6	4.7
Hierro y acero	2.0	4.5	3.7
Metales no ferrosos trabajados	1.2	2.4	1.5
Vehículos de carretera	0.4	0.4	1.3
Pulpa, papel y cartón	0.7	0.6	1.1
Productos minerales no metálicos	1.0	0.9	0.9
Bebidas y tabaco	12.3	3.2	0.7
Productos de caucho	0.2	0.3	0.6
<i>Manufacturas</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>	<i>100.0</i>

1. Excluidos los productos del petróleo, el gas y la electricidad y los metales sin trabajar. Las cifras están aproximadas, por lo que no siempre suman 100.

Fuente: UNCTAD, *Tendencias de la producción y del comercio mundiales*, op. cit.

*Estructura y crecimiento del comercio de los países en desarrollo con los países desarrollados, 1960-1979 (%)*

Grupos de productos	Porcentaje de todos los productos <sup>1</sup>			Tasa de crecimiento	
	1960	1970	1979	1960-1970	1970-1979
<b>Exportaciones de los países en desarrollo</b>					
Productos alimenticios	36 (49)	27 (41)	13 (19)	4.2	14.6
Materias primas agrícolas	17 (23)	9 (13)	4 (6)	0.4	14.7
Minerales y metales	14 (19)	16 (24)	5 (8)	8.8	10.6
Combustibles	26	35	61	10.4	33.3
Manufacturas	7 (9)	14 (22)	17 (26)	15.4	27.5
<b>Todos los productos</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>7.9</b>	<b>24.9</b>
<b>Importaciones</b>					
Productos alimenticios	14 (15)	12 (12)	5 (5)	4.9	19.6
Materias primas agrícolas	3 (3)	3 (3)	2 (2)	5.5	18.9
Minerales y metales	9 (9)	9 (9)	9 (9)	7.0	20.8
Combustibles	2	2	2	1.6	26.3
Manufacturas	67 (68)	72 (73)	74 (75)	7.5	21.5
<b>Todos los productos</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>6.8</b>	<b>21.1</b>

1. Las cifras entre paréntesis representan porcentajes de todos los productos, excluidos los combustibles.

Nota: Todos los datos se calcularon a partir de valores en dólares corrientes y los porcentajes no suman siempre 100 debido al redondeo.

Fuente: UNCTAD, *Tendencias de la producción y del comercio mundiales*, Naciones Unidas, Nueva York, 1983.

Respecto a las "manufacturas", según Marta Bekerman - - "más del 55% del incremento en las exportaciones de manufactu-- ras que tuvo lugar durante los años sesenta correspondió a cua- tro países del sudeste asiático y de América Latina: la Repúbli- ca de Corea, Hong Kong, Brasil y México"; países prototipo del mundo "en vías de desarrollo, "subdesarrollado", "periférico", etc., y que han logrado colocar a sus principales empresas en- tre las 500 más importantes del mundo, a la vez que han consti- tuido poderosos grupos bancario-industriales que no se conten- tan con las tradicionales exportaciones de productos alimenti--- cios, textiles, bebidas y tabaco; lo cual es constatado por el hecho de que en el período de 1962-1979, se produjo una caída - notable en la participación de los rubros anteriores, pasando - la participación agregado de ellos de 52% en 1962 a 19% en 1979, en tanto que se produce un aumento notable en lo que se refiere a los productos de las industrias metal-mecánica, así como tam- bién en prendas de vestir y productos "manufacturados" (es decir fabriles), diversos que se elevaron hasta representar 55% del - total en 1979. (31)

Debe hacerse hincapié que la naturaleza de las exporta-- ciones no necesariamente reflejan las reales condiciones de la producción capitalista dentro de una nación. Como hemos dejado entrever, la producción de determinado tipo de mercancías no -- supone su exportación, así pues, si lo que nos interesa es sa-- ber si la actividad agrícola ha sido rebasada por la producción fabril, habremos de prestar atención a diversos indicadores - -

como podría ser el de la masa de capital aplicada en uno u otro caso (formación bruta de capital fijo), la población ocupada, - participaciones del PIB de cada rama de producción respecto al PIB total, etc. Por último para evaluar el nivel de desarrollo de las relaciones de producción, habría más que observar la exportación de mercancías, la exportación de capitales; de - - ello ha de hablarse en el capítulo siguiente.



## C A P I T U L O   I I

TENDENCIAS ACTUALES EN LA ECONOMIA MUNDIAL  
(El Movimiento de Capitales)

Dentro de la famosa obra de Lenin El imperialismo fase superior del capitalismo, el capítulo VII resulta especialmente importante. Lleva por título: "El imperialismo, fase particular del capitalismo" y aborda el problema de una caracterización -- lo más amplia posible, de la era del capital financiero. Da una definición de esta etapa, no sin antes precisar lo convencional y relativo de todas las definiciones en general, que jamás pueden abarcar en todos sus aspectos las relaciones de un fenómeno en su desarrollo completo.

Tomando en cuenta lo anterior, la caracterización del imperialismo, se basa en la identificación de cinco rasgos: 1) La concentración de la producción y del capital llegada hasta un -- grado elevado de su desarrollo que ha creado los monopolios, los cuales desempeñan un papel decisivo en la vida económica; 2) La fusión del capital bancario con el industrial y la creación, sobre la base de este "capital financiero" de la oligarquía financiera; 3) La exportación de capitales, a diferencia de la exportación de mercancías adquiere una importancia particularmente -- grande; 4) La formación de asociaciones internacionales de monopolistas las cuales se reparten el mundo y 5) la terminación del reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas -- más importantes". (32)

De acuerdo con ésto, la definición que establece Lenin es: "El imperialismo es el capitalismo en la fase de desarrollo en que ha tomado cuerpo la dominación de los monopolios y del capital financiero, ha adquirido señalada importancia la exportación de capitales, ha empezado el reparto del mundo por los trusts -- internacionales y ha terminado el reparto de toda la Tierra entre los países capitalistas más importantes". (33)

Como podrá notarse, en la definición de Lenin no se exige "la fe de bautismo del capital", no importa quien es el dueño, ni su nacionalidad, lo que importa es la relación económica monopolio (control de mercado y de producción), cuyo poder más tarde o más temprano rebasa los límites del país en donde se ha gestado. Asimismo para nada se habla del "know-how" propio y otras tantas cosas que las corrientes cepalinas gustan de exponer en sus estudios sobre la "dependencia".

En este capítulo trataremos aunque de manera breve, sobre la exportación de capitales porque ésta resume el conjunto de -- los rasgos del imperialismo. En efecto, sólo cuando la empresa capitalista ha llegado a través de los procesos de concentración y centralización de capitales ha enseñorearse sobre el mercado interior, avanza hacia el control del mercado exterior; la forma más adecuada para ello es vía la exportación de capitales.

Cabe de nuevo insistir aquí que las condiciones económicas han variado notablemente de las dos primeras décadas a los --

últimos veinte años del siglo XX. En la fase expansiva del capitalismo moderno o monopolista, cuando se propagaba sobre inmensas regiones de Africa, Asia y Oceanía, las tendencias mundiales parecían seguir una trayectoria unidireccional, y para muchos -- ideólogos, parecía imposible una reversión del fenómeno como consecuencia natural del desarrollo dialéctico del régimen de producción capitalista en esos países; sin embargo, la constitución de una verdadera clase de capitalistas (y con ella de un verdadero proletariado), que ha reclamado participaciones mayores en -- las empresas otrora controladas total o mayoritariamente por los inversionistas extranjeros, ha propiciado nacionalizaciones o -- presiones sistemáticas que han facilitado el cambio de la participación accionaria de las empresas en favor de los no-extranjeros. Los inversionistas extranjeros han acabado por retirar -- sus capitales de algunas áreas del mercado interior y éstas muy pronto han sido "colonizadas" por los monopolios de las burguesías nativas. Todo ello ha coadyuvado a dar un nuevo sentido -- a la economía mundial, que comienza por modificar la localiza--ción de las inversiones de los grandes capitalistas allende en -- sus fronteras.

En las décadas anteriores a la Segunda Guerra Mundial, -- eran los países desarrollados" o "centrales" (sic), los que canalizaban sus capitales a los países "coloniales y dependientes", después de la guerra, son los que ven aumentar continuamente el volúmen de las inversiones externas en sus economías. Al respecto Eduardo del Llano anota que en la década de los 70, son --

los países "desarrollados" donde se hallan colocados" el 70% de las inversiones directas de los monopolios imperialistas, contra el 48% en 1945 y el 43% en 1914. En 1971, el valor de balance de las inversiones directas privadas en América Latina, Asia y África ascendió a 40 000 000 000 (30%) contra 95 000 000 000 en los países desarrollados, que constitúan el 70% del total". (34)

Tomando el caso de Estados Unidos como prototipo de país imperialista, los destinos de la inversión extranjera de este -- país se distribuyen como sigue:

Millones de dólares (35)

año	América Latina	Canadá	Europa
1950	4 576	3 579	1 733
1955	6 405	6 494	3 004
1963	9 891	13 004	10 340
1969	11 694	21 127	21 651

Distribución de las inversiones directas de Estados Unidos en el exterior hasta 1971 en %

	1950	1955	1963	1969	1971
América Latina	38.8	33.2	24.3	16.5	18.3
Canadá	30.4	33.7	32.1	29.7	27.9
Europa Occ.	14.7	15.6	25.4	30.5	32.1
Otras regiones	16.1	17.5	18.2	23.3	21.7

Según Sergio Bitar<sup>(36)</sup>, a mediados de los ochenta, 75% de la inversión externa de Estados Unidos se concentra en los países "avanzados". De ese modo, cerca de 60% se ubica en Europa y casi todo el resto en Canadá y Japón; tal comportamiento de la inversión norteamericana, se contempla mejor en el siguiente cuadro:

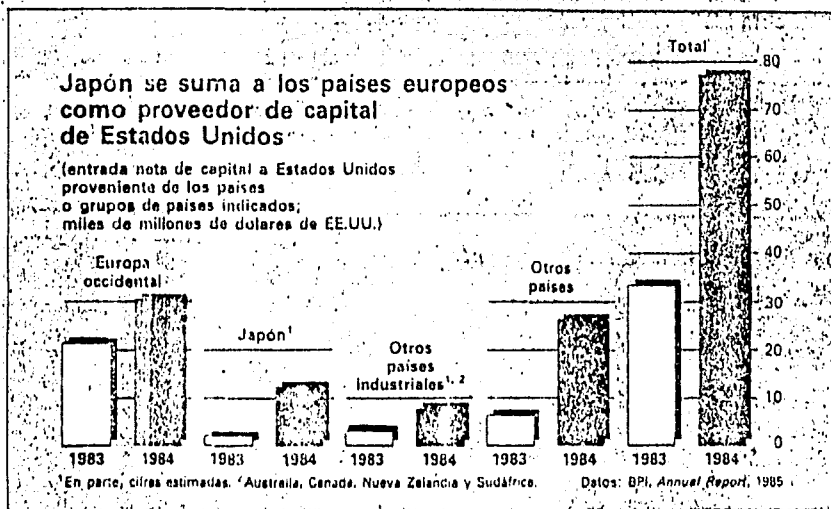
*Distribución por región de la IED de Estados Unidos, 1950-1984<sup>1</sup>*  
(Porcentajes)

	1950	1960	1970	1980	1984
<i>Total</i>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<i>Países desarrollados</i>	48.3	60.6	68.7	73.5	74.5
<i>Países en desarrollo</i>	48.7	34.9	25.4	24.7	23.1
<i>América Latina</i>	37.7	23.5	14.7	12.3	10.8
Argentina	3.0	1.5	1.4	1.2	1.3
Brasil	5.5	3.0	2.0	3.6	4.0
Chile	4.6	2.3	1.0	0.2	-
Colombia	1.6	1.3	0.8	0.5	-
México	3.5	2.5	2.5	2.3	2.3
Perú	1.2	1.6	1.0	0.8	-
Venezuela	8.4	8.1	3.0	0.9	0.7

1. Las sumas pueden no coincidir con los totales debido al redondeo.  
Fuente: Departamento de Comercio, *Selected Data in U.S. Investment Abroad 1950-1976*, febrero de 1982; "U.S. Direct Investment Abroad 1977-1983", en *Survey of Current Business*, noviembre de 1984, p. 24, y *Survey of Current Business*, junio de 1985.

Según datos de finales de 1971, Inglaterra con 8 941 millones de dólares (Mdd) y la RFA con 5 000 Mdd, son los países con mayor inversión estadounidense, la cual se halla concentrada en las ramas más importantes de la economía en relación con el actual desarrollo tecno-científico. En Europa los monopolios yanquis controlan el 80% de la producción de calculadoras electrónicas, el 50% de la elaboración de semiconductores, la tercera parte del potencial de las refinerías de petróleo, el 30% de la producción de automóviles, el 20% de la construcción de maquinaria eléctrica.<sup>(37)</sup> En correspondencia el conjunto de países de Europa, se ve fuertemente atraído por ciertas zonas de inversión

en Estados Unidos: A finales de 1971 las inversiones a largo plazo, que los países europeos poseían en Estados Unidos, ascendían a 49 000 millones de dólares.



EN 1984 JAPON exportó a Estados Unidos capitales a corto plazo por un total de 17.2 mil millones de dólares, monto que superó al total exportado por Alemania Federal, Reino Unido, Canadá, Países Bajos y Suiza, el cual llegó a 16.7 mil millones de dólares. Fuente: Boletín del FMI, Julio 22 de 1985.

El ya citado Sergio Bitar apunta que "otro cambio muy relevante ha sido la brusca expansión de la IED (inversión extranjera directa) en Estados Unidos, que a partir de 1981 se transformó en receptor neto; es decir, Estados Unidos recibió más IED que la que colocó en el extranjero. Así de 1970 a 1980 la IED de este país creció tres veces, y la que recibió aumento casi 12 veces", como se ilustra en el siguiente cuadro;<sup>(38)</sup> "sorprendentemente" es más aún que los "periféricos" participen cada vez en mayor medida en la tendencia a invertir en los países "desarro-

*Inversión externa de Estados Unidos  
y extranjera en ese país  
(Miles de millones de dólares)*

	1970	1974	1978	1980	1982	1984
IED de Estados Unidos (1)	75.12	110.08	162.73	215.38	221.51	233.41
IED en Estados Unidos (2)	13.27	25.14	42.47	68.35	123.59	159.57
(1)/(2)	5.70	4.40	3.80	3.20	1.80	1.50
Posición neta (1-2)	62.21	84.93	120.26	147.03	97.92	73.84

Fuente: Departamento de Comercio, *Survey of Current Business*, Bureau of Economic Analysis, Washington, agosto de 1984 y junio de 1985.

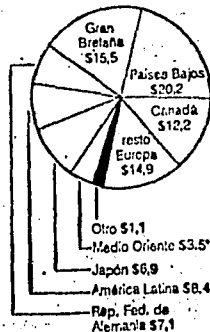
llados", a la par que mantienen sus nexos económicos en sus propios ámbitos: "Al 31 de diciembre de 1978 -dice Jorge G. Castañeda- el total de la inversión directa e indirecta de los países de la OPEP en EU eran de 52 mil millones de dólares incluyendo - casi 20 mil millones de dólares depositados en sucursales foráneas de bancos norteamericanos... el total de empresas filiales en EU cuyas matrices se encuentran en países de la OPEP sumaba a principios de 1971, 131, de las cuales 69 le correspondían a - - Venezuela". (39)

En el caso de latinoamérica en junio de 1985 se daba a conocer con alarma que "los países que sufren los programas de austeridad del Fondo Monetario Internacional (FMI), se esfuerzan -- por reestructurar su deuda externa y con grandes sacrificios reconstituyen sus reservas de divisas, ya no reciben préstamos bancarios: En cambio, se han convertido en exportadores netos de capitales hacia el mundo industrializado, en particular hacia -- Estados Unidos". Tales eran las observaciones de Francisco -- Garfias corresponsal de Excelsior en París al exponer el contenido del reporte anual del Banco Internacional de Pagos (BIP), - publicado en la ciudad de Basilea, el cual señalaba: "Los países latinoamericanos que en 1980 recibieron 28 mil millones de dóla-

res en nuevos fondos por parte de los bancos occidentales, se convirtieron el año pasado (1984) en suministradores netos de capitales de esos mismos bancos, con un total de 8 mil millones de dólares".<sup>(40)</sup> En fenómeno decía la misma fuente, se debía a que los bancos occidentales recortaron sus créditos a la región, de 8 mil millones de dólares en 1983 a 3 mil millones de dólares en 1984, ya que recibieron depósitos de países de la zona por un total de 11 mil millones de dólares en 1984. La fuga de capitales (un terminajo contable que enmascara la exportación de capitales), estimada para el conjunto de los "países en desarrollo", es de 26.3 mil millones de dólares durante 1984.

El BIP en su reporte de 1984 caracterizaba justamente las tendencias del movimiento internacional de capitales: El rasgo dominante es el flujo "incontenible" de fondos a Estados Unidos "procedentes del resto del mundo" que evalúa en 77.2 mil millones de dólares (capitales "privados"), contra 9 mil millones en 1983, el polo de atracción lo constituyen las altas tasas de interés, el alza del dólar y la compra de valores estadounidenses.

Inversión  
Extranjera  
Directa en  
E.U.A.  
(1983).



\*Medio Oriente, salvo Israel.

Fuente: **Perspectivas Económicas**

Si ahora como prototipo de país inversionista en Estados Unidos, - tomaremos el caso de un "subdesarrollado", "dependiente" y "periférico" como México, podremos establecer con mayor precisión el alcance de las tendencias económicas actuales:



Comencemos por señalar que a raíz de la "nacionalización" (estatización) bancaria, salió a flote el "crimen" de "algunos malos mexicanos" que invirtieron estratosféricas sumas en E.U.; asimismo se hizo del dominio público un hecho sin precedentes -- que sólo algunos estudiosos habían tomado en cuenta con antelación: varios bancos de EU son propiedad de mexicanos (hoy en día es compartida con el Estado mexicano). La propiedad de esas -- empresas, en el caso de Banamex había comenzado en 1980 con la -- adquisición del Community Bank de San José California y el Mexican -- American de San Diego y los cuales se fusionaron en el California Commerce Bank con activos de más de cien millones de dólares y siete sucursales.<sup>(41)</sup>

Análogamente Bancomer el más importante banco lacionamericano cuando era dirigido por Espinosa Iglesias, adquirió el Bank of Commerce en el condado de San Diego;<sup>(42)</sup> lo mismo hizo con --- Grossmant Bank también del área de San Diego, con activos de 105 millones de dólares, proponiéndose "estar presente en una forma más amplia en el mercado bancario y financiero del estado de -- California, en la Unión Americana". Una vez concluida la adquisición y al fusionar Bank of Commerce y Grossmant Bank, Bancomer contaría con un banco con ocho sucursales en el condado de San -- Diego California en EU, mismos que se sumaban a las agencias en New York, Los Angeles y el Caribe, a sus sucursales en Gran -- Cayman; en Europa, a sus filiales en Londres; a la oficina de -- representación en Tokio; en Sudamérica a su representación en -- Sao Paulo, además de su asociación con el Libra Bank de Londres.

Los capitalistas mexicanos no sólo han avanzado en crear redes de bancos y hacer depósitos en el extranjero, sino que --- también adquieren importantes empresas en E.U.; así por ejemplo, en junio de 1982 en el número 67 de la publicación mensual de la Coordinación General de Comunicación Social (Presidencia de la - República), se informa que el jueves 14 de junio de 1982, el entonces presidente José López Portillo, recibió en la residencia oficial de los pinos a Harmand Hammer presidente de Occidental - Petroleum Corporation de los EUA, el cual manifestó que dicha -- compañía tiene inversiones en el área de la petroquímica con -- 51% de capital mexicano y 49% estadounidense.

Otro ejemplo de las inversiones mexicanas en EU, es el de Transportación Marítima Mexicana que encabeza Francisco Rojas, el cual a finales de 1982 se hizo de activos en EU: mediante una subasta compró la firma Texas Mexican Rail Way Co., que tiene en tre otras cosas, el ferrocarril que va de Corpus Christi a Laredo Texas. Asimismo tiene el 100% de la firma Mex-Rail pero en - - Delawer EU; las operaciones representaron una erogación de 31 -- millones de dólares.<sup>(43)</sup>

En algunos sectores de inversión en la economía estadou-- nidense, los capitalistas mexicanos han penetrado de una forma - peligrosa y alarmante a la "seguridad" de los inversionistas yan quis, de modo que el aparato judicial de Estados Unidos, ha to-- mado medidas; tal es el caso de la firma mexicana SIN (Spanish - International Network), 78% propiedad de Televisa. La intervenu

ción judicial tiene como fundamento el hecho de que es considerada ilegal que una firma mexicana, controle y opere emisoras estadounidenses. (44)

Para febrero de 1986 el caso SIN hacía erupción al encarar esta empresa y otra filial de Televisa la International Communications Corporations (SICC) la acusación, dirigida más concretamente contra Emilio Azcárraga Milmo de ser propietario de más del 20% de las acciones de dichas estaciones, violando así las leyes norteamericanas que prohíben la detentación por parte de un extranjero, de paquetes accionarios superiores a esa cantidad. (45)

SIN en febrero de 1986 manejaba la programación de 277 emisoras en 321 ciudades de Estados Unidos y es considerada en ese año la cuarta cadena de televisión después de la AB, CBS y la NBC. Según el investigador Nicolás Valenzuela, doctor en comunicación, el negocio para SIN es tan bueno que durante la recesión norteamericana en 1981-1982, mientras muchas industrias importantes, como la automotriz, empezaban a registrar cuantiosas pérdidas, la televisión en español continuaba creciendo paulatinamente hasta alcanzar lo que el investigador denomina "un nivel dramático de ganancias". (46)

En efecto, fueron las superganancias en promedio de hasta 53 millones de dólares anuales, lo que provocó las disputas de socios minoritarios, lo cual aunado a las presiones federales --

debido a la "ilegalidad" de posesión por la familia Azcárraga de más del 20% de las acciones, lo que obligaría al retroceso de -- Televisa en EU: LA UNIVISION (la fusión de SICC y SIN), fué finalmente vendida por 301.5 millones de dólares a Hallmark Cards de Kansas y a la firma financiera First Chicago Venture Capital. (47)

Otro gran escándalo en términos de la penetración de capital mexicano en el terreno de la comunicación estadounidense, es el de la compra de United Press International por Mario Vázquez - Raña, que a decir de los editorialistas del Uno Más Uno de México "no había precedente en el rubro periodístico de que alguien expandiera sus intereses en el marco de un gran imperio internacional"... "se puede afirmar, sin temor a equivocarse, que no ha existido nunca una expansión tan extrarordinaria de un capitalista mexicano en el marco de la industria de la información. Basta con señalar que la inversión para la compra de la célebre UPI, fundada en 1908 y con filiales en todo el mundo, será de aproximadamente 20 mil millones de pesos, casi el mismo monto recaudado hasta el momento por el Fondo Nacional de Reconstrucción"... Esta es una prueba de la "pobreza" y la dependencia de los capitalistas mexicanos (sic).<sup>(48)</sup>

## CAPITULO III

TENDENCIAS ACTUALES DE LA PRODUCCION EN LOS PAISES  
"PERIFERICOS" Y SU VERDADERO NIVEL TECNO-CIENTIFICO

Hemos llegado al punto medular de nuestro trabajo; no -- podía tratarse directamente el problema de la producción militar y su relación con la caracterización del imperialismo, si -- antes no se mostraba la falsedad del estatismo de la "periferia" y el cumplimiento en ésta de una propiedad clave de la caracterización del imperialismo: la exportación de capitales.

La producción militar ha sido escogida para rematar nuetra tesis del arribo de la llamada "periferia" a la fase imperialista (léase capitalismo en su fase superior, monopólica, -- etc.), porque demuestra que:

1) La ausencia de la llamada "tecnología propia" no es -- un factor que pueda a largo plazo impedir la producción de mercancías complejas, como es el caso de diversos bienes militares; sea bajo licencia, prescindiendo de ellas (apropiándose la sin -- recurrir a finezas legales) o procediendo a acelerar la investigación en los campos tecno-científicos problema, se obtendrá -- ese "Know-how". Por lo demás, ni E.U., Japón y otros tantos -- países clásicamente imperialistas pueden alardear de tener tecnología propia, muchísimos de sus procesos se deben a la compra de los mismos, al robo o al chantaje sobre quienes detentan el conocimiento (recuérdese el caso de numerosos criminales de --

guerra nazi como los Von Braun); la tecnología como la ciencia no es patrimonio de nadie, es experiencia histórica y la cual -- los medios de comunicación mundiales permiten su asimilación -- "inmediata".

2) Como dice Miguel S. Wionczek: "si muchas naciones menos desarrolladas pueden competir en precio y calidad en la producción y el comercio de bienes de alta tecnología como las armas convencionales y el equipo militar de apoyo, bien podrán hacer otro tanto en muchas ramas industriales no militares". (49)

3) Que la producción mundial de armas que abarca desde -- países como Singapur, hasta los Estados Unidos, pasando por Brasil, Argentina, etc., muestra la cada vez mayor tensión interior y exterior de los Estados capitalistas; que la guerra es una -- constante del capitalismo y que requiere de ella para destruir -- sus excedentes; lo cual constituye una prueba más de su decadencia, de que vivimos su fase última.

Para introducirnos al tema, comenzaremos reproduciendo un fragmento (traducción mía) del artículo "Who supplies the matches? The new arms bazaar": (50)

"La entrada de el Tercer Mundo en el santuario íntimo de los bazares de armas está cambiando las reglas y causando nerviosismo entre los sumos sacerdotes. Tradicionalmente recibiendo -- lo último de los adelantos del mercado de armas, los suministros

del Tercer Mundo estan cambiando el monopolio de ventas de las grandes potencias, disminuyendo costos, acaparando mercados, -- agilizando trámites y haciendo ofertas a gran velocidad.

"A lo largo de la pasada década, los desmedidos gastos - de armamentos en el Tercer Mundo llegaron a ser un verdadero -- escándalo: armas por pan en Africa, riqueza petrolera derrochada por Awacks en el oriente medio; un quinto de la deuda externa de los países productores de petróleo del Tercer Mundo (notable en América Latina) fue acumulada por la compra de armas. El -- mismo período mostró un significativo crecimiento de la produc-- ción doméstica de armas en muchos de estos países. Más de 20 - países del Tercer Mundo se hallan en la lista de productores en-- cabezados por Brasil, Egipto e India, los cuales son también los tres grandes en la exportación de armas".(51)

Fuera de la ingenuidad de la articulista Judith Vidal - - Hall, la cual se imagina posible dentro del capitalismo canali-- zar recursos para obtener pan (se supone que para las masas des-- poseídas), no derrochar riqueza petrolera, etc., sólo porque los gastos de los gobiernos ya no se dieran en el rubro armamentista, ha tocado un importantísimo punto: Las compras de armas de algu-- nos países cambió de sentido, pues ahora ya no se realizan en el extranjero, sino que tienden a satisfacer su demanda por una po-- tente industria bélica cada vez más diversificada y autosuficien-- te que le permite a estos países "periféricos" y pseudo-agrarios, competir con las potencias mundiales, a la vez que nos permite -

ver la cara de su poderío industrial, independientemente de que para coraje de los cepalinos (los cuales se imaginan o aspiran - un capitalismo donde la producción sea destinada a llenar el estómago de los hambrientos y dar vestimenta a los desarrapados), su producción (al menos la que aquí señalaremos), no está destinada a la fabricación de tractores, o de arados.

Del mismo modo que muchos antiguos países imperialistas -- como Alemania y Japón, en los cuales las industrias punta que -- los consolidaron como potencias mundiales fueron las relacionadas con la guerra (recuérdase las industrias Krupp en Alemania), los países "periféricos", "en vías de desarrollo", etc., han -- creado las condiciones técnicas para echar a andar complejos procesos fabriles destinados a la producción de material bélico, -- que a partir de la década de los 70' pero en especial de los 80', se caracteriza por haber dado un salto significativo en su participación en las exportaciones mundiales de armas, como se puede inferir de las estadísticas del Instituto de Investigación Sobre la Paz de Estocolmo (SIPRI):

Principales países exportadores de armas, 1979-1983  
(Valores que indican tendencias, calculados por el SIPRI en millones de dólares de 1975)

- 52 -

País	1979		1980		1981		1982		1983		1979-1983		% de las exportaciones al Tercer Mundo
	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	
Unión Soviética	6 921	46.1	6 486	42.4	4 962	33.8	4 736	32.7	4 070	30.3	27 174	37.2	69.1
Estados Unidos	3 901	26.0	5 512	36.0	5 519	37.6	5 704	39.3	5 264	39.1	25 900	35.5	50.3
Francia	1 633	10.9	1 194	7.8	1 292	8.8	1 227	8.5	1 192	8.9	6 539	9.0	79.3
Reino Unido	446	3.0	515	3.4	601	4.1	743	5.1	527	3.9	2 631	3.9	77.3
Italia	483	3.2	377	2.5	526	3.6	579	4.0	458	3.4	2 424	3.3	93.3
RFA	468	3.1	295	1.9	403	2.7	284	2.0	750	5.6	2 201	3.0	55.4
Tercer Mundo	349	2.3	271	1.8	396	2.7	438	3.0	332	2.5	1 785	2.4	97.3
Otros	810	5.4	660	4.3	989	6.7	792	5.5	856	6.4	4 106	5.6	65.4
<b>Total</b>	<b>15 011</b>		<b>15 310</b>		<b>14 688</b>		<b>14 503</b>		<b>13 449</b>		<b>72 960</b>		

Fuentes: SIPRI Year Book 1984, p. 177.



Exportaciones de armamento pesado del Tercer Mundo, por países proveedores, 1963-1983<sup>a</sup>  
(Millones de dólares a precios de 1975)<sup>b</sup>

- 53 -

Países	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
Unión Soviética <sup>c</sup>	A 429	375	544	920	1 545	1 116	834	1 136	1 515	1 225	1 537	1 930	2 160	1 554	2 156	1 526	4 565	5 157	3 171	3 043	2 848
B	578	669	771	910	1 002	1 120	1 229	1 615	1 249	1 469	1 673	1 681	1 867	2 265	2 292	3 392	3 715	1 892	3 756		
Estados Unidos <sup>d</sup>	A 514	372	540	514	481	754	1 244	2 58	1 179	1 166	1 061	1 404	2 143	1 892	4 826	4 727	2 036	1 072	2 613	2 758	2 557
B	437	462	448	533	707	850	983	1 120	1 182	1 214	1 431	1 973	2 705	3 438	3 565	3 731	3 455	1 041	2 607		
Francia <sup>e</sup>	A 194	137	96	140	68	288	172	203	276	351	538	449	591	553	1 282	1 070	1 161	931	1 053	1 023	1 017
B	120	138	127	146	153	174	201	258	108	363	441	497	683	789	932	999	1 099	1 048	1 037		
Italia	A 20	20	7	1	20	67	53	43	41	52	56	139	72	159	348	341	423	326	499	556	458
B	10	10	14	21	30	37	49	51	49	66	72	96	155	212	269	319	387	429	452		
Reino Unido	A 177	179	265	193	203	294	348	185	193	369	316	579	647	587	536	553	383	374	476	589	366
B	197	198	203	227	261	245	285	318	322	368	461	503	533	580	541	487	464	475	438		
RIA	A 13	26	11	83	4	11	17	1	25	37	3	116	138	131	60	41	239	137	262	122	470
B	12	27	28	27	26	23	12	18	17	36	64	85	90	97	120	120	146	158	244		
China <sup>f</sup>	A -	51	9	47	17	5	10	22	106	158	27	104	63	57	66	154	26	55	134	113	163
B	12	21	25	26	18	20	12	60	65	83	92	82	63	89	73	72	87	96	98		
Países Bajos	A -	11	22	1	-	5	25	10	34	27	39	33	42	29	72	64	169	108	57	44	15
B	8	7	7	8	11	8	15	20	27	29	35	34	43	48	75	88	94	88	79		
Suecia	A -	-	-	2	-	-	-	-	-	5	1	6	21	21	5	16	69	101	34	23	23
B	-	-	-	-	-	-	1	2	7	6	11	11	14	26	43	45	49	50			
Canadá <sup>g</sup>	A 13	13	18	12	11	48	19	17	55	39	6	1	6	34	29	116	28	17	42	90	21
B	13	11	13	20	22	25	34	40	31	28	21	17	15	37	43	45	46	59	40		
Cheslovaquia	A 16	9	4	8	11	39	22	11	34	14	1	15	6	6	-	18	45	45	22	7	19
B	8	9	10	14	17	22	23	24	16	15	10	8	6	9	15	23	26	37	28		
Suecia	A 2	-	1	1	1	1	-	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Japón <sup>h</sup>	A 1	1	6	11	30	49	2	-	-	-	-	3	-	3	-	14	21	-	-	-	-
B	9	9	10	19	20	18	16	10	-	1	1	1	4	8	8	7	7	7	7	7	7
Tercer Mundo	A 4	3	4	25	15	9	20	8	15	18	20	276	185	202	134	382	330	271	190	420	317
B	6	9	10	11	15	15	13	14	16	67	103	140	163	236	248	265	303	360	347		
Otros países industrializados (Oeste)	A 1	-	30	23	58	7	11	3	46	11	19	11	13	46	162	133	51	24	93	102	438
B	7	11	22	24	26	20	25	16	18	18	20	20	50	69	77	79	89	117	182		
Otros países industrializados (Este)	A -	-	-	2	2	2	-	2	-	5	-	-	-	2	30	18	6	32	27	78	20
B	2	2	-	-	1	1	2	1	1	1	1	6	10	11	18	23	32	29	31		
Total	A 1 384	1 195	1 559	2 031	2 465	2 693	2 700	2 939	3 707	3 473	3 627	5 064	6 304	7 312	9 699	11 147	9 599	10 660	8 954	9 120	8 764
B	1 418	1 574	1 727	1 989	2 305	2 581	2 917	3 118	3 305	3 762	4 435	5 156	6 401	7 905	8 810	9 685	10 010	9 896	9 420		

A. Cifras anuales.

B. Promedios quinquenales móviles.

a. Incluye licencias vendidas a países del Tercer Mundo por la producción de armamentos pesados.

b. Los datos son valores de tendencia calculados por el SIPRI.

c. Los países figuran en orden de importancia, de acuerdo con su valor quinquenal promedio correspondiente a 1981.

d. Incluye exportaciones a Viet Nam.

e. Los totales pueden no coincidir con las sumas debido al redondeo.

f. Menos de 0.5 millones de dólares.

g. Cero.

h. No aplicable.

Fuente: SIPRI Yearbook 1984, pp. 214-215.

A fin de tener una idea de la capacidad de producir armamentos en los "países en desarrollo", se ha intentado identificar lo que puede llamarse la base potencial de producción de armamentos; Herbert Wulf estudioso de estas cuestiones, ha considerado tomar en cuenta las seis subcategorías más pertinentes para la producción de armas: hierro y acero, metales no ferrosos; productos metálicos, maquinaria (no eléctrica), maquinaria eléctrica y

equipo de transporte. Estas "industrias pertinentes para la producción de armamentos" como las llama Herbert Wulf, son algunas de las más avanzadas en el mundo por su capacidad para incorporar nuevas tecnologías y para aplicar resultados de la investigación y el desarrollo, su existencia se ha considerado -- como el primer indicador de la capacidad para fabricar armamento.

El segundo indicador "la base fuerza de trabajo", implicaría de un lado el número de personas ocupadas en las "industrias pertinentes" y el número total de científicos, ingenieros y técnicos dedicados a la investigación y desarrollo.

Estos indicadores se han estudiado y resumido en la tabla siguiente, en donde lo importante no es el conocimiento exacto -- sobre el valor de la producción o el número de personas calificadas, sino si se está en condiciones para producir armas: Los países que están en la posición 26 ó más de la lista de posibilidades no reúnen los requisitos de producción para fabricar armas y sólo los países alrededor del número 15 (uno o dos lugares más o menos), tendrán las condiciones para emprender programas de -- producción de armamentos que superan la fase de ensamble. (54)

Como puede observarse hay países tales como México, el -- cual ocupa en la producción real de armamentos un lugar 25, que contrasta notablemente con el puesto número 5 referente a sus -- potencialidades; estos es, pueden, si así lo disponen las políti

*Lugar que ocupan varios países en la producción real y potencial de armamentos*

País	Lugar	
	Producción real	Producción potencial
Israel	1	12
India	2	1
Brasil	3	2
Yugoslavia	4	3
Sudáfrica	5	4
Argentina	6	6
Taiwán	7	7
Corea del Sur	8	8
Filipinas	9	18
Turquía	10	9
Indonesia	11	23
Egipto	12	14
Corea del Norte	13	-
Pakistan	14	24
Singapur	15	22
Irán	16	11
Colombia	17	19
Portugal	18	13
Grecia	19	10
Perú	20	25
Tailandia	21	20
Venezuela	22	17
República Dominicana	23	-
Nigeria	24	27
México	25	5
Malasia	26	26
Birmania	27	-
Chile	28	16
Arabia Saudita	29	28
Sudán	30	-
Zimbabwe	31	29
Libia	32	-

Fuente: Grupo de investigación del IFSH (1980).

cas gubernamentales, proceder a la producción de armamento a niveles mucho -- mayores de los que actualmente lo hacen, pero sus -- propias normas vigentes -- los autolimitan.

Lo importante es notar, la existencia de una base-productiva contrapuesta -- totalmente a su ubicación corriente y fantasiosa de "país agrario".

Ahora veamos en ejemplos las realidades de la producción bélica:

Caso 1. Brasil.

Según el SIPRI, es el principal exportador de armamentos pasados vendidos por los proveedores del "Tercer Mundo". Son cuatro sus principales empresas dedicadas a la producción bélica: Engesa con ventas de aproximadamente un millar de vehículos blindados al año a 32 países. Bernadini, productora de tanques ligeros para las fuerzas armadas brasileñas. Embraer que ven-

de aviones ligeros de entrenamiento de propulsión a chorro, - - transportes y de combate contra la insurgencia. Avibras que coloca en el mercado proyectiles aire-tierra. (55)

Respecto a proyectiles, se recordará seguramente que durante la Guerra de las Malvinas, Argentina, usando el cohete -- francés Exocet, destruyó algunas naves británicas; pues bien, - para julio de 1983 se daba a conocer que la industria bélica -- brasileña se disponía a construir un arma anti-navío similar al "Exocet", cuyo nombre (se sabría hasta 1986) es el de "Barracuda". Según las declaraciones dadas por Luis Whitacker Ribeiro funcionario en 1983 de las dos principales empresas del sector privado brasileño, la Engesa y la Industrial de Material Bélico de Brasil (IMBEL), "los técnicos de Avibras Aeroespacial realizan estudios e investigaciones para producir un cohete superior al "Exocet" francés, el que ya tiene-decía Whitacker- diez años de diseñado y, por lo tanto, con tecnología que, en poco será - obsoleta". El empresario aseguraba que "por lo menos teóricamente. Brasil dispone de tecnología superior a la empleada por los franceses en la construcción del "Exocet" y por ello no va a requerir ningún acuerdo con países avanzados"; explicaba asimismo que la Avibras Aeroespacial podrá producir un proyectil - de la misma clase del francés.

Por lo pronto la EMBEL, según el mismo Whitacker Ribeiro, desde 1983 viene exportando armamento para los países del Oriente incluyendo pólvora, cartuchos de munición, propelentes sólidos para cohetes y un nuevo explosivo fácilmente moldeable, y --

que puede emplearse en todos los casos inclusive para explosiones submarinas. (56)

En noviembre de 1984 se sabía que Brasil vendió a Arabia Saudita armamento por valor de casi 1000 millones de dólares, -- según las informaciones de José Luis Ribeiro presidente de la -- "Empresa Bélica Nacional" (IMBEL), las adquisiciones fueron esencialmente tanques blindados de tipo cascabel producidos por la empresa estatal ENGESA, mientras que de los tanque de tipo Osorio, sólo se adquirieron unos cuantos para su prueba en el desierto. Por ese tiempo Egipto e Irak recibirían las primeras unidades -- del avión turbohélice Tucano EMB-312, según informó el coronel -- Oziros Silva, presidente de la empresa brasileña de Aeronavegación (EMBRAER); Egipto e Irak harían compras cada uno de 120 -- Tucanes para entrenamiento militar. (57)

Respecto al programa aeronáutico brasileño, el más importante proyecto es el del caza liviano de ataque a tierra AMX, -- producido en colaboración con las empresas italianas Aeritalia y Aermacchi (29.7% de participación en el proyecto). El primer -- vuelo oficial en la fase de prototipo del avión se dió a conocer en diciembre de 1985; una vez que entre a la producción plena, -- Italia adquirirá 187 aparatos (a entregar en 1988). El proyecto será complementado con el poderoso proyectil "Piranha Maa" de la clase aire-aire, destinado al combate aéreo de precisión y el cual inicialmente se concibió como un proyecto aparte del AMX pero -- que puede ser integrado al caza, y el cual provisionalmente se equipará con los proyectiles Sidewinders estadounidenses.

El Piranha Maa empezó a ser construido en 1978 y se esperaba tenerlo listo en 1986 pues aunque podía darse ya por terminado poco antes, los especialistas se dedicaron a darle mayor precisión al sistema del proyectil, en la sección computarizada de su ojiva, encargada de detectar blancos. En la opinión de los investigadores el Piranha Maa ha sido algo así como un "proyectil escuela", puesto que la superación de los problemas técnicos de su fabricación, condujo a ampliar los conocimientos de la industria brasileña en las áreas de la óptica, crioscopia, electrónica y aerodinámica aplicadas a la ingeniería supersónica y giroscópica.

Todavía en 1985 el proyectil no estaba completamente listo y sin embargo, ya existía bastante interés en adquirirlo; según las autoridades del Centro Técnico Aeroespacial (CTA), el costo aproximado calculado entonces era de 100 000 dólares por unidades<sup>(58)</sup> y se esperaba comenzar a comercializarlo en 1987. El interés que despertó desde un principio residía en que superaba al propio misil Sidewinder de Estados Unidos.<sup>(59)</sup>

No podríamos cerrar este punto sobre misiles, sin hacer la observación de que los intentos brasileños de dominar diversos problemas de balística coheteril datan de la década de los 60'; por esa época el constructor alemán Oveschrim, anteriormente colaborador del equipo de Von Braun en Peenemünde, había logrado desarrollar un cuerpo volante impulsado por rayos comprimidos que las fuerzas brasileñas utilizaban como dirigible de -

El Piranha Maa empezó a ser construido en 1978 y se esperaba tenerlo listo en 1986 pues aunque podía darse ya por terminado poco antes, los especialistas se dedicaron a darle mayor -- precisión al sistema del proyectil, en la sección computarizada de su ojiva, encargada de detectar blancos. En la opinión de -- los investigadores el Piranha Maa ha sido algo así como un "proyectil escuela", puesto que la superación de los problemas técnicos de su fabricación, condujo a ampliar los conocimientos de la industria brasileña en las áreas de la óptica, crioscopia, electrónica y aerodinámica aplicadas a la ingeniería supersónica y -- giroscópica.

Todavía en 1985 el proyectil no estaba completamente listo y sin embargo, ya existía bastante interés en adquirirlo; según las autoridades del Centro Técnico Aeroespacial (CTA), el costo aproximado calculado entonces era de 100 000 dólares por unidades<sup>(58)</sup> y se esperaba comenzar a comercializarlo en 1987. El interés que despertó desde un principio residía en que superaba al propio misil Sidewinder de Estados Unidos.<sup>(59)</sup>

No podríamos cerrar este punto sobre misiles, sin hacer la observación de que los intentos brasileños de dominar diversos problemas de balística coheteril datan de la década de los 60'; por esa época el constructor alemán Oveschrim, anteriormente colaborador del equipo de Von Braun en Peenemünde, había logrado desarrollar un cuerpo volante impulsado por rayos comprimidos que las fuerzas brasileñas utilizaban como dirigible de --

prueba bajo la denominación xQ-100. Los ensayos se realizaron en aquellos tiempos en Francia por falta de instalaciones adecuadas<sup>(60)</sup>; importa destacar aquí, que en casi todos los casos de inicio de investigación coheteril de la llamada "periferia", han estado involucrados científicos y técnicos nazis.

La producción de misiles guarda cierta asociación con la elaboración de armamento nuclear; al respecto se sabe que la - - Fuerza Aérea de Brasil tiene en la Sierra de Chimbo, a 100 km de Brasilia, una base "secreta" con tunel de 330 metros de profundidad para efectuar estallidos atómicos experimentales. El programa militar brasileño de energía atómica, subre tres fases:

1. Instalación y técnica propia para enriquecer uranio.
2. Fabricación de un submarino atómico.
3. Fabricación de un cohete de largo alcance.

El 22 de noviembre de 1984, el que fuera ministro de - - Marina del último régimen militar almirante Máximo Fonseca, - - había declarado que la Marina brasileña estaba usando un reactor IEA-RI con uranio enriquecido a 93%, de cinco megavatios de potencia en el desarrollo del proceso para fabricar los 6 kilos de uranio ( $U^{235}$ ), enriquecido al 70% que requerirá el reactor - del primer submarino atómico de Brasil. En la lucha tecnológica por el enriquecimiento del uranio, se desarrollaron tres alternativas: a) Programa de enriquecimiento de uranio por el -- costoso sistema Jet Nozzle en Resinde a 150 km de Río de Janeiro. b) Sistema de enriquecimiento de uranio por rayos láser -



en el centro técnico aeroespacial de San José dos Campos. - -  
c) Proyecto de ultracentrifugación que patrocina la Marina en -  
el instituto de investigaciones de Sao Paulo. (61)

De que tan en serio va todo esto, lo demostró el anuncio del 4 de septiembre de 1987 por José Sarney de que Brasil ya -- está en condiciones de enriquecer el uranio, mediante el proceso de ultracentrifugación desarrollado por el Instituto de Investigaciones de Energía Nuclear (IPEN) controlado por la Marina.

Con este éxito tecnológico, además de Estados Unidos y la Unión Soviética también dominan el proceso de enriquecimiento de uranio, Francia, Gran Bretaña, Alemania Federal, China Popular, Argentina, Canadá, India y Brasil, ello al menos hasta finales de 1987. (62)

En cuanto al submarino atómico, éste se desarrolla a partir de un modelo submarino convencional alemán IKL-209 y con 7 nudos de velocidad construido en los astilleros de Río de Janeiro, con valor aproximado de 1 800 millones de dólares.

El modelo brasileño nuclear desplazará 30 nudos de velocidad y por su potencia y autonomía garantizará la protección de sus 7 500 kilómetros de costas. (62)

Según el ministro de marina (1987) almirante Henrique - -

Saboya, el programa de un submarino nuclear brasileño sufrió -- una serie de presiones externas, sobre todo de Estados Unidos:

"El gobierno norteamericano... obligó a la empresa japonesa Toshiba a suspender la transferencia de tecnología para la producción de algunos componentes para cajas de transmisión ultrasilenciosas", pero la presión estadounidense resultó inútil, porque técnicos del Instituto de Investigaciones de la Marina - desarrollaron, con tecnología propia, un nylon ultrasilencioso. (63).

La producción armamentista de Brasil, bastante sofisticada como se puede apreciar, está según la revista South más bien destinada al mercado exterior (90%), al menos así fué durante - el último gobierno militar; sus compradores incluyen hasta la - Real Fuerza Aérea de Gran Bretaña, la cual adquirió 130 T-27 -- (tucanos), primera venta a un país de la OTAN.

En 1980 Bagdad compró blindados a Brasil, así como también adquirió el lanza cohetes móvil astros 2. Este último es un sistema fabricado por "Avibras Aeroespacial" con un costo de 10 millones de dólares estadounidenses y el cual consiste en -- cuatro lanza cohetes móviles y una central computarizada, pudiendo lanzar 128 cohetes simultáneamente con un alcance máximo de 60 km. (64)

## Caso 2. India y Pakistán.

La India de acuerdo a la propaganda turística, se nos presenta como un país de místicos, de hombres ascetas y pacíficos; en efecto, no podemos desmentir el "ascetismo" con que transcurre la vida de las masas trabajadoras en todos los países capitalistas, y que se contrapone al desenfreno y agresividad de sus burguesías y estados. En la India la política agresiva a nivel internacional, se ha plasmado en diversos conflictos bélicos: -- en 1947-1948 con Pakistan por la disputa de Cachemira; en 1961 con Portugal por la ocupación de Goa; en 1962 con Pakistán otra vez por Cachemira y diferencias limítrofes; en 1971 con Pakistán por Bangladesh<sup>(65)</sup>, entre otros.

Las continuas confrontaciones bélicas, las necesidades de mantenimiento de sus tropas en el exterior (Nepal y Butan), la ayuda militar que ha otorgado para integrar las milicias de Malasia, Nepal, Indonesia, Burna y Etiopia<sup>(66)</sup>; así como los crecientes conflictos interiores, han influido indudablemente en armar "hasta los dientes", a la India.

Durante 1985, las 36 fábricas de capital mixto y 9 del -- sector público productoras de armas y equipo militar complementario experimentaron un "boom"; actúan conjuntamente con la Organización para la investigación y Desarrollo Defensivo (Defence Research and Development Organisation-DRDO-), para la producción de municiones navales de 30 mm y 86.2 mm, cohetes tierra de 122 mm y cohetes iluminantes (illuminating rockets) de 81 mm. Otras

armas de diseño indú comprenden también a las de peso ligero para su uso en montañas, minas antitanques no detectables y artefactos de penetración de blindados.

El esfuerzo conjunto de las organizaciones para la investigación y la producción, ha dado lugar al nuevo futurístico - - blindaje llamado Choban para el Arjuna MBT, tanque de batalla, - al cual le dará una fabulosa reducción de peso sin pérdida de -- las características apreciadas en un blindado.

Los laboratorios constituyentes de la DRDO incluyen esta- blecimientos desarrolladores de lasers y radares; laboratorios - de investigación electrónica y aviación, así como laboratorios - de investigación en explosivos. Estos últimos han desarrolla- do explosivos propulsores no convencionales de alta energía y granadas incendiarios con las cuales los expertos en defensa es- timan se han ahorrado US \$ 875 millones en importaciones.

El Jane's Yearbook, para 1984 anotó que aunque la India permanece como gran importador de infraestructura militar moderna, ha llegado a ser un serio contendiente en la exportación de municiones. El "Yearbook" también anota que India ha diseñado y construido su propio tanque de batalla el Vijayanta y aeronaves ligeras; así también ha recibido permiso para producir el -- tanque soviético T-72M y el avión de combate Mig-21. Las posi- bilidades y realidades de la industria indú no quedan allí, es- tan en trámite proyectos para producir nuevos vehículos de comba- te para la infantería, submarinos avanzados, sistemas de artille

ría en remolques (towed artiller systems), aleaciones pesadas - para contrarrestar los misiles anti-tanque y una multitud de -- pequeños atrevimientos en defensa electrónica, la aviación y -- campos relacionados. (67)

Por otro lado dentro de lo tangible y verdaderamente espectacular e "inexplicable" en el marco de las teorías que nos hablan de una India "subdesarrollada", "dependiente", "agraria", sea el hecho de que en materia nuclear la India sea una verdadera potencia, la cual desde los inicios de su programa nuclear - (hace más de 30 años!), hechó a andar con una dependencia mínima de personal extranjero, y creciendo sus instituciones con el -- "know-how" propio; incluso llegó a afirmar Homi Sethna, presidente de la Comisión de Energía Atómica (CEA) de la India que "Hoy somos autosuficientes para satisfacer nuestras demandas de personal y nuestra gente está en posición de capacitar a otras. - De hecho, ofrecemos facilidades para entrenar a científicos de países amigos en nuestras intalaciones, ya sea mediante acuerdos bilaterales o por los programas de asistencia técnica de la Agencia Internacional de Energía Atómica". (68)

Y tan es cierto que en 1974 detonó un artefacto nuclear y ha buscado secretamente la posibilidad de un mejor manejo de armas nucleares<sup>(69)</sup>, lo cual ha sido sopesado ampliamente por - el rival histórico de la burguesía indú: Pakistán, país que ha sido frenado reiteradas veces en su empeño de construir un arma

atómica, tal como lo fué en 1984 cuando un puñado de naciones - incluyendo a Estados Unidos unieron sus esfuerzos para bloquear los propósitos de Pakistán en cuanto a comprar grandes cantidades de grafito puro, componente necesario para la producción de armas nucleares. (70)

Al menos hasta 1986, se sabía que Pakistán había logrado enriquecer el uranio más de 30%; aunque la cifra está muy debajo del 90% necesario para producir armas nucleares, también se encuentra muy arriba del umbral del 5% que Pakistán garantizó al presidente R. Reagan que no sobrepasaría...

Hasta donde se ha llegado en realidad, al menos hasta el momento de escribir este trabajo, no lo sabemos; las informaciones son contradictorias, por un lado el periódico británico The Observer publica el 10. de marzo, la declaración del científico paquistaní Abdel Ader Kahn, quien dijo que su país disponía de la bomba atómica y que la utilizará en caso necesario; en tanto que el Presidente de Pakistán, Mohamed Zia desmentía hasta el 21 de marzo, que su país hubiere construido una bomba nuclear. (71)

Por lo pronto el avance paquistaní en el terreno nuclear habían permitido comprender las palabras de Rajiv Gandhi al inaugurar en noviembre de 1985 un poderoso y moderno reactor nuclear de 100 MW (diseñado y construido por el Centro de Investigaciones Atómicas de Bhabhal), de que la India carece de planes para construir una bomba atómica (¡?!), pero que está preparada para

cualquier eventualidad... nuestros científicos (afirmó R. Gandhi) están mucho mejor preparados que los pakistanos en el campo - - nuclear. Más convincente se vió al preguntársele si él consideraría que India debe ejercer la opción nuclear, Gandhi respondió entonces: "nosotros podríamos hacerlo si hubiera una necesidad". (72)

### Caso 3. Argentina.

Los primeros programas de gran envergadura de la industria militar argentina datan de tiempos de Perón: De las empresas eu ropeas dedicadas a las cuestiones bélicas, que se encontraban -- sin trabajo al término de la guerra, Perón hizo traer a los mejo res constructores de armas con todo su equipo. Junto con un -- sin número de ingenieros alemanes, muchos franceses reemprendie-- ron su trabajo. (73)

Se llegó a la construcción de un avión bajo la asesoría - del antiguo director técnico de la fábrica Focke-Wulf, profesor Tank; tecnológicamente en opinión de un manual inglés de la época (1951), se había logrado "el desarrollo más moderno en el terreno de la aerodinámica de alta velocidad". (74) La misma casa Focke-Wulf, había ya construido en Brasil en los años 30, cien aviones bajo licencia (75), y en 1951-55, intentaba bajo la dirección del mismo Focke, desarrollar un avión de despegue perpendicular. -- Análogas relaciones con nazis, se han establecido en la India -- cuando ésta se avocó a la construcción de un caza supersónico -- HF-24, también bajo la dirección de Kurt Tank.

En Argentina la protección y el solapamiento a los criminales de guerra nazis mantenido durante el gobierno peronista, ayudó a ciertos avances que no pudieron concretarse por la caída de Perón; pero el espíritu militarista de la burguesía argentina no por ello se contuvo. Ello quedó perfectamente demostrado en su intento de conquistar las Malvinas en 1982; y mucho antes de ello en la política tendiente a anexarse las Malvinas, las Georgias y las islas Sandwich del Sur, como puente para la conquista de la Antártida.

Alejandro Debat y Luis Lorenzano, han logrado dar una brillante explicación de estos hechos al anotar en su libro Conflicto Malvinense y Crisis Nacional: "a partir de la década del sesenta (coincidiendo con el aumento de su dependencia financiera y tecnológica), el capitalismo argentino ha comenzado a desarrollar una industria de exportación y a fortalecer su papel como exportador de capitales a nivel regional. Finalmente, desde 1966, ha logrado recuperar parcialmente su rol de importante exportador de granos alimenticios y ha construido una poderosa máquina estatal-militar que ha tendido a rebasar su acción al interior de las fronteras nacionales, y a proyectarse exteriormente en diferentes zonas de América Latina (el Cono Sur, centroamérica y el Atlántico Sur). Estos fenómenos activos deben ser vistos como una unidad, que expresa un hecho nuevo: el desarrollo del capitalismo argentino en una perspectiva expansionista hacia el exterior, en la que los factores comerciales, financieros y militares constituyen una unidad substan-



cial (los intereses "externos" del capitalismo argentino).

Este último factor permite caracterizar a la Argentina - como una potencia capitalista regional emergente, en la que se conjugan su dependencia financiera, comercial y tecnológica con el desarrollo de una economía capitalista-monopolista, de rasgos imperialistas regionales... En este sentido la "dependencia" - del capitalismo argentino en relación al capital financiero internacional, se ubica en un plano completamente diferente al -- de los países capitalistas pre-industriales y pre-monopolistas, y se asimila al nivel de desarrollo de otros países lacionameri canos como Brasil, México o Venezuela, o a casos históricos muy conocidos, como fue la Rusia zarista antes de la Revolución de 1917". (76)

La única cuestión ha añadir a esta cita, es que Alemania antes de la Segunda Guerra Mundial, se hallaba en una fuerte dependencia financiera del exterior y que Japón (incluso después - de la Guerra), fincó su industria militar a través del impulso - original de la tecnología extranjera.

Argentina al igual que la India y Brasil, posee la capaci dad tecnológica para la construcción de armas nucleares. Se -- consideraba que para diciembre de 1982 estaría en condiciones de poseer una dotación de bombas nucleares de su propia fabricación (77); inscrito ello en el marco de su política expansionista, ex plica por qué la negativa de este país en ratificar los tratados

de Tlatelolco sobre la desnuclearización de América Latina y no proliferación de armas nucleares. No está mal por cierto señalar aquí que durante la Guerra de Las Malvinas, se habló de una intensificación en algún lugar de los Andes, de la fabricación de algún artefacto atómico; de cuanta verdad pudo haber en esto que simplemente pasó por rumor no lo sabemos, lo cierto es que los resultados de la guerra y la posterior llegada de Alfonsín a la presidencia de la República Argentina, desviaron momentáneamente o mantuvieron suspendidos los proyectos tan intensamente acariciados por los militares de las antiguas juntas de Gobierno; sin embargo, ello no ha impedido que Argentina se incorpore al mercado de armamentos "convencionales". De acuerdo a las informaciones de que se disponen su "debut" propiamente ha comenzado con dos operaciones de venta por un total de 210 millones de dólares. Al respecto, el diario argentino Ambito Financiero (17 de oct. de 1985), informa que las transacciones consisten en la venta que Argentina realizó a Jordania de 60 tanques TAM (Tanque Argentino Medio) de fabricación nacional con asistencia israelí y que a Marruecos le vendió un importante lote de aviones Pucara (77).

Pese al cambio de gobierno militar a civil, las políticas expansionistas y de "gran potencia", siguen vigentes en Argentina, ello corresponde a la fase monopólica de su economía, por lo tanto los propósitos de tener un "stock" de armas nucleares no se han desvanecido del todo, y aunque se han diferido los planes hacia usos pacíficos, no queda claro porqué aún Argentina no ra-

tifica los tratados de "salvaguardia", lo cual le ha acarreado fricciones con Estados Unidos nación deseosa de monopolizar en América el manejo de armas atómicas, por ello pretende "amedrentar" a los argentinos al "negar exportación de tecnología nuclear a aquellos países que no se adhieran o no suscribieran salvaguardias de alcance total"; lo cual es indiferente a las tendencias más belicosas de Argentina, pues como en 1984 afirmó el gobierno argentino, poseen la tecnología suficiente para concretar el denominado ciclo de combustible"; es decir, desde "su extracción hasta su industrialización" para la aplicación en reactores nucleares. Es más, Argentina asociada con la Kraftwerk-union (KWU) del grupo Siemens en la firma ENACE con una participación del 75 y 25 por ciento respectivamente, han trabajado en la terminación de un gigantesco reactor iraní de 1 293 MW.

Argentina cuenta hasta el momento con la central Atucha I de 370 MW construída con asistencia de la KWU, la de Embalse de 650 MW, de tecnología canadiense, la planta en construcción Atucha II en el norte de Buenos Aires también con asistencia de la KWU y la cuarta planta todavía en proyecto denominada Argos, será la primera de diseño totalmente nacional y con una capacidad máxima de 380 MW.<sup>(78)</sup>, asimismo se avanza en una planta de agua pesada, además de fábricas de componentes industriales para el montaje de plantas nucleares.

#### Caso 4. México

Aunque la militarización del país de modo más o menos ve-

lado avanza, como correlativa a un desarrollo económico que lo ubica como potencia económica mundial; sin embargo, al menos hasta el momento actual, la Industria Militar Mexicana está aún bastante rezagada y si hay avances significativos, no es fácil de conocer dado que la publicidad al respecto puede poner en entredicho al gobierno mexicano, tradicionalmente "pacifista" y acrecentar las presiones internas que impiden la actuación abierta de los militares.

México, como ya se ha mencionado ocupa el quinto lugar en potencialidad productiva bélica en 1985, lo que significa que de decidirse plenamente a este ramo de la producción superaría a -- Israel, Argentina y Corea del Sur. Sin embargo, hoy todavía es lejano ese hecho, por lo cual ha procedido a continuas compras del exterior, buscando diversificar sus fuentes de abastecimiento, de tal modo que tanto le surte Singapur (Jet B-737-100), -- Suecia (baterías de proyectiles misil-torpedo submarinos "Spica"), España, Gran Bretaña y Francia entre otros. (79)

En algunos casos las adquisiciones son readaptadas como en el caso de aviones caza C-212, los cuales fueron dotados de control de radar para la vigilancia marítima que puede detectar hasta manchas de hidrocarburos contaminantes. El nuevo sistema está conectado al sistema Omega de la aeronave por lo cual obtiene, en cualquier condición meteorológica coordenadas geográficas del blanco y puede transmitir la imagen a tierra. (80)

México entre 1976-1982, hizo adquisiciones de armas y equipo bélico por un monto de 5 704 millones de dólares; ha comprado según datos de la Comisión para el desarme de la ONU (1983): bombarderos supersónicos F-5E Tiger, proyectiles franceses; helicópteros Bo-105C, alemanes; destructores Gaering Glass y Fragatas -- F-30 españolas y aviones de reconocimiento PC-7 suizos; en abril de 1986 se informaba de la adquisición de 10 aviones turbohélice, cuyo costo unitario era tres millones de dólares <sup>(81)</sup>; y más recientemente aviones T-33 que conforman actualmente el Escuadrón aéreo de pelea 202. <sup>(82)</sup>

Tales adquisiciones han ido, en forma cada vez más creciente contribuyendo al déficit del Estado:

<u>AÑO</u>	<u>Gastos totales (millones de dólares a precios de 1983)</u>
1975	670
1976	752
1977	790
1978	796
1979	800
1980	860
1981	978
1982	1 005

Sin embargo, no todos los gastos son externos, también se destinan recursos en el mercado interior para satisfacer las crecientes necesidades militares. Así por ejemplo, el 2 de junio de 1985 se anunciaba el abanderamiento del buque logístico Huasteco A-21 de la armada de México construido en Astilleros de Tampico, con tecnología y mano de obra cien por ciento mexicana y con

inversión superior a mil millones de pesos. Servirá para el transporte de tropas, materiales y pertrechos de guerra. (83)

Sobre la misma línea, en marzo de 1986 se informaba que para abril del mismo año se abanderaría otro buque logístico, -- el "Zapoteco" construido también con tecnología y mano de obra mexicana, esta nueva embarcación era ahora construida en los astilleros de Salina Cruz, Oaxaca; no se daban datos respecto a la inversión, pero una idea lo dan sus dimensiones: 70 metros de eslora, 12 de manga y un hospital con 28 camas.

También en materia naval, el astillero de Marina se encarga de la construcción de las patrullas de tipo "Olmeca", especializadas para aguas bajas o navegación costera. (84)

Otra importante línea de producción militar es la de blindados, de estos destacan las unidades DN-III-DN-IV y DN-VI, con modalidades de ambulancia, puesto de mando, centro de transmisiones, vehículo-taller y de abastecimiento, artillados con armas de pequeño y mediano calibres y para transporte de tropas, elaborados en su totalidad por la Industria Militar Nacional. Sus nombres (aunque no se ha hecho explícito), aluden a los diferentes planes de intervención del ejército, en los cuales la seguridad del Estado puede ponerse en peligro, así por ejemplo el DN-III entraría en acción en situaciones catastróficas tipo "San Juan Ixhuatepec" o de índole sísmica (recuérdese 1985). Los vehículos blindados aludidos son una clara muestra del desarrollo

alcanzado por la ingeniería militar mexicana en materia de blindaje; han sido diseñados y ensamblados en los talleres de la Industria Militar por técnicos mexicanos. Las unidades DN-IV y DN-V pueden desplazarse en terrenos difíciles, cursos de agua y pendientes pronunciadas, debido a su fuerte blindaje permiten -- derribar obstáculos abriendo paso a las tropas,<sup>(86)</sup> también se han fabricado en México carros blindados con lanzacohetes.<sup>(86)</sup> En relación a este último punto se sabe que hay cierto grado de investigación en la fabricación de dirigibles, pero aún no hay grandes logros ó al menos como todo lo relacionado con el ejército mexicano, se mantiene muy oculto.

Por lo pronto el avance de la Industria Militar Mexicana, ha atraído la atención de naciones como Francia la cual a través de su viceministro de la defensa Jaques Bayan, ha manifestado -- que su "interés no es vender armas a México. Queremos ser socios de los mexicanos en la fabricación de su propio armamento".  
(87)

En cuanto al manejo de energía atómica, si ésta se encaminara a mediano plazo a un fin bélico, daría lugar a nivel internacional a una definitiva pérdida de credibilidad, pues siempre se ha manifestado opositor a ello; mas eso no ha impedido a este país intentar dominar la tecnología nuclear. Hasta el momento en que se escribe ésto, el plan "Laguna Verde" está en marcha, pero el programa nuclear mexicano no se queda ahí, pues al menos en términos de plantas nucleoelectricas se tienen en mente dos -- inmediaciones de Laguna Verde.<sup>(88)</sup>

Con toda su aparente debilidad México conforma el cuarto ejército en América Latina, en cuanto a capacidad de combate, -- sólo superado por Argentina, Brasil y Chile. (89)

#### Caso 5. Chile.

Este país es ubicado por algunos estudiosos como el tercer exportador de armamentos de América Latina, cada rama del -- ejército, cuenta con su respectiva industria:

##### a) Marina.

Cuenta con el complejo "Astilleros y Maestranzas de la -- Armada. (ASMAR); fabrica barcazas de desembarco, carros de combate y cañones-morteros con asistencia francesa.

##### b) Ejército.

En su Fábrica de Material del Ejército (FAMAE), fabrica -- la ametralladora Sig-542 de 7.2 milímetros con licencia de la -- fábrica Suiza Schweizerische Industrie Gesellschaft.

El ejército también se abastece de la producción de industrias privadas como Cardoen, S.A., de la cual es socio Pinochet; produce blindados del tipo Piraña, Orca y Escarabajo, especialmente diseñados para uso en el desierto, también fabrica el vehículo blindado Alacrán, que puede ser equipado con proyectiles anti----tanque; antiaéreos y antiinfantería.



Cardoen, fabrica helicópteros con base a estructura europea; bombas de racimo tipo cluster de 500 libras, de las cuales fueron adquiridas 5 000 por Irak en 1984, pero también han sido solicitadas por Guatemala, El Salvador, Egipto y Jordania.

c) Fuerza Aérea.

La Empresa Nacional de Aeronáutica (ENAER), arma aviones; empezó con el Mirage 50 en 1977 y en la actualidad exporta aviones Pilon T-35, diseñado y armado en Chile por convenio con la firma estadounidense Piper, la misma empresa en cooperación con la industria privada elabora ametralladoras antiaéreas denominadas Grúa Uno y vehículos blindados cuyo armamento consiste en -- ametralladoras y lanzamientos.<sup>(90)</sup>

El armamentismo chileno, puede resumirse en la tabla -- siguiente:

AÑO	Gasto militar (mdd)	Número total Fuerzas Armadas.
1973	802	76 900
1974	1 196	90 000
1977	1 285	119 000
1980	2 038	115 000
1984	2 294	123 000

La relación gasto militar/PIB en 1982, indica una cifra -- de 8.5%, en tanto que Brasil 0.6%, Colombia 1.3%, México 0.5%<sup>(91)</sup>

Caso 6. Irán, Irak, Israel y otros.

Ulrich Albrecht y col., en su libro Militarismo y Subdesarrollo, dedican todo un capítulo al caso Irán denominándolo "subimperialismo militarizado", en él se describen las grandes compras de armas con la tecnología más avanzada que se efectuaron durante el reinado del Cha Reza Pahlevi; uno de sus principales surtidores lo fue Estados Unidos, pero en febrero de 1967 firmó un contrato con la URSS obteniendo cien tanques blindados del tipo BTR-152, camiones de carga y piezas de artillería antiaéreos. (92)

En noviembre de ese año, después de la entrega de los tanques soviéticos, el gobierno de los Estados Unidos anunció que de ahí en adelante, Irán debería ser considerado ya como un país desarrollado y que como tal no requería ya de más ayuda para el desarrollo. (93)

Los siguientes datos muestran los intentos de Irán por crearse una sólida base industrial-militar:

+En 1969, el gobierno iraní y la empresa norteamericana Northrop, fundaron la compañía IACI (Iranian Aircraft Industries) la parte iraní aportó el 49% del capital, mientras el 2% que le faltaba quedó a disponibilidad en el IMBDI Iranian Bank. La empresa emprendió la producción autónoma de subgrupos de construcción, como planchas de base para aviones.

+La empresa estadounidense Huges Tool estableció en las canchales de Shiraz, en cooperación con la IACI, un complejo indus-

trial para la fabricación de material de óptica electrónica, su costo aproximado; 25 millones de dólares. En estas instalaciones, según los planes deberían construirse posteriormente piezas de sistemas electrónicos para el consorcio electrónico Litton -- Industries, dentro del marco de la producción de cohetes teledirigidos.

+La elaboración de cohetes tácticos del tipo SS-12, así -- como el cohete para barcos Exocet, el cual se ordenó a la empresa francesa SNIAS, adquirida por el Cha de Irán.

+En los intentos de adquirir submarinos nucleares el Cha - de Irán, financió investigaciones del manejo de energía atómica en Francia, incluyendo el desarrollo de plantas enriquecedoras - de uranio. (94)

+Para asegurarse el acceso de múltiples tecnologías béli-- cas se asocia a la poderosa empresa Krupp. La compra del 25% - de las acciones de este trust, clave importante en la consolidación de Alemania en la fase imperialista, ha sido tomado por - Ernest Mandel como "la señal de alerta de la aparición de un nue - vo sector independiente del capitalismo internacional".(94A) En realidad, ello va más allá de ser una simple sospecha o señal; - en caso de Irán su entrada a una fase superior del capitalismo - se halla fundamentada en el plano económico por la modificación de sus relaciones de producción, las cuales desde el punto de -- vista del empleo no corresponden en su mayoría (1976) a una na--

ción agraria, pues el 39.2% de su Población Económicamente Activa se halla laborando en el petróleo, minas, industrias, artesanías, la construcción y el transporte, el 26.5% en el comercio, los bancos, los servicios y la administración, en tanto que - - 34.2% en la agricultura; pero más contundente es el Producto Nacional Bruto (1976): Agricultura 10%, Petróleo 40%, Industrias y Minas 18%, Servicios 32%. (94B)

El poder económico de la burguesía iraní ya en el período de Reza Pahlevi; ha alcanzado niveles tales que a ello tiene que corresponder un acrecentamiento del poder militar de un lado para contener a las masas y de otro salvaguardar sus intereses regionales y mantener su posición hegemónica en una región tan con flictiva como en la que se situa Irán. (véase fig. 2)

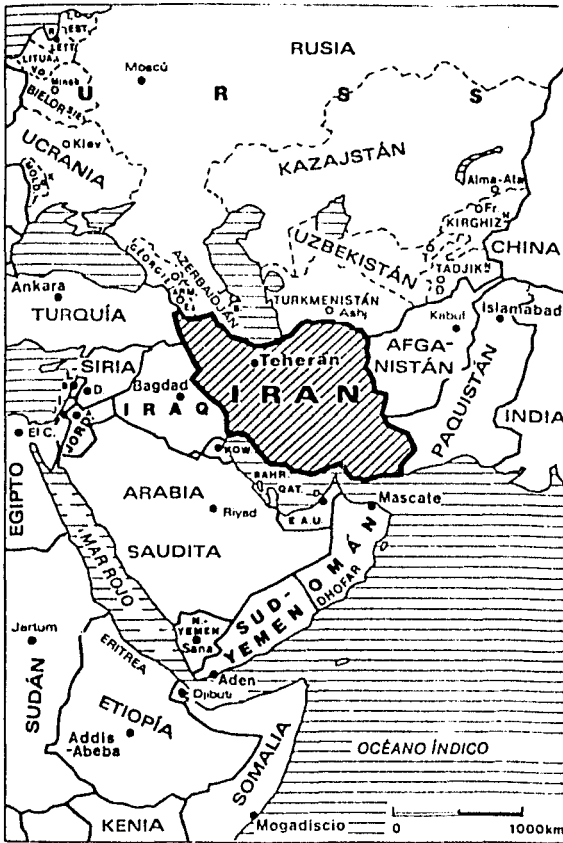


Fig. 2

La militarización progresiva de Irán, hizo que para 1974 formara parte de las diez principales potencias militares del mundo, sobre la base de recursos destinado a su "defensa": (94C)

Estados Unidos	85 906 millones de dólares	1
URSS	84 000 " "	2
RFA	13 794 " "	3
China	13 000 " "	4
Francia	10 106 " "	5
Gran Bretaña	9 840 " "	6
Irán	6 052 " "	7
Italia	4 278 " "	8
Japón	4 199 " "	9
Israel	4 086 " "	10

<sup>14</sup> Ruth Leger Sivard, *World military and social expenditures, 1977*, p. 11.

Este presupuesto fue puesto en acción en varios sentidos, uno de ellos, en el aumento de los efectivos militares. (94D)

AUMENTO DE LOS EFECTIVOS MILITARES

(en miles de hombres)

	1971	1973	1975	1976	1977	1978
Irán	181.1	211.5	250.0	300.0	342.0	413.0
Irak	95.3	101.8	135.0	158.0	188.0	212.0
Israel	75.0	115.0	156.0	158.5	164.0	164.0
Jordania	60.5	72.9	80.2	67.9	67.8	67.9
Sudán	37.1	38.6	48.6	52.6	52.1	52.1
Siria	111.8	132.0	177.5	227.0	227.5	227.5

FUENTE: ISS, Military balance, 1976-1977, 1977-1978, 1978-1979.

Y de otro en inversiones que conducirían a la apropiación paulatina de la tecnología bélica. (94E)

PRODUCCIÓN BAJO LICENCIA EN IRÁN MISMO

	Fecha del acuerdo de licencia	Armamento	Cantidad
US Bell 214A: helicópteros de carga, turbo-reactor canadiense importado	1976		400 pedidos para montaje, previsión de producción interior
Bell 209AH-17: helicóptero armado		Cañón XM-197	montaje previsto en Shiraz
Hughes Tow: misil antitanque, combustible sólido		Explosivo muy poderoso	
GB BAC Rapier: misil tierra-aire, combustible sólido	1975	Explosivo de alto poder	Compañía mixta Irano-British Dynamics Production desde 1977
Tanque pesado Chieftain			1 600 pedidos, una parte de ellos debe ser producida con licencia.

<sup>a</sup> Financial Times, 12 de septiembre de 1978.

Diversos proyectos militares en los que estaba involucrado el Cha y sus allegados, fueron suspendidos por la "Revolución Iraní"; sin embargo, las necesidades actuales de la guerra obligaron a reemprender algunos de ellos, así el proyecto del reactor "Bushehr uno" originado bajo el reinado de Reza Pahlevi, fue suspendido, pero reiniciado en 1980 con el apoyo argentino. (95)

En el caso de Irak, el periódico Obrero Revolucionario, voz del Partido Comunista Revolucionario de EEUU, informa que la compañía de la RFA llamada Kolb le vendió la "capacidad productiva" a Irak de gas neurotóxico, sus depósitos se hallan en construcciones en casamatas subterráneas, fuertemente fortificadas con concreto, y a seis pisos debajo de la superficie. (96)

Este detalle de la producción de armas químicas, fue de gran utilidad para que el exjefe de inteligencia militar de Israel Aharon Yariv, expresara en un documento que su país se halla aventajado en armas nucleares, pero retrasado en armamento químico, informa que "Irak es el país árabe más avanzado en potencial militar nuclear, mientras que Pakistán el país musulmán más avanzado". (97)

Israel por su parte, gracias a la denuncia del científico Mordechai Vanunu (que hasta el momento de escribir estas líneas purga prisión por "traición"), se sabe que cuenta con el sexto arsenal nuclear del mundo. (98) La historia nuclear de Israel data de 1957, después de la pugna de Suez, con su decisión de asegurarse el acceso al armamento nuclear: con la ayuda francesa y

la tecnología aportada por el flujo de inmigrantes altamente calificados, construyó un reactor de investigación de 26 MWt en -- Dimona en el desierto del Negev cuya producción anual de 5 o 7 - kgr. de plutonio era suficiente para fabricar una bomba atómica al año.<sup>(98A)</sup> Para 1974 la capacidad de producción de armas - nucleares era confirmada por el mismo Israel.<sup>(98B)</sup>

Este país al cual a muchos economistas causa cierta extrañeza por qué es clasificado como "subdesarrollado", en 1975 dedicaba el 25% de su producción al sector bélico, exportando aviones, tanques de ruedas, equipo electrónico, lanchas de patrullaje, dirigibles, ametralladoras Uzi (adquiridas incluso por la -- OTAN), entre otros objetos.

Entre los sectores con mayor crecimiento han sido los de dirigibles y electrónica, ya que se incrementaron 500% entre -- 1966-1973, en tanto que las áreas de investigación y desarrollo un 300%.<sup>(99)</sup>

La capacidad israelí de "exportar tecnología", se ha puesto de manifiesto en México, a través de los planes de la Israel Aircrafts Industries (IAI), de establecer plantas de producción en Yucatán<sup>(100)</sup>, proyecto del cual la Secretaría de la Defensa Nacional tendrá sin duda mucho que decir...

La tecnología bélica presupone una base industrial -- que abarca diversas ramas de la producción, y en este sentido --



las condiciones mínimas técnicas han sido alcanzadas ya por - - otros tantos países: Corea del Norte (artillería, lanchas patrulla rápida, proyectiles tierra-tierra), Libia (armas químicas), Siria (Ojivas para cohetes con gas neurotóxico) y no podía faltar China (otro ;subdesarrollado! ) que desde el 17 de junio - de 1967 detonó su primer bomba termonuclear, de una potencia de tres megatones, en su polígono de pruebas de Lop Nor, en el - - Sin Kiang. Este país había necesitado solamente dos años y -- medio para pasar de su primera explosión de fisión a su primera bomba de hidrógeno: la explosión de junio de 1967 era una verdadera bomba lanzada desde un avión.

## C A P I T U L O    I V

## CONCLUSIONES

La industria militar de vanguardia requiere del desarrollo de diversas ramas de la producción, de la metalurgia y en particular de la siderurgia, de las industria química, electrónica y de centros de investigación y desarrollo de tecnologías muy complejas; por tanto la existencia de aquella en x ó y país, supone la creación de una serie de relaciones económicas, tanto en su sentido de "economía real" como financiera.

Lo anterior nos lleva a concluir (teniendo a la industria militar simplemente como uno más de los indicadores económicos), que los países que más tardíamente lograron desembarasarse de -- las ataduras del régimen feudal, yendo por la vía capitalista, -- tarde o temprano tenían que alcanzar a las antiguas naciones capitalistas; para ello jamás fue impedimento la llamada "tecnología propia", mucho menos en la segunda mitad del siglo XX, donde los sistemas de comunicación, y los intercambios comerciales y -- culturales, permiten hacer asequibles herramientas, máquinas y -- tecnología. Finalmente, cuando por la vía de las "licencias" no se han podido obtener respuestas a ciertos problemas de la -- producción, el capitalismo a través de las sociedades anónimas -- abrió las puertas del conocimiento: la participación accionaria permitió a las empresas innovaciones tecno-científicas ocultando algunas y sacando a luz las que más les redituaran ganancias. -- Los mecanismos son de todos conocidos: 1) fusión de empresas --

(una sola razón social); 2) compra de cierta empresa por otra -- (la tenedora de acciones), pero manteniendo la primera su independencia relativa; 3) la participación en un cierto porcentaje de la propiedad de la empresa.

En la actualidad, la detentación de ciertas tecnologías, no es un problema que en términos de la economía pueda reducirse a la existencia o no de ciertos cerebros "nacionales", sino que es más bien un problema del capital financiero, en el sentido de que sólo los monopolistas pueden apropiársela, hacerla "propia" y desarrollarla. Por tanto, la tecnología pudo llegar a ser -- "propia", cuando los otrora "agrarios" y "periféricos" (en el lenguaje de la Economía Política marxista, países donde el régimen feudal era dominante y el capitalismo aún incipiente), arribaron a la fase imperialista, entendida esta no en su acepción vulgar, meramente militarista, sino esencialmente económica: -- dominio de los monopolios, fusión de bancos-industria-Estado, -- prominencia de las bolsas y el capital accionario, que ha permitido borrar la nacionalidad del capital y hacer la propiedad de las empresas tan poco "autóctona" como toda tecnología.

Sin embargo, pese a esta acepción económica, hemos mostrado que en el sentido habitual que se le quiere o suele dar al -- término imperialismo, como política agresiva de una nación sobre otra, no es ajeno a los "periféricos", que de mansos corderos -- "sureños", hoy aparecen como feroces potencias emergentes, que -- en algunos estudiosos, han hecho surgir la duda de que si se --

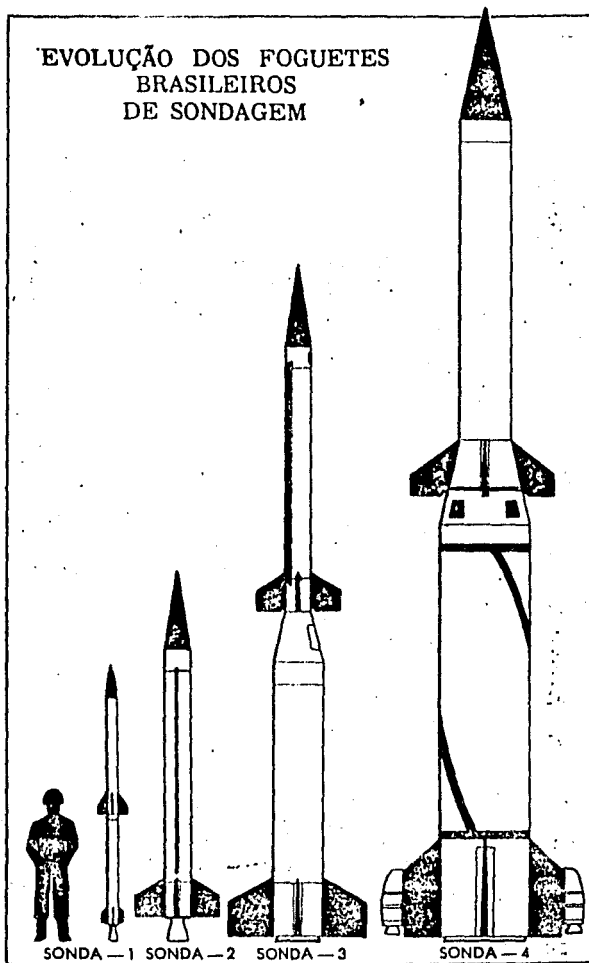
pueden "graduar" como países del "Norte" y convertirse al mismo tiempo en potencias nucleares. (101)

Si el 9 de diciembre de 1987, en el marco de los tratados de destrucción de armamento nuclear, firmados por Ronald Reagan y Mijail Gorbachov, éste decía que la paz mundial "no puede ser el monopolio de un país o grupo de países"; esto parece en la práctica, interpretarse por ciertas potencias emergentes como que la "guerra no puede ser monopolio de un país o grupo de países", confirmando que el capitalismo emergió con la violencia y mientras persista seguirá la guerra y la preparación industrial para ella.

Nadie pone en duda que en la "periferia", numerosos tipos de armas y equipo bélico se hacen bajo licencia, pero ello no implica una deformación capitalista; ello podría sospecharse si existieran excepciones en la Tierra donde esto no se hubiere dado, pues los mismos Estados Unidos y Japón son ejemplos clásicos de parásitos tecnológicos; algunos países como Estados Unidos, no trabajan bajo licencia, la han tomado como botín de guerra, como es el caso de la tecnología referente al manejo de la energía atómica y de la coherencia moderna.

Los países emergentes, al igual que los Estados Unidos se han asesorado por cerebros nazis, hasta dominar y proponer alternativas en ciertos campos, uno de los ejemplos más notables es el de Brasil, el cual ha desarrollado misiles tácticos pesados -

de medio alcance, el SS 300, diseñado por Avibras Aeroespacial de Sao Paulo Dos Campos, para uso de ejercicios y exportación; el cohete es un "gigante de diez metros de largo y un metro de diámetro capaz de llevar una ojiva de guerra con una tonelada - de explosivos a una distancia de 300 Km".<sup>(102)</sup> Otro ejemplo es el de la Sonda-4 que según el diario brasileño "Folha De S. --- Paulo" es "resultado de pesquisas que tiveram inicio na década de 70 no CTA, tem dezessete metros de altura, un metro de diâmetro, 7,5 toneladas de peso e é movido com propelente sólido - (combustível). Trata-se de um foguete bi-estágio S-40 e propulsor primeiro estágio S-30. Tem condições de carregar em - seu "nariz" uma carga útil de quinhentos quilos. Seu índice - de nacionalização é de 80% (o primeiro protótipo era 70%)".<sup>(103)</sup> -véase figura 3- (El programa aeroespacial brasileño tiene un - símil en la India, país que cuenta en la actualidad con siete - satélites artificiales, el último de los cuales es el aparato - de teledetección IRS-1A con 975 kilos de peso y un costo de cer - ca de 60 millones de dólares; con él, India se coloca como el - quinto país después de Estados Unidos, la Unión Soviética Fran - cia y Japón que cuenta con su propia capacidad de observación - de los recursos terrestres).<sup>(110)</sup>



Está por demás insistir en el ejemplo brasileño, si el lector se interesa puede consultar la revista Manchete de Río de Janeiro, donde puede apreciar mediante fotografías los alcances de la tecnología de guerra brasileña. (104)

Los países que hasta hace unas décadas no habían arribado a la fase monopólica de la economía, y los que aún así habían -- permanecido rezagados respecto a ciertos procesos industriales, poco a poco van borrando sus diferencias; si bien esta es aún -- cuantitativa, lo importante es que cualitativamente están en la misma fase; si el pretexto es tecnológico para reconocerlos como miembros del club de países que han entrado a la fase superior -- del capitalismo, hemos de decir que la tecnología está allí no -- importa quién es el propietario, lo que importa es la relación -- social (y en particular económica) que ha creado.

Un ejemplo de esta aproximación (aunque reconozco que la diferencia cuantitativa es grande con respecto a las superpotencias), es el siguiente cuadro:

I. Las Centrales nucleares en el mundo, al 1 de enero de 1981

PAIS	EN FUNCIONAMIENTO		EN CONSTRUCCION	
	N. <sup>o</sup> Unidades	Potencia (MWt)	N. <sup>o</sup> Unidades	Potencia (MWt)
Alemania Federal .....	16	9.561	11	12.613
Alemania Oriental .....	5	1.830	6	2.640
Argentina .....	1	367	1	645
Austria .....	—	—	1	723
Bélgica .....	4	1.752	4	3.990
Brasil .....	—	—	3	3.307
Bulgaria .....	3	1.320	2	1.440
Canadá .....	11	5.817	15	10.234
Checoslovaquia .....	2	880	6	2.640
Corea .....	1	595	6	5.129
Cuba .....	—	—	1	440
España .....	3	1.120	12	11.519
Estados Unidos .....	74	56.695	84	96.639
Filipinas .....	—	—	1	626
Finlandia .....	4	2.262	—	—
Francia .....	20	12.523	30	32.707
Gran Bretaña .....	33	8.434	6	3.960
Holanda .....	2	522	—	—
Hungría .....	—	—	4	1.700
India .....	3	640	5	1.160

continuación

PAIS	EN FUNCIONAMIENTO		EN CONSTRUCCIÓN	
	N.º Unidades	Potencia (MWt)	N.º Unidades	Potencia (MWt)
Italia.....	4	1.454	3	2.058
Japón.....	22	15.117	9	7.579
Méjico.....	—	—	2	1.350
Pakistán.....	1	137	—	—
Polonia.....	—	—	1	440
Rumanía.....	—	—	1	660
Sudáfrica.....	—	—	2	1.884
Suecia.....	8	5.805	4	4.013
Suiza.....	4	2.034	1	1.000
Taiwan.....	2	1.274	4	3.872
Unión Soviética.....	35	14.360	24	24.320
Yugoslavia.....	—	—	1	664
<b>TOTAL.....</b>	<b>269</b>	<b>1.44.507</b>	<b>249</b>	<b>239.972</b>

Tomado de: Patterson, Walter C. La energía Nuclear, muy interesante, biblioteca de divulgación científica, Ediciones Orhis, S.A., p.p. 323-324.

### PLANTAS NUCLEARES EN EL MUNDO (105)

País	Potencia Nuclear en marcha en GWt*	% de la potencia nuclear mundial	Número de reactores
Estados Unidos	52.4	43.9	74
Japón	13.4	11.2	22
Unión Soviética	9.3	7.8	29
Alemania Federal	8.3	6.9	15
Reino Unido	8.2	6.8	33
Francia	6.5	5.4	14
Canadá	5.5	4.6	11
Suecia	3.8	3.1	6
Bélgica	1.7	1.4	4
Italia	1.5	1.2	4
Alemania Democrática	1.3	1.1	4
Taiwán	1.2	1.0	2
Finlandia	1.1	0.9	2
España	1.1	0.9	3
Suiza	1.0	0.9	3
Bulgaria	0.8	0.7	2
India	0.6	0.5	3
Corea del Sur	0.6	0.5	1
Países Bajos	0.5	0.4	2
Checoslovaquia	0.5	0.4	2
Argentina	0.3	0.4	1
Pakistán	0.1	0.1	1
<b>TOTAL: 22 países</b>	<b>119.7</b>	<b>100.0</b>	<b>238</b>

\* Gigawats eléctrico

FUENTE: Comissariat à l'Énergie Atomique, Comunidad Económica Europea



Los datos de la última tabla habían aparecido en abril - de 1980 en la revista de Información Científica y Tecnológica - del Conacyt; para el 31 de marzo de 1981, Pedro Costa Morata en el prólogo a la edición española del libro de Watter C. Patterson La Energía Nuclear <sup>(106)</sup>, hacía ver que las diferencias - - cualitativas con los viejos imperialismos (que desde luego no - se circunscriben al manejo del átomo), cada vez son más tenues, como dice él la proliferación nuclear va a toda marcha, ello ha implicado retos tecno-científicos que han logrado resolver o -- están a punto de hacerlo, pese a la ausencia o negativa de cola boración (al menos directa) de los monopolistas mundiales de la energía atómica. Hacia donde se encamina todo o la evidencia -- del desarrollo de las fuerzas productivas en los otrora países feudales, lo anota bien el citado Pedro Costa Morata:

"Aunque después de la explosión nuclear india de mayo de 1974 no se ha reconocido "oficialmente" a ninguna otra potencia nuclear, Patterson también alude a la casi certeza de que tanto Israel como Sudáfrica poseen ya el arma atómica. En enero de 1978 se supo que la CIA había deducido, en 1974, que Israel poseía bombas atómicas. En el mismo informe se anunciaba que, -- prácticamente, ésta era la situación de Taiwan y Sudáfrica, lo que parece haberse confirmado después de la explosión "a tres" de septiembre de 1979. En marzo de 1980, el semanario Stern - informó que Israel ya poseía su bomba antes de la guerra del -- "Yom Kippur", en la que hubiera podido emplearla de verse obli gada.

"Aquel mismo documento de la CIA situaba en trance de con seguir la bomba a España, Irán, Egipto, Pakistán, Brasil y Corea del Sur; el tiempo ha confirmado casi exactamente estas informaciones. Se considera poco menos que inminente un "signo" exter no suficiente como para concluir en que Irak posee armamento nuclear, quizás por la presencia de Israel, quizás por las pretensiones hegemónicas del régimen de Bagdad, el caso es que esto se da por inminente, pese a los daños que parece haber sufrido el centro nuclear de Tamuz con motivo de un misterioso bombardeo en los primeros días de esa guerra infame que sostienen, desde hace meses, Irak e Irán. Pakistán es el otro aspirante a la primicia de la "bomba atómica islámica"; sus preocupaciones ante el avance nuclear indio han impulsado su desarrollo militar y se es pera que sea en 1981 cuando pueda considerarse a este país in- cluido en el "club atómico". Egipto aparece también en condiciones de acceder pronto a este grupo cada vez menos selecto de naciones atómicas; sus problemas con Israel resultan una "justificación" muy convincente... Siria, que no podía ser menos, -- está ligada, desde noviembre de 1980, a la URSS mediante un pac to militar secreto en el que se dice, figura la cobertura nuclear necesaria y, es de esperar, la asistencia técnica cualificada.

"Otra área caliente es el Cono Sur latinoamericano. Tanto Brasil como, sobre todo Argentina están en condiciones de acce der, en plazo inmediato, al arma atómica. Chile no anda muy -- atrás, así como Méjico y Cuba. Curiosamente, Brasil e Irak han afirmado acuerdos de cooperación nuclear "pacífica". Todos - -

estos países en trance de nuclearización militar se han beneficiado de la ayuda técnica y material de países desarrollados, como es el caso de Alemania, para Brasil y Sudáfrica, o -- Francia, para Pakistán e Irak.

"La conclusión de este programa de frenética proliferación nuclear es ésta: ni las salvaguardias de la IAEA, ni las - restricciones del NPT sirven para impedir la multiplicación de instalaciones nucleares militares y la aparición de nuevas bombas atómicas. El firmar o no firmar, el aceptar o no las cláusulas de acuerdos o tratados internacionales no alivian en nada la angustia de un mundo que corre abocado a su destrucción". (107)

En los momentos en que termino este trabajo, primeros -- días de 1988, nada parece cambiar en la perspectiva de la industrias militar de los "subdesarrollados", no sólo son cada vez - más eficientes productores y vendedores de armas, sino también como lo pone en evidencia algunos de ellos, saben ir a la van-guardia en lo que se refiere a su política expansionista e in-tervencionista. Un ejemplo de ello es la "pacifista" India, - la cual para mediados de enero de 1988 había logrado notables - avances en el desarrollo de un nuevo proyectil para su programa espacial que supuestamente, podría convertirse en un cohete ba-lístico con alcance de hasta 5 000 km., más que suficiente para alcanzar blancos en Pakistan y China. Lo cual desde luego ha lle-vado a éste último país a dar toda clase de facilidades a - - Pakistán para su programa nuclear y servir de contenedor (¿o -- acicate?) a la India. Mientras ello sucede, las Fuerzas Indias

de Mantenimiento de Paz acantonadas en Sri Lanka en su lucha --  
contra los "Tigres Para La Liberación Tamil Eelam" y otros gru-  
pos similares de Sri Lanka, ha aumentado particularmente, a - -  
raíz de los acuerdos firmados en julio de 1987 de 40 000 a - -  
45 000 casi igual al de las fuerzas armadas de Sri Lanka. (108)

Casos también de intervencionismo y sometimiento de otros  
pueblos, lo manifiesta Israel (a comienzos de 1988) en Gaza y -  
Cisjordania, donde la represión contra el pueblo palestino ha -  
llamado la atención mundial. Igualmente como intervencionista  
se halla Sudáfrica en Angola y Mozambique, en donde parece poco  
a poco convertirse en escenario de la lucha cubano-sudafricana.

Pero si ésta es la historia más reciente que prueba la -  
política imperialista de algunas naciones, no ha de desdeñarse  
tampoco las evidencias acumuladas en otras décadas, por ejemplo  
en el caso iraní en la época del Cha Reza Pahlevi, que en su in  
tento de controlar el estrecho de Ormuz ocupa las islas Tumb y  
Abu Musa, asimismo apoya al sultan Qabus de Oman en su lucha --  
contra las guerrillas de Dhofar. En su intento por aplastar a  
las tropas del FPLO en el marco de las maniobras del CENTO de --  
dic. de 1973 mandó a Oman dos semibrigadas del ejército imperial.  
A partir de este hecho, Iran patrulla el espacio aéreo de Oman y  
su flota la hace de policía en las aguas territoriales desde la  
península de Musendam hasta la ciudad yemenita de Huf. En su -  
intento de establecer el "orden" y contra la "subversión" bombar-  
dea el Yemen democrático con sus Phantom, su intervención en - -

Africa se manifiesta en el envío de su aviación al lado del ejército imperial etiope que luchaba contra el movimiento de liberación de Eritrea y en virtud de los mismos principios, adopta la posición contraria mandando armas al régimen de Mogadiscio opues to a Etiopía... (108A)

La industria militar de los países que a principios de -- siglo eran todavía de capitalismo incipiente, a casi 100 años de distancia, evidencía los notables avances en la industria química, la metalurgia, siderurgia, energía nuclear, electrónica y -- enorme capacidad de su propio personal, no sólo para reproducir, modificar, sino también innovar productos bélicos y procesos -- tecnológicos que aunque se presentan en ocasiones como de uso -- pacífico, pueden fácilmente adaptarse al plano militar. Los actuales niveles tecno-científicos han permitido algunas de las citadas naciones no sólo vender el producto, sino también dar asesoría para su producción en países interesados, como ejemplo de -- ello es la cooperación de Argentina con Egipto en su proyecto -- para construir cohetes de ocombustible sólido con alcances de -- hasta 200 km. (109); otro es el de China e Irán, donde el primer país no sólo actúa como vendedor de armas (proyectiles antibarco Silworm, artillería, etc.) sino también de maquinaria industrial para su producción. (109A)

En el mismo tenor se hallan Israel e Irán, donde el prime ro participa en la guerra contra Irak mediante aviones tele-guia dos (que por cierto también los produce Irán), en su intento de interferir por diversos medios las instalaciones de detección --

iraquíes y obtener información militar para comunicarla al régimen de Teheran; al respecto una de las acciones en favor de Iran por parte de Israel fue el ataque del 7 de junio de 1981 contra la central nuclear iraquí de Tammouz. (109B) Como una nota más sobre Israel habría que añadir la colaboración Sudáfrica-Israel, para la realización del estallido atómico de Sudáfrica en el polígono de pruebas de Kalahari, hecho detectado por un satélite espía de la URSS mediante el "resplandor de doble haz" característico de las pruebas nucleares atmosféricas. (109C)

Así "felizmente", se crean nuevas relaciones y bloques político-militares, de los cuales los únicos beneficiados serán los personificadores del capital financiero en dada una de esas naciones, en tanto que la población sólo recibirá migajas; en ello también las tendencias del capitalismo de las potencias emergentes, ha mantenido las mismas características de los viejos imperialismo.

Las teorías de la "dependencia", "el subdesarrollo", "tercer mundo", en "el coloniaje", "la periferia", etc., podrán intentar explicar los escasos beneficios que recibe la población trabajadora en el "mundo capitalista subdesarrollado", pero no podrán jamás explicar porque la marginación social, el desempleo, el hambre también se presenta en el "mundo del capitalismo desarrollado". No podrán explicar como es que no existe relación económica capitalista que sea sólo válida en un lado y no en otro; esto es, que en los países "agrarios" (o si se quiere, en

el mejor de los casos en "vías de desarrollo"), se presente al igual que en los países imperialistas clásicos y ya desde años atrás, formación de grupos monopólicos cuya característica es la de controlar o tener una fuerte participación en áreas diversas de la economía, lo cual ha propiciado la integración o fusión de los capitales bancario-industriales con el poder del Estado. Ello, sin embargo, debe contemplarse como un movimiento en diferentes sentidos: De un lado, el Estado y en concreto sus funcionarios, acaban por convencerse de las ventajas que derivan de su participación como socios del capital privado en inversiones en algunas áreas, particularmente en la "industria militar", en tanto que los grupos industrial-bancario, se involucran en la política, seguros del poder de disuación y delimitación de zonas de influencia que el Estado proporciona, incluido en ello la capacidad negociadora para proponer inversiones - - allende de sus fronteras.

En cuanto a esto último punto, el trabajo no tiene por objetivo tocar a fondo los aspectos relativos a las inversiones de los países "agrarios" en otras naciones, sean éstas del "Sur" o del "Norte"; como tampoco del fenómeno de las asociaciones internacionales constituidas por sus propios grupos monopólicos, ni de los préstamos que los países en "vías de desarrollo" han efectuado entre sí como a las organizaciones financieras internacionales, y en fin, de diversos fenómenos relacionados con el capital financiero, que se supone por ignorancia sólo propios de los países imperialistas clásicos; más la indagación de estos puntos confirmará cuan anticientífica y adultera-

da respecto al materialismo histórico y la Economía Política -- marxista es la concepción sobre la sociedad capitalista sostenida durante años por muchos de nuestros supuestos científicos - sociales.

Enero de 1988.



## NOTAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1) Lange, Oscar Economía Política (Tomo I), FCE, México 1966, --  
pág. 52.
- 2) Ob. cit. pág. 63
- 3) Aguilar M. Alonso y col. En torno al Capitalismo Latinoameri-  
cano, seminario de teoría del desarrollo, No. 1, Universidad  
Nacional Autónoma de México, México 1984 (primera edición - -  
1975, segunda reimpresión 1984), pág. 53.
- 4) Ob cit. pág. 51
- 5) Aguilar M. Alonso y col. En Torno al Capitalismo Latinoameri-  
cano, seminario de teoría del desarrollo, No. 1, Universidad  
Nacional Autónoma de México, México 1984 (primera edición --  
1975, segunda reimpresión 1984), pág. 53.
- 6) Sobre el concepto de "excedente" véase Sweezy M. Paul, Baran  
A. Paul, El Capitalismo Monopolista (biblioteca del pensamien-  
to socialista), Siglo XXI edts, México, 16a. edición en espa-  
ñol 1980, pág. 13.
- 7) Como ejemplo de esto, se lee en "Para salir de la crisis para  
entrar a la democracia "Llamamiento del Comité Central del +-  
Partido Socialista Unificado de México (16 de marzo de 1985):  
La crisis económica no es una catástrofe natural. Ha sido --  
provocada por un desarrollo capitalista desequilibrado, por -

la política económica de los grandes capitalistas, por la explotación de que somos objeto de parte del capital financiero internacional. (subrayados míos).

- 8) Aguilar M. Alonso y col. En torno al Capitalismo Latinoamericano, seminario de teoría del desarrollo, No. 1, Universidad Nacional Autónoma de México, México 1984 (primera edición 1975, segunda reimpresión 1984), pág. 53.
- 9) a) Palloix, Chistian, Proceso de Producción y Crisis del Capitalismo, España, Ed. Blume 1980.
- b) Emmanuelle, Arghiri "El intercambio Desigual" en Imperialismo y Comercio Internacional, México, D.F., ed. Siglo XXI, 1976 (cuadernos de Pasado y Presente).
- 10) Aguilar M., Alonso y col. En Torno al Capitalismo Latinoamericano, Seminario de Teoría del Desarrollo, No.1, Universidad Nacional Autónoma de México, México 1984 (primera edición 1975, segunda reimpresión 1984), pág. 23.
- 11) Ob. cit. pág. 7
- 12) Engels, Federico "Introducción a la Situación de la Clase Obrera en Inglaterra" en Escritos de Juventud de Federico Engels; obras fundamentales de Marx-Engels, No. 2, FCE, México 1981, pág. 288.

- 13) Lenin, V.I. "El Imperialismo Y La Escición Del Socialismo" - en Obras Escogidas en 12 tomos, tomo VI, Ed. Progreso, Moscú, pág. 133.
- 14) Idem.
- 15) Véase Hobson, J.A. Estudio Del Imperialismo, Alianza Editorial, AU. 287 (versión española de Jesús Fomperosa).
- 16) Lenin, V.I. "El Imperialismo Fase Superior Del Capitalismo -- Esbozo Popular)" en Obras Escogidas en 12 tomos, tomo VI, Ed. Progreso Moscú, pág. 372.
- 17) No damos a estos términos significados equivalentes, sino más bien las connotaciones dadas por Marx y Engels en el Manifiesto del Partido Comunista.
- 18) Marx, Carlos "Prólogo A La Contribución A La Crítica De La -- Economía Política" en Marx-Engels Obras Escogidas En Dos Tomos, tomo I, pág. 343.
- 19) Véase Hobson, J.A. Estudio Del Imperialismo, Alianza Editorial, AU. 287 (versión española de Jesús Fomperosa), capítulo I, pp. 37-46.
- 20) Theodore Volgestein. Economista alemán, escribió acerca de -- las formas de organización monopolista, entre sus obras se hallan: a) Formas de Organización De La Industria Del Hierro Y

Textil En Inglaterra Y América, Leipzig 1910. b) "Organización Financiera De La Industria Capitalista y Formación De Los Monopolios" en Gundriss der Sozialökonomik VI, Abt, Tub, 1914.

Jacobo Reisser. Economista y banquero alemán; escribió Los Grandes Bancos Alemanes Y Su Concentración En Relación Con El Desarrollo General De La Economía En Alemania (4a. ed. -- 1912).

Robert Liefmann. Economista alemán, autor de: a) Los Carteles, Los Trusts y el Desarrollo De La Economía En Alemania 2a. ed. 1910). b) Sociedades De Participación Y Financiación. Estudio Del Capitalismo Contemporáneo Y De Los Títulos De Valor, 1a. ed. 1909.

Schulze Goevernitz. Economista alemán, autor de: a) "El Banco Alemán De Crédito" en Gundriss Der Sozialökonomik, Tub, - 1915, b) El Imperialismo Británico Y El Libre cambio Inglés A Comienzos Del Siglo XX, Leipzig, 1906.

Alfred Lansburgh. Economista alemán y director de la revista Die Bank.

E. Agahd. Economista alemán y funcionario del Banco Ruso-Chino; escribió: Los Grandes Bancos Y El Mercado Mundial. Importancia Económica Y Política De Los Grandes Bancos En El -

Mercado Mundial Y Su Influencia En La Economía Nacional De Rusia Y En Las Relaciones Germano-Rusas. Berlin 1912

Herman Levy. Economista Alemán: Escribió Monopolios, Cártels Y Trusts, Jena 1909. Fritz Kestner. Economista alemán, escribió Monopolios Cártels y Trusts, Jena 1909).

- 21) Aguilar, M. Alonso, et. al. En Torno Al Capitalismo Latinoamericano, Seminario de teoría del desarrollo, No. 1, Universidad Nacional Autónoma de México 1984 (primera edición - - 1975), pág. 81.
- 22) Bujarin, Nicolai. La Economía Mundial Y El Imperialismo, -- cuadernos de Pasado y Presente, No. 21, 6a. ed. 1979, pág. - 38.
- 23) Jahni, Eduardo "Las exportaciones agroalimentarias argentinas en los mercados internacionales" en Comercio Exterior, vol. 34, núm. 11, México, Nov. 1984, pp. 1137-1138.
- 24) Ob. cit. pág. 1138
- 25) Idem.
- 26) Ob. cit. pág. 1139
- 27) FAO, "El comercio mundial de cereales" en Comercio Exterior, vol. 34, núm. 11, México, Nov. 1984, pág. 1141.

- 28) Jahni, Eduardo "Las exportaciones agroalimentarias argentinas en los mercados internacionales" en Comercio Exterior, - Vol. 34, núm. 11, México, Nov. 1984, pág. 1138.
- 29) Ob. cit. pág. 1139.
- 30) Bekerman, Martha "Tendencias recientes del comercio mundial y las relaciones entre los países centrales y los periféricos" en Comercio Exterior, vol. 35, núm. 11, México, nov. -- 1985, pp. 1093-1095.
- 31) Ob. cit. pág. 1093.
- 32) Lenin, V.I. "El Imperialismo Fase Superior Del Capitalismo" en Obras escogidas en tres tomos, tomo 1, Ed. Progreso Moscú 1971, pág. 765.
- 33) Idem
- 34) Del Llano, Eduardo El Imperialismo: Capitalismo Monopolista. Editorial Orbe La Habana 1976, pág. 186
- 35) Tabla construida con los datos aportados por Del Llano, - - Eduardo, Ob. cit. pág. 186.
- 36) Bitar, Sergio "La política de inversión extranjera de Estados Unidos" en Comercio Exterior, vol. 36, núm. 10, México, octubre de 1986, pp. 907-918.

- 37) Del Llano, Eduardo. El Imperialismo: Capitalismo Monopolista, Ed. Orbe, La Habana 1976, pág. 188.
- 38) Bitar, Sergio "La política de inversión extranjera de Estados Unidos" en Comercio Exterior, vol. 36, núm. 10, México, octubre de 1986, pág. 909.
- 39) Castañeda, Jorge G. Los últimos capitalismos. El Capital financiero: México y los "nuevos países industrializados". -- Ediciones Era (colección problemas de México), 1a. ed. 1982, pág. 38.
- 40) Excélsior 10 de junio 1985
- 41) Véase el artículo de Alan Riding de The New York Times aparecido en Excélsior 19 de abril de 1981.
- 42) Excélsior 28 de junio de 1982
- 43) Excélsior 14 de mayo de 1983
- 44) Excélsior 27 de mayo de 1983
- 45) Punto año IV, núm. 169, del 27 de enero al 2 de febrero de 1986, pág. 9
- 46) Idem.
- 47) Excélsior 22 de nov. de 1987
- 48a) Uno más Uno, 13 de nov. de 1985, pág. 3

- b) Otra información sobre el monto de la compra, la aporta - -  
Excélsior el 21 de febrero de 1988: 41 millones de dólares.  
El mismo diario señala que Vázquez Raña la vendió al grupo  
WNW inc. a cambio de consideraciones financieras presentes  
y futuras mayores a 55 millones de dólares. La medida fue  
tomada porque según el mismo Vázquez Raña expuso: "No podía  
dedicar el tiempo suficiente para administrar personalmente  
la empresa".
- 49) Wionczek, S. Miguel. "¿Tiene futuro la industria militar de  
los países menos desarrollados?" en Comercio Exterior, vol.  
36, núm. 12. México, diciembre de 1986, pp. 1094-1097.
- 50) South issn 0260, No. 61, New Zeland, november 1985, pág. 15
- 51) Idem
- 52) Tomado de: SIPRI "Gasto y producción militares en el mundo",  
Comercio Exterior, Vol. 35, núm. 3, México, marzo de 1985, -  
pág. 280.
- 53) Ob. cit. pág. 281.
- 54) Wulf, Herbert "Efectos económicos de la producción armamen--  
tista en los países en desarrollo" en Comercio Exterior, Vol.  
35, núm. 3, México, marzo 1985, pág. 215.
- 55) Ob. cit. pág. 217.
- 56) Excélsior 5 de julio 1983



- 57) Idem.
- 58) El misil Piranha Ma. se añadiría a los ya fabricados bajo licencia: el "cobra" de Alemania y el "Roland" franco-alemán. Véase 1) Excélsior 20 de Oct. de 1985, 2) Excélsior 4 de mayo de 1986.
- 59) Excélsior 10 de diciembre de 1985
- 60) Albrecht Ulrich, et. al Militarismo y Subdesarrollo (trad. - de Lucía Luna), Universidad Nacional Autónoma de México, 1a. ed. 1985, pág. 271.
- 61) Excélsior 31 de agosto de 1986 (2A).
- 62) Excélsior 8 de sept. 1987
- 63) Excélsior 21 de nov. 1987.
- 64) South issn 0260, No. 61, New Zealand, november 1985, pág. 17
- 65) Albrecht Ulrich, et al Militarismo y Subdesarrollo (trad. de Lucía Luna), Universidad Nacional Autónoma de México, 1a. ed. 1985, pp. 170-171.
- 66) Ob. cit. pág. 214.
- 67) South issn 0260, No. 61, New Zealand, november 1985, pág. 17.
- 68) "El reto nuclear y la respuesta hindú" (entrevista a Homi - Sethna, presidente de la Comisión de Energía Atómica-CEA) -

en Ciencia y Desarrollo, enero-febrero 1981/núm. 36/año VI, pág. 7.

- 69) Excélsior 20 de abril de 1986
- 70) El grafito es usado en algunos tipos de reactores como moderador de las reacciones, ésto permite la obtención de neutrones lentos, necesarios para llevar a "criticidad" al reactor.
- 71) Excélsior 22 de marzo de 1987.
- 72) Últimas Noticias, Excélsior, 11 de noviembre de 1985.
- 73) Albrecht Ulrich, et. al Militarismo y Subdesarrollo (trad. - de Lucía Luna), Universidad Nacional Autónoma de México, 1a. ed. 1985, pág. 77.
- 74) Idem.
- 75) Ob. cit. pág. 258.
- 76) Dabat, Alejandro; Luis Lorenzano Conflicto malvinense y crisis nacional. Libros de Teoría y Política, México 1982. pp. 67-68.
- 77) Véase: Comercio Exterior, Vol. 35, núm. 11, noviembre de 1985, pág. 115.
- 78) Excélsior 11 de marzo de 1987.
- 79) Excélsior 21 de octubre de 1983.

- 80) Excélsior 12 de marzo de 1987
- 81) Excélsior 10. de abril de 1986.
- 82) Novedades 17 de septiembre de 1987.
- 83) Excélsior 2 de junio de 1985.
- 84) Excélsior 27 de marzo de 1986.
- 85) Novedades 17 de sept. de 1987.
- 86) Excélsior 17 de sept. de 1983.
- 87) Excélsior 17 de sept. de 1987.
- 88) Excélsior 28 de abril de 1987.
- 89) Excélsior 21 de Octubre de 1983.
- 90) Excélsior 12 de junio de 1986.
- 91) Idem.
- 92) Albrecht, Ulrich; et al Militarismo y Subdesarrollo (trad. - de Lucía Luna), Universidad Autónoma de México, 1a. ed. 1985, pág. 133.
- 93) Ob. cit. pág. 143.
- 94) Ob. cit. pág. 141.
- 94a) Mandel, Ernest; Jaber, S. Sobre el nuevo capital financiero árabe e iraní, Ediciones "El caballito", México, D.F., 1978, pág. 10

- 94b) Behrang. Irán, un eslabón débil del equilibrio mundial, siglo XXI, edts., México 1980 (2a. ed.) pp 17-18.
- 94c) Ob. cit. pág. 92.
- 94d) Ob. cit. pág. 86.
- 94e) Ob. cit. pág. 100.
- 95) Excélsior 11 de marzo de 1987.
- 96) Obrero Revolucionario, voz del Partido Comunista Revolucionario, EEUU No. 250 (Vol. 5, No. 48), 6 de abril de 1984.
- 97) Excélsior 8 de sept. de 1987.
- 98) Idem.
- 98a) Patterson, Walter C. La energía nuclear, Muy Interesante, biblioteca de divulgación científica, Ediciones Orbis, S.A. -- 1986 (edición inglesa 1976), pág. 248.
- 98b) Ob. cit. pág. 259.
- 99) Albrecht, Ulrich; et al Militarismo y Subdesarrollo (trad. de Lucía Luna), Universidad Autónoma de México, 1a. ed. 1985, pág. 78.
- 100) Idem.
- 100a) 1) Excélsior 28 de dic. de 1987.  
2) Excélsior 15 de enero de 1988.  
3) Patterson, Walter C. La energía nuclear, Muy Interesan-

te, biblioteca de divulgación científica, Ediciones Orbis, S.A., 1986 (edición inglesa 1976), pág. 248.

- 101) Carranza, Mario "El desarme y el desarrollo mundiales desde la perspectiva latinoamericana", en Comercio Exterior, - vol. 36, núm. 12, México, diciembre de 1986, pág. 1051.
- 102) El Sol de Mediodía 29 de Noviembre de 1986.
- 103) Folha de S. Paulo, Segundo-feira, 28 de setembro de 1987.
- 104) Manchete. Rio de Janeiro, 19 de setembro de 1987, Revista semanal, No. 1,848, ano 35.
- 105) Información Científica Y Tecnológica, CONACYT, vol. II, núm. 20/30 abril de 1980, pág. 10.
- 106) Patterson, Walter C. La Energía Nuclear, Muy Interesante, biblioteca de divulgación científica, Ediciones Orbis, S.A. (edición inglesa 1976).
- 107) Ob. cit. pp. 13-14.
- 108) a) Excelsior 16 de enero de 1988  
b) Excelsior 17 de enero de 1988
- 108a) Behrang. Irán, un eslabón débil del equilibrio mundial, siglo XXI edts. México 1980 (2a. ed.), pp. 78-85)
- 109) Excelsior 16 de enero de 1988.
- 109a) Excelsior 1 de febrero de 1985

- 109b) Excélsior 13 de febrero de 1988.
- 109c) Patterson, Walter C. La energía nuclear, Muy interesante, - biblioteca de divulgación científica, Ediciones Orbis, S.A. 1986 (edición inglesa 1976), pág. 278. El mismo Patterson señala que muy probablemente el ensayo conjunto Israel-Sudáfrica de un arma atómica se realizó el 22 de septiembre de 1979, Ob. cit. pág. 259.
- 110) Excélsior 10 de marzo de 1988.

## BIBLIOGRAFIA

- 1) Lange, Oscar Economía Política (tomo I), FCE, México 1966.
- 2) Aguilar M. Alonso y Col. En torno Al Capitalismo Latinoamericano, seminario de teoría del desarrollo, No. 1, Universidad Nacional Autónoma de México, México 1984 (primera edición -- 1984).
- 3) Engels, federico "Introducción A La Situación De La Clase - - Obrera En Inglaterra) en Escritos de Juventud de Federico Engels, No. 2, FCE, México.
- 4) Lenin V.I. "El Imperialismo Y La Escición Del Socialismo" en Obras Escogidas en 12 Tomos, tomo VI, Ed. Progreso, Moscú.
- 5) Bujarin, Nicolai La Economía Mundial Y El Imperialismo, cuadernos de Pasado Y Presente, No. 21, 6a. ed. 1979.
- 6) Jahni, Eduardo "Las Exportaciones Agroalimentarias Argentinas En Los Mercados Internacionales" en Comercio Exterior, Vol. - 34, núm. 11, México Nov. 1984.
- 7) FAO, "El Comercio Mundial De Cereales" en Comercio Exterior, Vol. 34, núm. 11, México, Nov. 1984.
- 10) Bekerman, Martha "Tendencias Recientes Del Comercio Mundial Y

Las Relaciones Entre Los Países Centrales Y Los Periféricos" en Comercio Exterior, Vol. 35, Núm. 11, México, Nov. 1985.

- 11) Lenin, V.I. "El Imperialismo Fase Superior Del Capitalismo" en Obras Escogidas En Tres Tomos, Tomo I, Ed. Progreso Moscú 1971.
- 12) Del Llano, Eduardo El Imperialismo: Capitalismo Monopolista. Editorial Orbe La Habana 1976.
- 13) Bitar, Sergio "La Política De Inversión Extranjera De Estados Unidos" en Comercio Exterior, Vol. 36, núm. 10, México, Octubre de 1986.
- 14) Castañeda, Jorge G. Los Últimos Capitalismos. El Capital Financiero: México Y Los "Nuevos Países Industrializados". Ediciones Era (Colección Problemas de México), 1a. ed. 1982, pág. 38.
- 15) Wionczek, S. Miguel "Tiene Futuro La Industria Militar De Los Países Menos Desarrollados?" en Comercio Exterior, Vol. 36, - núm. 12, México, dic. 1986.
- 16) South issn, No. 61, New Zeland, November 1985.
- 17) SIPRI "Gasto y Producción Militares En El Mundo", en Comercio Exterior, Vol. 35, núm. 3, marzo de 1985.



- 18) Wulf, Herbert "Efectos Económicos De La Producción Armamentis ta En Los Países En Desarrollo" en Comercio Exterior, Vol. 35, núm. 3, México, Marzo 1 1985.
- 19) Albrecht, Ulrich y Col. Militarismo y Subdesarrollo (trad. de Lucía Luna), Universidad Autónoma de México, 1a. ed. 1985.
- 20) Obrero Revolucionario, voz del Partido Comunista Revolucionario, EEUU, No. 250 (vol. 5, No. 48), 6 de abril de 1984.
- 21) Carranza, Mario "El Desarme y El Desarrollo Mundiales Desde - La Perspectiva Latinoamericana", en Comercio Exterior, Vol. - 36, núm. 12, México, diciembre de 1986.
- 22) Información Científica Y Tecnológica, CONACYT, Vol. II., núm. 20/30, abril de 1980.
- 23) Dabat, Alejandro; Lorenzano Luis, Conflicto Malvinense Y Crisis Nacional, Libros de Teoría y Política, México 1982.
- 24) Patterson, Walter C. La Energía Nuclear, Muy Interesante, Biblioteca de divulgación Científica, Ediciones Orbis, S.A. (edición inglesa 1976).
- 25) "El Reto Nuclear Y La Respuesta Hindú" (entrevista a Homi Bhabha, presidente de la Comisión de Energía Atómica-CEA-), - en Ciencia y Desarrollo, enero-febrero, 1981/núm. 36/año VI.

- 26) Excélsior (México) -varios números-
- 27) Folha de S. Paulo, Segundo-feira, 28 de setembro de 1987.
- 28) Manchete. Rio de Janeiro, 19 de setembro de 1987, Revista semanal, No. 1, 848, año 35.
- 29) Uno más Uno, 13 de nov. de 1985, pág. 3
- 30) Punto año IV, Núm. 169, del 27 de enero al 2 de febrero de 1986, pág. 9.
- 31) Pallaoix, Cristian, Proceso de Producción Y Crisis Del Capitalismo, España, Ed. Blume 1980.
- 32) Emmanuelle, Arghiri "El Intercambio Desigual" en Imperialismo y Comercio Internacional, México, D.F., ed. Siglo XXI, -- 1976 (cuadernos de Pasado y Presente).
- 33) Hobson, J.S. Estudio Del Imperialismo, Alianza Editorial, AU 287 (versión española de Jesús Fomperosa).
- 34) Behrang. Irán, un eslabón débil del equilibrio mundial, siglo XXI, edts. México 1980 (2a. ed.)
- 35) Excélsior, México (varios números).