



15  
29

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

---

Escuela Nacional de Estudios Profesionales  
"ARAGON"

"CRISIS ECONOMICA EN MEXICO  
PERIODO 70-82".

T E S I S

Que para obtener el Título de:

Licenciado en Economía

Presenta:

Ma. Eulalia Martínez Solís

---

MEXICO, D. F.

1988

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## GUIÓN PRELIMINAR DE TRABAJO

	Pag.
INTRODUCCION .....	1
MARCO TEORICO GENERAL (Marxista-Leninista) - Leyes y Categorías .....	3
CAPITULO I. EXPLICACION MARXISTA DE LAS CRISIS .....	13
CAPITULO II. CRISIS MUNDIAL DEL SISTEMA CAPITALISTA.	33
a) Esencia de la Crisis General del Capitalismo	
b) Profundización de las Contradicciones del Capitalismo en su última fase .....	33
CAPITULO III. CONCENTRACION, ACUMULACION Y CENTRALIZACION DE CAPITAL .....	46
a) La transición de los modelos de desarrollo; del estabilizador de economía mixta o de desarrollo compartido y el de alianza para la producción .....	46
b) La Acumulación de Capital en el periodo -- (70-82) .....	58
c) La Concentración y la Centralización de los capitales en México .....	63
d) Los monopolios transnacionales y el incremento de sus inversiones .....	64
e) El nivel de desarrollo de las fuerzas productivas .....	83
f) El financiamiento de capital .....	84
CAPITULO IV. DEVALUACION E INFLACION .....	88
a) Causas y efectos de la devaluación en la economía del país .....	88
b) Consecuencias de la Hiperinflación en la economía del país .....	91
c) Estatización de la Banca y Control de Cambios	91
CAPITULO V. MECANISMOS DEL ESTADO MEXICANO PARA RESOLVER LA CRISIS .....	94
a) Intervención del Estado en la Economía .....	94
b) Política Económica .....	96
lb) Financiera y Monetaria .....	101
2b) Fiscal .....	109
CONCLUSIONES .....	112
BIBLIOGRAFIA .....	114

## I N T R O D U C C I O N

El ciclo es el único modo en que la producción capitalista se desarrolla.

El momento más violento es la crisis. A esta cuestión han dedicado su atención infinidad de científicos tanto de la burguesía como del proletariado. Aunque estos últimos con Marx y Lenin al frente desentrañaron con gran claridad la naturaleza más profunda de las crisis y sus consecuencias en la clase obrera, el material que va suministrando la historia moderna, en cada país es inagotable.

Por ello nos ha parecido de gran importancia analizar el capitalismo en México, centrando nuestro estudio en el periodo más reciente, periodo que abarca de 1970 a 1982 y en que han tenido lugar dos graves crisis, que ponen de relieve por enésima vez las contradicciones inherentes a la producción burguesa.

En el presente trabajo nos proponemos demostrar, con el material que proporciona la historia reciente del capitalismo en México: 1) La vigencia de la teoría marxista acerca de las crisis; y - 2) Que la política económica del Estado tiende siempre a servir de paliativo para que las crisis no vulneren mortalmente al sistema, haciendo recaer todo el peso de ella, sobre el proletariado.

En el capítulo primero de nuestra investigación nos hemos propuesto exponer en forma general la teoría marxista de las crisis, englobando en éstas últimas las del siglo XIX y las contemporáneas. Tal va a ser el marco en que se encuadrará nuestro estudio.

En el segundo capítulo abordaremos el problema de la crisis general del capitalismo a nivel mundial y su entrelazamiento con el capitalismo en México. Esto último será analizado en detalle en el capítulo III. En el cuarto capítulo, trataremos los problemas de la devaluación y la inflación. Pensamos que en nuestro análisis no podíamos dejar de considerar estos problemas, pues han estado a la orden del día, precisamente en el período que abarca --- nuestra investigación, y además porque creemos que es una conse--- cuencia real debido al agudizamiento de la crisis en general. En el penúltimo capítulo investigaremos los mecanismos que el Estado Mexicano ha implementado para resolver la crisis, poniendo espe--- cial interés en las políticas económica, monetaria y fiscal, así como la nacionalización de la banca y el control de cambios realizado por José López Portillo, no olvidando en ningún momento por supuesto, la influencia del FMI en algunas medidas adoptadas.

Finalmente en el capítulo VI, expondremos las conclusiones que se derivan de nuestro estudio esperando siempre hacer aportaciones originales.

## MARCO TEORICO

La causa principal de las crisis según F. Engels es la siguiente: "La apropiación privada de los productos tanto a nivel social como individual"<sup>1/</sup> y esto es lo que provoca las crisis económicas con todas sus consecuencias, ésto además es una gran contradicción capitalista.

Marx y Engels en el Manifiesto del Partido Comunista, mencionan que las crisis, son como una epidemia social de superproducción en que las fuerzas productivas se revelan contra las relaciones de producción.

La esencia de las crisis estriba en que el monto de las mercancías resulta mayor a la demanda efectiva y se provoca cuando se da la diferencia entre la producción de aquellas y ésta alcanza su límite mayor.

Por lo que al llegar a este punto se muestra con claridad el problema que hay entre la producción y el consumo. Lo único que nos refleja todo esto es un gran desequilibrio en la economía a nivel general.

Por la conjugación de todas las contradicciones condicionadas por la contradicción fundamental, en el sistema capitalista, las crisis económicas son insalvables.

Esta situación de crisis económicas se hacen presentes con el surgimiento de la producción simple de mercancías, cuando se da

<sup>1/</sup> Marx, Carlos; *El Capital*, tomada del tomo I; Ed. Siglo XXI, - México, D. F., pag. 220.

el intercambio directo de mercancías con mercancías pero con la -  
intervención del dinero.

Dentro del sistema capitalista no es fácil suprimir la fuente misma de sus contradicciones, es decir la anarquía de la producción sin hacer requiebros al mismo, por lo tanto tampoco puede resolverse en forma determinante el conflicto económico. Por lo que las colisiones además de inevitables se vuelven periódicas.

Las crisis se empiezan a manifestar con una periodicidad de diez años, sin embargo esta periodicidad se ha venido reduciendo en tanto que la agudización se ha ido incrementando cada vez más con mayor intensidad.

Estas se presentan con una periodicidad e intensidad dependiendo de las condiciones específicas de cada momento. La explicación de la periodicidad de las crisis la encontramos en el carácter cíclico de la producción, en el único modo que puede desarrollarse esa producción. El intervalo de tiempo ubicado entre el inicio de una crisis y el de otra es lo que se conoce como ciclo. Crisis, depresión, recuperación y auge son las cuatro fases que contiene el ciclo o proceso de producción del capital. La fase más importante es la crisis.

La crisis se controla en forma temporal al crear las condiciones para su nuevo estallido. Las grandes empresas que no desaparecen al renovar su capital fijo, esto es lo que sienta la base material para la crisis siguiente. Pero mientras no se supriman las contradicciones fundamentales y la anarquía, las crisis seguirán siendo inevitables a pesar de todos los medios de regulación, reordenamiento y planificación que haga el estado burgués.

Si nuestro estudio estará basado en las leyes y categorías - de la Economía Política que tienen una relación directa con el tema de la crisis tales relaciones las exponemos a continuación.

Relación crisis y Ley General de Acumulación Capitalista. - Se ha podido comprobar tanto a nivel del capitalismo mundial como a nivel particular el de una nación (Mex) como sigue operando con toda su vigencia la ley formulada por Marx, según la cual a un incremento de la riqueza en un polo corresponde una acumulación de miseria en el otro, proceso al que el científico llamó ley general de la acumulación capitalista.

Además debemos señalar que Marx retoma a la composición orgánica como una parte de la acumulación de ahí su relación con la crisis.

La composición del capital, C. Marx nos la explica en dos -- sentidos: atendiendo al valor y atendiendo a la materia.

Atendiendo al valor, está en función de la proporción en que se divide dicha composición en capital constante y en capital variable y atendiendo a la materia, los capitales se separan en medios de producción y fuerza de trabajo.

La composición de capital explicado según el valor, Marx la llama también composición de valor y dado que se haya determinada por la composición técnica, Marx la denomina composición orgánica de capital.

En los periodos de crisis la composición del capital se comporta de un modo que la tendencia muy acentuada de un crecimiento del capital constante realizado a cuenta del capital variable, lo que trae como consecuencia una superpoblación obrera relativa o --



ejército industrial de reserva crece en proporción directa al incremento de la riqueza; la contradicción estalla cuando el problema de los desocupados se convierte en un problema de mercado.

*La Cuota de Ganancia y Tasa de Ganancia y su relación con el ciclo y la crisis.*

Observamos cómo plantea Marx el problema: el límite real de la producción capitalista es el capital, es decir su conservación y su propia valorización que descansa en la expropiación y la depauperación de grandes masas de trabajadores. Esta situación choca constantemente con los métodos que el capitalista emplea para aumentar en forma ilimitada la producción con la única finalidad de conseguir su fin: la valorización del capital existente. Pero veamos un poco más de cerca esta contradicción. Esta,

"expresada en términos muy generales, consiste en que de una parte, el régimen capitalista de producción tiende al desarrollo absoluto de las fuerzas productivas, prescindiendo del valor y de la plusvalía implícita en él, y además de las condiciones sociales dentro de las que se desenvuelve la producción capitalista, mientras que por otra parte, tiene por objetivo la conservación del valor capital existente y su valoración hasta el máximo" 2/

Ahora cómo se manifiesta: 1) al aumentar la parte del producto total de la sociedad que actúa como capital, hace aumentar la población obrera, pero a la vez se van creando los mecanismos para una superpoblación relativa; 2) al aumentar la masa de capitales en acción va disminuyendo la cuota de ganancia y a la vez se va generando una depreciación de capital existente, lo cual impulsa aceleradamente la acumulación de capital y 3) al desarrollar -

2/ Marx, Carlos, *El Capital*, T. III. Ed. Siglo XXI, México, D.F. pag. 247.

la capacidad productiva se incrementa la composición del capital, que no es otra que el desarrollo más acelerado del capital constante con respecto al variable. Marx afirma que ... "estas influencias se hacen valer más bien simultáneamente dentro del espacio o más bien sucesivamente en el tiempo: el conflicto entre estos factores en pugna se abren paso periódicamente en forma de crisis".<sup>3/</sup>

Otra manera sería que al desarrollarse la capacidad productiva a la par con la tendencia decreciente de la cuota de ganancia, se va originando una ley que, "al llegar a un cierto punto se opone del modo más hostil a su propio desarrollo y que por tanto tiene que ser constantemente superada por medio de la crisis".<sup>4/</sup>

El punto fundamental de este límite o del obstáculo al desarrollo de la ley es la superproducción de capital. Esta

"no significa más que la superproducción de medios de producción-medios de trabajo y de subsistencia-susceptibles de funcionar como capital, es decir, de ser empleados para explotar el trabajo hasta un cierto grado de explotación, ya que al descender este grado de explotación por debajo de cierto límite se producen perturbaciones y paralizaciones del proceso de producción capitalista, crisis y destrucción de capital".<sup>5/</sup>

Entonces tendremos una superproducción de capital cuando el capital adicional sólo origina la misma masa de plusvalía o menos que antes "es decir, el capital acrecentado C" + incremento C no produciría más ganancia, sino incluso tal vez menos, que el capital C antes de acrecentarse con incremento C".<sup>6/</sup>

<sup>3/</sup> *Ibid*, T. III, Ed. Siglo XXI, México, D. F. pag. 247.

<sup>4/</sup> *Ibid*, T. III, pag. 255.

<sup>5/</sup> *Ibid*, T. III, pag. 247.

<sup>6/</sup> *Ibid*, T. III, pag. 253.

Es importante señalar que al presentarse una baja repentina en la masa de plusvalía, bajará en forma súbita la cuota de ganancia. Cabe aclarar que la tendencia decreciente de la cuota de ganancia es un fenómeno concerniente al sistema capitalista. Por lo que al desarrollarse el capitalismo la tasa de ganancia tiende al disminuir con un incremento en la masa de ganancia. A menos - que ésta baje estaremos ante un momento de superproducción de capital. De ahí que Marx afirma que:

"La tendencia progresiva de la cuota general de ganancia a bajar sólo es pues expresión característica del régimen capitalista de producción del desarrollo ascendente de la fuerza productiva social del trabajo".<sup>7/</sup> Es importante no pasar por alto el problema de la reproducción tanto simple como ampliada de capital; - entendiendo por la primera que es un proceso mediante el cual sólo se producen mercancías y en el cambio directo se interpone el dinero. En cambio la reproducción ampliada; es el proceso mediante el cual el dinero se convierte en capital por lo que trataremos de abordar lo siguiente:

Respecto a este punto más bien se remarca a la reproducción ampliada que a la reproducción simple, sencillamente porque la finalidad fundamental de la sociedad capitalista es la ampliación - del capital o el incremento de éste, pues es su condición de existencia del propio sistema.

"Entonces el sustrato material de la acumulación o la reproducción en escala ampliada consiste en la producción directa de medios de producción en la creación de un capital adicional virtual de I (Sección I Producción de Medios de producción) a base del trabajo sobrante desplegado

<sup>7/</sup> *Ibid*, T. III, pag. 249.

do por la clase obrera de este mismo sector, que al llegar a manos de los capitalistas funciona como capital -- constante adicional".8/

La reproducción simple de  $I (V+P) = IIc$ , pero esto no solo es incompatible con la producción capitalista sino que además no se excluye la posibilidad de que en el ciclo industrial de 10 y 11 años, haya con frecuencia años que arrojen menos producción -- global que los anteriores, es decir; en los cuales ni siquiera -- pueda lograrse una reproducción simple en comparación con los --- años precedentes, sino que además dado el aumento natural de la -- población, la reproducción simple sólo podría operar en la medida en que un número proporcionalmente mayor de servidores improductivos contribuyese a consumir la plusvalía global.

Por lo que en estas condiciones sería imposible la acumula-- ción capitalista y por lo tanto una verdadera producción capita-- lista. Por lo que podemos sacar el planteamiento siguiente:

"La producción de medios de producción crece con mayor -- rapidez que los medios de consumo; y es esta producción la que por sus características corresponde exactamente a una sociedad capitalista. O sea es una auténtica producción para la producción sin la adecuada ampliación del -- consumo corresponde a la misión histórica del capitalismo y a su estructura social esférica: la primera estriba en el desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad; la segunda excluye la utilización de estas conquistas técnicas por la masa de población."9/

Sin embargo el estudio de los esquemas de reproducción con-- lleva a una serie de problemas y alteraciones constantes entre -- los elementos que componen la economía; medios de producción y me

8/ *Ibíd*, T. III, pag. 215.

9/ Lenin, V. I., *Sobre el problema de los Mercados, algo más sobre el problema de la teoría de la realización*, Ed. Siglo XXI, México, D. F., pags. 42-45.

dios de consumo, sobre lo que Lenin aborda esto así...

"La teoría abstracta de la realización presupone y debe hacerlo, una distribución proporcional del producto entre las diversas ramas de la producción capitalista, pero al hacer esta suposición de la teoría de la realización no afirma de ninguna manera que en una sociedad capitalista los productos siempre se repartan o puedan darse en forma proporcional por lo que agrega en nota de pie de página no sólo los productos que reponen plusvalía sino los que reponen el capital variable... y el capital constante todos por igual, se realizan siempre en medio de problemas y de potentes fluctuaciones que se van tornando más y más agudas a medida que se desarrolla el capitalismo.<sup>10/</sup>

Sin embargo la parte más importante y la que se manifiesta en forma aguda en cuanto a la destrucción de capital es la que se refiere a un: "derecho a participar en la futura plusvalía". En relación a esto Marx dice "que es un simple título de crédito sobre la producción bajo sus diferentes formas inmediatamente depreciada con la disminución de los ingresos a base de los cuales se calcula".<sup>11/</sup>

Cabe señalar algo muy importante respecto al ciclo económico, ya que debido al gran desarrollo de las fuerzas productivas el ciclo económico es cada vez más corto debido a la revolución científico-técnica que trae como consecuencia un mayor desplazamiento de mano de obra.

Pondremos a continuación un ejemplo vía los esquemas de reproducción de como se interrumpe el ciclo económico en un proceso productivo ello se debe a la capacidad de los capitalistas de poder invertir en la II Sección.

<sup>10/</sup> *Ibid*, Siglo XXI, México, D. F., pag. 224.

<sup>11/</sup> Marx, Carlos, *El Capital*; Tomo III, Ed. Siglo XXI, México, D. F., pags. 251-252.

Los esquemas de reproducción del capital constituyen un análisis del producto social global. Para el estudio de éste Marx hace dos importantes subdivisiones. La primera de ellas se refiere al valor y la segunda a la naturaleza y destino del producto. Desde el punto de vista del valor el producto social se divide, como cualquier mercancía en capital constante, capital variable y plusvalía, la suma de estos elementos proporciona el valor del producto. De un modo esquemático se representa de la siguiente forma:

$$C + V + P = G$$

Tomando en consideración la naturaleza y destino del producto Marx subdividió a éste en producción de medios de producción - y producción de bienes de consumo, dando a la primer subdivisión la denominación de sección I de la producción y a la segunda sección II de dicha producción. Es bien claro que el monto de producción de cada sección le corresponden todos los elementos del valor. Considerando esto último tenemos la estructura completa del producto total:

$$\begin{aligned} \text{I. } C + V + P &= p S G \\ \text{II. } C + V + P &= \end{aligned}$$

Para que la producción pueda efectuarse ininterrumpidamente es innecesaria la realización de la producción. Esta se lleva a cabo mediante el intercambio en el interior de cada sección y entre ambas secciones. Los capitalistas de la sección I se compran unos a otros, medios de producción y los de la sección II adquieren sus medios de producción de la sección I. En el interior de la sección II; los obreros compran a los capitalistas los artículos de uso y consumo necesarios para su existencia en tanto que

los capitalistas de esa misma sección se intercambian unos a otros bienes de consumo y de lujo. Por otra parte, los capitalistas y los obreros de la sección I se proveen de bienes en la sección II.

Como para consumir es preciso primero comprar resulta que -- los trabajadores no siempre están en condiciones de hacerlo, cuando esto suceda en gran escala, se vulnera la producción de bienes de consumo. La consecuencia directa es que los capitalistas productores de esos bienes también interrumpen la compra de bienes de capital. El resultado de todo ello es el desplazamiento letal de la economía, que se manifiesta en una sobreproducción de mercancías.

Es necesario señalar que si tomamos en cuenta en nuestro análisis tanto la ley general de acumulación capitalista, como la reproducción simple y ampliada y el problema de los dos sectores -- (Sector I -medios de producción y Sector II, bienes de consumo); -- es porque tratándose del punto de la acumulación no podíamos dejar todo esto de lado, ya que se realiza un intercambio entre ambos sectores permitiendo así la reproducción del sistema capitalista como tal. Y consideramos que estos son algunos de los puntos que nos permiten tratar de entender el problema de la crisis, sin olvidarnos del ciclo económico por supuesto, son los únicos puntos nodales para entender el propio desarrollo del sistema capitalista todo esto se abordará en los capítulos posteriores.

## CAPITULO I. EXPLICACION MARXISTA DE LAS CRISIS

### *Teoría Marxista de las crisis económicas*

El proceso de producción capitalista, ha suscitado casi desde su inicio grandes discusiones teóricas, cuya tendencia general ha sido la polémica acerca de la posibilidad ilimitada o imposibilidad del desarrollo eterno del capitalismo. La defensa interesada sobre su ilimitada posibilidad ha correspondido, como es natural, a los científicos burgueses de todos los matices. En lo que se refiere a la imposibilidad de la acumulación con carácter ilimitado es posible distinguir claramente las teorías pequeño burguesas de las revolucionarias. Dentro de las primeras son ilustrativas las sostenidas por Sismondi a principios del siglo XIX y la de -- los populistas rusos casi a finales del mismo siglo.

Sismondi critica el capitalismo porque las fuerzas productivas que en este modo de producción se desarrollan multiplicando -- las fuerzas del hombre se convierten en azote de la clase trabajadora, pide por lo tanto que se frene su avance y se de marcha --- atrás, hacia las formas artesanales y parcelarias de la producción.

Los populistas por su parte, aduciendo por un lado, que la -- ruina de los pequeños propietarios derivada de la centralización de los capitales reduce el mercado interno, y por otro, que paí-- ses más antiguos ya se habían adueñado de todos los mercados ex-- ternos, sacaban la conclusión de que en Rusia era imposible el desarrollo del capitalismo. Se deduce de esto que si tales ideas -- fueran exactas podrían aplicarse a todo país cuyo desarrollo capitalista comienza con posterioridad en relación con los países ca--



pitalistas más antiguos.

"En un caso, el capitalismo no se presentaría con profundidad haciéndose imposible su desarrollo, en otro, - representaría una especie de muro para el capitalismo - en general, lo cual significaría el estrechamiento del sistema capitalista a determinados límites".<sup>12/</sup>

El análisis marxista-leninista prueba que ambos planteamientos son incorrectos y reaccionarios. En el caso de Sismondi es simplemente una utopía querer detener el desarrollo del capitalismo, pues este como diría Engels, se desarrolla a pesar de los hombres, con los hombres y a través de ellos, es decir, tiene una existencia objetiva y además, prepara las condiciones para el establecimiento de la nueva sociedad.

Por lo que a los populistas toca, Lenin explica que sus teorías son erróneas porque el capitalismo lejos de aniquilar su mercado interno con la centralización, lo que hace primero en realidad, es crearlo. "Lenin utiliza así como herramienta teórica, los planteamientos que en la exposición de la acumulación originaria del capital hace Marx."<sup>13/</sup>

El planteamiento central es el siguiente: Los productos directos antes de ser disasociados, con predominio de los métodos violentos, de sus medios de producción, producen casi la totalidad de los bienes necesarios para satisfacer sus necesidades. Después de llevada a cabo la separación es imposible que elaboren sus propios productos. Cuando sus medios de producción están ya

<sup>12/</sup> Luxemburgo, Rosa, *El Desarrollo del Capitalismo en Rusia*, Ed. Progreso, Moscú, pag. 123.

<sup>13/</sup> Marx, Carlos, *El Capital*, T. I, Ed. Siglo XXI, México, D. F., pags. 224-225.

concentrados en poder de los capitalistas y ellos en propiedad -- únicamente tienen su fuerza de trabajo, tienen que consumir las -- mercancías de la producción capitalista convirtiéndose en un im-- portante mercado interno.

Al referirse al punto del mercado externo la ciencia revolu-- cionaria señala que el capital no busca tanto apoderarse de él -- por no tener donde realizar su plusvalía sino para obtener más -- ventaja y para ampliar las posibilidades de aumento de la pro-- ducción utilizándolo como fuente inagotable de fuerzas producti-- vas, es decir de objetos de trabajo, de medios de trabajo y de -- fuerza de trabajo.

Al observar en la actualidad las características de los paí-- ses subdesarrollados y sobre todo en lo que al comercio exterior se refiere, tal pareciera que las ideas de los populistas se cons-- tatan en la práctica. Pero aún cuando existe una dificultad real para colocar mercancías en el extranjero tal apariencia se desva-- nece, en primer lugar porque lo que impide la realización de las mercancías fuera del país donde se elaboran son las leyes de la -- competencia. En la situación de los países de insuficiente desa-- rrollo los altos costos con que se produce, la tecnología atrasa-- da y la falta de una experiencia desarrollada en la producción ha -- cen virtualmente imposible la competencia con mercancías locales y extranjeras en un determinado país, esto, si tomamos en cuenta además, que los costos de transporte encarecen todavía más las -- mercancías. Podría objetarse aún, que la exportación podría ha-- cerse a otro país donde prevalecieran iguales circunstancias, pe-- ro ahí también operaría inmediatamente la competencia puesto que

se encontrarían mercancías procedentes de países con alto desarrollo tecnológico.

"Las leyes de la competencia operan de tal modo que aún y cuando los mercados externos ya estén ocupados se establece una lucha para desplazar un ocupante a otro. La historia nos ha mostrado que la lucha sólo se libera -- mediante los precios de las mercancías sino que adquieren la forma de guerra de rapiña por el reparto territorial entre las principales potencias capitalistas".<sup>14/</sup>

El problema de los mercados que ya han sido ocupados por países capitalistas más antiguos no puede verse linealmente como lo hacían los populistas, debe tenerse siempre en cuenta la competencia, pues ésta hace posible el desplazamiento de los mercados de manos de unos capitalistas a manos de otros. En segundo lugar, el hecho de que un país al entrar en el camino del capitalismo no encuentra mercados libres en el exterior no quiere decir que no vaya a tener posibilidad de existir como país capitalista, ello sólo implica que las contradicciones serán más agudas, al ser objeto de explotación por parte del imperialismo. La explicación científica sobre el carácter de la producción capitalista se encuentra en el marxismo. En el estudio de las leyes y contradicciones intrínsecas a la producción capitalista ocupa un lugar destacando el fenómeno de las crisis económicas. Veamos como trata la economía política esta cuestión. Para la ciencia revolucionaria, el problema central de la producción capitalista es el problema de la realización de la plusvalía, derivando de toda una serie de contradicciones propias del capitalismo. La más fundamental de estas

<sup>14/</sup> Marx, Carlos, *El Capital*, T. III, Ed. Siglo XXI, México, D. F. pags. 129-138.

contradicciones es la que se da entre la producción social de los bienes materiales y la apropiación privada de dichos bienes. De como tiene lugar esa contradicción, F. Engels la explica del siguiente modo:

"En la producción de mercancías, tal como se había desarrollado en la edad media, no podía surgir el problema de a quien debían pertenecer los productos del trabajo. El productor individual los creaba, por lo común, con materias primas de su propiedad... con sus propios medios de trabajo... No necesitaba, por tanto, apropiárselos, pues ya eran suyos... Pero sobreviene la -- concentración de los medios de producción en grandes talleres y manufacturas, su transformación en medios de producción realmente sociales. No obstante, estos medios de producción y sus productos sociales eran considerados como si siguieran siendo lo que eran antes: medios de producción y productos individuales... En esta contradicción, que imprime al nuevo modo de producción su carácter capitalista, se encierra, en germen, todo el conflicto de los tiempos actuales." 15/

Al hablar de los conflictos actuales, Engels se está refiriendo claramente a las crisis económicas con todas sus secuelas. La contradicción a que Engels hace referencia, es, pues, la causa principal de las crisis.

De la contradicción fundamental se derivan, a su vez, varias contradicciones más. Vamos a referirnos primero, a la anarquía de la producción. En el régimen capitalista de producción, el conjunto de los productores pierden el mando sobre sus relaciones sociales, cada productor produce mercancías a ciegas, teniendo como único móvil la obtención de la ganancia máxima, a nadie le interesa saber la cantidad de productos que se requieren en el

15/ Engels, Federico. *Del Socialismo utópico al Socialismo científico*, Ed. Quinto Sol, España, págs. 57-58.

mercado ni se ocupan tampoco de conocer si encontrarán salida. -- Esto origina que la organización con que se produce en el interior de cada unidad productiva choque con la desorganización que impera a nivel social de la producción.

Como el móvil de la producción capitalista no es la satisfacción de las necesidades de la población, los capitales en persecución de la ganancia, se desplazan de los renglones menos rentables de la economía a los más rentables. Este desplazamiento es espontáneo e incontrolado. Los productos de las ramas en cuestión saturan el mercado; la saturación de los mercados frenan las ventas, la ausencia de éstas reduce las utilidades del capitalista y no en pocas ocasiones las aniquila. Si las utilidades del capitalista se anulan sobrevienen las quiebras y cientos de miles de obreros son lanzados a la calle.

La anarquía de la producción impone a los capitalistas la necesidad de mejorar ininterrumpidamente su tecnología, la cual imprime una gran fuerza a la expansión e intensificación de la producción industrial. Pero las leyes que operan en la extensión de los mercados son distintas y actúan con mayor energía. Esto ocasiona que el nivel de los mercados sea siempre inferior al de la producción.

Lo que más implicación tiene en la cuestión del mercado es el desarrollo mismo de la técnica, el cual se relaciona con la composición orgánica del capital. Conforme se desarrolla el capitalismo, la composición orgánica del capital, en todas las ramas de la industria, también se eleva. Esto significa que la parte del capital que se destina a la compra de medios de producción crece --

con gran rapidez, ocasionando que la parte que se invierte en la adquisición de fuerza de trabajo disminuya relativamente. Decimos relativamente, porque aunque se observa un crecimiento en el capital consumido éste se va rezagando respecto del capital constante; esto no quiere decir otra cosa sino que la demanda de fuerza de -- trabajo crece cada vez más lentamente. De este modo se forma una población obrera excedente, que se ve aumentada constantemente también, por otro factor; la ruina de los pequeños productores de mercancías que el mismo proceso de acumulación determina. Los obreros que exceden de las necesidades del capital, a los que Marx llamó integrantes del ejército industrial de reserva, como es lógico deducir, no constituyen parte del mercado interno para la realización de las mercancías capitalistas. Si para los obreros significa una gran calamidad carecer de empleo, para el capitalista significa una limitación de sus mercados.

Al no encontrar salida las mercancías se hace inevitable la colisión económica, que reviste siempre la forma de crisis de sobreproducción.

Al estallar la crisis el comercio se paraliza, los mercados se sobresaturan, el crédito se esfuma, las fábricas cesan de producirir, sobreviene la bancarrota y los trabajadores carecen de los -- bienes de consumo indispensables tan sólo por haberlos producido -- en exceso.

Marx y Engels en el manifiesto del partido comunista se refieren a las crisis como una epidemia social de superproducción en que las fuerzas productivas se revelan contra las relaciones de -- producción.

Toda la riqueza existe con exceso; medios de producción, - bienes de consumo y fuerza de trabajo, es decir, todos los elementos de la producción.

Se pone en evidencia que las fuerzas productivas creadas - no caben dentro de la sociedad, que no corresponden a las relaciones sociales imperantes. Pero la sobreproducción, que es fuente - de miseria y penuria para los trabajadores tiene un carácter relativo. Si toda la producción se destinara a satisfacer las necesidades de la sociedad (cosa imposible en el capitalismo) no habría productos sobrantes y en caso de haberlos no provocarían desquiciamiento en la economía. La esencia de las crisis se encuentra en que el monto de las mercancías resulta superior a la demanda efectiva, y, sobreviene cuando la diferencia entre la producción de -- aquellas y ésta, alcanza su límite máximo. Llegado a este punto no existe modo para la realización. Se pone de relieve la contradicción que hay entre la producción y el consumo.

La producción capitalista guarda una estrecha relación con el consumo personal y está determinado por él. Los consumidores fundamentales de la producción mercantil son los trabajadores. Si disminuye la capacidad de compra de los que se encuentran en el -- proceso productivo, o se aniquila, en el caso de los que se ven -- afectados por el paro forzoso, se obstruye la realización de los - bienes de uso y consumo. Esto trae como consecuencia que los capi- talistas que producen tales mercancías tampoco estén en condiciones de adquirir medios de producción. El resultado es, la alteración de toda la reproducción. En el capitalismo se acusa también, una aguda contradicción entre la producción y la circulación, im-

portante señalar, sobre todo en un período en que los precios tienden a la alza constantemente. Como lo mostró Marx, la circulación es el proceso que se ubica entre la producción y el consumo; sirve de nexo entre ambos. En él se realiza el valor que ha sido creado en la esfera productiva y se efectúa la distribución de la plusvalía, creando las condiciones para la reanudación de la producción. Pues bien, en una situación inflacionaria los capitalistas dedicados al comercio adquieren mercancías en la mayor cantidad que les es posible, inclusive recurriendo al crédito a sabiendas que pasado cierto tiempo obtendrán una ganancia comercial extraordinaria derivada de la diferencia en los precios. Se crea de ese modo, -- una demanda ficticia de mercancías. Por lo que a la producción se refiere, ésta continúa su marcha produciendo grandes volúmenes de mercancías no importando que las lanzadas a la circulación con anterioridad no hallan llegado a los consumidores. Es de esperarse -- que no pase mucho tiempo en que una avalancha de mercancías esté en la circulación sin tener su correspondiente demanda solvente. -- Por la conjugación de todas las contradicciones condicionadas por la contradicción fundamental, en el capitalismo, las crisis económicas se hacen inevitables.

La posibilidad potencial de que las crisis económicas se hicieran presentes surgió en la producción simple de mercancías, cuando en el cambio directo de mercancías con mercancías se interpuso el dinero.

Al intervenir el dinero como medio de circulación, el proceso de cambio experimentó una partición en dos actos que se oponen tanto en el tiempo como en el espacio. Estos actos son: la vent.



(M-D) y la compra (D-M). La venta de una mercancía no significa - ya, necesariamente, la compra inmediata de otra ni tampoco en el - mismo lugar. Pero la posibilidad potencial de crisis no se hace - realidad, todavía, en la producción mercantil simple, sino hasta - que el dinero se convierte en capital, es decir, hasta que se efectúa la reproducción en escala ampliada.

Como en el capitalismo no puede suprimirse la fuente misma de todas las contradicciones, o sea, la anarquía de la producción, sin hacer saltar al propio sistema, tampoco puede resolverse definitivamente, el conflicto económico. Las colisiones, por tanto, - además de inevitables se hacen periódicas. Las crisis comenzaron a manifestarse con una periodicidad de diez años, sin embargo, dicha periodicidad se ha venido reduciendo en tanto que la agudización se incrementa con cada vez mayor intensidad.

Por otro lado, las crisis se presentan con una periodicidad e intensidad determinada dependiendo de las condiciones especificas de cada momento. La explicación de la periodicidad de las crisis se halla en el carácter cíclico de la producción, en el único modo en que puede desarrollarse esa producción. El intervalo de - tiempo que se ubica entre el comienzo de una crisis y el de otra - se le conoce como ciclo. Crisis, depresión, recuperación y auge son las cuatro fases de que se constituye el ciclo o proceso de -- producción del capital. La fase más fundamental es la crisis. - La crisis se resuelve temporalmente al crear las condiciones para su nuevo estallido. Las grandes empresas que sobreviven a los embates de la crisis renuevan su capital fijo.

Esta renovación sienta la base material para la siguiente -

crisis. En tanto que no se supriman la contradicción y la anarquía, las crisis se seguirán presentando inevitablemente pese a todos los intentos de regulación, reordenación y "planificación" del estado burgués.

### *Teorías Contemporáneas*

Primeramente Alberto Spagnolo señala que más que nada depende de como el concepto de crisis y el de capital lo entendamos -- pues sólo en esa medida podremos precisar algunas cuestiones; es decir; que si lo entendemos como forma de organización social de la producción, lo que implica que si el punto de partida analítico está definido por sujetos productores y consumidores racionales en la consecución de sus intereses individuales, operando en un marco de armonía preestablecida, y en un contexto de equilibrio logrado a través de un sistema de precios que garantice el pleno empleo del capital y el trabajo, la crisis será, un fenómeno anormal necesariamente y exterior a la dinámica de la acumulación. Si por el contrario se concibe al capital como vínculo entre hombres atomizados e indiferentes que no controlan conscientemente su propio proceso de reproducción, que operan voluntades individuales que se potencian en un marco de poder y enfrentamiento como cursos tendenciales, como potencias medias, la crisis será una componente de la normalidad burguesa y en consecuencia parte constitutiva del proceso de acumulación.

El primer caso tal parece que la causa de crisis son los errores de política económica, y los campos exteriores como motores y poleas de transmisión de ésta (crisis mundial, crisis del sis.

tema monetario, crisis de economías dependientes, etc.).

El segundo de los puntos, definidos circunscribe con gran precisión el espacio en donde puede definirse la causa de la crisis: la acumulación entendida como proceso y como movimiento contradictorio de unidades contradictorias. Cabe señalarse que la definición de los puntos de partida afectan necesariamente la función propia de la situación de crisis. En el marco del equilibrio económico general, de la armonía y compatibilidad del interés de la sociedad, la crisis no tiene funcionalidad específica en la medida que expresa la ruptura del equilibrio como óptimo alcanzable en tanto momento del movimiento real. El otro punto de partida, el de la tendencia y contratendencia y el promedio del resultado, el del equilibrio, como permanente desequilibrio, determina con claridad función específicamente capitalista de la crisis: remedio frente a la sobreproducción de mercancías/sobreacumulación de capital, expresión de la ausencia de un control consciente del hombre sobre el proceso de distribución del trabajo social frente al monto de necesidades colectivas a satisfacer a base de la reproducción de la vida material. La crisis desde este punto de vista significa la paralización del proceso reproductivo no donde el monto de necesidades sociales lo determina sino en el punto en que dicha satisfacción entra en contradicción con una tasa de rentabilidad adecuada.

Por último el punto de partida explícita, también los modos posibles de resolución de la situación de crisis. Desde el punto de vista del concepto de equilibrio y armonía la solución es sencilla; identificación de la causa de crisis, ejercicio del poder y -

corrección del rumbo, retorno al orden natural, las soluciones no son sino soluciones de clase en tanto no satisfacen los intereses de la sociedad toda.

Es por ello que en general, la crisis agudiza los conflictos y los enfrentamientos y tensiona el ejercicio del poder en la medida en que la reestructuración y el reordenamiento del capital como salida burguesa preparan las condiciones del relanzamiento de la explotación capitalista mientras que, el cuestionamiento al capital como forma organizativa social en tanto alternativa obrera, coloca en el centro de la disputa el poder del estado. El punto de vista monetarista; obviamente nos trata de explicar la crisis actual, por la explosión salarial de los años setentas, el consecuente incremento de la demanda, por la presión de los costos derivados del aumento del precio del petróleo y de las materias primas en general, fenómenos todos asociados a su vez, con el aumento considerable de la emisión monetaria. Tal modo de ubicar causas de crisis se corresponden con las soluciones inspiradas en tales vertientes teóricas y toman cuerpo en los llamados planes de austeridad provistos de una simplicidad teórica alarmante proporcional a la claridad con que se expresa su punto de vista de clase: reducción de la masa monetaria en relación a su producción, contracción crediticia, disminución de los gastos presupuestarios, libertad de precios (incluidos salarios), aumento de la desocupación y fijación de límites a los ritmos de expansión de la demanda en general (claramente) la desocupación como elemento de disciplina frente a las tasas de crecimiento de los salarios. Priorizan el tratamiento de los salarios como variable de producción más que componente de -

demanda y en consecuencia, tienden a favorecer más la producción que la realización de la plusvalía. Y es claro que el problema - tal cual; lo entienden éstos teóricos no es ni por lejos, un problema técnico, ya que según afirma el mismo Friedman...

No existe en sí un problema técnico de como dar fin a la - inflación. Los verdaderos obstáculos son de origen político... - con lo que la salida burguesa de la crisis tendrá que ser necesariamente autoritaria y coercitiva. Este discurso libertario (para la burguesía y su Estado), produce resultados y favorece procesos bastante distintos de los objetivos formalmente anunciados. Por - el contrario el otro planteamiento, el del equilibrio en permanente desequilibrio; en un marco de poder y enfrentamiento, define el espacio de otra vertiente analítica caracterizada por la búsqueda de la causa de crisis en el proceso de acumulación y en el movi--- miento de la cuota de ganancia definida ésta como pulso y motor de la producción mercantil capitalista, apuntando en la lucha y el -- conflicto de clases, los medios posibles de solución de las contra-- dicciones planteadas por la interrupción del proceso de reproduc-- ción social. Es necesario enmarcar que además existen otras opi-- niones ante esto y son las siguientes:

La teoría de la multiplicidad de causas; a la teoría de la regulación, la de la erosión de ganancias, a la que insiste en la tendencia descendente de la cuota de ganancia y por último a la -- llamada tesis clásica de la sobreproducción.

Estas teorías intentan explicarnos la crisis contemporánea de la siguiente manera:

Esta primer teoría es sustentada por Teotonio Dos Santos; -

lo que él afirma es que las crisis se presentan por falta de capacidad de compra es decir, demanda solvente. En base a esta afirmación diferencia tres tipos de crisis: las de realización, las de desproporción (manifestadas como crisis de realización) y las vinculadas al movimiento de la cuota de ganancia. Expresamente afirma que... dejamos de plantear aquí las crisis dependientes de la tendencia decreciente de ganancia por su carácter secular y por lo controvertido de esa tendencia bajo las condiciones del capitalismo monopolístico... remitiendo al lector al capital monopolista de Baran y Sweezy. De acuerdo a lo anterior el único movimiento posible de la cuota de ganancia y los tipos de crisis a ella vinculados sería el ocasionado por el curso cíclico y tradicional de extensión de la acumulación, disminución del ejército de reserva, -- presión del ejército de ocupados hacia el alza salarial--disminución de la cuota de ganancia (razonamiento teórico similar a la moderna teoría del profit squeeze). Ante estos tipos de crisis el autor señala los mecanismos sociales de que dispone el capital para contrarrestarlas. Así manifiesta que las de realización encuentran solución parcial en la creación de demanda estatal y en la expansión de la demanda externa y la utilización para ambos efectos de la deuda pública y el déficit de la balanza de pagos es decir de la balanza comercial. Las de desproporción disminuyen sus efectos por la incidencia creciente de la concentración empresarial y la monopolización proceso que a la vez una disminución del dinamismo del sistema y la desproporción del valor como medida de las relaciones de intercambio. Finalmente las vinculadas al movimiento de la cuota de ganancia se compensan vía la disminución relativa de la fuerza de trabajo, objetivo logrado, según el autor sea por el

aumento de las inversiones de gran densidad del capital, sea por la utilización de sindicatos patronales que mantienen el combate obrero dentro de ciertos límites. El error de este autor está; -- primero en que la sobreproducción de mercancías individuales no es un fenómeno diferente a la sobreproducción de capitales o sobreacumulación de capital; y segundo, la sobreacumulación de capital no es un fenómeno extraño a la caída tendencial de la cuota de ganancia es, más bien, el modo de respuesta del capital frente a la posibilidad de contrarrestar los efectos de la caída de la cuota de ganancia por el incremento de la masa de ganancia. Es éste el sentido de la afirmación de Marx sobre el carácter bifacético de la ley tendencial de la caída de la cuota de ganancia.

En cuanto a la ruptura de producción/circulación nos remite a otra dificultad teórica básica: el acentuamiento de la circulación del valor y de los problemas de realización como piedra angular del análisis. Por lo que el abandono de este planteamiento no nos da una explicación correcta del problema planteado.

Además se dejan de lado elementos como el proceso de trabajo como medio del proceso de valorización por un lado; la productividad aislada del proceso de trabajo conlleva a una confusión grave en torno a la llamada revolución científico-técnica, sin vínculos con el abaratamiento de la fuerza de trabajo, los métodos de producción de plusvalía relativa, la incidencia sobre la cantidad de trabajo vivo por unidad de mercancía y el porcentaje de trabajo sobrante, con los tiempos de circulación y producción como partes componentes del tiempo de rotación, con la caída de la cuota de ganancia a través de la afectación de la composición orgánica. Se olvida.--

Dos Santos de la finalidad del sistema en cuanto a su misión histórica el desarrollo al máximo de las fuerzas productivas y la -- creación de las condiciones técnico materiales del socialismo, y los métodos con que lo consigue -el incremento de la productividad y la desvalorización del valor; es este aspecto lo que da contenido a la afirmación de Marx de que el capital es el límite del propio capital.

En cuarto lugar, se señala que la ampliación del gasto estatal, sin introducir aquí los límites impuestos por la economía mundial y por los sistemas punitivos por ella desplegados, visto como incentivo de demanda tiene límites severos: se incide solo sobre la circulación y no sobre las condiciones de producción del mismo, lo que implica que la sobreacumulación de capital se traslada en - el tiempo. Incentivar el consumo vía el gasto estatal implica diferir la función saneadora de la crisis que tarde o temprano exigirá anteponer la valorización y su grado al consumo y su incremento. Lo que el autor enfatiza es claro que desde la perspectiva teórica que él propone, el único contenido histórico-concreto relevante en la crisis capitalista actual es sin duda alguna que la demanda social y el papel del Estado vía el gasto. Y todo su planteamiento -- lo centra en la tesis de que la crisis de 1967 se explica en base a los límites estructurales a la posibilidad de expansión del gasto de estado (problemática de financiamiento, incidencia sobre balanza de pagos, disminución del efecto multiplicador del gasto militar, problemas políticos y sociales ocasionados por la guerra). No es extraño, por los señalamientos anteriores con respecto a la cuota de ganancia, la productividad, los tiempos de rotación, la



composición orgánica, las condiciones de ejecución del proceso de trabajo, los conflictos y combates de clase etc. no jueguen ningún rol explicativo ni presenten espacios históricos de análisis. Mandel, maneja que es una crisis clásica de sobreproducción; tesis -- que sustenta en cuanto a la caída de la producción de 1974/75; por lo que formula dos ideas básicas: Primero, toda teoría de la crisis debe integrar la unidad contradictoria de producción y circulación; Segunda, la necesidad de diferenciar causa, forma de manifestación, elemento detonante y función capitalista de la crisis.

Los problemas se presentan en la medida que trata de explicar la naturaleza profunda de la crisis, ya que no sólo separa producción y circulación como unidad explicativa básica sino que deja de lado todos los niveles analíticos propuestos. Y él considera cuatro causas fundamentales de la crisis y son: sobreacumulación de capitales, subconsumo de las masas, anarquía de la producción y caída tendencial de la cuota de ganancia; y aquí es donde se da la confusión, ya que no existe razón teórica para tratar de explicar que hay cuatro causas de la crisis ya que forman parte de un encañamiento categorial preciso en la explicación de la crisis capitalista. Como plantea el problema D. Ricardo, él lo hace basándose en la erosión de las ganancias; pero más bien lo que establece es una relación lineal entre salarios y ganancias y considera de hecho a aquellos como pérdidas del capital y viceversa. Este planteamiento conlleva a recordar el planteo de Piero Sraffa en tanto que éste, también considera una relación lineal en donde lo que una clase gana lo pierde la otra. En suma lo que Sraffa quiere resolver es el problema de los vínculos entre valor absoluto y relativo y entre éste y los cambios en la distribución y se olvida del pro-

blema central.

De manera que el salario erosiona las ganancias (posición - del profit squeeze. En suma lo que manejan es que los aumentos del salario, en tanto, afectan la tasa de explotación del trabajo y, - en consecuencia la masa de plusvalía producida, opera como un elemento que elimina movimientos contrarrestantes por la parte del - capital, tal descenso del sobretrabajo opera sobre un telón; los - límites y las tendencias propias del capital, en particular el límite impuesto por la proporción trabajo vivo/trabajo muerto; y en este trabajo necesario, trabajo excedente. Y por otro el proceso de acumulación desprende mecanismos que favorecen la reducción de la tasa de incremento salarial a límites aceptables por el capital, y además vinculando a la productividad como variable clave es el - incremento de ésta; proceso que combinado a las mejoras en condi-- ciones de vida del trabajador en cuanto a la canasta que consume - pero con menores cantidades relativas de valor. Yaffe, este autor es el máximo exponente de la corriente tradicionalista o fundamen-- talista, orientada hacia la recuperación de las posiciones del marxismo clásico para el análisis del capitalismo contemporáneo. Se coincide con su punto de partida, en cuanto a las conclusiones políticas y en torno a las propuestas para la militancia obrera frente a la crisis; pero hay problemas analíticos básicos que dan la - pauta para cuestionar sus tesis. En lo referente a la cuota de ganancia este autor tiene una concepción monofacética al respecto -- siendo que Marx la define como bifacética, por lo que no explica - nada.

En lo referente a las variables que maneja como despropor-

cionalidad, subconsumo y prácticas políticas reformistas, sólo sirven de marco formal de crisis pero no es real. Además insiste en la intervención que tiene el estado y la relación con la sociedad pero tampoco logra explicar nada. La teoría de la regulación, se ha dado una polémica fuerte en torno a los elementos que se manejan para entender este planteo; por lo que partiendo de la categoría regulación y de la crítica a las concepciones monistas de la crisis actual, se despliegan, en el marco de esta corriente múltiples posibilidades interpretativas definidas sobre aspectos del curso histórico-concreto. Podemos afirmar que no puede existir --regulación posible sin aproximaciones teóricas u históricas al movimiento de la cuota de ganancia, objetivo básico, fundamental de dicha práctica en la medida que vía la cuota de ganancia y su movimiento se reflejan, de manera clara y precisa, las relaciones capital/capital y capital/trabajo. En base al planteamiento siguiente trataremos de comprender la esencia de la crisis en forma general y como se presenta a nivel mundial de la siguiente manera:

## CAPITULO II. LA CRISIS MUNDIAL DEL SISTEMA CAPITALISTA

- a) *Esencia de la Crisis General del Capitalismo*
- b) *Profundización de las Contradicciones del Capitalismo en su última fase.*

La década de los ochenta irrumpe en medio de una de las más graves crisis económicas de la historia del capitalismo, cuyo origen se encuentra en las principales potencias imperialistas. Al igual que la crisis de mediados de los setenta su característica principal es la simultaneidad de la fase recesiva en todas las potencias capitalistas. A diferencia de la crisis de 1974 en que algunos países subdesarrollados productores de petróleo no se vieron tan afectados, la crisis actual, afecta severamente, sin distinción a todo el mundo capitalista. Estas crisis se hayan insertas como parte del curso cíclico que caracteriza a la economía capitalista, pero se presentan, además, con ciertos rasgos nuevos, particulares que las agravan y complican dificultando su salida.

Uno de dichos rasgos es precisamente la simultaneidad con que se despliegan esas crisis. Otro aspecto importante que han caracterizado a éstas son las elevadas tasas de inflación que han conducido a algunos países pobres a una situación hiperinflacionaria.

Por otra parte, distinguen a las fases de crisis de la actual época posbélica los cambios que han tenido lugar en sus propiedades más determinantes, es decir, en su periodicidad e intensidad. Actualmente las crisis se presentan en periodos cada vez más breves en comparación con las del periodo prebélico y su intensifi

cación es mayor. Todas esas características de las crisis más recientes tienen su explicación en los fenómenos ocurridos desde el inicio de la segunda posguerra.

Vamos a referirnos primero a la revolución científico-técnica, a la introducción de técnicas productivas automáticas y semiautomáticas.

Esta revolución, considerada como la tercera revolución tecnológica, sólo ha sido posible por la participación activa entre los monopolios y el estado, lo cual evidencia, los lazos más estrechos entre éste y el poder económico privado.

Fidel Castro en su libro "La Crisis Económica y Social del Mundo" explica que en la actualidad se ha configurado un sistema ciencia-producción que las ideas generadas en la primera se propagan rápidamente a la segunda y en un lapso increíblemente breve se convierten en realidades materiales. Y más adelante enriquece esta idea con el siguiente razonamiento:

"Ha tenido lugar, así, un cambio determinante en el desarrollo histórico de las fuerzas productivas de la sociedad que, traducido en procesos de inversión o -- formación neta de capital a escala y diversidad sin precedentes, se nos presenta hoy en forma de nuevos artículos, líneas e, incluso ramas de producción que sólo 2 ó 3 décadas atrás hubieran sido ocurrencias -- fuera del alcance hasta de las mentes más imaginativas." 16/

Fidel Castro explica también que como consecuencia de la -- ampliación del sistema ciencia-producción, las ramas tradicionales

16/ Castro, Fidel, *La Crisis Económica y Social del Mundo*, Ed. -- La Habana, Cuba, pag. 17.

del sector industrial fueron rezagadas y en su lugar fueron adquiriendo auge otras, relacionadas sobre todo, con la electromecánica y la química. Por el lado que afecta a las naciones del tercer mundo, nos dice que se han hecho innovaciones a la tecnología que se relacionan con el ahorro de materias primas y con la sustitución de recursos naturales por productos sintéticos.

Con la revolución científico-técnica cambió la estructura de la economía; dió origen a que la proporción de la industria en el producto bruto global de todos los países capitalistas experimentará un fuerte aumento. En los países desarrollados del 23 por ciento en 1950 se pasó al 36 por ciento en 1970. En los países en desarrollo, en el mismo lapso, se pasó del 17 al 25 por ciento. La industria pesada experimentó tasas más elevadas de incremento que la ligera.

La consecuencia fué un mayor aumento de la proporción de la producción de la primera en el monto total de la producción industrial. De 1950 a 1970 el aumento de esa proporción en las naciones capitalistas desarrolladas fue del 10% al pasar del 60 al 70% y en los países subdesarrollados del 15 al pasar del 30 a 45. En los 18 años anteriores a la segunda guerra el promedio anual de crecimiento de la producción industrial del conjunto de países capitalistas desarrollados se ubicó en 2.3% y en el periodo abarcado por los años que transcurren desde 1951 hasta 1970, el promedio fue de un 5.3%.

Tanto ha trascendido el progreso de la técnica al grado de que en el presente los índices más importantes del desarrollo de las fuerzas productivas lo constituyen la producción de fluido

eléctrico, el avance de la automatización, la química, la industria electrónica y el empleo de la energía atómica, en tanto que en el período inicial del desarrollo del imperialismo el índice -- más importante era el progreso de los ferrocarriles.

Con la revolución científico-técnica crece al propio tiempo, el estrechamiento técnico del trabajo. Por ejemplo, en Estados Unidos en los 20 años transcurridos entre 1948 y 1968 el crecimiento del estrechamiento técnico fue de 59%.

Por los efectos que la revolución científico-técnica produce en el capitalismo puede explicarse el acortamiento de los intervalos entre las crisis, pues el impulso que se da a la producción hace que grandes volúmenes de mercancías adquieran en periodos cada vez más cortos el carácter de sobreproducción.

La revolución científico-técnica tiene lugar primero, en las principales potencias. Esto aclara que la actual crisis económica a nivel de todo el mundo capitalista haya tenido su origen -- precisamente ahí para después propagarse a través de sus diversos vínculos a las naciones subdesarrolladas. De una parte esa revolución refleja en el progreso de las fuerzas productivas y se expresa en los cada vez más crecientes volúmenes de producción de mercancías. Pero, por otra parte al entrar en desuso las viejas ramas industriales, la revolución científico-técnica se refleja, también en el aumento desmedido del ejército de trabajadores sin empleo, debido a que otra de las características de la moderna maquinaria es el mayor ahorro de fuerza de trabajo con relación a la más antigua. Ese doble efecto contradictorio que en el capitalismo -- produce la revolución científico-técnica, tiene incidencia directa

en el problema central de ese sistema, es decir, en el problema de la realización de las mercancías. La gran masa de desocupados significa restricción de los mercados, empeoramiento de las condiciones de realización de la producción. En el capitalismo se crean grandes volúmenes de producción y, simultáneamente, se restringe el mercado para su venta.

A lo largo de la posguerra han ocurrido importantes cambios en las relaciones de poder económico entre las principales potencias capitalistas que tienen estrecha relación con la transformación de la estructura de la economía propiciada por la revolución en la técnica. En las últimas décadas el desarrollo económico de esas potencias ha sido muy desigual. La confirmación de esto es que en el periodo comprendido entre 1950 y 1975, la producción industrial en las 7 principales potencias tuvo el siguiente comportamiento... "Aumentó en Inglaterra en un 79%; en los Estados Unidos 2.5 veces; en Francia 3.3 veces; en la RFA, 4.4 veces; en Italia, 5 veces, y en el Japón, 17 veces".<sup>17/</sup> Es esta desigualdad en la tasa de crecimiento la que provocó el cambio de la correlación de fuerzas entre unos países y otros. Al término de la Segunda Guerra Mundial Estados Unidos ejercía una hegemonía económica, la cual comenzó a variar durante la década de 1950 con la recuperación de los grandes consorcios industriales de la RFA y el Japón así como el establecimiento del mercado común.

<sup>17/</sup> Koslov, G. y otros. *Economía Política, Capitalismo*, Ed. Progreso, Moscú, pag. 514.



En 1948 Estados Unidos dominaba en forma absoluta en la producción industrial capitalista con un índice de 54.6%, pero en --- 1974 su proporción bajó hasta el nivel de 39.2%. La proporción de Inglaterra descendió sistemáticamente, en 1974 llegó a menos de la mitad de lo que era en 1938 al pasar de 12.5 a 5.2%, hecho que lo hizo abandonar el segundo lugar para pasar a ocupar el cuarto, con la tendencia actual de pasar hasta el quinto lugar. La RFA superó en 1960 el monto de su proporción en la producción industrial del mundo capitalista en 2.5 veces respecto de 1948 al tener un avance de 3.6 a 8.8%, lo que la condujo a ocupar, durante esa década, el segundo lugar que antes había pertenecido a Inglaterra.

En los inicios de la década de los setenta Japón tuvo un rapidísimo desarrollo económico, lo cual le permitió erigirse en la segunda potencia capitalista del mundo, lugar que todavía hoy ocupa, desplazando el tercer lugar a la RFA.

En 1948 el orden de poder económico de las 6 principales -- potencias era del modo siguiente: El primer lugar lo ocupa Esta-- dos Unidos con una proporción en la producción industrial del mundo capitalista de 54.6%; en segundo lugar estaba Inglaterra con -- una proporción de 10.2%; en tercer lugar Francia con 4.5%; en cuar-- to lugar la RFA con 3.6%; en el quinto lugar se encontraba Italia con 2% y finalmente se encontraba Japón con una proporción de 1.2%. En 1974 el orden de importancia, excepción de Estados Unidos -- (39.2); Japón (9.2); RFA (8.0); Inglaterra (5.2); Francia (5.2); e Italia (3.4)' El desplazamiento de unas potencias por otras, el -- descenso de algunos países así como el crecimiento más rápido en --

otros prueba una gran desigualdad en el desarrollo económico capitalista durante la posguerra. Pero, a la vez, las estadísticas en 1974, nos muestran claramente que existe en el presente una marcada nivelación (que en los años 60 ya se veía como tendencia) del desarrollo económico entre las potencias.

Más notorio es esto entre Japón y la RFA y entre Francia e Inglaterra, tomando en cuenta además, que entre las primeras y las últimas no existe gran diferencia. También entre Estados Unidos y el Mercado Común Europeo existe mucha aproximación. Este bloque, formado por nueve países, participa en la producción industrial -- del mundo con un 25% como nivel aproximado. Para que se tenga una idea mejor de los cambios de la correlación de fuerzas y de la nivelación en la actualidad en el desarrollo económico de los países capitalistas desarrollados obsérvese el cuadro siguiente:

Proporción de los principales países imperialistas en la -- producción industrial del mundo capitalista.

PORCENTAJES EN %

AÑOS	EE.UU.	INGLA- TERRA	FRAN- CIA	RFA	ITALIA	JAPON	MERCADO COMUN (9 PAISES)
1938	36.0	12.5	6.7	10.5	2.9	4.6	*
1948	54.6	10.2	4.5	3.6	2.0	1.2	
1960	45.7	8.3	5.1	8.8	3.2	4.4	28.1
1974	39.2	5.2	5.2	8.0	3.4	9.2	24.8

Fuente: G. Koslov. *Economía Política Capitalismo*. Ed. Progreso, pag. 515.

\* Se suprimen los datos que contiene el cuadro original de los -- años 1938 y 1948 puesto que el mercado común se constituye hasta marzo de 1957. Quizá para los fines del autor fué importante hacer los cálculos de los 9 países aún antes de la formación del bloque.

Muy pobre ha sido el aumento que los países subdesarrollados han tenido en la proporción de la producción industrial del mundo capitalista, pues ha llegado únicamente al 15.6% en 1974, - no obstante que en ello vivimos el 70% de la población del sistema.

El cambio de la correlación de fuerzas es expresión de una enconada competencia entre las naciones industrializadas. Sólo - con el empleo de los más sofisticados adelantos técnicos tenían - la posibilidad de sobrevivir o ganar la delantera a las empresas, a las ramas e incluso, a los países enteros. Para protegerse de la competencia los gobiernos imperialistas implementan las prácticas proteccionistas, buscando con ello reducir sus importaciones. En la actualidad el proteccionismo es una respuesta de esos gobiernos ante la aguda crisis que se vive. El proteccionismo se traduce en mercancías invendibles lo que provoca que haya una aparente sobreoferta del país productor. Fidel Castro caracteriza al proteccionismo con que hoy se protegen los países capitalistas desarrollados como una "intrincada y compleja pugna por el control de la producción y... de los mercados de la década de 1980 y aún más allá".<sup>18/</sup>

Todas las crisis de la posguerra hasta antes de la de 1974 - se habían caracterizado por su desigualdad en su despliegue mundial. Por ejemplo, la crisis económica de Estados Unidos en 1948, se propagó en Europa hasta 1952-1953. Todavía la crisis de 1989-1991 no había afectado simultáneamente a los demás países, pese a su gra-

<sup>18/</sup> Castro, Fidel, *La Crisis Económica y Social del Mundo*; Ed. La Habana, Cuba, pag. 74.

vedad.' La tasa de crecimiento de la producción industrial del conjunto de países capitalistas se contrajo del 8% en 1969 al 2% en 1971, considerándose como la más baja desde la crisis de 1958, año en que la producción industrial se había reducido en 5% respecto al segundo trimestre de 1957.

La notoria diferencia en el tiempo con que estallaban las crisis en los distintos países capitalistas, se debe a que la Segunda Guerra Mundial afectó de manera desigual en la economía de esos países.

En 1973 la economía del mundo capitalista comenzó a sufrir de nuevo grandes dificultades y en 1974, por primera vez después de la segunda guerra, todos los países capitalistas desarrollados entraron simultáneamente en la fase de una nueva crisis económica. Esta sincronización del ciclo económico en su fase de crisis se debe en primer lugar, a la nivelación del desarrollo técnico-económico de los estados imperialistas y, en segundo lugar, el reforzamiento de los nexos económicos entre ellos a raíz de la mayor internacionalización de la vida económica.

La simultaneidad de las crisis más recientes hacen perder la posibilidad de que unos países suavicen sus dificultades económicas a cuenta de la coyuntura favorable en otros, lo que solía suceder en las crisis anteriores a la de 1974. Esto lleva a una complicación de las crisis, a su intensificación. En la agravación de la intensidad de las crisis actuales tiene que ver, también la persistencia de la inflación incluso en esas fases del ciclo capitalista, lo cual constituye una característica particular de las dos recientes crisis. Anteriormente los procesos inflacionarios se desple-

ban casi exclusivamente en los periodos de guerra y de la ruina -- que éstas dejaban, pero ahora la inflación se despliega en todo el curso del ciclo y en tan grandes proporciones a nivel internacional que podemos afirmar que hoy vivimos la etapa inflacionaria del capitalismo. Una de las causas de la inflación se encuentra en el excesivo aumento del medio circulante. Este aumento, por término medio, en el periodo de 1965 a 1970 en 9.6% en los países capitalistas desarrollados mientras que el producto bruto total había aumentado 4.8% en promedio cada año. En el periodo de 1971 a 1973 - la cantidad de medios de circulación aumentaron en dichos países - 13.7% contrastando con el 5.2% de aumento que hubo en el producto social. Pero el exceso del circulante no constituye la única causa de la inflación. Otra de las causas principales es la subutilización de la capacidad productiva, ésta simultáneamente al propiciamiento del desempleo produce inflación pues hace aumentar los costos fijos por unidad producida. "En 1975, en los países del Mercado Común estuvo inactivo más de un cuarto de todos los equipos, y en los Estados Unidos, el 35%".<sup>19/</sup>

Ante un descenso de la tasa de utilización de la capacidad productiva, los monopolios, aprovechando el control que tienen de los precios, pueden hacer aumentar éstos para compensar el alza -- de los costos que resulta del desaprovechamiento de las instalaciones industriales, aún existiendo importantes reservas de mercancías a nivel social.

<sup>19/</sup> Koslov, G. y otros, *Economía Política Capitalismo*, Ed. Progreso, Moscú, pag. 494.

Como resultado de las dos causas que hemos señalado, en el periodo 1974-1975, el alza de los precios en los países capitalistas desarrollados, se ubicó en promedio, en un 45.4%.

En los países de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), la inflación medida por los índices de precios - al consumidor evolucionó del siguiente modo: 1961-1970 (3.3, promedio); 1971-1977 (8.5, promedio); 1978 (8.0); 1979 (9.8); 1981 -- (10.6); y 1982 (7.3, doce meses hasta septiembre de 1982).

De los subdesarrollados con excepción de los exportadores de petróleo a partir de 1974, F. Castro hace acompañar este razonamiento con los datos siguientes:

*"Así el grupo de alimentos, bebidas y materias primas, - que constituyen los renglones fundamentales de exportación de los países subdesarrollados, vieron reducido su pago en el comercio mundial de casi un 40% en 1955 a sólo un 25% a fines de la década de 1960, y el proceso se acentuó aún más en los años posteriores. El resultado - está a la vista: la participación de los países subdesarrollados no petroleros en el total de las exportaciones mundiales se redujo de casi un 25% en 1955 a sólo poco más del 11% como promedio entre 1970 y 1980 subrayado -- por su autor".20/*

Durante largo tiempo las exportaciones tuvieron un aumento - más que proporcional con respecto a la producción industrial. --- Prueban ésto los datos del cuadro que hemos deducido de las cifras que E. Mandel nos presenta al respecto:

20/ Castro, Fidel, *La Crisis Económica y Social del Mundo*, Ed. La Habana, Cuba, pag. 20.

**AUMENTO DE LAS EXPORTACIONES EN RELACION CON EL  
AUMENTO DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL EN EL MUNDO  
CAPITALISTA (EN PROMEDIO)**

Periodo	Aumento de la Prod. Ind.	Aumento de las Exportaciones
1953 - 1963	62	82
1963 - 1972	65	111

Fuente: Ernest Mandel. *La Crisis 1974-1980*, Ed. Era, pag. 24.

Mandel nos dice que no obstante a la larga fase de expansión económica de la posguerra, en 1975 el volumen de las exportaciones disminuyó.

"La OCDE -explica- evalúa este retroceso en un 7% para el conjunto del comercio mundial... lo que implica una tasa de contracción más marcada aún para el comercio - internacional de los países capitalistas únicamente, - ya que los intercambios entre países no capitalistas - siguieron aumentando".<sup>21/</sup>

La tasa de crecimiento anual de las exportaciones tanto de los países desarrollados como de los subdesarrollados puede apreciarse en el otro cuadro que sigue:

**TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LAS EXPORTACIONES**

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Países Industriales	10.6	5.2	6.0	6.7	4.8	2.5	-2.5
Países en desarrollo							
a) Exportadores de Petr.	14.3	0.4	-4.3	-12.3	-12.3	-16.0	-19.1
b) No petroleros	11.2	4.8	8.7	9.6	9.0	6.3	0.8

Fuente: Banco de México. *Indicadores Económicos Internacionales*. Abril/junio de 1983, pag. 52.

<sup>21/</sup> Mandel, Ernest, *La Crisis 1974 - 1980*, Ed. Era, pag. 24.

Las cifras del cuadro anterior nos muestran claramente la gravedad por la que atraviesa el comercio internacional capitalista. En los años que recientemente han transcurrido se ha promovido una indiscriminada elevación de las tasas de interés sobre todo por parte del gobierno de los Estados Unidos. Medida que ha contribuido a profundizar la crisis incluso de su propio país, ha ocasionado un fuerte deterioro del mercado financiero internacional, ha incrementado a grandes niveles el servicio de la deuda externa de las naciones subdesarrolladas y ha propiciado, también, en alguna medida el estancamiento del comercio internacional.

"En lo que se refiere a las tasas de interés de valores del Tesoro a plazo de tres meses, en las cinco naciones capitalistas más desarrolladas (Estados Unidos, Japón, RFA, Inglaterra y Francia) en promedio el aumento pasó de 11.64 en 1979 al 12.11 en 1981. Y en lo referente a las tasas de interés de Bonos del Gobierno a largo plazo, (que abarcan 5 años o más) en las mismas naciones, el promedio fue de 10.01 en 1979 y de 12.45 en 1981."<sup>22/</sup>

Al exponer el planteo anterior pudimos entender el problema del desarrollo del capitalismo a nivel mundial, pero es necesario observar cual es el comportamiento a nivel nacional y esto lo veremos a continuación con los puntos siguientes:

22) Cifras calculadas de los cuadros de la pag. 37 del libro: Castro, Fidel, *La Crisis Económica y Social del Mundo*. Ed. Habana Cuba, pag. 37.



### CAPITULO III. CONCENTRACION, ACUMULACION Y CENTRALIZACION DE CAPITAL.

- a) *La Transición de los modelos de desarrollo; del estabilizador al de Economía Mixta o Desarrollo Compartido y el de Alianza para la producción.*

Se nos plantea que la acumulación de capital ha sido un proceso que ha ido en ascenso desde mediados de los años treinta hasta fines de los setenta tan sólo ha sido interrumpido por pequeñas crisis cíclicas.

"La acumulación se ha dado en base a la explotación de la clase trabajadora, con la participación directa del Estado. La acción contradictoria de éste último generalmente a favor del capital aunque a veces se debe -- frenar para no transgredir los mínimos de condiciones de reproducción de la clase trabajadora."<sup>23/</sup>

Podemos entenderlo mejor si vemos que el hilo conductor de su acción ha sido el crecimiento económico vía la industrialización. El objeto de ese crecimiento obligó a orientar la economía hacia adentro, pero a la vez la hizo más dependiente de la importación de bienes de capital intermedios de los Estados Unidos así como de las exportaciones de materias primas y productos agrarios a ese país.

La revolución de 1911-1920, transformó al estado, de autoritario porfirista a semi-autoritario burgués, el cual apoyado por las masas populares y con la fuerza y la visión para el logro de -

<sup>23/</sup> Soria Murillo, Víctor, *Economía, Teoría y Práctica # 1*, 2o. - Art. Caracterización de la Crisis de 1976-1982 en México, Ed. UAM-México, D. F., pag. 41.

un crecimiento económico sostenido. El desarrollo monopolístico, -- que se consolida desde inicios de los 60s. y el cual se refleja -- en la concentración de 3/4 partes del capital en un 3% de las empresas entre los sectores primario, secundario y terciario, así -- como en la centralización de 130 grupos con la hegemonía del capital financiero, hace cobrar conciencia al capital privado de la -- necesidad de tener el poder político y el estado es quien desde -- antaño ha venido ejerciendo un gran poder de dominación.

Las formas para debilitar al estado y así poder imponer condiciones a la burocracia política han sido sobre todo a partir de 1970, la reducción deliberada de la inversión y la descapitalización del país mayormente en los periodos presidenciales. Las crisis de manera general, en 1976-1982 se han generado dentro de la esfera económica, pero se han agudizado vía las luchas de carácter político entre el capital privado y el capital estatal. La -- baja de la tasa de ganancia es la que inicia la contracción en la esfera productiva, a la cual confluyen la contracción del crédito, la crisis fiscal y externa lo que da lugar a la crisis generalizada. Básicamente desde la administración de López Mateos, pero de manera más importante en las dos últimas administraciones gubernamentales, la acción de los grupos privados, destaca el capital financiero, el cual ha exacerbado y precipitado la crisis del sector externo vía la fuga de capitales al extranjero. Sin embargo a la crisis 1976-77, contribuyó además la declinación de la inversión privada de manera importante, es decir; a la contracción de la producción. La crisis internacional ha influido en las crisis internas de 1976-82 fundamentalmente por la evolución de la situa

ción económica de los Estados Unidos, a cuya economía está muy ligada a la esfera productiva mexicana vía el comercio externo y la inversión extranjera directa norteamericana.

Tanto la baja en la demanda y en los precios internacionales del petróleo, como la agresiva política norteamericana de elevadas tasas de interés, agravaron y aceleraron la crisis que se venía dando desde 1980, año en que el sector manufacturero contrajo su producción en medio del auge económico del país. Pero fueron tanto la fuga de capitales como la especulación contra el peso los factores primordiales que precipitaron las devaluaciones de 1982 y con éstas la generalización de la crisis. Ya que la crisis está muy ligada al proceso de acumulación y que en el caso de México, se presenta acompañada de crisis parciales de honda raíz estructural, se tiene que analizar en base a la evolución de la estructura económica y a la luz de la política económica de 1935 a 1975.

"Después se verán con más detalle los antecedentes y desarrollo de la crisis de 1982. Primeramente se nos plantea un panorama muy general para poder entender, tanto, las causas que han permitido la acumulación de capital en México, así como la configuración de algunas características generales del proceso de acumulación que nos den pauta para comprender la crisis actual. La gran depresión de 1929 tuvo un fuerte impacto en la economía mexicana, aunque más que breve en los países desarrollados. La depresión se da en México en 1930, iniciándose la recuperación en 1932, cobrando gran impulso la actividad económica en 1934. La depresión norteamericana afectó las exportaciones mexicanas, el ingreso público proveniente de impuestos a la exportación y las reservas de divisas del banco central. A la crisis contribuyeron las bajas cosechas de granos en México de 1929 y 1930 así como la política deflacionista procíclica aplicada por el estado hasta 1932. En el periodo de Cárdenas (1934-40), se reorientó el presupuesto hacia el fomento del crecimiento cuyo porcentaje del gasto público fué del 40%. Y aunque dentro de la distribución agraria, la inversión en irrigación y la organización de --

ejidos se presenta como forma de explotación de la tierra, y si bien es cierto fueron medidas de gran impacto estructural de largo alcance, aunque en el corto y mediano plazo tanto la superficie cosechada como el -- producto agrícola descendieron."24/

Se presentan otras acciones tales como la expropiación petrolera, la nacionalización de gran parte de los ferrocarriles y la creación de la Comisión Federal de Electricidad. Esto revela la intensión tanto de formas de control de estas importantes ramas industriales, como la de apoyar la industrialización a largo plazo.

"En 1934-40, el PIB a precios de 1960, aumentó a una tasa del 3.9% anual, véase cuadro # 1. La acumulación industrial fue apoyada por los excedentes del sector agrícola, por el incremento y reorientación del gasto público y por la política de sustitución de importaciones. La depresión de 1938 en Estados Unidos afectó el comercio exterior en México, lo cual sumado a la inflación interna obligan al país a efectuar la devaluación del peso respecto al dólar. Apesar del carácter inflacionario del periodo, el ingreso de los asalariados y de la población económicamente débil se incrementó en un 27% en términos reales."25/

"La economía sale de la crisis en 1939 y en 1942 empieza la prosperidad que dura hasta 1945. En esta etapa se dan dos cambios estructurales importantes, a) la circulación monetaria cambia su composición con la primacía de las cuentas de cheques sobre los billetes y la moneda metálica. b) el impuesto sobre la renta supera en recaudación a los otros tipos de impuestos hacia 1945 incluidas las de importación."26/

- 24/ El producto agrícola descendió del 5.1%, normal promedio anual entre 1931-35, al 2.8% anual entre 1935-45 en cambio en el periodo 1946-56 creció más rápido (7.6% anual) que la tasa de -- crecimiento del PNB (6.0%). NOTA: Varios Autores. Esto está tomado de la pag. 43-Rev. de la UAM #1, 1981, México, D. F.
- 25/ González, Eduardo, *La política económica y acumulación de Capital en México de 1920 a 1955*; Rev. de Investigación Económica #153, julio-sept. Ed.Facultad de Economía, México,D.F., p. 124.
- 26/ Padilla Aragón, Enrique, *México: desarrollo con pobreza*, Ed. - Siglo XXI, México, D. F., 1969, pag. 75. Esto ayuda a desligar el ingreso público por concepto de impuestos del ciclo económico norteamericano.

"El Estado apoya la acumulación de capital en cuanto a la contención del movimiento obrero, así como las medidas que tienden a disminuir el costo de reproducción de la fuerza de trabajo. A mitad de los 40s se crea el IMSS, la Compañía Nacional Distribuidora y - Reguladora (precursora de la CEIMSA) y después la - CONASUPO y el Comité de Control y Vigilancia de Precios. En abril de 1945 se firma el pacto obrero patronal auspiciado por el Estado y que mediatiza el - movimiento obrero a los objetivos de la acumulación industrial. Durante 1941-45 la inflación erosiona - de gran manera el salario reprimido de los obreros." 27/

La acumulación de capital fue apoyada entre 1940-50 y por la inversión fija bruta (ver el cuadro #2), por otro lado la inversión privada fue promovida por la ley de las industrias de -- transformación de 1941 (y sus adiciones en 1946) que estableció la exención de impuestos a industrias necesarias. La política - proteccionista orientada a la sustitución de importaciones creó un mercado cautivo para el capital industrial reforzando así las facilidades para la mayor acumulación de capital. Durante la -- guerra el estado recurrió al financiamiento inflacionario, en -- función de la política fiscal de exenciones y subsidios y el pro- blema para obtener créditos externos.

En 1956 el sector agrario tuvo un gran papel ya que proporcio- nó las divisas para financiar las importaciones de medios de producción para el crecimiento industrial.

Empieza a verse gran influencia del turismo por lo que se

27/ Soria Murillo, Víctor M.; *Economía, Teoría y Práctica* # 1, Art. sobre el Costo de la vida obrera aumentó en 104% de -- 1942 a 45. C. F. Nacional Financiera, S. A., la Economía me- xicana en cifras, 1978, México, D. F., pag. 46.

CUADRO #1: MEXICO, PRODUCTO INTERNO BRUTO 1930-1980. DISTRIBUCION PORCENTUAL POR SECTORES (MILLONES DE PESOS DE 1960)

P I B	1930	1935	1940	1945	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1980
	34,354	38,540	46,693	62,608	83,304	111,671	150,511	212,320	296.600	390,300	515,343
T.Medía anual PIB de crecim.		2.3%	3.9%	6.0%	5.9%	6.0%	6.1%	7.1%	6.9%	5.6%	5.7%
Dist. porcentual	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Agropecuaria	19.1	19.9	19.4	19.2	19.2	17.7	15.9	14.2	11.6	9.6	8.9
Minería	6.8	5.7	3.7	2.8	2.1	1.7	1.5	1.1	1.0	0.9	1.0
Petróleo	3.2	2.2	2.7	2.2	3.0	2.3	3.4	3.8	4.3	4.7	8.1
Manufacturas		14.5	15.0	15.4	15.9	17.1	18.8	19.2	21.2	22.8	23.1
No duraderas						70.8	68.2	63.3	56.9	52.6	48.9
Intermedias						19.9	20.7	24.1	25.3	27.8	29.9
Duraderas						4.8	5.9	7.2	10.8	12.2	14.3
Bienes de Capital					4.5	5.2	5.9	7.0	7.4	6.9	7.0
Construcción	2.2	2.2	2.5	3.4	3.6	3.5	4.1	4.0	4.6	5.2	5.2
Electricidad	0.5	0.7	0.8	0.7	0.7	0.7	1.0	1.3	1.8	2.1	2.3
Servicios	53.7	54.3	55.5	55.8	54.3	55.3	54.9	54.4	53.9	54.4	51.7

Fuente: 1930-1945 NAFINSA, La Economía en cifras, México 1978-1950-1975, Banco de México, Cuentas nacionales y acervos de capital 1950-1978; para 1980 S.P. y P. Sistema de Cuentas Nacionales de México, Estimación Preliminar 1981, México, abril de 1982.

CUADRO #2: MEXICO, INVERSION PUBLICA. DEFICIT Y SUPERA-  
VIT PRESUPUESTAL Y DEUDA EXTERNA (1940 - 1979)

ANOS	INV.PBRUITA FIJA PUB.	AHORRO - INT.PUB.	DEFICIT O SUPERAVIT PRESUP.	DEFICIT O SUPERAVIT EN C.CORR.	DEUDA EXTER. PENDIENTE DE PAGO
	(Millones de pesos corrientes)			(Millones de dólares)	
1940	336	286	98	11.1	
1945	953	715	238	32.7	
1950	2,660	2,067	593	40.2	506.2
1955	4,660	3,309	1,351	22.4	425.1
1960	8,772	7,965	807	311.1	813.4
1965	13,500	9,910	3,590	360.0	1,814.3
1970	14,695	7,199	6,334	945.9	3,227.8
1971	12,369	6,797	4,787	726.2	3,522.7
1972	21,109	3,713	16,725	761.5	3,917.1
1973	31,308	2,288	27,415	1,191.6	5,416.3
1974	33,948	1,814	31,237	2,558.1	8,074.8
1975	48,754	6,220	42,048	3,768.9	11,252.0
1976	61,641	4,130	55,977	3,023.7	19,600.2
1977		16,320	105,588	1,543.3	22,912.1
1978		30,046	126,902	2,462.5	26,264.3
1979		56,900	166,465	4,875.8	29,664.3
1980	431,141	78,000	235,803	6,760.8	33,813.0
1981	639,083	8,000	563,600	11,704.1	49,000.0

Fuente: Rosario Green, Estado y Banca Transnacional en México. CEESTEM, Nueva Imagen, México 1982. - Banco de México, S. A. Informes Anuales de -- 1977 a 1981.

disminuye un poco el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos, en cuanto al endeudamiento externo del sector público empezó a crecer desde 1955, (en que la cifra era de 425 millones de dólares, cuadro # 2), y no constituía en esta etapa la fuente principal de financiamiento externo para la acumulación capitalista en México.

Al presentarse el declive en el sector agrario, el crecimiento industrial basado en la creación de infraestructura y la sustitución de importaciones, tiene que apoyar la producción de medios de producción importados en el turismo y el endeudamiento externo.

Por lo que la política de sustitución de importaciones y ayuda a los altos niveles de protección, las franquicias fiscales y los subsidios vía insumos a las empresas privadas, así como índices internos de inflación más altos que los externos han creado una tendencia estructural al desequilibrio en la balanza de pagos. De hecho el periodo 40-70 se caracteriza por una constante acumulación y crecimiento. La agricultura cumplió con su papel de surtir tanto materias primas como bienes -salario baratos a la vez que se convierte en la principal fuente de divisas, pero empieza a crecer de manera continua la industria y ésta, Ernest Mandel sostiene, que cuando persiste una acentuada inflación que se combina con la crisis los gobiernos se ven presionados tanto para aplicar una política antiinflacionaria como también una política anticrisis, y que esta última exige ante todo, una expansión del crédito y del circulante monetario mientras que la política deflacionaria requiere una disminución de los mismos.



Es necesario remarcar que la inflación durante las crisis - constituye un fenómeno nuevo de nuestros tiempos, y además, un fenómeno contrario del comportamiento clásico de los precios durante estas fases. Antes, uno de los aspectos en que se manifiesta la crisis era el descenso rápido de los precios, lo que creaba la posibilidad de dar salida a cierto volumen de mercancías sobrantes y, por tanto, suavizar la crisis. Se comprende que la inflación reduce considerablemente esa posibilidad dificultando la salida de ésta. Otros cambios muy importantes que han afectado la reproducción del capital social son las referidas a la inversión, el comercio y a las tasas de interés. En el periodo anterior a la Segunda Guerra Mundial la exportación de capital de las potencias capitalistas se hacía casi exclusivamente a los países coloniales y dependientes.

Al terminar el conflicto bélico, la movilidad internacional de capitales tendió a realizarse con prioridad entre los propios países capitalistas desarrollados. A título de ejemplo está el caso de América Latina que en 1943 absorbía el 43% de todas las inversiones directas que Estados Unidos tenía en el exterior en tanto que Europa Occidental era receptora de apenas un 19%. Al mediar la década de los 70, América Latina captaba el 17%, de esas inversiones pero Europa Occidental, ya lo hacía con más del 37%. Motivado por la elevación de las tasas de ganancia en Europa, entre 1953 y 1964 de Estados Unidos fluyó una corriente masiva de capitales hacia aquel continente. Considerada como la mayor del siglo, dió vitalidad a la acumulación de capital europeo y mayor liquidez. En consecuencia estimuló el desarrollo del comercio exterior.

Relacionado con la corriente de capitales hacia los países subdesarrollados, en los años 70 se origina otro proceso sin precedentes al declinar las que por concepto de inversiones directas se hacían a la vez que los flujos financieros fueron en ascenso. En 1970, del total de las inversiones directas constituían el 50%, para representar en 1979, sólo un 28%. Fidel Castro señala que - los capitales de préstamo y crédito en 1970 ni existían estadísticamente pero en 1979 constituían ya el 44% del total de las corrientes privadas. En este hecho continúa exponiendo F. Castro, está - la explicación de que en 1979 las naciones subdesarrolladas estuvieran abonando a cuenta de su deuda externa, un pago de intereses cuya cantidad superaba tres veces al aumento de las ganancias correspondientes a la inversión privada extranjera directa. El comercio internacional hubo también una importante evolución con respecto a la etapa anterior a la segunda guerra. Antes de ésta, el comercio internacional se realizaba en su mayor parte entre los países capitalistas desarrollados y los no industrializados, en la etapa que comienza con la posguerra, esta estructura del comercio entre las naciones se fué modificando completamente. El acelerado crecimiento que el comercio mundial ha experimentado en los últimos decenios se ha efectuado casi exclusivamente entre países desarrollados, haciéndose notorio el desplazamiento que condujo a la producción de bienes de consumo y de algunas materias primas y bienes de capital; el incremento de la intermediación financiera con llevó al uso eficiente del ahorro al canalizarlo a la inversión y al consumo privados y es la fuente primordial de las necesidades del estado como contrapartida al crecimiento de los sectores productivos y no hubo problemas graves respecto a la demanda. La ac-

tividad del Estado fue importante en los logros de control sobre los trabajadores y por sus políticas monetario-financieras: a) Un estudio crítico se encuentra en Antonio Yunes Naude et-al. Hacia una interpretación del desarrollo económico en México. Desarrollo y Perspectiva, El Colegio de México, Mex. 1979, pag. 243-296. - - (por un error tipográfico en el titulado del art. la palabra revisión fue cambiada por versión). El constante aumento del PIB, culminó con lo que se ha llamado el desarrollo estabilizador, en el cual se incrementó un aumento en las tasas históricas de crecimiento y éstas se dieron en un contexto de estabilidad monetaria.

#### *Modelo de Desarrollo Estabilizador*

En el periodo 57-70, se conoce esta etapa como la del desarrollo estabilizador en la que se dá énfasis a la estabilidad monetaria y cambiaria. Después de la devaluación del peso en 1954 los problemas de la balanza de pagos subsisten a pesar de haber reducido los impuestos de importación e incrementando el control de importaciones a través de licencias; además el peso comienza a dar muestras de sobrevaluación con respecto al dólar desde 1955. Los objetivos de acumulación sostenida y la incapacidad para efectuar una reforma fiscal obligan al estado y al país a recurrir a la deuda externa y a facilitar una mayor incorporación de la inversión externa directa (IED). Véase cuadro # 2.

La estabilidad de precios del periodo 57-70 se vió apoyada por la administración burocrática de los sindicatos y la contención de los salarios facilitada por la derrota sufrida por el movimiento obrero en los años de 1958-59. La concentración del ingreso se vuelve más concentrada de 1958 a 1970 (alrededor del 20% de

las familias obtienen el 56% de los ingresos) y esto condiciona la estructura de la demanda y el tipo de expansión industrial. Para mediados de los 60s la estructura sectorial de la economía había cambiado de manera importante. Disminuyó la importancia del sector primario, en cambio las actividades industriales (petróleos, manufacturas, construcción y electricidad) incrementaron su participación de 20.4% en 1930 a 24.4% en 1950 y a 30.3% en 1965.

Por otra parte, la estructura de la industria manufacturera había cambiado de manera significativa, ya que la producción de bienes intermedios durables y de capital pasó del 29.2% en 1950 a 43.1% en 1965. Lo contrario sucedió con los bienes de consumo, los cuales declinaron de 70.8% en 1950 a 56.9% en 1965. Ver cuadro # 1. A finales de 1970 el modelo de acumulación capitalista se ve confrontado a varios problemas que atentaban contra la reproducción sostenida ampliada del sistema: un déficit fiscal creciente, un aumento en la demanda de empleo y desempleo además del subempleo, un déficit creciente en la balanza de pagos, así como una brecha en aumento entre el ahorro y la inversión pública. El deterioro de la agricultura atentaba contra la reproducción de la fuerza de trabajo sobre una base económica, así como para proveer de materias primas a la industria. La acumulación en el largo plazo se veía amenazada también por el rezago en las industrias y servicios básicos (siderurgia, petróleo, electricidad, minería y ferrocarriles) así como por la declinación gradual en la inversión privada y a su vez en la inversión total. Además el rezago en los gastos de bienestar social así como el creciente malestar de la mayoría de la población.

b) *La Acumulación de Capital en el periodo (70-82).*

*Modelo de Desarrollo Compartido*

La administración echeverrista inauguró el llamado modelo de desarrollo en el que el objetivo de acumulación capitalista sigue vigente pero tratando de reforzar los proyectos de largo, incrementar el gasto en bienestar social, mejorar la distribución del ingreso, reforzar las empresas públicas y promover la posición financiera del Estado. Pero este modelo no puede definirse en forma concreta y menos implementarse en los hechos.

El año 1971 es reconocido con el nombre de año de atonía económica se caracterizó por políticas monetarias y de gasto público restrictivas. Con la pérdida de credibilidad de la política monetarista, por el aumento del ahorro privado, la disminución del déficit externo y el exceso de las reservas bancarias más allá de los requerimientos legales, se inicia la etapa de expansión a partir de 1972, facilitada por la recuperación de la economía norteamericana y la gran disponibilidad de créditos internacionales. -- La política económica estatal en el periodo 1972-1975 se caracteriza por decisiones de aceleración y freno, sin embargo el esfuerzo dominante fue hacia el crecimiento de la economía estatal.

La política monetaria contrasta con la del gasto público. -- Desde mediados de 1973 se congelan recursos disponibles en el sistema bancario, se incrementa el encaje legal, se restringe el aumento de la oferta monetaria por debajo de la tasa de inflación y se encarece y restringe el crédito. En 1973 se inicia la fuga de capitales, se da la dolarización de los pasivos no monetarios, y

se incrementa en un 38% la deuda pública externa. En 1974 se elevan las tasas de interés pasivo para frenar la salida de capitales y se incrementa aún más la restricción monetaria y crediticia. Para 1975 el Banco de México enfrenta en forma abierta la política monetaria y la del gasto público y en 1976 se da vía libre a la política monetaria. En este año se acelera en gran medida la fuga de capitales, baja la captación bancaria del Banco de México de manera muy peligrosa. El desarrollo capitalista norteamericano como el de otros países semi-industrializados se ha caracterizado por la permanencia de una estructura heterogénea y polarizada, por el papel básico del Estado para sustentarlo y por su estrecha vinculación con el capitalismo internacional (además de los mecanismos clásicos sustentan la acumulación).

No se trata de describir la dinámica agropecuaria capitalista sino más bien como algunos rasgos de la producción agrícola comercial apoyen a la acumulación industrial y a la vez como limitan el papel que les designó el proceso. Por lo que podemos decir que el funcionamiento del subsector comercial se subordinó a las necesidades de la acumulación industrial vía el mantenimiento de términos de intercambio que le eran desfavorables. La acumulación industrial en México ha sido apoyada por las economías avanzadas en especial de la estadounidense. Finalmente la caracterización de los problemas típicos del proceso de acumulación en México podría reunirse de la forma siguiente: no obstante que la economía mexicana experimentó durante más de dos décadas un crecimiento sostenido éste no pudo ser definido, puesto que por las características de las bases en las que se apoyó la acumulación y por esta acción las mismas sufrieron un constante deterioro. En

efecto la exacción de excedente al que se sujetó el sector agrario impuso los lastres para la continuación de su propia dinámica. Y por otro lado el Estado requería un crecimiento de sus recursos, para con ello redinamizar su apoyo al capital.

Al Estado sólo le quedaban dos caminos para resolver su problema financiero y eran; o gravar a los beneficiarios del crecimiento experimentado o reducir su legitimidad ante éstos. Las medidas para favorecer la acumulación en el futuro no sólo se vieron frenadas desde los primeros años del sexenio sino que fueron perdiendo fuerza y continuidad conforme han ido pasando los años. La política de austeridad estabilizadora acordada con el FMI, señala el capítulo final del sexenio y el inicio de un período de tregua. Y sólo el devenir del tiempo decidirá la posibilidad de continuar o romper con el tipo de desarrollo adoptado antes de la presente década. Sin embargo el problema de la acumulación equilibrada podría resolverse aunque no en forma definitiva porque los hidrocarburos se hallan en cantidades finitas; y porque los vínculos con las economías industriales se han venido reforzando y porque la polarización continuaría con sus efectos económico-políticos de no resolverse el problema de las mayorías.

#### *Modelo de Desarrollo Alianza para la Producción*

Durante el período de gobierno de JLP, se presenta el modelo de desarrollo que denominan Alianza para la Producción, se considera que este modelo podrá resolver las fallas del anterior aplicado en el gobierno de Luis Echeverría; es decir se plantea en forma ce mágica y táctica el resolver los problemas que no pudo el modelo

aplicado en el anterior gobierno; y para ello demandan la alianza entre todos los sectores de la población principalmente el obrero, pero no se logran los resultados esperados y en lugar de que la situación cambie tiende a empeorar dada la situación tan crítica por la que atraviesa a nivel mundial; y el problema tan fuerte de la anarquía de la producción lo que se da es la acentuación de toda una serie de contradicciones que se han venido arrastrando desde la revolución de 1910 democrático-burguesa. Por lo que podemos afirmar que la crisis de los setentas en México aunada; aunque se ha dado una recuperación cíclica del 2.5% de crecimiento del PIB, ha dado en pensar que ya todo seguirá bien pero eso es falso. Ello se debe a que se ignora o se quiere ignorar que la crisis de ahora, que no elimina las de carácter cíclico es de orden general y global y por ende afecta al capitalismo en su conjunto, a todos los planos y niveles de su estructura; económicos, sociales, culturales e ideológicos. Pese al optimismo que causa la petrolización del país, y a la recuperación del ciclo económico se esperaba rebasar el monto del PIB en 1980, pero los rasgos de las crisis no obstante la recuperación se siguen acentuando y no permiten pronósticos color de rosa, los puntos son los siguientes:

La inflación que para medio año se calcula haya rebasado el 31%. Las crecientes desproporciones, fruto del aún más intenso -- desarrollo desigual de la economía y sociedad mexicana.

La incontenible monopolización y profundizamiento de la dependencia estructural respecto de E.U.A.

La gran desproporción en la exportación de petróleo y productos manufacturados.



El papel que las importaciones de capital de Pemex juega en los desequilibrios de la balanza comercial.

La creciente deuda pública y privada que respecto a la primera alcanza ya 36 mil millones de dolls. y la segunda 16 mil.

Las altas cifras de subempleo pese a la creación de nuevas plazas; creciente número de braceros que emigran hacia las ciudades o hacia el exterior. La congestión anárquica irracional de las principales ciudades (Mex.) con cinturones de miseria, transportes que multiplican las horas hombre empleadas cuando se posee trabajo, contaminación, insalubridad, alcoholismo, aumento de enfermedades nerviosas, desnutrición, etc. Tal es el panorama económico por el que pasa nuestro país. Y consideraban que la crisis había concluido en 1976 con la devaluación del peso y las manifestaciones inducidas por la crisis mundial pero no fue así. Y vemos que en los ochentas pese a todas las reformas que instrumenta el gobierno de JLP no logra superar la crisis pero sí la acentúa en gran medida.

Además que se incrementa la inflación cayendo en una devaluación flotatoria del peso en forma descendiente, mientras el dólar se compra cada vez más caro. Pero si bien es cierto con JLP se impuso una política de austeridad al pueblo a partir de que sube al poder MMH, lo que podemos afirmar es que se da un recrudecimiento y mayor acentuación de esa política de austeridad, pues las siglas de su nombre lo indican a manera de epitafio para el pueblo, Miseria, Muerte y Hambre ya que es él quien siempre paga todas las arbitrariedades o errores que se presentan dentro del desarrollo del país.

Tanto en los capítulos anteriores como en los siguientes veremos cual es la relación del capitalismo a nivel particular, caso México en base a los puntos que se abordarán más adelante.

c) *La Concentración y La Centralización de Los Capitales en México.*

Para poder entender un poco más este punto, podemos observar para el caso de México concretamente tanto el papel que juegan las empresas públicas como privadas, sin olvidar los bancos y quiénes son los directa o indirectamente beneficiados.

Para esto tomamos una muestra de 50 empresas de las 500 más importantes existentes en México y al realizar ciertos cálculos matemáticos en lo referente a su composición de capital fijo, variable, acervo total de capital etc. nos sirve para constatar de manera más clara tanto el proceso de concentración y centralización en nuestro país y a la par al irse dando la fusión de los bancos fenómeno que se viene presentando desde la década de los 70s a la fecha.

Lo que podemos afirmar en lo referente a las empresas es -- que al ver las cifras que nos arrojan los datos manejados en el análisis del 75 al 82, esto nos permite entender el proceso acelerado de monopolización que se viene dando en nuestro país, finalmente podemos decir que las cifras lo que nos demuestra que a pesar de la grave crisis por la que atravesamos, si bien es cierto por un lado tanto las pequeñas como las medianas empresas tienden a desaparecer completamente por el otro resultan directamente beneficiadas las empresas mayores o de gran monto de capital con lo que se comprueba el crecimiento de éstas a pesar de los problemas

imperantes.

d) *Los Monopolios Transnacionales y el Incremento de sus Inversiones*

La concentración de la producción es mucho más intensa que la de los obreros, ya que el trabajo en las grandes empresas es mucho más productivo. El proceso de concentración de la producción en las grandes empresas es cada vez más rápido y además es una de las particularidades del capitalismo "...La influencia de la concentración en el nacimiento de los monopolios en la gran industria aparece en este caso con gran claridad cristalina..."<sup>28/</sup>

Marx explica vía un análisis teórico e histórico del capitalismo que la libre concurrencia engendra la concentración de la producción que dicha concentración a un cierto grado de desarrollo conduce al monopolio. Las diferencias entre los diversos países capitalistas con respecto al proteccionismo o al libre cambio son diferencias no esenciales en la forma de los monopolios o en el momento de su aparición, pero que si es claro es que el engendramiento del monopolio por la contracción de la producción es -- una ley general y a la vez pilar fundamental del capitalismo.

"La supresión de las crisis por los cárteles es una fórmula de los economistas burgueses los cuales lo que hacen es embellecer el capitalismo a toda costa. Al revés el monopolio que se crea en varias ramas de la industria aumenta y agrava el caos propio de todo el sistema de la producción capitalista en su conjunto. La

<sup>28/</sup> Lenin, V. I. *Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo*, -- Ed. Progreso, Moscú, p. 29.

desproporción entre el desarrollo de la agricultura y el de la industria desproporción general del capitalismo se acentúa cada vez más."29/

Datos de empresas en Millones de Pesos, periodo 1975-1982.

Muestra de 50 empresas de las 500 más importantes en México:

1. Industrias Resistol, S. A.
2. Metalver, S. A.
3. Tabacalera Mexicana, S. A. de C. V.
4. Mexalit, S. A.
5. Fiasa, S. A.
6. Spicer, S. A.
7. Química Borden, S. A. de C. V.
8. París Londres, S. A.
9. Motores Perkins, S. A.
10. Super Diesel, S. A.
11. Industrias Nacobre, S. A.
12. Bacardi y Cía., S. A.
13. Sosa Texcoco, S. A.
14. Industrias Peñoles, S. A.
15. Puritán, S. A.
16. T. F. de México, S. A.
17. Tubacero, S. A.
18. Texaco México, S. A.
19. Valores Industriales
20. Vitro, S. A.
21. General Popo
22. Celulosa de Chihuahua
23. General Electric de México
24. Artes Gráficas Unidas, S. A.
25. Grupo Industrial Bimbo
26. Industrias C.H.S.A.
27. Cía. Industrial de Orizaba
28. Cydsa, S. A.
29. Arrendadora Serffin, S. A.
30. Anderson Clayton
31. Altro, S. A.
32. Teléfonos de México
33. Aurrera, S. A.
34. Grupo Pliana
35. Grupo Industrial Alfa
36. Salinas y Rocha, S. A.
37. Inversiones Urbanas Monterrey
38. Manufacturas Gargo, S. A.
39. Industrias Purina, S. A.
40. Aceros Ecatepec

41. Unión Carbide Mexicana
42. Asbestos de México
43. Grupo Industrial Minera México
44. Mexicana de Autobuses, S. A.
45. Grupo Condumex
46. Empresas Tolteca
47. Palacio de Hierro
48. Minera Atlán
49. Fundidora Monterrey
50. Altos Hornos, S. A.

Son datos de 1975 de las 50 empresas.

1.	1,549,643	84,897	1,310,362	330,525
2.	2,241,622	7,506	235,939	61,250
3.	1,161,062	29,967	726,265	237,855
4.	2,591,315	32,037	191,898	91,678
5.	No cotizó en la bolsa de valores. - - - - -			
6.	800,454	70,169	639,425	218,750
7.	177,887	8,880	85,189	7,090
8.	582,684	25,138	337,348	129,500
9.	637,257	34,710	513,642	108,000
10.	64,248	3,830	1,711,859	235,000
11.	1,127,217	62,375	28,963	14,000
12.	489,915	35,512	529,627	290,000
13.	385,328	108,248	276,943	121,500
14.	63,237,457	18,446	5,267,455	489,775
15.	145,823	13,950	96,972	31,000
16.	271,661	39,220	220,915	56,500
17.	442,444	8,041	676,678	131,000
18.	126,953	62,209	42,025	200,000
19.	5,223,107	165,144	5,623,967	455,000
20.	4,065,454	155,144	6,120,972	484,700
21.	595,697	14,356	895,368	533,000
22.	597,710	63,166	68,129	20,000
23.	96,743	2,698	590,399	93,025
24.	558,237	15,709	673,280	139,999
25.	562,472	21,037	5,293,943	295,000
26.	2,865,708	242,822	321,225	65,000
27.	122,931	5,282	1,347,04	485,000
28.	3,547,820	131,426	93,138	10,500
29.	125,331	17,051	19,143,867	6,672
30.	5,128,454	853,571	1,881,207	50,000
31.	6,130,398	296,141	1,981,210	94,000
32.	5,400,878	340,120	- - -	60,000
33.	No cotizó en la bolsa de valores. - - - - -			
34.	6,463,226	526,273	11,147,047	24,000
35.	2,176,737	147,088	3,605,368	102,000
36.	3,641,10	549	33,948	130,000
37.	291,554	2,557	991,548	103,000
38.	1,896,176	31,657	475,996	328,000
39.	486,242	54,534	461,557	90,000
40.	418,815	107,257	942,689	80,000
41.	369,261	38,056	302,288	40,000

42.	2,869,519	248,320	2,600,777	110,000
43.	59,380	-----	-----	150,000
44.	No cotizó en la bolsa de valores. - - - - -			
45.	Tampoco cotizó en la bolsa de valores. - - - - -			
46.	"	"	"	"
47.	904,881	391	43,665	105,000
48.	547,622	81,915	695,456	45,000
49.	2,698,570	432,981	170,226	1,450,000
50.	3,688,591	2,614,718	11,544,921	1,880,000

## Datos de 1976.

1.	2,054,906	101,096	2,091,771	385,613
2.	293,242	15,575	356,715	61,250
3.	1,709,034	32,065	14,415,66	277,475
4.	266,183	4,096	189,503	71,000
5.	4,995	34,000	109,849	68,350
6.	1,058,368	24,948	887,251	140,000
7.	239,440	18,425	115,322	21,000
8.	669,723	33,275	443,870	470,000
9.	54,274	45,816	18,763	290,000
10.	76,771	4,332	43,987	100,000
11.	1,805,151	2,604	2,093,004	548,000
12.	535,614	38,304	541,463	40,000
13.	544,819	50,903	352,611	56,000
14.	4,163,966	176,351	8,122,415	150,000
15.	181,856	25,778	112,953	20,000
16.	359,459	9,050	364,256	200,000
17.	419,210	9,985,	836,825	55,000
18.	148,897	8,815	43,562	75,000
19.	6,206,003	311,816	7,551,985	30,000
20.	5,074,556	220,098	8,576,824	20,000
21.	827,520	54,335	760,151	48,763
22.	667,496	61,956	968,722	550,000
23.	1,452,349	94,186	928,009	75,000
24.	123,075	3,552	104,459	23,000
25.	3,108,011	14,352	827,106	24,000
26.	791,401	22,086	1,540,177	417,000
27.	690,972	201,208	739,906	130,000
28.	3,703,224	7,623	7,836,575	312,806
29.	141,341	65,631	529,175	70,000
30.	4,304,497	14,916	1,416,144	85,000
31.	177,389	1,076,769	124,994	40,000
32.	7,304,755	310,162	41,069,310	70,000
33.	7,383,098	-----	2,357,161	50,000
34.	No cotizó en la bolsa de valores. - - - - -			
35.	8,358,711	606,786	16,591,398	60,000
36.	2,824,647	202,677	5,014,698	84,000
37.	7,308	988	35,219	30,000
38.	En 76 y 77 datos no disponibles. - - - - -			
39.	1,985,185	30,371	527,397	17,000
40.	499,373	35,053	766,335	103,000
41.	1,254,522	88,153	1,722,836	36,000
42.	404,393	9,039	381,415	135,000

43.	4,061,876	303,738	6,432,030	84,000
44.	64,759	4,384	53,666	418,000
45.	1,131,252	78,625	1,184,507	466,000
46.	2,060,420	21,085	3,917,312	160,000
47.	1,076,695	71,513	759,581	180,000
48.	2,046,023	32,991	793,750	251,000
49.	2,621,213	34,155	10,688	16,703,000
50.	5,938,042	26,951	34,227,818	500,000

## Datos de 1977.

1.	3,055,253	130,240	3,207,869	500,000
2.	417,128	5,587	379,628	61,250
3.	2,299,989	16,599	1,670,468	346,844
4.	339,457	42,171	227,326	100,846
5.	635,995	27,774	398,853	107,000
6..	1,620,330	12,984	1,201,827	317,563
7.	277,388	8,679	131,281	56,115
8.	814,226	42,011	474,292	188,552
9.	806,265	19,984	692,938	217,500
10.	124,328	7,724	60,182	470,000
11.	1,805,151	72,604	2,093,004	290,000
12.	589,340	53,223	558,561	160,000
13.	85,976	1,149	379,310	616,000
14.	6,889,522	375,201	9,954,567	48,000
15.	214,192	35,076	150,163	56,000
16.	487,316	32,392	428,776	300,000
17.	1,045,056	78,341	1,232,600	200,000
18.	194,072	7,836	53,251	60,000
19.	9,280,393	722,825	10,326,228	65,000
20.	7,098,503	546,891	10,635,397	70,000
21.	1,050,362	7,324	819,431	48,763
22.	798,894	48,800	1,439,497	566,500
23.	1,724,749	148,398	1,140,003	223,000
24.	2,385,001	180,398	1,581,239	33,513
25.	181,053	6,252	145,222	450,000
26.	4,300,605	82,726	2,142,473	417,000
27.	421,991	17,407	786,435	135,000
28.	953,696	371,413	831,100	246,375
29.	3,784,704	10,169	6,294,152	70,000
30.	166,410	124,555	480,116	485,000
31.	5,540,260	28,521	1,804,267	11,407
32.	258,841	1,404,011	148,593	1,400
33.	10,624,898	435,626	48,680,777	600,000
34.	9,785,268	1,039,054	3,587,860	3,700
35.	----	758,159	----	----
36.	13,634,355	852	24,352,407	35,000
37.	6,380,962	44,551	12,412,583	----
38.	6,928	----	36,189	117,000
39.	No cotizó en la bolsa de valores. - - - - -			
40.	2,570,688	56,175	908,020	140,000
41.	628,742	150,383	816,213	360,000
42.	1,974,308	28,453	2,180,396	151,200
43.	582,270	564,449	541,341	100,000
44.	5,484,022	4,410	7,267,232	75,000

45.	105,303	15,472	145,133	43,000
46.	1,341,512	91,210	1,540,042	49,000
47.	1,655,514	115,217	1,931,255	46,000
48.	2,393,748	143,056	4,400,911	182,000
49.	1,419,542	58,847	1,006,760	30,000
50.	1,581,352	753,909	2,564,868	40,000

## Datos de 1978

1.	3,858,930	195,491	3,314,108	60,000
2.	518,375	20,245	432,119	91,875
3.	2,784,012	48,050	1,847,527	43,555
4.	440,413	46,598	547,718	28,223
5.	957,051	40,362	583,376	135,000
6.	2,378,968	240,285	1,684,056	96,953
7.	384,800	24,195	172,315	56,115
8.	950,837	13,084	802,064	12,500
9.	1,451,507	62,956	985,003	68,000
10.	202,658	15,000	102,703	42,000
11.	2,264,475	160,004	2,343,137	51,000
12.	180,027	25,004	473,131	30,000
13.	642,000	58,632	456,903	16,000
14.	8,697,934	366,721	10,642,020	116,000
15.	275,407	45,702	178,430	57,600
16.	724,731	59,133	651,430	56,500
17.	2,285,120	146,846	2,361,123	33,430
18.	308,161	12,691	194,258	104,500
19.	12,070,976	1,078,491	14,764,114	157,500
20.	9,492,776	728,873	13,307,835	75,000
21.	1,309,076	24,067	858,642	94,825
22.	1,054,075	74,725	1,560,707	95,000
23.	2,359,485	151,943	1,975,297	25,000
24.	2,892,499	172,429	1,829,135	23,000
25.	3,620,761	211,909	2,156,290	50,000
26.	5,424,789	16,550	3,172,473	140,000
27.	1,020,701	170,091	865,684	40,000
28.	1,348,481	25,643	1,042,404	25,000
29.	4,727,236	435,514	7,361,436	50,000
30.	6,236,792	534,434	9,500,305	72,000
31.	282,196	6,736	642,505	87,000
32.	72,737	9,902	707,073	85,000
33.	6,421,218	154,552	1,729,773	103,000
34.	7,723,474	295,310	2,725,670	36,000
35.	553,698	45,527	5,257,283	30,000
36.	505,513	64,766	8,749,311	43,000
37.	13,119,687	701,889	34,055,370	65,000
38.	19,014,139	1,037,218	14,606,466	73,000
39.	19,061,397	959,057	36,136	37,000
40.	8,875,326	919,214	1,695,143	51,000
41.	1,524	34,191	788,770	55,000
42.	1,405,578	85,579	10,158,170	87,000
43.	4,711,504	7,015	544,224	75,000
44.	749,131	53,751	989,781	61,000
45.	1,207,567	28,315	4,317,524	50,000



46.	582,490	44,424	145,483	64,000
47.	856,265	395,024	4,317,524	92,000
48.	6,313,697	4,498	145,483	79,000
49.	196,520	216,274	2,589,110	78,000
50.	2,694,725	320,456	4,292,380	58,000

## Datos de 1979

1.	1,169,969	62,235	1,653,562	48,000
2.	1,618,969	102,598	2,088,513	100,000
3.	212,170	8,694	182,614	39,891
4.	34,586	19,138	218,761	58,515
5.	4,164,055	289,841	3,529,169	55,250
6.	3,331,556	147,787	5,733,541	66,500
7.	4,793,472	200,357	7,895,068	50,885
8.	1,728,152	143,056	1,170,398	64,000
9.	2,398,859	239,325	2,211,585	92,000
10.	1,581,352	58,847	2,264,807	76,200
11.	1,964,176	84,129	23,428,485	78,900
12.	4,927,183	455,715	24,930,712	58,078
13.	7,093,615	27,564	43,628,427	59,090
14.	14,093,615	306,227	48,517,372	65,000
15.	19,714,840	1,200,017	54,868,080	75,000
16.	13,698,560	1,846,764	58,932,005	137,000
17.	1,705,200	31,601	935,220	70,219
18.	2,314,040	205,064	2,277,001	378,000
19.	2,694,725	216,274	2,589,110	551,250
20.	473,728	13,241	543,524	117,000
21.	30,010,477	2,691,975	52,942,747	15,000
22.	82,942,767	1,551,753	34,055,370	13,000
23.	6,923,624	202,747	3,958,101	50,000
24.	9,897,479	858,984	11,032,346	94,000
25.	4,086,504	160,057	1,698,182	36,000
26.	1,107,975	120,425	2,018,815	52,000
27.	17,322,297	3,150,400	2,569,393	61,415
28.	16,657,475	305,500	301,200	16,657
29.	150,403,01	479,633	2,619,400	53,790
30.	11,573,374	425,122	21,488,564	45,688
31.	753,378	34,302	619,600	38,000
32.	899,006	22,967	1,628,252	23,692
33.	192,785	313,562	147,202	55,000
34.	4,932,357	29,765	3,917,536	72,000
35.	699,705	51,596	602,730	96,000
36.	3,421,125	111,582	2,098,641	15,160
37.	1,084,589	72,762	987,335	42,000
38.	1,516,541	401,642	926,712	32,000
39.	3,744,782	28,231	2,542,069	45,000
40.	480,938	931,798	242,990	81,000
41.	1,319,602	93,505	1,132,958	30,000
42.	2,058,165	15,299	1,368,200	160,000
43.	210,658	234,264	115,703	52,000
44.	3,808,720	85,627	3,494,632	69,120
45.	1,080,209	55,482	706,479	26,000
46.	805,628	1,516,401	536,803	64,573

47.	17,120,729	65,005	16,222,611	14,950
48.	355,652	68,498	256,915	31,780
49.	826,787	65,488	1,300,763	13,850
50.	590,382	60,298	1,582,982	23,000

## Datos de 1980

1.	4,901,263	410,878	6,311,550	89,000
2.	641,328	26,509	772,379	53,125
3.	2,662,529	13,896	2,301,462	73,453
4.	5,821,162	64,835	1,084,298	41,199
5.	1,792,270	77,416	1,037,038	23,487
6.	410,919	421,358	4,638,355	95,450
7.	1,103,593	18,598	324,210	21,176
8.	2,387,127	58,495	1,475,642	53,250
9.	387,024	101,154	2,382,575	54,800
10.	5,130,788	32,933	169,662	60,000
11.	382,442	431,984	4,960,606	53,865
12.	829,648	38,185	825,848	30,000
13.	18,885,741	63,765	740,377	16,000
14.	310,374	1,010,999	18,523,122	61,129
15.	245,09	55,685	323,332	82,444
16.	3,320,582	13,827	4,538,352	26,000
17.	601,394	182,426	322,815	37,048
18.	20,182,784	57,785	33,549,905	43,688
19.	12,930,034	1,205,505	30,934,335	67,000
20.	10,300,110	1,100,668	1,193,974	76,000
21.	1,539,197	75,360	2,592,074	200,000
22.	1,087,167	1,674,659	2,509,359	84,200
23.	3,111,280	128,865	276,600	54,308
24.	317,365	28,308	4,518,043	23,000
25.	6,906,483	301,563	2,704,742	19,675
26.	653,320	60,589	1,081,402	80,000
27.	765,186	16,328	16,787	100,000
28.	3,991,802	258,342	11,707,073	150,000
29.	261,996	9,902	3,258,774	60,000
30.	2,245,372	96,600	409,355	72,800
31.	503,404	66,440	67,005,243	82,000
32.	15,574,412	2,415,258	8,915,177	13,500
33.	5,460,291	293,465	2,574,463	10,974
34.	936,225	101,047	75,898,462	60,000
35.	31,853,207	2,505,222	23,012,805	50,000
36.	4,166,017	479,633	2,259,832	62,500
37.	5,478,305	246,346	1,308,634	88,000
38.	1,054,970	34,035	3,399,800	65,084
39.	3,005,797	255,691	916,253	75,000
40.	665,170	33,493	11,411,529	67,238
41.	9,670,103	827,479	127,000	51,200
42.	4,164,053	13,810	169,529	17,636
43.	4,506,896	2,898,413	4,401,688	57,000
44.	167,545	362,945	9,812,414	61,000
45.	4,632,521	627,540	3,144,338	48,000
46.	1,879,745	143,957	4,290,143	71,000
47.	1,298,700	20,400	4,220,098	39,000

48.	6,195,132	65,594	5,180,321	89,000
49.	18,385,339	398,575	3,290,484	32,000
50.	14,224,580	340,232	2,350,101	42,500

## Datos de 1981

1.	968,216	120,310	2,034,005	10,368
2.	1,407,613	66,683	1,362,176	83,750
3.	5,593,623	117,870	1,750,838	84,081
4.	1,926,117	226,253	1,945,992	42,900
5.	3,550,004	160,015	9,531,331	95,000
6.	9,204,449	770,611	520,076	71,000
7.	692,144	127,260	2,739,198	45,000
8.	2,936,459	186,169	270,325	75,000
9.	3,904,107	40,106	3,596,946	90,000
10.	472,955	571,765	10,239,553	89,000
11.	6,692,213	----	1,919,573	22,000
12.	2,821,515	905,609	25,045,075	87,000
13.	17,618,398	162,829	552,875	32,000
14.	639,952	20,612	2,140,956	99,000
15.	1,188,225	151,636	850,525	60,000
16.	4,797,714	14,526	52,630,000	50,000
17.	1,009,982	2,300,565	1,782,000	80,000
18.	38,524,531	1,503,000	3,347,635	85,000
19.	25,391,000	135,400	5,722,164	90,000
20.	2,931,700	248,077	8,746,631	100,000
21.	2,305,346	234,757	4,382,644	15,500
22.	6,361,951	60,014	3,765,687	71,738
23.	562,949	824,306	21,975,346	70,000
24.	13,876,571	61,131	4,506,849	90,280
25.	2,634,391	40,595	123,157,805	100,000
26.	2,196,380	767,908	676,173	130,000
27.	12,981,212	173,378	22,773,200	80,000
28.	12,156,875	153,177	120,762,000	27,000
29.	953,661	6,382,670	74,636,000	58,000
30.	33,858,276	2,530,264	3,148,433	28,600
31.	13,614,993	2,216,980	3,548,846	38,956
32.	2,634,686	55,860	50,527,678	47,842
33.	62,664,000	1,894,070	2,985,309	93,000
34.	21,766,576	338,382	14,223,422	70,000
35.	7,483,682	4,100	11,085,658	47,000
36.	1,734,993	231,000	19,759,599	18,000
37.	5,699,000	990,905	4,878,397	36,000
38.	9,228,756	933,672	721,587	37,200
39.	9,659,864	1,675,919	9,451,516	25,800
40.	8,762,000	246,07	23,492	52,000
41.	10,008,448	407,698	97,315,219	10,000
42.	4,948,317	527,468	936,899	12,000
43.	2,138,000	1,617	3,287,787	17,520
44.	15,326,079	2,231,164	689,989	24,000
45.	33,063,956	280,382	436,899	75,000
46.	2,847,769	520,236	689,989	58,224
47.	19,637,051	3,220,958	498,236	50,000
48.	13,773,098	2,360	289,395	48,000
49.	416,919,522	4,299	5,382,525	70,000

50. 59,927,780      558,259      988,389      90,000

Datos de 1982

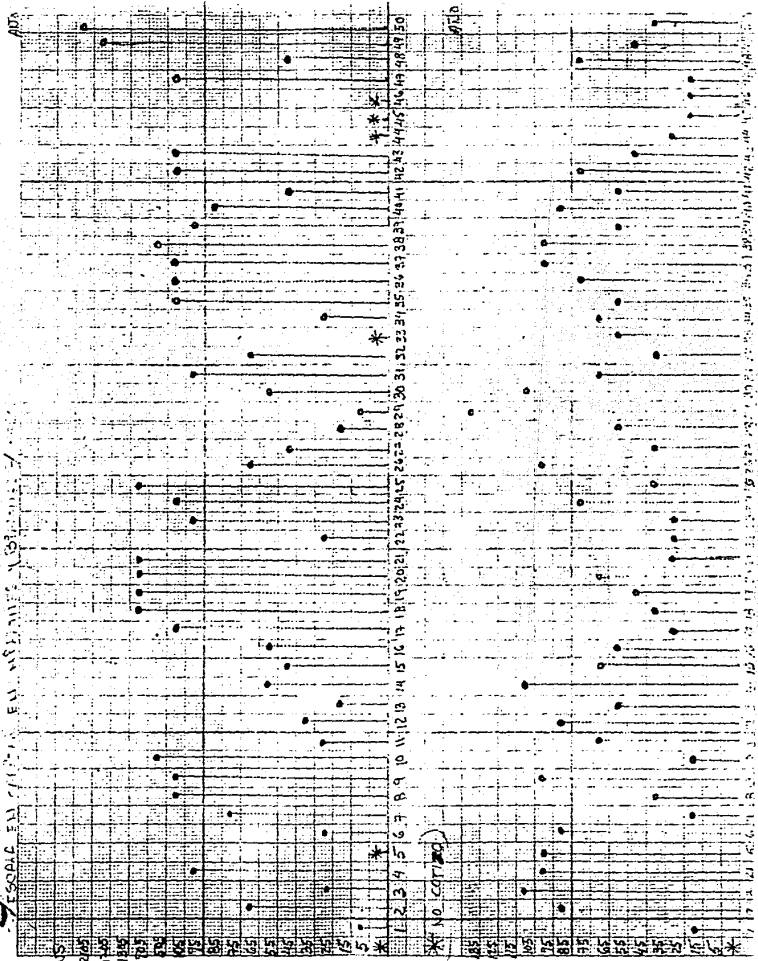
1.	13,208,423	957,457	20,489,541	12,440
2.	1,681,249	62,209	2,233,955	86,000
3.	6,665,925	318,865	4,274,282	100,000
4.	1,812,659	230,373	2,080,369	90,000
5.	5,034,022	54,954	3,509,120	93,763
6.	8,341,841	578,296	14,207,439	85,250
7.	556,242	44,914	3,236,330	15,000
8.	2,758,184	87,051	550,724	29,000
9.	2,655,203	852,757	3,685,747	89,256
10.	399,018	30,906	3,414,045	15,690
11.	9,058,943	526,760	3,426,140	60,000
12.	1,013,506	----	21,404,354	87,000
13.	18,130,311	----	2,769,827	54,000
14.	558,164	486,709	39,543,126	99,200
15.	577,152	179,779	7,960,072	60,700
16.	5,747,986	46,855	2,350,340	52,500
17.	5,467,952	343,414	1,795,274	22,900
18.	771,232	61,863	8,889,835	30,500
19.	96,284,834	2,353	4,485,857	45,150
20.	175,089	628,321	4,856,300	58,960
21.	3,267,722	231,979	6,836,173	21,338
22.	2,238,100	116,293	874,342	20,000
23.	3,454,573	67,235	10,549,222	27,700
24.	656,799	217,357	5,011,629	74,600
25.	15,818,032	121,240	4,020,252	29,467
26.	1,989,813	150,604	43,935,528	94,557
27.	1,390,539	383,502	4,265,872	30,000
28.	15,889,496	31,427	154,557,220	55,000
29.	2,561,926	220,612	964,468	130,000
30.	4,086,582	111,113	26,531,469	100,000
31.	2,069,010	5,248,339	14,324,747	60,000
32.	36,991,506	730,718	184,733,151	35,000
33.	43,121,666	519,203	8,869,477	49,500
34.	3,139,216	20,125,013	3,325,809	60,000
35.	60,148,932	1,326,128	11,962,882	58,000
36.	24,313,912	84,668	39,328,972	75,000
37.	584,603	520,210	33,462,990	93,000
38.	158,825	144,389	6,772,379	56,000
39.	9,432,003	75,892	46,490,318	40,000
40.	1,722,868	417,959	62,154,036	81,000
41.	5,806,384	1,001,277	89,219,787	56,000
42.	7,272,328	499,100	106,905,431	71,000
43.	8,537,680	941,829	106,807,320	47,000
44.	6,129,360	110,731	100,500,000	20,000
45.	9,808,000	3,891,695	90,000	16,000
46.	11,062,834	3,245,320	85,500	19,000
47.	5,084,162	3,120,280	83,000	12,000
48.	40,000	2,429,300	80,000	76,000
49.	9,482,004	298,308	75,000	48,000
50.	22,340,779	100,000	72,800	35,000

50 EMPRESAS MAS IMPORTANTES DE MEXICO  
(datos en mlls, de \$)

Nombre	1 9 7 5				A N O S			
	C. C.	C. V.	C. F.	C. G.	C. C.	C. V.	C. F.	C. G.
Industrias Resistol, S. A.	1,549,643	84,897	1,310,362	330,525	13,208,423	957,457	20,489,541	12,440
Metalver, S. A.	2,241,622	7,506	235,939	61,250	1,681,249	62,209	2,233,955	86,000
Tabacalera Mexicana, S. A. de C.V.	1,161,062	29,967	726,265	237,855	6,665,925	318,865	4,274,282	100,000
Mexalit, S. A.	2,591,315	32,037	191,898	91,678	1,812,659	230,373	2,080,369	90,000
Fiasa, S. A.	No C o t i z ó				5,034,022	54,954	3,509,120	93,763
Spicer, S. A.	800,454	70,169	639,425	218,750	8,341,841	578,296	14,207,439	85,250
Química Borden, S.A. de C. V.	177,887	8,880	85,189	7,090	556,242	44,914	3,236,330	15,000
París Londres, S.A.	582,684	25,138	337,348	129,500	2,758,184	87,051	1,550,724	29,000
Motores Perkins, S.A.	637,257	34,710	513,642	108,000	2,655,203	852,757	3,685,747	89,256
Super Diesel, S.A.	64,248	3,830	1,711,859	235,000	399,018	30,906	3,414,045	15,690
Industrias Nacobre, S.A.	1,127,217	62,375	28,963	14,000	9,058,943	526,760	3,426,140	60,000
Bacardí y Cía., S. A.	489,915	35,512	529,627	290,000	1,013,506	N. D.	21,404,354	87,000
Sosa Texcoco, S.A.	385,328	108,248	276,943	121,500	18,130,311	N. D.	2,769,827	54,000
Industrias Peñoles, S.A.	63,237,457	18,446	5,267,455	489,775	558,164	486,709	39,543,120	99,200
Puritán, S. A.	145,823	13,950	96,972	31,000	577,152	179,779	7,960,072	60,700
T.F. de México, S.A.	271,661	39,220	220,915	56,500	5,747,986	46,855	2,350,340	52,500
Tubacero, S. A.	442,444	8,041	676,678	131,000	5,467,952	343,414	1,795,274	22,900
Texaco México, S. A.	126,953	62,209	42,025	200,000	771,232	61,863	8,889,835	30,500
Valores Industriales	5,223,107	165,144	5,623,967	455,000	96,284,834	2,353	4,485,857	45,150
Vitro, S. A.	4,065,454	155,144	6,120,972	484,700	175,089	628,321	4,856,300	58,960
General Popo	595,697	14,356	895,368	533,000	3,267,722	231,979	6,836,173	21,338
Celulosa de Chihuahua	597,710	63,166	68,129	20,000	2,238,100	116,293	874,342	20,300
General Electric de Mex.	96,743	2,698	590,399	93,025	3,454,573	67,235	10,549,222	27,700
Artes Gráficas Unidas, S. A.	558,237	16,709	673,280	139,999	656,799	217,357	5,011,629	74,600
Grupo Industrial Bimbo	562,472	21,037	5,293,943	295,000	15,818,032	121,240	4,020,252	29,467
Industrias C.H.S.A.	2,865,708	242,822	321,225	65,000	1,989,813	150,604	43,935,528	94,557
Cía. Industrial de Ori- zaba	122,931	5,282	1,347,04	485,000	1,390,539	383,502	4,265,872	30,000
Cydsa, S. A.	3,547,820	131,426	93,138	10,500	15,889,496	31,427	154,557,220	55,000

Nombre	1975				AÑOS		1982		
	C.C.	C.V.	C.F.	C.G.	C.C.	C.V.	C.F.	C.G.	
Arrendadora Serfín, S.A.	125,331	17,051	19,143,867	6,672	2,561,926	220,612	964,468	130,000	
Anderson Clayton	5,128,454	853,571	1,881,207	50,000	4,086,582	111,113	26,531,469	100,000	
Altro, S. A.	6,130,398	296,141	1,981,210	94,000	2,069,010	5,248,339	14,324,747	60,000	
Teléfonos de México	5,400,878	340,120	---	60,000	36,991,506	730,718	184,733,151	35,000	
Aurrerá, S. A.	No cotizó	---	---	---	43,121,666	519,203	8,869,477	49,500	
Grupo Pliana	6,463,226	526,273	11,147,047	24,000	3,139,216	20,125,013	3,325,809	60,000	
Grupo Industrial Alfa	2,176,737	147,088	3,605,368	102,000	60,148,932	1,326,028	11,962,882	58,000	
Salinas y Rocha, S. A.	3,641,10	549	33,948	130,000	24,313,912	84,668	39,328,972	77,000	
Inversiones Urbanas -- Monterrey	291,554	2,557	991,548	103,000	584,603	520,210	33,462,990	93,000	
Manufacturas Gargo, S.A.	1,896,176	31,657	475,996	328,000	158,825	144,389	6,772,379	56,000	
Industrias Purina, S.A.	486,242	54,534	461,557	90,000	9,432,003	75,892	46,490,318	40,000	
Aceros Ecatepec	418,815	107,257	942,689	80,000	1,722,868	417,959	62,154,036	81,000	
Unión Carbide Mexicana	369,261	38,056	302,288	40,000	5,806,384	1,001,277	89,219,787	56,000	
Asbestos de México	2,869,519	248,320	2,600,777	110,000	7,272,328	499,100	106,905,431	71,000	
Grupo Industrial Minera México	59,380	---	---	150,000	8,537,680	941,829	106,807,320	47,000	
Mexicana de Autobuses, S. A.	No cotizó	---	---	---	6,129,360	110,731	100,500,000	20,000	
Grupo Conduxex	No cotizó	---	---	---	9,808,000	3,891,695	90,000	16,000	
Empresas Tolteca	No cotizó	---	---	---	11,062,834	3,245,320	85,500	19,000	
Palacio de Hierro	904,881	391	43,665	105,000	5,084,162	3,120,280	83,000	12,000	
Minera Autlán	547,622	81,915	695,456	45,000	400,000	2,429,300	80,000	76,000	
Fundidora Monterrey	2,698,570	432,981	170,226	1,450,000	9,482,004	298,308	75,000	48,000	
Altos Hornos, S. A.	3,688,591	2,614,718	11,544,921	1,880,000	22,340,779	100,000	72,800	35,000	

ISSODAC EN 1/1000 EN MÉTRES 1382000000



SURTE

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25

NO. 1007200

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25

ADX

ADY

Datos tomados del Anuario Financiero de 1986, de las empresas más importantes; los cuales nos servirán como plano comparativo para poder sustentar que efectivamente debido a la crisis también las grandes empresas han tenido problemas por lo que han dejado de cotizar en la bolsa de valores. Tomando como base la muestra de 50 empresas. Así observamos la gran diferencia en el 70 respecto al 80.

	Activo Total	%	Pasivo Total	%	Capital Social pagado	%	Capital Contable	%
1. Industrias Resistol, S.A.	10,372	5.8	4,216	4.7	680	3.1	8,176	7.2
2. Metalver, S. A.	22,053	4.9	16,904	6.5	1,334	12.1	5,149	2.7
3. Tabacalera Mexicana, S.A.	128,227	7.4	49,015	41.9	9,030	13.4	31,645	3.3
4. Mexalit, S. A.	32,019	26.4	3,668	15.1	1,181	44.7	28,351	29.2
5. Fiasa, S. A.	47,890	0.9	34,071	0.8	394	0.5	13,819	1.0
6. Spicer, S. A.	270,081	14.9	108,504	10.1	4,973	2.0	161,577	22.0
7. Química Borden, S.A. de C.V.	4,366	0.3	1,414	0.4	145	0.8	2,952	0.3
8. París Londres, S. A.	19,137	3.1	8,129	3.3	829	0.9	11,008	3.0
9. Motores Perkins, S. A.	39,866	2.2	16,927	1.5	590	0.2	22,939	3.1
10. Super Diesel, S. A.	No	cotizó	en	la	bolsa	de	valores	
11. Industrias Nacobre, S. A.	228,477	50.9	101,536	39.0	3,174	28.8	126,941	67.4
12. Bacardi y Cía., S. A.	43,245	2.5	9,433	1.2	1,975	2.9	33,812	3.5
13. Sosa Texcoco, S. A.	No	cotizó	en	la	bolsa	de	valores	
14. Industrias Peñoles, S.A. de C.V.	656,028	34.4	223,357	18.5	3,846	17.3	432,671	62.5
15. Puritan, S. A.	9,573	5.3	3,123	3.5	400	1.6	6,450	7.1
16. T.F. de México, S.A.	10,664	2.4	5,975	2.3	633	5.8	4,689	2.5
17. Tubacero, S. A.	75,944	16.9	90,085	34.6	525	4.8	14,141	7.5
18. Texaco Mex., S. A.	25,926	2.1	14,464	3.7	723	3.9	11,462	1.3
19. Valores Industriales	No	cotizó	en	la	bolsa	de	valores	
20. Vitro, S. A.	1,519,350	100.0	565,258	100.0	6,000	100.0	954,092	100.0
21. General Popo	47,312	20.9	25,296	28.3	7,132	61.0	2,016	16.1
22. Celulosa de Chihuahua	No	cotizó	tanpoco					
23. General Electric de México	No	cotizó	en	la	bolsa	de	valores	
24. Artes Gráficas Unidas, S.A.	No	cotizó	en	la	bolsa	de	valores	
25. Grupos Industrial Bimbo	239,609	13.7	52,161	6.7	324	0.5	787,448	19.5
26. Industrias Ci, S. A.	No	cotizó	en	la	bolsa	de	valores	
27. Cía. Industrial de Orizaba	No	cotizó	en	la	bolsa	de	valores	
28. Cyasa, S. A.	No	cotizó	en	la	bolsa	de	valores	
29. Arrendadora Serffin, S.A.	No	cotizó	en	la	bolsa	de	valores	
30. Anderson Clayton, S. A.	No	cotizó	en	la	bolsa	de	valores	
31. Altro, S. A.	No	cotizó	en	la	bolsa	de	valores	



	Activo	%	Pasivo	%	Capital	%	Capital	%
	Total		Total		Social pagado		Contable	
32. Teléfonos de México	883,056	100.0	548,819	100.0	229,195	100.0	334,238	100.0
33. Aurrerá, S. A.	No cotizó		en la bolsa		de valores			
34. Grupo Pliana, S. A.	70,437	39.2	61,294	68.7	19,201	77.4	9,143	10.1
35. Grupo Industrial Alfa	1,934,742	35.4	2,096,541	50.8	6,250	8.0	161,799	12.1
36. Salinas y Rocha, S. A.	No cotizó		en la bolsa		de valores			
37. Inversiones Urbanas Monterrey	Tampoco cotizó		en la bolsa					
38. Manufacturas Cargo, S. A.	Tampoco cotizó		en la bolsa					
39. Industrias Purina, S. A.	55,623	3.2	22,253	2.9	1,800	2.7	33,370	3.5
40. Aceros Ecatepec	27,396	—	18,513	—	2,038	—	8,883	—
41. Unión Carbide Méx.	237,421	19.0	64,556	16.4	768	4.1	172,865	20.5
42. Asbestos de México	No cotizó		en la bolsa		de valores			
43. Grupo Industrial Minera Mex.	Tampoco cotizó							
44. Mexicana de Autobuses, S.A.	Tampoco cotizó							
45. Grupo ConduMex	325,350	5.9	125,986	3.0	3,097	5.0	199,364	14.9
46. Empresas Tolteca	No cotizó		en la bolsa		de valores			
47. Palacio de Hierro	No cotizó		en la bolsa		de valores			
48. Minera Autlán	237,554	12.5	190,685	15.8	8,976	40.2	46,869	6.8
49. Inaust. Monterrey	No cotizó		en la bolsa		de valores			
50. Altos Hornos, S. A.	Tampoco cotizó		en bolsa					

#### NOTAS:

1. Los datos que presentamos son manejados en millones de pesos, tomando como base el índice de precios de 1960, es decir ya deflactados, para hacer los cálculos matemáticos.
2. Con estas cifras pretendemos dar a conocer el fuerte proceso de Concentración y Centralización de Capital en una muestra de 50 empresas en México, de las 500 más importantes existentes en nuestro país en base al flujo de capital.
3. Además podemos establecer un análisis comparativo, utilizando datos de dos años 70, 80 como muestra para tratar de comprender el proceso de monopolización en México, viendo las empresas que hoy por hoy han dejado de cotizar en la bolsa de valores.

#### FUENTE:

Datos tomados directamente de los Informes de las empresas que rinden año con año, y algunos del Anuario Estadístico Financiero de 1966.

A continuación se expone la cantidad de bancos que se convierten en banca múltiple, y esto aunado con las cifras que arrojan las empresas nos presenta de manera más objetiva y clara el proceso de Concentración y Centralización de Capital y por ende el proceso de monopolización.

Datos sacados del Anuario Financiero de México. Editado por la Asociación de Banqueros de México.

	Capital Social
Banco de México	\$ 500,000,000.00
Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A.	335,086.00
Banco de Crédito Rural, S. A.	1,500,000,000.00
Banco del Ejército y la Armada, S.A. de C.V.	53,000,000.00
Banco de Fomento Cooperativo, S.A. de C.V.	250,000.00
Banco Urbano	15,000,000.00
Banco del Pequeño Comercio, del D.F., S.A. de C. V.	15,000,000.00
Financiera Nacional Azucarera, S. A.	1,000,000,000.00
Nacional Financiera, S. A.	3,000,000.00
Almacenes de Depósito, S. A.	500,000.00
Unión Nacional de Productos de Azúcar, S. A. de C. V.	150,000,000.00
<i>Banca Múltiple</i>	
Banco de Crédito y Servicios, S. A.	150,000,000.00
Crédito Refaccionario Industrial, S. A.	150,000,000.00
Financiera y Fiduciaria Mexicana, S. A.	150,000,000.00
Financiera Colón, S. A.	150,000,000.00
Banco Hipotecario Metropolitano	150,000,000.00
Multibanco Comermex, S. A. (Antes Banco Comercial)	150,000,000.00
Financiera Comermex, S. A. e Hipotecaria -- Comermex, S. A.	1,000,000,000.00
Unibanco, S. A. Financiera de Fomento Industrial	950,000,000.00
Multibanco Mercantil de México, S. A.	140,000,000.00
Fusión de Banco de Victoria, S. A., Banco Hipotecario y de Ahorro de Baja California, S. A., prevaleciendo la primera como fusionante	200,000,000.00
Actibanco Guadalajara, S. A., antes Banco de Guadalajara, S. A., se fusiona con Financiamiento Industrial de Jalisco, S. A., e Hipotecaria de Jal., S. A.	150,000,000.00
Banca Confía, S. A., se fusionan: Financiera General de Monterrey, S.A., Financiera Atlas, S. A., y Banco Inmobiliario, S.A.	200,000,000.00

	Capital Social
Banca Cremi, S.A., antes Crédito Hipotecario, S.A., se fusionan Crédito Hipotecario Sur, S. A. y Banco Minero Mercantil, - S. A.; además del activo y pasivo bancarios de Crédito Minero y Mercantil.	\$ 700,000,000.00
Banca Metropolitana, S. A., se fusionan el banco de Fomento Hipotecario, S. A. y el Banco del Monte, S.A.	100,000,000.00
Banca Promex, S.A. (era Banco de Zamora, S. A.) cambió sólo de nombre.	140,000,000.00
Banca Serfin, S. A., antes Financiera Aceptaciones, S. A., se fusionan el Banco de Londres y México, S.A., Banco Serfin de Chihuahua, S. A., Banco Serfin de Jalisco, S. A., Banco Serfin Veracruzano, S. A., Financiera Serfin de Tampico, S. A., la Hipotecaria Serfin, S. A. y además al adquirir por cesión de activos y pasivos, las Sucursales del Banco Azteca, S. A.	1,800,000,000.00
Banca Somex (se constituye primero como Sociedad Mexicana de Crédito, S. A. se fusionan con la Asociación Hipotecaria Mexicana, S. A., y con el Financiamiento Comercial, S. A.	1,000,000,000.00
Bancam, S. A., se fusionan Financiera Bancam, S. A., Financiera de Nuevo León, S. A. e Hipotecaria Bancam, S. A., con el Banco Corporativo de América, S. A.	86,000,000.00
Banco del Atlántico, S. A., se fusionó con el Banco del Valle de México, S. A.	450,000,000.00
Banco B.C.H., S. A. se fusionó con el Banco del Ahorro Nacional, S. A. y Financiera Mercantil de México, S. A.	700,000,000.00
Banco Continental, S. A., se fusionan la Financiera Continental, S. A. en la ciudad de Oaxaca y la hipotecaria Continental, S. A. de la Ciudad de Tampico, Tamaulipas	135,000,000.00
Bancreser se fusionan el Banco de Crédito y Servicios, S. A., Crédito Refaccionario Industrial, S. A., con la Financiera y Fiduciaria Mexicana, S. A., Financiera Colón, S. A. y Banco Hipotecario Metropolitano, S. A.	300,000,000.00
Banco Internacional, S. A., sólo cambió de nombre.	450,000,000.00
Banco Mercantil de Monterrey, S. A., se fusionan Instituciones de Crédito Financiero Mercantil de Monterrey, S. A., y el Banco Hipotecario, S. A.	144,000,000.00

## Capital Social

Banco Nacional de México, S. A., se fusionan el Banco Nacional Mexicano y el Banco Mercantil Mexicano	\$ 4,000,000,000.00
Banco Occidental de México, S. A.	80,000,000.00
Banco Regional del Norte, S. A., se fusionan el Banco Regional del Norte, S. A., la Financiera Industrial, S. A. y la Hipotecaria Monterrey, S. A.	250,000,000.00
Banco Sofimex, S. A., se fusionan la Financiera Sofimex, S. A., con el Banco Mercantil Sofimex, S. A., y la Hipotecaria Sofimex, S. A.,	160,000,000.00;
Bancomer, S. A., se fusionan el Banco de Comercio, S. A. de Aguascalientes; el Banco de Comercio de Baja California, S. A., el Banco de Baja California Sur S. A., el Banco de Comercio de Campeche, S. A., el Banco de Comercio de Coahuila, S. A., el Banco de Comercio de Colima, de Chiapas, de Guadalajara, Guanajuato, Guerrero, S. A., Hidalgo, Michoacán, Morelos, Nayarit, S. A., Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, S. A.; San Luis Potosí, Chihuahua, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, La Laguna, Veracruz, Zacatecas, Estado de México, del Yucatán y Mayo, Monterrey y Banco de Comercio de las Huastecas, S. A.	6,000,000,000.00
Banpacifico, S. A. (operaciones de depósito y ahorro Financiero, Hipotecario y Fideicomiso según o en los términos establecidos por la Ley General de Instituciones de Crédito y organizaciones auxiliares)	50,000,000,000.00
Banpaís, S. A., antes Financiera del Norte, S. A., se fusionan Financiera del País, S. A., Financiera Banpaís de Occidente S. A., Financiera del Bravo, S. A., e Hipotecaria Banpaís, S. A.	600,000,000.00
Crédito Mexicano, S. A., se fusiona con el Banco Hipotecario, S. A. del Norte	200,000,000,000.00
Multibanco Comermex, S. A., antes era el Banco Comercial Mexicano, S. A., se fusiona con la Financiera Comermex, S. A. e Hipotecaria Comermex, S. A., con capital	1,000,000,000.00
Unibanco, S. A., se fusionan el Banco de Victoria, S. A., el Banco Hipotecario y de Ahorro de Baja California, S. A., Crédito de Baja California, S. A., la Financiera de Fomento Industrial, S. A.,	180,000,000,000.00

Es necesario mencionar al conjunto de Grupos Financieros - que existen en México debido a la cantidad de capital que manejan y son los siguientes:

GRUPOS FINANCIEROS	Capital Social
Banpaís	
Financiera del Norte, S. A., Hipotecaria Banpaís y Almacenadora Banpaís, S. A.	
Banco Banpaís.	
Financiera del País, S. A.	
Financiera Banpaís del Occidente, S. A.	\$ 20,000,000.00
Bancos de Depósito y Banco Aboumrad, S. A.	20,000,000.00
Banco del Ahorro Nacional, S. A., Instituciones privadas de depósito y ahorro y Fideicomiso,	
Banco del Atlántico, S. A.	80,000,000.00
Banco Azteca, S. A.	160,000,000.00
Banco del Centro, S. A.	30,000,000.00
Banco de Coahuila, S. A.	20,000,000.00
Banco Comercial Mexicano y de Monterrey, S. A.	10,000,000.00
Banco de Colima, S. A.	210,000,000.00
Banco Comercial Mexicano de Tamaulipas; antes Banco Regional de Tamaulipas	15,000,000.00
Banco Comercial Peninsular, S. A.	20,000,000.00
Banco de Comercio, S. A.	10,000,000.00
Banco de Aguascalientes, S. A.	800,000,000.00
Banco de Baja California, S. A., antes Banco Mercantil, S. A.	15,000,000.00
Banco de Baja California Sur, s. A.	60,000,000.00
Banco de Campeche, S. A.	10,000,000.00
Banco de Monterrey, S. A.	8,000,000.00
Banco de Coahuila	24,000,000.00
Banco de Colima, S. A.	20,000,000.00
Banco de Chiapas, S. A.	12,000,000.00
Banco de Chihuahua, S. A.	20,000,000.00
Banco de Durango, S. A.	40,000,000.00
Banco de Comercio del Edo. de México, S. A.	6,000,000.00
Banco de Comercio de Guadalajara, S. A.	16,000,000.00
Banco de Comercio de Guanajuato, S. A.	40,000,000.00
Banco de Comercio de Guerrero, S. A.	40,000,000.00
Banco de Comercio de Hidalgo, S. A.	24,000,000.00
Banco de Comercio Las Huastecas, S. A.	8,000,000.00
Banco de Comercio de La Laguna, S. A.	20,000,000.00
Banco de Comercio de Michoacán, S. A.	15,000,000.00
Banco de Comercio de Morelos, S. A.	50,000,000.00
Banco de Comercio de Nayarit, S. A.	20,000,000.00
Banco de Comercio de Oaxaca, S. A.	20,000,000.00
Banco de Comercio de Puebla, S. A.	15,000,000.00
Banco de Comercio de Quintana Roo, S. A.	20,000,000.00
Banco de Comercio de San Luis Potosí, S. A.	9,000,000.00
Banco de Sinaloa, S. A.	10,000,000.00
	80,000,000.00

	Capital Social
Banco de Sinaloa de Sonora, S. A.	\$ 30,000,000.00
Banco de Sinaloa de Tabasco, S. A.	16,000,000.00
Banco de Sinaloa de Tamaulipas, antes Banco Mercantil	50,000,000.00
Banco de Sinaloa de Tlaxcala, S. A.	8,000,000.00
Banco de Sinaloa de Veracruz, S. A.	40,000,000.00
Banco de Sinaloa de Yucatán, S. A.	12,000,000.00
Banco de Sinaloa de Zacatecas, S. A.	20,000,000.00
Banco Continental, S. A.	12,500,000.00
Banco Corporativo, S. A., antes Banco de Mazatlán, S. A.	10,000,000.00
Banco Ganadero, S. A., Banco General y Agrícola, S. A., antes Banco General de Monterrey S. A.	14,000,000.00
Banco General de Sinaloa, antes Banco de Cuiacán	50,000,000.00
Banco de Tamaulipas, S. A. antes Banco de Cuiacán	48,000,000.00
Banco de Guadalajara, S. A. antes Banco de Cuiacán	16,000,000.00
Banco de Industria y Comercio, S. A. antes Banco de Cuiacán	65,000,000.00
Banco Industrial de Jalisco, S. A. antes Banco de Cuiacán	80,000,000.00
Banco Internacional, S. A.	100,000,000.00

### e) El Nivel de Desarrollo de las Fuerzas Productivas

Es importante señalar que desde la década anterior hasta lo que va de los ochentas, el ritmo de crecimiento de las fuerzas productivas en México ha sido un proceso acelerado trayendo como consecuencia, un aumento significativo de las ganancias y una disminución real y efectiva de los salarios. Dando como resultado de esta contradicción el empobrecimiento de los trabajadores, teniendo su punto de partida en la presencia de un ejército de reserva de más de 9 millones en promedio, en el mes de Enero de 1981, los representantes del Congreso del Trabajo dijeron que el aumento del 33.9% no era suficiente para contrarrestar las alzas en los productos de primera necesidad, alzas que llegan a un 40%, (véase proceso # 272,18, feb.82). Este tipo de empobrecimiento puede entenderse cuando el trabajador dedica un 40% de su salario

para el pago de vivienda, un 50% para gastos de alimentación, que dándole un 10% para vestido, transporte y diversión sin gastos de médico, escuela, etc.

Podemos mencionar un elemento clave en el desarrollo de las fuerzas productivas: La concentración y centralización del capital, aquí sólo tomaremos en cuenta la bancaria y nos remitimos al artículo de Luis Angeles aparecido en el periódico Uno Mas -- Uno del día primero de junio de 1982, donde nos dice lo siguiente:

"Según la información oficial disponible el principal cambio ocurrido durante los años de expansión reciente de la economía además de la multiplicación de sus ganancias, ha sido la de la concentración bancaria derivada de la fusión de las instituciones antes especializadas, de depósito, financieras, hipotecarias y fideicomisos. Debemos manifestar que el desarrollo de las fuerzas productivas que se ha dado en forma específica en México ha sido de manera desigual y crítica en el sistema en su conjunto y siendo además la causa de la depauperización relativa y en ocasiones absoluta de la clase obrera, por lo que podemos afirmar que se ha dado un desarrollo real de las fuerzas productivas aunque no en las proporciones esperadas, dado que las altas tasas de composición orgánica en las diferentes ramas de la economía así lo demuestran, pero no por ello diremos que se haya logrado ya un total y pleno desarrollo desigual y heterogéneo del propio sistema capitalista.

#### 6) *El Financiamiento de Capital*

Pero además dado el planteamiento del problema de la acumulación de capital, no podemos dejar de lado lo relacionado al financiamiento de capital. Debemos tomar los siguientes elementos para poder explicar este planteo, primero se refiere a que el Estado cumple una función reguladora en favor del capital, apoyándose en la creación de leyes, los Cedis (bonos sobre captación de impuestos antes de los Cetes y los Petrobonos); ayudas de todo -

tipo exenciones y devoluciones de impuestos, disposiciones que regulen el mercado de trabajo, reglamentaciones a la inversión extranjera directa, reformas para crear la banca múltiple, franquicias a empresas, etc., por lo que podemos afirmar que el Estado ayuda efectivamente al gran capital.

En cuanto el sistema disminuye ayuda a canalizar el grueso de los recursos disponibles en apoyo directo e indirecto del capital privado vía la utilización de los fondos tales como (Fomex, Fira, Funez, etc.); los cuales realizan operaciones a través de la banca privada.

El financiamiento para empresas se da en dos sentidos:

a) El financiamiento interno para frenar un poco la descapitalización que cada empresa tiene y,

b) El financiamiento externo que se canaliza en beneficio de tal o cual empresa para su mantenimiento o equipamiento de materiales que se requieren. Los resultados dentro del terreno financiero fueron positivos ya que según el Banco de México, había aumentado la captación de ahorro en la banca privada y nacional y había disminuido la crisis de liquidez de las empresas.

Hay una evolución financiera, hubo una tendencia de captación a más largo plazo, crecimiento en términos reales de la captación bancaria y un menor crecimiento del financiamiento en moneda extranjera.

La política monetaria y crediticia actuó en 1979, en el contexto de la recuperación económica guiada por el petróleo, pero aún no bien difundida a otras áreas ni estable en cuanto a precios y cuentas con el exterior y desde un punto de vista de mediano y -



largo plazo, se orientó a estimular una mayor oferta de servicios financieros y una mayor flexibilidad y eficiencia en las tasas de interés. Se aumentó el encaje legal sobre depósitos en moneda extranjera y se dispuso que las tasas de interés fueran revisadas periódicamente asociadas a los movimientos internacionales.

En lo referente a la estatización de la banca y control de cambios ésta es tan sólo una medida que aopta JLP como una salida única para según él, dar una mayor facilidad en el terreno financiero a las empresas e instituciones de mayor crecimiento de capital; pero este planteamiento lo veremos con más detalle en el capítulo siguiente.

#### CAPITULO . IV. INFLACION Y DEVALUACION.

- a) Causas y efectos de la devaluación en la economía del país.
- b) Consecuencias de la Hiperinflación en la economía del país.
- c) Estatización de la Banca y Control de Cambios.

Se nos presenta un panorama bastante difícil pues en el con texto de reajuste mundial y de luchas monopólicas, es aquí donde el elemento monetario ha jugado un papel muy importante, ya que - en agosto de 1971, Estados Unidos rompe de hecho con el sistema - antiguo de posguerra, el dólar se desliga del oro, cancela su con vertibilidad y enfrenta su primera devaluación de la época recien te. En 1973, el dólar se devalúa por segunda ocasión frente a -- las divisas más fuertes e ingresa al periodo de tipos de cambio - flotantes. El oro empieza a ser desmonetizado y los derechos es- peciales de giro, hasta 1974 cotizados contra este metal, empie-- zan a cotizarse contra una canasta de 16 monedas. Al romperse el precio oficial del oro (E.U.) dis. 42.25 por onza; y adoptar el - precio del mercado libre (más del doble en ese tiempo) automáticamen te se registró una revaluación de las reservas en oro en poder de los bancos centrales, cinco de los cuales obviamente de los -- países industrializados detentaban el 60% de dichas reservas mun- diales; para dar una idea de la magnitud de este movimiento mone- tario baste decir que con la liberación del precio del oro y la - revaluación de sus reservas, ésto lograron en 1974 una ganancia - equivalente a la de los ingresos por ventas de petróleo de la - - OPEP en ese año. Grandes especulaciones se realizan con el oro y otros metales y productos que han sido dominantes en la presente

década.

De la inestabilidad monetaria de los 70s, los países capitalistas avanzados obtuvieron grandes ventajas, la caída del dólar para abaratar el petróleo importado es una de ellas, pero las beneficiarias indiscutibles de este proceso son las grandes corporaciones que han adoptado la especulación como norma ante la cómplice pasividad de los gobiernos que así le sirven. Como resultante lógica de la excesiva dependencia de la economía mexicana respecto a la estadounidense, en la presente década el peso se ha visto --arrastrado por el dólar siguiendo así su curso devaluatorio desde agosto de 1971, contra las divisas fuertes. De cualquier forma --son varias las circunstancias que se conjugaron hasta que el 31 de agosto de 1976 el peso tuviera también frente al dólar una grave devaluación de casi 100%, lo que desquició básicamente a nuestra economía.

Retrocediendo un poco en 1970, el valor teórico del peso --frente al dólar era de \$17.27 y el tipo de cambio vigente de --\$12.50, situación que hacía fuertemente vulnerable al país en vista de la libertad cambiaria absoluta que prevalecía. El petróleo gran riqueza de nuestro país de repente empieza a interesarle más de la cuenta a Estados Unidos, y es aquí donde volvemos a ver claramente la dependencia de nosotros hacia ellos, de ahí que el Estado tomó medidas drásticas pero para quién; para los trabajadores en la medida que decretó la elevación de la inversión y el --gasto público, apoyada no en una reforma fiscal deseable sino en --una política de endeudamiento acelerado, y sin la mínima capacidad técnica y administrativa para la inversión en el corto plazo como

se requería en aquellos momentos.

La deuda pública externa casi se quintuplica de 1970 a 1976 al pasar de 4 mil a casi 20 mil millones de dólares, y casi se duplicó en términos de pesos pasando de 50 mil a 460 mil millones de dólares en ese periodo.

Se presenta una masiva fuga de capital entre 1975 y 76, hasta llegar a una cifra de 5 mil millones de dólares equivalente a dos veces las reservas totales: la, monetarias, con lo cual el gobierno no se puso en un callejón sin salida: y dado que no se podían cubrir los intereses por falta de créditos, se decreta la moratoria al pago de la deuda, por lo que el gobierno maniatado por su propia indecisión, devalúa en forma grave el peso el 31 de agosto de 1976. Pero se equivocan en la estrategia a seguir porque no era devaluando el peso como remediarían lo subsecuente.

Por lo que México finalmente se ve obligado a firmar el convenio trianual que por supuesto por un lado, México ponía sobre la mesa de E.U. el petróleo y el gas, se escarmienta al tercermundo populista y se puso totalmente en sus manos el control de la política económica del nuevo régimen. Con esto México en 1976, entra al terreno de la flotación de su tipo de cambio pero dándole cierto margen de intervención al Banco de México, en caso de demandas excesivas. Pero el peso mexicano no flota de acuerdo a la oferta o demanda de mercados internacionales, tan sólo es a nivel nacional; y sólo como dato a futuro en el mercado de cambios de Chicago es donde el peso a junio de 1980 se cotiza a \$24.50 por dólar, y a diciembre de ese año a casi \$26.00 por dólar. Por lo cual las directrices corresponden básicamente al Banco de Méxi

co o Banco Central. Por lo que la década de los 70s ha sido muy significativa para México en los términos de dependencia, imperialismo y neocoloniaje, y el papel que juegan los organismos como el FMI y el GATT, tan sólo es de simples mediadores dentro del terreno financiero.

De 1970 a la fecha, el peso se ha desplomado 83% frente al dólar, 145 respecto al franco francés, 185 frente al yen japonés, 274 frente al marco alemán y 385 contra el franco suizo. Paralelamente se ha comprobado que con la devaluación no disminuyen las importaciones ni aumentan las exportaciones salvo las de indocumentados por lo que la teoría monetaria no funciona.

TIPOS DE CAMBIO SELECCIONADOS EN RELACION CON EL PESO MEXICANO

Años	E. U. Dólares	Marco Alemán	100 Yenes	Franco Francés	Franco Suizo
1960	12.50	2.98	3.47	2.53	2.86
1965	12.50	3.12	3.47	2.53	2.86
1970	12.50	3.41	3.47	2.25	2.86
1975	15.43	5.08	4.21	2.92	4.84
1976	22.57	6.13	5.20	3.23	6.17
1977	22.77	9.72	8.41	4.59	9.39
1978	22.74	11.35	10.92	5.06	12.83
Dic./1978	22.74	11.35	10.92	5.06	12.83
Nov./1979	22.87	12.11	11.61	5.28	13.61
<u>Devaluación</u> 60/78	12.77 82.2%	280.9%	9.90	100%	13.37 348%
<u>Devaluación</u> 60/Nov./79		214.7%		116.2%	385%
83.0%	328.5%	185.3%		143.1%	
<u>Devaluación</u> 70/Nov./79					
83.0%	274.5%	185.3%		143.1%	385%

Fuente: Cálculos propios. Revista de Investigación Económica - - #150, pag. 391. David Márquez Ayala. El Tipo de Cambio - como instrumento de política en los 70. Edit. Fac. de Economía.

Lo que este cuadro nos deja ver es que la función específica de la devaluación dentro del proceso de acumulación, podemos decir que es una especie de mecanismo de aceleración constante de la acumulación y quien se beneficia en forma directa es el grupo de comerciantes por mayoreo ya que ellos compran a bajo costo y venden a buen precio sus productos.

b) *Consecuencias de la Hiperinflación en la economía del país.*

El fenómeno de la hiperinflación no es otra cosa que la aceleración de una mayor inflación, aunque es poco probable que se presente en las economías ya que casi siempre se cuenta con medidas para contenerla.

En la historia sólo han ocurrido hiperinflaciones como un acto deliberado de la política gubernamental o por ausencia de gobierno, pero en América Latina probablemente no se lleguen a presentar.

c) *Estatización de la Banca y Control de Cambios.*

Es imposible pensar que con esta medida la crisis se podrá detener ya que se supone que los banqueros retirarán sus inversiones de la producción, pero realmente lo que se observa es que los banqueros lejos de alejarse presionan más para obtener mayores incentivos de la banca nacionalizada, a la vez que el Estado tratará de asegurarse una favorable ganancia en la industria, siendo ambas posibilidades reales y posibles.

De ahí que la hegemonía de los banqueros se haya calmado y sólo oponen al Estado medidas legales porque de antemano saben

lo que van ganando. La nacionalización o estatización de la banca, si bien es cierto afectó a los capitalistas dueños de bancos privados, en el sentido de que los desplazó de la posición en que se encontraban, esto es en relación inmediata directa con los bancos los cuales vinculaban estrechamente a sus grupos industriales formando poderosos grupos financieros.

Ahora esa relación directa pasa a manos del Estado, pero los banqueros cuentan con todas las facilidades para invertir en la banca extranjera y mixta, y además tendrán acceso al capital estatal aunque bajo la regulación o racionalización oficial. Los exdueños de los bancos privados seguirán vinculando sus industrias al capital bancario vía otros mecanismos y relaciones. Por otro lado en el curso de la nacionalización se ha hecho evidente que dentro de los dirigentes burgueses que conducen directamente el aparato estatal existen diferentes propuestas de política económica y de como aplicarlas ya sea a corto o largo plazo.

Todos estos aspectos y modificaciones, hechos evidentes en la nacionalización, nos plantean la necesidad de analizar la dinámica real del capital financiero y la oligarquía así como la trascendencia y viabilidad de que el Estado desarrolle los proyectos que proponen algunos dirigentes burgueses. Sin realizar un análisis profundo de esta situación no podremos trazar una estrategia y una técnica que está basada en el conocimiento objetivo de la estructura de clases y la dinámica real del capitalismo en México. La nacionalización por otra parte, ha significado un incremento de la concentración del capital y su concentración en manos del Estado, por lo que este se ha convertido por excelencia en el fi-

nanciero colectivo. El monopolio se hace más determinante en la vida del país. La nacionalización es una medida burguesa reformista que avanza en la centralización y concentración del capital, que intenta refuncionalizar el capitalismo y consecuentemente lo fortalece. La medida se toma sin afectar a la banca de los charrros, además de garantizar el pago de lo nacionalizado a los banqueros. La nacionalización se da desde el aparato estatal no se debe olvidar, sin la participación de las masas. Tampoco tiene por ninguna parte, el carácter anti-imperialista de la nacionalización del petróleo en 1938, puesto que no se lesiona al capital extranjero, aunque se elimina al capital privado y sólo se protege al capital externo. Ciertamente es que la nacionalización vino a conceder ciertos beneficios en el ahorro y en préstamos hipotecarios pero éstos en cuanto a las masas sólo se beneficiaron algunos cuantos obreros de los más elevados ingresos y algunas capas de la pequeña burguesía y la gran mayoría que no se beneficia en nada. El avance en la acumulación y centralización de capital, que la medida implica, sólo es un avance en la base material del sistema y por sí solo no tiene repercusión favorable para las masas en su lucha inmediata por sus demandas fundamentales y por sus intereses históricos.

Con los puntos siguientes que veremos a continuación trataremos de aclarar el real papel que juega el Estado en la Economía Nacional y cómo en base a la implementación de sus políticas, qué tipo de soluciones son las que se proponen llevar a cabo y quiénes son los beneficiados en forma directa.



## CAPITULO V. MECANISMOS DEL ESTADO MEXICANO PARA RESOLVER LA CRISIS.

### a) *Intervención del Estado en la Economía*

Básicamente se nos plantea que el eje principal del Estado es en cuanto a la formación de capital en México, y que en su nuevo papel que juega deja de ser el preservador del orden para retomar como eje central lo anterior. Y además es necesario conocer los mecanismos vía los cuales se ha concretado la intervención directa, además de entender la relación Estado y Economía actualmente.

Nilton Konsminsky, señala que el proceso de acumulación en México tiene como rasgos principales los siguientes:

El eje de la acumulación sufrió un desplazamiento, pasando del sector primario exportador base de la economía hacia el sector industrial; este salto cualitativo se encuentra enmarcado en el proceso llamado de sustitución de importaciones cuyos lineamientos bases fueron la industrialización y la elevación de la producción del sector agrícola, a grosso modo el esquema hacia el sector industrial.

En lo referente a los sectores, la dinámica de la industria la decide el sector I y es por su cuantía quien diseña su perfil, pero lástima que los medios de producción con los que contamos -- sean del capital extranjero, y el auge se dió debido al apoyo tan fuerte que se le dió al sector industrial. Con el fenómeno de la industrialización se nos presenta una estructura oligopólica donde se da una gran concentración del capital. Pero la capacidad -

del Estado no es tan real para poder sostener los financiamientos vía política fiscal por ejemplo. Y es por lo que para implementar la inversión privada se tendrá que recurrir necesariamente al endeudamiento externo directo o indirecto. A partir del 40 el Estado se muestra ya consolidado, se desata el proceso inflacionario tratando de que se diera con ello la transferencia del excedente generado por el trabajo al capital. En los 50s el Estado tiene un problema diferente la construcción de infraestructura/caminos, puentes, etc. aquí lo que se trató de hacer fue tan sólo incrementar el capital. Pero a mediados de los 70s, se registraron cambios significativos como la crisis fiscal del Estado, la cual pudo sostener vía el endeudamiento externo. Pero dicha política se vio frenada por la crisis general (mundial) que se presentó y éste tuvo problemas para obtener nuevos créditos en el exterior.

Se da un proceso fallido de reforma fiscal (71-72) el cual agravó la situación del déficit fiscal, elevándolo a 845% entre 1970-76.

Es en este periodo donde el Estado se desprestigia ya que se adopta la política que permite el deterioro del salario real del trabajador (amplias capas populares) y es cuando se da el proceso de legitimación del Estado para poder seguir como rector de la economía, sólo que esos momentos hay una gran agitación popular.

Hablar de la economía mexicana de los años 70, es hablar de crisis en un esbozo general, se puede decir que la crisis se caracteriza por la imposibilidad de mantener la relación salarios-utilidades que pivó en la década anterior, sin atender al mismo tiempo

contra la inestabilidad interna de los precios y/o el relativo - equilibrio externo y/o contra la cohesión sociopolítica del sistema de dominación mexicano. Por lo que el Estado tuvo que generar un nuevo modelo de acumulación para no desprestigiarse tanto a nivel comercial, financiero y político. Y es aquí donde podemos decir que el Estado mexicano toma otro papel habilitando por un lado el cumplimiento de su papel en el ciclo económico, vía las empresas públicas reglamentadas financieramente y circunscritas a la producción de insumos estratégicos, y además orientando su actuación hacia un papel tan sólo regulador de la economía.

b) *Política económica.*

Veremos como se nos plantea lo siguiente con respecto a la evolución económica de esta década (10-80), y que básicamente se ha caracterizado por desequilibrio creciente en la cuenta corriente de la balanza de pagos, lento crecimiento de la producción y altas tasas de desempleo e inflación se influyeron mutuamente y determinaron un proceso de deterioro económico que las políticas seguidas, incluyendo la devaluación del peso no lograron revertir. Se pensó que las perspectivas de producción y exportación de petróleo eran muy buenas y que esto daba la posibilidad de romper un eslabón esencial de ese proceso de deterioro acumulativo. El cual ha servido de restricción financiera al crecimiento económico que ha representado la evolución tradicional del sector externo. Pero más bien el éxito o fracaso de esta medida estará en función de la política económica que se adopte; ya que en principio el excedente petrolero (neto de todos los pagos al exterior que son no

cesarios para generarlo y neto también del déficit en la balanza comercial agropecuaria puede ser destinado a diversos usos alternativos.

Se consideran 3 puntos y son los siguientes:

- a) El excedente en cuanto al petróleo se refiere es utilizado para pagar la deuda pública externa durante los próximos diez años; ello se acompaña de un superávit acumulado en cuenta corriente aproximadamente al monto total de la deuda pública de 1978 superávit que va reduciéndose a medida que la deuda se liquida.
- b) El excedente es utilizado por el sistema económico en importaciones adicionales cuya composición está determinada por las relaciones estructurales que han caracterizado a la economía en el pasado reciente, sin que esas relaciones se vean afectadas por cambios significativos en la política económica.
- c) Finalmente se considera la alternativa de que el excedente petrolero acumulado entre 1979-83 (equivalente aproximado al monto de recursos que en la primera alternativa se destinaría para pagar la deuda pública externa) sea utilizado en inversiones adicionales en el periodo 1979-86 inducidas por una política industrial que tendría como objetivo de mediano plazo reducir el déficit en la balanza comercial manufacturera.

Lo que se observa es que en las dos últimas alternativas de la cuenta corriente, ésta permanece en equilibrio durante los próximos diez años, y la deuda pública mantiene su nivel al de 1978. Lo anterior tiene conexión con los siguientes supuestos sobre la evolución de la economía internacional y de la política económica

interna.

10. La demanda mundial, cuya evolución se supone determina por el PIB de E.U., entra en recesión en 1979-80 (crecim. promedio anual es de 2.5% en esos años) y crece a partir de 1981 a una tasa del 3.5%.

Este crecimiento es más lento que el de la década 1960-70 y supone la continuación de las tendencias recesivas de la presente década (80s).

20. Los precios internacionales de manufacturas en el mercado internacional crecen a una tasa del 7% a partir de 1979. Los términos de intercambio entre petróleo y manufacturas crecen en -- 3% en 1979 (dado el aumento promedio anual previsto del 10% en el precio del crudo en ese año y se mantienen constantes a partir de 1980).

30. Los supuestos acerca de la producción, exportación e importación de petróleo y derivados se basan en los planes de producción de PEMEX hasta 1982 excluyendo las exportaciones de gas -- natural. Se cree que las metas u objetivos se cumplen en cuanto a producción y exportación en 1981 pero a partir de ese año la -- producción sólo crece en la medida necesaria para satisfacer el -- consumo interno de petróleo y derivados.

40. El gasto público (excepto en la tercer alternativa) crece en promedio a una tasa que es en términos reales, igual a la -- de la tendencia histórica de los dos últimos sexenios y el presente.

50. La política de precios y subsidios a la agricultura logra neutralizar la presión inflacionaria originada en el rápido --

crecimiento los precios agropecuarios de importación y logra mantener los términos de intercambio entre agricultura e industria en su nivel actual.

6o. Las negociaciones salariales van acompañadas de una liberalización progresiva de la política salarial. Los aumentos ex ante basados en una extrapolación de la tasa de inflación del año anterior (en los salarios reales industriales son de -2.6% en 1979 y 2% en 1980 e iguales al crecimiento tendencial de la productividad industrial (4% aproximadamente en 1981).

7o. El tipo de cambio se mantiene fijo al nivel actual de 22.8 pesos por dólar.

En los años (74-75) se pretendió frenar la inflación en base a dos vías anti-inflacionarias; el control de la demanda agregada y la política de precios pero fracasaron recayendo todo esto es decir la contención del peso inflacionario en la política salarial. Es decir que las autoridades en función de las dos vías deflacionarias pretendiendo frenar la inflación de espiral inflacionaria dejando de lado otros elementos o sea la gran recesión de esos dos -- años, y prueba de ello es la situación de 1976, la agudización en la inflación, como el desequilibrio externo y se de la sobrevaluación del peso de 12.50 a 2.8 pesos por dólar; se adoptan medidas -- convenidas con el FMI las cuales conllevan a una fuerte reducción del gasto público en términos reales, esto se presenta en 1977 y -- 78. Los supuestos comunes a las tres alternativas y sus variantes acerca de la evolución del tipo de cambio, de la política de precios agrícolas y de la política salarial conducen en todas las trayectorias a una desaceleración progresiva de la tasa de inflación --

hasta alcanzar hacia 1983 el nivel de la tasa de crecimiento de los precios internacionales de manufacturas y mantenerse a partir de ese año en ese nivel.

La recuperación de la economía en los años 78 y 79.

Este proceso de expansión se inicia en 1972, pero en 1974 este proceso comienza a ser frenado por la contracción que se da en el gasto público y el crédito y después por la inversión privada; en un intento por hacerle frente al creciente déficit en cuenta corriente, agudizado en este periodo por la persistente crisis agrícola.

El proceso desemboca en la crisis y devaluación de 1976-77.

En gran parte la recuperación de los años 78 y 79, revela -- tendencias similares a las del periodo de expansión previo en cuanto la evolución de la balanza comercial manufacturera su deterioro ha sido aún más profundo y rápido que en los años 72-74, la diferencia con respecto a este periodo radica en que en el periodo reciente los efectos de ese deterioro sobre la balanza en cuenta corriente se han visto amortiguados por el rápido crecimiento de -- las exportaciones de petróleo. Desde mediados del 77, se toman medidas tendientes a la liberalización del comercio exterior (en parte como resultado de las negociaciones sobre la entrada de México al Gatt que en marzo de éste año fue idea desechada completamente por el gobierno mexicano).

Un indicador de cómo han influido estas medidas; primero en el rápido crecimiento reciente de las importaciones constituye posiblemente el notable aumento de las elasticidades de importación

los 3 grupos de bienes de Capital; intermedios y de consumo.

Finalmente el deterioro de la balanza comercial manufacturera ha sido también el resultado en parte de la pérdida de dinamismo con relación a periodos previos de las exportaciones de manufacturas. Esta desaceleración está asociada seguramente al relativo estancamiento del Comercio Internacional y en particular, el lento crecimiento de la demanda en Estados Unidos en 1979. La economía norteamericana entra en recesión en 1980-81 (crecimiento promedio anual de -0.5% en esos años) y crece a partir de 1982 a una tasa promedio anual del 3.5%. Este crecimiento es más lento que el de la década 1960-70 y supone la continuidad de las tendencias recesivas de la presente década (80s).

#### 1b. *Financiera y Monetaria*

La nacionalización del sistema bancario y el control generalizado de cambios, se perfilan como resultado de posibles cambios que se impondrán sobre su funcionalidad respecto del proceso de acumulación de capital o tal vez de cambios al seno de la burguesía y de las determinaciones estructurales que resultan de la propia crisis capitalista, considerando la participación del Estado sólo a nivel financiero.

Las transformaciones que se presentarán no sólo en el operar del sistema financiero sino más bien se darán en base a la contingencia del capital monopolista y los cambios a nivel general estarán condicionados al transcurrir de la recesión cíclica durante los primeros años de gobierno de Miguel de la Madrid. Pero dentro del terreno financiero y concretamente en la política estatal,



las transformaciones se darán según el tipo de capitales y el curso propio que tome el proceso de acumulación.

Si bien es cierto que por la situación que hoy día atraviesa nuestro país es efectivamente una crisis a nivel económico y teniendo su expresión a nivel financiero, no debemos pensar que es algo simple, sino más bien se trata de una crisis más compleja, -- la cual se nos presenta no sólo a nivel Nacional sino en un contexto más general a nivel Mundial, la cual por sus manifestaciones podemos decir que es propiamente cíclica. El sistema financiero en México mantiene desde hace muchos años un alto grado de monopolio. Durante la década de los 70s, en el marco de la profunda crisis -- por la que atravesaba nuestro país en esa etapa, el proceso de monopolización se acelera en gran medida. Pero no podemos decir que el monopolio se presenta en la esfera financiera, sino que abarca toda la economía y sobre todo en aquellas ramas más importantes, -- por lo que en esos años el capital monopolista es quien determina el cauce principal del proceso económico. "El capital monopolista es el mayor organizador de la acumulación, el que se apropia en mayor medida de la riqueza social creada por el pueblo y el principal beneficiario de la explotación capitalista".<sup>30/</sup> El monopolio lo encontramos en la producción de los más diversos bienes y servicios; en la industria cementera y de la construcción, en la automotriz y autopartes, en la química y quimicofarmacéutica, en la importaciones agrícolas y producción de fertilizantes en la indus-

30/ Ramírez Mario y Angeles Luis; *Banca y Crisis del sistema*, Art. Crisis y Sistema Financiero de Eugenio Correa, Ed. Pueblo Nuevo, México 1983, pags. 71-90.

tría alimenticia, etc.

Algo que se enmarca claramente dentro de la crisis de los 70 es la violencia con la que se desarrolla el proceso de monopolización.

En la década de los ochenta son varios los grupos monopolistas que deciden el curso de la actividad productiva, comercial y financiera del país, cada uno de ellos actúa en varias ramas económicas, sostienen relaciones entre sí y a su seno confluyen aunque de diferente forma y grado del capital nativo, el extranjero y el Estado. Se trata de grupos o empresas que tienen diversas formas de organización, pero entre ellos destacan los siguientes:

Bancomer, Nafinsa, Alfa, Vitro, Chihuahua, Peñoles, Ica-Tolteca, Banatlán, Sofimex, Sidermex, de estos se localizan algunos dentro de la muestra de 50 empresas que maneja, y se localizan dentro de los primeros cien lugares que corresponden a las 500 empresas más importantes de nuestro país.

Podemos decir que la crisis por la que hoy día atraviesa el país pone de relieve por enésima vez el cúmulo de contradicciones capitalistas, y se piensa que es la tercera en tanto recesiones de carácter cíclico: 71-72, 75-76 y 80-82, ha sido una fuerza que impulsa al cambio en sus formas de operar y a la mayor centralización de capital.

El estado no sólo se apoya en la política económica para poder accionar como un todo, ya que además es un agente muy importante pues propicia el fortalecimiento del capital monopolista y por tanto la acumulación de capital. Pero el proceso de monopolización destaca dentro del terreno financiero. Más o menos en la

época de los 70s antes de la nacionalización las instituciones bancarias eran las de mayor importancia a nivel financiero, otras como las aseguradoras, casas de bolsa, compañías de fianzas, almacenes de depósito, etc. eran sólo una pequeña parte, pues en muchos casos eran directamente manejados por los bancos.

En el 70 se inicia con 248 bancos privados y mixtos pero hasta años más tarde se legaliza su existencia, y es a mediados de la década que se modifica de nuevo la legislación para dar cabida a la existencia de la banca múltiple que es la integración para su funcionamiento en conjunto de los diferentes departamentos de la banca, fusionándose así instituciones de depósito y ahorro, hipotecarias, etc.

Posteriormente se da la fusión de los bancos y son los siguientes:

Más adelante expondremos esta acelerada centralización de capitales en el sistema bancario. En 1975 son 139 instituciones bancarias.

En este último año aparecen como grupos:

Bancomer, integrada por 63 bancos, 1 financiera y 1 hipotecaria; Banamex, con 2 financieras y 1 hipotecaria; Serfin que integra al Banco de Londres y México, Azteca, 3 bancos más 1 financiera y 1 hipotecaria; Cremi, con 2 bancos y 2 hipotecarias; Banatlán, con 2 bancos, una financiera y 1 hipotecaria, Comermex, con 4 bancos, una financiera y 1 hipotecaria; Banpaís con 2 bancos, 3 financieras y 2 hipotecarias; Banco Mexicano (posteriormente pasó a formar parte del grupo Somex) con 10 bancos mayores privados y mixtos en ese año Mexicana-Hidalgo con el 19, en don

de participa el grupo Somex, Aseguradora Bancomer con el 11%, y parte del grupo con ese nombre y Aseguradora Serffin, con alrededor del 9% y parte de ese grupo bancario. Durante esta forma se ilustra el proceso de centralización de capitales referente a la banca privada, pero además se ve la participación de la banca estatal a la vez que se profundiza como un todo. En el 70, ésta maneja el 32% de los recursos del sistema (excluyendo al Banco de México) a mediados de 82 es ya casi el 40%. Pero su papel más importante no es el de captación y manejo de recursos, sino que es el hecho más importante de que se convierte en la intermediaria por excelencia entre la banca trasnacional y el capital monopolista nativo, asumiendo parte de los costos que esta acción involucra. Además del Banco de México, las instituciones financieras más importantes son: Nafinsa, Banobras, Banrural y Finasa. El banco de México hasta antes de la nacionalización de la banca, motivó un decreto que lo convirtiera en una institución paraestatal, el banco como central de bancos, funcionaba como sociedad anónima con participación accionaria y por lo tanto en su dirección contaba con la presencia de empresarios privados. Por lo que su misión no es sólo la emisión de billetes y el financiamiento de la actividad estatal, sino que además de manera conjunta con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público esta a su cargo el diseño e implementación de diversas medidas de política monetaria, cambiaria y crediticia.

Por lo que el Banco de México en este periodo de crisis actuó como pilar fundamental en el funcionamiento del sistema financiero, sosteniendo a un nivel adecuado el proceso de acrecentamiento del capital.

Podemos decir que en toda esta etapa de los 80s, la tónica dominante es: salida de capitales al exterior, absorción por el Estado de otros capitales en condiciones rentables, con posibilidad de mantenerse como inversiones en el sistema financiero con un carácter de corto plazo.

El sistema financiero ha tenido grandes y profundas transformaciones y son las siguientes: intensificación del proceso de centralización al punto de reducirse en gran medida el número de instituciones que lo conforman y de poner en manos de unos cuantos grupos la gran mayoría de los recursos que maneja; cambio en formas de operar al integrarse legal y contablemente los grupos bancarios y sobre todo con el surgimiento de la banca múltiple; la internacionalización de los grupos bancarios más poderosos y con ello la asociación cada vez más subordinada en este espacio con los capitales monopolistas extranjeros; una mayor supeditación a la dinámica del sistema financiero interno al mercado de dinero y capitales a nivel internacional, y desarrollo de niveles de liquidez, jamás visto a la par de la elevación de los costos del dinero. La política estatal en la esfera financiera contribuyó a sostener e incluso favoreció cada uno de estos cambios. La nacionalización y el control de cambios fueron medidas de expresión de la misma crisis. Así se maneja la función estatal en el sentido de apuntalar básicamente la tasa de ganancia de capital monopólico, no sólo garantizando un pago muy alto sobre los recursos que adquiere como deuda interna, sino también al contravertirlo de manera diversa en mercancías y servicios que ofrecerá a precios subsidiados.

Finalmente el Estado se encarga de socializar (hacer recaer sobre el pueblo) todas las pérdidas y los costos que lo anterior implica.

Al Banco de México se le obligó la devolución en dólares al mismo tipo de cambio que él aceptó el compromiso, lo cual quiere decir que el Estado se hizo cargo de los costos que la devaluación conllevaría, a las empresas. A la par que se promovió la rápida expansión de un sistema monetario en el cual el dólar regia más sobre el proceso de circulación monetaria viéndose con más claridad la profunda dependencia estructural de nuestro país respecto a Estados Unidos.

Al inicio de 1982, al presentarse la crisis cíclica, después del retiro del Banco de México, del mercado de cambios y la consiguiente devaluación de nuestra moneda, se anuncian toda una serie de medidas que buscan retrasar la profundización de la recesión económica y los efectos negativos sobre la gran mayoría de la población por lo menos al segundo semestre del año, dada la coyuntura de las elecciones presidenciales.

Se recomiendan aumentos salariales y se ponen bajo control de precios, unos 5 mil artículos. A la vez que se ofrecen diversos estímulos fiscales, postergaciones e incluso excenciones de pago a las empresas que pospusieran sus ajustes de personal o aquellas que habían sido afectadas por la devaluación dado el monto de sus pasivos en moneda extranjera; se incrementan las tasas del interés tanto pasivas como activas y se amplió el programa de reportes de divisas para que pudieran participar en las empresas nacionales e incluso los nuevos créditos de corto y mediano plazo -

que éstas deseen contratar con el exterior.

Poco después de las elecciones se disparan los precios de -- productos como la gasolina, gas, pan, tortillas, huevos, leche, - carne, medicinas, etc. y a la par iban en aumento los recortes de personal, en las empresas se suspendieron las inversiones, la tasa inflacionaria se dispara y surgen las noticias de que México no podría sufragar el pago de sus compromisos inmediatos con el exterior. Por lo que se acuerda con la banca privada la suspensión temporal del pago de las amortizaciones por 90 días, se sacan acuerdos en - condiciones por demás perjudiciales para nuestro país con el FMI - etc. con objeto de ser sujeto de renegociación de la deuda.

Las medidas adoptadas en 1982 en agosto eran principalmente para en forma decidida intentar frenar el desarrollo de la crisis financiera.

Pero éstas demostraron ser insuficientes a pesar de que implicaban un cambio en relación a la dirección de meses antes asumida.

Por lo que la crisis financiera se agudiza y convierte en un problema interclasista, el cual reclama respuesta de carácter político. Podemos finalmente afirmar que la reproducción del capital monopolista, hoy ha generado la profunda crisis de la década de - los 70, "la cual caracterizamos como crisis de los mecanismos de regulación monopólico estatales".<sup>31/</sup>

31/ Vidal, Gregorio, "La crisis del Capitalismo en México", artículo por salir en la Revista *Economía, Teoría y Práctica*, sobre el desenvolvimiento de la crisis de los mecanismos de regulación monopólico-estatales y su entrelazamiento con la actual crisis cíclica. Ed. UAM-1982.

Por los elementos anteriores podemos ver que la crisis financiera viene a resultar de la agravación de un conjunto de desequilibrios de nuestra economía aunados a la acción de la crisis cíclica. Sin embargo es la crisis financiera la que más tarde crea problemas al seno del bloque dominante y primordialmente de las condiciones estructurales.

La nacionalización aparece como una medida extrema que busca enfrentar más bien la situación política en ese momento; y si bien es cierto que se busca atacar los aspectos más graves de la crisis esto no implica que pueda resolverlos.

Algunos aspectos de su política serían: recesión controlada, implementación de un tope salarial muy por debajo de la inflación y el mantenimiento del alza de los precios. Atrás de éstos cae sobre el pueblo todo el peso de la crisis quienes verán reducirse al máximo sus salarios reales y aumentar el desempleo y el subempleo. Es obvio que la nacionalización de la banca no resuelve de ninguna manera los problemas que se le han ido presentando al gobierno a nivel financiero, ya que se puede considerar tan sólo como una salida pero que afecta en gran medida a nuestra economía.

#### 2b. Política Fiscal

Se nos plantea por varios autores, como es la estructura del sistema impositivo mexicano y nos dicen que las últimas modificaciones tributarias que se han hecho tendrán que pasar varios años para dejar ver sus resultados. Actualmente el análisis de la estructura fiscal es muy complicado, pues se encuentra en una fase de transición entre el sistema tributario anterior y el propuesto.



Nos plantean algunas características de la Reforma Impositiva reciente, señalan que la intención es de pasar de un sistema fiscal superado por el desarrollo económico a otro más equitativo, más simple, con una mayor capacidad recaudatoria y sobre todo adecuado a las nuevas condiciones de la economía mexicana.

La reforma tributaria se pensó para una etapa de consolidación del desarrollo económico, por ello se tomaron muy en cuenta sus efectos en la inversión, el empleo y el mejoramiento de los niveles de vida del grueso de la población. Asimismo entre los objetivos a largo plazo de la reforma destaca el de lograr una mayor recaudación, pero cuidando que la carga fiscal no provoque injusticia tributaria. Según otro autor manifiesta que la aplicación del impuesto al valor agregado (IVA) nacionalizaría los impuestos indirectos y propiciaría una más eficiente asignación de los recursos y al encadenarse, con las nuevas disposiciones de los gravámenes directos hará posible un mejor control de los causantes.

Además se trata de un impuesto al consumo por lo que no desalienta la inversión; asimismo al ampliarse la base del gravamen se reducirán las tasas de algunos impuestos indirectos que actualmente resulten inequitativos. En el caso de los impuestos indirectos, los cambios tienden a la globalización de los ingresos, lo cual permitirá en el futuro un sistema más eficiente y mejor.

El caso de México contiene un breve exámen de la estructura y el comportamiento del gasto público durante los 4 últimos sexenios. Se dice que el endeudamiento interno vía el encaje legal ha incrementado su importancia relativa. Ello se decía restringía los fondos disponibles para la inversión privada y fomentaba la --

sustitución de recursos internos y externos, lo cual aceleraba el crecimiento de la deuda externa privada. El actual gobierno redujo dicha tasa, pero ello no calmó la polémica en torno al financiamiento por medio del endeudamiento interno vía encaje legal.

## C O N C L U S I O N E S

- 1o. Con José López Portillo se implementa el modelo de tipo monetarista, pero actualmente que es lo que nos presenta dado que seguimos con este modelo de desarrollo con Milton Friedman a la cabeza: en Estados Unidos y Miguel de la Madrid Hurtado, como continuador de la política en nuestra nación, con una situación bastante criticable en todos los aspectos y profunda crisis a nivel económico.
- 2o. Las crisis son siempre soluciones violentas y puramente momentáneas de las contradicciones existentes, erupciones violentas que restablecen pasajeramente el equilibrio roto (El Capital, T. III, p. 247, presentándose esto en 1977).
- 3o. Se puede observar al tomar una muestra de 50 empresas de las 500 más importantes en el país, que la situación de la concentración y centralización del capital, que hoy por hoy se viene presentando con un impacto bastante fuerte dentro de la Economía Mexicana, se agudiza aún más con la fusión de los bancos que se da a partir de los setentas; sin olvidar los elementos bases que se presentan dentro de lo que se llama nacionalización de la banca múltiple ya que más bien ésta es una Estatización que sólo desfavorece al capital privado y favorece al gran capital.
- 4o. En lo referente a la inflación, lo que se infiere sobre este punto es que no es nada nuevo dentro del terreno económico, lo que sucede es que actualmente la manifestación a nivel financiero es mayor; debido al nivel de desarrollo del capita-

lismo tanto a nivel nacional como a nivel internacional.

50. Con respecto a la política fiscal, concretamente aplicada para el caso de México se pretenden restringir los fondos disponibles para la inversión privada y fomentar la sustitución de recursos tanto a nivel interno como externo lo cual acelerará el crecimiento de la deuda externa privada posiblemente, y -- aunque se han venido haciendo grandes esfuerzos para lograrlo tal parece que aún no se obtienen resultados positivos, yo -- considero que ello se debe al incremento en mayor proporción de los problemas dentro del plano a nivel mundial.
60. De sobra sabemos cual ha venido siendo el comportamiento del peso frente al dólar (completo deslizamiento), en forma de espiral y caída al máximo del salario real, por el problema del tipo de cambio inestable, etc. de ahí la baja constante en -- los salarios a nivel general. Aunque es necesario recalcar -- que actualmente dentro del plan financiero y monetario; pues si bien es cierto impera una gran incertidumbre, dado que --- mientras que por un lado las demás monedas han seguido per--- diendo poder cambiario a nivel mundial; por el otro quien se proyecta ganando terreno frente al dólar es el centenario, el oro y la plata recuperando su hegemonía.
70. Finalmente creo que aún quedan muchos problemas por abordar en forma más profunda, y detallada y quizá este trabajo adolezca de mayores fuentes de información, pero yo sólo traté -- de precisar algunos puntos sobre algunas cuestiones; ya que -- la respuesta total y definitiva sólo el propio devenir histórico es el que puede dar la pauta definitiva.

## BIBLIOGRAFIA

1. Los Grundrisse - Marx Carlos
2. El Capital (3 tomos), Siglo XXI, Editorial, Marx Carlos.
3. Crítica de la Economía Política -Marx Carlos.
4. La Naturaleza de las Crisis - John Strachey- Ed. Habana, Cuba.
5. Cuadernos CEPA - Varios - La realización de las Mercancías #3; Tres Caracterizaciones del Capitalismo #2; Artículo, sobre la reciente Conversión Bancaria o un paso más alto del Capital - Financiero, consideraciones sobre la devaluación de la moneda, Profesores. Víctor Palacios, Muñoz y Artemio Islas. IPN.
6. La Ganancia en Crisis - O. Rojas Lenin - Ed. Progreso.
7. El Desarrollo del Capitalismo en Rusia, V.I. Lenin -Ed. Progreso.
8. Política Económica en México - Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana - Rolando Cordera Campos # 39 - 1980, FCE #9 - -- Crisis y Coyuntura en la Economía Mexicana. Luis Angeles - Ed. El Caballito.
10. Un siglo de Devaluaciones del Peso Mexicano - Ricardo Torres - Gaytán, Siglo XXI.
11. El Trimestre Económico - Enero-Marzo de 1983 (Revista) UNAM.
12. Estructuralismo, Monetarismo e Inflación en Latinoamérica.FCE.
13. Revistas de Investigación Económica #144 y 146. Christian Pallaix - Relaciones Económicas Internacionales o Internacionalización del Capital y de la Producción (144). José Ayala, Roberto Cabral y Alfredo Popoca - Acumulación y -- Crisis.
14. Artículos, Caracterización de la Crisis Actual, por Alberto -- Spagnolo y Raúl González Soriano, Reflexiones sobre el Desarrollo Económico. Fernando Carmona. René Villarreal - La mano invisible a la mano militar (documento). Monetarismo e Ideología - Revista Comercio Exterior - Vol. 32 # 10. México - octubre 82.
15. Boletines de Economía Informa, Facultad de Economía el #100 - Análisis y Profundización en torno a la crisis - Enero 1983. Crisis y Política Económica, Eduardo González # 79.
16. Crisis y Petrolización en la Economía Mexicana, Crisis de Energéticos, Recesión y Manipulación Ideológica - A. Saldívar.
17. La Acumulación de Capital de Rosa Luxemburgo, Ed. Ciencias Económicas y Sociales Colección Grijalvo.
18. Economía Política, Capitalismo de la Academia de Ciencias de la U. R. R. S. S. Ed. Progreso.
19. La Acumulación de Capital Dependiente y Subordinada - Carlos - Perzabal - Ed. Siglo XXI.

20. La Crisis Económica y Social del Mundo - Ed. Habana - 1983. Fi del Castro Ruz.
21. Ensayos sobre el Neocapitalismo - Mandel Ernest - Ed. Era.
22. Revistas Coyuntura # 11 - julio - Septiembre 78.
23. La Disputa por la Nación - Carlos Tello y Rolando Cordera, Siglo XXI.
24. La Crisis Fiscal del Estado - James O'Connors - Ediciones Península.
25. Plan Global de Desarrollo - 80-82. Ed. Ejecutivo Federal.
26. La Catástrofe que nos amenaza y como contrarrestarla - Lenin V. I. Ed. Progreso.
27. El Perfil de México en la Economía - 1980 - Jorge Basurto Et. al. Ed. Siglo XXI.
28. Revista Teoría y Práctica # 1, Editada por la U.A.M.
29. Revista Teoría y Práctica # 2, Editada por la U.A.M.
30. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, año 3 #6, Enero-Junio 1982.
31. La Banca Pasado y Presente (Problemas Financieros Mexicanos). José Manuel Quijano y Et-al. Ensayos del CIDE.
32. Artículos Revista Comercio Exterior, Diciembre 1975.
  - a) Sergio de la Peña - Estado, Desarrollo económico y proletariado.
  - b) Comercio exterior vol. 29 #4, México, abril 1978, p. 411, 418-433-442.
 Estado y Economía, Apuntes para un marco de referencia de Rolando Cordera Campos.  
 Estado; acumulación de capital y distribución del ingreso en América Latina Contemporánea de Marcos Caplan.
33. Banca y Crisis del Sistema. Mario Ramírez y et-al. Ed. Pueblo Nuevo.
34. Estado y Acumulación de Capital de Susane de Brunoff. Ed. Villalar.
35. Consulta de la compilación de Ingresos y Egresos de la Federación.
36. Estado y Acumulación de Capital en México, 1929-1979, Ricardo Ramírez Brun, Ed. U.N.A.M.
37. Revista de Investigación Económica # 150, Facultad de Economía.
38. México, Estado y Banca Privada, José Manuel Quijano - Ensayos del CIDE, nov. de 1981.
39. Praxis política, Luis Echeverría, Revista # 8, año 1976.
40. Las relaciones fiscales, financieras e intergubernamentales - en México, 1980, Ed. INAP. Autor, Raúl Martínez Almazán. La devaluación e inflación, Ed. Siglo XXI.

41. El Estado, la Crisis y la Inflación, de Paul Walton y John -- Gamble. Ed. Siglo XXI.
42. El Perfil de la Economía es varios autores, Años 1980-81, Siglo XXI.
43. La política económica en México, Carlos Tello 1970-1976. Ed. siglo XXI.
44. El Trimestre Económico. Art. de Antonio Yunes Naude - 1981. - p. 273, 279, Ed. FCE.