

01039
19.4

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO
COLEGIO DE GEOGRAFIA

RELACIONES ESPACIALES ENTRE ACAPULCO Y SU REGION

T E S I S
QUE PARA OPTAR POR EL TITULO DE
MAESTRO EN GEOGRAFIA
P R E S E N T A
ALVARO SANCHEZ CRISPIN



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
ESTUDIOS SUPERIORES

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Mexico, D.F. 1983



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

"RELACIONES ESPACIALES ENTRE ACAPULCO Y SU REGION"

	Página
INTRODUCCION	1
1. MARCO TEORICO. El lugar central, teoría y trabajos conexos.	6
2. EL AREA ESTUDIADA.	28
2.1. Demarcación. Extensión y población.	28
2.2. Las localidades.	38
3. ACAPULCO EN EL CONTEXTO URBANO DE MEXICO.	41
3.1. Nivel nacional.	41
3.2. Nivel zonal.	46
3.3. Nivel regional.	57
4. EL ENTORNO.	65
4.1. Relieve.	65
4.2. Clima.	68
4.3. El agua.	69
4.4. El suelo.	70
4.5. La vegetación.	74
4.6. Recursos naturales.	78
5. ACAPULCO Y SU REGION EN EL PASADO.	80
5.1. El inicio.	80
5.2. El cambio.	85
5.3. El siguiente cambio.	98
6. LA POBLACION.	107
6.1. Población total.	107
6.2. Evolución de la población.	108
6.3. Población absoluta y densidad de población.	121
6.4. Ruralización y dispersión de la población.	127

	Página
6.5. Composición de la población. Grupos indígenas y PEA.	135
6.6. Migración.	145
6.7. Indices de marginación.	147
7. ACTIVIDADES ECONOMICAS.	154
7.1. La agricultura. Su espacio. Tenencia. Capitalización. Tipos de agricultura. Zonas y mercados agrícolas.	156
7.2. Las actividades terciarias. Transporte, comercio y servicios.	203
7.3. Vías de comunicación.	218
7.4. Acapulco: el turismo y su impacto. Zonas urbanas.	229
8. ANALISIS DE LAS RELACIONES ESPACIALES ACAPULCO-REGION. CONCLUSIONES.	241
8.1. Aplicación de los modelos. Gravitacional, de Reilly y el que mide índices de centralidad.	242
8.2. Muestreos en la zona de estudio. Parámetros para mesurar la influencia de Acapulco en la región.	259
8.3. Confrontación de resultados: modelos vs. muestreos.	293
8.4. Conclusiones: jerarquización de las áreas que sostienen relaciones con Acapulco.	300
9. BIBLIOGRAFIA Y REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.	306

INDICE DE CUADROS, MAPAS, FIGURAS Y TABLAS

CUADROS

PAG.

1. Elenco de municipios del área estudiada	32
2. Elenco de municipios y cabeceras	33
3. Superficie, población absoluta y densidad de población	34
4. Distancia por carretera a Acapulco	35
5. Características socioeconómicas de algunas ciudades de México 1970	42
6. Extensión y población de la zona Pacífico Sur 1970	49
7. Características socioeconómicas de las ciudades del Pacífico Sur 1970	53
8. Localidades con mayor población en el área de estudio 1970	58
9. Evolución de la población, por municipio	109
10. Crecimiento de la población, por áreas y municipios	110
11. Evolución de la población, por localidad	111
11 A. Evolución de la población, 1960-1970. Valores más altos del cuadro 11.	112
12. Tipos de localidad	118
13. Número de localidades por municipio	119
14. Municipios de los ex-districtos de Oaxaca	122
15. Índices de ruralización	129
16. Municipios con índice de ruralización = 100	130
17. Municipios con índice de ruralización = 100 y con localidades de menos de 100 habitantes	132
18. Grado de dispersión de la población	134
19. Grupos indígenas	137
20. Composición de la PEA	139
21. Grupos de ingreso	142
22. Movimientos de población	146
23. Índices de marginación	151
24. Superficie censada, has. de labor, con pastos y bosques	158
25. Has. de labor, en relación a la superficie total censada.	162
26. Superficie de riego y jugo	164
27. Tierras de labor, por tipo de tenencia	168
28. Ejidatarios y jornaleros	171
29. Subempleo en agricultura	173
30. Capital invertido en agricultura	176
31. Inversión media de capital constante/ha. de labor	180
32. Ocupación de las tierras de labor	182
33. Aspectos generales de los principales cultivos	183
34. Producción agrícola, 1970	184
35. Valor estimado de la producción agrícola, solo la Costa de Guerrero	196
36. Valor estimado de la producción agrícola, forestal y animal.	200

CUADROS

	PAG.
37. Población terciaria total, por tipo de actividad, 1970	205
38. PEA, en comercio, transportes y servicios, en % respecto al total	206
39. Población terciaria, en % por municipio.	207
40. Población terciaria, por sectores, 1970, en % en la PEA terciaria	208
41. Población terciaria, por sector y grupo de ingreso predominante.	215
42. Establecimientos comerciales censados por SPP, 1981	217
43. Afluencia turística a Acapulco	238
44. Posibilidad de transacción desde Acapulco (modelo gravitacional)	244
45. Jerarquía de las localidades de acuerdo a la posibilidad de transacción desde Acapulco	245
46. Aplicación del modelo de Reilly	251
47. Población total, PEA terciaria, e índices de centralidad	254
48. Resultados finales de los tres modelos aplicados	256
49. Difusión del servicio de autobuses foráneos desde Acapulco	266
50. Difusión del servicio telefónico desde Acapulco	267
51. Difusión de la venta de periódicos editados en Acapulco	271
52. Afluencia a los hospitales Civil y del ISSSTE	272
53. Ingresos al hospital Civil de Acapulco	273
54. Ingresos al hospital del ISSSTE	274
55. Clínicas del IMSS controladas por el hospital general de zona de Acapulco	278
56. Afluencia a la Universidad Autónoma de Guerrero, por procedencia, todas las escuelas	279
57. Reparto de alumnos muestreados en la UA de Gro. 1980-1981	280
58. Oficinas bancarias que dependen de Acapulco	284
59. Alcance de las radiodifusoras de Acapulco	285
60. Distritos de Temporal de la SARH	288
61. Reparto de la energía eléctrica, desde Acapulco.	289
62. Número de variables, por municipio	295
63. Número de variables, por localidad	298

MAPAS

1. Area de estudio, municipios y ex-distritos	36
2. Algunas ciudades de México, 1970	44
3. Regiones de la zona Pacífico Sur	48
4. Posición de Acapulco respecto al sur y centro de México	50
5. Relieve del área de estudio	67
6. Suelos	72
7. Vegetación	72

8. Provincias tributarias y zonas de dominio	83
9. División en 1520-1530	87
10. Jurisdicciones civiles coloniales 1538	89
11. Repartimientos y encomiendas 1560	91
12. Provincias en 1570	87
13. Jurisdicciones eclesiásticas coloniales S. XVII	93
14. Jurisdicción militar de la Castellania y Capitanía general de Acapulco S. XVII y XVIII	94
15. Jurisdicciones civiles coloniales 1786	87
16. Ampliación de la provincia de Tecpan 1813	95
17. Capitanía General del Sur 1821	97
18. División orgánica territorial al fundarse Guerrero 1849	100
19. Primera división orgánica territorial de Guerrero 1850	101
20. Localidades más pobladas	120
21. Densidad de población	125
22. Índices de ruralización y grado de dispersión	128
23. Migraciones a la Costa de Guerrero	148
24. Índices de marginación, según COPLAMAR	148
25. PEA en el sector primario	161
26. Has. de labor respecto a la superficie total censada	161
27. % de hectáreas de riego	163
28. % de hectáreas de jugo	163
29. Tenencia ejidal	167
30. Ejidatarios, respecto a la PEA agrícola	167
31. Jornaleros, respecto a la PEA agrícola	170
32. Subempleo en agricultura	170
33. Capital invertido, sólo la Costa de Guerrero	175
34. Relación capital variable/capital total	175
35. Inversión k.kte/has.de labor en prop. 5 has.	179
36. Inversión k.kte/has.de labor en prop. ejidal	179
37. Producción de maíz común solo	185
38. Producción de palma de coco	185
39. Producción de ajonjolí	188
40. Producción de maíz mejorado	188
41. Producción de café cereza	190
42. Producción de maíz común intercalado	190
43. Producción de limón	192
44. Producción de mango	192
45. Producción de tamarindo	194
46. Valor estimado de la producción agrícola en millares de pesos	194
47. Valor estimado de la producción agrícola en porcentaje, solo Costa de Guerrero	195
48. Localidades mercado-agrícolas	195
49. Valor estimado de la producción agrícola, forestal y animal	201
50. Acapulco, vías de acceso	219
51. Acapulco, área urbana	231
52. Posibilidad de transacción desde Acapulco	246
53. Índice de centralidad	257
54. Índice de centralidad, sin considerar Acapulco	258
55. Servicio de autobuses foráneos desde Acapulco, 1981	265

56. Difusión del servicio telefónico desde Acapulco, 1981	265
57. Difusión de la venta de periódicos editados en Acapulco, enero 1981	270
58. Afluencia a los hospitales Civil y del ISSSTE en Acapulco, cuarto trimestre de 1981	270
59. Clínicas del IMSS que dependen de la clínica hospital de Acapulco, 1981	277
60. Afluencia a las dependencias de la Universidad Autónoma de Guerrero en Acapulco, 1980-81	277
61. Dependencias bancarias en la Costa	283
62. Alcance de las radiodifusoras XEKU, XEKJ, XEACD y XHNU-FM de Acapulco	283
63. Distritos de temporal, SARH 1981	287
64. Reparto de la energía eléctrica desde Acapulco, 1979	287
65. Vehículos en circulación. Número de vehículos diarios	291
66. Variables utilizadas por municipio	294
67. Variables utilizadas por localidad	297
68. Area de influencia de Acapulco	303
69. Localidades más influenciadas	303

FIGURAS

1. Mapa topológico del área	31
2. Mapa topológico de la población	31
3. Mapa topológico de la densidad de población	31
4. Altitudes y climogramas entre Punta San Telmo y Puerto Angel	69
5. Población por subregiones	107
6. Evolución de la población	113
7. Mapa topológico de la producción de palma de coco	187
8. Mapa topológico de la producción de maíz	187
9. Estructura de la PEA terciaria, región	209
10. Estructura de la PEA terciaria, municipio	209
11. PEA terciaria en comercio	209
12. PEA terciaria en transportes	209
13. PEA terciaria en servicios	209
14. Localidades importantes para las vías de comunicación. Extremo oriental del área	222
15. Ometepec	223
16. Juchitán	223
17. Marquelia	223
18. Cruz Grande	224
19. Tierra Colorada	224
20. Coyuca de Benítez	225
21. Atoyac	225
22. San Jerónimo	226
23. Tecpan	226
24. Extremo occidental del área	227
25. Afluencia turística a Acapulco	239
26. Probabilidad de transacciones desde Acapulco, por jerarquías	248

TABLAS**PAG.**

1. Índice de los datos socioeconómicos del cuadro 5 43
2. Índice de los datos socioeconómicos del cuadro 7 54
3. Índice de los datos socioeconómicos del cuadro 8 59

R E S U M E N

El presente trabajo se aboca a establecer cuá les son los vínculos más estrechos que ligan a Acapulco con una extensa región de la costa meridional de México, que rebasa los límites estatales y se difunde hacia Oaxaca y Michoacán. Como antecedentes al análisis espacial de las relaciones de Acapulco con su región se habla de los elementos básicos que condicionan dichas relaciones, es decir, el entorno y la organización de la sociedad asentada en esta área de México. También se tratan algunos aspectos relacionados con la fisonomía citadina, el uso del suelo y la delimitación aproximada de las áreas clímax dentro de la ciudad. Por último se establecen los lazos que Acapulco sostiene con su umland, hinterland y área de influencia, en una de las áreas con síntomas más agudos del subdesarrollo en el que vive México.

... Aunque cada punto del espacio puede ser localizado, lo que importa es su situación con relación a un conjunto en el cual se inscribe y las relaciones que mantiene con los diversos medios de los que forma parte ...

(Dollfus. 1976. Introducción al espacio geográfico)

INTRODUCCION

En cierto modo los geógrafos hacemos Historia. Lo que se analice por aquellos será un intento por "detener" el tiempo y dar una imagen de lo que acontece y diferenciar una región de otras. Es como proporcionar la instantánea de una área en un tiempo específico.

No se pretende caracterizar a la Geografía como algo estático, al contrario, la Geografía es dinámica debido a la dinámica misma que presenta la sociedad. El hombre es quien, a través de sus acciones sobre el entorno "mueve" los patrones de uso del espacio constantemente. La Geografía evoluciona conforme evolucionan las distintas sociedades de la Tierra.

El tratar de asir la imagen de lo que acontece en un espacio geográfico determinado, en un período determinado, coadyuva a entender cómo está siendo utilizado dicho espacio, cómo se utilizan los recursos naturales, cómo está distribuida la población, qué actividades económicas son las predominantes y a qué causas -físicas e históricas- se atribuye dicha estructura económica, qué acciones de intercambio se establecen; en fin, ayuda a comprender cómo está organizado el espacio.

Al lograr este punto se habrán cubierto los dos primeros pasos en el desarrollo de la ciencia: descripción y análisis. Pasar al sector de prognosis implicaría que, al conocer la organización espacial de una determinada sección de la superficie terrestre, se pudiera hablar de una reorganización del espacio, de una planeación del entorno, de una mejor utilización del medio geográfico que implica no sólo el aspecto físico del medio sino también el derivado de la acción del hombre.

Al elaborar un trabajo del tipo que se presenta aquí se contribuye al futuro al dar una idea a la gente

que se interese dentro de 10 a 20 años por la misma área como zona de análisis, de cómo se organizaba el hombre en ese medio específico, qué actividades económicas se tenían, cuánta población había y cómo se distribuía, qué tipo de recursos naturales se aprovechaban, cuáles se agotaron, cuáles siguen siendo utilizados, etcétera. Con ello se sientan las bases para comparar lo que hoy acontece y lo que pasará dentro de 20 años; es por ello que se mencionó que los geógrafos contribuyen a la Historia. De hecho la Geografía es el resultado y prolongación de la Historia, como señala Pierre George. La Historia dá las bases para hacer entendible a la Geografía, para despojarla de los matices de aburrida, facilona, boba y otros términos despectivos que, invariablemente, surgen en la mente de quien escucha, después de mencionarle el término Geografía.

El objetivo del trabajo es llegar a establecer algunas de las relaciones espaciales que Acapulco sostiene, como centro polarizador de actividades económicas, con una zona del sur de México y que se extiende a lo largo del litoral de Guerrero y porciones inmediatas de Michoacán y Oaxaca.

Así, la zona de estudio queda inscrita en las llamadas costas de Guerrero: Costa Chica y Costa Grande y porciones de las costas de Michoacán y Oaxaca, limítrofes con las dos señaladas en primer término. Se utilizó información a nivel municipal y por localidad, lo cual se refleja en el espacio manejado ya que éste se configuró por los perímetros municipales incluidos en la zona de estudio y no tanto por las áreas que verdaderamente se ven influenciadas por Acapulco.

Para realizar el análisis de Acapulco y su región se siguió la manera ortodoxa del análisis geográfico: se optó por ubicar primero a Acapulco en el contexto de la "red" urbana nacional, después se aborda el entorno y la población, para proseguir con las actividades económicas y así dar idea de la configuración de la zona a evaluar. De hecho se coinci

de con Folke, quien considera que el contenido geográfico de una región va desde las estructuras geológicas a los sistemas de comunicación y comercio, lo que fuerza a irrumpir la compleja y delicada fábrica geográfica de interrelaciones y vínculos cuando se tratan por separado. Así, la visión de una región resulta de la suma de elementos muturamente independientes. Por ello era preciso hacer el análisis previo de los distintos elementos que integran y diferencian el escenario donde se desarrollan las relaciones de Acapulco y su región. El desarrollo de esta parte del trabajo se basó, en general, en datos de 1970 que son los de disposición más reciente a nivel municipal.

Se pueden hacer estudios regionales a partir de dos bases: la primera es que sabiendo que "A" es el centro, es el foco de las actividades económicas o sea lo que se llama región nodal, o bien, en el segundo caso, se analizan arbitrariamente las ligas de los centros "A", "B", "C" y "D" o estudio funcional regional y, a lo largo del estudio, se sabrá que "A" es quien tiene mayor peso y se hablará de región nodal dentro de un estudio de análisis funcional. Acapulco refleja ambos casos.

Lo que se pretende con el presente trabajo es tratar de exponer algunos de los métodos en los que el geógrafo desempeña una mejor labor al analizar las organizaciones de área; las estructuras espaciales formadas por los modos de desarrollar las distintas actividades económicas están contempladas en el análisis geográfico-económico, al mismo tiempo éste trata de entender los procesos que han creado dichas estructuras espaciales.

Es de interés para la Geografía el análisis de patrones y procesos a través del estudio de la naturaleza y tamaño de las ligas y los flujos que se efectúan por medio de distintos canales; se da un peso importante al estudio de los centros o nodos que acaparan los vínculos y, por último, es

de vital interés el contemplar dentro del análisis geográfico los sistemas de hinterlands, umlands y áreas de influencia y establecer las relaciones jerárquicas. Independientemente del tipo de región de que se trate -natural, geopolítica-formal, nodal, etc.- el objetivo de ésta es el de explicar el espacio, idea geográfica por antonomasia.

Con el desarrollo de trabajos de geógrafos y economistas, como von Thünen, Boudeville, Perroux, Labasse, Christaller, Dickinson y otros, las regiones, contempladas desde el análisis de homogeneidad, de polarización o de estructura económica espacial, han sido un pilar en los estudios de geografía económica y urbana. De hecho continúan siendo una de las formas más satisfactorias y lógicas de organizar la información geográfica.

Para finalizar, después de haber analizado la organización de la región objeto de estudio, se procede a la parte medular del trabajo que es el establecer algunos de los vínculos que se establecen entre Acapulco y una amplia franja de la costa meridional del país. Se decidió utilizar una metodología similar a la de los estudios consultados y tratar de depurar los elementos que darían la idea de la organización de los vínculos en el espacio; se consideraron parámetros tales como la difusión de servicio de autobuses y teléfonos, afluencia a centros educativos superiores y a instituciones médico-asistenciales y otros que se explican en el capítulo correspondiente.

Previo al análisis de las variables seleccionadas se consideró necesario, como herramienta de análisis, el aplicar algunos modelos derivados de las Matemáticas para tener una idea teórica de lo que ocurre entre Acapulco y su región en cuanto a interrelaciones económicas. Toda vez que se tuvieron los resultados de ambos sectores de análisis, se compararon para saber si los modelos reflejaban la realidad. Este no es un estudio a profundidad de las relaciones de Acapulco

con su región sino un intento por dar una aproximación a una situación que, por otra parte, es cambiante.

1. MARCO TEORICO. EL LUGAR CENTRAL, TEORIA Y TRABAJOS CONEXOS.

La Geografía tiene como objetivo esencial el disectar el complejo de hechos y fenómenos, tanto de índole natural como cultural, que se manifiestan en espacios determinados; al llevar a cabo su tarea de disección utiliza toda una serie de elementos para tratar de entender la composición muy particular, de una región, de una gran zona o de una pequeña área; con ello la Geografía puede, posteriormente, emitir una idea general de lo que acontece en el espacio sujeto a estudio y qué lo diferencia de otros espacios.

Así, la Geografía primero analiza y después sintetiza, en este último aspecto recae gran parte de la labor única del geógrafo: vaciar en un espacio concreto la visión general que otorga el análisis de los hechos y fenómenos que constituyen el entorno, tanto natural como social, contemplados bajo la óptica singular de la Geografía: ubicar, distribuir, interrelacionar y adjudicar causas a la manifestación de ciertos elementos en el medio geográfico.

Nordgaard⁽¹⁾ señala tres pasos en el desarrollo de la ciencia: descripción, análisis y prognosis. En el primero lo que se hace es narrar lo obtenido mediante la observación y que en Geografía adquiere sus matices fundamentales con el mapeo de datos y las descripciones clásicas en nuestra ciencia; la descripción es la etapa más sencilla, a la vez que básica, en Geografía ya que permite obtener una visión general de lo que será estudiado. La descripción puede tomar formas burdas y groseras o bien presentarse como algo mecanizado, moderno y en bellas y llamativas formas (mapas computarizados, a colores, en bajorrelieve y otras), pero por muy pobre y poco elaborada que sea, o bien por muy precisa y detallada, la descripción no es el fin de la Geografía, es un paso que necesariamente hay que dar, pero que no se debe arri

1. Citado por Holt Jensen A. (1981). Geography, its history & concepts. Harper & Row Publishers. London. pp 137-139.

bar a él como al punto de salvación ante un mar tempestuoso como lo es la investigación.

En el sector de análisis se somete a prueba lo observado, lo descrito, se desmenuza lo obtenido en el primer paso para tratar de establecer leyes que en el tercer paso, la prognosis permitan predecir eventos futuros, discernir entre lo que acontece actualmente y lo que podría ocurrir después. Para muchos geógrafos aún es difícil poder alcanzar los sectores de análisis y prognosis; ésta es objeto de preocupación de pensadores y estudiosos de la Geografía.

Los geógrafos en países como Estados Unidos y algunos de Europa se abocan a estudios de mercado. En este sentido la Geografía de modelos, de elementos fuertemente matematizados, de teorías tales como la del lugar central y otras se convierten en poderosa herramienta de análisis para que, al final del proceso, se ahonden más los grandes desequilibrios espaciales que se presentan en el seno de los países capitalistas, especialmente los subdesarrollados.

En un principio se pensó realizar el estudio en base a las ideas de la geografía utilitarista, con todo el apoyo de las fórmulas y planteamientos matematizados de ésta; no obstante, la evolución propia de la investigación llevó a considerar que no era precisamente ése el medio para poder explicar mejor el espacio geográfico que se maneja en este trabajo. No es que se esté en contra del uso de las matemáticas en geografía, al contrario, aquellas proporcionan elementos básicos para el análisis geográfico, un ejemplo estaría dado por la estadística que permite uniformar y hacer más objetiva la información al mismo tiempo que facilita el manejo de datos que son vitales para el apoyo, la disprobación o comprobación de hipótesis.

Pero las Matemáticas deben considerarse como cualquier otro aporte a la Geografía derivado de las otras ra

mas del conocimiento. Es común a muchos geógrafos desviarse de la gufa a seguir, es decir el análisis del espacio, y optar por "asegurar" el éxito del trabajo y conseguir "prestigio" por medio del apoyo en la Geología, la Economía o la Sociología, por mencionar algunas ciencias. Es imprescindible poder equilibrar toda la cauda de conocimientos "prestados" por otras ciencias y establecer como objetivo el análisis del espacio.

Así, la teoría utilizada en el presente trabajo está referida, en general a estudios generados dentro del contexto de la geografía utilitaria; originalmente se empleó una serie de estudios conexos a la teoría del lugar central, uso del suelo urbano, modelos matemáticos y otros⁽²⁾. Fundamentalmente fueron trabajos de geógrafos y de países desarrollados, aunque hubo algunos como los de Amorim, Zaidi y Singh⁽³⁾, que se referían a realidades de algunos países subdesarrollados como Brasil e India. Pero, por muchas adaptaciones que se hagan a la teoría, ésta no podrá ser aplicable a realidades distintas a las que les dieron origen; hay que partir de la base de que México está inscrito en un sistema económico, el capitalismo, bajo los matices de dependencia y subdesarrollo y que éstos condicionan las maneras de organización del espacio. Si se habla de Acapulco y su región, resulta ilógico analizar el uso del suelo urbano, crecimiento y relaciones económicas entre la urbe y su región si no se contempla el hecho de que todas esas manifestaciones de hechos y fenómenos en ese espacio están enmarcadas en el subdesarrollo en el que vive el país, Los matices que adquiere el capitalismo subdesarrollado, relacionados con sus consecuentes manifestaciones en el territorio mexicano, hacen que las teorías y métodos de análisis geográfico procedentes de otros países resulten incompletos y aplicables sólo parcialmente.

2. Véanse las referencias de la lista final del trabajo, marcadas con los números 4, 8, 10, 41, 43, 46, 48, 49, 53, 54, 62 y 74.
3. En el listado final de referencias sus trabajos aparecen con los números: 1, 71 y 80.

A partir de los trabajos realizados por los diversos autores consultados se presenta una síntesis de los conceptos e ideas que manejan, que sirvieron de referencia para aplicarlos al presente análisis, y que están relacionadas con la teoría del Lugar Central e ideas conexas a las zonas de influencia.

La teoría del Lugar Central está basada en el trabajo que Walter Christaller realizara durante el decenio de los treinta sobre el sur de Alemania⁽⁴⁾ y que fue formulado con el propósito de explicar el porqué de las ciudades, pueblos y villas en cuanto a su distribución espacial, funciones y diferentes tamaños.

El lugar central es la fuente de bienes y servicios para sus alrededores, más allá de su propia área⁽⁵⁾. Queda implícita la complementariedad de relaciones entre dos áreas y las condiciones que gobiernan la distribución espacial de los lugares centrales y su arreglo jerárquico.

La teoría de Christaller se apoya en bases matemáticas sólidas; aparte de tomar en consideración el número de habitantes del lugar central, existe toda una gama de factores que deben tenerse en cuenta al momento de querer establecer el grado de centralidad de un núcleo de población, entre ellos: abastecimiento de servicios a la población de áreas adyacentes al lugar central; provisión de diversiones; redes de transporte; facilidades bancarias y comerciales; facilidades educativas y culturales; funciones administrativas y de gobierno. También habrán de tomarse en consideración: que cada función requiere un mínimo o "umbral" de población para poder existir; la competencia espacial; la selección de nuevos sitios para la instauración de funciones también nuevas⁽⁶⁾.

4. McGraw-Hill Co. (1974). Encyclopedia of Urban Planning. MacGraw-Hill Book Co. New York. p. 231.

5. Ibid, p. 231.

6. Ibid, p. 231.

Christaller en su teoría no enfatiza sobre condiciones geomorfológicas, climáticas o de otro carácter geográfico-físico ni tampoco sobre la materia prima para energía e industria. También debe aclararse que su teoría se dictó con base en experiencias propias, en zonas planas, de la Llanura del Norte de Europa, en donde la población estuvo generalmente bien repartida; de ahí que sus famosos hexágonos, que delimitan áreas de influencia, sean funcionales para esa zona y de poca aplicación en otras regiones de la Tierra. El trabajo se basa en la relación que tienen las ciudades del sur de Alemania a través de sus conexiones telefónicas.

El lugar central puede definirse como el sitio cuyas funciones básicas son la provisión de un amplio rango de bienes y servicios para una población dispersa a su alrededor⁽⁷⁾.

Según Yeates⁽⁸⁾ las ciudades son centros de mercado, en donde se colecta toda una serie de bienes provenientes del área que las circunda, y aún de lugares más alejados, y desde donde se distribuyen bienes y servicios a la población de las zonas tributarias. Para algunas ciudades la función comercial puede verse opacada por otras funciones más especializadas que detentan un papel importante en la organización económica -y por ende espacial- de la sociedad. Pero para muchas localidades, y en especial las pequeñas, en regiones agrícolas su razón de existir se explica a través de las funciones comerciales. A estas localidades se les llama lugares centrales⁽⁹⁾.

Todo un conjunto de establecimientos de comercio al menudeo y de servicios se ubica dentro de la estructura ur-

7. Lloyd P., Dicken P. (1972). Location in space: a theoretical approach to Economic Geography. Harper & Row Publishers. New York. p.11
8. Yeates M., Garner B. (1971). The North American City. Harper & Row Publishers. New York. p. 159.
9. Ibid., p.159

bana para formar un punto conveniente de atracción para los consumidores que los visitan, en búsqueda de bienes y servicios que ellos necesitan⁽¹⁰⁾. El comercio al menudeo y los servicios que se proveen en una localidad se conocen como funciones centrales, y son suministrados a través de las instalaciones de los establecimientos. La importancia de un lugar central radica en el número de diferentes clases de funciones que ofrezca, más que por el número de sus habitantes⁽¹¹⁾; aun cuando las ciudades más grandes poseen un mayor número de funciones centrales éstas son más específicas⁽¹²⁾, es decir, de mayor jerarquía o especialización.

La centralidad es otro concepto que va ligado a la idea de lugar central. La centralidad de un lugar se mide por el número de diferentes funciones centrales que ofrezca. Mientras más funciones centrales, más alto el grado de centralidad.

Para poder sostener una función central es necesario un cierto número de habitantes en la localidad central y aún más allá de ella (en el umland, hinterland, y área de influencia). Cada función central requiere de un cierto número de personas, de ahí que existan funciones que predominen más que otras a las que se denomina funciones de baja jerarquía. Esto último explica el porqué se presenta una especialización de funciones centrales, muy sofisticadas en las ciudades más grandes, en las que poseen un mayor número de habitantes, aunque el número de habitantes no siempre sea concomitante a la especialización y centralidad de funciones. En las ciudades centrales a mayor número de población corresponderá

10. Berry B., citado por Yeates. Ibid., p. 160.

11. Yeates. Ibid., p. 160.

12. Yeates hace la aclaración de que para una función central específica es necesario un cierto número de habitantes que pueda en un momento requerir los servicios de dicha función.

una cantidad mayor de establecimientos de funciones de clase baja, que pueden ser sostenidos por la población; así, en el espacio ocurren más funciones centrales de clase baja que de la jerarquía más alta.

Para Brian Berry⁽¹³⁾ las funciones centrales representativas para el sur de Iowa, Estados Unidos, son las siguientes: compra venta de ropa para hombres y mujeres, zapaterías, relojerías, florerías, supermercados, pastelerías, venta de licores, servicios médicos especializados, servicios legales, hoteles y moteles, servicios municipales de gobierno, publicación de periódicos, venta de automóviles viejos y nuevos, reparación de automóviles, servicios de lavandería, plomerías, cines, diversiones a puerta cerrada como los billares y otros.

Los geógrafos italianos Mori y Cori⁽¹⁴⁾ hicieron un trabajo sobre la delimitación de áreas de influencia en las ciudades más importantes de Italia y de este trabajo se tomaron algunos conceptos de los que enseguida se habla.

Según Mori y Cori la ciudad ha tenido funciones administrativas y de mercado desde hace siglos, posteriormente evoluciona y adquiere función industrial a la vez que organizativa lo que la convierte en "polo de desarrollo" una unidad motriz que ejerce un efecto de arrastre hacia las zonas circundantes que consiste en la creación de bienes y en la difusión de la riqueza mediante una red de transportes y servicios. Para poder definir geográficamente el área de atracción deben considerarse varios aspectos: comercial, intelectual, viajeros a la ciudad, conversaciones telefónicas y otras.

13. Berry B., citado por Yeates. Op. cit., p. 177.

14. Mori A., Cori B. (1969). "L'area di attrazioni delle maggiori città italiane" en Rivista Geografica Italiana. Annata LXXVI. Fasc. 1. Marzo. Firenze. pp. 3-14.

Mori y Cori distinguen las ciudades de función regional como aquellas que atraen en su área a dos o más provincias⁽¹⁵⁾. No existe una relación constante entre el número de habitantes y la función de la ciudad⁽¹⁶⁾. El grado jerárquico de los centros es independiente de la población y más bien recae sobre otros factores: históricos, de ubicación, implementación de nuevos servicios y otros.

Para el caso de Italia, los factores que se tomaron en consideración para la delimitación del área de influencia vinculado con el grado de centralidad fueron los siguientes: intensidad del tráfico, autobuses, hospitales, escuelas, periódicos, teléfonos, comercio al menudeo y mayoreo, servicios raros o especializados. Los autores hacen hincapié en la importancia que debe darse a los centros que tienen emisión de periódicos pues, de acuerdo a las ideas de algunos geógrafos franceses, los periódicos aparte de ser un órgano informativo del comercio de la ciudad, llevan en sí una amplia gama de ideas políticas que son de importancia para la vida diaria de ese país; los franceses llaman "centre de conception" a las localidades que emiten diarios⁽¹⁷⁾.

Entre los trabajos que se consultaron también destacan: el de Mikkonen⁽¹⁸⁾, que intenta analizar el sistema de lugares centrales en Vaasa, Finlandia, donde aplica técnicas estadísticas para predecir la estructura funcional regional con base en las compras y transacciones comerciales; este trabajo puede aportar poco al análisis que se plantea el pre-

15. La división político-administrativa de Italia es en provincias.
16. Se puede citar para el caso de México a Ciudad Nezahualcōyotl que con el mismo número de habitantes de Guadalajara no posee las funciones de ésta.
17. Mori y Cori. Op. cit. , p. 11.
18. Mikkonen K. (1975) "Casual analysis of the system of central places and prediction of functional regional structure in the administrative province of Vaasa, Finland", in Fennia No. 138. Societas Geographica Fenniae. Helsinki, Finlandia.

sente estudio. También se puede mencionar el trabajo de Kipnis⁽¹⁹⁾, que propone un modelo de entrada-salida para analizar las interrelaciones centro-hinterland en una región nodal y lo antepone al uso de los dos métodos tradicionales relacionados con el estudio de la interacción ciudad-región: la teoría del lugar central, a la que adjudica la fragilidad de relacionarse sólo a funciones terciarias y a patrones de conducta espacial de consumidores y el otro método, el más común, evalúa y mide la intensidad de interrelaciones de acuerdo a variables que denotan flujos de personas, bienes industriales, servicios y mensajes; Kipnis se inclina por el modelo entrada salida ya que éste provee algo de lo que carecen los otros dos métodos: un análisis para comprender las interrelaciones multifuncionales entre ciudad y hinterland. El trabajo de Kipnis aunque interesante en su planteamiento es de difícil desarrollo para los propósitos del presente estudio debido a la carencia de datos de la zona.

Además, se pueden señalar los trabajos de Tarrant⁽²⁰⁾, Carter⁽²¹⁾ y Kytömäki⁽²²⁾, que si bien están acuciosamente descritos y desarrollados, corresponden a realidades muy distintas: Gales y Finlandia y, por lo tanto, los elementos que se consideraron como servicios médicos especializados, actividades culturales y recreativas, difusión

-
19. Kipnis B.A. (1977). "Center-hinterland interrelationships in a nodal region; an input-output analysis", in Urban Studies. Vol. 14 No. 3, October 1977. pp.347-351.
 20. Tarrant J.R. (1968). "A note concerning the definition of groups of settlements for a central place hierarchy" in Economic Geography, Vol. 44 No. 2. April 1968. Worcester, Mass, pp. 141-151.
 21. Carter H., Stafford H., Gilbert M. (1970). "Functions of Welsh towns: implications for Central Place notions" in Economic Geography. Vol. 46 No. 1. January 1970. Worcester, Mass. p. 25-38.
 22. Kytömäki J. (1973). "Patterns of consumer travel behaviour in southwestern Finland", in Fennia No. 124. Societas Geographica Fenniae. Helsinki, Finlandia. pp. 11-27.

de servicios de agencias de viajes y otros de ese tipo, que si bien se ajustan a los patrones de conducta espacial de los mencionados países, no podrían ser representativos en la zona de estudio del presente trabajo.

En relación a los tipos de espacios que se generan a partir de la influencia que irradia una ciudad en un territorio específico, según Schöller⁽²³⁾, se pueden distinguir zonas de gradación, éstas son umland, hinterland y área de influencia o zona de influencia. El umland queda definido como la zona nuclear o de relaciones fundamentales entre la ciudad y un espacio específico. El hinterland, según Schöller, es la zona intermedia o de relaciones ocasionales y que se encuentra próxima al umland. Por último, una tercera categoría estaría dada por la zona de influencia o periférica que se ubica a partir de la difusión de ciertos servicios de alta jerarquía que generan relaciones excepcionales entre la ciudad y el área.

El término umland (del alemán, que significa tierra adentro) fué utilizado por primera vez en su sentido geográfico, por André Allix en 1914 y se empleó para describir las áreas adyacentes a una ciudad; en esta época umland y hinterland eran utilizados indistintamente⁽²⁴⁾.

En 1937, Whittlesey define umland como una área tributaria inmediata 30-40 millas en todas direcciones a partir de la ciudad de Kano en Nigeria⁽²⁵⁾. Van Cleef, define una dominación económica a través de los términos umland y hinterland, y se refiere a umland como el espacio en el que se asientan las localidades influenciadas por una ciudad dominante localizadas, por lo general, en los límites po

23. Schöller, citado por Mori y Cori. Op. cit., p. 7.

24. Singh R.L. (1972). "The concept of umland with reference to Indian cities". in A survey of research in Geography, A project sponsored by the Indian Council of Social Sciences Research. New Delhi, India. p. 226.

25. Ibid, p. 226.

líticos del centro primario⁽²⁶⁾. El término hinterland lo asignó a comunidades en las que la mayor parte de sus actividades económicas están relacionadas con un centro primario⁽²⁷⁾.

Para Singh⁽²⁸⁾, umland de una ciudad o pueblo es el área en la cual la región y la ciudad están interrelacionadas cultural, económica y políticamente.

Por lo que expresan los mencionados autores se infiere que el término umland representa todas las formas y motivos de atracción de una ciudad sobre un área tributaria específica, en donde las relaciones son estrechas e imprescindibles; algunos parámetros que confirman esto serían una densidad elevada de tráfico de personas, automotores y carga entre la ciudad y el área tributaria o bien intensas relaciones comerciales. El umland se ve afectado por factores naturales como la presencia de un sistema montañoso vecino a la ciudad central, el mar, y otros a la vez que por factores histórico-económicos como la implantación de nuevas actividades económicas, la competencia espacial entre las distintas actividades del proceso económico, el interés de los grupos de poder sobre distintos espacios y específicas ciudades, etcétera, con lo que se dinamiza y se otorga distintas características de espacio al término umland.

Puede ocurrir que a una misma distancia del centro urbano o localidad central se produzcan diferentes intensidades de relación dentro del umland debido a la presencia de pequeños centros de servicios dentro del mismo que contrarrestan la influencia de la centralidad de una localidad específica. Por lo tanto se presentan zonas del umland totalmente dependientes de la localidad central y zonas don-

26. Ibid., p. 226.

27. Ibid., p. 226.

28. Ibid., p. 226.

de la relación es más débil; debido a estos gradientes de relación se puede clasificar a las zonas del umland en umland primario, umland secundario y umland de tercer grado; también podría categorizarse al umland como de carácter unifuncional, donde el peso de una determinada actividad es el que rige el patrón de distribución del umland o bien un umland compuesto (29).

Por lo que respecta al término hinterland, es un concepto que se aplica a la zona hasta donde la mayor parte de los motivos de atracción se dejan sentir, empieza a haber una mayor especialización de los servicios requeridos por los habitantes del área. Además, se puede hacer presente la acción de áreas bipolares, es decir, que el hinterland sea una zona de competencia entre un par de ciudades que disputan su respectiva influencia sobre un mismo territorio específico (30).

El uso del término hinterland se ha manejado indiscriminadamente para describir el área de atracción de una localidad específica, pero para los efectos de este trabajo se ajustará a la noción de un territorio que sostiene relaciones importantes con una ciudad pero que no son únicas o ineludibles, es decir, que el territorio influenciado posea un cierto número de funciones centrales o funciones que hagan competencia -hasta cierto grado de especialización- a las que se ubican en la ciudad central.

La zona de influencia o de relaciones marginales es aquella en donde se hacen sentir los efectos de atracción muy específicos ejercicios por la ciudad, en especial los referidos a aspectos de cultura como las universidades y centros de enseñanza superior. Esta zona de atracción yace en espacios donde se sobreponen las influencias de localidades centrales, es decir, puede ser al mismo tiempo una zona

29. Mori y Cori, Op. cit., p. 11.

30. Ibid., p. 11.

de influencia de un par específico de ciudades que compiten por el espacio económico. Las funciones altamente especializadas son las que determinan esta zona de influencia⁽³¹⁾.

Lo que se pretende utilizar de estas ideas es poder aplicar los conceptos de localidad central, funciones centrales, umland, hinterland y área de influencia o de relaciones marginales en el territorio analizado a partir de la difusión de las actividades terciarias desde Acapulco. La consecución del análisis estaría dada por la gradación de espacios influenciados por Acapulco plasmada en el mapa final.

El uso de los conceptos umland, hinterland y zona de influencia es sumamente útil en la planeación regional ya que si se pretender realizar un aprovechamiento adecuado de los recursos naturales de un espacio dado así como atender las necesidades específicas de la población que se asienta en dicho espacio, es indispensable el considerar y evaluar el área de atracción detentada por un núcleo urbano ya que éstos funcionan como polos de crecimiento que afectan a zonas específicas. Si se sabe la estructura espacial de las relaciones económicas ejercidas u ordenadas desde una ciudad, se podrán emprender mejores acciones para contrarrestar los desequilibrios económico-espaciales. Innegable es el hecho de que las ideas de distancia, espacio, flujos, núcleos, superficies, gradientes, etcétera. de naturaleza intrínsecamente geográfica son la base de la planeación urbana y regional. El reto es poder volcar todos estos conceptos al espacio geográfico del subdesarrollo y mesurar la interacción ciudad territorio.

Si bien las ideas que se han presentado hasta aquí se derivan de un contexto donde el espacio se rige por la ordenación que el capitalismo desarrollado le da y algu-

31. Ibid., p. 11.

nos de los conceptos que se manejan pueden ser aplicables al análisis del espacio dentro del contexto del subdesarrollo, es importante dar ciertos conceptos básicos que ayuden a entender la dinámica de las relaciones ciudad-región en el Tercer Mundo, realidad que se aproxima a la del espacio que sirve de móvil al presente trabajo.

Los países subdesarrollados se caracterizan por presentar una debilidad general del nivel de intercambios ciudad-región ya que hay una mala dotación de medios de comunicación hacia dentro de la región, un subequipamiento, debilidad de los flujos mantenidos, escasa densidad de vías de comunicación, inexistencia de centros subregionales etcétera. Al ser espacios de dependencia no pueden estructurar para sí, con base en la irradiación de servicios desde sus ciudades, un territorio ordenado y en equilibrio. Acapulco y su región no escapan a este encuadre.

El proceso económico en el subdesarrollo origina grandes diferencias en cuanto al crecimiento en distintas áreas. Al pretender analizar hasta dónde se irradian las funciones de Acapulco en un espacio determinado, era inminente considerar qué actividades económicas han crecido más en el área estudiada. La ciudad en los países subdesarrollados representa un centro de mercado, de intercambio, de un intercambio desigual; a ella acuden los sectores de la población económicamente activa dedicados al sector primario a vender sus productos, ya que la ciudad desempeña en el espacio geográfico -y así ha sido su gestación- al amparo del comercio y los servicios.

De acuerdo a la estructura del capitalismo subdesarrollado hay una alta concentración en las ciudades, en ellas es mayor el número de directivos, de profesionales, de empleados y otros; es de prestigio vivir en la ciudad y ésta ha representado una fuente de empleos estables y de ingresos

fijos. Según Milton Santos⁽³²⁾, la ciudad en el Tercer Mundo es un lugar de fuerte capilaridad social, un lugar de tensiones sociales, de lucha de clases en potencia.

El autor arriba señalado considera que la Geografía descriptiva, en cuanto a estudios de Geografía Urbana en áreas de países subdesarrollados, aislaba diversas funciones; administrativa, turística, portuaria, industrial, etcétera y que clasificaba a las ciudades de acuerdo a una o varias funciones dominantes. Santos se opone a ello y opta por una clasificación urbana de acuerdo al grado de evolución; embrionarias, regionales, metrópolis incompletas y metrópolis completas. Se contemplan como funciones de la ciudad, específicas para la atracción de personas a la comercial, que no necesariamente deriva de o en las actividades industriales como señalan algunos autores; la de servicios, que incluye las funciones administrativas; la industrial, la religiosa; la portuaria y otras. También hay que aclarar que hay ciudades de función hegemónica o de funciones diversificadas, situación que se refleja en los grados de umland que generan.

Debido al proceso de terciarización de la población económicamente activa propio de los países subdesarrollados y relacionado al crecimiento del sector terciario a expensas de la fuerza de trabajo expulsada de los sectores productivos por la naturaleza intrínseca del capitalismo, las ciudades del Tercer Mundo han crecido de manera exagerada; son el punto de fuga hacia los que fluyen ingentes cantidades de fuerza de trabajo en busca de mejores condiciones de vida. Las ciudades del subdesarrollo que, por ciertas razones, poseen actividades industriales son núcleos donde la situación resulta menos grave que en las que, como Acapulco, viven de otro tipo de actividad económica, en especial, comercio y servicios. Son los sectores de actividad

32. Santos M. (1973). Geografía y economía urbanas en los países subdesarrollados, Edit. Oikos-Tau. Barcelona, España, p. 98

terciaria los más vulnerables a las crisis en el proceso económico dentro del capitalismo, aunque también es cierto que son los más fáciles de emprender, por ello se reproducen mayormente en el espacio geográfico, respecto a otras actividades económicas.

Debido a que, con la evolución de las localidades, las mayores concentran en sus manos los comercios y servicios más especializados, cada vez habrá mayor necesidad por parte de éstos de difundirse hacia áreas cada vez más amplias en busca de un mayor número de clientes, es decir, de acaparar ciertos espacios hasta un determinado umbral⁽³³⁾.

Las ciudades del subdesarrollo comparten la característica de depender de la ciudad donde se asienta el poder, tanto económico como político, nacional a la vez que ésta depende de las ciudades donde se ubican los puntos de poder del capitalismo. Es decir, las ciudades del subdesarrollo son dependientes en cuanto a asignación de funciones, en cuanto a papeles regionales a desempeñar; así, las expresiones claramente espaciales de las relaciones ciudad-región (como escalas, nodos, redes, densidades, jerarquías, superficies, flujos, y otros) están normadas por los dictámenes de las urbes de influencia nacional e internacional, por lo que no es posible esperar un comportamiento igual al que se da entre ciudades del mundo desarrollado y sus respectivas regiones. Al citar otra vez a Santos⁽³⁴⁾, se tiene que en los países subdesarrollados cada vez es menor la relación ciudad-región y mayor la relación ciudad-ciudad, haciendo abstracción del espacio que les rodea.

Según Santos, lo que debe ser analizado es el grado de integración de una región a una ciudad y no el tipo de función dominante que ejerza la ciudad; cuando hay una integración más completa se presentan vínculos más complejos,

33. Lloyd P. Op. cit., p. 3.

34. Santos, Op. cit., p. 15.

Así, el grado de integración se contempla como la presencia de actividades complementarias entre ciudad y región, intensidad efectiva de los intercambios, elementos económicos espontáneos (ciudades pequeñas equipadas con servicios, comercios y comunicaciones) que compitan con la ciudad regional y otros. Santos distingue los siguientes tipos de regiones⁽³⁵⁾.

1. Integrales. Donde hay una alta solidaridad global ciudad-región y poco intercambio exterior.
2. Polarizadas. Ciudad de economía fuerte y diversa, con centros regionales subordinados.
3. No completamente polarizadas. Ciudades grandes, pero que se ven influenciadas por una metrópoli. Polarizan lo esencial de su territorio. Surgen como inicio de especialización espacial.
4. Débilmente polarizadas. Débil urbanización general y escaso nivel de actividad económica. Espacios indiferenciados. No hay flujos importantes.
5. Ciudades sin región, que son ciudades de función dominante; se clasifican como ciudades-hongo. No hay vínculos con el espacio adyacente.

Por otra parte, al analizar la estructura interna de la ciudad se sabe que puede haber dos o más ciudades en una sola; hay zona clímax de uso del suelo y de densidad de población; el equipamiento urbano es básico ya que ninguna ciudad que aspire al desarrollo puede dejar de contar con él; hay zonas de uso del suelo bien diferenciadas; equipamiento de servicios, elementos todos que se reflejan en la intensidad y forma de relaciones ciudad-región.

Para tener una referencia de cómo han maneja-

35. Ibid., p. 159.

do otros geógrafos del subdesarrollo el análisis de las relaciones entre localidad central y región, en trabajos prácticos, se recurrió a las investigaciones realizadas en Brasil e India, países a la vanguardia de la Geografía en los países del Tercer Mundo. En México se tienen pocos estudios al respecto, más bien regidos por fórmulas matemáticas y haciendo omisión del medio geográfico. Se mencionan como de especial importancia los aportes de Amorim y Singh. (36)

El primero parte del objetivo de establecer las relaciones de una ciudad media, Patos en el estado de Minas Gerais en Brasil, y su región a través del análisis del movimiento de autobuses, flujo de correo y huéspedes de hotel para las relaciones a larga distancia; las relaciones regionales las considera a partir de la difusión de servicios agrícolas, ventas de cierto tipo de comercios como ópticas, tiendas que venden tejidos, aparatos electrónicos, y otros; además, también consideró servicios educativos y médico-asistenciales así como el servicio de policía, la captación del servicio militar y venta de periódicos. Con ello elabora una matriz de relaciones externas en donde contraponen los municipios servidos por la ciudad de Patos (en los renglones) con el tipo de servicios y comercios que sirven a dichos municipios (en las columnas) y así obtiene un gradiente de relaciones: fuertes, moderadas y débiles; al final se habla de un espacio de relaciones, en lugar de un espacio de dominación o polarización. Este trabajo está básicamente manejado a partir de las ideas que se originan en el espacio del capitalismo desarrollado como son las de dar un peso importante a los bancos y determinados comercios y servicios (de lujo, superespecializados), que corresponden a las relaciones económicas funcionales de los países desarrollados pero que, al menos para el caso de México, no tendrían la misma validez. Con todo, el trabajo de Amorim es

36. Amorim Filho O.B. (1978). "Patos de Minas; una cidade media em Minas Gerais e sua região", en Geografia, Vol. 3 No. 5 Abril 1978. Sao Paulo pp. 69-99.
Singh R.L. (1972). Op. cit., pp. 226-231.

un esfuerzo por medir las relaciones ciudad-región en el ámbito de un país subdesarrollado.

Otro trabajo importante es el de Singh, que se refiere a la evolución de los términos umland y hinterland, manejados en distintas épocas y por distintos geógrafos de diversos países. Se llega a la conclusión de que el término umland está referido a zonas con vínculos económicos más estrechos con la ciudad que aquellos que pertenecen al hinterland y que éstas, generalmente, están más alejadas de la ciudad. Además, se habla de la "movilidad" de los límites de los umlands y hinterlands gracias al avance técnico y científico reflejado en un mejor uso de los recursos naturales y de los elementos del espacio geográfico. Singh vierte sus ideas al abordar el estudio de los umland de algunas ciudades de India, y considera que dentro del umland hay variaciones y diferencias de intensidad en las relaciones ciudad-región. Así, distingue un umland primario y otro compuesto, al primero le asigna variables tales como venta de leche, granos y otros productos agrícolas, así como la difusión de periódicos; servicio de autobuses y servicios administrativos; al umland compuesto están relacionados los servicios educativos de alto nivel, hospitales y movimientos pendulares de la población; deja de lado los servicios bancarios, venta de farmacias, cines, servicio de policía, venta de bicicletas (nótese que el trabajo está condicionado a las realidades de India) y otros, ya que considera que son menos importantes y son de uso casual. Al final de su trabajo justifica este tipo de análisis al indicar que el uso de las nociones de umland reviste particular importancia en la planeación regional. Expresa que la jerarquía de los umlands se puede cambiar fácilmente a jerarquía de planeación regional, Singh considera que ninguna investigación sobre una ciudad es completa si no hace referencia a sus relaciones regionales. En otros trabajos Singh⁽³⁷⁾

37. Singh (1973). "Urban hierarchy in Chotanagpur" in Urban Geography in Developing Countries. Proceedings of ICU. Symposium No. 15. Varanasi, India, pp. 306-317.

habla de la jerarquía urbana en Chotanagpur y selecciona 19 variables (servicios urbanos) a las que asigna valores para clasificar la importancia de los núcleos urbanos de esa región de India, y que se relacionan en gran medida, con los servicios llamados centrales, es decir, que ejercen una influencia determinada sobre ciertas zonas adyacentes a la ciudad.

Hasta aquí se han mencionado los trabajos más relevantes en conexión con los propósitos del presente análisis. Es importante ahora relacionar el contexto de Acapulco con las ideas ya presentadas y tratar de entender cómo y qué aspectos se utilizaron para la determinación de la influencia que ejerce Acapulco sobre los espacios contiguos.

Acapulco es un ejemplo claro de la dependencia y subdesarrollo en que vive el país. Su crecimiento demográfico y espacial ha estado en función de los intereses por incrementar el uso del medio geográfico para actividades turísticas de grupos selectos. Al mismo tiempo, Acapulco representa el núcleo urbano de la costa sur del país donde el comercio y los servicios también fungen como actividades rectoras para amplias áreas fuera de la demarcación municipal y aún estatal. Acapulco ejemplifica una urbanización, hasta donde se permite hablar de urbanización en una ciudad en la que grandes sectores de la población carecen de los más elementales servicios, derivada del crecimiento de las actividades terciarias; hacia Acapulco se han polarizado toda una serie de inversiones en infraestructura, uso del suelo, servicios, etcétera, a favor del turismo, del comercio y otros servicios para atender las necesidades de población flotante, aunque se intenta paliar estos desequilibrios, generados por el uso del medio geográfico, tratando de embellecer a éste.

Acapulco cumple con una función para determinadas áreas de Guerrero, Michoacán y Oaxaca; se presenta un in

tercambio necesario entre el centro urbano y el espacio que le rodea. Es de interés establecer cuál es el grado de relación que se forma y los tipos de región que se derivan del intercambio. Es claro que no es el objetivo del trabajo asignarle a Acapulco el papel de una determinada función porque esta ciudad puede ser considerada como turística desde una óptica muy particular (la de un estadounidense de New Jersey en la época de decidir dónde vacacionar), pero también puede ser percibida como localidad comercial de primer orden por el agricultor de mango de Cuajinicuilapa o el cafeticultor de Atoyac, o bien Acapulco sea la ciudad donde hay servicios específicos, como los asistenciales y educativos para la población de áreas desprovistas de hospitales y escuelas superiores, como en el caso de la Costa Chica de Oaxaca. Así, lo que se propuso para el presente trabajo fue especificar si Acapulco es o no una ciudad regional y hasta qué punto el espacio que influencia es totalmente dependiente, a la vez que determinar los espacios de gradación de su influencia,

Para establecer los parámetros necesarios en el análisis de las relaciones Acapulco-región se pensó seguir, en un principio, los modelos de Murphy y Vance ⁽³⁸⁾, en cuanto al uso del suelo urbano y que proporcionan la base que explica las funciones que puede desempeñar una ciudad, pero se replanteó el análisis y se prefirió disectar, por grandes sectores, las áreas de exclusión, de alojamiento espontáneo, de comercio, de actividades relacionadas con el turismo y otras, en lugar de establecer el CBD (Central Business District) o el "área pico" (Peak area) del uso comercial del suelo en la zona central de Acapulco. Se pensó analizar, con base en ciertos modelos ⁽³⁹⁾, la difusión de la influencia de Acapulco, partiendo de la idea de que se difunde a lo largo de

38. Murphy R., Vance J.E. Jr. (1964) "Delimiting the CBD" in Readings in Urban Geography. Edited by Harold M. Mayer & Clyde F. Kohn. The University of Chicago Press. Chicago, USA. pp. 418-446.

39. En el capítulo 8 se especifican los modelos aplicados a la zona de estudio.

la costa hasta Michoacán y Oaxaca; este punto se respetó pero los resultados obtenidos con la aplicación de modelos sólo sirvieron de apoyo a la difusión real de servicios obtenida de los muestreos llevados a cabo en Acapulco.

Algunos de los parámetros utilizados por Amorim y Singh, así como las ideas básicas de centralidad, funciones centrales y de umland, hinterland y zona de influencia se tomaron como marco de referencia para determinar qué había que analizar en la realidad de Acapulco. Entre los elementos que se consideraron se pueden mencionar: la difusión del servicio de autobuses, del servicio telefónico, la afluencia a hospitales y escuelas superiores, la difusión de periódicos y radiodifusoras, dependencias de bancos con matriz en Acapulco, dependencias administrativas del gobierno federal y otras. Derivado del conocimiento que de la región arrojó el análisis geográfico ortodoxo previo, se eliminaron variables como ventas de comercios especializados, tipo joyerías y boutiques, así como la difusión de la venta de artículos industriales ya que en este último punto Acapulco es, más bien, un redistribuidor de bienes manufacturados provenientes de otras regiones de México; tampoco se consideró la afluencia a hoteles por ser Acapulco una ciudad con actividad turística de primer orden y alcance internacional, que no sirven para otorgar una idea de la verdadera influencia que sobre el espacio tiene dicha ciudad.

Tampoco se desarrollaron los elementos que permitieran establecer los distintos tipos de umland de los que habla Singh. Así, sin pretender establecer una metodología nueva, ni crear una para nuestro país se optó por utilizar un muestreo de información a partir de la difusión de las actividades comerciales y de servicios desde donde se ubican estos y no a partir de la afluencia hacia ellos por medio de encuestas a la población, y de este modo tratar de mostrar algo que es claro: la prevaencia que Acapulco posee sobre su región.

2. EL AREA ESTUDIADA.

2.1. Demarcación. Extensión y Población. Se consideró para los efectos del trabajo, de antemano y bajo un previo conocimiento del área estudiada, que era conveniente llevar a cabo una determinación a priori del área de influencia de Acapulco. Por el norte, el límite era fácil de establecer ya que la Sierra Madre del Sur funge como barrera natural a la difusión de servicios desde la mayor concentración urbana de Guerrero. Como era poco probable obtener información demográfica y de algunos aspectos socioeconómicos a nivel de porciones de municipios, se optó por utilizar la información a nivel censal y, por tanto, a nivel de municipios completos si bien algunas áreas de ciertos municipios rebasan las crestas más altas de la Sierra Madre del Sur y tienen localidades por el lado de la vertiente interna de la sierra, como en el caso de los municipios Arteaga, en Michoacán; los de la Costa Grande, excepto Benito Juárez; el mismo municipio de Acapulco; los de la Costa Chica guerrerense, a excepción de Florencio Villarreal, Copala y Cuajinicuilapa; y por último, se manejaron a nivel ex-distrito en Oaxaca, Jamiltepec, Juquila y Pochutla, que si bien se constituyen de una gran cantidad de municipios ubicados propiamente en la Sierra Madre del Sur, el manejo por distritos facilitó el trabajo estadístico de los datos.

La dificultad máxima radicaba en preestablecer los extremos occidental y oriental del área de estudio. Se sabía de antemano que ambas costas de Guerrero están influenciadas por Acapulco, pero también se sabía que su influencia rebasa esos confines para penetrar en Michoacán por el lado oeste y hacia la Costa Chica oaxaqueña en el lado oriental. La determinación previa del área de estudio contempló varios aspectos: la posibilidad de la presencia de un núcleo urbano de importancia que pudiera competir con Acapulco; la distancia desde Acapulco; cambios respecto a la actividad económica predominante en ambas costas guerrerenses; diferencias en el patrón de características socioeconómicas de la población respecto a las prevalecientes en las costas

de Guerrero; análisis somero de las distancias más largas hasta las cuáles había difusión de servicios desde Acapulco (por ejemplo, el caso de las corridas de autobuses). Así, por el lado occidental se tomaron por límites los municipios Arteaga y Lázaro Cárdenas, donde por un lado influye el factor distancia y, por otro, la presencia de un núcleo urbano, Ciudad Lázaro Cárdenas, que si bien para 1970 no tenía importancia, en el decenio 1970-1980 crece aceleradamente como consecuencia de la apertura de la siderúrgica y actividades colaterales a ella, con lo que ha conformado para sí un umland-hinterland específico, que guarda relación y al mismo tiempo compite con el área de influencia de Acapulco.

Por el lado oriental la situación es distinta, pues si bien hay núcleos importantes como Santiago Pinotepa Nacional, Santiago Jamiltepec, San Pedro Pochutla y Puerto Escondido, y a una distancia más alejada con respecto a Acapulco que la distancia Acapulco-Lázaro Cárdenas, Acapulco es la localidad que tiene mayor importancia para la Costa Chica oaxaqueña. Las otras localidades, dentro de Oaxaca, que tienen vínculos económicos con las de la Costa Chica oaxaqueña están hacia la sierra y con una accesibilidad restringida ya que son pocas las carreteras pavimentadas con dirección norte-sur, es decir sierra-litoral; además, por la morfología abrupta de la Sierra Madre del Sur en Oaxaca, las distancias se recorren en lapsos de tiempo muy amplios en comparación con recorridos con las mismas distancias sobre la línea litoral. Así, se decidió tomar por límite el ex-distrito de Pochutla el que, por un lado, fué el área más alejada servida por alguna de las actividades terciarias generadas en Acapulco y porque hasta Puerto Angel termina la carretera pavimentada que va a lo largo de la costa y que, actualmente, comunica Lázaro Cárdenas con el mencionado puerto oaxaqueño.

Es oportuno aclarar que esta delimitación previa en ningún momento es la real delimitación del área de influencia de Acapulco, ya que como se verá en el desarrollo del presente estudio, existe una gradación umland-hinterland-área de atracción,

sin que necesariamente se ajuste a los límites establecidos con anterioridad en esta aproximación a la delimitación del área de influencia.

De este modo, quedaron incluidos un total de 22 municipios y 3 ex-distritos en algunas áreas de la costa de Michoacán, la totalidad de la costa de Guerrero y algunas porciones de la costa de Oaxaca. Dos municipios corresponden a la costa michoacana, 7 a la Costa Grande, 13 a la Costa Chica de Guerrero y los 3 ex-distritos de Oaxaca, estos últimos abarcan un total de 50 municipios. (Figuras 1 a 3, cuadros 1 a 4 y mapa 1).

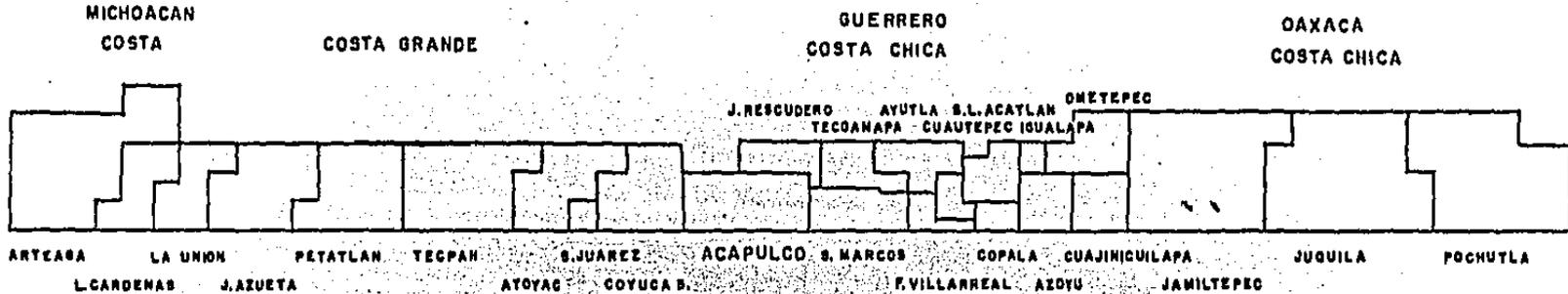
Las mayores áreas municipales y ex-distritales pertenecen al municipio de Arteaga en Michoacán y los 3 ex-distritos de Oaxaca, es decir, hacia los extremos del área estudiada, con más de 3 000 Km² cada uno. Los municipios de la costa guerrerense que más superficie tienen son los de la Costa Grande, destacando Tecpan y Petatlán (Figura 1 y cuadro 3), con más de 2 000 Km² cada uno. Los municipios de la Costa Chica de Guerrero son los más pequeños del área demarcada en esta aproximación; el menos extenso es Igualapa con 266 Km², enclavado en plena sierra. Cabe aclarar que de las 25 unidades municipales y ex-distritales solo los municipios JR Escudero, Tecoanapa, Ayutla, Cuautepec, San Luis Acatlán, Igualapa y Ometepec, todos en la Costa Chica de Guerrero, no poseen litoral. El área de estudio abarcaba en 1970, cerca de 38 000 Km².

Si bien la situación en cuanto a superficie es ventajosa para los municipios de la Costa Grande y las unidades municipales y ex-distritales de Michoacán y Oaxaca, por lo que se refiere a población la diferenciación espacial es otra. Habían en el área de estudio en 1970, aproximadamente 910 000 personas, de las que cerca del 26% vivían en el municipio de Acapulco; un 26% del total habitaban en la Costa Chica de Oaxaca, un 22% en la Costa Chica de Guerrero y un 21% en la Costa Grande; con 4% estaban los dos municipios de Michoacán que se consideraron dentro del área de estudio (Cuadro 3). Es conveniente especificar que en el presente trabajo se tomó en cuenta la población

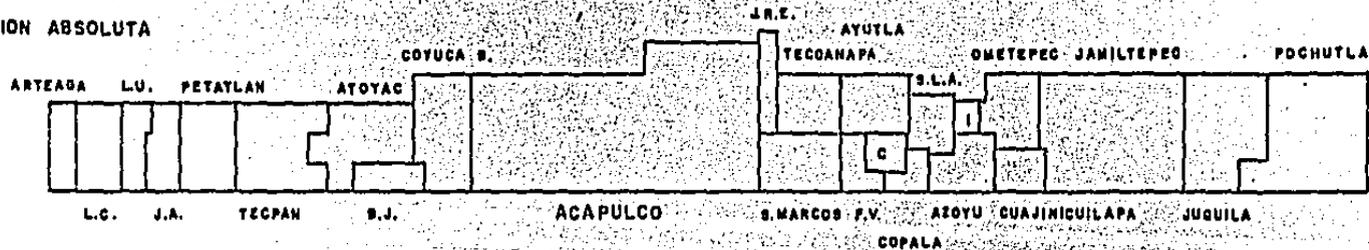
FIGURAS 1, 2 Y 3.

MAPAS TOPOLOGICOS COSTAS DE GUERRERO Y ALGUNAS AREAS DE LAS COSTAS DE MICHOACAN Y OAXACA.

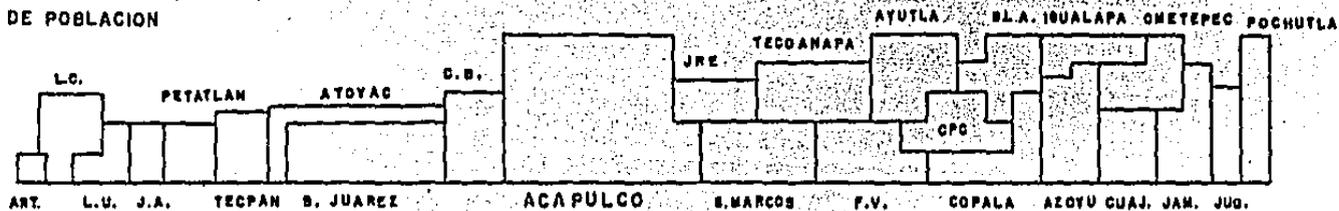
AREAS MUNICIPALES



POBLACION ABSOLUTA



DENSIDAD DE POBLACION



□ 200 Km²

□ 5000 hab.

□ 4 hab./Km²

FORMO: ALVARO SANCHEZ C.
DIBUJO: MOISES GARCIA C.

Cuadro 1

ELENCO DE MUNICIPIOS COMPRENDIDOS EN EL AREA DE ESTUDIO

MICHOCAN

Artenga
Lázaro Cárdenas

GUERRERO

Acapulco
Atoyac de Alvarez
Ayutla
Azoyú
Benito Juárez
Coyuca de Benítez
Cunjinicuilapa
Cuautepec
Florencio Villarreal
Igualapa
José Azueta
J. R. Escudero
Ometepec
Petatlán
San Luis Acatlán
San Marcos
Tecoanapa
Tecpan
La Unión

OAXACA

EX-DISTRITO JAMILTEPEC

Mártires de Tacubaya
Pinotepa de Don Luis
San Agustín Chayuco
San Andrés Huaxpaltepec
San Antonio Tepetlapa
San José Estancia Grande
San Juan Bautista Lo de Soto
San Juan Cacahuatepec
San Juan Colorado
San Lorenzo
San Miguel Tlacamama
San Pedro Atoyac
San Pedro Jicayán
San Sebastián Ixcapa
Sta. Catarina Mechoacán
Sta. María Cortijos
Sta. María Huazolotitlán
Santiago Ixtayutla
Santiago Jamiltepec
Santiago Llano Grande
Santiago Pinotepa Nacional
Santiago Tapextla
Santiago Tetepec
Santo Domingo Armenta

EX- DISTRITO JUQUILA

San Gabriel Mixtepec
San Juan Lachao
San Juan Quiahije
San Miguel Panixtlahuaca
San Pedro Juchatengo
San Pedro Mixtepec
San Pedro Tututepec
Sta. Catarina Juquila
Sta. María Temaxcaltepec
Santiago Yaitepec
Santos Reyes Nopala
Tataltepec de Valdés

EX- DISTRITO POCHUTLA

Candelaria Loxicha
Pluma Hidalgo
San Agustín Loxicha
San Baltasar Loxicha
San Bartolomé Loxicha
San Mateo Piñas
San Miguel del Puerto
San Pedro el Alto
San Pedro Pochutla
Sta. Catarina Loxicha
Sta. María Colotepec
Sta. María Huatulco
Sta. María Tonameca
Santo Domingo de Morelos

(Ver Cuadro 14 y Mapa 1)

FUENTE: IX Censo General de Población, 1970.

CUADRO 2

ELENCO DE MUNICIPIOS DE LA COSTA DE GUERRERO Y ALGUNAS AREAS
DE LAS COSTAS DE MICHOACAN Y OAXACA (EX-DISTRITOS)

Nombre del Municipio o Ex-Distrito	Cabecera
1. Acapulco	Acapulco de Juárez
2. Arteaga, Mich.	Arteaga
3. Atoyac	Atoyac de Alvarez
4. Ayutla	Ayutla de los Libres
5. Azoyú	Azoyú
6. Benito Juárez	San Jerónimo
7. Copala	Copala
8. Coyuca de Benítez	Coyuca de Benítez
9. Cuajinicuilapa	Cuajinicuilapa
10. Cuauhtepic	Cuauhtepic
11. Florencio Villarreal	Cruz Grande
12. Igualapa	Igualapa
13. Jamiltepec, Oax.	Santiago Jamiltepec
14. José Azueta	Zihuatanejo
15. J.R. Escudero	Tierra Colorada
16. Juquila, Oax.	Santa Catarina Juquila
17. Lázaro Cárdenas, Mich. *	Cd. Lázaro Cárdenas
18. Ometepec	Ometepec
19. Petatlán	Petatlán
20. Pochutla, Oax.	San Pedro Pochutla
21. San Luis Acatlán	San Luis Acatlán
22. San Marcos	San Marcos
23. Tecoaapa	Tecoaapa
24. Tecpan	Tecpan
25. La Unión	La Unión

* Antes Melchor Ocampo del Balsas

FUENTE: IX Censo General de Población y Vivienda (1970).
México. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

CUADRO 3

UPERFICIE, POBLACION ABSOLUTA Y DENSIDAD DE POBLACION COSTAS DE GUERRERO Y ALGUNAS
AREAS DE LAS COSTAS DE MICHOACAN Y OAXACA, 1970.

MUNICIPIO O EX-DISTRITO	Superficie km ²	Población	Densidad	% respecto al area total	% respecto a la pobla- ción total
Arteaga	3,935.4	16,506	4.1		
Lázaro Cárdenas *	1,091.5	24,319	22.3		
Atoyac	1,688.4	36,772	21.8		
Benito Juárez	284.9	13,308	46.7		
Coyuca de Benitez	1,602.9	38,747	24.2		
José Azueta	1,921.5	17,883	9.3		
Petatlán	2,071.7	31,099	15.0		
Tecpan	2,537.8	43,705	17.2		
La Unión	1,142.0	13,234	11.6		
Acapulco	1,882.6	238,713	126.8		
Ayutla	735.4	24,050	32.7		
Azoyú	784.6	23,704	30.2		
Copala	344.4	8,647	25.1		
Cuajinicuilapa	857.1	15,404	18.0		
Cuautepec	414.3	10,468	25.3		
Florencio Villarreal	372.9	10,575	28.4		
Igualapa	266.7	4,707	17.7		
J.R. Escudero	652.6	12,637	19.4		
Ometepec	1,100.6	26,608	24.2		
San Luis Acatlán	704.4	17,418	24.7		
San Marcos	960.7	33,078	34.4		
Tecoanapa	776.9	24,454	31.5		
Jamiltepec	4,237.0	103,471	24.4		
Juquila	4,235.7	55,528	13.1		
Pochutla	4,029.0	77,642	19.3		
TOTAL	37,978.4	910,040	24.0		
COSTA MICHOACAN	5,026.9	40,825	8.1	13.23	4.48
COSTA GRANDE	11,249.2	194,748	17.3	29.61	21.39
COSTA CHICA	9,200.6	437,826	47.5	24.22	48.11
COSTA CHICA OAXACA	12,501.7	236,641	18.9	32.91	26.00

FUENTE: IX Censo General de Población y Vivienda. 1970.

* Antes Melchor Ocampo del Balsas

CUADRO 4

DISTANCIAS POR CARRETERA DESDE ACAPULCO (en km)

DE ACAPULCO

Al oriente:

Pinotepa Nacional	259
Puerto Escondido, Oax.	403
San Pedro Pochutla, Oax.	471

Al poniente:

Zihuatanejo	237
La Unión	288
Cd. Lázaro Cárdenas, Mich.	352
Arteaga, Mich.	429

Al norte:

Tierra Colorada	70
Chilpancingo	133
Ciudad de México	429

OTRAS DISTANCIAS:

A:

Santiago Jamiltepec, Oax.	289
Cuajinicuilapa	207
Ometepec	196
San Luis Acatlán	194 *
Tecoanapa	176 *
Marquelia	143
Ayutla	136 (vía Cruz Grande)
Copala	124
Cruz Grande	103
San Marcos	66
Petatlán	198
San Luis y San Pedro	137
Tecpan	102
San Jerónimo	83
Atoyac	84
Coyuca de Benítez	35

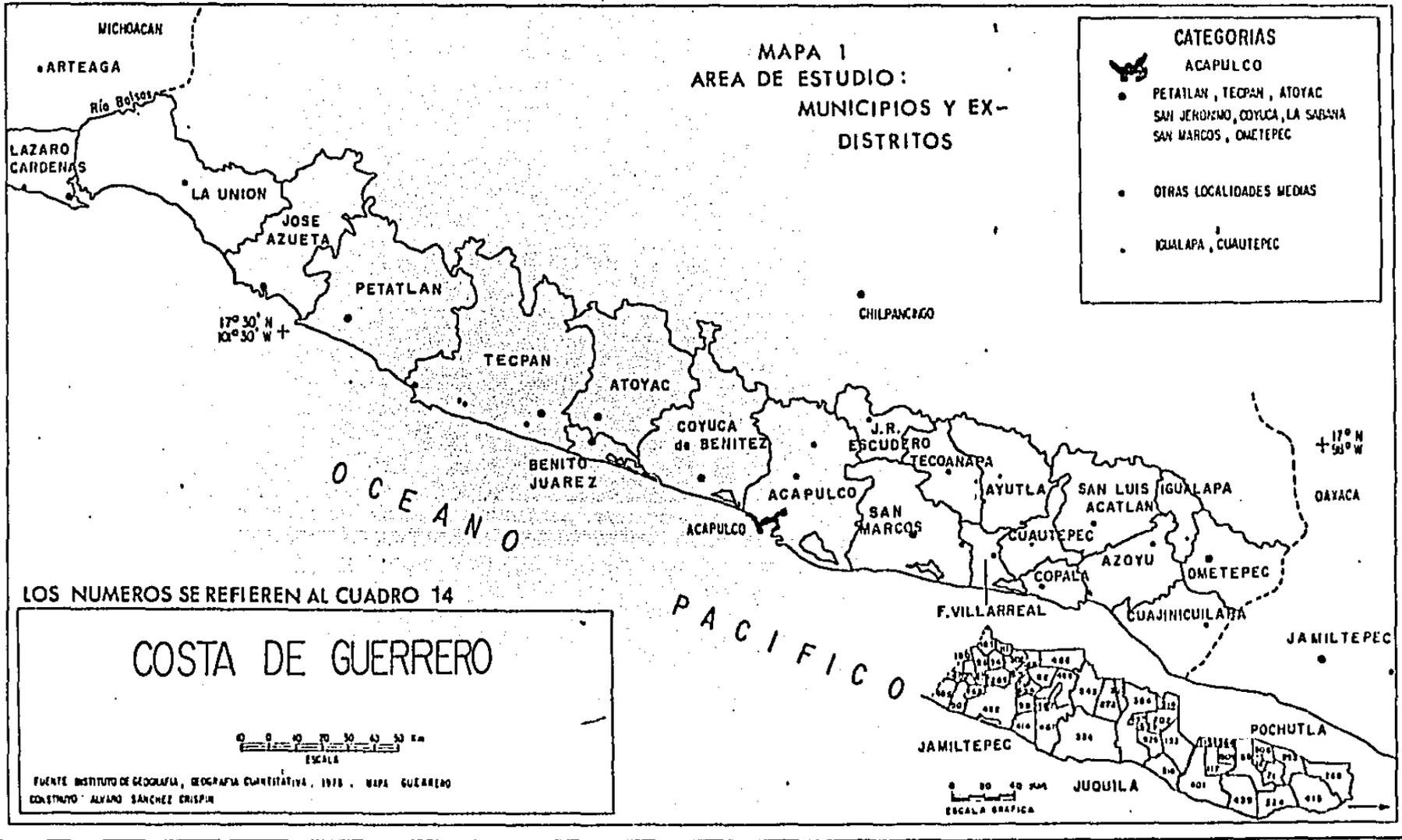
* Calculadas incluyendo los tramos de terracería.

FUENTE: SAHOP (1980). Mapa de carreteras Guerrero.
Esc. 1: 600 000.

MAPA 1
 AREA DE ESTUDIO:
 MUNICIPIOS Y EX-
 DISTRITOS

CATEGORIAS

- ACAPULCO
- PETATLAN, TECPAN, ATOYAC
 SAN JERONIMO, COYUCA, LA SABANA
 SAN MARCOS, OMETEPEC
- OTRAS LOCALIDADES MEDIAS
- IGUALAPA, CUATEPEC



LOS NUMEROS SE REFIEREN AL CUADRO 14

COSTA DE GUERRERO

FUENTE INSTITUTO DE GEOGRAFIA, GEOGRAFIA CUANTITATIVA, 1978. MAPA GUERRERO
 CONSTRUYO ALVARO SANCHEZ CRISPIN

que ciudad Lázaro Cárdenas tenía en 1970 y que arroja los resultados de porcentaje de población que vivía en el área de estudio señalados para la costa de Michoacán; actualmente, la situación es completamente distinta ya que, como se ha especificado párrafos arriba, este municipio michoacano recibió el impacto de un poblamiento generado por la actividad industrial que se implantó en dicho municipio entre 1970 y 1980.

El municipio de Acapulco tenía cerca de 240 000 habitantes en 1970; le seguían en importancia los ex-distritos de Oaxaca, Jamiltepec con más de 100 000 habitantes, y Pochutla y Jiquila entre 75 y 50 000 habitantes; luego el municipio de Tecpan con más de 40 000 pobladores. Hasta con 30 000 personas estaban Coyuca de Benítez, Atoyac, San Marcos y Petatlán. Los municipios menos poblados eran Copala e Igualapa, en la Costa Chica de Guerrero, con menos de 10 000 habitantes cada uno. El grueso de los municipios tenían entre 10 y 40 000 habitantes. (Cuadro 3).

La densidad media del área de estudio era en 1970, de 24 habitantes por kilómetro cuadrado. Alcanzaba su máximo en el municipio de Acapulco con 127 hab./Km². Sobresalía después el municipio Benito Juárez, en la Costa Grande, con más de 45 hab./Km². La mayor parte de los municipios de la Costa Chica de Guerrero, estaban por arriba de la media ya indicada; destacaban, con más de 30 hab./Km², los municipios Ayutla, San Marcos y Tecoaapa. En general, los municipios de la Costa Grande presentaban densidades bajas dentro del contexto del área de estudio, teniendo como extremo los municipios cercanos a la costa de Michoacán, José Azueta y La Unión, con menos de 12 hab./Km²; en Arteaga, Michoacán, se tenía el valor más bajo del área de estudio con 4 hab./Km². Hacia la costa oaxaqueña el patrón de densidad para los ex-distritos era por debajo de la media indicada. Es decir, que la población se aglomeraba, en 1970, en el área entre Benito Juárez en la Costa Grande de Guerrero hasta el ex-distrito Jamiltepec en la Costa Chica oaxaqueña, con las áreas clímax en el mismo municipio de Benito Juárez, en Acapulco y los tres municipios de la Costa

Chica de Guerrero ya señalados, Ayutla, San Marcos y Tecoanapa. (Figura 3 y cuadro 3). Este es el panorama general de la demarcación del área de estudio, su superficie, la población absoluta y su distribución espacial.

2.2. Las localidades. De las 2 369 localidades del área de estudio⁽¹⁾, en 1970, solo la ciudad y puerto de Acapulco era localidad urbana; contaba con cerca de 175 000 habitantes, que representaban un 11% de la población total de Guerrero y cerca de un 19% de la población del área de estudio.

Al aplicar el criterio numérico establecido por el Colegio de México para la clasificación de localidades en urbanas, mixtas-urbanas, mixtas-rurales y rurales, las localidades del área de estudio presentan las siguientes características: no hay localidades urbanas, excepto Acapulco; tampoco existen localidades mixtas-urbanas, es decir aquellas entre 10 y 15 mil habitantes. De la categoría mixtas-rurales, entre 5 y 10 mil personas, hay once localidades, de las cuales las más importantes, de acuerdo a su población, son Petatlán en la Costa Grande y Santiago Pinotepa Nacional, Oaxaca, ambas con más de 9 mil habitantes, en 1970, y que seguramente habrán rebasado para 1980 el límite numérico establecido para la siguiente categoría, es decir, habrán ingresado al tipo de localidades mixtas-urbanas.

En 1970, había cuatro localidades con más de 6 mil habitantes, la mayor parte de ellas en la Costa Grande, Atoyac, Tecpan, y Coyuca de Benítez; por otro lado también figuraba en ese grupo, Ometepec, que es la localidad más poblada, después de Acapulco, en la Costa Chica de Guerrero. Aquí se debe señalar que, en el municipio de Tecpan, hay un par de localidades, San Luis de la Loma con 4 000 habitantes y San Luis y San Pedro con 3 800 habitantes, que si bien tomadas de manera individual no tienen importancia en cuanto al número de habitantes, si destacan en

(1). 710 en la Costa Chica de Oaxaca, 674 en la Costa Grande, 541, en la Costa Chica de Guerrero y 444 en la costa de Michoacán.

población al considerarseles en conjunto, ya que ambas están muy próximas una a la otra, a ambos lados del río San Luis. Su aglomeración indicaría una localidad de cerca de 8 000 habitantes. Por esta razón se incluyó la localidad San Luis y San Pedro en el cuadro 8, que muestra algunas de las características más importantes de las principales localidades del área de estudio.

El resto de las localidades mixtas-rurales se ubicaban indistintamente en toda el área estudiada: Arteaga en la costa de Michoacán, San Jerónimo en la Costa Grande, San Marcos y La Sabana en la Costa Chica y Santiago Jamiltepec, en la costa de Oaxaca. El resto de las localidades son rurales (véase también el capítulo 6). En esta categoría quedan incluidas algunas como Zihuatanejo, Tierra Colorada, Pochutla y Cuajinicuilapa, pero meramente por "falta" de habitantes. Es probable que estas localidades hayan pasado ya al grupo de localidades mixtas-rurales, o bien en el caso de Zihuatanejo, debido al impulso a la actividad turística, ya que constituye uno de los vértices del "triángulo del sol" (?), pertenezca al grupo de localidades mixtas-urbanas. (Cuadro 8).

Es indispensable volver a recalcar la ausencia de datos acerca de Lázaro Cárdenas. Para 1970 no había localidad con tal nombre, pues era llamada Melchor Ocampo del Balsas, que posteriormente dió origen a Ciudad Lázaro Cárdenas. Melchor Ocampo del Balsas tenía menos de 4 000 habitantes en el período del censo de 1970. Según algunos datos de población calculada, se sabe que habitaban en Ciudad Lázaro Cárdenas, a fines del decenio de los 70, cerca de 70 000 habitantes, con lo que es la segunda localidad urbana del área de análisis; sólo que por ser datos preliminares no se disponía de información más precisa, lo que obligó a no incluir ningún dato acerca de Ciudad Lázaro Cárdenas, aunque su importancia como núcleo urbano competitivo -a pequeña escala- y en estrecha relación con Acapulco es innegable.

En resumen, dentro del área de estudio la población es mayoritariamente rural, ya que sólo un 19% habita en la única ciudad, Acapulco, y si se considera la única localidad urbana jun-

to con las 11 localidades mixtas-rurales, suman 27.5 % del total de la población del área. Así, las posibilidades de transacción entre Acapulco y el área propuesta como de influencia se dan en función de un gran número de localidades rurales y sólo 11 localidades que, en 1970, no habían adquirido aún la categoría de urbanas, ninguna de ellas en posibilidad de competir con Acapulco, hasta la apertura de las actividades industriales en Lázaro Cárdenas, Michoacán.

3. ACAPULCO EN EL CONTEXTO URBANO DE MEXICO.

3.1. Nivel nacional. Antes de entrar al análisis de las funciones de Acapulco sobre su área de influencia, se consideró pertinente hacer alusión a las características de esta ciudad respecto a las prevalecientes en el resto de las ciudades de México. Todas ellas, inscritas en el contexto del subdesarrollo en el cual se encuentra el país, comparten algunas características al mismo tiempo que se diferencian entre sí, de acuerdo al grado de crecimiento económico que se tiene en las diversas regiones geoeconómicas(1). De este modo, se muestrearon al azar algunas ciudades que, en 1970, tenían más de 100 000 habitantes y se confeccionó un cuadro donde se vaciaron los datos más relevantes relacionados con las características socioeconómicas prevalecientes en cada ciudad (Cuadro 5 y mapa 2). El cuadro, tal cual, no brinda una imagen clara de las diferencias entre las ciudades muestreadas, por lo que se decidió valorar cada una de las variables expuestas en el cuadro y sopesar, grosso modo, todas esas variables a través de índices, que se establecieron arbitrariamente y cuyos valores varían entre 0 y 2 los cuales se exponen en la tabla 1.

La elección de los rangos asignados a cada uno de los índices fue de manera arbitraria y se trató de ajustar a los datos que aparecían en el cuadro. Así, se tuvo un óptimo de 30 puntos, ya que hay 15 variables y 2 puntos como máximo por cada una de ellas. Los resultados obtenidos con esta aproximación de las características socioeconómicas de las ciudades seleccionadas se muestran en la última columna del cuadro 5.

Es interesante comentar algunos de los puntajes de las diferentes ciudades. Los resultados más altos pertenecen a las ciudades más pobladas del país; el mayor de los puntajes es el de la Ciudad de México, seguido de Monterrey y de Guadalajara. Además, a este grupo se une el puerto de Veracruz del que se obtuvo un pun-

1. Bassols considera en 1975 las regiones: Noroeste, Noreste, Golfo, Centro-Occidente, Centro-Este, Sur y Península de Yucatán. Esta división fue la que se eligió para desarrollar el análisis de las ciudades por región.

CUADRO 8
 CARACTERISTICAS SOCIOECONOMICAS DE ALGUNAS CIUDADES DE MEXICO, 1970

	1 AREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO	2 GUADALAJARA	3 MONTERREY	7 TEJUANA	12 VERACRUZ	13 MERIDA	15 TAMPICO	16 HERNANDEZ	17 ACAPULCO	23 MATANCOS	25 CUERNAVACA
REGION	CS	CN	NE	NW	G	PY	NE	NA	S	NE	CS
POBLACION	8'420,128	1'193,601	658,107	277,306	214,072	212,097	179,584	176,396	174,378	137,749	134,117
% de la poblacion del estado	-	36.2	50.6	31.9	5.6	28.0	12.3	16.1	10.9	9.5	21.0
P E A (%)	32.5	30.1	30.2	26.5	30.2	26.6	29.1	25.6	26.9	26.9	30.4
ACTIVIDADES:											
Primarias	1.1	3.4	2.4	7.9	3.9	5.1	5.2	11.9	3.8	11.7	6.7
Secundarias	36.7	40.2	43.5	28.8	27.4	27.8	30.3	25.4	20.4	25.1	31.7
Terciarías	37.1	30.4	49.3	54.0	60.9	56.7	58.6	56.9	64.7	56.3	53.4
Alfabetismo %	90.9	88.9	91.6	88.8	89.1	89.4	89.2	90.8	80.5	88.1	84.1
Asistencia a escuelas primarias % respecto a la poblacion de 6 a 14 años	88.0	64.4	68.0	61.4	63.3	65.4	64.6	64.3	63.2	65.6	59.5
Con instruccion primaria o superior % respecto a la poblacion de 12 años y más	57.1	43.5	54.8	41.5	49.3	43.7	51.8	47.8	35.7	43.2	45.8
Viviendas	1'219,319	176,224	147,447	52,390	43,900	37,145	35,002	28,912	30,301	25,806	25,797
Número de personas por vivienda (aproximado)	7	7	6	5	5	6	5	6	8	5	5
% de viviendas propias	83.6	88.4	84.1	88.6	85.6	87.8	84.4	69.7	58.7	73.0	78.3
% con agua fuera del edificio	12.1	2.6	10.3	5.8	5.3	4.4	5.2	9.0	18.0	10.8	11.6
% con drenaje	78.3	90.9	74.5	47.9	78.9	57.0	76.4	59.3	54.7	60.8	69.6
% con energia eléctrica	91.7	90.6	89.7	85.1	93.7	86.3	85.7	82.2	77.0	80.8	86.0
% con radio	89.9	88.8	83.6	88.5	84.1	83.8	83.2	84.9	79.8	87.9	83.9
% con televisión	70.3	60.7	61.6	70.9	60.9	51.2	48.8	51.3	44.6	39.8	53.8
P U N T A J E (sobre un óptico de 30. Véase texto para explicación más detallada)	25	20	21	15	20	14	17	12	9	12	15

FUENTE: SIC (1972) II Censo General de Población y Vivienda, 1970. Tomos de Integración Territorial: Baja California, D. F., Guerrero, Jalisco, México, Morelos, Nuevo León, Sonora, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán.

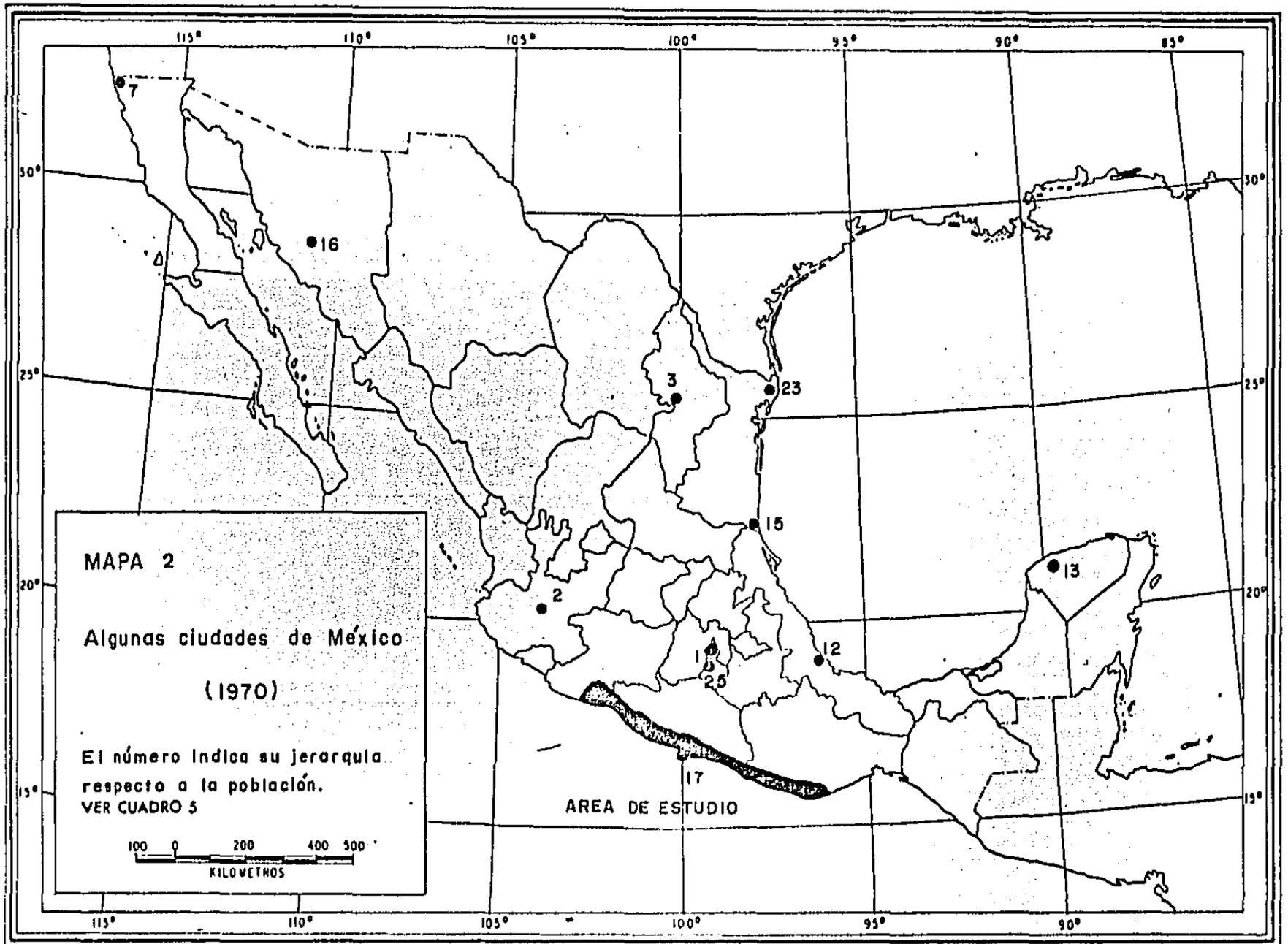
(7) Lugar que ocupan las ciudades entre las localidades con más de 100 000 habitantes, 1970.

CS, Centro sur. CN, Centro Occidente. NE, Noroeste. NW, Noroeste. G, Golfo. PY, Península de Yucatán. S, Sur.

TABLA 1

INDICES DE LOS DATOS SOCIOECONOMICOS BASICOS DE LAS CIUDADES
MUESTREADAS EN EL CUADRO 5.

VARIABLES	I N D I C E S		
	0	1	2
<u>Porcentajes de:</u>			
Población de la ciudad respecto a la estatal	Hasta 30	30-60	60 y más
PEA de cada ciudad	Hasta 26	26-30	30 y más
PEA Primaria	5 y más	2.5- 5	2.5 y menos
Secundaria	Hasta 26	26-30	30 y más
Terciaria	Hasta 50	50-60	60 y más
Alfabetismo	Hasta 80	80-90	90 y más
Con asistencia a escuelas primarias	Hasta 60	60-65	65 y más
Al menos con instrucción primaria	Hasta 45	45-50	50 y más
Número de personas por vivienda (Promedio)	7	6	5
Viviendas propias	Hasta 50	50-75	75 y más
Con agua fuera del edificio	10 y más	10- 5	5 y menos
Con drenaje	Hasta 50	50-75	75 y más
Con energía eléctrica	Hasta 80	80-90	90 y más
Con radio	Hasta 80	80-85	85 y más
Con televisión	Hasta 50	50-70	70 y más



taje de 20, igual al de la ciudad de Guadalajara, segunda ciudad del país, lo cual indica el cierto rango promedio de bienestar del que gozaba la población, en 1970, en dichas ciudades. Estaban después el puerto de Tampico, Tijuana y Cuernavaca. Resalta el hecho de que, si bien las siete ciudades mencionadas tienen una estructura predominantemente terciaria en su PEA, el sector secundario también tiene una participación significativa; el caso extremo lo representa Monterrey donde los sectores secundarios y terciarios son casi iguales. Esta participación de la población en las actividades secundarias, en parte explica ese mayor puntaje, ya que por mucho que la derrama de salarios y, por lo tanto, de poder adquisitivo derivados de la actividad industrial sea mínima, garantiza generalmente mayor poder adquisitivo que los otros sectores.

Las ciudades mencionadas funcionan como centros regionales que tienen por áreas de influencia espacios muy grandes dentro del contexto nacional; así, Guadalajara ejerce su poder de atracción hasta cerca de la frontera con Estados Unidos, hacia el noroeste del país, ya que es la metrópoli regional de occidente; lo mismo sucede con Monterrey que ha establecido un hinterland bien estructurado en base a su actividad industrial y a que funciona como localidad central del noreste de México, hacia Tamaulipas, el propio Nuevo León y Las Huastecas. El puerto de Veracruz que, si bien ha cedido su papel prioritario en cuanto a actividades mercantiles portuarias a Tampico, dispone de otras actividades que le otorgan un papel importante a nivel de su estado. Tampico es el puerto más importante del país y la ciudad más activa de Las Huastecas. Tijuana, la ciudad fronteriza con mayor movimiento turístico, también ejerce una atracción sobre una área de influencia en Sonora y Baja California además de sus relaciones con San Diego. Cuernavaca, que con el establecimiento de actividades industriales en el decenio de 1960-1970 se convirtió en un centro de atracción importante al sur del Distrito Federal, es la localidad central para todo Morelos y el norte de Guerrero. El caso de la Ciudad de México no tiene paragón en el país.

Los puntajes más bajos alcanzados en el cuadro son los de Mérida, ciudad regional de la Península de Yucatán, al este del país, en una de las regiones con mayor atraso en México; los de Hermosillo, en el noroeste de la república, sito en una importante zona agrícola y Matamoros, ciudad fronteriza del noreste, dependiente de la agricultura especulativa del bajo Río Bravo y del comercio internacional con las ciudades del sur de Texas. Acapulco ocupó la última posición respecto al total de las ciudades analizadas, con sólo 9 puntos. En general, los datos de Acapulco eran los más bajos del cuadro, en especial aquellos relacionados con PEA secundaria, alfabetismo, instrucción primaria o superior, el porcentaje de viviendas propias, el disfrute de drenaje, agua potable y energía eléctrica en las viviendas y el poseer radio y televisión. A la vez, era la ciudad con mayor porcentaje de población terciaria. Acapulco, de las ciudades de México muestreadas con más de 100 000 habitantes en 1970, era la que tenía índices más bajos respecto a las características socioeconómicas de la población, a pesar de tener una área de influencia igual o mayor que las de las ciudades con mayor puntaje; esa es la ciudad objeto de estudio del presente trabajo.

3.2. Nivel zonal. Si bien Acapulco en esta primera visión general de sus características socioeconómicas resultó ser una ciudad donde las condiciones de subdesarrollo son más marcadas, al mismo tiempo, es una ciudad importante en el contexto de la zona donde se halla ubicada.

Se utilizó la regionalización de Bassols de 1967⁽²⁾ para enmarcar a Acapulco dentro de una zona geoeconómica, ésta fue la del Pacífico Sur. Aunque Bassols ha rehecho en trabajos posteriores⁽³⁾ la división económica regional de México y ha respetado la división política estatal, se consideró conveniente utilizar la división establecida en 1967 ya que ésta se apega más a la realidad nacional al no ignorar la dinámica de las relaciones económicas que se establecen entre "porciones" de en-

2. Bassols (1967). La división económica regional de México. IIE. UNAM. México. pp.161-162.

3. Bassols (1975). Geografía, subdesarrollo y regionalización. Ed. Nuestro Tiempo. México.

tidades federativas, como sería el caso Guerrero-Michoacán.

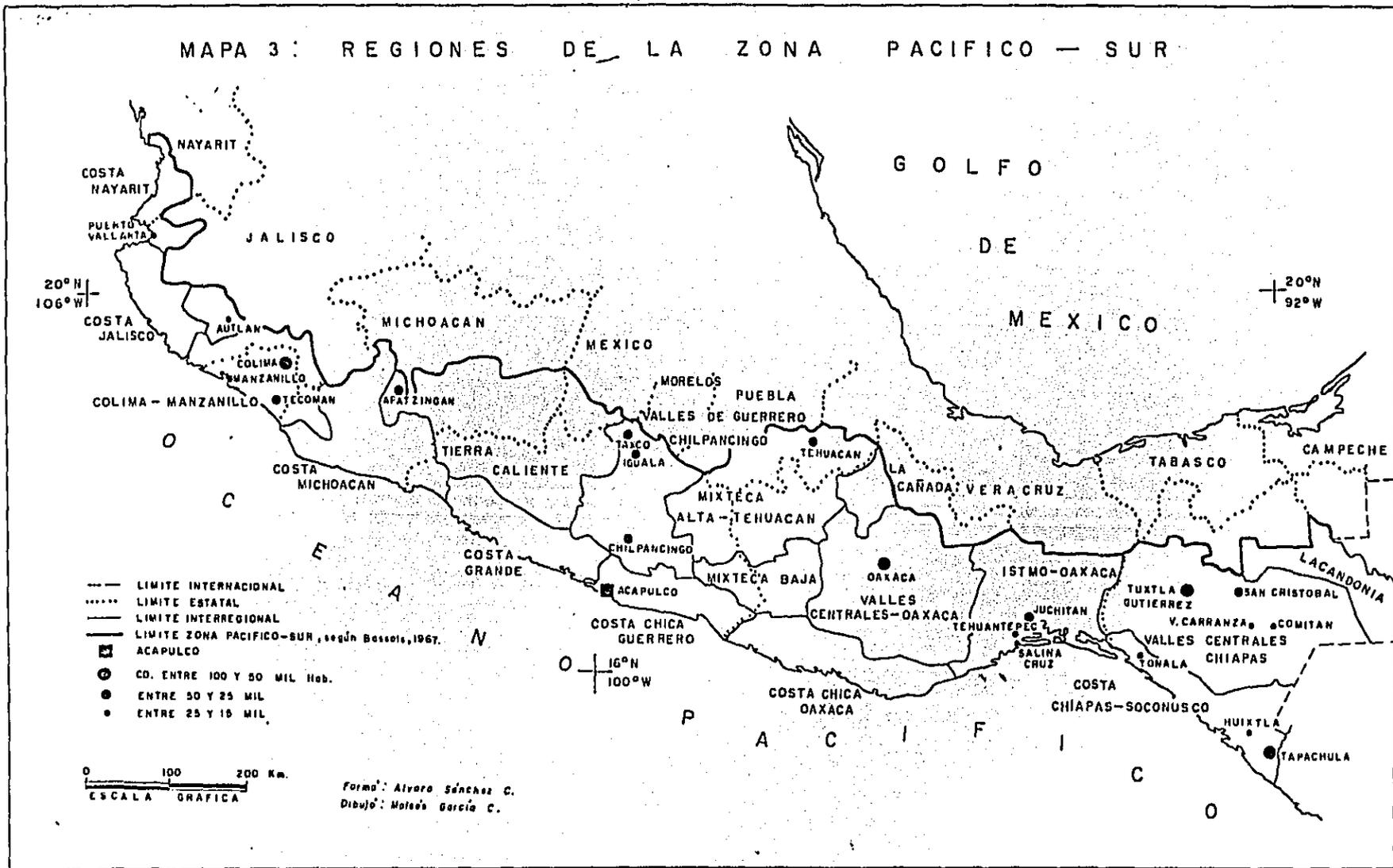
El mapa 3 muestra el espacio que comprende la zona geoeconómica Pacífico Sur. Es una porción importante del sur de México; aproximadamente tiene 284 000 km², poblados en 1970 por más de 6 millones de personas y abarca desde el suroeste de Nayarit hasta el centro y sur de Chiapas (Cuadro 6). Bassols subdivide a la zona Pacífico Sur en 17 regiones geoeconómicas, que también se muestran en el mapa 3. Hay regiones propiamente costeras como Costa de Nayarit, Costa de Jalisco, Costa de Michoacán, Costa Grande, Costa Chica de Guerrero, Costa Chica de Oaxaca, Istmo-Oaxaca y Costa de Chiapas-Soconusco y regiones en la porción interna como Autlán, Tierra Caliente, Valles de Guerrero, Mixteca Alta-Tehuacán, Mixteca Baja, Valles Centrales de Oaxaca, los Valles Centrales de Chiapas y Lacandonia. Es decir, que la zona Pacífico Sur se constituye de áreas propiamente sobre las llanuras costeras entre las estribaciones de la sierra y el Pacífico y de regiones altas planas encajonadas entre las estribaciones de la Sierra Madre del Sur, principalmente.

Al analizar el cuadro 6 es claro que solo dos entidades quedan completamente incluidas en la zona Pacífico Sur, ellas son Colima y el propio estado de Guerrero; por otro lado, grandes áreas de Oaxaca y Chiapas y más de la mitad del área de Michoacán también quedan dentro de la zona ya mencionada. Por lo que respecta a la población, el total de los guerrerenses y de los habitantes de Colima quedaban incluidos en la zona, al mismo tiempo que cerca del 85 % de los oaxaqueños y chiapanecos habitaban en ese espacio. En cuanto a las localidades de la zona Pacífico Sur, en el mapa 3 se señala la ubicación de las 22 localidades urbanas en 1970 (4).

El mapa 4 ayuda a establecer una idea de la estructura de las vías de comunicación entre las localidades del Pacífico Sur. En el mapa están señaladas las carreteras más importantes en 1979 además de las localidades más pobladas y con mayor actividad económica. Es notorio el hecho de que la posi-

4. Para diferenciar a las localidades urbanas se siguió el criterio de Unikel que se desglosa en el capítulo 6 del presente trabajo.

MAPA 3: REGIONES DE LA ZONA PACIFICO - SUR



CUADRO 6

EXTENSION Y POBLACION DE LA ZONA PACIFICO SUR⁴ 1970.

ESTADO	EXTENSION km ²	1 (1)	1 (2)	POBLACION	1 (1)	1 (2)	NUMERO DE MUNICIPIOS (3)
Nayarit	3,730.5	13.5	1.3	91,212	16.8	1.5	2
Jalisco	17,705.6	22.1	6.2	221,256	6.7	3.6	14
Colima	5,455.0	100.0	1.9	241,153	100.0	3.9	10
Michoacán	31,700.3	53.0	11.2	466,112	20.3	7.5	24
México	3,279.3	15.3	1.2	127,853	4.1	2.0	8
Guerrero	63,794.0	100.0	22.5	1,597,360	100.0	25.7	75
Puebla	9,769.3	28.8	3.4	347,696	13.9	5.6	46
Oaxaca	86,685.9	90.9	30.5	1,797,869	89.2	29.0	550
Chiapas	61,889.0	83.8	21.8	1,317,886	85.4	21.2	86
TOTAL	284,008.9	-	100.0	6,208,397	-	100.0	815

⁴ Según Bassols, 1967.

1 (1) relacionado a la población y extensión de cada estado

1 (2) relacionado a la población y extensión de la Zona Pacífico Sur

1 (3) Los municipios incluidos son: NAYARIT, Compostela y Sn. Blas; JALISCO: Autlán, Cabo Corrientes, Casimiro Castillo, Cihuatlán, Cuautitlán, La Huerta, Pihuamo, Puerto Vallarta, Purificación, Toluán, Tomatlán, Tonila, Tuxpan y Zapotitlán de Vadillo; todos los del estado de COLIMA; MICHOACÁN: Aquililla, Apatzingán, Aquila, Arío, Arteaga, Buenavista, Carácuaro, Conhuayana, Coalcomán, Chinicuila, Churumuco, La Huacana, Huétamo, Lázaro Cárdenas, Mújica, Nocupétaro, S. Lucas, Susupuato, Tacámbaro, Tepalcatepec, Tiquicheo, Tumbiscatío de Ruiz, Turicato y Tuzantla; ESTADO DE MEXICO: Amatepec, Orzoloapan, S. Tomás de los Platanos, Sultepec, Tejuapilco, Tlatlaya, Zacazonapan y Zacualpan; todos los municipios de GUERRERO; PUEBLA: Acatlán, Alchuetilla, Ajalpan, Albino Zertuche, Atepechi, Atecal, Axutla, Caltepec, Coxcatlán, Coyomeapan, Coyotepec, Cuayuca, Chila, Chila de la Sal, Chinantla, Eloxochitlán, Guadalupe, Ixca milpa de Guerrero, Ixcaquixtla, Juan N. Méndez, Nicolás Bravo, Petlalcingo, Piaxtla, S. Antonio Cañada, S. Gabriel Chilac, S. Jerónimo Xayacatlán, S. José Miahuatlán, S. Miguel Ixitlán, S. Pablo Amicano, S. Pedro Yeloixtlahuacan, S. Sebastián Tlacotepec, S. Inés Ahuatempan, Santingo Miahuatlán, Tecamatlán, Tehuacán Tehuiztzingo, Tepanco de López, Tepexi de Rodríguez, Totoltepec de Guerrero, Tulcingo, Vicente Guerrero, Xayacatlán de Bravo, Xicotlán, Zapotitlán, Zinacatepec, y Zoquitlán; todo OAXACA excepto los municipios de los ex-distritos de Choapan y Tuxtepec; en CHIAPAS todos los municipios excepto: Anán, El Bosque, Catuzajá, Chalchihuitán, Chapultenango, Huixtlupan, Ishuatán, Ixtacomitán, Ixtapangajoya, Jitotol, Juárez, La Libertad, Ostucán, Palenque, Pantelhó, Pichucalco, Pueblo Nuevo Solistahuacan, Reforma, Sabanilla, Salto de Agua, Simojovel de A., Solusuchiapa, Sunuapa, Tila y Tumbalá.

POSICION DE ACAPULCO RESPECTO AL SUR Y CENTRO DE MEXICO



bilidad de comunicación entre las localidades del Pacífico Sur, con dirección oeste-este, sólo se da de Puerto Vallarta a Manzanillo, de Lázaro Cárdenas a Puerto Escondido (incluyendo Acapulco) y de Tehuantepec a Tapachula; es decir, no hay continuidad en las vías de comunicación, en este caso carreteras, en sentido paralelo a la costa meridional de México. Hablar del ferrocarril en esa dirección sólo es posible en la porción del istmo oaxaqueño a Tapachula.

Con dirección general norte-sur, sólo en siete vías se rompe el aislamiento entre Altiplanicie-Sierra Madre-Planicie del Pacífico, que son las de Guadalajara-Vallarta (vía Tepic), Guadalajara-Manzanillo (dos rutas), Uruapan-Lázaro Cárdenas, Toluca-Zihuatanejo (no aparece aún en el mapa, pero de pronta inauguración), México-Acapulco y Puebla-Oaxaca-Istmo. Además, con dirección norte-sur están las carreteras que ligan el pujante istmo veracruzano con el istmo oaxaqueño, a la zaga con respecto a aquel; la carretera Villahermosa-Tuxtla Gutiérrez y de Tuxtla a Comitán.

Es decir, se puede hablar de amplias zonas "grises" en cuanto a vías de comunicación: el occidente de Jalisco, el suroeste de Michoacán, la porción centro-oeste de Guerrero, las Mixtecas poblana, guerrerense y oaxaqueña, el sur de Oaxaca, la región limítrofe Oaxaca-Chiapas y el centro-sur y el oriente de Chiapas. Así, la zona Pacífico Sur es un espacio fragmentado con poca cohesión y con localidades "medias" en su mayoría, bien aisladas en las estructuras altas y planas de los valles encajonados en la sierra o sobre el litoral, pero sin la posibilidad actual de intercomunicación por alguna vía terrestre.

Los espacios donde hay una mayor probabilidad de interrelación, debido a la cercanía entre localidades, a la cantidad de habitantes y a la existencia de vías de comunicación que permitan el intercambio, serían la región Colima-Manzanillo, el norte de los valles centrales de Guerrero, el istmo oaxaqueño y los valles centrales de Chiapas, en donde algunas de las localidades están más ligadas económicamente hacia el interior que

hacia el litoral. (Habría excepciones como son los casos de Manzanillo y Salina Cruz). En las otras áreas del Pacífico Sur lo que hay es un predominio de una ciudad sobre extensos espacios, como es el caso de Oaxaca en los valles centrales, Tapachula en la costa de Chiapas, Tehuacán en la Mixteca alta poblada y Acapulco en la Costa Chica de Guerrero.

De hecho hay regiones donde no existe una localidad urbana: Costa de Jalisco, Costa de Michoacán (hasta antes de la presencia de Ciudad Lázaro Cárdenas), Costa Grande, Costa Chica de Oaxaca y Lacandonia. Puesto que la ciudad en una sociedad subdesarrollada monopoliza las actividades económicas más redituables como la industria -cuando la hay- y las actividades terciarias, se convierte en un núcleo de atracción (no de desarrollo) para su propia región y aún para áreas más distantes que carezcan de un núcleo urbano. Tal es el caso de las regiones ya mencionadas. Es el caso de Acapulco, que hacia el poniente y el este tiene por vecinas a cuatro regiones geoeconómicas donde no existe la presencia de alguna localidad importante. Además, en todo este sector del Pacífico Sur el único acceso rápido y seguro a la mayor ciudad del país, la Ciudad de México, es a través de la carretera, de dirección norte-sur, de Acapulco a México. (Mapa 4).

Con el propósito de mesurar, de alguna manera, las diferencias entre las localidades del Pacífico Sur se optó por asignar, como en el caso de las ciudades de México de más de 100 000 habitantes, un puntaje de acuerdo a cada una de las características socioeconómicas de las 22 ciudades de la zona en cuestión. (Tabla 2 y cuadro 7).

Acapulco es la ciudad más poblada del Pacífico Sur. En 1970, era la única ciudad con más de 100 000 habitantes en la zona. Con más de 50 000 habitantes estaban las capitales de los estados de Oaxaca, Chiapas y Colima y la ciudad de Tapachula en la frontera con Guatemala. Había, en ese mismo año, siete ciudades en Chiapas, cuatro en Oaxaca, tres en Guerrero y Co-

CUADRO I.
CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LAS CIUDADES DEL PACÍFICO SUR, 1970.

LOCALIDAD Y ESTADO	Población	Sexo			PEA	ACTIVIDADES ECONÓMICAS			Alfabetismo	Alimentación		Número de viviendas	Número de personas privilegiadas	% de viviendas con agua propia (fuera del edificio)	Con drenaje	Con energía eléctrica	Con radio	Con televisión	Puntaje	
		(1)	(2)	(3)		Ind.	Sec.	Terc.		(4)	(5)									
1. Acapulco, Gro.	174,378	10.9	10.6	2.0	26.9	5.3	10.4	64.7	80.3	63.2	33.7	20,301	6	51.6	15.0	54.7	77.0	79.3	44.6	17
2. Oaxaca, Oax.	99,533	4.9	10.7	1.6	20.6	5.9	24.6	63.1	86.8	63.4	49.6	18,746	3	66.4	14.1	54.3	71.9	82.7	25.8	19
3. Tuxtla Gutiérrez, Chis.	66,933	4.3	7.2	1.1	27.3	8.3	23.8	60.3	82.8	68.4	43.6	11,423	6	54.1	6.5	67.7	50.9	83.4	26.4	19
4. Tapachula, Chis.	60,620	3.9	6.5	1.8	27.3	10.3	20.0	59.6	81.6	59.1	26.1	11,356	3	59.7	6.8	61.5	62.3	76.3	22.0	14
5. Soledad, Col.	50,450	24.2	6.5	0.9	29.0	10.3	23.5	59.3	87.6	63.3	33.5	10,015	6	42.7	3.7	63.9	64.6	81.4	26.9	18
6. Tehuacán, Pue.	47,497	1.9	3.1	0.2	26.5	12.2	25.1	45.9	83.7	63.0	27.7	6,511	6	44.2	13.4	65.2	64.4	81.2	26.8	15
7. Iguala, Gro.	45,331	2.9	4.9	0.7	24.9	22.0	23.0	45.3	79.6	66.4	25.1	7,520	6	66.2	13.9	52.0	67.3	82.4	21.1	10
8. Apaxtucan, Mich.	44,849	1.9	4.3	0.7	23.1	22.0	17.5	46.3	70.1	52.0	19.3	7,952	6	53.0	11.2	55.9	77.0	83.0	16.3	6
9. Chilpancingo, Gro.	38,193	2.3	3.9	0.6	23.6	13.6	22.2	55.0	79.3	66.3	44.0	5,906	6	77.3	6.8	67.7	82.6	83.9	32.9	16
10. Tecón, Col.	31,615	13.1	3.4	0.3	27.0	30.0	12.0	27.0	69.6	30.5	17.6	5,544	6	51.3	9.9	34.6	50.3	73.4	7.3	9
11. Juchitán, Oax.	30,218	1.5	3.5	0.5	21.6	47.3	23.3	23.2	61.9	54.4	21.0	4,999	6	67.4	11.8	41.2	73.8	77.0	11.9	4
12. Tuxtepec, Gro.	27,049	1.7	2.9	0.4	25.6	6.6	14.0	41.2	82.1	43.0	32.4	4,774	6	57.3	16.0	66.0	86.3	84.7	42.3	17
13. S. Cristóbal, Chis.	25,799	1.6	2.8	0.4	27.0	11.3	19.0	49.3	71.0	61.0	22.5	4,322	6	72.1	16.7	43.2	70.3	73.0	17.4	9
14. Puerto Vallarta, Jal.	24,113	6.7	2.6	0.4	22.7	10.3	23.9	59.3	87.6	61.1	33.5	4,230	6	67.0	12.0	47.6	73.3	81.3	7.1	11
15. Yanaguana Carranza, Chis.	23,620	1.3	2.5	0.4	21.0	68.2	10.9	13.7	56.7	30.5	11.9	3,393	7	67.2	12.1	30.3	61.9	64.4	4.4	2
16. Salina Cruz, Oax.	22,004	1.1	2.4	0.4	23.4	20.1	23.5	41.2	82.9	64.2	18.9	4,013	3	69.2	13.9	52.0	67.3	84.4	21.1	13
17. Comitán, Dep.	21,218	1.4	2.9	0.3	20.3	13.2	33.3	47.8	79.4	62.6	30.9	3,742	6	71.3	9.8	44.0	67.7	71.3	7.6	11
18. Manzanillo, Col.	20,777	0.6	3.2	0.3	26.0	9.9	16.2	67.3	81.9	67.3	42.3	3,951	3	44.3	6.4	72.6	84.6	84.4	9.0	21
19. Aculco de N. Jal.	20,390	0.6	2.2	0.3	26.1	23.3	24.4	40.4	86.9	65.8	39.1	3,431	6	56.3	4.4	53.3	81.3	87.0	23.8	16
20. S. B. Ixtapalapa, Oax.	19,179	0.9	1.7	0.3	23.0	36.3	17.0	35.5	70.7	61.0	23.1	2,993	3	63.0	12.4	33.4	61.2	82.3	16.6	6
21. Huixtla, Chis.	18,737	1.0	1.7	0.3	30.1	19.0	28.2	59.0	78.2	60.6	27.5	2,107	3	54.3	6.5	55.2	77.0	75.0	17.6	12
22. Tonala, Chis.	15,611	1.6	1.7	0.3	23.3	15.4	21.2	56.6	82.4	62.2	33.0	2,830	6	53.4	9.9	54.9	74.9	61.9	4.3	10
	929,058	-	100.0	14.0																

(1) % respecto al total estatal. (2) % respecto a la población que vive en las ciudades del Pacífico Sur.
 (3) % respecto a la población total de la Zona Pacífico Sur. (4) % respecto a la población de 6 a 14 años.
 (5) % respecto a la población de más de 15 años.

* Puntaje sobre un total de 10. (Véase texto para mayor especificación de los puntos)

FUENTE: El Censo General de Población, 1970. Integración Territorial de Jalisco, Colima, Michoacán, Guerrero, Puebla, Oaxaca y Chiapas.

TABLA 2

INDICES DE LOS DATOS SOCIOECONOMICOS BASICOS DE LAS LOCALIDADES URBANAS DEL PACIFICO SUR, SEGUN CUADRO 7

VARIABLES	INDICES		
	0	1	2
<u>Porcentajes de:</u>			
Población de la ciudad respecto a la estatal	Hasta 5	5-10	10 y más
PEA de cada ciudad	Hasta 26	26-30	30 y más
PEA Primaria	20 y más	20-10	10 y menos
Secundaria	Hasta 26	26-30	30 y más
Terciaria	Hasta 50	50-60	60 y más
Alfabetismo	Hasta 70	70-80	80 y más
Con asistencia a escuelas primarias	Hasta 60	60-65	65 y más
Al menos con instrucción primaria	Hasta 35	35-40	40 y más
Número de personas por vivienda (Promedio)	7	6	5
Viviendas propias	Hasta 55	55-65	65 y más
Con agua fuera del edificio	10 y más	10- 5	5 y menos
Con drenaje	Hasta 50	50-65	65 y más
Con energía eléctrica	Hasta 70	70-80	80 y más
Con radio	Hasta 80	80-85	85 y más
Con televisión	Hasta 20	20-30	30 y más

lima, dos en Jalisco y una en Puebla y Michoacán dentro de la zona Pacífico Sur (Cuadro 7). El cuadro 7 contiene básicamente los mismos parámetros que el cuadro 5, sólo que se le agregaron, para el caso de las ciudades del Pacífico Sur, dos columnas, una relacionada a los porcentajes de población que vive en cada una de las ciudades respecto a la población urbana del Pacífico Sur y otra respecto a la población total de esa zona. Acapulco concentraba, en 1970, el 19 % de la población urbana del Pacífico Sur.

De acuerdo a los valores de la tabla 2, y en comparación con los de la tabla 1, se aprecia que no hubo variaciones importantes respecto a los rangos manejados en esta última. Entre las variantes destacan los datos que se refieren al porcentaje de población que habita en cada ciudad respecto al total estatal; para el Pacífico Sur no se detectó la macrocefalia que se presenta en el caso de algunas ciudades del país respecto a la población de cada estado, como sería el caso de Monterrey, Mérida, Guadalajara, Tijuana y la propia Ciudad de México. Sólo para la ciudad de Colima se contó con un porcentaje elevado, cerca de la cuarta parte de la población estatal habitaba en esa ciudad. Excepto Acapulco y Tecomán, que representaron cada una más del 10 % de la población estatal respecto a sus correspondientes entidades, ninguna otra ciudad del Pacífico Sur aglomera más del 10 % de su población estatal.

Entre otros valores asignados a los indicadores socioeconómicos que difieren de los del cuadro 5 y la tabla 1, están el que respecta a la PEA primaria, ya que las ciudades del Pacífico Sur aún contaban con porcentajes elevados de activos de ese sector; tal es el caso de Tecomán, Juchitán y Venustiano Carranza en Chiapas, con más del 50 % de su PEA dedicada a actividades primarias; los porcentajes más bajos correspondían a Acapulco y a la ciudad de Oaxaca. También varió el valor correspondiente a la población alfabeta y el porcentaje de población con instrucción mínima de primaria, ya que la zona Pacífico Sur es el área del país donde se registran los mayores índices de

analfabetismo y menores porcentajes de población con instrucción mínima de primaria respecto a las medias nacionales.

Cambió el rango asignado en la tabla 1 en relación al porcentaje de viviendas propias ya que en ciudades más pequeñas la presión por el uso del suelo es menor que la ejercida en grandes urbes donde hay una zonificación y especulación en el uso del suelo en detrimento de la propiedad individual para utilizar las viviendas con el fin de habitarlas, que cede ante la capitalización de los bienes inmuebles para arrendamientos de locales comerciales y de servicios o de apartamentos "modernos". En el caso de Tehuantepec y Juchitán, en Oaxaca y Venustiano Carranza en Chiapas, se dan porcentajes de viviendas propias cercanos al 90 %, pero son ciudades con grandes porcentajes de PEA primaria y con los menores porcentajes de PEA terciaria, con lo que se podría pensar en una presión reducida de este último sector sobre el uso del suelo urbano que es el que, generalmente, se abate sobre las áreas centrales de las ciudades, en detrimento del disfrute de la propiedad individual sobre los predios para función habitacional. También varió el porcentaje referido a los servicios de drenaje y energía eléctrica de los que disponían los habitantes de las ciudades del Pacífico Sur, además de los de tenencia de televisor por vivienda; los porcentajes anteriores fueron inferiores a los aplicados en la tabla 1.

De ese modo, al aplicar los rangos a las variables socioeconómicas a cada una de las ciudades del Pacífico Sur se obtuvo lo siguiente: la ciudad que alcanzó una mayor puntuación fue Manzanillo, con 21 sobre un óptimo de 30 (15 variables, con un puntaje máximo de 2 por cada variable), puerto comercial importante del suroeste del país, donde las características de alfabetismo, vivienda y servicios le dan esa primacía. Venían después dos capitales de estado: Oaxaca y Tuxtla Gutiérrez, ambas con un puntaje de 19, después estaban con 18 puntos Chilpancingo y Colima. Acapulco aparece hasta un cuarto lugar, junto con Taxco, con 17 puntos, es decir, un poco más de la mitad de lo considerado como óptimo. En el otro extremo se encontraban las ciudades de Apatzingán, Tecomán, Juchitán y Venustiano Carranza con 5

puntos y menos, por lo que estas localidades pueden considerarse con menor desarrollo respecto a las anteriores (Cuadro 7 y tabla 2). Cabe agregar que el número de puntos obtenidos no está en razón directa del número de habitantes, con lo que Acapulco no obstante ser la ciudad más poblada del Pacífico Sur, no es la ciudad donde se tienen los mayores índices respecto a sus características socioeconómicas.

3.3. Nivel regional. Para hacer una comparación de Acapulco respecto a algunas localidades en las costas de Guerrero, Michoacán y Oaxaca, se procedió a seleccionar localidades con más de 4 000 habitantes, si bien ninguna de ellas era urbana, ya que la localidad con mayor número de habitantes, después de Acapulco, era Petatlán con 9 400. Así, se elaboró el cuadro 8 donde aparece el elenco de localidades más pobladas de la supuesta área de influencia de Acapulco. Totalizan 17 localidades, gran parte de ellas en las costas de Guerrero, 3 en Oaxaca y una en Michoacán (5). (Mapa 5). Para tratar de establecer algún método que permitiera una comparación de las características socioeconómicas de la población de estas localidades, se volvió a proceder como en los cuadros y tablas anteriores, asignando rangos de 0 a 2 para cada una de las 15 variables (Tabla 3).

Las variaciones de esta última tabla respecto a las dos anteriores, se justifican de la manera siguiente: la población de cada localidad respecto al porcentaje de la población estatal disminuyó considerablemente respecto al de las otras tablas ya que, a su vez, se estaban manejando datos de localidades que no eran urbanas y cuyas poblaciones fluctuaban entre 9 000 y 4 000 habitantes, con lo que no eran puntos que concentraran gran cantidad de personas. Ninguna de las localidades que integran el cuadro 8, excepto Acapulco, posee más del 1 % de la población estatal.

Se anexó una columna que contempla la relación entre cada una de las localidades con más de 5 000 habitantes y

5. Ciudad Lázaro Cárdenas no se consideró en el trabajo ya que para 1970 no tenía más de 4 000 habitantes.

CUADRO 6

LOCALIDADES CON MAYOR POBLACION COSTA DE GUERRERO Y ALGUNAS AREAS DE LAS COSTAS DE MICHOACAN Y OAXACA (1970).

LOCALIDAD Y ESTADO	Población	% (1)	% (2)	% (3)	PEA	ACTIVIDADES ECONOMICAS				Alfabetismo	Asistencia a escuelas primarias o secundarias	Con instrucción primaria o secundaria	Número de viviendas	Número de personas por vivienda	% de viviendas propias	Con agua fuera del edificio	PORCENTAJE DE LAS VIVIENDAS				Con Televisor	Puntaje*
						Ind.	Sec.	Terc.	Quat.								Con drenaje	Con energía eléctrica	Con radio	Con teléfono		
1. Acapulco, Gro.	174,378	10.9	10.33	10.16	20.9	5.0	20.4	64.7	80.5	83.2	35.7	30,301	6	10.7	15.0	14.7	77.0	70.0	41.0	25		
2. Peratlán, Gro.	9,470	0.6	3.75	3.03	21.0	27.0	13.8	27.2	62.3	55.1	14.3	1,095	6	72.7	10.6	27.5	35.7	74.5	15.1	0		
3. S. Panetelo Nacional, Oax.	9,382	0.5	3.74	1.05	24.1	46.3	21.1	30.3	51.0	49.0	15.1	1,620	6	61.3	10.7	40.0	61.3	70.0	16.0	14		
4. Atzac de A. Gro.	8,874	0.6	3.33	0.97	24.4	33.6	16.4	39.9	76.9	61.3	24.1	1,570	6	73.4	16.3	35.4	37.0	75.2	4.0	13		
5. Tezapa, Gro.	8,891	0.1	3.22	0.88	29.1	45.2	17.1	33.4	66.4	65.4	25.1	1,201	6	67.7	1.7	27.0	39.3	81.6	10.0	13		
6. Omilteme, Gro.	7,342	0.5	2.92	0.80	24.2	34.7	15.5	43.0	71.4	63.3	23.7	1,269	6	73.0	15.6	25.3	68.0	63.0	6.3	10		
7. Cuauca de Huitzil, Gro.	6,326	0.4	2.32	0.65	26.0	38.8	15.2	34.7	67.9	62.9	21.1	1,187	5	77.3	1.9 (-)	20.0	61.5	72.0	1.2	11		
8. San Marcos, Gro.	5,807	0.4	2.33	0.61	24.2	34.9	12.1	23.0	59.0	50.8	12.3	914	5	64.7	2.0 (-)	5.1	15.7	55.4	14.0	4		
9. Arriaga, Mich.	5,321	0.2	2.12	0.50	16.8	40.8	23.3	24.0	70.5	55.0	19.0	924	5	63.1	3.2 (-)	78.9	35.0	92.0	32.0	12		
10. Santiago Jamiltepec, Oax.	5,243	0.3	2.10	0.34	21.1	44.0	10.3	12.7	61.1	59.6	15.2	1,033	5	63.4	3.3 (-)	37.0	32.0	61.3	12.0	0		
11. La Soledad, Gro.	5,270	0.3	2.10	0.37	25.7	30.8	20.0	39.7	62.5	40.4	14.9	902	5	60.0	27.3	16.6	37.3	70.0	23.1	10		
12. San Jerónimo, Gro.	5,204	0.3	2.07	0.37	21.4	49.3	12.9	26.5	74.6	67.7	23.0	870	5	60.0	10.7	16.0	71.0	23.4	14			
13. Tierra Colorada, Gro.	4,975	0.3	-	-	26.0	31.5	18.4	40.0	70.4	64.0	23.3	861	5	71.3	11.0	34.4	67.0	64.3	6.2	10		
14. Chahuatenco, Gro.	4,879	0.3	-	-	32.2	30.3	18.4	47.0	63.3	62.4	19.1	864	5	62.3	20.6	33.0	51.6	76.1	1.0	11		
15. S. Pedro Pauturia, Oax.	4,393	0.2	-	-	19.7	32.6	12.0	19.7	57.0	36.0	10.2	760	5	62.2	21.3	16.2	41.4	69.3	20.0	0		
16. Cuajinicuilpan, Gro.	4,184	0.3	-	-	21.3	66.2	6.1	22.0	60.0	65.1	14.0	691	5	65.2	17.2	15.5	19.0	79.2	4.1	0		
17. S. Luis de la Lira, Gro.	4,391	0.3	-	-	21.2	63.4	7.0	22.4	60.0	62.4	14.2	684	5	61.0	2.0 (-)	6.5	16.0	70.3	5.0	0		
S. Luis y S. Pedro, Gro.	3,816	0.2	-	-	26.1	61.7	0.4	19.0	61.0	62.6	10.0	711	5	64.7	0.0	8.3	32.3	69.1	6.0	0		

(-) Significa que el número es casi el total del % de casas con agua potable

* Ver texto para mayor explicación. Óptimo: 10.

(1) % respecto al total estatal

(2) % respecto al total que vive en localidades de más de 5,000 habitantes

(3) % respecto al total que vive en la zona de estudio

(4) % respecto a la población de 6 a 14 años

(5) % respecto a la población de más de 12 años.

FUENTE: IX Censo General de Población, 1970, México, Integración Territorial de GUERRERO, MICHOACAN Y OAXACA.

TABLA 3

INDICES DE LOS DATOS SOCIOECONOMICOS BASICOS DE LAS LOCALIDADES DE LA COSTA DE GUERRERO Y ALGUNAS AREAS DE LAS COSTAS DE MICHOACAN Y OAXACA, SEGUN CUADRO 8.

VARIABLES	I N D I C E S			
	0	1	2	
<u>Porcentajes de:</u>				
Población de la localidad, respecto a la estatal	Hasta 0.5	0.5 - 1	1 y más	
PEA de cada localidad	Hasta 26	26-30	30 y más	
PEA Primaria	Más de 35	35-25	25 y menos	
Secundaria	Hasta 15	15-25	25 y más	
Terciaria	Hasta 30	30-40	40 y más	
Alfabetismo	Hasta 70	70-80	80 y más	
Con asistencia a escuelas primarias	Hasta 60	60-65	65 y más	
Al menos con instrucción primaria	Hasta 20	20-25	25 y más	
Número de personas por vivienda (Promedio)	7	6	5	
Viviendas propias	Hasta 65	65-75	75 y más	
Con agua fuera del edificio	Más de 20	20-15	15 y menos	
Con drenaje	Hasta 40	40-50	50 y más	
Con energía eléctrica	Hasta 50	50-60	60 y más	
Con radio	Hasta 65	65-75	75 y más	
Con televisión	Hasta 10	10-20	20 y más	

la población total que habita en todas ellas. Variaron los porcentajes de PEA, por sectores de actividad económica, con incremento en la PEA dedicada actividades primarias y en detrimento de la PEA secundaria y terciaria. Otra vez, como en el caso de las ciudades del Pacífico Sur, había una gran cantidad de localidades con PEA primaria superior al 50 %, entre ellas estaban: San Marcos, Santiago Jamiltepec, San Pedro Pochutla, Cuajinicuilapa y la aglomeración San Luis de la Loma-San Luis y San Pedro; excepto esta última, todas están ubicadas hacia el oriente de Acapulco, en la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca. Las localidades con menor número de habitantes tenían los mayores porcentajes de PEA primaria, excepto en el caso de Zihuatanejo y Tierra Colorada que tenían un predominio de actividades terciarias. Es sensible la poca participación de la PEA secundaria, en todos los casos menor al 26 % del total; destacaban Arteaga, Pinotepa Nacional y Acapulco cuya PEA secundaria oscilaba entre 20 y 25 %, aunque habría que considerar que el censo de 1970 incluye como actividad secundaria a la minería, a la vez que mucha de esa PEA secundaria refleja actividades meramente artesanales y no una actividad industrial bien equipada y desarrollada. Las localidades con menor PEA industrial, Cuajinicuilapa y la aglomeración San Luis de la Loma-San Luis y San Pedro, tienen porcentajes inferiores a 10 respecto a su PEA total.

En cuanto a actividades terciarias, generalmente presentan un porcentaje superior a 20. Sin embargo, hay localidades que no rebasan esa media, como Santiago Jamiltepec y San Pedro Pochutla, en la costa de Oaxaca, donde es mayor la PEA agrícola. Al otro extremo del espectro se encuentra Acapulco cuya PEA terciaria, más del 65 %, es claramente superior al resto de las demás localidades (Cuadro 8). Seguían a Acapulco, con PEA mayoritariamente terciaria, Zihuatanejo, Ometepec y Tierra Colorada, todas estas localidades con más del 40 % de PEA en el sector ya mencionado. Es decir, por un lado hay localidades donde el peso del sector terciario en la actividad económica es superior al de las otras actividades, como en las mencionadas en el último grupo y otras donde la terciarización de la PEA no se ha dado, como en las localidades agrícolas de la Costa Chica de Gue-

rrero y Oaxaca.

Otra variante en relación a los valores asignados en los cuadros y tablas anteriores, es el de instrucción primaria o superior, donde se redujeron los rangos ya que las localidades de más de 5 000 habitantes en el área seleccionada como de "influencia" de Acapulco presentan porcentajes muy bajos de instrucción elemental o superior a ésta. La mayor parte de las localidades tienen porcentajes muy bajos de su población con instrucción mínima de primaria, generalmente inferiores al 25 %; los menores porcentajes pertenecen a localidades de la Costa Chica tanto en Guerrero como en Oaxaca: San Marcos y San Pedro Pochutla. Acapulco fué la localidad con el mayor porcentaje, casi igual a 36, seguido de Ometepec y Atoyac de Alvarez.

Respecto a los servicios, como agua, drenaje y energía eléctrica, hubo variaciones en relación a los valores que se habían asignado a las otras tablas, asimismo, variaron los porcentajes de tenencia de aparatos de televisión. Para varias localidades como Coyuca de Benítez, San Marcos, Arteaga y Santiago Jamiltepec, los porcentajes que aparecen en el cuadro 8, respecto a agua fuera del edificio son casi los mismos que los porcentajes totales de agua potable, es decir, que la mayor parte de las viviendas de esas localidades disponían del servicio de agua potable fuera de la construcción, además de que los porcentajes son muy bajos, entre 2 y 3 %, en comparación a otros que aparecen en la tabla, como por ejemplo, Acapulco y Atoyac de Alvarez que tienen cerca del 80 % de sus viviendas con agua en el interior de las construcciones.

También, con relación a drenaje y energía eléctrica, los porcentajes descendieron respecto a los asignados a las tablas 1 y 2. En general, el servicio de drenaje en las viviendas del área de estudio es deficiente, sólo Acapulco y Arteaga tienen más del 50 % de sus viviendas con este servicio; por otro lado, localidades como Coyuca de Benítez, Santiago Jamiltepec, San Luis de la Loma-San Luis y San Pedro y San Marcos, presentaron los menores porcentajes de viviendas que disponían de drenaje, la última localidad con menos del 6 % del total de

viviendas; algunas de ellas también ocupaban los últimos lugares en relación al servicio de agua potable dentro de las viviendas. En cuanto a energía eléctrica, el servicio se repartía de manera más homogénea: la localidad mejor servida era Arteaga, con más del 80 % de sus viviendas electrificadas, seguida de Acapulco, con un poco más del 75 %, y de Pinotepa Nacional, Tierra Colorada, Ometepec y Coyuca de Benítez, todas con más del 60 % de sus viviendas con electricidad.

Por último, respecto al disfrute de televisores en las viviendas, la situación era muy irregular, ya que hay desequilibrios marcados, por ejemplo, entre localidades como Zihuatanejo, Ometepec, Atoyac de Alvarez, Coyuca de Benítez, Tierra Colorada, la aglomeración San Luis de la Loma-San Luis y San Pedro y Cuajinicuilapa donde menos del 10 % de las viviendas poseían televisor en el año del censo y Acapulco que en 1970 tenía más del 40 % de sus viviendas con televisor. Cabe reflexionar aquí acerca de la posibilidad de que actualmente esos porcentajes hayan subido de modo notable gracias a la difusión del servicio de televisión en todo el país, lo que se refleja también en la Costa de Guerrero y áreas adyacentes de Michoacán y Oaxaca; es probable que la televisión esté mucho más difundida respecto a los datos que obtuvo el censo de 1970 y en el área de estudio apoyada por la presencia de repetidoras de canales, con base en la Ciudad de México, en Acapulco. Otras localidades con un porcentaje alto de viviendas con televisor eran: Arteaga, La Sabana, San Jerónimo y San Pedro Pochutla.

Así, las puntuaciones obtenidas arrojan los resultados siguientes: la localidad con mayor número de puntos fue Acapulco, con 23 sobre 30 probables, seguida de Ometepec, centro importante de comercio y servicios en la Costa Chica, junto con Tierra Colorada, localidad que se encuentra sobre la carretera México-Acapulco y que buena parte de su actividad económica se basa en esa posición; ambas localidades tuvieron 16 puntos. Estaba después Tecpan, localidad cabecera del municipio más poblado de la Costa Grande y el más importante desde el punto de vista de la producción agrícola en las costas de Guerrero; tuvo 15 puntos.

En 14 puntos estaban Pinotepa Nacional, tercera localidad por población en el área de estudio e importante núcleo comercial para uno de los ex-distritos oaxaqueños más significativos desde el punto de vista agrícola; además de San Jerónimo en la Costa Grande, cabecera del municipio más densamente poblado de toda el área de estudio, después de Acapulco. Seguían Atoyac de Alvarez con 13 puntos, en la zona cafetalera más importante de Guerrero y Artcaga con 12 puntos. Coyuca de Benítez y Zihuatanejo con 11 puntos cada una. Cabe mencionar que el desarrollo e impulso, en gran escala, a la actividad turística de esta última localidad se da, sobretodo, en el decenio de los setenta, con lo que las características socioeconómicas de la población de ese puerto se habrán modificado sustancialmente como repercusiones de la actividad turística. (6).

Las localidades con el menor número de puntos fueron: con 6, Santiago Jamiltepec y San Pedro Pochutla en la Costa Chica oaxaqueña, en donde los indicadores de alfabetismo, asistencia a escuelas primarias, población con instrucción mínima de primaria y algunos servicios como agua y drenaje, les otorgan esas puntuaciones bajas dentro de la tabla (Tabla 3). También estaba San Luis de la Loma, con 6 puntos, aunque no se le consideró ya que si se globalizan sus datos con los de San Luis y San Pedro, población con la que aglomera, tendría mayor puntaje.

La localidad con puntuación más baja es San Marcos, en la Costa Chica de Guerrero, con sólo 4 puntos y que, generalmente junto con las localidades de la Costa Chica de Oaxaca ya mencionadas, ocupaba los últimos lugares debido a los indicadores de alfabetismo, asistencia a escuelas primarias y población con instrucción primaria como mínimo.

Así, las localidades con puntuación más baja se

6. Carrascal E. (1976). "Zihuatanejo y su hinterland turístico", en Boletín del Instituto de Geografía. UNAM. México. pp.45-114.

ubicaban, por lo general, hacia el oriente de Acapulco, en la Costa Chica tanto de Guerrero como de Oaxaca: Santiago Jamiltepec, San Pedro Pochutla y San Marcos; se encontraban dos localidades importantes en ambas regiones: Ometepec en la Costa Chica guerrerense y Pinotepa Nacional en la porción oaxaqueña. Había una mayor diversidad hacia la Costa Grande, con localidades con puntuación alta como Tecpan y Atoyac de Alvarez, media como Petatlán y baja como la aglomeración San Luis de la Loma-San Luis y San Pedro.

En general, las localidades más pobladas del área de estudio fueron las que presentaron mayores índices socioeconómicos, excepto Petatlán, a la vez que se unían a este grupo localidades menos pobladas pero que por su cercanía y posición respecto a Acapulco tenían esos lugares al ser localidades de paso hacia México, la Costa Grande o la Costa Chica : Tierra Colorada, San Jerónimo y La Sabana. Esta última ya ha sido englobada por el crecimiento "urbano" desmesurado de Acapulco. Resalta el hecho de que Acapulco es la localidad que presentó los índices más altos de toda el área de estudio y, con ello, teóricamente se refuerza la idea de que no tenía, al menos en 1970, la posibilidad de competencia por parte de otras localidades que pudiesen eclipsarlo en cuanto a su función como centro de servicios y comercio ni tampoco como polo de atracción para la fuerza de trabajo, significando dentro del espacio geográfico de esa área de México un punto de esperanza para lograr una vida mejor.

4. El entorno.

Se abordará aquí sucintamente, el grupo de elementos que integran el marco físico donde se desarrollan las actividades objeto del presente trabajo. Se optó por seguir el método ortodoxo de análisis geográfico del entorno natural, lo que implica un desglose de los elementos: relieve, clima, agua, suelo y vegetación. Finalmente, se presenta un panorama general del potencial de recursos naturales con los que cuenta el área.

4.1. El relieve.

El área objeto de estudio puede inscribirse en dos provincias fisiográficas: la Sierra Madre del Sur y las planicies costeras al sur de este sistema montañoso. Algunos autores consideran que no hay tal presencia de dos provincias fisiográficas sino que debe hablarse de una sola: la Sierra Madre del Sur, ya que la planicie costera entre el Pacífico y dicha sierra no ha conformado grandes estructuras como para considerarla provincia fisiográfica ⁽¹⁾. Tal parece que la Sierra Madre del Sur se relaciona con las sierras de Baja California y Madre de Chiapas. La formación del sistema Sierra Madre del Sur data del Terciario, al levantarse grandes sistemas montañosos en todo el mundo formando el sistema Alpino-himalayo, de ahí que sea una área geológicamente joven. Además en una zona donde hay subducción de la placa de Cocos al encontrarse con la placa norteamericana, con la presencia de la fosa de Acapulco, lo que por un lado anula la posibilidad de generación de planicies por levantamiento y a la vez origina frecuentemente moviimientos sísmicos. La Sierra Madre del Sur corre muy próxima a la costa y sólo se aparta del litoral en el área limítrofe entre Guerrero y Oaxaca.

1. Vivó J. (1958). Geografía de México. 4a. Edición. Fondo de Cultura Económica. México.

Waitz P. (1943). "Un sistema importante de líneas tectónicas y estructurales de México: sus relaciones con accidentes geográficos", en Revista Geográfica del IPGH. Tomo III No7,8 y 9. México. pp. 7-10.

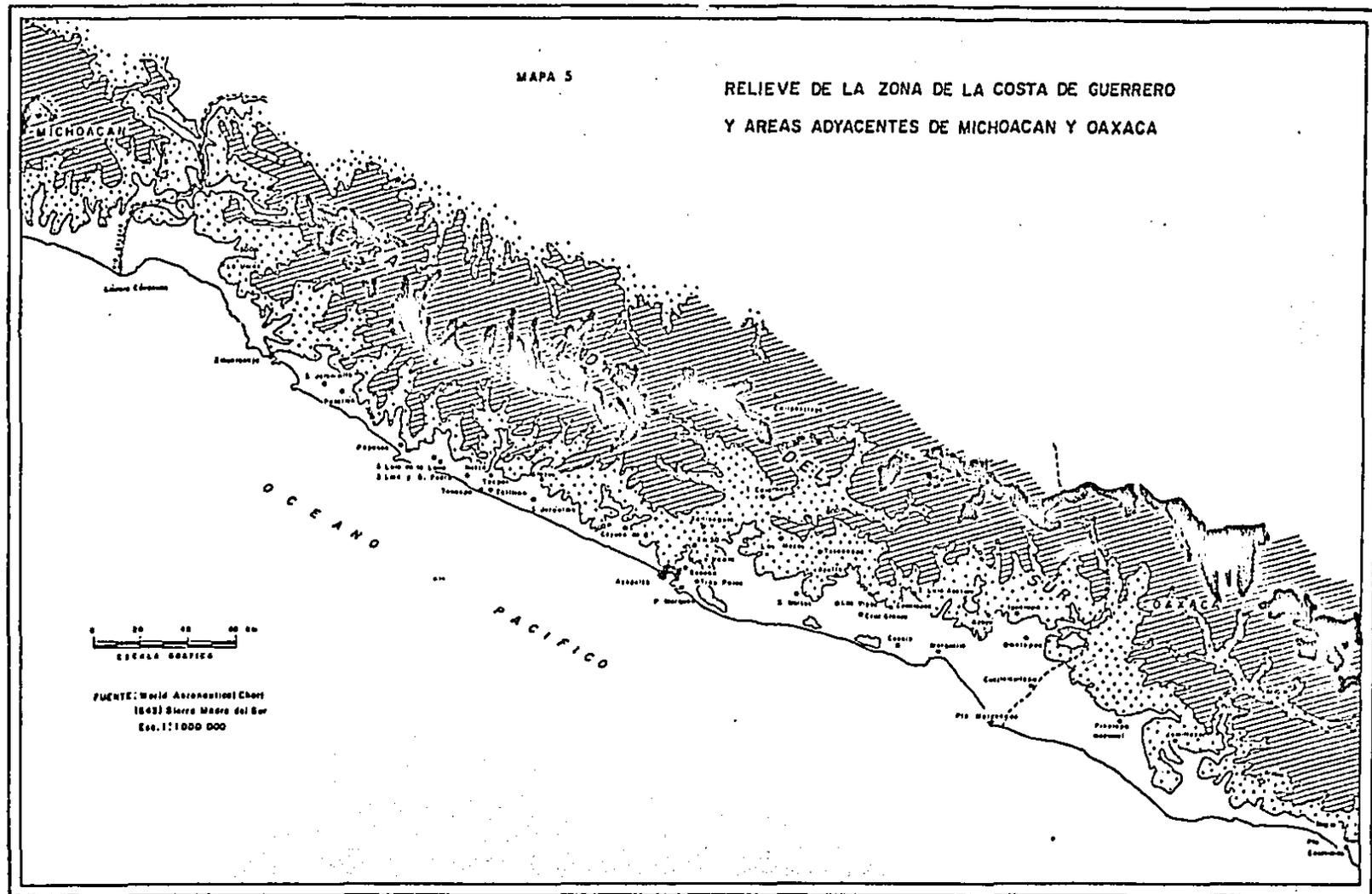
La constitución superficial rocosa de la Sierra Madre del Sur es de rocas ígneas antiguas, del Precámbrico, plegadas, fracturadas y erosionadas recientemente. El no haber hecho contacto con rocas sedimentarias, hacia la vertiente del área de estudio, impidió su mineralización a gran escala, a diferencia de la vertiente continental donde si se dieron los procesos y, por lo tanto, la posibilidad de mineralización.

Si bien la sierra, en general, no es alta (2150 metros de altura promedio), el acceso al área costera de Michoacán, Guerrero y Oaxaca ha sido difícil desde la Altiplanicie, con lo que el declive meridional de la Sierra Madre del Sur ha servido de frontera natural a la región que se estudia en el presente trabajo (Mapa 5). Con la apertura de la carretera México-Acapulco en el decenio de los cuarentas se realizó el primer intento por incorporar a estos espacios a la vida moderna, a la vez que sirviera como el eje principal de enlace con las áreas planas hacia el occidente y el este de Acapulco al construirse en 1950-1960 los tramos correspondientes a Guerrero de la carretera costera del Pacífico; actualmente llega hasta un poco más al poniente de Ciudad Lázaro Cárdenas, Michoacán y continúa hacia el oriente de Acapulco por la Costa Chica, guerrerense y oaxaqueña, hasta Puerto Ángel.

Pero con todos los esfuerzos realizados, aún son pocos los accesos para cruzar la barrera orográfica que representa la Sierra Madre del Sur. Se está construyendo la vía Toluca-Zihuatanejo, se puede ir de Chilpancingo a Atoyac, de Lázaro Cárdenas a Uruapan, de Puerto Escondido a la ciudad de Oaxaca, de Pinotepa Nacional a Tlaxiaco, pero son vías que ceden ante la presencia del verdadero pivote económico regional que es la carretera México-Acapulco, con lo que las relaciones espaciales entre las costas meridionales de México, en su porción Michoacán-Guerrero-Oaxaca, ven en dirección este-oeste más que norte-sur, como resultado de la presencia de la Sierra Madre del Sur, su poca apertura y pocas veces rebasando las

MAPA 5

RELIEVE DE LA ZONA DE LA COSTA DE GUERRERO
Y AREAS ADYACENTES DE MICHOACAN Y OAXACA



0 20 40 60 80
ESCALA KILOMETROS

FUENTE: World Aeronautical Chart
(1943) Sierra Madre del Sur
Esc. 1:1,000,000

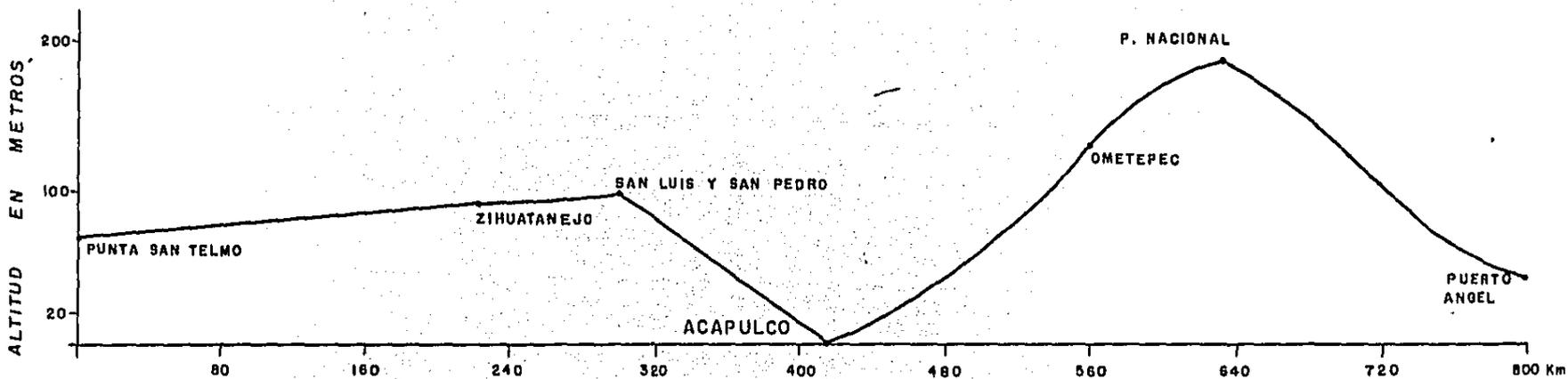
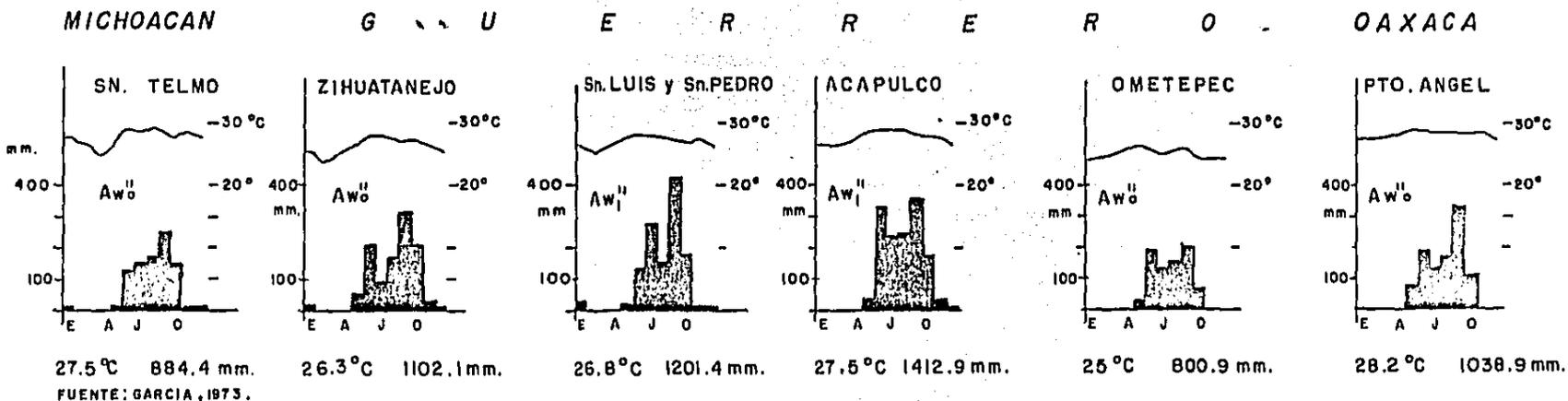
crestas más altas.

4.2. El clima. En términos generales, el área entre Punta San Telmo, Michoacán y Puerto Angel en Oaxaca tiene un clima Aw, tropical con lluvias en verano. Es decir, como el área de estudio está dentro de los espacios de desplazamiento de la Zona Intertropical de Convergencia, presenta temperaturas elevadas del rango 25° a 26° C de temperatura media anual; al mismo tiempo, se generan lluvias estacionales de verano y de otoño, justamente cuando la Zona Intertropical de Convergencia está desplazada hacia el hemisferio norte que se manifiestan a través de ciclones formados desde la matriz generadora frente al Istmo de Tehuantepec, que se desplazan al oeste en forma paralela a la costa meridional de México pudiendo entrar a tierra desde la Costa Grande en Guerrero hasta hacerlo muy al norte en Baja California Sur o Sinaloa. Estas lluvias ciclónicas y las generadas por la penetración de masas húmedas oceánicas al continente, lluvias orográficas, son de vital importancia para los ciclos agrícolas de las costas del sur de México. Su distribución anual está muy marcada: de mayo a octubre, con máximos en septiembre y una sensible sequía intraestival en julio-agosto. Existe un prolongado período seco o de "secas"; de noviembre a abril (Figura 4).

De las variantes del clima Aw, establecidas en el trabajo de García (2), se presentan los tres subtipos en el área de estudio, ennumerados con los subíndices 0, 1 y 2. Básicamente son semejantes en la mayoría de los elementos que constituyen al clima Aw, solo que hay una diferencia en la cantidad de lluvia precipitada: mayor para el subtipo Aw₂ y menor para Aw₀. Hay una relación marcada entre los subtipos del clima Aw y la ubicación de la Sierra Madre del Sur, paralela al Pacífico, ya que la distribución de los subtipos climáticos está en función de la altitud: cerca de la costa hay Aw₀ y Aw₁

2. García E. (1973) Modificaciones al sistema de clasificación climática de Koeppen y sus aplicaciones a la República Mexicana. Instituto de Geografía. UNAM. México.

FIGURA 4. ALTITUDES Y CLIMOGRAMAS DEL AREA ENTRE PUNTA S.TELMO,MICH. Y PTO.ANGEL, OAX.



DIBUJO: MOIBES GARCIA C.

y hacia las estribaciones de la sierra se produce mayor cantidad de lluvia y, consecuentemente, un subtipo más húmedo: Aw₂.

Por otro lado, la estación seca tan marcada augura, por lo menos, 150 días despejados al año en la época invierno-primavera, lo cual es de gran importancia para la actividad turística ya que es precisamente en esa época cuando las áreas de Estados Unidos, Canadá y Europa padecen de temperaturas cercanas a 0°C y, por lo tanto, la población que pueda desplazarse hacia el sur de México tendrá el sol que tanto se busca en los lugares de recreo en países del subdesarrollo. Entre los sitios que destacan en ese sentido están el propio puerto de Acapulco, Iztapa-Zihuatanejo y otros en ambas costas de Guerrero y los de reciente impulso en el litoral oaxaqueño. Cabe agregar que el área de estudio es la porción más cálida de todo el país a lo largo del año.

4.3. El agua. En el espacio estudiado destaca la presencia de uno de los ríos más importantes de México: El Balsas, que nace en la Altiplanicie Mexicana meridional y después de recorrer cerca de 750 kilómetros sirve de límite entre Michoacán y Guerrero. Es un río que tiene una de las cuencas más importantes del país, ya que abarca cerca de 112 000 km² (3). Fuera del Balsas destacan el río Papagayo, abastecedor de agua y energía eléctrica para el puerto de Acapulco, en la Costa Chica guerrerense, y el río Verde en Oaxaca entre Pinotepa y Puerto Escondido.

Las otras corrientes superficiales se concretan a los ríos de fuerte estiaje, al estar sujetos a un régimen climático de estación seca prolongada. Además, la presencia de la Sierra Madre del Sur frente al litoral impide la formación de corrientes superficiales de importancia, al determinar un escurrimiento corto y brusco desde el pie de la sierra a pocos kilómetros del litoral. Entre los ríos más largos

3. Tamayo (1962) Geografía general de México. IIE. UNAM. México. Tomo II.

se pueden mencionar: el Nuxco, Tecpan, Atoyac, Coyuca, de la Estancia, Ayutla, Copala, Marquelia, Quetzalapa, Grande y Pochutla, estos dos últimos en el estado de Oaxaca. También dentro de los aspectos hidrológicos cabe mencionar que el área de estudio cuenta con depósitos de agua dulce frente a la costa: las lagunas de Mitla, Coyuca, Tres Palos y en especial las del litoral arenoso de las costas de Guerrero y Oaxaca, como Chacagua.

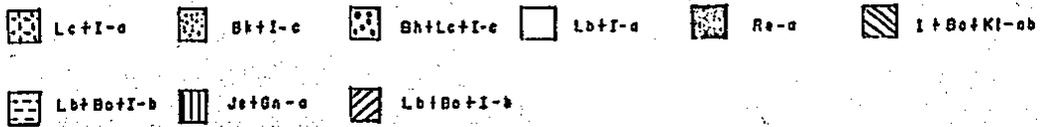
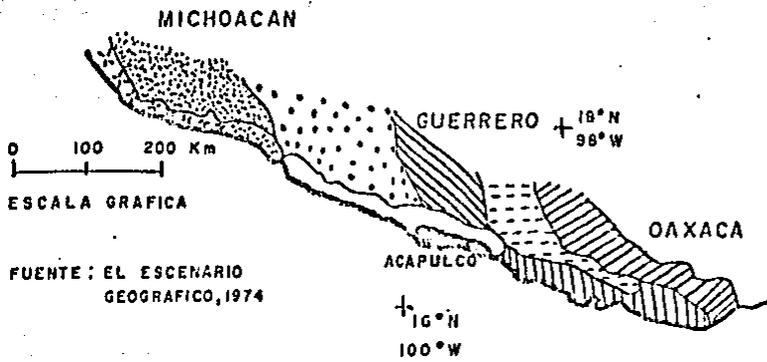
Por último, cabe agregar que el mar es un elemento importante a evaluar en el análisis de los elementos del entorno pues constituye un atrayente de primer orden de la actividad turística que, tal parece, hasta ahora sea la única actividad a la que se puede relacionar. El Pacífico frente al sur de México y, en especial, frente a Guerrero y Oaxaca, presenta una hipsografía muy particular ya que es ahí donde se ahonda y da origen a la fosa de Acapulco constituyente de la Trinchera Mesoamericana, lo cual impide la formación de plataforma continental importante y con ello la inhibición de la actividad pesquera a gran escala. Por otro lado, la estructura actual de las comunicaciones marítimas comerciales a nivel mundial, no favorece al litoral meridional de México con lo que la población no vive de cara al mar sino vuelta hacia el continente; el mismo Acapulco es un ejemplo claro de ello.

4.4. El suelo. El suelo, como resultado de la acción del clima sobre el sustrato geológico, es de vital importancia en el desarrollo de las actividades económicas de orden primario. Por guardar una relación estrecha con esos dos elementos del entorno, clima y roca, el estadio actual de los suelos del área de estudio se explica en base a la presencia del clima Aw, con sus diversas variantes, y su acción sobre las formas estructurales rocosas de la Sierra Madre del Sur. Se nota una disposición paralela a la costa respecto a los tipos de suelos (Mapa 6). Al oriente, en la costa de Michoacán y pequeñas porciones de la costa limítrofe de Guerrero se tiene una asociación edafológica de luvisol y litosol⁽⁴⁾, así co-

4. El escenario geográfico. INAH-SEP. Tomo II. pp. 9-108.

SUELOS

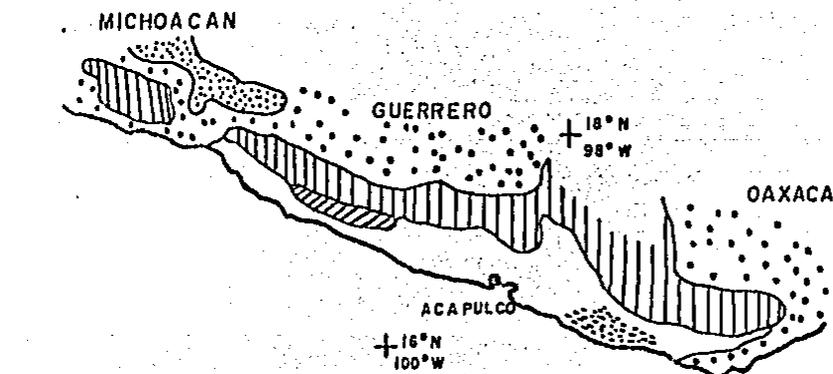
MAPA 6



Las claves aparecen en el texto.

VEGETACION

MAPA 7



ANEXO AL MAPA 6

CLAVE DE LOS TIPOS DE SUELO QUE APARECEN EN EL MAPA 6 .

Lc + I - a	Luvisol crómico, con litosol en terreno plano o poco ondulado.
Bk + I - c	Cambisol cálcico, con litosol en terreno montañoso
Bh + Lc + I - c	Cambisol húmico, con luvisol crómico y litosol en terreno montañoso
Lb + I - a	Luvisol brúnico, con litosol en terreno plano o poco ondulado
Re - a	Regosol éutrico, en terreno plano o poco ondulado
I + Bo + Kl - ab	Litosol, con cambisol ócrico y castañozem lúvico en terreno ondulado a cerril
Lb + Bo + I - b	Luvisol brúnico, con cambisol ócrico y litosol con pendiente de hasta 20 %
Je + Gn - a	Fluvisol éutrico con gleysol sódico en pendiente plana
Lb + Bo + I - b	Clave igual a la del penúltimo tipo. Este último grupo aparece así en el mapa de la página 94 de la obra que se consultó para realizar el mapa 6.

Fuente: INAH (1974). El escenario geográfico . Recursos Naturales. SEP-INAH. México. p.89

mo hacia la Costa Grande y el norte y centro del municipio de Acapulco hasta San Luis Acatlán y Azoyú, se presenta esa misma mixtura sólo que la variante es en cuanto a las unidades del suelo luvisol crómico para la primera área y brómico para la segunda. Lo importante de estos dos grupos de suelos es que son poco fértiles y cuya vocación es forestal; los litosoles, poco profundos tampoco son aptos para el cultivo y pueden dedicarse a pastoreo; además ambos tipos, litosol y luvisol, se encuentran ocupando áreas con pendientes de hasta 20%, sin que precisamente predominan las pendientes poco pronunciadas ya que en esta porción del área de estudio la sierra está próxima a la costa y no ha permitido que se formen amplias zonas de deposición de material con lo que los suelos yacen sobre estructuras montañosas. Más hacia el continente predominan estos mismos tipos de suelos, que alternan con cambisoles y castañozem; los cambisoles son de vocación forestal y los castañozems de alta productividad agrícola o práticola; estos últimos seguramente ocupan algunos de los valles intermontanos de la Sierra Madre del Sur, en el norte de los municipios Juan R. Escudero, Tecoaana, Ayutla y San Luis Acatlán (Mapa 6).

Existen otras zonas dispuestas a lo largo de la costa, una de regosol, extendida desde el municipio de Acapulco, en su porción centro y sur, el sur de San Marcos, Florencio Villarreal, Copala, sur de Cuatepec y de Azoyú, donde predomina el regosol, en pendientes suaves, menores a 8%, que tienen la característica de haberse formado por material suelto, que no provenga de la deposición de material aluvial, como podrían ser: cenizas volcánicas, playas y dunas; su vocación está en función de las características del material que le ha dado origen. Ocupa, junto con el fluvisol, las áreas planas más amplias de la zona de estudio ya que en ellas la sierra no se encuentra tan próxima al litoral.

Al igual que los regosoles, los fluvisoles son suelos poco evolucionados, éstos se conforman de material acarreado por la acción de los ríos y depositado en las áreas de poca pendiente; cuando el material que los conforma les confiere fertilidad, los cultivos que en ellos se siembren dependerán

más del clima que del suelo para su buen desarrollo. Ocupan áreas desde el sur de Azoyú hasta el ex-distrito Pochutla en Oaxaca y alcanzan su máxima extensión en ese estado. A la vez que los fluvisoles son los predominantes, existe la presencia de gleysoles que son un tipo edáfico con problemas de drenaje y que, bajo ciertas condiciones técnicas, pueden dedicarse a la agricultura.

Como los regosoles, fluvisoles y gleysoles del área de estudio se ubican desde Acapulco hasta Pochutla, en pendientes poco pronunciadas, se convierten en áreas propicias al desarrollo agrícola o pecuario; para ésta última actividad la base estaría en los pastizales sabanoides que crecen en los mencionados suelos. De hecho algunos de los municipios más importantes desde el punto de vista agrícola y ganadero en Guerrero y de los ex-distritos oaxaqueños se ubican en esta área (Cuajinicuilapa, Azoyú, ex-distrito Jamiltepec). También hay suelos de vocación agrícola hacia la sierra, en los valles intermontanos, aunque mezclados con suelos de vocación forestal, si bien el obstáculo más importante al desarrollo de la actividad agrícola es el secular enclaustramiento de las sociedades que habitan estos espacios debido a la morfología abrupta de la Sierra Madre del Sur y al poco interés por parte del sistema mismo por tratar de integrar esta área a la vida económica nacional.

4.5. La vegetación. Las asociaciones vegetales, según Rzedowski, que predominan en el área de estudio son: el bosque tropical subcaducifolio, el bosque tropical caducifolio y el bosque mesófilo de montaña (5):

Las características más relevantes de la primera asociación vegetal son: que es un tipo medio entre el bosque tropical perennifolio y el bosque tropical caducifolio, con lo que la fisonomía general de la asociación presenta rasgos in-

5. Rzedowski J. (1978) La vegetación de México. Ed. LIMUSA. México. p.154.

termedios entre un bosque siempre verde y uno que ve caer las hojas de la mayor parte de sus árboles en la época seca del año. Es una asociación vegetal en la que, cuando menos la mitad de los árboles tira sus hojas durante la época de sequía⁽⁶⁾, que corresponde al invierno seco del clima Aw, al cual está ligada; pero como también hay especies que se mantienen siempre verdes, aún en la época más seca del año presenta verdor. El bosque tropical subcaducifolio ha sido denominado también como bosque tropical subdeciduo, selva alta subdecidua y con otros términos. Este tipo de asociación vegetal se encuentra frecuentemente mezclado con otras asociaciones como palmares, sabanas, etcétera, en áreas de poca extensión y relieve accidentado. Se ubica entre los 0 y 1300 metros sobre el nivel del mar⁽⁷⁾, degradándose hacia alturas mayores al derivar en asociaciones vegetales como el bosque mesófilo de montaña, en las estribaciones de la Sierra Madre del Sur.

Los elementos climáticos del Aw (con todos sus subtipos) parecen ser los más idóneos al desarrollo del bosque tropical subcaducifolio; destaca la presencia de una estación seca larga y bien definida, con lo que la distribución de las dos variables en el área de estudio son semejante. Además, en la frágil relación clima (Aw) - suelo-vegetación (bosque tropical subcaducifolio), tal parece que el suelo no es un factor determinante ya que esta asociación vegetal se encuentra sobre suelos derivados de rocas metamórficas como sobre calizas, o suelos derivados de granitos del Precámbrío y Paleozoico. En comparación con otras asociaciones vegetales en el país, ésta no se ha visto afectada por las repercusiones de poblamiento y actividades económicas, sobre todo hacia la costa de Michoacán donde la presión demográfica sobre el espacio es menor. Las especies de este bosque no han suscitado todavía un interés por su explotación comercial, ya que al momento no se sabe qué usos podría dársele a la madera obtenida o por considerar a las especies como de baja calidad. Entre ellas están: Enterolobium

6. Ibid., p.179

7. Ibid., p.180

cyclocarpum o parota también llamada guanacaste, Cedrela mexicana o cedro rojo. Hymenaea courbaril o guapinol, Brosimum ali-castrum o ramón y otros ⁽⁸⁾. Sarukan ⁽⁹⁾ indica además que pueden dominar: Calicophyllum candidissimum o limoncillo y Pterocarpus acapulcensis o árbol del drago.

Esta es la asociación vegetal más extendida por el área de estudio y la que prevalece en los alrededores de Acapulco. Su extensión abarca gran parte de la costa de Guerrero y Oaxaca, además del declive meridional de la Sierra Madre del Sur, ocupando un espacio comprendido entre el ex-distrito de Juquila en Oaxaca hasta cerca de la desembocadura del Balsas en el municipio de La Unión, en dirección paralela a la costa, a la vez que penetra ampliamente en la Sierra Madre del Sur en la porción limítrofe Guerrer-Oaxaca (Mapa 7).

Hacia los extremos, tanto oriental en el ex-distrito de Pochutla en Oaxaca, como en el occidental en los municipios La Unión en Guerrero y Arteaga y Lázaro Cárdenas en Michoacán, se presenta una asociación vegetal llamada bosque tropical caducifolio, cuya característica es la pérdida de hojas en la época seca del año en la mayor parte de los árboles. También se le ha llamado bosque tropical deciduo ⁽¹⁰⁾. El tipo de clima al cual se vincula es el Aw aunque en áreas de transición hacia el BS, es decir, áreas menos húmedas con características diferentes a las del bosque tropical subcaducifolio. Tampoco se ha visto asediada por los intereses comerciales con lo que se ha conservado mejor que otras asociaciones. Predomina el Bursera spp. o copal; de algunas otras especies de Bursera se obtiene el aceite de linaloe.

Por lo que respecta al bosque mesófilo de montaña, y que incluye las también nombradas selva mediana o baja perennifolia y bosque deciduo templado ⁽¹¹⁾, se encuentran en el área de estudio al norte de los municipios Petatlán, Tecpan

8. Ibid., p.186

9. Sarukan, citado en El escenario geográfico. INAH-SEP (1974) Tomo II. p.177

10. Rzedowski. Op. cit., p.189

11. Ibid., p.315

y Atoyac. En realidad este tipo de asociación vegetal no es predominante ya que solo existen algunos manchones en las áreas mencionadas. Corresponde a un clima húmedo de altura: Cf, pero también en Cw y hasta Aw; ocupa los fondos de barrancas y laderas de la Sierra Madre del Sur. Abundan los Quercus spp. o encino, liquidámbar, a la vez que se mezclan elementos tropicales de montaña, helechos arborescentes y otros.

En las áreas de relieve más plano de la llanura costera, en la porción limítrofe Guerrero-Oaxaca, existen amplios espacios cubiertos por vegetación de pastizal ⁽¹²⁾, o zacatal de clima caliente también llamado sabana, adecuados para el aprovechamiento pecuario. Hay un predominio de gramíneas, como el Andropogón o té limón o zacate limón, Paspalum o grama y otros géneros ⁽¹³⁾ que se alternan con especies arbóreas como Curatella americana o "raspaviejo" y Brysonima crassifolia o nanche, entre otras. Se encuentra desde los municipios Copala y Azoyú hacia Cuajinicuilapa y el ex-distrito de Jamiltepec.

Al norte de estas asociaciones, en la Sierra Madre del Sur hay bosques de coníferas, en especial en el municipio de Atoyac cerca del cerro Teotepec, con más de 3000 metros de altura. A lo largo de la costa, y cerca de las albuferas, hay vegetación de manglar, más abundante hacia Oaxaca.

4.6. Recursos naturales. Como es posible discernir a través del análisis de los elementos anteriores, el espacio que ocupa la atención de éste trabajo está constituido por elementos del entorno que le dan posibilidades de explotación; en concreto: su clima, el tipo de suelo y la vegetación, así como la calidad del paisaje frente al mar que hacen de esta porción de México un emporio para las actividades turísticas a la vez que favorecen ciertas prácticas agrícolas, forestales y pecuarias.

12. Ibid., p.215

13. SRH (1971) Mapa de tipos de vegetación de la República Mexicana. SRH. México.

Algunos elementos no son del todo aprovechables: la exigua plataforma continental, los ríos de caudal corto y estiaje pronunciado, los suelos de pendiente fuerte sobre la Sierra Madre del Sur; o bien algunos son perjudiciales como en el caso de acontecimientos catastróficos como la entrada a tierra de los ciclones que frecuentemente asuelan el litoral sur de México si bien por otra parte resultan benéficos a su agricultura temporalera, además de las manifestaciones de la actividad sísmica en esta porción del país.

El paisaje natural y su potencial de recursos es más o menos homogéneo desde la costa michoacana en Lázaro Cárdenas hasta Puerto Escondido en Oaxaca, si bien con algunos rasgos distintivos para cada área: la montaña corre más próxima al mar hacia Michoacán y la Costa Grande, pequeñas áreas planas hacia la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca, mayor humedad, presencia de albuferas -potenciales centros de piscicultura-, marismas y manglares hacia la Costa Chica pero sobre todo en el litoral oaxaqueño. En fin, dentro de esa diversidad los elementos de cohesión para el área estudiada son: la inexorable presencia de la sierra hacia el norte local; un clima tropical lluvioso con estación seca invernal bien diferenciada; suelos de vocación agrícola sólo hacia la porción limítrofe Guerrero-Oaxaca y en las demás de vocación forestal; una vegetación predominante de bosque tropical subcaducifolio en espera de ser mejor aprovechado y una riqueza hídrica superior a la media que el país posee. Además, la presencia intacta de estos elementos en grandes porciones de los municipios constitutivos del área sujeta a análisis.

5. ACAPULCO Y SU REGION EN EL PASADO.

El área de estudio no ha tenido siempre las mismas características de organización espacial, ya que ésta es el producto de procesos sociales: de poblamiento, de estructuración de actividades económicas dentro del seno del desarrollo del capitalismo después de la llegada de los españoles. Es decir, el área de estudio poseía características muy particulares en cuanto a poblamiento y organización económica durante el período prehispánico que posteriormente sirvieron de base para la nueva organización del territorio que ha ido evolucionando hasta nuestros días.

Aunque generalmente se considera que los vínculos Geografía-Historia son básicos en el desarrollo de trabajos e investigaciones de índole geográfica en la llamada escuela francesa, hay también geógrafos en países de tendencia anglosajona que no sólo no niegan la relación estrecha que existe entre ambas disciplinas sino que hacen llamadas de atención para que los geógrafos no se olviden que la Geografía debe contemplar los acontecimientos históricos, como lo hace Sauer (1). Como dice Pierre George, la Geografía es resultado y prolongación de la Historia y, como tal, es interesante volver los ojos hacia el origen de esa prolongación.

5.1. El inicio. El actual estado de Guerrero estuvo poblado, con anterioridad a la llegada de los españoles, por yopis, amuzgos y mixtecas en el oriente y mexicas y tarascos al centro y poniente. (2)

Se sabe de la presencia de grupos de la familia zoque-mixeana, del grupo tlapaneca, en el horizonte clásico de las culturas mesoamericanas (siglos III a X), que poblaron la región de la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca, que es, a su vez, el espacio con mayor población indígena dentro del área de estudio. Los

1. Sauer C.O. (1974). Land and Life. University of California Press. Berkeley, California. pp.389-404.
2. Servicios Geográficos del Estado de Guerrero. (S/F). Atlas de Guerrero. Mapa: Etapas de Conquistas. Chilpancingo.

yopis fundaron el reino de Yopime o Yopiltzingo, que comprendía tierras entre los ríos Papagayo y Nexpa, donde establecieron una serie de poblados entre los que destacan: Yopiltzingo, Xiquipila, Cacahuatpec y otros. Los yopis se disgregan por la presión ejercida por los mexica que venían de la altiplanicie, agrupándose en tres nuevas áreas: los chochocones en Oaxaca, los popolocas en Puebla y los tlapanecos en la porción más abrupta de la Sierra Madre del Sur del área Guerrero-oriente; este último grupo en su movimiento de la costa a la sierra fundó una serie de poblados como Ayutla, Acaxitla (hoy San Luis Acatlán), Azoyú, Coacoyulichán y otros (3).

Contemporáneamente a los yopis, los amuzgos, de la familia mixteco-zapoteca, se establecieron en la porción oriental de la Costa Chica de Guerrero y su prolongación dentro de Oaxaca, en los actuales municipios de Azoyú, Ometepec, Cuajinicuilapa y el ex-distrito de Jamiltepec. La sede del reino o señorío de Amuzgos estaba en Xochistlahuaca, en la Sierra Madre del Sur, en la Mixteca Baja. A los amuzgos se les debe la fundación de localidades importantes dentro de la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca, como Ometepec (con toponimia náhuatl pero de fundación amuzga), Igualapa, Cozollapan, Tlacoachistlahuaca, Huajintepec, Quetzalapa, Chacalapa, la misma Xochistlahuaca y San Pedro Amuzgos en Oaxaca (4). Los amuzgos, a pesar de las invasiones y choques culturales consecuentes a la presencia de mexicas procedentes de la Altiplanicie y la posterior llegada de grupos negros traídos por los españoles a México, han conservado sus rasgos culturales básicos como lengua, emparentada con el mixteco, su vestido, su tradición artesanal, entre otros (5). Actualmente forman un grupo importante en Ometepec, Cuajinicuilapa y algunos otros municipios como Xochistlahuaca, Tlacoachistlahuaca, en Guerrero y San Pedro Amuzgos en Oaxaca, pero estos municipios no se encuentran propiamente en el área de la costa.

3. Ochoa M. (1968). Historia del estado de Guerrero. Ed. Porrúa. México. p.10

4. Ibid., p.55

5. Basauri C. (1940). La población indígena de México. Tomo II. Monografía del grupo amuzgo. México.

Al occidente del actual estado de Guerrero se habían asentado pobladores de origen tarasco, desde el siglo XV, fundando gran cantidad de localidades en la llamada Tierra Caliente y en el área limítrofe con Michoacán⁽⁶⁾, ocupando el área de la desembocadura del Balsas, donde establecieron la localidad de Zacatula. (Mapa 8).

Los nahuas, en su desplazamiento desde el occidente de México hacia su tierra prometida en Anáhuac, llegaron al actual estado de Guerrero y se dividen en dos, un grupo que se dirige a la Altiplanicie, que posteriormente serían llamados mexicas y que llegaron a establecerse en Tenochtitlan y otro grupo que siguió por la Depresión del Balsas y pobló el centro de Guerrero, a éste grupo se le llamó coixa y es el que fundó el reino de Coixcatlalpan, que en su región Mexcaltepec englobaba gran parte de la costa de Guerrero⁽⁷⁾.

Posteriormente, el grupo coixa en el siglo XV es dominado por el poder mexica que había consolidado su dominio en México central y se encontraban en una etapa de expansión del reino. Los mexica se adueñaron del reino de Coixcatlalpan, a la vez que se anexionan los reinados y señoríos de los mixtecos, amuzgos y tlapanecas, convirtiéndolos en provincias tributarias y cambiando la nomenclatura original por denominaciones en lengua náhuatl⁽⁸⁾. Así, para el área que interesa a este trabajo los mexica habían organizado el territorio en las regiones: Zacatollan, al occidente, que correspondería a la actual costa de Michoacán y los municipios de José Azueta y La Unión en Guerrero; Yopiltzingo, que era el antiguo Mexcaltepec de los coixas, y que comprendía desde el actual municipio de Petatlán hasta la porción sur del municipio de Acapulco. La región tributaria de Yupito, políticamente independiente, ocupaba el espacio del antiguo reino yopi, es decir, los actuales municipios de San Marcos, Tecoaanapa y parte de Florencio Villarreal. Hacia el

6. Serv. Geogr. del Edo. de Gro. Op.cit. Mapa: Conquistas mexicas y tarascas.

7. Gerhard P. (1972). A guide to the historical geography of New Spain. Cambridge University Press. Cambridge, England. pp.39-42

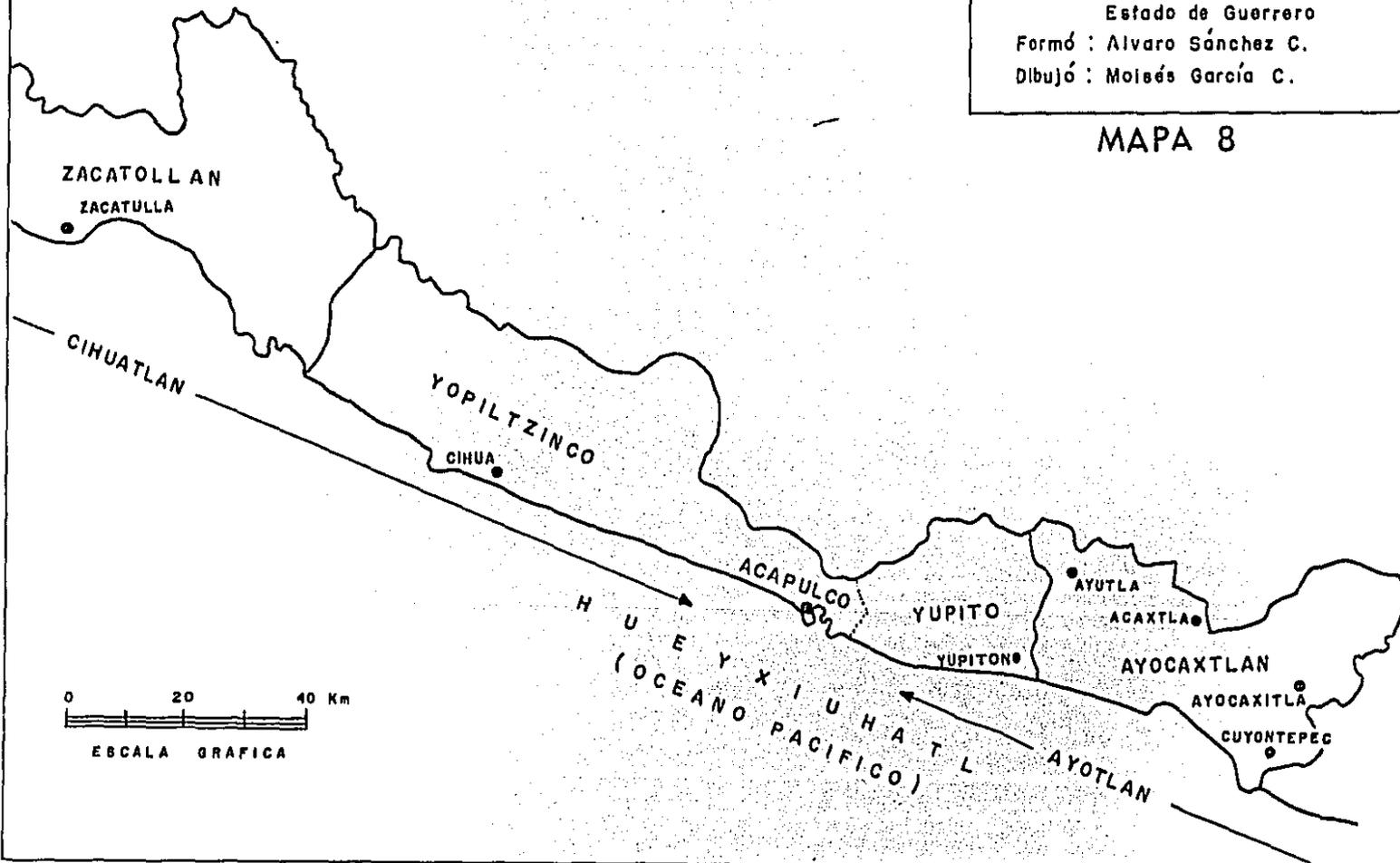
8. Ochoa M. (1968). Op.cit., pp.11-37 y Serv. Geogr. Edo. de Gro. Op.cit., Mapa: Denominaciones nahuatlanas antiguas de las regiones.

ESTADO DE GUERRERO

Provincias Tributarlas y
Zonas de Dominio.

Fuente : Servicio Geográfico del
Estado de Guerrero
Formó : Alvaro Sánchez C.
Dibujó : Moisés García C.

MAPA 8



oriente los mexica establecieron la zona de dominio llamada Ayocaxtlan, que comprendía el resto de la Costa Chica de Guerrero y que englobaba señoríos amuzgos y mixtecos, adentrados también en la costa oaxaqueña, entre ellos el señorío Amuzgos y de Tototepec⁽⁹⁾. A las dos primeras áreas, es decir, Zacatollan y Yopiltzingo, los mexica las denominaban, en conjunto, como provincia de Cihuatlán y las dos restantes las agrupaban en la provincia de Ayotlan. Entre las localidades más importantes de la época de la organización política-espacial regida por los mexica, se pueden mencionar a Zacatulla, Yztapan (actual Zihuatanejo), Petatlán, Coyucac, Cihuatlan, que desde el tiempo de los coixas era importante en el reino de Coixcatlalpan; también Ayutla y Aaxtla, en la región de Ayotlan⁽¹⁰⁾. De este modo, en el área de estudio, a la llegada de los españoles, los grupos étnicos que la habitaban eran: los mexica, que tenían el dominio sobre los yopis, mixtecos y amuzgos. Hacia la costa de Michoacán y la Costa Grande el grupo mexica era hegemónico, en cambio hacia el oriente estaban mezclados con los grupos étnicos con mayor antigüedad en el área: yopis, amuzgos y mixtecos⁽¹¹⁾. Es notorio el hecho de que la mayor parte de las localidades importantes en las provincias tributarias y zonas de dominio mexicas no se encontraban sobre la costa, excepto Zacatulla, lo cual probablemente sea un indicio de que los mexica no tenían un interés por el dominio sobre las comunicaciones por mar. También es interesante el hecho de que la población se asentaba, como actualmente ocurre, entre el piedemonte de la Sierra Madre del Sur y el angosto tramo de costa entre éste y el Pacífico. Por último, Acapulco era una localidad dentro de la provincia tributaria de Cihuatlán, pero no en su ubicación actual, sino que había un sitio, cercano a la desembocadura del Balsas y no lejos de Zacatulla, que recibía ese nombre.

Los grupos sometidos pagaban tributo a Tenochtitlan, enviando productos propios de la región: sal, frutos tro-

9. Serv. Geog. Edo. de Guerrero. Op. cit., Mapa: Zonas de dominio y provincias tributarias mexicas.
10. Ibid., Mapa: Denominaciones nahuatlánas antiguas de las regiones.
11. Ibid., Mapa: Zonas étnicas al tiempo de la Conquista.

picales, animales; se estableció un intercambio desigual con la metrópoli, tal como hoy ocurre.

5.2. El cambio. Con la llegada de los españoles a México y al sucumbir el imperio mexica, hay una nueva ordenación del espacio. Con el dominio español las estructuras socioeconómicas y políticas indígenas desaparecen; cambia la división política de México, los reinos, señoríos y demás organizaciones políticas sobre el territorio que habían hecho los grupos indígenas sucumben y dan paso a las diseñadas por el poder español movido por los intereses del naciente mercantilismo europeo y apoyado por capital originario de los estados alemanes⁽¹²⁾. Con el dominio de México central y de su ciudad clave: Tenochtitlan, se pudo, posteriormente, comenzar toda una serie de expediciones a lo largo y ancho del territorio mexicano. Para el área de estudio las expediciones españolas provenientes del norte, desde la Altiplanicie central, se hicieron llegar a la costa. Entre las primeras acciones, se cuenta la de Cristóbal de Olid en 1522 hacia el reino de Michoacán y el puerto de Zacatulla, que responde a la ambición por buscar un camino que condujera a Oriente⁽¹³⁾. Pedro de Alvarado fué el primer explorador en la región; en 1522, procedente de Oaxaca visitó la Costa Chica, a la que dió el nombre de Xalapa y fundó el primer poblado español, con el hagiotopónimo de San Luis, en lo que fuera la localidad originalmente yopi de Acatlán⁽¹⁴⁾. Así, conforme la dominación española se consolidaba, aparecieron nuevos sitios, cambiaron de nombre otros y desaparecieron algunos más.

Se cree que el primer español que avisoró Acapulco fué Rodrigo Alvarez Chico en 1521⁽¹⁵⁾; el puerto se convirtió en el punto más importante para el dominio no sólo del sur del país sino para de ahí partir, en expediciones, a otras

12. Knauth L. (1980). La modernidad del Japón. UNAM. México. p.17

13. Colegio de México (1981). Historia general de México. Colegio de México. México. p.315

14. Ochoa M. Op.cit., p.30

15. Gerhard P. Op.cit., p.39

áreas; el deseo de expansión del imperio español parecía no tener fin. De este modo, Acapulco se asentó al pie de los cerros la Pinzona, la Quebrada, la Mira, el Fortín y las Iguanas, correspondientes todos a las estribaciones de la Sierra Madre del Sur. Esta posición le proporcionaba abrigo contra algunas manifestaciones del clima, como los huracanes (que aún asuelan a Acapulco) y al mismo tiempo era puerto profundo, que permitía el penetrar de las embarcaciones hasta muy cerca de la línea litoral. Aquí es conveniente mencionar que Acapulco, como asentamiento original ocupaba áreas que hoy corresponden a las playas de Tlacopanocha y Manzanillo al oeste de la bahía.

Así, la región de estudio quedó dividida, para el decenio de 1520-1530, en áreas que pertenecían al ayuntamiento de San Luis en la zona central de la costa y que comprendía el puerto de Acapulco, el de Zacatula que quedaba al oeste en la Costa Grande y el de Antequera, al este, en la Costa Chica (Mapa 9).

Acapulco sirvió como plataforma desde la cual salieron distintas expediciones realizadas por los españoles a lo largo de la costa pacífica americana. Así, en 1532 la que dirigió Diego Hurtado de Mendoza con destino a las Islas Marias y el Golfo de California es un ejemplo de ellas; en 1535 la expedición a Perú, mismo año en que Cortés visitara por primera vez a Acapulco. Otras expediciones se hicieron al río Colorado en 1539-1540, a California en 1602 y a Canadá en 1792⁽¹⁶⁾. Gerhard señala que para 1550 se había formado ya en Acapulco una localidad permanente, aunque el muelle del puerto había entrado en funciones desde 1528⁽¹⁷⁾. Se supone que el astillero real se ubicaba en Puerto Marqués, en la bahía adyacente al este de la de Acapulco. Entre 1530 y 1570 el puerto de Acapulco cedió en importancia al de Guatulco en el estado de Oaxaca, que era preferido en el intercambio con América Central y Perú⁽¹⁸⁾.

16. Varona E. de (1956). Acapulco. Unión Gráfica. México. p.16

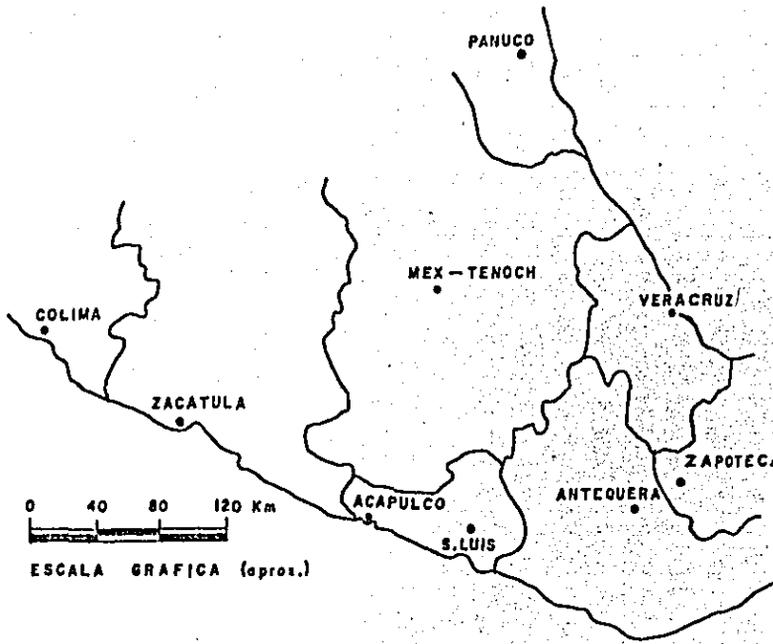
17. Gerhard P. Op.cit., p.40

18. Ibid., p.41

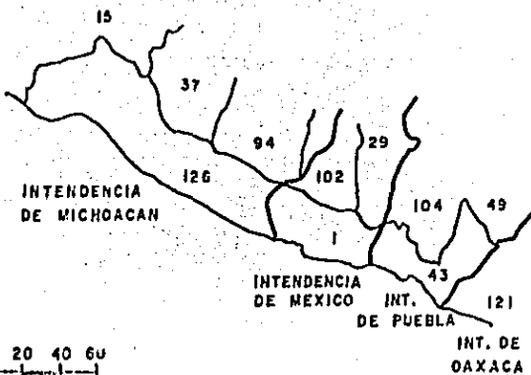
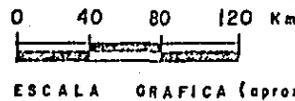
COSTA DE GUERRERO

División en 1520-1530
según Gehrard.(1972).

DIBUJO : Moisés García C



MAPA 12
COSTA DE GUERRERO
PROVINCIAS EN 1570,
según Gerhard, 1972.



- 1 ACAPULCO
- 15 CINAGUA Y LA GUACANA
- 29 CHILAPA
- 37 GUAYAMEO Y SIRANDARO
- 43 IGUALAPA
- 49 JUSTLAGUACA
- 94 TETELA DEL RIO
- 102 TISTLA
- 104 TLAPA
- 121 XICAYAN
- 126 ZACATULA

MAPA 15 JURIDICCIONES CIVILES COLONIALES

según la división moderna 1786.

Fuente: Gerhard(1972) y Ser. Geo. Edo. de Gro.

En 1538 las jurisdicciones civiles coloniales de Utzila-Pasquaro-Valladolid al oeste (provincia de Zactula), de México al centro (provincia de Tistlan) y que comprendía al puerto de Acapulco, de Tlascalapa-Puebla (provincia de Tlapa) hacia la Costa Chica y de Oajaca-Antequera (provincia de Xicayan de la Costa) hacia la región de Pinotepa, ocupaban la región de estudio (Mapa 10). Así, Acapulco dependía de Tistlan (hoy Tixtla) y de México.

Hacia 1548 el puerto de Acapulco comprendía encomiendas que llegaban hasta Pochotitlan, Ceutla, Suchitepec y Xocutla (en los actuales municipios de Acapulco, San Marcos, J.R. Escudero, Florencio Villarreal, Tecoaapa y Coyuca de Benítez, es decir, en ambas costas de Guerrero); el gobernador no vivía en Acapulco sino en Cuernavaca, Tixtla o la Ciudad de México, desde donde ejercía el poder, ya que el clima de Acapulco era considerado inapropiado para la salud además de que el puerto registraba poca actividad hasta la llegada del primer galeón procedente de Asia Oriental en 1573. Aún así, con el inicio del comercio entre Filipinas y China con Acapulco, éste presentaba actividad importante sólo en la época de arribo del galeón⁽¹⁹⁾.

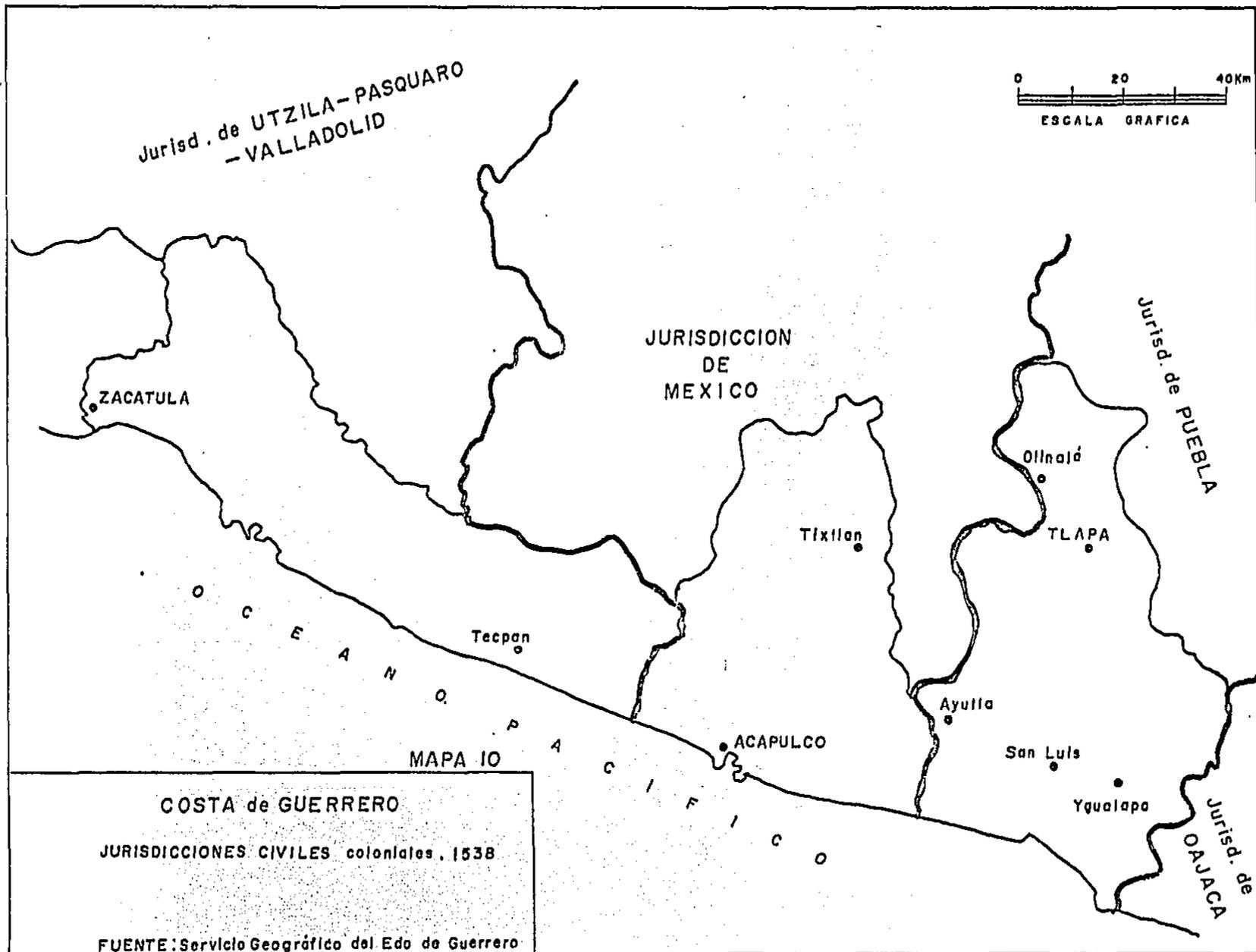
En el decenio 1570-1580 Acapulco recibe la influencia de la población negra, mulata, filipina y española; estos últimos habían incursionado a lo largo de la costa, y utilizando mano de obra esclava comenzaron a tener plantaciones de cacao⁽²⁰⁾. Acapulco recibía una población flotante durante la época en que el galeón permanecía en el puerto (diciembre-marzo). En el transcurso del siglo XVII, Acapulco, lo mismo que Coyuca (de Benítez) se convierten en asentamientos exclusivamente no indígenas; ambas localidades alojaron también una alta proporción de población mulata desde el siglo XVI⁽²¹⁾.

Para 1569 la jurisdicción de Acapulco comprendía nueve pequeñas cabeceras: Acamalutla, Acapulco, Citlala, Coyuca

19. Ibid., p. 40.

20. Ibid., p. 40.

21. Ibid., p. 41.



Jurisd. de UTZILA-PASQUARO
- VALLADOLID



JURISDICCION
DE
MEXICO

Jurisd. de PUEBLA

ZACATULA

Olnajá
TLAPA

Tixtlan

Tecpan

Ayulla

ACAPULCO

San Luis

Yqualapa

Jurisd. de
OAJACA

O
C
E
A
N
O
P
A
C
I
F
I
C
O

COSTA de GUERRERO

JURISDICCIONES CIVILES coloniales . 1538

FUENTE: Servicio Geográfico del Edo de Guerrero

ca, Naguala, Tepezuchil, Tezcatlan, Yacapul y Zalzapótlā⁽²²⁾; estaba limitada por las jurisdicciones de Zacatula al oeste (y que correspondería a la actual Costa Grande), de Igualapā al este (ocupando la región de Costa Chica); al norte estaban las jurisdicciones de Tetela del Río, Tistla y Chilapa, la segunda alojaba, entre otros, la actual extensión del municipio de Chilpancingo⁽²³⁾. Poblados como Xaltianguis (municipio de Acapulco), Texca (municipio de Acapulco), Tixtlancingo (municipio de Coyuca de Benítez), Tecanapa (municipio del mismo nombre), Cacahuatepec (municipio de Acapulco), Coyuca (municipio de Coyuca de Benítez) y otros datan de este período y pertenecían a la jurisdicción del puerto de Acapulco. A partir del siglo XVII la ciudad fue mejor conocida como Ciudad de los Reyes de Acapulco, localidad que durante los siglos XVI a XVIII fuera punto de partida para expediciones geográficas y para sustentar un comercio internacional importante dentro del espacio dominado por el poder español.

Hacia 1560, según el Atlas de Guerrero⁽²⁴⁾, la división en repartimientos y encomiendas adopta una forma semejante a la actual división municipal en la costa: Acapulco aparece como cabecera de encomienda (Cf. ref. 22), otros poblados como Ayutla, Ygualapa, Ometepeque, Cacahuatepeque, Amuzgos y Pinotepa en la Costa Chica, así como Mitla, Teicpan, Atenchan-Istapa y Cacatula en la Costa Grande también fueron cabeceras de encomienda (Mapa 11).

El mapa 12 muestra cómo estaba organizada políticamente el área de estudio en 1570; las provincias de Zacatula al oeste, en la Costa Grande y la de Acapulco, que comprendía el lugar de asiento del puerto y la Costa Chica, al este, eran las dos provincias en que se dividía el área de estudio. Sus límites eran Colima por el oeste; al este el Valle de Guaxaca y al norte Michoacán, Chiautla, Minas de Zumpango y Teposcolula. Es interesante mencionar algunos aspectos sobre la división ecles-

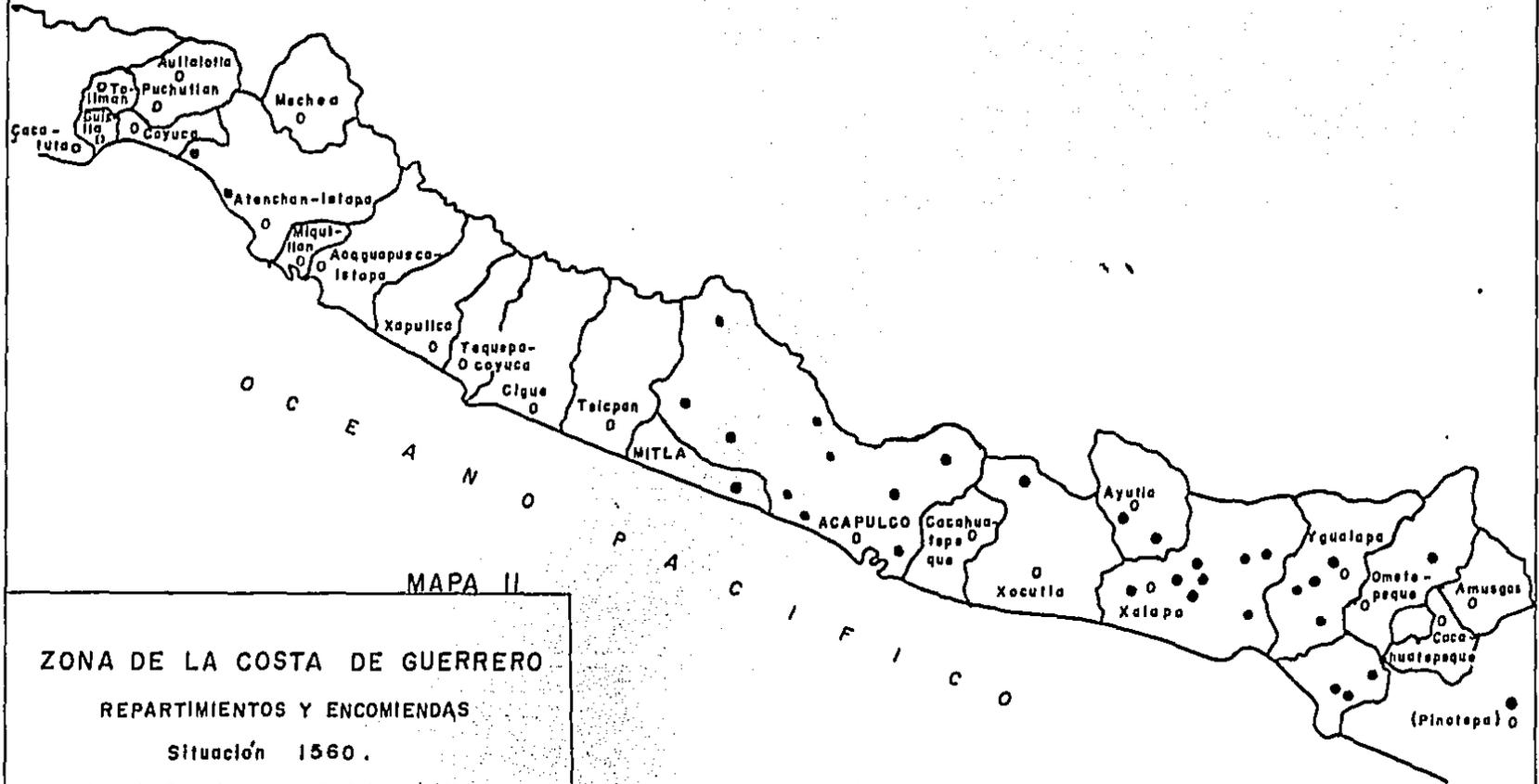
22. Ibid., p. 41

23. Ibid., pp. 4-5

24. Servicios Geográficos del Estado de Guerrero. Op. cit., Mapa: Repartimientos y encomiendas.

0 20 40 Km.

ESCALA GRAFICA



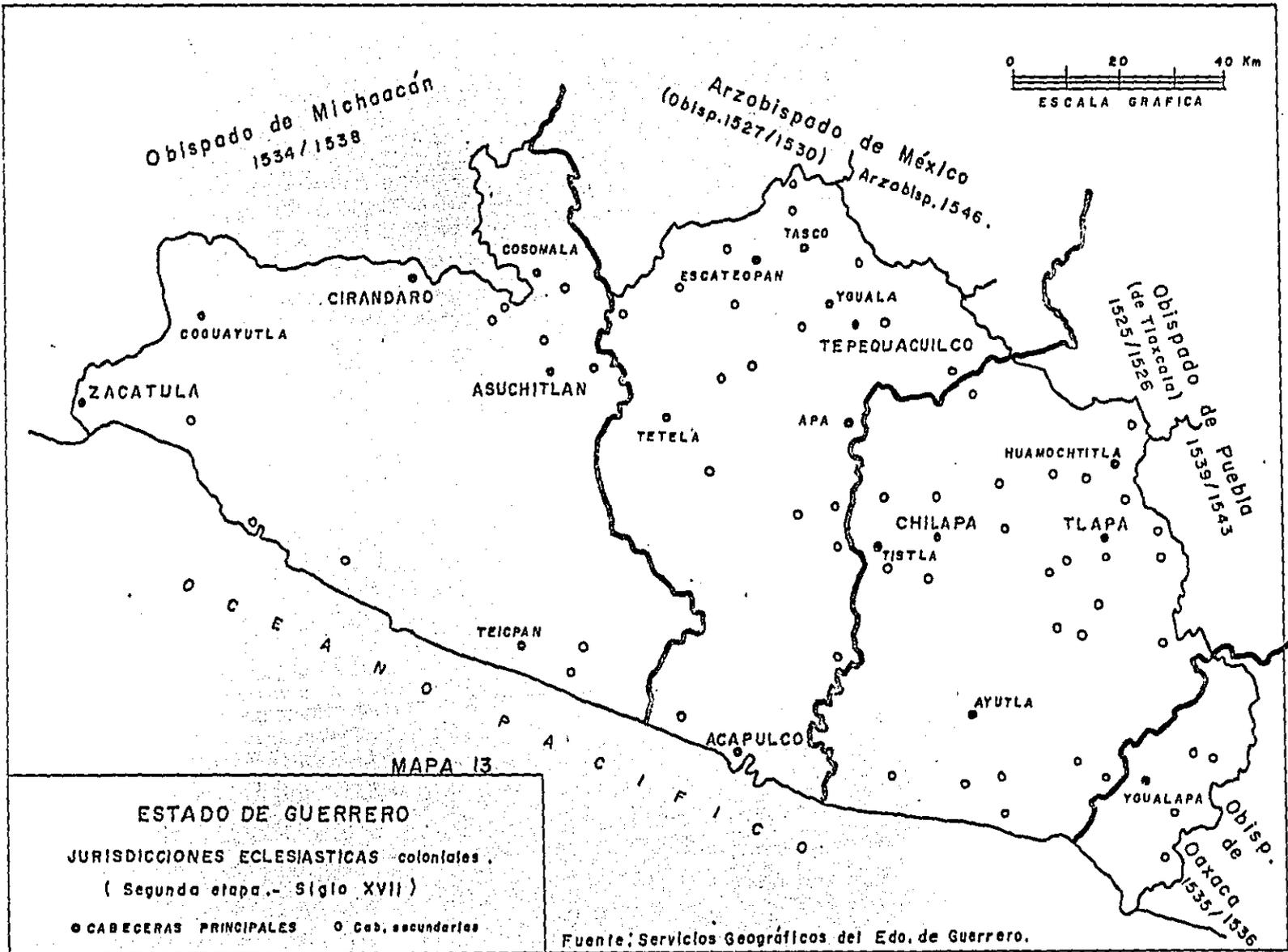
Fuente: Servicios Geográficos del Edo. de Guerrero.

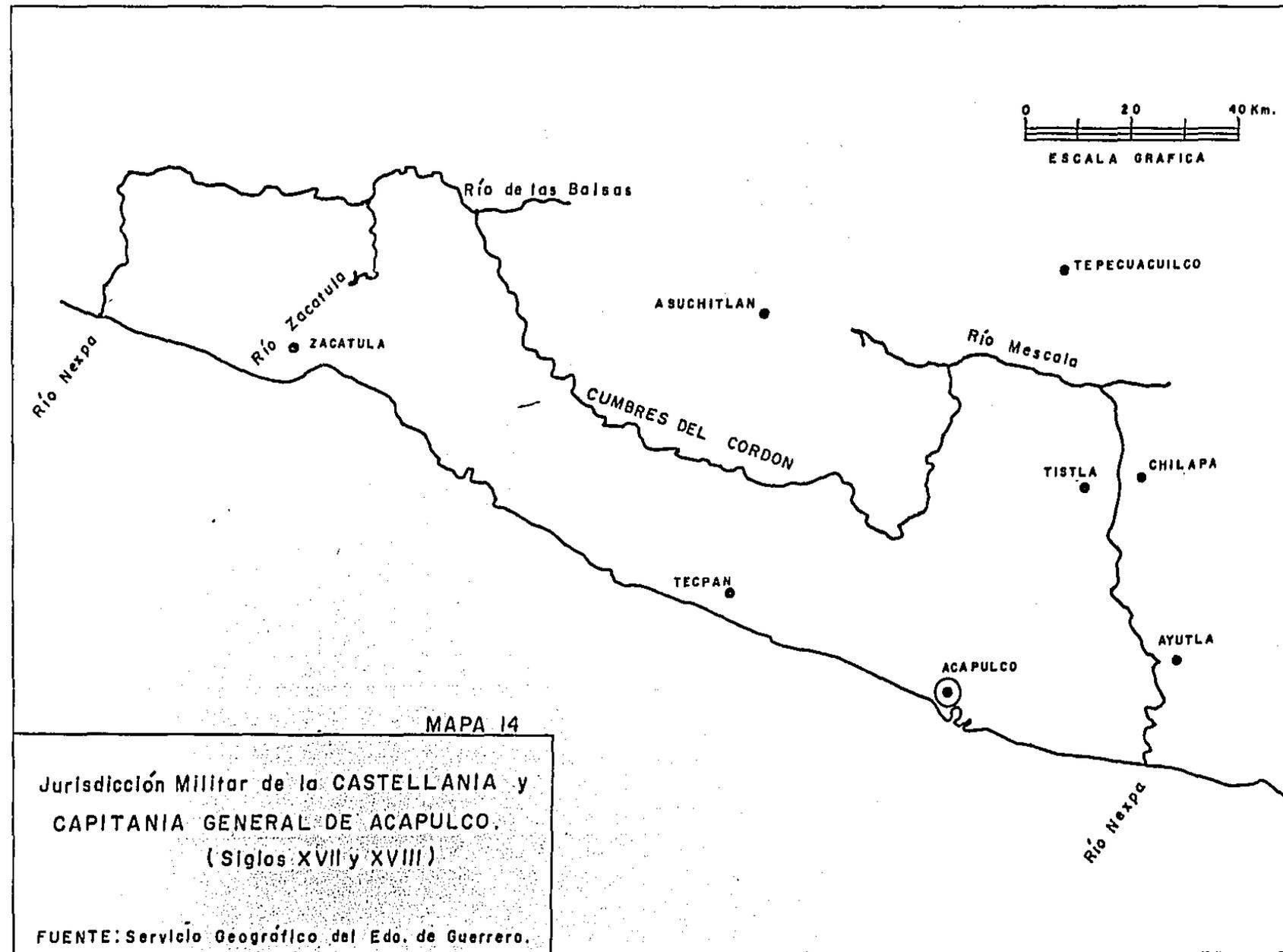
siástica colonial (Mapa 13), en este sentido, el área de estudio quedaba dividida en cuatro zonas: el obispado de Michoacán al oeste, que comprendía la mayor parte de la Costa Grande hasta cerca de Acapulco; el arzobispado de México incluía una área reducida en la costa, a ambos lados del puerto de Acapulco; la zona de la Costa Chica quedaba casi toda en el obispado de Puebla y el obispado de Oaxaca incluía la zona de los actuales municipios de Cuajinicuilapa, Igualapa, Ometepepec, Tlacoachistlahuaca y Xochistlahuaca, en Guerrero además de los ex-distritos de Jamiltepec y Juquila en Oaxaca.

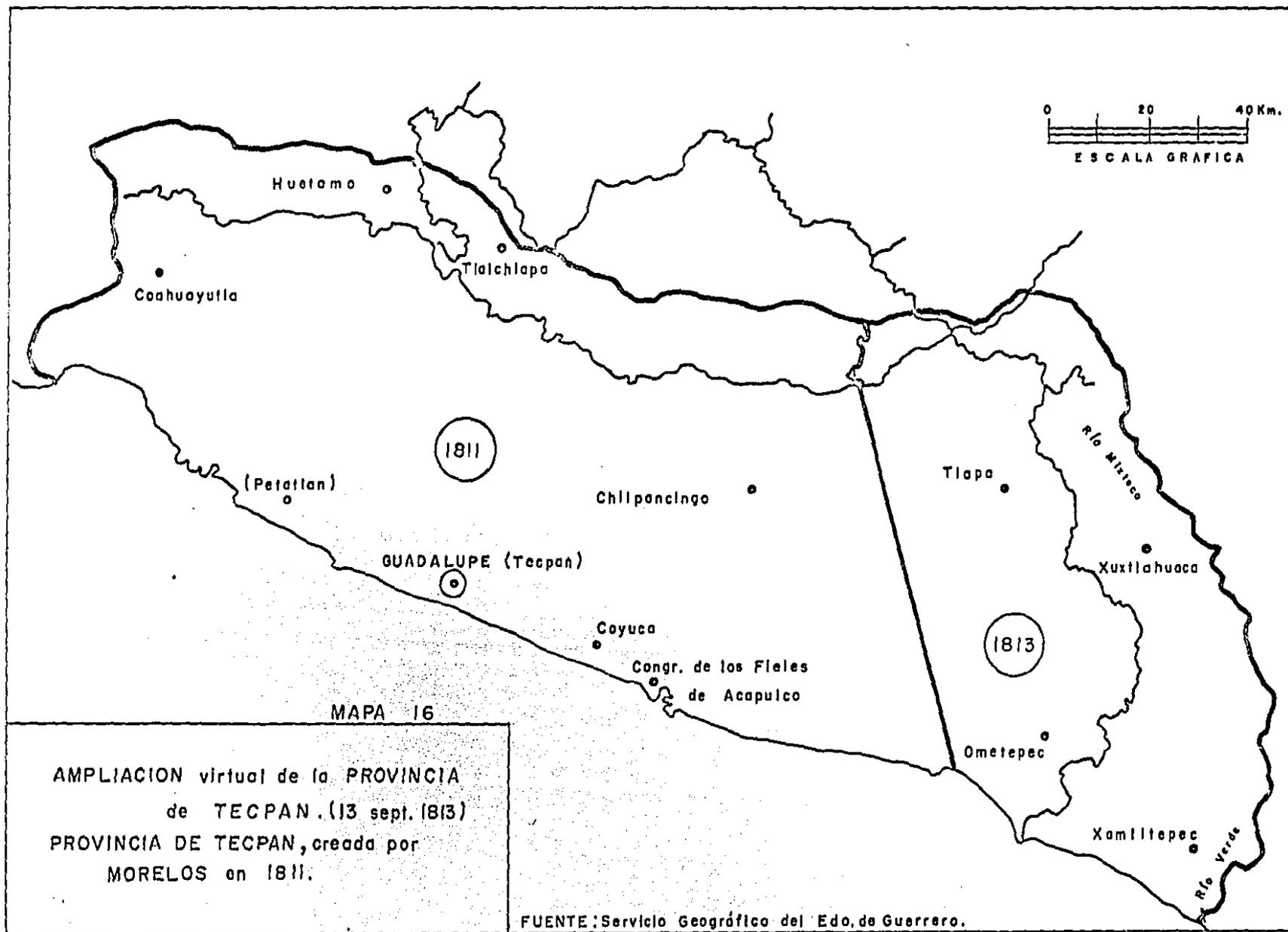
Para los siglos XVII y XVIII la jurisdicción militar de la Castellanía y Capitanía General de Acapulco comprendía hasta el río Nexpa (en el actual estado de Michoacán) al oeste y hasta el río Nexpa (en la Costa Chica de Guerrero) al este, de esta manera abarcaba una parte de la costa michoacana, la totalidad de la Costa Grande y una pequeña área de la Costa Chica guerrerense (Mapa 14). Además, incluía partes de los Valles Centrales (Tistla).

Hacia 1786 la región objeto del presente estudio era parte de cuatro intendencias: la de Michoacán, al oeste, que incluía la jurisdicción de Zacatula y abarcaba la mayor parte de la Costa Grande; la intendencia de México, donde quedaba la jurisdicción de Acapulco; la intendencia de Puebla incluía la jurisdicción de Igualapa, entre las dos últimas se repartían el actual territorio de la Costa Chica de Guerrero; por último, al este la jurisdicción de Xicayan de la Costa era parte integrante de la intendencia de Antequera-Oaxaca (Mapa 15).

El mapa 16 se realizó para mostrar cómo el actual estado de Guerrero ocupó, en algún momento (1813) ciertas porciones del actual estado de Oaxaca y cómo éste se extendía a porciones de lo que hoy se conoce como estado de Guerrero; las zonas que pasaron a formar parte de uno u otro estados no sólo se ubican en la costa sino también en las Mixtecas Alta y Baja. Estas zonas en litigio aún se presentan en algunos municipios del este de Guerrero y el oeste de Oaxaca. En dicho ma-



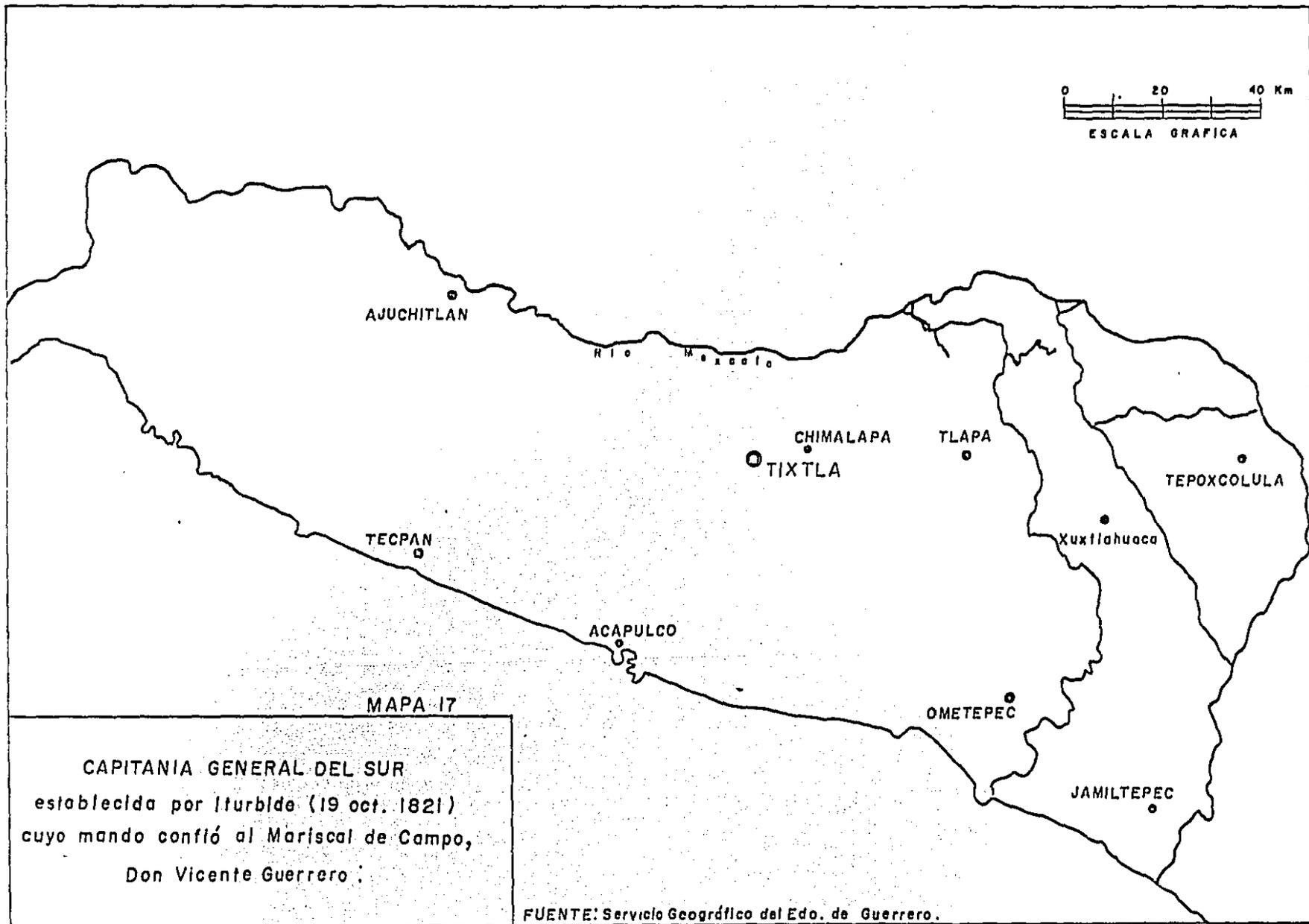




pa se presenta la ampliación de la provincia de Tecpan (eregi- da con porciones de las de Zacatula y Acapulco), cuya cabecera era la localidad de Guadalupe (o Tecpan) y donde Acapulco es desplazada a un segundo plano.

En el mapa 17 se muestra la extensión de la Ca- pitania General del Sur (1821), que comprendía la mayor parte del actual estado de Guerrero y el oeste de Oaxaca. Todos estos mapas se presentan con el propósito de hacer hincapié que desde tiempos de la Colonia las áreas de las costas de los actuales estados de Michoacán, Guerrero y Oaxaca fueron administrados de manera conjunta o bien que pasaron a formar parte de las nuevas divisiones establecidas cuando México adquiere su independencia política. Es decir, que si bien los mapas no comprueban una co- hesión de la zona de la costa sur de México respecto a un cen- tro regional, como lo hubiera sido Acapulco, sí demuestran que tuvieron un cierto grado de relación, al menos desde el punto de vista de la administración de las distintas provincias e in- tendencias. Es claro también que se carecía en el área de un núcleo capaz de adherir alrededor suyo las relaciones económi- cas en la época colonial ya que, de hecho, todas las localidades de la costa dependieron siempre de los dictámenes que se gene- raban en las ciudades del centro del país (México, Puebla, Va- lladolid, Antequera-Oaxaca).

Desde el siglo XVI hasta 1820 Acapulco recono- ció el prestigio nacional e internacional que derivaba de la llegada de la Nao de China. En 1820 llegó por última vez el galeón procedente del este de Asia. Durante todo ese período Acapulco perteneció a la intendencia de México y fueron casi inexistentes los vínculos establecidos hacia el oeste y este del puerto; las relaciones económicas de ese momento (mejor sería decir, desde ese momento) compelian a Acapulco a ver ha- cia el norte (Ciudad de México) o hacia el exterior (Filipinas), pero no hacia su propio entorno. Era el resultado de la habi- litación de una economía ajena al territorio donde se efectúa y que corresponde a los patrones básicos del sistema capita- lista: la enajenación del espacio.



Acapulco fue el único puerto de Nueva España autorizado para realizar transacciones comerciales con Oriente, importancia que se acrecentó con la apertura del comercio Perú-México en 1794⁽²⁵⁾. Cuando llegaba la Nao de China a Acapulco, acudía gente de México, Puebla, Guadalajara, Saltillo y otros puntos del país así como de Perú. El barón von Humboldt la llamó "la más renombrada del mundo".

El "sendero de Asia" construido desde 1592, por órdenes del virrey Luis de Velasco⁽²⁶⁾, unía la Ciudad de México con Acapulco; en el siglo XVIII se calculaba que Acapulco tenía cerca de 4000 habitantes, que se multiplicaban a cerca de 10 000 en la época de la feria, es decir, del arribo del galeón⁽²⁷⁾, que coincidía con la estación seca, lo que significaba que las lluvias torrenciales del clima Aw y la generación de ciclones en el período mayo-octubre no entorpecerían las transacciones comerciales ni el flujo de bienes desde y hacia Acapulco.

La fama e importancia de Acapulco como puerto de conexión España-México-Filipinas dió por resultado el asedio de piratas de distintas nacionalidades, como Spielberg (1615) y Shapenham (1624) de los Países Bajos; Townley (1616) de Gran Bretaña y otras incursiones en los siglos XVII y XVIII. Para detener estos ataques se construyó el Fuerte de San Diego en 1616, que fue destruido, tanto por incursiones piratas como por sismos de gran intensidad, pero vuelto a edificar.

5.3. El siguiente cambio. Al cesar el comercio con Asia oriental y al comenzar México su vida como país independiente e ingresar a un nuevo orden económico, Acapulco pasa por una centuria de olvido; su importancia como puerto comercial y punto de control político decae y no es sino hasta principios del siglo XX cuando vuelve a resurgir en el ámbito nacional e internacional.

25. Varona E. de Op.cit., p.28

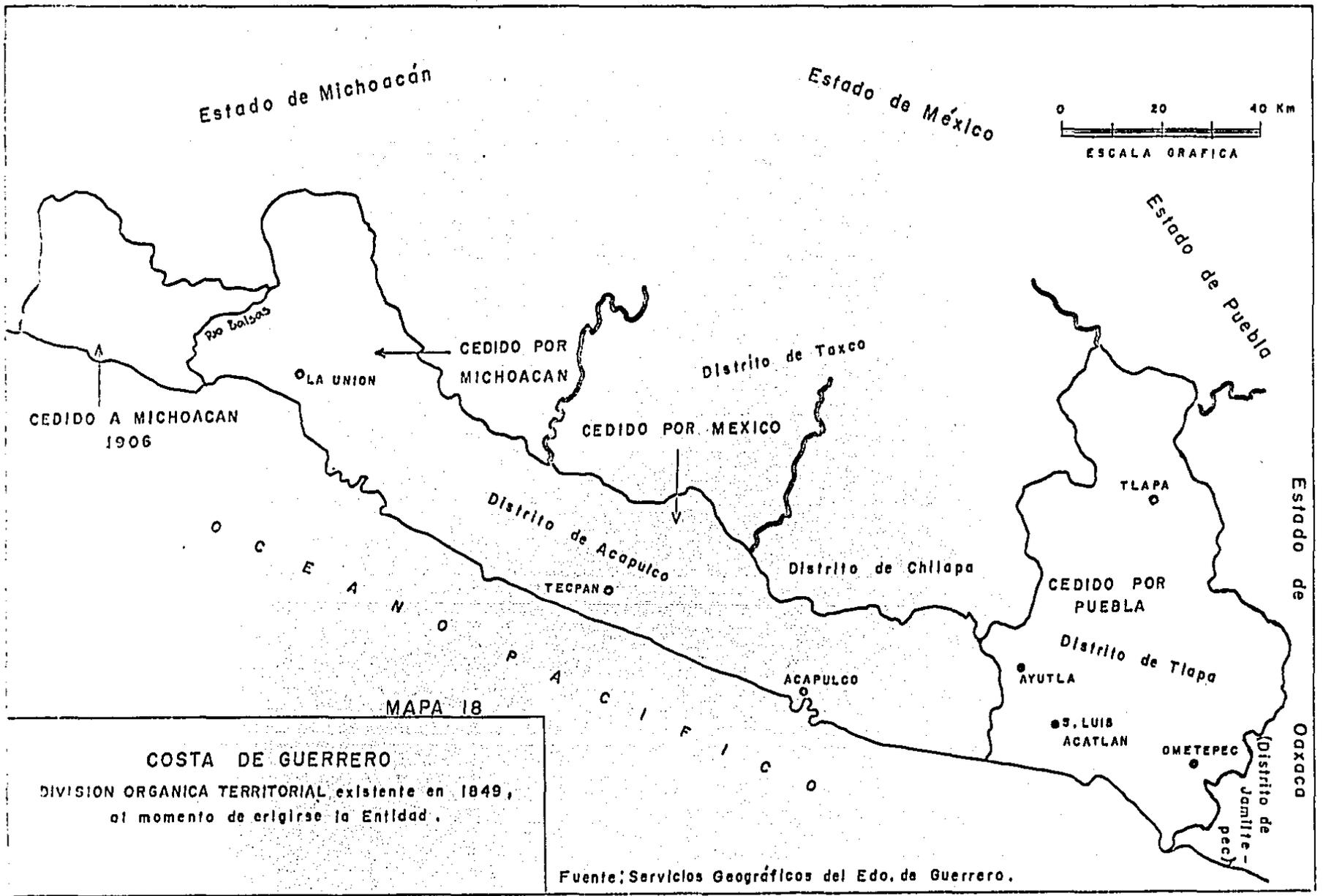
26. Ibid., p.28

27. Ibid., p.29

En la etapa del México independiente se realiza una nueva división político-administrativa que difería de la implantada en la Colonia. Así, en 1849, al erigirse el estado de Guerrero con territorios cedidos por los estados de Michoacán, México y Puebla, la zona de estudio quedó comprendida en las demarcaciones siguientes: el distrito de Acapulco, que abarcaba hasta el río Nexpa, en el actual estado de Michoacán hacia el oeste y por el este hasta el límite tradicional de la jurisdicción civil de Acapulco, con lo que comprendía parte de la costa michoacana, toda la Costa Grande y parte de la Costa Chica; las áreas de este distrito fueron tomadas de los estados de Michoacán y México. El distrito de Tlapa, comprendía la Mixteca Alta y Baja y la actual Costa Chica de Guerrero, fué cedido por la intendencia de Puebla (estado de Puebla); además, el distrito de Jamiltepec que era parte de la provincia de Tecpan y que se cedió a Oaxaca (Mapa 18). De este modo, Acapulco quedó en un nuevo estado, distinto al área a la que siempre había sido relacionado.

En 1850, con la primera división orgánica territorial de Guerrero hay una nueva demarcación: en la costa quedan los distritos de Galeana, al oeste con cabecera en Tecpan y que comprendía la costa de Michoacán y la Costa Grande; el de Tabares, que incluía el área de Acapulco, asiento de la cabecera distrital y que probablemente englobara el área actual de los municipios de Coyuca de Benítez, Acapulco, San Marcos, J.R. Escudero, Tecoanapa y Florencio Villarreal; y el distrito de Allende, substraído del ex-distrito de Tlapa, en la Costa Chica, con porciones que luego pasarían a formar parte del estado de Oaxaca, su cabecera municipal estaba en Ayutla. (Mapa 19).

Esta división se sostiene hasta que comienza el siglo XX y empieza a haber nuevas demarcaciones y municipios. En 1921, según los datos del censo de ese año, Guerrero se dividía en ex-departamentos, que para el área de la costa eran: en la Costa Grande, el de Montes de Oca que se extendía por los actuales municipios de Coahuayutla, La Unión y José Azueta, y el de Galeana que incluía los municipios de Atoyac, Benito Juárez, Pe-



COSTA DE GUERRERO

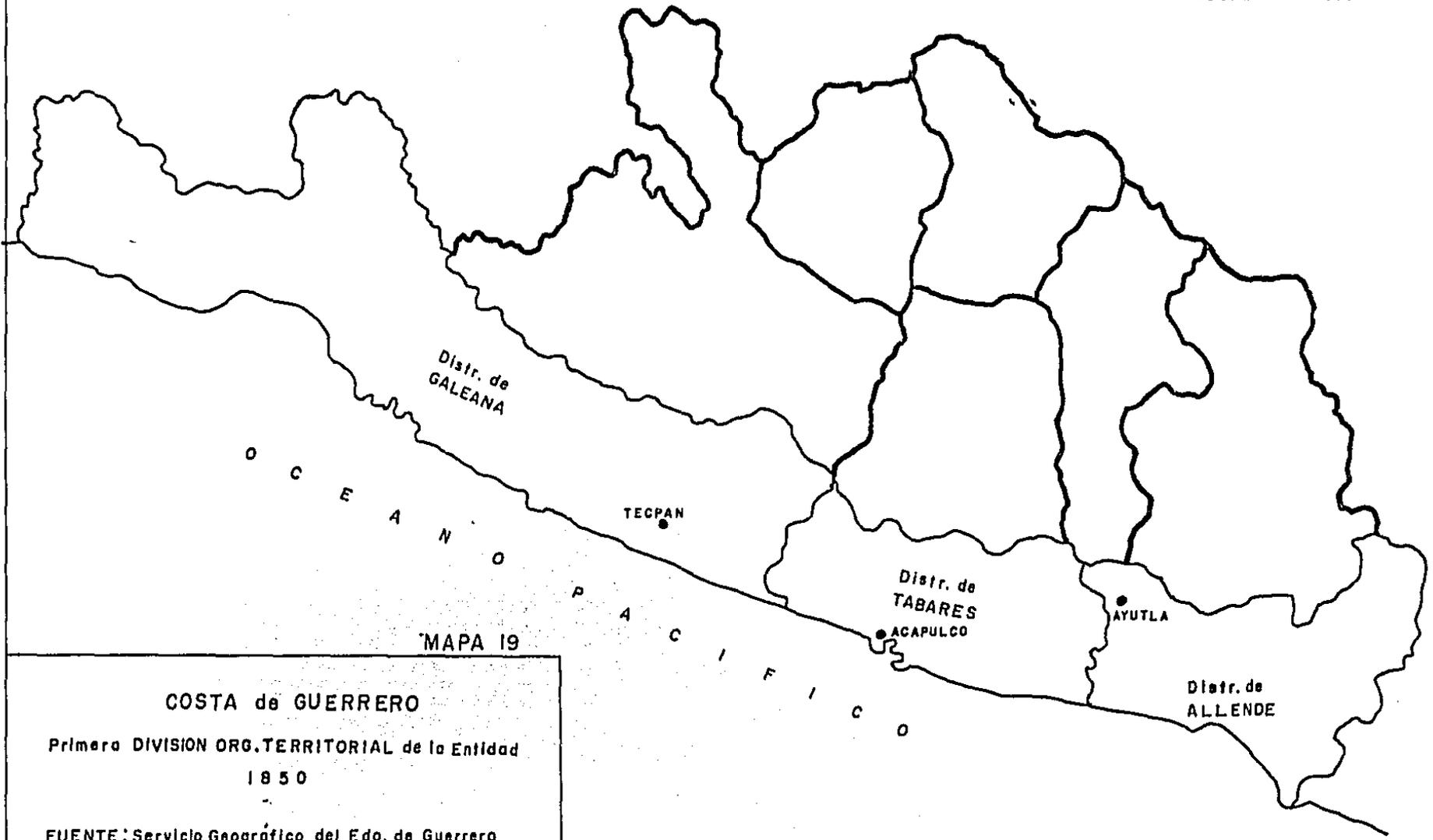
DIVISION ORGANICA TERRITORIAL existente en 1849, al momento de erigirse la Entidad.

Fuente: Servicios Geográficos del Edo. de Guerrero.

0 20 40 Km.



ESCALA GRAFICA



O C E A N O P A C I F I C O

MAPA 19

COSTA de GUERRERO

Primera DIVISION ORG. TERRITORIAL de la Entidad
1850

FUENTE: Servicio Geográfico del Edo. de Guerrero

tatlán y Tecpan; en la zona de Acapulco se ubicaba el ex-departamento de Tabares, que comprendía los actuales municipios de Acapulco, Coyuca de Benítez, San Marcos y Tecoaapa; en la Costa Chica, el ex-departamento de Allende, que incluía los municipios de Azoyú, Ayutla, Copala, Cuauhtepec, Florencio Villarreal y San Luis Acatlán; por último, el ex-departamento de Abasolo que actualmente es el área de los municipios Cuajinicuilapa, Igualapa, Ometepec, Tlacoachistlahuaca y Xochistlahuaca.

Los municipios de más reciente formación son Benito Juárez en 1934, J.R. Escudero en 1951 y José Azueta en 1953, que son los últimos en ingresar a la configuración actual de los municipios analizados en el presente trabajo. (Mapa 1).

A principios de siglo se empieza a tener interés, otra vez, por Acapulco; móviles comerciales y militares impulsan a tratar de abrir el camino México-Acapulco desde la época de Porfirio Díaz. Este tenía propiedades mineras y agrícolas en el distrito de Hidalgo (actual zona de Iguala-Taxco), que se beneficiarían con el trazado del camino entre la Ciudad de México y el puerto. De lleno ya en el sistema capitalista, que empezaba a ser controlado por Estados Unidos, se tuvo la intención de construir un ferrocarril de Puerto Marqués a Zihuatanejo⁽²⁸⁾, en 1909 el gobierno porfiriano dió concesión a una empresa estadounidense para emprender las obras, pero éstas fueron suspendidas por los incidentes de la Revolución Mexicana (después estos trazados se aprovecharon para la construcción de la carretera de Acapulco a la Costa Grande y la aeropista vieja de Coyuca de Benítez). Debido a revueltas internas en el Gobierno, en 1918 Acapulco llega a ser, por un corto tiempo, la capital del estado de Guerrero⁽²⁹⁾. Desde principios de siglo la economía de Guerrero y de Acapulco estuvo controlada por grupúsculos de la burguesía local, como los Fernández y los Alzuyeta, que controlaban comercios y haciendas. J.R. Escudero luchó contra estas clases explotadoras representantes del capitalismo a nivel regional.

28. Ibid., p.205

29. Ibid., p.205

Acapulco al estar sustraído de los acontecimientos económicos nacionales, antes de estar ligado por carretera con la Ciudad de México, comerciaba con Australia (al importar carbón) y con California y Salina Cruz (aprovisionamiento de víveres); además, servía de posta entre Panamá y San Francisco. Antes de la carretera, la vía más accesible de México a Acapulco era el ir de México a Guadalajara y Manzanillo o bien de México a Córdoba, Tierra Blanca y Salina Cruz para ir, por mar, desde cualquiera de los dos mencionados puertos a Acapulco; se hacía un total de 72 horas de viaje: 36 por ferrocarril y 36 horas por vía marítima. Este itinerario era mucho más fácil de emprender que el que conducía por ferrocarril hasta Iguala y de ahí hacer más de un día al recorrer la distancia Iguala-Acapulco a través de una de las zonas más abruptas del país: la Sierra Madre del Sur.

No es sino hasta 1927 que se emprenden los trabajos para la construcción de la carretera y hasta 1930-1940 cuando entra en operación, ingresando así a la era del automóvil, correspondiente a la etapa de expansión de las industrias ligeras de este tipo. El proyecto de unir a Acapulco con la Ciudad de México por ferrocarril se olvida, en especial porque los intereses de la burguesía local centrados hacia el monopolio de los transportes terrestres, por carretera, impedirán por un largo período el que se construya la vía férrea al puerto más próximo al sur de la capital del país.

Así, Acapulco ha conocido distintas etapas en su evolución histórica: punto estratégico y de plataforma de expansión en la época del dominio español, la etapa del marfil y de la seda cuando se generaba el intercambio comercial con Asia oriental, la del carbón con las compras a Australia y Estados Unidos y la de las palmeras productoras de coco y el turismo, desde el decenio de los treinta hasta nuestros días, viendo más al exterior que hacia su propia región.

En el decenio de los treinta, al abrirse Acapulco al turismo, primero nacional y después internacional, ésta

era una localidad secundaria, tanto en el estado de Guerrero como en el país; el área urbana se concretaba al actual "distrito central de negocios" (término manejado por los geógrafos de los países anglosajones). En 1930 Acapulco tenía solo un poco más de 6500 habitantes, apenas un poco más que Ometepe y Tecpan. Con el desarrollo de la aviación y de los adelantos en la industria automotriz, el turismo registra una escalada hacia Acapulco, y es en el decenio 1940-1950 cuando se comienza a expandir la ciudad y a diferenciarse los usos del suelo urbano.

Es en esta época que Acapulco crece hacia el oeste, en especial por la construcción de sitios de recreación exclusivos en la península de Las Playas, en el brazo poniente de la bahía. Las playas que comienzan a ser famosas son las de Caleta, la Quebrada, Hornos y Hornitos, además de las próximas a la zona central de Manzanillo y Tlacopanocha; el aeropuerto de Coyuca hacia el oeste del puerto condicionaba, en cierto modo, el crecimiento hacia el poniente. Pero debido a la saturación en la demanda sobre el uso del suelo, y a que Acapulco había crecido hasta tener cerca de 50 000 habitantes en 1960, aunado a que el aeropuerto internacional de Acapulco iba a ser construido hacia la Costa Chica, el desarrollo urbano del puerto dió un giro y la dirección a la cual se orientó el crecimiento de Acapulco fue el este, menos congestionado y de más fácil adquisición. De esta manera, se empiezan a establecer hoteles y sitios de recreo hacia las playas Condesa, Icacos, el fraccionamiento Guimar y otros; entre las construcciones destacan el hotel El Presidente, el Holiday Inn y otros; se diferencian cada vez más las zonas turísticas de las de habitación permanente, que en un principio aparecen en el mismo espacio geográfico. Un ejemplo de que la zona oriental no era la que recibía el impulso al turismo desde el principio es el hecho de que Puerto Marqués tenía en 1930 sólo 150 habitantes, 80 en 1940 y 114 en 1950; para 1960 su población era de 572 habitantes y ya en 1970, después de la consolidación de la expansión del turismo hacia las zonas del este de Acapulco, Puerto Marqués tenía 1725 habi-

tantes. Es probable que actualmente esa cifra haya sido superada, sobre todo por el establecimiento de conjuntos hoteleros como el de Torre Blanca justo encima de la playa Majagua.

En los decenios 1960-1970 y 1970-1980, el crecimiento de Acapulco es desmesurado, al menos en comparación con las localidades regionales y corresponde al impulso que se le da al turismo, con apoyo en una carretera funcional hacia la Ciudad de México, la apertura de nuevas zonas al turismo en ambas costas de Guerrero y cuyo acceso queda asegurado por la carretera costera del Pacífico, además del apoyo que brinda el aeropuerto internacional de Acapulco y que liga a éste con ciudades de Estados Unidos y Canadá, al mismo tiempo que con algunas ciudades del interior del país. Así, desde 1967 empieza a haber un impacto mayor de la actividad turística sobre el oriente de la bahía y aún de la Costa Chica. Surgen hoteles, que se alzan como espacios de selección, como Tres Vidas en la Playa, Princess, Pierre Marqués, la Palapa, las torres de Playasol y otros. Se abren playas como Revolcadero, Copacabana, Barra Vieja y otras. El único obstáculo a la expansión del turismo lo representaba la zona del anfiteatro y la base naval de Icacos. Ambos desaparecerán por dos motivos distintos: el primero después de que el desalojo de la población que "infectaba" la bahía ha sido resuelto y el territorio se "liberó" de los problemas que impedían incorporar esta área al turismo; el otro obstáculo, el de la base naval de Icacos, será resuelto cuando ésta sea trasladada a Lázaro Cárdenas para vigilar el puerto industrial y la siderúrgica que supuestamente necesitan más el apoyo estratégico que los turistas y los desarraigados que viven en el "otro" Acapulco. Así, dentro de veinte años Acapulco será sólo para el turismo, selectivo, por supuesto ⁽³⁰⁾, forzando al crecimiento urbano, con propósitos habitacionales, a dirigirse al norte, más allá de la montaña, alejando al acapulqueño de Acapulco.

Los lazos establecidos entre la gran ciudad de

30. Ramírez I., Campuzano A. (1980). "El anfiteatro será embellecido; los miserables contaminan la bahía", en PROCESO. No.184. CISA-PROCESO. México. pp.12-15

Ramírez I (1980). "El Plan Acapulco preve casas en el anfiteatro pero sólo para turistas" en PROCESO. No.190. CISA-PROCESO. México. pp.6-9

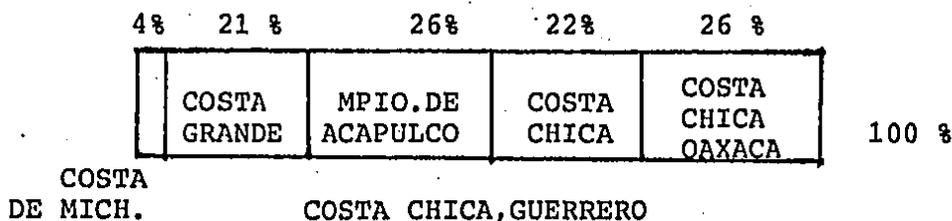
la Costa de Guerrero y las áreas adyacentes son débiles. Acapulco ha crecido en función de actividades que en nada contemplan las necesidades básicas, ni posibilidades de actividades económicas productivas en base a la dotación de recursos naturales con los que dispone la región; se habla de que la "salvación" de Guerrero es la industria del turismo (sic) y se redoblan esfuerzos e inversiones por sostener una actividad que remarca más las diferencias de clase, las diferencias económicas entre los visitantes y los habitantes del lugar y, consecuentemente, las diferencias de espacios vividos. El sistema económico capitalista regula las actividades asignadas, por zonas, de acuerdo a sus propios intereses, de ahí que perdure la situación de implantación de una actividad económica improductiva en una de las entidades con mayor atraso económico y social en México, Guerrero, cuya manifestación más clara es el puerto de Acapulco, donde la Geografía de las desigualdades adquiere matices poco conocidos en otros territorios.

6. LA POBLACION.

El capítulo de población tiene como propósito fundamental proporcionar una visión global del territorio en cuanto a cómo está ocupado por la sociedad; la Geografía que se encarga del análisis de la población diseña espacios, lo que sirve para entender la gama de interrelaciones entre localidades, supremacía de específicas ciudades, espacios vividos, espacios vacíos, espacios que declinan, espacios con una vitalidad en función de actividades dinamizadoras del territorio, etcétera. Para los fines que convienen al presente estudio es ineludible acudir al análisis geográfico de la población pues es básicamente éste el que da una idea de cómo está organizado el hombre en la porción de México que aquí se interpreta. La Geografía de la población dispone de varios métodos de análisis; de ellos se escogieron algunos parámetros y se eligió desmenuzar la información a partir de los puntos siguientes: distribución, evolución, composición, movimientos de población y algunas características socioeconómicas.

6.1. Población total. Se ha hablado ya acerca de la población del área (Capítulos 2 y 3, cuadro 3 y figuras 1 a la 3), enmarcada en entidades medianamente pobladas dentro del contexto nacional. Se mencionó que en 1970 habitaban en el área cerca de 910 000 personas, repartidas del modo siguiente: 26 % en el municipio de Acapulco, 26 % en los tres ex-distritos de Oaxaca (Jamiltepec, Juquila y Pochutla), 22 % en la Costa Chica de Guerrero, 21 % en la Costa Grande y 4 % en los dos municipios de Michoacán considerados en el área de análisis. Ver figura 5.

FIGURA 5



POBLACION POR SUBREGIONES.

6.2. Evolución de la población. Los cuadros 9, 10, 11 y 11 A, contienen la tendencia del crecimiento de población que han presentado los municipios y localidades que constituyen el área de estudio. En los cuadros 9 y 10, así como en la figura 6, se evidencia el exagerado crecimiento de población que registra el municipio de Acapulco, concomitante al desarrollo urbano de esa localidad.

Hasta 1940 Acapulco no pertenecía al grupo de las ciudades más pobladas del país; en 1950 ocupaba el lugar número 46 dentro de las localidades más importantes de México en función del número de habitantes; en 1960 se convierte en la número 38, para avanzar hasta la posición 17 en 1970. Si bien para 1980 no se poseen datos oficiales, Acapulco debe ocupar algún lugar entre las posiciones 5 y 10 en el grupo de ciudades con más habitantes en el país; es decir, en el supuesto de que Acapulco tuviera 600 000 habitantes en 1980, en sólo 30 años esta ciudad aumentó su cantidad de población en razón de 20 a 1, crecimiento singular en el área.

Si se considera el período 1930-1980, el ritmo de crecimiento y aglomeración de la población en Acapulco respecto al total del municipio presenta las siguientes variantes: al inicio del período la ciudad de Acapulco concentraba sólo el 30 % de la población municipal, que aumenta a 50 % veinte años después y a 73 % en 1970. Si se toma por válido que en Acapulco vivían 600 000 personas en 1980 en el área urbana, entonces la ciudad habría aglomerado el 80 % del total de la población municipal. Al mismo tiempo, la ciudad de Acapulco presenta tres aumentos exagerados de población: uno de 1940 a 1950, que equivale al 185 % y que se liga a la apertura de nuevos espacios al turismo; otro de 1960 a 1970, cuando esta actividad económica se ha afianzado y que origina un crecimiento de 254 %, este crecimiento repercute en una primera fase de expansión urbana con fines habitacionales hacia el norte de la ciudad y que rebasa los puntos más altos de la sierra que bordean la bahía y conurba con lugares antes apartados del puerto como Las Cruces,

CUADRO 9

MUNICIPIOS DE LA COSTA DE GUERRERO Y DE ALGUNAS PORCIONES DE LAS COSTAS DE MICHOACAN Y OAXACA *

EVOLUCION DE LA POBLACION

MUNICIPIO	AÑOS					
	1930	1940	1950	1960	1970	1980
1. Acapulco	21,239	29,312	55,862	84,720	238,713	760,085
2. Atoyac	17,212	12,153	19,191	30,420	36,772	-
3. Ayutla	9,120	12,653	14,912	19,569	24,050	-
4. Azoyú	6,412	8,771	11,296	17,583	23,704	-
5. Benito Juárez	-	6,981	9,997	11,332	13,308	-
6. Copala	2,360	2,817	3,198	5,398	8,647	-
7. Coyuca de Benítez	13,219	16,150	18,812	28,755	38,747	-
8. Cuajinicuilapa	4,111	4,872	5,124	9,595	15,404	-
9. Cuauhtepac	5,176	4,540	5,866	8,020	10,468	-
10. Florencio Villarreal	3,475	2,200	4,795	10,036	10,575	-
11. Igualapa	2,507	3,480	3,581	4,270	4,707	-
12. José Azueta	-	-	-	9,693	17,873	-
13. J.R. Escudero	-	-	-	10,330	12,637	-
14. Ometepac	13,301	15,072	17,764	20,667	26,608	-
15. Petatlán	-	11,034	15,670	21,653	31,099	-
16. S. Luis Acatlán	6,458	10,087	12,661	15,960	17,418	-
17. S. Marcos	14,976	13,780	21,210	24,615	33,078	-
18. Tecoaapa	12,352	14,416	18,274	22,303	24,454	-
19. Tecpan	15,833	12,041	22,853	28,420	43,705	-
20. La Unión	14,517	10,814	13,192	10,300	13,234	-
21. Arteaga	11,808	14,780	14,389	12,570	16,506	-
22. Melchor Ocampo del B	-	-	5,045	7,704	24,319	-
23. Jamiltepec	48,298	53,383	65,954	81,371	103,471	-
24. Juquila	25,731	28,463	33,476	42,178	55,528	-
25. Pochutla	31,231	37,718	46,185	60,802	77,642	-
MUNICIPIOS EN OAXACA:						
San Miguel del Pto. Poch.	2,255	2,840	3,518	4,620	6,277	-
San Pedro Pochutla. Poch.	5,738	6,334	8,763	10,474	13,599	-
Santiago Jamiltepec, Jam.	3,433	4,056	4,819	6,782	10,984	-
Santiago Pinotepa Nal. Jam.	7,664	10,020	11,903	18,221	22,141	-
GUERRERO	641,690	732,910	919,386	1,186,716	1,597,360	2,174,162
MICHOACAN	1,048,381	1,182,003	1,422,717	1,851,976	2,324,226	3,048,704
OAXACA	1,084,549	1,192,794	1,421,313	1,727,266	2,015,424	2,518,157
REPUBLICA MEXICANA	16,552,722	19,653,552	25,791,017	34,923,129	48,225,238	67,383,000

FUENTE: Censos Generales de Población, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970.
Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca; además el Resumen General.
Para 1980 los datos corresponden al preliminar del X Censo General de Población.

* Jamiltepec, Juquila y Pochutla son ex-districtos de Oaxaca.

CUADRO 10
CRECIMIENTO DE LA POBLACION POR AREAS Y MUNICIPIOS.

AREA	1930	1940	%	1950	%	1960	%	1970	%
Costa de Guerrero	162 268	191 173	17.8	274 238	43.4	393 639	43.5	645 191	63.9
Arteaga y M.O del B.	11 808	14 780	25.1	19 434	31.4	20 274	4.3	40 825	101.3
Ex-distritos de Oax.	105 260	119 564	13.5	145 615	21.7	184 351	26.6	236 641	28.3

Municipios de crecimiento alto		de crecimiento medio		de crecimiento bajo
	(de	1960	a	1970)
1. Melchor Ocampo del B.	216	%	1. Jamiltepec (ex-dto)	27 %
2. Acapulco	181		2. Pochutla (ex-dto)	28
3. José Azueta	84		3. La Unión	28
4. Stgo. Jamiltepec (mpio)	62		4. Ometepec	29
5. Cuajinicuilapa	61		5. S.P. Pochutla (mpio)	30
6. Copala	60		6. Cuautepec	31
7. Tecpan	54		7. Arteaga	31
			8. Juquila (ex-dto)	32
			9. San Marcos	34
			10. Azoyú	35
			11. Coyuca de Btz.	35
			12. S. Miguel del Pto.	36
			13. Petatlán	44
			1. F. Villarreal	5 %
			2. S. Luis Acatlán	9
			3. Igualapa	10
			4. Tecoaapa	10
			5. Benito Juárez	17
			6. Atoyac	21
			7. J.R. Escudero	22
			8. S. Pinotepa Nal.	22
			9. Ayutla	23

Fuente: Cuadro 9.

CUADRO II
LOCALIDADES DE LA COSTA DE GUERRERO Y AREAS COSTERAS ADYACENTES DE MICHOACÁN Y OAXACA

LOCALIDAD / AÑO	EVOLUCION DE LA POBLACION 1930-1970				
	1930	1940	1950	1960	1970
1. Acapulco (1)	6,529	9,993	28,512	49,149	174,378
2. Petatlán (8)	2,526	3,088	3,626	4,875	9,419
3. Santiago Pinotepa Nacional	2,623	3,985	4,839	8,740	9,382
4. Atoyac de Alvarez (11)	3,372	2,147	4,085	6,650	8,874
5. Tecpan de Galeana (14)	3,632	3,232	4,602	6,013	8,095
6. Ometepec (15)	4,421	4,643	4,827	4,990	7,342
7. Coyuca de Benitez (17)	2,326	2,141	3,599	4,486	6,328
8. San Marcos (18)	2,855	1,690	3,782	5,217	5,861
9. Arteaga	978	1,332	1,642	2,960	5,324
10. Santiago Jamiltepec	1,995	2,141	2,029	3,737	5,280
11. La Sabana (20)	1,387	983	1,181	1,191	5,274
12. San Jerónimo (21)	3,366	2,654	3,951	4,186	5,204
13. Tierra Colorada (23)	1,007	1,442	2,087	3,447	4,978
14. Zihuatanejo (24)	338	624	863	1,619	4,879
15. San Pedro Pochutla	2,224	2,456	3,084	3,066	4,395
16. Cuajinicuilapa (25)	1,116	1,148	1,458	2,652	4,184
17. San Luis de la Loma (26)		1,167	2,185	2,072	4,091
18. San Luis y San Pedro (28)	3,285	1,826	2,756	1,752	3,818
Además del Municipio de Acapulco:					
1. Xaltianguis (36)	1,045	1,587	1,731	2,617	3,518
2. Kilómetro 30 (51)	557	495	1,597	2,171	3,090
3. La Venta (72)	616	1,022	1,129	1,426	2,431
4. Tres Palos (73)	861	1,424	1,492	1,658	2,419
5. Dos Arroyos (97)	1,153	1,378	1,710	1,616	1,951
6. Las Cruces (98)	191	217	246	1,209	1,936
7. Santa Cruz (116)	87	203	253	400	1,800
8. Puerto Marqués (125)	150	80	114	572	1,725
9. Llano Largo (155)	249	418	536	678	1,436
10. La Zanja (192)	-	157	287	500	1,241
11. Lomas de Chapultepec (194)	-	-	204	578	1,221
12. Texca (198)	630	644	890	1,136	1,204
13. Huamuchitos (207)	296	202	-	893	1,166
14. Plan de los Anales (211)	-	-	206	614	1,148
15. Pie de la Cuesta (218)	278	301	654	638	1,127
16. Emiliano Zapata (235)	-	-	-	238	1,056
17. Ejido Nuevo (241)	334	323	469	279	1,043
18. San Juan de las Lomas (245)	-	-	-	355	1,038
19. Sabanillas (260)	471	622	882	1,000	1,008

• No se consideró Lázaro Cárdenas.

• El número entre paréntesis indica la jerarquía de las localidades atendiendo a su arreglo respecto a la población de las localidades de Guerrero en 1970.

• Todas las localidades están ordenadas en sistema descendiente de acuerdo a la población de 1970.

FUENTE: Censos generales de población de 1930-1970. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

CUADRO 11 A

EVOLUCION DE LA POBLACION: 1960- 1970.

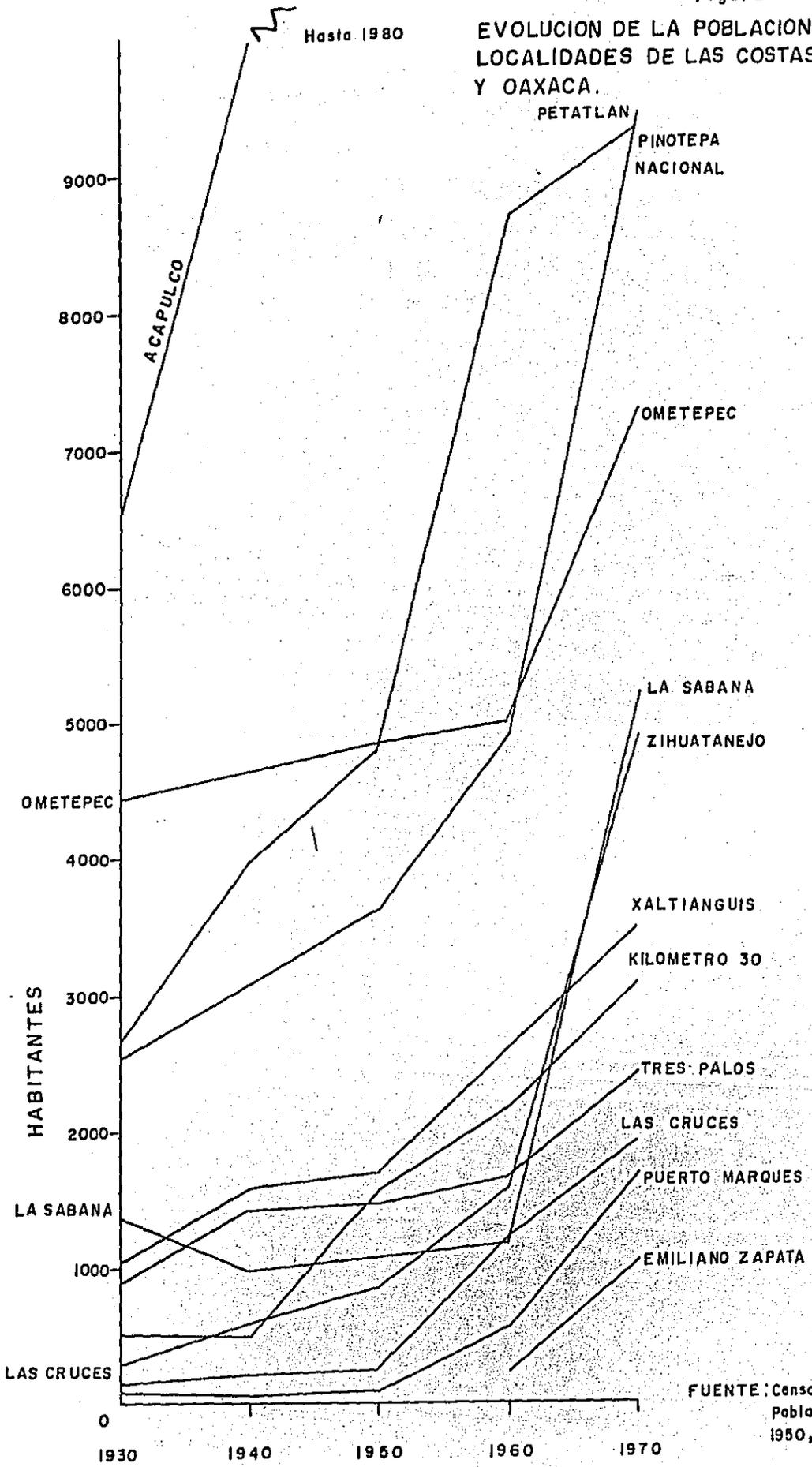
VALORES MAS ALTOS DEL CUADRO 11.

LOCALIDAD	MUNICIPIO	PORCENTAJE DE CRECIMIENTO 1960 = 100 %
1. Santa Cruz	Acapulco	350
2. Emiliano Zapata	Acapulco	344
3. La Sabana	Acapulco	343
4. Ejido Nuevo	Acapulco	274
5. Acapulco	Acapulco	255
6. Puerto Marqués	Acapulco	202
7. Tierra Colorada	J.R.Escudero	201
8. San Juan de las Lomas	Acapulco	193
9. La Zanja	Acapulco	148
10. San Luis y San Pedro	Tecpan	118
11. Llano Largo	Acapulco	112
12. Lomas de Chapultepec	Acapulco	111
13. San Luis de la Loma	Tecpan	97
14. Petatlán	Petatlán	93
15. Plan de los Amates	Acapulco	87
16. Arteaga	Arteaga	80
17. Pie de la Cuesta	Acapulco	77
18. La Venta	Acapulco	70
19. Las Cruces	Acapulco	60
20. Cuajinicuilapa	Cuajinicuilapa	59

Fuente: Cuadro 11.

Figura 6

EVOLUCION DE LA POBLACION DE ALGUNAS LOCALIDADES DE LAS COSTAS DE GUERRERO Y OAXACA.



FUENTE: Censos Generales de Población: 1930, 1940, 1950, 1960 y 1970.

La Sabana, Puerto Marqués, Pie de la Cuesta y otras. El tercer gran aumento de población se da entre 1970 y 1980, cuando se genera un ritmo de crecimiento equivalente a 244 % (si se considera que Acapulco tenía 600 000 habitantes en 1980); este tercer período se da a partir de las migraciones desde la Costa de Guerrero y del estado de Oaxaca, como resultado del crecimiento de las actividades terciarias en función del turismo y que empiezan a otorgar a Acapulco un papel de localidad central para una vasta región. En este decenio Acapulco en su constante expansión comienza a anexarse poblados como Emiliano Zapata, Llano Largo, La Zanja, Plan de los Amates y otros, y a reforzar la conurbación con las localidades mencionadas en el período precedente.

El municipio de Acapulco sigue una proporción de crecimiento ligada estrechamente al de la ciudad de Acapulco, pero no alcanza los índices de crecimiento demográfico que ésta presenta a lo largo del período. Así, entre 1940 y 1950 crece sólo en un 90 %; de 1960 a 1970 un 181 % y de 1970 a 1980 el 218 %, es decir, porcentajes menores a los de la ciudad.

Dentro del municipio de Acapulco las localidades que han sufrido el impacto del crecimiento urbano de la ciudad homónima, a la vez que el del turismo, poseen los mayores crecimientos de población para el decenio 1960-1970, período más reciente del que se disponen datos a nivel municipal y que marca el crecimiento más acusado de todos los decenios analizados. (Cuadro 11 A).

Entre las localidades que se muestran en dicha relación destacan Santa Cruz, Emiliano Zapata, La Sabana y Ejido Nuevo, cuyos índices de crecimiento son mayores que los de la ciudad de Acapulco. Algunas de estas localidades también aparecen en la figura 6.

Se presentan diversos factores que regulan un crecimiento marcado de estas localidades, como en el caso de Emiliano Zapata, que se genera en 1980 como población a partir de

hacinamientos que se nutren de personas provenientes de las zonas expulsoras de la Costa Chica, de Oaxaca y de otras regiones de Guerrero⁽¹⁾. Otro tipo de crecimiento, de características semejantes a las de Emiliano Zapata es el de Ciudad Renacimiento, que originado a partir de movimientos migratorios y de movimientos forzosos de desalojo de población de la zona urbana, engendra la adquisición de espacios subsidiarios de Acapulco y la conformación de nuevas localidades de exagerado crecimiento y carentes de la infraestructura urbana necesaria. Un tercer tipo de evolución de la población estaría dado por el de aquellas localidades que crecen en función de una agregación de personas que se emplean en el turismo, como en el caso de Puerto Marqués, cuyo índice de crecimiento en el decenio 1960-1970 fue de más de 200 % y que gira en torno a la seguridad de acceso de personas que buscan servicios de recreación "fuera" del área tradicional de espacios dedicados al turismo en Acapulco.

De este modo, si bien Acapulco es el segundo municipio en crecimiento de población en el decenio 1960-1970, cediendo el primer lugar a Melchor Ocampo del Balsas (hoy Lázaro Cárdenas), de hecho es el municipio cuya expansión demográfica es la más importante del área debido a la cantidad de personas que involucra dicho crecimiento. (Cuadros 9 y 10).

El municipio Melchor Ocampo del Balsas incrementa su población en 216 % en el período analizado, pero el número de habitantes varía de cerca de 8 000 en 1960 a 24 000 en 1970. Hay que aclarar que para el decenio 1970-1980, aunque no se dispone de datos, es obvio que haya ascendido su índice de crecimiento; en el caso de que el municipio tuviera en 1980, 90 000 habi-

1. Según Kreth Rudiger, los inmigrantes a Emiliano Zapata provenían en un 19 % de la Costa Chica, 17 % de la Costa Grande, 14 % del mismo municipio de Acapulco; La Montaña y Tierra Caliente de Guerrero contribuían con 13 % cada una y 7 % de Oaxaca. Datos que aparecen en Kreth R. (1977). "Probleme der bevölkerungs- und beschäftigten Strukten in Acapulco als folge des tourismus" en Der Tourismus als Entwicklungsfaktor in Tropenländern. Heft 30. JW Goethe-Universität. Frankfurt-am-Main. p.280

tantes, esto representaría un crecimiento de cerca de 275 %, más alto que el que registró Acapulco en el mismo período, sólo que de todos modos hay una diferencia entre ambos municipios de 670 000 habitantes a favor de Acapulco.

Otros municipios cuyos índices de crecimiento, en el período referido, son altos dentro del esquema regional son José Azueta con 84 %, por la presencia e incipiente instauración del turismo en Zihuatanejo y los municipios agrícolas de Oaxaca y Costa Chica de Guerrero : Jamiltepec (municipio), Cuajinicuilapa y Copala, así como Tecpan en la Costa Grande, este último es el municipio más poblado de la Costa de Guerrero después de Acapulco (Cuadros 9 y 10).

Con una evolución de población más lenta que la regional destacan los municipios de la porción serrana de la Costa Chica: San Luis Acatlán, Igualapa, Tecoaapa, Juan R. Escudero y Áyutla, así como el municipio de Florencio Villarreal, cuyo índice de crecimiento fuera el más bajo en el decenio 1960-1970, con sólo 5 %. También son bajos los índices de dos municipios de la Costa Grande : Atoyac y Benito Juárez, así como el municipio Santiago Pinotepa Nacional. Todos estos municipios crecieron durante el decenio mencionado menos de la cuarta parte de la población que tenían en 1960. Ya se ha señalado que algunos de este grupo de municipios son de los más pobres dentro de la zona de análisis lo cual puede explicar el ritmo de crecimiento lento en relación al resto del área. En el caso específico del municipio Juan R. Escudero, aunque presenta un índice bajo, su cabecera municipal, Tierra Colorada, creció un 210 % en 1970 respecto a 1960 como resultado de su posición de paso obligado en la carretera México-Acapulco que originó el crecimiento de una población terciaria a partir de pequeños comercios e instalaciones de servicios en función del turismo; con esto se agudiza el bajo crecimiento de la población municipal ya que la mayor parte del aumento se registra en un punto, en Tierra Colorada.

La figura 6 muestra algunas localidades seleccionadas al azar, en función de su evolución en el período 1930-

-1970. Es clara la tendencia a un crecimiento acelerado en localidades terciarias como Ometepec, Zihuatanejo y Puerto Marqués o aquellas que han sufrido el impacto de la expansión urbana de Acapulco como en el caso de La Sabana, Las Cruces, Tres Palos y Emiliano Zapata; otras localidades muestran un crecimiento lento como Pinotepa Nacional.

Por áreas, la Costa de Guerrero en el período 1930-1970 aumentó su población constantemente, con promedios de 17, 43, 44 y 64%; es innegable el hecho de que este ritmo de crecimiento se debe en gran medida a la presencia de Acapulco y la difusión de las actividades terciarias ligadas al turismo. Los dos municipios de la costa michoacana después de tener un crecimiento errático de 1930 a 1960, en el último decenio del período incrementan su población en más del 100%, como resultado del crecimiento inusitado del municipio de Melchor Ocampo del Balsas, que hasta ese momento se basaba en una economía de agricultura comercial de cultivos tropicales a partir del cocotero. Por último, los ex-distritos de la costa oaxaqueña presentan los índices de crecimiento más bajos en el área, resultado de la interacción medio físico-actividades económicas de subsistencia. (Cuadro 10).

Según el cuadro 12 se vé que en 1970 había sólo una localidad urbana, 11 mixtas-rurales, y ninguna mixta-urbana. La mayoría de las localidades, es decir, 2357, que representan el 99.5% del total del área, eran rurales.

De las 2369 localidades que existían en 1970, 710 pertenecían a los tres ex-distritos de Oaxaca, 674 se ubicaban en la Costa Grande, 541 pertenecían a los municipios de la Costa Chica de Guerrero y 444 estaban en los dos municipios de Michoacán (Cuadro 13). Este aspecto de las localidades refuerza la idea de que Acapulco se encuentra rodeado por un espacio "vacío", en función de que son pocas las localidades que puede sostener un verdadero intercambio con esa ciudad.

Al observar el mapa 20 se tiene que es en la Costa Grande donde se ubican las localidades más pobladas de la Costa de Guerrero: Petatlán y las homónimas de los municipios de Tecpan y Atoyac. Por otra parte, en la costa oaxaqueña destaca Pinotepa Nacional cuya población en 1970 era la segun-

CUADRO 12

CLASIFICACION DE LAS LOCALIDADES DE LA COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE MICHOACAN Y OAXACA (1970)

Grupo	Tipo	Localidades	Habitantes	% de la población del área
I	RURALES 2,500-5,000 Habitantes	Bajos de Chila (318), Sta. Catarina Lexicha (366), Tenexpa, Gucuarayas, Santos Reyes Nopala (526), Papanoa, Kilómetro 30, Las Vigas, San Juan Colorado (188), Sta. Ma. Huazolotitlán (414), Cruz Grande, Azoay, Katianguis, S. Pedro Jicayán (312), S. Luis Acatlán, Ayutla, Marquelia, Pinotepa de Don Luis (70), Copala, S. Luis y S. Pedro, Puerto Escondido (318), S. Luis de la Loma, Cuajinicuilapa, S. Pedro Pochutla (324), Melchor O. del Balsas, Zihuatanejo, Tierra Colorada		
		TOTAL 27	93,929	10.32
II	MIXTAS- RURALES 5,000-10,000 Habitantes	S. Jerónimo, La Sabana, Santiago Jamiltepec, Arteaga, S. Marcos, Coyuca de Benítez, Ometepec, Tecpan, Atoyac, Santiago Pinotepa Nacional, Petatlán		
		TOTAL 11	76,383	8.39
III	URBANAS Más de 15,000 Habitantes	Acapulco		
		TOTAL 1	174,138	19.13
		TOTAL 39	344,450	37.84

Las localidades están ordenadas en orden creciente de población. Los números entre paréntesis indican el municipio de Oaxaca al que pertenece la localidad. Ver Cuadro 14.

FUENTE: IX Censo General de Población, 1970. Integración Territorial de Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

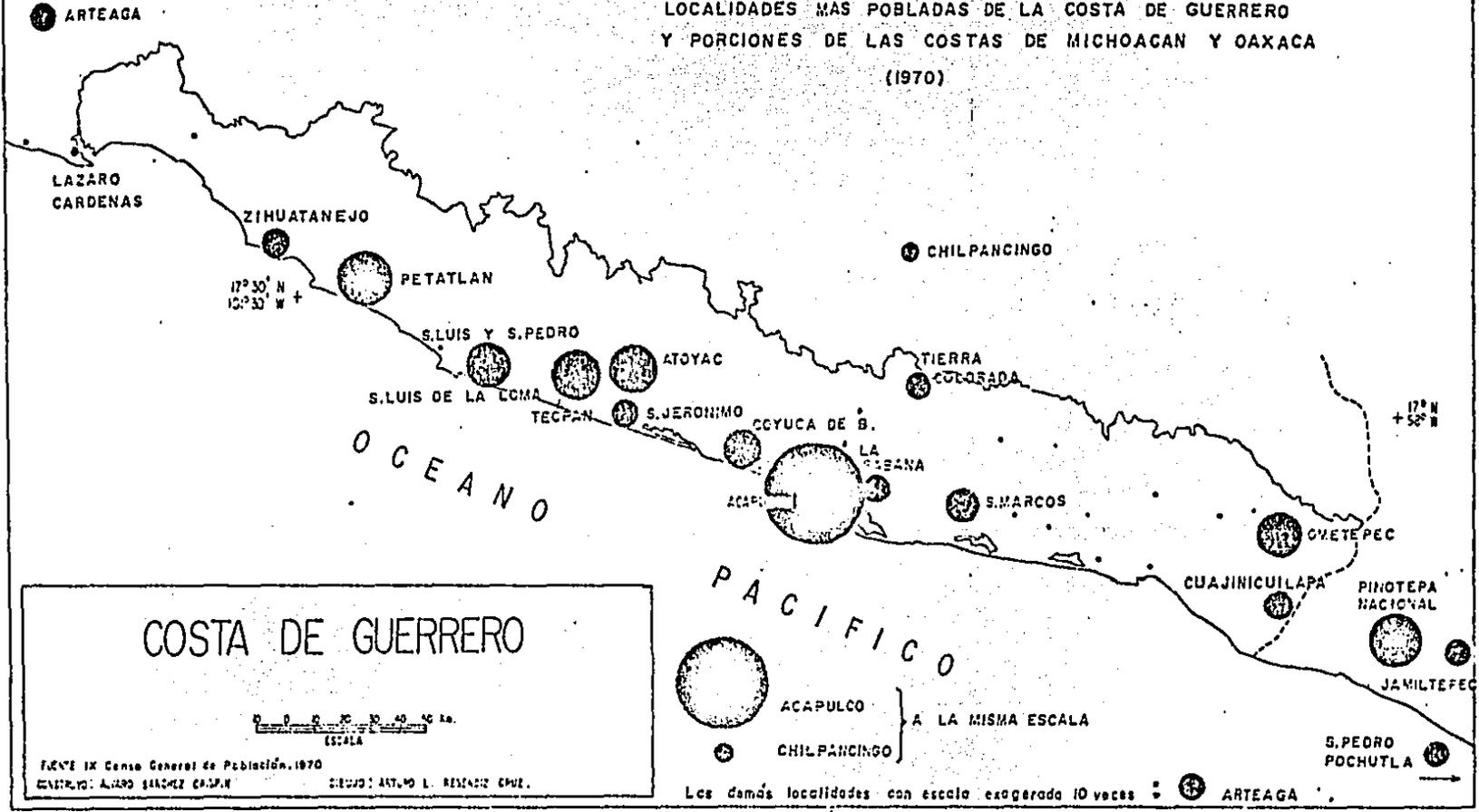
CUADRO 13

NÚMERO DE LOCALIDADES POR MUNICIPIO Y EX-DISTRITO
COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE NICHUACÁN Y OAXACA

MUNICIPIO O EX-DISTRITO	NÚMERO DE LOCALIDADES
1. Artcaga	240
2. Melchor Ocampo del Balsas	204
3. Acapulco	102
4. Atoyac	79
5. Ayutla	57
6. Azoyú	63
7. Benito Juárez	15
8. Copala	25
9. Coyuca de Benítez	65
10. Cuajinicuilapa	32
11. Cuautepec	24
12. Florencio Villarreal	26
13. Igualapa	12
14. José Acosta	95
15. J.R. Escudero	17
16. Omatepec	36
17. Petatlán	217
18. San Luis Acatlán	27
19. San Marcos	69
20. Tecosapa	48
21. Tecpan	101
22. La Unión	96
23. Jamiltepec	196
24. Juquila	165
25. Pochutla	349
TOTAL	2,369

FUENTE: IX Censo General de Población, 1970. Tomos: Guerrero, Nichuacán y Oaxaca.

MAPA 20
 LOCALIDADES MÁS POBLADAS DE LA COSTA DE GUERRERO
 Y PORCIONES DE LAS COSTAS DE MICHOACAN Y OAXACA
 (1970)



COSTA DE GUERRERO

ARTEAGA

LAZARO CARDENAS

ZIHUATANEJO

17° 30' N
 102° 30' W

PETATLAN

S. LUIS Y S. PEDRO

S. LUIS DE LA CCMA

TECPAN

ATOYAC

S. JERONIMO

COYUCA DE B.

LA RESEANA

ACAPULCO

S. MARCOS

TIERRA CUARADA

17° N
 + 50° W

CUAJINICUILAPA

PINOTEPA NACIONAL

GVETEPEC

JAMILTEPEC

S. PEDRO POCHUTLA

da, después de la de Petatlán, en toda el área de estudio ya que se aproximaba a los 10 000 habitantes (Cuadro 8). Es sensible la ausencia de localidades importantes dentro del espacio de la Costa Chica, a excepción de San Marcos y de Ometepec-Cuajinicuilapa, éstas ubicadas hacia la porción limítrofe con Oaxaca y cercanas a Pinotepa Nacional (Mapa 20).

De acuerdo a los cuadros 8 y 12 y al mapa 20, se espera que Acapulco sostenga una relación más fuerte con las 16 localidades que se representan en el mapa y otras dos, que no aparecen en él porque en 1970 aún no tenían una importante cantidad de población: Zihuatanejo y Lázaro Cárdenas.

6.3. Población absoluta y densidad de población. En números absolutos el municipio de Acapulco, parte de la región económica de la Costa Chica de Guerrero, era el más poblado de la zona de estudio, con cerca de 240 000 habitantes en 1970; según datos preliminares del censo de 1980 Acapulco contaba con 760 085 habitantes en el área municipal.⁽²⁾ Referidos siempre al censo de 1970, seguían en población absoluta los ex-distritos de Oaxaca, que si bien en su conjunto tienen más de 50 000 habitantes cada uno, los municipios que los constituyen son pequeños y poco poblados (Cuadro 14); Jamiltepec tenía más de 100 000 habitantes y Juquilla y Pochula entre 75 y 50 mil habitantes, entre los municipios más poblados y que se encuentran hacia la costa destacan: Santiago Pinotepa Nacional, en el ex-distrito de Jamiltepec, con 22 141 personas; San Pedro Pochula, del ex-distrito del mismo nombre, con 13 599 habitantes y Santiago Jamiltepec, del ex-distrito homónimo, con 10 984 habitantes. (Véanse cuadros 9 y 14). De los municipios de la costa guerrerense el más poblado era Tecpan, con más de 40 000 habitantes; venían después, con más de 30 000 personas, Coyuca de Benítez, Atoyac y Petatlán, grupo al que se agregaba el municipio de San Marcos en la Costa Chica. El grueso de los municipios en Guerrero tenía entre 10 y 40 000 habitantes; los menos poblados eran Copala e Igualapa,

2. Ultimas Noticias de Excélsior. No. 14084, del miércoles 18 de febrero de 1981.

CUADRO 14

MUNICIPIOS DE LOS EX-DISTRITOS OAXAQUEÑOS: JAMILTEPEC, JUQUILA Y POCHUTLA
HABITANTES, SUPERFICIE Y DENSIDAD DE POBLACION 1970.

MUNICIPIOS Y EX-DISTRITO	Habitantes	Area km ²	Densidad
<u>EX-DISTRITO JAMILTEPEC</u>	103,471	4,237.0	24.4
56. Mártires de Tacubaya	1,563	89.31	17.5
70. Pinotepa de Don Luis	4,614	51.03	90.4
82. S. Agustín Chayuco	3,226	107.17	30.1
90. S. Andrés Huaxpaltepec	2,451	67.62	36.3
111. S. Antonio Tepetlapa	2,410	65.07	37.0
168. S. José Estancia Grande	565	103.34	5.5
180. S. Juan Bautista Lo de Soto	2,633	63.79	41.3
185. S. Juan Cacahuatpec	5,537	153.10	36.2
188. S. Juan Colorado	5,481	85.48	64.1
225. S. Lorenzo	3,850	89.31	43.1
285. S. Miguel Tlacamama	2,152	108.44	19.9
302. S. Pedro Atoyac	2,581	94.41	27.3
312. S. Pedro Jicayan	6,189	65.07	95.1
345. S. Sebastián Ixcapa	3,123	104.62	29.9
367. Sta. Catarina Mechoacán	2,417	61.24	39.5
402. Sta. María Cortijos	578	88.03	6.6
414. Sta. María Huazolotitlán	6,464	322.78	20.0
466. Santiago Ixtayutla	4,469	367.44	12.2
467. Santiago Jamiltepec	10,984	622.60	17.6
474. Santiago Llano Grande	2,843	114.82	24.8
482. Santiago Pinotepa Nacional	22,141	719.56	30.8
485. Santiago Tapextla	1,777	187.55	9.5
489. Santiago Tetepec	3,294	380.20	8.7
507. Sto. Domingo Armenta	2,129	125.03	17.0
<u>EX DISTRITO JUQUILA</u>	55,528	4,235.7	13.1
153. S. Gabriel Mixtepec	2,198	482.26	4.6
202. S. Juan Lachao	2,385	190.10	12.6
213. S. Juan Quiahije	1,203	91.86	13.1
272. S. Miguel Panixtlahuaca	2,073	264.10	7.9
314. S. Pedro Juchatengo	993	108.44	9.2
318. S. Pedro Mixtepec	9,423	331.71	28.4
334. S. Pedro Tututepec	18,454	1,249.03	14.8
364. Sta. Catarina Juquila	6,753	811.42	8.3
433. Sta. Ma. Temascaltepec	1,174	86.76	13.5
497. Santiago Yaitepec	909	53.58	17.0
526. Santos Reyes Nopala	7,556	196.48	38.5
543. Tataltepec de Valdés	2,407	369.99	6.5
<u>EX-DISTRITO POCHUTLA</u>	77,642	4,029.0	19.3
12. Candelaria Loxicha	5,733	86.76	66.1
71. Pluma Hidalgo	3,665	179.89	20.4
85. S. Agustín Loxicha	14,221	389.13	36.6
113. S. Baltasar Loxicha	1,591	58.69	27.1
117. S. Bartolomé Loxicha	1,443	191.37	7.5
253. S. Mateo Piñas	4,071	211.79	19.2
266. S. Miguel del Puerto	6,277	488.64	12.9
306. S. Pedro El Alto	2,046	127.58	16.0
324. S. Pedro Pochutla	13,599	421.02	32.3
366. Sta. Catarina Loxicha	2,850	70.17	40.6
401. Sta. María Colotepec	3,986	663.43	6.0
413. Sta. María Huatulco	5,675	579.22	9.8
439. Sta. María Tonameca	8,513	454.19	18.7
509. Sto. Domingo de Morelos	3,972	107.17	37.1

FUENTE: IX Censo General de Población y Vivienda, 1970. Tomo: Oaxaca.
La numeración municipal corresponde al mapa 1.

con cifras inferiores a 10 000 habitantes cada uno (Cuadro 3 figura 2).

Es importante mencionar dónde se encuentran asentados los mayores contingentes de población ya que se supone que las relaciones más estrechas dentro de una área específica se producen entre la ciudad más poblada, en este caso Acapulco, y el mismo municipio de Acapulco, los ex-distritos de Oaxaca salen de patrón esperado ya que se constituyen por un gran número de pequeños municipios que difícilmente sostendrán relaciones económicas con Acapulco pues se encuentran esparcidos por la sierra con lo que la esperanza de acceso a la principal ciudad de la costa guerrerense se restringe.

Al abordar el punto de la población absoluta se da idea del reparto de la población, grosso modo, para poder compararlo con los resultados que ofrezca la investigación directa sobre la afluencia a Acapulco en búsqueda de servicios y comercios especializados, y saber si se obtiene el patrón esperado desde el inicio de la investigación o bien si se desajusta y entonces tratar de establecer porqué causas ocurre esa distribución no esperada. Así, al observar la figura 5 se puede apreciar que de las cuatro secciones más importantes en que se dividió a la zona de estudio, todas presentan contingentes de población equivalentes (entre 26 y 21%), respecto al total, lo que podría conducir a pensar que las cuatro áreas poseen idénticas posibilidades de interacción con el puerto de Acapulco, pero este no es el único elemento a juzgar para determinar los grados de influencia que ejerce Acapulco a lo largo de la costa, faltaría sopesar la densidad de población, la disposición de ésta en diferentes tipos de localidades, índices de ruralización, características evolutivas de la población, etcétera, que afinan la información y que evitan juicios burdos basados sólo en la cantidad de población que viva en una área.

En el mapa 21 se aprecian las desigualdades que resultan al mapear los datos de densidad de población. De las cinco categorías expuestas en el mapa, la clase número cuatro, de 30 a 20 hab./km², corresponde a la densidad media de población en el país en 1970.

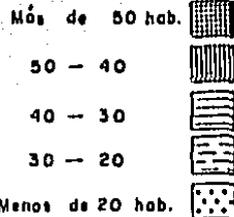
En general, el área de estudio presenta índices más bajos que la media nacional, ya que la mayor parte de los municipios que constituyen la Costa Grande (La Unión, José Azueta, Petatlán y Tecpan) junto con Arteaga, Michoacán, Juan R. Escudero, Igualapa y Cuajinicuilapa en la Costa Chica y los tres ex-distritos de Oaxaca detentan índices menores a 20 hab./km²; corresponden los índices menores a Arteaga y José Azueta, con 4 y 9 habitantes por kilómetro cuadrado, respectivamente (Mapa 21 y cuadro 3).

Este tipo de relación población-territorio se observa mejor en la figura 3, donde se construyó un mapa topológico atendiendo a la densidad de población. La explicación atribuible a la escasa densidad en los municipios ya señalados puede radicar en los siguientes hechos: son algunos de los municipios más extensos de Guerrero; son municipios montañosos, en especial los de la Costa Grande, Arteaga y los ex-distritos oaxaqueños, cuyo entorno hasta ahora ha permitido el aislamiento y la poca accesibilidad, a la vez que han estado retraídos del crecimiento económico nacional ya que el único elemento de comunicación extrarregional lo ha representado la carretera costera del Pacífico, cuyo punto de referencia es Acapulco y, a partir de éste, su vinculación al centro del país a través de la carretera a la Ciudad de México.

Municipios como Melchor Ocampo del Balsas, en Michoacán, Atoyac, Coyuca de Benítez, Florencio Villarreal Cuautepec, San Luis Acatlán, Copala, Azoyú y Ometepec, tenían densidades de población semejantes a la media nacional, que en 1970 era de 24 hab./km². En general son municipios más pequeños que los que constituyen el otro grupo y donde hay localidades importantes como Ometepec, Atoyac, Coyuca de Benítez

MAPA 21

DENSIDAD DE POBLACION



Fuente: IX Censo General de Población, México 1970.

CATEGORIAS

- ACAPULCO
- PETATLAN, TEPAN, ATOYAC
SAN JERONIMO, COYLCA, LA SARANA
SAN MARCOS, DIAZTEPEC
- OTRAS LOCALIDADES MEDIAS
- YGUALAPA, CHAUITEPEC

MICHOACAN

Rio Balsas

17° 30' N
101° 30' W

OCEANO

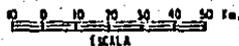
PACIFICO

ACAPULCO

17° N
98° W

JAYACA

COSTA DE GUERRERO



FUENTE: INSTITUTO DE GEOGRAFIA, GEOGRAFIA CUANTITATIVA. 1978. MAPA GUERRERO
CONSTRUYO: ALVARO SANCHEZ CRISPIN

JUCUILA Y POCHUTLA

Y Marquelia, entre otras, que han tenido tradicionalmente una actividad económica sobresaliente dentro del contexto regional, por lo que a ello puede atribuirse una mayor densidad de población, superior a la de los municipios descritos en el primer grupo.

Por otra parte, los municipios San Marcos, Teacoanapa y Ayutla constituyen el siguiente grupo, con una densidad de población entre 30 y 40 hab./km², en una área que ha sido poblada desde la ocupación yopi y las dominaciones mexicana y española; de hecho las jurisdicciones civiles de Acapulco abarcaban estos municipios que brindan un clima menos húmedo y cálido que el que ofrecía Acapulco; fueron sitios de atracción para asentamientos de la población, con la doble ventaja del clima y de la cercanía a la costa de Acapulco; asegurando la posibilidad de actividades de intercambio.

Algunos de los municipios de los ex-distritos oaxaqueños presentan densidades muy altas en relación al contexto regional (Cuadro 3 y 14), pero hay que aclarar que muchos de ellos se constituyen de una sola localidad.

Las mayores densidades de población de la zona de estudio se ubican en los municipios de San Jerónimo y Acapulco; el primero en el rango 40-50 hab./km², y cuya erección en municipio ocurre en el decenio de los treinta al separar al municipio de Atoyac de su porción costera; Acapulco es el municipio que alberga la localidad más poblada del estado presentando una densidad superior a 125 hab./km²; si se considera el dato preliminar de su población en 1980, la densidad se eleva a 403 hab./km², aunque el dato resulta engañoso ya que si se substraen al número total de habitantes en el municipio el número de habitantes en la ciudad de Acapulco la densidad de población baja hasta 38 hab./km², que es semejante al patrón al que se ajustan los otros municipios. Es obvio el porqué de la densidad de población notablemente superior en Acapulco comparada con el resto de los demás municipios (Figuras 2, 3 y 5).

6.4. Ruralización y dispersión de población.

Para tratar de contrarrestar el efecto distorsionante que pudiera proporcionar el dato de densidad de población se tomaron dos elementos más en cuanto al análisis de la distribución de población: el índice de ruralización y el número promedio de habitantes por localidad o grado de dispersión de la población, elementos que están más en función del número de localidades que realmente se disponen en los municipios y que permiten saber, en cierta manera, el grado posible de interacción entre Acapulco y el resto de las localidades del espacio analizado.

En el mapa 22 se muestran los resultados derivados de la aplicación de la fórmula que propone Unikel para establecer los índices de ruralización⁽³⁾. Se distinguen básicamente dos áreas que presentan los mayores valores en cuanto a índices de ruralización, es decir, con mayores contingentes de población que habita en localidades rurales (según Unikel, aquellas de menos de 5 000 habitantes); estas áreas están en la Costa Grande en los municipios de La Unión y José Azueta y el municipio de Melchor Ocampo del Balsas, al oeste de la región, y el área centro y oriente de la Costa Chica de Guerrero; a estas dos zonas se agregan los ex-distritos de Juquila y Pochutla en Oaxaca. Los municipios y ex-distritos de las áreas mencionadas tienen índices de ruralización de 20, máximo según la fórmula y que expresado en porcentaje es igual a 100 (Cuadros 15 y 16).

En el cuadro 16 se especifica el porcentaje de población que vive en localidades cuya población varía entre

3. Unikel L. (1968) "El proceso de urbanización en México, distribución y crecimiento de la población urbana" en Demografía y Economía. II: 2. El Colegio de México. México. p.159. Unikel empleó la fórmula:

$$I_r = 1/5 (R_1/P + R_2/P + \dots R_5/P). \text{ VALOR MAXIMO } 20.0$$

en donde: I_r = índice de ruralización; P, población total y R_1 a R_5 , población en localidades de menos de 100 hab., de 100 a 500, de 500 a 1000, de 1000 a 2500 y de 2500 a 5000 habitantes. Así se sabe en qué grupo de localidades se concentra la población rural.

MAPA 22

INDICE DE RURALIZACION*

menor de 12



12 - 15



15 - 17



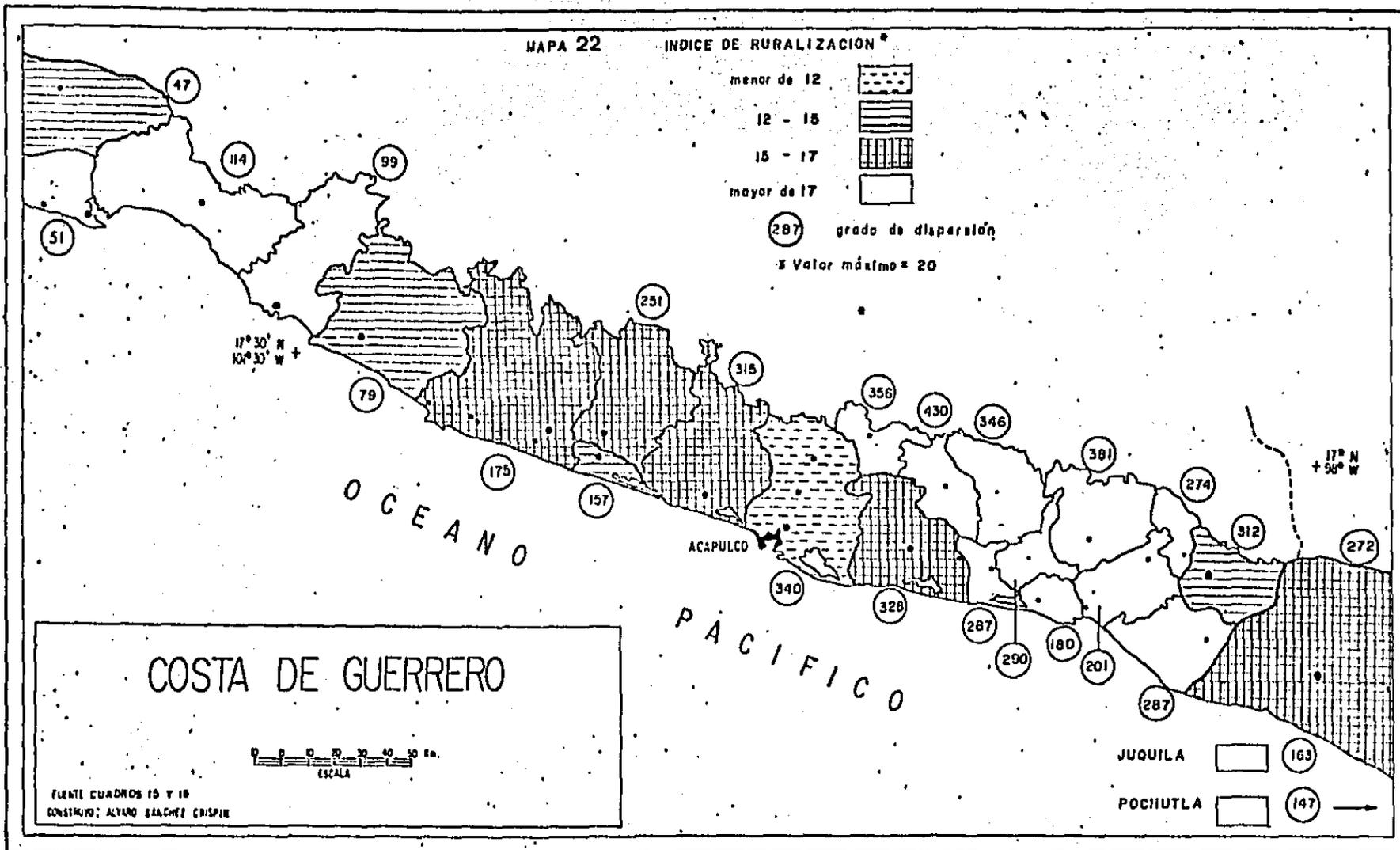
mayor de 17



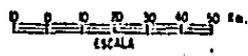
(287)

grado de dispersión

* Valor máximo = 20



COSTA DE GUERRERO



FUENTE CUADROS 15 Y 18
CONSTRUYO: ALVARO BALBUENA CRISPIN

JUQUILA



(163)

POCHUTLA



(147)



INDICES DE RURALIZACION, SEGUN UNIKEL

1 9 7 0

Municipio y Entidad	Indice de ruralización	
		(2)
1. Acapulco	4.94	24.72
2. Atoyac	15.16	75.84
3. Ayutla	20.00	100.00
4. Azoyú	20.00	100.00
5. Benito Juárez	12.17	60.87
6. Copala	20.00	100.00
7. Coyuca de Benítez	16.73	83.65
8. Cuajinicuilapa	20.00	100.00
9. Cuautepec	20.00	100.00
10. Florencio Villarreal	20.00	100.00
11. Igualapa	20.00	100.00
12. José Azueta	20.00	100.00
13. J.R. Escudero	20.00	100.00
14. Ometepec	14.47	72.38
15. Petatlán	13.93	69.69
16. San Luis Acatlán	20.00	100.00
17. San Marcos	16.45	82.26
18. Tecoaapa	20.00	100.00
19. Tecpan	16.29	81.45
20. La Unión	20.00	100.00
21. Arteaga	13.54	67.70
22. Melchor O. del Balsas	20.00	100.00
23. Jamiltepec	17.16	85.81
24. Juquila	20.00	100.00
25. Pochutla	20.00	100.00
GUERRERO	14.76	73.81
MICHOACAN	12.91	64.55
OAXACA (3)	16.62	83.14

(1) Ver texto para la fórmula y explicación. Valor máximo = 20.00

(2) En porcentaje. 20.0 = 100%

(3) Los cinco valores más altos en cuanto a índices de ruralización correspondían en 1970 a Oaxaca, 16.5; Chiapas 15.7; Hidalgo 15.5; Guerrero 14.7 y Zacatecas 14.7.

FUENTE: IX Censo General de Población y Vivienda, 1970.
Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

CUADRO 16

MUNICIPIOS DE LA COSTA DE GUERRERO Y ZONAS ADYACENTES, CUYO INDICE DE RURALIZACION ES 100 (20.0). CANTIDAD DE POBLACION QUE VIVE EN LOCALIDADES ENTRE 2500 Y 4999 HABITANTES, 1970.

Municipios	% de la población que vive en localidades de 2,500 a 4,999 habitantes respecto a la población total.	Número de localidades de 2,500 a 4,999 habitantes y total de localidades.
1. Ayutla	15.04	1/57
2. Azoyú	30.02	2/63
3. Copala	43.74	1/28
4. Cuajinicuilapa	27.16	1/32
5. Cuatepec	-	-
6. Florencio Villarreal	31.93	1/26
7. Igualapa	-	-
8. José Azueta	27.29	1/95
9. J.R. Escudero	39.39	1/17
10. San Luis Acatlán	20.66	1/27
11. Tecoaapa	-	-
12. La Unión	-	-
13. Melchor O. del Balsas	31.34	2/204
14. Juquila	25.32	4/165
15. Pochutla	8.98	2/349

FUENTE: Cuadro 15 y IX Censo General de Población y Vivienda. 1970. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

2500 y 4999 habitantes, con el propósito de saber en qué municipios se presentaban más acusados los porcentajes de población rural. Los municipios de Cuauteppec, Igualapa y Tecoaapa en la Costa Chica, junto con La Unión en la Costa Grande son los municipios que no tenían ninguna localidad entre 2500 y 4999 habitantes, es decir, que en ellos toda la población rural se asienta en localidades de menos de 2500 habitantes. Por el contrario en municipios como Azoyú, Copala, Florencio Villarreal, J.R. Escudero y Melchor Ocampo del Balsas, más del 30 % de la población rural habita en localidades entre 2500 y 4999 habitantes; entre los factores que pueden explicar esta última situación se pueden mencionar que en algunos de estos municipios se tiene un número reducido de localidades, como en el caso de Copala, Florencio Villarreal y J.R. Escudero; o bien que la población que habita en localidades entre 2500 y 4999 habitantes concentra la mayor parte de la población municipal, como es el caso de Marquelia y Juchitán en el municipio de Azoyú, Cruz Grande en Florencio Villarreal, Copala en el municipio del mismo nombre, Tierra Colorada en J.R. Escudero y Melchor Ocampo del Balsas en el municipio homónimo. Actualmente algunas de estas localidades han ingresado al grupo de mixtas (rurales y urbanas) y, en algunos casos, se han convertido en importantes núcleos urbanos como Ciudad Lázaro Cárdenas.

Con los datos de los municipios que ostentaban índices de ruralización de 20 o equivalentes al 100 % de la población, se elaboró el cuadro 17 donde se muestran los porcentajes de población que vive en localidades de menos de 100 habitantes respecto a la población total, y el número de aquellas en relación al total de localidades en cada municipio; el objetivo era saber qué municipios tenían mayores porcentajes de su población en localidades poco pobladas, es decir, con menos de 100 habitantes. Así, Copala, José Azueta, La Unión y Melchor Ocampo del Balsas son los municipios con mayores contingentes de población relativa que habitan en localidades menores de 100 habitantes, más del 10 % del total de su población. En cuanto al número de localidades los mismos municipios, excepto Copala, tienen elevados porcentajes de localidades de menos de 100 habitantes respecto al total de localidades: José Azueta 72/95, La Unión

CUADRO 17

MUNICIPIOS DE LA COSTA DE GUERRERO Y ZONAS ADYACENTES, CUYO INDICE DE RURALIZACION ES 100 (20.0), QUE TIENEN LOCALIDADES CON MENOS DE 100 HABITANTES. 1970.

Municipios	% de la población que vive en localidades de menos de 100 habitantes respecto a la población total.	Número de localidades de menos de 100 habitantes y número total de localidades.
1. Ayutla	0.86	3/57
2. Azoyú	6.26	27/63
3. Copala	11.11	14/28
4. Cuajinicuilapa	2.10	6/32
5. Cuatepec	4.86	8/24
6. Florencio Villarreal	2.06	4/26
7. Igualapa	1.95	2/12
8. José Azueta	11.76	72/95
9. J.R. Escudero	-	0/17
10. San Luis Acatlán	0.99	2/27
11. Tecoaapa	0.72	3/48
12. La Unión	16.30	65/96
13. Melchor O. del Balsas	15.39	172/204
14. Juquila	5.98	85/165
15. Pochutla	8.64	203/349

FUENTE: Cuadro 15 y IX Censo General de Población y Vivienda. 1970. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

65/96 y Melchor Ocampo del Balsas 172/204 son los municipios con mayores índices en este sentido (Cuadro 17).

De esta manera, el 73 % de la población total del área habita en municipios y localidades rurales, lo cual tiene un peso importante en las relaciones de Acapulco y su región. De un total de 25,13 municipios y 2 ex-districtos son absolutamente rurales, con lo que se puede prever que el comportamiento de las relaciones de Acapulco y su región están matizadas por una debilidad de flujos y una aplastante influencia de intercambios a nivel lineal y no de área, es decir, que la relación será mayor y casi exclusiva entre Acapulco y las localidades mixtas rural-urbanas, que entre Acapulco y áreas específicas, ya que algunas de éstas se encunetran pobladas de una manera muy dispersa.

El cuadro 18 muestra los resultados del grado de dispersión de la población que se obtienen a partir de la substracción del total de población que habita en localidades de más de 1000 habitantes respecto a la población absoluta del municipio, dividida entre el número de localidades de menos de 1000 habitantes. De este modo los municipios que presentan una mayor dispersión de la población se encuentran hacia el extremo oeste del área de estudio: los dos municipios de Michoacán de tentan los números más bajos, alrededor de 50 habitantes por localidad; también Petatlán y José Azueta en la Costa Grande tienen un promedio de habitantes por localidad menor a 100 habitantes, que para el caso del último municipio mencionado se asocia a un índice de ruralización de 20 o 100 %. La población se encuentra más aglomerada hacia la Costa Chica donde se tienen los promedios más altos de habitantes por localidad: 430 en Tecoanapa, 381 en San Luis Acatlán, 346 en Ayutla y 340 en el propio municipio de Acapulco (Mapa 22), aún así se trata de espacios regidos por patrones de ocupación altamente ruralizados.

Aún en las zonas cercanas a Acapulco como son las de los municipios Juan R. Escudero y Tecoanapa que presentan elevados promedios de habitantes por localidad comparados

CUADRO 18

MUNICIPIOS DE LA COSTA DE GUERRERO Y ZONAS ADYACENTES DE
MICHUACAN Y OAXACA
GRADO DE DISPERSION DE LA POBLACION.1970

Municipio y Entidad	Grado de Dispersión (habitantes por localidad)
1. Acapulco	340
2. Atoyac	251
3. Ayutla	346
4. Azoyú	201
5. Benito Juárez	157
6. Copala	180
7. Coyuca de Benítez	315
8. Cuajinicuilapa	287
9. Cuautepec	290
10. Florencio Villarreal	287
11. Igualapa	274
12. José Azueta	99
13. J.R. Escudero	356
14. Ometepec	312
15. Petatlán	79
16. San Luis Acatlán	381
17. San Marcos	328
18. Tecoanapa	430
19. Tecpan	175
20. La Unión	114
21. Arteaga	47
22. Melchor O. del Balsas	51
23. Jamiltepec	272
24. Juquila	163
25. Pochutla	147

Ver texto para fórmula y manejo utilizados

FUENTE: IX Censo General de Población y Vivienda, 1970.
Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

con el resto de la región, los lazos de Acapulco no son areales sino lineales; en los mencionados municipios la Sierra Madre del Sur y las débiles técnicas de equipamiento de las que dispone la sociedad de esta porción de México aún compelen al aislamiento y a la percepción del espacio de una manera muy particular, al permitir una visión restringida de las relaciones intrarregionales, con lo que el factor distancia que podría ser valuado de manera equívoca y conducir a pensar en fuertes vínculos de Acapulco con los municipios cercanos, viene a ser distorsionada por otros elementos. Así, el espacio "aplasta" a diversos grupos que habitan esta porción de México. La distancia se desfigura ante la obviedad del papel que desempeña el entorno, con el clima y el relieve, el tipo de costa, la disponibilidad actual de recursos naturales, el enclaustramiento ancestral y otros.

Es claro entonces que las relaciones de Acapulco y su región se van a establecer a partir del patrón de ocupación del espacio por parte de un 73% de población rural, 8% de los habitantes aglomerados en poblaciones mixtas-rurales y sólo un 19% de población urbana concentrada toda en Acapulco (Cuadro 12).

6.5. Composición de la población. Respecto a la composición de la población se escogieron sólo algunos parámetros que dieran idea básica de cómo se estructura la población de la zona a analizar, así se optó por manejar la composición por grupos indígenas así como PEA por ramas de actividad y grupos de ingreso. Se dejaron de lado otros elementos que se pensó no son tan importantes para matizar a esta porción de México ya que conservan los patrones generales del resto del país como son una población predominantemente joven y un ligero porcentaje mayor de la población femenina sobre la masculina.

El aspecto de la población indígena se manejó porque se sabe que estos grupos están totalmente sustraídos del ritmo de crecimiento de la economía nacional, y que son

parte de la población que aun cuando ocupan un espacio no ingresan totalmente a las actividades y relaciones que en él se generan, pero sí participan en los procesos de intercambio desigual y en los procesos de explotación. Estos grupos han visto cambiar sus antiguos espacios, han visto transformaciones sustanciales y explotaciones del territorio de impensable magnitud, pero se les ha mantenido replegados ante y en él. Era importante entonces, conocer la cantidad de grupos indígenas que en la región se distribuían.

En primer término se llegó a la conclusión que, a nivel general, la zona de estudio presentaba una marcada ausencia de grupos indígenas pero a nivel de ciertos municipios eran importantes, en especial aquellos de la porción montañosa y que en el análisis de otros elementos de la población se habían caracterizado por índices altos de ruralización, de población dedicada fundamentalmente a la agricultura, de ingresos bajos, etcétera. Grosso modo, la concentración de los mayores contingentes dentro del área no rebasa el 30% del total de la población de los municipios donde se asientan los grupos indígenas. Las principales localidades de ese tipo en 1970, se ubicaban hacia las regiones menos integradas del área de análisis: la Costa Chica de Guerrero y la costa oaxaqueña, en los municipios de Ayutla y San Luis Acatlán, así como los exdistritos de Jamiltepec y Pochutla, donde más del 20% de la población total era hablante de alguna lengua indígena. Predominan los grupos hablantes de mixteco y amuzgo en Guerrero y de mixteco y zapoteco en Oaxaca.

Hacia el oeste del municipio de Acapulco, en toda la Costa Grande y los municipios adyacentes de Michoacán la población hablante de alguna lengua indígena no conformaba más del 1% del total, a excepción del municipio Benito Juárez (Cuadro 19).

En 1970, en el municipio de Acapulco la población indígena no rebasaba el 1% del total; esa situación debe haber cambiado durante el decenio 1970-1980 ya que esta ciudad

CUADRO 19

MUNICIPIOS DE LA COSTA DE GUERRERO Y ZONAS ADYACENTES DE MICHOACAN Y OAXACA. HABLANTES DE LENGUAS INDIGENAS. 1970

MUNICIPIO Y ENTIDAD	*	% de la población total	LENGUA PREDOMINANTE	
1. Acapulco	1,713	0.71	Náhuatl	939
2. Atoyac	137	0.37	Náhuatl	92
3. Ayutla	5,475	22.76	Mixteco	4,406
4. Azoyú	1,789	7.54	Tlapaneco	883
5. Benito Juárez	11	0.08		
6. Copala	45	0.52	Tlapaneco	19
7. Coyuca de Benitez	84	0.21	Náhuatl	29
8. Cuajinicuilapa	194	1.25	Mixteco	79
9. Cuautepec	165	1.57	Mixteco	76
10. Florencio Villarreal	15	0.14		
11. Igualapa	623	13.23	Mixteco	597
12. José Azueta	58	0.32	Náhuatl	34
13. J.R. Escudero	69	0.70	Náhuatl	43
14. Omotepec	4,693	17.63	Amuzgo	4,492
15. Petatlán	45	0.14	Náhuatl	31
16. San Luis Acatlán	4,434	25.45	Mixteco	3,487
17. San Marcos	54	0.16	Náhuatl	27
18. Tecoaapa	17	0.06		
19. Tecpan	45	0.10	Náhuatl	24
20. La Unión	29	0.21		
21. Arteaga	19	0.11		
22. Melchor Ocampo del Balsas	31	0.12		
23. Jamiltepec	30,374	29.35	Mixteco	29,476
24. Juquila	8,878	15.98	Chatino	7,882
25. Pochutla	22,635	29.15	Zapoteco	22,140
GUERRERO	160,182	10.02	Náhuatl	75,861
MICHOACAN	62,851	2.70	Tarasco	53,244
OAXACA	677,347	33.60	Zapoteco	246,138

FUENTE: IX Censo General de Población y Vivienda, 1970.

* Población de más de 5 años que habla alguna lengua indígena

se ha convertido en importante polo de atracción para la población indígena fabricante de artesanías que, aparentemente, disponen de un mercado seguro en el puerto a través de potenciales compradores tanto del turismo nacional como internacional. Acapulco no sólo ejerce influencia sobre las localidades amuzgas y mixtecas de la Costa sino también sobre las de habla náhuatl de los Valles Centrales y La Montaña de Guerrero.

En cuanto a la estructura de la PEA, la mayor parte de la población de 1970 se dedicaba a actividades del sector primario; más del 80% de la población de los municipios de la Costa Chica, excepto Florencio Villarreal, Juan R. Escobedo y Ometepec, se empleaba en el sector primario, que para esta región del país, como en otras muchas, es sinónimo de agricultura; con porcentajes semejantes se encontraban los tres ex-districtos de Oaxaca. De todo el elenco de municipios el de Tecoaapa representaba el extremo con más del 90% de su PEA empleada en el sector primario (Cuadro 20).

En la Costa Grande y los municipios adyacentes de Michoacán los porcentajes no eran tan acusados respecto a los que presentaban la Costa Chica y Oaxaca, pero se tenía hasta más del 60 % de la PEA, en todos los municipios, ocupado en las actividades agrícolas. El municipio que tenía menor porcentaje de población empleada en el sector primario era Acapulco, con cerca del 19 % respecto al total de su población. Aquí se hace evidente el peso que en el espacio urbano de dicha ciudad juegan las actividades terciarias, que acaparan los mayores contingentes de población enrolados en el proceso de producción de bienes y servicios, además de hacerse obvio el predominio de la población municipal que se aglutina en la ciudad de Acapulco.

Hacia 1970 la PEA secundaria es insignificante ya que la industria estaba prácticamente ausente en el espacio geográfico de la Costa de Guerrero y porciones adyacentes de los estados limítrofes; diez años después el patrón persistía con la sola excepción del cambio sustancial que recibió la es-

CUADRO 20

COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE MICHOACAN Y OAXACA
COMPOSICION SECTARIA DE LA P. E. A.

MUNICIPIO O EX-DISTRITO	P E A % (1)	SECTORES EN %		
		1°	2°	3°
1. Acapulco	25.6	18.7	18.1	53.8
2. Atoyac	24.2	66.8	7.8	16.3
3. Ayutla	23.5	87.2	3.3	5.2
4. Azoyú	22.7	80.7	3.6	8.4
5. Benito Juárez	21.5	65.6	7.7	18.3
6. Copala	23.5	82.0	3.0	8.7
7. Coyuca de Benítez	23.5	69.4	7.2	16.0
8. Cuajinicuilapa	22.3	83.6	3.0	9.5
9. Cuauhtepec	22.3	86.4	2.9	6.3
10. Florencio Villarreal	21.8	77.5	5.0	10.3
11. Igualapa	20.9	82.8	5.0	5.4
12. José Azueta	25.0	60.2	10.5	21.3
13. Juan R. Escudero	22.6	60.4	13.0	20.7
14. Omotepec	24.4	71.5	6.8	16.2
15. Petatlán	22.5	70.3	6.1	11.6
16. San Luis Acatlán	22.3	87.6	3.9	5.5
17. San Marcos	24.1	82.6	3.7	7.5
18. Tecomanapa	23.0	90.9	1.0	4.6
19. Tecpan	24.0	68.4	10.3	16.2
20. La Unión	22.5	75.0	5.0	11.6
21. Arteaga	20.1	67.3	14.6	11.1
22. Melchor Ocampo del Balsas	25.5	64.0	15.1	13.4
23. Jamiltepec	24.0	79.9	7.3	8.5
24. Juquila	25.3	77.8	8.6	9.3
25. Pochutla	25.4	84.5	4.0	4.6

(1) Respecto al total de la población

FUENTE: IX Censo General de Población y Vivienda, 1970. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

estructura de la PEA en el municipio Melchor Ocampo del Balsas, hoy Lázaro Cárdenas, al instalarse la planta siderúrgica en su territorio y dar un giro en patrones de uso del suelo y consecuentemente en cuanto a los sectores de ocupación de la fuerza de trabajo.

En 1970 ningún municipio del área detentaba porcentajes superiores a 20, situación que se agudizaba en la Costa Chica y los ex-distritos de Oaxaca, donde en municipios como Tecoaapa, Cuautepec, Copala y Cuajinicuilapa los porcentajes de población empleada en el sector secundario variaban entre 1 y 3. Aquí es oportuno indicar que algunos de los porcentajes que presentan ciertos municipios como Tecpan, J.R. Escudero y el propio municipio de Acapulco, son relativamente altos comparados con el resto de los municipios manejados, pero que esta situación se debe a que la población se dedica en parte a algunas actividades artesanales o de niveles muy bajos de especialización en la transformación de materias primas como elaboración primaria de jugos, concentrados de frutas, dulces, artesanías de palma o madera, etcétera, que realmente no implican un proceso industrial o tecnológico muy sofisticados; estas actividades consideradas así en el sector secundario inflan los porcentajes de PEA para dicho sector en esta porción del país; aún así los porcentajes son bajos si se comparan con algunas otras zonas de México.

La PEA terciaria es más importante en el municipio de Acapulco que en el resto del área; más del 53 % de los efectivos reales se empleaba en el sector de servicios, comercio y transportes, siendo el único caso en toda el área analizada donde la mayor parte de la PEA se ocupaba en el sector no-productivo del proceso económico; procesos de terciarización propios de países subdesarrollados.

En contraste con esta situación se encontraban los municipios de la Costa Chica y los ex-distritos de Oaxaca, donde, en general, los porcentajes de población empleada en el sector terciario no rebasaban el 10, a excepción de aquellos

municipios donde la presencia de alguna localidad mixta-rural acaparaba algunas funciones de especialización en el sector terciario, como es el caso de Cruz Grande, Tierra Colorada y Ometepec. En la Costa Grande y los municipios adyacentes de Michoacán la situación era distinta ya que son áreas menos ruralizadas y donde se asientan poblaciones de tipo mixto-rural, de mayor jerarquía que en la Costa Chica, y que desempeñan un papel centralizante con respecto a algunas actividades terciarias de bajo rango (Cuadro 20).

De este modo, al oeste del municipio de Acapulco la totalidad de los municipios presenta porcentajes de población económicamente activa en el sector terciario superiores a 10, siendo los más altos los de los municipios de José Azueta, por el papel que desempeña Zihuatanejo, y Benito Juárez, por la localidad de San Jerónimo. En el capítulo de actividades económicas se analizará más a detalle la composición de la población terciaria.

Por último conviene aclarar que si bien hacia 1970 la composición de la PEA señalaba una estructura del sector terciario relativamente débil, es probable que diez años más tarde se hayan alterado esos patrones y los porcentajes se hayan elevado a partir de procesos de formación de población terciaria aparente propios de las zonas subdesarrolladas, carentes de actividades de reemplazo toda vez que se viven espacios que poco a poco declinan con la crisis general del capitalismo; de este modo los sectores y territorios productivos ven descender sus contingentes de PEA que se enrolan en actividades parásitas del aspecto terciario del proceso económico.

En cuanto al sector de ingresos, el cuadro 21 reúne los elementos básicos que conforman este aspecto de la composición de la PEA. Por un lado se tienen los grupos que se consideraron como de "bajos" ingresos en 1970, es decir, cuyas percepciones mensuales no rebasaban los mil pesos. Es clara la situación que muestra el cuadro 18 ya que se aprecia que en todos los municipios más del 80 % de la PEA que declaró ingresos no ganaba más de 1000 pesos mensuales, situación que se a-

CUADRO 21

COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE NICHIOACAN Y OAXACA. GRUPOS DE INGRESO

MUNICIPIO O EX-DISTRITO	Población que declaró ingresos	Y población que ganó hasta 999 pesos	GRUPO PREDOMINANTE DE INGRESOS POR SECTOR (PESOS)
1. Acapulco	54,700	59,89	12.38 % en Servicios 500-999
2. Atoyac	6,257	87.15	31.58% en Agricultura 200-499
3. Ayutlan	4,437	94.95	63.60 % en Agricultura hasta 199
4. Azoyú	4,412	92.04	36.51 % en Agricultura hasta 199
5. Benito Juárez	2,376	80.80	24.36% en Agricultura 200-499
6. Copala	1,592	93.84	40.32% en Agricultura 200-499
7. Coyuca de Benítez	6,902	88.65	28.55% en Agricultura 200-499
8. Cuajinicuilpan	2,374	92.67	42.92% en Agricultura 200-499
9. Cuantepec	1,752	94.02	39.25% en Agricultura hasta 199
10. Florencio Villareal	1,789	90.16	35.99% en Agricultura 200-499
11. Igualapa	428	94.62	46.72% en Agricultura hasta 199
12. José Azueta	3,618	83.55	20.42% en Agricultura hasta 199
13. Juan R. Escudero	2,042	84.19	24.20% en Agricultura, hasta 199
14. Ometepec	4,781	90.92	34.34% en Agricultura, hasta 199
15. Petatlán	5,232	87.97	27.31% en Agricultura 200-499
16. S. Luis Acatlán	2,803	95.84	50.69 % en Agricultura, hasta 199
17. S. Marcos	5,732	94.36	53.76% en Agricultura, hasta 199
18. Tecomanipán	4,715	95.63	65.76% en Agricultura, hasta 199
19. Tezcuapán	8,251	87.46	27.92% en Agricultura 200-499
20. La Unión	1,901	87.20	33.75% en Agricultura, hasta 199
21. Arriaga	2,504	81.95	29.02% en Agricultura, hasta 199
22. Mejorcampo del Balsas	5,220	80.80	27.27% en Agricultura 500-999
23. Jamiltepec	21,971	93.63	53.09% en Agricultura, hasta 199
24. Juquila	10,260	92.11	36.98% en Agricultura, hasta 199
25. Pochiutla	12,471	95.29	48.52% en Agricultura, hasta 199

FUENTES: IX Censo General de Población y Vivienda, 1970. Imapa; Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

gudiza en municipios como San Luis Acatlán y Tecoaanapa, en la parte serrana de la Costa Chica, y en el ex-distrito de Pochutla en Oaxaca, en los tres casos más del 95 % de la PEA que declaró ingresos percibía menos de 1000 pesos mensuales. Al otro lado del espectro se cuenta Acapulco como el único municipio donde la PEA que declaró ingresos no tenía niveles tan acusados de subempleo o bajos salarios, ya que sólo un 60 % de la PEA tenía por ingresos cantidades de hasta 1000 pesos.

Por otra parte, si se observa la última columna del cuadro 21 aparecen los grupos predominantes por sector e ingresos de la PEA que declaró sus percepciones. Así, en todos los casos, excepto Acapulco, el sector agrícola es el que genera la mayor parte de los ingresos de la población a la vez que es el grupo predominante donde hay acusados niveles de pobreza y subempleo, ya que en 23 municipios la PEA que declaró ingresos estaba en el rango de 200 a 499 pesos, es decir, muy por debajo del salario mínimo vigente en esa época. El único municipio que no presentó índices tan bajos en el sector agrícola fue Melchor Ocampo del Balsas, donde el grupo predominante era el de 500 a 999 pesos.

Los porcentajes de población más altos que generaron sus ingresos dentro del sector agrícola y en los grupos de salario más bajos se encontraron en Ayutla, Cuautepéc, Iguala, San Luis Acatlán, San Marcos y Tecoaanapa, en la Costa Chica y en los ex-distritos de Jamiltepec y Pochutla (Cuadro 21). En contraste, el municipio de Acapulco detentaba como sector predominante generador de ingresos a los servicios, con el grupo de salario más frecuente entre 500 y 999 pesos, sin embargo ese contraste es más de forma que de fondo.

A partir de estos elementos de la PEA en función de los ingresos se puede afirmar que si bien el patrón que rige esta composición de la PEA es esencialmente agrícola, se presenta una aglomeración de actividades terciarias en un sólo municipio, lo cual genera una bipolaridad de actividades económicas: en la región la agricultura, en la ciudad regional las

actividades terciarias; esta bipolaridad es aparente porque en ambos tipos de actividad económica los niveles de salario son bajísimos. Acapulco no representa un cambio cualitativo de las actividades. El sector terciario es un mero desempleo disfrazado. Tan sólo un pequeñísimo grupo de comerciantes y hoteleros es el que se beneficia del "polo de desarrollo turístico". El resto sigue sumido en un subdesarrollo creciente.

Los ingresos que se percibían en la región eran bajos para el nivel general del país; se puede realizar una división entre Costa Chica-ex-distritos de Oaxaca, que tienen niveles de miseria y subempleo en el sector agrícola más agudos que los que detenta la Costa Grande-municipios adyacentes de Michoacán, donde los ingresos son un poco más elevados en relación a los de la otra zona.

De este modo, el factor ingresos es partícipe de la explicación que se da a las relaciones Acapulco-región. Una región ocupada por población agrícola de bajos ingresos tendrá pocas posibilidades de interacción con el centro urbano. De manera contradictoria la Costa Chica y los ex-distritos de Oaxaca a pesar de sus niveles bajos de ingresos, de ser municipios rurales y dedicados a la práctica agrícola dependen más de Acapulco, en el sentido de que no hay localidades que ofrecieran un haz de servicios y comercios necesarios a la población local. Esta es otra de las contradicciones del capitalismo, la aparentemente ilógica relación entre las zonas más deprimidas y el "polo" que atrae, que ofrece espejismos de mercado, fuentes de trabajo, mejores niveles de vida y otros. Asimismo, las localidades con un cierto grado de actividad en el sector terciario son las "postas" en el camino hacia Acapulco y le sirven para irradiar aun mejor su imagen y para acrecentar sus mercados, más especializados. Hacia la Costa Grande las relaciones con Acapulco se presentan más estrechas que en la Costa Chica por dos factores: los niveles de ingreso que explican que haya mayores contingentes que posiblemente participen en el intercambio Acapulco-región y porque precisamente en la Costa Grande

hay un mayor número de localidades que, si bien no compiten con Acapulco, sí ofrecen ciertas actividades terciarias de baja jerarquía.

6.6. Migración. Otro factor que puede considerarse para explicar los flujos y la influencia que ejerce Acapulco en el área de análisis es el de los movimientos de población. Aunque los datos utilizados en el trabajo para brindar una imagen general de las migraciones fueron los que registra el censo de 1970, se piensa que los patrones de movimiento no han sufrido cambios sustanciales.

Guerrero no es un estado de atracción para la población que migra desde otros estados, ya que fue el 22o. estado en el país en 1970 respecto a este fenómeno; además, la llegada de personas de otros estados a Guerrero tiene claras preferencias espaciales. Acapulco era, en 1970, el municipio que captó la mayor cantidad de inmigrantes, 47 % de un total de 55 753 (Cuadro 22). Muy atrás, otros municipios de la Costa son importantes en la recepción de migrantes como es el caso de Cuajinicuilapa, Tecpan y Petatlán, que en 1970 recibieron personas de otros estados que equivalían al 2-3 % del total de inmigrantes en Guerrero. La Costa de Guerrero era el lugar de preferencia en los espacios buscados por los migrantes; un 64 % del total se asentó en ella. Por otro lado, si se diferencia por secciones, se tenía un patrón de captación del 16 % en los municipios de la Costa Grande y 83 % en la Costa Chica, sólo que si se abstrae el hecho de que un 74 % de los inmigrantes en la Costa se asentó en el municipio de Acapulco, resulta que solamente un 9 % de los migrantes a la Costa de Guerrero se localizaron en la Costa Chica.

Es notable la diferenciación espacial que registran los inmigrantes: hacia la Costa Chica es mayor la llegada de población procedente de Oaxaca, en especial al municipio de Cuajinicuilapa; hacia la Costa Grande es obvia la llegada de gente que procede de Michoacán; el municipio de Acapulco actúa como una barrera entre la Costa Grande y la Costa Chica, ya que

CUADRO 22

MIGRANTES A LA COSTA DE GUERRERO Y ZONAS ADYACENTES DE MICHOACAN Y OAXACA 1970.

MUNICIPIO Y ENTIDAD		Número de migrantes	PRO C E D E N C I A
1.	Acapulco	26,365	OAXACA 19.5%, D.F. 17.8%, MEXICO 14.8%, MICHOACAN 8.8%
2.	Atoyac	645	MICHOACAN 27.3%, MEXICO 16.1%, OAXACA 11.8%
3.	Ayutla	100	MICHOACAN 25%, D.F. 17%, OAXACA 14%
4.	Azoyú	223	OAXACA 54.7%, MICHOACAN 8.5%, MEXICO 5.8%, D.F. 4.9%
5.	Benito Juárez	187	MEXICO 18.2%, D.F. 15.0%, MICHOACAN 11.8%
6.	Copala	17	OAXACA 52.9%
7.	Coyuca de Benítez	442	MEXICO 20.6%, MORELOS 15.2%, D.F. 11.8%, MICHOACAN 11.3%
8.	Cuajinicuilapa	1,462	OAXACA 86.6%, MEXICO 2.5%
9.	Cuautepec	47	OAXACA 38.3%, MEXICO 23.4%
10.	Florencio Villarreal	118	OAXACA 26.3%, MEXICO 17.8%, D.F. 12.7%
11.	Igualapa	32	D.F. Y OAXACA 34.3% c/u
12.	José Azueta	954	MICHOACAN 41%, MEXICO 13.7%, D.F. 8.5%
13.	J.R. Escudero	254	MICHOACAN 18.1%, MORELOS 13.0%, D.F. 11.0%
14.	Ometepec	931	OAXACA 61%, D.F. 12%, MEXICO 6.8%
15.	Petatlán	1,368	MICHOACAN 67.7%, MEXICO 7.0%, D.F. 5.0%
16.	S. Luis Acatlán	46	OAXACA 41.3%, HIDALGO 13.0%
17.	S. Marcos	147	OAXACA 36.1%, D.F. 8.2%
18.	Tecoanapa	48	MEXICO 37.5%, D.F. 20.8%
19.	Tecpan	1,376	MICHOACAN 42.0%, MEXICO 14.8%, OAXACA 7.8%, D.F. 7.6%
20.	La Unión	716	MICHOACAN 78.8%, OAXACA 7.7%
21.	Arteaga	923	GUERRERO 43.4%, MEXICO 12.9%
22.	Melchor Ocampo del Balsas	3,389	GUERRERO 68.1%, GUANAJUATO 5.5%, JALISCO 5.0%
23.	Jamiltepec	1,453	GUERRERO 66.3%, D.F. 6.1%
24.	Juquila	778	GUERRERO 58.9%, VERACRUZ 6.2%
25.	Pochutla	136	GUERRERO 18.4%, VERACRUZ 10.3%, PAISES EXTRANJEROS 10.3%
GUERRERO		55,753	MEXICO 17.4%, OAXACA 16.3%, MICHOACAN 16.2%, D.F. 13.3%
MICHOACAN		96,136	JALISCO 24.7%, GUANAJUATO 19.8%
OAXACA		58,108	VERACRUZ 42.9%, PUEBLA 10.0%
TOTAL DE LA COSTA DE GUERRERO		35,478	QUE REPRESENTAN EL 63.6% DE LOS INMIGRANTES A GUERRERO

FUENTE: IX Censo General de Población y Vivienda 1970. Tonos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

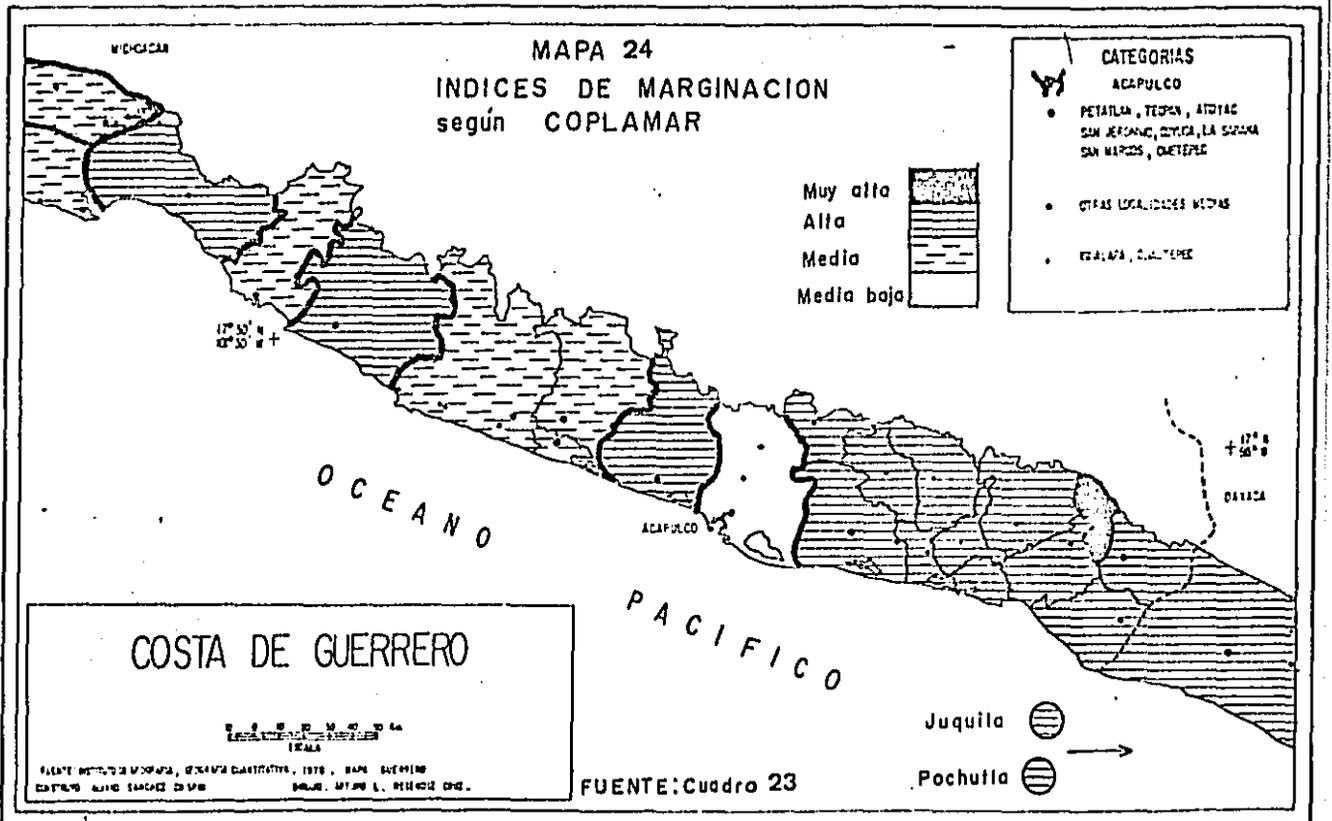
hasta él llegan contingentes importantes desplazados desde Oaxaca, más al oeste los oaxaqueños ceden en importancia ante el arribo de los michoacanos (Cuadro 22).

Es predominante la llegada de migrantes de Oaxaca a los municipios de Azoyú, Copala, Cuajinicuilapa, Ometepec, San Luis Acatlán y San Marcos; en el otro extremo, Petatlán, La Unión, Tecpan y José Azueta reciben más población procedente de Michoacán. Como casos excepcionales al patrón se encuentran los municipios de Coyuca de Benítez, Tecoaapa y Benito Juárez, donde predomina la población que migra desde el estado de México (Mapa 23).

Acapulco observa un patrón de arribo de personas que salieron de Oaxaca y el D.F. (Más de 5000 oaxaqueños en el puerto en 1970). Aquí, otra vez, el turismo contiene el factor que explica esa corriente migratoria, importante dentro del estado de Guerrero, que tiene como destino final a Acapulco. Dentro de estos movimientos no se consideraron los generados por los continuos flujos estacionales que se dirigen a Acapulco y que elevan marcadamente la población flotante del puerto en época de vacaciones o de fines de semana.

La Costa de Guerrero en cuanto a movimientos migratorios presenta un patrón puntual, ya que Acapulco se alza en el espacio como el sitio a alcanzar, como el lugar de destino de gran parte de los movimientos de población dentro de Guerrero. Por otra parte, los movimientos hacia fuera de la entidad y de la región están dirigidos básicamente hacia Michoacán debido a que la siderúrgica, a partir de los años setenta, se ha convertido en un polo de atracción para la población que abandona las áreas agrícolas de la costa guerrerense. Hacia el este, en Oaxaca, si bien la llegada de personas procedentes de Guerrero se hace patente en los volúmenes de migrantes a los ex-districtos de Jamiltepec y Juquila, más al este, en Pochutla, no son ya representativos (Cuadro 22).

6.7. Indices de marginación. Por último, para dar una idea de las características socioeconómicas de la po-



blación del área de estudio se incluyó la información que proporciona COPLAMAR⁽⁴⁾ respecto a las zonas marginadas del país. La cantidad de la fuerza de trabajo y por ende el poder adquisitivo de la misma y su consecuente manifestación de posibilidad de interacción de la población regional con la localidad central, se refleja y es efecto del nivel de vida que tenga la población, por ello era indispensable indagar, de manera general, sobre las características socioeconómicas sobresalientes.

COPLAMAR analiza una serie de factores sociales y económicos para obtener los llamados índices de marginación⁽⁵⁾, para calcularlos se atendió a los siguientes elementos: bajos ingresos de la PEA, subempleo, población rural, ocupación agrícola, incomunicación rural, subconsumo de leche, carne y huevo, analfabetismo, población sin educación primaria, mortalidad general, mortalidad preescolar, número de habitantes por médico, viviendas sin agua entubada, hacinamiento, viviendas sin energía eléctrica, viviendas sin drenaje, no disponibilidad de radio ni televisor, y población que no usa calzado. Aunque algunos de los parámetros no son del todo adaptables a la realidad, se consideró conveniente adoptar los resultados del trabajo porque aporta una idea general acerca de los niveles de vida de la población del país, y facilitaba la diferenciación espacial en ese sentido dentro del área de análisis.

Guerrero es una de las entidades del país donde se presentan agudos síntomas de subdesarrollo; la Costa de Guerrero no escapa a éste patrón no obstante ser una de las regiones del estado con mayores ventajas en cuanto a infraestruc-

4. COPLAMAR-Siglo XXI (1982). Geografía de la marginación. Tomo 5 de la serie Necesidades esenciales en México. Edit. Siglo XXI. México.
5. El concepto de marginación según COPLAMAR, se utiliza para caracterizar aquellos grupos que han quedado al margen de los beneficios del desarrollo nacional y de los beneficios de la riqueza generada pero no necesariamente al margen de la generación de esa riqueza ni mucho menos de las condiciones que la hacen posible. COPLAMAR, Ibid., p.22. Además, se distinguen varios grupos arbitrarios de marginación: muy alta, alta, media, media-baja, y baja. COPLAMAR. Ibid., p.29.

tura y servicios. Entre algunos de los parámetros que indican la situación del nivel de vida de la población se pueden mencionar que el analfabetismo alcanza índices de más de 60% en municipios como Ayutla e Igualepa; en éste último municipio la totalidad de las viviendas en 1970 carecía de drenaje, mientras que en Copala el número de viviendas que disponía de agua y de drenaje no equivalía a más del 2%; el material de construcción que predominaba en la mayor parte de los municipios, excepto Acapulco, era la teja y el adobe relacionados con pisos de tierra. Acapulco disfrutaba de una mayor y mejor calidad de servicios municipales, 44% de las viviendas tenía drenaje y 62% de las mismas disfrutaba de agua potable, que eran los porcentajes más elevados en toda la región; aquí también hay que reconsiderar el papel que juega el turismo como consumidor de espacios construídos y que disfrutaban de los servicios municipales más importantes, lo cual invalida los datos reportados por el censo y conduce a pensar en niveles de bienestar de la población más bajos que los que arrojan las estadísticas oficiales.

Con base en lo anterior y atendiendo a la información de COPLAMAR se construyeron el cuadro 23 y el mapa 24. En este último es notable el hecho de que el grueso de los municipios y ex-distritos que componen el área de análisis se enmarca en el grupo de marginación alta, aunque con distintos grados; a nivel general los municipios de la Costa Chica de Guerrero, así como los ex-distritos de la costa de Oaxaca son los que presentan mayores indicadores de marginación, en especial aquellos que se ubican hacia la sierra como en el caso de Igualepa, que es el municipio que detenta el más alto índice de marginación en el área, junto con los ex-distritos Pochutla, Jamiltepec y Juquila y los municipios San Luis Acatlán y Ayutla. De hecho se sabía de antemano que ésta área presentaba las menores expectativas de intercambio y relación con Acapulco. Se trata de municipios marginados, con menores posibilidades de integración e intercambio regionales ya que debe tomarse en cuenta que son municipios muy ruralizados, de población dispersa, poco abiertos al ritmo de la vida económica nacional.

CUADRO 23
INDICES DE MARGINACION, SEGUN COPLAMAR

	MUNICIPIO O EX-DISTRITO	INDICE	GRUPO DE MARGINACION
1.	Igualapa	10.6468	Muy alta
2.	Pochutla	9.4971	Alta
3.	Jamiltepec	9.1728	Alta
4.	San Luis Acatlán	8.5878	Alta
5.	Ayutla	8.1426	Alta
6.	Juquila	7.7617	Alta
7.	Copala	6.3479	Alta
8.	Tecomanapa	6.3225	Alta
9.	San Marcos	6.0539	Alta
10.	Florencio Villarreal	4.6755	Alta
11.	Cuautepec	4.1178	Alta
12.	Ometepec	4.0503	Alta
13.	Cuajinicuilapa	3.3746	Alta
14.	La Unión	3.2542	Alta
15.	Azoyú	3.0530	Alta
16.	Juan R. Escudero	0.6612	Alta
17.	Coyuca de Benítez	0.3270	Alta
18.	Petatlán	0.2990	Alta
19.	José Azueta	-0.7720	Media
20.	Atoyac de Alvarez	-2.2015	Media
21.	Arteaga	-2.5702	Media
22.	Tecpan	-2.5716	Media
23.	Nelchor Ocampo del Balsas	-2.3996	Media
24.	Benito Juárez	-8.4110	Media
25.	Acapulco	-11.9452	Media Baja

Ver texto para explicación de los índices

FUENTE: COPLAMAR - Siglo XXI (1982). Geografía de la marginación. Siglo XXI. México.

Aún cuando en esta área de alta marginación haya una serie de localidades mixtas-rurales que desempeñan un papel específico en cuanto a actividades del sector terciario, no son capaces de nulificar o contrarrestar el patrón de subdesarrollo acentuado en el cual se encuentran estos municipios.

Un grupo menor de municipios lo constituyen cuatro en la Costa Grande y dos en la costa michoacana, que presentan índices de marginación media. Se tratan de municipios menos poblados que los del grupo anterior, y que se encuentran en una posición más favorable tanto por su ubicación en la línea de apertura al turismo en función del eje Acapulco-Zihuatanejo, como por su integración a la vida económica nacional. Respecto a este grupo es lógico esperar una mayor influencia de Acapulco y una relación más estrecha entre las localidades mixtas-rurales como Tecpan o Atoyac y el mencionado puerto. Es importante señalar que el impacto de la construcción de la siderúrgica en el municipio Melchor Ocampo del Balsas ha repercutido en las características socioeconómicas de la población y ello permite pensar que el índice de marginación media aparentemente se haya abatido, aunque en realidad esto no sea totalmente cierto debido a la inmigración masiva hacia Ciudad Lázaro Cárdenas, que ya ha causado serios problemas de hábitat espontáneo con todas sus repercusiones, además de que, al finalizarse las obras de construcción, la siderúrgica no absorberá a esa población que, de todos modos, se queda. Se repite el patrón de Acapulco: población originaria marginada y población que arriba en dos niveles, uno al de marginación, que es el mayoritario y otro al nivel del disfrute de los beneficios de las actividades que "impulsan el desarrollo" regional.

Por último, el municipio con un menor índice de marginación en todo el conjunto manejado es el de Acapulco, que se señala dentro del grupo de marginación media-baja. Según la información que proporciona COPLAMAR, Acapulco no figura como un municipio de los menos marginados del país. No obs-

tante, si se comparan los extremos del espectro, Acapulco presenta un índice veinte veces mayor que el de Igualapa (Cuadro 23)

En general, los intercambios ciudad-región se darán entre un municipio muy marginado; 17 de marginación alta, agrupados preferentemente al este de Acapulco (en Guerrero y Oaxaca); 6 municipios de marginación media, al oeste de Acapulco y un municipio notablemente menos desposeído que el resto del conjunto y que es el que dictamina relaciones y flujos a partir de su población más importante: Acapulco.

7. LAS ACTIVIDADES ECONOMICAS.

El capítulo que aquí se inicia trata de aportar una visión general de la organización que a las actividades económicas ha dado el hombre. En ella radica la base de las relaciones entre Acapulco y su región.

La diferenciación espacial de la ocupación del suelo, las divergencias en la producción a lo largo y ancho de un espacio dado, así como la necesidad de intercambio derivada de los dos puntos precedentes, origina el que exista toda una estructura de flujos y relaciones entre el núcleo de concentración de servicios y comercio con el resto de un espacio carente de actividades terciarias especializadas.

Al "leer" el espacio que interesa al presente análisis, a partir de las actividades económicas que aquel contiene, se llega a la conclusión de que sus vínculos se centran en la interacción Acapulco-resto del área en función de tener en este espacio geográfico por un lado a un importante núcleo de actividades comerciales, de transporte y servicios y, por otro, un espacio casi homogéneo: agrícola, muy rural en grandes porciones, medianamente habitado y con localidades que no han podido contrarrestar, todavía, la influencia hegemónica que ejerce Acapulco en la costa sur del país. Debe mencionarse que en la costa michoacana, con la localización de la siderúrgica de Ciudad Lázaro Cárdenas, el patrón ha empezado a cambiar ya que se ha engendrado en el espacio geográfico un núcleo que responde a ciertas necesidades coyunturales y que ha venido a modificar ciertos patrones de ocupación de fuerza de trabajo y del territorio, lo que ha venido a redefinir los flujos y las relaciones intrareales, pero que no es aún lo suficientemente fuerte para competir, a nivel de espacios captados, frente a la influencia que todavía sigue ejerciendo Acapulco.

Así, Acapulco aparece en el paisaje geográfico como imponente centro de referencia; un "núcleo" terciario a cuyo derredor se extiende una área "primaria", en el sentido de

que en ella se llevan a cabo actividades económicas del sector agrícola, del sector primario.

Por estos motivos en el capítulo correspondiente a actividades económicas se tocan sólo dos aspectos, uno referido a la práctica agrícola y el otro relacionado con la estructura de las actividades terciarias en la región de estudio.

La agricultura es la actividad económica fundamental del espacio analizado, en cuanto a superficie ocupada y efectivos de población empleados en ella; el transporte, los comercios y servicios son la contraparte ya que se encuentran agregados en Acapulco, por lo que adquieren una naturaleza de carácter puntual.

Las otras actividades económicas como la ganadería, la explotación forestal, la pesca, la minería y la industria realmente no tienen fuerza suficiente para generar estructuras espaciales que pudieran ser de interés para tratar de explicar las relaciones Acapulco-región. Si bien en el caso de la ganadería y la pesca se presentan algunos puntos donde se llevan a cabo, a nivel de ganadería de abasto diario (leche, crema, huevos, carne de aves) a Acapulco o bien al de una pesca de subsistencia, estas actividades no generan flujos o relaciones de magnitud semejante a los creados ante la diferencia de los impactos espaciales causados por dos actividades económicas completamente distintas: la agricultura y las actividades terciarias.

Además, hay que resaltar la ausencia de actividades del sector secundario con lo que se podría explicar la enorme dependencia de Acapulco - y por tanto de toda la Costa de Guerrero y porciones adyacentes de Michoacán y Oaxaca - respecto de los núcleos generadores de bienes industriales de uso y consumo del centro del país, específicamente de la Ciudad de México; esta situación da origen a otro tipo de relaciones de dependencia, entre la gran ciudad de la costa meridional de México y los centros de decisión y mando de ordenamiento del espacio asentados en la porción central del país.

7.1. La agricultura. La práctica agrícola en la zona se vincula estrechamente a las variables climatológicas, del relieve e hidrológicas.

Esta región de México presencia una agricultura relacionada y condicionada por las variables agroclimatológicas del tipo de clima Aw; éste permite una cierta gama de cultivos, especialmente frutales, como palma de coco, mango, tamarindo, café, limón agrio y otros que especifican en buena medida cómo se debe ocupar el espacio agrícola de la costa sur del país.

El relieve también influencia a la práctica agrícola al permitir la presencia de una estrecha franja litoral, más amplia hacia el este de Acapulco pero no lo suficiente como para dar alojamiento a gran cantidad de hectáreas laborables en pendientes poco pronunciadas. En este sentido si bien hacia la Costa Grande las llanuras son menos extensas que hacia la Costa Chica, la capitalización y tecnificación de los predios, muy altas para los niveles regionales aun cuando bajas para el nivel general del país, permiten una mejor organización de la agricultura que contrarresta el efecto del relieve, y se refleja en el volumen de producción así como en la productividad por propietario y por predio.

Las zonas agrícolas se ven influenciadas por el factor relieve ya que en algunas porciones de la Sierra Madre del Sur las pendientes son tan marcadas que no se permite la práctica agrícola, como hacia el norte de los municipios de la Costa Grande y algunas porciones de las estribaciones meridionales de la Mixteca Baja, frontera norte de la Costa Chica; ciertas partes de ésta poseen suelos aluviales en pendientes muy planas que han permitido el crecimiento de una agricultura rentable, comparable a la de la Costa Grande, en especial en Azoyú y Cuajinicuilapa.

El régimen hidrológico, en función de las disparidades en precipitación del clima Aw, es también errático y marcadamente distinto en las épocas lluviosa y seca. Estos aspectos

tos aunados a la falta de un verdadero sistema de presas que atendieran las necesidades de la práctica agrícola, explican que los predios donde ésta se desarrolla se ubiquen preferentemente a lo largo de las cuencas, en áreas cercanas al cauce de los ríos más importantes. La carencia general de una infraestructura en función de la agricultura es factor que se liga a la presencia en la zona de una práctica agrícola fundamentalmente temporalera, sujeta a las variaciones impredecibles de la lluvia característica del clima Aw. Por último, como factor físico que también condiciona a la agricultura debe mencionarse la acción benéfico-devastadora de las perturbaciones atmosféricas estacionales (verano-otoño) que se desplazan paralelas a las costas del sur del país o bien que invaden directamente estas áreas.

Para dar una mejor idea de la situación que presenta la agricultura de esta parte de México, se hablará, en general, por separado de la Costa de Guerrero en relación al contexto estatal y se anexará la información que concierne a los ex-distritos de Oaxaca y los dos municipios de Michoacán para hacerla contrastar o reforzar la imagen que proporcionan los municipios que se ubican en Guerrero. En términos generales, se encontró una semejanza, respecto a la situación de la práctica agrícola, entre los municipios de la Costa Chica y los ex-distritos de Oaxaca, no así entre los municipios de la Costa Grande y los de Michoacán, que mas bien podían ser catalogados como dos grupos de municipios distintos.

En el mapa 25 se señala el porcentaje de la PEA dedicada al sector primario, que en esta porción de México es equivalente de práctica agrícola; se observa que el grueso de los municipios de la Costa Chica poseen elevados porcentajes, más del 80%, de su PEA dedicada a la agricultura. En cambio hacia la Costa Grande, el patrón dominante es de 65-80% del total de la PEA dedicada al sector primario, a este patrón se ajustan también los ex-distritos Jamiltepec y Juquila, así como Arteaga en Michoacán y tres municipios de la Costa Chica: Florencio Villarreal, Azoyú y Ometepec.

CUADRO 24

COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE MICHOACAN Y OAXACA
Superficie censada, hectáreas de labor, con pastos y bosques.
1970. (por secciones)

SECCION	SUPERFICIE CENSADA EN Has.	Has DE LABOR	% (1)	CON PASTOS CERROS	NATURALES EN Has. LLANURAS	% (1)	MADERABLES	CON BOSQUES en Has. NO MADE RABLES	% (1)
COSTA DE GUERRERO	1'592,363.5	443,242.2	28	248,335.7	149,010.1	25	147,544.7	54,860.0	13
ARTEGA Y N. O. DEL BALSAS	224,101.6	24,990.6	11	96,568.2	30,262.7	57	7,009.0	42,612.3	22
JAMILTEPEC, JUQUILA Y POCHUTLA	877,817.4	131,434.1	15	132,745.2	80,559.3	24	118,867.3	150,701.1	31

(1) Respecto al total censado

Los porcentajes no cierran a 100 porque no se tomaron en cuenta las tierras incultas productivas, ni las que no son aptas para la práctica agrícola, o que no sustentan pastos o bosques.

FUENTE: V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal 1970. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

Sólo cinco municipios del área de estudio presentaban menos del 65% de su PEA en el sector agrícola, eran municipios donde las actividades terciarias tenían un papel importante en la economía de algunas de sus localidades, entre ellas el propio puerto de Acapulco, Zihuatanejo, Tierra Colorada y otras; es el caso de los municipios Acapulco, Benito Juárez, J. R. Escudero, José Azueta y Melchor Ocampo del Balsas. Al respecto conviene aclarar que si bien los cinco municipios constituyen este último grupo, se presenta una diferencia muy marcada entre el porcentaje de PEA primaria en Acapulco, que equivalía al 19%, y los de los municipios que le seguían, J.R. Escudero y José Azueta, cuya PEA primaria representaba el 60% del total en cada caso. El municipio con mayores activos en la práctica agrícola era Tecoaapa, en la Costa Chica, con más del 90% respecto al total de su PEA.

A pesar de las diferencias internas de la región a nivel municipal, en su conjunto se trata de una área esencialmente dedicada a la práctica agrícola. El 60% o más de la población económicamente activa de todos los municipios, excepto Acapulco, se empleaba en la agricultura, porcentaje más alto que su correspondiente a nivel de todo el país, que era aproximadamente del 40%; se trata así, de una región que al menos a partir de su PEA se puede clasificar como agrícola, característica que se reflejará en el establecimiento de las relaciones Acapulco-región.

Por otra parte, el espacio que albergaba a la práctica agrícola en 1970 tenía las características siguientes: del total de la superficie censada por el V Censo agrícola, ganadero y ejidal, en la Costa de Guerrero un 28% era considerado como tierras de labor (21% de la superficie censada en Guerrero y 17% de la del país, eran tierras de labor), que representaban la mitad de las tierras de labor en el estado; este 28% es una cifra alta si se compara con la extensión real que abarca la Costa de Guerrero respecto a la superficie estatal, que era de un 31%. La cuarta parte de la totalidad de hec-

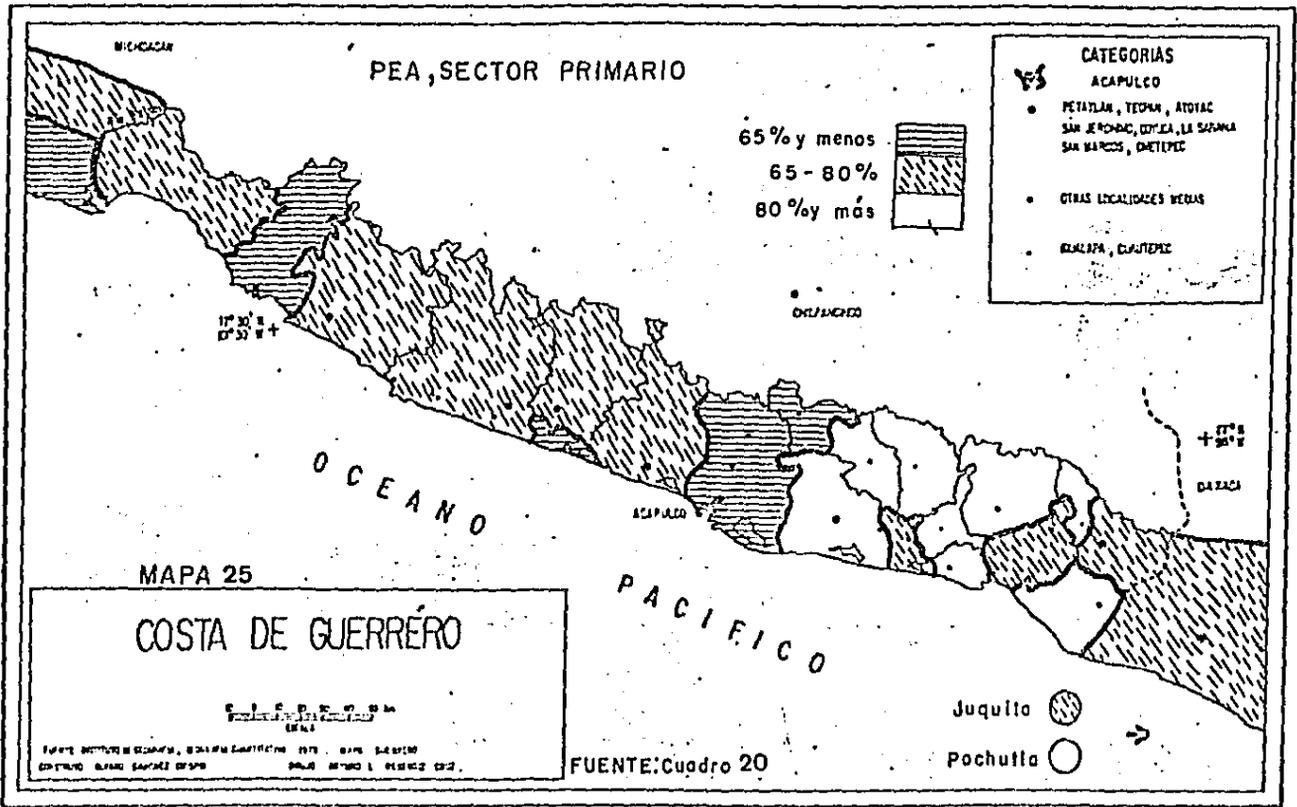
táreas censadas en la Costa estaba cubierta por pastos naturales y un 13% se encontraba ocupado por bosques de especies maderables y no-maderables, propios del clima Aw (Cuadro 24).

Para el caso de la costa de Michoacán y los ex-distritos de Oaxaca, los porcentajes de tierras de labor respecto al total censado nunca representaban más del 17% (Cuadros 24 y 25), es decir, menos que en la Costa de Guerrero; además en los municipios de Michoacán los pastos naturales ocupaban el 57% del total de las hectáreas censadas y los bosques el 22%. En Oaxaca, 24% de las tierras mostraban un uso del suelo en función de los pastos y el 31% eran bosques. (Cuadro 24).

En números absolutos, la mayor parte de las tierras de labor se encontraban en Guerrero, en los municipios de Petatlán y Tecpan en la Costa Grande y en Azoyú y Cuajinicuilapa en la Costa Chica; en Oaxaca, en el ex-distrito de Jamiltepec. En todos estos casos había más de 40 000 hectáreas de labor por cada municipio (Cuadro 25).

En ciertas porciones de la Costa de Guerrero, las condicionantes del medio incidían para que se presentara un patrón de porcentajes altos de hectáreas de labor sobre el total de las hectáreas censadas, en comparación con el resto del estado y del promedio general del país; tal es el caso de los municipios Azoyú, Cuajinicuilapa, Florencio Villarreal y Ometepec, ubicados en las peniplanicies entre la Sierra Madre del Sur y el Océano Pacífico (Cuadro 25 y mapa 26).

Por lo que se refiere a las tierras sujetas a temporal y bajo riego, en la Costa de Guerrero un 95% de las hectáreas de labor era de temporal, un 3% de jugo y sólo el 2% estaba sujeto a riego (Mapas 27 y 28); este reparto sigue el patrón general en el estado. Al considerar estos porcentajes se infiere que la agricultura de la Costa de Guerrero es altamente aleatoria en especial por los desequilibrios tan marcados en cuanto a la humedad a lo largo del año representados



CUADRO 25

COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE MICHOACAN Y OAXACA.

Hectáreas de Labor, 1970.

Municipio o Ex-distrito	Has.de Labor	% de las tierras de labor respecto al total censado.
1. Acapulco	14 306.4	23
2. Atoyac	24 486.1	18
3. Ayutla	23 370.4	26
4. Azoyú	50 597.9	64
5. Benito Juárez	5 671.4	40
6. Copala	13 431.5	39
7. Coyuca de Benítez	26 116.3	21
8. Cuajinicuilapa	40 417.9	65
9. Cuatepec	2 437.1	6
10. Florencio Villarreal	11 790.7	54
11. Igualapa	5 299.9	31
12. José Azueta	10 518.1	10
13. J.R.Escudero	7 160.9	45
14. Ometepec	24 541.8	53
15. Petatlán	58 889.9	29
16. San Luis Acatlán	9 003.0	10
17. San Marcos	27 380.6	30
18. Tecoanapa	17 294.8	28
19. Tecpan	55 286.7	26
20. La Unión	15 240.8	17
21. Arteaga	11 814.7	8
22. Melchor Ocampo del Balsas	13 175.9	16
23. Jamiltepec	61 158.1	17
24. Juquila	36 352.2	15
25. Pochutla	33 923.8	13

Fuente: V Censos Agrícola, Ganadero y Ejidal, 1970.
Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

**% DE HAS. CON RIEGO RESPECTO AL
TOTAL DE LAS TIERRAS DE LABOR**

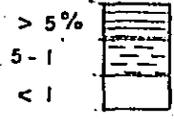
CATEGORIAS

ACAPULCO

- PETATLAN, TEGWAY, ATOTAC
- SAN JERONIMO, OTEPELA, LA SABANA
- SAN MARCOS, OMETPEC

OTRAS LOCALIDADES MEDIAS

ECALAPA, CUATEPEC



**% DE HAS. DE JUGO O HUMEDAD
RESPECTO AL TOTAL DE LAS TIERRAS
DE LABOR**

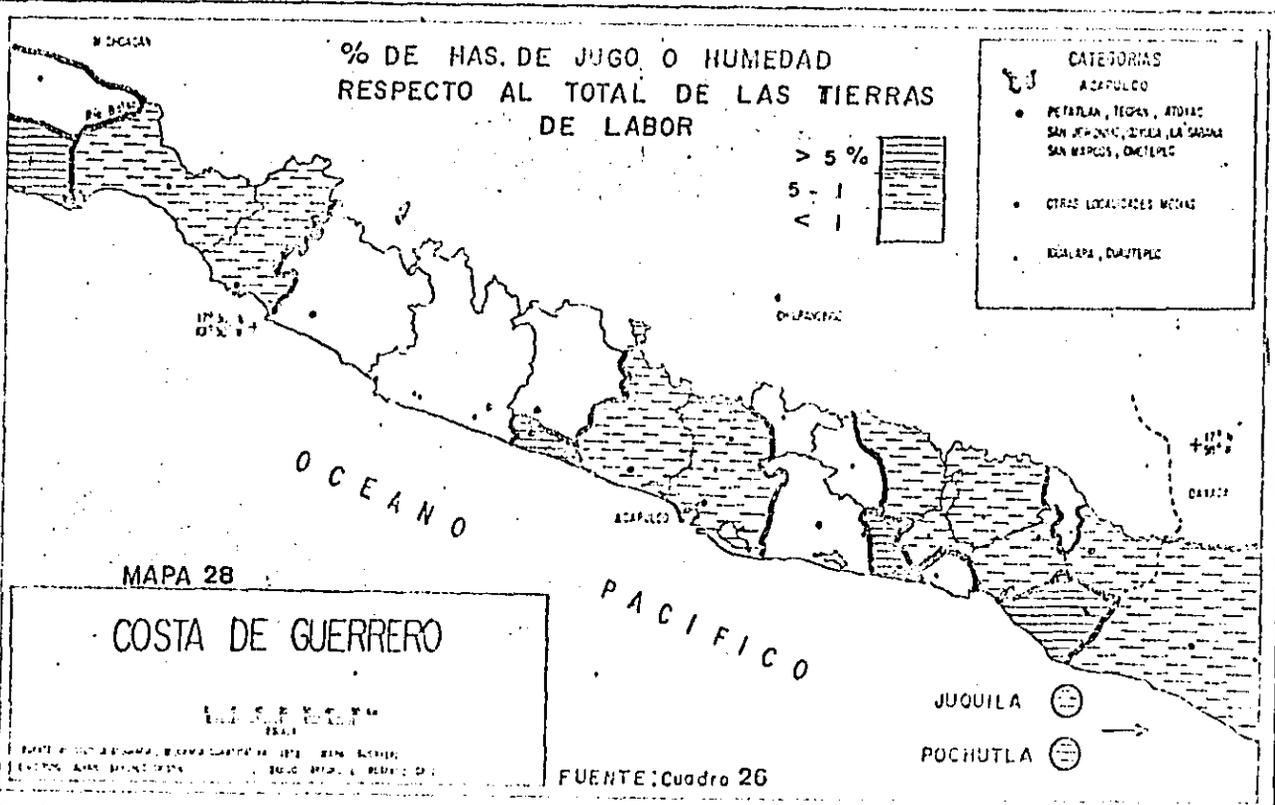
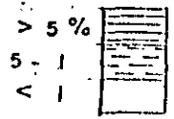
CATEGORIAS

ACAPULCO

- PETATLAN, TEGWAY, ATOTAC
- SAN JERONIMO, OTEPELA, LA SABANA
- SAN MARCOS, OMETPEC

OTRAS LOCALIDADES MEDIAS

ECALAPA, CUATEPEC



CUADRO 28

COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE MICHOACAN Y OAXACA
TIERRAS DE LABOR, DE RIEGO Y DE JUGO 1970.

MUNICIPIO O EX-DISTRITO	TIERRAS DE LABOR (Has)	DE JUGO O DE INMEDAD (Has)	% respecto al total de hectáreas de labor	DE RIEGO (Has)	% respecto al total de hectáreas de labor
1. Acapulco	14,306.4	276.6	1.93	423.1	2.95
2. Atoyac	24,486.1	174.9	0.71	173.3	0.70
3. Ayutla	23,370.4	369.1	1.57	1,616.6	6.91
4. Azoyú	50,597.9	658.8	1.67	779.7	1.54
5. Benito Juárez	5,671.4	356.5	6.28	136.8	2.41
6. Copala	13,431.5	4.0	0.02	2.0	0.01
7. Coyuca de Benítez	26,116.3	1,257.0	4.81	246.4	0.94
8. Cuajinicuilapa	40,417.9	4,061.3	10.04	540.4	1.33
9. Cuauhtepec	2,437.1	3.5	1.43	9.5	3.89
10. Florencio Villarreal	11,790.7	2,018.0	17.11	197.9	1.67
11. Igualapa	5,299.9	33.6	0.63	52.1	0.98
12. José Azueta	10,518.1	249.5	2.37	54.1	0.51
13. J. R. Escudero	7,160.9	5.6	0.07	94.3	1.31
14. Omotepec	24,541.8	1,001.0	4.07	166.0	0.67
15. Petatlán	56,889.9	370.0	0.62	340.5	0.57
16. S. Luis Acatlán	9,003.0	109.2	1.21	663.5	7.36
17. San Marcos	27,380.6	208.5	0.76	95.8	0.34
18. Tecoaanapa	17,294.8	21.8	0.12	233.3	1.34
19. Tecpan	55,286.7	290.8	0.52	643.5	1.16
20. La Unión	15,240.8	687.2	4.50	403.7	2.64
21. Arteaga	11,814.7	14.0	0.11	45.5	0.38
22. Melchor Ocampo del Balsas	13,175.9	1,478.4	13.09	404.5	3.60
23. Jamiltepec	61,158.1	1,962.6	3.20	1,453.5	2.37
24. Juquila	36,352.2	898.8	2.47	574.9	1.58
25. Pochutla	33,923.8	3,482.1	10.26	85.7	0.25

NOTA: El resto de las hectáreas de labor que no son de jugo ni están sujetas a riego, corresponde en su inmensa mayoría a tierras de temporal.

FUENTE: V Censos Agrícola, Ganadero y Ejidal 1970. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

por la estación seca del clima Aw y la presencia de ciclones que asuelan las costas del sur y occidente de México.

Igualmente, en las porciones adyacentes de Michoacán y Oaxaca predomina el temporal ya que el riego representa menos del 3 % del total de hectáreas de labor, y las de jugo, salvo en los casos de Melchor Ocampo del Balsas y Pochutla donde representan cerca del 10 %, sólo alcanzan el 3 % del total (Cuadro 26, mapas 27 y 28). El riego es importante en números absolutos y relativos en los distritos de Ayutla y San Luis Acatlán, en la porción serrana de la Costa Chica, pero el número de hectáreas beneficiadas es reducido ya que sólo se encuentran sujetas a riego 2200 has., el 72 % en Ayutla y el resto en San Luis Acatlán.

También se hizo la relación del tipo de tenencia con las tierras sujetas a riego y las de temporal; se observó que en la Costa de Guerrero, en propiedad ejidal la mayoría de los municipios tenía porcentajes superiores a 95 % del total como tierras temporaleras, en tanto que en propiedad privada mayor de 5 hectáreas los porcentajes de tierras de temporal respecto al total descendían hasta 80-60 %, como en el caso de algunos municipios de la Costa Grande (La Unión, José Azueta y Coyuca de Benítez).

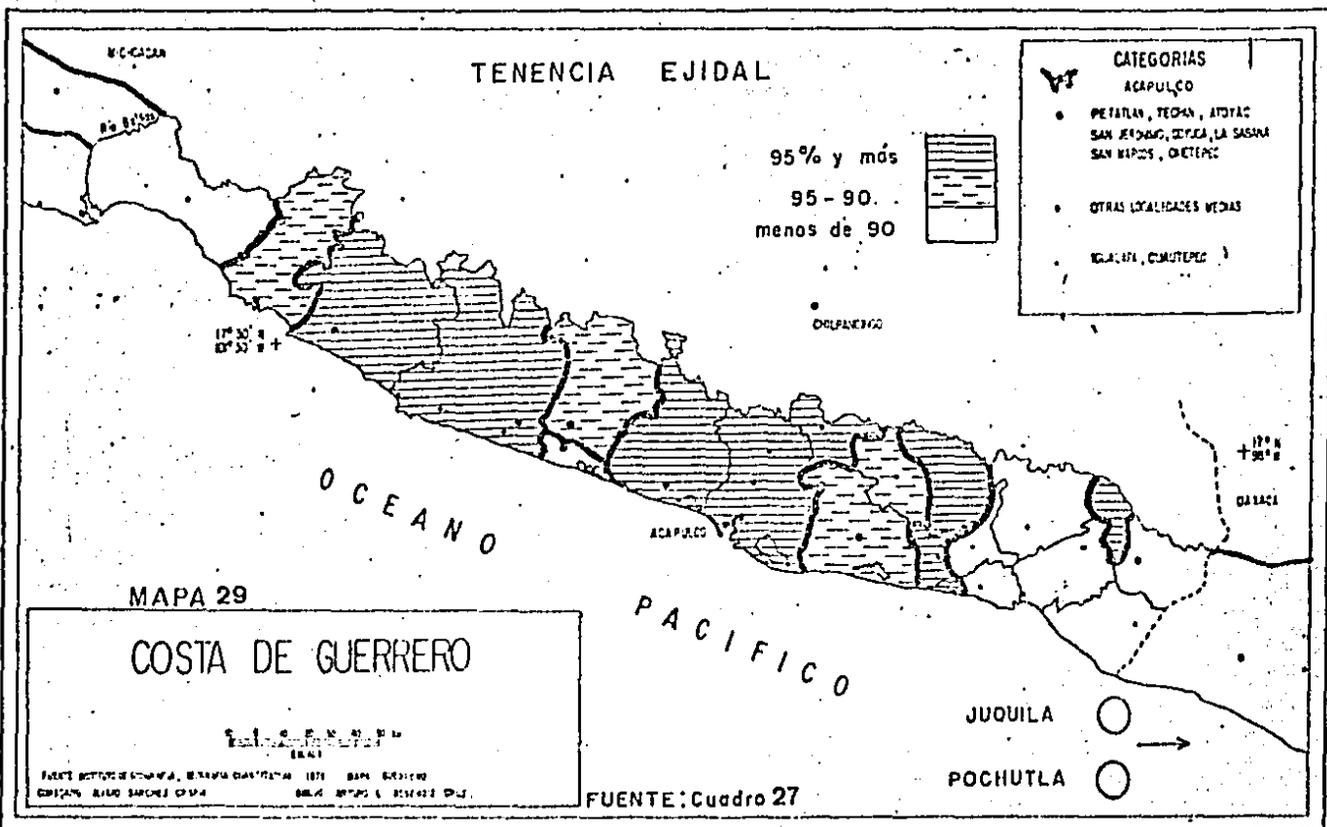
En las áreas colindantes de Michoacán y Oaxaca, tanto para la propiedad ejidal como para la mayor de 5 hectáreas, las tierras son temporaleras; más del 90 % del número de hectáreas en ambos tipos de propiedad se encuentra sujeto a dicho régimen.

De las hectáreas de labor de la Costa de Guerrero un 92 % correspondía a ejidos, 7.5 % a propiedades mayores de 5 hectáreas y 0.33 % a minifundio, es decir, propiedades menores de 5 hectáreas. Es obvio el predominio de la propiedad ejidal, que si bien en Guerrero es la que tiene primacía, en la Costa alcanza índices más elevados que la media estatal, que es de 90 %. Al observar el mapa 29 se aprecia que los municipios con más

elevados porcentajes de propiedad ejidal dentro del área corresponden a una zona que se ubica alrededor del municipio de Acapulco y en este mismo municipio, alcanzando su máximo, es decir, 100 % de tenencia ejidal, en el municipio J.R. Escudero (Cuadro 27). Los municipios del extremo oriental de la Costa Chica y La Unión y Benito Juárez en la Costa Grande son los que presentan menores porcentajes de tenencia ejidal; algunos de ellos son los que detentan una mayor cantidad de tierras de jugo y con riego (Cuadro 27 y mapa 29).

El patrón de predominio de tenencia ejidal se repite en el ex-distrito de Jamiltepec, Oaxaca, donde el 85 % de las tierras de labor eran ejidales. Fuera de este caso, tanto en Michoacán como en los otros ex-distritos oaxaqueños predomina la propiedad mayor de 5 hectáreas, en especial en Arteaga y Pochutla donde más del 75 % de las tierras de labor están en manos de la gran propiedad, es decir, de más de 5 hectáreas (Cuadro 27). En ningún municipio de los tres estados era significativo el porcentaje de tierras en manos de minifundistas, ya que no rebasaba el 3 % del total de hectáreas de labor. Es decir, se tiene un patrón de tenencia de la tierra en manos de ejidatarios en la Costa de Guerrero y el ex-distrito de Jamiltepec y de propiedad privada de más de 5 hectáreas en los extremos de la zona analizada: costa michoacana y los ex-distritos de Juquila y Pochutla.

Otro factor importante a considerar en el análisis geográfico de la agricultura de la zona es la fuerza de trabajo, con relación a algunas de sus características en cuanto a su participación en la PEA agrícola total y las percepciones que obtiene. Ya se dijo que la mayor parte de los activos de la PEA en la zona se dedican a actividades agrícolas; en cuanto a su composición se consideró de interés saber la relación que había entre jornaleros y ejidatarios respecto a la PEA agrícola total, porque ambas clases de trabajadores del campo representan elementos importantes que explican el tipo de agricultura que se lleva a cabo en esta región de México, unos al moverse estacionalmente y los otros por concentrar la mayor parte de



CUADRO 27

COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE MICHOACÁN Y OAXACA
TIERRAS DE LABOR POR TIPO DE TENENCIA 1970.

MUNICIPIO O EX-DISTRITO	TIERRAS DE LABOR (Has)	PROPIEDAD EJIDAL	PROPIEDAD S S Has. (en porcentaje)	
			≤	>
1. Acapulco	14,306.4	98	-	2
2. Atoyac	24,486.1	93	-	7
3. Ayutla	23,370.4	98	-	2
4. Azoyú	50,597.9	90	-	10
5. Benito Juárez	5,671.4	46	1	53
6. Copala	13,431.5	87	-	13
7. Coyuca de Benítez	26,116.3	97	1	2
8. Cuajinicuilapa	40,417.9	84	-	16
9. Cuautepoc	2,437.1	63	1	36
10. Florencio Villarreal	11,790.7	96	1	3
11. Igualapa	5,299.9	95	-	5
12. José Azueta	10,518.1	92	-	8
13. Juan R. Escudero	7,160.9	100	-	-
14. Ometepec	24,541.8	86	-	14
15. Petatlán	58,889.9	97	-	3
16. San Luis Acatlán	9,003.0	67	1	12
17. San Marcos	27,380.6	93	1	6
18. Tecomanapa	17,294.8	93	2	5
19. Tecpan	55,286.7	98	-	2
20. La Unión	15,240.8	89	-	11
21. Artoaga	11,814.7	21	-	79
22. Melchor Ocampo del Balsas	13,175.9	41	1	58
23. Jamiltepec	61,158.1	87	-	13
24. Juquila	36,352.2	36	3	61
25. Pochutla	33,923.8	22	3	75

FUENTE: V Censos Agrícola, Ganadero y Ejidal 1970. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

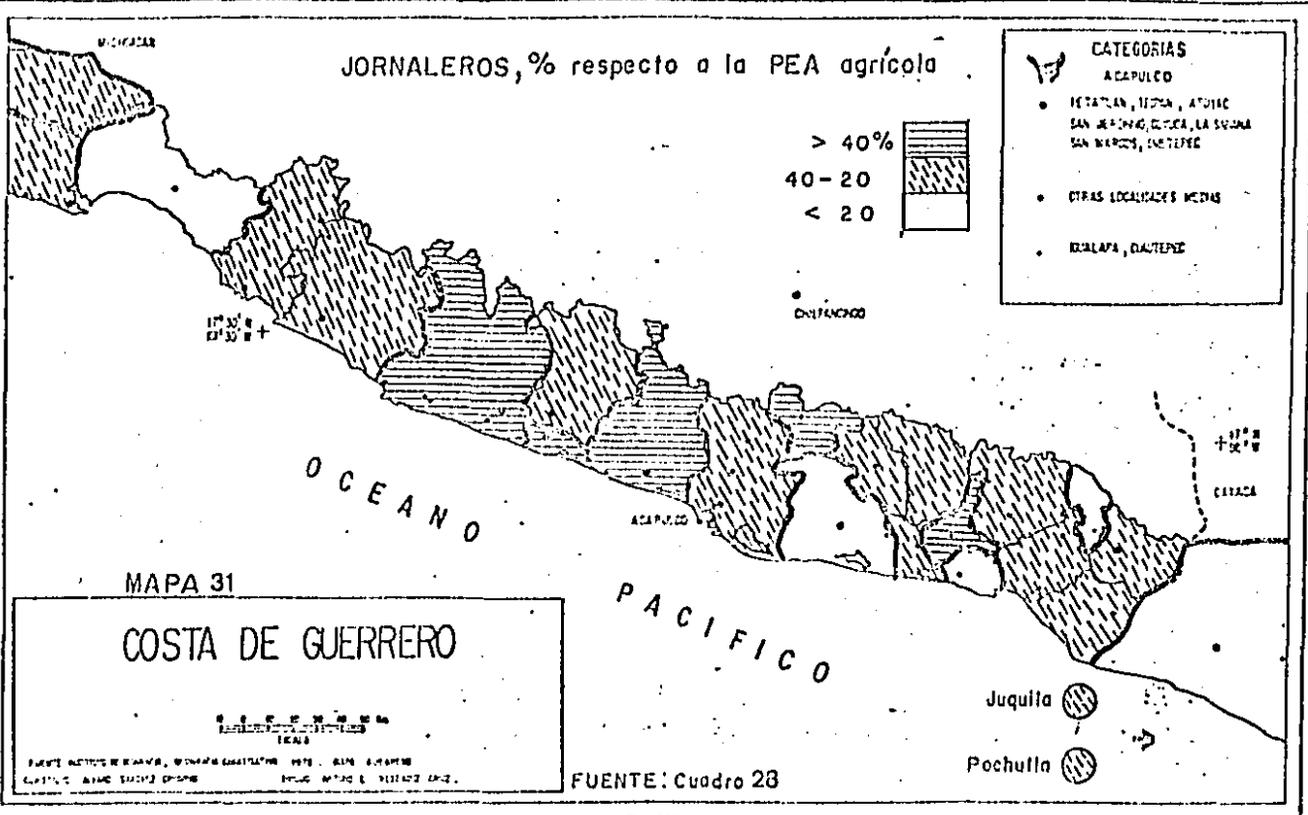
las tierras de labor. Al mismo tiempo, es imprescindible dar una idea general de las percepciones que en el sector agrícola se devengan porque esto se refleja claramente en el poder adquisitivo de la población y, consecuentemente, en la búsqueda de servicios y comercios en las localidades que llegan a presentar funciones terciarias, y que conforman el potencial de relaciones entre Acapulco y el espacio circunvecino.

Aunque el tipo de tenencia predominante en la Costa de Guerrero y el ex-distrito de Jamiltepec sea la ejidal, los ejidatarios representaban porcentajes muy bajos de la PEA agrícola (Cuadro 28); aquí debe aclararse que los datos de ésta se obtuvieron del censo general de Población, pero que si se recurre a la información del Directorio de Ejidos el dato debe ser mucho mayor. Los municipios con más ejidatarios respecto a la PEA que se empleaba en el sector primario se ubicaban hacia la Costa Chica, en especial aquellos en la parte montañosa, como Tecoripa, San Marcos e Igualapa, en Ometepec, el ex-distrito de Jamiltepec, Atoyac y La Unión, en todos estos municipios más de la cuarta parte de los activos en agricultura eran ejidatarios.

Los municipios con tenencia privada mayoritaria presentaban porcentajes muy bajos, el 10 % o menos, de ejidatarios respecto a la PEA agrícola total, es decir, en los de la costa de Michoacán y Juquila y Pochutla (Mapa 30). También en municipios de tenencia ejidal predominante había una baja relación ejidatarios-PEA agrícola, en especial en dos municipios de la Costa Chica: Florencio Villarreal y Cuatepec, donde los ejidatarios representaban el 2 % de activos en agricultura en cada caso, y en dos municipios de la Costa Grande: Tecpan y Coyuca de Benítez, en los cuales los ejidatarios no constituían más del 11 % del total de la PEA agrícola, estos municipios emplean gran cantidad de mano de obra temporal, de jornaleros provenientes de otros municipios como lo muestra el cuadro 28.

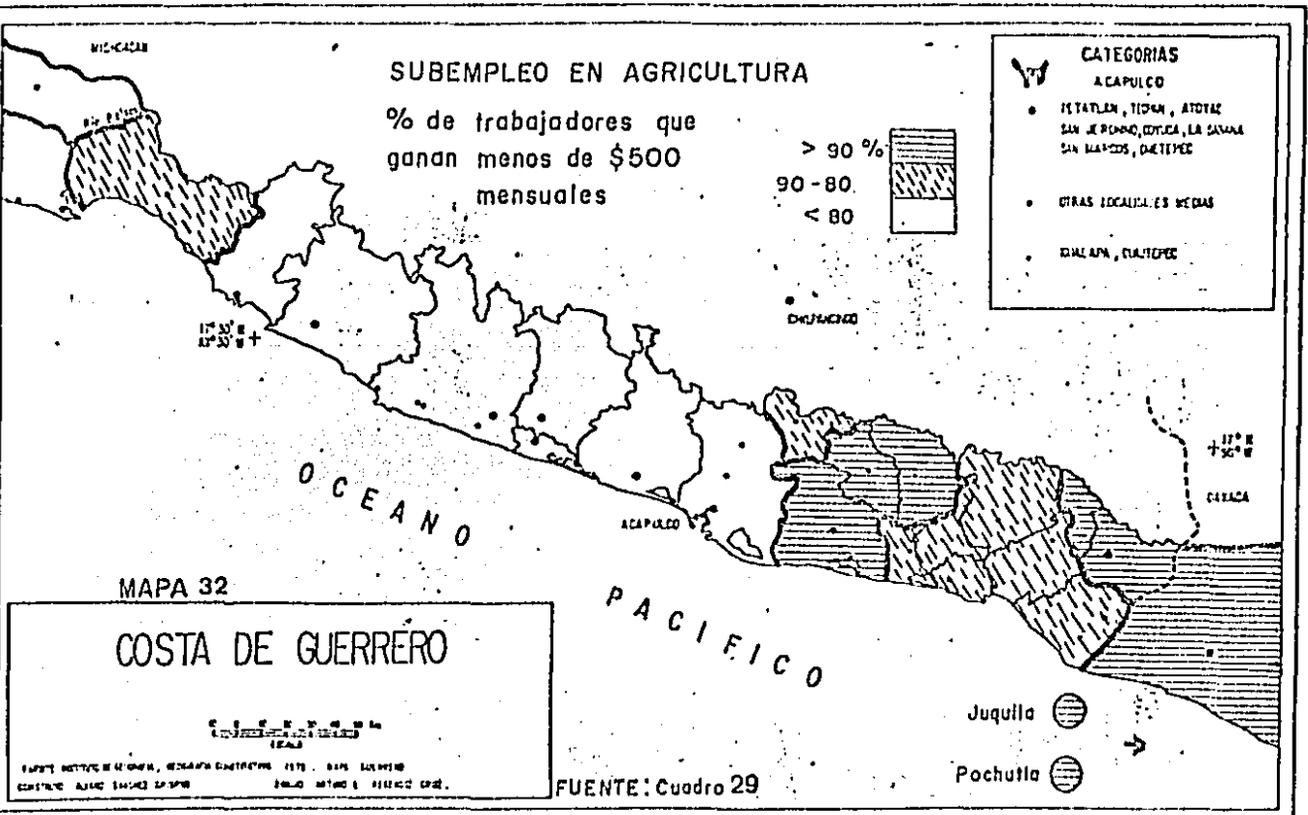
Según el censo de 1970, los jornaleros representaban elevados porcentajes de la mano de obra agrícola, en especial en los municipios de la Costa Grande, lo cual refleja una sobreexplotación de la fuerza de trabajo agrícola en época de

JORNALEROS, % respecto a la PEA agrícola



SUBEMPLEO EN AGRICULTURA

% de trabajadores que ganan menos de \$500 mensuales



CUADRO 28

COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE MICHOACAN Y OAXACA.
EJIDATARIOS Y JORNALEROS, % RESPECTO A LA PEA PRIMARIA. 1970 .

Municipio o Ex-distrito	PEA primaria	Ejidatarios %	Jornaleros %
1. Acapulco	11 420	17	35
2. Atoyac	5 944	25	28
3. Ayutla	4 933	20	32
4. Azoyú	4 349	23	26
5. Benito Juárez	1 875	11	64
6. Copala	1 667	20	18
7. Coyuca de Benítez	6 328	11	43
8. Cuajinicuilapa	2 869	21	28
9. Cuautepec	2 017	2	53
10. Florencio Villarreal	1 791	2	22
11. Igualapa	815	28	13
12. José Azueta	2 686	18	31
13. J.R.Escudero	1 726	23	48
14. Ometepec	4 645	25	37
15. Petatlán	4 926	20	28
16. San Luis Acatlán	3 397	19	31
17. San Marcos	6 578	31	20
18. Tecoanapa	5 100	39	25
19. Tecpan	7 174	14	44
20. La Unión	2 233	27	15
21. Arteaga	2 231	8	31
22. Melchor Ocampo del Balsas	3 965	10	28
23. Jamiltepec	19 861	26	16
24. Juquila	10 925	2	34
25. Pochutla	16 677	1	30

Los porcentajes son respecto al total de la PEA primaria.

Fuente: IX Censo General de Población y Vivienda. 1970
Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

cosecha en municipios donde la producción agrícola está capitalizada y tiene importante participación en los mercados regional y nacional, como Benito Juárez, Cuautepec, J.R. Escudero, Tecpan y Coyuca de Benítez (Mapa 31).

Los jornaleros representaban menores porcentajes respecto a la PEA agrícola en los municipios de la Costa Chica, como Copala, Igualapa y San Marcos, así como en el ex-distrito de Jamiltepec y el municipio de La Unión en el extremo occidental de la Costa Grande; la mayoría de estos municipios poseen una PEA agrícola constituida fundamentalmente por ejidatarios (Mapas 30 y 31).

Un tercer grupo de municipios se constituiría por aquellos que presentan un porcentaje semejante de ejidatarios y de jornaleros, como son los casos de Atoyac, Ayutla, Azoyú, Cuajinicuilapa y Petatlán, donde la producción agrícola de frutales, café, mango, palma de coco así como de ajonjolí y maíz, requieren en ciertas épocas del año de mano de obra extra que se satisface por la llegada de jornaleros a estos municipios.

Por lo que respecta a las percepciones dentro del sector agrícola se analizó la información del censo de población de 1970 para saber los grupos de salario predominantes a partir de la PEA que declaró ingresos. Se consideró que aquellos contingentes con percepciones menores a \$ 500 en 1970 representaban el subempleo en la agricultura ya que el salario mínimo para ese año era de \$ 697. Así, en el estado de Guerrero el 23 % de la PEA agrícola se encontraba sin empleo en 1970, marzo en el que el 81 % de la PEA agrícola de la Costa que declaró ingresos provenientes del sector agrícola se encontraban subempleados; la situación se agudiza en toda la Costa Chica, excepción hecha del municipio de Acapulco, ya que más del 80 % de la PEA agrícola estaba subempleada; tal era el espacio que yacía inmediatamente al este de la ciudad de Acapulco, factor que aunado a los ya mencionados de ruralización, marginación, ausencia de PEA terciaria, etcétera, permiten predecir una debilidad de interacción entre la localidad central y la Costa

CUADRO 29

COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE MICHOACÁN Y OAXACA.
SUBEMPLEADOS EN AGRICULTURA, 1970.

MUNICIPIO O EX-DISTRITO	PORCENTAJE DE EMPLEADOS EN AGRICULTURA QUE DECLARÓ HABER GANADO MENOS DE \$ 500 MENSUALES (1)
1. Acapulco	67.1
2. Atoyac	78.2
3. Ayutla	95.5
4. Azoyú	88.3
5. Benito Juárez	52.4
6. Copala	88.9
7. Coyuca de Benítez	77.3
8. Cuañinicuilapa	85.8
9. Cuautepoc	84.7
10. Ploroncio Villarreal	89.0
11. Igualapa	97.4
12. José Azueta	67.6
13. Juan R. Escudero	87.0
14. Omotepec	95.0
15. Petatlán	78.0
16. San Luis Acatlán	89.6
17. San Marcos	94.0
18. Tecoaanapa	90.2
19. Tecpan	69.1
20. La Unión	81.5
21. Arteaga	78.6
22. Melchor Ocampo del Balsas	47.5
23. Jamiltepec	93.9
24. Juquila	91.7
25. Pochutla	93.1

(1) Respecto al total que declaró ingresos y se empleaba en el sector agrícola.

FUENTE: V Censos Agrícola, Ganadero y Ejidal, 1970. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

Chica. A esta zona de subempleo agrícola deben añadirse los tres ex-distritos de Oaxaca y el municipio de La Unión en la Costa Grande (Cuadro 29 y mapa 32).

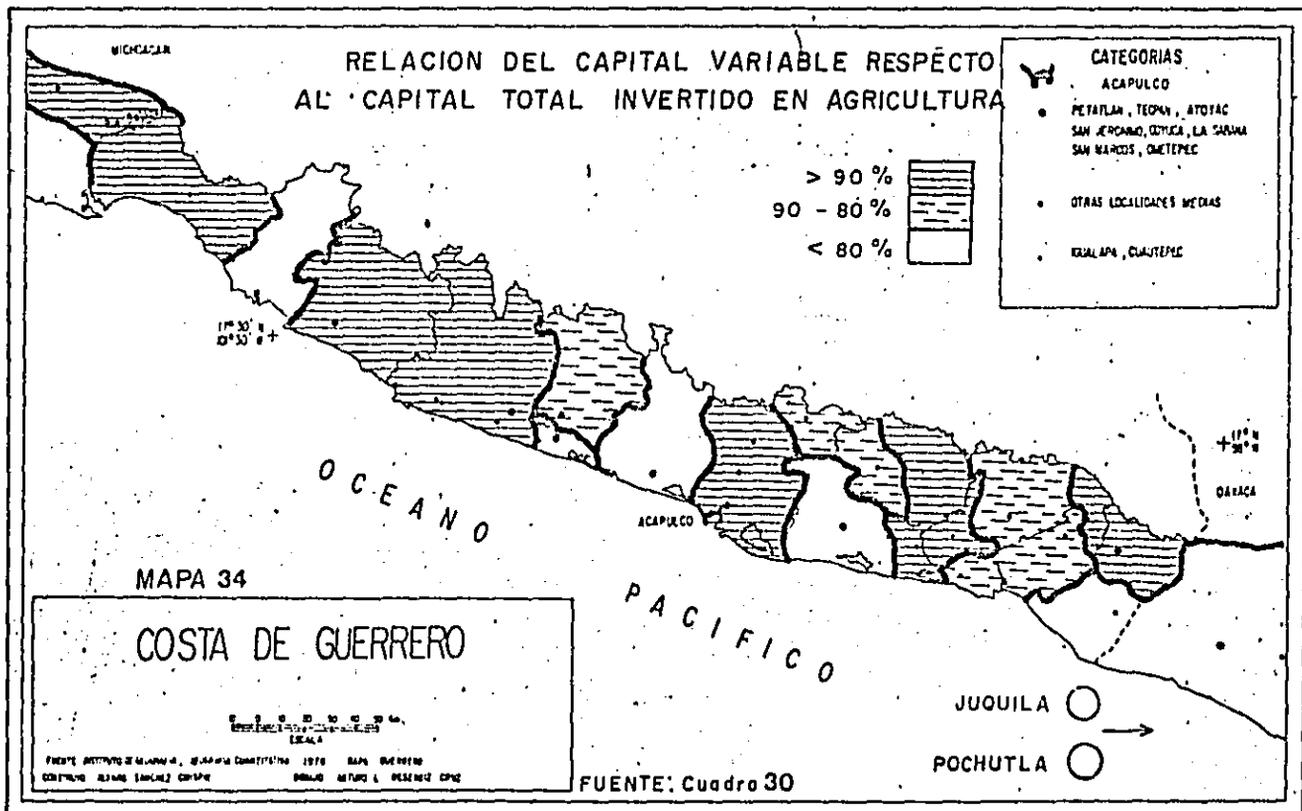
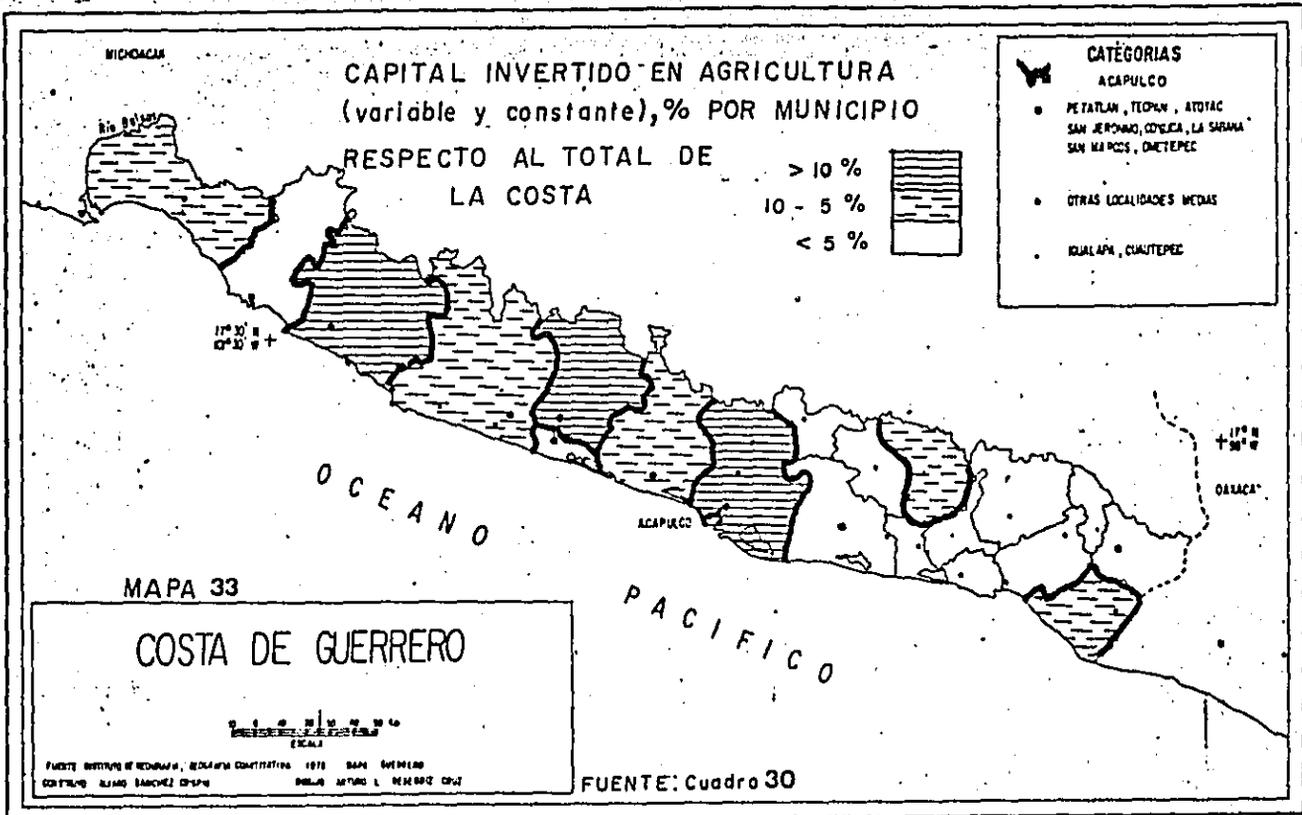
Acapulco y los municipios de la Costa Grande, excepto La Unión, conforman un bloque donde el subempleo en la agricultura no es tan marcado, menos del 80 % de la PEA agrícola en esta área estaba subempleada, lo cual no significa necesariamente una mejor situación de los campesinos pero sí un poco menos grave que en la que se encuentra la población dedicada a la agricultura en la Costa Chica y Oaxaca. A estos municipios debe agregarse los dos de la costa michoacana. En el

mejor de los casos, es decir, en Melchor Ocampo del Balsas el 48 % de la PEA agrícola estaba subempleada, al otro lado del espectro se encontraba Igualapa, donde el 97 % de su PEA ganaba menos de \$ 500 mensuales en 1970 (Cuadro 29). Aquí se vuelve a hacer patente la diferencia entre la Costa Chica, más semejante a los ex-distritos de Oaxaca, extremadamente agrícola y marginada y la Costa Grande, con síntomas menos agudos de pobreza aunque dentro del mismo esquema de subdesarrollo acentuado (Mapa 32).

Otro aspecto que interesa al presente trabajo es el capital invertido en agricultura ya que es un factor que diferencia distintos tipos de agricultura. Para el caso de la Costa de Guerrero, los gastos de capital en agricultura representaron el 45 % del total invertido en el estado; los municipios con una mayor inversión bruta dentro de la región son los de la Costa Grande, en especial Petatlán y Atoyac, en ambos casos con una importante producción agrícola de frutales, además del municipio de Acapulco que fue donde se realizaron las mayores inversiones (Cuadro 30 y mapa 33).

La mayoría de los municipios de la Costa Chica tenían una baja participación en las inversiones hechas en la agricultura de la región; sólo en Cuajinicuilapa y Ayutla se presentaban porcentajes entre el 5 y 10 % del capital total invertido en la Costa en el sector agrícola, estos municipios tienen también una participación significativa en cuanto a la producción de frutales y de maíz en el primer caso y de maíz y de tierras sujetas a riego en el caso de Ayutla. Con excepción de los municipios José Azueta y Benito Juárez, en todos los municipios de la Costa Grande se presentaban índices elevados de inversiones en la agricultura respecto al contexto regional (Mapa 33).

Las inversiones en salarios y sueldos a la PEA agrícola constituyen lo que se llama capital variable. Aquellos gastos en fertilizantes químicos, abonos naturales, semillas criollas y mejoradas, insecticidas, agua para riego, almacenamiento de productos agrícolas, alquiler de maquinaria y de animales de



CUADRO 30
CAPITAL INVERTIDO EN AGRICULTURA, 1970
(millares de pesos)

MUNICIPIO O EX-DISTRITO	CAPITAL TOTAL	CAPITAL VARIABLE	% respecto al capital total invertido en cada municipio	CAPITAL CONSTANTE	% respecto al capital total invertido en cada municipio
1. Acapulco	9,028	8,246	91.3	782	8.7
2. Atoyac	5,618	4,533	80.7	1,085	19.3
3. Ayutla	3,055	2,891	94.6	164	5.4
4. Azoyú	1,609	1,398	86.9	211	13.1
5. Benito Juárez	1,555	1,040	66.9	515	33.1
6. Copala	1,015	873	86.0	142	14.0
7. Coyuca de Benítez	4,612	3,525	76.4	1,087	23.6
8. Cuajinicuilapa	4,918	3,056	62.1	1,862	37.9
9. Cuatepec	415	403	97.1	12	2.9
10. Florencio Villarreal	1,081	1,048	96.9	33	3.1
11. Igualapa	186	171	91.9	15	8.1
12. José Azueta	1,193	727	60.9	466	39.1
13. J. R. Escudero	674	550	81.6	124	18.4
14. Ometepec	1,121	1,012	90.3	109	9.7
15. Petatlán	6,411	6,218	97.0	193	3.0
16. S. Luis Acatlán	1,013	882	87.1	131	12.9
17. San Marcos	2,010	1,154	57.4	856	42.6
18. Tecoaapa	1,800	1,574	87.4	226	12.6
19. Tecpan	5,410	5,007	92.6	403	7.4
20. La Unión	3,475	3,325	95.7	150	4.3
21. Arteaga	1,681	1,601	95.2	80	4.8
22. Melchor Ocampo del Balsas	3,278	2,355	71.8	923	28.2
23. Jamiltepec	11,712	8,242	70.4	3,470	29.6
24. Juquila	7,127	4,990	70.0	2,137	30.0
25. Pochutla	15,204	11,889	78.2	3,315	21.8

* Ver texto para explicación

FUENTE: V Censos Agrícola, Ganadero y Ejidal 1970, Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

trabajo (o adquisición de los mismos), el pago de intereses por créditos y préstamos, arrendamiento de tierras y el gasto en energía eléctrica y combustibles constituyen el capital constante, es decir, lo que se invierte para la capitalización real de la práctica agrícola. Una baja composición orgánica del capital, en este caso en la agricultura, indica que hay un predominio del capital variable respecto al capital total invertido.

Bajo las consideraciones anteriores, para el caso de la Costa de Guerrero, los porcentajes de participación del capital variable respecto al capital total alcanzaban cerca del 85 %, lo cual se puede relacionar con una sobreexplotación de la fuerza de trabajo agrícola, que de alguna manera devenga salarios, al emplearse en época de cosecha en las plantaciones de productos tropicales (café, coco, ajonjolí y limón) en especial en Petatlán, Tecpan y La Unión en la Costa Grande y Acapulco y otros municipios esparcidos en la Costa Chica (Cuadro 30 y mapa 34). Hay una total descapitalización del campo al no haber inversiones hacia la base de la productividad agrícola: la tierra y los otros medios de producción.

En los ex-distritos de Oaxaca y en Melchor Ocampo del Balsas en Michoacán, si bien se presenta una baja composición orgánica del capital en agricultura, la relación no es tan marcada como en la generalidad de los municipios de la Costa de Guerrero ya que los porcentajes de capital constante invertido en la agricultura se ubican en el rango 20-30 %; a este grupo de los ex-distritos y Melchor Ocampo del Balsas se puede agregar algunos dentro de la Costa que ostentan índices más altos que la media regional en cuanto a capital constante invertido, ellos son Cuajinicuilapa y San Marcos en la Costa Chica y Benito Juárez, Coyuca de Benítez y José Azueta en la Costa Grande, donde un 35 % del capital total se invirtió como capital constante (Mapa 34).

Con el propósito de saber a grandes rasgos cómo se distribuía la inversión de capital constante se hizo una relación del capital constante invertido por hectárea de labor,

por tipo de tenencia; esto se aplicó sólo a la Costa de Guerrero. Así, se obtuvo que había en propiedad privada mayor inversión media de capital constante por hectárea que en tenencia ejidal. Los datos arrojaron un promedio de inversión de \$ 74 por hectárea en tenencia mayor de 5 hectáreas, \$ 439 por hectárea en propiedad menor o igual a 5 hectáreas y de \$ 13 en tenencia ejidal. Estos datos tal cual distorsionan la realidad por lo que hubo que asociarlos con la superficie media por tipo de propiedad (2); de ese modo se alteran los resultados ya que en propiedad mayor de 5 hectáreas hay un promedio de \$ 2960 de inversión por superficie media, mismos que bajan hasta \$ 315 en tenencia ejidal y a \$ 272 en propiedad menor de 5 hectáreas.

En propiedad privada la inversión media es más alta en Acapulco y en municipios cercanos a éste en ambas costas, Coyuca de Benítez, Atoyac y Benito Juárez así como San Marcos, donde se presentaba el valor más alto en la Costa de Guerrero, en Florencio Villarreal y Copala; también en Cuajinicuilapa y José Azueta. Las inversiones medias de capital constante en los tres ex-distritos de Oaxaca son más altas que en la Costa de Guerrero (Cuadro 31 y mapa 35); a esto hay que relacionar el hecho de que el tipo de propiedad predominante en la Costa Chica oaxaqueña es la de más de 5 hectáreas, lo cual hace distintas las perspectivas de inversión respecto a la costa guerrerense.

Por lo que respecta a tenencia ejidal, hay municipios donde la inversión es nula, como es el caso de algunos en la Costa Chica, Copala, Cuautepec y Florencio Villarreal. La mayor inversión de capital en agricultura en tenencia ejidal se produjo en la Costa Grande, en Benito Juárez, José Azueta y Atoyac (Cuadro 31 y mapa 36). Hay que resaltar el hecho de que si se comparan los porcentajes de inversión media aparente de capital constante en ejidos con los hechos en propiedad privada, en ningún caso, a excepción de Tecoaapa y Melchor Ocampo del Balsas, la inversión hecha por los ejidatarios es mayor a la realizada por los grandes propietarios (Cuadro 31). Debe vol-

2. En 1970, según fuentes censales había en la Costa de Guerrero, 820 propietarios con más de 5 has., 2367 minifundistas y 16 880 ejidatarios, que ocupaban 33 378.7 has., 1497.2 has., y 408 366.3 has., respectivamente.

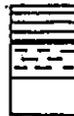
INVERSION DE CAPITAL CONSTANTE POR
Ha. DE LABOR.

Prop. privada > 5 Ha

+ 100 \$/Ha

100 - 50 \$/Ha

< 50 \$/Ha



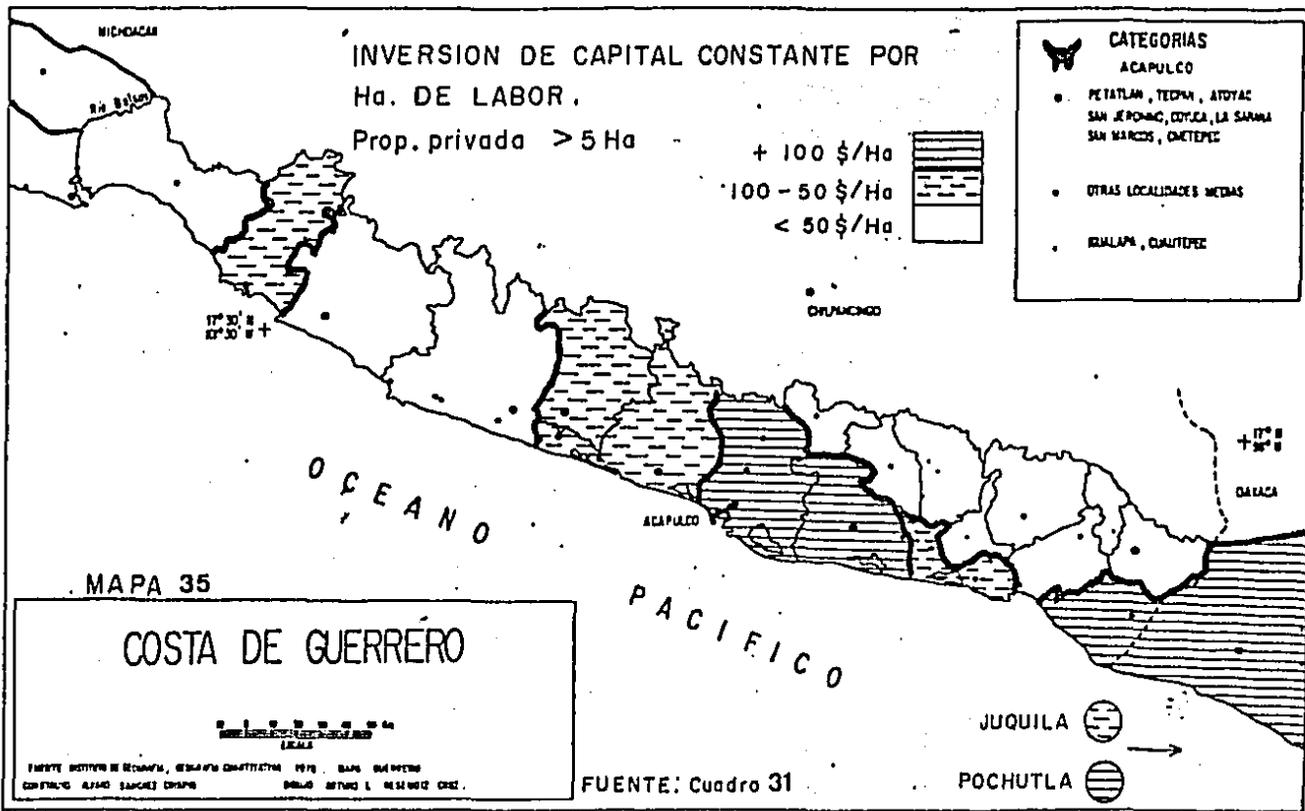
CATEGORIAS

ACAPULCO

• PETATLAN, TEPAN, ATOTAC
SAN JERONIMO, CUYACA, LA SARANA
SAN MARCOS, CHATEPEC

• OTRAS LOCALIDADES MEDIAS

• XICALAPA, CHATEPEC



MAPA 35

COSTA DE GUERRERO



FUENTE: INSTITUTO DE ECONOMIA, SERVICIO DEMOGRAFICO 1970. DADA: GUERRERO
COORDINADO: ALFARO SANCHEZ OSUNA. DISEÑO: ARTURO L. MESA MUÑOZ OSOR.

FUENTE: Cuadro 31

JUQUILA

POCHUTLA

INVERSION DE CAPITAL CONSTANTE POR
Ha. DE LABOR, TENDENCIA EJIDAL

+ 50 \$/Ha

50 < 25 \$/Ha

< 25 \$/Ha



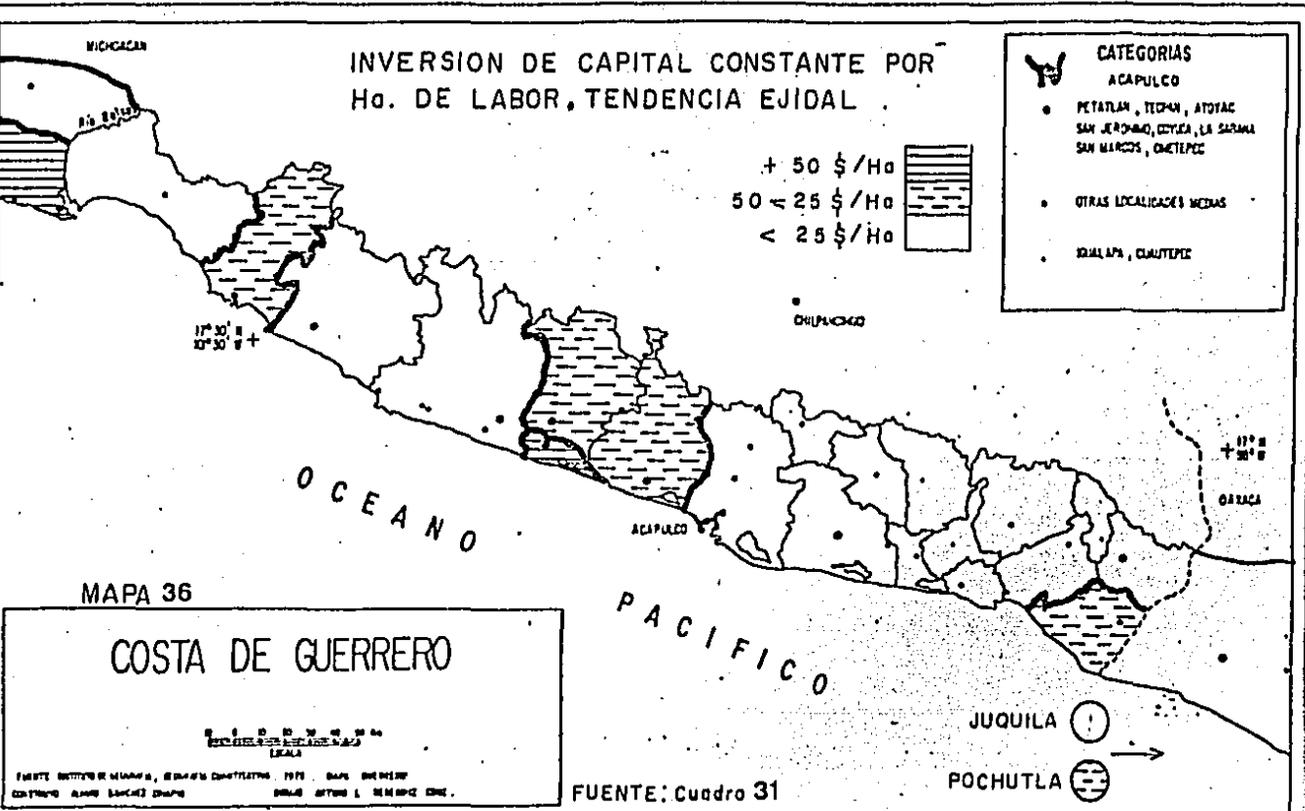
CATEGORIAS

ACAPULCO

• PETATLAN, TEPAN, ATOTAC
SAN JERONIMO, CUYACA, LA SARANA
SAN MARCOS, CHATEPEC

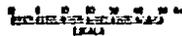
• OTRAS LOCALIDADES MEDIAS

• XICALAPA, CHATEPEC



MAPA 36

COSTA DE GUERRERO



FUENTE: INSTITUTO DE ECONOMIA, SERVICIO DEMOGRAFICO 1970. DADA: GUERRERO
COORDINADO: ALFARO SANCHEZ OSUNA. DISEÑO: ARTURO L. MESA MUÑOZ OSOR.

FUENTE: Cuadro 31

JUQUILA

POCHUTLA

CUADRO 31

INVERSION MEDIA DE CAPITAL CONSTANTE POR Ha. DE LABOR, POR TIPO DE PROPIEDAD
1 9 7 0

MUNICIPIO O EX-DISTRITO	PROP. > 5 Ha.	PROP. ≤ 5 Ha.	EJIDOS
1. Acapulco	181	12,173	16
2. Atoyac	82	173	41
3. Ayutla	25	145	6
4. Azoyú	17	192	2
5. Benito Juárez	96	198	82
6. Copala	79	95	-
7. Coyuca de Benítez	53	45	41
8. Cuajinicuilapa	147	-	26
9. Cuauhtepec	13	-	-
10. Florencio Villarreal	71	22	-
11. Iguala	4	51	3
12. José Azueta	71	160	42
13. Juan R. Escudero	-	10,000	16
14. Omtepec	24	-	1
15. Petatlán	45	116	2
16. San Luis Acatlán	44	201	9
17. San Marcos	243	16	17
18. Tecoaapa	1	3	14
19. Tecpan	31	336	6
20. La Unión	19	-	8
21. Arteaga	5	417	11
22. Melchor Ocampo del Balsas	47	163	100
23. Jamiltepec	297	297	20
24. Juquila	84	75	15
25. Pochutla	115	97	37

El promedio de inversión se calculó a partir de los datos de los cuadros 27 y 30

verse a indicar aquí que los ejidatarios poseen los mayores porcentajes de tierras de labor en la región, lo cual refleja el nivel de capitalización al cual se encontraba sujeto el campo de esta porción de Guerrero.

Un 45 % de las tierras de labor de la Costa de Guerrero estaban ocupadas por seis cultivos: maíz común solo (23%), palma de coco (8%), ajonjolí, maíz mejorado, café y maíz común intercalado; otros cultivos que ocupaban importantes espacios eran el frijol, limón, ajo, mango, tamarindo y plátano (Cuadro 32).

El 41 % de las hectáreas sembradas con maíz común solo en Guerrero se encontraban en la Costa, las cuales producían en 1970 el 42 % del total estatal, con rendimientos medios por hectárea de 788 kg./ha., superiores a la media estatal (Cuadro 33). Destacan las cuencas maiceras de Tecpan y Petatlán en la Costa Grande y de Cuajinicuilapa y Ayutla en la Costa Chica. Fuera de la Costa de Guerrero y dentro del área de estudio son importantes los volúmenes producidos en los ex-distritos de Jamiltepec y Pochutla en Oaxaca. (Cuadro 34 y mapa 37).

El primer estado productor de copra en el país es Guerrero; la Costa contribuía con la casi totalidad de la producción y en ella se encontraba cerca del 100 % de las tierras sembradas con palma de coco en el estado. Los rendimientos medios por hectárea eran de 906 kg., que eran los de la media estatal. Sobresale la concentración de la producción en la Costa Grande en Coyuca de Benítez, Tecpan y Petatlán, zonas productoras más importantes en el país (Cuadro 34 y mapa 38). En el mapa 38 se observa la zona de producción de cocotero, que conforma un bloque desde José Azueta en la Costa Grande hasta Florencio Villarreal en la Costa Chica, a esta región se le debe añadir la producción que se obtiene en Melchor Ocampo del Balsas y el ex-distrito de Jamiltepec.

De hecho estos dos cultivos son la base de la producción agrícola regional, uno para la alimentación de la población y el otro para la venta en los mercados regional, nacio-

CUADRO 32
 C O S T A D E G U E R R E R O
 OCUPACION DE LAS TIERRAS DE LABOR
 1 9 7 0

Total de hectáreas de labor en la Costa: 443,242.2

Ocupadas por:

1.	Maíz común solo	103,674.8	Has.	23.39 % (1)
2.	Palma de coco	33,263.5		7.50
3.	Ajonjolí	17,267.5		3.89
4.	Maíz híbrido o mejorado	17,033.7		3.84
5.	Café	14,625.8		3.29
6.	Maíz común intercalado	12,325.7		2.78
	ESTOS SEIS CULTIVOS:	198,191.0		44.71

(1) Respecto al total de hectáreas de labor

FUENTE: V Censos Agrícola, Ganadero y Ejidal. 1970. Tomo: Guerrero

CUADRO 33
C O S T A D E G U E R R E R O
ASPECTOS GENERALES DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS, 1970

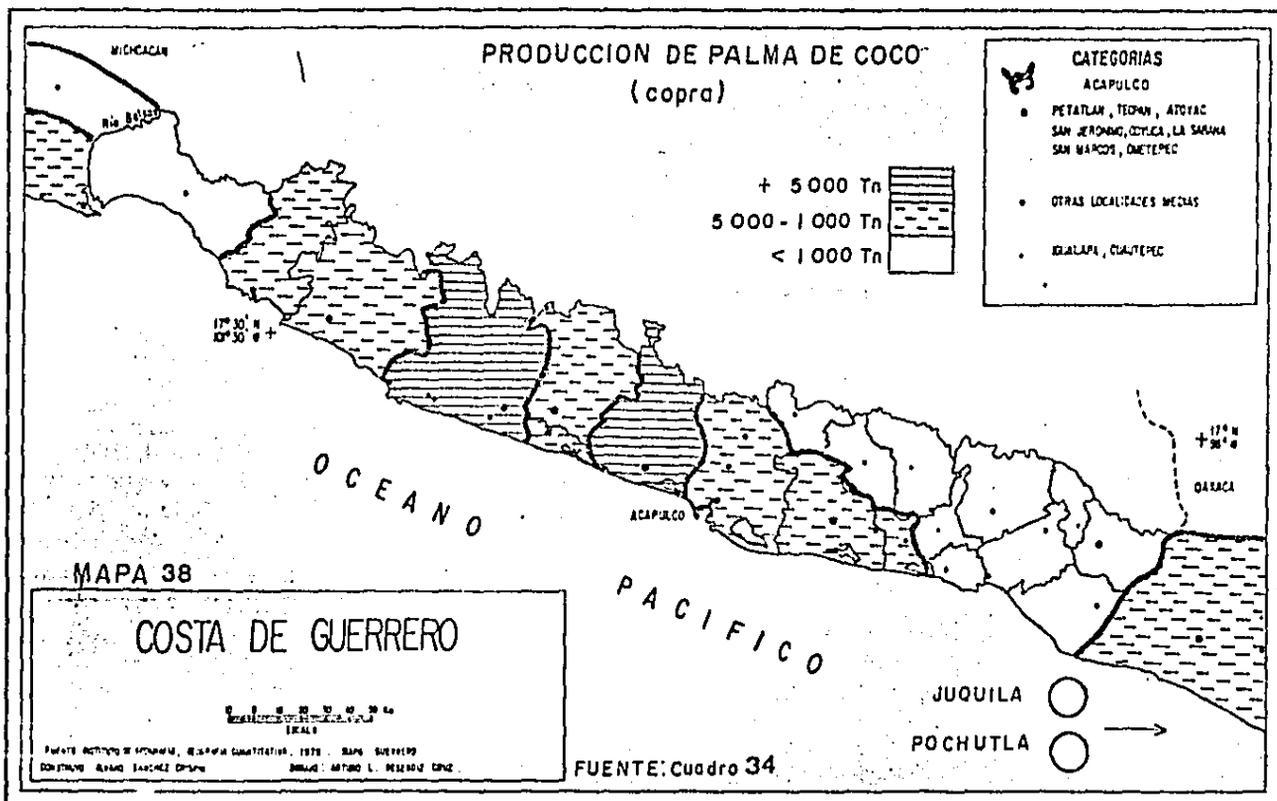
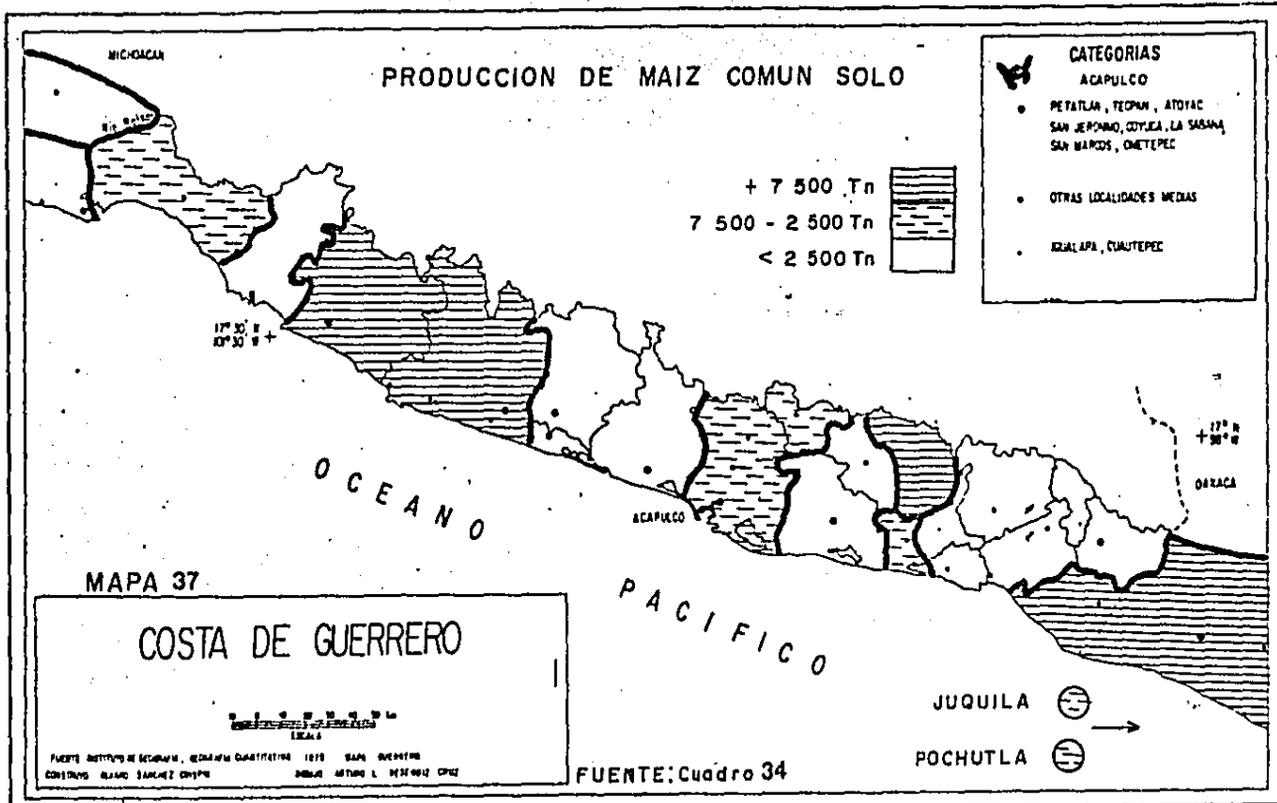
C U L T I V O	SUPERFICIE COSECHADA EN HIAS.	% RESPECTO A GUERRERO	CANTIDAD COSECHADA EN Kg.	% RESPECTO A GUERRERO	RENDIMIENTO kg/ha		MUNICIPIO MAS IMPORTANTE EN GUERRERO POR PROD.
					GUERRERO	LA COSTA	
1. Ajonjolif	17,267.5	38.8	11'774,646	46.1	572.7	681.9	Potatlán
2. Ajo	724.3	46.4	1'200,206	45.8	1,679.4	1,657.0	Cutzamala
3. Café Cereza	14,625.8	97.4	9'155,518	96.2	634.1	626.0	Atoyac de Alvarez
4. Limón	1,347.3	94.4	4'920,171	95.2	3,621.4	3,651.8	Acapulco
5. Maíz común solo	103,674.8	41.1	82'434,904	42.0	779.9	788.7	Tecpan
6. Maíz común interca lado.	12,325.7	44.9	8'052,989	43.4	675.7	653.3	Cuajicuilapa/Ajuchitlán
7. Maíz mejorado	17,033.7	54.2	21'729,060	54.9	1,257.7	1,275.6	Petatlán
8. Mango	454.4	76.6	4'283,790	67.1	10,767.7	9,427.3	Cuajinicuilapa
9. Palma de coco(copra)	33,263.5	99.8	30'133,132	99.7	906.9	960.2	Coyuca de Benítez
10. Tamarindo	278.1	89.4	667,410	90.0	2,385.0	2,399.8	Cuajinicuilapa

FUENTE: V Censos Agrícola, Ganadero y Ejidal, 1970. Tomo: Guerrero.

COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE MICHOACAN Y OAXACA. PRODUCCION AGRICOLA, 1970. PRINCIPALES CULTIVOS.

<u>MAIZ COMUN SOLO</u>		Kilogramos	<u>PAJIA DE COCO (COPRA)</u>		Kilogramos
1.	JAMILTEPEC	17'746,508	1.	COYUCA DE BENITEZ	8'597,559
2.	TECPAN	11'834,163	2.	TECPAN	5'202,125
3.	CUAJINICUILAPA	8'961,235	3.	PETATLAN	4'537,688
4.	PETATLAN	8'939,311	4.	MELCHOR OCAMPO DEL BALSAS	2'897,670
5.	AYUTLA	7'950,263	5.	ATOYAC	1'890,706
6.	COYUCA DE BENITEZ	7'336,435	6.	ACAPULCO	1'810,466
7.	POCHUTLA	7'333,957	7.	BENITO JUAREZ	1'738,832
8.	TECOANAPA	6'057,184	8.	JOSE AZUETA	1'304,273
9.	JUQUILA	5'658,933	9.	SAN MARCOS	1'294,432
10.	ACAPULCO	5'101,476	10.	FLORENCIO VILLARREAL	1'260,470
<u>A J O N J O L I</u>			<u>MAIZ HIBRIDO O MEJORADO</u>		
1.	PETATLAN	3'952,762	1.	PETATLAN	10'909,224
2.	JUQUILA	3'441,539	2.	JAMILTEPEC	5'511,192
3.	LA UNION	3'385,401	3.	AZOYU	3'623,823
4.	JAMILTEPEC	3'325,414	4.	JUQUILA	2'304,559
5.	ACAPULCO	938,588	5.	SAN LUIS ACATLAN	2'280,727
6.	TECPAN	604,718	6.	POCHUTLA	1'170,852
7.	AYUTLA	598,988	7.	JOSE AZUETA	837,780
8.	ATOYAC	436,928	8.	ATOYAC	674,867
9.	AZOYU	404,015	9.	TECPAN	607,162
10.	SAN MARCOS	376,615	10.	CUAJINICUILAPA	574,152
<u>C A F E</u>			<u>MAIZ COMUN INTERCALADO</u>		
1.	POCHUTLA	21'873,170	1.	CUAJINICUILAPA	4'174,693
2.	ATOYAC	6'992,646	2.	JAMILTEPEC	2'356,858
3.	JUQUILA	6'291,762	3.	AYUTLA	1'125,909
4.	COYUCA DE BENITEZ	1'501,886	4.	POCHUTLA	662,929
5.	JAMILTEPEC	836,273	5.	JUQUILA	543,036
6.	TECPAN	493,623	6.	COYUCA DE BENITEZ	381,591
7.	SAN LUIS ACATLAN	86,337	7.	AZOYU	310,185
8.	PETATLAN	58,510	8.	TECOANAPA	302,832
9.	OMETEPEC	9,291	9.	PETATLAN	272,358
10.	AZOYU	6,254	10.	FLORENCIO VILLARREAL	220,874
<u>L I M O N</u>			<u>M A N G O</u>		
1.	ACAPULCO	4'043,639	1.	CUAJINICUILAPA	993,940
2.	JAMILTEPEC	778,905	2.	ACAPULCO	959,690
3.	JUQUILA	629,610	3.	COYUCA DE BENITEZ	571,857
4.	COYUCA DE BENITEZ	319,383	4.	JAMILTEPEC	463,295
5.	SAN MARCOS	152,464	5.	ATOYAC	278,980
6.	MELCHOR OCAMPO DEL BALSAS	142,999	6.	TECOANAPA	277,125
7.	AZOYU	95,955	7.	J.R. ESCUDERO	266,230
8.	ATOYAC	91,730	8.	SAN LUIS ACATLAN	227,410
9.	PETATLAN	56,250	9.	AZOYU	185,455
10.	POCHUTLA	55,530	10.	BENITO JUAREZ	115,955

FUENTE: V Censos Agrícola, Ganadero y Ejidal, 1970. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.



nal y hasta internacional. Por ser los cultivos más importantes, se elaboraron las figuras 7 y 8 que muestran los mapas topológicos de producción de maíz común solo y de palma de coco; estas figuras eliminan el efecto distorsionante de los mapas convencionales y permiten visualizar más objetivamente, en este caso, en qué espacios se concentra la producción agrícola. Así, la Costa Grande produce más que la Costa Chica en cuanto a obtención de palma de coco para copra, en cambio en la producción de maíz común solo se tiene un mayor volumen en los municipios de la Costa Chica. Es decir, de los dos cultivos el de más amplia comercialización debido a la diversidad de usos y destinos, es la palma de coco que en función de estas características adquiere un mayor precio en el mercado y una seguridad en la ocupación del espacio agrícola, en especial el de la Costa Grande. En cambio, hacia la Costa Chica el cultivo más difundido es el maíz común solo, de menor alcance, respecto a los que presenta la palma de coco, en el mercado y por lo tanto de menores dividendos para quienes se dedican a su cultivo. Ambos cultivos son de temporal y, en general, se encuentran poco capitalizados.

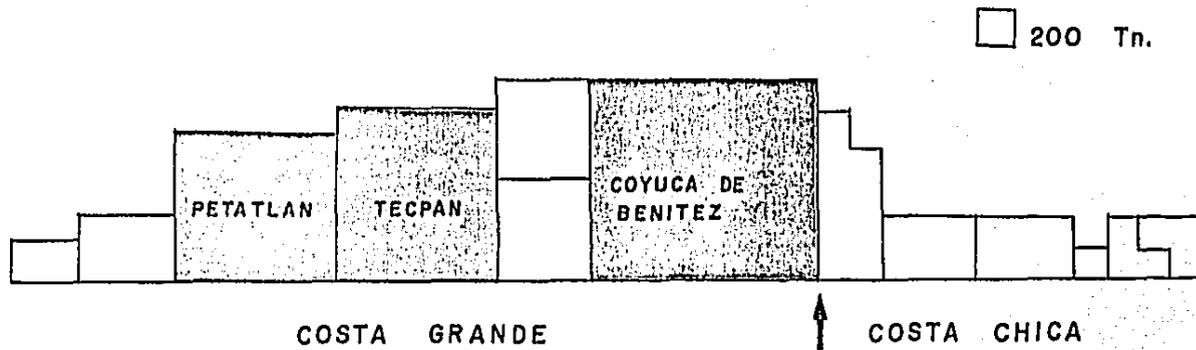
Tercero por el espacio que ocupa, el cultivo del ajonjolí en la Costa de Guerrero representa el 39 % de las hectáreas sembradas con dicho cultivo en Guerrero. La Costa proporcionaba en 1970 el 46 % de la producción estatal, que a su vez era la tercera del país en ese año. El rendimiento medio de ajonjolí era de 682 kilogramos, superior a la media estatal de 572 kg./ha. Otra vez es claro el predominio de la Costa Grande, que en los municipios de La Unión y Petatlán alcanza su máxima producción, con más del 62 % de lo producido en la región. También es importante el volumen generado en los ex-distritos Juquila y Jamiltepec. (Cuadro 34 y mapa 39).

Los municipios de la porción central de la Costa Grande y los del este de la Costa Chica destacan en la producción de maíz mejorado o híbrido. Petatlán es el municipio más importante por el número de hectáreas sembradas, por la producción regional y estatal. Los tres ex-distritos de Oaxaca también producen volúmenes significativos de este cereal.

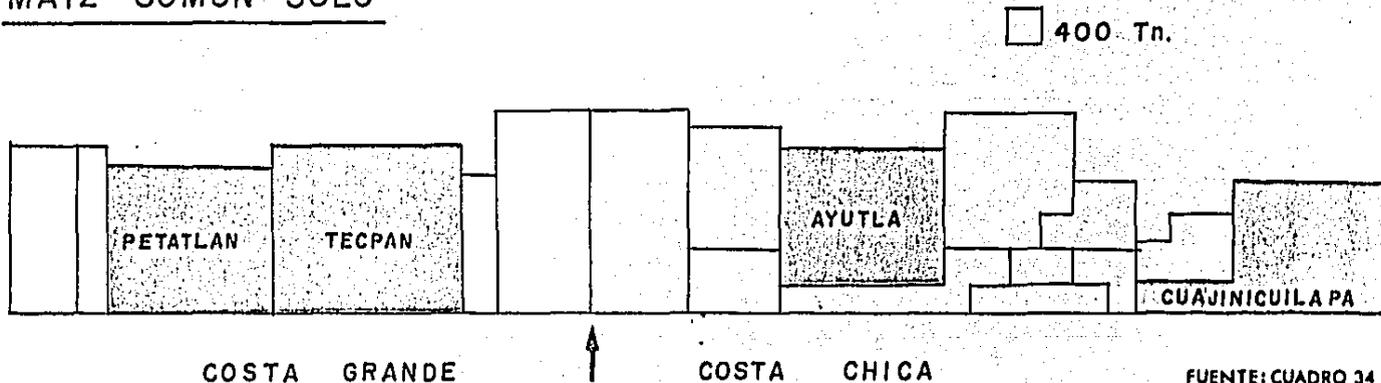
MAPAS TOPOLOGICOS

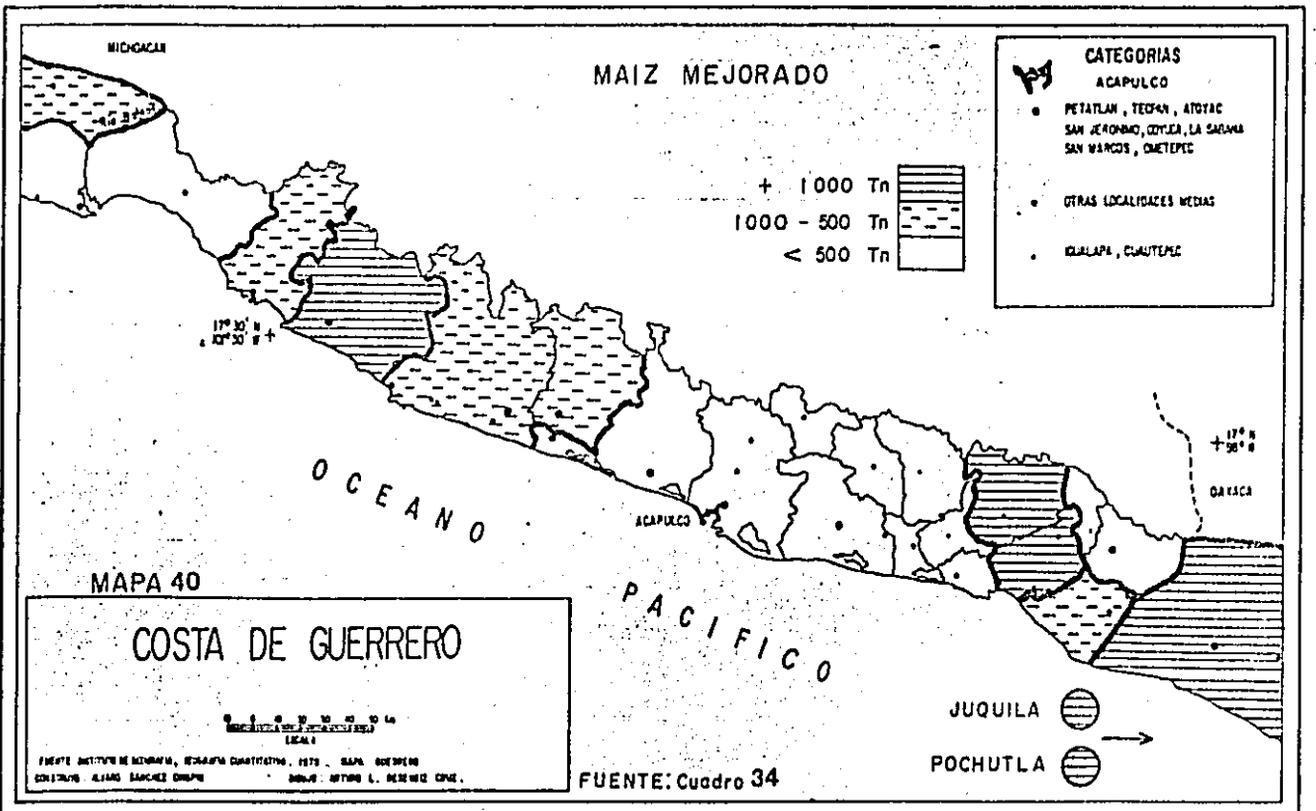
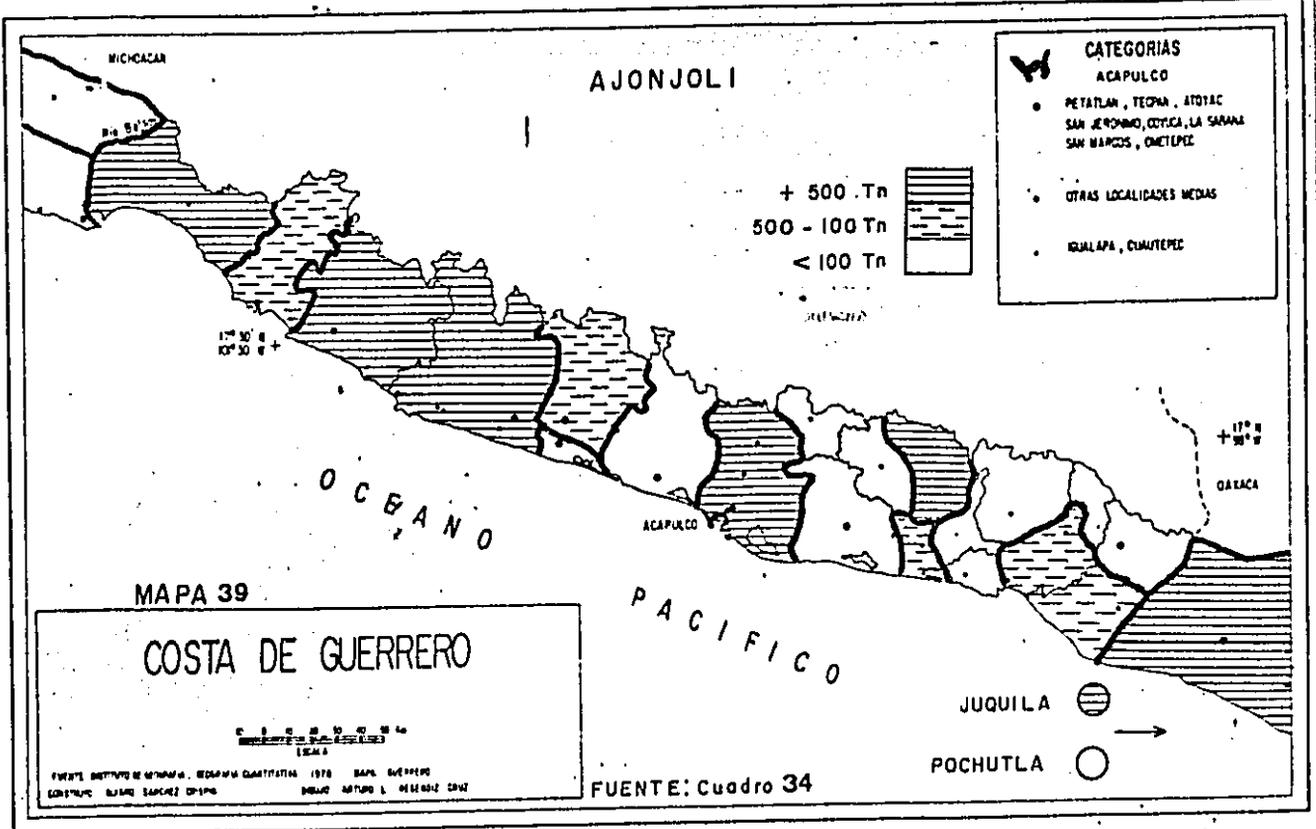
FIGURAS 7 Y 8

PALMA DE COCO



MAIZ COMUN SOLO

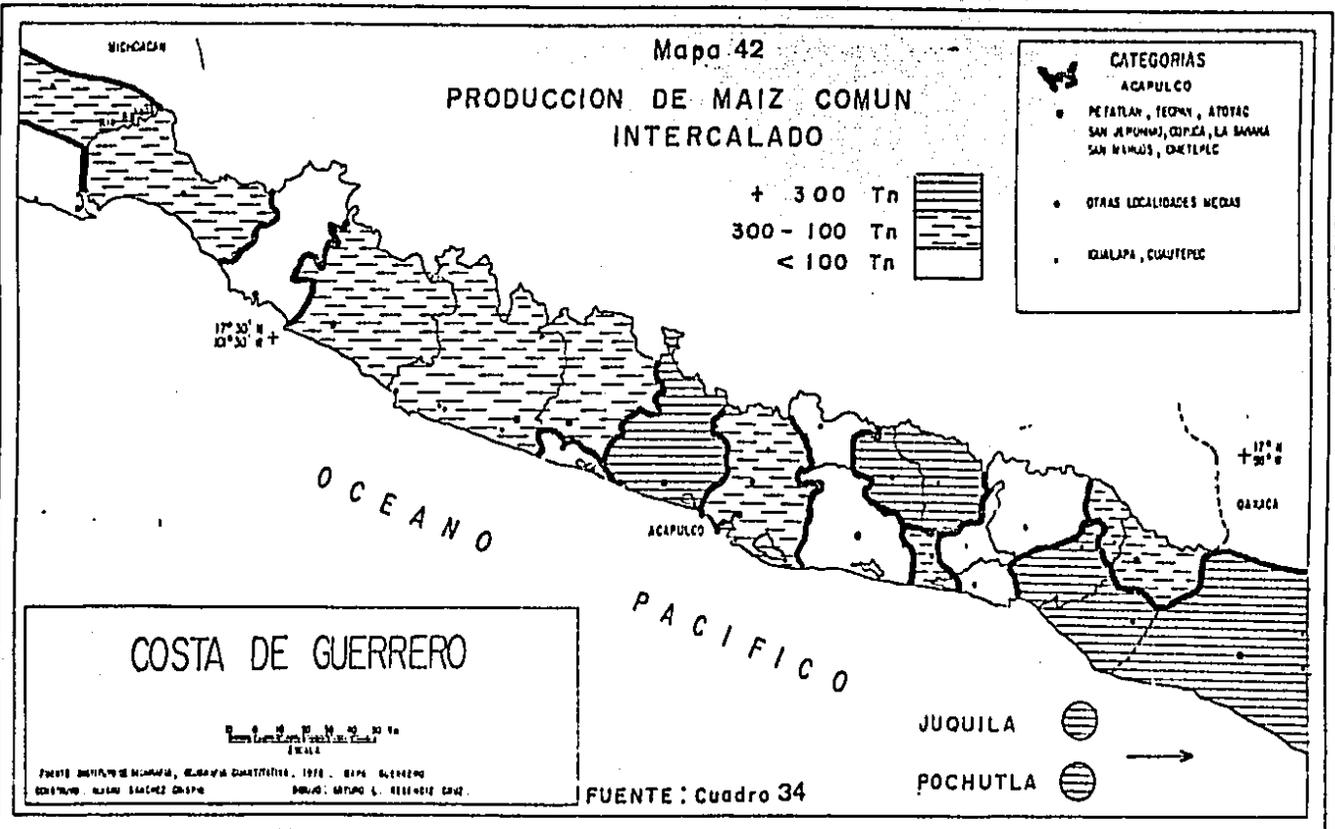
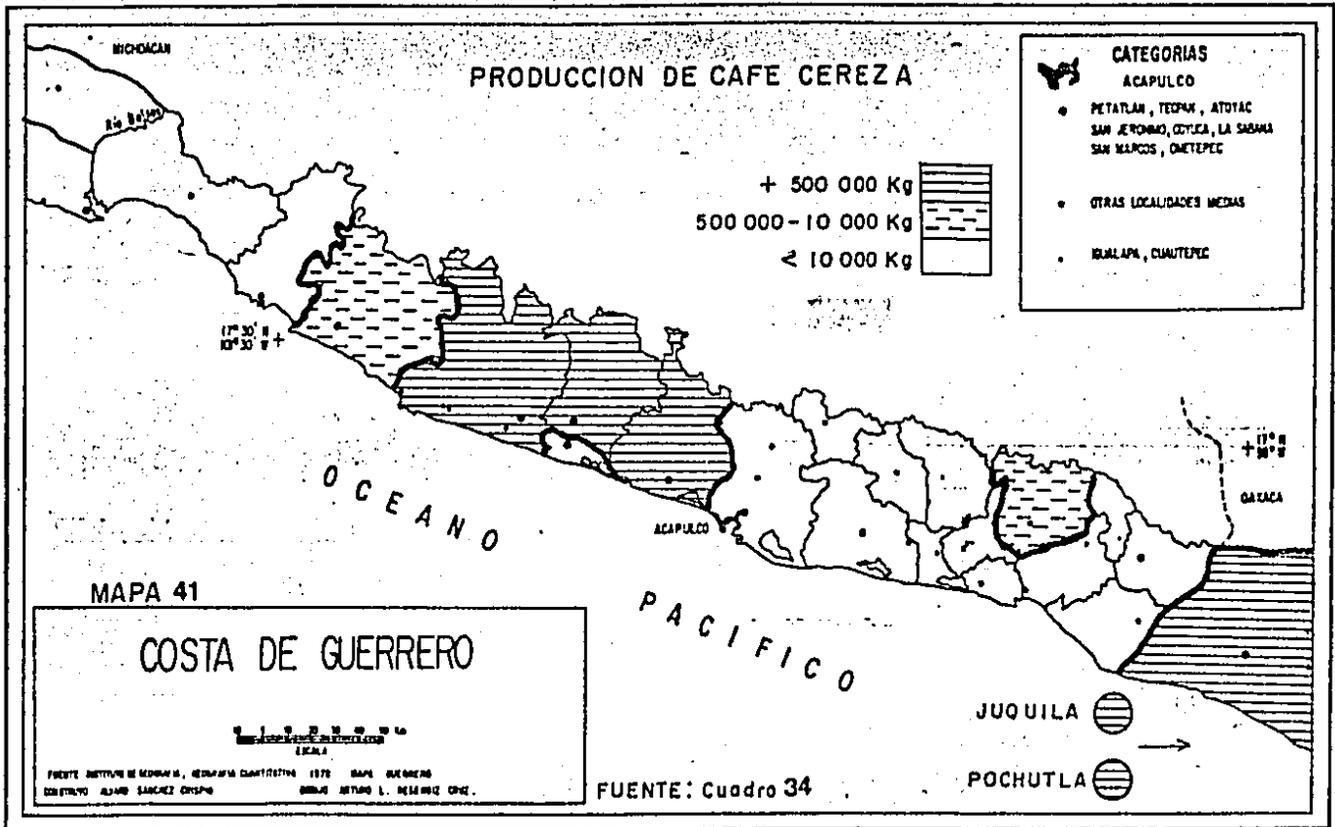




(Cuadro 34 y mapa 40). Más de la mitad del maíz híbrido de Guerrero se cosecha y genera en la Costa, al mismo tiempo que los rendimientos medios son superiores en esta región del estado respecto a los promedios en Guerrero. (Cuadro 33).

Por lo que respecta al café, producto del cual Guerrero es importante a nivel nacional, la mayor parte de las hectáreas sembradas y de la producción en el estado se da en la Costa, en el declive meridional de la Sierra Madre del Sur, donde las precipitaciones del clima Aw son más abundantes que en el litoral a la vez que las condiciones son menos cálidas, condiciones que favorecen el cultivo del cafeto. Un 97 % de las hectáreas ocupadas por el cafeto, así como el 96 % del total obtenido en Guerrero se ubicaba en la Costa. Descuellan por la concentración de la producción los municipios Atoyac y Coyuca de Benítez (Cuadro 33 y mapa 41). El rendimiento medio por hectárea en la región era de 626 kg/ha., ligeramente menor al estatal. Aquí debe indicarse la importantísima participación de los volúmenes generados en la recolección del cafeto en los 3 ex-distritos oaxaqueños, destacando el de Pochutla, máximo productor de aquel estado; este cultivo desempeña en la costa de Oaxaca el papel que tiene la palma de coco en la Costa de Guerrero, contrapuesto al cultivo más difundido en ambas áreas: el maíz. (Cuadro 34 y mapa 41).

El maíz común intercalado, tanto como cultivo principal y como cultivo secundario, se obtiene en su mayor parte en la Costa Chica y los ex-distritos de Oaxaca. Los rendimientos medios son de 653 kg/ha., inferiores a los del promedio estatal, que era de 676 kg/ha. (Cuadros 33, 34 y mapa 42). En la porción de la Costa de Guerrero donde se obtienen los mayores volúmenes de maíz común intercalado, se da una estratificación y alternancia de cultivos: en un nivel superior la palma de coco, en un estrato intermedio el maíz y en el inferior frijol, chile o ajonjolí, que ocupan un mismo espacio agrícola, aunque los rendimientos no sean suficientes para el abastecimiento de la población. El municipio que concentra la producción de maíz bajo este sistema es el de Cuajinicuilapa (Cuadro 34).

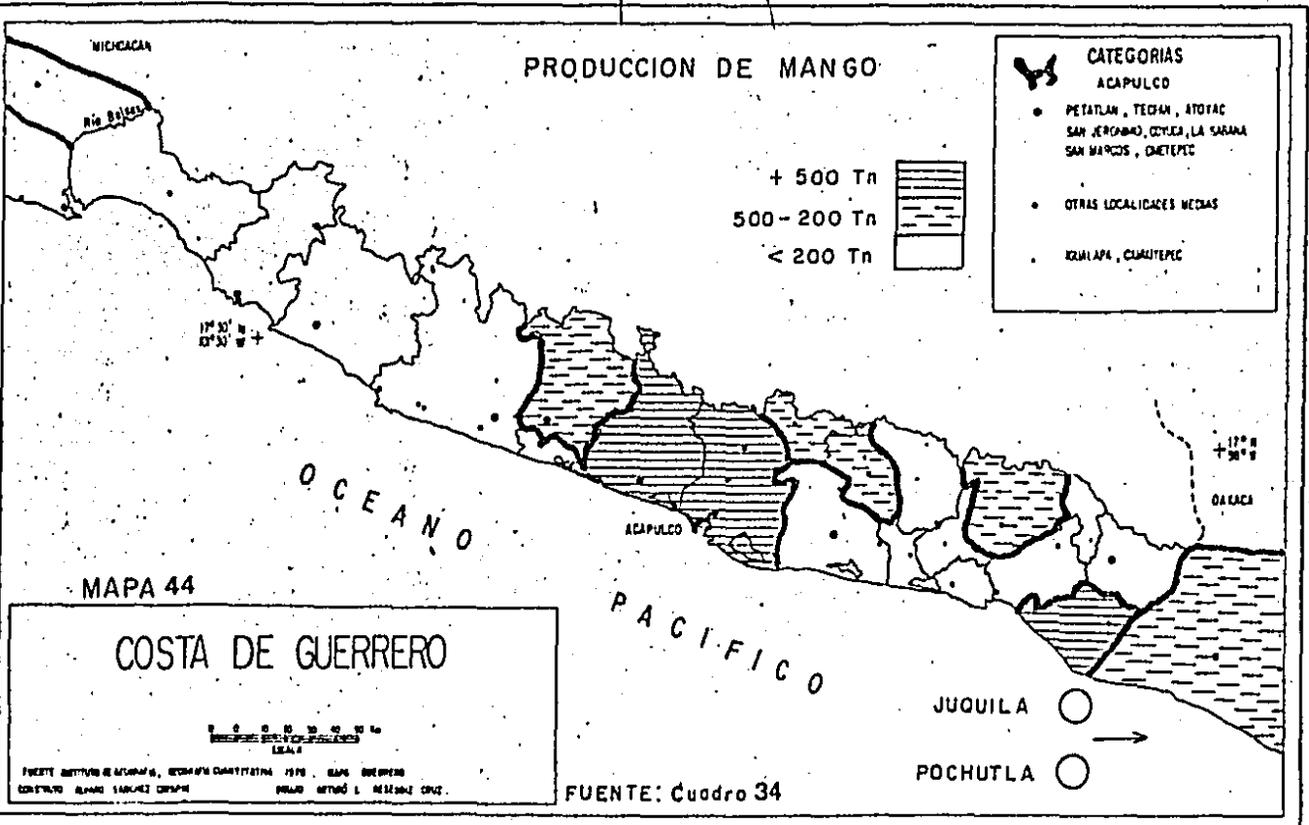
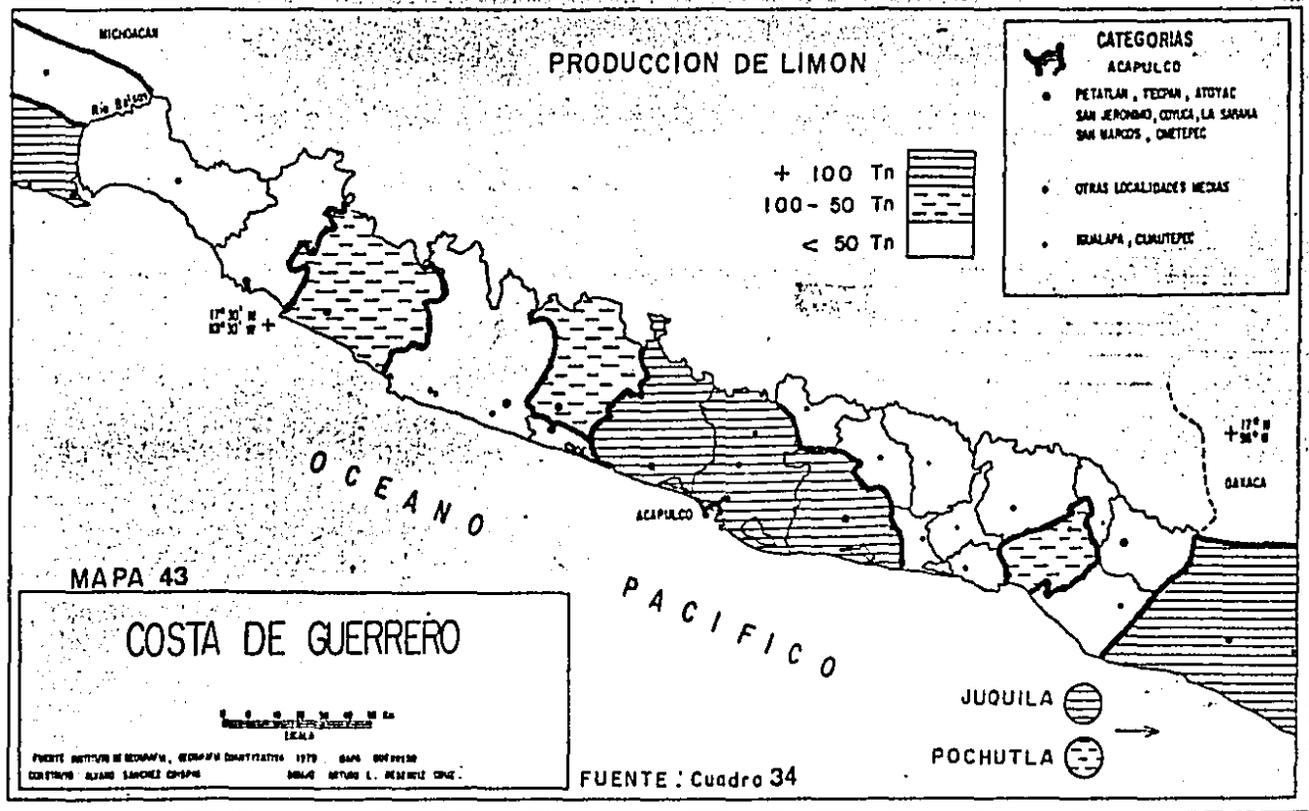


Aparte de estos seis cultivos que acaparaban la mayor proporción del total de la superficie cosechada en Guerrero, no había otros que ocuparan un gran número de hectáreas. Destacan el limón, el mango y el tamarindo por la producción que de ellos se obtiene a nivel regional.

La producción de limón en la Costa de Guerrero y porciones adyacentes de Michoacán y Oaxaca se muestra en el cuadro 34 y mapa 43. Acapulco es el municipio más importante tanto por el número de hectáreas sembradas como por su producción regional y estatal. Muy atrás, le seguían en importancia los ex-districtos de Oaxaca, la producción generada en los municipios aledaños a Acapulco, en ambas costas, Coyuca de Benítez y San Marcos y la del municipio Melchor Ocampo del Balsas. Los rendimientos de limón en la Costa de Guerrero eran superiores a los de la media estatal, 3652 kg/ha., en contraste con 3621 kg/ha. Más del 94 % de la superficie cosechada en Guerrero y más del 95 % de la cantidad cosechada de limón en el estado se producía en la Costa.

Por último, los otros dos cultivos de importancia en esta región de Guerrero eran el mango y el tamarindo. El mango sembrado y producido en la Costa representaba el 77 y 67 %, respectivamente, de los totales correspondientes en el estado y los rendimientos de este frutal eran inferiores a los promedio en el estado, 9427 kg/ha., contra 10 768 kg/ha. La mayor producción se obtenía en la Costa Chica, en especial en los municipios de Cuajinicuilapa y Acapulco (Cuadros 33 y 34 y mapa 44). Por lo que respecta al tamarindo, la mayor producción en el estado de Guerrero así como el mayor espacio dedicado a este cultivo se tenía en la Costa; su producción representó en 1970 el 90 % de las hectáreas cosechadas y del volumen total de producción en el estado. La tercera parte de lo generado en la región se produjo en el municipio de Cuajinicuilapa, también se cultiva desde Tecpan en la Costa Grande hasta Florencio Villarreal en la Costa Chica, en José Azueta y Azoyú (Mapa 45).

Así, el patrón agrícola maíz-palma de coco predomina en la agricultura regional. Hay municipios monoprodutores

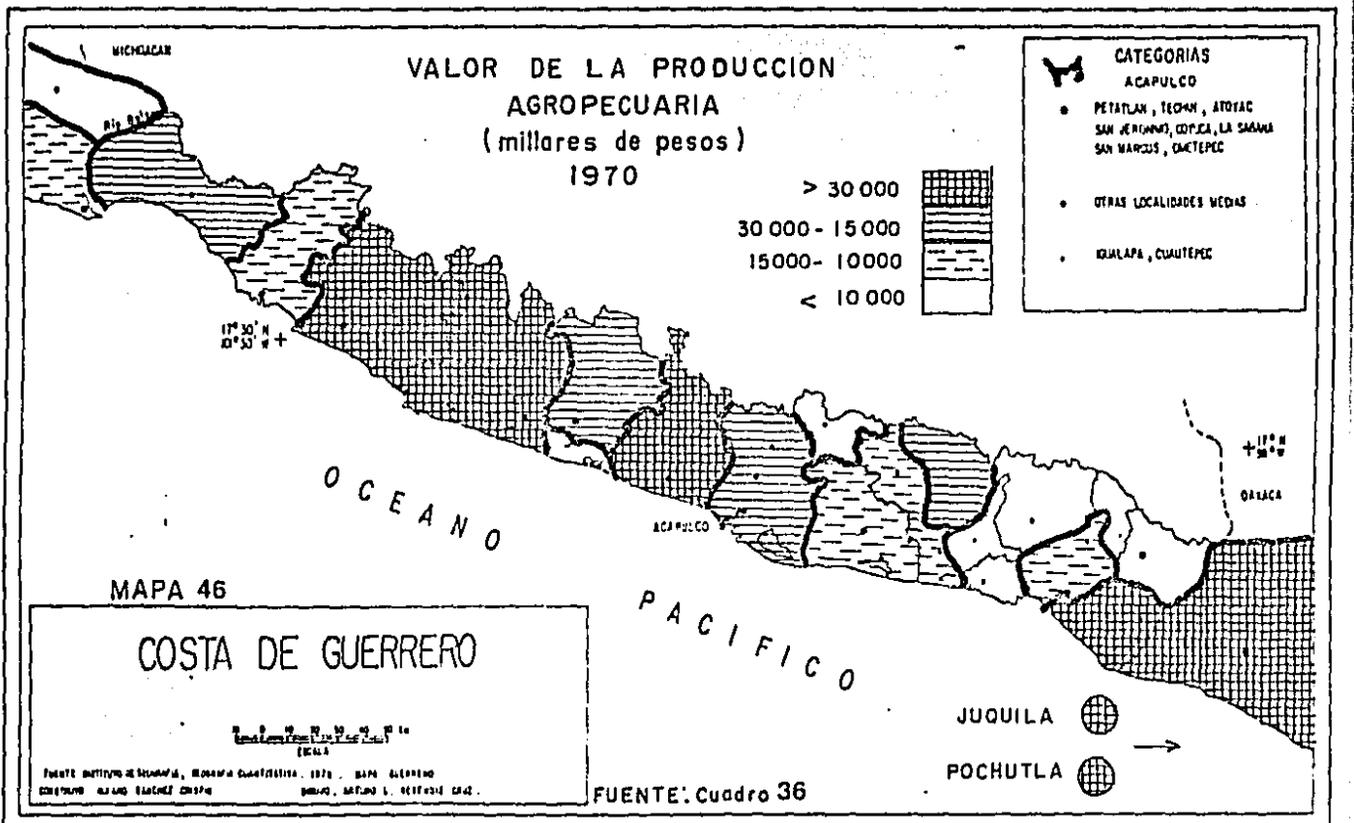
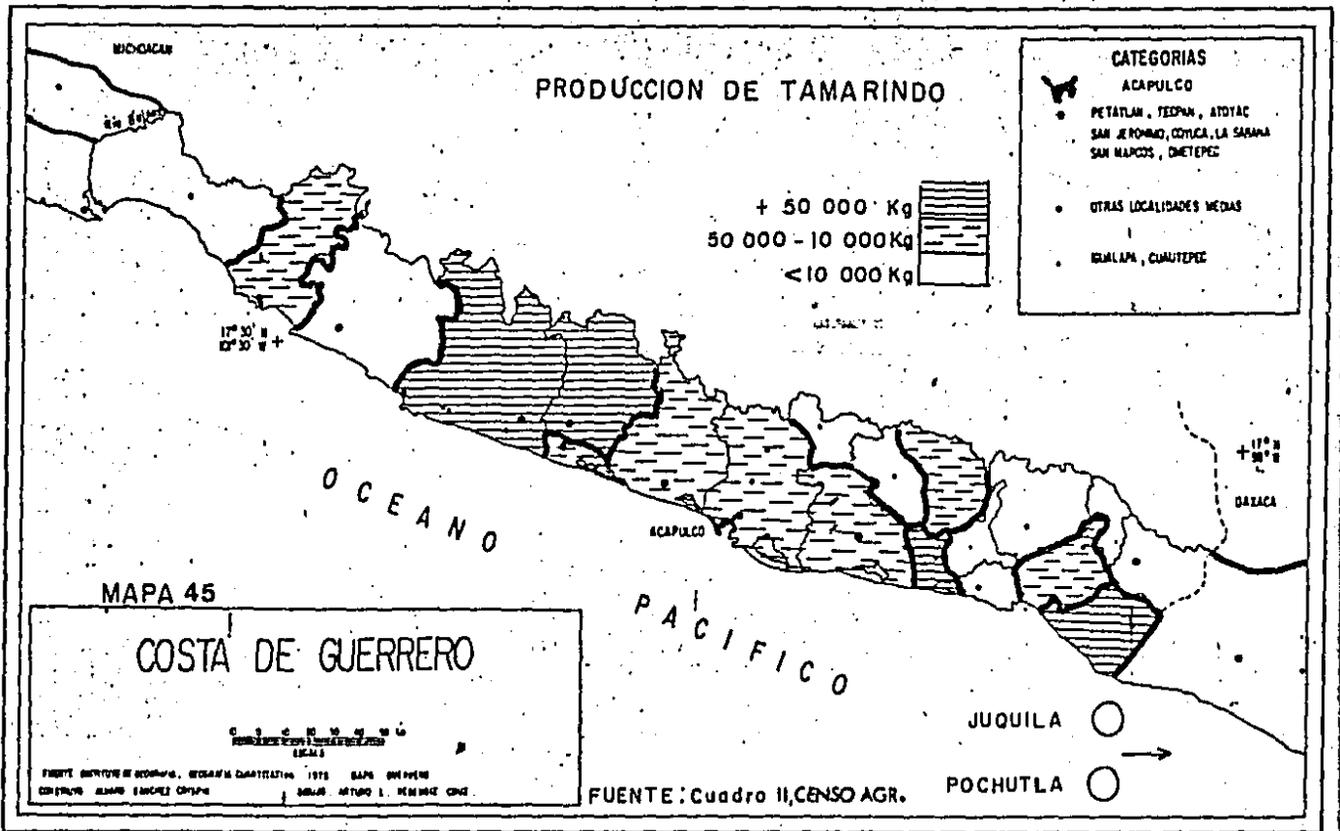


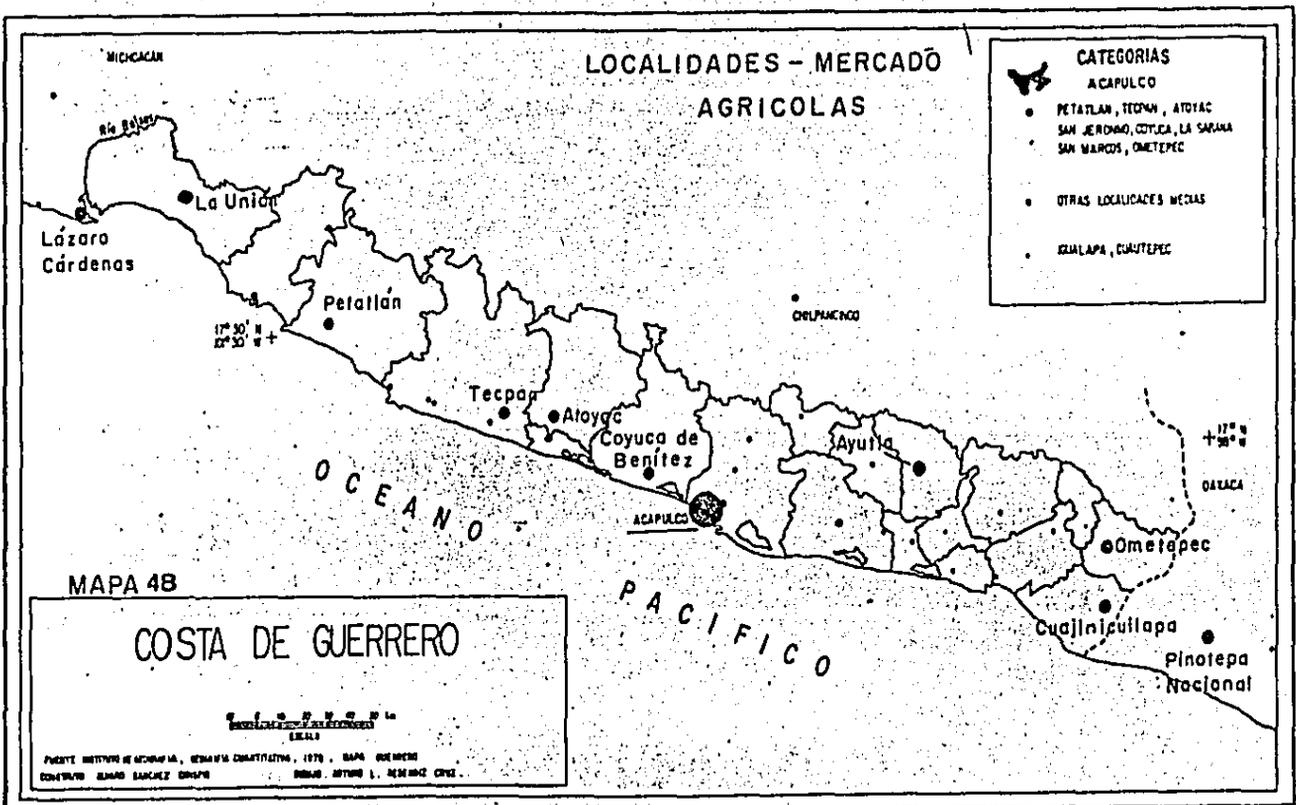
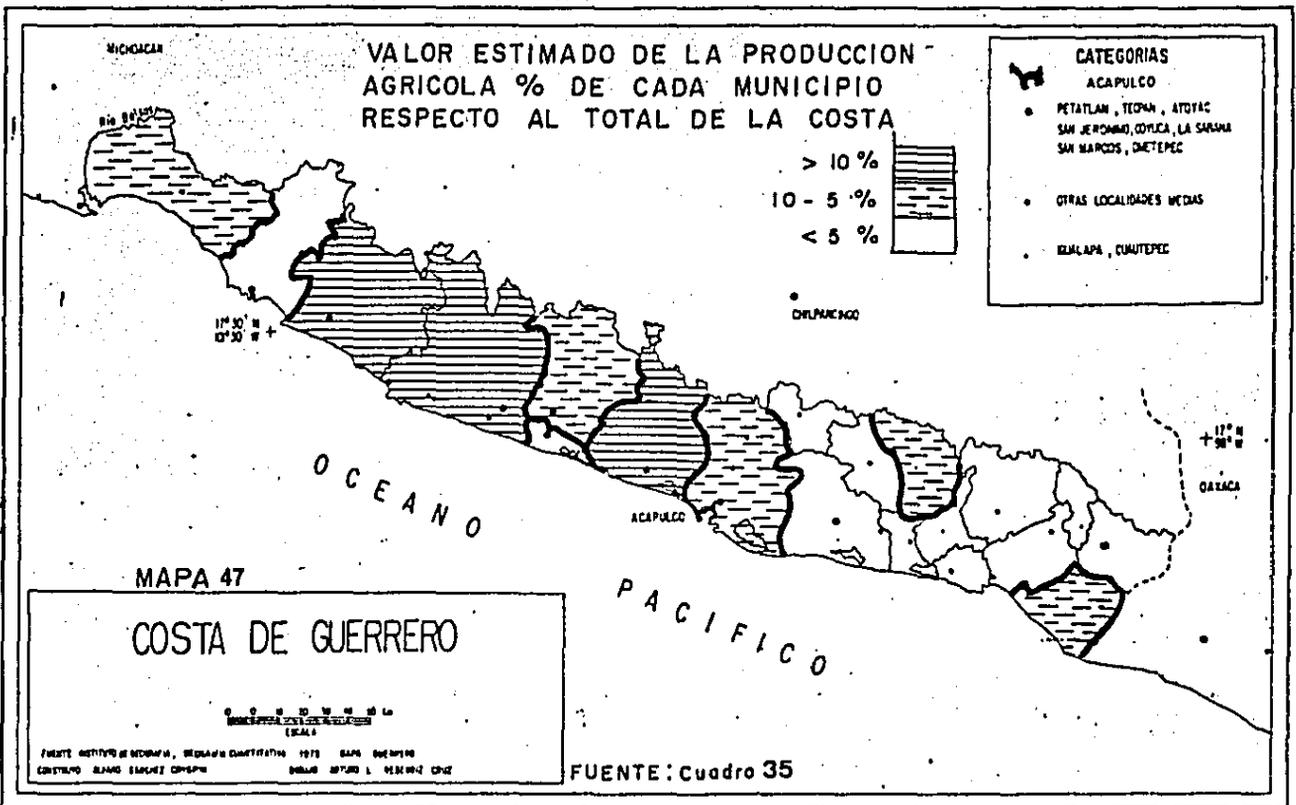
de determinados cultivos: ajonjolí en La Unión, café en Atoyac, palma de coco en Benito Juárez, maíz en Tecoanapa y maíz híbrido en San Luis Acatlán. También se presenta una cierta diversificación de la producción agrícola en Petatlán, Tecpan, Coyuca de Benítez, Acapulco y Cuajinicuilapa.

Para tratar de mesurar de algún modo la importancia global de la agricultura de la Costa de Guerrero, se procedió a analizar los datos del valor estimado de la producción agrícola. El cuadro 35 muestra que el valor de la producción de este sector de la economía de la Costa de Guerrero fue de 263 217 000 de pesos, dato que representó el 52 % del valor estimado total de la producción agrícola de Guerrero. Los municipios más importantes en ese sentido se ubican en la Costa Grande: Petatlán, Coyuca de Benítez y Tecpan, en función de los cultivos de maíz, ajonjolí, palma de coco y café; más del 40 % del valor estimado de la producción agrícola se originó en estos municipios; también es importante en el total generado la participación de Cuajinicuilapa, por la producción maicera, de mango y de tamarindo, la de Acapulco por las cosechas de limón, maíz y mango, así como la de Atoyac por el cultivo de café y las de La Unión y Ayutla, el primero por su producción de ajonjolí y el segundo por la de maíz. (Cuadro 35, mapas 46 y 47).

Al considerar los datos de estos ocho municipios el porcentaje de su participación en el valor estimado de la producción agrícola alcanza hasta 75 %. Es evidente la ausencia de valores altos, para el contexto regional, en José Azueta y el grueso de los municipios de la Costa Chica, en esta última se relacionan con altos índices de subdesarrollo que se reflejan en elevado subempleo y desempleo, poca capitalización de los predios agrícolas, falta de vías de comunicación y en una agricultura de subsistencia. Esta situación también moldeará las relaciones Acapulco-región, a favor de la Costa Grande y los otros municipios con semejante posición ventajosa respecto a la práctica agrícola.

Después de haber tomado en cuenta a estos elementos que inciden y diferencian a la práctica agrícola en la





CUADRO 35
COSTA DE GUERRERO
VALOR ESTIMADO DE LA PRODUCCION AGRICOLA, 1970
EN PORCIENTO

MUNICIPIO	% DEL VALOR DE LA PRODUCCION AGRICOLA DE LA COSTA DE GUERRERO
1. Acapulco	7.42
2. Atoyac	7.71
3. Ayutla	5.06
4. Azoyú	3.40
5. Benito Juárez	2.03
6. Copala	1.07
7. Coyuca de Benítez	13.19
8. Cuajinicuilapa	8.13
9. Cuatepec	0.56
10. Florencio Villarreal	2.94
11. Igualapa	0.36
12. José Azueta	2.66
13. Juan R. Escudero	1.95
14. Ometepec	1.63
15. Petatlán	16.29
16. San Luis Acatlán	2.53
17. San Marcos	2.85
18. Tecoaapa	3.01
19. Tecpan	11.13
20. La Unión	5.98
COSTA DE GUERRERO	100.00

VALOR REAL: 263,217 millares de pesos, que representaron el 52% del valor estimado de la producción agrícola de Guerrero.

FUENTE: V Censos Agrícola, Ganadero y Ejidal, 1970. Tomo: Guerrero.

Costa de Guerrero y porciones adyacentes de los estados vecinos, se puede decir que se llegó a la conclusión de que en esta zona de México hay dos prácticas distintas de la actividad agrícola: una donde predominan los patrones de agricultura comercial en función de ciertos cultivos tropicales café, copra, ajonjolí, mango, limón, que está más capitalizada que el otro tipo que se practica en la región, encauzada al mercado nacional o internacional, más en función de la ocupación de grandes contingentes de fuerza de trabajo agrícola temporales, con un equipamiento más eficiente ante la aleatoriedad de la situación climática, con mejores medios de movilización para el comercio de los productos agrícolas y, por ende, con mejores accesos a las localidades mercado-agrícolas de la región y del país; estos elementos se presentan, en general, en la Costa Grande y en los municipios de Acapulco, Ayutla y Cuajinicuilapa.

Este tipo de agricultura coexiste con otro de subsistencia, y en algunos espacios de infrasubsistencia, en función del maíz, que corresponde a patrones de poca capitalización de los predios; enfrenta problemas de pulverización de las tierras, aún en las ejidales; depende de un único mercado para los pocos productos agrícolas que pueden penetrar en el flujo de comercialización regional; es una agricultura que encara una expulsión de población de los sectores y zonas productoras agrícolas atraída por la engañosa publicidad citadina y de los sectores terciarios hacia la urbe regional y enrolada en los ejércitos al servicio del turismo; una actividad agrícola muy aleatoria al depender en su totalidad del clima y que, frecuentemente, se ve asolada por sequías o inundaciones que originan las principales pérdidas de los cultivos; estas características de la práctica agrícola se presentan en la mayor parte de los municipios de la Costa Chica, patrón que se puede hacer extensivo a los ex-distritos de Oaxaca.

Los productos agrícolas tienen como centro de acopio a Acapulco, para de ahí ser comercializados hacia el centro de acopio del país, principalmente a la Ciudad de México, donde se industrializan y conforman parte de la materia prima que

abastece a plantas hidrogenadoras, concentradoras de aceites esenciales de coco y de limón, plantas elaboradoras de jabones y productos de tocador, procesadoras de frutas y otras. En la Costa de Guerrero se tienen pocos establecimientos industriales algunos de los cuales utilizan como materia prima cultivos tradicionales de la región, como es el caso de la beneficiadora de coco en San Jerónimo, procesadoras de café en Atoyac de Alvarez y diversas fábricas de jabones, dulces y conservas en el municipio de Acapulco. Algunos productos llegan a participar en el mercado internacional al haber exportación de derivados de coco, tamarindo, café y limón.

Las principales localidades mercado-agrícolas se señalan en el mapa 48. Se nota una mayor cantidad de ellas en la Costa Grande. Ninguno de estos centros puede competir con el poder comercial ejercido desde Acapulco, con lo que todas estas localidades hacia donde fluye el comercio de productos agrícolas municipales, conforman un nivel secundario de centros de comercialización para la agricultura. Dentro de la Costa destacan La Unión, Petatlán, Tecpan, Atoyac y Coyuca de Benítez en la Costa Grande y Ayutla, Ometepec y Cuajinicuilapa en la Costa Chica; fuera de ellas son importantes Ciudad Lázaro Cárdenas en la costa michoacana y Pinotepa Nacional en la Costa Chica de Oaxaca.

Acapulco es la escala obligada en el proceso de comercialización de bienes agrícolas generados en la región hacia los centros de consumo del centro del país, esta situación se refuerza por el hecho de que hacia dicha ciudad convergen los dos brazos de la carretera que liga todo el litoral de Guerrero y las áreas vecinas michoacana y oaxaqueña. Así, Acapulco representa el punto a alcanzar dentro de la primera etapa de comercialización de los productos que se transforman en las industrias del centro del país y que se hacen volver a la Costa de Guerrero a manera de productos industriales. De manera igualmente ilógica, se presenta un cierto paralelismo con esta situación en el hecho del abastecimiento de productos alimenticios a Acapulco, ya que la mayor parte de los alimentos procesados que se consumen en el

puerto se compran fuera de la región, en el mercado más importante que es la Ciudad de México.

Esa es la lógica del capitalismo, para que éste se desenvuelva deben presentarse en el espacio geográfico diferencias, debe haber espacios en dependencia y espacios ordenadores; el primer tipo concierne a la Costa de Guerrero, el segundo pertenece a la Ciudad de México y su punto subsidiario: el puerto de Acapulco.

De las otras actividades primarias solo destaca la práctica ganadera en algunas porciones del área de estudio. El cuadro 36 y el mapa 49 contienen la información acerca del valor estimado de la producción agrícola, forestal y animal, la cual se utilizó como indicador para considerar la importancia de la actividad ganadera. Por el valor bruto de la producción animal, en la Costa de Guerrero destacan los municipios Cuajinicuilapa y Acapulco, segundo y tercero en el estado en este renglón de la economía, y los municipios Tecpan, Azoyú y Ometepec; también se debe considerar el volumen generado en el ex-distrito de Jamiltepec.

Por su participación en el valor total de la producción agrícola, forestal y animal, destaca el papel de la ganadería en Arteaga, Ometepec, Azoyú, Benito Juárez, Cuajinicuilapa y San Marcos, municipios en donde el valor estimado de la producción animal alcanzó más del 35 %, en el caso opuesto se encontraban el ex-distrito de Pochutla y Petatlán, donde un porcentaje superior a 90 del valor de la producción agropecuaria se generó en la agricultura (Cuadro 36).

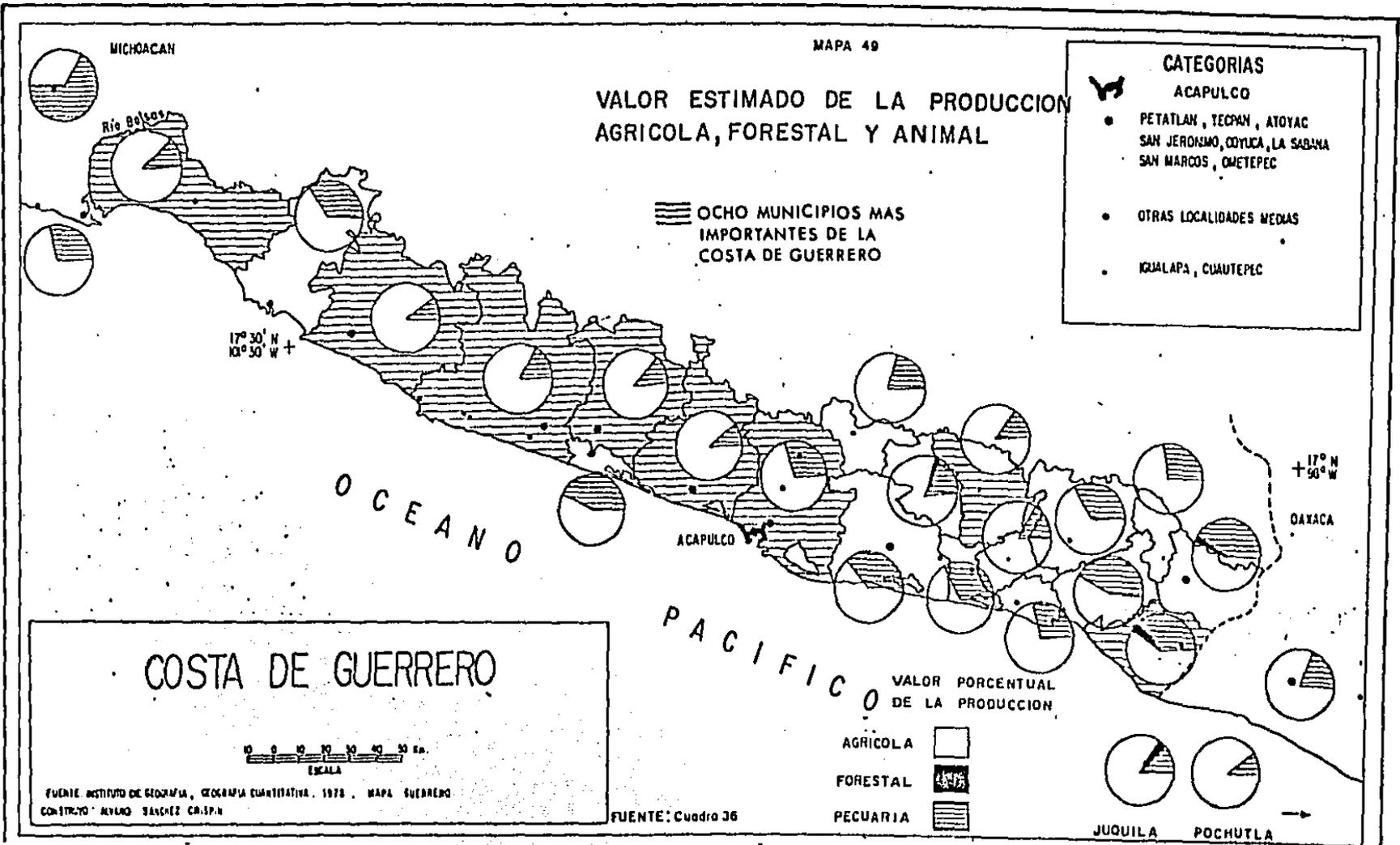
De hecho, los municipios más importantes en la práctica agrícola, los de la Costa Grande, no presentan elevados porcentajes de producción animal (Mapa 49). En cambio desde Acapulco hasta Jamiltepec la producción ganadera es significativa y alcanza su máximo en Cuajinicuilapa, que a su vez es importante municipio de producción variada en agricultura; en esta zona se cría ganado caballar, porcino, mular y aves, además de producir

CUADRO 36

COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE MICHOACÁN Y OAXACA
 VALOR ESTIMADO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, FORESTAL Y ANIMAL, 1970.
 (millares de pesos)

MUNICIPIO O IX-DISTRITO	VALOR TOTAL	PROD. AGRÍCOLA % DEL TOTAL	PROD. FORESTAL % DEL TOTAL	PROD. ANIMAL % DEL TOTAL
1. Acapulco	27,939	69.9	.	30.1
2. Atoyac	24,541	82.7	.	17.3
3. Ayutla	15,880	84.0	.	16.0
4. Azoyú	14,993	59.8	.	40.2
5. Benito Juárez	9,002	59.6	.	40.4
6. Copala	3,932	71.8	.	28.2
7. Coyuca de Benítez	39,247	88.5	.	11.5
8. Cuajinicuilapa	33,889	63.2	0.5	36.3
9. Cuicatlan	1,833	81.8	.	18.2
10. Florencio Villarreal	11,474	67.5	.	32.5
11. Igualapa	1,333	72.1	.	27.9
12. José Azueta	10,549	66.6	.	33.4
13. J.R. Escudero	6,504	79.0	0.2	20.8
14. Ometepec	9,757	44.0	1.7	54.3
15. Petatlán	47,183	90.9	.	9.1
16. S. Luis Acatlán	9,983	66.7	0.2	33.0
17. S. Marcos	11,688	64.3	.	35.7
18. Tecomanapa	10,137	78.3	1.4	20.4
19. Tecpan	36,006	81.4	.	18.6
20. La Unión	18,400	85.7	.	14.3
21. Artengo	7,254	33.2	0.2	66.6
22. H.O. del Balsas	14,920	72.2	.	27.8
23. Jamiltepec	62,498	79.7	.	20.3
24. Juquila	34,635	83.5	2.3	14.2
25. Pochutla	40,271	91.2	.	8.7

FUENTE: V Censos Agrícola, Ganadero y Ejidal 1970. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.



MAPA 49

VALOR ESTIMADO DE LA PRODUCCION AGRICOLA, FORESTAL Y ANIMAL

CATEGORIAS

ACAPULCO

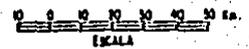
- PETATLAN, TECPAN, ATOYAC, SAN JERONIMO, COYLICA, LA SABANA, SAN MARCOS, OMETEPEC
- OTRAS LOCALIDADES MEDIAS
- IQUALAPA, CUAUTEPEC

≡≡≡ OCHO MUNICIPIOS MAS IMPORTANTES DE LA COSTA DE GUERRERO

17° 30' N
101° 30' W

17° N
95° W

COSTA DE GUERRERO



FUENTE: INSTITUTO DE GEOGRAFIA, GEOGRAFIA CUANTITATIVA, 1978, MAPA SUABREDO
CONSTRUYO: MELINDO SANCHEZ CRISPIN

FUENTE: Cuadro 36

VALOR PORCENTUAL DE LA PRODUCCION

- AGRICOLA
- FORESTAL
- PECUARIA



JUQUILA POCHUTLA

huevo, leche, queso y mantequilla, para el caso de la cría de ganado se ocupan los primeros lugares en el estado, en especial en Cuajinicuilapa y Acapulco, así como para la producción de huevo. Aquí se debe mencionar el factor del relieve-suelo-ocupación prático del espacio que permite una mejor cría de animales en las planicies de Ometepec-Cuajinicuilapa y Jamiltepec, además de las porciones de sabana entre el puerto de Acapulco y la ribera derecha del río Papagayo.

El mercado más importante lo constituye el abasto diario de productos lácteos, carnes rojas y de aves, y huevo al puerto de Acapulco desde Azoyú, Cuajinicuilapa y Ometepec, así como del mismo municipio de Acapulco. El municipio de Artega también destaca por su producción animal.

La producción forestal a nivel de todos los municipios es insignificante, a pesar de que existen asociaciones de especies propias de los climas Aw, A(C)w y hasta Cw, debido al etapismo vegetal que suscita la disposición de la sierra; así la explotación forestal llega a destacar en el ex-distrito de Juquila, en Ometepec y Tecoaapa, donde se aprovechan especies maderables en la parte subtropical de la Sierra Madre del Sur. Hay algunos establecimientos que aprovechan la madera explotada, como Celulosa del Pacífico, ubicada en Tierra Colorada y los aserraderos de Ometepec.

No obstante el alargado litoral de la región no existe una práctica pesquera importante. En este sentido la Costa de Guerrero no vé hacia el mar. Se encuentran habilitados algunos puertos como Zihuatanejo, Acapulco y Tecoaapa (municipio de Azoyú) en Guerrero, y Chacagua y Puerto Escondido en Oaxaca, pero los volúmenes de captura no son suficientes para el abastecimiento continuo y eficaz a la población regional. En este caso las características hipsográficas aunadas a las de falta de infraestructura para la pesca son la explicación de la raquítica actividad pesquera efectuada en esta porción del litoral de México.

Las actividades secundarias prácticamente no existen en el área de estudio, exceptuando la siderúrgica en Lázaro Cárdenas y el puerto industrial homónimo, cuyos resultados en la producción planeada todavía están por verse, y las pequeñas industrias ligeras ligadas a la producción agrícola en San Jerónimo, Atoyac y Acapulco. La Costa de Guerrero debe abastecerse de bienes industriales procedentes del centro del país.

El otro sector importante de la actividad económica en la zona de análisis es el terciario.

7.2. Las actividades terciarias. En este apartado se consideraron aquellas actividades relacionadas con la distribución y consumo de los bienes generados por el proceso económico, es decir, el comercio, los transportes y los servicios, eludiendo los activos que se censaron como insuficientemente especificados. A partir de la información censal de 1970 se construyeron los cuadros 37 a 41, donde aparecen diversos aspectos de la población terciaria. Como se podrá apreciar, la totalidad de la información que se muestra en los cuadros es de 1970 ya que no se dispone a la fecha de la información censal de 1980; para contraponer estos datos a una situación más reciente, el cuadro 42 contiene la base de la información para levantar los censos económicos de 1981 que realizará la Secretaría de Programación y Presupuesto. Si bien esta información se proporciona sólo para la Costa de Guerrero, se sabe que en ninguna de las localidades dentro del área de estudio en Michoacán y Oaxaca se tiene una concentración de comercios y servicios como la que Acapulco presenta. Para tener un punto de referencia entre los municipios de la costa guerrerense y las de Michoacán y Oaxaca debe recurrirse a los cuadros de la PEA terciaria y no al de establecimientos comerciales censados por SPP.

La región presentaba hasta 1970 un patrón de actividades terciarias que muestra ya los inicios de un proceso de terciarización de la PEA en un sólo punto del espacio geográfico.

Al analizar los cuadros 37 y 38 se obvia la primacía de Acapulco en la región en cuanto al número de activos en el sector terciario ya que concentra aproximadamente el 75% de la PEA en comercio, transportes y servicios de la Costa de Guerrero y el 67% de la PEA terciaria de toda la zona de estudio (Cuadros 37 y 39).

En números relativos el 20.3% de la población activa de toda el área se ocupaba en el sector terciario, en tanto que si se substraían los activos reales de Acapulco empleados en comercio, transportes y servicios, los porcentajes descendían hasta el 9.1%. Además se presentaba una diferencia por secciones: en la costa michoacana el 10.1% de la PEA era terciaria, en la Costa Grande lo era el 14.1%, en la Costa Chica estaba representada por el 7.6% y en los tres ex-distritos de Oaxaca eran el 6.4%, es decir, fuera de Acapulco donde la PEA del sector terciario ocupaba al 50% del total, en ninguna otra área o municipio ni los activos absolutos ni relativos eran importantes (Figuras 9 y 10, cuadro 40).

Así, la relación que se presentaba era: el municipio de Acapulco concentraba el 75% de la PEA terciaria y el 38% de la población total de la Costa de Guerrero, en tanto que el resto de los municipios, con el 62% de la población total apenas captaban el 25% de la PEA del sector terciario; si se considera toda la zona analizada, el 67% de la PEA terciaria se ubicaba en Acapulco, que contenía el 26% de la población total, dejando el 23% de activos terciarios para el 74% de la totalidad de habitantes. Por números absolutos y relativos la terciarización de la PEA, hasta 1970, se daba sólo en Acapulco. La población terciaria se incrementa no en función de las necesidades de las actividades de distribución y consumo que los habitantes de la zona exigen.

Se ha aclarado ya que las tres cuartas partes de la PEA terciaria de la Costa de Guerrero se encuentran ocupadas en Acapulco, del resto de activos la Costa Grande captaba el 15 % y la Costa Chica el 10 %, que además se concentraban en ciertos municipios como Tecpan, Coyuca de Benítez, Atoyac y José

CUADRO 37

ZONA DE LA COSTA DE GUERRERO Y ÁREAS ADYACENTES DE MICHOACÁN Y OAXACA. PEA
TOTAL Y PEA TERCIARIA POR TIPO DE ACTIVIDAD. 1970.

Municipio	PEA Total	Comercio	Transportes	Servicios	Insuficien- tamente es- pecificada.
1. Acapulco	61,116	7,589	2,822	20,213	5,767
2. Atoyac	8,895	537	87	649	808
3. Ayutla	5,657	67	9	185	243
4. Azoyú	5,386	184	15	209	391
5. Benito Juárez	2,860	194	37	270	240
6. Copala	2,033	73	4	74	128
7. Coyuca de Benitez	9,114	528	163	642	667
8. Cuajinicuilapa	3,432	99	16	167	133
9. Cuatepec	2,335	66	2	63	104
10. Florencio Villarreal	2,310	98	8	95	166
11. Igualapa	1,324	15	-	31	67
12. José Azueta	4,462	215	67	601	357
13. J.R. Escudero	2,857	228	51	253	170
14. Ometepec	6,501	285	38	490	356
15. Petatlán	7,003	279	45	368	835
16. San Luis Acatlán	3,878	68	7	100	117
17. San Marcos	7,967	235	28	276	491
18. Tecomanapa	5,613	79	1	149	200
19. Tecpan	10,482	616	98	841	529
20. La Unión	2,979	81	9	133	253
21. Arteaga	3,314	136	17	138	231
22. Melchor Ocampo del Balsas	6,199	296	47	326	471
23. Jamiltepec	24,852	688	84	1,141	1,056
24. Juquila	14,035	359	78	576	602
25. Pochutla	19,746	267	42	503	1,354
	224,350	13,282	3,775	28,493	15,736

FUENTE: IX Censo General de Población y Vivienda 1970. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

CUADRO 38

COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE MICHOACAN Y OAXACA
PEA en Comercio, Transportes y Servicios, % respecto a la PEA
total de 1970.

Municipio o ex- distrito	% de la PEA total en			I.E*
	Comercio	Transportes	Servicios	
1. Acapulco	12.4	4.6	33.0	9.4
2. Atoyac	6.0	0.9	7.3	9.1
3. Ayutla	1.1	0.1	3.3	4.2
4. Azoyú	3.4	0.2	3.9	7.3
5. Benito Juárez	6.8	1.3	9.4	8.3
6. Copala	3.4	0.2	3.6	6.3
7. Coyuca de Benítez	5.8	1.8	7.0	7.3
8. Cuajinicuilapa	2.8	0.5	4.9	3.9
9. Cuautepec	2.8	-	2.7	4.5
10. Florencio Villarreal	4.2	0.3	4.1	7.1
11. Igualapa	1.5	-	3.2	6.8
12. José Azueta	4.8	1.5	13.5	8.0
13. J.R. Escudero	8.0	1.8	8.9	5.9
14. Ometepec	4.3	0.6	7.5	5.4
15. Petatlán	3.9	0.6	5.2	11.9
16. San Luis Acatlán	1.8	0.1	2.6	3.0
17. San Marcos	2.9	0.3	3.5	6.2
18. Tecoaanapa	1.4	-	2.6	3.6
19. Tecpan	5.8	0.9	8.0	5.0
20. La Unión	2.7	0.3	4.4	8.5
21. Arteaga	4.1	0.5	4.2	6.9
22. Melchor Ocampo del B.	4.7	0.7	5.2	7.6
23. Jamiltepec	2.7	0.3	4.6	4.2
24. Juquila	2.6	0.5	4.1	4.2
25. Pochutla	1.3	0.2	2.5	6.8
AREA	5.9	1.7	12.7	
AREA SIN ACAPULCO	3.5	0.6	5.1	
COSTA DE MICHOACAN	4.5	0.7	4.9	
COSTA GRANDE	5.3	1.1	7.7	
COSTA CHICA	3.0	0.4	4.2	
COSTA DE OAXACA	2.2	0.3	3.8	

* I.E. Actividades insuficientemente especificadas.

Fuente: IX Censo General de Población y Vivienda. 1970.
Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

CUADRO 39

COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE MICHOACAN Y OAXACA.

Población terciaria, en porcentaje. 1970.

Municipio o Ex-distrito	% de la población terciaria en toda el área	% de la población terciaria de la Costa de Guerrero.
1. Acapulco	67.2	75.0
2. Atoyac	2.8	3.1
3. Ayutla	0.6	0.6
4. Azoyú	0.9	1.0
5. Benito Juárez	1.0	1.2
6. Copala	0.3	0.4
7. Coyuca de Benítez	2.9	3.3
8. Cuajinicuilapa	0.6	0.7
9. Cuautepec	0.3	0.3
10. Florencio Villarreal	0.4	0.5
11. Igualapa	0.1	0.1
12. José Azueta	1.9	2.1
13. J.R.Escudero	1.1	1.3
14. Ometepec	1.8	2.0
15. Petatlán	1.5	1.7
16. San Luis Acatlán	0.4	0.4
17. San Marcos	1.2	1.3
18. Tecoaapa	0.5	0.6
19. Tecpan	3.4	3.8
20. La Unión	0.5	0.6
21. Arteaga	0.6	
22. Melchor Ocampo del Balsas	1.5	
23. Jamiltepec	4.1	
24. Juquila	2.2	
25. Pochutla	1.8	
TOTAL	45 550 100.0	40 852 100.0

Fuente: Cuadro 37.

CUADRO 40

COSTA DE GUERRERO Y PORCIONES ADYACENTES DE MICHOACÁN Y OAXACA PEA TERCIARIA *
POR SECTORES 1970.

	MUNICIPIO O IX-DISTRITO	PEA TOTAL	PEA ^A TERCIARIA	% (1)	PORCENTAJES DE LA PEA TERCIARIA		
					COMERCIO	TRANSPORTES	SERVICIOS
1.	Acapulco	61,116	30,624	50.1	24.7	9.2	66.0
2.	Atoyac	8,895	1,273	14.3	42.1	6.8	51.0
3.	Ayutla	5,657	261	4.6	25.6	3.4	71.0
4.	Azoyú	5,386	408	7.5	45.0	3.7	51.2
5.	Benito Juárez	2,860	501	17.5	38.7	7.4	53.8
6.	Capula	2,033	151	7.4	48.3	2.6	49.0
7.	Coyuca de Benítez	9,114	1,333	14.6	30.6	12.2	48.1
8.	Cuajinicuilapa	3,432	282	8.2	35.1	5.6	59.2
9.	Chamutepec	2,335	131	5.6	50.3	1.5	48.1
10.	F. Villarreal	2,310	201	8.7	48.8	3.9	47.2
11.	Iguápala	984	46	4.6	32.6	-	67.4
12.	J. Azueta	4,462	883	19.7	24.3	7.6	68.0
13.	J. G. Escudero	2,857	532	18.6	42.8	9.5	47.6
14.	Ocotepéc	6,501	813	12.5	35.0	4.6	60.3
15.	Petatlán	7,003	692	9.9	40.3	6.5	53.1
16.	S. Luis Acatlán	3,878	175	4.5	38.9	4.0	57.1
17.	S. Marcos	7,967	539	6.7	43.6	5.1	51.2
18.	Tecounapa	5,613	229	4.0	34.5	-	65.4
19.	Tucpán	10,482	1,555	14.8	39.6	6.3	54.0
20.	La Unión	2,979	223	7.4	36.3	4.0	59.6
21.	Artouga	3,314	291	8.7	46.7	5.8	47.4
22.	H. O. del Balsas	6,199	669	10.7	44.2	7.0	48.7
23.	Jumiltepec	24,852	1,913	7.6	35.9	4.4	59.6
24.	Juquila	14,035	1,013	7.2	35.4	7.7	56.6
25.	Pochutla	19,746	812	4.1	32.8	5.1	61.9

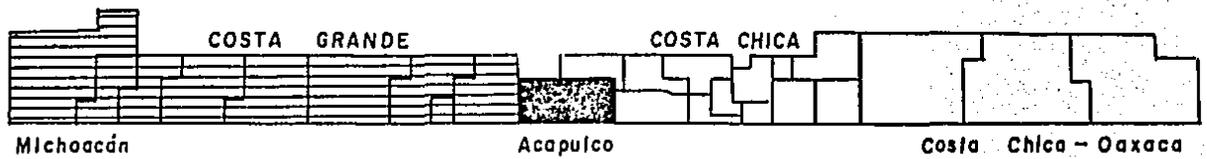
* Incluye solo los activos en comercio, transportes y servicios

(1) % respecto al total de la PEA

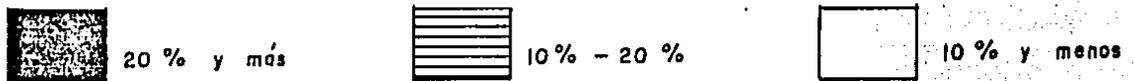
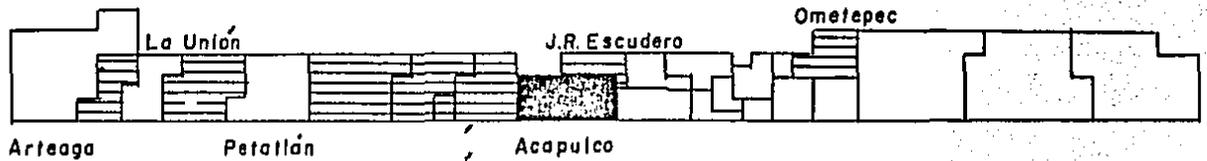
FUENTE: IX Censo General de Población y Vivienda 1970, Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

ESTRUCTURA DE LA PEA TERCIARIA

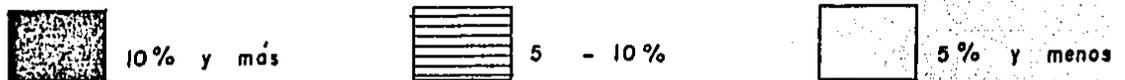
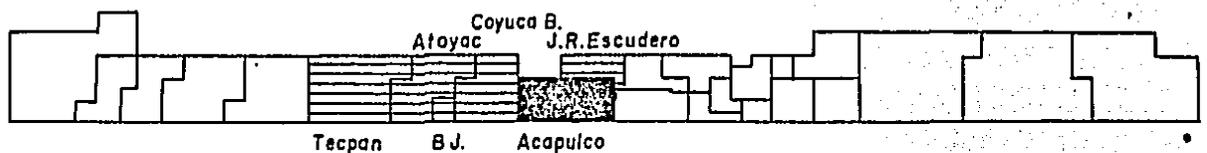
Por región



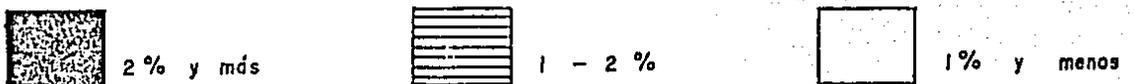
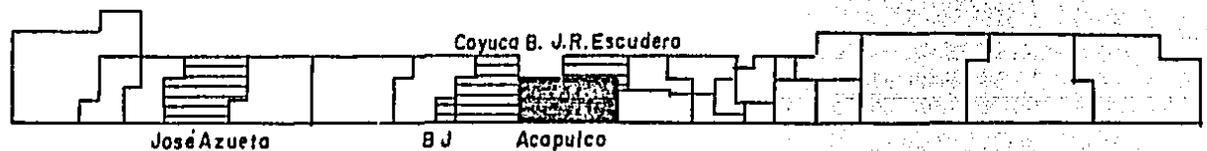
Por municipio



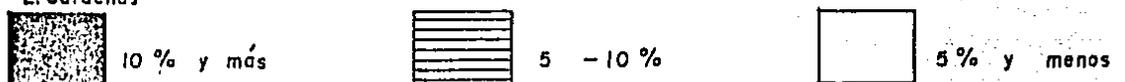
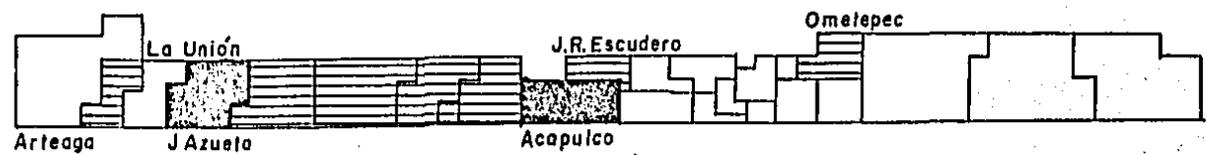
PEA Terciaria, en Comercio



PEA Terciaria, en Transportes



PEA Terciaria, en Servicios



Azueta en la Costa Grande y Ometepec en la Costa Chica. La mayor parte de los municipios no disponía de un aparato terciario importante ya que los activos de este sector no rebasaban más de 500 personas, como en Igualapa, Cuautepec, Copala y San Luis Acatlán, en la Costa Chica. (Cuadro 40). Al ampliar la información a toda el área se tiene que un 2 % de la PEA terciaria se ubicaba en los dos municipios de Michoacán, cerca del 8 % en los tres ex-distritos de Oaxaca, 14 % en la Costa Grande y el 9 % en la Costa Chica (Cuadro 39).

Por otra parte, el decir que la PEA terciaria se concentraba en determinados municipios no lleva implícita la afirmación de que haya una distribución homogénea de la PEA de ese sector dentro del espacio municipal. Así, al consultar el cuadro 47 (que aparece en el capítulo 8) se tienen las cantidades calculadas de activos terciarios para cada localidad más importante de área de estudio⁽¹⁾, con lo que se obtuvo que las 13 localidades de la Costa de Guerrero que aparecen en el cuadro, sin considerar a Acapulco, aglomeraban el 65% de la PEA terciaria que no vive en el municipio de Acapulco. Destaca la concentración de población dedicada a las actividades terciarias en Ometepec, Atoyac, Tecpan y Zihuatanejo, en esta última todavía no se presentaban las modificaciones radicales en la estructura de la PEA en función del impacto socioeconómico del turismo dado a lo largo del decenio 1970-1980. Esta situación se reflejará en los resultados de la aplicación de modelos que tratan de establecer la interacción hipotética Acapulco-resto de las localidades y en la generación real de flujos entre Acapulco y la región ya que el establecimiento de vínculos se dará a nivel de localidades con población terciaria importante, entre Acapulco y las cuatro antes señaladas, porque éstas representan una primera etapa en la proyección de la influencia de Acapulco dentro del espacio geográfico que se analiza. Por

1. En algunos casos como en los municipios de Acapulco y Ometepec los números absolutos de PEA terciaria del cuadro 47 no coinciden con los que se muestran en el cuadro 39 ya que hay un excedente, que se explica en función de: que son números calculados a partir del porcentaje que presenta el catálogo de integración territorial del Censo de 1970 y a que además esos porcentajes deben contemplar las actividades insuficientemente especificadas.

el número de personas ocupadas en el sector terciario, fuera de la Costa de Guerrero, destaca también Pinotepa Nacional (Cuadro 47).

Al atender a los sectores de actividad terciaria se tiene que la actividad comercial era la segunda en importancia dentro del contexto de actividades terciarias de la zona. Acapulco presentaba los mayores porcentajes de su PEA enrolada en el comercio, más del 12%, alrededor de Acapulco se ubicaban los municipios de mayor actividad comercial en la zona, J. R. Escudero, Benito Juárez, Atoyac, Coyuca de Benítez y Tecpan (Figura 11). La actividad comercial tenía menos significado para los municipios de la Costa Chica, en Guerrero y Oaxaca, y los del extremo occidental del área; en cierto modo esto también se presenta como un elemento que incide en las relaciones Acapulco-región al encontrarse en el área zonas desposeídas de una actividad comercial importante, que vendrán a ser suplidas por las que se llevan a cabo en Acapulco.

Sólo en dos municipios, Cuautepec y Florencio Villarreal, el total de activos dedicados al comercio es ligeramente superior al ocupado en otras actividades terciarias, pero esto no es un hecho sobresaliente debido a la cantidad de personas que toman parte en dicha actividad comercial (Cuadro 37).

El comercio en la zona adquiere matices que se desprenden de la actividad comercial de productos agrícolas encabezados a los principales centros de mercado, expuestos en el mapa 48, y del comercio al menudeo poco especializado que se registra a partir del movimiento de bienes y servicios procedentes del centro del país, repartidos desde Acapulco. En el caso especial de esta ciudad, es posible que el comercio ambulante haya sido descrito como actividad insuficientemente especificada no entrando así en los totales de activos en comercio.

Los transportes son la actividad terciaria menos importante por el número de activos y por su participación porcentual en la PEA terciaria de la zona. (Cuadros 37, 38 y 40). Otra vez, Acapulco detenta el porcentaje más alto en la región,

más del 4%, fuera de este municipio sólo se señala una población importante dedicada a transporte en J.R. Escudero, en Coyuca de Benítez, José Azueta y Benito Juárez. Aquí los porcentajes están relacionados exclusivamente con el traslado de bienes, servicios y personas por vía carretera, a lo que hay que añadir el transporte que atiende las demandas de la actividad turística en los ejes Acapulco-Zihuatanejo y Acapulco-México (Figura 12).

Hay un predominio de activos, en números absolutos y relativos, en el sector servicios, marcadamente mayor en los municipios de Acapulco y José Azueta (Figura 13), que es donde se refleja de manera más clara la influencia que ejerce el turismo en el conjunto de actividades económicas de ambos municipios. Se trata fundamentalmente de actividades encauzadas a atender las necesidades del turismo en Acapulco y Zihuatanejo. Los activos de este sector terciario se emplean en hoteles, cantinas, tiendas para el turismo, aeropuertos, agencias de viajes; en actividades que encubren el subempleo y desempleo como el remodelado urbano, de calles, jardines, playas, etcétera. En toda la Costa Grande, a excepción de municipio de La Unión, así como en Melchor Ocampo del Balsas, J.R. Escudero y Ometepec los servicios representan el renglón terciario más importante, relacionado a la PEA total de cada municipio y a los activos dentro del sector servicios. En la Costa Grande, Melchor Ocampo del Balsas y Ometepec se puede atribuir a la necesidad de apoyo a la actividad agrícola y a las funciones comerciales que se llevan a cabo en las localidades mixtas-rurales; en el caso especial de algunos municipios de la Costa Grande cercanos a Acapulco y que han sido de los primeros espacios en recibir el "beneficio" de la difusión del turismo, el porcentaje elevado del sector servicios también puede ser atribuido a la actividad turística. Este patrón de crecimiento del sector servicios no es sino el resultado del traslado de contingentes de PEA en sectores productivos hacia el sector terciario, cuyas características de fácil emprendimiento, la aparente poca preparación técnica para emplearse en él y otras, hacen atrayente la ocupación en dicho sector.

Los servicios también son el imán que atrae a los activos que estacionalmente se ven parados debido a los ciclos agrícolas temporaleros que condicionan la práctica de ese sector; son una posibilidad abierta ante los tiempos muertos de la agricultura, pero una posibilidad que gravita en función de una actividad altamente impredecible, el turismo.

Es notable la ausencia de actividades terciarias, en su conjunto y por sector, en el municipio de Arteaga en La Unión, en la Costa Chica, excepto J.R. Escudero y Ometeppec, y en los tres ex-distritos de Oaxaca (Figuras 9.a 13). Estos espacios quedan entonces vulnerables a la difusión de comercio, transportes y servicios que se irradia desde Acapulco.

Antes de proseguir con otras características de la PEA terciaria de la región conviene aclarar que los activos clasificados por el censo como insuficientemente especificados se emplean de hecho en ocupaciones que caen dentro del sector terciario, como distribución al menudeo temporal o espontánea, servicios no clasificados, ocupación en actividades de transporte no especializado, etcétera. Así que los números absolutos que aparecen en la quinta columna del cuadro 37 deben ser considerados también dentro del sector terciario, o al menos repartir los contingentes entre las otras actividades económicas, pero para evitar confusiones y debates acerca de su inclusión o exclusión en el sector terciario, se prefirió desechar este grupo y se consideró sólo a las actividades de las cuales ya se habló en párrafos anteriores. Los totales de personas censadas como insuficientemente especificadas son elevados en comparación con las actividades terciarias en municipios como Petatlán, Acapulco, Atoyac, La Unión, Benito Juárez y José Azueta (Cuadro 37), con más del 8% de la PEA total clasificada como insuficientemente especificada; la razón de ello es que en municipios como Acapulco y José Azueta el turismo origina una población con actividades difíciles de clasificar debido a la doble ocupación temporal en agricultura-actividades terciarias o a una espontánea y efímera actividad multivariada de comercio-servicios, comercio-transportes, etcétera.

En el caso de los otros municipios se atribuye a la ocupación de fuerza de trabajo agrícola estacional y de apoyo a la agricultura en los niveles de distribución y consumo.

Por último, en cuanto al nivel de ingresos percibidos por el sector predominante de la actividad terciaria, se tiene que en todos los municipios, excepto Cuautepec y Florencio Villarreal, el sector que empleaba un mayor número de activos era el de servicios, que a su vez mostraba bajísimos niveles de ingreso en 1970. Estos niveles alcanzaban sus valores más acusados en los ex-districtos de Oaxaca, en Pochutla y Juquila, donde más del 45% del sector predominante obtuvo como salario menos de \$199 mensuales en 1970, lo cual evidencia el hecho de la calidad de los servicios ofrecidos y el nivel de subempleo en el que se encontraba la población terciaria (Cuadro 41).

Asimismo, la mayor parte de los municipios de la Costa Chica: Ayutla, Cuajinicuilapa, Cuautepec, Iguala, Ometepec, San Luis Acatlán, San Marcos y Tecoaapa, al igual que La Unión y el ex-districto de Jamiltepec presentaban porcentajes entre 20 y 35% de la PEA dedicada a actividades terciarias en el nivel más bajo de ingresos, es decir, menos de 199 pesos al mes (Cuadro 41).

En contraste, los dos municipios de Michoacán, el grueso de los de la Costa Grande (excepto Atoyac y La Unión) y Acapulco presentaban grupos de ingreso predominantes entre \$500 y \$999, ganados por el 25-30% de la PEA terciaria de cada municipio, que de cualquier manera eran muy bajos pero mejores que los de las áreas deprimidas de la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca. Debe decirse aquí que Acapulco, a pesar de tener una población terciaria mayor que la de otros municipios y con mejor infraestructura terciaria no es el municipio que detente los mayores porcentajes de PEA terciaria con mejores niveles de ingresos, más bien se ajusta al patrón de la zona lo cual es prueba de que el turismo no derrama ingresos a todos los sectores de la población y solo beneficia a unos cuantos grupos (Cuadro 41).

CUADRO 41
POBLACION TERCIARIA, 1970

MUNICIPIO	PEA TERCIARIA TOTAL *	% (1)	PEA QUE DE- DECLARO INGRE- SOS EN EL SEC- TOR 3°	GRUPO PREDOMINANTE DE LA POBLACION TERCIARIA Y DE INGRESOS			
				% (2)	(3)		
1. Acapulco	30,624	50	28,702	SERVICIOS	66	de 500-999	32%
2. Atoyac	1,273	14	1,144	SERVICIOS	51	de 200-499	29%
3. Ayutla	261	5	240	SERVICIOS	71	hasta 199	28%
4. Azoyú	408	8	372	SERVICIOS	51	de 200-499	27%
5. B. Juárez	501	18	452	SERVICIOS	54	de 500-999	34%
6. Copala	151	7	140	SERVICIOS	49	de 200-499	37%
7. Coyuca de Benitez	1,333	15	1,175	SERVICIOS	48	de 500-999	30%
8. Cuajinicuilapa	282	8	236	SERVICIOS	59	hasta 199	32%
9. Cuautepec	131	6	116	COMERCIO	50	hasta 199	18%
10. F. Villarreal	201	9	162	COMERCIO	49	de 200-499	35%
11. Igualapa	46	5	39	SERVICIOS	67	hasta 199	38%
12. Jose Azueta	883	20	805	SERVICIOS	68	de 500-999	31%
13. J.R. Escudero	532	19	491	SERVICIOS	48	de 200-499	22%
14. Ometepec	813	13	764	SERVICIOS	60	hasta 199	30%
15. Petatlán	692	10	626	SERVICIOS	53	de 500-999	28%
16. S.L. Acatlán	175	5	157	SERVICIOS	57	hasta 199	31%
17. S. Marcos	539	7	479	SERVICIOS	51	hasta 199	30%
18. Tecoaapa	229	4	209	SERVICIOS	65	hasta 199	36%
19. Tecpan	1,555	15	1,385	SERVICIOS	54	de 500-999	26%
20. La Unión	223	7	182	SERVICIOS	60	hasta 199	26%
21. Arteaga	291	9	270	SERVICIOS	47	de 500-499	27%
22. M.O. del Balsas	669	11	627	SERVICIOS	49	de 500-499	30%
23. Jamiltepec	1,913	8	1,809	SERVICIOS	60	hasta 199	34%
24. Juquila	1,013	7	767	SERVICIOS	57	hasta 199	45%
25. Pochutla	812	4	688	SERVICIOS	62	hasta 199	52%

* Se consideraron sólo los activos en comercio, transporte y servicios.

(1) Respecto al total de la PEA

(2) Respecto al total de población terciaria

(3) Respecto a la población terciaria que declaró ingresos

FUENTE: IX Censo General de Población y Vivienda 1970. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

Con el propósito de tener una imagen más objetiva y reciente en cuanto al predominio de Acapulco en la región en función de las actividades terciarias que en ella se ofrecen, se recurrió a los datos que SPP utilizó para levantar los censos económicos de 1981; sólo se dispuso de información para la Costa de Guerrero, a excepción del municipio de La Unión del que faltaron los datos. Así, se construyó el cuadro 42 que muestra el número de establecimientos comerciales censados por SPP, debe hacerse notar que la regionalización que maneja dicha Secretaría contempla dentro de la Costa de Guerrero a dos municipios de la Mixteca Baja: Tlacoachistlahuaca y Xochistlahuaca, de los cuales no se había hablado hasta ahora.

Según el cuadro 42, hay tres subdelegaciones: una en Acapulco, otra en Ometepec y una más en José Azueta. La primera controla municipios en la Costa Chica y Coyuca de Benítez, Ometepec el resto de los de la Costa Chica más Tlacoachistlahuaca y Xochistlahuaca, a la vez que José Azueta es el centro de control para la mayor parte de la Costa Grande. De este modo, en el municipio de Acapulco se tenía el 23% de los establecimientos comerciales de todo Guerrero, que representaban el 51% del total de la Costa. A nivel de localidad los porcentajes se conservaban en el mismo rango, de tal modo que Acapulco controlaba el 48% de los establecimientos comerciales de la región, seguido por Zihuatanejo con 5%, Atoyac con 4%, Tecpan, Petetlán y Ometepec con 3% cada uno. Estas localidades junto con Tierra Colorada, Coyuca de Benítez, San Marcos y Cuajinicuilapa concentraban el 75% de los establecimientos comerciales de la región. En contraste con lo anterior, los municipios Igualapa y Cuauhtepic presentaban los menores porcentajes de participación.

De un total de 14 720 establecimientos, 7 095 se concentraron en la ciudad de Acapulco, sólo que muchos de ellos trabajan en función del turismo; aún así, no había otra localidad con tal cantidad de establecimientos comerciales en la región, incluyendo a Lázaro Cárdenas. Este es otro factor que, no obstante no poseer la información detallada, incide de

ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES CENSADOS POR SPP PARA LOS CENSOS ECONOMICOS DE 1981

MUNICIPIO Y LOCALIDAD	Número de Establecimientos Censados	PORCENTAJES POR MUNICIPIO		
			% respecto a Guerrero	% respecto a la zona
SUBDELEGACION ACAPULCO				
ACAPULCO	7,573	1.	23.3	51.4
Acapulco	7,095	2.	2.7	5.9
Puerto Marqués	127	3.	0.7	1.6
La Sabana	90	4.	0.9	1.9
Pie de la Cuesta	57	5.	0.8	1.8
Kilómetro 30	45	6.	0.4	0.9
AYUTLA	232	7.	1.2	2.7
Ayutla	190	8.	0.8	1.8
COYUCA DE BENITEZ	393	9.	0.2	0.5
Coyuca de Benítez	224	10.	0.6	1.4
Tepetitla	42	11.	0.1	0.3
JUAN R. ESCUDERO	434	12.	2.5	5.5
Tierra Colorada	338	13.	1.3	2.9
SAN MARCOS	327	14.	1.8	4.0
San Marcos	206	15.	1.9	4.2
Las Vigas	46	16.	0.6	1.3
TECOANAPA	326	17.	1.0	2.2
Tecoanapa	97	18.	1.0	2.2
		19.	3.4	7.4
			45.2	100.0
SUBDELEGACION OMETEPEC				
A Z O Y U	284			
Marquelia	135			
Azoýú	64			
Juchitán	60			
C O P A L A	135			
Copala	97			
CUAUTEPEC	68			
Cuauhtepec	45			
CUAJINICUILAPA	259			
Cuajinicuilapa	202			
FLORENCIO VILLARREAL	206			
Cruz Grande	167			
IGUALAPA	45			
Igualepa	30			
OMETEPEC	592			
Ometepec	450			
Huajintepec	45			
SAN LUIS ACATLAN	187			
San Luis Acatlán	109			
TLACOACHISTLAHUACA	18			
Tlacoachistlahuaca	9			
XOCHISTLAHUACA	237			
Xochistlahuaca	106			
Cozoyospan	47			
SUBDELEGACION JOSE AZUETA				
ATOYAC DE ALVAREZ	872			
Atoyac de Alvarez	666			
El Paraíso	52			
BENITO JUAREZ	258			
San Jerónimo	194			
JOSE AZUETA	810			
Zihuatanejo	789			
PETATLAN	625			
Petatlán	484			
San Jeronimito	73			
TECPAN DE GALEANA	1,094			
Tecpan	568			
San Luis de la Loma	104			
Tenexpa	78			
Papanoa	71			
San Luis y San Pedro	68			
No aparecen los datos del municipio de la Unión				
TOTAL DE LA ZONA	14,720*			
TOTAL DE GUERRERO	32,563			

PORCENTAJES POR LOCALIDAD		% respecto a Guerrero	% respecto a la zona
1.	Acapulco	21.8	48.2
2.	Zihuatanejo	2.4	5.4
3.	Atoyac	2.0	4.5
4.	Tecpan	1.7	3.9
5.	Petatlán	1.5	3.3
6.	Ometepec	1.4	3.0
7.	Tierra Colorada	1.0	2.3
8.	Coyuca de Benítez	0.7	1.5
9.	San Marcos	0.6	1.4
10.	Cuajinicuilapa	0.6	1.4
LAS 10 LOCALIDADES		33.8	74.9

* Excepto Tlacoachistlahuaca y Xochistlahuaca

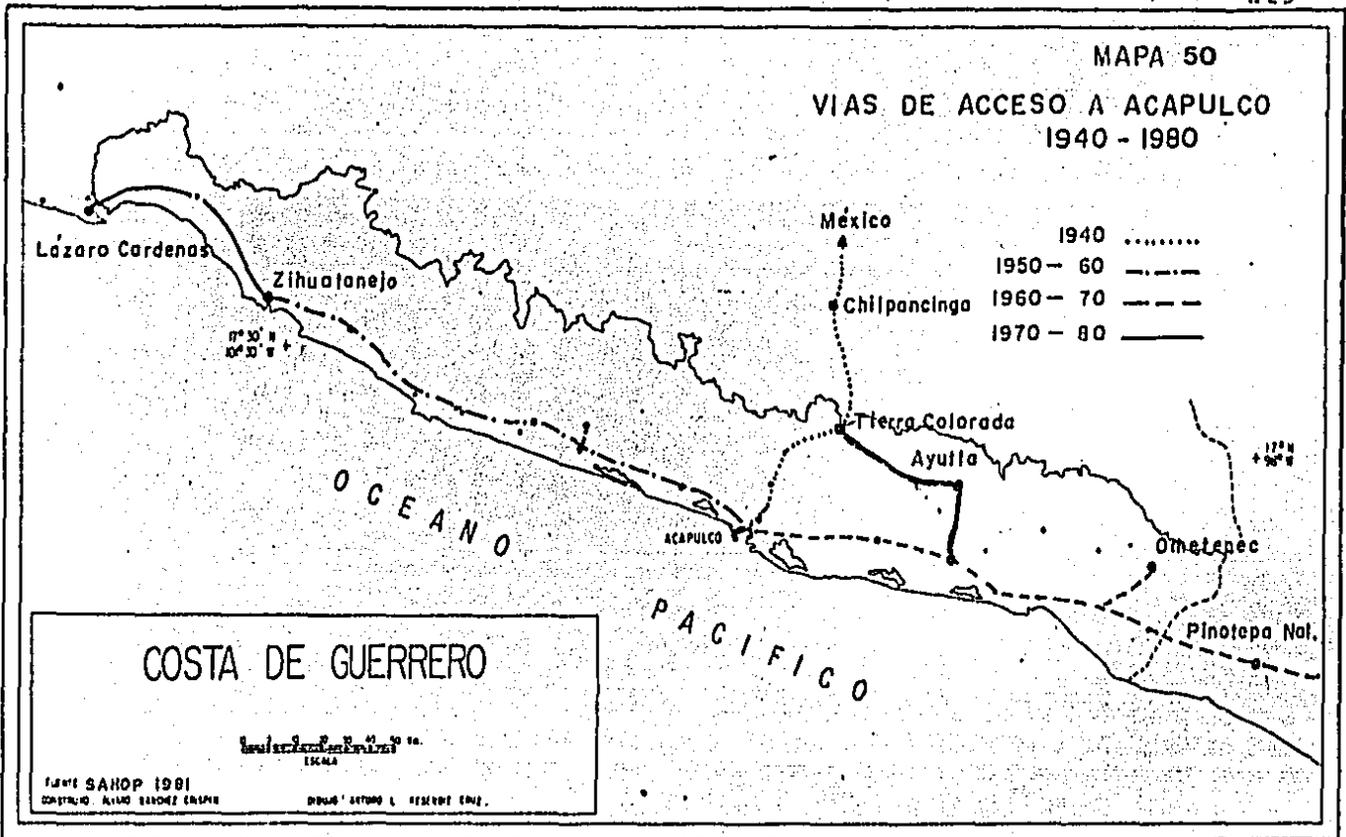
FUENTE: Relación de establecimientos censados para los censos económicos de 1981, SPP, México.

manera directa en las relaciones de influencia Acapulco-región ya obvia la preeminencia de dicha ciudad en cuanto al número de funciones de los establecimientos comerciales.

7.3. Vías de comunicación. Se contempla en este apartado la función que desempeña la carretera como la única vía de acceso a Acapulco para el grueso de los potenciales flujos de interacción con la zona. Al no poseer vías férreas y no disponer de un sistema de comunicación marítima de cabotaje, la carretera y las vías terrestres como brechas, terracerías y caminos de mano de obra se presentan como los canales más eficientes de comunicación en esta porción de México; también se puede argumentar que el transporte aéreo desempeña un papel integrador para algunos municipios, esto no se desconoce pero sí se contrapone a la idea de que el aeropuerto de Acapulco funge más como vínculo entre el exterior y el área de estudio y más bien cumple la función de ligar a Acapulco (no a la región en un primer plano) con las ciudades desde las que fluyen grandes cantidades de turistas; lo mismo se podría decir del aeropuerto de Zihuatanejo, aunque en este caso también se atienden las necesidades de comunicación de Ciudad Lázaro Cárdenas. Hay aeropistas en localidades que se encuentran hacia la sierra y no tienen acceso directo a la carretera Costera del Pacífico, en especial hacia la Costa Chica, como en Ometepec, Pinotepa Nacional, San Luis Acatlán, Ayutla y otras.

El mapa 50 muestra los períodos en los cuales se construyeron los principales tramos de las carreteras que actualmente unen a la zona de estudio. La primera de ellas fue la de México-Acapulco construida en el decenio 1930-1940 y que es el canal que vincula el centro del país con el primer punto de difusión del turismo a gran escala en México. De hecho es el único trazo de carretera, en funcionamiento constante, que cruza las estribaciones de la Sierra Madre del Sur en el estado de Guerrero y hacia él se hace confluir todo el tráfico entre la Costa y el interior del país.

Hacia el decenio 1950-1960 se construye la ca-



retera de Acapulco a la Costa Grande, como parte de la carretera Costera del Pacífico que se plantea unir San Blas, Nayarit con Ciudad Talismán en Chiapas; el trazado de la carretera a la Costa Grande siguió la peniplanicie entre el Pacífico y la Sierra Madre del Sur, con él quedaron unidas la mayoría de las cabeceras municipales y las localidades más pobladas, a excepción de Atoyac de Alvarez cuya liga se realiza hasta el decenio 1960-1970 al construirse el ramal San Jerónimo-Atoyac de Alvarez. La carretera de Acapulco a la Costa Grande llegaba en su primer trazado hasta un poco más al noroeste del puerto de Zihuatanejo.

Hasta el decenio 1960-1970 se inicia el trazado y pavimentado de la carretera Acapulco-Costa Chica. En este caso, como la población se asienta más hacia la sierra, muchas localidades y cabeceras municipales quedaron fuera de esta vía de comunicación, entre ellas Ayutla, Tecoaapa, Cuautepéc, Iguala, San Luis Acatlán y Ometepec, en este último caso el trazado original de la carretera preveía la comunicación de Omete-

pec con el resto del litoral pero los intereses de la burguesía agraria local se impusieron al no querer ver afectados sus espacios agrícolas, con lo que el trazado de la carretera se modificó para unir directamente Cuajinicuilapa con Pinotepa Nacional (Mapa 50). Este tramo de la carretera a la Costa Chica se continua actualmente hasta Puerto Angel y Pochutla, en Oaxaca; se espera que el trayecto de Salina Cruz a Puerto Angel quede finalizado este decenio y se pueda transitar desde Playa Azul en Michoacán hasta la frontera con Guatemala a lo largo del litoral del Pacífico, incluidos Acapulco y la Costa de Guerrero.

En el decenio 1970-1980 se concluyen dos carreteras en la región: una que deriva de la México-Acapulco hacia Ayutla y de ahí a Cruz Grande en la Costa Chica, con lo que se pretendía desviar el tráfico que afluye hacia el puerto de Acapulco en escala hacia la Costa Chica sólo que el trazado de la carretera de Tierra Colorada a Ayutla cruza por territorios donde el escarpe de la sierra es muy abrupto con los consecuentes rodeos y pérdida de tiempo por lo que poca gente se desplaza utilizando esta vía. La otra carretera es la prolongación de la Acapulco-Zihuatanejo hasta Lázaro Cárdenas generada por la instalación de la siderúrgica en la margen derecha del Balsas y que, a pesar de contar con otra carretera que pasa por Michoacán y la liga a la Ciudad de México, la alternativa de movilización de bienes y personas vía Acapulco resulta más rápida y menos costosa.

El esquema de vías de comunicación es el que controlan en los flujos norte-sur la carretera México-Acapulco y en los movimientos NW-SE la carretera costera. En el primer caso quedan enlazadas importantes localidades del municipio de Acapulco como El Treinta y Xaltianguis así como Tierra Colorada en el municipio de J.R. Escudero. En la otra vía quedan unidas Ciudad Lázaro Cárdenas, Zihuatanejo, Petatlán, Tecpan, San Jerónimo, Coyuca de Benítez, San Marcos, Cruz Grande, Marquelia, Cuajinicuilapa, Pinotepa Nacional, Jamiltepec, Puerto Escondido y Puerto Angel-Pochutla, en un trayecto de más de 600 kilómetros.

Este esquema se ha visto alterado con la construcción de vías de acceso a la Costa sin tener que pasar por Acapulco, como la de Toluca a Zihuatanejo, en construcción, la de Chilpancingo a Atoyac, la de Ayutla a Cruz Grande y la de Tlapa a Marquelia (en proyecto), aún así Acapulco sigue siendo el punto de referencia.

Por las dificultades de cartografía para una representación cómoda en el trabajo se eludió la responsabilidad de presentar un mapa detallado de carreteras y se prefirió suplantarle por el mapa 50 que ofrece la información por períodos de construcción de las principales vías de acceso a Acapulco. Para no dejar aislada esta información se construyeron las figuras 14 a 24, que representan a las localidades más importantes en función del papel que desempeñan como núcleos de comunicación con poblaciones no enlazadas directamente por la carretera Costera del Pacífico. Se siguió un orden de este a oeste. Así, la figura 14 muestra que en el litoral oaxaqueño destacan como nodos Pinotepa Nacional, Puerto Escondido y Pochutla que se convierten en puntos de enlace entre el litoral y el interior del territorio oaxaqueño, hacia la Mixteca y los Valles Centrales, por medio de carreteras pavimentadas y terracerías.

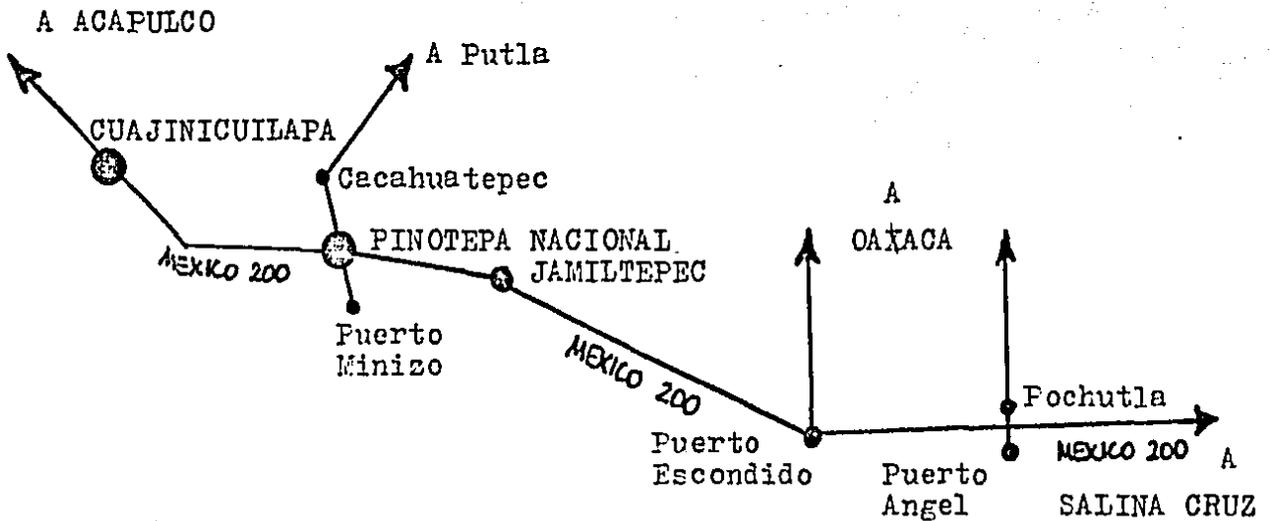
En la figura 15 se representa el papel que tiene Ometepec como centro de referencia en la comunicación para las localidades de la sierra, la más importante de ellas, Igualapa, unida por una carretera revestida. Otros puntos de ingreso a las localidades de la sierra son Juchitán, Marquelia y Cruz Grande (Figuras 16, 17 y 18). Un cruce importante de vías de comunicación terrestre es Tierra Colorada ya que se ve beneficiada por la carretera México-Acapulco y es la entrada a la porción montañosa de la Costa Chica (Figura 19).

En la Costa Grande, Coyuca de Benítez es el punto de referencia para diversas localidades de la sierra dentro del municipio homónimo y además tiene acceso a la costa por terracerías y carreteras revestidas (Figura 20). Si bien Atoyac de Álvarez no está enlazado directamente con Acapulco

FIGURA 14

LOCALIDADES IMPORTANTES PARA LAS VIAS DE COMUNICACION
EN LA COSTA DE GUERRERO Y ALGUNAS AREAS DE MICHOACAN
Y OAXACA

EXTREMO ORIENTAL DEL AREA.



Distancias:

Cuajinicuilapa-Pinotepa Nacional	52 Km
Pinotepa Nacional-Jamiltepec	30 Km
Jamiltepec-Puerto Escondido	114 Km
Puerto Escondido-S P Pochutla	68 Km

(Todas son distancias por carretera)

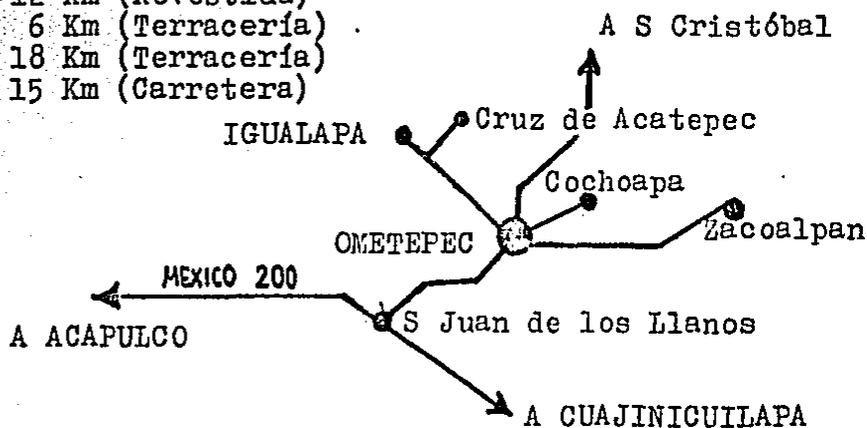
Fuente, para esta figura y las subsiguientes: SAHOP (1980).
Mapa de carreteras de Guerrero, Michoacán y Oaxaca.
Esc. 1:600 000 .

FIGURAS 15,16,17

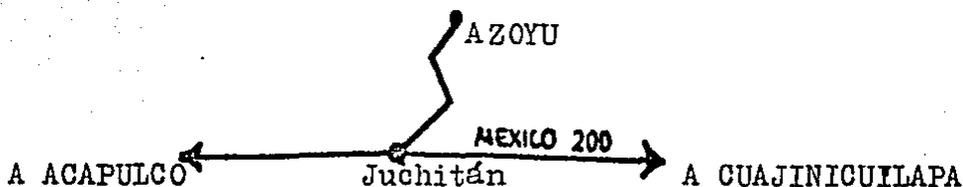
LOCALIDADES IMPORTANTES PARA LAS VIAS DE COMUNICACION
EN LA COSTA DE GUERRERO Y ALGUNAS AREAS DE MICHOACAN
Y OAXACA

OMETEPEC. No está directamente enlazado con Acapulco.
Dista 15 Km. de la carretera 200

A Igualapa	12 Km (Revestida)
Cruz de Acatepec	12 Km (Revestida)
Cochoapa	6 Km (Terracería)
Zacoalpan	18 Km (Terracería)
S J de los Llanos	15 Km (Carretera)

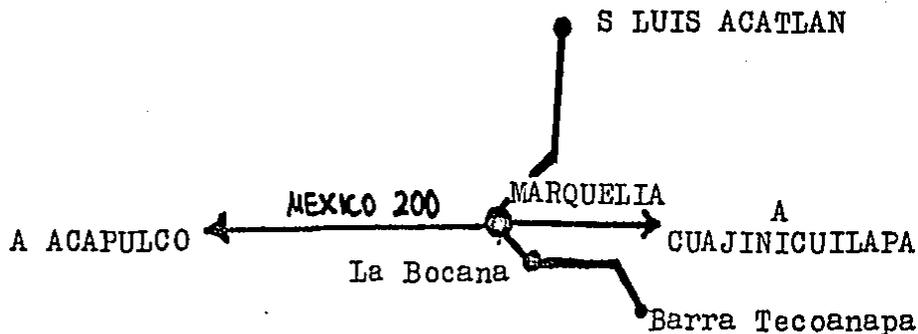


JUCHITAN. Punto de ingreso a Azoyú. 16 Km (Revestida)



MARQUELIA. Punto de ingreso a San Luis Acatlán.

A San Luis Acatlán	20 Km (Revestida)
La Bocana	3 Km (Brecha)
Barra Tecoanapa	7 Km (Brecha)

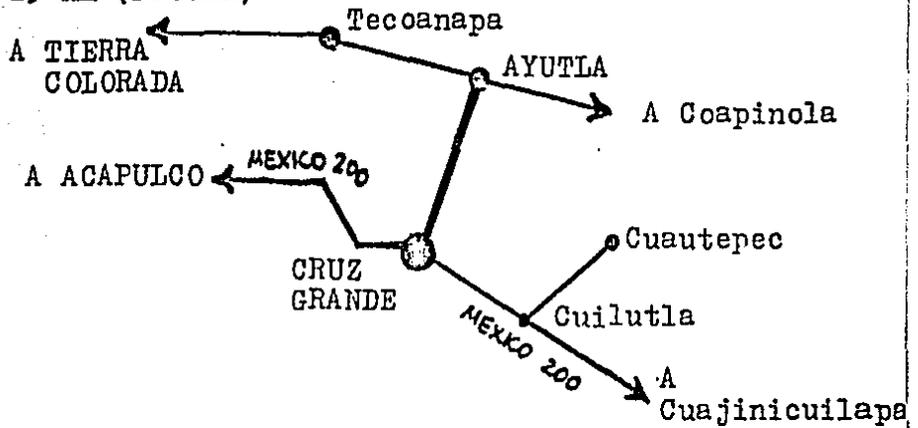


FIGURAS 18,19

LOCALIDADES IMPORTANTES PARA LAS VIAS DE COMUNICACION
EN LA COSTA DE GUERRERO Y ALGUNAS AREAS DE MICHOACAN
Y OAXACA

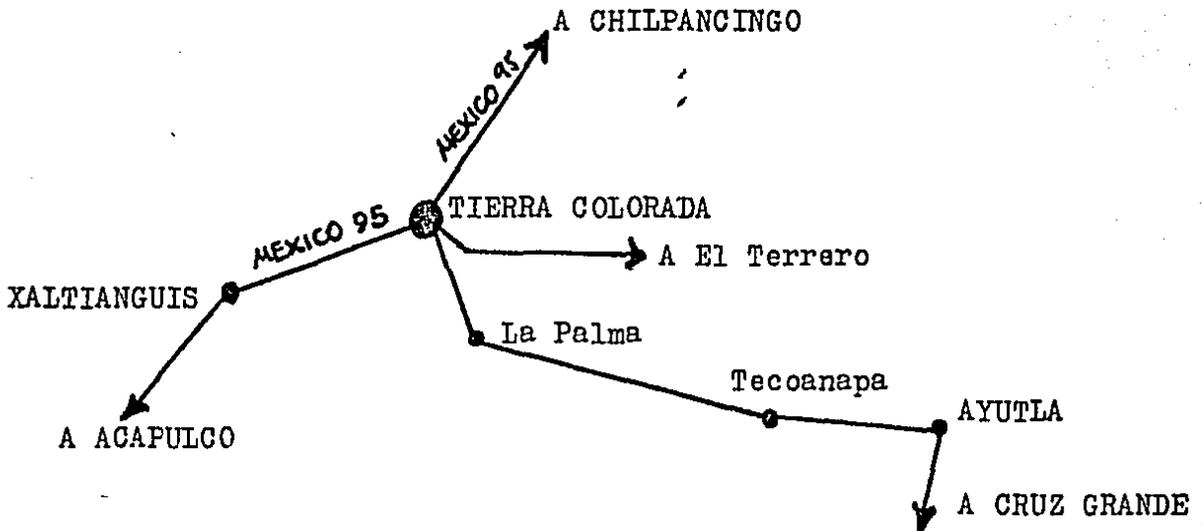
CRUZ GRANDE. Punto de ingreso a Ayutla.

- A Ayutla 33 Km (Carretera)
- Cuilutla 9 Km (Carretera)
- De Ayutla a Tecoanapa: 20 Km (Revestida)
- De Cuilutla a Cuautepec: 15 Km (Brecha)



TIERRA COLORADA. Punto de ingreso a Ayutla.

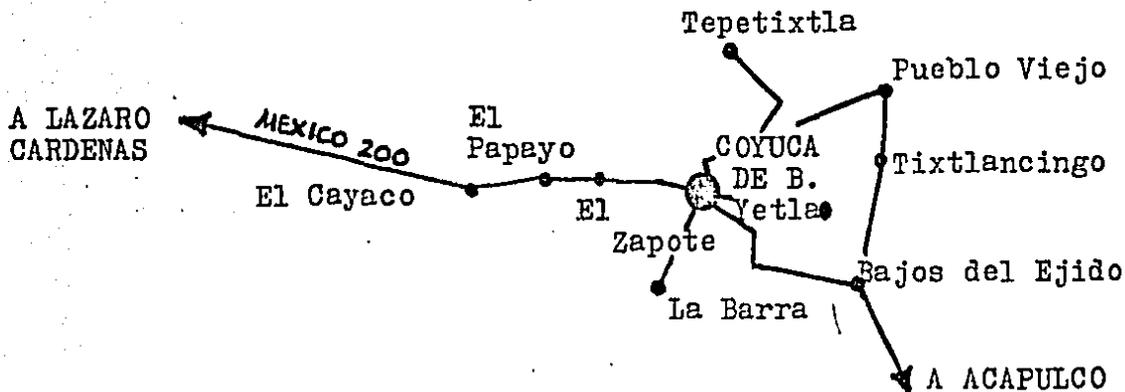
- A La Palma 19 Km (Carretera)
- Tecoanapa 33 Km (Revestida)
- Ayutla 53 Km (Revestida)
- Xaltianguis 25 Km (Carretera)
- Acapulco 70 Km (Carretera)
- Chilpancingo 61 Km (Carretera)



FIGURAS 20,21
LOCALIDADES IMPORTANTES PARA LAS VIAS DE COMUNICACION
EN LA COSTA DE GUERRERO Y ALGUNAS AREAS DE MICHOACAN
Y OAXACA

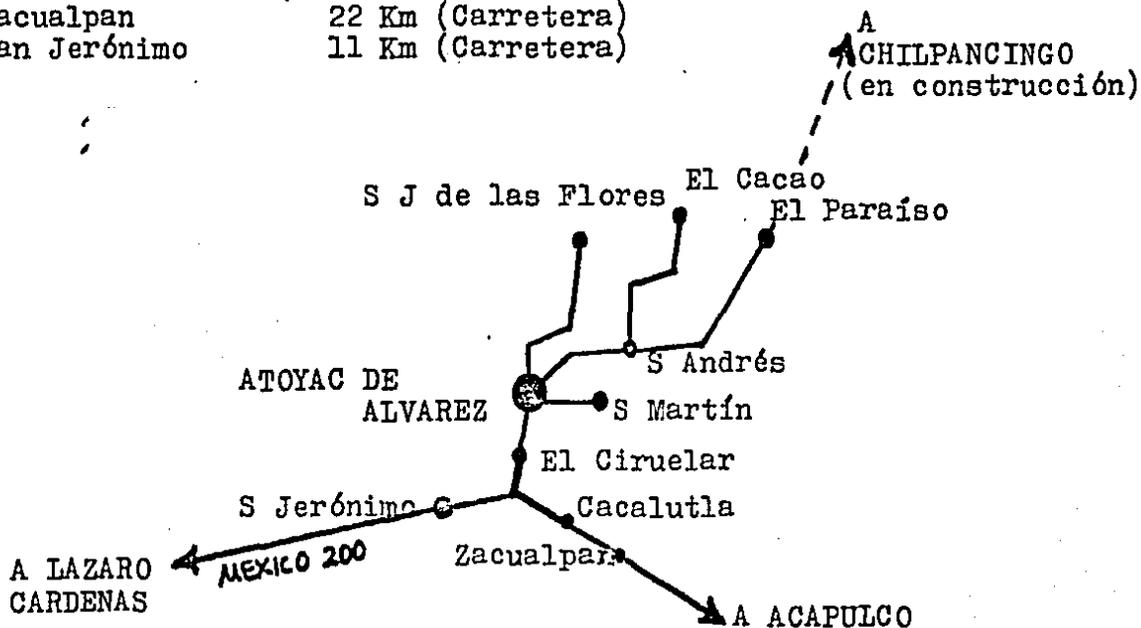
COYUCA DE BENITEZ. Ingreso a comunidades de la sierra.

A Acapulco	35 Km	(Carretera)
Bajos del Ejido	26 Km	(Carretera)
Pueblo Viejo	13 Km	(Terracería)
Tepetixtla	40 Km	(Terracería)
Yetla	16 Km	(Revestida)



ATOYAC DE ALVAREZ. No está enlazado directamente con Acapulco.

A S J de las Flores	22 Km	(Revestida)
El Cacao	33 Km	(Revestida)
El Paraíso	43 Km	(Terracería)
San Andrés	10 Km	(Revestida)
San Martín	7 Km	(Revestida)
El Ciruelar	5 Km	(Carretera)
Cacalutla	18 Km	(Carretera)
Zacualpan	22 Km	(Carretera)
San Jerónimo	11 Km	(Carretera)

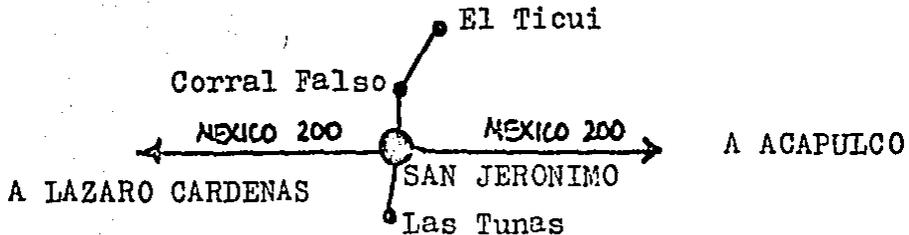


FIGURAS 22,23

LOCALIDADES IMPORTANTES PARA LAS VIAS DE COMUNICACION
EN LA COSTA DE GUERRERO Y ALGUNAS AREAS DE MICHOACAN
Y OAXACA

SAN JERONIMO. Punto de ingreso a El Ticui y Las Tunas.

A El Ticui	12 Km (Revestida)
Corral Falso	5 Km (Revestida)
Las Tunas	4 Km (Revestida)



TECPAN. Punto de ingreso a Tenexpa y Santa María.

A San Jerónimo	19 Km (Carretera)
Tenexpa	5 Km (Carretera)
Santa María	15 Km (Revestida)
Nuxco	11 Km (Carretera)
S. Luis y S Pedro	35 Km (Carretera)
Papanao	48 Km (Carretera)
Petatlán	96 Km (Carretera)

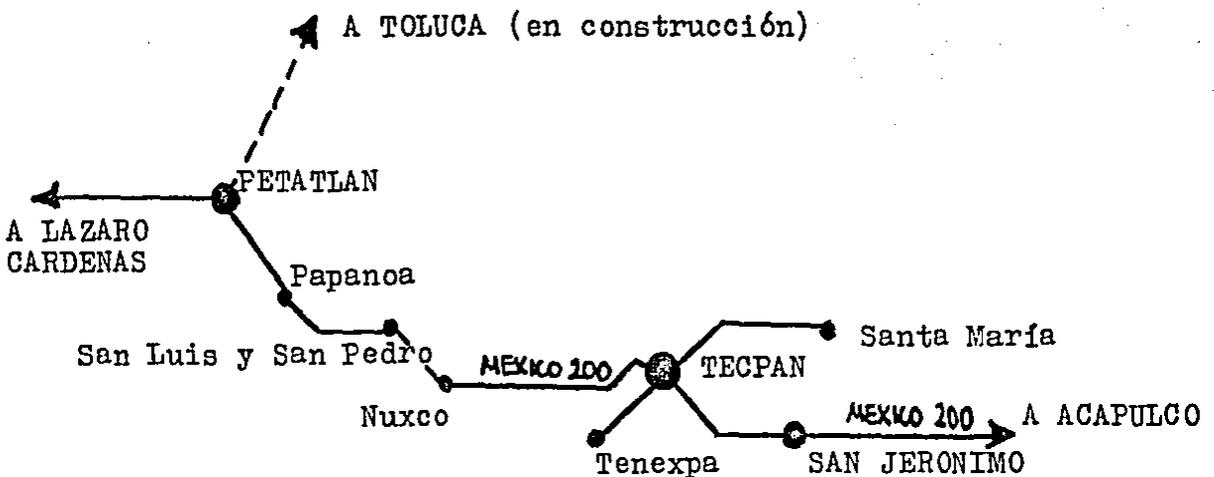


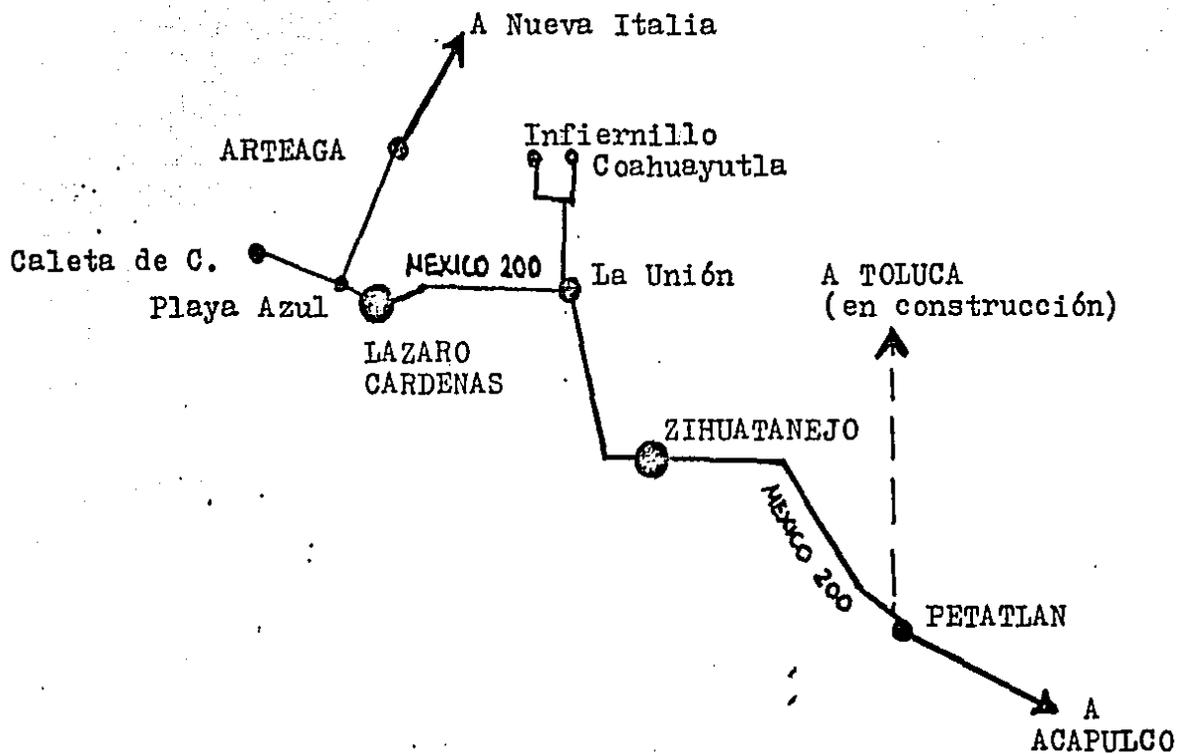
FIGURA 24

LOCALIDADES IMPORTANTES PARA LAS VIAS DE COMUNICACION
EN LA COSTA DE GUERRERO Y ALGUNAS AREAS DE MICHOACAN
Y OAXACA

EXTREMO OCCIDENTAL DEL AREA.

Distancias:

Petatlán-Zihuatanejo	39 Km (Carretera)
Zihuatanejo-La Unión	51 Km (Carretera)
La Unión-Lázaro Cárdenas	64 Km (Carretera)
Lázaro Cárdenas-Arteaga	77 Km (Carretera)



sí es una localidad importante para el ingreso de poblaciones de la sierra (Figura 21), además de que se construye una carretera que ligue a esta localidad agrícola con la capital del estado.

A lo largo de la Costa Grande se tienen localidades que se vinculan a otras ubicadas en la sierra, pero a excepción de los casos de San Jerónimo y Petatlán cuyo enlace es a larga distancia hacia Atoyac y a Toluca, respectivamente las demás poblaciones sólo enlazan con localidades cercanas a través de terracerías o carreteras revestidas como en los casos de Tecpan y La Unión. (Figuras 22, 23 y 24).

Por último, en el extremo occidental del área, Playa Azul es el punto de relación con el interior del estado de Michoacán. En este caso al igual que en los de los puertos y localidades de Oaxaca se trata de las zonas de umbral o transición hacia otras regiones, hacia otras esferas de influencia generadas a partir de otras ciudades.

No obstante que se dispone de vías alternas de acceso desde el interior del país a la región de estudio, el traslado de bienes y personas a lo largo de la Costa, convergente en Acapulco y proyectado al centro de México, sigue siendo más eficaz para el área comprendida entre Ciudad Lázaro Cárdenas y Puerto Escondido. La agricultura de productos tropicales, la escasa actividad ganadera y forestal, así como el turismo tienen a su disposición en el área de análisis sólo el transporte por carretera. La ausencia del ferrocarril y del transporte marítimo permite que haya una red de monopolio en el transporte de pasajeros y mercancías ejercido por empresas como Flecha Roja y los Autotransportes Figueroa, propiedad de la burguesía estatal y que asedia el comercio y el transporte de la zona, impidiendo el trazado y construcción de vías férreas y obturando los accesos a los principales mercados para los productos agrícolas. A ello se debe añadir que dentro del estado de Guerrero se han establecido en distintos puntos de las carreteras que concurren a Acapulco, los anticonstitucionales "puestos de revisión" so pretexto de poder llevar a cabo un me

jor control sobre un potencial comercio de estupefacientes, pero que resultan en molestias al tráfico por carretera de turistas de personas que buscan servicios en Acapulco y en el traslado de productos agropecuarios. Este patrón también se tiene dentro del estado de Oaxaca.

7.4. Acapulco: el turismo y su impacto. Zonas urbanas. Es indudable el hecho de que la apertura de la carretera México-Acapulco durante el decenio 1930-1940 abrió Acapulco a la actividad turística, primero para la población nacional y después para el turismo internacional.

Acapulco, hacia el decenio 1940-1950, conservaba una estructura poco diferenciada en cuanto a uso del suelo. El centro de la ciudad, los comercios, las zonas habitacionales, etcétera aún no se acomodaban en espacios específicos. Es en ésta época que aparecen los primeros hoteles pero que no se alejan de la zona originaria de emplazamiento del puerto. Se ocupa la península de Las Playas, brazo occidental de la bahía, con bungalows para el turismo nacional de altos ingresos económicos. Se comienzan a construir los primeros hoteles, de pocos pisos, como La Perla, Las Hamacas, el antiguo hotel Papagayo actualmente ocupado por el parque Juan N. Alvarez y otros que han quedado fuera de la zona de uso intensivo de suelo con fines turísticos. Las playas ubicadas entre la península de Las Playas y el actual hotel Marriott, empiezan a tener fama internacional, entre ellas Caleta, Hornos, Hornitos, y el acantilado de La Quebrada. Acapulco en esta época centra su actividad turística en el lado occidental de la bahía e ignora aún el sector oriental; al mismo tiempo, la atracción turística todavía no adquiere la fuerza suficiente para dominar tanto las funciones de Acapulco como la ocupación del suelo.

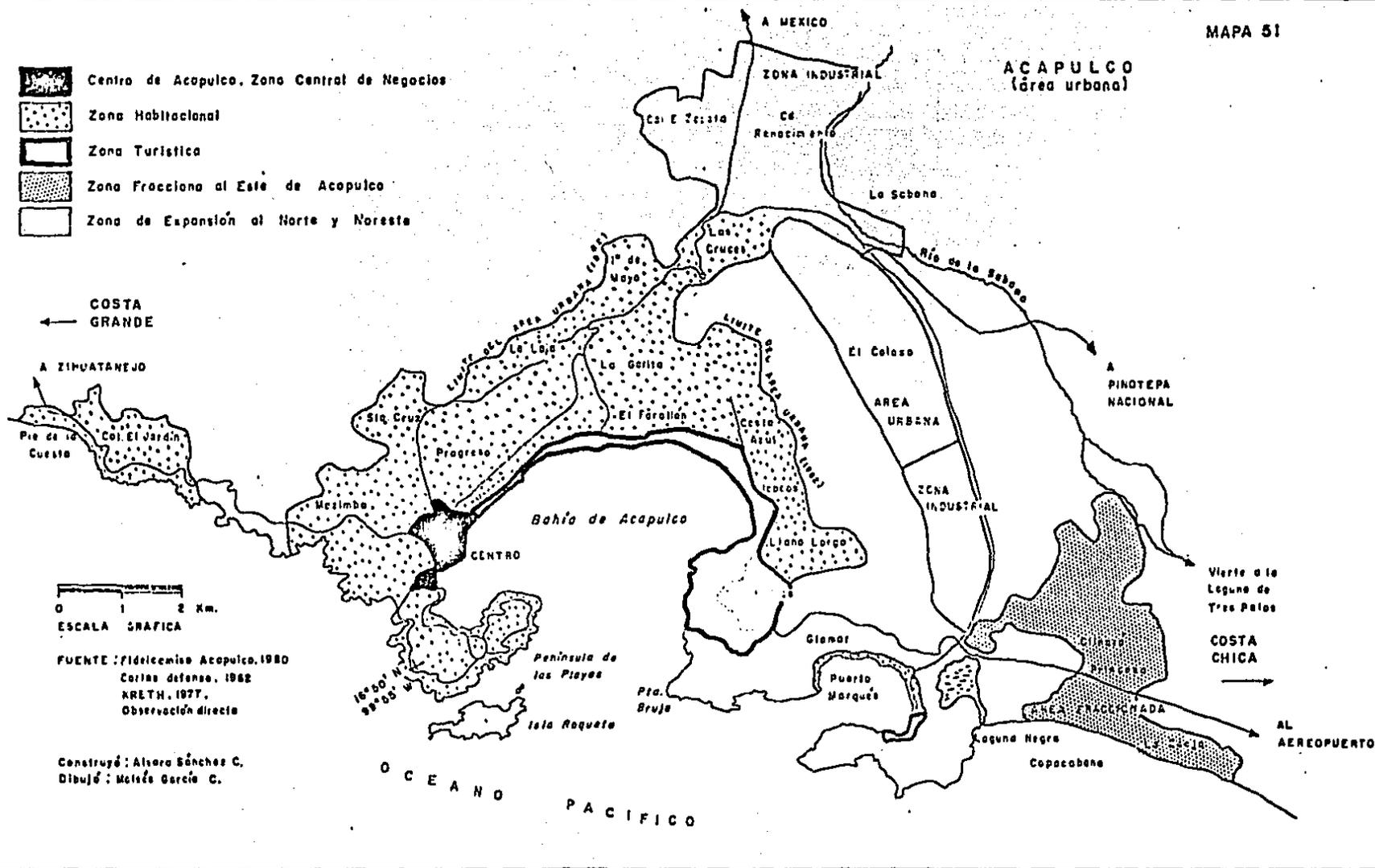
Para el decenio de los años sesenta, Acapulco tenía cerca de 48 000 habitantes, este hecho aunado a la expansión del turismo reflejado en la construcción del nuevo aeropuerto en la zona de Tres Palos y la apertura de terrenos al este de la bahía, es importante para explicar la diferenciación del uso del suelo urbano. Poco a poco los hoteles empie-

zan a demandar y ocupar terrenos más alejados del centro; éste comienza a experimentar un mayor uso comercial y de servicios con lo cual la zona habitacional que atendiera la expansión demográfica debe desplazarse hacia el único espacio que quedaba libre: el declive meridional de los cerros que conforman la bahía. Surgen las nuevas áreas de ocupación del suelo en función del turismo: Playa Condesa, Icacos, Guiomar, Las Brisas, etcétera; los nuevos hoteles empiezan a ocupar verticalmente el espacio y así aparecen las instalaciones hoteleras de más de diez pisos, osadas para las características sísmicas de Acapulco y pioneras en la arquitectura urbana del puerto. Acapulco se agranda porque empieza a ocupar cada vez más espacio, pero esa ocupación al mismo tiempo se torna selectiva, comienzan a aparecer los espacios sociales de rechazo, de exclusión y de refugio, como las colonias La Garita y La Laja, que en ese decenio eran áreas alejadas del centro y de las de expansión del turismo, en contraste con los hoteles para los grupos masivos de extranjeros que, por vía aérea, llegan por vez primera a conocer Acapulco, como en los espacios de circunscripción a los hoteles El Presidente, Holiday Inn, Caleta y otros. En el mapa 51 se aprecia que actualmente las colonias proletarias de formación en el decenio 1960-1970, se ubican en la parte central del área urbana de Acapulco.

En el período 1970-1980, la expansión continúa hacia el este y desborda el brazo oriental de la bahía para lanzarse a la ocupación de terrenos ejidales, agrícolas privados, zonas de playa, la bahía de Puerto Marqués -gemela de la de Acapulco- y otros espacios; los intereses del turismo encuentran aquí áreas fácilmente fraccionables, más fácilmente ocupables (con algunas excepciones como la del ejido de Llano Largo). El turismo asuela un espacio menos congestionado y, por ello, más moldeable al uso de la recreación. Se marcan las diferencias en el uso del suelo: turismo, comercios, servicios, zonas habitacionales tradicionales, zonas de paracaidismo, zonas en litigio, etcétera. El turismo ha ocasionado en Acapulco una incesante alza de precios de terrenos adyacentes a las de interés turístico, a la vez que lo fuerza a constituir una PEA dedicada a

ACAPULCO
(área urbana)

-  Centro de Acapulco, Zona Central de Negocios
-  Zona Habitacional
-  Zona Turística
-  Zona Fraccionada al Este de Acapulco
-  Zona de Expansión al Norte y Noreste



0 1 2 Km.
ESCALA GRAFICA

FUENTE: Fideicomiso Acapulco, 1980
Corina defonso, 1962
KRETH, 1977.
Observación directa

Construyó: Alvaro Sánchez C.
Dibujó: Melisa García C.

esta actividad en función de necesidades ajenas a la población porteña y regional. Al mismo tiempo, Acapulco se convierte en el portavoz y difusor de la actividad turística a lo largo de la costa guerrerense y allende las fronteras estatales; comienzan a aparecer los fraccionamientos turísticos, los desarrollos turísticos, los ejidos turísticos y similares. La plaga del turismo se abate sobre el espacio, sus recursos y sus habitantes.

Es el decenio de la máxima expansión y, por tanto, de la máxima diferenciación espacial. Al oeste, en la península de Las Playas, quedan los residuos de la primera fase de expansión turística; los bungalows de hace 40 años y su fisonomía arquitectónica especial son testigos de ello; se remezcla el uso del suelo habitacional y el de fines turísticos a lo largo de la Gran Vía Tropical, circuito que liga la mencionada península, también en la zona de Caleta y en la Costera Miguel Alemán desde el Club de Yates hasta la zona del centro, a la altura de la Catedral y el edificio Oviedo. A la zona occidental del puerto no le queda alternativa, debe ceder ante la presión demográfica del puerto y reutilizar el espacio dedicado al turismo para alterarlo con fines habitacionales; la zona de interés de la actividad turística no se ubica más al poniente.

Las habitaciones populares se ubican en el centro y norte de la ciudad, en colonias como Progreso, La Laja, Santa Cruz, 20 de noviembre, La Garita, Vista Alegre y otras. De hecho en el centro de Acapulco se produce una mezcla de usos habitacional, de comercio-servicios y de turismo para los sectores menos fuertes desde el punto de vista económico; no hay tanta presión sobre el espacio como al este de la ciudad ya que el turismo no ha dinamizado la zona central de Acapulco sino que se encuentra ordenando los territorios al este del hotel Marriott. Las construcciones a manera de chozas, casas de una habitación, etcétera, se concentran al norte de la ciudad, en la zona más alta de los cerros que configuran la bahía y del lado norte de los mismos; esta situación obedece a la forzosa expansión al norte de los núcleos de rechazo y hacinamiento originalmente forma-

dos por las colonias La Garita, La Laja y 20 de noviembre, que crecieron hasta generar un solo núcleo "urbano" a lo largo de la carretera a México y aglomerar a la localidad de Las Cruces hasta las colonias Emiliano Zapata y la recién erigida Ciudad Renacimiento, actualmente al noreste de la mancha urbana (Mapa 51).

Estos espacios del norte y noreste de Acapulco se convierten en áreas de exclusión-reclusión, que están cerca de Acapulco pero que no forman parte de él, o al menos las autoridades federales, estatales y municipales así lo hacen sentir. Las necesidades de los grupos que controlan el negocio aleatorio del turismo han hecho que se mueva la gente que vivía en el anfiteatro, es decir, en la parte de la ladera de la sierra que vierte hacia Icacos, al mismo tiempo que harán cambiar la base naval de Acapulco hacia Ciudad Lázaro Cárdenas -arguyendo la defensa de la siderúrgica- para poder gozar de espacios que hasta ahora se encontraban cercenados a la actividad turística, pero cuyos recursos del paisaje hacen conveniente la explotación de la zona.

El oriente de la bahía, y más acertadamente el trayecto oriental de la costera Miguel Alemán, desde el actual paso a desnivel a la altura del parque Juan N. Álvarez hasta Las Brisas, ha sido el área más afectada por la expansión reciente del turismo; los hoteles de mayor categoría, los que ocupan construcciones de más de 4 pisos, los servicios especializados - e innecesarios- como bares, boutiques, discoteques, restaurantes de alta cocina internacional, se ubican al este de la bahía. Al rebasar los límites del brazo oriental de ésta, el turismo ocupa grandes espacios a lo largo de la carretera Acapulco-Barra Vieja, que era parte de la carretera Acapulco-Pinotepa Nacional, pero que para evitar conflictos al flujo de turistas rumbo al aeropuerto ha sido cerrada y se ha desviado el tráfico de personas que viajan de Acapulco a la Costa Chica hacia el norte por Las Cruces y La Sabana, evadiendo el tránsito por la carretera Acapulco-Barra Vieja (Mapa 51). En esta nueva área organizada por el turismo se ubican los mejores hoteles de Acapulco, ale-

ados del hacinamiento del norte de la ciudad, ignorando a los habitantes de Acapulco; destacan las superficies ocupadas por los hoteles Princess y Pierre Marqués, que han acaparado los mejores predios al este de la bahía de Puerto Marqués; también sobresalen los fraccionamientos, de reciente creación, genéricamente llamados Olinalá Princesa, que no tienen acceso a la playa pero que se promueven a manera de fincas y huertos o bien para construcciones de quintas de descanso.

Al noreste y este de Acapulco se muestra en el mapa 51 una enorme superficie urbana en proyecto a la cual se anexa una con propósitos de uso industrial, es el espacio que se pensó para solucionar los problemas de hacinamiento de Acapulco, con el plan de El Coloso. Esta ciudad no se ha terminado en su totalidad ni ha alcanzado los propósitos que se planteó en un principio y se ha convertido en otra zona de reclusión-exclusión para los moradores del puerto. La zona destinada a la ocupación industrial junto con la prevista para el mismo fin en Ciudad Renacimiento eran, hasta 1981, enormes hectáreas que esperaban el arribo de la actividad industrial.

Acapulco puede ser seccionado en cuatro áreas donde se desarrolla intensamente la actividad turística. La primera corresponde al tramo de la Costera Miguel Alemán comprendido entre el parque Juan N. Álvarez y la glorieta de La Diana, donde los hoteles no son tan lujosos, de 2 a 3 estrellas, se mezclan con una variedad de comercios y establecimientos de servicios como restaurantes típicos, oficinas de alquiler de automóviles, casas de cambio, las primeras salas de baile de Acapulco se ubicaron en esta porción del puerto, se ubica el centro comercial El Patio que reúne una gran cantidad de establecimientos comerciales para el turismo, etcétera. Otra zona, la de mayor fama y congestión en la actividad turística es la que se ubica entre la fuente de La Diana hasta la base naval. Es la que contiene el mayor número de hoteles, los de mayor categoría (de 4 y 5 estrellas), la que posee más atracciones al turismo: playas convenientes y seguras, vialidad sobre la costera Miguel Alemán, el centro de convenciones, las oficinas de turismo, bancos,

restaurantes, discoteques, condominios de tiempo compartido, centros de espectáculos nocturnos, etcétera. De hecho quien arriba a Acapulco busca esta zona; es la zona de Acapulco que los turistas "conocen". De la base naval a Las Brisas, a lo largo de la carretera escénica Acapulco-aeropuerto, se dispone la tercera zona de actividad turística; hasta ahora poco explotada, con el movimiento de la población del anfiteatro, se abren nuevas perspectivas de ocupación por parte del turismo. Por último, se tiene la cuarta zona, de Las Brisas hacia Puerto Marqués y Playa Revolcadero, área más exclusiva que las anteriores debido a la lejanía con respecto a la mancha urbana; es la de más reciente apertura y expansión.

La zona de concentración de comercios y servicios que atienden las necesidades de la población porteña y de la región se marcaron en negro en el mapa 51. Esta área es más puntual respecto a las que se han mencionado anteriormente, ya que mientras el "área central de negocios", es decir, la de mayor concentración de actividades terciarias en atención a las necesidades de la población urbana y regional se extendía hasta más de seis cuadras desde la costera Miguel Alemán, las áreas de atención al turismo se disponen de manera lineal siguiendo dicha costera, nunca más allá de dos cuadras respecto a ésta. Un ejemplo claro es el de la zona de la glorieta de La Diana, donde alrededor de ésta se tienen el hotel Exelaris (antiguo Continental Hilton), un centro comercial, bancos, una discoteque exclusiva y otros servicios y comercios para el turista, especialmente el extranjero; estos establecimientos se disponen a lo largo de la costera, pero hacia el norte, a dos cuadras de esta serie de comercios se ubica la colonia La Garita, una de las primeras colonias proletarias que se anexaron al crecimiento urbano de Acapulco, con todas las carencias de servicios municipales. La orla de ocupación del suelo en función del turismo se ve ceñida a su vez por los espacios de ocupación habitacional, con los que hace fuerte contraste.

El "centro" de la ciudad se encuentra en el oeste de la bahía en una área comprendida entre la costera Miguel Ale-

mán al oriente, Aquiles Serdán y Constituyentes al poniente, el río del Camarón al norte y la calle Azueta al sur. A lo largo de las avenidas Cuauhtémoc y Constituyentes, que se incluyen en esta zona, se presentan elevados índices de utilización del suelo en función de comercios al menudeo, restaurantes, servicios, bancos, hospitales, etcétera que a su vez se alternan con otros usos del suelo como el habitacional y el de la terminal de la Flecha Roja. La zona "pico" de utilización comercial del suelo se da en la esquina suroeste de Escudero y Costera Miguel Alemán, ocupada por el edificio Oviedo. La configuración del trazado urbano congestiona el tráfico y acceso a la zona central, en especial sobre la avenida Cuauhtémoc, en 5 de Mayo, Aquiles Serdán y Diego Hurtado de Mendoza. El aspecto del centro de la ciudad no es agradable, en general está sucio y se ve afectado por la canalización abierta de las aguas negras que cruza las avenidas Cuauhtémoc y Constituyentes, a la altura del IMSS y el mercado, respectivamente.

Se tenía un solo mercado para toda la ciudad en 1980 y se iniciaba la construcción de otros en las colonias Emiliano Zapata y El Jardín. El mercado de abasto se planteaba construir al norte de la ciudad y desalojar a las bodegas y comercios de productos agrícolas de la zona central de Acapulco.

Acapulco ha cedido así ante los argumentos que el turismo le ha planteado. Ha diferenciado espacios, ha otorgado concesiones, ha modificado su PEA en función de los turistas, no ha abierto su economía a otras actividades que no se relacionen con el turismo; el sistema económico capitalista le ha asignado un papel específico en el espacio geográfico mundial y lo ha alejado de su rol regional. Acapulco no ha contemplado actividades de reemplazo ante una caída en la afluencia turística; es algo que no se ha previsto.

Con el propósito de analizar el flujo de turistas a Acapulco, se recurrió a los datos que proporciona la delegación estatal de turismo en el estado; de ellos se obtuvo que en 1979 llegaron a Acapulco 2 754 172 personas, 62 % de las cuales lo hizo por vía terrestre, 35 % por vía aérea y el resto por

vía marítima; en 1980, el puerto recibió 3 387 028 turistas, un 70 % arribó por tierra, 27 % por avión y 3 % por vía marítima⁽³⁾. De los que llegaron por avión la mitad procedía del exterior. Según estas mismas fuentes en Acapulco hubo un porcentaje de ocupación de las instalaciones hoteleras en 1980, equivalente al 80 %, pero que era marcadamente menor en los hoteles de categorías más bajas, es decir, de 1 o 2 estrellas, cuya ocupación promedio era del 50 % en el año, porcentaje que contrastaba con el 84 % de ocupación hotelera de las categorías de 3, 4 y 5 estrellas, hoteles que están en contubernio con los grandes consorcios aéreo-turísticos de Estados Unidos y Canadá. Ha ocurrido en Acapulco, al inicio del decenio de los ochenta, que instalaciones hoteleras pequeñas, de la burguesía local, han ido a parar a manos de los grandes monopolios que controlan la actividad turística; así, se puede dar el caso de arriendo de las instalaciones hoteleras, que es como trabaja la corporación Holiday Inn, o bien se da una compra de las instalaciones o una afiliación a las grandes cadenas hoteleras como la Best Western y Hyatt que se han expandido en la zona oriental de la bahía de Acapulco, al comprar y afiliar diversos hoteles de mediano tamaño.

La evolución de la afluencia turística a Acapulco se muestra en el cuadro 43 y la figura 25. Es notable la tendencia al incremento en la llegada de personas al puerto, más acentuada para los turistas extranjeros en los tres últimos años que se contemplan en el período analizado. Si bien esta afirmación es cierta, también es veraz el hecho de que la gráfica señala un período de recesión en la actividad turística entre los años 1974 a 1976, que coincidió con las políticas de boicot del gobierno norteamericano contra nuestro país a raíz de la postura del gobierno mexicano ante la cuestión israelí en Asia Occidental; de este modo se hace claro el hecho de la aleatoriedad del turismo, en el momento en que así mejor convenga a los intereses de los países y grupos que controlan el turismo en México, cesará el aflujo de personas a los centros de recreación, dejando sin alternativa económica a estos espacios. Aunque no se dis-

3. Informe mensual del Departamento de Estadísticas de la Delegación Estatal de Turismo en Acapulco. Enero 1981.

CUADRO 43
 AFLUENCIA TURISTICA A ACAPULCO
 1970-1978
 (miles de personas)

AÑO	TURISTAS NACIONALES	TURISTAS EXTRANJEROS	TOTAL
1970	594.0	409.8	1003.8
1971	656.4	478.8	1135.2
1972	718.8	547.9	1266.7
1973	781.1	617.0	1398.1
1974	974.9	882.0	1856.9
1975	987.5	827.7	1815.2
1976	909.6	703.1	1612.7
1977	1052.6	896.6	1949.2
1978	1176.0	1282.0	2458.0

Fuentes: Delegación Estatal de Turismo en Acapulco.
 FONATUR
 Banco de México, 1979.

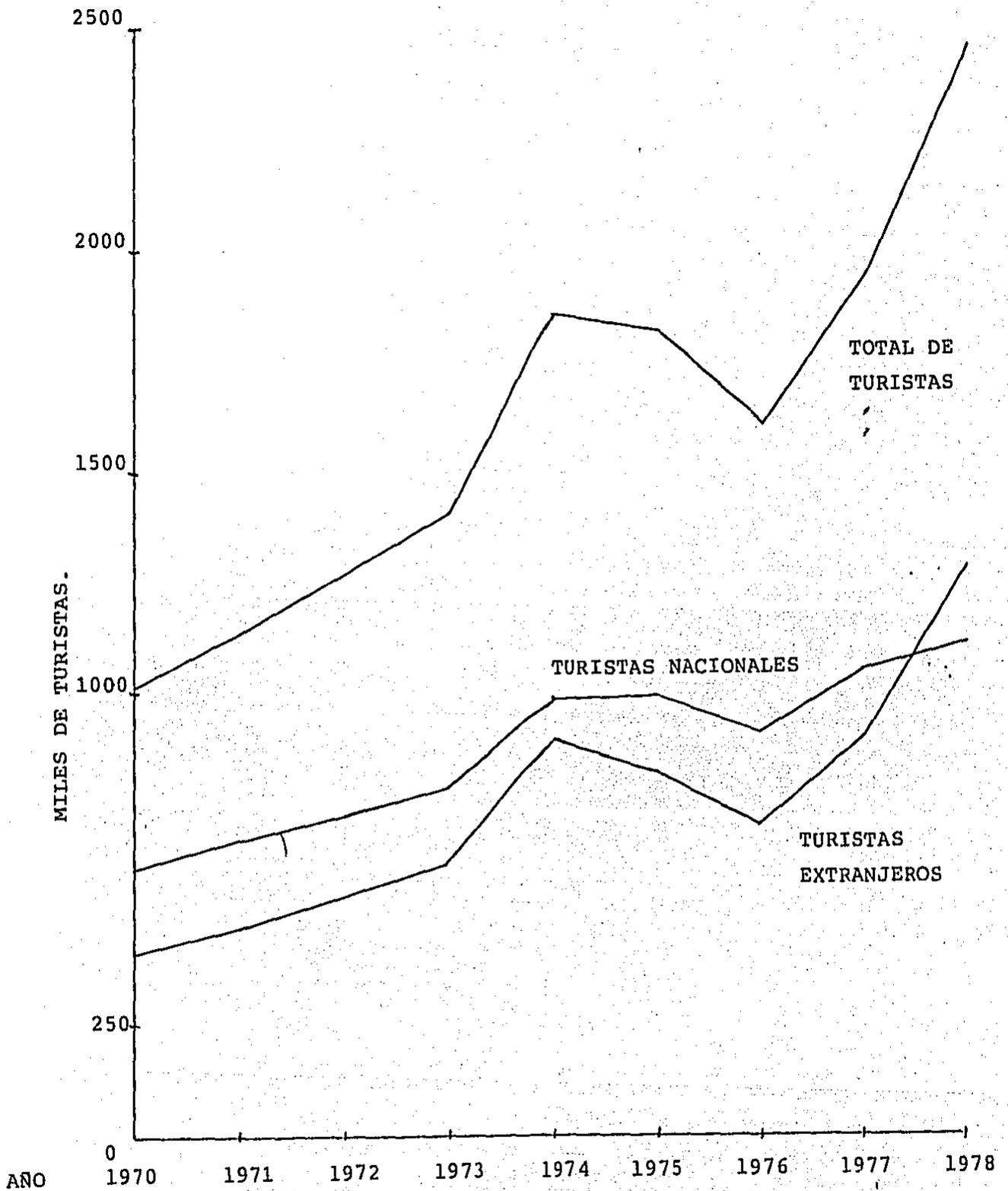


FIGURA 25
 AFLUENCIA TURISTICA A ACAPULCO. 1970-1978

Fuente: Delegación Estatal de Turismo en Acapulco.
 FONATUR. y Banco de México. 1979.

pone de estadísticas para el principio de los años ochenta, se piensa que bajo las condicionantes de la recesión económica por la cual atraviesa México, el arribo de turistas desde el exterior debe exceder ampliamente a la llegada de turistas de procedencia nacional. El espacio dedicado a la recreación, que debiera ser de interés social, se torna bajo la influencia de la crisis, de la devaluación y la inflación en un espacio selectivo, para el turismo norteamericano, canadiense o japonés, lo cual conlleva una mayor dependencia y fragilidad de la actividad más importante para la vida económica de Acapulco y, a final de cuentas, de la región.

La ocupación de los servicios hoteleros presenta, además diversos grados de acuerdo a los meses del año, hecho que tiene que ver con las épocas lluviosas y de ciclones y su alternancia con la estación seca del clima Aw. Así, para los meses de la época seca, es decir, de diciembre a marzo hay una ocupación de más de 70 % de las instalaciones; esta época también es coincidente con la presencia de los inviernos extremos de Estados Unidos y Canadá, países desde donde hay una afluencia numerosa de turistas hacia Acapulco. En cambio en los meses de lluvias más intensas, junio y septiembre, hay una ocupación de cerca del 50 % de la oferta de servicios hoteleros⁽⁴⁾:

Este ha sido el panorama general de las actividades económicas que se llevan a cabo en la región de estudio; es innegable que la trama de las relaciones entre Acapulco y su región se basa en ese conjunto diferenciable agricultura-actividades terciarias.

4. Delegación de Turismo de Guerrero (1980). Acapulco, ocupación hotelera en base a una muestra de 8530 cuartos. Departamento de Estadística. Acapulco.

8. ANALISIS DE LAS RELACIONES ESPACIALES DE ACAPULCO Y SU REGION. CONCLUSIONES.

Después de haber analizado la organización en el espacio de los recursos naturales, la población y actividades económicas de la pretendida región de influencia de Acapulco se llega en este capítulo a la confrontación de dos aspectos que, de alguna manera, son básicos para explicar y sopesar la gama y densidad de relaciones que en el espacio se establecen a partir de las actividades terciarias centradas en Acapulco y cuya irradiación sirve para delimitar los territorios influenciados por aquella ciudad. Por una parte se abordan los modelos que se seleccionaron para ser aplicados en el área de estudio y por otra se tienen los resultados que arrojó el muestreo que se llevó a cabo en Acapulco y que trató de establecer hasta donde se dejaba sentir la influencia real de los servicios, transporte y comercio del puerto a lo largo de la costa guerrerense y aún más allá de ella.

Se consideró suficiente aplicar tres modelos que pretenden medir el grado de influencia de Acapulco en la región y que fueron el clásico modelo gravitacional, el que mide áreas de influencia esperadas o modelo de Reilly y el que proporciona índices de centralidad. En el caso de la difusión de las actividades terciarias desde Acapulco se creyó pertinente, dada la imagen que de Acapulco había otorgado el análisis geoeconómico previo, que sólo algunos de los parámetros serían representativos. Estos fueron: difusión del servicio de autobuses foráneos desde Acapulco, difusión del servicio telefónico de la central de Acapulco, difusión de la venta de periódicos editados en Acapulco, afluencia a los hospitales Civil y del ISSSTE de Acapulco, afluencia a las dependencias de la Universidad Autónoma de Guerrero con sede en Acapulco, difusión de las radioemisoras, reparto de la energía eléctrica, difusión de líneas de autotransporte de carga, captación de productos agrícolas, dependencias bancarias y dependencias de los distritos de temporal de la SARH. Algunos de estos datos no aparecen representados o formalizados a través de cuadros o mapas, pero ayudaron a reforzar la estructura que señalaban

los datos mencionados en primer término. La recolección de estos datos se efectuó, por muestreo, en el primer trimestre de 1981.

Para finalizar este capítulo se realizó la confrontación de los resultados que arrojaron los modelos matemáticos y lo que la realidad indicaba para saber si los modelos se acoplaban y explicaban de manera lógica lo que en efecto acontecía. Concluye el trabajo con una jerarquización de las áreas que sostienen relaciones con Acapulco y que, a fin de cuentas, se considera como la conclusión del trabajo, que conduce a retomar la idea de si realmente Acapulco ha conformado para si una región o no.

8.1. Aplicación de modelos. Gravitacional, de Reilly y el que mide índices de centralidad. A través de estos modelos se pretende saber cuáles son los probables nodos, flujos, redes (si las hay) y superficies involucradas dentro del impacto espacial causado por la necesidad de intercambio entre Acapulco y su región, primordial para ésta y menos vital para aquel. Había que reconocer cuáles eran los nodos que se presentan en el espacio como primeros puntos de referencia en el tamizado de la difusión de los servicios escogidos, cuáles eran los canales que seguía esa difusión y en qué intensidad, además de que si éstos -nodos, canales y flujos- llegaban a conformar una red por donde aflujía la difusión de servicios o solo había en el espacio líneas de penetración condicionadas por aspectos físicos (relieve), de población (poblaciones ruralizadas, muy dispersas, marginadas) o de actividades económicas (agricultura de subsistencia, poco capitalizada, de bajos rendimientos, etcétera y falta, en los distintos espacios analizados, de actividades terciarias aún de las de más baja jerarquía). Así, se obtendrían las superficies vinculadas a Acapulco, en caso de haberlas formado.

Modelo gravitacional, los flujos probables.

Se aplicó este modelo natural análogo para poder medir el potencial de flujos que podrían presentarse entre el par Acapulco-cualesquiera otras localidades, de acuerdo a la distancia que las separa y a su población. La fórmula seguida está basada en la ley de Gravitación Universal de Newton y dice del

modo siguiente: ⁽¹⁾

$$T = 1/1000 \frac{P_1 \times P_2}{R^2}$$

En donde: T = probabilidad de transacción

1/1000 = a una constante

P_1 = población de Acapulco

P_2 = población de otra localidad

R = distancia de Acapulco a P_2 .

Los resultados de la aplicación de este modelo se presentan en los cuadros 44 y 48 y el mapa 52, e indican que los flujos más importantes deberían de presentarse entre Acapulco y localidades muy próximas a este puerto como son las marcadas con los números 13 a 16 en el cuadro 44 ⁽²⁾, es decir, Pie de la Cuesta, Las Cruces, La Sabana, Puerto Marqués y Tres Palos, todas actualmente dentro de la zona urbana o suburbana de Acapulco. El par de mayor valor es el conformado por Acapulco-La Sabana, que arrojó una probabilidad de transacción de 11 353.9 ⁽³⁾. Todas estas localidades presentaron índices superiores a 1000; fuera de ellas sólo la Ciudad de México presentaba un índice de más de 1000 que se explica en función de la gran cantidad de habitantes que entraba en el modelo y que contrarrestaba el efecto de la distancia.

En un segundo grado estarían los flujos que se podrían presentar entre Acapulco y localidades como Coyuca de Benítez, Kilómetro 30 (o El Treinta), Chilpancingo, Xaltianguis, San Marcos, Atoyac, Tierra Colorada, Iguala, Tecpan y San Jerónimo (Cuadro 45), cuya distribución representa el área media y más amplia de potenciales relaciones estrechas entre Acapulco y la región. Los límites occidental y oriental de esta zona influen-

1. Morales J. (1970). "Los modelos en Geografía", en Boletín del Instituto de Geografía. Vol. III. UNAM. México. p.93
2. El cuadro está ordenado de poniente a oriente, es decir, desde la costa michoacana hacia la región costera de Oaxaca; después están las localidades de la sierra en la Costa Chica y las de la carretera México-Acapulco.
3. Hay que recordar que son unidades adimensionales.

CUADRO 44

POSIBILIDAD DE TRANSACCIONES DESDE ACAPULCO (1970)
(Aplicación del modelo gravitacional)

Desde Acapulco a:

1.	Arteaga (429 km)	5.0
2.	La Unión (288)	2.9
3.	Zihuatanejo (237)	15.1
4.	Petatlán (198)	41.9
5.	Aglomeración SLL-SL y SP (137)	73.5
6.	San Luis y San Pedro (SL y SP) (137)	35.5
7.	San Luis de la Loma (SLL) (137)	38.0
8.	Tecpan (102)	135.7
9.	San Jerónimo (83)	131.7
10.	Atoyac (84)	219.3
11.	Coyuca de Benítez (35)	900.8
12.	Pie de la Cuesta (6)	5,459.0
13.	Las Cruces (7)	6,889.7
14.	La Sabana (9)	11,353.9
15.	Puerto Marqués (13)	1,779.8
16.	Tres Palos (17)	1,459.5
17.	Kilómetro 30 (30)	598.6
18.	Xaltianguis (47)	277.7
19.	San Marcos (66 km)	234.6
20.	Cruz Grande (103)	55.5
21.	Copala (124)	42.9
22.	Marquelia (143)	31.2
23.	Juchitán (164)	15.3
24.	Ometepec (196)	33.3
25.	Cuajinicuilapa (207)	17.0
26.	Santiago Pinotepa Nacional (259)	24.3
27.	S. Jamiltepec (289)	11.0
28.	Puerto Escondido (403)	4.1
29.	Pochutla (471)	3.5
30.	Ayutla (136)	34.1
31.	Tecoanapa (176) ^a	11.8
32.	Cuautepec (142) ^a	17.8
33.	San Luis Acatlán (194) ^a	16.6
34.	Azoyú (194) ^a	15.9
35.	Igualapa (217) ^a	6.2
36.	Tierra Colorada (70)	177.1
37.	Chilpancingo (133)	356.7
38.	Iguala (233)	145.6
39.	México, D.F. (429)	7,978.0

^a 2 km de carretera = 1 km de brecha (así se calculó la distancia)

• 1.5 km de carretera = 1 km de terracería (así se calculó la distancia)

FUENTE: para las distancias, SAHOP (1980). Mapa de carreteras de Guerrero, Michoacán y Oaxaca, Esc. 1: 600 000, México.

Cuadro 45

JERARQUIA DE LAS LOCALIDADES DE ACUERDO A LA POSIBILIDAD DE TRANSACCION DESDE ACAPULCO

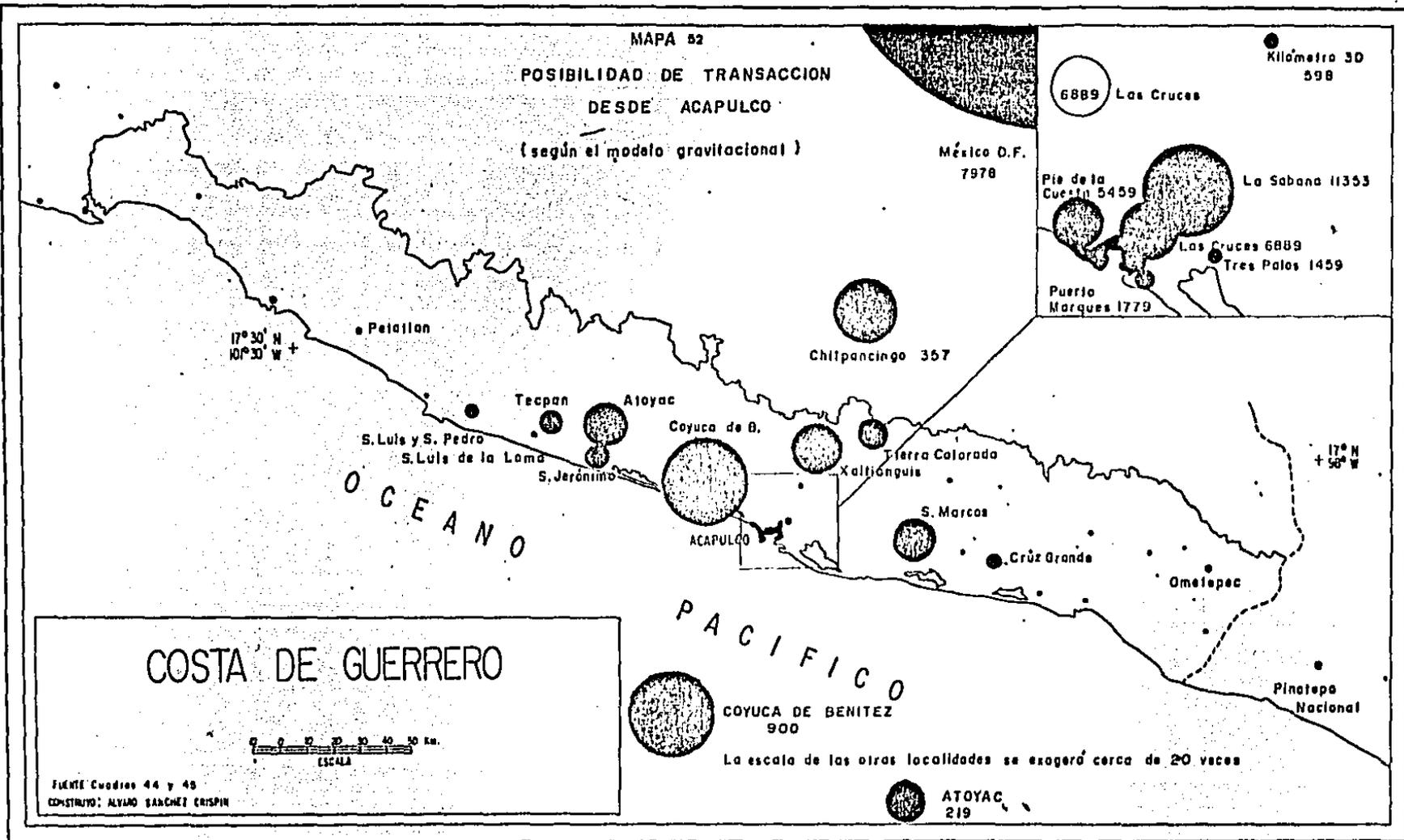
	POSIBILIDAD DE TRANSACCION:	LOCALIDADES
JERARQUIA 1	Superior a un índice de 1,000	6 La Sabana, México, D.F., Las Cruces, Pie de la Cuesta, Puerto Marqués y Tres Palos.
JERARQUIA 2	Indices entre 1000 y 500	2 Coyuca de Benítez y Kilómetro 30
JERARQUIA 3	Indices entre 500 y 100	8 Chilpancingo, Xaltianguis, San Marcos, Atoyac, Tierra Colorada, Iguala, Tecpan, San Jerónimo.
JERARQUIA 4	Indices entre 100 y 50	2 Aglomeración San Luis de la Loma-San Luis y San Pedro, Cruz Grande.
JERARQUIA 5	Indices entre 50 y 25	7 Copala, Petatlán, San Luis de la Loma, San Luis y San Pedro, Ayutla, Ometepec, Marquelia.
JERARQUIA 6	Indices menores de 25	14 Pinotepa Nacional, Cusutepec, Cujínicuilapa, San Luis Acatlán, Azoyú, Juchitán, Zihuatanejo, Tecoaapa, Jamiltepec, Igualapa, Arteaga, Puerto Escondido, San Pedro Pochutla, La Unión.
	TOTAL DE LOCALIDADES:	39

FUENTE: Cuadro 44

MAPA 52

POSIBILIDAD DE TRANSACCION
DESDE ACAPULCO

(según el modelo gravitacional)



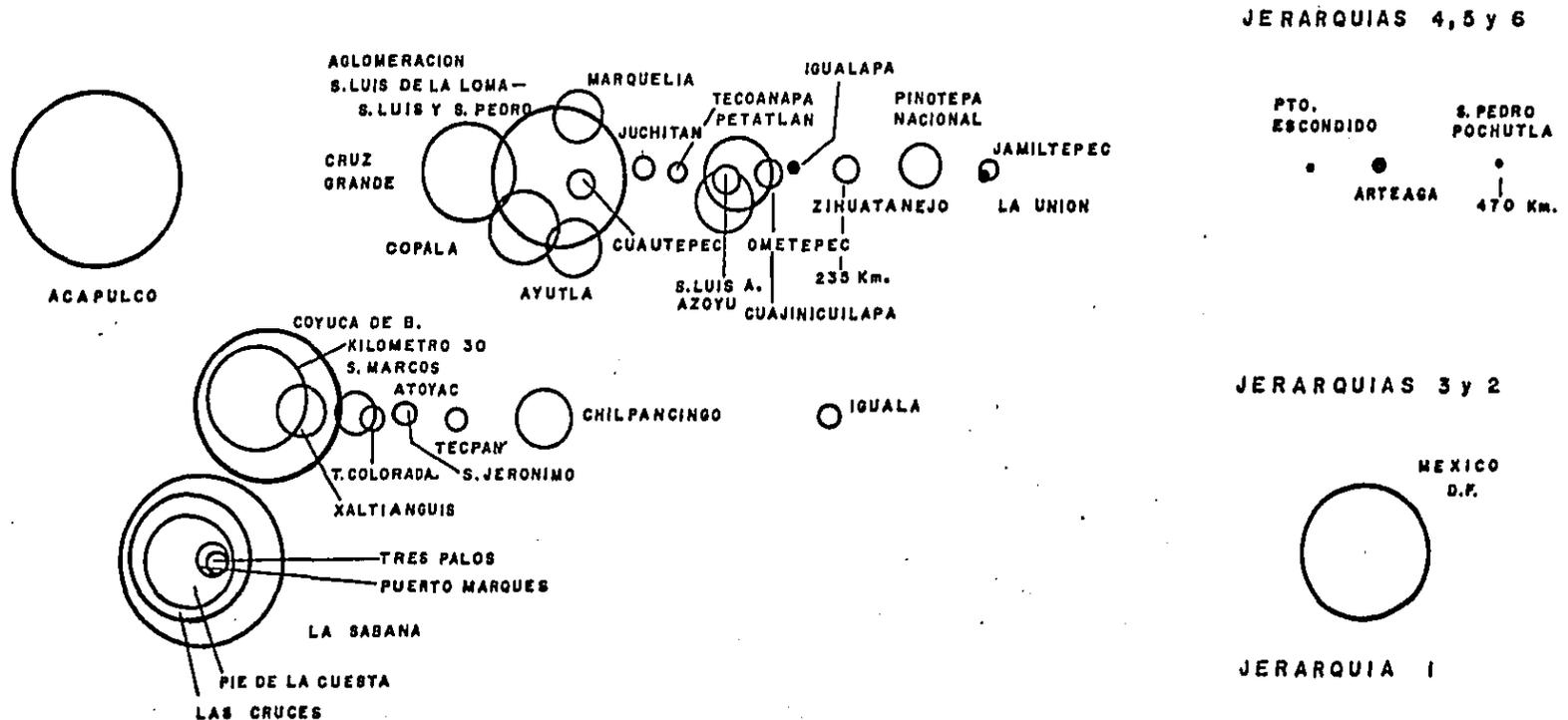
ciada por Acapulco, según el modelo, estarían dados por la relación Acapulco-Tecpan en la Costa Grande y Acapulco-San Marcos en la Costa Chica; como se vé en el mapa 52 es más amplia la influencia hacia la Costa Grande que hacia la Costa Chica. Al norte las relaciones se presentan potencialmente fuertes con Tierra Colorada, límite norte de la región que influencia Acapulco y con la capital estatal e Iguala.

Un tercer grupo está constituido por el resto de las localidades que aparecen en el cuadro 45 . Es notoria la ausencia de relaciones, como producto del efecto distorsionante que ejerce la distancia, entre Acapulco y la Costa Chica más allá de San Marcos y de Acapulco con la Costa Grande allende Tecpan, a pesar de que haya toda una serie de localidades importantes, entre ellas las dos más pobladas después de Acapulco, como son Petatlán y Santiago Pinotepa Nacional, hacia ambos extremos del área analizada. Los valores mínimos alcanzan 5 en Arteaga, en la costa michoacana y 3.5 en Pochutla, en Oaxaca. También es importante señalar que hay valores muy bajos sobre todo para localidades que se ubican en la sierra aunque próximas a Acapulco, como el caso de Igualapa que alcanza 6.2 o de Tecoanapa con 11.6; este patrón domina más en la Costa Chica. Por último, debe indicarse que como los resultados de los modelos están en función de la población de 1970, el caso del par Acapulco-Lázaro Cárdenas no sería representativo actualmente, por ello no aparece en el modelo.

La figura 26 representa la posibilidad de transacciones desde Acapulco, por jerarquías, de acuerdo al cuadro 45. se ubicaron las distintas localidades, por jerarquías, en función de su distancia respecto a Acapulco. De este modo, en la jerarquía 1 la Ciudad de México no está en la misma posición que el grupo La Sabana-Tres Palos-Puerto Marqués-Pie de la Cuesta-Las Cruces ya que éstas se representaron en relación con su posición real respecto a Acapulco. Las localidades de las jerarquías 2 y 3 están graficadas a una escala diez veces menor que las de la jerarquía 1 y se aprecia una aglomeración de localidades que están muy próximas a Acapulco, como Coyuca de Benítez, Kilómetro 30 y Xaltianguis. Las localidades de las jerarquías 4, 5 y 6 aparecen

Figura 26

POSIBILIDAD DE TRANSACCIONES DESDE ACAPULCO,
POR JERARQUIAS.



ACAPULCO NO APARECE A ESCALA

LA ESCALA DE LOS CIRCULOS DE LAS JERARQUIAS 4, 5 y 6 ES: 55 CRUZ GRANDE

LA ESCALA DE LAS JERARQUIAS 4, 5 y 6 TIENEN UN AUMENTO DE DIEZ VECES RESPECTO A JERARQUIAS 2 y 3.

LA ESCALA DE LAS JERARQUIAS 2 y 3 FUE AUMENTADA 10 VECES RESPECTO A LA JERARQUIA 1

FUENTE: Cuadro 45

a una escala diez veces inferior a la de las jerarquías 2 y 3, es decir, cien veces menor que la de la jerarquía 1. Así, se nota de un modo más claro la diferencia entre la posibilidad de interacción entre Acapulco-Ciudad de México y la de Acapulco-Puerto Escondido o Acapulco-Pochutla. Se distingue un mayor número de localidades que se encuentran en las jerarquías más bajas de probabilidad de interacción aunque estén cercanas a Acapulco.

Haciendo un resumen de la aplicación de este modelo a la zona de estudio se tiene un patrón de tres áreas de acuerdo al grado de relación con respecto a Acapulco: una zona medular de posibilidad de transacciones, a la que se podría denominar unland, que comprendería el área alrededor del puerto, de Coyuca de Benítez a Puerto Marqués y Tres Palos hacia el occidente y oriente, respectivamente, del puerto y hasta Las Cruces-La Sabana al norte y que incluye zonas de abastecimiento de productos agrícolas de primer orden y una facilidad de traslado por la disposición de vías de comunicación que se centran en Acapulco. Una segunda zona o hinterland se delimitaría por Tecpan en la Costa Grande, San Marcos en la Costa Chica y Tierra Colorada en el norte y que se prolonga a lo largo de la carretera 95 por Chilpancingo, Iguala y la Ciudad de México, y que en la costa está ligado a las áreas de cultivo de productos agrícolas comerciales más importantes como maíz, café, palma de coco y limón. Por último, una zona de atracción que se demarcaría hasta el municipio de La Unión en la Costa Grande y el ex-distrito de Jamiltepec en la Costa Chica de Oaxaca; al norte el límite de esta tercera área está dado, como en las demás, por las siempre presentes crestas más altas y el declive meridional de la Sierra Madre del Sur.

El modelo de Reilly, las distancias. Se aplicó la fórmula para demarcar los límites que se esperan de la influencia entre un par de localidades. Esta fórmula la desarrolló Reilly⁽⁴⁾, y es del modo siguiente:

4. Reilly, citado por Taaffe (1973). Geography of Transportation. Prentice-Hall, NJ, USA. p.86

$$d_{xj} = \frac{d_{ij}}{\sqrt{1 + \frac{P_i}{P_j}}}$$

En donde: d = distancia
 i = ciudad dominada
 j = ciudad dominante
 p = población de la ciudad.

Aunque la fórmula pudo haberse aplicado a todos los pares posibles de localidades que se encuentran en el área de estudio sólo se aplicó a la relación Acapulco-cualquiera otra localidad ya que no era posible pensar en una interacción entre alguna localidad de la Costa Grande, Tecpan por ejemplo, y su relación con alguna otra de la Costa Chica, como Ometepec, porque en el espacio contemplado, entre Tecpan y Ometepec, se encuentra Acapulco que anula cualquier otra relación que no se centre en esa localidad. De este modo se elaboraron los cuadros 46 y 48, donde aparecen las distancias hipotéticas hasta donde Acapulco hace sentir su influencia al considerar un par específico de interacción.

Los resultados de este modelo muestran para los casos Acapulco-Puerto Escondido, Acapulco-Tierra Colorada, Acapulco-Arteaga, Acapulco-Ometepec, Acapulco-Tecpan y Acapulco-Atoyac que hay una atracción marcada de Acapulco sobre el espacio regional. De acuerdo a estos resultados tal parece que ninguna de las otras localidades ha conformado para sí un espacio específico de influencia, ni aún en el caso de las localidades más pobladas como son Petatlán o Santiago Pinotepa Nacional comparados ante la supremacía de Acapulco; esta ciudad ejerce una influencia que alcanza más del 80 % de la distancia que separa a cada par. El caso extremo de los 10 considerados es el de Acapulco-Puerto Escondido en el que, según el modelo, a 351 kilómetros de Acapulco, es decir, el 87 % de la distancia que separa a ambas localidades, se tiene el límite que demarca la influencia desde Acapulco, o sea que si se considera este caso se tendría una influencia completa de Acapulco sobre la Costa Chica y los ex-districtos de Jamil-

CUADRO 46

APLICACION DEL MODELO DE REILLY EN LA ZONA DE LA COSTA DE GUERRERO Y AREAS ADYACENTES DE MICHOACAN Y OAXACA (Pares de localidades seleccionados).

	P A R	Límite a (km)	Desde:	% de la distancia
1.	Acapulco-Tierra Colorada	62	Acapulco	86
2.	Acapulco-Atoyac	67	Acapulco	80
3.	Acapulco-Ometepec	163	Acapulco	83
4.	Acapulco-Tecpan	84	Acapulco	83
5.	Tecpan-Zihuatanejo	77	Tecpan	57
6.	Ometepec-Pinotepa Nacional	44	Ometepec	47
7.	Acapulco-Arteaga	365	Acapulco	85
8.	Acapulco-Puerto Escondido	351	Acapulco	87
9.	Acapulco-Chilpancingo	91	Acapulco	69
10.	Acapulco-México	53	Acapulco	13

tepec y Juquila. Al oeste, tomando en cuenta el par Acapulco-Arteaga, Acapulco tiene influencia a 85 % de la distancia que separa a ambas localidades, es decir, hasta 365 kilómetros al oeste del puerto; con lo que tendría una área de influencia que incluiría toda la Costa Grande y las porciones limítrofes de los municipios Melchor Ocampo del Balsas y Arteaga.

En todos los pares muestreados, Acapulco prevalece sobre las otras localidades, a excepción de la influencia hipotética que se efectuara entre Acapulco-Ciudad de México, donde ésta deja a Acapulco un margen de 13 % de la distancia que las separa, lo cual equivale a 53 kilómetros, que quedan dentro de la demarcación del municipio de Acapulco; en cambio, en este mismo espacio y dirección si se contempla la interacción Acapulco-Tierra Colorada, Acapulco tiene influencia hasta 62 kilómetros, que se aumenta hasta 91 kilómetros al tener presente la relación Acapulco-Chilpancingo.

También se aplicó el modelo a dos pares que no contemplaban a Acapulco, uno en la Costa Chica y otro en la Costa Grande: Ometepec-Pinotepa Nacional y Tecpan-Zihuatanejo. En ellos se obtuvieron resultados menos desequilibrados ya que las influencias hipotéticas se demarcan alrededor del 50 % de la distancia que separa a las localidades involucradas. Además, en estos dos casos se trata de poblaciones que poseen el mismo tipo de categoría, son localidades mixtas-rurales y presentan un tipo análogo de funciones para los espacios donde se encuentran inscritos.

Lo que se obtuvo de la aplicación de este modelo fue que a nivel regional Acapulco, por el número de habitantes que en esta ciudad se encuentran así como por el tamaño de las otras localidades, ejerce una influencia que no tiene paragón en el área, lo cual afianza la idea, manejada desde el principio del trabajo, de que Acapulco es la ciudad más importante de la costa sur de México. Tal pareciera que los límites de Acapulco funcionalmente no terminan sino hasta áreas muy dentro de Oaxaca y en el borde fronterizo de Michoacán con la costa guerrerense.

El índice de centralidad, ¿los nodos?. Esta fórmula sopesa las actividades terciarias de cada localidad de la zona de estudio en relación a la PEA total; obtiene el índice de centralidad o número de diversas funciones centrales -comercio, transportes, servicios- que ofrezca una localidad de acuerdo a:

$$\frac{PT}{PAT} = y, \quad \frac{PC}{y} = z, \quad PATL - z = E, \quad I = \frac{E \times 100}{T}$$

En donde: PT = Población total del área
 PAT = Población del área dedicada a actividades terciarias
 PC = Población de cada ciudad
 PATL = Población PAT de cada localidad
 E = "Exceso" de población dedicada a actividades terciarias
 T = Total de E en toda la región
 I = Índice de centralidad.

Esta fórmula es la que emplea Singh⁽⁵⁾ y conduce a obtener resultados altos para aquellas localidades con mayor cantidad de habitantes y que poseen funciones predominantemente terciarias. En el caso del área de estudio, de acuerdo al modelo, y en este sentido sí hay una relación entre el modelo y la realidad, Acapulco es la localidad central del área de estudio (Cuadro 47).

Como ya se vió en el capítulo precedente, Acapulco concentra la mayor parte de la PEA terciaria de la zona de estudio; fenómeno de concentración de la población terciarizada generado a partir del ejército de reserva, de la población económicamente activa del sector productivo del proceso económico. Acapulco, debido a factores exógenos, ha visto terciarizar su PEA en función de actividades ajenas a las necesidades de la región. Acapulco es la ciudad donde se concentran los servicios, comercios y transportes de la zona analizada pero que no se encauzan a satisfacer necesidades de intercambio o de integración intra-

5. Singh O. (1973). "Hierarchy and spacing of towns in Uttar Pradesh", in Urban Geography in Developing Countries. Edited by R.L. Singh. Varanasi, India. p.319

CUADRO 47

POBLACION TOTAL, PEA TERCIARIA E INDICES DE CENTRALIDAD. 1970.

LOCALIDAD	POBLACION	P E A		INDICE DE CENTRALIDAD			
		TOTAL	TERCIARIA	(1)	(2)	(3)	(4)
1. Acapulco	174,378	46,906	30,348	88.07	90.92	95.17	-
2. Petatlán	9,419	2,053	558	0.35	0.36	0.38	2.94
3. S. Pinotepa Nacional	9,382	2,261	685	0.88	0.90	0.95	7.35
4. Atoyac	8,874	2,165	862	1.70	1.76	1.84	14.28
5. Tecpan	8,095	2,275	760	1.45	1.49	1.56	12.13
6. Ometepec	7,342	1,924	866	2.03	2.09	-	17.01
7. Coyuca de Benítez	6,328	1,645	571	1.03	1.07	-	8.68
8. San Marcos	5,861	1,418	335	0.17	0.18	-	1.43
9. Arteaga	5,324	900	224	-	-	-	-
10. S. Jamiltepec	5,280	1,484	188	-	-	-	-
11. La Sabana	5,274	1,250	496	0.95	0.98	-	7.93
12. San Jerónimo	5,204	1,114	295	0.14	0.14	-	1.16
13. Tierra Colorada	4,978	1,294	525	1.12	-	-	9.43
14. Zihuatanejo	4,879	1,571	738	2.01	-	-	16.88
15. San Pedro Pochutla	4,395	866	171	-	-	-	-
16. Cuajinicuilapa	4,184	900	198	-	-	-	-
17. S. Luis de la Loma (SLL)	4,091	990	222	0.07	-	-	0.58
18. S. Luis y S. Pedro (SL y SP)	3,818	997	197	0.02	-	-	0.20
(Aglomeración SLL-SL y SP)	(7,909)	(1,987)	(419)	(0.09)	(0.09)	(0.10)	(0.78)

(1) Todas las localidades	POBLACION DEL AREA:	910,040 habitantes
(2) Localidades de más de 5,000 habitantes	PEA TOTAL DEL AREA:	224,350
(3) Localidades de más de 7,500 habitantes	PEA TERCIARIA DEL AREA:	45,550 (excluye act.insuf.especificadas)
(4) Sin considerar Acapulco	"EXCESO" DE POBLACION TERCIARIA	24,543 (de las 18 localidades)

FUENTE: Cuadro 3 y 11
IX Censo General de Población 1970. Integración Territorial de Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

rregional, de ahí que Acapulco, si bien tiene un índice de centralidad que anula las posibilidades de función central a otra localidad de la región, no sirva enteramente al espacio en el cual se encuentra inscrito.

Acapulco detentaba, en relación al modelo, el 88.1 % de la centralidad de la zona de estudio, el resto se repartía entre las otras 17 localidades más importantes de ésta. Los índices obtenidos se muestran en los cuadros 47 y 48 y en los mapas 53 y 54, donde se señala que los mayores índices de centralidad después de Acapulco, se presentaban en Ometepec en la Costa Chica y Zihuatanejo en la Costa Grande, ambas con 2 %. Quedaban después tres localidades de la Costa Grande: Atoyac, Tecpan y Coyuca de Benítez, así como Tierra Colorada, todas con más de 1 %.

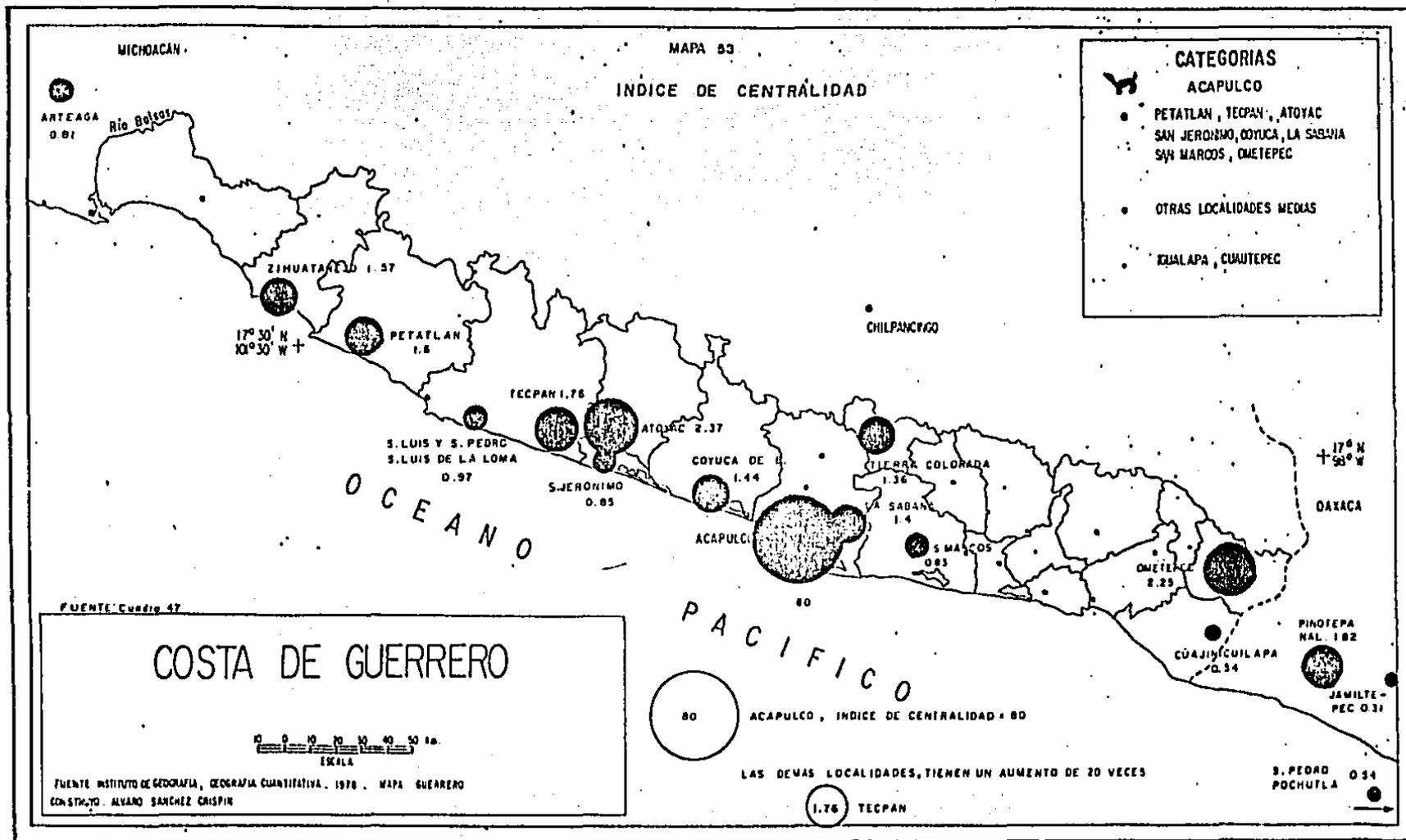
Las columnas 2 y 3 del cuadro 47 se hicieron para observar si Acapulco aumentaba de índice de centralidad cuando se disminuía el número de localidades involucradas en la distribución de la centralidad del área. La columna 2 muestra el reparto del índice de centralidad si se considera sólo a localidades de más de 5000 habitantes: en este caso diez localidades (once si se considera la aglomeración San Luis de la Loma-San Luis y San Pedro). Acapulco eleva así su índice de centralidad hasta 90.9 %, dejando atrás a Ometepec con 2 %, Atoyac con 1.7 %, Tecpan con 1.5 % y Coyuca de Benítez con 1 %; hay que anotar que Zihuatanejo sale del grupo por no tener más de 5000 habitantes en 1970.

En la columna 3 sólo se contempló el reparto del índice de centralidad entre las localidades con más de 7500 habitantes, con lo cual Acapulco eleva su índice a 95.1 %, el resto se distribuye entre otras cuatro localidades (cinco si se toma en cuenta la aglomeración San Luis de la Loma-San Luis y San Pedro); Atoyac alcanzaba el 1.8 %, Tecpan el 1.6 %, Santiago Pinotepa Nacional el 0.9 % y Petatlán el 0.3 %. Es importante destacar el hecho de que la relación mayor de índice de centralidad-mayor cantidad de habitantes de una localidad no se da, ya que en los casos de las localidades más pobladas del área, des-

Cuadro 46
RESULTADOS FINALES DE LOS TRES MODELOS APLICADOS

LOCALIDADES CON MAYOR INDICE DE CENTRALIDAD	LOCALIDADES CON MAYOR POSIBILIDAD DE TRANSACCION CON ACAPULCO	LOCALIDADES CON MENOR AREA INFLUENCIADA DONDE ACAPULCO TIENE MAYOR PESO (pares seleccionados)
1. Acapulco 88.1	1. La Sabana 11,353.9	1. Acapulco-Puerto Escondido 87
2. Ometepc 2.0	2. Ciudad de México 7,978.0	2. Acapulco-Tierra Colorada 86
3. Zihuatanejo 2.0	3. Las Cruces 6,889.7	3. Acapulco-Arteaga 85
4. Atoyac 1.7	4. Pie de la Cuesta 5,459.0	4. Acapulco-Ometepc 83
5. Tecpan 1.5	5. Puerto Marqués 1,779.8	5. Acapulco-Tecpan 83
6. T. Colorada 1.1	6. Tres Palos 1,459.5	6. Acapulco-Atoyac 80
7. Coyuca de Benitez 1.0	7. Coyuca de Benitez 900.8	
	8. Kilómetro 30 598.6	(1) del total de kilómetros que separan a cada par.
	9. Chilpancingo 356.7	
	10. Xaltianguis 277.7	
	11. San Marcos 234.6	
	12. Atoyac 219.3	
	13. Tierra Colorada 177.1	
	14. Iguala 145.6	
	15. Tecpan 135.7	
	16. San Jerónimo 131.7	

FUENTE: Cuadros 44, 46 y 47



MAPA 54

INDICE DE CENTRALIDAD



TECPAN 12.1

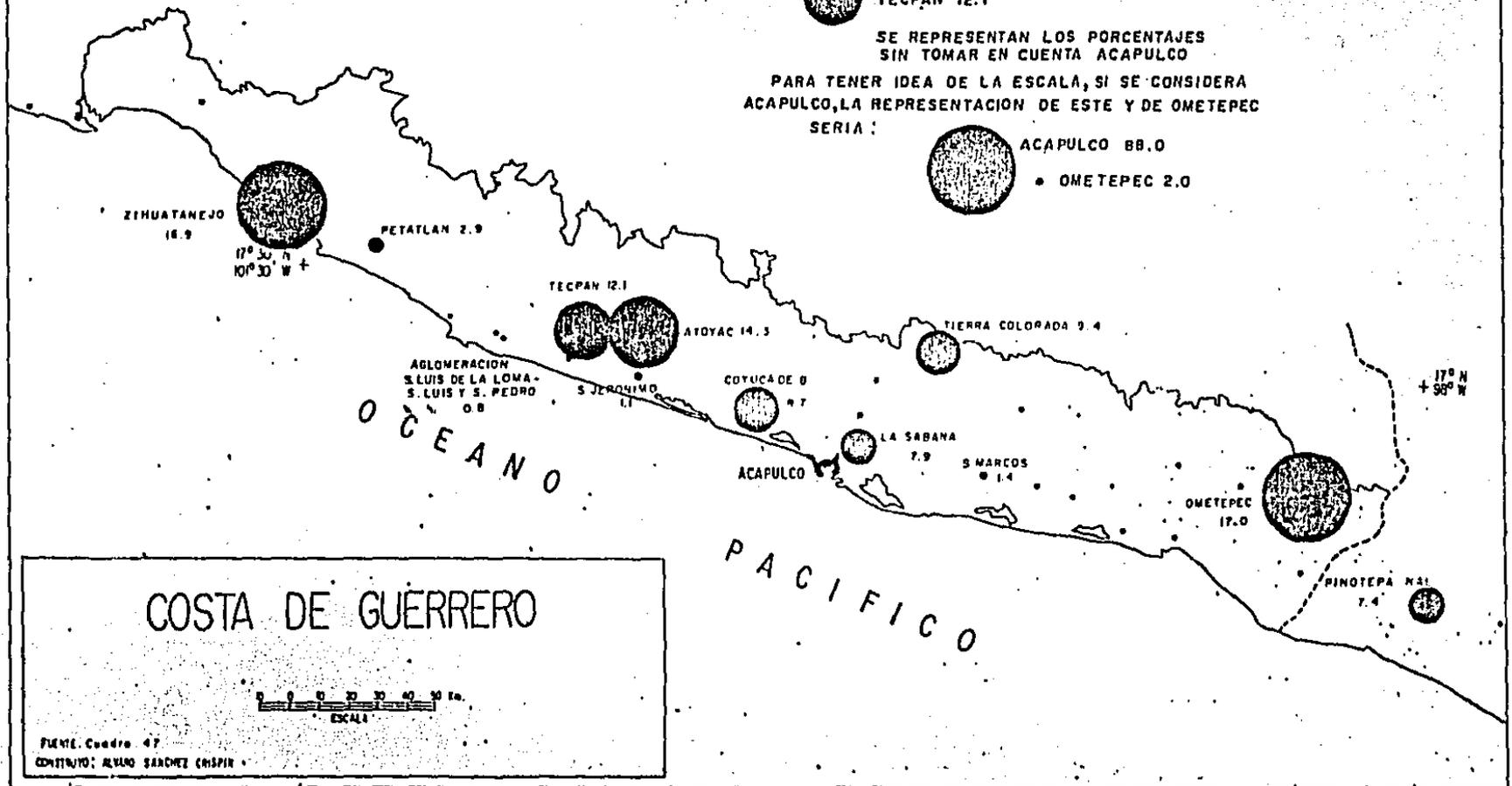
SE REPRESENTAN LOS PORCENTAJES
SIN TOMAR EN CUENTA ACAPULCO

PARA TENER IDEA DE LA ESCALA, SI SE CONSIDERA
ACAPULCO, LA REPRESENTACION DE ESTE Y DE OMETEPEC
SERIA:



ACAPULCO 88.0

• OMETEPEC 2.0



COSTA DE GUERRERO

FUENTE: Cuadro 47
CONTINUO: ALVARO SANCHEZ CRISPIN

pués de Acapulco, como Petatlán y Santiago Pinotepa Nacional se presentan índices de centralidad bajos en comparación con los de otras localidades menos pobladas como Ometepec y Zihuatanejo, lo cual indica que es otro el factor medurado en la fórmula del índice de centralidad, es decir, la cantidad de PEA dedicada al sector terciario.

Para tener una mejor idea del reparto de la centralidad en otras localidades se eliminó el peso obvio de Acapulco que tiene como localidad central de la región de estudio y se elaboró la columna 4 del cuadro 47, donde aparecen los índices de centralidad más altos para Ometepec y Zihuatanejo, ambos con 17 %. Les seguían Atoyac con 14 % y Tecpan con 12 %. También se pueden mencionar a Tierra Colorada con 9 %, La Sabana con 8 % y Santiago Pinotepa Nacional con 7 %. Las demás localidades tenían índices menores al 3 %. La distribución de estos índices se presenta en el mapa 54 confeccionado a partir de la columna 4 del cuadro 47. En dicho mapa es clara la ubicación de un mayor número de localidades centrales en la Costa Grande, como Zihuatanejo, Atoyac, Tecpan y Coyuca de Benítez, que en la Costa Chica, donde sólo destaca Ometepec.

En la distribución de las funciones centrales, Acapulco compite con otras localidades y no con otras ciudades, lo cual le garantiza la aglomeración tan marcada de la centralidad. Así, Acapulco es la localidad central, es el nodo, no sólo de la Costa de Guerrero sino de las porciones vecinas de Oaxaca y Michoacán.

A partir de la información que brindan estos modelos se puede concluir que Acapulco concentra, difunde y hace fluir hacia sí los vínculos -débiles o estrechos, uni o multifuncionales- que se generan en esta región del país. ¿ Pero, qué dice la realidad ?.

8.2. Muestreos en la zona de estudio. Parámetros para medir la influencia de Acapulco. Con el propósito de saber cuál era la influencia de Acapulco en función de las actividades terciarias que en esa ciudad se llevan a cabo, se muestrearon en 1981 algunos parámetros que se pensó eran represen-

tativos en las relaciones Acapulco-región. Debe quedar claro que no son todos los parámetros que pudieran considerarse y que lo que se pretendía era dar una aproximación a la influencia que Acapulco ejercía en toda la costa guerrerense, situación que se había entrevisto a lo largo del análisis previo de las actividades económicas.

El método seguido fué el de seleccionar 10 parámetros que se mencionan enseguida, se colectaron los datos con el mayor detalle posible, después se escogieron límites arbitrarios para poder vaciar la información a los mapas correspondientes con los cuales se hizo una valoración de los grados de interacción de Acapulco con las distintas localidades y municipios y, así, tratar de establecer los espacios asignados a un umland, un hinterland primario, otro secundario y el área de influencia o umbral de transición hacia otras esferas de influencia regional ejercidas por otras ciudades.

Se puede criticar el hecho de no haber empleado los métodos de valoración estadística para mesurar el grado de influencia de Acapulco en la zona, pero si se hubiera desarrollado el estudio de ese modo se habría recurrido a lo que se pretendía eludir a principio del trabajo, es decir, ampararse en el abrigo de los métodos cuantitativos para argumentar la validez científica del análisis. Por eso se optó por presentar los mapas y cuadros que contienen la información de la difusión real de servicios desde Acapulco y con ellos hacer un resumen de la influencia que genera esta ciudad sobre el sur de México. No se cuantificó si los autobuses o los teléfonos eran doblemente más importantes que la afluencia a hospitales o a la Universidad, o que cualquier otro parámetro sino que se les consideró uniformemente en cuanto a sus dimensiones de espacio ocupado en la zona de estudio. Así, se otorga una visión general de los municipios y localidades influenciadas por Acapulco dentro de una gradación de relaciones que no es precisa estadísticamente pero cuya validez de espacio tampoco se refuta.

Los diez parámetros fueron:

1. La difusión del servicio de autobuses desde Acapulco. Se consideraron sólo las corridas directas a cada localidad servida. Se manejó la información de tres líneas: Líneas Unidas del Sur o Flecha Roja, cuyo servicio se difunde a lo largo de la carretera México-Acapulco y de la Costera del Pacífico; la línea Estrella de Oro cuya área de servicio se dispone a lo largo de la carretera México-Acapulco y de la que une Acapulco con Lázaro Cárdenas; por último, los Transportes Gacela vinculan a las localidades de la Costa Chica. Los datos de este servicio de autotransporte se muestran en el cuadro 49.

2. La difusión del servicio telefónico. Se utilizó la información proporcionada por la central de Acapulco que controla todas las poblaciones de la Costa de Guerrero, las de los municipios de Arteaga y Lázaro Cárdenas en Michoacán y las de los Valles Centrales de Guerrero. Se consideró el número de aparatos en uso a principios de 1981. Esta serie de localidades y su correspondiente número de aparatos aparecen en el cuadro 50. Es obvio que la compañía que maneja este servicio es Teléfonos de México.

3. Otro parámetro a considerar fue la venta de periódicos editados en Acapulco. Aunque la calidad de la información y el reparto regular de los diarios deja mucho que desear, se creyó pertinente incluir este elemento porque, de algún modo, es reflejo del impacto que Acapulco tiene en la zona de estudio. Se muestrearon los siguientes diarios: Avance de Acapulco, La Verdad, El Sol de Acapulco, Gráfico, Prensa Libre y Novedades de Acapulco. El cuadro 51 contiene la información referente a este punto.

4. Los hospitales, en cuanto a su captación de pacientes que requieren servicios especializados, fue otro parámetro que se consideró para la evaluación de la influencia de Acapulco en la región. De hecho, sólo en Acapulco se tienen los centros hospitalarios que ofrecen diversas especialidades en toda la Costa de Guerrero. En este punto sólo se consideraron

los ingresos al Hospital Civil, dependiente de la Secretaría de Salubridad y Asistencia y al hospital del ISSSTE. Aunque se planteó a las autoridades de la clínica-hospital del IMSS en Acapulco el facilitar los datos de ingresos al mencionado centro se obtuvieron sistemáticas negativas, por lo que hubo que considerarlo aparte. Así, el cuadro 52 muestra los ingresos totales a los hospitales Civil y del ISSSTE, mientras que los dos cuadros subsiguientes, el 53 y el 54, contienen la información a detalle para cada hospital.

5. La información del IMSS, se relaciona sólo a las clínicas que dependen de la clínica-hospital de Acapulco, a la vez que al número de asegurados adscritos a cada clínica. La información no es completa debido a la actitud hostil de las autoridades del IMSS. Los datos se tienen en el cuadro 55.

6. La afluencia a las dependencias de la Universidad Autónoma de Guerrero en Acapulco fueron un aporte fundamental para el establecimiento de los grados de influencia de Acapulco en la región. Se muestreó el número de alumnos inscritos en el año lectivo 1980-1981, en las escuelas siguientes: Preparatoria, de Ecología Marina, de Turismo, de Enfermería, Facultad de Medicina, de Ciencias Sociales y Superior de Comercio y Administración. Los cuadros 56 y 57 contienen la información general de la Universidad y por escuelas, respectivamente.

7. También se juzgó pertinente el incluir las sucursales bancarias que dependieran de las oficinas en Acapulco. En este caso sólo se proporcionaron datos referidos al número de establecimientos bancarios. El problema que se presentó fue que algunos de estos bancos tienen por matriz a oficinas ubicadas fuera de Acapulco, como en el caso de Banca Confía y Banco Mexicano SOMEX, que dependen de Cuernavaca. Aún así, se utilizaron los datos de BANAMEX, Banco de Comercio de Guerrero, Banco Mexicano SOMEX y Banca Confía, que aparecen en el cuadro 58.

8. El alcance de las radiodifusoras fue otro parámetro analizado. En la Costa de Guerrero sólo se tienen es-

taciones de emisión de ondas de radio en Acapulco, Petatlán y Zihuatanejo. En Acapulco se visitaron y se obtuvo información de cuatro corporaciones: XEKU, radio Ku-Ku ; XEKJ, radio Alegría; XEACD, radio Mundo y XHNU-FM, Sonomundo. A través de los telefonemas y correspondencia por correo se determina en las propias radioemisoras los radios de alcance de cada estación. Esta información aparece en el cuadro 59.

9. Las dependencias manejadas por el II Distrito de Temporal de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, con sede en Acapulco fue otro de los elementos que se consideraron. Es de hecho una función administrativa la que se está valorando, pero cae dentro del sector de interés del presente trabajo. Los datos para este caso se concentraron en el cuadro 60.

10. Por último, el reparto de energía eléctrica desde las subestaciones dentro del municipio de Acapulco se presenta, en el cuadro 61. Si bien este es un servicio que no se genera dentro de la región, sí está repartido en función de su llegada a Acapulco, por lo que se consideró válido incluirlo en el análisis.

Todos los datos que se muestran en los cuadros 49 a 61 fueron obtenidos directamente en Acapulco en enero de 1981. Es de hacer notar el hecho de que ciertos parámetros tenían por lugar de residencia la zona de comercios y negocios más importante del puerto, es decir, la zona del centro. Las terminales de autobuses aún permanecían en el centro, la sede de los periódicos, el hospital del IMSS, las oficinas bancarias, las estaciones de radio, la sede del Distrito de Temporal, así como las oficinas de la compañía de teléfonos se ubican en el área comercial de Acapulco. Fuera de ella se encontraban las dependencias de la Universidad Autónoma de Guerrero y los hospitales Civil y del ISSSTE, localizados hacia el norte de la ciudad, en una misma zona sobre la avenida Adolfo Ruiz Cortines.

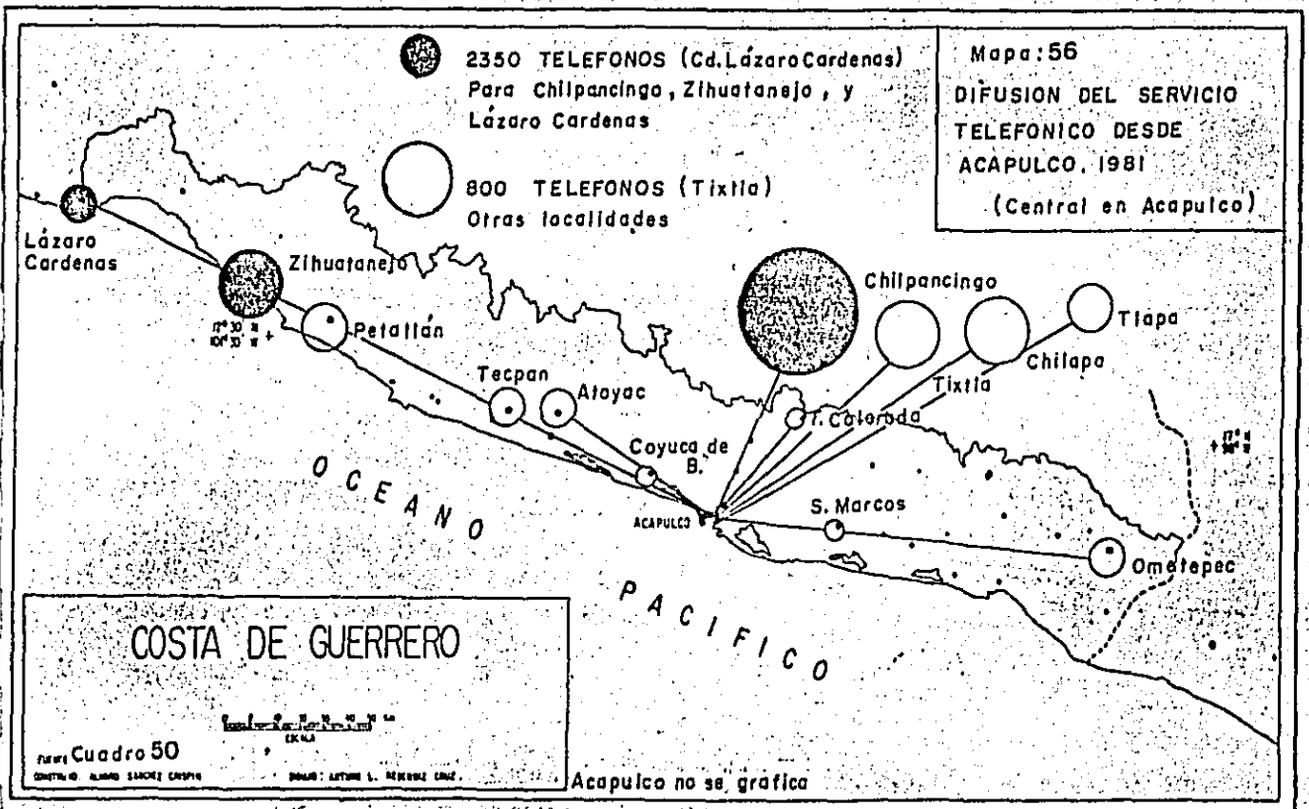
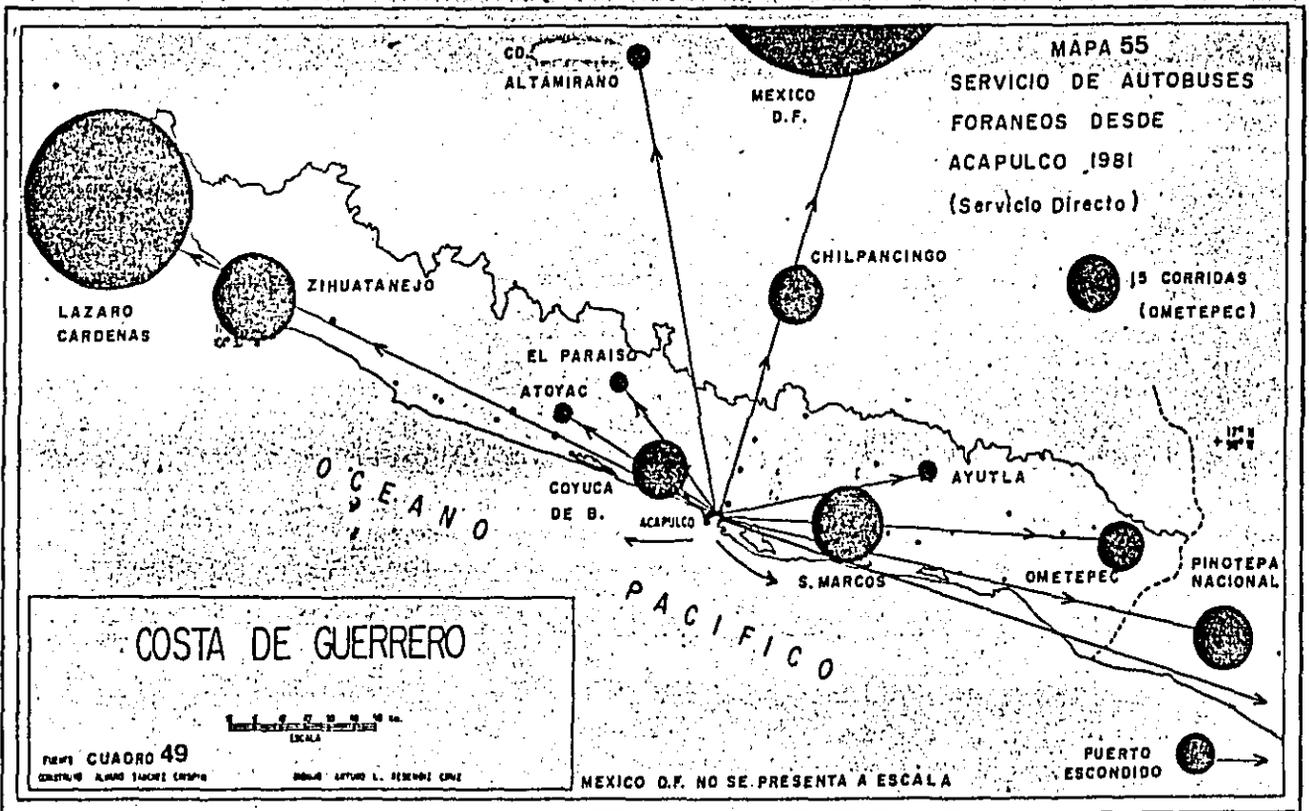
Con la información de cada cuadro se procedió a vaciar los datos a mapas para obtener la expresión espacial de la distribución de cada elemento dentro de la zona de aná-

lisis. A continuación se comenta cada una de las representaciones en los mapas.

1. Autobuses. En cuanto al servicio foráneo de autobuses la mayor cantidad de corridas se dirige a la Ciudad de México, un 25% del total; esto se explica debido a que la única posibilidad de comunicación terrestre entre Acapulco y la capital del país es por carretera. El número total de corridas, 78, indica que hay una posibilidad de movilización de cerca de 3 mil pasajeros diarios desde Acapulco a la Ciudad de México, sin considerar los autobuses que hacen escala en el puerto, procedentes de la Costa Grande, de la Costa Chica o de Michoacán y Oaxaca. Es decir, la Ciudad de México es el principal destino del servicio de autobuses desde Acapulco, al totalizar uno de cada cuatro autobuses que salen desde dicho puerto. En segundo término queda Lázaro Cárdenas, cuya estructura industrial, comercial y servicios utiliza la carretera de la Costa Grande a Acapulco para movilizar bienes y personas; de hecho es la localidad más servida desde Acapulco en el nivel regional. El papel que desempeña Acapulco, como punto de referencia a lo largo de toda la costa, permite que este puerto sostenga importantes intercambios con Lázaro Cárdenas, los cuales representan el 16% del total de servicios foráneos de autobuses desde Acapulco.

Muy atrás queda el número de corridas directas a Zihuatanejo, 8% del total, y el servicio que se da a San Marcos, Pinotepa Nacional y Coyuca de Benítez, entre el 7 y 6% del total. Estas localidades se ven mejor servidas, en el primer caso por la actividad turística que se registra en Zihuatanejo y en cuanto a San Marcos y Coyuca de Benítez se explica por el hecho de ser las localidades más importantes y más cercanas a Acapulco. El caso de Pinotepa Nacional sería un poco el de ligar a Acapulco con la localidad más poblada de la Costa Chica de Oaxaca.

Las otras localidades ligadas a Acapulco por medio del servicio foráneo de autobuses pueden verse en el cuadro 49 y el mapa 55. En general el mayor número de corridas



CUADRO 49

DIFUSION DEL SERVICIO DE AUTOBUSES FORANEOS DESDE ACAPULCO, ENERO 1981

Líneas Unidas del Sur, Estrella de Oro y Transportes Gacela

DESDE ACAPULCO A:	Número de corridas diarias	% respecto al total	% sin considerar las corridas destinadas a México D.F.
1. México, D. F.	78	24.76	-
2. Lázaro Cárdenas	50	15.87	21.09
3. Zihuatanejo	25	7.93	10.54
4. San Marcos	22	6.98	9.28
5. Pinotepa Nacional	19	6.03	8.01
6. Coyuca de Benítez	18	5.71	7.59
7. Chilpancingo	16	5.07	6.75
8. Ometepepec	15	4.76	6.32
9. Puerto Escondido	11	3.49	4.64
10. Atoyac	6	1.90	2.53
11. El Paraíso	6	1.90	2.53
12. Cd. Altamirano	6	1.90	2.53
13. Ayutla	6	1.90	2.53
14. Toluca, México	5	1.60	2.10
15. Iguala	4	1.20	1.68
16. Cuernavaca	3	1.00	1.26
17. Chilapa	3	1.00	1.26
18. Taxco	3	1.00	1.26
19. Tlapa	3	1.00	1.26
20. Cusutla, Marquelia, Morelia, Mich. y Tecpan	2 c/u	0.60	0.84
24. Cruz Grande, Cocula, La Unión, Petatlán, S. Luis Acatlán, Telo loapan, Zapotitlán, Zumpango, Gro.	1 c/u	0.31	0.42

	Corridas	% del total
A la Costa Grande y Costa Michoacana:	109	34.60
A la Costa Chica y Costa Oaxaqueña:	77	24.44
A otros puntos de Guerrero	39	12.38
A otras entidades	90	28.57
TOTAL DE CORRIDAS	315	100.00

FUENTE: Investigación directa, Enero 1981.

CUADRO 50
DIFUSION DEL SERVICIO TELEFONICO
DESDE ACAPULCO

LOCALIDAD	Número de teléfonos	% del total	% del total sin Acapulco	% del total sin Acapulco (municipio y ciudad)	% del total, sin municipio de Acapulco y sin los municipios que no están en el área de estudio
1. Acapulco	56,101	73.11	-	-	-
2. Chilpancingo	7,761	10.11	37.61	37.85	-
3. Zihuatanejo	3,997	5.20	19.37	19.49	40.15
4. Lázaro Cárdenas	2,353	3.06	11.40	11.47	23.64
5. Tixtla	823	1.07	3.98	4.01	-
6. Chilapa	735	0.95	3.56	3.58	-
7. Tlapa	609	0.79	2.95	2.97	-
8. Potatlán	588	0.76	2.84	2.86	5.90
9. Ometepec	531	0.69	2.57	2.58	5.33
10. Tecpan	522	0.68	2.52	2.54	5.24
11. Atoyac	499	0.65	2.41	2.43	5.01
12. Tierra Colorada	340	0.44	1.64	1.65	-
13. Coyuca de Benítez	260	0.33	1.26	1.26	2.61
14. San Marcos	257	0.33	1.24	1.25	2.58
TOTAL			93.35	93.94	90.46

	Aparatos	% respecto al total
Ciudad de Acapulco	56,101	73.11
Ciudad y municipio de Acapulco	56,230	73.27
En la Costa Grande (Incluye Lázaro Cárdenas y otras localidades de Michoacán)	8,830	11.50
En la Costa Chica (sin Oaxaca)	1,123	1.46
En la región de la Costa (Incluye Costa Grande, Costa Chica y la ciudad y municipio de Acapulco)	66,183	86.24
En Guerrero	63,675	82.98
Fuera de la región, sólo Guerrero	10,551	13.75
Fuera de la región, en Michoacán	2,511	3.27
TOTAL	76,734	100.00 %

FUENTE: Informe de Teléfonos de México. Gerencia Acapulco. Situación al 26 de Enero de 1981.

se dirige a la Costa Grande y costa michoacana, 35% del total; una cuarta parte a la Costa Chica y Costa de Oaxaca, con lo que se nota que las actividades económicas (turismo, agricultura comercial, comercio y la industria para el caso específico de Lázaro Cárdenas) de la Costa Grande y costa adyacente de Michoacán tienen más importancia que las de la Costa Chica. Al resto del estado de Guerrero se dirige el 12% de los autobuses que salen de Acapulco y el 29% restante a otras localidades fuera de Guerrero y la región, buena parte de ellos, el 25%, tiene por destino final a la Ciudad de México. (Mapa 55).

2. Teléfonos. Por lo que respecta al servicio telefónico, de la central de Acapulco dependen 76 634 aparatos repartidos en diversas localidades de Guerrero y algunas porciones de la costa michoacana. En la ciudad de Acapulco se concentraba el 73% de la suma de aparatos; este enorme peso de la ciudad sobre el total regional se explica no tanto en función de que en Acapulco se aglomeren más de 700 000 habitantes y de que éstos necesiten una cantidad elevada de aparatos telefónicos, la explicación radica en el hecho de que Acapulco muestra una actividad turística de primer orden a nivel nacional, con lo que en las instalaciones hoteleras, fraccionamientos, edificios en condominio, oficinas del servicio turístico, etcétera, es necesario disponer de una gran cantidad de aparatos telefónicos, mismos que se reflejan en el monto total de aparatos. De otro modo, si se dividieran los totales de población entre el número de aparatos daría una razón de 12 habitantes por teléfono, situación que no refleja la realidad de los acapulqueños, en especial en aquellas áreas de expansión y reclusión mencionadas en el capítulo precedente.

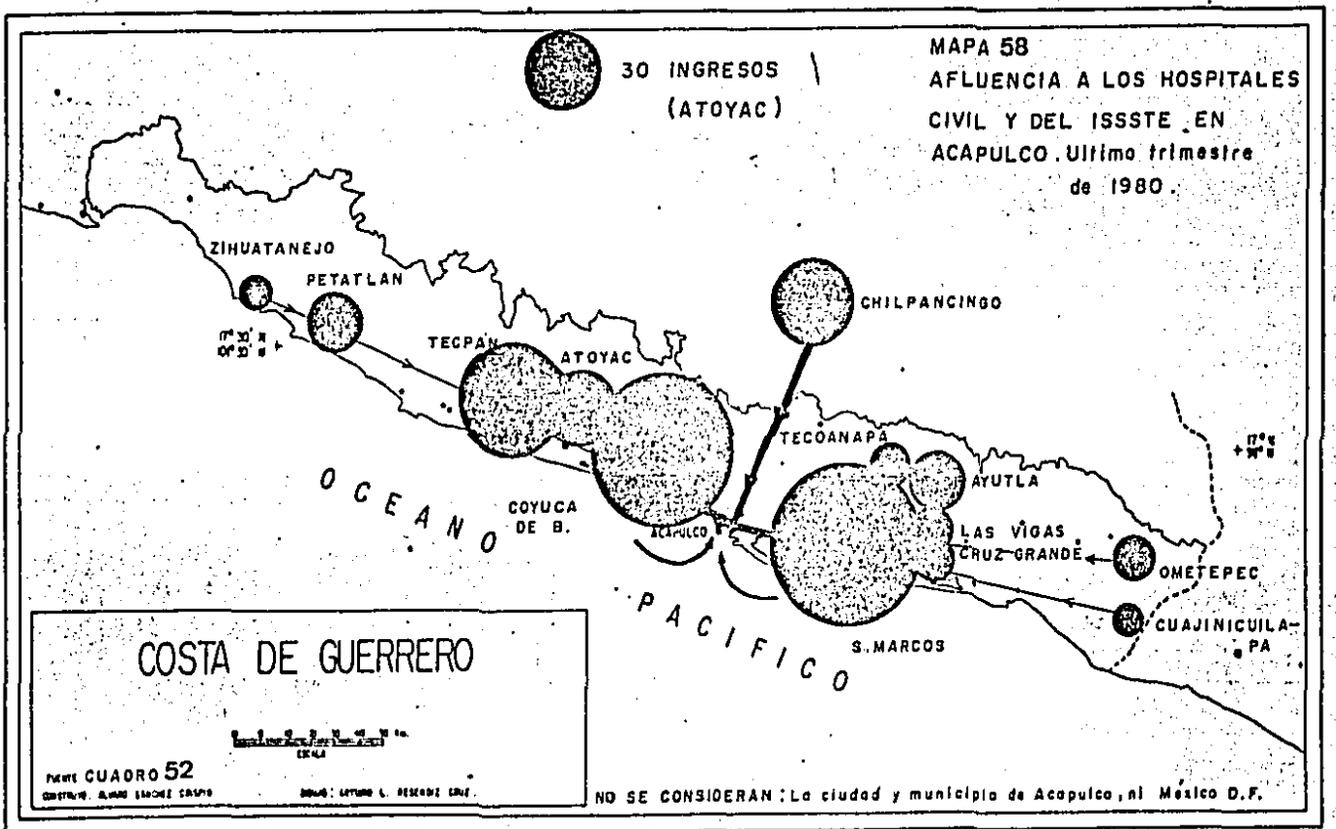
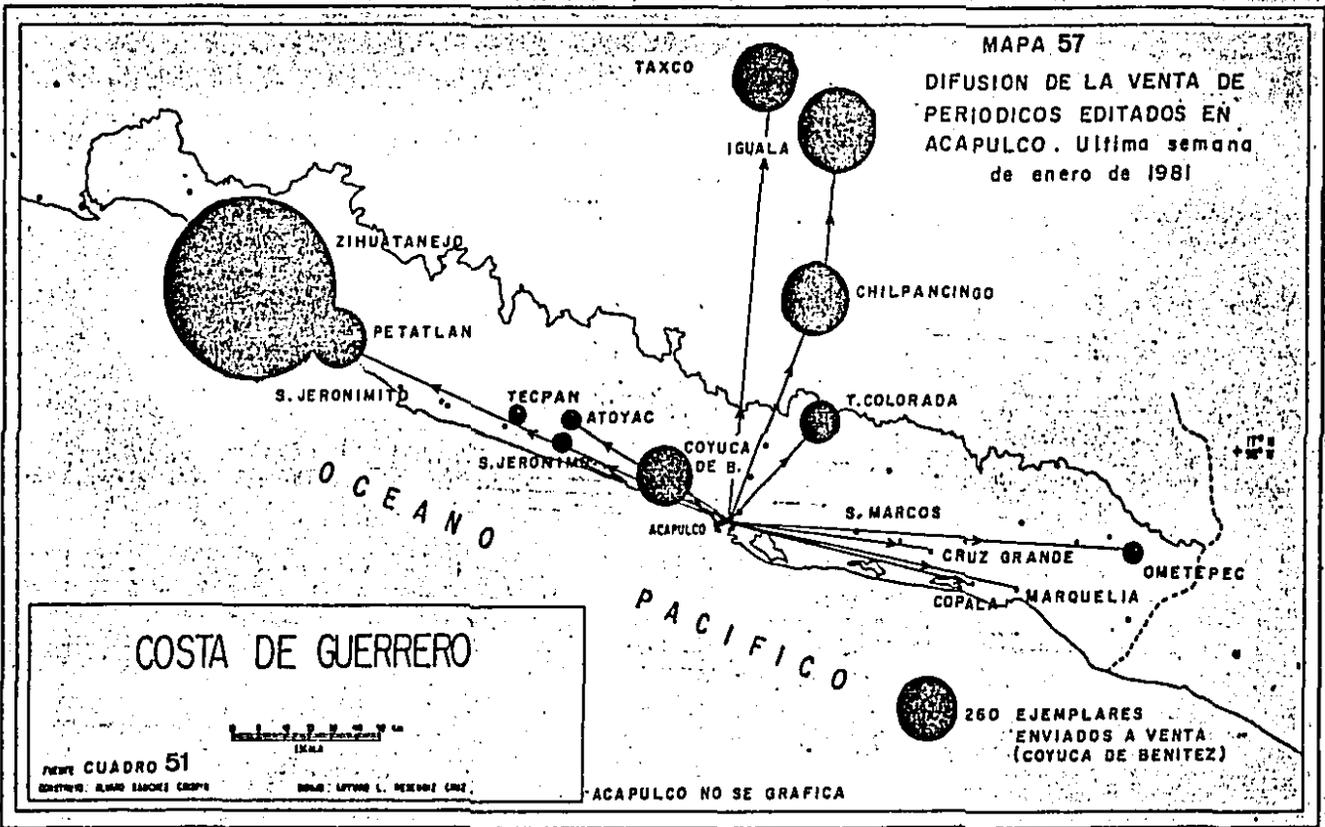
Chilpancingo acaparaba el 10% del número de teléfonos que tienen por central a Acapulco, que a su vez representaban el 38% del total de aparatos sin considerar los que se tienen en el puerto. Zihuatanejo y Lázaro Cárdenas son las dos localidades mejor servidas en el área de estudio, con 5 y 3% del total de aparatos que dependen de Acapulco; si se quitan todas aquellas localidades que no se ubicaban dentro

de la región, entre Zihuatanejo y Lázaro Cárdenas concentran el 63% de los teléfonos que dependen de Acapulco (Cuadro 50 y mapa 56).

Es manifiesto el desequilibrio espacial existente entre los totales de Acapulco, que acapara cerca del 75%, en contraste con la Costa Chica que teniendo el 26% del total de la población disfruta del 1% del total de aparatos telefónicos; la Costa Grande y las porciones adyacentes de la costa de Michoacán absorben el 12% del total, en tanto que el resto, cerca del 13% se reparte entre otras localidades dentro del propio estado de Guerrero (Mapa 56).

Así, Acapulco en función del servicio telefónico se convierte en el punto de enlace para la Costa Grande (incluidas porciones adyacentes de Michoacán), la Costa Chica y algunas regiones de los Valles Centrales y la Mixteca Baja, presionando no sólo sobre la Costa sino hacia más allá de la Sierra Madre del Sur. Es notable que la costa de Oaxaca, por razones de orden político-administrativo, no depende de Acapulco.

3. La variable periódicos editados en Acapulco y difundidos a distintos puntos de la Costa presenta las características siguientes: en primer término, los diarios que se imprimen en Acapulco sólo se distribuyen dentro del estado de Guerrero. Se consume el 91% de ellos en Acapulco con lo que las expectativas de compras de periódicos en otras localidades de la Costa son bajas, el 9% para 18 localidades; el 2% del total, una cuarta parte de los diarios que no se venden en Acapulco, se envía a Zihuatanejo (Cuadro 51 y mapa 57), cuya captación es mayor que la de ciudades como Iguala, Chilpancingo o Taxco, que tienen una mayor cantidad de habitantes. Varios factores pueden aducirse a la explicación de tal hecho: el turismo que se lleva a cabo en Zihuatanejo, que es potencial consumidor de diarios; además, a diferencia de esta última localidad, las tres antes mencionadas o cuentan con edición propia de periódicos o se encuentran influenciadas por la difusión de diarios de otras localidades, como Cuernavaca o la misma Ciudad



CUADRO 51

DIFUSION DE LA VENTA DE PERIODICOS EDITADOS EN ACAPULCO

LOCALIDAD	Número de ejemplares	% del total	% sin la ciudad de Acapulco	% sin la ciudad y municipio de Acapulco
1. Acapulco	34,126	91.24		
2. Zihuatanejo	736	1.96	22.48	25.47
3. Iguala	350	0.93	10.69	12.11
4. Chilpancingo	300	0.80	9.16	10.38
5. Taxco	275	0.73	8.39	9.51
6. Coyuca de Benitez	260	0.69	7.94	8.99
7. Petatlán	248	0.66	7.57	8.58
8. El Coloso	244	0.65	7.45	-
9. Tierra Colorada	185	0.49	5.65	6.40
10. La Sabana	141	0.37	4.30	-
11. Atoyac	90	0.24	2.74	3.11
12. Tecpan	90	0.24	2.74	3.11
13. Ometepec	80	0.21	2.44	2.76
14. San Jerónimo	70	0.18	2.13	2.42
15. S. Jerónimo	60	0.16	1.83	2.07
16. S. Marcos	55	0.14	1.67	1.90
17. Cruz Grande	30	0.08	0.91	1.03
18. Copala	30	0.08	0.91	1.03
19. Marquelia	30	0.08	0.91	1.03
			EJEMPLARES	% respecto al total
En la ciudad de Acapulco			34,126	91.24
En el municipio de Acapulco			34,511	92.27
En la Costa Grande			1,554	4.15
En la Costa Chica			410	1.09
En la Costa de Guerrero			36,475	97.52
Fuera de la región y en Guerrero			925	2.47
TOTAL			37,400	100.00

Fuentes: Datos proporcionados por el Departamento de Relaciones Públicas de los periódicos: Avance de Acapulco, La Verdad, El Sol de Acapulco, Gráfico, Prensa Libre y Novedades de Acapulco. Última semana de enero de 1981. Los datos son de ejemplares tirados diariamente.

CUADRO 52
 AFLUENCIA A LOS HOSPITALES CIVIL Y DEL ISSSTE, POR PROCEDENCIA.
 ULTIMO TRIMESTRE 1980

LOCALIDAD	Ingresos	% del total	% sin la ciudad de Acapulco	% sin la ciudad ni municipio de Acapulco	% sin la ciudad, ni municipio de Acapulco ni México, D.F.
1. Acapulco	4,617	79.76	-	-	-
2. México, D.F.	166	2.86	14.17	19.03	-
3. San Marcos	63	1.08	5.38	7.22	8.92
4. La Sabana	63	1.08	5.38	-	-
5. Coyuca de Benítez	59	1.01	5.03	6.76	8.35
6. Tecpan	44	0.76	3.75	5.04	6.23
7. Chilpancingo	33	0.57	2.81	3.78	4.67
8. Xaltianguis	33	0.57	2.81	-	-
9. Atoyac	29	0.50	2.47	3.32	4.10
10. Ayutla	24	0.41	2.04	2.75	3.39
11. Tres Palos	23	0.39	1.96	-	-
12. Petatlán	21	0.36	1.79	2.40	2.97
13. Pie de la Cuesta	19	0.32	1.62	-	-
14. Tecoaapa	19	0.32	1.62	2.17	2.69
15. Las Cruces	18	0.31	1.53	-	-
16. Ometepe	18	0.31	1.53	2.06	2.54
17. Cruz Grande	17	0.29	1.45	1.94	2.40
18. Las Vigas	17	0.29	1.45	1.94	2.40
19. Kilómetro 30	16	0.27	1.36	-	-
20. Puerto Marqués	13	0.22	1.11	-	-
21. Zihuatanejo	13	0.22	1.11	1.49	1.84
22. Cuajinicuilapa	12	0.20	1.02	1.37	1.69
23. Desconocido	78	1.34	6.66	8.94	11.04
TOTALES	5,788	93.44	68.05	70.21	63.23
			Ingresos	% del total	
Ciudad de Acapulco			4,617	79.76	
Municipio y ciudad de Acapulco			4,916	84.93	
De la Costa Grande (Incluye Lázaro Cárdenas y otras localidades de Michoacán)			231	3.99	
De la Costa Chica (Incluye Pinotepa Nacional y otras localidades de Oaxaca; excluye el municipio de Acapulco).			243	4.19	
Región de la Costa de Guerrero (Incluye Costa Grande, Costa Chica, más la ciudad y municipio de Acapulco).			5,390	93.12	
Región, sólo estado de Guerrero			5,364	92.67	
Otras áreas de Guerrero			77	1.33	
Otros estados			269	4.63	
Desconocido			78	1.34	
TOTAL			5,788	100.00	

FUENTE: Cuadros 53 y 54

CUADRO 53
INGRESOS AL HOSPITAL CIVIL DE ACAPULCO, POR PROCEDENCIA. ULTIMO
TRIMESTRE DE 1980

LOCALIDAD	Ingresos	% del total	% sin la ciudad de Acapulco	% sin la ciudad ni municipio de Acapulco
1. Acapulco	1,057	66.94	-	-
2. La Sabana	42	2.65	8.04	-
3. Tres Palos	19	1.20	3.63	-
4. Pio de la Cuesta	18	1.13	3.44	-
5. Las Cruces	16	1.01	3.06	-
6. San Marcos	16	1.01	3.06	5.33
7. Tecpan	16	1.01	3.06	5.33
8. Xaltianguis	16	1.01	3.06	-
9. Cruz Grande	13	0.82	2.49	4.33
10. Puerto Marqués	13	0.82	2.49	-
11. Coyuca de Benítez	11	0.69	2.10	3.66
12. Kilómetro 30	11	0.69	2.10	-
13. Desconocido	78	4.93	14.94	26.00
TOTALES	1,579	83.91	51.47	44.65

	Ingresos	% del total
Ciudad de Acapulco	1,057	66.94
Municipio y ciudad de Acapulco	1,279	81.00
De la Costa Grande (Incluye Lázaro Cárdenas y otras localidades de Michoacán)	94	5.95
De la Costa Chica (Incluye Pinotepa Nacional y otras localidades de Oaxaca; excluye el municipio de Acapulco)	105	6.64
De la región de la Costa (Incluye Costa Grande, Costa Chica, y la ciudad y municipio de Acapulco)	1,478	93.60
De la región, sólo en Guerrero	1,464	92.71
De otras áreas de Guerrero	20	1.26
Otros estados	17	1.06
Desconocido	78	4.93
TOTAL	1,579	100.00

FUENTE: Registro de ingresos. Hospital Civil. Acapulco. Ultimo trimestre 1980.

CUADRO 54

INGRESOS AL HOSPITAL DEL ISSSTE, POR PROCEDENCIA. ULTIMO TRIMESTRE DE 1980

LOCALIDAD	Ingresos	% del total	% sin la ciudad de Acapulco	% sin la ciudad ni municipio de Acapulco	% sin la ciudad ni municipio de Acapulco ni México, D.F.
1. Acapulco	3,560	84.58	-	-	-
2. México, D.F.	164	3.89	25.26	28.67	-
3. Coyuca de Benítez	48	1.14	7.39	8.39	11.76
4. San Marcos	47	1.11	7.24	8.21	11.51
5. Chilpancingo	33	0.78	5.08	5.76	8.08
6. Tecpan	28	0.66	4.31	4.89	6.86
7. La Sabana	21	0.49	3.23	-	-
8. Atoyac	20	0.47	3.08	3.49	4.90
9. Xaltianguis	17	0.40	2.61	-	-
10. Tecoaapa	16	0.38	2.46	2.79	3.92
11. Petatlán	16	0.38	2.46	2.79	3.92
12. Ayutla	15	0.35	2.31	2.62	3.67
13. Ometepec	13	0.30	2.00	2.27	3.18
14. Las Vigas	13	0.30	2.00	2.27	3.18
15. Zihuatanejo	10	0.23	1.54	1.74	2.45
16. Cuajinicuilapa	9	0.21	1.38	1.57	2.20
17. Puebla, Pue	8	0.19	1.23	1.39	1.96
TOTALES	4,209	95.86	73.58	76.85	67.59

	Ingresos	% del total
Ciudad de Acapulco	3,560	84.58
Municipio y ciudad de Acapulco	3,637	86.41
De la Costa Grande (Incluye localidades de Michoacán)	137	3.25
De la Costa Chica (Incluye localidades de Oaxaca; excluye municipio de Acapulco)	138	3.27
De la región de la Costa (Incluye Costa Grande, Costa Chica y la ciudad y municipio de Acapulco).	3,912	92.94
De la región, sólo Guerrero	3,900	92.65
De las otras áreas de Guerrero	57	1.35
Otros estados	252	5.98
TOTAL	4,209	100.00

FUENTE: Control de ingresos a urgencias. Hospital ISSSTE, Acapulco. Ultimo trimestre, 1980.

de México, lo que hace que los diarios editados en Acapulco tengan una difusión menor que lo que se debiera esperar en función de potencial de consumidores.

Por regiones, un 4% de los diarios que se editan en Acapulco se consume en la Costa Grande (incluido el 2% que se envía a Zihuatanejo), el 1% del total de periódicos se venden en la Costa Chica y el 2.5% restante en el interior del estado, en tres ciudades: Iguala, Chilpancingo y Taxco (Mapa 57).

4. Hospitales. En cuanto a la afluencia a hospitales, Civil y del ISSSTE en Acapulco, el mapa 58 y los cuadros 52, 53 y 54 evidencian una afluencia mayoritaria desde la misma ciudad de Acapulco, 80% del total de ingresos muestreados. La Ciudad de México seguía con un 3%, dato que es reflejo del período del levantamiento de la muestra ya que se realizó durante el último trimestre de 1980, lapso en el que es mayor la recepción de turistas nacionales en Acapulco con lo que la posibilidad de ingreso, por accidente o enfermedad repentina de personas originarias de la Ciudad de México, es mayor. Sin considerar estas dos localidades, hay una marcada afluencia desde poblaciones muy cercanas al puerto de Acapulco. Es notable una área entre Tecpan y Ayutla-Cruz Grande, que es desde donde hubo un mayor número de registros en el par de hospitales de Acapulco, además Chilpancingo también se ve influenciado por este tipo de servicios asistenciales. San Marcos y Coyuca de Benítez son las localidades, fuera de las del municipio de Acapulco y la Ciudad de México, que enviaron una mayor cantidad de enfermos a los hospitales Civil y del ISSSTE en Acapulco.

Por regiones, la Costa Chica y la Costa Grande, incluyendo respectivamente regiones de Oaxaca y Michoacán, están en la misma jerarquía respecto a la influencia que ejerce Acapulco en cuanto a los servicios hospitalarios que ofrece. Acapulco influencia toda la zona de estudio ya que un 93% de los ingresos a los hospitales mencionados provenía desde Lázaro Cárdenas hasta Jamiltepec. Además, un 1% procedía de otras áreas de Guerrero, en especial de Chilpancingo y un 5% de otros

estados como Morelos, Puebla y el estado de México (Cuadro 52)

Si se separan los ingresos por hospitales se observa que al hospital Civil concurre un mayor número de personas procedentes de la ciudad y municipio de Acapulco; La Sabana, Tres Palos, Pie de la Cuesta, Las Cruces y Puerto Marqués se encuentran entre dichas localidades, porque son poblaciones periféricas de Acapulco en donde se ha asentado gran parte de los migrantes a esta última ciudad; en ellas no se dispone de los servicios médicos necesarios además de que el ingresar al hospital Civil no implica grandes erogaciones por parte de los habitantes de las mencionadas localidades. Es pues, un servicio para el ejército de reserva de mano de obra, para las clases del proletariado urbano y de la fuerza de trabajo agrícola subempleada y desempleada.

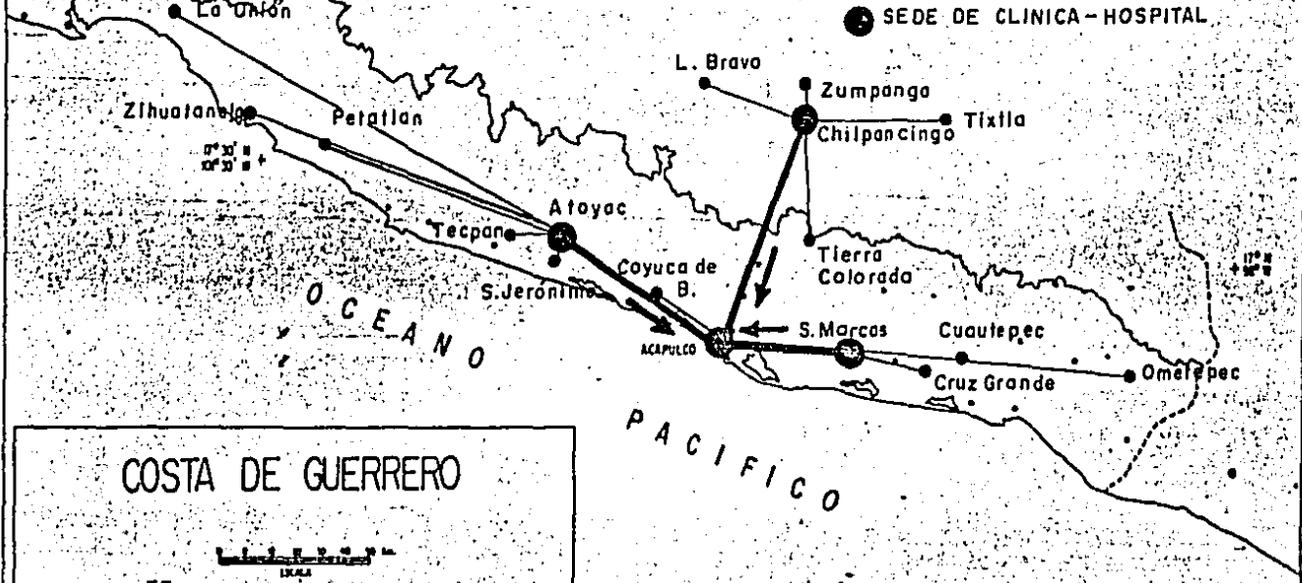
Por otro lado, el hospital del ISSSTE registra un patrón de acogida donde hay un predominio de Acapulco y la Ciudad de México; recuérdese que la muestra se alzó para un período de alta actividad turística y que los derecho-habientes del ISSSTE pueden solicitar atención médica en cualquiera de las dependencias de esta institución. Sin considerar los ingresos provenientes de Acapulco y la Ciudad de México, las localidades de ambas costas de Guerrero se reparten un 3% cada una respecto al total. El porcentaje de 5 en el ISSSTE, respecto al 1% en el hospital Civil, en cuanto a registros desde otros estados se puede adjudicar a la época alta de turismo, ya que además la procedencia es desde estados vecinos de Guerrero: Morelos, Puebla, Oaxaca (no de la región de la Costa), México y Michoacán (Cuadros 53 y 54).

5. IMSS. A diferencia de los cuadros anteriores, el que contiene los datos del IMSS es más concreto ya que sólo se consideraron las clínicas que dependen de la clínica-hospital de Acapulco y, en algunos casos, el número de asegurados por clínica. El mapa 59 indica que Acapulco controla la zona de estudio por medio de las clínicas Atoyac y San Marcos, además de influenciar los Valles Centrales a través de Chilpancingo. Atoyac sirve de conexión para los asegurados en la Costa

MAPA 59

CLINICAS DEL IMSS QUE DEPENDEN DE LA CLINICA-HOSPITAL ACAPULCO, 1981

● SEDE DE CLINICA-HOSPITAL



COSTA DE GUERRERO

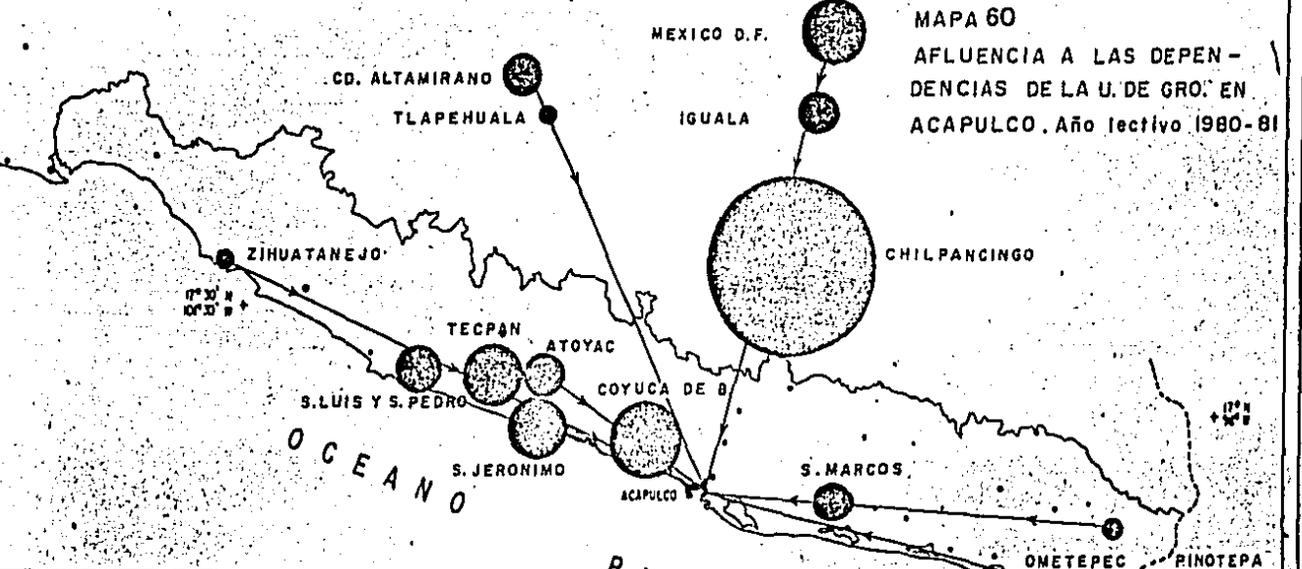
FUENTE: CUADRO 55

ELABORADO: ALVARO SANCHEZ CRISTOPIN

ESCALA: METROS L. REEMPLAZA CM.

MAPA 60

AFLUENCIA A LAS DEPENDENCIAS DE LA U. DE GRO. EN ACAPULCO. Año lectivo 1980-81



COSTA DE GUERRERO

FUENTE: CUADRO 56

ELABORADO: ALVARO SANCHEZ CRISTOPIN

ESCALA: METROS L. REEMPLAZA CM.

NO SE GRAFICA ACAPULCO

● 10 ALUMNOS INSCRITOS

(ZIHUATANEJO, PINOTEPA NAL.)

CUADRO 55

CLINICAS DEL INSS CONTROLADAS POR EL HOSPITAL GENERAL DE ZONA DE ACAPULCO, 1981.

LOCALIDAD DE LA CLINICA	Depende de la Sede	Número de Asegurados	Número de Derecho-Habientes	Apoyo en la Sede
1. La Unión	La Unión	989	3,817	Atoyac
2. Zihuatanejo	Zihuatanejo	n.d.	n.d.	Atoyac
3. Petatlán	Petatlán	2,391	9,229	Atoyac
4. Tecpan	Tecpan	4,401	17,373	Atoyac
5. Atoyac	Atoyac	4,648	17,941	Acapulco
6. Benito Juárez	Atoyac	1,707	8,372	Atoyac
7. Acapulco Centro	Acapulco	n.d.	91,814	Acapulco
8. Acapulco La Garita	Acapulco	n.d.	24,857	Acapulco
9. Acapulco E. Zapata	Acapulco	n.d.	21,738	Acapulco
10. Coyuca de Benítez	Acapulco	2,393	9,236	Acapulco
11. San Marcos	San Marcos	1,535	5,925	Acapulco
12. Cruz Grande	San Marcos	1,245	4,805	Acapulco
13. Cuauhtepec	San Marcos	595	2,296	Acapulco
14. Ometepec	San Marcos	356	1,374	Acapulco
15. Tierra Colorada	Chilpancingo	n.d.	n.d.	Acapulco
16. Chilpancingo	Chilpancingo	n.d.	n.d.	Acapulco
17. Chichihualco (L.Bravo)	Chilpancingo	139	536	Acapulco
18. Tixtla	Chilpancingo	168	698	Acapulco
19. Zumpango del Río	Chilpancingo	258	995	Acapulco

El hospital general de zona de Acapulco es el más grande de todo Guerrero y ofrece 38 especialidades.

FUENTE: Información directa, IMSS Acapulco, 1981.

CUADRO 56

AFLUENCIA A LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUERRERO, POR PROCEDENCIA,
DISTINTAS ESCUELAS Y FACULTADES^(*) EN ACAPULCO, INSCRITOS EN
EL AÑO LECTIVO 1980-81

LOCALIDAD	Número de alumnos	% del total	% sin la ciudad de Acapulco	% sin la ciudad y municipio de Acapulco
1. Acapulco	1,568	70.5	-	-
2. Chilpancingo	80	3.6	12.13	15.09
3. Kilómetro 30	54	2.4	8.19	-
4. Coyuca de Benitez	37	1.6	5.61	6.98
5. San Jerónimo	28	1.2	4.24	5.28
6. Tecpan	28	1.2	4.24	5.28
7. México, D.F.	28	1.2	4.24	5.28
8. S Luis y S Pedro	21	1.0	3.18	3.96
9. La Sabana	20	0.9	3.03	-
10. Iguala	19	0.9	2.88	3.58
11. Atoyac	18	0.8	2.73	3.39
12. S Marcos	17	0.8	2.57	3.20
13. La Venta	16	0.7	2.42	-
14. Cd. Altamirano	16	0.7	2.42	3.01
15. Ometepec	11	0.5	1.66	2.07
16. Tlapachuala	11	0.5	1.66	2.07
17. Pinotepa Nacional	10	0.4	1.51	1.88
18. Zihuatanejo	10	0.4	1.51	1.88
TOTALES	2,227	89.3	64.22	62.95

	Ingresos	% del total
Ciudad de Acapulco	1,568	70.5
Municipio y ciudad de Acapulco	1,697	76.2
De la Costa Grande (Incluye Lázaro Cárdenas)	158	7.09
De la Costa Chica (Incluye Pinotepa Nacional, y excluye el municipio de Acapulco)	68	3.05
Región de la Costa (Incluye Costa Grande, Costa Chica más la ciudad y municipio de Acapulco)	1,924	86.39
De la región, sólo Guerrero	1,910	85.76
Otras áreas de Guerrero	194	8.71
Otras entidades	123	5.52
TOTAL	2,227	100.00

* Ver texto para saber qué escuelas y facultades.

FUENTE: Archivo Escolar U A G en Acapulco, 1981.

CUADRO 57

REPARTO DE LOS ALUMNOS MUESTREADOS EN LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE GUERRERO.
AÑO LECTIVO 1980 - 81

ESCUELA	MUESTRA	% (1)	PROCEDENCIA		% (2)
1. Preparatoria	842	37.80	Acapulco	662	78.6
			Kilómetro 30	46	5.5
			Coyuca de Benítez	22	2.6
			La Venta	16	1.9
			La Sabana	12	1.4
2. De Ecología Marina	156	7.00	Acapulco	81	51.9
			Chilpancingo	13	8.3
			México, D.F.	9	5.8
			Iguala	5	3.2
			Cd. Altamirano	3	1.9
3. De Turismo	141	6.33	Acapulco	81	57.4
			Chilpancingo	14	9.9
			Taxco	3	2.1
4. De Enfermería	374	16.79	Acapulco	302	80.7
			San Jerónimo	8	2.1
5. Facultad de Medicina	340	15.26	Acapulco	184	54.1
			Chilpancingo	37	10.9
			San Jerónimo	9	2.6
			Cd. Altamirano	9	2.6
			Iguala	8	2.4
6. De Ciencias Sociales	214	9.60	Acapulco	154	72.0
			San Jerónimo	6	2.8
			Chilpancingo	6	2.8
7. Superior de Comercio y Administración	160	7.18	Acapulco	104	65.0
			Tecpan	14	8.8
TOTAL	2,227	100.00			

FUENTE: Archivo Escolar U A G en Acapulco, 1981.

(1) % respecto al total
(2) % respecto a cada escuela

Grande, donde se hace llegar a los enfermos desde la porción occidental de la región, cuando las especialidades requeridas no se disponen en Atoyac se envía al paciente al hospital de Acapulco, que a su vez en caso de un servicio muy especializado turna al paciente a Cuernavaca y de ahí a México. Lo mismo ocurre del lado de la Costa Chica donde el IMSS a través del programa de apoyo a zonas deprimidas y la difusión de la seguridad social en el campo ha abierto la clínica de San Marcos que atiende las necesidades de poblaciones como Ometepec, Cuauhtepic y Cruz Grande. Las localidades del municipio de Acapulco así como Coyuca de Benítez están controladas directamente por el hospital de Acapulco. Chilpancingo tiene a su cuidado la clínica de Tierra Colorada. A partir de los datos heterogéneos proporcionados por la institución, se sabe que los mayores contingentes asegurados se adscriben a Acapulco, luego los de la Costa Grande y por último los de la Costa Chica (Cuadro 55).

6. Dependencias de la U. A. de Guerrero. La captación de alumnos en las diferentes dependencias de la Universidad Autónoma de Guerrero contenida en el mapa 60 y los cuadros 56 y 57, indica que hay una influencia marcada de Acapulco sobre Chilpancingo, sede de la Universidad, que totalizó un 4% del número de estudiantes, superado por Acapulco que tenía un 71% del total.

En el mapa 60, donde no se graficó Acapulco ni las localidades dentro de este municipio, es claro como hacia la Costa Grande es mayor la influencia que ejerce Acapulco, con respecto a la influencia sobre la Costa Chica. Un 7% del total de alumnos provenía de la Costa Grande y el 3% tenía como lugar de origen la Costa Chica. Sólo un 86% de los estudiantes en las distintas dependencias de la Universidad Autónoma de Guerrero muestreadas provenía de la región de estudio. Es conveniente señalar el hecho de que la costa de Oaxaca está más influenciada en este sentido que la costa michoacana. La disminución en el porcentaje de estudiantes originarios de la región de estudio respecto al total puede deberse a la influencia que provoca Acapulco hacia las localidades de los Valles

Centrales, entre ellas Chilpancingo, y las de Tierra Caliente, como Ciudad Altamirano y Tlapehuala, cuyo total de participación era de 9%. Procedentes de otros estados se tenía al 5% del total de la población estudiantil, en especial originarios del Distrito Federal.

Por escuela, las localidades más influenciadas se presentan en el cuadro 57; es notable la afluencia de estudiantes de Chilpancingo a las carreras de Ecología Marina, Turismo, Medicina y Ciencias Sociales. Para las localidades más cercanas a Acapulco, como Kilómetro 30, La Venta y La Sabana, así como Coyuca de Benítez era más atrayente el servicio educativo a nivel Preparatoria. Igualmente es clara la participación de alumnos que procedían de la localidad de San Jerónimo en busca de carreras como Medicina, Enfermería y Ciencias Sociales. El cuadro 57 también contiene la información del total de alumnos muestreados y su relación con el total de alumnos en cada dependencia.

7. Bancos. Este elemento consideró las oficinas bancarias de cada grupo que tenían relación con las de Acapulco, no obstante presentar un cierto grado de autonomía. El total de oficinas bancarias se presenta en el cuadro 58 y se encuentra vaciado en el mapa 61.

Una vez más, es claro el predominio de Acapulco a nivel regional. En tanto que 16 sucursales bancarias tenían su asiento en Acapulco, las otras 19 se repartían entre 12 localidades. En este aspecto ambas porciones adyacentes de los estados vecinos se encontraban influenciadas por los bancos guerrerenses o bien por bancos con matriz en Cuernavaca pero controlados desde la Costa de Guerrero. Es evidente una mayor distribución de las sucursales bancarias en la Costa Grande y porción adyacente de la costa michoacana, con 13 oficinas; para la Costa Chica y el ex-distrito de Jamiltepec se tenían 7 sucursales.

CUADRO 88
OFICINAS BANCARIAS QUE DEPENDEN DE ACAPULCO, 1981

LOCALIDAD	BANAMEX	Banco de Comercio de Guerrero	Banco Mexicano Somex *	Banca Confía *	TOTAL
1. Acapulco	5	5	5	1	16
2. Atoyac de Alvarez	1	1	-	1	3
3. Coyuca de Benitez	1	-	-	-	1
4. Cruz Grande	-	-	1	-	1
5. Cuajinicuilapa	1	-	-	-	1
6. Lázaro Cárdenas	1	-	1	-	2
7. Ometepec	-	-	1	-	1
8. Petatlán	-	-	1	-	1
9. Pinotepa Nacional	1	1	-	-	2
10. San Marcos	1	-	-	-	1
11. Tecpan	1	1	1	-	3
12. Tierra Colorada	-	-	1	-	1
13. Zihuatanejo	1	1	1	-	3

* Matriz en Cuernavaca

FUENTE: Investigación directa, Acapulco 1981.

CUADRO 59

ALCANCE DE LAS RADIOFUSORAS DE ACAPULCO, 1981.

RADIOFUSORA Y NOMBRE	POTENCIA (Watts)	ONDA	HORARIO	A L C A N C E:		
				COSTA GRANDE	COSTA CHICA	AL NORTE
1. X E K U Radio Ku-Ku	500	710 Kcs	De 6 - 21 hrs.	Hasta Tecpan	Hasta Cruz Grande	Hasta Tierra Colo- rada
2. X E K J Radio Alegria	500	1,400 KHz	De 6 - 22 hrs.	Hasta Zacualpan, municipio de Atoyac	Hasta San Marcos	Hasta El 30
3. X E A C D Radio Mundo	500	550 KHz	De 6 - 24 hrs.	Hasta Papanoa	Hasta San Marcos	Hasta Tierra Colo- rada
4. XIINU-FM Sonomundo	1,000	94.5 MHz	De 6 - 24 hrs.	Hasta Coyuca de Benitez	Hasta Rio Papagayo	Hasta El 30

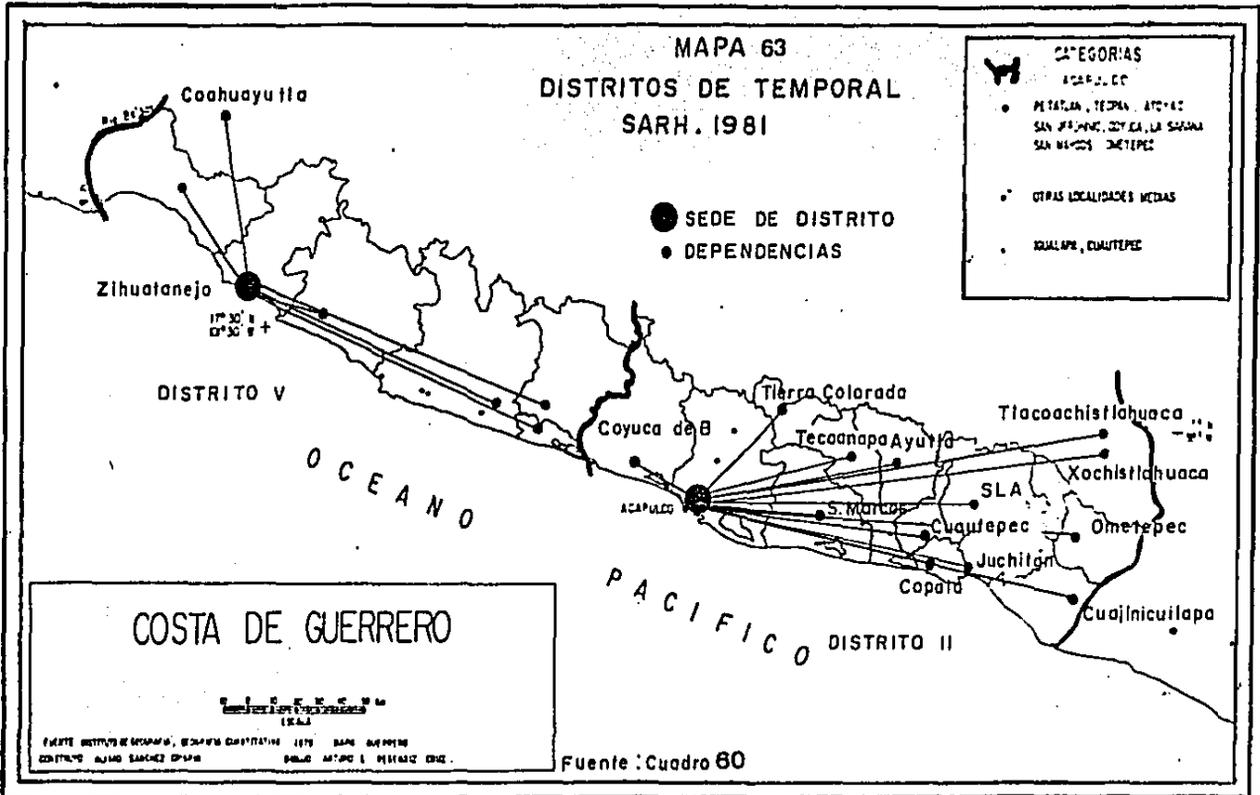
FUENTE: Información directa. Acapulco 1981.

8. Radiodifusoras. Acapulco, junto con Petatlán y Zihuatanejo son las únicas localidades de la Costa de Guerrero que disponen de estaciones radiodifusoras. De hecho con esta afirmación algunos espacios de la Costa Grande quedan relegados ante la influencia de Acapulco a partir de sus estaciones de radio. El cuadro 59 y el mapa 62 demuestran que la acción de las estaciones de radio tienen un radio mucho menor que el de los otros elementos tomados en consideración. El área específica de atracción de la cuatro radioemisoras se limita al poniente hasta el municipio de Tecpan siguiendo la disposición de la Sierra Madre del Sur; por el norte el límite se demarca hasta Tierra Colorada ya que más allá se encuentran las estribaciones de la sierra; hacia la Costa Chica la potencia disminuye al oriente del municipio de Florencio Villarreal.

Las localidades más influenciadas por la radio acapulqueña son las del propio municipio de Acapulco, las que se ubican en los vecinos municipios de Coyuca de Benítez y San Marcos y las del municipio J.R. Escudero. En este caso se trata de un parámetro altamente condicionado por el medio, en especial por la disposición del relieve; además, debe considerarse la competencia por el espacio que se suscita entre estaciones radiodifusoras con sede en distintas localidades.

9. Dependencias de los Distritos de Temporal. En el cuadro 60 y el mapa 63 se presentan los datos referentes a las dependencias de los Distritos de Temporal que se tienen en la Costa de Guerrero. En primer lugar debe indicarse el hecho de que para este parámetro Acapulco ve cercenada su área de influencia porque la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos divide a la Costa en dos distritos, uno controlado por Acapulco y el otro por Zihuatanejo, ambos dependientes de Chilpancingo.

La sede de distrito en Zihuatanejo controla la Costa Grande, a excepción del municipio de Coyuca de Benítez, y el municipio de Coahuayutla. Así, la mayor parte de la Costa



CUADRO 60
DISTRITOS DE TEMPORAL

GUERRERO DISTRITO II. COSTA CHICA
DISTRITO V. COSTA GRANDE

UNIDAD	NOMBRE	ZONAS	RESIDENCIA	MUNICIPIO
DISTRITO II. COSTA CHICA				
1	COYUCA DE BENITEZ	1	Cahuatitán	CB
		2	Las Pozas	CB
		3	Atoyaquillo	CB
		4	Bajos del Ejido	CB
2	ACAPULCO (Sede del Dto.)	1	Acapulco	Aca
		2	Aguascalientes	Aca
		3	Xaltianguis	Aca
		4	Kilómetro 30	Aca
3	TIERRA COLORADA	1	Tierra Colorada	JRE
		2	La Palma	JRE
		3	S Juan del Reparo	JRE
4	SAN MARCOS (Centro de Investigaciones Agrícolas)	1	San Marcos	SM
		2	Las Vigas	SM
		3	Col. Anahuac	SM
		4	Llano de la Puerta	SM
		5	Sta. Elena	SM
5	TECOANAPA	1	Tecoanapa	Tco
		2	Perseverancia	Tco
		3	Tojoruco	Tco
6	A Y U T L A	1	Ayutla	Ayu
		2	Colotepec	Ayu
		3	Cospinola	Ayu
		4	Tonalá	Ayu
7	CUAUTEPEC	1	Jalapa	Ctc
		2	Coacoyulichán	Ctc
8	C O P A L A	1	Copala	Cop
		2	Cruz Grande	F V
9	SAN LUIS ACATLAN	1	San Luis Acatlán	SLA
		2	Jolotichán	SLA
		3	Tlaxcalixtlahuaca	SLA
10	JUCHITAN	1	Juchitán	Azo
		2	Iluhuetán	Azo
		3	Marquilla	Azo
		4	Barrio Nuevo	Azo
		5	Azoyú	Azo
		6	El Aguacate	Azo
		7	El Naranjo	Azo
11	CUAJINICUILAPA	1	Cuajinicuilapa	Cji
		2	San José	Cji
		3	Maldonado	Cji
		4	Col. M. Alendn	Cji
		5	Comaltepec	Cji
		6	El Terrero	Cji
12	OMETEPEC	1	Ometepec	Ome
		2	Milpillas	Ome
		3	Huistepoc	Ome
		4	Igualapa	Igu
		5	Huajintepec	Ome
		6	Acalmani	Igu
13	TLACOACHISTLAHUACA	1	Tlacoachistlahuaca	Tlac
		2	S Cristóbal	Tlac
		3	S Pedro Cutipan	Tlac
14	XOCHISTLAHUACA	1	Xochistlahuaca	Xoch
		2	Rancho del Cura	Xoch
DISTRITO V. COSTA GRANDE				
	SAN JERONIMO			
	ATOYAC DE ALVAREZ			
	TECPAN			
	PETATLAN			
	ZIHUATANEJO (Sede del Dto.)			
	LA UNION			
	COAHUAYUTLA			

Ver lista de abreviaturas al final del trabajo

FUENTE: SARH (1981). Dirección General de Distritos y Unidades de Temporal.

CUADRO 81
REPARTO DE ENERGIA ELECTRICA DESDE ACAPULCO, 1978.

LOCALIDAD / SUBESTACION	CAPACIDAD MVA*	LOCALIDADES SERVIDAS
1. ACAPULCO- COSTA AZUL	60	Acapulco Centro, Costa Azul, Puerto Marqués
2. ACAPULCO - LA GARITA	60	Acapulco, Costera, zona hotelera, La Cima, La Laja
3. ACAPULCO - LA NIRA	48	Acapulco Centro, Península de las Playas, Barra de Coyuca
4. ACAPULCO - LAS CRUCES	12.5	E. Zapata, Renacimiento, Col. 20 de Noviembre, Las Cruces, La Sabana.
5. ACAPULCO - PUERTO MARQUES	60	Princess, Aeropuerto, Bombeo de CAPANA, Bejuco, Tres Palos, Coloso
6. ACAPULCO - RUIZ CORTINEZ	60	Centro de la ciudad
7. COYUCA DE BENITEZ	6.25	Bajos del Ejido 420 Kw Coyuca de Benítez 574 Kw Tepatixtla 641 Kw
8. SAN JERONIMO	6.25	Atoyac 1,742 Kw San Jerónimo 1,815 Kw Tecpan 1,815 Kw
9. PAPANOA	6.25	Petatlán 1,390 Kw San Luis de la Loma 760 Kw
10. PAPAGAYO	6.25	Lomas de Chapultepec 143 Kw San Marcos 550 Kw
11. CRUZ GRANDE	6.25	Cruz Grande 117 Kw Las Vigas 200 Kw Marquelia 650 Kw
12. OMETEPEC	6.25	Cuajinicuilapa 940 Kw Ometepec 626 Kw San Luis Acatlán 581 Kw

- De Ometepec el sistema de reparto sigue a Finotepa Nacional, Oaxaca.

- Zihuatanejo no se abastece de este sistema; se provee de energía desde La Villita.

- Toda la energía del sistema se reparte desde las sub-estaciones El Quemado y Las Cruces al norte de la ciudad de Acapulco, proveniente del Estado de México y de Chiapas (vía Puebla).

* MVA = Megavolts/amperes Kw = kilowatts

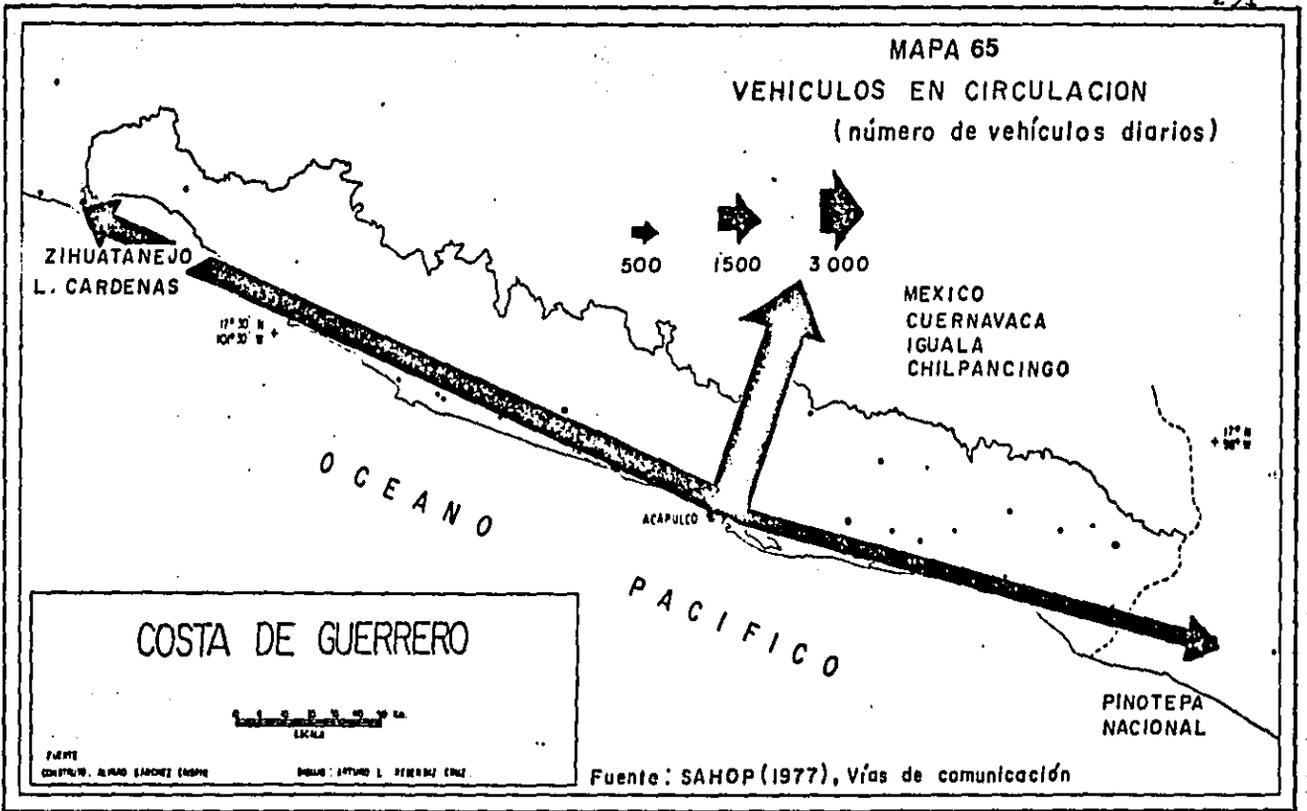
FUENTE: C. F. E. Sede Acapulco, 1981.

Grande queda fuera de la jurisdicción de Acapulco en este sentido.

La sede de distritos en Acapulco es responsable de la asistencia técnica, económica y administrativa a las dependencias de la Costa Chica, del municipio de Coyuca de Benítez y de dos municipios de la Mixteca Baja: Tlacoachistlahuaca y Xochistlahuaca. A su vez, las dependencias que se coordinan desde Acapulco ejercen influencia sobre las residencias que se ubican generalmente dentro de las áreas municipales correspondientes a cada dependencia. (Cuadro 60). El mayor número de localidades que se maneja desde cada dependencia corresponde a Juchitán, en el municipio de Azoyú, Cuajinicuilapa y Ometepec, todos ellos municipios con importante producción agrícola y ganadera.

10. Por último, la distribución de energía eléctrica en la Costa de Guerrero fue utilizado como patrón para tratar de establecer la influencia regional de Acapulco. La electricidad que se consume en la zona no se genera dentro de ella, el mapa 64 indica que el flujo de energía proviene del estado de México y de Chiapas (vía Puebla). La electricidad se recibe en la subestación El Quemado al norte de la ciudad de Acapulco, a partir de la cual se distribuye en las áreas que señala el mismo mapa 64.

En el cuadro 61 se muestra el elenco de subestaciones y su capacidad, de las que se dispone en la región. El reparto por el lado occidental se detiene en la subestación de Papanoa en el municipio de Tecpan y alcanza hasta la población de Petatlán. Por el lado oriental la distribución se realiza hasta la localidad de Ometepec y se continúa a la costa oaxaqueña. Así, quedan substraídos a la influencia de Acapulco los municipios de La Unión, José Azueta y parte de Petatlán. Se tienen tres subestaciones que distribuyen la energía en la Costa Grande y tres en la Costa Chica, todas con la misma potencia. Hay que agregar aquí que muchas localidades de los municipios dentro de la zona de estudio no disfrutaban aún del servicio de energía eléctrica, por lo cual es relativo ese benefi-



cio del reparto de electricidad a partir de Acapulco, que más bien se dirige a las principales localidades mixtas-rurales.

De este modo se ha explicado qué datos se utilizaron, cómo se obtuvo la información de los mapas y, finalmente, cómo es que Acapulco influencia la zona de análisis. Es clara la participación del ordenamiento en función de un punto sobre un amplio territorio.

Sólo para tratar de reforzar la información antes proporcionada se anexó el mapa 65 que muestra el flujo de vehículos en las tres carreteras que convergen en Acapulco. Resalta el hecho de un mayor tránsito por la vía México-Acapulco, que es el doble del total de vehículos que circulan por la carretera a la Costa Grande y seis veces el volumen de circulación a lo largo de la carretera a la Costa Chica; estas cantidades refuerzan el haz de características que ya se han especificado para cada región de la Costa y el papel que desempeña

la carretera México-Acapulco.

A partir de la información que aparece en los cuadros y mapas de las variables utilizadas para tratar de medir el grado de influencia desde Acapulco sobre la región, se elaboraron los mapas resumen, por municipio y localidad. Para poder proceder a ello se tomaron arbitrariamente algunos rangos para ciertas variables y así tener una idea más clara de la participación de cada uno de los elementos en el conjunto de relaciones Acapulco-región.

En primer lugar hay que tomar en consideración que en los mapas 55 a 64 no se cartografiaron los datos de las localidades del municipio de Acapulco, ni los de Acapulco-Ciudad de México cuando éstos podían obscurecer la información del mapa, es decir, que su escala anulara la posibilidad de representación de otras localidades.

Por lo que respecta a cada variable se rigieron por las siguientes condicionantes:

1. Para el caso de los autobuses se consideró un mínimo de cinco corridas diarias directas.

2. En la variable teléfonos se tomaron en cuenta aquellas poblaciones con más de 250 aparatos en funcionamiento.

3. Por lo que respecta a periódicos se juzgó conveniente seleccionar aquellas localidades que captaban más de 30 ejemplares distribuidos desde Acapulco.

4. En cuanto a los hospitales Civil y del ISSSTE se examinaron sólo las poblaciones desde donde salieron diez pacientes o más.

5. Para el caso del IMSS se tomaron todas las localidades que disponen de clínicas dependientes de Acapulco.

6. En el aspecto de la afluencia a la Universidad Autónoma de Guerrero se atendió exclusivamente a las localidades desde donde procedían diez alumnos o más.

7. Se consideraron todas las sucursales bancarias que se relacionaban con Acapulco.

8. Se sopesó el alcance real de las radiodifu-

soras de Acapulco.

9. Todas las dependencias de la sede del Distrito de Temporal Acapulco también fueron tomadas en cuenta.

10. Por último, se manejó toda la serie de localidades que se ven servidas por el reparto de energía eléctrica desde Acapulco.

8.3. Confrontación de resultados. Modelos vs. Muestreos. Con la información anterior se procedió a construir el mapa 66, donde se nota que los municipios más influenciados por la gama de elementos considerados y que se generan en Acapulco, son Coyuca de Benítez y San Marcos, con la totalidad de los parámetros analizados. Se encuentran después el municipio de Ometepec en la Costa Chica y Atoyac en la Costa Grande con 9 de las 10 variables empleadas. A este grupo de cuatro municipios se pueden anexar Tecpan y José Azueta, con 8 y 7 variables respectivamente. Es decir, el espacio más influenciado se ubica entre el municipio de Tecpan y el de San Marcos, a excepción de Benito Juárez, área de la cual se encuentra alejado el municipio de Ometepec, pero que muestra una interacción con Acapulco del mismo rango (Cuadro 62).⁽⁶⁾

En general la influencia de Acapulco es menor en la Costa Chica, en la porción central donde hay municipios muy ruralizados, con elevados índices de marginación, con una actividad agrícola de subsistencia, poco comunicados pues algunos se ubican hacia la sierra, etcétera. También es nula la atracción sobre el municipio de La Unión y Arteaga en Michoacán. Más al oriente de la porción poco influenciada de la Costa Chica, en los municipios de Cuajinicuilapa y del ex-distrito de Jamiltepec las variables alcanzan un valor alto, lo cual indica que el factor distancia no siempre es el único que condiciona la influencia de una ciudad respecto a un territorio específico. Algo similar ocurre en el extremo occidental, donde después de una área de escasa relación con Acapulco aparece el municipio de Lázaro Cárdenas, con valores altos en relación al espacio circundante. Por último, debe hacerse notar que el municipio de Chilpancingo tiene un alto número de variables en

6. El número de elementos para cada municipio se adjudicó a partir de los que alcanzó la localidad más importante de cada uno de éstos.

MICHOACAN

MAPA 68

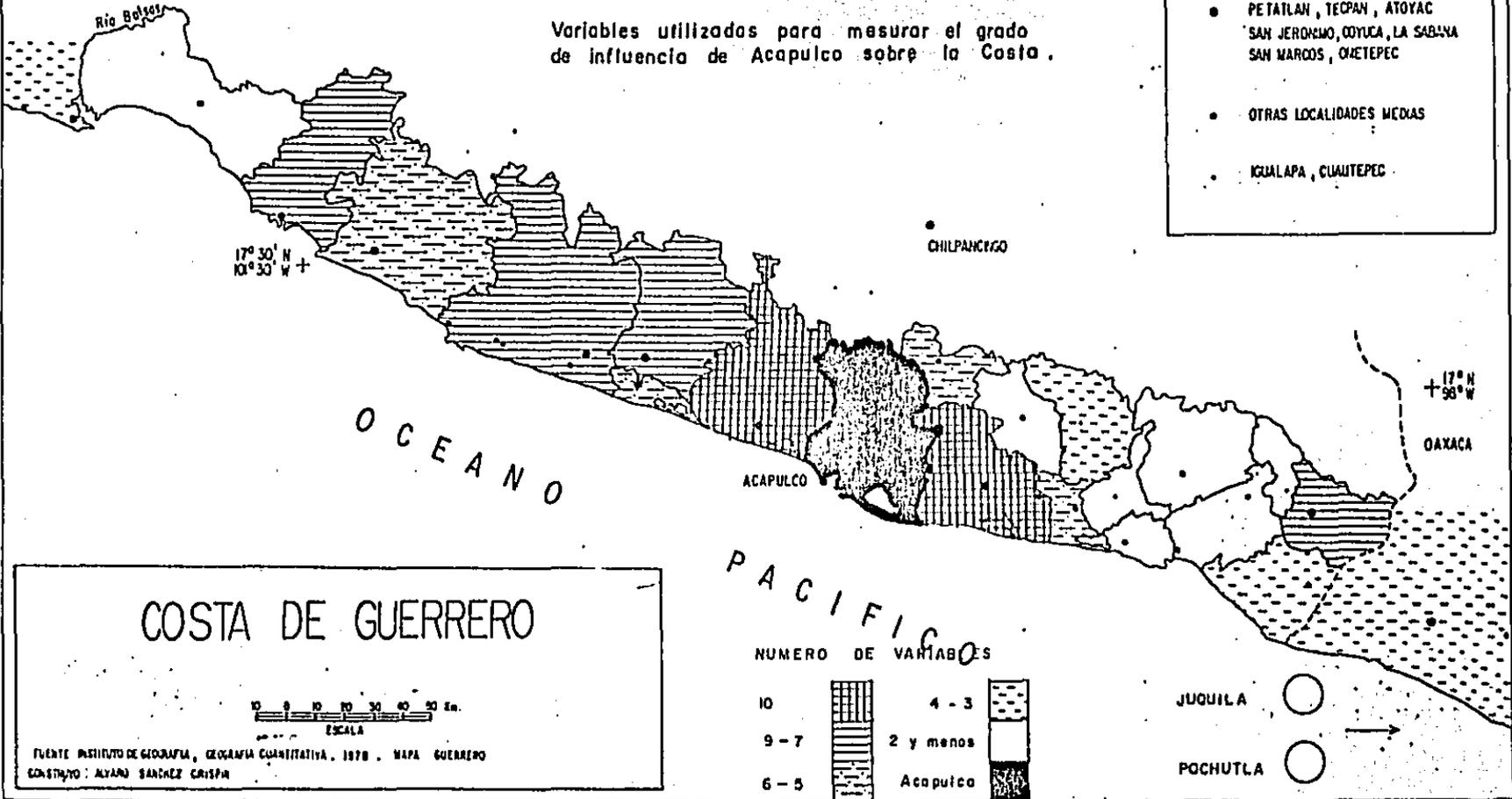
VARIABLES UTILIZADAS POR MUNICIPIO

Variables utilizadas para medir el grado de influencia de Acapulco sobre la Costa.

CATEGORIAS

ACAPULCO

- PETATLAN, TEPAN, ATOYAC
SAN JERONIMO, COYLCA, LA SABANA
SAN MARCOS, OATEPEC
- OTRAS LOCALIDADES MEDIAS
- IQUALAPA, CUATEPEC



17° 30' N
101° 30' W

CHILPANCINGO

17° N
98° W

OAXACA

OCEANO

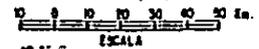
PACIFICO

NUMERO DE VARIABLES

10		4 - 3	
9 - 7		2 y menos	
6 - 5		Acapulco	

JUQUILA	
POCHUTLA	

COSTA DE GUERRERO



FUENTE INSTITUTO DE GEOGRAFIA, GEOGRAFIA CUANTITATIVA, 1978. MAPA GUERRERO
 CONSTRUYO: ALYANO SANCHEZ CRISPIN

CUADRO 62
 NUMERO DE VARIABLES POR MUNICIPIO

Municipio o ex-distrito	Número de variables.
1. Acapulco	-
2. Atoyac	9
3. Ayutla	3
4. Azoyú	2
5. Benito Juárez	5
6. Copala	2
7. Coyuca de Benítez	10
8. Cuajinicuilapa	4
9. Cuautepec	2
10. Florencio Villarreal	6
11. Igualapa	-
12. José Azueta	7
13. Juan R. Escudero	6
14. Ometepec	9
15. Petatlán	6
16. San Luis Acatlán	2
17. San Marcos	10
18. Tecoanapa	2
19. Tecpan	8
20. La Unión	1
21. Arteaga	-
22. Melchor Ocampo del Balsas	3
23. Jamiltepec	3
24. Juquila	-
25. Pochutla	-

Fuente: Información de los cuadros 49 a 61.

relación al contexto regional, con lo que se concluye que también Acapulco ejerce influencia más allá de las estribaciones de la Sierra Madre del Sur, construyendo un espacio de transición hacia el de la influencia que genera Chilpancingo en los Valles Centrales.

El mapa 67 contiene a las localidades influenciadas por Acapulco. En general se sigue el patrón de la distribución anterior sólo que aquí aparecen pequeñas localidades que en el mapa 66 no hubiera sido posible ubicar, entre ellas Papanoa, Las Vigas, El Paraíso, etcétera. Es notable el hecho de que las localidades del municipio de Acapulco aparezcan con un número de variables bajo, respecto a la posición de cercanía que guardan con la ciudad; la explicación es que muchos de los datos que aparecen adjudicados a Acapulco realmente contienen los de las poblaciones suburbanas o del propio municipio de Acapulco. Es lógico, y así se presenta en realidad, que estas localidades sostengan fuerte vínculos con el puerto.

Las localidades más influenciadas, de acuerdo al número de variables que sobre ellas se presenta, son Coyuca de Benítez y San Marcos. Se advierte una tercia de localidades con importante participación en las relaciones con Acapulco, ellas son Atoyac, Tecpan y San Jerónimo. Al otro lado de la Costa se tiene Ometepec, como la localidad más influenciada en la Costa Chica después de San Marcos. Aunque se presenta un mayor número de localidades influenciadas desde Acapulco en la Costa Chica, su importancia es menor que la de las localidades de la Costa Grande. Es importante mencionar la influencia de Acapulco sobre Zihuatanejo y Petatlán así como sobre Tierra Colorada, Cruz Grande y Cuajinicuilapa (Cuadro 63).

En el mismo mapa 67 se aclara el hecho de que la influencia regional de Acapulco se da hasta Lázaro Cárdenas, pero no con mayor intensidad respecto a las otras localidades de la Costa Grande. Hacia la costa oaxaqueña, Acapulco se proyecta en Pinotepa Nacional con la misma intensidad que hacia Lázaro Cárdenas, en este caso la influencia sobre Pinotepa sí es más intensa que sobre otras poblaciones de la Costa Chica,

CUADRO 63
 NUMERO DE VARIABLES POR LOCALIDAD

Localidad	Número de variables	
1. Coyuca de Benítez	10	
2. San Marcos	10	
3. Atoyac de Alvarez	9	
4. Ometepec	9	
5. Tecpan	8	
6. Zihuatanejo	7	
7. Cruz Grande	6	
8. Chilpancingo	6	
9. Petatlán	6	
10. Tierra Colorada	6	
11. San Jerónimo	5	
12. Cuajinicuilapa	4	
13. Ayutla	3	
14. La Sabana	3	
15. Lázaro Cárdenas	3	
16. Pinotepa Nacional	3	
17. Ciudad Altamirano		
Ciudad de México		
Copala		
Cuautepec		
El Treinta		
Iguala		
Las Vigas		
Marquelia		
Papanoa		
San Luis Acatlán		
San Luis de la Loma-San Luis y San Pedro		
Tecoanapa		
Tixtla	2 cada una	
30. Chichihualco		
Chilapa	San Jeronimito	
El Coloso	Taxco	
Juchitán	Tlacoachistlahuaca	
La Unión	Tlapa	
La Venta	Tlapehuala	
Paraíso	Tres Palos	
Pie de la Cuesta	Xaltianguis	
Puerto Escondido	Xochistlahuaca	
	Zumpango del Río	1 cada una

Fuente: Cuadros 49 a 61.

más próximas a Acapulco,

Al comparar los resultados que arrojan estos dos mapas con los que proporcionan los mapas contruidos a partir de los resultados de los modelos, es decir, los mapas 52, 53 y 54, se llega a la conclusión de que el modelo gravitacional en parte se ajusta a la realidad de las relaciones Acapulco-región, con algunas variantes. En primer lugar el modelo señala una fuerte influencia de Acapulco sobre las localidades de su propio municipio, sobre Coyuca de Benítez y, en especial, la Ciudad de México. La realidad señala que sí hay una verdadera interacción de Acapulco con las localidades del municipio homónimo y con Coyuca de Benítez pero no con la Ciudad de México.

El mismo modelo gravitacional muestra una mayor posibilidad de interacción con las localidades de la Costa Grande, situación que es cierta pero que niega la posibilidad de interacción Acapulco-Costa Chica, que se realiza a través de trece localidades que el modelo no contempla, ya que sólo considera una posibilidad de influencia sobre cuatro localidades. Por otra parte, el modelo gravitacional reduce la zona de interacción por el poniente hasta Petatlán, que en realidad se presenta hasta Lázaro Cárdenas y aunque hacia el oriente la límita en Pinotepa Nacional no le da el peso que efectivamente se presenta.

Por lo que respecta a los resultados del índice de centralidad, comparados con la verdadera difusión de la influencia de Acapulco sólo se presenta concordancia en el hecho de que bajo el modelo Ometepe es la localidad central de la zona, después de Acapulco, con lo que se garantiza una posibilidad de interacción superior al del resto de las localidades. El índice de centralidad de Zihuatanejo no corresponde a la influencia que Acapulco ejerce sobre él. En contraste con este último Coyuca de Benítez, atendiendo al índice de centralidad, no es importante sin embargo es, junto con San Marcos (que tampoco aparece como localidad central), la población que sostiene relaciones más intensas con Acapulco. Se presenta al-

guna similitud entre los índices de centralidad y las relaciones de Tecpan-Atoyac con Acapulco. Fuera de estos casos el modelo es poco representativo.

En cuanto al modelo de Reilly que indicaba una fuerte influencia de Acapulco en la región, se ve contravenido por el hecho de la disminución paulatina de la acción de Acapulco tanto al oeste como al oriente, graduada hasta Lázaro Cárdenas y Pinotepa Nacional, respectivamente.

8.4. Conclusiones: jerarquización de las áreas que sostienen relaciones con Acapulco. Inscritas en un marco de subdesarrollo donde la generación de relaciones espaciales con lleva un predominio de la influencia de un solo punto sobre el resto del territorio, se presentan las siguientes pautas:

1. Acapulco es la localidad central de la costa sur del país, en una área comprendida entre Ciudad Lázaro Cárdenas en Michoacán y Puerto Escondido en Oaxaca. Esto se afirma a partir del número de funciones centrales que se ofrecen desde Acapulco y que se difunden a lo largo de más de 600 kilómetros, 300 al oeste y 300 al este del puerto. Tanto los modelos como la realidad así lo indican.

2. A pesar de que los datos que se utilizaron para aplicar los modelos fueron de 1970, los resultados que se obtuvieron son representativos aún en 1980 porque, a no ser por el hecho de la aparición de Ciudad Lázaro Cárdenas, el patrón de agregación-distribución de la población no ha variado sustancialmente durante el decenio 1970-1980. Acapulco sigue siendo la única ciudad del área, desde el punto de vista funcional.

3. Acapulco sostiene más relaciones punto-punto que punto-superficie, es decir, establece relaciones más lineales que de área. Acapulco influencia a las localidades más importantes distribuidas en la zona de estudio y éstas se convierten en puntos de primera escala para las poblaciones más pequeñas circundantes a cada localidad y que buscan relación con Acapulco.

Estas localidades "medias" no compiten con Acapulco en cuanto a funciones, no lo desplazan, sino que se convierten en subsidiarias de éste en el espacio geográfico. Acapulco domina el área de la Costa de Guerrero y porciones adyacentes de Michoacán y Oaxaca, pero a partir de la influencia que ejerce sobre determinados puntos de referencia que son las localidades mixtas-rurales y mixtas-urbanas del área.

4. La influencia que tiene Acapulco en la costa sur de México se ve condicionada por el factor relieve que le da forma al espacio, o mejor dicho, puntos del espacio, que aquella ciudad domina. El aspecto del espacio influenciado es más alargado que ancho, paralelo a la línea litoral, debido a la presencia de la Sierra Madre del Sur que garantiza, hasta ahora, el aislamiento entre la costa y el interior. El espacio que se conforma tiene una relación de dimensiones 10 veces más grande en dirección NW-SE que en dirección N-S, respecto a Acapulco.

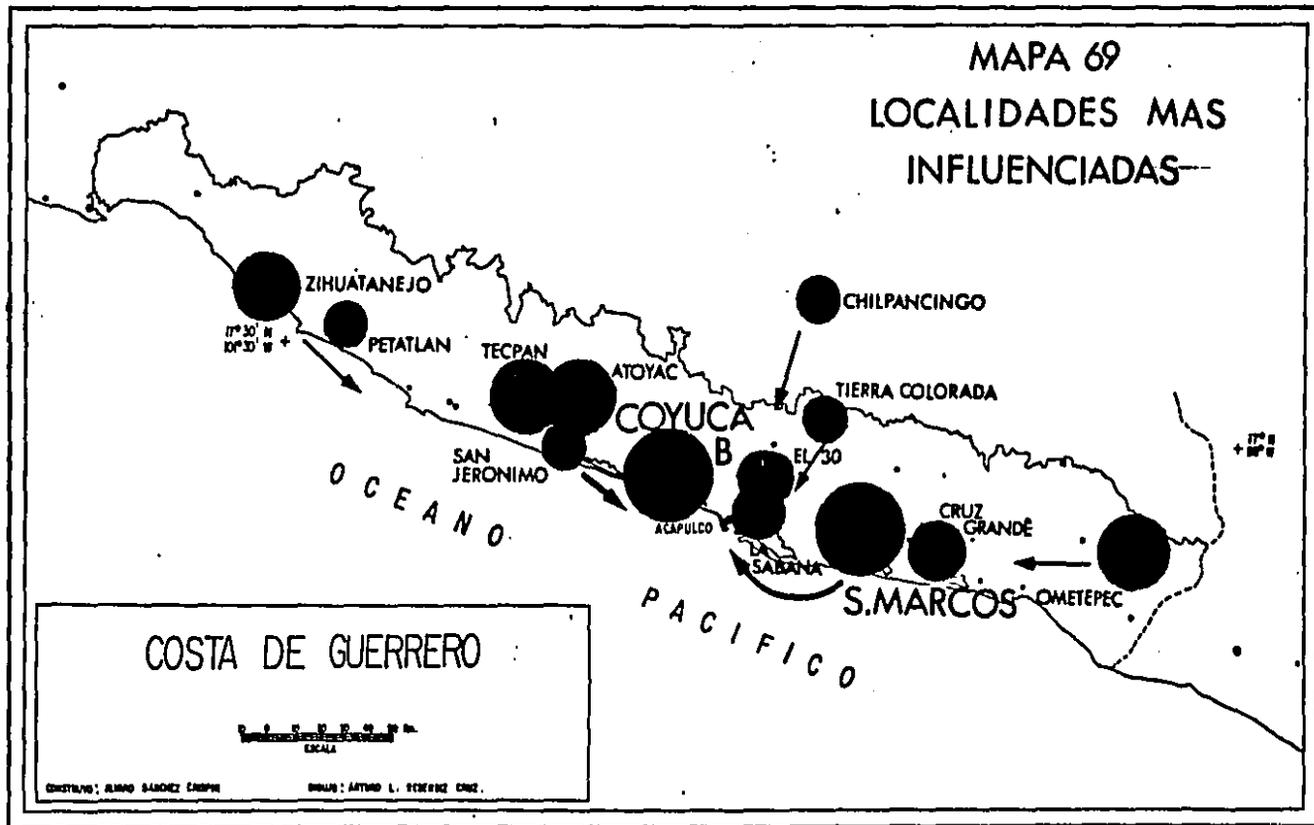
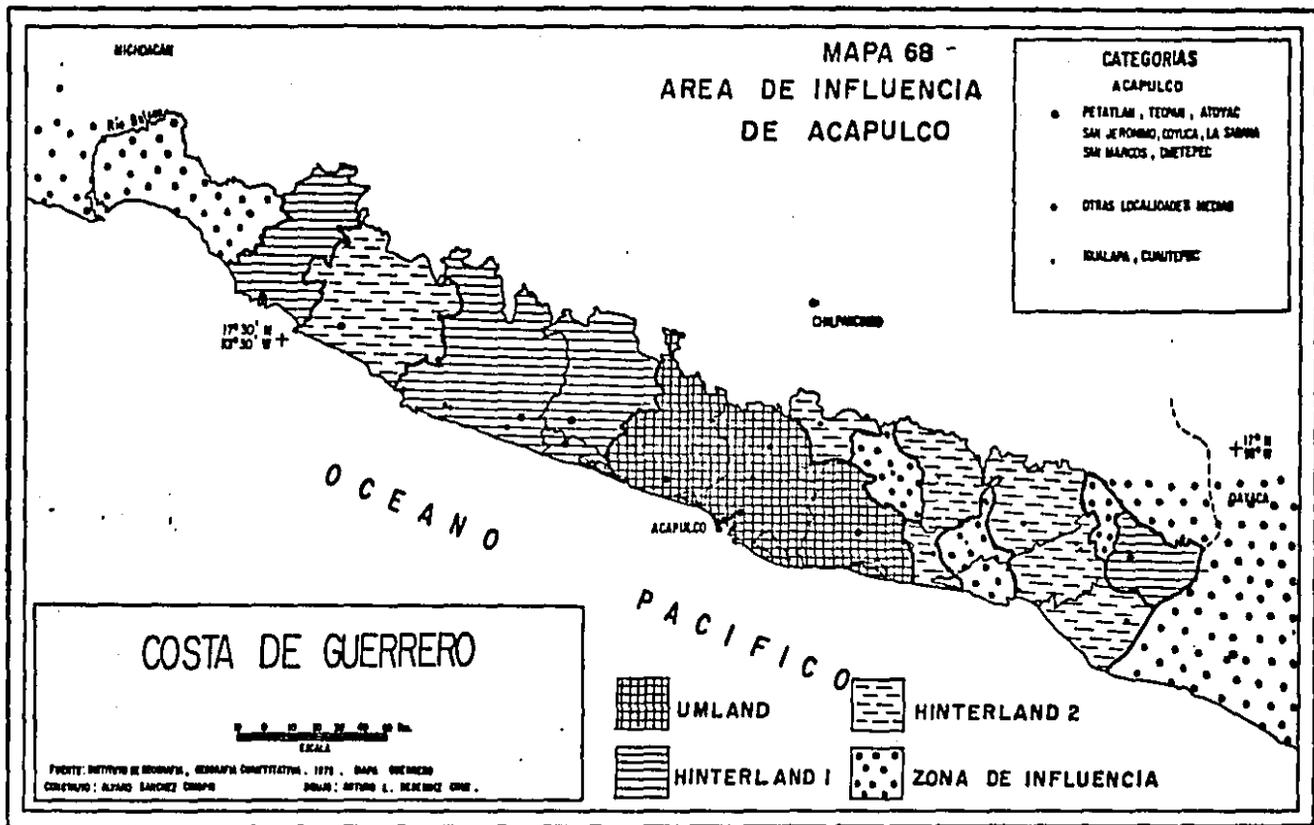
5. La ciudad de Acapulco no está más ligada a la Costa Chica como algunas regionalizaciones aseveran, ya que establece más relaciones de intercambio con las localidades de la Costa Grande y su extensión a la costa michoacana que con la mencionada región geoeconómica. El umland-hinterland de Acapulco ocupa más espacio dentro de la Costa Grande que en la Costa Chica. Esta situación de mayor intercambio entre Acapulco-Costa Grande, permite pensar que el municipio de Acapulco no debería incluirse en la región Costa Chica, como lo hace Bassols, sino que podría estar considerado aparte, como núcleo de crecimiento excepcional o polarizador de actividades económicas, pero no dentro de la Costa Chica, o bien integrarlo a la Costa Grande. Desde el punto de vista de la aplicación correcta de la semántica del término Costa Chica, Acapulco cabe en esa demarcación pero no desde la óptica de relaciones funcionales.

6. El espacio que Acapulco influencia tiene 3 gradaciones. La zona de mayor relación o umland se da por los límites municipales de Acapulco, Coyuca de Benítez y San Marcos, es decir, hacia ambas porciones de la costa. El hinterland se ubica adyacente a la porción del umland en la Costa Grande, de Atoyac a José Azueta y en la Costa Chica en Ometepec, Tierra Colorada y la porción central (Mapa 68). En cuanto al grado de intensidad de relaciones con Acapulco se estableció un hinterland primario, más influenciado, y otro secundario. La zona de influencia se extiende hasta Lázaro Cárdenas, el ex-distrito de Jamiltepec y ciertas porciones de la Mixteca Baja.

De este modo, Acapulco presenta espacios de influencia que no adquieren la forma hipotética o teórica que algunos modelos establecen. La configuración del espacio influenciado es más bien irregular y se alternan territorios del hinterland y de la zona de influencia a la misma distancia de Acapulco; hay municipios cercanos a Acapulco pero que no sostienen relaciones importantes debido a la inaccesibilidad y enclaustramiento que la sierra impone. Al norte la zona de influencia de Acapulco se canaliza a través de la carretera México-Acapulco y fluye hasta la ciudad de Chilpancingo. En ninguna otra porción al norte de Acapulco se da esta situación.

7. Acapulco es pues la localidad central del área y hasta ahora no ha cedido ante ninguna otra población con respecto a las funciones que ha desempeñado. La difusión de servicios, comercios y transportes se sigue centrando en Acapulco, a pesar de la incipiente competencia que al otro lado del Balsas surge como producto de la aparición de la siderúrgica y su concomitante consecuencia urbana Ciudad Lázaro Cárdenas. Acapulco más que ver limitado su espacio de atracción lo ha visto aumentado conforme crece la importancia de Ciudad Lázaro Cárdenas (Mapa 69).

Acapulco aglomera las actividades terciarias del área, matizadas por la fuerte presión que sobre ellas ejerce el turismo; de algún modo el turismo ha diseñado la estruc-



tura de la PEA la estructura y expansión urbanas, el uso del suelo. Acapulco desempeña el papel terciarizante que el capitalismo subdesarrollado asigna e impone a buena parte de sus espacios, pero el problema de Acapulco es el de no contar con actividades de reemplazo que pudieran ser alternativas ante la posible crisis inherente a una actividad tan aleatoria como es el turismo. De llegar a presentarse esta coyuntura, de disminuir la actividad turística a gran escala y en períodos largos, habría repercusiones en el espacio que convertirían a éste en un espacio en decadencia, pero ante todo implicaría un desequilibrio más para la población de la región que hoy depende de Acapulco.

Con este análisis se concluye que si quisiera realizarse un verdadero ordenamiento del territorio y descentralizar las actividades que hoy se aglomeran en Acapulco, las localidades de equilibrio podrían ubicarse en Ometepec, Cuajinicuilapa, Atoyac, Tecpan, Petatlán y Zihuatanejo.

El objetivo del presente trabajo quedó cubierto al extraer del análisis del espacio geográfico los puntos, flujos, direcciones y superficies influenciadas por Acapulco; se sabe cuáles son los grados de atracción de esta ciudad sobre la región, y con ello se proporcionan las bases para poder estructurar los lineamientos de una planeación sectorial o regional que ayude a aminorar los actuales desequilibrios de espacio y/o los potenciales problemas creados por la posesiva actividad que representa el turismo ante el uso del territorio. El "decision-making" no concierne al geógrafo.

LISTA DE ABREVIATURAS UTILIZADAS EN EL TRABAJO

Aca	Acapulco
Art	Arteaga
Ato	Atoyac de Alvarez
Ayu	Ayutla
Azo	Azoyú
BJ	Benito Juárez
Cop	Copala
CB	Coyuca de Benítez
Cji	Cuajinicuilapa
Ctc	Cuautepec
FV	Florencio Villarreal
Igu	Igualapa
Jam	Jamiltepec
JA	José Azueta
JRE	Juan R. Escudero
Juq	Juquila
LC	Lázaro Cárdenas
MOB	Melchor Ocampo del Balsas
Ome	Ometepec
Pet	Petatlán
PN	Pinotepa Nacional
Poch	Pochutla
PE	Puerto Escondido
SLA	San Luis Acatlán
SM	San Marcos
Tco	Tecoanapa
Tpn	Tecpan
LU	La Unión

9. Bibliografía y referencias bibliográficas

1. Amorim Filho O.B. (1978). "Patos de Minas: uma cidade média em Minas Gerais e sua região", en Geografía. Vol. 3 No. 5. Abril 1978. Sao Paulo. pp. 69-99.
2. Aversano V. (1976). "La recente affermazione del turismo sul litoral della Piana del Sele", en Rivista Geografica Italiana. Pubblicata dalla Società di Studi Geografici di Firenze. La Nuova Italia Editrice. Annata LXXXIII, Fasc. 3. Settembre 1976. Firenze, Italia. pp. 287-318.
3. BANAMEX (1978). Estadísticas básicas del turismo. México. pp. 7-32.
4. Barton B. (1978). "The creation of centrality", in Annals of the Association of American Geographers. Vol. 68. No. 1 March 1978. Lawrence, Kansas. pp. 34-44.
5. Bassols B.A. (1967). La división económica regional de México. Edit. IIEc. UNAM. México.
6. Bloomgarden R. (1979). The easy guide to Acapulco. Litográfica Turmex. México.
7. Broek J., Webb J. (1973). A Geography of mankind. MacGraw-Hill Book Co. New York.
8. Bowden M.J. (1971). "Downtown through time: delimitation, expansion and internal growth", in Economic Geography. Vol. 47 No. 2. Abril 1971. Worcester, Mass. pp. 121-135.
9. Carter H. (1977). The Study of Urban Geography. Second Edition. Edward Arnold Publishers Ltd. London.
10. Carter H., Stafford H.A., Gilbert M.M. (1970). "Functions of Welsh Towns: implications for Central Place Notions" in Economic Geography. Vol. 46. No. 1. January 1970. Worcester, Mass. pp. 25-38.
11. Cole J.P. (1975). Latin America: an Economic and Social Geography. Butterworth & Co. Publishers Ltd. London.
12. Corna P.G. (1978). "Periferie urbane nel Terzo Mondo" in Rivista Geografica Italiana. Annata LXXXV. Fasc. 3 Settembre 1978. Firenze, Italia. pp. 209-233.

13. Coronado G.C. (1978). Los recursos hidrológicos del estado de Guerrero. Tesis profesional. Colegio de Geografía, UNAM. México.
14. Chatterjie L. (1973). "Urban hinterlands of West Bengal" in Urban Geography in Developing Countries, proceedings of IGU. Symposium No. 15. Varanasi. November 22-29, 1968. Edited by R.L. Singh. Varanasi, India. pp. 81-93, 167,257,318 y 327.
15. Chorley R., Haggett P. (1976). Socioeconomic models in Geography. Open University Set Book. Methuen & Co. Ltd. London.
16. Dickinson R.E. (1961). Ciudad, región y regionalismo. Contribución geográfica a la Ecología humana. Edit. Omega, S.A. Barcelona, España.
17. Dollfus O. (1976). El espacio geográfico. Edit. Oikos-Tau. Barcelona, España.
18. English & Mayfield (1977). Man, Space and Environment. Concepts in Contemporary Human Geography. Oxford University Press. Toronto, Canada.
19. Fischer A. (1978). "Transport et localisation industrielle" en Annales de Géographie. Bulletin de la Société de géographie. 87e. année. Set-oct. 1978. Paris. pp. 545-559.
20. FONATUR (1979). "Información turística 1980". Delegación estatal de turismo en Acapulco.
21. Freeman T.W. (1977). "The Geography of geographers" in Professional Geographer. Vol. XXIX. May 1977. Washington, D.C. pp. 218-220.
22. Frumkin S.M. (1977). Un método de cartografía automatizada aplicado al análisis de los climas del estado de Guerrero. Tesis Profesional. Colegio de Geografía, UNAM. México.
23. García A. et al. (1975). Introducción al concepto de regionalización. Seminario coordinado por Ana García. Instituto de Geografía, UNAM. México.
24. García C. et al. (1976). "El Coloso: un plan maestro de desarrollo integral" en Vivienda. Año 1 No. 5. INFONAVIT. México. pp. 62-95.
25. García E. (1973). Modificaciones al sistema de clasificación climática de Köppen. Instituto de Geografía, UNAM. México.

26. Garibay R. (1978). Acapulco. Edit. Grijalbo. México.
27. George P. (1972). Geografía activa. Edit. Ariel. Barcelona, España.
28. Gerhard P. (1972). A Guide to the Historical Geography of New Spain. Cambridge Latin American Studies. No. 14. Cambridge University Press. Cambridge England. pp. 39-42.
29. Gibbs J.P. (1961). Urban research methods. The Van Nostrand Series in Sociology. Edited by D. Van Nostrand Co. Inc. New York. pp. 254-374.
30. Greene A., Sánchez A. (1978). Algunos aspectos para la delimitación de la zona de influencia de la ciudad de Cuernavaca. Trabajo inédito. Maestría en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
31. Guelke L. (1977). "Regional Geography" in Professional Geographer. Vol. XXIX. No. 1. Washington, DC. pp.1-7.
32. Haggett P. (1972). Geography: a Modern Synthesis. Harper and Row Publishers Inc. New York.
33. Haggett P. (1971). Locational analysis in Human Geography. Edward Arnold Editor. London.
34. Haggett P., Chorley R. (1972). Network analysis in Geography. Edward Arnold Editor. London.
35. Hatt P., Reiss A. (1957). Cities and Society. Free Press. New York.
36. Holt-Jensen A. (1981). Geography, its history and concepts. Harper and Row Publishers. London.
37. INAH-SEP (1974). El escenario geográfico. INAH-SEP. México.
38. Isnard H. (1980). "Methodologie et géographie" en Annales de Géographie. No. 492. Armand Collin. Paris. pp. 129-143.
39. Jayaswal S. (1973). "Hierarchical grading of service centers of the Eastern part of Ganga-Yamuna Doab and their role in regional planning" in Urban Geography in Developing Countries. Proceedings of IGU. Symposium No. 15. Varanasi, India. pp. 325-334.
40. Johnson J.H. (1972). Urban geography: an introductory analysis. Second edition. Pergamon Press. Oxford, England. pp. 111-129.

41. Kipnis B.A. (1977). "Center-hinterland interrelationships in nodal region: an input-output analysis" in Urban Studies. Vol. 14 No. 3 October 1977. pp.347-357.
42. Kreth R. (1977). "Probleme der bevolkerungs - und beschaffigten strukten in Acapulco als folge des tourismus" in Der Tourismus als Entwicklungsfaktor in Tropenlandern. Heft 30. JW Goethe-Universitat. Frankfurt am-Main.
43. Kytomaki J. (1973). "Patterns of consumer travel behaviour in southwestern Finland" in Fennia. No. 124 Societas Geographica Fenniae Helsinki, Finlandia. pp. 11-27.
44. Lacoste Y. (1977). La Geografia: un arma para la guerra. Editorial Anagrama. Barcelona, España.
45. Llyod P., Dicken P. (1972). Location in space: a theoretical approach to economic geography. Harper and Row Publishers. New York.
46. Mikkonen K. (1975). "Casual analysis of the system of central places and prediction of functional regional structure in the administrative province of Vaasa, Finland" in Fennia. No. 138. Societas Geographica Fenniae. Helsinki, Finlandia.
47. Morales J. (1970). "Los modelos en Geografía" Boletín del Instituto de Geografía. Vol. III. UNAM. México. pp. 90-95.
48. Mori A., Cori B. (1969). "L'area di attrazione delle maggiori città italiane" in Rivista Geografica Italiana. Annata LXXV. Fasc. 1. Marzo 1969. Firenze. Italia. pp. 3-14.
49. Murphy R., Vance J.E. Jr. (1964). "Delimiting the CBD" in Readings in Urban Geography. Edited by Harold M. Mayer & Clyde F. Kohn. The University of Chicago Press. Chicago, III, pp. 418-446.
50. Nice B. (1965). "Geografia e studi turistici" in Rivista Geografica Italiana. Annata LXXII. Fasc. 3. Settembre 1965. Firenze, Italia. pp. 249-267.
51. Ochoa M. (1968). Historia del estado de Guerrero. Editorial Porrúa. México.
52. Porrúa Ed. (1974). Nuevo Atlas Porrúa de la República Mexicana. Ed. Porrúa. México.

53. Preston R. (1971). "The structure of Central Place Systems" in Economic Geography. Vol. 47. No. 2. April 1971. Worcester, Mass. pp. 136-155.
54. Proudfoot M.J. (1964). "City Retail Structure" in Readings in Urban Geography. Edited by Harold M. Mayer & Clyde F. Kohn. The University of Chicago Press. Chicago, Ill. pp. 395-398.
55. Puente L.S. (1971). "Algunos métodos para delimitar áreas de influencia de ciudades centrales", en Boletín del Instituto de Geografía. Vol. IV. UNAM. México. pp. 228-234.
56. Puente L.S. (1974). Algunas cuestiones sobre localidades centrales. Instituto de Geografía, UNAM. México.
57. Quaini M. (1981). La construcción de la Geografía humana. Edit. Oikos-Tau. Barcelona, España.
58. Ramírez I., Campuzano A. (1980). "El anfiteatro será embellecido; los miserables contaminan la bahía". en Proceso. No. 184. CISA-PROCESO. México. pp. 12-15.
59. Ramírez I. (1980). "El Plan Acapulco preve casas en el anfiteatro pero sólo para turistas" en Proceso No. 190. CISA-PROCESO. México. pp. 6-9.
60. Robinson L.J. (1976). "A new look at the four traditions of Geography" in The Journal of Geography. Vol. 75. No. 9. pp. 520-530.
61. Rzedowski J. (1978). La vegetación de México. Edit. LIMUSA. México.
62. Saibene C., Corna G. (1967). "La regione-città" in Rivista Geografica Italiana. Annata LXXIV. Fasc. 4. Diciembre 1967. pp. 405-434.
63. Sánchez C.A. (1978). Análisis geoeconómico de la Costa Chica de Guerrero. Tesis profesional. Colegio de Geografía, UNAM. México.
64. Santos M. (1973). Geografía y Economía urbanas en los países subdesarrollados. Edit. Oikos-Tau. Barcelona, España.
65. Sauer C. (1974). Land and Life. University of California Press. Berkeley, California.
66. Secretaría de Industria y Comercio (1971). IX Censo General de Población y Vivienda. 1970. México. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

67. Secretaría de Industria y Comercio (1975). V Censos Agrícola, Ganadero y Ejidal. 1970. México. Tomos: Guerrero, Michoacán y Oaxaca.
68. Secretaría de Programación y Presupuesto (1979). Cómo es México. Tomo I. Coordinación General del Sistema Nacional de Información. 1978. pp. 164-179 y 185.
69. Secretaría de Recursos Hidráulicos. (1975). Bahía de Acapulco: manejo de cauces. México.
70. Servicio Cartográfico del estado de Guerrero (S/F). Atlas de Guerrero. Chilpancingo, Guerrero.
71. Singh R. L. (1972). "The concept of umland with reference to Indian cities" in A Survey of research in Geography. A project sponsored by the Indian Council of Social Science Research. New Delhi, India. pp. 226-231.
72. Taaffee E., Gauthier H. (1973). Geography of transportation. Prentice-Hall Inc. Englewood Cliffs. U.S.A.
73. Tamayo J. (1962). Geografía moderna de México. IIEc. UNAM. México. Tomo II.
74. Tarrant J.R. (1968). "A note concerning the definition of groups of settlements for a central place hierarchy" in Economic Geography. Vol. 44. No. 2. April 1968. Worcester, Mass. pp. 141-151.
75. Varona E. de (1956). Acapulco. Unión Gráfica. México.
76. Vivó J. (1958). Geografía de México. 4a. edición FCE. México.
77. Waitz P. (1943). "Un sistema importante de líneas tectónicas y estructurales de México: sus relaciones con accidentes geográficos" en Revista Geográfica del IPGH. Tomo III. Números 7, 8 y 9. pp. 7-10.
78. Whittick A. (1974). Encyclopedia of Urban Planning. Mac Graw-Hill Book Co. New York.
79. Yeates M., Garner B. (1971). The north american city. Harper and Row Publishers. New York. Especialmente los capítulos 7, 12, 13 y 15.
80. Zaidi I. (1968). "Measuring the locational complementarity of central places in West Pakistan: a macrogeographic framework". in Economic Geography. Vol. 44 No. 3. July 1968. Worcester, Mass. pp. 218-239.