UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

Estudio Comparativo de la Manifestación de la Agresividad en un Grupo de Adultos de la Ciudad de México en los Diferentes Niveles Socioeconómicos.

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A N :

María de la Paz Esperanza González Anaya

Y

Alicia González Flores

MEXICO, D. F. 1979

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Z 5053.08
UNAM.103
1979
Es.2

M-23192

tps. 511

FACULTAD DE PSICOLOGIA
U.N.A.M.
BIBLIOTECA

2001

A MIS PADRES:

SR. JOSÉ ROBERTO GONZÁLEZ DUEÑAS.
SRA. MA. DE LA LUZ ANAYA DE GONZÁLEZ.

AL C.P.
ALFREDO HERNÁNDEZ TORRES.

A MI MADRE:

RAQUEL FLORES VDA. DE GONZÁLEZ

Y A TÍ:

TU TAMBIÉN PERDURARÁS EN EL SENTIR Y LAS PALABRAS DE ALICIA, DE LA - ALICIA QUE HA TRASPASADO TU ESPEJO YÉNDOSE HASTA EL FONDO DE TÍ, PARA DECIRTE QUE ME INFLIGES MOTIVACIÓN Y ENERGÍA.

HOY HE TERMINADO UN TRABAJO Y MIS- ESFUERZOS AUNADOS A TU PRESTANCIA, SE HAN CRISTALIZADO.

¿CÓMO DECIRLES SÓLO CON PALABRAS LA EMOCIÓN QUE NOS EMBARGA CUANDO HEMOS LLEGADO AL TÉRMINO DE UNA ETAPA PROFESIONAL FUNDAMENTAL EN NUESTRO DEVENIR TEÓRICO Y HUMANO?

¿CÓMO UTILIZARLAS, CÓMO DENOTARLAS DE MANERA QUE REFLEJEN CIERTAMENTE NUESTROS SENTIRES?

¿CÓMO HACERLO CUANDO ESAS PALABRAS SE DIRIGEN A LOS QUE COADYUVARON CON SU DISPOSICION MORAL Y - MATERIAL PARA LA CONFIGURACIÓN DE ESTE TRABAJO?

NUESTRO TRABAJO PERSONAL YA LO HEMOS CONSIDERADO, PERO -SINCERAMENTE LES DECIMOS- SIN SU VALIOSA COLABORACIÓN, LA CONSUMACIÓN DE ESTA INVESTIGACIÓN NO HUBIERA SIDO POSIBLE.

LES BRINDAMOS NUESTRA MÁS PROFUNDA GRATITUD A CADA UNO DE USTEDES.

PAZ Y ALICIA.

INDICE

PÁG.

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

A) ANÁLISIS HISTÓRICO DEL CONCEPTO DE AGRESIÓN 6
B) CAUSAS DE LA AGRESIÓN 15
C) DIFERENTES TIPOS DE AGRESIÓN 22

CAPÍTULO II CARACTERÍSTICAS DEL ESTUDIO

A) ANTECEDENTES TEÓRICOS DE LA AGRESIÓN EN EL MEXICANO 27
B) PROYECCIÓN E IMPORTANCIA DEL ESTUDIO 38
C) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 41
D) PRESENTACIÓN DE HIPÓTESIS 42

CAPÍTULO III MÉTODO

A) CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN 44
B) CRITERIOS DE INCLUSIÓN 48
C) INSTRUMENTO DE MEDICIÓN 49
D) DEFINICIÓN OPERACIONAL DE TÉRMINOS 70

PÁG.

CAPÍTULO IV ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS RESULTADOS

A) PROCEDIMIENTOS ESTADÍSTICOS 75
B) ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS 82

CAPÍTULO V CONSIDERACIONES FINALES

A) RESUMEN 110
B) CONCLUSIONES 112
C) LIMITACIONES Y SUGERENCIAS 119

APÉNDICE I ESCALA I DE SCHULTZ 122
APÉNDICE II ESCALA II DE SCHULTZ 127
APÉNDICE III ESCALA III DE SCHULTZ 130
APÉNDICE IV CUESTIONARIO SOCIOECONÓMICO 132

GRÁFICAS 133
PERFILES 143
BIBLIOGRAFÍA 151

LISTA DE CUADROS

Pág.

Cuadro 1. Indices AH y PAI de las Muestras Representativas Obtenidas por Welsh y Sullivan. 59

Cuadro 2. Clasificación Socioeconómica de Acuerdo al Puntaje Obtenido en el Cuestionario. 68

Cuadro 3. Puntuaciones Obtenidas de la Escala I de Schultz. 83

Cuadro 4. Prueba de Hipótesis para la Escala I de Schultz. 84

Cuadro 5. Puntuaciones Obtenidas de la Escala II de Schultz. 86

Cuadro 6. Prueba de Hipótesis para la Escala II de Schultz. 87

Cuadro 7. Puntuaciones Obtenidas para el Indice de Hostilidad Activa de Welsh y Sullivan. 87

Cuadro 8. Prueba de Hipótesis para el Indice de Hostilidad Activa de Welsh y Sullivan. 89

PÁG.

CUADRO 9. PUNTUACIONES OBTENIDAS DE LA ESCALA III DE SCHULTZ. 90

CUADRO 10. PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA LA ESCALA III DE SCHULTZ. 91

CUADRO 11. PUNTUACIONES OBTENIDAS PARA EL INDICE DE AGRESIVIDAD PASIVA DE WELSH Y SULLIVAN. 93

CUADRO 12. PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA EL INDICE DE AGRESIVIDAD PASIVA DE WELSH Y SULLIVAN. 94

CUADRO 13. PUNTUACIONES OBTENIDAS PARA EL VALOR TEÓRICO. 95

CUADRO 14. PUNTUACIONES OBTENIDAS PARA EL VALOR ECONÓMICO. 96

CUADRO 15. PUNTUACIONES OBTENIDAS PARA EL VALOR ESTÉTICO. 97

CUADRO 16. PUNTUACIONES OBTENIDAS PARA EL VALOR SOCIAL. 98

PÁG.

CUADRO 17. PUNTUACIONES OBTENIDAS PARA EL VALOR POLÍTICO. 99

CUADRO 18. PUNTUACIONES OBTENIDAS PARA EL VALOR RELIGIOSO. 100

CUADRO 19. TABLA DE CORRELACIONES "r" ENTRE LA ESCALA DE VALORES DE ALLPORT, LAS ESCALAS I, II Y III DE SCHULTZ Y LOS INDICES AH Y PAI DE WELSH Y SULLIVAN PARA EL GRUPO I. 101

CUADRO 20. TABLA DE CORRELACIONES "r" ENTRE LA ESCALA DE VALORES DE ALLPORT; LAS ESCALAS I, II Y III DE SCHULTZ Y LOS INDICES AH Y PAI DE WELSH Y SULLIVAN PARA EL GRUPO II. 104

CUADRO 21. TABLA DE CORRELACIONES "r" ENTRE LA ESCALA DE VALORES DE ALLPORT; LAS ESCALAS I, II Y III DE SCHULTZ Y LOS INDICES AH Y PAI DE WELSH Y SULLIVAN PARA EL GRUPO III. 107

PÁG.

CUADRO 22. TABLA DE CORRELACIONES "r" ENTRE LA ESCALA DE VALORES DE ALLPORT; LAS ESCALAS I, II Y III DE SCHULTZ Y LOS INDICES AH Y PAI DE WELSH Y SULLIVAN PARA EL GRUPO IV. 109

LISTA DE GRAFICAS

PÁG.

GRÁFICA 1. COMPARACIÓN ENTRE LAS MEDIAS DE LOS DIFERENTES GRUPOS EN LAS CUATRO CLASES SOCIOECONÓMICAS DE LA ESCALA I DE SCHULTZ. "ADECUACIÓN DE LOS MÉTODOS UTILIZADOS PARA EL MANEJO DE LOS SENTIMIENTOS DE HOSTILIDAD". 138

GRÁFICA 2. COMPARACIÓN ENTRE LAS MEDIAS DE LOS DIFERENTES GRUPOS EN LAS CUATRO CLASES SOCIOECONÓMICAS DE LA ESCALA II DE SCHULTZ. "FRECUENCIA DE LA EXPRESIÓN DE LA HOSTILIDAD MANIFIESTA". 139

GRÁFICA 3. COMPARACIÓN ENTRE LAS MEDIAS DE LOS DIFERENTES GRUPOS EN LAS CUATRO CLASES SOCIOECONÓMICAS DE LA ESCALA III DE SCHULTZ. "FRECUENCIA DE LA EXPRESIÓN DE LA HOSTILIDAD LATENTE". 140

GRÁFICA 4. COMPARACIÓN ENTRE LAS MEDIAS DE LOS DIFERENTES GRUPOS EN LAS CUATRO CLASES SOCIOECONÓMICAS DEL "INDICE DE HOSTILIDAD ACTIVA (AH) DE WELSH Y SULLIVAN". 141

PÁG.

GRÁFICA 5. COMPARACIÓN ENTRE LAS MEDIAS DE LOS DIFERENTES GRUPOS EN LAS CUATRO CLASES SOCIOECONÓMICAS DEL "INDICE DE AGRESIVIDAD PASIVA (PAI) DE WELSH Y SULLIVAN". 142

LISTA DE PERFILES

		Pág.
Perfil 1.	Escala I de Schultz, Clase Socioeconómica Alta (I)	143
Perfil 2.	Escala I de Schultz, Clase Socioeconómica Media (II)	144
Perfil 3.	Escala I de Schultz, Clase Socioeconómica Baja Superior (III)	145
Perfil 4.	Escala I de Schultz, Clase Socioeconómica Baja Inferior (IV)	146
Perfil 5.	Escala de Valores de Allport, Clase Socioeconómica Alta (I)	147
Perfil 6.	Escala de Valores de Allport, Clase Socioeconómica Media (II)	148
Perfil 7.	Escala de Valores de Allport, Clase Socioeconómica Baja Superior (III)	149
Perfil 8.	Escala de Valores de Allport, Clase Socioeconómica Baja Inferior (IV)	150

PRESENTACION

No debe extrañar que en un mundo periódicamente convulsionado por cruentas guerras y sobre el que pende la amenaza nuclear, un mundo en el que el crimen y la brutalidad aumentan cada día, sobre todo en los grandes países industrializados, el tema de la agresión suscite tanto interés.

La agresión es parte de la historia de la humanidad; calificar a tal o cual época como la más cruel, agresiva o salvaje es, en el fondo, una apreciación muy subjetiva aunque derive de estudios sociohistóricos bien fundamentados. Es posible que quien lo haga, sin desearlo expresamente, no sea muy justo en la comparación y quiera, por razones personales, eludir tomar conciencia sobre la trayectoria de la agresión en la era en que él vive. La agresión, califíquese de primitiva, cruda, bestial, sutil o refinada, no deja de ser agresión ni de producir los mismos efectos mortificantes, físicos o emocionales en quienes la sufren, como tampoco deja de producir las ganancias secundarias que, aunque efímeras, persigue y logra quien o quienes la practican.

Lamentablemente, no podemos medir ni fotografiar o-

TENER UNA PRUEBA OBJETIVA QUE JUSTIFIQUE LOS SUFRIMIENTOS EMOCIONALES EMANADOS DE LA AGRESIÓN, MISMOS QUE EN OCASIONES DETERIORAN POR TODA LA VIDA A QUIENES DESDE EDADES -- TEMPRANAS, EN QUE PODEMOS CONSIDERAR DESVALIDO AL SER HUMANO, LA SUFREN. EN ESTE PARÁMETRO TENDRÁN LOS INCRÉDU-- LOS QUE FIARSE DE NUESTRO SUBJETIVISMO.

AYER COMO HOY EL HOMBRE Y LA SOCIEDAD HAN DISFRAZADO LA AGRESIÓN DÁNDOLE VISOS CIENTÍFICOS, RITOS, RAZONES SOCIALES E INCLUSO PRETEXTOS RELIGIOSOS. LA AGRESIÓN ABIERTA TAMBIÉN HA PROCURADO JUSTIFICARSE EN DIFERENTES ÉPOCAS CON LAS MISMAS EXPLICACIONES, MAS SE PUEDE AFIRMAR QUE -- NINGUNA JUSTIFICACIÓN ES NUEVA. LÓGICO RESULTA QUE ASÍ - SEA, PUES EL HOMBRE, PROTAGONISTA DE ESTA DIARIA FORMA DE CONDUCTA, Y A PESAR DEL CUARTO DE MILLÓN DE AÑOS SOBRE EL PLANETA, ES EL MISMO POR MÁS QUE SEA HOY REFINADO EN ALGUNOS CONCEPTOS O EVOLUCIONADO EN ALGUNAS TEORÍAS Y EN SU METODOLOGÍA.

DEBEMOS ACEPTAR QUE PARA HABER LLEGADO A LAS ACTUA-- LES CONDICIONES QUE NOS PERMITEN CON CRUDEZA OBSERVAR LOS ATROPELLOS FÍSICOS Y EMOCIONALES DE QUE SOMOS VÍCTIMAS, - ESTAMOS COMO GRUPO SOCIAL MUY ENFERMO PUES FACILITAMOS EL MEDIO PARA QUE LA VIOLENCIA SE EXPRESE AUN CONTRA LOS MÁS INDEFENSOS. SI LA HISTORIA NO ES NUEVA, TAMPOCO PUEDE -- SERVIR DE EXCUSA.

MIENTRAS TANTO, SÓLO CABE ILUSTRAR AL HOMBRE ACERCA DE LAS CAUSAS DE LA AGRESIÓN A FIN DE QUE, DESCUBIERTAS LAS FORMAS ANÓMALAS DE REPRESIÓN Y DEFENSA, PUEDA VIVENCIAR SUS CONTENIDOS DE MANERA NUEVA Y RACIONAL, REORIENTAR SUS FUNCIONES Y, EN CASO NECESARIO, SUBLIMARLOS. ES PRECISO FOMENTAR EN ÉL LA CAPACIDAD DE ADAPTAR SUS DECISIONES INDEPENDIENTES, LA CONCIENCIA CRÍTICA RESPECTO A LA AUTORIDAD Y EL SENTIDO DE LA HUMANIDAD A TRAVÉS DE CONTACTOS MÁS ESTRECHOS CON EL RESTO DE LOS HOMBRES.

Y ES EN ESTE ÁMBITO EN EL QUE SE HAN INTERESADO DIVERSOS INVESTIGADORES EN MÉXICO, PROMOVIENDO ESTUDIOS TALES COMO EL QUE DIRIGE EL DR. RAFAEL NÚÑEZ OBANDO, EN EL CUAL SE PERSIGUE DELIMITAR LAS DIFERENTES CARACTERÍSTICAS DE PERSONALIDAD E INTELIGENCIA EN LOS ASPECTOS SOCIALES Y CULTURALES PARA LAS DIVERSAS CLASES SOCIOECONÓMICAS, CON LA FINALIDAD DE DETERMINAR LAS VARIABLES QUE PUEDEN CONDUCIR A LA INCAPACIDAD PSICOLÓGICA E INTELECTUAL EN NUESTRO MEDIO Y LOS FACTORES QUE SE ENCUENTRAN RELACIONADOS CON ÉSTOS.

DICHO ESTUDIO INTITULADO "A PROGRAM OF RESEARCH DEVELOPMENT INTENDED FOR SECUENTIAL STUDY OF VARIOUS GROUPS IN MEXICO" (UN PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA INVESTIGACION FUTURA PARA EL ESTUDIO CONSECUENTE DE DIVERSOS GRUPOS EN MEXICO), EL CUAL ESTÁ SIENDO EFECTUADO POR UN GRUPO ABIER

TO DE INVESTIGADORES BAJO LA DIRECCIÓN DEL DR. RAFAEL NÚÑEZ OBANDO QUE CON ANTERIORIDAD PUSO A CONSIDERACIÓN DE LA FOUNDATION FUNDS' FOR RESEARCH IN PSICHIATRY. *

LA INSTITUCIÓN MENCIONADA RESOLVIÓ APOYAR ESTE ESTUDIO Y FUNDAMENTALMENTE EL OBJETIVO QUE EL PROYECTO SE HA TRAZADO ES EL DE PROMOVER:

1. LA INVESTIGACIÓN PSICOLÓGICA EN MÉXICO.
2. LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES MEXICANOS EN ESTA ÁREA.
3. EL IMPULSO AL CONOCIMIENTO ACERCA DEL DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y LA INTELIGENCIA DEL ADOLESCENTE Y DEL ADULTO MEXICANO.
4. LA COMPARACIÓN TRASCULTURAL DEL ADOLESCENTE Y DEL ADULTO MEXICANO.

EL PROGRAMA ABARCA UNA MUESTRA TOTAL DE 1 600 SUJETOS, 800 ADOLESCENTES Y 800 ADULTOS, 400 HOMBRES Y 400 MUJERES, EN AMBOS CASOS CLASIFICADOS POR SU NIVEL ECONÓMICO EN CUATRO CLASES SOCIALES A RAZÓN DE 400 PERSONAS EN CADA UNO DE ELLOS.

LAS PRUEBAS UTILIZADAS EN EL GRUPO DE ADULTOS FUERON:

1. CUESTIONARIO SOCIOECONÓMICO

* GRANT G. 67-393 Y 71-515

2. Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota.

3. Escala de Inteligencia de Wechsler para adultos.

4. Escala de Valores de Allport, Vernon y Lindsey.

5. Cuestionario de la Personalidad de Willoughby.

Nuestra tesis está basada en parte de la muestra descrita, tomando en cuenta solamente a 400 adultos hombres- en los cuales se trató de investigar las diversas manifestaciones de la agresividad, así como el manejo de la misma. Esto se trató de lograr tomando en cuenta los siguientes instrumentos: Cuestionario Socioeconómico, Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota y la Escala - de Valores de Allport.

El camino en el conocimiento del mexicano es largo y nuestro trabajo constituye una pequeña aportación.

1979

CAPITULO I MARCO TEORICO

A) Análisis Histórico del Concepto de Agresión.

Investigadores de diversas disciplinas se han interesado por el estudio de una de las manifestaciones de la conducta humana: la agresión a la que podemos definir en principio como los actos que causan o tienen la intención de causar daño a un objeto, persona, institución o hacia el propio generador.

Hay quienes creen en la conducta agresiva componentes de carácter puramente instintivo, los que vinculan los componentes instintivos a mecanismos psicológicos y los que lo explican exclusivamente en términos culturales.

Por considerar que en cada uno de estos enfoques existen elementos válidos tanto para describir como para explicar la conducta agresiva, hacemos a continuación una breve exposición de cada uno de ellos:

En primer término tenemos los enfoques que se caracterizan por manejar de alguna manera el concepto de agre

SIVIDAD ASOCIADOS A UNA CONDUCTA INSTINTIVA. ESTO ES, A UNA CONDUCTA MOVIDA POR INSTINTOS, CONCEBIDOS ÉSTOS COMO CARGAS ENERGÉTICAS O MOTORAS DE LA CONDUCTA. DENTRO DE-ESTOS INSTINTOS QUE SE DESCRIBEN COMO UNA GAMA DE PULSIONES POR DIFERENTES AUTORES ESTARÍA EL INSTINTO GENERA--DOR DE LA AGRESIVIDAD.

EN RELACIÓN A LA HISTORIA DE LA "TEORÍA DEL INSTINTO", DEBEMOS PRECISAR QUE ÉSTA EMPEZÓ HACE MUCHO TIEMPO EN EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO, PERO EN EL PENSAMIENTO MODERNO SE MODIFICÓ EN FUNCIÓN DE LA OBRA DE CHARLES DARWIN, EN CONSECUENCIA TODA INVESTIGACIÓN POSTERIOR SE ENCUENTRA BASADA EN LA TEORÍA DE LA EVOLUCIÓN EXPUESTA POR ÉL.

WILLIAM JAMES (1890), WILLIAM MC DOUGALL (1873-1932) PRECURSORES DE LA TEORÍA INSTINTIVISTA MODERNA, Y OTROS,-HAN REDACTADO LARGAS LISTAS EN LAS QUE A CADA INSTINTO CORRESPONDÍA UN TIPO ESPECÍFICO DE COMPORTAMIENTO. LA LA--BOR DE ESTOS INSTINTIVISTAS ES MUY COMPLEJA, PERO SUS -- IDEAS IMPRESIONAN POR LA ALTURA DE SU PENSAMIENTO TEÓRICO, QUE EN LA ACTUALIDAD TIENE CIERTA VALIDEZ, ASÍ COMO LA -- CONCEPCIÓN DEL MODELO INSTINTIVISTA EN TÉRMINOS DE LA MECÁNICA HIDRÁULICA.

LOS MODELOS DEL INSTINTO PRESENTADOS POR MC DOUGALL, FREUD Y LORENZ, A PESAR DE TENER DIFERENCIAS "COMPARTEN -

LA IDEA DE UNA SUSTANCIA CAPAZ DE ENERGETIZAR LOS COMPORTAMIENTOS, CONTENIDOS EN UN RECIPIENTE Y DESPUÉS LIBERADOS PARA LA ACCIÓN", COMO R. A. HINDE (1960) HA SEÑALADO. (CITADO POR FROMM 1977).

PARA ALGUNOS PSICOANALISTAS, EL INSTINTO AGRESIVO ES CONSIDERADO COMO LA MANIFESTACIÓN DEL INSTINTO DE MUERTE (THANATOS). LA AGRESIVIDAD ES LA MÁS IMPORTANTE REACCIÓN A LA FRUSTRACIÓN, ESTO OCURRE CUANDO ES BLOQUEADO - EL PROPÓSITO FUNDAMENTAL DEL MECANISMO DEL APARATO HUMANO. ESTE PROPÓSITO ES LA BÚSQUEDA DEL PLACER, VISTO COMO UNA DESCARGA DE TENSIÓN O LA EVASIÓN DEL DOLOR DIRIGIDO- HACIA PERSONAS U OBJETOS QUE SON PERCIBIDOS COMO LA FUENTE DE LA FRUSTRACIÓN. EN OCASIONES ES REVERTIDA CONTRA- LA PERSONA MISMA O DESPLAZADA HACIA OTROS OBJETOS, PERSONAS O INSTITUCIONES AJENAS A ELLAS.

LAS IDEAS DE FREUD ACERCA DE LOS INSTINTOS, SUFRIERON CAMBIOS QUE PUEDEN DIVIDIRSE EN TRES ETAPAS: EN LA - PRIMERA ESTABA INTERESADO EN LA LIBIDO, CONSIDERÓ QUE EN EL HOMBRE ACTÚAN DOS INSTINTOS: EL SEXUAL Y EL DE CONSERVACIÓN, EL IMPULSO SEXUAL (LIBIDINOSO) ES SUSCEPTIBLE DE SUFRIR DESVIACIONES, EN CAMBIO EL DE AUTO-CONSERVACIÓN - (INSTINTOS DEL YO), NO SUFRE DESVIACIONES "YA QUE SU IMPORTANCIA NO PUEDE DESCONOCERSE SIN QUE LA VIDA PELIGRE,

POR LO TANTO SU ENERGÍA NO PUEDE ALTERARSE NI DESVIARSE". (MANDOLINI, 1969).

LA AGRESIVIDAD APARECÍA SOLAMENTE EN RELACIÓN CON -- LAS ETAPAS DEL DESARROLLO PSICOSEXUAL. EL PROCESO MÁS - IMPORTANTE QUE SE PRESENTA DURANTE EL DESARROLLO, ES EL CONOCIDO COMO COMPLEJO DE EDIPO, EL CUAL SE MANIFIESTA - COMÚNMENTE EN LA ETAPA FÁLICA. PODEMOS RESUMIR DICHO -- COMPLEJO DE LA SIGUIENTE MANERA: EL NIÑO AMA A SU MADRE Y DESEA TENERLA PARA ÉL SOLO; SE IRRITA CONTRA EL PADRE QUE ES EL PRINCIPAL OBSTÁCULO DE SUS DESEOS ABSOLUTISTAS Y, - COMO CONSECUENCIA DE SUS CELOS Y DE SU IRRITACIÓN, EXPE- RIMENTA HACIA SU PROGENITOR IMPULSOS HOSTILES Y AGRESI-- VOS.

EN LA SEGUNDA ETAPA, FREUD LLEGÓ A DOS CONCLUSIONES - RELATIVAS A LOS INSTINTOS: PRIMERO, LA AGRESIÓN NO ES NE CESARIAMENTE PROVOCADA POR LA LIBIDIO Y SEGUNDA, GRAN -- PARTE DEL COMPORTAMIENTO HUMANO PUEDE SER EXPLICADO POR- LA TENDENCIA A REVIVIR SITUACIONES PASADAS. "UN INSTINTO SERÍA, PUES, UNA TENDENCIA PROPIA DE LO ORGÁNICO A LA RE CONSTRUCCIÓN DE UN ESTADO ANTERIOR, QUE LO ANIMADO TIENE QUE ABANDONAR BAJO EL INFLUJO DE FUERZAS EXTERIORES PER- TURBADORAS". (MANDOLINI, 1969).

LOS INSTINTOS NO SON FUERZA DE PROGRESO; LO ÚNICO QUE

PERSIGUEN ES VOLVER AL ESTADO DE COSA INANIMADA, ES DE-- CIR, A LA MUERTE. FREUD ANUNCIABA, "PUES, LA PARADOJA - DE QUE TODA VIDA TIENDE HACIA LA MUERTE."

LOS INSTINTOS DE CONSERVACIÓN NO PUEDEN SER CONSIDERADOS ENTRE LOS INSTINTOS DE MUERTE, POR LO TANTO, RECONOCIÓ QUE EN LOS LLAMADOS "INSTINTOS DEL YO" HAY POR LOMENOS DOS CLASES DE INSTINTOS: LOS DE CONSERVACIÓN, INTEGRADOS POR COMPONENTES LIBIDINOSOS Y LOS DE MUERTE INTEGRADOS POR LA AGRESIÓN.

EN CONCLUSIÓN SE RECONOCEN DOS INSTINTOS BÁSICOS: - VITALES O DE EROS, ALIMENTADOS DE LIBIDO Y LOS DE MUERTE O AUTODESTRUCCIÓN ALIMENTADOS DE AGRESIÓN.

EN LA TERCERA FASE, FREUD ACLARÓ UN CONCEPTO SOBRE - LOS INSTINTOS, DEFINIÉNDOLOS COMO LAS FUERZAS QUE ACTÚAN TRAS LAS TENDENCIAS DEL ELLO Y QUE REPRESENTAN LAS EXI-- GENCIAS PLANTEADAS A LA VIDA PSÍQUICA. AUNQUE SON CAUSA ÚLTIMA DE TODA ACTIVIDAD, REPETÍA, SON DE NATURALEZA CONSERVADORA. HAY UN NÚMERO INDETERMINADO DE INSTINTOS, RATIFICABA, PERO PRÁCTICAMENTE SE PUEDEN REDUCIR A DOS: -- LOS DE EROS Y LOS DE DESTRUCCIÓN.

LA TEORÍA PSICOANALÍTICA Y NEOPSICOANALÍTICA CASI EN SU TOTALIDAD DAN UNA MARCADA IMPORTANCIA AL PERÍODO CRÍTI

CO DE LA TEMPRANA NIÑEZ EN EL DESARROLLO DE LAS TENDEN-- CIAS AGRESIVAS PERMANENTES. LAS MANIFESTACIONES AGRESIVAS ESTÁN DE ACUERDO CON EL DESARROLLO EMOCIONAL DEL INDIVIDUO, EL CUAL ESTÁ ÍNTIMAMENTE LIGADO CON EL DESARROLLO BIOLÓGICO.

AUTORES TALES COMO SULLIVAN, FROMM Y ERIKSON SOSTIENEN QUE EL SUICIDIO Y LA AGRESIÓN ENCAUSADA HACIA OTROS - INDIVIDUOS ESTÁ MÁS RELACIONADA CON LAS FRUSTRACIONES DE- LA VIDA Y LAS DIFICULTADES DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES, Y, EN QUE LA DESTRUCTIVIDAD INFANTIL ES RESULTADO - DE LA CURIOSIDAD, INQUIETUD Y PLENA IGNORANCIA (PRODUCIDA POR UN MEDIO INADECUADO).

POR SU PARTE, ALGUNOS ETÓLOGOS CONSIDERAN LA AGRESIÓN COMO UN INSTINTO POSEEDOR DE UN POTENCIAL ESPECÍFICO DE - ENERGÍA, LA CUAL ES DESENCADENADA A PARTIR DE ESTÍMULOS - CLAVES, LOS CUALES MUEVEN UN MECANISMO DESENCADENADOR INNATO, DIRIGIDO A OBTENER UNA META O SATISFACCIÓN. PARA MUCHOS PSICÓLOGOS, ZOOLOGOS, BIÓLOGOS Y ETÓLOGOS, ES UN INSTINTO DE PELEA (ENCONTRADO TANTO EN EL HOMBRE COMO EN LOS ANIMALES), DIRIGIDO CONTRA MIEMBROS DE LA MISMA ESPECIE,- (AGRESIÓN INTRAESPECÍFICA). (DÍAZ HERMOSILLO, 1973).

PODEMOS CONSIDERAR QUE LA FUNCIÓN MÁS IMPORTANTE DE LA AGRESIVIDAD INTRAESPECÍFICA, ES LA DISTRIBUCIÓN REGU-

LAR DE LOS ANIMALES DE LA MISMA ESPECIE POR LO GENERAL - SIRVEN PARA SELECCIONAR A LOS MEJORES Y MÁS FUERTES ELEMENTOS DE LA SELECCIÓN NATURAL. EN CONCLUSIÓN, LA AGRESIVIDAD INTRAESPECÍFICA ES PARTE ESENCIAL EN LA ORGANIZACIÓN CONSERVADORA DE LA VIDA DE TODOS LOS SERES.

LOS ETÓLOGOS PARTEN DE LA TEORÍA DE DARWIN AL CONSIDERAR QUE CUALQUIER INSTINTO TIENE SU ORIGEN EN LAS MUTACIONES ALEATORIAS Y LA SELECCIÓN NATURAL, QUE PERMITEN, A LA VEZ, LA EVOLUCIÓN DE LAS ESPECIES Y LA SUPERVIVENCIA DE LOS MÁS APTOS. (MIR AGUILAR, 1977).

V.C.WYNNE EDWARDS EN 1962 PROPONE LA "TEORÍA HOMEOSTÁTICA" DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL QUE SE REFIERE A QUE CADA ESPECIE TIENE SUS REQUERIMIENTOS VITALES (COMIDA, ALBERGUE, TEMPERATURA, ETC.), LOS QUE EN CONJUNTO DEFINEN EL HABITAT POTENCIAL DE LA ESPECIE. CUANDO SE PRESENTA - SOBREPOBLACIÓN O ESCASEZ DE ALIMENTOS, APARECEN MECANISMOS REGULATORIOS DE LA POBLACIÓN LOS CUALES MANTIENEN SU EQUILIBRIO Y QUE EN UN MOMENTO DADO SE PUEDEN CONSIDERAR AGRESIVOS YA QUE ATENTAN CONTRA LA MISMA ESPECIE. AL PARECER EL HOMBRE POSEE UNA UNIVERSAL CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN, SIN EMBARGO, GRAN PARTE DE LA ENERGÍA DE SU ESPE-- CIE ESTÁ DESTINADA A CREAR INADAPTACIONES.

→ PARA EXPLICAR LA AGRESIÓN EN TÉRMINOS AMBIENTALISTAS

DEBEMOS PARTIR DE SU POSTULADO BÁSICO, EL CUAL SOSTIENE-QUE "LA CONDUCTA DEL HOMBRE ESTÁ EXCLUSIVAMENTE MOLDEADA POR LA INFLUENCIA DEL MEDIO AMBIENTE SOCIAL Y CULTURAL". (FROMM, 1977).

DESDE ESTE PUNTO DE VISTA, LA AGRESIÓN SURGE EN LA - INFANCIA Y DEPENDE DEL APRENDIZAJE SOCIO-CULTURAL, BÁSICAMENTE FAMILIAR.

LA ÚNICA TEORÍA GENERAL DE LOS ORÍGENES DE LA AGRE-- SIÓN Y LA VIOLENCIA ES LA EXPUESTA POR DOLLAR Y COLABORADORES (1939), CONOCIDA COMO TEORÍA DE LA FRUSTRACIÓN-AGRESIÓN QUE PROPONE HABER ENCONTRADO LA CAUSA DE LA AGRESIÓN Y EN FORMA MÁS CONCRETA LA PRESENCIA DEL COMPORTA-- MIENTO AGRESIVO PRESUPONE LA EXISTENCIA DE LA FRUSTRACIÓN Y A LA INVERSA, LA EXISTENCIA DE FRUSTRACIÓN SIEMPRE CONDUCE A ALGUNA FORMA DE AGRESIÓN, SIENDO LA FRUSTRACIÓN,- PARA ELLOS, LA INTERFERENCIA EN LA OCURRENCIA DE UNA RESPUESTA META INSTIGADA EN LA OCURRENCIA MISMA DE LA SECUENCIA CONDUCTUAL.

POR SU PARTE, LA FUERZA DE LA INSTIGACIÓN VARÍA DI-- RECTAMENTE CON RESPECTO AL MONTO DE LAS FRUSTRACIONES Y- ÉSTA SE ENCUENTRA EN FUNCIÓN DE TRES FACTORES:

1) LA FUERZA DE LA INSTIGACIÓN A LA RESPUESTA FRUSTRADA.

2) EL GRADO DE INTERFERENCIA CON LAS RESPUESTAS FRUSTRADAS.

3) EL NÚMERO DE SECUENCIAS DE LA RESPUESTA FRUSTRADA.

LA AGRESIÓN PUEDE SER REDIRIGIDA, EN CUANTO MENOS ES LA FUERZA DE INSTIGACIÓN, MÁS INDIRECTA ES LA AGRESIÓN HACIA OTRO OBJETO LEJANO.

POR CAUSA DE LAS INHIBICIONES, LA AGRESIÓN PUEDE SER DESPLAZADA A DIFERENTES OBJETOS Y SER EXPRESADA EN DIFERENTES FORMAS CUANDO ESTA MODIFICACIÓN ES SOCIALMENTE ACEPTADA, SE LLAMA SUBLIMACIÓN.

B) CAUSAS DE LA AGRESIÓN

EN BASE A LOS PUNTOS DE VISTA TEÓRICOS ANTERIORMENTE ANALIZADOS, SE PODRÍAN SEÑALAR COMO CAUSAS DE LA AGRESIÓN LAS QUE A CONTINUACIÓN SE MENCIONAN.

- LA CONDUCTA AGRESIVA PUEDE PRODUCIRSE POR UNA AMPLIA GAMA DE FACTORES. PUEDE OCURRIR YA SEA POR IMITACIÓN DE UN MODELO AGRESIVO O POR REFORZAMIENTO MEDIANTE UNA COMBINACIÓN DE AMBOS; EN ESTE CASO ES CONOCIDA COMO AGRESIÓN POR IMITACIÓN.

EN EL LABORATORIO TANTO LOS NIÑOS COMO LOS ADULTOS IMITAN FÁCILMENTE MODELOS AGRESIVOS, INDEPENDIENTEMENTE DE CUAL SEA LA ESTRUCTURA DE PERSONALIDAD SI EXISTE UNA RECOMPENSA DIRECTA DE TAL CONDUCTA YA SEA PARA ELLOS O PARA LOS MODELOS QUE OBSERVAN (BANDURA, ROSS Y ROSS 1963).

AUNQUE LAS RECOMPENSAS DIRECTAS NO SON ESENCIALES PARA QUE SE PRODUZCAN RESPUESTAS IMITATIVAS, CUANDO SE LE DAN AL NIÑO O AL MODELO OBSERVADO, AUMENTA LA CONDUCTA IMITATIVA. ES INTERESANTE SEÑALAR QUE EN UN ESTUDIO EN EL QUE A TODOS LOS NIÑOS SE LES OFRECIERON RECOMPENSAS ATRACTIVAS, POR HACER LO QUE REALIZABA EL MODELO, LOS QUE HABÍAN VISTO CASTIGAR A UN MODELO NO LO HABÍAN IMITADO ORI-

GINALMENTE, AHORA EXHIBIERON UN NÚMERO DE RESPUESTAS DE - LOS OBSERVADOS PREVIAMENTE, TAN GRANDE COMO EL DEL GRUPO- QUE HABÍA OBSERVADO A UN MODELO RECOMPENSADO (BANDURA - - 1965).

CUANDO EL MODELO ES CASTIGADO NO SE LE IMITA, Y SI EL CASTIGO ES APLICADO POR UNA FIGURA AUTORITARIA TIENDE A - INHIBIR LA AGRESIÓN DIRECTA EN PRESENCIA DE ESTA FIGURA,- PERO ES ASOCIADA CON UNA ELEVADA AGRESIÓN CONTRA OTROS. LO QUE HACE EL CASTIGO ES QUE EL INDIVIDUO SE VUELVA MÁS SE- LECTIVO EN LA ELECCIÓN DE SUS VÍCTIMAS EN LUGAR DE REDU-- CIR LA AGRESIÓN. (BANDURA Y WALTERS, 1963, CITADOS POR - FLOYD L. RUCH).

GRAN PARTE DE LA CONDUCTA AGRESIVA ES UNA REACCIÓN A- LA FRUSTRACIÓN, CUANDO TAL ES EL CASO, EL INDIVIDUO O BIEN ATACA AL OBSTÁCULO QUE SE LE OPONE O A ALGO QUE CONSTITU- YE UN SUSTITUTO DE TAL OBSTÁCULO PUESTO QUE EL ATAQUE TIE NE COMO OBJETO SUPERAR LAS BARRERAS QUE CAUSAN LA FRUSTRA CIÓN, LA AGRESIÓN TENDRÍA UN GRAN VALOR DE ADAPTACIÓN, SI NO FUESE POR EL HECHO DE QUE LA EXISTENCIA MISMA DEL HOM- BRE MODERNO DEPENDE DE QUE VIVA EN GRUPOS SOCIALES EN LOS- QUE PROCURA FRENAR DETENIDAMENTE LA AGRESIÓN. (FLOYD L. - RUCH).

SEGÚN FLOYD L. RUCH EXISTEN TRES CATEGORÍAS PRINCIPA-

PALES QUE ORIGINAN LA FRUSTRACIÓN:

A) AMBIENTALES.- LAS LEYES FORMALES O SOCIALES QUE- LE IMPIDEN AL INDIVIDUO EXPRESAR LIBREMENTE MU- - CHOS DE SUS IMPULSOS.

B) PERSONALES.- LA FRUSTRACIÓN PERSONAL GENERALMEN- TE ES CAUSA DE SENTIMIENTOS DE INFERIORIDAD Y DE- QUE EL INDIVIDUO PIENSE QUE CARECE DE VALOR PRO-- PIO, ESTO SE BASA EN EL NIVEL DE ASPIRACIONES.

C) POR CONFLICTO.- CUANDO UN INDIVIDUO TIENE QUE E- LEGIR ENTRE DOS METAS Y TIENE SENTIMIENTOS TANTO- NEGATIVOS COMO POSITIVOS DE UNA META EN PARTICU-- LAR.

CUANDO LA HOSTILIDAD ES TRANSFERIDA DEL OBJETO O DE - LA PERSONA QUE CAUSA REALMENTE LA FRUSTRACIÓN HACIA ALGÚN OTRO OBJETO O PERSONA O HACIA EL YO, SE HABLA DE AGRESIÓN DESPLAZADA. LAS FORMAS MÁS FRECUENTES DE AGRESIÓN DESPLA ZADA SON: CREAR CHIVOS EXPIATORIOS, IRA FLOTANTE (REACCIÓN CRÓNICA DE IRA), SUICIDIO (DESPLAZADA MEDIANTE LA AUTOACU SACIÓN).

EL HOMBRE DOMINA EL INSTINTO DE DEFENDER SU TERRITO-- RIO, INSTINTO HEREDADO DE SUS ANTEPASADOS ANIMALES. ESTE

INSTINTO SERÍA UNA DE LAS PRINCIPALES CAUSAS DE LA AGRESIVIDAD HUMANA (ARDREY, 1967, CITADO POR FROMM 1977).

POR OTRO LADO, SUGIERE QUE EL "IMPERATIVO TERRITORIAL" ES TAMBIÉN UNA PODEROSA FUENTE DE MOTIVACIÓN DE LA CONDUCTA HUMANA, YA QUE DICE QUE LA RESPONSABILIDAD, LA LEALTAD FAMILIAR DE LOS HUMANOS COMO LA DE LOS ANIMALES INFERIORES ESTÁ FIRMEMENTE UNIDA A UN TERRITORIO PRIVADO. LA POSESIÓN DE UN TERRITORIO SATISFACE PARCIALMENTE LA NECESIDAD DE SEGURIDAD Y DE ESTÍMULO, MÁS AÚN REFUERZA UN SENTIMIENTO DE IDENTIDAD, PUESTO QUE DOTA A CADA INDIVIDUO DE UN LUGAR QUE LO DISTINGUE DE LOS DEMÁS MIEMBROS DEL GRUPO. MÁS QUE PRESERVAR UN EQUILIBRIO ECOLÓGICO, COMO SUCEDE EN LOS ANIMALES INFERIORES, LA FUNCIÓN EN EL HOMBRE PUDIERA SER LA DE PRESERVAR UN SENTIDO DE IDENTIDAD EN SITUACIONES QUE AMENAZAN CON DESPERSONALIZAR AL GRUPO O AL INDIVIDUO MISMO. ALTMAN Y HAYTHORN EN 1967 ENCONTRARON QUE LOS HOMBRES EN GRUPOS SOCIALMENTE AISLADOS ENCUENTRAN UN INCREMENTO GRADUAL DE CONDUCTA TERRITORIAL (AFIRMANDO LA POSESIÓN DE ÁREAS GEOGRÁFICAS DETERMINADAS Y OBJETOS CONTENIDOS EN ELLOS) A MEDIDA QUE PASAN MÁS TIEMPO JUNTOS. ESTO SUGIERE QUE LA CONDUCTA TERRITORIAL DEFENSIVA "ADQUISITIVA", PUEDA SER, ADEMÁS DE UNA RESPUESTA DIRECTA A LA SUPERPOBLACIÓN UNA RESPUESTA A LAS CONDICIONES QUE PLANTEA-LA AMENAZA DE PÉRDIDA DE LA IDENTIDAD PERSONAL QUE ACOMPA

ÑA LA SUPRESIÓN DE LOS CONTACTOS SOCIALES NORMALES. (CITADOS POR FONSECA PÉREZ, 1976).

DESDE EL PUNTO DE VISTA PSICOLÓGICO POCO SE SABE DE LAS CONSECUENCIAS QUE LA SOBREPOBLACIÓN HUMANA TRAE CONSIGO, SE HAN REALIZADO ESTUDIOS CON ANIMALES PARA TRATAR ESTE TEMA Y VER SUS CONSECUENCIAS PATOLÓGICAS CONDUCTUALES. SE HA COMPROBADO EN LOS ANIMALES QUE EXISTEN MECANISMOS DE AJUSTE QUE FUNCIONAN PARA HACER DECRECER EL NÚMERO DE HABITANTES, CUANDO ÉSTE SE ELEVA POR ENCIMA DE UN "PUNTO CRÍTICO". ESTAS REACCIONES DE PÁNICO, TANTO EN EL MEDIO NATURAL COMO EN EL ARTIFICIAL (EN LOS ANIMALES), NOS DEMUESTRAN LA EXISTENCIA DE MECANISMOS REGULADORES QUE PERMITEN EL CONTROL DE LA POBLACIÓN Y ASÍ LA PERPETUIDAD DE LA ESPECIE.

PODEMOS PREGUNTARNOS ¿HASTA QUÉ PUNTO ESTOS MECANISMOS DE REGULACIÓN ANTE SITUACIONES DE SOBREPOBLACIÓN SE PRESENTAN EN LOS HUMANOS? Y SI SE PRESENTAN ¿SERÁ EN UNA FORMA SIMILAR? DEFINITIVAMENTE ESTAS OBSERVACIONES CON RESPECTO A LA CONDUCTA TERRITORIAL EN LAS POBLACIONES ANIMALES, NOS INVITA A REFLEXIONAR E INCITA A HACER CUIDADOSAS INVESTIGACIONES CON RELACIÓN A LA SOBREPOBLACIÓN Y LA DISLOCACIÓN DE LA CONDUCTA SOCIAL, COMO EL MISMO MANN NOS LO HACE VER. (FONSECA PÉREZ, 1976).

A CONTINUACIÓN VAMOS A ANALIZAR ALGUNOS DE LOS INTERESES VITALES QUE PERMITEN QUE SE PRESENTE LA AGRESIÓN DEFENSIVA EN EL HOMBRE, Y REFIRIÉNDONOS MÁS A SITUACIONES PSÍQUICAS QUE FÍSICAS, YA QUE ESTAS ÚLTIMAS CORRESPONDERÍAN MÁS A NUESTRAS NECESIDADES BÁSICAS O PRIMARIAS QUE SERÍAN LAS MISMAS QUE EN OTROS ANIMALES.

ENTRE TODAS LAS AMENAZAS A LOS INTERESES VITALES DEL HOMBRE, LA AMENAZA A SU LIBERTAD TIENE UNA IMPORTANCIA EXTRAORDINARIA, INDIVIDUAL Y SOCIALMENTE. SIENDO ÉSTA, CONDICIÓN INTEGRAL DEL DESARROLLO DEL ORGANISMO HUMANO, LA LIBERTAD ES UN INTERÉS BIOLÓGICO CAPITAL Y LAS AMENAZAS A SU LIBERTAD SUSCITAN LA AGRESIÓN DEFENSIVA.

EN TODAS LAS SOCIEDADES ESTRUCTURADAS JERÁRQUICAMENTE LA OBEDIENCIA ES POSIBLEMENTE EL RASGO MÁS ARRAIGADO. LA OBEDIENCIA SE EQUIPARA A LA VIRTUD Y LA DESOBEDIENCIA AL PECADO. SER DESOBEDIENTE ES EL DELITO MAYOR, Y DE ÉL NACEN TODOS LOS DEMÁS. LA AGRESIÓN CONFORMISTA COMPRENDE DIVERSOS ACTOS DE AGRESIÓN, NO PORQUE MUEVA AL AGRESOR EL DESEO DE DESTRUIR, SINO PORQUE SE LE DICE QUE LO HAGA Y CONSIDERA OBLIGACIÓN SUYA OBEDECER.

LA AGRESIÓN INSTRUMENTAL TIENE POR OBJETO LOGRAR AQUÉLLO QUE ES NECESARIO O DESEABLE. CUANDO UNA PERSONA PIENSA QUE ALGO LE ES NECESARIO O DESEABLE HACE USO DE ESTA A

GRESIÓN LA CUAL ES EL INSTRUMENTO PARA LOGRAR EL FIN VERDADERO.

c) Diferentes Tipos de Agresividad:

Desde el punto de vista biológico, existe un mecanismo fisiológico que al ser estimulado da lugar a la sensación subjetiva de enojo y también a cambios fisiológicos que preparan al organismo para la pelea, pero no se puede hablar de única motivación, por lo que el modo en que los sujetos adaptan y controlan su enojo difiere de acuerdo al individuo desde la más temprana edad.

A continuación vamos a introducirnos en la agresividad propiamente dicha, o sea, la que se presenta como una respuesta a una situación dada. Cabe hacer algunas consideraciones, que van a introducirnos en el aspecto de- por qué en el hombre se presenta una mayor incidencia- de actos agresivos que en los animales.

Como se ha señalado anteriormente, la agresión es una tendencia innata tanto en el hombre como en los animales, que facilita la reacción de ataque o huída, cuando están en peligro sus intereses vitales. Esta tendencia opera- menos rígidamente en el hombre que en los animales, esto se debe a que las regiones integradoras de la agresión -- son parte del cerebro y el cerebro humano, con su número mayor de conexiones neurales, es diferente del cerebro animal.

PERO AUNQUE LA BASE NEUROFISIOLÓGICA DE LA AGRESIÓN DEFENSIVA NO ES IDÉNTICA A LA DEL ANIMAL, ES LO BASTANTE PARECIDA PARA PERMITIRNOS DECIR QUE "ESE MISMO EQUIPO NEUROFISIOLÓGICO CONDUCE A UNA INCIDENCIA DE LA AGRESIVIDAD DEFENSIVA MUCHO MAYOR EN EL HOMBRE QUE EN EL ANIMAL". - LA RAZÓN DE ESE FENÓMENO ESTÁ EN LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS DE LA EXISTENCIA HUMANA Y SON PRINCIPALMENTE LAS SIGUIENTES:

1. EL HOMBRE, DOTADO DE LA FACULTAD DE PREVER E IMAGINAR, NO SOLO REACCIÓNA A LOS PELIGROS Y AMENAZAS EXISTENTES, O A LOS RECUERDOS DE OTROS, SINO TAMBIÉN A LOS QUE IMAGINA QUE PODRÍAN SUCEDER EN LO FUTURO.

EL ANIMAL PERCIBE SÓLO COMO AMENAZA EL PELIGRO CLARO Y PRESENTE. ESTO PUEDE DEBERSE A QUE SU DOTACIÓN INSTINTIVA Y SU MEMORIA ADQUIRIDA INDIVIDUALMENTE ASÍ COMO - LA HERENCIA GENÉTICA CREAN LA CONCIENCIA DE LOS PELIGROS Y AMENAZAS A MENUDO CON MÁS PRECISIÓN QUE COMO LOS PERCIBE EL HOMBRE.

2. EL HOMBRE NO SOLO ES CAPAZ DE PREVER LOS PELIGROS REALES DEL FUTURO; TAMBIÉN SE DEJA PERSUADIR Y LAVAR EL - CEREBRO POR SUS DIRIGENTES CUANDO ESTOS QUIEREN HACERLE - VER PELIGROS QUE EN REALIDAD NO EXISTEN. ESTO SE FACILITA POR EL USO DEL LENGUAJE YA QUE SIN ÉL NINGUNA SUGESTIÓN

SERÍA POSIBLE. PERO SI UN GOBIERNO LOGRA HACER CREER A LA POBLACIÓN QUE ESTÁ EN PELIGRO, LA REACCIÓN BIOLÓGICA NORMAL SE MOVILIZA CONTRA LA AMENAZA.

3. EL HOMBRE COMO ANIMAL SE DEFIENDE CONTRA LAS AMENAZAS A SUS INTERESES VITALES. PERO LA GAMA DE LOS INTERESES VITALES DEL HOMBRE ES MUCHO MÁS AMPLIA QUE LA DEL ANIMAL. EL HOMBRE DEBE DE SOBREVIVIR NO SOLO FÍSICAMENTE, - SINO TAMBIÉN PSÍQUICAMENTE, NECESITA CONSERVAR CIERTO EQUILIBRIO PSÍQUICO PARA NO PERDER LA CAPACIDAD DE FUNCIONAR: PARA ÉL TODO CUANTO REQUIERE EL MANTENIMIENTO DE SU EQUILIBRIO PSÍQUICO PRESENTA EL MISMO INTERÉS VITAL QUE LO CONTRIBUYE A SU EQUILIBRIO FÍSICO.

POR SU PARTE, LA AGRESIVIDAD, EN FUNCIÓN DE SUS OBJETIVOS, PUEDE SER: AGRESIVIDAD MALIGNA Y AGRESIVIDAD BENIGNA.

LA PRIMERA SE REFIERE A LA AGRESIVIDAD BIOLÓGICAMENTE NO ADAPTATIVA. NO SIENDO UN INSTINTO, ES UN POTENCIAL HUMANO Y SUS RAÍCES NACEN EN LA EXISTENCIA HUMANA; SE DASÓLO EN CIERTOS INDIVIDUOS, LOS CUALES, EN LA ESTRUCTURA DE SU CARÁCTER, PREDOMINAN LAS TENDENCIAS DESTRUCTIVAS Y CRUELES.

LA AGRESIVIDAD BENIGNA ES BIOLÓGICAMENTE ADAPTATIVA

Y DEFENSIVA, ES FAVORABLE A LA VIDA Y ESTÁ FILOGENÉTICAMENTE DETERMINADA. SE PRESENTA EN EL HOMBRE COMO UNA RESPUESTA A LAS AMENAZAS DE LOS INTERESES VITALES QUE PUEDEN SER DESDE LA VIDA HASTA BIENES MATERIALES Y SOCIALMENTE APRECIABLES.

DADA LA CONDICIÓN DEL HOMBRE EN EL REINO ANIMAL, CONVENIMOS EN SEÑALAR LO COMPLICADO DE SU EXISTENCIA EN RELACIÓN CON OTROS SERES HUMANOS O SEA SOCIALMENTE, PROPICIANDO QUE SE ESTABLEZCAN UNA SERIE DE RELACIONES QUE EN LOS ANIMALES NO EXISTEN, LO QUE LLEVA A SITUACIONES QUE HACEN QUE SE PRESENTEN COMPLICADAS RELACIONES EN LOS QUE EMERGEN IMPULSOS AGRESIVOS INDEPENDIENTEMENTE DE QUE SE MANIFIESTEN O NO EN COMPORTAMIENTO AGRESIVO.

PODEMOS SEÑALAR AQUELLOS ACTOS AGRESIVOS QUE PUEDEN PERJUDICAR PERO QUE NO TIENEN INTENCIÓN DE HACERLO, LOS CUALES ENTENDEMOS COMO PSEUDOAGRESIÓN. DENTRO DE ESTOS PODEMOS MENCIONAR:

LA AGRESIÓN ACCIDENTAL, LA CUAL ES EL EJEMPLO MÁS CLARO DE PSEUDOAGRESIÓN. ES UN ACTO AGRESIVO NO INTENCIONAL EL CUAL LESIONA A OTRA PERSONA, PERO HAY QUE RECALCAR QUE NO ESTABA DESTINADO A HACER NINGÚN DAÑO.

LA AGRESIÓN POR JUEGO TIENE POR OBJETIVO EL EJERCITAR

UNA DESTREZA. NO APUNTA A DESTRUIR NI DAÑAR, Y NO LO MOTIVA EL ODIO.

LA AGRESIÓN AUTOAFIRMADORA FACILITA EL LOGRO DE UN FIN, SEA ESTE PERJUDICAR O CREAR. ES UNA AFIRMACIÓN DE SÍ MISMO, ES LA ACOMETIVIDAD QUE PERMITE QUE LAS PERSONAS LOGREN LAS METAS QUE SE HAN PROPUESTO. DEBEMOS DISTINGUIR ENTRE LA AGRESIÓN CUYO FIN ES HACER DAÑO Y LA AGRESIVIDAD AUTOAFIRMADORA QUE TAN SÓLO FACILITA EL LOGRO DE UN FIN SEA ESTE CUAL FUERA.

CAPITULO II CARACTERISTICAS DEL ESTUDIO.

A) ANTECEDENTES TEÓRICOS DE LA AGRESIÓN EN EL MEXICANO.

AL REALIZAR UN ANÁLISIS SOBRE LOS ORÍGENES DE LA AGRESIÓN EN EL MEXICANO, OBSERVAMOS QUE AUTORES COMO SANTIAGO RAMÍREZ LA SITÚAN EN LA FUSIÓN DE LAS DOS RAZAS - EXISTENTES EN EL MOMENTO DE LA CONQUISTA (LA ESPAÑOLA Y LA INDÍGENA), LAS CUALES TUVIERON EN COMÚN LA DESVALORIZACIÓN DE LA MUJER INDÍGENA Y EL ESTABLECIMIENTO DE LA - SOCIEDAD PATRIARCAL. LO QUE PROPICIA LA UNIÓN DE LA DESTRUCTIVIDAD DEL AZTECA CON LA DEL ESPAÑOL. EN LA SOCIEDAD INDÍGENA LA MUJER SE ENFRENTÓ A UNA TRANSCULTURACIÓN DRAMÁTICA AL DARSE CUENTA DE QUE NO ESTABA PREPARADA PARA INTEGRARSE A TAL CULTURA, SU UNIÓN FUE LLEVADA A CABO BAJO LA TRAICIÓN A SU CULTURA ORIGINAL, POR LO TANTO, EL NACIMIENTO DE UN HIJO ERA EL ALEJAMIENTO DE SU MUNDO PERO NO LA PUERTA ABIERTA A OTRO DISTINTO.

EN TAL SITUACIÓN LAS FORMAS FAMILIARES QUE SE ESTABLECIERON PUEDEN DESCRIBIRSE DE LA SIGUIENTE MANERA:

FRENTE A SU HIJO CRIOLLO, EL PADRE ESPAÑOL TUVO UNA ACTITUD ACOGEDORA Y CORDIAL EN LA QUE PREVALECÍA LA AUTO

RIZACIÓN EXPLÍCITA DE LA IDENTIFICACIÓN: "PUEDES Y DEBES SER SEMEJANTE A MI Y A LO QUE HE LOGRADO." EL CRIOLLO - SIEMPRE TIENE ANTE SUS OJOS UN PADRE FUERTE QUE LO IMPULSABA A DEFENDER Y A IDENTIFICARSE CON LOS PRIVILEGIOS OBTENIDOS. EN CUANTO A LA MADRE, SE HIZO AYUDAR EN EL CUIDADO DE SUS HIJOS CRIOLLOS POR MUJERES INDÍGENAS QUE HACÍAN LAS VECES DE NIÑERAS, POR LO QUE EL NIÑO CRIOLLO SE ENCONTRÓ EN PRESENCIA DE DOS OBJETOS INFANTILES, POR UNA PARTE LA MUJER ALTAMENTE VALORIZADA PERO DISTANTE, OCUPADA EN FESTIVIDADES RELIGIOSAS Y CIVILES Y POR OTRA LA MUJER INDÍGENA, QUE CULTURALMENTE ERA CONSIDERADA COMO UN - OBJETO MERCENARIO PERO QUE FUE LA FUENTE DE SEGURIDAD, CALOR Y AFECTO DEL HIJO CRIOLLO.

EL MESTIZO NACIÓ COMO PRODUCTO DE UNA SITUACIÓN DIFÍCIL Y MÁS COMO CONSECUENCIA DE LA SATISFACCIÓN DE UNA NECESIDAD SEXUAL. LA PARTICIPACIÓN DEL PADRE EN EL HOGAR ES LIMITADA, SE TRATA DE UN SER AUSENTE QUE CUANDO EVENTUALMENTE SE PRESENTA, ES PARA SER SERVIDO, ADMIRADO Y CONSIDERADO. LOS CONTACTOS EMOCIONALES CON LA MADRE Y EL HIJO SON MÍNIMOS, SU PRESENCIA ES ACOMPAÑADA DE VIOLENCIA - EN LA FORMA O EN EL MODO. LA MADRE, PASIVA Y ABNEGADAMENTE ACEPTA LA CONDUCTA DEL PADRE, CONSIDERA QUE SU DESTINO ES SERVIR Y RESPONDER A SUS NECESIDADES. "EL ANHELO - DEL NIÑO MESTIZO POR SER TAN FUERTE Y GRANDE COMO SU PADRE, CORREN PARALELOS CON LA HOSTILIDAD REPRIMIDA QUE PA

RA ÉL TIENE; SE VAN A EQUIPARAR PAULATINAMENTE UNA SERIE DE CATEGORÍAS, LA FUERZA, MASCULINIDAD, CAPACIDAD DE CONQUISTA, PREDOMINIO SOCIAL, VAN A CARGARSE CON UN FUERTE - SIGNO MASCULINO; DEBILIDAD, FEMINIDAD, SOMETIMIENTO Y DEVALUACIÓN SOCIAL SERÁN RASGOS FEMENINOS E INDÍGENAS."

EL MEXICANO TANTO CRIOLLO COMO MESTIZO SE ENCUENTRA ANTE UN CONFLICTO AGUDO DE IDENTIFICACIONES MÚLTIPLES Y COMPLEJAS, VÍCTIMA DE CONTRADICCIÓN DE SIGNO OPUESTO QUE DEJA INSATISFECHA UNA FORMA DE PERSONALIDAD.

LA ESTRUCTURA FAMILIAR DEL INDÍGENA ES BASTANTE HOMOGÉNEA, LAS CONDICIONES TRAUMÁTICAS DERIVADAS DE UN AMBIENTE HOSTIL EN ACTUACIÓN PERMANENTE, HAN HOMOGENEIZADO A LA FAMILIA Y LA HAN UNIDO HONDAMENTE COMO MEDIO Y TÉCNICA - DE DEFENSA ENFRENTE DE LAS CONDICIONES ADVERSAS. LAS DIFERENCIAS CULTURALES CUENTAN POCO, EN TODO CASO EN LA -- DISTRIBUCIÓN DEL TRABAJO. EL NIÑO DESDE LOS PRIMEROS AÑOS DE EDAD TENDRÁ QUE VIVIR Y SER COMO EL ADULTO, SU PERÍODO DE DEPENDENCIA CON RESPECTO A LAS FIGURAS SIGNIFICATIVAS DE LA EDAD SERÁ CORTO, EL PADRE NO ES UNA FIGURA AUSENTE, LA MADRE NO ES DEVALUADA YA QUE JUNTO AL PADRE COMPARTE PENURIAS Y ALEGRÍAS A LA VEZ QUE ES FACTOR DECISIVO EN EL MANTENIMIENTO DEL HOGAR; EL NIÑO SE VE IMPULSADO A ESTABLECER IDENTIFICACIONES TEMPRANAS CON SU PA-- DRE. SU MASCULINIDAD NO ES PUESTA EN TELA DE JUICIO. SU

MECANISMO DE DEFENSA Y SU FUERZA ES ACEPTAR LO QUE TIENE Y DESCONFIAR DE TODO AQUELLO QUE EL ESPAÑOL, EL CRIOLLO O EL MESTIZO LADINO LE PUEDAN OFRECER.

EN BASE A LO ANTERIOR, SANTIAGO RAMÍREZ SEÑALA QUE - "LA MUJER ES DEVALUADA EN LA MEDIDA EN QUE PAULATINAMENTE SE IDENTIFICA CON LO INDÍGENA, EL HOMBRE ES SOBREVALORADO EN LA MEDIDA QUE SE IDENTIFICA CON EL CONQUISTADOR, LO DOMINANTE."

EN CUANTO AL DESARROLLO INFANTIL DEL MEXICANO, GONZÁLEZ PINEDA SEÑALA QUE CUANDO EL NIÑO ABANDONA SU PRIMITIVA OMNIPOTENCIA ÉSTA ES PROYECTADA HACIA LOS PADRES, FIGURAS CONTRADICTORIAS, DANDO LUGAR A TRES IDENTIFICACIONES BÁSICAS; EN PRIMER TÉRMINO LA MATERNA VIVIDA COMO PASIVA, COMO SOMETIMIENTO Y COMO MASOQUISMO; PARA DEFENDERSE DE ELLA UTILIZA LA PRIMERA IDENTIFICACIÓN PATERNA QUE CORRESPONDE A LA DEL HÉROE MARAVILLOSO NO TENIENDO ESTA IDENTIFICACIÓN NI BASE NI SOLIDEZ EN TÉRMINOS DE LA REALIDAD INTERNA DEL NIÑO NI DEL OBJETO, ENTONCES, SE REFUGIA EN LA SEGUNDA Y SUPERFICIAL IDENTIFICACIÓN CON EL PADRE, AGRESOR, SÁDICO, DEPENDIENTE, FALSO Y MENTIROSO ... Y POR ALGÚN MEDIO SABE Y COMPRENDE QUE ASÍ ESTÁ MÁS CERCA DE LA MADRE.

ALGUNOS AUTORES ATRIBUYEN LA AGRESIVIDAD EN EL ADO-

LESCENTE MEXICANO A LA REACCIÓN DE CÓLERA QUE EXPERIMENTA FRENTE AL DESAMPARO, AL ABANDONO, AL ABUSO DEL PODER DE LOS PADRES, AL MEDIO FAMILIAR HOSTIL Y A LA FALTA DE IDENTIDAD PERMANENTE. EN LA ACTUALIDAD, MACCOBY SEÑALA QUE LA ACTITUD DE LOS JÓVENES HACIA LOS HOMBRES Y LA MASCULINIDAD ESTÁ FORMADA HACIA PADRES FUERTES Y TRIUNFANTES O DÉBILES Y ECONÓMICAMENTE DERROTADOS O CON LA SOMBRA DE LOS PADRES AUSENTES. CUANDO EL PADRE NO HA LOGRADO TRIUNFAR NI PUEDE IMPRESIONAR, ES LA MADRE LA FIGURA DOMINANTE EN LA FAMILIA.

PARA GONZÁLEZ PINEDA, EL MEXICANO AL CONVERTIRSE EN ADULTO UTILIZA LA MENTIRA EN TODOS LOS ACTOS DE SU VIDA EXPRESANDO UNA CARACTEROLOGÍA NACIONAL. LA PERMANENTE UTILIZACIÓN DE LA MENTIRA SE PRESENTA COMO RESULTADO DE LA REAFIRMACIÓN EXTERNA CON UN CIERTO TIPO DE VALOR QUE SUPRIMA LA INFERIORIZACIÓN DEL TEMOR DE SER FEMENINO EN EL HOMBRE Y EL TEMOR DE NO SER QUERIDA EN LA MUJER.

OTRA FORMA DE MANEJO DE SU INSEGURIDAD ES REPITIENDO LA CONDUCTA DE SU PADRE EN RELACIÓN CON SU ESPOSA E HIJOS Y AGREDIENDO CONTRA TODO AQUELLO QUE SIMBOLIZA SU INTERACCIÓN PRIMITIVA EN RELACIÓN A SU PROGENITOR. EN SU CONDUCTA REAL EL MEXICANO HACE ACTIVAMENTE LO QUE SUFRIÓ PASIVAMENTE. ES ENTONCES ÉL EL QUE ABUSA DE SU AUTORIDAD, CONVIRTIÉNDOLA EN IRRACIONAL Y NO SIENDO UNA CONSE-

SECUENCIA DE LA CONDUCTA DEL NIÑO, SINO DEPENDIENDO ÉSTA- DEL ESTADO DE HUMOR DEL PADRE, SIENDO ÉL AHORA QUIEN DEVALÚA A LA MUJER; POR SU PARTE A ESTA NO SE LE PROHIBE LA IDENTIFICACIÓN FEMENINA CON LA MADRE SUMISA Y ABNEGADA, DESDE PEQUEÑA APRENDIÓ Y LE RESULTA NATURAL SU PAPEL EN LA - VIDA.

LO ANTERIOR COINCIDE CON LO YA SEÑALADO POR SAMUEL - RAMOS DE QUE LA PSICOLOGÍA DEL MEXICANO ES RESULTANTE DE LAS REACCIONES PARA OCULTAR UN SENTIMIENTO DE INFERIORIDAD; ÉSTE AUTOR SEÑALA TRES TIPOS CARACTERÍSTICOS DE MEXICANOS, LOS CUALES ANALIZAREMOS COMO REPRESENTANTES DE LOS DIVERSOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS.

EL "PELADO MEXICANO" CONSTITUYE LA EXPRESIÓN MÁS ELEMENTAL DEL CARÁCTER NACIONAL; ES UN INDIVIDUO QUE LLEVA - SU ALMA AL DESCUBIERTO OSTENTANDO CÍNICAMENTE CIERTOS IMPULSOS ELEMENTALES QUE OTROS HOMBRES PROCURAN DISIMULAR. EL PELADO PERTENECE A UN GRUPO SOCIAL DE CATEGORÍA ÍNFIMA Y REPRESENTA EL DESECHO HUMANO DE LA GRAN CIUDAD. LA VIDA LE HA SIDO HOSTIL POR TODOS LADOS Y SU ACTITUD HACIA - ELLA ES DE UN NEGRO RESENTIMIENTO. ES UN SER DE NATURALEZA EXPLOSIVA CUYO TRATO ES PELIGROSO PORQUE ESTALLA AL ROCE MÁS LEVE, BUSCANDO EN LA RIÑA UN PUNTO DE APOYO PARA - RECOBRAR LA FE EN SÍ MISMO.

En el "mexicano de la ciudad" se encuentra como característica primordial la inseguridad en sí mismo que proyecta hacia afuera convirtiéndola en desconfianza del mundo y de los hombres. Como resultado de esta actitud se dan ciertas anomalías psíquicas que tienen como base su desconfianza, la cual no circunscribe al género humano sino se extiende a cuanto existe y sucede; el mexicano considera que las ideas no tienen sentido y las llama despectivamente teorías y parece estar muy seguro de su sentido práctico pero como hombre de acción es torpe y al fin no da mucho crédito a la eficacia de los hechos; trabaja para hoy y para mañana pero nunca para después, el porvenir es una preocupación que ha abolido de su conciencia. Por lo tanto, ha suprimido de la vida una de las dimensiones más importantes: el futuro.

Una nota íntimamente relacionada con la desconfianza es la susceptibilidad. El desconfiado está siempre temeroso de todo y vive alerta, presto a la defensiva. Recela de cualquier gesto, movimiento o palabra; todo lo interpreta como una ofensa.

En esta última parte nos ocuparemos del "burgués mexicano" el cual pertenece al grupo más inteligente y cultivado de los mexicanos que en su mayor parte está formado por la burguesía del país. El conjunto de notas que

CONFIGURAN SU CARÁCTER SON REACCIONES A SENTIMIENTOS DE-MENOR VALÍA EL CUAL NO SE DERIVA NI DE UNA INFERIORIDAD ECONÓMICA, NI INTELECTUAL, NI SOCIAL; PROVIENE SIN DUDA-DEL MERO HECHO DE SER MEXICANO. EN EL FONDO, EL MEXICA-NO BURGUÉS NO DIFIERE DEL MEXICANO PROLETARIO, SALVO EN EL CONTRASTE ENTRE EL TONO VIOLENTO Y GROSERO PERMANENTE EN EL PROLETARIO URBANO Y CIERTA FINURA DEL BURGUÉS, QUE SE EXPRESA EN UNA CORTESÍA A MENUDO EXAGERADA.

LA DIFERENCIA PSÍQUICA QUE SEPARA LA CLASE ELEVADA-DE LOS MEXICANOS DE LA CLASE INFERIOR, RADICA EN QUE LOS PRIMEROS DISIMULAN DE UN MODO COMPLETO SUS SENTIMIENTOS DE MENOR VALÍA, PORQUE EL NEXO DE SUS ACTITUDES MANIFIESTAS CON LOS MÓVILES INCONSCIENTES ES TAN INDIRECTA Y SUTIL QUE SU DESCUBRIMIENTO ES DIFÍCIL, EN TANTO QUE EL "PELADO" ESTÁ EXHIBIENDO CON FRANQUEZA CÍNICA EL MECANISMO -DE SU PSICOLOGÍA, Y SON MUY SENCILLAS LAS RELACIONES QUE UNEN EN SU ALMA LO INCONSCIENTE Y LO CONSCIENTE.

SOCIALMENTE, SANTIAGO RAMÍREZ SEÑALA QUE EN LA MEDIDA EN QUE LOS GRUPOS SOCIALES SE ENCUENTRAN EN GRADOS -- MÁS ELEVADOS Y MÁS INTEGRADOS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA UNIDAD FAMILIAR Y LA PRESENCIA DEL PADRE, LA IDENTIFICACIÓN CON EL ESTILO Y MODOS DE VIDA DE AQUEL A QUIEN SE LE CONSIDERA PODEROSO, SE MATIZA POR SENTIMIENTO DE NATURALEZA ADMIRATIVA Y ESTA ADMIRACIÓN SE TRADUCE A LA NECE

SIDAD QUE TIENEN LAS CLASES SOCIALES ALTAS DE ADQUISICIÓN DE AQUELLOS FACTORES O BIENES MATERIALES QUE LOS HACE SENTIR PLENAMENTE IDENTIFICADOS CON AQUEL QUE ES OBJETO DE - SU ADMIRACIÓN.

A MEDIDA QUE LAS CLASES SOCIALES DESCIENDEN, ES DE-- CIR CUANDO SE HACE MÁS DIFÍCIL LA IDENTIFICACIÓN Y MODOS- DE VIDA DE AQUEL A QUIEN SE PERCIBE COMO PODEROSO, LAS ACTITUDES SE MATIZAN DE SENTIMIENTOS DE HOSTILIDAD, ESTOS - TOMAN DIFERENTES FORMAS DE EXPRESIÓN, A VECES LA AGRESIÓN ES MANIFIESTA, OTRAS, LA BURLA QUE SE BASA EN LA EXAGERACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS QUE EL PUEBLO LE ATRIBUYE.

LA CLASE MEDIA TIENE ACTITUDES EN LAS QUE LA AMBIVALENCIA SE HACE PARTICULARMENTE NOTORIA, NO LE RESULTA ACCESIBLE LA IDENTIFICACIÓN Y ADQUISICIÓN DE NIVELES EN LA FORMA DE VIVIR, SIN EMBARGO LUCHA DENODADAMENTE POR ALCANZARLAS (ASÍ, ES FÁCIL EXPRESAR HOSTILIDAD HACIA EL EMPLEADO SUBALTERNO Y MOSTRAR EXCESO DE MELOSIDAD AL JEFE DE -- QUIEN DERIVA NUESTRO SUSTENTO).

EN CUANTO LAS CLASES SOCIALES SIGUEN DESCENDIENDO PODEMOS VER EN LAS ACTITUDES UN MAYOR CAUDAL DE HOSTILIDAD QUE ADQUIEREN DIFERENTES CLASES DE EXPRESIÓN, SIENDO ÉSTA EN OCASIONES MANIFIESTA Y EN OTRAS INDIRECTAS. SE OBSERVA A AQUEL QUE SE DEFIENDE DEL DOLOR QUE SU CONDICIÓN SO-

CIAL LE OCASIONA BURLÁNDOSE DE SÍ MISMO Y DE TODO LO ESTABLECIDO Y AQUEL QUE SE AISLA Y RETRAE TRAS UNA ACTITUD RECHAZANTE Y HOSTIL. SU REBELDÍA SE EXPRESA CON UN MISTICISMO ABSOLUTO FRENTE A UNA RELACIÓN CONFLICTIVA. POR OTRO LADO, SE PUEDE OBSERVAR QUE LA EXPRESIÓN DE LA AGRESIVIDAD SE CONVIERTE EN PASIVA MEDIANTE EL DESAFÍO IMPLÍCITO EN SU NEGATIVA A RESPONDER, EN LA TERQUEDAD Y EN LA RETIRADA.

PARA GONZÁLEZ PINEDA LAS SOCIEDADES, COMO LOS HOMBRES, MÁS TARDE O MÁS TEMPRANO VAN SUFRIENDO CONFRONTACIONES CON SU CAPACIDAD DE DESTRUCCIÓN O DE AUTO-DESTRUCCIÓN. EL RESULTADO DE ESTAS CONFRONTACIONES SE EXPRESA EN EL TRANSCURSO DE SU VIDA, EN EL SENTIDO DE SU EXISTENCIA EN EL DESTINO, QUE A VECES LES HA DADO A ESCOGER DE CÓMO Y POR QUÉ MORIR.

CADA SOCIEDAD TIENE QUE APRENDER DE MIL MANERAS A - MANEJAR Y SUBORDINAR SU AGRESIÓN, Y DE CÓMO LO HAGA Y DE VALORES EN LOS QUE SE FUNDAMENTE PARA DESARROLLARSE, DEPENDE DE SU EVOLUCIÓN POSTERIOR. LAS SOCIEDADES QUE NO PUEDEN LOGRAR GRAN PROGRESO EN ESTE APRENDIZAJE TIENDEN A DISOLVERSE POR LA PROPIA DESTRUCCIÓN O POR LAS AGRESIONES ANTE LOS QUE SON DÉBILES. LOS QUE TIENEN ESTE ÉXITO CONSIGO MISMOS ALCANZAN MAYORES DESARROLLOS Y CAPACIDAD- MÁS ALLÁ DEL PURO SOBREVIVIR TRANSITORIO; LOGRAN DEJAR -

SEÑALES, GUÍAS Y CIMIENTOS QUE PUEDEN SER UTILIZADOS POR NUEVOS GRUPOS HUMANOS, QUE LOS APROVECHEN PARA SEGUIR EL CAMINO A PARTIR DEL PUNTO A DONDE LOS OTROS LLEGARON Y SE DETUVIERON.

B) PROYECCIÓN E IMPORTANCIA DEL ESTUDIO.

ES IMPORTANTE EN ESTE MOMENTO ENFATIZAR EL HECHO DE- QUE EL PRESENTE TRABAJO PRETENDE ALCANZAR EL OBJETIVO DE REALIZAR UN ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE LAS DIFERENTES -- CLASES SOCIOECONÓMICAS EN CUANTO A SU MANEJO Y MANIFESTA CIONES HOSTILES, ASÍ COMO LOS FACTORES QUE PUEDEN INFLUIR EN LA MEJOR ADECUACIÓN DE LAS MANIFESTACIONES AGRESIVAS.

PARA LOGRAR ESTE OBJETIVO SE UTILIZÓ EL MÉTODO DE ES TUDIO DE CAMPO O DE OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA, CONSISTENTE EN LA ENTRADA DEL PSICÓLOGO O INVESTIGADOR AL MEDIO AM-- BIENTE NATURAL PARA OBTENER DATOS, TOMÁNDOLOS DEL EVENTO TAL Y COMO OCURRE, SIN ESFORZARSE POR PRODUCIRLO. ESTE- MÉTODO SE UTILIZA CUANDO NO ES POSIBLE SEGUIR EL MÉTODO - EXPERIMENTAL, O SEA, QUE NO ES POSIBLE REPRODUCIR EN LABO RATORIO LOS EVENTOS QUE SE DESEAN ESTUDIAR.

UNA VEZ REALIZADO EL ANÁLISIS DE LA PROBLEMÁTICA CON SIDERAMOS CONVENIENTE SEÑALAR QUE EL PRESENTE ESTUDIO -- TRATA DE ESCLARECER CÓMO EL MEXICANO HACE USO DE SU HOS- TILIDAD DE ACUERDO A LOS DIFERENTES NIVELES SOCIOECONÓMI COS, DADO EL HECHO DE QUE LAS MANIFESTACIONES AGRESIVAS SE PRESENTAN EN FORMA MÁS VIOLENTA Y ABIERTA EN LAS CLA- SES BAJAS, AUNQUE DICHAS MANIFESTACIONES SON MÁS CLARAS -

DENTRO DEL ÁMBITO FAMILIAR.

LA MANIFESTACIÓN DE LA AGRESIVIDAD EN LAS CLASES BAJAS EN FORMA PASIVA O ABIERTA, PROPICIAN EN ESTA CLASE - UNA CLARA FALTA DE ADECUACIÓN EN EL MANEJO DE ÉSTA, EN - CUALQUIERA DE SUS FORMAS.

POR OTRO LADO INTENTAMOS CONOCER LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN EL CONTROL DE ESTAS MANIFESTACIONES Y SI POR EL CONTRARIO EL CAMBIO DE ACTITUD CON RESPECTO A ESTOS VIENE A FUNCIONAR COMO UN DIQUE ABIERTO A ESTAS MANIFESTACIONES.

PODEMOS OBSERVAR CIERTAS MANIFESTACIONES (TALES COMO - HUELGAS, MÍTINES, ETC.), QUE PROPICIAN QUE SE INSTRUMENTE LA AGRESIVIDAD PARA LA OBTENCIÓN DE UN ESTATUS SOCIOECONÓMICO QUE LE PERMITA OBTENER AQUELLOS ARTÍCULOS O BIENES QUE COMO DERECHO LE SON NEGADOS POR LA SOCIEDAD CONVENCIONAL.

DE MANERA SIMILAR SE OBSERVA QUE EN LA CLASE SOCIOECONÓMICA MEDIA ESTAS MANIFESTACIONES Y MANEJO DE HOSTILIDAD SON REALIZADAS DE UNA MANERA MÁS ADECUADA YA QUE SU ESTATUS LE PERMITE EL DESPLAZAMIENTO DE ESTA AGRESIVIDAD A INTERESES TEÓRICOS QUE POSTERIORMENTE LE PERMITIRÁN OBTENER BIENES A TRAVÉS DE LOS CUALES LOGRARÁ UNA MAYOR IDENTIFICACIÓN CON LOS "PODEROSOS", AQUÉLLOS A QUIENES TANTO ADMI

RA, Y POR ENDE, LA OBTENCIÓN DE LOS SATISFACTORES SECUNDARIOS A LOS QUE ASPIRA.

UN MANEJO MÁS ADECUADO DE SU HOSTILIDAD LE PERMITE EL SUBLIMARLA A TRAVÉS DE MANIFESTACIONES ESTÉTICAS O ARTÍSTICAS, O BIEN POR MEDIO DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE, ESTE MANEJO SE PRESENTA EN FORMA MODESTA Y ESPORÁDICA EN LA CLASE MEDIA, NO ASÍ EN LA CLASE ALTA, LA CUAL TIENE MAYOR FACILIDAD DE RECURRIR A ESTAS ACTIVIDADES.

LA CLASE ALTA ESTÁ MEJOR CONSTITUÍDA E INTEGRADA EN SU NÚCLEO FAMILIAR, SE SUPONE QUE POSEE UNA MEJOR ADAPTACIÓN Y MANEJO DE SUS IMPULSOS HOSTILES POR LO QUE, EN EL ANÁLISIS ESTADÍSTICO SE TOMA COMO PARÁMETRO DE COMPARACIÓN CON RESPECTO A LAS OTRAS CLASES SOCIOECONÓMICAS.

c) Planeamiento del problema

A través de nuestra tesis pretendemos investigar aquellos factores que en un momento dado facilitan el manejo y las diferentes manifestaciones de la hostilidad.

Dada la diversidad de manifestaciones de la hostilidad que fluctúan desde la agresión violenta y directa, -- hasta el negativismo y la apatía, pretendemos identificar y definir el manejo de la misma a través de los Indices AH y PAI de Welsh y Sullivan, así como de las Escalas I, II y III de Schultz.

Tomamos como factores determinantes que influyen en dicho manejo y manifestación, los valores planteados por Allport en su escala, los cuales, correlacionamos con - las escalas e índices ya mancionados.

Para el logro de este fin, se tomaron en cuenta 400 adultos del sexo masculino radicados en el Distrito Federal, a los que se clasificaron en cuatro niveles socioeconómicos.

d) Presentación de Hipótesis.

A continuación se hace la presentación de las hipótesis, las cuales han sido elaboradas en base a:

1) Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, del cual se utilizaron las Escalas desarrolladas por Schultz y los Indices elaborados por Welsh y Sullivan.

2) Estudios de Valores de Allport, Vernon y Lindsey.

Ambos instrumentos son analizados detenidamente en el capítulo III.

HIPOTESIS

1. Existe mayor problema en el manejo adecuado de la agresividad u hostilidad en los adultos conforme descienden las clases socioeconómicas de acuerdo a la Escala I de Schultz.

2. El grado de la manifestación de la agresividad tal y como se mide a través de los Indices AH y PAI de Welsh y Sullivan y las Escalas II y III de Schultz, varía

ENTRE LOS DIVERSOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS.

3. EXISTE CORRELACIÓN ENTRE ALGUNO DE LOS VALORES - COMPRENDIDOS EN LA ESCALA DE VALORES DE ALLPORT Y LA FORMA DE MANEJO DE LA AGRESIVIDAD DE CADA UNA DE LAS CUATRO CLASES SOCIOECONÓMICAS, SEGÚN SE MIDE CON LOS ÍNDICES AH Y PAI DE WELSH Y SULLIVAN Y LAS TRES ESCALAS DE SCHULTZ.

HIPOTESIS NULAS

1. NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN GRADO DE ADECUACIÓN DEL MANEJO DE LA AGRESIVIDAD U HOSTILIDAD ENTRE LOS ADULTOS DE LOS DISTINTOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS.

2. NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL GRADO DE EXPRESIÓN DE LA AGRESIVIDAD MANIFIESTA O LATENTE TAL Y COMO SE MIDE A TRAVÉS DE LOS INDICES AH Y PAI DE WELSH Y - SULLIVAN Y LAS ESCALAS II Y III DE SCHULTZ, ENTRE LOS ADULTOS DE LOS DIFERENTES NIVELES SOCIOECONÓMICOS.

3. NO EXISTE CORRELACIÓN ENTRE LOS VALORES DE LA ESCALA DE ALLPORT Y LAS ESCALAS I, II Y III DE SCHULTZ Y - LOS INDICES AH Y PAI DE WELSH Y SULLIVAN PARA LOS DISTINTOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS.

CAPITULO III METODO

A) Características de la Población.

Para el presente estudio, la selección de la muestra fue llevada a cabo a través de varios métodos, los cua-- les se detallan a continuación.

En un plano de la ciudad de México fueron marcadas - las zonas residenciales (clase A), tomando como ejemplos de estos las colonias Del Valle, Coyoacán, Campestre Chu rubusco, Lomas de Chapultepec, Polanco, Pedregal de San- Angel, Guadalupe Inn, San Angel Inn, Nápoles, Ciudad Jar dín, etc.

Las correspondientes a la zona media (clase B) fueron Portales, Tacuba, Alfonso XIII, Mixcoac, Moctezuma, San- ta María la Ribera, Clavería, San Rafael, etc.

Para la zona proletaria (clase C y D), fueron selec- cionadas colonias como Santa Fe, Barrio Norte, Bella Vis ta, Pino Suárez, Santa María, Nonoalco, San Francisco, - Legaria, Zaragoza, Santa Julia, etc.

Posteriormente se procedió a la selección de 1 000 -

NOMBRES Y DIRECCIONES AL AZAR A TRAVÉS DEL DIRECTORIO TELEFÓNICO, A CADA UNA DE LAS PERSONAS SELECCIONADAS SE LES ENVIÓ UNA CARTA DONDE SE LES PIDIÓ SU COLABORACIÓN Y SE LES EXPLICÓ EN QUÉ CONSISTÍA LA INVESTIGACIÓN. SE LES ADJUNTÓ UNA TARJETA TIMBRADA PARA QUE A VUELTA DE CORREO ENVIARAN DATOS TALES COMO: NOMBRE COMPLETO, EDAD, ESCOLARIDAD, LUGAR Y HORARIO DISPONIBLE, ETC., PARA AQUELLOS QUE ESTUVIERAN DISPUESTOS A COLABORAR.

ESTE PROCEDIMIENTO FRACASÓ. DE LAS MIL CARTAS ENVIADAS SÓLO FUERON CONTESTADAS 18, DE LAS CUALES ALGUNAS NO CUMPLÍAN CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS POR LO QUE LA MUESTRA SE REDUJO AÚN MÁS.

SE PROCEDIÓ ENTONCES A REALIZAR LAS CITAS TELEFÓNICAMENTE, FUNCIONANDO ESTE MÉTODO SOLO EN FORMA PARCIAL, YA QUE LOS HABITANTES DEL DISTRITO FEDERAL NO ESTAN ACOSTUMBRADOS A PARTICIPAR EN NINGÚN TIPO DE ENCUESTAS, MOSTRÁNDOSE APÁTICOS Y DESCONFIADOS. POR ESTA RAZÓN SE PROCEDIÓ A REALIZAR UNA LABOR DE CONVENCIMIENTO, ACUDIENDO DIRECTAMENTE A SUS HOGARES. ESTAS VISITAS SE HICIERON POR EQUIPOS DE DOS INVESTIGADORES. DE ESTA MANERA SE OBTUVO LA MAYOR PARTE DE LAS CLASES B, C Y D.

LA CLASE A MOSTRÓ UN MAYOR GRADO DE RESISTENCIA YA QUE FUE NECESARIO ACUDIR A SUS HOGARES, OFICINAS, EMPRE-

SAS Y A CENTROS DE RECREACIÓN PARA LOGRAR SU COLABORACIÓN, SIENDO ESTE NIVEL SOCIAL EL ÚLTIMO EN CONCLUIR SU PARTICIPACIÓN.

LA CLASE B MANIFESTÓ DESCONFIANZA EN CUANTO AL PRESENTE ESTUDIO CREYENDO QUE LOS INVESTIGADORES ERAN ENVIADOS DEL GOBIERNO, UNA VEZ ACLARADA ESTA SITUACIÓN ACEPTARON COOPERAR. EN CAMBIO EN LAS CLASES C Y D AUN CUANDO SE LES ACLARÓ LA SITUACIÓN ANTERIOR, ESPERABAN EN CIERTA FORMA OBTENER UN BENEFICIO DE TIPO MATERIAL, (CREÍAN QUE AL DAR A CONOCER SUS CARENCIAS Y LIMITACIONES POR MEDIO DE ESTE ESTUDIO EL GOBIERNO LES PRESTARÍA AYUDA).

SE CONCLUYÓ PRIMERAMENTE LA INVESTIGACIÓN EN LAS CLASES B Y C, MOSTRANDO ESTOS MAYOR DISPOSICIÓN DE COLABORACIÓN E INTERÉS EN EL TRABAJO REALIZADO.

EL PROBLEMA PRINCIPAL PRESENTADO POR LA CLASE C FUE LA DIFICULTAD PARA LOCALIZARLOS, YA QUE UNO O LOS DOS CÓNYUGES LABORABAN DURANTE LA MAYOR PARTE DEL DÍA ENCONTRÁNDOSE EN SUS HOGARES SOLAMENTE A HORAS AVANZADAS DE LA TARDE, ACUDIÉNDOSE EN ÉSTAS A SOLICITAR SU COLABORACIÓN.

LA DIFICULTAD QUE EN GENERAL PRESENTÓ LA CLASE D SE DEBIÓ PRINCIPALMENTE A QUE LOS SUJETOS NO TENÍAN LA ESCOLARIDAD O LA COMPRENSIÓN REQUERIDA PARA PARTICIPAR EN ES-

TE ESTUDIO QUEDANDO AUTOMÁTICAMENTE DESCARTADOS.

PARA LA ELABORACIÓN DE LA PRESENTE TESIS LA MUESTRA - QUEDÓ CONSTITUÍDA POR 400 ADULTOS DEL SEXO MASCULINO DE - LA CIUDAD DE MÉXICO, CORRESPONDIENDO 100 A CADA NIVEL SOCIOECONÓMICO, TOMANDO EN CUENTA LAS SIGUIENTES VARIABLES:

B) CRITERIOS DE INCLUSIÓN.

1. SEXO: MASCULINO.
2. EDAD: 19 A 65 AÑOS.
3. ESCOLARIDAD: DE TERCER AÑO DE PRIMARIA EN ADELANTE.
4. CLASE SOCIAL:
   CLASE A NIVEL SOCIOECONÓMICO ALTO.
   CLASE B NIVEL SOCIOECONÓMICO MEDIO.
   CLASE C NIVEL SOCIOECONÓMICO BAJO SUPERIOR.
   CLASE D NIVEL SOCIOECONÓMICO BAJO INFERIOR.
5. COMPRENSIÓN ADECUADA DEL MATERIAL.

LAS ANTERIORES VARIABLES SON LAS QUE DETERMINARON LA INCLUSIÓN DE CADA SUJETO Y FUERON CONTROLADAS A LO LARGO DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN.

c) Instrumento de Medición.

En el presente apartado realizaremos un análisis de-los instrumentos psicométricos que se utilizaron en esta tesis.

En primer término tenemos el Inventario Multifásico-de la Personalidad de Minnesota (MMPI) el cual sólo men--cionaremos dado que ha sido analizado y estudiado en muy diversas investigaciones por lo que nosotros nos avocare mos a hacer una breve revisión de los antecedentes que - con respecto a la hostilidad se han desarrollado a par--tir de esta prueba.

1. Investigaciones de Hostilidad realizadas a par--tir del MMPI

En el investario Multifásico de la Personalidad de - Minnesota, se han considerado como básicas para determi-nar la presencia de impulsos hostiles, las escalas: 6 (Paranoia), 4 (Desviación Psicopática) y 9 (Hipomanía). Sin embargo, los autores del inventario no pretenden predecir la dirección o forma en la cual la agresión será expresada.

DADA LA DIVERSIDAD DE SITUACIONES EVALUATIVAS EN CADA FRASE, SE HAN DESARROLLADO EMPÍRICAMENTE ÍNDICES Y ESCALAS LAS CUALES HAN PRETENDIDO MEDIR DIFERENTES ASPECTOS DE LA PERSONALIDAD. ENTRE OTROS, LOS ÍNDICES Y ESCALAS QUE PARTICULARMENTE SIRVEN PARA EVALUAR LOS SENTIMIENTOS HOSTILES.

WELSH Y SULLIVAN (1952) ESTUDIAN EL PROBLEMA DE LA HOSTILIDAD ACTIVA Y AGRESIVIDAD PASIVA, DESARROLLANDO LOS SIGUIENTES ÍNDICES:

INDICE DE HOSTILIDAD ACTIVA (AH) EL CUAL SE OBTIENE A PARTIR DE LA ESCALA 4 (DESVIACIÓN PSICOPÁTICA) Y 9 (HIPOMANÍA); E INDICE DE AGRESIVIDAD PASIVA (PAI), PARTIENDO DE LAS ESCALAS 3 (HISTERIA), 6 (PARANOIA) Y 4 (DESVIACIÓN PSICOPÁTICA).

OTRO DE LOS ÍNDICES DESARROLLADOS CON RESPECTO A ESTA PROBLEMÁTICA HA SIDO EL INDICE CONFIGURATIVO DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN USADO EN VARIOS ESTUDIOS DE PRISIONEROS POR BEAL Y PONTON (1957). (CITADO POR DAHLSTROM 1968).

POR OTRA PARTE, A PARTIR DE LAS PREGUNTAS DEL MMPI SE HAN REALIZADO INVESTIGACIONES CON EL FIN DE DESARROLLAR ESCALAS QUE MIDAN LA PROBLEMÁTICA DE LA RELACIÓN A-

AGRESIVA DEL INDIVIDUO.

LEVY EN 1952 Y PANTON EN 1953 HAN REPORTADO ALGUNAS CARACTERÍSTICAS COMUNES EN EL MMPI DE CIERTOS CRIMINALES. LEVY ENCONTRÓ QUE LA ESCALA 4 (Dp) DE LOS PRISIONEROS CONVICTOS POR CRÍMENES VIOLENTOS DIFERÍA EN MAGNITUD DE AQUÉLLOS CUYOS CRÍMENES NO INVOLUCRABAN VIOLENCIA. PANTON, POR SU PARTE, DESARROLLÓ UNA ESCALA DE AJUSTE DE PRISIÓN (AP) BASADA EN LA OCURRENCIA DE SERIAS INFRACCIONES A LAS REGLAS ENTRE LOS PRISIONEROS (CITADO POR DAHLSTROM, 1968)

COOK Y MEDLEY (1954) DESARROLLARON UNA ESCALA DE 50 FRASES QUE DENOMINARON HOSTILIDAD (HO) CON LA CUAL DISCRIMINABAN SIGNIFICATIVAMENTE A MAESTROS CON DIFICULTADES EN RELACIÓN CON SUS ALUMNOS.

SIEGEL (1956) DESARROLLÓ LA ESCALA DE HOSTILIDAD MANIFIESTA (JH). AUNQUE LOS DATOS NORMATIVOS ADICIONALES FUERON PROPORCIONADOS POR FELDMAN (1958), NO HUBO VALIDACIÓN POSTERIOR DE ESTA ESCALA. (DAHLSTROM 1968).

HARRIS Y LINGOES (1955) DESARROLLARON UNA SUB-ESCALA DE 7 ITEMS DEL MMPI LA CUAL SUPUESTAMENTE MIDE LA INHIBICIÓN DE LA AGRESIÓN. NO EXISTE MATERIAL ADICIONAL DE VALIDACIÓN PARA ESTA SUB-ESCALA. (DAHLSTROM 1968).

SCHULTZ (1954) TRATA DIRECTAMENTE EL PROBLEMA DEL GRADO DE EXPRESIÓN DE LA AGRESIVIDAD. SUS EVALUACIONES INCLUYEN LA ADECUACIÓN DE LOS MÉTODOS DE CONTROL, LA FRECUENCIA DE LA EXPRESIÓN DE LA HOSTILIDAD MANIFIESTA Y OCULTA Y LA DIRECCIÓN DE LA EXPRESIÓN.

1.1. ESCALAS DE EXPRESIÓN DE LA AGRESIVIDAD Y HOSTILIDAD DE SCHULTZ.

SCHULTZ (1954), BASÁNDOSE EN LA PREMISA DE QUE TODO SER HUMANO POSEE UN GRUPO DE RASGOS DE CONDUCTA QUE SIRVEN COMO UN ÍNDICE DEL NIVEL DE SENTIMIENTOS AGRESIVOS Y DE QUE ESTAS HOSTILIDADES PUEDEN SER DIFÍCILMENTE CONTROLADAS Y FÁCILMENTE MANIFESTADAS MEDIANTE UNA PROVOCACIÓN Y EN RARAS OCASIONES EXPRESADAS EN FORMA DESVIADA, LLEVA DIRECTAMENTE EL PROBLEMA AL GRADO EN EL CUAL LA AGRESIVIDAD ES EXPRESADA.

LAS EVALUACIONES PROPUESTAS POR SCHULTZ INLCUYEN LA ADECUACIÓN DE LOS MÉTODOS DE CONTROL, LA FRECUENCIA DE LA EXPRESIÓN DE LA HOSTILIDAD MANIFIESTA Y LATENTE, ASÍ COMO LA DIRECCIÓN DE LA EXPRESIÓN.

PARA LA ELABORACIÓN DE ESTAS ESCALAS SE UTILIZARON 119 PACIENTES PERTENECIENTES A UNA CLÍNICA DE HIGIENE MENTAL. FUERON SEPARADAS AQUELLAS PERSONAS A QUIENES SE CON

SIDERÓ CON UN GRADO ALTO Y BAJO DE HOSTILIDAD DETERMINÁNDOSE ESTO A TRAVÉS DE UNA ESCALA GRÁFICA ELABORADA PARA-ESTE PROPÓSITO. SE DETERMINÓ ENTONCES A AQUELLOS PACIENTES QUE QUEDABAN INCLUÍDOS TANTO EN EL 25% SUPERIOR COMO INFERIOR, PROCEDIÉNDOSE A LA VALIDACIÓN EMPÍRICA DE FRASES, DETERMINANDO LOS VALORES DE PROBABILIDAD DE LOS 566 REACTIVOS QUE CONSTITUYEN EL MMPI. (MARGAONA, 1973).

LAS ESCALAS FUERON DENOMINADAS:

*ESCALA I. "ADEQUACY OF METHODS USED IN DEALING WITH FEELINGS OF HOSTILITY" (ADECUACIÓN DE LOS MÉTODOS UTILIZADOS PARA EL MANEJO DE LOS SENTIMIENTOS DE HOSTILIDAD). FUE DESARROLLADA CON EL PROPÓSITO DE EVALUAR EL CONTROL DE LA HOSTILIDAD. (DENOMINADA POR DAHLSTROM HC). LAS - 34 FRASES DE QUE CONSTA ESTA ESCALA FUERON SOMETIDAS A - UN PROCESO DE VALIDACIÓN Y VERIFICADAS CON 32 ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE ORIENTACIÓN UNIVERSITARIO, UTILIZANDO PARA ELLO UNA DIMENSIÓN SIMILAR DE CONTROL DE HOSTILIDAD DE LA UTILIZADA CON EL GRUPO DE LA CLÍNICA DE HIGIENE MENTAL. LA MEDIA DE ESTE NUEVO GRUPO FUE DE 10.8 Y - UNA DESVIACIÓN ESTÁNDARD DE 4.5.

SCHULTZ SEÑALA QUE "AQUELLOS INDIVIDUOS QUE CONTESTAN UN NÚMERO ELEVADO DE FRASES EN LA DIRECCIÓN INDICADA

* APÉNDICE I.

PARECEN TENER PROBLEMAS EN EL ÁREA GENERAL DE HOSTILIDAD Y UTILIZAR MÉTODOS INADECUADOS PARA EXPRESARLOS, SE PUEDE REPRESENTAR CON UN POBRE CONTROL DE IMPULSOS, UNA MALA DIRECCIÓN DE SUS IMPULSOS, UNA SOBRE-REACCIÓN ANTE LOS ESTÍMULOS AUN DAÑANDO SUS PROPIAS METAS, O EXCESIVOS SENTIMIENTOS INTRA O EXTRA-PUNITIVOS, CON FUERTES SENTIMIENTOS DE ENAJENACIÓN SOCIAL Y DE CULPA, LÁSTIMA POR SÍ MISMOS Y PESIMISMO". (SCHULTZ, 1954).

SCHULTZ ENCARÓ DIRECTAMENTE EL PROBLEMA AL GRADO EN EL CUAL LA AGRESIÓN U HOSTILIDAD ABIERTA ES EXPRESADA; - 78 PACIENTES FUERON RECLASIFICADOS DESPUÉS DE UN INTERVALO DE 4 A 6 SEMANAS CON UNA CONFIABILIDAD DE .81.

POSTERIORMENTE CONFIRMÓ LA CONFIABILIDAD ANTERIOR - COMBINANDO LAS CLASIFICACIONES CON LA DIRECCIÓN Y FRECUENCIA DE EXPRESIÓN. UTILIZANDO ESTA CLASIFICACIÓN COMPUESTA REALIZÓ UN ANÁLISIS DE CASOS Y CON ESTO ELABORÓ:

* ESCALA II "FREQUENCY OF EXPRESSION OF OVERT HOSTILITY" (FRECUENCIA DE LA EXPRESIÓN DE LA HOSTILIDAD MANIFIESTA), CONSTANDO DE 14 FRASES.

ESTA ESCALA SE ENCUENTRA COMPUESTA POR FRASES QUE --

* APÉNDICE II

CONTIENEN POCA REFERENCIA A ACTOS AGRESIVOS U HOSTILES - EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN FORMA DIRECTA, YA - QUE LA MAYORÍA SE REFIERE A "UNA ACTITUD DESPREOCUPADA - ANTE NORMAS SOCIALES, UNA ACTITUD DE CINISMO RESPECTO A LAS PERSONAS Y A LA ACEPTACIÓN DE CIERTAS COSAS QUE SÓLO SON CARACTERÍSTICAS EN PERSONAS DE NIVEL SOCIOECONÓMICO BAJO. COMPRENDE TAMBIÉN FRASES CON UN CONTENIDO BIZARRO" (DAHLSTROM 1968).

MENCIONA EL AUTOR QUE LOS REACTIVOS QUE COMPONEN ESTA ESCALA ENFATIZAN DIFERENTES ASPECTOS DE LA PERSONALIDAD, SOBRESALIENDO LAS ACTITUDES DE AUTOAFIRMACIÓN, SEGURIDAD EN SÍ MISMO Y CONTROL DE SITUACIONES SOCIALES; CONTIENE FRASES QUE FACILITAN EXPRESIONES DE RESENTIMIENTO. EL SUJETO QUE EXPRESA LA HOSTILIDAD EN FORMA MANIFIESTA ES DESCRITO COMO UNA PERSONA QUE CON FRECUENCIA SE VISUALIZA EN SITUACIÓN DE AUTODEFENSA Y RECURRE A ACTOS HOSTILES O AGRESIVOS (SCHULTZ 1954).

* ESCALA III "FREQUENCY OF EXPRESSION OF COVERT HOSTILITY" (FRECUENCIA DE LA EXPRESIÓN DE HOSTILIDAD LATENTE). CON 7 FRASES.

LA ESCALA COMPRENDE DOS CLASIFICACIONES GENERALES -

* APÉNDICE III.

DE REACTIVOS: LA PRIMERA, INCLUYE LAS FRASES CON QUEJAS - O MALESTARES FÍSICOS Y EL SEGUNDO GRUPO COMPRENDE FRASES QUE INDICAN SENTIMIENTOS DE INCOMODIDAD Y RECHAZO ANTE - LAS SITUACIONES SOCIALES. LOS SUJETOS QUE EXPRESAN SU - HOSTILIDAD EN FORMA LATENTE LO HACEN EN FORMA INDIRECTA, SUTIL, INSIDIOSA O PASIVA. ES DECIR, SE COLOCAN EN TAL - POSICIÓN QUE NUNCA TIENEN QUE ACEPTAR LA RESPONSABILIDAD POR SU HOSTILIDAD, YA SEA QUE SE DE CUENTA DE ELLA O NO. (SCHULTZ 1954).

SCHULTZ (1954) SEÑALA QUE LOS COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ERAN DEMASIADO BAJOS PARA RECOMENDAR EL USO DE - LAS ESCALAS COMO INSTRUMENTO CLÍNICO POR SÍ MISMOS, PERO APARECE COMO UN PROMETEDOR COMIENZO DE ESTE PROBLEMA DE - LA CONDUCTA, PERMITIENDO DIFERENCIAR ENTRE LOS INDIVIDUOS AQUELLOS CON SENTIMIENTOS DE HOSTILIDAD QUE PUEDEN CLASIFICARSE COMO ALTOS Y BAJOS.

1.2. INDICES AH Y PAI DE WELSH Y SULLIVAN.

WELSH Y SULLIVAN (1952) EN UNA CLÍNICA DE HIGIENE-- MENTAL ESTUDIARON EL PROBLEMA DE LA HOSTILIDAD ACTIVA Y AGRESIVIDAD PASIVA. LOS TERAPEUTAS FUERON INTERROGADOS - PARA CLASIFICAR PACIENTES EN TRATAMIENTO, QUIENES MANI-- FESTARON ESTAS DOS DIFERENTES FORMAS DE HOSTILIDAD Y AGRESIÓN. SE UTILIZARON LOS PERFILES DEL MMPI DE 19 CASOS -

CONSIDERADOS ACTIVAMENTE HOSTILES, 21 PASIVAMENTE AGRESIVOS Y UN GRUPO CONTROL COMPUESTO POR 20 PACIENTES. ESTOS PERFILES FUERON EXAMINADOS POR UN MÉTODO INFORMAL DE INSPECCIÓN DERIVANDO EN DOS ÍNDICES LOS CUALES PARECIERON REFLEJAR LAS CARACTERÍSTICAS CONFIGURATIVAS DE LOS GRUPOS EXPERIMENTALES.

COMO CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR FUERON DESARROLLADOS LOS SIGUIENTES ÍNDICES: EL INDICE DE HOSTILIDAD ACTIVA (AH), OBTENIDO POR LA SUMA DE CALIFICACIONES T DE LAS ESCALAS 4 Y 9.

A CONTINUACIÓN SEÑALAREMOS LOS ASPECTOS MÁS RELEVANTES DE DICHAS ESCALAS: EN ESTUDIOS EFECTUADOS CON LA ESCALA 4 (DESVIACIÓN PSICOPÁTICA) INDICAN QUE LOS SUJETOS MASCULINOS CON ÍNDICES ELEVADOS SON DESCRITOS COMO HOSTILES Y AGRESIVOS EN SUS RELACIONES INTERPERSONALES, POR EL CONTRARIO LOS SUJETOS CON ÍNDICES BAJOS EN ESTA ESCALA FUERON DESCRITOS COMO SUMISOS, ACCESIBLES Y CONFORMISTAS. LA OTRA ESCALA QUE COMPONE EL ÍNDICE ES LA 9 (HIPOMANÍA), CONTENIENDO TRES CARACTERÍSTICAS BÁSICAS QUE SON: SOBREACTIVIDAD, EXCITACIÓN EMOCIONAL Y FUGA DE IDEAS.

LAS PERSONAS CON COMBINACIÓN DE LAS DOS ESCALAS ANALIZADAS MUESTRAN UN PATRÓN DE PERSONALIDAD EN EL CUAL AUNAN A SU CONDUCTA PSICOPÁTICA LA HIPOMANÍA, ES DECIR, SON

INDIVIDUOS QUE TIENDEN A SER IMPULSIVAS E IRRESPONSABLES Y AUNQUE CAUSAN UNA IMPRESIÓN FAVORABLE POR SU DESINHIBICIÓN, SU FALTA DE JUICIO Y CONTROL LOS PUEDE LLEVAR A -- EXCESOS.

LA MAGNITUD DE LA ESCALA 4 (DESVIACIÓN PSICOPÁTICA) PARECE MOSTRAR QUE EXISTEN EN GRADO SIGNIFICATIVO IMPULSOS Y SENTIMIENTOS AGRESIVOS U HOSTILES; MIENTRAS QUE LA ESCALA 3 (HISTERIA) MUESTRA QUE HAY CONTROLES REPRESIVOS Y SUPRESIVOS QUE SON AUN MÁS FUERTES QUE EL IMPULSO. CONSECUENTEMENTE, LAS AGRESIONES QUE SE ESPERARÍAN QUE ESTAS PERSONAS MOSTRARAN EN FORMA INTENSA APARECEN SOLO EN FORMA OBLÍCUA, INEFECTIVA O ESPORÁDICA.

LA ESCALA 6 CON ÍNDICES ELEVADOS INDICA QUE LA PERSONA PRESENTA PROBLEMAS EMOCIONALES Y ANTECEDENTES PROLONGADOS RELACIONADOS CON PROBLEMAS DE HOSTILIDAD Y RESENTIMIENTO HACIA LOS MIEMBROS DE SU FAMILIA, PRESENTANDO TENDENCIAS SUICIDAS GRAVES.

DE LO ANTERIOR SE DEDUCE QUE EN LA ELABORACIÓN DEL ÍNDICE PAI LOS IMPULSOS DE HOSTILIDAD Y AGRESIVIDAD MANIFESTADOS POR LOS ÍNDICES DE LAS ESCALAS 4 Y 6 SE VEN MODIFICADOS POR EL CONTROL QUE LA ESCALA 3 IMPLICA SOBRE - ELLOS.

Los índices AH y PAI fueron confirmados en una muestra representativa de 309 pacientes de la Administración de Veteranos de Higiene Mental, Cirugía y Medicina General. El único dato comparativo disponible es el de un grupo de 57 estudiantes universitarios, obteniéndose los siguientes resultados:

CUADRO No. 1

Indices AH y PAI de las Muestras Representantivas - Obtenidas por Welsh y Sullivan.

Grupos Evaluados	AH		PAI	
	Media	Ds	Media	Ds
Pacientes de la Administración de Veteranos. (309 sujetos)	127	21	-19	33
Estudiantes Universitarios. (57 sujetos)	115	13	-4	30

2. Escala de Valores de Allport, Vernon y Lindsey.

El estudio de Valores de Allport publicado originalmente en el año de 1931 pretende determinar la orientación de los valores del individuo. Los valores, considerados por los autores como creencias en las que el hombre basa preferentemente sus actos. Por lo tanto, es un motor y, sobre todo, una disposición profunda y propia.

La segunda edición presentada en 1951 ofrece mejorar sin cambiar por ello el propósito básico de la prueba y sin restarle utilidad.

La prueba está constituída por 45 preguntas, las cuales están divididas en dos partes: en la primera se presentan 30 preguntas con dos alternativas, a las cuales hay que darles un valor de 3 a 1; en la segunda parte, se presentan 15 reactivos con cuatro alternativas a las que se les da un valor de 4 a 1. Dando como resultado 120 alternativas se reparten equitativamente en 6 áreas de valores de la tipología humana, las cuales fueron elaboradas en base a la concepción filosófica expuesta por Spranger en su obra "Formas de Vida" y que son:

TEÓRICO- CARACTERIZADA POR UN INTERÉS DOMINANTE EN EL DESCUBRIMIENTO DE LA VERDAD Y POR EL MÉTODO EMPÍRICO, CRÍTICO, VOCACIONAL E INTELECTUAL. EL INDIVIDUO CON UNA RELATIVA PROMINENCIA EN ESTE VALOR SE CARACTERIZA POR LA INCESANTE LUCHA DE ALCANZAR LA VERDAD TOMANDO PARA ELLO- UNA ACTITUD COGNOSITIVA QUE BUSCA DIFERENCIAS Y SEMEJANZAS; SOLAMENTE OBSERVA Y RAZONA.

ECONÓMICO- HACE HINCAPIÉ EN LOS VALORES ÚTILES Y - PRÁCTICOS; SE AJUSTA MUY DE CERCA AL ESTEREOTIPO REINANTE DE LA MEDIA DEL HOMBRE DE NEGOCIOS MEXICANO. CENTRADO EN LA SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES CORPORALES, SU INTERÉS DE DESENVUELVE EN LAS COSAS PRÁCTICAS DEL MUNDO- DE LOS NEGOCIOS, PRODUCCIÓN, MERCADO Y CONSUMO DE ARTÍCULOS.

ESTÉTICO- COLOCA EL VALOR MÁS ALTO EN LA FORMA Y LA ARMONÍA, JUZGA Y DISFRUTA DE CADA EXPERIENCIA COMO ÚNICA, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SU GRACIA, SIMETRÍA Y ADECUACIÓN.

LA ACTITUD ESTÉTICA NO SE GENERALIZA, CADA EXPERIENCIA AISLADA ESTÁ CONTENIDA EN SÍ MISMA Y ES INTRÍNSECAMENTE VALIOSA. LA PERSONA ESTÉTICA INDIVIDUALIZA, CUANDO SE ENCUENTRA CON ALGUIEN LO JUZGA COMO PERSONA, NO COMO MIEMBRO DE UN GRUPO.

SOCIAL- ESTA CATEGORÍA DEFINIDA ORIGINALMENTE COMO AMOR A LA GENTE, SE LIMITÓ MÁS EN LA REVISIÓN DE 1951 A COMPRENDER SÓLO EL ALTRUÍSMO Y LA FILANTROPÍA, POR LO -- QUE SE MUESTRA SIEMPRE BONDADOSO, COMPRENSIVO Y DESINTERESADO.

POLÍTICO- INTERESADO PRIMERAMENTE EN EL PODER PERSONAL; NO SE LIMITA NECESARIAMENTE AL CAMPO POLÍTICO. ESTA ACTITUD REPRESENTA A UNA PERSONA QUE ENCARA LAS TRANSACCIONES DE LA VIDA DIARIA EN TÉRMINOS DE LA JERARQUÍA,- CONTROL, DOMINIO Y ESTATUS. HAY COSAS QUE SON VISTAS COMO SUPERIORES, MEJORES Y MÁS DIGNAS QUE OTRAS.

RELIGIOSO- MÍSTICO, INTERESADO POR LA UNIDAD EN TODA EXPERIENCIA; TRATA DE COMPRENDER EL COSMOS COMO UN TODO. EL INDIVIDUO BUSCA TENER ARMONÍA EN LA VIDA EN TO-- DAS SUS MANIFESTACIONES.

LAS PARTES I Y II DE LA MENCIONADA ESCALA ESTÁN COMBINADAS DENTRO DE UN PUNTAJE FINAL PARA CADA CAMPO, LASCUALES DEBEN SER EXPRESADAS EN UN PERFIL, DANDO COMO RESULTADO UNA PSICOGRÁFICA EN DONDE SE MARCA LA RELATIVA - PROMINENCIA DE CADA VALOR.

LA ESCALA SE ELABORÓ PARA SER APLICADA PRINCIPALMENTE A ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS O A ADULTOS QUE HAYAN --

REALIZADO ESTUDIOS EQUIVALENTES. SU ESTANDARIZACIÓN SE LLEVÓ A CABO CON ESTUDIANTES QUE PROVENÍAN DEL "LIBERAL ART COLLEGE" Y LAS NORMAS GENERALES SON REPORTADAS SEPARADAMENTE PARA HOMBRES Y MUJERES.

3. * Cuestionario Socioeconómico

Este cuestionario fue elaborado por un grupo de investigadores bajo la dirección del Dr. Rafael Núñez Obando, con el objetivo de determinar el nivel socioeconómico de la muestra.

A través del mismo se establecieron cuatro niveles o clases socioeconómicas, utilizando como base los datos preliminares del Censo Nacional de Población de 1970.

La clasificación del cuestionario fue la siguiente:

Clase A: Nivel Socioeconómico Alto
Clase B: Nivel Socioeconómico Medio
Clase C: Nivel Socioeconómico Bajo Superior
Clase D: Nivel Socioeconómico Bajo Inferior

La clase baja quedó subdividida en baja superior y baja inferior debido a que el número de personas que integran esta clase es mayor que las de las clases alta y media.

La elaboración de este cuestionario fue el resulta-

* Apéndice IV

DO DEL SIGUIENTE PROCESO:

SE SUMINISTRÓ A PEQUEÑOS GRUPOS DE PERSONAS DE CONDICIÓN ECONÓMICA CONOCIDA UN CUESTIONARIO PILOTO. ESTO SE EFECTUÓ CON EL FIN DE INVESTIGAR SI ERA OPERANTE, FIDEDIGNO Y VÁLIDO, ES DECIR, SI LOS TÉRMINOS EN ÉL CONTENIDOS SON CLAROS Y CON UN SOLO SIGNIFICADO O SENTIDO PROPIO, ASÍ COMO SI LOS RESULTADOS SON LOS MISMOS AUN CUANDO SEA ADMINISTRADO POR DIFERENTES INVESTIGADORES Y SI EFECTIVAMENTE MIDE LO QUE SE PRETENDÍA MEDIR. UNA VEZ FINALIZADO EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR Y COMPROBADA SU EFECTIVIDAD SE ADMINISTRÓ COMO PRIMER INSTRUMENTO A NUESTRA MUESTRA.

EL CUESTIONARIO ESTÁ COMPUESTO POR:

A) PREGUNTAS DIRECTAS REFERENTES A LA SITUACIÓN DEL SUJETO EN EL MOMENTO DE SU APLICACIÓN.

B) PREGUNTAS CERRADAS CON RESPUESTAS DE SI O NO.

C) PREGUNTAS PERSONALES, REFERENTES A LA ESTRUCTURA FAMILIAR.

D) PREGUNTAS REFERENTES A LA CONDICIÓN DE LA CASA-HABITACIÓN.

Los factores utilizados en la valoración socioeconómica de la muestra fueron los siguientes:

Ocupación, escolaridad, ingreso mensual, número de-personas que dependen del ingreso familiar, automóvil familiar, tipo de casa, combustible doméstico, tenencia de la casa y colonia de su ubicación.

Por ser el nivel socioeconómico un factor importante y difícil de precisar, se utilizó el cuestionario socioeconómico asignándole valores arbitrarios.

Para la clasificación del mismo se tomaron en cuenta los siguientes criterios:

a) Se dió la puntuación a cada respuesta y la suma determinó la clase social del sujeto

b) La puntuación teórica va de 0 a 100

c) Las puntuaciones extremas con un margen de 10 - no fueron incluídas en la presentación

d) Para establecer la división se tomaron puntua-- ciones de 10 a 90

e) Las preguntas respecto a la ocupación del jefe de la casa y la colonia o residencia del sujeto

SE DETERMINARON DE ACUERDO A UNA CLASIFICACIÓN QUE ENGLOBA OCUPACIÓN Y COLONIA.

LAS COLONIAS ESTÁN CLASIFICADAS DE ACUERDO CON EL TIPO DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS URBANOS QUE POSEEN, SEÑALÁNDOSE TRES NIVELES, PROLETARIAS, MEDIAS Y RESIDENCIALES.

EL DATO REFERENTE AL NÚMERO DE PERSONAS QUE INTEGRAN LA FAMILIA ES IMPORTANTE DE ACLARAR DEBIDO A QUE UN MISMO INGRESO PUEDE APLICARSE AL SOSTENIMIENTO DE DOS O VARIAS PERSONAS LO QUE DA COMO RESULTADO DIFERENTES NIVELES SOCIOECONÓMICOS, POR ESTA RAZÓN, CUANDO MÁS PERSONAS DEPENDEN DEL INGRESO FAMILIAR, ES MENOR EL PUNTAJE ASIGNADO. SI OTRA PERSONA CONTRIBUYE AL INGRESO FAMILIAR, SE LE ASIGNA UNA VALORACIÓN ASCENDENTE.

LA VALORACIÓN DE LA ESCOLARIDAD ASÍ COMO EL DE LA OCUPACIÓN SE DISTRIBUYE EN FORMA ASCENDENTE EN CUANTO MAYOR ES EL NIVEL ESCOLAR; DE LA MISMA MANERA SE DIÓ UNA VALORACIÓN SUPERIOR SI EL TRABAJO REQUERÍA DE UNA ESCOLARIDAD DETERMINADA PARA DESARROLLARLO.

LA CALIFICACIÓN TOTAL QUE CADA SUJETO OBTUVO SIRVIÓ PARA DETERMINAR SU NIVEL SOCIOECONÓMICO DE ACUERDO AL SIGUIENTE CUADRO:

CUADRO No. 2

CLASIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA DE ACUERDO AL PUNTAJE OBTENIDO EN EL CUESTIONARIO.

PUNTUACIÓN	NIVEL SOCIOECONÓMICO
DE 10 A 29	CLASE BAJA INFERIOR
DE 30 A 49	CLASE BAJA SUPERIOR
DE 50 A 69	CLASE MEDIA
DE 70 A 90	CLASE ALTA

TENIENDO EN CUENTA QUE DE ACUERDO A LA DEFINICIÓN Y A LA PUNTUACIÓN OBTENIDA EN EL CUESTIONARIO LA CLASE SOCIAL QUEDA DELIMITADA, EN SEGUIDA SE DETALLAN LAS CATEGORÍAS LABORALES A LAS QUE SE REFIEREN LAS CLASES.

CLASE BAJA INFERIOR: LOS ASALARIADOS DE BAJO INGRESO, LOS CAMPESINOS, LOS ARTESANOS POBRES Y LOS GRUPOS URBANOS MARGINADOS.

CLASE BAJA SUPERIOR: COMPUESTO POR LOS ARTESANOS ASALARIADOS DE MEDIANO INGRESO, LOS PEQUEÑOS COMERCIANTES.

CLASE MEDIA: INCLUYE A LOS ASALARIADOS Y A LA BURO-

CRACIA DE ALTOS INGRESOS, LOS MEDIANOS COMERCIANTES E IN
DUSTRIALES.

CLASE ALTA: SE ENCUENTRA CONSTITUIDA POR LA BURGUE--
SÍA Y LA GRAN BURGUESÍA BANCARIA, INDUSTRIAL, COMERCIAL
Y AGROPECUARIA.

D) DEFINICIÓN OPERACIONAL DE TÉRMINOS.

ESTE APARTADO SE REALIZÓ CON EL FIN DE PRECISAR EL - SENTIDO DE LOS SIGUIENTES TÉRMINOS QUE SON UTILIZADOS CON FRECUENCIA:

AGRESION:

AQUÉLLOS ACTOS QUE CAUSAN Y TIENEN LA INTENCIÓN DE- CAUSAR DAÑO A OTRA PERSONA, ANIMAL U OBJETO INANIMA DO. (FROMM 1977).

AL REALIZAR LA DEFINICIÓN DE TÉRMINOS, ES IMPORTAN- TE SEÑALAR QUE AL BUSCAR LOS MÉTODOS PARA ESTABLECER LAS MEDICIONES DE LA EXPRESIÓN DE AGRESIVIDAD, ENCON TRAMOS QUE EN DIVERSOS ESTUDIOS REALIZADOS CON EL -- MMPI (INSTRUMENTO BÁSICO EN ESTE ESTUDIO), SE HABÍAN UTILIZADO INDISCRIMINADAMENTE TÉRMINOS TALES COMO: A GRESIVIDAD, AGRESIÓN Y HOSTILIDAD PARA EL DESARROLLO DE ESCALAS DE MEDICIÓN REFERENTES A ESTA PROBLEMÁTI- CA.

WELSH Y SULLIVAN (1952 CITADOS POR DAHLSTROM EN 1968) DESARROLLARON DOS ÍNDICES EMPLEADOS EN ESTE ESTUDIO: EL INDICE DE HOSTILIDAD ACTIVA Y EL INDICE DE AGRESI

VIDAD PASIVA, UNO EN CONTRAPOSICIÓN AL OTRO, SIN EXPLICAR LA DIFERENCIA EN SU DESIGNACIÓN.

HOSTILIDAD MANIFIESTA O ACTIVA:

SENTIMIENTOS AGRESIVOS POBREMENTE CONTROLADOS Y MANIFESTADOS CON FACILIDAD A LA MENOR PROVOCACIÓN. (DAHLSTROM, 1968).

HOSTILIDAD LATENTE:

SENTIMIENTOS AGRESIVOS QUE SON EXPRESADOS RARA VEZ EN FORMA DIRECTA. (DAHLSTROM, 1968).

PARA FINES DE ESTE ESTUDIO, LOS TÉRMINOS AGRESIVIDAD Y HOSTILIDAD SE UTILIZAN INDISTINTAMENTE.

PERSONALIDAD:

ORGANIZACIÓN INTEGRADA POR TODAS LAS CARACTERÍSTICAS COGNOSCITIVAS, AFECTIVAS, VOLITIVAS Y FÍSICAS DE UN INDIVIDUO TAL Y COMO SE MANIFIESTA A DIFERENCIA DE OTROS (WARREN, 1948).

ADULTO:

Individuo que ha terminado su crecimiento (Warren 1948) y para los fines de este estudio el período comprendido entre los 19 y 65 años de edad.

NIVEL O CLASE SOCIOECONOMICA:

Grupo caracterizado por su situación económica y su rol en la producción (Dorsch, 1976).

Para el presente trabajo, delimitada por la puntuación obtenida en el cuestionario socioeconómico.

ESCALA 1 DE SCHULTZ:

Escala obtenida del Inventario Multifásico de la -- Personalidad de Minnesota que pretende determinar - la adecuación de los métodos utilizados para el manejo de los sentimientos de hostilidad. Consta de 34 frases. (Apéndice I).

ESCALA II DE SCHULTZ:

Escala obtenida del Inventario Multifásico de la -- Personalidad de Minnesota que pretende determinar -

LA FRECUENCIA DE LA HOSTILIDAD MANIFIESTA. FORMADO POR 14 FRASES. (APÉNDICE II).

ESCALA III DE SCHULTZ:

ESCALA OBTENIDA DEL INVENTARIO MULTIFÁSICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA QUE PRETENDE DETERMINAR LA FRECUENCIA DE LAS EXPRESIONES DE HOSTILIDAD LATENTE. CONSTA DE 7 FRASES. (APÉNDICE III).

INDICE DE HOSTILIDAD ACTIVA (AH):

EL ÍNDICE DE AGRESIVIDAD ACTIVA CONSISTE EN LA SUMA DE LOS PUNTAJES T DE LAS ESCALAS 4, DESVIACIÓN PSICOPÁTICA, Y 9, HIPOMANÍA, DEL INVENTARIO MULTIFÁSICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA (WELSH Y SULLIVAN, CITADOS POR DAHLSTROM, 1968).

INDICE DE AGRESIVIDAD PASIVA (PAI):

EL ÍNDICE DE AGRESIVIDAD PASIVA SE OBTIENE CON LA SUMA DEL PUNTUAJE T DE LA ESCALA 3, (HISTERIA), MÁS CIEN, MENOS LA SUMA DEL PUNTAJE T DE LA ESCALA 4, (DESVIACIÓN PSICOPÁTICA), MÁS EL DOBLE DEL PUNTAJE T DE LA ESCALA 6, (PARANOIA), DEL INVENTARIO MULTIFÁSICO DE LA PERSONALIDAD DE MINNESOTA (WELSH Y SUL

LIVAN, CITADOS POR DAHLSTROM, 1968).

CAPITULO IV ANALISIS ESTADISTICO DE LOS RESULTADOS.

A) Procedimientos Estadísticos.

El propósito del presente capítulo es el de describir y analizar los datos obtenidos a través de los siguientes procedimientos estadísticos:

Las medias aritméticas para los puntajes obtenidos -- fueron calculados utilizando la siguiente fórmula:

$$\bar{X} = \frac{\Sigma fx}{n}$$

Dónde

$\bar{X}$ = Media Aritmética.

Σx = Suma de las puntuaciones por sus respectivas frecuencias.

n = Número de casos.

La media es la medida de tendencia central más esta-- ble que nos permite por un lado, representar todos los -- puntajes logrados por el grupo dando como resultado una -

DESCRIPCIÓN CONCISA DEL RENDIMIENTO DE LA TOTALIDAD DEL GRUPO Y POR EL OTRO, COMPARAR DOS GRUPOS EN TÉRMINOS DE RENDIMIENTO TOTAL.

LA DESVIACIÓN ESTÁNDARD PARA LOS MISMOS DATOS SE CALCULÓ CON LA FÓRMULA:

$$S=\sqrt{\frac{\Sigma f(x-\bar{x})^2}{n}}$$

DÓNDE

S = DESVIACIÓN ESTÁNDARD.

Σx^2 = PRODUCTO DE LA FRECUENCIA POR LA DIFERENCIA DE LAS MARCAS DE CLASE (PUNTO MEDIO DEL INTERVALO) MENOS EL PROMEDIO, ELEVADOS AL CUADRADO.

n = NÚMERO DE CASOS.

LA DESVIACIÓN ESTÁNDARD AL IGUAL QUE LA MEDIA ES LA MEDIDA DE DISPERSIÓN MÁS ESTABLE Y REPRESENTA EL GRADO EN QUE LOS DATOS NUMÉRICOS TIENDEN A EXTENDERSE O AGRUPARSE ALREDEDOR DE UN VALOR MEDIO.

PARA DETERMINAR SI EXISTE UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA ENTRE LOS PUNTAJES PROMEDIOS DE LOS GRUPOS SE REALIZÓ UNA PRUEBA DE HIPÓTESIS DE DIFERENCIA DE PROMEDIOS (PRUE-

BA z) TOMANDO PARA TAL EFECTO UN NIVEL DE SIGNIFICACIÓN DE 0.01 Y UTILIZANDO LA SIGUIENTE FÓRMULA PARA DETERMINAR DICHA DIFERENCIA:

$$z = \frac{\bar{X}_I - \bar{X}_{II}}{\sqrt{\frac{S_I^2}{n} + \frac{S_{II}^2}{n}}}$$

DÓNDE

$\bar{X}_I$ = LA MEDIA DEL GRUPO I

$\bar{X}_{II}$ = LA MEDIA DEL GRUPO II

S_I = LA DESVIACIÓN ESTÁNDARD DEL GRUPO I

S_{II} = LA DESVIACIÓN ESTÁNDARD DEL GRUPO II

n = NÚMERO DE CASOS.

LA CORRELACIÓN LA OBTUVIMOS A TRAVÉS DEL COEFICIENTE - DE CORRELACIÓN DE PRODUCTO-MOMENTO (r) DE PEARSON, MEDIANTE LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$r = \frac{n\Sigma xy - (\Sigma x)(\Sigma y)}{\sqrt{[n\Sigma x^2 - (\Sigma x)^2][n\Sigma y^2 - (\Sigma y)^2]}}$$

DÓNDE

n = NÚMERO DE CASOS.

Σx^2 = SUMA DEL CUADRADO DE LAS PUNTUACIONES ORI-

GINALES DE LA VARIABLE X.

Σy^2 = SUMA DEL CUADRADO DE LAS PUNTUACIONES DE LA VARIABLE Y.

$(\Sigma x)^2$ = SUMA DE PUNTUACIONES ORIGINALES DE LA VARIABLE X AL CUADRADO.

$(\Sigma y)^2$ = SUMA DE PUNTUACIONES ORIGINALES DE LA VARIABLE Y AL CUADRADO.

Σx = SUMA DE PUNTUACIONES ORIGINALES DE LA VARIABLE X.

Σy = SUMA DE PUNTUACIONES ORIGINALES DE LA VARIABLE Y.

Σxy = SUMA DE LA MULTIPLICACIÓN DE X POR Y.

EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN FUE OBTENIDO CON EL FIN DE DETERMINAR LA MEDIDA EN LA QUE SE RELACIONAN LOS DATOS A TRAVÉS DE LAS DIFERENTES ESCALAS; LOS VALORES DE ESTE COEFICIENTE FLUCTÚAN EN EL INTERVALO DE -1 A 1, Y ENTRE MÁS SE ASEMEJEN A CUALQUIERA DE ESTOS DOS VALORES ES MÁS IMPORTANTE LA RELACIÓN EXISTENTE ENTRE ESOS DATOS.

CON EL OBJETO DE TRAZAR LOS PERFILES DE LAS ESCALAS DE HOSTILIDAD DE SCHULTZ SE CONVIRTIERON LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN PUNTUACIONES T, UTILIZANDO PARA ELLO LA SIGUIENTE FÓRMULA:

$$T = 50 + \left[\frac{10(X_I - M)}{SD}\right]$$

DÓNDE:

T = PUNTUACIÓN ESTÁNDARD T.

X_1 = MEDIA DE LA PUNTUACIÓN BRUTA DEL GRUPO EXPERIMENTAL.

M = MEDIA DE LA PUNTUACIÓN BRUTA DEL GRUPO NORMATIVO.

SD = DESVIACIÓN ESTÁNDARD DE LA PUNTUACIÓN BRUTA DEL GRUPO NORMATIVO.

A LO LARGO DEL ANÁLISIS UTILIZAMOS TÉRMINOS QUE EN NUESTRO CASO FUERON DEFINIDOS DE LA SIGUIENTE MANERA:

EN LAS HIPÓTESIS NULAS (Ho) PLANTEAMOS QUE NO EXISTEN DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS ENTRE LOS PUNTAJES DE LOS GRUPOS Y SI ESTE EXISTIERE SE DEBEN A FLUCTUACIONES EN EL MUESTREO DE LA MISMA POBLACIÓN, ESTO QUIERE DECIR QUE SUPONEMOS QUE LAS DOS MUESTRAS PROVIENEN DE LA MISMA POBLACIÓN.

LAS HIPÓTESIS NULAS POR NOSOTROS PLANTEADAS SON:

Ho 1.- NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICTIVA EN EL GRADO DE ADECUACIÓN DEL MANEJO DE LA AGRESIVIDAD U HOSTILIDAD ENTRE LOS ADULTOS DE LOS DISTINTOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS, DE ACUERDO A COMO LO MIDE LA ESCALA I DE SCHULTZ.

Ho 2.- NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL GRADO DE EXPRESIÓN DE LA AGRESIVIDAD MANIFIESTA O LATENTE -

FACULTAD DE PSICOLOGIA U.N.A.M. BIBLIOTECA

TAL Y COMO SE MIDE A TRAVÉS DE LOS ÍNDICES AH Y PAI DE - WELSH Y SULLIVAN Y LAS ESCALAS II Y III DE SCHULTZ, EN-- TRE LOS ADULTOS DE LOS DIFERENTES NIVELES SOCIOECONÓMICOS.

Ho. 3.- NO EXISTE CORRELACIÓN ENTRE LOS VALORES DE - LA ESCALA DE ALLPORT Y LAS ESCALAS I, II Y III DE SCHULTZ Y LOS ÍNDICES AH Y PAI DE WELSH Y SULLIVAN, PARA LOS DISTIN- TOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS.

ASÍ MISMO, SE FORMULARON LAS HIPÓTESIS ALTERNATIVAS - (H_1), QUE COMO SABEMOS SON AQUELLAS QUE DIFIEREN DE UNA - HIPÓTESIS DADA, COMO LAS ANTERIORES,

EN NUESTRO CASO, LAS HIPÓTESIS ALTERNATIVAS SON:

H_1 1.- EXISTE MAYOR PROBLEMA EN EL MANEJO ADECUADO DE LA AGRESIVIDAD U HOSTILIDAD EN LOS ADULTOS CONFORME DES- CIENDEN LAS CLASES SOCIOECONÓMICAS DE ACUERDO CON LA ESCA LA I DE SCHULTZ.

H_1 2.- EL GRADO DE LA MANIFESTACIÓN DE LA AGRESIVI- DAD TAL Y COMO SE MIDE A TRAVÉS DE LOS ÍNDICES AH Y PAI - DE WELSH Y SULLIVAN Y LAS ESCALAS II Y III DE SCHULTZ, VARÍA ENTRE LOS DIVERSOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS.

H_1 3.- EXISTE CORRELACIÓN ENTRE ALGUNOS DE LOS VALO RES COMPRENDIDOS EN LA ESCALA DE VALORES DE ALLPORT Y LA FORMA DE MANEJO DE LA AGRESIVIDAD DE CADA UNA DE LAS CUA- TRO CLASES SOCIOECONÓMICAS SEGÚN SE MIDE CON LOS ÍNDICES

AH Y PAI DE WELSH Y SULLIVAN Y LAS TRES ESCALAS DE SCHULTZ.

PARA COMPROBAR LAS HIPÓTESIS ANTERIORES 1 Y 2, TOMAMOS UN NIVEL DE SIGNIFICACIÓN DE 0.01 LO QUE QUIERE DECIR, QUE SOLO UNA VEZ EN CIEN, DIFERENCIAS COMO ÉSTAS PUEDEN DEBERSE AL AZAR, ES DECIR, QUE EXISTE UN 99 POR CIENTO DE CONFIANZA DE QUE SE TOMA LA DECISIÓN ADECUADA.

POSTERIORMENTE SE FORMULÓ LA REGLA DE DECISIONES QUE COMO SE SABE SON LOS PROCEDIMIENTOS QUE PERMITEN DECIDIR SI UNA HIPÓTESIS SE ACEPTA O SE RECHAZA, O DETERMINAR SI LAS MUESTRAS OBSERVADAS DIFIEREN SIGNIFICATIVAMENTE DE LOS RESULTADOS ESPERADOS.

PARA NUESTRO CASO, TOMAREMOS COMO SIGNIFICATIVOS AQUELLOS VALORES A UN NIVEL DE SIGNIFICANCIA DE 0.01 PARA NUESTRA HIPÓTESIS UNO, CUANDO EL VALOR DE SEA MAYOR A -2.33 (FRONTERA DE DECISIONES). Y EN EL CASO DE NUESTRA HIPÓTESIS DOS, AL MISMO NIVEL DE SIGNIFICANCIA, FUERA DEL INTERVALO $\pm$ 2.58.

EL TÉRMINO SIGNIFICATIVO LO USAMOS PARA DESIGNAR LA EXISTENCIA DE UNA DIFERENCIA NO DEBIDA AL AZAR DE ENTRE LAS OBSERVACIONES Y LO QUE SE ESPERA ENTRE UN HECHO Y UNA HIPÓTESIS.

UNA DIFERENCIA ES SIGNIFICATIVA O NO SIGNIFICATIVA, DEPENDIENDO DE SI PUEDE O NO, SER ATRIBUÍDA RAZONABLEMENTE A FLUCTUACIONES DENTRO DE UNA MISMA MUESTRA O AL AZAR.

B) Análisis de Resultados.

El fin fundamental de este estudio es aceptar o re-- chazar las hipótesis nulas ya planteadas. Como subraya- mos en el capítulo III, los niveles socioeconómicos que- daron establecidos de la siguiente manera:

Nivel Socioeconómico	Grupo Social
Clase Alta	I
Clase Media	II
Clase Baja - Superior	III
Clase Baja - Inferior	IV

Una vez calificadas las Escalas de Schultz, los In- dices de Welsh y Sullivan y la Escala de Valores de All- port los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Ho 1.- No existe diferencia significativa en el gra do de adecuación del manejo de la agresividad u hostili- dad entre los adultos de los distintos niveles socioeco- nómicos.

CUADRO No. 3.

PUNTUACIONES OBTENIDAS DE LA ESCALA I DE SCHULTZ.

"ADECUACIÓN DE LOS MÉTODOS UTILIZADOS PARA EL MANEJO DE LOS SENTIMIENTOS DE HOSTILIDAD". *

GRUPO	N	MEDIA	D.E.
I	100	6.58	3.79
II	100	9.74	2.51
III	100	10.57	4.80
IV	100	13.32	3.72

NOTA: * ESTA ESCALA CONSTA DE 34 FRASES DEL MMPI.

AL REALIZAR UN ANÁLISIS DE LAS MEDIAS, OBSERVAMOS UN AUMENTO PARA LAS MEDIAS DE LOS GRUPOS III Y IV, DONDE -- LAS PERSONAS QUE CONTESTAN UN NÚMERO ELEVADO DE FRASES - EN LA DIRECCIÓN INDICADA PUEDEN TENER PROBLEMAS EN EL Á- REA GENERAL DE HOSTILIDAD Y UTILIZAR MÉTODOS INADECUADOS PARA EXPRESARLA. (VER GRÁFICA 1, PÁG. 138).

CUADRO No. 4

PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA LA ESCALA I DE SCHULTZ.

GRUPOS ESTADÍSTICOS	Z	REGLA DE DECISIONES P=0.01	CONCLUSIÓN
I CON II	-6.95	-2.33	RECHAZA Ho
I CON III	-6.52	-2.33	RECHAZA Ho
I CON IV	-17.24	-2.33	RECHAZA Ho
II CON III	-1.53	-2.33	ACEPTA Ho
II CON IV	-7.98	-2.33	RECHAZA Ho
III CON IV	-7.46	-2.33	RECHAZA Ho
V CON VI 1/	-10.10	-2.33	RECHAZA Ho

NOTA: 1/ EL GRUPO V SE OBTUVO DE LA FUSIÓN DEL GRUPO I CON EL GRUPO II, Y EL GRUPO VI DE LA FUSIÓN DEL - GRUPO III Y IV CON EL PROPÓSITO DE REALIZAR UNA OBSERVACIÓN MÁS OBJETIVA DE LAS DIFERENCIAS ENTRE -- LAS CLASES SUPERIORES E INFERIORES.

AL OBSERVAR LOS RESULTADOS OBTENIDOS, COMPARANDO EL - GRUPO I CON LOS GRUPOS II, III Y IV SE RECHAZA Ho, POR LO TANTO, TENEMOS UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL MANEJO- DE LA AGRESIÓN TAL Y COMO LA MIDE LA ESCALA I DE SCHULTZ, DE LO QUE SE DESPRENDE QUE EL GRUPO I TIENE UN MENOR PRO-

BLEMA EN EL MANEJO DE LA ADECUACIÓN DE LOS SENTIMIENTOS DE HOSTILIDAD, RESPECTO A LAS CLASES INFERIORES. SIN EMBARGO, EL GRUPO II CON RESPECTO AL GRUPO III, NO PRESENTA UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL GRADO DE ADECUACIÓN DEL MANEJO DE LA AGRESIÓN. PARALELAMENTE AL GRUPO I, LOS DATOS ARROJADOS DE LA COMPARACIÓN DEL GRUPO III CON IV Y III - CON IV ASÍ COMO EL GRUPO V CON VI RESPECTIVAMENTE, OBSERVAMOS QUE CONFORME LAS CLASES SOCIALES DES-- CIENDEN ES NOTORIA UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA, LO QUE NOS LLEVA A CONCLUIR QUE EN ESTOS GRUPOS EXISTE UN MAYOR PROBLEMA EN LA ADECUACIÓN DE LOS SENTIMIENTOS DE HOSTILIDAD CONFORME A LA ESCALA I DE SCHULTZ.

Ho 2.- NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN - EL GRADO DE EXPRESIÓN APARENTE DE LA AGRESIVIDAD U HOSTILIDAD NI EN EL GRADO DE AGRESIVIDAD LATENTE O PASIVA ENTRE LOS GRUPOS DE ADULTOS DE LOS- DIFERENTES NIVELES SOCIOECONÓMICOS.

CUADRO No. 5

PUNTUACIONES OBTENIDAS DE LA ESCALA II DE SCHULTZ.

"FRECUENCIA DE LA EXPRESIÓN DE LA HOSTILIDAD MANI-- FIESTA". *

GRUPO	N	MEDIA	D.E.
I	100	6.15	1.52
II	100	5.14	1.50
III	100	6.55	1.80
IV	100	6.22	1.86

NOTA: * ESTA ESCALA CONSTA DE 14 FRASES DEL MMPI.

EN ESTA TABLA SE PUEDE OBSERVAR QUE NO EXISTEN VARIACIONES CONSIDERABLES ENTRE LAS MEDIAS MAS QUE UNA LIGERA DISMINUCIÓN DEL GRUPO I Y AUMENTO GRADUAL EN LAS SUBSE-- CUENTES. SIN EMBARGO, CABE SEÑALAR QUE LAS PERSONAS QUE EXPRESAN SU HOSTILIDAD EN FORMA MANIFIESTA, SON DESCRI-- TAS COMO INDIVIDUOS QUE CON FRECUENCIA SE VISUALIZAN EN- SITUACIONES DE AUTODEFENSA Y RECURREN A ACTOS HOSTILES O AGRESIVOS. (VER GRÁFICA 2, PÁG.139).

CUADRO No. 6

PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA LA ESCALA II DE SCHULTZ.

GRUPOS ESTADÍSTICOS	Z	REGLA DE DECISIONES P = 0.01	CONCLUSIÓN
I CON II	4.64	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho.
I CON III	-1.78	-2.58 A 2.58	ACEPTA Ho.
I CON IV	-0.38	-2.58 A 2.58	ACEPTA Ho.
II CON III	-6.02	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho.
II CON IV	-4.52	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho.
III CON IV	1.28	-2.58 A 2.58	ACEPTA Ho.
V CON VI	-4.47	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho.

DE ACUERDO A ESTE CUADRO, PODEMOS OBSERVAR QUE EN LA COMBINACIÓN DE LOS GRUPOS I CON III Y I CON IV RESPECTIVAMENTE, ASÍ COMO EN EL III CON EL IV, ACEPTAMOS Ho Y CONCLUÍMOS QUE NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL GRADO DE LA FRECUENCIA DE LA EXPRESIÓN MANIFIESTA EN LOS GRUPOS DE ADULTOS CONFORME LAS CLASES SOCIALES DESCIENDEN. EN EL CASO DE LAS COMBINACIONES DE LOS GRUPOS I CON II, II CON III Y II CON IV, RECHAZAMOS Ho Y PODEMOS ASEVERAR QUE EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL GRADO DE FRECUENCIA DE LA EXPRESIÓN DE LA HOSTILIDAD MANIFIESTA.

En los grupos V y VI se rechaza Ho por lo que en forma global encontramos diferencia en el grado de frecuencia de la expresión de la hostilidad manifiesta, tal y como es medida por la Escala II de Schultz, entre las clases altas y las clases bajas.

CUADRO No. 7

Puntuaciones obtenidas para el Indice de Hostilidad Activa de Welsh y Sullivan

GRUPO	N	MEDIA	D.E.
I	100	115.91	15.65
II	100	120.11	15.90
III	100	124.20	19.82
IV	100	125.17	19.13

Aparentemente existe un incremento gradual en las medias conforme las clases socioeconómicas descienden y un incremento mínimo del grupo IV respecto de III. (Ver gráfica 3, pág. 141).

CUADRO No. 8

PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA EL INDICE AH DE WELSH Y SULLIVAN

GRUPOS ESTADÍSTICOS	Z	REGLA DE DECISIONES P = 0.01	CONCLUSIÓN
I CON II	-1.89	-2.58 A 2.58	ACEPTA Ho
I CON III	-3.29	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho
I CON IV	-3.76	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho
II CON III	-1.62	-2.58 A 2.58	ACEPTA Ho
II CON IV	-2.04	-2.58 A 2.58	ACEPTA Ho
III CON IV	-0.35	-2.58 A 2.58	ACEPTA Ho
V CON VI	-3.73	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho

AL REALIZAR EL ANÁLISIS DE ESTE CUADRO, ENCONTRAMOS QUE EN LA COMPARACIÓN DEL GRUPO I CON II SE ACEPTA Ho; - POR LO TANTO, NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL - GRADO DE HOSTILIDAD DE ACUERDO A COMO LO MIDE EL INDICE DE HOSTILIDAD ACTIVA DESARROLLADO POR WELSH Y SULLIVAN, PE RO EN LAS COMPARACIONES DE LOS GRUPOS I CON III Y I CON -- IV ENCONTRAMOS DIFERENCIA SIGNIFICATIVA, (O SEA, SE RECHA ZA Ho).

Para las combinaciones de los grupos II con III, II - con IV, y III con IV se acepta Ho. concluyendo que entre- estas tres clases socioeconómicas no existe diferencia -- significativa en el grado de hostilidad de Welsh y Sulli- van medido a través de su índice.

En el caso específico de las comparaciones de los -- grupos V con VI donde ambos son resultado de la fusión - de las dos clases socioeconómicas altas y de las dos cla ses socioeconómicas bajas respectivamente, se rechaza Ho. lo cual nos permite aseverar que existe diferencia signi- ficativa en el grado de hostilidad medido por el Indice de Hostilidad Activa de Welsh y Sullivan.

CUADRO No. 9

Puntuaciones obtenidas de la Escala III de Schultz.* "Frecuencia de la Expresión de la Hostilidad Latente"

GRUPO	N	MEDIA	D.E.
I	100	1.61	0.84
II	100	1.57	0.65
III	100	2.05	1.25
IV	100	2.28	1.11

Nota: * Esta escala consta de 7 frases del MMPI.

PODEMOS OBSERVAR QUE NO EXISTEN VARIACIONES CONSIDERABLES ENTRE LAS MEDIAS, SOLAMENTE UNA LIGERA DISMINUCIÓN DEL GRUPO II CON RESPECTO AL GRUPO I Y UN AUMENTO GRADUAL CONFORME LAS CLASES SOCIOECONÓMICAS DESCIENDEN.

LAS PERSONAS QUE CONTESTAN UN NÚMERO ELEVADO DE FRASES EN LA DIRECCIÓN INDICADA EXPRESAN SU HOSTILIDAD EN FORMA INDIRECTA, SUTIL, INSIDIOSA O PASIVA, ES DECIR, SE COLOCAN EN TAL POSICIÓN QUE NUNCA TIENEN QUE ACEPTAR LA RESPONSABILIDAD DE SU HOSTILIDAD. (VER GRÁFICA 4, PÁG. 140).

CUADRO No. 10

PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA LA ESCALA III DE SCHULTZ

GRUPOS ESTADÍSTICOS	Z	REGLA DE DECISIONES P = 0.01	CONCLUSIÓN
I CON II	0.38	-2.58 A 2.58	ACEPTA Ho
I CON III	-2.92	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho
I CON IV	-4.81	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho
II CON III	-3.41	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho
II CON IV	-5.52	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho
III CON IV	-1.38	-2.58 A 2.58	ACEPTA Ho.
V CON IV	-5.83	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho

En la comparación del grupo I con II Ho. es aceptada, siendo esto indice de que no existe diferencia significativa en el grado de expresión de la frecuencia de la hostilidad latente de acuerdo a la Escala III de Schultz. - No obstante, en la comparación del grupo I con III y IV encontramos una diferencia significativa.

Para el caso de las comparaciones del grupo II con - III y IV respectivamente, se observa un rechazo de Ho. - en abmos casos, lo que nos permite aseverar que existe - diferencia significativa entre estos grupos en el grado- de hostilidad medido por la Escala II de Schultz.

En las comparaciones globales dadas por los grupos V con VI se rechaza Ho. concluyéndose que existe diferen-- cia significativa en el grado de frecuencia de la hostilidad latente entre estos grupos.

Cabe hacer notar las diferencias de resultados del - grupo I con su inmediato inferior (grupo II), donde no- hay diferencia en la expresión de la hostilidad latente así como en la comparación del grupo III con IV, donde - los resultados son análogos.

CUADRO No. 11

PUNTUACIONES OBTENIDAS PARA EL INDICE DE AGRESIVIDAD PASIVA DE WELSH Y SULLIVAN

GRUPO	N	MEDIA	D.E.
I	100	-7.07	22.44
II	100	-7.41	21.36
III	100	-19.50	32.18
IV	100	-28.86	34.93

EN ESTE CUADRO SE OBSERVA UNA SIMILITUD EN LOS VALORES DE LA MEDIA EN LOS GRUPOS I Y II, PERO A PARTIR DEL III UN CONSIDERABLE AUMENTO EN LOS VALORES. (VER GRÁFICA 5, PÁG. 142).

CUADRO No. 12

PRUEBA DE HIPÓTESIS PARA EL INDICE PAI DE WELSH Y SULLIVAN

GRUPOS ESTADÍSTICOS		REGLA DE DECISIONES P - 0.01	CONCLUSIÓN
I CON II	0.11	-2.58 A 2.58	ACEPTA Ho
I CON III	3.17	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho
I CON IV	5.25	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho
II CON III	3.13	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho
II CON IV	5.24	-2.58 A 2.58	RECHAZA Ho
III CON IV	1.97	-2.58 A 2.58	ACEPTA Ho
V CON VI	2.11	-2.58 A 2.58	ACEPTA Ho

PODEMOS OBSERVAR EN LA COMPARACIÓN DEL GRUPO I CON II LA ACEPTACIÓN DE Ho INDICÁNDONOS LA NO EXISTENCIA DE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA DE ACUERDO AL INDICE DE AGRESIVIDAD PASIVA DE WELSH Y SULLIVAN.

COMPARANDO EL MISMO GRUPO I CON III Y IV ENCONTRAMOS, CONTRARIAMENTE A LO ANTERIOR, UN RECHAZO DE Ho, LO CUAL INDICA UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LA MEDIDA DE LA AGRESIÓN DE ACUERDO AL INDICE PAI DE WELSH Y SULLIVAN.

En las comparaciones del grupo II con III, así como -- con el grupo IV, se observa un rechazo de Ho, lo cual nos indica que no existe diferencia significativa en el valor del Indice PAI. En el caso de la comparación del grupo - III con IV y V con VI, se observa a través de la acepta-- ción de Ho que no existe diferencia significativa en ninguno de los casos en el manejo de la hostilidad pasiva medido por el índice desarrollado por Welsh y Sullivan.

Nosotros hemos considerado conveniente señalar que en esta hipótesis nula número 2, para las Escalas II y III de -- Schultz, así como en el Indice AH, en las comparaciones globales (V con VI) de las clases altas con las bajas se observa una diferencia en las diferentes manifestaciones de la agresividad, no siendo así el caso del Indice PAI donde en la comparación global no se conserva dicha diferencia.

Escala de Valores Allport

CUADRO No. 13

Puntuaciones obtenidas del Valor Teórico

GRUPO	N	MEDIA	D.E.
I	100	47.42	6.87
II	100	49.21	2.85
III	100	48.28	5.62
IV	100	48.24	10.06

PODEMOS OBSERVAR QUE LA MEDIA MÁS ELEVADA CORRESPONDE AL GRUPO II, DADO QUE EN ESTE VALOR SE MIDE EL INTERÉS EN EL DESCUBRIMIENTO DE LA VERDAD, PODRÍA INFERIRSE QUE LAS PERSONAS QUE COMPONEN ESTE GRUPO SE CARACTERIZAN POR UNA INCESANTE LUCHA POR ALCANZAR LA VERDAD TOMANDO UNA ACTITUD CRÍTICA QUE BUSCA DIFERENCIAS Y SEMEJANZAS EN SU MEDIO. LE SIGUEN EN ORDEN DECRECIENTE LAS MEDIAS DE LOS GRUPOS III, IV (SIENDO ESTOS VALORES MUY PARECIDOS ENTRE SÍ) Y FINALMENTE EL GRUPO I, SIENDO ÉSTE EL MÁS BAJO.

CUADRO No. 14

PUNTUACIONES OBTENIDAS DEL VALOR ECONÓMICO.

GRUPO	N	MEDIA	D.E.
I	100	46.89	8.20
II	100	47.76	8.21
III	100	43.24	6.94
IV	100	43.38	7.91

EN RELACIÓN AL VALOR ECONÓMICO EL GRUPO II OBTIENE LA PUNTUACIÓN MEDIA MÁS ELEVADA, LO QUE NOS PERMITE INFE

RIR LA IMPORTANCIA QUE ESTE GRUPO HACE EN CUANTO A LOS VALORES ÚTILES Y PRÁCTICOS; CENTRANDO SU INTERÉS EN LA SATISFACCIÓN DE SUS NECESIDADES CORPORALES; SIGUIÉNDOLE EN ORDEN DECRECIENTE EL GRUPO I, III Y IV, RESPECTIVAMENTE.

CUADRO No. 15

PUNTUACIONES OBTENIDAS DEL VALOR ESTÉTICO.

GRUPO	N	MEDIA	D.E.
I	100	37.06	9.00
II	100	36.92	7.07
III	100	39.40	8.62
IV	100	38.83	10.60

EN EL VALOR ESTÉTICO NO SE GENERALIZA, SINO CADA EXPERIENCIA ESTÁ CONTENIDA EN SÍ MISMA Y ES INTRÍNSECAMENTE VALIOSA; CORRESPONDIENDO LA MEDIA MÁS ELEVADA AL GRUPO III PODRÍAMOS ASEVERAR ACERCA DE LAS PERSONAS QUE COMPONEN ESTE GRUPO, QUE SON INDIVIDUALISTAS, O SEA, QUE CUANDO CONOCEN A ALGUIEN LO JUZGAN COMO PERSONA Y NO COMO MIEMBRO DE UN GRUPO. POSTERIORMENTE OBSERVAMOS LAS MEDIAS DEL GRUPO III, IV Y I.

CUADRO No. 16

PUNTUACIONES OBTENIDAS DEL VALOR SOCIAL.

GRUPO	N	MEDIA	D.E.
I	100	37.29	6.71
II	100	35.95	6.92
III	100	38.41	6.69
IV	100	38.28	7.38

PARADÓJICAMENTE EN EL VALOR SOCIAL LA MEDIA ELEVADA CORRESPONDE AL GRUPO III, DADO QUE EN ESTE VALOR SE EVALÚA LA ACTITUD ALTRUISTA Y FILANTRÓPICA, LAS PERSONAS - QUE CONSTITUYEN ESTE GRUPO MUESTRAN UNA CONDUCTA BONDADOSA, COMPRENSIVA Y DESINTERESADA AL MEDIO. LE SIGUEN EN ORDEN DECRECIENTE LOS GRUPOS IV, I Y II.

CUADRO No. 17

PUNTUACIONES OBTENIDAS DEL VALOR POLÍTICO.

GRUPO	N	MEDIA	D.E.
I	100	39.73	8.14
II	100	40.95	5.77
III	100	40.43	6.15
IV	100	41.63	7.86

FUERA DE NUESTRAS EXPECTATIVAS, LA MEDIA MÁS ALTA CORRESPONDIÓ AL GRUPO IV. ESTE VALOR ESTÁ INTERESADO PRIMERAMENTE EN EL PODER PERSONAL, O SEA, QUE LA ACTITUD QUE MANTIENEN ESTAS PERSONAS HACIA LA VIDA DIARIA ESTÁ DADA EN TÉRMINOS DE JERARQUÍA POR LO QUE LAS COSAS SON VISTAS COMO SUPERIORES, MEJORES Y MÁS DIGNAS. LE SIGUEN EN EL VALOR DE LA MEDIA EL GRUPO II, III Y I.

CUADRO No. 18

PUNTUACIONES OBTENIDAS DEL VALOR RELIGIOSO

GRUPO	N	MEDIA	D.E.
I	100	30.19	7.65
II	100	28.87	8.80
III	100	30.39	8.16
IV	100	29.75	8.32

EN CUANTO AL VALOR RELIGIOSO, CORRESPONDE LA MEDIA - MÁS ELEVADA AL GRUPO III, LO QUE ES UN INDICADOR DEL INTERÉS DE LOS MIEMBROS DE ESTE GRUPO DE COMPRENDER EL COSMO COMO UN TODO O SEA QUE LOS INDIVIDUOS BUSCAN TENER - ARMONÍA EN LA VIDA EN TODAS SUS MANIFESTACIONES. CABE - SEÑALAR QUE ENTRE LA MEDIA DEL GRUPO III Y EL GRUPO I, - EXISTE UNA DIFERENCIA DE 20 DÉCIMAS, SIGUIÉNDOLE EN ORDEN DECRECIENTE EL GRUPO IV Y II.

Ho. 3.- NO EXISTE UNA CORRELACIÓN ENTRE NINGUNO DE LOS VALORES DE ALLPORT Y LA FORMA DE MANEJO DE LA AGRESIVIDAD, DE CADA UNO DE LOS GRUPOS DE ADULTOS DE LOS DIFERENTES NIVELES SOCIOECONÓMICOS.

El nivel de significancia que se utilizó para esta prueba de hipótesis fue de P = 0.05 con 98° de libertad. Dado que no se pudo obtener la tabla completa, (incluyéndose 98° de libertad), se realizó una extrapolación de los valores de 90° y 100° de libertad, dando como resultado el valor de P a un nivel de 0.05 de 0.19651019, el cual para fines prácticos de esta investigación así como el que nuestros índices de correlación están dados en tres décimas, se tomó el valor de 0.197.

Tabla de Correlaciones "r" entre la Escala de Valores de Allport; las Escalas I, II y III de Schultz y los Indices AH y PAI de Welsh y Sullivan para el Grupo I.

VALORES	ESCALAS			INDICES	
	I	II	III	AH	PAI
Teórico	0.017	0.025	0.887*	0.066	0.714*
Económico	-0.194	-0.02	-0.078	0.027	0.350*
Estético	0.114	0.11	0.192	0.144	-0.117
Social	0.011	-0.054	-0.054	-0.062	0.264*
Político	0.201*	0.385*	0.138	0.641*	-0.014
Religioso	-0.163	-0.052	-0.031	-0.021	0.054

En el grupo I las correlaciones significativas encontradas en función del valor teórico correspondieron en orden de importancia: a) Escala III de Schultz con $r=0.886$ b) Indice PAI con $r= 0.71$

Encontramos muy significativa la correlación entre el valor teórico y la Escala III de Schultz, lo que nos permitiría aseverar que a mayor interés por el valor teórico hay mayor posibilidad de que la agresión se manifieste en forma latente.

Lo anteriormente expuesto se confirma mediante la correlación entre el mismo valor y el Indice de Agresividad Pasiva.

Es importante señalar que tanto las Escalas de Schultz como el Indice de Agresividad Pasiva miden en forma diferente el mismo tipo de agresividad u hostilidad que a lo largo de esta investigación se ha denominado pasiva o latente.

Con respecto a este mismo cuadro, se señala como significativa la correlación entre el valor económico y el Indice de Agresividad Pasiva, con $r= 0.350$, lo que nos hace pensar en la posibilidad de que a mayor interés en la actitud medida por este valor, mayor la posibilidad de que

LA AGRESIÓN SEA MANIFESTADA EN FORMA LATENTE.

DADA LA CORRELACIÓN ENTRE EL VALOR SOCIAL Y EL INDICE DE AGRESIVIDAD PASIVA CON $r=0.264$, ES FACTIBLE QUE A - MAYOR INTERÉS EN EL ALTRUISMO Y LA FILANTROPÍA, (MEDIDOS POR EL VALOR SOCIAL), PUDIERA EXISTIR UNA MAYOR POSIBILIDAD DE QUE LA AGRESIVIDAD SE CONVIERTA EN PASIVA O LATENTE.

CON RESPECTO A ESTE MISMO CUADRO EXISTE UNA CORRELACIÓN SIGNIFICATIVA DEL VALOR POLÍTICO CON: A) INDICE AH CON $r=0.641$, B) ESCALA II DE SCHULTZ CON $r = 0.385$ Y C) ESCALA I DE SCHULTZ CON $r= 201$.

POR ÚLTIMO, SEÑALAMOS LA CORRELACIÓN EXISTENTE ENTRE EL VALOR POLÍTICO Y EN PRIMER TÉRMINO CON EL INDICE AH - COMO MUY SIGNIFICATIVO; DONDE EL ENCARAR LAS TRANSACCIONES DE LA VIDA EN TÉRMINOS DE LA JERARQUÍA, CONTROL Y DOMINIO PERMITE QUE LA AGRESIVIDAD SEA MANEJADA EN UNA FORMA ACTIVA. ESTO ES REAFIRMADO POR LA CORRELACIÓN EXIS-- TENTE ENTRE ESTE MISMO VALOR Y LA ESCALA II DE SCHULTZ, EN DONDE LAS PERSONAS SON VISUALIZADAS EN UNA SITUACIÓN- DE AUTODEFENSA POR LO QUE SE RECURRE A ACTOS HOSTILES.

CABE SEÑALAR QUE TANTO EL INDICE AH COMO LA ESCALA II DE SCHULTZ MIDEN EN FORMA DIFERENTE LA AGRESIVIDAD ACTIVA

O MANIFIESTA.

EN CUANTO A LA ESCALA I DE SCHULTZ SEÑALAMOS QUE ESTA CORRELACIÓN PODRÍA INDICARNOS LA POSIBILIDAD DE QUE A MAYOR INTERÉS EN EL VALOR POLÍTICO HAY MAYOR ADECUACIÓN DEL MANEJO DE LA HOSTILIDAD DE ACUERDO A ESTA ESCALA.

CUADRO No. 20

TABLA DE CORRELACIÓN "r" ENTRE LA ESCALA DE VALORES DE ALLPORT; LAS ESCALAS I, II Y III DE SCHULTZ Y LOS INDICES AH Y PAI DE WELSH Y SULLIVAN PARA EL GRUPO II.

VALORES	ESCALAS			INDICES	
	I	II	III	AH	PAI
TEÓRICO	-0.140	0.085	0.111	-0.164	0.176
ECONÓMICO	-0.305*	-0.256*	-0.135	-0.179	0.149
ESTÉTICO	0.296*	0.002	0.189	0.248*	-0.217*
SOCIAL	0.042	-0.048	0.057	-0.108	0.077
POLÍTICO	0.055	0.101	-0.139	0.018	-0.027
RELIGIOSO	0.108	0.133	-0.033	0.191	-0.192

CORRELACIONES SIGNIFICATIVAS PARA EL GRUPO II. EN PRIMER TÉRMINO TENEMOS QUE EL VALOR ECONÓMICO SE CORRELA

CIONA SIGNIFICATIVAMENTE CON: A) ESCALA I DE SCHULTZ - CON r = 0.305 Y B) ESCALA II DE SCHULTZ CON r =0.250.

DADO QUE LA ESCALA I DE SCHULTZ MIDE LA ADECUACIÓN DE LOS MÉTODOS UTILIZADOS PARA EL MANEJO DE LA AGRESIVIDAD, LA CORRELACIÓN NEGATIVA ENTRE - EL VALOR ECONÓMICO Y ESTA ESCALA PODRÍA INDICARNOS QUE A MAYOR INTERÉS DE TIPO ECONÓMICO MENOR ADECUACIÓN DE LOS MÉTODOS UTILIZADOS PARA EL MANEJO DE LA HOSTILIDAD.

EN SEGUNDO TÉRMINO ENCONTRAMOS CORRELACIÓN ENTRE ESTE VALOR Y LA ESCALA II DE SCHULTZ; ESTO PARECE INDICAR QUE LA FRECUENCIA DE HOSTILIDAD MANIFIESTA MEDIDA POR ESTA ESCALA PUDIERA MOSTRARNOS QUE LOS INTERESES DE LA CLASE MEDIA CON UNA MOVILIDAD ASCENDENTE Y DONDE EL FACTOR ECONÓMICO SE PUEDE CONSIDERAR PREPONDERANTE, IMPIDE EL MANEJO - DE LA HOSTILIDAD EN FORMA APARENTE COMO UN MEDIO PARA LOGRAR METAS DE ESTE TIPO.

EN CIERTA MEDIDA, ESTAS DOS CORRELACIONES SE - COMPAGINAN, PUESTO QUE EN LA PRIMERA SE MIDE LOS MÉTODOS DE MANEJO DE HOSTILIDAD, LOS CUALES DEBEN

SER DE MUY DIVERSAS FORMAS MANEJADOS PARA EL LOGRO DE ESTAS METAS O EXPECTATIVAS DE TIPO ECONÓMICO.

EN CUANTO AL VALOR ESTÉTICO ESTE SE CORRELACIONA EN ORDEN DE IMPORTANCIA CON: A) ESCALA I DE SCHULTZ CON $r = 0.296$, B) INDICE DE HOSTILIDAD ACTIVA CON UN VALOR DE $r = 0.248$ Y C) INDICE DE AGRESIVDAD PASIVA CON $r = 0.217$.

DADA LA ACTITUD INDIVIDUALISTA QUE SE MANTIENE EN EL VALOR ESTÉTICO, HAY MAYOR ADECUACIÓN DE LOS SENTIMIENTOS DE HOSTILIDAD. CON RESPECTO A LA CORRELACIÓN DE ESTE MISMO VALOR CON EL INDICE AH, PODRÍA INDICARSE QUE A UNA MAYOR ORIENTACIÓN HACIA LOS VALORES ESTÉTICOS PUEDE CORRESPONDER UNA APARENTE EXPRESIÓN DE HOSTILIDAD; POR EL CONTRARIO, CON RESPECTO A LA CORRELACIÓN DE ESTE MISMO VALOR CON EL INDICE PAI PODRÍA SEÑALARSE QUE A MAYOR ORIENTACIÓN HACIA LOS VALORES ESTÉTICOS, ES MENOR LA POSIBILIDAD DE QUE SE MANEJE LA EXPRESIÓN DE ACUERDO A LA MEDIDA DADA POR EL ÍNDICE.

CUADRO No. 21

TABLA DE CORRELACIONES "r" ENTRE LA ESCALA DE VALORES DE ALLPORT; LAS ESCALAS I, II Y III DE SCHULTZ Y LOS INDICES AH Y PAI DE WELSH Y SULLIVAN PARA EL GRUPO III.

	ESCALAS			INDICES	
VALORES	I	II	III	AH	PAI
TEÓRICO	-0.235 *	-0.197*	0.017	0.102	0.143
ECONÓMICO	-0.277 *	-0.052	-0.129	-0.092	0.073
ESTÉTICO	0.344 *	0.716*	0.239 *	0.017	0.025
SOCIAL	0.155	0.100	0.062	0.094	-0.047
POLÍTICO	-0.162	0.118	-0.083	0.177	-0.059
RELIGIOSO	0.105	0.021	-0.073	-0.036	-0.093

EN EL GRUPO III SE PRESENTE EN PRIMER TÉRMINO UNA CORRELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE EL VALOR TEÓRICO Y A) ESCALA I DE SHULTZ CON r=0.235 Y B) ESCALA III DE SCHULTZ CON r= 0.197.

ESTA PRIMERA CORRELACIÓN NEGATIVA PERO SIGNIFICATIVA ENTRE EL VALOR TEÓRICO Y LA ESCALA I DE SCHULTZ PODRÍA INDICARNOS QUE A MAYOR POSIBILIDAD DE QUE SE POSEA UNA ACTITUD TEÓRICA DE ACUERDO AL VALOR DE ALLPORT, ES MENOR LA ADECUACIÓN EN EL MANEJO DE LA HOSTILIDAD.

ESTO PARECE COINCIDIR, SI SE PUDIERA CONSIDERAR COMO SIGNIFICATIVA (DADO QUE ESTE VALOR SE ENCUENTRA EN EL LÍMITE DE SIGNIFICANCIA) LA CORRELACIÓN EXISTENTE ENTRE ES-

TE MISMO VALOR Y LA ESCALA II DE SCHULTZ, LO QUE PUDIERA SIGNIFICAR QUE A MAYOR TENDENCIA HACIA LOS VALORES TEÓRICOS SEA MENOR LA EXPRESIÓN APARENTE DE LA HOSTILIDAD.

EL VALOR ECONÓMICO PRESENTA UNA SOLA CORRELACIÓN NEGATIVA SIGNIFICATIVA CON LA ESCALA I DE SCHULTZ CON --- $r = -0.277$, LO QUE NOS PODRÍA INDICAR QUE A MAYOR POSIBILIDAD DE QUE SE OBTENGAN LAS METAS REPRESENTADAS POR ESTE VALOR, MENOR ADECUACIÓN EN EL MANEJO DE LA HOSTILIDAD. POR SU PARTE, EL VALOR ESTÉTICO PRESENTA LAS SIGUIENTES CORRELACIONES SIGNIFICATIVAS CON: A) ESCALA II DE SCHULTZ CON $r= 0.716$, B) ESCALA I DE SCHULTZ CON $r= 0.344$ Y C) ESCALA III DE SCHULTZ CON $r= 0.239$.

EN PRIMER TÉRMINO ENCONTRAMOS UNA CORRELACIÓN MUY -- SIGNIFICATIVA ENTRE EL VALOR ESTÉTICO Y LA ESCALA II DE SCHULTZ, LO QUE INDICA QUE A MAYOR ORIENTACIÓN EN ESTE - VALOR, PARALELAMENTE SE MANIFIESTA LA HOSTILIDAD EN MAYOR GRADO EN FORMA ABIERTA.

EN SEGUNDO TÉRMINO, SE CORRELACIONA CON LA ESCALA I DE SCHULTZ, EN DONDE A MAYOR INTERÉS EN LOS VALORES ESTÉTICOS EXISTE MAYOR ADECUACIÓN EN LOS MÉTODOS UTILIZADOS EN EL MANEJO DE LA HOSTILIDAD.

EN TERCER TÉRMINO, SE CORRELACIONA CON LA ESCALA III

DE SCHULTZ DONDE SE PODRÍA PENSAR QUE A MAYOR INTERÉS EN LOS VALORES ESTÉTICOS, MENOR ES LA POSIBILIDAD DE QUE LA AGRESIÓN SE MANIFIESTE EN FORMA PASIVA.

CUADRO No. 22

TABLA DE CORRELACIONES "r" ENTRE LA ESCALA DE VALORES - DE ALLPORT, LAS ESCALAS I, II Y III DE SCHULTZ Y LOS INDICES AH Y PAI DE WELSH Y SULLIVAN PARA EL GRUPO IV.

VALORES	ESCALAS			INDICES	
	I	II	III	AH	PAI
TEÓRICO	-.050	-.057	-.020	.131	.172
ECONÓMICO	.051	-.075	.081	-.054	.007
ESTÉTICO	.126	.023	-.104	.066	.079
SOCIAL	-.074	.016	.042	.042	.099
POLÍTICO	.015	.009	.025	.087	-.008
RELIGIOSO	.054	.055	.152	.010	-.127

PARA EL CASO ESPECÍFICO DEL GRUPO IV LA Ho ES ACEPTADA PARA TODOS LOS CASOS AL NO ENCONTRARSE CORRELACIÓN SIGNIFICATIVA EN NINGUNO DE ELLOS Y COMO REFIERE SMITH (1975, P. 153), "CUANDO LOS COEFICIENTES NO SON SIGNIFICATIVAMENTE DIFERENTES DE 0, LA CUESTIÓN DE SU INTERPRETACIÓN NO - SURGE, JUSTAMENTE NO HAY NADA QUE INTERPRETAR".

CAPITULO V CONSIDERACIONES FINALES.

A) RESUMEN

EL OBJETO PRIMORDIAL DE NUESTRA INVESTIGACION FUE EL DE ANALIZAR Y ESTUDIAR LA FORMA DEL MANEJO DE LA AGRESIVIDAD U HOSTILIDAD EN UN GRUPO DE ADULTOS, ASÍ COMO LAS MANIFESTACIONES DE AGRESIVIDAD SEA ESTA PASIVA O ACTIVA, LA ADECUACIÓN DE LOS MÉTODOS DE LA HOSTILIDAD Y LA POSIBLE CORRELACIÓN DE ESTOS CON LOS DISTINTOS VALORES PERTENECIENTES A LA ESCALA DE ALLPORT.

LA MUESTRA QUEDÓ CONSTITUÍDA POR CUATROCIENTOS ADULTOS DEL SEXO MASCULINO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, DIVIDIDOS EN CUATRO GRUPOS DE 100 PERSONAS CADA UNO Y SIENDO CLASIFICADOS SOCIOECONÓMICAMENTE DE LA SIGUIENTE MANERA: CLASE SOCIOECONÓMICA ALTA, -- CLASE SOCIOECONÓMICA MEDIA, CLASE SOCIOECONÓMICA BAJA SUPERIOR Y CLASE SOCIOECONÓMICA BAJA INFERIOR.

Los instrumentos utilizados durante nuestra investigación fueron:

1.- Cuestionario Socioeconómico;

2.- Inventario Multifásico de la Personalidad de Minessota, del cual fueron analizados el Indice de Hostilidad Activa (AH) y el Indice de Agresividad Pasiva (PAI) de Welsh y Sullivan y las Escalas I, II y III de Schultz, donde la Escala I mide la adecuación de los métodos utilizados para el manejo de los sentimientos de hostilidad, la Escala II, la frecuencia de la expresión de la hostilidad manifiesta y la Escala III, la frecuencia de la expresión de la hostilidad latente.

3.- Escala de Valores de Allport.

Los resultados obtenidos fueron tratados a través de varios procedimientos estadísticos ya descritos en el capítulo IV y se llegó a las siguientes conclusiones:

B) CONCLUSIONES

1. COMO SE COMPROBÓ A TRAVÉS DEL RECHAZO DE LA HIPÓTESIS NULA NÚMERO UNO, SE OBSERVA QUE EN LAS CLASES SUPERIORES EXISTE MAYOR ADECUACIÓN DE LOS MÉTODOS UTILIZADOS PARA EL MANEJO DE LOS SENTIMIENTOS DE HOSTILIDAD, CON RESPECTO A LAS CLASES INFERIORES, EXCEPTO EN LA COMPARACIÓN DE LA CLASE SOCIOECONÓMICA MEDIA (II) CON RESPECTO A LA CLASE SOCIOECONÓMICA BAJA SUPERIOR (III), DONDE NO SE OBSERVA LA DIFERENCIA SEÑALADA.

2. EN EL CASO DE LA HIPÓTESIS NULA NÚMERO DOS, ÉSTA ES ACEPTADA CON RESPECTO A LA ESCALA II DE SCHULTZ PARA LAS COMPARACIONES DE LA CLASE SOCIOECONÓMICA ALTA (I) CON RESPECTO A LAS DEMÁS CLASES, EXCEPTO CON LA CLASE MEDIA (II), ASÍ COMO EN LA CLASE SOCIOECONÓMICA BAJA SUPERIOR (III) CON LA BAJA INFERIOR (IV), DONDE NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LA FRECUENCIA DE LA EXPRESIÓN MANIFIESTA DE LA HOSTILIDAD O AGRESIVIDAD.

SIN EMBARGO, CABE SEÑALAR QUE EN LA COMPARACIÓN DE LA CLASE SOCIOECONÓMICA ALTA (I) CON LA CLASE SOCIOECONÓMICA MEDIA, ASÍ COMO EN EL CASO ESPECÍFICO DE LA COMPARACIÓN DE LA CLASE SOCIOECONÓMICA MEDIA (II), CON LAS CLASES BAJA SUPERIOR (III) Y BAJA INFERIOR (IV) EXISTE DIFE

RENCIA SIGNIFICATIVA EN LA FRECUENCIA DE LA EXPRESIÓN MANIFIESTA DE AGRESIVIDAD U HOSTILIDAD ASÍ COMO PARA EL ASPECTO GLOBAL DADO POR LA FUSIÓN DE LA CLASE ALTA Y CLASE MEDIA (GRUPO V), Y LA CLASE BAJA SUPERIOR Y BAJA INFERIOR (GRUPO VI) DONDE Ho ES RECHAZADA.

3. PARA LA HIPÓTESIS NULA NÚMERO DOS, CON RESPECTO AL INDICE AH, AL HACER EL ANÁLISIS DE LA COMPARACIÓN DE LAS DIFERENTES CLASES SOCIOECONÓMICAS CON SU INMEDIATA INFERIOR SE ACEPTA Ho, PUDIÉNDOSE CONCLUIR QUE NO EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL GRADO DE AGRESIÓN MEDIDA A TRAVÉS DEL ÍNDICE DE HOSTILIDAD ACTIVA DESARROLLADO POR WELSH Y SULLIVAN. PERO EN EL ANÁLISIS DE LA COMPARACIÓN DE LA CLASE SOCIOECONÓMICA ALTA (I) CON LAS CLASES BAJA SUPERIOR (III) Y BAJA INFERIOR (VI) ASÍ COMO EN LA COMPARACIÓN GLOBAL (V CON VI) SE OBSERVA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA (RECHAZO DE Ho) EN EL GRADO DE HOSTILIDAD DE ACUERDO AL ÍNDICE AH DE WELSH Y SULLIVAN.

4. EN EL CASO DE LA HIPÓTESIS NULA NÚMERO DOS, PARA LA ESCALA III DE SCHULTZ, EN GENERAL, PODEMOS OBSERVAR UN - RECHAZO PUDIENDO CONCLUIR EN TAL CASO QUE SÍ EXISTE DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN LA FRECUENCIA DE LA EXPRESIÓN DE LA HOSTILIDAD LATENTE DE ACUERDO A LA MANERA COMO ES MEDIDA DICHA ESCALA AUN EN EL CASO DE LA COMPARACIÓN GLOBAL (GRUPO V CON VI). NO OBSTANTE, PARADÓJICAMENTE SE OBSER-

VA EN LAS COMPARACIONES DE LA CLASE SOCIOECONÓMICA ALTA (I) CON LA MEDIA (II) Y DE LA CLASE SOCIOECONÓMICA BAJA SUPERIOR (III) CON LA BAJA INFERIOR (IV) QUE SE ACEPTA - LA HIPÓTESIS NULA, LO QUE NOS INDICA QUE NO EXISTE TAL - DIFERENCIA EN ESTOS CASOS.

5. LA HIPÓTESIS NULA NÚMERO DOS PARA EL INDICE DE AGRESIVIDAD PASIVA DE WELSH Y SULLIVAN ES RECHAZADA PARA LAS COMPARACIONES DE LA CLASE SOCIOECONÓMICA ALTA (I) CON LA BAJA SUPERIOR (III) Y LA BAJA INFERIOR (IV) Y DE LA CLASE MEDIA (II) CON LAS DOS ANTERIORMENTE SEÑALADAS (III Y IV), LO CUAL NOS PERMITE CONCLUIR QUE EXISTE UNA DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL MANEJO DE LA AGRESIÓN PASIVA.

EN CONTRASTE CON LO ANTERIOR, EN LAS COMPARACIONES DE LA CLASE SOCIOECONÓMICA ALTA (I) CON LA CLASE MEDIA - (II) ASÍ COMO LA CLASE SOCIOECONÓMICA BAJA SUPERIOR (III) CON LA BAJA INFERIOR (IV) Y EN LA COMPARACIÓN GLOBAL (V CON VI) SE ACEPTA Ho, NO EXISTIENDO DIFERENCIA SIGNIFICATIVA EN EL MANEJO DE LA AGRESIVIDAD PASIVA EN ESTOS CASOS.

6. CON RESPECTO A LA HIPÓTESIS NULA NÚMERO TRES ÉSTA - FUE ACEPTADA PARA LA MAYOR PARTE DE LOS CASOS, SIN EMBARGO, SE RECHAZÓ EN ALGUNOS ENCONTRÁNDOSE QUE LAS CORRELACIONES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVAS MÁS RELEVANTES --

SON LAS QUE A CONTINUACIÓN SE SEÑALAN:

7. PARA EL VALOR TEÓRICO EN LA CLASE SOCIOECONÓMICA ALTA ENCONTRAMOS DOS CORRELACIONES LAS CUALES SE SEÑALAN - COMO ALTAMENTE SIGNIFICATIVAS: UNA DE ELLAS CON LA ESCALA III DE SCHULTZ, LO QUE NOS PERMITE ASEVERAR QUE A MAYOR INTERÉS POR LOS VALORES TEÓRICOS MAYOR FRECUENCIA EN LA EXPRESIÓN DE LA HOSTILIDAD LATENTE.

LA SEGUNDA CORRELACIÓN MUY SIGNIFICATIVA SE PRESENTÓ CON EL INDICE DE AGRESIVIDAD PASIVA, LO QUE NOS PERMITE SEÑALAR QUE EL INDIVIDUO QUE REPRIME Y CONTROLA SU -- AGRESIVIDAD DEMUESTRA UN MAYOR INTERÉS POR LOS VALORES - TEÓRICOS; CABE HACER NOTAR QUE TANTO EL ÍNDICE COMO LA - ESCALA MIDEN EN FORMA DIFERENTE EL MISMO TIPO DE MANIFESTACIONES DE HOSTILIDAD.

8. EN EL VALOR ECONÓMICO EN LA CLASE SOCIOECONÓMICA ALTA SE ENCUENTRA UNA CORRELACIÓN POSITIVA CON EL INDICE - DE AGRESIVIDAD PASIVA, LO QUE NOS PERMITIRÍA INFERIR QUE A MAYOR INTERÉS EN LAS METAS REPRESENTADAS POR EL VALOR ECONÓMICO, PARALELAMENTE SE DESARROLLA UNA MAYOR POSIBILIDAD DE QUE LA AGRESIÓN SE MANIFIESTE EN FORMA PASIVA. PARA ESTE MISMO VALOR ECONÓMICO SE PRESENTAN EN LA CLASE SOCIOECONÓMICA MEDIA Y EN LA BAJA SUPERIOR, CORRELACIONES NEGATIVAS PERO SIGNIFICATIVAS CON LA ESCALA I DE --

SCHULTZ DONDE A MAYOR INTERÉS EN LO PLANTEADO POR ESTE - VALOR, MENOR PROBLEMA EN EL MANEJO DE LA HOSTILIDAD.

LA ÚLTIMA CORRELACIÓN ENCONTRADA PARA ESTE VALOR -- CON LA ESCALA II DE SCHULTZ ES LA QUE SE PRESENTA EN LA CLASE SOCIOECONÓMICA MEDIA, LA CUAL POR SER NEGATIVA -- PLANTEA QUE A MAYOR INTERÉS EN EL VALOR ECONÓMICO MENOR- POSIBILIDAD DE QUE SE PRESENTE LA AGRESIÓN EN FORMA MANIFIESTA.

9. EN LO QUE SE REFIERE AL VALOR ESTÉTICO ENCONTRAMOS- CORRELACIONES POSITIVAS CON LA ESCALA I DE SCHULTZ TANTO EN LA CLASE SOCIOECONÓMICA MEDIA COMO EN LA BAJA SUPERIOR - LO QUE INDICA QUE A MAYOR INTERÉS EN LO PLANTEADO POR EL VALOR ESTÉTICO, MAYOR PROBLEMA EN LOS MÉTODOS DE ADECUACIÓN DE LA HOSTILIDAD.

EN ESTOS MISMOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS ENCONTRAMOS NUEVAMENTE DOS CORRELACIONES POSITIVAS; EN EL NIVEL SO-- CIOECONÓMICO MEDIO CON EL ÍNDICE DE HOSTILIDAD ACTIVA Y- EN CLASE BAJA SUPERIOR CON LA ESCALA II DE SCHULTZ, SIENDO ESTA CORRELACIÓN ALTAMENTE SIGNIFICATIVA LO QUE NOS - PERMITE ASEVERAR QUE A MAYOR INTERÉS EN LOS ASPECTOS --- PLANTEADOS POR EL VALOR ESTÉTITO ES MAYOR LA POSIBILIDAD DE QUE LA AGRESIÓN SE MANIFIESTE EN FORMA ABIERTA. CABE HACER MENCIÓN QUE TANTO EL ÍNDICE DE HOSTILIDAD ACTIVA -

COMO LA ESCALA II DE SCHULTZ MIDEN EN FORMA DISTINTA LOS-MISMOS TIPOS DE MANIFESTACIONES DE LA AGRESIVIDAD.

10. EN CUANTO AL VALOR SOCIAL ENCONTRAMOS UNA SOLA CORRELACIÓN POSITIVA SIGNIFICATIVA EN EL NIVEL SOCIOECONÓMICO-ALTO, CON EL ÍNDICE DE AGRESIVIDAD PASIVA, POR LO QUE PODRÍAMOS INFERIR QUE PARALELAMENTE AL VALOR SOCIAL, LA -- AGRESIÓN SE MANIFIESTA EN FORMA PASIVA.

11. POR LO QUE TOCA AL VALOR POLÍTICO, ESTE SE CORRELA-- CIONA CON EL ÍNDICE DE HOSTILIDAD ACTIVA (SIENDO ESTA CORRELACIÓN MUY SIGNIFICATIVA) Y CON LA ESCALA II DE SCHULTZ, AMBAS ENCONTRADAS EN EL NIVEL SOCIOECONÓMICO ALTO; ESTO ES UNA INDICACIÓN DE QUE LA EXISTENCIA DE VALORES POLÍTICOS-COINCIDE CON UNA EXPRESIÓN MANIFIESTA DE LA HOSTILIDAD.

ES SUMAMENTE IMPORTANTE HACER MENCIÓN QUE EN LA CLASE SOCIOECONÓMICA BAJA INFERIOR NO ENCONTRAMOS NINGUNA CORRELACIÓN SIGNIFICATIVA, ACEPTANDO EN ESTE NIVEL SOCIOECONÓMICO LA HIPÓTESIS NULA NÚMERO TRES, EN SU TOTALIDAD, LO CUAL ANALIZAREMOS CON MÁS DETENIMIENTO.

A PESAR DE QUE A ESTA CLASE SOCIOECONÓMICA PERTENE-- CEN LAS MEDIAS MÁS ALTAS TANTO EN LOS INDICES AH Y PAI COMO EN LAS ESCALAS I, II Y III, ENCONTRAMOS QUE AL REALIZAR LA COMPARACIÓN CON LA ESCALA DE ALLPORT APARENTEMENTE NO-

EXISTE RELACIÓN ENTRE AMBOS TIPOS DE MEDIDA; ESTO PUDIERA DEBERSE A QUE EN ESTA CLASE LOS VALORES TAL Y COMO SON -- PLANTEADOS EN ESTA ESCALA NO EXISTEN. ESTO PARECE DENOTAR QUE EL ADULTO MEXICANO EN ESTE NIVEL NO TIENE INTROYECTADO UN VALOR, SINO QUE SON CONDUCTAS REPETITIVAS PRODUCTO- DE UN APRENDIZAJE DEL MEDIO EN EL QUE SE DESENVUELVEN PERO CARENTE DE UN ANÁLISIS E INTROYECCIÓN PROPIA; POR LO - QUE NOS HARÍA PENSAR QUE NO INFLUYE EN SU MANEJO DE LA -- AGRESIÓN PARA DIRIGIRLA A UN FIN ESPECÍFICO.

LO ANTERIORMENTE EXPUESTO NOS LLEVA A INFERIR QUE EL ADULTO PERTENECIENTE A LA CLASE SOCIOECONÓMICA BAJA INFERIOR HA SIDO FRUSTRADO CONSTANTEMENTE EN SUS IDEALES A -- TAL GRADO QUE ESTOS HAN SIDO OLVIDADOS POR ÉL, SIENDO SUSTITUIDOS POR LA APREMIANTE URGENCIA DE SATISFACER SUS NECESIDADES BÁSICAS, LO CUAL NO LE PERMITE EL CONCIENTIZAR- Y TRAZARSE METAS MÁS ALLÁ DE LO ELEMENTAL PARA SOBREVIVIR.

c) Limitaciones y Sugerencias.

Por considerar sumamente importante el hecho de - no haber encontrado correlaciones significativas en la clase socioeconómica baja inferior, señalamos como -- primera limitación de nuestra investigación el tamaño de nuestra muestra, la cual a pesar de ser adecuada para una investigación como la presente, no es - de la suficiente magnitud, ya que existe la posibilidad de que se presenten correlaciones significativas- si esta es ampliada.

Con respecto a este punto podemos señalar también, que nuestra muestra debería ser ampliada no sólo en - su número, sino también en las áreas en las que debería analizarse una investigación similar, ya que - nuestro estudio se centra en población urbana sin - tomar en cuenta las zonas suburbanas y rurales lo -- que nos permitiría investigar si el problema del manejo de la hostilidad es general en toda la población de la república y de ser así, si difiere en el manejo de la agresión de una zona a otra, así como -- las causas que la originan.

OTRA LIMITACIÓN DE NUESTRO ESTUDIO CORRESPONDE AL TIPO DE INSTRUMENTOS UTILIZADOS, YA QUE TODOS REQUIEREN COMO MÍNIMO QUE LAS PERSONAS SEPAN LEER Y ESCRIBIR, POR LO QUE UN GRAN NÚMERO DE ELLOS FUERON DESCARTADOS DE ANTEMANO PARA NUESTRA MUESTRA, LO CUAL DARÍA PIE A QUE EN POSTERIORES INVESTIGACIONES SEA TOMADO EN CUENTA ESTE FACTOR Y SEAN UTILIZADOS INSTRUMENTOS EN LOS QUE ESTE NO FUERA UN REQUISITO INDISPENSABLE.

POR LO QUE TOCA AL CUESTIONARIO SOCIOECONÓMICO EMPLEADO PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS ES IMPORTANTE HACER HINCAPIÉ EN LA POSIBILIDAD DE QUE LOS DATOS POR ÉL ARROJADOS SEAN EN ESTE MOMENTO INOPERANTES, DEBIDO A QUE DICHO CUESTIONARIO FUE ELABORADO EN BASE AL IX CENSO GENERAL DE POBLACIÓN DE 1970 Y A LA FECHA LAS CONDICIONES DE VIDA REGISTRADAS SON TOTALMENTE DIFERENTES.

POR LO QUE RESPECTA A LA ESCALA DE VALORES DE ALLPORT CABE HACER MENCIÓN SOBRE LO QUE EL MISMO AUTOR SEÑALA: "ES QUE EL PERFIL PROPORCIONA ÚNICAMENTE LA IMPORTANCIA RELATIVA DE LOS SEIS VALORES DENTRO DE CADA VIDA POR LO QUE NO PUEDEN DEDUCIRSE NIVELES ABSOLU-

TOS. LO QUE DA LUGAR A QUE EL VALOR MÁS BAJO EN UNA PERSONA CON GRAN MONTO DE ENERGÍA, PUEDA, EN TÉRMINOS ABSOLUTOS, SER MÁS DINÁMICO EN SU VIDA, QUE EL VALOR MÁS ALTO DE UNA PERSONA QUE ES GENERALMENTE APÁTICO Y CARENTE DE INTERESES. LA CONSTRUCCIÓN DE LA ESCALA POR EL MÉTODO DE ELABORACIÓN FORZOSA OBLIGA A TOMAR UNA DETERMINACIÓN E IMPIDE LA MEDICIÓN DE MAGNITUDES ABSOLUTAS." (ALLPORT 1962).

EN CUANTO A LAS ESCALAS DE SCHULTZ QUEREMOS - HACER MENCIÓN QUE PESE A SU UTILIDAD PARA DISCRIMINAR PROBLEMAS EN EL MANEJO DE LA HOSTILIDAD ASÍ COMO SUS MANIFESTACIONES, NO SE PUDO COMPROBAR SU CAPACIDAD DIAGNÓSTICA, POR LO QUE CABRÍA RECOMENDAR ESTUDIOS CUYA FINALIDAD FUESE VALIDAR DICHA CAPACIDAD EN POBLACIÓN MEXICANA. ESTE COMENTARIO ES VÁLIDO IGUALMENTE PARA EL INDICE DE HOSTILIDAD ACTIVA Y EL INDICE DE HOSTILIDAD PASIVA DE WELSH Y SULLIVAN, DADO QUE EN AMBOS CASOS LA VALIDEZ HA SIDO COMPROBADA EN MUESTRAS NORTEAMERICANAS.

APENDICE I

ESCALA I "ADECUACIONES DE LOS METODOS UTILIZADOS PARA EL MANEJO DE LOS SENTIMIENTOS DE HOSTILIDAD"

(DAHLSTROM 1968)

No.	DE FRASE MMPI	
1.	8.	MI VIDA DIARIA ESTÁ LLENA DE COSAS QUE ME MANTIENEN INTERESADO (F)
2.	24.	NADIE PARECE COMPRENDERME (V) Es.Pa.
3.	35.	SI LA GENTE NO LA HUBIERA COGIDO CONMIGO YO HUBIERA TENIDO MUCHO MÁS ÉXITO. (V) Es. Pa. Dp. F.
4.	43.	MI SUEÑO ES IRREGULAR E INTRANQUILO. (V) Hi. D. Hs.
5.	49.	SERÍA MEJOR SI CASI TODAS LAS LEYES FUERAN DESCARTADAS.
6.	57.	SOY UNA PERSONA SOCIABLE. (F) D.
7.	106.	MUCHAS VECES ME SIENTO COMO SI HUBIERA HECHO ALGO MALO O DIABÓLICO. (V) Dp. Pt.

8. 145. A VECES SIENTO EL DESEO DE EMPEZAR UNA PELEA A PUÑETAZOS CON ALGUIEN. (V) D.

9. 149. ACOSTUMBRABA LLEVAR UN DIARIO DE MI VIDA (V) MF.

10. 164. ME GUSTA LEER Y ESTUDIAR ACERCA DE COSAS - EN LAS QUE ESTOY TRABAJANDO. (F) PT. F.

11. 175 RARA VEZ O NUNCA HE TENIDO MAREOS. (F), - DP. HI. F.

12. 209. CREO QUE MIS PECADOS SON IMPERDONABLES.

13. 250. NO CULPO A NADIE POR TRATAR DE APODERARSE DE TODO LO QUE PUEDA EN ESTE MUNDO. (V) - MA.

14. 251. HE TENIDO TRANCES EN LOS CUALES MIS ACTIVIDADES QUEDARON INTERRUMPIDAS Y NO ME DABA CUENTA DE LO QUE OCURRÍA A MI ALREDEDOR. (F) (ES) (MA) (DP).

15 283 SI FUERA REPORTERO ME GUSTARÍA MUCHO ESCRIBIR NOTICIAS DEPORTIVAS. (F) (MF).

16. 292 POR LO GENERAL NO LE HABLO A LA GENTE HASTA QUE ELLOS NO ME HABLAN A MÍ (V).

17. 293. ALGUIEN HA TRATADO DE INFLUIR EN MI MENTE. (V) PA. F.

18. 301. VIVO LA VIDA EN TENSIÓN LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO. (V). ES.

19. 304. EN LA ESCUELA ME ERA MUY DIFÍCIL HABLAR - FRENTE A LA CLASE. (V). DP. PT.

20. 315. ESTOY SEGURO QUE LA VIDA ES CRUEL CONMIGO. (V). ES. PA.

21. 338. SIN DUDA HE TENIDO MÁS COSAS DE QUÉ PREOCUPARME DE LAS QUE ME CORRESPONDE. (V) PA.

22. 348. GENERALMENTE NO ME FÍO DE LAS PERSONAS QUE SON UN POCO MÁS AMISTOSAS DE LO QUE YO ESPERABA. (V) (PA).

23. 353. NO TEMO ENTRAR SOLO A UN SALÓN DONDE HAY - GENTE REUNIDA HABLANDO. (F).

24. 354. TENGO MIEDO DE USAR UN CUCHILLO O CUALQUIER OTRA COSA MUY AFILADA O PUNTIAGUDA. (V). - ES.

25. 366. AUN CUANDO ESTÉ ACOMPAÑADO, ME SIENTO SOLO LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO. (V) ES. PT. PA.

26. 378. NO ME GUSTA VER FUMAR A LAS MUJERES. (V).

27. 403. ES UNA GRAN COSA VIVIR EN ESTA ÉPOCA EN - QUE OCURREN TANTAS COSAS (F).

28. 457. CREO QUE NADIE DEBERÍA NUNCA PROBAR BEBIDAS ALCOHÓLICAS. (V).

29. 460. HE BEBIDO ALCOHOL MODERADAMENTE (O NO LO HE USADO) (F) DP.

30. 494. TEMO ENCONTRARME EN UN LUGAR PEQUEÑO Y CERRADO. (V).

31. 496. NUNCA HE VISTO LAS COSAS DOBLES (ESTO ES, NUNCA UN OBJETO ME HA PARECIDO DOBLE SIN QUE ME SEA POSIBLE HACERLO APARECER COMO UNO). (F).

32. 511. VIVO UNA VIDA DE ENSUEÑOS ACERCA DE LA CUAL NO DIGO NADA A NADIE. (V).

33. 543. VARIAS VECES POR SEMANA SIENTO COMO SI ALGO TERRIBLE FUERA A SUCEDER. (V).

34. 561. ME GUSTA MUCHO MONTAR A CABALLO. (V).

APENDICE II

ESCALA II "FRECUENCIA DE LA EXPRESION DE LA HOSTILIDAD - MANIFIESTA."

(DAHLSTROM 1968)

No.	No. DE FRASE MMPI	
1.	27.	LOS ESPÍRITUS MALOS SE POSESIONAN DE MÍ A VECES. (V). F.PA.
2.	43.	MI SUEÑO ES IRREGULAR E INTRANQUILO. (V) HI. D. HS.
3.	48.	CUANDO ESTOY CON GENTE ME MOLESTA EL OÍR COSAS MUY EXTRAÑAS. (F).
4.	59.	CON FRECUENCIA HE TENIDO QUE RECIBIR ÓRDENES DE ALGUIEN QUE NO SABÍA TANTO COMO YO. (V). MA. DP.
5.	89.	SE NECESITA DISCUTIR MUCHO PARA CONVENCER A LA MAYOR PARTE DE LA GENTE DE LA VERDAD. (V). MF. HS.
6.	108.	PARECE QUE MI CABEZA O MI NARIZ ESTÁN CONGESTIONADAS LA MAYOR PARTE DEL TIEM

PO. (V). Hs.

7. 167. NO ME SENTIRÍA NERVIOSO SI ALGÚN FAMILIAR MÍO TUVIERA DIFICULTADES CON LA - JUSTICIA. (V) MA.

8. 180. ENCUENTRO DIFÍCIL ENTABLAR CONVERSACIÓN CON ALGUIEN QUE CONOZCO POR PRIMERA VEZ. (F) (MA) (DP) (HI).

9. 189. SIENTO DEBILIDAD GENERAL LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO. (V) PT. HI. D. Hs.

10. 208. ME GUSTA COQUETEAR. (V) D.

11. 350. OIGO COSAS EXTRAÑAS CUANDO ESTOY SOLO. (V) Es.

12. 507. FRECUENTEMENTE HE TRABAJADO BAJO PERSONAS QUE PARECE QUE ARREGLAN LAS COSAS DE TAL MODO, QUE ELLAS SON LAS QUE RECIBEN EL RECONOCIMIENTO DE UNA BUENA - LABOR, PERO QUE SIN EMBARGO ATRIBUYEN LOS ERRORES A LOS OTROS. (V).

13. 515. En mi hogar siempre hemos tenido cu-- biertas nuestras necesidades básicas (tales como alimentación, vestido, -- etc.) (F).

14. 520. Generalmente defiendo con tenacidad - mis propias opiniones. (V).

APENDICE III

ESCALA III "FRECUENCIA DE LA EXPRESION DE LA HOSTILIDAD LATENTE"

(MARGAONA 1973)

No.	No. DE FRASE MMPI	
1.	27.	LOS ESPÍRITUS MALOS SE POSESIONAN DE MÍ A VECES. (V) F. PA.
2.	54.	LE AGRADO A LA MAYOR PARTE DE LA GENTE QUE ME CONOCE. (F).
3.	125.	SUFRO MUCHO DE TRASTORNOS ESTOMACALES. (V). HS.
4.	197.	ALGUIEN HA ESTADO TRATANDO DE ROBARME. (V). F.
5.	304.	EN LA ESCUELA ME ERA MUY DIFÍCIL HABLAR FRENTE A LA CLASE. (V) PT.
6.	462.	NO HE TENIDO DIFICULTAD PARA EMPEZAR A ORINAR O RETENER MI ORINA. (F).

7. 508. CREO QUE MI OLFATO ES TAN BUENO COMO EL DE LOS DEMÁS. (V).

APENDICE IV

CUESTIONARIO SOCIOECONOMICO

NOMBRE _____ SEXO _____ EDAD _____
(AÑOS-MESES)

OCUPACION _____

PONGA UNA "X" DENTRO DEL PARÉNTESIS QUE, DE ACUERDO CON USTED, DÉ LA RESPUESTA CORRECTA.

ESCOLARIDAD DEL JEFE DE LA CASA:

SIN ESCOLARIDAD	(0)
HASTA TRES AÑOS DE PRIMARIA	(3)
PRIMARIA COMPLETA	(6)
SECUNDARIA O EQUIVALENTE	(9)
PREPARATORIA O EQUIVALENTE	(12)
CARRERA PROFESIONAL	(15)

(CALIFICACIÓN MÁXIMA 15)

OCUPACION DEL JEFE DE LA CASA:

EVENTUAL, SIRVIENTE, ETC.	(2)
OBRERO	(4)
EMPLEADO	(6)
PROFESIONISTA	(8)

(CALIFICACIÓN MÁXIMA 8)

SALARIO DEL JEFE DE LA CASA

(MENSUAL SIN CONSIDERAR PRESTACIONES)

				I	II
MENOS DE $	300.00			(0)	(0)
DE $	301.00	A $	800.00	(2)	(1)
DE	801.00	"	1,100.00	(4)	(2)
DE	1,101.00	"	1,500.00	(6)	(3)
DE	1,501.00	"	2,000.00	(8)	(4)
DE	2,001.00	"	4,000.00	(10)	(5)
DE	4,001.00	"	6,000.00	(12)	(6)
DE	6,001.00	"	10,000.00	(14)	(7)
DE	10,001.00	"	12,000.00	(16)	(8)
DE	12,001.00	"	15,000.00	(18)	(9)
DE	15,000.00	EN ADELANTE		(20)	(10)

(CALIFICACIÓN MÁXIMA 20)

CONTRIBUYE OTRA PERSONA AL INGRESO FAMILIAR

SI ( ) NO ( )

SU INGRESO MENSUAL ES: MÁRQUESE EN EL SEGUNDO PARÉNTESIS DE ARRIBA.

NUMERO DE PERSONAS QUE DEPENDEN DEL INGRESO FAMILIAR:

MÁS DE 10 PERSONAS	(0)
DE 9 A 7 PERSONAS	(2)
DE 6 A 4 PERSONAS	(4)
DE 3 A 2 PERSONAS	(6)
PERSONAL (SÓLO USTED)	(8)

(CALIFICACIÓN MÁXIMA 8)

TIPO DE CASA FAMILIAR

TIENE BAÑO	Sí (2)	No (0)
TIENE COCINA	Sí (2)	No (0)
OTROS CUARTOS	Sí (2)	No (0)

1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) 4 ( )

TIENE AGUA CALIENTE	Sí (2)	No (0)
TIENE DRENAJE Y CORRIENTE ELÉCTRICA	Sí (2)	No (0)

COMBUSTIBLE DOMÉSTICO

GAS	(2)	PETRÓLEO	(1)	OTROS	(0)

RADIO Y TELEVISIÓN	Sí	(2)	No	(0)
JARDÍN	Sí	(2)	No	(0)
EL JARDÍN ES IGUAL O MAYOR QUE LA SUPERFICIE DE LA CASA	Sí	(2)	No	(0)

(CALIFICACIÓN MÁXIMA 8)

TENENCIA DE LA CASA

PROPIA	(6)
PAGO A PLAZOS	(4)
RENTADA	(2)

(CALIFICACIÓN MÁXIMA 6)

COLONIA EN QUE VIVE

PROLETARIA SIN URBANIZACIÓN	(1)
PROLETARIA URBANIZADA POPULAR	(3)
MEDIA	(5)
RESIDENCIAL	(7)

(CALIFICACIÓN MÁXIMA 7)

AUTOMOVIL FAMILIAR

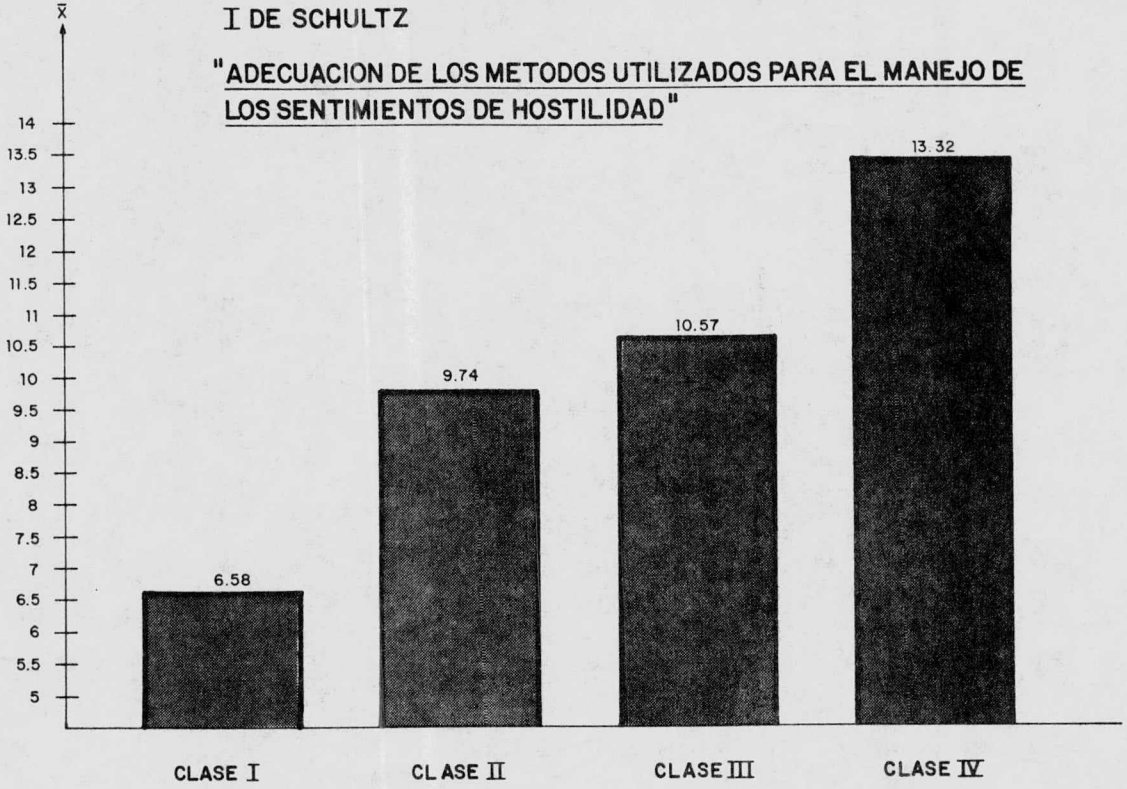
Ninguno	(0)
Uno	(2)
Dos o más	(4)

Los puntajes que se dan entre paréntesis, son los que corresponden a cada respuesta. Para obtener la clase socioeconómica se suman estos puntajes y se clasifican de -- acuerdo al cuadro núm. 2 (Pág).

GRAFICA 1

COMPARACION ENTRE LAS MEDIAS DE LOS DIFERENTES GRUPOS EN LAS CUATRO CLASES SOCIOECONOMICAS DE LA ESCALA I DE SCHULTZ

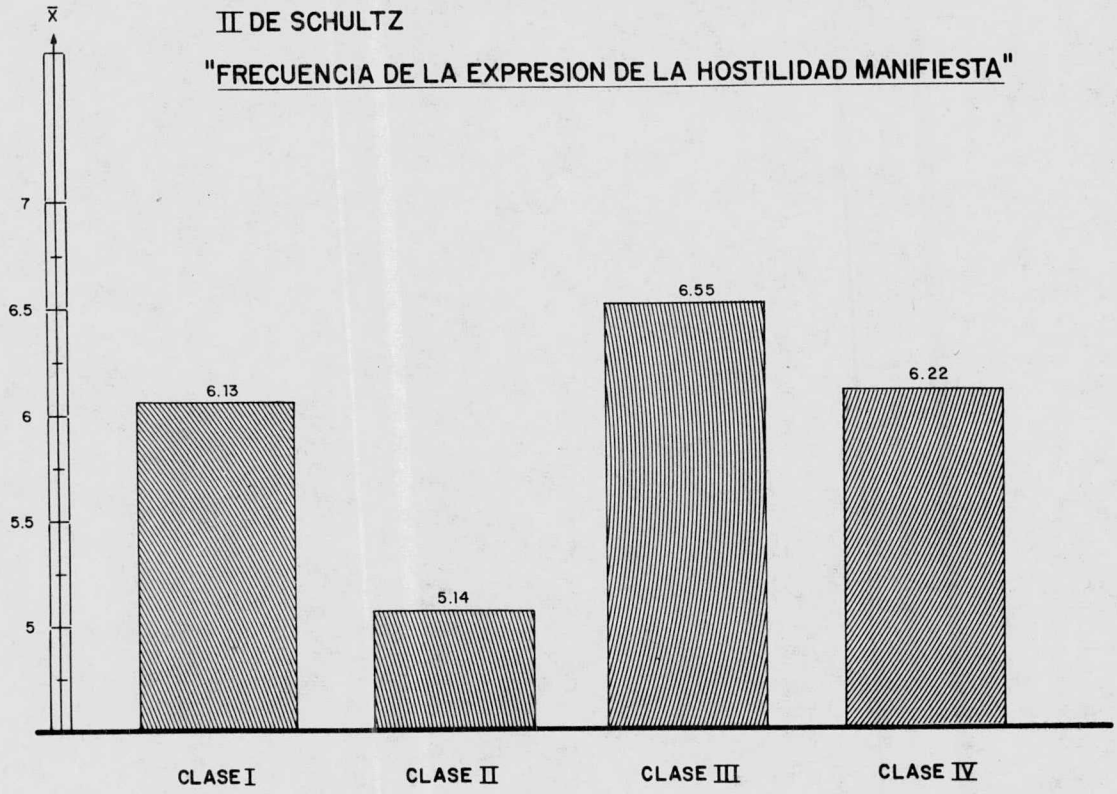
"ADECUACION DE LOS METODOS UTILIZADOS PARA EL MANEJO DE LOS SENTIMIENTOS DE HOSTILIDAD"



GRAFICA 2

COMPARACION ENTRE LAS MEDIAS DE LOS DIFERENTES GRUPOS EN LAS CUATRO CLASES SOCIOECONOMICAS DE LA ESCALA II DE SCHULTZ

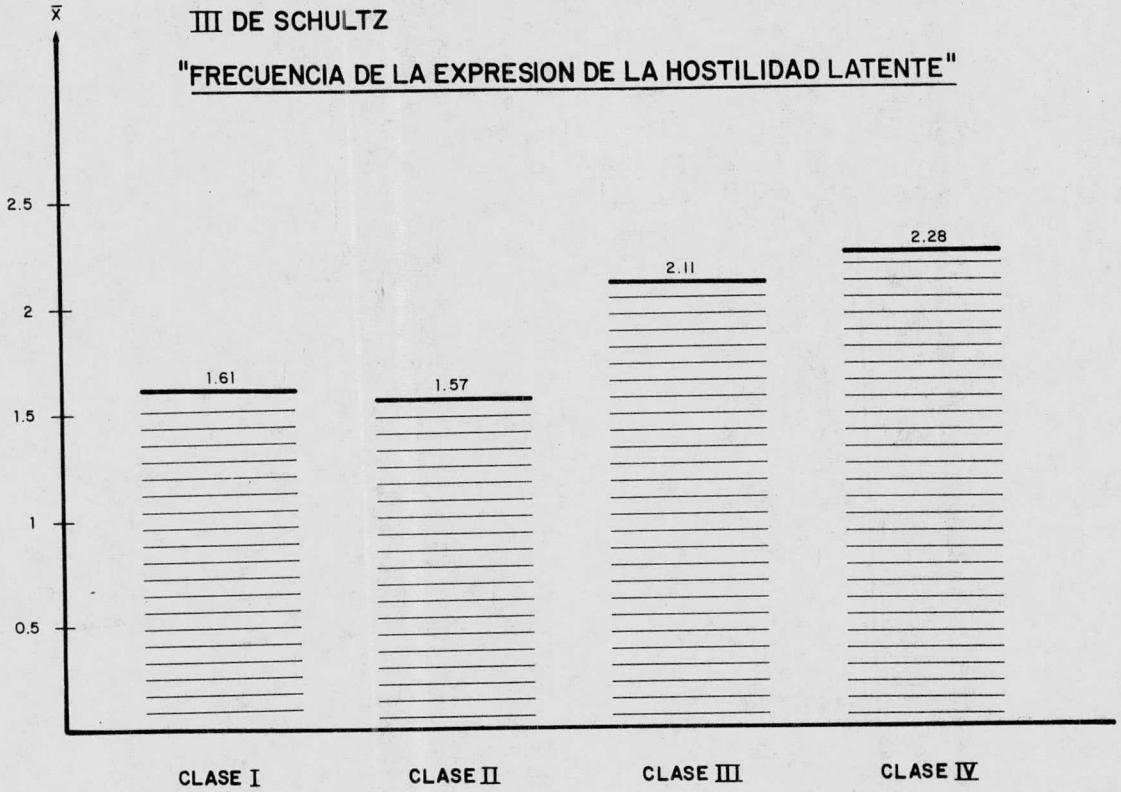
"FRECUENCIA DE LA EXPRESION DE LA HOSTILIDAD MANIFIESTA"



GRAFICA 3

COMPARACION ENTRE LAS MEDIAS DE LOS DIFERENTES GRUPOS EN LAS CUATRO CLASES SOCIOECONOMICAS DE LA ESCALA III DE SCHULTZ

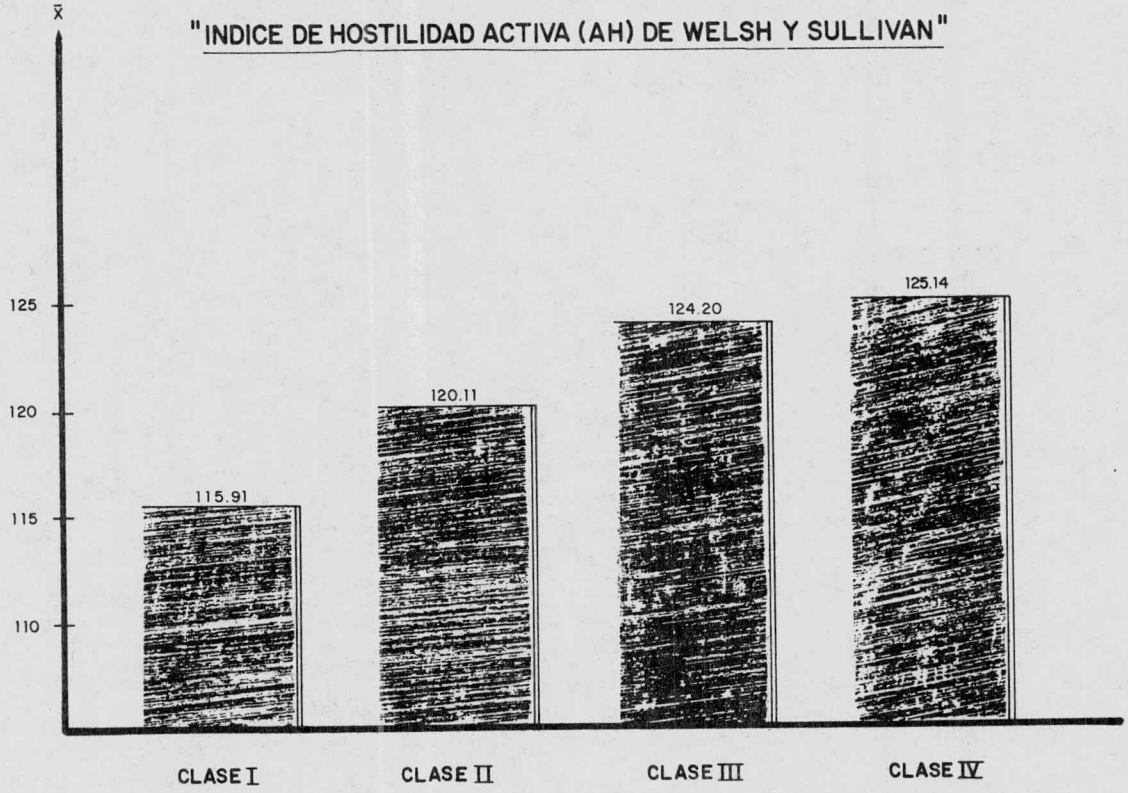
"FRECUENCIA DE LA EXPRESION DE LA HOSTILIDAD LATENTE"



GRAFICA 4

COMPARACION ENTRE LAS MEDIAS DE LOS DIFERENTES GRUPOS EN LAS CUATRO CLASES SOCIOECONOMICAS DEL

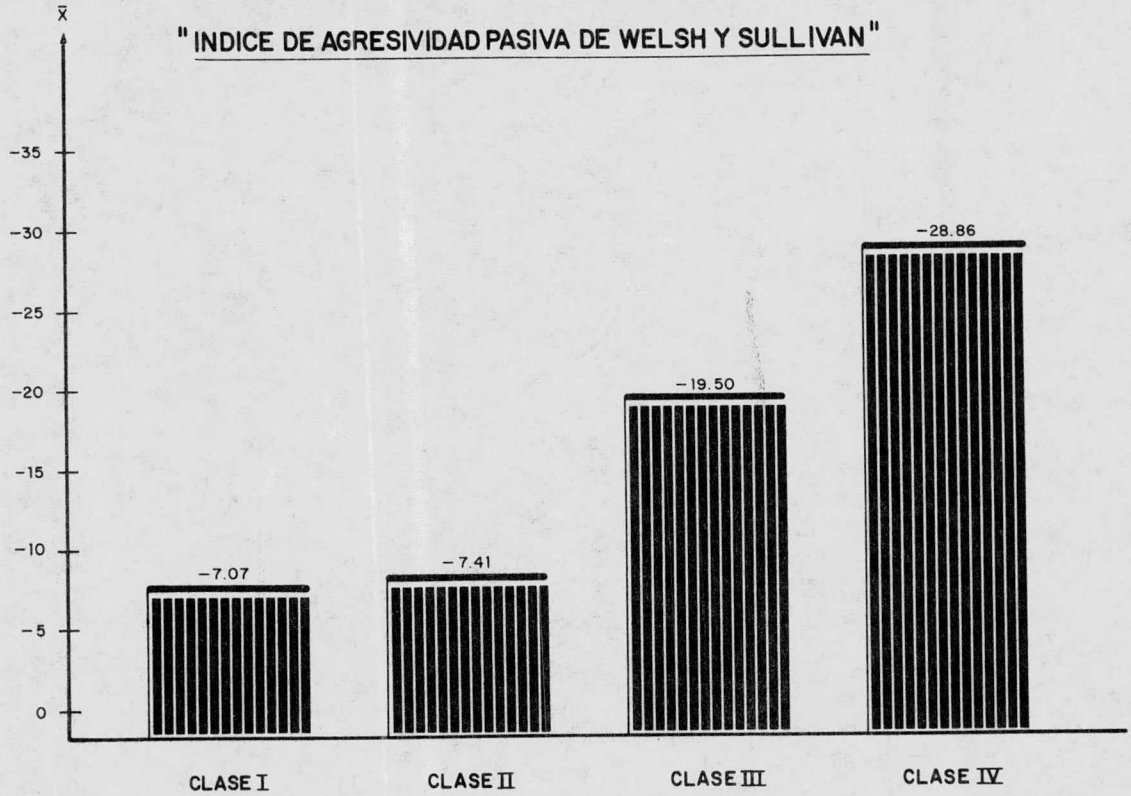
"INDICE DE HOSTILIDAD ACTIVA (AH) DE WELSH Y SULLIVAN"



GRAFICA 5

COMPARACION ENTRE LAS MEDIAS DE LOS DIFERENTES GRUPOS EN LAS CUATRO CLASES SOCIOECONOMICAS DEL

"INDICE DE AGRESIVIDAD PASIVA DE WELSH Y SULLIVAN"



PERFIL Y SUMARIO

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

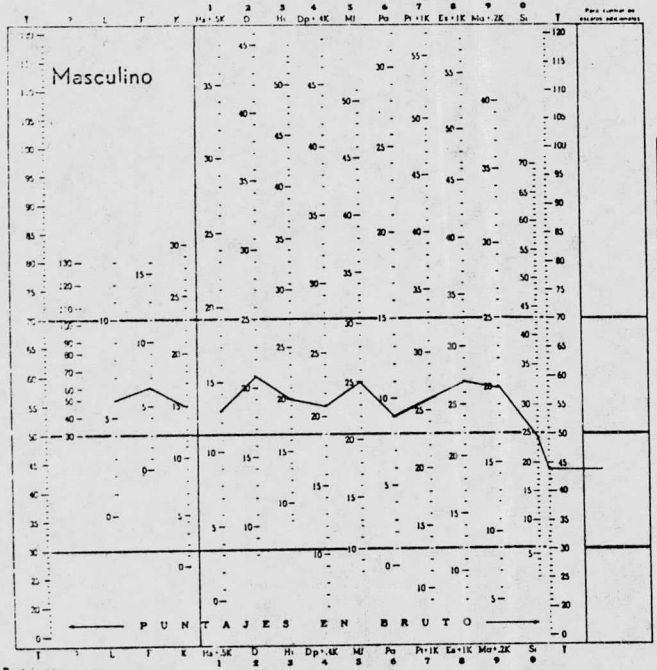
Nombre _____ (letra de molde) Sexo M

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



	L	F	K	Hs+.5K	D	Hi	Dp+.4K	Mf	Pa	Pt+1K	Es+1K	Ma+.2K	Si
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0			
Puntaje en bruto	2	6	15		21	20		25	9				24
Agregar factor K													
Puntaje corregido	13						21			26	27	20	69

Fracciones K

K	3	4	5
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

PERFIL Nº 1

CLASE SOCIOECONOMICA ALTA (1)

ESCALA I DE SCHULTZ

N = 100

Firma _____ Fecha 143

TPR © 1967, por El Manual Moderno, S. A.

Printed by El Manual Moderno, S. A. under licence of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by the University of Minnesota

PERFIL Y SUMARIO

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

Sexo M

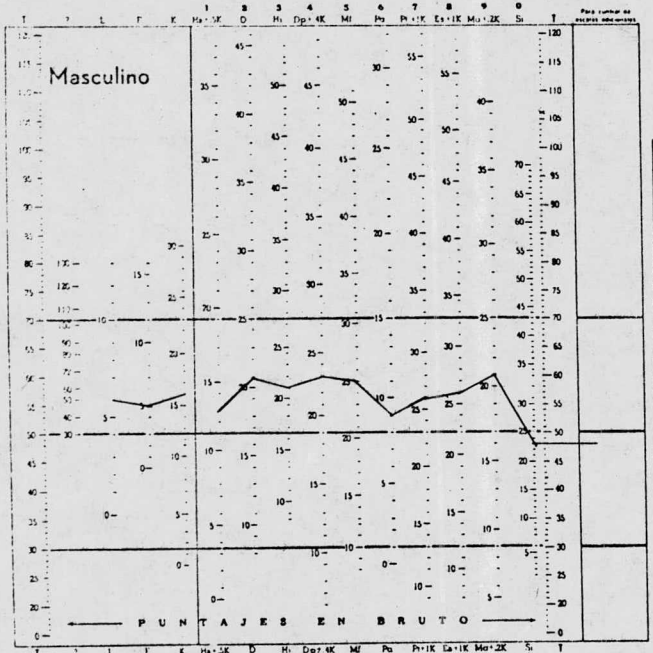
Nombre _____ (letra de molde)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



	L	F	K	Hs+.5K	D	Hi	Dp+.4K	Mf	Pa	Pt+1K	Es+1K	Ma+.2K	Si
Puntaje en bruto	1	6	5	16	21	21	25	9				23	
Agregar factor K													
Puntaje corregido				13			23			26	26	21	9.7

Fracciones K

K	.5	.4	.2
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

PERFIL Nº 2

CLASE SOCIOECONOMICA MEDIA (II)

ESCALA I DE SCHULTZ

N = 100

Firma _____ Fecha 7/41

D.R. © 1967, por El Manual Moderno, S. A.

Printed by El Manual Moderno, S. A. under licence of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by the University of Minnesota

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

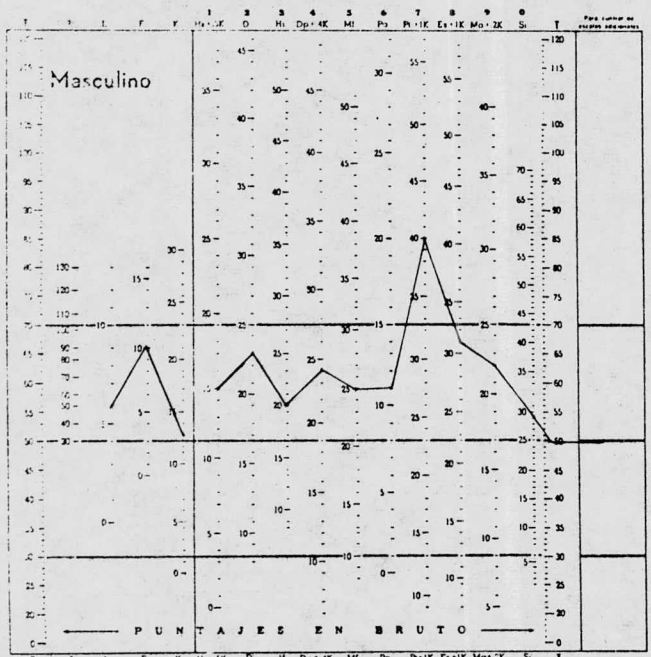
Nombre _____ Sexo M
(letra de molde)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



	L	F	K	Hs+.5K 1	D 2	Hi 3	Dp+.4K 4	Mf 5	Pa 6	Pt+1K 7	Es+1K 8	Ma+.2K 9	Si 0	T
Puntaje en bruto	2	6	10	13	___	23	20	___	25	11	___	___	___	29	___
Agregar factor K				___			___			___	___	___		___
Puntaje corregido	15						24			40	31	22		10.6	___

Fracciones K			
K	.5	.4	.2
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

PERFIL Nº 3

CLASE SOCIOECONOMICA BAJA SUPERIOR III

ESCALA I DE SCHULTZ

N= 100

D R © 1965, por
El Manual Moderno, S. A.

Printed by El Manual Moderno, S. A.
under licence of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1943, by
the University of Minnesota

Firma _____ Fecha _____

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

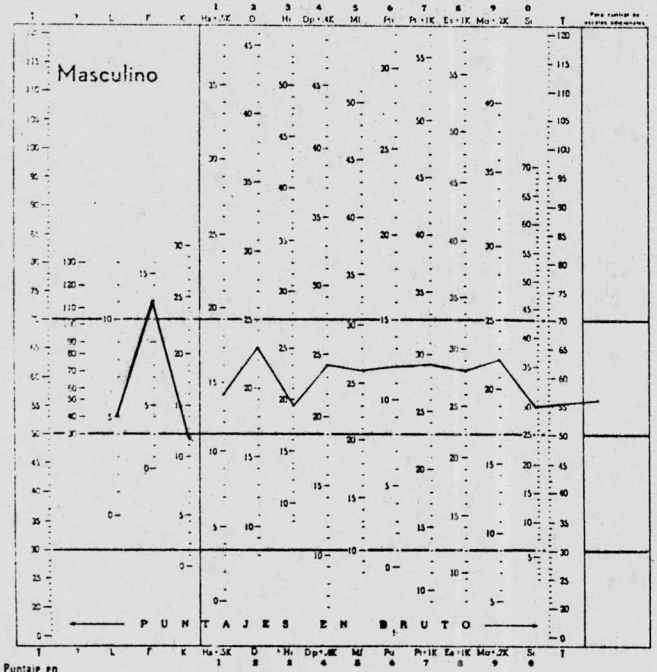
Nombre _____ (letra de molde) Sexo M

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



	?	L	F	K	Hs+.5K	D	Hi	Dp+.4K	Mf	Pa	Pt+1K	Es+1K	Ma+.2K	Si	T
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	
Puntaje en bruto		2	5	13	12	___	23	19	___	26	12	___	___	___	30	___	___
Agregar factor K					___			___			___	___	___			___	___
Puntaje corregido					14			24			29	28	22			133	___

Fracciones K

K	.5	.4	.2
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

PERFIL Nº 4

CLASE SOCIOECONOMICA BAJA INFERIOR IV

ESCALA I DE SCHULTZ

N=100

D R © 1967, por El Manual Moderno, S.A.

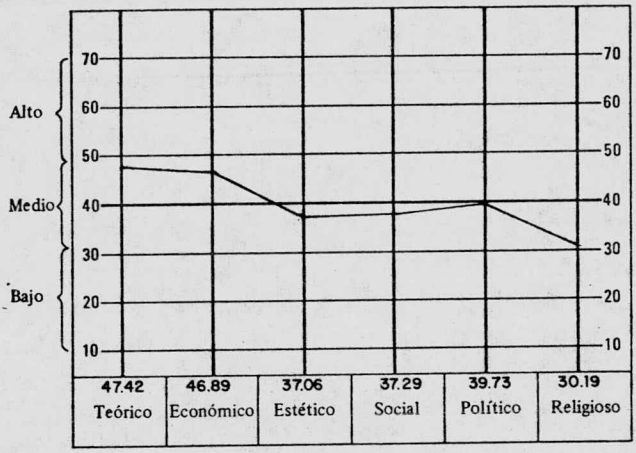
Printed by El Manual Moderno, S. A.
under licence of The Psychological Corporation
© 1948, Copyright 1943, by
the University of Minnesota

Firma _____ Fecha _____

PERFIL Nº 5

CLASE SOCIOECONOMICA ALTA (I)
ESCALA DE VALORES DE ALLPORT
N = 100

PERFIL DE VALORES



CALIFICACIONES ALTAS Y BAJAS. Una calificación puede considerarse o alta o baja, si queda fuera de los siguientes límites. Estas calificaciones exceden el 50% de todas las calificaciones para ese valor, es decir, un error probable.

Teórico	35–45	Social	34–44
Económico	35–46	Político	35–44
Estético	34–45	Religioso	33–48

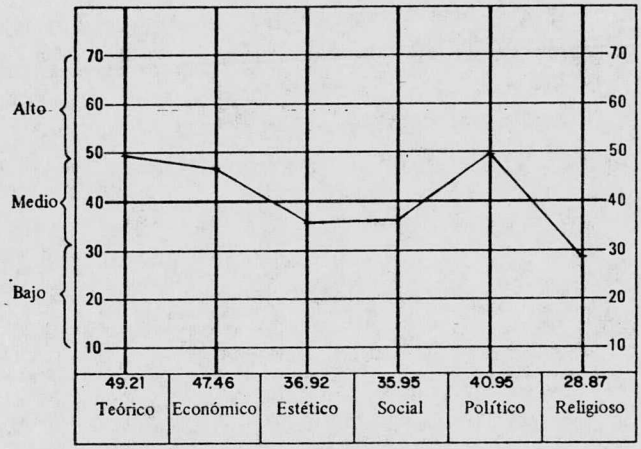
CALIFICACIONES MUY ALTAS O MUY BAJAS. Una calificación en uno de los valores puede considerarse sumamente distintiva del individuo si es más alta o más baja de los siguientes límites. Estas calificaciones quedan fuera de 82% de todas las de ese valor, es decir: exceden de dos errores probables.

Teórico	30–50	Social	29–49
Económico	28–51	Político	31–50
Estético	30–52	Religioso	26–57

PERFIL Nº 6

CLASE SOCIOECONOMICA MEDIA (III)
ESCALA DE VALORES DE ALLPORT
N = 100

PERFIL DE VALORES



CALIFICACIONES ALTAS Y BAJAS. Una calificación puede considerarse o alta o baja, si queda fuera de los siguientes límites. Estas calificaciones exceden el 50% de todas las calificaciones para ese valor, es decir, un error probable.

Teórico	35–45	Social	34–44
Económico	35–46	Político	35–44
Estético	34–45	Religioso	33–48

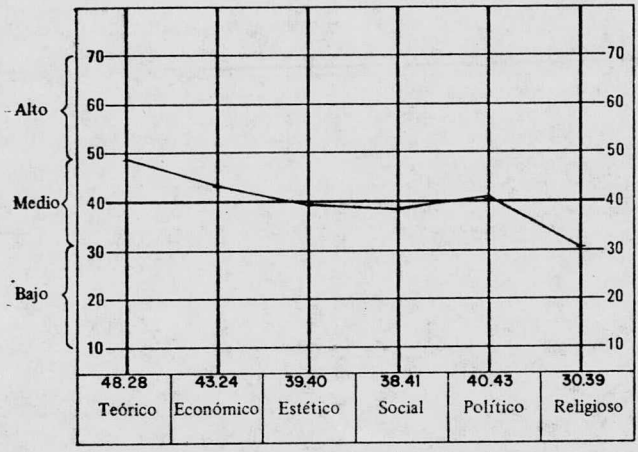
CALIFICACIONES MUY ALTAS O MUY BAJAS. Una calificación en uno de los valores puede considerarse sumamente distintiva del individuo si es más alta o más baja de los siguientes límites. Estas calificaciones quedan fuera de 82% de todas las de ese valor, es decir: exceden de dos errores probables.

Teórico	30–50	Social	29–49
Económico	28–51	Político	31–50
Estético	30–52	Religioso	26–57

PERFIL Nº 7

CLASE SOCIOECONOMICA BAJA SUPERIOR (III)
ESCALA DE VALORES DE ALLPORT
N=100

PERFIL DE VALORES



CALIFICACIONES ALTAS Y BAJAS. Una calificación puede considerarse o alta o baja, si queda fuera de los siguientes límites. Estas calificaciones exceden el 50% de todas las calificaciones para ese valor, es decir, un error probable.

Teórico	35–45	Social	34–44
Económico	35–46	Político	35–44
Estético	34–45	Religioso	33–48

CALIFICACIONES MUY ALTAS O MUY BAJAS. Una calificación en uno de los valores puede considerarse sumamente distintiva del individuo si es más alta o más baja de los siguientes límites. Estas calificaciones quedan fuera de 82% de todas las de ese valor, es decir: exceden de dos errores probables.

Teórico	30–50	Social	29–49
Económico	28–51	Político	31–50
Estético	30–52	Religioso	26–57

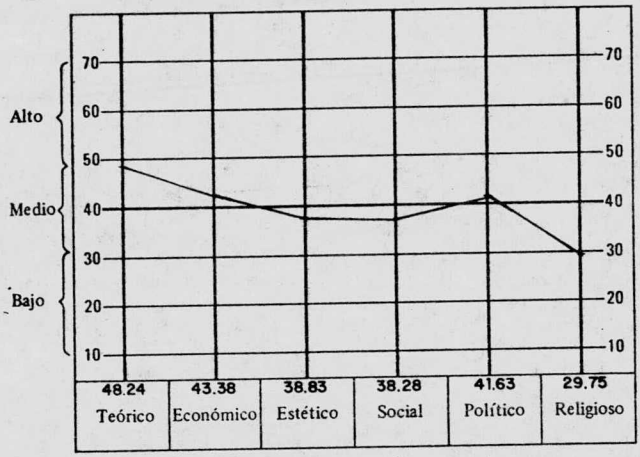
PERFIL Nº 8

CLASE SOCIOECONOMICA BAJA INFERIOR (IV)

ESCALA DE VALORES DE ALLPORT

N=100

PERFIL DE VALORES



CALIFICACIONES ALTAS Y BAJAS. Una calificación puede considerarse o alta o baja, si queda fuera de los siguientes límites. Estas calificaciones exceden el 50% de todas las calificaciones para ese valor, es decir, un error probable.

Teórico	35–45	Social	34–44
Económico	35–46	Político	35–44
Estético	34–45	Religioso	33–48

CALIFICACIONES MUY ALTAS O MUY BAJAS. Una calificación en uno de los valores puede considerarse sumamente distintiva del individuo si es más alta o más baja de los siguientes límites. Estas calificaciones quedan fuera de 82% de todas las de ese valor, es decir: exceden de dos errores probables.

Teórico	30–50	Social	29–49
Económico	28–51	Político	31–50
Estético	30–52	Religioso	26–57

BIBLIOGRAFIA

ALLPORT, GORDON. La Naturaleza del Prejuicio. ARGENTINA, EDITORIAL UNIVERSITARIA DE BUENOS AIRES, 1962.

ANASTASI, A. Tests Psicológicos. EDITORIAL AGUILAR, 1973.

BELA ZZEKELY, PROF. Diccionario Enciclopédico de la Psique. EDITORIAL CLARIDAD, 1950.

BUENO GARRO, MA. Estudio Paralelo sobre Frustración y Agresión (en poblaciones de parapléjicos y familiares encargados). MÉXICO, UNAM, 1974.

CANTRIL, H. AND ALLPORT, G.W. "Recent Applications, of the Study of Values". J. ABN. SOCIAL PSYCHOL. 28:259-73.

DAHLSTROM, W. GRANT, GEORGE SCHLAGER WELSH. An M.M.P.I. Handbook, A Guide to Use in Clinical Practice and Research. MIN: UNIVERSITY OF MINNEAPOLIS PRESS. ATH. PRINTING, 1968.

DAHLSTROM, W. GRANT, GEORGE SCHLAGER WELSH, LEONA E. DAHLSTROM. An M.M.P.I., Handbook, Volume I: Clinical Interpretation. MIN: UNIVERSITY OF MINNEAPOLIS PRESS, 1972.

DÍAZ-GUERRERO, ROGELIO. Estudios de Psicología del Mexicano. MÉXICO. EDITORIAL F. TRILLAS, 1970.

Díaz Hermosillo Ma. del Carmen, "La Agresión, Estudio - Comparativo de Diversos Modelos Conceptuales. México: UNAM. 1973.

Floyd, L. Ruch. Psicología y Vida, México: Editorial Trillas, 1972.

Fonseca Pérez, J. "Violencia y Agresión en un Polo de - Desarrollo Económico de México". México, -- UNAM, 1976.

Friedrich, Dorsch. Diccionario de Psicología. Editorial Herder. 1976

Fromm, E. "Anatomía de la Destructividad Huamana. México: Editorial Siglo XXI, 1977.

González Pineda, F. "El Mexicano, Psicología de su Destructividad". México: Editorial Pax, 1975.

Lgard, Ernest R. Teorías del Aprendizaje. México: - Fondo de Cultura Económica, 1961.

Ward C. Warren. Diccionario de Psicología. Fondo de Cultura Económica. México, 1948.

Isen, Burus Oscar. "Estudio de Valores". The Mental Measurement year Book. The Fourth MMY Reviews

Scoby, Michael. " La Guerra entre los sexos de una Comunidad Campesina Mexicana", Revista de -- Psicoanálisis, Psiquiatría y Psicología, Vol. 4, México, 1966.

MANDOLINI, GUARDO. HISTÓRIA GENERAL DEL PSICOANÁLISIS, DE FREUD A FROMM . EDITORIAL CIORDIA. ARGENTINA. 1969.

MARGAONA, ELISA. INVESTIGACIÓN SOBRE EL MANEJO DE LA AGRESIVIDAD EN UN GRUPO DE ADOLECENTES DE -- DISTINTOS NIVELES SOCIOECONÓMICOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO. TÉSIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA, MÉXICO, UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS, 1973.

MC. GUIGAN, J. F. PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL, ENFOQUE METODOLÓGICO. MÉXICO: EDITORIAL TRILLAS, 1971

MIR. AGUILAR, M. "ESPACIO VITAL Y AGRESIÓN".MÉXICO: - UNAM, 1977.

NÚÑEZ O. R. APLICACIÓN DEL INVENTARIO MULTIFÁSICO DE - LA PERSONALIDAD (MMPI) A LA PSICOPATOLOGÍA. - MÉXICO: EL MANUAL MODERNO, 1968.

RAMÍREZ, SANTIAGO. EL MEXICANO, PSICOLOGÍA DE SU MOTIVACIONES. MÉXICO: ED PAX MEXICO, ASOCIACIÓN PSICOANALÍTICA MEXICANA, A. C. 1971.

RAMOS, S. "EL PERFIL DEL HOMBRE Y LA CULTURA EN MÉXICO. MÉXICO: COLECCIÓN AUSTRAL, 1965

ROLF, DENKER."ELUCIDACIONES SOBRE LA AGRESIÓN". BUENOS AIRES. AMORRANTA EDITORES. 1973.

SANDOVAL, GUILLERMO F. APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE -- ALLPORT A ESTUDIANTES DE INGENIERIA Y ---

ARQUITECTURA DE LA UNAM. MÉXICO:UNAM, 1959.

SÁNCHEZ BRAVO, CLAUDIA. ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL INTELECTUAL DE VARIOS GRUPOS SOCIOECONÓMICOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO. MÉXICO:UNAM, 1978.

SMITH, MILTON. ESTADÍSTICA SIMPLIFICADA PARA PSICÓLOGOS Y EDUCADORES. MÉXICO: EL MANUAL MODERNO. 1971.

VERNON, P.G. AND ALLPORT, G.W., A TEST FOR PERSONAL -- VALUES. I ABNORM. SOC. PSYCHOL, 1931, 26,231-248, O-D 31 (P. ABN. 3417)