



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Escuela Nacional de Estudios Profesionales
"ARAGON"

LA FUNCION IDEOLOGICA DE LA EDUCACION
FORMAL EN AMERICA LATINA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A N

GREGORIO NICOLAS JARAMILLO GONZALEZ

FERNANDO GARCIA ARGUELLES

San Juan de Aragón, Méx.

1986



Universidad Nacional
Autónoma de México

UNAM



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

PROLOGO

El presente trabajo representa una serie de esfuerzos - que esperamos se vean culminados cuando estudiantes y estudiosos de las ciencias sociales lean esta obra y les haga producir reflexiones sobre el controvertido y afamado tema, la función de la instrucción escolar, esperando comprendan que al ser nuestra primera investigación seria y responsable, más amplia y profunda que la de un trabajo escolar, tenemos carencias sobre todo por que no pudimos plasmar de la mejor manera todo lo que queríamos, debido a nuestra debilidad como principalmente en la investigación con la rigurosidad que requiere un trabajo de esta magnitud siempre tratamos de organizarnos confrontando y discerniendo nuestros puntos de vista, por lo que agradecemos explicaciones y valioso tiempo que nos dedicó la profesora Lucero Argott Cisneros y al grupo 2816 de la licenciatura en pedagogía que tan amablemente se prestó para discutir nuestro tema, logrando aclarar algunas cuestiones que se encontraban confusas en aquellos momentos.

La comprensión, flexibilidad y organización entre nosotros fue muy importante, debido a que si nos hubiésemos cerrado cada uno en sus puntos de vista, no habiéramos avanzado o lo habríamos hecho muy lentamente, sin embargo trabajamos lo mejor que pudimos de acuerdo a nuestras posibilidades y cuando uno decaía en su ánimo y esfuerzo, el otro siempre estuvo presente para recordarle la tarea fijada, que ahora nos sentimos orgullosos

de haber concluido.

Uno de los motivos principales de este trabajo fue el supuesto a alcanzar con una carrera universitaria, que después de un balance retrospectivo, parece que algo ha funcionado mal y esa balanza no se ha estabilizado, creando estancamiento, de tal forma desilusionante, que la satisfacción se obtendrá, cuando después de encontrar la causa de este desajuste se pueda o por lo menos se intente darle solución, al mito de la educación.

La educación, como al interior del presente se menciona, se ve como la "panacea, que hará que ese hombre, eminentemente social, responda a la solidaridad tecnológica" con que va transformando el medio, para adaptarlo a sus necesidades; ya que en función de todo esto, se construye y desarrolla, al mismo tiempo que conforma y alimenta ideológicamente y por tanto, reproduce. El tránsito del estado natural al cultural se define por las capacidades y aptitudes del individuo; aunque se presentan de forma vaga o definida, no son más que fenómenos que hay que explicar como datos fundamentales, inmediatos de la realidad social y eminentemente en este mundo capitalista crear mercancías.

NO TE SALVES

No te quedes inmóvil al borde del camino
no congeles el júbilo
no quieras con desgana;
no te salves ahora, ni nunca
no te llenes de calma.

No reserves del mundo sólo un rincón tranquilo
no dejes caer los párpados, pesados como juicios
no te quejes sin labios
no te duermas sin sueño,
no te pienses sin sangre
no te juzgues sin tiempo.

Pero si pese a todo, no puedes evitarlo,
y... congelas el júbilo
y quieres con desgana
y te salvas ahora
y te llenas de calma
y reservas del mundo, sólo un rincón tranquilo
y dejas caer los párpados, pesados como juicios
y te quejas sin labios
y te duermes sin sueño
y te piensas sin sangre
y te juzgas sin tiempo
y te quedas inmóvil, al borde del camino
y te salvas ... entonces
no te quedes conmigo.

I N D I C E

	pag.
INTRODUCCION.....	9
CAPITULO I	
ANTECEDENTES HISTORICOS DE AMERICA LATINA.....	13
a) Surgimiento del Capitalismo en América Latina.....	14
b) Situación Socio-económica e Ideológica de los Países Latinoamericanos.....	18
c) Consolidación de la Dependencia en América Latina, Penetración Ideológica del Imperialismo y Papel del Estado.....	20
d) La Lucha de Clases en el Desarrollo Histórico de América Latina.....	30
CAPITULO II	
LA EDUCACION FORMAL COMO PARTE DE LA PENETRACION IMPERIALISTA EN EL SECTOR EDUCATIVO.....	36
a) Propuestas Extranjeras en Educación.....	37
b) Masificación de la Educación.....	42
c) Movimientos Estudiantiles.....	46
d) ¿ Educación para el Desarrollo o para el Dominio ?.....	49

CAPITULO III	
LA FUNCION DE LA EDUCACION.....	53
a) La Educación como Inversión.....	54
b) Escuela, Ideología y Sociedad.....	61
c) La Justificación de las Clases Sociales	
a Través de la Escuela (Ideología).....	61
d) La Producción de Intelectuales.....	67
CONCLUSIONES.....	71
BIBLIOGRAFIA.	75

I N T R O D U C C I O N

En multitud de ocasiones, oímos el término educación, - como algo que se va a adquirir a la escuela, sin tomar en cuenta el cúmulo de factores que la simple palabra conlleva.

De manera formal, la educación sí es la que se va a recibir básicamente a una escuela, ya que también aquí cabe la aclaración de que existen la educación formal y la no formal. Esta - última es la que se recibe cotidianamente a lo largo de nuestra vida y no solo en la escuela, ya que de forma tajante no se puede decir que un individuo está acabado o terminado en todas sus facetas.

Los individuos en su contacto con el mundo se forman - un esquema o representación de él en su pensamiento; así se han encontrado con la educación formal como parte de su realidad. Dicha educación al encontrarse inmersa en el sistema capitalista - adquiere características que se desprende de él, en donde los individuos relacionan status económico con nivel de escolaridad, - con lo que si no se tiene un grado educativo, se percibirá un salario muy bajo, pero si se tiene un nivel académico alto, se captará un ingreso económico muy satisfactorio, por lo cual los individuos consideran a la educación, como la pieza clave para salir de la pobreza, de forma personal y de todo un país.

Esta concepción que domina en el pensamiento del grueso de los pueblos latinoamericanos a excepción de Cuba y Nicara-

gua (1), se apoya fundamentalmente en la teoría funcionalista de la educación, plantea la realidad que crea fuerza de trabajo calificada que responda a las demandas de la población, que en la práctica apoya todos los programas educativos que requiere y que en el aspecto ideológico introyecta este tipo de educación en la sociedad.

Básicamente no puede haber hoy sin ayer, por lo cual se hace necesario ver cuánto de nuestro pasado histórico, ha ido formando nuestra realidad como pueblos latinoamericanos y de forma particular se va reflejando. Para poder analizar esto tendríamos que dar una mirada a la historia de América Latina, ya que como padecedora de un proceso histórico de conquista y penetración de pueblos que se encontraban en una mejor situación económica, teniendo por consecuencia lógica una forma distinta de organización social a las demás sociedades, legado que de muchas maneras se ha ido transmitiendo.

De lo que no se percatan totalmente las masas trabajadoras de la sociedad latinoamericana, debido al grado de enajenación a que están sujetas es que desde casi siempre estamos siendo dependientes y por tanto influenciados por la ideología de los países hegemónicos; el más cercano E.U.

Casi para nadie es un secreto que la gran mayoría de los factores que convergen en una sociedad, están delimitados o dependiendo de la situación económica de los pueblos; los cuales al tratar de responder a esto van conformando sus sistemas, téc-

(1) Se menciona esto debido a que no hemos hecho estudios particulares y no podremos incluirlos tajantemente en la ideología de los demás países, después de las revoluciones liberadoras.

nicas, programas y políticas educativas; que supuestamente van a dar solución o respuesta a todos sus planteamientos y problemas. Pero al mismo tiempo sin darnos cuenta estamos siendo influidos por aquellas formas y medios de vida "superiores" a los nuestros y tratamos de imponer o implantar sin reparar en qué -- repercusiones pueden tener todas esas políticas, como se ha visto ya; con la creación de escuelas y la motivación a la sociedad de que se enrole en ellas, con la esperanza de obtener todo aquello que será encontrado después de transitado el camino escolar, como la olla de oro al final del camino.

Todas esas formas de dominación de las que la sociedad -- en algún momento se ha tenido que liberar, han dado como consecuencia una ideología nueva o liberadora, la cual se observa en todos los pueblos latinoamericanos, luchando muchas veces de un modo muy individual sin percatarse que todos los demás padecen -- de las mismas enfermedades que de alguna manera podrían aliviarse si se formara un frente común y por lo tanto mucho más fuerte. Si los individuos se dan cuenta de su realidad pueden enfrentar el manejo ideológico de las clases dominantes, creando a su vez la posibilidad de una ideología revolucionaria.

Es así como vemos, después de las luchas de independencia de estos pueblos, querer alcanzar el status económico que permita la solución a sus problemas y al no obtenerla, han adoptado políticas y posibles soluciones, copia de los países económicamente fuertes, fortaleciendo aún más los nexos de dependencia que desde mucho tiempo han existido.

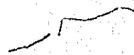
El tiempo ha ido aclarando todas esas ideas y se crearon estructuras políticas y planeaciones como resultado y solución -- pero fincadas en sus propios recursos, ya que la dependencia só-

lo engendra más dependencia.

La educación puede ser uno de los elementos que sirvan para el desarrollo económico individual y social de un país, pero se pone en duda que sea el único, pues también existen otros sectores de mucha importancia que dependen del sistema como es el aparato productivo, los recursos naturales, la organización política, organización de comunidades, etc.

En la actualidad la educación tiene un exagerado crecimiento, o sea que las escuelas producen más mano de obra calificada de la necesaria en la estructura productiva, a la vez que los países de América Latina se encuentran en crisis y éstas se han agudizado bastante en la educación, sobre todo después de la década de los 70s, ya que los individuos no han encontrado en la educación lo que "pretendían ofrecerles", y que en tiempo no muy lejano puede que en el sistema educativo se manifiesten las contradicciones sociales más agudas.

Como eco de muchas ideas pedagógicas extranjeras se trata de encontrar la solución, también desde este plano, aunque se debe observar concienzudamente qué tipo de éstas pueden ser implantadas o ser favorables para nuestras sociedades, con todas sus limitantes, errores y defectos, lo mismo que cualidades y recursos pero sobre todo con la cabeza y los pies bien puestos en la realidad, ya que la formación de individuos pensantes analíticos y revolucionarios será lo que dé una posible solución, al transformar su realidad.



C A P I T U L O I
ANTECEDENTES HISTORICOS DE AMERICA LATINA

SURGIMIENTO DEL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA

Para multitud de disciplinas y ciencias sociales, el desarrollo histórico de América Latina ha tenido gran importancia siendo lógicamente básico por aquellos legados del pasado; dándose este desarrollo orientado bajo la óptica capitalista, como "proceso progresivo de crecimiento económico y específicamente, aumento del producto total de la economía, asociado a independencia, también económica e industrialización y todo lo que eso conlleva al interior de los distintos grupos sociales", "bienestar económico y social" (desarrollo).

En la actualidad, la educación es el factor más importante para alcanzar y aumentar la eficiencia del sistema productivo, preparando a la fuerza de trabajo, proporcionando las alternativas de movilidad social, participación e igualdad y es el punto convergente con crecimiento económico, sin inmiscución de clases sociales, para satisfacer más ampliamente las necesidades del aparato productivo, según la teoría desarrollista de la educación.

Por esto es importante observar también, la relación entre desarrollo y educación dependiendo de la producción distribución y consumo, ya que el sistema educativo es un instrumento ideológico del Estado y al igual que todas las demás instituciones, va a servir y alimentar, lo mismo que reproducir al sistema.

La base de las sociedades dependientes es la acumulación progresiva de capital, sobre la división nacional e internacion

nal del trabajo en sistemas controlados de producción y consumo. Y por ende los individuos de estas sociedades son valuados según su capacidad productiva, pues su fuerza de trabajo es transformada en mercancía y su calificación se compra en la escuela y se vende en el mercado de trabajo.

El capitalismo, en A.L. desde sus inicios ha producido - sus patrones de producción, distribución, estratificación social, estilos de vida, etc. Las sociedades latinoamericanas han padecido una constante adaptación y modernización de las sociedades desarrolladas; de aquí que todas sus formas culturales, sociales, económicas y políticas sean producto de las influencias - de los países centrales, lo que dará como resultado, un capitalismo dependiente.

Desde el marco de su descubrimiento por España, América Latina ha padecido un proceso de saqueo, destrucción de sus - culturas originales e imposición. "El saqueo interno y externo, fue el medio más importante para la acumulación primitiva de - capitales, que desde la edad media, hizo posible la aparición - de una nueva etapa histórica de la evolución económica mundial. A medida que se extendía la economía monetaria, el intercambio desigual, iba abarcando cada vez más capas sociales y más regiones del planeta" (1)

"La incorporación de A.L. al sistema capitalista mundial, se realiza cuando éste alcanza su estado imperialista en el último tercio del siglo XIX". (2)

El carácter feudal o esclavista que prevalecía en la -

(1) Galeano, Eduardo. Las venas abiertas de A.L. p. 43

(2) Cueva, Agustín. El Desarrollo del capitalismo en A.L. pag.12

región de A.L. fue, el elemento que imposibilitó la transición al capitalismo, como modo de producción, "la estructura económica social heredada del período colonial, se caracterizó por un bajísimo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y por relaciones sociales de producción basadas en la esclavitud y servidumbre" (3) en los centros mineros en la comunidad campesina, etc., en donde la concentración de tierra era un elemento esencial, por las relaciones que en ella y por ella se generaba, repercutió en enormes latifundios; incluso por parte del clero que las adquiría cuando no le pagaban los préstamos que hacía y embargaba, así fue como consiguió una concentración tal, que ni siquiera podía trabajar de igual manera, la fórmula necesaria capitalista: dinero, mercancías, dinero y con ello la acumulación de capital tuvo una difícil implementación en distintas regiones, las cuales por diversas circunstancias tuvieron la necesidad de monetarizarse como en el caso de Nicaragua, que hasta 1900 utilizaba el cacao como patrón representativo de valor; no tenía moneda y usaba las mismas formas feudales de intercambio de productos y sólo unos cuantos propietarios muy ricos acuñaban monedas particulares a falta de monedas nacionales; por lo que también en la mayoría de países latinoamericanos la importación de productos agrícolas era muy lenta.

El capitalismo requiere para su implementación de la propiedad privada de los medios de producción, por un sector social que permita la separación del productor directo de los medios de producción y dar así la acumulación originaria, que se finca en la extracción de plusvalía por parte del capital extranjero, vía el intercambio desigual, sin generar una acumula-

(3) Ibídem. p. 15.

ción de capital en latinoamérica, impidiendo el desarrollo global de cada formación social.

En A.L., los pequeños grupos de desarrollo autosuficiente, influyen en la génesis socio-económica, con su combinación de modo de producción esclavista, feudalista y principios capitalistas que hasta nuestros días se ha venido reflejando, en sus muchas formas de servilismo y cuestiones ideológicas difundidas y fomentadas por distintos canales, como la iglesia, las que en muchas regiones latinoamericanas, aparecen disfrazadas, mezcladas y a su vez generan distorsiones, en cuanto a que no se puede definir, enfáticamente por algunos de estos modos de producción, ya que ello llevaría consigo la modificación de las formas de relaciones y de enriquecimiento extranjero, y en algunas formas aunque mínimas, nacionales, basándose en los sectores agrarios y mineros, sin presentar una amplia industrialización, pues en la mayoría de las naciones latinoamericanas "el desarrollo capitalista ocurre de acuerdo con una modalidad, que lejos de abolir el latifundio lo conserva como eje de toda evolución" (4), al igual que la servidumbre y el esclavismo que es más bien el énfasis reaccionario de las clases dominantes que hacen la jornada de trabajo más larga y además provocan un empobrecimiento atroz.

(4) *Ibíd.*, p. 80.

SITUACION SOCIO-ECONOMICA E IDEOLOGICA DE LOS PAISES LATINOAMERICANOS

"El período de acumulación originaria en Europa corresponde en América Latina a un período de expropiación de riqueza y desacumulación originaria". (5)

La agricultura no tenía mucha importancia; las estructuras precapitalistas dominantes, principalmente en el agro fueron un obstáculo para el rápido desarrollo de las nuevas naciones; tanto que en muchas de éstas la actividad agrícola era tan baja que no permitía ni el autoabastecimiento de la población; quien a pesar de todo utilizaba la tierra sólo con productos de exportación. En Brasil, a la consecuente caída de los precios del azúcar, éste pierde su gran entrada de divisas y en este mismo momento crecen enormemente las plantaciones inglesas y francesas y la política mercantilista cerraba muchos mercados externos, se desintegra la agricultura de exportación -- y se transforma en economía de subsistencia. La mayor parte de trabajadores en estos sectores eran indígenas que poco a poco se iban desarticulando, dispersándose y con el nuevo idioma y la religión perdieron toda identidad cultural; hecho que de otra manera nos muestra la raíz de la no conciencia de una estructura social nacionalista particular de cada región.

La penetración inglesa, no solamente participaba como -

(5) Cueva, Agustín. El desarrollo del capitalismo en A.L. p. - 13.

comerciante, sino también como financiera proporcionando los - créditos económicos que se le solicitaban, esto lo convirtió - en especulador usurero, que únicamente trataba de sacar lo po- sible de los excedentes, sin invertir nada en su producción o - generación observándose esto en los préstamos para la libera - ción, cuyos cobros representaban el pago de altísimos intereses.

En la primera mitad del siglo XIX las luchas de independencia proliferan por toda América Latina, pugnando por la formación de Estados Nacionales. En las colonias españolas, estos movimientos, parten principalmente de México, Caracas y Buenos Aires; éstas dos últimas habían conocido un rápido desarrollo - en el pasado siglo, lo mismo que con la penetración inglesa, se vislumbró la ascensión a una burguesía mercantil de ideas liberales con un sentido de progreso a la europea. En México, la - situación era distinta, pues el auge de la producción de plata - era en el momento la base de la economía; la población había - crecido y comenzaba a presionar a la estructura latifundista; - dando esto, un ingrediente social que figura como catalizador - efervesciente, que dará su característica a la revolución mexicana; los demás países de América Latina también tuvieron momentos propicios para levantarse en armas, que les llamaron revoluciones, aunque no hayan logrado ningún cambio en el sistema.

CONSOLIDACION DE LA DEPENDENCIA EN AMERICA LATINA, PENETRACION IDEOLOGICA DEL IMPERIALISMO Y PAPEL DEL ESTADO

El desarrollo de la economía en América Latina no se dio como muchos lo esperaban, con el establecimiento de las relaciones internacionales, ya que en este plano, no sólo existía intercambio de nación a nación, sino que también se creaban líderes que pretendían tener el control de los movimientos financieros internacionales, creándose así transferencias internacionales de capitales; estratégicamente se manejaban los productos exportables y éstos a su vez influían en los precios.

Los países latinoamericanos con productos o materias primas que se destinaban a la exportación casi siempre dependían de inversiones extranjeras que solamente se daban cuando el mercado mundial tenía una gran necesidad de determinados productos. Notándose una dependencia que resultaba de la economía y el enriquecimiento.

Otra enorme fuente de divisas de los países hegemónicos fueron, los grandes empréstitos otorgados a los países latinoamericanos para sufragar los gastos de las luchas de independencia; por lo que lógicamente se cobraban grandes intereses.

Desde la penetración comercial de Inglaterra con sus artículos manufacturados, así como sus ideas liberales con la subsecuencia de Francia, las sociedades americanas trataron de implantar modelos y formas de vida que hasta ese momento se les ofrecían como la panacea y el ejemplo a seguir, ya que desde siempre, esa era la forma de vida, la copia de otras sociedades

superiores a las sociedades de América Latina.

Con sus colonias en Estados Unidos, Inglaterra incrementó sus grandes posibilidades económicas, y lógicamente la sociedad de su momento adopta las formas de vida, ya que como firmemente creían, Dios había sido gran favorecedor de los anglosajones y por lógica a sus descendientes, los que posteriormente conciben la creación de una nueva nación capitalista diferente al viejo capitalismo europeo, que se basaría en las satisfacciones del sistema económico individual y social; básicamente las ideas entre gobernantes y gobernados se unificaban y concordaban en la expansión y difusión de ideas capitalistas. Al mismo tiempo que los norteamericanos aumentaban sus mercados, riquezas y población, se preocupaban por los problemas del momento (1898), además de impedir la penetración de cualquier otra potencia; esgrimiendo la doctrina Monroe, (América para los americanos), plan Marshall y la defensa del hemisferio; de igual manera otras ideas se impusieron y se adoptaron en América, como es el caso de la política Roosevelt, que en determinado momento entre otros actos apoya la independencia de Panamá, tratando de acreditarse como protector de ésta, lo mismo que protege a Colombia de Inglaterra; posteriormente apoya la sublevación clandestina en Panamá y ya establecido el gobierno independiente, pide la concesión de la zona del canal; así es como se empiezan a dar los visos del nuevo conquistador de América Latina con la bandera del "progreso y la Paz", haciendo gala de la necesidad de ayuda externa que cada una de las distintas regiones necesitaba.

Para 1904, E.U. legaliza su intervención en Latinoamérica y es en Santo Domingo donde interviene con los acreedores -

Europeos, estableciendo con el gobierno dominicano un convenio en el cual se especifica que E.U. dirigirá las finanzas y administrará la deuda. Y de esta manera la intervención norteamericana en todo el continente.

Para 1929, momento de la gran depresión económica, la sociedad política norteamericana estuvo dirigida por la sociedad civil quien consumía y reproducía ideas democráticas así como programas expansionistas.

Con la segunda guerra mundial Estados Unidos establecía su hegemonía y poderío frente a Europa, determinando en ese momento los puntos que le permitieron penetrar en latinoamérica con toda libertad.

En 1943, con la integración de la mayor parte de su población, integrada a la producción se llega a la ocupación plena de la fuerza de trabajo de mujeres, jubilados y menores de edad y así las condiciones económico-sociales se dieron para que la clase obrera norteamericana se convirtiera en la aristócrata del mundo. Pero las postrimerías de la guerra no favorecieron de igual manera a toda latinoamérica. (6)

Con la toma de conciencia de estas circunstancias, los países latinoamericanos procuraron de diversos modos, luchar contra esa dependencia que ya había producido efectos muy negativos, se trató de nulificar la vulnerabilidad que venía de fuera creándose supuestas formas de control de las relaciones económico-financieras, tratando de crear una economía interna más íntegra, reduciendo su dependencia del sistema de división in-

ternacional del trabajo; entendiéndose por esto, fijar en el país los recursos que en él se generaban y orientar las inversiones hacia el mercado interno.

Inglaterra, uno de los países más poderosos de la época en la primera mitad del siglo XIX, se transforma, con la revolución industrial, en una gran fábrica que utilizaría todas las materias primas provenientes de cualquier parte del mundo, originando en la actividad industrial modificaciones cualitativas, esto es, dicha actividad escaparía al rendimiento decreciente, lo que no sucedía con los países que eminentemente cifraban su economía en la agricultura o en los productos minerales que aunque incrementaban la mano de obra, después de cierto tiempo la producción tendía a descender, y con la actividad industrial se rompía esa trabaja al utilizar maquinaria más compleja y en mayor cantidad se aumentaba la productividad. Inglaterra pagaba los productos importados, con manufacturas y ésto le consolidaba en su posición de avance, conociéndose esta modalidad como división internacional del trabajo.

El control de cambio que se empezó a dar de forma general en toda A.L. alrededor de los 30s. se hacía con la finalidad de minimizar la vulnerabilidad externa. Pero en este momento se empiezan a dar las presiones inflacionarias y devaluaciones que provocan grandes fugas de capital creándose en las economías internas una reacción inversa a la esperada.

El sistema Gold Exchange Standar, suponía la definición en oro de todas las monedas, ésto es la conversión libre a partir de una tasa de cambio fija lo mismo que las transferencias de fondo basada en "reservas de cambio" de cada país. Así se comprende, como las fluctuaciones de los precios de los productos primarios (en el mercado internacional), los cuales se sostenían por plazos muy cortos ya que estaban sujetos al clima

y a la oferta y demanda de los países subdesarrollados, que al intentar cultivos cíclicos provocaron crisis y con éstas, reducción de exportaciones y a su vez salida de capitales, agotando las reservas monetarias, y los créditos en el exterior (7), y sobre todo sin poder adquirir internamente o producir todo lo que ya era necesario y se adquirían de éste, hizo que no muchos se pudieran someter a la disciplina del patrón oro. Esto exigía - además de grandes reservas que dejaban improductiva una gran - cantidad del ahorro interno "una política reguladora del nivel de la actividad interna inconcebible en países sin un mercado - de capitales desarrollado ni un sistema fiscal suficientemente flexible".

En muchos países latinoamericanos el control de cambio, racionó la importación y asegurando la defensa de la economía, en otros modificó la distribución de ingresos, captó recursos - para el Edo. y orientó inversiones.

Después de 1929 con todo lo que la época acarreó con la 2a. guerra mundial y la enorme crisis económica, los mecanismos de cooperación financiera se hicieron inalcanzables para Latinoamérica las inversiones declinaron, los mercados de productos de importación también se volvieron intransitables y las cuantiosas deudas externas de cada región eliminaban la posibilidad de ejecutar cualquier política económica racional y los conflictos entre empresas extranjeras y gobiernos como lo fueron la expropiación del petróleo en México, de todos el caso de mayor - relieve, creaban la desconfianza de la cooperación financiera - extranjera.

(7) Furtado Celso. La economía latinoamericana formación histórica y problemas contemporáneos. p. 115-119.

Ya con este panorama lo más espectacular era la delimitación de las empresas extranjeras para actuar de manera financiera en los países latinoamericanos como fue el caso de México, que en 1938 reforma su constitución preservando para el Estado la explotación de hidrocarburos en todas en todas sus formas ejemplo que sería seguido posteriormente por Brasil y en su legislación ordinaria en Chile, y en Uruguay estatizando la industria y en las últimas décadas (a excepción de 1957-59) Venezuela crea una política de no otorgamiento de concesiones a empresas extranjeras, controlando también su industria petrolera.

En Argentina los grupos externos y sus cooperaciones han sido aceptadas por medio de contratos de administración a plazo limitado, de igual forma con la producción y distribución de energía, comunicaciones y transportes, notándose que en este renglón en México y Perú ya los controla totalmente el Estado.

Otra línea espectacular ha sido la utilización de instituciones internacionales de crédito, por parte de empresas privadas y públicas avalados por los gobiernos de sus respectivas regiones.

Así es como vemos la acción de organismos como el BID (Banco Internacional de Desarrollo) en 1961, cuyos créditos -- se han utilizado en la agricultura en un 23% y el 15% a la industria. Este banco, emite condiciones relativamente favorables en el mercado de capitales estadounidenses y recientemente en Europa y países exportadores de petróleo, en Latinoamérica y mercados de capitales, lo que da por resultado, enorme economía en cada país y garantía a prestadores de créditos. En la década de los 50s. las exportaciones superan a las importaciones.

La deficiente entrada de recursos externos a Latinoamérica contrasta con el crecimiento de la deuda externa y las inversiones extranjeras, lo que ha dado por resultado, que dicha deuda se multiplicara por 7.4% entre 1950 y 68 y las inversiones extranjeras por 2.4% entre 1950 y 69.

En las regiones de América Latina donde se adoptó la industrialización se requirió de la tecnología moderna, la mayor parte de ella importada; es aquí donde se nota, entre otros renglones la intervención internacional. Es así como las importaciones latinoamericanas las constituían las manufacturas y se empezó a atraer el capital extranjero hacia este sector; pero al reducirse la capacidad de importaciones en países como México, Brasil y Argentina; se pensó que la industria se intensificaría y con esto se perderían mercados que los abastecían, lo que hizo que estos abastecedores, instalaran plantas de montaje o de producción de bienes que se importaban, lo que produjo reducción de costos de importación y la preservación de los compradores.

Las principales ayudas económicas y tecnológicas después de la guerra, las proporcionó E.U. De pronto Latinoamérica se ve floreciendo en un período relativamente corto en la industrialización y a la carencia de tecnología, laboratorios y demás recursos necesarios, lo que le obliga a crear e improvisar cuadros técnicos en múltiples disciplinas que una vez más, aseguro la intervención del exterior, bajo la forma de ayuda para el progreso, lo que llevó a muchas empresas extranjeras también a establecerse en Latinoamérica, ya que el acceso a ellas en el extranjero era muy controlado y estas empresas se convirtieron en grandes abastecedoras de mercados, así estas nuevas -

empresas tienen un mayor control de la situación, ya que por una parte abren fuentes de trabajo, para una mano de obra siempre solicitante y además de un enorme crecimiento económico internacional, ya que la mayor parte de las divisas son enviadas o reinvertidas en el país de origen de dichas industrias. Es notorio que las sucursales industriales norteamericanas situadas en América Latina revelan otro tipo de dependencia prevaleciente, lo que pone de manifiesto que la participación extranjera en su desarrollo es de control de actividades productivas.

Bajo esta característica, la nueva industrialización se hizo básicamente controlada por el extranjero y muy vinculadas a importaciones; por ejemplo en el caso de México, en los 60s. del 100% de empresas, 56 las controlaba el extranjero; 24 eran públicas y 20 de capital privado mexicano. En Brasil en un estudio realizado sobre las 50 empresas privadas más importantes, basado en valores de ventas revela que el 31% eran extranjeras. De empresas manufactureras, de las 10 principales privadas 9 eran extranjeras.

La asociación que existe entre fuerza de trabajo y movilidad social, nos lleva al plano educación; quien pondrá de manifiesto entre sus aspirantes "crecimiento económico" ya que en una sociedad como la nuestra, las clases sociales se determinan por la acumulación progresiva de capital y de propiedad de los medios de producción.

Así es como el individuo es valuado por su capacidad productiva (fuerza de trabajo), adquirida en la escuela y vendida en el mercado de trabajo. Es por esto que en los últimos tiempos se ha visto a la escuela como contribuyente de cambios en la estructura social dando la posibilidad al poseedor de los

medios de producción, de seleccionar y usar la fuerza de trabajo emanada de la escuela, de aquí el vínculo mencionado entre educación y sistema productivo.

Todas las sociedades actuales de América Latina han sufrido una modernización y adaptación de sociedades desarrolladas y sus influencias socio-económicas, existiendo desde siempre, el término más escuchado en los últimos tiempos y precisamente definitorio de estas sociedades, "subdesarrollo" entendido esto como el estado de un país en el que el capital es insuficiente en relación con la población y con recursos naturales-existent y explotados lo que ha creado un proceso de capitalismo dependiente, que ha sometido a las sociedades más numerosas al poder político, económico y cultural de otros grupos sociales que serán los dominantes. Bajo esta perspectiva las sociedades latinoamericanas en su intento para lograr el desarrollo han visto este en la acumulación de capitales, los intereses económicos han sido la mira de las políticas educacionales, reproducción de la ideología dominante, apoyadas en las relaciones contrapuestas de clases. La escuela, ha promovido la idea de que una persona, tiene el éxito en sus manos, con la educación, de aquí que muchos individuos escojan también las carreras más seguras con respecto a ganancias y se afirma que los trabajadores con alto nivel educativo producirán más, por tanto también las mejores oportunidades en el mercado de trabajo, cuando precisamente la productividad no está determinada por estos factores, es decir, capacidad individual y educación, sino por el capital.

En los países latinoamericanos las demandas hechas a la escuela han originado que un gran porcentaje del producto nacio

nal bruto se invierta en ella, notándose también un gran interés en los sectores dominantes de la sociedad, lo mismo que para los estrategas, políticos y economistas, ya que es un gran canal para "la indoctrinación ideológica" (9)

Las masas latinoamericanas pocas veces participan activamente, ya que son subdesarrolladas y por tanto tampoco son agentes activos del desarrollo de sus comunidades; de distintas maneras se han cerrado los canales de participación popular; la mayoría de estos pueblos, conciben al desarrollo como un proceso de cambio estructural y global de las sociedades dependientes.

Ante toda esta situación aparece la paradoja, de la educación, como posible solución a toda esta compleja realidad, pero ha sido más visible cómo la educación ha colaborado en la agudización del problema socio-económico, dado que ésta, ha justificado el desempleo y sub-empleo; esto es observable en las oportunidades educativas que han aumentado en los diversos países y la oferta de mano de obra calificada también ha aumentado; en tanto las posibilidades de utilización de esa mano de obra, proporcionalmente casi no ha variado.

La educación es un transmisor de conocimientos, valores y habilidades, además proporciona al individuo los elementos para conocerse a sí mismo, lo que muchos estudiosos en la materia han dado en decir que será lo que realmente producirá el cambio, puesto que, cuando las masas tengan conocimiento de la explotación de que son objeto, lucharán para transformar esa realidad.

(9) Morales Gómez, Daniel. (compilador) La educación y desarrollo dependiente en América Latina, p. 25.

LA LUCHA DE CLASES EN EL DESARROLLO HISTORICO DE AMERICA LATINA

El conocer el desarrollo de la formación económica y social de América Latina es un aspecto esencial, para entender el fenómeno educativo; y básicamente apoyándose en el análisis de la información, que por sí sola no es válida, si no se aplica o relaciona a las situaciones presentes e intenta la visión del futuro, puesto que, detenerse en el espacio del mero estudio -- histórico es un obstáculo, que se debe superar, ya que no tendría razón de ser, sin la importancia que le da la enseñanza para entender el presente.

Aquello que nos sale al paso e impone una reflexión, -- necesariamente nutrida de elementos que a su vez nos brindan -- una perspectiva más amplia en cuanto a los momentos que vivimos y que forman con su proceso, parte de una historia que es nuestra.

Por tanto con respecto al presente tema, ahondar o repetir lo que distintos autores manejan, nos da la relevancia histórica que aportará elementos para la comprensión del fenómeno educativo que se manifiesta en todas las actividades del hombre, en todas sus relaciones sociales y en cada uno de sus encuentros con la historia.

En la formación social, con una génesis económico-social dada, se "generan las condiciones concretas de conformación de la superestructura jurídico-política" que se remite a las fuer

zas que intervienen en su conformación" (10). En América Latina tuvo forma de caciquismo, caudillismo y militarismo que actuaron en ciertas localidades o regiones: "la posibilidad de conformación de Estados nacionales verdaderamente unificados y relativamente estables, varió en función directa de la existencia de una burguesía propia orgánica de envergadura nacional. El desarrollo de tal burguesía estuvo naturalmente determinado por el grado de evolución de la base económica de cada formación social, evolución que en la primera mitad del siglo XIX no puede medirse de otra manera que por su menor o mayor tendencia general de desarrollo hacia el capitalismo" (11); en donde el Estado "liberal-oligárquico" es la expresión "superestructural del proceso de implantación del capitalismo como modo de producción dominante en las entidades sociales latinoamericanas" (12) y también con su autoritarismo una potencia económica; es "el Estado del 'orden y el progreso' pero no el del 'concenso' y la 'conciliación' de intereses" (13) y con base en ésto, el capitalismo genera también movimientos sociales que reflejan los intereses de clase, de las distintas clases que conforman las entidades latinoamericanas; uno de ellos y de gran importancia es la revolución democrático burguesa cuya tarea "en el continente latinoamericano no consistía... en la abolición de un orden rigurosamente feudal... sino en transformar la modalidad reaccionaria de desarrollo del capitalismo en una modalidad de-

(10) Cueva, Agustín. El desarrollo del capitalismo en América Latina. p. 80.

(11) Ibídem. p. 38.

(12) Ibídem. p. 40

(13) Ibídem. p. 127.

mocrática y progresista" (14) con alternativas para el desarrollo del capitalismo mas no como condición sin la cual éste no se daría.

Asimismo, las luchas sociales que se han manifestado - constituyen una de las formas de expresión del desarrollo económico de una nación y de la posesión o pérdida de los medios de producción; en América Latina las luchas sociales representan - una singular característica, puesto que en sí misma han confluído distintas formas de lucha y distintos logros y es necesario - retomar, que esta lucha ha sido también reflejo de la situación de dominio, sujeción y explotación que en distintos períodos - históricos, actúan con marcada represión e intensifican la pauperización del hombre, el saqueo de las naciones para benefi - cios particulares más que sociales. En Latinoamerica las mani - festaciones de descontento han atravesado por distintas etapas - y formas de expresión; desde quienes son sus constituyentes - -campesinos, trabajadores, clases medias, estudiantes-, hasta - los resultados que se han logrado: reformas, concesiones, repre - sión o espacios de participación que en muchos han servido para caracterizar el desarrollo de América Latina. Sin embargo es - útil mencionar que los procesos de industrialización son esen - ciales y que "las tres cuartas partes de nuestros países, sólo - inician realmente ese proceso después de la segunda guerra mun - dial; "las crisis del capitalismo (como las guerras y la depre - sión del 29), por sí solas no hacen más que producir efectos ne - gativos en los puntos débiles del sistema, a menos que la lu - cha de clases arroje resultados favorables a las fuerzas porta -

(14) *Ibíd.*, p. 142.

doras del progreso" (15) y las luchas sociales también son manifestaciones de las crisis del urbanismo que genera la industrialización; implican también considerar las fuerzas sociales que en ellas intervienen, quiénes las dirigen, las mantienen y finalmente quiénes se benefician y aprovechan de ellos lo cual estigmatiza a Latinoamérica y a su futuro histórico.

El capitalismo agudizó más las diferencias entre las clases sociales, ya que el aparato productivo siempre ha estado en manos de unos cuantos, mientras que la inmensa mayoría -- únicamente es dueña de su fuerza de trabajo y como lo expresa -- Marx: el lugar que se ocupa en la estructura productiva refleja una conciencia en los individuos, con lo que hay concepciones -- muy diferentes de la realidad entre burguesía y proletariado, -- también nos dice que la estructura productiva determina al sistema, dado esto, en latinoamérica; si no se cambia de estructura productiva, no se cambiará de sistemas, ni se podrá hacer -- una transformación válida en la superestructura.

Hubo sectores que no estaban de acuerdo; ya que se favorecía mucho a la inversión y supeditación extranjera, dándose revoluciones y ganando en reformas, que se han dado en diferentes períodos a lo largo de América Latina como la revolución de México en 1910 o la revolución de Ecuador que llegó hasta 1972, pretendiendo exterminar oligarquías dictatoriales. Sin embargo no han contado con una teoría básica que pudieran enarbolar para lograr un cambio en la estructura. Un grupo de intelectuales pretendió tomar la teoría marxista para transformar el sistema -- pero esta teoría que funcionó en Rusia no se ajusta de manera -- directa a latinoamérica sino que hay que retomarla en base a su desarrollo histórico con sus características específicas, sin --

perder de vista sus relaciones internas y externas.

Las políticas populistas que se dieron como el varguismo, paronismo y cardenismo constituyeron un intento por defender los intereses nacionales, siendo atacados y calificados de ultranacionalistas. Aunque estos movimientos no lograron gran cosa por falta de una teoría que los amalgamara en un contexto histórico social donde se cambiaran estructuras, se hizo sentir que las clases populares contaban, logrando algunas reformas sociales. El país que logró liberarse del imperialismo Yanki, fue Cuba; ya que Estados Unidos los agobiaba, convirtiéndose después en socialistas.

Este ejemplo ha traído repercusiones en América Latina.

En los últimos años el capitalismo ha penetrado con políticas desarrollistas invirtiendo donde su capital está seguro, ya que hay países muy pobres que no tendrían con que pagar, también tomando en cuenta, que hay mano de obra barata e insumos suficientes con qué producir.

Todas las luchas que se han dado a lo largo del desarrollo de Latinoamérica deberían caracterizarse en un avance en su unificación, ya que los distintos países que la conforman, desde sus raíces han padecido y padecen problemáticas afines, sobre todo porque, en la medida que se va adquiriendo conciencia y que el capitalismo sea más agudo, los individuos tendrán que responder con un movimiento, esperando que esta vez se cambie la estructura.

Todo esto sirve para tener en cuenta cómo el desarrollo económico influye en el proceso educativo pero recalcando que no debe encajonarse en un análisis un tanto reduccionista a -

la cuestión económica, sino teniendo presente que como proceso en el que influyen diversas situaciones que en su conjunto caracterizan la educación tanto institucionalizada como informal, burguesa y popular, pasada y presente.

C A P I T U L O I I

**LA EDUCACION FORMAL COMO PARTE DE LA PENETRACION IMPERIALISTA EN
EL SECTOR EDUCATIVO.**

PROPUESTAS EXTRANJERAS EN EDUCACION

Es necesario ubicar el surgimiento de la educación formal, dentro del contexto histórico del desarrollo económico, social y político de América Latina, para ver sus características particulares y desde esta óptica analizarlo. Los discursos pedagógicos formales no los podemos reducir a lo escolar, porque como lo expresó Lenin, cualquier discurso educativo es político, en la medida que reproduce, ataca o perturba el sistema (1). A la educación formal, que es la escolarizada se le han atribuído funciones de manera unilateral, por ejemplo: ideología, política, económica, psicológica, etc., algunos sectores-- en el poder la han manejado a su conveniencia en su función económica, diciendo que los individuos deben tomarse como capital humano (2), invirtiendo en educación para posteriormente cuando el individuo ingrese al campo productivo, al producir más, deje mayores ganancias a los dueños de los medios de producción y también han atribuído una función ideológica a la educación, para aumentar las ideas de la clase en el poder y el sistema siga reproduciendo, de estas y otras formas que alimentan la desigualdad, competencia e individualismo, características del sistema capitalista, se ha hecho uso en la educación a lo largo de su desarrollo en latinoamérica.

(1) Lenin. Qué Hacer. p. 18.

(2) Se invierte en educación como si fuera un insumo para aumentar el producto interno bruto. Explicado más adelante en el Cap. 3.

La educación formal en la mayoría de países se ha institucionalizado, siendo establecida y dirigida por los gobiernos que se consolidaron en las "revoluciones" (3), con aperturas a la población y políticas populares, (educación para todos) centralizándose en una gran institución y dejando muy poca opción a las escuelas particulares, que también son regidas en sus planes, políticas y programas por el Estado.

La educación formal con todas las funciones que ha cumplido, no está determinada por la clase en el poder, sino por las diferencias en las relaciones sociales entre las clases, con lo que también se han dado espacios de lucha, conciencia real y conocimiento científico, ya que hay gente de las diferentes clases, que participa, critica y reflexiona, habiendo diferentes corrientes y posturas en las escuelas.

En la primera mitad del siglo XIX en Inglaterra, Francia y Rusia se gestaron discursos pedagógicos entre los que sobresalen el anarquista y socialista (marxiano), el primero se dio en forma de protesta por las clases bajas hacia el sistema establecido por el bloque en el poder, revelándose por "instinto" (4) y el hombre por naturaleza buscaría la justicia, según Miguel Bacunin, así, el proletariado estaría en constante lucha por la igualdad en contra de la burguesía explotadora; elementos fundamentales del anarquismo son la naturaleza y la moral, ya que el hombre los debe utilizar en todo su quehacer, guiado por su instinto --

(3) La mayoría de revoluciones en Latinoamérica tuvieron el carácter de reformas, puesto que no provocaron cambios en las clases sociales ni en las estructuras, sino que el poder cambió de manos en la misma burguesía.

(4) Puiggrós, Adriana. Educación Popular en América Latina. P.49

para que jamás esté dominado por otro, esto se aplica a la sociedad política, educación, trabajo, etc.

El discurso pedagógico marxiano, que brillantemente es expuesto por pedagogos rusos, explica que debe haber una relación directa entre escuela y sociedad, ya que el hombre íntegro debe ser creativo, desarrollando una serie de capacidades que tiendan a transformar su sociedad transformándose a sí mismo. Debe haber una relación directa entre teoría y práctica, para que el conocimiento, al ser dialéctico (5) sea completo, ese trabajo debe ser creativo, libre, espontáneo, como consecuencia de la actividad del individuo íntegro, habiendo una relación directa entre educación y trabajo, no como conocemos la relación entre educación y trabajo en la mayoría de profesionistas en México y podría asegurarse que en la mayoría de países de América Latina.

En las profesiones en alto porcentaje se da prioridad a la teoría realizándose muy poca práctica y si algunos estudiantes realizan un trabajo remunerado, este empleo tiene muy poco que ver con sus estudios además el individuo participa parcialmente en el proceso de producción, con lo que se coharta la comprensión global del proceso, produciendo la alienación del individuo.

La influencia de los discursos pedagógicos y políticos que se dieron en Europa llegó a América Latina a fines del siglo XIX, cuando la situación estaba en crisis, pues correspondía al proceso de latifundios y oligarquías. Una vez que se llevaron a

(5) Tsetung, Mao. Cinco Tesis Filosóficas. p. 10 - 11

cabo las revoluciones (6) en México, Chile, Brasil, Argentina y otras naciones, se demandaba una mayor participación del pueblo en los diferentes sectores, particularmente en la educación se pedía que la instrucción escolar fuera gratuita, obligatoria y laica, al luchar la mayoría de los países de Latinoamérica contra el sistema capitalista que los agobiaba, que ya se explicó en rubros generales en el capítulo I.

En las primeras décadas del siglo XX, fue muy notoria la influencia de discursos europeos como: socialista, anarquista, comunista y positivista. Los liberales y los conservadores y -- otros grupos, tomaron para sus países el discurso pedagógico que les parecía mejor, sin tomar en cuenta que algunos discursos que en otros países fueron buenos y que contaban con características específicas podrán no funcionar en sus países, lo cual ocurrió -- dado que las características eran diferentes; así se hizo con el discurso marxiano que en Rusia fue un éxito y proponía el desarrollo integral del hombre, en Latinoamérica no se logró debido a que las situaciones eran completamente diferentes, pues en la situación de dependencia cualquier cambio o reforma al interior del sistema educativo, no cambiará la situación del país, que es -- taba siendo determinada precisamente por esa dependencia hacia -- los países hegemónicos, que controlaban con un sistema de relaciones capitalistas.

- (6) Revoluciones burguesas en las que se cambió el poder de un grupo dominante a otro de la misma clase, por ejemplo el movimiento de Aguirre Cerda en Chile, la apertura en algunos campos; Hipólito Irigoyen en Argentina o la revolución Mexicana en la que llegaron al poder Carranza y Obregón.

Con la penetración del capitalismo en Latinoamérica, con sus ideas e instituciones, prototipos de vida en ideología; la educación se institucionalizó como un elemento más de ese capitalismo, con particularidades y características del momento (aperturas a las masas), pues los que dirigían la educación, pensaban que la carencia de ésta, era la que los tenía en el atraso, estableciendo que la educación sería para todos por igual, para ir rumbo al progreso, ya que así se presentaba el capitalismo.

MASIFICACION DE LA EDUCACION

Los diferentes grupos, sindicatos y sectores tenían sus representantes ideólogos, muchos de ellos pensaron copiar una propuesta extranjera, no contando en muchas ocasiones con un sentido nacionalista, esto ha sido porque muchos intelectuales de Latinoamérica tienen raíces culturales europeas, además de que todo aquello se presentaba como lo mejor.

Después de que se estaban terminando la mayoría de dictaduras (1880-1915) y regímenes cerrados, muchos grupos estaban siendo influenciados por ideas que venían de Europa. También la opresión y explotación era muy fuerte, al cambiarse estas dos cosas, muchos individuos protestaron logrando algunos cambios, uno de ellos se hizo en la educación escolar, para que ésta llegara a todos los sectores y no únicamente a la clase en el poder, ya que se argumentaba que su superioridad económica, social y cultural se debía a su mayor instrucción escolar. Se demandó instrucción escolar a todos los sectores, retomándose los discursos educativos que ya existían en el viejo continente, así, conforme se fue presentando la situación fueron apareciendo los discursos pedagógicos para la mayoría de la población en Latinoamérica.

El primer discurso popular latinoamericano fue el de la Universidad de Córdoba Argentina (1919) cuando el presidente Hipólito Irigoyen dió la apertura para que la educación fuera popular, el sector estudiantil pedía demandas que involucraban a las distintas clases sociales y se lograron algunos beneficios que se cristalizaron en la escuela pública. Al igual que el peronismo en Argentina, en diferentes años del mismo período (1918 - 1940)

se dieron otros movimientos que demandaban educación popular - como el cardenismo en México, el varguismo en Brasil, el liberalismo democrático de Gaytán en Colombia, el frente popular Chile no de Aguirre Cerda, el movimiento revolucionario en Bolivia y - el Gobierno de Arbens en Guatemala entre otros. En todos estos - movimientos se demandaba educación popular y que ya no fueran - únicamente las clases altas las beneficiadas, se manejaba que - con la educación irían rumbo al progreso, pues debido a que la - influencia norteamericana empezaba a sentirse con ese "espíritu - mesiánico" de salvadores de almas y al mismo tiempo educadores, - manejando el lema "Barbarie o Civilización" así empezaron a in - miscuirse en muchos problemas latinoamericanos por medio de la - educación, ya que siendo educados "podrían ser ricos y civiliza - dos al igual que aquellos".

La masificación de la educación se llevó a cabo en la ma - yoría de los países de América Latina, pues la idea del manejo - ideológico de que la educación era lo mejor para salir del subde - sarrollo llegó hasta los últimos rincones, combatiéndose fuerte - mente la "barbarie" y la ignorancia, centralizándose el manejo - de la educación por el Estado.

El sistema escolar que comprende el conjunto de las es - cuelas públicas y privadas, fue el foco ideológico para contro - llar, porque aunque había otras formas de transmitir la ideología que les convenía como el cine, teatro, música, periódicos, revis - tas, etc. se vio que la educación sería el vínculo más efectivo - dado que se presentaba a los individuos como el elemento clave - para ascender de una clase social baja a una alta.

A la educación básica se le ha querido ver por la clase hegemónica como el elemento fundamental para alcanzar el desarro -

llo, bajo este panorama se implementó la educación democrática y popular tratándose de combatir a la gente sin "cultura".

La escuela ha ayudado a la reproducción ideológica del sistema, ya que mientras la gente piense que a través de ella va a cambiar de clase social, sobre todo que los individuos de clases bajas creen que pueden ser médicos, abogados, ingenieros, etc.; esto serviría para justificar las clases sociales, ya que según la ideología, el que no termina una carrera es porque no le gustó la escuela o porque no es inteligente y debido a esto reprobó, sin percatarse de que existen una multitud de factores para que fracasen las clases bajas, como es el que no tengan tiempo para realizar tareas, no cuentan con medio sociocultural adecuado, la mala alimentación, la falta de escuelas a niveles avanzados en su derredor y lo más importante es que no cuentan con los medios de producción, por lo que no pueden competir con los individuos de las clases altas.

La masificación de la educación es un punto concreto en el que se refleja la ideología, aunque por otro lado, se puede considerar una de las ganancias del proletariado, porque al ma- nos es un lugar donde se adquiere cultura, más igualdad y en algunas ocasiones conocimientos muy especializados que pocas veces se llevan a la práctica; la clase hegemónica plantea que la educación es para el trabajo y posteriormente para el progreso pero en las sociedades dependientes como la de América Latina, la industria productiva ha crecido menos que el aparato educativo, lo que ha repercutido en una mayor oferta de mano de obra que demanda de la misma, creando mucha gente especializada en algo y sin empleo, lo único que ha hecho la educación escolarizada es retra sar el acceso al trabajo a muchos jóvenes, considerando a esos -

profesionistas calificados como ejército de reserva; pero ese es el interés real de la burguesía.

Como la educación es gratuita, los que han aprovechado la apertura en las escuelas, sobre todo en los niveles medio y superior, son las clases medias y altas que logran terminar carrera profesional, porque los de las clases bajas en un alto porcentaje se quedan en los primeros niveles educativos; en el caso de México en la UNAM se observa que en los porcentajes de gente que termina carrera a nivel profesional únicamente el 7.1% de la población total de estudiantes inscritos son de clase baja (7).

(7) Latapí Pablo. Análisis de un sexenio en México. p. 150.

MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES

En América Latina se estaban dando movimientos (1910- - 1930) en muchos sectores, con la conformación de sindicatos, reformas, leyes, demandas sociales, empresariales, etc., particularmente en la instrucción escolar se reflejaron estas demandas en relación con sociedades específicas, ahí se pueden ver las luchas sociales que se reflejan en la educación por las clases-antagónicas, ya que participaron grupos que querían que la educación igualara las clases sociales.

Los movimientos en favor del populismo se dieron después de las revoluciones, lo que se reflejó en la educación. Los movimientos estudiantiles que se han dado en muchas Universidades de Latinoamérica como en la de Brasil, fueron protestas contra la educación elitista, demandando educación libre, laica y gratuita para todas las clases sociales.

Los movimientos estudiantiles universitarios como protesta contra el sistema educativo y social, no han logrado gran cosa, debido a que el grueso del estudiantado no pertenecen al proletariado y la mayoría de ellos son de clase media y alta como lo determinó Pablo Latapí en sus investigaciones de 1974, en México y planteándose de la misma forma para toda América Latina.

La clase media y pequeño burguesía tienden a poseer la ideología de la clase alta, vivir con lujos, ser jefe de la empresa donde se trabaje, tener coche, etc., entonces cuando logran algunos beneficios, inmediatamente cambian y se adhieren al sistema de la clase en el poder y así, "funcionando debidamente siguen reproduciendo el sistema".

En la educación se han cristalizado algunos movimientos sociales, encabezados por las capas medias en forma de protesta contra la burguesía y el Estado, cuando estos se ven atacados - utilizan la represión, pues al estar en peligro su hegemonía hacen cualquier cosa por defenderla y mantenerla, cuando los procesos psicológicos no son suficientes para que la clase fundamental mantenga el poder (8); ya que la ideología actúa a nivel superestructural, con los intelectuales orgánicos que representan y dirigen el bloque histórico, en los momentos que el Estado no quiere acceder a las demandas estudiantiles, se han dado revueltas que reflejan las contradicciones en los sistemas, incluso se llega a las armas para exigir lo que se considera justo o para reprimir y controlar a quien no quiera seguir las reglas del sistema, como el movimiento de Córdoba Argentina, la matanza del 68 en México, el de Aguirre Cerda en Colombia, etc., en las que no se logró más que una serie de reformas y no cambios significativos, puesto que la educación sigue siendo dependiente de un sistema capitalista enfermo, ya que el Estado maneja el subsidio con que viven estas instituciones educativas, revisando y vigilando desde cierto margen y no se duda que algún día reduzca o quite el subsidio, que probablemente le restaría poder ideológico sobre la población, pero seguramente impondría otra forma de dominación ideológica.

Los movimientos estudiantiles que se han dado a lo largo del desarrollo de América Latina no han podido transformar el sistema pues en muchas ocasiones no persiguieron cambiar el sistema social, sino únicamente lucharon por reformas y mejoras al-

(8) Portielli, Hugues Gramsci y el Bloque Histórico, p. 95.

interior del sistema educativo, tomando elementos de la teoría marxista, la cual dice que los cambios sociales serán hechos fundamentalmente por el proletariado y los estudiantes al no ser la mayoría de esas clases y estar de manera eventual en la escuela, nunca van a pelear por cambios que trasciendan fuera del sistema escolar, produciendo el cambio social.

¿EDUCACION PARA EL DESARROLLO O PARA EL DOMINIO?

La educación escolar ha servido a diferentes intereses - políticos, económicos, ideológicos, psicológicos, etc., en los - sistemas en los que ha estado inserta en su proceso de desarro- - llo, con la tendencia general a reproducir el sistema, ya que es uno de los elementos de la superestructura de la sociedad, en - los países latinoamericanos donde la educación formal es consti- - tucionalizada mediante un decreto presidencial, va de la mano - con la política de la clase hegemónica, ya que la ideología que - se da en las escuelas por los intelectuales orgánicos es estable - cida por el bloque en el poder.

En apariencia la educación pública surge para desarro- - llar una serie de capacidades del individuo que lo llevarán al - progreso, pero esta educación lo que en realidad hace es prepa - rar a los individuos para que sigan reproduciendo el sistema, - pues en la escuela enseñan al individuo a captar información, ór - denes, a dar instrucción y a manejar a los demás, por lo tanto, - la escuela constituye el primer paso para ingresar al sistema ca - pitalista, ya que todo individuo capacitado produce más y mejor.

La conformación de los aparatos educativos fue parte de - la penetración imperialista, siendo una de las formas en que los - países hegemónicos justificaban su penetración y expansión en - América Latina, ya que decían que la transculturación significa - ba terminar con la ignorancia, también justificaban su penetra - ción cuando decían que iban a ayudar a los países subdesarrolla - dos, por medio de programas que se implantaron, por medio de ins

tituciones como la (ALPRO) Alianza para el Progreso (CEPAL), Comisión Económica para América Latina (BIRF), Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (OEA), Organización de Estados Americanos (9), estas y otras organizaciones se presentaron como bondadosas como si en realidad quisieran ayudar a los países - tercermundistas para que salgan del subdesarrollo, con programas de desarrollo de la comunidad en sectores como: vivienda, salud, alimentación y educación (alfabetización), pero en realidad querían intervenir de manera directa en la organización de los países subdesarrollados, para que una vez que se les haya conocido se les pueda manejar.

En un principio la educación tenía un fin espiritualista, posteriormente político-ideológico y desde los 60s. hasta la actualidad se ha visto como un elemento económico para salir del subdesarrollo, desde el punto de vista del estructural funcionalismo con la influencia que le otorgaron Darwin y Dewey, todo debería ser cuantificable y medible al igual que las ciencias naturales lo que es muy difícil demostrar, ya que los individuos sufren una gran cantidad de procesos psicológicos subjetivos que a veces no se pueden mostrar de manera medible, sin embargo se llevó a la educación escolar en América Latina.

La educación escolar ha sido una arma muy poderosa para que los países hegemónicos hayan penetrado y dominado a los tercermundistas, a su vez los subdesarrollados han hecho creer al grueso de la población que con la educación saldrán del subdesarrollo, sirviendo para manejarlos y dominarlos más fácilmente.

Los norteamericanos han utilizado a la educación escolar como uno de los elementos ideológicos principales, para extender-

(9) Puiggrós, Adriana, Imperialismo y Educación p. 150.

sus ideas, haciéndolo en tres fases principalmente: 1.- Educación y progreso, 2.- Educación y desarrollo y 3.- Educación como modelo universal (10). En primer lugar nos dicen que sólo mediante la educación será posible el progreso, poniéndose ellos como ejemplo a seguir, en la segunda fase a la educación se le da un papel económico preparando a los individuos para el trabajo, viendo al individuo como insumo, en la última fase el individuo debe tener un modelo educativo universal, sin tomar en cuenta nacionalismos ni regionalismos, sirviendo al capitalismo mundial sin fronteras.

Los norteamericanos se han mostrado como una raza superior haciendo diferencias raciales, creyéndose una raza anglosajona superior a las demás razas, más fuertes e inteligentes, siendo los elegidos de Dios, por esta razón, que su país el mejor de todos. Utilizando a la educación (civilización), como arma predilecta para dominar a los ignorantes "barbarie", de esta manera se han metido en Latinoamérica, justificando su penetración de diferentes maneras, haciendo creer que se vive en un aire de democracia y libertad, el individuo piensa, pero no participa, es toda una ideología que se da dentro de la escuela y que también se da fuera de la institución, porque es parte de un sistema que a su vez depende del capitalismo monopolístico internacional. La educación formal contiene ideología que se ha distribuido por parte de los países imperialistas para penetrar y dominar a los países atrasados.

La política educativa es preparar al individuo para que repita una serie de actividades, sin que critique o reflexione, al repetirlos mecánicamente estará sacando buenas calificaciones

(10) *Ibíd*em, p. 270.

y funcionando de acuerdo a lo que el sistema educativo le exige y también lo que es necesario en el sistema capitalista, obedecer y callar, por lo tanto la escuela es uno de los elementos más eficaces para dominar a los individuos, haciéndoles creer que esta postura es la correcta, este sistema de dominación nacional está relacionado con un sistema de dominación internacional.

C A P I T U L O I I I
LA FUNCION DE LA EDUCACION

LA EDUCACION COMO INVERSION

En los últimos años, a la educación escolar se le ha atribuido una función económica, ya que en otras épocas cumplía funciones iluminadoras y espiritualistas, no encontrándole ninguna función económica, pero desde 1930, con la masificación de la educación, en América Latina han aparecido tendencias planificadoras, administrativas, desarrollistas, economistas y otras que le imputan una función económica, lo que es muy cuestionable y no le deberían llamar formación profesional, pues ésta desarrollaría muchas capacidades en los individuos. Teniendo conocimientos generales y particulares de una ciencia o arte.

La tendencia a relacionar escuela y trabajo de manera directa es un constructo ideológico que ha servido para dominar a los países de América Latina por los países hegemónicos como Inglaterra y Francia y como lo hizo posteriormente Estados Unidos, la educación escolar ha sido tomada por los países subdesarrollados, pensando que al prepararse en la escuela tendrían mayores conocimientos convirtiéndose en adelantados, la educación escolar en América Latina ha servido para transmitir la ideología dominante, llegando a todas las sociedades, en programas de alfabetización, sin embargo en 1950 en las zonas rurales hay un alto porcentaje de analfabetismo y en nuestros días hay pocas personas que no saben leer y escribir, esta ideología se ha manejado en todas partes, la educación se ha aumentado en todos sus niveles, como son: básico, medio y superior impregnando su ideología a toda la sociedad.

En 1940 la mayoría de los países se caracterizó por tra-

tar de industrializarse y urbanizarse logrando algunos beneficios que en los 60s se vinieron a pique, por el crecimiento exagerado de la población en educación, no concordando con los problemas específicos de cada región.

El período de los 50s. fue bueno para las personas que lograban terminar carrera profesional, debido a que había muchas industrias, y poca mano de obra calificada, pero después de los 60s. ha crecido demasiado la estructura educativa produciendo más personal calificado por la escuela, que lo necesario en la industria productiva, vislumbrándose que las crisis en las universidades en los años venideros van a estar más agudas todavía.

La escuela es una de las formas de dominación por las clases que están en el poder, pues a través de ella transmiten la ideología establecida por los ideólogos burgueses, hacen creer a la población que por medio de la educación escolar podrán ascender de una clase social a otra, creando una falsa conciencia en los individuos, pues piensan que ellos individualmente pueden mejorar de situación económica y también todo el país.

Algunos constructos teóricos plantean que la educación es una inversión (1) que se explican a través de ciertos modelos que en esencia describen lo mismo:

- a) Modelo Histórico
- b) Modelo de Harbison y Meyers
- c) Modelo de Timbergen y Bos
- d) Modelo de Costo Beneficio

a) Harbison y Myers hacen una comparación de las sociedades desarrolladas con las subdesarrolladas y dicen que sólo siendo "educadas éstas" por las escuelas, podrá llegarse al desarro-

(1) Labarca Guillermo. (compilador). La educación burguesa p.70.

llo.

b) El modelo histórico se basa en calcular el desarrollo y movilidad de las escuelas para planear la cantidad de ellas - que necesitarán para la gente que habrá en el futuro, calculando todo lo que se necesite, como material de construcción, terrenos población escolar, profesores, personal administrativo, costos, - etc. pensando que toda sociedad debe contar con instituciones - educativas para desarrollarse.

c) Modelo de Timbergen y Bos, ellos estiman los recursos con que cuenta un país, sobre todo humanos, de acuerdo con el ingreso nacional e ingreso p^ércapita, para planear y hacer la distribución de escuelas, con el fin de lograr el desarrollo económico del país. (2)

d) El modelo de costo beneficio, propone que la educación es una inversión, ya que hacen cálculos de cuanto se gasta en educación, viendo finalmente las ganancias de una persona con capacitación escolar y las ganancias de otra que nunca fue a la escuela o con menor escolaridad, proponiendo que al invertir en educación después sacarán mejores ganancias, esto es, incluso - para toda la nación según ellos, (3) puesto que al tener gente - capacitada la industria productiva podrá producir más y mejor.

Analizando esto con mayor detalle podemos observar que a la educación no se le puede tomar como inversión debido a que no hay una relación muy directa entre escuela y empleo (4) en Latinoamérica y si existe ganancia, es en su mayoría en las clases - altas. Por un lado la Universidad se encarga de preparar gente, -

(2) *Ibíd*em p. 72.

(3) *Ibíd*em p. 73

(4) *Ibíd*em p. 80

en teoría para el trabajo, pero cuando los individuos salen de las escuelas se preguntan ¿dónde está el trabajo? esto porque en la actualidad hay exceso de profesionistas, estando subempleados o desempleados.

La escuela se presenta como un mundo aparte donde los individuos se van a capacitar para el trabajo, en un "ambiente de libertad e igualdad"; los conocimientos que van a adquirir a la escuela cuando son de cultura general y no técnico prácticos tienen muy poca aplicabilidad en la vida real, los individuos que terminan la primaria únicamente utilizan conocimientos de lectura, escritura y nociones de aritmética, (5) todos los demás que aprendió, no tiene ningún uso en la vida real, así es como ese aprendizaje nada más sirve para contestar los exámenes escolares o cumplir con requisitos formales.

El nivel medio, que corresponde al técnico, va por el mismo sentido, pues gran cantidad de gente que ha terminado este nivel, como no puede aplicar los conocimientos adquiridos en la escuela, se encuentra de obrero; en el nivel superior las cosas no están mejor, porque muchos profesionistas tienen que reaprender bastantes elementos en el propio campo de trabajo, debido a que lo estudiado no concuerda con la realidad, (6) con los conocimientos que se necesitan en la industria.

En la escuela pública se imparten una gran cantidad de conocimientos, que ilustran, pero poco tienen que ver con la realidad. La ideología que se da en esa institución es distribuida a toda la sociedad, pues los alumnos piensan que tienen que ser los mejores de la clase, alentados por familiares y amigos, incluso, los padres sancionan a sus hijos cuando sacan malas notas,

(5) *Ibíd*em p. 187.

(6) *Ibíd*em p. 96.

llo.

b) El modelo histórico se basa en calcular el desarrollo y movilidad de las escuelas para planear la cantidad de ellas - que necesitarán para la gente que habrá en el futuro, calculando todo lo que se necesite, como material de construcción, terrenos población escolar, profesores, personal administrativo, costos, - etc. pensando que toda sociedad debe contar con instituciones - educativas para desarrollarse.

c) Modelo de Timbergen y Bos, ellos estiman los recursos con que cuenta un país, sobre todo humanos, de acuerdo con el ingreso nacional e ingreso p^ércapita, para planear y hacer la distribución de escuelas, con el fin de lograr el desarrollo económico del país. (2)

d) El modelo de costo beneficio, propone que la educación es una inversión, ya que hacen cálculos de cuanto se gasta en educación, viendo finalmente las ganancias de una persona con capacitación escolar y las ganancias de otra que nunca fue a la escuela o con menor escolaridad, proponiendo que al invertir en educación después sacarán mejores ganancias, esto es, incluso - para toda la nación según ellos, (3) puesto que al tener gente - capacitada la industria productiva podrá producir más y mejor.

Analizando esto con mayor detalle podemos observar que a la educación no se le puede tomar como inversión debido a que no hay una relación muy directa entre escuela y empleo (4) en Latinoamérica y si existe ganancia, es en su mayoría en las clases - altas. Por un lado la Universidad se encarga de preparar gente, -

(2) *Ibidem* p. 72.

(3) *Ibidem* p. 73

(4) *Ibidem* p. 80

en teoría para el trabajo, pero cuando los individuos salen de las escuelas se preguntan ¿dónde está el trabajo? esto porque en la actualidad hay exceso de profesionistas, estando subempleados o desempleados.

La escuela se presenta como un mundo aparte donde los individuos se van a capacitar para el trabajo, en un "ambiente de libertad e igualdad"; los conocimientos que van a adquirir a la escuela cuando son de cultura general y no técnico prácticos tienen muy poca aplicabilidad en la vida real, los individuos que terminan la primaria únicamente utilizan conocimientos de lectura, escritura y nociones de aritmética, (5) todos los demás que aprendió, no tiene ningún uso en la vida real, así es como ese aprendizaje nada más sirve para contestar los exámenes escolares o cumplir con requisitos formales.

El nivel medio, que corresponde al técnico, va por el mismo sentido, pues gran cantidad de gente que ha terminado este nivel, como no puede aplicar los conocimientos adquiridos en la escuela, se encuentra de obrero; en el nivel superior las cosas no están mejor, porque muchos profesionistas tienen que reaprender bastantes elementos en el propio campo de trabajo, debido a que lo estudiado no concuerda con la realidad, (6) con los conocimientos que se necesitan en la industria.

En la escuela pública se imparten una gran cantidad de conocimientos, que ilustran, pero poco tienen que ver con la realidad. La ideología que se da en esa institución es distribuida a toda la sociedad, pues los alumnos piensan que tienen que ser los mejores de la clase, alentados por familiares y amigos, incluso, los padres sancionan a sus hijos cuando sacan malas notas,

(5) *Ibíd*em p. 187.

(6) *Ibíd*em p. 96.

les infunden que con educación escolar podrán ser ricos y "civilizados" al igual que otros profesionistas como el médico, el abogado, arquitecto, etc., pero no que las clases bajas tienen pocas posibilidades de terminar una carrera, y si la concluyen, esto no les va a garantizar un buen empleo, debido a que la sociedad capitalista se basa en la división social del trabajo y no pueden estar al mismo nivel en este sistema, se argumenta que la división técnica en la empresa es necesaria, debido a que debe haber uno que calcula, otro que dirige, uno que sirve de lazo de unión y unos más que ejecutan, sin embargo, más que ser una división técnica es política, ya que como lo expusimos anteriormente la Universidad en la realidad no prepara para el trabajo productivo, lo que hace es justificar y reproducir la división social, pues el certificado o el diploma es utilizado como credencial para ocupar un cargo alto en la industria o en la administración; se puede aprender más en el campo de trabajo que en la escuela, un obrero con muchos años de experiencia puede saber más conocimientos prácticos de la industria que un profesionista que acaba de salir de la escuela, sin embargo con su certificado que equivale a credencial, puede ser mejor remunerado económicamente.

Reducir la instrucción escolar a un sentido económico se ría olvidarse de una serie de potencialidades que se pueden desarrollar en el individuo como ser humano, reduciendo la creatividad, las artes, el poder crítico y reflexivo, el aprender por satisfacción en muchas áreas, reduciendo la educación integral a un solo factor; el económico, siendo muy cuestionable que si quiera cumpla esa función. Pero como ya se mencionó anteriormente no hay que desvincularla de este factor, debido a que lo ideológico superestructural tiene autonomía relativa y en última instancia es determinado por lo económico.

El sistema escolar no puede generar cambios o igualar - condiciones de clases sociales, dado que la sociedad capitalista y la escuela que depende de él tienen que cumplir una misma función que sería alimentar al sistema capitalista, que se basa en la propiedad privada y desigualdad existiendo diferentes niveles sociales de acuerdo a las propiedades y no tanto en la división-técnica que hace ver el sistema capitalista. La escuela ayuda a justificar los niveles sociales, pues toda persona que no tiene instrucción escolar está completamente convencida de que su bajo nivel económico se debe a eso: "y todo por no estudiar".

Las relaciones entre escuela y aparato productivo son objeto de estudio para muchos planificadores y pedagogos, la escuela al mismo tiempo que capacita al individuo lo prepara para una tecnología, ya que cuando las empresas e industrias requieren - de cierto personal calificado, ella se los prepara y esas instituciones también necesitan de cierta tecnología para producir - más, pues el sistema capitalista requiere producir a gran escala para que sea un bien productivo, (7) como será la pequeña inversión en la producción y esta a su vez deje grandes ganancias haciendo una gran explotación de los trabajadores.

"La escuela cumple varias funciones como son:

a) Económica.- En tanto que contribuye a la reproducción de la fuerza de trabajo.

b) Política.- Es un instrumento para la dominación y - alianza de clases, según el sistema de clases en el poder.

c) Ideológico.- Proporciona al individuo una concepción de la realidad y de su historia.

(7) Labarca, Guillermo. (Compilador) Economía Política de la Educación. p. 27.

d) Socialización.- Formación de la personalidad, creación de hábitos y aceptación de autoridad". (8)

Cada una de las funciones de la escuela necesitaría un estudio específico y en esta investigación a las otras funciones únicamente las mencionamos porque todas las funciones de la escuela están relacionadas y a su vez son dialécticas pero nos hemos centrado en lo ideológico para no divagar.

Todas las luchas y movimientos que se hagan en las escuelas con el fin de mejorar la educación para lograr mejores perspectivas de trabajo, estudiando carreras nuevas, no podrán lograr cambios verdaderos al interior de las escuelas sino que tales cambios tendrán que darse en toda la sociedad. El primer cambio verdadero sería acabar con la división de clases sociales; - para que la escuela adquiriera una nueva función teórica y práctica, que sería la de concientizar a los sujetos de los procesos sociales y relacionarlos científicamente con ésta .

(8) *Ibíd*em, p. 45.

ESCUELA IDEOLOGIA Y SOCIEDAD

Las escuelas transmiten determinada ideología de la clase dominante, esta acción dirigida por el bloque histórico como clase fundamental (9) este organismo al igual que otros, que Althusser les llaman aparatos ideológicos del Estado (10) como la iglesia y la familia, se encargan de transmitir la ideología que tiene sus antecedentes en la filosofía, y que da una explicación al mundo y a las cosas que nos rodean, en todas las sociedades - se dan explicaciones a la realidad, y cuando es de manera sistematizada organizada y lógica, es una explicación filosófica, pero cuando no se profundiza quedándose en la apariencia, es una explicación por el sentido común, lo que muchas veces es el folklore e ideología, mera apariencia. El relacionar escolaridad con - estatus social de manera directa, se queda a este nivel.

La escuela es un aparato ideológico del Estado que transmite ideología o sea una concepción de la realidad, más que preparar para el trabajo, esta ideología sirve para dominar al grueso de la población, porque las sociedades capitalistas tienen un Estado, que según la clase en el poder sirve para regular las actividades de los individuos (11) como un aparato que se sitúa por encima de las clases sociales para equilibrar sus relaciones.

El papel del Estado en realidad sería encargarse de reproducir el sistema capitalista a través de dos formas fundamenta

(9) Hugues Portiell, Gramsci y el bloque histórico. p. 45

(10) Althusser Louis. Ideología y aparatos ideológicos del Estado p. 14.

(11) V.I. Lenin. El Estado y la Revolución p. 6-7.

les: siendo un aparato de represión y cohesión para someter a - aquellas personas que no se encuentran dentro del sistema por me - dio de la policía, cárcel, leyes y también por medio del concen - so y convencimiento, que se da en los aparatos ideológicos o sea que las organizaciones se encargan de convencer a la gente de - que el régimen establecido es lo mejor, por eso aceptan vivir de esa manera.

Cuando un país "está bien gobernado" en el sistema capi - talista, es porque está funcionando bien la ideología y sólo de - vez en cuando necesita la represión para controlar a aquellos - individuos que no quieren ajustarse al sistema; y en muchos ca - sos cuando se ejerce un gobierno dictatorial, el pueblo no puede aguantar mucho tiempo, generando cambios en ese país a partir de diversas formas organizadas de lucha, ya que los individuos al - no estar convencidos de la manera en que son gobernados pelearán por otro mejor.

En la escuela, en la relación maestro alumno se dan una - serie de fenómenos como es la transmisión de normas, valores, - cultura, moral, lenguaje, ideología, etc., y de alguna manera -- se da el concepto de Dewey de educación y no sólo se da puro co - nocimiento, estos procesos en la mayoría de los casos son incon - cientes, pues al individuo se le va encausando en el sistema ca - pitalista desde dentro, ya que se le enseña la manera de obede - cer y ordenar.

La ideología es un fenómeno que se da en toda la socie - dad como algo cierto y verdadero, como dijo Marx basándose en - Feuerbach es una "representación falsa de la realidad en la con - ciencia del individuo", esto es un sistema de ideas que pueden - ser morales, sociales, jurídicas y en este caso educativas, di - ferenciando la postura de Althusser que se consideraba neo-marxis -

ta, él habla de manera separada entre escuela (aparatos ideológicos), sector productivo y sociedad, lo que es un error por que todo está dialécticamente vinculado, ya que la industria reproduce al sistema, cuando genera plusvalía, sacando capital para construir otra empresa con las mismas características y ahí mismo - dentro de ella, también se da la ideología, (12) pues el individuo toma valores y conceptos de la vida, todos los elementos del sistema están relacionados, no como los separa Althusser, su -- concepción de ideología también es errónea dado que él nos plantea que la ideología "es una concepción de la realidad en la conciencia del individuo" y que el concepto es ahistórico (13) - pues la ideología existió desde que el individuo es sujeto, esta concepción no puede ser confiable, pues el hombre ha tenido diferentes concepciones sobre sí mismo, hasta cierta época se ha concebido como sujeto, ya que la razón ha venido evolucionando, diferenciándose cada vez más de los animales y por tanto convirtiéndose en sujeto.

Según Althusser la reproducción del sistema capitalista es en dos sentidos de manera cuantitativa y cualitativa: la primera es cuando se reproducen las condiciones materiales como maquinaria, herramienta y otras cosas que son necesarias para reproducir materialmente las empresas y el sistema, la segunda es por medio de los aparatos ideológicos del Estado. Esta diferenciación no debe hacerse, ya que nada se debe estudiar de manera separada puesto que la ideología se encuentra en todas partes.

(12) Lagrange. Citado por M. Lowy, Michel. Sobre el método Marxista p. 187-190.

(13) Althusser, Louis. Ideología y aparatos Ideológicos del Estado p. 75.

La escuela contribuye con la ideología para adaptar a los sujetos al sistema capitalista, pues los programas, planes de estudio, sistema escolar y lenguaje del profesor, son hábitos y conceptos dados por la clase en el poder, con lo que sobresalen los alumnos de la burguesía que han tenido las condiciones materiales favorables y la formación que les permite tener determinado conocimiento. La clase en el poder hace ver que si los alumnos reprueban es porque "ellos individualmente no pudieron sobresalir", (14)

La escuela reproduce el sistema capitalista cuando prepara a sus individuos ideológicamente para que se inserten en él, siendo determinado por los que dan la dirección (la clase fundamental) (15), los dueños de los medios de producción donde el patrón se queda con el excedente (16), el obrero trabaja ocho horas vendiendo su fuerza de trabajo, mas no un producto, generando ganancias o plusvalía, que se da en un sistema como infraestructura reproduciéndolo la escuela ayuda a la reproducción del sistema en el nivel superestructural pues, entre más capacitados están los individuos, pueden producir mejor, habiendo más explotación. En el futuro las máquinas serán mejores que casi trabajarán solas, con lo que habrá más desempleo y explotación. La escuela reproduce las clases sociales pues justifica las diferencias en el sistema.

(14) Baudelot y Establet. En Lowy, Michel. Sobre el Método Marxista p. 207.

(15) Hugues Portielli. Gramsci y el bloque histórico. p. 81.

(16) Engels, F. I. Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana. p. 87.

LA JUSTIFICACION DE LAS CLASES SOCIALES A TRAVES DE LA ESCUELA (IDEOLOGICA)

A primera vista la escuela se presenta ante los individuos como una institución que es "igual para todos; libre, laica y gratuita, siendo decisión de los individuos estudiar o no", así es como la hace ver la ideología de la clase en el poder, - supuestamente todos los individuos tienen las mismas oportunidades para terminar una carrera, para ser "ricos", "civilizados", - "ilustrados", y con conocimientos, "si los individuos no estudian una profesión es porque no quieren, pero la escuela está -- abierta para todos" ésta ideología se transmite a toda la sociedad por los medios masivos de comunicación, por los intelectuales, los individuos sienten como propios estos pensamientos, remarcando constantemente casos aislados de individuos de clase ba ja que terminaron carrera, "quedando demostrado que la educación es para todos".

"A las instituciones educativas puede ir cualquier individuo sin importar raza ni religión, por lo tanto sería una institución igualadora de las clases sociales, pudiéndose lograr as censos económicos si se logran los más altos niveles educativos".

La escuela se presenta como un obstáculo (17) y en apa - riencia los individuos que van acreditando niveles van ocupando puestos económicos sociales, de acuerdo al grado alcanzado, como si las clases sociales fueran definidas por la instrucción escolar. La realidad es que la escuela no hace las clases sociales -

(17) Baudelot y Establet. en "Sobre el Método Marxista" Michel Lo
wy, p. 207.

sino que las reproduce y ayuda a perpetuar el sistema, ya que los individuos que pasan por la escuela logran un nivel educativo, es porque en su mayoría ya pertenecían a algún estrato social, generalmente de acuerdo al nivel escolar alcanzado, para encontrar la causa de las diferencias sociales hay que hacer un análisis de todo el sistema porque las clases sociales no se reducen a las propiedades sociales, los dueños de los medios de producción son las clases altas y el proletariado los que únicamente cuentan con su fuerza de trabajo; esto se extiende y se refleja en todos los sectores del sistema.

Al interior de la escuela se refleja la ideología capitalista en la competitividad e individualismo, en todos los sentidos, la lucha por tener mejores calificaciones, participar más, vestir mejor, viendo a los otros por debajo o menos en todo; por otro lado la escuela está del lado del sistema, puesto que está dada bajo sus condiciones, los programas contenidos, relación maestro-alumno y lenguaje utilizado, son cosas establecidas por las clases altas, el niño pobre no ha tenido contacto en su familia con esto, ya que en su casa pocas veces hay libros, utiliza otro lenguaje, los contenidos son completamente extraños para él, etc.

Las diferencias y luchas que se dan en el sistema capitalista también se dan en las escuelas, pero de manera oculta, ya que los individuos al ser ideologizados tienen una falsa imagen de lo que es la escuela.

LA PRODUCCION DE INTELLECTUALES

Los intelectuales son los que dirigen ideológicamente a las sociedades, que generalmente al lado del grupo en el poder ayudan a establecer la hegemonía, (18) y son producidas históricamente en cada modo de producción de que se trate. El sector en el poder no es completamente homogéneo, ya que dentro de la dominación hay diferentes tendencias, burocráticas, administrativas, industriales, nacionalistas, etc., los intelectuales establecen un vínculo entre la sociedad civil y la sociedad política (19) siendo los que ayudan a distribuir las ideas de la clase en el poder entre la población en general, en muchas sociedades los intelectuales pertenecen a la clase burguesa, siendo los que ocupan los puestos principales en las empresas, industrias, escuelas y otras instituciones, por lo que han manifestado actitudes que reproducen su clase social, justificando el "saber es poder" los intelectuales orgánicos son los que dirigen a la sociedad en común acuerdo con el bloque histórico, mientras que los intelectuales tradicionales son aquellos que se oponen a los cambios y reformas; constantemente se están dando luchas ideológicas entre estos dos grupos por imponer sus ideas. (20)

Las escuelas están produciendo y reproduciendo intelectuales que tienen el arte que el sistema determina, la actividad de éstos es brindar una concepción de la realidad a la pobla --

(18) Hugues, Portielli. Gramsci y el Bloque Histórico. p. 94-97.

(19) *Ibíd.* p. 48.

(20) *Ibíd.* p. 101-103.

ción en general ya que todo individuo tiene la necesidad de dar una explicación a su naturaleza y hechos que acontecen a su alrededor, entonces estos intelectuales les brindan una explicación de la realidad, que en muchas ocasiones no es objetiva, pudiendo ser únicamente de naturaleza ideológica, como la ideología Alemana defendida por muchos filósofos que explicaban todo a través de un dios todopoderoso (religión) (21).

La relación que se da entre estructura y superestructura es mediatizada por los intelectuales, ya que el médico, el administrador o profesor son los que tienen contacto directo a través de sus actividades profesionales con las masas, (transmitiendo en muchas ocasiones de forma inconciente) la ideología de la clase en el poder. La estructura es la clase productiva que deja ganancia o plusvalía al capital que con su fuerza de trabajo sostiene económicamente a la sociedad, incluso mantienen a aquellos que no participan en la producción como: dirigentes, organizadores, comerciantes y otros. La superestructura de la sociedad vendría siendo la ideología, que se manifiesta en conocimiento, cultura, lenguaje, leyes y normas sociales, etc., que corresponde a una sociedad específica como la relación específica que dice Gramsci debe haber entre estructura y superestructura para analizar cualquier sociedad. La mayoría de los intelectuales han jugado un papel conservador, ya que en muchos casos han tenido un origen económico social de la clase alta, como lo explicaron Marx y Lenin (22) los individuos siempre tienen una conciencia

(21) Engels, Federico, La Ideología Alemana, p. 24 - 27.

(22) La posición de clase no determina de manera tajante la postura ideológica, puesto que Marx y Lenin eran de clase media y sin embargo defendían la ideología del proletariado.

cia de clase, con lo que su actividad, postura y actitudes serán en defensa de su clase, por eso es que en muy pocas ocasiones - los intelectuales se han mostrado teórica y prácticamente en favor de movimientos que beneficien al proletariado. Sin embargo - en algunos casos se han unido y luchado al lado del proletariado en favor de la igualdad convencidos de que es lo mejor.

Las sociedades capitalistas de América Latina están enmarcadas en condiciones políticas, económicas, culturales, históricas y sociales en muchos otros órdenes por los países hegemónicos; los intelectuales están influenciados por aquellos países, muchos de ellos ayudan a establecer el orden por medio de la ideología a través de las instituciones sociales, logrando el consenso y convencimiento, dando explicaciones de la realidad a las masas, ellos generalmente son de clase media, alta y un sector muy reducido proviene de la clase baja, debido a esto es que muy rara vez estarán en contra del capitalismo además cuando los individuos ganan un puesto más elevado en la escala de jerarquía social, voltean la espalda a las masas que los ayudaron a lograr el ascenso, pues tienen la mentalidad burguesa de tener privilegios, teniendo diferencias económicas sobre los demás; entre más "ricos y civilizados sean mejor para ellos".

La burguesía niega la posibilidad de que las capas bajas de la sociedad puedan gobernarse, sin embargo Lenin manifiesta que las capas bajas son capaces de organizarse, concientizarse y gobernarse, cuando esto se dé es porque las contradicciones son muy agudas.

Con respecto a las acciones que ejercen los intelectuales dentro de las instituciones de educación en los últimos años retiene el paso de los sujetos al trabajo productivo en forma masiva, pues lo muestra la gran cantidad de alumnos matri

culados y las muchas carreras en las que ellos se encuentran estancados en un receso productivo y quiérase o no estos son intelectuales o subempleados, (por eso es que la Universidad está generando sus propias contradicciones), si la situación de los intelectuales se agudiza más, bien podría encabezar movimientos que generaran cambios en América Latina.

CONCLUSIONES

Desde que se formalizó la instrucción escolar en América Latina ha estado cumpliendo una función ideológica, debido a que desde siempre ha servido para conquistar y explotar a las clases desposeídas, (sin desconocer otras funciones que también cumple) armando un discurso convincente de que es benéfica; en un principio se utilizó con el lema de civilización o barbarie, después educación para el progreso y últimamente educación y tecnología. La escuela no ha servido para el desarrollo en donde todas las clases sociales tengan las mismas condiciones de vida, porque el sistema capitalista sí se ha desarrollado técnicamente, militarmente, productivamente, etc., al servicio de una clase, pero no ha servido para que toda la población viva mejor, de manera determinante como lo asegura el discurso educativo, ni para el progreso o riqueza, sino para dominar a la población y reproducir las clases sociales, con lo que su uso ha sido fundamentalmente ideológico.

El Estado, desde que institucionalizó a la educación le ha dado una visión popular que sólo en ciertos momentos se ha llevado a la práctica, porque lejos de igualar a las clases sociales las justifica, justificando la opresión y dominación de una clase social sobre las demás, los gobiernos tienen una política nacional que corresponde a una internacional por lazos y nexos que el grueso de la población no conoce, por lo tanto no sólo es dependiente del Estado sino también del capitalismo internacional.

Al interior de la escuela no se pueden generar cambios de manera aislada, desvinculada de sindicatos, grupos sociales, instituciones, economía, etc., debido a que la escuela es un elemento superestructural en donde la mayoría de la población son estudiantes de clases media y alta, no sintiendo la opresión tan aguda como los individuos de clases bajas y por lo tanto no responderían o protestarían más que por carencias y necesidades inmediatas que se generan al interior de la escuela.

Las aportaciones que puede hacer la instrucción escolar son teóricas, ya que puede proporcionar conocimientos de la realidad a los individuos, crítica y reflexión, en la medida que esto vaya incrementando algunos individuos pueden tomar elementos del materialismo histórico como herramientas, transmitiéndose y difundiendo a toda la población para que conforme se vayan presentando las situaciones, vayan surgiendo brotes, protestas y luchas de manera espontánea, pero necesaria en muchos ámbitos del sistema, para que también se acabe con esa ideología de la educación y los cambios no sólo deben ser en la educación escolar, porque siempre conseguirá beneficios parciales, la realidad se debe ver de manera concreta histórica y dialéctica.

En el sistema capitalista se tiene poca oportunidad para que en su interior se formen individuos críticos reflexivos, porque es un complejo donde se deja hablar, pero no actuar y participar. Si por medio de la escuela se quiere ayudar a que se propicien los cambios para que se dé otro sistema donde no haya clases sociales, sin privilegios ni diferencias, no habrá necesidad de que se le dé el enfoque actual (institución liberadora) con lo que la educación fomentaría una verdadera cultura ayudando a la formación ética y moral de los individuos donde no haya competencia entre clases sociales, ni privilegios, para

unos cuantos.

Todos los individuos deberfan recibir preparaci3n o educaci3n escolarizada y 3sta al ser concluida deberfa permitir -- crear individuos cr3ticos capaces de cuestionar su realidad y de relacionarla con el campo de trabajo y la sociedad moderna, sabiendo que al ingresar a cualquier empresa o instituci3n est3n cumpliendo un papel social econ3mico y pol3tico, buscando siempre la igualdad econ3mica y el desarrollo integral que s3lo se dar3 cuando los individuos se den cuenta de su realidad, el sistema escolar no puede ser la punta de lanza para propiciar los cambios pues el control de que es objeto por parte de la clase hegem3nica no se lo permite, por eso es que una propuesta como la de Paulo Freire de concientizar a las masas por medio de la educaci3n, relacionando al individuo con su medio ambiente, d3ndole una visi3n total de la realidad y no parcializada como lo hacen los pa3ses dependientes en Am3rica Latina, ya que el individuo podr3 adquirir conocimientos reales cuando un v3nculo dial3ctico y verdadero se d3 entre la escuela, trabajo, sociedad y familia formando hombres 3ntegros, pudiendo desarrollar capacidades en todos los sectores del quehacer humano, tambi3n con el libre prop3sito de aprender por satisfacci3n. Concluyendo: La educaci3n escolar puede proporcionar teor3as que pueden servir para la organizaci3n de los pueblos para que se den cambios y se acabe con la ideologfa capitalista.

Los resultados a que se han llegado sobre la ideologfa de la educaci3n formal en Am3rica Latina, no incluyen casos particulares que no sean dependientes del capitalismo internacional

como Cuba y Nicaragua, se requiere de otra investigación para -
analizar ese tipo de cuestiones o instrucciones escolares que -
tienen otro carácter, no siendo nuestro propósito en este momen-
to.

B I B L I O G R A F I A

- Aguilar Monteverde, Alonso. Dialéctica de la Economía Mexicana - 16va. Edición, México, Nuestro Tiempo, 1979, 239 p.p.
- Althusser, Louis. Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado. - Colombia, Quinto Sol, 1970, 84 pp.
- Bowles, Samuel y Gintis, Herbert. La Instrucción Escolar en América Capitalista. México, Siglo XXI, 1981, 377 p.p.
- Carnoy, Martín. La Educación Como Imperialismo Cultural. 2da. - Edición. México, Siglo XXI, 1978, 349 p.p.
- Castrejón DÍez, Jaime. El Concepto de Universidad. México, Ocean 1982, 314 p.p.
- Cueva, Agustín. El Desarrollo del Capitalismo en América Latina. 9va. Edición. México, Siglo XXI, 1985, 238 p.p.
- Escalante Fortón, Rosendo y Miñano G. Max H. Investigación, Organización y Desarrollo de la Comunidad. 12va.
- Ferrer, Aldo. et al. La Dependencia Político-Económica de América Latina 15va. edición México, Siglo XXI, 1985, 293 p.p.
- Fuentes Molinar, Olac, Educación y Política en México. 2da. Edición, México Nueva Imagen 1984, 250 p.p.
- Furtado, Celso. La Economía Latinoamericana, Formación Histórica y Problemas Contemporáneos. 18va. edición, México, Siglo
- Gómez Jara, Francisco A. Técnicas de Desarrollo Comunitario 3a.- Edición, México, Nueva Sociología, 1981, 373 p.p.

- González Casanova, Pablo. Imperialismo y Liberación. Una Introducción a la Historia Contemporánea de América Latina. - 5ta. Edición México, Siglo XXI, 1985, 297 p.p
- Gramsci, Antonio. La Alternativa Pedagógica. España, Fontamara, - 1981, 251 p.p.
- Harneker, Martha. Los Conceptos Elementales del Materialismo Histórico. 15va. edición, México, Siglo XXI, 1985, 291 p.p.
- Kaminsky, Gregorio. Socialización. México, Trillas, 1981, 67 - p.p.
- Labarca, Guillermo. (Compilador). La Educación Burguesa. 5ta. - edición, México Nueva Imagen, 1984, 339 p.p.
- Labarca, Guillermo. (Compilador). Economía Política de la Educación 2da. edición, México, Nueva Imagen, 1984, 379 p.p.
- Latapí, Pablo. Política Educativa y Valores Nacionales. 4ta. edición, México, Nueva Imagen, 1982, 235 p.p.
- Latapí, Pablo. Análisis de un Sexenio de Educación en México, 4ta. edición, México, Nueva Imagen, 1984, 556 p.p.
- Lenin, V.I. El Estado y la Revolución. México, Ediciones Quinto Sol, 1918, 127 p.p.
- Lenin, V.I. Qué Hacer 2da. Pekin. Ediciones de Lenguas Extranjeras, 1975, 259 p.p.
- Lowy, Michely Colliot-Thélène, et. al. Sobre el Método Marxista. México, Grijalbo, 1982, 226. p.p.
- Marx, Carlos. et. al. La Ideología Alemana. 9va. edición, México, Ediciones de Cultura Popular, 1918, 229 p.p.
- Mendel, Gerald y Vogt. Cristian. El Manifiesto de la Educación. - 7va. edición México Siglo XXI 1980, 324 p.p.

- Morales Gómez, Daniel. (Compilador). La Educación y Desarrollo Dependiente en América Latina. 2da. edición, México, Ediciones Gernica, 1980, 334 p.p.
- Pescador, José Angel y Torres Carlos Alberto. Poder Político y Educación en México. México, UTHA. 1985, 148 p.p.
- Portrelli, Hugues. Granci y el Bloque Histórico 9na. edición México, Siglo XXI, 1982, 162 p.p.
- Prawda Wittenberg, Juan. La Planeación Educativa en México. México, Grijalbo, 1985, 208 p.p.
- Puiggrós, Adriana. Imperialismo y Educación en América Latina. 3ra. edición. México, Nueva Imagen, 1983, 247 p.p.
- Puiggrós, Adriana. La Educación Popular en América Latina México, Nueva Imagen, 1984, 319 p.p.
- Robles, Martha. Educación y Sociedad en la Historia de México. 5ta. edición, México, Siglo XXI, 1981, 261 p.p.
- Solana Morales, Fernando. Tan Lejos Como Llegue la Educación. México, Ocean, 1983, 213 p.p.
- Sunkel, Osvaldo y Paz Pedro. El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo. 18va. edición, México, Siglo XXI, 1982, 380 p.p.
- Tsetung, Mao. Cinco Tesis Filosóficas 3era. edición Pekin. Ediciones de Lenguas Extranjeras, 1975, 288 p.p.

Fe de Erratas

pag. 4 renglón 9

dice: principalmente

debe decir: principiantes

pag. 4 renglón 11

dice: discerniendo

debe decir: discerniendo

pag. 25 renglón 8

dice: expción

debe decir: excepción

pag. 16 renglón 16

dice: reción

debe decir: reacción