

2ej. 91

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE PSICOLOGIA



**ESTUDIO COMPARATIVO DEL MANEJO DE LA
AGRESIVIDAD EN UN GRUPO DE ADOLESCENTES-
MUJERES MEXICANAS DE DISTINTOS NIVELES
SOCIOECONOMICOS UTILIZANDO EL M. M. P. I.**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A:

MATILDE GUADALUPE GHIJU OPTZ BIERKAMP

MEXICO, D. F.

1982



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Página
INTODUCCION.	
CAPITULO PRIMERO: Antecedentes de investigación.	4
a) Definición de conceptos.	15
CAPITULO SEGUNDO: La adolescencia.	17
a) Dinámica familiar mexicana.	21
CAPITULO TERCERO: Metodología.	
a) Hipótesis e instrumentos.	25
b) Características de los sujetos examinados (población).	31
c) Aplicación.	39
CAPITULO CUARTO: Análisis de los resultados.	44
CAPITULO QUINTO: Conclusiones.	61
a) Limitaciones.	63
APENDICE:	
a) Resultados de los M.M.P.I. (Inventario Multifásico de la Personalidad).	64
b) Lista de cuadros.	92
c) Lista de perfiles.	94
d) Lista de gráficas.	95
BIBLIOGRAFIA.	96

I N T R O D U C C I O N .

La agresividad ha sido tratada por los estudiosos; ya Aristóteles (304 - 322 a de J.C.) nos habla de ella. El tema ha sido analizado desde diferentes puntos de vista: sociológico, psicodinámico y antropológico.

Sin embargo, pese a los esfuerzos por controlarle, vemos que la agresividad en la humanidad sigue en aumento. No se canaliza adecuadamente, por lo que se llega de simples quejas y riñas a extremos como las guerras y, en la época moderna, hasta el peligro de una nuclear.

La delincuencia es creciente. La agresividad en el mexicano ha hecho que nuestro país sea uno de los más altos en el índice de muertes por homicidio.

En el Centro de Integración Juvenil (Dakota), - donde tuve la oportunidad de hacer mi Servicio Social-, la mayor parte de los pacientes tratados son adolescentes que han caído en la drogadicción. Estos jóvenes no han sabido canalizar su agresividad en otra forma que volcándola contra sí mismos, autodestruyéndose poco a poco.

Llamó la atención el ver que la mayoría de estos adolescentes eran hombres y en menor proporción mujeres. Además cuando se escucha hablar de delincuentes y de pandillas, es sabido que la mayor parte de los integrantes son del sexo mascu-

lino. En vista de lo anterior, y de la importancia que estos problemas sin duda tienen para el desarrollo sano de México, se plantearon las interrogantes siguientes:

- a) ¿La adolescente mexicana presenta menor índice de agresividad manifiesta que el adolescente hombre?
- b) Debido a la educación y la cultura que recibimos ¿hay un índice mayor de agresividad pasiva en la mujer que en el hombre?
- c) ¿Cuánto más bajo es el nivel socioeconómico mayor es la agresividad?

Basada en estas interrogantes, se decidió hacer esta investigación, tratando de encontrar los índices tanto de agresividad pasiva como de hostilidad manifiesta en la adolescente mujer mexicana, utilizando las fórmulas propuestas por Welsh y Sullivan. Se obtuvo una muestra de 800 adolescentes mexicanos, 400 hombres y 400 mujeres de las diferentes escuelas del Distrito Federal. Las mujeres fueron utilizadas para el presente estudio.

Se establecieron los índices de agresividad pasiva y de hostilidad manifiesta, para después hacer una comparación de estos índices con los obtenidos de la muestra de los adolescentes hombres. El estudio sobre la agresividad de los adolescentes hombres, fue realizada en 1973 por Elisa Margaona A.: "Investigación sobre el manejo de la agresividad en un grupo de adolescentes de distintos niveles socioeconómicos de la Ciudad de México." (Tesis para maestría en psicología).

La Institución "Foundation Founds For Research in Psychiatry" (Fundación para investigaciones en Psiquiatría) apoyó ampliamente estos estudios. Es importante estudiar la agresividad en la adolescencia, ya que es ésta una etapa de socialización difícil, donde los jóvenes se enfrentan a muchas restricciones y situaciones nuevas que los hacen acumular agresividad, agresividad que a veces se canaliza en forma inadecuada.

Autores como Santiago Ramírez y Samuel Ramos nos hablan del hombre como un "macho mexicano" y de la mujer como una persona sumisa y abnegada; siendo éstas formas de manifestar la agresión.

Una vez obteniendo los resultados de este estudio, se podrá realizar en base a éste, investigaciones para ver hacia quiénes o hacia qué va dirigida la agresividad de los adolescentes. Se podrán desarrollar programas donde se ataque este problema, quizás a nivel padres, tratando que comprendan la problemática del adolescente.

C A P I T U L O P R I M E R O.

La siguiente revisión se refiere a algunos estudios realizados con relación al tema de esta investigación.

Se mencionó anteriormente que Aristóteles nos habla sobre la agresividad, habla del enojo y del odio; siendo el enojo una emoción y el odio una organización de impulsos agresivos.

Sobre la agresión como un instinto se encuentra información en los estudios de Fisher, Konrad Lorenz, D. Wallis y Tinbergen, quienes citan la teoría territorial entre los animales. La agresión interespecífica ha sido reconocida desde tiempos Aristotélicos. Fisher hace mención acerca de la competencia relacionada con la lucha por encontrar lugar dónde anidar, lo cual provoca muchas agresiones interespecíficas.

Fisher se refiere a dos clases de agresiones: Las basadas en exceso de impulso y que consisten usualmente en errores de identificación (hipersténica) y las que son utilizadas como mecanismo evolutivo (taxógena).

Wallis (1962) en estudios sobre la agresividad en avispas, cita que únicamente los machos presentan agresividad territorial y que los factores que influyen en ésta, son la lucha por el territorio, la temperatura, el hambre y probablemente la presencia de crías; con lo que está de acuerdo Hall y agrega que el término "agresión" se refiere a la lucha y significa al acto de iniciar un ataque (Scott 1958 cita Hall 1963).

Debemos mencionar también la agresión intraespecífica; Lorenz (1966) la cita y menciona sus funciones, éstas son por la distribución de territorios (como mencionan los anteriores autores), la selección del "mejor" en relación con la defensa de la familia o de la sociedad por el macho y el establecimiento de jerarquías donde la guía del más viejo es de gran importancia para la comunidad. Lorenz ha estudiado mejor que a ningún otro grupo, a los peces Cichlidae y cita la lucha ritualizada de éstos: "la agresión aunque evocada por un objeto, puede fácilmente orientarse hacia otro, si existen factores inhibidores que eviten su descarga en dirección del estímulo inicialmente desencadenador.

N Tinbergen ha denominado redirección a este proceso."

No cabe ninguna duda, en opinión de cualquier hombre de ciencia con mente científica, de que la agresión intraespecífica es, en el hombre, un impulso instintivo espontáneo en el mismo grado que en la mayoría de los demás vertebrados superiores. El principio de síntesis entre los hallazgos anteriores y el psicoanálisis, no dejan duda de que lo que Sigmund Freud ha denominado "instinto de la muerte" no es más que la desviación de este instinto que, en sí mismo, es tan indispensable para la supervivencia como cualquier otro.

Se han realizado numerosos estudios desde el punto de vista fisiológico de la agresión. El papel que desempeñan las glándulas suprarrenales es muy im-

portante; éstas se dividen en corteza y médula suprarrenal. La médula suprarrenal produce cuando menos tres hormonas: adrenalina, noradrenalina y dopamina. Estas catecolaminas afectan directamente el tejido cerebral. La adrenalina y noradrenalina acompañan a estados de agresión y angustia. (Klopper 1977).

Rothballer (cita Klopper 1977) en estudios publicados, señala que existen mecanismos adrenoreceptores centrales en el hipotálamo, los cuáles son más sensibles a la adrenalina que participa en los estados afectivos como la agresión.

Funkenstein, Greenblatt y Solomon (Klopper 1977) concluyen que la angustia es acompañada por la producción incrementada de noradrenalina, y los estados agresivos por un aumento de adrenalina; resultados que se contradicen con las investigaciones realizadas por Elmadjian (cita Klopper 1977) estudios hechos en jugadores de "hockey" y en boxeadores con los que encontró que los despliegues emocionales agresivos producen aumento de noradrenalina y los angustiosos un aumento de adrenalina.

Von Euler (Klopper 1977) como resultado de sus investigaciones señala que existe mayor concentración de noradrenalina en las suprarrenales de animales agresivos.

Estos autores no se han puesto de acuerdo si es la adrenalina o la noradrenalina la que provoca los estados agresivos en animales y en el hombre.

Denis Hill (1977) se refiere a las observaciones realizadas en pacientes que han sufrido alguna intervención quirúrgica cerebral o alguna enfermedad cerebral localizada y afirma que los pacientes con epilepsia del lóbulo temporal con lesiones en ésta área, sufren una transformación de la personalidad. En aproximadamente un 50 % de los pacientes con lesión en el "cerebro visceral" existe un comportamiento agresivo, impulsividad, intolerancia a la frustración, irritabilidad.

Los niños con lesiones atróficas del rinencéfalo, en Estados Unidos, presentan graves problemas en su comportamiento, son irritables y de mal carácter, y en la adolescencia el 15% presentan un comportamiento neurótico que va a terminar en la vida adulta, en un 25% de los pacientes en una conducta psicótica.

Hill (1977) al discutir de la agresividad en la enfermedad mental, nos dice que las manifestaciones abiertas del comportamiento agresivo varían según la edad, alcanzan mayor potencial al empezar la vida, se reduce en la infancia y reaparece (en menor grado) en la adolescencia y finalmente tiende a disminuir al llegar a la edad adulta.

Una excepción de lo mencionado anteriormente es en el caso de trastornos psicóticos.

Dicho autor también señala que el suicidio es cuatro veces más frecuente en el hombre que en la mujer; no obstante los intentos fallidos de suicidio son más frecuentes en las mujeres.

De la Fuente (1959) apunta que los desórdenes que se caracterizan en una agresividad explosiva son originados por todo tipo de alteraciones del sistema límbico o por lesiones en los ganglios basales, en el hipotálamo o en la sustancia gris periacueductal del tallo cerebral.

Freud señala que la agresividad es producto de una fuerza interna de energía activa. En el hombre existe el instinto de la muerte, que es aquel impulso de autodestrucción o destrucción de los demás y el instinto de la vida en el que Freud incluye la sexualidad.

Coincidiendo con la definición de Freud, sobre la agresividad como quantum innato de energía, K. Menninger. Sostiene que la agresividad es la forma de expresión del instinto de la muerte y Fromm considera que una forma de agresividad sería la que está al servicio de la vida y la otra en la que el sujeto es improductivo; Fromm afirma que la agresión es el resultado de las condiciones de la existencia del individuo más que de su pasado animal, no negando sin embargo la existencia de una agresividad defensiva.

Ya hemos mencionado que el origen de la agresividad puede ser instintivo, fisiológico o nacido de una fuerza interna de energía; no obstante existen otros puntos de vista en que algunos autores nombran a la agresión como producto de la frustración o de la experiencia, por ejemplo Allport considera que la agresividad es una capaci-

dad y por lo mismo sería posible crear situaciones tanto internas como externas de tal forma que no surja esta capacidad agresiva en el individuo.

Summer discute sobre la lucha y competencia que se observa en la vida diaria, presentándose un "sacrificio de la libertad presente", surgiendo así la agresividad como consecuencia de vivir en grupo. (Margona 1973).

El proceso de socialización en el niño, según Dollard (1947) en sí mismo es frustrante, ya que el niño se enfrenta a una serie de demandas y restricciones del mismo adulto. Otro tanto sucede en la adolescencia donde el adolescente tiene que reprimir su agresividad y encontrar una forma adecuada de expresarla (Dahlstrom 1968).

Se han realizado experimentos en animales en los cuales se prueba que la conducta agresiva, mediante la estimulación de un mecanismo fisiológico interno, puede ser aumentada o inhibida por la experiencia. (Scott 1958) Scott (1958) habla de dos formas de agresión, una por competitividad y la otra como instrumento para obtener metas.

Observando la situación familiar de los adolescentes, se puede decir que sus experiencias han sido:

- a) En su primer año de vida una intensa relación madre-hijo.
- b) Falta de relación padre-hijo.
- c) Ruptura frustrante de la relación madre-hijo, al nacer un hermano.

Se han realizado numerosas investigaciones con el M.M.P.I. (Inventario Multifásico de la Personalidad), por lo que aquí únicamente se citarán algunas hechas en México. Mejía, Fuentes Reyes y Sandoval, en su tesis titulada "Estudio Normativo del M.M.P.I. en cuatro clases socio-económicas en adultos del D.F." hacen una recopilación de los estudios hechos con el M.M.P.I. en México y

citan una investigación realizada en 1967-68 por Peltó, Sales y otros investigadores, quienes emplearon el M.M.P.I. y la prueba T.A.T. (modificada) con 50 obreros y 50 campesinos con sus respectivas esposas en Cda. Sahagún Hgo. obteniendo como resultado que los campesinos son personas que tienen confianza en sí mismos, son dependientes de la familia, presentan malestares físicos con mayor frecuencia que los obreros, su forma de relacionarse es inestable y presentan un cuadro de resentimiento. De los obreros se obtuvo un perfil de personas apáticas y negativas. Las esposas de ambos grupos aparecen como dependientes y con poca confianza en sí mismas.

En su investigación sobre el manejo de la agresividad en un grupo de adolescentes de distintos niveles socioeconómicos de la Ciudad de México, Margaona (1973), en una muestra de 400 adolescentes (hombres), 100 de cada clase socioeconómica, obtiene a través del M.M.P.I. los Índices de Agresividad Pasiva y el Índice de Hostilidad Activa.

Concluyendo entre otras cosas que:

- 1.- "Las clases socioeconómica baja-superior y baja-inferior, muestran claramente mayor problema en el grado de frecuencia de la hostilidad oculta o pasiva."
- 2.- "Las clases baja-superior y baja-inferior muestran que con respecto a la clase alta tienen mayor problema en el manejo de la hostilidad."

Debido a que en esta tesis se van a manejar los dos

índices anteriormente mencionados, es importante decir cómo se obtuvieron y los hallazgos más importantes con respecto a las escalas contenidas en estos índices.

Los índices de Sullivan y Welsh (1952) surgieron a partir de la investigación con las escalas del M.M.P.I. en una Clínica de Higiene Mental, fueron interrogados los terapeutas para poder clasificar a los pacientes en 3 grupos:

- a) Aquellos que consideraban hostilmente activos.
- b) Aquellos que presentaban una forma de agresión pasiva y
- c) El grupo control.

Quedando así el primer grupo con 19 sujetos, el segundo con 21 y el tercero con 20 pacientes.

A partir de la examinación de los perfiles del M.M.P.I. con estos grupos surgieron los Índices de Agresividad de Sullivan y Welsh quienes para comprobar su validez, los aplicaron después de lo anteriormente citado, a una muestra representativa de 309 pacientes de la "Administración de Veteranos de Higiene Mental y Medicina General y quirúrgica" y a un grupo de 57 estudiantes universitarios. Los resultados que obtuvieron fueron los siguientes:

Cuadro No.1

Resultados obtenidos por Sullivan y Welsh con sus Índices de Agresividad Pasiva y Hostilidad Activa.

Muestra de	AH		PAI	
	media	D.E.	media	D.E.
a) Pacientes de la Administración de veteranos (309 sujetos).	127	21	-19	33
b) Estudiantes Universitarios.	115	13	-4	30

Los Indices de Sullivan y Welsh (Dahlstrom) fueron obtenidos con las siguientes fórmulas:

Agresividad Pasiva = PAI.

Hostilidad Activa = AH.

AH = Puntaje T de la escala 4(DP) + puntaje T de la escala 9(Ma) y

PAI = (Puntaje T de la escala 3, Hi + 100) - [(Puntaje T de escala 4, Dp) + 2(Puntaje T de esc. 6, Pa)].

Como vemos estas fórmulas están compuestas por las escalas 3(Hi); 4(Dp); 6(Pa) y 9(Ma), del M.M.R.I.

Algunas características de las personas con elevación en cualquiera de estas escalas son:

Escala 3: Son sujetos con padecimientos del sistema circulatorio, sistema gastrointestinal o en general padecen sentimientos de molestias físicas.

"La mujer con esta escala alta es generalmente irritable, con molestias en las que se queja con frecuencia, dependiente, lisonjera, amistosa."

Si la escala 3 sobrepasa a la escala 4 elevada, muestra que en el individuo existe un manejo pasivo en la problemática pasivo - agresivo. Hay controles represivos que van a ser aún más fuertes que el impulso. A consecuencia de estos controles represivos, la agresividad en vez de ser mostrada en forma intensa, se mostrará en forma esporádica o inefectiva; viéndose claramente una incapacidad para manejar la hostilidad hacia los demás.

Escala 4 (Dp).- Esta escala en forma elevada muestra que existen impulsos y sentimientos agresivos en forma significativa, dificultad en las relaciones interpersonales del sujeto. Se trata de pacientes hiperactivos e irritables (Hathaway y Meehl cita Núñez 1979). Así mismo se dice que el adolescente con elevada escala 4, es rebelde, con problemas escolares, dificultad de adaptación social; esta inconformidad con el medio ambiente y la falta de control en sí mismo, lo llevan finalmente a la violencia.

Escala 6 (Pa).-Se considera esta escala como una medida de frustración y hostilidad de los sujetos. Se ha considerado que los paciente con índices elevados en esta escala presentan también tendencias suicidas graves. (Farberow, cita Dahlstrom 1968).

Son personas que tienen mucho resentimiento hacia los miembros de su familia y en el trato terapéutico se resisten a cooperar con el terapeuta.

Escala 9 (Ma).-La elevación de esta escala se encuentra en sujetos angustiados, nerviosos, falsos, poco amistosos y con malos rendimientos de conducta. Se caracterizan por ser personas con hiperactividad, excitación emocional y fuga de ideas.

Se expusieron anteriormente algunas de las características de estas escalas, ya que en los manuales del M.M.P.I. se describen con gran amplitud y no debemos olvidar además que para la interpretación de una escala hay que ver la relación que tiene con las demás.

Estos Indices sobre agresividad han sido utilizados en muchos estudios; recientemente en un "Estudio comparativo de la manifestación de la agresividad en un grupo de mujeres de la Ciudad de México en los diferentes niveles socioeconómicos;" (Vales 1981), ésta aplica los índices de agresividad de Sullivan y Welsh, a una población de 400 mujeres mexicanas, 100 de cada nivel socioeconómico.

Entre sus conclusiones se encuentra con que respecto al índice de Hostilidad Activa, al hacer el análisis de la comparación de las diferentes clases socioeconómicas con su inmediata inferior, se puede concluir que no existe diferencias significativas en el grado de agresión. Pero en el análisis de la comparación de la clase alta, con las clases baja superior y baja inferior, así como la comparación global (de la clase V con VI, siendo clase V la fusión de la clase 1 y 2 y la clase VI la fusión de la 3 y la 4), se observa diferencia significativa en el grado de hostilidad de acuerdo al índice AH de Sullivan y Welsh.

En el Índice de Agresividad Pasiva, al hacer la comparación entre las diferentes clases, Vales concluye que existe diferencia significativa en el manejo de ésta.

Por ser el M.M.P.I. una prueba tan ampliamente utilizada y que proporciona una gran variedad de estudios previos respecto a manejo de agresividad fue que se decidió utilizar este Inventario Multifásico de la Personalidad, para la presente investigación.

a) Definición de conceptos:

Para evitar confusiones en la semántica de algunas palabras empleadas en este trabajo, se explicará brevemente en qué sentido fueron empleadas.

Adolescencia: Período de la vida humana durante el cual alcanzan su madurez las funciones sexuales; es decir, el período comprendido entre el comienzo de la pubertad y la edad adulta. En este estudio se tomó en cuenta de los 14 a los 18 años. (Diccionario de Psicología 1974).

Agresión: 1.- Un ataque, acción hostil directa contra una persona o cosa. 2.- Freud: La manifestación consciente o proyección del instinto de muerte. 3.- Adler: La manifestación del deseo de "poder" sobre otras personas. 4.- Cualquier respuesta a la frustración. 5.- **Una persistente** persecución hasta lograr algún fin. 6.- Murray: La necesidad de insultar o injuriar a otra persona, menospreciar, ridiculizar o acusar maliciosamente; castigar severamente o caer en prácticas sádicas. (Dictionary of Psychology 1968).

Clase socioeconómica: "Posición de un grupo en la escala social y económica de una comunidad, determinada principalmente por su nivel de ocupación e ingresos." (Margaona 1973).

Diferencia significativa o nivel de significancia: "Es la probabilidad máxima con la que en el

ensayo de una hipótesis se puede cometer un error." Los niveles más usuales son 0,05 o 0,01; en el presente trabajo se utilizó 0,01 lo cual quiere decir que aproximadamente hay una ocasión en 100 en que se rechazaría la hipótesis cuando debería de ser aceptada, es decir, se está con un 99% de confianza de que se toma la decisión adecuada."(Murray p.168).

Hostilidad: Se emplea en este estudio como sinónimo de agresividad.

Hostilidad activa o manifiesta: Sentimientos agresivos pobremente controlados y exteriorizados con facilidad a la menor provocación. (Dahlstrom 1968).

Agresividad pasiva: Sullivan y Welsh la utilizan en contraposición de la hostilidad manifiesta.

Dahlstrom (1968) la define como Hostilidad oculta: sentimientos agresivos expresados rara vez y en forma indirecta.

Índice de Hostilidad Activa (AH): Es aquél que se obtiene al sumar el puntaje T de la escala 4(Dp) y el puntaje T de la escala 9 (Ma) del Inventario Multifásico de la Personalidad (M.M.P.I.). (Welsh y Sullivan, cita Dahlstrom 1968).

Índice de Agresividad Pasiva:(PAI): Este índice se obtiene al sumar el puntaje T de la escala 3(Hi) más 100; menos la suma del puntaje T de la escala 4(Dp) y 2 veces el puntaje T de la escala 6(Pa), del Inventario Multifásico de la Personalidad (M.M.P.I.). (Welsh y Sullivan, cita Dahlstrom 1968).

Personalidad: Organización integrada por las características cognoscitivas, afectivas, volitivas y físicas de un individuo tal como se manifiesta a diferencia de otros. (Diccionario de Psicología 1974).

C A P I T U L O S E G U N D O .

L A A D O L E S C E N C I A .

El adolescente no solamente tiene que adaptarse a los rápidos cambios fisiológicos y biológicos, sino que debe adquirir habilidades sociales que le permitan establecerse en forma efectiva dentro de varios grupos. Observamos que la conducta agresiva y ofensiva se agrava cuando los padres del adolescente tratan de corregir esta conducta en forma autoritaria; el adolescente cae en un nuevo egocentrismo como cuando era niño, ya que ve que el mundo no gira a su alrededor, que hay un mundo externo para que él pueda conquistarlo y hacerlo suyo, pero para eso tiene que luchar contra sus semejantes y se vuelve juez implacable, despreciando todo y sintiendo que todos están contra él. Principalmente su familia que es el mundo exterior más cercano a él. Como se dijo anteriormente, son cambios bioquímicos y culturales que provocan alteraciones profundas en la individualidad.

De la Fuente(1969) nos habla de estas situaciones, resumiéndolas en varios aspectos que para él son fundamentales. Uno sería la aceptación que tiene el adolescente ante las alteraciones morfológicas y de la sexualidad. En esta etapa de maduración de los órganos y funciones reproductivas, así como de los caracteres secun-

darios sexuales, como se dijo al principio, hacen que el adolescente se sienta inquieto, dude de su imagen corporal y tema no estar a la altura de las exigencias sociales y ser rechazados.

La personalidad del adolescente va a girar alrededor de lo sexual, (de la Fuente 1969) todas las operaciones del sujeto, su afectividad, sus palabras, valores y objetivos. Es una transición difícil en la que el individuo experimenta atracciones homosexuales antes de que logre establecer relaciones heterosexuales. En sociedades como la nuestra donde todavía está distante la época en que el adolescente pueda realizar lícitamente sus funciones, se crean grandes conflictos en él, ya que es un ser maduro para la reproducción.

Otro aspecto importante sería la necesidad de identificación y un nuevo concepto de sí mismo. En la infancia existe un momento crítico en que el niño adquiere conciencia de sí mismo como entidad separada; en cierto modo se puede decir que al adolescente le sucede algo semejante, siente que tiene que encontrar su camino en la vida; trata de imaginar su porvenir, ya que sabe que necesita encontrar un

lugar en la sociedad, ejerciendo una ocupación que le permita tener prestigio social y seguridad económica. Trata de esta forma de proyectarse hacia el futuro, levantando ídolos, identificándose con modelos o con algún grupo, para así compensar su deteriorado sentimiento de identidad.

En el adolescente aparece la necesidad de un nuevo significado de su existencia. Pone en tela de juicio los valores, normas y conocimientos que ha adquirido en su hogar, ya que siente la necesidad de elaborar un concepto nuevo y diferente al que tenía del mundo que hasta entonces giraba principalmente alrededor de su familia y que ahora deja de ser así, para abrirse paso ante una vida nueva e "independiente".

Spranger (Cita de la Fuente 1969) Ha dicho que " el adolescente adquiere conciencia de su yo y lo opone al mundo". Cuando los padres no entienden este querer autoafirmarse de sus hijos y los siguen tratando como a niños pequeños, en forma completamente dependiente, acrecientan el problema del adolescente que trata a toda costa de probar que "tiene personalidad" y su rebelión será todavía más marcada.

da, hasta que poco a poco vaya resolviendo sus conflictos internos, acepte su sexualidad, seleccione su vocación, es decir que logre una reorganización de sí mismo, le será más fácil volverse a adaptar al medio familiar.

Una de las ventajas que podría representar este desequilibrio por el que pasa en mayor o menor grado todo adolescente, sería la oportunidad que tiene, al reorganizarse, de resolver los conflictos que no pudo resolver en forma adecuada en su infancia.

Para Coleman (Margaona 1973), las presiones de tipo social a las que se enfrenta todo ser humano desde su niñez, son trascendentales en su desarrollo.

Analizando al medio social mexicano, vemos que existen características en nuestra sociedad que propician conflictos y tensiones en el adolescente; el sujeto se encuentra en una situación ambivalente, no es ni niño, ni adulto; sin embargo se observa mayor restricción de sus actos y contradictoriamente se espera que sea más responsable. Lucha por buscarse a sí mismo, no tiene una figura paterna con quién identificarse, y en la mayoría de los casos el padre está ausente física y moralmente. Santiago Ramírez (1968) señala que la hostili-

dad vivenciada por el adolescente hacia la imagen paterna, en búsqueda de identificación se vuelve el "macho mexicano"; por otra parte tenemos a la madre "sumisa y abnegada".

Este problema lo trataremos a continuación por considerarlo muy importante para comprender la forma de ser y de canalizar la agresividad del mexicano.

A) DINAMICA DE LA FAMILIA MEXICANA .

Es importante revisar algunos conceptos de la dinámica familiar mexicana, campo donde nuestro adolescente se ha desenvuelto desde pequeño. Para comprender la dinámica de la familia mexicana, debemos hablar un poco sobre el pasado cultural de México (Ramos 1976); qué cosas han influido para que tengamos tales o cuales características. Los autores que han hablado sobre las características del mexicano no lo han hecho con intención de ofendernos, sino para que concientes de algunas de ellas y su porqué, podamos cambiarlas. Empiezan a hablar del sentido de inferioridad de nuestra raza, (se siente, no es), que posiblemente se remonte a tantas invaciones que sufrió nuestro país. Fue colonia Española durante muchos siglos y al verse liberado, no supo cómo manejar esa libertad, cómo

autogobernarse y tuvo que copiar a otros países sus costumbres, su política, el no ser auténticos, el traer del extranjero otras constituciones a nuestro país; es de dónde ha surgido esa inseguridad, ese sentimiento de inferioridad al no tener nada propio.

Es desconfiado de todo y de todos. Siente la necesidad de sobresalir entre los demás para compensar ese sentimiento de inferioridad y la única forma en que sabe sobresalir es siendo el típico "macho". Santiago Ramírez nos habla ampliamente sobre esto, diciendo que la organización familiar tiende a ser en forma triangular, o sea que los vértices del triángulo serían el padre, la madre y los hijos; sin embargo vemos que en México, sobre todo en las clases rurales, urbanas de clase media y clase baja, tienden a ser lo que él llama "uterinas". En ésta existe una intensa relación entre madre e hijo, ella es la que da el afecto, satisface sus necesidades, lo protege y apoya. Lo contrario sucede con el padre que va a ser un padre moral y físicamente ausente. Al sentirse abandonada la madre, se convertirá en una madre asexuada, abnegada, que volcará todo su amor hacia su hijo; amor que le quitará a éste cuando se anuncie la llega-

da del siguiente hijo que seguramente será de otro padre. Este la volverá a abandonar y buscará a otra mujer para reafirmar su hombría. Podemos observar que es un círculo vicioso, que esos hijos que nacieron de diferentes padres y que fueron hechos a un lado después del nacimiento de un hermano; sentirán gran resentimiento, agresión y falta de identificación hacia la figura paterna y al ser adultos tratarán de encontrar esa identificación reafirmando su hombría, haciendo lo mismo que hiciera su padre; abandonando a su mujer e hijos, siendo mujeriego, violento y la mayoría de los casos alcohólico.

Al hombre se le observa como símbolo de poder, él no tiene que rendir cuentas de nada a nadie. A la mujer se le ve en forma devaluada, pues solamente es un objeto, se le utiliza y se le abandona. "El problema de la organización familiar en México, es sustantivamente la ausencia de padre y el exceso de madre y la abundancia de hermanos." (Ramírez 1968).

Tomando en cuenta todo a lo que nos referimos anteriormente, comprendemos que el hombre y la mujer manejarán su agresividad en forma diferente; el hombre en una forma activa y la

mujer en forma abnegada, es decir su agresividad será principalmente pasiva; suponiendo que mientras más bajo sea su nivel socioeconómico, mayor será la pasividad en la mujer. Este es precisamente el objetivo de este estudio.

CAPITULO TERCERO

M E T O D O L O G I A .

a) Hipótesis e instrumentos.

Las hipótesis de este trabajo son las siguientes:

HI.-Cuanto más bajo es el nivel socioeconómico, mayor es el índice de agresividad pasiva en la adolescente mexicana.

Ho.-El nivel socioeconómico no tiene relación con el índice de agresividad pasiva.

Hipótesis alternas:

- 1.- El índice de agresividad pasiva es mayor que el índice de agresividad activa en la adolescente, en cualquier nivel socioeconómico.
- 2.-El índice de agresividad pasiva no es mayor que el índice de hostilidad activa en la adolescente en cualquier nivel socioeconómico.
- 3.- En la adolescente los índices de agresividad son menores que en el adolescente.
- 4.- En la adolescente los índices de agresividad son mayores que en el adolescente.

Los instrumentos que se emplearon en esta investigación son los siguientes:

- 1.-Cuestionario Socioeconómico.
- 11.- Inventario Multifásico de la personalidad de

Minnesota (MMPI).

1. Cuestionario Socioeconómico:

Este cuestionario fue realizado por el Dr. Rafael Núñez O. y su grupo de investigadores con el objeto de determinar el nivel socioeconómico de los estudiantes.

A través de este cuestionario se obtuvo la siguiente clasificación :

Clase A Nivel socioeconómico alto.

Clase B Nivel socioeconómico medio.

Clase C Nivel socioeconómico bajo-superior.

Clase D Nivel socioeconómico bajo-inferior.

Esta última clase fue dividida en dos, o sea clase baja superior y clase baja inferior, ya que la población está integrada por mayor número de personas en la clase baja que en las clases media y alta.

El cuestionario socioeconómico fue elaborado y aplicado primero a personas de condición económica conocida, con el objeto de verificar si era operante y válido, o sea comprobar si las preguntas estaban hechas en forma clara y con un solo significado.

Así también ver, si al ser administrado este cuestio-

rio por diferentes investigadores se obtenían los mismos resultados y si realmente medían lo que se pretendía medir.

El cuestionario Socioeconómico elaborado por el grupo de investigadores del Dr. Rafael Núñez es el siguiente:

CUESTIONARIO SOCIO-ECONOMICO

NOMBRE _____ SEXO _____

EDAD _____ OCUPACION _____
Años Meses

PONGA UNA "X" DENTRO DEL PARENTESIS QUE, DE ACUERDO CON USTED, DE LA RESPUESTA CORRECTA.-

ESCOLARIDAD
Sin escolaridad ()
Hasta 3 años de Primaria ()
Primaria completa ()
Secundaria o equivalente ()
Preparatoria o equivalente ()
Carrera profesional ()

TIPO DE CASA FAMILIAR
Tiene baño sí () no ()
Tiene cocina sí () no ()
Otros cuartos sí () no ()
1 () 2 () 3 () 4 ()
Tiene agua caliente sí () no ()
Tiene drenaje sí () no ()
Tiene corriente eléctrica sí () no ()

OCUPACION DEL JEFE EN LA CASA

COMBUSTIBLE DOMESTICO
Gas () Petróleo () otros ()

SALARIO DEL JEFE DE LA CASA
(Mensual sin considerar las prestaciones)
Menos de \$300.00 () ()
De \$301.00 a \$800.00 () ()
De \$801.00 a \$1,100.00 () ()
De \$1,101.00 a \$1,500.00 () ()
De \$1,501.00 a \$2,000.00 () ()
De \$2,001.00 a \$1,000.00 () ()
De \$1,001.00 a \$6,000.00 () ()
De \$6,001.00 a \$10,000.00 () ()
De \$10,001.00 a \$12,000.00 () ()
De \$12,001.00 a \$15,000.00 () ()
De \$15,001.00 a \$20,000.00 () ()
De \$20,001.00 en adelante () ()

Radio y televisión sí () no ()
Jardín sí () no ()
El jardín es igual o mayor a la superficie de la casa sí () no ()
Teléfono sí () no ()

SU INGRESO MENSUAL ES DE (la cantidad que sea este ingreso márquese en el segundo paréntesis de arriba)

TENDENCIA DE LA CASA
Propia ()
Rentada ()
Pago a plazos ()

COLONIA EN QUE VIVE _____

CONTRIBUYE OTRA PERSONA AL INGRESO FAMILIAR .- sí () no ()

NUMERO DE PERSONAS QUE DEPENDEN DEL INGRESO FAMILIAR.-

Más de 10 personas ()
De 9 a 7 personas ()
De 6 a 4 personas ()
De 3 a 2 personas ()
Personal (Sólo Ud.) ()

Automovil Familiar ()
Ninguno ()
Uno ()
Dos o más ()

La forma en que se calificó, se explicará ---
posteriormente en el inciso de "Calificación de
las pruebas".

II.- Inventario Multifásico de la personalidad.

El inventario Multifásico de la Personalidad, es
utilizado principalmente para obtener un perfil de -
la personalidad y así poder hacer una separación en
tre personas mentalmente sanas y las enfermas, o con
rasgos y tendencias más o menos patológicas.

La primera publicación del inventario de Hathaway
y Mc Kinley fue hecha en 1943, después de ésto, se
han hecho muchísimas investigaciones y publicacio--
nes al respecto. Esta prueba ha sido traducida -
a 16 idiomas, incluyendo el español, entre las que
está la adaptación de la prueba realizada por el DR,
Núñez.

En la mayor parte de los hospitales para enfer
mos mentales, se emplea, entre otras pruebas, el -
MMPI, pues se considera de gran utilidad clínica.

Este Inventario consta de un folleto con 566, -
preguntas a las que el sujeto debe responder con -

"cierto o falso", en una hoja especial de respuestas. Los ítemos han sido clasificados en 26 áreas, por ejemplo: salud general, sistema marital y familiar - actividades política y religiosa, afectos, fobias, intereses masculinos, intereses femeninos, etc.

Los reactivos se han clasificado en 9 escalas:

- 1 Hs. - Hipocondriasis
- 2 D. - Depresión
- 3 Hi. - Histeria
- 4 Dp. - Desviación psicopática
- 5 Mf. - Intereses Masculinos - Femeninos
- 6 Pa. - Paranoia
- 7 Pt. - Psicastenia
- 8 Es. - Esquizofrenia
- 9 Ma. - Hipomanía

y una escala adicional denominada O Si - que es la - escala social.

Existen también otras 3 escalas que nos serán útiles para validar la prueba y ver si el sujeto -- examinado no falseó los datos, éstas son las escalas L, F y K.

Todas estas escalas se describen detalladamente en el manual de la prueba.

Además del folleto con los ítemes y la hoja de respuestas, existe un juego de plantillas para obtener la calificación de cada una de las escalas y una hoja para poder presentar gráficamente los resultados.

b) Características de los sujetos examinados (población).

La muestra para esta investigación fue elegida al azar, comprende 400 adolescentes -mujeres, de la Ciudad de México, del programa de investigación realizado bajo la supervisión del Dr. Rafael Núñez, titulado "Las características de la personalidad de diversos grupos económicos-sociales y vocacionales de México."

Las escuelas de donde se obtuvo la muestra fueron tanto escuelas oficiales, como de la iniciativa privada. Cada escuela, ya fuera técnica, secundaria o preparatoria, recibió un número diferente que fueron colocados en una urna. Se seleccionaron uno de cada 25

números. Las escuelas particulares se sortearon en forma separada de las escuelas oficiales, ya que en México existen más escuelas particulares que oficiales y los sujetos que asisten a éstas son de la clase social alta y media.

Tomando en cuenta lo anterior y sabiendo que existe un mayor número de adolescentes de la clase social baja que de la clase alta, debemos suponer que hay una población considerable de adolescentes de la clase baja que no asisten a la secundaria o preparatoria.

Al efectuar el sorteo de las escuelas de las distintas zonas urbanas de la ciudad, quedaron finalmente 16 escuelas oficiales y 10 particulares. Como podemos ver, el número de las segundas es menor, ya que éstas cuentan con varios ciclos de enseñanza, que van desde primaria hasta preparatoria; cosa que no sucede con las escuelas oficiales.

En el momento de efectuar la muestra de esta investigación, los niveles de enseñanza según el Depto. de Estadística Escolar de Secretaría de Educación

Pública era el siguiente:

A.-Ciclo básico

Secundaria
técnica
Secundaria de la escuela Normal

B.- Escuelas de Iniciación
Universidad

Normal para maestros de Educ. Prim.
Educadoras
Educación Física
Capacitación técnica industrial.

C.- Ciclo Superior

D) Escuelas Sub- profesionales

Los turnos nocturnos que son impartidos en muchas escuelas, no fueron tomados en cuenta para nuestra muestra, ya que en su mayoría se trata de personas adultas que de día trabajan y asisten a las escuelas nocturnas para continuar sus estudios.

Cuadro N. 2

Forma en que quedaron seleccionadas las diferentes escuelas.

Nivel medio de enseñanza	Oficiales		U.N.A.M.		Particulares		N ^{xx}
	D.F. ^x	N ^{xx}	D.F. ^x	N ^{xx}	D.F. ^x en el	N ^{xx}	
Técnica	33	4	%	%	35	2	6
Secundaria	97	6	%	%	189	4	10
Preparatoria	10	1	9	5	94	4	10
Total	140	11	9	5	300	10	26

^xD.F = Número Total de escuelas en el Distrito Federal

^{xx}N = Número de escuelas tomados en cuenta para la muestra.

En la columna donde están los datos de las escuelas particulares, se refieren éstos al nivel de enseñanza y no al número de escuelas.

Las variables que se controlaron para obtener nuestra muestra fueron 5:

- 1.- Sexo -- femenino
- 2.- Edad -- De 14 a 18 años
- 3.- Escolaridad -- De 1o de Secundaria a 6^o Prep.

4.- Clase Social

Clase A- Nivel Socioeconómico Alto

Clase B- Nivel Socioeconómico Medio

Clase C- Nivel Socioeconómico Bajo Superior

Clase D- Nivel Socioeconómico Bajo Inferior

5.- Comprensión del material.

Las causas por las que se eliminaron a muchos de los sujetos fueron en algunos casos, la falta de comprensión o de rechazo hacia las pruebas; en otros, dejaban de asistir los alumnos a alguna sesión, por lo que el material quedaba incompleto y tenía que ser eliminado.

Las pruebas se aplicaron a grupos completos para no ocasionar problemas a los profesores; una vez habiendo terminado las aplicaciones, se seleccionaron únicamente a aquellos que tenían la edad seleccionada para este estudio (14 a 18 años).

Tomando en cuenta las variables socioeconómicas, por último, de 1500 sujetos a los que se les aplicaron las pruebas, quedaron finalmente 800 adolescentes, 400 hombres y 400 mujeres.

Para esta investigación se tomaron únicamente los 400 adolescentes de sexo femenino.

Cuadro No 3

Número de sujetos que quedaron comprendidos en los diferentes niveles socioeconómicos.

	Clase social	Número de sujetos
Clase A	Alta	100
Clase B	Media	100
Clase C	Baja Superior	100
Clase D	Baja Inferior	100
Total de sujetos 400		

Cuadro No. 4

Distribución por edades de los sujetos
en las diferentes clases socioeconómicas

Edades	A	B	C	D
14 años	3	52	44	34
15 años	12	18	23	24
16 años	22	7	15	15
17 años	38	8	8	17
18 años	25	15	10	10
Total de sujetos	100	100	100	100

Cuadro No. 5

Distribución de los niveles de escolaridad de los sujetos en las diferentes clases socioeconómicas.

Escolaridad	A	B	C	D
1° de Sec.		2	18	31
2° de Sec.		37	25	22
3° de Sec.		32	48	40
4° de Ba. chillerato	41	12		1
5° de Ba. chillerato	32	14	3	3
6° de Ba. chillerato	27	3	6	3
Total de sujetos	100	100	100	100

c) Aplicación.-

La aplicación se hizo siguiendo una metodología científica, para que de este modo, los resultados fueran válidos.

Con el propósito anterior se procedió:

- 1.- A la selección de los sujetos.
- 2.- A la administración de las pruebas.
- 3.- La calificación de las pruebas.
- 4.- Análisis de los resultados.

1.- Selección de los Sujetos:

En la selección de la muestra se procedió en la forma que quedó detallada anteriormente.

2.-Administración de las pruebas:

Las pruebas se aplicaron a los alumnos de las escuelas seleccionadas; se administraron en forma colectiva, en grupos no mayores de 50 alumnos. Para obtener un mayor control en la aplicación de la prueba, se designó un examinador para cada 20 sujetos. Para la aplicación del M.M.P.I. se siguieron las instrucciones del manual del mismo.

En el cuestionario socioeconómico se controló que no hubiera ninguna duda en la forma de contestarlo.

3.- Calificación de las pruebas:

La forma de calificar el cuestionario socio-económico fue dando una puntuación por respuesta y la suma de éstas determinó la clase socio-económica del adolescente.

a) La puntuación va de 0 hasta 100 puntos.

b) Para establecer la división de los diferentes niveles, se tomaron las puntuaciones de 10 al 90, quedando excluidas del 0 al 9 y del 91 al 100.

El criterio valorativo del cuestionario socio-económico fue el siguiente:

Cuadro No. 6

CRITERIOS VALORATIVOS DEL CUESTIONARIO SOCIO-ECONOMICO

DATOS EVALUADOS	CRITERIOS VALORATIVOS	PUNTUACION MAXIMA
Escolaridad del jefe de la casa	Sin escolaridad	0
	Hasta 3. de primaria	3
	Primaria completa	6
	Secundaria o equivalente	9
	Preparatoria o equivalente	12
	Carrera profesional	15
		15
1.- Salario - del jefe - de la casa -	Menos de \$ 300	I 0 II 0
	\$ 301	\$ 800 2 1
	801	1,100 4 2
	1,101	2,000 6 3
	2,001	4,000 8 4
	4,001	6,000 10 5
	6,001	10,000 12 6
	10,001	12,000 14 7
	12,001	15,000 16 8
	15,001	20,000 18 9
	20,001 en adelante	20 10
		30
persona que-dependen del-ingreso fami-liar	Más de 10 personas	0
	De 9 a 7 personas	2
	De 6 a 4 personas	4
	De 2 a 2 personas	6
	Personal	8
		8
Ocupación del jefe de la casa	Eventual, sirviente, aprendiz, etc.	2
	Oficio, obrero, comerciante en pequeño	4
	Empleado, burócrata, Sub-profesionista, etc.	6
	Profesionista, ejecutivo	8
Automóvil Familiar	Ninguno	0
	Un automóvil	2
	Dos o más	4
		4
Tenencia la casa Colonia	Propia	6
	Rentada	2
	De pago a plazos	4
	Proletaria sin urbanización	1
	Proletaria urbanizada popular	3
	Media Residencial	5 7
		7
Para las condiciones de la casa-habitación se dio un puntaje de 2 para cada afirmación, así como un punto para cada cuarto extra de baño y cocina.		22
PUNTUACION TOTAL		100

Una vez calificado el cuestionario, se agruparon a los sujetos en los niveles socioeconómicos mencionados anteriormente y que son:

de 70 a 90 puntos -- Nivel socioeconómico alto.

De 50 a 69 puntos -- Nivel socioeconómico medio.

de 30 a 49 puntos -- Nivel socioec. bajo superior.

De 10 a 29 puntos -- Nivel socioec. bajo inferior.

El M.M.P.I. se calificó con las plantillas correspondientes. Una vez calificada cada una de las hojas

de respuestas y agrupada en el nivel socioeco-

nómico correspondiente, se procedió a sacar el

promedio de cada una de las escalas para obtener

en esa forma un perfil promedio de cada nivel

socioeconómico. Una vez obtenido el perfil de ca-

da grupo, se aplicaron las fórmulas citadas por

Dahlstrom y Welsh, sobre los Índices de agresividad

Activa (AH) y el Índice de Agresividad Pasiva (PAI)

Índice de Agresividad Activa:

AH - suma de los puntajes T de las escalas 4 y 9

del M.M.P.I.

Indice de Agresividad Pasiva:

$$PAI = \left(\begin{array}{l} \text{Puntaje T de} \\ \text{Escala 3 + 100} \end{array} \right) - \left[\begin{array}{l} \text{Puntaje T} \\ \text{de} \\ \text{Escala 4} \end{array} + 2 \begin{array}{l} \text{Puntaje T} \\ \text{Escala 6} \end{array} \right]$$

4.- Análisis de los resultados:

El manejo estadístico de los resultados se hace posteriormente en el siguiente capítulo, por lo que aquí se cita únicamente que los resultados de las pruebas aplicadas son dados en el apéndice.

CAPITULO CUARTO.

ANALISIS DE LOS RESULTADOS.

En este capítulo se procederá a analizar en forma estadística los resultados obtenidos de las pruebas -- aplicadas.

Los resultados de los 400 M.M.P.I. (Inventario Multifásico de la Personalidad), se adjuntan posteriormente en el apéndice.

Se procedió a obtener la media de cada una de las diferentes escalas del M.M.P.I. en los 4 diferentes niveles socioeconómicos:

Grupo A = Nivel Socioeconómico Alto.

Grupo B = Nivel Socioeconómico Medio.

Grupo C = Nivel Socioeconómico Bajo Superior.

Grupo D = Nivel socioeconómico Bajo Inferior.

Para obtener la media mencionada anteriormente, se empleó la fórmula siguiente:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

(Pick, 1980, pág. 121).

\bar{x} = media

Dónde: \sum = suma, x = cada caso, y N = número de casos.

Una vez aplicada esta fórmula, como los resultados eran cifras con decimales, se procedió a aproximar, obteniendo los siguientes perfiles de promedio.

MMPI
2-4

Perfil No. 1
INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Perfil promedio de la clase

F
Femenino

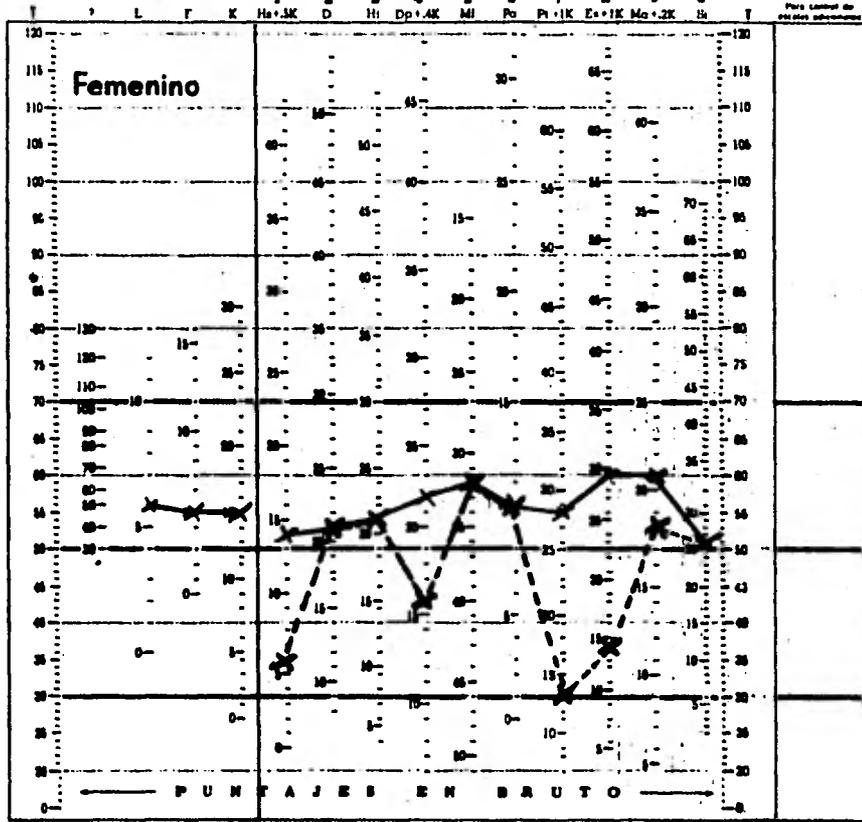
Nombre socioeconómica (letra de maldo)

Dirección alta = grupo A

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



-45-

Puntaje en bruto	1	6	5	15	6	21	21	16	32	10	13	14	18	26
Agregar factor K			8				6				15	15	3	
Puntaje corregido			14				22				28	29	21	

Fracciones K				
K	3	4	5	
30	15	12	6	
29	15	12	6	
28	14	11	6	
27	14	11	5	
26	13	10	5	
25	13	10	5	
24	12	10	5	
23	12	9	5	
22	11	9	4	
21	11	8	4	
20	10	8	4	
19	10	8	4	
18	9	7	4	
17	9	7	3	
16	8	6	3	
15	8	6	3	
14	7	6	3	
13	7	5	3	
12	6	5	2	
11	6	4	2	
10	5	4	2	
9	5	4	2	
8	4	3	2	
7	4	3	1	
6	3	3	1	
5	3	3	1	
4	2	3	1	
3	3	3	1	
2	1	1	0	
1	1	1	0	
0	0	0	0	

NOTAS

—— Perfil con factor K
- - - - Perfil sin factor K.



Firma _____ Fecha _____

MMPI
2-4

Perfil No. 2
INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

PERFIL Y SUMARIO

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

Perfil promedio de la clase
socioeconómica:

Nombre media = grupo B
(letra de guía)

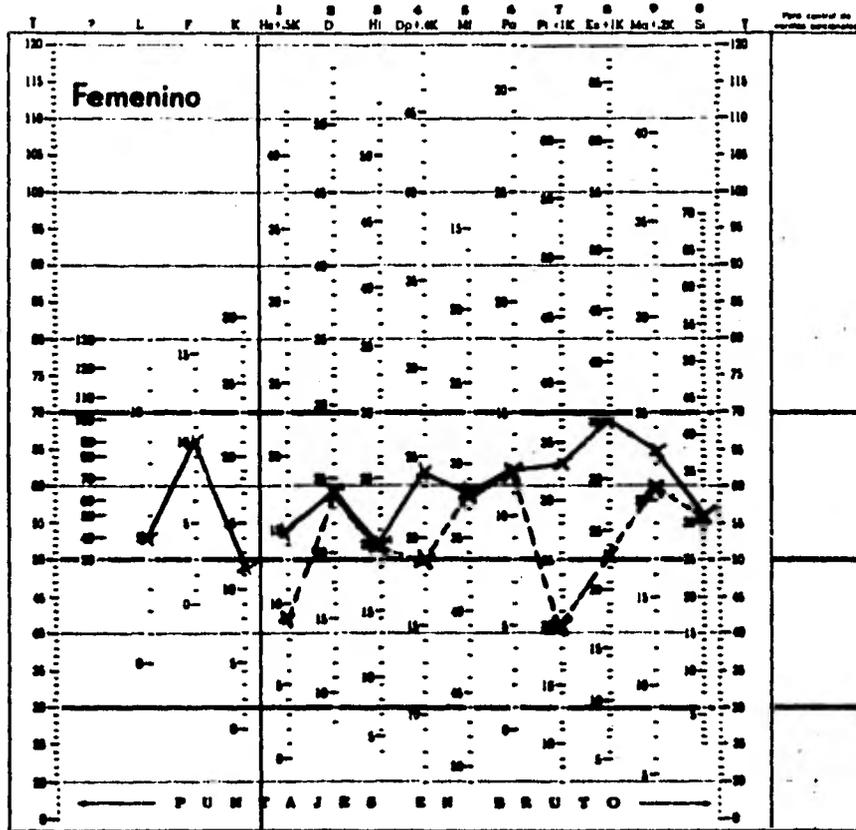
F
Femenino

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Puntaje en	T	L	F	K	Ma+Sk	D	Hs	Dp+K	M	Pa	Pt+K	Es+K	Ma+Sk	S	T
bruto	3	5	10	12	9	24	20	19	32	13	20	23	21	31	---
Agregar factor K				6				5			12	12	2		---
Puntaje corregido				15				24			32	35	23		---

Fracciones K

K	A	A	A
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	3
11	6	4	3
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	3	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

— Perfil con factor K
- - - Perfil sin factor K

-46-



Firma _____ Fecha _____

MMPI
2-4

Perfil No.3
INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charney McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Perfil promedio de la clase

F
Femenino

Nombre Socioeconómica

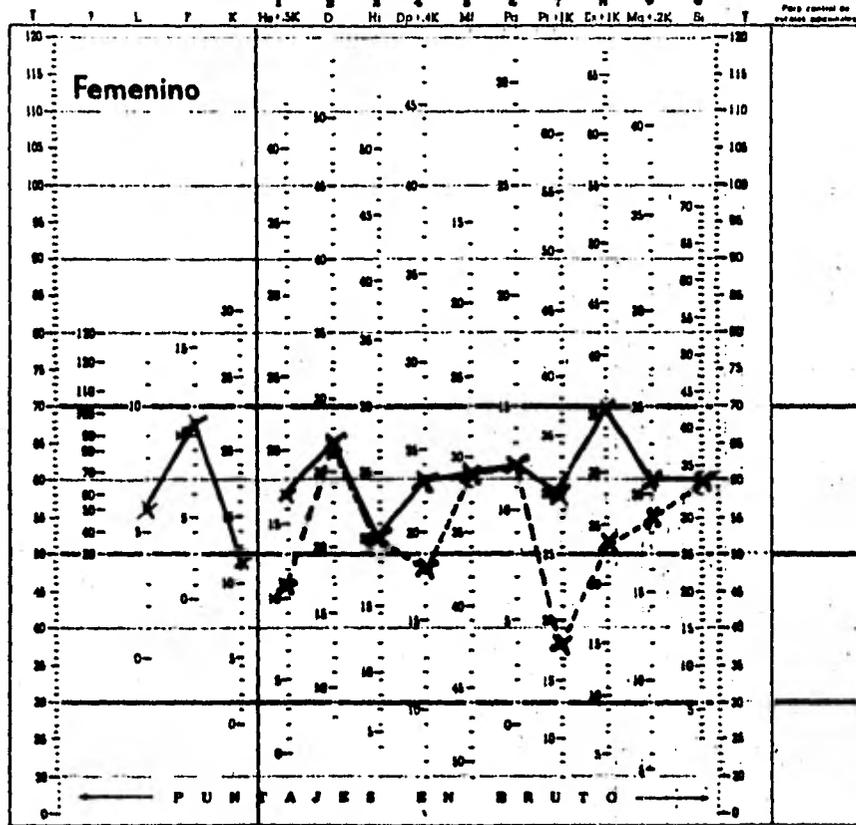
(letra de molde)

Dirección baja-superior = grupo C

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Puntaje en	4	6	11	12	11	23	20	18	31	13	18	24	19	33
bruto														
Agregar factor K			6			5					12	12	2	
Puntaje corregido			17			23					30	36	21	

Fracciones K

2	3	4	5
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	9	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	9	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	3	1
5	3	2	1
4	3	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

— Perfil con factor K
- - - Perfil sin factor K

-47-



Firma _____ Fecha _____

MP
2-4

Perfil No. 4
INVENTARIO MULTIFASICO DE LA
PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

PERFIL Y SUMARIO

Perfil promedio de la clase

F
Femenino

Nombre Socioeconómica

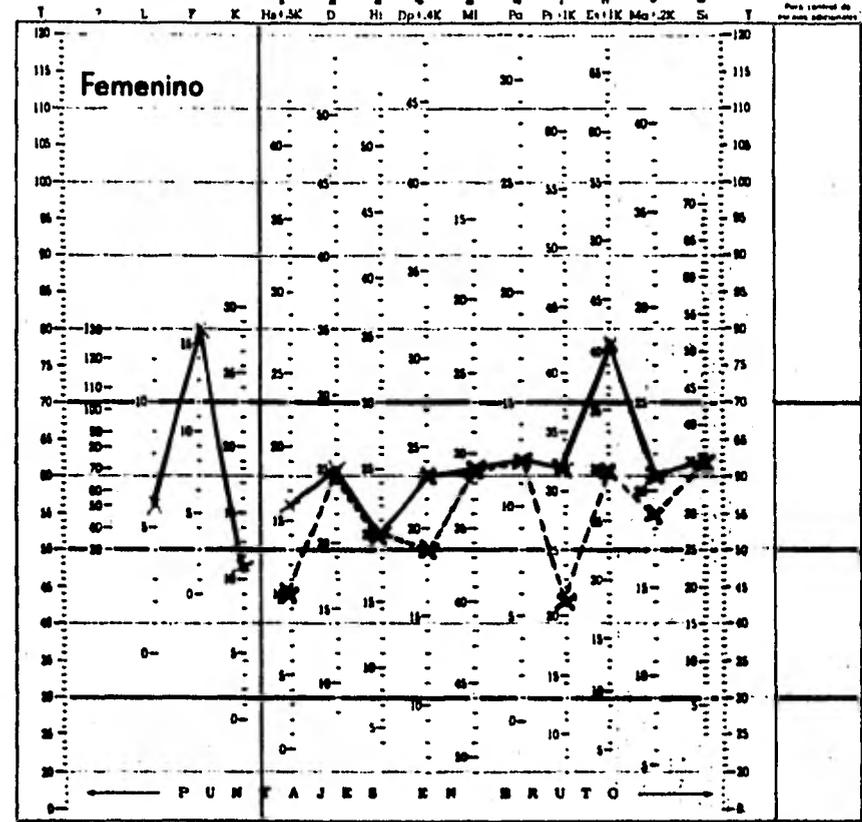
Dirección baja - inferior = grupo D

Ocupación _____ Fecha de la Prueba _____

Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Referido por _____

-48-



Puntaje en bruto	L	F	K	Ma+AK	D	Hi	Dp+AK	MI	Pa	Pt+K	Ex+IK	Mo+AK	Si
4	6	16	11	10	25	20	19	31	12	21	30	19	35
Agregar factor K			6				4			11	11	2	
Puntaje corregido	16						23			32	41	21	

Fracciones K			
F	S	A	3
30	15	12	6
29	15	12	6
28	14	11	6
27	14	11	5
26	13	10	5
25	13	10	5
24	12	10	5
23	12	9	5
22	11	8	4
21	11	8	4
20	10	8	4
19	10	8	4
18	9	7	4
17	8	7	3
16	8	6	3
15	8	6	3
14	7	6	3
13	7	5	3
12	6	5	2
11	6	4	2
10	5	4	2
9	5	4	2
8	4	3	2
7	4	3	1
6	3	2	1
5	3	2	1
4	2	2	1
3	2	2	1
2	1	1	0
1	1	1	0
0	0	0	0

NOTAS

—— Perfil con factor K
- - - Perfil sin factor K



Firma _____ Fecha _____

Como se puede observar a groso modo, los perfiles - con factor K agregado, de las clases alta, media y de - clase baja superior, están entre las puntuaciones T de 50 y 70 consideradas como normales; en el perfil de la clase socioeconómica baja inferior, encontramos que tan to la escala F como la escala 8 (Es) sube por arriba - de T 70, lo que nos podría indicar una patología severa o una resistencia hacia la prueba. Para Kazan y Schein berg (Núñez 1979), la elevación de la escala F, lejos - de reducir la importancia de la prueba, señala entre - otros fenómenos una patología grave.

Pero como ya dijimos anteriormente se puede tratar de una rebeldía, resistiéndose a cooperar con la prueba. Para determinar lo anterior habría que analizar las demás escalas, cosa que no se procederá a realizar, ya -- que no es el objetivo de esta investigación el analizar el tipo de patología de los diferentes grupos, sino úni camente el aspecto de agresividad que puedan presentar.

Habiendo obtenido los perfiles anteriores se proce dió a aplicar los índices de agresividad de Sullivan - y Welsh (Dahlstrom 1968) citados en el capítulo ante rior y que son:

AH = Hostilidad activa.

$$A_i = \left(\begin{array}{l} \text{puntaje T de} \\ \text{escala 4 (Dp)} \end{array} \right) + \left(\begin{array}{l} \text{puntaje T de} \\ \text{escala 9 (Ma).} \end{array} \right)$$

Y

P A I = Índice de Agresividad Pasiva:

$$P A I = \left(\begin{array}{l} \text{puntaje T de} \\ \text{escala 3, Hi. +100} \end{array} \right) - \left[\left(\begin{array}{l} \text{puntaje T de} \\ \text{escala 4, Dp.} \end{array} \right) + 2 \left(\begin{array}{l} \text{puntaje T de} \\ \text{escala 6, Pa.} \end{array} \right) \right]$$

Se calculó también la desviación estándar empleando la siguiente fórmula:

$$S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{X})^2}{N}}$$

(Pick, 1980 Pág.122).

Dónde:

S = Desviación Estándar

\sum = Suma de

x_i = cada caso estudiado.

\bar{X} = cada Media.

N = Número de casos.

Al aplicar las fórmulas para obtener el índice de Agresividad Pasiva (P.A.I), el de Hostilidad Activa -- (AH) y la desviación estándar, se obtuvieron los siguientes resultados en los diferentes niveles socioeconómicos:

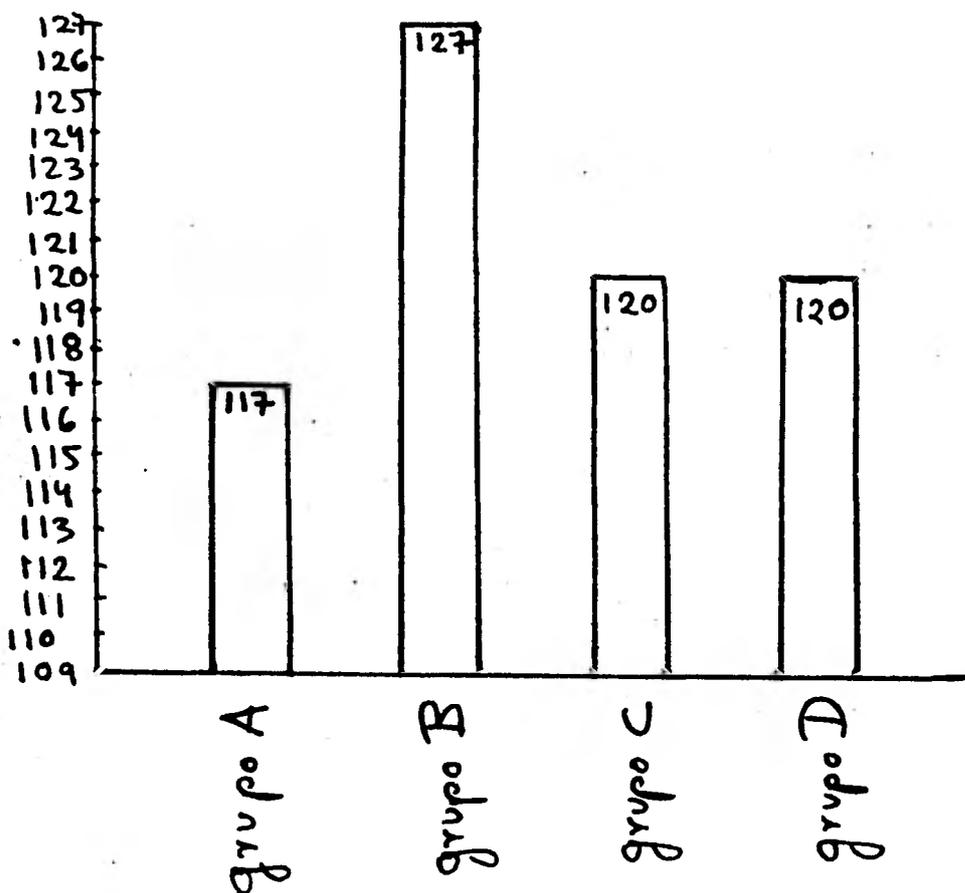
Cuadro No. 7

Puntuaciones obtenidas aplicando el Índice de Hostilidad Activa (AH).

Nivel Socioeconómico	Número de Sujetos	Media	D. E.
A	100	117	9.49
B	100	127	9.96
C	100	120	9.14
D	100	120	8.90

Gráfica No. 1

Gráfica de la media de los índices de Hostilidad Activa (AH) de Sullivan y Welsh, obtenidos en los 4 niveles Socioeconómicos.



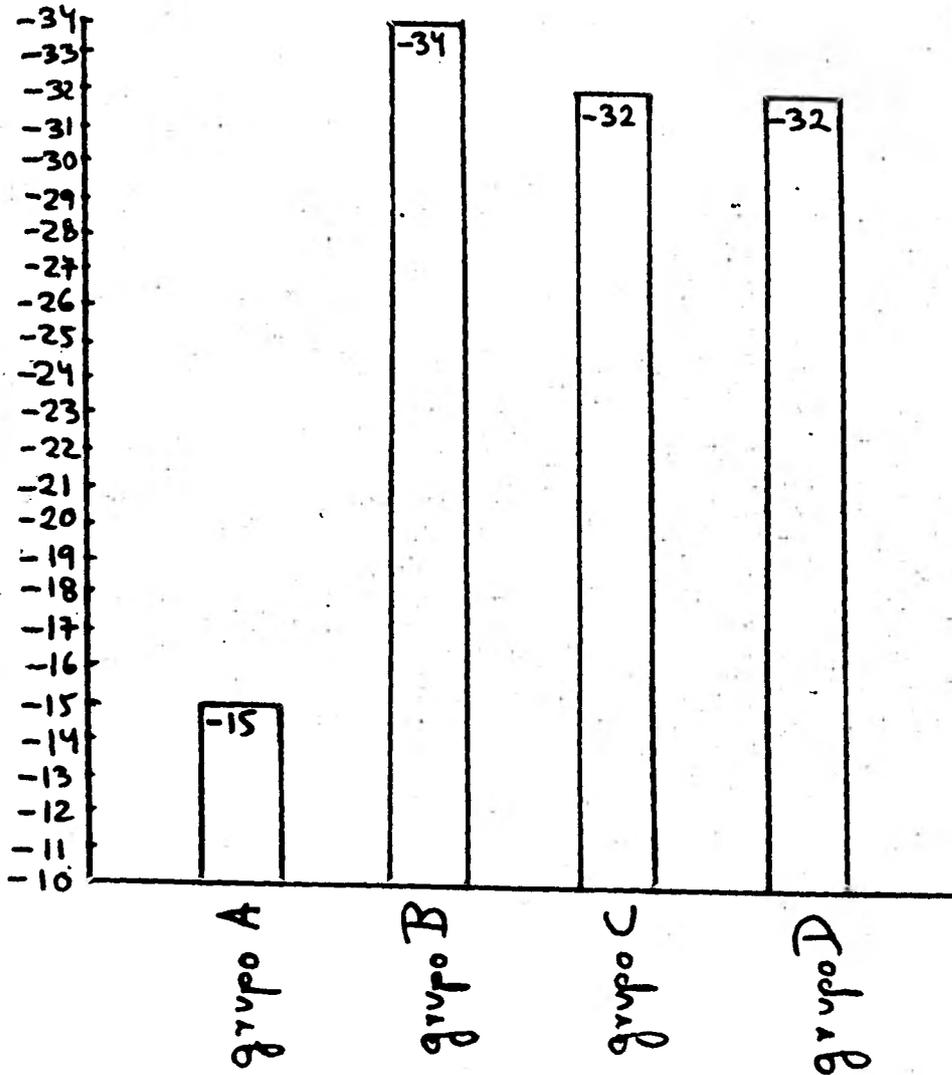
C U A D R O No. 8

Puntuaciones obtenidas al aplicar el Índice de Agresividad Pasiva (PAI).

Nivel Socioeconómico	Número de Sujetos	Media	D. E.
A	100	-15	13.2
B	100	-34	14.01
C	100	-32	14.51
D	100	-32	15.58

Gráfica No. 2

Gráfica de la media de los índices de Agresividad Pasiva (PAI) de Sullivan y Welsh, obtenidas en los 4 niveles Socioeconómicos.



A continuación se expondrán los datos obtenidos con los mismos índices en adolescentes hombres, con el fin de poder hacer una comparación posteriormente. Estos datos fueron sacados de la Tesis elaborada por Elisa Margaona, como ya se explicó al principio de este trabajo.

Cuadro No. 9

Puntuaciones obtenidas con el Índice de Hostilidad Activa en 400 adolescentes hombres. (Margaona 1973).

Grupo	N	Media	D. E.
A	100	125	14
B	100	123	14.8
C	100	125.1	15.2
D	100	127	16.2

Puntuaciones obtenidas con el Índice de Agresividad Pasiva (PAI) en 400 adolescentes hombres. (Margaona 1973).

CUADRO No. 10

Grupo	N	Media	D. E.
A	100	-9.7	25.8
B	100	-10.1	26.1
C	100	-16.5	28.9
D	100	-27.8	27.4

Para poder comparar todos los datos de los cuadros anteriores y aceptar o rechazar las hipótesis de este trabajo, se procedió a obtener la distribución de las variables tipificadas representadas por "z" con un nivel de significancia de 0,01 es decir que los resultados obtenidos tendrán una confiabilidad del 99.99%.

La "z" fue obtenida con las fórmulas siguientes :

(Murray p. 170).

$$1.- \sigma_{\bar{x}1} - \bar{x}2 = \frac{\sigma_1^2}{N1} + \frac{\sigma_2^2}{N2}$$

$$2.- z = \frac{\bar{x}1 - \bar{x}2}{\sigma_{\bar{x}1} - \bar{x}2}$$

Dónde:

$\sigma_{\bar{x}1}$ = Desviación típica de caso 1.

$\sigma_{\bar{x}2}$ = Desviación típica de caso 2.

N1 = Número de casos del caso 1.

N2 = Número de casos del caso 2.

$\bar{x}1$ = Media del caso 1.

$\bar{x}2$ = Media del caso 2.

Se obtuvieron los siguientes resultados:

Comprobación estadística de la Hipótesis de trabajo:

Debemos recordar, como señalábamos en el Tercer capítulo que nuestra hipótesis de trabajo es:

H1 = Cuanto más bajo es el nivel socioeconómico, mayor es el índice de agresividad pasiva en la adolescente mexicana.

Y la hipótesis nula:

H₀= El nivel socioeconómico no tiene relación con el índice de agresividad pasiva.

CUADRO No. 11

Comparación de todos los grupos estadísticos entre sí.

Grupo estadístico	z	nivel de significancia= 0.01
A con B	9.90	-2.58 a 2.58 se rechaza H ₁ .
A con C	8.67	-2.58 a 2.58 se rechaza H ₁ .
A con D	8.33	-2.58 a 2.58 se rechaza H ₁ .
B con C	-.99	-2.58 a 2.58 se acepta H ₁ .
B con D	-.96	-2.58 a 2.58 se acepta H ₁ .
C con D	0	-2.58 a 2.58 se acepta H ₁ .

Aquí observamos que en lo que se refiere a la comparación de la clase alta con los demás niveles, H₁ es rechazada. En cambio es aceptada en la comparación de la clase media con los niveles inferiores, donde observamos que mientras más bajo es el nivel socioeconómico, mejor es el índice de agresividad pasiva.

Por otra parte, para las Hipótesis alternas 1 y 2 tenemos la siguiente comprobación estadística:

CUADRO No.12

Comparación entre los Índices de Agresividad pasiva (1) y los de Hostilidad Activa (2) entre los diferentes niveles socioeconómicos.

Grupo	z	nivel de significancia= 0.01
A1 con A2	-81	-2.58 a 2.58 se rechaza H ₁
B1 con B2	-91	-2.58 a 2.58 se rechaza H ₁
C1 con C2	-88	-2.58 a 2.58 se rechaza H ₁
D1 con D2	-109	-2.58 a 2.58 se rechaza H ₁

Para la Hipótesis alterna No.1: El índice de agresividad pasiva es mayor que el índice de hostilidad activa en la adolescente en cualquier nivel socioeconómico.

Observando el cuadro anterior, vemos que esta hipótesis es rechazada.

En tanto para la Hipótesis alterna No.2: El índice de agresividad pasiva no es mayor que el índice de hostilidad activa en la adolescente en cualquier nivel socioeconómico queda por lo tanto aceptada.

Para realizar una comparación de los Índices de Hostilidad activa y de los de Agresividad Pasiva entre los adolescentes hombres y las mujeres, se obtuvo una media de la media y un promedio de las desviaciones estándar, obteniendo los siguientes resultados.

CUADRO No. 13

Promedios de los Índices de Hostilidad Activa.			
Grupo	N	Media	D. E.
Mujeres	400	121	9.37
Hombres	400	125.03	15.05

CUADRO No. 14

Promedios de los Índices de Agresividad Pasiva.

Grupo	N	Media	D. E.
Mujeres	400	-28.25	14.33
Hombres	400	-16.03	27.05

La comprobación estadística de las Hipótesis alternas No.3 y No.4 nos indican lo siguiente:

Hipótesis alterna No.3: En la adolescente (mujer) los índices de agresividad son menores que en el adolescente (hombre).

Hipótesis alterna No.4: En la joven adolescente los índices de agresividad son mayores que en el joven adolescente.

CUADRO No. 15

Comparación de la Hostilidad Activa entre mujeres y hombres:

Grupo estadístico	z	nivel de significancia=
		0.01
mujeres con hombres	-4.53	-2.58 a 2.58 se rechaza H3 con respecto a la Hostilidad Activa.

CUADRO No. 16

Comparación estadística de Agresividad Pasiva entre mujeres y Hombres.

Grupo estadístico	z	nivel de significancia=
		0.01
mujeres con hombres	-7.99	-2.58 a 2.58 se rechaza H4 con respecto a Agresividad pasiva.

En los cuadros números 15 y 16 se puede observar que la puntuación no cae dentro del nivel de significancia y por lo tanto, al ser rechazada la Hipótesis alterna No.3, queda aceptada la Hipótesis

No.4 en la que se sostiene que los índices de agresividad tanto de la hostilidad activa como los de la agresividad pasiva son mayores en la adolescente mujer, que en el hombre.

C A P I T U L O Q U I N T O .
C O N C L U S I O N E S .

Como se mencionó al principio de esta investigación, el objeto fue el encontrar los Indices de Hostilidad Activa y de Agresividad Pasiva propuestos por Sullivan y Welsh, en un grupo de adolescentes mujeres, para poder posteriormente comprobar si existen diferencias con respecto a éstos en los diferentes niveles socioeconómicos, así como entre hombres y mujeres.

La muestra quedó comprendida de 400 adolescentes mujeres mexicanas del Distrito Federal; 100 de cada nivel socioeconómico; quedando así cuatro grupos:

- A) Nivel socioeconómico alto.
- B) Nivel socioeconómico medio.
- C) Nivel socioeconómico bajo superior.
- D) Nivel socioeconómico bajo inferior.

Los resultados del grupo de los adolescentes hombres fue obtenido de la tesis de Margaona citada anteriormente.

La división anterior se hizo en base a un cuestionario socioeconómico.

Posteriormente se aplicó el M.M.P.I. (Inventario Multifásico de la Personalidad) del cual se derivaron los índices de agresividad ya mencionados.

Finalmente se procedió a hacer el análisis estadístico de los resultados llegando a las siguientes conclusiones:

- 1.- Sobre la hipótesis de trabajo que se refiere a que: "mientras más bajo es el nivel socioeconómico mayor será la agresividad pasiva en la adolescente mujer"; concluimos que tanto en la clase de nivel socioeconómico alto, como en las clases baja superior e inferior existe mayor índice de agresividad pasiva.
- 2.- La clase media es el grupo de toda la muestra estudiada que presenta el menor índice de agresividad pasiva.
- 3.- El índice de Hostilidad Activa en la adolescente de los cuatro grupos investigados, es mayor que el índice de Agresividad Pasiva.
- 4.- La adolescente mujer de todos los niveles socioeconómicos presenta índices mayores de agresividad tanto pasiva como activa que el adolescente hombre.

En estas conclusiones vemos que la adolescente mujer obtiene mayor índice de agresividad que el adolescente hombre; por lo que se podría observar que esta agresividad no va dirigida hacia el hombre, pues ante él presenta una actitud de "sumisión y abnegación" como lo citarían Ramos y Ramírez.

Sería interesante hacer una investigación posterior para ver en qué forma o hacia quiénes está dirigida esta agresividad en la mujer.

a) Limitaciones del presente estudio:

- 1.- La muestra se limitó a adolescentes mujeres de 14 a 18 años.
- 2.- El Inventario Multifásico de la Personalidad (M.M.P.I.) fue aplicado a los alumnos de secundaria, hasta los de preparatoria; quedando así excluida una población muy grande de la clase socioeconómica baja, que por no tener los suficientes recursos económicos, sus estudios son limitados y no han podido llegar a Secundaria.
- 3.- Los resultados de esta investigación no se pueden generalizar a los adolescentes de todo el país, ya que la muestra para el presente estudio fue obtenida únicamente de adolescentes del Distrito Federal; y posiblemente existan diferencias en el manejo de la agresividad en los adolescentes de provincia.
- 4.- Los índices de Sullivan y Welsh han sido validados en muestras norteamericanas; por lo que sería conveniente realizar una investigación con el propósito de validarlos en la población mexicana.
- 5.- Hay que tener en cuenta que éste es un estudio comparativo en el cual se toma como base de partida la fórmula del índice tanto de la Agresividad Pasiva como de la Hostilidad Manifiesta de Sullivan y Welsh en la cual no especifican parámetro de puntajes límites entre estos dos tipos.
- 6.- En esta investigación se obtuvieron los índices de agresividad en la adolescente mexicana, pero como se menciona anteriormente, sería interesante analizar en una investigación posterior en qué forma o hacia quiénes va dirigida esta agresividad de la mujer, pues sabemos que no siempre es contra el esposo o el padre, ya que frente a ellos adopta una actitud de sumisión.

A P E N D I C E :

a) Resultados de los MMPI de Los -54

de sujetos de nivel socioeconómica alta.

	?	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1	0	5	4	16	25	21	29	23	28	12	29	31	22	19
2	0	5	3	12	14	15	19	22	39	6	28	24	22	27
3	0	6	13	14	14	30	26	26	42	17	35	32	21	35
4	1	10	7	23	17	23	23	19	28	10	28	26	23	28
5	0	9	2	21	16	26	25	23	34	9	28	28	17	24
6	5	7	12	16	13	24	23	23	32	10	38	39	27	25
7	0	1	9	14	18	24	20	29	41	14	35	35	30	27
8	0	4	9	13	18	29	18	17	36	8	30	29	13	43
9	3	7	4	13	10	25	17	15	23	5	24	24	12	39
10	1	7	5	14	9	25	14	26	26	8	25	24	18	32
11	0	6	17	14	23	22	32	32	28	10	30	33	32	25
12	0	6	6	22	20	22	22	21	26	7	28	31	22	21
13	0	8	2	20	17	23	23	18	30	7	28	26	14	24
14	1	6	4	11	8	23	15	18	35	12	25	25	22	25
15	0	2	5	9	11	23	17	19	29	5	25	16	17	29
16	0	7	3	8	10	26	12	11	29	9	19	20	17	43
17	0	8	8	12	11	23	16	18	28	3	25	25	19	47
18	3	6	3	16	9	18	12	20	36	7	26	22	15	32
19	0	9	3	13	33	26	24	19	37	14	26	30	18	44
20	6	10	4	12	32	26	26	20	29	10	27	30	16	38
21	0	4	5	13	12	26	16	17	33	12	25	29	21	31
22	0	10	3	14	20	21	23	20	36	12	33	26	20	32
23	0	8	3	11	8	22	14	17	27	12	23	22	14	27
24	0	6	4	15	13	16	18	19	39	7	28	29	22	25
25	0	6	8	15	18	28	28	28	39	14	42	39	21	32

Handwritten notes: J, 10, 20, 30, 40, 50, F, K

	?	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
26	2	6	7	14	12	24	24	25	31	9	37	31	19	38
27	5	6	1	22	16	18	26	25	26	10	27	24	19	18
28	0	8	5	17	17	17	26	23	41	11	26	20	29	18
29	0	10	11	21	22	34	29	27	31	12	30	39	13	38
30	0	7	5	16	11	22	17	19	35	14	33	32	18	25
31	9	6	3	16	23	22	34	22	33	6	27	24	20	20
32	0	5	1	18	13	22	20	24	36	10	23	25	21	26
33	0	10	0	22	13	18	21	20	31	6	27	28	19	23
34	5	5	6	12	18	17	26	25	39	11	28	25	24	15
35	0	2	4	13	12	20	17	20	40	13	31	30	25	24
36	0	2	21	12	18	29	28	32	30	20	47	58	30	36
37	10	6	1	16	14	20	23	19	32	9	25	28	22	20
38	0	3	7	11	15	18	19	22	30	9	25	34	29	31
39	0	3	10	13	15	12	13	29	28	7	27	38	25	23
40	0	3	6	6	13	15	21	43	41	17	22	28	26	18
41	0	6	4	18	12	13	25	21	32	9	21	26	23	17
42	0	4	3	15	11	18	23	21	29	10	21	24	17	20
43	0	5	6	11	9	26	16	21	40	10	34	34	24	36
44	22	6	2	14	17	23	21	20	32	11	26	27	12	39
45	0	4	5	13	9	14	10	17	29	5	25	28	24	20
46	1	9	3	22	11	12	20	20	33	11	31	33	24	22
47	0	5	7	17	26	19	35	32	31	13	31	35	26	13
48	0	7	2	20	11	15	19	19	28	6	24	26	20	19
49	0	4	10	8	20	21	26	28	30	17	29	37	30	27
50	0	6	7	13	13	21	21	16	31	6	21	24	14	28

10
11
12
13
14
15
16

	?	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
51	0	4	7	15	15	23	22	21	29	7	25	27	22	18
52	0	6	8	18	21	22	26	20	33	6	27	36	24	24
53	0	2	4	13	13	20	22	21	33	12	32	31	27	18
54	0	2	8	13	11	18	12	18	35	9	33	32	19	37
55	0	2	4	12	16	19	26	28	33	9	30	31	22	20
56	0	10	7	19	17	23	27	24	28	9	24	24	15	18
57	0	3	6	16	12	13	18	24	33	9	24	37	27	13
58	0	3	5	14	12	17	20	20	36	7	30	33	30	17
59	0	5	1	20	16	21	22	23	30	7	24	23	20	18
60	0	10	2	20	16	20	26	26	28	13	25	27	20	18
61	0	5	6	13	10	22	20	19	23	11	21	29	27	26
62	0	5	4	24	18	26	30	28	36	10	31	35	18	27
63	0	5	5	13	15	29	17	19	29	4	35	35	15	41
64	0	5	10	8	6	24	12	18	29	7	28	25	20	43
65	0	8	3	16	15	20	23	18	35	10	26	23	21	28
66	0	4	1	17	10	21	17	21	30	14	21	21	25	17
67	3	4	2	15	17	17	21	20	30	7	28	26	21	25
68	1	2	8	9	16	30	19	26	37	12	42	43	18	50
69	0	3	5	13	9	17	13	22	32	5	36	36	22	30
70	0	5	6	5	12	27	20	21	33	15	33	33	24	33
71	0	5	5	16	11	14	22	17	28	9	22	24	21	12
72	0	8	2	18	13	19	20	22	31	9	30	29	18	21
73	0	4	2	17	14	24	22	21	30	8	27	25	18	29
74	0	7	4	16	12	20	20	21	30	6	22	26	26	19
75	1	8	2	18	13	17	24	26	36	9	28	22	22	17

N. de
sujeto

	?	2	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
76	0	7	1	8	12	13	15	17	30	9	26	22	24	29
77	0	3	2	13	11	20	20	19	41	9	26	25	23	24
78	0	2	5	9	12	22	19	16	33	6	28	27	22	23
79	0	4	4	15	15	17	24	22	27	10	28	30	27	14
80	0	5	1	15	19	29	28	24	39	14	33	33	21	32
81	0	3	7	16	14	19	21	25	25	13	25	29	23	25
82	0	2	5	16	14	14	19	25	28	13	27	27	25	20
83	0	4	3	18	16	15	23	19	38	9	24	26	23	19
84	0	2	6	12	13	23	20	16	37	14	36	30	18	35
85	0	2	4	16	16	17	25	24	33	9	24	24	22	17
86	0	7	5	19	15	20	15	21	32	8	28	29	19	32
87	1	5	5	15	13	15	22	42	36	13	26	30	21	17
88	0	6	4	15	12	24	25	28	42	12	34	25	30	19
89	0	8	3	21	13	18	20	26	36	11	26	29	27	13
90	0	6	2	14	10	18	22	15	35	10	19	15	18	29
91	0	4	4	16	13	32	22	30	26	11	44	43	20	41
92	0	10	4	24	16	30	22	25	33	13	29	26	21	15
93	0	7	4	18	11	18	18	21	34	12	26	29	22	17
94	0	9	2	20	13	28	22	23	33	9	32	32	20	27
95	0	6	7	16	13	26	17	19	32	9	25	27	23	33
96	3	3	1	18	15	22	28	26	35	9	27	26	17	18
97	0	6	0	16	10	21	19	12	30	9	23	21	12	31
98	6	4	6	15	12	16	16	23	26	4	21	22	19	32
99	0	6	7	7	13	19	17	21	29	15	28	30	25	28
100	0	7	2	14	9	17	18	13	27	9	17	20	16	19

Resultados de los M.M.P.T. de los

Sujetos de nivel socioeconómico medio

Nr. de sujeto

	?	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1	0	6	2	14	10	18	22	15	35	10	19	15	18	29
2	0	2	9	15	12	27	23	32	40	12	26	30	23	33
3	0	10	3	19	14	25	23	31	36	17	48	50	21	46
4	0	7	7	18	17	36	27	30	37	17	39	40	28	27
5	0	5	1	18	13	22	20	24	36	10	23	25	21	26
6	0	4	7	14	19	24	23	30	31	9	50	45	21	37
7	0	6	8	21	26	18	26	31	26	11	48	45	23	18
8	0	5	3	17	25	17	26	30	41	10	53	37	33	18
9	0	6	15	16	21	14	21	24	35	12	41	45	29	20
10	0	4	14	8	13	10	18	21	31	9	37	39	24	20
11	9	3	11	10	13	25	19	33	31	13	33	42	29	40
12	0	10	3	16	17	25	17	20	32	9	26	28	23	20
13	0	11	2	19	13	22	19	18	32	9	27	28	15	39
14	0	1	11	5	19	28	21	23	36	13	45	42	28	37
15	0	4	10	8	12	27	18	28	28	13	30	36	25	49
16	3	6	2	17	12	21	22	38	31	10	21	25	20	21
17	0	2	5	9	9	26	22	29	37	13	34	32	24	33
18	0	2	14	8	14	25	15	27	33	10	32	39	21	37
19	0	5	4	24	18	26	30	28	36	10	31	35	18	27
20	0	4	4	16	13	32	22	30	26	11	44	43	20	41
21	2	7	4	20	15	21	22	22	36	10	27	29	24	18
22	22	1	8	15	9	22	12	18	30	9	31	32	19	46
23	2	7	9	12	10	31	18	30	27	11	26	31	16	30
24	1	7	7	14	23	20	28	18	32	10	24	27	20	38
25	17	4	4	12	10	12	15	19	30	8	23	25	20	21

20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
26	0	6	4	15	18	25	27	25	29	14	31	30	18	27						
27	0	0	24	5	34	32	26	42	32	25	42	60	33	34						
28	0	3	10	11	20	24	16	24	20	15	30	38	16	36						
29	6	2	9	9	6	20	13	25	25	9	22	26	25	25						
30	2	1	17	5	12	17	13	25	27	16	37	42	33	30						
31	0	1	12	4	15	20	16	18	28	12	35	37	26	35						
32	2	2	12	10	13	24	23	26	38	14	33	34	22	27						
33	0	4	5	7	9	21	17	24	31	9	27	20	21	24						
34	0	7	8	8	11	22	14	17	41	9	21	22	20	31						
35	0	3	7	10	22	16	17	28	32	11	27	25	28	14						
36	0	7	5	21	13	18	23	25	30	7	23	27	24	17						
37	0	3	5	14	10	19	19	19	35	3	18	23	26	28						
38	6	1	12	4	8	25	18	24	36	11	29	32	20	42						
39	4	5	9	19	24	19	21	28	29	12	26	37	27	28						
40	17	4	14	10	12	23	19	20	29	18	40	51	32	36						
41	18	6	6	16	12	21	20	17	28	8	25	31	19	26						
42	25	8	20	20	29	29	26	32	34	16	44	46	21	39						
43	0	4	8	11	12	17	21	24	36	12	22	28	29	28						
44	4	6	14	6	13	29	14	17	30	11	28	41	23	33						
45	9	4	7	16	17	24	15	20	25	8	31	31	15	29						
46	20	4	16	5	11	17	21	18	33	13	32	38	28	29						
47	21	6	8	18	19	19	25	24	31	11	26	29	16	23						
48	1	6	3	19	14	22	22	25	30	8	27	34	16	24						
49	1	8	7	17	15	24	23	22	35	13	30	34	19	32						
50	1	5	11	12	19	23	29	26	35	14	34	25	29	27						

10
20
30
40
50
60
70
80
90
100

	2	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
51	2	7	4	13	11	22	16	16	32	5	22	19	17	27
52	1	8	9	14	11	22	21	19	32	9	26	30	20	24
53	0	3	8	11	13	23	18	22	31	9	29	38	21	33
54	13	8	16	14	21	19	21	32	28	17	40	49	38	36
55	1	3	15	11	21	29	29	23	31	18	43	55	32	30
56	0	2	9	9	17	22	21	16	24	9	24	26	24	22
57	0	1	13	4	8	27	14	24	33	11	32	39	22	27
58	0	1	17	5	18	27	22	21	27	17	43	49	28	45
59	0	8	11	14	16	26	17	31	27	12	26	36	21	33
60	0	11	5	19	13	24	22	20	31	8	24	27	17	29
61	0	3	16	9	7	23	9	23	31	7	29	32	25	25
62	0	4	18	3	11	30	19	24	31	18	35	46	28	36
63	1	7	16	15	14	26	18	20	30	9	30	38	24	35
64	2	8	9	14	18	28	19	28	36	12	29	41	26	29
65	3	3	13	14	13	26	21	19	32	13	38	41	18	37
66	0	2	19	6	9	25	14	20	32	17	43	45	28	36
67	0	4	14	8	14	23	18	24	31	17	36	39	27	32
68	0	9	11	14	21	29	24	26	29	7	27	31	20	30
69	2	3	11	6	11	25	17	18	35	14	36	36	21	40
70	0	4	20	12	15	19	15	30	27	16	48	55	30	31
71	0	7	13	8	13	33	22	24	34	14	37	41	18	45
72	9	7	9	19	12	22	22	28	31	10	28	35	16	33
73	0	2	16	6	19	33	28	28	31	21	44	53	24	42
74	0	6	7	12	14	19	17	20	34	11	24	31	19	21
75	0	4	16	5	8	28	14	21	35	12	38	40	25	39

No de
sydo

	2	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
76	0	7	24	11	23	30	33	28	35	6	37	41	29	27
77	0	3	31	3	17	28	16	25	24	20	39	57	29	40
78	0	3	7	12	22	33	35	30	41	11	39	36	22	23
79	1	7	12	9	9	23	13	24	24	8	20	20	21	24
80	0	4	6	11	9	20	14	12	34	4	17	18	19	30
81	2	5	9	11	18	26	17	20	28	12	39	47	22	32
82	0	5	6	8	12	26	14	22	37	9	25	27	21	35
83	0	2	14	11	24	25	30	29	30	14	37	48	27	32
84	0	7	7	7	9	22	12	19	37	5	27	24	17	37
85	0	11	5	20	22	27	23	21	33	10	32	28	20	28
86	5	6	6	16	13	23	21	21	33	12	20	28	21	24
87	0	6	6	9	13	21	12	21	36	11	27	25	25	31
88	1	6	7	16	11	19	13	22	25	12	27	30	22	19
89	21	4	3	16	9	18	18	22	25	8	25	23	17	28
90	2	9	3	15	14	27	22	23	29	7	23	25	13	35
91	0	2	15	5	13	20	16	21	28	17	32	43	23	38
92	1	4	20	13	22	39	30	29	35	19	47	54	22	56
93	0	7	9	14	14	18	16	19	29	9	30	33	21	35
94	0	6	12	16	14	34	13	23	33	8	29	33	17	33
95	4	3	11	7	10	23	19	24	31	12	29	40	26	29
96	0	5	2	22	17	22	23	27	31	7	28	31	22	26
97	24	5	15	10	23	27	13	19	32	11	27	33	22	39
98	0	9	11	9	17	21	22	18	27	10	29	32	22	28
99	0	7	16	13	23	23	28	23	36	13	41	52	28	34
100	5	10	3	16	17	22	16	19	33	11	29	25	19	19

Resultados de Los MMPI de Los sujetos

-72-

de nivel socioeconómico Bajo-superior

#	1	2	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1	1	5	24	12	31	21	25	30	28	11	30	27	20	34
2	32	8	2	17	15	25	21	15	27	5	24	27	13	26
3	0	8	25	13	23	35	31	29	29	15	39	53	25	37
4	1	3	10	11	19	26	22	25	30	21	36	52	29	40
5	4	5	13	14	20	22	28	26	26	18	36	48	24	24
6	6	1	26	5	13	33	17	36	28	21	38	55	29	35
7	3	8	17	15	21	27	25	28	36	11	32	50	27	30
8	5	11	5	20	18	30	22	16	36	11	27	34	20	28
9	7	5	6	12	8	28	16	29	35	8	29	24	19	27
10	0	6	17	8	15	21	19	19	26	10	22	34	23	24
11	13	6	5	12	18	26	25	23	29	10	28	32	16	46
12	2	3	11	3	9	25	13	14	29	9	22	37	17	32
13	2	4	20	14	15	16	19	21	31	12	28	40	27	27
14	0	2	16	10	20	27	27	31	33	13	41	45	23	28
15	0	4	5	18	24	27	32	25	34	16	27	31	13	27
16	0	8	11	12	17	31	19	23	38	9	35	34	21	39
17	12	6	12	21	24	25	31	38	27	16	32	45	21	20
18	4	11	15	15	22	29	29	23	35	13	38	42	25	32
19	4	10	11	18	20	23	24	28	38	13	28	36	23	30
20	4	5	7	12	13	26	17	23	37	12	33	24	21	22
21	2	7	9	15	20	36	19	21	32	8	32	27	13	35
22	26	8	8	18	16	32	20	23	30	10	33	36	15	46
23	7	2	11	10	17	27	22	28	37	18	29	39	21	33
24	1	3	11	7	12	23	14	12	32	9	23	32	22	29
25	16	8	9	9	17	26	18	22	32	10	23	33	21	30

N^o de
sujeito

	?	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
26	0	3	4	13	14	27	19	20	35	12	28	41	17	38
27	2	7	6	13	17	16	16	17	30	7	24	30	23	32
28	9	5	14	15	19	28	13	25	26	10	31	42	16	43
29	10	7	13	12	15	20	21	24	32	14	25	37	23	33
30	0	2	14	9	9	20	9	19	25	8	24	34	31	34
31	0	4	4	15	9	19	12	15	30	4	20	25	22	28
32	1	4	5	11	13	20	21	21	31	13	27	29	17	30
33	0	3	10	11	26	32	36	29	39	14	40	40	23	27
34	7	9	8	23	21	24	25	27	33	8	32	34	28	27
35	25	3	12	7	9	25	17	27	32	13	35	40	15	39
36	3	3	12	5	8	21	17	16	29	8	20	29	18	32
37	7	1	7	7	26	32	28	23	27	10	39	38	17	47
38	0	5	3	14	11	19	11	22	28	9	23	25	22	35
39	0	3	15	9	13	23	15	15	31	12	26	38	19	34
40	0	10	10	17	19	26	26	26	30	11	39	41	24	14
41	0	5	12	17	25	31	22	18	35	12	34	38	15	36
42	0	2	15	4	10	26	14	25	31	14	37	48	25	45
43	0	11	8	6	10	20	16	23	30	17	31	39	22	35
44	4	8	15	16	15	28	25	25	25	11	25	39	24	22
45	5	6	9	20	22	31	26	34	34	15	26	37	17	29
46	0	4	14	11	18	26	15	28	30	17	34	51	22	45
47	0	5	19	3	15	19	11	21	28	18	33	43	28	32
48	1	4	5	7	13	18	19	12	27	5	21	22	15	31
49	1	5	9	8	15	16	18	23	30	8	23	36	26	27
50	0	7	19	7	19	33	23	28	40	14	40	41	20	52

File #

	?	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
51	0	4	14	6	13	15	14	23	29	10	26	36	27	30
52	1	6	14	12	21	31	25	27	29	19	39	42	18	40
53	7	8	16	11	14	18	19	20	28	5	28	32	27	21
54	0	7	6	13	12	19	14	16	33	6	26	24	26	33
55	7	5	3	14	14	26	19	22	31	9	25	28	16	34
56	5	7	18	17	17	31	27	30	32	19	38	46	18	38
57	22	10	11	13	19	20	25	19	36	13	28	29	22	41
58	1	8	5	22	25	26	29	29	30	12	28	36	23	25
59	2	11	12	16	17	28	22	19	27	10	30	38	18	31
60	0	5	8	15	19	21	23	22	33	11	28	32	20	35
61	2	5	13	13	17	23	26	20	35	12	34	32	23	31
62	6	6	19	14	18	12	22	24	31	10	23	40	26	23
63	1	9	5	22	14	23	24	24	36	7	24	30	16	17
64	1	4	16	8	19	23	22	24	34	15	32	42	29	33
65	8	6	17	12	15	29	23	27	27	16	26	38	16	31
66	8	11	6	13	15	20	18	16	34	10	24	30	26	33
67	0	10	8	13	15	30	15	19	34	7	23	25	24	37
68	0	5	10	8	19	22	25	23	29	15	26	41	22	42
69	7	5	17	8	16	33	19	28	34	14	29	37	23	31
70	3	8	16	10	20	26	28	24	30	8	30	35	19	42
71	4	3	14	5	13	17	16	12	31	20	27	32	26	38
72	3	3	11	7	11	20	17	25	31	9	22	27	20	29
73	3	3	6	13	10	22	15	21	34	6	28	32	22	28
74	0	12	6	18	15	25	17	18	31	7	26	27	15	28
75	0	5	16	6	12	25	17	27	34	17	39	41	26	37

76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

	2	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	
76	0	5	4	11	17	28	20	19	33	11	15	21	21	41
77	5	4	21	10	21	29	22	26	29	18	44	56	25	35
78	0	5	14	7	17	28	30	32	37	15	29	34	19	45
79	3	6	7	8	10	21	18	21	25	8	25	32	24	22
80	1	3	11	7	18	24	21	25	34	9	30	29	21	29
81	1	1	13	4	5	22	14	27	29	16	35	41	22	42
82	0	8	11	12	15	26	23	23	27	10	34	36	24	31
83	4	2	5	9	12	21	20	14	33	2	22	29	16	81
84	13	7	9	17	12	22	13	16	28	5	22	26	15	29
85	17	3	18	6	12	19	17	22	33	9	24	30	20	30
86	0	2	24	6	18	28	28	23	28	14	44	47	28	35
87	0	7	7	15	13	22	19	24	27	7	28	27	22	30
88	0	3	14	8	15	22	12	24	31	13	30	39	23	34
89	0	5	10	9	12	21	10	22	33	11	38	36	22	43
90	0	6	18	11	17	32	29	26	31	14	45	46	20	35
91	11	9	13	8	20	29	20	30	27	15	29	36	19	38
92	0	9	11	10	15	30	19	23	31	12	31	32	22	45
93	1	6	10	13	16	28	20	25	33	16	35	38	19	35
94	1	7	8	7	13	29	25	29	36	13	30	37	23	27
95	0	8	6	17	16	22	17	21	29	6	26	33	18	28
96	4	3	14	8	12	31	19	14	31	9	33	31	19	47
97	7	7	5	16	10	23	15	22	36	7	27	24	20	30
98	14	5	6	13	13	22	18	21	35	7	26	27	18	33
99	13	7	10	16	13	16	15	20	27	11	27	36	24	24
100	2	7	15	21	28	25	28	26	34	14	36	47	21	32

Resultados de los MMPI de los sujetos -76-
de nivel socioeconómico Bajo-inferior.

№ de
sujetos

?	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	
1	5	3	13	11	17	19	23	18	23	5	30	39	25	33
2	7	8	6	9	17	29	21	16	32	6	27	22	16	37
3	1	7	1	13	9	16	13	17	35	4	19	24	26	26
4	0	5	20	7	18	33	27	25	28	15	42	52	22	42
5	0	7	10	13	14	18	19	27	34	10	26	36	26	36
6	2	8	19	13	20	26	27	23	35	18	33	40	20	37
7	1	2	24	7	18	27	24	36	33	17	36	54	28	34
8	1	9	13	9	17	24	20	18	26	9	33	34	23	40
9	4	7	16	8	16	28	16	19	28	9	27	36	14	39
10	0	2	19	8	17	30	21	28	30	17	39	48	21	37
11	2	9	20	22	25	35	34	31	30	17	45	51	21	34
12	1	9	8	9	18	23	16	20	32	9	31	31	28	35
13	0	10	4	13	14	25	17	23	33	10	21	25	14	30
14	2	9	8	11	19	27	18	16	36	8	24	24	19	42
15	0	8	5	15	10	22	21	24	41	12	23	29	19	20
16	2	8	16	8	18	23	19	24	28	18	27	39	25	31
17	0	3	24	6	16	30	23	25	31	22	43	56	24	40
18	0	10	14	27	31	36	41	29	30	14	38	42	13	27
19	0	7	14	11	17	19	22	25	37	16	24	31	22	25
20	0	7	9	12	23	34	27	18	33	15	35	31	19	38
21	0	5	9	8	12	17	11	24	30	9	29	29	19	30
22	0	5	13	8	11	23	13	21	22	13	21	32	21	31
23	0	2	17	4	17	22	20	18	30	14	30	37	24	38
24	2	5	8	8	22	31	26	27	37	18	41	45	17	51
25	5	8	21	13	13	21	16	24	27	18	29	39	23	36

File #

	?	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
26	0	6	12	11	15	29	13	16	31	8	39	37	16	41
27	2	9	6	18	18	23	22	17	34	7	27	31	22	28
28	4	5	10	7	4	15	12	15	32	11	21	24	21	38
29	1	8	17	8	18	23	25	28	28	20	26	40	27	36
30	0	8	14	16	21	27	24	24	28	11	36	42	21	33
31	0	6	19	13	19	24	25	27	32	12	35	36	27	31
32	0	1	27	7	12	22	17	28	28	22	37	52	31	36
33	2	5	22	7	10	28	13	20	33	19	53	64	27	34
34	1	4	9	13	9	20	15	17	29	11	21	20	20	16
35	1	3	18	1	8	22	19	22	28	15	33	40	23	36
36	0	0	20	3	12	18	13	21	30	18	46	44	30	35
37	7	10	11	18	23	25	25	31	24	16	38	49	24	35
38	0	4	18	9	19	28	22	26	31	14	35	32	22	35
39	1	3	31	6	26	29	35	26	30	19	50	58	28	37
40	1	1	11	8	5	19	7	20	31	9	32	34	20	34
41	25	5	18	6	12	17	12	20	28	7	29	35	26	38
42	3	3	11	20	21	28	26	24	27	7	38	44	19	30
43	2	4	13	11	14	20	15	20	33	8	31	38	27	33
44	0	0	25	4	6	19	10	28	31	16	35	48	28	32
45	1	6	9	8	8	21	18	18	29	9	30	30	16	44
46	5	0	21	4	11	23	19	28	30	16	28	34	27	19
47	32	11	4	17	15	19	20	20	31	8	20	25	17	25
48	3	7	12	9	11	22	15	18	33	11	26	33	20	44
49	3	3	12	10	24	28	19	18	29	11	34	35	18	35
50	2	6	4	16	12	16	15	22	26	4	23	24	27	23

No de sujeto	2	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
51	15	2	11	10	12	25	12	23	34	6	23	30	18	35
52	0	8	13	15	19	33	27	30	33	21	40	44	17	43
53	1	2	11	9	12	23	13	32	34	11	26	34	20	38
54	9	2	21	3	7	17	10	19	23	14	32	36	23	35
55	16	7	12	7	15	27	14	20	36	7	23	26	18	42
56	5	5	15	6	12	23	17	14	30	22	31	43	27	39
57	1	3	9	12	8	24	7	23	35	8	28	32	22	37
58	0	5	12	11	11	14	15	20	35	11	27	34	27	37
59	12	8	10	17	18	27	19	27	34	10	29	37	21	46
60	30	6	6	12	11	21	17	20	31	5	21	23	21	18
61	0	8	12	12	19	23	21	20	31	15	30	31	18	37
62	0	4	10	8	13	26	20	31	32	12	28	32	19	37
63	1	7	14	19	25	26	24	34	29	11	31	34	24	31
64	18	6	4	13	16	22	21	15	32	6	26	27	20	35
65	0	8	14	18	21	28	26	33	30	17	42	46	21	36
66	0	5	6	11	14	28	21	31	31	11	29	39	21	40
67	2	13	10	19	20	28	19	24	32	8	26	38	22	38
68	7	2	16	7	12	22	14	25	32	15	26	27	25	37
69	1	11	11	18	23	27	26	28	30	14	26	34	18	30
70	1	4	12	10	12	23	16	21	26	8	31	40	23	38
71	10	11	8	19	17	28	18	27	33	10	28	29	16	33
72	1	11	16	11	21	24	22	23	32	8	27	33	20	35
73	3	4	3	15	16	22	13	21	31	5	27	32	19	30
74	2	5	10	16	17	35	25	26	36	14	35	40	16	41
75	1	8	16	15	25	26	26	28	29	13	28	41	21	29

No. de
siete

	2	L	F	K	I	2	3	4	5	6	7	8	9	0
76	3	7	17	17	23	29	25	26	28	9	30	44	20	34
77	1	5	8	15	18	21	22	21	29	16	28	35	13	36
78	0	10	11	17	24	34	28	28	28	21	36	50	18	29
79	0	4	10	10	17	27	16	19	33	6	33	39	19	27
80	0	1	12	12	14	25	23	26	33	10	28	35	27	29
81	1	2	19	6	18	28	22	27	29	16	44	52	25	49
82	1	2	12	4	14	22	18	26	25	9	31	42	19	32
83	0	1	17	6	6	24	14	22	28	15	34	42	25	29
84	1	7	15	11	19	27	24	28	28	16	42	35	20	39
85	0	10	12	14	16	26	14	18	35	9	22	27	25	30
86	2	9	11	16	22	31	25	27	25	17	33	43	19	34
87	0	9	16	6	17	35	28	30	40	19	40	42	16	36
88	2	12	9	26	28	33	32	28	30	14	35	42	14	35
89	5	3	21	9	17	27	15	25	31	17	40	52	23	41
90	0	10	4	11	13	25	15	16	28	6	26	28	17	25
91	15	5	11	7	11	21	14	20	31	16	25	29	22	36
92	1	7	11	15	21	24	26	23	32	11	30	36	20	34
93	1	3	13	9	15	24	17	20	33	13	35	39	22	36
94	0	9	7	19	15	30	26	23	33	9	34	36	19	34
95	4	7	10	14	20	32	25	21	30	10	34	41	17	36
96	5	5	15	5	13	25	16	17	32	10	33	32	19	38
97	0	4	9	8	10	26	17	21	32	8	25	29	23	34
98	5	3	19	4	19	27	27	35	35	17	36	46	26	35
99	39	2	12	7	14	18	15	17	33	14	27	32	23	29
100	1	1	17	8	15	28	22	28	36	21	36	41	21	34

Resultados de los M.M.P.I. de los sujetos de nivel Socioeconómico alto.

-80-

Sin factor K.

No de sujeto	escalas									No de sujeto	escalas			
	3	4	6	9							3	4	6	9
1	29	17	12	19						26	24	19	9	16
2	19	17	6	20						27	26	16	10	15
3	26	20	17	18						28	26	16	11	26
4	23	10	10	18						29	29	19	12	9
5	25	15	9	13						30	17	13	14	15
6	23	17	10	24						31	34	16	6	17
7	20	23	14	27						32	20	17	10	17
8	18	12	8	10						33	21	11	6	15
9	17	10	5	9						34	26	20	11	22
10	14	20	8	15						35	17	15	13	22
11	32	26	10	29						36	28	27	20	28
12	22	12	7	18						37	23	13	9	19
13	23	10	7	10						38	19	18	9	27
14	15	14	12	20						39	13	24	7	22
15	17	15	5	15						40	21	41	17	25
16	12	8	9	15						41	25	14	9	19
17	16	13	3	17						42	23	15	10	14
18	12	14	7	12						43	16	17	10	22
19	24	14	14	15						44	21	14	11	9
20	26	15	10	14						45	10	12	5	21
21	16	12	12	18						46	20	11	11	20
22	23	14	12	17						47	35	25	13	23
23	14	13	12	12						48	19	11	6	16
24	18	13	7	19						49	26	25	17	28
25	28	22	14	18						50	21	11	6	11

sin factor K.

No de sujeto	escalas									No de sujeto	escalas			
	3	4	6	9							3	4	6	9
51	22	15	7	19						76	15	14	9	22
52	26	13	6	20						77	20	14	9	20
53	22	16	12	24						78	19	12	6	20
54	12	13	9	16						79	24	16	10	24
55	26	23	9	20						80	28	18	14	18
56	27	16	9	11						81	21	19	13	20
57	18	18	9	24						82	19	19	13	22
58	20	16	7	27						83	23	12	9	19
59	22	15	7	16						84	20	11	14	16
60	26	18	13	16						85	25	18	9	19
61	20	14	11	24						86	15	13	8	15
62	30	18	10	13						87	22	36	13	18
63	17	14	4	12						88	25	22	12	27
64	12	15	7	18						89	20	18	11	23
65	23	12	10	18						90	22	9	10	15
66	17	14	14	22						91	22	24	11	17
67	21	14	7	18						92	22	15	13	16
68	19	22	12	16						93	18	14	12	18
69	13	17	5	19						94	22	15	9	16
70	20	19	15	23						95	17	13	9	20
71	22	11	9	18						96	28	19	9	13
72	20	15	9	14						97	19	6	9	9
73	22	14	8	15						98	16	17	4	16
74	20	15	6	23						99	17	18	15	24
75	24	19	9	18						100	18	7	9	13

Resultados de los M.M.P.I. de los sujetos de nivel socioeconómico medio.

Sin factor K

No de sujeto	escalas										No de sujeto	escalas			
	3	4	6	9								3	4	6	9
1	22	9	10	15							26	27	19	14	15
2	23	26	12	20							27	26	40	25	32
3	23	23	17	17							28	16	20	15	14
4	27	23	17	24							29	13	21	9	23
5	20	17	10	17							30	13	23	16	32
6	23	24	9	18							31	16	16	12	25
7	26	23	11	19							32	23	22	14	20
8	26	23	10	30							33	17	21	9	20
9	21	18	12	26							34	14	14	9	18
10	18	18	9	22							35	17	24	11	26
11	19	29	13	27							36	23	17	7	20
12	17	14	9	20							37	19	13	3	23
13	19	10	9	11							38	18	22	11	19
14	21	21	13	27							39	21	20	12	23
15	18	25	13	23							40	19	16	18	30
16	22	16	10	17							41	20	11	8	16
17	22	25	13	22							42	26	24	16	17
18	15	24	16	19							43	21	20	12	27
19	30	18	10	13							44	14	15	11	22
20	22	24	11	17							45	15	14	8	12
21	22	14	10	20							46	21	16	13	27
22	12	12	9	16							47	25	17	11	12
23	18	25	11	14							48	22	17	8	12
24	28	12	10	17							49	23	15	13	16
25	15	14	8	18							50	29	21	14	13

-83-
sin factor K

n° de sujeto	escalas									n° de sujeto	escalas			
	3	4	6	9							3	4	6	9
51	16	11	5	14						76	33	24	6	27
52	21	13	9	17						77	16	23	20	28
53	18	18	9	19						78	13	20	8	19
54	21	26	17	25						79	14	8	4	17
55	29	29	18	30						80	17	16	12	20
56	21	12	9	22						81	14	19	9	19
57	14	22	11	21						82	30	25	14	32
58	22	19	17	27						83	12	16	5	37
59	17	25	12	18						84	23	13	10	28
60	22	12	8	13						85	21	15	12	24
61	9	19	7	23						86	12	17	11	31
62	19	22	18	27						87	13	16	12	19
63	18	14	9	21						88	18	16	8	28
64	19	22	12	23						89	22	17	7	35
65	21	13	13	15						90	16	19	17	38
66	14	18	17	27						91	30	24	19	56
67	18	21	17	25						92	16	13	9	35
68	24	20	7	17						93	13	17	8	33
69	17	16	14	20						94	19	21	12	29
70	15	22	16	26						95	23	18	7	26
71	22	21	14	16						96	13	15	11	39
72	22	20	10	12						97	22	14	10	28
73	28	26	21	23						98	28	18	13	34
74	17	15	11	17						99	16	13	11	19
75	14	19	12	24						100	35	25	11	23

Resultados de los MM.P.I. de los sujetos -84-
de nivel socioeconómico Bajo-superior.

N ^o de sujetos	escalas				Sim factor K	N ^o de sujetos	escalas			
	3	4	6	9			3	4	6	9
1	25	25	11	18		26	19	15	12	14
2	21	8	5	10		27	16	12	7	20
3	31	24	15	22		28	13	19	10	13
4	22	21	21	27		29	21	19	14	21
5	28	20	18	21		30	9	15	8	29
6	17	34	21	28		31	12	9	4	19
7	25	22	11	24		32	21	17	13	15
8	22	18	11	16		33	36	25	14	21
9	16	24	8	17		34	25	18	8	23
10	19	16	30	21		35	17	24	13	14
11	25	18	10	14		36	17	14	8	17
12	13	12	9	16		37	28	20	10	16
13	19	15	12	24		38	11	16	9	19
14	27	27	13	21		39	15	11	12	17
15	32	18	16	9		40	26	19	11	21
16	19	18	9	19		41	22	11	12	12
17	31	30	16	17		42	14	23	14	24
18	29	18	13	22		43	16	21	17	21
19	24	21	13	19		44	25	19	11	21
20	17	18	12	19		45	26	26	15	13
21	19	15	8	10		46	15	24	17	20
22	20	16	10	11		47	11	19	18	27
23	22	24	18	19		48	19	9	5	14
24	14	9	9	21		49	18	20	8	24
25	18	18	10	19		50	23	18	14	19

sin factor K

n° de sujeto	escalas									n° de sujeto	escalas								
	3	4	6	9							3	4	6	9					
51	14	21	10	26						76	20	15	11	19					
52	25	22	19	16						77	22	22	18	23					
53	19	16	5	25						78	30	29	15	18					
54	14	11	6	23						79	18	28	8	24					
55	19	16	9	13						80	21	22	9	20					
56	27	23	19	15						81	14	25	16	21					
57	25	14	13	19						82	23	18	10	22					
58	29	20	12	19						83	20	10	2	14					
59	22	13	10	15						84	13	9	5	12					
60	23	16	11	17						85	17	20	9	19					
61	26	15	12	20						86	28	21	14	27					
62	22	18	10	23						87	19	18	7	19					
63	24	15	7	12						88	12	21	13	21					
64	22	21	15	27						89	10	18	11	20					
65	23	22	16	14						90	24	22	14	18					
66	18	11	10	23						91	20	27	15	17					
67	15	14	7	21						92	19	19	12	20					
68	25	20	15	20						93	20	20	16	16					
69	19	25	14	21						94	25	26	13	22					
70	28	20	8	17						95	17	14	6	15					
71	16	10	20	25						96	19	11	9	17					
72	17	22	9	19						97	15	16	7	17					
73	15	16	6	19						98	18	30	7	15					
74	17	11	7	11						99	15	14	11	21					
75	17	25	17	25						100	28	18	14	17					

Resultados de los M.M.P.I. de los sujetos de nivel socioeconómico Bajo-inferior.
Sin factor K.

N.º de sujeto	escalas							N.º de sujeto	escalas			
	3	4	6	9					3	4	6	9
1	23	14	5	23				26	13	12	8	14
2	21	12	6	14				27	22	10	7	18
3	13	12	4	23				28	12	12	11	20
4	27	22	15	21				29	25	25	20	25
5	19	22	10	23				30	24	18	11	18
6	27	18	18	17				31	25	22	12	24
7	24	33	17	27				32	17	25	22	30
8	20	14	9	21				33	13	17	19	26
9	16	16	9	12				34	15	12	11	17
10	21	25	17	19				35	19	21	15	23
11	34	22	17	17				36	13	19	18	29
12	16	16	9	26				37	25	24	16	20
13	17	18	10	11				38	22	22	14	20
14	18	12	8	17				39	35	24	19	27
15	21	18	12	16				40	7	17	9	18
16	19	21	18	23				41	12	18	7	25
17	23	23	22	23				42	26	16	7	15
18	41	18	14	8				43	15	16	8	25
19	22	21	16	20				44	10	26	16	19
20	27	13	15	17				45	18	15	9	14
21	11	21	9	17				46	19	26	16	26
22	13	18	13	19				47	20	13	8	14
23	20	16	14	23				48	15	14	11	18
24	26	24	18	15				49	19	14	11	16
25	16	19	18	20				50	15	16	4	24

sin factor K.

No. de Escalas	escalas									No. de Escalas	escalas			
	3	4	6	9							3	4	6	9
51	12	19	6	16						76	25	19	9	17
52	27	24	21	14						77	22	15	16	10
53	13	28	11	18						78	28	21	21	15
54	10	17	14	22						79	16	15	6	17
55	14	17	7	17						80	23	21	10	25
56	17	12	22	26						81	22	25	16	24
57	7	18	8	20						82	18	24	9	18
58	15	16	4	25						83	14	20	15	24
59	19	20	10	18						84	24	24	16	18
60	17	15	5	19						85	14	12	9	22
61	21	15	15	16						86	25	21	17	16
62	20	28	12	17						87	28	28	19	15
63	24	26	11	20						88	32	18	14	9
64	21	10	6	17						89	15	21	17	21
65	26	16	17	17						90	15	12	6	15
66	21	27	11	19						91	14	17	16	21
67	19	16	8	18						92	26	17	11	17
68	14	22	15	24						93	17	16	13	20
69	26	21	14	14						94	26	15	9	15
70	16	17	8	21						95	25	15	10	14
71	18	19	10	12						96	16	15	10	18
72	22	19	8	18						97	17	18	8	21
73	13	15	5	16						98	27	33	17	25
74	25	20	14	13						99	15	14	14	22
75	26	22	13	18						100	22	25	21	19

Medias de los M.M.P.I. de los sujetos de nivel socioeconómico alto con que fue calculada la desviación estándar.

escalas	?	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
medias	0.99	5.59	4.94	15.05	14.40	21.13	21.10	22.04	32.33	9.86	22.94	22.33	21.22	26.16

Medias de Los M.M.P.I. de Los sujetos de nivel socioeconómico medio con que fue calculada la desviación estándar.

escalas	?	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
medias	2.93	5.03	9.95	12.22	15.08	23.71	19.94	23.82	31.65	11.54	31.64	35.31	22.85	30.94

Medias de los M.M.P.I. de los sujetos de nivel socioeconómico bajo-superior con que fue calculada la desviación estándar.

escalas	?	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
medias	4.11	5.85	11.28	11.83	17.30	26.48	20.33	22.98	31.39	11.52	29.76	35.53	21.30	32.96

Medias de los M.M.P.I. de los sujetos de nivel socioeconómico bajo-inferior con que fue calculada la desviación estándar.

escalas
medias

?	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
3.54	5.74	16.12	11.16	15.73	24.94	19.80	23.37	30.95	12.43	32.36	40.93	41.42	34.48

b) Lista de Cuadros.

Cuadro:		Página:
1	Resultados obtenidos por Sullivan y Welsh con sus índices AH Y PAI.	19
2	Forma en que quedaron seleccionadas las diferentes escuelas.	34
3	Número de sujetos que quedaron comprendidos en los diferentes niveles socioeconómicos.	36
4	Distribución por edades de los sujetos en las diferentes clases socioeconómicas.	37
5	Distribución de los niveles de escolaridad de los sujetos en las diferentes clases socioeconómicas.	38
6	Criterios valorativos del Cuestionario Socioeconómico.	41
7	Puntuaciones obtenidas aplicando el Índice de Hostilidad Activa (AH).	51
8	Puntuaciones obtenidas al aplicar el Índice de Agresividad Pasiva (PAI).	53
9	Puntuaciones obtenidas con el Índice de Hostilidad Activa en 400 adolescentes hombres. (Margaona 1973).	55
10	Puntuaciones obtenidas con el Índice de Agresividad Pasiva en 400 adolescentes hombres. (Margaona 1973).	55
11	Comparación de todos los grupos estadísticos entre sí.	57
12	Comparación entre los Índices de Agresividad Pasiva y los de Hostilidad Activa entre los diferentes niveles socioeconómicos.	57

Cuadro:		Página:
13	Promedios de los Indices de Hostilidad Activa.	58
14	Promedios de los Indices de Agresividad Pasiva.	58
15	Comparación de la Hostilidad Activa entre hombres y mujeres.	59
16	Comparación estadística de Agresividad Pasiva entre hombres y mujeres.	59

c) PERFILES

		Página:
1	Perfil Promedio de los 100 sujetos de la clase socioeconómica alta.	45
2	Perfil promedio de los 100 sujetos de la clase socioeconómica media.	46
3	Perfil promedio de los 100 sujetos de la clase socioeconómica baja-superior.	47
4	Perfil promedio de los 100 sujetos de la clase socioeconómica baja-inferior.	48

d) GRAFICAS.

- | | Página: |
|--|---------|
| 1.- Gráfica de la media de los Indices de Hostilidad Activa (AIH) de Sullivan y Welsh, obtenidos en los 4 niveles socioeconómicos. | 52 |
| 2.- Gráfica de la media de los Indices de Agresividad Pasiva (PAI) de Sullivan y Welsh, obtenidos en los cuatro niveles socioeconómicos. | 54 |

B I B L I O G R A F I A

- Chaplin J.P. "Dictionary of Psychology" (p.15)
Dell Publishing Co. 1968.
- Dahlstrom, W. Grant, George Schlager Welsh.
"AN M.M.P.I. Handbook, A Guide to Use
in Clinical Practice and Research. Minn."
University of Minneapolis Press.
4th Printing 1968.
- De la Buente Muñiz Ramón. "Psicología Médica".
Fondo de Cultura Económica. 1959.
- Díaz Guerrero Rogelio. "Estudios de Psicología del
Mexicano".
México Edit. Trillas 1970
- Fisher James. "Agresión interespecífica". Historia
Natural de la Agresión.
Comp. por J.D. Carthy y F.J. Ebling.
México Siglo XXI Edit. S.A. 1966.
- Fonseca Pérez José Guillermo. "Violencia y agresión
en un polo de desarrollo de México".
Tesis 1976 págs: 1-20.
- Hill Denis "Agresión y Enfermedad Mental" Historia
Natural de la Agresión.
Comp. por J.D. Carthy y S.J. Ebling.
México: Siglo XXI Edit. S.A. 1966.
- Howard C. Warren. "Diccionario de Psicología".
Fondo de Cultura Económica, México 1974.
- Klopper Arnold. "El Fundamento Fisiológico de la
Agresión". Historia Natural de la
Agresión. Comp. por J.D. Carthy y F.J. Ebling.
México Siglo XXI Edit. S.A. 1966.
- Kolb "Psiquiatría Clínica Moderna"
Cap. 28 Trastornos de la conducta en la
niñez y la adolescencia.
La Prensa Médica Mex. 5a edic. 1976.

Lorenz Konrad. "Das sogenannte Böse. Zur Naturgeschichte der Agression".

Deutscher Taschenbuch Verlag, Wien 1978.

Margaona A. Elisa. "Investigación sobre el manejo de la agresividad en un grupo de adolescentes de distintos niveles socioeconómicos en la Ciudad de México".

Tesis 1973 Universidad de las Américas.

Mendieta Alatorre Angeles. "Tesis Profesionales".

Edit. Porrúa S.A. 1977.

Murray R. Spiegel. "Teoría y Problemas de Estadística".

México. Edit Mc. Graw Hill de México S.A. de C.V. 1979 Cap. 10.

Núñez O. Rafael. "Aplicación del Inventario Multifásico de la Personalidad (M.M.P.I.) a la psiconatología".

El Manual Moderno S.A. 1968.

Pick Susan y López Ana Luisa. "Cómo Investigar en Ciencias Sociales".

México Edit. Trillas 1980.

Ramírez Santiago. "El Mexicano, Psicología de sus Motivaciones".

México Edit. Pax Méx. Asociación Psicoanalítica Mexicana A.C. 1971.

Ramos Samuel. "El Perfil del Hombre Y la Cultura en México".

México: Pedro Robrado 1938.

Vailes Cuadra Ma. Teresa. "Estudio Comparativo de la manifestación de la Agresividad en un grupo de mujeres de la Ciudad de México en los diferentes niveles socioeconómicos".

Tesis 1981 Universidad de las Américas.