

## UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

S

# EL DESARROLLO COMUNITARIO EN UNA COLONIA PARACAIDISTA, UNA ALTERNATIVA METODOLOGICA

TESIS

Que para obtener el título de: LICENCIADO EN PSICOLOGIA

PRESENTAN:

LUIS TAMAYO PEREZ
FELIPE DE JESUS NAVA RANERO

ASESORA: LIC. PATRICIA PAZ DE BUEN RODRIGUEZ

MEXICO, D. F. SEPTIEMBRE DE 1983





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

#### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.





UNA PAGINA NO ALCANZA PARA NOMBRAR A

TODOS AQUELLOS QUE MEDIANTE LA PALABRA 
PRECISA, EL APOYO OPORTUNO, CONTRIBUYERON

A LA CONSECUCION DE ESTE TRABAJO

ESPERAMOS ALGUN DIA PODER REDITUAR A NUESTROS PADRES, HERMANOS, AMIGOS Y MAES-TROS ALGO MAS QUE UN PEQUEÑO ESTUDIO COMOEL PRESENTE.

15053.08 UNAM. 87 1983

M-20234 Lps. 1039

# INDICE

SUMARIO	4
PROLOGO	5
INTRODUCCION	10
CAPITULO I  1Consideraciones históricas. 2Consideraciones metodológicas.	22 23 28
<ul> <li>2.1 La Psiquiatría Comunitaria un cambio mítico.</li> <li>2.2 El cambio social dirigido, herramienta para la sujetación.</li> <li>2.3 Los técnicos en desarrollo comunitario aquí y ahora. Paternalismo del técnico al pueblo.</li> </ul>	<ul><li>28</li><li>32</li><li>37</li></ul>
2.4 Nuestras alternativas.  3Consideraciones epistemológicas.  3.1 Sobre la constitución del método.  3.2 Sobre la relación sujeto-objeto en la Psicología	39 43 43
CAPITULO II  AEl grupo operativo.  IAspectos metodológicos.	55 56 58
<ul><li>1El concepto de grupo.</li><li>2Las ansiedades básicas.</li><li>3La noción de tarea</li><li>4El ECRO</li></ul>	58 60 62 63
<ul><li>5Los momentos por los que atraviesa el grupo.</li><li>6La planificación.</li><li>7La adaptación activa a la realidad.</li></ul>	65 75 76
8El rol del coordinador 9El rol del observador 10La estructura grupal 11Hacia un nuevo modelo de la estructuración de	76 79 81
un grupo. IIAspectos epistomológicos y pedagógicos. IIIConclusiones.	83 93 96
BLa técnica Freire. ILa concepción del mundo 1Sobre la conciencia del oprimido	97 97 97
<ul><li>2La crítica a la revolución economicista.</li><li>3La concientización como arma de la revolución ideológica.</li></ul>	99

		,
- 2 -		
IIAspectos metodológicos.	105	
1El objetivo de la técnica Freire	106	
2La investigación temática.	107	
3La investigación temática en El Recurso, Chile.	111	
IIIConsideración epistemológicas.	118 -	
1La concientización	118	
2Sobre la neutralidad de la ciencia.	125	
CLa Investigación participativa.	128	
IAntecedentes.	128	
IILa investigación participativa.	130	
IIIAlgunos resultados.	141	
CAPITULO III	144	
Técnica empleada.	145	
1Antecedentes.	145	
2La técnica empleada.	147	
CAPITULO IV	152	
La experiencia en la comunidad.	153	
IAntecedentes.	153	
IIPlaneación de una alternativa.	159	
IIITrabajo en la Colonia López Portillo.	161	
CAPITULO V	178	
Análisis y conclusiones del trabajo comunitario.	179	
I Análisis de los roles.	179	
IIAnálisis de la ausencia de demanda de nuestra		
intervención.	181	
IIIAnálisis del problema de la duración de la in-		
tervención.	188	
CAPITULO VI	190	
Hacia una alternativa para las colonias paracaidistas.	191	
1La necesidad de crear organización de base.	191	
2La necesidad de la agitación para generar la demanda		
3La importancia de considerar que una estructura -		
nace a partir de una negación.	195	
4La importancia de que la comunidad tome el poder		
de sus actos.	199	
5La importancia de elaborar la transferencia hacia		
-el trabajador comunitario.	200	

<ul><li>6La necesidad de la supervisión de la intervención.</li><li>7Los temas generadores, una técnica útil.</li><li>8La conveniencia del privilegiar un sector de</li></ul>	201 203
<pre>intervención. 9La necesidad de un encuadre estable: el centro comunitario.</pre>	203
APENDICE I. Las instituciones y el desarrollo comunitario.	207
ANEXO I Estudio piloto para detectar necesidades en un asentamiento humano espontáneo.	211
Bibliografía del capítulo I.  Bibliografía del capítulo II.  AGrupo Operativo.	223
BTécnica Freire.	228
CInvestigación participativa.	229
Bibliografía del capítulo III.  Bibliografía del capítulo IV  Bibliografía del capítulo VI  Bibliografía del apéndice I	230 230 230 231

#### SUMARIO

El presente trabajo considera al desarrollo comunitario desde un punto de vista epistemológico diferente al habitual, la comunidad ya no es vista como un objeto pasivo-al cual se le debe alimentar, cuidar, dirigir o educar-(según los cánones de la ideología dominante), sino como sujeto de su propia transformación, como sujeto históri-co.

Derivado de la concepción anterior, se realiza un trabajo comunitario en una colonia "paracaidista" de los su-burbios de la Ciudad de México, dicha experiencia es narrada y analizada en este estudio. PROLOGO.

La Psicología opera como aparato ideológico de todos los aparatos del Estado(ideológicos, re-presivos y técnicos) y el encargo social que de be cumplir consiste en evitar que, en ellos, -sea menester recurrir a la violencia física de los aparatos represivos. Así contribuye a ocultar y deformar la relación existente entre los sujetos ideológicos y los procesos sociales de los cuales son ellos los soportes e indirectamente, a mantener el orden social imperante.

Néstor A. Braunstein; Psicología: Ideología y-Ciencia, México, SXXI, 1975, P. 361.

El objetivo de esta tesis es el contribuir a la construcción de una ciencia psicológica que reemplace a la ideología prevaleciente en este terreno, "toda ciencia se al za críticamente contra una ideología que tenía vigenciaen ese campo",(1).

Hasta ahora las ciencias han jugado un papel en la dinámica ideológico-cultural de la dominación de clases, esnecesario tener presente que cualquier práctica humana se realiza al interior de un complejo sistema de medios y de relaciones de producción, y por lo tanto antes de preguntarse sobre la validez del conocimiento lo que importa es cuestionarse acerca de las condiciones y los mecanismos de producción de los conocimientos, ¿quiénes conocen las investigaciones?, ¿a quién sirve conocer?, ¿con quiénes se conoce?, ¿como se conoce?, por qué y para qué?, ¿desde donde?, ¿con qué ins----

trumentos?, etc.

Así al rehusarse a aprender la teoría psicológica pasiva mente como mera adquisición de conocimientos, el investigador enjuicia la posición que la burguesía asigna a lapráctica científica y, como consecuencia, enjuicia su propio status. Tal enjuiciamiento desmantela los proyectos políticos que subyacen a toda investigación, rompien do y evidenciando la supuesta neutralidad con la que,des de la ideología dominante, se pretende revestir a la ciencia, calificándola de "pura", en un afán de controlarlay orientarla a perpetuar las relaciones de dominación -- existentes.

En este estudio se narran algunas de las ideas que nos - han servido para fracturar y desmontar el cuerpo teórico desde el que actualmente se teoriza, ideas que nos han - posibilitado el ir rompiendo poco a poco las anteojeras-para pasar de una actitud contemplativa a una crítica, -- comprendiendo por ello, que las teorías también tienen - dueño y trabajan para su amo.

La alternativa metodológica presentada en este trabajo - se contrapone a la planteada por la psicología comunitaria, la cual encuadra en el marco de la "ciencia", producto de la ideología dominante como una más de sus aliadas en la tarea de dominación y control, enmascarando ta les fines mediante supuestos "beneficios" sociales que - mantienen y vigorizan al sistema de dominación.

Este estudio se aleja también de los planteos del Dr.José Cueli y su "Psicocomunidad", por considerarlos basa-- dos en una errada concepción del psicoanálisis aplicado, importando sin crítica conceptos del plano individual al social y realizando una práctica catártica para...los in vestigadores, que llegan a considerar a la comunidad y sus colonos como meros objetos pasivos, impidiéndoles por tanto el acceso a su propia actividad transformadora.

Asimismo este estudio se diferencia de la Psicología Social Funcionalista puesto que el objeto de estudio no es la "interacción" (para Newcomb "el objeto de estudio de la Psicología Social son los procesos y resultados de la in teracción" 3), ni el objetivo comunitario el adaptar o -'modernizar" al grupo intervenido según los lineamientosde las sociedades "desarrolladas" (las capitalistas o imperialistas), "la función de la"teoría" psicosocial es nítida: propone el estudio de los efectos dejando de lado la cuestión de su determinación; luego propone un modo de acción que es, lógicamente, acción sobre esos efec tos dejando de lado la estructura que los produce. La ig norancia teórica se traduce en una práctica que sirve -consciente e inconscientemente a la conservación del orden vigente en la medida en que nunca-se alcanza-el cono cimiento de por qué las cosas son como son y, en conse-cuencia, nunca puede plantearse la cuestión de si debeno no seguir siendo así y por qué" (2)

El objetivo de este trabajo, al considerar como su objeto de estudio el desentrañamiento de una estructura grupal y de los ocultos procesos que determinan lo aparente de los fenómenos sociales, es el contribuir a la consti-

tución de una Psicología Social Científica que no reclame su objeto de estudio en base a datos empíricos(la interacción es "el proceso por el cual un individuo toma en cuenta y responde a los demás que lo están tomando en
cuenta"(4) sino en base a constructos que den cuenta de tales empirias.

Pero, dado que teoría y práctica forman una Unidad Dialéctica, este trabajo muestra una puesta en escena de -técnicas coherentes con lo anteriormente expuesto, técni
cas que al ubicarse en la práctica comunitaria o grupaldescubrieron la estructura de dominación oculta y comenzaron a desentrañarla y a luchar contra ella, colocandocomo sus objetivos finales la concientización y la forma
ción de organizaciones de base que fueran alternativas al orden vigente, retomando así el lugar político y revo
lucionario de la vanguardia científica, "el científico debe volver a la realidad y al pueblo que la construye,bajar desde el cielo de la Academia a los mares enardeci
dos del pueblo y su realidad socio-política", (5).

#### BIBLIOGRAFIA.

- 1.- Braunstein, Néstor; Pasternac, Marcelo; Benedito, -- Gloria; Saal, Frida. <u>Psicología: Ideología y Cien</u>-- cia. México, SXXI, 1975, P.11.
- 2.- Op. Cit., P.371
- 3.- Newcomb, Theodore M., <u>Manual de Psicología Social</u>,
  Bs. As. 1964, P.22
- 4.- Op. Cit. P.38

- 5.- Follari, Roberto Agustin. Política y ciencia en Psi cología, P.161, tomado de la revista "Dialéctica", -Nº 6, de marzo de 1979, editada por la escuela de -Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de --Puebla, México.
- 6.- Deleule, D. <u>La Psicología, Mito científico</u>, Barcelo na, anagrama, 1972.
- 7.- Richard, M. Los dominios de la Psicología, Madrid, ed. Itsmo, Col. Fundamentos, 1972.
- 8.- Varela, Julia; Alvarez-Uría, Fernando. <u>Cirugía de</u> <u>las almas: las redes de la psicología</u>. Tomado de la revista "Negaciones", Nº 7, 1979, Ed. Ayuso, Madrid P. 3-32.
- 9.- Bender, M.P. <u>Psicología de la comunidad</u>. España: Ed<u>i</u> ciones CEAC, 1981.
- 10.- Bennett, C. <u>Community Psichology</u>, Impresiones of the Boston conference on the education of psichologistfor community mental health. American Psichologist, 1965, P. 832-835.
- 11. Cueli, José. Psicocomunidad, Ed. Trillas, México.
- 12.- Cueli, José. <u>Dirámica del marginado</u>. Ed. Alhambra-Mexicana, México, 1980.

#### INTRODUCCION.

El nuestro es un país en donde grandes capas de la po-blación permanecen al margen de la cultura, de la salud, de la vivienda, de la educación, de la atención médica, en fin de los servicios más elementales para la subsistencia; un país en donde los profesionistas son educados al margen de estas cuestiones sin exigírseles la participación en el mejoramiento del nivel de vida de las -grandes masas de la población; un país en donde existeuna gran cantidad de profesionistas cesantes que se ven obligados a realizar diversas actividades no acordes asu profesión por el hecho contradictorio de que después de prepararse no encuentran empleadores; un país en don de los indices de violencia, desempleo, deserción escolar, analfabetismo, desnutrición, mortandad infantil, desintegración familiar, etc., van en aumento día con día y es un país en el que los intelectuales egresadosde las escuelas profesionales, parecen olvidar, que dado que son escuelas estatales, son pagadas con las contribuciones, que en su inmensa mayoría, provienen de los trabajadores y terminan sintiéndose seres superiores poseedores de un título que les dá rango y arribismo so-cial.

En el campo que nos concierne las cosas no son diferentes, una de las ramas del saber humano más desconocida - a nivel popular es la Psicología. Sobre ella se han hecho muchas conjeturas y mitos que se han traducido a nivel popular, en un rechazo generalizado de la misma, se-

ha hecho frecuente el escuchar la frase "ni que estuvie ra loco" cuando se habla de la participación de algún - psicólogo. Por otro lado en los medios de la comunica-ción masiva, también es común ver una gran cantidad desituaciones que transmiten una visión errónea de lo que es esta profesión. A nivel empresarial es frustrante el darse cuenta que los empleadores piensan que los psicólogos solo sirven para aplicar pruebas de selección depersonal o en otras ocasiones, que son una especie de eruditos mediante los cuales es posible asegurar el éxito de quienes los utilizan; motivos todos ellos que contribuyen al rechazo de la profesión tachándola de inú-til y hasta de fraudulenta.

Nosotros pensamos que este es el momento justo para dis cutir acerca del objeto de estudio de esta profesión ynos manifestamos en contra de aquellas posiciones que reivindican a la conducta como objeto de estudio, pues"el objeto de una ciencia no es una cosa o una modifica
ción visible en las cosas sino que es un sistema de con
ceptos producido por los científicos para explicar lascosas y sus modificaciones. La ciencia no "encuentra" su
objeto; lo "produce" a través de un trabajo teórico. El
objeto de la ciencia es, pues, un objeto formal y abstracto a diferencia de los objetos empíricos de nuestra
vida cotidiana. El objeto de la física no es la silla,es el sistema de conceptos que incluye objetos formales
como "Masa", "espacio", "tiempo", etc., (...). El objeto
de la química tampoco es la silla, son los "átomos". (1).

Por otra parte, la noción de conducta es producto de todo un proceso de ideologización que ha penetrado en este terreno, ocultando y limitando absurdamente el campo dentro del cual esta actividad debiera desarrollarse, por lo tanto, y en espera de que esta discusión se dé, consideramos nuestro deber el hacer algo por la difusión de esta disciplina y por la superación de los límites impues tos a la misma, para así demostrar en los hechos la existencia de otras posibilidades y otros discursos más allá de la ceguera de algunas corrientes prevalecientes -y do minantes- dentro de la universidad.

También pensamos que en este país es necesario contribuír desde nuestra perspectiva psicológica al estudio y comprensión de los fenómenos sociales. Sabemos que en la actualidad existen un gran número de investigaciones, pero éstas en su mayoría son de carácter político, económico, antropológico o sociológico, y si bien todas éstas son importantes, pueden ser enriquecidas con los aportes de una psicología científica, de una psicología que supere el marco ideológico de algunas corrientes que distantucho de ser psicología y no rebasan el carácter de "técnicas conductuales" o técnicas de "manipulación de conductas" en las cuales constantemente se ocultan los intereses, en función de los cuales se realiza tal manipulación.

Otro punto que consideramos importante a tratar es el relativo a la práctica profesional, ya que es común para el psicólogo aguardar en un consultorio a quiénes ya poseen

de una u otra forma, antecedentes de éste y de las fun-ciones que realiza, dando la impresión de que actúa únicamente en función de sus honorarios, y solo con aquellos sectores sociales que disponen de poder adquisitivo para recibir su atención. Pensamos que si bien esta asisten-cia de casos individuales es importante, también lo es la asistencia a aquellas zonas en donde la miseria es un dato cotidiano. Consideramos que es necesario realizar una práctica colectiva con sentido social, bajo la óptica de alcanzar no la corrección sino la prevención de los problemas, lo que de hecho debiera ser la finalidad de todas las ramas del saber humano. Estamos de acuerdo con el discurso que el Dr. Salvador Allende pronunció en el-Auditorio Central del Instituto de Ciencias Sociales y -Humanidades de la Universidad de Guadalajara, el dos de diciembre de 1972, en el cual indica que "hay médicos -que no comprenden o no quieren comprender que la salud se compra y que hay miles y miles y miles de hombres y mujeres en América Latina que no pueden comprar la salud; que no quieren entender, por ejemplo, que a mayor pobreza mayor enfermedad y a mayor enfermedad mayor pobreza y que, por lo tanto, si bien cumplen atendiendo al enfermo que demarda sus conocimientos sobre la base de los hororarios, no piensan en que hay miles de gentes que no pue den ir a sus consultorios, y son pocos los que luchan -porque se estructurer los organismos estatales para llevar la salud ampliamente al pueblo. De igual manera que haymaestros, que no se inquietan en que haya también tientos

y miles de niños y de jóvenes, que no pueden ingresar a las escuelas. Y el panorama de América Latina es un panorama dramático en las cifras de su realidad dolorosa...

En América Latina, continente de más de 220 millones dehabitantes, hay cien millones de analfabetos y semianalfabetos...Hay más de treinta millones de cesantes absolutos y la cifra se eleva por sobre sesenta millones, tomando en consideración aquéllos que tienen trabajos ocasionales...el 53% de la población según algunos, y según otros el 57%, se alimenta en condiciones por debajo de lo normal. En América Latina faltan más de 28 millones de viviendas".

Queremos dejar claro que la nuestra no es una alternativa que busque taponar o esconder las contradicciones propias de de este sistema de explotación, sabemos que tarde o tem prano estas crisis desbordarán los diques impuestos por - el Estado; de hecho la característica fundamental de las técnicas elegidas para elaborar la alternativa metodológica que proponemos, es el enfatizar en el papel activo de las comunidades como sujetos históricos, capaces de avanzar en función de sus intereses.

Pensamos que, como psicólogos, nuestro objetivo es el contribuir a producir cambios cualitativos en la estructura ción de los sujetos ideológicos, se debe intentar la emergencia de los individuos como entes activos a través de un proceso de concientización.

Y tal es el objetivo que consideran fundamental las tres técnicas elegidas para la intervención comunitaria reali

zada por este equipo de tesis, tales técnicas son: La investigación Participativa, el método de Paulo Freire y la técnica de Grupo Operativo de Pichón-Riviere (desarrolladas en el capítulo dos de esta tesis).

Es conocido que hasta fechas recientes, las investigaciones realizadas en el campo del desarrollo comunitario, en nuestro país, son escasas y que los pocos profesionales-verdaderamente atraídos por las tareas de investigación-social, lejos de ser estimulados, tropiezan con serios obstáculos, además de la carente formación académica (ennuestra Facultad existen mínimas posibilidades de realizar cursos de especialización en dicho campo).

La práctica nos ha mostrado que la realización de investigaciones de carácter comunitario impone una exigenciade sólidos conocimientos en metodología de investigación. Hoy día hay que entender que es indispensable un proceso de educación y difusión que muestre la necesidad y conveniencia de la investigación social, así como del aumento y facilitación de los canales de comunicación entre quie nes investigan y quienes trabajan en ese terreno.

El trabajo que aquí presentamos es resultado de la investigación que realizamos en una colonia mal llamada de -- asentamientos espontáneos o paracaidista. Decimos "mal - llamada" pues tales colonias son producto de las contradicciones de este sistema y por lo tanto tienen raíces - muy profundas(no son "espontáneas"), son zonas en su mayoría ejidales o comunales invadidas por personas de muy diversa índole, provenientes de la capital o de provincia y con raíces culturales muy variadas.

En su libro "Los pobres de la ciudad en los asentamien-tos espontáneos" (Jorge Montaño, 1976) ubica a los "para caidistas" en la categoría de lumpen-proletarios, éstos, dice, "comparten la ideología de la clase dominante". Por . otra parte Larissa Lomnitz (1975) en su libro "Como so-breviven los marginados", plantea un esquema que señalala existencia de ciertas condiciones similares en la relación que se establece entre los países imperialistas y. los subdesarrollados y las clases en el poder y las marginadas, en el sentido de que la riqueza de los primeros se produce de la miseria de los segundos, de tal modo -que entre las riquezas de unos cuantos que la atesoran y la miseria de la mayoría existe una contradicción insupe rable, es decir, que mientras haya ricos habrá pobres y que entre más ricos sean los ricos, más pobres serán los pobres. Asimismo el Dr. Peter M. Ward. (1976) hace un estudio de tres "Squatter settlemens" de la Ciudad de Méxi co y muestra en sus estadísticas que el 40% de los habitantes de tal ciudad viven en colonias de esta indole. --En el texto de Larissa Lomintz se cita a Adams quién ha generalizado el concepto de marginalidad para incluír aciertos grupos sociales excluídos de las fuentes de po-der, él muestra como, aún cuando el Estado se hiciera -cargo de la supervivencia física y no hubiera personas consideradas pobres en un país, el mero hecho de estar excluídos de las fuentes de poder los marginaría; es decir, que engloba dentro de esta categoría a aquellos seg mentos de la población al margen del poder que existen -

Posteriormente argumenta la necesidad de incluír el término de doble marginalidad para los sectores de la pobla ción que además de estar excluídos de las fuentes de poder, adolecen de poder adquisitivo. Larissa Lomnitz(1975) propone que estos últimos sean ubicados con el término de marginalidad de pobreza. A tal categoría pertenecen los grupos paracaidistas.

Desde el punto de vista de las teorías de la modernización, la invasión de terrenos es una consecuencia de la concentración de poder económico en las grandes urbes; -los sectores agrarios y artesanales tienden a quedar mar ginados de la economía nacional, proceso que se presenta acompañado por la desvalorización de las ocupaciones tra dicionales frente a la industria moderna y del campo -frente a la ciudad, originando de esta manera lo que seha dado en llamar la población sobrante o ejército de re serva industrial, utilizado en las sociedades capitalistas para abaratar la mano de obra. La marginalidad, consiste en que los marginados son excluídos del acceso a las instituciones y servicios urbanos como: educación -empleo adecuado, vivienda, bienes de consumo, etc. Es co mún encontrar que en estas zonas los habitantes son"acarreados" a los actos del partido en el poder, con la men tira demagógica de urbanizar sus colonias y legalizarles la tenencia de los terrenos que habitan.

### La invasión de tierras.

Surgida como consecuencia de las contradicciones en la -

sociedad capitalista, la invasión de terrenos ociosos se ha convertido en la única alternativa de aquellos que no cuentan con el poder adquisitivo para comprar o rentar - una vivienda. La disparidad existente entre los miembros de nuestra sociedad en torno a la participación en la producción, en el ingreso, en el consumo y en las decisiones económicas es muy marcada entre los que tienen empleos remunerados que les permiten un acceso a un nivelde vida relativamente elevado y los que, por el contrario, víctimas del desempleo y subempleo, no pueden integrarse en forma humana a la economía, careciendo ademásde una vivienda indispensable para vivir.

Los asentamientos espontáneos son efecto de una diversidad de circunstancias, tales como la migración masiva del campo a la ciudad, el crecimiento demográfico, la centra lización de la industria y el comercio o la eliminaciónde los tugurios centrales por la remodelación urbana, pero la causa fundamental es el alza prohibitiva en el precio del terreno.

Los habitantes de los asentamientos paracaidistas tienen una vida plagada de problemas, es característico de es—tas colonias la falta de servicios más elementales para-la subsistencia, están formados por familias pobres,los-lazos familiares son fuertes, y sí existe el hurto, la-violencia, el alcoholismo, el maltrato a la mujer y a -los niños, no hay evidencia de una criminalidad más elevada que en el resto de la ciudad.

#### El desarrollo Comunitario.

También queremos dejar clara nuestra oposición al término de desarrollo comunitario con el que generalmente sedescribe al trabajo en comunidad, por considerarlo un describe al contenido de sociedad desarrollistas se encuentra da la trabajo de la mundo, donde el modelo de sociedad desarrollada corresponde a los países capitalistas dominantes, éstos son el marco de referencia para el cambio. El proceso de desarrollo supone duna serie de etapas graduales que se escalonan entre elsubdesarrollo y el desarrollo e implica la incorporación de los individuos a los planes existentes, cuya meta estlegar al "desarrollo" de los países dominantes.

De este modo, la reducción de las situaciones conflictivas que se originan dentro del sistema; el crear influencias para inducir a institucionalizar el cambio y la promoción de actitudes positivas hacia el estado, pasan a constituír las tres actividades fundamentales sobre lasque los técnicos del desarrollo comunitario del gobierno realizan su función; estimulando con ésto una actitud de la comunidad favorable al Estado y cumpliendo de este modo con su misión ya característica de esconder y enmasca rar las contradicciones de la sociedad que las genera. Para nosotros era más satisfactoria, la utilización del-

término trabajo comunitario, por considerar que este término abarca de una manera consecuente el proceso a través del cual las comunidades se constituyen a partir de suspropias capacidades y limitaciones, es decir, por la ac-

ción social de los hombres oprimidos que no poseen los medios de producción ni participan realmente en las gestiones políticas de la sociedad. Si finalmente decidimos
mantener el término de desarrollo comunitario, lo hici-mos bajo la consideración de que los interesados en este
campo suelen guiarse más por este nombre, que por el detrabajo, de modo tal que al no hacerlo así, hubieramos-estado en contradicción con el propósito de colaborar en
la extensión de este campo.

Por otro lado conservamos el término de comunidades para caidistas para designar a los "asentamientos espontáneos" o "invasores de tierras" porque es el término con que se autonombran.

El presente estudio está dividido en seis capítulos.

El primer capítulo consta de 3 apartados:

- a).- Consideraciones históricas, que trata sobre el desa rrollo del trabajo comunitario y la asistencia so-cial;
- b).- Consideraciones metodológicas donde se diferencíanlas técnicas utilizadas del resto del corpus técnico del desarrollo comunitario y
- c).- Consideraciones epistemológicas donde se presentanlos axiomas de donde se deriva la elección de las técnicas.

En el capítulo segundo se desarrollan los aspectos teór<u>i</u> co-técnicos fundamentales de las 3 técnicas estudiadas: El grupo operativo, la investigación participativa y latécnica Freire de los temas generadores.

En el capítulo tercero se desarrolla la técnica utilizada en el desarrollo comunitario efectuado por el equipoque presenta este trabajo.

En el capítulo cuarto se desarrolla la intervención en - la comunidad, sus antecedentes y lo que ocurrió sesión - por sesión en dicha intervención.

En el capítulo quinto se plantean las alternativas y las conclusiones que nos obligó a plantearnos el enfrenta--- miento con la realidad de la colonia intervenida.

En el último capítulo se señalan elementos para elaborar una alternativa, un nuevo plan de desarrollo comunitario más operativo.

#### BIBLIOGRAFIA. -

- 1.- Braunstein, Néstor; Pasternac, Marcelo; Benedito Gloria; Saal, Frida. Psicología: Ideología y Ciencia. México, SXXI, 1975, P.41.
- 2.- Montaño, Jorge. Los Pobres de la ciudad en los asentamientos espontáneos. México, SXXI, 1976.
- 3.- Lomnitz, Larissa. Como sobreviven los marginados. México, SXXI, 1975.
- 4.- Ward, Peter M. In Seach of a home, social and economic characteristics of squatter settlements and therole of self-help housing in Mexico City. Tesis paraobtener el doctorado en filosofía en la Universidad de Liverpool, en colaboración con la Facultad de Geografía, UNAM, 1976.

CAPITULO

El presente capítulo está dividido en 3 apartados; en el primero "consideraciones históricas" se hace un breve -- análisis histórico del asistencialismo social con el objetivo de situar históricamente nuestro trabajo comunitario.

El siguiente apartado "consideraciones metodológicas" es tá formado de varias partes, en las tres primeras se rea liza un análisis crítico de las técnicas de desarrollo - comunitario derivadas, sea de la Psiquiatría Comunitaria, de la Psicología Social tradicional o de los enfoques po pulistas del gobierno. La cuarta parte de este apartado-explícita las razones por las cuales se eligieron las -- técnicas de desarrollo comunitario con las que se formó-el corpus técnico mediante el cual se efectuó la inter-vención en la Colonia "López Portillo". Dichas técnicas se analizarán en profundidad en el capítulo segundo. En el último apartado "consideraciones epistemológicas"-se efectúan una serie de reflexiones en relación a la -- constitución de un método para el desarrollo comunitario y sobre la relación sujeto-objeto en la Psicología.

#### 1.- Consideraciones Históricas.

En la etapa colonial, que va del siglo XVI al XIX, noexiste el servicio social profesional. En esta épocatodos los países latinoamericanos forman una economía
periférica que forma parte del capitalismo mercantileuropeo; estos países son exportadores de materias -primas como oro, plata, caña, tabaco, cobre, salitre,
cacao, madera, etc.; las metrópolis son Portugal y --

España hasta el siglo XIX cuando interfiere Gran Bretaña que pasa a dominar el comercio internacional y el capi-tal financiero. Desde el punto de vista ideológico, la asistercia es visualizada en este período dentro de un marco religioso y moral que enmascara los intereses de clase; la pobreza es considerada un fenómeno normal y por lo tanto justificado. Aquí, lo religioso se presenta como la principal mistificación ideológica de la asister-cia, proyectardo en el pueblo una visión fatalista de la miseria. Así, mientras las clases dominantes organizaban hospitales, llamaban médicos y cirujanos de Europa, o -bier iban a Europa para atender sus males físicos, el -pueblo(esclavos, artesanos, oficiales, etc.) era dejadoen manos de curanderos, quedando las Instituciones de -asistencia bajo los auspicios de la iglesia en forma depatronatos o hermandades.

El hecho más importante de este largo período en las metrópolis, es la Revolución Industrial, porque de ésta se derivó una división internacional del trabajo, y desde ese momento es que las colonias producer materias primas y compran productos manufacturados. Las contradiccionesdel sistema capitalista industrial se hicieron manifiestas; los antagonismos de clase llegaron a su auge, manifestándose a través de grandes contrastes sociales; el hombre se vuelve también mercancía y tiene que vender su fuerza de trabajo en el mercado; por tal motivo la asistencia social en las metrópolis tomó nuevas formas frente a esta Revolución Industrial.

De este modo, en Europa empieza un movimiento favorable en las legislaciones sociales y en las llamadas mutualidades; éstas tienen por objetivo el socorro mutuo en caso de enfermedad, de muerte, de nacimiento, pero no cuestio nan el sistema social productivo. En esta época se organiza la asistencia pública para paliar un poco los grandes problemas causados por la industrialización, para -mantener y reproducir la mano de obra necesaria al capita lismo. En este marco se desarrolla la idea de justicia social, que hasta ahora perdura en las concepciones delservicio social; ésta puso énfasis en su aspecto distributivo para evitar ver afectados los medios de producción y su propiedad. Así los problemas surgidos de la voracidad del capitalismo son asistidos y enfocados como una ayuda del "buen" estado y las contradicciones propias de este sistema, son consideradas como una enfermedad que ne cesita de diagnóstico a partir del individuo(casos individualizados).

Por lo tanto, podemos decir que la institucionalización del servicio social se dá a partir de los factores que - tienen relación con el surgimiento del capitalismo y las consecuencias de éste, como son: el desarrollo de la técnica, la ciencia y el incremento de las contradicciones-sociales, que en este período llegaron a su auge. Las enfermedades, la ignorancia, la desnutrición, la explota-ción exagerada de los obreros en las fábricas, el desempleo, la muerte temprana, etc., son algunas de las consecuencias que, a nivel social trajo este sistema; motivo-

por el cual el servicio social desde sus orígenes estuvo enfocado a garantizar el furcionamiento de los obreros — en la industria. Esto explica el por qué el contenido médico, es uno de los principales distintivos de los programas de asistencia social y explica a la vez la existencia de escuelas financiadas por dueños de fábricas, en donde se preparan técnicos para ejercer las profesiones— de enfermería y primeros auxilios.

Posteriormente, el servicio social fue implantado en América Latina en el período de 1925-1936 por una especie de trasplante europeo, sin vinculación directa con la estructura y las formaciones sociales latinoamericanas. Empezó con la creación de escuelas de modelo europeo y deuna manera paternalista. La idea de adaptar al individuo a la sociedad se encuentra formulada en los programas de asistencia a los obreros y población en general. Así, en la práctica de casos, característica de la Fsicología,—predomina sobre todo, la labor de consejero; el psicólogo como portador de la palabra "buena". El concepto mismo de "marginalidad" utilizado en Psicología, está basado en la concepción de la recesidad de adaptar al hombre "marginado", a una sociedad no cuestionada.

Esta asistercia muestra su base conservadora, en donde - el hombre tiene que internalizar los roles designados para que la sociedad funcione en forma adecuada a los fi-nes propuestos por la clase dominante. Así, las manifestaciones ideológicas y las representaciones de los intereses de clase, se manifiestan en la orientación positi-

vista, evolucionista darwiniana del sociologismo o del psicologismo actual, escondidos bajo una aparente neutra lidad. La función del asistente social está destinada aadaptar, orientar, capacitar al hombre para vivir en sociedad, disminuyéndole sus conflictos; así como a la --creación de programas de innovación, de mejoramiento, de movilización de recursos, de asistencia, de orientación para el cambio, de integración, etc., manteniendo de este modo la ya de por si limitada y estereotipada percepción del individuo, al que considera un ente pasivo al cual se le imponen desde el exterior medidas de evolución y desarrollo, que se oponen y destruyen su proceso histó rico. Bajo este enfoque, la pobreza es marcada como algo natural, propia de la gente que no quiere trabajar, de gente sin proyectos de superación ni iniciativa personal, de gente sin ambiciones, floja e ignorante. De este modo y basados en una óptica de "ayuda del estado", se crean-Instituciones de ayuda y beneficiencia, en donde se atien de a los niños vagos, se rehabilita a los alcohólicos, se atiende a los neuróticos, se orienta a la familia, se -crean asilos para ancianos, se previenen enfermedades,se crean tiendas de consumo popular(Conasupo); sin enten der ni darse cuenta, y aún admirándose de que la sociedad continúe produciendo millones de hambrientos, ignorantes y pobres; proponiendo alarmadamente, para contrarrestarestas contradicciones, panaceas universales, como los --Bancos de intercambio, las cooperativas, los sistemas ali

mentarios, etc.

Nosotros consideramos después de este planteamiento, que es necesario interrogarse respecto a la asistencia social, ¿cuáles son sus bases, su función, para qué sirve, para quién debe ser útil, que fines persigue, hacia donde debiera orientar su enseñanza, etc.? y después de ésto --- crear un trabajo social realmente útil a la comunidad.-- 2.- Consideraciones metodológicas.

2.1 La Psiquiatría Comunitaria, un cambio mítico.

Levovici, en el texto "Trabajo Social Comunitario"(1) escribe que la Psiquiatría Comunitaria es la tercera revolución en el ámbito de la Psiquiatría, - nosotros consideramos a esa revolución como mítica y relativa, por lo siguiente: la actitud del - psiquiatra en la comunidad no es sino un reflejode su trabajo clínico, ahí el psiquiatra planteade entrada una barrera intangible (él es el enfermo, yo el sano), que le impide identificarse y ver como ser humano al otro que tiene enfrente. Barrera que le hace repetir el esquema de dominación - social; en donde él es el "sano" (lo bueno a imitar), y el otro, el enfermo, el "loco", el que -- tiene que imitar al terapeuta.

Nosotros tomamos como axioma(basados en observa-ciones y en la propia experiencia en análisis);-que los interesados, por los enfermos mentales ysu curación, estudiamos la psiquiatría o la psico
logía como defensa, como un intento para evadir -

un lugar muy cercano(el de "locos"), logrando un desvío, y colocándonos en el lugar de terapeutas. Así si el terapeuta no es analizado(poniéndose - en el lugar de enfermo, de "loco"), repite cada - vez más terríficamente un esquema de dominación; en donde electroschock, drogas y fichas, son las modernas cadenas que obligan al enfermo a hacer - lo que el terapeuta quiere, negándole de este modo, su derecho a ser, a partir de su propia voluntad. Al respecto, Carlos Castilla Del Pino dice - lo siguiente:

"A mi modo de ver, aquí juegan varios factores -que deben ser tenidos en cuenta por el psicotera peuta. En primer lugar, se trata de un respeto a la persona, merced al cual su estancia en una situación errada debe ser superada a través del -ejercicio de su libertad, mediante la conciencia ción de su error; nunca mediante alguna suerte de imposición. Uno puede imaginar que la relación del hombre con Dios es una fantasmagoría, incluso equiparada con cualquier forma de delirio. Ahorabien, ni una ni otra se superan por la consideración de tales, que el psicoterapeuta -o quién -sea- lleve a cabo ante el sujeto, sino que exigen, si han de ser superadas la internalización por parte de éste de esta inferencia propia. Mientras ésto no tenga lugar, el paciente vive sus relacio nes con Dios como reales, en la medida en que -si

bien no son relaciones con un "observable" - sonobjetivaciones de su subjetividad. Por tanto, hay
que operar con el hombre que hay, que ahí está an
te nosotros, que vive su realidad como tal realidad, y no desde un primer momento con el hombre que a nuestro juicio debería haber", (2).

La Psiquiatría Comunitaria propone programas de prevención primaria, secundaria y terciaria, ejem plos de ésto, serían los programas de prevención contra el alcoholismo(sin tener en cuenta que para la comunidad el alcoholismo puede no estar con siderado como una enfermedad), o bien, programascontra la drogadicción, o para detectar esquizo -frénicos(sin ver que éste puede ser el "chaman" de la comunidad), y así en general. En todo caso, por qué no se le quita al terapeuta su café, su coca cola o su tabaco? ¿por qué él es el sano? La actitud del psiquiatra en la comunidad como el "sano", el que "sabe" y va a "ayudar"; se reduce a lo que Yolanda Sanguineti llama "un paternalismodel técnico al pueblo"; el que más que ayudar interrumpe el proceso histórico de la comunidad, -creando desconfianza en sí mismos, provocando -una crisis en los valores de la comunidad que deja a sus habitantes solo dos opciones: morir con la comunidad(alcohol, drogas y otras formas de au todestrucción), o adoptar los valores del psiquia tra, vale decir, occidentalizarse.

Desde un punto de vista lógico, las opciones queeste tipo de asistentes dejan a las comunidades,son muy parecidas al esquema de Hegel sobre el amo y el esclavo que Lacan analiza (3).

En dicha propuesta, un esclavo tiene que decidir una de dos opciones: la libertad o la vida. Así,—si elige la libertad pierde la vida, y con ésta—la libertad porque muere; y si elige la vida pier de la libertad, y ¿qué es una vida sin libertad?, una muerte simbólica, una alienación instaurada. Este concepto de "muerte simbólica", es semejante al propuesto por Freire, de "cultura del silencio"; para éste, los grupos o los individuos subsisten, "viven" biológicamente hablando, pero son silenciosos, pasivos, y cuando afectados por las contradicciones del sistema capitalista intentan hablar, toda la estructura represiva se lanza sobre ellos.

Siguiendo esta línea, el psicoanálisis nos enseña que cuando algo no se puede poner en palabras
o simbolizar, se actúa, se crean maneras disfrazadas, formaciones sustitutivas, síntomas; por lo
que en una comunidad la desimbolización se traduce en patologías sociales. En base a lo anterior,
podemos deducir que las diversas patologías que encontramos en las comunidades, no deben afrontar
se directamente, es decir, no se deben plantearsoluciones inmediatas; no se deben buscar los --

grupos de alcoholicos de la comunidad para lle-varlos a un hospital. Hay que fomentar organiza-ciones de base que analicen sus problemas comunitarios; que analicen el por qué de determinada ma nifestación patológica, para que en base a estos análisis se planteen soluciones. Esta propuesta, se deriva de la técnica psicoanalítica en la que no se busca atacar el síntoma, sino hacer cons-ciente la estructura que lo produce.

La labor del asistente social debe evitar el pro ducir muerte simbólica, o el fomentar cultura del silencio; debe evitar interrumpir el proceso histórico de las comunidades en donde interviene basando su trabajo en una actitud de respeto a la comunidad como un todo activo, habitado por personas con capacidad para entender y resolversus problemas. El asistente debe evitar caer enactitudes paternalistas, en la comprensión de que esta actitud no ayuda, sino perjudica a las comu nidades; así, debe integrarse a su lugar de trabajo, entendiendo que los problemas que enfrenta (producto del capitalismo y monopolismo internacional), son también sus problemas, rompiendo de este modo la dicotomía sujeto-objeto, de la quese hablará más tarde.

2.2 El cambio social dirigido, herramienta para la - sujetación.

En nuestra facultad existen en el área de Psicolo

gía social, algunas aproximaciones teórico-prácticas, para el trabajo en comunidades y demás sectores de nuestra sociedad. El análisis que presentamos a continuación, se refiere a las nociones de cambio social dirigido, desarrollo social y modernización, términos que desechamos por ser nociones que remiten a juicios normativos fundamentados necesariamente en escalas de valores et nocentristas, a partir de las cuales se mide elprogreso o retroceso de un pueblo y porque además, estos parámetros son impuestos universalmente de una manera harto arbitraria, dándose por hecho que lo bueno para unos(los "desarrollados"), es bueno para todos.

En el texto de Carlota Solé(bibliografía central de la materia Cambio Social Dirigido, sistema es colarizado), se define la modernización de la siguiente manera:

"Dos elementos "materiales" son centrales en --nuestra definición de modernización. Por de pron
to, el elemento que representa novedad en este -proceso de cambio social es el continuo, rápidoy masivo desarrollo y aplicación de ciencia y -tecnología basada en la fuerza motriz de las máquinas(machine-power technology) (total o parcial
mente), en las esferas(todas o algunas) de la vi
da social". "El segundo elemento básico para definir la "modernización" es la implementación de

métodos científicos y técnicos por un grupo so-cial "indígena", la intelligentsia de una sociedad. El papel de la educación y la formación dela población de una sociedad es, pues, crucial para que el proceso de modernización comience y continúe, tanto en los estados-nación(o naciones) "antiguos" como en los "modernos" en sentido his tórico.

La aparición de la intelligentsia es también unnuevo elemento en nuestra definición de "moderni zación", ya que representa un grupo social nuevo (no una clase social en el sentido de Marx) carac terístico de la época histórica moderna. Concomitantes con estos dos elementos son los procesosde racionalización y secularización que acompañan e impulsan el desarrollo del conocimiento y su aplicación. La secularización y la racionaliza-ción son elementos ideológicos "motivacionales" que yacen en la base del proceso de modernización y que conducen hacia una Weltanschauung seculary de mayor eficacia(o pericia técnica), por muyrelativas y vagas que resulten estas asniraciones. Así pues, la "modernización" podría definirse comola (rápida y masiva) aplicación de ciencia y tecnología basada en la fuerza motriz de las máqui-nas a esferas(total o parcialmente) de la vida so cial(económica, administrativa, educacional, defen siva, etc.), implicada o puesta en práctica por la

intelligentsia indígena de una sociedad", (4).

Analizando esta definición, podemos advertir elcarácter central economicista de la misma; decahí que Carlota Solé haga depender todos los demás elementos a la consecución de este fin, sin superar la visión paternalista de la asistenciasocial. Aquí cabe preguntarse, si la comunidad sólo sirve para manipular máquinas y generar capital. También cabe preguntarse sobre la posesión de las máquinas y por consiguiente sobre el destino de las divisas.

A Carlota Solé no parece importarle la cultura y tradiciones de las comunidades; sus planes de cambio social, basados en lo que ella llama "elemento novedoso" están lejos de advertirlos. Este tipo de planificación (cambio social dirigido-modernización), esta orientada fundamentalmente hacia el aumento y preservación de los intereses de las clases dominantes.

Las reformas propuestas, son impuestas a los sectores intervenidos, resultando que los habitantes de los mismos no las consideran propias. Estos - avances suponen la valoración de ciertas conductas, de cierto tipo de hombre, de ciertos modosde vida, etc. Digamos que para ella, desde el purto de vista de los valores, cada sociedad es unsubsistema respecto al sistema global que es lasociedad internacional. Por tanto cada sociedad-

ciedad más"modernizada". Así, a nombre de este "cambio social", se formulan coacciones, controles, aparatos jurídicos y políticas, las que ennombre del proyecto, alteran el modo de vida delas poblaciones y en caso de que se requiera, no
vacilan en promover su desplazamiento, rompiendo
con su cultura y organización social. La fiebredel petróleo con todas sus consecuencias, en los
Estados en donde se ha producido, es una muestra
vigente de ésto.

Comunidades por largo tiempo ignoradas son sometidas a programas de desarrollo y modernización, que las llevan a su desintegración y muerte simbólica, producto del colonialismo que bajo el disfraz de estos términos se efectúa en nombre delprogreso.

Finalmente es importante señalar el caso de la sociedad norteamericana(que habita en el país más
desarrollado económicamente del mundo) es la..
que también posee a la vez los indicadores más al
tos de autodestrucción como son: la drogadicción,
el robo, el suicidio, la violencia, la prostitución, las violaciones, los crímenes, el alcoholis
mo, el pandillerismo, etc.; lo que vendría a caracterizarla como una de las sociedades más atro
fiadas desde el punto de vista de las facultades
humanas, lo que de hecho se presenta como la antí

tesis de su propia modernización.

Así, estas contradicciones son propias de un sistema de explotación donde unos viven y otros mueros, en la realidad, o con muerte simbólica.

2.3 Los técnicos en desarrollo comunitario aquí y -- ahora. Paternalismo del técnico al pueblo.

Desde nuestro punto de vista, no consideramos ade cuada aquella práctica basada en teorías que con ducen a lo que Yolanda Sanguineti llama "El Pater nalismo del Técnico al pueblo"; esos benefactores que van poniendo escuelas o poniendo letrinas — aquí o allá, o en el caso más sutil, van poniendo criaderos de peces para que la comunidad viva de algo, aprendiendo un mismo patrón de respuesta; el de dependencia hacia el técnico-Dios.

Existen 2 patrones de dependencia con sus respectivas variantes: El primero que llamamos, paternalismo técnico-pueblo claro, que es aquel en don de el técnico llega a la comunidad y en base a un proyecto institucional, pone letrinas y se vá, dejando a la población con la idea de que el gobier no que marda al técnico es un gran benefactor que resuelve sus problemas. El otro tipo de paternalismo es el que llamamos técnico-pueblo sutil, és te se refiere al técnico que llega a un determinado lugar y por ejemplo enseña a sus pobladores a poner criaderos de peces, aclarándoles lo relacionado con la producción y el funcionamiento de

éstos y se vá; aquí la población aprende que elténico es un benefactor, que solo dá la semillay que de ellos depende si hay árbol o fruto. A este segundo tipo de asistencia nos parece que solo hay que agregarle algo para que sea una bue na asistencia en desarrollo comunitario, ésto es que el técnico que asiste a la comunidad baje del lugar de técnico-semidiós a su lugar de hombre, y ésto tiene que lograrse de la siguiente manera:-En la comunidad el técnico debe disolver su trans ferencia, mostrando a la comunidad sus propias potencialidades y así permitirle encontrar, a es ta sola, sus propios cambios, favorecierdo con su intervención la creación de mecanismos que con duzcar a la misma a mejorar sin la recesidad deun técnico-benefactor.

Además Yolanda Sanguineti nos enseña lo siguiente, que una comunidad tiene un ritmo y una dirección de desarrollo propio, e indica que la postura del técnico en desarrollo comunitario no debe ser la de interrumplir ese proceso con su ritmo-y dirección, no debe aplicar su conocimiento, si no transferir su conocimiento integrándose al --proceso, y ya no viendo a los miembros de la comunidad como ignorantes o gente que necesita que alguien vaya a ayudarles, sino que debe ubicarse en la línea que ellos requieran(es decir conocerlos primero) y poco a poco, debido a su experien

cia diferente y a su conocimiento, sea capaz de ir transfiriendo conocimientos, pero sin interrum pir el proceso que lleva la comunidad, a lo másquizás, acelerándolo y dándole una visión más am plia cuidando de no mermar la autoestima de la comunidad, la seguridad en sí misma, ya que sise merma esa seguridad se corre el riesgo de retornar a la cultura del silencio, llevando a lacomunidad al marco de la dependencia.

## 2.4 Nuestras alternativas.

Nosotros consideramos que una alternativa consecuente con nuestras ideas sobre el desarrollo co munitario debe poseer ciertas características, ta les como el respetar a la comunidad estudiada, -respetando su lugar de sujeto de su propia trans formación. Por ello una adecuada labor de desa-rrollo comunitario no puede consistir sino en -una concientización (concientización, no ideologi zación), una clarificación del lugar del "sujeto comunidad". Así, la labor del trabajador comunitario ya po es la de resolverles sus problemas--(como técnico dador), ni enseñarles a resolverlos (como técnico sabelotodo). Les debe ayudar a entenderlos, pero la decisión de resolverlos, el como resolverlos y el cuardo, dependerá de ellos. Pero ésta no es una tarea sencilla, implica ir contra la estructura social actual, implica romper la cultura del silencio y hacer que a un sujetoque se le ha hecho objeto, que está conforme a - medias con ese papel, se dé cuenta que es sujeto actor de su propia transformación.

Las técnicas que nos parece llenan esos requisitos son la técnica de los temas generadoras, la-Investigación Participativa y el Grupo Operativo. Las tres técnicas han sido puestas en práctica en Latinoamérica.

El Grupo Operativo. Creada en Buenos Aires, la técnica de grupo operativo se deriva de tres ámbitos, a saber del psicoanálisis en su Escuela Kléiniana, de los aportes sobre psicoterapia gru
pal de Bion y de la teoría de campo de Lewin. En el
grupo operativo se trabaja con un coordinador y uno, varios o ningún observador. El coordinadorinterpreta, analiza al grupo y el observador retroalimenta -al final de las sesiones- al coordi
nador sobre la validez y el efecto de los señala
mientos e interpretaciones emitidos.

En el grupo operativo se tiene una consigna abier ta "aquí pueden decir lo que quieran", lo cual - hace ambigüa la situación generando ansiedad(y - además toda situación nueva provoca ansiedad per secutoria), y en consecuencia síntomas, estereotipias y un volver a los cánones establecidos; por ejemplo, si se trata de un grupo de aprendizaje-se puede retornar a la estereotipia "maestro-alum no" y a esperar que el maestro sabelotodo diga - lo que hay que hacer, el objetivo de esta técnica,

pias.

La técnica de los temas generadores del Brasileño Paulo Freire. La técnica Freire de alfabetiza ción considera un objetivo más importante que la alfabetización y es la concientización, la educa ción deja de ser un instrumento de dominación yse convierte en una "práctica liberadora". La -técnica se llama de"los temas generadores" puesgeneran una dinámica que busca producir una nueva manera de ver la realidad, una dinámica que leshace aprender, formándoles conciencia de la reali dad vivida. En la técnica Freire se presenta un tema generador y se preguntan cosas sobre el mis mo, preguntas que motivan a pensar, tendiendo alograr el persamiento lógico inductivo-deductivo, y rompiendo con la actitud pasiva del sujeto. La investigación participativa. Esta técnica ha sido nombrada de varias maneras como nos indicala Chilena Yolanda Sanguineti en su tesis, Autoinvestigación o investigación participativa. Enesta técnica el conocimiento se transfiere dadoque el investigador se coloca del lado de la comunidad, convirtiéndose todos juntos en sujetosde investigación y donde el objeto son los proble mas, las contradicciones de la estructura social, que son tanto del investigador como de las comuni dades. A éstas se les deja de ver como pasivas yel investigador puede actuar, a lo sumo, como ca-

talizador del proceso natural comunitario. Esta técnica consiste en ir a las comunidades y mani festar que no se sabe mada pero que se quiere saber sobre la misma, adentrándose en ella, cono ciendo desde dentro la problemática, pudiendo hacer generalizaciones más validas que las realizadas por encuestas frías y ajenas a la comunidad, encuestas donde el investigador solo vélo que quiere ver. La investigación participativa implica compartir el lugar de investigador con la comunidad. Así, la técnica generaliza apartir de datos que el positivismo tacharía de-"subjetivos" pero, ¿por qué el afán de erradicar lo subjetivo de las ciencias del hombre, si lo subjetivo es lo específicamente humano? y tal -vez desde el análisis que Freud hacía de las resistencias a la escuela Psicoanalítica podamos hallar una respuesta a esta pregunta. Por último, nos parece importante que se conside

ren estas tres técnicas en el curriculum de nues tra Facultad -por el momento sólo se toma en cuen ta el grupo operativo en el módulo II del Area - Clínica del S.U.A. y que sobretodo se haga un -- análisis epistemológico de las técnicas que se - enseñan ahora. Y ésto para que nuestra Facultad no caiga también en el formar intelectuales que sólo satisfagan las necesidades que la clase dominante necesita para gobernar, por lo cual los-

planes de estudio están diseñados de tal formaque no le permiten al estudiante desarrollar los medios cognitivos necesarios para abordar su trabajo en el medio social, lo cual se refleja también en su práctica profesional, convirtiéndose en "investigadores de escritorio", sin capacidad de enfrentarse a la realidad y por tanto sin capacidad de mejorar su método con la retroalimentación de la realidad.

## 3. - Consideraciones epistemológicas.

## 3.1 Sobre la constitución del método.

En las siguientes páginas intetaremos exporer -- brevemente el enfoque metodológico que rige esta investigación.

Partiendo de la consideración marxista de que -

la historia del hombre se diferencía de la historia natural en que la primera es hecha por el hombre mismo y la segunda es dada para nosotros, en cuanto comprometidos con el estudio del hombre, la alternativa metodológica no puede ser otra que aquella que capta ese movimientode autoconstrucción permanente propia del serhumano. Partimos de la concepción de que en todo momento el hombre está dentro de la realidad, en una situación y con una actitud. Así, es claro, en esta concepción del hombre, que éste no es deseglosado de la realidad, porque la realidad es to do lo que hay, incluído el hombre mismo, de tal-

forma que la naturaleza de la realidad, sólo pue de ser material. El método que proponemos presupo ne la materialidad, pues es a partir de esta rea lidad que el método se constituye en un intento de esclarecerla y superarla. Kosik indica que -"La dialéctica trata de la "cosa misma". Pero la "cosa misma" no se manifiesta inmediatamente alhombre. Para captarla se requiere no sólo hacer un esfuerzo, sino también dar un rodeo. Por esta razón, el pensamiento dialéctico distingue entre representación y concepto de las cosas, y por ello entiende no sólo dos formas y grados de conocimiento de la realidad, sino dos cualidadesde la praxis humana. La actitud que el hombre adopta primaria e inmediatamente hacia la realidad no es la de un sujeto abstracto cognoscente, o la de una mente pensante que enfoca la reali-dad de un modo especulativo, sino la de un ser que actúa objetiva y prácticamente, la de un individuo histórico que despliega su actividad -práctica con respecto a la naturaleza y los hom= bres y persigue la realización de sus fines e intereses dentro de un conjunto determinado de relaciones sociales. Así pues, la realidad no se presenta originariamente al hombre en forma de objeto de intuición, de análisis y comprensión teórica -cuyo polo complementario y opuesto seaprecisamente el sujeto abstracto cognocente

que existe fuera del mundo y aislado de él-; se presenta como el campo en que se ejerce su actividad práctico-sensible y sobre cuya base surge la instuición práctica inmediata de la realidad. En la relación práctico-utilitaria con las cosas, en la cual la realidad se manifiesta como un mundo de medios, fines, instrumentos, exigencias y esfuerzos para satisfacerla, el individuo "en situación" se "crea sus propias representaciones de las cosas y elabora todo un sistema correlativo de conceptos con el que capta y fija el aspecto fenoménico de la realidad", (4).

Nosotros decimos que la totalidad concreta de la existencia histórico-social, en este caso la comunidad estudiada, es simultáneamente abstracta, indeterminada, y lugar necesario de arranque del movimiento del método.

Al entrar en contacto con la comunidad, nos encontramos ante lo que Marx llama una "representación caótica del todo" y ésto por adolecer eneste primer momento de aquellos elementos a través de los cuales pudieramos explicar y comprender lo que ahí sucedía, y a la vez estas mismasrepresentaciones se constituyeron en punto de par
tida de la investigación.

Bajo la mira de lograr un juicio histórico-social de lo que sucede en la comunidad, intentamos diseñar una alternativa metodológica que en base a

lo ya obtenido hasta ahora(a lo que llamaría-mos punto de partida o concreto abstracto), nos
aclare la realidad, es decir, nos aclare lo no
-sabido y nos permita una percepción global de
este todo en sus múltiples determinaciones y desarrollo.

Ahora bien, si el sector que elegimos para nues tra intervención en esa estructura social es la "educación para la salud", evidentemente que -deberemos investigar la ambigüedad concreto-abs tracta de la experiencia social de los indivi-duos con los que vamos a trabajar. Es en esta experiencia en la que observamos que no es su realidad para ellos un caos de sensaciones, sino un todo ambiguo de significaciones previas a la conciencia y decisiones individuales cuyoorigen debe buscarse en la constitución misma-del hecho social, es decir, que debemos buscaren el horizonte de esa totalidad, para poder -comprender lo que realmente atañe y lesiona lasituación de esos individuos para encontrar ver daderas alternativas de solución.

Así pretendemos que la experiencia histórico-so cial sea comprendida por los habitantes de la - comunidad a través de un método que los integre. La ambigüedad de lo concreto abstracto, (aquello percibido más no comprendido) con la que habi-- tualmente nos encontramos respecto a los proble

mas de salud en la comunidad, sólo podrá ser socialmente conocida, en el proceso mismo de la
investigación, a través de develar sus contradicciones, ya que si bien estas contradicciones
de su existencia social son objetivas, para -ellos no lo son, ya que las perciben en la mayoría de los casos como parte de procesos naturales o fatales(por el hecho de estar sometidos
a procesos ideológicos de ocultamiento produci
dos por la clase dominante).

Así la resolución de las contradicciones(en este caso las de la salud) sólo se operará en el campo de la praxis histórico-social. Al hablar aquí de "resoluciones" tenemos en cuenta dos - aspectos:a)-que la dialéctica del pensar es por mediación de la praxis y por lo tanto corres-ponsable de la resolución real de las contra-dicciones; y b)-el método dialéctico del pensar puede acceder a una resolución especulativa de las contradicciones, en la forma de un proyecto crítico de nuevas posibilidades, pero todosu significado lo adquiere, en la historia y en la sociedad, como mediación de la praxis como-hemos dicho.

Cabe señalar que cuando hablamos de totalidadnos estamos refiriendo no a un concepto sino a
una categoría, por tanto no representa abatractamente un cierto contenido. Más bien represen-

ta "nada"; la categoría es como un espacio, pero no cuantitativo, sino cualitatito, comprensivo, donde aparecen elementos de una cierta forma, según el proyecto de ese "espacio" (en este caso el estudio del sector salud en una comunidad de carácter paracaidista). Así cuandodecimos "totalidad" ese decir no apunta a nada en particular y sin embargo está presupuesto—en nuestra referencia a las cosas particulares. Es más sin esa presuposición (de la totalidad)—las cosas particulares se pulverizan en una —elemental percepción mecánica.

"En cierto sentido, lo individual(lo singular) es lo inmediato y lo real. Yo no puedo llegara la "especie humana" más que "por abstracción"; nunca se encuentra en la calle al hombre en general; hace falta comparar, confrontar los seres humanos, abstraer sus caracteres generales.

Pero en otro sentido, lo singular(lo individual) no existe sino por la especie. Es "planteado"—por ella y la supone. La especie es su condición, su razón de ser, su esencia, el momento esencial de su determinación. Y no le añade sino rasgos—secundarios.

La conexión entre lo singular y lo universal se manifiesta, pues, como una conexión dialéctica. Ambos están ligados y son contradictorios. La - interacción y el movimiento universales, que --

conducen a la existencia del ser singular, loarrastran en el devenir, hacia su "fin". La de
saparición de este ser, como su nacimiento y su formación, reflejan realidades que lo des-bordan infinitamente", (5).

Kosik en su obra Dialéctica de lo concreto, hablando de la necesaria suposición del todo enla experiencia cotidiana afirma: "El "horizonte" -oscuramente intuido- de una "realidad indeterminada" como todo, constituye el fondo ine vitable de cada acción y cada pensamiento, aun que resulte inconsciente para la conciencia in genua"...y más adelante dice "¿cómo percibe el hombre los objetos singulares?, ¿cómo únicos y absolutamente aislados?. Los percibe siempre en el horizonte de un todo que, en la mayoría de los casos no se expresa ni se capta explícitamente(...), este todo(...) es la luz que ilumina y revela el objeto singular", (6).

De este modo y en base a lo anteriormente expuesto, si nuestro sector de-intervención para
la estructura grupal que vamos a estudiar, es la
educación para la salud, evidentemente que debe
mos desarrollar la conciencia de la poblaciónhacia los problemas de salud en la comunidad -desde una perspectiva global que no sólo enfo-que generalidades a nivel descriptivo, sino que
haga manifiesto, que comprendan la génesis, de-

sarrollo y consecuencias de la insalubridad, -- así como la salubridad pública para que en base a esta caracterización sea posible realizar programas de prevención, diagnóstico y trata-- miento de los problemas existentes y por sur-- gir en dicho grupo.

Nuestra intención es realizar un trabajo práctico de investigación sin impedir el desarrollo de la comunidad, es decir sin imponer nuestros criterios de normalización, dado que el avance del todo abstracto al todo concreto será producto de la autogestión lograda por el mismo grupo en su devenir histórico.

Por lo tanto consideramos a la conciencia como una forma de saber específicamente humano, definible por el hecho de que un individuo además—de tener conocimientos, sentimientos, etc., sabe que los posee; la conciencia consiste en unsaber del por qué de nuestras propias vivencias y actos, lo que implica un saber de sí mismo—como unidad pensante y actuante. Así, este saber consciente puede estar orientado hacia objetos ajenos al propio sujeto, o puede enfocar al sujeto mismo como centro reflexivo.

En resúmen, nuestro punto de partida será la - percepción y la representación, es decir, el fe nómeno de inmediatez que se identifica con el - comienzo temporal cronológico, el "desde donde"

se inicia, el todo abstracto, esta comunidadcon problemas.

Así la síntesis o resultado de esta primera — aproximación nos trasladará al verdadero punto de partida, es decir,a una percepción más am— plia debido a que en este segundo momento ya — tendremos una serie de datos que irán más allá de la inmediatez de el primer vistazo, detec—tando aquéllo que no se percibe a simple vista. Así, constataremos como nuestro método, en cuan to acceso al saber, a la ciencia, al concepto, se mueve desde un todo ambigüo(la estructura — social de carácter paracaidista) producto de — un desarrollo histórico—social concreto—abstracto, hacia un todo determinado, constituyendo la ciencia en ese tránsito.

Hablamos de un todo concreto-abstracto como punto de arranque u origen del método, para referirmos concretamente o expresamente a la cotidiana experiencia histórico-social, de nuestra estructura social a investigar, dado que ésta - no surge de la nada y responde a toda una génesis y desarrollo que es necesario conocer parapoder entender el problema en sus múltiples determinaciones, desde donde podremos remitirmosa a seleccionar aquellos elementos más congruentes con nuestras habilidades y conocimientos con los cuales podamos desmembrarlo y conocerlo, yaque la característica primordial de todo proble-

ma es su ambigüedad. O sea más específicamente, en la medida en que la verdad de las es-tructuras de coexistencia social(y en tal medi da la coexistencia de los propios sujetos) esinstransparente a la conciencia del investigador, todo juicio que se formule a priori desde fuera de la realidad resulta ajeno a ésta, esdecir, es un juicio enajenado del todo que loconstituye y lo sustenta y es ajeno a éste por que como ya lo mencionamos anteriormente, toda realidad es objetivamente para el investigador incialmente una abstracción, motivo por el cual decidimos valernos de este método en sustitu-ción de aquél que fundado en una pedantería ex cesiva pretende conocer y remediar todos los males desde una perspectiva ahistórica, prejuiciada, enajenada y mesiánica.

# 3.2 Sobre la relación sujeto-objeto en la Psicología.

En otro lugar hablamos de que la actitud del mal terapeuta es la de colocarse en el lugar de lo "sano" y establecer así una barrera respecto al "loco". Asimismo el mal investigador social es el que, ajeno a la comunidad estudiada, los vé como los "indios", los "marginados",
siendo él el civilizado, estableciendo de hecho
una barrera. Situaciones pragmáticamente diferentes, pero semejantes estructuralmente. Ambas

se basan en una diferenciación rígida, estática, de la relación sujeto-objeto.

Nosotros pensamos -y en ésto nos afiliamos alpensamiento de Yolanda Sanguineti- que al integrarse el investigador a la comunidad que estudia, deja de ser el "sujeto" que aplica su conocimiento a su "objeto" de estudio, y comparte el lugar de sujeto de investigación con las organizaciones de base de la comunidad misma que van a integrarse en su totalidad al proceso in vestigativo, y donde el objeto de estudio se vuelven los problemas contextuales, que atañen a la comunidad toda y al investigador.

En el diván es semejante; el "sujeto" psicoana lista no se enfrenta a un "objeto" paciente, - sino a otro sujeto(y él puede verlo como sujeto debido a su análisis personal) en vías de - liberarse, pero el psicoanalista debe de ser - lo suficientemente apto para frustrar la demar da del paciente, que hiciera dirigir su volición hacia el deseo del analista, es decir, que el analista debe frustrarlo en su demanda del-"dígame que hacer", "deme consejos", pues respon der haría del paciente una imitación del analista y no un sujeto, separado y con voluntad propia. Así, en el psicoánalisis se establece una-relación sujeto-sujeto, donde los problemas -el objeto de estudio- son semejantes (el edipo no -

was?

se resuelve, se declina), la escisión del yo,la alienación son comúnes a analista y anali-zante, y por ello Theodor Reik habla del segun
do análisis del analista al analizar a sus pacientes,(7).

Nosotros consideramos que en Psicología se debe de trabajar exhaustivamente la relación sujeto-objeto, para lograr claridad, pero tenien do siempre en cuenta que lo que tenemos enfrente no es un objeto pasivo, sea un paciente o una comunidad, se trata en todos los casos deun sujeto activo, actuante en la realidad, pero en el cual algo está fallando en su estructura, y nuestra labor no debe ser ortopédica, de tapar el agujero, sino analizante, es decir, elde hurgar en la estructura para transformarlaen una con menos fallas, más permeable.

BIBL. (CAP. I) Ver página 223.

C A P I T U L O II

El presente capítulo está dividido en 3 apartados referentes a los tres cuadros técnicos que forman el marcode referencia del cual surge la técnica implementada, -- por este equipo de tesis, en la Colonia López Portillo. El primer apartado intenta dar una visión introductoria a los conceptos fundamentales de la técnica del Grupo -- Operativo.

El apartado siguiente desarrolla la técnica Freire de -los temas generadores, explicitando los fundamentos de -su pedagogía, así como su concepción del mundo y su teoría de la técnica.

El último apartado es el referente a la investigación -- participativa donde se analizan-lo más brevemente posi-- ble- las características de esta técnica de entrada a la comunidad.

## A. - EL GRUPO OPERATIVO.

El grupo operativo nace en la década de los 40's, --siendo el evento desencadenante una ocasión en la -cual el Dr. Enrique Pichón Riviere se quedó sin personal de enfermería en el servicio de adolescentes -del Fospital Neuropsiquiátrico de hombres de la Cd.-de Buenos Aires, dado lo cual tuvo que capacitar a -algunos enfermos para que realizaran las actividades
necesarias. Esto lo hizo introducirse en lo grupal y
en la interrelación aprendizaje-terapia que condujo-a la técnica del grupo operativo.

Los antecedentes teóricos de esta técnica se presentan(fundamentalmente) en 2 vertientes; la experimental con la teoría de campo de K.Lewin y la psicoanalitica con W. Bion y otros miembros de la escuela --- Kleiniana.

El más importante aporte del grupo operativo es quepermite -debido al trabajo no solo de la temática si
no de la dinámica grupal- el romper con los patrones
de conducta estereotipados de los miembros del grupo y en un proceso cognoscitivo-terapéutico ir formando un ecro y una estructura grupal que trabaje la
tarea y que permita la elaboración de un proyecto -grupal.

Esta técnica tiene aplicaciones en 2 grandes ámbitos: en la enseñanza y en la terapia.

En el ámbito educativo el grupo operativo surge como una alternativa de la enseñanza tradicional. En el - grupo operativo ya no hay un maestro que - dueño del saber absoluto - enseña a los alumnos sin posibilidad de crítica. En el grupo operativo hay un coordinador que tiene, claro que no sabe todo y que su objetivo - no es el ocupar el lugar de poseedor del saber sino- el de ayudar a que circule la información, sea criticada, enriqueciéndose con los aportes de los miembros del grupo.

En el ámbito terapéutico, el grupo operativo desvía—la atención que estaba centrada en el"enfermo de la familia" hacia la familia en su totalidad, nombrando
al enfermo tan sólo el portavoz de una estructura fa
miliar patológica.

## I.-ASPECTOS METODOLOGICOS.

En la metodología del grupo operativo hay una serie de conceptos que deben ser circunscritos, y es lo que a continua ción será desarrollado.

1.-EL CONCEPTO DE GRUPO.

En un artículo posterior a la muerte de Pichón, Ana P.de - Quiroga escribe(1977):" E.Pichón-Rivere caracteriza al grupo como "conjunto restringido de personas que ligadas portiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna se propone, en forma explícita o implícita, una tarea que constituye su finalidad, interactuando a través de complejos mecanismos de asunción y adjudicación de roles--(1). D. Rosenfeld(1972) en el análisis que hace de la "crítica de la razón dialéctica" de J.P.Sartre, incorpora para la teoría de los grupos operativos, la noción del grupo como "en acto": "el grupo es jamás nada más que un acto. Esum proceso de marcha, en una marcha que como luego lo veremos es dialéctica..(...). Lo que se intenta describir es al grupo como un devenir y no como una cosa"(2).

Ya en el ámbito específico de la técnica del grupo operativo aparece el problema de la diferencia entre los grupos operativos de aprendizaje y los terapéuticos. A propósito Bleger(1971) escribe: "...todos los trastornos de personalidad son trastornos del aprendizaje..(...).. De esta manera ya no hay una diferencia esencial entre el aprendizaje y la
terapéutica en la teoría y la técnica de los grupos operati
vos; la diferencia radica tan solo en la tarea explícita que el

grupo se propone realizar"(3 ).-

Dicha tarea es en los grupos terapéuticos la cura y en los de aprendizaje tal o cual cuerpo de conoci-miento.

Ernesto César Liendo (1973) establece otra diferencia que es más propia de la técnica y escribe: "en términos generales, si la tarea manifiesta del grupo es terapéutica, la interpretación de la transferencia es previa a la de las ansiedades que aparecen en relación con dicha tarea, si la tarea manifiesta es de otro tipo -estudio, deportiva, etc. - La interpretación transferencial se formula en última instancia" (4).

Pichón(1970) también para diferenciar al grupo operativo de otros grupos dice que es un grupo centrado en la tarea, a diferencia de los centrados en el individuo(psicoanálisis en grupo) y de los centrados en el grupo(psicoanálisis del grupo).

Otro punto a subrayar sobre los grupos es que cada - grupo es singular, tiene su propia historia y ritmo-de cambio(5); además un grupo alcanza niveles de-elaboración que no logra el individuo(6); y un grupo cuando trabaja bien el cansancio se minimiza(7).

Como el objetivo de un grupo operativo Bleger sitúael lograr una integración entre el pensar, el sentir y el actuar, rectificando - a partir de un vínculo óptimo - las pautas de conducta estereotipadas y dis torsionadas. Como un último punto señalamos que la experiencia de -grupo operativo solo puede ser personal, como Bleger es
cribe: "La técnica del grupo operativo sólo se puede aprender a través de la experiencia personal, de la mis
ma manera que la base fundamental de una preparación -psicoanalítica sólo puede ser aprendida pasando uno mis
mo por el análisis", (8).

#### 2.-LAS ANSIEDADES BASICAS.

E.Pichóp-Riviere (1971) describe dos tipos fundamenta les de ansiedad, la esquizoparanoide y la depresiva, caracterizadas ambas por aparecer en dos determinados momentos del acontecer grupal. Son dos conceptos derivados del psicoanálisis Kleiniano de las posiciones esquizoparanoide y depresiva.

Pichón llama "miedo al ataque" a la ansiedad esquizo paranoide y "miedo a la pérdida" a la ansiedad depresiva.

Sobre las características de la ansiedad esquizo-paranoide la redacción de la revista clínica y análisis grupal escribe: "La ansiedad esquizoparanoide surge-en el grupo, en el momento de pretarea como una defensa frente al cambio, caracterizándose por el mecanis mo de disociación entre lo racional o lo intelectual y lo emocional. Este tipo de ansiedad, según Pichón-Riviere, conlleva el peligro de convertirse en un estereotipo y la rigidez subsiguiente. La tarea se abor da disociada, por un lado aparece la tarea manifiesta-y por otro la(s) tarea(s) latente(s)", (9).

Sobre la ansiedad depresiva la misma fuente escribe:
"El momento de aprensión de la tarea en el cual se juntan sus aspectos sentidos y van aclarándose las tareas latentes, comporta una situación ansiógena con
un componente depresivo, es decir, la toma de concien
cia grupal de la posibilidad de pérdida de los roles
fijos anteriores, de los instrumentos viejos para resolver situaciones nuevas pero que son los conocidos,
etc!,(9).

Posteriormente Bleger introduce una tercera ansiedad, que ubica en el tiempo en un momento anterior a lasarriba citadas; la ansiedad confusional, "Bleger sitúa en primer lugar, delante de las dos anteriores, ya que en la ansiedad predominante en la posición — gliscrocárica caracterizada por una aglutinación desensaciones, percepciones y objetos en los que no existe una clara discriminación, siendo sus defensas tipicas la inmovilización y el clivaje con los objetos. — Los rasgos principales de la ansiedad confusional, según Bleger, consistirían en una sensación catastrófica provocada por la indiscriminación de objetos dentro del mundo interno del bebé e incluso del feto",—— (10).

La interpretación de las ansiedades básicas es una de las partes de la tarea-guía latente del coordinador, como lo muestra E.C. Liendo(1973), es decir, la explicitación de las ansiedades que bloquean el aprendiza-je, permite al grupo superar esa situación de resistencia al cambio.

#### 3.-LA NOCION DE TAREA.

Hay tres elementos imprescindibles en la conforma-ción de un grupo operativo, por un lado la organiza
ción grupal, por otro la tarea y por otro el coordi
nador.

La noción de tarea es subrayada cuando Pichón(1971) afirma que los grupos operativos son grupos centrados en la tarea. La tarea es un concepto que en Pichón remite a 2 ámbitos, uno a el momento del grupo que es posterior a la pretarea y anterior al proyecto, es decir, la tarea como un momento grupal. Y -- otro la tarea como aquello por lo cual se reúne el -grupo, la tarea manifiesta y latente.

La tarea manifiesta se refiere al tema explícito por el cual el grupo se reúne -por ejemplo para estudiar Psicología- y la tarea latente se refiere al análi-sis del grupo de aquellos factores que no le permiten el trabajo grupal, es decir, el análisis de las ansiedades ante lo desconocido, las resistencias al -cambio, y todas aquellas que les impidan operar como equipo respecto a la tarea manifiesta.

La tarea manifiesta y latente en Pichón remiter a 2-campos, al de la temática y al de la dinámica respectivamente.

El carácter esencialmente novedoso del grupo operativo es-como lo subraya Bleger(1971)- la introducción-del afecto, o mejor dicho, la explicitación en el --discurso grupal del afecto; en un grupo operativo no

solo se habla de la temática, de la tarea manifiesta, constantemente se habla de como se juega la transferencia, los afectos, obstáculos del conocimiento, las resistencias al cambio, y demás juegos de la dinámica del grupo.

En la introducción de la dinámica en el discurso grupal la función del coordinador es fundamental pues --como se verá en el apartado referente al rol del -coordinador- es él quién la introduce, la explícitadebido a que su tarea no es la temática, su tarea no
es dar ni aclarar la información en el grupo, sino -el ver como el grupo trabaja la tarea y como se es-tructura el grupo en el trabajo con dicha tarea, para señalar e interpretar las estereotipias del grupo,
fomentando la producción grupal.

## 4. - El Ecro.

El ecro son las iniciales del esquema conceptual referencial y operativo.

Para Bleger(1971) es el "conjunto de experiencias, -- conocimientos y afectos con que el individuo piensa-y actúa"(11), el ecro es un esquema que nos permite abordar los problemas; desglosando el ecro tenemos:

A).-Esquema; respecto a ésto Pichón(1970) escribe: "podemos decir que el ecro es un modelo. El modelo científico ha sido definido como una simplificación o aproximación de los hechos naturales estudiados, que porsu construcción lógica enriquece la comprensión de -esos hechos, es decir, que el modelo es un instrumen-

to que por analogía nos permite la comprensión de -- ciertas realidades, es decir, el modelo es instrumento de aprehensión de la realidad", (12).

## B).-Conceptual.

"Como modelo el ecro permite la comprensión de cadahecho particular desde una organización o articula-ción de conceptos universales", (13).

#### C).-Referencial.

"El aspecto referencial alude al campo, al segmentode realidad sobre el que se piensa y espera y a los conocimientos relacionados con ese campo o hecho con creto a los que nos vamos a referir en la operación", (14).

### D)-Operativo.

"Un elemento fundamental de nuestro ecro, es el criterio de operatividad. En nuestro esquema conceptual la operatividad representa lo que en otros esquemas es el criterio tradicional de verdad(adecuación de lo pensado o enunciado con el objeto). No nos interesasólo que la interpretación sea exacta, sino fundamentalmente nos interesa la adecuación en términos de operación. Es decir la posibilidad de promover una modificación creativa o adaptativa según un criterio de adaptación activa a la realidad", (15).

Otro punto muy importante referente a este ecro es -que, el crear un ecro común es el objetivo del grupo
operativo; como Bleger(1971) indica: "en el grupo operativo se construye paulatinamente un esquema referen

cial grupal, que es el que realmente posibilita suactuación como equipo, con unidad y coherencia. Esto
no quiere decir que todos piensen igual, lo cual, en
última instancia sería todo lo contrario de lo que deseamos del grupo operativo. Unidad no significa en
su sentido dialéctico, exclusión de opuestos, sino que, inversamente, la unidad incluye e implica la existencia de opuestos en su seno", (16).

Entonces en el grupo operativo la táctica es la de - revisar constantemente el ecro, que Bleger(1971)lla-ma el "apriori irracional del conocimiento racional" (17)debido a que el ecro en un cierto momento se -- constituye como una defensa ante lo nuevo: El esque ma referencial constituye, en síntesis, una cierta - integración unitaria del mundo y del cuerpo y con el se controlan tensiones y se impide la irrupción trau mática de situaciones o hechos nuevos", (18).

- 5.-Los momentos por los que atraviesa un grupo.

  Este punto ha conceptualizado muchos esquemas, los 
  trabajados por los teóricos del grupo operativo queson los siguientes:
- A) El origen de estos esquemas de las etapas del grupo, proviene de las posiciones que Melanie Klein(1930)-- ubica en el desarrollo del niño. Melanie Klein escribe sobre dos posiciones, primero la esquizo-paranoi- de ubicada en el período entre el nacimiento y los 4 meses de la vida del lactante, posición donde las-pulsiones agresivas coexisten con las libidinosas, -

el objeto es parcial y está dividido en dos, el objeto bueno y el objeto malo. Los procesos psíquicos predominantes son los del yo-placer de Freud, la introyección de lo bueno y la proyección de lo malo, frustrante. La angustia en este período es muy intensa y es de naturaleza persecutoria. El nombre de esquizo-paranoide se refiere en su primera parte a los mecanismos esquizoides que intervienen y la segunda-a el carácter persecutorio de la ansiedad.

La segunda posición es la depresiva donde el objeto escindido se totaliza, inicia al terminar la posi-ción esquizo-paranoide y termina en el curso del primer año, pudiendo reactivarse en el duelo y estados-melancólicos.

Al ser el objeto total, tanto las pulsiones libidina les como las hostiles se dirigen a este mismo objeto, período de ambivalencia(siendo la posición esquizo-paranoide de divalencia). La angustia depresiva esdebida al terror a perder el objeto total debido alsadismo del sujeto. Esa angustia es combatida median te defensas maníacas o reparadoras.

Esta angustia se supera cuando el objeto amado es in troyectado, según el modelo de identificación de laque habla Freud(1915) en "duelo y melancolía".

Bleger(1971) introduce una tercera posición anterior a las ya citadas, la posición gliscrocárica y está ca racterizada por una aglutinación de sensaciones, percepciones y objetos en los que no existe una clara -

discriminación, siendo sus defensas típicas la inmovilización y el clivaje de los objetos. La ansiedad característica de esta posición es la confusional,esa sensación catastrófica provocada por la indis-criminación de los objetos dentro del mundo interno del bebé e incluso del feto.

Estas 3 posiciones se inscriben en una serie de pasos lógicos, donde el primero es la indiscriminación, laconfusión (gliscrocárica), el segundo la discriminación (esquizo-paranoide) y el tercero la totalización (depresiva). Esto nos hace pensar en el esquema de Armando Bauleo que después explicitaremos.

B). El esquema de Pichón-Riviere sobre los momentos porlos que pasa el grupo lo trabaja en el artículo "Lanoción de tarea en Psiquiatría" que elabora con la co laboración de A. Bauleo(1964).

En ese esquema los momentos son los siguientes:

El primero es el momento de la pretarea, donde "se ubican las técnicas defensivas que estructuran lo que
se denomina la resistencia al cambio, movilizadas por
el incremento de las ansiedades de pérdida y ataque"
(19) es un momento de impostura, de "como si" se tra
bajara, usando mecanismos de postergación detrás de los cuales "se oculta la imposibilidad de soportar -frustraciones de inicio y terminación de tareas"(20)
es el momento de repetición de los viejos esquemas.

El siguiente momento es el de tarea, el cual "consis

te en el abordaje y elaboración de las ansiedades y la emergencia de una posición depresiva básica en - la que el objeto de conocimiento se hace penetrable por la ruptura de una pauta disociativa y estereotipada (21).

Es el momento en el cual el grupo realiza una espe-cie de insight alrededor del tema que se ha propuesto.

El último momento es el del proyecto, este se estructura en base a las propuestas de creación, de articulaciones novedosas entre ciertos materiales, organizándolos. "En esta línea el proyecto se resume ponién dolo en el lugar del resultado de la suma de "insight" (Bauleo, 1979) problemas de la Psicología grupal (22). La cuestión de si el proyecto es debido a la influencia de un líder, derivado de la estructura grupal opor exigencia de la tarea es resuelto por Bauleo alseñalar que estos tres factores se entrecruzan en la elaboración de cada proyecto grupal (se va a trabajar ésto más en el apartado sobre la estructura grupal).

C)- El siguiente esquema es el que Erresto César Liendo(1973) explica en el artículo "momentos típicos en el trabajo con grupos operativos". El esquema que tra
baja trae los siguientes momentos: pretarea-dilemaproblema-decisión y nuevo proyecto,(23).

El momento inicial de pretarea comporta los mismos - elementos del esquema de Pichón: escisión de la tarea, impostura, resistencia al cambio, ansiedad persecuto-

ria, etc.

El momento siguiente es el dilemático, donde las - dos opciones polarizadas del dilema son claras; -- Liendo escribe que en este momento "se dan situacio nes antagónicas, discusiones frontales propias del pensamiento formal, por medio de los cuales el grupo está tratando de plantear problemáticamente la - tarea manifiesta"..."La tarea latente continúa operando, ahora como dilema latente"(24) dilema latente debido a un duelo no elaborado. En este momento- el grupo ya no está disociado de la tarea, como estaba en la pretarea, sino que está en la tarea misma.

El tercer momento es el problemático. Es un momento de síntesis colectiva donde "los integrantes comienzan a ensayar soluciones(al dilema), primero parcia les y luego cada vez más completas, es decir, que - se está efectuando el trabajo de síntesis en el nue vo nivel", (25). Es un momento en el cual el grupo - trabaja sin la intervención del coordinador.

El momento siguiente es el de la decisión, de la clarificación y conclusión de lo trabajado, y a partir del cual aparece el último momento, el del nuevo proyecto, proyecto más rico que el anterior y donde se vuelven a repetir los momentos antes señalados.

D).-El tercer esquema que presentamos aquí es el que A.Bauleo(1974) conceptualiza en su texto" ideología,grupo y familia". Consiste en tres fases o momentos,

"Que aunque tienen una primera sucesión genética,luego aparecen, siguiendo o no, esa secuencia,(27).
El primer momento es el de indiscriminación, donde
están confusos los objetivos del grupo, los roles,la participación de los integrantes está basada enuna perspectiva individual y no grupal. "Lo que caracteriza en esta situación al grupo es una incoherencia organizativa frente a la tarea"(28) en este
momento, donde prima la ansiedad confusional, las intervenciones del coordinador deben ser más dirigi
das sobre el encuadre que sobre la tarea.

El segundo momento es el de discriminación o diferrenciación, discriminación de lo explícito y de lo implícito, de los roles de coordinador e integrantes, entendiendo sus funciones, discriminación de la tarea manifiesta y la latente. En este momento sonvisualizables los miedos al cambio(al ataque y a la pérdida). También se instala la resistencia al cambio.

En el tercer momento, de síntesis, el grupo, funcio nando, comienza a ordenar los diversos subtemas,"em pieza a hacer experiencias integradoras al lograr - unidades de síntesis", (29) este estadio ha sido denominado en otras conceptualizaciones como de insight o depresión. Es un momento en el cual el grupo va a tomar decisiones. Después de este momento se van a - alternar los otros que son, en esa nueva vuelta de- espiral, vistos por el grupo de otra manera, "como -

fases o partes y no como un todo como se creyó cuando se dieron en el empezar del grupo",(30).

E).-El cuarto esquema es el que Jean Paul Sartre(1963) desarrolla en la "crítica de la razón dialéctica"-y que David Rosenfeld(1972) analiza en su texto"Sartre y la Psicoterapia de los grupos". En este esque ma se analiza tanto la etapa anterior a la constitución del grupo -la serialidad-como las 5 etapas -por las que atraviesa un grupo, la fusión, el juramento, la organización, la fraternidad-terror y la institucionalización.

La serialidad es el "tipo de relación humana en elcual cada miembro aparece como sustituíble por otro,
o sea como indiferenciado" (Rosenfeld, 1972) la seria
lidad es la pluralidad de soledades, el ejemplo que
dá Sartre es el del conjunto de personas que en unposte esperan al autobús, constituyendo una serie.Cada uno se siente frente al otro en soledad como si no tuviera nada en común con él.

El momento de fusión es en el cual se constituye el grupo a partir de la "fusión de las distintas serialidades de cada uno de los integrantes",(31)

A continuación Rosenfeld señala una serie de indica dores que permiten detectar el punto de fusión de - un grupo y son:

- A).-El uso de nosotros en su valor real.
- B).-La vivencia contratransferencial(del coordinador)de que el campo es grupo-terapeuta, sin excluídos.
- () -Cuanda una da las integrantas muda averasar una da

cisión grupal.

D).-La aparición de sueños donde el grupo está presente (existencia de una representación interna del --grupo, es decir de una mutua representación interna)

En el momento de juramento el grupo exige mayor per tenencia de los integrantes que el momento de la fu sión primera. "Sartre define el juramento como la -reciprocidad mediada(...) es el paso de una forma con peligro de disolución, a otra forma de grupo, --reflexiva, pero permanente"(32) en este momento cal da integrante reconoce su compromiso, fortaleciéndo se la pertenencia, "en el grupo juramentado cada integrante lleva un grupo interno más organizado en suinterior"(33) "un juramento típico es el de comprometerse a no hablar fuera del grupo de los temas que surgen en el mismo"(34).

En el momento de organización el grupo toma conciencia de su unidad práctica; la repartición de tareas y el poder ponen en peligro la soberanía sobre sí mismo de los integrantes(comienza a cobrar fuerza la máquina grupal de la que habla Bauleo). En basea la decisión tomada en el momento del juramento,—"el grupo se organiza, haciendo la praxis de la organización;"(35).

El momento de fraternidad-terror es aquél en el cual -debido al terror a la desorganización- el grupo to- ma medidas que llegan a ser violentas, ya no contra la coordinación sino ante los miembros del grupo que

intentasen abandonar el grupo. "La fraternidad-terror procura el control de las posibilidades de fu
ga, de desviaciones y no participación y toma ahora
formas más duras que en las etapas precedentes. Se
busca un continente que hay que preservar de todas
maneras para la no-dispersión y serialidad",(36).

"La fraternidad terror es el derecho de todos, a tra vés de cada uno, sobre cada uno",(37).

El último momento es el de la institucionalización, donde se dá una separación de los miembros en el es pacio debido a la diversidad de tareas y a la especialización.

Así los miembros tienen tareas específicas y no hay juramento que los resguarde de tal dispersión. El - momento de institucionalización es un momento de mo vimiento, de cambio, y no es lo mismo que la institución, pues en esta última el cambio está negado, - "para mí la institución es un tipo de estructura grupal que finaliza en la rigidez y la burocratización,

- mientras el proceso de institucionalización es una lu-cha para mantener una estructura grupal con movilidad y que implica la elaboración del duelo y la muer te en los grupos",(38).
- F).- El quinto esquema que aquí tratamos es el de José-Bleger(1971). Este autor no plantea una evolución en los momentos de los que trata, sino más bien "una estructura de conducta o un rol, asumidos por el grupo o algunos de sus miembros",(39)

Los momentos que Bleger plantea son ocho:

El momento paranoide: en el que se vivencia el objeto de conocimiento como peligroso.

El momento fóbico: donde se evita el objeto de cono cimiento.

El momento contrafóbico: en el cual se irrumpe compulsivamente contra el objeto de conocimiento.

El momento obsesivo: donde se establece un controlritual del objeto de conocimiento.

El momento confusional donde debido al fracaso de - las defensas anteriores se entra en una situación - de confusión entre el yo y el objeto.

El momento esquizoide: donde se estabiliza la distancia con el objeto, alejándose de él en base a un repliegue a los óbjetos internos.

El momento depresivo donde se procede a elaborar el conocimiento en base a la introyección de distintos aspectos del objeto de conocimiento.

Y por último el momento epileptoide donde se reacciona contra el objeto para destruirlo.

Bleger después vuelve a señalar el carácter no evolutivo de estos momentos cuando indica que: "cada integrante puede asumir funcionalmente roles disti<u>n</u> tos según el tema, según los momentos o niveles del aprendizaje", (40).

C).-El último esquema que analizamos aquí no es referente al desarrollo histórico de un grupo sino solamente a una sesión, los momentos de una sesión.

Pichón-Riviere(1972) establece 3 momentos: apertura, desarrollo y cierre.

Sobre este punto Pichón escribe "la sesión de grupo se desarrolla en tres momentos temporales: aper
tura, desarrollo y cierre. Los emergentes de apertu
ra deben ser cuidadosamente observados por la coor
dinación ya que todo ese material va a ser retrabajado durante la sesión(desarrollo) y es dable obser
var como reaparece, ya modificado, en el momento —
del cierre",(41) el emergente de apertura es todo
lo que aparece al iniciar la sesión, la primera pre
gunta, la actitud, el clima grupal, etc.

## 6.- LA PLANIFICACION.

La planificación para el trabajo de un grupo compor ta 4 elementos, a saber: la estrategia, la táctica, la técnica y la logística. La planificación como — forma organizativa para abordar el problema en cues tión es muy importante en la aplicación de los grupos operativos, tomando el ejemplo de un equipo defut-bol Pichón(1972) explica los conceptos en los — siguientes términos: "la estrategia es la construcción en la mente de los jugadores de la capacidad — operativa de sus adversarios, pero todavía no en la cancha. La actuación de la estrategia en la cancha se llama táctica y la manera como manejan la pelota es la técnica...La logística es la medida y la opre sión del poderío de uno y del otro", (42).

Así por ejemplo para aplicar el grupo operativo en-

una comunidad antes se debe evaluar las espectativas de la comunidad y lo que podemos ofrecer(logís
tica) para elaborar una estrategia y poner en prác
tica una táctica que permita la implementación dela técnica del grupo operativo.

## 7.- LA ADAPTACION ACTIVA A LA REALIDAD.

Este es otro concepto muy importante en la teoríadel grupo operativo, dado que el cambio que se bus ca se produzca, en los integrantes está basado precisamente en el principio de adaptación activa a la realidad. Pichón(1972) la define como "la posibilidad del cambio de un individuo en relación a la comunidad haciendo cambios en la comunidad y así sucesi vamente en lo que llamamos una espiral permanente", (43), es decir, el concepto de adaptación activa implica un proceso de interacción entre el sujeto y su medio, donde el sujeto es transformado y transformador, así como su medio.

## 8.- EL ROL DEL COORDINADOR.

de otras situaciones de aprendizaje, es que en lugar del tradicional docente se halla un coordinador.

Mientras el maestro se pasa todo el tiempo dando in formación, el coordinador sólo en situaciones excepcionales lo hace, tratando más bien que el grupo — efectúe sus propias elaboraciones y no que repitansu pensamiento. Mientras que el maestro habla mucho y muestra su saber, el coordinador casi no habla y-

Un hecho tangible que diferencía al grupo operativo

reconoce su falta de saber, el escuchar un "no sé" en la boca del coordinador, no es extraño y siem-pre es desconcertante para los integrantes del gru
po. El coordinador constantemente está moviéndosedel rol de saber asignado por el grupo, dejando el
lugar vacío para que el grupo pueda ocuparlo y tener
un lugar creativo.

La tarea del coordinador es analizar las relaciones del grupo con la tarea, ayudar al grupo a resolver los obstáculos del aprendizaje, fomentados por la re sistencia al cambio del grupo. Así la tarea del -coordinador no es elaborar sobre la temática sino sobre la dinámica, la tarea latente del grupo, y para poder efectuar su tarea debe tener una distan cia óptima respecto al grupo, debe ser un sujeto incluído-excluído, lo cual le permite sentir en el grupo pero a la vez estar en otro lugar que le permita escapar a las trampas que inconscientemente le pone el grupo para controlarlo y así estereotipar la situación, impidiendo el acceso de lo nuevo. La unidad de trabajo del coordinador tiene 3 elemen tos, el existente, la interpretación y el nuevo emer gente.

El existente es la situación grupal inicial, compues ta de uno o varios emergentes explicitados por uno o varios portavoces grupales. La interpretación trata de explicitar(pues tiene un carácter hipotético)las ansiedades que determinan tal situación grupal está tica, orientándose a lo vertical del portavoz pero diluyéndolo en el grupo, es decir horizontalizarlo. La interpretación no encuentra su validez en un criterio formal de verdad sino en su operatividad, esdecir en el cambio que se produce en el grupo, y esto configura el tercer elemento de la unidad de trabajo, el nuevo emergente.

Ernesto César Liendo (1973) en su artículo "análisis de un modelo posible de interpretación en el grupo-operativo" (44) establece que la interpretación está referida a 3 estructuras (sea de una vez o por --partes), la primera es la referente al grupo dondesurge el emergente, la segunda se refiere al lugar del coordinador (transferencial) y la tercera a quetodo está en función de la tarea.

Así la interpretación propuesta lo es en estos términos:

- 1.-"Por intermedio de A(Y B) ustedes me expresaronque..."(primera estructura)2."necesitar que yo me haga cargo de tal función de ustedes(pero no mía)". (segunda estructura).
- 3."Para poder enfrentar tal ansiedad(paranoide, depresiva o confusional) que experimentan frente a esta tarea(dilema, problema) concreta de hoy"(tercera estructura)," (45).

Por último Enrique A. Sobrado (1979) expresa en lossiguientes términos la función del coordinador: "copensar, para intentar producir las palabras que encajen en los huccos del discurso grupal, y actuarpara tratar el relanzamiento de ese discurso en un nuevo movimiento de la tarea"(46 ) y le sigue elsiguiente esquema(47).

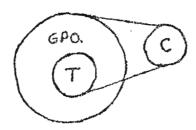


Fig. 1 -El coordinador intenta leer la relación grupo-tarea.

# 9.- EL ROL DEL OBSERVADOR.

El rol del observador no es indispensable en un grupo operativo, pero puede enriquecer el trabajo grupal, al trabajar en equipo con el coordinador.

Al final del artículo de E.C. Liendo sobre "Los momentos típicos en el trabajo con grupos operativos", trabaja la función del observador, estableciéndolacomo el "tratar de organizar los emergentes típicos del aprendizaje grupal" (48). Y escribe que es con veniente haya dos observadores, uno de lo manifiesto (de la productividad) -que registra los emergentes de las tareas abordadas, las tareas evitadas, -- los dilemas, problemas y las síntesis- y otro observador de lo latente (del proceso de elaboración delgrupo) -que registra las tareas, dilemas y proble-mas latentes del grupo (confusión, disociación, etc) y las vicisitudes del vínculo transferencial. Liendo

además propore una lectura de emergentes cuando -- han pasado 3/4 partes de la sesión.

En el artículo "La observación del observador" Enrique A. Sobrado(1979) señala varias cuestiones in teresantes sobre el rol del observador: por un lado la falta de teorización sobre la función del ob servador, la situación de poder implícita: el coor dinador tiene la palabra y el observador es su amanuence.

Luego define la función del observador: "El observador tiene como función analizar los efectos de la acción del coordinador sobre el grupo, para que, ya sea a través de la lectura de emergentes o mediante el rescate a posteriori, el coordinador pueda reubicarse, detectando los puntos de sutura de la fantasía grupal", (49) y esquematiza así la situación:

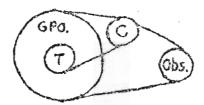


Fig. 2- El observador intenta leer la relación coordinador-grupo, (50 ).

La observación es un proceso que se dá en dos momentos, el primero de registro de datos y el segundo - de interpretación de los mismos a partir de un "ecro" que determina también que datos van a ser recogidos.

Betty Miranda (1980) en la primera clase de cuarto -

año de la primera escuela privada de Psicología Social, presentada el 27 de marzo de 1980, lo plantea en estos términos: "El observador registra lo quesucede en el grupo, lo que se dice verbalmente, gestualmente, corporalmente a partir de los elementos más manifiestos que se dan en el grupo. Posteriormente a partir de todo este proceso de aprendizaje podrá ir elaborando hipótesis que luego intercambiará con el coordinador y también con sus compañe ros. Registra entonces lo que oye, lo que vé, lo que siente y lo que piensa. Su mirada no es ingenua porque tiene como marco, como elemento organizador el esquema conceptual, referencial y operativo", --- (51).

## 10.- LA ESTRUCTURA GRUPAL.

La cuestión de la estructura grupal, del inconsciente grupal, etc.. Son temas actuales de la teoría de los grupos operativos.

El Dr. Armando Bauleo(1977) ha sido quién más énfasis ha puesto en el estudio de esta problemática(vease "contrainstitución y grupos"(52).

Comencemos por el término estructura (del latín strue re, construir) que Paolo Caruso (1969) define así: - "Hoy se entiende por estructura el modo en que las-partes de un todo de la clase que sea, una sustancia mineral, un mecanismo, un cuerpo viviente, un dis-curso, se conectan entre sí. Para descubrirla es -- preciso hacer un análisis interno de la totalidad, distinguiendo los elementos y el sistema de sus re-

laciones(53).

"La estructura es no sólo una totalidad de fenómenos solidarios -de modo tal que cada uno de ellos dependa de los otros y es lo que es a causa de las relaciones que exister entre ellos- sino además esa totalidad debe ser pensada exclusivamente desde el punto de vista de las relaciones existentes entresus términos, debiendo considerarse dichas relaciones internas según el principio de prioridad lógica del todo sobre las partes: ningún elemento de la es tructura puede ser comprendido fuera de la posición que ocupa en la configuración total. Capaz de per-sistir(invariancia de la estructura) pese a las modificaciones eventuales de sus componentes, (54). No obstante, en el estructuralismo la preocupaciónpor la historia no está considerada ("a causa de larigida fijeza de su objeto, el punto de vista estruc tural se opone, en términos globales, a la consideración histórica. Se sitúa en forma deliberada al margen del tiempo", Maurice Corvez (55 ). Hay una serie de autores que en sus campos respectivos re-consideran el problema, en tal sentido la Dra. Silvia Bleichmar (1982) reclama -para el Psicoarálisis de niños- una consideración histórica y no sólo como tiempos míticos (mito de los orígenes)... "En el Psicoanálisis de niños, en los momentos en que nos vemos obligados a enfrentarnos al avant clivage (momen

Por otro lado Maurice Corvez(1969) la define así:-

tos previos a la constitución definitiva de la represión primaria), la reubicación de esos tiempos,
considerados ya no como una etapa puramente mítica
sino como verdadero proceso histórico de constitución del sujeto psíquico, nos confronta a movimien
tos estructurantes que no solo anteceden a esta represión primaria, sino que preparan su instalación
definitiva"(revisar trabajo del psicoanálisis, Vol.
I Núm.3 pp/306-307 México. 1982, mito o historia en
los orígenes del aparato psíquico").

Así como la Dra. Bleichmar necesita de una perspectiva "histórico-estructural" (56) para poder darcuenta de lo que sucede en el pequeño psicoanalizan te en el cual su estructura está en formación, nosotros necesitamos de lo mismo para poder dar cuentade la estructuración de un grupo, a partir de una eserie de individuos.

A continuación planteamos nuestro aporte a la teorización de la constitución de la estructura grupal.

# 11. -HACIA UN NUEVO MODELO DE LA ESTRUCTURACION DE UN GRUPO.

Lo novedoso de este modelo está en la inclusión para la teoría de los grupos- de la teorización derivada del estadio del espejo de Jacques Lacan. (Para facilitar la comprensión de los conceptos vertidos en este apartado recomendamos la lectura del Diccionario de Psicoanálisis de J.Laplanche y J.B. Pontalis).

A nuestra manera de vor, al establecerse como diferenciados el estadío del espejo y el Edipo se establecen dos momentos, el de la constitución del yo y

ol do la populational de del projetto

El primero es el de la constitución del yo como imagen gestáltica, total, estática, dual("el que está en el espejo soy yo" sin reconocerse que es sólo la imagen), narcisística, omnipotente, que sitúa el período anterior a dicha imagen total como de cuerpo despedazado(sólo se puede pensar lo parcial a partir de lo total).

Y el segundo de la constitución del sujeto que partiendo del período narcisistico, al cual rompe con la inclusión del tercero, de la ley, funda realmente la estructura del sujeto, la estructura que nacecon su agujero, con su falta. La ley que penetrando a través de la asunción materna de la castración escinde al narciso y merma su omnipotencia. Ley que estratada de controlar con el devoramiento, la identificación y lo prohibido se reprime. Control que a veces dura toda la vida, a veces no, y se requiere de alguien que es buscado para que tapone, repare la estructura, tapone un hoyo que es absolutamente estructural.

Pero a veces la persona que se encuentra no busca ta ponar el hoyo sino algo más eficaz, producir una modificación estructural, tal es el caso del encuentro con el psicoanalista(ojo, del psicoanalista de neurótico, no de psicótico).

El psicoanalísta del psicótico, tal como lo dicen Ginette Michaud(1977) y Gisela Pankow(1969) busca restituír la imagen del cuerpo del psicótico mediante -

la ecuación: modelado=modo por el cual el enfermovive su cuerpo=modo por el cual el enfermo percibe
el cuerpo de su terapeuta. Esto es coherente con la
visión de J.Lacan(1954) sobre la psicosis como unafalla en la imagen del yo-, y con la cuestión de la
necesidad de una alienación primordial y una escisión del yo (ichspaltung) para el ingreso en el mundo humano. Así, obviamente el análisis de un psicóti
co no tiene el mismo carácter que el de un neurótico donde se desmonta la estructura, donde se cuestiona el control y se permite que emerjan los retoños de lo reprimido; en el análisis del psicótico se
busca primero estructurar, crear esa imagen del cuer
po.

A continuación presentamos el esquema que <u>deducimos</u> de lo anterior y que explicita los momentos de con<u>s</u> titución de una estructura.

- a) Fragmentación(significado por après coup(retroac ción)).
- b) Imagen total.
- c) Período de afianzamiento.
- d) Ley y cambio.
- e) Período controlador
- f) Cuestionamiento del control.
- g) Nueva estructura más dialéctica.

  Hemos relacionado este esquema con la estructuración de un sujeto y de un grupo.

# Explicitación de los momentos:

a) Fragmentación: este es el momento inicial, el --

caos del cual surge la vida, es un momento sólo significado aprés coup, es decir que sólo a partir del momento siguiente -el de la imagen total - se puede pensar el período anterior a dicha imagen como fragmentado, despedazado. Sólo se puede pensar lo par-cial a partir de lo total.

- b) Imagen total: cambio cualitativo, en este momento se establece una coherencia imaginaria(de imagen),
  momento de totalización que dá sentido a la vivencia
  del momento anterior como parcial. Momento que fija
  la imagen al espejo, que la detiene como Gestalt -acabada, momento en que se detiene el tiempo.
- c) Período de afianzamiento: período en el cual la imagen se juega(cambios cuantitativos), se le apoya y completa, se trata por todos los medios de man
  tener el estatismo, período de omnipotencia, narcisismo, de fraternidad-terror, donde se niega todo aquello que pudiera cuestionar la imagen.
- d) Ley y cambio: en este momento ocurre un cambio cualitativo, aparece una ley externa que escinde la imagen total, mostrando así que no era indivisible-sino dividida, que estaba dividida pero no se podía o quería ver la división, solo hasta que llegó el -tercero externo que entrando por el punto más débil, pero más claro de la imagen total, la escinde y divide, imponiendo su ley, su prohibición, instaurando así un lugar prohibido, un hoyo. Se rompe con la omnipotencia, se obliga a abandonar el narcisismo,-

creándose una estructura.

Estructura que vivencia el momento anterior como - de completud(por aprés coup).

- e) Período controlador: en este momento se intenta controlar dicha ley, se niega el hoyo, se le olvida, se intenta retornar a la coherencia imaginaria del momento b, pero a cada momento la parte regada trata de salir; durante un buen tiempo esos embates son reprimidos hasta el momento en que la estructura ante el riesgo de romperse busca ayuda.
- f) Cuestionamiento del control: cambios cuantitativos. Este momento y el siguiente son iatrogénicos,
  es decir, que alguien externo es llamado para mejorar la estructura, y ese alguien trata de que no se
  repita lo anterior sino que se cree una estructura
  de mayor funcionalidad, momento en que se cuestiona
  el control que establecía la estructura para regarel agujero estructural.
- g) Nueva estructura más dialéctica: después de un -largo tiempo de trabajo de cuestionamiento del control, ocurre este nuevo cambio cualitativo, donde -surge una nueva estructura que se permite ver su -propio agujero. Momento de fin del análisis; momento en que el grupo se hace abierto; momento que debido al último corte de la banda de mocbius se crea
  otra estructura vertida hacia la praxis.

Tomando este esquema procederemos a explicitar la - estructuración de un sujeto y de un grupo:

# 1.- Estructuración de un sujeto.

- a) Fragmentación: a este momento corresponde la vivencia de cuerpo fragmentado y todo aquello anterior a la imagen total que sólo es concebido aprés coup.
- b) Imagen total: el reconocimiento del niño ante el espejo, el detenimiento del tiempo, esa imagen fija sitúa este momento.
- c) Período de afianzamiento: el narcisismo primario donde ocurre el transitivismo, identificación primaria, yo dual, agresividad, etc., es el evento que dá cuenta de este período.
- d) Ley y cambio: es el momento en el que la introducción de la función paterna y la consiguiente ley, divide al niño de la madre provocando que aquel reprima(represión primaria) su deseo por la madre, instituy yendo así una subestructura(el inconsciente) en contraposición al sistema consciente-preconsciente.

  Ley que puede ingresar y escindir el yo dual debidoa la asunción materna de la castración simbólica.

  Se obliga al abandono del narcisismo, es ley que prohibe y promete.
- e) Período controlador: se instituye el síntoma -fo<u>r</u> ma de estabilizar la estructura- y con el se contr<u>o</u> la a lo reprimido, la estructura subsiste controlada hasta que el retorno de lo reprimido es demasiado y fuerza la aparición de un terapeuta.
- f) Cuestionamiento del control: es el período analítico, se cuestiona, se buscan cambios estructurales, se

busca mayor permeabilidad a lo inconsciente, apareciendo ante cada nuevo descubrimiento el correspondiente monto de resistencia.

g) Nueva estructura más dialéctica: Este es el momento del fin den análisis del que hablaba Lacan, la asunción de la castración, la aceptación de la falta, lo cual no quiere decir que se acabe lo inconsciente, sino que se acepta y reconoce, en sí mismo, su existencia.

## 2.- Estructuración de un grupo.

- a) Fragmentación: es el momento de serialidad donde la estructura ni siquiera se vislumbra aún. Aquí el aprés coup no es menos válido, pues sólo a partir del momento siguiente, de la imagen total se puedepensar que antes no se era un grupo, sino una serie de individuos en un mismo sitio. En este momento ca da integrante siente que sí es un grupo, pero a su manera, es decir, un "como si fueramos grupo".
- b) Imagen total: en este momento el sentimiento depertenencia, el "nosotros", la fusión, la mutua representación interna son los índices que nos hablaban de una imagen grupal total, pero estática.
- c) Período de afianzamiento: el grupo necesita garrantías para la fusión, el juramento, la organización, la fraternidad-terror son partes de este período, en el que el grupo se cierra, el grupo se reconoce, se sienten perfectos, pero tiene que cerrar se el grupo.

- d) Ley y cambio: un obstáculo exterior o interior merma la omnipotencia grupal, el grupo se dá cuenta que no puede cambiar sólo el mundo o que ni siquie ra puede entender totalmente un texto. Esa frustra ción hace ver al grupo su impotencia, su falta.
- e) Período controlador: En este período se intenta taponar el hoyo, rellenar la falta, el período del "si es cierto, pero..." momento en que se reniega, se intenta controlar la frustración y la angustia-concomitante hasta que el grupo estalla.
- f) Cuestionamiento del control: ante el estallido, el grupo gracias a alguien que les sirve -estar aden
  tro pero afuera de la estructura grupal para modificarlo, poco a poco va produciendo cambios estructurales, aceptando la impotencia y valorando sus posibilidades y como acrecentarlas, al mismo tiempo que puede abrirse el grupo al perder temor a la realidad externa.
- g) Nueva estructura más dialéctica: es el momento en que el grupo se abre, realmente se acepta al otro y a los otros, se reconocen las limitaciones y posibilidades. Momento de vuelco a la praxis.

Este esquema de los tiempos lógicos para constituír una estructura en lo referente al grupo, tiene algunas puntas que permiten pensar la actitud e intervenciones del coordinador del grupo en los diferentes momentos de estructuración.

Así se vé que el coordinador en sus intervenciones-

deberá tener dos estilos, <u>las que cierren</u> la estructura, es decir, las devoluciones "en espejo" y las que historizan, es decir, el: "a ustedes les estápasando ésto" o él: "observen como al principio se hacía ésto y ésto y ahora ésto otro", y <u>las que</u> -- <u>abran</u> y rompan por tanto la estructura, el cuestio namiento de la omnipotencia del grupo, intervencio nes que posibilitan un cambio estructural. El objetivo es crear un grupo con pensar dialéctico.

Estos dos tipos de intervenciones se ubican en diferentes momentos de la estructuración, las intervenciones que cierran, que conforman la imagen grupal, las "devoluciones en espejo" se deben ubicar en los momentos "a" y b", para reducir el tiempo de fragmentación y crear una imagen grupal clara.

Por otro lado las intervenciones que abran, que cues tionan el control de la estructura, deben iniciar - desde el momento "c", aunque no se oigan, sino hasta el momento "d" cuando la realidad les devuelve - la falta de omnipotencia de la estructura grupal, en el momento "e" otra vez se oirán poco las intervenciones cuestionadoras, se oirán cada vez mejor en - el momento "f" y hasta llegar al "g".

Esto es coherente con lo que veníamos trabajando so bre grupos, pues al comienzo "a" no hay grupo, no - hay latencia, por tanto ésta no se puede interpretar si se interpreta algo así se interpretaría otra cosa seguramente individual o subgrupal que más bien re-

trasaría la clarificación de la imagen grupal, crearía un nivel de exigencia demasiado alto.

Interpretar la latencia a partir del momento "c" - donde se está afianzando la imagen grupal, aunque-se sabe no será escuchado por el grupo, sirve debido a que cuando ocurra el momento "d" las interpretaciones del coordinador anteriores, serán resignificadas como: "si le hubieramos hecho caso", dándo le valor a la interpretación, comenzando a entender realmente el valor de la interpretación y no como - las "locuras que se le ocurren a ese".

La interpretación en el momento "e" vuelve a sufrir una gran resistencia para la escucha, que en el momento "f" va poco a poco disminuyendo, hasta que en el momento "g" se entiende el valor real de la interpretación, se coloca al coordinador en su rol, se acepta su rol realmente, el grupo está abierto. Elgrupo pasa a la praxis.

## II. - ASPECTOS EPISTEMOLOGICOS Y PEDAGOGICOS.

J. Bleger(1971) en su texto "temas de Psicología" - (57) es quién a partir de una visión marxista de-la epistemología produce cambios en los aspectos pedagógicos, en lo referente al grupo operativo.

El punto inicial que trata es el de la distinción - entre objetividad y subjetividad, y muestra que el-grupo operativo en vez de excluír al ser humano en-aras de la objetividad, lo incluye en una inclusión desalienante, tomando sus factores subjetivos para

entenderlos y poder lograr que ocurran mejor. Sobre este punto establece la interdependencia entre el objeto y el sujeto: "cuando se opera sobre un objeto, no solo se está modificando el objeto, sino quese está modificando el sujeto y a la inversa"(58) y respecto a la enseñanza escribe: "La distorsión ideológica de la enseñanza tradicional ha llegado a tal punto, que hoy resulta necesario reincorporar al ser humano al aprendizaje, del cual fue marginado en nombre de una pretendida objetividad" (59). ---Otro aporte interesante del texto es la indistin-ción entre enseñanza y aprendizaje, que está deriva do de una situación de poder, donde unos saben y tienen el poder yotros no saben y dependen de los primeros. En esta técnica el coordinador debe tener claro su lugar de no-saber, pues si ocupa el lugar del saber -dando información por ejemplo- no dejaría a los alumnos ocuparlo y ser creadores; en esta téc nica se aceptan los "no-se" del coordinador, el saber pasa de ser del tipo acumulado, enajenante al ti po utilizado que enriquece la tarea y al hombre. Y escribe "los métodos anticuados de enseñanza son ins trumentos de bloqueo y control que en ese sentido llenan ampliamente sus objetivos políticos, sociales e ideológicos" (60), es decir, se enseña para quese siga reproduciendo el sistema de cosas existentes, por tanto, en un grupo operativo no sólo se debe enseñar lo ya afianzado y depurado, sino las lagunasy las dudas, ahí el clima de libertad es imprescindible, y por ello la consigna es abierta, fomentan do en los alumnos el perder el temor a producir problemas.

En un grupo operativo se busca resolver tres disociaciones:

La disociación sujeto-objeto, que como arriba citamos se modifican mutuamente, la disociación teoría
-práctica, pues toda práctica es coherente con lateoría realmente internalizada por el sujeto, y la disociación sentir-pensar, el lograr la coherencia entre el sentir y el pensar.

Rompiendo estas disociaciones que son perturbaciones de la tarea y de la personalidad el resultado es doble: terapéutico y pedagógico.

En el apartado sobre pensar y aprendizaje, J.Bleger (1971) critica a la visión común del pensar como — una actividad alienada del actuar, una disociación de la tarea, un pensar que no antecede ni sigue a- la acción sino que la reemplaza, y explica que esta visión es debida a la vigencia del pensamiento lógico formal en nuestra cultura, el cual elementariza y fragmenta el proceso del pensamiento dada su — sincronía y olvido de la diacronía, y dice: "la lógica formal no es un pensamiento creador sino la — estereotipia y el control del pensamiento, lo espontáneo es el pensamiento dialéctico que está limitado y reprimido por el pensamiento lógico-formal"—— (61).

Esto conduce a semejar a Bleger con algo escrito - por Moscovici(1961) en su trabajo: "la Psychanalyse, son image et son public" (62) donde dice que "la-imaginación es la más científica de las facultades, pues contiene la analogía universal" (63).

Todo ésto constituye un intento de que el lector se libere de los moldes del "como se debe pensar" de - la lógica formal y entre al modo dialéctico del pensamiento, un pensamiento en donde como ya vimos, el sujeto cognoscente y el objeto conocido se mezclan y modifican mutuamente, donde la objetividad es ina decuada, donde se deben analizar e incluír los factores subjetivos del sujeto cognoscente.

Pero la ruptura de ese pensamiento lógico-formal no es fácil, lleva a confusiones y dispersión, pero es el paso necesario, antecedente del pensamiento dialéctico. Este pensamiento que Bleger le llama el - "pensamiento real" implica aceptar y tolerar un -- cierto monto de angustia provocada por la aparición de la espiral, con la consiguiente apertura de posibilidades y pérdida de estereotipos, "pensar equiva le a abandonar un marco de seguridad y verse lanzado a una corriente de posibilidades", "sin fantasía y sin imaginación no hay pensamiento creador", (64). Pero en un grupo operativo no sólo se aprende a pensar, sino a escuchar al otro, a relacionar las propias opiniones con las de otros, a admitir que otros piensan distinto y a formular hipótesis como equipo.

Por último Bleger indica que no hay más satisfacción para un docente que enseñar a pensar, a actuar según se piensa y a pensar según se hace mientras se lo - hace.

#### III. - CONCLUSIONES.

Tomando en cuenta los elementos vertidos en este - apartado, se pueden vislumbrar los argumentos por - los cuales se eligió a la técnica del grupo operati- vo para la práctica comunitaria, es una técnica que-permite el cambio y la independencia del grupo inter venido; en el capítulo 6 se retoman algunos puntos - de este capítulo.

BIBL. (CAP.IIA) Ver p.224.

#### B.-LA TECNICA FREIRE.

La técnica Freire es otra de las concepciones que formaron la base teórico-técnica del trabajo comunitariodesarrollado por este equipo de tésis.

A continuación se plantean una serie de puntos que -des de nuestro punto de vista- permiten ubicar tanto la concepción del mundo como la teoría y la técnica presentes en los textos del Profesor Paulo Freire.

## I.-La concepción del mundo.

## 1.-Sobre la conciencia del oprimido.

Uno de los aspectos fundamentales en los trabajos - realizados por Paulo Freire, es su constante interés por aclarar la constitución histórica de la conciencia dominada y su relación dialéctica con la conciencia opresora en la estructura de dominación característica de nuestras sociedades latinoamericanas, así como su labor constante por desarrollar una metodología a través de la cual sea posible la constitución del hombre conciente.

Para Freire, la ideología de la clase dominante esintroyectada por la conciencia oprimida, de lo que resulta la alienación del oprimido.

Así, al diagnosticar científicamente este fenómeno, surge la exigencia en Freire de desarrollar una educación como acción cultural de carácter liberador a

través de la cual sea posible la extroyección de la conciencia dominadora que predomina en la concien-cia oprimida.

Freire tiene claro que no puede existir una verdade ra revolución sin la erradicación de la conciencia-dominadora alojada en el oprimido, pues sin tal extroyección, el oprimido en el poder seguiría repitiendo el mismo esquema de dominación, oprimiendo a otros.

En cierta ocasión Freire llamó la atención sobre el libro de Frantz Fanon, los Condenados de la Tierra, (México F.C.E.1963,(1)), en éste se argumenta que al estudiar a las clases campesinas y a su historia se observa que su conciencia es dominadora (además - de introyectar la conciencia del dominador de ellos) y por ello no pueden, al demandar la reforma agraria, excluír la posibilidad de tener la tierra para serpatrones y tener inquilinos bajo su dominio.

"...Los oprimidos, en vez de buscar la liberación en la lucha a través de ella, tienden a ser opresores-también o sub-opresores. La estructura de su pensamiento se encuentra condicionada por la contradic-ción vivida en la situación concreta, existencial, en que se forman. Su ideal es, realmente, ser hombres, pero para ellos, ser hombres, en la contradicción en

la que siempre estuvieron y cuya superación no tienen clara, equivale a ser opresores...Esto deriva...del-hecho de que, en cierto momento de su experiencia --existencial, los oprimidos asumen una postura que --llamamos de "adherencia" al opresor...En este caso - el "hombre nuevo" para los oprimidos no es el hombre que debe nacer con la superación de la contradicción opresora, que cede su lugar a una nueva, la de la liberación. Para ellos, el hombre nuevo son ellos mismos, transformándose en opresores de otros. Su vi-sión del hombre nuevo es una visión individualista. Su adherencia al opresor no les posibilita la conciencia de sí como personas, ni su conciencia comoclase oprimida"(2).

# 2.-La crítica a la revolución economicista.

Freire está convencido de que a lo que llama "cultura del silencio" de los campesinos habitantes de las comunidades, no es posible transformar mecánica o — automáticamente con el cambio infraestructural realizado en un momento determinado. Es decir, que con el cambio infraestructural, con la revolución económica, no se modifica mecánicamente la superestructura ideológica. Para Freire no es suficiente la reforma agraria en el campo, si no se atiende el hecho de que la "cultura del silencio", en la que se ha constituído la conciencia campesina como "concien

cia servil", no solamente condiciona la forma de estar siendo de los hombres, sino que se mantiene condicionándolos por largo tiempo, aún cuando esta esta estructura económica ya ha sido transformada. Freire subraya que si bien la adecuación que existe entre la estructura dominadora, "la cultura del silencio" como superestructura y las formas de percibir la realidad y de actuar sobre ella, por parte de los campesinos o colonos, ya no existe hoy, ésto no significa que "la cultura del silencio" haya ago tado ya sus fuerzas condicionantes; los mitos y elpoder inhibidor de dicha cultura del silencio perma necen, no exactamente como meras reminiscencias inconsecuentes, sino como realidades, interfiriendo en el quehacer que la nueva estructura requiere de loshombres.

De ahí se desprende que para el trabajo comunitario no son de ningún modo suficientes aquellas intervenciones de grupos que fundamentan y orientan su acción hacia la modificación de la apariencia externa de las comunidades a través de la introducción de eservicios como agua, luz, etc.., pues se descuida lo esencial, es decir, la problemática social que no se resuelve mejorando la fachada.

3.-La concientización como arma de la Revolución Ideoló gica.

A través de la concientización, es posible la modificación y la erradicación de las formas de autodes trucción en las comunidades en las que se interviene. A decir verdad, para Freire, la "cultura del silencio" solamente puede seguir condicionando a los hombres en la medida en que permanezca la dominación. Por lo tanto, es necesario que las nuevas relaciones hombre-hombre y hombre-mundo sean capaces de crearun estilo de vida realmente diferente del anterior, y aún así, esta "cultura del silencio" puede, de vez en cuando y en función de condiciones favorables, -- "reactivarse" reapareciendo en sus manifestaciones típicas.

"La pedagogía del oprimido que, en el fondo, es la pedagogía de los hombres que se empeñan en la lucha
por su liberación, tienen sus raíces ahí. Y debe tener, en los propios oprimidos que se saben o empiezan a conocerse críticamente como oprimidos, uno de
sus sujetos"(3).

"Ninguna pedagogía realmente liberadora puede mantenerse distante de los oprimidos, vale decir, hacer de
ellos seres desdichados, objetos de un tratamiento humanitarista, para intentar a través de ejemplos sa
cados de entre los opresores, la elaboración de mode
los para su "promoción". Los oprimidos han de ser el

ejemplo de sí mismos, en la lucha por su redención" (4).

"La pedagogía del oprimido, como pedagogía humanista y liberadora, tendrá, pues, dos momentos distintos aunque interrelacionados. El primero, en el cual los oprimidos van descubriendo el mundo de la opre-sión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación, y el segundo, en que una vez trans-formada la realidad opresora, esta pedagogía de ja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación"(5). En cualquier de estos momentos, será siempre la acción profunda a través de la cual se enfrentará culturalmente, la cultura de la dominación, en el primer momento, mediante el cambio de percepción del -mundo opresor por parte de los oprimidos y, en el se gundo, por la expulsión de los mitos creados y desarrollados en la estructura opresora..."(6). Solamente a través de un análisis dialéctico de las de

Solamente a través de un análisis dialéctico de las d terminaciones es posible comprender la permanencia de la ideología opresora en los oprimidos que crea tantos problemas a los procesos de transformación—— (revoluciones sociales) con los cuales se espera un hombre nuevo. Sólo armados de este instrumento meto dológico podemos comprender que los oprimidos tengan

frecuentemente en el modelo de dominación en el que están inscritos, un modelo a seguir, sin percibir que al considerar como válido el sistema de dominación existente ponen en tela de juicio la validez misma de su condición de oprimidos clamadores de jus ticia, y sin advertir tampoco que es a partir de la superación esa estructura de donde deben empezar arenacer, superando su condición de objetos o "seres para otros" y existenciar la de sujetos o "seres para sí". Aquí cabe señalar que ésta es la razón por la que los revolucionarios mecanicistas, al no poder entender estas reacciones, plantean ingenuamente que la transformación de la infraestructura de la sociedad, traerá automáticamente la transformación de la superestructura. De ahí que éstos se inclinen erró-neamente a formas de acción cultural de naturaleza vertical, paternalista, substitutiva de las decisiones de los individuos o grupos, reactivando de esta manera, lo que Freire llama la "cultura del silencio", aplastando a la conciencia oprimida.

Así, se constata que con estas formas de proceder, en nada se ayuda a que la superestructura de la socie--dad se transforme a través de nuevas formas de relación entre los hombres y su realidad.

Para Freire es importante recalcar que la conciencia que se encuentra a nivel de "inmersión" hospedando--

los mitos de la "cultura del silencio", es incapazde divisar el "inédito viable" más allá de las situa ciones límite, estas situaciones se presentan comointransferibles, no como desafíos, y por eso se responde frente a ellas de una manera fatalista, huyéndoles, sin tener una percepción estructural de la realidad, por lo que apela entonces a explicaciones mágicas, que sitúan en el destino o en un dios, lascausas de tales situaciones. Por lo tanto, a este nivel, la conciencia demasiado irmersa en la realidad cotidiana no puede tener una percepción estructural de los problemas, de la cual podría devenir su inserción crítica en el proceso de transformación. "... los temas se encuentran encubiertos por las "si tuaciones limitantes" que se presentan a los hombres como si fuesen determinaciones históricas, aplastantes, frente a las cuales no les cabe otra alternativa, sino el adaptarse a ellas. De este modo, los hom bres no llegan a trascender las "situaciones límites" ni a descubrir y divisar más allá de ellas y, en relación contradictoria con ellas, el inédito viable"(7) Y a esa "no alternativa" Freire (1980) opone el diálo go, el cual es el arma que permite a los oprimidos recuperar la conciencia de sí y de su realidad: "El diálogo es este encuentro de los hombres mediatizados, unido por el mundo para pronunciarlo, no agotándose, por lo tanto, en la mera relación yo-tú"(8). Y poco después hablando de la estructura de dominación prevaleciente, Freire indica:

"Esta es la razón que hace imposible el diálogo entre aquellos que quieren pronunciar el mundo y los que no quieren hacerlo, entre los que niegan a los demás lapronunciación del mundo y los que no la quieren, entre los que niegan a los demás el derecho de decir la palabra y aquellos a quienes se ha negado este derecho(...) no hay diálogo si no hay un profundo amor al mundo y a los hombres"(9).

Podemos terminar este sub-apartado subrayando que lo fundamental de la concepción del mundo de Freire -para
nosotros- es el énfasis que pone en que la revolucióndebe ser también ideológica, y que una revolución queno tome en cuenta tal aspecto vuelve a caer en la misma estructura de dominación, donde el partido o el esta
do vienen a reemplazar el papel de dominador que ocupa
la burguesía en las sociedades capitalistas, aplastando la vida y la conciencia de los hombres.

# II. - Aspectos metodológicos.

A continuación se presentan una serie de puntos que...

permiten -a grosso modo- la comprensión de la teoría y la técnica desarrollada por el Prof. Paulo--Freire.

### 1. - El objetivo de la técnica Freire.

Sobre este punto Ernani María Fiori(1980) indicalo siguiente:

"El método Paulo Freire no enseña a repetir palabras ni se restringe a desarrollar la capacidad de pensarlas según las exigencias lógicas del discurso abstracto; simplemente coloca al alfabetizando en condiciones de poder replantearse críticamente las palabras de su mundo, para, en la oportunidad debida, saber y poder decir su palabra"-- (10).

Así observamos que el método Freire descansa en - una concepción activa del hombre, donde el decir- su palabra es el objetivo.

Y el enseñar a <u>decir</u> su palabra se basa en lo que Freire denomina las "palabras generadoras".

"Las palabras generadoras son aquellas que descom puestas en sus elementos silábicos, propician, por la combinación de esos elementos, la creación denuevas palabras"(11).

De la frincia distribuita la Primiry (ridel reminidore.

( ) empiro emfis seòn entes pelaramentament la com

### 2.- La investigación temática.

El objetivo de esta investigación es la detección de-los temas que permitirán una mayor dialogicidad, es de
cir, de aquellos temas propios de la comunidad que se
obtienen a partir de investigar el pensamiento de loshombres referido a su realidad. Por eso mismo, tales temas no son solo datos empíricos sino éstos más la per
cepción que de ellos tienen los sujetos.

Estos temas en su interacción, constituyen el universo temático que se define como "Las orientaciones valorativas de los hombres en que se explicita su percepción del mundo y que condicionan su forma de comportamiento" (12), ésto es, las representaciones que de la realidad tienen. De esta manera el movimiento dialéctico que anima la acción cultural, tiene en la investigación temática uno de sus momentos, en la medida en que ésta es una forma inacabada, debido a que la propia comunidad continúa investigándose y transformándose a través de lacreación de valores culturales propios, cuya síntesisse lleva a cabo a través de la acción misma.

En este sentido, investigación temática-palabra gener<u>a</u> dora-tema generador y educación como acción cultural - liberadora, son dimensiones de un mismo......

proceso. De ahí que en tanto más investigamos elpensamiento, el lenguaje o la acción de los hom-bres, más educamos y nos educamos; cuanto más les
devolvemos su temática significativa en forma organizada y a través de la problematización, más contribuimos a educar y a educarnos en este proce
so de investigación permanente, de enriquecimiento constante.

En "la educación como práctica de la libertad" -- Freire sistematiza las "fases de elaboración y de acción práctica del método Freire".

A continuación las reseñamos brevemente, esperando que se vuelvan más comprensibles a la luz delpunto siguiente que es sobre la narración de Freire de la investigación temática realizada en el Recurso, Chile(1968).

Fases de elaboración y acción práctica del método Freire.

1.-Obtención del universo vocabular de los grupos con los cuales se trabajará.

Sobre este punto Freire indica: "Este estudio sehace a través de encuentros informales con los mo
radores del área a alfabetizar y durante los cuales no sólo se obtendrán los vocablos con sentido
existencial, y por tanto de mayor contenido emo--

cional, sino también aquellos típicos del pueblo, sus expresiones particulares, vocablos ligados a-la experiencia de los grupos, de los que el profesional forma parte"(13)

La segunda fase constituye la:

- 2.- Selección del universo vocabular estudiado.
  Dicha selección es realizada según varios criterios:
- a).-Riqueza fonética.
- b). -Dificultades fonéticas.
- c).-Temor pragmático de la palabra(es decir, las resonancias sociales, culturales, políticas, etc.)

  La fase siguiente consiste en:
- 3.-Creación de situaciones existenciales típicas delgrupo con que se vá a trabajar.

Sobre esas situaciones Freire indica:

"Estas situaciones desafían a los grupos. Son situaciones problema, codificadas que incluyen elementos que serán descodificados por los grupos,—con la colaboración del coordinador. El debate en torno a ellas(...) llevará a los grupos a tener—conciencia para que al mismo tiempo se alfabeti—cen"(14).

La cuarta fase consiste en:

4.-Elaboración de fichas que ayuden a los coordinado-

res en su trabajo.

Las fichas son los elementos materiales que presentan una situación codificada que será descodificada por los alfabetizandos y Freire indica además que: "estas fichas deben ser meros apoyos para los coordinadores, jamás una prescripción rígida que deben obedecer y seguir fielmente" (15).

La última fase consiste en:

5.- Preparación de fichas con la descomposición de las familias fonéticas que corresponden a los vocablos generadores.

La descomposición en las familias fonéticas es la división silábica del vocablo generador, por ejemplo: ca-sa, ca-ra, ca-ma, división que permite observar como una palabra "genera" otras palabras, - aumentando gradualmente el universo vocabular del alfabetizando.

"Una vez confeccionado este material con slides, stripps films o carteles, preparados los equipos de coordinadores y supervisores, entrenados inclusive para discutir las situaciones ya elaboradas, y
recibidas sus fichas, se iniciará el trabajo"(16).
Es decir, que terminada la investigación temática
se inicia el trabajo de alfabetización.

A continuación se presenta un ejemplo de investiga ción temática.

# 3.- La investigación temática en el Recurso, Chile.

En febrero de 1968 después de haber redactado loque sería la primera versión sobre la investigarción de los temas generadores, fue creado el primer equipo interdisciplinario que habría de realizar la primera experiencia práctica de educación-problematizadora. Dicho trabajo fue realizado en Chile en un asentamiento cercano a Santiago, llama do el Recurso, aquí correspondió a la Corporación de la Reforma Agraria CORA, indicar el asentamien to en el que este equipo debía intentar concretizar sus objetivos.

Inicialmente, el equipo buscó información en fuentes secundarias con el objeto de tener una idea -- del área, en torno a su población, su geografía y- sus recursos; para ésto se buscó la existencia de-informes previos, y cuando fue posible se platicó con los investigadores que los habían obtenido; -- también se estableció contacto con la dirección zo nal del CORA que abarcaba bajo su jurisdicción la zona del asentamiento, a este procedimiento se le llamó fase de preparación.

Posteriormente se realizó la primera visita al área, aprovechando una de las reuniones de asamblea de - los habitantes de el Recurso, para explicarles los

motivos de la investigación.

Esta tarea correspondió a uno de los integrantes - del equipo, el que intentó hacerlo de una manera - clara y sencilla, se les informó fundamentalmente- de los motivos de su presencia, de la fundamenta-- ción y de los objetivos de la investigación temática.

"Esto no es una investigación nuestra sobre ustedes, sino una investigación en que ustedes y nosotros, en diálogo, nos conoceremos mejor y conoceremos a la realidad en que estamos, para transformar la mejor..., educando y educándonos, liberando y liberándonos..." (17).

Ya aceptada la investigación por los habitantes — del asentamiento, los integrantes del equipo inves tigador iniciaron su labor divididos en grupos de dos y asignándose diferentes días. Iniciaron sus — visitas de observación y en ellas incluyeron, como objetivos fundamentales, por un lado la introduc— ción a la comunidad, es decir, el establecimiento— de lo que pudiera llamarse acercamiento con los habitantes, y por otro lado, la toma de datos para — conocer el asentamiento bajo la óptica de una total lidad cultural como parcialidad de una totalidad — mayor a su vez integrada de otras parcialidades menores y así sucesivamente, en un proceso continuo,

hasta que la totalidad presentada originalmente - como una "codificación" abstracta(todo abstracto) empezará a ser descodificada mediante dichas visitas de introducción.

Cada grupo de investigadores efectuó registros en sus visitas a la zona y después de un tiempo todo el equipo se reunió para intercambiar información develando así en sus varias dimensiones la cultura analizada.

La aportación más importante de esas reuniones fue que permitieron a los investigadores que en cadaretorno al área captaran con mayor profundidad la totalidad cultural estudiada. Así, en cada reunión de intercambio y análisis, el proceso de descodificación permitió al equipo "admirar" mejor y comprender más el todo estudiado.

"En la medida en que en la captación del todo que - se ofrece a la comprensión de los hombres, éste se les presenta como algo espeso que los envuelve y - que no llegan a vislumbrar, se hace indispensable- que su búsqueda se realice a través de la abstracción. No significa ésto la reducción de lo concreto a lo abstracto, lo que equivaldría a negar sudialecticidad, sino tenerlos como opuestos que se dialectizan en el acto del pensar.

En el análisis de una situación concreta "codifica da", se verifica exactamente este movimiento delpensar. (La codificación de una situación existencial es la representación de ésta, con algunos de sus elementos constitutivos, en interacción. La descodificación, es el análisis crítico de la situación codificada). La descodificación de la situación existencial provoca esta postura normal, que implica un partir abstractamente hasta llegar a lo concreto, que implica una idea de las partes, que implica un reconocimiento del sujeto en el ob jeto(la situación existencial concreta) y del objeto como la situación en que está el sujeto"(18). El paso siguiente en la investigación fue agrupar las contradicciones, que en el análisis del material aprehendido se consideraron las principaleso las más manifiestas, constituyendo la base mate rial de lo que Freire denomina los "temas generadores", que se conviertan en codificaciones a ser descodificadas por los habitantes de la comunidad, las cuales, ya descodificadas generan por sí mismas nuevas codificaciones que vuelven a ser desco dificadas y así sucesivamente hasta que la totali dad concreto-abstracta inicialmente abordada es develada, es decir, es conocida, deviene concretaconcreta para los investigadores y para los habi--

tantes de la misma, generándose la posibilidad de su transformación por los habitantes de la comunidad, mediante alternativas reales acordes con sus intereses y posibilidades.

El siguiente paso que se dió fue la formación de - círculos de investigación integrados por habitantes del asentamiento y que fueron coordinados por los investigadores. En éstos la tarea consistió en presentar láminas con dibujos que representaban, cada una de ellas, una de las principales contradicciones manifiestas -como totalidades a ser des codificadas por los habitantes. Dicha descodificación se realizaba en un ámbito dialógico, la tarea era discutir sobre las mismas. Este material - fue recogido por los investigadores y de cada lámina en proceso de descodificación, hicieron nuevas láminas, en las que se mostraron las contradicciones más manifiestas surgidas de la discusión de - los temas abordados.

Sobra señalar que estos círculos de investigaciónposibilitaron a los habitantes del asentamiento que
empezaran a re--verse(a pensarse) al recodificar las totalidades descodificadas. Es decir, que estos
círculos de investigación funcionaron como un contexto teórico, al cual por abstracción se llevaron

los hechos concretos tal y como se presentaban enla realidad objetiva. De ahí que con este método fue posible que los habitantes del asentamiento pu dieran verse en relación a su contexto.

Para Freire la eficacia de este procedimiento y sus resultados, se logran solamente si los investigado res son capaces de(reverse a sí mismos como parte-integral de la situación estudiada, es decir, si - son capaces de trascender el lugar de portadores - del conocimiento para aprender junto con la comunidad, logrando así entender la horizontalidad y ver ticalidad de todo proceso histórico.

Para Freire es fundamental conocer la historia delos problemas, ya que sólo con la comprensión delpasado, mediada por el presente, se puede edificar el futuro, es decir, a partir de la continuidad de todo proceso histórico. Sobra decir la importancia que representa la participación activa de quieneshabitan la totalidad estudiada en su transforma-ción.

Freire intenta en una perspectiva dialéctica ofrecer una educación de carácter liberador, a travésde la cual se logre la extroyección en la conciencia oprimida, de la conciencia opresora. Una educación de Acción Cultural Liberadora, la inversa precisamente de la educación alienante, que distrae,

que simplifica, que hace al sujeto ajeno a sí mismo. En esencia lo que busca Freire es una educación -- que enfrente a la cultura del silencio.

"Esta es la razón por la cual, para nosotros, la educación como práctica de la libertad, no es la transferencia o la transmisión del saber, ni de la
cultura, no es la extensión de conocimientos técni
cos, no es el acto de depositar informes o hechos en
los educandos, no es la perpetuación de los valo-res de una cultura dada", no es el "esfuerzo de -adaptación del educando a su medio".

"Para nosotros, la "educación como práctica de la libertad", es sobre todo y antes que todo, una situación verdaderamente gnoseológica. Aquella, en que el acto cognocente no termina en el objeto cognocible, ya que se comunica a otros sujetos, igualmente cognocentes.

"Educador-educando y educando-educador, en el proceso educativo liberador, son ambos sujetos cognocentes, frentes a objetos cognocibles, que los mediatizan. Se puede decir, y no han sido pocas las veces que lo hemos escuchado: "¿Cómo es posible poner al educador y al educando a un mismo nivel de búsqueda de conocimiento, si el primero ya sabe?,¿cómo admitir en el educador una actitud cognocen-

te, si su papel es el de quién aprende del educando?".

"Tales indignaciones, en el fondo, objeciones, nopueden esconder los preconceptos de quién los hace. Parten siempre de los que se juzgan poseedores
del saber, frente a los educandos, considerados como ignorantes absolutos. De quién, por equívoco,
error, o ideología, ve en la educación dialógica y
comunicativa, una amenaza. Amenaza, en la mejor de las hipótesis, a su falso saber."(19)

Freire enfatiza que la educación no puede ser neu
tral, ya que es imposible tener una conciencía -neutral. Sea claro o no, para los que realizamosuna práctica educativa en algún sector, nuestra práctica necesariamente tiene una de dos orientaciones, o es para la liberación del hombre, o para
su dominación, su domesticación.

# III. - CONSIDERACIONES EPISTEMOLOGICAS.

# 1. - La concientización.

Desde Freire para entender lo que es la concientización, se deben evitar dos calses de errores. Primero, el error del idealismo, del subjetivismo, en el cual la conciencia sería la creadora del mundo; el segundo es el del objetivismo, o sea la exacer bación del poder de la objetividad, la cual condi

ciona la conciencia al objeto sin observar que la conciencia es producto de la relación del hombre y la realidad, pero que sin embargo no es sólo refle jo de la realidad porque es reflexiva. Así, amboserrores no pueden iluminar el proceso de concientización. Solamente cuando entendemos la dialécti ca entre la conciencia y el murdo, es decir, cuando sabemos que no tenemos una conciencia separada del mundo, es posible entender lo que es concientización y entender también el papel que juega és ta en la liberación del hombre. Por lo tanto la re flexión no es suficiente para la liberación de los hombres, se requiere de acción, porque sólo a tra vés de la acción es posible la transformación, pe ro asimismo, la acción por si sola no es suficien te, precisamente porque el hombre no es solo ac-ción sino también reflexión.

"La objetividad dicotomizada de la subjetividad, - la negación de ésta en el análisis de la realidad o en la acción sobre ella, es objetivismo. De lamisma forma, la negación de la objetividad, en el análisis como en la acción, por conducir al subjetivismo que se extiende en posiciones solipsistas, niega la acción misma, al negar la realidad objetiva, desde el momento en que ésta pasa a ser crea

ción de la conciencia. Ni objetivismo, ni subjetivismo o psicologismo, sino subjetividad y objetividad en permanente dialecticidad."

"Confundir subjetividad con subjetivismo, con psicologismo, y negar la importancia que tiene en el
proceso de transformación del mundo, de la historia, es caer en un solipsismo ingenuo. Equivale a
admitir lo imposible: un mundo sin hombres, tal como la otra ingenuidad, la del subjetivismo, que
implica a los hombres sin mundo."

"No existem los unos sin el otro, más ambos en per manente interacción". (20).

Freire no margina el problema de la concientiza-ción de la problemática social, de los interesesde clase, es decir, de la lucha de clases.

"La realidad social objetiva, que no existe por - casualidad sino como producto de la acción de los hombres, tampoco se transforma por casualidad. Si los hombres son los productores de esta realidad- y si está, en la "inversión de la praxis", se vuel ve sobre ellos y los condiciona, transformar la - realidad opresora es tarea histórica, es la tarea de los hombres.

"Al hacerse opresora, la realidad implica la existencia de los que oprimer y de los que son oprimi dos. Estos, a quiénes cabe realmente luchar por su - liberación junto con los que con ellos verdaderamente se solidaricen, necesitan ganar la conciencia crítica de la opresión, en la praxis de esta búsqueda."

Así, resulta claro que no es posible ofrecer a una - comunidad una alternativa de salud proveniente del - exterior, porque además de reproducirse un esquema - de dominación entre los que saben y los ignorantes, - dicha alternativa sería estéril en la medida en que- no se concientizan en la comunidad las causas y las ventajas, así como las formas de conseguir y preservar la salud.

"Yo acostumbro siempre a decir que hay que preguntar ¿quiénes conocen en la investigación?, a quién sirve el conocer?, ¿con quiénes se conoce?, ¿contra quiénes se conoce?, ¿contra quiénes se conoce?, ¿cómo se conoce?, ¿para qué?" Cit.—Entrevista con Paulo Freire, realizada por el equipo de la revista Cuadernos de Educación(Serie Orienta—ciones), Chile 1972.

"Vamos a descubrir que estas preguntas nos llevan a la clarificación de una epistemología, no puede pensarse en una investigación sin pensar en esta epistemología, y hay una teoría del conocimiento implícita en todo análisis, en toda investigación, pero hay —

una "epistemología" y "epistemologías", pues no hay una sola epistemología, hay formas de conocer." cit.

tomado de la revista "Ciencias de la Educa ción", Núm. 10, Bs.As.(21).

Si queremos copocer una realidad determinada, tenemos que buscar <u>con</u> los que habitan ese lugar y no sobre ellos, ni contra ellos. Todo intento de tratar las relaciones que se basan en la dualidad sujeto-ob jeto, negando su unidad dialéctica, no explicará satisfactoriamente esta relación. Al destruir la uni-dad dialéctica sujeto-objeto, la visión dualista implica la negación, tanto de la objetividad -sometién dola al poder de una conciencia caprichosa- como de la realidad de la conciencia, una conciencia trans-formada entonces en una simple copia de la objetividad. Siendo necesario para superar estas posiciones, tener presente que la conciencia no es solo una copia de lo real, de igual modo que lo real no es una cons titución caprichosa de la conciencia. Solamente -como bien lo señala Freire, - con una comprensión de la unidad dialéctica podemos encontrar correspondencia entre la subjetividad y la objetividad y podremos es capar del error subjetivista. Debemos tener por lo tanto en cuenta el rol de la conciencia o del ser --"ser conciente" en la transformación de la realidad.

En este sentido el subjetivismo, que se contiene enla simple denuncia verbal, como son las conferencias sobre las causas de la enfermedad y las recetas para solucionarlas, deja intactas las estructuras de la realidad que las producen y que deben ser superadasa través del análisis científico riguroso y permanen te, superando su actuar sobre una realidad prefabricada, prejuiciada, que separa al sujeto del objeto. "En el contexto concreto donde los hechos se dan necesariamente, pos encontramos envueltos por lo real,pero sin comprenderlo críticamente porque los hechos son lo que son. En el contexto teórico, manteniendo lo concreto a nuestro alcance, buscamos las razones de ser de los hechos. Así, en el contexto concreto somos sujetos y objetos en relación dialéctica con la realidad. En el contexto teórico jugamos el rol de sujetos cognoscentes de la relación sujeto-objeto que ocurre en el contexto concreto para volver a encon-trarnos como sujetos frente a la realidad." cit.Concientización y Liberación. Una conversación con Pau-10 Freire, documentos Ed. Axis Rosario Argentina, (22).

De aquí se desprende que la concientización de esta realidad debe ser considerado el eje de toda inter-vención, por el hecho de que sólo a través de lograr

ubicar a los habitantes de ésta en el contexto histórico y dotándolos de una herramienta teórico-meto dológica, será posible la búsqueda de la superación y erradicación permanente de los males que les aque jan.

La concientización identificada con la acción cultural para la liberación(en nuestro caso la erradicación de la enfermedad, o el trabajo para la salud),es el proceso por el cual, en la relación sujeto-objeto, el sujeto logra captar en términos críticos la unidad dialéctica entre el yo y el objeto. Por éstoreafirmamos que fuera de la praxis, de la Unidad reflexión-acción, no existe concientización en ruestro análisis, el movimiento dialéctico se coloca como una necesidad fundamental ante todo esfuerzo por -aprehender la realidad. Este movimiento implica, por un lado, que el sujeto de la acción tenga las herramientas teóricas para manejar el conocimiento de la realidad y por el otro lado, que el sujeto reconozca la necesidad de readaptarlos después de haber logrado los resultados con su aplicación. Con ésto queremos decir que los resultados del acto de aprehensión deben constituír las normas para juzgar nuestra propia conducta.

### 2.-Sobre la neutralidad de la ciencia.

Al inicio de nuestra investigación, para nosotros -fue evidente que la llamada neutralidad de la ciencia, de donde se deriva la igualmente famosa imparcialidad del científico, con su criminal indiferencia por el destino de su práctica, no era más que un resultado del proceso de ideologización que en el -transcurso del crecimiento de todo individuo se gesta desde el discurso de otros, atravesándolo desde su más temprana edad y que se fortalece a través de las instituciones en las que el individuo se desarro 11a, reproduciendo de una manera enajenada un rol de terminado necesario para la preservación del sistema. "La categoría de los intelectuales, entendida de este modo, se ha extendido en forma inaudita en el mundo moderno. En el sistema social-democrático burgués se han creado importantes masas de intelectuales que no se justificar solamente por la atención a las necesi dades de la producción, sino también para las exigen cias políticas del grupo básico dominante." cit.Artonio Gramsci. "La formación de los intelectuales" colección 70 ED. Grijalbo. (23).

"Por eso no debemos confundir una preocupación por la verdad -que caracteriza todo esfuerzo científico serio- con el mito de esa neutralidad. Por otro lado, el estudioso al tratar de entender la realidad cuida dosamente y con sentido crítico, no puede tratar dedomesticarla para adaptarla a sus propios fines, loque busca es la verdad de la realidad y no la sumi-sión de la realidad a su propia verdad, (24).

No podemos responder al mito de la neutralidad de la ciencia y de la imparcialidad del científico con la-mistificación de la verdad, sino con un profundo respeto por esa verdad." cit. Concientización y Liberación. Una conversación con Paulo Freire. Colección - Documentos. Ed. Axis. Rosario, Argentina. Marzo 1975, (25).

Terminamos el aportado con una cita de Freire que -muestra claramente su postura respecto al tema:

"Me parece que la llamada neutralidad de la cienciano existe. La imparcialidad de los científicos, tampoco. Y no existe ni una ni otra, en la medida misma
en que no hay ninguna acción humana desprovista de intención, de objetivos, de caminos de búsqueda, no hay ningún ser humano ahistórico, ni apolítico. No significa, sin embargo, que debemos confundir la no
neutralidad de la ciencia con la falta de rigor sistemático, serio, profundo y científico en la búsqueda de la verdad que se quiere conocer, esas son dos
cosas completamente distintas. El hecho por ejemplo

de que yo sea neutral al investigar, no significa que yo deba mistificar la realidad que debo conocer, porque incluso, haciendo tal cosa yo dejaría de ser crítico también. Pues el investigador crítico, quiere la verdad de la realidad y no adecuar la verdad de la --realidad a su verdad".(26).

BIBL.(CAP.IIB) Ver. p.228

# C.-LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA.

#### I. -ANTECEDENTES.

Hasta fechas muy recientes, en el desarrollo del Servicio Social no se había notado ninguna preocupación porhacer un análisis serio de la metodología que se veníatutilizando, ni siquiera se cuestionaba si su práctica realmente beneficiaba a los sectores intervenidos, argumentándose que el asistente social debía participar en las comunidades desde una perspectiva reutral, es decir, que esta asistencia únicamente debía estar al serviciode su objetivo(por ejemplo la salud) sin cuestionar más allá de este hecho específico.

Desde una lógica de dominación conservadora y estática, el servicio social se limitó a los hechos observables o a la mera apariencia de los fenómenos; el asistente social se dió a la tarea de eliminar las contradiccionesde la sociedad sin cuestionarla. Así, se concretó en el estudio de formas cada vez más eficientes a través de las cuales fuera posible conducir a los individuos hacia un fin considerado útil, mediante técnicas de interpretación de la conducta individual y social enmarcadas por los valores de la sociedad establecida, utilizando encuestas, muestreos y otros instrumentos mediante los cuales cada individuo fue fichado o clasificado con sus problemas, atribuyéndosele a los mismos un origen económico, -

religioso, psicológico, moral, educativo, etc., desde - una perspectiva fragmentada de la sociedad.

Otra cuestión importante de esta postura metodológica es un énfasis en la división sujeto-objeto. En donde la ex plicación es hecha por el sujeto investigador "portador del conocimiento", es decir, que el establecimiento deun rexo entre los acontecimientos es hecha por el sujeto(investigador) al margen del objeto estudiado(la comu midad). Así, la sistematización de los hechos depende de las ideas e hipótesis del sujeto. El lado activo del conocimiento queda en la elaboración de los modelos cons truidos a partir de su propia visión del mundo, que finalmente resultan ser meras ideas espontáneas enmedio de los acontecimientos constatados, de las que derivan patrones ideales con los cuales establece a priori el origen de los distintos aspectos de la realidad. Así, desde este punto de vista hacer ciencia consiste solamente en aportar "orden" al mundo caótico de los sentidos por medio de un esquema lineal, rígido y formalista con el cual se mira la realidad sin transformarla.

Es a partir de esta realidad y de la creciente politiza ción en la década de los sesentas surgida de la agudiza ción de las contradicciones, que los asistentes sociales se enfrentan a la necesidad de rechazar las técnicas tradicionales y la organización de las ciencias sociales. El desarrollo de las ciencias sociales por un lado y el

compromiso militante de algunos asistentes por otro, obligan a buscar y diseñar ruevas formas de acción comunitaria, asistencia social o servicio social llamadas autoin vestigación, autodiagnóstico, investigación participativa, investigación-acción, etc., que ponen término a la relación paternalista y magisterial establecida por siglos entre el educando y el educador, fundada en los principio de autoridad y sumisión en el marco de una sociedad explotada.

De este modo al superarse el círculo de "racionalidad cerrada" mantenido por los intereses de una sociedad irracional, es creado el método de la investigación participativa. Sus precursores en América Latina entre los másimportantes son: Orlando Fals Borda, Aníbal Quijano, Alfredo Molans, Paul Cquist, quiénes sentaron sus bases repistemológicas en el Simposio Mundial de ciercias socia les de Cartagena, Colombia(Congreso de Cartagena) en 1977 convocado para tal fin,(1).

### II.-LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA.

El desarrollo histórico de la asistencia social, ha mostrado que como disciplina se ha venido transformando constantemente, especialmente en América Latina. En su último período esta profesión muestra una crisis y una rápida - evolución a partir de los cambios objetivos y subjetivos de las formaciones sociales caracterizadas por el desarrollo de las fuerzas productivas. Así el desempleo, el avan

ce de la industrialización, el desarrollo de la técnica y de la ciencia, la diferencia de fuerzas entre países pobres y ricos, la elevación del deterioro económico en los países pobres y consecuentemente en el poder adquisi tivo de los asalariados y todo ésto acompañado de un aumento de la politización de los pueblos, han hecho quemuchas escuelas destinadas a la capacitación de asisten tes sociales, se hayan visto en la necesidad de restruc turar sus programas de estudio para hacerlos más acordes con las necesidades del momento. Al igual que Freire, los asistentes sociales han tenido que discutir en torno al contexto económico, político y social, en el querealizan su profesión, ya que en el transcurso de estosúltimos años dicha profesión vio puesta en tela de juicio casi todos sus componentes; su metodología, su ideo logía y sus objetivos.

De este modo la principal preocupación del asistente so cial en este período ha sido la de encontrar una base - científica para sus actividades, tendiente a superar el empirismo de las técnicas importadas y para lograr unanueva actitud profesional frente a los desafíos del sub desarrollo y la dependencia.

Ha sido demostrado que las teorías y técnicas tradicionales donde el hombre desde una perspectiva dominadora, era considerado marginado, ya son ineficaces y cuestionadas en las poblaciones, en el campo, en las fábricas, en muchos de los lugares en donde se les practica por los propios protagonistas de la transformación.

Así, el cambio social es una exigencia de la realidad, - en la cual no es posible concebir la neutralidad.

Por lo tanto la investigación participativa surge con - las siguientes características: a).-Como crítica a las - teorías de desarrollo y modernización. b).-Como reacción contra las ciencias sociales tradicionales y c).-Como - parte de la politización que irrumpe en todos los secto res al final de los años sesentas. Por lo que es considerada como un producto de los procesos sociales de América Latina.

En nuestro continente existen tres tipos de tendenciasen la investigación participativa. Estas son: la tecrológica, la político-militante y la promocional.

"Para la tendencia tecnológica: la investigación-acción es una técnica para lograr cambios, cuyo propósito inicial es el de identificar problemas y desarrollar soluciones, con miras a un nivel de vida más alto para todos, en forma cooperativa con el cliente que se investiga:"--

"Para la tendencia político-militante: la investigación activa es el método dialéctico, funcionando en procesos -reales, como un instrumento de producción del conocimiento social y como instrumento de desarrollo social y poder popular (que piensa en la relación de teoría y práctica); está destinada a actuar sobre la vida de la comunidad, y

los seres humanos son considerados como sujetos actuantes para transformarla." "Para la tendencia promocional: la investigación participativa es un proceso de estudio, investigación y análisis (se dá la relación entre teoría y práctica), donde los investigados y los investigadores son parte del proceso que modifica o transforma el medio sobre el cual interviene." (2).

De hecho lo que caracteriza a estas tres tendencias esla unidad entre el investigado y el investigador en elproceso de conocimiento de la realidad y su transformación.

#### Sus diferencias son:

La tendencia tecnológica pone énfasis en el conocimiento del contexto social immediato, hace un análisis descriptivo de la parte afectada, se enfoca hacia el crecimiento de la producción y la productividad, dá solución a problemas inmediatos, evita el conflicto, aplica la enseñanza, enfatiza en lo tecnológico y en detalles práciticos(y no principios y teorías), y se avoca al cumplimiento de ciertas metas(objetivos cuantificados) acordes con un contrato.

La tendencia político-militante pone énfasis en el corocimiento del contexto social mediato(global), bace un --análisis crítico de las contradicciones del todo, enfoca las relaciones de producción, señala y acciona en base-

a las relaciones entre clases sociales, promueve y utiliza el conflicto, considera dialéctico el proceso ense
ñanza-aprendizaje, prioriza las exigencias políticas so
bre las exigencias científicas, morales, artísticas, re
ligiosas, etc., tiende a compartir las posiciones, esdecir, a llegar a acuerdos con los habitantes del sector intervenido.

La tendencia promocional, pone énfasis en: el conocimiento del contexto inmediato al mediato, hace un análisis de las partes y del todo, enfoca la organización para la producción, tiende hacia procesos de toma de conciencia(concientización), aprende en el conflicto, contempla el proceso de enseñanza "mutua" y aprendizaje "mutuo" de investigador y población, hace un análisis histórico, bibliográfico y social, tiende a resultados generalmente sin continuidad.

La investigación participativa intenta comprender, par tiendo del análisis que investigador y comunidad hacen del hecho estudiado, su potencial humano, psicológico, social, económico y ecológico, es decir que el análisis se realiza dentro de y para la comunidad desde una perse pectiva total, contrariando así a las investigacionestradicionales que, sin dar cuenta de los intereses y ne cesidades de la población, interpretan los datos a sumanera en contextos institucionalizados fuera de la —

realidad.

La investigación participativa se hace concretamente en una sociedad determinada, para realizarla no es posible concebirla desde fuera de la sociedad, como una actividad controladora. La Investigación participativa es creación del hombre en la sociedad y a partir de ella. En tal investigación los hombres son vistos como sujetosde la historia y protagonistas de ella. El hombre se hace en la historia, es sujeto y, al mismo tiempo, fruto de la historia.

Como indica Marx: "Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstan—cias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que —existen y que les han sido legadas por el pasado",(3). Es en la práctica social en donde se dá la relación sujeto-objeto, es en la praxis en donde el hombre produce su conciencia aunque no se dé cuenta de ello y es dicha conciencia la que le permite reconocer el mundo.

En la metodología de la investigación participativa una de las cuestiones más marcadas, es aquella en la que se advierte que si los datos son extraídos y llevados fuera de la comunidad para estudiarlos, la comunidad pierde la oportunidad de conocerlos y estudiarlos y con ello la posibilidad de enriquecerse con la retroalimentación

de tales datos, que le permitiría llegar a conclusio-nes y decisiones tendientes a superar los problemas -existentes.

Al igual que Freire, los teóricos de la investigación participativa comprender la necesidad de involucrar en su estudio a los habitantes de la situación estudiada, favoreciendo la dialogicidad entre el saber popular y el saber científico.

Una de las mayores contribuciones de esta técnica, esla delimitación de funciones referida a los aspectos que por razones de orden intelectual, son menos asequi
bles para los habitantes de la comunidad, sin que ésto
implique la permanencia eterna de esta cuestión, ya que
por el contrario éste es uno de los aspectos que tienden a ser superados con los resultados de la investiga
ción, en la alternativa planteada por ésta.

En los documentos de trabajo sobre metodología de desa rrollo de la comunidad y de investigación participativa Yolanda Sanguineti(1981) nos enseña lo siguiente:—"....Considerando lo participativo como fundamental en el estudio que estamos realizando, nos interesó ana lizar la participación de la población en las diferentes fases del proceso investigativo. Determinamos, enbase a los procedimientos convencionales generalizados y a nuestra experiencia, las siguientes fases:

- I.- Análisis de necesidades.
- 27 Enunciado de problemas.

- 3. Variables.
- 4.- Diseño (o programación).
- 5.- Elaboración de instrumentos.
- 6. Procesamiento de datos.
- 7.- Análisis de datos y discusión.
- 8.- Interpretación de resultados. Y
- 9.- Documento final", (4).

Dentro de las fases más asequibles a la participaciónpor parte de los habitantes de la comunidad se encuentran: la I, la 2, la 3, la 7, y la 8. Y las menos asequibles a la comunidad serían: la 4, la 5, la 6 y la 9.
Se puede reconocer por tanto, que estas últimas: diseño,
elaboración de instrumentos, procesamiento de datos ydocumento final son predominio de los investigadores.
En otro apartado del mismo documento y para apoyar loanterior, Yolanda Sanguineti(1981) escribe lo siguiente: "en el desarrollo rural, la práctica nos ha permitido constatar que el campesino junto con el investiga
dor, pueden ser, al mismo tiempo sujeto y objeto de su
propia investigación, siempre que el investigador esti
mule y respete el rol principal de los campesinos y es
té junto a ellos pero en un rol secundario", (5).

Dentro de los factores esenciales que debe contener la investigación participativa para América Latina, seproponen estratégicamente los siguientes: la participa

ción, el análisis y la elaboración de instrumentos. Di chos factores deben centrarse en las organizaciones de base, que son descritas como: "el conjunto de indivi-duos que se agrupan por intereses comunes, de acuerdoa sus necesidades y a las necesidades del lugar; pueden ser de orden social, cultural, económicos, religiosos, comunitarios, en áreas rurales y en áreas urbanas. Para una población, una organización de base es la célula representativa, vocero de sus imágenes cognoscitivas,afectivas y motoras; también son su genuino agente dedesarrollo, y es gracias a ellas y a la organización-que obtendrá una auténtica educación política, como ca nal de participación ciudadana. Además, la organización cumple funciones de enlace entre teoría y práctica encuanto a contenidos a tratar, y en cuanto a las rela-ciones entre los agentes externos con los agentes inter nos. Es la estructuración social de abajo hacia arriba, en sentido inverso a las autoridades, que vienen de -arriba hacia abajo; (6).

Como se puede observar, la investigación participativa surge como reacción a los enfoques asistencialistas -- ubicados dentro de marcos objetivistas, en donde la -- asistencia comprende(además de ser una actividad planea da institucionalmente y desde el exterior) una prestación de auxilio, financiero o material para socorro de

algunas necesidades inmediatas, tales como: vivienda, - alimentación, salud, recreación, educación, servicios- u otras, que someten al individuo a lo dado, haciéndo- lo objeto de otros hombres y reduciéndolo a una mera - actividad comtemplativa, en donde otros deciden por él. A continuación citamos la definición que Yolanda Sanguineti hace de la participación, el análisis y la elaboración de instrumentos(los factores esenciales de la investigación participativa).

#### La participación:

"Definimos la participación como el derecho de los individuos de intervenir en las acciones que son necesarias para su desenvolvimiento individual, familiar, ve cinal y nacional. Como fenómeno social es un proceso dinámico, y en ese movimiento manifiesto canaliza unaserie de factores significativos en el proceso de desarrollo personal y social de los individuos. En la investigación participativa, que está orientada a procesos reales y concretos de transformación, es fundamento del proceso educativo desalienante para todos los involucrados en ella".

#### -El análisis:

"Como factor esencial de la investigación participativa, definimos el análisis como el estudio de las partes de los hechos sociales, distinguiendo sus elementos, la

relación entre ellos. La relación del hecho y el contex to, del hecho en lo histórico, del hecho y los conceptos, las consecuencias del mismo y la sistematización de los resultados del estudio. El análisis es una condición ne cesaria en la investigación participativa, siempre que lleve el diálogo como constante y se acompañe de algumas cualidades: A) que sea descriptivo, es decir, querevele un conocimiento válido de significado y que éste sea fidedigno y verificable; B).-Que sea dialéctico, es decir, que con razonamiento dialéctico siga el ritmo de reflexión-acción, enriqueciéndose al continuar el ci clo y al relacionar conceptos y hechos; C).-Que sea crí tico, es decir, que tomando el procedimiento dialéctico, en cada contradicción se haga una pregunta de alternati vas; D).-Que sea histórico, es decir, entender los hechos en el pasado y en el presente, ubicando la realidad actual en la historia. Operativamente, ésto puede realizarse por una reflexión histórica bibliográfica:-La persona y/o grupo reflexionan la historia de su grupo y del entorno del grupo, en un recuerdo bibliográfico que retrocede en el tíempo; es posible, entonces, en coyunturas determinadas en espacio y tiempo, cruzarle un análisis social. El análisis histórico así trabajado, facilita la comunicación por el lenguaje común; y si la coyuntura es acertada (del cruce de lo biográfico y lo social), habrá un encuentro de percepciones impor

tantes para la interacción de los miembros del grupo y la producción del conocimiento. Además, elimina diferencias y conduce directamente a una ubicación en el contex to actual; E).- Que sea autoevaluativo, porque hemos aprendido muy bien la lección de ser críticos, pero con los otros, y muy rara vez con nosotros mismos".

La elaboración de los instrumentos:

"Como factor esencial de la investigación participativa ubicamos los instrumentos como las herramientas que
utilizan las técnicas de investigación social y estimamos las técnicas como los procedimientos que corresponden a la interacción humana. Para el caso distinguimos:
elaboración de cuestionario, procesamiento de los datos,
las evaluaciones y el documento final".(7).

# III.-ALGUNOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION PARTICIPATIVA.

Fue en los años 65 y 66 en el Estado de Michoacán en — donde Yolanda Sanguineti realizó sus primeras acciones voluntarias dentro de nuestro País. Orientada en esta — metodología participativa ella colaboró en la capacitación de muchachos campesinos, los que durante un período de vacaciones prolongadas (después de capacitarlos para levantar una encuesta) fueron enviados a sus respectivos pueblos a recoger los datos de edad, sexo y escolaridad de sus habitantes, así como la elaboración de — un croquis de su poblado.

Ella parra, que al regresar los camposipos de sus comu-

nidades, el equipo de trabajo del que ella era parte pu do comprobar el efecto que produjo en ellos el conocimiento de los datos concretos obtenidos. "Relacionando-edad y escolaridad; fue como si una madurez repentina - hubiese provocado el cambio y todos se empeñaron en recibir instrucciones para alfabetizar en sus respectivas comunidades".(8).

Posteriormente hubo otras experiencias de investigación participativa a través de las cuales, esta metodologíase nutrió y fue planificando su forma, su consolidación. Algunas instituciones como el Centro de Capacitación e-Investigación aplicada para el desarrollo de la comunidad(CIADEC), que fue creado bajo los auspicios del gobierno de Venezuela y el fondo especial de las Naciones Unidas, tuvieron su primera experiencia en Venezuela en el año de 1968-1969, en una comunidad llamada Mona-gos, ahí se trató de realizar un estudio en donde la co munidad fuera sujeto y no objeto de investigación; se pre tendía alcanzar la participación global de los miembros de esta comunidad en la solución de sus problemas más inmediatos, así como la planificación y ejecución de --los sistemas recesarios para su desarrollo. Aquí originalmente se discutió con el grupo de la Asociación de padres de familia y representantes de la comunidad, a los que se les planteó la necesidad y las ventajas de un estudio de su comunidad. Cuando éstos aceptaron se -

procedió a la elaboración de un cuestionario, discutien do con ellos las preguntas y los objetivos del mismo -abiertamente, en dialogicidad con la comunidad, así como también sobre el significado de los datos, lograndocon este procedimiento la enseñarza mutua, que ampliópara ambos -comunidad e investigadores- los conocimientos y espectativas sobre la misma, y las relaciones entre los datos. Posteriormente la tabulación de los datos fue realizada por subgrupos de dos personas que tra bajaron los cuestionarios en forma rotativa. Así ya tabulada y codificada la información, los investigadores prepararon un borrador del informe final, el cual fue corregido en discusión con el grupo en lo referente a el uso de términos e información contenida en el mismo. Este trabajo fue realizado en ocho visitas a la comuni dad.

BIBL.(CAP. IIC) Ver p.230

CAPITULOIII

# TECNICA IMPLEMENTADA EN LA COLONIA LOPEZ PORTILLO.

### 1. -ANTECEDENTES.

Los antecedentes conceptuales de la técnica puesta en - práctica en nuestro trabajo comunitario se encuentra en las tres grandes áreas desarrolladas en el capítulo anterior, pero el antecedente directo de la técnica está- en el trabajo realizado por la S.S.A. en Cd. Netzahual-cóyotl desde 1974 en el sistema de salud de dicho asentamiento humano, (1).

En el programa del trabajo de la S.S.A. se hace énfasis en dos puntos:

-En el compromiso verdadero del promotor de salud comunitaria.

-En la puesta en práctica de una pedagogía humanista, histórica y popular que permita efectuar más eficazmente un programa de prevención primaria en la Cd. Netza-hualcóyotl. La orientación teórica del programa puestoen práctica está fundamentalmente basada en los aportes
de la técnica Freire de alfabetización, aunque toma algunos conceptos de la teoría de los grupos operativos.
Respecto a la orientación de la técnica de dicho progra
ma está totalmente en la línea de Freire, se codificanlos temas generadores propios de la comunidad y luego se
realiza la labor de decodificación o análisis reflexivo
y crítico del material previamente codificado. Esta de-

codificación es dirigida por el promotor de salud, median te las preguntas referentes a cuatro áreas sucesivas: manifestaciones (descripción del fenómeno), consecuencias (efectos que produce), causas (porque del fenómeno) y alternativas (como superarlas).

Además en esa técnica se utilizaban dos instrumentos, la ficha de análisis y el texto integrador.

La ficha de análisis es el instrumento de la etapa preparatoria al trabajo pedagógico. Ayuda a la codificación
de las situaciones problemáticas que luego constituirán
los temas generadores. "Consiste en la aplicación a los
pobladores de interrogantes sobre problemas cuyas respuestas, opresiones, percepciones, se tendrán en cuenta
en la preparación de las codificaciones".

El texto integrador es un instrumento del coordinador - e implica la formulación de objetivos sobre las situa-- ciones codificadas así como la presentación de dichas - situaciones según los canales adecuados al tema y carac terísticas de la población.

"A partir de aquí el texto integrador debe ofrecer losindicadores para decodificación que son, por un lado, las
preguntas clásicas que planteará el coordinador a los educandos y, por otro la información básica acerca del tema". Y por último se define al texto integrador como "un instrumento de carácter flexible, ágil, funcional, dinámico y operativo".

Hasta aquí en lo referente al trabajo de la S.S.A. en-Cd. Netzahualcóyotl, pasemos al análisis de la técnica implementada por nosotros en la Colonia López Portillo, donde podrán observarse semejanzas y diferencias respecto a la técnica anteriormente citada.

### 2.- La técnica empleada.

En primer lugar, en nuestra puesta en práctica se hace más énfasis en el grupo operativo que en la técnica --Freire; si bien la elección de los temas generadores a implementar en la colonia está bajo los criterios de la técnica Freire la dinámica de los grupos no es dirigida mediante preguntas por el coordinador hacia las cuatro áreas de análisis del fenómeno(manifestaciones - conse cuencias -causas - alternativas) sino que en la dinámica se trabaja como grupo operativo. Es decir, las lámies nas que presentan los temas generadores incluyen lascuatro áreas de análisis del fenómeno, dado lo cual el coordinador debe esperar a que el grupo las toque e in terpretar(y no preguntar) cuando el grupo no toque algunas de las áreas; por ejemplo, si se está trabajando sobre el alcoholismo y el grupo habla solo de la des-cripción del alcoholismo y sus consecuencias, se les puede interpretar(uniendo ésto a lo singular del material presentado por el grupo) la dificultad para pensar en las causas del alcoholismo, lo cual no les permiteplantear una alternativa.

Nosotros consideramos que las preguntas en las sesio-nes de técnica Freire tienen una directividad que a ve
ces no es adecuada, en ese sentido la técnica del grupo operativo hace un mejor análisis de lo ocurrido den
tro del grupo y enseña al coordinador a esperar los mo
mentos de elaboración de las problemáticas del grupo,interpretando y señalando para superar los obstáculosque tenga el grupo respecto al trabajar la tarea, lo cual es muy diferente al preguntar dirigiendo al grupo
para que haga el análisis más"adecuado", más "completo",
que siempre es según los criterios del pedagogo-coordi
nador.

La investigación participativa fue retomada solo conceptualmente, debido a que para la implementación de la investigación participativa es necesario que exista una comunidad y en la Colonia López Portillo, dadas las características del asentamiento (muy poca comunicación entre los vecinos, grave escisión en la Colonia traducida en múltiples líderes en litigio por las tierras invadidas, etc.), no existía tal vivencia de comunidad, era necesario antes crear la comunidad a partir de lacolonia, crear cierta pertenencia a su zona. Crear grupos, organizaciones de base que poco a poco sacaran de la serialidad a los vecinos y se creará una "común-unidad".

Así nos planteamos implementar una técnica que crearápertenencia, grupos, organizaciones de base y en ese sentido la técnica del grupo operativo es privilegiada. Pero en una colonia donde los vecinos no hacían intentos manifiestos de organizarse en grupos, una invitación a formar parte de un grupo operativo no era atractiva, además que el grupo operativo por trabajar con lo laten te del grupo podía ser rechazado -por ese rivel de ab--tracción- por las mentes concretas, no adiestradas en las profundidades de "lo grupal" de los vecinos de lacolonia. Así, decidimos conjuntar al Grupo Operativo las láminas generadoras de Freire organizando un curso sobre "cultura, salud y problemas comunitarios", título amplio, ambigüo pero actual y mucho más atractivo que la invita ción a un grupo operativo. Además la técnica Freire pro porciona gran ayuda respecto a encontrar las situaciones problemáticas más significativas para un grupo humano y eso es muy valioso.

En las particularidades se trabaja como grupo operativo: -Con grupos chicos de 10-12 personas.

- -Sesiones semanales de una hora y media.
- -Se tiene un coordinador y un observador.
- -Hay una tarea manifiesta, en este caso el analizar los problemas de la colonia.

Por la conjunción de la técnica Freire se agrega:

-La Sesión se inicia mediante la lámina que presenta el tema generador de la sesión, aunque puede ser conservado otras sesiones más.

Resumiendo, las sesiones se trabajarán aproximadamente así: se inicia con la lámina que presenta el tema generador, a partir de ahí se coordina la dinámica grupalcon la técnica del grupo operativo, la cual debido a su consigna abierta -"pueden decir todo lo que piensen"permite emerjan las ansiedades grupales más profundas, proyectando así imágenes de las problemáticas de la co lonia que permitirán -tras su análisis- planear su reso lución. Obviamente saldrán más datos en las sesiones,de los cuales podrán deducirse hipótesis que serán validadas en posteriores sesiones grupales gracias al circuito: existente -interpretación- nuevo emergente, el cual es -en la técnica operativa- el vehículo para validar las hipótesis. En este último punto la utilidad de las supervisiones con el Dr. Carlos Schenquerman se hizo manifiesta.

Respecto al número de sesiones para trabajar en la colo nia se eligieron en principio 10 para establecer un con trato fijo, bien determinado, pero con posibilidad de - recontratar y así continuar el trabajo si el grupo lo - requiriese; el objetivo era crear organizaciones de base, grupos con cierto monto de pertenencia y capacidad

de autogestión que dieran a la colonia la posibilidadde crear una comunidad.

Como se verá en el capítulo referente a la intervención en la colonia hubo una modificación técnica propuestapor el Dr. Carlos Schenquerman, quién propuso se trabajaran inicialmente tres sesiones sin láminas para que el grupo creara cierta mutua representación interna que
les permitiese trabajar las láminas juntos, ésto se puso en práctica.

Hasta aquí respecto a la técnica implementada en la colonia; como se verá en los capítulos siguientes hubo im portantes defectos, sobretodo de planeación que conduje ron a la no finalización del proyecto, defectos que intentan ser resueltos en el último capítulo de esta tesis que es otra vuelta en espiral respecto a como debe llevarse a cabo un trabajo comunitario. Desgraciadamente los tropiezos, los choques con la realidad no pueden ser muchas veces evitados sino en el contacto con los mismos.

BIBL. (CAP. III) Ver p.230

# LA EXPERIENCIA EN LA COMUNIDAD.

Este capítulo está dividido en 3 apartados, a saber: antecedentes, planeación de una alternativa y el trabajo en la comunidad.

Es conveniente apuntar algo respecto al estilo narrativo - utilizado en este capítulo. El objetivo de presentarlo así es el de mostrar paso a paso lo que ocurría en la intervención comunitaria, gracias a lo cual se muestran los avances y retrocesos, los éxitos y fracasos de cada momento.

#### I.- ANTECEDENTES.

La experiencia en la comunidad es motivada por un reque rimiento del módulo III, "Psiquiatría Comunitaria", del área clínica del SUA-UNAM.

Tal módulo exigía la realización de un trabajo de campo (100Hrs) en la comunidad, dado lo cual el alumno debía dirigirse a algún lugar para realizarlo, proponiéndose el "Centro de Salud Mental Comunitario San Rafael", lugar previamente contactado.

Algunos alumnos ya asistíamos al "San Rafael", sea haciendo Servicio Social o tomando seminarios de formación, por lo cual conocíamos la dinámica comunitaria — de tal Centro. Incluso a algunos alumnos el coordinador de Psicología, Psic. Miguel Angel Padilla, nos había — propuesto el trabajo en una comunidad poco visitada por enfermeras o trabajadores sociales, con el objetivo de efectuar un trabajo comunitario mejor orientado que lo

anteriormente realizado por el centro.

Lo que hasta ese momento hacía el Centro de Salud - Mental Comunitaria "San Rafael"(CSMCSR) era el ir - a las comunidades y efectuar una serie de conferencias -de niño maltratado, de drogadicción, de integración familiar, de niño hiperquinético o de control de la natalidad- sin importar si tales eran los requerimientos de la comunidad(lo cual es llamado el "Desarrollo Comunitario de Escritorio" pues los que diseñan los programas comunitarios nunca asisten a los asentamientos). Dichas conferencias las presentaban psicólogos, enfermeras o trabajadores sociales en los centros comunitarios de las colonias visitadas.

Al plantearle al Coordinador de Psicología del --CSMCSR nuestra propuesta de trabajo en la comunidad,
nos habla de la Colonia López Portillo, ubicada en
el Km. Nº 3 de la carretera panorámica al Ajusco,asentamiento de carácter paracaidista -invasores de
tierras- en el que, según las promotoras voluntarias
de la Delegación de Tlalpan, ocurrían ciertas perversiones(los niños eran violados por los adultos),
dado lo cual pedían al CSMCSR que se hiciera algo.
Las mismas promotoras establecen nuestra entrevista con el lider aceptado -per las autoridades dele-

gacionales- de la comunidad, el Sr. Palemón, ocurrida el 27 de agosto de 1981.

A esa primera reunión asistimos 4 alumnos del SUA y 2 promotoras voluntarias. El contenido de la reunión giró más sobre las quejas del Sr. Palemón al-Delegado de Tlalpan por no cumplirle lo acordado que sobre nuestra participación en la colonia, a lo cual no se opuso aunque dijo que antes ya habían concurrido topógrafos, enfermeras y trabajadores sociales y no habían hecho nada. El aspecto de la colonia era de gran pobreza, las casas de cartón, la basura, el frío, la falta de servicios básicos-reflejaban las condiciones infrahumanas de existencia de los colonos.

Ante el desconcierto y la angustia provocados por esa primera reunión, la reacción en algunos de los alumnos es "mesiánica", se busca mover mar y tierra para "componer", taponar ese hoyo de miseria, se piensa en reunir un equipo de estudiantes en servicio social de diversas Facultades para ayudar a dicha colonia, pero no es tan fácil.

En tanto se va formando un equipo de nueve estudian tes del SUA de Psicología para realizar dicho trabajo comunitario, a los cuales se indica deben entregar un registro de actividades semanal para --- acreditar el módulo.

Por otro lado en el CSMCSR se instituyen reuniones semanales(2-3Hrs) con el coordinador de Psicología. En las primeras reuniones en el CSMCSR nos percatamos de las graves limitaciones de nuestro trabajo: no éramos un equipo interdisciplinario, no contábamos con presupuesto -no había en la colonia ni siquiera un local para dar conferencias- ni con apoyo real por parte de la Delegación y existía la posibilidad de que en la siguiente visita a la colonia ya no estuviera debido a un desalojo masivo. A pesar de las limitaciones se trata de hacer algo y, ante el deseo de romper con él dar conferencias ajenas a la comunidad, se plantea un cambio, prime ro realizar una encuesta para valorar que proble-mas de salud mental eran los más importantes para los colonos y segundo llevar a cabo una serie de conferencias que los desarrollarar. El cuestionario sería abierto y oral.

Tal plantee no fue completamente aprobado por el equipo de estudiantes, se escuchaban críticas respecto a si les iba a importar la salud mental cuan
do sus necesidades eran más apremiantes, pero ante
la ausencia de alguna propuesta más viable se apro
bó. Se acordó se iban a formar equipos de 2 o 3 --

personas para ir a realizar la encuesta, asistiendo, sea en las mañanas o en las tardes, 2 veces a la semana. En base al plano de la colonia se dividen las 26 manzanas entre los equipos, con el objetivo de que no hubiera repeticiones, el objetivo era entrevistar no una muestra sino a la población cuya magnitud evaluabamos en 500 familias, de lascuales se obtendría el mismo número de encuestas. Ya en la colonia primero se aplicó un cuestionario abierto en donde se preguntaron datos personales—(nombre, ocupación, procedencia, número de miem—bros de la familia, edades, sexos) y los tres problemas de salud mental que se consideraran más importantes.

Pero debido a que el 90% de los colonos respondíacon un "no hay problemas" (posiblemente por no entender el término "salud mental") se replanteó la
técnica cambiando solamente el término "salud mental" por la especificación de lo que nosotros consi
deramos como problemas de salud mental en la comunidad. (alcoholismo, drogadicción, pandillerismo, etc.), (ver anexo# 1 ). Con tal modificación el cuestionario se vuelve cerrado y escrito (leído alentrevistado).

Se llevan a cabo solamente 186 de las 500 encuestas

programadas pues algunas familias no fueron encontradas, otras(pocas) no quisieron abrirnos y además algunos lotes estaban vacíos o semiconstruídos. Los resultados de las encuestas están en los anemos semiconstruídos están en los anemos semiconstruídos.

Solamente indicamos que los problemas más importantes en orden descendente fueron: alcoholis mo, drogadicción y pandillerismo.

De ese primer período lo que consideramos más importante es el cambio de actitud de algunos de nosotros respecto a la comunidad. El enfrentamiento
con la pobreza, con condiciones infrahumanas de existencia cuestiona en gran medida nuestra actitud y nos sume en depresiones que posiblemente sean
-en parte- el origen de este estudio posterior. No
es lo mismo hablar de la pobreza o de la marginación desde la Universidad que desde el contacto con
una colonia marginada.

Al finalizar la encuesta se realiza un pequeño tra bajo que se entrega al SUA con los resultados de - la misma, acabando así el trabajo para el SUA, se han cubierto las 100Hrs., han pasado 3 meses.

La realización de las conferencias proyectadas nun ca la lleva a cabo el equipo, la Universidad no lo exige, el CSMCSR tampoco y la colonia menos, la -- apatía era muy grande. Lo que también era grande -

era la angustia de algunos de nosotros por comprometernos, por tener que asumir una responsabilidad con la comunidad, con el cambio.

Pero nuestra angustia o las instituciones no eranel único obstáculo, la comunidad no demandaba, era cerrada para con nosotros y para con ellos, pues como ya se ha mencionado, los asentamientos para-caídistas no son "comunidades" que comportar valores, tradiciones, etc., (hay estudios (1) que mencionan que en colonias de este tipo un 50% de los habitantes se comunican con un solo vecino).

Así nos vemos en la necesidad de crear ahí una ver dadera comunidad antes de hacer cualquier cosa, teníamos que propiciar un verdadero acercamiento entre los colonos que posibilitara la creación de una historia común, que rompiera el hermetismo.

Y así inicia la segunda fase de la experiencia en la Comunidad:

### II.- PLANEACION DE UNA ALTERNATIVA.

De la experiencia anterior salimos con la necesi-dad de plantear una alternativa para las colonias
paracaídistas.

El primer momento es de acumulación de información. A la par se forma un equipo de 5 personas para realizar tesis sobre comunidad(Clara Inés Palacio, -- Marta Valdemoros, Leticia Velasco, Jesús Nava y --

Luis Tamayo).

Obtenemos entrevistas con Mónica Bórquez(chilena,-trabajadora social que en el gobierno de Salvador Allende realizó trabajo comunitario en su país),-con Yolanda Sanguineti(chilena que realiza el doctorado en Psicología Social en la UNAM y que ha impulsado la técnica de la investigación participativa en nuestro país), con Carlos Schenquerman(Argentino, ahora director de la Escuela de Coordinadores de Grupos Operativos(EIDAC)).

Pero los problemas intragrupales no eran ajenos al equipo, el grupo se escinde, el proyecto se divide, una parte lleva a cabo una tesis bibliográfica y la otra da cuenta de este estudio.

Se elige a la Lic. Patricia Paz de Buen, del Area - de Psicología Social del SUA como asesora de tesis. Se piensa en la interrelación de tres técnicas para el desarrollo comunitario, a saber, la técnica del grupo operativo, la técnica Freire y la técnica de la investigación participativa, de las cuales efectuamos un resumen de la manera como teóricamente - se les relacionó en el capítulo 3; en este momento sólo explicitamos el motivo que nos llevó a su elección: eran técnicas que veían a su campo de aplicación no como un objeto pasivo sino como un sujeto - que se transforma, es decir, veían, sea a los gru-

pos de alfabetizados, a los grupos operativos o a las organizaciones de base, como antes a crear pero que debían moverse por sí mismos, se les veía - como sujetos, no como objetos pasivisados.

En la entrevista con Yolanda Sanguineti nos mostró la conveniencia táctica del entrar por un sector, - la educación, la salud, etc; y que la nuestra iba a ser una experiencia difícil por las características de la colonia estudiada; también nos dijo que la investigación participativa en su forma tradicional era difícil que tuviera algún efecto debido al hermetismo arriba señalado.

Por otro lado, el Dr. Carlos Schenquerman nos facilita un escrito de un programa comunitario llevado
a cabo por la SSA en Cd. Netzahualcoyotl. En dicho
programa se conjugaron la técnica Freire y el grupo operativo, se hacían láminas con temas generado
res y luego las dinámicas grupales eran coordinadas
operativamente. El programa nos impactó mucho y comenzamos a estudiar para poder realizar algo similar, le pedimos asesoría al Dr. Carlos Schenquerman y así durante toda la realización del programa
de desatrollo comunitario que llevamos a cabo, tuvimos una hora semanal de supervisión con él.

# III. - TRABAJO EN LA COLONIA LOPEZ FORTILLO.

La colonia López Portillo está ubicada aproximada-

mente en el Km.3 de la carretera panorámica del -Ajusco, en el sur de la Cd. de México, forma parte
del llamado "cinturón de miseria" que rodea al --D.F. En los momentos de la realización del trabajo
era período de elecciones, presidenciales, fin de
sexenio. En este momento había varios líderes en la colonia, los cuales traficaban con los terrenos
(a veces hasta vendían un solo terreno dos veces).
Indudablemente el líder con mayor poder era el --Sr. Palemón por estar coludido con el delegado de
Tlalpan.

Desde el inicio de las supervisiones con el Dr. Car
los Schenquerman teníamos claro que en una colonia
de este tipo -antes que hacer cualquier cosa- teníamos que crear grupos, grupos que fueran dando a
la colonia una pertenencia, una cultura propia, un
ECRO común, es decir, que crearan una comunidad.
Con este deseo de formar grupos en la colonia ya teníamos la tarea latente de la que se habla en la
teoría del grupo operativo, pero nos faltaba la tarea manifiesta y la ubicamos como los problemas de
la colonia. Así pensamos en dar un curso de "salud",
cultura y problemas comunitarios"; con el cual obtuvimos la tarea que unificaría al grupo, e iba a
ser por tanto la gente más preocupada en los proble
mas de su colonia, la que se acercara, la más cons-

ciente.

Fue entonces que nos dedicamos a resolver algunas - cuestiones de encuadre: local, horario, etc., y para ello fuimos a visitar al director de la escuela primaria.

El director mostró interés por el proyecto y nos -dió todas las facilidades, nos proporcionó un salón
de clases para las sesiones introductorias, luego ya para el trabajo con el grupo nos proporcionó sea
la cooperativa o un salón.

Con el director decidimos hacer el llamado a los padres de familia en tres días sucesivos, el primer - día los padres de los niños de primero y segundo -- año, el segundo los de tercero y cuarto y el tercero los de quinto y sexto.

El contenido de lo que explicitamos en esas tres -- primeras reuniones fue el siguiente:

- a) Presentación de nosotros indicando nuestra afi-liación al CSMCSR.
- b) Explicar la maturaleza del curso: "cultura, salud y problemas comunitarios", a saber:
- -Duración: dos meses y medio, es decir diez sesiones, una vez por semana, una hora y media por reunión.
- -Local: la escuela primaria, en el salón asignado.
- -Horario: a discutirse(se fijó el miércoles a las -

#### 8.30A.M.).

Función de los integrantes: hablar de los problemas de su comunidad, por lo tanto eran necesarias personas comprometidas.

-Cupo: 10 a 12 integrantes por grupo.

-Programa: consta de dos partes, la primera en que el grupo se comienza a conocer(tres reuniones), atrabajar en grupo y la segunda parte en que mediante láminas -temas generadores- se motive a pensarsobre los problemas de la colonia, de plantear vías de solución(siete reuniones). La decisión de dividir el programa en dichas dos partes fue por sugerencia del Dr. Carlos Schequerman quién nos indicó que era necesario, antes de trabajar con las láminas, crear cierta pertenencia grupal, lo cual se lograría con unas sesiones grupales independientes, en las cuales se investigarían simultáneamente los temas generadores a trabajar en las láminas.

Preguntas: Algunas personas plantearon problemas - personales: hijos que no estudian, maridos alcoholicos, casos que remitimos al CSMCSR.

La asistencia a dichas tres reuniones introducto-rias(26, 27 y 28 de mayo de 1982) fue en descenso,
de 60 personas en la primera(inscribiéndose 16 señoras al curso), 30 en la segunda(inscribiéndose -

8 señoras al curso) a 10 a la tercera(no inscribién dose nadie).

Este primer evento no nos desalentó y citamos a la siguiente para comenzar a trabajar con los grupos - formados.

A continuación narramos el desarrollo del grupo delos 16 inscritos.

#### PRIMERA SESION.

A esta primera reunión asisten 8 señoras, es decir hubo 8 inasistentes que nunca fueron. Señoras A, B, C, D, E, F, G y H.

Esta reunión se trabaja en la cooperativa, lugar - que en un lado dá al patio de la escuela.

La reunión inicia con la presentación por parte del coordinador del equipo coordinador -observador, realizado por Luis y Jesús en ese orden. Todos colocados en círculo se explicita la consigna diciendo que es un curso de "cultura, salud y problemas comunitarios", que debían decir todo lo que se les ocurriese, siendo esa su función, aunque pensaran que no tuviera mucho que ver, planteamos también nuestra función, uno coordinando y ayudando al grupo a salvar los obstáculos para el desarrollo de la tarea(coordinador) y el otro como observador silencioso, que iba a apuntar todo lo que ocurriese. Se indica tam

bién que se iba a trabajar otra sesión en la coopera tiva y que luegose iba a cambiar a un salón de clases; que el horario era fijo de 8.30 A.M. a las 10.00 A.M. todos los miércoles, durante 10 semanas, tiempo de duración del curso.

Después se les pide presentarse diciendo su nombre, - ocupación y espectativas respecto alcurso.

Las señoras se presentan explicitando que esperan -- sea un curso para resolver problemas con los niños,- los jóvenes o el marido.

El coordinador interviene y dice que así el grupo se ría un grupo de estudio de problemas familiares. Alquas señoras manifiestan que hay otros problemas — más comunitarios, agua, luz, falta de un dispensario y comienzan a hablar de la necesidad de organizarse — para mejorar a la colonia, pero cada una propone una manera de organización(pretarea).

Un evento muy importante es que para el coordinador era su primera experiencia en ese rol(había estudiado ya dos años con Carlos Schequerman, pero en la Escue la de Enrique Pichón-Riviere, lleva cinco años el ca pacitar a un coordinador de grupos operativos) y por ello fueron cometidos importantes errores debidos a la angustia; no se mantuvo adecuadamente la regla de abstinencia(casi se prometió que por medio del CSMCSR

se les iba a proporcionar un dispensario), había una inclusión del coordinador en las interpretaciones --"nosotros debemos hacer equis cosa"- y se hicieron preguntas que no tenían que ver con el grupo, sino -con el taponar el silencio que dejaría ver la angustia del coordinador.

En la supervisión se trabajó lo anterior y se habló que debía explicitarse para la siguiente sesión la - consigna otra vez y que debía tomar el coordinador - más distancia del grupo.

SEGUNDA SESION.

Asisten sólo cinco señoras. A, B, C, D y E.

Se habla de las inasistencias, de sus posibles cau--sas, de como así no se puede trabajar, que "entre --más personas hay, existe mayor confianza".

Se les explicita que la ausencia se puede vivir también como el ser rechazadas por las ausentes.

Se trabaja en relación al miedo a lo nuevo y a no sa ber que hacer en esa situación nueva. Una señora cuenta sus problemas con su marido.

En esta sesión aún no se habla en plural, existía un claro clima de desesperanza en el inicio que al final disminuyó.

TERCERA SESION.

Asistem seis señoras. A, B, C, D, E y G.

Esta sesión inicia con un silencio prolongado.

El emergente de apertura está dado por la Sra.G. al decir: "estoy pensando en que dejé las camas sin tender y no dejé ropa para mi señor".

El coordinador señala como "están pensando en todo lo que podrían hacer sí no estuvieran aquí", señalando-la angustia provocada por la situación nueva y la necesidad de evadirse.

Se plantea luego de "que vamos a hablar", de "no per der el tiempo" de como la sesión pasada se hablaba - del miedo al cambio, etc.

En esta sesión se comienza a hablar de algo que sería trabajado en sucesivas reuniones, del papel de la mujer en la familia. En esta sesión se plantea el dile ma manifiesto: "la realización de la mujer está en el ser madre o en ser algo más, trabajar, etc., se habla del sometimiento de la mujer al hombre, de como la mujer trabaja en casa, algunas dicen que si no están en su casa ésta se cae y que no pudieron realizarse.

Una integrante habla de como la mujer que no trabaja se va convirtiendo en un parásito, una esclava del - hombre, otras responden que eso no es así "la inteligencia no se desarrolla yendo a trabajar", "se descui da a los hijos", a lo cual la integrante inicial responde que también se les descuida no yendo a trabajar.

El coordinador indica como por debajo de tal dilema manifiesto se está hablando de otro dilema en el gru po y que tiene relación también con el sometimiento. La intervención se deja de lado y se continúa hablan do de si la mujer debe ir a trabajar o no, cada vezmás airadas. Se habla de una señora"muy mala" que des cuidaba a sus hijos aún estando en casa.

El coordinador señala como necesitaban tomar un chivo expiatorio exterior y sólo así podían trabajar dentro del grupo, que se debía evaluar tal choque frontal y pensarse las cosas que ahí se dijeron tratando de se pararlas del emisor, es decir, pensar las ideas vertidas. Al final de la sesión indican haberse quedado "picadas".

#### CUARTA SESION.

Asistem cinco señoras. A, B, C, D, y E.

Se continúa con el tema de la sesión anterior. Se -habla del papel que tiene la mujer en el cuadro de la dominación social. Se habla de que en otros países
la relación marido-mujer no es tan despótica como la
viven algunas de ellas.

Se actúa, una señora cuenta que gracias a la plática anterior fue capaz de hacer algo que hace mucho quería hacer, dejar al marido; El coordinador señala la actuación diciendo que las sesiones son instancias para pensar y no para ser actuadas inmediatamente.

Se llega a hablar del marido como: "pata rajada, su posición me la debe a mí", a lo que otra parte delgrupo responde: "es el padre de tus hijos", "tu señor" "lucha por tí". Se señala que aún no se esclarece como es la dominación.

La integrante que más mueve a las señoras para que - cambien, salgan a trabajar, etc., dice que no encuen tra eco en lo que dice, a lo cual el coordinador efec túa una intervención personal que en la supervisión-se vió lo inadecuado que era, se le dijo a tal integrante que si las demás hicieran lo que ella decía - serían dominadas ya no por un hombre sino por una mu jer. Tal intervención fue inadecuada por lo siguiente:

- a) Se subrayó era para una integrante.
- b) El coordinador intervino como integrante y no como su rol indica, horizontalizando, grupalizando los problemas.
- c) La integrante no vuelve más, el "con mis intervenciones les hago daño, mejor ya no voy al grupo" pudo haber sido su argumento para irse.

La intervención del coordinador pudo ser correcta si hubiera sido expresada en los siguientes términos: - "parece que el grupo está dividido en dos partes:una que indica que es lo que se debe hacer, el "hay que cambiar" y la otra que se niega al cambio y a pensar lo siquiera y esas dos partes están en cada una de -

ustedes.

Al final de la sesión el grupo no se quería ir. QUINTA SESION.

Asisten tres señoras. A, B, y C.

A partir de esta sesión se introduce la modificación técnica trabajada en el capítulo 3.

Se presenta una lámina que representa la trama de - "el alcoholismo". (ver anexo 2).

La lámina presenta un hombre adulto alcoholizado, con una botella en una mano, apoyándose en una mujer adulta y en un niño pequeño, como paisaje se ven casas — de cartón y una cantina.

La sesión inicia con la pregunta por parte del coordinador;"que les hace pensar esta lámina"?

Lo primero que se dice es que la cantina está muy -cerca de la casa, lo cual -luego de posteriores emer
gentes- va a hablar de su imposibilidad de tomar dis
tancia de problema tan cercano, (una ya había ido a
Alcohólicos Anónimos, otra su marido y su padre eran
ebrios consuetudinarios, otra su padre había muertode cirrosis y a su marido por tomar le dieron "depre
siones").

Se plantean dos dilemas manifiestos, si se debe tomar o no, y si los hijos deben o no copiar los patrones paternos.

Unas dicen que el tomar hace daño, produce problemas a los hijos, otra dice que es mejor que tomen a que sean parranderos o traumados.

Se les interpreta que el dilema no podía ser resuelto por la cercanía del problema. Termina la sesión.

En la supervisión se trabaja la relación posible entre el grupo y la cantina y se hallan diferencias, en el grupo se destapan los problemas para resolverlos y en la cantina se destapan para ser apapachado y descargarse. En la cantina es abreacción, en el grupo se busca sea elaboración.

Se trabaja también sobre la lámina; que debe ser más descriptiva, no sólo del problema manifiesto sino del latente y todos los problemas adyacentes y causales. Se comienza a hablar de la necesidad de que el grupo-aumente de cantidad, de poner una norma: "son necesarias tantas personas" para el funcionamiento del grupo, pero se espera un poco más a que el grupo se haga cargo.

SEXTA SESION.

Asisten tres señoras. A, B y C.

En esta sesión se sigue trabajando el mismo dilema de la sesión pasada, pero ahora se extiende de los maridos a ellas con la pregunta: ¿Cuáles son los vicios de las mujeres?

La respuesta es que todas tienen algo que ver con el

alcoholismo, sus padres, sus suegras o ellas mismas. Luego se habla de los hijos y de como se hacen juegos en que imitar al padre alcoholizado y con esto del - papel de la identificación en la propagación del al-coholismo.

Inmediatamente después se habla de los efectos del alcoholismo y otras adicciones en los hijos a nivel
fisiológico y se relata algo que no puede llamarse sino mito: "una vez me contó mi suegro de dos hermanos, no, el medio hermano de ella, los dos drogadictos, él iba diario por ella para llevarla a la escue
la y después ella estaba embarazada de él. Un día -ella se cayó del baño y todos se dieron cuenta que estaba embarazada del hermano. Cuando el niño naciócerraron el hospital y tuvieron que vacunar a todospor el microbio que traía el niño, el niño murió".
Al final se habla de que hacer para que no se siga perpetuando la condena de los niños de padres alcoho
licos, proponiendo una señora estudiar el carácter de
los niños. Termina la sesión.

En la supervisión se trabaja el problema de la falta de quorum, la deserción y se plantea el elaborar para la siguiente sesión del grupo de la colonia, una lámina referente al liderazgo y la deserción.

SEPTIMA SESION.

Asisten dos señores. A y B.

Se presenta la lámina Nº 2(ver anexo # 3). "El líder". La lámina presenta un hombre en un estrado hablando a un grupo de personas, unas lo escuchan y otras no lotoman en cuenta.

El emergente de apertura está referido al grupo "escomo rosotras, empiezan muchas y luego se van".

A lo largo de esta sesión se habla de la actitud de ellas ante los líderes -de la colonia, los diputados que van a llevarlas de "acarreadas", el delegado- de como están desengañadas y una y otra vez se les engaña y no se les cumple lo prometido.

Se habla de problemas de agua, luz, se rarrar alguras experiencias con líderes de la colonia horestos.

Solo hasta el final de la sesión se comienza a tener la posibilidad de pensar en organizarse e ir en grupos para que el delegado o los líderes de la colonia no las roben y de la necesidad que tienen de responsa bilizarse y exigir los servicios.

Se termina la sesión y se les pide inviter a más gente.

En la supervisión se trabaja algo que nos resistíamos -el equipo coordinador-observador- a considerar, la cuestión de las graves inasistencias y la necesidad que había de establecer una norma que regulara tal - problema, que garantizara un cierto quorum para el--

trabajo grupal.

Se acuerda que se va a establecer la norma de que si no son cinco señoras a las nueve A.M. se suspende la sesión. Con la inclusión de gente se busca enriquecer al grupo y de ahí a la comunidad, pues siendo — más personas el marco de opinión aumenta. Desde el — punto de vista teórico la táctica es plantear desdela coordinación la juramentación grupal.

OCTAVA SESION.

Asisten tres señoras. A, B y C.

En esta sesión se trabaja sobre la figura del altofuncionario; de como se tiene al principio una imagen de que está libre de culpas y que los corruptos
son los funcionarios de estratos medios y bajos.
En esta sesión se vislumbra -más no se interpretalo transferencial; como somos imaginarizados noso-tros desde su punto de vista, si como enviados deldelegado, como benefactores, como líderes, etc.
Se les interpreta la imposibilidad que tienen de for
mar grupos y se incluye al final la norma referente
a la asistencia de la siguiente forma: "se me pide que
me haga cargo de la norma que asegure el compromisoy la asistencia, de que si no son cinco personas a las nueve A.M. el grupo deberá suspenderse".
En la supervisión se trabajan problemas de dos índo-

les: a) del grupo de la colonia. De como no pueden -

comprometerse y responsabilizarse debido a que esperan que se les dé todo, que los líderes les dén todo. b) De la corrección de la técnica del coordinador. Indicando que lo manifiesto no es sino el soporte de lo latente, lo cual es la tarea del coordinador, y por ello el coordinador debe tener la escucha en lo latente no dejándose seducir por lo manifiesto, que particularmente seductor.

NOVENA SESION.

Asisten tres señoras. A, B. y C.

Se habla que no se invitó a nadie, que no sabían a - quién invitar, etc.

A las 9.A.M. se suspende la sesión, esperando que pu sieran más esfuerzo para invitar a alguien más. Salen molestas.

DECIMA SESION.

No hay asistencia.

ONCEAVA SESION.

No hay asistencia.

Se trabaja en la supervisión que el trabajo en la - comunidad implica el tolerar la frustración constantemente, que nos enfrentamos a siglos de cultura del silencio, de concreción del pensamiento, de dificultad de simbolización.

Que un trabajo comunitario a dos meses no estaba enesta realidad, que eso lleva años, primero de apren
der a pensar como piensan y luego de ahí despegar.También se indica que se había que tomar más en cuen
ta la noción de "escaleras terapéuticas", es decir,hacer una planeación más acorde a la realidad.
En el capítulo siguiente se realiza el análisis de -

En el capítulo siguiente se realiza el análisis de lo ocurrido en la experiencia comunitaria.

BIBL. (CAP. IV) Ver p.230

CAPITULO

V

### Análisis y conclusiones del Trabajo Comunitario.

En el presente capítulo se realiza el análisis del por qué la experiencia comunitaria no llegó a los fines previstos desde 3 vertientes:

- I.- Desde el análisis de los <u>roles asignados</u> en contrapos<u>i</u> ción a los roles asumidos.
- II.-Desde el análisis del problema de la ausencia de demanda de nuestra intervención.
- III-Desde el análisis del problema del tiempo tar limitado del proyecto de intervención.

#### I.-ANALISIS DE LOS ROLES.

El apálisis de la asignación y asunción de <u>roles</u> en el vínculo equipo de coordinación – grupo intervenido es-realizado en 2 partes, la primera referente a la asignación y asunción de roles del equipo de coordinación y la segunda referente a la asignación y asunción de-roles del grupo intervenido.

- 1.- Asignación y asunción de roles del equipo de coor dinación.
  - a) En general las demandas del grupo hacia el equipo de coordinación(asignación) eran:
  - -"pongamos ésto" (colocándonos en una posición omni potente).
  - -"Digar que nos porgan ésto" (colocárdoros en un lu gar de mercurio, vehículo de sus demandas).
  - -"Proporcionemos consejos" (colocándonos en una po-

sición omnisapiente).

- b) Y nosotros contestábamos(asunción) dichas demandas así:
- -"Poner cosas? NO!"
- Ser vehículos de sus demandas? bueno..."(pero sintiendo contra-transferencialmente que no debíamos acceder a la demanda).
  - -"Darles consejos? No!"
  - c) Por lo tanto nosotros no asumíamos el rol que el grupo nos asignaba.
- 2. Asignación y asunción de roles del Grupo Interveni do.
  - a) Nuestras demandas al grupo eran(asignación):
  - -Que cambiaran(pero poco prometíamos con el cambio y no existía gran transferencia).
  - -Que se organizaran e invitaran más gentes al grupo.
  - b) Y nos contestaban (asunción):
  - -"Sí cambiamos" (pero en una impostura, sin praxis).
  - -"¿Para qué traer más gente si la organización no funciona?, más gente No!, bueno, varios a intentar llamarlos..."(Pero con gran ambivalencia).
  - c) Por tanto el grupo no asumía el rol que les asignábamos. Esto último implica que nosotros(el equipo de coordinación) teníamos el deseo de que el --grupo cambiara, ¿y por qué tal deseo?

Nuestro deseo(lo percibido) era que cambiaran, queformaran grupos para:

- -Que saliera bien la tesis.
- -Que se comprobaran nuestras hipótesis.
- -Cubrir una necesidad -nuestra- de que mejorara su nivel de vida(hacia donde "deben" querer progresar). Por tanto, podemos observar que eran nuestros de--seos narcisísticos los que dirigían, en última ins tancia, el trabajo, entonces ¿Cómo pedirles que -fuesen activos si nuestro deseo es que continuaran siendo pasivos, que aceptaran nuestro deseo? Tal contradicción entre nuestro pensar(deben ser-activos) y nuestro actuar(pasivizándolos) nos mues tra que el trabajo comunitario no es un trabajo -sencillo, que es muy fácil caer en las trampas de la ideología dominante y que el trabajador comunitario debe realizar un serio análisis de su parcisismo personal, de sus deseos de traspolar su cultura a los "pobres y tontos" marginados (ésto últi mo es analizado en el capítulo siguiente, en el apar tado "la importancia del elaborar la transferencia hacia el trabajador comunitario").

### II.-Análisis de la ausencia de demanda de nuestra interven ción.

Es conveniente recordar que en el trabajo comunitario

realizado en la Colonia López Portillo, la demanda de la intervención no proviene de alguna parte de la Colonia sino del deseo de las promotoras voluntarias de la Delegación de Tlalpan, de que los niños no fueran violados por los adultos(dato que no pudimos corroborar). Y como el grupo a intervenir no demandaba(pedía)nues—tra intervención ahí teníamos un problema primordial. Es una cuestión básica que para que alguien demande al-

go debe haber un lugar, en la estructura de ese alguien, que pueda ser ocupado por lo demandado.

Esto quiere decir que para que una comunidad demande - un psicólogo o un trabajador comunitario debe no sólotener la necesidad tangible de tal apoyo, sino que debe además, saber quién o en donde puede encontrar a -- quien satisfaga la demanda.

Por tanto, en relación a la demanda se pueden distin-guir tres niveles:

- 1.-El nivel de la necesidad no percibida por la comunidad pero si por un agente externo(por ejemplo el hacinamiento, "condición infrahumana", es -en algunas comunidades- ya no percibida como indeseable, pues el alimentarse es lo único importante).
- 2.-El nivel de la conciencia de la necesidad por parte de la comunidad, donde ya se perciben los problemas -- pero no se sabe como resolverlos o a quien pedir ayuda.

3.-El nivel en el que existe conciencia de necesidady se sabe en donde y a quien pedir ayuda para satisf<u>a</u> cer las demandas comunitarias.

En este momento podríamos afirmar que la Colonia López Portillo se hallaba en el primer nivel respecto a la - necesidad de un trabajador comunitario o de la salud - mental, pero el problema es más complicado, agregare-mos dos cuestiones más: el espontaneísmo y la <u>ausencia</u> de comunidad.

El espontaneismo es un término político que califica - a las masas que van a la acción por necesidades inme-- diatas y sin tener una organización de vanguardia que proporcione continuidad al movimiento.

En una comunidad el espontaneísmo implica que la misma solo se organiza en base a necesidades económicas inme diatas sin consolidarse en una organización, faltandopor tanto, los mecanismos de mantenimiento de lo logrado y existiendo una impostura de comunidad, un "como si" hubiera comunidad, impostura clara en la medida que el espontaneísmo substituye a las organizaciones de base de la comunidad, las cuales son la vanguardia conciente de la misma.

La <u>ausencia de comunidad</u> se refiere a la existencia de grupos humanos que, no obstante comparten una zona y viven cercanamente, no forman una comunidad. Se encuentra-

un ejemplo claro de este fenómeno en las colonias para caídistas que por la gran variedad de sus colonos, pre sentan ausencia de costumbres, valores y normas sociales compartidas por los colonos, características de una comunidad con historia.

La ausencia de comunidad produce fenómenos como las -"urbes rurales", es decir, de grupos humanos tan cercanos a lo campirano como las comunidades campesinas pero
con la indiferencia respecto a lo que le pase al otro,
característica de las grandes urbes. Esto último es debido a que en la estructura comunitaria no existe unamatriz con la cual pudieran, quisieran y necesitaran identificarse los miembros de la colonia. No existe el
"yo soy de..." como carta de identidad.

Esto último implica que no se ha llegado a la etapa de consolidación de una imagen comunitaria(siguiendo el esquema del capítulo 2, página # 83) siguen en la etapa - de fragmentación.

Por tanto el trabajador comunitario se enfrenta al problema no de satisfacer las demandas comunitarias(si no hay comunidad no hay demandas comunitarias sino individuales) sino de, inicialmente, <u>crear</u> una comunidad. Pero esa es una demanda de una colonia paracaidista? Puede ser la demanda de un subgrupo(que busca se organicen, etc), pero también existe el movimiento que se opone -por el miedo a la fusión- a la constitución de-

la estructura comunitaria. Entonces, el trabajador co-

munitario se enfrenta al problema del hermetismo y a - los conflictos entre los vecinos, problemas derivados en última instancia, por la contraposición de los valo res culturales propios del lugar de origen de cada co-lono.

Para contrarrestar lo anterior es necesario crear un - espacio que dé la suficiente seguridad psicológica a - los colonos para poner en juego su ideología y conocer la del resto de los colonos, salvando el hermetismo y -en la medida de lo posible- los conflictos intervecinales(el objetivo no es acabar dichos conflictos, pues ellos son los que hacen cambiar ideológicamente a la -comunidad, sólo hacer que no sean guerras a muerte sino sólo conflictos ideológicos).

El Grupo Operativo tiene el objetivo de crear tal marco de seguridad psicológica, por ello es que fue emplea
do y sería vuelto a usar, en una nueva experiencia, por
este equipo de tesis, pues estaba produciendo cambiosmuy positivos en lo que a comunicación intervecinal se
refiere.

Pero el problema inicial de este apartado permanece, la colonia no demandaba un grupo operativo, ni siquiera - demandaba a un trabajador comunitario y, más aún, ni - siquiera existía una comunidad ni su representante, la organización de base, que sería quién podría demandaralgo.

Era necesario agitarles para que pensaran en la necesidad de romper el hermetismo y organizarse creando - organizaciones de base, pero ¿qué es agitar?, ¿cómo - se debe agitar?.

En la física agitar significa mover, revolver una mezcla, implica que un agente externo(el agitador) se introduzca en la mezcla y produzca movimiento. Movimiento que -una vez iniciado- no puede ser detenido por el agitador, pero movimiento que invariablemente mejorará la mezcla, disminuirá la separación de los componentes químicos.

En una colonia paracaídista también es necesario se mez clen los componentes, los colonos, por ello la función del trabajador comunitario debe ser -inicialmente- agi tar y generar una mezcla más homogénea, mezcla que sea capaz de tomar decisiones compartidas -democráticas- entre los colonos.

El término agitación, para los fenómenos sociales, no lo hemos innovado, pues desde hace tiempo son usados—términos como "agitar a las masas", lo que deseamos con la inclusión del término en este trabajo es volverlo—a considerar en lo social, pues, a últimas fechas, el "agitador" era tomado como alguien "inconciente", al—guien que no sabía lo que hacía.

El ser "agitador" se había vuelto peyorativo. No creemos que la agitación deba ser tomada en ese sentido, con sideramos a la agitación como una opción adecuada, como un arma posible y eficaz del trabajador comunitario. Es más, creemos que aquellos sectores que desacreditan a la agitación son los grupos en el poder que buscan que la población continúe estática, muerta políticamen te hablando.

Ahora bien, ¿Cómo se agita a un grupo social?.

Agitar no quiere decir convencer, es decir, no implica que se deban afiliar a las ideas del agitador, ni sequir ciegamente las soluciones que proponga. Agitar só lo implica introducir ideas, problemas, plantear soluciones posibles; del grupo social intervenido dependerá el valor que se dé a la información.

La información puede ser vertida de formas variadas:conferencias, mitines, cursos, asambleas, etc.

El objetivo de la información vertida en la agitación es ampliar el campo observable de los problemas coti-dianos que no son sólo de los habitantes de la comunidad sino también -generalmente- de los investigadores. Así, la información inicial vertida a una colonia para caídista versaría sobre la necesidad de organizarse, de unirse, para poder hacer frente a sus problemas cotidia

Por último debemos tener en cuenta que al hablar de -- transmisión de información entramos al campo de la di-

nos.

dáctica, en el cual hay que tener claro el planteo de que no es el informante el único poseedor del saber - sino que los colonos pueden saber mucho más del proble ma que el informante, dado lo cual debe mantenerse una relación de igualdad, relación que debería existir en cualquier contacto interhumano.

Resumiendo: nuestra alternativa al problema de la ausencia de demanda es la agitación, la cual permite sur
ja alguna demanda, volviendo la comunidad a su rol activo, rompiendo con el patrón estatizante que le asigna el sistema social actual.

### III.-Análisis del problema de la duración de la intervención.

En este momento tenemos claro que el plantear un desarrollo comunitario en los pocos meses en que fue realizada nuestra experiencia comunitaria era una ilusión.—

Según la opinión del Dr. Carlos Schenquerman se requie re de un cuarto de siglo para realizar un buen desarrollo comunitario, pero ¿quién puede llevar a cabo un trabajo tan a largo plazo? sólo una Institución, searrollo gubernamental, sea universitaria(las alternativas comunitarias de estas dos fuentes son analizadas en el apéridice I), pero comprometida realmente con los grupos so ciales marginados puede trabajar tanto tiempo.

No creemos que sea muy productivo escribir sobre ésto, se vé tan lejano que alguna institución de ese tipo -

dejara su lugar privilegiado y se preocupara realmente por que los marginados recuperaran su posición de seres humanos activos.

Ya conocemos las experiencias de desarrollo comunitario del gobierno que reprimen cuando el grupo socialasciende verdaderamente a un proceso autogestivo, laverdad es que a nuestro gobierno sólo le importa su permanencia, es falso que le importe su pueblo.

Y las Universidades? Estas nos motivan a pensar, a veces, incluso, a hacer, pero, ¿cómo pasar el umbral de hacer trabajitos a corto plazo como el presente? ¿cómo hacer que la comunidad universitaria voltee hacialos grupos sociales marginados? ¿cómo hacer que se tome partido, no por una ciencia " neutra" favorable al sistema de explotación, sino por una ciencia que apoye al cambio social?.

Arrastramos muchos años de pasividad, de ley comprada e injusta, de temor a la "ley", de incapacidad de reclamar nuestros derechos constitucionales.

Parece que la solución al problema planteado en este - apartado está lejana.

CAPITULO

VI

### Hacia una alternativa para las colonias paracaidistas.

A continuación se desarrollan una serie de puntos que -con sideramos- deben ser tomados en cuenta al elaborar un pro- yecto de intervención en una colonia paracaidista.

Dichos puntos son los siguientes:

- 1.- La necesidad de crear organizaciones de base.
- 2. La necesidad de la agitación para generar la demanda.
- 3.- La importancia de considerar que una estructura nace a partir de una negación.
- 4.- La importancia de que la comunidad tome el poder de sus actos.
- 5.- La importancia del elaborar la transferencia hacia el trabajador comunitario.
- 6.- La necesidad de la supervisión de la intervención.
- 7.- Los temas generadores, una técnica útil.
- 8. La conveniencia del privilegiar un sector de intervención.
- 9.- La recesidad de un encuadre estable: el centro comunitario.

### 1.- La necesidad de crear organizaciones de base.

En el capítulo 2 de este trabajo se citó la definición que la Mtra. Sanguineti hace de las organizaciones debase. (ver página # 138).

En tal definición se toma a la organización de base como una agrupación que comparte valores respecto a cier to ámbito, sea cultural, religioso, político, etc..A -

esa definición se le podría agregar que, al interior de una organización de base, los valores respecto a el resto de los ámbitos tienden a compartirse debido a la presión social. Así por ejemplo, en una organización de base con fines religiosos -el valor inicialmente compartido-lleva a que se compartan valores de otros órdenes - como políticos, morales, etc., llevando a la creación - de un orden social propio de tal Grupo.

En una colonia paracaidista es tangible la ausencia de tales valores compartidos, debido a la gran diversidad de orígenes -y por tanto costumbres- de los colonos. Por esto último el crear organizaciones de base que lograran romper el hermetismo entre los colonos que le dieran a- la colonia el carácter de "comunidad", es un imperativo en el trabajo social con una colonia paracaidista.

La técnica del Grupo Operativo es un instrumento que crea el clima psicológico capaz de fomentar la creatividad - de los integrantes así como la constitución de un ECRO grupal.

La existencia de un ECRO grupal implica la existencia - de valores compartidos, pero no compartidos debido a la asunción pasiva tradicional, sino en base a la discusión y a la puesta en juego de la ideología de los integrantes.

De lo anterior se deduce que este equipo de tenis considera a la técnica del Grupo Operativo como un instrumen-

to importante para la creación de una "comunidad" paracaidista activa y conciente.

2.- La necesidad de la agitación para generar la demanda.

En el capítulo anterior, en el apartado "la cuestión de la demanda", se señalaba a la ausencia de una demanda organizada por parte de los miembros de una colonia paracaidista, como uno de los problemas primordiales para el trabajador comunitario en tales asenta mientos.

En una colonia paracaidista (asi no hay demandas grupa les porque casi no hay grupos, y no hay grupos porque no hay objetivos comunes manifiestos que los identifiquen y agrupen. Las demandas económicas-servicios, legalización de tierras-sólo en contadas ocasiones --- atraen la participación de la generalidad de los colonos, y no generan organizaciones estables.

En el capítulo anterior se señalaba a la agitación como la alternativa para generar la demanda.

Pero, ¿cómo se debe llevar a cabo tal agitación?

La agitación -consideramos- debe llevarse a cabo en 
3 niveles:

-A nivel individual, cuestionando el lugar del sujeto en lo microsocial, es decir, del lugar que ocupa en - su familia, grupos de pares, etc., sea como padre protector, padre esclavo, hijo sojuzgado, madre abnegada, etc., promoviendo un cambio en los roles estereotipa-

dos.

-A nivel institucional, cuestionando el lugar que ocu pa el sujeto -como integrante de una clase institucio nal- en las instituciones a las que pertenece; sea --como obrero en su trabajo, o como alumno en su escuela, agitación que tiene el objetivo de -al mostrar el lugar ocupado- generar conciencia de la explotación; de la poca participación en la toma de decisiones en la institución y, en consecuencia, de la escasa participación en el poder.

-A nivel social, cuestionando el lugar al que -como clase social- pertenece la comunidad intervenida, es decir, denunciando el papel que juegan las colonias-marginadas dentro de un proletariado explotado por la burguesía nacional y extranjera.

El trabajar sobre la agitación en esos tres niveles - es siempre para <u>situarlos</u> en la realidad social, realidad social que es también de los trabajadores comunitarios, por lo cual su posición no puede ser la de conocedores que vienen a indicarles como resolver el problema, solo se puede plantear lo que sucede, aunque en cierto momento se pueden presentar propuestas de vías de solución, que siempre serán parciales, nunca se rán <u>la solución</u>. Su solución -también parcial- debe ser planteada por el Grupo intervenido.

# 3.- La importancia de considerar que una estructura nace a partir de una negación.

La consideración de que "una estructura nace a partir de una negación, es un dato proveniente del psicoarálisis, y se refiere a que el niño nace como sujeto cuando puede diferenciarse de su madre con el -" no quiero".

El niño dice antes NO, que sí. Antes de dicha individuación el niño no es sino un apéndice de la madre, - una parte de la célula narcisística.

Este equipo de tesis no apoya la afirmación de que,en el momento de la negación, el niño adquiera su -"independencia yoica" o la "autenticidad", pues el "retorno a Freud" lacaniano nos obliga a tener clara
la imposibilidad de tales eventos, que el sujeto -ni
ño o adulto- siempre estará atrapado, alienado en el
deseo del otro; con la negación del niño solo ocurre
un cambio que, aunque no lleva a la "independencia total", inicia el movimiento que hará circular el de
seo del sujeto en el circuito de la cultura y del -lenguaje, desestructurándose y reestructurándose ental movimiento.

Resumiendo: el niño para racer como estructura diferenciada de la madre debe rechazarla, negar, mostran do con esa regación que desea cosas diferentes a las

que la madre quiere que desce.

Y una comunidad? ¿ una comunidad para nacer como estructura en el seno de una colonia debe también ne-gar?

Parece que sí. Pero apoyaremos la afirmación aún con otro dato:

Cuando en la Facultad aparecía un grupo de base quepropugnaba por la organización estudiantil y que indicaba a los alumnos se formaran comités estudiantiles para tal o cual fin, no se hacía, no obstante sus
intereses pudieran ser acordes con los de la mayoría.
Dichos grupos de base eran rápidamente tachados de "grillos", revoltosos" y consecuentemente rechazados,
no obstante buscaran <u>nuestros</u> intereses, ¿qué ocurría?
Se pedía se les apoyara, se les siguiera, lo cual implicaba el tomar un líder externo al ya existente en
cada microsociedad grupal.

Solo si el líder grupal apoyaba a los "revoltosos" se conseguía el apoyo buscado, pero aún así muchos estu diantes no se comprometían en la búsqueda de sus intereses.

Parecía que existían intereses más importantes, y eran los concernientes a la estructura grupal prevaleciente, cerrada y estática, que garantizaba el equilibrio existente.

La estructura grupal se afirmaba negando a los intrusos (o a "lo intruso", las ideas nuevas provenientes de gente conocida).

En una colonia paracaidista también se puede constituír una estructura comunitaria a partir de la negación de lo dicho por alguien, y ese alguien puede ser el agitador.

El agitador rompe el equilibrio estatizante, y los - líderes de la resistencia al cambio intentarán recha zarlo prematuramente, por ello el agitador debe apun talarse bien -entrar por un sector, tener contactos- entre los colonos, poseer respaldo institucional - para no ser tempranamente rechazado.

Pero el agitador deberá tener claro que será rechazado, la estructura creada lo negará para constituírse, ocurriendo dos posibilidades, sea negar todo lo queel agitador afirmó, sea superar(en el sentido de síntesis) lo afirmado por el mismo.

La primera posibilidad implica el triunfo -temporalde la resistencia al cambio(temporal pues está plantada la semilla).

La segunda posibilidad es la realmente progresiva, pues superar lo afirmado por el agitador, implica el tomar en cuenta lo indicado en su decir, pero no quedarse - solo en ello, sino a partir de ello avanzar hacia nue vas posiciones, que sean propias.

El que en un trabajo de agitación se presente una u otra de las posibilidades antes mencionadas, depende de la actitud del agitador durante la agitación. Mien tras más directivo, taxativo y autoritario sea el —agitador, más tenderá la balanza hacia la primera posibilidad.

Por tanto consideramos que el agitador debe presentar una actitud que muestre el tener clara su no-sapiencia, sus limitaciones personales y de enfoque de los problemas, lo cual hace más dubitativa su palabra, pero permite al agitado el dar su opinión, le permite dejar el lugar de "contemplador" para ocupar el de - "actor".

Resumiendo, el agitador debe tener claro que no tiene todas las respuestas, que tiene grandes lagunas, y que todo debe ser expuesto (y esas lagunas, esos problemas irresueltos fundamentalmente) para que la comunidad se haga activa; el agitador no debe buscar ser el líder de la comunidad, su función es agitar, el líder emergerá del grupo intervenido, y rechazará o superará lo afirmado por el agitador.

En comunicación personal Claire Rueff(sociopsicoanalista, miembro del grupo "desgentes" al cual pertene ce Gerard Mendel) nos indicó algo que puede favorecer la estructuración de una estructura comunitaria con - demandas comunitarias. Lo que nos dijo fue que antes de que se decidiera nuestra intervención en una comunidad con un cierto plan o programa de cursos preesta blecido, se les propusiera que realizaran una reunión previa -sin los trabajadores comunitarios- donde deli beraran sobre si les interesaba o no la intervención, por qué y para qué, es decir que tuvieran "un tiempo de negociación solos".

Tal espacio puede producir un primer "acto poder" comunitario, que podría ser hasta el "no queremos la intervención", aún lo cual sería valioso, pues sería la primera decisión tomada de manera compartida y posiblemente no sería la última decisión que tomará la estructura creada.

Por último queremos señalar que la concepción expresada en este apartado no la teníamos clara en el momento de la intervención en la Colonia López Portillo, es un producto del trabajo posterior.

## 4.- La importancia de que la comunidad tome el poder de - sus actos.

Desde nuestro punto de vista, lo más importante en - una intervención comunitaria no son los logros materiales sino la recuperación progresiva del poder enlos 3 niveles-individual, institucional y social- de estructuración.

Recuperación de poder que implica el tener información de lo que ocurre, así como conciencia del papel quese juega en la estructura, lo cual lleva a una cadavez mayor participación en la toma de decisiones a todo nivel.

## 5.- La importancia del elaborar la transferencia hacia - el trabajador comunitario.

Como hemos dicho anteriormente, es un dato tangible en el trabajo en la comunidad, la depositación que se hace en el trabajador comunitario, del liderazgo u -- otras funciones (mesías, sabelotodo, etc.) por parte - del grupo intervenido. Depositación -a veces masiva- de catexis que crean alrededor del trabajador un halo de omnipotencia, que en un trabajador con un narcisis mo poco analizado, le lleva a identificarse con tal - rol y a convertirse en un semidiós para los miembros- de la comunidad.

Si bien la transferencia es un proceso inevitable y necesario en toda intervención, es fundamental que el
equipo de intervención trabaje en pro de su disolución
ya que, de no ser así, se puede perder la posibilidad de alcanzar los objetivos. Solo la ruptura con la transferencia idealizada permite al grupo asistido objetivizar su existencia y recuperar su discurso, dejando de
esperar que las soluciones sean promovidas desde el exterior por equipos que están solo temporalmente en

la comunidad.

Los miembros del equipo de intervención deben tenerclaros los objetivos y su rol a cumplir, para evitar
el perderse, asumiendo papeles que no fueron llama-dos a realizar y que niegan a la comunidad misma, al
no permitirle asumirse como hacedora de su historia.
Así, al dejarse envolver plácidamente, conciente o in
concientemente, por el lugar que la comunidad le asig
na(y no por el que deben cumplir), genera un proceso
en el cual la comunidad transferencialmente manipula
al equipo de trabajo, ubicando su discurso y su hacer dentro de los parámetros prescritos por el siste
ma de dominación burguesa existente.

El trabajador comunitario ha de ser capaz de denun--ciar y disolver la idealización depositada en él para poder realizar un trabajo útil a la comunidad.

6.- La necesidad de la supervisión de la intervención.

La supervisión de la intervención es el elemento que permite a los trabajadores comunitarios el tomar distancia de su práctica.

El supervisor es un elemento que aparte de tener experiencia en el tipo de praxis implementada, debe ser
capaz de reconocer los impasses transferenciales que
produjese el grupo intervenido, estatizando y estereo
tipando al equipo de trabajadores comunitarios.

Cualquiera que haya realizado un trabajo con grupossabe que un grupo "seduce", busca el estatismo, pues el cambio es fuente de ansiedad -sea paranoide o depresiva- y cualquier cosa que produzca ansiedad es combatida.

Solo a través de un largo período en el trabajo en un grupo operativo, se aprende a tolerar el monto de angustia que implica el reconocimiento del desconocimiento que es la base de cualquier aprendizaje real.

Es debido a esta característica propia del cambio -que produce ansiedad- que los grupos o comunidades intervenidas buscan controlarlo, detenerlo, e igualmente - un trabajador comunitario ubicado en su lugar de promo tor del cambio.

Un grupo"seduce" al trabajador comunitario de la mane ra que menos espera, ubicándolo en el lugar del mesías idealizándolo, con lo cual un trabajador comunitario-con un narcisismo poco analizado, se siente satisfecho y deja de buscar cambios que le hicieran perder tal -lugar.

Sólo el supervisor puede detectar, en el discurso del trabajador comunitario, tales callejones sin salida - que le hacen perder el papel de promotor del cambio. Así, el supervisor permite al trabajador comunitario objetivizar su experiencia, por lo cual este equipo -

de tesis considera fundamental un tal apoyo en el encuentro con una colonia paracaidista que -como ya señalamos- es particularmente problemática.

### 7.- Los temas generadores, una técnica útil.

En nuestra práctica comunitaria observamos que los temas generadores eran instrumentos muy útiles para el trabajo al interior del grupo, permitían al mismo tomar distancia de lo cotidiano rápidamente.

En el capítulo 2, en el apartado referente a la técnica Freire, se ha profundizado sobre los temas generadores y no se busca redundar en este capítulo, solo agregaremos lo siguiente:

Los temas generadores son representaciones que buscan que el educando tome distancia de su realidad a través del mostrar la realidad.

Mostrar la realidad que no es solo descriptivo sino - explicativo, implicando el complejo causal social de-tal realidad, desenmascarando los puntos de vista dominantes como puntos de vista de los que dominan.

Por tanto, los temas generadores son instrumentos para la concientización, y como tales, coherentes con losobjetivos del desarrollo comunitario propuestos por este equipo de tesis.

8.- <u>La conveniencia del privilegiar un sector de interven</u>

En una colonia paracaidista el privilegiar un sector de intervención -sea educación, salud, trabajo, etc.- es una estrategia que impide que la intervención sea rechazada prematuramente.

Entrar por un sector implica hacer conexiones en él(si es educativo ir a la escuela y hacerlos partícipes del proyecto, por ejemplo) obteniendo apoyo, para
luego realizar el trabajo de agitación y concientización que obviamente superará el sector inicial, dado
que proporcionará una visión más global de la realidad.
Por lo anterior, este equipo de tesis considera fundamental el entrar por un sector en una primera interven
ción en una colonia paracaidista.

## 9.- La recesidad de un encuadre estable: el centro comunitario.

Un evento que dificulta cualquier acción comunitaria

es la ausercia de un local, de un centro comunitario. Nuestra experiencia nos mostró que los cambios de encuadre son desgastantes, facilitan la disgregación del grupo, restan formalidad al trabajo realizado. Entonces, ¿El psicólogo debe llegar con su local bajo el brazo? o ¿ debe tener la demanda inicial(del psicólogo) de que los colonos construyan un centro comunitario? Si bien el terreno en general es otorgado— (si algo sobra en una colonia paracaidista es terreno pues generalmente hay lotes a ocupar); con qué fon-

dos se realizará la construcción? ¿esperar a qué la - Delegación la haga si no les otorgan los servicios b $\underline{\acute{a}}$  sicos?.

La limitación es grave, pues si se realiza en la casa de algún colono se puede prestar a que el grupo se reduzca a las personas acordes con la dueña de la casa, además de que las casas por lo general son pequeñas, de cartón y paupérrimas, lo cual implica que deben sacarse a los hijos para introducir a los invitados. El realizar las reuniones grupales en un lugar extracomunitario, es decir, en el CSMCSR sería adecuado si no implicara un motivo más para la resistencia al cambio.

De ahí la importancia de entrar por un sector, pues - si se entra por el sector salud se puede trabajar en- algún lugar del dispensario de la colonia, si se entra por el sector educativo se puede trabajar en las escuelas.

Desgraciadamente no siempre se puede. En la colonia - López Portillo no hay dispensario, faltan salones en la escuela primaria para tantos niños, el kindergarden sólo posee sillas pequeñas y está también superpoblado.

Por ello, en la intervención, tuvimos que trabajar en la cooperativa de la escuela -que no tenía una pared y tenía un mostrador que impedía se formara un círculo -y sólo se pudo usar un salón cuando los niños salieron de vacaciones, y ésto último gracias a que el director de la escuela arregló se nos permitiera continuar asistiendo.

Por lo tanto consideramos que solo una Institución - puede hacer un buen desarrollo comunitario, pues --- cuenta con los medios para crear un centro comunitario aunque no hubiera fondos en la colonia misma(véa se apéndice I).

BIBL. (CAP. VI) Ver p. 230

Apéndice I.- Las instituciones y el desarrollo comunitario. Este apéndice consta de 2 apartados, el primero referente-al desarrollo comunitario proveniente del gobierno y el se gundo al desarrollo comunitario de las universidades.

a).- El desarrollo comunitario debe provenir del gobierno?

Que el desarrollo comunitario venga del gobierno es 
una contradicción. Es ampliamente conocido que el es
tado mexicano no busca un cambio, ni es revoluciona-
rio, ni busca la "democratización integral de la so-
ciedad", el estado mexicano tiene como base la apatía,

el estatismo, la dependencia, la cultura del silencio.

Si las cosas cambiaran, cambiaría el gobierno.

Al realizar un técnico en desarrollo comunitario proveniente del gobierno, de alguna Secretaría, un desarrollo como el que proponemos en este estudio, ocurre una contradicción, por lo siguiente: Al fomentar quela comunidad piense por sí misma vá a dejar el lugarde dependencia, dejando sin esclavos al amo(estado), lo cual puede producir un cese en su trabajo al técnico. O bien, puede ocurrir que la comunidad piense a medias debido a que por el trabajo del técnico del gobierno, se forme una muy positiva transferencia al gobierno, es decir, que en ese pensar a medias decimos a medias porque implica un insuficiente análisis de la transferencia por el técnico el gobierno siga siendo un benefactor que les trae a este técnico tan compren

sivo.

El técnico en desarrollo comunitario debe ser capaz - de bajarse de su pedestal y situarse como hombre, criticando la institución y al gobierno que lo usa, lo -- contrata; manteniendo así su integridad humana, mos-trar a la comunidad que no hay fórmulas dadas, que estando con el gobierno no se complace al técnico y que el objetivo no es complacerlo. El técnico debe tenerun compromiso con la gente y el cambio, no con el gobierno.

#### b) LA UNIVERSIDAD Y EL DESARROLLO COMUNITARIO.

Nosotros consideramos que un desarrollo comunitario - proveniente de la universidad no es tan contradicto-- rio como el proveniente del gobierno, y la práctica - nos enseña eso. En su libro, Jorge Montaño(1976) estudia unas colonias en Monterrey(Topo y Paloma) que pudieron organizarse, radicalizarse y concientizarse -- gracias a influencia estudiantil(1).

Solo resta la cuestión de saber si a las autoridadesuniversitarias les interesa mantener la estructura so
cial existente o consideran necesario un cambio. Cambio que no se sabe para donde iría pues ello dependería de lo que decidiera el pueblo, no las autoridades.
Además, hay otro punto, la formación del estudiante.Nosotros, no obstante, nuestro estudio, en nuestra primera aproximación a la comunidad teníamos una con-

ciencia "mesiánica" y ello debido a que no habíamos - encontrado las armas en la universidad que nos permitieran romper con dicha conciencia. Conciencia mesiánica que repiten los técnicos del gobierno que efectúan desarrollo comunitario.

Debemos tener claro que la universidad debe ser la van guardia de nuestra cultura social, que la universidad no es para formar eruditos o intelectuales alejados - de aquéllos que les pagaron los estudios, sino de pro 'fesionistas comprometidos con su realidad social.

BIBL.(Apéndice) Ver p.231

ANEXOS

### ANEXO 1

ESTUDIO PILOTO PARA DETECTAR NECESIDADES EN UN ASENTAMIEN-TO HUMANO ESPONTANEO.

#### JUSTIFICACION.

Este estudio fue realizado debido a tres influencias:

- 1) La necesidad -por parte de los alumnos de S.U.A. de lle var a cabo una práctica de salud mental comunitaria.
- 2) El interés de las promotoras voluntarias de Taplan de que trabajaramos en la colonia López Portillo(la cual ya había efectuado una demanda de servicios a las susodi-chas promotoras).
- 3) El interés del grupo por trabajar en una colonia virgen, donde no hubiese ningún programa de salud mental en curso. A partir de la experiencia del Centro Comunitario San Rafael y de todos los centros del país, relacionados con el trabajo comunitario(en los que se reflejaba una ausencia de participación real), decidimos abandonar esa labor comunitaria de escritorio y tomar el camino opuesto, tener primero contacto con la comunidad, permitiendo que los propios miembros expresaran sus demandas. Apartir de este primer contacto elaboraríamos un programa de salud mental comunitario que abarcara los tres niveles de atención, con la finalidad de instrumentar unplan a largo plazo, en el que progresivamente las generaciones subsiguientes del S.U.A. pudieran incorporarse. OBJETIVO GENERAL.

Detectar la problemática relativa a la salud mental, en-

un asentamiento humano espontáneo.

#### DESCRIPCION DE LA COLONIA.

#### Medio Geográfico:

Localización: Area de influencia: Colonia López Portillo. Límites: La colonia López Portillo se encuentra en el km.3

de la carretera panorámica del Ajusco. Al norte se halla -

la colonia Torres de Padierna, al sur la colonia Belvedere,

al sureste la colonia María de los Angeles, al oriente está

la colonia Cuchilla de Padierna y al occidente la colonia-

Zárate; las cuatro últimas, son asentamientos de paracai--

distas.

Plano: (se presenta al final).

Categoría política: Asentamiento humano espontáneo.

<u>Datos físicos</u>: Clíma. Por ser una zona ubicada en la cadena montañosa del Ajusco-en general cubierto de coníferasel clima es generalmente frío, abundando la nieve en los meses de invierno.

Relieves: zona montañosa y rocosa(debido a la lava del Xitle).

<u>Infraestructura</u>: Medios de transporte: cuenta con peserosy autobuses, estos últimos sólo suben desde el mes de octubre de este año, debido a las pésimas condiciones de las calles.

Servicios públicos: No existe agua potable entubada, ni hay pozos, dado lo cual es transportada en pipas cada semana, a trece pesos el tambo. Carecen de sistema de drenaje. La --

1uz es puenteada. Existen pocas fosas sépticas en condicionnes inadecuadas. No hay banquetas, ni pavimentación.

Presenta un trazado rudimentario de las calles. No hay alum brado público. Carece de servicio de saneamiento.

En la colonia existe una escuela primaria, kinder, mercado, iglesia, cantina, muchas misceláneas, una cisterna fuera de servicio.

#### MARCO HISTORICO.

Etimología del nombre: Debido a que la invasión de estos - terrenos se efectuó durante el período presidencial del -- Lic. José López Portillo, decidieron -los colonos- ponerle el nombre de López Portillo a la colonia.

Fecha y motivo de la fundación: la colonia se fundó en 1976 mediante una invasión de tierras.

Tipo de procedencia de los fundadores:

Del D.F. 58% y de provincia 42%.

Hechos históricos determinantes en la vida de la población: Hubo dos quemas de viviendas en 1977 y 1978, efectuadas por orden del Mtro. Carlos Hank González.

# PUBLACION.

Densidad: La densidad absoluta de la población es de aproximadamente 2,000 personas por Km2(la colonia apenas llega al Km2 de extensión).

Composición de la población por edad:

0 - 5 años: 200 hab.

6 -10 años: 202 hab.

11-15 años: 144 hab.

16-20 años: 93 hab.

21 -25 años: 84 hab.

26 en adelante: 321 hab.

Composición de la población por ocupación: la mayoría de los padres de familia son obreros, peones; buena parte son trabajadores eventuales. La población masculina adulta presenta pocos casos de desempleo. Las mujeres están dedicadas a las labores domésticas.

Composición de la población por tamaño de la familia: en - general las familias eran completas, aunque las ausencias-paternas no eran infrecuentes.

Número de viviendas que forman la población: se encuentran 400 viviendas (100 deshabitadas aproximadamente).

Principales tipo de viviendas y características del tipo - predominante: las construcciones son de cartón corrugado, - existiendo también escasas viviendas edificadas con ladrillo y cemento. Estas tienen dimensiones medias aproximadas de 6M2. Están, por lo común, rodeadas por matas silvestres donde crían animales(perros, puercos, chivos), existiendo en cada vivienda -en general TV, estufa, radio, cama, mesa, sillas. Todo ésto alojado en una sola habitación. La - mayoría de los lotes están limitados por bardas de piedras. EDUCACION.

Analfabetismo: 2% en los miños y 20% en los adultos.

Alfabetismo: 98% en los niños y 80% en los adultos(de este último dato no estamos muy seguros).

Wimero de escuelas: hay una escuela primaria y un kinder .-

#### SALUD.

No cuenta con servicios de ninguna índole, ni dispensario, ni hospitales.

En base a las encuestas realizadas, el problema predominan te de salud mental detectado fue el alcoholismo, ya que en un 25% de las encuestas realizadas se manifestaba el problema prioritario, seguido por la drogadicción, con un 12% de las encuestas; el pandillerismo con 11%, problemas de desa rrollo del niño con 5% también problemas de integración familiar. El resto de las encuestas no manifestaban problemas alguno(42%).

## METODO.

<u>Instrumentos</u>: Se elaboró una encuesta que consta de preguntas abiertas referentes a dos esferas:

- 1.- Datos personales.
- 2.- Datos referentes a los problemas de la colonia que tuvieran que ver con la salud mental.

Consideramos como único instrumento a la encuesta, atendien do al objetivo general del estudio.

<u>Sujetos</u>: Se trató de encuestar a toda la población(300 fam<u>i</u> lias); sólo pudieron ser abordadas 189 familias, debido aque las restantes estaban ausentes o abiertamente se negaron a responder la encuesta.

# PROCEDIMIENTO.

Se efectuaban visitas domiciliarias, especificando al en-trar que veníamos de parte del Centro de Salud Mental Comunitario San Rafael; a continuación se presentaba la encue<u>s</u>

Posteriormente se tabularon los datos y se realizaron lasgráficas.

Como producto de los datos arrojados por las estadísticas, se plantearon las siguientes actividades y alternativas:

Actividades: 1.-Visitas domiciliarias con el fin de reinte-

2.-Pláticas sobre salud mental, con el fin de concientizar a la población acerca de ella.

grarnos a la comunidad.

3.-Pláticas de primeros auxilios por parte de enfermeras de la U.N.A.M., en servicio social.

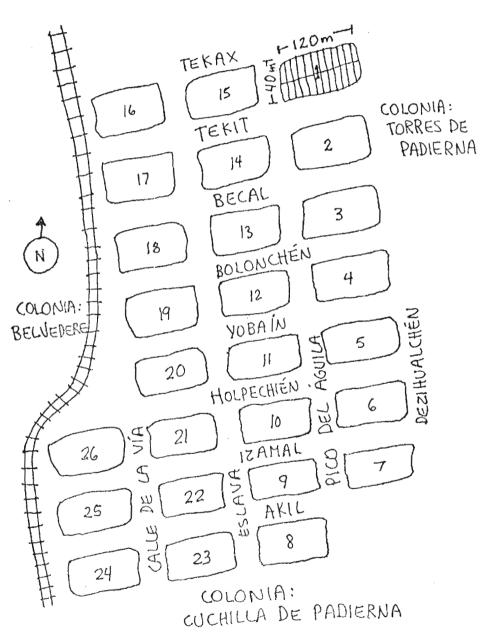
Alternativas: Propiciar entre las instituciones de salud - pública y privada, la creación de un dispensario médico que esté integrado por un equipo interdisciplinario que se encargue de atender la salud de la comunidad en los tres niveles de prevención.

MANZANA	_LOTE	TIEMPO D	E VIVIR	AQUIP	ROCEDEN-
CIA		NUMERO	DE PERS	ONAS DE L	A CASA
NOMBRE	<b>PARENTE SCO</b>		EDAD	ESCOLARIDAD OCUP	
			٠.		
	•				
PROBLEMAS:		•			
ALCOHOLISMO (	) DROG	ADICCION (	) PAND	ILLERISMO	( )PROBLE
MAS FAMILIARE	S ( )PR	OBLEMAS DE	APRENDI	ZAJE( )	ASALTOS( )
DESARROLLO DE	L NIÑO(	) ADOLES	CENCIA (	) OTRO	S:
	·				
CUANDO PODRIA	ASISTIR	A LAS PLA	TICAS:		
ENTRE SEMANA	( )	MAÑANA (	)	TARDES (	)
SABADOS ( )	MAÑA	NA ( )	TARDES	( )	

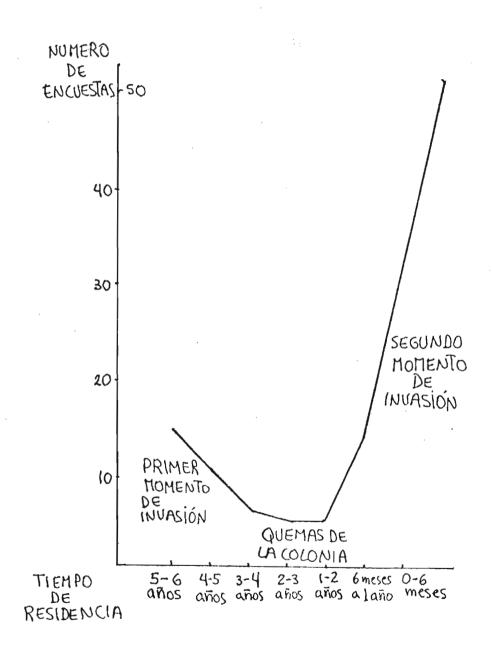
**EXAMINADOR:** 

# ANEXO 1. Fig. 1

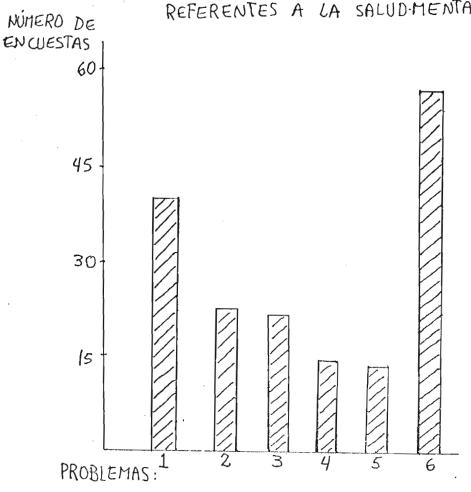
PLANO DE LA COLONIA LOPEZ PORTILLO (DELEGACION TLALPAN).



ANEXO 1, Fig. 2
TIEMPO DE RESIDENCIA

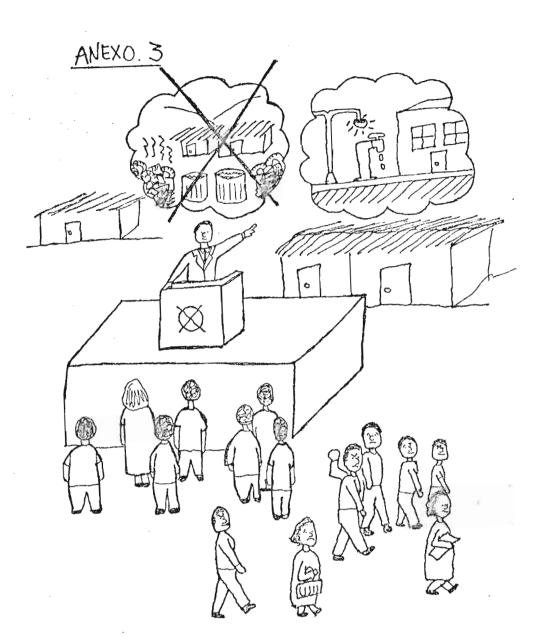


# ANEXO 1, Fig. 3 PRINCIPALES PROBLEMAS REFERENTES A LA SALUD-MENTAL



- 1: ALCOHOLISMO
- 2. DROGADICCIÓN
- 3. PANDILLERISMO
- 4. DESARROLLO DEL NIÑO
- 5- INTEGRACIÓN FAMILIAR
- 6- NO HAY PROBLEMA ALGUNO





## BIBLIOGRAFIA. (CAPITULO I).

- 1.-Levovici, S. "La experiencia de la salud mental en la 13a. circunscripción de París" en: <u>Trabajo Social Comunitario</u>, Bs. As., Ed. Humanitas, 1973, p.115.
- 2.-Castilla del Pino, Carlos. <u>Dialéctica de la persona</u>,---<u>dialéctica de la situación</u>, Barcelona, Península, 1968, --p.38.
- 3.-Lacan, Jacques, <u>Le Seminaire, Livre XI, Les quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse</u>, Paris, Sevil,1964,-p. 193.
- 4.-Solé, Carlota. Modernización, un análisis sociológico.-Barcelona, Ed. Península, 1976.
- 5.-Lefebvre, Henri, <u>Lógica Formal, lógica Dialéctica</u>, México, SXXI, 1970, p.259-260.
- 6.-Kosik, Karel. <u>Dialéctica de lo concreto</u>, México, Grijal-bo, 1976, p.31.
- 7.-Reik, Theodor. El paciente desconocido, tomado de: Estudios Freudianos: Del lado del Psicoanalista. Bs. As., Corregidor, 1974, p.17.
- 8.-Freire, Paulo. Pedagogía del oprimido. México, SXXI,1981.
- 9.-Sanguineti, Yolanda. <u>La investigación participativa en-</u>
  <u>los procesos de desarrollo de América Latina</u>. Tesis de maes
  tría en psicología Social, UNAM, México, 1980.

# BIBLIOGRAFIA (CAPITULO II).

# A.-El Grupo Operativo.

- 1.-Quiroga P., Ana. El concepto de grupo y los principiosorganizadores de la estructura grupal en el pensamiento de E.Pichon Riviere. Rev. Temas de psicología social. Bs.As.; Año 1, Nº 1, 1977, p. 11.
- 2.-Rosenfeld, David. <u>Sartre y la psicoterapia de los grupos</u>. Bs. As., Paidós, 1972, p. 19-20.
- 3.-Bleger, José. <u>Temas de Psicología, entrevista y grupos</u>. Bs. As., Nueva visión, 1971, p.65-66.
- 4.-Liendo, Ernesto César. El trabajo con grupos operativos. Bs. As. Fac.de filosofía y letras de la Univ.de Bs.As., 1973, p.2.
- 5.-Bleger, José. Op. Cit., p.81.
- 6.-Op. Cit., p.81-82.
- 7.-Op. Cit., p.84.
- 8.-Op. Cit., p.82.
- 9.-Ansiedades básicas. Rev. Clínica y análisis grupal, Madrid, año 1, Nº 1, Nov.-Dic. 1976, p.104.
- 10.-Op. Cit. p. 104-105
- 11.-Bleger, José. Op. Cit., p.70
- 12.-Pichón-Riviere, Enrique. El concepto de ECRO. Rev.Temas de psicología social, Bs. As., Año 1, Nº 1, 1977. -- p. 7-8.
- 13.-Op. Cit., p-8.
- 14.-Op.Cit., p.8.
- 15.-0p. Cie., p. 8-9.

- 16.-Bleger, José. Op. Cit., p.72.
- 17.-Op. Cit., p.71.
- 18.-Cp. Cit., p.71.
- 19.-Pichón-Riviere, E; Bauleo, A. La noción de tarea en -- Psiquiatría, (1964). Tomado de <u>El proceso grupal</u>.Bs. As.,- Nva. visión, 1971, p.34.
- 20.-Op. Cit., p.34.
- 21.-Op. Cit. p.34-35.
- 22.-Bauleo, Armando. Problemas de la psicología grupal. Tomado de <u>Grupo Operativo y psicología social</u>, Montevideo, Ed. imago, 1979, p.17.
- 23.-Liendo, Ernesto C. <u>Momentos típicos en el trabajo congrupos operativos</u>., Bs. As., Fac. de Filosofía y Letras de Bs. As., 1973.
- 24.- Op. Cit., p.6.
- 25.-Op. Cit., p.9.
- 26. Bauleo, Armando, <u>Ideología, Grupo y familia</u>. Bs. As.,
- Ed. Kargieman, 1974.
- 27.-Op. Cit., p.15.
- 28.-Op. Cit., p.16.
- 29.-Op. Cit., p.17.
- 30.-Op. Cit., p.17.
- 31.-Rosenfeld, David. <u>Sartre y la psicoterapia de los grupos</u>. Bs. As., Paidós, 1972, p.32.
- 32.-Op. Cit., p.38.

- 33.- Op. Cit., p.39.
- 34.- Op. Cit., p.41.
- 35.- Op. Cit., p.43
- 36. Op. Cit., p.46
- 37.- Op. Cit., p. 47
- 38.-Op. Cit., p.50.
- 39. Bleger, José. Op. Cit., p.76
- 40.- Op. Cit., p.77.
- 41. Pichón-Riviere, E. <u>El grupo operativo</u>. Clase Nº 1 del 1º año, curso 1970, dictada el 22 de abril de 1970 en la primera escuela privada de psicología social. Bs. As.(mec<u>a</u> nograma).
- 42.-Pichón-Riviere E., <u>Dinámica de grupo</u>, <u>ECRO</u>. Clase dictada en una universidad argentina indeterminada, 1972, (mecanograma), p.14.
- 43.-Op. Cit., p.8.
- 44.-Liendo, Ernesto C. <u>Análisis de un modelo posible de in</u> <u>terpretación en el grupo operativo</u>. Bs. As., Facultad de -filosofía y Letras de la Univ.de Bs. As., 1973.
- 45.-Op. Cit. p. 10.
- 46.-Sobrado, Enrique A. La observación del observador, to-mado de <u>Grupo operativo y psicología social</u>, Montevideo, Ed. Imago, 1979, p.98.
- 47.- Op. Cit., p.99.
- 48.-Liendo, E.C. Los momentos típicos en el trabajo con grupos operativos. Bs. As., Fac.de Fil. y Letras de ....

- Bs. As., 1973, p. 10.
- 49. Sobrado, Enrique A., Op. Cit. p.99.
- 50.-Op. Cit., p.100.
- 51.-Miranda, Betty. Clase Nº 1 de 4º año de la primera es cuela privada de psicología social, presentada el 27 de marzo de 1980, Bs. As.
- 52. Bauleo, Armando. <u>Contrainstitución y grupos</u>. Madrid, Ed. Fundamentos, 1977, p. 29-73.
- 53.-Caruso, Paolo. <u>Conversaciones con Levi-strauss, Fou-</u>cault y Lacan, Barcelona, Ed. Anagrama, 1969, p.11.
- 54.-Corvez, Maurice. <u>Los estructuralistas</u>, Bs. As., Ed.--Amorrortu, 1969, p.9.
- 55.-Op. Cit., p.10.
- 56.-Bleichmar, Silvia. <u>Mito o historia en los orígenes del aparato psíquico</u>, en la revista trabajo del psicoanálisis, Vol. 1, N° 3, México, 1982, p.306-307.
- 57.-Bleger, José. Op. Cit.
- 58.-Op. Cit., p.64
- 59.-Op. Cit., p.64
- 60.-Op. Cit., p.61
- 61.-Op. Cit., P. 67.
- 62.-Moscovici, Serge. <u>La psychanalyse</u>, son image et son <u>public</u>, París, Presses Universitaires de France, 1961.
- 63.-Op. Cit., p. 628.
- 64.-Bleger, José. Op. Cit., p.67.

- 65.-Michaud, G. <u>Laborde...un pari necessaire</u>, París, Gauthier -Villars, 1977 .
- 66.-Pankow, Gisela. <u>El hombre y su psicosis</u>, Bs. As., Ed. Amorrortu, 1969.
- 67.-Sartre, Jean Paul. <u>Crítica de la razón dialéctica</u>, Bs. As., Ed. Losada, 1963.
- B. La técnica Freire.
- 1.-Fanon, Frantz. Los condenados de la tierra. México, F.-C.E., 1963.
- 2.-Freire, Paulo. <u>Pedagogía del oprimido</u>. México, SXXI, -1980, 25ava. Ed., p.35-36.
- 3.-Freire Paulo. <u>Pedagogía del oprimido</u>. México, SXXI, -- 1980, 25av. Ed., p.46.
- 4.~ Op. Cit., p. 46.
- 5.- Op. Cit., p.47-48.
- 6.-Op. Cit., p.48.
- 7.- Op. Cit., p.121.
- 8.- Op. Cit., p.101.
- 9.- Cp. Cit., p. 101-102.
- 10.-Fiori, Ernani María. Aprender a decir su palabra, elmétodo de alfabetización del Prof. Paulo Freire. En: Freire, Paulo, <u>Pedagogía del oprimido</u>, Op. Cit., p.9.
- 11.-Freire, Paulo. La educación como práctica de la libertad. México, S.XXI, 1982, 29ava. Ed., p.109.
- 12.-Torres Novoa, Carlos. Entrevistas con Paulo Freire, México, Ed. Guernica, 1978, p. 27.

- 13.-Freire, Paulo. <u>La educación como práctica de la liber</u>
  <u>tad</u>, Op. Cit., p. 109.
- 14.-Op. Cit., p. 112.
- 15. Op. Cit., p. 113.
- 16.-Op. Cit. p. 113.
- 17.-Torres Novoa, Carlos. Entrevistas con Paulo Freire, Op. Cit., p. 29.
- 18.-Freire, Paulo. Pedagogía del oprimido, op. Cit., p.125.
- 19. Freire Paulo. Extensión o comunicación. Montevideo, Ed. Tierra Nueva, 10 ed., 1981, p.89-90.
- 20. Freire, Paulo. Pedagogía del oprimido. Op. Cit., p. 42.
- 21.—Revista <u>Ciencias de la educación</u>, N°10, Bs.As.,Oct.de 1973, p.50.
- 22.-Concientización y liberación. Una conversación con -- Paulo Freire. Entrevista realizada por la revista del Instituto de acción cultural(IDAC), N° 1, Rosario, Arg., Ed. Axis, Abril 1973, p.37.
- 23.-Gramsci, Antonio. <u>La formación de los intelectuales</u>.-México, Ed. Grijalbo, colección 70, 1963, p.31-32.
- 25.-Concientización y liberación, Op. Cit., p.37.
- 26.-Torres Novoa, Carlos. Entrevistas con Paulo Freire, Op. Cit., p. 70.
- C.-La investigación participativa.
- 1.-Simposio mundial de Cartagena. <u>Crítica y política en</u> <u>ciencias sociales</u>. Bogotá, Punta de Lanza, Ed., 1978, to-mos I y II.

- 2.- Sanguineti, Yolanda. <u>Factores esenciales de la metodo-logía de la investigación participativa para América Lati-na</u>. Revista Educación no formal para adultos, México, CE-NAPRO, año 4, N°2, 1981.
- 3.- Marx, Karl. <u>El 18 Brumario</u>. Moscú, obras escogidas, Ed. Progreso, 1979, p. 99.
- 4.-Sanguineti, Yolanda. <u>Factores esenciales de la metodo-</u> logía de la investigación participativa para América Latina. Op. cit., p.9.
- 5.-Op. Cit., p. 10.
- 6.-Op. Cit., p.11.
- 7.- Op. Cit., p.12-13.
- 8.-Op. Cit., p.14.

Bibliografía (CAPITULO III).

- 1.-S.S.A. Plan nacional de salud. México, 1974.
  - S.S.A. <u>Líneas básicas de una educación para la salud</u>. Cd. Netzahualcoyotl, México 1974.

Bibliografía (CAPITULO IV).

1.-Ward, Peter M. <u>Una comparación entre colonias paracaidistas y ciudades perdidas de la ciudad de México. Hacia una nueva política</u>. Boletín del Instituto de Geografía de la UNAM, número 8, México, 1977, p. 101.

Bibliografía (CAPITULO VI).

- 1.-Freud, Sigmund. La negación(1925), en <u>obras completas</u>, Tomo XIX, Ed. Amorrortu, Bs. As., 1976, p.249-257.
- 2.-Lacan, Jacques. Introduction y reponse a un exposé de Jean Hyppolite sur la verneinung de Freud, en le Seminal-

- re, livre I, Les écrits techniques de Freud, París, Ed.Sevil, 1954, p. 63-73.
- 3.-Hyppolite, Jean. Comentario hablado sobre la "Vernei--nung" de Freud en: Lacan, Jacques, <u>Escritos 2</u>, México, --S.XXI, 6ta. Ed., p. 393-401.
- 4.-Mendel, Gerard. <u>Sociopsicoanálisis</u> I, Bs. As. Ed. Amorrortu, 1972.
- Bibliografía (Apéndice).
- 1.-Montaño, Jorge. <u>Los pobres de la ciudad en los asenta-</u> mientos espontáneos. México, SXXI, 1976, p.112.