

21.58



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

## ANALISIS Y EVALUACION CRITICA DEL MODELO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE DEL AUTOGO- BIERNO - ARQUITECTURA

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA  
P R E S E N T A :  
GUADALUPE LILIA LABASTIDA ZAVALA

MEXICO, D. F.

1983



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

CAPITULOS	PAG.
INTRODUCCION	
I. CONTEXTO SOCIO-POLITICO ANTECEDENTE DEL SURGIMIENTO DEL AUTOGOBIERNO	1
II. ANTECEDENTES DE LA FORMACION DEL AUTOGOBIERNO	20
III. FUNDAMENTOS TEORICOS DEL AUTOGOBIERNO	37
IV. MODELO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL AUTOGOBIERNO	53
V. EVALUACION DEL MODELO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.	69
VI. BIBLIOGRAFIA	102

## INTRODUCCION.

Dentro de los métodos activos se plantea a la enseñanza como un proceso en el cual se formen alumnos creativos, que tengan un pensamiento dinámico en continua adaptación a los cambios en contra la actitud pasiva y conformista que los llevan a una continua repetición del conocimiento como se plantea en la educación tradicional.

Un modelo de educación que presente a los alumnos conocimientos que le sirvan para formarse una concepción del mundo y la sociedad a la cual pertenecen logrando desarrollar aptitudes y capacidades de comportamiento para aplicar estos conocimientos en la práctica.

Existen experiencias que se han realizado a partir de planteamientos radicales dentro de la educación. Una de estas experiencias es la realizada por los psicólogos franceses que basan su enseñanza a partir de la autogestión pedagógica, concebida como un sistema activo en el cual el profesor renuncia a transmitir mensajes y define su intervención por medio de la formación de un grupo dinámico (M. Lobrot; G. Lapassade, R. Fonvielle, R. Lourau y otros)

Así el proceso de enseñanza-aprendizaje se realiza en vinculación con la sociedad dentro de la producción de la arquitectura, basados en procedimientos de observación de los

encuentra enmarcada en esta posición alternativa de educación. Esta alternativa de educación tiene su origen en la década de los 60, en la cual se presentaron manifestaciones de impugnación estudiantil y obrera hacia el Estado Mexicano, que causó una fuerte crisis entre la universidad y la sociedad, en ese momento social se proyectan más conflictos al interior de la Universidad. Pues la Universidad no satisface las necesidades científicas y técnicas de la sociedad y por tanto abandono - lo roles que se le han asignado, de ser transmisora de cultura, de ser centro de verdad y el conocimiento, de ser guía social de la sociedad. El proceso de enseñanza-aprendizaje que se realiza en la universidad inserto en el contexto de la educación y su vez interconectado al sistema global de la sociedad, la cual lo reproduce, reelabora y define valores que sirven a la clase que disfruta de todos los privilegios en esta sociedad.

En esta coyuntura el movimiento de Autogobierno respondiendo con participación y organización para formar una -- nueva manera de concebir la enseñanza de la arquitectura ante la crisis institucional provocada por la forma de gobierno y la orientación académica de la carrera..

Así el proceso de enseñanza-aprendizaje se realiza en vinculación con la sociedad dentro de la producción de la arquitectura, basados en procedimientos de observación de los

fenómenos que condicionan la realidad en nuestro país, el crecimiento demográfico; el problema de la vivienda. A partir de esta nueva forma de enseñanza el aprendiz sea capaz de satisfacer las demandas que plantea la sociedad dentro de su práctica social.

Para ubicar el desarrollo de esta alternativa educativa fue necesario en primer lugar hacer un análisis socio-económico muy general del país en los años sesenta, en los cuales se empieza a generar manifestaciones de impugnación estudiantil y obrera hacia el Estaso Mexicano, las características principales que toma el proceso y las repercusiones que tiene al interior de la Universidad, los cambios representados a partir del proceso en su conjunto hacia la población escolar universitaria.

Paralelo a este proceso también se desarrolla la problemática de la Escuela Nacional de Arquitectura. Problemática que surge de los Planes de Estudio desde su función y con más rigor en los años sesenta en que se presenta una coyuntura, no solo de carácter estructural del país, sino también de problemas internos de la escuela: académico-políticos, de orientación de la enseñanza de la arquitectura, de organización estructural, etc.

Después el marco teórico en el cual se fundamenta el modelo pedagógico de Autogobierno señalando cuales son las teorías educativas autogestionarias que se desarrollan desde fines del Siglo XIX en donde se empiezan a generar cambios en la educación y que tienen connotación con el modelo pedagógico del

Autogobierno.

Se desarrolla también el funcionamiento del modelo de enseñanza-aprendizaje del Autogobierno a partir del Plan de Estudios: los objetivos, los contenidos, la estructura y organización del Autogobierno.

Por último, se hizo la evaluación considerando los avances y logros que ha tenido el Autogobierno como modelo pedagógico. En este mismo capítulo se realizó un análisis estadístico de la población escolar para que pueda servir como elemento de evaluación cuantitativa y no sólo se haga cualitativa para determinar con más certeza la validez de los objetivos generales del Plan de Estudios.

En otro apartado de este mismo capítulo se plantean los problemas académico-político que atraviesa actualmente el Autogobierno, las repercusiones que tiene a lo interno y las posibles soluciones que debe considerar la UNAM para vincular cada vez más el saber que transmite hacia la sociedad.

## I. CONTEXTO SOCIO-POLITICO ANTECEDENTE DEL SURGIMIENTO DEL AUTOGOBIERNO.

### 1.1. Condiciones sociales, políticas y económicas en México (1950, 1960 y 1970).

En los años de 1950 y 1960 se dió en nuestro país un proceso de acumulación de capital que permitió un nivel de relativo desarrollo en la economía; como consecuencia de ello, hubo un importante avance de las diferentes formas y manifestaciones de organización (industrial y agrícola) debidas al crecimiento de la población. Otra de estas formas fué el desarrollo urbano por el alto crecimiento de la población. La nueva situación social y el crecimiento de la población, crearon diversas demandas colectivas que a principios de los años sesenta se fueron resolviendo con mucha lentitud y no completamente. En 1965 y 1966 todas estas demandas se ven sin solución y se acumulan de manera que se empiezan a agudizar creando conflictos económico-sociales y políticos.

Entre los conflictos sociales-económicos y políticos que crearon el desequilibrio social están:

a) La agricultura comienza a disminuir en la dinámica general por las políticas del Estado y el capital privado; - quien redujo de manera sistemática la inversión en el campo y sólo lo concentró en unas cuantas regiones del país; dejan



do prácticamente al margen a la inversión y a la actividad pública de los productores de grandes capitales agrícolas -en políticas demagógicas- y pasando por alto la producción de alimentos en las zonas de grupos sociales menos favorecidos y básicamente campesinos.

La base material de la economía para producir bienes se vió deteriorada en forma acumulativa hasta ser incapaz de responder a los estímulos tradicionales eficaces para su mejoramiento. La declinación de la producción en el campo constituyó una fuente para la inflación que sufre el país. También operó como factor de aceleración del déficit externo, pues al no haber producción agrícola hubo que incorporar la importación de alimentos, bienes y materias primas de origen industrial.

b) La industria mexicana es acompañada, desde el principio, por: el lento desarrollo de la inversión y, dentro del predominio de un sistema monopólico, una estrechez de los mercados; estas fueron las causas del crecimiento del desempleo constituyendo barreras para la continuidad del desarrollo en la industria, el abandono relativo de los recursos naturales desembocaron en: la constitución de circuitos productivos restringidos y centrados en la dependencia que limitarían, progresivamente, el efecto multiplicador de la inversión para -

expandir la propia estructura industrial del país.

Así, el estancamiento agrícola productivo, el retraimiento en la inversión, son factores que se encuentran en la base de la inflación que sufre nuestro país.

Como consecuencia de lo anterior se produjo un debilitamiento del ritmo de acumulación de capital, provocado por la importación y el endeudamiento externo: lo cual a su vez repercutió en un desequilibrio económico; pues el salario mínimo se mantuvo con poco movimiento, al mismo tiempo que se atentó contra la estabilidad de los precios, obteniéndose como resultado una crisis de carácter estructural y un deterioro completo de la economía, en la cual el Estado fué incapaz de sostener una estabilidad, sino por el contrario, la solución a la estabilidad creó la contención del movimiento obrero y a partir de ello se dió una política represiva entre la concesión material y la negociación política (1). Una tensión al máximo entre el Estado y la sociedad.

Esta coyuntura estructural manifestada en los años sesentas, empezó a generar la insurgencia obrera y campesina en contra de la situación de miseria y presión en que viven

(1) GUEVARA, Niebla Gilberto. La Crisis de la Educación Superior en México. Ed. Nueva Imagen. 1981. Pag. 25.

por la crisis global del sistema.

c) El sistema educativo también sufrió alteraciones provocadas por el crecimiento de la población que alcanzó grandes proporciones (2). Esto afectó a la dinámica educativa, la cual tendría que generar nuevos recursos para el desarrollo de nuevas necesidades.

Los siguientes datos estadísticos\* harán que se comprenda con mayor precisión la trascendencia del problema educativo y poderlo situar mejor en esos años.

- La población total del país aumento de 19 millones 654 mil habitantes en 1940, a 48 millones 225 mil habitantes en 1970.

- La población menor de 20 años (1940-1970), asciende del 51.4% del total de población al 56.7%, al mismo tiempo, la población de 5-19 años sube a 36.8% a 38.9% del total.

Tenemos entonces que la demanda del sistema escolar esta representada en grupos de edades que corresponden a cada nivel formal:

3 - 5 - Nivel pre-primaria

(2) Idem. Pag. 129.

\* Censos Generales de Población (1940-1970). Dirección General de Estadística, México. SIC.

6	-	14	- Nivel Primaria
15	-	19	- Nivel Medio y Preparatorio
20	-	24	- Nivel Superior

La demanda potencial es la tasa de natalidad y por tanto de la escolaridad. (Ver Cuadro 1) (3).

La población estudiantil a nivel superior creció en forma impresionante en los últimos años en nuestro país. En 1960 y 1970 dicha población fue de 77, 000 a 23, 000 alumnos.

Este acontecimiento fue producto de varias circunstancias, entre las cuales podemos mencionar:

- Se inició el proceso de masificación de la UNAM que en ocho años duplicó su población escolar.

Al respecto el Rector Nabor Carrillo, en su toma de protesta para iniciar su segundo período al frente de UNAM, decía:

" Pero ha venido surgiendo también un problema cuyas características nos preocupan hondamente: el crecimiento explosivo de la población universita-

(3) Idem. Pag. 130.

ria, que aunque corresponde a un fenómeno mundial, en México tiene características especiales y ha sido motivo de estudiar por parte de la Comisión de Planeación Universitaria, creada al efecto." (4)

Los estudiantes universitarios empiezan a mostrar su descontento contra el status quo inoperante, aunque no de manera organizada, pero no por ello desapercibida por las autoridades.

El Sistema Educativo, especialmente dentro de la Educación Superior, se deterioró por diferentes causas, entre ellas:

- a) La diferencia entre la oferta y la demanda educativa.
- b) La incongruencia entre el contenido de los programas de estudio y las necesidades reales de los estudiantes y la sociedad.
- c) La inadecuación entre el número y perfil de egresados y las necesidades del sistema económico
- d) La gran diferencia entre los recursos que requerían los sistemas educativos y los recursos disponibles.

(4) SILVA, Herzog Jesus. Una historia de la Universidad de México y sus problemas. Ed. XXI. México. 1971. Pag. 133.

- e) La falta de previsión para preparar el personal di  
rectivo y administrativo de los sistemas educativos  
 (5).

A partir de esta falta de desarrollo el problema se hizo cada vez más grave, pues es el Estado quien determina di  
recta o indirectamente, el proceso educativo y en este sentido no prestó mucha atención al problema.

Se manifiesta entonces la crisis de la educación superior por la explosión demográfica sufrida en las universidades, el Instituto Politécnico Nacional y Chapingo, a raíz de la creciente demanda se requirió de nuevos métodos de enseñanza. La presión más fuerte provenía de los sectores medios, en un contexto donde se hace visible el derrumbe progresivo y el deterioro de las concepciones tradicionalistas académicas.

Dichas contradicciones se fueron agudizando. Así la Universidad funcionaría, dentro del sistema de dominación, como una "válvula de escape" en el contexto de concentración del poder, constituyéndose en la única expresión permitida a los grupos opositores (6).

(5) REVISTA DE EDUCACION SUPERIOR-ANUIES. Julio-Septiembre. 1980. Pag. 5-7.

(6) GARCIA, Salord Susana. Aproximaciones a un análisis crítico de las hipótesis sobre el movimiento estudiantil de 1968. Cuadernos Políticos. No. 25. 1980. Pag 74.

De lo anterior junto con el deterioro de la economía en los últimos años de los sesenta, conformaron las causas principales para que se diera con más fuerza el movimiento de 68, como respuesta al desequilibrio entre la Universidad y el Estado. La baja economía que prevalecía en ese momento fue determinante en desequilibrio estructural de la sociedad mexicana.

## 1.2. Condiciones de la Universidad en 1968.

A finales de los sesenta, se manifiesta la crisis en los ámbitos escolares, en este caso con más fuerza dentro de la educación superior y en consecuencia en la Universidad y en el Politécnico como centros de potencial de movilización estudiantil. La educación superior, en ese momento, no es capaz de formar los cuadros técnico y sociales que necesita la sociedad para vincular el modelo de acumulación con la economía, sino por el contrario no hay articulación directa entre la universidad y la sociedad.

La Reforma Universitaria descansa en valores que sólo convienen a la clase dominante de la sociedad, la ideología tecnocrática desarrollada, el Estado interviene en la economía a través de la técnica y la política. La ciencia y la tecnología son controladas por los intereses dominantes de la so

ciudad.

En 1968, se desencadenó la crisis de la educación; la rebeldía estudiantil se convirtió en el testimonio de la incapacidad de las instituciones educativas para formar nuevas generaciones con una sociedad convulsionada por el deterioro de la estructura social.

Los estudiantes, docentes y trabajadores en ese momento luchan: por la democratización de la enseñanza, la recuperación de la autonomía universitaria y el desarrollo de un modelo popular de Universidad (7).

El movimiento estudiantil no alcanzó un alto nivel de organización y articulación con la clase obrero-campesina, de manera que se viera fuertemente impugnado el Estado Mexicano.

"El movimiento no fue un proceso aislado históricamente, sino que tuvo sus raíces en la falta de independencia de la clase obrera y en la represión de 1958, de diez años antes contra la huelga ferrocarrilera, eso terminó por mediatizar en absoluto a la clase --

(7) PUIGGROS Lapaco Adriana. Las corrientes pedagógicas y la enseñanza de la arquitectura y el urbanismo. Investigación de la División de Estudios de Posgrado. ENA-Autogobierno. Julio-1980. Pag. 13.



obrera e invalidarla (8)."

De manera que se vió en la necesidad de participar con juntamente con los estudiantes. A partir de ello se desarrolló cada vez más la lucha de clases que no se consolidó por la falta de una estructura bien definida que permitiera orientar hacia un rumbo diferente al país.

Dentro del movimiento estudiantil se manifestó una crisis en las relaciones entre los sectores medios (profesionales, estudiantes y trabajadores del Estado) y los sectores bajos - (obrero-campesinos), pero no llegó a manifestarse una crisis orgánica y la lucha no rebasó los límites estructurales del sistema (9). Pero si había preocupación por parte del Estado, -- pues cada vez adquiría más fuerza la movilización, se tuvieron que tomar las medidas necesarias; mediante la acción de los - aparatos represivos (represión en la Plaza de las tres Culturas, Tlatelolco) y también mediante la extensión de la acción de los aparatos ideológicos del Estado (CTM, CROM, PRI, etc) manifestándose a favor del gobierno. Por lo cual, la crisis fue absorbida por la instituciones sindicales políticas del sistema estructuradas por el gobierno mexicano para ejercer su do--minación y control de la población.

(8) REVUELTAS, José. México 68: Juventud y Revolución. Ed. - Era. México 1979. Pag. 21.

(9) PUIGGROS Lapaco, Adriana. Op. Cit. Pag. 19.

Por estas razones el movimiento de 68 no constituyó un proyecto para definir la transformación del país, ni aún del Estado. No llegó a conformarse una organización de masas; la capacidad del sistema político mexicano contuvo la protesta obrera por el deterioro en sus condiciones de vida; la capacidad de las instituciones para canalizar todo germen de conciencia revolucionaria; la flexibilidad del discurso ideológico dominante para incluir las interpelaciones populares y subordinarlas al proyecto dominante, incidieron en la desarticulación política e ideológica entre trabajadores y sectores medios que se manifestaron contra el Estado.

Estas fueron algunas de las causas que imposibilitaron la constitución de un discurso popular-democrático que tuviera la virtud de articular las interpelaciones subordinándolas en un discurso hegemónico por la clase trabajadora. El lugar de las reivindicaciones quedó vacío no hubo consignas específicamente obreras y tampoco llegaron a constituirse consignas específicamente estudiantiles. Las necesidades estudiantiles no pudieron desplegarse en la discusión en las luchas, las consignas, no llegaron a transformarse en patrimonio común de conciencia universitaria y sólo quedaron ocultas en el ideologismo.

La intención de disputar el poder a la burguesía quedó en el plano ideológico, no se transformó en política de masas:

puesto que no existían condiciones para la construcción de una dirección alternativa, de las clases subordinadas, en el desarrollo de una opción política-académica en el marco del sistema eran impensables, respecto de lo que ejercía el Estado Mexicano (10).

El movimiento modificó radicalmente la atmósfera interna de la Universidad, transformo las relaciones maestro-alumno, desmistificando la cátedra; despertó la conciencia participativa sin precedentes en las masas de estudiantes y un renovado interés por los problemas nacionales; provocó cuestionamientos sobre la función social de la Universidad misma, lanzó a miles de maestros y estudiantes a la militancia política, a una crítica abierta en contra de la acción que ejerció el Estado.

La represión canceló por dos años la posibilidad de acción política en la calle, reduciendo el movimiento estudiantil a los espacios escolares nuevamente. El proceso de deterioro político acelerado por el clima represivo y el renacimiento del porrismo, fue generando paulatinamente el desprestigio por parte del sector burgués, de la Universidad como institución educativa.

El Estado, para calmar la crisis educativa, formuló un  
(10) Idem. Pag. 21.

un proyecto de reforma educativa. El sistema educativo requería de un nuevo reestructuramiento. En la Universidad había que actualizar el saber que transmite, vincularla más estrechamente con los problemas y necesidades para el desarrollo del país, que sería la intención del siguiente sexenio.

Dadas las condiciones, la política del nuevo sexenio de 1972-1978 tendría que considerar:

- a) Reestructuración del orden jurídico y legal de las universidades;
- b) la recuperación del principio de autonomía;
- c) modificar la tendencia democrática del sistema de educación superior, manteniendo la oferta para los sectores urbanos y populares;
- d) incrementar el presupuesto para la enseñanza superior.

Toda esta modernización de la enseñanza superior hizo que se creara el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), la fundación del Colegio de Bachilleres y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), (proyecto académico alternativo que absorbió "activistas" del 68) y toda una red compleja de instituciones de carácter técnico y agrícola e industriales..... como vías alternativas a la masificación de la enseñanza, desti

nadas a producir técnicos a nivel medio, pero todas estas nuevas instituciones volvieron a generar situaciones de tensión y polarización entre las fuerzas liberales y las fuerzas conservadoras en reconocer o invalidar la reforma educativa.

Una nueva crisis estudiantil se vuelve atravesar; - una etapa de transición crítica y desmoralización por la violenta segunda masacre consumada por el Estado el 10 de junio de 1971. Se da cada vez más el vacío con la incomprensión manifestada por la fuerza de izquierda en denunciar el proyecto como tecnocrático burgués y carente de significado revolucionario, por lo cual, se hace inminente la salida de la administración del Rector Dr. González Casanova pues él tenía cierta inclinación hacia la izquierda, extinguiéndose la posibilidad de transformación de la Universidad, condenada al abandono por parte del Estado.

En términos generales la derecha prodomina en el seno de las Universidades. Mientras tanto, la Escuela de Economía entraba en proceso de definición de la reestructuración democrática en medio de agudas contradicciones, lo mismo sucedía en Arquitectura, Medicina, Trabajo Social y Psicología. Se manifiesta el proceso de democratización de la enseñanza en las universidades estatales de Puebla, Guerrero, Sinaloa, etc. al igual que en la UNAM, se utiliza el aparato represor

para terminar con todo el germen de conciencia social. En Guerrero se desarrolla en forma más completa la tesis de Universidad-Pueblo.

Al hacer una nueva síntesis de los rasgos principales que caracteriza la situación en la que volvía a quedar la educación superior podemos señalar las siguientes:

- Explosión demográfica de la población escolar, traducida en una mayor demanda de educación superior;
- modelos educativos anacrónicos e inoperantes;
- proletarización del trabajo intelectual;
- dependencia tecnológica dificultando la planeación adecuada de la educación superior;
- educación elitista, métodos de enseñanza tradicionales;
- reducción de la tasa presupuestal;
- democratización de escuelas superiores y entran en conflicto por los intereses del capital (11).

En 1972 surge el sidicalismo universitario que trata de imprimir un rumbo distinto dentro de la educación superior y hace que se ponga en cuestión la estructura de la Universidad como institución, en la cual, se formen los cuadros pro--

(11) TECLA, Jiménez Alfredo. Universidad, Burguesía y Proletariado. Ed. Cultura Popular. México. 1976. Pag. 21.

fesionales necesarios para el desarrollo económico del país.

El sindicalismo universitario surgió en la década de los setentas como resultado del movimiento estudiantil de 68. En 1972, se constituye el Sindicato de Trabajadores y Empleados de la UNAM (STEUNAM) y en 1975, se constituye el Sindicato del Personal Académico (SPAUNAM). En febrero de 1977 se fusionaron para formar el Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM).

Así, el sindicato dentro de la UNAM ha permitido un desarrollo del sindicalismo universitario de las universidades del país, la mayoría comprometidos en la construcción del Sindicato Unico de Trabajadores Universitarios (SUNTU) que cuenta en la actualidad con más de 35 sindicatos.

La creación del sindicalismo universitario constituye una experiencia importante para la clase obrera y campesina del país, el hecho de que los trabajadores universitarios lograron avanzar y ejercer sus derechos laborales, los cuales han quedado en contratos colectivos, convenios, etc. es decir, garantizados en figuras jurídicas que reconocen las organizaciones de trabajadores (12) y que representan una opción para el sistema de dominación que ejerce el Es-

(12) GUTIERREZ, Esthela. El Sindicalismo universitario, las fuerzas de izquierda y el Edo. C. Políticos No. 25. Julio-Sept. 1980. Pag. 31.

tado.

Los trabajadores universitarios retomaron las demandas del movimiento obrero-campesino; democracia sindical y sindicalismo independiente, reactivando derechos que unas décadas antes habían sido ejercidos por los trabajadores y patronos y las movilizaciones de huelga no sujetas al arbitraje del Estado.

Esta fuerza política sindical ha tratado de producir modificaciones en la estructura de la universidad y en cierta medida esta constituye una instancia de oposición del sistema de dominación que se traduce en una readecuación de la misma. En primer lugar la Universidad dejó de ser espacio de acción exclusivo de la derecha y en ella actúan hoy otras -- fuerzas políticas, que inciden de manera significativa en el curso de la vida interna de la misma. En segundo lugar, se han configurado dos fuerzas en vías de organización en su seno, que se han convertido en aliados del movimiento obrero-popular del país: el sindicalismo universitario y el movimiento estudiantil democrático.

La experiencia de 1968 dejó al movimiento estudiantil en lo fundamental, el carácter que ha de asumir el mismo, en términos de crítica sistemática del régimen y define



así políticamente, el contenido de la lucha estudiantil, en término rebasan los marcos de las instituciones educativas y lo convierte hacia una lucha política que ha de tener importante papel en el avance de conscientización política e ideológica de los estudiantes. Resultado de este proceso es la claridad que se ha ido alcanzando en torno a la necesidad de cambiar radicalmente las actuales estructuras, pues éstas han demostrado que sólo pueden generar la riqueza y el poder de dominación en manos de una minoría de capitalistas nacionales y extranjeros.

Es importante, también aquí, destacar que el movimiento estudiantil no sólo se dió en México, sino que al mismo tiempo se da en todo el mundo. En Europa y en los países Latinoamericanos: Argentina, Perú, Chile, Bolivia, etc. por el crecimiento de las universidades, pero al igual que en nuestro país, en los países latinoamericanos no se logró cambiar completamente el contenido y los procedimientos de la educación que son copia de programas de países capitalistas avanzados y que no corresponden a nuestra realidad.

En cambio el movimiento que se da en Europa en 1968, en Francia y Italia dió lugar al desarrollo de riquísimas experiencias y teoría pedagógicas que estaban en germen desde la época de Freinet y Gramsci. Estas experiencias vinculan -

los procesos político e ideológicos y los procesos pedagógicos intentando definir diferentes maneras de vincular la espontaneidad y la dirección, la necesidad de un subsistema práctico en el marco del capitalismo. Todas estas situaciones - nuevas han determinado que se de un desarrollo político de la clase obrera, en continuidad o manifestación del nivel - educativo de experiencias de impugnación al Estado

## II. ANTECEDENTES DE LA FORMACION DE AUTOGOBIERNO.

### 2.1. Condiciones locales respecto a la Escuela y la Profesión de Arquitectura.

En 1929 la UNAM obtiene su autonomía. En ese momento de la obtención de la autonomía universitaria la antigua Escuela de Arquitectura, Pintura y Escultura separa sus carreras para formar la Escuela Nacional de Arquitectura y la Escuela Nacional de Artes Plásticas, funcionando las dos en el mismo edificio, pero como dependencias separadas.

Al hacer un análisis de los planes de estudio hasta -- 1967, se observó que en la Escuela Nacional Arquitectura los cambios sólo quedaban en la modificación del nombre de unas cuantas materias del curriculum académico y no significan en realidad más que una forma de simular el cambio. Desde 1932, la Escuela ha pasado por nueve planes de estudios incluido el actual. En 1934 la escuela pasó por un plan semestral; en 1937 se introdujeron nuevos cambios al plan de estudios y se sigue en el sistema anual; en 1939, nuevos cambios al plan de estudios y modificaciones al mismo; 1940 otro plan de estudios o más bien modificaciones; 1945 de nuevos cambios y el plan de este año se sostiene hasta 1958; 1959 otro plan de estudios; en 1967 imposición de otro plan de estudios y con él se instala el sistema semestral en toda la Universidad (1).

(1) Investigación del Taller 6 y 3 Vespertinos. Publicada por el Comité de Foyo y Difusión. PECAD. Oct. 1975. Pp. 1.

Los cambios son: 1937, se imparten clases a albañiles en cursos nocturnos elementales. Es una experiencia ilustrativa, que quizás se debería de tomar en cuenta porque formaliza un medio de vinculación entre los profesionales de la construcción y los trabajadores de la misma; 1939, para obtener el título se incorpora el Servicio Social que obliga a resolver, entre otras cosas: habitaciones campesinas y obreras; en 1949 se incluyen las materias que anunciarían los primeros intentos interdisciplinarios: Sociología Urbana y Economía Urbana; en 1959 se divide la escuela en ocho talleres-escuela y siete seminarios, esos talleres-escuela tienen un gran parecido a los actuales talleres, ya que gozan de cierta autonomía y planta docente con cierta autonomía (2).

Además todos los planes de estudio han sido tomados en su mayoría de sistemas educativos de países capitalistas - avanzados e imperialistas. Nunca se había intentado una propuesta educativa a través de una pedagogía comprometida con la necesidades reales del país.

En 1967, se impone otro nuevo plan de estudios. Es importante señalar dos puntos con referencia a este nuevo plan de estudios:

1. Las iniciativas de 1959, habían quedado en la mo-
- (2) Idem, Pag. 2.

dificación curricular en el sistema de materias semestrales, también como respuesta a un conflicto general de la Universidad en 1966, en el cuál, se distituye al entonces Rector Dr. I. - Chávez. Se plantean demandas que son canalizadas finalmente en nuevas materias en las cuales, supuestamente los estudiantes conocerían la realidad de su país. Estas materias en la ENA - son: Desarrollo y Evolución de México (conocidad como México I, II y III), la primera obligatoria y las otras dos optati--vas, con lo cual, se atenuó la crisis. Para esta fecha se hace presente el movimiento estudiantil de 1968 que empezaría a ge--nerar en la ENA los indicios de un movimiento que se volcaría a los interno de la escuela.

2. En lo que se refiere a las condiciones externas de crisis económica estructural que vive el país, hay también con--diciones de tipo teórico-ideológico que contribuyeron, al igual que el desarrollo económico del país, como elementos para for--mular posteriormente el Autogobierno como guía teórica en la - consolidación del movimiento contestario.

### 2.2 Etapa Preliminar de Formación de Autogobierno.

Durante los años 1960 y 1968 poco después , la cons--trucción de la arquitectura, empieza a decaer y pierde los po--cos valores que tuvo en los años cincuenta. Los jovenes egre--sados de la E.N.A. y en general de mas demás escuelas de ar--

arquitectura del país, cuando se enfrentan a la realidad profesional, se encuentran que lo aprendido no tiene correspondencia y aplicación directa en el campo profesional. Entonces se convierten en testigos de la ruptura entre los contenidos, la orientación y las demandas del mercado de trabajo (3).

Desde 1966, se formularon las premisas teóricas que después el Autogobierno va a configurar tales como: la praxis, la crítica y autocrítica, la enseñanza dialogal, etc. pero no son consideradas por las autoridades de la E.N.A. y quedan como intento de buenas intenciones.

En diciembre de 1968, se inició la celebración de un evento muy importante: el Seminario de Revolución Académica en la ENA, con una duración de diciembre de 1968 a enero de 1969. En él participaron cerca de 200 profesores arquitectos los cuales presentaron ponencias de diferentes tipos e intereses, también una amplia participación de estudiantes. Se elaboraron unas conclusiones muy extensas para modificar la orientación y la organización de la enseñanza de la arquitectura; éstas fueron entregadas a las autoridades y por segunda ocasión sucedió lo mismo que en 1966. Por segunda vez todas estas proposiciones no fueron atendidas por las autoridades de la escuela. De esta manera la inconformidad volvió a acumularse de nuevo

(3) DAVILA, Ríos Juan Manuel. Entrevista realizada en agosto de 1982. Prof. Titular de la Fac. de Arq.

Durante los años de 1969-72, una serie de eventos externos y otros internos contribuyeron a construir una sólida línea teórico-ideológica más sobre la cual se sustentará el Autogobierno.

En lo referente al desarrollo de la E.N.A. en 1968-69 hasta 1972, hay elementos importantes que seguramente de no haberse dado no hubieran configurado el Autogobierno como se conformó posteriormente. Uno de ellos fue el Encuentro de Jóvenes Arquitectos. Este fué un evento de la Olimpiada Cultural que --constó de 19 eventos culturales; todos ellos se desarrollaron en forma paralela antes y posteriormente a la Olimpiada de - 1968. El evento penúltimo era el Encuentro Internacional de Jóvenes Arquitectos. A él asistieron alrededor de 50 jóvenes arquitectos provenientes de diferentes escuelas del país y de la E.N.A., en forma predominante. Los trabajos se iniciaron a partir de junio de 1968. El evento se realizó en los primeros días de octubre. De manera que el evento estuvo influido directamente por el movimiento estudiantil. Dentro de los trabajos del Encuentro se consolidó una identificación política, ideológica y teórica en la lucha diaria conformada a través del movimiento estudiantil entre los jóvenes arquitectos, donde cada quien veía y era copartícipe de sus propias escuelas. De tal forma que el resultado inmediato fué la identificación y la --construcción de una corriente plenamente depurada a partir de

los debates de este evento permitiendo avanzar actitudes e iniciativas teórico-ideológicas algunas de las cuales desembocarían en el Autogobierno de Arquitectura en la E.N.A.

Otro evento externo importante, fueron las reuniones de directores celebradas anualmente por la antigua Asociación Nacional de Escuelas y Facultades de Arquitectura (ANEFA) ahora Asociación de Instituciones de Enseñanza de la Arquitectura de la República Mexicana (ASINEA). También se realizan reuniones cada 6 meses para los representantes de la escuelas en las distintas áreas de la enseñanza de la arquitectura. En las reuniones de la ANEFA por área; primero en la de teoría y luego en la de historia, se configuró una segunda corriente de identificación, la cual permitió la comprobación, ahora en el terreno académico de lo que para muchos de los asistentes al Encuentro de Jóvenes Arquitectos, eran las concurrencias teórico-ideológico y políticas que se manifestaban en identificación en el campo académico.

### 2.3. Participación estudiantil

Otro elemento, este de carácter interno en el seno de la ENA, fue durante un buen número de años hasta 1968, se experimentaron iniciativas de organización estudiantil, concretamente una de las más avanzadas fue el CRENA Consejo de Representan



tes de la E.N.A. En ella se exploraron formas de organización anunciando la aparición de formas organizativas estudiantiles para asumir el movimiento estudiantil de 1968.

En el CRENA, se manifestaron diferentes corrientes académicas, ideológicas y políticas que subsistirán entre los estudiantes de la ENA, que lanzaron muchas iniciativas por parte de los estudiantes en el movimiento de 1966 y naturalmente la crítica al Plan de Estudios de 1967.

De manera que todos estos elementos fueron importantes para configurar tanto en lo externo como en lo interno. En lo interno, en lo referente al papel de los estudiantes con la presencia del CRENA, dió salida a muchas iniciativas estudiantiles de entonces.

Por último hay algunos antecedentes generales que sintetizaron todo el conjunto de condiciones internas y externas; el cuadro general económico del desarrollo del país, la historia de la E.N.A., a partir de la autonomía, los eventos externos profesionales, ya mencionados anteriormente, y el papel del CRENA y los que se mencionarán ahora inmediatos al estallido del movimiento del Autogobierno.

En 1971 se trata de imponer un Nuevo Plan de Estudios

basado en el criterio de especializar a los egresados de arquitectura a partir de seis especializaciones. Estas especializaciones era: Proyectista y Director, Analista, Constructor, -- Promotor Social y Restaurador, las que se argumentaba correspondían a las demandas de trabajo. Pero estas especializaciones estaban mal orientadas, y además restringían el trabajo profesional del arquitecto para ser un simple profesional técnico, limitado en su capacidad general de trabajo profesional de la arquitectura; por otro lado se corría el riesgo de competir en forma desventajosa con los egresados de ingeniería. Varios fueron los errores que se criticaron al Nuevo Plan de Estudios dando lugar a una crisis.

Por otro lado, los profesores inquietos con la situación de la enseñanza de la arquitectura habían logrado construir una organización académica que permitió emanar el movimiento de Autogobierno, manifestándose como portavoces del mismo (4).

Los estudiantes por su parte a finales de 1971, habían hecho reuniones de crítica y autocrítica para superar y corregir varios defectos observados en el antiguo Comité de Lucha de 1968. Para 1971, se tenía una organización estudiantil. De este modo con este conjunto de antecedentes y con una organización de estudiantes, recién creadas, fueron las que asumieron el

(4) DAVILA Ríos, Juan Manuel. Entrevista realizada en el mes de Agosto de 1982. Prof. Titular de la Fac. de Arq.

el surgimiento de la corriente de crítica académica y por la democratización de la enseñanza que luego sería el sistema de Autogobierno.

Si a todo este cuadro general de condiciones externas y internas se le añade la situación académica, se explica el cuadro general para el surgimiento de Autogobierno.

#### 2.4. Condiciones académicas en la Escuela Nacional de Arquitectura.

En lo que se refiere a las condiciones académicas internas, se acumulaban otro tipo de problemas agobiantes. Las materias del sistema semestral provenían del Plan de Estudios de 1967, constituía cadenas seriadas que se convirtieron en un obstáculo para la regularidad académica del estudiante. Para poder visualizar mejor el problema se presenta a continuación el Plan de Estudios:

##### PRIMER SEMESTRE

Dibujo Técnico  
 Dibujo I  
 Diseño I  
 El Hombre y el Medio  
 Geometría I  
 Matemáticas  
 Orientación Vocacional

##### SEGUNDO SEMESTRE

Dibujo II  
 Diseño II  
 Estática  
 Geometría II  
 Historia de la Cultura  
 Teoría del Diseño

##### TERCER SEMESTRE

##### CUARTO SEMESTRE

Conceptos Fundamentales del Arte  
 Dibujo III  
 Diseño III  
 Geometría III  
 Materiales I  
 Resistencia de Materiales I

Adecuación de la Arq. al Medio Físico.  
 Estructuras I  
 Historia de la Arquitectura I  
 Iniciación al Taller de Arq.  
 Materiales II  
 Teoría de la Arquitectura I

#### QUINTO SEMESTRE

Historia de la Arquitectura II  
 Instalaciones I  
 México I  
 Procedimientos de Construcción I  
 Taller de Arquitectura I  
 Teoría de la Arquitectura II

#### SEXTO SEMESTRE

Estructuras II  
 Historia de la Arq. en México  
 Instalaciones II  
 Procedimientos de Construcción II  
 Taller de Arquitectura II

#### SEPTIMO SEMESTRE

Estructuras III  
 Organización de Obras I  
 Procedimientos de Construcción III  
 Taller de Arquitectura III  
 Urbanismo I

#### OCTAVO SEMESTRE

Estructuras IV  
 Organización de Obras II  
 Procedimientos de Construcción IV.  
 Taller de Arquitectura IV  
 Urbanismo II

#### NOVENO SEMESTRE

Diseño Urbano I  
 Organización de Obras III  
 Taller de Arquitectura V

#### DECIMO SEMESTRE

Taller de Arquitectura VI  
 Optativas (56 créditos)

Esta seriación era, por ejemplo: la cadena de Matemáticas en 1° semestre sucesivamente Estática, Resistencia Materiales, Estructura I, II y III. Esto generaba un índice de reprobación promedio por grupos de 60 estudiantes solían ser aprobados entre 5 y 15 estudiantes que correspondía en porcentaje a 75% y 90% de reprobación. Otra cadena era la formada por las Geometrías I, II y III, manifestándose también altos índices de irregularidad. Así los estudiantes de arquitectura tenían un irregu-

laridad que en promedio correspondía al 73.99% del total de población (5).

También los programas eran obsoletos: ejemplos son: el programa de Matemáticas que no había cambiado. En el Libro Verde del Plan de Estudios de 1967 se contemplan los programas de materias, para Matemáticas era el siguiente: Trigonometría, Álgebra, Logaritmos, Matrices y determinantes, Geometría Analítica, Cálculo Diferencial, los cambios que se proponían era: Nociones de Computación, Teoría de Conjuntos, Estadística, Topología, Geometría Moderna... etc.; el programa de Diseño no definía específicamente los objetivos de la materia.

En la cuestión académica de los profesores había un alto índice de profesores por hora que se mantiene hasta la fecha; 15 profesores de carrera de 757 profesores que forman la planta docente (Ver Cuadro No. 2). En todas las universidades hay un criterio para calificar a una escuela que consiste en - estudiar el número de profesores de carrera, de investigación y profesores de tiempo completo, observar los programas de formación de profesores y el número de profesores estudiantes que corresponden para la facultad. En arquitectura esto corresponde a un profesor por 90 alumnos, un profesor tiempo completo para 398 alumnos, los programas de formación de profesores no

(5) GONZALEZ, Cosío Arturo. Historia Estadística de la Universidad 1910-1967. Inst. de Investigaciones Sociales. UNAM. 1968. Pp. 86.

existen y los ayudantes de profesores no respondían a una estructura académica consecuente de manera que la situación laboral es difícil para un gran número de profesores que a su vez se traduce el desapego del profesor por nuevos sistemas de enseñanza y en consecuencia el bajo nivel educativo.

En lo que se refiere a los sistemas de enseñanza de -- los talleres de arquitectura -entendidos como materias de entonces- Taller de Arquitectura I, II sucesivamente se empezaba a llevar desde el 4o. semestre hasta el final de la carrera y con una cadena que era la siguiente: Diseño I, II, III en los tres primeros semestres, luego Introducción al Taller de Arquitectura. En este taller de arquitectura -como materia, lo que hasta la fecha se confunde con el edificio-, se enseñaba el diseño. En el taller los sistemas de enseñanza eran muy deficientes, -- porque apoyándose en un sistema de enseñanza proveniente del Renacimiento, mediante el cual, el profesor le transmite al aprendiz sus experiencias, en la forma de maestro a aprendiz. Este sistema de enseñanza, en los grupos masivos, lo único que generaba era una gran cantidad de errores como: se da mucho la improvisación y en consecuencia no saben las más elementales reglas didácticas; diseñar exámenes, pruebas diagnósticas, utilizar un lenguaje adecuado, etc. Faltan programas de materias. En cuanto a la institución son nulos los programas de formación de profesores, programas de actualización de conocimientos y los

estímulos para profesores. Todo esto a provocado en los estudiantes: apatía, desinterés, ausentismo, etc.

Así, se explica el cuadro general de la situación académica en la cual vivía la escuela.

#### 2.5. Etapa del Movimiento del Autogobierno de la E.N.A.

En la E.N.A. se convoca a Asamblea Plenaria el 11 de abril de 1972, solidarizándose con el movimiento de la Universidad de Sinaloa la cual pasaba un momento crítico de represión por sostener banderas de democratización de la enseñanza, en contra de la imposición del Rector y en demanda de mayor presupuesto. El movimiento obtiene el apoyo estudiantil en Arquitectura. Después se paso a criticar y repudiar la imposición del Nuevo Plan de Estudios. Se acusa a la Dirección de autoritarismo y se le desconoce. En ese momento se erige a la Asamblea -- como la máxima autoridad contando con la asistencia del 50% de la población estudiantil formada entonces por 4000 alumnos.(6).

Ante los acontecimientos del 11 de abril de 1972, se inicia nuevas actividades académicas en la E.N.A. Se insiste

(6) REVISTA ARQUITECTURA-AUTOGOBIERNO No. 2. Escuela Nacional de Arquitectura. Noviembre de 1976. Pp. 1.

en la demanda de mayor participación a la formación para discutir un nuevo gobierno de profesores, estudiantes y trabajadores. El primer acuerdo en este sentido fue el de funcionar con base en comisiones creadas para trabajos específicos, surgidos de la propia asamblea. A partir de entonces, las actividades académicas se vieron enriquecidas con la discusión en la nueva forma de gobierno de la escuela, lo que derivó en la aprobación por la Asamblea Plenaria la nueva estructura de la escuela en agosto de 1972 y que desde entonces se conoce como Autogobierno(7).

El proceso fue atacado por la prensa, la radio y la televisión destacando el prejuicio que representaba el cambio para los profesionales dentro de la estructura gremial, además de la influencia en el mercado de trabajo. Pese a todo ello, el Autogobierno continuó sus propósitos de definir la estructura y los objetivos orientados a la nueva enseñanza de la arquitectura. Una vez definida la estructura y los objetivos del Autogobierno por la comunidad de la escuela, se inicia una nueva fase de democratización; suceden dos hechos de importancia significativa: la aceptación por la Junta de Gobierno de la Universidad del desconocimiento de las autoridades, en octubre de 1972, hecho por la comunidad meses antes y el otro hecho de gran trascendencia la designación del Coordinador del Autogobierno. (8)

(7) REVISTA ARQUITECTURA-AUTOGOBIERNO No. 2. Escuela Nacional de Arquitectura. Noviembre de 1976. Pp. 1.

(8) Idem. Pp. 2.



El conflicto se volvió agudizar cuando la Junta de Gobierno no reconoce la designación del Coordinador del Autogobierno como Director de la escuela e impone un director que se había distinguido por su posición autoritaria.

La comunidad de la escuela se polarizó nuevamente en dos tendencias. De una parte los partidarios del Autogobierno y del cambio y de la otra los que apoyaban el status representado por el director impuesto. El Autogobierno expulsó de los locales de la Escuela al sector de la dirección lograndose así un equilibrio de fuerzas, ya que mientras el Autogobierno quedaba en posición de los locales de la Escuela, las autoridades mantenían el control del aparato institucional. Durante dos años las autoridades retuvieron los salarios de un amplio sector de profesores y de todas las actas de calificaciones oficiales y cualquier tipo de certificado de estudios de alumnos (9).

En marzo de 1973, el Consejo Universitario resolvió: "los planteamientos y objetivos expuestos por la corriente llamada Autogobierno encierran una serie de posibilidades como vías de desarrollo de la arquitectura en México, en sus aspectos universitario y social, dignas de ser experimentadas" se recomienda "que las autoridades de la UNAM hagan los arreglos necesarios

(9) Idem. Pp. 2

para que en la ENA puedan desarrollarse eficazmente, en un ambiente de concordia y sana competencia académica, las distintas corrientes de opinión" (10).

Así, el 9 de noviembre del mismo año se firmo el Acuerdo de Bases en el cual se establece al Autogobierno como una -unidad académica de la E.N.A., autónoma, con total independencia en los académico, administrativo y político.

A partir de estos acontecimientos la Escuela ya con las opciones: Autogobierno -Talleres de Número- y la Dirección -Tallere de Letras- vuelven a funcionar en la actual Facultad de Arquitectura.

Los Talleres de Autogobierno (1, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12 y 13) siguieron construyendo el Plan de Estudios que en su fase inicial es un instrumento para conocer y transformar nuestra realidad, es praxis, dialogo crítico y autocrítico, totalización de conocimientos, conocer y transformar el campo profesional del -arquitecto, como dice el Documento del Plan de Estudios:

"En última instancia, la eficacia de nuestro Plan de Estudios.... resultará de quienes lo llevemos a la práctica, asumiendo críticamente las experiencias que el

(10) Idem. Pp. 3.

tiempo arroje, participando conscientemente en la superación de nuestra vida académica universitaria" (11).

El Plan de Estudios del Autogobierno se inició en el contexto actual del arquitecto. En la crisis que vive la problemática arquitectónica y urbana, la enorme carencia de escuelas, hospitales, fabricas, mercados, servicios urbanos, etc. La arquitectura ha funcionado a los intereses del Estado y la clase dominante. Pero a través del Nuevo Plan de Estudios se intentó contribuir al desarrollo de una nueva arquitectura para las clases más necesitadas de la población (obreros, campesinos, asalariados, etc.). Se pretendió que el arquitecto egresado de la escuela adquiere el instrumental necesario para actuar con un sentido crítico, conocedor de la problemática del país a nivel social general y a nivel específicamente arquitectónico y urbano, capaz de aportar en el campo de la investigación, el conocimiento de los aspectos de la problemática urbanística, diferenciando siempre aspectos de las necesidades populares y el carácter de las proposiciones y realizaciones del Estado y la clase dominante, capaz de ubicar históricamente, la arquitectura y entender asimismo ésta como un lenguaje históricamente conformado de ver con objetividad su carácter estético.

(11) PLAN DE ESTUDIOS DE AUTOGOBIERNO. Escuela Nacional de Arquitectura. Diciembre de 1976. Pp. 2.

### III. FUNDAMENTOS TEORICOS DEL AUTOGOBIERNO

#### 3.1. Fundamentos teóricos psicopedagógicos.

Desde fines del Siglo XIX en Europa, se inicia el movimiento para crear la nueva escuela que superara a la escuela tradicional, en donde solo se memoriza y se leen libros poco prácticos para una buena educación. La Escuela Nueva trata de extender la actividad escolar a otras manifestaciones de la vida actual del niño, mediante trabajos teórico-prácticos, mediante una actividad espontanea y creativa, venciendo el antagonismo entre el esfuerzo y el interés.

La nueva escuela nació como una reacción contra los viejos sistemas educativos, acompañada por el movimiento de los métodos y objetivos de la enseñanza. Dió un nuevo sentido a la conducta activa del educando y sacó de ahí importantes consecuencias. Lo fecundo del proceso educativo cuando reside en una acción específica entre la teoría y la práctica, no impuesta, surge de modo espontaneo, dirigida por el maestro como coordinador de la actividad escolar.

La actividad concebida en el sistema tradicional de la enseñanza tiene una relación de dependencia con las necesidades e intereses del educando. Por ello, es que se rechaza en la nueva escuela la idea de la enseñanza en una supuesta

transmisión de conocimientos e incorpora el conocimiento real al individuo para influir o transformar su conducta en una conquista personal y de autoformación. Con este fin nació la escuela nueva.

Hay experiencias necesarias de mencionar pues son antecedentes en los cuales se encuentran las bases teórico-prácticas de la escuela autogestionaria.

Una de estas experiencias fué la que realizó Antón -- Semionovich MáKarenko (1888-1939) en la colonia de Máximo Gorki (1921), y en la Comuna de Felix Dzershinki (1927). El centro de su sistema, lo ocupa el trabajo, la colectividad y el individuo.

La experiencia del trabajo de MáKarenko dió grandes aportes a la teoría y a la práctica de la autogestión educativa. La autogestión era un medio eficaz para la educación, en la cual, los educandos son activos y conscientes de la sociedad; permitiéndoles adquirir hábitos de organización, de voluntad, consciencia y disciplina, para ello se precisa que la autogestión escolar tenga independencia y este orientada hacia un fin determinado.

Después entre los cambios generados por la Segunda

Guerra Mundial (1939-1945) y los nuevos problemas del mundo en devenir nació la Escuela de Freinet. Freinet fundamentó la enseñanza en la necesidad de adaptar las exigencias del niño en el nuevo cuadro de la sociedad actual, para superar la crisis hay que reconsiderar la base del trabajo educativo, las relaciones entre los niños y los adultos, ajustándolas lo más posible al comportamiento común de la existencia actual.

Plantea al proceso de la vida como la base en la adquisición de aprendizaje. Por lo cual, su método natural de la libre expresión del niño, el tanteo experimental favoreciendo al aprendizaje hacia el trabajo que responda a todas las exigencias del hombre. Es la práctica la que transforma la realidad (1).

Otra experiencia fue la realizada por A.S. Neill en 1921 en la Escuela de Summerhill cerca de Londres en la Aldea de Leiston, en Suffok, Inglaterra. El sistema de Neill es un cambio radical en la educación de los niños. El principio fundamental de su educación fue la sustitución de la autoridad por la libertad, con el fin de enseñar al niño sin emplear la fuerza, sino apelar a la curiosidad y a sus necesidades espontáneas, hacer que se interese por el mundo

(1) FREINET, Elise. La trayectoria de Celestin Freinet. GEDISA Barcelona. 1978. Pp. 77.

en que vive.

La educación para Neill conducir al niño a trabajar con alegría y hallar la felicidad, lo cual quiere decir interesarse en la vida, actuar no solo con el cerebro, sino con toda su personalidad. Esta actitud señaló los comienzos de la educación progresista y constituyó un paso importante en el desarrollo humano y en la educación.

En Francia en 1965, también se lleva a cabo una experiencia realizada por el Dr. Oury y la psicóloga y pedagoga Aída Vázquez. Ellos definen a la Pedagogía Institucional como un conjunto de técnicas, de organización, de métodos de trabajo y de instituciones internas nacidas de la práctica de clases activas, que colocan al niño y a los adultos en situaciones nuevas y variadas que requieren de cada uno un compromiso personal, iniciativa, acción y perseverancia. Una educación activa basada en aportes del medio familiar y social -- que utiliza el espíritu de iniciativa individual, las historias propias y personales que cada niño relata en clase y -- trata de abrir así en el grupo escolar el camino hacia lo social y económico de su comunidad. Una educación por y para la vida futura de los niños.

En 1968 en México, a través del movimiento estudian-

til el escritor José Revueltas, colaborador del Comité de Lucha de la Facultad de Filosofía y Letras; insiste en desarrollar ideas que evolucionarían la vida académica sustentadas sobre los principios de autogestión académica.

Defenía a la autogestión académica como el objetivo ideológico fundamental en la esfera universitaria y de la enseñanza superior, el concepto y la práctica de la democracia cognoscitiva como un instrumento de lucha por la libertad y como la libertad misma del futuro.

Decía: "El concepto de democracia cognoscitiva aplicado a la realidad universitaria no hace sino ceñirse a la naturaleza objetiva en que la Universidad se sitúa en la historia como cultivo donde las diversas clases sociales -incluso el proletariado- nutren y desarrollan los cuadros que integran su conciencia organizada (2).

Las medidas propuestas por él para poner en marcha la autogestión académica eran las siguientes:

- a) Asambleas y conferencias para hacer comprender al estudiantado en que consiste la autogestión académica

(2) REVUELTAS, José. México 68: Juventud y Revolución. Ed. Era México. 1979. Pag. 42.



mica.

- b) Toda clase de publicaciones impresas, con el mismo propósito;
- c) Asambleas Generales en cada facultad o escuela para la elección democrática de los comités de autogestión correspondientes a cada una de ellas.
- d) Congreso interno de los comités de autogestión para elegir el consejo universitario bajo la declaración de autogestión universitaria bajo el tema de aprender es impugnar e impugnar es transformar.

Estos principios teóricos fueron los que después retomaría el Autogobierno de Arquitectura, para que sirvieran como base de la nueva escuela.

Es interesante también mencionar que en Yugoslavia a partir de 1950 es donde por primera vez en la historia se instituyó el sistema de autogobierno como base de las relaciones sociales. El autogobierno social es la gestión popular de las instituciones de carácter puramente social tales como las instituciones de enseñanza, de investigación o difusión de la cultura.

La escuela yugoslava se opone a todo intento hecho por grupos de individuos para establecer su monopolio en un campo

de la actividad o el pensamiento social. Libera la iniciativa, el pensamiento crítico y creador de los hombres, en el desarrollo de las actividades creadoras y la toma de conciencia de su responsabilidad social.

### 3.2. Los orígenes de la Escuela Autogestionaria.

La autogestión pedagógica tuvo sus orígenes en 1871, en la Comuna de París, que demostró la posibilidad de destrucción de aparato burocrático del Estado a la autogestión de los trabajadores y, por tanto, de la sociedad de autogestión, liberar la espontaneidad creativa del cuerpo social.

Después de medio siglo los psicólogos demostraron experimentalmente que la autogestión se puede dar. Los investigadores L. Coch y J. French demostraron que los cambios son aceptados y realizados con mayor facilidad cuando son decididos por los propios interesados.

En 1942 se empezaron a preparar investigaciones dirigidas a instituciones educativas sobre la -terapéutica institucional-. En el comienzo se crearon grupos de investigación social, estos fueron: el "Research Center for Group Dynamics", fundado por K. Lewin, el "Institute for Social Research" resultado de la fusión del grupo procedente con el de "Ann Arbor",

el "National Training Laboratory in Group Development", con K. Lewin , R. Lipit, K. Benne y L. Bradfor, el "Trawstock Institute" en Inglaterra. Todos estos grupos tenían por objetivo el estudio de la acción de los grupos en la vida social y la elaboración de las leyes que presiden su desarrollo.

A partir de estas investigaciones realizadas por los psicoterapeutas en el ejercicio de terapias grupales o -grupos de formación-, cuya eficacia fue limitada por la falta de mejores formadores, del análisis institucional y las estructuras para organizar esa formación en las cuales se apoya el "grupo diagnóstico" que permite llevar a cabo un compromiso entre el descubrimiento de una nueva forma de grupo y de actividad social, por otra parte, las consecuencias sociopolíticas de tal descubrimiento (3).

Dentro de ese contexto nació en 1962 la escuela autogestionaria definida por un grupo de educadores y psicólogos sociólogos (M. Lobrot, G. Lapassade, R. Fonvielle, R. Lourau y otros) como aquella que permite a los alumnos hacerse cargo, en forma total o parcial, de su propia formación. Es una pedagogía en la cual los alumnos no son considerados - como objetos sobre los cuales se arrojan conocimientos y se

(3) LOBROT, MICHAEL. Pedagogía Institucional. Ed. Humanistas Barcelona 1966. Pp. 196.

les obliga a estudiar, sino como individuos, que toman la responsabilidad de aprender y de formarse (4).

La pedagogía institucional cuenta con el instrumento técnico: la autogestión pedagógica que es un instrumento del sistema de educación en el cual el maestro renuncia a transmitir mensajes y define, en consecuencia, su intervención educativa a partir del medio de formación y deja que los alumnos decidan los métodos y los programas de aprendizaje (5).

### 3.3. Concepciones de la Autogestión Pedagógica.

La primera concepción, en la cual se fundamenta la autogestión fué la realizada por Makárenko. Su tendencia fue crear una escuela como una institución de autogestión. Es la primera escuela que destacó la importancia de los problemas de la pedagogía institucional. Mákarenko trato los problemas fundamentales de la organización autogestionaria en clase, - considerando como organización a:

- a) La estructura orgánica de la colectividad
- b) El grupo desprendido, se gobierna a sí mismo
- c) Los órganos de auto-administración
- d) La reunión general

(4) LAPASSADE, Georges. Autogestión Pedagógica. Granica Ed. Barcelona. 1977. Pag. 17.

(5) LAPASSADE, Georges. Op. cit. Pag. 19

e) El Consejo de la colectividad.

La segunda concepción es la basada en el Plan Dalton teoría realizada por Parkhurt. Sus elementos fundamentales son:

1. El método de contrato, en el cual, el niño acepta vincularse a la escuela y aprender diferentes materias. Realiza una decisión inicial que le -- servirá para dar los siguientes pasos.
2. La enseñanza individualizada -que es entendida como enseñanza programada, en la cual, el niño avanza a su propio ritmo, con la ayuda del profesor y ésto hará al alumno responsable de su actividad educativa (6).

Otra orientación que define esta teoría, es la de Freinet. Consiste en nuevos aportes a los medios educativos como:

- a) El Consejo de la Cooperativa, como una reunión del grupo de clase, en la cual no hay límites pa-- ra introducir una nueva forma educativa y demo-- crática, sino modificar la práctica social de los alumnos dentro de la clase como fuera de ella;
- b) el texto que le permite al educando tener una expresión libre para enriquecer el análisis de la realidad y el idioma impreso en la misma es-

(6) Idem. Pag. 22

cuela;

- c) La correspondencia, documentación que sirve para ampliar y aclarar las ideas de composición libre, la actividad individualizada de los planes de trabajo que el alumno propone y acepta, del cálculo vivo en la trama de la cooperativa de la escuela y en el estudio del medio;
  
- d) ficheros autocorrectivos y bandas programadas, biblioteca de la escuela donde existen documentos cuidadosamente clasificados, de distintos trabajos, talleres de dibujo, pintura...etc. - un amplio repertorio de quehaceres individuales y un equipo que configuran el ambiente de la escuela distinto del habitual, una nueva organización de trabajo escolar con nuevos instrumentos han sido creados para hacer posible una nueva escuela.

La cuarta concepción de la autogestión pedagógica es la orientación libertaria. Es una concepción no instituyente. Nació del marxismo libertario con la corriente de la dinámica de grupos. En esta concepción los educadores se abstienen de preparar cualquier tipo de modelo institucional y dejan a los alumnos instalar las contrainstituciones. Una vez fundada la nueva escuela se trata de superar la relación autoritaria de

los educadores y los alumnos en un constante periodo de educación. No se suprime la autoridad, pero transforma radicalmente su sentido, elimina progresivamente todo lo que está fundado sobre la fuerza, para crear una capacidad de interpretar la realidad que forme una conciencia comunitaria.

La educación, en el sentido de liberación, abre a los jóvenes progresivamente a la percepción del carácter clasista de la sociedad, especialmente de la cultura y a la captación de la presencia de la ideología alineante: los diferentes sectores del sistema, a través de la comunidad educativa, pondrá en otro lugar las motivaciones tradicionales fundadas en el individualismo, por otras motivaciones con un nuevo orden, con el espíritu de equipo para solidarizarse con las clases más necesitadas del país.

La educación con una concepción libertaria es pues, un lugar privilegiado de la lucha de clases; y la lucha de clases es un lugar privilegiado de la educación. Esto quiere decir, la educación liberadora es un combate, a la vez específica y global, desborda ampliamente las instancias oficiales y penetra en todas las esferas de la vida (7), particularmente la escuela.

(7) GIRARDI, Guilio. Por una pedagogía revolucionaria. Ed. LAIA Barcelona. 1977. Pag. 94.

Gramsci, teórico italiano marxista de la naciente sociedad industrial, captó profundamente en el tema pedagógico la necesidad de articular la educación a las circunstancias - propias de la sociedad.

Su propuesta educativa para la escuela se caracteriza por la escuela unitaria en la cual, el hombre integra la teoría y la práctica. Es la escuela que Gramsci también llama creativa o activa; en la primera etapa se tiende a disciplinar, por tanto a nivelar, a obtener una especie de conformismo dinámico; fase decisiva en la que se tiende a crear valores fundamentales del "humanismo", la autodisciplina intelectual y la autonomía moral, necesaria para la ulterior especialización, - ya sea de carácter científico o práctico productivo. Sobre esta reflexión se encuentra el principio educativo de la nueva escuela en el trabajo, es decir, en estrecha vinculación entre teoría y práctica, la unión del trabajo intelectual con el trabajo manual.

#### 3.4. Desarrollo de la Autogestión Pedagógica.

La práctica de la autogestión pedagógica comienza con la organización del grupo de educandos y educadores. La intervención del educador es la proponer el trabajo de enseñanza, es decir, los programas, los exámenes, lo administrativo



y por otra parte debe proporcionarle información sobre el método a emplear y las razones de emplearlo. El grupo es el que toma las decisiones para aceptar o no el funcionamiento de la clase.

Al iniciar las clases de autogestión pedagógica se da tres fases según el marco de referencia de los psicólogos franceses.

1. El traumatismo inicial: en el cual, los alumnos son sorprendidos por la novedad de la experiencia, permanecen inmóviles y mudos, esperan que el educador dirija la clase. En otras ocasiones se lanzan a cualquier tarea, y los más activos agreden a aquellos que no participan. Esta fase consiste en poner participar a todos los elementos del grupo. Puede durar bastante tiempo, pero es necesario un cierto tiempo antes que los alumnos encaren con calma y racionalmente modos de organización para satisfacer la necesidad de actividad escolar.
2. El problema de la organización. En general se realiza a partir de la votación de todo el grupo para comparar las decisiones de la mayoría y poco a poco buscar la unanimidad, es decir, no el modo de organización aceptado por todos, sino uno suficiente diversificado como para que todos se sientan --

satisfechos.

3. El trabajo del grupo puede tomar diferentes formas variadas: en equipo especializado y funcionales, en equipos homogéneos en cuanto a los cursos a seguir. El educador en este momento debe emprender el diálogo con los miembros del grupo, es decir, aportar las informaciones útiles, comunicar su saber y su experiencia; de tal forma que los alumnos no se limiten solamente a escuchar, sino también participen en las clases, el tiempo aparentemente perdido en las dos etapas anteriores se recupera en esta etapa.

La intervención del educador es estructurada en tres niveles:

1. Analista - El maestro no hace interpretaciones sobre la vida de los alumnos sino que se adapta para reflejar en el grupo la imagen de su función, clasificar los mensajes, etc. Se desempeña como el monitor de un grupo diagnóstico.
2. Técnico de Organización - El educador, si se desea, puede dar consejos sobre la organización, proponer modelos de funcionamiento, etc.
3. Transmisor del saber y la experiencia que posee como obligación profesional. Interviene en

tonces como investigador que recurre en busca del conocimiento. La regla fundamental del educador, consiste en analizar la solicitud del grupo, para intervenir en función de ese análisis.

En cada uno de estos niveles el educador permite una formación que en un sistema tradicional no es posible. Los fines de la autogestión son:

- a) Realizar un trabajo más activo de tal manera que pueda crear el interés por el aprendizaje en los alumnos.
- b) Aportar una formación sistemática y por tanto, superior a la tradicional. Permitiendo esta forma situar también a la personalidad y la vida social, en lugar de limitarse a lo intelectual.
- c) Preparar a los alumnos para el análisis del sistema social en que viven, es decir, el sistema establecido entre la escuela y la sociedad. Este cuestionamiento se lleva a cabo al mismo tiempo que se desarrolla la experiencia, cuyo significado es percibido por los alumnos (8).

(8) LAPASSADE, Georges. Op. Cit. Pp. 28.

#### IV. MODELO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL AUTOGOBIERNO.

##### 4.1. Objetivos del Modelo de Enseñanza-Aprendizaje del Autogobierno.

Los objetivos del Plan de Estudios del Autogobierno están basados en una serie de decisiones sobre los resultados finales que se pretende que alcance el estudiante en su formación profesional; la forma, el orden y el tiempo en que se debe alcanzar dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La formación curricular de la enseñanza de la arquitectura, también tiene su propia filosofía educativa, partiendo de formar arquitectos con responsabilidad social, la cual se traduce en la capacidad de ejercer una función crítica dentro de la sociedad. Los contenidos abarcan no sólo aspectos cognoscitivos o meramente académicos, sino sociales e individuales de la profesión de arquitectura. En este contexto, el trabajo del futuro arquitecto adquiere una importancia fundamental. En él se refleja las aspiraciones y grado de conciencia social de los sectores involucrados sobre: los problemas nacionales, la vinculación e inserción de la práctica profesional con las demandas sociales, y los problemas teórico prácticos de la arquitectura.

Para llevar a cabo la formación curricular en Autogobierno fué necesario hacer una crítica a la "tecnología educativa" de inspiración norteamericana que se basa en el

análisis conductual, en donde queda restringida toda actividad creativa y espontánea, limitandose sólo a comportamientos opuestos para formular un buen proceso de enseñanza-aprendizaje. Como toda tecnología, tiene un criterio especializado de organización precisa, una parte de validez; pero en tanto que apunta a la anulación de la parte cualitativa del razonamiento crítico y de su desarrollo en forma de "conciencia crítica", se queda tan sólo como una tecnocratización estrecha y limitativa, que deja preparado el campo de los contenidos ideológicos para la germinación de la ideología reaccionaria (1).

Sus suposiciones metodológicas "apriorísticas" ignoran las más elementales teorías científicas educativas y no solo esto, sino además se pronuncian con extenuantes conclusiones tales como "leyes de la ciencia" que son descripciones de contingencias de reforzamiento.. Esta tecnología educativa ha sido la que se ha desarrollado más en la UNAM. La formulación de Planes y Programas de Estudio en su gran mayoría tienen como base esta ciencia objetivista que maneja variables para establecer su funcionalidad; es lo que utiliza el conductismo para describir la conducta humana sin recurrir a ningún tipo de explicación causal (2).

Esta corriente conductista no logra tampoco ni lo -pretende hacer, un análisis más profundo de lo que constituye

(1) REVISTA ARQUITECTURA-AUTOGOBIERNO No. 2. Escuela Nacional de Arquitectura. Nov. 1976. Pp. 1.

(2) PAEZ Montalban Rodrigo. El Conductismo en la Educación. Perfiles Educativos. No. 13. CISE-UNAM. 1981 Pp. 11.

la conducta humana, de su complejidad y su carácter cualitativamente diferente a las conductas animales. Esa complejidad -- que el educador encuentra diariamente, al tratar de lograr -- aprendizajes significativos, trascendiendo al logro de los -- objetivos educacionales elaborados generalmente a nivel de información y simple adquisición de conocimientos, que es como se desarrolla en su gran mayoría los programas de estudios.

A partir de esto, el sistema de enseñanza tradicional de la arquitectura tiene este mismo enfoque. La enseñanza de la arquitectura queda entonces en la simple imitación, una repetición constante del conocimiento. La formación curricular de un proceso vertical de toma de decisiones que impide con ello la participación democrática de profesores y estudiantes para lograr un mejor desarrollo del proceso educativo de la enseñanza de la arquitectura. También, limita la práctica en el campo profesional que le permita al estudiante entrar en el proceso constante de vinculación con la realidad social de nuestro país.

En este sentido el Currículum del Autogobierno para la enseñanza de la arquitectura fue construido de manera que permitiera la participación de profesores y estudiantes hacer un "proyecto educativo" que respondiera a las relaciones entre los diversos elementos que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje; la elección de los contenidos, los --

los procedimientos, métodos y recursos necesarios a emplear. Este proyecto se integra dentro de un conjunto de tareas, por el marco socio-político de la sociedad en que está inserto y por la estructura socioeconómica en la cual la realidad determina la elección del marco y el contenido para su desarrollo.

También fue necesario hacer un análisis del contexto en el cual se ubica actualmente la arquitectura. En nuestro país adquiere diferentes características por el complejo desarrollo de la sociedad capitalista, dividida en diferentes clases sociales y con diferentes demandas habitacionales. En tonces al intentar una participación social en estas condiciones se hace más difícil pues requiere de un trabajo interdisciplinario para lograr el desarrollo de mejor vivienda para las clases mas necesitadas dentro del marco contradictorio de la realidad social.

Así, al plantear una nueva alternativa de educación se analizan las contradicciones existentes que no permiten al arquitecto desempeñar su papel social sino lo hacen subordinarse a los intereses de la clase dominante cuyas finalidades de dominio tienden a someter los valores de la arquitectura. En especial en los países latinoamericanos donde ya es patente el deterioro ambiental por el alarmante desarrollo demográfico.

Ahora bien, la arquitectura se entiende como un cierto arte de concebir, proyecta y contruir edificios. A partir de esta hipótesis el arquitecto es el profesional, que abarca la solución de necesidades humanas de espacios habitables, con un contenido estético, clásico, o con un sentido crítico dentro de ciertas condiciones socioeconómicas (3)

Así, el Plan de Estudios se establece con base en una fundamentación teórica que dice:

"Una alternativa en la educación profesional construida de manera que permita a los legos y a los estudiantes del diseño desempeñar un papel fundamental en el campo de las contribuciones al conocimiento de la profesión. Los estudiantes deben ser preparados no sólo para proyectar edificios, sino para desarrollar también actitudes, métodos y aptitudes que los capaciten para diseñar con otros en forma colectiva" (4).

Con ello se trata de superar la enseñanza tradicional de la arquitectura dividida y fragmentada con una impartición de conocimientos desvinculados de la realidad social. Así la actividad de la arquitectura para las clases más necesitadas debe constituir un eje de la problemática de la ac--

(3) PLAN DE ESTUDIOS. Esc. Nal. de Arquitectura-Autogobierno. 1976. Pag. 3.

(4) PYATOK, Michael y Hanno Weber. Reaprendiendo a diseñar en arquitectura. Rev. Autogobierno. No. 1. Oct. 1976. Pp. 5.



tual producción del espacio urbano-arquitectónico en nuestro país.

Finalmente, el Plan de Estudios de Autogobierno es el resultado del Congreso celebrado en diciembre de 1975, y puesto en práctica en enero de 1976.

Los objetivos del Plan de Estudios tienen una estructura dinámica, abierta, flexible y establecen un punto de partida que permite a los profesores y estudiantes profundizar en el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la DEMOCRATIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA, por lo cual, sus objetivos son:

1. El estudiante deberá de estar capacitado para dominar simultáneamente las áreas teórica, proyectual y tecnológica de la arquitectura, para poder concebir, diseñar y construir un espacio habitable que resuelva las necesidades existentes, preferentemente de carácter popular, en el campo de la edificación, y les dé un sentido de participación y significación social a las formas arquitectónicas, dentro de un contexto físico, rural o regional, con una ubicación histórica y con un sentido de planificación.
2. Dominar cabalmente la metodología general de la investigación científica y aplicarla a los pro--

cesos de diseño, con el dominio respectivo del diseño de la investigación y de la capacidad de elaboración y redacción de las conclusiones correspondientes.

3. Tener los conocimientos y la habilitación necesaria para poder conocer la realidad del país y los problemas acuciantes que la determinan en lo social, lo económico y político para vincularse a los problemas derivados de esa realidad y poder formular los mecanismos de participación en el diseño arquitectónico de las clases populares y carentes de recursos.
4. Contar con la capacidad de gestionar por sí mismo y abordar con un criterio profesional de autoformación y autogobierno de los problemas del trabajo profesional del arquitecto.
5. Demostrar cabalmente la posesión de conocimientos totalizantes que se apliquen al diseño arquitectónico, a la construcción y concepción de una alternativa forma-espacial arquitectónica y a la comprensión global e integral de la arquitectura y de su contexto, como ejercicio de la praxis arquitectónica.
6. Demostrar la posesión de un criterio crítico y au

to crítico derivado de una enseñanza dialogal, abierta, concebida como una libre experimentación en lo académico que pueda resultar de un ética profesional de constante búsqueda en los arquitectónico y de superación profesional.

7. Demostrar la posesión de un criterio político general que ubique a la profesión de arquitecto dentro de la problemática nacional, dentro de las demandas contenidas en las luchas populares y que dé así mismo una significación histórica al trabajo arquitectónico entendido como totalización de lo humano (5).

De los objetivos anteriores tenemos que la enseñanza de la arquitectura está orientada en función de crear un profesionalista acorde a la realidad social con una visión crítica y científica que le permita resolver los problemas urbano-arquitectónicos del país.

También de los objetivos generales se desprenden los particulares con un cierto grado de especificación, de manera tal que permitan la estructuración funcional y la flexibilidad para la organización de los propios objetivos de cada taller.

(5) PLAN DE ESTUDIOS. Escuela Nacional de Arquitectura-Autogobierno. 1976. Pp. 6 y 7.

Para realizar estos objetivos es necesario hacer mención de los contenidos generales que establece el Plan de Estudios para su funcionamiento.

En el Plan de Estudios Tradicional, la carrera de arquitecto se cursa en 5 años y el conocimiento se imparte, a través de 105 materias más un semestre de Servicio Social, más el tiempo de elaboración de Tesis Profesional para obtener el grado de licenciatura.

En el Plan de Estudios de Autogobierno la carrera se cursa en 4 años en los cuales se acreditan las materias de -- los niveles de estudio incluyendo el Servicio Social y la Tesis Profesional.

Los niveles quedan establecidos de la siguiente manera:

- a) En el primer año se cursa el primer nivel, al cual se llama de Información y Introducción Básica y cubre 90 créditos. En este nivel se genera un proceso de transición entre los estudios preparatorios y profesionales. Se busca que el impacto proveniente del cambio del modo educativo tradicional al autogestionario sea menos difícil. También que tenga información general del conocimiento arqui-tectónico y urbanístico permitiendo definir con claridad su posibilidad de ser arquitecto.
- b) El segundo y tercer año corresponden al segundo

nivel que se llama de Desarrollo y cubre 180 créditos. En este nivel se capacita al aprendiz en el desempeño del oficio arquitectónico a través de actividades más complejas. En decir, el alumno entra en una fase más profunda de la actividad arquitectónica y urbanísticos a través de la problematica urbana.

- c) El cuarto año corresponde al tercer nivel de Profundización y Reafirmación del Conocimiento, cubre 90 créditos. En este nivel se busca que el alumno sea capaz de producir arquitectura y urbanismo en todas sus facetas. Es decir, realizar un proyecto completo habitacional y urbano (6).

Así el proceso de enseñanza-aprendizaje de la arquitectura hasta 1981 se desarrolló en nueve talleres que forman el Autogobierno (1, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12 y 13) en ternas o grupos de trabajo. De esta manera la forma en que se adquiere el conocimiento es a través de áreas de estudio. Estas áreas de estudio son: Teoría, Diseño, Técnica y Extensión Universitaria que juntas forman el Taller Integral. (Ver ejemplo del Plan de Estudios Cuadro No. 16). Entendiendo por taller integral un grupo de trabajo formado por un cierto número de estudiantes y tres profesores, uno por cada área, abocados a la solución de

(6) PLAN DE ESTUDIOS. Escuela Nacional de Arquitectura-Autogobierno. 1976. Pp. 15.

un tema real. Es decir, un proyecto arquitectónico y urbanístico, nacido del contacto de la realidad nacional a través del área de Extensión Universitaria, en el que se apliquen e integren los conocimientos de las diferentes áreas de estudio.

Para cada área demás, se imparten dos tipos de cursos:

- a) Cursos Básicos - Cursos que son obligatorios para la obtención de los conocimientos que no se cubren en el Taller Integral;
- b) Cursos de Apoyo - Cursos que son los conocimientos complementarios, que requiere el desarrollo del tema, en el cual se este trabajando en el Taller Integral.

Evaluación: También, existen lineamientos generales de evaluación que se establecen para cambiar de un nivel a otro; estos lineamientos son:

- a) El estudiante deberá de presentar un examen de promoción en el cual, demuestre la capacidad de sus conocimientos en las tres áreas de estudio;
- b) cubrir los cursos de apoyo requeridos para su trabajo;
- c) y cubrir las horas correspondientes a el área de Extensión Universitaria.

No se otorgan créditos en forma parcial o fragmentada

en ninguna de las áreas. Solamente por la totalidad de los créditos correspondientes a cada nivel completo. Todo esto permite evaluar el avance integral del alumno eliminando la irregularidad y facilitar los trámites administrativos al reducirse a 12 el total de calificaciones de toda la carrera que se asientan en actas oficiales de la UNAM.

#### Extensión Universitaria (Servicio Social).

El Servicio Social o Extensión Universitaria en el Autogobierno se realiza en forma diferente que en el sistema tradicional. En el sistema tradicional este servicio se lleva a cabo en seis meses y corresponde a realizar actividades bajo programas específicos que en su mayoría son en instituciones centralizadas y descentralizadas del Estado.

La Extensión Universitaria en Autogobierno se cursa a través de toda la carrera y tiene dos formas de desarrollo:

A nivel interno consiste:

- a) Administración Académica: participación de los estudiantes en actividades administrativas, conforme al nivel que cursan.
- b) Difusión: participación de los estudiantes en la realización de trabajos para ser publicado que sirvan al desarrollo de la escuela.
- c) Auxilio docente: participación de los estudiantes como ayudantes de profesor cuando se requiera.
- d) Recopilación de material didáctico para el Banco de Datos.

En algunos casos estas actividades se asignan según el nivel, en otros, indistintamente.

A nivel externo: Consiste en Brigadas Populares o Talleres de Arquitectura Popular de Extensión Universitaria (TAPEU), que se encarga de observar las necesidades reales en comunidades populares, visitas de sensibilización, aplicación de conocimientos en proyectos. Extensión académica y asesoría técnica bajo demandas, en la cual se establecen la praxis de la carrera de arquitectura. Es decir, como producción del espacio arquitectónico, desde el punto de vista de la actividad interna y externa que es una manifestación clásica de los modelos autogestionarios.

Así las actividades y la capacitación que recibe el futuro arquitecto durante la carrera quedan comprendidas de la siguiente manera:

1. Primeramente entra en contacto con los usuarios (obreros, campesinos, asalariados, etc.), para promover la solución de los problemas que observe dentro de los espacios habitacionales.
2. Después junto con los usuarios, se plantean cuales son las necesidades específicas a cubrir, es decir, define las demandas para organizar el proyecto arquitectónico bajo un programa, con el cual se explicará a los usuarios el desarrollo del proyecto.
3. Desarrollar el proyecto que se ha de presentar a los usuarios para su aprobación, elaborando los planos definitivos en el taller que observen lo ne-



cesarios para contruir la obra; datos de materiales y acabados, cálculos estructurales, costo de la obra, instalaciones eléctricas, sanitarias, -- etc.

En algunas ocasiones, despues de haber realizado este procedimiento, los alumnos participan en la construcción de la obra, contando para ello con la asesoría y supervisión de los profesores.

Los alumnos aprenden también durante su capacitación la estructura de la ciudad de manera que se involucran en los espacios urbanos y con ello se inicia el estudio del urbanismo.

#### 4.2. Estructura Académica del Autogobierno.

El Autogobierno se encontraba hasta 1981 formado por la federación de 9 talleres autónomos: 5 talleres matutinos (1, 4, 5, 7 y 11) y 4 vespertinos (3, 6, 12 y 13) .

Así, la estructura del Autogobierno tiene diferentes instancias generales y federadas que son:

1. Asamblea Plenaria que es la máxima autoridad de la escuela. Se encuentra constituida por todos los miembros del Autogobierno (Docentes, estudiantes y trabajadores).

2. Asamblea de Delegados de Taller. Se encuentra constituida por profesores y estudiantes de cada taller. Es el órgano deliberativo al cual se llevan las posturas de los diferentes talleres, de donde emanan los acuerdos que tienen que ser cumplidos por todas las instancias del Autogobierno.
3. Coordinación General. Se encarga de coordinar a los talleres entre sí, de la ejecución de los propósitos académicos y políticos del Autogobierno y el cumplimiento de los acuerdos de las diferentes instancias. Cuenta, para ello, con el apoyo de la Comisión Académica Pedagógica, de la Comisión de Temas y Extensión Universitaria, de la Comisión Académica-Administrativa y del Organó Informativo del Autogobierno.
4. La Comisión Académico-Pedagógica coordina la vida académica entre los talleres y engloba a las áreas de teoría, diseño y tecnología.
5. La Comisión de Académica-Administrativa se encarga de atender todos los asuntos relacionados con lo administrativo de los estudiantes de todos los talleres.
6. El Organó Informativo se encarga de difundir a -- traves de revistas, boletines, material didáctico

de apoyo, etc., lo que es de interés para el avance del Autogobierno.

7. Asamblea de los Talleres se constituye por una Coordinación y las diferentes instancias según la modalidad de cada taller: Comisión Académica- Pedagógica, Comisión Académica-Administrativa, Comisión de Temas y Extensión Universitaria y Organó Informativo.
8. Asamblea de la División de Estudios de Posgrado se encarga de establecer la relación de Investigación y Docencia entre la licenciatura y la maestría.
9. Asamblea de trabajadores: en la cual participan los trabajadores administrativos y de intendencia y que pueden asistir a las Asambleas de Delegados del Autogobierno.

- Esta organización federativa del Autogobierno permite la participación democrática de todos los talleres y la División de Estudios de Posgrado, practicar diferentes alternativas académico-políticas dependiendo de su modalidad, de la orientación particular que decida la comunidad de cada taller.

## V. EVALUACION DEL MODELO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL AUTOGOBIERNO.

### 5.1. Logros, avances y/o contribuciones

Al hacer la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje que se realiza en el Autogobierno de la Facultad de Arquitectura es necesario considerar aspectos cualitativos y -- cuantitativos que puedan servir como indicadores evaluativos del modelo de enseñanza. Así tenemos como indicadores cualitativos a:

El Autogobierno de Arquitectura representa en el seno de la UNAM un movimiento que se inició como progresista, -- continuo y democrático en términos generales, una alternativa que podría expandirse para el desarrollo de la enseñanza de la arquitectura del país, al plantearse un nuevo profesional acorde a las necesidades sociales de la arquitectura y del urbanismo en nuestro medio, vinculado con las clases más necesitadas. Desde esta óptica el Autogobierno representa un avance educativo que permite el desarrollo de un proceso de democratización de la enseñanza.

El Plan de Estudios representa, en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la arquitectura, un enfoque diferente al de la enseñanza tradicional de la arquitectura. Plantearse una nueva alternativa de institución basada en demandas específicas, de la declaración de los objetivos generales que justifi-

can esas demandas y de la formulación de un plan general de acción dirigido a satisfacer las demandas y alcanzar los objetivos, para contribuir con ello a producir cambios sociales en el campo profesional del arquitecto que a la vez se extiendan hacia la sociedad, respondiendo a las necesidades sociales de las clases más necesitadas, en el cual los "límites institucionales" se perdían. Se hizo necesario un acercamiento alternativo a la institución, que permitiera rebazar estos límites institucionales. En esta -- perspectiva se trata de reconceptualizar la enseñanza de arquitectura. Consiste entonces en analizar y reorganizar la actividad que debe desarrollar en el campo profesional el futuro arquitecto por medio de una relación coherente con la realidad social a través de un discurso que analice permanentemente sus objetivos para superar la ignorancia institucional, participando en el movimiento continuo de concebir una enseñanza nueva de la arquitectura.

Fundamentar la enseñanza de la arquitectura bajo los principios: conocimiento de la realidad nacional por medio de la vinculación con los grupos de bajos ingresos, enseñanza dialogada basada en la práctica cotidiana de la crítica y autocrítica, praxis apoyada en la relación del conocimiento aplicado a la práctica concreta, totalización de conocimientos por aplicación o ejercitación en el taller integral, autogestión fundamentada en la autoformación en el aula y vinculación popular. Entonces el

modelo de enseñanza sirve como analizador académico social que permite revelar la estructura de las institución y responder al discurso instituyente de la enseñanza tradicional; su objetivo específico consiste en analizar a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, dialogo crítico profesor-alumno y empezar a superar las condiciones de represión que remiten en última instancia al Estado y a la sociedad de clases.

Al tratar de hacer del docente no sólo un profesor responsable del curso, sino también un guía que coordina una actividad creadora y espontánea, al impugnar la lección tradicional y establecer el funcionamiento a través de un trabajo de seminarios, postulando con ello una discusión continua que ofrece - por tanto, mayor espacio de inserción por parte de los estudiantes dentro del modelo autogestionario que no sólo permite la toma de conciencia de los problemas arquitectónico y urbanos, sino también puede vincular la actividad práctica (praxis) para la solución de dichos problemas. En este sentido se plantea una acción alternativa de educación que responde a una nueva forma de enseñanza, en la cual docentes y estudiantes participan en la construcción de un proceso acorde a los constantes cambios que entran en juego en la complejidad de la sociedad moderna; como un proceso de enseñanza aprendizaje en función de la estructura social.

Lograr, a través de la participación de los estudiantes

su propio proceso educativo de formación profesional, es una demanda generalizada que le da contenido a la democratización de la enseñanza. Responder a la concepción de educación científica moderna, según la cual el alumno deja de ser objeto para convertirse en un sujeto activo que interviene en todos los niveles y momentos del proceso de manera crítica y creadora.

También es importante destacar que el movimiento contestatario del Autogobierno en la UNAM, ha representado un gran avance dentro de la Enseñanza Superior, pues nunca en la historia de la Universidad se había logrado instalar una escuela activa que cuestionara objetivamente la estructura orgánica de la misma sin rebazar los límites establecidos por la Legislación Universitaria y lograr su consolidación a través de su Plan de Estudios.

La alternativa de enseñanza de la arquitectura ha tenido aspectos positivos como negativos que es necesario hacer mención como parte de la evaluación cualitativa.

Entre los aspectos positivos que son indicadores de eficiencia externa entendida esta como la comparación entre los recursos invertidos y los beneficios resultantes (1) y que contri

(1) PEREZ Rocha, Manuel. Eficiencia del sistema de educación superior. en la obra: Planeación Universitaria en México. Ensayos (Varios Autores) UNAM, 1970. pp. 74-85.

buyen a largo plazo en la economía del país. Entre ellos están: el lograr uno de los más bajos consumos de profesores de hora-profesor por alumno en el gasto presupuestal de la UNAM; que corresponde de 757 profesores que forman la planta docente, 296 profesores son de Autogobierno; alta eficiencia administrativa que no es exagerado situar entre las mejores; ampliación en el campo de la Extensión Universitaria que en el Plan de Estudios se contempla como una asignatura en los términos de vinculación de la Universidad con la sociedad que se cursa a través de los 4 años de la carrera profesional en cada uno de los talleres de Número (Ver Pp. 64). Otra consideración ha sido ampliar los programas de Posgrado para que abarquen la -Investigación y la Docencia- en liga con la licenciatura.

Otra parte de esta evaluación cualitativa serían los trabajos arquitectónico-urbanos que se realizan en Autogobierno en comparación con los trabajos de los Talleres de Letra. En -- los talleres de letra los trabajos arquitectónico-urbanos comprenden el diseño de vivienda en su mayoría tienen una visión que se encuentra desvinculada de la realidad; pues utilizan tecnología y diseño avanzados pero de alto costo y otras con una visión de simple objeto mercantil, etc. que no corresponde a -- nuestra realidad en donde tenemos una gran carencia de vivienda de interés social.

Partiendo de esta necesidad de vivienda el trabajo arquitectónico-urbano que se realiza en Autogobierno corresponde a considerar las necesidades de las clases mas necesitadas del



país. Así estas necesidades quedan comprendidas en conjuntos habitacionales, escuelas, hospitales, servicios urbanos, mercados, etc. y que a través de estos trabajos quedan demostrados los objetivos educativos del Plan de Estudios.

La descripción pormenorizada de los proyectos arquitectónicos realizados en el Autogobierno no es parte del objetivo de este trabajo, por lo cual sólo nos referiremos a ellos a manera de ejemplo, como posibles indicadores de eficiencia interna en relación entre los factores y productos dentro del sistema educativo.

Se han elaborado multitud de proyectos, algunos con asesorías en la construcción y técnico-financiera. Entre los más importantes sobresalen 140 casas para obreros en Ciudad Sahagún; edificaciones educativas y de habitación para la Universidad de Chapingo, la reubicación del nuevo poblado del Balsas, Gro; vivienda rural en Oxchuc, Chis.; plan de desarrollo y asesorías para "Industrias del Pueblo", en Jalisco; trabajos en la Colonia "2 de Octubre", en la población de Paraíso, Tab.; se participó en las actividades del Programa de Educación Primaria para todos los niños en colaboración con la SEP, en varias delegaciones del Distrito Federal y en la Colonia Nezahualcoyotl; levantamiento y regularización de la Colonia Tepetongo, en Iztacalco; investigación de necesidades en 20 poblaciones de la República para estudios de equipamiento urbano; la investigación de necesidades

planteamiento de programas y elaboración de proyectos urbanísticos y arquitectónicos, para generar temas académicos en cien poblaciones de diez mil habitantes cada una de los Edos. de Hidalgo y Tlaxcala, etc.

El Autogobierno también logro dos premios de la Unión Internacional de Arquitectos en 1977 en México y en 1981 en Varsovia, Polonia con el Plan Tepito que consistió en proyectar el Barrio bajo las necesidades propias de sus habitantes; de estudios socioeconómicos, de población, del medio ambiente, de equipamiento, mejoramiento y rehabilitación de habitación, de comercios y producción que caracterizan la economía del barrio.

Se elaboraron en materia editorial una serie de once números de la Revista Arquitectura-Autogobierno que contiene material didáctico de apoyo de amplia consulta e interés.

A continuación se presentan algunas estadísticas de la población escolar para que sirvan como parte de la evaluación - cuantitativa.

Antes de hacer la presentación de los datos se advierte que fueron obtenidos de diferentes fuentes por limitaciones administrativas y de acceso a los datos; algunas no cuentan con un máximo de validez, pero son los únicos datos que se lograron -- conseguir para el presente trabajo:

El esquema general abarca los siguientes aspectos:

- a) Tabla comparativa de la población escolar de la Facultad de Arquitectura (Talleres de Número y Talleres de Letra).
- b) Población escolar total de 1972 de los Talleres de Número.
- c) Población escolar por Talleres de Número (ingreso y reingreso).
- d) Población escolar egresada de los Talleres de Número - Autogobierno.

Se partió de 1972 que es cuando se inicia el Autogobierno de Arquitectura.

En este trabajo se comenzo por hacer una comparación de la población escolar entre los talleres de número y los talleres de letra dado que éstas representan 20 opciones.

Se observa entonces que el primer año hay un alto -- porcentaje en la población escolar para el Autogobierno (73%). En los años de 1974 y 1975 la población de Autogobierno se -- mantuvo equitativa para ambos sistemas. A partir de 1977, se observa que la población escolar disminuye. Esto se debió a la apertura de otras escuelas de arquitectura en las ENEPS de la UNAM.

También se observa que el número de población esco-- lar fué en descenso, por las políticas educativas que sigue el Edo. a través de la Universidad, el desprestigio de que fué ob-- jeto el Autogobierno por errores del mismo y aun más importan-- te por las políticas de la administración universitaria. Quizá el factor más importante lo constituye la condicionalidad social mexicana enmarcada en el modelo capitalista dependiente, en -- comparación con el esfuerzo de unos cuantos profesores inquie-- tos por realizar un proceso diferente de enseñanza-aprendizaje de la arquitectura.

Sin embargo, pese a ello la población escolar en 1980 y 1981 tuvo un ascenso logrando el 47% y 45% de la población total y un descenso en 1982 que en porcentaje fué del 39% del total.

En general la población escolar de Autogobierno se mantiene entre los 3400 estudiantes y 2300 estudiantes que en porcentajes corresponde al 55% y 32% de la población total de la facultad.

También existe una población flotante que corresponde a la inscripción a examen extraordinario pero que en el Autogobierno tiene una forma diferente de realizarse. El alumno se inscribe al extraordinario largo que corresponde a cursar el módulo o ciclo que no fué acreditado, es decir, tiene una inscripción al igual que los demás alumnos pero no está contemplada en la estadística anual y en porcentaje equivale al 20% de la población de los talleres de número (2).

En los cuadros del 6 al 13 se encuentra la inscripción que ha tenido el Autogobierno de la Facultad de Arquitectura -- desde 1972 hasta 1980. En ellos se encuentra la inscripción de ingreso, reingreso y total de inscripción, aunque no en su totalidad pero si en su gran mayoría se encuentran estos cuadros de los talleres 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13 hasta 1981.

Tenemos que en el cuadro 6 que corresponde a el año -- 1972 los datos se encontraron son por semestre y es hasta 1977

(2) Dato proporcionado por el Arq. Jesus Barba Erdmann. Coordinador del Area de Arquitectura. D.E.P.

(Cuadro 10), se presentan los datos de inscripción de 1978 a - 1980 se tienen datos de población escolar más detallados por ni vel y ciclo de cada taller.

Los talleres como el 2, 8 y 10 presentan mu baja poblaci ón escolar debido a que cambian de número: el 10 y 2 se unen para formar el Taller 12 y el Taller 8 cambia su número por el 13.

Los talleres que muestran un índice de población esco-- lar que ha ido en ascenso en la inscripción son el 3, 5 y 6. El taller 1 se mantiene en cuanto al número de población escolar has ta 1980.

Los talleres 13 y 4 aunque han tenido a disminuir en su inscripción ocupan el cuarto y quinto lugar en población es-- colar.

Los talleres 7, 11 y 12 hasta 1980 se nota un descenso en la población escolar que nos hace ocupar los últimos luga-- res en la inscripción de ese año.

En lo que se refiere al número de egresados tenemos que en 1972 y 1973 solo aparece el número total de Exámenes Profe sionales, ésto se debió al cierre de la escuela que causó profe

blemas para la administración escolar. Ya en 1974 se comienzan a hacer más visibles los exámenes para ambas partes, aunque para el Autogobierno no presenta un porcentaje alto debido al cambio de Plan de Estudios. En 1976 el Autogobierno logra un porcentaje del 47% en relación a los porcentajes del sistema tradicional y conforme se fue desarrollando el sistema de enseñanza alcanzó porcentajes muy satisfactorios: en 1977 el 84%, en 1978 el 58%, en 1979 el 64%, en 1980 el 65% del porcentaje total de egresados de la facultad. En 1981 vemos que el porcentaje ha decrementado notoriamente obteniendo solo el 41% del total de egresados.

Estos porcentajes a grandes rasgos nos demuestran que el sistema de enseñanza en comparación con el sistema tradicional empezó a dar altas tasas de rendimiento escolar, pero ésto cambió con los problemas políticos-académicos que se han presentado en el Autogobierno a partir de 1981, teniendo una tasa de rendimiento que ha disminuido. Para mejor observación sobre estos porcentajes se puede revisar el Cuadro 15.

## 5.2. Problemas académico-políticos del Autogobierno.

Los problemas a los que se ha tenido que enfrentar el Autogobierno de Arquitectura se ven a causas internas y externas.

Las causas internas son: la gran resistencia al cambio por parte de los profesores, la persistente búsqueda de ho--

nas como trabajo, la improvisación de profesores y la creencia de que el título es suficiente y da patente de profesor, - con esto sólo se mantiene un bajo nivel de enseñanza, pues al no haber docentes preparados bajo ciertos requerimientos didácticos no se logran aprendizajes óptimos; la falta de un cuerpo docente que permita crear una infraestructura de investigación.

Otra causa interna es la tendencia política general, que ha tomado cierto auge, dentro de la Universidad en donde se manifiestan los conflictos sociales y políticos -de lucha de clases- producidos por los efectos de la desigualdad social, el deterioro económico, de crisis que provoca la estructura de la institución en sí y del Estado.

Así, en Arquitectura-Autogobierno se manifiesta bajo la tendencia que tiene el nombre "democracia" lleva a cabo una democracia dirigida, manipulada, cuantitativa y de negociación o correlación de fuerzas a través de manifestarse como portavoces del cambio social; una democracia en donde sólo se crea la participación manipulada por los intereses de grupo que coinciden con grupos políticos algunos de alcance nacional y centrados específicamente en las demandas políticas justas, pero destinadas a consolidar al grupo político dejando de lado la formación de una enseñanza sólida que permita al estudiante participar profesionalmente en la transformación social de la sociedad.



Desde luego esto ha creado de nuevo el individualismo del futuro arquitecto, propicia el "mercadeo académico," la corrupción generalizada, planteamientos educativos tradicionales, un ejemplo de ellos es el regresar al Plan Anual de Estudios, que los estudiantes anteriormente criticaban pues causaba deserción y frustración en ellos, el retorno a viejos hábitos académicos, de autoritarismo de profesores que se hacen llamar democráticos y que no es otra cosa que demagogía popular disfrazada de izquierdismo.

Entre las causas externas; la desocupación o subempleo del egresado de arquitectura y que no es privativo nada más de esta carrera, sino que hay proletarización profesional por la tendencia que ha seguido el Estado de tecnificar y centralizar al sistema escolar dentro del marco del modo de producción capitalista; la crisis de la construcción que se debe a diferentes causas: los movimientos urbano-populares, en los cuales el Estado no ha dado solución; el monopolio de la producción arquitectónica a través de grandes empresas dirigidas por una minoría. Así, a grandes rasgos, obliga al profesionista a tener un carácter conservador impidiendo con el ello el desarrollo de un cambio ideológico dentro de la construcción que sirva para el progreso del país.

### 5.3. Conclusiones y/o recomendaciones.

En conclusión se puede afirmar que el modelo pedagógico del Autogobierno permite una visión alternativa dentro de la Educación Superior. Un modelo pedagógico que pueda servir como una experiencia con un propósito diferente al de reducir a enseñar transmitiendo conocimientos, sino a través de la teoría y la práctica educativa que logre la participación social en la que todos nos encontramos involucrados. Por lo cual el modelo pedagógico, no se limita a resolver los -- problemas de tipo cuantitativo, sino también plantearse soluciones de tipo cualitativo que transforme algunas de las desviaciones que presenta actualmente la educación superior en nuestro país.

El Autogobierno, a través de su formación, fue implementando cambios cualitativos en relación a la orientación diferentes que se hizo de la carrera de arquitectura fundamentada sobre la base de contenido y objetivos coherentes con la realidad social existente. No puede soslayarse la importancia que tiene el movimiento contestatario de Autogobierno, en el cual se cuestiona la educación tradicional que en nuestro tiempo ya no contribuye a solucionar los problemas de la dinámica educativa actual. Así, el modelo pedagógico del Autogobierno sirve como analizador del discurso dominante en donde solo se logra la reproducción ideológica, en lo académico, de la ideología que domina la sociedad.

La Educación Superior dentro de la UNAM debe corresponder a un proceso educativo que no se da aislado de los fenómenos sociales, que no se produce sólo en el aula, aunque ocurre ahí también educación, sino que trasciende hacia la sociedad. Entonces la UNAM debe formular las condiciones adecuadas que puedan dar respuesta no sólo a la demanda educativa, sino también a los problemas cualitativos condicionados por la necesidad de introducir cambios para producir nuevos métodos educativos y a través de ellos implementar conocimientos humanísticos y tecnológicos por medio de estrategias en relación a la docencia e investigación y difusión de la cultura.

Entre las actividades más importantes que debería satisfacer la UNAM están a grandes rasgos las siguientes: la extensión y investigación universitaria hacia las clases más necesitadas; reformas curriculares, en base al mejoramiento de contenidos y técnicas de enseñanza e investigación; formación y actualización de profesores; creación de y distribución de material didáctico; unificación del tronco común del currículum de educación media superior, actualmente con carácter propedéutico; implementación de proyectos de nuevos posgrados; mejoramiento de los servicios administrativos; mejoramiento en los servicios de apoyo que respondan a los requerimientos necesarios para el desarrollo del país.

CUADRO No. 1

POBLACION ESCOLAR POR EDADES

EDAD	1958	1970	1975	1980
3 - 5	3 299 657	4 973 148	10 959 778	13 340 814
6 -14	7 778 881	12 471 830	16 905 969	19 841 540
15 -19	3 282 666	5 068 101	6 448 396	7 775 997
20 -24	2 812 302	4 042 585	5 222 451	6 397 758

Fuente: Cuadro sacado del libro: La crisis de la Educación Superior en México de Gilberto Guevara Niebla. Ed. Nueva Imagen 1981. Pag. 130.

PERSONAL DOCENTE

AÑO	T O T A L E S			PROF. EMER.	PROFESORES ORDINARIOS DE CARRERA E INVESTIGADORES											
	SUMA	H	M		TIEMPO COMPLETO						MEDIO TIEMPO					
					H <sup>A</sup>	M	H <sup>B</sup>	M	H <sup>C</sup>	M	H <sup>A</sup>	M	H <sup>B</sup>	M	H <sup>C</sup>	M
1972	638	572	66	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1973	645	580	65	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1974	638	581	57	2	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	-	-
1975	726	650	76	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1976	640	563	77	1	1	1	-	-	-	-	4	1	2	-	-	-
1977	694	603	91	1	1	-	-	-	-	-	5	-	6	-	-	-
1978	715	621	94	1	4	-	6	-	1	-	-	-	-	-	-	-
1979	762	658	104	1	3	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1980	882	755	127	1	4	-	8	-	1	-	4	-	11	1	1	-
1981	757			1	3	-	2	-	2	-	8	-	3	-	1	-

Fuente: Anuarios Estadísticos. Departamento de Estadística de la Dirección de Servicios Auxiliares de la U.N.A.M.

CUADRO 2

TABLA COMPARATIVA DE LA POBLACION ESCOLAR DE LA FAC. DE ARQUITECTURA: TALLERES DE NUMERO (AUTOGOBIERNO) Y TALLERES DE LETRA (DIRECCION).

AÑO	POBLACION ESCOLAR *	TALLERES LETRA **	TALLERES NUMERO
1972	4 655	1 256	3 390
1973	3 817	-	-
1974	6 016	3 460	2 556
1975	5 192	2 376	2 816
1976	6 177	4 572	2 605
1977	7 285	4 663	2 622
1978	7 506	5 125	2 410
1979	7 241	4 967	2 274
1980	5 497	2 910	2 587
1981	6 074	3 399	2 675
1982	5 967	3 645	2 322

Fuente: Anuarios Estadísticos de la UNAM.  
Archivos de la E.N.A. Autogobierno

\* Este dato es único para toda la Facultad, sin hacer discriminación entre los talleres de letra y los talleres de número

\*\* Dato sacado de la resta del dato no discriminado menos la población de los talleres de número.

- No existe el número de población escolar.

CUADRO 3

PORCENTAJES DE LA POBLACION ESCOLAR  
POR AÑOS

AÑO	TALLERES LETRA	TALLERES NUMERO
1972	27%	73%
1973	-	-
1974	57%	43%
1975	45%	55%
1976	75%	25%
1977	64%	36%
1978	67%	33%
1979	68%	32%
1980	53%	47%
1981	55%	45%
1982	61%	39%

CUADRO 4

POBLACION ESCOLAR DE LOS TALLERES DE NUMERO-AUTOGOBIERNO  
TOTALES POR AÑO

TALLER	1972-73	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
1	729	339	272	245	304	234	287	331
3	338	232	330	223	296	318	315	352
4	295	381	349	364	300	284	229	292
5	52	370	409	294	281	346	438	536
6	250	173	257	235	163	154	278	363
7	845	409	315	295	279	280	155	157
11		142		257	301	245	152	141
		150*	330*					
12	350*	65	166	390	314	212	161	183
13	532**	285**	246**	302	372	365	259	232

Fuente: Archivos de la E.N.A. Autogobierno.

\* Taller 2 y 10 hasta 1975

\*\* Taller 13 " "

CUADRO 5



INSCRIPCION DE 1972-73

TALLER	SEM.	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	TOTAL
1		25	196	70	210	73	69	20	34	18	14	729
2		7	196	18	35	32	26	19	39	36	49	350
3		6	37	19	58	35	49	25	31	36	42	338
4		9	150	20	55	15	16	12	10	5	3	295
5		0	2	0	1	8	8	2	16	7	8	52
6		10	12	14	16	30	30	25	39	39	35	250
7		1	250	70	85	109	150	50	72	29	29	845
8		11	112	56	114	77	67	31	25	21	18	532
		69	955	267	574	379	445	184	266	191	198	3 390

POBLACION ESTUDIANTIL POR TALLER

Fuente: Archivos de la E.N.A. Autogobierno.

CUADRO 6

INSCRIPCION DE 1974

POBLACION ESTUDIANTIL POR TALLER

TALLER	Primer Ingreso	Reingreso	Total
T- 1	93	246	339
T- 2	37	113	150
T- 3	77	155	232
T- 4	61	320	381
T- 5	110	260	370
T- 6	36	147	173
T- 7	130	279	409
T- 8	49	236	285
T- 9	45	97	142
T-10	38	27	65
Total	676	1 880	2 556

INSCRIPCION DE 1975  
POBLACION ESTUDIANTIL POR TALLER

TALLER	Primer Inq. y Reingreso
T- 1	278
T- 2	330
T- 3	242 Vespertino
	224 Matutino
T- 4	349
T- 5	409
T- 6	257
T- 7	315
T- 8	246
T- 10	166
TOTAL	2 816

CUADRO 8

INSCRIPCION DE 1976  
POBLACION ESTUDIANTIL POR TALLER

<u>TALLER</u>	<u>Primer Ing. y Reingreso</u>
T - 1	245
T - 3	223
T - 4	364
T - 5	294
T - 6	235
T - 7	295
T - 11	257
T - 12	390
T - 13	302
<b>TOTAL</b>	<b>2 605</b>

CUADRO 9

INSCRIPCION DE 1977

POBLACION ESTUDIANTIL POR TALLER

TALLER	Primer Ingreso	Reingreso	Total
T - 1	63	241	304
T - 3	32	276	296
T - 4	46	254	300
T - 5	22	259	281
T - 6	27	136	163
T - 7	37	242	279
T - 11	69	232	301
T - 12	18	296	314
T - 13	17	355	372
<b>TOTAL</b>	<b>331</b>	<b>2 291</b>	<b>2 622</b>

CUADRO 10

INSCRIPCION DE 1978

POBLACION ESTUDIANTIL POR TALLER

TALLER	PRIMER INGRESO	NIVEL Y CICLO				TOTAL
		1-1	2-1	2-2	3	
1	51	15	53	72	43	234
3	28	42	77	108	63	318
4	38	12	31	92	111	284
5	64	32	62	128	60	346
6	21	8	28	22	75	154
7	32	14	28	46	60	180
11	63	18	92	42	30	245
12	12	29	44	61	66	212
13	14	20	75	125	131	365
	323	190	562	696	639	2 410

FUENTE: Archivos de la E.N.A.-Autogobierno.

CUADRO 11

INSCRIPCION DE 1979  
POBLACION ESTUDIANTIL POR TALLER

TALLER	PRIMER INGRESO	NIVEL Y CICLO								Total
		1-1	1-2	2-1	2-2	2-3	2-4	3-1	3-2	
1	31	25	10	45	24	52	46	14	40	287
3	30	37	40	41	39	34	48	26	20	315
4	18	3	2	44	5	35	12	49	61	229
5	81	33	27	70	15	73	72	30	37	438
6	26	28	10	20	12	42	56	37	47	278
7	42	23	2	7	4	19	5	19	34	155
11	9	14	6	19	22	26	27	14	16	152
12	9	5	5	26	15	19	28	30	24	161
13	24	13	7	30	16	50	41	36	42	259
<b>Total</b>	<b>270</b>	<b>181</b>	<b>109</b>	<b>301</b>	<b>152</b>	<b>350</b>	<b>335</b>	<b>255</b>	<b>321</b>	<b>2 274</b>

Fuente: Cuadro realizado por la Ar. Josefina Saiso. Coordinación de la E.N.A. Autogobierno.

CUADRO 12

INSCRIPCIÓN DE 1980  
POBLACION ESTUDIANTIL POR TALLER

TALLER	Oyen- tes	1° Ing.	Cambio Univ.	Nivel y Ciclo								Total
				1-1	1-2	2-1	2-2	2-3	2-4	3-1	3-2	
1	4	80	4	13	18	23	16	44	30	38	61	331
3	-	33	3	36	50	41	43	40	34	35	37	352
4	4	74	-	13	7	27	17	61	7	69	13	292
5	3	82	6	27	92	47	36	59	56	48	80	536
6	2	39	2	24	12	68	23	55	49	51	38	363
7	6	47	-	13	1	43	3	15	2	9	18	157
11	1	15	1	3	12	13	15	33	8	18	22	141
12	1	8	-	7	13	18	20	23	24	39	30	183
13	3	31	-	12	1	36	20	41	15	27	57	232
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>409</b>	<b>16</b>	<b>148</b>	<b>206</b>	<b>316</b>	<b>193</b>	<b>372</b>	<b>225</b>	<b>364</b>	<b>314</b>	<b>2 587</b>

Fuente: Cuadro realizado por la Arq. Josefina Saiso. Coordinación de la E.N.A. Autogobierno.

CUADRO 13



ALUMNOS EGRESADOS DE LA ENA-AUTOGOBIERNO

LIBRO	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
No. 15	6	29	10						
16		4	7						
17	3	5		2					
18	2		2						
19			83	115	96				
20			3		60	60	111	51	36
21			28	126	146				
26					12	78	23	28	29
29						56	34	40	42
31									17
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>38</b>	<b>133</b>	<b>243</b>	<b>314</b>	<b>184</b>	<b>168</b>	<b>119</b>	<b>72= 1 282</b>

Fuente: Libros de Exámenes Profesionales.

CUADRO 14

ALUMNOS EGRESADOS

AÑO	TOTAL	TALLERES NUMERO *	%	TALLERES LETRA	%
1972	307	-		-	
1973	150	-		-	
1974	316	11	1%	315	99%
1975	299	38	13%	261	87%
1976	279	133	47%	146	53%
1977	287	243	84%	44	16%
1978	534	314	58%	220	42%
1979	286	184	64%	102	36%
1980	262	168	65%	94	35%
1981	288	119	41%	169	59%

Fuente: Anuarios Estadísticos. Departamento de Estadística de la Dirección General de Servicios Auxiliares de la U.N.A.M.

\* Datos sacados de los Libros de Exámenes Profesionales. Dirección General de Exámenes Profesionales

- Solo existe el dato total de Exámenes Profesionales

CUADRO 15

ESQUEMA GENERAL DEL PLAN DE ESTUDIOS

Cuadro No. 16.

Planteamiento Gral. por Semestre	Area Teoría	Area Diseño	Area Técnica
1. Introducción al problema Arquitectónico	Métodos de Estudio Taller de Redacción	Introducción a la composición: la naturaleza, las artes, el orden arq.	Introducción al conocimiento de las estructuras mecánicas de las construcciones: elementos mas característicos, principios físicos, taller de modelos
2. Comprensión de los elementos arquitectónicos	Panorama de las Estructuras sociales contemporaneas. Panorama de la arquitectura Actual. Antecedentes inmediatos y principales tendencias.	Geometría: aplicada a los anteriores: objetos de estudio. Dibujo: Adquisición y Aplicación de un lenguaje.	Factor económico.
3. Conocimiento de la arquitectura derivado del estudio crítico, y analítico de la obra realizada.	Historia: la ciudad, la arquitectura y sus circunstancias sociales. Estudio comparativo en función de los elementos constitutivos del espacio, arquitectónico y urbano.	Composición Arquitectónica. Geometría: Aplicada a la composición arquitectónica.	Introducción al Diseño de la estructura mecánica de la obra arquitectónica: razón de los tipos estructurales en la arquitectura realizada. Análisis de propuestas para aplicación en los desarrollos del area de diseño.
4. Introducción al conocimiento de los procesos de diseño.	Razón y Genesis de los esquemas arquitectónicos.	Dibujo: libre y técnico (De la expresión de una idea a través del croquis al plano para la obra.	Procesos de Edificación
5. Desarrollo de procesos hasta identificación del problema expresada en una respuesta formal.	Los planteamientos teóricos.	Desarrollo del proceso de diseño.	Economía de las construcciones. Acondicionamiento de la arquitectura al medio físico.
6. Realización total de procesos.	La arquitectura y las otras artes plásticas. Métodos de Investigación. Estudio Tipológico.		El uso de los materiales.
7. Planteamiento e investigación de hipótesis trabajo.	Crítica de la Arquitectura.	Investigación y solución de problemas específicos como servi-	Asesorías directamente aplicadas al tema específico de diseño.

- |  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| 8. Demostración de capacidades. Totalización del conocimiento expresada en el hacer. | Investigación en el campo de la teoría y la historia.<br>Procurar el planteamiento de una ideología arquitectónica. | cio social con carácter profesional (Participación del usuario). | Cursos de Especialización.<br>Investigación. |
|--|---|--|--|
- 

Fuente: Sacado del Plan de Estudios del Taller 5. Escuela Nacional de Arquitectura. 1981.

BIBLIOGRAFIA.

- ABBAGNANO Y VISALBERGHI. Historia de la Pedagogía, Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1980.
- BAUDELLOT Christian y Roger Establet. La Escuela Capitalista. Ed. Siglo XXI. México. 1976.
- BERTIN M. Giovanni. Educación y alineación. Ed. Nueva - Imagen. 1981.
- DEVENIR Cuadernos del Seminario de Historia. Escuela Nacional de Arquitectura. - No. 2. Enero-1971.
- FREINET Celestin Las Técnicas Freinet de la Escuela Moderna. Ed. Siglo XXI. 1978.
- FREINET Celestin Parábolas para una Pedagogía Popular Ed. LAIA. Barcelona. 1979.
- FREINET Elise La trayectoria de Celestin Freinet. GEDISA. Barcelona. 1978.
- GARCIA Salors Susana Aproximaciones a un análisis crítico de las hipótesis sobre el movimiento estudiantil de 1968. Cuadernos Políticos. No. 25. México, Julio-1980.
- GLAZMAN Raquel y María Ibarrola. Diseño de Planes de Estudio. CISE. UNAM. México. 1980.
- GIRARDI Giulio. Por una pedagogía revolucionaria. Ed LAIA. Barcelona. 1977.
- GUEVARA Niebla Gilberto La crisis de la Educación Superior en México. Ed. Nueva Imagen. México. 1981.
- GUTIERREZ Esthela y Fernando Talavera. El Sindicalismo Universitario, las fuerzas de izquierda y el Estado. Cuadernos Políticos. No.

25. México. Julio-Sept. 1980.

INVESTIGACION DEL TALLER 6-3 Vespertinos. Publicada por el Comité de Apoyo y Difusión. Pead. Octubre-1975.

LAPASSADE Georges. Autogestión Pedagógica. Granica Ed. Barcelona. 1977.

LOPEZ Rangel Rafael. Contribución a la visión crítica de la arquitectura. Departamento de Investigaciones Arquitectónicas y Urbanísticas del Instituto Ciencias de UAP. Puebla. 1977.

LOURAU René y Otros. Análisis Institucional y Socioanálisis. Ed. Nueva Visión. México. 1977.

MANACORDA Mario y Bogdan Sucholdoski. La crisis de la Educación. Ed. de Cultura Popular, México 1979.

MANACORDA Mario. Marx y la Pedagogía de nuestro tiempo. Unión Sindical de Profesores de la Universidad de Guerrero (USPUAG). Roma-México. 1977.

LOBROT Micheal. Autogestión Pedagógica.

REIMER Everett. La Escuela ha muerto. Barral-Corregidor. Ediciones. Buenos Aires. 1976.

REVISTA DE EDUCACION SUPERIOR-ANUIES. Julio-Septiembre. México. 1980.

REVISTA ARQUITECTURA-AUTOGOBIERNO. Material Didáctico. No. 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7. Escuela Nacional de Arquitectura.

PERFILES EDUCATIVOS. No. Centro de Investigaciones y Servicios Educativos. CISE-UNAM. Julio-Septiembre, 1981.

- PLAN DE ESTUDIOS. Escuela Nacional de Arquitectura-Autogobierno, U.N.A.M. 1976.
- PUIGGROS Lapaco Adriana Las Corrientes pedagógicas y la enseñanza de la arquitectura y el urbanismo. Investigación de la División de Estudios de Posgrado, Escuela Nacional de Arquitectura. Julio. 1980.
- REVUELTAS José México 68: Juventud y Revolución. Ed. Era. México. 1978.
- SANTONI Rugui Antonio La participación estudiantil en el proceso de aprendizaje. Ed. Nueva Imagen. México, 1978.
- SILVA HERZOG Jesus Una Historia de la Universidad de México y sus problemas. Ed. Siglo XXI. México. 1979.
- SUMMERHILL A.S. Neill Summerhill. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1976.
- TECLA Jimenez Alfredo Universidad, Burguesía y Proletariado. Ed. de Cultura Popular. México. 1976.
- VAZQUEZ Aida y Oury Fernand. Hacia una pedagogía del Siglo XX. Ed. Siglo XXI. México. 1977.
- WING SHUM Juvencio Los estudiantes, la educación y la política. Ed. Nuestro Tiempo. México. 1971.