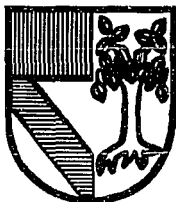


308911 24

UNIVERSIDAD PANAMERICANA

ESCUELA DE ECONOMIA
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MEXICO

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA



EL IMPACTO MACROECONOMICO DEL TURISMO
UN MODELO ECONOMETRICO DE OFERTA Y
DEMANDA TURISTICA EN MEXICO
(1960 - 1989)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A :

ALEJANDRO MARIO DRAGO QUAGLIA

DIRECTOR DE TESIS

LIC. ARTURO DAMM ARNAL

MEXICO, D. F.

1995

FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mi Mamá María Luisa,
mi abuelita Agnese y mi abuelo Vico.*

A Elisa, Franco y Annamaria.

*A MONICA, por su comprensión, cariño y
apoyo incondicional.*

*Al Profesor José Ledesma F. Por sus
sabios consejos.*

*Mi agradecimiento a todos aquellos que hicieron
posible la realización de este trabajo con su generosa
colaboración e interés.*

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I. MARCO TEÓRICO.	4
I.1. TURISMO, ECONOMÍA Y DESARROLLO ECONÓMICO POR TURISMO.	4
I.2. LOS EFECTOS DEL TURISMO.	6
I.2.1. Efectos Socioculturales del Turismo.	6
I.2.2. Efectos Económicos del Turismo.	7
I.2.3. Efectos Ambientales.	9
I.3. ELEMENTOS BÁSICOS GENERALES DE LA DEMANDA Y OFERTA.	10
I.4. VARIABLES EXÓGENAS QUE INFLUYEN EN EL TURISMO.	12
I.5. LA DEMANDA, LA OFERTA Y LA DISTRIBUCIÓN EN EL SECTOR TURISMO.	15
I.5.1. Diferenciación del producto según:	15
A) El Lugar de Destino.	15
B) El Operador Turístico.	16
I.6. ESTRUCTURA Y PERSPECTIVAS DEL MERCADO VISTO DEL LADO DE LA DEMANDA.	16
CAPITULO II. EL TURISMO A NIVEL MUNDIAL Y A NIVEL NACIONAL.	17
II.1. EL TURISMO EN EL MUNDO Y POR REGIONES.	17
II.1.1. El Turismo en el Mundo.	17
II.1.2. Turismo por regiones del Mundo.	20
II.2. OBJETIVOS Y PRIORIDADES DE LA POLÍTICA TURÍSTICA DE ALGUNOS PAÍSES.	25
II.2.1. Países del Continente Europeo.	26
A) España.	27
a) Los efectos económicos del turismo en España en el periodo de 1980 a 1990.	27
b) La oferta y la demanda turística Española.	28
c) Los objetivos de la política turística Española.	28
d) Plan de competitividad del turismo Español.	29
B) Austria.	30
C) Italia.	31
D) Francia.	31
II.2.2 Países del Continente Americano.	33
A) Canadá.	33
B) EE.UU.	33
II.3. EL TURISMO EN LA ECONOMÍA NACIONAL.	35
CAPITULO III. EL IMPACTO MACROECONÓMICO DEL TURISMO.	51
III.1. FOMENTO AL TURISMO.	51
III.1.1 Políticas Económicas y Acciones Gubernamentales para el Fomento al Turismo.	51
III.1.2. Objetivos, Instrumentos y efectos de la Política Económica Turística.	53
III.1.3. Políticas de Promoción	59
III.2. VALORACIÓN DE LOS EFECTOS ECONÓMICOS DEL TURISMO.	62
III.3. LA OFERTA Y LA DEMANDA TURÍSTICA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE MÉXICO	70
III.3.1. Oferta Turística	71
III.3.2. Demanda Turística.	72

CAPITULO IV. ESPECIFICACIÓN DEL MODELO ECONOMÉTRICO.	74
IV.1. Definición y discusión de las variables que conforman el modelo.	74
IV.1.1. Ecuaciones de demanda.	74
IV.1.1.1. Precios.	76
IV.1.1.2. Ingresos.	76
IV.1.1.3. Gustos y Preferencias.	77
IV.1.1.4. Tamaño del Mercado.	77
IV.2. Ecuaciones de oferta.	77
IV.2.1. Turismo Receptivo.	78
IV.2.2. Turismo Fronterizo.	78
IV.2.3. Turismo Interior.	78
IV.3. Clasificación de las variables.	80
IV.4. Forma estructural y forma reducida.	83
IV.4.1. Forma Reducida.	84
IV.5. Estática comparativa de los modelos.	88
IV.6. Análisis de identificación.	91
IV.7. Estimación del modelo econométrico.	97
IV.7.1. Estimación de los modelos.	97
IV.7.2. Discusión de la significancia estadística.	100
IV.7.2.1. Nivel de confianza del 95%.	101
IV.7.2.2. Nivel de confianza del 99%.	103
IV.8. Análisis de las violaciones a los supuestos estocásticos del modelo.	105
IV.8.1. Multicolinealidad.	105
IV.8.2. Heteroscedasticidad.	106
IV.8.3. Correlación serial	107
IV.9. Corrección de problemas de la regresión	111
IV.10. Implicaciones económicas	117
IV.10.1. Establecer signos y magnitudes de los parámetros estimados y comparación con los signos y magnitudes teóricas o esperadas	117
IV.11. Aplicaciones del Modelo	119
IV.11.1. Predicción	122
IV.11.2. Análisis Estructural	
CAPITULO IV. CONCLUSIONES	128

ANEXO ESTADÍSTICO (en orden de aparición)

Datos originales del modelo I
Datos originales del modelo II
Datos originales del modelo III
Datos base 1978 del modelo I
Datos base 1978 del modelo II
Datos base 1978 del modelo III
1a Etapa modelo I
1a Etapa modelo II
1a Etapa modelo III
2a Etapa modelo I
2a etapa modelo II
2a Etapa modelo III
Prueba de multicolinealidad modelo I
Prueba de multicolinealidad modelo II
Prueba de multicolinealidad modelo III
Prueba de heteroscedasticidad modelo I
Prueba de heteroscedasticidad modelo II
Prueba de heteroscedasticidad modelo III
1a Etapa modelo I (corregido)
1a Etapa modelo II (corregido)
1a Etapa modelo III (corregido)
2a Etapa modelo I (corregido)
2a Etapa modelo II (corregido)
2a Etapa modelo III (corregido)
Prueba de multicolinealidad modelo I (corregido)
Prueba de multicolinealidad modelo II (corregido)
Prueba de multicolinealidad modelo III (corregido)
Corregido de correlación serial modelo I (corregido)
Corregido de correlación serial modelo II (corregido)
Corregido de correlación serial modelo III (corregido)
Prueba de heteroscedasticidad modelo I (corregido)
Prueba de heteroscedasticidad modelo II (corregido)
Prueba de heteroscedasticidad modelo III (corregido)
Corregido de heteroscedasticidad modelo II (corregido)
Corregido de heteroscedasticidad modelo III (corregido)
Predicción modelo I (corregido)
Predicción modelo II (corregido)
Predicción modelo III (corregido)

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

Este trabajo persigue los siguientes objetivos: Primero, el de dar las bases para la comprensión del fenómeno del turismo y sus efectos teóricos en la economía; Segundo, presentar un análisis de la evolución del turismo tanto a nivel Mundial como a nivel Nacional; Tercero, analizar el impacto macroeconómico que tiene en las economías donde se desarrolla; Cuarto, analizar el impacto de la oferta y la demanda turística en el desarrollo económico de México durante el periodo de 1980 a 1989; Quinto, el de establecer un modelo de oferta y demanda para el turismo de México.

Las hipótesis que orientan la investigación son:

La realización del fenómeno turístico origina cambios profundos en el proceso global de la expansión de la economía, pues influye sobre el equilibrio económico y productivo que existe en las diferentes regiones del país, ya que al desarrollar y mantener los Polos de interés turístico (tanto nacional como extranjero), provoca en estas zonas un desarrollo económico, generación de empleos y de recursos que tal vez, de otra manera no se tendrían por las características propias de la región. En este sentido el turismo aprovecha los recursos tanto físicos, culturales e históricos que existen en estas regiones, provocando un equilibrio en el desarrollo entre las zonas industriales y las zonas no industriales que cuentan de recursos geográficos, culturales e históricos susceptibles para realizar el turismo.

Es claro que el fenómeno del turismo causa el consumo de productos nacionales, estimula la inversión tanto pública como privada en infraestructura para dar servicio al turista. El turismo genera ingresos que se reparten entre el sector público y el sector privado, todo esto estimula a la economía tanto regional como nacional provocando: generación de empleos tanto directos (relacionados al sector) como indirectos (como consecuencia del fenómeno turístico en otros sectores de la economía) y a la vez permite la captación de divisas las cuales permiten corregir posibles desequilibrios en la cuenta corriente.

Estas hipótesis se irán verificando a lo largo de la exposición del presente trabajo el cual se divide en cinco capítulos.

En el capítulo I. Marco teórico, se expone qué es el turismo y cuáles son sus efectos tanto para la economía enfocando principalmente al aspecto de desarrollo económico y también cuáles son sus efectos socioculturales y ambientales. Se analizan los elementos que componen a la oferta y demanda en general y después turística y se analizan cuales son las variables exógenas que influyen en el turismo. Todo lo anterior permitirá establecer un modelo econométrico de oferta y demanda del sector turismo en México.

En el capítulo II. El turismo a nivel mundial y a nivel nacional, se analiza cual a sido el desempeño del turismo partiendo como un fenómeno mundial para después analizar cada una de las regiones en particular. Además se analiza cuales han sido los objetivos y las prioridades de la política turística de las principales economías que se ven fuertemente influenciadas por el fenómeno turístico en el mundo, con más énfasis el caso de la economía Española que presenta ciertas similitudes con la economía de México. Se analiza el desempeño del turismo en la economía nacional en el periodo de 1960 a 1989.

En el capítulo III. El impacto macroeconómico del turismo, se define cuales son las políticas, los objetivos, los instrumentos económicos y las acciones que el gobierno debe realizar para el fomento al turismo. Se analiza la valoración en los distintos efectos macroeconómicos del turismo y se finaliza con la oferta y la demanda turística en el desarrollo económico de México en el periodo de 1960 a 1992.

En el capítulo IV. Especificación del modelo econométrico, se definen y se discuten las variables que conforman el modelo, así como su clasificación. Se presenta, además, la forma estructural y reducida del modelo para desarrollar la estática comparativa e identificación del mismo. Se estima el modelo econométrico propuesto y se discute la significancia estadística del modelo, a su vez se realiza el análisis a las violaciones de los supuestos estocásticos, lo cual lleva a la corrección de los problemas de regresión, es decir, a los supuestos estocásticos. Por último, se aplica el modelo corregido a predicción y análisis estructural. Es importante señalar que los datos a utilizar son anuales, en virtud de que algunos datos de variables no se hallan desglosadas mensual, trimestralmente, etc., y tratar de calcular dichos datos originaría estimaciones incorrectas de los modelos.

Para los datos con los que se cuenta se toma como año base 1978, porque a partir de 1980 y durante el resto de la década la economía mexicana entra en franca crisis por los desajustes macroeconómicos.

Capítulo IV. Conclusiones y recomendaciones. Se concluye el impacto macroeconómico del sector turismo, como fuente de divisas, de empleos y la aprobación en el financiamiento del déficit comercial. Se analiza el mercado turístico. Y se proponen políticas para incentivar a la demanda y a la oferta para que estas ofrezcan un mayor impacto en la economía en general, a través del gasto y la expansión de la oferta.

CAPITULO I. MARCO TEÓRICO

El siguiente marco teórico tiene el propósito de proporcionar las definiciones y los conceptos claves para entender, que es el turismo, que se entiende por desarrollo, por oferta y demanda, aparte de proporcionar elementos que ayuden a comprender los efectos del turismo en el desarrollo de un país, y los componentes de la oferta y demanda turística. Todo esto con el fin de que posteriormente se puedan establecer los parámetros de un modelo econométrico de oferta y demanda turística.

I.1.- TURISMO, ECONOMÍA Y DESARROLLO ECONÓMICO POR TURISMO.

Una definición de turista de acuerdo a la "International Union Official Travel Organization," es el visitante temporal que se queda por lo menos veinticuatro horas en un país ajeno al propio, cuya visita puede ser por dos motivos 1) por tiempo libre (recreación, vacaciones, salud, estudios, religión, deporte). 2) por motivos de negocios (misiones, reuniones).

La Economía "es una ciencia social que en su análisis emplea el método científico para el estudio de las elecciones económicas que las personas continuamente realizan, dada la escasez de recursos, y las consecuencias de estas elecciones. Sin embargo, la continua elección humana es tan compleja y altamente interrelacionada que no puede ser comprendida sin ciertas simplificaciones; en respuesta a estas necesidades de simplificación, los economistas han desarrollado teorías y modelos en los cuales se establecen ciertos supuestos para reducir el problema a proporciones manejables y comprensibles"¹

De acuerdo a lo anterior, el individuo se enfrenta ante la decisión de como utilizar mejor su tiempo (recurso escaso), ya sea para trabajar o descansar. De acuerdo a un estudio realizado por Mary A. Holman.² en el cual se describe como cambian las proporciones de tiempo utilizado para trabajar y descansar de la población en los países desarrollados, el estudio comprende desde 1900 hasta el año 2000, aquí se pone de manifiesto que el tiempo libre o para descansar, se incrementará en 40% desde principios de siglo hasta finales. Lo anterior nos empieza a dar una idea de la importancia de la utilización más eficiente y maximizadora del tiempo libre que tendrán estas economías.

¹ Call, Steven y Hollahan, William Microeconomics, 1a edición, Wadsworth California E.U.A 1993 Cap. 1.
² Mary A. Holman, "The National Time Budget for Year 2000" Pp. 11-12
 Conference on Social Research, 1998, 18, Cambridge de 1991, Pp. 67-76

Marion Clauson y Jack Knetsch ³ afirman que la proporción del ingreso destinado al tiempo libre se irá incrementado en una proporción mas rápida al de otros gastos de la gente. Todo lo anterior nos demuestra que el turismo será un factor muy importante para el desarrollo de las economías mundiales.

Varias teorías coinciden en señalar que el desarrollo está estrechamente ligado a cambios cuantitativos y cualitativos, es decir, que el desarrollo conlleva un incremento en el Ingreso per cápita y a la vez un incremento en la acumulación de capital. ⁴

De acuerdo al artículo de H. David Davis⁵ en el que da cuatro razones para fomentar el turismo para el desarrollo de los países las cuales son:

1. En muchos países en vías de desarrollo, la demanda estimada de turismo internacional es considerablemente mas alta que la demanda de sus exportaciones tradicionales.
2. El turismo tiene una proporción mayor generadora de empleos que otras actividades económicas.
3. El turismo puede acelerar el desarrollo económico ya que su periodo de gestación de muchas inversiones y proyectos turísticos es relativamente corto, en comparación a otras actividades económicas.
4. El turismo genera crecimiento económico ayudando, a disminuir los desequilibrios regionales existentes en los países.

³ Artículo publicado en el "Canada Bibliography of Tourism Research Studies" (1972)

⁴ Consultar a

Suñer L. Eduardo "Consideraciones sobre el concepto del desarrollo económico" en Lecturas sobre el desarrollo económico H. Escuela Nacional de Economía p 85-90

Schumpeter A. Joseph "Problemas técnicos del desarrollo económico" Ibid p 81-94

Beran P.A. y Hobbewitt J. "Las etapas del crecimiento económico" Ibid p 155-168

Sunkal Oswald "Desarrollo económico" ILPES 1965

⁵ H. David Davis "Potentials for Tourism Developing Countries" Artículo publicado en el "Canada Bibliography of Tourism Research Studies" (Ottawa The bureau) 1975 pag 45-55

1.2.- LOS EFECTOS DEL TURISMO

Los efectos que el turismo genera sobre las zonas que lo reciben (sean países, regiones o lugares concretos), pueden clasificarse en tres grupos: socioculturales, económicos y ambientales. La amplitud de esos efectos aumentará en los próximos años, incluso aceptando las hipótesis más moderadas formuladas por la OMT⁶ (Organización Mundial del Turismo) sobre el crecimiento del turismo, que en el año 2000 se contabilizarán 188 millones de llegadas internacionales Mundiales más que en 1989, lo que supone un aumento del 48%. Además, los países en desarrollo, que son los que más causan esos efectos (especialmente los económicos y los socioculturales) verán crecer su participación en el turismo internacional del 22% de las llegadas que se registraron en 1989 a 30% a finales de siglo.

El turismo internacional ganará importancia dentro de la economía mundial ya que crecerá con mayor rapidez que otros sectores de la economía. Como consecuencia de ello, aumentarán el empleo y los ingresos relacionados directamente con el turismo internacional y serán más numerosas las economías locales que se verán reforzadas por (y dependientes del) turismo internacional.

1.2.1. EFECTOS SOCIOCULTURALES DEL TURISMO.⁷

Uno de los aspectos menos considerados para el fomento al turismo ha sido el efecto sociocultural que tiene en las localidades donde se realiza. El autor Sir. George Young⁸ destaca la importancia de considerar el efecto sociocultural del turismo antes que los efectos económicos del mismo; " todos los estudios realizados hasta el momento solo han puesto de relieve los beneficios económicos de esta actividad, pero no han considerado los "costos" sociales que estos causan" y comenta que el "turismo internacional ha contribuido indudablemente a que la gente se interese en los asuntos internacionales y ha dado un nuevo enfoque de comprensión a las demás culturas que existen"⁹. Es decir, las experiencias de los viajes causan un profundo efecto en los turistas y en las personas de los países que son visitados debido al contacto que existen entre ellos. Esta actitud también lo confirman las investigaciones de la IUOTO .

⁶ "EL TURISMO HASTA EL AÑO 2000" Cuaderno de Debates, 1992. Organización Mundial del Turismo, Madrid España. Pág 15-17.

⁷ "The Economic and Sociological impacts of international Tourism". Charles E Geering William W. Swart and Turgot Var. International Union of official travel organizations (IUOTO) 1973

⁸ "Tourism Blessing or Blight" Harmondsworth Penguin Books, (td, 1973) capítulos 6 y 7.

⁹ "ibid página 110"

No necesariamente los efectos que causan son buenos o deseables. Existe la posibilidad de resentimiento hacia los visitantes por parte de la gente local generadas por problemas económicos del país visitado, por la apariencia de los turistas y el comportamiento de los mismos en el lugar. Para describir mejor esto, el autor de este estudio pone por ejemplo lo que sucede en países del área del Caribe: en estos lugares existen los mejores restaurantes o tiendas de marcas finas a las cuales los nativos no tienen acceso debido a que solo reciben el ingreso marginal generado por el turismo y estos se convierten en observadores de los servicios que se ofrecen en su país haciéndoles recalcar su pobreza y causando focos de violencia. A esto se le llama "el efecto sádico" del turismo.

El turismo por su misma naturaleza, entraña el contacto entre residentes y visitantes y ese contacto puede suscitar efectos socioculturales considerables. El efecto que el turismo surta sobre la forma de vida y la cultura de una comunidad local dependerá de la índole, la escala y la concentración de los flujos turísticos, de las características socioculturales específicas de la comunidad local y de la solidez de las mismas. No se pueden establecer reglas firmes al efecto; cada caso requiere consideraciones por separado, en la que habrá de estudiar cuales son los efectos socioculturales y que programas se pueden trazar y aplicar para ayudar a las sociedades receptoras a absorber la actividad turística, de modo que esa actividad turística cause la perturbación mínima en la comunidad local y en su cultura.

1.2.2. EFECTOS ECONÓMICOS DEL TURISMO.

El autor Robert W McIntosh¹⁰, clasifica los efectos económicos del turismo de la siguiente manera:

1) EFECTOS DIRECTOS

- a) A la Producción (La relación Marginal de Capital/Producción)
- b) Al Empleo (La relación Capital/Empleo)
- c) Balanza de Pagos.

2) EFECTOS INDIRECTOS

- a) Al Ingreso (El multiplicador)
- b) A la Inversión

¹⁰ "Tourism Principles, Practices and Philosophies" (Columbus Ohio: Gnd, inc 1972) pag 32

El autor Young¹¹ dice que los efectos económicos del turismo son:

- I) El desarrollo de la infraestructura turística no solo beneficia a los turistas extranjeros, sino a los nacionales y a los residentes de las localidades.
- II) Crea nuevas oportunidades de empleo para los nacionales.
- III) El turismo fomenta el equilibrio entre las regiones menos desarrolladas y más desarrolladas de un mismo país.
- IV) El turismo contribuye al desarrollo de otras industrias relacionadas con ella. (Artesanías, joyería, textiles, vidrio, restaurantes, comercio y diversiones)
- V) Mejora la imagen del país ante los ojos del mundo.

En 1966 la OECD tuvo una conferencia en Estoril Portugal, en la cual el tema central era el Desarrollo del Turismo y el crecimiento económico; en ella resaltaron la utilización del turismo como estrategia de desarrollo para las economías en vías de industrialización, las cuales se caracterizan por tener constantes requerimientos de divisas, el turismo ofrece una variante sobre las exportaciones tradicionales para captar divisas.

La necesidad de las economías en vías de desarrollo de grandes cantidades de divisas puede tener origen en la alta elasticidad ingreso de la demanda de importaciones de mercancías (Productos terminados), estas economías se caracterizan generalmente por ser receptoras de turistas extranjeros. Estas mercancías que tienen altos precios en el mercado son generalmente producidas por las economías desarrolladas que a la vez se caracterizan por ser las generadoras de turistas extranjeros, y esto unido a que las mercancías exportadas por las economías en vías de desarrollo a las economías desarrolladas tienen bajos precios (productos primarios) en los mercados. Genera que las economías en vías de desarrollo se encuentren en déficit en la balanza de pagos.

Por lo tanto, los ingresos generados por el turismo extranjero pueden proveer las divisas necesarias para financiar en parte a la balanza de pagos deficitaria de las economías en vías de desarrollo.

¹¹ op cit pag 75

1.2.3. EFECTOS AMBIENTALES.

Un flujo de turistas excesivo puede menoscabar el medio ambiente natural, los efectos ambientales aumentan proporcionalmente con el número de turistas. Se agudizará el problema en donde las zonas turísticas cuenten con un reducido ámbito geográfico y en las que tienen una capacidad limitada para absorber el gran número de visitantes. Los museos, edificios, playas etc. se ven fácilmente saturados de visitantes. Se hará aún más necesario planificar el aumento del turismo para evitar las aglomeraciones y el menoscabo del medio ambiente.

Una cuestión clave, en la combinación de estas tres clases de efectos y que ganará relieve para la planificación del turismo, es la capacidad que una economía tiene para absorber el turismo. No se trata solo de la capacidad física de una atracción, sea esta natural o creada por el hombre, sino, en infraestructura y las instalaciones con que se ha de atender a los flujos de turistas. Una zona puede encontrar limitaciones para ello, sea por escasez de mano de obra, de capital, de suelo, o de otros recursos naturales. Además tal vez la población local prefiera emplear esos recursos en otros fines, en vez de dedicarlos al turismo.

I.3.- ELEMENTOS BÁSICOS GENERALES DE LA DEMANDA Y LA OFERTA.

El objetivo de esta sección es ver que se entiende por demanda y por oferta ,ver cuales son las variables que las conforman para que en posteriores capítulos sean analizadas con mayor detalle con referencia al turismo.

A) DEMANDA

La demanda muestra los precios máximos que serán pagados por cada una de las cantidades del bien por unidad de tiempo.¹²

La demanda es una relación de múltiples variables, esto es que esta determinada por muchos factores simultáneamente y estos se dividen en dos:¹³

VI. Parámetros de Movimiento:

Precio. = P

VII. Parámetros de Desplazamiento:

a) Bienes Sustitutos y Complementarios. = P_s y P_c

b) Ingresos de los consumidores. = Y

c) Numero de consumidores. = $\# \text{Cons}$

d) Gustos y Preferencias de los consumidores. = G y P

e) Precios de las restantes mercancías. = P_r

f) Publicidad. = PUB .

g) La disponibilidad del crédito = Cr

h) La Política Oficial = PO

i) Los niveles que alcanzaron la Demanda y el ingresos en el pasado. = $Q_d(t-1)$ y $Y(t-1)$

Ecuación de la Demanda.

$$Q_d = f(\overset{(-)}{P}, \overset{(-)}{P_s}, \overset{(-)}{P_c}, \overset{(+)}{Y}, \overset{(+)}{\# \text{Cons}}, \overset{(?)}{G}, \overset{(+)}{P}, \overset{(?)}{PUB}, \overset{(+)}{PO}, Q_d(t-1), Y(t-1), \dots)$$

¹² A. Koutsoyannis Microeconomía Moderna. Amorrortu Editores 1958 pag 31.

¹³ Richard A. Blás. Teoría Microeconomía. Aharza Universidad, 1992 Madrid España pag 27-29

B) OFERTA.

Oferta es la relación entre la cantidad de un bien que los productores están dispuestos a vender a todos los precios posibles, para un determinado periodo de tiempo.

Al igual que la demanda la oferta esta relacionada por una serie de variables que interactúan simultáneamente y se dividen en :

I. PARÁMETROS DE MOVIMIENTO.

a) Precio = P

II. PARÁMETROS DE DESPLAZAMIENTO.

a) Precio del Trabajo = S

b) Precio del Capital = K

c) Tecnología = T

d) Precio de las Materia Primas = M

e) Numero de Oferentes en el Mercado = # Ofer.

f) Capacidad empresarial.

Ecuación de la Oferta.

$$Q_s = f(\overset{(+)}{P}, \overset{(-)}{S}, \overset{(-)}{K}, \overset{(+)}{T}, \overset{(-)}{M}, \overset{(-)}{\# \text{ Ofer}}, \dots)$$

La Conjunción de la Oferta y la Demanda nos da el equilibrio de Mercado¹⁴ (Precio y Cantidad de equilibrio) este proceso proporciona:

- a) Una "Guía" . Ya que los recursos limitados (Escasos) se canalizan hacia los usos que los consumidores prefieren, provocando a los productores a mejorar y aumentar la producción.
- b) El "Racionamiento" . Ya que el equilibrio del mercado decide a cuales clientes no satisfacer y cual es la cantidad de recursos que se deben utilizar.
- c) La "Información" . El sistema de precios provee información a los participantes en el mercado a bajo costo, ubicación de los productos y la disponibilidad de los bienes.
- d) La "Impersonalidad" . El Sistema de precios opera sobre las transacciones monetarias, cualquier comprador en condición de pagar el precio asignado puede comprar el bien . El mercado responde estrictamente al poder de compra y en este sentido no tiene conciencia.
- e) La "Asignación de tareas" . Al usar los precios como señales se puede rápidamente calcular y comparar beneficios y costos de las posibles alternativas de los recursos.
- f) La " Libertad " . En el sistema de mercado concede a sus participantes la libertad de tomar decisiones de compra y venta basadas en los precios relativos de los bienes y servicios. Las decisiones de donde trabajar, en donde vivir, etc. Son decisiones individuales y la gente disfruta o sufre las consecuencias de sus decisiones económicas.

¹⁴ Call y Balehan, Microeconomía, Grupo editorial Iberoamericana 1994 pag 29 - 30.

I.4.- VARIABLES EXÓGENAS QUE INFLUYEN EN EL TURISMO.

La demanda de turismo esta determinada por las fuerzas del mercado (La demanda y la oferta, la distribución de los productos y servicios turísticos) y también por variables exógenas (los factores no relacionados directamente con el turismo, pero que influyen sobre la magnitud y la forma de la demanda de la actividad turística).

Como variables exógenas que influyen en el turismo cabe mencionar las variables demográficas y sociales, la evolución económica y social, la evolución técnica, los cambios en las tendencias comerciales, la infraestructura del transporte y la seguridad de los viajes)¹⁵

a) *Las variaciones demográficas y sociales.*

Son las que se refiere al aumento del numero de personas que tienen tiempo, dinero e inclinación para viajar. y esto se debe principalmente al envejecimiento de la población, al incremento del numero de mujeres que realizan un trabajo remunerado y de los hogares con dos perceptores de ingresos. A la suavización de las restricciones a la emigración, a la disminución de la edad para la jubilación en muchos países industrializados. El aumento de vacaciones pagadas y mayor flexibilidad dada a los tiempos de trabajo y al mayor interés de las personas de viajar por el mundo.

b) *La evolución económica y social.*

Existe una relación clara entre la tendencia a viajar y la evolución económica en general. El crecimiento de los viajes suele ser muy sensible a que la economía se encuentre en expansión o que atravesase por una fase de recesión.

De acuerdo a estudios elaborados por la OMT en el cual dice que en promedio un incremento del 5% en el consumo privado real le corresponde un incremento del 10% en los gastos destinados para vacacionar, en cambio si el consumo privado real decrece en un 1% los gastos destinados a vacacionar caen en un 30%.

¹⁵ EL TURISMO HASTA EL AÑO 2000 Aspectos cuantitativos que afectan su crecimiento mundial *Organización Mundial del Turismo, Diciembre de 1990, pag 11 a la 18

Durante los 40 últimos años, el aumento de la riqueza real registrado en los principales países industrializados ha ocasionado un aumento casi continuo en el fenómeno de salir a disfrutar de las vacaciones. Esta tendencia, ya antigua y firmemente arraigada, ha hecho que en esos países consumidores consideren a las vacaciones como una "necesidad" y no como un "lujo".

c) Los cambios políticos y de legislación.

Estos cambios influyen en las perspectivas de los consumidores para tomar la decisión de ir a vacacionar o visitar lugares que antes no era relativamente muy fácil accederlos, por ejemplo los cambios políticos y económicos en Europa Oriental y la Ex-Union Soviética. Las medidas que la Comunidad Económica Europea adaptó para llevar la armonización legislativa y fiscal o la formación del tratado del Libre Comercio entre EUA-Mexico- Canadá, etc.

También en estos cambios podemos integrar los movimientos de protección al medio ambiente que están surgiendo en todo el mundo y como consecuencia en defensa de los sitios que pueden ser susceptibles de desarrollar infraestructura turística, ya que esta modifica la flora y la fauna del lugar.

Cada día es mayor la conciencia de la importancia que el medio ambiente tiene para el turismo, los gobiernos de los países receptores están prestando más atención a la creación de un "turismo sostenible" que satisfaga las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras de hoy en día, pero que también proteja y mejore las oportunidades del turismo futuro. El fomento del turismo sostenible obligará a gestionar todos los recursos de manera que se puedan satisfacer las necesidades económicas, sociales y estéticas, pero manteniendo al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales y la diversidad biológica y los sistemas de protección destinados a los seres vivos.

d) El progreso técnico.

La ingeniería aeronáutica y los sistemas informativos han progresado de tal manera que han dado como resultado que los viajes sean más rápidos, más directos y menos caros, además de ayudar a obtener más fácilmente información sobre los viajes disponibles, hacer reservaciones en los hoteles y aviones, etc.

e) Cambios Comerciales.

El comercio internacional ha venido sufriendo un cambio muy dramático en los últimos años ya que todas las economías del mundo solicitan de que éste sea liberado y esto ya se está logrando en muchas regiones del planeta (CEE, TLC, GATT). El turismo como fenómeno de comercio internacional será incluido a las normas relativas a la prestación de servicios, en el Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT).

f) La infraestructura en el transporte.

La escala con que crecerá el turismo va a presionar fuertemente sobre las instalaciones y servicios que los turistas requieren. Los problemas más agobiantes se producirán en el terreno de la infraestructura del transporte: en las redes de los aeropuertos, de carreteras, y de ferrocarriles, esto puede frenar al turismo en muchas partes del mundo, para lograr abatir este problema es necesario promover mecanismos que estimulen la inversión tanto pública, como privada y extranjera en materia de infraestructura.

g) La seguridad en los viajes.

Los viajeros en potencia no se decidirán a viajar a regiones donde su seguridad o su integridad física pueda ser dañada. Hay que distinguir cuatro elementos generales que son:

- Cuestiones Sanitarias.
- Delincuencia.
- Situación política y económica.
- Terrorismo y guerrillas.

I.5.- LA DEMANDA, LA OFERTA Y LA DISTRIBUCIÓN EN EL SECTOR TURISMO.¹⁶

A) SEGMENTACIÓN DEL MERCADO.

La demanda y la oferta se verán influenciadas de manera mas directa por la combinación de dos factores:

- El hecho de que los consumidores darán a los viajes un lugar mas destacado entre sus preferencias personales.
- El hecho de que los sujetos individuales, como turistas solicitaran una mayor atención por parte de las empresas prestadoras de servicios y de los gobiernos para protegerlos como consumidores.

Los países generadores de turismo, los operadores, reconociendo la necesidad de evolucionar e innovar en cuanto a la serie tradicional de "paquetes" de viajes que vienen ofreciendo, están tratando diligentemente de establecer nuevos programa (destinos turísticos relativamente desconocidos, viajes de objeto o tema especial). A esto se le llama segmentación de mercado y contempla las siguientes facetas:

- 1) Mayor variedad en los tipos de destino, especialmente en lo que respecta a los destinos lejanos nuevos.
- 2) Vacaciones para un mercado maduro, es decir, hechas a la medida por lo que respecta a su contenido y a los servicios ofrecidos.
- 3) Viajes de aventuras, compuestos por elementos como medio ambiente, naturaleza, ejercicio.
- 4) Vacaciones breves, como medio de relegación.

I.5.1. DIFERENCIACIÓN DEL PRODUCTO TURÍSTICO SEGÚN :

a) El lugar de destino.

Por lo que se refiere a la oferta es a la vez reactiva y proactiva. Y ante el crecimiento de la demanda de actividades turísticas, las autoridades de los países receptores responden difundiendo información acerca de las posibilidades de recreación, fomentando activamente la creación de servicios e instalaciones con que atender a los turistas que buscan satisfacer sus intereses personales.

¹⁶ World Tourism Product Diversification in South Asia and Latin America. Reporte del seminario sobre turismo en Asia y América Latina de la World Tourism Organization. 1975. Madrid-Escuela. Mayo de 1990.

b) El operador Turístico.

La estrategia de los promotores, es la de diferenciar el producto, junto con el hecho de que el mercado demanda mas variedad de instalaciones , servicios y actividades en el hotel o ciudad de vacaciones elegido, esto es lo que se ha llamado una evolución al mercado del ocio. La cual ha creado una gran variedad de servicios para satisfacer a los diversos consumidores.

1.6.- ESTRUCTURA Y PERSPECTIVAS DEL MERCADO VISTO DEL LADO DE LA OFERTA.

Las perspectivas del mercado del lado de la oferta se manifiestan en ¹⁷ :

La integración horizontal que se ha ido presentando como un fenómeno nuevo en la industria, la cual consiste en que los operadores mas poderosos compran el negocio de los medianos o mas pequeños, o forman sociedades con ellos, o los terminan expulsando del mercado mediante economías de escala.

- La integración vertical, alianzas comerciales estratégicas.
- La extensión de las operaciones turísticas al mundo entero.
- La distribución eficiente del producto
- La comercialización profesional es decir con atención especial para los distintos segmentos de los demandantes.
- La capacitación y especialización del personal.

¹⁷ Marketing Implications for Attractions. Artículo publicado en "The Tourism Management, University of Surrey Conference in development tourism. VTC Middleton marzo de 1989
Global Distribution System. Emerging Trends and Strategic issues SRI International. Europa Croydon. UK agosto de 1989

CAPITULO II.- EL TURISMO A NIVEL MUNDIAL Y A NIVEL NACIONAL

El presente capítulo tiene como objetivo presentar el impacto económico del turismo y sus principales indicadores en el ámbito mundial. Por lo que se refiere a los efectos económicos del turismo a nivel mundial consideraremos principalmente cual ha sido el número de llegadas de turistas y cuanto han generado en divisas para cada una de las regiones, además del cual es la proporción en el comercio internacional que tiene el turismo. Después se analizará brevemente cuales han sido las Políticas en materia de turismo de los países que tienen el mayor peso relativo tales como Canadá, EE.UU, Austria, Italia, Francia y España para luego analizar cual ha sido el impacto económico del turismo a nivel Nacional observando su participación en el PIB, como generador de empleos, su participación en la Balanza de Pagos, etc.

II.1.- EL TURISMO EN EL MUNDO Y POR REGIONES.

II.1.1. TURISMO EN EL MUNDO.

La OMT ha estimado que el número de llegadas de turistas internacionales registradas en todo el mundo alcanzará para la década de los 90'S un crecimiento del 4.5% anual, la cual es mayor a la tasa de crecimiento de los años 80'S que fue del 4.0%, esta tasa sin embargo presenta una clara desaceleración con respecto a los resultados de los tres anteriores decenios, es apartir de 1987 cuando se han podido observar resultados mas favorables para el crecimiento de llegadas de turistas, (Cuadro 1). La explicación de la caída en el flujo de turistas a principios de la década de los ochentas¹⁸ es en mayor parte causada por las crisis económicas que viven los países de Europa Occidental, ya que esta es una de los principales zonas generadoras de turistas y receptoras de los mismos.

Los ingresos derivados del turismo internacional (excluido el transporte internacional) se han estimado en 209.200 millones de dólares, con un crecimiento anual medio del 8.2%, a lo largo del decenio de 1980-1989.

¹⁹ Considerando el conjunto de las cuatro décadas transcurridas en que los viajes internacionales comenzaron ha ser accesibles al publico en general, se observa que la actividad turística ha crecido a un ritmo del 7.4 %, si medimos esta actividad por el número de llegadas internacionales. Si consideramos los ingresos generados por el turismo (excluyendo gastos de transporte internacional) el crecimiento es del 12.5% anual promedio. Así para el año de 1989 cada día hubo 1.1 millones de personas que estaban viajando fuera de su país de residencia y que gastaron en conjunto, 571 millones de dólares diariamente en alojamiento, alimentación, esparcimiento y compras en general.

¹⁸ "Regional Tourism Policy Concerns: Europe" Henk Schuker, European Union of Tourist Officers (EUTO) Pagina 197-203

¹⁹ El turismo Mundial cuatro décadas Organización Mundial del Turismo

cuadro 1
LLEGADAS E INGRESOS POR TURISTAS INTERNACIONALES Y EL PNB MUNDIAL

AÑO	LLEGADAS DE TURISTAS INTERNA (MILLONES)	CAMBIO PORCENTUAL	INGRESOS POR TURISTAS EN (MILLONES)	CAMBIO PORCENTUAL	PRODUCTO NACIONAL BRUTO MUNDIAL (BILLONES US\$)	CAMBIO PORCENTUAL
1984	312.4	—	109,832	—	12,297	—
1985	326.4	5.2%	115,027	4.7%	12,877	3.0%
1986	334.0	2.5%	138,705	20.6%	13,816	7.4%
1987	360.0	8.1%	169,539	22.2%	15,164	11.4%
1988	392.0	8.9%	194,171	14.5%	17,571	15.9%
1989	405.3	3.1%	209,152	7.7%	19,223	9.4%
1990	415.0	2.5%	230,000	10.0%	N.D.	N.D.

FUENTE: Organización Mundial de Turismo.

N.D. No Disponible

De acuerdo a estimaciones de la O.M.T, el turismo aportó a la economía mundial en los 80'S en promedio del 12.5% del P.N.B. mundial. (Cuadro 1).

Por lo que se refiere a la participación del turismo en el comercio internacional, éste representó el 5% de las ventas de bienes y servicios efectuadas en el mundo en la década de los 80's, es también el 15% de las ventas efectuadas por el sector de servicios. Actualmente el turismo representa una de las tres mayores partidas generadoras de ingresos después del petróleo y los automóviles. (Cuadro 2),

El comercio de servicios ocupó un lugar importante en los debates de la Ronda de Uruguay, pero la carestía de una definición satisfactoria, exhaustiva y aceptada universalmente de como influye el turismo en las economías, no permitió grandes avances, ya que existen agudas diferencias entre los países desarrollados y los países en desarrollo, para explicar el fenómeno del turismo. Así por ejemplo entre América del Norte, La Comunidad Económica Europea, La Asociación Europea de Libre Comercio y los países industrializados de Asia, realizaron un análisis detallado de la balanza de pagos y de la evolución de las actividades de servicios en toda su multifacética complejidad, en la que se puede observar que existen grandes discrepancias para evaluar todo el fenómeno del turismo.²⁰

En cuanto a las cuestiones de definición en torno a los servicios, la OMT realizó una importante contribución al estudio económico del turismo. La Clasificación Internacional Uniforme de las Actividades Turísticas (CIUAT), de compatible integración con la Clasificación Industrial Internacional

²⁰ La Ronda de Uruguay y el sector servicios. Evolución del turismo mundial en 1980. Linea. pag. 41

Uniforme (ISIC) y la Clasificación Internacional por Productos (CPC), reúne a las diversas actividades específicamente relacionadas con los viajes y el turismo. La nueva clasificación ha sido aceptada por la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas para su inclusión como anexo a la ISIC. La CIUAT representa un paso importante para enfrentar los problemas y ofrece una definición adecuada y sistemática del creciente sector de los servicios.

Cuadro 2
TURISMO Y COMERCIO INTERNACIONAL A NIVEL MUNDIAL
(MILES DE MILLONES DE DÓLARES)

AÑO	EXPORTACIONES	CAMBIO %	INGRESOS POR TURISMO.	CAMBIO %	PARTICIPACIÓN PORCENTUAL
1985	1,933	—	109	—	6.0%
1986	2,132	10.29%	115	5.50%	6.6%
1987	2,495	17.02%	136	20.00%	6.8%
1988	2,825	13.22%	169	22.46%	7.0%
1989	3,059	8.28%	194	14.80%	7.6%
1990	3,439	12.42%	209	7.73%	7.5%
1991	3,447	0.23%	230	10.04%	7.7%
1992	3,657	6.09%	304	32.17%	8.2%
1993	3,663	0.16%	306	0.65%	8.3%

FUENTE: Organización Mundial de Turismo.

De acuerdo a la O.M.T. el turismo constituye la mayor fuente de empleo en la mayoría de los países; pues da ocupación a 101 millones de personas en el mundo (empleos directos), además de los empleos indirectos que no se pueden contabilizar ya que cada país tiene un método diferente de estimarlos pero en consecuencia es mucho mayor, por lo que la actividad turística representa el 12.5% de la PEA ²¹ (Población Económicamente Activa) mundial (Considerando los dos tipos de empleo).

El turismo también representa el 7% de las inversiones de capital que se efectúan en el mundo, ya que aporta a las tesorerías de las naciones 166.000 millones de dólares por concepto de impuestos

²¹ Egeff, David "Prespectivas Económicas Internacionales hasta el fin de siglo del turismo" O.M.T., 1988

II.1.1.1 TURISMO POR REGIONES DEL MUNDO.

La región que con mayor rapidez ha visto crecer el turismo tanto por llegadas como por salidas en la década de los ochentas ha sido la compuesta por Asia Oriental, Asia Sudoriental y Oceanía (Cuadros 3 y 4) , cuya tasa anual media de llegadas de turistas internacionales aumentó 9.3% . Las regiones de África (Cuadro 5), Medio Oriente (Cuadro 6) y América (Cuadro 7) registraron tasa superiores a la media mundial.

A consecuencia de esta diversidad de tasas con que han aumentado las llegadas, se ha producido cambios en la distribución del mercado entre las distintas regiones .Europa (Cuadro 8) y América tienen el predominio en materia de turismo internacional: entre las dos absorbieron el 80% en la década pasada. Esta proporción se ha ido reduciéndose principalmente para Europa ya que ha ido perdido terreno contra los países de Asia Oriental y el Pacífico; en estas regiones a lo largo de los tres últimos decenios ha pasado de 1% en 1960 al 3% en 1970, en 1980 fue el 7% y 1990 fue 11%.

Cuadro 3.

SURESTE DE ASIA Y OCEANÍA ARRIBO INTERNACIONALES, INGRESOS Y EGRESOS POR TURISMO (MILLONES DE DÓLARES)

AÑO	ARRIBOS INTERNACIONALES (Miles de personas)	CAMBIO PORCENTUAL	INGRESOS POR TURISMO	CAMBIO PORCENTUAL	EGRESOS POR TURISMO
1964	26.3	—	11,654	—	10,772
1965	29.2	11.02%	12,362	4.26%	10,987
1966	32.8	9.70%	15,726	27.21%	13,816
1967	38.1	16.15%	20,555	30.70%	18,416
1968	44.3	16.27%	27,787	35.08%	26,615
1969	44.6	.70%	30,945	11.44	34750
1990	46.5	4.26%	35,000	13.10%	36,459

FUENTE: Organización Mundial de Turismo.

Cuadro 4

**ASIA DEL SUR :ARRIBOS INTERNACIONALES, INGRESOS Y EGRESOS POR TURISMO
(MILLONES DE DÓLARES)**

AÑO	ARRIBOS INTERNACIONALES (Miles de personas)	CAMBIO PORCENTUAL	INGRESOS POR TURISMO	CAMBIO PORCENTUAL	EGRESOS POR TURISMO
1984	2.71	—	1,537	—	1,108
1985	2.75	1.47%	1,609	4.68%	1,158
1986	2.92	6.18%	1,800	11.87%	1,104
1987	2.89	-1.02%	1,876	4.22%	1,192
1988	3.13	8.30%	1,904	1.50%	1,363
1989	3.21	2.55%	1,992	4.62%	1,600
1990	3.50	9.03%	2,100	5.42%	1,875

FUENTE: Organización Mundial de Turismo.

En el continente Africano el turismo receptivo se ha recuperado completamente después de la disminución experimentada a principios de la década de los 80'S , este continente representa el 3.1% del total mundial; la región que tiene mayor impacto es la parte norte ya que absorbe casi la mitad del total de llegadas en la región. (Cuadro 5)

Cuadro 5.

**ÁFRICA :ARRIBOS INTERNACIONALES INGRESOS Y EGRESOS POR TURISMO
(MILLONES DE DÓLARES)**

AÑO	ARRIBOS INTERNACIONALES (Miles de personas)	CAMBIO PORCENTUAL	INGRESOS POR TURISMO	CAMBIO PORCENTUAL	EGRESOS POR TURISMO
1984	8.9	—	2,959	—	2,507
1985	9.9	11.23%	2,576	-12.94%	2,333
1986	9.5	-4.04%	2,988	16.00%	2,510
1987	10.0	5.26%	3,627	21.38%	2,727
1988	12.7	27.00%	4,566	25.68%	2,896
1989	13.3	4.72%	5,458	19.53%	3,119
1990	14.0	5.26%	6,500	19.09%	3,458

FUENTE: Organización Mundial de Turismo.

La aportación de los ingresos generados por el turismo internacional que actúa en la economía de las distintas regiones varía mucho de un lugar a otro. El turismo tiene la mayor importancia en las regiones que como, el Caribe y el Sur de Europa, contiene abundantes zonas de vacaciones; mientras que su importancia es mínima, medida por los ingresos de divisas extranjeras, en Europa Oriental,²² ya que no se abrió al turismo hasta 1989.

En la década de los 80'S, la fracción con que los países en desarrollo participan en el total mundial de llegadas aumentó en 3% y se situó en un 25% del total mundial, lo cual equivalió a ingresos por 95 millones de llegadas de turistas internacionales. No obstante los ingresos percibidos por concepto de turismo internacional ha disminuido casi un 3% del total mundial representan 50,000 millones de dólares captados en promedio anual.

La aportación que el turismo internacional realiza a la economía de los países en desarrollo es mas importante que la observada en los países industrializados. En el mundo, los ingresos percibidos por turismo de los países desarrollados alcanza el 7.8% del valor de todas sus exportaciones, mientras que para los países en vías de desarrollo representó el 11.5%.

Según análisis realizados por la OMT, los viajes con fines de vacaciones representan el 60% de las llegadas registradas en todo el mundo, mientras que el 30% son viajes de negocios y el restante es por otros motivos.

Aproximadamente las tres cuartas partes de la actividad turística internacional es generada por los residentes en los países desarrollados (Europa y EE.UU.) quienes ocupan el 57% y el 16% de las llegadas en sus respectivos países.

Casi las tres cuartas partes del turismo internacional es intraregional, o sea, residentes en un país que visitan a otro país de la misma región.

Cuadro 6.
MEDIO ORIENTE: ARRIBOS INTERNACIONALES, INGRESOS Y EGRESOS POR TURISMO
(MILLONES DE DÓLARES)

AÑO	ARRIBOS INTERNACIONALES (Miles de personas)	CAMBIO PORCENTUAL	INGRESOS POR TURISMO	CAMBIO PORCENTUAL	EGRESOS POR TURISMO
1984	7.47	---	4,601	---	3,081
1985	7.98	8.70%	4,755	3.34%	3,429
1986	6.89	-13.65%	4,037	-15.14%	2,966
1987	6.98	1.30%	5,313	31.60%	3,237
1988	7.38	5.44%	5,021	-5.49%	3,368
1989	7.48	1.63%	4,722	-5.95%	3,800
1990	6.00	-19.78%	3,500	-25.87%	4,125

FUENTE: Organización Mundial de Turismo.

Los beneficios del turismo en los países en desarrollo de América representa el 14% de las exportaciones, mientras que para los países desarrollados representa el 5.5% de las mismas.

Cuadro 7.
AMÉRICA ARRIBOS INTERNACIONALES, INGRESOS Y EGRESOS POR TURISMO
Y COMERCIO INTERNACIONAL.
(MILLONES DE DÓLARES)

AÑO	ARRIBOS INTERNACIONALES	CAMBIO PORCENTUAL	PARTICIPACIÓN DEL TOTAL MUNDIAL	INGRESOS POR TURISMO	CAMBIO PORCENTUAL	EGRESOS POR TURISMO	PARTICIPACIÓN DEL TOTAL MUNDIAL	EXPORTACION ES DE AMÉRICA	PARTICIPACIÓN DEL TURISMO EN LAS EXPORTACIONES
1984	59.4	---	21.58%	31,992	---	34,177	26.62%	410,258	7.56%
1985	66.42	11.81%	20.28%	33,581	4.96%	35,796	28.91%	424,748	7.91%
1986	71.56	7.73%	21.14%	37,990	13.12%	38,015	27.02%	418,528	8.12%
1987	76.55	6.97%	20.98%	42,511	11.90%	42,722	24.65%	462,203	9.20%
1988	83.22	8.71%	20.82%	50,883	10.68%	47,678	25.50%	563,768	9.02%
1989	87.23	4.81%	20.33%	59,679	17.31%	52,850	27.68%	625,435	9.54%
1990	83.71	7.42%	20.57%	69,461	16.39%	58,987	26.81%	674,253	10.30%
1991	97.12	3.63%	20.97%	76,726	10.45%	65,156	28.68%	700,051	10.96%
1992	104.01	7.09%	20.68%	83,965	9.43%	74,196	27.62%	737,266	11.39%
1993	104.25	0.23%	20.33%	89,469	6.55%	79,652	29.26%	769,643	11.62%

FUENTE: Organización Mundial de Turismo.

Cuadro 8.
EUROPA: ARRIBOS INTERNACIONALES, INGRESOS Y EGRESOS POR TURISMO
Y COMERCIO INTERNACIONAL.
(MILLONES DE DÓLARES)

ANO	ARRIBOS INTERNACIONALES	CAMBIO PORCENTUAL	PARTICIPACION DEL TOTAL MUNDIAL	INGRESOS POR TURISMO	CAMBIO PORCENTUAL	EGRESOS POR TURISMO	PARTICIPACION DEL TOTAL MUNDIAL	EXPORTACIONES DE EUROPA	PARTICIPACION DEL TURISMO EN LAS EXPORTACIONES
1984	209,897	—	64.96%	62,547	---	43,830	51.26%	987,456	6.25%
1985	211,811	0.91%	64.66%	60,940	-2.56%	45,812	52.47%	956,142	6.37%
1986	215,993	1.97%	63.79%	76,780	26.00%	64,975	54.62%	1,138,176	6.76%
1987	230,990	6.94%	63.31%	95,292	24.75%	86,184	56.84%	1,353,225	7.12%
1988	248,410	7.54%	62.15%	105,558	10.20%	97,104	53.47%	1,480,054	7.21%
1989	271,040	9.10%	63.18%	109,861	4.07%	102,100	50.96%	1,568,736	7.00%
1990	283,157	4.47%	62.14%	140,413	27.80%	115,987	53.80%	1,803,736	7.79%
1991	285,040	0.68%	61.54%	139,448	-0.68%	125,147	52.13%	1713,172	8.14%
1992	306,554	7.54%	60.96%	160,015	14.74%	138,987	52.64%	1,813,502	8.82%
1993	309,228	0.87%	60.29%	152,354	-4.78%	148,790	49.82%	1,688,092	9.03%

FUENTE Organización Mundial de Turismo

De acuerdo a estimaciones de la OMT, la cual hace proyecciones de las tendencias observadas en el ultimo decenio, se estima que las llegadas de turistas internacionales mantendrá una media de crecimiento del 4%. Si se mantiene la situación económica y los factores políticos, sociales y de otra índole que moldearon el turismo en los 80'S, se puede prever que las llegadas de turistas internacionales totalizarán 514,7 millones de personas para 1995 y 638,4 millones de personas para el año 2005. Los ingresos generados por este concepto, crecerán a una tasa del 9% anual hasta totalizar mas de 527,000 millones de dólares para el año 2005.

II.2.- OBJETIVOS Y PRIORIDADES DE LA POLÍTICA TURÍSTICA DE ALGUNOS PAÍSES.

Los objetivos de todos los gobiernos del mundo en mayor o menor medida y de acuerdo al enfoque que se tenga sobre el turismo es la de ofrecer un servicio competitivo, original y de tener más calidad frente a los otros competidores, siempre se procurará expandir tanto el mercado nacional como el internacional. Los problemas que todos enfrentan requieren para su solución de acciones coordinadas tanto por parte del Sector Público como del Privado. Los problemas más comunes en materia de turismo son el financiamiento para proyectos de desarrollo e infraestructura turística, mejora de los recursos humanos, contar con una tecnología adecuada.

También el problema del medio ambiente ha sido abordado recientemente por los gobiernos de los países; así, al tratar los problemas en el contexto de una estrategia turística nacional, los gobiernos deberán tener como primordial objetivo el aumento en el número de visitantes internacionales y la correspondiente obtención de ingresos mediante impuestos.

Generalmente²³ las actividades de los gobiernos en materia de turismo se centran en los siguientes aspectos prioritarios:

1. - Desarrollar mayores centros de destino de turismo internacional.
2. - Mejorar y conservar los centros ya existentes.
3. - Fomentar los productos verticales (Viajes Todo Pagado), ya que son una fuente importante de divisas.
4. - Participar en todas las exposiciones internacionales para promover al país en el exterior.
5. - Realizar campañas publicitarias ofreciendo atractivas promociones para fomentar el turismo.
6. - Elaborar mejores fuentes de información para las empresas dedicadas al turismo.

Se ha observado que la gran mayoría de los países tiene los mismos problemas y objetivos para el fomento del turismo, es por esto que se presenta a continuación los proyectos y las directrices de los países que tiene la mayor participación en el turismo internacional. Por cuestiones de índole personal se estudiará el caso de España con un poco más de profundidad, ya que representa un ejemplo interesante por las características muy similares a las de México, es decir, el tipo de cultura, la vecindad con países de alto desarrollo económico y recursos turísticos muy similares (Playas y Paisaje urbano).

²³ Estudio mundial sobre el turismo 1966 OMT.

II.2.1.- PAÍSES DEL CONTINENTE EUROPEO

La política turística de la comunidad Económica europea se halla en estado incipiente. Hasta fechas recientes, la regulación Comunitaria era, generalmente de carácter Indicativo, adoptando por tanto la forma de resoluciones o recomendaciones .A título de ejemplo cabe citar la resolución del parlamento europeo de 1986, posteriormente aprobada por el Consejo de ministros, que establece las grandes líneas orientadas al futuro del desarrollo turístico de la Comunidad europea y un conjunto de recomendaciones relativas a la señalización normalizada en establecimientos y destinos turísticos , su seguridad contra incendios y las normas básicas de higiene en instalaciones de alojamiento.

Adicionalmente se han desarrollado una amplia y variada regulación que afecta de forma mas o menos directa a la actividad turística, Cabe citar, entre otras, la normalidad sobre el medio ambiente , los transportes, la competencia, la protección del consumidor , los movimiento de capitales. Aparte de que se han creado fondos para el mejoramiento del desarrollo estructural de los principales puntos turísticos comunitarios(Fondo Europeo para el desarrollo Turístico) el cual tiene la limitante de otorgar solo 10 millones de Ecus por proyecto turístico. Así mismo existe otro fondo con el objetivo de mejorar la capacitación de profesionales del turismo (Fondo social Europeo)

Todos en teoría están coordinados por las mismas estrategias de acción, y cuentan con una población predominantemente madura, han implementado una serie de políticas enfocadas a los turistas de la tercera edad, ya que estos son los que disponen de tiempo libre. Por otro lado, han desarrollado el concepto de Turismo de la Salud ,el cual consiste en formar clínicas, balnearios con aguas termales , etc., para el cultivo de la belleza de la población mas joven. En estos lugares las actividades son principalmente para perder peso, el bronceado de la piel, tratamientos para eliminar las tensiones. etc. Este tipo de mercado ha tenido un crecimiento muy importante en los últimos años, ya que los ingresos que se perciben por estos conceptos han tenido tasas de crecimiento superiores a las tradicionales actividades turísticas que se desarrollan en el continente europeo.

Otro aspecto del turismo que se ha desarrollado en el continente europeo es el de "Turismo de los jóvenes", cuyo principal objetivo es el de fomentar el conocimiento de las diversas culturas existentes en el continente entre la población más joven, y esto se realiza a través de la promoción y el intercambio de becas para estudiar en los diversos países de la región, además de que los jóvenes cuentan con tarifas especiales para transportarse por vía terrestre a cualquier parte de su elección, y existen paquetes donde se pueden hospedar en hoteles de mas baja categoría a precios mas bajos que los normales.

A) ESPAÑA.

a) Los efectos económicos del turismo en España en el período de 1980 a 1990.

1. El conjunto de la actividad turística representa el 8% del PIB español en 1990, siendo el que tiene mayor participación dentro del total. Se encuentra por arriba de Automóviles, Siderurgia, maquinaria y equiplo pesado y textil. Se pueden distinguir dos etapas de 1980 a 1989 hay un "boóm" ya que se da un fuerte incremento en las tasas de crecimiento del turismo, y a partir de 1989 hay un período de estancamiento y recesión con una considerable caída en el número de turistas que visitan al país. Las tasas medias de crecimiento anual acumulado a lo largo de la década fueron del 3.2% en el número de visitantes y del 4,1% en el número de turistas.
2. Los Ingresos medidos en dólares corriente han aumentado a una tasa media anual en el período del 10.3%, registrándose un máximo en 1988 de 16,686 millones y un nuevo máximo en 1990 de 18,593 millones, esto es debido básicamente a la fuerte devaluación que sufrió la peseta frente al dólar.
3. Los ingresos medidos en pesetas corrientes han crecido a una tasa media anual del 14.1% con un máximo en 1988, descendiendo a partir de ese año.
4. El volumen de ingresos exteriores por turismo medido en pesetas constantes, ha crecido a una tasa media anual de tan solo el 4.3% a lo largo del período de 1980-1990, pasando de un fuerte crecimiento registrado en 1986 a un fuerte descenso a partir de 1988. Esto es uno de los indicadores mas significativos del estancamiento de la actividad turística.
5. La rentabilidad por turista se reduce desde 1986 en que alcanza un máximo de 30,000 pesetas, situándose en 1990 a 21,000 pesetas siendo este mas bajo que el nivel de 1980. La explicación de este hecho estriba en el descenso del nivel económico medio del turista que visita España, así como la reducción de su estancia media.
6. Por lo que se refiere a turismo interior ha crecido a una tasa del 13.2%, este turismo representa mas de la mitad del total, su tendencia es creciente lo que es un fenómeno habitual en países desarrollados.
7. El empleo total generado es de 2.4 millones de personas lo que representa el 16% de la PEA Española.
8. La proporción de empleos directos es del 59% y de indirectos es del 41% del total.
9. El turismo ha jugado un papel decisivo en las últimas décadas como elemento compensador del tradicional déficit de la balanza comercial de la economía Española. Los ingresos por turismo alcanzaron un 35% de las exportaciones totales.
10. Los precios son un factor clave para explicar la evolución turística Española, ya que los procesos devaluatorios vividos a finales de la década de los ochentas han favorecido a los turistas extranjeros que han encontrado precios muy atractivos en comparación de los otros mercados Europeos.
11. La distribución geográfica de la actividad turística se caracteriza por una fuerte concentración en determinadas provincias costeras e insulares, Cinco Comunidades autónomas concentran cerca de

tres cuartas partes de la producción turística española total y estas son : Cataluña, Andalucía, Baleares, Canarias y Comunidad Valenciana

b) La oferta y Demanda Turística Española.

España es un de los líderes mundiales en recepción de turismo , cuenta con una amplia infraestructura y con numerosos complejos turísticos (cuadro 9)

Cuadro 9
OFERTA TURÍSTICA
(Numero de establecimientos)

Hoteles	9,436
Camping	929
Restaurantes	50,055
Agencias de Viaje	4.450
Instalaciones Náuticas	335
Estaciones de Esquí	30
Campos de Golf	127
Parques Acuáticos	31
Parques de atracciones	6
Casinos	20

FUENTE : Secretaría General de Turismo

Por lo que se refiere a la demanda se ha caracterizado entre 1980 y 1989 por un incremento del numero de visitantes extranjeros con un total de 14 millones de personas anuales. Siendo los mercados Alemanes y Británicos los mas importantes, seguidos por el Francés y el Portugués. La demanda turística nacional (Interior) constituye una parte muy importante y creciente del global, ya que el 50% de la población española toma vacaciones en algún centro turístico del país.

c) Los Objetivos de la Política Turística Española.

El sector turístico español se enfrenta a un profundo proceso de modificaciones de los mercados turísticos. es claro que es necesario modificar la estrategia la cual permita reafirmar el interés y el atractivo del turismo español. y aprovechar las nuevas oportunidades que ofrece el mercado europeo mejorando la competitividad de la industria turística.

Por lo cual las estrategias fijadas por la Secretaría de Turismo Española van encaminadas a acentuar la integración del sector turístico dentro de las economías regionales , mediante la potencialización del desarrollo alcanzada por las zonas turísticas tradicionales, con el fin de facilitar su adaptación estructural a las nuevas exigencias turísticas, promover la creación de oferta complementaria y estimular la mejora competitiva del sector .

El gobierno español siguiendo el camino trazado por la CE. se ha preocupado por desarrollar instrumentos para mejorar el "turismo de la tercera edad", mediante un programa de Turismo Social el cual está encaminado a incrementar le estadía de la gente mayor a 21 días en lugares de interés turístico con una serie de precios muy reducidos en comparación al mercado europeo. lo novedoso de esta estrategia es el concepto de que no solo es para personas mayores de 60 años, sino que éstas pueden ir acompañadas por otra persona de menor edad, la cual podrá disfrutar los mismos beneficios otorgados . El programa esta subvencionado por el Instituto Nacional de Servicios Sociales , que es el encargado de proporcionar los subsidios a las empresas que se han acogido al plan. todo esto tiene la finalidad de mantener el empleo que genera el turismo y para contrarrestar los esfuerzos de sus competidores Internacionales. Por el momento las empresas que se han acogido a este plan son 250,000 y se espera que vayan incrementándose después de cada de temporada vacacional.

d) Plan de Competitividad del Turismo Español.

El plan de Competitividad del Turismo Español se ha elaborado por la Secretaría General del Turismo con la participación y aportaciones de los Consejeros de Turismo de las Comunidades Autónomas. Asimismo se ha contado con la colaboración de interlocutores sociales, organizaciones empresariales y sindicales de los que se pretende un papel relevante en la aplicación de este plan.

Los objetivos del plan marco de Competitividad del Turismo Español contempla lo siguientes aspectos:

- A) Sociales: se pretende el aumento de la calidad de vida de todos los agentes involucrados en la actividad turística : Los recursos humanos del sector, los turistas como consumidores y la sociedad receptiva en general.
- Mejorar la formación y la calificación profesional de los servidores turísticos, asegurando remuneraciones elevadas y satisfacción en el empleo desempeñado.
 - Protección al Consumidor turista. dado que el turista extranjero se desenvuelve en un entorno menos conocido se enfrenta a mayores costos de información y de defensa de sus derechos.
 - Mejora de los sistemas de información y promoción turística.
- B) Económicos. Se desea una industria mas competitiva y rentable que contribuya de forma sostenida y equilibrada al crecimiento del país y que alcance y mantenga una posición de liderazgo internacional.
- Mejora de la infraestructura relacionada con el turismo

- Mejora del capital humano de las empresas turísticas.
- Modernización e innovación de la industria turística.
- Diversificación y diferenciación de la oferta.
- Mejora de la promoción y comercialización
- Adaptación de un marco jurídico para regular las actividades turísticas.

C) Ambientales El desarrollo del turismo debe contemplar la conservación y mejora de los entornos naturales y culturales, tanto por ser ello una exigencia social, como porque supone el recurso básico del turismo.

- Conservación del entorno natural y urbano.
- recuperación y desarrollo de tradiciones y raíces culturales.
- Revalorización del patrimonio susceptible de uso turístico

B) AUSTRIA.

Austria ocupa la preferencia del mercado Alemán para realizar las actividades turísticas, esto es debido principalmente a la cercanía que existe y por la semejanza cultural que hay entre estos dos países. Austria ocupa el noveno lugar mundial en Ingresos turísticos. (Cuadro 9).

Las políticas implementadas por el gobierno de Austria en lo que se refiere al "turismo de la tercera edad" han sido, la de ofrecer una serie de descuentos especiales para la utilización de los medios de transporte terrestre, además de otorgar bonos especiales de hasta de 500 dólares americanos para la utilización de la infraestructura turística en temporada baja, es decir el gobierno ofrece subsidios a las personas de la tercera edad (60 años) para motivarlos a realizar viajes al interiores del país.

Por lo que se refiere al "Turismo de la Salud" se ha presentado una serie de proyectos legislativos para garantizar la oferta de estos servicios en balnearios y en estaciones de salud (clínicas) además de que los servicios que estos ofrecen sean de primera calidad. Al igual que las inversiones que se realizan por este concepto, se encuentran con una serie de disminuciones impositivas para el fomento de éstas.

El "Turismo Joven" en Austria como todos los países de la región, ofrece una serie de descuentos si se utiliza el ferrocarril, hasta en un 50% si se tiene menos de 26 años y si se viaja en grupos de 10 personas el descuento puede ser hasta del 70%. Austria promueve el intercambio internacional de alumnos con vistas a mejorar e intensificar el entendimiento internacional, promocionar los intercambios culturales informativos entre personas representantes de otras formas de civilización y el perfeccionamiento de la lengua extranjera obtenida en la escuela.

Así, Austria ocupa el sexto lugar en la red mundial de hoteles para la juventud y el tercer lugar por lo que se refiere a turistas extranjeros.

C) ITALIA.

Italia se encontrará para el año 2000 con 8,300,000 personas de mas de 60 años, mientras que la población de recién nacidos será relativamente insignificante , debido a ello el Ministerio de Turismo de Italia prevé cambios importante en las actuales tendencias del turismo, llevando a modificar la estructura de la oferta turística. Esto ha hecho que el gobierno Italiano haya promovido tres legislaciones relativas al turismo; las cuales son disposiciones específicas para el "Turismo de la Tercera Edad", en las que se contempla el aumento y la mejora de las instalaciones existentes y programas orientados a la promoción del turismo en las diversas regiones de Italia.

El "Turismo de salud" es por excelencia el mejor servicio ofrecido en Italia ya que cuenta con grandes recursos naturales que hacen posible la práctica de éste, el gobierno Italiano ha destinado grandes cantidades de recursos para el mejoramiento de la infraestructura existente y ha dado la oportunidad de que nuevas inversiones extranjeras puedan aprovechar los recursos naturales no explotados mediante una política de disminución de impuestos a los ingresos generados por estas compañías.

Por lo que se refiere al "Turismo Joven", Italia forma parte del "Internacional -Ticket" conocido como el Europass, el cual da a todos los jóvenes de la Comunidad Económica Europea los beneficios de transportación.

D) FRANCIA.

La sensibilidad de la opinión pública sobre las repercusiones de carácter humano , económico y social de una población que envejece, ha dado lugar a numerosas investigaciones . En 1981 el 13.7% de las personas eran de edad mayor a los 60 años, esta situación era mas alentadora que en el conjunto de la Comunidad Europea ; como se deduce de un estudio realizado en junio de 1988 por el centro de Estudios Europeos de Turismo (CEST), en donde se observa que para el año 2000 la proporción de personas que tendrán mas de 60 años habrá alcanzado el 14.5% , frente al 16.6% de toda la CE. Lo anterior lleva a formular al gobierno francés una serie de políticas turísticas muy semejantes a las de los otros países miembro de la CE, en donde se pone de manifiesto un especial interés no solo de incentivar el turismo interior de las personas mayores, sino además ofrecer una serie de ventajas a los turistas extranjeros de la comunidad para visitar el país.

Francia, con respecto a los otros miembros de la comunidad ha tomado medidas más "agresivas", fomentando los gastos en promociones, mejorando y conservando las bellezas naturales e

históricas, incentivando a las industrias turísticas mediante políticas fiscales. Se espera que los ingresos por turismo se incrementen en un 61% en de 1981 al año 2000, hasta alcanzar casi los 111 mil millones de francos franceses.

Por lo que se refiere al "Turismo de Salud" Francia desarrolla un concepto llamado "Termalismo" ;en el cual se incluye a todas las regiones que se benefician por las aguas termales del Sudoeste (Aurvenia, Lorena, Borgoña, Provenza-Costa Azul y Córcega) en las cuales el gobierno ha destinado inversiones superiores a los mil millones de dólares para mejorar la infraestructura existente, la calidad de los servicios de sanidad y recuperar zonas ecológicas que pueden ser aprovechadas por el turismo. El objetivo del "Termalismo" es incrementar las personas que visitan estos lugares hasta en un 100%, ya que actualmente el "turismo de la Salud" representa solo el 20% de las entradas de turistas a Francia, con un número de 650,000 personas que está muy por debajo de Italia con 1.8 millones de personas y de España con un millón de personas. El objetivo es hacer a Francia el centro de las vacaciones de salud más importante de Europa.

II.2.2.- PAÍSES DEL CONTINENTE AMERICANO.

A) CANADÁ.

En 1987, el total de ingresos anuales por turismo ascendió a 20.700 millones de dólares, lo que represento el 4% del PIB del país; el turismo ocupa el tercer puesto como productor de divisas, los viajeros procedente de otros países generaron una suma de 6.300 millones de dólares que es el 30% de los ingresos turísticos. El turismo representa una fuente de empleos directos para 600 mil Canadenses y reditúa 13.900 millones de dólares en renta directa para los residentes del Canadá. Los ingresos obtenidos por el gobierno federal ascendieron a 4.900 millones de dólares, y a 4.500 millones para los gobiernos de provincia y municipal.

El 10 de diciembre de 1987, los Estados Unidos y el Canadá llegaron a un acuerdo según el cual ambos gobiernos se comprometían a liberar el comercio sobre una base global.

El "Free Trade Agreement" (FTA) , es el primer acuerdo comercial entre EE.UU. y Canadá que incluye el comercio de servicios y el turismo.

Los objetivos del Anexo sobre turismo del FTA refleja lo siguiente:

- Eliminar las barreras que se oponen al comercio de bienes y servicios.
- Facilitar las condiciones para una competencia justa.
- Liberar las condiciones para la inversión en materia turística.
- Establecer un mecanismo de controversia para resolver cualquier posible problema.

Las directrices de política general que ha tomado el gobierno de Canadá han sido orientaciones normativas para enfrentarse a los productos internacionales competitivos, la formación de trabajadores calificados, la expansión de aeropuertos y rutas aéreas, y el cambio de las pautas turísticas por razón del deterioro del medio ambiente.

B) EE.UU.

El gobierno de los Estados Unidos ha implementado una campaña de "Simplificación Administrativa" con las economías desarrolladas, por lo que se refiere a los tramites de visas y permisos. Las organizaciones de promoción turística extranjeras son alentadas a ejercer sus actividades con los operadores comerciales y agentes de viajes, compañías aéreas, de alquiler de automóviles, líneas de navegación marítima, compañías de servicios financieros; y otras sociedades y asociaciones que

operan en el mundo de los viajes y que prestan sus servicios a los estadounidenses que viajan al extranjero.

El mayor esfuerzo que ha realizado el gobierno de los Estados Unidos para impulsar el turismo ha sido el de realizar actividades promocionales; es decir, la política que ha implementado ha sido la de comercializar de la mejor manera posible todos los atractivos que se encuentran en el país: se han establecido programas de marketing que incluyen ferias comerciales de viajes, seminarios y viajes de inspección del producto turístico para los agentes de viajes, los operadores de turismo y periodistas extranjeros. También ha constituido una serie de enlaces técnicos entre los mayoristas de viajes, los agentes y los comités turísticos comerciales, así como a las autoridades regionales, estatales y locales de los Estados Unidos. Como se puede observar, el enfoque del turismo en los Estados Unidos, se refiere a un mercado maduro, donde los problemas de infraestructura han sido superados y el objetivo es el de dar a conocer las ventajas existentes para visitar el país.

Cuadro 10
POSICIÓN DE INGRESOS TURÍSTICOS EN EL MUNDO.

PAÍS	POSICIÓN 1985	POSICIÓN 1989	PARTICIPACIÓN EN EL CRECIMIENTO MUNDIAL 1985/89
EE.UU.	1	1	9.3
ALEMANIA	2	2	17.2
JAPÓN	4	3	47.0
REINO UNIDO	3	4	24.3
FRANCIA	5	5	22.6
ITALIA	14	6	37.4
HOLANDA	7	7	17.0
CANADÁ	6	8	8.3
AUSTRIA	8	9	16.6
SUIZA	9	10	19.6
SUECIA	12	11	25.4
BÉLGICA	11	12	20.1
AUSTRALIA	13	13	18.3
MÉXICO	10	14	10.7
ESPAÑA	15	15	32.1

FUENTE: Organización Mundial del Turismo.

II.3.- EL TURISMO EN LA ECONOMÍA NACIONAL.

Después de que se ha analizado el turismo en el ámbito mundial, es necesario observar cual ha sido su comportamiento en México. A lo largo de los últimos veinte años la tendencia del turismo internacional hacia México ha sido constante, pero con una marcada tendencia a la disminución con respecto a su participación mundial. (Cuadro 10)

Lo anterior puede ser el reflejo del concepto internacional que se tiene de México en los últimos años, ya que es sabido que el turista extranjero prefiere visitar las zonas donde existe estabilidad económica y política, la cual no se ha manifestado en los últimos periodos . La pérdida de participación en el turismo mundial, se puede atribuir al periodo de inestabilidad económica, porque si bien es cierto que los extranjeros tiene mayores ventajas económicas en economías donde los procesos devaluatorios han sido una constante, no necesariamente estos beneficios que aporta el tipo de cambio son compensados por el deterioro de la calidad de los servicios que se ofrecen en el país. Aun así México ocupa el 14 lugar más visitado en el mundo .(Cuadro 10)

Por lo que se refiere a la participación de México en la captación de turistas internacionales con respecto al Continente Americano, la tendencia se ha mantenido en un 7.5 % en promedio , en los últimos veinte años, Los extranjeros que principalmente lo han visitado proceden de los EE.UU. Gracias a la venciudad que existe . De acuerdo a las estadísticas que proporciona la Secretaría de Turismo , el 85% en promedio en los últimos veinte años de los turistas que visitan México proviene de los EE.UU., después los de América Latina que representan el 5.5%, y los visitantes de Europa son los que tienen la menor participación.(Cuadro 10).

Los estados fronterizos de EE.UU. son los que aportan el mayor número de turistas extranjeros hacia México por ejemplo: California tiene el 23% en promedio de los últimos veinte años, Texas aporta el 33% y Arizona el 10 %.

De acuerdo a un estudio realizado por Banamex,²⁴ Se podría incrementar el numero de turistas europeos en una manera considerable, si México tuviera una política de cielos abiertos, es decir que no hubiera limitaciones para que compañías aéreas extranjeras pudieran volar a cualquier parte de México, sin tener que hacer escala en la Ciudad de México y que volaran directamente a su destino final, ya que el hacer escala se incrementan los pasajes y el tiempo de vuelo, lo cual desmotiva a los turistas extranjeros.

²⁴ ESTABLECIMIENTO DE UNA POLÍTICA DE CIELOS ABIERTOS, BENEFICIOS Y VENTAJAS" Estudios Económicos Banamex 1987.

Cuadro 11

PARTICIPACIÓN DE MÉXICO EN LA CAPTACIÓN DE TURISMO MUNDIAL

AÑO	NUM DE TURISTAS MUNDIAL (MILLONES DE PERSONAS)	MÉXICO (MILES DE PERSONAS)	PARTICIPACIÓN %	INGRESOS MUNDIALES (MILLONES DE DÓLARES)	MÉXICO (MILLONES DE DÓLARES)	PARTICIPACIÓN %
1970	160	2,250	1.41	17.9	415	2.32
1971	172	2,509	1.48	20.9	461	2.21
1972	182	2,915	1.60	24.6	563	2.29
1973	191	3,226	1.69	31.1	724	2.33
1974	197	3,362	1.71	33.8	842	2.49
1975	214	3,218	1.5	40.7	800	1.97
1976	221	3,107	1.41	44.4	836	1.88
1977	239	3,247	1.63	56.6	867	1.56
1978	237	3,754	1.48	68.8	1121	1.63
1979	274	4,134	1.51	83.3	1443	1.73
1980	285	4,144	1.48	102.4	1671	1.63
1981	289	4,038	1.40	104.3	1760	1.69
1982	287	3,767	1.31	91.6	1406	1.43
1983	284	4,749	1.67	98.4	1625	1.65
1984	312	4,655	1.49	109.8	1952	1.78
1985	323	4,207	1.30	116.2	1721	1.48
1986	331	4,625	1.40	140.0	1792	1.28
1987	357	5,407	1.51	171.4	2274	1.33
1988	382	5,692	1.49	297.7	2544	1.29
1989	416	6,186	1.49	211.4	2954	1.40
1990	444	6,393	1.44	256.0	3401	1.33
1991	450	6,372	1.42	259.0	3784	1.46

FUENTE: Estadísticas Básicas de la Actividad Turística 1991. SECTUR. GPP.

Aunque dentro de las estrategias económicas, el sector turismo queda en un segundo plano, éste evolucionó favorablemente, tanto en su estructura básica como en su componente variable es decir, la demanda turística, independientemente de los problemas internos que se suscitaron, como son: inflación, devaluación, etc. En este sentido la estructura básica creció como respuesta al incremento de las exigencias de la demanda, a la vez que la evolución de ésta se vio en cierta manera alentada por las constantes campañas publicitarias en el extranjero, por los eventos que se llevaron a cabo a saber; juegos olímpicos, mundiales de fútbol, entre otros eventos, lo que dio a conocer una imagen real de México en el extranjero, adicionalmente un factor importante que coadyuvó aun más, fueron las devaluaciones, originando que el país tuviese un nivel competitivo de precios ante otros países con tradición turística y a su vez sirvió de freno para la salida de turistas nacionales al extranjero.

Cuadro 12
EL TURISMO INTERNACIONAL DE AMÉRICA, PARTICIPACIÓN DE MÉXICO Y LAS REGIONES EN EL
TURISMO DE MÉXICO .

(MILES DE PERSONAS)

AÑO	TOTAL DE AMÉRICA	MÉXICO	PARTICIPACIÓN %	PARTICIPACIÓN % DE ESTADOS UNIDOS	PARTICIPACIÓN % DE CANADÁ	PARTICIPACIÓN % EUROPA	PARTICIPACIÓN % AMÉRICA LATINA	PARTICIPACIÓN % DE OTROS
1970	36648	2250	6.1	93.4	2.5	1.4	2.3	0.4
1971	38738	2509	6.5	93.1	3.1	1.8	3.3	0.8
1972	38100	2915	7.7	92.8	3.3	2.3	3.8	0.5
1973	39500	3226	8.2	91.3	3.8	2.5	4.1	0.6
1974	40000	3362	8.4	90.5	3.2	2.7	4.2	0.7
1975	42963	3218	7.5	86.6	3.4	3.5	5.7	0.8
1976	44350	3107	7.0	86.0	3.8	3.9	5.2	1.0
1977	47347	3247	6.9	84.3	4.6	4.8	5.3	0.9
1978	50341	3754	7.5	81.9	5.6	5.4	6.2	1.0
1979	51565	4134	8.0	83.0	4.4	5.3	6.1	1.2
1980	53703	4144	7.7	83.1	4.1	5.8	6.1	0.9
1981	53464	4038	7.6	85.4	3.1	4.2	6.6	0.7
1982	50709	3767	7.4	86.0	2.3	4.6	6.4	0.7
1983	51058	4749	9.3	86.2	3.6	3.8	5.9	0.6
1984	59390	4655	7.8	84.8	4.0	4.6	6.2	0.6
1985	58728	4207	7.2	84.2	4.6	3.4	7.2	0.6
1986	62886	4625	7.4	85.4	5.3	3.2	6.9	0.4
1987	68017	5407	7.9	88.0	4.9	3.3	5.5	0.3
1988	75056	5692	7.6	88.7	5.5	3.3	4.0	0.5
1989	78750	6186	7.9	87.1	5.8	2.0	4.2	0.4
1990	83406	6393	7.7	87.5	4.6	2.5	4.3	0.6
1991	86000	6372	7.4	83.9	4.1	3.0	6.2	0.6

FUENTE: Estadísticas Básicas de la Actividad Turística. SECTUR.

Cuadro 13.
PARTICIPACIÓN DEL TURISMO EN EL PIB NACIONAL

AÑO	PIB	CAMBIO %	RESTAURANTES Y HOTELES	CAMBIO %	PARTICIPACIÓN	RESTAURANTE	CAMB %	HOTEL	CAMB %	OTROS	CAMB %
MILLONES DE PEROS DE 1970											
1970	444271	--	13718	--	3.1	9068	--	3698	--	884	--
1971	482804	4.2	14311	4.3	3.1	9875	8.9	3732	-6.4	704	8.0
1972	502088	8.5	17351	21.2	3.5	12290	24.5	4238	13.6	823	18.9
1973	544307	8.4	18322	8.7	3.4	13108	7.4	4454	5.1	872	8.0
1974	577366	6.1	19029	2.7	3.3	13462	2.2	4367	3.2	847	8.5
1975	606078	5.8	19710	3.8	3.2	13688	3.8	4840	0.9	1104	18.8
1976	639831	4.2	20220	2.8	3.1	14148	1.3	4958	7.1	1104	0.0
1977	657722	3.4	20356	0.7	3.1	13788	-2.5	5339	7.5	1229	11.3
1978	711983	8.2	22177	8.9	3.1	14784	7.0	6172	15.8	1251	1.8
1979	777183	9.2	24123	8.8	3.1	16102	9.1	6880	8.4	1331	8.4
MILLONES DE PEROS DE 1980											
1980	447077	--	15226	--	3.4	102185	--	45995	--	4095	--
1981	4862219	8.8	160740	5.6	3.3	110075	7.7	48588	1.2	4087	0.0
1982	4831889	-0.8	165883	3.2	3.4	110887	0.7	50708	8.9	4287	4.8
1983	4828027	-4.2	156819	-5.5	3.4	98992	-10.7	53590	5.6	4256	-0.7
1984	4798050	-3.8	145081	-7.5	3.0	86913	-9.2	51084	-4.7	4114	-3.4
1985	4920430	2.8	129480	-10.8	2.6	78000	-13.1	47571	-6.8	3799	-7.7
1986	4738800	-3.7	125288	-3.2	2.6	71345	-8.6	50180	5.5	3783	-0.9
1987	4817733	1.7	129431	3.3	2.7	71937	0.8	53834	6.9	3880	2.8
1988	4875984	1.2	130256	0.7	2.7	78324	8.2	50283	-6.3	3772	-2.3
1989	5034853	3.3	141564	8.8	2.8	85544	12.1	52216	3.9	3804	0.8
1990	5258777	4.4	153498	8.4	2.9	93879	8.9	55808	8.9	3711	-2.4
1991	5443580	3.8	164007	6.9	3.0	100884	7.3	56370	8.4	3772	1.6

FUENTE: SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES - INEQUI-SP

La dinámica, que presentó el sector a lo largo del periodo de 1960 a 1989 contribuyó de manera directa a que el PIB no cayera tan drásticamente en los periodos de inestabilidad económica. La aportación que hace el Sector de Hoteles y Restaurantes al PIB de México representa en promedio el 6% del total, aunque claro es que los Turistas no van a consumir en la gran mayoría de los establecimientos que agrupa este sector, nos proporciona un parámetro de la importancia que tiene en la economía nacional. (Cuadro 13)

Por lo que se refiere a los ingresos que se obtuvieron del turismo fueron un acicate para contrarrestar los efectos negativos por estos cambios, pues del total de Ingresos de exportación de bienes y servicios representó el 33.78% promedio anual del total de este rubro de 1970 a 1989 en la balanza de pagos. (cuadro 14).

El sector fue una fuente de divisas más o menos estable, pues éstas crecieron a una tasa promedio anual de 6.22% de 1960 a 1989, las cuales fueron suficientes para cubrir los gastos de los turistas nacionales en el exterior y dejar un remanente que se utilizó para fines generales en la economía. El remanente después de cubrir el gasto del turismo egresivo contribuyo a financiar el déficit comercial, es decir, que el 65.30% promedio anual de los ingresos por turismo se destinó al financiamiento de este último, eso hasta la década de los 70, pues en la década de los 80 la balanza comercial se tomó superavitaria, como resultado de las políticas instrumentadas por el gobierno mexicano ²⁵ y sólo los ingresos remanentes se canalizaron al financiamiento de la de la balanza de capitales (cuadro 15).

Si descontamos la participación del petróleo crudo como principal fuente de divisas (esto es a partir de 1978) , el sector turismo aporta en promedio el 10.4% de los ingresos de la cuenta corriente, los cuales financian los egresos generados por el turismo y dejan un excedente de divisas. Las aportaciones de divisas son mas constantes que las generadas por el petróleo en el periodo de 1974 a 1988 (cuadro 16).

Además de ser una fuente de divisas, el gasto realizado por los turistas extranjeros produjo un efecto multiplicador en la economía, que benefició tanto a los ingresos públicos vía impuestos, como unidades familiares. Asimismo aunque no se cuenta con información precisa y suficiente del gasto realizado por los turistas nacionales, éste contribuyó a una mejor redistribución del ingreso de los grandes centros urbanos a regiones mas atrasadas.

²⁵ Para mayores detalles de la política instrumentada por el gobierno consultar a: Huerta G. Arturo "Economía Mexicana: Más allá del Modelo ECL de Cultura Popular" México 1996 Cap II a IV Aráiz Jose "Estado y Desarrollo" 1985 Ortiz Arturo "El Fracaso Teóricas en México 6 años de Fondos del Fideicomiso (1982-1989)

Por otro lado, la expansión de la estructura básica trajo como consecuencia grandes beneficios a los sitios donde se estableció, por mencionar algunos; electrificación, servicios sociales, comunicaciones, etc., originando un desarrollo en zonas que se encontraban atrasadas. Coadyuvó además al crecimiento en la infraestructura básica del país, es decir en comunicaciones, tanto en carreteras, transportes, etc., elementos que contribuyen a un mejor desarrollo nacional pues integra a las diferentes regiones del país.

El desarrollo del sector turismo en las tres décadas analizadas ayudó de manera evidente a la implementación de la política de generación de empleos, ya que exigió una gran variedad de personal con diferente capacidad de acción.

Cuadro 14.
**PARTICIPACIÓN DEL TURISMO Y TRANSACCIONES FRONTERIZAS EN LOS INGRESOS Y EGRESOS
 POR EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN DE MERCANCIAS Y SERVICIOS (1960 - 1989)**
 (Millones de dólares)

AÑO	EXP.MYS	%	EXP.MERC.	%	ING.TUR.	%	ING.TF.	%	IMP.MYS	%	IMP.MERC.	%	EGR.TUR	%	EGR.TF	%
1960	1,371.8	100.0	738.7	53.8	155.3	6.1	388.0	28.7	1,672.3	100.0	1,186.4	70.9	40.5	2.4	221.0	13.2
1961	1,453.4	100.0	803.5	54.9	184.0	6.1	392.7	28.8	1,658.7	100.0	1,138.6	68.6	45.5	2.7	242.0	14.6
1962	1,508.8	100.0	860.5	56.7	178.6	6.4	408.7	25.8	1,707.0	100.0	1,143.0	67.0	65.5	3.8	244.8	14.3
1963	1,709.3	100.0	935.9	54.8	210.6	6.7	445.9	26.1	1,879.3	100.0	1,239.7	66.0	64.3	4.5	265.2	14.1
1964	1,847.9	100.0	1,022.4	55.3	240.7	7.2	483.3	25.1	2,199.8	100.0	1,493.0	67.9	100.1	4.6	276.6	12.6
1965	1,989.1	100.0	1,113.9	56.0	274.9	7.7	499.5	25.1	2,303.5	100.0	1,559.6	67.7	119.1	5.2	295.2	12.8
1966	2,181.2	100.0	1,162.8	53.3	328.4	8.0	546.8	25.1	2,477.3	100.0	1,805.2	64.8	136.0	5.5	342.8	13.8
1967	2,206.6	100.0	1,103.8	50.0	363.1	8.2	569.6	27.2	2,712.9	100.0	1,748.3	64.4	162.6	6.0	356.1	13.2
1968	2,506.3	100.0	1,180.7	47.1	431.9	8.1	713.5	28.5	3,138.5	100.0	1,960.1	62.5	183.4	6.2	450.4	14.4
1969	2,978.1	100.0	1,385.0	46.5	527.8	8.2	781.2	25.8	3,448.8	100.0	2,078.0	60.3	153.9	4.5	501.5	14.5
1970	2,933.1	100.0	1,281.3	43.7	415.0	6.1	1,050.0	35.8	3,879.0	100.0	2,326.8	60.0	191.4	4.9	628.0	21.3
1971	3,167.1	100.0	1,363.4	43.0	481.0	6.2	1,178.1	37.1	3,863.5	100.0	2,254.0	57.9	201.0	5.2	667.9	22.3
1972	3,800.6	100.0	1,665.3	43.8	562.0	8.5	1,312.7	34.5	4,562.1	100.0	2,717.9	59.6	259.7	5.7	639.0	20.6
1973	4,828.4	100.0	2,070.5	42.9	724.2	6.4	1,526.3	31.6	6,003.8	100.0	3,613.4	60.3	300.0	5.0	1,103.7	18.4
1974	8,342.5	100.0	2,650.0	44.9	842.0	6.0	1,849.8	26.0	8,800.6	100.0	6,056.7	69.0	361.8	4.4	1,232.6	14.1
1975	8,305.4	100.0	2,861.0	45.4	800.1	6.0	1,824.7	30.5	9,966.4	100.0	6,590.2	66.8	445.0	4.5	1,588.6	15.9
1976	7,371.1	100.0	3,315.8	45.0	836.8	5.1	2,268.5	30.7	10,439.7	100.0	6,029.6	57.8	423.1	4.1	1,846.9	17.7
1977	7,562.4	100.0	4,650.0	61.2	866.5	7.0	2,075.9	27.3	7,461.0	100.0	5,704.0	76.5	386.0	5.3	1,361.0	18.2
1978	8,547.7	100.0	6,063.0	63.5	1,121.0	7.4	2,363.7	24.8	10,068.8	100.0	7,918.0	78.6	519.0	5.2	1,631.8	16.2
1979	13,180.5	100.0	6,818.0	66.9	1,443.3	7.3	2,918.2	22.1	14,909.2	100.0	11,960.0	80.4	663.5	4.6	2,245.7	15.1
1980	18,703.5	100.0	15,512.0	82.9	1,671.2	7.4	1,520.3	8.1	21,958.1	100.0	18,687.0	85.1	1,043.6	4.8	2,018.5	9.2
1981	23,420.3	100.0	20,102.0	85.8	1,759.6	8.4	1,558.7	6.7	28,011.6	100.0	23,948.0	85.5	1,571.1	5.6	2,402.5	8.9
1982	23,873.0	100.0	21,230.0	88.9	1,405.9	5.2	1,207.1	5.2	16,648.5	100.0	14,437.0	86.7	787.7	4.7	1,421.8	8.5
1983	25,040.9	100.0	22,312.0	89.1	1,824.5	6.0	1,104.4	4.4	10,134.0	100.0	8,551.0	84.4	441.3	4.4	1,141.7	11.3
1984	27,477.7	100.0	24,196.0	88.1	1,952.7	6.2	1,329.0	4.8	13,422.6	100.0	11,254.0	83.8	648.7	4.8	1,519.9	11.3
1985	24,564.3	100.0	21,664.0	88.2	1,719.7	6.1	1,180.6	4.8	15,470.7	100.0	13,212.0	85.4	954.3	4.3	1,504.4	10.3
1986	19,020.6	100.0	16,031.0	84.3	1,791.7	8.0	1,197.9	6.3	13,610.1	100.0	11,432.0	84.0	620.2	4.6	1,557.9	11.4
1987	24,155.5	100.0	20,656.0	85.5	2,274.4	8.0	1,225.1	5.1	14,588.7	100.0	12,223.0	83.8	784.2	5.4	1,581.5	10.8
1988	24,565.2	100.0	20,565.0	83.7	2,544.3	8.8	1,456.9	5.9	22,099.5	100.0	18,890.0	85.5	1,104.8	5.0	2,066.7	9.5
1989	27,559.3	100.0	22,765.0	82.8	2,987.2	9.0	1,812.1	6.6	27,057.3	100.0	23,410.0	86.6	1,544.7	5.6	2,702.6	9.8

FUENTE: Elaborado con datos de Ingresos por turismo al interior y su impacto en la Balanza de Pagos. FOHATUR. La economía en cifras, 1990 y con datos del anexo estadístico del 20 informe de gobierno. Carlos Salinas de Gortari, 1990

Cuadro 15.
SALDO EN LA BALANZA COMERCIAL, EN TURISMO Y TRANSACCIONES FRONTERIZAS .
 (1960 - 1989)

(Millones de dólares)

AÑO	SALDO EN BAL. COM (1)	SALDO DE TURISMO (2)	SALDO TRANSACCIONES
			FRONTERIZAS
1960	(447.7)	114.8	145.5
1961	(335.1)	118.5	150.7
1962	(243.5)	113.1	182.1
1963	(303.8)	126.3	180.7
1964	(470.8)	140.6	186.7
1965	(445.7)	155.8	204.3
1966	(442.4)	192.4	203.8
1967	(644.5)	200.5	240.5
1968	(779.4)	238.5	263.1
1969	(693.0)	375.9	259.7
1970	(1,045.5)	223.6	222.0
1971	(898.6)	280.0	308.2
1972	(1,052.6)	302.9	373.7
1973	(1,742.9)	421.2	422.6
1974	(3,206.7)	450.4	397.2
1975	(3,719.2)	354.3	335.9
1976	(2,713.8)	412.5	419.6
1977	(1,471.5)	470.5	(714.9)
1978	(1926.4)	602.0	(731.9)
1979	(3,183.9)	759.8	(673.5)
1980	(3,385.0)	627.6	(498.2)
1981	(3,846.0)	188.5	(933.8)
1982	6,793	618.2	(184.7)
1983	13,791	1,183.2	(37.3)
1984	12,942.	1,304.0	(190.9)
1985	8,452	1,055.4	(413.8)
1986	4,599	1,171.5	(380.0)
1987	8,433	1,490.2	(356.4)
1988	1,667	1,439.5	(640.0)
1989	(645)	1,437.5	(890.5)

FUENTE: Elaborado con datos de informes de Ingresos por turismo al interior y su impacto en la Balanza de Pagos.

Cuadro 16
PARTICIPACIÓN DEL TURISMO EN LA CUENTA CORRIENTE DE LA BALANZA
PAGOS, EXCLUYENDO EXPORTACIONES DE PETRÓLEO CRUDO.

(Millones de Dólares)

AÑO	INGRESOS					EGRESOS				
	CUENTA CO (1)	CUENTA CO SIN PETRÓLEO	PETRÓLEO	TURISMO	PARTI PETRÓLEO	PARTI TURISMO (1)	PARTI TURISMO (2)	CUENTA CORRIENTE	TURISMO	PARTI TURISMO
1970	3,255	3,255	---	415	---	12.7	12.7	4,443	191	4.3
1971	3,532	3,532	---	461	---	13.1	13.1	4,461	201	4.5
1972	4,280	4,280	---	563	---	13.2	13.2	5,286	290	4.9
1973	5,406	5,406	---	724	---	13.4	13.4	6,935	303	4.4
1974	6,639	6,601	38	842	.5	12.3	12.4	10,064	392	3.9
1975	7,135	6,700	430	800	6.0	11.2	11.9	11,577	446	3.9
1976	8,277	7,738	539	836	6.5	10.1	10.8	11,961	423	3.5
1977	9,177	8,189	989	867	10.7	9.4	10.8	10,774	396	3.7
1978	11,653	9,690	1,773	1,121	15.2	9.6	11.3	14,346	519	3.6
1979	16,264	12,468	3,786	1,443	23.1	8.9	11.3	21,134	664	3.2
1980	24,947	15,499	9,446	1,671	37.8	6.7	10.8	32,171	1,044	3.2
1981	30,810	17,505	13,305	1,760	43.1	5.7	10.1	43,354	1,571	3.6
1982	26,003	12,380	16,623	1,406	56.7	5.0	11.4	34,224	788	2.3
1983	29,945	14,151	17,794	1,625	61.4	5.6	11.3	23,526	441	1.9
1984	32,902	17,935	14,967	1,953	45.5	5.9	10.9	28,664	649	2.3
1985	30,744	17,466	13,308	1,720	43.2	5.6	9.6	29,538	664	2.2
1986	24,170	16,560	5,580	1,792	23.0	7.4	9.6	25,843	620	2.4
1987	30,569	22,692	7,872	2,274	25.7	7.4	10.0	26,602	764	2.9
1988	32,463	26,580	5,883	2,544	16.1	7.8	9.6	35,364	1,105	3.1

FUENTE: Informe Anual de Banco de México, 1988

Así para la década de los 60, aunque no se cuenta con datos acerca de los empleos que se generaron para poner en marcha la infraestructura, estos se pueden estimar en base al estudio realizado por Impulsora de Empresas Turísticas, donde señala que por cada dos habitaciones sin tomar en cuenta las categorías, existe un trabajador: entonces, para 1960 se contaba con un total de 86,989 habitaciones que generaron un total de 43,495 empleos directos, en 1969 se tenía un total de 123,022 habitaciones, que originaron un total de 61,511 empleos.

Ahora bien, para estimar los empleos indirectos, se toma la estimación que realizó FONATUR, que por cada empleo directo se generan tres empleos indirectos, que junto con las estimaciones anteriores de empleos directos, para 1960 se crearon un total de 130,485 empleos indirectos y en 1969 un total de 184,533 empleos. Se puede concluir que para esta década el total de empleos creció a una tasa promedio anual de 3.52%, al igual que los empleos directos e indirectos.

Para las subsiguientes décadas, 70 y 80, el total de empleos que el sector originó, creció a una tasa promedio anual de 2.62%, de igual manera lo hicieron los empleos directos e indirectos (cuadro 17).

En los últimos años, el turismo del país mostró signos de estabilización y recomposición, ya que diferentes variables de medición de esta actividad arrojaron resultados muy similares, pese a diversas incertidumbres que afectaron al sector turismo a nivel internacional. Lo anterior, permite afirmar que esta actividad se ha forjado una posición definitiva en el mercado nacional si consideramos que participó con un 3.02% del PIB en 1991 y con 3.08% en 1992 : Representó 8.26% de las divisas que ingresaron en el país en 1991 y el 8.17% en 1992, lo que la convierte en una importante generadora de recursos financieros internacionales. También es una destacada fuente de empleo con 2.0 millones de personas ocupadas en la actividad turística en 1992, que representó un 7.7% de la población económicamente activa, en ese año. (Cuadro 18).

Cuadro 17.
EMPLEOS GENERADOS
 (Miles de personas)

AÑOS	TOTAL	CAMBIO %	%	DIRECTO	CAMBIO %	%	INDREC	CAMBIO %	%	PARTICIPACIÓN EN LA P.E.A.
1970	863	—	100.0	247	—	28.6	616	—	71.3	6.5
1971	927	7.4	100.0	265	7.2	28.5	662	7.4	71.4	6.7
1972	1025	10.5	100.0	293	10.5	28.5	732	10.5	71.4	7.1
1973	1124	9.6	100.0	321	9.5	28.5	803	9.7	71.4	7.5
1974	1197	6.4	100.0	342	6.5	28.5	855	6.4	71.4	7.6
1975	1395	11.5	100.0	362	11.7	28.5	963	11.4	71.4	8.2
1976	1369	2.5	100.0	391	2.3	28.5	978	2.6	71.4	8.1
1977	1438	4.8	100.0	410	4.8	28.5	1026	4.9	71.4	8.1
1978	1424	-0.8	100.0	407	-0.7	28.5	1017	-0.8	71.4	7.7
1979	1508	5.9	100.0	431	5.9	28.5	1077	5.9	71.4	7.9
1980	1571	4.1	100.0	449	4.1	28.5	1122	4.1	71.4	7.9
1981	1668	6.1	100.0	477	6.2	28.5	1191	6.1	71.4	8.1
1982	1722	3.2	100.0	492	3.1	28.5	1230	3.2	71.4	8.0
1983	1768	2.6	100.0	505	2.6	28.5	1263	2.6	71.4	8.0
1984	1771	0.1	100.0	506	0.2	28.5	1265	0.1	71.4	7.7
1985	1791	1.1	100.0	512	1.1	28.5	1279	1.1	71.4	7.5
1986	1811	1.1	100.0	518	1.1	28.5	1293	1.0	71.4	7.3
1987	1825	0.7	100.0	522	0.7	28.5	1303	0.7	71.4	7.1
1988	1843	0.9	100.0	527	0.9	28.5	1316	1.0	71.4	7.3
1989	1879	1.9	100.0	537	1.9	28.5	1341	1.9	71.4	7.5

FUENTE: Elaborado con datos del anexo estadístico del 2o informe de gobierno Carlos Salinas de Gortari

NOTA: se consideran empleados directos los que laboran en la rama de restaurantes y hoteles, los indirectos son los ocupados en la rama de otros servicios.

P.E.A. Población Económicamente Activa

Cuadro 18.

INDICADORES BÁSICOS DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA 1989-1992

INDICADORES TURÍSTICOS	1989	1990	1991	1992
PARTICIPACIÓN CON RESPECTO AL PIB.	2.80%	2.91%	3.02%	3.08%
PARTICIPACIÓN EN INGRESO DE CUENTA CORRIENTE	8.20%	7.55%	8.26%	8.17%
MILES DE PERSONAS OCUPADAS	1,878	1,919	1,947	2,000
MILES DE TURISTAS	6,186	6,393	6,372	6,352
PERMANENCIA MEDIA EN EL PAÍS, EN DÍAS	11.3	10.5	10.6	10.7
GASTO TOTAL EN MILLONES DE DÓLARES	2,954	3,601	3,784	3,868
GASTO MEDIO POR TURISTA EN DÓLARES	477.5	563.3	593.8	608.9

FUENTE: Indicadores Básicos del Sector Turismo, SECTUR, Indicadores del Sector Externo, INEGI e Informe Anual, B o M.

Entre 1985 y 1992 se crearon 60 mil empleos directos y 149 mil empleos indirectos, que suman un total de 209 mil empleos generados en 7 años. Para 1992 el personal ocupado en esta actividad representó el 7.7% de la PEA, con un total de 2.0 millones de trabajadores. (cuadro 17).

A partir de 1988, existe gran interés por parte de las autoridades turísticas de consolidar la rama económica, con objeto de análisis vía los llamados Proyectos Turísticos Integrales que consisten en desarrollar zonas integralmente planeadas donde se ofrezcan predios en forma masiva y provistos de la infraestructura apropiada.

El esfuerzo por promover el turismo en México se ha justificado básicamente por dos razones: la captación de divisas y la generación de empleos.

En este contexto se ha desenvuelto el sector turismo, cuya importancia como fuente generadora de divisas se evidencia a la luz de los siguientes datos: El volumen del turismo receptivo internacional crece satisfactoriamente al contabilizar en 1980 4,144,000 visitantes y en 1992, 6'352,300 visitantes, esto significó una tasa media anual de crecimiento del 2.2%.

El gasto correspondiente a estas corrientes turísticas subió de 1'671.2 millones de dólares a 3'867.8 de dólares. Así entre 1980 y 1992 el gasto medio por turista se ha incrementado de 403.1 dólares a 608.9 dólares, es decir 1.5 veces. (cuadro 18)

Cuadro 19.
PERSONAL OCUPADO A NIVEL NACIONAL E INFORMACIÓN DE EMPLEOS GENERADOS
(MILES DE PERSONAS)

AÑO	PERSONAL OCUPADO A NIVEL NACIONAL	TOTAL	PERSONAL OCUPADO EN	ACTIVIDAD
			LA	TURÍSTICA
			EMPLEOS DIRECTOS	EMPLEOS INDIRECTOS
1985	21,958	1,791	512	1,279
1986	21,840	1,811	518	1,293
1987	21,867	1,825	522	1,303
1988	22,055	1,843	527	1,326
1989	22,355	1,883	538	1,344
1990	23,584	1,924	550	1,374
1991	23,115	1,964	562	1,403
1992	23,462.	2,000	572	1,428

FUENTE : Estadísticas Básicas de la Actividad Turística 1992. Estimaciones de la Secretaría de Turismo

En 1992 la balanza turística registro un saldo positivo estimado de 1,788.4 millones de dólares, resultante de ingresos por 3,887.8 y egresos de 2,079.4 millones de dólares .(Cuadro 20)

Durante los años en que la economía ha tenido déficit comercial el Sector turismo ha financiado una proporción importante , así para 1980 financio con el 18.5% , alcanzando un máximo del 54.3% en 1989, para después reducirse en 33% en 1990 y 28.2% en 1991. (Cuadro 21)

Cuadro 20
BALANZA DE TURISMO

(Millones de dólares)

AÑO	INGRESO POR TURISMO	Variación %	EGRESOS POR TURISMO	Variación %	SALDO	Variación %
1980	1,671.2	—	1,043.6	—	627.6	—
1981	1,759.6	5.3	1,571.1	50.5	188.5	(70.0)
1982	1,405.9	(20.1)	787.7	(49.9)	618.2	228.0
1983	1,824.5	15.5	441.3	(44.0)	1,183.2	91.4
1984	1,952.7	20.0	648.6	47.0	1,304.1	10.2
1985	1,719.7	(11.9)	664.6	2.4	1,055.4	(19.1)
1986	1,791.7	4.2	620.2	(8.6)	1,171.5	11.0
1987	2,274.4	26.9	784.2	28.4	1,490.2	27.2
1988	2,544.3	11.9	1,104.8	40.9	1,439.5	(3.4)
1989	2,962.2	16.1	1,544.8	39.8	1,409.2	(2.1)
1990	3,400.9	15.1	1,836.5	25.4	1,464.4	3.9
1991	3,784.0	11.3	1,878.5	(3.0)	1,905.5	30.1
1992	3,668.0	2.2	2,079.0	10.7	1,789.0	(6.1)

FUENTE: Banco de México, Indicadores del Sector Externo.

Cuadro 21.

FINANCIAMIENTO DEL DÉFICIT COMERCIAL POR TURISMO*(Millones de dólares)*

AÑO	DÉFICIT O SUPERAVIT COMERCIAL	SALDO POR TURISMO	FINANCIAMIENTO %
1980	(3,384.7)	627.6	18.5
1981	(3,846.3)	188.5	4.9
1989	(2,595.0)	1,437.2	54.3
1990	(4,433.5)	1,484.4	33.0
1991	(7,279.0)	1,905.5	26.2
1992	(15,933.0)	(110.0)	(0.7)

FUENTE: Banco de México, Indicadores del Sector Externo

Por tanto el turismo representa un medio y un factor de desarrollo económico, como generador de divisas y de empleo, así como de financiamiento del déficit comercial, en los últimos años. Es un elemento básico en la mejora de los niveles de la calidad de vida por el impacto que tiene en el desarrollo nacional y regional del país. La mejora se da:

- La renta disponible por habitante
- El nivel cultural y profesional de la población
- Expansión del sector de la construcción y de todos los interrelacionados, a excepción de las industrias pesadas.
- Industrialización básica de la economía de la zona
- Atracción de la mano de obra desempleada de zonas cercanas a los polos turísticos,

CAPITULO III. EL IMPACTO MACROECONÓMICO DEL TURISMO.

III.1. FOMENTO AL TURISMO

III.1.1. Políticas económicas y acciones gubernamentales para el fomento al turismo.

Son varias las políticas económicas gubernamentales que contribuyen a desarrollar el sector, pues al igual que cualquier otra categoría macroeconómica el turismo se halla "Influenciado por los principios que determinan la reglamentación jurídica del Estado, lo cual trasciende de manera positiva o negativa en el desarrollo de la actividad tanto en el sentido ejecutor de gasto como en el generador de riqueza",²⁶

Se entiende por políticas económicas gubernamentales : las acciones realizadas por el Gobierno y otros órganos representativos del Estado para alcanzar ciertos fines de interés general. Dentro del terreno económico, toda política económica implica tres clases de elementos:

- Los fines a alcanzar (por ejemplo , en el caso del turismo, un aumento de los ingresos)
- Los medios utilizados para alcanzarlos (por ejemplo, una oferta de alta calidad , precios competitivos)
- Las relaciones entre los fines y los medios.

La jerarquía de los fines se logra fijándose una escala de los valores representativos del mayor o menor interés económico o social de los objetivos, como pueden ser:

- 1.- obtener un incremento de los ingresos de divisas.
- 2.- disminuir el desempleo.

²⁶ De la Torre P. Oscar. "El turismo Fenómeno social". Mexico de reimpresión. 1991 p.74

Las acciones básicas de la actuación de la política económica turística son:²⁷

a) la de incrementar la promoción turística:

Promoción de la expansión del turismo extranjero mediante: redes de oficinas de turismo, ferias y exposiciones, congresos y convenciones, mejora de las comunicaciones y los medios de transporte, mejora de la seguridad en los centros turísticos, mejora y ampliación de la oferta turística y apoyo a la incorporación de nuevas formas y modalidades turísticas.

b) Medidas tendientes a la ordenación turística:

- reglamentación de la oferta hotelera, extrahotelera y las nuevas formas de alojamiento en categorías y tipologías.
- regulación de las agencias de viajes.
- ordenación de los mercados de alquiler de vehículos, circuitos turísticos y el transporte aéreo.

c) Medidas para la mejora de la competitividad.

- mejorar las instalaciones elevando su calidad.
- alcanzar una estabilidad al nivel de precios turísticos.
- elevar la competitividad de la oferta.
- aumentar el grado de profesionalidad del conjunto de las actividades turísticas.

d) Desestacionalización de la demanda.

- fomento del turismo fuera de épocas punta.
- apoyo a congresos y convenciones.
- escalonamiento de las vacaciones.

e) Desarrollo del turismo interior.

Aspecto de gran importancia social y que colabora al sostenimiento y rentabilidad de la oferta turística existente.

f) Otros aspectos de la actuación económica

Estas se refieren a las siguientes áreas de intervención del gobierno:

- mejora de infraestructura

²⁷ Figuerola Palomo, Manuel "El Proceso de crecimiento económico en las provincias turísticas" Techno-hotel No 104

- política crediticia
tratamiento fiscal.

III.1.2. Objetivos, Instrumentos y Efectos de la Política Económica Turística.²⁸

Los objetivos específicos del desarrollo turístico son los de proporcionar un crecimiento del número de visitantes, el dar un uso óptimo del equipo turístico para diversificar la demanda. La promoción de nuevas zonas con potencial turístico, creación de nuevas formas y modalidades turísticas y la profesionalización del personal ocupado en turismo.

El gobierno, para mantener el desarrollo turístico debe:

- Delimitar el territorio sujeto a la explotación turística.
- Crear una legislación turística adecuada.
- Implementar una política de precios basados en los principios del libre mercado.
- Defender al turista como consumidor.

Promueve a la vez nuevas formas de actividad como las siguientes:²⁹

1. Convenciones, Congresos y Asambleas Internacionales.
2. Turismo deportivo.
3. Caza y pesca.
4. Turismo para la Tercera Edad.
5. Turismo de los Jóvenes
6. Turismo de la Salud
7. Turismo Ecológico
8. Centros turísticos y rutas nacionales, a semejanza de las que se realizan en países con tradición histórica y monumental.
9. Turismo natural y artístico.
10. Turismo de balnearios.

Estas formas intensifican la demanda global, a la vez que ayudan a obtener un número de turistas más estable a lo largo del año, erradicando de alguna manera la estacionalidad y ofrecen un turismo más rentable.³⁰

²⁸ Ibid 25

²⁹ Figueroa, Manuel "Teoría económica del Turismo" Madrid 1965 p 368

³⁰ Ibid p 368

Otro objetivo fundamental de la política turística es la ordenación de la oferta turística para incentivar la demanda. Así, en el momento que el turista desea visitar un lugar y disfrutar de sus vacaciones lo hará en la región donde encuentre instalaciones adecuadas en hotelería y modernas industrias turísticas complementarias. Para este fin el gobierno establece los servicios necesarios de ayuda y colaboración a la empresa privada, para que ésta se vea incentivada a mejorar constantemente y adaptar sus hoteles a las necesidades crecientes y exigentes de la demanda.³¹

Entre las políticas que contribuyen a que se establezca una buena política turística acorde con la demanda se encuentran: las políticas sociales y económicas, donde se incluyen las políticas de precios, inversión, crédito y fiscal. Por un lado, la política social "pugna por mejorar la condición de vida de un pueblo, de incrementar y consolidar el nivel de vida de los trabajadores".³² El turismo en este sentido se ha visto influenciado por las reglamentaciones de tipo social y ha permitido que se modifique su acción estructural como por ejemplo los lineamiento que han seguido los países miembros de la Comunidad Económica Europea como los citadas en el capítulo anterior.

En este contexto, la política laboral de vacaciones pagadas, que se otorgan escalonadamente, contribuyen a incrementar los índices de ocupación de las empresas turísticas cuando estas se hallan vacías en temporada baja y beneficia de igual manera al turismo con tarifas reducidas. A la vez fomenta al turismo interior en sus diferentes manifestaciones³³

Además la política social incentiva al turismo social mediante la intervención privada y/o pública, pues este tipo de turismo no cuenta con los recursos económicos suficientes para realizar dicha actividad, ayuda que se brinda bajo la forma de centros vacacionales, paquetes, tarifas mas bajas, Etc.

³¹ Ibid p 309

³² De la Torre P Oscar op cit p 75

³³ Figueroa Manuel op cit p 372

Los instrumentos de la política económica que se pueden utilizar por ejemplo: El tipo de cambio, las tasa impositivas y el crédito oficial. Los instrumentos de política turística tienen como objeto fines de largo y de corto plazo. Los fines a largo plazo conllevan cambios estructurales, mientras que los de corto plazo se clasifican como políticas coyunturales, tales como la intervención sobre los precios o algunas medidas de política fiscal:

Por otro lado, las políticas económica tal como: las de fomento al crecimiento económico, las monetarias (inflación), de tipo de cambio, la política fiscal, de inversión, y las situaciones coyunturales de la economía, tienen efectos en el desarrollo del sector turismo:

- 1) El crecimiento económico es un factor determinante de la demanda turística total, ya que al haber este, se observa un incremento de las viajes (tanto nacionales como internacionales).³⁴ De acuerdo a un estudio realizado por la OMT, el cual trata de analizar el efecto del crecimiento económico de las regiones del mundo y el incremento de la demanda turística mundial este concluye lo siguiente: La demanda turística tiene una tasa de mayor crecimiento que la el crecimiento económico del mundo. La propensión al consumo turístico es muy elevado. Y el turismo es considerado como una conquista social de los trabajadores.
- 2) Los efectos de la Política monetaria ³⁵ (Inflación) sobre el turismo se pueden explicar diferenciado los efectos que causa a los niveles de la demanda interior y exterior. Dentro de unos ciertos márgenes, se destaca el hecho que el turismo es una conquista social del ciudadano y al presentarse el fenómeno de la inflación en las economías, se produce una reducción en el consumo de otros bienes y servicios, antes de disminuir el consumo turístico, esto solo se presentara en situaciones extremas (Hiperinflación). A menudo las presiones inflacionarias actúan desviando las corrientes turísticas hacia zonas y lugares mas cercanos o de menores costos, causando un nuevo equilibrio en el importe del consumo turístico global.

³¹ Manual para el estudio de la economía turística en el ámbito Macroeconómico OMT 1987 Pag 66

³⁴ Instrumentos de la política económica aplicados al turismo Revistas de situación 1984 no 1 Banco de Bilbao Madrid

- 3) Los efectos de los movimientos en el tipo de Cambio (devaluación / revaluación) afectan a la demanda turística nacional y extranjera de la siguiente manera:

En el caso de una Devaluación:

- Estimula el turismo extranjero hacia el país.
- Retiene el turismo nacional en el país
- Se reduce el turismo nacional hacia el extranjero.

En el caso de una Revaluación.

- Reduce el turismo extranjero hacia el país
- Reduce el turismo nacional en el País.
- Se incrementa el turismo nacional hacia el extranjero

Hay que tener en cuenta que, por lo general, los procesos de devaluación suelen acompañarse de otros cambios en los factores de influencia de la demanda turística, ya que introduce variaciones en las evoluciones de los precios y en los factores que determinan del desarrollo económico, así como el sector externo y de inversión de la economía

Las devaluaciones repercuten de una manera decisiva en las siguientes variables³⁶

- a) Cambios Relativos de los Precios Turísticos por Variaciones en el Tipo de Cambio
 - b) Importaciones Turísticas
 - c) Inversiones Turísticas
 - d) Los Ingresos de las Empresas.
- a) Cambios relativos en los precios por variaciones en el Tipo de Cambio

La devaluación de la moneda representa un incremento del poder de compra de los turistas que provienen del extranjero. Cuando los precios disminuyen se incrementa el ingreso disponible para consumo turístico, lo que permite que el turismo receptivo puede disponer de más tiempo de estancia en el país y máxime su gasto; al mismo tiempo, que satisfaca y aumenta sus necesidades de descanso y esparcimiento. En el caso en que la moneda se revalúe ocurre lo inverso a lo antes mencionado.

³⁶ Ver Figuerola, Manuel. Op. Cit. p.31.

El turismo nacional es afectado por el deterioro de la moneda, a través de la pérdida de su poder adquisitivo respecto al exterior. Así, las "corrientes con menores ingresos optan por quedarse dentro del país o bien retrasan un viaje al extranjero para otra ocasión".³⁷ Pero si el cambio les beneficia, revaluación de la moneda, la variación monetaria actúa como estímulo complementario para realizar un viaje.

b) Importaciones turísticas:

Las empresas turísticas, al igual que las demás unidades de producción del país, se ven afectadas fuertemente por el fenómeno devaluatorio o revaluatorio, ya que sus ganancias son influenciadas por los nuevos precios que alcanzan las importaciones, que se necesitan para el desarrollo de la actividad, estos precios pueden incrementarse o reducirse dependiendo de la medida que se haya adoptado, si es una medida devaluatoria; entonces, las importaciones turísticas directas tales como; bienes alimenticios, bebidas extranjeras, etc., se sustituyen y se erradican para disminuir los costos de producción, pues los precios de estos bienes se ven incrementados. Mientras con una revaluación, los precios disminuyen ocasionando que se presente lo contrario a lo antes expuesto.

c) Inversiones Turísticas

Las inversiones en turismo se ven de igual manera modificadas con respecto al tipo de cambio, ya que "una depreciación de la moneda funciona como un incentivo para intensificar las inversiones",³⁸ ya que es más barato realizar éstas dentro del país, a la vez que se consigue un nuevo incentivo económico substancial, pues se pueden incrementar todavía más las ganancias que obtienen las empresas.

- 4) En cuanto a la política fiscal, es uno de los factores que condicionan el desarrollo del sector, se pueden distinguir dos tendencias; uno de carácter restrictivo y otra de estímulo. Las medidas de tipo restrictivas se refieren a: derechos fiscales y migratorios; derechos de aeropuerto y de muelle, etc., originando una disminución en la demanda y en la oferta lo cual retrasa el desarrollo y la práctica de la actividad. Mientras las de estímulo son aquellas que se orientan a reducir en grado mínimo las medidas restrictivas, otorgando franquicias y facilidades a los turistas, tales como: descuentos, disminución en impuestos al consumo, etc.

³⁷ Ibid p 31

³⁸ Ibid p 31

De igual manera la política fiscal afecta a empresas, el incremento en el gravamen fiscal reduce su nivel de rentabilidad, desanima a su vez al inversor, dificultando la expansión de la oferta necesaria para satisfacer las exigencias de la demanda.

- 5) La política de inversión es un factor esencial para el desarrollo turístico. Con esta política se incrementan las regiones turísticas, originando un mapa más amplio de opciones para el turista, de donde éste puede elegir una región que le satisfaga. Esta política se orienta básicamente al mejoramiento y creación la infraestructura turística, entre las que destacan:³⁹
- a Red de autopistas y carreteras en base a las necesidades de tráfico.
 - b Red de ferrocarriles que satisfaga las exigencias.
 - c Modernización de los puertos marítimos.
 - d Instalación y provisión de aeropuertos necesarios.
 - e Mejora de equipo e infraestructura tal como; limpieza y adecuación de costas y playas, instalación de drenajes, instalación turístico-deportivas, etc.
 - f Mejora de la infraestructura urbana como: pavimentación, agua potable, alumbrado, comunicaciones, etc. Para la realización de esta política el gobierno otorga crédito a empresas privadas y/o destina inversiones a través de subsecretaría en el ramo, para la mejora o la creación de la oferta turística.

El crédito se puede clasificar en:⁴⁰

1. Crédito hotelero y otros tipos de alojamiento.
2. Crédito a construcciones turísticas de tipo complementario.
3. Crédito a corporaciones locales de zonas turísticas para recuperar viviendas y mejora de los recursos.
4. Crédito para obras de urbanización y de infraestructura en zonas turísticas.

³⁹ *Ibid* p 120-121

⁴⁰ *Ibid* p 107 y 138

- 6) El efecto de la situación coyuntural que deriva de una situación de inestabilidad económica afecta al turismo debido de que este es un fenómeno de masas el cual su consumo a dejado de ser un producto de lujo para convertirse en un bien de carácter necesario. por lo que surgen tres efectos:
- a) Efecto vía ingresos: en la medida de que la crisis representa una caída de la tasa de la actividad y por lo tanto del ingreso disponible para el consumo turístico, la demanda turística interior y exterior tenderá a reducirse.
 - b) El efecto sustitución se da por bienes de primera necesidad, si la proporción de ingresos, descontando el consumo básico, se reduce de manera significativa, se producirá un desplazamiento en el tiempo del consumo turístico.
 - c) El efecto según los estratos sociales será para los que tienen niveles de ingresos inferiores a corto plazo serán los mas afectados por la crisis. Para los de clase media se les presentara una situación de estancamiento. y para los de clase alta el efecto será menor.

III.1.3. Políticas de promoción

La promoción turística se utiliza para atraer al cliente provocando efectos económicos a través del consumo de servicios, entonces, "la promoción es uno de los factores primordiales para convertir la demanda potencial en efectiva".⁴¹ Es decir, la corriente activa de turistas que se alimenta de las personas cuyas posibilidades y ánimo de viajar han sido motivadas por el deseo de conocer un determinado sitio. La finalidad de ésta, consiste en convencer a aquél demandante potencial que no se interesa demasiado por el producto y orienta a otros que están dispuestos a viajar.

Los instrumentos que se utilizan en la promoción se hallan en la propaganda turística, en la cual se da a conocer la oferta disponible, así como su importancia, calidad, naturaleza. Además sirve para orientar los deseos, necesidades y el acercamiento del producto a la demanda".⁴²

⁴¹ De la Torre P. Oscar. op.cit. p 109

⁴² Ibid p 110

Los medios de propaganda más utilizados para apoyar la promoción turística son:⁴³

- a) Campañas publicitarias
- b) Promoción impresa
- c) Campañas de relaciones públicas
- d) Documentos cinematográficos
- e) Anuncios en los medios de difusión

a) Campañas publicitarias:

Aprovechan al máximo los medios de comunicación social, lo cual va dejando un residuo en el subconsciente del turista potencial, que posteriormente tenderá a inclinarse a viajar al lugar que primeramente le impactó.

Se utilizan como medio de información:

- Periódicos de mayor circulación
- Revistas acreditadas y de mayor edición, así como revistas especializadas en viajes y medios de transporte
- Radio y televisión con espacios específicos de audiencia integrada por turistas potenciales en mercados muy seleccionados
- Propaganda en las calles
- Propaganda en lugares públicos, como sala de espectáculos, teatros, cines y otros.
- Impresos por correo

b) Promoción impresa:

Es un medio eficaz para recordar que existe un lugar atractivo y que cuanto antes debe ser conocido; este tipo de promoción origina en el demandante una ampliación en el deseo de conocer el sitio que es promovido. Algunas de ellas son:⁴⁴

- La carta publicitaria, informa de una manera personalizada. La desventaja que ésta presenta es que tiene un alto costo pues va destinada a una sola persona o un grupo reducido.

⁴³ Figueroa, Manuel, op cit. p 150 y De la Torre Oscar, op cit p 112-113.

⁴⁴ de la Torre P. Oscar, op cit p 112.

- El prospecto, orientado a turistas con intenciones de viajar. Ofrece información acerca de las facilidades y los servicios que se ofrecen en una zona turística determinada.
- El folleto, va dirigido al público en general y su aprovechamiento es mínimo, en él se presentan diversas imágenes alusivas a su información, incluye además datos de tipo general o específico.
- El cartel turístico., aprovecha los componentes capaces de motivar a un mayor número de personas que el folleto.
- La revista turística, es un medio dirigido a las promotoras y al público en general. Contiene propaganda directa.

c) Campañas de relaciones públicas:

Es la actividad de promoción que se da a través de la información con que se cuenta de los sitios de interés turístico y el contacto directo del demandante. Sirve para promover el consumo de los servicios turísticos; para obtener una relación conjunta entre los diversos sectores que se interrelacionan en la actividad, a la vez ofrece una imagen positiva de determinada zona o localidad y provoca la repetición de compra.

d) Documentos cinematográficos:

Son muy usados para promover servicios, localidades, zonas y países, etc., puesto que llega a un gran número de turistas potenciales y presenta la información directa.

Los agentes quienes distribuyen y comercializan los programas son:

- El Estado o Administración Pública, mediante una extensa red de oficinas informativas tanto en el extranjero como en el interior del país.
- Las empresas privadas o regionales y las administraciones locales.
- Los medios de distribución y ventas de las agencias de viajes y operadores turísticos, a través de una red de oficinas y sucursales.
- Las empresas vendedoras, mediante la contratación directa o asistencia a ferias y exposiciones.

e) Anuncios en medios de difusión hablados:

Como son la radio y la televisión, están dirigidos al inconsciente del individuo y ayudan a eliminar la actitud defensiva de las personas ante el bombardeo constante de las propagandas.

III.2.- VALORACIÓN DE LOS EFECTOS ECONÓMICOS DEL TURISMO

El siguiente apartado tiene como objeto explicar los diferentes afectos que el turismo tiene sobre la estructura económica en un país .

A) Desarrollo sectorial y regional.

Se entiende por desarrollo sectorial el causado por el turismo sobre el crecimiento permanente, equilibrado y racional de los sectores productivos relacionado con el turismo, motivado por la demanda de bienes y servicios para el consumo directo e inmediato de los turistas.⁴⁵

El ámbito del turismo hace referencia al marco espacial donde este se manifiesta. de este modo, los efectos a nivel local pueden ser de gran importancia en cuanto al crecimiento de esa zona, pero puede darse el caso que no sean significativos a nivel nacional, por lo que estas condiciones vienen dados según el origen de la demanda, es decir turismo interior ó extranjero. La temporalidad de los beneficios considerados esta en función del periodo o momento del año.

El efecto directo del crecimiento de la demanda es un incremento en el consumo de los turistas de un amplio conjunto de bienes y servicios finales, lo cual permite el crecimiento de los sectores relacionados con este, estos sectores directamente beneficiados son los productores de bienes y servicios finales(hoteles, restaurantes etc.). Los otros sectores que no son directamente turísticos también se verán afectados por el incremento de la demanda turística, aunque de forma mas limitada.

El impacto que sufren los sectores se puede clasificar de dos maneras:

⇒ Sectores directamente relacionados:

- Establecimientos de Hospedaje y Alimentación-
- Empresas de transporte e intermediarios de los viajes,
- Empresas de producción y venta de artículos para el viaje.
- Profesionales en materia de turismo.

⇒ Sectores Indirectamente relacionados.

- Otras empresas de transporte (transportación de alimentos y bebidas)
- Clínicas, escuelas de hotelería , de idiomas etc.
- Comercio y entidades financieras.

⁴⁵ Figueroa Palomo Manuel " Hacia un estudio estructural del Turismo", Revista de Estudios Turísticos. No 41, pag 40

B) Desarrollo Regional.⁴⁶

El turismo puede contribuir decisivamente en el desarrollo económico y social de múltiples zonas, y de forma especial en aquellas marginadas y con bajo nivel de desarrollo industrial en este desarrollo el factor inicial de la expansión vendría dado por la acción directa de los valores geoturísticos, que por si mismos han atraído a la demanda a la zona. Los factores de impulso y sostenimiento vendrían dados por la acción de las iniciativas privadas y publicas ,aportando recursos financieros y técnicos que complementarían el proceso.

En consecuencia las condiciones para alcanzar un desarrollo regional serían:

- a recursos geoturísticos.
- b infraestructura complementaria
- c población desocupada
- d apoyo de las autoridades.

Los efectos cuantificables del turismo el desarrollo regional son:

1. Aumento de la renta disponible por habitante.
2. Alza del nivel cultural y profesional de la población,
3. Expansión del sector de la construcción.
4. Cambios de mano de obra del sector primario al secundario.
5. cambios en los movimientos migratorios.

C) El efecto Multiplicador del turismo.⁴⁷

La riqueza generada por el turismo no se limita a la que se origina en aquellos sectores que están mas directamente ligados a la demanda turística, sino que también afecta a muchos otros sectores de la economía a través de las relaciones interindustriales. Las formas de proyección de estos efectos se pueden analizar vía la producción, vía los ingresos generados o vía la inversión.

El gasto inicial de los turistas se traduce por parte de las empresas que proporcionan esos bienes y servicios en compras a otras empresas suministradoras, creándose un proceso dinámico que hace que el efecto final sea muy superior al gasto inicial. La acción vía ingresos se manifiesta

⁴⁶ *Ibid* pag 44

⁴⁷ Sinclair, Thee "El multiplicador del turismo en el contexto de las necesidades y limitaciones de la política de desarrollo regional de España" Revista Española de Economía 1977, pag 74

en la creación de riqueza que los ingresos generados en el proceso a su vez originan mediante la compra de bienes y servicios para atender sus propias demandas.

D) El efecto en la creación de empleo.

Uno de los efectos más importantes en la economía es la creación de empleos. La cual es elevada y muy variada ya que se necesita el trabajo de diferentes individuos, con múltiples profesiones y diversa capacidad de acción. Esto es una consecuencia natural que surge de la necesidad de atender la llegada masiva de visitantes a un centro determinado⁴⁸.

Por ejemplo, al iniciarse la construcción de una infraestructura turística inmediatamente se abre una gran gama de empleos, tanto en proyectos como en la dirección de la construcción y en la misma construcción, pues laboran Ingenieros, arquitectos, decoradores, albañiles, etc., y al concluirse la construcción de la infraestructura, se emplea más gente para ponerla a funcionar. Entonces se contrata una gran variedad y cantidad de personas que va desde el administrador hasta recamareras.

Además de afectar en forma directa al sector turismo, afecta indirectamente a sectores de la actividad económica que de una manera u otra se interrelacionan con él, por ejemplo:

a) Sector primario:

Pesca

Agricultura

Ganadería

a) Sector secundario de:

Construcción

Transformación

Extractiva

Etc.

El impulso de esta industria de servicios, se impulsa a la vez la producción agropecuaria e industrial, ya que es necesario satisfacer la demanda de bienes de consumo de los turistas y de la población permanente.

Origina puestos de trabajo de una manera constante, incluso en zonas y regiones donde existe un exceso de mano de obra y por tanto desempleo. Es decir, el turismo puede llegar a zonas

⁴⁸ "Creación de puestos de Trabajo en el sector turístico" Tecno-Hotel No. 94

con un alto desempleo y absorber dicha mano de obra para que ésta ponga en marcha toda la infraestructura existente. El turismo se puede establecer como un sector que ayuda a disminuir el desempleo, ya que con una baja inversión, en comparación con otros sectores, crea oportunidades de ocupación.

En resumen, los efectos del fenómeno turismo como fuente de empleo son:

- Corrección del desempleo en zonas con posibilidades de paro.
- Incapacita problemas de tipo social originados por la permanencia de fuertes desequilibrios como resultado del desempleo y templa las situaciones de conflicto y fricción.
- Incrementa los niveles de consumo a través de los salarios. Ya que al multiplicarse las actividades productivas se crean empleos en sus contenidos:

- 1) Directo, por el incremento de espacios de alojamiento, apertura de nuevos restaurantes, aumento de los medios de transporte, etc.
- 2) Indirecto, por la necesidad de propagar sectores que están relacionados a los sectores productivos turísticos. Contribuye a la emigración de zonas atrasadas cercanas a la zona donde se desarrolla.

E) El efecto en la Inversiones turísticas.

Es de gran importancia el impacto de la actividad turística sobre la inversión, son otros sectores a quién incentiva para realizar dicha inversión. Por ejemplo, el sector de la construcción que se ve motivado en invertir en infraestructura para satisfacer los requerimientos turísticos, originando que el sector de la construcción se desarrolle en determinados centros de atracción turística a través de la incorporación de nuevos edificios año tras año, destinados a hoteles, hoteles en condominio y otros.

Aunque el turismo no se considera como el factor que influye decididamente en el aumento de la inversión global, esta actividad es de gran importancia, ya que se puede destinar inversión a regiones con atraso para que esta actividad se desarrolle y traiga los beneficios que esta ocasiona, como son:⁴⁹

- Incremento de la renta disponible por habitante.
- Industrialización básica de la economía de la región.

⁴⁹ *Ibid.* p 119, 174-179

- **Atracción de la mano de obra desempleada de regiones cercanas.**

Así cuando empieza la actividad turística se origina un cambio, en las inversiones denominadas históricas, es decir, de recuerdos y artesanías, pesca, pequeñas industrias transformadoras e incluso agricultura, entonces el rubro de turismo se vuelve el polo de atracción de estas inversiones.

El establecimiento de una oferta adecuada que satisfaga las exigencias de la demanda creciente "reclama un esfuerzo de inversión considerable, tanto en el aspecto real como en el financiero",⁵⁰ esfuerzo que sólo es posible con la conjunción del sector público y con empréstitos de otros países que ayuden a inversionistas a aplicar dicha oferta y/o bien con la intervención de capitales privados extranjeros.

Las inversiones se pueden clasificar dependiendo del grado de subordinación respecto al fenómeno en:⁵¹

- a) **Inversión sectorial y básica:** la que se realiza en industrias completamente turísticas (tales como: alojamiento, urbanización turística, industrias complementarias al turismo, oficinas de turismo, propaganda y publicidad, etc.).
- b) **Inversión en infraestructura:** inversión que complementa al rubro anterior, pues no podría desarrollarse con fuerza la actividad sin su presencia (como son: inversiones en carreteras, aeropuertos, costas, playas, etc.).
- c) **Inversión de efectos indirectos:** inversión que junta a aquellas no sectoriales, pero de una alta incidencia en el desarrollo de la actividad turística (adecuación de recursos naturales, instalaciones sanitarias, etc.).
- d) **A "grosso modo",** la inversión directa en oferta básica trae aparejada la inversión destinada a la creación de una oferta complementaria, que cumple con los requerimientos para satisfacer la demanda y para la realización de obras de infraestructura que no convierta en inoperante las construcciones ya realizadas en alojamiento, restaurantes, etc.
- e) **En Promoción.**

La inversión programada y realmente efectuada, se financia a través de:⁵²

- **Inversión pública.**

⁵⁰ *Ibid.* p. 69-70

⁵¹ *Ibid.* p. 120

⁵² *Ibid.* p. 120

- Inversión privada interior.
- Crédito oficial.
- Capital privado exterior.
- Crédito privado.

El monto que se requiera para cumplir los programas de adaptación y remodelación de zonas para expandir la actividad turística expresa la influencia que tiene la inversión en el medio ambiente de la zona que comprende el centro de atracción turística.

Por otro lado, la política fiscal repercute positiva o negativamente sobre la inversión, al igual que las expectativas de rentabilidad. Es decir, si la política fiscal es flexible en cuanto al gravamen impositivo y aunada a un alto rendimiento, origina que la propensión a la inversión aumente. Además cuando las reservas de divisas incentivan la inversión, y si el turismo es un fuente de divisas, indirectamente influye en el incremento de la inversión.

F) Generación de ingresos fiscales

El gasto realizado por los turistas no lo obtiene directamente el Estado, salvo en casos excepcionales cuando existen empresas estatizadas de turismo, pues los ingresos que obtiene el Estado, los municipios, etc., los recibe en forma de impuestos.⁵³

⁵³ - El Turismo en la Rentas Nacionales*, Tacno -Hotel No 122, pag 28

Los impuestos pueden clasificarse en:

- a) Impuestos que gravan el consumo de los turistas
 - Impuestos sobre el consumo turístico
 - Impuestos aduanales, que gravan la importación de bienes que se requieren para satisfacer las necesidades de los turistas

- b) Impuestos que gravan las transacciones e ingresos resultantes del proceso productivo del turismo
 - ◆ Impuestos directos
 - ⇒ Renta de las personas físicas
 - Directo, de las rentas de los trabajadores que laboran en el sector.
 - Indirecto, de rentas de los trabajadores que laboran en otros sectores que se interrelacionan al turismo.
 - ⇒ Renta de las sociedades
 - Directo, de la renta de las empresas netamente turísticas.
 - Indirecto, de la renta de las empresas que se interconectan con el sector turismo.
 - ⇒ Impuestos indirectos
 - Impuestos a la producción
 - Ingresos percibidos en las aduanas por las importaciones turísticas.
 - ⇒ Tasa municipales, Contribuciones especiales, plusvalías. Este tipo de impuestos son los que permiten en buena medida mejorar el entorno del municipio y cubrir las necesidades creadas por el turismo.

Renta de aduanas por la importación de productos de las empresas, tanto turísticas como "las que se originan en el proceso en cadena",⁵⁴ empresas indirectamente influidas por el turismo.

El primer tipo de impuestos incluye, los impuestos obtenidos por el consumo de los turistas en el total de bienes y servicios que demandan y que pagan mediante los precios de facturación, es importante destacar que se incluyen allí los impuestos de lujo, sobre el valor agregado y consumos especiales.

⁵⁴ Figueras Manuel op cit. p 182

El segundo tipo de impuestos enmarca de manera completa el proceso productivo, se observa que se gravan las rentas salariales de los trabajadores que laboran de manera directa en el sector turismo e indirectamente a las ganancias de las empresas turísticas y empresas que aportan su producción a las empresas turísticas.

G) Los efectos del turismo sobre la oferta monetaria.

El turismo Extranjero puede genera un superávit en la balanza de pagos que se traduce en un aumento de las reservas, y este llevar a un incremento neto en los activos líquidos en poder del público.

Por lo que se refiere a turismo interior su efecto es sobre la velocidad de circulación del dinero. Este se produce en las épocas puntas turísticas en que la circulación fiduciaria se ve impactada por el mayor volumen de dinero en poder del público para atender los gastos turísticos.

H) El comercio exterior y su relación con el turismo como fuente de divisas.

El turismo ejerce un papel promotor sobre la compra de productos del país receptor, ya que las campañas de promoción turística exponen igualmente tanto la región a visitar como los productos del país receptor. Es considerado el consumo de los turistas extranjeros durante su estancia como una exportación, puesto para adquirir el producto nacional necesariamente debe cambiar sus divisas por unidades de cuenta nacionales.

El origen de las importaciones causadas por el turismo son debidas principalmente por productos demandados por los turistas extranjeros ya que en la región visitada no cuenta con esos productos que son necesarios para satisfacer las necesidades de los turistas.

El turismo representa una fuente de riqueza, pues "el gasto de los turistas extranjeros origina un ingreso en divisas",⁵⁵ provocando a su vez un efecto multiplicador a través de su consumo, que ocasiona transacciones en cadena dentro de la economía, traduciendo en ingresos fiscales, que en algunos casos llegan a ser elevados y considerables. Además de incentivar a otros sectores que se hayan tanto directa como indirectamente relacionados con este consumo.

I) La influencia del turismo en la balanza de pagos.

⁵⁵ De la Torre P. Oscar. op. cit. p. 99

El turismo ha sido a partir de la segunda guerra mundial un eficaz mecanismo de financiamiento para muchos países receptores .

Las ventajas de estas exportaciones invisibles sobre las exportaciones comerciales son:⁵⁶

- a) Pago directo en el momento, salvo que actúen los intermediarios turísticos.
- b) No están sometidas a tramites aduaneros normales.
- c) Los turistas tienden a consumir productos de bajos costos de fabricación pero con altos valores agregados.

III.3. LA OFERTA Y DEMANDA TURÍSTICA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE MÉXICO

En base al estudio del impacto macroeconómico y a la teoría que lo sustenta, el presente estudio, se procede a analizar el impacto de la oferta y demanda turística en el desarrollo económico de México.

En términos generales ambos componentes impactan de diferente manera al desarrollo económico.

Para incrementar la oferta, el sector turismo origina nuevas inversiones lo cual lleva a una acumulación de capital, ayudando a incrementar la capacidad productora del país y a obtener un mayor volumen de ingresos, elemento necesario para lograr el desarrollo. La demanda contribuye de una manera diferente, además de atraer nuevos ingresos al país en divisas, el gasto de los turistas extranjeros origina un efecto multiplicador en la economía y un efecto circular en el caso del gasto del turismo interno, esto contribuye a una mejor distribución del ingreso en el país.

⁵⁶ Figuerola Palomo. Manual "Incidencia de los Ingresos Turísticos Sobre la Balanza de Pagos" Revista de Estudios Turísticos, No. 20 pag 30

III.3.1. Oferta turística

La oferta ha contribuido al desarrollo, pues la inversión en este sector creció en términos reales a una tasa de 4% promedio anual, siendo utilizada para incrementar o mejorar la oferta turística existente. Esto contribuyó a que regiones con atraso tanto económico como social se beneficiaran con esta expansión. Ya que el crecimiento o apertura de nueva oferta turística trajo la construcción de una infraestructura turística, entre las obras de infraestructura que se hayan más relacionadas con el crecimiento de la actividad turística son; la energía eléctrica, comunicaciones y transportes, servicios públicos como: agua potable, drenaje y alcantarillado, elementos que coadyuvan al desarrollo regional.

La inversión fue estimulada por los ingresos que el sector turismo percibió durante el período de 1960 a 1989; pues de estos ingresos se destinó en promedio un 60.25% para incrementar la infraestructura turística, coadyuvó a incrementar la oferta receptora, así como su productividad hasta ser del 4.24% al final del período. Además, ocasionó un incremento en la demanda turística de un 15.29% al finalizar el período.

El sector turismo integrado por el comercio, restaurantes y hoteles, tuvo una aportación del 6% promedio anual al PIB, que si se compara con los sectores productivos que fueron considerados como estratégicos para alcanzar un desarrollo económico estable, como son; el sector primario, el sector de minería (integrado por el petróleo y gas natural, etc) y por último la industria manufacturera, aportaron un 10.63%, 3.07% y 21.92% promedio anual respectivamente, se observa que es el tercer rubro más importante en el PIB.

Lo anterior, demuestra que el gasto en acumulación de capital cumplió con su objetivo primordial, de incrementar los ingresos por divisas.

III.3.2. Demanda Turística

En cuanto a la demanda turística extranjera, afectó a la economía nacional a través de su gasto, los efectos principales que se presentaron como respuestas fueron⁵⁷:

1. - Incremento del ingreso nacional.
2. - Aumento en la mano de obra ocupada.
3. - Con los gastos efectuados, creció el volumen de recaudación impositiva.
4. - Justificación de los egresos del gobierno federal, en el fomento del turismo
5. - Expansión en las actividades directamente relacionadas con el turismo.

-Además de esto, la demanda turística tuvo un efecto multiplicador que estimuló a la economía, ya que al incrementarse esta demanda originó un aumento en la inversión traduciéndose en una expansión en el ingreso nacional, ingreso que fue superior a la inversión que se realizó en dicho sector.

En un estudio elaborado sobre 17 países del Pacífico y el Lejano Oriente en 1958 y 1959, se relacionó el efecto multiplicador con el gasto turístico realizado en esos países. El efecto multiplicador del gasto turístico varía dependiendo de las características de la economía del país de que se trate, debido a las importaciones, atesoramiento, inversiones en el extranjero, etc. De acuerdo con esto, se estableció que el multiplicador varía entre 3.2 y 5.5, que corresponden respectivamente, a aquéllos países donde las fugas de capital son restringidas o circula lentamente el dinero y viceversa.

En este mismo estudio se llegó a estimar conservadoramente, que un 10% del multiplicador del gasto turístico se destina al pago de impuestos y un 54% se va al pago de sueldos y salarios.

Las perspectivas del estudio son aplicables a países en vías de desarrollo o industrialización como es el caso de México. De forma que haciendo abstracción de los límites que se presentan en el caso de México, por la falta de estadísticas que establezcan cuántas transacciones en varias etapas se realizan con el gasto turístico proveniente del exterior, se estima que el efecto multiplicador es aproximadamente de 3.7 debido, a la política de sustitución de importaciones que se implementó en los sesenta y setentas⁵⁸

⁵⁷ Este análisis y el efecto multiplicador del gasto turístico, fue elaborado con base en el estudio de Diego G. López Rosado: El Multiplicador del Gasto Turístico. Su aplicación a México. Departamento de turismo. Dirección General de Planeación y Recurso. México 1958.

⁵⁸ Véase a Ayala José "Estado y Desarrollo". Capítulos V y VI, y Huerta G. Anuro "Economía Mexicana". Mas allá

Lo anterior corrobora los beneficios que trae a la economía en general el consumo de los turistas extranjeros, por un lado el Gobierno, municipios, etc., percibieron ingresos vía impuestos, las empresas una ganancia, además una considerable porción de éste gasto se destinó a salarios, ya que su evolución proporcionó una gran capacidad para generar empleos, lo que permitió que se incorporaran personas desempleadas a este sector, ocasionando una mejora en sus ingresos, a la vez una considerable porción de la población nacional se benefició, impulsando a la vez con esto a otros sectores de la economía.

Por otro lado, la demanda nacional contribuyó a originar una corriente de dinero y ayudó a la redistribución del ingreso, mediante el gasto. Aunque no existen datos exactos del gasto efectuado en el interior del país, ya que éste varía de acuerdo con el tiempo de permanencia, la distancia recorrida y la capacidad de pago. Existe una diferencia entre el paseante del D.F., que va por ejemplo a Cuernavaca, Texcoco, etc., con el que pasa una semana en lugares lejanos a su lugar de residencia, como por ejemplo en Acapulco, Puerto Vallarta, Cancún, Bahías de Hualulco, etc. Empero, en ambos casos, el gasto realizado, es un aspecto fundamental en la economía de estos sitios.

Estos sitios y otros más en el país se han convertido en puntos turísticos de gran atracción para el visitante, pues han sido beneficiados como producto de una mayor corriente turística a ellos y por el consumo que los turistas nacionales realizan en estos sitios. Además puede decirse que con el avance inusitado en las comunicaciones y en los transportes como respuesta al turismo, se han incrementado también los motivos de descanso y esparcimiento.

No cabe duda que el gasto del turista nacional juega un papel importante para fortalecer la actividad económica en los sitios que visita. El establecimiento de nuevos lugares que atiendan la demanda origina benéficas transformaciones: pues, "normalmente, un cambio no da lugar a cambios compensadores, [...], da lugar a cambios coadyuvantes que mueven al sistema en la misma dirección que el cambio original. Esta causación circular hace que un proceso social tienda a convertirse en acumulativo y que a menudo adquiere velocidad a un ritmo acelerado"⁵⁹. Entonces, en este sentido el gasto masivo que realiza este tipo de turismo ayuda a que se opere ese cambio en los sitios que tienen los recursos turísticos necesarios.

⁵⁹ Myrdal, Gunnar. "Teoría Económica y Regiones Subdesarrolladas", México 1964 p 24

CAPITULO IV. ESPECIFICACIÓN DEL MODELO ECONOMETRICO.

IV.1. DEFINICIÓN Y DISCUSIÓN DE LAS VARIABLES QUE CONFORMAN EL MODELO.

Una vez hecho el análisis de la contribución que hacen tanto la demanda como la oferta turística al desarrollo económico de México y establecido la teoría que sustenta al modelo, se definen y discuten que variables conforman el modelo.

IV.1.1. Ecuaciones de Demanda.

La demanda turística corresponde a la suma de los gastos que realizan los turistas en los lugares que visita y se encuentra integrada por las diferentes corrientes turísticas a saber:⁶⁰

Turismo receptivo

Turismo receptivo fronterizo

Turismo nacional o interior

En base a la teoría que sustenta al modelo, la demanda turística está determinada por:

- 1) El ingreso monetario, en este caso se considera el ingreso nacional per cápita, sólo se incluye para establecer la significancia que éste tiene en la realización del turismo.
- 2) Los gustos y las preferencias de los consumidores, se establece como supuesto que no cambia a lo largo del periodo.
- 3) Los precios de las demás mercancías, se considera el índice de precios al consumidor de otros países, como la Comunidad Económica Europea (Unión Europea) y Canadá.
- 4) Los cambios en las expectativas de los precios relativos futuros, se establecen como supuestos que no varían a lo largo del periodo.
- 5) La población, es decir el tamaño del mercado, en este caso se considera al total de turistas en un año y varía año con año.

⁶⁰ Ver De la Torre P. Oscar. Op.cit. p.28-29.

En este caso el precio del bien o servicio se considera al índice de precios al consumidor, ya que no existe información estadística precisa de los diversos precios de los bienes y los servicios que se ofrecen en este sector, sólo a partir de 1988 SECTUR presenta algunos precios de alojamiento y paquetes. También hay que considerar que existen ciertos bienes que no son de consumo netamente turístico, como caso concreto la gasolina, refrescos, etc. Además, el Índice de Precios al Consumidor proporciona, en alguna medida, la variación de precios de algunos productos de consumo turístico.

A fin de establecer y estimar las ecuaciones de demanda, se divide en las diferentes demandas turísticas a saber: receptiva, interna y fronteriza. Con el propósito de analizar cada una de las variables que integran la conducta de las diferentes demandas turísticas, pues a partir de estas variables se puede incentivar a cada una de las demandas, para que tengan un mayor impacto en la economía. Además cada demanda difiere en sus componentes como se observa más adelante, pues una es interna y las otras dos son externas, hay que destacar que el turismo receptivo impacta a la oferta de bienes y servicios, en tanto la demanda fronteriza sólo demanda bienes.

A "grosso modo", las diferentes demandas turísticas se encuentran dadas por los determinantes que se establecieron anteriormente. Y por dos variables complementarias pero indispensables, una para determinar el nivel de compra que se tiene dentro del país (dada por el tipo de cambio) y la otra para maximizar el ingreso de la demanda fronteriza (medido por la capacidad de compra), entonces:

- Tipo de cambio
- Capacidad de compra, para medir la capacidad de compra se utilizan los índices de precios al consumidor de Estados Unidos y México. Estos, últimos determinantes se aplican cuando "el consumo turístico sea en el extranjero",⁶¹ es decir cuando se realiza turismo fuera del país de procedencia.

Se establece como supuesto que en cierta manera la capacidad hotelera va a determinar a la demanda.

⁶¹ Figueroa, Manuel. Op. cit. p.52.

IV.1.1.1 Precios:

La variación en los precios puede influir sobre la demanda en dos sentidos:

- Si existe un cambio en los precios relativos, el consumidor (o sea el turista) puede cambiar un bien por otro, es decir, que prefiere viajar a un país distinto al elegido previamente (cuando se trata de un turismo receptivo), o prefiere cancelar su viaje y comprar otro bien, que el considere más indispensable (cuando se trata de turistas nacionales).
- Una variación del precio de un bien o servicio trae como resultado un cambio en el ingreso real lo que origina un cambio en el consumo.

El descenso de los precios aumenta substancialmente la demanda tanto en número de personas, como en su consumo o gasto. Y la elevación de los precios provoca lo contrario, ya que disminuye la demanda.

IV.1.1.2. Ingreso:

El ingreso del demandante influye profundamente en la realización o no de un viaje, se establece como supuesto que los individuos han alcanzado un mínimo nivel de ingreso que satisface las necesidades básicas que considera de carácter prioritario antes de realizar la actividad turística, además éste condiciona el lugar, el tiempo de estancia, la categoría del hotel y los gastos adicionales elegidos. Entonces "sucesivos incrementos en la renta, permitirán incorporar nuevos estratos a las clases que ya realizaban actividad".⁶² es decir, cuando existe un incremento en el nivel de ingreso real puede traer o no un cambio relevante en su patrón de consumo, dependiendo del mapa de preferencias del consumidor.

Entonces, se puede decir que la demanda extranjera o receptiva e interna, son afectadas cuando hay un incremento o decremento del ingreso por persona y por modificaciones en los precios.

⁶² *Ibid.* p.81.

IV.1.1.3. Gustos o Preferencias:

Los elementos subjetivos juegan un rol importante en el momento de la decisión de un viaje, tanto o más que los factores económicos; pues el turista puede preferir visitar un país donde él supone maximizará su satisfacción personal y a la vez maximice su nivel de ingreso monetario. Dicha preferencia se puede ver afectada más o menos por la propaganda que se realiza en torno a un sitio determinado, ya que el fin de ésta es la conquista del cliente.

IV.1.1.4. Tamaño del Mercado:

Un factor que se adiciona, es el propio turismo reincidente, ya que determina en cierta manera la realización de esta actividad, por ser un elemento catalizador en ésta, además es un elemento propagandístico dado que ha tenido la experiencia de haber visitado cierto lugar o región del país.

IV.2. Ecuaciones de Oferta.

Por oferta turística se entiende, al total de establecimientos, bienes y servicios de tipo residencial, artístico, cultural y social, los cuales tienen capacidad para captar y asentar en un sitio o zona determinada y en un periodo de tiempo dado a un cierto número de personas que provienen de otro lugar. Así la oferta se integra por:⁶³

- a) Alojamiento
- b) Restaurantes, cafeterías, etc.
- c) Lugares de recreo y esparcimiento
- d) Instalaciones deportivas y complementarias
- e) Comunicaciones y transporte

⁶³ Ibid. p.71.

En el caso de la oferta, se establece como supuesto que los factores que la integran a excepción del número de empresas en el mercado no cambian a lo largo del periodo, quedando compuesta por la inversión que se realiza en el sector, por los ingresos que este sector percibió durante el gasto realizado por turistas y el índice de precios al consumidor de México. A "grosso modo", para el caso de las ecuaciones de oferta, sólo se considera como oferta a la capacidad hotelera existente, integrada por hoteles, moteles, casas de huéspedes y otros. En el caso del turismo fronterizo se toma a ésta como el total de bienes que demanda.

Entonces, las ofertas para cada tipo de demanda quedan como sigue:

IV.2.1. TURISMO RECEPTIVO:

La oferta para el turismo receptivo se haya determinada por el gasto total anual que realizan los turistas extranjeros, la inversión en el sector, la capacidad hotelera existente y por la demanda receptiva.

IV.2.2. TURISMO FRONTERIZO:

La oferta para el turismo fronterizo se haya integrada por los mismos componentes de la oferta anterior, tomando a ésta como el total de bienes, pues este turismo no demanda algún tipo de alojamiento.

IV.2.3. TURISMO INTERIOR:

La oferta del turismo interior esta compuesta por la inversión, por los precios, la capacidad hotelera y la demanda turística interna.

INGRESO:

Los ingresos captados por las empresas turísticas, son el "pago realizado a los propietarios de los medios de producción por el uso de ellos",⁶⁴ es decir, son los pagos que realizan los turistas para utilizar habitaciones o la compra de algún otro bien. Si el ingreso captado por las empresas se incrementa constantemente, origina un aumento en la compra de bienes que necesitan consumir las empresas para ampliar la oferta, estos ingresos cubren este consumo y permite a la

⁶⁴ Zamora, Francisco. "Tratado de Teoría Económica". p.45.

vez incrementar la oferta. Entonces, el ingreso refleja la utilización del capital y los bienes de capital que lo integran.

INVERSIÓN:

La inversión que se realiza en el sector, significa "la formación de capital, es decir, la creación de nuevos bienes destinados a la producción",⁶⁵ en nuestro caso, es la creación de nuevos complejos turísticos y ampliación de la oferta turística ya existente, la cual permite que se incremente la oferta, a la vez el rubro de ingresos.

PRECIOS:

Los precios juegan un papel importante en la oferta, un incremento en éstos origina un descenso en la demanda turística desestimulando el crecimiento de la oferta y por tanto una merma en los ingresos, si por el contrario permanecen invariables origina todo lo contrario a lo ya expuesto.

Tanto la demanda como la capacidad hotelera determinan en que proporción se debe incrementar la oferta existente para no caer en problemas.

La oferta turística se puede considerar como una actividad:

- a) generadora de su propia demanda
- b) resultado de la demanda

⁶⁵ Ibid. p. 209.

**ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA**

En el primer caso se tiene que, si se crea más oferta de la que ya se tiene establecida, esperando que llegue la demanda necesaria para cubrir el total de la oferta, se corre el riesgo de que las expectativas de demanda no satisfagan la oferta, entonces se habrían hecho grandes inversiones con resultados no rentables. Mientras en el segundo caso, se puede apreciar más ventajas como son; la inversión es más limitada, ya que se destina a zonas en incipiente desarrollo y recursos, pues los efectos son superiores, al equilibrarse a los requisitos de la demanda. Aunque existe el riesgo de que la oferta tienda a identificarse a una demanda real y no hipotética, provocando un crecimiento menos ordenado sin un esquema director que vea y una las expectativas de crecimiento y desequilibrios temporales ya que no se tiene una capacidad receptora para absorber totalmente a una demanda existente, esto contribuye a disminuir en cierto grado los ingresos potenciales.

IV.3. CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES.

Habiéndose definido las variables que conforman el modelo. Se han elaborado tres modelos de dos ecuaciones simultáneas para cada tipo de turismo.

En el caso del turismo receptivo, el modelo consta de 8 variables exógenas. Para el turismo fronterizo, el modelo consta de 6 variables exógenas. Y en el caso del modelo del turismo interior consta de 5 variables exógenas. Lo cual determina que la estimación de cada uno de los modelos cuenta con $GL = n - k$.

Los datos utilizados para estimar los parámetros de las variables endógenas y exógenas se obtuvieron a partir de una serie histórica de 30 años, 1960-1989, a excepción de los datos del turismo interior 1970-1989, pues sólo a partir de la década de los 70 se ofrece información estadística, de por lo menos turistas que demandaron algún tipo de hospedaje.

De aquí en adelante a las ecuaciones que integran tanto la oferta y demanda del turismo receptivo se le denomina modelo I, a las del turismo fronterizo modelo II y a las del turismo interior modelo III.

MODELO I
TURISMO RECEPTIVO

DEMANDA

La demanda está dada directamente por el índice de variación del turismo receptivo desfasado, así como por el tipo de cambio, por el índice de precios al consumidor interno, por el índice de precios al consumidor de otros países, considerándose como un bien sustituto, y por el ingreso per cápita de Estados Unidos, únicamente se considera a éste por ser el país que mayor demanda hace de servicios turísticos a México y por la capacidad hotelera.

OFERTA

La oferta se haya dada directamente por: el ingreso del sector, la inversión que se realiza en este sector, por el índice de precios al consumidor de México, la capacidad hotelera desfasada y por la demanda turística.

MODELO II
TURISMO FRONTERIZO

DEMANDA

La demanda está dada indirectamente por: la capacidad de compra, medida por el índice de precios al consumidor de Estados Unidos entre el índice de precios al consumidor de México, por el tipo de cambio, el ingreso per cápita de Estado Unidos y por el total de bienes que consume.

OFERTA

La oferta está dada directamente por: el ingreso de las transacciones fronterizas, la inversión al sector, por el índice de precios al consumidor de México y la demanda turística fronteriza.

MODELO III
TURISMO INTERIOR

DEMANDA

La demanda depende directamente del ingreso per cápita, del índice de precios al consumidor, del índice de variación del turismo interior desfasado y la capacidad hotelera.

OFERTA

La oferta está dada por: la inversión en el sector, el índice de precios al consumidor, por la capacidad hotelera desfasada y por la demanda turística interna.

Todas las ecuaciones contienen ordenada al origen y un término de perturbación estocástica.

Las variables endógenas del modelo I son:

(TRt, CHI)

Y las variables exógenas del modelo I son:

(YPEt, IPCMt, TCI, TRt-1, GTRt, ITI, CHI-1; IPCPt)

Las variables endógenas del modelo II son:

(TFI, CHI)

Las variables exógenas del modelo II son:

(IPCEt/IPCMt, IPCMt, TCI, YPEt, GTFI, ITI)

Las variables endógenas del modelo III son:

(TIt, CHI)

Las variables exógenas del modelo III son:

(YPMt, IPCMt, TIt-1, ITI, CHI-1)

Donde:

- TRt = Índice de variación del turismo receptivo.
- TIt = Índice de variación del turismo interior.
- TFt = Índice de variación del turismo fronterizo.
- ITt = Inversión total.
- CHt = Capacidad hotelera y total de bienes.
- YPEt = Ingreso per cápita de Estados Unidos.
- IPCMt = Índice de precios de México.
- TCt = Tipo de cambio.
- YPMt = Ingreso per cápita en México.

IPCEt/IPCMt = Índice de precios de Estados Unidos entre el índice de precios de México.

GTRt = Gasto total del turismo receptivo.

GTFt = Gasto total del turismo fronterizo.

IPCPI = Índice de precios de la Comunidad Económica Europea y Canadá.

IV.4. FORMA ESTRUCTURAL Y REDUCIDA

modelo I

$$TRt = \beta_{11} + \gamma_{12} CHt + \beta_{13} YPEt + \beta_{14} IPCMt + \beta_{15} TCt + \beta_{16} TP_{t-1} + \beta_{17} IPCPI + E1t$$

$$CHt = \beta_{21} + \gamma_{22} TRt + \beta_{23} GTRt + \beta_{24} ITt + \beta_{25} IPCMt + \beta_{26} CH_{t-1} + E2t$$

modelo II

$$TFt = \alpha_{11} + \gamma_{12} CHt + \alpha_{13} IPCEt/IPCMt + \alpha_{14} IPCMt + \alpha_{15} TCt + \alpha_{16} YPEt + E1t$$

$$CHt = \alpha_{21} + \gamma_{22} TFt + \alpha_{23} GTFt + \alpha_{24} ITt + \alpha_{25} IPCMt + E2t$$

modelo III

$$TIt = \omega_{11} + \gamma_{12} CHt + \omega_{13} YPMt + \omega_{14} IPCMt + \omega_{15} TIt_{-1} + E1t$$

$$CHt = \omega_{21} + \gamma_{22} TIt + \omega_{23} ITt + \omega_{24} IPCMt + \omega_{25} CH_{t-1} + E2t$$

IV. 4.1. Forma Reducida

De manera general la forma reducida se expresa como:

$$Y = X\Gamma + U, \text{ donde } \Gamma = BF^{-1}. \text{ Entonces partiendo de la forma estructural se tiene para los modelos:}$$

Modelo I

$$\begin{array}{l}
 \begin{array}{c} 1 \quad -\gamma_{22} \\ \text{(TRI CHI)} \end{array} + \begin{array}{c} \text{(YPEI IPCMI TCI IPCPI TRI-1 ITI CHI-1 GTRI 1)} \\ \text{Y} \end{array} = \begin{array}{c} -\gamma_{12} \quad 1 \\ \Gamma \end{array} \begin{array}{c} \text{X} \\ \text{B} \\ \begin{array}{l} -\beta_{13} \quad 0 \\ -\beta_{14} \quad -\beta_{25} \\ -\beta_{15} \quad 0 \\ -\beta_{17} \quad 0 \\ -\beta_{16} \quad 0 \\ 0 \quad -\beta_{24} \\ 0 \quad -\beta_{26} \\ 0 \quad -\beta_{23} \\ -\beta_{11} \quad -\beta_{22} \end{array} \end{array} = \begin{array}{c} (e1t \quad e2t) \\ U \end{array}
 \end{array}$$

La matriz Γ debe ser una matriz no singular, para establecer la forma reducida del modelo, entonces:

$$\Gamma = \begin{array}{c} 1 \quad -\gamma_{22} \\ -\gamma_{12} \quad 1 \end{array} = \begin{array}{c} \text{cof} \\ 1 \quad -\gamma_{12} \quad \gamma_{22} \end{array} \quad \Gamma^{-1} = \begin{array}{c} 1 \quad \gamma_{12} \\ \gamma_{12} \quad 1 \end{array}$$

$$\Gamma^{-1} = \frac{\begin{array}{c} -1 \quad 1 \\ 1 \quad -\gamma_{22} \end{array}}{\begin{array}{c} 1-\gamma_{12}\gamma_{22} \quad \gamma_{12} \quad 1 \end{array}} = \begin{array}{c} -1 \quad 1 \\ 1-\gamma_{12}\gamma_{22} \quad \gamma_{12} \quad 1 \end{array}$$

Luego:

$$(TR; CHI) = (YPE; IPCMI; TCI; IPCPI; TRI-1; ITI; CHI-1; GTRI; 1)$$

$$\begin{array}{l} \beta_{13} \quad 0 \\ \beta_{14} \quad \beta_{25} \\ \beta_{15} \quad 0 \\ \beta_{17} \quad 0 \quad 1/(1-\gamma_{12}\rho_{22}) \quad \gamma_{22}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \quad + (\epsilon_{1T}\epsilon_{2T}) \\ \beta_{16} \quad 0 \quad \gamma_{12}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \quad 1/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \\ 0 \quad \beta_{24} \quad -1 \\ 0 \quad \beta_{26} \quad \Gamma \\ 0 \quad \beta_{23} \\ \beta_{11} \quad \beta_{22} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} 1/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \quad \gamma_{22}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \\ \gamma_{12}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \quad 1/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \end{array}$$

Π es igual a:

$$\begin{array}{l} \beta_{13} \quad \gamma_{22}\beta_{13} \\ \beta_{14} + \rho_{12}\beta_{25} \quad \gamma_{22}\beta_{14} + \beta_{25} \\ \beta_{15} \quad \gamma_{22}\beta_{15} \\ \beta_{17} \quad \gamma_{22}\beta_{17} \\ 1 \quad \beta_{16} \quad \gamma_{22}\beta_{16} \\ \hline 1-\gamma_{12}\rho_{22} \quad \gamma_{12}\beta_{24} \quad \beta_{24} \\ \quad \gamma_{12}\beta_{26} \quad \beta_{26} \\ \quad \gamma_{12}\beta_{23} \quad \beta_{23} \\ \beta_{11} + \gamma_{12}\beta_{22} \quad \gamma_{22} \beta_{11} + \beta_{22} \end{array}$$

$$\begin{array}{ll} \Pi_{11} = \beta_{13}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) & \Pi_{12} = \gamma_{22}\beta_{13}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \\ \Pi_{21} = \beta_{14} + \rho_{12}\beta_{25}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) & \Pi_{22} = \gamma_{22}\beta_{14} + \beta_{25}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \\ \Pi_{31} = \beta_{15}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) & \beta_{32} = \gamma_{22}\beta_{15}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \\ \Pi_{41} = \beta_{17}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) & \Pi_{42} = \gamma_{22}\beta_{17}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \\ \Pi_{51} = \beta_{16}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) & \Pi_{52} = \gamma_{22}\beta_{16}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \\ \Pi_{61} = \gamma_{12}\beta_{24}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) & \Pi_{62} = \beta_{24}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \\ \Pi_{71} = \gamma_{12}\beta_{26}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) & \Pi_{72} = \beta_{26}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \\ \Pi_{81} = \gamma_{12}\beta_{23}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) & \Pi_{82} = \beta_{23}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \\ \Pi_{91} = \beta_{11} + \gamma_{12}\beta_{22}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) & \Pi_{92} = \gamma_{22}\beta_{11} + \beta_{22}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}) \end{array}$$

U es igual a:

$$(\epsilon_{1T}\epsilon_{2T}) \frac{1}{1-\gamma_{12}\gamma_{22}} \frac{1}{\gamma_{12}} \frac{1}{1-\gamma_{12}\gamma_{22}} = \frac{1}{1-\gamma_{12}\gamma_{22}} (\epsilon_{1T} + \gamma_{12}\epsilon_{2T} + \epsilon_{1T}\gamma_{22} + \epsilon_{2T})$$

La forma reducida queda expresada como:

$$\text{TRt} = \Pi 11 \text{ YPEt} + \Pi 21 \text{ IPCMt} + \Pi 31 \text{ TCt} + \Pi 41 \text{ IPCPt} + \Pi 51 \text{ TRt-1} + \Pi 61 \text{ ITt} + \Pi 71 \text{ Cht-1} \\ + \Pi 81 \text{ GTRt} + \Pi 91$$

$$\text{CHt} = \Pi 12 \text{ YPEt} + \Pi 22 \text{ IPCMt} + \Pi 32 \text{ TCt} + \Pi 42 \text{ IPCPt} - \Pi 52 \text{ TRt-1} - \Pi 62 \text{ ITt} + \Pi 72 \text{ Cht-1} \\ + \Pi 82 \text{ GTRt} + \Pi 92$$

Modelo II

$$(Tf_t \text{ Ch}_t) \quad 1 - \gamma_{22} \\ + (\text{IPCE}/\text{IPCMt} \text{ IPCMt} \text{ TCt} \text{ YPEt} \text{ GTFt} \text{ ITt} \text{ 1})$$

$$Y \quad -\gamma_{12} \text{ 1} \quad X$$

Γ

B

$$\begin{array}{l} -\alpha_{13} \text{ 0} \\ -\alpha_{14} \text{ } -\alpha_{25} \\ -\alpha_{15} \text{ 0} \\ -\alpha_{16} \text{ 0} = (c_{1t} \text{ } c_{2t}) \\ \text{ 0 } \text{ } -\alpha_{23} \quad \epsilon \\ \text{ 0 } \text{ } -\alpha_{24} \\ \alpha_{11} \text{ } -\alpha_{21} \end{array}$$

$$(Tf_t \text{ Ch}_t) = (\text{IPCE}/\text{IPCMt} \text{ IPCMt} \text{ TCt} \text{ YPEt} \text{ GTFt} \text{ ITt} \text{ 1})$$

$$\begin{array}{l} \alpha_{13} \text{ 0} \\ \alpha_{14} \text{ } \alpha_{25} \\ \alpha_{15} \text{ 0} \quad \text{ 1} \quad \text{ 1 } \gamma_{22} \\ \alpha_{16} \text{ 0} \quad \text{ 1} \quad \text{ 1 } \gamma_{22} \\ \text{ 0 } \alpha_{23} \quad \text{ 1} - \gamma_{12} \gamma_{22} \quad \gamma_{12} \text{ 1} \\ \text{ 0 } \alpha_{24} \quad \text{ -1} \\ \alpha_{11} \text{ } \alpha_{21} \quad \text{ 1} \end{array} = \begin{array}{l} (\epsilon_1 \tau \epsilon_2 \tau) \quad \text{ 1} \\ \epsilon \quad \text{ 1 } - \rho_1 \rho_2 \gamma_{22} \\ \rho_1 \rho_2 \text{ 1} \end{array}$$

Entonces II es igual a:

$$\Pi 11 = \alpha_{13}/(1 - \gamma_{12}\gamma_{22})$$

$$\Pi 12 = \gamma_{22}\alpha_{13}/(1 - \gamma_{12}\gamma_{22})$$

$$\Pi 21 = \alpha_{14} + \gamma_{12}\alpha_{25}/(1 - \gamma_{12}\gamma_{22})$$

$$\Pi 22 = \gamma_{22}\alpha_{14} + \alpha_{25}/(1 - \gamma_{12}\gamma_{22})$$

$$\Pi 31 = \alpha_{15}/(1 - \gamma_{12}\gamma_{22})$$

$$\Pi 32 = \gamma_{22}\alpha_{15}/(1 - \gamma_{12}\gamma_{22})$$

$$\Pi 41 = \alpha 16 / (1 - \gamma 12 \gamma 22)$$

$$\Pi = \gamma 22 \alpha 16 / (1 - \gamma 12 \gamma 22)$$

$$\Pi 51 = \gamma 12 \alpha 23 / (1 - \gamma 12 \gamma 22)$$

$$\Pi 52 = \alpha 23 / (1 - \gamma 12 \gamma 22)$$

$$\Pi 61 = \gamma 12 \alpha 24 / (1 - \gamma 12 \gamma 22)$$

$$\Pi 62 = \alpha 24 / (1 - \gamma 12 \gamma 22)$$

$$\Pi 71 = \alpha 11 + \gamma 12 \alpha 21 / (1 - \gamma 12 \gamma 22)$$

$$\Pi 72 = \gamma 22 \alpha 11 + \alpha 21 / (1 - \gamma 12 \gamma 22)$$

U igual a:

$$(e 1 \tau + \gamma 22 e 2 \tau) / (1 - \gamma 12 \gamma 22) \quad (\gamma 22 e 1 \tau + e 2 \tau) / (1 - \gamma 12 \gamma 22)$$

La forma reducida queda:

$$TFt = \Pi 11 IPCEt / IPCMt + \Pi 21 IPCMt + \Pi 31 TCI + \Pi 41 YPEt + \Pi 51 GTFt + \Pi 61 ITt + \Pi 71$$

$$CHI = \Pi 12 IPCEt / IPCMt + \Pi 22 IPCMt + \Pi 32 TCI + \Pi 42 YPEt + \Pi 52 GTFt + \Pi 62 ITt + \Pi 72$$

Modelo III

$$\begin{matrix} 1 & -r22 \\ (TIt CHI) & + (YPMt IPCMt TIt-1 CHI-1 ITt 1) \\ Y & -r12 \quad 1 \\ & \Gamma \end{matrix} \quad X$$

B

$$\begin{matrix} -\omega 13 & 0 \\ -\omega 14 & -\omega 24 \\ -\omega 15 & 0 \\ 0 & -\omega 25 \\ 0 & -\omega 23 \\ -\omega 11 & -\omega 21 \end{matrix} = (e 1 \tau \quad e 2 \tau)$$

$$(TIt CHI) = (YPMt IPCMt TIt-1 CHI-1 ITt 1)$$

$$Y \quad X$$

B

$$\begin{matrix} \omega 13 & 0 \\ \omega 14 & \omega 24 \\ \omega 15 & 0 \\ 0 & \omega 25 \\ 0 & \omega 23 \\ \omega 11 & \omega 21 \end{matrix} \begin{matrix} 1 & 1 & \gamma 22 \\ 1 - \gamma 12 \gamma 22 & \gamma 12 & 1 \end{matrix} + (e 1 \tau \quad e 2 \tau) \begin{matrix} 1 & 1 & \gamma 22 \\ 1 - \gamma 12 \gamma 22 & \gamma 12 & 1 \end{matrix}$$

Π es igual a:

$$\begin{aligned}\Pi 11 &= \omega 13 / (1 - \gamma 12 \gamma 22) & \Pi 12 &= \gamma 22 \omega 13 / (1 - \gamma 12 \gamma 22) \\ \Pi 21 &= \omega 14 + \gamma 12 \omega 24 / (1 - \gamma 12 \gamma 22) & \Pi 22 &= \gamma 22 \omega 14 + \omega 24 / (1 - \gamma 12 \gamma 22) \\ \Pi 31 &= \omega 15 / (1 - \gamma 12 \gamma 22) & \Pi 32 &= \gamma 22 \omega 15 / (1 - \gamma 12 \gamma 22) \\ \Pi 41 &= \Pi 12 \omega 25 / (1 - \gamma 12 \gamma 22) & \Pi 42 &= \omega 25 / (1 - \gamma 12 \gamma 22) \\ \Pi 51 &= \Pi 12 \omega 23 / (1 - \gamma 12 \gamma 22) & \Pi 52 &= \omega 23 / (1 - \gamma 12 \gamma 22) \\ \Pi 61 &= \omega 11 + \gamma 12 \omega 21 / (1 - \gamma 12 \gamma 22) & \Pi 62 &= \gamma 22 \omega 11 + \omega 21 / (1 - \gamma 12 \gamma 22)\end{aligned}$$

U es igual a:

$$(\epsilon 11 + \gamma 12 \epsilon 1 \tau / (1 - \gamma 12 \gamma 22) \quad \gamma 22 \epsilon 1 \tau + \epsilon 2 U / (1 - \gamma 12 \gamma 22)$$

La forma reducida queda expresada como:

$$Tt = \Pi 11 Y P M t + \Pi 21 P X M t + \Pi 31 T t - 1 + \Pi 41 C H t - 1 + \Pi 51 T t + \Pi 61$$

$$C H t = \Pi 12 Y P M t + \Pi 22 P C M t + \Pi 32 T t - 1 + \Pi 42 C H t - 1 + \Pi 52 T t + \Pi 62$$

IV.5. ESTÁTICA COMPARATIVA DE LOS MODELOS.

Esta técnica consiste en la comparación de dos puntos de equilibrio en un sistema de ecuaciones que describe el fenómeno bajo estudio.

Modelo I

Ecuación 1

$$\frac{\delta R t}{\delta Y P E t} = \beta 13 / (1 - \gamma 12 \gamma 22), \text{ donde } 0 < \beta 13 < 1 \quad (+)$$

$$\frac{\delta T R I}{\delta I P C M t} = \beta 14 + \gamma 12 \beta 25 / (1 - \gamma 12 \gamma 22), \text{ donde } 0 < \beta 14 < 1 \quad (-)$$

$$\frac{\delta TR_i}{\delta TC_i} = \beta_{15}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } 0 < \beta_{15} < 1 \quad (-)$$

$$\frac{\delta TR_i}{\delta IPCPI} = \beta_{17}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } 0 < \beta_{17} < 1 \quad (-)$$

$$\frac{\delta TR_i}{\delta GTR_i} = \beta_{16}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } \beta_{16} > 1 \quad (+)$$

Ecuación 2

$$\frac{\delta CHI}{\delta IPCMI} = \alpha_{22}\beta_{14} + \beta_{25}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } 0 < \beta_{25} < 1 \quad (-)$$

$$\frac{\delta CHI}{\delta IT_i} = \beta_{24}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } 0 < \beta_{24} < 1 \quad (+)$$

$$\frac{\delta CHI}{\delta GTR_i} = \beta_{23}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } 0 < \beta_{23} < 1 \quad (+)$$

$$\frac{\delta CHI}{\delta CHI} = \beta_{26}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } \beta_{26} < 1 \quad (+)$$

Modelo II

Ecuación 1

$$\frac{\delta TFI}{\delta IPCEV/IPCM_i} = \alpha_{13}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } \alpha_{13} > 0 \quad (-)$$

$$\frac{\delta TFI}{\delta YPEI} = \alpha_{16}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } 0 < \alpha_{16} < 1 \quad (+)$$

$$\frac{\delta TFI}{\delta IPCMI} = \alpha_{14} + \gamma_{12}\alpha_{25}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } 0 < \alpha_{14} < 1 \quad (-)$$

$$\frac{\delta TFI}{\delta TC_i} = \alpha_{15}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } \alpha_{15} > 0 \quad (-)$$

Ecuación 2

$$\frac{\delta CHt}{\delta GTFt} = \alpha_{23}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } 0 < \alpha_{23} < 1 \quad (+)$$

$$\frac{\delta CHt}{\delta ITt} = \alpha_{24}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } 0 < \alpha_{24} < 1 \quad (+)$$

$$\frac{\delta CHt}{\delta IPCMI} = \gamma_{22}\alpha_{14} + \alpha_{25}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } 0 < \alpha_{25} < 1 \quad (-)$$

Modelo III

Ecuación 1

$$\frac{\delta ITt}{\delta YPMI} = \omega_{13}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } 0 < \omega_{13} < 1 \quad (+)$$

$$\frac{\delta ITt}{\delta IPCMI} = \omega_{14} + \rho_{12}\omega_{24}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } 0 < \omega_{14} < 1 \quad (-)$$

$$\frac{\delta ITt}{\delta ITt-1} = \omega_{15}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } \omega_{15} > 0 \quad (+)$$

Ecuación 2

$$\frac{\delta CHt}{\delta IPCMI} = \gamma_{22}\omega_{14} + \omega_{24}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } 0 < \omega_{24} < 1 \quad (-)$$

$$\frac{\delta CHt}{\delta ITt} = \omega_{23}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } 0 < \omega_{23} < 1 \quad (+)$$

$$\frac{\delta CHt}{\delta CHt-1} = \omega_{25}/(1-\gamma_{12}\gamma_{22}), \text{ donde } \omega_{25} > 0 \quad (+)$$

Para $\gamma_{12} \gamma_{22} > 0$, donde ambos valores son positivos para los tres modelos.

Los signos entre paréntesis significan lo que se espera encontrar en las estimaciones de cada uno de los modelos.

IV.5. ANÁLISIS DE IDENTIFICACIÓN.

De manera general para que una ecuación de un modelo sea identificable, la condición de orden, necesaria pero no suficiente establece que si:

$$(g-g_1) + (k-k_1) > g_1 - 1$$

donde:

g = Total de variables endógenas en el modelo.

g_1 = variables endógenas incluidas en una ecuación.

k = Total de variables exógenas en el modelo.

k_1 = Variables exógenas incluidas en una ecuación.

Si esta condición no se cumple, la ecuación está subidentificada, si se cumple esta condición la ecuación puede estar:

justamente identificada, si: $k - k_1 = g_1 - 1$

sobre identificada, si: $k - k_1 > g_1 - 1$

En tanto la condición de rango, necesaria y suficiente establece que:

$$A = \left(\frac{\Gamma}{B} \right) = \rho = g_1 - 1$$

donde A es la matriz de coeficientes de la forma estructural.

Entonces si $\rho = g_1 - 1$, es identificable la ecuación que se trate.

Modelo I

Variables endógenas (g) = 2

Variables exógenas (k) = 8

Variables endógenas incluidas en la primera ecuación (g_1)=2

Variables exógenas incluidas en la primera ecuación (k_1)=5

Variables endógenas incluidas en la segunda ecuación (g_1)=2

Variables exógenas incluidas en la segunda ecuación (k1)=4

para la primera ecuación:

$$(2-2) + (8-5) > 2-1 \\ 3 > 1$$

para la segunda ecuación:

$$(2-2) + (8-4) > 2-1 \\ 4 > 1$$

Bajo la condición de rango para la primera ecuación:

$$A = \begin{array}{ccc} 1 & -\gamma_{22} & \\ -\gamma_{12} & 1 & \\ \hline -\beta_{13} & 0 & \rho \\ -\beta_{14} & -\beta_{25} & \\ -\beta_{15} & 0 & -\beta_{24} \\ -\beta_{17} & 0 & -\beta_{26} = 1 \\ -\beta_{16} & 0 & -\beta_{23} \\ -\beta_{11} & -\beta_{22} & \\ 0 & -\beta_{24} & \\ 0 & -\beta_{26} & \\ 0 & -\beta_{23} & \end{array}$$

Para la segunda ecuación:

$$\rho = \begin{array}{c} -\beta_{13} \\ -\beta_{15} \\ -\beta_{17} \\ -\beta_{16} \end{array} = 1$$

Como la condición de rango y orden se cumplen para ambas ecuaciones el modelo es identificable, además como $(g-g1) + (k-k1) > g-1$, el modelo está sobreidentificado.

Modelo II

$$g = 2$$

$$k = 6$$

$$(g1) \text{ en la primera ecuación} = 2$$

$$(k1) \text{ en la primera ecuación} = 4$$

$$(g1) \text{ en la segunda ecuación} = 2$$

$$(k1) \text{ en la segunda ecuación} = 3$$

Para la primera ecuación:

$$(2-2) + (6-4) > 2-1$$

$$2 > 1$$

Para la segunda ecuación:

$$(2-2) + (6-3) > 2-1$$

$$3 > 1$$

Bajo la condición de rango para la primera ecuación:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -\gamma_{22} \\ -\gamma_{12} & 1 \\ -\alpha_{13} & 0 & \rho \\ -\alpha_{14} & -\alpha_{25} \\ -\alpha_{15} & 0 & -\alpha_{23} \\ -\alpha_{16} & 0 & \\ -\alpha_{11} & -\alpha_{21} & -\alpha_{24} \\ 0 & -\alpha_{23} \\ 0 & -\alpha_{24} \end{bmatrix} = I$$

Para la segunda ecuación:

$$\rho = \begin{bmatrix} -\alpha_{13} \\ -\alpha_{15} \\ -\alpha_{16} \end{bmatrix} = 1$$

Tanto la condición de rango como la de orden se cumplen en ambas ecuaciones, el modelo es identificable, además como $(g-g1)+(k-k1) > g-1$, en ambas ecuaciones el modelo está sobreidentificado.

Modelo III

$$g = 2$$

$$k = 5$$

$$(g1) \text{ en la primera ecuación} = 2$$

$$(k1) \text{ en la primera ecuación} = 3$$

$$(g1) \text{ en la segunda ecuación} = 2$$

$$(k1) \text{ en la segunda ecuación} = 3$$

Para la primera ecuación:

$$(2-2) + (5-3) > 2-1$$

$$2 > 1$$

Para la segunda ecuación:

$$(2-2) + (5-3) > 2-1$$

$$2 > 1$$

Bajo la condición de rango para la primera ecuación:

$$A = \begin{array}{cc|c} 1 & -\gamma_{22} & \rho \\ -\gamma_{12} & 1 & \\ \hline -\omega_{13} & 0 & \rho \\ -\omega_{14} & -\omega_{24} & -\omega_{23} \\ -\omega_{15} & 0 & \\ -\omega_{11} & -\omega_{21} & -\omega_{25} \\ 0 & -\omega_{23} & \\ 0 & -\omega_{25} & \end{array} = 1$$

Para la segunda ecuación:

$$\rho = \begin{array}{c} -\omega_{13} \\ \\ -\omega_{15} \end{array} = 1$$

La condición de orden y rango se cumplen para ambas ecuaciones, entonces el modelo es identificable, además que $(g-g_1) + (k-k_1) > g-1$, para ambas ecuaciones, el modelo está sobreidentificado.

IV.7. ESTIMACIÓN DEL MODELO ECONÓMÉRICO

IV.7.1. Estimación de los Modelos

Los tres modelos están sobreidentificados, cuestión que se analizó en el apartado anterior, el método a seguir para la estimación es el de mínimos cuadrados en dos etapas (MC2E) pues este método proporciona estimadores consistentes de los parámetros estructurales.

En la primera etapa se obtuvieron los siguientes estimadores de la forma reducida.

Los valores de las desviaciones estándar aparecen entre paréntesis y los valores t, se presentan bajo los coeficientes estimados.

modelo I

$$TR_t = -0.7817 + 5352.1736 YPE_t - 0.3153 IPCPt - 0.0743 IPCMt$$

$$(14.2705) \quad (9132.8678) \quad (0.7814) \quad (2.0199)$$

$$-0.0547 \quad 0.5860 \quad -0.4034 \quad -0.0368$$

$$+ 0.0052 TC + 0.0054 CHI + 0.4182 TR_{t-1}$$

$$(0.0055) \quad (0.0041) \quad (0.2906)$$

$$0.9521 \quad 1.3102 \quad 1.4386$$

$$R^2 = 0.9636 \quad F = 97.2437$$

$$\begin{aligned}
 CHt &= 434.7465 + 75.8497 TRt - 2.6236 GTRt + 12.9754 ITt \\
 &(650.5090) \quad (27.5573) \quad (1.1050) \quad (7.9001) \\
 &0.6683 \quad 2.7524 \quad -2.3742 \quad 1.6424
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &+143.9703 IPCMt + 0.1355 CHI-1 \\
 &(168.8790) \quad (0.2575) \\
 &0.8525 \quad 0.5263
 \end{aligned}$$

$$R2 = 0.8238 \quad F = 21.5116$$

modelo II

$$\begin{aligned}
 TFt &= 79.4669 + 2399.3047 YPEt - 0.7497 IPCE/PCMt \\
 &(9.9367) \quad (1164.3935) \quad (0.3741) \\
 &7.9972 \quad 2.0605 \quad -2.0036
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &- 5.9238 IPCMt - 0.0032 TCt + 0.0063 CHI \\
 &(3.6820) \quad (0.0033) \quad (0.0019) \\
 &1.6088 \quad -0.9835 \quad 3.3118
 \end{aligned}$$

$$R2 = 0.7554 \quad F = 14.8273$$

$$\begin{aligned}
 CHI &= -7262.5758 + 131.6732 TFt + 0.2652 GTFt - 0.8466 ITt \\
 &(3087.9628) \quad (50.5542) \quad (0.6033) \quad (12.3197) \\
 &-1.9692 \quad 2.6045 \quad 0.4396 \quad -0.0687
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &+ 58.3674 IPCMt \\
 &(206.4733) \\
 &0.2730
 \end{aligned}$$

$$R2 = 0.6981 \quad F = 14.4538$$

modelo III

$$TIt = 26.7747 - 131.5786 YPMt + 0.0013 IPCMt + 0.0065 CHt$$

$$(55.2428) \quad (89.6626) \quad (0.0015) \quad (0.0084)$$

$$0.4846 \quad -1.4674 \quad 0.8712 \quad 0.7752$$

$$+ 0.7068 TIt-1$$

$$(0.2089)$$

$$3.3837$$

$$R2 = 0.9041$$

$$F = 33.0320$$

$$CHt = 2897.7475 - 1.7893 TIt + 12.8167 ITt + 0.0528 IPCMt$$

$$(1119.8886) \quad (7.1442) \quad (6.9118) \quad (0.0624)$$

$$2.5875 \quad -0.2504 \quad 1.8543 \quad 0.8469$$

$$+ 0.5269 CHt-1$$

$$(0.2042)$$

$$2.5803$$

$$R2 = 0.5617$$

$$F = 4.4858$$

En la segunda etapa se obtuvieron los siguientes estimadores de los parámetros estructurales, en donde las desviaciones estándar y los valores t han sido corregidos, ⁶⁶ para las ecuaciones de los modelos que no tuvieron un ajuste cercano a la unidad en la primera etapa, en este caso se corrigen las ecuaciones donde el $R2 > 0.80$, para su posterior discusión estadística.

⁶⁶ Para mayores detalles de cuándo y porque corregir estos valores consultar a Maddala G.S. "Econometría". México, 1985 p.251.

modelo I

$$TRt = -11.5785 + 2675.7779 YPEt - 0.0179 IPCPt + 0.4849 IPCMt$$

(5.0440) (3804.8508) (0.3180) (0.9158)

-2.2955 0.7032 -0.0563 0.5294

$$+ 0.0075 TCt + 0.0097 CHt + 0.1593 TRt-1$$

(0.0022) (0.0013) (0.1264)

3.3054 7.1100 1.2605

R2 = 0.9919

F = 451.4972

$$CHt = 251.6867 - 2.5377 GTRt + 7.3189 ITt + 134.9831 IPCMt$$

(271.6144) (0.3731) (3.3302) (69.2351)

0.9266 -6.8013 2.1977 1.9496

$$+ 73.0114 TRt + 0.2326 CHt-1$$

(8.9378) (0.2326)

8.1687 2.7031

R2 = 0.9697

F = 147.3696

modelo II

$$TFt = 55.2746 - 37.6588 YPEt + 0.0174 IPCE/PCMt$$

(1.2330) (142.2411) (0.0386)

44.8280 -0.2647 0.4513

$$- 0.5238 IPCMt + 0.00036 TCt + 0.0071 CHt$$

(0.3488) (0.0004) (0.00001)

- 1.5015 0.9236 55.0147

R2 = 0.9965

F = 1390.090

$$\begin{aligned}
 CHI &= -8439.1487 + 148.8255 TIt - 0.0532 GTFt + 8.9727 ITt \\
 &\quad (1351.9183) \quad (18.5272) \quad (0.2657) \quad (4.8748) \\
 &\quad - 6.2423 \quad 8.0327 \quad -0.2002 \quad 1.8406
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &- 43.1487 IPCMt \\
 &\quad (95.1047) \\
 &\quad - 0.4536
 \end{aligned}$$

$$R2 = 0.9344 \quad F = 98.0569$$

modelo III

$$\begin{aligned}
 TIt &= 33.0616 - 119.8827 YPMt + 0.0012 IPCMt + 0.0046 CHI \\
 &\quad (58.6943) \quad (87.9526) \quad (0.0015) \quad (0.0082) \\
 &\quad 0.5832 \quad -1.3630 \quad 0.8052 \quad 0.5683
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &+ 0.7423 TIt-1 \\
 &\quad (0.1975) \\
 &\quad 3.7579
 \end{aligned}$$

$$R2 = 0.9045 \quad F = 33.1571$$

$$\begin{aligned}
 CHI &= 2930.1868 + 2.7067 TIt + 11.7852 ITt + 0.0195 IPCMt \\
 &\quad (11112.1800) \quad (7.0264) \quad (6.8104) \quad (0.0612) \\
 &\quad 2.6346 \quad -0.3852 \quad 1.7304 \quad 0.3188
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &+ 0.4537 CHI-1 \\
 &\quad (0.2041) \\
 &\quad 2.2230
 \end{aligned}$$

$$R2 = 0.5682 \quad F = 4.6063$$

IV.7.2. Discusión de la significancia estadística

Para discutir la significancia estadística de los estimadores se utilizan la prueba t y F .

Prueba F:

Este estadístico prueba la significancia global de los estimadores. Mediante la hipótesis de los coeficientes distintos del intercepto, son cero, es decir:

$$H_0 : B_1 = B_2 = \dots = B_{k-1} = 0$$

Contra la hipótesis alternativa:

$$H_1 : \text{no todas las } B_t \text{ son } 0$$

Un valor alto de F sugiere una relación significativa entre las variables endógenas y exógenas, llevando al rechazo de la hipótesis nula.

Prueba t

Estadístico que prueba la significancia de cada uno de los estimadores, a través de la hipótesis nula:

$$H_0 : B_j = 0$$

Contra la hipótesis alternativa:

$$H_1 : B_j \neq 0$$

- Hipótesis que establece una prueba de dos colas, entonces; si $(+,-)$ t calculada es menor que $(+,-)$ t de tablas, implica que el coeficiente no es significativo y viceversa si $(+,-)$ t calculada excede al $(+,-)$ t de tablas, el estimador es relevante.

IV.7.2.1. Nivel de confianza del 95%.

Prueba F

modelo I

En ambas ecuaciones el valor de F calculado excede al F de tablas de 2.55 con 6 y 22 grados de libertad (ecuación 1) y 2.64 con 5 y 23 grados de libertad (ecuación 2).

modelo II

El valor de F calculado de ambas ecuaciones excede al F de tablas de 2.62 con 5 y 24 grados de libertad (ecuación 1) y 2.76 con 4 y 25 grados de libertad (ecuación 2).

modelo III

Para ambas ecuaciones el F calculado excede al F de tablas de 3.11 con 4 y 14 grados de libertad.

En todas las ecuaciones se rechaza la hipótesis nula por lo tanto, en los tres modelos las variables que conforman a cada una de las ecuaciones, explican los cambios en las variables endógenas.

Prueba t

modelo I

Ecuación 1

Sólo el intercepto, TCl y CHt son significativos, pues las t calculadas exceden al t de tablas de + 2.074 con 22 grados de libertad.

Ecuación 2

En esta ecuación el TRt , $GTRt$, ITt y $CHt-1$ son significativos, ya que las t calculadas de éstas exceden al t de tablas de + 2.069 con 23 grados de libertad.

modelo II**Ecuación 1**

El Intercepto y CHt son significativos, pues las t calculadas de éstos exceden al t de tablas de + 2.064 con 24 grados de libertad.

Ecuación 2

En este caso el Intercepto, TFt son significativos, ya que las t calculadas de estos coeficientes exceden al t de tablas de + 2.060 con 25 grados de libertad.

modelo III**Ecuación 1**

Únicamente $TIt-1$ es significativo, pues los t calculada de las demás variables no exceden al t de tablas de + 2.145 con 14 grados de libertad.

Ecuación 2

Las t calculadas del intercepto y $CHt-1$ exceden al t de tablas de + 2.145 con 14 grados de libertad.

IV.7.2.2. Nivel de confianza del 99%.

Prueba F

modelo I

En ambas ecuaciones el valor de F calculado excede al F de tablas de 3.76 con 6 y 22 grados de libertad (ecuación 1) y de 3.94 con 5 y 23 grados de libertad (ecuación 2).

modelo II

El valor de F calculado en ambas ecuaciones exceden al F de tablas de 3.76 con 5 y 22 grados de libertad (ecuación 1) y de 4.18 con 4 y 25 grados de libertad (ecuación 2).

modelo III

Los F calculados de ambas ecuaciones exceden al F de tablas de 5.56 con 5 y 14 grados de libertad.

Prueba t

modelo I

Ecuación 1

A este nivel *TCh* y *CHt* son significativos, pues los valores de las *t* calculadas de las demás variables no exceden al *t* de tablas de + 2.819 con 22 grados de libertad.

Ecuación 2

Únicamente *TRt* y *GTRt* son significativos, pues exceden al *t* de tablas de + 2.807 con 23 grados de libertad.

modelo II**Ecuación 1**

Sólo el intercepto y CHt son significativos, pues las t calculadas del resto de las variables no exceden al valor de t de tablas de + 2.797 con 24 grados de libertad.

Ecuación 2

TFt es significativo, las demás t calculadas no exceden al t de tablas de + 2.787 con 25 grados de libertad.

modelo III**Ecuación 1**

Solamente $TFt-1$ es significativo, ya que las demás t calculadas del resto de las variables no exceden el valor de t de tablas de + 2.977 con 14 grados de libertad.

Ecuación 2

Ninguna variable es significativa pues los valores de t calculadas no exceden al t de tablas de + 2.977 con 14 grados de libertad.

IV.8. ANÁLISIS DE LAS VIOLACIONES A LOS SUPUESTOS ESTOCÁSTICOS DEL MODELO.

IV.8.1. Multicolinealidad.

Consiste en que dos o más variables explicativas están altamente correlacionadas, lo cual implica que la matriz $X'X$ no puede invertirse para obtener los estimadores correspondientes. A la vez que se viola la condición de rango, es decir:

$$p(X) < k, \text{ por tanto } |X'X| = 0$$

La situación anterior se denomina multicolinealidad perfecta. Mientras que $|X'X|$ tienda a ser cercano a cero, se considera como problema de multicolinealidad.

Con este problema las estimaciones de los coeficientes pueden cambiar en gran medida con la supresión de algunas observaciones, además las pruebas de significancia estadística, tales como la prueba F es elevada además que se obtienen bajos coeficientes t, lo cual indica la presencia de multicolinealidad.

Entonces se tiene que para el:

modelo I

La prueba F es elevada tanto al 95% como al 99%, en tanto algunas t son significativas a ambos niveles de confianza, ante esta situación se presenta el problema de multicolinealidad.

Para determinar si la multicolinealidad es seria o no, se estimó el modelo con 27 datos, encontrándose que algunos coeficientes con sus correspondientes desviaciones estándar y sus estadísticos no sufrieron cambios considerables, otros en cambio si. (ver anexo)

modelo II

En este modelo las pruebas F son elevadas a los niveles ya mencionados y algunas variables son significativas a estos niveles, lo cual indica la presencia de multicolinealidad.

Al igual que en el modelo I, se estimó el modelo con 28 datos, detectándose lo mismo que en el caso anterior (*ver anexo*)

modelo III

La prueba F es elevada en ambos niveles de significancia y alguna t son elevadas (únicamente al nivel de confianza de 95%), entonces existe multicolinealidad.

Al igual que en los modelos anteriores, se estimó el modelo con 17 datos, detectándose lo mismo que en los casos ya analizados además algunos estimadores sufrieron alteraciones en sus signos.

IV.8.2. Heterocedasticidad.

Este problema surge cuando se viola el supuesto de homoscedasticidad, supuesto que establece que las varianzas del término de perturbación estocástica son finitas y constantes a lo largo de toda la muestra, con heterocedasticidad las varianzas quedan de la siguiente manera:

$$\text{Var}(U_i) = \text{Var}(U_i), i = 1$$

Lo cual lleva a obtener estimaciones sesgadas e ineficientes. Ante este problema las pruebas t y F dejan de ser válidas.

Para detectar este problema existen varios métodos, en este caso se utiliza la prueba de park.⁶⁷

Si los estimadores son estadísticamente significativos existe heterocedasticidad, y si no son estadísticamente significativos se acepta la hipótesis de homoscedasticidad.

⁶⁷ Para mayores detalles de esta prueba consúltese Gujarati Damodar, *Econometría Básica*, México, p.198 a 200.

modelo I

Al 5% con 22 grados de libertad, (t de tablas de + 2.508) se detectó una variable significativa, en la primera ecuación. Mientras, para la ecuación dos al mismo nivel de confianza con 23 grados de libertad (+ 2.069) no existe ninguna variable significativa. (ver anexo)

modelo II

Al mismo nivel de confianza que el modelo anterior, con 24 y 25 grados de libertad respectivamente los t de tablas correspondientes son; + 2.492 y + 2.485, en este caso hay dos variables significativas en ambas ecuaciones. (ver anexo)

modelo III

Ninguna variable es significativa al nivel ya establecido, con 14 grados de libertad (+2.624) (ver anexo)

Entonces como en el modelo I (ecuación 1) y modelo II, hay variables significativas se rechaza la hipótesis de homoscedasticidad. Para los modelos I (ecuación 2) y III los estimadores no son estadísticamente significativos se acepta la hipótesis de homoscedasticidad.

IV.8.3. Correlación Serial.

Este problema consiste en que los términos de perturbación estocástica no son independientes entre sí, es decir:

$$\text{Cov}(U_i, U_j) = 0$$

Ante este problema los estadísticos de t y F dejan de tener validez, pues los estimadores no son eficientes.

Para probar la existencia de este problema se utilizan la prueba Durbin-Watson, la prueba h de Durbin⁶⁸ así como la prueba de Von Neuman⁶⁹, a través de la contrastación de la hipótesis:

$$H_0 : \rho = 0$$

Si h de tablas es mayor que h estimado se acepta la hipótesis que no existe correlación serial.

Y si $d' > du$, la hipótesis se rechaza y la prueba es indecisa si $dL < d < du$.

Se utiliza la prueba h, por ser un modelo autorregresivo con $n = 30$.

La prueba h se define como:

$$h = (1 - 1/2 d) \frac{1}{\frac{N}{1 - N[\text{var}(a_2)]}}$$

donde:

N : Total de datos

d : Estadístico D-W

var (a₂) : varianza del coeficiente rezagado

Para la ecuación 1

$$h = (0.1033)(7.5905) = 0.7823$$

Para la ecuación 2

$$h = (0.0357)(6.9393) = 0.2216$$

Entonces a un nivel de significancia del 5% el h de tablas tomado de la distribución normal es de + 1.645, el cual es mayor que el h calculado de ambas ecuaciones, entonces se acepta la hipótesis de que no hay correlación serial.

⁶⁸ *Ibid.* p. 265 a 269.

⁶⁹ *Ibid.* p. 241 a 242

modelo II

En este modelo se utiliza la prueba Durbin-Watson y la prueba de *Von Neumann*, para verificar si existe correlación.

Ecuación 1⁷⁰

CS+	RI	ACS	RI	CS-
1.01	1.07	1.83	2	2.17 2.93

Como $d = 1.01 < d_u = 1.83$, a un 5% con $n = 30$ y $k = 4$. Se acepta la hipótesis de que existe correlación serial.

Ecuación 2

CS+	RI	ACS	RI	CS-
1.14	1.62	1.74	2	2.26 2.86

Como $d_L = 1.14 < d = 1.62 < d_u = 1.74$, al 5% con $n = 30$ y $k = 4$, d se ubica en la región de indeterminación.

Para confirmar la ausencia de correlación serial en la ecuación dos se utiliza la prueba de *Von Neumann*, que consiste en:

$$\frac{\sigma^2}{\delta^2} = \frac{\sum (\epsilon_t - \epsilon_{t-1})^2 (N-1)}{\sum (\epsilon_t - cM)^2 N}$$

donde:

cM = media

$$\frac{\sigma^2}{\delta^2} = \frac{298586607.9}{190524445.8} = 1.56$$

⁷⁰ CS+: Correlación serial positiva

RI : Regiones de indeterminación

ACS : Ausencia de correlación serial

CS : Correlación serial negativa

A partir de la media de (2.0689) y la varianza (0.1333) de la muestra se construye el intervalo de confianza de $2.0689 \pm 3(0.3651) = (0.9736, 3.1642)$. El coeficiente estimado se ubica dentro de este intervalo,²¹ lo cual lleva a concluir que no existe correlación serial.

modelo III

Para este modelo únicamente se toma como prueba concluyente la prueba Durbin-Watson ya que la prueba h y de Von Neumann no resultan estrictamente apropiadas debido al tamaño de la muestra.

CS+	RI	ACS	RI	CS-
0.86	1.85	2	2.009	2.12 2.15 3.14

Ecuación 1

Como $d = 2.009 > du = 1.85$ al 5% con $n = 19$ y $k = 4$, la hipótesis se rechaza.

Ecuación 2

Como $d = 2.12 > dL = 1.85$, al 5% con $n = 19$ y $k = 4$, la hipótesis se rechaza.

²¹ Para mejores detalles de la aplicación ver a Gujarati Demodar Op cit p 444

IV.9. CORRECCIÓN DE LOS PROBLEMAS DE LA REGRESIÓN.

En los modelos establecidos se detectaron dos violaciones a los supuestos estocásticos, a saber multicolinealidad y heterocedasticidad, se reespecifican los modelos eliminando variables con el propósito de aliviar el problema de multicolinealidad, esta eliminación de variables se realizó conforme a la teoría que sustenta al modelo de oferta y demanda, evitando así el problema de sesgo de especificación.

modelo I

$$\begin{aligned}\log TR_t &= \beta_{11} + \gamma_{12} \log CH_t + \beta_{13} \log YPE_t + \beta_{14} \log IPCP_t \\ &\quad + \beta_{15} \log IPCM_t + \beta_{16} \log TR_{t-1} + E_{1t} \\ \log CH_t &= \beta_{21} + \gamma_{22} \log TR_t + \beta_{23} \log GTR_t + \beta_{24} \log IPCM_t \\ &\quad + \beta_{25} \log CH_{t-1} + E_{2t}\end{aligned}$$

modelo II

$$\begin{aligned}\log TF_t &= \alpha_{11} + \gamma_{12} \log CH_t + \alpha_{13} \log YPE_t + \alpha_{14} \log IPCM_t \\ &\quad + E_{1t} \\ \log CH_t &= \alpha_{21} + \gamma_{22} \log TF_t + \alpha_{23} \log IPCM_t + \alpha_{24} \log GTF_t \\ &\quad + E_{2t}\end{aligned}$$

modelo III

$$\begin{aligned}\log TI_t &= \omega_{11} + \gamma_{12} \log CH_t + \omega_{13} \log YPM_t + \omega_{14} \log IPCM_t \\ &\quad + \omega \log TR_{t-1} + E_{1t} \\ \log CH_t &= \omega_{21} + \gamma_{22} \log TI_t + \omega_{23} \log IPCM_t + \omega_{24} \log CH_{t-1} \\ &\quad + E_{2t}\end{aligned}$$

El método de estimación a seguir es el de mínimos cuadrados dos etapas, pues los modelos están justa y sobreidentificados.

modelo I

$$\log \text{TRt} = 7.3688 + 1.6080 \log \text{YPEt} - 1.3930 \log \text{IPCPI}$$

(2.6188) (0.5128) (0.4536)

2.8129 3.3110 -3.0710

$$- 0.0242 \log \text{IPCMT} - 0.0424 \log \text{CHt} + 0.5079 \log \text{TRt-1}$$

(0.0471) (0.2929) (0.1984)

- 0.5136 -0.1447 2.5602

R2 = 0.9904 F = 475.5958

$$\log \text{CHt} = 2.1033 + 0.8633 \log \text{TRt} + 0.0577 \text{IPCMT}$$

(0.5610) (0.3000) (0.1142)

3.7491 2.8774 0.5054

$$- 0.2968 \log \text{GTRt} + 0.2276 \log \text{CHt-1}$$

(0.1778) (0.2060)

- 1.6679 1.1048

R2 = 0.8580 F = 36.2750

modelo II

$$\log \text{TFt} = 0.2588 - 0.0309 \log \text{YPEt} + 0.0044 \log \text{IPCMT}$$

(0.5130) (0.5690) (0.0626)

0.5045 -0.5442 0.0712

$$+ 0.1108 \log \text{CHt}$$

(0.1128)

3.9062

R2 = 0.7495 F = 25.9345

$$\log \text{CHt} = -1.9313 + 3.0759 \log \text{TFl} + 0.0083 \log \text{IPCMI}$$

(1.7006)	(1.2558)	(0.1762)
-1.1356	2.4492	0.0473

$$-0.1340 \log \text{GTFl}$$

(0.2777)
-0.4825

$$R^2 = 0.6432 \quad F = 15.6286$$

modelo III

$$\log \text{Tlt} = -2.8192 - 0.1236 \log \text{YPMt} + 0.0962 \log \text{IPCMI}$$

(2.5887)	(0.1819)	(0.0475)
-1.0890	-0.6794	2.0240

$$+ 1.0598 \log \text{CHt} + 0.2521 \log \text{Tlt-1}$$

(0.7703)	(0.2785)
1.3755	0.9050

$$R^2 = 0.8923 \quad F = 29.01$$

$$\log \text{CHt} = 2.0652 + 0.1790 \log \text{Tlt} - 0.0195 \log \text{IPCMI}$$

(1.0171)	(0.5057)	(0.0809)
2.0303	0.3541	-0.2421

$$+ 0.3780 \log \text{CHt-1}$$

(0.4588)
0.8239

$$R^2 = 0.4719 \quad F = 4.4685$$

Al estimarse la segunda etapa y realizar las pruebas correspondientes, que se aplicaron en el apartado III.7, para detectar las violaciones a los supuestos estocásticos se detectó; en el modelo I, correlación serial y heterocedasticidad (ecuación 2), en el modelo II, correlación serial y en el modelo III, heterocedasticidad (ecuación 1) y correlación serial (ecuación 2) (ver anexo)

Entonces los mejores estimadores lineales e insesgados de la forma estructural, después de ser corregidos son:

modelo I

$$\log TRt = 0.0680 + 0.4997 \log YPEt - 0.2259 \log IPCPt$$

(0.0472)	(0.0605)	(0.0627)
2.0748	8.2527	-3.6003

$$+ 0.0026 \log IPCMt + 0.7623 \log CHt + 0.1915 \log TRt-1$$

(0.0303)	(0.0928)	(0.0890)
0.0884	2.2072	2.1509

$$R^2 = 0.9875 \quad F = 364.82$$

$$\log CHt = 1.2430 + 0.6852 \log TRt - 0.2595 \log GTRt$$

(0.3538)	(0.2196)	(0.1282)
3.5126	3.1193	-2.024

$$+ 0.0033 \log IPCMt + 0.5690 \log CHt-1$$

(0.0897)	(0.1248)
0.0372	4.5571

$$R^2 = 0.9533 \quad F = 122.49$$

En el caso de la segunda ecuación se realizó una prueba adicional de heteroscedasticidad, después de corregir el problema de correlación serial, entonces no se detectó el problema de heteroscedasticidad (ver anexo)

modelo II

Al corregir el problema de correlación serial se realizó una prueba adicional de ausencia de heteroscedasticidad, detectándose esta última (*ver anexo*)

Entonces el modelo estimado después de corregir los problemas y multiplicar las ecuaciones por las variables que se utilizaron como deflatores, con el propósito de volver al modelo original son:

$$\log TFI = 0.1065 + 0.1450 \log YPet - 0.0003 \log IPCMI$$

(0.0250)	(0.0211)	(0.0135)
4.2579	5.3403	-0.0224

$$+ 0.4381 \log CHI$$

(0.0191)
22.8364

$$R^2 = 0.9955 \quad F = 1923.55$$

$$CHI = -0.0158 + 1.8085 \log TFI + 0.0630 \log GTFI$$

(0.0275)	(0.0684)	(0.0469)
-0.5745	26.44	1.3432

$$+ 0.518 \log IPCMI$$

(0.5562)
0.9313

$$R^2 = 0.9992 \quad F = 11145.34$$

Tanto las desviaciones estándar como los valores t fueron corregidos, como se hizo en el modelo original.

modelo III

Al corregir estos problemas y multiplicar la ecuación por la variable que se utilizó como deflactor para obtener el modelo original, los mejores estimadores calculados son:

$$\log TIt = -6.5851 + 0.0327 YPmt + 0.1284 \log IPCMt$$

$$(1.6102) \quad (0.1248) \quad (0.0355)$$

$$-4.0894 \quad 0.2623 \quad 3.6182$$

$$+ 2.1793 \log CHt + 0.0047 \log TIt-1$$

$$(0.4827) \quad (0.1603)$$

$$4.5144 \quad 0.0297$$

$$R^2 = 0.9939 \quad F = 573.85$$

$$\log CHt = 3.0664 + 0.7885 \log TIt - 0.1170 \log IPCMt$$

$$(0.0350) \quad (0.0102) \quad (0.0017)$$

$$-87.6114 \quad 77.3039 \quad -68.8235$$

$$+ 0.1515 \log CHt-1$$

$$(0.0124)$$

$$12.2177$$

$$R^2 = 0.9993 \quad F = 7321.838$$

IV.10. IMPLICACIONES ECONÓMICAS.

IV.10.1. Establecer signos y magnitudes de los parámetros estimado y comparar con los signos y magnitudes teóricas o esperadas.

Del apartado IV.4., sólo se toman aquellas variables que integran los modelos corregidos. Primeramente se consideran las cifras del modelo I, continúan las del modelo II y al final las del modelo III.

Demanda

Para lograr ingresos ($YPEt$, $YPMt$) son:

0.4997, 0.1450 y 0.0327. Lo cual es congruente con lo que se estimaba encontrar en magnitud, pues representan la propensión marginal al consumo, es decir, la parte que se destina al consumo turístico, estas magnitudes no pueden ser mayores a la unidad. En signo coinciden con lo esperado, pues algún incremento en éste origina un aumento en la demanda.

Para los precios ($IPCmt$)

0.0026, -0.003 y 0.1284. En lo que respecta a magnitudes es lo que se esperaba, porque representan elasticidad-precios y por considerarse un bien necesario. En tanto, los signos no correspondieron a lo que se esperaba ya que un incremento en éstos origina cambios contrarios en la demanda. Sólo el TFt cumple con lo que se esperaba.

Para el índice de precios ($IPCpt$)

0.2259 con signo negativo. Tanto en signo como en magnitud es lo que se suponía, pues al igual que en el $IPCmt$ representa una elasticidad, además un aumento de estos precios trae aparejado un cambio contrario en la demanda.

Para la capacidad hotelera (CHt)

0.7623, 0.4381 y 2.1793, en este caso el signo podría ser negativo o positivo. Por un lado, se tiene que en magnitud corresponde a lo que se esperaba, mayor a cero, por otro lado, el signo, en este caso (*positivo*), se adiciona a la demanda y cualquier variación de ésta origina un cambio positivo en la demanda.

Para el turismo desfasado (TRt-1, TIt-1)

0.1915 y 0.047, ambos con signo positivo. Esto verifica lo que se suponía encontrar tanto en magnitud como en signo. Estas magnitudes representan la tasa con que cambia el turismo debido al turismo del año anterior, adicionándose a la demanda.

Oferta

Turismo (TRt, TFt, TIt)

0.6852, 1.8085 y 0.7885, todas con signo positivo. Corroboran lo que se deseaba encontrar tanto en signo como en magnitud, pues representan tasas de variación que afectan a la oferta y se adicionan a esta última.

Gastos (GTRt, GTF)

-0.2595 y 0.0630. En magnitud ambas se ubican dentro del margen que se deseaba encontrar, pues representan el ingreso marginal del sector, en cuanto al signo el GTFt cubre lo que se esperaba ya que un incremento de estos origina un aumento en la oferta, en tanto GTRt no cumple con lo que se esperaba.

Precios (IPCMt)

0.0033, 0.5180 y -0.1170. Estas magnitudes representan elasticidades, por tanto, no pueden ser iguales a cero o mayores a uno. En cuanto al signo, sólo IPCMt en el modelo III cumple con lo que se esperaba, pues un incremento de precios origina lo contrario en la oferta.

Capacidad hotelera desfasada (CHt-1)

0.5690 y 0.1515. En magnitudes es lo que se esperaba, pues representan tasas de cambio, es decir, señala en que medida debe incrementarse la oferta para no crear problemas de una sobre oferta. En tanto el signo, también se cumple con lo esperado ya que un aumento del CHt-1 se adiciona a la capacidad hotelera.

IV.11. APLICACIONES DEL MODELO.

IV.11.1. Predicción.

Para realizar ésta, se calculó una tasa promedio anual de cada una de las variables que conforman a los modelos, excepto en las ecuaciones de oferta, se utilizaron los valores predichos de cada tipo de turismo. Además se supone que no existen problemas económicos internos y externos, que conlleven a elevación de precios, disminución de ingresos, así como problemas sociales que impidan la realización de esta actividad.

MODELO I

DEMANDA

AÑO	TRt+n	Intervalo	Valor Real
1990	2.1185	(2.0436 2.1933)	131.37
1991	2.1188	(2.0403 2.1972)	131.46
1992	2.1191	(2.0358 2.2023)	131.55
1993	2.1192	(2.0258 2.2125)	131.58
1994	2.1193	(2.0233 2.2152)	131.61
1995	2.1194	(2.0156 2.2331)	131.64

OFERTA

<i>AÑO</i>	<i>CHt+n</i>	<i>Intervalo</i>	<i>Valor Real</i>
1990	3.9982	(3.8413 4.1550)	9958
1991	3.9926	(3.8304 4.1547)	9831
1992	3.9867	(3.8172 4.1561)	9698
1993	3.9806	(3.8019 4.1592)	9563
1994	3.9743	(3.7846 4.1639)	9425
1995	3.7846	(3.7653 4.1700)	6089

MODELO II

DEMANDA

<i>AÑO</i>	<i>Tft+n</i>	<i>Intervalo</i>	<i>Valor Real</i>
1990	1.3505	(1.0823 1.6186)	22.41
1991	1.3666	(1.0974 1.6357)	23.26
1992	1.3826	(1.1126 1.6525)	24.13
1993	1.3986	(1.1276 1.6695)	25.03
1994	1.4154	(1.1435 1.6872)	26.02
1995	1.4313	(1.1584 1.7041)	26.99

OFERTA

<i>AÑO</i>	<i>CHt+n</i>	<i>Intervalo</i>	<i>Valor Real</i>
1990	3.0697	(2.0388 4.1005)	1174
1991	3.1341	(2.0464 4.2217)	1361
1992	3.2042	(2.0495 4.3588)	1600
1993	3.2733	(2.0503 4.4962)	1876
1994	3.3437	(2.0517 4.6356)	2206
1995	3.4182	(2.0466 4.7897)	2619

MODELO III**DEMANDA**

AÑO	TIt+n	Intervalo	Valor Real
1990	7.1453	(4.5256 9.7649)	13973332.71
1991	7.2489	(4.5897 9.9080)	17737810.06
1992	7.3484	(4.6521 10.044)	22304885.59
1993	7.4441	(4.7130 10.175)	27803533.94
1994	7.5359	(4.7722 10.299)	34347884.99
1995	7.6245	(4.8302 10.418)	42121128.68

OFERTA

AÑO	CHt+n	Intervalo	Valor Real
1990	5.9872	(5.2446 6.7298)	970957
1991	5.5582	(4.8469 6.2394)	361576
1992	5.0588	(4.4510 4.8659)	114498
1993	4.4304	(3.9058 4.9550)	26940
1994	3.5923	(3.1286 4.0580)	3911
1995	2.4306	(1.8994 2.9617)	269

IV.11.2. Análisis Estructural.

Modelo I

$$\frac{TRt}{YPEt} = 1.0461$$

$$\frac{TRt}{IPCMI} = 0.0107$$

$$\frac{TRt}{IPCPI} = -0.4729$$

$$\frac{TRt}{Trt-1} = 0.4009$$

$$\frac{CHI}{IPCMI} = 0.0107$$

$$\frac{CHI}{GTRt} = -0.5433$$

$$\frac{CHI}{CHI-1} = 1.1913$$

Modelo II

$$\frac{TFt}{YPEt} = 0.6982$$

$$\frac{TFt}{IPCMI} = 1.0926$$

$$\frac{CHt}{GTFT} = 0.3036$$

$$\frac{CHt}{IPCMI} = 2.4919$$

Modelo III

$$\frac{TIt}{YPMt} = -0.0377$$

$$\frac{TIt}{IPCMI} = 0.3553$$

$$\frac{TIt}{TIt-1} = -0.0054$$

$$\frac{CHt}{IPCMI} = 0.0219$$

$$\frac{CHt}{Ch-1} = 0.2109$$

Análisis que se realiza interpretándose a estos puntos como multiplicadores de impacto, ya que muestran el impacto de una modificación en un valor corriente de una variable exógena sobre el valor de una variable endógena.

Multiplicadores del Modelo I

Cambio exógeno	Variable endógena afectada	TR	CH
Ingreso per cápita		1.0461	
Índice de precios al consumidor de México		0.0107	0.0106
Índice de precios al consumidor otros países		-4.4729	
Turismo de años anteriores		0.4009	
Gasto total del turismo			-0.5433
Capacidad hotelera de años anteriores			1.1913

Para cualquier año, una adición de 0.03 millones de dólares en el Ingreso per cápita, aunado a incrementos en los precios (*IPCM, IPCP*) del 20% y que el *TRI-1* fuese de 167.75%, originaría una alteración al turismo receptivo de:

$$\begin{aligned} TR &= (0.03 * 1.0461) + (0.2 * 0.0107) - (0.2 * 0.4729) + \\ &(1.6775 * 0.4009) = 0.0133 + 0.0021 - 0.0945 + 0.6725 = \\ &0.6114. \end{aligned}$$

Lo cual aumentaría a la capacidad hotelera, se considera que la adición al ingreso se va a reflejar en el gasto total del turismo y que la capacidad hotelera del año anterior es el reflejo de la demanda del año anterior; es decir $TRI-1 = CHI-1$.

$$\begin{aligned} CH &= (0.2 * 0.0106) - (0.03 * 0.5433) + (1.6775 * 1.1913) = \\ &0.0021 - 0.0613 + 1.9984 = 1.9842. \end{aligned}$$

Multiplicadores del Modelo II

Cambio exógeno	Variable endógena afectada	TF	CH
Ingreso per cápita		0.6991	
Índice de precios al consumidor de México		1.0926	2.4919
Gasto total del turismo			0.3036

Del modelo anterior se retoman los valores del ingreso del índice de precios al consumidor de México, al igual que el supuesto de la capacidad hotelera, en este caso se considera como el total de bienes:

$$TF = (0.03 * 0.6991) + (0.2 * 1.0926) = 0.0209 + 0.2185 = 0.2394$$

$$CH = (0.03 * 0.3036) + (0.2 * 2.4919) = 0.0091 + 0.4983 = 0.5074$$

Multiplicadores del Modelo III

Cambio exógeno	Variable endógena afectada	TR	CH
Ingreso per cápita		-0.377	
Índice de precios al consumidor de México		0.3553	0.0219
Turismo de años anteriores		-0.0054	
Capacidad hotelera de años anteriores			0.21

En cualquier año una adición del 0.02 millones de pesos al ingreso y un incremento del 20% en el índice de precios, además que el $Tt-1 = 229.03$, originaría un cambio en Tt de:

$$Tt = (0.02 * -0.0377) + (0.2 * 0.3553) + (2.2903 * -0.0054) = -0.00075 + 0.0710 - 0.0123 = 0.0579$$

Cambio que afectaría a la capacidad hotelera en: se reloma el supuesto que se realizó en el modelo I, de que $Tt-1 = CHt-1$.

$$CH = (0.2 * 0.0219) + (2.2903) + (2.2903 * 0.2109) = 0.0043 \\ + 0.4830 = 0.4873.$$

Del análisis anterior se desprende que:

Para el turismo receptivo el factor más importante para la realización de esta actividad es el turismo de años anteriores, posteriormente al ingreso; se adicionan los precios externos, ya que un incremento de estos conlleva a una disminución de turistas hacia esos países e incrementa la demanda a otros países con precios más bajos como en México, pues los precios internos no son un freno para esta clase de turistas.

En tanto, para capacidad hotelera, el gasto que realizan los turistas extranjeros es el elemento vital para que ésta se expanda, al igual que la demanda de turistas, los precios y la capacidad hotelera de años anteriores no son tan importantes como los ya mencionados.

Para el turismo fronterizo, los precios internos condicionan la compra de bienes y no tanto el ingreso que perciben; a la vez el incremento de los bienes que consume está supeditada a los precios internos y no tanto por el gasto que realizan los turistas.

El turismo interno responde más bien a cambios en los precios, en tanto, las variaciones en el ingreso originan variaciones contrarias en la demanda, en cuanto a la capacidad hotelera es más susceptible a cambios en la capacidad hotelera de años anteriores ya que no se originan cambios considerables cuando existen variaciones en precios.

CAPITULO V. CONCLUSIONES

Habiéndose analizado los determinantes de las demandas y ofertas turísticas a través de la estimación de los modelos econométricos, los resultados obtenidos sugieren:

Que el ingreso, la capacidad hotelera y el total de bienes, son factores básicos para la realización de esta actividad a excepción del turismo interior, donde el ingreso no es un factor importante, ingreso que no tiene en el momento de realizar esta actividad y al solventar su gasto, un caso típico de esta situación se presenta en vacaciones de semana santa, sin embargo los precios internos para la capacidad hotelera, en comparación con los precios internos no son tan importantes para los turistas extranjeros. En cuanto al turismo, reicido un elemento catalizador al turismo receptivo, no siendo básico para el turismo interior.

En cuanto a la capacidad hotelera y el total de bienes, los diferentes tipos de turismo impactan de manera decisiva en la expansión de éstas, se adiciona la capacidad hotelera de años anteriores (turismo receptivo e interior), el gasto que realiza el turismo receptivo es básico, aunque este último no es tan importante en la oferta de bienes, tal vez debido a que son bienes que necesita consumir la población permanente de la región, entonces el consumo del turismo fronterizo es sólo un complemento del total de la demanda de éstos.

Por otro lado, los diferentes tipos de turismo presenta demandas inelásticas, tanto en precios (internos y externos para el caso del turismo receptivo) como en ingresos, pues éstas responden escasamente ante variaciones en los precios y a incrementos en el ingreso. Asimismo se puede considerar como un bien necesario, pues las elasticidades-ingreso se ubican entre: $0 < 0.4997, 0.1450, 0.0327 < 1$. Lo anterior concuerda con la realidad, ya que ha dejado de ser un privilegio de clases sociales con altos ingresos, pues esta actividad se ha masificado como respuesta a los logros sociales y económicos del resto de la población, originándose así como una

necesidad inherente al hombre, debido a la elevación de la cultura, el deseo de conocer y aprender y por necesidades de recreo y descanso.

De lo anterior sugiere que la realización de esta actividad no se debe a factores económicos, sino a factores psicológicos y sociales, sociales en el sentido de que visitar cierto lugar o región del país y realizar turismo frecuentemente, ubicará a los turistas dentro de una clase social más alta a la que pertenece.

Para la capacidad hotelera y oferta de bienes se puede decir que cuentan con ofertas inelásticas, tanto en precios como en ingresos, pues son poco susceptibles a cambios en estos rubros.

De continuar la misma tendencia que observan las variables a lo largo del período de estudio, el turismo receptivo no respondería con incrementos, ante esta situación el gobierno junto con empresas particulares deben de lanzar campañas publicitarias tanto extensivas como intensivas que no sean costosas en el extranjero, tales como: mensajes, promoción impresa, como son: el prospecto, folletos, el cartel turístico y las revistas turísticas, además campañas de relaciones públicas, documentos cinematográficos y anuncios en los medios de difusión. Lo anterior se complementa con el turismo de años anteriores, pues como se analizó este turismo está más bien determinado por el turismo de años anteriores, a su vez mantener una política estable de precios de precios aunque estos no son estadísticamente significativos en el modelo no dejan de tener validez. Y ampliar más la gama de paquetes al interior del país.

El turismo fronterizo se vería de igual manera que el turismo receptivo, en este caso el gobierno mexicano debe buscar la manera de aumentar y diversificar el volumen de bienes que este tipo de turismo consume y tratar de mantener lo más estable posible los precios internos de estos bienes, aunque estos no son estadísticamente significativos en el modelo, son los que realmente determinan la realización de esta actividad para este tipo de turismo.

El turismo interno respondería satisfactoriamente, para lograr esto el gobierno mexicano debe mantener estables los precios internos, pues son el factor primordial para la realización de esta actividad. Al mismo tiempo tanto gobierno como empresas privadas deben establecer campañas extensivas e intensivas. Y ampliar aún más el sistema de apoyo a turistas nacionales, tales como el: INSEN, CREA, ISSSTURISMO, etc., así como facilidades de pagos. Crear una gran gama de paquetes en el interior del país. Y particularmente fortalecer la política social interna.

La capacidad hotelera respondería de manera satisfactoria siempre y cuando ésta se encuentre supeditada al turismo, es decir, se incremente conforme lo requiera la demanda. En este sentido, el turismo receptivo al igual que el turismo interior son factores primordiales para la expansión de ésta, además el gasto del turismo receptivo y los precios internos son los elementos básicos. Entonces, si se quiere incrementar la capacidad hotelera, sólo hay que incentivar a los diferentes tipos de turismo mediante los instrumentos mencionados, ya que respondería a las necesidades de estos últimos y tener a su vez presente la capacidad hotelera de años anteriores para no crear problemas de sobre-oferta. Además mantener una política fiscal flexible con impuestos reducidos que estimule tanto a la oferta como a la demanda.

Al igual que la capacidad hotelera, la oferta de bienes respondería satisfactoriamente, y para incrementarla habrá que incrementar la demanda de estos bienes con las propuestas mencionadas, a la vez mantener sin cambios considerables los precios de dichos bienes.

PAGINACION VARIA

COMPLETA LA INFORMACION

ANEXO

ESTADÍSTICO

DATOS ORIGINALES
MODELO I

AÑOS	TR	PNBE	POBEU	IPCE	IPCEE	IPCM	IPCC	TC	GTR	IT	CH
1960	760577	515.3	180671	29.6	20.9	25.0	24.9	12.5	155.3	---	3078
1961	803405	533.8	183691	29.9	21.8	26.0	25.9	12.5	164.0	---	3314
1962	941297	574.6	186538	30.2	22.7	26.2	27.4	12.5	178.6	15830449.0	2128
1963	1057818	606.9	189242	30.6	23.6	26.3	27.9	12.5	210.0	5771354.2	3132
1964	1209912	649.8	191889	31.0	24.4	27.4	28.4	12.5	240.0	3927347.4	3333
1965	1317725	705.1	194303	31.5	25.3	27.9	29.1	12.5	274.0	4595159.9	3452
1966	1498935	772.0	196560	32.4	26.2	28.0	30.2	12.5	328.0	4429956.5	3757
1967	1628950	816.4	198712	33.4	26.9	27.4	31.3	12.5	363.0	4502436.5	3575
1968	1879829	892.7	200706	34.8	27.9	29.7	32.5	12.5	431.0	9149209.8	4017
1969	2064650	963.9	202677	36.7	29.0	28.7	34.0	12.5	527.0	39867367.0	4444
1970	2250159	1015.0	205052	38.8	30.5	32.3	35.1	12.5	615.0	21938649.0	4765
1971	2509833	1102.0	207661	40.5	32.4	34.0	36.1	12.5	661.0	26120892.0	5305
1972	2912234	1212.0	209896	41.8	34.3	35.7	37.9	12.5	562.0	42896326.0	5892
1973	3226400	1359.0	211909	44.4	37.2	40.0	40.7	12.5	724.0	11286084.0	5970
1974	3362200	1472.0	213854	49.3	42.1	49.5	45.2	12.5	842.0	58686868.0	6159
1975	3127900	1598.0	215973	53.8	47.6	57.0	50.1	12.5	800.0	37649122.0	6550
1976	3107000	1782.0	218035	56.9	52.6	66.0	53.8	19.9	835.5	35272727.0	6809
1977	3247100	1990.0	220239	60.6	57.7	85.1	58.1	22.7	886.0	21609870.0	7002
1978	3753900	2249.0	22585	65.2	61.7	100.0	63.3	22.7	1121.0	59560000.0	7320
1979	4134300	2508.0	225055	72.6	67.3	118.2	69.1	22.8	1443.3	52394247.0	7624
1980	4144200	2732.0	227757	82.4	75.3	149.3	76.1	23.2	1671.2	21152042.0	7838
1981	4037500	3052.0	230138	90.9	84.1	191.1	85.6	26.2	1759.6	14531658.0	8028
1982	3767600	3166.0	232520	96.5	92.8	303.6	94.9	148.0	1405.9	51192358.0	8268
1983	4749100	3405.0	234789	99.6	100.2	612.9	100.0	161.0	1624.5	16963194.0	5310
1984	4654100	3772.0	237001	103.9	107.0	1014.0	104.0	209.0	1952.7	60366827.0	6175
1985	4207400	4014.0	239279	107.6	113.2	1599.0	108.0	447.0	1719.7	37907107.0	6761
1986	4625000	4231.0	241625	109.6	117.1	2979.0	113.0	915.0	1791.7	48000805.0	6822
1987	5407400	4524.0	243934	113.6	120.7	6906.0	118.0	2227.0	2274.4	47459531.0	7507
1988	5692100	4890.0	246329	118.3	124.6	14791.0	123.0	2297.0	2544.3	5956717.5	7600
1989	6297300	5233.0	248777	124.0	134.7	17750.0	129.0	2680.0	2982.2	51154608.0	7717

FUENTE: Elaboración propia en base a datos obtenidos en Estadísticas Básicas de la Actividad Turística SECTOR 1988 y 1990

- TR = Total Turismo Receptivo. (Miles de Personas)
- PNBE = Producto neto bruto de E.U. (Billones de Dólares)
- POBEU = Población de E.U. (Miles de Personas)
- IPCE = Índice de Precios al Consumidor de E.U. (1982-1984)
- IPCM = Índice de Precios al Consumidor de México. (1978 = 100)
- IPCEE = Índice de Precios al consumidor de la Comunidad Económica Europea (Unión Europea): que incluye a: Dinamarca, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Gran Bretaña, Alemania oriental, Portugal y España.)
- IPCC = Índice de Precios al consumidor de Canadá. (1982-84)
- TC = Tipo de Cambio (Peso por Dólar)
- GTR = Gasto Total Turismo Receptivo. (Miles de Dólares)
- IT = Inversión total (Pesos de 1978 = 100)
- CH = Capacidad Hotelera (Número De Establecimientos en Miles * Hoteles de cinco, cuatro, tres, dos y una Estrella, Clase Económica y sin categoría *).

DATOS ORIGINALES
MODELO II

AÑOS	TF	IPCE	IPCM	TC	PNBE	POBEU	IT	CH	GTF
1960	3.93E+08	29.6	25.0	12.5	515.3	180671	---	3078	366
1961	42037246	29.9	26.0	12.5	533.8	183691	---	3314	392.7
1962	43516165	30.2	26.2	12.5	574.6	186538	15830449.0	2128	406.7
1963	43358505	30.6	26.3	12.5	606.9	189242	5771354.2	3132	445.9
1964	44015497	31.0	27.4	12.5	649.8	191889	3927347.4	3333	463.3
1966	47505576	31.5	27.9	12.5	705.1	194303	4595159.9	3452	499.5
1966	48957487	32.4	28.0	12.5	772.0	196560	4429956.5	3757	546.6
1967	50291975	33.4	27.4	12.5	816.4	198712	4502436.5	3575	599.6
1968	53776297	34.8	29.7	12.5	892.7	200706	9149209.8	4017	713.5
1969	58608672	36.7	26.7	12.5	963.9	202877	35867367.0	4444	761.2
1970	57714451	38.8	32.3	12.5	1015.0	205052	21938649.0	4765	1050.0
1971	59480200	40.5	34.0	12.5	1102.0	207861	26120892.0	5305	1176.0
1972	61347598	41.8	35.7	12.5	1212.0	209896	42896326.0	5892	1312.0
1973	65076134	44.4	40.0	12.5	1359.0	211909	11286084.0	5970	1526.0
1974	67910043	49.3	46.5	12.5	1472.0	213854	58686868.0	6159	1649.0
1975	60936700	53.8	57.0	12.5	1598.0	215973	37649122.0	6550	1925.0
1976	62369300	56.9	66.0	19.9	1782.0	218035	35272727.0	6809	2266.0
1977	56401000	60.6	85.1	22.7	1990.0	220239	21609870.0	7002	2075.0
1978	60352000	65.2	100.0	22.7	2249.0	222585	59590000.0	7320	2363.0
1979	59156000	72.6	118.2	22.8	2508.0	225055	52394247.0	7824	2919.0
1980	60052000	82.4	149.3	23.2	2732.0	227757	21152042.0	7838	1520.0
1981	63960000	90.9	191.1	26.2	3052.0	230138	14531658.0	8028	1558.0
1982	59815000	96.5	303.6	148.0	3166.0	232520	51192358.0	8268	1237.0
1983	60617000	99.6	612.9	181.0	3405.0	234799	16983194.0	5310	1104.0
1984	64600000	103.9	1014.0	209.0	3772.0	237001	60366827.0	6175	1329.0
1985	59900000	107.6	1599.0	447.0	4014.0	239279	37907107.0	6761	1180.0
1986	62152000	109.6	2979.0	915.0	4231.0	241825	48000805.0	6822	1197.0
1987	62193000	113.6	6906.0	2227.0	4524.0	243934	47459531.0	7507	1225.0
1988	65118000	118.3	14791.0	2297.0	4880.0	246329	5956717.5	7600	1455.0
1989	66898000	124.0	17750.0	2680.0	5233.0	248777	51154808.0	7717	1812.0

FUENTE: Elaboración propia en base a datos obtenidos en Estadísticas Básicas de la Actividad Turística SECTOR 1968 y 1990.

- IPCE = Índice de Precios al Consumidor de E.U. (1982-84)
 IPCM = Índice de Precios al Consumidor de México (en Pesos 1978 = 100)
 TC = Tipo de Cambio (Pesos por Dólar)
 TF = Total Turismo Fronterizo (Miles de Personas)
 IT = Inversión total (en Pesos de 1978 = 100)
 CH = Capacidad Hotelera (Número De Establecimientos en Miles. * Hoteles de cinco, cuatro, tres, dos y una Estrella, Clase Económica y sin categoría).
 GTF = Gasto Total Turismo Fronterizo (Millones de Dólares)
 PNBE = Producto Neto Bruto de E.U. (Biliones de dólares)
 POBEU = Población de E.U. (Miles de Personas)

DATOS ORIGINALES
MODELO III

AÑOS	TI	POB	PIB	IPCM	IT	CH
1970	6.3	51176	12962	32.3	21938649.0	4765
1971	7.0	52884	13305	34.0	26120892.0	5305
1972	12.4	54660	14350	35.7	42896326.0	5892
1973	12.8	54481	15490	40.0	11286084.0	5970
1974	13.6	58310	16438	49.5	58868668.0	6159
1975	15.2	60153	17338	57.0	37649122.0	6550
1976	14.2	61979	18606	66.0	35272727.0	6809
1977	15.4	63813	19679	85.1	21609870.0	7002
1978	15.5	65656	21228	100.0	59560000.0	7320
1979	16.4	67517	23409	118.2	52394247.0	7624
1980	17.9	69393	11334	149.3	21152042.0	7838
1981	20.2	71305	11981	191.1	14531858.0	8028
1982	22.6	72968	12276	303.6	51192358.0	8268
1983	22.6	74633	12776	612.9	16983194.0	8310
1984	21.0	76293	13235	1014.0	60366827.0	8175
1985	21.0	77938	13611	1599.0	37907107.0	8761
1986	32.2	79563	13726	2979.0	48000805.0	6822
1987	33.7	81163	13919	6906.0	47459531.0	7507
1988	34.1	82734	14502	14791.0	5956717.5	7600
1989	35.5	84275	15073	17750.0	51154608.0	7717

FUENTE: Elaboración propia en base a datos obtenidos en Estadísticas Básicas de la Actividad Turística SECTOR 1988 y 1990.

- TI = Turismo Interior (Miles de Personas).
 POB = Población Total de México. (Miles de Personas)
 PIB = Producto Interno Bruto (Base 1978=100) (Elaborada con la Matriz Insumo Producto con año base de 1970 = 100).
 IPCM = Índice de Precios al Consumidor de México (Precios de 1978 = 100)
 IT = Inversión Total. (Pesos de 1978 base = 100)
 CH = Capacidad Hotelera(Numero De Establecimientos en Miles de Cuartos. * Hoteles de cinco, cuatro, tres, dos y una Estrella, Clase Económica y sin categoría).

DATOS DEL MODELO I
(1978 = 100)

ANOS	TR	YPE	IPCP	IPCMD	TC	GTR	CH	IT	TR-1	CH-1
1960	20.3	0.002852	36.7	2.0	12.5	155.3	3078	---	-	-
1961	21.4	0.002906	38.1	2.1	12.5	164.0	3314	---	20.3	3078
1962	25.1	0.003080	40.1	2.1	12.5	178.6	2128	15.8	21.4	3314
1963	28.2	0.003207	41.2	2.1	12.5	210.6	3132	5.8	25.1	2128
1964	32.2	0.003386	42.2	2.2	12.5	240.7	3333	0.9	28.2	3132
1965	35.1	0.003928	43.5	2.2	12.5	274.9	3452	4.6	32.2	3333
1966	39.9	0.004108	45.1	2.2	12.5	328.4	3757	4.4	35.1	3452
1967	43.4	0.004445	46.6	2.2	12.5	383.1	3775	4.5	39.9	3757
1968	50.1	0.004758	48.3	2.4	12.5	431.9	4017	9.2	43.4	3775
1969	55.0	0.004952	50.4	2.1	12.5	527.8	4444	35.8	50.1	4017
1970	59.9	0.005778	52.5	2.6	12.5	415.0	4765	21.9	55.0	4444
1971	66.9	0.006415	58.8	2.7	12.5	461.0	5305	26.1	59.9	4765
1972	77.6	0.006687	57.8	2.9	12.5	582.6	5892	42.9	66.9	5305
1973	86.0	0.006415	62.3	3.2	12.5	724.2	5970	11.3	77.6	5892
1974	89.6	0.006887	69.8	4.0	12.5	842.0	6159	58.7	86.0	5970
1975	85.7	0.007401	78.2	4.6	12.5	800.1	6550	37.7	89.6	6159
1976	82.8	0.008177	85.1	3.3	20.0	835.8	6809	35.3	85.7	6550
1977	86.5	0.009038	82.6	3.7	22.7	868.5	7002	21.6	82.8	6809
1978	100.0	0.010107	100.0	4.4	22.7	112.1	7320	59.6	66.5	7002
1979	110.1	0.011145	109.1	5.2	22.8	144.3	7624	52.4	100.0	7320
1980	110.4	0.011995	121.1	6.4	23.3	167.1	7838	21.2	110.1	7624
1981	107.6	0.013264	135.8	7.3	28.2	176.0	8028	114.5	110.4	7838
1982	100.4	0.013816	150.2	2.0	148.5	140.6	8668	51.2	107.6	8028
1983	126.5	0.014505	160.5	3.8	161.4	162.5	5310	17.0	100.4	8668
1984	124.0	0.015916	169.4	4.8	210.0	195.3	6175	60.4	126.5	5310
1985	112.1	0.016779	177.7	3.6	447.5	172.0	6761	37.9	124.0	6175
1986	123.2	0.017513	184.4	3.3	915.0	179.2	6822	48.0	112.1	6761
1987	144.1	0.018547	191.3	3.1	2228.0	227.4	7507	47.5	123.2	6822
1988	151.6	0.019813	198.2	6.4	2298.0	254.4	7600	6.0	144.1	7507
1989	167.8	0.021036	211.2	6.6	2680.0	296.2	7717	51.2	151.6	7600

FUENTE: Elaboración propia en base a datos obtenidos en Estadísticas Básicas de la Actividad Turística SECTOR 1988 y 1990.

- TR = Índice de Variación del Turismo Receptivo.
 YPE = Ingreso Per Capita de Estados Unidos. (Millones de Dólares).
 IPCP = Índice de Precios al Consumidor de la CEE y Canadá, (promedio de ambos Índices)
 IPCMD = Índice de Precios al Consumidor de México (Medido en Dólares).
 TC = Tipo de Cambio, (Pesos por Dólar)
 GTR = Gasto Total del Turismo Receptivo. (Miles de Dólares)
 CH = Capacidad Hotelera (Numero De Establecimientos en Miles de Cuartos - Hoteles de cinco, cuatro, tres, dos y una Estrella, Clase Económica y sin categoría).
 IT = Inversión total, (Millones de pesos de 1978).

DATOS DEL MODELO II
(1978 = 100)

AÑOS	TF	YPE	CC	IPCM	TC	CH	GTF	IT
1960	65.1	0.00285	22.0	2.0	12.5	3078	366.0	---
1961	69.7	0.00291	21.4	2.1	12.5	3314	392.7	---
1962	72.1	0.00308	22.1	2.1	12.5	2128	406.7	15.840
1963	71.8	0.00321	22.3	2.1	12.5	3132	445.9	5.780
1964	72.9	0.00339	21.7	2.2	12.5	3333	463.3	0.910
1965	78.7	0.00393	21.7	2.2	12.5	3452	489.5	4.590
1966	81.1	0.00411	22.2	2.2	12.5	3757	546.6	4.430
1967	83.3	0.00444	23.4	2.2	12.5	3775	599.6	4.490
1968	89.1	0.00476	22.5	2.4	12.5	4017	713.5	9.160
1969	97.1	0.00495	23.3	2.1	12.5	4444	761.2	35.840
1970	95.8	0.00578	23.0	2.6	12.5	4785	1050.0	21.920
1971	96.6	0.00641	22.8	2.7	12.5	5305	1176.0	26.120
1972	101.7	0.00689	22.5	2.9	12.5	5892	1312.0	42.890
1973	107.8	0.00641	21.3	3.2	12.5	5970	1526.0	11.280
1974	112.5	0.00689	19.1	4.0	12.5	6159	1649.0	58.690
1975	101.0	0.00740	18.1	4.6	12.5	6550	1924.0	37.650
1976	103.3	0.00818	26.4	3.3	20.0	6609	2266.0	35.270
1977	93.5	0.00904	24.8	3.7	22.7	7002	2075.0	21.610
1978	100.0	0.01011	22.7	4.4	22.7	7320	2363.0	59.560
1979	98.0	0.01114	21.5	5.2	22.8	7624	2919.0	52.390
1980	99.5	0.01200	19.7	6.4	23.3	7838	1520.0	21.150
1981	106.0	0.01326	19.2	7.3	26.2	8028	1558.0	114.530
1982	99.1	0.01362	72.4	2.0	148.5	8668	1237.0	51.190
1983	100.4	0.01450	40.2	3.8	161.4	5310	1104.0	16.980
1984	107.0	0.01592	33.0	4.8	210.0	6175	1329.0	60.370
1985	99.3	0.01678	48.2	3.6	447.5	6761	1180.0	37.910
1986	103.0	0.01751	51.8	3.3	915.0	6822	1197.0	48.000
1987	103.1	0.01855	56.2	3.1	2227.0	7507	1225.0	47.480
1988	107.9	0.01981	28.2	6.4	2297.0	7600	1455.0	5.960
1989	110.9	0.02104	26.7	6.6	2680.0	7717	1812.0	51.150

FUENTE: Elaboración propia en base a datos obtenidos en Estadísticas Básicas de la Actividad Turística SECTOR 1988 y 1990.

- TF = Índice de Variación del Turismo Fronterizo.
 YPE = Ingreso per Capita de Estados Unidos. (Billones de dólares).
 CC = Capacidad de Compra IPCE/IPCM. (Base 1978 = 100).
 IPCM = Índice de Precios de México Medido en Dólares.
 TC = Tipo de Cambio. (Pesos por Dólar)
 GTF = Gasto Total del Turismo Fronterizo. (Miles de Dólares)
 IT = Inversión Total. (Millones de Pesos de 1978).
 CH = Capacidad Hotelera. (Numero De Establecimientos en Miles de Cuartos. * Hoteles de cinco, cuatro, tres, dos y una Estrella, Clase Económica y sin categoría *).

DATOS DEL MODELO III
(1978 = 100)

AÑOS	TI	YPM	IPCM	IT	CH	TI-1	CH-1
1970	40.65	0.25330	32.30	21.92	4765	—	—
1971	45.16	0.25161	34.00	26.12	5305	40.65	4765
1972	80.00	0.28253	35.70	42.89	5892	45.16	5305
1973	82.58	0.28432	40.00	11.28	5970	80.00	5892
1974	87.74	0.24191	49.50	58.69	6159	82.58	5970
1975	98.06	0.28824	57.00	37.65	6550	87.74	6159
1976	91.61	0.30020	66.00	35.27	6809	98.06	6550
1977	99.35	0.30839	85.10	21.61	7002	91.61	6809
1978	100.00	0.32331	100.00	59.56	7320	99.35	7002
1979	105.81	0.34672	118.20	52.39	7624	100.00	7320
1980	115.48	0.16334	149.30	21.15	7838	105.81	7624
1981	130.32	0.16603	191.10	114.53	8028	115.48	7838
1982	145.81	0.16824	303.60	51.19	8268	130.32	8028
1983	145.81	0.17119	612.60	16.37	5310	145.81	8268
1984	135.48	0.17348	1014.00	60.37	6175	145.81	5310
1985	135.48	0.17464	1599.00	37.91	6761	135.48	6175
1986	207.74	0.17252	2979.00	48.00	6822	135.48	6761
1987	217.42	0.17150	8906.00	47.46	7507	207.74	6822
1988	220.00	0.17529	14791.00	5.96	7600	217.42	7507
1989	229.03	0.17886	17750.00	51.15	7717	220.00	7600

FUENTE: Elaboración propia en base a datos obtenidos en Estadísticas Básicas de la Actividad Turística SECTUR 1988 y 1990.

TI = Índice de Variación del Turismo Interior.

YPM = Ingreso per Capita en México. (En Miles de Pesos de 1978 = 100.)

IPCM = Índice de Precios al Consumidor. (Base 1978 = 100)

IT = Inversión total en Millones de Pesos (Base 1978 = 100)

CH = Capacidad Hotelera (Numero De Establecimientos en Miles de Cuartos.* Hoteles de cinco, cuatro, tres, dos y una Estrella, Clase Económica y sin categoría).

Nota: CH-1 Y TI-1 Significa Capacidad Hotelera y Turismo Interior del Periodo Anterior, Esto es por las especificaciones planteadas en el Modelo.

1a ETAPA MODELO I

SMPL 1 - 29

29 Observations

TSLS // Dependent Variable is TR

Instrument list: C YPE IPCP IPCM TC GTR IT [TR-1] [CH-1]

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-0.7817139	14.270545	-0.0547781	0.957
CH	0.0054684	0.00417735	1.3102842	0.204
YPE	5352.1736	9132.8678	0.5860343	0.564
IPCP	-0.3153099	0.7814689	-0.4034837	0.690
IPCM	-0.0743716	2.0199424	-0.0368167	0.971
TC	0.0052673	0.0055317	0.952192	0.351
[TR-1]	0.4182004	0.2906806	1.438694	0.164

R-squared	0.963664	Mean of dependent var	84.23897
Adjusted R-squared	0.953754	S.D. of dependent var	40.31195
S.E. of regression	8.669004	Sum of squared resid	1853.336
Durbin-Watson stat	2.035713	F-statistic	97.24378
Log likelihood	-99.77640		

SMPL 1 - 29

29 Observations

TSLS // Dependent Variable is CH

Instrument list: C YPE IPCP IPCM TC GTR IT [TR-1] [CH-1]

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	434.74651	650.50904	0.6683174	0.511
TR	75.849778	27.557325	2.7524360	0.011
GTR	-2.6236435	1.1050377	-2.3742570	0.026
IT	12.975406	7.9001649	1.6424222	0.114
IPCM	143.97035	168.87905	0.8525057	0.403
[CH-1]	0.1355319	0.2575159	0.5263050	0.604

R-squared	0.823833	Mean of dependent var	5743.931
Adjusted R-squared	0.785536	S.D. of dependent var	1792.479
S.E. of regression	830.1013	Sum of squared resid	15848569
Durbin-Watson stat	2.039442	F-statistic	21.51164
Log likelihood	-232.713		

1 a ETAPA MODELO II

SMPL 1 - 30

30 Observations

TSLS // Dependent Variable is TF

Instrument list: C YPE CC IPCM TC GTF IT

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	79.466901	9.9367256	7.9972925	0.000
CH	0.0063294	0.0019111	3.3118666	0.003
YPE	2399.3047	1164.3935	2.0605618	0.050
CC	-0.7487679	0.3741971	-2.0036712	0.057
IPCM	-5.9238730	3.6820850	-1.6089368	0.121
TC	-0.0032597	0.0033143	-0.9835495	0.335

R-squared 0.755444

Adjusted R-squared 0.704494

S.E. of regression 7.327510

Durbin-Watson stat 0.657798

Log likelihood -98.97008

Mean of dependent var

S.D. of dependent var

Sum of squared resid

F-statistic

94.30267

13.47949

1288.618

14.82738

SMPL 1 - 30

30 Observations

TSLS // Dependent Variable is CH

Instrument list: C YPE CC IPCM TC GTF IT

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-7262.5758000	3687.962800	-1.9692649	0.060
TF	131.6732000	50.554279	2.6045906	0.015
GTF	0.2652508	0.603391	0.4396004	0.664
IT	-0.8486357	12.319722	-0.0687220	0.946
IPCM	58.3674480	208.473360	0.2730011	0.787

R-squared 0.698123

Adjusted R-squared 0.649823

S.E. of regression 1081.3300

Durbin-Watson stat 0.998085

Log likelihood -249.4117

Mean of dependent var

S.D. of dependent var

Sum of squared resid

F-statistic

5655.067

1827.319

29231854

14.45382

1 a ETAPA MODELO III

SMPL 1 - 19

19 Observations

TSLS // Dependent Variable Is TI

Instrument list: C YPM IPCM IT TI-1 CH-1

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	26.774794	55.242871	0.4846742	0.635
CH	0.0065815	0.00849	0.7752111	0.451
YPM	-131.57864	69.662645	-1.8674856	0.164
IPCM	0.0013577	0.0015583	0.8712298	0.398
TI-1	0.7068668	0.2089027	3.3837135	0.004

R-squared	0.904194	Mean of dependent var	130.15160
Adjusted R-squared	0.876820	S.D. of dependent var	53.23642
S.E. of regression	18.684360	Sum of squared resid	4887.473
Durbin-Watson stat	2.090530	F-statistic	33.03204
Log likelihood	-79.68475		

SMPL 1 - 19

19 Observations

TSLS // Dependent Variable is CH

Instrument list: C YPM IPCM IT TI-1 CH-1

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	2897.7475000	1119.888600	2.5875319	0.021
TF	-1.7893746	7.144217	-0.2504648	0.806
QTF	12.816729	6.911876	1.8543053	0.085
IT	0.0528483	0.062400	0.8469275	0.411
IPCM	0.5269296	0.204208	5.5803527	0.022

R-squared	0.561722	Mean of dependent var	6876.68400
Adjusted R-squared	0.436500	S.D. of dependent var	895.48940
S.E. of regression	672.2136	Sum of squared resid	6326197
Durbin-Watson stat	2.292651	F-statistic	4.48581
Log likelihood	-147.7597		

2 a ETAPA MODELO I

SMPL 1 - 29

29 Observations

LS // Dependent Variable is TR

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-11.578576	5.0444024	-2.2955037	0.320
CH	0.0097003	0.0013643	7.1100704	0.000
YPE	2675.7779	3804.8508	0.7032544	0.049
IPCP	-0.0179261	0.3180683	-0.0563593	0.956
IPCM	0.4849001	0.9158831	0.5294345	0.602
TC	0.0075750	0.0022916	3.3054955	0.003
TR-1	0.1593533	0.1264200	1.2605078	0.221

R-squared 0.991944
 Adjusted R-squared 0.989747
 S.E. of regression 4.081815
 Durbin-Watson stat 1.793325
 Log likelihood -77.93325

Mean of dependent var
 S.D. of dependent var
 Sum of squared resid
 F-statistic

84.23897
 40.31195
 366.5467
 451.4972

SMPL 1 - 29

29 Observations

LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	251.6867900	271.614460	0.9266325	0.364
TR	73.0114870	8.937892	8.1687590	0.000
GTR	-2.5377179	0.373119	-6.8013654	0.000
IT	7.3189754	3.330202	2.1977755	0.038
IPCM	134.9831300	69.235161	1.9496326	0.064
CH-1	0.2326623	0.086070	2.7031744	0.013

R-squared 0.96973
 Adjusted R-squared 0.96315
 S.E. of regression 344.08830
 Durbin-Watson stat 1.92850
 Log likelihood -207.17410

Mean of dependent var
 S.D. of dependent var
 Sum of squared resid
 F-statistic

5743.931
 1782.479
 2723125
 147.370

2 a ETAPA MODELO II

SMPL 1 - 30

30 Observations

LS // Dependent Variable is TF

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	55.2746400	1.2330358	44.828091	0.000
CH	0.0071820	0.0001305	55.014711	0.000
YPE	-37.658843	142.2411700	-0.2647535	0.793
CC	0.0174449	0.0388521	0.4513302	0.656
IPCM	-0.5238718	0.3488845	-1.5015623	0.146
TC	0.0003697	0.0004002	0.9236969	0.365

R-squared	0.996559	Mean of dependent var	94.30267
Adjusted R-squared	0.995842	S.D. of dependent var	13.47949
S.E. of regression	0.869196	Sum of squared resid	18.13203
Durbin-Watson stat	1.009972	F-statistic	1390.090
Log likelihood	-35.01539		

SMPL 1 - 30

30 Observations

LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-8439.1487	1351.918300	-6.2423509	0.000
TF	148.8255600	18.527274	8.0327824	0.000
OTF	-0.053208	0.265706	-0.2002517	0.843
IT	8.9727771	4.874851	1.8406259	0.078
IPCM	-43.1487360	95.104748	-0.453697	0.654

R-squared	0.934422	Mean of dependent var	5655.067
Adjusted R-squared	0.92393	S.D. of dependent var	1827.319
S.E. of regression	503.9893	Sum of squared resid	6350130
Durbin-Watson stat	1.620859	F-statistic	89.05690
Log likelihood	-226.5100		

2a ETAPA MODELO III

SMPL 1 - 19
 19 Observations
 LS // Dependent Variable is TI

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	33.061619	58.694336	0.5632847	0.582
CH	0.0046978	0.0082661	0.5683218	0.579
YPM	-119.88279	87.952672	-1.3630375	0.194
IPCM	0.0012411	0.0015412	0.8052550	0.434
TI-1	0.7423440	0.1975443	3.7579633	0.002

R-squared	0.904521	Mean of dependent var	130.15160
Adjusted R-squared	0.877241	S.D. of dependent var	53.23642
S.E. of regression	18.652450	Sum of squared resid	4870.793
Durbin-Watson stat	2.009597	F-statistic	33.15714
Log likelihood	-79.65228		

SMPL 1 - 19
 19 Observations
 LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	2930.1866000	1112.1800	2.6346335	0.021
TI	2.7067164	7.0264715	0.3852170	0.708
IT	11.7852030	6.8104905	1.7304485	0.106
IPCM	0.0195260	0.0612479	0.3188034	0.755
CH-1	0.4537381	0.2041089	2.2230195	0.043

R-squared	0.568241	Mean of dependent var	5876.68400
Adjusted R-squared	0.444881	S.D. of dependent var	895.48940
S.E. of regression	667.1958	Sum of squared resid	6232103
Durbin-Watson stat	2.120806	F-statistic	4.606377
Log likelihood	-147.6173		

PRUEBA DE MULTICOLINIALIDAD MODELO I

SMPL 1 - 29

29 Observations

TSLS // Dependent Variable is TR

Instrument list: C YPE IPCP IPCM GTR TR-1 CH-1

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	7.3668833	2.6188898	2.8129795	0.010
CH	-0.0424031	0.2928944	-0.1447232	0.886
YPE	1.6980194	0.5128407	3.3110075	0.003
IPCP	-1.3930709	0.4536181	-3.0710199	0.005
IPCMD	-0.0242064	0.0471240	-0.5136751	0.812
TR-1	0.5079588	0.1984034	2.5602326	0.017

R-squared	0.990421	Mean of dependent var	1.865401
Adjusted R-squared	0.988338	S.D. of dependent var	0.249256
S.E. of regression	0.028917	Sum of squared resid	0.016664
Durbin-Watson stat	1.976044	F-statistic	475.5958
Log likelihood	67.04662		

SMPL 1 - 29

29 Observations

TSLS // Dependent Variable is CH

Instrument list: C YPE IPCP IPCM GTR TR-1 CH-1

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	2.1033513	0.5610255	3.7491189	0.001
TR	0.8633328	0.3000313	2.8774754	0.008
GTR	-0.2966624	0.1778568	-1.6679846	0.108
IPCP	0.0577518	0.1142621	0.5054325	0.818
CH-1	0.2276220	0.2060152	1.1048799	0.280

R-squared	0.858072	Mean of dependent var	3.734628
Adjusted R-squared	0.834418	S.D. of dependent var	0.156511
S.E. of regression	0.063687	Sum of squared resid	0.097345
Durbin-Watson stat	2.172561	F-statistic	36.27500
Log likelihood	41.45417		

PRUEBA DE MULTICOLINIALIDAD MODELO II

SMPL 1 - 28

28 Observations

LS // Dependent Variable is TF

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	55.2721990	1.2859878	42.980343	0.000
CH	0.0071836	0.0001364	52.655741	0.000
YPE	-37.658202	149.2929600	-0.2535833	0.802
CC	0.0176156	0.0404891	0.4350698	0.668
IPCM	-0.5267171	0.3711913	-1.4189911	0.170
TC	0.0003603	0.0006151	0.5857784	0.564

R-squared	0.996217	Mean of dependent var	93.22607
Adjusted R-squared	0.995357	S.D. of dependent var	13.30281
S.E. of regression	0.906459	Sum of squared resid	18.07871
Durbin-Watson stat	0.999702	F-statistic	1158.612
Log likelihood	-33.60415		

SMPL 1 - 28

28 Observations

LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-8240.6917	1500.175900	-5.4930835	0.000
TF	146.3243300	20.096182	7.2812004	0.000
GTF	-0.0242070	0.268508	-0.0839042	0.934
IT	10.325744	6.0138048	1.7170069	0.099
IPCM	-56.2441500	118.011060	-0.4765969	0.638

R-squared	0.929115	Mean of dependent var	5511.964
Adjusted R-squared	0.916787	S.D. of dependent var	1807.659
S.E. of regression	521.4485	Sum of squared resid	6253920
Durbin-Watson stat	1.682043	F-statistic	75.98710
Log likelihood	-212.1615		

PRUEBA DE MULTICOLINEALIDAD MODELO III

SMPL 1 - 17

17 Observations

LS // Dependent Variable is TI

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-0.2559595	55.7114900	-0.0045944	0.996
CH	0.0134577	0.0066247	1.5603701	0.145
YPM	-113.79453	79.4843550	-1.4316594	0.178
IPCM	0.0104468	0.0042885	2.4360142	0.031
TI-1	0.4242739	0.2299255	1.8452672	0.090

R-squared	0.890464	Mean of dependent var	119.05000
Adjusted R-squared	0.853951	S.D. of dependent var	44.06818
S.E. of regression	16.840470	Sum of squared resid	3403.218
Durbin-Watson stat	2.628780	F-statistic	24.38814
Log likelihood	-69.16569		

SMPL 1 - 17

17 Observations

LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	2895.2986000	1203.499000	2.3974250	0.034
TI	1.1738001	10.4445290	0.1123842	0.912
IT	13.535556	7.8525265	1.7237198	0.110
IPCM	0.0449571	0.1964578	0.2288386	0.823
CH-1	0.4727099	0.2518019	1.8552057	0.088

R-squared	0.536034	Mean of dependent var	6784.70600
Adjusted R-squared	0.381379	S.D. of dependent var	903.50310
S.E. of regression	710.6277	Sum of squared resid	6059901
Durbin-Watson stat	2.236820	F-statistic	3.46599
Log likelihood	-132.7859		

PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD MODELO I

SMPL 1 - 29
29 Observations
LS // Dependent Variable is LE

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-9.1431308	140.8197300	-0.0649279	0.949
LCH	-1.9579143	4.2022257	-0.4659232	0.648
LYPE	-0.4786966	13.3949650	-0.0357371	0.972
LIPCP	6.3714585	11.0437420	0.7580274	0.456
LIPCM	-0.1779769	1.3166866	-0.1351703	0.894
LTC	-1.7713304	0.4839711	-3.8177603	0.001
LTR	-1.2614246	4.1107891	-0.3068571	0.762

R-squared	0.500510	Mean of dependent var	1.222635
Adjusted R-squared	0.364286	S.D. of dependent var	2.020701
S.E. of regression	1.611139	Sum of squared resid	57.106900
Durbin-Watson stat	1.626968	F-statistic	3.674161
Log likelihood	-50.97484		

SMPL 1 - 29
29 Observations
LS // Dependent Variable is LE

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-8.0867856	17.1545280	-0.4714082	0.642
LTR	-4.6945421	4.1477847	-1.1318191	0.269
LGTR	2.2887269	2.4061042	0.9504268	0.352
LIT	-0.0349604	0.5337101	-0.0655045	0.948
LIPCM	-1.7908831	1.5467632	-1.1578134	0.259
LCH	2.6896680	2.7516434	1.0865027	0.289

R-squared	0.1145520	Mean of dependent var	10.289760
Adjusted R-squared	-0.0779360	S.D. of dependent var	1.918437
S.E. of regression	1.9897160	Sum of squared resid	91.056330
Durbin-Watson stat	1.7832630	F-statistic	0.595112
Log likelihood	-57.7398600		

PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD MODELO II

SMPL 1 - 30
30 Observations
LS // Dependent Variable is LE

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	152.0734200	169.1946100	0.8988077	0.378
LYPE	16.7533160	14.6056670	1.1470266	0.263
LCC	-13.1465820	15.7652230	-0.8529411	0.413
LIPCM	-14.5071230	16.1099020	-0.9005097	0.377
LTC	-1.5168896	0.6707433	-2.2615039	0.033
LCH	-0.6032533	3.6575060	-0.2196176	0.828

R-squared	0.440011	Mean of dependent var	-2.416166
Adjusted R-squared	0.323347	S.D. of dependent var	3.215586
S.E. of regression	2.645438	Sum of squared resid	167.960200
Durbin-Watson stat	2.022491	F-statistic	3.771597
Log likelihood	-68.40610		

SMPL 1 - 30
30 Observations
LS // Dependent Variable is LE

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-64.2231940	33.2484430	-1.9318151	0.065
LTF	20.1430230	9.4913810	2.1222437	0.044
LIPCM	-0.0574146	1.7255576	-0.0332731	0.974
LQTF	-3.2506781	1.8016006	-1.8043278	0.083
	1.6095487	0.5793447	2.7782230	0.010

R-squared	0.5425040	Mean of dependent var	9.413110
Adjusted R-squared	0.4683050	S.D. of dependent var	2.809602
S.E. of regression	2.1196110	Sum of squared resid	112.318700
Durbin-Watson stat	1.9156290	F-statistic	7.411334
Log likelihood	-62.3703000		

PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD MODELO III

SMPL 1 - 19

19 Observations

LS // Dependent Variable is LE

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	84.0218740	40.3421660	2.0827308	0.056
LYPM	-2.3586369	1.7400266	-1.3555176	0.197
LIPCM	0.7542076	0.4203935	1.7940514	0.094
LCH	-8.3674632	5.0925720	-1.6430721	0.123
LTI	-3.0183865	2.0325319	-1.4850377	0.160

R-squared	0.509112	Mean of dependent var	3.857360
Adjusted R-squared	0.368858	S.D. of dependent var	1.851805
S.E. of regression	1.471156	Sum of squared resid	30.300220
Durbin-Watson stat	2.252937	F-statistic	3.629829
Log likelihood	-31.39363		

SMPL 1 - 19

19 Observations

LS // Dependent Variable is LE

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-70.9368920	43.4324880	-1.6332680	0.125
LTI	-4.7851732	6.2863666	-0.7811986	0.459
LIT	0.9178526	0.9166685	1.0010736	0.334
LIPCM	0.7877816	0.9968028	0.7903084	0.443
LCH	11.0205330	6.7599321	1.6302728	0.125

R-squared	0.2541370	Mean of dependent var	10.923250
Adjusted R-squared	0.0410330	S.D. of dependent var	2.649958
S.E. of regression	2.5950210	Sum of squared resid	94.277850
Durbin-Watson stat	2.1627890	F-statistic	1.192550
Log likelihood	-42.1770000		

1a ETAPA MODELO I (CORREGIDO)

SMPL 1 - 29

29 Observations

TSLS // Dependent Variable is TR

Instrument list: C YPE IPCP IPCM TC GTR IT [TR-1] [CH-1]

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-0.7817139	14.270545	-0.0547781	0.957
CH	0.0054684	0.00417735	1.3102842	0.204
YPE	5352.1736	9132.8678	0.5860343	0.564
IPCP	-0.3153099	0.7814689	-0.4034837	0.690
IPCM	-0.0743716	2.0199424	-0.0368187	0.971
TC	0.0052673	0.0055317	0.952192	0.351
[TR-1]	0.4182004	0.2906806	1.438694	0.164

R-squared 0.963664
 Adjusted R-squared 0.953754
 S.E. of regression 8.669004
 Durbin-Watson stat 2.035713
 Log likelihood -99.77640

Mean of dependent var
 S.D. of dependent var
 Sum of squared resid
 F-statistic

84.23897
 40.31195
 1853.336
 97.24378

SMPL 1 - 29

29 Observations

TSLS // Dependent Variable is CH

Instrument list: C YPE IPCP IPCM TC GTR IT [TR-1] [CH-1]

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	434.74651	650.50904	0.6683174	0.511
TR	75.849776	27.557325	2.7524360	0.011
GTR	-2.6236435	1.1050377	-2.3742570	0.028
IT	12.975406	7.9001649	1.6424222	0.114
IPCM	143.97035	168.87905	0.8525057	0.403
[CH-1]	0.1355319	0.2575159	0.5263050	0.604

R-squared 0.823833
 Adjusted R-squared 0.785536
 S.E. of regression 830.1013
 Durbin-Watson stat 2.039442
 Log likelihood -232.713

Mean of dependent var
 S.D. of dependent var
 Sum of squared resid
 F-statistic

5743.931
 1792.479
 15848569
 21.51164

1A ETAPA MODELO II (CORREGIDO)

SMPL 1 - 30
 30 Observations
 TSLS // Dependent Variable is TF
 Instrument list: C YPE IPCM GTF

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	0.2588754	0.513073	0.5045585	0.000
CH	0.4408472	0.1128556	3.9062938	0.001
YPE	-0.0309683	0.0589017	-0.544243	0.591
IPCM	0.0044639	0.0626181	0.0712872	0.944

R-squared	0.749527	Mean of dependent var	1.96979
Adjusted R-squared	0.720626	S.D. of dependent var	0.066921
S.E. of regression	0.035371	Sum of squared resid	0.03253
Durbin-Watson stat	1.178036	F-statistic	25.93451
Log likelihood	59.83382		

SMPL 1 - 30
 30 Observations
 TSLS // Dependent Variable is CH
 Instrument list: C YPE IPCM GTF

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-1.9313318	1.7006723	-1.1356283	0.266
TF	3.0759045	1.2558789	2.4492047	0.021
GTF	-0.1340468	0.2777668	-0.4825874	0.633
IPCM	0.0083421	0.1782239	0.0473382	0.963

R-squared	0.543249	Mean of dependent var	3.726414
Adjusted R-squared	0.602085	S.D. of dependent var	0.160231
S.E. of regression	0.101075	Sum of squared resid	0.265819
Durbin-Watson stat	0.996127	F-statistic	15.62663
Log likelihood	28.33519		

1A ETAPA MODELO III (CORREGIDO)

SMPL 1 - 19

19 Observations

TSLS // Dependent Variable is TI

Instrument list: C YPM IPCM TI-1 CH-1

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-2.8192218	2.5887204	-1.0890407	0.285
CH	1.0596672	0.7703399	1.3755839	0.191
YPM	-0.1236362	0.1819553	-0.8794868	0.508
IPCM	0.0962271	0.0475418	2.0240531	0.062
TI-1	0.2521181	0.2785793	0.9050136	0.381

R-squared	0.892362	Mean of dependent var	2.079953
Adjusted R-squared	0.881608	S.D. of dependent var	0.180481
S.E. of regression	0.067141	Sum of squared resid	0.063111
Durbin-Watson stat	2.003702	F-statistic	29.016300
Log likelihood	27.25952		

SMPL 1 - 19

19 Observations

TSLS // Dependent Variable is CH

Instrument list: C YPM IPCM TI-1 CH-1

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	2.0652020	1.017184	2.0303129	0.060
YPM	0.1790812	0.505727	0.3541062	0.728
IPCM	-0.0195926	0.080909	-0.2421576	0.812
TI-1	0.3780492	0.458851	0.8239042	0.423

R-squared	0.471933	Mean of dependent var	3.833751
Adjusted R-squared	0.366320	S.D. of dependent var	0.058282
S.E. of regression	0.046395	Sum of squared resid	0.032287
Durbin-Watson stat	1.967159	F-statistic	4.488502
Log likelihood	33.626680		

2A ETAPA MODELO I (CORREGIDO)

SMPL 1 - 29

29 Observations

LS // Dependent Variable is TR

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	2.1897423	1.8485726	1.3288794	0.197
CH	0.6787583	0.1300994	5.2172295	0.000
YPE	0.9385314	0.3499697	2.6817499	0.013
IPCP	-0.6390976	0.3022176	-2.1146933	0.046
IPCM	-0.0313432	0.0329827	-0.9502924	0.352
TR-1	0.2000053	0.1084877	1.8435765	0.078

R-squared 0.9952920
 Adjusted R-squared 0.8942690
 S.E. of regression 0.0188700
 Durbin-Watson stat 1.3556420
 Log likelihood 77.3473600

Mean of dependent var
 S.D. of dependent var
 Sum of squared resid
 F-statistic

1.865401
 0.249256
 0.008190
 972.5000

SMPL 1 - 29

29 Observations

LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	1.9654602	0.4389110	4.4985827	0.000
TR	0.7508760	0.2235615	3.3578053	0.003
GTR	-0.2376749	0.1347606	-1.7836822	0.091
IPCM	0.0489298	0.0913481	0.5356413	0.597
CH-1	0.2786390	0.1606630	1.7218591	0.098

R-squared 0.9089950
 Adjusted R-squared 0.8938270
 S.E. of regression 0.0509980
 Durbin-Watson stat 2.3501540
 Log likelihood 47.8980000

Mean of dependent var
 S.D. of dependent var
 Sum of squared resid
 F-statistic

3.734626
 0.156511
 0.062419
 59.930290

2A ETAPA MODELO II (CORREGIDO)

SMPL 1 - 30
30 Observations
LS // Dependent Variable is TF

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	0.6202282	0.0483173	12.576273	0.000
CH	0.3597925	0.0103952	34.611408	0.000
YPE	0.0009927	0.0072377	0.1371537	0.892
IPCMI	0.0212740	0.0100067	2.1259816	0.043

R-squared	0.992910	Mean of dependent var	1.969790
Adjusted R-squared	0.992092	S.D. of dependent var	0.066821
S.E. of regression	0.005951	Sum of squared resid	0.000921
Durbin-Watson stat	0.826132	F-statistic	1213.742
Log likelihood	113.304200		

SMPL 1 - 30
30 Observations
LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-1.2337999	0.1048183	-11.7708440	0.000
TF	2.5544499	0.0755694	33.8027220	0.000
GTF	-0.0286289	0.0190515	-1.5027126	0.145
IPCMI	0.0315950	0.0172216	1.8346132	0.078

R-squared	0.996356	Mean of dependent var	3.726414
Adjusted R-squared	0.995938	S.D. of dependent var	0.160231
S.E. of regression	0.010215	Sum of squared resid	0.002713
Durbin-Watson stat	0.781092	F-statistic	2369.78200
Log likelihood	97.09524		

2A ETAPA MODELO III (CORREGIDO)

SMPL 1 - 19

19 Observations

LS // Dependent Variable is TI

VARIABLE	COEFFICIENT	STD ERROR	T-STAT	2-TAIL SIG.
C	-5.0194580	1.4345899	-3.4988801	0.004
CH	1.7247068	0.4279899	4.0297841	0.001
YPM	-0.0155235	0.1113825	-0.1393707	0.891
IPCM	0.1230571	0.0290131	4.2414371	0.001
TI-1	0.0829876	0.1543382	0.5308209	0.604

R-squared	0.961135	Mean of dependent var	2.079653
Adjusted R-squared	0.850030	S.D. of dependent var	0.180481
S.E. of regression	0.040345	Sum of squared resid	0.022788
Durbin-Watson stat	2.017346	F-statistic	86.55429
Log likelihood	36.93690		

SMPL 1 - 19

19 Observations

LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD ERROR	T-STAT	2-TAIL SIG.
C	3.0033624	0.2851927	10.5309920	0.000
TI	0.8012927	0.0830795	9.6448869	0.000
IPCM	-0.1177595	0.0140489	-8.3820678	0.000
CH-1	-0.1414668	0.0973487	-1.4531961	0.167

R-squared	0.923523	Mean of dependent var	3.833751
Adjusted R-squared	0.908228	S.D. of dependent var	0.058282
S.E. of regression	0.017656	Sum of squared resid	0.004676
Durbin-Watson stat	1.084173	F-statistic	60.379210
Log likelihood	51.98289		

PRUEBA DE MULTICOLINEALIDAD MODELO I
(CORREGIDO)

SMPL 1 - 27

27 Observations

LS // Dependent Variable is TR

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	2.0549339	1.6804378	1.2228563	0.235
CH	0.6786566	0.1317797	5.1499314	0.000
YPE	0.9046924	0.3575122	2.5305218	0.019
IPCP	-0.8209039	0.3075359	-2.0189640	0.056
IPCMD	-0.0428119	0.0352718	-1.2137691	0.238
TR-1	-0.2183139	0.1111815	1.9635816	0.063

R-squared 0.594889
Adjusted R-squared 0.593672
S.E. of regression 0.019070
Durbin-Watson stat 1.430746
Log likelihood 71.991000

Mean of dependent var
S.D. of dependent var
Sum of squared resid
F-statistic

1.840414
0.239727
0.007637
817.5016

SMPL 1 - 27

27 Observations

LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	2.0362337	0.4575639	4.4501619	0.000
TR	0.7381160	0.2311142	3.1937290	0.004
GTR	-0.2152313	0.1420554	-1.5151225	0.144
IPCMD	0.0738262	0.0906947	0.7460282	0.462
CH-1	0.2437555	0.1700679	1.4332834	0.168

R-squared 0.90510
Adjusted R-squared 0.88784
S.E. of regression 0.05246
Durbin-Watson stat 2.38780
Log likelihood 44.04395

Mean of dependent var
S.D. of dependent var
Sum of squared resid
F-statistic

3.723552
0.156628
0.060534
52.453500

PRUEBA DE MULTICOLINIALIDAD MODELO II
(CORREGIDO)

SMPL 1 - 28
28 Observations
LS // Dependent Variable is TF

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	0.6314414	0.0484885	13.022484	0.000
CH	0.3573458	0.0102261	34.944551	0.000
YPE	0.0029664	0.0071433	0.4152652	0.682
IPCM	0.0265201	0.0101871	2.603297	0.016

R-squared	0.993241	Mean of dependent var	1.964856
Adjusted R-squared	0.992396	S.D. of dependent var	0.068560
S.E. of regression	0.005803	Sum of squared resid	0.000808
Durbin-Watson stat	1.017666	F-statistic	1175.652
Log likelihood	106.609100		

SMPL 1 - 28
28 Observations
LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-1.2329196	0.1063369	-11.5944670	0.000
TF	2.5488149	0.0770347	33.0865740	0.000
GTF	-0.0235452	0.0199850	-1.1781426	0.250
IPCM	0.0201517	0.0200630	1.0044209	0.325

R-squared	0.996292	Mean of dependent var	3.715149
Adjusted R-squared	0.995828	S.D. of dependent var	0.160003
S.E. of regression	0.010334	Sum of squared resid	0.002563
Durbin-Watson stat	0.683653	F-statistic	2148.47700
Log likelihood	90.45218		

PRUEBA DE MULTICOLINIALIDAD MODELO III

(CORREGIDO)

SMPL 1 - 17

17 Observations

LS // Dependent Variable is TI

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-5.2638539	1.4361498	-3.6791803	0.003
CH	1.8161770	0.4296465	4.2271424	0.001
YPM	0.0538550	0.1201207	0.4483410	0.662
IPCM	0.1530977	0.0352290	4.3457878	0.001
TI-1	0.0294688	0.1594693	0.1849174	0.856

R-squared 0.954367
 Adjusted R-squared 0.939156
 S.E. of regression 0.040048
 Durbin-Watson stat 2.160073
 Log likelihood 33.53917

Mean of dependent var 2.048047
 S.D. of dependent var 0.162358
 Sum of squared resid 0.019248
 F-statistic 62.74221

SMPL 1 - 17

17 Observations

LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	3.0521153	0.2771497	11.0125140	0.000
TI	0.8150755	0.0607134	10.0983950	0.000
IPCM	-0.1267688	0.0145361	-8.7197805	0.000
CH-1	-0.1566311	0.0945217	-1.6570905	0.121

R-squared 0.931677
 Adjusted R-squared 0.915910
 S.E. of regression 0.017071
 Durbin-Watson stat 1.262405
 Log likelihood 47.35506

Mean of dependent var 3.827823
 S.D. of dependent var 0.058868
 Sum of squared resid 0.003788
 F-statistic 59.091099

CORREGIDO DE CORRELACION SERIAL MODELO 1
(CORREGIDO)

SMPL 1 - 29
29 Observations
LS // Dependent Variable is TR*

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	0.0980688	0.0472657	2.0748428	0.049
CH*	0.7623233	0.0928839	8.2072698	0.000
YPE*	0.4997081	0.0605504	8.2527649	0.000
IPCP*	-0.2259694	0.0627896	-3.6003011	0.002
IPCMD*	0.0026815	0.0303134	0.0884603	0.930
TR-1*	0.1915835	0.0890695	2.1509450	0.042

R-squared	0.987548	Mean of dependent var	1.179906
Adjusted R-squared	0.984841	S.D. of dependent var	0.137438
S.E. of regression	0.016922	Sum of squared resid	0.006586
Durbin-Watson stat	2.087766	F-statistic	364.8207
Log likelihood	80.50765		

SMPL 1 - 29
29 Observations
LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	1.2430579	0.3538831	3.5126227	0.002
TR*	0.6852453	0.2196724	3.1193961	0.005
GTR*	-0.2595763	0.1282489	-2.0240046	0.054
IPCMD*	0.0033415	0.0897548	0.0372289	0.971
CH-1*	0.5690191	0.1248617	4.5571945	0.000

R-squared	0.95331	Mean of dependent var	4.272261
Adjusted R-squared	0.94552	S.D. of dependent var	0.229827
S.E. of regression	0.05364	Sum of squared resid	0.069058
Durbin-Watson stat	1.68703	F-statistic	122.497400
Log likelihood	46.43220		

CORREGIDO DE CORRELACION SERIAL MODELO II

(CORREGIDO)

SMPL 1 - 30

30 Observations

LS // Dependent Variable is TF*

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-0.0048816	0.0153886	-0.3042233	0.763
CH*	0.4905789	0.0167859	29.208297	0.000
YPE*	-0.0735093	0.0151381	-4.8559079	0.000
IPCM*	-0.0038294	0.0186391	-0.1947168	0.847

R-squared	0.692665	Mean of dependent var	0.786328
Adjusted R-squared	0.991818	S.D. of dependent var	0.124145
S.E. of regression	0.011229	Sum of squared resid	0.003278
Durbin-Watson stat	1.751472	F-statistic	1172.840
Log likelihood	94.255460		

SMPL 1 - 30

30 Observations

LS // Dependent Variable is CH*

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	0.0159360	0.0207256	0.7689016	0.449
TF*	1.7752972	0.0572151	31.0284730	0.000
GTF*	0.0618974	0.0432373	1.4315761	0.164
IPCM*	0.0072532	0.0285931	0.2536712	0.802

R-squared	0.995488	Mean of dependent var	1.403046
Adjusted R-squared	0.994968	S.D. of dependent var	0.253119
S.E. of regression	0.017956	Sum of squared resid	0.006383
Durbin-Watson stat	1.418520	F-statistic	1912.27500
Log likelihood	80.17356		

CORREGIDO DE CORRELACION SERIAL MODELO III

(CORREGIDO)

SMPL 1 - 19

19 Observations

LS // Dependent Variable is CH*

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-0.5304655	0.1733766	-3.0596123	0.008
TI*	0.9262667	0.2319775	3.9929166	0.001
IPC*	-0.1423719	0.0437776	-3.2521626	0.005
CH-1*	0.8777260	0.0550987	15.9300600	0.000

R-squared	0.963640	Mean of dependent var	1.775008
Adjusted R-squared	0.956606	S. D. of dependent var	0.227968
S.E. of regression	0.047486	Sum of squared resid	0.033826
Durbin-Watson stat	2.079888	F-statistic	133.272900
Log likelihood	33.18430		

PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD MODELO I
(CORREGIDO)

SMPL 1 - 29

29 Observations

LS // Dependent Variable is E

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	0.2658955	0.1822923	1.4586214	0.158
CH	-0.0118067	0.0144033	-0.8197208	0.421
YPE	0.0555725	0.0387452	1.4343062	0.155
IPC	-0.0504127	0.0334588	-1.5067210	0.145
IPCM	-0.0040085	0.0036515	-1.0977711	0.284
TR-1	-0.0010329	0.0120107	-0.0859951	0.932

R-squared	0.162144	Mean of dependent var	0.003632
Adjusted R-squared	-0.019998	S.D. of dependent var	0.002069
S.E. of regression	0.002089	Sum of squared resid	0.000100
Durbin-Watson stat	1.548900	F-statistic	0.890204
Log likelihood	141.17170		

SMPL 1 - 29

29 Observations

LS // Dependent Variable is E

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-0.2668885	0.1601636	-1.7899726	0.086
TR	-0.0907530	0.0819536	-1.1073707	0.279
GTR	0.0266601	0.0489401	0.5396701	0.594
IPCM	-0.0157536	0.0334866	-0.4704447	0.642
CH-1	0.1113631	0.0568961	1.8908396	0.071

R-squared	0.1401820	Mean of dependent var	0.027168
Adjusted R-squared	-0.003121	S.D. of dependent var	0.018666
S.E. of regression	0.1869500	Sum of squared resid	0.008368
Durbin-Watson stat	2.2161910	F-statistic	0.978221
Log likelihood	77.0004700		

PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD MODELO II

SMPL 1 - 30

30 Observations

LS // Dependent Variable is LE

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	152.0734200	169.1946100	0.8986077	0.378
LYPE	16.7533180	14.6058670	1.1470266	0.263
LCC	-13.1465820	15.7852230	-0.8328411	0.413
LPCM	-14.5071230	18.1099020	-0.9005097	0.377
LTC	-1.5168886	0.6707433	-2.2615039	0.033
LCH	-0.8032533	3.6575080	-0.2196176	0.828

R-squared 0.440011

Adjusted R-squared 0.323347

S.E. of regression 2.845438

Durbin-Watson stat 2.022491

Log likelihood -68.40610

Mean of dependent var

S.D. of dependent var

Sum of squared resid

F-statistic

-2.419166

3.215888

167.982200

3.771597

SMPL 1 - 30

30 Observations

LS // Dependent Variable is LE

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-64.2231940	33.2484430	-1.9316151	0.065
LTF	20.1430230	9.4913810	2.1222437	0.044
LPCM	-0.0574146	1.7255576	-0.0332731	0.974
LGTF	-3.2506781	1.8016006	-1.8043278	0.083
	1.6095487	0.5793447	2.7762230	0.010

R-squared 0.5425040

Adjusted R-squared 0.4693050

S.E. of regression 2.1196110

Durbin-Watson stat 1.9156290

Log likelihood -62.3703000

Mean of dependent var

S.D. of dependent var

Sum of squared resid

F-statistic

9.413110

2.906602

112.318700

7.411334

PRUEBA DE HETEROSCEDASTICIDAD MODELO III
(CORREGIDO)

SMPL 1 - 19
19 Observations
LS // Dependent Variable is E

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	0.0313302	0.0326049	0.9609048	0.353
YPM	-0.0025289	0.0025315	-0.9969792	0.335
IPCM	0.0024246	0.0006594	3.6770251	0.002
CH	-0.0022828	0.0097272	-0.2345770	0.818
TI-1	-0.0142695	0.0035532	-4.0159416	0.001

R-squared	0.745350	Mean of dependent var	0.001199
Adjusted R-squared	0.672593	S.D. of dependent var	0.001603
S.E. of regression	0.000917	Sum of squared resid	1.180050
Durbin-Watson stat	2.462894	F-statistic	10.244380
Log likelihood	108.83810		

SMPL 1 - 19
19 Observations
LS // Dependent Variable is E

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-4.2114173	0.3234532	-13.0201740	0.000
TI	0.0789583	0.0942252	0.8379745	0.415
IPCM	-0.0197521	0.0159337	-1.2396423	0.234
CH-1	1.1552580	0.1104087	10.4634670	0.000

R-squared	0.9493630	Mean of dependent var	0.319512
Adjusted R-squared	0.3992360	S.D. of dependent var	0.081234
S.E. of regression	0.0200250	Sum of squared resid	0.006015
Durbin-Watson stat	1.0652540	F-statistic	93.742290
Log likelihood	49.5910000		

CORREGIDO DE HETEROSCEDASTICIDAD MODELO II

(CORREGIDO)

SMPL 1 - 30

30 Observations

LS // Dependent Variable is TF^

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
I^	0.1065805	0.0250308	4.257968	0.000
CH^	0.4381824	0.0191883	22.836459	0.000
YPE^	0.1450717	0.0271652	5.340350	0.000
IPCM^	-0.0003040	0.0135343	-0.22465	0.982

R-squared	0.995515	Mean of dependent var	-1.949141
Adjusted R-squared	0.994997	S.D. of dependent var	0.324401
S.E. of regression	0.022945	Sum of squared resid	0.013689
Durbin-Watson stat	1.626731	F-statistic	1923.554
Log likelihood	72.817710		

SMPL 1 - 30

30 Observations

LS // Dependent Variable is CH^

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
I^	-0.0158864	0.0261607	-0.6072618	0.549
TF^	1.8085909	0.0649554	27.8435880	0.000
GTF^	0.0630799	0.0445483	1.4159882	0.169
IPCM^	0.5180220	0.5265976	0.9837152	0.334

R-squared	0.999223	Mean of dependent var	14.526030
Adjusted R-squared	0.999133	S.D. of dependent var	7.757588
S.E. of regression	0.228376	Sum of squared resid	1.356043
Durbin-Watson stat	1.635212	F-statistic	11145.34
Log likelihood	3.881236		

PRUEBA DE MULTICOLINEALIDAD MODELO III
(CORREGIDO)

SMPL 1 - 17

17 Observations

LS // Dependent Variable is TI

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	-5.2636539	1.4361498	-3.6791803	0.003
CH	1.8161770	0.4296465	4.2271424	0.001
YPM	0.0538550	0.1201207	0.4483410	0.662
IPCM	0.1530977	0.0352290	4.3457878	0.001
TI-1	0.0294886	0.1594693	0.1849174	0.858

R-squared	0.954367	Mean of dependent var	2.048047
Adjusted R-squared	0.939156	S.D. of dependent var	0.162358
S.E. of regression	0.040048	Sum of squared resid	0.019246
Durbin-Watson stat	2.160073	F-statistic	62.74221
Log likelihood	33.53917		

SMPL 1 - 17

17 Observations

LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
C	3.0521153	0.2771497	11.0125140	0.000
TI	0.8150755	0.0607134	10.0583950	0.000
IPCM	-0.1267688	0.0145381	-8.7197805	0.000
CH-1	-0.1568311	0.0945217	-1.6570905	0.121

R-squared	0.931677	Mean of dependent var	3.827823
Adjusted R-squared	0.915810	S.D. of dependent var	0.058868
S.E. of regression	0.017071	Sum of squared resid	0.003788
Durbin-Watson stat	1.262405	F-statistic	59.091090
Log likelihood	47.35506		

PREDICCIÓN DEL MODELO I
(CORREGIDO)

SMPL 1 - 35
35 Observations
LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
I	1.2430579	0.3538831	3.5126227	0.002
TR	0.6852453	0.2196724	3.1193961	0.005
GTR	-0.2595763	0.1282489	-2.0240046	0.054
IPCM	0.0033415	0.0897548	0.0372289	0.971
CH-1	0.5690191	0.1248617	4.5571945	0.000
F1	3.9982489	0.0759836	52.6198360	0.000
F2	3.8929632	0.0785775	50.8113970	0.000
F3	3.8867757	0.0821143	48.5515460	0.000
F4	3.9806792	0.0865656	45.9845520	0.000
F8	3.9743353	0.0918910	43.2505600	0.000
F6	3.9677468	0.0980442	40.4689540	0.000

R-squared	0.999251	Mean of dependent var	3.536873
Adjusted R-squared	0.998939	S.D. of dependent var	1.646909
S.E. of regression	0.053642	Sum of squared resid	0.069058
Durbin-Watson stat	1.690956	F-statistic	3202.486
Log likelihood	59.329770		

PREDICION DEL MODELO II
(CORREGIDO)

SMPL 1 - 36

36 Observations

LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
I	-0.0158864	0.0261607	0.6072618	0.549
TF	1.8065909	0.0649554	27.6435880	0.000
GTF	0.0630799	0.0445483	1.4159882	0.169
IPCM	0.5180220	0.5265976	0.9837152	0.334
F1	3.0697888	0.5014560	6.1217515	0.000
F2	3.1341855	0.5290204	5.9245077	0.000
F3	3.2042502	0.5616742	5.7048197	0.000
F4	3.2733806	0.5948650	5.5027282	0.000
F5	3.3437097	0.6284509	5.3205587	0.000
F6	3.4182282	0.6871844	5.1233635	0.000

R-squared 0.999518

Adjusted R-squared 0.998348

S. E. of regression 0.228376

Durbin-Watson stat 1.636763

Log likelihood 7.939272

Mean of dependent var

S.D. of dependent var

Sum of squared resid

F-statistic

12.105030

8.944684

1.356043

5962.727

PREDICION DEL MODELO III
(CORREGIDO)

SMPL 1 - 25
25 Observations
LS // Dependent Variable is CH

VARIABLE	COEFFICIENT	STD.ERROR	T-STAT.	2-TAIL SIG.
I	3.006404	0.2979787	10.2906820	0.000
TI	0.7865435	0.0672559	9.0371333	0.000
IPCMI	-0.1170236	0.0148171	-7.8978566	0.000
CH-1	-0.1515044	0.1058156	-1.4317770	0.173
F1	5.9872294	0.3462436	17.2919550	0.000
F2	5.5582960	0.3179419	17.4989240	0.000
F3	5.0568285	0.2834381	17.8480910	0.000
F4	4.4304820	0.2446542	18.1091590	0.000
F5	3.5923234	0.2181964	16.8160170	0.000
F6	2.4306602	0.2478103	9.8164753	0.000

R-squared	0.999938	Mean of dependent var	1.917581
Adjusted R-squared	0.999901	S D. of dependent var	1.153210
S.E. of regression	0.011462	Sum of squared resid	0.001971
Durbin-Watson stat	1.212049	F-statistic	26993.590
Log likelihood	82.630450		

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

1. Aceranza, M.A. ADMINISTRACIÓN DEL TURISMO. Edit. Trillas, México, 1984.
2. Acuña Monsalve Myriam P. ESTADOS UNIDOS EN LA ECONOMÍA INTERNACIONAL EN LOS OCHENTA. Tesis. Facultad de Economía. UNAM. 1991.
3. Ayála E. José. ESTADO Y DESARROLLO. La Formación de la Economía mixta Mexicana (1920-1982). FCE. México. 1967.
4. Ballesteros, Ignacio. DESARROLLO DEL TURISMO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO. Revista de Estudios turísticos, No 14.
5. Baran P.A. y Hosbawn J. LAS ETAPAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO.
6. BANAMEX ESTABLECIMIENTO DE UNA POLÍTICA DE LOS CIELOS ABIERTOS, BENEFICIOS Y VENTAJAS. Estudios Económicos del Banco Nacional de México. 1987.
7. Banco de Bilbao INSTRUMENTOS DE LA POLÍTICA ECONÓMICA APLICADOS AL TURISMO. Revista de Situación Económica 1984. No. 1.
8. Bilas A Richard. TEORÍA MICROECONOMÍA Alianza Universidad 1982, Madrid España.
9. Bond M.E. and Jerry Ladman. TOURISM: A STRATEGY FOR DEVELOPMENT. Nebraska Journal of Economics and Business. No. 11 (Winter de 1972)
10. Bryden John M. TOURISM AND DEVELOPMENT A CASE STUDY OF COMMONWEALTH CARIBBEAN. Cambridge University Press, 1973.
11. Bryden, John M. TOURISM AND DEVELOPMENT. Cambridge 1973.
12. Call y Holahan. MICROECONOMÍA. Grupo Editorial Iberoamericana México, 1994
13. Cleverdon. ECONOMIC AND SOCIAL IMPACT OF INTERNATIONAL TOURISM ON DEVELOPING COUNTRIES. Economist Intelligence. Unit Ltd. London , UK. 1979.
14. CONSEJO NACIONAL DE TURISMO. MEMORIAS. Varios años.

15. Craig Paul G. THE FUTURE GROWTH OF HAWAIIAN TOURISM AND INT. IMPACT ON STATE AND ON THE NEIGHBOUR ISLAND Honolulu University of Hawaii 1963.
16. Cramer, Jan Salmón. ECONOMETRÍA EMPÍRICA . México, FCE. 1973.
17. De la Torre Padilla Oscar. EL TURISMO. Fenómeno Social. FCE. 6a Impresión. México. 1991.
18. Edgel David PERSPECTIVAS ECONÓMICAS INTERNACIONALES HASTA EL FIN DE SIGLO DEL TURISMO Artículo publicado por la OMT en 1988.
19. Figueroa Manuel. TEORÍA ECONÓMICA DEL TURISMO. Alianza Editora. Madrid. 1985.
20. Figueroa Palomo, Manuel. INCIDENCIA DE LOS INGRESOS TURÍSTICOS SOBRE LA BALANZA DE PAGOS. Revista de Estudios Turísticos, No. 29.
21. Figueroa Palomo, Manuel. HACIA UN ESTUDIO ESTRUCTURAL DEL TURISMO. Revista de Estudios Turísticos Españoles No. 41 Febrero de 1987.
22. FONATUR. DESARROLLO TURÍSTICO. México. 1978.
23. FONATUR. LOS INGRESOS POR TURISMO AL INTERIOR Y SU IMPACTO EN LA BALANZA DE PAGOS. colección de documentos Técnicos. México. 1977.
24. FONDO MONETARIO INTERNACIONAL. Boletín del Fondo: Economías Nacionales. ÉXITO DEL PROGRAMA ECONÓMICO. México 24 abril 1978.
25. Gearing Charles E. Swart William W. Var Turgot . ANOVERVIEW OF QUANTITATIVE TECHNIQUES APPLIED TO TOURISM PLANNING DECISIONS. Paper for the Management Science and Operations Research Society of America. October 1974.
26. Gearing Charles E. Swart William W. Var Turgot THE ECONOMIC AND SOCIOLOGICAL IMPACTS OF INTERNATIONAL TOURISM. WTO 1978.
27. Gearing Charles E. Swart William W. Var Turgot. APLICACION DE UN MODELO DE DECISION TURISTICA. London University UK . 1967.
28. Gearing Charles E. Swart William W. Var Turgot. PLANNING FOR TOURISM DEVELOPMENT. Praeger Publisher, Inc. 1976.

- Gearing Charles E. Swart William W. Var Turgol. THE ECONOMIC AND SOCIOLOGICAL IMPACTS OF INTERNATIONAL TOURISM . International Union off official travel organizations (IUOTO) 1973.
- 29.Gujarati Damodar. ECONOMÉTRIA BÁSICA. McGraw-Hill. México. 1981.
- 30.David Davis. POTENTIALS FOR TOURISM DEVELOPING COUNTRIES .Canada Bibliography of tourism Reserch Studies. Ottawa the burea, 1975.
- 31.Heller, Heinz Robert. COMERCIO INTERNACIONAL; TEORÍA Y EVIDENCIA EMPÍRICA. Madrid, Tecnos, 1970.
- 32.Henk Schuller REGIONAL TOURISM POLICY CONCERNS EUROPE . European Union of Tourism Officers (EUTO) 1987.
- 33.Hermandsworth TOURISM BLESSING OR BLIGHT : Penguin Books 1973.
- 34.Hirschman O. Albert. LA ESTRATEGIA DEL DESARROLLO ECONÓMICO. México. 1964.
- 35.Holman Mary A. A NATIONAL TIME BUDGET FOR YEAR 2000, Sociology and Social Research, No 46. October de 1987.
- 36.Huerta G. Arturo. ECONOMÍA MEXICANA. Más allá del milagro. Ed. de Cultura Popular, S.A. México. 1986.
- 37.Impulsora de Empresas Turísticas S.A. de C.V. ESTUDIO GENERAL DEL DESARROLLO DEL TURISMO EN MÉXICO. México. 1969.
- Intriligator Michael D. MODELOS ECONÓMÉTRICOS, TÉCNICAS Y APLICACIONES. FCE. México. 1990.
- 38.Koutsoyannis. A. MICROECONOMÍA MODERNA. Amorroutu Editores 1988.
- 39.Le Roy miller Roger. MACROECONOMÍA MODERNA. Harla. México. 1986.
- 40.López R. Diego G. EL MULTIPLICADOR DEL GASTO TURÍSTICO. Su aplicación a México. DEPARTAMENTO DE TURISMO. Dirección General de Planeación y Recursos México. 1968.
- 41.Lundberg Donald THE TOURIST BUSINESS Chicago University Management Magazine 1972.
- 42.Mandala, G.S. ECONOMETRÍA. Madrid, México, Mcgraw Hill, 1985.

43. McIntosh Robert W. TOURISM PRINCIPLES, PRACTICE AND PHILOSOPHIES. Columbus, Ohio Grid, Inc, 1982.
44. Michel Peters, INTERNATIONAL TOURISM. London : Hutchinson and Co. Ltd. 1979.
45. Ministerio de Industria Comercio y Turismo. Secretaría General de Turismo. PLAN MARCO DE COMPETITIVIDAD DEL TURISMO ESPAÑOL. 1990.
Myrdal Gunnar. TEORÍA ECONÓMICA Y REGIONES SUBDESARROLLADAS. México. 1964.
46. NAFINSA. LA ECONOMÍA MEXICANA EN CIFRAS. Varios años.
47. O'Driscoll and Ernest Parsons. TOURISM DEVELOPMENT AND ECONOMIC GROWTH. Repote del seminario realizado en Estoril Portugal en mayo de 1966.
48. OECD. TOURISM DEVELOPMENT AND ECONOMIC GROWTH Paris Conference in 1967.
49. Organizacion Mundial del Turismo. CONTRIBUCIÓN DEL TURISMO NACIONAL E INTERNACIONAL A LOS INGRESOS DEL ESTADO. OMT. 1990.
50. Organizacion Mundial Del Turismo. EL TURISMO HASTA EL AÑO 2000 ASPECTOS CUALITATIVOS QUE AFECTAN SU CRECIMIENTO MUNDIAL. OMT: Diciembre de 1990.
51. Organizacion Mundial Del Turismo. LA RONDA DE URUGUAY Y EL SECTOR SERVICIOS , EVOLUCIÓN DEL TURISMO MUNDIAL EN 1988. OMT 1989.
52. Owen Christine B TOWARDS A TOURIST REGIONAL MULTIPLIER Magazine of Regional Studies
53. Pindyck, Robert. S. ECONOMETRIC MODELS AND ECONOMIC FORECASTS ALICKLAND; México, McGraw Hill, 1981.
54. Poder Ejecutivo Federal. 2o. INFORME DE GOBIERNO DE CARLOS SALINAS DE GORTARI. Anexo Estadístico. México. 1990.
55. Presidencia de la República. EMPRESAS PUBLICAS. Colección Seminarios No.7. Agosto 1978.
56. Program, Michigan Department of Commerce.
57. Pulido San Román. INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS ECONOMÉTRICO DEL TURISMO. Instituto de Investigaciones Turísticas, Madrid. España. 1987.
58. Ramírez H. Guillermo. DESARROLLO ECONÓMICO. Lecturas. Facultad de Economía. 1978.

59. Salvatore, Dominick. **ECONOMETRÍA**. México, Mcgraw Hill, 1981.
60. Samuelson, Paul Anthony **ECONOMÍA**. México, Mcgraw Hill, 1987.
61. Samuelson, Paul Anthony. **CURSO DE ECONOMÍA MODERNA**. Madrid, Aguilar, 1979.
62. Sinclair, Thea. **EL MULTIPLICADOR DEL TURISMO EN EL CONTEXTO DE LAS NECESIDADES Y LIMITACIONES DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO REGIONAL DE ESPAÑA**. Revista Económica de España. 1977 Barcelona España.
63. Schedel. Andres **EL CAPITAL EXTRANJERO EN MÉXICO: El caso de la hotelería**. Rev. Investigación Económica número 184. México. 1988.
64. Schumpeter, Joseph Alois. **SÍNTESIS DE LA EVOLUCIÓN DE LA CIENCIA ECONÓMICO Y SUS MÉTODOS**. Barcelona, Eds. de Occidente, 1964.
65. Secretaría de Programación y Presupuesto. **EL EJECUTIVO ANTE EL CONGRESO. 1978-1982**. Dirección general de Documentación y Análisis.
66. SECTUR. **ESTADÍSTICAS BÁSICAS**. Varios años.
67. Smith Stephen L. **TOURISM AND RECREATION: A STATE OF THE ART STUDY** Washington Department of Commerce 1976.
Sunkel Oswaldo. **DESARROLLO ECONÓMICO**. ILPES. Chile. 1965.
68. Tiedeman and D. Millisteds, **TRAVEL MODELS DEMAND STUDY** State Resource Planning Poder Ejecutivo Federal. **PLAN NACIONAL DE DESARROLLO. 1989-1994**. México. 1989.
69. Tecno-Hotel. **CREACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO EN EL SECTOR TURISMO**. Revista No. 94.
70. Tecno-Hotel. **EL TURISMO EN LA RENTA NACIONAL** No. 122.
71. Torres Gaytán Ricardo. **TEORÍA DEL COMERCIO INTERNACIONAL**. México, Siglo XXI, 1975.
72. United States Government Printing Office. **ECONOMIC REPORT OF THE PRESIDENT**. Washington. D.C. 1990.
73. Villarreal René. **INDUSTRIALIZACIÓN, DEUDA Y DESEQUILIBRIO EXTERNO EN MÉXICO**. Un enfoque neoestructuralista (1929-1988). FCE. México. 2a edición. 1988.

74. Revista " The tourism Management, University of Surrey Conference in Development Tourism:
MARKETING FOR ATTRACTIONES Marzo de 1989. GLOBAL DISTRIBUTION TOURISM
SYSYTEM. EMERGING TRENDS AND STRATEGIC ISSUES, Agosto de 1989.
75. WTO. CURRENT TRAVEL AND TOURISM INDICATORS. Madrid ,Spain. January 1990.
76. WTO. SEMINAR ON THE DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL TOURISM IN EUROPE BY
THE YEAR 2000. CONTRIBUTION OF THE EUROPEAN TRAVEL COMMISSION. WTO
Commission for Europe. Madrid, Spain. June 1987.
77. WTO . TOURISM PRODUCT DIVERSIFICATION IN SUTH ASIA AND LATIN AMERICA ,
Reporte del seminario sobre turismo en Asia y America Latina. Madrid España 1990.
78. WTO . EL TURISMO MUNDIAL CUATRO DÉCADAS Madrid España 1990.
79. WTO MANUAL PARA EL ESTUDIO DE LA ECONOMÍA TURÍSTICA EN EL ÁMBITO
MACROECONÓMICO Organizacion Mundial del Turismo Madrid España 1987
80. Zamora Francisco. INTRODUCCIÓN A LA MACRO Y MICRO DINÁMICA ECONÓMICA. FCE.
México. 1958.
81. Zamora Francisco. TRATADO DE TEORÍA ECONÓMICA. FCE. México. 1966.