

308923

62
2ej

UNIVERSIDAD PANAMERICANA

ESCUELA DE PEDAGOGIA
INCORPORADA A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO



FALLA DE ORIGEN
LA EVALUACION DOCENTE EN UNA ESCUELA
SECUNDARIA

INFORME ACADEMICO DE
ACTIVIDAD PROFESIONAL
QUE PRESENTA :
MARTHA AMPARO GUERRA FALCON
PARA OBTENER EL TITULO DE :
LICENCIADO EN PEDAGOGIA

DIRECTOR :
LICENCIADA SARA GOMEZ GARCIA

MEXICO, D. F.,

1995



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Luis, quien con su apoyo y cariño me motivó a lograr esta meta que ahora compartimos.

A Luis Fernando y Marcela con todo mi amor.

A mis padres.

A mis hermanos.

Mi agradecimiento muy especial al Instituto Educativo Olinca, por su apoyo para realizar éste trabajo.

ESTRUCTURA DEL INFORME

| | Página |
|---|---------------|
| I. EXORDIO | |
| I.1 Exposición de motivos. | 1. |
| I.2 Justificación de la relación del informe académico con la carrera. | 4. |
| II. CUERPO DEL INFORME: | |
| II.1 Descripción del trabajo: | 5. |
| II.1.1 Tipo de institución | 5. |
| II.1.2 Objetivos | 13. |
| II.1.3 Metodología del trabajo. | 24. |
| II.1.4 Recursos con los que se cuenta: | 37. |
| - Humanos | 37. |
| - Formales | 41. |
| - Materiales | 45. |
| II.2 Valoración crítica del trabajo | 49. |
| II.2.1 Problemas o situaciones a las que responde. | 49. |
| II.2.2 Propuesta pedagógica | 64. |
| II.3 Reflexiones sobre la disciplina en que se inscribe la práctica profesional | 69. |
| III. COROLARIO | 71. |
| III.1 Evaluación del trabajo a partir de objetivos o criterios educativos. | 71. |
| III.2 Aparato crítico | 73. |
| BIBLIOGRAFIA | |

I. EXORDIO

II.1. EXPOSICION DE MOTIVOS.

Me parece muy importante en la vida del hombre tratar siempre de concluir ciclos o etapas que van permitiendo de alguna manera alcanzar metas que nos ayuden a lograr el proceso de perfeccionamiento o mejora personal.

En mi caso particular he tenido la inquietud de concluir una etapa muy importante en mi vida personal y profesional que por diversas razones no había concluido.

Al conocer a través de la Universidad Panamericana las opciones que nos ofrecen para titularnos y terminar así la Licenciatura en Pedagogía, me pareció muy interesante y atractiva, la opción del Informe Académico, ya que partiendo de mi experiencia profesional como pedagoga permite organizarla y sistematizarla, lo cual ha resultado una experiencia muy enriquecedora.

Desde el momento en que decidí estudiar la Licenciatura en Pedagogía tuve la intención de trabajar en el ámbito escolar ya que la influencia de éste en el desarrollo del ser humano desde la infancia hasta la edad adulta es sumamente importante, sin dejar de lado que la principal responsabilidad e influencia se da en la familia, que es el ámbito natural de la educación desde el nacimiento hasta la muerte, sin embargo, en muchos casos la escuela asume esta responsabilidad que de alguna manera intencional o no le es delegada por la familia.

Conociendo la enorme responsabilidad educativa de la escuela se desprende el hecho de que la educación dentro del ámbito escolar queda en manos de los docentes y es por esta razón que siempre me ha parecido que la formación docente es un proceso fundamental, básico para el logro de los objetivos educativos de cualquier nivel e institución, incluso a nivel nacional.

Me parece que el trabajo del pedagogo en esta área es muy importante y muy amplio ya que tenemos los elementos necesarios para influir positivamente en la formación docente, siendo para mí el aspecto principal que el docente asuma conscientemente la responsabilidad educativa que tiene. Este proceso como todo proceso educativo es permanente y siempre estará en posibilidad de mejorarse, por lo que deberá ser sujeto de diagnóstico, planeación, realización y evaluación para lograr las metas educativas la adecuada práctica profesional.

El tema que presento en este informe es la evaluación docente en una escuela secundaria, siendo éste un solo aspecto de este proceso que tiene como objetivo, valorar el trabajo del maestro, ofreciéndole alternativas de solución a las posibles deficiencias que enfrenta.

Pretendo simplemente sistematizar mi trabajo profesional, conocer mis alcances y limitaciones, tomar un espacio de reflexión profesional y aportar lo mejor de mí misma para mi desarrollo profesional y servir así a los demás.

Actualmente y desde hace cinco años trabajo en el Instituto Educativo Olinca, S.C., una institución educativa que cuenta con los niveles de preescolar a bachillerato, concretamente trabajo como pedagoga en secundaria, aunque algunas de mis funciones se relacionen con todas las direcciones de la escuela. Una función que me ha sido asignada es precisamente la evaluación del trabajo docente ya que para la institución es éste un proceso importante para la consecución de los objetivos educativos institucionales y es por este motivo que mi informe académico comprende este tema.

1.2 JUSTIFICACION DE LA RELACION DEL INFORME ACADEMICO CON LA CARRERA.

El tema de mi informe académico es absolutamente pedagógico porque se encuentra dentro del área didáctica del plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía, siendo la evaluación un proceso didáctico y la docencia una de las partes protagónicas del proceso enseñanza-aprendizaje.

En cuanto a las funciones de la Universidad se encuentra en la de docencia, que es una función substantiva de toda Universidad y de toda institución educativa, también en la práctica profesional desarrollo un trabajo de investigación permanente que me permite delimitar el campo de la evaluación docente, el perfeccionamiento del instrumento utilizado, así como la retroinformación al docente con el fin de mejorar todo el proceso evaluativo; todo esto dentro del ámbito escolar.

Me parece importante aclarar que toda actividad pedagógica profesional de alguna manera tiene la influencia y se encuentra relacionada con todas las áreas de estudio de la carrera que son: Logotécnica, Didáctica, Psicológica, Filosófica, Sociológica y Empresarial, ya que en su conjunto nos han dado la formación integral que como pedagogos requerimos, de igual manera sucede con las funciones de la Universidad ya que en un momento dado pueden darse de manera simultánea, además cabe aclarar que en todos los ámbitos pueden darse las tres funciones.

En el punto II.3 del presente informe desarrollaré el contenido de la relación del tema con el ámbito, función y área del plan de estudios de la licenciatura.

II.- CUERPO DEL INFORME:

II.1 DESCRIPCION DEL TRABAJO.

II.1.1. Tipo de Institución:

La institución en la cual realizo mi trabajo profesional es el Instituto Educativo Olinca, S.C., el cual tiene las siguientes características generales:

- Escuela
- Privada
- Mixta
- Laica
- Turno matutino
- Bilingüe
- Nivel básico y Medio superior.

La institución cuenta con los siguientes departamentos:

| NIVEL | INICIO | INCORPORACION |
|----------------------------|---------------|---|
| Pre-escolar | 1973 | Secretaría de Educación Pública. |
| Primaria | 1973 | Secretaría de Educación Pública. |
| Secundaria | 1973 | Secretaría de Educación Pública. |
| Bachillerato | 1978 | Universidad Nacional Autónoma de (C.C.H.) México. |
| Bachillerato Internacional | 1980 | International Baccalaureate . Ginebra, Suiza. |

II.1.1.1 Origen

Es una institución fundada en 1973 a iniciativa de la señora María Teresa Compéan de Carrera.

Olinca tiene un significado que expresa las profundas raíces mexicanas que conforman su filosofía.

Olin movimiento

ca intenso

atl agua, manantial

OLINCA Un movimiento constante, intenso, como un brote de agua, que produce y comunica, que vierte y se da a los demás.

La filosofía educativa Olinca se manifiesta mediante diferentes consignas que han surgido de las propias vivencias del coelgio y que son metas y valores que se tratan de alcanzar, sin embargo, existe una que es el eje de todas:

Olinca es

el que ha pasado

el que ha llegado

y

el que vendrá.....

a un compromiso

a una entrega

a un ideal

"OLINCA POR MEXICO"

II.1.1.2 Filosofía Educativa Olinca

La institución tiene unos principios y valores en los cuales se sustenta su actividad en todos los niveles, estos son:

"Lealtad a México, a sus tradiciones y valores como patrimonio cultural recibido del pasado y como tarea el perfeccionamiento colectivo hacia el futuro.

- La excelencia académica
- El pensamiento reflexivo y conciencia crítica.
- La confianza y seguridad en sí mismo.
- El sentido comunitario.
- El acrecentamiento de la capacidad de servicio, de entrega a los demás.
- Conciencia y compromiso internacionales.
- Como meta:
La excelencia personal y social".

En la institución se manejan además de los programas oficiales para cada nivel, programas propios que son específicamente "Programas Olinca", que complementan la formación integral de todos los que forman la Comunidad Educativa Olinca

PRE-ESCOLAR:

Programas Curriculares

- Educación Física
- Cantos y juegos
- Matemáticas
- Visitas a la Comunidad
- Lengua Materna
- Actividades Permanentes

**Programas Cocurriculares
Obligatorios**

- Inglés
- Desarrollo Humano
- Servicio Social
- Ciencias
- Biblioteca
- Audiovisual
- Música Clásica
- Módulos
- Pruebas Estandarizadas

**Programas
Extracurriculares
Optativos**

- Acty-gym.
(Estimulación temprana).
- Taller de Computación
- Campamentos
- Danzas Polinesias
- Karate
- Escuela de mini-basquet y fútbol.
- Cursos de formación a la fé Católica.

PRIMARIA:

| Programas Básicos | Programas Cocurriculares Obligatorios | Programas Cocurriculares Optativos |
|--|--|---|
| -Español | -Inglés | -Intercambios Culturales Nacionales e Internacionales |
| -Matemáticas | -Francés | -Cursos de formación en la fé Católica |
| -Ciencias Naturales | -Computación | -Taller de Ciencias |
| -Ciencias Sociales (Historia, Geografía y Civismo) | -Desarrollo Humano | -Taller de Animación a la Lectura |
| -Educación Física | -Servicio Social | -Taller de Computación |
| -Educación Artística | -Filosofía para niños | -Campamentos |
| -Educación Tecnológica | -República Olinca | -Matemáticas, método Kumon |
| | -Biblioteca | -Selecciones Deportivas |
| | -Audiovisual | -Danzas Polinesias |
| | -Salidas Educativas | -Karate |

BACHILLERATO:

Programas Curriculares

- Secundaria S.E.P.
- Preparatoria U.N.A.M.
C.C.H.
- Bachillerato Internacional
a partir de 2o de Preparatoria

Programas Cocurriculares Obligatorios

- Inglés
- Francés
- Computación
- Ampliación al programa
U.N.A.M. (C.C.H.)
- Area de Filosofía
- Teoría del Conocimiento
- Desarrollo Humano
- Seminarios de Formación
- Orientación Vocacional
- Servicio Social
- Biblioteca
- Audiovisual
- Salidas de Campo

Programas Cocurriculares Optativos

- Intercambios Internacionales
- Cursos de formación
a la fe Católica
- Selecciones
Deportivas

II.1.2. Objetivos

Partiendo de la filosofía educativa de la Institución y de la meta que se propone alcanzar:

"La excelencia personal y social" así como el lema institucional.

"NUESTRA GRANDEZA PROVIENE DE NUESTRA UNIDAD"

"OLINCA POR MEXICO"

Llegamos a los objetivos generales planteados para cada nivel educativo:

Pre-escolar: ... " favorecer el desarrollo integral del niño con el fin de propiciar la formación

de un ser autónomo, crítico, participativo, creativo, independiente, seguro de sí mismo;

bases indispensables para el aprendizaje posterior con miras a la excelencia educativa." 2

Primaria: " propicia el óptimo desarrollo de todas las capacidades del alumno como ser humano, propicia el pensamiento reflexivo y la conciencia crítica, su capacidad de expresión y comunicación afectiva, su integración a la familia, a la escuela y a la sociedad. Afirma el amor a México, mediante el estudio y aprecio de los valores nacionales y la apertura a las diferentes culturas y naciones del Mundo." ³

Bachillerato: " subraya el fenómeno de la educación como un proceso personal y responsable. Pretende incidir en la formación de seres cultos, responsables, felices, sensibles, dispuestos a dar y a modificar el medio en que viven para su bien personal dentro del marco del bien social." ⁴

Dentro de estos niveles educativos, mi trabajo profesional fundamentalmente lo desarrollo en el departamento de secundaria dentro del área psicopedagógica en el departamento de pedagogía.

II.1.2.1 Objetivos del departamento de Psicología

- Asesorar y orientar a alumnos, maestros y padres de familia cuando se presenten problemas dentro o fuera del grupo.

- Detectar conductas que interfieren con el buen rendimiento personal o del grupo.

- Evaluar desde el punto de vista psicopedagógico y pedagógico la situación de cada alumno en particular para sugerir medidas de solución, establecer condiciones especiales y precisas para cada caso y determinar lo más recomendable para su beneficio y el de su comunidad.

- Coordinar el programa de desarrollo humano impartido a todos los alumnos de secundaria.

II.1.2.2 Objetivos del departamento de Pedagogía

- Entrenar al alumno en el manejo de pruebas de habilidades.
- Determinar el grado de desarrollo de las diferentes habilidades de manera individual, por grupo y por grado.
- Evaluar y asesorar el desarrollo del trabajo docente.
- Evaluar el nivel académico y cumplimiento de los programas oficiales mediante las pruebas departamentales.
- Conocer la dinámica grupal y detectar conductas individuales

II. 1.2.3 Contenidos

La actividad que desarrollo en la Institución se relaciona básicamente con la docencia; lo cual me permite trabajar directamente con los maestros, también realizo actividades con los grupos teniendo así la oportunidad de conocer a los alumnos. Las funciones que desempeño son las siguientes:

-Coordino la aplicación, calificación e interpretación de pruebas de habilidades estandarizadas internacionales, diseñadas para evaluar habilidades mentales necesarias para el aprendizaje.

Con base al resultado obtenido de la aplicación de estas pruebas detecto algunos casos particulares que requieren de apoyo especial así como el establecimiento de diferentes niveles alcanzados por los grupos.

-Realizo un sociograma para conocer el comportamiento de los grupos así como la detección de conductas individuales significativas para la dinámica grupal tales como: líderes positivos y negativos, alumnos extrovertidos o introvertidos, aprovechamiento académico, actitudes indolentes, etc., una vez que se obtiene toda la información mediante la aplicación de diversos instrumentos, se procede a analizarla para hacer algunas propuestas tanto de orden pedagógico como psicológico y sobre todo para la formación de los grupos para el siguiente curso.

-Coordino la elaboración, aplicación y calificación de las pruebas departamentales para todas las materias del programa oficial de la S.E.P. La finalidad es evaluar el nivel académico de los alumnos y comprobar que todos los maestros y grupos cumplan con el desarrollo de los programas en los tiempos previamente establecidos.

Estas pruebas son de tipo objetivo por dos razones fundamentales:

1o.- Entrenar al alumno en el manejo de estos instrumentos.

2o.- La facilidad de aplicación y calificación.

-Con base en las necesidades de la institución apoyo en diferentes actividades que han surgido a lo largo del tiempo y que pueden variar mucho.

-Coordino a nivel institucional el proceso de evaluación docente, el cual se realiza mediante la aplicación e interpretación de un instrumento de evaluación específico llamando "Evaluación de Méritos Académicos y Humanos" EMAH, siendo ésta la actividad sobre la cual estoy realizando mi informe académico.

Como expliqué anteriormente mi trabajo se encuentra dentro del ámbito escolar en la función docente y dentro del área didáctica. Me centraré para el desarrollo del informe académico en secundaria ya que en éste nivel puedo realizar el proceso de evaluación completo.

En Olinca desde hace muchos años se realiza esta evaluación siendo el resultado del trabajo de muchas personas que de una u otra manera han aportado para mejorar este proceso evaluativo.

Hace cinco años que ingresé a la institución me fue asignada como parte de mis actividades revisar los instrumentos existentes de evaluación tanto a docentes como personal administrativo y directivo, así como la autoevaluación para aprovecharlos y modificarlos en caso necesario, con el fin de aplicarlos para obtener resultados concretos que permitan mejorar en lo posible el trabajo docente.

A lo largo de esta experiencia en la escuela hemos pretendido dar respuesta a los siguientes cuestionamientos para mejorar la implantación de este sistema de evaluación:

- Establecer ¿qué es lo que realmente se quiere evaluar?
- ¿Qué tipo de reactivos es conveniente utilizar para medir lo que se pretende?
- ¿Cómo cuantificar los datos obtenidos, si lo que medimos son actitudes?
- ¿De qué manera realizar todo el proceso en poco tiempo?

Tratando de explicar cada uno de estos puntos, podré describir cuál ha sido el proceso que se ha seguido para llegar al actual EMAH.

La finalidad de aplicar esta evaluación es obtener información en tres órdenes:

- Autoevaluación docente
- Evaluación por parte del discente
- Integración entre educando y educador con la propia institución

Este proceso evaluativo concluye con la retroinformación a cada uno de los participantes.

En la Institución se tienen los siguientes objetivos:

"- Proporcionar al maestro un instrumento de retroalimentación oportuna para mejorar su desempeño como educador.

- Favorecer la comunicación oportuna alumno - maestro - dirección, para detectar aciertos y posibles errores.

- Promover la integración del alumno - maestro - dirección, a la filosofía educativa OLINCA. " 5

Mediante los resultados de la evaluación pretendemos conocer cómo desarrollan los maestros su trabajo docente dentro del aula, cómo se relacionan con sus grupos y en particular con cada alumno y de qué manera se integran a los programas y filosofía educativa de la escuela.

Para lograr los objetivos propuestos el EMAH consta de tres instrumentos básicos que son:

EMAH₁ : Autoevaluación del maestro.

EMAH₂ : Evaluación del alumno al maestro.

EMAH₃ : Evaluación de la dirección al maestro.*(Anexos)

El instrumento está dividido en seis incisos, midiendo cada uno, un aspecto diferente, estos son:

- I.- Presentación y puntualidad
- II.- Planeación.
- III.- Realización.
- IV.- Evaluación.
- V.- Emocional - social.
- VI.- Filosofía educativa OLINCA

Los incisos II, III y IV, responden a los momentos del proceso didáctico, el inciso I, se refiere a los aspectos personales de los maestros y los incisos V Y VI, pretenden evaluar la actitud de los profesores frente a los lineamientos marcados por la institución, así como la disposición y relación con el alumno de manera personal. Posteriormente tomaré cada uno de estos incisos como indicadores para analizar y valorar el contenido del instrumento de evaluación.

Se aplican los instrumentos a todos los maestros de la siguiente manera:

| Nivel | Instrumento |
|--------------|--|
| Pre-escolar | EMAH ₁ y EMAH ₃ |
| Primaria | EMAH ₁ y EMAH ₃ EMAH ₂ solamente alumnos de 5o. y 6o. |
| Secundaria | EMAH ₁ y EMAH ₃ EMAH ₂ todos los alumnos. |
| Preparatoria | EMAH ₁ y EMAH ₃ EMAH ₂ todos los alumnos. |

Para la autoevaluación y evaluación de la dirección al maestro se aplica el mismo instrumento, pero éste varía en cada departamento excepto en el de secundaria y preparatoria, que es el mismo. En el caso del EMAH existe uno diseñado para primaria que se aplica únicamente a los alumnos de 5o. y 6o., ya que en esta edad pueden manifestar su percepción en cuanto al trabajo docente, así como, la relación maestro-alumno, sin embargo es un cuestionario más corto

con preguntas sencillas y concretas que facilitan la comprensión por parte del alumno; y otro que se aplica de 1o. de secundaria a 6o. de preparatoria, que contiene 50 preguntas iguales para todos los grados procurando que un sólo alumno evalúe como máximo

Los reactivos con los que trabajamos son de tipo objetivo con respuesta de opción múltiple para facilitar el proceso de cuantificación mediante el uso de hojas de respuesta que son procesadas por el lector óptico.

Para cuantificar los datos obtenidos se intentaron diversos procedimientos pero actualmente contamos con un programa para computadora diseñado específicamente para realizar el proceso de la evaluación desde el diseño del instrumento hasta la obtención de resultados impresos, siendo un medio muy útil para apoyar el trabajo pedagógico que se realiza.

El programa permite la creación de:

- Banco de reactivos.
- Lista de todo el personal.
- Selección de instrucciones.
- Selección de opciones de respuesta.
- Armado de EMAHs.
- Integración de hojas de respuesta
- Impresión de reportes.

De esta manera pretendemos un ahorro de tiempo y mayor objetividad en todo el proceso.

El trabajo pedagógico consiste en coordinar cada uno de los pasos descritos, pero aportando sobre todo en el objetivo y contenido de la evaluación sin perder de vista que todo está encaminado a la mejora de la docencia en la Institución, esperando lograr motivar a los maestros para superarse día con día.

II. 1.3 Metodología de trabajo

El trabajo que desarrollo en la escuela es interdisciplinario, aunque es mi responsabilidad coordinar la realización del proceso de evaluación docente en toda la institución, participan directamente los directores y las áreas psicopedagógicas de cada departamento, reportando directamente a la dirección general.

La metodología aplicada es analítico - sintética ya que se analiza toda la información recabada por medio de la aplicación de los instrumentos para sintetizar los resultados y retroinformar a maestros y directivos, teniendo como objetivo mejorar el trabajo docente mediante propuestas pedagógicas concretas obtenidas de los propios resultados.

Se desarrolla también una metodología de investigación ya que se realiza trabajo de campo, obteniendo información directa de los alumnos, maestros y directivos, así como aplicación de la técnica de entrevista para informar a cada maestro sobre sus resultados.

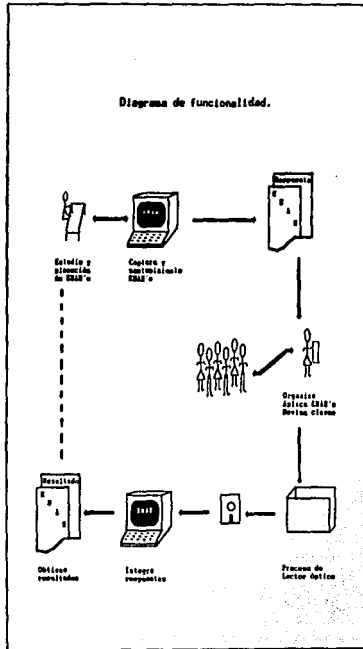
Toda la metodología de la evaluación docente se desarrolla mediante dos procesos que se trabajan simultáneamente:

A) LA OPERATIVIDAD DEL SISTEMA DE EVALUACION DE MERITOS ACADEMICOS Y HUMANOS (EMAH).

B) LA PLANEACION, REALIZACION Y EVALUACION PEDAGOGICA DE LA EVALUACION DE MERITOS ACADEMICOS Y HUMANOS(EMAH).

Cada uno de estos procesos tiene un gran valor para la consecución del objetivo, es por esto que describo a continuación en qué consiste cada uno:

A) Este punto se refiere al proceso que se realiza mediante el programa creado específicamente, para el diseño y la aplicación del EMAH.



Estrategia de Operación:

1. Preparación de la información base:

"Los EMAH's deberán ser elaborados con un criterio pedagógico que permita observar, el comportamiento tanto de la institución como de los trabajadores y los alumnos, por lo que resulta necesario controlar con propiedad toda la información relacionada " 6

2. Integración y mantenimiento de la información base:

En este paso se captura toda la información y se clasifica así:

- Respuestas
- Reactivos.
- Incisos
- Instrucciones
- Esquema básico introducción.

3. Preparación de los EMAHS's a ser aplicados:

En este punto se arma cada EMAH partiendo de toda la información almacenada en el punto anterior.

4. Aplicación de los EMAH's:

Se planea la aplicación de cada instrumento, se pretenden dos aplicaciones anuales. Es muy importante que la persona que aplica entienda y haga entender la importancia del instrumento.

5. Revisión de las hojas de respuesta:

Se verifican los datos impresos en la hoja de respuestas ya que todo el proceso se realiza mediante claves, por lo que no puede haber error.

6. Lectura de las hojas de respuestas:

Es un proceso mecánico pero su éxito depende del punto anterior.

7. Integración de la información de respuestas en el sistema EMAH:

Este es el momento culminante del sistema ya que ofrece el universo real de información para trabajar y explotar.

8. Explotación de la información:

Existen algunos procesos como:

-Menú de reportes:

- a) Evaluación alumno-trabajador.
- b) Comparativo alumno-trabajador secundaria.
- c) Autoevaluación trabajador.
- d) Evaluación directivo.
- e) Comparativo trabajador-directivo.
- f) Cuadro comparativo de 10 maestros de la evaluación alumno- trabajador de una misma sección.
- g) Cuadro del total de trabajadores de una sección en relación al porcentaje por cada respuesta.
- h) 10 mejores resultados y 10 más bajos por sección.

9. Apoyo en los mecanismos de mantenimiento del propio sistema.

El sistema cuenta con mecanismos que le permiten frescura y rapidez en la información, estos deberán ser utilizados, ya que de no hacerlo, tendría que iniciarse nuevamente la operación para poder hacer uso de la información.

10. La importancia de los respaldos periódicos de la información.

11. Actualización del instructivo conforme evolucione el sistema.

Todo este proceso que se realiza para aprovechar el instrumento de trabajo que ofrece la computación tiene que ser supervisado desde el punto de vista pedagógico ya que de no ser así nos perderíamos en un proceso técnico.

Una vez que se obtiene la información se analiza, se compara, se comenta y se elabora un informe para cada maestro en el que se le dan a conocer sus aciertos, así como sugerencias para mejorar aquellos aspectos que así lo requieren, estableciéndose la retroinformación que es un paso necesario para la consecución del objetivo de la evaluación.

B) Este apartado se refiere a todo el proceso pedagógico de la Evaluación de Méritos Académicos y Humanos. EMAH

1. Redacción de reactivos:

Para elaborar los instrumentos de evaluación EMAH, lo primero que se tiene que hacer es redactar una serie de reactivos que evalúen aquellas conductas deseables en función de los objetivos propuestos. Se ha creado un banco de reactivos el cual puede proveer en un momento dado del material necesario para armar cualquier instrumento de evaluación EMAH, bajo los lineamientos institucionales.

2. Armado del Instrumento:

Este paso consiste en el armado del EMAH, el cual puede tener hasta 50 reactivos por cada instrumento. El trabajo pedagógico en este punto es decisivo ya que debe responder al objetivo de la evaluación,

Además el contenido de los reactivos es diferente en evaluación alumno-maestro, autoevaluación o evaluación del directivo ya que el objetivo de cada uno es diferente.

Si el contenido del instrumento es claro, los resultados también lo serán.

El formato de todos los instrumentos es:

- Instrucciones.
- Reactivos
- Respuestas
- Incisos.

3. Preparación del material:

Una vez que se ha diseñado el instrumento se procede a la impresión y reproducción del material.

Al mismo tiempo se tienen que preparar las hojas de respuestas con una serie de datos específicos que son puntos importantes de la información, como clave del maestro, clave de las instrucciones y número de sección, ya que estos datos identifican específicamente a cada maestro. Si se tiene algún error en esta impresión de datos se nulifica el trabajo de captura mediante el lector óptico.

4. Aplicación de la evaluación:

Cada instrumento tiene diferentes características de aplicación y presentación de resultados. Explicaré en qué consiste cada uno:

EMAH₁ Autoevaluación del maestro:

Se entrega a cada maestro de forma personal el cuestionario, la hoja de respuestas y un documento anexo en el cual se explica la finalidad de la evaluación.

Se permite que los profesores entreguen su autoevaluación hasta un día después de haberla recibido. Se concentran todas las hojas de respuesta y se procede a integrarlas al programa de computadora.

EMAH₂ Evaluación alumno-maestro:

Se selecciona a los alumnos al azar para tomar una muestra representativa para evaluar a cada maestro, se considera que un 20% del total de los alumnos a los que da clase cada profesor es representativo. A cada maestro se le realiza la evaluación por cada grado en el que imparte su materia ya que pienso que la manera de relacionarse con alumnos de diferente edad e intereses puede variar.

Cada alumno evalúa como máximo a cuatro profesores, ya que es un proceso largo y pudiera perder objetividad al evaluar a un mayor número.

Para la aplicación se planea un horario específico procurando ocupar dos horas clase para terminar el trabajo.

Una vez más se procede a la integración de la información en la computadora.

EMAH, Evaluación de la Dirección al Maestro:

Esta evaluación la realizan principalmente los directores de cada departamento, pero en algunos casos participan los asesores académicos, subdirectores y en el caso de la secundaria intervine como pedagoga.

Para efecto del resultado y de los reportes se utiliza el mismo instrumento para la autoevaluación y la evaluación de la dirección al maestro.

Una vez más se trabaja en hojas de respuesta previamente, impresos los datos para evitar confusiones e integrándose estos a la computadora.

5. Captura de la información e integración al programa.

Esta actividad es muy mecánica sin embargo se hace necesaria la supervisión, por lo que mi tarea consiste en revisar que las hojas de respuesta estén bien marcadas, que se utilice el lápiz correcto y checar que no haya duplicidad de respuestas.

6. Obtención de resultados:

El programa ofrece una serie de reportes tanto personales como concentrados grupales de información, se obtienen porcentajes de respuestas, generalmente la opción a y b de respuesta son las conductas positivas deseables y la c y d se refieren a los aspectos negativos.

Se imprimen los resultados para cada profesor de los tres instrumentos de la siguiente manera:

EMAH₁ y **EMAH₃** : Es un comparativo entre la autoevaluación y la evaluación de la dirección al maestro, la interpretación de este reporte consiste en conocer los puntos de coincidencia o discrepancia entre uno mismo y la dirección, y hacer un análisis entre ambos en una entrevista.

EMAH₂ : Se presentan los porcentajes obtenidos en cada respuesta de manera personal y un comparativo con el promedio obtenido por todos los maestros de la misma sección.

7. Análisis e interpretación de la información y entrega de resultados.

En este punto del proceso se revisan los resultados de cada maestro marcando los aspectos en que se destacan las conductas positivas, así como aquellos aspectos que requieren mejorar, para lo cual se diseñó un documento específico para de manera escrita y personal señalar los puntos positivos y después los aspectos a mejorar en cada parte de la evaluación, es decir en puntualidad y asistencia, en planeación, realización, evaluación emocional-social y filosofía educativa Olinca, se dan algunas sugerencias muy concretas y el maestro tiene un espacio para comentar y firmar de enterado. *(Anexo)

Así mismo, se obtiene la información de todos los maestros del área de secundaria, por porcentaje global, de aquí se desprende de igual manera los aciertos que como grupo de maestros se tienen, así como los aspectos en los que hay que poner especial interés para mejorar. Este análisis y sugerencias de acción concretas se manejan a nivel grupal durante los seminarios para maestros, que se realizan periódicamente.

Lo importante de la metodología de trabajo es llegar justamente a este punto el cual permite que todos los que participamos en la evaluación la aprovechemos para un crecimiento personal, profesional e institucional.

II. 1.4. Recursos con los que se cuenta

II. 1.4.1. Humanos

Los recursos humanos en cualquier institución son la base para el óptimo desarrollo de la misma.

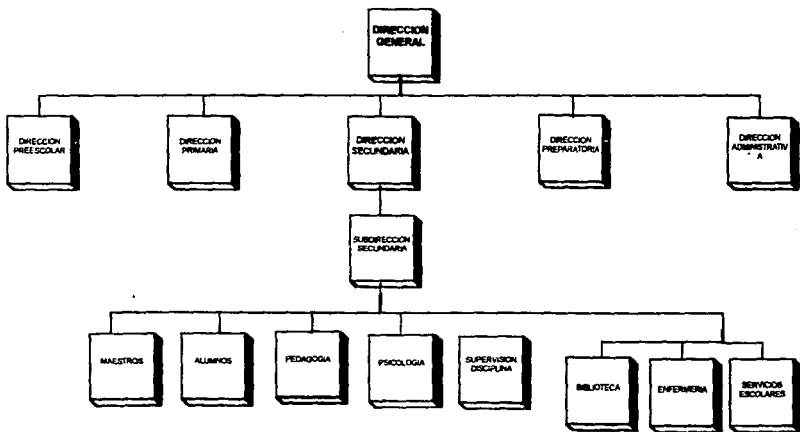
El valor del trabajo es innegable ya que es un medio para favorecer el crecimiento del ser humano, así como una oportunidad de entrega y servicio a los demás. El hombre crece en la medida que aporta para sí mismo, su familia, su comunidad y la sociedad a la que pertenece.

En la institución a la que pertenezco se respeta y reconoce el trabajo de cada una de las personas que conforman la comunidad educativa, se pretende que todo el personal se sienta parte integral de la misma.

Mi trabajo lo realizo en el departamento de secundaria por lo que presento el organigrama institucional y enfatizo el de la dirección de secundaria.

INSTITUTO EDUCATIVO OLINCA

DEPARTAMENTO DE SECUNDARIA



En la práctica profesional me relaciono directamente con todas las personas del departamento, de forma diferente dependiendo de la actividad concreta, esta relación consiste en:

Dirección General: Es quien marca los lineamientos generales de mis funciones y a quien reporto el trabajo desarrollado con respecto al EMAH.

Dirección de Secundaria: Es la autoridad del departamento y aquí reporto mi trabajo, da seguimiento y apoyo al proceso de evaluación docente, así como a cada una de las funciones que desempeño en el departamento.

Subdirección académica: Informo el desarrollo de la evaluación y trabajamos en conjunto en la retroinformación a los maestros y además planeamos la metodología del trabajo diario en varios aspectos dando seguimiento a cada una de mis funciones.

Titulares de grupo: Me apoyan en la retroinformación y seguimiento a los maestros.

Psicología: Compartimos algunas actividades y analizamos los resultados obtenidos del EMAH para dar seguimiento y apoyo a maestros y alumnos mediante los Seminarios de Desarrollo Humano.

Maestros: Me relaciono directamente con ellos para darles a conocer el proceso de evaluación, así como analizar los resultados obtenidos del mismo y plantear algunas sugerencias que lleven a optimizar el trabajo docente.

Secretarias: Son quienes me apoyan en la realización de mi trabajo desde el punto de vista administrativo.

Ingeniero en computación: Es la persona que además de diseñar el programa para la creación del instrumento me asesora en la operatividad y adaptación necesaria del mismo, con base a las necesidades específicas que surgen con la aplicación de la evaluación.

Alumnos: Me relaciono directamente con ellos para realizar la evaluación a los maestros, primeramente los sensibilizo ante el proceso de evaluación, haciéndoles ver que la relación maestro-alumno, es un binomio inseparable para después dar las instrucciones concretas para hacer la evaluación.

La estructura del departamento de secundaria favorece el trabajo en equipo y la participación de todos en las diversas áreas de trabajo, por lo que puedo afirmar que todos hemos participado y aportado de alguna manera al EMAH.

II. 1.4.2. Recursos Formales

La **filosofía educativa** de la escuela se encuentra plasmada básicamente en las **consignas anuales** que han surgido de la propia experiencia de la institución, es por esta razón que no existe un ideario, la normativa surge y se vive día con día, sin embargo como toda institución tiene documentos que son necesarios para formalizar una serie de aspectos que permitan el buen funcionamiento de la misma; estos documentos son:

Consignas Olinca: Son una serie de tarjetas que contienen los pensamientos alusivos a los diferentes momentos que la institución ha vivido durante sus 21 años y que han dejado huella.

Boletín Informativo: Contienen breve explicación del origen de Olinca, de la filosofía institucional y la organización departamental de preescolar, primaria, bachillerato y bachillerato internacional, así como el Plan de Emergencia y Seguridad.

Reglamento Alumnos de Secundaria

Curso escolar: 1994-1995.

"Valores en la Práctica".

Se entrega a cada alumno el primer día de clases, se lee en grupo y cada alumno firma de conformidad comprometiéndose a cumplirlo durante el curso. Los aspectos que se tratan son:

- I** Admisión, inscripción y reinscripción
- II** Cuotas.
- III** Becas y cuotas diferenciadas
- IV** Puntualidad y asistencia
- V** Disciplina
- VI** Accidentes y enfermedades dentro del plantel.
- VII** Circulares y boletas de calificaciones.
- VIII** Evaluaciones, exámenes, exenciones y calificaciones.
- IX** Relación de los alumnos con los diferentes departamentos de bachillerato.
- X** Asambleas cívicas
- XI** Credenciales
- XII** Biblioteca
- XIII** Sociedad de alumnos.
- XIV** Clases de educación física.
- XV** Plan de emergencia y seguridad escolar.

Circular departamental No. 1

La circular departamental No. 1, es un documento clave para el buen desarrollo del curso, ya que en ella se detalla todo lo concerniente a cada curso escolar en particular. Se pide a los alumnos como al personal tenerla siempre a la mano para su consulta. Los aspectos que aborda son:

- 1.- Calendario escolar
- 2.- Programa académico
- 3.- Sistema de evaluación
- 4.- Disciplina
- 5.- Coordinadores académicos y titularidades.
Psicopedagogía.
- 6.- Programas especiales.
- 7.- Horarios vespertinos

Reglamento Interior de trabajo:

Este documento es básico para el desarrollo laboral de todo el personal, es muy importante conocerlo ya que los aspectos que maneja son:

- I.- Disposiciones generales.**
- II.- De los salarios.**
- III.- La jornada de trabajo**
 - a) Hora de entrada y salida.
 - b) Tiempo destinado para tomar alimentos.
 - c) Lugar y momento en que deben comenzar y terminar las jornadas de trabajo.
- IV.- De los riesgos de trabajo**
- V.- Días de descanso.**
- VI.- Vacaciones.**
- VII.- Obligaciones de los empleados.**
- VIII.- Obligaciones del Instituto**
- IX.- De las prestaciones.**
- X.- Sanciones.**
 - a) Prohibiciones de los empleados.
 - b) Medidas disciplinarias y sanitarias.
 - c) Permisos, faltas de asistencia y puntualidad.
- XI.- Otras disposiciones.**

II.1.4.3 Recursos Materiales

El Instituto Educativo Olinca S.C., cuenta con instalaciones en:

Altavista No. 130

San Angel

Departamento de Preescolar

Periferico Sur No. 5170

Coyoacán.

Departamento de Primaria,

Secundaria y Bachillerato.

Las instalaciones cuentan con:

- Edificio de Dirección General y Area administrativa.
- Edificio A correspondiente a primaria.
- Edificio B correspondiente a secundaria y preparatoria.
- Aulas para cada grupo.
- Biblioteca Secundaria y Bachillerato.
- Dos laboratorios de ciencias.
- Dos laboratorios de computación.
- Un salón de arte.
- Una enfermería.
- Un almacén.
- Un taller de impresión
- Zonas de seguridad y señalamientos de emergencia
- Instalaciones sanitarias.
- Tres patios
- Tres áreas de oficinas para cada dirección.
- Dos áreas de servicios escolares.
- Dos salones para maestros.
- Cubículos para todo el personal de apoyo académico.

Para el desempeño de mi trabajo cuento con un cubículo dentro del área de dirección de secundaria, tengo acceso a una computadora para trabajar en el instrumento de evaluación y cuento con todo el material necesario como papelería, fotocopidora y duplicadora.

Los recursos didácticos de la escuela para uso general son:

- Videocassetera.
- Monitor
- Proyector de películas.
- Proyector transparencias
- Retroproyector
- Rotafolio.
- Grabadoras
- Periódicos murales.
- Películas.
- Videocassettes.
- Computadoras.

Se tienen medios de comunicación interna:

- Circulares**
- Comunicados especiales**
- Organo informativo "Tlacuilo".**

Los recursos materiales de la escuela son adecuados ya que permiten el desarrollo de las actividades académicas y laborales.

CITAS

¹INSTITUTO EDUCATIVO OLINCA, S.C. Boletín Informativo, p. 9-10

²ibidem., p.-11

³ibidem., p.-15

⁴ibidem.,p.-25

⁵INSTITUTO EDUCATIVO OLINCA, S.C. Anexo al EMAH. p.-1

⁶INSTITUTO EDUCATIVO OLINCA, S.C. Manual EMAH. p.-1

II. 2 VALORACION CRITICA DEL TRABAJO.

II.2.1. Problemas o situaciones a las que responde

El problema en el cual se centra el presente informe académico, es la evaluación docente en una institución educativa, éste es un problema actual, que implica un cambio de actitud en todas las personas que intervienen directamente en el proceso enseñanza-aprendizaje, tradicionalmente se evalúa solamente a los alumnos, a los programas académicos, a los recursos didácticos etc., pero el maestro quien es protagonista en el proceso enseñanza-aprendizaje no ha sido sujeto de evaluación.

Por esta razón el docente presenta cierta resistencia al cambio, sin embargo hoy en día se pretende modificar esta situación evaluándolo en su desempeño profesional con el fin de proporcionarle elementos que le permitan en un momento dado reconocer sus aciertos y superar sus errores, haciéndose partícipe de un proceso educativo de mejora personal.

Dentro del campo de estudio de la Pedagogía, la evaluación docente se ubica concretamente en el área didáctica, para establecer esta relación, partiré de Pedagogía, entendiéndola como la ciencia y arte de educar siendo su objeto de estudio la educación.

La educación es un proceso permanente, intencional que tiende al perfeccionamiento integral del ser humano, es decir la educación es un proceso de mejora personal y social.

Ahora bien, la Pedagogía para abordar su objeto de estudio, que es la educación, se divide en tres campos epistemológicos:

Teleológico: Se refiere al "deber ser" de la Pedagogía, es decir los fines.
Este campo lo abarca la Ética y la Axiología de la educación.

Mesológico: Se refiere al "quehacer" de la Pedagogía, es el aspecto práctico.
Comprende la Didáctica, la Orientación Educativa y la Organización Educativa.

Ontológico: Se refiere al "ser" de la pedagogía, estudiado por la Filosofía de la Educación.

Dentro del campo Mesológico de la Pedagogía se encuentra la Didáctica cuyo objeto de estudio es el arte de enseñar, pero enseñar con un fin educativo.

La didáctica da a la Pedagogía los elementos prácticos, instrumentales para realizar su "quehacer" educativo, por lo que en esta área cae el trabajo docente, es decir la didáctica enmarca la práctica docente, así como a todos los demás elementos didácticos que permiten la realización del proceso enseñanza-aprendizaje.

Cuando hablamos de proceso enseñanza-aprendizaje, se establece una relación directa entre quien enseña y quien aprende, entendiendo por enseñanza, el proceso de guiar intencionalmente al sujeto hacia su propio aprendizaje, y entendiendo por aprendizaje, un cambio o modificación permanente en la conducta de quien aprende. Este proceso tiene tres momentos y seis elementos que permiten su desarrollo. El siguiente esquema ilustra lo anterior:⁷



Los tres momentos didácticos; planeación, realización y evaluación se aplican a cada uno de los elementos, dándose así un proceso continuo, que mediante la retroinformación a cada elemento y momento se mejora el proceso enseñanza-aprendizaje. Cabe aclarar que aunque en el esquema anterior se señalan únicamente tres momentos didácticos, actualmente debemos incluir un cuarto momento inicial que es el diagnóstico.

En el cuadro anterior queda señalado que la evaluación es un momento fundamental en ambos protagonistas de la educación, por lo que si se evalúa al alumno será necesario también la evaluación al docente que respondiendo a una necesidad actual de reconocer y valorar social, económica y profesionalmente al maestro, así como, orientarlo y apoyarlo en su práctica profesional.

Borja citando a la ANUIES dice que ésta propone "... devolverle la dignidad al académico. Sólo un individuo con pleno reconocimiento de su dignidad puede a su vez dignificar con sus acciones a las instituciones educativas".⁸

Por esta razón en diversas instituciones en México, se están implementando programas de evaluación a docentes como en la UNAM el Programa de Estímulos a la Productividad y Rendimiento del Personal Académico (PEPREPA), en la Secretaría de Educación Pública, S.E.P., la Carrera Magisterial, sólo por citar algunos ejemplos, lo interesante es que éste es un problema actual al que no podemos permanecer ajenos.

Para realizar esta evaluación hay que definir varios aspectos previos, estos son los criterios que definirán el tipo de evaluación, entendiendo por criterio. "... todo principio valorativo que regule la definición de los atributos del objeto a evaluar, determinando así el juicio que sobre el mismo se formulen los sujetos de la evaluación." ⁹, es decir toda evaluación debe tener un propósito enmarcado por unos criterios conocidos por todos los participantes que permitan objetivizar en lo posible este proceso, ya que se reconoce la complejidad de evaluar al docente, sabiendo que se pueden enfrentar situaciones de disgusto e inconformidad por parte de los profesores; una vez determinado el propósito de la evaluación se tiene que definir cómo se va a hacer, qué metodología se va a emplear, quién la va a realizar, es decir se requiere de una sistematización de la evaluación y ésta dependerá del contexto específico de cada institución. Me parece que lo importante es según declaración de la ANUIES que " la evaluación debe ser considerada como un ejercicio de análisis y reflexión sobre las actividades académicas que permitan apreciar el sentido y la orientación así como la eficiencia y eficacia de los procesos y resultados insitucionales." ¹⁰. La evaluación del docente no es un fin en sí mismo y como dije anteriormente persigue un fin específico que finalmente, permita tomar decisiones y acciones a seguir para mejorar la práctica docente a nivel institucional por lo que todos los esfuerzos que se realicen deben tender hacia este mejoramiento personal e insitucional.

La dificultad a la que nos enfrentamos los pedagogos para realizar la evaluación docente es que el "producto" que se obtiene del trabajo docente no es objetivo, como afirma Aguilar Sahagun "... el problema radica entonces en que el producto del quehacer docente es un complejo de conocimientos, actitudes, habilidades, capacidades, etc., todas ellas difíciles de medir, al menos de manera directa.." ¹¹ . Por lo que resulta complicado qué instrumentos y qué medios se utilizan para realizar la evaluación, así como qué personas participarán en el proceso.

Para definir con claridad los criterios que enmarcan la evaluación docente diré que ésta es "... el proceso dirigido a formular fundamentalmente juicios de valor acerca de la situación de la actividad docente...", ¹² ahora bien esta actividad tendrá requerimientos específicos de acuerdo a la institución en que se desarrolla, el nivel académico, las características del alumno, la metodología de trabajo, los recursos con lo que se cuenta etc.; por lo tanto el contenido de la evaluación tendrá que adaptarse a lo que cada institución espera de sus docentes, sin embargo tenemos lineamientos o modelos generales que permiten establecer estos criterios de evaluación.

Nerici nos señala las siguientes cualidades como necesarias para el ejercicio del magisterio: 13

- Capacidad de adaptación
- Equilibrio emotivo
- Capacidad intuitiva
- Sentido del deber
- Capacidad de conducción
- Amor al prójimo.
- Sinceridad.
- Interés científico, humorístico y estético.
- Capacidad de aprehensión de lo general.
- Espíritu de justicia
- Disposición
- Mensaje.

Además nos señala tres funciones básicas del docente:

- Técnica
- Didáctica
- Orientadora

Me parece muy importante que el docente realice esas funciones, ya que en ellas se engloba la totalidad de su función educadora, siendo ésta la gran responsabilidad del educador.

En el *Instituto Educativo Olinca* se tiene un *perfil de docente* que aunque no está escrito existen ciertas características que le son requeridas por la institución.

Estas son:

- Conocer y hacer propia la Filosofía Educativa Olinca.

- Conocer e integrarse a los programas Olinca (servicio social, intercambios culturales, desarrollo humano, actividades cocurriculares, salidas y/o viajes educativos etc.).

- Establecer una adecuada relación: maestro-alumno en un marco de cordialidad y afectividad.

- Tener una sólida formación humana y académica.

- Tener una sólida preparación didáctica, así como, habilidad docente.

La evaluación docente se realiza mediante la aplicación del instrumento descrito en la primera parte del informe, por lo que me parece necesario revisar el contenido del mismo para valorar su aplicación y los resultados que arroja.

El cuestionario está dividido en seis aspectos o incisos que son indicadores de lo que se pretende medir, ya que toda evaluación debe cumplir con un objetivo específico, por esta razón se requiere analizar si el instrumento cumple con su función o no.

Estos aspectos son:

PRESENTACION Y PUNTUALIDAD: Estas son cualidades que debe tener un docente que trabaja a nivel secundaria, ya que el adolescente se encuentra aún en la etapa de formación, es decir la influencia y ejemplo del adulto es muy importante. El adolescente no ha concluido su formación y adquisición de hábitos así que se tienen que cuidar este tipo de influencias.

PLANEACION: Este apartado hace referencia al momento didáctico de la planeación ya que éste es un paso indispensable para llevar a cabo la práctica docente. La planeación se hace anual mediante un cronograma y de él se desprende el avance programático bimestral.

De una adecuada planeación se deriva una correcta realización y evaluación del proceso enseñanza - aprendizaje. En este apartado se pretende evaluar en qué medida el profesor planea su trabajo proponiéndose alcanzar objetivos de enseñanza y de aprendizaje, así como, proveer recursos, estrategias y formas de evaluación del aprendizaje, entre otras cosas.

REALIZACION: Este aspecto se refiere al momento de realizar concretamente el proceso enseñanza-aprendizaje mediante las actividades propias, interactuando directamente el profesor y el alumno, aquí entran en interacción actividades de aprendizaje, motivación, recursos didácticos, aprovechamiento del tiempo disponible, métodos y técnicas.

El objetivo es evaluar si el maestro logra interesar y motivar al alumno para participar y concluir el proceso enseñanza-aprendizaje eficientemente.

EVALUACION: Este apartado hace referencia a los procedimientos de evaluación que el docente utiliza para evaluar el aprendizaje de sus alumnos así como el reconocimiento de sus logros. La evaluación permite al maestro y al alumno mejorar aquellos aspectos en los que se han alcanzado los objetivos propuestos.

EMOCIONAL-SOCIAL: En este aspecto se busca que el docente manifieste en su quehacer educativo su profesionalismo, lo cual le permitirá establecer una buena relación con sus alumnos en un marco de afectividad pero con límites bien definidos en cuanto al manejo de la autoridad y control del grupo.

FILOSOFIA EDUCATIVA OLINCA: Este apartado hace referencia a la filosofía institucional, la cual conforma el contexto que rodea la práctica docente y marca los lineamientos a seguir para realizar su actividad. Debe conocer y aceptar su contexto institucional integrándose al mismo, "¡Viviéndolo!".

En el caso de secundaria se aplican dos instrumentos del EMAH, estos son:

- EMAH₁ Autoevaluación
- EMAH₃ Evaluación de la dirección al maestro, que es un mismo cuestionario
- EMAH₂ Evaluación alumno-maestro.

En el instrumento de autoevaluación y evaluación de la dirección al maestro, tenemos 47 reactivos, mientras que en la evaluación del alumno al maestro se tiene 50 reactivos. La autoevaluación y la evaluación de la dirección al maestro se manejan con un mismo cuestionario.

El número de reactivos que mide cada aspecto es el siguiente:

| | EMAH ₁ | | EMAH ₂ |
|----------------------------------|-------------------|--|-------------------|
| | y | | |
| | EMAH ₃ | | EMAH ₂ |
| - Presentación y Puntualidad: | 4 | | 6 |
| - Planeación | 2 | | 2 |
| - Realización | 20 | | 20 |
| - Evaluación | 7 | | 6 |
| - Emocional-social | 3 | | 6 |
| - Filosofía Educativa Olinca. | 11 | | 11 |
| | <hr/> | | <hr/> |
| TOTAL: | 47 | | 50 |

Observando la tabla anterior podemos ver que la distribución del número de reactivos para cada aspecto es desigual, lo cual obliga a un nuevo planteamiento del peso que se da en el instrumento a cada indicador.

Tomando como modelo los puntos que se requieren para el diseño de pruebas objetivas, revisé el diseño del EMAH, considerándolo un instrumento de evaluación del tipo de prueba objetiva, obteniendo el siguiente esquema:

a) **Objetivos previamente establecidos:** El EMAH tiene objetivos bien definidos y conocidos por todo el personal que de alguna manera participa en el proceso.

b) **Contenido Programático:** Puedo afirmar que el contenido del EMAH es muy claro en sus enunciados, ya que pretende evaluar el desempeño del maestro con base a los requerimientos institucionales.

c) **Resultados específicos del aprendizaje:** Estos resultados que se pretenden evaluar mediante el instrumento son las conductas que comprenden cada uno de los indicadores antes descritos.

d) Tipo de prueba que será utilizada: El instrumento es del tipo de prueba objetiva, con respuesta de opción múltiple la cual permite objetivizar en lo posible el proceso de evaluación docente, así como facilitar la cuantificación de los resultados.

e) Cuestionarios o preguntas: Siendo el cuestionario un instrumento a base de preguntas para recabar información de datos aislados, me parece el instrumento más adecuado para realizar la evaluación, se hicieron cuestionarios de 50 reactivos como máximo, sin embargo me parece que resulta muy largo y esto dificulta el análisis de los resultados, así como el tiempo que se requiere para procesar e interpretar toda la información.

f) Escala estimativa que será aplicada: En el EMAH no se admite una calificación, por lo que se utiliza una escala estimativa que mide cualitativamente actitudes y conductas, lo que se hace es señalar al maestro aquellos aspectos en los que tuvo un resultado positivo, así como los aspectos en los que tiene que mejorar, se pretende una retroinformación mediante la comparación de tres evaluaciones que se verifican y complementan entre sí, sin embargo los reportes se integran por porcentajes obtenidos en cada pregunta.

Una vez que en la práctica ha concluido el proceso completo hasta el momento de dar a conocer los resultados de la evaluación a cada maestro he encontrado ciertas deficiencias que a continuación enumero:

- a) Gran cantidad de reactivos, lo cual dificulta el proceso.
- b) Reactivos que evalúan conductas no observables, falta de equilibrio.
- c) La carga de reactivos para cada aspecto es desproporcionada en concreto es muy difícil ser objetivos al evaluar la planeación con tan sólo dos reactivos.
- d) No es válido usar el mismo cuestionario para la autoevaluación y para la evaluación de la dirección al maestro.

El paso que dentro del proceso de la evaluación docente me parece más importante desde el punto de vista pedagógico es el de la retroinformación al maestro, ya que es precisamente aquí donde se presenta la oportunidad educativa de un mejor desarrollo personal para cada uno en lo personal, por lo que se tiene que sensibilizar al maestro para aceptar los resultados de su evaluación como una oportunidad de mejora profesional, siendo éste el objetivo fundamental de todo el proceso evaluativo.

II.2.2 Propuesta Pedagógica

La evaluación es un proceso destinado a delinear, obtener y proveer información útil para juzgar alternativas de acción educativas, las cuales permitan mejorar deficiencias y fortalecer aciertos. En todo proceso educativo la evaluación juega un papel fundamental que permite verificar el logro de objetivos propuestos, es por esto que la evaluación docente no escapa a esta concepción.

Me parece muy acertada la idea de evaluar el trabajo docente como un elemento más del proceso didáctico y ésta es una actividad eminentemente pedagógica, es parte de un proceso de formación magisterial.

El problema que encuentro no radica en la conveniencia o no de la evaluación docente sino más bien en la aceptación por parte de directivos, maestros y alumnos de ésta, ya que normalmente se evalúa solamente al alumno, por lo cual se requiere de un cambio de actitud frente a esta evaluación despertando en el maestro una apertura al cambio, a la mejora, a la aceptación personal y a la aceptación de la observación hecha por los propios educandos y por los directivos. En la práctica profesional me he dado cuenta de que para algunos maestros resulta amenazante y agresiva la evaluación ya que muchas veces no se cree que el objetivo sea únicamente buscar una mejora, esto es explicable ya que en otras instituciones se relaciona con estímulos salariales y mejora en la situación laboral.

Mi propuesta pedagógica tiene como principal objetivo que el docente acepte el proceso de evaluación como oportunidad de mejorar su práctica profesional, para lo cual todos los que intervenimos en dicho proceso debemos tener una actitud de servicio y comprensión a los demás así como una gran apertura para mejorar y modificar los sistemas de evaluación.

Propongo como actividades concretas a desarrollar las siguientes:

- En función del instrumento de evaluación:

a) Comprender que no es un fin en sí mismo, sino un medio para cumplir un objetivo, y que es susceptible de ser mejorado, adaptándose a diversas situaciones y momento, por lo que no puede ser estático. Hay que revisar cada reactivo, en cuanto a redacción y claridad en la descripción de la conducta que pretende medir, así como cuidar el equilibrio de los reactivos que integran cada aspecto de la evaluación.

b) Reducir el número de reactivos que integran el instrumento ya que esto dificulta el proceso de evaluación en dos aspectos fundamentales, por una parte en cuanto a la objetividad del alumno para responder 50 preguntas diferentes sobre una misma persona y por otra parte la cantidad de información que se tiene que analizar e interpretar.

c) Diseñar un instrumento específico para cada tipo de evaluación que mida exactamente lo mismo para poder comparar resultados, pero redactado de forma específica, cuidar que todos los reactivos midan conductas observables.

d) Cuidar el tipo de respuesta de opción múltiple ya que dificulta la descripción real de conductas humanas difíciles de encasillar.

e) No perder de vista que el instrumento de evaluación tiene seis indicadores que dan la pauta de lo que se debe evaluar en cada aspecto de la prueba.

- En cuanto a diferentes medios de evaluación docente propongo:

a) Instrumentar un sistema de evaluación de "pares", es decir la observación y retroinformación directa de docente a docente mediante un guión de observación, lo cual permitirá tener un punto de vista de otra persona que se dedica a la docencia y por ende comprender cuál es la situación laboral del docente, y por otra parte objetivizar aún más el proceso evaluativo.

b) Crear espacios de reflexión entre docentes para abordar y discutir problemas propios de docencia, guiar esta reflexión hacia la detección y solución de problemas o situaciones concretas que por medio de la experiencia compartida podrán llegar a ser experiencias enriquecedoras para todos. Estas reflexiones pueden ser orientadas por el cuerpo directivo y el departamento psicopedagógico con el fin de apoyar a los maestros.

- En cuanto a la calendarización de la evaluación propongo:

a) Realizar dos evaluaciones a lo largo del curso escolaren las siguientes fechas:

Noviembre 1a. quincena 1a. evaluación
(diagnóstica).

Diciembre **ACCIONES EDUCATIVAS.**
a **(Segunda Evaluación)**
Abril

Mayo 1a. quincena 3a. evaluación
(final).

Estas acciones educativas tendrán que planearse en función de los datos arrojados en la 1a. evaluación que funcionará como diagnóstico, pueden ser tantas acciones como se necesiten dependiendo de la creatividad, recursos y tiempos disponibles en la institución.

Para lograr esto, los resultados deben entregarse a los maestros de manera inmediata, podemos hablar de un proceso causa-efecto, en donde el efecto pueda ser la capacitación docente

- En cuanto al perfeccionamiento de la actividad docente.

a) Se propone la creación de un programa permanente de formación docente que ofrezca al maestro la posibilidad de perfeccionamiento, así como, una constante motivación en su práctica profesional.

No se puede evaluar y sugerir mejoras si al mismo tiempo no se ofrecen alternativas de solución.

-En cuanto a la actitud frente a la evaluación docente:

a) Mediante la implementación de las propuestas anteriores la actitud del docente tendrá que dedicarse en cuanto se dé cuenta que la evaluación no representa una amenaza para la conservación de su puesto ni de su desarrollo profesional sino que es una oportunidad de desarrollo.

b) En la medida que el docente participa de las diferentes actividades de evaluación, como la observación a un compañero, se da cuenta de que todos podemos y debemos ser sujetos de evaluación.

c) Fomentar la autoevaluación como una necesidad de tener un espacio para reflexionar sobre los propios logros y deficiencias.

Estas actividades deben planearse para realizarse de manera sistemática como un proceso simultáneo de evaluación y de formación docente.

II.3 Reflexiones sobre la disciplina en que se inscribe la práctica profesional.

Las funciones de docencia, investigación y difusión de la cultura pueden darse en todos los ámbitos de la educación y todas estas actividades se realizarán a la luz de todas las áreas que conforman el plan de estudios de la carrera de Pedagogía, sin embargo para la organización del presente informe académico delimitan la disciplina en la que se inscribe mi práctica profesional; el tema de este informe pertenece al área didáctica, dentro del ámbito escolar, en la función docente.

La didáctica tiene como objeto de estudio el arte de enseñar, la enseñanza es una actividad que tiene un fin educativo que lleva al educando hacia un proceso de perfeccionamiento, por lo que requiere de una intencionalidad de quien enseña, docente y de quien aprende, discente, se establece así una relación bilateral favoreciendo el proceso de enseñanza--aprendizaje.

Dentro de este proceso una de las funciones protagonistas, la desempeña el docente teniendo la gran responsabilidad de la educación como reto profesional.

La didáctica da al educador una serie de elementos teórico-prácticos para desempeñar la función docente, la cual tiene características propias que no deben confundirse con una función puramente académica, se tiene que complementar con toda la preparación que la didáctica brinda para el ejercicio profesional del maestro.

El valor de la actividad docente radica precisamente en la responsabilidad educativa que tiene y que por ende obliga al docente a su propio proceso de mejora.

En cuanto a mi práctica profesional puedo afirmar que la didáctica me ha dado muchos elementos para mi actividad profesional tanto en la evaluación como en todas las funciones que desempeño en la Institución en la que trabajo. El pedagogo recurre constantemente a la teoría y a la práctica didáctica, sobre todo en el ámbito escolar, sin embargo de ninguna manera excluyo otros ámbitos. En el actual mapa curricular de la Escuela de Pedagogía de la Universidad Panamericana el área didáctica y el área psicológica tienen el mayor peso curricular, lo cual permite inferir la importancia que estas áreas tendrán en la vida profesional del pedagogo.

CITAS

⁷AGUIRRE LORA, Ma. Esther., etal.
Manual de Didáctica General. P.

⁸FERNANDEZ, Alfredo. "La Evaluación del trabajo Académico"
PERFILES EDUCATIVOS. p. 14-17.

⁹FERNANDEZ, Alfredo. "La Evaluación del trabajo Académico"
PERFILES EDUCATIVOS. p. 14-17.

¹⁰BORJA, Roberto. "Contradicciones del Programa de Estímulos.
Evaluación y Modernización".
PERFILES EDUCATIVOS. p. 49-53.

¹¹AGUILAR SAHAGUN, Guillermo. "Evaluación de Docentes. Un Problema
Abierto".
PERFILES EDUCATIVOS. p.12-13

¹²FERNANDEZ, Alfredo. "La Evaluación del trabajo académico"
PERFILES EDUCATIVOS. p. 14-17.

¹³NERICI, Imideo. Hacia una Didáctica General Dinámica. p.97.

III. COROLARIO

III.1. Evaluación del trabajo a partir de objetivos o criterios educativos.

El desarrollo del presente informe académico representó un experiencia muy enriquecedora tanto de manera personal como profesional, ya que tuve la oportunidad de reflexionar sobre mi desempeño laboral y la vinculación teórico-práctica con la Pedagogía, que a veces descuidamos por la presión diaria del trabajo.

Todo trabajo de investigación debe desarrollarse de manera sistemática para alcanzar la meta propuesta, este aspecto representó una dificultad en mi informe académico ya que me fue difícil relacionar un marco teórico de referencia con la experiencia profesional cotidiana, pero al mismo tiempo éste fue mi mayor aprendizaje ya que retomé la teoría y me di cuenta de que la evaluación docente no es una actividad exclusiva de la Institución en la que trabajo, si no que es una problemática a nivel nacional y que por consecuencia debe fundamentarse teóricamente a la luz de la Pedagogía y de la Didáctica.

Durante el proceso de desarrollo del informe académico, fue muy importante la oportunidad de participar en el Seminario Taller de Titulación ya que nos brindó una serie de elementos teóricos y prácticos para la realización de todo el proceso, la experiencia del trabajo grupal, nos dio seguridad y confianza, así como, aprendizajes muy valiosos de nuestros compañeros.

El informe académico que desarrollé tiene como resultado la reflexión sobre la evaluación docente en una Institución Educativa, lo cual me ha llevado a comprender que existen diferentes medios para evaluar el trabajo docente, pero teniendo muy claro que esta evaluación de nada sirve, si no se ofrece al docente simultáneamente un programa de formación y capacitación ya que éste es el objetivo.

Tendré la oportunidad de realizar y evaluar las propuestas pedagógicas durante el próximo curso escolar en la propia escuela lo cual representa un gran reto y experiencia profesional.

III.2 Aparato Crítico

Una vez concluido el informe académico y con base en las reflexiones y análisis hechos durante el proceso encuentro los siguientes alcances:

-Tengo la oportunidad de poder llevar a cabo la evaluación docente en la práctica profesional lo cual me permite realizar y valorar el contenido y las propuestas que he aportado mediante el presente trabajo.

-La evaluación docente es un proceso necesario en el ámbito escolar, pero no es un fin en sí mismo, la evaluación no es válida si no tiene como objetivo la mejora de la práctica docente de manera integral.

Encuentro las siguientes limitaciones:

-El instrumento de evaluación aplicado en la escuela es susceptible de ser mejorado ya que para algunos reactivos resultaron confusos.

-El tiempo que se lleva desde el diseño del instrumento, hasta la retroinformación a los maestros para tomar la decisión de qué acciones educativas se realizarán es mucho, por lo que es evidente, tiene que reducirse notablemente para lograr el proceso causa-efecto.

-La principal limitación es la ausencia de cultura de la evaluación, el maestro no acepta fácilmente la evaluación de su trabajo, por lo que hay que trabajar sistemáticamente para lograr este cambio de actitud frente a la evaluación.

-La evaluación del trabajo docente de ninguna manera atenta contra la autoestima ni la persona del docente, la evaluación señala algunos aspectos que requieren ser mejorados en el trabajo, pero esto no quiere decir que exista una relación entre el resultado de la evaluación y la calidad de la persona del docente.

Además es necesario reconocer el valor de los propios logros, lo cual resulta muy enriquecedor para la persona y para el docente en particular.

Con base en estas reflexiones y análisis puedo afirmar que la evaluación docente es fundamental para el logro de los objetivos educativos institucionales ya que la responsabilidad educativa está en manos del docente y es éste su gran reto profesional, por esto el maestro debe estar dispuesto a la realización de la evaluación, aceptándola como una oportunidad de aprendizaje y ayuda para su desempeño profesional, creo que la evaluación debe aceptarse sin temor, con una actitud positiva, no resistirse al cambio ni a la mejora personal y profesional mediante un proceso educativo.

BIBLIOGRAFIA BASICA

AGUIRRE LORA, María Esther, et.al.
Manual de Didáctica General.
Ed. ANUIES, México, 1979.

DIAZ BARRIGA, Angel
Tarea Docente.
Ed. Nueva Imagen, México, 1993.

GARCIA HOZ, Victor.
Principios de Pedagogía Sistemática.
Ed. Rialp, Madrid. 1960.

INSTITUTO EDUCATIVO OLINCA
Boletín Informativo, México, 1993.

INSTITUTO EDUCATIVO OLINCA
Manual EMAH, México, 1995.

NERICI, Imideo G.
Hacia una Didáctica General Dinámica.
Ed. Kapelusz, México, 1973.

PERFILES EDUCATIVOS.
CISE. UNAM, num. 53'54, 1991.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

ALBARRAN, Agustín Antonio
Diccionario de Pedagogía.
Ed. Siglo Nuevo Editores, México 1980.

ASSOCIATION FOR STUDENT TEACHING
El Maestro Supervisor. Aspectos de la Práctica Pedagógica.
Ed. Troquel, Argentina 1967.

FERRINI, María Rita. et al.
Bases Didáctica.
Ed. Progreso, S.A. México, 1980.

GASTON, Mialaret.
La Función Docente
Ed. Oikos-tau.

PANSZA, Margarita.
Fundamentación de la Didáctica y Operatividad de la Didáctica.
Ed. Guernica. México, 1989.

ANEXOS

INSTITUTO EDUCATIVO OLINCA

DIRECCION PREPARATORIA

DIRECCION SECUNDARIA

DEPARTAMENTO DE PEDAGOGIA

E.M.A.H.

EVALUACION DE MERITOS ACADEMICOS Y HUMANOS

AUTOEVALUACION DEL MAESTRO

ENERO 1995.

TESIS SIN PAGINACION

COMPLETA LA INFORMACION

Autoevaluación

Recuerda que tu superación personal estará basada en la honestidad contigo mismo. Tu informe junto con el reporte de la dirección te servirá de retroalimentación para mejorar tu trabajo.

I. Presentación y puntualidad.

- 1.- Asisto puntualmente a mi trabajo.
 - a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 2.- Me preocupa porque mi presencia física sea aseada y agradable
 - a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 3.- Inicio y termino mi clase puntualmente
 - a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 4.- Con que frecuencia estando dentro del salón no importa mi clase
 - a) Nunca
 - b) Rara vez
 - c) Frecuentemente
 - d) Siempre

II. Planeación.

- 5.- Procuro explicar con claridad los temas que desarrollo en clase
 - a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 6.- Dedicó un tiempo de la clase para explicar la actividad del día y lo que pretendo lograr en clase.
 - a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca

III. Realización.

- 7.- Durante mis clases mantengo el interés constante controlando de esta forma la disciplina del grupo.
 - a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 8.- Creo que explico claramente los temas que doy.
 - a) Siempre

FALLA DE ORIGEN

- b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 9.- Me aseguro de que todo el grupo entienda lo que acabo de explicar
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 10.- Me parece que a mis alumnos les gusta la clase que les doy.
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 11.- Relaciono los temas de mi materia con las otras del área.
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 12.- El dominio y los conocimientos que tengo sobre mi materia son
- a) Excelente
 - b) Bueno
 - c) Regular
 - d) Deficiente
- 13.- Hago notar a mis alumnos cuando tienen algún progreso o logro académico
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 14.- Señalo a mis alumnos de alguna manera los puntos o conceptos principales de la clase.
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 15.- Al planear mis clases busco material didáctico de apoyo a mi contenido
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 16.- Permito a mis alumnos ejercitarse lo suficiente para que logren entender y manejar el contenido de la clase.
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 17.- Comento con el grupo cuando ocurre alguna noticia importante

FALLA DE ORIGEN

Fecha de aplicación: 92.01.11

Instituto Educativo Olinda, S. C.

Evaluación Méritos Académicos y Humanos (Aplicación 001)

- nacional e internacional.
- Siempre
 - Frecuentemente
 - Pocas veces
 - Nunca
- 18.- Cuando dejo trabajos en equipo, realmente doy seguimiento a todo el proceso del trabajo.
- Siempre
 - Frecuentemente
 - Pocas veces
 - Nunca
- 19.- Cuando recibo trabajos escritos, además del contenido, corrijo el estilo y la ortografía.
- Siempre
 - Frecuentemente
 - Pocas veces
 - Nunca
- 20.- Me doy cuenta y procuro aclarar las dudas que surgen en mi clase.
- Siempre
 - Frecuentemente
 - Pocas veces
 - Nunca
- 21.- La forma en la que evalúo los trabajos que dejo de tarea es
- Excelente
 - Buena
 - Regular
 - Deficiente
- 22.- Las tareas que dejo se relacionan con el tema de la clase.
- Siempre
 - Frecuentemente
 - Pocas veces
 - Nunca
- 23.- Mi labor es dinámica, creativa e innovadora.
- Siempre
 - Frecuentemente
 - Pocas veces
 - Nunca
- 24.- Mi metodología consiste en dictar las clases y hacer los ejercicios y actividades del libro de texto.
- Nunca
 - Rara vez
 - Frecuentemente
 - Siempre
- 25.- Mi metodología consiste en exponer mi tema y propiciar la participación del grupo a través de investigaciones y exposiciones por parte de los alumnos.
- Siempre
 - Frecuentemente

FALLA DE ORIGEN

- c) Pocas veces
- d) Nunca

- 26.- Los libros y materiales que solicité para el desarrollo de mi materia los he usado.
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca

IV. Evaluación.

- 27.- Al inicio del curso dí a conocer los criterios de evaluación y los cumplí consistentemente
- a) Si
 - b) No
- 28.- Considero que los exámenes que aplico a mis alumnos son claros.
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 29.- El contenido de mis exámenes se relacionan con los temas dados en clase.
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 30.- El grado de dificultad de los exámenes respecto al nivel de mi clase es equivalente.
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 31.- Considero que soy muy exigente para calificar.
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 32.- Tomo en cuenta varios aspectos para evaluar a mis alumnos afuera del aula.
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 33.- Esbozo limpieza y orden del mobiliario y del salón de clase.
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca

V. Emocional-Social.

FALLA DE ORIGEN

Instituto Educativo Olinda, S. C.

Evaluación Méritos Académicos y Humanos (Aplicación 001)

- 34.- Soy consistente con las normas de disciplina que he establecido en el grupo.
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca
- 35.- La relación del maestro con los alumnos es adecuada y agradable
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca
- 36.- Propicio un ambiente de colaboración y orden en la clase.
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca

VI. Filosofía Educativa OLINCA.

- 37.- Conozco la filosofía y los objetivos que el IEO se plantea como Institución Educativa.
a) Si
b) No
- 38.- Conozco las consignas Olinda.
a) Si
b) No
- 39.- Animo a mis alumnos a participar en los diferentes programas y/o actividades del Colegio.
a) Si
b) No
- 40.- Cuando mis alumnos participan en alguna actividad del Colegio mi actitud es.
a) Buena
b) Mala
- 41.- Me molesta asistir a los Seminarios de Maestros.
a) Nunca
b) Rara vez
c) Frecuentemente
d) Siempre
- 42.- Platico con mi grupo los temas que se tratan en los Seminarios de Desarrollo Humano.
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca
- 43.- Me interesa participar de alguna manera en los programas de Servicio Social.

FALLA DE ORIGEN

Fecha de aplicación: 95.05.10

Instituto Educativo Olince, S. C.

Evaluación Méritos Académicos y Humanos (Aplicación 001)

- a) Sí
- b) No

- 44.- Cuando hay alguna salida educativa me entusiasmo y participo con agrado en ella.
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 45.- Realmente me siento a gusto con mi trabajo.
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 46.- Me gustaría seguir dando clases el próximo curso.
- a) Sí
 - b) No
- 47.- Cumpla con mi función educadora dentro y fuera del salón de clases
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca

FALLA DE ORIGEN

INSTITUTO EDUCATIVO OLINCA

DIRECCION DE PREPARATORIA

DIRECCION DE SECUNDARIA

DEPARTAMENTO DE PEDAGOGIA

E.M.A.H. 2

EVALUACION DE MERITOS ACADEMICOS Y HUMANOS

EVALUACION DEL ALUMNO AL MAESTRO

ENERO DE 1995.

FALLA DE ORIGEN

Esta evaluación al maestro(a) tiene como objetivo fundamental mejorar su desempeño, así como el nivel de trabajo de todos los que participamos en el área académica.
Es importante que respondas con toda seriedad y honestidad a cada pregunta. Responde en base a la actuación del profesor(a) durante todo el curso. Marca en la hoja de respuestas el inciso que consideres correcto relleno el ovalo correspondiente.

I. Presentación y puntualidad.

- 1.- El profesor asiste a clases
 - a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 2.- La presencia física del maestro es aseada y agradable
 - a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 3.- El maestro exige limpieza y orden del mobiliario en el salón de clases?
 - a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 4.- El profesor inicia la clase puntualmente
 - a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 5.- El profesor termina la clase puntualmente
 - a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 6.- Con qué frecuencia el maestro estando en clase no la imparte.
 - a) Nunca
 - b) Rara vez
 - c) Frecuentemente
 - d) Siempre

II. Planeación.

- 7.- El profesor trata con claridad en clase los temas que indica el programa.
 - a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 8.- El profesor dedica un tiempo de la clase para explicar la anti-

BALLA DE ORIGEN

vidad del día y lo que pretende lograr en la clase

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

III. Realización.

9.- La forma en la que el maestro imparte su clase es interesante

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

10.- El profesor explica claramente los temas que da

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

11.- El profesor se asegura de que todo el grupo entienda lo que acaba de explicar

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

12.- Te gusta la clase que te da el maestro

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

13.- El profesor relaciona los temas de su materia con los otros del área

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

14.- El maestro manifiesta tener dominio de los conocimientos de la materia que imparte.

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

15.- El maestro te hace notar tu progreso académico

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

16.- El profesor señala de alguna manera los puntos o conceptos principales de la clase

- a) Siempre
- b) Frecuentemente

FALLA DE ORIGEN

- c) Pocas veces
d) Nunca
- 17.- El maestro utiliza diferentes materiales para apoyar la clase
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca
- 18.- El maestro te permite ejercitarte lo suficiente para que logres entender el contenido de la clase
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca
- 19.- El profesor comenta con el grupo cuando ocurre alguna noticia importante nacional o internacional
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca
- 20.- Cuando el profesor deja trabajos en equipo, realmente da seguimiento en todo el proceso de trabajo
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca
- 21.- Cuando entregas escritos, además del contenido, el profesor te corrige el estilo y la ortografía
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca
- 22.- El profesor atiende con agrado e interés las dudas del grupo sobre el tema
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca
- 23.- El profesor revisa y califica las tareas que deja
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca
- 24.- Las tareas que deja el profesor se relacionan con el tema de clase
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca

- 25.- El profesor varía la forma de dar las clases
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 26.- El maestro dicta las clases y solo deja hacer los ejercicios y actividades del libro de texto
- a) Nunca
 - b) Rara vez
 - c) Frecuentemente
 - d) Siempre
- 27.- El profesor expone y propicia la participación del grupo a través de investigaciones y exposiciones por parte de los alumnos
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 28.- Los libros y materiales que te fueron solicitados para el desarrollo de la materia los utilizas
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca

IV. Evaluación.

- 29.- Durante el curso he sabido cómo se califica al profesor
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 30.- Los exámenes hechos por el profesor son claros
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 31.- El contenido de los exámenes se relaciona con los temas de clase
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 32.- El grado de dificultad de los exámenes respecto al nivel de la clase es equivalente
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca
- 33.- El profesor es muy exigente para calificar

FALLA DE ORIGEN

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

34.- El profesor toma en cuenta varios aspectos para evaluar,

- además del exámen
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca

V. Emocional-Social.

35.- El maestro tiene la autoridad suficiente para controlar al

- grupo
- a) Siempre
 - b) Frecuentemente
 - c) Pocas veces
 - d) Nunca

36.- El maestro cumple con las normas de disciplina que ha establecido en el grupo.

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

37.- El maestro exige limpieza y orden del mobiliario en el salón de clase

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

38.- El maestro ejerce su autoridad de manera justa.

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

39.- El lenguaje del maestro es respetuoso y correcto

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

40.- El profesor propicia un ambiente de colaboración y orden en la clase

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

VI. Filosofía Educativa OLINCA.

41.- Alguna vez el maestro nos hace referencia a la filosofía OLINCA

FALLA DE ORIGEN

Fecha de aplicación: 75.01.11

Instituto Educativo Olince, S. C.
Evaluación Méritos Académicos y Humanos (Aplicación 002)

- a) Si
b) No
- 42.- El maestro alguna vez nos ha leído o comentado sobre las consignas OLINCA
a) Si
b) No
- 43.- El maestro nos anima a participar en los diferentes programas y/o actividades del colegio
a) Si
b) No
- 44.- Cuando los alumnos participamos en alguna actividad del colegio, independiente a su clase, la actitud del profesor es:
a) Bueno
b) Malo
- 45.- Alguna vez el profesor habla mal de los seminarios de Desarrollo Humano
a) Nunca
b) Rara vez
c) Frecuentemente
d) Siempre
- 46.- El profesor platica con el grupo de los temas que se tratan en los seminarios de desarrollo humano
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca
- 47.- El profesor ha participado de alguna manera en algún programa de servicio social
a) Si
b) No
- 48.- Cuando hay alguna salida educativa el profesor se entusiasma y participa con agrado en ella.
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca
- 49.- Me parece que el profesor se siente a gusto con su trabajo
a) Siempre
b) Frecuentemente
c) Pocas veces
d) Nunca
- 50.- Te gustaría que el próximo curso el profesor te diera clases?
a) Si
b) No

ERRATA DE ORIGEN

INSTITUTO EDUCATIVO OLINCA
Evaluación de Méritos Académicos y Humanos

EMAH

El EMAH es un instrumento que está integrado por tres formatos:

- EMAH₁ Autoevaluación del maestro.
- EMAH₂ Evaluación del alumno al maestro.
- EMAH₃ Evaluación de la Dirección al maestro.

La aplicación del mismo se realiza institucionalmente pretendiendo que con la integración de los resultados de cada formato se logre una evaluación integral para cada maestro.

El objetivo de la aplicación de esta evaluación es:

- Proporcionar al maestro un instrumento de retroalimentación oportuna para mejorar su desempeño como educador.
- Favorecer la comunicación oportuna alumno-maestro-dirección, para detectar aciertos y posibles errores.
- Promover la integración del alumno-maestro-dirección a la filosofía educativa OLINCA.

Para lograr estos objetivos es necesaria la participación de todos los que formamos parte de OLINCA, pero fundamentalmente cabe destacar el binomio maestro-alumno el cual no puede darse sin la responsabilidad y compromiso de ambas partes para realizar un verdadero proceso educativo.

"VALORES EN LA PRACTICA"

"NUESTRA GRANDEZA PROVIENE DE NUESTRA UNIDAD"

"OLINCA POR MEXICO"

Sra. Ma. Teresa C. de Carrera
Directora General

Miss Cristina Bracho
Miss María Islas
Dirección Preescolar

Miss Patricia Compeán
Miss Andrea Recamier
Dirección Primaria

Profr. Mariano Miranda B.
Miss Cristina Beltrán
Dirección Secundaria

Miss Maru Sacristán
Dirección Preparatoria

Miss Martha Guerra
Pelagoga

FALLA DE ORIGEN

INSTITUTO EDUCATIVO OLINCA

ASUNTO: Addendum I al EMAH

Instrucciones para interpretar claramente los resultados del EMAH

A TODOS LOS MAESTROS:

Como es de tu conocimiento, los alumnos de secundaria hicieron una evaluación a todos sus maestros. Los resultados de ésta te serán entregados para que realmente tengas la oportunidad de analizarlos y poder así retroalimentar tu trabajo y juntos logremos alcanzar nuestra meta educativa. Para facilitarte la comprensión de estos resultados te presentamos por una parte los criterios de aplicación y por otra la descripción detallada de la concentración de resultados.

I.- CRITERIOS DE APLICACION:

- 1.- Se hizo la evaluación a cada maestro y por cada grado en el que imparte su materia.
- 2.- En la evaluación participaron el 20% del total de los alumnos de cada maestro. Los alumnos fueron seleccionados al azar.

II.- INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS DEL REPORTE: "COMPARATIVO TRABAJADOR POR SECCION"

¿Cómo interpretar los resultados del EMAH?

Este reporte muestra los resultados del EMAH que se proporcionó a los alumnos para la evaluación de cada uno de los maestros. En él queda identificado: el nombre del maestro, la sección dentro de la cual fue evaluado y todas y cada una de las preguntas contenidas en el EMAH, así como el conjunto de respuestas conceptualizadas para cada una de estas preguntas.

El EMAH se presenta en letra compacta del lado izquierdo de la hoja y los valores asociados a cada pregunta-respuesta del lado derecho.

Es importante mencionar que se proveen dos evaluaciones de este tipo en el transcurso del año escolar y los resultados de cada una de estas aplicaciones se mostrará comparativamente entre los maestros de la misma sección.

FAJLA DE ORIGEN

En todo tipo de encuesta a ser aplicada, son importantes la "anulación de la respuesta" por parte del entrevistado y/o la "no respuesta" estos dos conceptos se asocian a cada pregunta aplicada y no fueron determinados por los alumnos, sino por el proceso que llevó a cabo esta calificación.

Para hacer más clara la explicación supongamos que el EMAH se aplicó a 4 maestros de una misma sección y que cada uno de estos maestros fue evaluado por un universo de 10 alumnos. Y supongamos una pregunta:

99. Transmite el maestro la filosofía OLINCA como parte de su comportamiento con los alumnos:

- a) Siempre
- b) Frecuentemente
- c) Pocas veces
- d) Nunca

En el lado derecho de la hoja se identifican 4 columnas (a,b,c,d), dos de ellas (a,b), corresponden al resultado de la evaluación del maestro, y las dos restantes (c,d) al resultado de la evaluación del resto de los maestros de la misma sección.

| | 12 Aplicación | | Número de la sección | |
|---------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|
| | (A) % Base total | (B) % Base res.Val | (C) % Base total | (D) % Base res.Val |
| | 10 | 8 | 30 | 26 |
| a) | 7 | 07 | 67 | 77 |
| b) | 1 | 13 | 17 | 19 |
| c) | 0 | 0 | 0 | 4 |
| d) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| No RESP- Anulada | 1 | | 13 | |
| | 1 | | 0 | |

FALLA DE ORIGEN

Columna (A): Porcentaje de respuesta en cada uno de los incisos del total de 10 alumnos que evaluaron a un maestro. Incluido el porcentaje de respuesta anuladas o de no respuesta.

Columna (B): Porcentaje de respuesta en cada uno de los incisos del total de 30 alumnos con respuestas válidas que evaluaron a un maestro.

Columna (C): Porcentaje de respuesta en cada uno de los incisos del total de 30 alumnos que evaluaron a tres maestros más de la misma sección. Incluido el porcentaje de respuestas anuladas y de no respuesta.

Columna (D): Porcentaje de respuesta en cada uno de los incisos del total de 26 alumnos con respuestas válidas que evaluaron a un maestro.

III.- PROCESO DE RETROALIMENTACION:

Dado que en el proceso enseñanza-aprendizaje participan directamente el educador y el educando como un binomio, no se puede hablar de mejora en el proceso si no participan de una manera responsable y compartida ambas partes, por lo cual se desprende el siguiente OBJETIVO:

FAVORECER LA RETROALIMENTACION PARA LA MEJORA DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, MEDIANTE EL COMPROMISO DEL MAESTRO Y ALUMNO.

IV.- METODOLOGIA:

Durante la 2a. quincena del presente mes Pedagogía y/o Subdirección académica realizaremos este proceso trabajando directamente en cada grupo, dando a conocer a los alumnos los resultados del EMAH y de ser posible contaremos con la presencia del maestro involucrado para poder así enriquecer esta puesta en común. Contamos con un formato preestablecido (ver addendum II), mediante el cual se estructurará la retroalimentación.

FALLA DE ORIGEN

Estamos seguros de que con la participación, apertura y compromiso de todos, alumnos, maestros y dirección, realmente podremos vivir nuestra consigna anual "VALORES EN LA PRACTICA".

Recuerda nuestra consigna del 15 - V - 87

EL TIEMPO QUE TENEMOS PARA COLABORAR EN NUESTRA EDUCACION Y EN LA DE NUESTROS ALUMNOS, NO ES CUESTION DE AÑOS SINO DE ENTREGA Y VIVENCIAS.

MOMENTOS INTENSOS QUE NOS OBLIGUEN A REFLEXIONAR CON ELLOS Y EN LO PARTICULAR.
DEBEMOS CONSIDERAR QUE PROGRAMAS NOS AYUDAN A "PENSAR"... Y EN CUALES VALE LA PENA PENSAR; QUE ACTITUDES DEBEMOS FORTALECER, CON QUE OBJETIVOS PERSONALES Y SOCIALES NOS COMPROMETEMOS, CON QUE ACTIVIDADES ESPECIFICAS LOS PLASMAMOS.

MAESTRO: TU APORTACION NOS DEFINE.

"VALORES EN LA PRACTICA"

"NUESTRA GRANDEZA PROVIENE DE NUESTRA UNIDAD"

"OLINCA POR MEXICO"

A t e n t a m e n t e

Sra. Ma. Teresa Compeán de Carrera
Directora General

Lic. Mariano Miranda B.
Director de Secundaria

Miss Cristina Beltrán A.
Subdirectora Académica.

Miss Martha Guerra
Pedagoga

frt

INSTITUTO EDUCATIVO OLINCA
DIRECCION SECUNDARIA
ADDENDUM II AL EMAH

Retroalimentación a la Relación
Maestro - Alumno.

NOMBRE DEL MAESTRO (A): _____ FECHA: _____
MATERIA: _____ GRADO: _____

A) Objetivo:

Favorecer la retroalimentación para la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje, mediante el compromiso del maestro y alumno.

Metodología:

Con base en el análisis de los resultados de cada maestro se llenará el presente formato, el cual será utilizado para integrar el resultado global de cada uno, así como para la puesta en común en cada grupo.

B) Aspectos a evaluar:

Aspectos positivos del maestro. (Puntos en los que se obtuvo el mayor porcentaje de respuestas positivas).

Aspectos a mejorar:

I.- Presentación y puntualidad:

II.- Planeación:

III.- Realización:

FALLA DE ORIGEN

IV.- Evaluación:

V.- Emocional-Social:

VI.- Filosofía Educativa OLINCA:

Compromiso Mutuo: Maestro-Alumno:

Comentarios del Maestro :

SRA. MA. TERESA C. DE CARRERA.
DIRECCION GENERAL

PROFR. MARIANO MIRANDA
DIRECCION SECUNDARIA

MISS CRISTINA BELTRAN.
SUB. DIRECCION ACADEMICA.

MAESTRO DE GRUPO

TITULAR DE GRUPO

MISS MARTHA GUERRA F.
DEPTO. DE PEDAGOGIA.