

45  
243

RECEBIDA EN LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS JUN 10 1994



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
COLEGIO DE PEDAGOGIA

LA RELACION MAESTRO-ALUMNO Y SUS  
CONSECUENCIAS EN EL PROCESO  
ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

**T E S I S**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO  
LICENCIADO EN PEDAGOGIA  
PRESENTA  
LOURDES LETICIA MENDEZ MONTES



FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

ASESOR: MAESTRO CAMARENA OCAMPO EUGENIO



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO, D.F.  
COLEGIO DE PEDAGOGIA

*[Handwritten signature]*

JUNIO DE 1994

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

He decidido dedicarte este trabajo,  
porque se que compartes conmigo  
entre muchas cosas el significado  
que tiene para mí, gracias,  
Mamá.

*Mi sincero agradecimiento a:*

*Dios por haberme permitido llegar a realizar este trabajo.*

*Mis padres por que siempre he contado con su amor, confianza y paciencia; los quiero.*

*Todos los que integran mi familia por constituir a generaciones siempre unidas, gracias: -Bibi, Manuel, Carmen, Dante y Eduardo. -Bibi, Abel, Monica, Adriana, Claudia y Manuelito. - Monica, Magali, Claudia y Jose Luis.*

*Con quien comparto los créditos de este trabajo y por su "avalado" asesoría-colaboración.*

*gracias Eugenio*

*Quien comparto conmigo todos, fracasos, angustias, miedos, etc., pero sobre todo por el amor y la ternura que me brinda, gracias Dios.*

*Mis amigos y amigas por que se que siempre podré contar con ellos.*

## I N D I C E:

### PAGINAS:

I.- INTRODUCCION .....	7
II.- CAPITULO I: CONCEPTUALIZACION DE LA RELACION MAESTRO-ALUMNO.....	16
1.1. DESDE UN ENFOQUE FILOSOFICO .....	17
1.2. HAY DE TODO ... COMO EN TODO .....	23
1.3. HAY DOS BANDOS .....	30
III.- CAPITULO II. "SI EL AMBIENTE SE PRESTA" .....	39
2.1. VAN A LO QUE VAN Y ADIOS .....	39
2.2. YO MAESTRO, TU ALUMNO .....	43
2.3. NO TE MUEVAS, NO HAGAS ESO .....	50
2.4. EL MIEDO DE ¡CHIN! .....	59
IV.- CAPITULO III. "AY SI, TODO EL SABIO" .....	69
3.1. CORREN LOS RUMORES .....	70
3.2. EN PRESENCIA E IMAGEN .....	75
3.3. DECIR QUE SABE .....	84
V.- CAPITULO IV. "YO LO HE VIVIDO" .....	92
4.1. TENGO RECUERDOS .....	92
4.2. UNA PERSONA QUE TIENE SED DE SABER Y OTRA QUE	

<b>SABE .....</b>	<b>100</b>
<b>4.3. HAY QUE SER REALES .....</b>	<b>104</b>
<b>4.4. HABLAMOS DE IDEALES ¡UF! .....</b>	<b>110</b>
<b>VII.- NOTAS FINALES .....</b>	<b>116</b>
<b>VIII.- BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>121</b>

**ENTRE LAS POCAS RELACIONES QUE NOS SON DADAS EN LA VIDA: AMISTAD, AMOR, COMUNIDAD DEL TRABAJO. LA RELACION CON EL MAESTRO AUTENTICA ES QUIZAS LA MAS FUNDAMENTAL, LA QUE LLENA Y FORMA MAS INTENSAMENTE NUESTRA EXISTENCIA, SOLO CUANDO SE ENTIENDE ASI LA RELACION PEDAGOGICA TANTO POR EL MAESTRO COMO POR EL ALUMNO SE RECONOCE SU PLENA SIGNIFICACION VITAL, LA CUAL CONSTITUYE TAMBIEN UN MOTIVO POETICO EN PRIMER RANGO NUN CON LA TRAGEDIA CONTENIDA EN ELLA.**

**HERNAN NOHL**

## INTRODUCCION.

El trabajo de investigación que se presenta está enfocado a analizar una de las relaciones que tiene lugar dentro de una institución educativa: "la relación maestro-alumno". Esta relación puede generarse en diversos espacios con los que cuenta dicha institución, por ejemplo: la cafetería, la biblioteca, la sala de profesores, la coordinación del colegio, el aula, etc., en este estudio priorizamos a aquella relación que establecen maestros y alumnos dentro del salón de clases.

En este sentido uno de los principales objetivos es: conocer a través de los comentarios de los alumnos del Colegio de Pedagogía, de la Facultad de Filosofía y Letras, como creen que influye la relación maestro-alumno en el proceso enseñanza-aprendizaje.

El interés por realizar esta investigación nació de las experiencias vividas en el aula durante mi estancia en la Facultad de Filosofía y Letras; en este tiempo pude percibirme de lo importante que es la relación que se establece entre el maestro y el alumno, para el desenvolvimiento que el alumno tiene en las actividades que comprenden el proceso enseñanza-aprendizaje.

De tal forma que, la relación maestro-alumno, es un suceso que debiera ser tenido más en cuenta por todas aquellas personas que se encuentran involucradas en un ámbito educativo; en este sentido, una de las finalidades del trabajo es brindar al lector un panorama acerca de la importancia que tiene la "relación maestro-alumno", en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, así como los factores que intervienen en esta relación, las situaciones en las que se genera, y lo significativo que es para algunos



alumnos la relación que establecen con sus maestros en la participación que tienen en las actividades que comprenden el proceso enseñanza-aprendizaje de la carrera de pedagogía.

Es por ello que fue necesario partir de analizar esta relación en el contexto en el que se presenta, esto es, en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. En esta facultad se imparten trece carreras entre ellas se encuentra la licenciatura de Pedagogía, ubicándose aquí nuestro objeto de estudio.

En este sentido, la "relación maestro-alumno" pertenece a una realidad concreta, es decir, a un ambiente educativo en sus múltiples dimensiones y situaciones diversas, es así como debido a esta realidad puede ser vista esta relación como un proceso que se crea de manera continua y al mismo tiempo se construye y define socialmente por la interacción constante de los sujetos que la componen, maestros y alumnos.

Al ser uno de nuestros principales objetivos conocer e interpretar el o los significados que le otorgan algunos alumnos del colegio de Pedagogía a la relación que establecen con sus maestros, decidimos que el estudio siguiera una línea de corte "cualitativo" con una aproximación a la etnografía, es decir, "cualitativo-etnográfico". La investigación cualitativa-etnográfica consiste en una reconstrucción analítica de escenarios o grupos culturales intactos; tiene como finalidad descubrir sus creencias, valores, perspectivas, comportamientos, etc.; además de considerar la forma en que se desarrollan o cambian con el tiempo de una situación a otra.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Woods, P. La escuela por dentro. p.18

Teniendo así que, los lineamientos que integran una investigación cualitativa-etnográfica nos ayudaron hacer todo un replanteamiento sobre una parte de la realidad escolar, descubriendo una forma un tanto diferente de concebir y teorizar eventos cotidianos sucedidos en un ambiente educativo. En este estudio consideraremos como un evento cotidiano a la "relación maestro-alumno", viendo a ésta no sólo como un medio a través del cual se transmiten conocimientos, información, o como un contacto de sujetos, sino que tratamos de analizar e interpretar situaciones en las cuales se juega un nivel subjetivo (latente), es decir que, escapan a lo meramente observable como por ejemplo, el afecto.

En este sentido, el salón de clases es un espacio dentro de la escuela donde no solamente se juega un entendimiento o una calificación, sino que existe toda una gama de significados a interpretar que giran en torno a diferentes aspectos que se encuentran de forma implícita en dicho salón; en donde tanto el maestro como los alumnos se mueven en otro nivel que escapa a ellos mismos, en el cual se pone en juego toda su historia personal, académica, familiar, etc., es así como, en la transmisión de conocimientos intervienen dos niveles: referido uno a lo intelectual y el otro a lo emocional. Estos niveles forman parte de una realidad escolar que puede ser comprendida a través de un estudio cualitativo-etnográfico del proceso enseñanza-aprendizaje.

La investigación cualitativa-etnográfica no se queda simplemente en un plano instrumental, podemos decir que, se concibe también como una metodología que determina todo el proyecto de investigación y no sólo a un ámbito ni a una etapa de la investigación. Así pues, este tipo de investigación se convierte en "una multiplicidad de estructuras conceptuales complejas, muchas de las cuales están superpuestas o enlazadas entre sí, estructuras que son al mismo tiempo extrañas, irregulares, no explícitas".<sup>2</sup> Es

---

<sup>2</sup> Geertz, C. La interpretación de las culturas. p.24

asi como una de las principales tareas del sujeto investigador es captar primero esas estructuras para poder explicarias despues.

En el desarrollo de la investigación tuvimos presentes dos aspectos: primero considerar a la práctica educativa no sólo como un conjunto de simples relaciones causales, ya que, las conductas o acciones se basan en significados sociales, y en buena medida están dirigidas a un fin, están guiadas por un propósito (la educación); el segundo aspecto fue partir de la idea que el proceso enseñanza-aprendizaje no puede ser estudiado si no se toman en cuenta sus significados e intenciones que trascienden a lo meramente observable.

Otra de las cosas que tuve presentes, fue la postura que debía tomar como sujeto investigador (ya que hasta hace muy poco tiempo aún desempeñaba un rol de estudiante), es así como los comentarios de Michel De Certeau acerca de la ruptura que debe existir ente el "aquí" y el "allá", nos ayudaron para determinar nuestra postura con la finalidad de abordar lo mejor posible el objeto a estudiar. A través de una narración que hace De Certeau sobre la descripción del "mundo salvaje" explica esta ruptura, es decir, este mundo salvaje representa para él "allá o mejor dicho el otro", mientras que la sociedad civil es el "por-acá" (aquí el mismo).<sup>3</sup>

Para el tipo de investigación que se desarrollo contamos con una estrategia que nos fue de gran ayuda para el presente estudio, la "entrevista", ya que a través de ella pudimos conocer la problemática a tratar; es así como nos dimos a la tarea de entrevistar a algunos alumnos que integran el colegio de Pedagogía. Dichas entrevistas se realizaron partiendo de una pregunta central: "¿Cómo vives la relación maestro-alumno?", una vez que la contestaban los alumnos, retomábamos algún aspecto mencionado por

---

<sup>3</sup> De Certeau, M. La escritura de la historia. p.p.239-240

el mismo alumno para elaborar una nueva pregunta, de esta forma es como se dio el desarrollo de las entrevistas.

Es importante señalar que las entrevistas se realizaron a finales del semestre 1993-1, lo que dificultó encontrar a los estudiantes en un lugar determinado (salón de clases), conduciendo en algunas ocasiones a recurrir a la antesala de la biblioteca "Samuel Ramos"; los pasillos del primer, segundo, tercer piso y el aeropuerto.<sup>4</sup> Estos son algunos de los espacios que integran la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, los cuales sirvieron de escenario para efectuar las entrevistas.

Los alumnos entrevistados mostraron disponibilidad en el momento de realizar las entrevistas, quizás se debió a que contaban con tiempo, la mayoría de ellos permaneció sentados, en algunas ocasiones se mostraban inquietos o nerviosos, esto se reflejaba en los movimientos que hacían con sus manos y con sus pies, por lo que fue necesario comentarles a grandes rasgos en qué consistía la investigación y contar así con su aprobación para poder utilizar sus comentarios en dicha investigación; asimismo se les pidió su consentimiento para grabar la entrevista explicándoles que la finalidad de ello es contar con una transcripción fiel de sus respuestas, además de decirles que su identidad quedaría en el anonimato. Se realizaron treinta entrevistas a alumnos de ambos sexos, de turno matutino y vespertino, de los semestres primero, tercero, quinto y séptimo.

Cabe aclarar que, no hubo una selección previa de los alumnos entrevistados, sino que fue al azar como se hicieron las

---

<sup>4</sup> Aeropuerto: lugar denominado así por los estudiantes de dicha facultad, al tener similitud con el estacionamiento de un aeropuerto, esto es, porque suele ser el primer lugar donde llegan las personas (aterrizan) a esta facultad.

entrevistas, esto es, conforme los íbamos encontrando en algún espacio que integra dicha facultad, el único requisito era que fueran alumnos del colegio de pedagogía.

En este sentido, la principal fuente de información del estudio que realizamos fueron las entrevistas, es por ello que hacemos referencia constante a éstas. La forma como aparecen citadas obedece a letras mayúsculas que nos dicen el sexo al que pertenece el entrevistado, en cuanto al número es el orden cronológico en que se realizaron que van del 1 al 30, por ejemplo: EF - 15 (Entrevista, sexo Femenino, número Quince), o EM - 28 (Entrevista, sexo Masculino, número Veintiocho). Cabe señalar que se realizaron entrevistas a dos o tres alumnos al mismo tiempo, asignándole una clave a cada alumno.

Siendo las entrevistas la principal fuente de información de la investigación que realizamos, nos referimos a un estudio particular de la "relación maestro-alumno", así como también a alumnos con características específicas, los cuales en su momento integraban el colegio de pedagogía, por lo que podemos pensar que las entrevistas llevan implícitas situaciones que deben ser consideradas también como particulares. Teniendo así que, no podemos generalizar a partir de este estudio, en cuanto a la "relación maestro-alumno"; sin embargo, se puede ubicar algunos puntos o situaciones que engloban la relación.

Al respecto Frederick Erickson comenta que la tarea del investigador es "descubrir las diferentes capas de la universalidad y particularidad que se confrontan en el caso específico que es claramente universal, que se generaliza a otras situaciones similares, que es único a la instancia determinada".<sup>5</sup> es decir, una de las principales preocupaciones que se tiene cuando se

---

<sup>5</sup> Wiltrock, M, La investigación de la enseñanza-II métodos cualitativos y de observación. p.25

realiza este tipo de investigación es resaltar que sus resultados no se pueden "generalizar" por lo que son "particulares" de esa investigación; en este sentido el sujeto investigador descubre cuestiones "universales" al manifestar el trabajo concreto y específico, y no en abstracto y en generalidad.

La investigación cualitativa-etnográfica tiene como propósito descifrar el significado que dan los actores a sus conductas y a sus acciones, de tal forma que la descripción abarca desde la importancia concedida a lo aparente como a lo no aparente de las acciones y de los eventos, sucedidos en este caso en la relación maestro-alumno.

Asumimos ésta posición partiendo de que "aquello que constituye la realidad no es sólo la esencia de los hechos o de los objetos",<sup>6</sup> sino también lo conforma el significado que le otorgamos. Es así como la existencia del mundo social se construye en términos de los motivos de la interpretación, en donde el hombre se asume como creador del conocimiento y de la realidad.

El trabajo de campo es una actividad que requiere de una gran participación del sujeto investigador, donde es necesario hacer un análisis cuidadoso, fino y constante de la información que recavamos; así el trabajo de campo intenta ser un rescate de los "significados de acción" de los sujetos entrevistados, es decir, se pretende tener una visión multifacética de la "relación maestro-alumno".

A lo largo del desarrollo del trabajo de investigación se encuentran elementos teóricos, es decir, se retomaron algunas ideas manejadas por autores como: Hermann Nohol, Dilthey, Marcel

---

<sup>6</sup> Berger y Luckman. La construcción social de la realidad.  
p.90

Postic, Phil W. Jackson, Ada Abraham, Catherine Millot, Sigmund Freud, Naud Mannoni, etc., quienes han escrito sobre la temática que nos ocupó. Es así como las aportaciones que han hecho sobre este tema nos ayudaron a aclarar o contraponer algunas ideas que expresaron los entrevistados, contando así con un panorama más completo en cuanto al análisis de la problemática.

De tal forma que creemos que esta investigación puede aportar al campo pedagógico una visión de la manera en que influye la relación maestro-alumno en la participación que tienen algunos alumnos del Colegio de Pedagogía en la realización de las distintas tareas que comprenden el proceso enseñanza-aprendizaje de dicha carrera.

Una vez transcritas las entrevistas nos dimos a la tarea de organizar la información contenida en ellas, cuidando que los aspectos a analizar e interpretar tuvieran cierta secuencia lógica entre sí; es así como el trabajo se estructuró en cuatro capítulos y un aspecto de notas finales. Algunos de los títulos y subtítulos que encabezan los capítulos son expresiones hechas por nuestros entrevistados.

El primer capítulo contiene ideas de nuestros entrevistado y elementos teóricos, a partir de los cuales pudimos conceptualizar, caracterizar y describir la relación que se establece entre maestros y alumnos en el colegio de pedagogía.

En el segundo capítulo, revisamos una serie de factores administrativos, normativos y afectivos, que desde el punto de vista de los alumnos constituyen el clima de la clase; asimismo explicaron que estos factores influyen sobre el comportamiento del maestro y de ellos. En el desarrollo de este capítulo podemos notar como piensan los entrevistados que el comportamiento de ambos es determinante en la "relación maestro-alumno" y en el proceso enseñanza-aprendizaje.

En el tercer capítulo atendimos todos aquellos comentarios en donde los entrevistados se refieren al docente, a través de los cuales pudimos conocer: el concepto de maestro (real-ideal), los elementos en los que se apoyan para describir la figura (apariciencia) de sus maestros y la idea de que "quien posee el poder posee la autoridad"; asimismo la manera como creen que influyen éstos tres aspectos en su participación en el proceso enseñanza-aprendizaje y en la relación que establecen con sus maestros.

En el cuarto capítulo nos enfocamos a cuatro aspectos que pudimos detectar a lo largo de la investigación como el centro de la relación que establecen el maestro y los alumnos del Colegio de Pedagogía:

- La relación maestro-alumno es un reflejo de la relación que establece el niño con sus padres y maestros de niveles anteriores
- Los deseos del alumno: ser tomado en cuenta, poseer igual de conocimientos que sus maestros, vivir una relación de igualdad con sus maestros.
- La importancia concedida a la relación maestro-alumno a partir de su intervención en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- La necesidad que siente el alumno que de cambie la relación que vive con sus maestros (ideal).

Finalmente presentamos las notas finales a manera de cierre de la investigación realizada, en donde incluimos la importancia de los resultados para el proceso enseñanza-aprendizaje, así como la importancia de este tipo de investigación para el campo pedagógico, y algunos testimonios del sujeto investigador con respecto a esta investigación.



## CAPITULO I.

## CONCEPTUALIZACION DE LA RELACION MAESTRO-ALUMNO.

En este primer capítulo nos enfocaremos a revisar la manera en que es conceptualizada la "relación maestro-alumno", a partir de los comentarios de nuestros entrevistados; así como también algunas características de la misma y su intervención dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

De acuerdo al enfoque que estudian de la "relación maestro-alumno", es vista como una relación educativa o una relación pedagógica; por ejemplo: Ricardo Nassif prefiere referirse a ella como una relación educativa que pertenece a toda una gama de relaciones que tienen su origen en la familia, abarcando así desde las relaciones que se generan en el seno familiar hasta las que se establecen en una institución escolar.

Nassif define a la relación educativa, como un encuentro "... peculiar de los hombres entre sí o de estos con su circunstancia, la educación es por excelencia un fenómeno relacional y relacionante...".<sup>7</sup> Tal afirmación nos conduce a pensar que esta relación, es un suceso que tiene gran peso en el ámbito educativo, al ser un vínculo indispensable para la realización de las diferentes tareas que conforman el proceso enseñanza-aprendizaje; en este sentido, es imposible imaginar a la educación sin que se establezca algún tipo de relación entre los sujetos que participan en ella (maestros y alumnos).

Por otro lado, están quienes consideran a la "relación maestro-alumno" como una "relación pedagógica", como Hermann Nohl

---

<sup>7</sup> Nassif, R. Teoría de la educación. p.187

quien introduce por primera vez el término relaciones pedagógicas a la teoría pedagógica, comenta que es un fenómeno tan antiguo como la propia educación, en la cual se genera una relación personal entre adultos, jóvenes y niños, además de que constituye toda educación.

A lo largo del capítulo encontraremos que, en algunas ocasiones utilizaremos el término "relación educativa o relación pedagógica", dependiendo del enfoque que manejemos, pero siempre atendiendo a la idea de que nos referimos a una sola relación que forman parte de estas, a la "relación maestro-alumno".

### 1.1. DESDE UN ENFOQUE FILOSÓFICO.

La relación pedagógica (relación maestro-alumno), puede ser estudiada desde diferentes enfoques, nosotros hemos decidido detenernos a revisar uno de ellos, el filosófico, al considerar que a partir de éste se desprenden los ideales educativos; es así como esta relación pertenece al núcleo de temas centrales que han sido tratados particularmente por la filosofía de la educación, sobresaliendo las ideas de Nohl y de Dilthey, ambos consideran que; "La ciencia de la pedagogía ... sólo puede tener comienzo con la descripción del educador en relación con el educando ...".<sup>8</sup>

Hermann Nohl siguiendo la línea de su maestro Dilthey, comenta que, el punto de partida y la base de las relaciones educativas es un sistema cultural relativamente autónomo, en donde se analiza e interpreta dichas relaciones en su triple expresión: relación madre-hijo, relación padre-hijo y relación maestro-alumno.

Nohl comienza por definir la "relación familiar", la describe como una comunidad de formación y de educación que tiene sus raíces

---

<sup>8</sup> Diccionario Ciencias de la Educación, p. 158

en las relaciones vitales y naturales del hombre, en donde intervienen diferentes factores:

- En primer lugar la comunidad de formación y de educación es al mismo tiempo una comunidad de vida, es decir, una comunidad que no recibe su sentido únicamente de la pedagogía, sino que además intervienen fuertes vínculos emocionales de diferentes miembros de la familia entre sí.
- En segundo lugar las fuerzas modeladoras de esta comunidad son su espíritu y su atmósfera que constituyen el prerequisite de toda medida pedagógica.
- En tercer lugar los vínculos biológicos naturales constituidos por la condición de padre, de madre, de hermano, de hermana, de abuelo, etc., dan un tono especial a estas relaciones.<sup>9</sup>

Nohl al igual que Ditley, cree que del ámbito familiar parten todas las relaciones educativas, contemplando como relación central, la "relación madre-hijo", en la que prevalece una actitud maternal que preserva al niño de las exigencias del mundo exterior y al mismo tiempo es la base de toda labor pedagógica.

La relación que mantienen padre e hijo es muy diferente a la anterior. El padre entiende el amor hacia su hijo partiendo de ver al niño como un ideal, en donde éste es sacado por su padre de su realidad concreta y conducido a una forma que responde a sus más altas posibilidades de cuerpo, alma, y espíritu; el padre también lo guía pero al mismo tiempo le exige.<sup>10</sup>

Es importante conocer la forma en que el niño vive las dos relaciones anteriores (madre-hijo, padre-hijo), porque pueden ser los principales antecedentes de la relación que establece posteriormente con sus maestros. Al respecto Sigmund Freud,

---

<sup>9</sup> Speck y Wehle. Conceptos fundamentales de pedagogía. p.790

<sup>10</sup> Nohl, H. Teoría de la educación. p.18

comenta que "... el niño y el adolescente no hacen más que trasladar al salón de clases, en su relación con el maestro, los patrones, las carencias, los excesos, originados en su relación familiar".<sup>11</sup>

Gastón Nialaret ubica la "relación maestro-alumno" dentro del campo de la filosofía de la educación, considera que dicha relación al igual que los ideales educativos se desprende de la filosofía de la educación al crear que en ella se contempla la idea de lo que deba ser la escuela y el papel que juega el maestro en una sociedad dada, entre otros muchos aspectos.

Un ideal educativo derivado de la filosofía espiritual es el "... producir una solidaridad de conciencias: se parte de una conciencia evolucionada (maestro) que ejerce sobre una conciencia informe (alumno) ...".<sup>12</sup> Partiendo de este ideal la relación maestro-alumno es vista como una comunión espiritual o una comunidad de conciencias, generándose una relación interindividual del "yo" con el "tú".

Melich i Sangra estudia la relación interindividual del "yo con el tú", desde un análisis fenomenológico, retoma algunas ideas de Sartre y de Hegel. Comienza por decir, que es precisamente aquí donde Sartre descubre que Hegel deja definitivamente al solipsismo<sup>13</sup> fuera de combate, al descubrir el

<sup>11</sup> Glasman, R. La docencia: entre el autoritarismo y la igualdad. p.37

<sup>12</sup> Speck y Gerhard. Conceptos fundamentales de pedagogía. p.158

<sup>13</sup> Solipsismo: del latín solus-único, ipse-mismo. Este término es visto como un elemento idealista subjetivo, en donde "... solo existe el sujeto dado el yo y el todo el resto del mundo constituye apenas el producto de la actividad de su conciencia individual". Definición tomada de Breve diccionario filosófico. p.140

ser-del-yo como independiente del ser-del-Otro. El ser-del-Otro lo podemos interpretar como el ser-del-alumno.

Atrévamonos a suponer que el solipsismo al que se refieren Sartre y Hegel se encuentra en la relación maestro-alumno, en tal caso tendríamos que tanto el maestro como el alumno adquirieran una postura egoísta, es decir, piensen solamente en sí mismo, en tales circunstancias el Otro (la otra persona) es visto como un objeto y no como una persona, teniendo así que, no le concede la importancia que debe prestarle dando pie a una serie de situaciones, que el Otro pueda percibir como negativas.

Al respecto Mussari estudia la realidad del Otro dentro de su filosofía fenomenológica, en donde distingue dos modos de experimentación: el Otro visto como objeto del mundo y el Otro visto como sujeto del mundo, cree que si se diera este último ¿podríamos pensar que existe verdaderamente la "relación educativa".

Dentro de esta fenomenología descubre una propiedad del educador y la describe como una "impureza", la llama así, porque el educador busca estar en contacto con su educando, es así como "...el Otro es lo 'mío', pero no por eso deja de ser suyo...",<sup>14</sup> cree que solamente de esta forma el Otro hace presencia como persona. Por otro lado, cuando la realidad del Otro es vista de una manera superficial nos encontramos con un hombre "robot", que paulatinamente va perdiendo su autonomía, y es entonces cuando la educación se tiende a confundir con la instrucción, dejándola de ver como un fenómeno de formación. En este sentido, su fenomenología contiene una propuesta muy interesante, en donde el Otro deja de ser "Otro-para-mí", para convertirse en "ser-para-sí-

nismo", en tal caso la existencia del Otro se convierte en "tú". El tú es entendido como "sujeto".

El filósofo, Karl Jasper al igual que Husserl piensa que el término "si-mismo", aparece en el momento en que el Otro existe como "persona". El "si-mismo", es visto como algo auténtico, al "... ser el si-mismo la dimensión más esencial de la naturaleza humana, ésta implicado en uno de los procesos más típicos de la existencia...".<sup>15</sup>

Jasper considera que la educación y "el si-mismo" son inseparables, al concebir a la educación como un medio a través del cual el hombre se autorealiza y por lo tanto existe. He aquí la importancia de que el Otro sea visto como persona dentro del proceso educativo, ya que de no ser así, se puede crear en él cierta insatisfacción, recordemos que en este caso entendemos al Otro como el "alumno". Esta insatisfacción puede manifestarse como un malestar que siente el alumno, y se refleja en la manera como participa en el proceso enseñanza-aprendizaje, así como en la relación que establece con sus maestros.

Jasper piensa que el maestro debiera ponerse en lugar del alumno para poder entender esa insatisfacción que siente el alumno cuando percibe que no es visto como persona (alumno), esto es: "Yo no puedo llegar a ser yo-mismo, si el Otro a su vez no quiere ser el mismo ... yo tengo que experimentar el dolor de la eterna insatisfacción cuando el Otro en lugar de ser el que viene a mí encuentro se convierte a si-mismo ... La sumisión del Otro por obediencia a mí no me deja encontrarme a mismo; su dominio sobre mí tampoco. Sólo en el mutuo reconocimiento llegamos a ser ambos, nosotros mismos ...".<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> Fernoso, P. Teoría de la educación. p.273

<sup>16</sup> IBIDEM. P.281

Es así como, las relaciones pedagógicas (relación maestro-alumno) vistas desde un enfoque filosófico se entienden como una relación entre existencias, esto es, entre rostros, entre personas, entre seres en situación y límite, de forma tal que, la relación pedagógica y la existencia son inseparables; al respecto Melich hace una comparación muy atractiva entre la definición de educar y de existir: educar etimológicamente deriva de educare que significa "sacar afuera", mientras que existir es tomado del latín *existere* que significa "salir", "nacer", "aparecer".

Podemos pensar, entonces que un factor determinante en la relación maestro-alumno es la manera en que el alumno percibe la forma como se refiere a él sus maestros, ya que, puede pensar que es visto como objeto del mundo, o como sujeto del mundo; lo cual a su vez influye tanto en su participación dentro del aula como en la relación que establece con sus maestros.

Paciano Farnese describe ocho aspectos que cree influyen en las relaciones educativas que se generan en una institución escolar:

- Es asimétrica, al ocupar las personas que se relacionan lugares diferentes con base a una organización jerárquica, por ejemplo, el maestro ocupa un lugar superior y prevalente ante el alumno.
- Es influenciada por la dinámica de grupo, al adoptar los alumnos conjuntamente una postura grupal frente al maestro.
- Es formal, al tener sus bases fundamentales preestablecidas por estructuras legales y fijas sin que sean espontáneamente buscadas. Por ejemplo, la relación maestro-alumno tiene un aspecto formal, que se cumple cuando cada miembro satisface las expectativas que por su función debe cumplir.
- Corre el riesgo de objetivarse o de limitarse sólo a la relación maestro-alumno, perdiendo el carácter subjetivo y afectivo de la relación auténticamente humana, al convertirse

- el maestro únicamente en transmisor de conocimientos, temido o admirado, pero sin posibilidad de buscarse mutuamente, porque el maestro y el alumno no estarían "frente a frente".
- Debe estar presente el respeto como exigencia mínima para llevar a cabo el acto educativo, porque cuando el respeto mutuo falta es fácil que se de la enemistad y la antipatía generándose sentimientos opuestos a la relación educativa.
  - Es reglada, al contar con una legislación escolar y normativa y específica del aula, vista como un medio que asegura la convivencia de los integrantes del grupo.
  - Es vicaria, porque el educador en los primeros niveles educativos sustituye a la instancia paterna y a la familia, es así como una institución que elige la propia familia la sustituye.
  - Debe ser abierta por ambas partes, pues el educador cerrado en sí mismo no podría ejercer influjo alguno en los educandos, y éstos carecerían de la receptividad necesaria para beneficiarse tanto en el plano intelectual-cultural, como en el plano personal y afectivo.<sup>17</sup>

A través de los comentarios de Feroso podemos conocer algunas características y condiciones en las que se genera la relación maestro-alumno, así como los factores que intervienen en ella. Ahora atendamos la descripción y las características que hacen nuestros entrevistados de la relación que viven con sus maestros de nivel licenciatura.

#### 1.2. "HAY DE TODO ... COMO EN TODO".

Hasta el momento hemos revisado algunos aspectos teóricos que nos dicen como ha sido definida y caracterizada "la relación

---

<sup>17</sup> Feroso, P. Op. Cit. p.267



maestro-alumno", ahora atendamos aquellos comentarios en donde los entrevistados definen y caracterizan dicha relación.

En las entrevistas realizadas es muy interesante observar como los alumnos caracterizan la relación que viven con sus maestros, a partir de la pregunta: ¿Cómo vives la relación que estableces con tus maestros?, ellos respondían:

N: "Pues, depende porque hay diferentes tipos de maestros, y con algunos hay buena relación hasta de compañerismo y te ayudan también, pero hay otros que no te apoyan...".<sup>18</sup>

R: "Es que es muy diferente la relación que tienes con cada maestro, cada maestro es muy diferente como te trata y como tú lo tratas...".<sup>19</sup>

C3: "Pues depende con que maestro, yo pienso que todos son un poco diferentes, algunos se prestan bastante para colaborar contigo, y pues tener más relación, más comunicación, pero hay otros que de plano son muy cerrados, o sea es la clase y nada más, yo pienso que eso está mal".<sup>20</sup>

U: "De cual tipo de relación quieres que te cuente, luego yo te contaré, la experiencia que te digo varía mucho".<sup>21</sup>

---

18 EF - 12

19 EF - 5

20 EF - 26

21 EF - 18

Estos alumnos creen que el comportamiento del maestro o mejor dicho algunas actitudes (compañero, apoyo, colaborador, abierto, cerrado, etc.), son un factor determinante en la relación que establecen con ellos; teniendo así que, de acuerdo a las actitudes que observen los alumnos de sus maestros van hacer los tipos de relaciones que piensan establecen con éstos.

En este sentido, es posible que el alumno llegue a decir que el maestro es el único responsable de esta relación, cuando en realidad ambos maestros y alumnos son quienes con su participación determinan las condiciones en las que se relacionan.

Una alumna explica los diferentes tipos de relaciones que establece con sus maestro:

B2: "... hay diferentes tipos de relaciones, hay relaciones de dependencia: que es la que muchas veces se da, estamos dependiendo de que el maestro nos diga tal x, esto se hace así; o una relación de competencia: en donde estas tratando de hacer quedar mal al maestro, o a ver en que falla, o el maestro contigo a ver si me lo voy agarrar; y la relación de cooperación bueno yo estoy aquí se algo verdad, les voy a compartir este saber, pero ustedes también saben ...".<sup>22</sup>

Podemos observar que, la alumna en sus comentarios se refiere a tres relaciones diferentes:

"Relación de dependencia": en donde el alumno depende del maestro en la realización de las distintas actividades que comprenden el proceso enseñanza-aprendizaje; podemos decir que esta relación es semejante a la que se establece entre maestros y alumnos en un modelo educativo tradicional.

En el modelo educativo tradicional, el maestro es visto por sus alumnos como la autoridad, el experto dentro del salón de clases, correspondiéndole entre muchas cosas señalar los trabajos y tareas a realizar, establecer criterios de validez hacia las opiniones de los alumnos, fijar las normas de conducta (cuidar el orden y la disciplina); éstas son algunas de las funciones que realiza el maestro en las cuales el alumno juega un papel pasivo al depender de sus maestros en las tareas que se realizan dentro del salón de clases, teniendo así que, la relación maestro-alumno está en base a los roles impersonales que desempeñan el maestro y los alumnos, y no en un encuentro grupal.

Podemos interpretar la "relación de competencia": como aquella que se genera a partir de determinar quién posee el saber y por lo tanto el poder, en donde el alumno y el maestro dirigen su atención hacia los errores que comentan uno u otro, con la finalidad de hacerlos notar y poder desbancarlo del lugar que ocupa frente a los demás integrantes del grupo, es así como, esta alumna piensa que se presenta una constante lucha entre el maestro y el alumno.

En cuanto a la "relación de cooperación": la describe como aquella en donde, está ausente la jerarquización de roles, es decir, la alumna siente que convive con sus maestros en un ambiente que prevalece una ayuda mutua, compartiendo los conocimientos con los que cuenta cada uno, "ustedes también saben", se reconoce la alumna como una persona que posee conocimientos al igual que sus maestros.

Encontramos que dos entrevistados coincidieron con la alumna anterior en caracterizar la relación que viven con sus maestros como una relación tradicionalista:

B2: "¿Cómo vivo la relación aquí verdad?, ah, bueno - no pues, hasta este momento un tanto tradicionalista, por más de que algunos maestros tra-

tan de decir que no, sobre todo en pedagogía - la mayoría de las clases son totalmente tradicionalistas...".<sup>23</sup>

S: "... pero se debe al maestro, a su sistema, a lo mejor puede ser un maestro muy autoritario, muy tradicionalista, y pues no, no toma en cuenta - la relación maestro-alumno, nada más llega y te da el programa, y sobre de eso, pues tú trabajas, pero no se establece el diálogo, la comunicación con él ...".<sup>24</sup>

Estos alumnos consideran que la relación que viven actualmente con sus maestros es tradicionalista, a pesar de que algunos maestros del colegio de pedagogía tratan de negar que la relación que establecen con sus alumnos es tradicionalista. Los alumnos creen determinar este tipo de relación a partir de percibir: que la mayoría de las clases que se les imparten se desarrollan de una forma tradicionalista, estando ausente la comunicación y como consecuencia el diálogo con sus maestros.

Estos no son los únicos tipos de relaciones de las que nos hablaron los entrevistados, sino también caracterizaron a la relación que viven con sus maestros, como una relación distante:

P: "Pues, ahorita la relación que tengo no esta, no es muy directa, nada más los conozco, y yo creo que siempre hay ese distanciamiento, distanciamiento entre el alumno y el maestro, y pienso que es un factor muy importante para cuando vengas a la escuela te sientas a gusto, y sientas como si fuera tu casa".

Q: "Pues, yo digo que las relaciones son como distantes, porque...nada más se ve al maestro como la persona que viene te da la clase y ya, y

---

<sup>23</sup> EF - 27

<sup>24</sup> EN -23

no como una persona que te va ayudar, y te va apoyar en tus materias para estudiar".<sup>25</sup>

Cabe aclarar que esta cita pertenece a una sola entrevista hecha a dos alumnos de primer ingreso, y posiblemente por este motivo perciben la relación que viven con sus maestros como "distante", al ser poco el tiempo que han convivido con los distintos maestros que forman parte del colegio de pedagogía, y por lo tanto aún conservan la imagen de la relación que vivieron en niveles escolares anteriores por ejemplo, en el nivel bachillerato.

Sin embargo, a partir de sus comentarios podemos conocer otro tipo de relación que percibe el alumno, como una "relación distante", la caracterizan así, al sentir que el maestro se mantiene a distancia de ellos, piensan que el maestro sólo, "viene de su clase y ya", que no les ayudan a estudiar la materia que imparte; consideran que estos factores influyen en ellos para sentirse a gusto y motivados durante su estancia en la escuela.

Podemos decir que, otros entrevistados identifican la "relación distante", como una "relación de indiferencia", en donde el alumno sienta rechazo y oposición por parte de sus maestros:

T: "Es lo único que te puedo decir, que es muy indiferente, o sea ... lo que pasa, es que yo - creo que por lo mismo que tienen mucho trabajo, y siempre llegan corriendo, te ponen muy poca atención... pues si me gustaría que hubiera más relación mh, mh, pues no se, que se quedarán un ratito más como si fueran amigos..."<sup>26</sup>.

La alumna considera que factores como: exceso de trabajo, falta de tiempo y falta de atención de los maestros hacia sus

---

<sup>25</sup> EM - 15

<sup>26</sup> EF - 17

alumnos, son los que conllevan a generar una "relación de indiferencia" entre maestros y alumnos, a partir de esto la alumna desea que cambie esta relación, por una relación en donde el maestro tuviera tiempo para convivir con ellos, pero además lo hiciera de manera amistosa.

Son muy pocos los entrevistados que, consideran que la "relación maestro-alumno" depende de ambos (alumnos-maestros):

U: "Como te dije depende mucho del maestro y del alumno, o sea no hay que olvidar que las relaciones pedagógicas son maestro-alumno...".<sup>27</sup>

E: "Depende de los alumnos también, porque hay - maestros que son muy abiertos con sus alumnos, pero el grupo es muy callado, entonces el maestro no tiene ese chance ...".<sup>28</sup>

En estas citas podemos observar, como los entrevistados reconocen que también depende de ellos el tipo de relación que se da con sus maestros. Incluso uno de ellos afirma, que una de las relaciones pedagógicas "son maestro-alumno", es decir no es posible que se de dicha relación sin que participen los sujetos que la componen.

En cuanto, al título que lleva el apartado se debe a que la mayoría de los entrevistados de una o de otra forma expresaron: "Hay de todo ... como en todo", es decir perciben diferentes tipos de relación que viven con sus maestros, las que mencionaron son: dependencia, competencia, cooperación, tradicionalista, distante y de indiferencia.

---

<sup>27</sup> EN - 23

<sup>28</sup> EP - 18

### 1.3. " HAY DOS BANDOS".

Después de que los entrevistados comentaban sobre los diferentes tipos de relaciones que viven con sus maestros, se referían a ellas como "buenas y malas" relaciones, lo cual condujo a preguntarles en que consistía el que evaluaran a una relación como "buena" y a otra relación como "mala", incluso una alumna nos dice, existen "dos bandos", suponemos que un bando bueno y un bando malo.

A través de una comparación que hacen los alumnos entre las distintas relaciones que han establecido con sus maestros, con los que han cursado o cursan una asignatura, es como determinan si la relación que viven con un maestro es "buena o mala". Comencemos por describir las "malas relaciones":

B2: "Una mala relación, pues una relación autoritaria, donde no puedes expresarte libremente, y donde además seas como un recipiente, en donde nada más están vaciando conocimientos, y no te hagan razonar, y además no te hagan reflexionar sobre tu vida...".<sup>29</sup>

Es interesante observar que de entrada la alumna identifica "una mala relación" como una "relación autoritaria", como si el referirse a una u a otra fuera igual, posiblemente la identificación que hace se debe a que al hablar sobre una relación autoritaria casi siempre es de forma negativa, pero además de que este tipo de relación es característica de un modelo tradicional, en donde el alumno es visto como menciona la entrevistada como un "recipiente". La alumna piensa que cuando el maestro ve a sus alumnos como "recipientes", deja como consecuencias en ellos que no puedan "reflexionar sobre su vida".

Paulo Freire, utiliza el término "recipiente", para explicar el tema de educación bancaria: la "... denomina bancaria porque concibe al hombre como un banco en el que depositan los valores educativos, los 'paquetes de conocimientos'... Se esconde una concepción de alumno que lo identifica con un recipiente que es preciso llenar, al que es preciso darle, transmitirle los conocimientos, como si el conocer fuera una recepción mecánica y pasiva".<sup>30</sup>

Creemos que el motivo por el cual esta alumna evalúa la relación como "mala", se debe quizás a que el alumno juega un papel pasivo en este tipo de relación, dada la participación que tiene en el proceso enseñanza-aprendizaje, mientras que el alumno puede estar deseando participar de una forma más activa en dicho proceso. Es necesario aclarar que, nos estamos refiriendo sólo al punto de vista del alumno, así como también, muchas veces el maestro no es el principal responsable de la manera en que se llevan a cabo las distintas actividades que se realizan dentro del salón de clases, ya que, el maestro sigue las estrategias de enseñanza que tiene contemplado el plan de estudios de la carrera de pedagogía. Aunque sabemos que de alguna forma el maestro influye en los acontecimientos que suceden dentro del aula, como por ejemplo la manera en que entiende las normas a seguir dentro de la escuela.

Otra entrevistada describe de forma diferente las "malas relaciones":

D4: "Buenas y malas relaciones, pues depende mucho también del maestro: de como llega, de su manera de dar la clase, y eso, pero pues sí las relaciones, pues sí, bueno yo puedo hablarle de una que yo tuve con una maestra ... que llegaba, este o sea, se quiso ponerse en un plan muy pasado, a traernos así sobrecargados de trabajo y eso, y pues, yo la verdad nunca -

---

<sup>30</sup> Palacios, J. La cuestión escolar. pp.540-541.



le alcance el paso, entonces en una ocasión me dijo que pues o me apuraba o de plano, pues ya este, o sea, se puso en un plan grosero a reclamar, pero en mala manera, entonces dije, - pues que le pasa, le conteste igual obviamente, y me reprobo, aja, aja, o sea que esa es una mala relación...".<sup>31</sup>

Menciona un factor que desde su punto de vista interviene para que se establezca una "mala relación" entre maestros y alumnos: la manera en que el maestro da su clase, esto es, la dinámica de trabajo y el respeto mutuo.

De acuerdo a los comentarios de la alumna estos factores están relacionados entre sí, ya que, los contratiempos que cree tener se derivan a partir de la dinámica de trabajo, al sentir que la maestra le exige mucho y ella no puede responder a esas exigencias, dejando como consecuencia que la maestra se disguste y le llame la atención según la entrevistada la manera en que lo hizo no fue la adecuada, porque se sintió agredida, provocando que ella respondiera de la misma manera, faltándose el respeto mutuamente. Esta situación al parecer dejó consecuencias serias, ya que, al finalizar el semestre esta alumna no acreditó la asignatura que curso con esta maestra, no descartamos la posibilidad de que influyeron otros factores que no menciona, sin embargo ella piensa que no acreditó la asignatura por la manera en que le respondió a la maestra cuando ésta le llamó la atención.

Revisemos como piensan los alumnos que su participación en el proceso enseñanza-aprendizaje depende de como se sienten en la relación que establecen con sus maestros:

Y: "... me he topado con algunos maestros que de plano la relación maestro-alumno no es muy bue-

na e inclusive el desarrollo que tú puedas tener la verdad si depende mucho de eso...".<sup>32</sup>

Esta alumna piensa que, de acuerdo a la relación que establecen con sus maestros es su "desarrollo"(participación), suponemos que en las actividades que comprenden el proceso enseñanza-aprendizaje, de tal forma que, si percibe que no es favorable ("buena") esta relación, tampoco va a ser favorable su participación en dicho proceso.

Otra alumna explica lo importante que es para ella establecer una relación en donde perciba afecto por parte de sus maestros para asimilar, suponemos que los conocimientos:

X:" ... si la relación es fría, mientras más fría menos lo entiendes y hasta llega a fastidiarte ...".<sup>33</sup>

Para esta alumna es muy significativo el percibir que la relación que establece con sus maestros es "fría", por que siente que influye en su aprendizaje "menos entiendes", hasta llegar a perder el interés en la clase "fastidiarse". Este tipo de relación puede caracterizarse como una relación "negativa" o "mala".

En cuanto a la descripción de las "buenas relaciones" tenemos que, se basan en factores como la comunicación, la confianza, la motivación, el interés que perciben de sus maestros hacia ellos, etc., (estos factores serán tratados en una forma más amplia en los próximos capítulos); es decir, cuando los alumnos se percatan de la presencia de estos factores suelen determinar la relación que viven con sus maestros, como una "buena relación":

---

<sup>32</sup> EF - 25

<sup>33</sup> EF - 21

M: "...la relación es buena, puesto que el maestro te ayuda a la superación profesional día con día ...".<sup>34</sup>

N: "Una buena relación, sería cuando te acercas a un maestro y trata de orientarte mejor...".<sup>35</sup>

I: "Es aquella donde el profesor se preocupa ahora sí por la educación de sus alumnos ...".<sup>36</sup>

Estos tres alumnos coinciden en evaluar a una relación como "buena", cuando sienten que sus maestros se muestran interesados por "ayudarlos", es decir, perciben que son tomados en cuenta como individuos al atender sus necesidades o como expresan ellos "te ayudan, te orientan, se preocupan".

Encontramos que, la mayoría de los entrevistados se refieren a la confianza como un elemento que influye en la manera como se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje, así como en la relación que viven con sus maestros:

Y: "Bueno en mi persona, yo siento que es buena - cuando el maestro te brinda la confianza ... entonces esa confianza hace que tú desarrollo dentro del salón de clases sea mucho mejor ...".<sup>37</sup>

Esta alumna piensa que cuando el maestro tiene confianza en ella, esto le ayuda a tener un mejor desenvolvimiento en las

---

<sup>34</sup> EM - 14

<sup>35</sup> EF - 11

<sup>36</sup> EF - 7

<sup>37</sup> EF - 22

actividades que realiza en el salón de clases, viéndose favorecido su proceso enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, algunos alumnos hablan de una "buena" relación a manera de "ideal", tal vez se debe a que piensan que es muy difícil que se de este tipo de relación:

D4: "Una buena relación sería, pues aquí en la facultad... mh, lo que pasa es que los grupos - luego son muy amplios, digamos que los maestros no se pueden acercar mucho a ti para el trabajo, o sea cosas, pero una buena relación, pues yo diría este mh, mh, interactuar más con el maestro, no se, o sea, llegar a un nivel - más claro, no estoy diciendo que seamos los - grandes cuates y eso, sino que en las clases los conozcas, o que se preocupen más por ti".<sup>38</sup>

Explica que, es muy difícil que se de una buena relación entre el maestro y sus alumnos por diversas causas una de ellas es: el número de alumnos que integra un grupo, por ejemplo, algunos grupos están muy saturados, lo que impide que el maestro pueda establecer una relación más directa con cada alumno, podemos considerar que, en estos casos algunos maestros prefieren dirigir su atención al grupo como tal y no a cada alumno. Este tipo de situaciones inquietan a la alumna porque siente que el maestro no "se preocupa por ella", y por esta razón cree que no se puede establecer una "buena relación" con sus maestros.

Es importante comentar la postura de algunos entrevistados en el momento de plantearles la misma pregunta que a los entrevistados anteriores, (¿Describe una buena y una mala relación?), recordemos que dicha pregunta sólo se les hacía a los alumnos que previamente se referían a esto:

U: "Pues aquí está muy difícil contestarte esto no, porque me tendrías, que decir, que es - lo bueno y que es lo malo...".<sup>39</sup>

F: "Es que no entiendo a que te refieras con buenas y malas; buenas en el sentido de que, o sea, para mí puede ser un maestro buenísimo, - pero a ella le cae mal, o no se lleva bien, - entonces para mí puede ser buena relación, - pero para otra no ...".<sup>40</sup>

Es interesante, observar como estas alumnas consideran que es muy difícil determinar que una "relación es buena o mala", ya que, piensan que no se puede generalizar, porque existe la posibilidad de que los alumnos perciban de forma diferente una misma relación, esto es, mientras que para un alumno puede ser "buena" relación a otro alumno le puede parecer todo lo contrario, de tal forma que, es preferible que cuando nos refiramos a una "buena o mala" relación, aclaremos que la descripción que presentamos es desde un punto de vista muy particular para no caer en el error de generalizar.

Entonces, una "buena relación" para nuestros entrevistados se da cuando perciben que los maestros: les ayudan, se interesan por ellos, los orientan, les dedican tiempo, etc.; esta tipo de relación es vista como una relación positiva, al respecto, tenemos que, "Para que una relación sea positiva, lo ideal es que se de una relación uno para otro. Para ello es necesario que el docente conozca los valores, intereses y aptitudes de cada alumno y se preocupe por ellos ...".<sup>41</sup>

---

<sup>39</sup> EF - 18

<sup>40</sup> EF - 5

<sup>41</sup> Avello de Cols, S. La tarea docente, p.187

La cita anterior nos ayuda a confirmar algunas ideas expresadas anteriormente por los alumnos, por ejemplo, la manera en que influye el número de alumnos para la relación que viven con sus maestros, así como la forma en que tanto el maestro como los alumnos conceptualizan la relación maestro-alumno. Lo ideal sería que tanto el maestro como los alumnos vieran a esta relación como un vínculo que tienen en común, por lo que, el tipo de relación que viven depende de los dos y no solamente de uno, como piensan algunos de los entrevistados.

Finalmente, podemos comentar que es difícil saber con exactitud que entiende los entrevistados por "relación maestro-alumno", debido a que en sus comentarios encontramos que sólo se refieren a una serie de características negativas y positivas, así como la importancia que le conceden a dicha relación por la intervención que creen tiene en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Sin embargo, es posible a través de las características que mencionan y de la importancia que le otorgan a esta relación los alumnos, conceptualizar a la "relación maestro-alumno" como un vínculo que se establece entre maestros y alumnos en forma espontánea, ya que, desde el momento en que se encuentran reunidos se dan indicios de esta relación; en algunas ocasiones ni el maestro ni el alumno buscan establecer dicha relación, por lo que puede llegar a ser vista como un suceso no voluntario. Es considerada por algunos alumnos como un suceso social-afectivo, mientras que por otros es vista como un suceso de autoridad-poder; la cual cobra razón de ser en el momento en que se llevan a cabo las actividades que comprenden el proceso enseñanza-aprendizaje de la carrera de pedagogía; de tal forma que, a partir de la participación de cada uno (maestro-alumno) se constituye dicha relación.

Por otro lado, si nos damos a la tarea de revisar como es definida teóricamente la "relación maestro-alumno", encontramos solamente definiciones de "relación educativa" o "relación pedagógica"; es posible a través de estas definiciones identificar a la relación maestro-alumno como una relación pedagógica o una relación educativa; en este sentido, la definición que hace Marcel Postic de la relación educativa, es muy similar al enfoque que manejamos de la "relación maestro-alumno" a lo largo de este capítulo, de acuerdo a la descripción que hicieron de ella los entrevistados.

Postic, se refiere a la relación educativa como "El conjunto de relaciones sociales que se establecen entre el educador y los que educa, para ir hacia objetivos educativos, en una estructura institucional dada, relaciones que poseen características cognitivas y afectivas identificables, y que tienen un desarrollo y una historia".<sup>42</sup> Esta definición nos ayuda a tener un panorama acerca de la posible conceptualización que nuestros entrevistados pueden tener de la relación maestro-alumno.

Finalmente, podemos decir que, existen diversos aspectos que influyen y le dan su razón de ser a la "relación maestro-alumno", sin embargo en este capítulo nos referimos sólo a aquellos que mencionan nuestros entrevistados como son: aspectos cognitivos, aspectos afectivos, aspectos de organización, etc., los cuales podremos notar en cada detalle que mencionan los alumnos y en la interpretación que hacen de éstos, para finalmente conocer la forma en que creen influye esta relación en la manera como aprenden y como perciben que les enseñan.

---

<sup>42</sup> Postic, M. La relación educativa. p.15

## CAPITULO II.

### "SI EL AMBIENTE SE PRESTA".

En un principio los entrevistados comentaron que uno de los factores que creían determinante para el tipo de relación que vivían con sus maestros era, el comportamiento que mostraba el maestro ante ellos; conforme se fue desarrollando la entrevista, pudimos observar que mencionaban otros factores que también influyen en dicha relación.

Algunos de los factores que descubrimos son: los honorarios que recibe un maestro por hora clase, el tiempo, la organización que rige en la escuela tanto administrativa como curricular, la disciplina escolar (normas), la comunicación entre el maestro y los alumnos, la participación, los valores educativos (respeto mutuo), la confianza, etc.; estos factores nos ayudan a conocer algunas de las condiciones en que se genera la relación maestro-alumno, y el clima de la clase (escenario de dicha relación), asimismo el significado que le otorgan los entrevistados a los sucesos ocurridos dentro del salón de clases.

#### 2.1. "VAN A LO QUE VAN Y ADIÓS".

La mayoría de los entrevistados manifestaron que la relación que viven con sus maestros se ve afectada por el tiempo. Distinguen dos formas de tiempo: el tiempo que determina la institución (horarios de clase), y el tiempo con el que cuentan sus maestros para convivir con ellos, (explican que este tiempo, casi siempre, está determinado por la situación económica en la que se encuentre el maestro). En cuanto el tiempo institucional nos dicen:



F: "Yo creo que les falta profundidad a las relaciones, les falta más, tal vez sería más horas de estudio, más horas ... de grupos más pequeños, para que haiga mejor relación, conocerte un poquito más caray, no sólo en el aula, si no afuera, sabes que tuve un problema y no me siento bien...".

G: "Pues sí, este, coincide un poco más con mi compañera y este eso es cierto que hace falta más hora clase, porque, por ejemplo, en esta materia de laboratorio nos vemos dos veces por semana, como que tenemos más confianza con el maestro, sin embargo con los otros maestros nos vemos una vez a la semana, y a veces no vienen y nos vemos cada quince días, entonces es muy espaciado ...".<sup>43</sup>

Das alumnas comentan que el tiempo que conviven con sus maestros es muy poco, dado que maestros y alumnos se alinean<sup>44</sup> a un horario establecido por la institución. Si revisamos los horarios del colegio de pedagogía encontramos: por un lado que hay materias que se imparten una vez a la semana en donde el maestro y los alumnos se reúnen durante dos horas, pero en algunas ocasiones no asiste el maestro o los alumnos, ocasionando que el tiempo que trabajan juntos se reduzca aún más.

---

43 EF - 5

44 Alinean: El significado más común que se le da a este término es, la incapacidad de autogobierno que le es dada a los sujetos, encontrándose bajo el dominio de otros. "El término tiene varios matices en su significado que van de la alineación en sentido psíquico, que designan al sujeto incapaz de comprender y querer en sentido estricto, a la alineación en sentido psicosocial y ético, que designa más bien una genérica sumisión acrítica e impersonal a los modelos colectivos de conducta, asimilados por imitación pasiva del grupo...". Laeng, M. Vocabulario de pedagogía. p.34

Por otro lado, hay materias que se imparten dos veces por semana entre cuatro y cinco horas, contando así con más tiempo, el cual puede ser distribuido de diversas formas con la finalidad de realizar todas aquellas actividades que integran el programa de la asignatura, facilitando la interacción entre el maestro y los alumnos. Al respecto una alumna comenta que en los talleres sí pueden convivir más tiempo con sus maestros:

F: "... somos muchos no, creo que tal vez en lo talleres que es más fácil no, que por lo menos se aprendan tú nombre mínimo no...".<sup>45</sup>

Los talleres son asignaturas que se imparten en los dos últimos semestres de la carrera de pedagogía, se distinguen de las otras asignaturas, porque generalmente están integrados por un número muy reducido de alumnos, lo que permite que se de una mejor interacción entre el maestro y los alumnos, viéndose favorecido el proceso enseñanza-aprendizaje, y la relación maestro-alumno.

En cuanto al tiempo que tienen disponible sus maestros para relacionarse con ellos, nos comentan:

T: "Bueno, que para estar en pedagogía, ehm, ehm, hablan mucho de la relación maestro-alumno y como te dije antes, por lo mismo de que tienen mucho trabajo llegan rapidísimo y se van rapidísimo, y te ponen poca atención, la única relación que hay es el tema de la clase... pues si me gustaría que hubiera más relación ah, ah, pues no se, que se quedarán un ratito y, y así como si fueran amigos ...".<sup>46</sup>

R: "Bueno hay maestros que quizás por el tiempo que no tienen disponible son maestros, que-

---

<sup>45</sup> EF - 5

<sup>46</sup> EF - 17

solamente vienen a dar algunas clases a ciertos grupos, entonces no te prestan tanto de su tiempo, se retiran pronto...".<sup>47</sup>

N: "Creo que ...pues en la facultad siento que se da muy poca, porque también hay ocasiones en que los maestros salen corriendo del salón, para irse a otra clase, y no tienen tiempo suficiente para estar con los alumnos".<sup>48</sup>

F: "Yo creo que hay muy pocos maestros ...que provocan vamos a hacer fiestas, vamos hacer esto y lo otro, o sea otra relación, pero es muy difícil que se de esto por el tiempo, todo por el contexto que tienen que irse a trabajar a otro lado, o que tienen otras materias que no le permiten tener otra relación más íntima, más personalizada ...".<sup>49</sup>

En estas cuatro citas, podemos observar que los alumnos explican de distintas formas una de las causas por las que creen que sus maestros no cuentan con tiempo para relacionarse con ellos, creen que el origen de esta causa se genera a partir de observar que sus maestros "tiene que salir corriendo para dirigirse ya sea a otro salón a impartir una clase, o bien para ir a otro trabajo". Recordemos que el sueldo que perciben los maestros es muy bajo, lo cual los conduce a buscar otras actividades a parte de la docencia, o en su defecto dar un gran número de clases.

Quizás por este motivo algunos alumnos comentan que la única relación que se da entre ellos y sus maestros es el "tema de la clase y nada más", uno de los entrevistados expresa su sentir con respecto a esto en una sola frase: "VAN A LO QUE VAN Y ADIÓS", es decir, considera que sus maestros sólo vienen a dar su clase y se

---

<sup>47</sup> EF - 13

<sup>48</sup> EF - 11

<sup>49</sup> EF - 5

retiran rápido, no dan pauta para más, por ejemplo, para plantearle preguntas extras del tema de la clase de algún tema que les interesa.

## 2.2. "YO MAESTRO, TU ALUMNO".

Revisemos la manera en que los entrevistados piensan que sus maestros conciben su propio rol profesional como parte de una organización institucional, y la forma como creen que éste afecta la relación que viven con ellos.

Algunos entrevistados comentan que a veces sus maestros abusan del lugar que les es asignado por la Institución, es decir, están inconformes con algunas actitudes que observan de sus maestros en el momento en que éstos desempeñan sus roles, y por otro lado, expresan estar conformes con que el maestro ocupe un lugar diferente al que ocupan ellos dentro de un espacio y de un tiempo determinado como lo es, el salón de clases, veamos:

I: "Ha, ha, pues a veces, en ocasiones pues te digo hay maestros que a pesar de que somos alumnos como que nosotros tenemos un nivel y ellos tienen otro ...".<sup>50</sup>

I: "Pues ahora si más directa no, no eso de a ver yo soy el profesor, yo se más que tú, y tú me vas a decir lo que yo espero, que te dejen o pinar libremente, que no te quieran mecanizar...".<sup>51</sup>

Podemos pensar que, estos alumnos se basan en situaciones como: "a ver yo soy el profesor y tú el alumno" o "yo se más que

---

<sup>50</sup> EM - 23

<sup>51</sup> EP - 7

tú, y tú me vas a decir lo que yo espero"; para decir que sus maestros abusan del lugar que les es asignado por la Institución para la cual trabajan, en este sentido, los roles que desempeña el maestro son vistos por sus alumnos como negativos. Es importante antes de continuar sobre este tema definir la palabra "rol", para una mejor comprensión de los comentarios de nuestros entrevistados.

La palabra "rol", generalmente es utilizada para describir un conjunto de comportamientos exigidos a las personas que ocupan una posición social o status determinado (maestro, padre de familia, militar, etc.), asignándoles normas o reglas que prescriben como deben de actuar los ocupantes de un status dado, por lo que, "... los orígenes de cualquier orden institucional se encuentran en las tipificaciones de los quehaceres propios y de los otros, lo que implica que los objetivos específicos y las fases entremezcladas de realización se compartan con otros, y además que no sólo las acciones específicas, si no también las formas de acción se tipifican".<sup>52</sup>

En este sentido, toda institución escolar debe contemplar dentro de su organización la jerarquización de roles, al ser de gran ayuda para que funcione dicha Institución como tal; por otro lado, las personas que la integran, pueden interpretar de diferentes formas los roles que les corresponden, así como también den otra interpretación a los roles que desempeñan las otras personas.

Algunos roles están estrechamente relacionados entre si, esto es, para su realización es necesario que la otra persona también desempeñe su rol, por ejemplo, el maestro no puede desempeñar algunos de sus roles, sino están presentes sus alumnos.

---

<sup>52</sup> Berger y Luckman. *Op. Cit.* p.96

Bajo un enfoque sociológico el término rol, es descrito a partir de ubicarlo dentro del mundo del teatro, al creer que el comportamiento humano es análogo al carácter de una comedia. Se cree que la sociedad es la forjadora del quién para todos los actores, iniciando la comedia social cuando todos aprenden y se ajustan al rol que les ha sido asignado, expresándose de igual modo de una persona como de un actor.

Algunos de los entrevistados consideran que sus maestros contemplan una marcada jerarquización de roles, es decir, que dejan muy claro, el lugar que ocupa cada uno dentro de la escuela (maestro, alumno), ocasionando según estos alumnos, que se creen "barreras" con sus maestros afectando la relación que se vive cotidianamente:

N: "... se diera esta un poquito, se abriera no establecer tanto la barrera de tú maestro, - bueno no, yo maestro, tú alumno, sino que se rompiera esa barrera y que hubiera más comunicación ...".<sup>83</sup>

O: "Mi ideal de maestro sería el maestro que quitara esa barrera que te dije anteriormente, o que te viera como un compañero que no te vieran como un alumno, alguien inferior si no - creo que todos somos iguales tanto el maestro como nosotros, aprendamos uno del otro ...".<sup>84</sup>

Podemos pensar que la "barrera" de la que nos hablan los alumnos es considerada por ellos como un obstáculo para la relación que viven con sus maestros, ya que, en el momento en que se percatan de ella se predisponen mentalmente para determinar que con estos maestros no pueden convivir de otra forma,

---

<sup>83</sup> EF - 23

<sup>84</sup> EM - 14

solamente bajo aquella en donde están presentes los lugares que ocupan cada uno, esto es, el lugar que la Institución ha determinado para cada sujeto que la integra.

Por otro lado, comentan que les gustaría dejar de lado el lugar que ocupan cada uno de acuerdo a los roles que deben desempeñar y tratar de verse como compañeros y no como maestro y alumno, "bajo la idea de que todos son iguales", de tal forma que, no se presentarán diferencias. Creen que esas diferencias no deben darse, ya que, "tanto el alumno aprende del maestro, como el maestro aprende de sus alumnos"; sabemos que es muy difícil que suceda esto, porque esta jerarquización forma parte de una organización Institucional, y sin ella no lograría subsistir ninguna Institución como tal. Al respecto contamos con los comentarios de un entrevistado que narra lo difícil que es romper con esa jerarquización de roles (organización), que prevalece en la escuela, y gracias a la cual subsiste como Institución:

Al: "... muy formal, muy formal en el sentido de que bueno eso, no se lo puede quitar uno o -  
cuesta mucho trabajo quitárselo, el romper -  
esas jerarquías, bueno desde chico no hables,  
porque el que esta hablando es tú mayor, creo  
que eso cuesta mucho trabajo quitárselo, so-  
bre todo en este nivel, porque todavía te -  
acercas al profesor viéndolo como alguien -  
que tiene a parte de un conocimiento, bueno -  
de un saber legitimado, tiene un poder que -  
ejerce sobre sus alumnos ...".<sup>55</sup>

En la cita, podemos observar como el alumno le otorga un reconocimiento al maestro por el lugar que ocupa frente a él, viéndolo como una persona que debe respetar, "el que esta hablando es tú mayor", pero además nos muestra la manera en que el alumno va asimilando la organización que rige en las instituciones escolares, es decir, aprende que el debe ocupar un lugar diferente al de sus maestros, y que estos lugares les son asignados con base a una

serie de criterios, por ejemplo, el maestro puede ocupar ese lugar, porque cuenta con conocimientos que la escuela legitima, pero al mismo tiempo esta legitimación le brinda la posibilidad de contar con poder y autoridad ante sus alumnos.

En cuanto a su idea de que es muy difícil romper con dicha jerarquización se puede deber, al creer que de no adaptarse a ésta corre el riesgo de verse fuera de la escuela por no cumplir con los lineamientos que contempla dicha Institución. Berger y Luckman, consideran que: "...para sobrevivir en un tiempo y espacio determinado debemos desempeñar los roles que nos sean asignados y adquirir las responsabilidades que los acompañan, aunque sabemos, que el hacerlo controla hasta cierto punto nuestro comportamiento; preguntar que roles llegan a institucionalizarse equivale a preguntar que áreas del comportamiento resultan afectadas y la contestación puede ser la misma".<sup>56</sup> En este caso los alumnos deben adaptarse a la organización que rige en su escuela para logra sobrevivir en ella, a pesar de que no estén conformes con ésta.

Por otro lado, no olvidemos que el alumno puede dar una significación muy diferente a la que el maestro otorga a su propio rol profesional, ya que, cuenta con una visión distinta con respecto a la que tienen sus maestros. En este sentido contemplemos la posibilidad de que sea el alumno, quien se coloque en una posición de "yo maestro, tú alumno", creando una barrera entre él y sus maestros, negando la posibilidad de convivir con sus maestros en otras circunstancias por ejemplo, en un plano amistoso.

Podemos comentar que, pocos son los roles que están explícitamente definidos y que le permiten al actuante realizar mecánicamente sus acciones, dado que, un rol no puede ser dictado paso a paso en cuanto al comportamiento de un sujeto. Por otro

---

<sup>56</sup> Berger y Luckman. Op. Cit. p.98.



lado, la realización de roles sociales tienden a encubrir la información referida a las características individuales, porque la persona sólo revela lo que responde a sus exigencias normativas. Esto puede ser el caso de los maestros a los que se han referido nuestros entrevistados.

En cuanto a los roles que desempeñan los maestros dentro del aula provienen del modelo educativo contemplado en la institución escolar a la que pertenece. Los modelos educativos varían según el nivel y el tipo de enseñanza, el contexto social en que se lleva a cabo, etc. Sin embargo: "Puede percibirse que en el interior del mismo modelo educativo, los educadores presentan comportamientos diferentes según el sentido que dan a su acción pedagógica, y según las necesidades que ellos prevén, las expectativas de los mismos alumnos y que se ajusten o no a ellos"<sup>57</sup> teniendo así que, el maestro realiza una serie de roles dentro del aula y no solamente el de enseñar.

En este sentido, podemos encontrar toda una amplia gama de roles que realizan los maestros, y de cuales nos hablan los estudiantes:

F: "Pues como un guía más que como una persona que te expone, como un guía, como debes de hacer las cosas hm, no se como sacar información que te sirva, quiarte nada más..."<sup>58</sup>

J: "... el maestro es como la base de los conocimientos, tú vienes aquí claro tienes que leer y pero el maestro es el que te va a servir de guía para seguir toda la enseñan-

---

<sup>57</sup> Postic, M. Op. Cit. p.94.

<sup>58</sup> EF - 5

za, entonces, considero que es muy importante la relación<sup>59</sup>.

La información con la que contamos nos revela que los alumnos esperan que el maestro realice un rol de guía, en donde el maestro los orienta en la realización de las diferentes tareas que se presentan en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, así como el determinar las tareas a realizar y los tiempos en que deben llevarse a cabo. Otro rol que observan que realizan sus maestros es, el de "sabelotodo":

E: "Hay maestros...ellos son quienes llevan la -  
batuta, y no te permiten interactuar con lo -  
que, con el conocimiento que a ti te dan, en-  
tonces como que ahí, te coartan el aprendisa-  
je o las dudas que tengas ... Si igual, de la  
misma manera, hay maestros que se toman muy -  
en serio el papel de sabelotodo, entonces es-  
te ... como que ya con su simple respuesta te  
están aplastando ...".<sup>60</sup>

Esta alumna cree que cuando el maestro adopta un papel de "sabelotodo", se comporta de una manera un tanto egoísta, al querer hacer todo él solo y no dar la pauta para que ella participe en alguna actividad que comprende el proceso enseñanza-aprendizaje, esto deja como consecuencia que sienta que le "coartan el aprendizaje o las dudas que tiene", además de pensar que no pueden interactuar con su maestro, ni con sus compañeros, y por lo tanto juegan un papel pasivo.

Marcel Postic, piensa que debe darse una estrecha vinculación entre los roles que desempeñan el maestro y los alumnos, al ser complementarios, es decir; "... la interdependencia de los roles es

---

<sup>59</sup> EF - 8

<sup>60</sup> EF - 5

tal que se identifica fácilmente que el rol del alumno corresponde necesariamente al otro del enseñante ".<sup>61</sup>

Es así como, los entrevistados consideran que, de acuerdo a la concepción que tenga el maestro de su propio rol profesional, éste se forma cierta disposición mental, que se refleja en el comportamiento que muestra ante ellos, y la manera como realiza los diferentes roles que le corresponden, determinando la participación que tienen ambos (maestro-alumno) en el proceso enseñanza-aprendizaje, y en la relación que viven.

### 2.3. "NO TE MUEVAS, NO HAGAS ESO".

Hasta el momento hemos revisados la manera en que nuestros entrevistados piensan que sus maestros conciben su rol profesional y la descripción que hacen de dos roles que desempeña el maestro dentro del aula, el de "guía" y el de "sabelotodo". Continuemos analizando otros factores que junto con los roles que desempeña el maestro determinan el ambiente en el que se genera la "relación maestro-alumno".

Cabe señalar que, la frase que encabeza este apartado fue tomada de una expresión hecha por un alumno en el momento en que narra como se siente en el salón de clases cuando percibe el rol que juega frente a sus maestros. Podemos decir que, este alumno siente que no le es permitido "moverse, ni participar", en presencia del maestro, veamos:

A1: "... Porque el profesor es el que decide que cosas se hacen, como se hacen y a veces - hasta la actitud de los mismos sujetos que están dentro de un salón de clases, por e -

---

<sup>61</sup> Postic, M. Op.Cit. p.86

jemplo: 'no te muevas, no hagas eso', o tienes permitido hacer ciertas cosas, tienes - permitido decir tales cosas...".<sup>62</sup>

A través de los comentarios del entrevistados podemos observar el valor que le otorga a situaciones donde el profesor determina todos los acontecimientos dentro del aula. Es necesario señalar que la palabra "valor", puede ser definida de diferentes formas nosotros nos enfocaremos a definirla como las actitudes ya interiorizadas,<sup>63</sup> que hacen referencia a cualidades o virtudes, por ejemplo: la decencia, la valentía, la nobleza, la generosidad, el honor, la fidelidad, etc.; y en circunstancias particulares motivan el comportamiento como respuesta.

Es interesante observar la forma en que el entrevistado ha interiorizado los valores que están presentes en la escuela, en este caso nos referimos aquellos valores que están implícitos en el comportamiento que debe mostrar el alumno dentro del aula en presencia del maestro; recordemos que los valores que se contemplan dentro de la escuela son tomados de la sociedad en la que está situada, estos valores pudo haberlos aprendido el alumno dentro o fuera de la escuela, es así como, "... en el desarrollo de las capacidades cognitivas, y en las habilidades técnicas y operativas, y en los rasgos de personalidad, se van interiorizando los valores que rigen en el comportamiento social, en cuanto soporte de las actitudes y pensamientos".<sup>64</sup> Es así como, los valores son

---

<sup>62</sup> EM - 24

<sup>63</sup> Interiorización: Para Jean Piaget es un proceso de asimilación, " Se refiere a la incorporación por parte del sujeto tanto de las percepciones y del propio movimiento como de las formas más elaboradas del lenguaje y del pensamiento". Diccionario de las ciencias de la educación. V.I, p.821

<sup>64</sup> García y Vanella. Normas y valores en el salón de clases. p.30

entendidos como portadores de costumbres propias de cada sociedad, cuyos modos de vida contienen reglas de comportamientos generales y cotidianos, que explicitan preferencias axiológicas, por ejemplo, saludar de una forma y no de otra, no hablar cuando otra persona se encuentra hablando, festejar tal fecha, tal héroe, tal símbolo, etc.

En este sentido, la escuela es vista como un espacio institucionalizado que tiene entre sus principales funciones transmitir conocimientos y valores, por medio de una jerarquización de roles, a través de los cuales se desarrolla el proceso educativo. Podemos decir que, el alumno interioriza los valores que rigen tanto en la escuela como en la sociedad en la que vive a través de dos procesos: el de enseñanza-aprendizaje y el de socialización. Algunos de los roles que desempeña el maestro y que identifican los alumnos son: transmisor de conocimientos, de valores, fijar y controlar las actitudes, tiempos en el salón de clases, "el profesor es el que decide los tiempos...las cosas que se hacen, como se hacen, y a veces hasta la actitud de los mismos sujetos".

Resulta muy interesante observar la manera como el alumno entiende la *disciplina* y las *normas* a seguir dentro del aula en presencia del maestro, por ejemplo, "tienes permitido hacer tales cosas, tienes permitido decir tales cosas". Al mismo tiempo de que se ajusta a la disciplina, esta aceptando ciertas normas, lo cual implica que esta "respetando" en primer lugar a la persona encargada de hacer que haya disciplina y que existan las normas (maestro), en segundo lugar esta "respetando" a sus compañeros y a él mismo. Formándose toda una gama de situaciones que regulan su comportamiento y por lo tanto la relación que vive con sus maestros.

Podemos decir, entonces que, "... la disciplina se promueve como norma dentro de la escuela y se le hace cumplir; su no cumplimiento implica sanción. Este es el carácter obligatorio de la norma. La función de la disciplina es el orden necesario para el desarrollo del trabajo escolar en forma organizada. Este sería el valor contenido en la norma".<sup>65</sup>

Es difícil saber con exactitud el significado y la finalidad con que es vista la disciplina dentro de la escuela, ya que, puede ser interpretada de diferentes formas por las personas que la integran, casi siempre, es entendida como un conjunto de normas que regulan la convivencia en la escuela, ayudando a mantener el orden colectivo, y la creación de hábitos de perfecta organización, y de respeto a cada uno de los integrantes de la escuela. Encontrando así que uno de los roles que realiza el maestro, es el de mantener el orden dentro del aula:

D: "... es raro pero si hay uno que otro maestro que si vas a salir le tienes que decir, o que si no vienes, ya no te dejan ah, ah, este no te dejan ya entrar a la clase, bueno si no entregas esta como se llama este, bueno el trabajo ya te reprobó, este cositas...".<sup>66</sup>

La manera en que la alumna percibe como se dan las normas dentro del salón de clases es un tanto idealista, ya que, difícilmente podemos encontrar que en la Facultad de Filosofía y Letras un alumno pida permiso a sus maestros para abandonar el salón, o para entrar a él. Es necesario aclarar que este párrafo fue tomado de una entrevista realizada a una alumna de primer semestre, y que tal vez por esta razón conserve la visión que tiene de la escuela que proviene.

---

<sup>65</sup> IBIDEM. p.28

<sup>66</sup> KF - 4

De los comentarios de esta alumna podemos rescatar la idea que tiene sobre la manera en que se establecen las normas. Se refiere a éstas como una imposición por parte del maestro, en donde esta ausente la flexibilidad, "si no asisten a una clase", el profesor no les va a permitir asistir la próxima clase, resulta difícil imaginar que un maestro pueda proceder de esta forma, pero no dudamos que en niveles anteriores o que en otras facultades se presente este tipo de situaciones.

Teniendo así que, existen normas institucionalizadas que se supone respetan maestros y alumnos, pero también existen normas que son creadas por los maestros, es decir, "Aunque que se hayan establecidos normas generales, el enseñante es un agente activo del proceso de selección y no es raro constatar que algunos las interpreten de una manera estrecha y que contribuyan a revelar el nivel de exigencia, incluso a elaborar otras normas, por la manera que tienen que comportarse ...".<sup>67</sup>

Podemos decir que, una norma se establece en el momento en que se acepta una regla, la cual regula la conducta. Estas reglas son creadas a partir de un rol, en el que están implícitos los derechos que le son concedidos a una persona, así como, sus correspondientes deberes. Es a través del ejercicio que se incorpora la norma como obligación externa, y se interioriza el valor como una motivación personal. Es así como toda norma exige su cumplimiento dentro de límites precisos, ya que, si bien en cada norma hay un margen que permite flexibilidad, en cuanto a las diversas situaciones que se presentan, como todo margen tiene un límite. De ahí que, dos componentes básicos de la normatividad sean la autoridad y la sanción, que garantizan el cumplimiento, señalan los límites y castigan la transgresión de las normas.

---

<sup>67</sup> Postic, N. Op. Cit. p.30

En cuanto a la información que nos proporcionan los entrevistados acerca de la manera como influye el "respeto" en la relación que viven con sus maestros, encontramos que nos comentan tres diferentes tipos de respeto: A) el respeto que el maestro debe tener hacia sus alumnos, B) el respeto que se crea a partir del lugar que ocupan y de la imagen que tienen las personas, C) el respeto mutuo (maestro-alumno).

A) El respeto que el maestro debe tener hacia sus alumnos:

L: "...el respeto, si un maestro llega con groserías, o llega así de malas, o no te pela de plano, no te pela, ni te hace caso a lo que tú estas haciendo pues te hecha todo a perder tú le estas poniendo atención, y viene de malas o tú le haces una pregunta y te responde con otra; ¿qué tú lo tienes que saber todo?, ... entonces yo también pienso que el respeto es algo esencial...".<sup>68</sup>

La alumna comenta distintas situaciones en que piensa esta ausente el respeto que el maestro debe tenerles a sus alumnos. Una de las situaciones que ejemplifica, es la manera en que el maestro se dirige a sus alumnos, "si el maestro llega con groserías", no sabemos con exactitud a que se refiere cuando dice con groserías, y que tipo de groserías son, y si estas son expresadas verbalmente o el alumno las interpreta a través de las actitudes que muestra el maestro. Si son expresadas verbalmente tendríamos que observar el vocabulario que utiliza el maestro en presencia de sus alumnos, si se refiere a las actitudes del maestro, entonces podemos retomar los comentarios que hace posteriormente.

Considera como otra falta de respeto por parte del maestro, una actitud de indiferencia hacia sus alumnos "... no te pela de plano, no te pela, no te hace caso a lo que tú estas haciendo...",



como si no los tomara en cuenta, o se mostrara poco interesado en ellos, dejando como consecuencia que ella pierda el interés en la materia, y posiblemente, también caiga en la indiferencia: "... pues te hecha todo a perder, tú le pones atención y viene de malas...".

Agrega que, en algunas ocasiones los maestros llegan de mal humor y esto es determinante para la forma como los trata, ya que, la alumna espera que su maestro siempre este dispuesto a atenderle; entonces el estado de ánimo del maestro es visto también como una falta de respeto.

B) El respeto creado a partir del lugar que ocupan (jerarquía), y la imagen de la persona:

E5: "A pues, todo depende del respeto que te sepa infundir, y más en presencia e imagen, porque hay personas que llegan a un salón de clases y sienten la presencia, la personalidad de los maestros, y hay otros que de plano llegan y se sientan como si estuvieran en su casa, yo siento que la imagen de un maestro debe ser respetarla, no sólo porque es tú maestro, sino, porque es la persona que te esta enseñando, es la persona que tú le tienes que aprender, que le tienes que asimilar todo lo que te da, porque son armas que te van a servir para tú carrera...".<sup>69</sup>

Es muy interesante observar como influye la imagen (aparición) que el alumno se forme del maestro, sobre el respeto que le debe tener, por ejemplo: "... del respeto que te sepa infundir y más en presencia e imagen...", podemos decir que, si esta alumna considera que el maestro posee una buena imagen lo va respetar.

En este sentido, la entrevistada cree que hay maestros que no cuidan su imagen; " ...llegan y se sientan como si estuvieran en su casa ...", es posible que a estos maestros no los respeta de igual manera que a los maestros que considera que sí debe respetar, porque piense que el propio maestro no se respeta, al no cuidar su imagen y todos los demás aspectos que la acompañan, como por ejemplo, la personalidad.

Teniendo así que, la percepción que tiene el alumno de la apariencia de sus maestros es un factor determinante en el respeto que éste despierta en el alumno. La teoría de la percepción, es descrita a partir de la teoría de los estereotipos, por ejemplo: los integrantes de un grupo de personas parece que cada uno "ve" la realidad según sus parámetros, o de acuerdo a los rasgos a los que pertenece. "A ese conjunto de sistema para juzgar la realidad se le denomina imagen, que pasa a su vez a ser uno de los elementos componentes de las actitudes que mantenemos respecto a un objeto social".<sup>70</sup>

Debemos considerar a la percepción como un elemento importante dentro de la "relación maestro-alumno", al influir sobre la forma en que cada uno "vea" o "entienda" la situación, en la cual, estén interactuando.

La entrevistada considera como un elemento más que influye en el respeto que deben tenerles a sus maestros: "el saber que poseen éstos", y por el hecho de ser maestro, esto es, por el lugar que ocupa dentro de la institución escolar; "... debemos respetarlo no sólo porque es tú maestro, sino porque es la persona que te está enseñando". Cree que estas son algunas de las razones por las que se debe de respetar a un maestro, sus comentarios llevan consigo la

---

<sup>70</sup> Alvarez J. Investigación psicosocial sobre los profesores. p.10

idea de que respetando a las otras personas nos estamos respetando a nosotros mismos.

C) El respeto mutuo entre el maestro y los alumnos:

D4: "... una maestra de... que llegaba, este, o sea, se quiso poner en un plan muy pesado... entonces, en una ocasión me dijo, que pues o me apuraba, o de plano, pues ya este, o sea, se puso en un plan grosero a reclamarme, pero en mala manera, entonces dije ¡que!, pues que le pasa, le conteste igual obviamente, y me reprobó, aja, aja, o sea que, es una mala relación...".

La alumna ejemplifica una situación en donde esta ausente el respeto mutuo entre el maestro y el alumno, al parecer la maestra fue la que comenzó a faltarle el respeto a la alumna; en el momento en que la entrevistada se da cuenta le responde de la misma manera a la maestra. Deduce que, por la forma como le contesto a su maestra, esta última optó por reprobarla, y finalmente evalúa la relación que vivió como negativa; podemos decir que, el alumno se siente con derecho de responder de la misma forma como cree observar se comporta el maestro con él, faltándose el respeto mutuamente. Al respecto contamos con los testimonios de otro alumno que explica como influyen en él las actitudes que observa de sus maestros para su comportamiento:

A1: "... mejor dicho la actitud del profesor hacia el alumno, si influye mucho, si es un profesor cuya, actitud sea agresiva, pues te vas a quedar siempre a la defensiva, y no te descurres con la clase, con el resto de, quizás con el resto de tus compañeros, si pero, también te limitas, porque siempre -

estas a la defensiva, porque en algún momento me va a decir algo este tipo ...".<sup>72</sup>

Podemos interpretar que, cuando el alumno percibe actitudes agresivas por parte de sus maestros opta por tomar una actitud de estar a la defensiva, "... siempre estas a la defensiva porque en algún momento me va a decir algo...", como si el alumno estuviera esperando el momento en que el maestro lo va a agredir, dejando abierta la posibilidad de que en cualquier momento se falten el respeto mutuamente. A veces la actitud de defensiva "limita" al alumno para relacionarse con sus compañeros de clases y con el maestro, al sentir que no puede actuar libremente; y también lo limita en la participación que pueda tener en el proceso enseñanza-aprendizaje, al estar el alumno más preocupado por observar las actitudes del maestro que por aprender.

Es así como, las actitudes que percibe el alumno de sus maestros influyen tanto en el respeto mutuo entre maestros y alumnos como en su comportamiento, no descartemos la posibilidad de que en algunas ocasiones sea al revés, que las actitudes que muestre el alumno sean las que modifiquen el comportamiento del maestro. El respeto dentro del ámbito educativo es un factor que tiene un significado especial para el alumno en el momento de relacionarse con sus maestros.

#### 2.4. "EL MIEDO DE ¡CHIN!".

Finalmente los alumnos comentan las ocasiones en que sienten miedo, inseguridad, desconfianza, creen que uno de los factores que influye para sentirse así, es la manera en que perciben el clima de la clase, sólo que ahora lo describen un tanto diferente a como lo revisamos en el apartado anterior, ya que, mencionan otros factores

como: la comunicación, la participación y la confianza. Consideran que dichos factores son determinantes en el momento en que toman la decisión de participar o hablar en la clase, expresándose casi siempre así: ¡chin que tal si la riego!, ¡chin que tal si no estoy bien!, ¡chin mejor no hablo!.

Empecemos por la descripción que hacen los entrevistados de las diversas situaciones en que están presentes factores como la comunicación y la confianza:

B2: "Te digo que es diferente el nivel de comunicación, hay unos que de entrada les puedes tener confianza por el como se presentan, y hay otros que de plano ponen una barrera pues, pues no puedes pasar más allá, y bueno entonces no hay ese diálogo, hay una persona que viene, y te dice como son las cosas, pues otra que, esta el que esta estudiando que lo acepta, o que si no lo acepta te sales, pero afortunadamente hay diferencias, hay maestros con los que si puedes dialogar y a la mejor a nivel humano, de bueno somos dos seres humanos, que podemos intercambiar ideas y formas de pensar ...

... una relación de confianza donde se pueda discutir, en donde puedas proponer, y bueno si estas mal te saquen de la duda, en donde, no sé el maestro te enseñe a pensar, a razonar, a analizar y no nada más a recibir, a que te vacíen conocimientos ...

Muchísimo, muchísimo o sea con quien tengo confianza tengo diálogo y comunicación, pues le sa-co mucho provecho, lo quisiera expresar y le pregunto, y este, me siento en confianza para preguntarle y no tengo el miedo de ¡chini!, este que va a decir, que va a pensar, y con los maestros que no te permiten llegar más allá, es así, como que bueno lo ves así, como que los ves a distancia, entonces como que, no tienes la confianza para indagar más acerca de lo que quieres saber..."<sup>3</sup>

Es interesante observar la vinculación que hace la entrevistada entre elementos como "la comunicación, el diálogo y la confianza", para describir como se crea un ambiente, en donde, posee seguridad en sí misma, o al revés para sentirse insegura en las diversas situaciones que se presentan en el salón de clases. Con la finalidad de poder hacer una mejor interpretación, hemos dividido con puntos suspensivos la cita en tres párrafos.

En el primer párrafo, narra dos situaciones: una en donde esta presente la comunicación, y otra en donde se encuentra ausente ésta, considera que el poder comunicarse con sus maestros depende de la confianza que éste les brinde a sus alumnos. Es interesante ver la forma como entiende la comunicación,<sup>74</sup> al verla más allá del proceso de transmisión de conocimientos o intercambio de ideas, es decir, la ve como un medio a través del cual se relacionan maestros y alumnos, además de ayudar a que se de el proceso de retroalimentación y prevalezca un clima de confianza.

Esta alumna piensa que hay maestros con los que si se puede comunicar, en este sentido, tendríamos que "... fruto de esta comunicación es una relación humana, es el diálogo vivo, espontáneo y sincero entablado entre ambos".<sup>75</sup> En el caso contrario, están los maestro con los que es difícil comunicarse, al sentir que éstos ponen una "barrera" entre ambos, esto no quiere decir que, este ausente la comunicación, sino que desde el punto de vista de la entrevistada, es percibida como negativa, este tipo de comunicación

---

<sup>74</sup> Bajo un enfoque antropológico la comunicación es conceptualizada de una manera semejante a como la entrevistada la entiende. Es vista como un medio de participación conjunta de dos o más personas, con contenidos desarrolladores de la personalidad de cada uno de los participantes. Es así como la comunicación es uno de los elementos fundamentales de la personalidad, es considerada como un necesidad del ser humano. Feroso, P. Teoría de la educación. p.273

<sup>75</sup> Feroso, P. Op. Cit. p.276

es muy similar a la que describe Paciano Feroso como objetiva: "... es aquella en la que el educador cosifica y petrifica al educando, teniendo este la sensación de agobio, de ahogo de absorción, de apatía, vacío, de angustia y de opresión".<sup>76</sup>

Este tipo de comunicación puede conducir a un distanciamiento entre el maestro y el alumno, o como dice la entrevistada a presentarse "barreras" entre ella y sus maestros.

En el segundo párrafo se refiere a una relación en donde prevalece "la confianza" entre el maestro y sus alumnos. Considera que, en este tipo de relación prevalece un ambiente en el que se puede "discutir y proponer", el cual es de gran ayuda, porque se presta para que el maestro ayude a sus alumnos a "pensar, razonar, analizar," etc., y no nada más a estar "recibiendo conocimientos".

En estas situaciones, podemos pensar que, el diálogo es de gran ayuda, tanto para el maestro como, para los alumnos, al permitir que desarrollen un sentido crítico, y hacerles responsables de corregir ellos mismos sus propias respuestas, además de ayudar a mantenerse comunicados, y a que se de un clima de confianza, en donde, "... no hay ignorantes absolutos, ni sabios absolutos; hay hombres que en comunicación buscan ser más ...".<sup>77</sup> Podemos observar claramente la importancia que cobra la confianza en la relación que vive el alumno con sus maestros.

En el tercer párrafo concluye la idea que tiene sobre la manera como influyen la confianza, el diálogo y la comunicación, para sentirse segura y poder dejar de lado el miedo de participar en una clase o de acercarse a sus maestros; explica además las

---

<sup>76</sup> IBIDEM. P.276.

<sup>77</sup> Molina, A. Diálogo e interacción en el proceso pedagógico. p.44

ventajas de establecer una relación con sus maestros, en donde estén presentes estos elementos, pero principalmente "la confianza", ya que, cuando se encuentra con maestros que puede entablar una relación en donde prevalece la confianza, actúa de la siguiente forma: "... pues le saco mucho provecho, lo quisiera expresar, y le pregunto y me siento en confianza...". En este sentido "La confianza en una relación se ve influenciada por la seguridad de cada persona, la certeza que cada quien tiene de las intenciones del otro,...".<sup>78</sup>

Finalmente comenta que, cuando esta ausente la confianza, se siente insegura, y se predispone al estar pesando en "que me van a decir, que van a pensar", sus maestros (suponemos que se refiere a que va opinar el maestro de las actitudes que muestra en el salón de clases). Considera que este tipo de situaciones trae como consecuencias que se cree un "distanciamiento" con sus maestros, además de que se limita en la participación que tiene en el proceso enseñanza-aprendizaje, "para indagar más acerca de lo que quiero saber".

Revisemos los comentarios de un alumno que explica como se siente cuando esta ausente un clima de confianza en el aula, y la manera en que cree afecta la relación que vive cotidianamente con sus maestros:

P: "Este, o sea, yo siento que como alumno a veces tienes una duda, y como siempre ves al maestro como una autoridad ... no tienes esa confianza para acercarte a él, y de plantearle que preguntas o dudas tienes, por ejemplo, ellos tienen experiencias, y por ejemplo, en la carrera tú quisieras decirle al maestro tengo una duda sobre eso, y quisieras que a veces, que el maestro fuera tú alumno, digo tú amigo, tú apoyo, o sea, que le pudieras plantear cosas ex -

---

<sup>78</sup> Stanford, G. Interacción humana en la educación. p.48



tracese, y cuando dieran las clases, que fueran más bien una conversación, y que te dieran sus conocimientos, y que no vamos a ver pues, - pues, y cada quien en su rollo, pues tú nada más así, lo que vas, y que hubiera más relación...

Pues, ¿si hay esa comunicación? ... es forzada a que, lo que tiene que dar el maestro, llegada su clase, expone y todo, ya si el alumno - absorbió o no, el maestro pregunta si hay dudas, pues, pues, por ese miedo, y porque no - tienes confianza, este no externas tus dudas ...".<sup>79</sup>

Los comentarios del alumno están enfocados a la falta de "confianza" que siente hacia sus maestros y las consecuencias que trae consigo. Podemos decir que, en este alumno la falta de confianza influye en la forma como se relaciona con sus maestros; ya que, se siente inseguro y no puede plantear sus "dudas, preguntas, sugerencias", afectando su participación en el proceso enseñanza-aprendizaje; es posible que por esta razón vea a la comunicación como un suceso "forzado".

En este sentido, la ausencia de la "confianza" influye sobre el alumno, para sentir inseguridad y miedo, es posible que, el miedo que siente el alumno sea tal que llegue a perder la confianza en sí mismo.

El miedo puede ser visto como una emoción natural del ser humano, siempre y cuando existan motivos reales para tener miedo, es así como, "... el miedo es un elemento disuasivo sano y conveniente. Despierta la cautela y prudencia ante peligros evidentes o en potencia; pone en guardia contra los riesgos comunes y constantes callejeros y de tránsito...".<sup>80</sup> Podemos, pensar que,

---

<sup>79</sup> EM - 15

<sup>80</sup> Averill, L. La vida psíquica del escolar. p.32

la mayoría de los miedos se aprenden de los padres, parientes, compañeros, maestros, o por accidentales contactos con otras personas, sucesos y objetos.

Es posible que, el miedo que siente el alumno dentro de la escuela, es creado a partir de las suposiciones, que hace de lo que pueda pensar el maestro acerca de las actividades que realiza, por lo que, en algunas ocasiones prefiere no participar en ninguna actividad y guardar silencio:

Y: "Bueno, en mi persona, yo siento que es buena, - cuando el maestro te brinda la confianza... entonces, esa confianza hace que tú desarrollo - dentro de, de el salón de clases sea mucho mejor ... por ejemplo, yo en unas materias tengo más participaciones, inclusive la materia se me hace más agradable, yo siento que depende del - maestro, mucho de esa confianza que te brinda, - y de la motivación que él te da para que sigas, en cambio he tenido experiencias con maestros - que de plano no te brindan esa confianza, y que cuando estas frente de ellos en lugar de, de - darte la seguridad, te ponen más insegura, y no tienes un buen desarrollo, inclusive hasta en - las participaciones te quedas callada, por lo - mismo no te brindan ... no te brindan esa con - fianza, yo considero que, ahí si te das cuenta - de que hay una buena relación entre el maestro - y el alumno...".<sup>81</sup>

Ejemplifica como influye en ella un clima donde esta presente la confianza para su participación en el salón de clases; comienza por decir que, cuando hay un clima de "confianza" tiene una mejor participación y por lo tanto, su desarrollo en el proceso enseñanza-aprendizaje se ve favorecido, despertándole interés en la materia, al parecerle agradable ésta. En este sentido, "Ningún objetivo de la enseñanza es más inmediato que el de la

participación del estudiante en su trabajo. Aún más, casi todos los demás objetivos dependen de esta condición básica.<sup>62</sup>

La manera como comenta sus experiencias en cuanto su participación en clase, nos conducen a pensar que, es el maestro el que no confía en sus alumnos: "con maestros que de plano no te brindan esa confianza", en el momento en que percibe esa desconfianza se siente insegura frente a este tipo de maestros. Por otro lado, considera que cuando los maestros confían en ella tiene una mejor participación en las actividades que se llevan a cabo en el aula.

A lo largo del análisis realizado de los factores: el tiempo institucionalizado, el tiempo que el maestro dedica a sus alumnos, la jerarquización de roles, los valores, las normas, la disciplina escolar, el respeto, la comunicación, la confianza, la desconfianza, el miedo, la participación; pudimos observar como el alumno piensa que dichos factores modifican el comportamiento del maestro y del alumno dentro del salón de clases, y al mismo tiempo conocer cómo éste determina el clima de la clase.

Con la finalidad de comprender mejor a que nos referimos cuando hablamos del clima de la clase, veamos la definición de Ned Flanders. Flanders describe el clima de la clase, como un conjunto de actitudes, generalizadas hacia el profesor, hacia las lecciones que los alumnos comparten a pesar de las diferencias individuales.

En este sentido, el clima de la clase puede ser visto como el escenario principal donde se genera la "relación maestro-alumno", teniendo así que, "La evolución de tales actitudes es producto de la interacción en clase. Como fruto de la participación en las actividades del aula, pronto dejan advertir los alumnos previsiones

---

<sup>62</sup> Jackson, P. La vida en las aulas. p.106

compartidas respecto a como debe de actuar el profesor, la clase de persona que es y si le agrada la lección. Son previsiones que confirman los aspectos del comportamiento en clase, creándose una atmósfera o clima social ...".<sup>83</sup>

Podemos pensar que el comportamiento que muestra el alumno en presencia del maestro en el salón de clases, se debe a: que el alumno antes de decidir actuar de una forma o de otra se detiene a pensar acerca de las consecuencias que se pueden presentar conforme a su comportamiento: "que va a pensar el maestro, que va a decir, que va hacer, etc.". Una actitud es, entonces, una disposición manifiesta para actuar de cierta manera, limitándose a un lugar intermedio entre el estado latente y la plena realización.

Esto puede ser una de las causas principales por la cual la mayoría de los alumnos deciden no actuar de ninguna forma frente al maestro, guardar silencio, no participar, etc., con la finalidad de cuidar que su comportamiento sea calificado por sus maestro como el "adecuado".

Por otro lado, el comportamiento del alumno puede estar determinado por las actitudes que observa de sus maestros dentro del salón de clases; en este sentido, es posible que lleguen a pensar que el observar las actitudes de éstos es de gran ayuda, porque así pueden saber la manera como se va a comportar el maestro en diversas situaciones y poder evitar el mostrar ciertas actitudes que provocarían que el maestro se molestara. Lo interesante aquí es contemplar la idea de que esto forma parte también del aprendizaje del alumno, esto es, aprende a comportarse de una forma y no de otra, según lo amerite la ocasión en la que se encuentren.

---

<sup>83</sup> Hargreaves, D. Las relaciones interpersonales en educación. p.131

En este sentido, hablamos del comportamiento como un aprendizaje social, al basarse en un aprendizaje por medio de la observación, en donde se ve la influencia de los diversos modelos de formas de comportarse que rodean al alumno, sobre su comportamiento.

Finalmente, podemos comentar que, el comportamiento que muestran los maestros y los alumnos a través de sus actitudes depende de factores institucionalizados, educativos, sociales y personales que se unen los unos a los otros, los cuales a su vez forman el clima de la clase; teniendo así que, este clima de la clase es un factor determinante en el proceso enseñanza-aprendizaje y en la relación maestro-alumno.

**C A P I T U L O   I I I****"AY SI TORO EL SABIO".**

En las entrevistas realizadas encontramos que los alumnos se referían constantemente a sus maestros, contando así con una gran variedad de comentarios que giran en torno a la idea de "lo que es y debe ser un maestro", y la manera como creen que influye el maestro en la relación que viven; es por ello que en este capítulo hemos decidido atender todos estos comentarios. En el momento de interpretar dichos comentarios tuvimos presente que:

Es obvio que al haber entrevistado sólo alumnos encontráramos una gran variedad de comentarios en los que se apoyan para justificarse y hasta cierto punto hacer notar que los maestros son los principales responsables, sino es que los únicos de la forma como aprenden y de la relación maestro-alumno.

De que existe una realidad social construida, en donde se encuentra situada la figura del maestro, asimismo el significado que el alumno le da a experiencias vividas en años anteriores, en las cuales pudo haberse basado para explicar la relación que vive con sus maestros actualmente.

Es posible que, la idea que conservan los alumnos de lo que es un maestro es la que se formaron en el seno familiar en un primer instante, ya que desde antes de asistir a una institución educativa escuchan comentarios que predeterminan la idea acerca de lo que es un maestro, constituyéndose como un personaje que ha estado presente en la historia que poseen los estudiantes.

### 3.1. "CORREN LOS RUMORES".

Comencemos por decir que, los entrevistados conjugan dos ideas: lo que debe ser un maestro (ideal), y lo que en realidad es un maestro (real), para elaborar un concepto de maestro, por lo que resulta difícil distinguir cuando están hablando de un ideal o de lo real. Dicho concepto también es, formado a partir de los comentarios que escuchan de las personas que les rodean, por ejemplo, de sus compañeros, ya que, los alumnos entre sí hacen comentarios de sus maestros.

Encontramos que los alumnos casi siempre se refieren a un maestro, como una persona que está frente a un grupo de alumnos, durante un proceso formal como lo es el proceso enseñanza-aprendizaje y que posee autoridad. Sin embargo, se trata solamente de una parte de lo que es realmente un maestro, porque este realiza diversos roles a parte del de enseñar. En la actualidad y debido a los cambios que se han ido presentando en el ámbito educativo contamos con diferentes conceptos de lo que es un maestro, los cuales varían de acuerdo a la época, ambiente social, grado escolar, valores sociales-culturales, modelo educativo, etc., revisemos el concepto que tienen los entrevistados:

O: "Mira en nuestro colegio por desgracia corren los rumores de que existen maestros malos y de que existen maestros buenos, si alguien te dice que un maestro es malo, que es un maestro que te va a evaluar de una manera muy prepotente, muy autoritario, tú nunca vas a aceptar esa relación, ni te vas a meter a esa materia, pero al contrario, si te hablan maravillas de un profesor, pienso que si vas a tener una buena relación, desde ese punto de vista, porque psicológicamente tú vas preparado para eso, y tú vas a la idea que ese maestro es muy bueno en las relaciones es muy viable y te ayuda mucho ...".<sup>84</sup>

El concepto de maestro que tiene el alumno, es formado a partir de una evaluación que hace tomando como referencia elementos como: "si es bueno o malo, la manera como evalúa a sus alumnos, si es prepotente o autoritario". Considera que a partir de estos elementos puede conocer el comportamiento que suele mostrar un maestro ante sus alumnos, así como también deducir el tipo de relación que puede establecer con ese maestro, "porque psicológicamente tú vas preparado".

Es interesante observar como el alumno se deja conducir por los comentarios que hacen sus compañeros acerca de los maestros, "si alguien te dice que es un maestro malo, que es un maestro que te va a evaluar de una manera prepotente"; y las deducciones que elabora partiendo de esos comentarios: "tú nunca vas a aceptar esa relación, ni te vas a meter a esa materia"; pero aún, es más interesante saber que el propio alumno es quien busca conocer la opinión de sus compañeros acerca de los maestros; en este sentido, el concepto de sus compañeros acerca de los maestros suele ser importante para ellos, veamos:

Y: "... la verdad, ahorita pedí información sobre maestros para ver cuales este, cuales me recomendaban, pero no tanto por el si eran barcos o no, tuve una platica con muchachos de octavo semestre, y me dijeron sabes que quieres terminar la carrera horale vete con este maestro con él tienes todas las posibilidades de pasar como quieras, si vas con éste, pues es más difícil pero aprendas...".<sup>65</sup>

La entrevistada recurre a alumnos que cursan el último semestre de la licenciatura de pedagogía (octavo semestre), para obtener información sobre los maestros que imparten asignaturas en los dos últimos semestres, aclara que no es con la finalidad de que le digan que maestros "son barcos", o mejor dicho, es fácil de



acreditar una asignatura, si no para saber que maestros le "recomiendan".

Los alumnos de octavo semestre le comenta acerca de dos tipos de maestros: unos con los que es fácil acreditar una asignatura y por lo tanto "terminar la carrera", y otros con los que es difícil acreditar, pero en cambio "se aprende". Estos comentarios pueden ser interpretados de diversas formas por los alumnos que los escuchan, sea cual sea, la interpretación que hagan les muestran dos posibilidades: quieres terminar la carrera sin quedar adeudado materias o quieres aprender. Estos comentarios pueden ser vistos por los alumnos como antecedentes acerca de los maestros que imparten clases los dos últimos semestres, o como en la cita anterior comenta el entrevistado que esos comentarios le son útiles para ir "preparados psicológicamente" sobre el tipo de relación que puede establecer con esos maestros.

A partir de los antecedentes con los que cuentan los alumnos, obtenidos de diferentes fuentes, podemos decir que, se predisponen acerca del comportamiento que esperan nuestro el maestro y de la manera en que ellos pueden comportarse, además de que dichos antecedentes influyen en el momento en que elaboran el concepto de maestro, veamos como lo explica una entrevistada:

D4: "A pues, si evidentemente tiene mucho que ver por ejemplo, los mismos compañeros tú les - preguntas: ¿oye este maestro que onda?, y - pues te dicen así y asado, y tú ya vas con - algo, y así como te dicen pues exigente, pues ya tú te predispones, o sea, llevas una actitud de defensiva, si tú quieres, pero no es así nada más".<sup>86</sup>

Podemos observar como influyen en esta alumna los comentarios de sus compañeros, para que se forme una primera impresión de la forma de ser del maestro, con él cual va a cursar una asignatura, en este sentido, dicha impresión a su vez interviene en las actitudes que muestra ella frente a sus maestros, ya que, al parecer estas actitudes son una respuesta al comportamiento que percibe de sus maestros.

Basándonos en estas tres últimas citas, podemos decir que, el alumno se identifica con los comentarios que elaboran sus compañeros acerca de los maestros, al otorgarles un significado especial, y verlos como un medio a través del cual pueden conocer cosas sobre sus maestros, por ejemplo, la forma como evalúa a sus alumnos. En realidad estos comentarios pueden resultar erróneos, porque cada alumno cuenta con una historia familiar y académica distinta, por lo que el comportamiento que observan de los maestros, es interpretado de forma diferente por cada alumno.

Por otro lado, pudimos detectar que la descripción del concepto e imagen del maestro que tienen los entrevistados se remiten a niveles educativos anteriores:

U: "La imagen que tú traes históricamente no, si porque casi siempre, traes una imagen de que el maestro lo sabe todo y todo esto, y eso ocasiona que no te atrevas a entablar comunicación directa...".<sup>87</sup>

Q: "... siempre ha sido la misma desde que estamos en la primaria hasta ahorita en la Universidad, siempre al maestro se le ve como la autoridad, y a la cual, se le tiene que tener respeto, y todo eso, y no como un compañero, o un amigo, para que cuando estudiemos sea mejor, tengamos más interés en el estu -

dic...es la extensión de la sociedad no puedes convivir con él mh,mh, como amigo si no como la autoridad ..."

P: "Pues, tanto nosotros como ellos, como dicen el maestro lo sabe todo jamás te dejan a ti-externar tú opinión, por ejemplo, como dicen hay niños que quieren hacer y dar, y les dicen que están mal y cállate, y tú no sabes ...".<sup>88</sup>

Los entrevistados coinciden en decir que: la imagen de un maestro es "histórica", al notar que no cambia con el tiempo, en la descripción que hacen de ésta prevalece un elemento, la "autoridad" que poseen los maestros; es así como el maestro siempre es visto, como una persona que "sabe todo" y que ejercer poder sobre de ellos. Esta imagen que perciben es muy similar a la imagen que se contempla de un maestro dentro del modelo educativo tradicional, en este sentido, la profesión de enseñar es vista como un tabú.

Al respecto Theodoro Adorno, considera que es muy importante entender el doble significado del término tabú: "...por un lado sagrado, consagrado. Por otro, inquietante, peligroso, prohibido, impuro".<sup>89</sup> El conservar las apariencias que tienen acerca de sus maestro de niveles educativos anteriores, deja como consecuencias que los alumnos piensen que los maestros con los que conviven actualmente (nivel licenciatura), se comportan de manera similar a los maestros con los que convivieron tiempo atrás, es decir, prevalece la idea y los prejuicios sociales y psicológicos que giran en torno a la profesión de enseñar.

Teniendo así que, el concepto de maestro que se forman los alumnos influye en la imagen que le construyen. La manera en que

---

<sup>88</sup> EN - 15

<sup>89</sup> Glasman, R. Op. Cit. p.13

perciben la imagen del maestro o mejor dicho la apariencia se transmiten de alumnos a alumnos, hasta llegar a ser vista esa imagen como real por los mismos alumnos o por otros diferentes.

### 3.2. "EN PRESENCIA E IMAGEN".

Dejemos de lado los comentarios que hacen entre sí los alumnos acerca del concepto de maestro que elaboran, para ocuparnos de los aspectos que creen intervienen en la imagen que se forman de sus maestros. Los aspectos que menciona son: la forma como se comportan con ellos, su vestimenta, su personalidad su forma de pensar, los gestos del rostro.

A los entrevistados se les pregunto: ¿Cómo influye la imagen del maestro sobre la relación que vives?, ellos respondían:

J: "Por ejemplo, si tú ves\* un maestro, que es buena onda, que te motiva, yo creo que es más fácil acercarte a él, y también hablarle de una manera más amistosa, a que si un maestro lo ves y llega de traje, y todo muy serio, entonces así como ni ganas te dan de acercarte, que lo ves tan enojón, y dices que tal si la riego ...".<sup>90</sup>

Esta alumna considera que cuando un maestro da una "buena" apariencia es fácil decidirse a acercarse y llegar a establecer una "relación amistosa". La manera en que determina "si es buena o si es mala" la apariencia del maestro, es a través del comportamiento que observa de este maestro; "es buena onda, que te motiva".

---

\* Es posible entender el significado que le otorga la alumna a la palabra "ves" como un sinónimo de los términos "imagen" o "apariencia".

Es interesante observar la forma en que explica como interviene la vestimenta y el comportamiento que observa de los maestros para la imagen que les construye, por ejemplo, cuando observa que un maestro "viste de traje", cree que se comporta muy "serio" con ella. Podemos decir que, considera como un obstáculo la vestimenta del maestro, ya que, siente que ésta influye para tomar la decisión de acercarse a estos maestros, afectando la relación que viven, "llegan de traje y todo muy serio". Es así como, el comportamiento que muestra el maestro esta asociado a la forma como viste, esta asociación que hace la alumna nos recuerda a la frase "el habito hace al monje", y puede ser interpretada de la siguiente manera: de acuerdo a la forma como viste la persona esperamos que se comporte.

Umberto Eco, en uno de sus artículos titulado, "El habito hace al monje", explica como el vestido conjuntamente con determinadas actitudes (gestos de la cara, movimientos de las manos, etc.), expresan muchas cosas. Prefiere utilizar el término expresar que el de comunicar, al creer que el vestido expresa distintos significados que le son asignados por la sociedad, al ser visto como un misterio instintivo y natural; mientras que el término comunicar, lo entiende como un proceso regulado por reglas gramaticales y precisas.

Teniendo así que, es muy significativo para esta entrevistada la forma como visten sus maestros, porque piensa que es determinante para el comportamiento que muestran éstos. Atendamos los comentarios de una alumna que confirma esta idea:

F: "Yo creo que sí, yo creo que su vestimenta dice mucho no, ¡sí!, si ves una persona muy arreglada, su actitud muy este ... prepotente- tal ves, no te acerques a él con la misma confianza".<sup>91</sup>

Para ella es muy significativo la forma como viste el maestro, porque piensa que es un factor que influye sobre las actitudes de éste, de acuerdo a la interpretación que hace de esas actitudes decide acercarse o no, y la confianza que siente hacia sus maestros. De tal forma que, cada alumno puede interpretar y dar un significado distinto a la vestimenta de sus maestros así como a los factores que observe conjuntamente a esta vestimenta.

Que una persona decida vestir de un modo y no de otro, puede deberse a diversas causas, por ejemplo, al rol que desempeña en su trabajo, al estado emocional en el que se encuentre, al lugar que vaya asistir, la imagen que quiere dar a las demás personas, etc.; al respecto Umberto Eco, comenta que; "Es expresivo el hecho de que yo me presente por la mañana con una corbata ordinaria a rayas, es expresivo el hecho de que de repente la substituya por una corbata psicodélica, es expresivo el hecho de que vaya a la reunión del consejo de administración sin corbata".<sup>92</sup>

La corbata al igual que otros artículos que utilizan tanto el hombre como la mujer para vestir contienen códigos y convenciones que se presentan como sólidos e intocables, que conducen a la persona que posee alguna indumentaria determina a hablar y comportarse de forma acorde con la indumentaria que trae puesta. Tenemos entonces que, tanto la indumentaria como el comportamiento son elementos a través de los cuales expresamos o decimos algo a las personas que nos rodean, además de intervenir en la imagen que las personas perciben de nosotros.

En cuanto al comportamiento y la imagen del maestro nos comentan los entrevistados:

---

<sup>92</sup> Eco, U. et al. Psicología del vestir. p.18

B2: "Si tiene mucho que influir, o sea, si dependiendo de como el maestro se comporte en clase, este se pasa con el maestro de ... muy al principio se portó muy estricto, y muy tajante, entonces yo dije hijole con este maestro no se va a poder discutir, ni nada, ni hablar, o sea, lo que él dice siempre va hacer y después me di cuenta de que no, o sea, con el tiempo fue cambiando, y fue siendo más abierto, incluso le dije, sabe que maestro la verdad, yo creí que con usted no se iba a poder tener una opinión propia y discutir, y dijo - no, al contrario ustedes son quienes tienen que hacer la clase".<sup>93</sup>

Podemos decir que, esta alumna considera que el comportamiento de ella está condicionado por el comportamiento que observa de sus maestros; "no se va a poder discutir, ni nada, ni hablar", siente que no puede actuar libremente en el salón de clases en presencia del maestro.

Cabe señalar que, es difícil que en una persona se presenten cambios notorios en su comportamiento, ya que, este cambio requiere de un tiempo considerable durante el cual modifique sus actitudes, al igual que otros aspectos, por ejemplo, la forma de pensar. En este sentido, podemos deducir que no fue el comportamiento del maestro el que cambió en el transcurso del semestre, sino la forma como la alumna percibía las actitudes del maestro fue lo que cambió.

Existe la posibilidad de que, la alumna contara con información acerca de este maestro que sus compañeros le habían proporcionado, y basándose en esta información le construyera al maestro una forma de ser y una imagen erróneas, ya que, una vez que convivió con el maestro pudo darse cuenta de como era en realidad éste. En este caso, contamos con dos enfoques diferentes sobre la

imagen que la alumna percibe del maestro al que se refiere: una imagen que le fue transmitida por sus compañeros (real o ideal), y la imagen que finalmente percibió de ese maestro en el momento de relacionarse con él.

Ada Abraham, considera que la mayoría de los alumnos tienden a construir una imagen ideal a sus maestros, al considerar que en algunos casos es una necesidad por parte del alumno ver a su maestro como un ideal para lograr identificarse con éste, es así como, estos alumnos casi siempre ven al maestro como un personaje ideal, en el que descansa su afán por aprender, por llegar a ser iguales que ellos, de tal forma que buscan relacionarse con maestros que desde su punto de vista son evaluados como "buenos" maestros. Existe un conjunto de ideas en las que nos podemos basar para decir que un maestro es "bueno", en cuanto a la manera como ejercerse su profesión, es decir, como perciben sus alumnos que les enseñan.

Los comentarios de los alumnos cuando evalúan a un maestro como "buen maestro" van acompañados de otro tipo de comentarios que parecen opuestos al primero, es bueno pero es: muy estricto, muy exigente, muy enojón, etc.; teniendo así que, en algunas ocasiones son contradictorios sus comentarios, por un lado esta el aspecto positivo, la forma en que les enseña; por otro lado un aspecto negativo, sus actitudes, es posible que esas contradicciones se generen al descubrir que el ideal de maestro que contemplan no existe, viniéndose abajo la imagen que tenían de ese maestro.

Las expresiones del rostro del maestro, es otro factor que utilizan los entrevistados para describir la imagen del maestro:

C3: "si yo creo que bastante si, porque si tú ves a un maestro medio mal encarado o medio gru-

**ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA**



fión, como que te detienes bastante a preguntarle las cosas".<sup>94</sup>

La entrevistada considera que son determinantes los gestos del rostro que observa de sus maestros para decidirse acercarse o no a ellos, "medio mal encarado", afectando la participación que tienen en el proceso enseñanza-aprendizaje. Al respecto contamos con la opinión de otra alumna:

C: "... si la maestra me da mala impresión no tengo ninguna relación con ella, ni trato de tenerla...".<sup>95</sup>

La alumna cree limitarse a no tener ningún tipo de relación con los maestro que le dan "mala impresión", no conocemos las razones que tiene y en las cuales fundamenta esa idea, probablemente es ella quien toma una actitud cerrada y no da pauta para relacionarse con sus maestros. Es difícil comprender que va hacer la alumna para no establecer ningún tipo de relación con sus maestros, ya que, de una o de otra forma el maestro y los alumnos siempre se encuentran interactuando, desde el momento en que se reúnen en el salón de clases.

Podemos decir que, un elemento que es tenido en cuenta cuando nos relacionamos con una persona, es la mirada, por ejemplo: "En la interacción social la mirada funciona como un centro primario de mensajes, donde se entrecruzan emisiones y recepciones. La decodificación de una mirada depende también de otras señales no verbales, ...".<sup>96</sup> En este sentido, en la interpretación que hacen

---

<sup>94</sup> EF - 26

<sup>95</sup> EF - 3

<sup>96</sup> Sgicciano, N. El vestido habla. p.28

los alumnos de los gestos de la cara de sus maestros puede intervenir otros factores como la mirada.

Atendamos los testimonios de una alumna que menciona varios factores, que desde su punto de vista influyen en la imagen que tiene de sus maestros:

T: "La verdad si, yo creo que desde la personalidad, su forma de vestir, luego ya cuando empieza a expresarse en el salón de clases, su forma de pensar, y todo eso influye bastante en su imagen ...".<sup>97</sup>

Podemos pensar que, la alumna se forma una primera impresión (imagen) del maestro a través de la "personalidad y de su forma de vestir", posteriormente observa la manera como se expresa y la forma de pensar del maestro. Es así como, a través de estos elementos le construye una imagen a sus maestros; existe entonces un vínculo estrecho entre éstos, por ejemplo, tomemos la forma de pensar del maestro como eje, en torno a la cual giran los otros tres elementos, es decir, su forma de pensar influye sobre su comportamiento, por otro lado, también la vestimenta que utilice puede influir sobre su comportamiento aunque no de la misma manera que su forma de pensar, a su vez estos tres aspectos intervienen en la imagen que las otras personas perciben de él.

Una alumna comenta sobre los factores que intervienen en la primera impresión que tiene de sus maestros:

M: "Porque si ves a un maestro ... principalmente por su físico, tiene cara de enojón, si este no es simpático, aunque no lo sea por su fi -

sico, yo pienso que si se hace uno a la idea, aunque después conozcas bien a ese maestro".<sup>98</sup>

Es atractivo el comentario anterior al hablarnos la alumna de como influye el aspecto físico del maestro sobre la imagen que percibe de éste como si dijera a primera vista se parece que , "tiene cara de enojón", es difícil que una persona comente esto frente a otra persona que considere extraña (entrevistador), quizás por esta razón cambio su comentario "aunque no lo sea por su físico", tratando de desviarlo al decir que no, precisamente el aspecto físico del maestro es importante, sino que existen otros factores que determinan la imagen del maestro.

Es curioso como el alumno se deja llevar por las primeras impresiones que le causa el maestro, aunque sabe que son solamente eso primeras impresiones, al creer que posteriormente "conocen bien a es maestro", es difícil conocer bien a una persona; sin embargo es factible que conforme pasa el tiempo contemos con más información acerca de una persona y podamos entonces construirle una imagen.

Hasta el momento hemos explicado algunos elementos: comportamiento, vestimenta, personalidad, expresiones del rostro, forma de expresarse, forma de pensar y aspecto físico; en los que se apoyaron los entrevistados para describir la imagen del maestro y la manera como creen que influye ésta en la relación que establecen con sus maestros.

La apariencia que el alumno percibe de sus maestros, no sólo influye en el momento en que se relacionan, sino también interviene en la forma como aprenden:

Y: "La verdad si influye bastante ¡eh! este por ejemplo: a mi me pasa ahora con este ... un maestro, eso si ya esta grande se impone mucho no, simplemente con la pura presencia, - desde el momento en que esta hablando y como se conduce a ti, desde ese momento tú ya empiezas a, a formarte esa imagen, si influye bastante el que te formes una imagen antes - también, bueno más bien viéndolo es donde te das cuenta porque yo he tenido referencias de otros maestros que ya nos dan una imagen y si nos da miedo, y todo no, pero ya estando dentro de ahí te vas dando cuenta que no es como te lo pintaban, si la imagen si influye bastante, a mi me afecta mucho sobre todo en las exposiciones, verdad ahí es donde sufro mucho, y luego tuve otra experiencia no, o sea en ... fue con ese maestro, me puse nerviosa y todo como que si se impuso, y por más que trate de controlarme no pude, a los quince días tuve otra exposición con un maestro, con otro maestro a pesar de su seriedad y todo eso, - sentí seguridad y confianza de estar ante él, y no ponerme así nerviosa o algo así mh, mh, ... la verdad medio mucha seguridad y mi exposición para mi estuvo mejor, o sea para mi estuvo mucho mejor a comparación de la que había tenido, pero si, si influye mucho la presencia del maestro, la imagen que te vas formando de él".<sup>99</sup>

La secuencia en que la entrevistada va explicando como percibe la imagen del maestro, es muy específica, al incluir desde los comentarios que hacen sus compañeros sobre los maestros hasta la manera como influye en ella la imagen del maestro en su desenvolvimiento en el proceso enseñanza-aprendizaje (exposiciones).

Es importante señalar como explica la alumna que con el tiempo se dio cuenta que los comentarios que hacían sus compañeros con respecto a los maestros no eran del todo ciertos "no es como te lo pintaban", piensa que es mejor elaborar una opinión del maestro

después de haber convivido con éste y no antes, ya que, en lugar de ayudarlo esos comentarios la "confunden", además de no permitirle ver claramente como son en realidad los maestros.

Los elementos en que se basa para describir la apariencia que observa de sus maestros son: la edad, el lenguaje, y el trato que reciben de éste. Por otro lado, ejemplifica a través de dos experiencias como influye esta apariencia sobre el desenvolvimiento que tiene en el momento de exponer.

Las experiencias que relata son sus vivencias con dos maestros diferentes, evalúa a una de ellas como "positiva" y a la otra como "negativa", su evaluación esta en base a como se sintió en el momento de exponer.

El motivo que cree influyo para determinar que no había sido un éxito su exposición, fue que se dejó llevar por la impresión (apariciencia) que le causo el maestro, "eso si ya esta grande se impone mucho no, simplemente con la pura presencia", provocando que se sintiera nerviosa e insegura afectando su exposición.

En cambio la exposición que califica como favorable es, porque se sintió segura y confiada cuando expuso a pesar de que el maestro se mostró "serio". Considera que, es determinante la imagen que percibe de los maestros al influir sobre las sensaciones que siente en el momento de realizar una actividad frente a ellos (proceso enseñanza-aprendisaje), y en la relación que vive con éstos.

### 3.3. "DECIR QUE SABE".

Algunos entrevistados piensan que el hecho de que los maestros posean un saber que es legitimado por la institución escolar les justifica la autoridad y el poder que ejercen sobre de ellos.

Podemos decir que, en algunas ocasiones es necesario que los maestros se apoyen en la autoridad que les concede la Institución para lograr alcanzar los objetivos planteados por ésta, por ejemplo, tener un grupo disciplinado, el problema está cuando los alumnos creen notar que los maestros "abusan de esa autoridad y de ese poder".

Los alumnos consideran que en el estilo que utiliza el maestro para enseñarles, se refleja la forma como el maestro recurre a su autoridad y poder que ejerce sobre de ellos, afectando la relación que viven, veamos:

X: "...tal vez quisiera decir que sabe, pero no sabe transmitir su conocimiento, entonces no establece esta relación o no hay interacción en el grupo, pero se debe al maestro a su sistema, a la mejor es un maestro muy autoritario, muy tradicional y pues no, no toma en cuenta la relación maestro-alumno ...".<sup>100</sup>

Este alumno considera que en el estilo que utiliza el maestro para enseñarle esta implícito la autoridad y el poder, pero cree además que estos factores influyen en "la interacción que tiene el grupo", lo cual a su vez se refleja en la relación que establecen maestro y alumnos, ya que, piensa que a estos maestros no "les interesa la relación maestro-alumno", al respecto contamos con el siguiente testimonio de un alumno:

Y: "... digamos es un maestro que sabe dar su clase, que dentro de su, de sus imposiciones te sabe conducir hacia el aprendizaje, pues si lo logras...

... pero hay maestros que de plano ni te dan seguridad, ni te dan confianza y luego lo que hacen es aburrirte, lo que pasa con muchas materias que agarran y desertan, y prefieren -

recusaría con otro maestro o mejor, o mejor - presentar extraordinarios, la verdad yo considero que sí influye en el aprendizaje".<sup>101</sup>

La alumna describe dos formas de como percibe que el maestro le transmite conocimientos: considera que cuando el maestro sabe transmitir los conocimientos que posee, ella "siente que si va aprender", es curioso pero al mismo tiempo siente que ese maestro se impone ante sus alumnos, "dentro de sus imposiciones te sabe conducir hacia el aprendizaje". La palabra imposición puede ser comprendida aquí como poder, autoridad, etc., en este caso el maestro se sirve de esas imposiciones con una finalidad positiva como es el de conducir a sus alumnos para que logren un óptimo aprendizaje.

Posteriormente describe el caso contrario, cuando nota que no le gusta el estilo que utiliza el maestro para enseñarle, dejando como consecuencias que pierda el interés por la materia, optando por "desertar" y buscar otras opciones por medio de las cuales pueda acreditar la materia, por ejemplo presentando un examen "extraordinario o recursándola" con otro maestro.

La forma como percibe el alumno que el maestro hace uso de los conocimientos que posee (estilo de enseñar), influye en él para sentirse "seguro y confiado" en el momento de realizar alguna actividad frente a sus maestros, como es el caso de esta entrevistada. De esta forma es como los alumnos piensan que el poder, la autoridad y el saber que posee el maestro están ligado al estilo que escoge para enseñarles.

Michel Foucault en su texto titulado "Vigilar y castigar", comenta que en el desarrollo de cualquier proceso de aprendizaje

siempre están presentes el orden, los castigos disciplinarios y el poder, con la finalidad ayudar a realizar mejor este proceso.

El maestro no debe perder la visión de cual es la finalidad con que esta recurriendo a estos factores (poder y autoridad), asimismo debe cuidar de no abusar de éstos, es decir, "El maestro debe evitar, tanto como se pueda, usar castigos; por el contrario, debe tratar de hacer que las recompensas sean más frecuentes que las penas, ya que los perezosos se sientan más incitados por el deseo de ser recompensados como los diligentes que por el temor de los castigos; por lo cual se obtendrá un fruto muy grande cuando el maestro obligado a usar del castigo, conquiste el corazón del niño, antes que aplicarle aquel".<sup>102</sup>

Hay quienes opinan que nada tiene que ver el que los maestros posean conocimientos o no, para el tipo de relación que establecen con ellos, esta idea se fundamenta en que los alumnos piensan que ellos también poseen conocimientos, los cuales pueden compartir con sus maestros, por lo que la autoridad y poder del maestro en estos casos pueden verse en peligro:

B2: "...no veas al maestro así como que ¡uy!, algo intocable, él es, el que sabe y yo no sé nada, yo creo que todos tenemos saberes y - los podemos compartir, pues que no haiga una relación de autoritarismo, sino de confianza además de cooperación...".<sup>103</sup>

Si leemos con cuidado la cita de arriba, en un principio parece que la entrevistada ha abandonado la idea de ver al maestro como la única persona que posee el saber, sin embargo al final nos dice que debería de "prevalecer" relaciones de confianza y

<sup>102</sup> Foucault, M. vigilar y castigar, p.185

<sup>103</sup> EF - 25



cooperación, como si aún estuvieran muy presentes las relaciones de autoritarismo justificadas por el saber que posee el maestro, esto es, "El profesor es el que sabe, los alumnos, situados frente a él, son los que no saben nada. El profesor enseña y manda permanentemente y los alumnos deben limitarse a obedecer pasivamente las ordenes del superior".<sup>104</sup>

La idea que contempla la alumna de que ella también posee conocimientos al igual que sus maestros carece de fundamentación, no obstante pueden presentarse casos en donde los alumnos cuenten con información que sus maestros desconozcan pero son muy raros, en tales casos, "Se podría objetar que el profesor permanece siendo el referente del saber, el garante del conocimiento, pero su poder ya no es de la misma naturaleza",<sup>105</sup> es decir, los alumnos consideran que el maestro no cuenta con el mismo poder y autoridad ante ellos por el hecho de no haber dominado algún tema.

Algunos entrevistados piensan que los maestros no les permiten aflorar los conocimientos que poseen, así como también creen que los maestros optan por no transmitirles todos los conocimientos que poseen a sus alumnos, deducen que la finalidad de esto es que los maestros buscan garantizar su dominio sobre de ellos, su autoridad y poder:

O: "... pero hay profesores que verdaderamente se encierran en su notismo, o podríamos decir, que son muy envidiosos, y que no quieren dar todos los conocimientos que tienen, te enseñan muy poco ...".<sup>106</sup>

---

<sup>104</sup> Glasman, R. *Op. Cit.* p.131

<sup>105</sup> Postic, N. *Op. Cit.* p.110

<sup>106</sup> EN - 14

El alumno contempla la idea de que sus maestros le enseñan "muy poco", al sentir que éstos son "cerrados y envidiosos" con los conocimientos que poseen. Podemos pensar que, esta idea conduce a los alumnos a deducir que es una de las formas en que el maestro conserve el poder que ejercerse sobre de ellos. Otra de las formas en que los alumnos consideran que los maestros conservan su poder es la siguiente:

L: "... hubo una ocasión en que si nos regañó porque según no habíamos leído, y que, a que veníamos sino leíamos, en cierta parte tiene razón, pero ese día incluso hasta nos puso a leer y estarnos allí como humillando, un tipo de humillación hacia con nosotros ... piensan que porque son maestros tienen derecho de humillarte, o a veces hasta hacerte sentir mal, - pues nos regañó, y nos dijo de cosas, incluso no me recibió un trabajo, porque yo falte la clase anterior, entonces ella, así como que - dijo yo no tengo tiempo de calificarte, porque tú no viniste y yo tengo muchas ocupaciones ...".<sup>107</sup>

De acuerdo a la manera como narra, cree reflexionar que detrás de una finalidad positiva, como es el de lograr que los alumnos sean disciplinados se esconde el poder y la autoridad que los maestros ejercen sobre de ellos, es así como algunas actitudes de los maestros quedan justificadas. Considera que los maestros "no por el hecho de serlo" deben de abusar del poder y la autoridad que acompañan dicha profesión, ya que, el abuso de estas hacen sentir mal al alumno.

Es muy atractiva la última parte de la cita cuando interpreta el porque la maestra no quiso recibirle un trabajo, "entonces ella, así como, que dijo, yo no tengo tiempo de calificarte", la razón por la cual, estima que la maestra tomo esta decisión, fue porque no asistió a una clase. Por un lado parece que justifica la

actitud de su maestra, y por el otro se muestra inconforme con esta. En el momento en que justifica la actitud de su maestra está reconociendo el poder y la autoridad que posee la maestra.

Las ideas que han expresado los entrevistados sobre el poder y la autoridad que sienten ejercen los maestros sobre de ellos, están ligadas entonces a la idea que contemplan que el maestro puede hacer uso de estas "gracias" al saber del que es portador. Pero la autoridad y el saber no surgen por sí solos, sino que existen gracias al reconocimiento que les otorga el alumno. Teniendo así que, los lugares del maestro y del alumno son indisociables, en este sentido, la relación se define por un mutuo reconocimiento.

El reconocimiento del que estamos hablando se presenta entonces cuando el alumno admite que el maestro es la persona que tiene el poder, la autoridad y el saber. Algunos de los entrevistados consideran que debido a estos factores (poder, autoridad y saber), la relación que se vive es de poder:

A1: "... generalmente esa relación de poder, es de quien tiene el saber, o de quien dice tener - el saber, y el saber legitimado eh, y quien no lo tiene, eso marca muchas diferencias y - eh, y a veces limita. Limita en la forma en que tú empiezas a crear conocimiento, porque el conocimiento lo creas no te viene de fuera y bueno como no es un conocimiento legitimado, no tiene el aval de la institución, bueno pues eso, generalmente te crea ciertos conflictos, - conflicto en a la hora en que comparas y dices lo que dices si esta bien, pero en quien te - basas para decirlo eh, eh, ...". 108

El alumno caracteriza la relación que establece con sus maestros como una relación de "poder", la cual se origina cuando se presentan situaciones en donde se determina quien posee el saber y

quien no lo posee, considera que este tipo de situaciones dan pie a la creación de diferencias entre ellos y sus maestros. Explica que estas diferencias están en base a que mientras al maestro le son justificadas todas sus acciones por la institución al alumno no, en este sentido, la alumna siente que los comentarios que hace en una clase no cuenta con reconocimiento, por parte de la institución.

Finalmente diremos que el concepto y la imagen que los alumnos tienen de sus maestros, gira en torno a una serie de descripciones y de ideas por medio de las cuales reconocen a una persona, que es el maestro. El reconocimiento que le otorgan al maestro, es a partir de:

El saber que posee y que esta legitimado por la institución, el cual los alumnos confirman, es decir, "... el mismo término maestro remite a poseer maestría, dominio o saber en torno a algún campo de la realidad".<sup>109</sup> En este sentido, saber quien es el maestro, es saber quien posee la verdad revelada y quien tiene el significado preciso de las palabras.

La autoridad y el poder del maestro depende entonces de ese presuntuoso saber de que es portador, y para que existan estos tres factores, es necesario de que haya un sujeto que los reconozca y que esencialmente es el alumno.

---

<sup>109</sup> Glasman, R. Op. Cit. p.90

## CAPITULO IV.

## "TO LO HE VIVIDO".

En este último capítulo revisaremos cuatro aspectos: experiencias de los alumnos vividas en la escuela, la importancia de la relación maestro-alumno dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, como perciben la relación maestro-alumno de nivel licenciatura, ideal de la relación; estos aspectos conjuntamente nos ayudan a conocer el origen de uno de los principales factores que intervienen en la forma como los alumnos se relacionan con sus maestros, éste es: los "deseos" de los alumnos (de ser tomado en cuenta, de afecto, de reconocimiento).

En el desarrollo del capítulo notaremos como el alumno expresa una serie de contradicciones a través de "ambivalencias"<sup>110</sup> que giran en torno a sus deseos, ideales, demandas, y la relación que existe entre estos elementos y con el proceso enseñanza-aprendizaje.

## 4.1. "TENGO RECUERDOS".

Las experiencias de las que nos hablan los alumnos son aquellas que han conservado de su vida estudiantil, durante su estancia en una institución escolar. Dichas experiencias cobran razón de ser

---

<sup>110</sup> Ambivalencia: La existencia simultánea de emociones contradictorias a la misma persona. El sentimiento compuesto de odio y de amor que le inspira a un sujeto el padre, la madre o el maestro es un caso de ambivalencia emocional, se sostiene que cualquier persona puede y según algunos analistas debe tener ambos valores afectivos opuestos al mismo tiempo. DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO DE LA PSIQUE. P. 67

para ellos en el momento de convivir con un maestro, hubo quien caracterizó a estas experiencias como "recuerdos" desagradables:

L: "... yo pienso que, desde pequeño han influido mucho, o sea, yo he sufrido, en cierta parte desde el kinder, tengo recuerdos muy feos, - siempre me ha ido mal con los maestros, siempre les he caído mal, o quien sabe si ha sido suerte o no se ... pero en el kinder no se, - así como que no me acoplaba bien, no me adaptaba bien a mis compañeros, y muchos maestros hasta te pegan, y, o te paran así sin tú saber que onda, que paso, incluso y si te paran te ponen orejas de burro, muchas cosas así se te van quedando, entonces a esta edad se te quedan complejos: participo o no, y si estoy mal me va a suceder como con los otros maestros ...".<sup>111</sup>

Esta alumna asocia una serie de situaciones desagradables vividas en el nivel preescolar: "yo he sufrido ... me ha ido mal", las cuales identifica como "tengo recuerdos muy feos", considera que estas vivencias influyeron en la creación de "complejos" que cree tener.

Para comprender a que se refiere cuando utiliza la palabra "complejos", es necesario definirla. Existen diversas definiciones de esta palabra dentro del campo psicológico, entre ellas hay una que se acerca al posible significado que le da la entrevistada, dicha definición es del psicólogo Jung.

Jung utiliza la palabra "complejos" para designar "... un conjunto de representaciones, ideas y afectos organizados según cierta estructura o un modelo que posee una fuerte carga emocional, por estar ligados a experiencias conflictivas vividas anteriormente

por el sujeto".<sup>112</sup> En este sentido, las representaciones o ideas que conserva esta alumna y que caracteriza como "feas", pueden referirse a que tienen una fuerte carga emocional, por lo que le resulta difícil olvidarlas y las denomina "complejos".

Piensa que una de las situaciones que ayudo a la formación de sus "complejos", fue el hecho de sentir que no se "acoplaba" y "adaptaba" a sus compañeros del kinder. Podemos decir que el hecho de no haber logrado experimentar adecuadamente el proceso de adaptación dejó como consecuencia que vivenciara situaciones poco agradables: "hasta te pegan, y, o te paran ... y si te paran, te ponen orejas de burro", de forma tal que el proceso de adaptación para esta alumna fue significativo, al creer que las experiencias vividas en el nivel preescolar derivadas a partir de dicho proceso influyen en la participación que ella tiene en el desarrollo de una clase en años posteriores.

Al respecto, podemos señalar algunas ideas que hablan de la importancia del proceso de adaptación; como las de Jean Piaget. Piaget explica que el proceso de adaptación consta de dos aspectos opuestos y complementarios a un tiempo: la asimilación de las influencias externas a las propias estructuras de las personas, y la acomodación o transformación de las propias estructuras en función de los cambios al medio; considera a este proceso como una característica que debe poseer todo ser humano.<sup>113</sup>

Podemos estimar que el no lograr "adaptarse" y "acoplarse" adecuadamente se refleja en el comportamiento que mostraba la entrevistada frente a sus maestros, conduciendo a que éstos optarán por utilizar algunas estrategias como: ponerse de pie, orejas de burro, etc., con la finalidad de mantener la disciplina en el grupo

<sup>112</sup> DICCIONARIO ENCICLOPEDICO DE EDUCACION ESPECIAL. P.260

<sup>113</sup> DICCIONARIO DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACION. V.I P.47.

entre muchas otras cosas. Posteriormente la misma alumna explica como influyen en ella las experiencias que vivió en el nivel preescolar, para la manera como se desenvuelve en algunas actividades que comprenden el proceso enseñanza-aprendizaje dentro de la carrera de pedagogía:

L: "...aquí se participa mucho, mh, mh, de tus lecturas que tienes que leer, y todo eso, y a la hora de hablar tengo la idea pero, pero, no me puedo expresar por que siento que voy a estar mal, o que me van a regañar, o que me van a poner en evidencia, o cosas así, quizás por las experiencias que tuve desagradables, incluso hasta me pegaban ...".<sup>114</sup>

De acuerdo a la manera como la entrevistada concibe sus "experiencias" que tuvieron lugar en su niñez, hace alusión a que estas son responsables de la inseguridad y temor que siente en el momento de participar en una clase: "siento que voy a estar mal, o que me van a regañar, o que me van a poner en evidencia".

Podemos pensar que, si esta alumna decide no participar en una clase puede deberse también a que busca protegerse con la finalidad de no vivir nuevamente "experiencias desagradables", así como también existe la posibilidad de que nunca haya intentado participar en una clase.

Otra alumna comenta como interviene la relación que vivió con sus maestros de nivel preescolar para la participación que tiene en una clase de nivel licenciatura:

J: "... yo creo, otra vez lo vuelvo a repetir, es muy importante, considero que esa relación de haber existido desde educación preescolar, o sea, desde los educadores con los niños, por que en la etapa de la niñez creo que es muy im -



portante para el desarrollo de la personalidad del ser humano, y esto es, donde el niño no se puede desarrollar toda su creatividad, su imaginación, sus inquietudes y expresar todo lo que quiere, entonces si el maestro limita al niño, se va a reprimir él mismo, y posteriormente es lo que nos pasa a muchos ¡no!, que ya en una clase somos poco participativos, no nos gusta hablar, nos da pena pasar al frente, exponer tus ideas, tus dudas ...".<sup>115</sup>

La entrevistada considera como un antecedente trascendente la relación que se vive con los maestros de nivel preescolar para el "desarrollo de la personalidad del ser humano", y para la "participación" que el alumno tiene en una clase en años posteriores, ya que, en este nivel el niño "desarrolla su creatividad, su imaginación, sus inquietudes y expresa todo lo que quiere"; teniendo así que, cuando el alumno percibe que la relación que estableció con sus maestros en el nivel preescolar no fue favorable puede dejar serias consecuencias como, por ejemplo, el "reprimirse".

Podemos decir que el significado que le otorga a la palabra "reprimir" es el de "limitarse", de acuerdo a la explicación que da parece que es a partir de esto que ella es poco participativa en una clase: "somos poco participativos, no les gusta hablar, les da pena pasar al frente, exponer tus ideas, tus dudas".

Tomando como referencia este caso particular de la alumna, atrevámonos a suponer que la "represión" de la que nos habla, se genera a partir de lo que desea hacer y de lo que en realidad tiene permitido hacer en una clase, este tipo de situaciones pueden dar pie a una serie de conflictos. Un conflicto se forma cuando la persona se encuentra en posibilidades de elegir entre dos

alternativas, entre lo que desea hacer y lo que puede hacer, entre dos cosas que son incompatibles, sin embargo, su decisión de elegir casi siempre se reduce a decidir por aquello que es considerado por los demás que esta bien hecho, en este sentido, "...la represión es considerada como el producto de un conflicto psíquico...",<sup>116</sup> al respecto Freud supone que la vida anímica es el resultante de un aparato psíquico, al que atribuye expansión especial y una estructura compuesta de diversos troncos semejantes a un telescopio o a un microscopio: se compone de tres partes: el Yo (real), Superyo (moral) y el Ello (placer); en este sentido, cuando nos referimos a un conflicto psíquico estamos hablando de una lucha interna entre los elementos que integran dicho aparato.<sup>117</sup>

Por otro lado no descartemos la posibilidad de que el alumno desee hacer cosas que están muy lejos de poder realizarse dentro de un salón de clases, así como también que decida no participar en ninguna actividad del proceso enseñanza-aprendizaje...

Podemos comentar que, esta entrevistada al igual que la anterior coinciden en considerar al nivel preescolar como uno de los niveles más importantes dada la trascendencia que tiene en años posteriores; por lo que las experiencias vividas en este nivel fueron significativas para ellas al afectar su desenvolvimiento en el proceso enseñanza-aprendizaje. Dada la importancia concedida por estas alumnas al nivel preescolar hagamos un paréntesis para decir que en este nivel el niño se encuentran en la etapa de la niñez(0 a los doce años).

El psicoanalista S. Freud considera a la etapa de la niñez como una de las etapas más importantes debido a la trascendencia

---

<sup>116</sup> Millot C. Freud anti-pedagogo. p.71

<sup>117</sup> Dierkens, J. PREUD ANTOLOGÍA SISTEMÁTICA. p.115

que tiene en el desarrollo del ser humano, por ejemplo, en esta etapa el niño adquiere las actitudes afectivas, las cuales posteriormente se reflejan en las relaciones que establece con los demás: "... actitudes tan importantes para la conducta ulterior del individuo, quedan establecidas en una época increíblemente temprana. Ya en los primeros seis años de la infancia el pequeño ser humano ha fijado de una vez por todas la forma y el tono afectivo de sus relaciones con los individuos del sexo propio y del opuesto. Las personas a las cuales se ha fijado de tal manera son sus padres y sus hermanos".<sup>118</sup>

De tal forma que, el niño preescolar cuenta ya con una serie de experiencias tanto negativas como positivas vividas en el seno familiar, antes de entrar a la escuela; es posible que el niño aflore estas experiencias en la relación que establece con sus maestros. A continuación citaremos otro fragmento de la entrevista hecha a la alumna que cree tener "complejos", en donde podemos observar la influencia de la familia en el comportamiento que la alumna muestra en su casa y en la escuela:

L: "... pero fijate, mi mamá me ayudaba mucho a salir adelante, siendo un apoyo para mí, pero en cierta parte también tengo problemas en mi casa por que, por que, A..., es muy rebelde, es no se, como eres muy terca, caprichosa, eso todo ha influido desde mi niñez que he tenido, que no me ha sido muy agradable, que si me ha costado trabajo desenvolverme...".<sup>119</sup>

En el momento en que la entrevistada reconoce que "también" tiene problemas en su "casa" confirma que tiene "problemas" en la escuela; de acuerdo a la manera en que explica el porque tiene

---

<sup>118</sup> Freud, S. OBRAS COMPLETAS, V. II SOBRE PSICOLOGÍA DEL COLEGIAL, p.1863

<sup>119</sup> EF - 10

"problemas" en ambos lados, podemos pensar que el origen de éstos se da en el seno familiar, y conlleva a la manera como se comporta. Ella misma menciona algunas actitudes que explican su comportamiento: "rebelde, terca y caprichosa", parece que comprende que debido a estas actitudes no tuvo una niñez "agradable" y que por la misma razón se presentaban contratiempos que dejaban consecuencias en su desenvolvimiento en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Podemos decir que, en esta alumna influyeron tanto las experiencias que tuvieron lugar en el entorno familiar así como en la escuela para su desenvolvimiento en el proceso enseñanza-aprendizaje aún en el nivel licenciatura, por lo que su familia y la escuela cobran un significado especial para ella, ya Manonni en su texto "La educación imposible", explica la similitud que tienen entre sí la escuela y la familia como Instituciones que suelen determinar la vida del sujeto, y como llega un momento en que la institución escolar sustituye a la institución familiar.

Al respecto Freud comenta, como el alumno llega a ver a sus maestros como sustitutos de sus padres: "Comprendemos ahora la actitud que adaptamos ante nuestros profesores del colegio. Estos hombres, que ni si quiera eran todos padres de familia, se convirtieron para nosotros en sustitutos del padre. Nosotros les transferíamos el respecto y la veneración ante el onnisapiente padre de nuestros años infantiles de manera que caíamos en tratarlos como nuestros propios padres".<sup>120</sup>

En este sentido, es posible que la manera como se relaciona el alumno con sus maestros es un reflejo de la relación que estableció con sus padres en años anteriores; comprendemos ahora el por que consideran Nohl y Delthey un antecedente importante la relación

---

<sup>120</sup> Freud, S. Op. Cit. p.1864.

madre-hijo y la relación padre-hijo, para la relación maestro-alumno.

#### 4.2. "UNA PERSONA QUE TIENE SED DE SABER Y OTRA QUE SABE".

En este apartado nos enfocaremos a revisar la idea que contemplan algunos alumnos sobre los motivos por los que debe ser considerada la "relación maestro-alumno" como un suceso importante dentro del ámbito educativo, y la problemática que gira en torno a quien posee el "saber" (conocimiento). Dicha idea se fundamenta en la manera cómo creen que influye esta relación en el proceso enseñanza-aprendizaje, veamos:

A1: "... cuando tú te relacionas con una persona generalmente estableces un compromiso, uah, en este caso tú estableces el compromiso de eh, de bueno tú vas a conocer, yo voy a conocer y los dos vamos a aportar algo, pero cuando no se da esto, aunque tú estés conociendo muchas cosas, y obviamente alcances a establecer muchos saberes, pues no lo transmites, y entonces se queda en un conocimiento estéril, no produces nada a final de cuentas, o sea estoy conociendo, pero si no lo comunico, si no ... si el ambiente no se presta para que yo lo comunique se queda ahí no pasa nada, absolutamente nada, lo se yo, lo conozco yo, y ya punto".<sup>121</sup>

Este alumno considera que al relacionarse dos personas se establece un "compromiso", y que en el caso del maestro y de los alumnos dicho compromiso consiste en: llevar a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje. De acuerdo a la forma como se expresa conduce a pensar que él también posee una serie de conocimientos que ayudan a la realización del proceso enseñanza-aprendizaje, colocándose en un lugar muy similar en cuanto a los conocimientos que poseen sus maestros, "los dos vamos a aportar algo", y al mismo

tiempo aspira recibir un trato de igualdad, es decir, de una persona que posee conocimientos a otra persona que también posee conocimientos.

Con respecto a la idea que tiene el entrevistado de que él al igual que sus maestros puede "producir" conocimientos, es una idea que ya ha sido manejada dentro del campo de la educación, por ejemplo, retomemos uno de los tantos conceptos del proceso enseñanza-aprendizaje, a partir del cual se pueden desprender algunos ideales educativos.

El proceso enseñanza-aprendizaje, es descrito, como "... una evolución de un fenómeno a través de varias etapas conducentes a un determinado resultado",<sup>122</sup> dicho resultado consiste en formar a un individuo íntegramente, para lograrlo es necesario desarrollar en él ciertas capacidades, entre las que se encuentra la de poder "crear conocimientos".

De forma tal que, "El auténtico interés que desde antaño la pedagogía nos muestra como motor del aprendizaje debiera ser tomado en su sentido etimológico literal como un estar entre, colocando al conocimiento no detrás de la escena educativa, sino en el medio de la misma ubicando el objeto a descubrir entre los que enseñan y los que aprenden".<sup>123</sup> En este sentido, las actividades que comprenden el proceso enseñanza-aprendizaje suelen ser el escenario principal para la relación maestro-alumno.

Atendiendo la secuencia que sigue el párrafo de la entrevista citada, encontramos que el alumno explica por que cree que no le es posible "producir" conocimientos: "aunque tú estés conociendo

---

<sup>122</sup> DICCIONARIO DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACION. p.1149

<sup>123</sup> Glasman, R. Op. Cit. p.61

muchas cosas y obviamente alcances a establecer muchos saberes, pues no los puedes transmitir, y entonces se queda en un conocimiento estéril, no produces nada a final de cuentas". Conforme a esta idea, podemos decir, que piensa que solo es informado y no formado, esto es, siente que nada más le brindan una serie de conocimientos teóricos, y que además no le es posible "transmitir", lo cual puede ser uno de los motivos para sentir que "no produce nada".

Los comentarios del alumno citado encierran una idea que va más allá de la importancia que le concede a la relación maestro-alumno en cuanto su intervención en el proceso enseñanza-aprendizaje, al conducirnos además a la problemática que se genera por determinar quien posee el "saber".

Casi siempre se piensa que quien posee el saber posee el poder, quizás por esta razón el entrevistado haga alusión de que él al igual que sus maestros posee conocimientos: "los dos vamos a aportar algo" (maestro-alumno), teniendo así que, su expresión no es gratuita, sino que obedece a la idea de contar al igual que sus maestros con cierto poder, aunque posteriormente observamos que en el momento de experimentar que no puede "transmitir" sus conocimientos desfallece, al no ser posible que se le reconozcan, permaneciendo así en su posición de alumno, es así como, "El saber es una pantalla que permite evitar el juego directo de las personas, el enfrentamiento de los seres con una implicación total, cuerpo a cuerpo",<sup>124</sup> conduciéndolos a respetar el lugar que cada uno debe ocupar frente al otro.

Podemos decir que, este alumno cree que el hecho de "transmitir" los conocimientos que posee le ayuda a confirmarlos, existen diversos procesos que le ayudan a la confirmación de los

---

<sup>124</sup> Postic, N. Op. Cit. p.125.

conocimientos adquiridos, como por ejemplo, la escritura y la comunicación.

El mismo alumno en otra parte de la entrevista se refiere a la importancia que tiene para él la relación que vive con sus maestros en su desenvolvimiento dentro del proceso enseñanza-aprendizaje:

Al: "...nadie se educa solo, todos se educan en relación con los otros, y es más el conocimiento se genera a partir de los otros, de lo que dice el otro, para que yo pueda entonces constituirme como verdadero sujeto...". 125

Consideramos importante señalar que en este párrafo de la entrevista el alumno utiliza un vocabulario muy estructurado, existiendo la posibilidad de que no sea una idea del todo propia. En esta cita hay una frase que nos dice la razón de ser de la relación maestro-alumno en el proceso enseñanza-aprendizaje:

"nadie se educa solo, todos se educan en relación con los otros"

Esta frase encierra una gama de significados a interpretar, por medio de los cuales, podemos explicar la importancia que tiene el vínculo que existe entre la relación maestro-alumno y el proceso enseñanza-aprendizaje, es decir, este alumno piensa que, a partir de este vínculo se crea el "conocimiento", pero además cree que al relacionarse con los maestros logra "identificarse" como persona (alumno).

Es interesante observar la manera como siente que influye el discurso del "otro" (suponemos que se refiere al maestro), para que el pueda "constituirse" como alumno. Esta idea se relaciona con la



forma en que el alumno percibe los ideales de la educación como por ejemplo, el lograr formar al individuo íntegramente, además de decirnos una de las razones por las que debe ser vista la relación maestro-alumno como un suceso importante.

Finalmente, podemos comentar que, esta última idea expresada por este alumno alude a algunos señalamientos hechos por autores como Ricardo Nassif, quien define a la educación como un fenómeno "relacionante", es decir, considera que la relación que se genera entre las personas que intervienen en el proceso educativo, es lo que constituye toda educación. En este sentido, la educación puede ser vista como un encuentro mismo antes que un resultado.

#### 4.3. "HAY QUE SER REALES".

A lo largo del trabajo de investigación hemos podido percibir en los comentarios de los entrevistados que predomina la idea de no estar conformes con la relación que establecen con sus maestros, la cual no es muy clara ni para el propio alumno, y sin embargo esta inconformidad suele ser la causante de muchos de los contratiempos que afecta dicha relación.

El hecho de que el alumno no tenga claro a que se debe su inconformidad se puede traducir de diferentes formas, algunas conscientes otras no; es por ello que estos dos últimos apartados del capítulo están enfocados a tratar de conocer cual es la causa principal de que se manifiesten inconformes, creemos que se debe a la ambivalencia que maneja el alumno hacia sus maestros de "aproximación e independencia", es posible que esta ambivalencia haya surgido del deseo de obtener el "reconocimiento" del que hemos venido hablando, y de su creencia ilusoria de que "saber es poder". Comencemos por atender la descripción que hacen de la relación que viven con sus maestros de nivel licenciatura.

Algunos entrevistados explicaron que la relación que viven con sus maestros no puede ser denominada "relación maestro-alumno", ya que, ellos esperan que sea diferente, por el nivel educativo en el que se encuentran, puede ser que la mayoría de los alumnos de nivel licenciatura piensen que en este nivel pueden establecer con sus maestros una relación de compañerismo dejando de lado aquella que se rige por una marcada jerarquización. Al respecto, contamos con el siguiente comentario:

O: "... la relación maestro-alumno, eso debería ser mutuo y compatible, si pero no lo es - en la actualidad, hay que ser reales, hay que ser reales, no existe, no existe..."<sup>126</sup>

Nos comenta que solo existe la relación maestro-alumno cuando estén presentes elementos como la "compatibilidad". Podemos pensar que cuando nos habla de compatibilidad se está refiriendo a que compartan una serie de cosas y de situaciones maestros y alumnos, como por ejemplo, responsabilidades, ideas, existos, fracasos, etc., y de esta forma dicha relación sería "mutua".

Algunos investigadores que se han dedicado a estudiar la relación maestro-alumno, entre ellos Dan C. Lortie, considera que dicha relación ha llegado a verse por ambas partes (maestros-alumnos), como un suceso no voluntario, es decir, como una imposición por parte de la escuela.<sup>127</sup> Esto es, en la mayoría de los casos ni el maestro, ni los alumnos se eligen entre sí, sino que, en base a una organización que rige en la escuela es como le son asignados al maestro sus grupos y materias a impartir, mientras que al alumno también le es asignado un horario ya establecido, y las asignaturas a cursar, teniendo así que, las posibilidades que

---

<sup>126</sup> EN - 14

<sup>127</sup> Glasman, R. Op. Cit. p.97

tienen de elegir son muy reducidas. En este sentido, un entrevistado comenta:

P: "... ¡nomás! hay relaciones académicas, o sea no hay relaciones personales ...".<sup>128</sup>

Cuando nos dice "relaciones académicas", quizás se refiere a que solamente hay un trato en general para todo un grupo, careciendo así de un trato más personal por parte de sus maestros, pero además nos conduce a pensar que, en el fondo este alumno desea que sus maestros jueguen un rol de autoridad-amigo al mismo tiempo (ambivalencia). algo que está muy lejos de suceder, debido a que se encuentran (maestros-alumnos) inmerso en una institución escolar que funciona bajo una organización jerárquica (roles), que impide que el maestro llegue a desempeñar un rol de amigo, por otro lado esto ayuda a que el maestro siga conservando el lugar que ocupa frente a sus alumnos, entre otras muchas cosas.

No obstante, existe la posibilidad de que se presenten casos en donde los alumnos estén conformes con la relación que viven con sus maestros; sientan que el trato con sus maestros es más personal que académico, en tales casos tendríamos que: "... aunque se dan contactos personales entre el maestro y los alumnos, por mero cálculo matemático es obvio que el maestro no puede pasar más que unos cuantos minutos con cada uno en el curso del día escolar. Debe dirigir la mayor parte de su actividad de enseñanza hacia el grupo como tal...",<sup>129</sup> lo cual deja como consecuencia que en algunas ocasiones los alumnos sientan que sus maestros no responden al ideal que contemplan con respecto a los roles que creen deben desempeñar éstos, puede ser interpretado por los alumnos como la

---

<sup>128</sup> EN - 15

<sup>129</sup> Rockwell, E. Ser maestro, estudios sobre el trabajo docente p.95

"falta" de algo, que ni ellos mismos saben de que se trata, en este sentido, encontramos que un alumno piensa que algunos maestros descuidan el responder (suponemos que a sus demandas) a sus alumnos, y que sin embargo ellos si responden a las "exigencias" de éstos:

W: "Ah, ah, en la mayoría de los casos no, los maestros este... no hay una relación acorde, por - que llegan se sientan dan su clase, eh, no te-

toman en cuenta, y te exigen ellos, pero al - mismo tiempo no responden..."<sup>130</sup>

Esta alumna considera que la relación que vive con sus maestros no es "acorde" debido a que percibe que ellos "no la toman en cuenta". Podemos interpretar el "no tomarla en cuenta", como el sentir que sus maestros no le conceden atención o se muestran poco interesados en ella, confirma esta idea al decir que ella si "responde" a las "exigencias" del maestro, mientras que éstos no, de forma tal que, siente que no hay una correspondencia mutua("acorde"), entre alumnos y maestros.

Este hecho puede influir en la alumna al igual que en el alumno anterior para pensar que hace "falta algo" en la relación que vive con sus maestros, por lo que es posible que se sientan insatisfechos. Daniel Gerber comenta que, el alumno a través de su discurso expresa una parte de su inconsciente, (en este caso es posible que percibamos este inconsciente a través de las ideas que los alumnos contemplan hacia la relación que viven con sus maestros). Piensa que este inconsciente que expresa el alumno esta relacionado con la "... falta del ser del hombre, la manifestación de una carencia que busca en el otro su reconocimiento y su

resolución, el lugar del deseo al que ningún objeto puede satisfacer en tanto que su búsqueda se orienta hacia la desaparición de toda falta y sus hallazgos no son más que faltas: falta de objetos adecuados, falta de reconocimiento, falta de ser en el otro".<sup>131</sup>

Las aportaciones de Gerber sumadas a las ideas expresadas por nuestros entrevistados, nos ayudan a determinar que esa "falta" que ni el mismo alumno entiende de que se trata, es una de las principales razones que cree tener el alumno para manifestarse inconforme con la relación que vive con sus maestros, y para despertar en él sus deseos, así como sus ideales:

Y: "... pues haber si hay cambios dentro de la relación maestro-alumno, aquí dentro de la Universidad se habla, y sobre todo en pedagogía de la relación maestro-alumno, y lo hablan muy bonito no te niego, cuando llegue me apantalle, dije que padre, pero conforme pasa el tiempo te vas dando cuenta que muy pocos son los maestros que, que dan esa. que dan esa relación maestro-alumno la verdad si me gustaría mucho, que sobre todo en la carrera de pedagogía se profundizará un poco más...".<sup>132</sup>

El deseo de esta alumna de que "cambie" la relación maestro-alumno, se desprende de la idea que tanto la "Universidad" como el colegio de "Pedagogía" se refieren a esta relación de una manera diferente a como se vive realmente en el aula universitaria, explica que pudo percatarse de esto conforme transcurría su estancia en la Facultad de Filosofía y Letras, al darse cuenta que "muy pocos son los maestros que, que dan esa, que dan esa relación maestro-alumno", teniendo así que, es probable que esta alumna considere como responsable a la Institucional de la relación que

<sup>131</sup> Glasman, R. *Op. cit.* p.47

<sup>132</sup> EF - 22

vive con sus maestros, dejando de verla como un suceso en el que son responsables tanto el maestro como el alumno (problema personal).

En cuanto a los alumnos que se manifestaron conformes con la relación que viven con sus maestros coincidieron en decir que, se debía principalmente al sentir que eran "tomados en cuenta por sus maestros", explicaron que el establecer este tipo de relación ayudaba a su aprendizaje:

Z: "Pues, yo siento que ... en algunas materias el profesor es accesible, eh, te toma en cuenta, y eso es muy importante, por que pues hace que uno asimile mejor el conocimiento...".<sup>133</sup>

Para el alumno citado el percibir que es "tomado en cuenta" por sus maestros es importante, por que piensa que influye sobre la manera como "asimila" el conocimiento, y puede ser que también influya en la disposición que tiene para relacionarse con los maestros. Otro alumno percibe de forma diferente que es tomado en cuenta por sus maestros:

I: "Bueno, este, como se llama, muchas veces los profesores como que se interesan mucho por - tus cosas, como que te preguntan ¿qué no entiendes?, ¿cómo que te gustaría aprender?, y es cuando tú puedes ahora si tener una relación más amplia, por que tú le comunicas tus inquietudes, tus dudas, y ellos hacen todo - lo posible por este aclarartelas ¿no?".<sup>134</sup>

La alumna cree notar el interés que sus maests muestran hacia ella a través de preguntas como: "¿qué no entiendes?, ¿cómo que te

---

133 EM - 23

134 EF - 4

gustaría aprender?", considera que ésto ayuda a entablar con ellos una "relación más amplia", al sentir que es más fácil comunicarse las "inquietudes y dudas" que tienen, así como el percibir que los maestros tratan de aclararcelas.

El hecho de que estas dos entrevistadas sientan que son "tomadas en cuenta" por sus maestros, puede deberse a que perciban una relación que se rige por el afecto más que por un aspecto académico, viéndose favorecido su proceso enseñanza-aprendizaje, así como la relación que establecen con sus maestros.

#### 4.4. "HABLANDO DE IDEALES, ¡UF!".

En este apartado revisaremos los ideales que los entrevistados contemplan hacia la relación maestro-alumno, en los cuales el alumno sigue manejando ambivalencias que tienen que ver con el rol del maestro (autoridad-amigo), asimismo podremos conocer la relación que existe entre sus deseos, sus ideales y sus ambivalencia, veamos:

R: "... pues a mí me gustaría que ... se diera una relación más de comunicación, en donde tanto - el alumno fuera escuchado por el maestro, y el maestro supiera contestar esas preguntas que - le hace el alumno... que hubiera un respeto - tanto de el maestro como de el alumno... que el maestro tenga paciencia en el trabajo que - esta desempeñando, puesto que siento que hay - alumnos que no este, no entienden, este la - clase que se esta dando, ... y este entonces, - pienso que a esas personas que no fácilmente - entienden la clase, pues debería tenerles más - paciencia, y todo, y creo que esto pues sí, en - cierta parte, pues sí mejoraría esa relación - de maestro-alumno, puesto que yo lo he vivido - ...".<sup>135</sup>

El ideal del que nos habla la entrevistada lleva implícitos factores como: "la comunicación", "el respeto" y "la paciencia"; los cuales explica le ayudan a "entender la clase", además de que propician una mejor relación maestro-alumno.

Podemos observar que destaca entre sus comentarios el factor de la "paciencia" que el maestro tiene en el momento de enseñar a sus alumnos, la importancia que le brinda a este factor radica en la idea de que algunos alumnos no "entienden" suponemos que algún tema siendo necesario que el maestro sea paciente con estos alumnos.

Es interesante notar como la alumna comienza hablando en primera persona, y una vez que comenta acerca de que hay alumnos que "no entienden la clase" lo hace en tercera persona, lo cual implica que no quiere decir abiertamente o aceptar que es ella quien "no entiende", puede ser que busca protegerse. En este sentido, su deseo-ideal de que el maestro se muestre "paciente" hacia los alumnos que lo necesitan (como ella), es completamente desconocido como una necesidad propia de la alumna, teniendo así que, "La condición de existencia del sujeto es entonces el desconocimiento de su deseo, su adherencia a una imagen alineada de sí mismo, su yo, resultado de identificaciones, en la que se experimenta a sí mismo como unificado y que le permite reprimir la verdad de su escisión",<sup>136</sup> es decir, persiste la coexistencia dentro de su yo de las actitudes contrarias respecto a la realidad exterior, por ejemplo, el aceptar que es ella quien necesita que sus maestros se muestren pacientes. En este sentido, contamos con el comentario de una alumna que siente necesitar que sus maestros le ayuden a "comprender mejor algún tema":

---

<sup>136</sup> Glasman, R. Op. Cit. p.48



Li: "... que nos echen la mano a gente que más lo necesita, entonces que lleguen en primer lugar darte - confianza, que eso es lo principal, yo siento que - es algo primordial, no se, que hagan que participe el alumno con ellos, por ejemplo, los maestros te - hagan que participes en su clase, que la hagan a - mena con un chiste de vez en cuando no ... no tanto formalizar, no se que sería este, que será, los roles educativos, esto es a fuerza y así lo tienes que hacer, si no que te hagan comprender mejor una lectura o las matemáticas,..."<sup>137</sup>

Podemos observar, en los comentarios de la alumna una estrecha relación entre sus deseos, sus demandas y el ideal que contempla de la relación maestro-alumno, de tal forma que es difícil identificar a cada uno de estos, pero es posible interpretar como su "deseo": que los maestros le brinden más atención que a sus compañeros, por medio de solicitarle que le ayude a "comprender mejor un tema"; al respecto Lacan nos dice que, el deseo no es una simple llamada al Otro, si no que se enraiza en la imaginación del sujeto, es decir, en la relación narcisista del sujeto con su yo, es deseo de hacer reconocer por el Otro su propio deseo.<sup>138</sup>

En este sentido, su demanda-ideal giran en torno a este deseo de la alumna. Demanda-ayuda hacia sus maestro y al mismo tiempo quiere que los maestros jueguen un rol de autoridad-amigo, pero en el fondo sabemos que es una demanda de afecto.

Los ideales de los que nos han hablado los entrevistados con respecto a la relación maestro-alumno hasta el momento se refieren a satisfacer su "deseo" de recibir un trato de igualdad y de afecto por parte de maestros. Ahora revisemos un ideal que parece posible de realizar:

---

<sup>137</sup> EF - 10

<sup>138</sup> Lacan, J. ESCRITOS V.II p.143

W: "En la cual, este el alumno también trabajase, pero el maestro no nada más dijiera se va hacer esto, se va hacer esto otro, si no que al mismo tiempo trabajase con su mismo grupo, y el grupo respondiese, o sea, motivase al grupo, a que el grupo trabajase con él".<sup>139</sup>

El ideal de la relación maestro-alumno que contempla esta alumna consiste en que, la clase se realice a partir de la participación del maestro y del alumno, es decir, "trabajen juntos". Es importante señalar que piensa que no solo es responsabilidad del maestro la forma como se presenta la dinámica de trabajo, sino que también es responsabilidad del alumno, "si no que al mismo tiempo trabajase con su mismo grupo y el grupo respondiese", este tipo de dinámica de trabajo (trabajar juntos), permite que maestros y alumnos interactuen de forma constante, lo cual favorece el proceso enseñanza-aprendizaje, así como la relación que se establece entre ambos.

Podemos comentar que, la importancia concedida por algunos alumnos a la relación que viven con sus maestros se desprende de la idea que a través de ella se produce el "conocimiento", es decir, piensan que dicha relación es determinante para la forma como se presenta el proceso enseñanza-aprendizaje. El comentario de una alumna encierra esta idea:

U: "Desde mi punto de vista, una buena relación con el maestro sería aquella donde se pueda producir el conocimiento, no tanto adquirir, si no poderlo aplicar, como te podría decir, interiorizar ese conocimiento, poderlo ocupar en la disolución de problemas y todo esto".<sup>140</sup>

---

139 EF - 20

140 EF - 18

Este señalamiento habla de la importancia que tiene la relación maestro-alumno para lograr "producir conocimientos", asimismo para poder "aplicarlos", de ser así esta alumna evaluaría a esta relación como una "buena relación"(ideal), a través de estos comentarios podemos apreciar el vínculo que existe entre el proceso enseñanza-aprendizaje y la relación maestro-alumno.

Por lo expuesto hasta el momento, podemos decir que, la mayoría de los alumnos contemplan una idea sobre la relación maestro-alumno que gira en torno a todo un orden simbólico, el cual está estructurado por una serie de redes significantes que cada alumno construye de acuerdo a: interés necesidades, deseos, ideales propios; que en su mayoría fueron originados desde la relación padre e hijo hasta la relación que establecen con sus maestros de nivel licenciatura.

En el orden simbólico que el alumno percibe hacia la escuela se encuentra inmerso una marcada situación académica que determina el lugar que cada uno ocupa frente al otro (maestro-alumno) es así como, el rol que juega el maestro fue uno de los principales factores que consideraron los alumno como responsable de la relación que viven con sus maestros, ya que, por un lado, desean recibir afecto y por el otro esperan autoridad por parte de sus maestros, desembocando en una ambivalencia que maneja el alumno de amor-odio.

Un deseo más que pudimos notar tiene el alumno, es el de ocupar el lugar que le es asignado a sus maestros por la Institución, piensa que al ocuparlo obtendrá el "saber" y el "poder" que tienen sus maestros, es posible que por esta razón algunos alumnos hagan alusión que ellos cuentan con una serie de conocimientos similares a los de su maestros, si así fuera es muy difícil que el alumno pueda demostrar dichos conocimientos y con ellos obtener un reconocimiento, recordemos que es necesario que

otro sujeto le otorgue dicho reconocimiento, como en el caso del maestro sus alumnos son quienes se lo otorgan; éste podría ser otro de los motivos por los que el alumno busca ser "reconocido" como una persona que también posee conocimientos.

Marcel Postic, cree que en realidad el deseo del alumno se rige por: "Hacer reconocer su deseo por el Otro, buscar ser reconocido en su deseo, al mismo tiempo que se reconoce al Otro, esta en el centro de toda relación".<sup>141</sup> En este sentido, la relación maestro-alumno se sitúa en el campo de los deseos del alumno, como por ejemplo, el que sus maestros "lo tomen en cuenta", "lo reconozca como alumno"; de no ser así, el alumno se siente inconforme con dicha relación. No sabemos con exactitud que es lo que realmente el alumno busca en la relación que establece con sus maestros, porque de hecho ni el mismo alumno lo sabe, por lo que pudimos observar en sus comentarios. En algunas ocasiones los comentarios de los alumnos son confusos o contradictorios, sin embargo una de las ideas que predominó fue la falta de "afecto" que perciben por parte de sus maestros, en este caso, podemos decir que, "Todo ser humano tiene necesidad de ser reconocido como tal, de contar a los ojos de los demás, la necesidad de amor y la necesidad de dominación, son las dos caras del mismo deseo fundamental, el deseo de reconocimiento",<sup>142</sup> en el caso de nuestros entrevistados el sentir que no son tomados en cuenta por sus maestros, es un factor determinante tanto en su proceso enseñanza-aprendizaje como en la relación que establecen con sus maestros.

---

<sup>141</sup> Postic, M. Op. Cit. p.133

<sup>142</sup> IBIDEM p.134

**NOTAS FINALES.**

A través de los testimonios de algunos alumnos del colegio de Pedagogía con respecto a la relación maestro-alumno, pudimos conocer toda una gama de significaciones que nos ayudaron a reconstruir la manera como se da dicha relación al interior del salón de clases; asimismo lo significativo que es para casi todos estos alumnos la relación que viven con sus maestros en la participación que tienen en las tareas que comprenden el proceso enseñanza-aprendizaje de la carrera de Pedagogía.

En un principio fué difícil conceptualizar a la relación maestro-alumno, ya que por un lado en los textos que revisamos no encontramos una definición precisa de ésta, así como tampoco en las apreciaciones de los alumnos, sin embargo a partir de algunas características que mencionan los alumnos, y de diversas definiciones de relación educativa y de relación pedagógica, podemos entender a la "relación maestro-alumno" como un vínculo que se establece entre el maestro y los alumnos con la finalidad de llevar a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje; en este sentido dicha relación puede ser vista como un suceso cotidiano que tiene lugar dentro de una institución educativa.

El hecho de que la relación maestro-alumno forme parte de un ambiente educativo nos remite a pensar que es un suceso que tiene un desarrollo y una historia, es decir, cabe la posibilidad de que cada alumno viva de forma diferente esta relación, tal y como pudimos apreciar en la descripción que hacen los alumnos de los diferentes tipos de relaciones que creen haber establecido con sus maestros:

-Dependencia: se genera a partir de los roles impersonales que desempeña el maestro y los alumnos en el salón de clase, en donde el alumno espera que el maestro le indique las actividades que debe realizar.

-Competencia: es vista como una relación que se genera a partir de determinar quien posee el saber y por lo tanto la autoridad.

-Cooperación: es percibida como algo mutuo que tienen con sus maestros en donde prevalece un clima de confianza, de comunicación, ayuda y respeto.

-Tradicionalista: es caracterizada a partir de observar la manera como se lleva a cabo el desarrollo de una clase, es decir la dinámica de clase.

-Distante e indiferente: sienten que sus maestros se limitan a dar la clase y no se interesan por ellos, como por ejemplo, por saber si entendieron la clase.

Es necesario mencionar que algunos alumnos consideran que existen una serie de aspectos que conforman el clima de la clase, los cuales intervienen en el tipo de relación que establecen con sus maestros, por ejemplo aspectos como: cognitivos, afectivos, administrativos, personales, etc.; estos alumnos piensan que estos aspectos modifican el comportamiento de sus maestros y el de ellos dentro del salón de clases, y que a su vez este comportamiento afecta la participación que cada uno tiene en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Es importante decir que existen otros factores que al igual que los anteriores intervienen en el comportamiento de los alumnos, dichos factores se derivan de diferentes aspectos que observan los alumnos de sus maestros: la apariencia (imagen), las actitudes, la vestimenta, su estilo de llevar a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje; es así como a través de la observación de estos factores los alumnos creen saber la manera como deben comportarse dentro del aula en presencia de sus maestros.

Otra de las formas en que el alumno cree saber como debe comportarse ante sus maestros es a través de los comentarios que hacen sus compañeros de éstos; por otro lado estos comentarios

influyen también en la disposición que el alumno muestra para relacionarse con sus maestros.

Aún y cuando la mayoría de los entrevistados explicaron que el tipo de relación que viven con sus maestros depende en gran parte de la intervención de los factores antes mencionados, hubo alumnos que hicieron énfasis en decir que el maestro es el principal responsable de la manera como se da esta relación.

Pudimos notar que los alumnos que consideran al maestro como el principal responsable de la "relación maestro-alumno", se debe a que se sientan insatisfechos con dicha relación, es decir, el hecho de que el alumno no ve realizados algunos de sus deseos-ideales con respecto a la escuela en general es una de las principales causas para que el alumno se sienta insatisfecho.

En este sentido, podemos considerar los deseos-ideales del alumno con respecto a la relación maestro-alumno como un factor determinante en la disposición que tiene éste para relacionarse con sus maestros, algunos de los deseos que mencionan son: que sus maestros "los tomen en cuenta" (que sientan que sus maestros se preocupan por ellos), "los reconozcan como alumnos" (esperan recibir un trato de igualdad, es decir de una persona que posee conocimientos a otra persona que también posee conocimientos), "trabajen juntos" (donde puedan compartir con sus maestros éxitos fracasos). Cuando los alumnos no ven realizados los deseos-ideales anteriores se sienten inconformes con dicha relación.

Probablemente los deseos-ideales que manifestaron algunos estudiantes con respecto a la "relación maestro-alumno" son un reflejo de la relación que viven o vivieron con sus padres o con sus maestros de niveles educativos anteriores, como fue el caso de dos de nuestras entrevistadas que nos explicaron la manera en que influyo en ellas la relación que establecieron con sus padres y maestros de preescolar para la participación que tienen en una

clase y la disposición que tienen para relacionarse con sus maestros de nivel licenciatura.

No sabemos con exactitud como desea el alumno que sea la relación que establece con sus maestros, porque de hecho ni el mismo alumno sabe por lo que pudimos observar en sus comentarios. Teniendo así que en algunas ocasiones los comentarios de los alumnos son confusos o contradictorios y giran en torno principalmente a una ambivalencia que manejan estos alumnos hacia sus maestros de "aproximación e independencia", esto es, en algunos momentos los alumnos desean mantenerse cerca de sus maestros y en otras ocasiones desean todo lo contrario; sea cual sea el deseo del alumno podemos decir que siempre esta presente un vínculo que une al alumno con su maestro.

Otra ambivalencia que pudimos identificar maneja el alumno y que es muy semejante a la anterior es de "amor-odio" hacia sus maestros, en este sentido es posible que esta ambivalencia se origine a partir de que el alumno siente que es poco el "afecto" que muestran sus maestros hacia ellos, lo cual puede influir en el alumno para buscar acercarse o alejarse de sus maestros.

En este sentido, tenemos que la caracterización o evaluación que hacen los alumnos de la relación que viven con sus maestros de nivel licenciatura depende de la interpretación de los factores que observan y de la manera en que asocian estos factores con sus experiencias académicas y familiares, por lo que es posible que encontrar que dos alumnos se refieran de forma diferente a la relación que establecen con un mismo maestro.

Por lo comentado hasta el momento es posible comentar que la mayoría de los entrevistados coinciden en que existe un vínculo entre la forma como "sienten y perciben" que se relacionan con sus maestros y la forma como se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje, es decir piensan que si influye la "relación maestro-



alumno" en la manera como "aprenden" y como les "enseñan", a partir de esto algunos alumnos consideraron a la relación maestro-alumno como un suceso importante dentro del ámbito educativo.

Consideramos que una de las aportaciones que este trabajo puede hacer al campo pedagógico: es el conocer la manera en que los alumnos se sienten en el momento de relacionarse con sus maestros y la manera en que piensan algunos de los estudiantes de la carrera de pedagogía que influye la relación que viven con sus maestros para la participación que ellos puedan tener en las actividades que comprenden el proceso enseñanza-aprendizaje de dicha carrera. Asimismo creemos que el trabajo contiene aspectos que engloban la relación maestro-alumnos a partir de los cuales las personas involucradas en un ámbito educativo puede conocer una serie de factores que influyen en la manera como se relacionan maestro y alumnos.

Por otro lado, consideramos que la línea (cualitativo-etnográfica) que se siguió en esta investigación da grandes aportaciones al campo pedagógico, ya que nos permite partir de situaciones reales y llegar a resultados concretos y significativos.

Además de que este tipo de investigación da la posibilidad de que el sujeto investigador tenga contacto directo con el objeto de estudio, por ejemplo en este caso con algunos de los alumnos que conforman el colegio de Pedagogía, lo cual deja en él gratas experiencias, a pesar de que este tipo de investigación le exige que le dedique de un tiempo considerable.

## BIBLIOGRAFIA.

- ABRAHAM, ADA. El mundo interior del docente. Barcelona, Promoción cultural, 1974.
- ALVAREZ, JOSE LUIS. Investigación psicosocial sobre los profesores. Madrid, Marova, 1977.
- AVOLIO DE COLS, SUSANA. La tarea docente. Buenos Aires, Marymar, S/P.
- BEGER Y LUCKMAN. La construcción social de la realidad. Argentina, Amorrortu, 1989.
- DE CERTAU, MICHEL. La escritura de la historia. México, UIA, 1985.
- Diccionario de las ciencias de la educación. México, Nuevas técnicas educativas, volumen I y II, 1976.
- ECO, DORELE, ET AL. Psicología del vestir. Barcelona, Lumen, 1976.
- FERNOSO, PACIAMO. Teoría de la educación. Barcelona, CEAC, 1982.
- FERRATER MORA, JOSE. Diccionario de filosofía. Madrid, Alianza. Tomo II, 1981.
- FOUCAULT MICHEL. VIGILAR Y CASTIGAR. MEXICO, D.F SXXI, 1990.
- FREUD, SIGMUND. Obras completas. Madrid, Biblioteca nueva, (tomo II), 1981.
- GARCIA S. Y VANELLA L. Normas y valores en el salón de clases. México, siglo XXI, 1992.

- GEERTZ, CLIFFORD. La interpretación de las culturas. México, Gedisa, 1987.
- GLAZMAN, RAQUEL. La docencia entre el autoritarismo y la igualdad. México, SEP, caballito, 1986.
- GOETS Y LECOMPTÉ. Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Madrid, Morata, 1988.
- HARGREAVES, DAVID. Las relaciones interpersonales en educación. Madrid, Narova, 1975.
- JACKSON, PHILP. La vida en las aulas. Madrid, Narova, 1975.
- LACAN, JACQUES. Escritos II. México, siglo XXI, 1984.
- LAENG, MAURO. Vocabulario de pedagogía. Barcelona, Herder, 1971.
- LAWRENCE, A. La vida psíquica del escolar. Buenos Aires, Kapeluss, 1959.
- MANNONI, MAUD. La educación imposible. México, siglo XXI, 1984.
- MILLOT, CATHERINE. Fraud anti-pedagogo. España, Paidós, 1982.
- MOLINA, ALICIA. Diálogo e interacción en el proceso pedagógico. México, SEP, caballito, 1985.
- NASSIF, RICARDO. Teoría de la educación. Madrid, Cincel, 1980.
- NOHL, HERMANN. Teoría de la educación. Buenos Aires, Losada, biblioteca del maestro, 1968.
- PAGES SANTACANA, ANNA. Hombre y educación. Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias, 1989.

- PALACIOS, JESUS. La cuestión escolar. Barcelona, Laia, 1984.
- POSTIC, MARCEL. La relación educativa. Madrid, Narcea, 1982.
- PULLIS E. YOUNG. El maestro ideal. México, Pax, 1974.
- ROCKEWELL, ELSIE. Ser maestro, estudios sobre el trabajo docente. México, SEP, caballito, 1985.
- SPECK J. Y WEHLE. Conceptos fundamentales de pedagogía. Barcelona, Herder, 1981.
- SQUICCIARINO, NICCOLA. El vestido habla. Madrid, catadra signo e imagen, 1990.
- STANFORD GENE Y ALBERT. Interacción humana en la educación. México, Diana, 1981.
- WITTRICK, MERLIN. La investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos. España, Paidós, 1989.
- WOODS, PETER. La escuela por dentro. Barcelona, Paidós, 1987.