

320825  
67  
29



# UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

ESCUELA DE PSICOLOGIA  
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

## “ESTUDIO COMPARATIVO DE LA CONDUCTA ESCOLAR Y EL TIPO DE FAMILIA EN NIÑOS DE 8 A 10 AÑOS”

T E S I S

QUE PRESENTAN:  
ELVIRA GUADALUPE VENEGAS LEIVA  
MARIA DEL ROCIO MAGALLAN ALVAREZ  
PARA OBTENER EL GRADO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

Director: Víctor Hugo Dorantes Gutiérrez

México, D. F.

1993

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# INDICE

	<b>pag.</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.</b>	
<b>RESUMEN.</b>	
<b>I. ANTECEDENTES.</b>	<b>2</b>
<b>II. MARCO TEORICO</b>	<b>22</b>
2.1 Conceptos de cohesión familiar	25
2.2 Respecto a la cohesión	27
2.3 Respecto a la adaptabilidad	28
2.4 Objetivos y características del Modelo Circumplejo	30
2.5 Tipología familiar	32
2.6 Tipos de familias balanceadas	38
2.7 Tipos de familias extremas	39
2.8 Conceptos de adaptabilidad familiar	40
<b>III. METODOLOGIA</b>	<b>41</b>
3.1 Problema	42
3.2 Objetivo general	42
3.3 Objetivos específicos	42
3.4 Hipótesis	43
3.5 Variables	45
3.6 Definiciones:	47
términos conceptuales	47
términos operacionales	50
3.7 Población y muestra	52
3.8 Tipo de muestreo	52
3.9 Diseño y tipo de Investigación	53
3.10 Instrumentos	53
3.11 Encuesta para profesores	55
3.12 Procedimiento	56
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>59</b>
4.1 Análisis descriptivo	61
4.2 Análisis inferencial	66
<b>V. DISCUSION Y CONCLUSIONES</b>	
<b>VI. ALCANCES Y LIMITACIONES</b>	
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	
<b>APENDICES</b>	

EL OBJETIVO PRIMORDIAL DE LA PRESENTE INVESTIGACION ES EL ESTUDIO COMPARATIVO DE LA CONDUCTA ESCOLAR Y EL TIPO DE FAMILIA EN NIÑOS DE 8 A 10 AÑOS. SE ESTUDIARON 60 SUJETOS, 32 NIÑOS Y 28 NIÑAS PERTENECIENTES A UNA ESCUELA PRIMARIA DEL DISTRITO FEDERAL.

SE CONTACTO CON LOS PADRES DE LOS NIÑOS SELECCIONADOS Y SE LES APLICO EL CUESTIONARIO FACES II CREADO POR OLSON Y COLABORADORES (1979).

LOS RESULTADOS OBTENIDOS INDICAN QUE EXISTE UNA RELACION DIRECTA ENTRE LAS FAMILIAS FUNCIONALES Y LA CONDUCTA ESCOLAR ADAPTADA Y, EN CONTRAPARTE, UNA RELACION ENTRE LA FAMILIA DISFUNCIONAL Y LA CONDUCTA ESCOLAR INADAPTADA DE LOS NIÑOS PERTENECIENTES A ELLAS.

SE CONCLUYE QUE LA DISFUNCION FAMILIAR AFECTA A LAS DIVERSAS AREAS QUE COMPONEN LA PERSONALIDAD DEL INDIVIDUO REQUIRIENDO ENFOCAR LOS CASOS DE NIÑOS CON CONDUCTA ESCOLAR DESADAPTADA DESDE LA PERSPECTIVA FAMILIAR.

## **I. ANTECEDENTES.**

**L**a familia es la célula primera y vital de la sociedad (Chinoy, 1966). En ella el individuo aprende las virtudes sociales sin las cuales ninguna sociedad puede subsistir. Así mismo en ella se formará a los niños de manera que cuando lleguen a ser adultos puedan elegir el propio estado de vida, con pleno sentido de responsabilidad para poner sus propios talentos al servicio de las demás.

Por su importancia la investigación al respecto es ciertamente abundante y reveladora. Al revisar la literatura sobre tratamiento psicológico a familias conflictivas se aprecia con claridad como la desintegración de las parejas es uno de los mayores problemas de nuestro tiempo.

Lidz (1963), afirma que es obvio suponer que el desarrollo de la personalidad del niño está influenciada profundamente por la relación matrimonial de sus padres. De acuerdo con Lidz (1963) el elemento para un óptimo desarrollo de la personalidad del niño es la cohesión de la pareja en cuanto a un apoyo y ayuda del uno al otro en sus necesidades, asumiendo cada cual sus respectivos roles.

Klein y Shulman (1980) hicieron una investigación sobre cómo el desarrollo óptimo de los niños se ve influenciado por la relación entre los padres y la forma en que ellos asumen los roles de sostén económico de la familia y el de expresividad afectiva.

En este estudio participaron 160 familias de clase media baja pertenecientes a una población clínicamente normal, con niños cuya edad estaba entre 7 y 12 años. Para medir la conducta de los niños se usó "The Dyadic Adjustment Scale" (Spanier, 1976). "The Typology of Self-descriptions" (Stein y Neulinger, 1968) fue para medir el grado en el que cada uno de los padres asumía sus respectivos roles.

El rol de "sostén familiar" se midió evaluando actitudes de logro, realización, autonomía. El rol de "expresividad afectiva" fue valorado a partir de actitudes de educación de los hijos, ayuda y apoyo en su desarrollo y sensibilidad de la relación establecida con ellos.

Los resultados obtenidos mostraron que los niños cuyos padres tenían una integración matrimonial pobre presentaron, en forma significativa, más problemas que aquellos niños cuyos padres tenían una buena relación matrimonial. Así mismo el grupo de niños en el que sus padres asumen en forma invertida sus roles, tuvo mayor número de problemas conductuales.



Schwarz (1979) por su parte realizó un estudio sobre la dinámica que vive el niño cuyos padres están en conflicto, así como las consecuencias que esta problemática le puede ocasionar.

Schwarz considera que en la niñez media, la relación entre papá y mamá viene a ser un factor determinante en el ajuste del niño y el desarrollo de su personalidad. Cuando la relación matrimonial es de armonía el hijo puede tomar como modelo la conducta del padre, adquirir sus valores y seguir sus intereses, con la seguridad de que será amado y respetado por ambos padres.

Siempre hay efectos en el niño que crece en un hogar en constante desarmonía. En la mayoría de los casos el efecto es un probable desorden psicológico cuando es seguido por un período de ajuste inicial (Hetherington, Cox y Cox, 1979).

El niño que constantemente está en ese doble conflicto de acercamiento-evitación y que no puede estar cerca de los padres es más susceptible a tener un desorden (Gassner, Murray, 1969; Klein, Plutchik y Conte, 1973).

Los efectos que se dan en cada niño pertenecientes a una familia conflictiva, están influenciados por muchos factores. El más importante, dice Schwarz, es el relativo a la atracción de identificación de cada uno

de los padres. Si ninguno de los padres es atractivo como objeto de identificación, un resultado de conducta antisocial es lo más probable. Si ellos son igualmente atractivos él establecerá alianzas con el padre que le llegue a ser más atractivo. Sabemos por investigaciones sobre el modelo, imitación y actitud de cambio, que las cualidades del modelo son una fuerza que determina la conducta de imitación y la incorporación de valores y actitudes.

Hasta aquí se ha hablado de dos cualidades, la "atracción" de la identificación y las "cualidades" del modelo. La tercera cualidad es la fuerza dentro de la familia y el control sobre los eventos significativos en la vida del niño. Esto incluye el grado de protección, de castigo y recompensa percibidos por el niño. La cuarta cualidad es el amor, aceptación-afecto, que están fuertemente influenciadas por las cualidades del niño y la respuesta recíproca entre el padre y él.

Estos cuatro factores de los padres interactúan entre sí junto con otras variables, (Hetherington y Frankie, 1967). A pesar de estas complejidades se deduce una hija de un hogar con fuerte conflicto cuyo padre es amoroso, competente y fuerte, cuya madre es fría, incompetente y débil, tiene problemas o perturbaciones, mientras el hijo aparece con un buen ajuste; aún con los más escrupulosos esfuerzos por mantener al niño fuera del conflicto matrimonial, no se evitará que él se alie voluntariamente con uno de los padres. Sin tener un plan para capturar, una madre moderadamente competente, amorosa y fuerte que tiene conflicto

matrimonial con un esposo que es competente, no cariñoso y débil está en probabilidades de tener una hija estable y un hijo ansioso, inseguro de sí mismo y conflictuado en sus valores (Schwarz y Getter, 1979).

Schwarz habla de las "Coaliciones" y expresa que otro factor importante de los efectos patógenos del conflicto de los padres, es la fuerza, vigor y "fiereza" con que los padres compiten por la lealtad de uno de sus hijos en particular.

Cuando la guerra se está llevando a cabo en cada niño puede diferir sobre la utilidad de aliarse con cada padre. Si la competencia por un niño dado, es abierta y sumamente fuerte los factores de acercamiento y evitación de ambos lados de este doble conflicto son muy fuertes. Los riesgos en el juego familiar han crecido; hay mucho que perder y mucho que ganar al estar con un padre o con el otro.

Bajo estas circunstancias ambos padres vienen a ser influencias socializantes muy potentes ya que cada uno está usando los incentivos y castigos más poderosos hacia el otro cónyuge para ganar la fidelidad del niño. Mientras todo esto sucede el niño adopta un repertorio confuso de conductas y valores.

Cuando el conflicto es intenso de tal manera que el niño está imposibilitado para decidirse en favor de un padre o de otro, el resultado

será un alto grado de indecisión, con intensa ansiedad e incertidumbre, sentimiento de fragmentación, una fuerte dependencia de los mecanismos de defensa del Yo, que tienen suficiente fuerza para competir con la internalización del conflicto. La forma específica de la psicopatología dependerá de la predisposición genética y el estilo de fuerzas desarrolladas en los primeros años. Individuos con una buena socialización y capaces de elaborar pensamientos objetivos y racionales pueden desarrollar formas neuróticas de adaptación a la internalización del conflicto. A algunos individuos con predisposiciones genéticas pueden desarrollar reacciones esquizofrénicas cuando encuentran las circunstancias o las escogen, porque al ocuparse de la internalización del conflicto su ansiedad crece a altos niveles produciendo un estado alterado de conciencia seguido de una desorganización psicótica.

El hijo de padres con alto conflicto matrimonial, se alfa con uno de los padres justamente en el divorcio y corta con la mitad de la fuerza o apoyo emocional que existiría en una familia con armonía. Esto hace al niño más vulnerable a los estados de ánimo y enojos del padre con el que se ha quedado (Hetherington, Cox y Cox, 1979).

En el caso de una hija que está con un padre voluble, sus retiradas de afecto intensificarán la dependencia de la niña de la aprobación del padre. Cuando sea adulta ella manifestará una exagerada dependencia de la aprobación de los hombres y una crecida vulnerabilidad de la depresión

cuando sus relaciones con hombres no estén tranquilas (Schwarz y Zuroff, 1979).

Si la alianza es con una madre voluble, la niña desarrollará una exagerada dependencia emocional de la aprobación de las mujeres, así como depresión y ansiedad cuando las relaciones con mujeres se vean amenazadas. Habiendo predisposición genética, la depresión puede alcanzar proporciones psicóticas.

Rutter (1977), encontró que el niño de un hogar desintegrado que no es atractivo, es más probable que desarrolle un desorden psiquiátrico. Cuando los padres están en conflicto desahogan toda su frustración en quien tiene menos o poca fuerza para desquitarse. Esto hace que el niño pueda llegar a ser depresivo, un sujeto con desórdenes psicósomáticos. Ellos se pueden volver drogadictos, bandoleros o con otras actitudes delincuentes; pueden llegar con facilidad al suicidio.

Gassner y Murray (1969) encontraron que la interacción entre padres de niños con problemas de conducta marcaba la existencia de un fuerte conflicto. Ellos proponen que la neurosis entre los niños, en muchos casos, proviene de la interrelación de tres factores:

#### A . El conflicto de los padres.

**B. La actitud dominante del padre o de la madre**

**C. El sexo del niño.**

Gassner y Murray utilizaron para medir el conflicto entre los padres un procedimiento experimental llamado "Revealed Differences Technique" en el cual los padres contestan individualmente un cuestionario y después juntos tratan de reconciliar sus puntos de vista. El propósito de este estudio fue examinar con la ayuda de este cuestionario la interacción entre los padres de niños neuróticos en comparación con la interacción de padres con niños normales.

La primera variable estudiada fue el dominio de los padres, la siguiente, el conflicto entre ellos. Gassner y Murray suponen que los factores de conflicto entre los padres, propician los patrones de conducta neurótica en el niño.

En el estudio participaron 30 niños neuróticos, 18 varones y 12 hembras, y padres de 30 niños normales, 16 varones y 14 hembras. Los problemas de los niños neuróticos eran: problemas escolares, ansiedad y desajuste social. Entre las familias que integraban cada uno de los grupos no había diferencias significativas respecto a las edades del padre, la madre o el niño.

Las edades de los niños estaban entre 6 y 16 años con una media de 11. Respecto a la clase social en ambos grupos predominaba la clase media baja.

Todos los padres fueron entrevistados primero individualmente y después juntos. En la entrevista se les preguntó qué deberían hacer en doce situaciones hipotéticas; después, juntos en una entrevista se leían sus respuestas y trataban de llegar a un acuerdo los dos padres. Se midió el grado de dominio y el conflicto en base a una serie de criterios establecidos que fueron observados en la entrevista con ambos padres.

Respecto a la actitud dominante de los padres, se encontró que cuando el padre y la madre están en fuerte conflicto, la alianza para la identificación será muy problemática para algunos niños, pero no para todos dependiendo de su sexo y del sexo del padre dominante. El niño del sexo opuesto al del padre dominante será más vulnerable, por ejemplo, un padre dominante con un conflicto de dominación en el matrimonio y con una esposa débil, es probable que tenga un hijo estable y una hija ansiosa, insegura de sí misma y conflictuada en su identificación. Cuando el padre dominante es del mismo sexo, el niño puede aliarse al padre dominante con relativamente menos presión o castigo del padre no dominante. Sin embargo, si el padre dominante es del sexo opuesto el problema es mucho más difícil de resolver. Siguiendo la guía del padre del mismo sexo resulta un rechazo y posible venganza del padre dominante del sexo opuesto. Esta posición ambivalente puede llevar a la

internalización de valores conflictivos y de disposiciones conductuales conflictivas. Junto con la internalización del conflicto se dan altos niveles de ansiedad y problemas conductuales.

Los padres de niños neuróticos fallaron en forma significativa con respecto al grupo de padres de niños normales en cuanto a encontrar posibles soluciones juntos.

Se encontró también que el grupo de niños neuróticos con fuerte conflicto entre los padres, el padre dominante era del sexo opuesto al del niño, y al estudiar el grupo de niños normales había dominio del padre del sexo opuesto pero sin conflicto entre ellos y esto no provocaba neurosis en el niño, por lo que se ve que el conflicto entre los padres interacciona con el sexo del padre dominante.

Con la idea de comprobar el modelo de Gassner y Murray recién descrito, Schwarz y Getter (1980), realizaron una investigación en la que trabajaron con 92 adolescentes (52 hombres y 40 mujeres) a quienes aplicaron los siguientes instrumentos:

- A . Una lista de 77 reactivos para detectar el conflicto entre los padres



- B.** Una escala formada por 9 incisos para detectar la actitud dominante de alguno de los padres.
- C.** Tres escalas clínicas para medir la patología de los sujetos : "Psychological Screaming Inventory", "Mandsley -- Personality Inventory", "Minnesota Multiphasic Personality Inventory".

Los resultados obtenidos son exactamente los que se habfan predicho: la mayoría de los casos patológicos son de sujetos con un alto conflicto familiar en donde el padre dominante es del sexo opuesto al del sujeto.

Se ha encontrado también que la insatisfacción de los padres en su relación puede no solamente precipitar los problemas conductuales del niño, sino mantenerlos (Satir, 1968). Existe asimismo otra consideración que habla de la existencia de una relación entre determinados problemas matrimoniales y determinada patología infantil.

Porter y O'Leary (1980), con la finalidad de evaluar la relación entre un tipo de problema matrimonial y la psicopatología infantil, realizaron una investigación que a continuación describimos:

Se trabajó con dos categorías de edades: niños de 5 a 10 años de edad, y adolescentes de 11 a 16.

Participaron en la investigación 64 parejas de padres de familia que acudieron al Centro Psicológico de la Universidad de Nueva York entre febrero de 1977 y marzo de 1979.

La muestra estaba constituida por 27 niñas y 37 niños entre 5 y 16 años de edad. La media de edades fue de 10.45 (9.9 para niños y 11.5 para niñas). Los problemas presentados por estos fueron variados, pero la mayoría está dentro de las siguientes categorías de diagnóstico: reacciones de aislamiento, reacciones de excesiva ansiedad, reacciones agresivas de insociabilidad.

El problema de los niños fue diagnosticado por un reporte de las madres sobre problemas de conducta: "Behavior Problem Checklist" (BPC). En este reporte los resultados de cada una de las cuatro escalas que lo forman fueron computadas y la suma constituyó la medida de la patología total del niño. Las Escalas son:

1. Desorden de conducta.
2. Desorden de personalidad.
3. Inadecuación-Inmadurez.
4. Socialización-Delincuencia.

La hostilidad matrimonial fue medida con un reporte de la madre a través del O'Leary Porter Scale (OPS), inventario de 20 incisos diseñados expresamente para este estudio. Los incisos contenían preguntas sobre qué tantas formas de hostilidad matrimonial eran observadas en el niño. El Test-retest para la validación de ésta última prueba se realizó con 14 de las familias participantes con una correlación de 0.96, con un período intermedio de dos semanas.

Para determinar si la edad o el sexo de los niños estaban significativamente relacionados con uno de los problemas matrimoniales, los niños fueron divididos por sexo y edad en grupos:

13 niños de 10 años y menos

14 niñas de 11 años y más

20 niños de 10 años y menos

17 niñas de 11 años y más

Se encontró que sobre la hostilidad matrimonial correlacionó significativamente con muchos de los problemas conductuales de los niños, pero no hubo correlación significativa con los problemas de las niñas. Las razones de la diferencia en los resultados con los niños y niñas no son claras. Es posible que los padres especialmente los papás, sean más protectores de las niñas que de los niños y, entonces se abstienen de agredir y criticar a sus esposas en presencia de sus hijas; si este fuera el caso, los niños tendrían más stress que las niñas. Igualmente, podría ser que ambos sexos observaran en forma similar el conflicto, pero las niñas son más capaces de resistir la ansiedad provocada por el conflicto, pero las niñas son más capaces de resistir la ansiedad provocada por el conflicto matrimonial que los niños.

Rutter (1971), en sus estudios investigó la asociación entre la conducta desviada de los niños y la desarmonía matrimonial. Encontró que el conflicto matrimonial estaba asociado con la conducta desviada de los niños pero no de las niñas, implicando que: "los niños pueden ser más susceptibles a los efectos del conflicto familiar que las niñas".

Dado el gran número de niños que participaron en este estudio es posible que sea evidente una relación significativa entre el problema matrimonial y el de la conducta de los niños; es decir, parece ser que existe una relación entre el conflicto matrimonial y el problema de los niños de ambos sexos, aunque la relación es mayor en el caso de los varones.

Algunas evidencias sobre la relación entre el conflicto matrimonial y los problemas de ajuste en los niños fueron señalados por Hetherington y Parke (1979) quienes encontraron que siguiendo el divorcio, los niños tienen más dificultades de ajuste que las niñas. Tanto estos datos como los de Rutter, permiten inferir que los niños son generalmente más susceptibles al conflicto que las niñas.

Existe otro estudio realizado por Johnson y Lobitz (1974) sobre la relación existente entre el ajuste personal y matrimonial de los padres y la conducta desviada de los niños. En el estudio participaron 31 familias cuyos niños varones entre 2.4 y 12.5 años habían sido referidos por problemas conductuales como agresividad, destructividad, desobediencia e hiperactividad. También participaron los padres de estos niños. A los padres se les administró el MMPI y "Locke Wallace Marital Adjustment Test". Dos escalas más fueron utilizadas, la primera fue "The Child Deviant-behavior Score" en la cual son observadas 15 conductas previamente estudiadas, utilizando un sistema de observación diseñado por Adkins y Johnson (1972). La segunda escala utilizada fue el promedio de conductas negativas de los padres hacia el niño dentro del total de

comportamientos que ellos tienen. Estas conductas se determinaron a partir de las 15 conductas señaladas para los niños, empleándose igualmente un sistema de observación. De esta manera las comparaciones se hicieron entre ajuste matrimonial, el ajuste personal y la conducta desviada de los niños.

Los resultados confirmaron que sí existe una correlación negativa significativa entre el grado de satisfacción o ajuste matrimonial y el nivel de conducta desviada observada en los niños. Igualmente se encontró un grado significativo de correlación negativa entre el nivel de ajuste de los padres y el grado de negatividad observado hacia los niños. El análisis hecho por el MMPI indicó que un gran número de escalas de las pruebas aplicadas a papás estuvieron relacionadas con la desviación del niño, situación que no se encontró en el caso de las madres.

Esto sugiere la importancia que tiene el rol del padre particularmente en el desarrollo de desórdenes conductuales, aspecto que ha sido estudiado por diferentes autores. Algunas investigaciones sugieren que el papá y la mamá juegan diferentes roles dependiendo del tipo de Desorden conductual y del sexo del niño (Hetherington y Martín, 1972).

En investigaciones más recientes se ha empleado con mayor frecuencia el Modelo Circumplejo del Dr. Olson para clasificar familias funcionales y disfuncionales. En 1989, Pfeffer y colaboradores estudiaron a niños pacientes psiquiátricos (9 años promedio) y compararon sus resultados

con niños pacientes psiquiátricos no internos y niños sin problemas psiquiátricos. Emplearon el Modelo Circumplejo para clasificar familias y obtener conclusiones. Los desórdenes de personalidad fueron ubicados de acuerdo al DSM III. La población se conformó de 106 pre-adolescentes psiquiátricos externos y 101 pre-adolescentes sanos. Determinaron que había más pacientes internos y externos pertenecientes a familias extremas (o bien muy separadas o caóticamente unidas) que no pacientes.

West, Hosie, Thomas y Mathews (1989), estudiaron a niños adoptados. Los resultados de su investigación sugieren que no necesariamente el tener niños adoptados en la familia se asocia con patrones extremos de funcionalidad. La adopción por sí misma, no es un factor determinante para el buen o mal funcionamiento familiar.

Otro factor al que se pretendió asociar la funcionalidad balanceada de la familia, fue el de las enfermedades "funcionales". Walker y Lynn (1988) compararon a adolescentes sanos con otros que somatizaban sus problemas emocionales, la población total fue de 123 adolescentes entre 11 y 18 años. La hipótesis fue rechazada ya que los resultados no cubrieron las expectativas de asociar familia disfuncional con adolescentes que somatizan.

Mathis y Richard estudiaron a 73 familias en proceso de divorcio legal y correlacionaron el nivel de funcionalidad familiar con el probable éxito de la mediación antes de la ruptura de la pareja. Encontraron que la facilidad

para encontrar soluciones a los problemas de la pareja es mucho más alta en los casos de las familias funcionales. Esto indica que el grado de cohesión y adaptabilidad familiar permite predecir si la mediación antes del divorcio tendrá éxito o no. (Mathis y Richard, 1990).

Jordan, Romney y David (1990), estudiaron la relación entre familias disfuncionales (rígidas) con individuos que presentaban desórdenes de personalidad. En este caso, se seleccionaron al azar 90 pacientes psiquiátricos adultos y se clasificaron las familias a las que pertenecían. Se encontró una alta correlación con familias patológicas y se aceptó la hipótesis que presenta a los problemas familiares mal manejados como antecedente determinante de desórdenes en la personalidad.

Aunadas a estas investigaciones se han dado otras en las que se maneja el Modelo Circumplejo como enfoque básico. La eficiencia de este acercamiento al estudio de la familia es ampliamente sustentada por la investigación que lo señala como exitoso para el diagnóstico y tratamiento de familias (Maynard, Peter E., 1988) y muy útil en el manejo de numerosas disfunciones familiares (Walsh-Froma, 1988).

El mencionado "Modelo Circumplejo" ha demostrado su flexibilidad al aplicarse a problemas de abuso sexual en la familia (Trepper, Terry-S., 1988); a tipos de reacción familiar frente a las crisis (Russell y Comdyce, 1988), al diseño de intervención escolar para el desarrollo de la familia (Lusterman, 1988); y a otros campos diversos como el de los grupos



étnicos (Wochrer, 1988) y las enfermedades funcionales (Waker, Lynn, 1988). En todos estos estudios, los hallazgos avalan la afirmación de que las familias que presentan grados de cohesión y adaptabilidad balanceados, generalmente funcionan con mayor acertividad a lo largo de los diferentes ciclos de la vida familiar, que aquellas familias ubicadas en los grados extremos de las dimensiones mencionadas.

Las evidencias hasta aquí presentadas constituyen una fuerte plataforma para el conocimiento sistemático de la dinámica familiar y sus efectos en los diferentes aspectos del individuo y sus circunstancias. Así pues, el objetivo de esta investigación es el identificar el grado de relación existente entre diferentes tipos de familias propuesto por Olson (1979) y su relación con la conducta de los niños pertenecientes a ellas.

## II. MARCO TEORICO

**E**n esta sección, serán presentados los elementos teóricos que subyacen al problema de la investigación aquí planteado. La aproximación teórica con la que lo enfrentamos, es la formulada por David Olson, Candyce Russell y Douglas Sprenkle (1970, 1980, 1981 y 1982). Ellos establecen una tipología familiar a la que dan el nombre de "Modelo Circumplejo", el cuestionario FACES (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales) fue desarrollado en 1979 por Olson y colaboradores y constituye un intento para medir las dimensiones de cohesión y adaptación familiar. Este cuestionario aporta definiciones operacionales sobre estos patrones de interacción y proporciona indicadores respecto al tipo de familia que se está evaluando.

De hecho, una revisión de los conceptos de teoría y terapia familiar son: Cohesión y Adaptabilidad. Estas son las dos dimensiones principales integradas en el Modelo Circumplejo que fue propuesto por los investigadores antes mencionados.

En el Modelo Circumplejo, existen cuatro niveles de cohesión familiar que van desde la cohesión extremadamente baja (desvinculada) hasta la cohesión extremadamente alta (amalgamiento). A los dos niveles de cohesión moderadas o balanceadas se les ha dado el nombre de separada o conectada.

Existen también cuatro niveles de adaptabilidad familiar que van desde la adaptabilidad extremadamente baja (rígida) hasta la adaptabilidad extremadamente alta (caótica). Los dos niveles balanceados de adaptabilidad han sido llamados Flexible y Estructurada.

Para cada dimensión se supone que los modelos balanceados o moderados son los más viables para un funcionamiento familiar más saludable y los extremos son generalmente visualizados como más problemáticos para la familia.

Se identifican así, 16 tipos de sistemas familiares al combinar los cuatro niveles de las dimensiones de cohesión y de adaptabilidad. Cuatro de estos dieciséis tipos son moderados tanto en cohesión como en adaptabilidad. Ocho tipos son extremos en una dimensión y moderados en la otra (medios) y cuatro tipos son extremos en ambas dimensiones (extremos).

## 2.1 CONCEPTOS DE COHESION FAMILIAR

RASGOS	DESVINCULADA	SEPARADA	CONECTADA	AMALGAMADA
	Cohesión muy baja	Cohesión baja a moderada	Cohesión moderada a alta	Cohesión muy alta
INDEPENDENCIA	Muy alta independencia de los miembros familiares	Moderada independencia de sus miembros	Moderada independencia de los miembros familiares	Alta dependencia de los miembros familiares
LAZOS FAMILIARES	Lazos externos abiertos. Internos cerrados. Lazos generacionales rígidos	Lazos externos e internos semi-abiertos; lazos generacionales claros	Lazos externos semiabiertos; internos abiertos. Lazos generacionales claros	Lazos externos cerrados
COALICIONES	Coaliciones débiles mas bien utilizadas como escapatória	Coalición marital clara	Coalición marital fuerte	Coaliciones padre-hijo
TIEMPO	Tiempo separado de la familia al máximo (física y/o emocionalmente)	Tiempo separado y juntos es importante	Tiempo juntos es importante. Tiempo separado es permitido por razones probadas	Tiempo juntos a su máximo. "Tiempo separados" es permitido al mínimo
ESPACIO	Separación exacerbada tanto física como emocionalmente	Espacio separado se mantiene, hay algún espacio familiar	Espacio familiar al máximo, espacio privado al mínimo	Poco o ningún espacio privado en casa
AMIGOS	Amigos individuales pocos amigos familiares	Algunos amigos individuales y algunos familiares	Algunos amigos individuales. Algunas actividades con pareja y algunas individuales	Amigos individuales limitados. Se ve a la pareja y a los amigos junto a toda la familia

RASGOS	DESVINCULADA	SEPARADA	CONECTADA	AMALGAMADA
<b>TOMA DE DECISIONES</b>	Decisiones individuales	La mayoría de las decisiones son individuales, algunas familiares	Se comparten las decisiones individuales. La mayoría de las decisiones se toman pensando en la familia	Todas las decisiones personales y de relación se toman con la familia
<b>INTERESES Y RECREACIONES</b>	Principalmente actividades individuales, no se involucra a la familia	Algunas actividades familiares espontáneas. Se soportan las actividades individuales	Algunas actividades familiares (en horario). La familia involucrada en intereses individuales	La mayoría o todas las actividades DEBEN ser hechas en familia

## 2.2. RESPECTO A LA COHESION

**L**a cohesión tiene dos componentes: los lazos emocionales que tiene la familia entre sus miembros y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en el sistema familiar. En el extremo de la cohesión familiar alta se habla de "amalgama", existe una sobreidentificación con la familia que resulta en una autonomía individual limitada.

El extremo bajo es la desarticulación, se caracteriza por lazos muy débiles y muy alta autonomía de la familia. Se cree que un grado balanceado de cohesión es el que más conduce a un funcionamiento familiar efectivo y a un desarrollo óptimo.

Algunas variables específicas que se utilizan para medir el grado de cohesión son: lazos emocionales, independencia, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones e intereses y recreación.

Se piensa que cuando los niveles de cohesión son balanceados, habrá un funcionamiento adecuado y la familia podrá manejar más adecuadamente las crisis y el cambio. Dadas las diferencias culturales, es posible para algunas familias operar en los extremos sin problemas (Olson, 1979).

### 2.3. RESPECTO A LA ADAPTABILIDAD

**E**n los sistemas socio-culturales como la familia, Bukley identifica el significado de la retroalimentación positiva y negativa. La primera provee a la familia con conductas positivas que dan fuerza al sistema para crecer, crear y cambiar (morfogénesis del sistema). En contraposición la retroalimentación negativa tiende a mantener al "Status Quo" del sistema (morfoestasis del sistema).

La mayor parte de la nueva teoría familiar acerca de sistemas familiares, se les considera como morfostáticos (Haley, Lenderer y Jackson, Jennard y Bernstein, Riskin, Jackson, Satir). Esta posición se identificó más claramente en la primera ley de las relaciones de Haley, la cual sugiere que la familia funciona principalmente para mantener el Status Quo.

"Cuando un organismo indica un cambio en relación a otro, el otro actuará sobre el primero para disminuir y modificar el cambio" Haley.

La definición de Adaptabilidad es la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura, relación de roles y reglas en respuesta



**al stress situacional y de desarrollo. Se supone que un sistema adaptativo requiere un balance entre morfogénesis y morfostasis, cambio-estabilidad.**

**Las variables son:**

- **A serividad y control; fuerza de la estructura familiar**
- **Estilos de negociación**
- **Roles**
- **Reglas**
- **Disciplina**
- **Retroalimentación (positiva y negativa)**

## **2.4. OBJETIVOS Y CARACTERÍSTICAS DEL MODELO CIRCUMPLEJO**

**L**a idea que motivó a los autores a desarrollar este modelo, surgió a raíz de la falta de integración de los conceptos y estudios empíricos acerca del proceso familiar. Ellos señalan que desde 1976 ha estado en desarrollo este modelo.

Los objetivos utilizados como guía para el diseño del modelo fueron:

- 1. Identificar y describir las dimensiones centrales de cohesión y adaptabilidad familiar en la cultura norteamericana.**
- 2. Demostrar la utilidad de estas dimensiones para reducir los conceptos relacionados con el proceso familiar.**
- 3. Indicar la relación existente en un balance dinámico entre constancia y cambio (dimensión de adaptabilidad), Y entre el amalgamamiento y desarticulación (dimensión de cohesión).**

- 4. Demostrar cómo estas dimensiones pueden ayudar a un entendimiento más concreto y útil de la aplicación general de sistemas a la familia.**
- 5. Describir más directa y claramente las propiedades del grupo familiar en vez de tomar en cuenta sólo las propiedades o las características individuales.**
- 6. Proporcionar una nueva forma de integrar conceptos del individuo como sistema con conceptos de sistemas maritales y familiares.**
- 7. Crear un modelo dinámico que pudiera describir cómo los sistemas maritales y familiares se pueden adaptar al stress situacional (crisis) y al cambio durante el desarrollo que ocurre constantemente por el ciclo de vida familiar.**
- 8. Proporcionar un marco de referencia que pudiera ser aplicado a la intervención clínica de los programas educativos para parejas y familias.**

## 2.5. TIPOLOGIA FAMILIAR

**E**ste modelo consta de 16 tipos de sistemas maritales y familiares. La tipología fue desarrollada a través de dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad, mismas que son clasificadas en cuatro niveles: muy baja, baja moderada, moderada a alta y muy alta. Esta matriz de 4x4 forma 16 celdillas, cada una de las cuales puede identificar un posible tipo de familia.

Al diseñar esta tipología familiar trataron de evadir términos clínicos tales como: familias esquizofrénicas, delincuentes o neuróticos. Los dos términos descriptivos para cada tipo de adaptabilidad y cohesión respectivamente. Estos términos intentan describir las dinámicas subyacentes de un sistema marital y familiar.

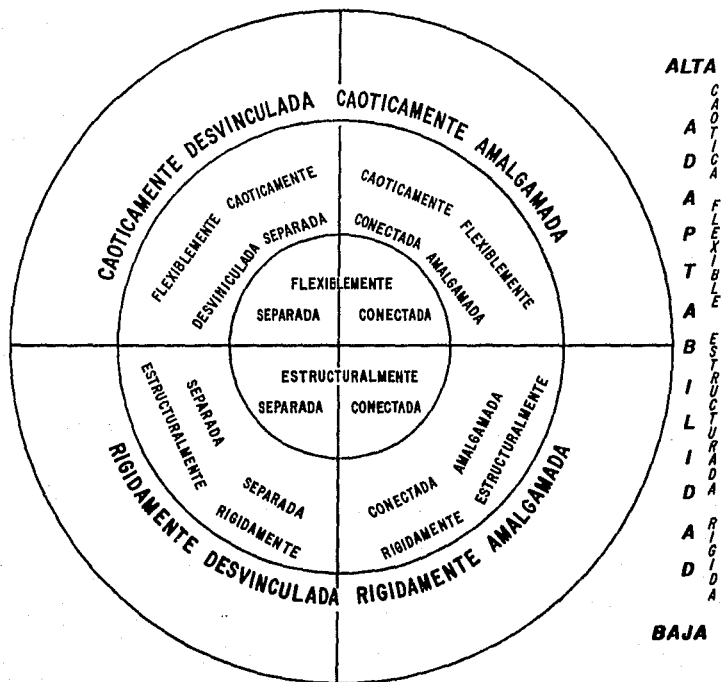
La siguiente figura muestra los cuatro tipos centrales de familias y los cuatro extremos que son los más comunes. En el área central que representa cohesión y adaptabilidad moderada es la más funcional. En ocasiones (sobre todo en crisis), los cuatro tipos extremos pueden ser funcionales. Los cuatro tipos extremos son en realidad los menos funcionales.

BAJA  
DESVINCLADA

SEPARADA  
COHESION

CONECTADA

ALTA  
AMALGAMADA

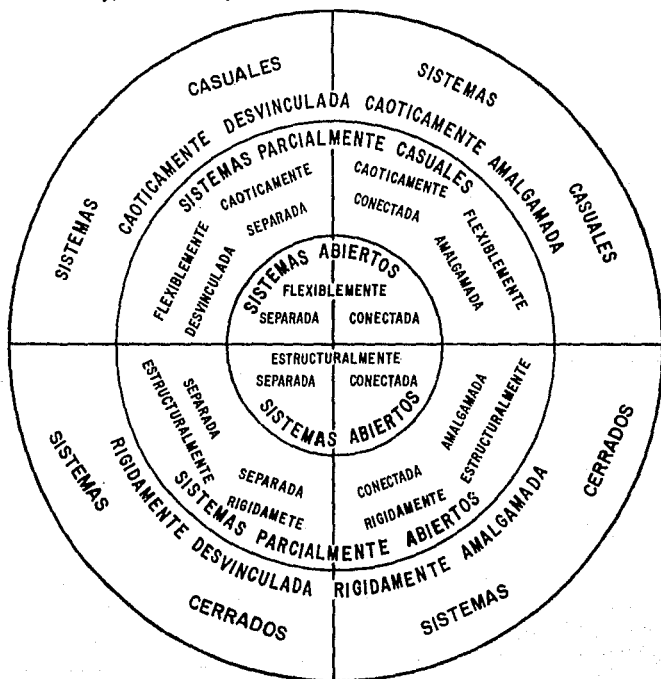


No obstante es empírica y conceptualmente posible que los 16 tipos realmente pueden describir a ciertas parejas y familias, se supone que los cuatro tipos centrales y extremos son los más comunes. Se cree que los ocho restantes son mucho menos frecuentes dinámicamente porque si una pareja o familia está en el extremo de una dimensión, tenderán a estar en el extremo de la otra dimensión.

La figura anterior identifica los 16 tipos de familia existentes en el Modelo Circumplejo. Los cuatro tipos del área central reflejan los niveles balanceados de adaptabilidad y cohesión, considerándose como los más funcionales para el desarrollo individual y familiar.

Esta área central representa la cohesión y adaptabilidad moderada y es considerada como la más funcional e indica un balance en ambas dimensiones. Aunque se asume generalmente que el área central es la más funcional, es posible que los tipos extremos de familia puedan ser funcionales en ciertos momentos para una particular familia. Por ejemplo, la cohesión exagerada durante una crisis como la pérdida de un miembro o el nacimiento de un nuevo hijo puede ser adecuada. Sin embargo si este papel adoptado durante la crisis se convierte en el estilo predominante de funcionamiento, puede ser problemático para uno o más miembros de la familia. Por ejemplo: la cohesión extrema puede ser funcional para cuidar a un infante pero no lo es cuando éste se convierta en adolescente.

El Modelo Circumplejo tiene una relación conceptual con las tipologías desarrolladas por Kantor y Lher, los cuales se refirieron a los sistemas abiertos, cerrados y casuales. Ellos describieron a las familias abiertas como las que tienen un tema central de adaptabilidad (constante cambio) en contraposición de las familias cerradas en donde se hace énfasis en la estabilidad y, raramente hay intentos de cambio.



**Los cuatro tipos descritos en el área central del Modelo Circumplejo son abiertos y muy similares a los tipos de familia abierta descrita por Kantor y Lher. Los otros dos tipos extremos de caóticamente desvinculadas y amalgamadas se refieren a la clasificación Casuales de Kantor y Lher. Los ocho tipos de familias restantes corresponden a la clasificación de parcialmente casuales y son los tipos de familia: caóticamente separada, caóticamente conectada, flexiblemente desvinculada y flexiblemente amalgamada; y los tipos de familia parcialmente abierta son: estructuralmente desvinculadas, estructuralmente amalgamadas, rígidamente separada y rígidamente conectada.**



**A sí pues tenemos que:**

**SISTEMAS ABIERTOS**

**(Familias Centrales)**

**Flexiblemente separada**

**Flexiblemente conectada**

**Estructuralmente separada**

**Estructuralmente conectada**

**SISTEMAS PARCIALMENTE CASUALES**

**(Familias Medias)**

**Caóticamente separada**

**Caóticamente conectada**

**Flexiblemente desvinculada**

**Flexiblemente amalgamada**

**SISTEMAS CERRADOS**

**(Familias Extremas)**

**Rígidamente desvinculada**

**Rígidamente amalgamada**

**SISTEMAS PARCIALMENTE ABIERTOS**

**(Familias Medias)**

**Estructuralmente desvinculada**

**Estructuralmente amalgamada**

**Rígidamente separada**

**Rígidamente conectada**

**SISTEMAS CASUALES**

**(Familias Extremas)**

**Caóticamente desvinculada**

**Caóticamente amalgamadas**

## 2.7 TIPOS DE FAMILIAS BALANCEADAS

**S**istema abierto.- Ha quedado claro que los cuatro tipos de familia en el círculo central (Modelo Circumplejo) representan los sistemas más funcionales. Un sistema abierto se distingue por la capacidad de los individuos de experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia de su familia. Los miembros de las familias tienen la libertad de estar más solos o más cercanos a cada miembro de la familia según lo deseen. Sin embargo en muy raras ocasiones se mantienen en alguno de estos dos extremos por largos periodos de tiempo.

Este modelo es dinámico, es decir, que se entiende que en las familias ocurren cambios a través del tiempo, las familias son libres de moverse en cualquier dimensión, según lo requiera la situación de el ciclo de vida de ésta o de la socialización que los miembros requieran. Ninguno de estos cuatro tipos de familia en el círculo interno es designada como la ideal, pero son más funcionales que cualquiera de los tipos extremos.

## 2.8. TIPOS DE FAMILIAS EXTREMAS

**E**llas se encuentran en el círculo externo, se consideran como los menos funcionales para el desarrollo individual y familiar: caóticamente desvinculada, caóticamente amalgamada, rígidamente amalgamada y rígidamente desvinculada. Existe una gran variedad de formas en las cuales una familia de tipo extremo afronta los problemas. En primer lugar un miembro de la familia puede desear más cohesión o adaptabilidad que los demás miembros. Por ejemplo, un problema común en parejas en proceso de divorcio, uno desea más cercanía y el otro más libertad. Lo que estas parejas necesitan experimentar y aprender es que es posible tener ambas cosas (cercanía y autonomía), y que éstas no son mutuamente excluyentes.

A continuación presentamos un cuadro que resume las características de las familias centrales, medias y extremas con la finalidad de que sus conceptos queden claros y puedan así interpretarse con mayor precisión los resultados que serán manejados en la parte estadística de esta investigación, ya que los términos en ella manejados son los aquí descritos.

## 2.8 CONCEPTOS DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR.

GRADO	ASERTIVIDAD	CONTROL	DISCIPLINA	NEGOCIACION	ROLES	REGLAS
CAOTICA Adaptabilidad	Estilos pasivo-agresivo	No existe líder	Laissez-faire	Negociación sin fin, pobre solución de problemas	Cambio dramático de roles	Muchas reglas implícitas y pocas explícitas
FLEXIBLE Adaptabilidad baja-moderada	Generalmente asertivo	Igualitaria con cambios fluidos	Democrática consecuencias impredecibles	Buena negociación, buena solución de problemas	Se hacen y comparten roles. Cambio fluido de roles	Algunas reglas cambian, más reglas implícitas
ESTRUCTURADA Adaptabilidad moderada a alta	Generalmente asertivo	Democrática con líder estable	Democrática con consecuencias predecibles	Negociación estructurada, buena solución de problemas	Se comparten algunos roles	Pocas reglas cambian. Más reglas explícitas
RIGIDA Adaptabilidad muy baja	Estilo pasivo o agresivo	Líder autoritario	Autocrítica demasiado estricta	Negociación limitada, pobre solución de problemas	Rigidez de roles y estereotipia de estos	Reglas rígidas, demasiadas reglas explícitas, pocas implícitas

Los cuadros aquí presentados, ayudan al lector para un manejo más adecuado de los conceptos propuestos por el Dr. Olson y colaboradores para el modelo circunplejo

### III. METODOLOGIA

### **3.1 PROBLEMA :**

¿Existe una relación entre la conducta adaptada o la conducta inadaptada presentada por los niños dentro de la escuela y el funcionamiento familiar en que se desarrollan?

### **3.2 OBJETIVO GENERAL:**

Identificar el grado de relación existente entre diferentes tipos de familia -considerando la clasificación de familias propuesto por Olson (1979) en el Modelo Circumplejo- y su relación con la conducta de los niños pertenecientes a ellas.

### **3.3 OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

- 1. Contribuir a la ampliación del conocimiento sistematizado de la Psicología en el campo de la familia, su funcionamiento y su influencia en sus propios miembros.**

2. Identificar el tipo de familia que favorece la presencia de conducta inadaptada en los niños dentro del ámbito escolar.
3. Identificar el tipo de familia que favorece la presencia de conducta adaptada en los niños dentro del ámbito escolar.
4. Establecer perfiles pronóstico de acuerdo al tipo de familia a la que pertenecen los niños.

### **3.4 HIPOTESIS**

Por las variables que se manejan, esta investigación permitirá examinar las siguientes hipótesis:

- H1. Existen diferencias significativas entre los alumnos (de ocho a diez años) que presentan conducta adaptada o inadaptada de manera consistente y el tipo de familia al cual pertenecen, que puede ser funcional (central y media) o disfuncional (extrema).

- H2. No existen diferencias significativas entre alumnos (de ocho a diez años) que presentan conducta adaptada o inadaptada de manera consistente y el tipo de familia al que pertenecen, que puede ser funcional (central y media) o disfuncional (extrema).**
- H3. La edad de los niños, sexo y grado escolar que cursan, tienen relación significativa con el tipo de conducta que presentan los estos en la escuela.**
- H4. El lugar que ocupa un niño entre sus hermanos se relaciona con el tipo de conducta que presenta éste en la escuela.**
- H5. La escolaridad del padre de familia presenta un vínculo con el tipo de conducta que desarrollan sus hijos en la escuela.**
- H6. La escolaridad de la madre de familia presenta un vínculo con el tipo de conducta que desarrollan sus hijos en la escuela.**



**H7. La edad de los niños, sexo y grado escolar que cursan tienen relación significativa con el tipo de familia a que pertenecen.**

**H8. La escolaridad del padre de familia guarda relación con el tipo de familia a que pertenece.**

**H9. La escolaridad de la madre de familia se relaciona con el tipo de familia a que pertenece.**

### **3.5 VARIABLES**

#### **3.5.1 Variables independientes.**

a) Familias funcionales.

b) Familias disfuncionales.

#### **3.5.2 Variables dependientes.**

a) Conducta adaptada.

**b) Conducta desadaptada.**

### **3.5.3 Variables controladas.**

**a) Edad de los niños comprendida entre 8 y 10 años.**

**b) Todos los niños son hijos de familia y viven con ella.**

**c) Son hijos de padres casados que viven juntos.**

**d) No hay diferencias significativas de edad entre los padres (0-6).**

**e) Todos los niños pertenecen a un estrato económico-social medio-bajo.**

**f) Todos los niños viven con su familia nuclear, es decir, sin abuelos, tíos o primos conviviendo en la misma casa.**

### **3.6 DEFINICIONES**

#### **6.1 Definición de términos conceptuales.**

Los conceptos empleados (Olson, 1979) en el planteamiento de la Hipótesis son definidos y manejados de la siguiente manera en este trabajo:

##### **FAMILIA FUNCIONAL:**

Sistema abierto en la familia; se distingue por la capacidad de los individuos de experimentar y balancear los extremos de dependencia e independencia, su grado de cohesión y adaptabilidad familiar son saludables.

##### **FAMILIA DISFUNCIONAL:**

Sistema de familia que no promueven el desarrollo individual y familiar. Los miembros de la familia se

encuentran desvinculados o amalgamados en forma extrema. La cohesión y adaptación familiar son conflictivas.

#### COHESION FAMILIAR:

Se refiere al grado en el cual los miembros de la familia se encuentran ligados o separados efectivamente a la familia. La cohesión familiar se define como las ligas emocionales que los miembros de la familia sienten unos con otros.

Los extremos de la cohesión son: amalgamiento y desarticulación. Un sistema o subsistema amalgamado se caracteriza por un elevado sentido de proximidad o de pertenencia que puede perjudicar la autonomía e individualización de los miembros de la familia. Un sistema o subsistema desarticulado se caracteriza por el aislamiento emocional de uno o más miembros de la

familia y por una lenta e insuficiente respuesta a la tensión individual de algún miembro.

#### **ADAPTACION FAMILIAR**

Se refiere a la flexibilidad del sistema familiar ante el cambio. La adaptación familiar se define como la habilidad de un sistema familiar o marital para cambiar su estructura de poder, roles y reglas de relación en respuesta al stress que producen fuerzas circunstancias o el propio desarrollo de los miembros.

Los extremos de la adaptabilidad son: rigidez y caos. Una familia rígida está caracterizada por tener fronteras y roles relacionales inflexibles, los cuales obstruyen la comunicación y las respuestas al stress interno y externo. Una familia caótica se caracteriza por tener fronteras confusas y falta de diferenciación entre los diferentes subsistemas familiares; se imparten caprichosamente

reglas, roles y estructuras del poder en respuesta al stress.

Los tipos de familia funcional y disfuncional, fueron obtenidos de la clasificación realizada por Olson (1979), cuyo modelo hemos descrito detalladamente en el capítulo correspondiente al marco teórico de la presente investigación.

#### DEFINICION DE TERMINOS OPERACIONALES

En este modelo se plantean cuatro niveles de cohesión familiar, desde el rango de baja cohesión (caótica) hasta el extremo de alta adaptación (rígida). Los dos intermedios son los niveles de familia estructurada y flexible.

Dicho lo anterior, una familia cuyos resultados arrojados por el FACES II quedan en los dos rangos intermedios, serán considerados como FAMILIA FUNCIONAL.

**Por otra parte, una familia cuyos resultados arrojados por el FACES II se ubiquen en las áreas extremas, será evaluada como FAMILIA DISFUNCIONAL.**

**CONDUCTA ESCOLAR ADAPTADA:**

**Presencia consistente de un desenvolvimiento funcional, es decir, que presenta obediencia y disciplina dentro del salón de clases y en períodos de recreo.**

**CONDUCTA ESCOLAR INADAPTADA:**

**Presencia consistente de un desenvolvimiento caracterizado por tres calificativos:**

**a) Agresividad**

**b) Destructividad**

**c) Desobediencia**

Esto dentro del salón de clases y en períodos de recreo.

### **3.7 POBLACION Y MUESTRA**

La muestra fue integrada por 60 sujetos, 32 niños y 28 niñas cuyas edades oscilan entre 8 y 10 años (del 3o al 5o grados de educación primaria); 30 de ellos presentaron reportes de conducta escolar inadecuada y los otros 30 fueron reportados como niños con conducta escolar adaptada. Los padres de estos niños respondieron en pareja el cuestionario FACES II. Todos los niños pertenecen a una escuela primaria del D.F., la cual contiene una población de nivel socioeconómico medio

### **3.8 TIPO DE MUESTREO**

No aleatorio.



### 3.9 DISEÑO Y TIPO DE INVESTIGACION

Esta investigación es de tipo Ex-post-facto, ya que se trata de una búsqueda sistemática empírica en la que el investigador no tiene control directo sobre las variables independientes porque ya acontecieron sus manifestaciones. Se hacen inferencias sobre las relaciones de ellas, sin intervención directa, a partir de la variación concomitante de las variables dependientes e independientes (Kerlinger, 1973).

### 3.10 INSTRUMENTOS

FACES II es un cuestionario dirigido a adultos para medir la percepción que tiene el individuo de su familia. Consta de 30 reactivos que se refieren a la descripción de la familia. Utiliza la siguiente escala:

1 Casi nunca

2 De vez en cuando

**3 Algunas veces**

**4 Frecuentemente**

**5 Casi siempre**

**Este cuestionario fue traducido por un profesionalista de idiomas extranjeros, una segunda persona tradujo al inglés la versión previamente traducida al español por la primera y, una tercera cotejó ambas traducciones de inglés (la original y la de México) e hizo los ajustes necesarios. Finalmente la prueba al español fue pilotada en México en 1984 por la Universidad Iberoamericana representada en Elizabeth Nolasco y Elena Tovar. Fueron pues corregidas las preguntas dudosas y aquellas que causaban confusión, presentando finalmente el cuestionario que en este trabajo se empleó y que se anexa en el apéndice 2.**

La confiabilidad fue obtenida por el método de test-retest y el coeficiente de correlación de Pearson obtenido fue de 0.91. El coeficiente de validez de la prueba es de 0.58 (Nolasco y Tovar, 1984).

### **3.11 ENCUESTA PARA PROFESORES**

Se trata de una ficha preparada con los nombres de los niños seleccionados para la muestra de esta investigación, que contiene una clasificación de diferentes tipos de problemas de conducta:

**A. Agresivos**

**B Responsables**

**C Juguetones**

**D Sanos en términos generales.**

### 3.12 PROCEDIMIENTO

En primer lugar se estableció contacto con la escuela primaria en cuestión, explicándole el motivo de la investigación y la aplicación de los cuestionarios respectivos.

Una vez con la autorización, se recurrió a la revisión de los Kárdex de los pequeños para detectar de este modo a niños de 8 a 10 años con problemas de conducta y sin ellos. De entre los localizados se seleccionaron al azar 30 niños de cada grupo sin discriminar el sexo.

A continuación se elaboraron las fichas de reporte, mismas que fueron entregadas a los profesores respectivos, solicitándoles que las llenasen, determinando así si sus reportes coincidían con los kárdex investigados. Esto constituyó una medida de control.

Una vez detectada la población se procedió a contactar a las madres y/o padres de familia para la aplicación correspondiente del cuestionario FA CES II.

Los padres de los niños seleccionados fueron contactados telefónicamente y convocados a una junta, explicándoles el motivo de la investigación y proponiéndoles una pequeña plática acerca de la importancia de la integración familiar.

A los padres y reunidos en una aula proporcionada por la misma escuela se les dio la bienvenida y se les agradeció su participación. Enseguida se les dio una plática breve (20') acerca de las investigaciones realizadas en torno a la armonía familiar y sus efectos en la educación de los hijos.

Tal información está contenida en este trabajo, tanto en la sección de antecedentes como en el marco teórico. Al

finalizar se les explicó que el cuestionario que iban a responder permitiría avanzar en el conocimiento de lo antes expuesto y con ellos la Psicología como ciencia tendrá más herramientas que aportar para el trabajo preventivo y resolutivo en el área de las familias.

Se aplicó el FA CES II y cuando cada pareja terminó, lo entregó y se retiró.

Algunos padres manifestaron inquietudes respecto a la educación de sus hijos, y por ello les proporcionamos datos de organizaciones que pueden darles apoyo y orientación personalizada y profunda. Por ejemplo, Escuela de Padres, o bien Orientación Familiar A.C., etc.

Se procedió a tabular los resultados y a hacer el tratamiento estadístico que a continuación se describe.

## IV. RESULTADOS

**P**ara obtener los resultados, se aplicó el programa estadístico aplicado a las ciencias sociales (SPSS) (Nie, Hull, Stein, 1975). Dentro de este paquete se aplicaron dos programas; el primero es descriptivo, mismo que analiza a través de tablas de frecuencias medidas de tendencia central y dispersión, las principales características de las muestra. El segundo programa aplicado fue un cruce de variables en el que se pretendía ver las características entre el tipo de familia y las diferentes variables socio-demográficas estudiadas, así como dar respuesta a las hipótesis estadísticas planteadas en la metodología. Para ello se aplicó la Chi cuadrada ( $\chi^2$ ) como prueba de significancia estadística y un coeficiente de asociación no paramétrico.



## 4.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Los resultados para la parte descriptiva fueron los siguientes:

La muestra fue constituida por 60 sujetos niños de los cuales 32 fueron varones y 28 mujeres, acercándose al 50% en cada caso con el fin de evitar desviaciones de interpretación en los resultados debidas a la predominancia de uno de los sexos. La media fue de 1.467 y la desviación standar de 0.503. (Ver tabla 1).

<i>VALOR</i>	<i>SEXO</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>%</i>
<i>1</i>	<i>MASC.</i>	<i>32</i>	<i>53.3</i>
<i>2</i>	<i>FEM.</i>	<i>28</i>	<i>46.7</i>

*TABLA 1. DISTRIBUCION POR SEXO.*

Los niños que integraron la muestra pertenecían en un 50% a familias adaptadas y el otro 50% a familias desadaptadas. Con una media de 1.500 y la desviación standar de 0.504. (Ver tabla 2).

<i>VALOR</i>	<i>FAMILIA</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>%</i>
<i>1</i>	<i>ADAPTADA</i>	<i>30</i>	<i>50.0</i>
<i>2</i>	<i>DESADAPTADA</i>	<i>30</i>	<i>50.0</i>

*TABLA 2. DISTRIBUCION POR TIPO DE FAMILIA*

La edad presentada por los sujetos de la muestra osciló entre 8 y 10 años y procurando se ocupara el 30% en cada nivel para homogeneizar la muestra. La media de edad fue de 9.1 años y la desviación standar de 0.817. (Ver tabla 3).

<i>EDAD</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>%</i>
<i>8</i>	<i>17</i>	<i>28.3</i>
<i>9</i>	<i>20</i>	<i>33.3</i>
<i>10</i>	<i>23</i>	<i>38.3</i>

*TABLA 3. DISTRIBUCION POR EDAD.*

Los sujetos de la muestra pertenecían al 3o y 4o grados de educación escolar, cubriendo los primeros el 45% de la misma y los segundos el 55% restante. La media fue de 1.550 y la desviación standar de 0.502. (Ver tabla 4).

VALOR	GRADO	FRECUENCIA	%
1	TERCERO	27	45
2	CUARTO	33	55

TABLA . 4 DISTRIBUCION POR GRADO ESCOLAR

El lugar que ocuparon los sujetos en su respectiva familia se describe en la tabla 5, y en ella se muestra que cada rubro considerado, fue integrado por el 25% aproximado en cada caso. La media fue de 2.600 y la desviación standar de 1.092. (Ver tabla 5).

VALOR	LUGAR	FRECUENCIA	%
1	HIJO UNICO	12	20
2	MAYOR	16	26.7
3	MENOR	16	26.7
4	INTERMEDIO	16	26.7

TABLA 5. DISTRIBUCION POR LUGAR OCUPADO EN LA FAMILIA

La escolaridad del padre fue una variable considerada en la muestra, encontrando porcentajes semejantes para cada nivel señalado aunque se muestra mayor cantidad de padres con nivel de preparatoria o equivalente (25%), siguiendo a estos los profesionistas, los de nivel secundaria, primaria y finalmente solo el 15% de padres sin estudios. La media fue de 3.200 y la desviación standar de 1.375. (Ver tabla 6).

<i>VALOR</i>	<i>ESCOLARIDAD PADRE</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>%</i>
<i>1</i>	<i>SIN ESTUDIOS</i>	<i>9</i>	<i>15.0</i>
<i>2</i>	<i>PRIMARIA</i>	<i>11</i>	<i>18.3</i>
<i>3</i>	<i>SECUNDARIA</i>	<i>12</i>	<i>20.0</i>
<i>4</i>	<i>PREPARATORIA</i>	<i>15</i>	<i>25.0</i>
<i>5</i>	<i>PROFESIONAL</i>	<i>13</i>	<i>21.7</i>

**TABLA 6. DISTRIBUCION SEGUN ESCOLARIDAD DEL PADRE**

Para el caso del nivel de escolaridad de la madres, se observó en la muestra una mayor cantidad de madres con secundaria terminada (31.7%), enseguida se encontró el nivel de preparatoria, sin estudios y primaria. El número de madres profesionistas fue muy pequeño, siendo el 6.7% de la muestra total. La media fue de 2.817 y la desviación standar de 1.214. (Ver tabla 7).

<i>VALOR</i>	<i>ESCOLARIDAD MADRE</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>%</i>
<i>1</i>	<i>SIN ESTUDIOS</i>	<i>12</i>	<i>20 . 0</i>
<i>2</i>	<i>PRIMARIA</i>	<i>10</i>	<i>16 . 7</i>
<i>3</i>	<i>SECUNDARIA</i>	<i>19</i>	<i>31 . 7</i>
<i>4</i>	<i>PREPARATORIA</i>	<i>15</i>	<i>25 . 0</i>
<i>5</i>	<i>PROFESIONAL</i>	<i>4</i>	<i>6 . 7</i>

**TABLA 7 . DISTRIBUCION SEGUN ESCOLARIDAD DE LA MADRE**

## 4.2 ANALISIS INFERENCIAL

Como ya se mencionó anteriormente, se aplicó una Chi cuadrada ( $\chi^2$ ); esto debido a que las variables sometidas a estudio tenían un nivel clasificatorio o nominal por un lado, y por otro se deseaba conocer la diferencia entre las variables socio-demográficas y las variables propias del estudio eran tipo de familia y adaptación escolar.

Así mismo se crearon tablas de contingencia o cruzadas para conocer las combinaciones entre las diferentes variables del estudio.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes: existe una alta correlación entre la conducta escolar adaptada y el sexo femenino de los sujetos de la muestra; y alta correlación también entre niños varones y la conducta escolar inadaptada. La  $\chi^2$  obtenida fue de 13.2 y el nivel de significancia fue de 0.0003. (Ver tabla 1).

	MASCULINO	FEMENINO
CONDUCTA ADAPTADA	9	21
CONDUCTA DESADAPTADA	23	7

TABLA 1. CRUZAMIENTO DE VARIABLES SEXO TIPO DE CONDUCTA

No. se encontró relación significativa entre las diferentes edades de los niños y el tipo de conducta adaptada o desadaptada que presentaron. La  $\chi^2$  fue de 0.77289 con un nivel de significancia de 0.6795. (Ver tabla 2).

	<i>EDAD 8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>
<i>CONDUCTA ADAPTADA</i>	<i>10</i>	<i>9</i>	<i>11</i>
<i>CONDUCTA DESADAPTADA</i>	<i>7</i>	<i>11</i>	<i>12</i>

*TABLA 2. CRUZAMIENTO DE VARIABLES EDAD TIPO DE CONDUCTA*

La conducta adaptada o desadaptada que presentaron los niños en la escuela, no tiene relación directa con el año escolar que cursan. La correlación encontrada fue muy baja:  $\chi^2$  de 0.06734, con un nivel de significancia de 0.7952. (Ver tabla 3).

	<i>TERCERO</i>	<i>CUARTO</i>
<i>CONDUCTA ADAPTADA</i>	<i>13</i>	<i>17</i>
<i>CONDUCTA DESADAPTADA</i>	<i>14</i>	<i>16</i>

*TABLA 3. CRUZAMIENTO DE VARIABLES GRADO TIPO DE CONDUCTA*

No se encontraron diferencias significativas entre el lugar que ocupa cada niño en su familia y el tipo de conducta escolar presentada. Los resultados no son determinantes en este sentido, la  $\chi^2$  fue de 1.5833 con un nivel de significancia de 0.6632. (Ver tabla 4).

	HIJOUNICO	MAYOR	MENOR	INTERMEDIO
CONDUCTA ADAPTADA	7	8	9	6
CONDUCTA DESADAPTADA	5	8	7	10

TABLA 4 . CRUZAMIENTO DE VARIABLES LUGAR OCUPADO EN LA FAMILIA TIPO DE CONDUCTA

Si existe correlación de nivel de escolaridad del padre y conducta escolar presentada por el niño. Los resultados indican que hay más niños adaptados escolarmente que son hijos de padres con nivel de preparación o equivalente. Por otro lado hay relación de niños desadaptados en la escuela, que son hijos de padres que solo completaron la primaria. La  $\chi^2$  fue de 13.040 con un nivel de significancia de 0.0111. (Ver tabla 5).

	SIN ESTUDIOS	PRIMARIA	SECUNDARIA	PREPARATORIA	PROFESIONAL
CONDUCTA ADAPTADA	3	1	8	11	7
CONDUCTA DESADAPTADA	6	10	4	4	6

TABLA 5. CRUZAMIENTO DE VARIABLES ESCOLARIDAD DEL PADRE TIPO DE CONDUCTA



En el caso de la escolaridad de la madre, se observó mayor incidencia de niños adaptados escolarmente, hijos de madres con estudios de secundaria y preparatoria y, por otra parte se dieron más niños inadaptados hijos de madres con baja escolaridad (primaria o sin estudios). La  $\chi^2$  fue de 7.9403 con un nivel de significancia de 0.0938. (Ver tabla 6).

	SIN ESTUDIOS	PRIMARIA	SECUNDARIA	PREPARATORIA	PROFESIONAL
CONDUCTA ADAPTADA	3	4	11	8	4
CONDUCTA DESADAPTADA	9	6	8	7	0

TABLA 6 CRUZAMIENTO DE VARIABLES ESCOLARIDAD DE LA MADRE TIPO DE CONDUCTA

Los resultados arrojados indican claramente una correlación entre familias balanceadas (funcionales) y conducta escolar adaptada, y otra alta correlación entre familias separadas y amalgamadas (extremas o disfuncionales) y conducta escolar desadaptada. Esta tabla de resultados permite aceptar la hipótesis alterna de la presente investigación, asentando que las familias disfuncionales se ven reflejadas en la mayoría de los casos, en una conducta escolar inadaptada presentada por los niños que pertenecen a ellas. La  $\chi^2$  fue de 39.551 con un nivel de significancia de 0.000. (Ver tabla 7).

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

<i>FAMILIA</i>	<i>CONDUCTA ADAPTADA</i>	<i>CONDUCTA DESADAPTADA</i>
<i>SEPARADA</i>	<i>1</i>	<i>18</i>
<i>BALANCEADA</i>	<i>26</i>	<i>2</i>
<i>AMALGAMADA</i>	<i>3</i>	<i>10</i>

*TABLA 7. CRUZAMIENTO DE VARIABLES TIPO DE FAMILIA TIPO DE CONDUCTA*

Se observó una baja relación entre el sexo de los niños y el tipo de familia a que pertenecen. Se obtuvo una  $\chi^2$  de 7.0056 y un nivel de significancia de 0.0301. (Ver tabla 8).

<i>FAMILIA</i>	<i>MASCULINO</i>	<i>FEMENINO</i>
<i>SEPARADA</i>	<i>14</i>	<i>5</i>
<i>BALANCEADA</i>	<i>10</i>	<i>18</i>
<i>AMALGAMADA</i>	<i>8</i>	<i>5</i>

*TABLA 8. CRUZAMIENTO DE VARIABLES SEXO TIPO DE FAMILIA*

No se encontró relación estrecha entre la edad presentada por los sujetos de la muestra y el tipo de familia a que pertenecen. La  $\chi^2$  encontrada fue de 0.946 con un nivel de significancia de 0.9179). (Ver tabla 9).

<i>FAMILIA</i>	<i>8 AÑOS</i>	<i>9 AÑOS</i>	<i>10 AÑOS</i>
<i>SEPARADA</i>	5	6	8
<i>BANANCEADA</i>	9	10	9
<i>AMALGAMADA</i>	3	4	6

*TABLA 9 CRUZAMIENTO DE VARIABLES EDAD TIPO DE FAMILIA*

El grado escolar cursado por los niños no correlaciona en ningún sentido con el tipo de familia a la que pertenecen. La  $\chi^2$  obtenida fue de 0.0944 con un nivel de significancia de 0.9539. (Ver tabla 10).

<i>FAMILIA</i>	<i>TERCERO</i>	<i>CUARTO</i>
<i>SEPARADA</i>	8	11
<i>BALANCEADA</i>	13	15
<i>AMALGAMADA</i>	6	7

*TABLA 10 CRUZAMIENTO DE VARIABLES GRADO TIPO DE FAMILIA*

El lugar que ocupa cada niño en su familia respectiva no es factor que determine se adaptabilidad a la escuela. La  $\chi^2$  obtenida fue de 3.8474 con un nivel de significancia de 0.6973. (Ver tabla 11).

<i>FAMILIA</i>	<i>HIJO UNICO</i>	<i>MAYOR</i>	<i>MENOR</i>	<i>INTERMEDIO</i>
<i>SEPARADA</i>	2	4	6	7
<i>BALANCEADA</i>	7	7	7	7
<i>AMALGAMADA</i>	3	5	3	2

*TABLA 11 CRUZAMIENTO DE VARIABLES LUGAR OCUPADO EN LA FAMILIA TIPO DE FAMILIA*

La alta escolaridad del padre correlaciona significativamente con el tipo de familia a que pertenece el niño (familias balanceadas o funcionales). Por el contrario, la baja escolaridad del padre correlaciona con familias extremas del modelo circunplejo (familias disfuncionales). La  $\chi^2$  obtenida fue de 15.1984 con un nivel de significancia de 0.0554. (Ver tabla 12).

<i>FAMILIA</i>	<i>SIN ESTUDIOS</i>	<i>PRIMARIA</i>	<i>SECUNDARIA</i>	<i>PREPARATORIA</i>	<i>PROFESIONAL</i>
<i>SEPARADA</i>	5	6	1	3	4
<i>BALANCEADA</i>	2	1	8	9	8
<i>AMALGAMADA</i>	2	4	3	3	1

*TABLA 12. CRUZAMIENTO DE VARIABLES ESCOLARIDAD DE L PADRE TIPO DE FAMILIA*

La escolaridad de la madre a partir de secundaria se relaciona altamente con niños cuyas familias son balanceadas o funcionales. La  $\chi^2$  obtenida fue de 15.8971 con un nivel de significancia de 0.439. (Ver tabla 13).

<i>FAMILIA</i>	<i>SIN ESTUDIOS</i>	<i>PRIMARIA</i>	<i>SECUNDARIA</i>	<i>PREPARATORIA</i>	<i>PROFESIONAL</i>
<i>SEPARADA</i>	6	6	4	3	0
<i>BALANCEADA</i>	3	1	12	8	4
<i>AMALGAMADA</i>	3	3	3	4	0

*TABLA 13. CRUZAMIENTO DE VARIABLES ESCOLARIDAD DE LA MADRE TIPO DE FAMILIA*

## **V. DISCUSION Y CONCLUSIONES**

**L**a hipótesis fundamental presentada en este trabajo, en su redacción alterna, fue aceptada, es decir, la evidencia obtenida en la muestra, indica que sí hay diferencias significativas entre los alumnos (de 8 a 10 años) que presentan conducta adaptada o desadaptada de manera consistente y el tipo de familia a la cual pertenecen. Se encontró relación directa entre familias funcionales y conducta escolar adaptada presentada por los niños y en la contraparte, una relación dada entre familia disfuncional y la conducta escolar inadaptada de los niños pertenecientes a ellas.

Los resultados apoyan estudios anteriores realizados en los Estados Unidos por Lidz (1963), Schwarz (1979), Olson (1978-1979) y Shulman y Klein (1980), los cuales sostienen que niños y adolescentes con problemas diversos de personalidad tienen necesariamente un antecedente de disfunción familiar.

Es concluyente que la disfunción familiar afecta a diversas áreas de la personalidad del individuo y de manera específica, en este estudio se hace énfasis en la necesidad de enfocar los casos de niños con conducta escolar

desadaptada desde la perspectiva familiar. De este modo, se abre un campo inagotable de intervención para la orientación de padres a través de la institución de una "Escuela para Padres" o por medio de departamentos de psicología pertenecientes a escuelas primarias para apoyar en la formación para padres de familia. Esto con la finalidad de abordar al niño como parte de un sistema familiar y no tan solo etiquetándolo simplemente como "niño problema".

Ciertamente no puede hablarse de un solo factor que determine el tipo de conducta que el niño presenta en la escuela, como afirma Schwarz (1979); en este trabajo se trata como factor único al de la disfunción familiar pero por supuesto, se entiende que tal disfunción es el producto de numerosos elementos que entran en juego y que conforman finalmente, ese conjunto de circunstancias que promueven el conflicto familiar.

Es innegable que uno de los primeros reflejos de la conflictiva familiar se da en la escuela, por lo tanto, el detectarla ahí representa un excelente momento para trabajar por la salud mental desde el núcleo familiar.

Otro resultado relevante se dio al asociar la escolaridad de los padres con la conducta escolar de los niños y el tipo de familia que conforman.



Se encontró que hay más niños adaptados escolarmente que son hijos de padres con nivel de educación media superior y que, por otra parte, hay una correlación entre niños desadaptados en la escuela que son hijos de padres con nivel básico de estudios.

A este respecto hay estudios anteriores que confirman o que se contraponen a los resultados aquí obtenidos.

En la primera línea encontramos a Schwarz y Getter (1979) que hablan de la gran importancia que tiene para el niño el "identificarse" con alguno de sus padres. Es probable que por este deseo, el niño que busca parecerse a papá o mamá, lo hace a través del nivel de escolaridad obtenido, en un razonamiento que podría parecerse a este: "mi papá es un profesionista, yo quiero ser como él", o bien: "mi papá no necesitó estudiar, yo quiero ser como él". En consecuencia, el niño adoptará la conducta idónea para permanecer o no en la escuela. El resultado que se opone, según mencionamos anteriormente, es el de Jhonson y Labitz (1980), que afirman que el mayor nivel de escolaridad de la madre se asocia con un desorden de conducta presentado por los hijos de éstas. Consideramos que esta relación se da para los casos en que tales madres profesionistas trabajan y entonces son percibidas por los niños como madres "ausentes" y, por tanto, ellos reflejan su carencia con desórdenes conductuales.

La hipótesis referente a la relación del sexo del niño y el tipo de conducta que presentan fue rechazada, es decir, no se encontró relación significativa

entre estas dos variables. Sin embargo, el resultado no confirma los obtenidos en previas investigaciones por Rutter (1971) quien encontró que hay mayor asociación de conducta inadaptada de los niños pero no de las niñas, implicando que los niños son más susceptibles a los efectos del conflicto familiar que la niñas. En el mismo sentido existen otras investigaciones tales como los de Hetherington y Parke (1979) y Porter y O'Leary (1980); en ellas se propone el conflicto familiar como consecuencia de un conflicto matrimonial existente en primera instancia. Aunque las razones de la diferencia de resultados con niños y niñas no son claras, se deduce que los padres son generalmente más protectores con las niñas que con los niños y en consecuencia se abstienen de agredirse mutuamente frente a sus hijas y no así frente a los hijos. Las familias disfuncionales que participaron en la muestra de esta investigación, no contaban con padres separados o en proceso de separación y se deduce que por ello la influencia de los problemas familiares no fue relevante para el caso de niños ni de niñas.

La presente investigación no cubriría sus objetivos si los resultados obtenidos en ella no ayudan a los profesionales de la salud mental a subrayar la importancia de la familia como semillero de esa salud que cada individuo necesita para su realización personal. Se pretende promover la formación de familias sanas, que en la terminología del Dr. Olson, aquí manejada, se denominan familias funcionales. Propiciar las características de las familias de este tipo será un área gigantesca de

**trabajo para el psicólogo que cree, apoyado en la investigación sistematizada, en el valor genuino de la familia.**

## **VI. ALCANCES Y LIMITACIONES**

**C**onsideramos que una aportación importante del presente trabajo ha sido el enfatizar el hecho de que la familia es generadora de conductas sanas o perjudiciales en las personas que la integran. Fue crucial que el enfoque estuviera dirigido a los niños, ya que es de mayor envergadura el trabajo preventivo que el que podríamos llamar correctivo. Estudios como éste, que establezcan las implicaciones de la disfunción familiar darán origen, tarde o temprano, a un esfuerzo permanente por formar familias funcionales.

Un acierto constituyó la buena selección de la muestra hecha para esta investigación. Los manejos estadísticos permiten observar la homogeneidad de ella y, por tanto, los resultados son altamente confiables.

Dejamos abiertas varias líneas de investigación al encontrar que algunas de las hipótesis rechazadas en nuestro estudio, fueron aceptadas en estudios anteriores realizados en otros países. Sugerimos por tanto, se investigue la posible relación existente entre familias, conducta escolar y

**variables socio-demográficas como edad, sexo y escolaridad de los padres de familia.**

**El instrumento de medición que se empleó en el presente estudio ha sido empleado solo en dos ocasiones en México y aplicado a poblaciones pequeñas, esto implica que los datos de confiabilidad y validez obtenidos están limitados a tales poblaciones. Debido a la importancia que este instrumento (FACES) tiene ya en otros países, proponemos que se lleve a cabo una estandarización a nivel estatal e incluso nacional que permita establecer normas de valor para nuestra población mexicana.**

**Finalmente señalaremos que el enfoque teórico seleccionado para abordar la problemática familiar, es poco empleado actualmente en nuestro país y, sin embargo es sumamente práctico para su aplicación en programas sencillos de intervención familiar. Recomendamos la difusión de este enfoque denominado "Modelo Circumplejo", pues los beneficios que puede aportar son valiosísimos en el orden de la terapia familiar y la psicología en general.**

## APENDICE 1

## ENCUESTA PARA PROFESORES

**NOMBRE DEL NIÑO:** \_\_\_\_\_  
**EDAD:** \_\_\_\_\_

**DE LAS CONDUCTAS ENLISTADAS A CONTINUACION, SEÑALE CON UNA X AQUELLAS QUE SEAN PRESENTADAS POR EL NIÑO EN CUESTION:**

**AGRESIVIDAD** \_\_\_\_\_

**DESTRUCTIVIDAD** \_\_\_\_\_

**DESOBEDIENCIA** \_\_\_\_\_

**COOPERACION** \_\_\_\_\_

**RESPONSABILIDAD** \_\_\_\_\_

**DISCIPLINA** \_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES: (INCLUYA AQUI INFORMACION ACERCA DE LA SALUD FISICA Y MENTAL DEL NIÑO EN CASO NECESARIO).**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



## APENDICE 2

## BIBLIOGRAFIA

Andolfi, M. (1979). Family Therapy and International Approach. Plenum Press. New York.

Auron, Z. F. (1978). Técnicas en terapia familiar. Tesis de Maestría en Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México. 10-13.

Barbhill, R.L. y Longo, D. (1992). Fixation and Regretion in the Family Life Cycle. Family Process. 17. 469-477.

Barragán, M.-Nieto, O. y Aragón, G. (1979). Estructura de la familia en una zona marginada de la ciudad de México. Tesis de Maestría en Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México.

Braverman, S. R. (1982). Patrones disfuncionales de interacción familiar relacionados con problemas escolares. Tesis de Maestría en Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México.

Byng-Mall, S., Routledge, J. y Kegan, P. (1976). Family Therapy, The Treatment of Natural Systems. World London

Della Torre, A. (1981). Los Errores de los Padres. Buenos Aires. 15-16.

Downie, N.M. y Nesth, R.W. (1973). Métodos Estadísticos Aplicados. México.

Falcón, F.A. (1981). Introducción al análisis internacional de la familia. Tesis de Licenciatura en Comunicación. Universidad Iberoamericana. 20-30.

Foley, V. (1974). An Introduction to Family Therapy. Grune - Stratton. New York.

Jackson, D. (1977). Comunicación Familia y Matrimonio. Nueva Visión. Buenos Aires, Argentina. 15-28.

Lemaire, J.G. (1978). Los Conflictos Conyugales. Desclée de Brouwer. Bilbao.

Lusterman, D.D. (1988). School-family intervention and the Circumplex Model. Journal of Psychotherapy and the Family. 4(1-2). 267-283.

Lynn Hoffman, F., Carter, E. y Mcgoldrick, M. (1980). The Family Life Cycle and The Discontinuous Change. The Family Life Cycle. Gardner Press. New York. 53-68.

Martínez, S. A. (1988). Estudio Analítico del Rendimiento Académico de los Grupos. Revista Española de Pedagogía. 148. 29-41.

Maynard, P.E. y Hultquist, A. (1988). The Circumplex Model with adjudicated youths' families. Journal of Psychotherapy and the Family. 4(1-2). 249-266.

Mccullough, P. (1980). Launching Children and Moving on. Garder Press. New York.

Minuchin, S. (1977). Familias y Terapia Familiar. Granica. Barcelona.

Minuchin, S. (1981). Family Therapy Techniques. Cambridge, Massachussets London England. Harvard University Press. 11-27.

Murray, R. Spigel. (1979). Teoría y Problemas de Estadística. México. 201-216.

Nares, R.D. (1991). Familiar con Técnicas Vivenciales. Instituto de Terapia Familiar. México.

Navarro, A.M. (1980). Las Relaciones Conyugales. ICE de la Universidad de Navarra, Pamplona.

Nolasco, N.E. y Tovar, C.R. (1984). Estudio comparativo y correlativo entre la estructura familiar y el rendimiento académico en alumnos de ambos sexos de 1er. año de una preparatoria privada en el Estado de

México. Tesis de Maestría en Psicología. Universidad Iberoamericana.  
México.

Olson, H.D., Russell, C. y Sprenkle, D. (1979). Circumplex Model of  
Material and Family Systems: I. Cohesion and adaptability Dimensions  
Family Types, and clinical Applications. Family Process. 18. 4-28.

Pick, S. y López, A.L. (1979). Como Investigar en Ciencias Sociales.  
México.

Ríos, J.A. y Perearnau, M.A. (1973). El Fracaso Escolar y la Vida Familiar.  
Marsiega S.A. Madrid. 37-57.

Russell, C. y Comdyce, S. (1988). Symptoms as regulators of distance and  
change. Journal of Psychotherapy and the Family, 4(1-2). 79-91.

Satir, V. (1978). Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar. Pax.  
Argentina. 50-70.

Siegel, S. (1970). Diseño experimental. Estadística no Paramétrica  
Aplicada a las Ciencias de la Conducta. Trillas, Biblioteca Técnica de  
Psicología. México. 204-210.

**Trepper, T.S. y Sprenkle, D.H. (1988). The clinical use of the Circumplex Model in the assessment and treatment of intrafamily child sexual abuse. Journal of Psychotherapy and the Family. 4(1-2). 93-111.**

**Walhroos, S. (1985). La Comunicación en la Familia. Diana. México. 28-60.**

**Walsh, F. (1980). The Family Later Life. The Family Life Cycle. Gardner Press. New York. 197-220.**

**Walsh, F. y Olson, D.H. (1988). Utility of the Circumplex Model with severely dysfunctional family systems. Journal of Psychotherapy and the Family. 4(1-2). 51-70.**