

300 609³⁸
Leje.



UNIVERSIDAD LA SALLE

ESCUELA DE DERECHO
INCORPORADO A LA UNAM

**" DE LAS VIRTUDES DE UN POLITICO
INTEGRAL "**

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN DERECHO

P R E S E N T A :

LUIS ALFONSO MUÑOZ GONZALEZ

DIRECTOR DE TESIS:
LIC. GONZALO VILCHIS PRIETO

MEXICO, D. F. 1994

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MI FAMILIA:

"VIDA HAN SIDO, LAS PALABRAS
SUYAS, NO SOLO DE MI MENTE
SINO TAMBIEN DE MI ALMA".

A MARIBEL:

"QUE EN CUERPO Y ALMA LO DA
TODO POR MI".

A LOS HOMBRES DEL ESTADO :

... QUE HACEN DE LA POLITICA UNA
RELIGION Y NO DE LA RELIGION
UNA POLITICA Y,

A LOS HOMBRES DE IGLESIA:

... QUE HACEN SOLO RELIGION Y
NO POLITICA DESDE LA RELIGION;
PARA QUE SE CUMPLA EL EVANGELIO:

" A DIOS LO QUE ES DE DIOS Y
AL CESAR LO QUE ES DEL CESAR "

INDICE GENERAL

INTRODUCCION	1
<u>CAPITULO PRIMERO.-</u> DEONTOLOGIA JURIDICA EN EL QUEHACER POLITICO MEXICANO	6
1.1) QUE ES UNA VIRTUD?	6
1.1.1) DEFINICION	6
1.1.2) EL POR QUE DE LAS VIRTUDES HUMANAS	7
1.2) PRINCIPAL VIRTUD MORAL NATURAL DE UN VERDADERO POLITICO: LA LIBERTAD	8
1.3) EL HOMBRE Y SUS DEBERES POLITICO- RELIGIOSOS	14
1.3.1) RELIGION Y POLITICA	14
1.4) QUE SE ENTIENDE POR POLITICA ANALOGIAS O CONTRADICCION	19
1.4.1) LA CIUDAD - ESTADO	19
1.4.1.1) INSTITUCIONES POLITICAS	21
1.4.2) CONCEPTO DE POLITICA SEGUN NICOLAS MAQUIAVELO	25
1.4.3) POLITICA CONTEMPORANEA	28
1.5) EL PODER EN LA POLITICA	31
1.5.1) CONCEPTO DE PODER	31
1.5.2) FORMAS DE PODER	32
1.5.3) MANDO Y OBEDIENCIA	33
1.5.4) LEGITIMIDAD DE UN PODER	35
1.5.5) PODER Y DERECHO	36

CAPITULO SEGUNDO.-	APATIA POLITICA	38
2.1)	CAUSAS Y VICIOS	38
2.1.1)	REALIDAD APOLITICA DE MEXICO	38
2.2)	CRISIS POLITICA	40
2.2.1)	BUROCRACIA Y CORRUPCION	40
2.2.2)	CARENCIA DE PRINCIPIOS Y VALORES	42
2.3)	LA PROBLEMÁTICA DEL MATERIALISMO CULTURAL MUCHA CIVILIZACIÓN, Poca CULTURA	44
2.3.1)	PROBLEMAS DEL DESARROLLO	44
2.3.1.1)	PROBLEMAS DE IDENTIDAD	46
2.3.1.2)	COLONIALISMO TECNOLOGICO?	46
2.3.1.3)	ENFRENTAMIENTO DE LAS GENERACIONES	48
2.3.1.4)	SOCIEDAD MASIFICADA	49
2.3.1.5)	SOCIEDAD CONSUMISTA	49
2.3.2)	EL PROBLEMA DEL MATERIALISMO Y HUMANISMO ANTROPOCENTRICO	50

CAPITULO TERCERO.-	VIOLENCIA EN EL QUEHACER POLITICO	52
3.1)	CONFLICTO Y DERECHO DE RESISTENCIA	52
3.2)	FORMAS DE VIOLENCIA POLITICA	53
3.2.1)	MANIFESTACION PUBLICA VIOLENTA	53
3.2.2)	REPRESION MODERADA Y CRUENTA	53
3.2.3)	DISTURBIO GENERALIZADO	54
3.2.4)	DELITO POLITICO	54
3.2.5)	TERRORISMO DE ESTADO	55
3.2.6)	GUERRILLA	55
3.2.7)	GUERRA CIVIL	55
3.3)	GRUPOS DE PRESION (CONCEPTO)	56
3.3.1)	IGLESIA	56
3.3.2)	PARTIDOS POLITICOS	56
3.2.3)	EMPRESARIOS	57
3.2.4)	SINDICATOS	57
3.2.5)	OTROS	58

CAPITULO CUARTO.- PERFIL DE UN VERDADERO POLITICO 59

4.1) DIMENSION HUMANA, TEMPORAL Y TRASCENDENTAL DEL HOMBRE POLITICO ... 59

4.1.1) EL HOMBRE COMO PUNTO DE PARTIDA Y LLEGADA 59

4.1.2) LA PERSONA HUMANA Y SU PERSONALIDAD 60

4.1.3) EL DESARROLLO PERSONAL 61

4.1.4) EL CAMBIO EXISTENCIAL COMO:

4.1.4.1) SIGNO DE NUESTRO TIEMPO 62

4.1.4.2) MENTALIDAD DE CAMBIO 63

4.1.4.3) VALOR EXISTENCIAL .. 64

4.2) QUIEN ES UN POLITICO? 65

4.2.1) ETICA PROFESIONAL 65

4.2.2) CULTURA POLITICA 67

CONCLUSIONES 68

BIBLIOGRAFIA 79

I N T R O D U C C I O N

I N T R O D U C C I O N

ABRE LOS OJOS Y VERAS QUE TE HAS ABANDONADO.

ABRE LOS OJOS Y CONTEMPLA LA CONFUSION DE NUESTRO TIEMPO. ¿HA CONOCIDO OTRA MAYOR LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD ? ELLOS Y ELLAS, JOVENES Y VIEJOS, RICOS Y POBRES ... TODOS NOS HEMOS ABANDONADO.

HOY Y AHORA, QUISIERA HABLARTE DE LA EMPRESA SOBRENATURAL Y HUMANA, GIGANTESTA! QUE TENEMOS QUE REALIZAR LOS JOVENES DEL PROXIMO SIGLO XXI. EL MUNDO NOS URGE, PORQUE AMENAZA POBREZA!!

SON ANGUSTIOSOS LOS PROBLEMAS DE NUESTRO SIGLO, Y ES IMPERDONABLE QUE NOS LIMITEMOS A DEJAR PASAR EL TIEMPO, PARA QUE SEA AQUEL O SEAN OTROS LOS QUE BUSQUEN SOLUCIONES A ESTE MUNDO EN DECADENCIA.

¿COMO ES POSIBLE QUE NO NOS IMPORTE LA VIDA DE NUESTROS COMPATRIOTAS?

QUE ... ¿TU VIDA NO CUENTA EN ESTE MUNDO?
QUE ... ¿ACASO NO SE PUEDE HACER NADA?

TE QUIERO HABLAR EN UNA SOLA PALABRA, DE LAS "VIRTUDES HUMANAS", Y PARA HACERLO NO HE TENIDO QUE INVENTAR NADA. YO ME ENAMORE DE ESAS VIRTUDES - SUSTENTO DE LAS SOBRENATURALES - CUANDO LAS VI HECHAS CARNE EN LA VIDA DE ALGUNOS HOMBRES QUE ME ARRASTRARON PARA ACERCARME MAS A ELLAS.

DE ESTAS VIRTUDES HUMANAS, QUISIERA LIGARLAS AL "FACTOR HOMBRE" COMO "ZOOON POLITIKON" -POR LO QUE PRETENDO SE COMPRENDAN, ACLAREN Y REVIVAN LAS VERDADERAS VIRTUDES DE UN POLITICO INTEGRAL.

EN ESTE TRABAJO COMO VEREMOS MAS ADELANTE, HABLAREMOS DE LO NATURAL Y LO SOBRENATURAL, DE LAS VIRTUDES Y LA POLITICA, VIRTUDES QUE TODO HOMBRE DEBE PRACTICAR. PRINCIPALMENTE EL POLITICO MEXICANO, EL CUAL DEBERIA BUSCAR CON SU ACTUAR EL BIEN COMUN GENERAL.

EL PROTOTIPO DE POLITICO INTEGRAL, DEL CUAL PRETENDO DAR UN PERFIL GENERAL DE SU COMPORTAMIENTO, DEBE ESTAR FORMADO CONFORME A LAS CIRCUNSTANCIAS HISTORICAS DE NUESTRO TIEMPO. POR ELLO SIENDO MEXICO UN PAIS FUNDIDO EN HISTORIA, COSTUMBRES Y HABITOS, DOCTRINAS, SISTEMAS Y CAMBIOS DE DOMINIO, ES NECESARIO ESTABLECER UN PUNTO DE PARTIDA (EL VERDADERO POLITICO INTEGRAL).

ES PRECISO DEJAR CLARO QUE, SIENDO MEXICO UN PAIS 99.9% RELIGIOSO, ES DECIR QUE EN SU MAYORIA PROFESAN UNA RELIGION DETERMINADA, ES DE SUMA IMPORTANCIA TOCAR EL ASPECTO RELIGIOSO DEL POLITICO INTEGRAL, POR ELLO DE LA RELIGION QUE EN EL PRESENTE TRABAJO DE TESIS SE EXPRESA SE DEBERAN ENTENDER COMO DIOS Y RELIGION UNIVERSALES, SIENDO ASI, POR LA GAMA DE RELIGIONES QUE IMPERAN HOY EN DIA, Y POR LO QUE SERIA IMPOSIBLE ACEPTAR QUE EL POLITICO ACTUAL DE NUESTRO PAIS NO LLEGASE A PROFESAR UNA DETERMINADA RELIGION. AUN ASI EN EL REMOTO CASO DE QUE NO PROFESARE UNA DETERMINADA RELIGION, Y SE DECLARASE LIBRE DE ELLA, SERIA UNO EN MILLONES Y AUN EN ESTA CIRCUNSTANCIA PUDIEMOS DECIR QUE PROFESA SU PROPIA RELIGION PERSONAL.

RELIGION Y POLITICA CONSTITUYEN QUIZA, LAS DOS DIMENSIONES DEL MAS GRANDE SIGNIFICADO QUE EXISTEN EN EL SER HUMANO. SU CONDICION COMO INDIVIDUO DE LO DIVINO Y LO SOCIAL, LE HACEN ABRIRSE NATURAL Y ESPONTANEAMENTE LO MISMO A LA RELIGION QUE A LA POLITICA.

COMO ANIMAL POLITICO LO DEFINIO ARISTOTELES, SIGUIENDO LAS LUCES DE LA FILOSOFIA Y DEL SENTIDO COMUN; Y COMO ANIMAL RELIGIOSO LO HAN DEFINIDO LOS SABIOS O CULTORES DE LAS CIENCIAS DE LA NATURALEZA, ESTANDO A LO QUE DA DE SI LA OBSERVACION DE SU COMPORTAMIENTO A LO LARGO DE LA HISTORIA Y A LO ANCHO DE LA GEOGRAFIA.

PERO RELIGION Y POLITICA NACEN DE LA ENTRAÑA MISMA DEL SER HUMANO, TENIENDO UNA DIMENSION O PROYECCION SOCIAL QUE DERIVA DEL INSTINTO DE SOCIEDAD HUMANA, DE LA CONDICION COMUNITARIA DEL HOMBRE. ESTA NECESIDAD DE LA SOCIEDAD PARA VIVIR Y PERFECCIONARSE, LO MISMO EN EL ORDEN RELIGIOSO, QUE EN EL POLITICO.

HA DE HABER, PUES, UN MINISTERIO Y AUTORIDAD QUE SE ENCARGUEN DE VELAR Y OCUPARSE DEL FELIZ ORDENAMIENTO DE LA COSA HUMANA DESDE EL PUNTO DE VISTA RELIGIOSO, Y HA DE HABER OTRO Y OTRA QUE LO ATIENDAN DESDE EL PUNTO DE VISTA TEMPORAL Y POLITICO.

VITORIA (1), EN UNA DE SUS FAMOSAS RELECCIONES, PRUEBA ABUNDANTEMENTE QUE, AUN PRESCINDIENDO DE LA ELEVACION DEL HOMBRE A UN ORDEN SOBRENATURAL, QUE HA TRAI DO COMO CONSECUENCIA EN EL PRESENTE LA INSTITUCION DE UNA IGLESIA QUE ES POR TODOS CONCEPTOS, INDEPENDIENTE Y SOBERANA FRENTE A LA SOCIEDAD CIVIL O POLITICA, HAY QUE CONSIDERAR COMO OBLIGADA Y DE DERECHO NATURAL LA DISTINCION ENTRE LAS DOS CIUDADES : LA RELIGIOSA Y LA POLITICA, POR DISTINGUIRSE SUS FINES Y SUS MEDIOS, LOS QUE EXIGEN A SU VEZ MINISTERIOS Y PODERES DISTINTOS.

(1) F. VITORIA. RELECCIONES. EDIC.FACSIMIL. <RELECTIO PRIOR> MADRID, 1934.

LA IGLESIA ES, POR VOLUNTAD POSITIVA DIVINA, LA ENCARGADA DIRECTA Y PERSONAL, DE CUIDAR DE LA COSA RELIGIOSA, QUE ES LA QUE ATAÑE A LA SANTIFICACION DE LOS HOMBRES, COMUNICANDOLES LO QUE DE DIOS, VIENE Y A DIOS LLEVA PARA QUE SE ORDENEN DEBIDAMENTE RESPECTO DE SU FIN ULTIMO. CUENTA PARA ELLO CON UNA JERARQUIA Y UN MINISTERIO QUE SON DE ORIGEN DIVINO INMEDIATO; LA AUTORIDAD ES DE ELLA DESCENDENTE, Y EN SU ESFERA ES AUTONOMA Y ES SOBERANA.

EL ESTADO, HUNDE SUS RAICES EN EL ORDEN DE LA CREACION Y ES, UNO DE LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL DERECHO NATURAL, Y AUNQUE LA AUTORIDAD SURGE EN EL, DE UN MODO MAS BIEN ASCENDENTE Y NO ES DE ORIGEN DIVINO INMEDIATO, ACTUA SIN EMBARGO CON PODERES QUE LE VIENEN DE DIOS.

GOZA ADEMAS DE SOBERANIA EN SU ORDEN, EN EL QUE INCLUSO LA MISMA IGLESIA DEBE ESTARLE SUJETA. MIENTRAS A SU VEZ ESO NO LE DISPENSA DE CREAR UN ORDEN TEMPORAL QUE FAVOREZCA LA VIDA RELIGIOSA DE LOS CIUDADANOS COMO PARTE INTEGRANTE DEL BIEN COMUN. Y ESTOS, SON SUJETO COMUN DE UN DOBLE DEBER : EL QUE LES OBLIGA PARA CON LA IGLESIA Y SU RELIGION, Y EL QUE LES OBLIGA PARA CON EL ESTADO Y LA POLITICA.

TENER CONCIENCIA DE ESTE DOBLE DEBER, ASI COMO DE LA AUTONOMIA E INDEPENDENCIA DE LOS DOS PODERES SIN MENGUA DE LA CONVENIENTE COOPERACION MUTUA PARA EL MAYOR BIEN DE LA VIDA RELIGIOSA Y CIVIL DEL HOMBRE Y DE LA NACION, ES A CASO LO QUE MAS IMPORTE PARA EVITAR SITUACIONES CONFLICTUALES, DANDO A CADA UNO LO SUYO Y PROCURANDO CADA CUAL ESTAR A LO SUYO : EL ESTADO A LA POLITICA Y LA IGLESIA A LA RELIGION, SIN OLVIDAR QUE SI EN LO RELIGIOSO TIENE LA IGLESIA LA BATUTA Y LA ULTIMA PALABRA, EN LO TEMPORAL, SOCIAL, ECONOMICO Y POLITICO, NACIONAL E INTERNACIONAL, LA DESCISION ULTIMA CORRESPONDE AL PODER POLITICO.

EN NUESTRO TIEMPO, CONCRETAMENTE, ES DE LA MAYOR IMPORTANCIA QUE ESTA DISTINCION Y ESTA ARMONIA BRILLE CON SUMA CLARIDAD EN EL COMPORTAMIENTO DE LOS FIELES, PARA QUE LA MISION DE LA IGLESIA PUEDA RESPONDER MEJOR A LAS CIRCUNSTANCIAS PARTICULARES DEL MUNDO DE HOY. PORQUE, ASI COMO DEBE RECONOCER QUE LA CIUDAD TERRENA, VINCULADA JUSTAMENTE A LAS PREOCUPACIONES TEMPORALES, SE RIGE POR PRINCIPIOS PROPIOS, CON LA MISMA RAZON HAY QUE RECHAZAR LA INFAUSTA DOCTRINA QUE INTENTA EDIFICAR LA SOCIEDAD, PRESCINDIENDO EN ABSOLUTO DE LA RELIGION Y QUE ATACA O DESTRUYE LA LIBERTAD RELIGIOSA DE LOS CIUDADANOS.

RESPECTO DEL HOMBRE POLITICO, COMO CIUDADANO DE LA CIENCIA POLITICA, COMO SERVIDOR POLITICO AL SERVICIO DE LAS CAUSAS JUSTAS. EL CIUDADANO SE TRANSFORMA EN GOBERNADO AL OBEDECER LA LEY, PUES SE ENNOBLECE EL HOMBRE EN ESTA OBEEDIENCIA QUE OBLIGA POR IGUAL A GOBERNANTES Y A GOBERNADOS.

LOS TEMAS A TRATAR, SON TEMAS PROPIOS Y ESPECIFICOS DE LA TEORIA GENERAL DEL ESTADO, DISCIPLINA QUE EN LA ACTUALIDAD VUELVE A SER RECONOCIDA COMO CONDITIO SINE QUA NON PARA LA TEORIA Y PRAXIS POLITICA, Y COMO ULTIMO RATIO O RAZON DECISIVA DE LOS FINES DEL HOMBRE POLITICO.

POR CONSIGUIENTE, EL PRIMER PASO PARA EL ESTUDIO DE ESTE TRABAJO DE CIENCIA POLITICA, ES SELECCIONAR LA TEMATICA PECULIAR Y PROPIA.

ENTRE LOS TEMAS SELECCIONADOS, (SIN QUERER AGOTAR EL MUNDO DE ESTA CIENCIA, LA CUAL SERIA INTERMINABLE AGOTAR EN TAN POCAS PAGINAS); FIGURAN COMO OPINION PERSONAL, LOS SIGUIENTES:

DEONTOLOGIA JURIDICA EN EL QUEHACER POLITICO MEXICANO, QUE SE ATIENDE POR POLITICA, PARTICIPACION POLITICA, POLITICA Y PODER, APATIA POLITICA, MATERIALISMO CULTURAL, VIOLENCIA POLITICA, GRUPOS DE PRESION, PERFIL DE UN VERDADERO POLITICO, QUIEN ES UN POLITICO VERDADERO, EL POLITICO DE EXCELENCIA.

PERO HOY EN DIA, NO SOLO INTERESA EL ESTUDIO DE LA PSICOLOGIA POLITICA, SINO QUE, ADEMAS ES NECESARIO COMPRENDER LA SORPRENDENTE GAMA DE LAS PATOLOGIAS POLITICAS QUE ENFERMAN A LA CIVITAS COMO CORPORE POLITICO. Y DENTRO DE LA PSICOLOGIA Y PATOLOGIA DEL HOMBRE POLITICO, HABRIA QUE ESTUDIAR LAS TIPOLOGIAS GENERALES Y, COMO TAL, UNIVERSALES, ASI COMO LAS PARTICULARES DEL PUEBLO DE UN ESTADO (POSIBLEMENTE ESTO, EN UN SEGUNDO TRABAJO O AMPLIACION DEL PRESENTE).

PUES, QUIEN CONOZCA LOS RESORTES ETERNOS DEL HOMBRE POLITICO SABRA DE SUS MOVILES, QUERENCIAS, PECULIARIDADES ETERNAS E IDEOSINCRACIAS DE AYER, DE HOY Y, POSIBLEMENTE DEL MAÑANA.

PORQUE NADA ES NUEVO BAJO EL SOL, Y EL SENTIDO COMUNITARIO DEL HOMBRE, EL ZOON POLITIKON, NOS FUE CONCEBIDO COMO DON INNATO HUMANO. POR ELLO, EL HOMBRE, ADEMAS DE HISTORIA, CREA CIVILIZACION, PUES POSEE UN DON NATURAL CUAL ES LA SOLIDARIDAD CON EL SEMEJANTE SIN LA CUAL NO EXISTIRIAN, NI VIDA POLITICA, NI CIVITAS, NI CORPORE POLITICO. DON GRACIOSO EL QUE NOS FUE CONCEBIDO, MAS OTRA COSA DISTINTA ES APRECIAR HASTA QUE PUNTO EL HOMBRE, A TRAVES DE LOS SIGLOS, SE HA HECHO MERECEDOR DEL DON RECIBIDO. TANTO PARA LOS GOBERNANTES COMO PARA LOS GOBERNADOS, EN ENTREGA LIMPIA AL SERVICIO PUBLICO, PUES EN POLITICA NO HAY CAUSAS PEQUEÑAS NI ACTIVIDAD INTRASCENDENTE. AL IGUAL QUE EN LA VIDA INDIVIDUAL, TODO TIENE SU PORQUE Y PARA QUE Y TODO ES UN ABRIR CAMINOS QUE CARECEN DE FINAL, YA QUE NUEVAS GENERACIONES CONTINUARAN LA HUELLA DEJADA POR QUIENES NO LES FUE DADO ACABARLA.

NECESITAMOS HOY MAS QUE NUNCA ADENTRARNOS POR EL COMPLICADO TRAMA DEL FASCINANTE MUNDO POLITICO. ESTOY CONVENCIDO DE QUE SOLO PROFUNDIZANDO EN EL CONOCIMIENTO CIENTIFICO DE LA ACTIVIDAD POLITICA DEL HOMBRE - CONOCIMIENTO QUE, PESE A TRES MIL AÑOS TRANSCURRIDOS, ES APENAS BALBUCEANTE - PODREMOS ACORTAR LA DISTANCIA QUE MEDIA ENTRE LA ASOMBROSA CAPACIDAD HUMANA PARA TRANSFORMAR EL MEDIO EN EL QUE SE DESENVUELVE Y SU LASTIMOSA INCAPACIDAD PARA PRESERVAR LOS VALORES SUPREMOS DE LA CONVIVENCIA POLITICA.

DE AHI, QUE BUSCO POR PRIMERA VEZ, INCURSIONAR EN EL AMBITO DE ESTA CIENCIA TAN APASIONANTE, BUSCANDO PLANTEAR Y FUNDAMENTAR CON LA MAYOR CLARIDAD Y CONCISION LOS TEMAS Y DEMAS CUESTIONES PRINCIPALES QUE HAN PREOCUPADO - Y PREOCUPARAN SI NO SE CUMPLEN - A QUIENES HAN TRATADO DE DILUCIDAR LAS RAZONES QUE EXPLICAN EL COMPORTAMIENTO HUMANO AL QUE DAMOS EL CALIFICATIVO DE POLITICO, DE POLITICO INTEGRAL.

LA INTENCION NO ES SOLO DOTAR DE UN CONOCIMIENTO PRIMARIO A QUIEN SE INTERESE EN ESTOS TEMAS, SINO INDUCIRLO A TRATAR DE PROFUNDIZAR EN ELLOS. YA QUE SON TEMAS QUE NO PUEDEN SER ELUDIDOS POR EL ESTUDIOSO DEL ZOO POLITIKON.

... NO HAY MUCHO TIEMPO ... Y AUN ...
QUEDA TANTO POR HACER! ...

LUIS ALFONSO MUÑOZ GONZALEZ

GENERACION 85 - 90

CAPITULO PRIMERO

C A P I T U L O P R I M E R O

"DEONTOLOGIA JURIDICA EN EL QUEHACER POLITICO MEXICANO"

1.1) ¿QUE ES UNA VIRTUD?

1.1.1) DEFINICION DE VIRTUD

EN LOS LIBROS DE LOS MORALISTAS, Y DE LOS AUTORES ESPIRITUALES, VIRTUD SIGNIFICA:

" SEA LA PRACTICA DEL BIEN EN GENERAL "

ASI SE DICE QUE UN HOMBRE PRACTICA LA VIRTUD CUANDO HACE EL BIEN BAJO TODAS LAS FORMAS.

ETIMOLOGICAMENTE LA PALABRA VIRTUD, CORRESPONDE A : VIRTUS, QUE SIGNIFICA FUERZA.

"DE HECHO TODA VIRTUD ES UNA FUERZA.
PERO NO TODA FUERZA SE PUEDE LLAMAR,
VIRTUD".

POR ELLO YO COMULGO CON LA PRIMERA DEFINICION : " COMO LA PRACTICA DEL BIEN EN GENERAL ".

PARA EMPEZAR, QUIZA CONVENDRIA ACLARAR MAS PROFUNDAMENTE, ESTE TERMINO. EL TEMA DE LAS VIRTUDES ES COMPLEJO, PORQUE SE HABLAN DE VIRTUDES TEOLOGALES, DE VIRTUDES CARDINALES, ETC., PERO QUIZA SIN SABER QUE DIFERENCIA EXISTE ENTRE ELLAS. AQUI UNICAMENTE QUISIERAMOS ACLARAR DOS O TRES CUESTIONES.

HAY TRES VIRTUDES TEOLOGALES: FE, ESPERANZA Y CARIDAD. SIGUIENDO A SANTO TOMAS, SE PUEDEN CONSIDERAR COMO HABITOS OPERATIVOS INFUNDIDOS POR UN DIOS, EN EL ALMA DEL HOMBRE, PARA DISPONERLAS A OBRAR SEGUN SU EL DICTAMEN DE LA RAZON ILUMINADA POR LA FE.

SU OBJETO ES UN DIOS. ESTAS SON VIRTUDES INFUSAS RECIBIDAS DIRECTAMENTE DE UN DIOS. SIN EMBARGO, TAMBIEN HAY OTRO TIPO DE VIRTUDES QUE SON TAMBIEN INFUSAS. ME REFIERO A LAS VIRTUDES MORALES SOBRENATURALES.

ESTAS NO TIENEN POR OBJETO DIRECTAMENTE EL DIOS, SINO QUE SE ORDENAN RECTAMENTE A LOS ACTOS HUMANOS AL FIN ULTIMO SOBRENATURAL.

LAS VIRTUDES MORALES SON ADQUIRIDAS, ES DECIR, EL HOMBRE PUEDE ESFORZARSE PARA DESARROLLAR LA VIRTUD MAS Y MEJOR.

DISTINTAS PARA MAYOR ACLARACION, LA VIRTUD ADQUIRIDA DIFIERE DE LA VIRTUD INFUSA EN QUE ESTA ULTIMA ORDENA AL FIN ULTIMO SOBRENATURAL MIENTRAS QUE LA VIRTUD ADQUIRIDA MEJORA A LA PERSONA A NIVEL NATURAL.

1.1.2) EL POR QUE DE LAS VIRTUDES HUMANAS

* LA FAMILIA ESTA EN CRISIS * ES UNA FRASE QUE HOY EN DIA SE OYE Y SE LEE EN MUCHOS SITIOS. LA FAMILIA, SE ENTIENDE CON ESTA FRASE, ESTA EN PELIGRO DE DESAPARECER. YA HA CUMPLIDO SU FUNCION? Y, LA SOCIEDAD TIENE ALGUNA ALTERNATIVA MEJOR PARA CUMPLIR CON LAS RESPONSABILIDADES TRADICIONALMENTE ASUMIDAS POR LA FAMILIA. SIN EMBARGO, UTILIZANDO NADA MAS QUE NUESTRA CAPACIDAD DE OBSERVACION, VEMOS QUE LA PERSONA NACE EN UNA FAMILIA, EN ELLA ESTABLECE SUS PRIMEROS CONTACTOS BIOLÓGICOS Y AFECTIVOS, Y DE ELLA DEPENDE PARA SU SEGURIDAD HASTA LA EDAD DE SU EMANCIPACION.

A LA VEZ SERIA FACIL RAZONAR, DESDE EL OTRO PUNTO DE VISTA, QUE LA PERSONA PODRIA NACER FISICAMENTE FUERA DE LA FAMILIA. ESTOS PRIMEROS CONTACTOS BIOLÓGICOS Y AFECTIVOS PODRIAN ORGANIZARSE FUERA DEL SENO DE LA FAMILIA Y SE PODRIA CREAR UNA SEGURIDAD EN OTRO TIPO DE ORGANIZACION. ASI, TENDRIAMOS QUE PREGUNTARNOS:

EXISTEN ALGUNOS VALORES ESPECIFICOS DE LA FAMILIA ? O, POR LO MENOS EXISTEN ALGUNOS VALORES QUE SE PUEDEN DESCUBRIR Y VIVIR DE UN MODO ESPECIAL A CAUSA DE LAS CARACTERISTICAS ESPECIFICAS DE LA FAMILIA?

LA PERSONA HUMANA PUEDE CONTESTAR A ESTE TIPO DE PREGUNTAS DESDE PERSPECTIVAS. ASI, ALGUNOS CONTESTARAN BASANDOSE EN UNA REACCION EMOTIVA, CASI INSTINTIVA, RESULTADO DE UNA EXPERIENCIA POSITIVA, VIDA EN FAMILIA, DE TAL FORMA QUE NO NECESITA MAS EXPLICACION.

LA MISMA VIDA LO HA MOSTRADO. Y PUEDE SER VALIDO PARA ESAS PERSONAS. SIN EMBARGO, PUEDE LLEGAR UN MOMENTO EN LA VIDA EN QUE UNA PERSONA NECESITE UNA ACLARACION RACIONAL. LAS REALIDADES DE LA VIDA DEBERIAN SER CAPTADAS POR LA PLENITUD DE LA PERSONA DE TAL MODO QUE LLEGUE A HABER UN DESARROLLO INTEGRAL.

ES DECIR, EL VALOR DE LA FAMILIA, QUE HEMOS PALPADO DESDE NUESTRA NIÑEZ DEBERIA SER SOMETIDO A UNA CONSIDERACION INTELLECTUAL PARA JUZGAR SI ES VALIDO O NO, SI TIENE FUNDAMENTACION O NO.

PARA JUZGAR HACE FALTA INFORMACION, Y LA INFORMACION RARA VEZ SERA * OBJETIVA * DE ALGUN MODO SERA INFLUIDA POR LOS MOTIVOS QUE TENIA LA PERSONA QUE PROPORCIONABA LA INFORMACION, POR SU ESTADO EMOTIVO, POR SU CONOCIMIENTO REAL DEL TEMA, ETC.

SIEMPRE ES UN PROBLEMA CONTAR CON UNA INFORMACION BASTANTE COMPLETA. ADEMAS, ES DIFICIL DISTINGUIR ENTRE HECHOS Y OPINIONES Y ENTRE LO IMPORTANTE Y LO SECUNDARIO. EN OTRAS PALABRAS, PARA JUZGAR, HACEN FALTA CRITERIOS PARA RECONOCER LO QUE ES MAS VALIOSO, MENOS VALIOSO, SIN VALOR, E INCLUSO LO QUE PRESENTA CONTRAVALORES.

PUESTO QUE LOS PADRES HAN DADO LA VIDA A LOS HIJOS, ESTAN GRAVEMENTE OBLIGADOS A LA EDUCACION DE ESTOS Y, POR TANTO, ELLOS SON LOS PRIMEROS Y OBLIGADOS EDUCADORES. ESTE DEBER DE LA EDUCACION FAMILIAR ES DE TANTA TRASCENDENCIA QUE, CUANDO FALTA, DIFICILMENTE PUEDE SUPLIRSE. ES, PUES, OBLIGACION DE LOS PADRES FORMAR UN AMBIENTE FAMILIAR ANIMADO POR EL AMOR, QUE FAVOREZCA LA EDUCACION INTEGRAL, PERSONAL Y SOCIAL DE LOS HIJOS. LA FAMILIA ES, POR TANTO:

" LA PRIMERA ESCUELA DE LAS VIRTUDES HUMANAS SOCIALES "

PRIMERA ESCUELA, QUE TODAS LAS SOCIEDADES NECESITAN.

LA FAMILIA HEMOS DICHO ES SEDE DEL DESARROLLO DE LAS VIRTUDES HUMANAS. POR TODO LO DICHO ANTERIORMENTE, CABE ADVERTIR QUE SIN LA FAMILIA, DIFICILMENTE SE PODRIA CONSEGUIR EL DESARROLLO DE ESTOS HABITOS OPERATIVOS BUENOS, CONTANDO CON LA INTENSIDAD CON QUE SE VIVEN Y CON LA RECTITUD DE LOS MOTIVOS AL VIVIRLOS.

EN ESTE SENTIDO, LA FAMILIA RECOBRA SU SENTIDO CUANDO EL HOMBRE SE DA CUENTA DE SUS POSIBILIDADES. HABRA FAMILIAS CONCRETAS FELICES, UNIDAS, SATISFECHAS, EN DESARROLLO Y HABRA FAMILIAS CONCRETAS EN CRISIS, DISGUSTADAS E INSATISFECHAS. NO POR ELLO PODREMOS DECIR QUE LA FAMILIA ESTA EN CRISIS. HAY MUCHAS FAMILIAS EN CRISIS PORQUE LOS MIEMBROS NO HAN DESCUBIERTO LAS POSIBILIDADES DE LA INSTITUCION FAMILIAR, Y TAMPOCO QUIEREN PENSAR EN LA FINALIDAD DE SUS VIDAS. PERO TAMBIEN HAY MUCHAS FAMILIAS UNIDAS Y ALEGRES.

HEMOS RAZONADO LA POSIBLE EFICACIA DE LA ORGANIZACION FAMILIAR REFIRIENDONOS A DISTINTOS VALORES QUE ALLI SE PUEDEN VIVIR DE UN MODO ESPECIAL. PERO, QUIZA LA APELACION A LA RAZON NO ES NECESARIA. PUEDE QUE BASTE RECORDAR LA SONRISA CONFIADA DE UN NIÑO PEQUENITO, RECORDAR LAS DESGRACIAS SUFRIDAS CON CARINO Y DEPORTIVIDAD, RECORDAR LOS SUEÑOS Y PROYECTOS COMPARTIDOS, O RECORDAR LA PAZ E ILUSION DE PODER DECIR * MI HOGAR * MI CASA * PARA AFIRMAR INCONDICIONALMENTE EL VALOR PERMANENTE DE LA FAMILIA.

1.2) PRINCIPAL VIRTUD MORAL - NATURAL DE UN VERDADERO POLITICO: LA LIBERTAD

SIN LA LIBERTAD, NO SE ALCANZARIA LA :

- | | |
|----------------|-------------------|
| - AUTENTICIDAD | - LEGALIDAD |
| - GENEROSIDAD | - PRUDENCIA |
| - JUSTICIA | - FORTALEZA Y PAZ |

UNA VEZ ANALIZADAS LAS VIRTUDES HUMANAS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE CELULA FAMILIAR, CONSIDERO EL MOMENTO OPORTUNO PARA PODER EXPLICAR, EL PORQUE DE ESTAS VIRTUDES EN UN POLITICO.

SIENDO LA FAMILIA EL NUCLEO DE LA SOCIEDAD, Y LA BASE DE LA EDUCACION Y FORMACION DE FUTURAS GENERACIONES, ES IMPORTANTE LA FORMACION DE FAMILIAS INTEGRAS Y COMPLETAS, YA QUE ESTAS NUEVAS GENERACIONES SERAN LAS QUE TENGAN QUE DIRIGIR EL CURSO DE NUESTRA NACION, Y SIENDO EL POLITICO LA PARTE MEDULAR EN ESTOS CAMBIOS EN NUESTRA PATRIA CONSIDERO PRUDENTE AHORA SI PASAR A EXPLICAR EL PORQUE DEL POLITICO VIRTUOSO E INTEGRAL.

EL SENTIMIENTO DE LIBERTAD MORAL ES COMUN A TODA LA HUMANIDAD Y LO ACOMPAÑA EL SENTIMIENTO CONJUNTO Y SOLIDARIO DE RESPONSABILIDAD MORAL PERSONAL; JAMAS HA SIDO POSIBLE PONER EN DUDA AMBOS NI DEMOSTRAR QUE SON ILUSIONES.

LA LIBERTAD HUMANA TIENE SU ORIGEN EN LA RAZON. EL PENSAMIENTO HUMANO Y SU LENGUAJE CONCEPTUAL, DEMUESTRAN AL ANALISIS LA FACULTAD QUE TIENE EL HOMBRE DE DESCUBRIR LA DISTANCIA QUE LO SEPARA DE LAS COSAS, DE TRASCENDER SUS AFANES INMEDIATOS, DE ORGANIZAR MENTALMENTE EL MUNDO DE SU ACCION Y DE ARCHIVAR SU PROPIA CONDUCTA. TODOS ESTOS PROCESOS RECIBEN EL NOMBRE DE LIBERTAD, Y NO SOLO DE LIBERTAD DE HACER, EQUIVALENTE A UNA LIBERACION DE ATADURAS EXTERNAS, SINO TAMBIEN DE LIBERTAD DE QUERER, QUE ES LA LIBERACION DE NECESIDADES INTERNAS. ESTA ULTIMA SE EJERCE DE UN MODO ESPECIALMENTE EVIDENTE A LA ELECCION QUE EL HOMBRE HACE ENTRE LOS DIFERENTES BIENES QUE SE OFRECEN A LO LARGO DE SU EXISTENCIA Y, EN ULTIMA INSTANCIA, ENTRE EL BIEN Y EL MAL.

NO ES POSIBLE CONCEBIR LA LIBERTAD AISLADA DE LA ESTRUCTURA TOTAL DE LA PERSONA, DE LO CONTRARIO SERIA RELATIVAMENTE FACIL CAER EN ABERRACIONES. A NIVEL MUY GENERAL, LA LIBERTAD PUEDE CONCEBIRSE COMO RESULTADO DE LA EVOLUCION TOTAL DEL HOMBRE, PERO NO SURGE ESPONTANEAMENTE DE ESTA EVOLUCION COMO DE LA FLOR SURGE EL FRUTO.

ES LA PERSONA HUMANA LA QUE DESCUBRE Y HACE SUYOS LOS MECANISMOS QUE LE PERMITEN CONQUISTAR SU LIBERTAD. EN OTROS TERMINOS, LA PERSONA ES QUIEN SE HACE LIBRE, UNA VEZ QUE SE DECIDE A SERLO Y A LANZARSE DE LLENO A LA EXPERIENCIA DE LA LIBERTAD.

LA LIBERTAD NO ES UN OBJETO; CONCEBIRLA COMO TAL LLEVA A MUCHOS A NEGAR SU EXISTENCIA. EL SER - OBJETO ES IDENTICO, INMOVIL, NO CAMBIA NI SE TRANSFORMA. LA EXISTENCIA LIBRE ES POR EL CONTRARIO, ORIGINALIDAD, CAMBIO CONSTANTE, PERPETUO DESCUBRIMIENTO DE SI MISMA.

LA LIBERTAD ABSOLUTA DEL HOMBRE ES UN MITO; NO EXISTE. LA LIBERTAD NI SURGE POR GENERACION ESPONTANEA, NI ES UNA NECESIDAD INSTINTIVA Y CIEGA POR LO MISMO, NI ES UN CASTIGO QUE SE NOS IMPONE, PERO SI ES UN DON PROPUESTO AL HOMBRE PARA QUE LO ACEPTE O LO RECHACE.

DE NINGUNA MANERA ES UNA FATALIDAD; ES UNA CONSECUENCIA DE LA MISMA RACIONALIDAD QUE CARACTERIZA AL HOMBRE Y EL INSTRUMENTO A TRAVES DEL CUAL SE REALIZA COMO SER RACIONAL.

MAS QUE SENTIRSE CONDENADO A LA LIBERTAD, DEBE EL HOMBRE DAR SU ASENTIMIENTO A LA INVITACION DE SER LIBRE, LO CUAL EQUIVALE A ASENTIR A LA RAZON, QUE ES EL FUNDAMENTO Y LA LEY DE LA LIBERTAD.

LA LIBERTAD DE HACER SE ENCUENTRA EN MAS DE UNA FORMA LIMITADA POR LA LIBERTAD DE LOS DEMAS Y POR LAS CIRCUNSTANCIAS. LA LIBERTAD DE QUERER ESTA EN MULTIPLES GRADOS CONDICIONADA A DETERMINISMOS BIOLÓGICOS, PSIQUICOS, SOCIALES, ETC. SE TRATA SIEMPRE DE LA LIBERTAD DE UNA PERSONA SITUADA EN UN DETERMINADO CONTEXTO SOCIAL Y SUJETA A INNUMERABLES PRESIONES; SU VOCACION ES LIBERARSE SIN ATENTAR CONTRA LA LIBERTAD DE LOS DEMAS Y SIN EJERCER ESE PODER DE MANERA ARBITRARIA.

LA LIBERTAD NO SE REDUCE A LA CAPACIDAD DE OPCION. NO SE TRATA TAN SOLO DE CONQUISTAR LA PROPIA AUTONOMIA; LIBERARSE IMPLICA FLEXIBILIDAD, PERMEABILIDAD, APERTURA. NO ES SOLO ROMPER CON LO EXISTENTE Y CONQUISTAR; ES NECESARIO TAMBIEN COMPROMETERSE Y ACEPTAR RESPONSABILIDADES. PUES EL HOMBRE LIBRE ES EL QUE SABE COMPROMETERSE, A SABIENDAS DE QUE COMPROMETE SU PROPIA LIBERTAD.

EL HOMBRE LIBRE ES EL QUE SABE RESPONDER A QUIEN LO INTERROGA, ES EL HOMBRE RESPONSABLE. LA LIBERTAD NO AISLA; POR EL CONTRARIO, UNE LAS VOLUNTADES EN EL COMPROMISO Y EN LA RESPONSABILIDAD.

UN HOMBRE CON DESEOS DE AUTENTICIDAD SE SIENTE PLENAMENTE RESPONSABLE DE SU DESTINO Y BUSCA REALIZARLO. Y ES TANTO MAS LIBRE CUANTO MAS PLENAMENTE ELIGE SUS OPCIONES, CUANTO MAYOR ES EL DOMINIO QUE EJERCE SOBRE SUS PASIONES, CUANTO MENOS VICTIMA DE LAS PRESIONES E INFLUENCIAS DEL EXTERIOR, CUANTO MAS CAPAZ DE COMPARAR, JERARQUIZAR Y JUZGAR VALORES, CUANTO MAS DECIDIDO POR AQUELLOS QUE LO ELEVAN, CUANTO MAS RESUELTO A RESPONDER POR SUS ACCIONES Y ADMITIR SUS CONSECUENCIAS.

ESTO SEÑORES ES LA : L I B E R T A D

LIBERTAD; SIN LA CUAL NO ALCANZARIA NINGUNA VIRTUD HUMANA, DE LAS AQUI SEÑALADAS.

DENTRO DE LA INHENSA GAMA DE VIRTUDES, MORALES EXPONGO AHORA LAS QUE CONSIDERO LAS PRIMORDIALES EN LA VIDA DEL POLITICO INTEGRAL, COMO COMPLEMENTO DE LA PRINCIPAL, LA LIBERTAD.

AUTENTICIDAD : QUIERO SER AUTENTICO, SON FRASES QUE CORREN, COMO MONEDAS, MAS SIN EMBARGO HAY QUE PREGUNTARNOS SI SE QUIERE SER FIEL AL RIGOR Y A LA SENSIBILIDAD DEL LENGUAJE Y DEL PENSAMIENTO LA AFIRMACION DE QUERER SER AUTENTICO, TIENE QUE SER VERDADERAMENTE AUTENTICA, LLEVA EMPAREJADA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS: QUIEN SOY?, QUE QUIERO?, QUE HARE? RESPUESTAS SINCERAS Y AUTENTICAS QUE NO NOS HAGAN CAER EN LA TRAMPA DE UNA CONCLUSION PARCIAL MENTIROSA.

ES LA AUTENTICIDAD QUIEN EXIGE ANALIZAR LAS MANIFESTACIONES QUE SE CALIFICAN A SI MISMAS DE SINCERAS, PERO NO TIENE SENTIDO PEDIR SINCERIDAD A LO AUTENTICO, PUESTO QUE AUTENTICO ENCIERRA YA ESE VALOR. LA EXPRESION AUTENTICA SINCERIDAD ESTA CARGADA DE SENTIDO, EN CAMBIO, SINCERA AUTENTICIDAD CARECE DE EL.

SER SINCERO ES RECONOCERSE COMO TAL (HOMBRE) SER AUTENTICO - QUIZA SEA MAS ACERTADO DECIR - ES AJUSTAR LA CONDUCTA A LAS EXIGENCIAS DE SER HOMBRE HISTORICO, QUE HA DE POSEERSE Y CONSTRUIR SU PROPIA HISTORIA, PERO QUE TIENE LA POSIBILIDAD DE DEJARSE ARRASTRAR POR LO QUE EN EL, ES MENOS NOBLE Y RENUNCIAR A TODA CONSTRUCCION.

GENEROSIDAD: ACTUA EN FAVOR DE OTRAS PERSONAS DESINTERESADAMENTE, Y CON ALEGRIA, TENIENDO EN CUENTA LA UTILIDAD Y LA NECESIDAD DE LA APORTACION PARA ESAS PERSONAS, AUNQUE LE CUESTE UN ESFUERZO. PERO ESTE ACTO SERA MUESTRA DE GENEROSIDAD O NO, DE ACUERDO CON LA INTENSIDAD CON QUE SE VIVA Y LA VIRTUD Y LA RECTITUD DE LOS MOTIVOS.

EDUCAR EN LA GENEROSIDAD EN ESTE SENTIDO NO ES OPCIONAL. ES FUNDAMENTAL PARA QUE LA PERSONA LLEGUE A SU PLENITUD, PARA QUE SE AUTOPOSEA Y PARA QUE SIRVA MEJOR A SU SOCIEDAD.

EL EGOISMO FOMENTADO POR LA SOCIEDAD DE CONSUMO, POR LA COMODIDAD Y POR EL ABANDONO DEBE SER CONTRARRESTADO POR LA FORTALEZA Y POR LA ENTREGA INCONDICIONAL, DE AQUELLAS PERSONAS QUE ACTUAN RESPONSABLE Y GENEROSAMENTE ANTE SUS COMPATRIOTAS.

JUSTICIA: SE ESFUERZA CONTINUAMENTE PARA DAR A LOS DEMAS LO QUE LES ES DEBIDO, DE ACUERDO CON EL CUMPLIMIENTO DE SUS DEBERES Y DE ACUERDO CON SUS DERECHOS -COMO PERSONA- COMO PADRES, COMO HIJOS, COMO CIUDADANOS, COMO PROFESORES Y COMO POLITICOS GOBERNANTES.

COMO VIRTUD A COMENTAR, LA JUSTICIA OFRECE CIERTAS DIFICULTADES Y CIERTAS VENTAJAS. POR UNA PARTE, ES UNA DE LAS POCAS VIRTUDES QUE SE PODRIA DECIR QUE ESTA DE MODA. POR ESTE MOTIVO Y, TAMBIEN POR SU PROPIA NATURALEZA, ES UNA DE LAS VIRTUDES MAS COMPLEJAS A CONSIDERAR.

ESTA VIRTUD PONE ORDEN EN NUESTRAS RELACIONES CON EL PROJIMO; HACE QUE RESPETEMOS MUTUAMENTE NUESTROS DERECHOS; HACE QUE CUMPLAMOS CON NUESTROS DEBERES; PIDE SENCILLEZ, SINCERIDAD Y GRATITUD.

EN DEFINITIVA, SI HUBIERA UN DESARROLLO DE ESTA VIRTUD EN CADA UNO DE LOS MIEMBROS DE UNA SOCIEDAD, HABRIA UN BIENESTAR CASI COMPLETO. Y TAMBIEN PAZ, AUNQUE COMO EXPLICA SANTO TOMAS, LA PAZ ES OBRA DE LA JUSTICIA INDIRECTAMENTE, O SEA, EN CUANTO QUE REMUEVE LOS OBSTACULOS PARA QUE EXISTA LA PAZ. LA PAZ ES CONSECUENCIA DE LA CARIDAD, YA QUE ESTA VIRTUD PRODUCE LA UNION DE LOS CORAZONES.

LEGALIDAD : LOS USOS DOGMATICOS DE LEGITIMIDAD Y LEGALIDAD SE VIERON FUERTEMENTE AFECTADOS POR LOS USOS QUE ESTOS TERMINOS TUVIERON EN EL CAMPO DE LAS IDEAS POLITICAS . EN UN PRINCIPIO, COMO SE SIGUE DE SU ETIMOLOGIA Y DE SU SIGNIFICADO ORIGINARIO, QUIEN DICE LEGITIMIDAD QUIERE DECIR CONFORME A DERECHO Y ESTE ES EL SIGNIFICADO PRIMORDIAL Y PERSISTENTE DE LEGALIDAD. DE ESTA FORMA TENEMOS QUE QUE AMBOS TERMINOS SON , EN PRINCIPIO SINONIMOS O EQUIVALENTES. NO OBSTANTE CABE SEÑALAR QUE, EN LA LITERATURA JURIDICA, HACE TIEMPO SE APRECIAN CIERTOS Matices. QUIEN PIENSA EN LEGITIMIDAD ALUDE A JUSTIFICACION; LEGITIMIDAD SUGIERE LA BUSQUEDA DE UN FUNDAMENTO, LEGALIDAD POR SU PARTE , SI BIEN NO EXCLUYE ESTA IDEA DE JUSTIFICACION O DE FUNDAMENTO, PARECE REFERIRSE PRIMORDIALMENTE A LA CONFORMIDAD.

CABE DESTACAR QUE LA CONFORMIDAD A LA QUE SE REFIERE EL TERMINO LEGALIDAD NO ES AQUELLA QUE EXIGE EL CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS QUE IMPONEN OBLIGACIONES, SINO LA OBSERVANCIA DE LAS NORMAS QUE OTORGAN FACULTADES.

PRUDENCIA :EN SU TRABAJO Y EN LAS RELACIONES CON LOS DEMAS, RECOGE UNA INFORMACION QUE ENJUICIA DE ACUERDO CON CRITERIOS RECTOS Y VERDADEROS, PONDERA LAS CONSECUENCIAS FAVORABLES Y DESFAVORABLES PARA EL Y PARA LOS DEMAS ANTES DE TOMAR UNA DECISION, Y LUEGO ACTUA O DEJA DE ACTUAR, DE ACUERDO CON LO DECIDIDO.

PODEMOS DECIR QUE, UNOS PADRES QUE BUSCAN EL BIEN PARA SUS HIJOS Y CONOCEN EL SENTIDO DE LO QUE BUSCAN, QUIZA NO TENGAN EN CUENTA LOS POSIBLES RESULTADOS DE INSISTIR EN ESA CUESTION, MIENTRAS DEJAN DE ATENDER A OTRA. O NO CONSIDERAN LA SITUACION MUY ESPECIAL DE CADA UNO DE LOS HIJOS, SUS CARACTERISTICAS, SUS CUALIDADES Y SUS POTENCIALIDADES.

LA VIRTUD DE LA PRUDENCIA ES LA QUE FACILITA UNA REFLEXION ADECUADA ANTES DE ENJUICIAR CADA SITUACION Y, EN CONSECUENCIA, TOMAR UNA DECISION ACERTADA DE ACUERDO CON CRITERIOS RECTOS Y VERDADEROS.

CON GRAN RAZON A LA PRUDENCIA SE LE HA DENOMINADO GENITRIX VIRTUTUM, MADRE DE LAS VIRTUDES, POR SANTO TOMAS, Y TAMBIEN AURIGA VIRTUTUM, CONDUCTORA DE TODOS LOS HABITOS BUENOS, POR SAN BERNARDO.

ES EVIDENTE QUE ESTA VIRTUD NO ES UNA TENDENCIA A NO COMPROMETERSE POR SI ACASO EL ASUNTO SALE MAL, AUNQUE HAYA PERSONAS QUE NO SE PLANTEAN NINGUN TIPO DE FINALIDAD EN SUS VIDAS Y PASAN SU TIEMPO Y GASTAN SUS ESFUERZOS " PROTEGIENDOSE " DE LA RESPONSABILIDAD DE ASUMIR SU PROPIO SER.

LA NEGLIGENCIA ES UN VICIO EN CONTRA DE LA VIRTUD DE LA PRUDENCIA COMO LO ES TAMBIEN LA IMPRUDENCIA.

FORTALEZA Y PAZ: POR DEFINICION, ES LA DISPOSICION DEL HOMBRE A SUPERAR LAS DIFICULTADES POR SU BUEN DESEO. DIFICULTADES A LAS QUE NO DEBE CEDER POR TEMOR SINO ACOMETERLAS, PUDIENDO HABLARSE ASI, DE LA FORTALEZA COMO UNA VIRTUD. YA QUE TODA VIRTUD NECESITA PARA SU REALIZACION PERFECTA DE FUERTE RESOLUCION, PUEDE CON RAZON ENTENDERSE POR FORTALEZA, A ALGUIEN QUE NO CEDE AL MIEDO ANTE EL RECTO ORDEN DE LOS VALORES.

FRENTE A LAS DIFICULTADES QUE SE OPONEN AL BIEN, CONVIENE A LA FORTALEZA DOBLE COMPORTAMIENTO, AUDACIA Y PERSEVERANCIA.

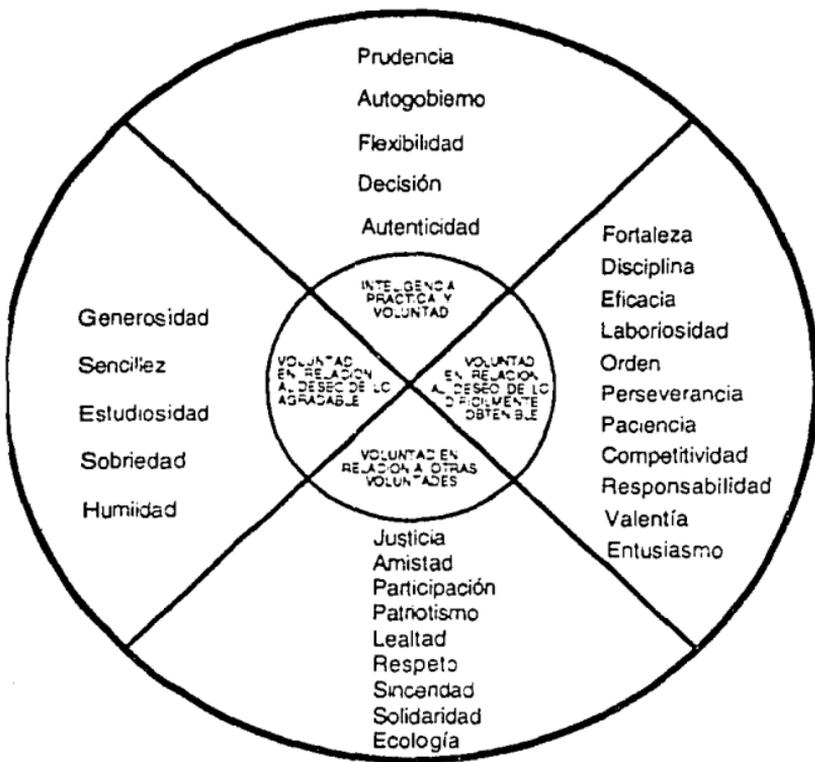
EL HOMBRE NO DEBE RESIGNARSE SIMPLEMENTE ANTE LOS OBSTACULOS QUE SE OPONEN A LA REALIZACION DEL BIEN, SINO QUE DEBE ATACARLOS AUDAZMENTE Y TRATAR DE ELIMINARLOS A PAR PRUDENTE Y ENERGICAMENTE.

PERO TAMBIEN HAY QUE TENER PRESENTE LAS DEFORMACIONES DE LA FORTALEZA, LA FALSA INTREPIDEZ, CUANDO SERIA OPORTUNO EL TEMOR, AUDACIA DESENFRENADA, PRESUNCION QUE CONFIA IRRACIONALMENTE EN SI MISMA. AMBICION, QUE NO EMPLEA SU FUERZA PARA ALTOS FINES MORALES, SINO PARA LA PROPIA EXALTACION, VANAGLORIA, A LA QUE NO INTERESA LA REALIZACION DEL BIEN, SINO SU PROPIA HONRA O PRESTIGIO.

LA PAZ SOCIAL, QUE ES LA TRANQUILIDAD EN LA ARMONIA Y EL ORDEN, SOLO LA CONSIGUEN LOS ESTADOS, SISTEMAS Y ORGANISMOS QUE CONTRIBUYEN A LOGRAR EL FIN DE LAS PERSONAS Y EL FIN DE LA SOCIEDAD.

LA CONVIVENCIA HUMANA REQUIERE EL RESPETO A LAS LEYES, PERO MAS TODAVIA , EL SENTIDO ETICO Y DE JUSTICIA Y EL RECTO EJERCICIO DE LA AUTORIDAD Y DEL PODER.

CLASIFICACION DE LOS VALORES DEL SISTEMA DE ACUERDO A LA FACULTAD QUE PERFECCIONAN



1.3) EL HOMBRE Y SUS DEBERES POLITICO-RELIGIOSOS

1.3.1) RELIGION Y POLITICA

LA POLITICA EN SU ACEPTACION MAS NOBLE Y AUTENTICA ES " EL ARTE DE REALIZAR EL MAYOR BIEN DE LA COMUNIDAD HUMANA ", QUE ES PRECISAMENTE EL " BIEN COMUN ", O SEA EL QUE INTERESA A TODOS, Y AL QUE SE SUBORDINAN TODOS LOS DEMAS. POR ELLO, EL LOGRO MAS PLENO Y FACIL DEL PERFECCIONAMIENTO INDIVIDUAL Y SOCIAL LO PROCURA LA POLITICA ATENDIENDO AL BIEN COMUN.

LA ACTIVIDAD POLITICA VERSA DIRECTAMENTE SOBRE COSAS DE ORDEN TEMPORAL. COMO CONTRAPUESTA A LA ACTIVIDAD RELIGIOSA, (UNIVERSAL) QUE SE OCUPA DE LAS COSAS QUE TOCAN AL CESAR, MIENTRAS QUE ESTA, SE OCUPA DE LAS COSAS QUE LE TOCAN A UN DIOS (UNIVERSAL).

POR SU ORIGEN, POR SUS FINES Y POR SUS MEDIOS DIFIEREN POLITICA Y RELIGION. MAXIME LA RELIGION QUE ENCARNA, EN ESTO QUE LLAMAMOS IGLESIA, QUE NO ES MAS QUE LA RELIGION RELEVADA Y FORTALECIDA POSITIVAMENTE POR UN DIOS.

LO QUE SUCEDE ES QUE EN TODA CUESTION POLITICA VA ENTRAÑADA UNA CUESTION RELIGIOSA, POR QUE EL SUJETO DE LA POLITICA ES EL HOMBRE, SER MORAL Y RELIGIOSO POR NATURALEZA, RELIGADO NECESARIAMENTE CON UN DIOS, DEL QUE DEPENDE COMO DE PRINCIPIO Y AL QUE DEBE ORDENARSE COMO A FIN ULTIMO. Y POR ESTE ENTRAÑAMIENTO DE LA POLITICA EN EL SER HUMANO, SER ABIERTO EN TODO, A LA MORAL Y A LA RELIGION, ES POR LO QUE, HASTA LO QUE NO ES DE SUYO OCUPACION RELIGIOSA, PUEDE REALIZARSE RELIGIOSAMENTE Y ES SUSCEPTIBLE DE UNA CONSIDERACION MORAL Y RELIGIOSA.

POR OTRA PARTE, ES UN HECHO QUE AL HOMBRE, ANIMAL POLITICO POR NATURALEZA, SOLO LA RELIGION RELEVADA LE PONE EN DISPOSICION DE ORGANIZARSE POLITICAMENTE DE MANERA QUE, POR LO TEMPORAL NO PIERDE LO ETERNO, ES DECIR, VIVA HUMANAMENTE A LA POLITICA Y, ADEMAS, COMO MIEMBRO DE UNA RELIGION, DEBE SABER CONJUGAR EN UNO LO TEMPORAL Y LO ETERNO, LO RELIGIOSO Y LO POLITICO, "SER CIUDADANO DE LAS DOS CIUDADES".

LO CIERTO, PUES, DE LAS DIFERENCIAS ENTRE LO RELIGIOSO Y LO POLITICO NO DEBE IMPEDIRNOS VER SUS MUTUAS RELACIONES Y LO MUCHO QUE IMPORTA, PARA UN FELIZ EJERCICIO DE LA VIDA SOCIAL, LO MISMO QUE PARA EL PROGRESO DE LA HUMANIDAD, EL TENER EN CUENTA LA COEXISTENCIA DE LAS DISTINTAS FUERZAS Y, MAS AUN, LA COOPERACION Y EQUILIBRIO JERARQUIZADO DE LAS MISMAS. ESTO DEBE CONSIDERARSE COMO UN IDEAL.

LA VIDA HUMANA NO SE PUEDE COMPRENDER FUERA DE SUS RELACIONES DIVINAS, NI LA HISTORIA FUERA DE LA TEOLOGIA, O EL TIEMPO FUERA DE LA ETERNIDAD. LO MISMO PODRIA DECIRSE QUE LA VIDA SOCIAL, LA VIDA POLITICA SON ININTELIGIBLES ADECUADAMENTE, Y TODAVIA MENOS SON PRACTICABLES DEBIDAMENTE, ARRINCONANDO TODA CONSIDERACION RELIGIOSA O DECLARANDOSE POR PRINCIPIO ARRELIGIOSO O LAICO.

PIO XI, CITANDO LA INMORTALE DEI DE LEON XIII, SIENTA CON CLARIDAD Y FUERZA, LA NECESIDAD DE UNA COOPERACION ARMONICA ENTRE LA IGLESIA Y EL ESTADO PARA BIEN DEL CIUDADANO, QUE DEBE SER HOMBRE HONRADO A LA VEZ.

DEBE PUES -ESCRIBE- REINAR ENTRE LAS DOS POTESTADES UNA ORDENADA ARMONIA: COORDINACION QUE, NO SIN CAUSA SE COMPARA A AQUELLA EN VIRTUD DE LA CUAL SE JUNTAN EN EL HOMBRE EL ALMA Y EL CUERPO. (1)

POR LO QUE AMBOS ORDENES SE PRESTEN MUTUA AYUDA Y COMO COMPLEMENTO RESPECTIVAMENTE, PROPORCIONADOS A LA NATURALEZA Y DIGNIDAD DE CADA UNO, PRECISAMENTE PORQUE AMBOS PROCEDEN DE UN DIOS, AL CUAL NO SE LE PUEDE CONTRADECIR.

LA POLITICA, EJERCIDA POR UN POLITICO, NO ES SOLO DE ATENCION A LO SOCIAL Y ECONOMICO, SINO TAMBIEN A LO HUMANO, ESPIRITUAL Y RELIGIOSO. Y LA POLITICA QUE SE DESENTIENDE ABSOLUTAMENTE DE LO RELIGIOSO, SE DESVIA DE SU MISION Y, ADEMAS, SE EXPONE A PERECER.

POR QUE LA RELIGION QUE SEA, ES LA "REGLA Y MAESTRA SUPREMA DEL HOMBRE" , PARA CONSERVAR SAGRADAMENTE LOS DERECHOS Y LAS OBLIGACIONES, Y < POR GRANDE QUE LLEGUE A SER EL PROGRESO TECNICO Y ECONOMICO, NI LA JUSTICIA NI LA PAZ, PODRAN EXISTIR EN LA TIERRA MIENTRAS LOS HOMBRES NO TENGAN CONCIENCIA DE LA DIGNIDAD QUE POSEEN COMO SERES CREADOS Y GUIADOS POR SU DIOS, Y ASI ELEVADOS A SU FILIACION DIVINA; POR DIOS, DECIMOS, QUE ES LA PRIMERA Y LA ULTIMA CAUSA DE TODA REALIDAD CREADA >.

LOS GOBERNANTES POR ELLO, TIENEN RESPECTO DE LA SOLEDAD LA OBLIGACION DE ATENDER A LOS BIENES DEL ESPIRITU Y NINGUN ESTADO DEBE DESINTERESARSE Y MENOS PERSEGUIR A LA RELIGION. (CUALQUIERA QUE ESTA SEA). PUES SIN RELIGION, PRINCIPIOS Y VIRTUDES ES IMPOSIBLE UN ESTADO BIEN ORDENADO.

(1) PIO XI, ENCICLICA DIVINI ILLIUS MAGISTRI, EN <COL.ENC.>, PAG. 833.

POR ESTO, CONSIDERAMOS EN ESTE TRABAJO QUE, EN TODA SOCIEDAD LOS HOMBRES DEBEN TENER LIBERTAD PARA PROFESAR LA RELIGION QUE MAS CONVenga A SUS INTERESES, RINDIENDO UN CULTO A SU DIOS, Y EN CONSECUENCIA, EL PODER CIVIL, SIN METERSE A DIRIGIR PROPIAMENTE LOS ACTOS RELIGIOSO DE LOS CIUDADANOS, DEBIENDO RECONOCER CIERTAMENTE LA VIDA RELIGIOSA DE LOS CIUDADANOS Y FAVORECERLA, EN BENEFICIO NO SOLO DE SUS CIUDADANOS, SINO DEL ESTADO MISMO, QUE ASI DISFRUTARA DE LOS BIENES DE LA JUSTICIA Y DE LA PAZ.

EL POLITICO INTEGRAL, DEBE PREOCUPARSE DEL HECHO RELIGIOSO, YA QUE, SIENDO SERVICIO HUMANO ADEMAS DE ECONOMICO, DEBE PREOCUPARSE TAMBIEN, POR LO QUE TIENE DE HUMANO Y SOCIAL, DE AQUELLO QUE DA SENTIDO A LA VIDA DEL HOMBRE SOBRE LA TIERRA.

PENSAR QUE LA RELIGION Y LA POLITICA NO TIENEN NADA QUE VER ENTRE SI, ES UN ABSURDO LIBERAL, COMO LO ES LA TESIS DE LA SEPARACION TOTAL ENTRE LA IGLESIA Y EL ESTADO O DEL LAICISMO.

EL DESPLAZAMIENTO DE LA IGLESIA DE LA ESFERA POLITICO-ESTATAL EN LOS TIEMPOS MODERNOS, ES LO QUE MEJOR EXPLICA EL CUMULO DE DESACIERTOS NACIONALES E INTERNACIONALES, TRADUCIDOS EN VERDADERAS CATASTROFES POLITICAS, EN SANGRIENTAS GUERRAS Y REVOLUCIONES, CUALES HEMOS PRESENCIADO EN LOS ULTIMOS SIGLOS.

EN BASE A LO SEÑALADO ANTERIORMENTE PODEMOS DECIR, QUE LO RELIGIOSO PRIMA EN CATEGORIA SOBRE LO POLITICO, PORQUE ESE DIOS ESTA DESDE EL PRINCIPIO Y EN EL FIN DE TODAS Y CADA UNA DE LAS RELIGIONES, POR ESO LA ACTIVIDAD POLITICA NO PUEDE DESENTENDERSE DE LA MORAL Y NO ES LICITO HACER POLITICA PRESCINDIENDO DE TODO LO DEMAS.

QUIEN HACE PUES, POLITICA SIN MIRAMIENTOS MORALES NI RELIGIOSOS, ATENTO SOLO A CAUSAR EFECTO, A SER POLITICAMENTE EFICAZ, ESE HACE POLITICA, PERO POLITICA MAQUIAVELICA, NO UNA POLITICA VERDADERAMENTE HUMANA, ESTO ES, M O R A L.

EL DAR PUES, AL CESAR LO QUE ES DEL CESAR Y A DIOS LO QUE ES DE DIOS SIGNIFICA BASTANTE MAS QUE DISTINGUIR ENTRE DIOS Y EL HOMBRE, LO TEMPORAL Y LO ETERNO.

SIGNIFICA QUE RELIGION Y POLITICA, IGLESIA Y ESTADO, SE DISTINGAN PORQUE EL ORDEN DE LA NATURALEZA NO ES EL DE LA GRACIA; Y VIVIR BIEN COMO HOMBRES Y PARA LOS HOMBRES, ES COSA MUY DISTINTA DE VIVIR BIEN COMO CREYENTES PARA UN DIOS. AQUELLO PUEDE HACERSE A LA LUZ DE LA RAZON Y CON MEDIOS NATURALES; ESTO SOLO A LA LUZ DE LA FE Y CON MEDIOS SOBRENATURALES. SE ENTIENDE, SI SE DISCURRE PRECISAMENTE A LA LUZ DE LA FE.

LO QUE IMPORTA, PUES, ES QUE AQUEL QUE PROFESA UNA DOCTRINA RELIGIOSA, AFRONTE EN ESTO SU PROPIA RESPONSABILIDAD, ACTUANDO POLITICAMENTE, SIN INVOLUCRAR EN SU POLITICA A SU RELIGION, MIENTRAS SE DEJA ILUMINAR POR SU IGLESIA; LA QUE NO ESTA PARA HACER POLITICA, SINO PARA ENSEÑAR Y EDUCAR A LOS QUE HACEN POLITICA.

IMPORTA SOBREMNERA DILUCIDAR, DE UNA VEZ PARA SIEMPRE, SI SON LOS CREYENTES EN TANTO EN CUANTO IGLESIA (CUALQUIERA QUE SEA), OBEDECIENDO A LA AUTORIDAD ECLESIASTICA O BIEN LOS CREYENTES EN TANTO CUANTO ESTADO OBEDECIENDO A LA AUTORIDAD CIVIL.

CONSIDERO DE SUMA IMPORTANCIA DEJAR CLARO, LA AUTONOMIA DE LOS DOS ORDENES : EL RELIGIOSO Y EL CIVIL, DE LA IGLESIA Y DEL ESTADO, DEL DIRIGENTE Y DEL SEGLAR.

POR ESTO, TANTO LOS PORTADORES Y REPRESENTANTES DEL UNO, COMO DEL OTRO ORDEN, ADQUIERAN CONCIENCIA DE SU AUTONOMIA, Y EN QUE, CONSIDERANDOSE ADULTOS, DIRIGENTES Y SEGLARES, SEPAN RESPONSABILIZARSE CON SU MISION.

LAS OBLIGACIONES DE LOS DIRIGENTES, PASTORES O CLERIGOS SON ESENCIALMENTE RELIGIOSAS, COMO LO SON LAS DE UNA IGLESIA, DE CUYA MISION RELIGIOSA Y ESPIRITUAL SON NATOS REPRESENTANTES Y MINISTROS; LAS DEL LAICO SON ESENCIALMENTE TEMPORALES, AUNQUE COMO CREYENTE QUE ES, SE SUBORDINEN AL DEBER SUPREMO QUE TIENE TODO CREYENTE - UN DIOS - BUSCANDO ANTE TODO ESE REINO.

Y PROPORCIONALMENTE, HAY QUE DECIR QUE DEL ESTADO Y LA IGLESIA. LOS FINES PROPIOS E INMEDIATOS DEL UNO, SON DEL ORDEN TEMPORAL Y TERRENO; ORDEN ETERNO Y SOBRENATURAL, RELIGIOSO, ES UNA SOLA PALABRA.

LA SUBORDINACION DE LA POLITICA A LA MORAL, Y, POR AHI, TAMBIEN A LA RELIGION, HASTA CIERTO PUNTO, SE FUNDA EN EL ORDEN DE LA ESENCIA DE LAS COSAS.

ESTE ORDEN, EN EFECTO, SUPONE SUBORDINACION O JERARQUIA DE FINES.

POR TANTO AUNQUE SEA MUY ELEVADO EL FIN DE LA POLITICA, FRENTE AL PROPIO FIN DE LA RELIGION QUEDA BAJISIMO Y ESENCIALMENTE SUBORDINADO AL FIN QUE LA RELIGION PERSIGUE (ESTA SUBORDINACION ES TAL - PUESTO QUE ES INFINITA - QUE LAS MAS ENERGIICAS EXPRESIONES EMPLEADAS PARA MANIFESTARLA SERAN SIEMPRE REBASADAS POR LA REALIDAD).

UN ESTADO Y UNA POLITICA PURAMENTE FUNCIONALES, ESTO ES, QUE NO TENGA MAS PREOCUPACION QUE LA PURAMENTE MATERIAL, TECNICA, ADMINISTRATIVA, ECONOMICA O DE COMFORT, INHIBIENDOSE O DECLARANDOSE AJENOS A TODA PREOCUPACION MORAL Y RELIGIOSA, NO SON ESTADO NI POLITICA SEGUN DIOS, NI SIQUIERA SEGUN LA EXIGENCIA MAS HONDA DEL SER HUMANO.

LA ETERNA CUESTION DE LA CONVIVENCIA ENTRE ETICA Y POLITICA SE PLANTEA SIEMPRE CON RENOVADO VIGOR DIALECTICO. SOLO DESDE LA CONCIENCIA SE PUEDE APUNTALAR COMO ES DEBIDO EL BIEN COMUN DE LA SOCIEDAD. EL PURO NORMATIVISMO JURIDICO, EL ENDIOSAMIENTO DEL ESTADO, LA POLITICA POR LA POLITICA, NO RESPONDEN A UNA GENUINA CONCEPCION DEL ORDENAMIENTO HUMANO.

QUIZA EL PROBLEMA DE LAS INTERFERENCIAS POLITICO - RELIGIOSAS, Y VICEVERSA, TUVIERA UNA SOLUCION CONVENIENTE, SI AL HABLAR DE IGLESIA NO PENSARAMOS TANTO EN LOS JERARCAS Y DIRIGENTES DE ESAS IGLESIAS (CUYA MISION ES TOTALMENTE AJENA A LO TEMPORAL Y POLITICO COMO NO SEA EN PLAN DE ILUMINACION, SENTANDO PRINCIPIOS, Y NO BAJANDO A JUICIOS CONCRETOS DE APLICACION) Y SI, UN POCO MAS, EN LOS SEGLARES O CREYENTES, QUE AUN SIENDO IGLESIA, ES MAS CAPAZ QUE LA JERARQUIA Y DESDE LUEGO, ESTAN MAS PREPARADOS PARA ORDENAR HUMANAMENTE Y VIRTUOSAMENTE LA COSA POLITICA O TEMPORAL.

SON PUES, LOS LAICOS LOS QUE HACEN PRESENTE A LA IGLESIA EN LA MISMA ENTRAÑA DE LOS PROBLEMAS DE LA HUMANIDAD. Y DEBEN HACERLO CON TALENTO ANIMOSO Y EMPRENDEDOR, PERO AL MISMO TIEMPO, HUMILDE; ES DECIR, PONIENDOSE CODO CON CODO AL LADO DE LOS DEMAS HOMBRES, HACIENDOSE TODO PARA TODOS, SEA CUAL FUERE EL CREDO RELIGIOSO, PARA ASI, CONSEGUIR LA INSTAURACION DE UN ORDEN SOCIAL CADA VEZ MAS JUSTO Y AGRADABLE, MAS LIMPIO DE INJUSTICIAS Y DE MISERIAS, QUE FACILITE EL CUMPLIMIENTO DE LA GRAN "LEY DEL AMOR " Y DE LA INSTAURACION DE LA CIVILIZACION DEL AMOR.

RESPONDIENDO ASI, LOS CREYENTES Y SEGLARES A SU ESPECIFICA VOCACION Y PECULIAR LLAMADA A LA SANTIDAD. HA DE TRATAR Y ORDENAR LOS ASUNTOS TEMPORALES , PROCURANDO SIN DESMAYO QUE LA IGLESIA ESTE PRESENTE, CON PRESENCIA VIVA Y EFICAZ EN TODO LO TEMPORAL.

PARA ELLO, EL SACERDOTE, DIRIGENTE O PASTOR, NO DEBE SER HOMBRE DE GRUPO NI DE PARTIDO. DEBE ESTAR AL SERVICIO DE TODOS, Y ESTA EN EL DEBER DE RESPETAR LA LIBERTAD QUE DIOS OTORGO A LOS HOMBRES PARA QUE SE GOBIERNEN BAJO SU RESPONSABILIDAD LAS COSAS TEMPORALES, SEGUN SU LEAL SABER Y ENTENDER, DE ACOMODARLAS A LOS PLANES DE SU DIOS.

1.4) QUE SE ENTIENDE POR POLITICA ... ANALOGIAS O CONTRADICCION

1.4.1) LA CIUDAD - ESTADO

LA MAYOR PARTE DE LOS IDEALES POLITICOS MODERNOS - COMO LA JUSTICIA, LA LIBERTAD, EL REGIMEN CONSTITUCIONAL Y EL RESPETO AL DERECHO - O, AL MENOS, SUS DEFINICIONES COMENZARON CON LA REFLEXION DE LOS PENSADORES GRIEGOS SOBRE LAS INSTITUCIONES DE LA CIUDAD - ESTADO. PERO EN LA LARGA HISTORIA DEL PENSAMIENTO POLITICO, EL SIGNIFICADO SE HA MODIFICADO DE MODOS MUY DIVERSOS Y HAY QUE ENTENDERLOS SIEMPRE A LA LUZ DE LAS INSTITUCIONES QUE HABIAN DE REALIZAR ESOS IDEALES Y DE LA SOCIEDAD EN LA QUE OPERABAN ESAS INSTITUCIONES.

LOS FILOSOFOS GRIEGOS REFLEXIONABAN SOBRE PRACTICAS POLITICAS MUY DIFERENTES DE CUALESQUIERAN QUE HAYAN PREVALECIDO DE MODO GENERAL EN EL MUNDO MODERNO Y TODO EL CLIMA DE OPINION EN EL QUE REALIZARON SU TRABAJO ERA DIFERENTE DEL NUESTRO. AUNQUE SUS PROBLEMAS NO DEJAN DE TENER ANALOGIAS EN EL PRESENTE, NO FUERON NUNCA IDENTICOS A LOS PROBLEMAS MODERNOS, Y EL APARATO ETICO CON QUE SE VALORABA Y CRITICABA LA VIDA POLITICA DIFERIA MUCHO DEL QUE HOY PREVALECE.

PARA COMPRENDER DE MODO ADECUADO Y EXACTO LO QUE SIGNIFICABAN SUS TEORIAS, ES NECESARIO DARSE CUENTA EN PRIMER LUGAR, AUNQUE SEA EN LINEAS MUY GENERALES, DEL TIPO DE INSTITUCIONES QUE TENIAN A LA VISTA Y DE LO QUE PARA EL PUBLICO AL QUE DIRIGIAN CONFORMABA LA CIUDADANIA - DE HECHO Y COMO IDEAL -.

COMPARADA ATENAS CON LOS ESTADOS MODERNOS, LA ANTIGUA CIUDAD - ESTADO - ERA EXTREMADAMENTE PEQUEÑA, TANTO EN AREA COMO EN POBLACION. LOS DATOS NUMERICOS SON INSEGUROS EN GRADO SUMO, PERO PODEMOS TOMAR COMO APROXIMADAMENTE CORRECTA UNA CIFRA ALGO SUPERIOR A TRESIENTOS MIL HABITANTES. (1)

ESTA POBLACION ESTABA DIVIDIDA EN TRES CLASES PRINCIPALES, QUE ERAN POLITICA Y JURIDICAMENTE DISTINTAS. EN EL GRADO MAS BAJO DE LA ESCALA SOCIAL SE ENCONTRABAN LOS ESCLAVOS, PUES LA ESCLAVITUD ERA LA INSTITUCION UNIVERSAL EN EL MUNDO ANTIGUO.

(1) H. SABINE, GEORGE. HISTORIA DE LA TEORIA POLITICA. FONDO DE CULTURA ECONOMICA. MEXICO, 1988.

ACASO UNA TERCERA PARTE DE LOS HABITANTES DE ATENAS ERAN ESCLAVOS.

EN CONSECUENCIA, LA INSTITUCION DE LA ESCLAVITUD ERA TAN CARACTERISTICA DE LA ECONOMIA DE LA CIUDAD ESTADO COMO LA DEL ASALARIADO LO ES DEL ESTADO MODERNO.

INDUDABLEMENTE, LA GRAN MAYORIA DE LOS CIUDADANOS ATENIENSES TUVO QUE ESTAR COMPUESTA POR COMERCIANTES, ARTESANOS O AGRICULTORES QUE VIVIAN DEL PRODUCTO DE SUS OCUPACIONES. NO TENIAN OTRO MODO DE VIDA.

DEJANDO APARTE A LOS ESCLAVO, EL SEGUNDO GRUPO IMPORTANTE EN UNA CIUDAD GRIEGA SE COMPONIA DE LOS EXTRANJEROS RESIDENTES O METECOS.

EN UNA CIUDAD COMERCIAL COMO ATENAS, EL NUMERO DE TALES PERSONAS PUDO LLEGAR A SER GRANDE Y MUCHAS DE ELLAS NO SERIAN TRANSEUNTES.

PERO NO HABIA FORMA DE NATURALIZACION LEGAL Y LA RESIDENCIA DURANTE VARIAS GENERACIONES NO CONVERTIA A LOS METECOS EN CIUDADANOS, A MENOS QUE INGRESARAN EN ESTA CATEGORIA POR INADVERTENCIA O CONVENIENCIA DE QUIENES LA INTEGRABAN. EL METECO, COMO EL ESCLAVO, NO TOMABA PARTE EN LA VIDA POLITICA DE LA CIUDAD AUNQUE ERA HOMBRE LIBRE Y SU EXCLUSION NO IMPLICABA UNA DISCRIMINACION SOCIAL CON EL.

FINALMENTE ENCONTRAMOS EL CUERPO DE CIUDADANOS, O SEA QUIENES ERAN MIEMBROS DE LA POLIS Y TENIAN DERECHO A TOMAR PARTE EN SU VIDA POLITICA.

ESTE ERA UN PRIVILEGIO QUE SE OBTENIA POR NACIMIENTO, PUES EL GRIEGO SEGUIA SIENDO CIUDADANO DE LA POLIS A LA QUE PERTENECIAN SUS PADRES. ADEMAS, A LO QUE DABA DERECHO LA CIUDADANIA ERA A SER MIEMBRO DE LA CIUDAD ESTADO, ES DECIR, A UN MINIMO DE PARTICIPACION EN LA ACTIVIDAD POLITICA O EN LOS ASUNTOS PUBLICOS.

ESTE MINIMO PODIA NO SER MAS QUE EL PRIVILEGIO DE ASISTIR A LA ASAMBLEA DE LA CIUDAD, COSA QUE PODIA TENER MAYOR O MENOR IMPORTANCIA, SEGUN EL GRADO DE DEMOCRACIA QUE PREVALECIERE EN AQUELLA, O PODRIA COMPRENDER TAMBIEN LA CAPACIDAD DE SER DESIGNADO PARA UNA SERIE MAYOR O MENOR DE CARGOS PUBLICOS.

ASI, POR EJEMPLO, ARISTOTELES, TENIENDO PRESENTE SIN DUDA LA PRACTICA DE ATENAS, CONSIDERA QUE EL MEJOR CRITERIO PARA DETERMINAR LA CIUDADANIA ES LA CAPACIDAD DE ACTUAR COMO JURADO. EL QUE UN HOMBRE PUDIERA SER DESIGNADO PARA MUCHOS CARGOS, O SOLO PARA UNOS POCOS, ERA COSA QUE DEPENDIA TAMBIEN DEL GRADO DE DEMOCRACIA EXISTENTE EN LA CIUDAD.

PERO LO QUE HAY QUE HACER RESALTAR ES QUE, PARA UN GRIEGO LA CIUDADANIA SIGNIFICABA SIEMPRE ESA PARTICIPACION, CUALQUIERA QUE FUESE SU GRADO. EN CONSECUENCIA LA IDEA ERA MUCHO MAS INTIMA Y MENOS JURIDICA QUE LA IDEA MODERNA DE CIUDADANIA. LA NOCION MODERNA DE CIUDADANO, COMO PERSONA A QUIEN SE LE GARANTIZAN JURIDICAMENTE CIERTOS DERECHOS, LA HABRIAN ENTENDIDO MEJOR LOS ROMANOS QUE LOS GRIEGOS, YA QUE EL TERMINO LATINO IUS (DERECHO) IMPLICA EN PARTE ESTA POSESION DE DERECHOS PRIVADOS.

SIN EMBARGO, LOS GRIEGOS NO CONSIDERABAN SU CIUDADANIA COMO ALGO POSEIDO, SINO COMO ALGO COMPARTIDO, EN FORMA ANALOGA A LO QUE PRESENTA EL SER MIEMBRO DE UNA FAMILIA. SIGNIFICA QUE EL PROBLEMA, TAL COMO LO CONCEBIAN LOS GRIEGOS, NO ERA CONSEGUIR PARA EL HOMBRE UNOS DERECHOS, SINO ASEGURARLE EL LUGAR QUE LE CORRESPONDA. DICHO EN FORMA LIGERAMENTE DISTINTA, SIGNIFICABA QUE, A LOS OJOS DE LOS PENSADORES GRIEGOS, EL PROBLEMA POLITICO CONSISTIA EN DESCUBRIR EL LUGAR QUE DEBIA OCUPAR CADA ESPECIE O CLASE DE HOMBRES EN UNA SOCIEDAD SANA, CONSTITUIDA DE TAL MODO QUE PUDIESEN DESARROLLARSE EN ELLA, TODAS LAS FORMAS SIGNIFICATIVAS DE TRABAJO SOCIAL.

1.4.1.1) INSTITUCIONES POLITICAS

LAS INSTITUCIONES MEDIANTE LAS CUALES INTENTABA RESOLVER SUS ASUNTOS POLITICOS ESTE CUERPO DE CIUDADANOS - MIEMBROS, PUEDEN VERSE TOMANDO EL EJEMPLO DE ATENAS, QUE REPRESENTABA EL TIPO MEJOR CONOCIDO DE LA CONSTITUCION DEMOCRATICA (1).

TODO EL CUERPO DE CIUDADANOS VARONES FORMABA LA ASAMBLEA O ECCLESIA, REUNION A LA QUE TODO CIUDADANO TENIA DERECHO A ASISTIR DESDE QUE LLEGABA A LA EDAD DE VEINTE AÑOS. LA ASAMBLEA SE REUNIA REGULARMENTE DIEZ VECES AL AÑO, Y HABIA, PERIODOS EXTRAORDINARIOS DE SESIONES SI LA CONVOCABA EL CONSEJO.

LOS ACTOS DE ESTA ASAMBLEA CORRESPONDIAN - EN EL MAYOR GRADO EN QUE CORRESPONDA A LAS NUESTRAS CUALQUIERA DE LAS INSTITUCIONES DEL SISTEMA- A LAS MODERNAS LEYES EN LAS QUE ENCARNA TODA LA AUTORIDAD PUBLICA DEL CUERPO POLITICO. SIN EMBARGO, ESTO NO QUIERE DECIR QUE EN LA ASAMBLEA SE FORMULASE LA POLITICA NI SE DISCUTIESEN EFECTIVAMENTE LAS MEDIDAS ADOPTADAS, NI QUE SE INTENTASE QUE SUCEDIERA ASI.

(1) LA CONSTITUCION DE CLISTENES, CUYAS REFORMAS SE ADOPTARON EN EL AÑO DE 507 A.C.

LA DEMOCRACIA DIRECTA REGIDA POR TODO EL PUEBLO REUNIDO ES MAS BIEN UN MITO POLITICO QUE UNA FORMA DE GOBIERNO. ADEMÁS, TODAS LAS FORMAS GRIEGAS DE GOBIERNO (CON EXCEPCION DE LA DICTADURA EXTRAJURIDICA), TANTO ARISTOCRATICAS COMO DEMOCRATICAS, COMPRENDIAN ALGUN TIPO DE ASAMBLEA DEL PUEBLO, AUNQUE SU PARTICIPACION EN EL GOBIERNO FUESE EN REALIDAD PEQUEÑA.

POR CONSIGUIENTE, LO QUE ES INTERESANTE EN EL GOBIERNO ATENIENSE, NO ES LA ASAMBLEA DE TODO EL PUEBLO, SINO LOS MEDIOS POLITICOS IDEALES PARA HACER QUE LOS FUNCIONARIOS Y MAGISTRADOS FUESEN RESPONSABLES ANTE EL CUERPO CIUDADANO Y ESTUVIESEN SOMETIDOS A SU CONTROL. EL INSTRUMENTO MEDIANTE EL CUAL SE CONSEGUIA ESTO ERA UNA ESPECIE DE REPRESENTACION, AUNQUE DIFERIA EN ASPECTOS MUY IMPORTANTES DE LAS IDEAS MODERNAS ACERCA DE LA REPRESENTACION.

A LO QUE SE ASPIRABA ERA A SELECCIONAR UN CUERPO SUFICIENTEMENTE AMPLIO PARA FORMAR UNA ESPECIE DE CORTE TRANSVERSAL O MUESTRA DE TODO EL CUERPO DE CIUDADANOS, EL CUAL SE PERMITIA QUE, EN UN CASO DADO O DURANTE UN BREVE PERIODO, ACTUASE EN NOMBRE DEL PUEBLO.

LOS PLAZOS DE EJERCICIO DE LOS CARGOS ERAN BREVES; POR LO GENERAL, HABIA UNA DISPOSICION CONTRARIA A LA REELECCION; DE ESTE MODO SE ENCONTRABA ABIERTO EL CAMINO PARA QUE OTROS CIUDADANOS INTERVINIESEN POR TURNOS EN LA DIRECCION DE LOS ASUNTOS PUBLICOS.

CON ARREGLO A ESTA POLITICA, LOS CARGOS DE MAGISTRADOS NO ERAN DESEMPEÑADOS, POR REGLA GENERAL, POR CIUDADANOS INDIVIDUALMENTE CONSIDERADOS, SINO POR GRUPOS DE DIEZ CIUDADANOS, ESCOGIDOS DE MODO QUE CADA UNO DE ELLOS FUESE MIEMBRO DE UNA DE LAS TRIBUS EN QUE ESTABAN DIVIDIDOS LOS CIUDADANOS. SIN EMBARGO, LA MAYOR PARTE DE LOS MAGISTRADOS TENIA POCO PODER. LOS DOS CUERPOS QUE FORMABAN LA CLAVE DEL CONTROL POPULAR EN ATENAS ERAN " EL CONSEJO DE LOS QUINIENTOS " Y LOS TRIBUNALES CON SUS GRANDES JURADOS POPULARES.

EL MODO DE ELECCION DE ESTOS CUERPOS GOBERNANTES EXPLICA EL SENTIDO EN EL QUE PODIA DECIRSE QUE REPRESENTABAN A TODO EL PUEBLO. PARA FINES DE GOBIERNO LOCAL, LOS ATENIENSES SE DIVIDIAN EN UNOS CIENTO " DEMOS " O PODRIAMOS DECIR, BARRIOS, PARROQUIAS O DISTRITOS. ESTOS "DEMOS" ERAN LAS UNIDADES DEL GOBIERNO LOCAL. PERO EN UN ASPECTO NO ERAN ESTRICTAMENTE COMPARABLES A LAS UNIDADES DEL GOBIERNO LOCAL; LA PERTENENCIA A ELLOS ERA HEREDITARIA, Y AUNQUE UN ATENIENSE SE TRASLADASE DE UNA LOCALIDAD A OTRA, SEGUIA SIENDO MIEMBRO DEL MISMO DEMOS. EN CONSECUENCIA AUNQUE EL DEMOS ERA UNA LOCALIDAD, EL SISTEMA NO ERA PURAMENTE DE REPRESENTACION LOCAL, SIN EMBARGO, LOS DEMOS TENIAN UN CIERTO GRADO DE AUTONOMIA LOCAL Y CIERTAS OBLIGACIONES DE POLICIA DE IMPORTANCIA BASTANTE ESCASA. ADEMÁS, ERA LA PUERTA POR LA QUE EL ATENIENSE ENTRABA A LA CIUDADANIA, YA QUE TENIAN EL REGISTRO DE SUS MIEMBROS Y TODO MOZO ATENIENSE ERA INSCRITO EN EL, A LA EDAD DE 18 AÑOS.

PERO SU FUNCION DE VERDADERA IMPORTANCIA ERA LA DE PRESENTAR CANDIDATOS PARA LOS DIVERSOS CUERPOS EN LOS QUE SE DESARROLLABA EL GOBIERNO CENTRAL. EL SISTEMA ERA UNA COMBINACION DE ELECCION Y SORTEO. LOS DEMOS ELEGIAN CANDIDATOS EN NUMERO APROXIMADAMENTE PROPORCIONADO A SU TAMAÑO Y LA SUERTE DESIGNABA QUIENES DE LOS INCLUIDOS EN ESTA LISTA, HABRIAN DE DESEMPEÑAR LOS CARGOS. PARA LA MENTALIDAD GRIEGA ESTE MODO DE NOMBRAR PARA LOS CARGOS PUBLICOS POR SORTEO ERA LA FORMA DE GOBIERNO CARACTERISTICAMENTE DEMOCRATICA, YA QUE IGUALABA LAS POSIBILIDADES QUE TODOS TENIAN DE DESEMPEÑARLOS.

HABIA SIN EMBARGO, UN IMPORTANTE CUERPO DE FUNCIONARIOS ATENIENSES QUE QUEDABA FUERA DE ESTE SISTEMA DE DESIGNACION POR SORTEO Y QUE TENIA UNA INDEPENDENCIA MUCHO MAYOR QUE LOS OTROS. SE TRATA DE LOS " DIEZ GENERALES " ESCOGIDOS POR ELECCION DIRECTA Y QUE ERAN, ADEMAS, REELEGIBLES EN SUCESIVAS ELECCIONES.

EN TEORIA, LOS GENERALES ERAN, DESDE LUEGO, MEROS OFICIALES MILITARES, PERO TENIAN, SOBRE TODO EN LA EPOCA IMPERIAL, NO SOLO PODERES IMPORTANTES EN LAS PARTES EXTRANJERAS DEL IMPERIO ATENIENSE, SINO TAMBIEN UNA GRAN INFLUENCIA EN LAS DECISIONES DEL CONSEJO Y LA ASAMBLEA. EN CONSECUENCIA, EL CARGO NO ERA EN REALIDAD MILITAR, SINO EN CIERTOS CASOS UN PUESTO POLITICO DE LA MAS ALTA IMPORTANCIA.

COMO YA HEMOS MENCIONADO CON ANTERIORIDAD, LOS CUERPOS GOBERNANTES VERDADERAMENTE ESENCIALES DE ATENAS ERAN EL CONSEJO DE LOS QUINIENTOS Y LOS TRIBUNALES, QUE TENIAN JURADOS MUY NUMEROSOS.

ERA CARACTERISTICO DE TODAS LAS FORMAS DE CIUDAD-ESTADO GRIEGA, LA EXISTENCIA DE UN CONSEJO, PERO EN LOS ESTADOS ARISTOCRATICOS, COMO ESPARTA, EL CONSEJO ERA UN SENADO DE ANCIANOS, ELEGIDO DE DE POR VIDA Y SIN RESPONSABILIDAD ANTE LA ASAMBLEA.

LA PERTENENCIA A TAL CONSEJO ERA DE ORDINARIO PRERROGATIVA DE UNA CLASE GOBERNANTE ARISTOCRATICA Y, EN CONSECUENCIA, LA INSTITUCION ALGO TOTALMENTE DISTINTO DEL CONSEJO DE ELECCION POPULAR ATENIENSE.

LA TAREA EFECTIVA DEL GOBIERNO SE CENTRABA EN REALIDAD, EN ESTE COMITE, PERO QUINIENTOS ERA UN NUMERO TODAVIA DEMASIADO GRANDE PARA LA TRAMITACION DE LOS ASUNTOS Y SE LE REDUCIA A UN TAMAÑO MAS APROPIADO A SU FUNCION MEDIANTE EL ARTIFICIO FAVORITO DE LA ROTACION DE LOS CARGOS. CADA UNA DE LAS DIEZ TRIBUS EN LAS QUE ESTABAN DIVIDIDOS LOS ATENIENSES, DABA CINCUENTA DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO Y LOS CINCUENTA MIEMBROS DE CADA TRIBU ACTUABAN DURANTE LA DECIMA PARTE DEL PLAZO ANUAL DE EJERCICIO DEL CARGO.

ESE COMITE DE CINCUENTA, JUNTO CON UN CONSEJERO POR CADA UNA DE LAS NUEVE TRIBUS A LAS QUE NO TOCABA EN AQUEL MOMENTO PERTENECER A EL, TENIA EL CONTROL REAL Y TRAMITABA LOS ASUNTOS EN NOMBRE DE TODO EL CONSEJO.

SE ESCOGIA POR SORTEO ENTRE LOS CINCUENTA UN PRESIDENTE PARA CADA DIA DIA Y A NINGUN ATENIENSE PODIA CORRESPONDERLE ESTE HONOR MAS DE UN DIA EN TODA SU VIDA.

EL CONSEJO ESTABA ENCARGADO DEL IMPORTANTISIMO DEBER DE PROPONER A LA CONSIDERACION DE LA ASAMBLEA GENERAL DE CIUDADANOS -QUE SOLO ACTUABA EN ASUNTOS QUE LE PRESENTABA EL CONSEJO - LAS MEDIDAS QUE CONSIDERABA OPORTUNAS.

SIN EMBARGO LOS GRANDES PODERES DEL CONSEJO DEPENDIAN SIEMPRE DE LA BUENA VOLUNTAD DE LA ASAMBLEA. DECIDIA ESTA SOBRE LOS ASUNTOS QUE LE PRESENTABA EL CONSEJO, PROMULGANDO LAS MEDIDAS LEGISLATIVAS, MODIFICANDOLAS O RECHAZANDOLAS, SEGUN LE PARECIA OPORTUNO.

EL CONTROL POPULAR DE LOS MAGISTRADOS Y DE LA LEY SE COMPLETABA POR MEDIO DE LOS TRIBUNALES. LOS TRIBUNALES ATENIENSES ERAN, SIN DUDA, LA CLAVE DE TODO EL SISTEMA DEMOCRATICO. OCUPABAN UNA POSICION QUE NO ES COMPARABLE A LA QUE TENIAN LOS TRIBUNALES EN NINGUN GOBIERNO MODERNO. ERA SU DEBER, COMO EL DE CUALQUIER OTRO TRIBUNAL, DAR DECISIONES JUDICIALES EN LOS CASOS PARTICULARES, TANTO CIVILES COMO CRIMINALES; PERO, ADEMAS, TENIAN PODERES MUCHO MAYORES QUE ESTOS Y QUE, CON ARREGLO A LAS CONCEPCIONES MODERNAS, SON CLARAMENTE DE NATURALEZA EJECUTIVA O LEGISLATIVA Y NO JUDICIAL.

LOS MIEMBROS DE ESTOS TRIBUNALES O JURADOS, ERAN NOMBRADOS POR LOS DEMOS, DESIGNANDOSE UNA LISTA DE 6 MIL CIUDADANOS CADA AÑO , A LO QUE SE DESTINABA POR SORTEO A LOS DISTINTOS TRIBUNALES Y CASOS. TODO CIUDADANO ATENIENSE DE TREINTA AÑOS DE EDAD PODIA SER DESIGNADO PARA EL DESEMPEÑO DE ESTA OBLIGACION. EL TRIBUNAL ERA MUY NUMEROSO, PUES POCAS VECES CONTABA MENOS DE 201 MIEMBROS, POR LO GENERAL TENIA 501, Y A VECES ERA MUCHO MAYOR.

ESTOS CIUDADANOS ERAN JUECES Y JURADOS, PORQUE EL TRIBUNAL ATENIENSE CARECIA DEL APARATO QUE ACOMPAÑA A UN SISTEMA JURIDICO TECNICAMENTE DESARROLLADO.

LA DECISION DE UN TRIBUNAL TENIA VALOR DE COSA JUZGADA, PORQUE NO HABIA SISTEMA DE APELACION. ESTO ERA PERFECTAMENTE LOGICO, YA QUE LA TEORIA DE LOS TRIBUNALES ATENIENSES ERA QUE EL TRIBUNAL ACTUABA Y DECIDIA EN NOMBRE DE TODO EL PUEBLO. EL TRIBUNAL NO ERA SOLO UN ORGANO JUDICIAL; SE CONCEBIA QUE PARA LA CUESTION DE QUE SE TRATASE ERA LITERALMENTE EL PUEBLO ATENIENSE.

EN CONSECUENCIA, UNA DECISION DICTADA POR UN TRIBUNAL NO ERA DE NINGUN MODO OBLIGATORIA PARA CUALQUIER OTRO. EN LA REALIDAD LOS TRIBUNALES, ESTABAN COORDINADOS EN ALGUN ASPECTO CON LA ASAMBLEA.

TANTO LA ASAMBLEA COMO EL TRIBUNAL ERAN EL PUEBLO. DE AHI, QUE SE UTILIZASE A LOS TRIBUNALES PARA ASEGURAR EL CONTROL POPULAR SOBRE LOS FUNCIONARIOS Y SOBRE LA MISMA LEY.

EL CONTROL DE LOS TRIBUNALES NO SE DETENIA EN MODO ALGUNO EN LOS MAGISTRADOS. SE EXTENDIA A LA PROPIA LEY, LO QUE PODIA DARLES UN VERDADERO PODER LEGISLATIVO Y, EN CASOS PARTICULARES, ELEVARLOS A UNA POSICION COORDINADA CON LA PROPIA ASAMBLEA. EN EFECTO, LOS TRIBUNALES PODIAN JUZGAR NO SOLO A UN HOMBRE, SINO A UNA LEY. DE ESTE MODO UNA DECISION DEL CONSEJO O DE LA ASAMBLEA PODIA SER IMPUGNADA MEDIANTE UNA FORMA ESPECIAL DE ACCION EN LA QUE SE ALEGABA QUE AQUELLA ERA CONTRARIA A LA NORMA FUNDAMENTAL.

1.4.2) CONCEPTO DE POLITICA SEGUN NICOLAS MAQUIAVELO

ASPECTOS INEDITOS, A DECIR VERDAD, SERIAN MUY DIFICIL ENCONTRARLOS DESPUES DE LAS GRANDES BIOGRAFIAS DE MAQUIAVELO ESCRITAS POR TOMASSINI, VILLARI Y RIDOLFI, AMEN DEL HECHO DE QUE, ENTRE APOLOGISTAS Y DETRACTORES, SOBRE MAQUIAVELO PARECE HABERSE DICHO TODO CUANTO HUMANAMENTE ES POSIBLE DECIR. Y SIN EMBARGO HAY ALGO QUE, SI NO TAL VEZ PRECISAMENTE POR HACER, ESTA APENAS HACENDOSE, Y ES POR CIERTO LO DE MAYOR MOMENTO: EL JUICIO EQUILIBRADO Y SERENO, VERDADERAMENTE SOBRE EL PERSONAJE Y SU OBRA.

EL HOMBRE Y SUS ACCIONES Y PASIONES, FUE EN SUMA, EL GRAN TEMA CENTRAL EN LA MEDITACION DE MAQUIAVELO. EL HOMBRE HOMO POLITICUS.

POR ELLO, COMO QUIERA QUE HAYA SIDO, LO CIERTO ES QUE NADIE PROBABLEMENTE HA SIDO, TANTO COMO MAQUIAVELO, SIGNO DE CONTRADICCION.

EN LA CONCEPCION DE MAQUIAVELO, EL PRINCIPE ES EL ESTADO... EN CUANTO AL PUEBLO, ES ALGO QUE NO HA PODIDO DEFINIRSE JAMAS. COMO ENTIDAD POLITICA, ES UNA ENTIDAD PURAMENTE ABSTRACTA. NO SE SABE EXACTAMENTE NI DONDE COMIENZA NI DONDE ACABA. EL ADJETIVO DE SOBERANO APLICADO AL PUEBLO ES UNA FARSA TRAGICA... AL PUEBLO NO LE QUEDA SINO SU MONOSILABO PARA AFIRMAR Y OBEDECER.

LO QUE A MAQUIAVELO LE IMPRESIONA SOBRE TODO DE LA ANTIGUA ROMA ES LA PERFECTA ALIANZA DE LOS TRES PRINCIPIOS DE GOBIERNO: EL MONARQUICO, EL ARISTOCRATICO Y EL DEMOCRATICO, REPRESENTADOS RESPECTIVAMENTE EN EL CONSULADO, EL SENADO Y EL TRIBUNADO.

CUANDO, POR EL CONTRARIO, PREDOMINA ALGUNO DE ELLOS EXCLUSIVAMENTE, TENEMOS LAS PEORES FORMAS DE REGIMEN POLITICO: LA MONARQUIA SE CONVIERTE EN TIRANIA, LA ARISTOCRACIA EN OLIGARQUIA Y LA DEMOCRACIA EN OCLOCACIA.

POR ELLO MAQUIAVELO OPINABA, QUE LA COMPOSICION DE AQUELLOS TRES ELEMENTOS, DEBERIA BASARSE EN UN SISTEMA DE FRENOS Y CONTRAPESOS Y NO LA SIMPLE DIVISION ESTATICA DE PODERES, SINO SU RECIPROCA INDEPENDENCIA Y DINAMICA CONFRONTACION.

PROPONE QUE EL PRINCIPE DEBA CONCILIARSE, HASTA DONDE SEA POSIBLE, EL AMOR DE SUS SUBDITOS, CONTINUA SIENDO, TAMBIEN PARA MAQUIAVELO, EL IDEAL DE TODO GOBIERNO: PERO A REGLON SEGUIDO AÑADE QUE ES SIEMPRE MUCHO MAS SEGURO SER TEMIDO QUE AMADO Y QUE SERLO AL MISMO TIEMPO LO UNO Y LO OTRO ES DE LO MAS DIFICIL.

POR LO QUE ES MAS SEGURO, TENERLOS OBLIGADOS POR EL MIEDO. LOS HOMBRES SE AFLIGEN DEL MAL Y SE ABURREN DEL BIEN.

LOS HOMBRES SON TODOS PERVERSOS. POR ELLO EL PRINCIPE DEBE EXTERMINAR A SUS RIVALES. LA MANO DURA DEBE HACERSE SENTIR DE UNA VEZ Y CON TODO SU PESO, UN BUEN BAÑO DE SANGRE PARA EMPEZAR DESPUES, LA MANO BLANDA. LA NORMA GENERAL SERA, QUE CUANDO SE TRATE DE OFENDER A UN HOMBRE, HAY QUE HACERLO DE MANERA QUE NO PUEDA TOMARSE LA VENGANZA.

ASI COMO EL MAL PUEDE SER LLAMADO BIEN, LA CRUELDAD, A SU VEZ, CUANDO ES EXPEDITA Y PACIFICADORA PUEDE APARECER COMO PIEDAD. NO IMPORTA TANTO LA FELICIDAD Y EL BIENESTAR PERSONAL DE LOS GOBERNANTES, SINO LA GRANDEZA Y PROSPERIDAD DEL ESTADO.

MAS AUN QUE LA VIOLENCIA, LA PERFDIA ES LO TÍPICAMENTE CONSTITUTIVO DEL MAQUIAVELISMO. NO SIEMPRE SE PODRA IMPONER A LOS OTROS PUEBLOS POR LA FUERZA, PERO SI SACAR VENTAJAS POR EL DOLO Y POR LA VIOLACION A SANGRE FRIA DE LOS TRATADOS INTERNACIONALES.

EN EL PRINCIPE CAPITULO XVIII ARRASA CON TODOS LOS VALORES MORALES, HACIENDO POCO APRECIO DE SU FE, HACIENDO ENVOLVER LA MENTE DE OTROS HOMBRES.

PARA MAQUIAVELO EXISTEN DOS MANERAS DE COMBATIR : UNA CON LAS LEYES Y OTRA CON LA FUERZA, Y RECONOCE QUE LA PRIMERA ES OBRA DE LOS HOMBRES Y LA SEGUNDA OBRA DE LAS BESTIAS, PERO COMO A MENUDO NO BASTA LA PRIMERA ES NECESARIO RECURRIR A LA SEGUNDA.

YA QUE SI LOS HOMBRES FUESEN TODOS BUENOS, NO SERIA VALIDO ESTE PRECEPTO; PERO COMO SON MALOS Y NO GUARDAN LA FE, NO TIENE EL PRINCIPE PORQUE, GUARDARLA HACIA ELLOS.

EN EL CAPITULO V EL PRINCIPE, SEÑALA:

NORMAS O PROCEDIMIENTOS DE LA CONQUISTA DE LA MANERA SIGUIENTE:

TRES MODOS HAY DE TENER SUJETOS A LOS ESTADOS ACOSTUMBRADOS A VIVIR CON SUS LEYES Y EN LIBERTAD A SABER; EL PRIMERO ES DESTRUIRLOS, EL SEGUNDO, IR EL NUEVO PRINCIPE A VIVIR ALLI, EN PERSONA, Y EL TERCERO, DEJARLOS VIVIR CON SUS LEYES, COBRANDO UN TRIBUTO Y CREANDO UNA OLIGARQUIA DE AMIGOS DEL PRINCIPE QUE LA CONSERVEN.

¿EN QUE CONSISTE EL MAQUIAVELISMO?

TODO LO PODEMOS RESUMIR EN UNA SOLA FRASE. EL FIN JUSTIFICA LOS MEDIOS. YA QUE LA CRUELDAD, LA PERFIDIA Y CUANTO MAS SE QUIERA, NO SON SINO MEDIOS QUE EL GOBERNANTE DEBE PONER POR OBRA EN LA CONSECUENCIA DEL FIN PRIMARIO Y ABSOLUTO, QUE ES LA CONSERVACION Y EL INCREMENTO DEL ESTADO. POSTULANDO ASI, LA NECESIDAD DEL MAL.

TAMPOCO CAMBIA EL HOMBRE PARA MAQUIAVELO, YA QUE TODO HOMBRE, PARA EL, ES UN CRIMINAL EN POTENCIA, POR ELLO EL ESTADO SE JUSTIFICA COMO ESTADO DE FUERZA PURA, COMO JAULA O DOMA DE FIERAS.

POR ULTIMO LA POLITICA PARA MAQUIAVELO, EN EFECTO, DEBE HACERSE CARGO NO SOLO DEL REGIMEN POLITICO MEJOR, NI SOLO DEL PROCESO LEGAL, SINO TAMBIEN DE AQUELLOS QUE SE PRODUCEN, SE CONFIGURAN Y SE MANTIENEN POR LA FUERZA.

PERO ES IMPORTANTE DEJAR CLARAMENTE QUE; NUNCA PUEDE HACERSE EL MAL, ASI SEA PARA EVITARSE OTROS MALES MAYORES. NI TAMPOCO, Y POR LA MISMA RAZON, PUEDE HACERSE EL MAL POR CUYA COMISION PUEDE VENIRNOS UN BIEN POSITIVO. CON LO CUAL QUEDA DESEPACHADA LA CUESTION DEL FIN Y LOS MEDIOS, LOS CUALES, SI SON MALOS, NO PUEDEN JAMAS PONERSE POR OBRA, ASI SEA EN LA CONSECUENCIA DEL MAS SANTO DE LOS FINES.

POR ELLO, EL HOMBRE ES PARA EL HOMBRE NO UN HOMBRE, SINO UN LOBO.
ACEPTANDO EL COMPLETO DIVORCIO ENTRE LA ETICA Y LA POLITICA.

1.4.3) POLITICA CONTEMPORANEA

SI ACUDIMOS AL DICCIONARIO VEREMOS QUE POR POLITICA SE ENTIENDE:

- ARTE, DOCTRINA U OPINION REFERENTE AL GOBIERNO DE LOS ESTADOS,
- ACTIVIDAD DE LOS QUE RIGEN O ASPIRAN A REGIR LOS ASUNTOS PUBLICOS
- CORTESIA Y BUEN MODO DE PORTARSE
- ARTE O TRAZA CON QUE SE CONDUCE UN ASUNTO O SE EMPLEAN LOS MEDIOS PARA ALCANZAR UN FIN DETERMINADO (1)

ETIMOLOGICAMENTE, EL TERMINO POLITICA PROVIENE DEL GRIEGO POLIS O CIUDAD, ES DECIR, LA COMUNIDAD INTEGRADA POR UN CONJUNTO DE HOMBRES QUE RESIDIAN SOBRE UN TERRITORIO DELIMITADO, QUE CONSTITUIA UNA ENTIDAD PRACTICAMENTE AUTOSUFICIENTE Y ESTABA REGIDA POR UN GOBIERNO AUTONOMO.

ASI, LO POLITICO O LA POLITICA, ERA LO PERTENECIENTE O LO RELATIVO A LA POLIS O CIUDAD, Y DE ALGUN MODO HACIA REFERENCIA A LOS ASUNTOS QUE ERAN DE LA INCUMBENCIA DE DICHA COLECTIVIDAD, O SEA LOS ASUNTOS PUBLICOS.

DE ESTAS REFERENCIAS PODEMOS DEDUCIR QUE LA POLITICA IMPLICA UNA FORMA ESPECIFICA DE COMPORTAMIENTO HUMANO QUE SE RELACIONA CON EL GOBIERNO, CON LA DIRECCION DE UNA COLECTIVIDAD, CON CIERTAS PAUTAS PARA LA ACCION DE UN GRUPO Y CON EL CONOCIMIENTO DE ESTAS CUESTIONES.

QUEDA CLARO, PUES, QUE HAY UNA ACTIVIDAD QUE HA MEREcido QUE EL LENGUAJE LE OTORQUE UNA DENOMINACION CONCRETA Y A LA QUE EN NUESTRO IDIOMA LLAMAMOS POLITICA.

(1) DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. MADRID, 1990.

ESTA PRIMERA REFLEXION NOS ACERCA A LA COMPRESION DEL OBJETO DE ESTUDIO DE LA CIENCIA POLITICA. PRECISAMENTE AL PREGUNTARNOS:

- ¿QUE ES EXACTAMENTE, ESO A LO QUE LLAMAMOS POLITICA?
- ¿CUAL ES, SU ESENCIA MISMA?

JULIEN FREUND, EN SU OBRA QUE SE TITULA PRECISAMENTE: " LA ESENCIA DE LA POLITICA ", CONCLUYE QUE LA POLITICA ES: LA ACTIVIDAD SOCIAL QUE SE PROPONE ASEGURAR POR LA FUERZA, GENERALMENTE FUNDADA EN UN DERECHO, LA SEGURIDAD EXTERIOR Y LA CONCORDIA INTERIOR DE UNA UNIDAD POLITICA PARTICULAR, GARANTIZANDO EL ORDEN EN MEDIO DE LAS LUCHAS QUE NACEN DE LA DIVERSIDAD DE OPINIONES Y DE INTERESES". (1)

HIRSH-WEBER NOS PLANTEA LA ESENCIA DE LA ACTIVIDAD POLITICA COMO UN CONFLICTO DE INTERESES DE DIVERSOS GRUPOS SOCIALES. (2)

PARA DEUTSCH, " LA POLITICA ES EN CIERTO SENTIDO, LA TOMA DE DECISIONES POR MEDIOS PUBLICOS ". (3)

DE ESTAS DIVERSAS APRECIACIONES DE LA POLITICA, NOS QUEDA CLARO QUE SE TRATA DE UNA ACTIVIDAD SOCIAL, O SEA, DE UNA CONDUCTA HUMANA QUE SE PRODUCE EN EL CONTEXTO DE LA SOCIEDAD. ELLO NOS LLEVA A PLANTEARNOS LA NECESIDAD DE COMPRENDER EL CONCEPTO DE SOCIEDAD EN EL QUE SE UBICA LA POLITICA COMO UNA ACTIVIDAD CONCRETA.

LA SOCIEDAD DENTRO DE LA CUAL ESTAMOS INMERSOS NO ES SINO EL RESULTADO OBJETIVO DE LA CAPACIDAD DE RELACION DE LOS INDIVIDUOS.

SIENDO ASI, UN CONJUNTO DE INTERACCIONES INDIVIDUALES BASADAS EN LA CAPACIDAD HUMANA DE INTERCOMUNICACION.

(1) FREUND, JULIEN, L'ESSENCE DU POLITIQUE. EDICIONES SIREY. PARIS. 1978, PAG. 751.

(2) HIRSCH-WEBER WOLFGANG. LA POLITICA COMO CONFLICTO DE INTERESES. EDIT. TECNOS. COLECCION DE CIENCIAS POLITICAS. MADRID, 1972.

(3) DEUTSCH, KARL. POLITICA Y GOBIERNO. FONDO DE CULTURA ECONOMICA. MEXICO, 1976. PAG 15.

LA SOCIEDAD CONSTITUTE ASI, EL MEDIO NATURAL DE LA ACCION HUMANA, EN ELLA LOS HOMBRES APRENDEN, SE TRANSMITEN INFORMACIONES, SE AGREDEN, SE AMAN, SE PROPONEN PROYECTOS CONJUNTOS, SE ATENORIZAN, SE SOLIDARIZAN Y SE MUEREN. ES, POR OTRA PARTE, EL GRAN ESCENARIO DONDE EL HOMBRE DESARROLLA SUS MULTIPLES POTENCIALIDADES, ALGUNAS DE LAS CUALES ESTAN ORIENTADAS HACIA LA DIRECCION DE LOS MIEMBROS QUE COMPONEN DICHA SOCIEDAD. A ESTA CONDUCTA, DETERMINADA POR ESA VOCACION DIRIGENTE, LO CONSIDERO COMO CONDUCTA POLITICA.

LA POLITICA NOS APARECE ASI COMO, UN CONJUNTO DE FENOMENOS SOCIALES QUE, MEDIANTE UNA OPERACION DE LA INTELIGENCIA, PODEMOS ABSTRAER DEL CONJUNTO GENERAL MEDIANTE EL RECONOCIMIENTO DE CIERTAS CARACTERISTICAS RELACIONADAS CON EL, PODER, LA INFLUENCIA, EL GOBIERNO Y LA DIRECCION DE DIVERSOS GRUPOS, QUE SE PRESENTAN EN EL SENO DE LA SOCIEDAD Y, FINALMENTE, DE TODA COMUNIDAD IDENTIFICADA COMO UNIDAD, POR CIERTA CAPACIDAD DE DOMINACION QUE LA SEPARA DE OTRAS.

LA POLITICA EMPIEZA ASI, A DEFINIRNOS SUS CONTENIDOS, GOBIERNO, PODER, AUTONOMIA, DECISION, GRUPOS, FORMALIDADES, TERRITORIO, ETC., SE RESUELVEN CON ELEMENTOS CONSTITUYENTES DE ESA REALIDAD QUE LLAMAMOS POLITICA Y SE CONVIERTEN DE INMEDIATO EN OBJETO DE ESTE ESTUDIO.

CONSIDERO NECESARIO Y OPORTUNO ESTABLECER, QUE EN PRIMER LUGAR, LA POLITICA SE CONCEBE COMO UNA ACTIVIDAD HUMANA Y CONCRETA Y EN SEGUNDO LUGAR, LA POLITICA COMO UN FENOMENO SOCIAL RELACIONADO CON EL PODER POLITICO O CON EL ESTADO, QUE TIENE SU PROPIA ESPECIFICIDAD, CONSISTENTE EN SER PRACTICAS DE LAS CLASES SOCIALES O LO QUE ES LO MISMO, LA LUCHA ENTRE LAS CLASES SOCIALES, SIENDO POR ELLO LA POLITICA: UNA ACTIVIDAD SOCIAL.

POR TODO LO ANTERIORMENTE EXPUESTO; CONSIDERO QUE : EL OBJETIVO DE LA POLITICA ES Y DEBERA SER, ENTENDIDA EN SU SENTIDO MAS AMPLIO, COMO EL BIEN COMUN DE LA SOCIEDAD. PROMOVERLO DESARROLLARLO, CONSOLIDARLO, DEFENDERLO Y ABARCANDO LO CORRESPONDIENTE A LOS VALORES FUNDAMENTALES DE LA PERSONA Y DE LA COMUNIDAD.

EL BIEN COMUN SERA, EL CONJUNTO DE CONDICIONES SOCIALES QUE PERMITEN Y PROMUEVEN EL PLENO DESARROLLO INTEGRAL DE LAS PERSONAS Y GRUPOS QUE FORMAN LA SOCIEDAD, A TRAVES DEL RESPETO Y DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS, DE LA PARTICIPACION EFECTIVA DE LOS DISTINTOS CENTROS DE DETERMINACION (ECONOMICO, POLITICO, SOCIAL, CULTURAL) , PARTICIPACION IGUALITARIA EN LOS RECURSOS Y BIENES DE LA SOCIEDAD, PROMOCION EQUILIBRADA DE LAS DISTINTAS AREAS DE LA ECONOMIA, LA JUSTA PARTICIPACION EN LOS FRUTOS DEL TRABAJO, LA POSIBILIDAD REAL PARA TODO MEXICANO DE EMPLEO, EDUCACION, VIVIENDA, SALUD, SUPERACION SOCIAL, ETC.

COMO CONSECUENCIA DE LO ANTERIOR, LA POLITICA PODRA ENTENDERSE EN UN SENTIDO ESTRICTO, COMO LA ACCION DE GRUPOS DE CIUDADANOS QUE SE PROPONEN CONSEGUIR Y EJERCER EL PODER PUBLICO PARA RESOLVER LAS CUESTIONES SOCIALES, ECONOMICAS Y POLITICAS DEL PAIS, SEGUN SUS PROPIOS CRITERIOS E IDEOLOGIAS. A LO QUE PUDIEMOS DENOMINAR " POLITICA DE PARTIDO ".

POR ULTIMO: LA POLITICA DESDE MI PUNTO DE VISTA, PUEDE ENTENDERSE DE LA SIGUIENTE MANERA:

COMO ACTIVIDAD: LA POLITICA ES UNA TAREA HUMANA, SOCIAL, CREADORA Y LIBRE.

COMO CONTENIDO: LA POLITICA SE ENCAMINA A CONSTITUIR, DESARROLLAR, MODIFICAR, DEFENDER Y EN ALGUNOS CASOS DESTRUIR UN ORDEN FUNDAMENTAL DE LA SOCIEDAD.

COMO OBJETO: LA ACTIVIDAD POLITICA BUSCA EL BIEN PUBLICO TEMPORAL, MEDIANTE EL EJERCICIO DE UN PODER. ESTAMOS ANTE LA ORGANIZACION DEL BIEN COMUN.

1.5) EL PODER EN LA POLITICA

1.5.1) CONCEPTO DE PODER

EL PODER ES UNO DE LOS CONCEPTOS CENTRALES DE LA CIENCIA POLITICA. SIN EMBARGO NO EXISTE CONSENSO ENTRE LOS INTELLECTUALES PARA CARACTERIZARLO CON PRECISION Y MENOS AUN LO QUE SE DEBE CONSIDERAR EXACTAMENTE POR PODER Y SUS CARACTERISTICAS.

PODRIAMOS DECIR, QUE UNA PERSONA O GRUPO SOCIAL ES MAS PODEROSO UNO QUE OTRO PERO SOMOS INCAPACES DE MEDIR EL PODER, QUE REPRESENTA CADA UNO DE ELLOS.

VEAMOS ALGUNOS INTENTOS DE DISTINTOS PENSADORES PARA DEFINIR EL PODER:

- HOBBS: .."LOS MEDIOS PRESENTES PARA OBTENER ALGUN BIEN FUTURO APARENTE"... (1)
- WEBER: ... " LA PROBABILIDAD DE IMPONER LA PROPIA VOLUNTAD DENTRO DE UNA RELACION SOCIAL AUN CONTRA TODA RESISTENCIA ..." (2)
- BERTRAND RUSSELL: ..." LA PRODUCCION DE LOS EFECTOS PROYECTADOS SOBRE OTROS HOMBRES" (3)
- ROBERT DAHL:... "A" TIENE PODER SOBRE "B" EN LA MEDIDA QUE "B" HAGA ALGO QUE DE OTRA MANERA NO HUBIERA HECHO" ... (4)

PODRIAMOS REDACTAR VARIAS DEFINICIONES Y CUBRIR PAGINAS ENTERAS SOBRE EL PODER, SIN EMBARGO TODAS ESTAS VERSIONES TIENEN RASGOS COMUNES; SOLO VARIAN EN FUNCION DE LA IMPORTANCIA QUE SE DE A UNOS U OTROS.

1.5.2) FORMAS DE PODER

EXISTEN 2 TESIS SOBRE EL PODER, LA PRIMERA LA TESIS RELACIONAL LA CUAL PARTE DE LA IDEA DE QUE EL PODER ES UNA RELACION ENTRE HOMBRES, QUE SE DA EN FUNCION DE CONDUCTAS HUMANAS, UNA DETERMINANTE Y OTRA DETERMINADA. EN CAMBIO LA TESIS SUSTANTIVA ESTIMA EL PODER COMO UNA SUSTANCIA, A LA MANERA DE UN BIEN QUE SE PUDIERA POSEER. LA DEFINICION QUE YA VIMOS DE DAHL ES CARACTERISTICA DE LA PRIMERA POSICION, MIENTRAS QUE LA DE HOBBS SE UBICARIA EN LA SEGUNDA.

-
- (1) HOBBS, THOMAS. LEVIATAN. FONDO DE CULTURA ECONOMICA. SEGUNDA EDICION. MEXICO, 1980. PAG. 69
 - (2) WEBER, MAX. ECONOMIA Y SOCIEDAD. FONDO DE CULTURA ECONOMICA. TOMO I, TERCERA REIMPRESION. MEXICO, 1977. PAG. 43
 - (3) CITADO POR PIERRE BIRNBAUM EN " LE POUVOIR POLITIQUE " . Y(4)ED. DALLOZ. FRANCIA, 1975. PAG. 49

LA TESIS RELACIONAL SE CARACTERIZA POR CONSIDERAR AL PODER COMO LA ACCION DE UNA O VARIAS CONDUCTAS SOBRE OTRA U OTRAS CONDUCTAS; LA SUSTANTIVA COMO UNA CAPACIDAD PARA DETERMINAR EL RESULTADO DESEADO. LA RELACIONAL CONCIBE AL PODER EN FUNCION DE UNA ACCION CONCRETA; LA SUSTANTIVA EN FUNCION DE LA POSIBILIDAD DE QUE ESTA SE PRODUZCA. LA RELACIONAL SOLO LO COMPRENDE COMO UNA ACTITUD ORIENTADA HACIA OTROS; LA SUSTANTIVA LO ESTIMA COMO UNA SITUACION QUE PUEDE AGOTARSE EN SI MISMA. LA RELACIONAL LO VE COMO CAUSA EN EL SENTIDO DE RECETA PARA LA ACCION Y LA SUSTANTIVA COMO CAUSA EN EL SENTIDO DE CONDICION NECESARIA Y SUFICIENTE.

EN MI OPINION LA CONCEPCION DEL PODER SE ACERCA MAS A LA TESIS RELACIONAL QUE A LA SUSTANTIVA, SIN DEJAR DE RECONOCER QUE LAS DOS CONTIENEN ELEMENTOS QUE DE ALGUNA MANERA REFLEJAN LAS CONDICIONES QUE CARACTERIZAN AL FENOMENO QUE ESTUDIAMOS. PARA MI EL PODER ES UNA RELACION HUMANA, AUNQUE EN DETERMINADAS CIRCUNSTANCIAS, SOBRE TODO DERIVADAS DE SU INSTITUCIONALIZACION, PUEDE PRESENTAR EL CARACTER DE UNA SUSTANCIA SUSCEPTIBLE DE SER POSEIDA COMO TAL; COMO DICE FRIEDRICH " LO MAS APROPIADO, PUES, ES DECIR QUE EL PODER ES, EN CIERTA MEDIDA, UNA POSESION Y TAMBIEN, EN CIERTA MEDIDA UNA RELACION". (1)

PODRIAMOS HACER UN INTENTO DE DEFINICION SEÑALANDO QUE EL PODER, ES LA CAPACIDAD DE UNA PERSONA O UN GRUPO PARA DETERMINAR, CONDICIONAR, DIRIGIR O INDUCIR LA CONDUCTA DE OTROS. LOS DISTINTOS Matices QUE PUEDEN DARSE EN LA RELACION DEL PODER NOS LLEVAN A CONSIDERAR LAS DIFERENTES MANERAS EN QUE ESTE PUEDE PRESENTARSE.

PARA NOSOTROS, EL PODER ES EL GENERO, Y SUS DISTINTAS FORMAS DE MANIFESTACION, SON LAS ESPECIES. ESTAS SON FUNDAMENTALMENTE EL PODERIO, EL MANDO, LA INFLUENCIA, Y LA AUTORIDAD.

1.5.3) MANDO Y OBEDIENCIA

LA RELACION MANDO Y OBEDIENCIA EN EL ANALISIS POLITICO, SE VINCULA CONCRETAMENTE A UNA ORGANIZACION NORMATIVA DEL PODER POLITICO. PUES EL MANDO ES UNA FORMA DE PODER, DE ALLI QUE ENTENDAMOS QUE LA DUALIDAD MANDO - OBEDIENCIA CONSTITUYE TAMBIEN SOLO UNA FORMA DE LAS POSIBLES EXPRESIONES DEL PODER POLITICO.

(1) FRIEDRICH, CARL. "EL HOMBRE Y EL GOBIERNO". ED. TECNOS. COLECCION DE CIENCIAS SOCIALES. MADRID, 1968. PAG. 183

DE ALLI QUE EN NUESTRA OPINION, NO TODA MANIFESTACION DE VOLUNTAD EXPRESADA A TRAVES DE UNA ORDEN, CONSTITUYE UNA FORMA DE MANDO SINO SOLO LA DERIVADA DE UNA REGULACION NORMATIVA QUE CONCEDE AL AGENTE LA CAPACIDAD DE EMITIR DICHA ORDEN Y VINCULA AL DESTINATARIO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA MISMA.

ASI, EL PODERIO SE CARACTERIZA POR LA CAPACIDAD DEL AGENTE PARA ACTUAR SOBRE LAS CONDUCTAS DE LOS DEMAS Y ESTA BASADO EN EL USO DE LA FUERZA.

DICE DUVERGER (1) A ESTE RESPECTO QUE "EL PODERIO ES LA LEY DEL MAS FUERTE, QUE PUEDE CONSTREÑIR MATERIALMENTE AL MAS DEBIL A INCLINARSE". LA FUERZA ES LA QUE SUSTENTA ESTA FORMA DE PODER Y PUEDE SER FISICA O ECONOMICA, YA SEA QUE SE BASE EN LA AMENAZA DE UN CASTIGO CORPORAL O EN LA DE RETIRAR BIENES NECESARIOS PARA LA SUBSISTENCIA.

EL MANDO SERA UNA FORMA DE PODER QUE SE SUSTENTA BASICAMENTE EN LA NORMATIVIDAD. SE PARECE AL PODERIO EN CUANTO A QUE RECURRE A LA AMENAZA DE SANCIONES PARA PRODUCIR UN EFECTO EN LA CONDUCTA DE LOS DEMAS, PERO SE DIFERENCIA DE AQUEL EN QUE DICHAS SANCIONES ESTAN NORMATIVAMENTE REGULADAS. EL DERECHO CONSTITUYE UN ELEMENTO FUNDAMENTAL DEL PODER, AL MANIFESTARSE COMO MANDO, Y EN LOS DESTINATARIOS DE LOS MANDATOS, JUNTO AL TEMOR A LA SANCION SE ENCUENTRA LA SENSACION DE QUE QUIEN ESTA LEGITIMADO PARA HACERLO.

LA INFLUENCIA . ESTA FORMA DE PODER TIENE SU BASE MAS SOLIDA EN UNA MOTIVACION PSICOLOGICA Y SUBJETIVA POR PARTE DEL SUJETO CUYA CONDUCTA SE CONDICIONA O INDUCE. SE DISTINGUE DEL MANDO EN QUE, AUN CUANDO PUEDE EXISTIR UNA SANCION, ESTA NO APARECE NORMATIVAMENTE REGULADA Y, EN LA MAYOR PARTE DE LOS CASOS, LOS SUJETOS ACTUAN MOVIDOS MAS POR EL INTERES DE LA RECOMPENSA QUE POR EL TEMOR A UN CASTIGO. COMO SE TRATA DE UNA EXPRESION DE PODER NO FORMALIZADA Y RELATIVAMENTE COACTIVA, PUEDE PRESENTARSE TAMBIEN EN MUCHAS OCASIONES COMO UNA RELACION TRIPARTITA INDIRECTA, EN LA QUE EL SUJETO AGENTE QUE DESEA UNA DETERMINADA DECISION QUE, EN CIERTO SENTIDO, AFECTA LA CONDUCTA DE UN TERCERO, INFLUYE EN UN SEGUNDO SUJETO QUE TIENE LA CAPACIDAD FORMAL DE TOMAR LA DECISION DESEADA Y QUE HABRA DE AFECTAR AL TERCERO.

(1) DUVERGER, MAURICE. " INSTITUCIONES POLITICAS Y DERECHO CONSTITUCIONAL". QUINTA EDICION. EDICIONES ARIEL. BARCELONA, 1970. PAG. 26

LA AUTORIDAD.- ESTA MANIFESTACION DEL PODER SE ENCUENTRA EN EL ULTIMO PELDAÑO DE UNA ESCALA DE VALORES DE MAYOR A MENOR FUERZA COACTIVA. SE ENCUENTRA EN LOS LIMITES DE LA NOCION DE PODER, PUES, CON MAYOR FRECUENCIA SE PRESENTA SOLO COMO CAPACIDAD POTENCIAL, EN VIRTUD DE LA CUAL UNOS HOMBRES ASUMEN UN DETERMINADO COMPORTAMIENTO INDUCIDOS POR EL DE LA AUTORIDAD QUE LES SIRVE DE MODELO EJEMPLAR.

PUEDA NO DESEAR VOLUNTARIAMENTE LA OBTENCION DE UN DETERMINADO COMPORTAMIENTO DE LOS DEMAS, SIN EMBARGO, ES CUESTIONABLE QUE TIENE LA CAPACIDAD PARA ELLO.

EL LIDERAZGO DE QUIENES LOGRAN ARRASTRAR GRANDES MASAS POR SU ATRACCION PERSONAL, ES UNA FORMA DE AUTORIDAD, AUNQUE EN OCASIONES RECURRE TAMBIEN A OTRAS MANERAS DE MANIFESTACION DEL PODER.

1.5.4) LEGITIMIDAD DE UN PODER

LA LEGITIMIDAD ADQUIERE ASI UNA DIMENSION FUNDAMENTAL PARA EXPLICAR, POR VIRTUD DE LA CUAL, EL HECHO DE QUE UNOS MANDAN Y OTROS OBEDECEN.

LA NOCION DE LA LEGITIMIDAD SUPONE UN SISTEMA COLECTIVO DE VALORES SOBRE EL CUAL SE LEVANTA LA CREENCIA GENERALIZADA DE QUE DEBEN DE OBSERVARSE LAS NORMAS Y, EN CONSECUENCIA, OBEDECER AQUELLOS QUE LAS APLICAN.

SEGUN LOS VALORES GENERALMENTE ACEPTADOS POR UNA SOCIEDAD, LA LEGITIMIDAD PUEDE ENCONTRAR DIVERSOS FUNDAMENTOS. WEBER DISTINGUE TRES TIPOS DE LEGITIMIDAD SEGUN SU ORIGEN: LA LEGAL RACIONAL, QUE SE SUSTENTA EN LA EXISTENCIA DE UN ORDEN LEGAL ESTATUIDO OBJETIVAMENTE DE ACUERDO CON LAS REGLAS DE LA RAZON; LA TRADICIONAL, QUE SE APOYA EN LA CREENCIA DE QUE LAS NORMAS VALEN EN FUNCION DE SU ACATAMIENTO REITERADO Y QUE LOS GOBERNANTES ESTAN INVESTIDOS DE UNA AUTORIDAD ORIGINADA EN ESAS MISMAS NORMAS INVETERADAMENTE RESPETADAS; LA CARISMATICA, QUE DESCANSA EN EL RECONOCIMIENTO DE QUE LA PERSONA QUE EJERCE EL PODER POSEE CALIDADES EXTRAORDINARIAS O EJEMPLARES.

EN UN ENFOQUE FUNCIONAL, DEUTSCH (1) RECONOCE TRES TIPOS DE LEGITIMIDAD. LEGITIMIDAD POR PROCEDIMIENTO; QUE CONSISTE EN LA CONSIDERACION DE QUE QUIEN MANDA ESTA AUTORIZADO PARA HACERLO EN VIRTUD DE LA FORMA EN QUE OBTUVO EL CARGO. EN UNA MONARQUIA HEREDITARIA, LA CONDICION DE HIJO DEL SOBERANO LEGITIMARIA SU ACCESO AL PODER, TITULO QUE NO ES LEGITIMO EN UNA REPUBLICA REPRESENTATIVA.

LEGITIMIDAD POR REPRESENTACION: SE FUNDA EN LA CONSIDERACION, POR PARTE DE LOS GOBERNADOS, DE QUE QUIENES MANDAN, LOS REPRESENTAN DE ALGUNA MANERA, BIEN SEAN PORQUE HAN SIDO ESCOGIDOS DE ENTRE ELLOS O PORQUE HAN SIDO ELECTOS POR ELLOS.

LA LEGITIMIDAD POR RESULTADOS SE ORIENTA POR LA CAPACIDAD DEL GOBIERNO PARA REALIZAR LA JUSTICIA PARA ALCANZAR LAS METAS QUE SE HA PROPUESTO.

" LA GENTE SIENTE QUE UN GOBIERNO ES JUSTO O INJUSTO, LEGITIMO O ILEGITIMO, NO SOLO POR LA FORMA EN QUE LLEGO AL PODER SINO TAMBIEN - Y PRINCIPALMENTE - POR LO QUE HACE ".

EN REALIDAD, LA LEGITIMIDAD ES UN CONCEPTO COMPLEJO QUE NO SE SUSTENTA NORMALMENTE EN UN SOLO VALOR, SINO EN UN CONJUNTO DE ELLOS. POR ELLO ES DIFICIL DETERMINAR SI UNA POBLACION CONSIDERA A SU GOBIERNO, EN TERMINOS ABSOLUTOS, COMO LEGITIMO O ILEGITIMO; MAS BIEN CABE PREGUNTAR QUE GRADO DE LEGITIMIDAD LE OTORGA.

1.5.5) PODER Y DERECHO

EL EJERCICIO INSTITUCIONALIZADO DEL PODER EN EL SENO DE LA ORGANIZACION SOCIAL QUE SE DESENVUELVE A TRAVES DEL PROCESO DE MANDO Y OBEDIENCIA, SE ORGANIZA MEDIANTE LA ELABORACION Y EL CORRESPONDIENTE ACATAMIENTO DE UN CONJUNTO DE NORMAS A LAS QUE ATRIBUIMOS EL CALIFICATIVO DE JURIDICAS, ES DECIR, EL DERECHO.

(1) DEUTSCH, KARL. POLITICA Y GOBIERNO. FONDO DE CULTURA ECONOMICA MEXICO 1976.

CONSEQUENTEMENTE, EL DERECHO CONSTITUYE EL INSTRUMENTO A TRAVES DEL CUAL EL PODER SE ORGANIZA Y SE EXPRESA COTIDIANAMENTE EN UNA COLECTIVIDAD. TODO PODER POLITICO TIENDE A FORMALIZARSE EN EXPRESIONES JURIDICAS A TRAVES DE LAS CUALES SE ASEGURA SU PERMANENCIA Y EFECTIVIDAD.

ENTRE PODER Y DERECHO, COMO LO APRECIABA ACERTADAMENTE HELLER (1), EXISTE UNA RELACION DIALECTICA INDISOLUBLE, PUES SI, POR UNA PARTE, EL PODER ENGENDRA AL DERECHO EN EL, PROCESO REGULADOR DE LA RELACION MANDO OBEDIENCIA, TAMBIEN EL DERECHO GENERA PODER DESDE EL MOMENTO EN QUE SE CONSTITUYE EN EL ARMAZON QUE DA VIDA A DICHA RELACION, PUESTO QUE, IDENTIFICADA UNA POSICION DE MANDO EN LA ESTRUCTURA JURIDICA, EL INDIVIDUO O GRUPO QUE EN ELLA SE COLOCAN, ADQUIEREN POR VIRTUD DEL DERECHO, LA CAPACIDAD DE PODER QUE SE ASIGNA A TAL POSICION.

ESTA INTERRELACION DIALECTICA ENTRE PODER Y DERECHO, EXPLICA TAMBIEN LAS CARACTERISTICAS QUE HACEN POSIBLE EL MANTENIMIENTO DE LA RELACION MANDO OBEDIENCIA ESTAS SON, LA CAPACIDAD COACTIVA Y LA ACEPTACION DE LA LEGITIMIDAD DEL MANDATO. LA COACCION COMO ELEMENTO SUSTANCIAL DEL DERECHO LE VIENE A ESTE DE SU SUSTENTACION EN EL PODER; LA PRETENSION DE LEGITIMIDAD DEL PODER, PROVIENE DE SU APOYO EN EL DERECHO.

(1) HELLER, HERMAN. TEORIA DEL ESTADO. FONDO DE CULTURA ECONOMICA. QUINTA EDICION. MEXICO, 1963.

CAPITULO SEGUNDO

C A P I T U L O S E G U N D O

"APATIA POLITICA"

2.1) CAUSAS Y VICIOS

2.1.1) REALIDAD APOLITICA DE MEXICO

A PARTIR DE LOS PROCESOS DE SOCIABILIZACION, EL INDIVIDUO PUEDE ASUMIR DIVERSAS ACTITUDES FRENTE A LOS FENOMENOS POLITICOS, CONDICIONADAS POR EL TIPO DE CULTURA IMPERANTE, O BIEN, POR AQUELLA A LA QUE SE ENCUENTRA PARTICULARMENTE ADSCRITO.

EN LA PARTE INFERIOR DE UNA POSIBLE ESCALA DE PARTICIPACION SE ENCUENTRA LA POSTURA QUE SE DENOMINA LA APATIA POLITICA ESTA SE CARACTERIZA POR LA FALTA DE INTERES EN LAS CUESTIONES POLITICAS.

LAS CAUSAS QUE EXPLICAN ESTA SITUACION, SOBRE TODO CUANDO SE PRESENTA EN GRANDES MASAS DE POBLACION, PUEDEN SER MUY VARIADAS. ALGUNOS AFIRMAN QUE LA FALTA DE PARTICIPACION SE DERIVA DE UN SENTIMIENTO DE SATISFACCION CON LAS CIRCUNSTANCIAS POLITICAS IMPERANTES; QUE SI UN GRAN NUMERO DE INDIVIDUOS NO SE DECIDE A INTERVENIR ES POR QUE NO TIENE LA NECESIDAD DE HACERLO, EN VIRTUD DE QUE SU EXISTENCIA LE RESULTA RELATIVAMENTE SATISFACTORIA.

OTROS SOSTIENEN QUE LA NO PARTICIPACION SE EXPLICA POR LA MANIPULACION EJERCIDA POR QUIENES TIENEN EL PODER, PARA LOS CUALES EL STATUS EXISTENTE RESULTA CONVENIENTE. DESDE SU POSICION DIRECTIVA PUEDEN MANIPULAR EL CONTENIDO DE LA EDUCACION PARA EVITAR QUE ESTA GENERE ACTITUDES QUE TIENDEN A PONER EN TELA DE JUICIO EL ORDEN ESTABLECIDO; MEDIANTE LA PERSUACION Y LA PROPAGANDA A TRAVES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION PROVOCAN O BUSCAN PROVOCAR LA SENSACION ENTRE LOS GOBERNADOS DE QUE SI LA SITUACION EXISTENTE NO ES OPTIMA, CIERTAMENTE RESULTA LA MENOS MALA ENTRE LAS POSIBLES.

OTRAS CORRIENTES SOSTIENEN QUE LA APATIA NO ES EL FRUTO DE LA SATISFACCION CON UN ORDEN DETERMINADO O DE LA ACEPTACION DEL MISMO, SINO QUE POR EL CONTRARIO REFLEJA UNA DESAPROBACION DE TAL ORDEN, COMBINADA CON UN SENTIMIENTO DE IMPOTENCIA, LA CUAL SE PROPICIA POR LA FALTA DE CANALES EFECTIVOS PARA EXPRESAR LAS DEMANDAS CONTENIDAS. EL INDIVIDUO ASUME ENTONCES UNA ACTITUD QUE SE EXPRESA EN FRASES COMO "LAS COSAS NO ESTAN BIEN, PERO, QUE SE PUEDE HACER?".

ES DIFICIL ATRIBUIR EN TERMINOS GENERALES LA AUSENCIA DE PARTICIPACION POLITICA A UNO SOLO DE LOS FACTORES EXPRESADOS. DEPENDE, EN CADA CASO, DE LAS CIRCUNSTANCIAS CONCRETAS D E LA SOCIEDAD DE QUE SE TRATA. LA INSATISFACCION, POR EJEMPLO, PUEDE MOTIVAR UN DESINTERES PERO SOLO HASTA CIERTO GRADO, YA QUE REBASADO DETERMINADO LIMITE, LAS CARENCIAS DE CUALQUIER TIPO, MATERIALES O ESPIRITUALES, PUEDEN CONVERTIRSE EN UN INCENTIVO PARA LA PARTICIPACION QUE PUEDE LLEGAR A ADQUIRIR TINTES DE VIOLENCIA.

POR OTRO LADO, LA INDIFERENCIA CIUDADANA PUEDE MEDIRSE DESDE DOS POSICIONES : BIEN LA QUE LA OBSERVA COMO FALTA DE INTEGRACION AL PROCESO POLITICO, BIEN LA QUE LA CONSIDERA COMO UNA DESINTEGRACION CON RESPECTO AL MISMO. EN EL PRIMER CASO ESTAMOS EN PRESENCIA DE SOCIEDADES QUE BUSCAN ACRECENTAR LA POLITIZACION; EN EL SEGUNDO SE TRATA DE EVITAR LA DESPOLITIZACION.

AL RESPECTO ES INTERESANTE LA OBSERVACION DE GEORGE VEDEL (1), CUANDO PLANTEA : " PODEMOS PREGUNTARNOS SI LA DESPOLITIZACION, POCO PROBABLE MIENTRAS QUE LA CONSIDEREMOS COMO UNA BAJA DE LA ACTIVIDAD, NO QUEDARIA MEJOR ESTABLECIDA SI SE ANALIZASE COMO LA PERDIDA DE UNA SUSTANCIA. EN OTROS TERMINOS : PODRIA SER QUE LA CULTURA CONTEMPORANEA SE ENCONTRASE EN EL CAMINO DE LA ELIMINACION DE LA CATEGORIA DE LOS POLITICOS?".

(1) VEDEL, GEORGE. LA DESPOLITIZACION. EDITORIAL TECNOS. MADRID, 1973. PAG. 254

2.2) CRISIS POLITICA

2.2.1) BUROCRACIA Y CORRUPCION

LA BUROCRACIA ES UNA CATEGORIA SOCIAL ESPECIFICA. DICE POULANTZAS (1) QUE ES POR RAZON DE LA UNIDAD PROPIA QUE PRESENTA EN SU FUNCIONAMIENTO COMO GRUPO SOCIAL Y POR SU AUTONOMIA RELATIVA RESPECTO DE LAS CLASES SOCIALES.

EFFECTIVAMENTE, LA BUROCRACIA NO ES UNA CLASE SOCIAL PORQUE ESTA INTEGRADA POR UNA PLURALIDAD DE CLASES SOCIALES Y SU UNIDAD Y FUNCIONAMIENTO SE DA EN RELACION A LA LUCHA DE CLASES DENTRO DEL ESTADO MODERNO.

LA BUROCRACIA ES EL ASPECTO EJECUTIVO DEL APARATO ESTATAL, EN UN LENGUAJE JURIDICO SE LE DENOMINA SERVIDORES PUBLICOS, EN OTROS LENGUAJES FUNCIONARIOS DEL ESTADO O ENCARGADOS DEL APARATO ESTATAL, DE AHI QUE NO OLVIDEMOS QUE EXISTEN DIFERENTES TIPOS DE BUROCRACIA, LO QUE HAY EN EL SECTOR PRIVADO, EN EL SECTOR SOCIAL, EN ALGUNAS INSTANCIAS IDEOLOGICAS DEL ESTADO Y EN LA REALIZACION DEL DISCURSO DE LA DOMINACION DE LO QUE SE LLAMA GOBIERNO.

LA BUROCRACIA ES UN ELEMENTO CONSTANTE DEL ESTADO. COMO TAL OCUPA UN LUGAR EN LA LUCHA ENTRE LAS CLASES SOCIALES, COMO MEDIADORA ENTRE EL CONFLICTO, COMO PORTADORA DE UN DISCURSO DE CONCILIACION.

EL PAPEL QUE DESEMPEÑA CONSISTE EN TRADUCIR COMO OPERATIVO LO QUE ES UNA DECISION POLITICA FUNDAMENTAL. LUGAR Y PAPEL ES LO QUE LE DA UNIDAD Y AUTONOMIA PROPIAS EN LA CONFRONTA SOCIAL. LA BUROCRACIA PERMITE APRECIAR LA POSIBILIDAD DE LA COLABORACION QUE PUEDE HABER ENTRE LAS CLASES SOCIALES. PARTICULARMENTE MAX WEBER (2) FUE EL QUE INICIO LOS ESTUDIOS SOBRE ESTA CATEGORIA SOCIAL. LA BUROCRACIA ES UNA ORGANIZACION JERARQUICA, POR DELEGACION DE PODER DEL APARATO DE ESTADO. BUROCRATISMO POR EJEMPLO ES UNA DEGENERACION DE LA BUROCRACIA, ES UN RESULTANTE DEL MANEJO IDEOLOGICO DOMINANTE.

(1) NICOS POULANTZAS. PODER POLITICO Y CLASES SOCIALES EN EL CAPITALISMO. SIGLO XXI EDITORES. MEXICO, 1969. PAG. 445

(2) MAX WEBER, ECONOMIA Y SOCIEDAD. FCE. MEXICO, 1944. PP 716/752.

REPRODUCIENDO ALGUNAS CARACTERISTICAS QUE LE ENCUENTRA NICOS POULANTZAS A LA BUROCRACIA, DIREMOS QUE ESTA, APARTE DE SER UNA ORGANIZACION JERARQUICA, DISTRIBUYE SUS DOMINIOS DE ACTIVIDAD Y DE COMPETENCIA DE ACUERDO CON UN SISTEMA ESTRICTO REGLAMENTARIZADO, POR LO QUE SOBRESALE LA CONCENTRACION DE FUNCIONES Y LA CENTRALIZACION ADMINISTRATIVA DEL APARATO DEL ESTADO.

MAX WEBER NOS RECUERDA QUE LA BUROCRACIA TIENE COMO CARACTER, LO IMPERSONAL DE SUS FUNCIONES Y EN EL MONTO DE SU DISTRIBUCION, EL SUELDO FIJO QUE PERCIBEN, ELLO SOBRE TODO ES VALIDO EN LA ESTRUCTURA INFERIOR DE LA BUROCRACIA. OTRA CARACTERISTICA QUE WEBER RESALTA ES EL MODO EN QUE ES RECLUTADA YA POR COOPTACION, YA POR NOMBRAMIENTO A PARTIR DE ARRIBA O MEDIANTE UN SISTEMA PARTICULAR DE CONCURSO SOBRE TODO EN ALGUNOS PAISES DESARROLLADOS.

HASTA AQUI ALGUNOS ELEMENTOS DE LA BUROCRACIA. PERO PARA CONCLUIR CITEMOS UN ESTUDIO DE BERTHA LEMER DE SHEINBAUM DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES DE LA UNAM EN 1979-1980 QUE AL REFLEXIONAR SOBRE EL SISTEMA POLITICO MEXICANO NOS DICE QUE EXISTE UNA GRAN BUROCRACIA GOBERNANTE. NOS RECUERDA QUE EL MARXISMO ENFATIZO LOS ASPECTOS NEGATIVOS DE LA BUROCRACIA, CONCRETAMENTE SU CARACTER PARASITARIO Y SERVIL Y CRITICAS A LA DESHUMANIZACION, INEFICIENCIA Y ENAJENACION SURGIERON DE ESTAS CORRIENTES; POR SU PARTE EL WEBERIANISMO PENETRO EN LA FAZ POSITIVA DE LA BUROCRACIA, DESTACANDO SU CARACTER DE AGENTE RACIONALIZADOR. LAS DOS FASES NOS PERMITEN - DICE - APRECIAR QUE LA BUROCRACIA ES EL GOBIERNO DE EMPLEADOS, ES UN METODO DE GOBIERNO, UN SISTEMA DE ADMINISTRACION RACIONAL Y HASTA SE PODRIA DEFINIR COMO UN TIPO ESPECIFICO DE SOCIEDAD, EN MEXICO, POR ELLO, EXISTE UNA BUROCRACIA GOBERNANTE.

ESTO ES, NOS INFORMA ESTA AUTORA DEL CONCEPTO : BUROCRACIA POLITICA. PARAMETRO INTERESANTE QUE NOS DEBE OBLIGAR A RECAPITULAR NUESTROS ESTUDIOS SOBRE LA BUROCRACIA EN NUESTRO PAIS, A LO MEJOR LO ENTENDEREMOS MEJOR.

POR AHORA HAY QUE RESALTAR QUE LA BUROCRACIA ES UNA INSTANCIA DEL EJERCICIO DEL PODER POLITICO, INSTANCIA DONDE SE IMPLEMENTA UN DETERMINADO MODELO DE DOMINACION SOCIAL.

LA CORRUPCION

CORRUPTO ES LO QUE ESTA DESCOMPUESTO Y HUELE MAL. DESDE EL PUNTO DE VISTA SOCIAL, LA CORRUPCION, SIGNIFICA LA TERGIVERSACION ILEGAL O INMORAL DE LAS FINALIDADES ORIGINALES DE UN PUESTO PUBLICO PARA USARLO CON FINES DE BENEFICIO PARTICULAR SEA INDIVIDUAL O DE GRUPO.

TAMBIEN PUEDE DEFINIRSE COMO LA VIOLACION DE LAS NORMAS LEGALES O MORALES EN EL CUMPLIMIENTO DE UN DEBER PUBLICO A CAMBIO DE BENEFICIOS PERSONALES O DE TIPO ECONOMICO O POLITICO.

2.2.2) CARENCIA DE PRINCIPIOS Y VALORES

YO PREGUNTARIA, ¿CUAL ES LA JERARQUIA DE LOS VALORES CULTURALES EN LA SOCIEDAD CONTEMPORANEA ? HAGO LA PREGUNTA POR DIVERSOS MOTIVOS.

EL PRIMERO, PORQUE DE DICHA JERARQUIA SE PUEDE VER CON CLARIDAD CUAL ES EL SENTIDO QUE TIENE LA VIDA PARA EL HOMBRE ACTUAL. ESTO ES DE BASICA IMPORTANCIA. EL SEGUNDO, PORQUE A NOSOTROS NOS IMPORTA SABER CUAL ES NUESTRA POSICION EN LOS MOMENTOS PRESENTES FRENTE A LA SOCIEDAD INDUSTRIAL, TECNIFICADA, CUYA REPRESENTACION LA TIENEN LOS PAISES DESARROLLADOS Y PARTICULARMENTE LOS ESTADOS UNIDOS.

SI EN VERDAD ESTAMOS EN VIAS DE DESARROLLO NO PODEMOS ELUDIR PREGUNTARNOS, DE CARA AL FUTURO :

¿QUIENES QUEREMOS LLEGAR A SER? ¿QUIENES DEBEMOS LLEGAR A SER ? Y TAMBIEN : ¿QUIENES PODEMOS LLEGAR A SER? PERO, A LA VEZ, SE IMPONE UNA INMEDIATA ACLARACION : DE NINGUNA MANERA TRATAMOS DE PREDECIR LO QUE OCURRIRA EN LOS AÑOS PROXIMOS ... SERIA RIDICULO.

PERO SI ES CONVENIENTE QUE HOY PRECISEMOS ESTAS DOS COSAS : UNA, LA JERARQUIA DE VALORES QUE IDENTIFICA A LA SOCIEDAD FORJADA EN LAS ULTIMAS DECADAS AL AMPARO DEL PROGRESO CIENTIFICO, DEL DESARROLLO TECNOLOGICO, DE LA INDUSTRIALIZACION, DEL CAMBIO EXISTENCIAL; Y LA OTRA, CUALES SON LOS PRINCIPALES FACTORES, PRESENTES YA EN NUESTRO PAIS, Y QUE HABRAN DE INFLUIR, SEGURAMENTE, EN LA ESTRUCTURACION FUTURA DE NUESTRA CULTURA Y DE NUESTRA CIVILIZACION.

COMO VAMOS A ENTENDER LA VIDA EN LOS AÑOS POR VENIR ? LA PREGUNTA NO TENDRA CONTESTACION. PERO SI SERA POSIBLE SABER QUE HAY VARIAS ALTERNATIVAS ENTRE LAS CUALES SERA PRECISO ELEGIR, NATURALMENTE, DENTRO DE LA RELATIVIDAD HUMANA. SI SERA POSIBLE VISLUMBRAR LOS RIESGOS DE LAS DECISIONES FUNDAMENTALES QUE HABRAN DE TOMARSE. Y NOS PERCATAMOS, IGUALMENTE, DE LAS RESPONSABILIDADES QUE TENDRAN LOS DIRIGENTES DE NUESTRA SOCIEDAD.

YA VEREMOS MAS ADELANTE QUE EL PROBLEMA CENTRAL, VERDADERAMENTE MEDULAR, ES EL PROCESO DEL DESARROLLO, ES UN PROBLEMA DE DIRECCION SOCIAL.

ASI, PUES, ABORDEMOS EL TEMA DE LA CARENCIA DE PRINCIPIOS Y VALORES EN LA SOCIEDAD CONTEMPORANEA.

ES DE SUMA NATURALEZA LA PREPONDERANCIA DE LA ECONOMIA EN EL PANORAMA CULTURAL DE LOS PAISES DESARROLLADOS. AL GRADO QUE LA PROSPERIDAD MATERIAL, LA RIQUEZA Y EL PODER QUE DE ELLA SE DERIVA, SE TOMAN A MENUDO COMO LOS PRINCIPALES SIGNOS DEL DESARROLLO EN GENERAL. LOS PAISES DESARROLLADOS LO SON, SE DICE A MENUDO, POR LA FUERZA DE SU PROGRESO ECONOMICO.

POR OTRA PARTE, LA ECONOMIA DE LOS PAISES DESARROLLADOS ES LA ECONOMIA DE CONSUMO. Y LA TECNOLOGIA CORRESPONDIENTE, DESPUES DE DOMINAR EL MUNDO DE LAS COSAS CREANDO UN AMBIENTE DE ABUNDANCIA DE BIENES Y SERVICIOS, SE EXTENDIO AL TERRENO DE LA ACTIVIDAD HUMANA Y FABRICO UN PRODUCTO MAS, AL CONSUMIDOR.

ESTO TIENE UNA ESPECIAL SIGNIFICACION. LA ECONOMIA DE CONSUMO Y LAS TECNICAS DE MERCADO LE HAN DADO AL HOMBRE UNA CONCEPCION MATERIALISTA Y UTILITARIA DE LA VIDA. SE LE HA ENSEÑADO QUE LA POSESION DE BIENES MATERIALES CONSTITUYE UN VALOR PRIMORDIAL EN SU EXISTENCIA. SE LE HA ENSEÑADO QUE SU IMPORTANCIA EN LA VIDA DEPENDE DE LO QUE TENGA, Y QUE VIVIR ES DISFRUTAR Y GOZAR DE LO QUE LOGRE TENER. EN LOS PAISES DESARROLLADOS ES NORMA FUNDAMENTAL LUCHAR POR ALCANZAR EL MAS ALTO NIVEL MATERIAL DE VIDA. ESTA ES LA BASE DE LA POSICION JERARQUICA, INDIVIDUAL Y FAMILIAR, EN LA SOCIEDAD MODERNA. EL NIVEL MATERIAL DE VIDA SE MIDE POR LA CAPACIDAD DE COMPRA, POR LA POSESION DE BIENES Y POR LA OSTENTACION DE SU DISFRUTE. POR ELLO EL HOMBRE VALE POR LO QUE TIENE Y NO POR LO QUE ES.

POR OTRO LADO LOS VALORES ESPIRITUALES, ESPECIFICAMENTE LOS MORALES Y LOS RELIGIOSOS, ESTAN A LA BAJA EN LA SOCIEDAD CONTEMPORANEA. EL HOMBRE MODERNO VA PERDIENDO GRADUALMENTE EL SENTIDO DE LA TRASCENDENCIA DE SU VIDA. EL MATERIALISMO ECONOMICO Y LA SUBCULTURA DE MASA INSPIRADA EN EL CAMBIO EXISTENCIAL A CONTRIBUIDO A ELLO. A MEDIDA QUE LAS TECNICAS PUBLICITARIAS Y MOTIVACIONALES VAN LOGRANDO LA LIBERTAD DE LOS IMPULSOS DE SATISFACCION BIOLOGICA Y SENSIBLE, LA CONCIENCIA DESECHA LAS RESTRICCIONES MORALES Y RELIGIOSAS. LA VIDA ACTUAL, LA TEMPORAL, LA TERRENA, SE PRESENTA TAN ATRACTIVA, TAN CONCRETA, TAN VARIADA Y DINAMICA, TAN PLACENTERA A TRAVES DE LAS COSAS QUE EL PROGRESO ECONOMICO OPRECE DE INMEDIATO, Y SON TANTAS LAS FACILIDADES PARA SU DISFRUTE, QUE CUALQUIER RESISTENCIA RESULTA INUTIL.

YA LO MENCIONAMOS, LA MENTALIDAD DE CAMBIO ES PROPICIA PARA DARLE UN PUESTO DE MUY ALTA JERARQUIA AL CAMBIO EXISTENCIAL Y ASI NOS EXPLICAMOS POR QUE SE MENOSPRECIAN LAS NORMAS Y PRINCIPIOS TRADICIONALES EN LOS ORDENES MORAL Y RELIGIOSO. LAS ESTRUCTURAS DE LA CIVILIZACION, SE DICE, DEBEN LIBERARSE DE LAS VIEJAS CREENCIAS. SON YA OBSOLETAS. ESTAN LIQUIDADAS.

Y REPETIMOS TAMBIEN QUE EN LA SOCIEDAD CONTEMPORANEA AVANZA A PASO FIRME UN ATEISMO QUE SE NUTRE CON LA INDIFFERENCIA, EL DESPEGO, Y CASI EL OLVIDO DE LO SAGRADO. ES EL ATEISMO DE LAS MASAS, LAS CUALES NO REZAN " POR FALTA DE TIEMPO ". LA GENTE ESTA DEMASIADO INQUIETA Y OCUPADA EN GANARSE LA VIDA Y EN MEJORAR LAS CONDICIONES DE SU ESTANDAR; LE INTERESA TANTO MANTENERSE AL DIA EN LO QUE LA CONVIVENCIA SOCIAL EXIJE; SON TANTOS LOS ASUNTOS QUE NECESITA ATENDER Y ESTA TAN LLENA DEL ATRACTIVO QUE LAS COSAS LE OFRECEN, QUE LOS DIAS Y LAS SEMANAS Y LOS AÑOS PASAN SIN QUE SE NOTE LA AUSENCIA DE DIOS.

DE ESTA MANERA PODEMOS VER, Y CONSTATAR QUE LA CIVILIZACION MODERNA ES LA CIVILIZACION PRACTICA. EL HOMBRE DE NUESTRO TIEMPO ES EL HOMBRE PRACTICO ANTE TODO. ENTENDIDO EN EL SENTIDO DE FACILIDAD, MEDIOCRIDAD, TIBIEZA. TOTALMENTE CARENTE DE TODO PRINCIPIO Y VIRTUD. SER PRACTICO ES NO DETENERSE ANTE LO INDEBIDO, SINO IR DERECHO A LO QUE ES CONVENIENTE Y VENTAJOSO.

SER PRACTICO ES SER EFICIENTE, PERO CON UNA EFICIENCIA PRODUCTIVAD, RENTABLE O LUCRATIVA. LO IMPRACTICO ES LO QUE NO DA RESULTADOS ECONOMICOS O LO QUE IMPLICA PERDIDA DE DINERO O TIEMPO.

2.3) LA PROBLEMÁTICA DEL MATERIALISMO CULTURAL. MUCHA CIVILIZACIÓN Poca cultura

2.3.1) LOS PROBLEMAS DEL DESARROLLO

NOS ENCONTRAMOS FRENTE A LA GRAN INCOGNITA DE NUESTRO FUTURO INMEDIATO. EN LOS MOMENTOS PRESENTES ESTAMOS TOMANDO CONCIENCIA DE UN CAMBIO QUE PUEDE SER VERDADERAMENTE TRASCENDENTAL.

SALIMOS DE UN FRANCO ESTADO DE SUBDESARROLLO ECONOMICO PARA INICIARNOS EN UNA NUEVA ETAPA, LA DEL DESARROLLO? ASI, PODIAMOS DENOMINARLA EMPLEANDO LOS TERMINOS CONVENCIONALES. PERO EN REALDAD, ... ¿QUE SE QUIERE DECIR CON ESTA EXPRESION? ... ¿LA INDUSTRIALIZACION? ... MULTIPLICACION DE NUEVAS EMPRESAS? ... EL AUMENTO DEL INGRESO BRUTO NACIONAL? ... UN MAYOR INGRESO?

SI SE TRATARA UNICA Y EXCLUSIVAMENTE DE UN PROGRESO EN TERMINOS ECONOMICOS, SIN MAS REPERCUSIONES QUE LA MAYOR Y MAS AMPLIA DISPONIBILIDAD DE BIENES Y SERVICIOS PARA LA SATISFACCION DE NUESTRAS NECESIDADES, ESTARIAMOS TRANQUILOS Y OPTIMISTAS. SALIR DE LA POBREZA NO ENTRISTECE A NADIE. ABRIGAR LA ESPERANZA DE QUE NUESTRO PUEBLO PUDIESE LLEVAR UNA VIDA DECOROSA Y DIGNA DISFRUTANDO DE LOS BIENES QUE LA CIVILIZACION LE OFRECE, ES ALGO PLACENTERO Y ESTIMULANTE. PERO SE TRATA DE OTRA COSA.

EL DESARROLLO ECONOMICO NO ES UN HECHO AISLADO. NO ES POSIBLE PLANTEAR LA HIPOTESIS DE UN CAMBIO RADICAL EN LAS CONDICIONES MATERIALES DE VIDA SIN QUE SE AFECTEN TODOS LOS DEMAS PLANOS EN QUE LA PROPIA VIDA SE DESENVUELVEN. NO LE ESTOY DANDO LA RAZON A MARX. SIMPLEMENTE ESTOY RECONOCIENDO LA PROFUNDA INTERDEPENDENCIA DE LAS INSTITUCIONES SOCIALES A TRAVES DE LAS CUALES SE EXPRESA EL ALMA DE UN PUEBLO.

LO QUE QUIERO DECIR ES QUE EL DESARROLLO ECONOMICO NO ES UN ACONTECIMIENTO FRENTE AL CUAL LO UNICO QUE NOS CORRESPONDE HACER ES APLAUDIR. NO, EL DESARROLLO ECONOMICO ES, EN VERDAD, ALGO QUE PROVOCA UNA PROFUNDA INQUIETUD. Y TAMBIEN, UNA PERSPECTIVA VITAL QUE OBLIGA A LA REFLEXION.

EL DESARROLLO ECONOMICO PROVOCA, COMO REACCION EN CADENA, UNA SERIE DE CAMBIOS QUE SE VAN GENERALIZANDO HASTA ABARCAR TODAS LAS FORMAS DE LA CONVIVENCIA SOCIAL. EL DESARROLLO ECONOMICO IMPLICA UN CAMBIO EN LAS INSTITUCIONES POLITICAS, EDUCATIVAS, FAMILIARES, CIENTIFICAS, ARTISTICAS Y AUN RELIGIOSAS.

ANTES, DURANTE O POSTERIORMENTE AL DESARROLLO ECONOMICO TIENEN QUE OCURRIR ESOS CAMBIOS. PARA PREPARARLO, PARA REALIZARLO Y PARA SOSTENERLO. SE REQUIEREN NUEVAS LEYES, NUEVOS ORGANISMOS GUBERNAMENTALES, NUEVOS SISTEMAS DE INVESTIGACION, NUEVOS CENTROS EDUCATIVOS, NUEVOS PLANES DE ESTUDIOS, NUEVAS ESTRUCTURAS EN LA CONVIVENCIA, Y AUN SE MODIFICA LA SENSIBILIDAD ARTISTICA Y SE ALTERAN LAS PRACTICAS RELIGIOSAS.

Y ESTO NO ES TEORIA. ES LA CONSTANCIA DE LOS HECHOS. ES LA EXPERIENCIA VIVIDA POR TODOS LOS PAISES EN LOS QUE EL DESARROLLO ECONOMICO SE REALIZA HACE TIEMPO. NO TENEMOS QUE HACER OTRA COSA SINO VERLOS. AHI ESTAN. Y EL MAS CERCANO Y REPRESENTATIVO, POR CIERTO, ES NUESTRO VECINO DEL NORTE. LO OCURRIDO EN LOS ESTADOS UNIDOS PUEDE SER LA LECCION MAS VIVA Y ESPECTACULAR QUE PUDIESE OFRECERSE.

SI EL DESARROLLO ECONOMICO SIGNIFICA UN MOVIMIENTO EVOLUTIVO CON UN CLARO SENTIDO DE BIEN COMUN Y SI TODOS LOS OTROS CAMBIOS INSTITUCIONALES TIENEN IDENTICAS CARACTERISTICAS, MAGNIFICO! QUERRA DECIR QUE TODO ELLO QUE DISFRUTAMOS DE UN DESARROLLO AL QUE POSITIVAMENTE LE DENOMINAREMOS DESARROLLO INTEGRAL. PORQUE SERIA COMPLETO, ARMONIOSO, CONGRUENTE; PORQUE FAVORECERIA AL HOMBRE EN SU DESENVOLVIMIENTO PERSONAL HACIA SU PROPIO PERFECCIONAMIENTO. NO PODRIA DESEARSE MAS!

PERO TAMBIEN PUEDEN OCURRIR OTRAS COSAS. EL MISMO DESARROLLO ECONOMICO PUEDE SER LA PRIMERA REALIDAD VICIADA POR MULTITUD DE CAUSAS. PUEDE SER UN CRECIMIENTO PARCIAL, PERO NO UN DESARROLLO AUTENTICO. PUEDE SER UN ALARDE PUBLICITARIO SIN APOYO EN LOS HECHOS CONCRETOS. PUEDE SER UN DESMESURADO ENRIQUECIMIENTO DE CIERTOS GRUPOS O SECTORES SOCIALES, PERO NO EN BENEFICIO DEL PUEBLO. PUEDE SER UN DESARROLLO FALSO POR INCONSISTENTE, TRANSITORIO, QUE SE CONVERTIRIA DESPUES EN UN RETROCESO LAMENTABLE.

O BIEN SUPONIENDO QUE EL DESARROLLO ECONOMICO SE REALEZASE FELIZMENTE PUEDE OCURRIR QUE ESTO SEA A COSTA DE CAMBIOS DESFAVORABLES, PERJUDICIALES, NOCIVOS, EN LO POLITICO O EN LO EDUCATIVO, O EN LO CULTURAL O EN LO RELIGIOSO. PODEMOS AVANZAR EN EL TENER Y RETROCEDER EN EL SER. PODEMOS MEJORAR EN NUESTRA VIDA MATERIAL Y EMPEORAR EN LO ESPIRITUAL. PODEMOS ENGORDAR AL CUERPO Y ENFLAQUECER EL ALMA. PODEMOS ENRIQUECERNOS DESHUMANIZANDONOS.

2.3.1.1) PROBLEMAS DE IDENTIDAD

SI BIEN SE VEN LAS COSAS, DE ESO SE TRATA, DE UN PROBLEMA DE IDENTIDAD.

NO PUEDE NEGARSE QUE EN LOS PROBLEMAS DEL DESARROLLO SON MUCHAS LAS INFLUENCIAS INTERNACIONALES LAS QUE SE DEJAN SENTIR. SOBRE TODO, LA DE LOS PAISES YA DESARROLLADOS. Y TRATANDOSE DE NUESTRO CASO, LA DE ESTADOS UNIDOS.

SIEMPRE HEMOS ESTADO FRENTE AL HECHO DE LA INGERENCIA NORTEAMERICANA EN NUESTRA VIDA COMO PUEBLO Y COMO NACION. PERO AHORA, CUANDO EL DESARROLLO SIGNIFICA CAMBIAR, MODIFICAR TODAS LAS ESTRUCTURAS SOCIOECONOMICAS, ESA INGERENCIA TIENE QUE SER EXTRAORDINARIA.

¿SEGUIREMOS SIENDO NOSOTROS MISMOS ? LOGRAREMOS CONSERVAR AQUELLO QUE NOS IDENTIFICA COMO UN PAIS DIFERENTE A LOS DEMAS? ¿LOGRAREMOS ASIMILAR LA INFLUENCIA EXTRANJERA SIN PERDER NUESTRA PERSONALIDAD?

2.3.1.2) COLONIALISMO TECNOLÓGICO

DESDE LUEGO, EL DESARROLLO ECONOMICO SIGNIFICA INDUSTRIALIZACION. ES EL CAMINO CONOCIDO. LA AGRICULTURA MISMA TIENE QUE INDUSTRIALIZARSE. LA MULTIPLICACION DE CENTROS FABRILES Y DE SERVICIOS PROPORCIONARAN EL CAUDAL DE BIENES QUE CARACTERIZAN LA ECONOMIA DE LA ABUNDANCIA, EXPRESION MATERIAL DEL DESARROLLO.

PERO LA INDUSTRIALIZACION SE APOYA EN EL PROGRESO TECNOLOGICO. INEVITABLEMENTE, FATALMENTE.

AHORA BIEN, LA TECNOLOGIA QUIERE DECIR UN CAMINO DE ENTRADA PARA LA INFLUENCIA EXTRANJERA. LO ESTAMOS YA PRESENCIANDO. SIN EMBARGO, PUEDEN FORMULARSE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS: ¿SERA PARA AYUDARNOS? ¿PARA ASESORARNOS? ... ¿PARA ENSEÑARNOS? ... ¿SERA UN CAMINO DE COLABORACION? O, SERA LA FORMULA MODERNA DE UN COLONIAJE CIENTIFICO?

PORQUE HAY TECNICAS, Y TECNICAS. UNAS SON LAS QUE SIRVEN PARA DOMINAR A LA NATURALEZA. PARA APROVECHAR LAS MATERIAS PRIMAS O PARA DESCUBRIR OTRAS NUEVAS. PARA FABRICAR MAQUINAS E INSTRUMENTOS CON QUE TRANSFORMARLAS. PARA ELABORAR LOS PRODUCTOS. PARA TRANSPORTARLOS Y DISTRIBUIRLOS. Y OTROS SON LOS QUE SIRVEN PARA DOMINAR A LOS HOMBRES. PARA DESPERTAR SUS IMPULSOS, ORIENTAR SUS EMOCIONES, CANALIZAR SUS NECESIDADES, CREARLES NUEVOS GUSTOS Y PREFERENCIAS, INFUNDIRLES NUEVAS IDEAS, OTROS HABITOS Y COSTUMBRES, TRANSFORMARLES SUS CONVICCIONES, HACERLES ENTENDER LA VIDA DE UNA MANERA DIFERENTE. EN SUMA, PARA CAMBIARLOS POR OTROS.

SIN TECNICA NO ES POSIBLE LA INDUSTRIALIZACION Y SIN INDUSTRIALIZACION NO HAY DESARROLLO. Y SIN DESARROLLO SEGUIREMOS POBRES Y DESVALIDOS. PERO, ¿ HASTA DONDE HABRA DE LLEGAR LA TECNIFICACION? ¿SERA LA TECNIFICACION DE LO MATERIAL? ¿SERA ¿TAMBIEN LA TECNIFICACION DE LA VIDA HUMANA ? ¿ SERA UNA TECNIFICACION QUE NOS SOMETA EN LO ECONOMICO, VALORES O ESPIRITU? ¿SABREMOS APROVECHAR LAS TECNICAS EN LO QUE SON -MEROS INSTRUMENTOS- PARA PONERLAS AL SERVICIO DE LOS FINES QUE CORRESPONDEN A NUESTRA PROPIA MANERA DE SER?

PERO, ¿CUALES SON LOS FINES ?

HE AQUI UNA PREGUNTA DESCONCERTANTE. SABEMOS EN REALIDAD, ¿CUALES SON LOS FINES HACIA LOS QUE DEBERA ORIENTARSE EL DESARROLLO DEL PAIS? ... MUCHO ME TEMO QUE NO.

SI EXISTEN MUCHOS ESTUDIOS. PERO SON APORTACIONES TEORICAS Y ABSTRACTAS. YO ME REFIERO A NUESTRO DESARROLLO CONCRETO. EN ESE SENTIDO ESTA TODO POR HACERSE. ME ATREVO A AFIRMAR A ESTE RESPECTO HAY UNA GRAN INCERTIDUMBRE. EXISTE INSEGURIDAD EN LAS CONCIENCIAS. ¿QUE PODEMOS DECIR, POR EJEMPLO, DE NUESTRAS TRADICIONES? CREO QUE SERIA IMPOSIBLE ENCONTRAR UNA RESPUESTA QUE NO PROVOCARA ENCENDIDAS CONTROVERSIAS. LA VERDAD, LA VERDAD PURA, ES QUE EL PASADO NO NOS UNIFICA. AL CONTRARIO NOS DIVIDE PROFUNDAMENTE.

DESDE ESTE PUNTO DE VISTA, NUESTRA IDENTIDAD SE CONVIERTE EN PROBLEMA.

2.3.1.3) ENFRENTAMIENTO DE LAS GENERACIONES

EL CHOQUE DE LAS GENERACIONES HACE QUE AUMENTE NUESTRA CONFUSION.

ES UNA AUTENTICA EFERVESCENCIA SOCIAL QUE AGUDIZA EN GRADO EXTREMO EL CAMBIO DE LAS INSTITUCIONES CON MOTIVO DEL DESARROLLO. NUESTRA POBLACION ESTA ACTUALMENTE COMPUESTA EN UN 77% POR JOVENES DE 30 AÑOS.

UNA MINORIA ADULTA ESTA EN POSESION DE LOS PUESTOS DE MANDO Y TIENE, POR CONSIGUIENTE, LA RESPONSABILIDAD DE TOMAR LAS DECISIONES FUNDAMENTALES PARA DIRIGIR LA MARCHA DEL PAIS. PERO SUCEDE QUE TAL MINORIA NO PARECE ENTENDER A LAS NUEVAS GENERACIONES NI ESTAS DAN PRUEBA DE BUSCAR UN ACERCAMIENTO COMPRENSIVO CON RELACION A LOS ADULTOS.

EN DIFERENTES FORMAS SE NOS HA DICHO A LOS JOVENES QUE NO SABEMOS LO QUE QUEREMOS, SE DICE EN CARA SU INMADUREZ, LIGEREZA, PRECIPITACION, IGNORANCIA, SU ANARQUICA REBELDIA. PERO ACASO LOS ADULTOS ... ¿ HAN DEMOSTRADO SU SAPIENCIA, EQUILIBRIO, CORDURA, ECUANIMIDAD, RECTITUD, SENTIDO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL, SU DESINTERES PARA SERVIR A SU PAIS, SU GENEROSIDAD Y SU COMPRENSION?

SEGURAMENTE EN LA PROXIMA DECADA SE PODRA VER EL CAMBIO DE LOS HOMBRES EN LOS CENTROS INSTITUCIONALES DE DECISION, LO CUAL QUIERE DECIR QUE NUEVAS IDEAS, PROPOSITOS DIFERENTES, OTROS CRITERIOS, DISTINTOS PUNTOS DE VISTA ENCAUZARAN LA DIRECCION DE LA VIDA SOCIAL.

SI, PERO CUALES? ... NUEVAMENTE SE ABREN INQUIETANTES INTERROGACIONES.

A TRAVES DEL CONFLICTO DE GENERACIONES ES POSIBLE CONSTATAR LA INCERTIDUMBRE Y LA CONFUSION EN EL MUNDO DE LOS VALORES. LOS PRINCIPIOS DE AUTORIDAD, ORDEN, JERARQUIA, JUSTICIA, HONESTIDAD, LEALTAD, SINCERIDAD, SE DISCUTEN EN TODAS LAS FORMAS Y GRADOS IMAGINABLES.

LOS JOVENES TOMAN DE SU PARTE LOS HECHOS CONCRETOS. LOS ADULTOS CUANDO PUEDEN ESGRIMEN LOS PRINCIPIOS. Y LA CONTIENDA NO LA PUEDEN GANAR ESTOS PORQUE CARECEN DE LA REALIDAD QUE CONFIRME LO QUE DICEN DEFENDER. PERO TAMPOCO LA PUEDEN GANAR LOS JOVENES PORQUE UNA REALIDAD DEFORMADA NO ES LA EXPRESION OBJETIVA DE LA VERDAD Y DEL BIEN.

PARA LA MENTALIDAD DE LAS NUEVAS GENERACIONES NO ES POSIBLE ENCONTRAR LA SOLUCION EN EL PLANO DOCTRINAL TEORICO-NORMATIVO. LOS JOVENES SOLO ENTIENDEN EL VALOR DE LAS REALIDADES CONCRETAS. LA DISCREPANCIA ENTRE LOS PRINCIPIOS Y LOS HECHOS NO ADMITE PARA ELLOS MAS QUE UNA SOLUCION: QUE LOS HECHOS ENCARNEN LOS PRINCIPIOS, QUE CONCUERDEN CON ELLOS QUE LOS HAGAN VIVIR. DE OTRA MANERA NO TIENEN NINGUN VALOR. ¿NOS DAMOS CUENTA DE LO QUE ESTA ACTITUD SIGNIFICA?

2.3.1.4) SOCIEDAD MASIFICADA

SE HA INSISTIDO MUCHO EN QUE LA SOCIEDAD MODERNA ES UNA SOCIEDAD DE MASAS. NO ES EL HECHO CUANTITATIVO DE LAS MULTITUDES, TAN FRECUENTES YA QUE SON LA EXPRESION COTIDIANA DE LA VIDA SOCIAL.

NOSOTROS CONOCEMOS BIEN ESTE FENOMENO, COMO LO CONOCE TODA LA AMERICA LATINA Y MUCHOS OTROS PAISES DEL TERCER MUNDO.

EVIDENTEMENTE QUE DE TALES CONDICIONES SE DESPRENDEN MULTITUD DE PROBLEMAS GRAVES CUYA SOLUCION PARECE DIFICIL. ES MAS BIEN EL HECHO CUALITATIVO DE LA ESTANDARIZACION DE LA VIDA HUMANA EN LO QUE SE HA INSISTIDO ESPECIALMENTE. LA SOCIEDAD DE MASAS ES LA COLECTIVIDAD EN LA QUE EL HOMBRE SE DESPERSONALIZA, SE VUELVE UN SER MAS FUNGIBLE, ANONIMO, MERO INDIVIDUO EN UNA MULTITUD AMORFA.

SE DICE SOCIEDAD DE MASA PORQUE EN ELLA NO HAY ORIGINALIDAD : LA EXISTENCIA DE TODOS Y CADA UNO SE VE CONSTRENIDA, SUJETA A MOLDES PREESTABLECIDOS, A PATRONES UNIFORMES. EL HOMBRE ES MANIPULADO EN SU CONCIENCIA Y EN SU CONDUCTA. PIERDE SU IDENTIDAD.

ES DE SUMA IMPORTANCIA ACLARAR ESTO, PORQUE SI ADEMAS DE UN EVIDENTE PROBLEMA DE IDENTIDAD SOCIAL HEMOS DE AFRONTAR EL DE LA PERDIDA DE LA IDENTIDAD PERSONAL, LO QUE PODRIA OCURRIR ES LA DESORIENTACION E INCERTIDUMBRE SE INTENSIFIQUE AUN MAS, Y LA INQUIETUD POR NUESTRO FUTURO INMEDIATO CREZCA AUN MAS.

2.3.1.5) LA SOCIEDAD CONSUMISTA

LA SOCIEDAD MODERNA SE HA CONVERTIDO EN UNA SOCIEDAD DE CONSUMO.

LA DENOMINACION TIENE SUS ANTECEDENTES. SI EL PROGRESO TECNOLOGICO ES INDISPENSABLE PARA LA INDUSTRIALIZACION Y SI ESTA, ES ESENCIAL PARA EL DESARROLLO DE LA ECONOMIA, LOS HECHOS HAN SIDO SUFICIENTEMENTE CLAROS PARA PRESENTARNOS UN PANORAMA HALAGUENO CONSISTENTE EN LA CONQUISTA DE UN ELEVADO ESTANDAR MATERIAL DE VIDA PARA LA POBLACION EN GENERAL. EL EJEMPLO NORTEAMERICANO ES INOBJETABLE. NINGUN PUEBLO HA LOGRADO UN BIENESTAR SEMEJANTE. LA VIDA LLENA DE CONFORT ES UNA REALIDAD. EL DISFRUTE DE BIENES Y SERVICIOS ES MOTIVO DE ORGULLO Y SATISFACCION.

LA ECONOMIA LE PROPORCIONA AL HOMBRE UN CONJUNTO DE MEDIOS CON LOS QUE SUS NECESIDADES QUEDAN AMPLIAMENTE SATISFECHAS. EL VOLUMEN DE SATISFACTORES Y LA INMENSA DIVERSIDAD DE LOS MISMOS GARANTIZAN UNA VIDA EN VERDAD ENVIDIABLE. EL PUEBLO NORTEAMERICANO LOGRO UNA AUTENTICA ECONOMIA DE LA ABUNDANCIA.

SIN EMBARGO, LAS COSAS HAN IDO MAS ALLA. LAS INVESTIGACIONES DE LAS ULTIMAS DECADAS LLEGAN A CONCLUSIONES ALARMANTES Y PESIMISTAS. SI LA ECONOMIA ESTUVO AL SERVICIO DEL HOMBRE, ACTUALMENTE ES EL HOMBRE EL QUE ESTA AL SERVICIO DE LA ECONOMIA. Y SEGURAMENTE, SI ESTO ES ASI, EL CASO ES FATAL.

EN POCAS PALABRAS, LA SITUACION ES ESTA : EL DESARROLLO TECNOLOGICO NO PUEDE DETENERSE; Y EL CRECIMIENTO DE LA INDUSTRIA TAMPOCO. LA PRODUCCION EN MASA - AUMENTANDO ININTERRUMPIDAMENTE EN VOLUMEN Y DIVERSIFICACION - NECESITA UN CONSUMO EN MASA. LA POBLACION, CONSIGUIENTEMENTE, TIENE QUE SER UNA POBLACION CONSUMIDORA ... DE QUE? ... DE TODO LO QUE SE PRODUCE. ESTE ES EL SISTEMA, CERRADO E INFLEXIBLE.

NATURALMENTE, EL PROGRESO TECNOLOGICO, BASE DEL CRECIMIENTO ACCELERADO DE LA PRODUCCION, ES TAMBIEN LA BASE DEL CONSUMO MASIVO.

CADA HOMBRE DEBE SER EDUCADO, FORMADO, MODELADO, COMO UN CONSUMIDOR. ESTO SE LOGRA PSICOLOGICA Y ECONOMICAMENTE. PSICOLOGICAMENTE, CON TODAS LAS TECNICAS PUBLICITARIAS Y DE INVESTIGACION MOTIVACIONAL, CREANDO NUEVOS DESEOS Y NECESIDADES. ECONOMICAMENTE, DOTANDO A LA POBLACION DE INGRESOS BASTANTES QUE PSICOLOGICAMENTE SERAN SIEMPRE INSUFICIENTES PARA ADQUIRIR LO QUE TALES DESEOS Y NECESIDADES EXIGEN.

¿LAS CONSECUENCIAS? EL HOMBRE DOMINADO POR LA ECONOMIA. SIERVO DE ELLA. PERO TAMBIEN SIERVO DE SU INSACIABLE IMPULSO DE POSEER, DE TENER, DE COMPRAR, DE CONSUMIR, ARTIFICIALMENTE CREADO Y ALIMENTADO POR LA TECNICA DEL SISTEMA. HASTA EN SU NATURAL IMPULSO DE ESPARCIMIENTO O DIVERSION, POR QUE LA SOCIEDAD INDUSTRIAL Y DE CONSUMO LO ESTANDARIZA, LO MASIFICA, LO MODELA Y LO GUIA EN ESTE ASPECTO DE SU VIDA.

CONCLUSION : EL HOMBRE ACTUAL SE VE MANEJADO COMO SI FUERA UNA COSA, UN PRODUCTO MAS DE LA INDUSTRIALIZACION DESBORDADA Y ABSORBENTE DE ESTA EPOCA EN LA QUE NOS HA TOCADO VIVIR.

2.3.2) EL PROBLEMA DEL MATERIALISMO Y HUMANISMO ANTROPOCENTRICO

LA MOTIVACION MAS PROFUNDA DE ESTA GRAVE CRISIS ESTA EN LA IDOLATRIA QUE DE SI MISMO COMENZO A PADECER EL HOMBRE DESDE LOS ALBORES DE LA EDAD MODERNA.

LAS MAS TIPICAS Y DOMINANTES CONVICCIONES FILOSOFICAS, RELIGIOSAS, SOCIALES Y POLITICAS DE HOY, SON HIJAS DE UN HUMANISMO ABSOLUTO, QUE SE AFIRMA SIN SUJECION A NADA NI A NADIE QUE TRASCIENDA AL HOMBRE MISMO. EL HOMBRE ES IDOLATRA DE SU PERSONA Y SU LIBERTAD; PUESTO QUE NO QUIERE MAS LEY QUE LA QUE LE DICTE SU MISMA CONCIENCIA, SIGUIENDO LOS DICTADOS DE SU PROPIA RAZON. SIN SUJECION A UNA NORMA MORAL. TRIUNFAN PUES, EL SUBJETIVISMO Y EL LIBERALISMO.

LA LIBERTAD NO RECONOCE AUTORIDAD. NO SE QUIERE SABER DE LEYES.

CADA CUAL TIENE SU RESPONSABILIDAD. Y PARA USAR BIEN DE LA PROPIA LIBERTAD, CADA CUAL CUENTA CON UNA ESPECIE DE ESPIRITU PROFETICO QUE LE SOLUCIONA TODAS LAS DUDAS Y PROBLEMAS. MI RAZON Y MI LIBERTAD SON LA MEDIDA DE TODO.

HOY, CON SER SINCERO BASTA, AUNQUE SEAMOS SINCERAMENTE DESVERGONZADOS Y REBELDES. LA RESERVA Y EL PUDOR SE TOMAN POR HIPOCRESIA. TODO LO TRADICIONAL Y ESTABLECIDO DEBE SER ELIMINADO, POR QUE MATA LA INICIATIVA PERSONAL Y NO PERMITE A LA PERSONA MANIFESTARSE TAL CUAL ES. Y CON ESTA LIBERTAD Y SINCERIDAD, NO SOLO ENTRONIZAMOS EN EL MUNDO DE LA SOBERBIA Y LA REBELDIA, SINO TAMBIEN LA DESVERGUENZA Y LA ANARQUIA. Y PUESTO EL HOMBRE EN EL LUGAR DE DIOS, LA SECULARIZACION A LA QUE HOY ASISTIMOS NO ES MAS QUE EL EPIFENOMENO DE UN HUMANISMO SIN DIOS. DE LA IDOLATRIA DEL HOMBRE SE PASA A LA TEOLOGIA DE LA MUERTE DE DIOS, LA MAS ABERRANTE TEOLOGIA QUE JAMAS HAYA EXISTIDO.

HOY SE QUIERE HACER DE LA FE UN COMPROMISO TAN LIBRE Y PERSONAL, QUE NO SE SIENTE EL PESO DE LA AUTORIDAD MAGISTERIAL DE LA IGLESIA, NI EN LA FORMULACION NI EN LA PRECISION DE SU CONTENIDO.

SIEMPRE EN ARAS DE ESTE CULTO A LA PERSONA Y A LA LIBRE DECISION PERSONAL, LAS DECISIONES PRACTICAS, DE APLICACION DE LAS VERDADES DE LA FE A LA PRAXIS, NO SE TOMAN YA ESTANDO ATENTOS, ANTE TODO, A LA REGLA PROXIMA DE LA FE, A LA VOZ DEL MAGISTERIO, A LAS NORMAS OBJETIVAS E INTEMPORALES DE LA MORAL, SINO ESTANDO SENCILLAMENTE AL DICTADO DE LA PROPIA PERSONAL ESTIMACION, A LO QUE DICTEN LAS CIRCUNSTANCIAS DEL MOMENTO. LA PROPIA RESPONSABILIDAD SE INTERPRETA DE MANERA QUE PREVALECE EL MAS ESPANTOSO SUBJETIVISMO EN LA FORMACION DE LA CONCIENCIA.

CAPITULO TERCERO

C A P I T U L O T E R C E R O

VIOLENCIA EN EL QUEHACER POLITICO

3.1) CONFLICTO Y DERECHO DE RESISTENCIA

EN LOS DIVERSOS GRUPOS DE LA POBLACION EL CONFLICTO ADQUIERE PARTICULARMENTE UNA DIMENSION DE ORDEN POLITICO E INCLUSO PUEDE LLEGAR A EXPRESARSE DE MANERA VIOLENTA. ES FRECUENTE LA REFERENCIA A LA POLITICA COMO UN CONFLICTO DE DIVERSOS INTERESES EN JUEGO O, SI SE QUIERE, COMO LOS DISTINTO MEDIOS QUE PERMITEN RESOLVER ESTAS SITUACIONES DE ENFRENTAMIENTO.

ESTA LUCHA ENTENDIDA EN UN SENTIDO AMPLIO ABARCA UNA SERIE DE ACTIVIDADES POLITICAS, ENTRE LAS CUALES PUEDE QUEDAR INCLUIDO, POR EJEMPLO, EL PROCESO ELECTORAL, SIN EMBARGO LA LUCHA POLITICA PUEDE TAMBIEN LLEGAR A PRODUCIR ENFRENTAMIENTOS FISICOS DIRECTOS, YA SEA ENTRE GRUPOS O ENTRE EL GRUPO GOBERNANTE Y DETERMINADAS FUERZAS SOCIALES QUE LO COMBATEN.

EL TEMA DE LA INSURRECCION POLITICA SE ENCUENTRA PRESENTE DESDE LOS PENSADORES DE LA ANTIGUEDAD. ARISTOTELES DEDICA VARIOS CAPITULOS DE SU OBRA " LA POLITICA " AL ANALISIS DE LAS CAUSAS DE LAS INSURRECCIONES POPULARES, LAS CUALES SE ENCUENTRAN PARTICULARMENTE EN LOS FENOMENOS DE DESIGUALDAD.

A PARTIR DE LA REFORMA PROTESTANTE Y EN RAZON DE LAS POSIBLES DIFERENCIAS DE CREDO ENTRE LOS PRINCPES Y SUS SUBDITOS SE PRESENTA DE MANERA MAS DRAMATICA EL PLANTEAMIENTO DE ESTE DERECHO DE RESISTENCIA.

INDEPENDIEMENTE DE LAS MOTIVACIONES QUE PUEDAN EXISTIR EN UN PROCESO DE CUESTIONAMIENTO VIOLENTO Y DE LAS DISTINTAS MANERAS COMO PUEDEN DESARROLLARSE ESTOS PROCESOS DE ENFRENTAMIENTO, RESULTA INTERESANTE HACER UNA BREVE REFERENCIA A DISTINTAS FORMAS CONCRETAS EN LAS QUE PUEDE PRESENTARSE LA VIOLENCIA EN EL TERRENO POLITICO.

ANALIZAREMOS TANTO AQUELLAS QUE MUESTRAN ALGUN GRADO DE DESOBEDIENCIA O INSURRECCION POPULAR Y LAS QUE SE PRODUCEN DESDE LAS POSICIONES DE AUTORIDAD.

DEBE ACLARARSE QUE SE EXCLUYE COMO MANIFESTACION DE FUERZA POLITICA POR PARTE DE LA AUTORIDAD, LA APLICACION DE SANCIONES QUE IMPLICAN ALGUN TIPO DE CASTIGO FISICO EN CONTRA DE AQUELLOS QUE HAN COMETIDO UN DELITO. ESTO SE DEBE A QUE, EN TERMINOS GENERALES, EN EL SISTEMA DE CREENCIAS Y VALORES SOCIALES, EL ESTADO ESTA AUTORIZADO LEGITIMAMENTE A EMPLEAR LA VIOLENCIA CONTRA LOS INFRACTORES DE LA LEY EN BENEFICIO DE LA MISMA SOCIEDAD; ESTA VIOLENCIA CABE SEÑALAR PREVIAMENTE AGOTADOS TODOS LOS PACIFICOS PARA SU APLICACION.

3.2) FORMAS DE VIOLENCIA POLITICA

LA POSIBILIDAD DE UNA ACCION VIOLENTA PARA DEMANDAR ALGUN TIPO DE SATISFACCION POR PARTE DEL ORDEN POLITICO ESTABLECIDO TIENE, OBTIVAMENTE, COMO RAIZ, UN SENTIMIENTO DE DESCONTENTO O DE PRIVACION POR PARTE DE LOS GRUPOS QUE SE DECIDEN A REALIZAR UNA ACCION DIRECTA CONTESTATARIA DE LA AUTORIDAD.

3.2.1) MANIFESTACION PUBLICA VIOLENTA

ESTA CONSTITUYE LA PRIMERA FORMA DE EXPRESION QUE REALMENTE PUEDE SER CATALOGADA COMO DE VIOLENCIA POLITICA, AUNQUE EN MUCHOS CASOS SUELE ESTAR PRECEDIDA POR OTRAS FORMAS DE EXPRESION DE RESISTENCIA A LAS AUTORIDADES QUE NO HAN LLEGADO A TENER UNA DIMENSION EN LA QUE APAREZCA LA FUERZA FISICA COMO ELEMENTO.

EN MUCHAS OCASIONES, UNA MANIFESTACION PUBLICA DE PROTESTA PACIFICA PUEDE LLEGAR A CONVERTIRSE, POR LAS CIRCUNSTACIAS, EN UNA MANIFESTACION VIOLENTA. LA MANIFESTACION VIOLENTA SE CARACTERIZA POR QUE LOS PARTICIPANTES EN ELLA REALIZAN ACTOS DE DESTRUCCION, ATAQUE O PROVOCACION CONTRA BIENES O PERSONAS EN FORMA TUMULTUARIA, COMO PROCEDIMIENTO PARA REIVINDICAR CONQUISTAS VALIDAS PARA EL GRUPO.

3.2.2) REPRESION MODERADA Y CRUENTA

ASI COMO LAS MANIFESTACIONES PUBLICAS VIOLENTAS CONSTITUYEN YA UNA PRIMERA FORMA DE VIOLENCIA POLITICA, LA CORRESPONDIENTE REACCION POR PARTE DEL ESTADO SE SITUA EN EL MISMO AMBITO, AUNQUE SIEMPRE BAJO LA PRETENSION DE LA RESTAURACION DEL ORDEN PUBLICO COMO UN VALOR LEGITIMO Y CUYA PRESERVACION CORRESPONDE PRECISAMENTE A LA AUTORIDAD.

LA REPRESION MODERADA SE CARACTERIZA POR EL EMPLEO DE FUERZAS POLICIAICAS QUE SE ENFRENTAN A LOS MANIFESTANTES VIOLENTOS, PERO EMPLEANDO TECNICAS EN LAS QUE SE PROCURA NO CAUSAR A ESTOS NINGUN DAÑO PERMANENTE. PUEDE CONSISTIR SIMPLEMENTE EN RODEO A LOS MANIFESTANTES, O EN EL USO DE ELEMENTOS QUE NO PRODUZCAN LESIONES GRAVES GASES LACRIMOGENOS O AGUA A PRESION.

LA REPRESION CRUENTA ES UNA FORMA DE REACCION GUBERNAMENTAL A LAS MANIFESTACIONES PUBLICAS VIOLENTAS, GENERALMENTE REALIZADA MEDIANTE LAS FUERZAS POLICIAICAS AUNQUE EN OCASIONES SE PUEDE HACER INTERVENIR AL EJERCITO. SE CARACTERIZA POR LA DESPROPORCION DE LAS FUERZAS EMPLEADAS Y POR LOS INSTRUMENTOS REPRESIVOS CONTRA LOS MANIFESTANTES. SI LA REPRESION MODERADA ES PRINCIPALMENTE DISUASIVA, LA REPRESION CRUENTA RESULTA PROPIAMENTE REPRESIVA ; EN ESTA SE HACE YA UN USO DEL ARMAMENTO CONVENCIONAL Y SE PRODUCE A LOS MANIFESTANTES DAÑOS FISICOS SEVEROS QUE PUEDEN IR HASTA LA MUERTE DE ALGUNO DE ELLOS. GENERALMENTE ESTA FORMA DE VIOLENCIA DESPROPORCIONADA EMPLEADA POR LA AUTORIDAD GUBERNAMENTAL TIENDE A GENERAR RESULTADOS CONTRAPRODUCENTES, PUES EXACERBA LOS SENTIMIENTOS POPULARES.

3.2.3) DISTURBIO GENERALIZADO

MIENTRAS UNA MANIFESTACION PUBLICA VIOLENTA PUEDE PRESENTARSE DE MANERA AISLADA Y CON MOTIVO DE UNA CUESTION ESPECIFICA QUE INDUCE A LOS QUE INTERVIENEN EN ELLA A PROTESTAR, LOS DISTURBIOS GENERALIZADOS CONSTITUYEN FORMAS DE INSURRECCION POPULAR URBANA EN LOS QUE GRUPOS NUMEROSOS DE LA POBLACION REALIZAN ACTIVIDADES VIOLENTAS DE DESTRUCCION DE BIENES O ATAQUES A PERSONAS.

ESTA FORMA DE VIOLENCIA POLITICA REPRESENTA YA UN MALESTAR Y SINTOMA SERIO DE DESCOMPOSICION SOCIAL Y EXPRESA GRADOS DE INCONFORMIDAD CON EL PODER PUBLICO, QUE DISMINUYEN CONSIDERABLEMENTE LA LEGITIMIDAD DE ESTE.

3.2.4) DELITO POLITICO

ESTA ES UNA FORMA DE MANIFESTARSE EN CONTRA DEL ORDEN ESTABLECIDO, VIOLANDO NORMAS JURIDICAS PERO EN NOMBRE DE UNA CAUSA POLITICA.

PUEDE PRESENTAR DISTINTOS GRADOS : DESDE LA SIMPLE INCITACION AL DESORDEN PUBLICO HASTA LA TOMA DE EDIFICIOS O EL SECUESTRO DE PERSONAS, RECLAMANDO A CAMBIO ALGUNAS REIVINDICACIONES DE ORDEN POLITICO COMO PUEDEN SER LA PUBLICACION DE UN MANIFIESTO O LA LIBERACION DE COMPAÑEROS DE CAUSA QUE SE ENCUENTREN ENCARCELADOS.

3.2.5) TERRORISMO DE ESTADO

CONSTITUYE LA REALIZACION DE DELITOS POLITICOS QUE PRODUCEN SERIOS DAÑOS YA SEA EN INSTALACIONES O A PERSONAS, CON UNA GRAN CRUELDAD Y PARTICULARMENTE DE SU MANERA DE APLICARLO (ETA).

EL TERRORISMO DE ESTADO, SE DISTINGUE POR SER PATROCINADA POR LAS PROPIAS AUTORIDADES DE UN ESTADO, PARTICULARMENTE CONTRA GRUPOS OPOSITORES, YA SEA EN EL INTERIOR DEL MISMO O FUERA DE EL O BIEN, ATACANDO BLANCOS QUE ESTAN BAJO LA JURISDICCION DE UN GOBIERNO EXTRANJERO PERO SIN QUE MEDIE DECLARACION DE GUERRA ALGUNA Y NORMALMENTE MEDIANTE INCURSIONES SORPRESIVAS.

3.2.6) GUERRILLA

ESTA ES UNA FORMA DE VIOLENCIA CON UN CIERTO GRADO DE ORGANIZACION Y PERMANENCIA QUE SE MANIFIESTA POR LA ACTUACION DE GRUPOS INSTRUIDOS CON TECNICAS MILITARES Y QUE REALIZAN ATAQUES MAS O MENOS FRECUENTES CONTRA TROPAS DEL GOBIERNO O CONTRA LUGARES ESTRATEGICOS PARA LA PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS. LA GUERRILLA COSNTITUYE UNA TECNICA DE VIOLENCIA ESTRUCTURADA QUE SE FUNDA EN LA SORPRESA DEL ATAQUE Y EN LA MOVILIDAD DE SUS ACTORES, PARA CUYO EXITO, USUALMENTE, DEBEN CONTAR CON UN CIERTO APOYO DE LA POBLACION CIVIL.

3.2.7) GUERRA CIVIL

CONSTITUYE UNA FORMA GENERALIZADA DE ENFRENTAMIENTO EN EL INTERIOR DEL PAIS. SUPONE LA EXISTENCIA DE UN CONSIDERABLE FORTALECIMIENTO MILITAR DE LA INSURRECCION, DE MANERA QUE LOS COMBATES SE TRABAN EN CONDICIONES RELATIVAMENTE IGUALITARIAS. PONE DE MANIFIESTO UNA CONSIDERABLE INCAPACIDAD DEL GOBIERNO PARA CONTROLAR LA SITUACION Y ADQUIERE LOS CARACTERES DE UN ENFRENTAMIENTO VIOLENTO ENTRE GRANDES SECTORES DE LA POBLACION.

CABE MENCIONAR POR ULTIMO LA GUERRA, COMO LA MANIFESTACION DE VIOLENCIA POLITICA POR EXCELENCIA.

3.3) GRUPOS DE PRESION (CONCEPTO)

EXISTEN MULTIPLES DEFINICIONES EN LOS TEXTOS CON RESPECTO A LOS GRUPOS DE PRESION. PODRIAMOS DECIR, SINTETIZANDO, QUE UN GRUPO DE PRESION ES UN AGRUPAMIENTO DE INDIVIDUOS, CON CIERTO GRADO DE ORGANIZACION, QUE REALIZAN ACCIONES DIRIGIDAS A LOS MECANISMOS FORMALES DE DECISION GUBERNAMENTAL CON LA INTENCION DE QUE TALES DECISIONES SEAN FAVORABLES A SUS INTERESES O PRETENSIONES.

3.3.1) LA IGLESIA

CUALQUIERA QUE SEA SU CREDO, SE DEFINEN PORQUE PROCURAN PRINCIPALMENTE LA DEFENSA DE CIERTOS PRINCIPIOS MORALES O IDEOLOGICOS, AUNQUE TAMBIEN PROCURAN VENTAJAS MATERIALES PARA SUS MIEMBROS.

LOS GRUPOS PROTESTANTES, EN SU INMENZA MAYORIA QUE MUCHAS VECES NO GOZAN DEL FAVOR DE LOS QUE DETENTAN EL PODER POLITICO, TAMBIEN SE INTEGRAN COMO AGRUPACIONES DE VOCACION IDEOLOGICA, Y NO DEJEMOS AFUERA LAS AGRUPACIONES FEMINISTAS Y LAS PROTECTORAS DE ETNIAS, PORQUE LUCHAN POR PROPOSITOS IDEOLOGICOS, AUNQUE COMO TODO GRUPO DE PRESION, PROCURAN FAVORES PARA SUS MIEMBROS.

3.3.2) PARTIDOS POLITICOS

EN LOS PARTIDOS POLITICOS TAMBIEN DESCUBRIMOS LA EXISTENCIA DE GRUPOS DE PRESION Y ALGUNOS PARTIDOS NO SON MAS QUE ESO. PERO EN LOS MAS IMPORTANTES DE MEXICO, SI HAY GRUPOS DE PRESION EN SU INTERIOR, YA QUE BUSCAN POSICIONES POLITICAS DE DIVERSOS INDOLES POLITICOS. EL BIEN PERSONAL POR EL COLECTIVO.

POR EJEMPLO, LOS GRUPOS QUE SE PELEAN POR LA SUCESION PRESIDENCIAL, NO PODEMOS DECIR QUE EJERCEN PRESION SOBRE EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA O SOBRE UN PARTIDO PARA QUEDAR EN SU LUGAR, EN RIGOR, SON GRUPOS DE PODER Y NO GRUPOS DE PRESION. SI EVENTUALMENTE NO QUEDAN, NO SE TRANSFORMAN EN GRUPO DE PRESION, SIGUEN SIENDO GRUPO DE PODER, SOLO QUE SIN LA REPRESENTACION FORMAL A LA QUE ASPIRAN.

3.3.3) EMPRESARIOS

ESTOS SE CONSTITUYEN PARTICULARMENTE POR EMPRESAS INDUSTRIALES O COMERCIALES. EN ESTADOS UNIDOS, LOS INDUSTRIALES SE AGRUPAN EN LA ASOCIACION NACIONAL DE FABRICANTES (NATIONAL ASSOCIATION OF MANUFACTURERS, NAM) CUYOS MIEMBROS COMPRENEN EL 8% DE LAS EMPRESAS MANUFACTURERAS DEL PAIS, PERO CONTROLAN EL 75% DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL.

LOS COMERCIANTES SE AGRUPAN EN LA CAMARA DE COMERCIO DE ESTADOS UNIDOS (UNITED STATES CHAMBER OF COMMERCE) Y EXISTE, ADEMAS, LA MESA REDONDA DE NEGOCIOS (BUSINESS ROUNDTABLE) CONSTITUIDA EN 1974 Y A LA QUE PERTENECEN LOS EJECUTIVOS MAS IMPORTANTES DE LAS 180 CORPORACIONES MAS GRANDES DE LOS ESTADOS UNIDOS.

EN FRANCIA, LOS EMPRESARIOS SE AGRUPAN EN EL CONSEJO NACIONAL DEL EMPRESARIADO FRANCES (CNDF) DENTRO DEL CUAL LOS COMERCIANTES CONSTITUYEN EL CONSEJO NACIONAL DEL COMERCIO.

EN ALEMANIA, EXISTE LA FEDERACION DE LAS INDUSTRIAS ALEMANAS EN LAS QUE PREDOMINA PARTICULARMENTE LA INDUSTRIA SIDERURGICA.

EN MEXICO OPERAN, COMO ORGANISMO DE LOS INDUSTRIALES LA CONFEDERACION DE CAMARAS INDUSTRIALES (CONCAMIN); DE LOS COMERCIANTES LA CONFEDERACION DE CAMARAS NACIONALES DE COMERCIO (CONCANACO); DE LOS PATRONOS EN GENERAL LA CONFEDERACION PATRONAL DE LA REPUBLICA MEXICANA - COPARMEX -, Y, COMO ORGANO SIMILAR AL BUSINESS ROUNDTABLE, EL DENOMINADO CONSEJO COORDINADOR EMPRESARIAL (CCE), Y EL CONSEJO MEXICANO DE HOMBRES DE NEGOCIOS.

3.3.4) SINDICATOS

LOS TRABAJADORES SUELEN AGRUPARSE TAMBIEN EN GRANDES CENTRALES DE CARACTER NACIONAL. EN ESTADOS UNIDOS, LA AFL-CIO (AMERICAN FEDERATION OF LABOR-CONGRESS OF INDUSTRIAL ORGANIZATIONS) QUE ES UNA AGRUPACION FEDERAL DE SINDICATOS. FUERA DE ELLA, EXISTEN ALGUNAS AGRUPACIONES IMPORTANTES POR EL TIPO DE INDUSTRIA AL QUE PERTENECEN LOS TRABAJADORES COMO POR EJEMPLO LOS TRABAJADORES MINEROS UNIDOS Y LOS TRABAJADORES DE LA INDUSTRIA AUTOMOVILISTICA.

EN FRANCIA EXISTEN LA CGT (CONFEDERACION GENERAL DEL TRABAJO) Y LA CFDT (CONFEDERACION FRANCESA Y DEMOCRATICA DEL TRABAJO).

EN ALEMANIA, LA CONFEDERACION DE LOS SINDICATOS ALEMANES (DGB).

EN MEXICO, LA CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE MEXICO (CTM), LA CONFEDERACION REVOLUCIONARIA DE OBREROS Y CAMPESINOS (CROC), LA CONFEDERACION REGIONAL OBRERA MEXICANA (CROM), LA CONFEDERACION OBRERA REVOLUCIONARIA Y OTRAS INTEGRADAS EN EL CONGRESO DEL TRABAJO.

3.3.5) OTROS

POR SEÑALAR ALGUNOS, AGRUPACIONES DE PROFESIONALES, AGRICULTORES, EJERCITO, MEDIOS DE COMUNICACION, ASOCIACIONES DE PADRES DE FAMILIA, ASOCIACIONES CIVILES, ETC.

CAPITULO CUARTO

CAPITULO CUARTO

PERFIL DE UN VERDADERO POLITICO

4.1) DIMENSION HUMANA, TEMPORAL Y TRASCENDENTAL DEL HOMBRE POLITICO

4.1.1) EL HOMBRE COMO PUNTO DE PARTIDA Y LLEGADA

LOS PROBLEMAS SOCIALES PUEDEN CONSIDERARSE PARA SU ANALISIS Y RESOLUCION DESDE MULTIPLES PUNTOS DE VISTA ; PERO SIEMPRE HABRA UN PRESUPUESTO INEVITABLE, EL HOMBRE. LOS PROBLEMAS SOCIALES SON PROBLEMAS HUMANOS. TIENEN EN EL HOMBRE SU MAS HONDA RAIZ. EN EL ESTA SU ORIGEN, SU PUNTO DE ARRANQUE.

ESTO SUCEDE LO MISMO SI LOS PROBLEMAS SE ESTUDIAN EN FORMA ABSTRACTA O DE MANERA CONCRETA. SIN LA REALIDAD DEL HOMBRE LA REALIDAD SOCIAL PIERDE SU BASE. EL HOMBRE RECLAMA SU SITIO Y ES PRECISO DARSELO.

EL HOMBRE COMO PUNTO DE LLEGADA, ES IGUALMENTE CIERTO. LA SOCIEDAD ES ESENCIALMENTE TEOLOGICA. TIENE UN FIN. Y ESE FIN ES EL HOMBRE.

LO MISMO EN LO ABSTRACTO QUE EN LO CONCRETO. LA SOCIEDAD ES PARA EL HOMBRE. EXISTE POR EL Y PARA EL.

EL HOMBRE NO FUE CREADO PARA HACER DE LA SOCIEDAD EL FIN QUE EN ULTIMA INSTANCIA EXPLIQUE SU VIDA. ES LA SOCIEDAD LA QUE HABRA DE SERVIR PARA QUE EL HOMBRE PUEDA ALCANZAR SU DESTINO.

AHORA BIEN, ES IMPORTANTE DEJAR CLARO DE QUE SI EN EL HOMBRE RADICA LA FINALIDAD DE LA SOCIEDAD, ESE FIN ES TAN DINAMICO COMO LA VIDA HUMANA. Y ESTO MAS: ES TAN LIBRE COMO LO ES EL HOMBRE MISMO.

LO PRUEBAN LOS EXITOS Y LOS FRACASOS. INCLUSIVE EL DRAMA DE LA ESCLAVITUD, CUALESQUIERAN QUE HAYAN SIDO SUS MANIFESTACIONES

EN EL TRANSCURSO DE LA HISTORIA. LA SUMISION IMPUESTA POR LOS TOTALITARISMOS DE AYER Y DE HOY, ES LA DEMOSTRACION NEGATIVA DE ESA VERDAD. LA SOCIEDAD APLASTA AL HOMBRE CUANDO ESTE QUIERE VIVIR ASI.

4.1.2) LA PERSONA HUMANA Y SU PERSONALIDAD

LA FILOSOFIA TRADICIONAL NO ES LA FILOSOFIA DEL MUNDO ACTUAL. NO LO ES POR TRADICIONAL, PERO SIGUE SIENDO VERDADERA. Y LA VERDAD ES VERDAD NO POR TRADICIONAL O POR ACTUAL, SINO POR SER VERDAD. POR ELLO SEGUIMOS FIELES A ARISTOTELES Y A SANTO TOMAS.

UNA VIEJA DEFINICION, LA DE BOECIO, DICE QUE LA PERSONA HUMANA ES LA SUBSTANCIA INDIVIDUAL DE NATURALEZA RACIONAL.

EXPLIQUEMOS QUE, CUANDO SE HABLA DEL HOMBRE EN SU CALIDAD DE PERSONA NOS REFERIMOS A SU ESENCIA, A LO QUE EL HOMBRE ES, O EN OTROS TERMINOS, A AQUELLO POR LO CUAL EL HOMBRE ES UN HOMBRE Y NO OTRO SER DISTINTO.

DIGAMOS TAMBIEN QUE SUBSTANCIA INDIVIDUAL SIGNIFICA QUE CADA HOMBRE TIENE LA PECULIARIDAD DE EXISTIR POR SI MISMO, CON UNA UNIDAD EN SU SER QUE LO DISTINGUE DE LOS DEMAS HOMBRES Y DE LOS DEMAS SERES EN GENERAL. SU INDIVIDUALIDAD SE FUNDA EN LA MATERIA QUE INTERVIENE EN SU COMPOSICION.

POR ULTIMO SU NATURALEZA RACIONAL NOS INDICA QUE EN EL SER HUMANO ESTAN, COMO NOTAS VERDADERAMENTE PROPIAS Y ESPECIFICAS, SU INTELIGENCIA Y SU VOLUNTAD, QUE SON FACULTADES DE SU ESPIRITU. POR ELLAS EL HOMBRE ES PERSONA.

POR LO TANTO, EL HOMBRE ES UN SER COMPUESTO DE MATERIA Y ESPIRITU, DE CUERPO Y ALMA; PERO INTIMAMENTE UNIDOS, INTEGRANDO UN TODO EN SI MISMO. NO SE TRATA PUES, DE PARTES SUPERPUESTAS O AGREGADAS. EL HOMBRE ES A LA VEZ MATERIAL Y ESPIRITUAL. EL HOMBRE ES, A LA VEZ INDIVIDUO Y PERSONA. ES UN ANIMAL RACIONAL. EN ESTO RADICA EL MISTERIO DE SER UNA UNIDAD ONTOLOGICA.

EL CUERPO DEL HOMBRE, SU CONSTITUCION FISICA, LO MISMO QUE SU TEMPERAMENTO, NOS HABLAN DE SU MATERIALIDAD, DE SU INDIVIDUALIDAD, DE SU CONTACTO CON LA NATURALEZA ANIMAL. Y LA VOLUNTAD Y LA INTELIGENCIA NOS MUESTRAN SU RACIONALIDAD, SU ESPIRITUALIDAD, ES DECIR, LO QUE ESPECIFICAMENTE LE DA EL RANGO DE PERSONA. EL CARACTER ES LA CONFLUENCIA DE LO MATERIAL Y DE LO ESPIRITUAL, LA INTERSECCION DE LOS ELEMENTOS SOMATICOS E INSTINTIVOS CON LA ACCION DE LA VOLUNTAD Y DE LA INTELIGENCIA.

SOBRE LA PERSONALIDAD DE UN POLITICO HAY MUCHO QUE DECIR, EMPECEMOS DICHIENDO QUE EL HOMBRE ES PERSONA; PERO HABRA DE CONQUISTAR UNA PERSONALIDAD EN EL TRANSCURSO DE SU VIDA. ESTO ES, EN LA PERSONA ESTA LA ESENCIA DEL SER HUMANO Y EN LA PERSONALIDAD SU EXISTENCIA.

LA PERSONALIDAD, POR LO TANTO, ESTA IMPREGNADA DE UN PROFUNDO DINAMISMO. SE HACE, SE ESTA HACIENDO CONSTANTEMENTE. NOSOTROS LA HACEMOS, LA FORJAMOS PARA BIEN O PARA MAL, LA ESTRUCTURAMOS COMO UNA PRUEBA DE NUESTRA REALIZACION PERSONAL O COMO DEMOSTRACION DE NUESTRA VIDA FRUSTRADA. EN LA PERSONALIDAD ESTA EL DINAMISMO EXISTENCIAL DE CADA HOMBRE.

LA PERSONALIDAD NO ES EL CARACTER; PERO ES EN EL, DONDE MEJOR SE ADVIERTE LA NATURALEZA DE LA PERSONALIDAD. EL CARACTER SE FORMA Y CAMBIA PORQUE EN EL INFLUYEN LAS MODIFICACIONES DE LA CONSTITUCION FISICA; PORQUE EN EL REPERCUTEN LOS IMPULSOS TEMPERAMENTALES; PORQUE SOBRE EL SE EJERCE LA ACCION DE LA VOLUNTAD; PORQUE SOBRE EL SE REFLEJAN LOS JUICIOS DE LA INTELIGENCIA Y PORQUE, QUIZA DE UNA MANERA DECISIVA, SOBRE EL SE DEJA SENTIR LA INFLUENCIA DEL MEDIO NATURAL, SOCIAL Y CULTURAL.

ASI NOS EXPLICAMOS EL DINAMISMO DE LA PERSONALIDAD. EN LA CONFLUENCIA DE TODOS ESTOS FACTORES, LA PERSONALIDAD SE INTEGRA Y SE DESARROLLA NORMALMENTE, O SUPRE DESAJUSTES EN SU ESTRUCTURA INTERNA Y EN SUS RELACIONES CON LA SOCIEDAD.

4.1.3) EL DESARROLLO PERSONAL

CASI SIEMPRE LA PROBLEMÁTICA DEL DESARROLLO SE PLANTEA EN EL AMBITO DE LO SOCIAL. SE PIENSA EN LA SOCIEDAD Y A ESTA SE LE IDENTIFICA CON LOS DIFERENTES PAISES, SEGUN QUE SU SITUACION SEA LA DE AQUELLOS QUE POR SU PROGRESO, SOBRE TODO ECONOMICO, SE DENOMINAN ALTAMENTE DESARROLLADOS, O QUE POR SU POBREZA TRADICIONAL ESTAN CATALOGADOS ENTRE LOS SUBDESARROLLADOS.

RECIENTEMENTE SE HA VENIDO DISCUTIENDO SI EL DESARROLLO DEBE SER CONSIDERADO COMO DESARROLLO INTEGRAL PARA EL EFECTO DE COMPRENDER NO SOLO LA EVOLUCION MATERIAL SINO TAMBIEN LOS CAMBIOS POLITICOS, EDUCATIVOS, JURIDICOS, TECNICOS, ARTISTICOS, CIENTIFICOS, ETC.

SIN EMBARGO, EN TODOS LOS CASOS EL DESARROLLO SE REFIERE A LAS COMUNIDADES HUMANAS, A LAS NACIONES O A LOS PUEBLOS.

POR QUE, SI DE DESARROLLO SE TRATA, NO SE HA EMPEZADO POR PLANTEAR LOS PROBLEMAS DEL DESARROLLO DEL HOMBRE EN SI MISMO CONSIDERADO, ES DECIR, DE LA PERSONA HUMANA ? ME PARECE QUE ESTE DEBERIA SER EL PRINCIPIO. CREO QUE, VERDADERAMENTE, ESTA ES LA CUESTION FUNDAMENTAL. LOS PAISES SE DESARROLLAN, ES CIERTO; PERO EL DESARROLLO SOCIAL DESCANSA Y TIENE SU RAZON DE SER EN EL DESARROLLO DEL HOMBRE EN CUANTO TAL.

PODRIA DECIRSE QUE EL HOMBRE ALCANZA SU DESARROLLO PRECISAMENTE EN EL SENO DE LA CONVIVENCIA, Y ESTO TAMBIEN ES CIERTO; PERO NO EN ABSOLUTO. EL HOMBRE, SIN QUE SE DESCONOZCA SU CONDICION NATURAL DE SER-EN-EL-MUNDO, ANTES, POR LO CONTRARIO, ACEPTANDOLA PLENAMENTE, TIENE SU PROPIA EXISTENCIA COMO SER SUBSISTENTE Y, AL TENERLA, LO HACE SUJETO Y OBJETO DE SU PROPIO DESARROLLO Y PERFECCIONAMIENTO.

ES MAS, EL DESARROLLO DE LA PERSONA HUMANA NO SOLO DEBE SER EL PRINCIPIO DE TODA LA PROBLEMÁTICA SOCIAL, SINO TAMBIEN SU FIN, SU OBJETIVO, SU META Y SU JUSTIFICACION ULTIMA. LOS PAISES SE DESARROLLAN, PERO EL JUICIO DEFINITIVO SOBRE EL VALOR QUE DICHO DESARROLLO TENGA, RADICA EN SABER SI CON ELLO SE LOGRA O NO EL PERFECCIONAMIENTO DE LOS HOMBRES CONCRETOS, EN SU CALIDAD DE PERSONAS.

4.1.4) EL CAMBIO EXISTENCIAL COMO:

4.1.4.1) SIGNO DE NUESTRO TIEMPO

TODOS LO DICEN Y MENCIONAN, LO COMENTAN. ES UNA VERDAD QUE SE IMPONE DE MANERA APLASTANTE. SU EVIDENCIA ES ABSOLUTA, UNIVERSAL.

POR SUPUESTO NO ES EL CAMBIO EN SI LO EXTRAORDINARIO- PUES ESTE SIEMPRE HA EXISTIDO - SINO LAS CONDICIONES EN QUE SE REALIZA. ES UN CAMBIO QUE TIENE UN RITMO INUSITADO, VERTIGINOSO, FRENETICO. SE HA COMENTADO QUE EN LOS ULTIMOS TREINTA AÑOS EL MUNDO HA CAMBIADO MAS QUE EN TODOS LOS SIGLOS ANTERIORES. CAMBIAN LAS COSAS MATERIALES, COMO CAMBIAN LAS COSTUMBRES, LAS INSTITUCIONES, LOS HABITOS PERSONALES, LAS IDEAS; LOS PRINCIPIOS, LA CULTURA Y TODAS LAS ESTRUCTURAS DE LA CIVILIZACION. CAMBIA EL MUNDO, LA VIDA HUMANA Y EL HOMBRE MISMO. ES UN CAMBIO, TAMBIEN, QUE PARECE INEVITABLE, FATAL, INEXORABLE. NI EN SU RAPIDEZ ADMITE TREGUA, NI EN SU AMPLITUD LIMITACION ALGUNA. QUIEN PUEDE EVITARLO?

EN LOS PAISES MAS DESARROLLADOS LA CONCIENCIA DE ESTE HECHO ES INCUESTIONABLE. Y CON MAYOR RAZON EN LOS QUE NO LO ESTAN.

AQUELLOS, SIN DETENERSE EN SU CARRERA, PRESENCIAN H OY EL ESPECTACULO DE UN TERCER MUNDO QUE DESPIERTA Y ACTUA, TRANSFORMANDO RADICALMENTE SU PASIVIDAD EN UNA PARTICIPACION IMPERIOSA EN EL CAMBIO UNIVERSAL.

4.1.4.2) MENTALIDAD DE CAMBIO

ENTENDIENDO POR MENTALIDAD DE CAMBIO, UNA PARTICULAR CONDICION EXISTENCIAL DEL HOMBRE MODERNO QUE LE PERMITE IDENTIFICARSE CON EL HECHO DE LA TRANSFORMACION INCESANTE DEL MUNDO EN EL QUE SE ENCUENTRA. ES VER, COMPRENDER Y VIVIR ESTA MODIFICACION CONTINUA DE LA CIRCUNSTANCIA SIN SENTIRSE AJENO A ELLA SINO LO CONTRARIO, CONNATURALIZANDOSE CON SU PROPIA MOVILIDAD.

PARA EL HOMBRE DE NUESTROS DIAS RESULTA PRACTICAMENTE IMPOSIBLE LA ESTABILIDAD EN EL TRABAJO. YA SEA PORQUE LAS CONDICIONES DEL MEDIO LO IMPONGAN O PORQUE EL MISMO LO BUSQUE VOLUNTARIAMENTE, LO CIERTO ES QUE ESTA CAMBIANDO CONTINUAMENTE DE OCUPACION, DE EMPRESA Y DE EMPLEO. EL HOMBRE SE HACE A LA IDEA DE QUE ESTO ES LO NORMAL; QUE ASI SON LAS COSAS Y LAS TOMA COMO SON.

OTRO ASPECTO : EL HOMBRE ES UN CONSUMIDOR. HA SIDO EDUCADO PARA DESEAR LAS COSAS NUEVAS QUE SE LE OFRECEN EN EL MERCADO. TIENE UNA ENORME CAPACIDAD DE PERCEPCION PARA DARSE CUENTA QUE LOS PRODUCTOS CAMBIAN CONSTANTEMENTE. SE LE HACE VER QUE LA NUEVA MERCANCIA ES MEJOR, MAS UTIL, MAS DURABLE, MAS BELLA, DE MAS FACIL MANEJO, ETC. DEBE ADQUIRIRLA Y DESECHAR LA OTRA QUE COMPRO RECIENTEMENTE. ESTA EDUCACION LE DESARROLLA EL GUSTO POR LO NUEVO. Y ALGO MAS, LA NECESIDAD DE LO NUEVO. TENER EL ULTIMO MODELO ES ALGO DE LO QUE NO PUEDE PRESCINDIR.

LO IMPORTANTE ES QUE LAS TRANSFORMACIONES QUE ARRANCAN DEL PROGRESO TECNOLOGICO Y QUE HAN IMPULSADO UN CAMBIO ESENCIAL EN LA ECONOMIA, GENEREN OTROS MUCHOS CAMBIOS EN LA VIDA SOCIAL, EN LA CIVILIZACION Y EN LA CULTURA, FORMANDO UN AMBIENTE MATERIAL Y ESPIRITUAL DE MODIFICACION INCESANTE CON EL CUAL EL HOMBRE SE IDENTIFICA AL RECONOCER EN EL LO QUE, LLENA Y FORMA SU PROPIA VIDA.

4.1.4.3) VALOR EXISTENCIAL

SI DIGO QUE EL CAMBIO TIENE EN LA SOCIEDAD CONTEMPORANEA UN VALOR EXISTENCIAL ES PORQUE EL HOMBRE HA HECHO DE EL LA SUBTANCIA DE SU VIDA. SE TIENE LA CONVICCION DE QUE TODO TIENE QUE CAMBIAR. SE JUZGA QUE TODO TIENE QUE CAMBIAR. SE SIENTE QUE TODO CAMBIA. SE QUIERE QUE TODO CAMBIE. SE ESPERA EL CAMBIO. EL CAMBIO ES IDEA, SENTIMIENTO, IMPULSO, DESEO, ESPERANZA Y HASTA ILUSION. EL CAMBIO ES LA VIDA. EL CAMBIO VALE COMO LA VIDA MISMA. TODA LA EXISTENCIA ES CAMBIO. Y EN SENTIDO OPUESTO, LO QUE NO CAMBIA, NO VIVE, NO VALE. LO QUE NO CAMBIA ES VISTO CON DESCONFIANZA, ES SOSPECHOSO. O MEJOR DICHO, SE LE REPUDIA COMO A LA MUERTE.

SI SE NIEGA LA ESENCIA DEL HOMBRE ES POR QUE LA ESENCIA NO CAMBIA, ES INMUTABLE, PERMANENTE, INALTERABLE. PERO NO SE TRATA DE EXPONER NI CRITICAR EN ESTOS MOMENTOS LAS DOCTRINAS FILOSOFICAS. EL CASO, EN VERDAD, ES EL DE TOMAR CONTACTO CON LA REALIDAD SOCIAL Y VER COMO EN ELLA EL CAMBIO COMO VALOR EXISTENCIAL SE MANIFIESTA EN LAS ACTITUDES, PREFERENCIAS Y FORMAS DE VIDA GENERALIZADAS EN LA COMUNIDAD.

LO MODERNO Y LO ANTIGUO SON OTRAS FORMAS DEL CAMBIO EXISTENCIAL. SE PARECEN A LO NUEVO Y LO VIEJO. SIN EMBARGO, CREO IMPORTANTE DIFERENCIAS QUE MERECE SER SEÑALADAS.

LO ANTIGUO NO VALE POR SER ANTIGUO, LO MODERNO ES LA ULTIMA, LA MAS RECIENTE CONSECUENCIA DEL CAMBIO. LO ANTIGUO ES LO QUE SE OPONE AL CAMBIO.

LO MODERNO Y LO ANTIGUO SE REFIEREN MARCADAMENTE A LOS COMPORTAMIENTOS SOCIALES, INCLUYENDO LAS NORMAS, PRINCIPIOS, INSTITUCIONES Y ESTRUCTURAS DE LA CIVILIZACION. LO MODERNO HACE ERUPCION, TOMA ACTITUDES REVOLUCIONARIAS Y GENERALMENTE SE EXPRESA CON GRITOS DE REBELDIA.

YO NO ESTOY JUZGANDO EN ESTE MOMENTO SI EXISTEN O NO RAZONES QUE JUSTIFIQUEN EL CAMBIO. LO QUE DIGO Y QUIERO INSISTIR EN ELLO ES QUE LA SOCIEDAD CONTEMPORANEA ESTA IMPREGNADA DE UN CAMBIO EXISTENCIAL, ES DECIR, LOS HOMBRES QUE LA INTEGRAN HAN ADQUIRIDO LA MENTALIDAD DEL CAMBIO Y SIENTEN, QUIEREN Y ACTUAN EN FUNCION DE LAS TRANSFORMACIONES TAN ASOMBROSAMENTE RAPIDAS Y GENERALIZADAS QUE SE OPERAN EN CUANTO LES RODEA.

EVIDENTEMENTE, EN ESTAS ACTITUDES HAY MUCHOS PREJUICIOS, EQUIVOCACIONES, APASIONAMIENTOS Y RADICALISMOS; SI, ASI ES, COMO SUCEDE CON MUCHOS GRUPOS DE LAS NUEVAS GENERACIONES Y MUCHOS ADULTOS QUE SIMPATIZAN CON ELLOS, AL LUCHAR POR LA DESAPARICION DE PRINCIPIOS E INSTITUCIONES FUNDAMENTALES DE LA VIDA SOCIAL, COMO SON, POR EJEMPLO, EL, ORDEN, LA JUSTICIA Y LA AUTORIDAD, O AL DESCONOCER TODA NORMA MORAL, EDUCATIVA O RELIGIOSA AUNQUE CORRESPONDAN A LA DIGNIDAD HUMANA. CLARAMENTE SE HA DICHO Y CITO EL CASO DE LAS CERTERAS AFIRMACIONES DE FROMM, QUE MUCHOS QUIEREN LA LIBERTAD DE, PERO DESCONOCEN EN ABSOLUTO QUE LA VERDADERA LIBERTAD ES, LIBERTAD PARA.

Y TAMBIEN ES CIERTO QUE OTROS MUCHOS, SIN LLEGAR A ESTOS RADICALISMOS, COINCIDEN, NO OBSTANTE, CON LA MISMA ACTITUD Y CREEN QUE, SIN LLEGAR A LA VIOLENCIA, LOS CAMBIOS SE HAN DE HACER PARA PODER VIVIR DE ACUERDO CON NUESTRO TIEMPO Y SEGUN LAS CONDICIONES DEL MUNDO ACTUAL.

MAS TODAVIA, EL CAMBIO EXISTENCIAL TIENE, INCLUSIVE, UNA FORMA NEGATIVA. SE DEJA SENTIR COMO UN COMPLEJO DE CULPA EN MUCHOS DE AQUELLOS QUE NO QUIEREN EL CAMBIO. SON LOS QUE SE OPOEN A LAS TRANSFORMACIONES, CIERTAMENTE, PERO LO HACEN COMO SI SU ACTITUD FUERA LA DE DEFENDER LO INDEFENDIBLE. DISIMULAN SU POSICION Y QUIZA INCONSCIENTEMENTE SE SIENTEN VENCIDOS POR LO INEVITABLE.

EN FIN, ESTE CAMBIO EXISTENCIAL TIENE HASTA SUS PROPIAS FORMAS DE EXPRESION EN EL LENGUAJE USUAL. AUNQUE SE TRATE DE PALABRAS QUE EN OTRAS EPOCAS SE HAN USADO, HOY SE EMPLEAN CON UNA CARGA IRRACIONAL Y PEYORATIVA QUE CORRESPONDE AL ESPIRITU DE NUESTRO TIEMPO: PROGRESISTAS Y TRADICIONALISTAS, RENOVADORES Y CONSERVADORES, MODERNISTAS O REVOLUCIONARIOS Y MODERADOS O REACCIONARIOS, ETC.

4.2) QUIEN ES UN POLITICO?

4.2.1) ETICA PROFESIONAL

EL HOMBRE DESDE LOS MAS REMOTOS TIEMPOS Y EN LOS PRIMEROS AÑOS DE SU EXISTENCIA EN ESTE PLANETA, HA VINCULADO LOS ACTOS DE SU VIDA A LAS NORMAS QUE RIGEN SU CONDUCTA Y QUE CON DISTINTO FUNDAMENTO, INCLUSIVE EN OCASIONES CON SUPUESTO ORIGEN DIVINO, LE HAN MARCADO SU MODO DE PROCEDER, DANDO MARGEN A LO QUE SE HA CONOCIDO COMO NORMAS DE MORAL O NORMAS DE ETICA.

ESTE PREAMBULO LO PRESENTAMOS PARA SEÑALAR COMO UN POLITICO, INDEPENDIENTEMENTE DEL CUMPLIMIENTO DE SU PROFESION TIENE QUE REFLEXIONAR, A SOLAS CONSIGO MISMO, CUANDO CUMPLE CON SU DEBER Y SATISFACE NO SOLO LA LEY, SINO TAMBIEN SU CONCIENCIA Y CUANDO, AUN APARENTANDO EL CUMPLIMIENTO DE UNA REGLA JURIDICA, ESTA FALTANDO AL SENTIDO DE LA NORMA ETICA, Y EN CONSECUENCIA DEBE MODIFICAR SU COMPORTAMIENTO.

SI EL POLITICO LLEGA A COMPENETRARSE DE CUAL ES EL FIN QUE COMO HOMBRE PUEDE ALCANZAR DURANTE SU EXISTENCIA EN ESTE MUNDO TENDRA QUE RECONOCER QUE LA VIDA ES CORTA Y QUE, UN AFAN INMODERADO DE OBTENER RIQUEZA SIN TOMAR EN CUENTA LOS MEDIOS PARA LOGRARLO, NO VA A CONDUCIRLO A LA FELICIDAD, PUES AL LLEGAR AL ULTIMO DIA DE SU EXISTENCIA, ESA RIQUEZA NO PODRA IR EN EL FERETRO Y MUCHAS VECES, SERA FUENTE DE DIFICULTADES Y ANTAGONISMOS ENTRE SUS PROPIOS HEREDEROS. TODOS DESEAMOS DISFRUTAR DE LOS PLACERES TERRENOS, Y ESTO SE PUEDE LOGRAR SIN DEJAR REMORDIMIENTO DE CONCIENCIA. CAUNDO SE ABUSA DE ESA SITUACION, TAMBIEN MUCHAS VECES SOLO QUEDA UNA SALUD DAÑADA QUE PRODUCE, SI LA VIDA SE ALARGA, UNA ANCIANIDAD ATORMENTADA. EL EXCESO DE RIQUEZA TAMBIEN AUMENTA ENORMEMENTE LAS PREOCUPACIONES, LO QUE NO ES FUENTE DE ALEGRIA.

MUCHAS VECES ES MAYOR LA SATISFACCION QUE SE OBTIENE CUANDO SE LOGRA QUE BRILLE LA JUSTICIA EN UN CASO CONCRETO, AUNQUE NO SE HAYAN OBTENIDO GRANDES HONORARIOS, QUE EN EL CASO DE QUE ELLOS FUERON CUANTIOSOS, QUEDE LA DUDA DE SI EN REALIDAD EL CASO SE GANO EN JUSTICIA.

YO CONSIDERO QUE EL MAYOR ORGULLO QUE PUEDE TENER UN HOMBRE, CUANDO SE LE MENCIONA LA FIGURA DE SU PADRE, ES LEVANTAR LA FRENTE AUNQUE NO HAYA HEREDADO BIENES ECONOMICOS. EN CAMBIO HIJOS MILONARIOS QUE SON SEÑALADOS POR LA OPINION PUBLICA, COMO USUFRUCTUARIOS DE RIQUEZAS ILICITAMENTE ADQUIRIDAS POR SUS PROGENITORES, NO PUEDEN DISFRUTAR DE FELICIDAD ESPIRITUAL ALGUNA Y SUS GOCES TENDRAN QUE SER SIEMPRE EFIMEROS Y DE CARACTER TERRENAL.

ALGUNOS DE LOS CONCEPTOS ANTES SEÑALADOS SE APLICAN A CUALQUIER HOMBRE, AUNQUE NO SEA POLITICO, PUES EN LA EPOCA ACTUAL, SIN DESCONOCER LAS TRANSFORMACIONES QUE LOGICAMENTE OCURREN EN LA VIDA Y MODIFICAN USOS, COSTUMBRES, INDUMENTARIA, ETC., CREO FIRMEMENTE QUE EXISTEN PRINCIPIOS MORALES QUE SON ETERNOS Y QUE LA MODA TRATA DE ALTERAR, SOMETEXTO DE UNA LIBERTAD QUE ES UN LIBERTINAJE Y QUE EN MATERIA DE HONESTIDAD AFECTA A TODOS, HOMBRES Y MUJERES, A ESTAS ULTIMAS EN SU PUDOR Y POR LO MISMO EN SU HONOR, PUES LA LIBERTAD SEXUAL NO ES SINO LA CORRUPCION A ESTOS TERRENOS.

LO FUNDAMENTAL EN LA VIDA ES SER HONESTO, Y ESTA PALABRA TIENE UNA ACEPTACION MUY AMPLIA QUE LO MISMO SE REFIERE A LA HONRADEZ QUE A LA RECTITUD EN EL OBRAR Y A SER HOMBRE DE BIEN.

4.2.2) CULTURA POLITICA

SI POR CULTURA ENTENDEMOS EL HACER HUMANO CON UN DETERMINADO SENTIDO, LA POLITICA ES UNA FORMA MAS DE CULTURA; SIN EMBARGO, LA CAPACIDAD HUMANA DE CREACION OCUPA TODOS LOS AMBITOS DE LA ACCION INDIVIDUAL Y COLECTIVA; ASI, LA CULTURA ES LENGUAJE, ES ARTE, ES CIENCIA, ES ARQUITECTURA Y TAMBIEN ES POLITICA. ESTAS DISTINTAS FORMACIONES OBJETIVAS DEL QUEHACER DE LOS HOMBRES ENCUENTRAN MULTIPLES POSIBILIDADES DE VINCULACION CON LA POLITICA. PUEDE LA DIRECCION GUBERNAMENTAL IMPONER CIERTOS ESTILOS CULTURALES, PERO TAMBIEN SU FUNCION DE PODER ESTA DETERMINADA POR EL CONTEXTO CULTURAL QUE SE FUNDAMENTA EN LA CREENCIA DE CIERTOS VALORES DE DIVERSA INDOLE CUYA PERCEPCION Y CONOCIMIENTO DEFINEN LAS ACTITUDES TANTO DE LOS GOBERNANTES COMO DE LOS GOBERNADOS.

DE ESTA MANERA, LA ACCION POLITICA VIENE A SER UN PRODUCTO DEL CONTEXTO CULTURAL Y ESTE, A SU VEZ, ES CONFORMADO E INFLUIDO POR AQUELLA.

LA CULTURA EN FIN ES: EL ESFUERZO CONSTANTE DEL ESPIRITU HUMANO POR REALIZAR VALORES EN LA VIDA.

QUIEN VERDADERAMENTE ES UN POLITICO, VERDADERAMENTE TIENE UN ESTILO DE VIDA POLITICA.

CONCLUSIONES

C O N C L U S I O N E S

AL ACERCARSE UN NUEVO SIGLO, HAY QUE RETENER EN LA MEMORIA QUE MEXICO ES UN PAIS JOVEN, APENAS NACIDO AL INICIO DEL SIGLO XIX Y QUE SE CONFORMA COMO ESTADO NACIONAL A FINALES DEL MISMO SIGLO. Y QUE FUE, ESE SIGLO TURBULENTO, QUE MUCHO TRABAJO NOS HA COSTADO ENTENDER.

ESTA EMPRESA NO HA SIDO NADA FACIL; PUES EN EL UMBRAL DEL SIGLO XXI, MEXICO APENAS SI VA A CUMPLIR 200 AÑOS DE VIDA INDEPENDIENTE, DE LOS CUALES HABRIA QUE RESTARLE 100 POR LUCHAS DE PODER Y DE INTERVENCIONISMOS, ESTO NO HA SIDO FACIL, SE REQUIRIO UN PUEBLO QUE SIENDO DEBIL DEMOSTRO SER FUERTE ANTE POTENCIAS EXTRANJERAS.

EN LAS POSTRIMERIAS DEL SIGLO XXI, NUESTRAS INSTITUCIONES AUN SON FRAGILES, PERO RESISTEN EL EMBATE DE LA CRISIS MUNDIAL, ADAPTABLES A LOS TIEMPOS QUE CORREN, DE AHI LA IMPORTANCIA DE ESTUDIAR EL SISTEMA POLITICO MEXICANO.

SOMOS UN PUEBLO JOVEN, PERO TAMBIEN SOMOS UN PUEBLO LLENO DE JOVENES. LA EDAD PROMEDIO ES MUY TEMPRANA Y NUESTRA LONGEVIDAD TAMBIEN CORTA, POR ELLO, MUCHO TENEMOS QUE APRENDER, DE OTRAS NACIONES, DE OTROS HOMBRES, DE OTRAS CULTURAS.

EL LIDERAZGO DE EXCELENCIA ES LA FUERZA FUNDAMENTAL QUE SE OCULTA DETRAS DE TODA FUERZA EXITOSA. ESTE TRABAJO BUSCO HABLAR DE UN NUEVO LIDER POLITICO, AQUEL QUE COMPROMETE A SU GENTE A LA ACCION, QUE CONVIERTE A SUS SEGUIDORES EN LIDERES Y QUE PUEDE CONVERTIR A LIDERES EN AGENTES DE CAMBIO.

LOS LIDERES DESEAN SABER EL POR QUE ANTES QUE EL COMO , Y ESTO ILUSTRAS UNA MAS DE LAS DIFERENCIAS CLAVE ENTRE LIDERES Y JEFES.

EN CONCLUSION, NECESITAMOS LIDERES, NO JEFES. LA AUTORIDAD ESTARA EN CRISIS CUANDO QUIEN MANDA SE CONTENTA CON SER UN JEFE, SIN DECIDIRSE A CONVERTIRSE EN LIDER.

LO QUE NECESITA NUESTRA NACION O CUALQUIER NACION, GRANDE O PEQUEÑA, ES TENER AL FRENTE, NO A UN OPORTUNISTA ARROGANTE, SINO A UN SERVIDOR SINCERO, UN POLITICO LIDER.

* QUE DIFERENCIAS EXISTEN ENTRE EL JEFE Y EL LIDER?

- PARA EL JEFE LA AUTORIDAD ES UN PRIVILEGIO DE MANDO; PARA EL LIDER, UN PRIVILEGIO DE SERVICIO. EL JEFE ORDENA: AQUI MANDO YO. EL LIDER DICE: AQUI SIRVO YO. EL JEFE EMPUJA, EL LIDER VA AL FRENTE.
- EL JEFE EXISTE POR LA AUTORIDAD; EL LIDER, POR LA BUENA VOLUNTAD, SU ENTREGA. LA AUTORIDAD DEL JEFE IMPONE, LA AUTORIDAD DEL LIDER SUBYUGA Y ENAMORA.
- EL JEFE INSPIRA MIEDO, SE LE TEME, SE LE DA LA VUELTA; SE LE SONRIE DE FRENTE Y SE LE CRITICA DE ESPALDAS; TAL VEZ SE LE ODIS EN SECRETO. EL LIDER INSPIRA CONFIANZA, INYECTA ENTUSIASMO, FORTALECE AL GRUPO POR ELLO, SI TEMES A TU SUPERIOR ES QUE ES UN JEFE, SI LO AMAS ES QUE ES, UN LIDER.
- EL JEFE BUSCA UN CULPABLE CUANDO HAY UN ERROR. SANSIONA, CASTIGA, REPRENDE. EL LIDER CORRIGE, PERO COMPRENDE; CASTIGA, PERO ENSEÑA; SABE ESPERAR.
- EL JEFE ASIGNA LOS DEBERES, ORDENA A CADA SUBDITO LO QUE TIENE QUE HACER. EL LIDER DA EL EJEMPLO, TRABAJA CON LOS DEMAS, Y COMO LOS DEMAS, ES CONGRUENTE CON SU PENSAR, DECIR Y HACER; SU DEBER ES EL PROPIO DE TODOS, VA AL FRENTE MARCANDO EL PASO.
- EL JEFE HACE DEL TRABAJO UNA CARGA; EL LIDER, UN PRIVILEGIO. LOS QUE TIENEN UN LIDER, PUEDEN CANSARSE DEL TRABAJO, PERO NO SE FASTIDIAN, YA QUE EL LIDER ABRE VENTANAS A LOS IDEALES QUE DELATAN LA ALEGRIA DE VIVIR, DE TRABAJAR.
- EL JEFE SABE COMO SE HACEN LAS COSAS; EL LIDER ENSEÑA COMO DEBEN HACERSE.
- EL JEFE MANDA A LA GENTE; EL LIDER LA PREPARA. EL JEFE MASIFICA A LAS PERSONAS, LAS CONVIERTE EN NUMERO Y EN FICHAS. EL LIDER CONOCE A CADA UNO DE SUS COLABORADORES, LOS TRATA COMO PERSONAS, NO LOS USA COMO COSAS.
- EL JEFE DICE VAYA, EL LIDER DICE VAYAMOS; LIDER ES AQUEL QUE PROMUEVE EL GRUPO A TRAVES DEL TRABAJO EN EQUIPO, SUSCITA UNA ADHESION INTELIGENTE, REPARTE RESPONSABILIDADES, FORMA A OTROS LIDERES, PARTE DE LOS HECHOS Y DE LA VIDA DEL GRUPO PARA LLEGAR A LOS PRINCIPIOS, CONSIGUE UN COMPROMISO REAL DE TODOS LOS MIEMBROS.

- EL JEFE LLEGA A TIEMPO, EL LIDER LLEGA ADELANTADO.

ESTO ES EL SANTO Y SEÑA DEL VERDADERO LIDER POLITICO. EL QUE VE MAS QUE LOS OTROS ES UN LIDER, EL QUE PROFETIZA Y VATICINA, EL QUE INSPIRA Y SEÑALA CON UN BRAZO EN ALTO, EL QUE NO SE ENCONTENTA CON LO POSIBLE, SINO CON LOS IMPOSIBLES.

ES EL QUE HACE DE LA GENTE ORDINARIA, GENTE EXTRAORDINARIA; LA COMPROMETE CON UNA MISION Y LA AMALGAMA EN LA FE DE REALIZAR UN SUEÑO QUE LE PERMITE LA TRASCENDENCIA Y LA REALIZACION; LE DA SIGNIFICADO A LA VIDA DE SUS SEGUIDORES, UN PORQUE VIVIR, ES UN ARQUITECTO HUMANO.

PODEMOS ASI, SEÑALAR QUE EXISTEN TRES TIPOS DE LIDERES:

- A) NATURALES
- B) CIRCUNSTANCIALES
- C) COGNOCITIVOS

EL LIDER NO NECESARIAMENTE ES BUENO; EL LIDER ES LIDER SIN IMPORTAR SU DOCTRINA O PROPOSITO, Y LO MISMO SE PUEDE DEDICAR A HACER EL BIEN QUE A DESTRUIR.

ES UNA REALIDAD QUE MUCHAS PERSONAS OBTIENEN LA JERARQUIA DE LIDER POR UN ACTO DE AUTORIDAD, Y QUIERAN O NO LOS SEGUIDORES TENDRAN QUE OBEDECER, ES EL CASO DE TANTOS FUNCIONARIOS PUBLICOS Y PRIVADOS, QUE POR UN ACTO DE LA AUTORIDAD MAXIMA LES CAE DE ARRIBA EL PUESTO DE LIDER DE UN GRUPO DE PERSONAS. CADA VEZ QUE RECIBIMOS UN NOMBRAMIENTO DE LIDER, SIN IMPORTAR EL NIVEL, SE NOS CONCEDE AUTOMATICAMENTE PODER Y ESTE A SU VEZ SE TRADUCE EN SEGUIDORES CON RELACION A LO QUE PUEDE HACER EN FORMA PRACTICA AL EJERCER DICHO PODER.

NO CABE DUDA QUE ALGUNOS SERES POSEEN UN DON ESPECIAL, QUE LOS HACE CONQUISTAR FACILMENTE LA VOLUNTAD Y LA SIMPATIA DE LAS PERSONAS. ANTIGUAMENTE CUANDO LAS FUERTES BARRERAS SOCIALES HACIAN CASI IMPOSIBLE QUE ALGUIEN SE CONVIRTIERA EN LIDER, PARA LA GRAN MAYORIA DE LA GENTE RESULTABA EVIDENTE QUE EL LIDERAZGO SE HEREDABA PUESTO QUE ERA COMUN QUE LOS LIDERES SURGIERAN DE LAS FAMILIAS PATRICIAS. HOY EN DIA LA APARICION DE GRANDES LIDERES PARECE TAN RARA COMO LOS ARTISTAS EXTRAORDINARIOS, SIN EMBARGO SE HA COMPROBADO QUE EL CARISMA DE LIDER SE PUEDE ADQUIRIR MEDIANTE EL APRENDIZAJE DE CIERTAS ACTITUDES Y APTITUDES.

SE HA DEMOSTRADO A NIVEL MUNDIAL QUE CUALQUIER PERSONA PUEDE SER ENTRENADA PARA SER LIDER, Y AL RESPECTO NOS APORTAN SUS EXPERIENCIAS LOS PAISES COMUNISTAS, LAS GUERRILLAS, LOS PARTIDOS POLITICOS, LOS PAISES CAPITALISTAS, ETCETERA. ADQUIRIENDO EL ENTRENAMIENTO, LAS TECNICAS Y HERRAMIENTAS QUE LE PERMITAN INFLUIR EFICAZMENTE EN LOS DEMAS, CUALQUIER PERSONA LO PUEDE LOGRAR, SIEMPRE Y CUANDO ESTE DISPUESTO A PAGAR EL PRECIO DEL APRENDIZAJE, QUE ES DISCIPLINA, CONSTANCIA Y DETERMINACION PARA CONVERTIR LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS EN HABITOS DE VIDA PERSONAL.

EN LA ACTUALIDAD EL LIDER POLITICO DEBE BUSCAR FUNDAMENTALMENTE LA ARMONIA ENTRE LOS INTERESES DE CADA INDIVIDUO Y LOS DE LA ORGANIZACION, OBTENIENDO FINALMENTE LOS OBJETIVOS SEÑALADOS EN UN PRINCIPIO.

MUCHOS LIDERES MEDIOCRESES SE PREOCUPAN MAS EN DEMOSTRAR SU GRANDEZA DEDICANDOSE A HUMILLAR Y APLASTAR A SUS SUBORDINADOS EN VEZ DE MOTIVARLOS PARA QUE EMPLEEN MEJOR SUS POTENCIALIDADES.

EL MODELO AL QUE TODO VIRTUOSO DE LA POLITICA DEBE DIRIGIRSE CONSIDERO, SERIA DE LA SIGUIENTE MANERA:

EL MODELO AL QUE TODA ORGANIZACION (DIRIGIDA POR UN POLITICO LIDER) DEBE ASPIRAR ES EL SISTEMA SOLAR; EL LIDER DEBE PERMANECER AL CENTRO, CREANDO UNA FUERZA PARA QUE EL RESTO DE LA ORGANIZACION PUEDA MANTENER LA ORBITA CORRECTA PERO CON UN MOVIMIENTO Y DINAMICA PROPIAS, Y COMO EL SOL, SIEMPRE VISIBLE Y EN CONTACTO CON SU GENTE PERO DANDOLES CALOR Y ESPACIO SUFICIENTE PARA QUE CADA AREA PUEDA DESARROLLAR SU PROPIA CREATIVIDAD. LA OSCURIDAD DEBE PRESENTAR LOS LIMITES DE LIBERTAD PARA LA TOMA DE DECISIONES CON LA CONCIENCIA DE QUE EL DIA LLEGARA NUEVAMENTE Y DE QUE HABRA DE INFORMAR INEVITABLEMENTE DE LOS RESULTADOS LOGRADOS.

EL EQUILIBRIO, LA INTERDEPENDENCIA Y LA AUTONOMIA SON CARACTERISTICAS FUNDAMENTALES DEL COSMOS.

CADA PLANETA TIENE SU PROPIA ORBITA PERO EXISTE UNA FUERZA CENTRAL QUE MANTIENE LA ARMONIA; ASI LA DIRECCION DE EXCELENCIA DEBE DAR A CADA UNA DE LAS AREAS QUE FORMAN LA ORGANIZACION UN AMBITO BIEN DEFINIDO DENTRO DE UN MARCO DE LIBERTAD Y DIRECCION CENTRAL QUE PERMITA LA COORDINACION E INTERDEPENDENCIA NECESARIAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS DESEADOS.

PARA CONCLUIR MI TESIS SOLAMENTE ME RESTARIA DEJAR UNA SERIE DE SENDEROS Y VIRTUDES QUE DARAN EN SU ACTUAR VIDA AL VERDADERO Y VIRTUOSO POLITICO INTEGRAL , DEL QUE TANTO HEMOS VENIDO PLATICANDO, EN LA BUSQUEDA DE LA EXCELENCIA, LA CUAL REPITO TIENE MUCHOS SENDEROS Y PARA MI, EN LO PERSONAL UN SOLO DESTINO

SERVICIO

NUESTRA RECOMPENSA EN LA VIDA ESTA EN RELACION DIRECTA AL SERVICIO QUE PROPORCIONAMOS A NUESTROS SEMEJANTES. LOS QUE SOLAMENTE BUSCAN ORO, CAVAN MUCHO Y HALLAN POCO. APROVECHA MAS EL QUE SIRVE MEJOR.

VALOR AGREGADO

SER UN 1% MEJOR TODOS LOS DIAS EN CADA UNA DE SUS ACTIVIDADES, ADICIONE ESE ALGO MAS QUE HACE LA DIFERENCIA. "SEÑOR CINCO TALENTOS ME ENTREGASTE; HE AQUI OTROS CINCO TALENTOS QUE HE GANADO SOBRE ELLOS".

COMPROMISO

HAGASE INDISPENSABLE SIENDO UN SER DE SOLUCIONES Y NO DE PROBLEMAS; NADIE CONTRATA A UNA PERSONA PARA QUE LE CAUSE PROBLEMAS, SINO PARA QUE ENCUENTRE RESPUESTAS Y ACCIONES.

TRATO

TRATE A LOS DEMAS COMO LOS SERES MAS IMPORTANTES SOBRE LA FAZ DE LA TIERRA, " SE CON TU PROJIMO COMO LO ERES CONTIGO MISMO", MUCHOS PUEDEN ACTUAR SERVICIALMENTE, RARA ES LA PERSONA QUE PIENSA SERVICIALMENTE.

APRENDIZAJE

CUANDO ALGO PALLE HAY QUE ASIMILAR LA ACCION Y ADELANTE, YA QUE UN ERROR RECONOCIDO ES UNA VICTORIA GANADA.

CRISIS

LOS PROBLEMAS PARA EL SER EXCELENTE SON OPORTUNIDADES NO RESUELTAS; LA DIRECCION SE APRENDE DIRIGIENDO Y SE APRENDE MEJOR EN MEDIO DE OBSTACULOS.

ACCION

EL TRIUNFADOR Y EL PERDEDOR TIENEN LOS MISMOS PROBLEMAS, LA DIFERENCIA ESTA EN QUE EL PRIMERO ACTUA PARA RESOLVERLOS Y EL SEGUNDO PROCURA EVITARLOS; ES MEJOR GASTARSE QUE ENMOHECERSE.

PROBLEMAS

NO PIERDA EL TIEMPO LAMENTANDOSE DE LOS PROBLEMAS, MEJOR RESUELVALOS; ES PREFERIBLE ENCENDER UNA VELA QUE MALDECIR LAS TINIEBLAS.

CAPACITACION

PREGUNTESE TODOS LOS DIAS COMO PUEDE SER MEJOR QUE AYER, INVIERTA EN SU PREPARACION, COMO LA TIERRA POR MAS RICA QUE SEA NO PUEDE DAR FRUTOS SINO ES CULTIVADA, LA MENTE SIN CULTIVO TAMPOCO PUEDE PRODUCIR.

PREPARACION

PREPARARSE PARA APROVECHAR LAS OPORTUNIDADES, BUSQUE LA BUENA SUERTE E INEVITABLEMENTE LA ENCONTRARA, LA FORTUNA SIEMPRE FAVORECE A LA MENTE PREPARADA.

SUPERACION

HAGA HOY SU TRABAJO MEJOR QUE NUNCA, RECUERDE QUE SIEMPRE HABRA UNA MEJOR FORMA DE HACER LAS COSAS.

RETO

DESAFIE SUS LIMITACIONES Y NO SE BLOQUEE PENSANDO QUE NO SE PUEDE LOGRAR; SOLO LOS AUDACES LLEGAN A LA CUMBRE.

AUDACIA

INICIE CADA DIA UNA AVENTURA EXTRAORDINARIA, VIVA INTENSAMENTE CADA MINUTO DE SU EXISTENCIA, ATREVASE A SER UN TRIUNFADOR.

CONSTANCIA

PARA OBTENER EL EXITO HAGA DE CADA HORA DE SU VIDA UN TRIUNFO, SUMARA AL FINAL DE LA JORNADA; UN DIA DE EXCELENCIA, ASI UNA SEMANA, UN MES, UN AÑO, UNA VIDA DE EXITO. EL EXITO SE ALIMENTA DEL EXITO.

TIEMPO

ES SU MAYOR RIQUEZA, INVIERTALO ADECUADAMENTE; SIEMPRE TENDRA TIEMPO SUFICIENTE SI LO EMPLEA COMO ES DEBIDO.

MOTIVACION

MOTIVESE DIARIAMENTE. INICIE EL DIA CON UNA SONRISA, ES LA PRENDA MAS BELLA QUE PODEMOS LUCIR ANTE LOS DEMAS, EMPAQUE SUS PROBLEMAS EN LA BOLSA Y SONRIA, SONRIA, SONRIA.

ALEGRIA

DISFRUTE ALEGREMENTE TODO LO QUE HAGA, DESCUBRA QUE TRABAJAR ARDUAMENTE ES DIVERTIDO. ES MAS ACERTADO CONSERVAR INTACTA LA CAPACIDAD DE DISFRUTAR QUE GANAR UN MONTON DE DINERO.

PLENITUD

PROCURE VIVIR PLENAMENTE, SOLO EL DIA DE HOY VIVA COMO SI FUERA A CUMPLIR LOS CIENTO AÑOS, PERO ESTUVIERA LISTO A MORIR MAÑANA.

TRABAJO

SI USTED DESEA GANAR MAS RECUERDE LA MAS SIMPLE DE LAS FORMULAS; TRABAJE MAS Y EN FORMA INTELIGENTE; EL EXITO NO SOLO REQUIERE DE UN MAYOR ESFUERZO, USE LOS TALENTOS QUE TIENE, LOS BOSQUES ESTARIAN SOLITARIOS SI LOS PAJAROS NO CANTARAN EN ELLOS.

ASCENSO

RECUERDE QUE SU JEFE INMEDIATO ES SU CLIENTE, PROPORCIONE LE SATISFACCION Y EL SE ENCARGARA DE PROMOVERLO. CON TIEMPO Y TRABAJO SE CONSIGUE LO QUE LA FUERZA Y EL AFAN PERSIGUEN.

HONESTIDAD

ES EL CAMINO MAS DIGNO A LA RIQUEZA, INICIE SIENDO HONRADO CONSIGO MISMO, NO SE AUTO ROBE EL TIEMPO, Y EL DESARROLLO; CUANDO SE PIERDE LA FE Y EL HONOR DESAPARECE, ENTONCES MUERE EL HOMBRE Y SURGE LA BESTIA.

OBJETIVOS

TODOS LOS DIAS HAGA UNA LISTA DE LAS CINCO COSAS MAS IMPORTANTES QUE TENGA QUE REALIZAR Y HAGALAS, ES LA FORMA DE DAR SENTIDO DIARIO A NUESTRAS VIDAS, ES JOVEN A CUALQUIER EDAD EL QUE HACE PLANES PARA MAÑANA.

MISION

DESCUBRA CUAL ES SU MISION EN LA VIDA: EN SU TRABAJO, CON SUS AMIGOS, SU PAREJA, SU FAMILIA Y SU NACION. PIENSE COMO LE GUSTARIA SER RECORDADO, SI COMO UN HOMBRE INDIFERENTE, MEDIOCRE E INSIGNIFICANTE O COMO UN HOMBRE DE PRINCIPIOS, RETOS Y ACCIONES.

VOCACION

DECIDASE A SER UN SER DE EXCELENCIA AQUI Y AHORA; LA EXCELENCIA ES UN LLAMADO UNIVERSAL Y EL HOMBRE ES UN PEDAZO DEL UNIVERSO HECHO VIDA, UNA VIDA DEDICADA A LA EXCELENCIA.

FE

RECUERDE QUE USTED SE CONVERTIRA INEVITABLEMENTE EN LO QUE PIENSA DE USTED MISMO, PUES LO QUE LA MENTE DEL SER HUMANO PUEDE CREAR Y CRECER, SU CORAZON LO LOGRARA.

TRASCENDENCIA

USTED ES IMPORTANTE, CONDUZCASE EN TODO LO QUE HAGA COMO LO QUE ES: UN SER EXTRAORDINARIO. QUE SU VIDA NO SEA UN FUGAZ CHISPAZO, SINO UNA ANTORCHA QUE ALUMBRE POR SIEMPRE.

SUEÑO

TENGA UN IDEAL EN LA VIDA, UN MOTIVO PARA LUCHAR, UN SUEÑO POR REALIZAR Y TENDRA UNA RAZON PARA VIVIR; DESCUBRAMOS NUESTROS SUEÑOS Y VIVAMOS PARA VERLOS, CON LOS DOS PIES EN LA TIERRA, CON EL ALMA EN LAS ESTRELLAS.

DIOS

DEDIQUE UN POCO DE SU TIEMPO TODOS LOS DIAS PARA ESTAR CERCAS Y A SOLAS CON EL CREADOR, ES LA FUENTE INAGOTABLE DE AMOR, RECUERDE QUE SU VIDA ES UN CUENTO DE HADAS ESCRITO CON EL DEDO DE DIOS Y A USTED LE CORRESPONDE HACERLO REALIDAD.

POR ULTIMO QUISIERA COMENTAR QUE LO IMPORTANTE NO ES HACER BIEN EL PRIMER INTENTO, POR SER UN POLITICO INTEGRAL SINO INTENTARLO CON TAL PERSEVERANCIA QUE ASEGURE EL EXITO FINAL. UN CAMINO DE MIL MILLAS SE INICIA CON EL PRIMER PASO Y ESTO ASEGURA EL 50% DEL EXITO.

EL PERDER UNA BATALLA NO ES PERDER LA GUERRA.

LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD NO ES OTRA COSA QUE LA BIOGRAFIA DE LOS GRANDES LIDERES, ELLOS HAN ESCRITO, ESTAN ESCRIBIENDO Y ESCRIBIRAN POR SIEMPRE TODOS LOS TIEMPOS, LAS NACIONES AVANZAN DE ACUERDO A LA GRANDEZA DE QUIENES LAS DIRIGEN, Y LO MISMO SUCEDE EN EL AMBITO FAMILIAR, SOCIAL, RELIGIOSO, EMPRESARIAL, DEPORTIVO O CULTURAL, LAS OBRAS QUE TRASCIENDEN SON EL PRODUCTO DE UNA GUIA QUE LOS CONDUJO A LOGRAR LO SOBRESALIENTE, LO MAGISTRAL, LO EXCELENTE.

" EL SER HUMANO TEME AL TIEMPO, EL TIEMPO TEME A LA EXCELENCIA"

JAMAS SE PODRAN BORRAR LOS NOMBRES DE QUIENES APORTARON EN SU TIEMPO UNA OBRA MAGISTRAL, PERMANECERAN POR SIEMPRE EN LA HISTORIA DE LOS PUEBLOS.

POR ULTIMO QUISIERA TERMINAR CON UNA METAFORA:

Y A DIOS SE LE OCURRIO EN ESTE TIEMPO, INSTALAR UNA TIENDA EN EL PRINCIPAL CENTRO COMERCIAL DE LA CIUDAD, EN LA CUAL, QUIEN NECESITARA ALGO EN LA VIDA LO PUDIERA ADQUIRIR AHI. ERA UNA TIENDA ELEGANTE, CON PERSONAL CELESTIAL ATENTO A LAS NECESIDADES DE LOS CLIENTES. EN ESE LUGAR LA GENTE PODRIA COMPRAR TODO LO QUE NECESITABA, SER AMADO, FELICIDAD, ALEGRIA, RIQUEZA MATERIAL Y TODO LO QUE EL HOMBRE PUDIERA IMAGINAR. Y LLEGO UN CLIENTE AMBICIOSO QUE SOLICITO LE LEVANTARAN UN PEDIDO:

V: QUE DESEA SEÑOR?
C: FELICIDAD Y AMOR.

V: ALGO MAS -LE CUESTIONO EL VENDEDOR-
C: SE PUEDE PEDIR AUN MAS -RESPONDIO EL CLIENTE-

V: TODO LO QUE USTED NECESITE
C: PUES MIRE, NECESITO ADEMAS PAZ ESPIRITUAL, PROSPERIDAD, ALEGRIA Y SABIDURIA PARA COMPRENDER A LOS DEMAS.

V: ESO ES TODO -REPLICO EL VENDEDOR-

C: SORPRENDIDO EL COMPRADOR AGREGO- QUE DE TODO LO QUE HE PEDIDO SE LO PUEDAN ENTREGAR TAMBIEN A MIS AMIGOS, A TODO EL PERSONAL DE MI EMPRESA Y DE SER FACTIBLE A MI COMUNIDAD, A MI PAIS Y A TODO EL MUNDO.

- EL VENDEDOR CERRO EL PEDIDO Y LE ENTREGO AL CLIENTE SU MERCANCIA EN UN PEQUEÑO SOBRE.

- EL CLIENTE ESCEPTICO, RECIBIO EL PEQUEÑO SOBRE Y EXCLAMO:
ES TODO LO QUE VA A ENTREGARME!

- Y EL VENDEDOR RESPONDIÓ: USTED NO A ENTENDIDO LA FILOSOFIA DE NUESTRA TIENDA, AQUI VENDEMOS SEMILLAS Y NO FRUTOS, A USTED CORRESPONDE PAGAR EL PRECIO DE SU PEDIDO. DEBERA SEMBRARLAS EN TIERRA FERTIL, CUIDARLAS, PODARLAS Y VIGILAR CUIDADOSAMENTE SU CRECIMIENTO Y, SI USTED TIENE LA PACIENCIA, EL CARINO Y LA PASION QUE REQUIEREN ESTAS SEMILLAS, DARAN EL FRUTO QUE USTED DESEA PARA TODA LA HUMANIDAD.

POR ELLO, A TODO AQUEL QUE QUIERA SER UN AUTENTICO LIDER DEBERA PAGAR POR SERLO, VIVIENDO TODOS SUS DIAS CON LA ENTREGA Y EL AMOR QUE SE REQUIEREN PARA CONSTRUIR UN MUNDO MEJOR, PARA QUE SU VIDA NO SEA UN FUGAZ CHISPazo EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD SINO UNA ANTORCHA QUE BRILLE CON SU MAYOR ESPLENDOR EN SU HORA ACTUAL, Y SEA ENTREGADA A LAS NUEVAS GENERACIONES HEREDANDOLES UN MUNDO SUPERIOR CON AMOR Y SABIDURIA.

ESTE ES EL TIEMPO Y LA HORA QUE NOS HA TOCADO VIVIR ...

LES DESEO QUE SU HISTORIA PERMANEZCA POR SIEMPRE ...

EL TIEMPO ES SIN DUDA EL TESORO MAS PRECIADO, Y PERDER

EL TIEMPO SIGNIFICA PERDER LA VIDA.

..... NO HAY MUCHO TIEMPO ... Y AUN QUEDA TANTO POR HACER! ...

LUIS ALFONSO MUÑOZ GONZALEZ

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

- 1.- F. VITORIA.
RELECCIONES.
EDICIONES FACSIMIL.
MADRID, 1934.
- 2.- PIO XI.
ENCICLICA DIVINI ILLIUS MAGISTRI.
- 3.- H. SABINE, GEORG.
HISTORIA DE LA TEORIA POLITICA.
F.C.E.
MEXICO, 1988.
- 4.- DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA.
MADRID, 1990.
- 5.- FREUND, JULIEN.
L.'ESSENCE DU POLITIQUE.
EDICIONES SIREY
PARIS, 1978.
- 6.- HIRSCH WEBER, WOLFGANG.
LA POLITICA COMO CONFLICTO DE INTERESES.
EDITORIAL TECNOS.
MADRID, 1972.
- 7.- DEUTSCH, KARL.
POLITICA Y GOBIERNO.
F.C.E.
MEXICO, 1976.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

- 8.- HOBBS, THOMAS.
LEVIATAN.
F.C.E.
MEXICO, 1980.

- 9.- WEBER, MAX.
ECONOMIA Y SOCIEDAD.
F.C.E.
MEXICO, 1977.

- 10.- BIRNAUM, PIERRE.
LE POUVOIR POLITIQUE.
FRANCIA, 1975.

- 11.- FRIEDRICH, CARL.
EL HOMBRE Y EL GOBIERNO.
EDITORIAL TECNOS.
MADRID, 1968.

- 12.- DUVERGER, MAURICE.
INSTITUCIONES POLITICAS Y DERECHO CONSTITUCIONAL.
EDICIONES ARIEL.
BARCELONA, 1970.

- 13.- HELLER, HERMAS.
TEORIA DEL ESTADO.
F.C.E.
MEXICO, 1963.

- 14.- VEDEL, GEORG.
LA DESPOLITIZACION.
EDIT. TECNOS
MADRID, 1973.

- 15.- POULANTZAS, NICOS.
PODER POLITICO Y CLASES SOCIALES EN EL CAPITALISMO.
SIGLO XXI.
MEXICO, 1969.
- 16.- NUEDA, LUIS Y ESPINA, ANTONIO.
LOS MIL LIBROS.
EDICIONES AGUILAR
MEXICO, 1990.
- 17.- MONSEGU, BERNARDO.
RELIGION Y POLITICA.
EDITORIAL COCULSA.
MADRID, 1974.
- 18.- KELSEN, HANS.
TEORIA GENERAL DEL DERECHO Y DEL ESTADO.
U.N.A.M.
MEXICO, 1988.
- 19.- OVILLA MANDUJANO, MANUEL.
TEORIA POLITICA.
EDITORIAL GLOSMAN.
MEXICO, 1987.
- 20.- GUZMAN VALDIVIA, ISAAC.
HUMANISMO INTEGRAL.
EDITORIAL LIMUSA.
MEXICO, 1987.
- 21.- ANDRADE SANCHEZ, EDUARDO.
INTRODUCCION A LA CIENCIA POLITICA.
EDITORIAL LIMUSA.
MEXICO, 1990.

- 22.- CASTILLO PERAZA, CARLOS.
NOTAS SOBRE VALORES EN LA POLITICA.
REVISTA LOGOS 21.
MEXICO, 1980.
- 23.- DACAL ALONSO, JOSE.
LOS VALORES JURIDICOS.
REVISTA LOGOS 21.
MEXICO, 1980.
- 24.- CINCUILLI MARCELL.
POLITICA Y POLITICO.
EDITORIAL TECNOS
FRANCIA, 1974.
- 25.- DE AQUINO, TOMAS.
PREFACIO A LA POLITICA.
EDITORIAL TRADICION.
MEXICO, 1982.
- 26.- BASAVE, AGUSTIN.
TEORIA DEL ESTADO.
EDITORIAL JUS.
MEXICO, 1985.
- 27.- GUERRERO, EUQUERIO.
ALGUNAS CONSIDERACIONES DE ETICA PROFESIONAL PARA LOS
ABOGADOS.
EDITORIAL PORRUA.
MEXICO, 1989.
- 28.- URTEAGA, JESUS.
EL VALOR DE LO HUMANO.
EDITORIAL PATMOS.
MEXICO, 1989.