

320825
48
201



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO

PLANTEL TLALPAN

CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
ESCUELA DE PSICOLOGIA

"RASGOS DE PERSONALIDAD DE ESTUDIANTES
DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD DEL
VALLE DE MEXICO"

T E S I S

O U E P R E S E N T A :
P A R A O B T E N E R E L T I T U L O D E
L I C E N C I A D A E N P S I C O L O G I A
N O R M A Q U I R O Z V A R G A S

ASESOR DE TESIS:

LIC. VICTOR HUGO DORANTES GUTIERREZ

MEXICO, D. F.

1993

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

RESUMEN

INTRODUCCION

CAPITULO I : MARCO TEORICO

1.1.- Concepto de Personalidad	2
1.2.- Antecedentes del MMPI	14
1.3.- Investigaciones realizadas en el extranjero con el MMPI	40
1.4.- Investigaciones realizadas en México con el MMPI	44
1.5.- Características del Psicólogo	48
1.6.- Investigaciones realizadas con el MMPI en Universitarios de la carrera de Psicología	56

CAPITULO II : METODOLOGIA

2.1 Problema	66
2.2 Objetivo General	66
2.3 Objetivos Especificos	67
2.4 Hipótesis	68
2.5 Variables Dependientes e Independientes	69

2.6	Definiciones Conceptuales y Operacionales de Variables	69
2.7	Población	80
2.8	Muestra	81
2.9	Tipo de Muestreo	81
2.10	Tipo de Investigación	81
2.11	Diseño	81
2.12	Instrumento	82
2.13	Procedimiento	83
2.14	Análisis Estadístico de Datos	84
CAPITULO III : RESULTADOS		85
CAPITULO IV : DISCUSION Y CONCLUSIONES		99
4.1	ALCANCES, LIMITACIONES Y SUGERENCIAS	104
BIBLIOGRAFIA		
ANEXOS O APENDICES		

RESUMEN

Este estudio determina los rasgos de personalidad del estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad del Valle de México, plantel tlalpan, turno vespertino.

Tomando como muestra a alumnos que cursan el octavo y noveno semestres de esta carrera, (N = 54), de los cuales 9 son del sexo masculino y 45 de sexo femenino. Asimismo se tomó en cuenta la ocupación, (donde 17 trabajaban y 37 no trabajaban), el Plan de estudios (SEP-UNAM) y la edad, la cual fluctuó entre 21 y 40 años, siendo la de 22 la que más sobresalió.

Los resultados encontrados más significativos fueron en escala de: Psicastenia la cual se relacionó con planes de estudio y la ocupación, donde se sugiere que: los alumnos que cursan el plan de estudios de la UNAM y que trabajan presentan mayor angustia para enfrentar su entorno, y en el plan SEP, presentan falta de valoración de las experiencias, con la consecuente incapacidad para cambiar pautas de comportamiento, disminuyendo la capacidad de insight.

Así como la escala de Introversión-Extroversión, con referencia al sexo (hombres y mujeres), donde las mujeres aparecen con mayor capacidad para reflexionar acerca de sí mismos, a diferencia de los hombres que les cuesta trabajo explicar su problemática.

I N T R O D U C C I O N

En Estados Unidos autores como Anne Roe (1953); Raymond Cattell y Drevdhal, J. (1955); Galinzky, M. (1961); Curiel, J. (1962); Coan, R. (1979); Sternberg, C. (1955); Chambers, J. (1964) y otros, se han enfocado a estudiar las características generales del Psicólogo.

Ya que éste, como profesionista, tiene una serie de problemas que debe solucionar satisfactoriamente, desde el reto que constituye innovar y mejorar los sistemas educativos, pasando por el tratamiento de las perturbaciones del comportamiento, hasta la responsabilidad de atender a las necesidades de impulso y promoción del cambio social.

Rivera (1979), ha realizado en México diversas investigaciones con el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI) en estudiantes universitarios para efectuar una normalización en la población mexicana y comprobar su confiabilidad y validez.

Asimismo, cabe mencionar que Sendra y Suárez (1989), llevaron a cabo una investigación sobre las diferencias entre los rasgos de personalidad de los alumnos de Psicología y de otras carreras en la Universidad Iberoamericana. Aplicando el MMPI con los siguientes resultados: D, Pt, Es y Ma.

Por otro lado Martínez y Ramírez (1992), investigaron el perfil Psicológico de los estudiantes de 1er. ingreso a la

Universidad del Valle de México, en los planteles Tlalpan y Xochimilco, mediante el MMPI, encontrando que existen diferencias entre los perfiles dependiendo de las áreas de las carreras.

Molinet (1992), realizó una investigación para identificar el perfil de personalidad de los aspirantes a la carrera de Psicología de sexo masculino y femenino durante el período 1-1990 en esa misma Universidad, aplicó también MMPI, obteniendo diferencias significativas en las escalas de Ma y Pa.

Las investigaciones anteriores son relevantes, en virtud a que proporcionan de alguna manera el perfil del estudiante de la carrera de Psicología.

Por lo tanto, la presente investigación tiene la finalidad de identificar los diferentes rasgos de personalidad, de los alumnos de la carrera de Psicología, que actualmente cursan los semestres de octavo y noveno, en el plantel Tlalpan de la Universidad del Valle de México.

Se utilizó el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI), aplicado a la población universitaria, para así determinar las posibles diferencias en los rasgos de personalidad de esta población, resultando más significativas las escalas de Pt (psicastenia) e Is (introversión-extroversión).

CAPITULO I : MARCO TEORICO

1.1 Concepto de personalidad

Para identificar el origen de la personalidad, si ésta se hereda o se determina por las experiencias vitales de cada individuo y su interacción con los demás. Existen diferentes investigaciones que indican que tanto la herencia como el medio, desempeñan papeles importantes para este origen.

Freud (citado en Cueli y Reidl, 1979) fundador del Psicoanálisis, sostenía que las experiencias infantiles determinan la personalidad adulta. Sugirió además, que si se priva a una criatura de corta edad del cariño de su madre, esa criatura puede llegar a desarrollar un desorden de personalidad.

Otros factores que también afectan positiva o negativamente la personalidad, son los físicos y sociales; la pobreza, el hambre, la enfermedad, el dolor y la violencia pueden transformar su desarrollo. En relación a esto, se puede afirmar que la forma de crianza de niños en las diferentes culturas, llega a ser determinante en las características de la personalidad adulta, con ciertos rasgos de éstas prácticas.

De esta manera, se dice que la conducta del adulto refleja el grado en que sus experiencias infantiles se caracterizaron por la austeridad, rigidez, soledad, irregularidades, resentimiento emocional, etc. Además, existe alguna conclusión que sugiere que la desviación hacia las normas del sexo opuesto, en hombres y mujeres, está asociado también, con experiencias de la

niñez desagradables, con los hogares destrozados y con la inadap-
tación de los padres. Por otra parte, una niñez risueña y
agradable, anima al individuo a aceptar el modelo apropiado de
conducta masculina o femenina que su cultura le presenta.

En nuestra sociedad existen claras diferencias de
personalidad entre hombres y mujeres en edad adulta. Un aspecto
importante del desarrollo de la personalidad en el que se han
manifestado diferencias de sexo tradicionales, incluye los inte-
reses, las preferencias, ideales, actividades y el sentido perso-
nal de los valores. Estas características, a causa de su natura-
leza relativamente sutil y persistente, ejercen a menudo una
influencia insospechada, no solo sobre el desarrollo de rasgos
emocionales y del carácter, sino también sobre los rendimientos y
aptitudes afectivas del individuo (Anastasi, 1975).

Los últimos años han sido testigos de un rápido desarrollo
de los estudios sobre la relación entre la cultura y el desarro-
llo de la personalidad. Estos estudios se han concentrado, más
que en la ordenación jerárquica de las poblaciones existentes con
respecto a los modelos de inteligencia o de adaptación personal
formulados dentro de una cultura particular, en la descripción de
las diferencias multidimensionales entre los grupos. También
incluye este camino, la búsqueda de los factores culturales que
pueden dar cuenta de las diferencias de conducta observadas entre
los grupos. Se ha concedido la máxima importancia al desarrollo
emocional y motivacional, aunque sin dejar de prestar atención a

los efectos indirectos que tales rasgos puedan tener sobre el funcionamiento y los logros intelectuales.

La palabra personalidad fue empleada por primera vez entre los antiguos, para designar la máscara que usaban los actores en la época clásica, de la máscara pasó a indicar el papel que el actor representaba, y finalmente, se aplicó al mismo actor como un conjunto de cualidades (Cueli y Reidl, 1979).

El hombre ha sostenido varias teorías, creencias o supersticiones, relativas a las causas de las diferencias entre sus semejantes, y las ha interpretado de formas distintas, de acuerdo muchas veces con su propio fondo tradicional.

Uno de los primeros ejemplos, de estas diferencias individuales está en el libro II de la República de Platón, (citado en Anastasi, 1975), en el que indica "no hay dos personas que nazcan exactamente iguales, sino que cada una difiere de la otra en dotes naturales".

El genio de Aristóteles no pasó por alto las variaciones individuales, ya que dedicó en sus escritos considerable espacio a las diferencias de grupo, incluyendo las diferencias de especie, racial y de sexo, así como a las características mentales y morales. El atribuía tales diferencias a factores innatos, según se desprende de este enunciado: "entonces, quizá alguien pueda decir (puesto que está en mi poder ser justo y bueno, si lo deseo seré el mejor de todos los hombres). Desde luego, esto no

es posible... Porque aquel que quiere ser el mejor, no lo será, a menos que, además, se presuponga la naturaleza" (Anastasi, 1975).

Teofrasto, un estudiante de Aristóteles (citado en Cueli y Reidl, 1979), dijo "aunque toda Grecia está bajo el mismo cielo y todos los griegos seamos educados de la misma manera, tenemos diferente personalidad".

Desde épocas muy remotas, el hombre ha dirigido su atención hacia sí mismo en la búsqueda de una explicación de lo que sucede en el mundo exterior. Observándose dos tendencias principales: los hebreos que hablan de un conjunto de poderes internos, inescrutables y oscuros, parecidos a los externos, que manejan al hombre.

Pensaron que tratar de conocer estas fuerzas era malo y por tanto dejaron éste conocimiento solo a Dios (libro de Job Antiguo Testamento). Por otro lado, por lo menos en el tiempo de Sócrates y Platón (citados en Cueli y Reidl, 1979), el pensamiento Griego nos dice, que mediante el razonamiento se puede llegar al entendimiento y control de uno mismo, y que esto a su vez, es el camino a la salvación de un estado moral que está a punto del colapso representado por la máxima socrática.

Según Cattell (1965), Cueli y Reidl (1979) el estudio de la personalidad ha pasado por tres etapas:

a) La literaria y filosófica, que va desde el primer hombre pensante hasta el novelista dramaturgo más reciente. En esta fase

podemos mencionar a Boecio quien agrandó el atributo de la racionalidad a los significados teológicos y dio un impulso inicial a una larga serie de posteriores definiciones filosóficas de la personalidad.

Santo Tomás de Aquino exaltó la persona por encima de toda otra realidad que se pudiera observar en la naturaleza; pensaba que nada era superior en dignidad a los seres que poseen una individualidad racional, formándose de este modo una tendencia que acentúa el respeto por la integridad y el valor del individuo.

Hay otras definiciones filosóficas que consideran la personalidad como algo ético mas que metafísico. Por ejemplo, existen escritores que la consideran el atributo perfecto e ideal del ser, nunca alcanzado plenamente por la especie humana. Para Lotze (citado en Cueli y Reidl, 1979), la personalidad es el ideal de perfección alcanzada solo por Dios, pero al que se acercan en diversos grados los hombres.

Al igual que Goethe; F. Nietzsche y Wilhelm Von Humboldt (citados en Cueli y Reidl, 1979), hablaron a menudo de la personalidad, sin embargo, no aceptaban que el hombre sacrificara su yo íntegro y pleno a una parte cualquiera de su naturaleza.

De acuerdo con Cueli y Reidl (1979) los escritores contemporáneos, también han dado concepciones diferentes de la personalidad, de acuerdo a las tendencias presentes en su época.

b) La Protoclínica, surgida a través de los intentos de la medicina para tratar la conducta anormal, enferma y cuyo tema se basó en las generalidades psiquiátricas.

Freud (1856-1939) quien inició una revolución intelectual histórica en la visión que el hombre tiene del hombre, con el desarrollo de su teoría psicoanalítica consideró que las fuerzas inconscientes eran altamente significativas como causas de enfermedad mental y emocional.

Jung (1875-1961) desarrolló una versión de la teoría analítica que hace hincapié en los elementos hereditarios del inconsciente.

Originó las pruebas de asociación de palabras y dio impetu al uso de términos como: complejo introvertido-extrovertido y arquetipo.

Kraepelin (1856-1926) desarrolló un sistema de clasificación de las enfermedades mentales sobre la base de la conducta manifiesta.

Para Adler (1870-1937) los puntos de vista subrayan una organización única, total de todos los elementos psíquicos en cada individuo.

Existen aparte de éstas, muchas otras teorías cuya contribución ha sido muy importante para el estudio de la personalidad.

c) La cuantitativa y experimental, representada por Wundt (1879) quien enfatizó en la parte conductual de la personalidad.

Watson (1878-1958) influenciado por los experimentos de Pavlov y la teoría de Charles Darwin, quería estudiar la conducta, pero en una forma objetiva, experimental, comparable, se opone al estudio de la conducta basada en la conciencia, voluntad, instinto y el método introspectivo. Se desliga de la metafísica dando más importancia a la fisiología. Se dedicó al estudio de la conducta manifiesta directamente observable, empleando como método el condicionamiento mediante el aprendizaje.

Skinner (1953) influenciado por Pavlov, Russell y Watson realiza investigaciones en el laboratorio animal sobre el sistema nervioso central, utiliza por primera vez el término operante. Propone formular una teoría en base a la explicación de un hecho observable, en donde no sean necesarios otro tipo de concepciones (fisiológicas, mentalistas o conceptuales) porque no se abocan al estudio de la conducta misma, siendo la conducta por sí misma un dato válido para explicarse, proponía que por medio del método experimental se podía llegar a la formulación de una teoría general de la psicología.

Por lo tanto, otra definición de personalidad es la organización única de características que determinan la norma típica o recurrente de conducta de un individuo. Así, se tienen diferentes ideas con respecto a la personalidad. Primero, existe la idea

de que la personalidad es única. Segundo, ésta es considerada como si estuviera compuesta de muchas características diferentes dentro de una organización particular. Finalmente, la organización única de las características se ve como determinante del modelo típico o consistente de conducta (Whittaker, 1981).

En el lenguaje moderno, personalidad significa la "persona interior que actúa en papeles externos".

Los tipos de personalidad tienen importancia en la descripción verbal de la personalidad y se han establecido mediante atributos conductuales, valores o intereses, inclinaciones culturales, referencia a la función biológica y a las actitudes.

En este sentido, la importancia del estudio de la personalidad dentro de la Psicología, puede explicarse en función de cuatro razones (Cueli y Reidl, 1979):

1).- La primera nos permite entender en forma aproximada los motivos que llevan al hombre a actuar, opinar, sentir, ser, etc., de determinada manera.

2).- La segunda integra en un solo concepto los conocimientos que pudieramos adquirir por separado de aquellas que podíamos considerar facetas, experimentales y abstraídas de una totalidad (la persona), como son la percepción, la motivación, el aprendizaje y otras.

3).- La tercera aumenta la probabilidad de poder predecir

con mayor exactitud la conducta de un individuo.

4).- La cuarta nos ayuda a conocer cómo se interrelacionan los diferentes factores que integran la personalidad.

Es por eso que en Psicología el término personalidad ha sido empleado en múltiples sentidos, de acuerdo con el concepto que representa en cada teoría que lo explica.

Teoría de los Rasgos

Las teorías de los Rasgos, consideran que la personalidad está formada por ciertos atributos definidos o rasgos; suponen también que los rasgos particulares, son comunes a muchas personas, varían en cantidad y pueden inferirse midiendo sus indicadores conductuales.

Los rasgos se pueden estudiar desde dos niveles:

- a) Dimensionalmente, como aspecto de la psicología de las diferencias individuales.
- b) Individualmente, en términos de disposiciones personales (Allport, 1961).

Una de las metas principales del enfoque de los rasgos, es inferir la estructura fundamental de la personalidad de los individuos y poder comparar personas o grupos sobre la dimensión de rasgos; es por estas características y para el objetivo de esta investigación, que se basa en la Teoría de los Rasgos de Allport (1961) quien define personalidad como: "organización

dinámica dentro del individuo, de sistemas psicofísicos que determinan su conducta y pensamiento característico".

Considera que el hombre es un conjunto de características de personalidad interactuantes y que son duraderas, tienen sentido y permiten realizar una descripción acertada.

Los rasgos pertenecen a la persona y se expresan en su conducta. Una constelación o síndrome de estos rasgos permite deducir las leyes ideográficas para comprender el funcionamiento de una persona. Sólo pueden inferirse a partir de la sucesión de acciones o hechos separados que constituyen una vida individual.

Los conceptos fundamentales son los siguientes:

- Autonomía Funcional. Hace referencia al sistema motivacional en desarrollo que es independiente de sus orígenes; se refiere al impulso actual de los intereses que inician o conservan la conducta.

- Autonomía Funcional Perseverativa. Incluye las conductas cuasimecánicas automotivadas, aprendidas mediante el condicionamiento, la repetición y el esfuerzo, que proporciona coherencia a la vida de un individuo.

- Autonomía Funcional "Propia". Exige una estructura yoica más compleja y una mayor capacidad de esfuerzo o de posibilidad de respuesta por parte de la persona.

"Propia". Deriva del término propium, que Allport utiliza

para referirse al "yo" o "sí mismo", considerando aquellos componentes de la personalidad que tienden al logro de la individualidad y de la unidad interna o conocimiento o hallazgo de sí mismo.

Rasgos. Son combinaciones de dos o más hábitos generalizados, están organizados y son interdependientes, repitiéndose de un modo coherente y reconocible. Una persona es una combinación de diversos tipos de rasgos; estos pueden clasificarse en: Rasgos Singulares, aquellos que se repiten en una única persona, y Rasgos Universales o Comunes, aquellos que aparecen en la conducta de muchas personas; pueden ser estilísticos o dinámicos, o sea pueden indicar el cómo o el por qué de la conducta.

Los rasgos individuales, son predisposiciones únicas o personales para responder a distintos hechos externos, como si estos fueran idénticos. Son instrumentos que dan continuidad a la experiencia y sentido al mundo externo en función de las características e intenciones particulares del individuo.

Rasgos Comunes, denominan aquéllos que se comparten dentro de una cultura, permitiendo la existencia de una identidad cultural compartida y contribuyendo a reforzar la similitud existente entre personas de la misma cultura, éstos facilitan el establecimiento de comparaciones entre los individuos.

Los rasgos son las necesidades o motivos, motores básicos de la personalidad y son responsables de la conducta que se expresa

en ella; los diferentes tipos de rasgos ofrecen un método adecuado para realizar una clasificación; en la realidad, todos los rasgos tienden a formar un conglomerado.

Uno de los instrumentos que miden los rasgos de personalidad es el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota (MMPI), esta prueba ha resultado de gran utilidad para conocer estos, siendo confiable y válida.

El MMPI surge entre los años de 1939 y 1940, desde entonces ha sido utilizado en diversos países con diferentes fines.

Muchas publicaciones recientes han utilizado satisfactoriamente esta prueba en investigaciones interculturales como un criterio para el diagnóstico clínico psiquiátrico, además "proyectos de traducciones y adaptaciones del MMPI se han llevado a cabo en países como: China, Kuwait, Grecia, Turquía y Lithuania".

Cabe mencionar también que se está investigando ampliamente el MMPI en el Oriente, Medioriente, así como en algunas naciones del desaparecido Bloque Comunista.

1.2 Antecedentes del MMPI

El Inventario Multifásico de la Personalidad Minnesota MMPI, es una prueba muy conocida y ampliamente estudiada, que permite obtener rasgos de personalidad a través de diferentes escalas, elaboradas de acuerdo a diversas características de la personalidad basadas en la nosología psiquiátrica.

Esta prueba también se ha computarizado, agilizando su calificación. Además de contar con importantes aportaciones teóricas que facilitan una mejor interpretación, como las realizadas por Rivera, Esquivel y Lucio (1979) y Núñez (1976) en la población mexicana en general y universitaria en particular.

"El M.M.P.I. es una técnica de inventario, publicada por primera vez entre 1939 y 1940, por Hathaway y Mackinley. Se le considera como un instrumento autodescriptivo bajo control, que a través de sus 566 reactivos estandarizados y de las dos alternativas de respuesta para cada reactivo, permite que una persona se defina a sí misma con base en ciertas características.

Este inventario de personalidad tiene algunas ventajas, sobre otras técnicas psicológicas: en primer lugar, requiere de poco personal especializado para su aplicación y para su calificación; se puede aplicar a grandes grupos en forma simultánea sin perder validez ni confiabilidad y es posible calificarlo en forma automatizada, con un costo relativamente bajo.

Por otra parte, los requerimientos de la misma técnica respecto a las características generales de los examinados (tener una edad entre 14 y 64 años, inteligencia promedio, escolaridad mínima de secundaria, leer con fluidez y no tener alterados los estados de conciencia) la hacen un instrumento ideal para aplicarse a estudiantes universitarios.

Su único inconveniente es que el tiempo de respuesta puede prolongarse por dos horas o más. Actualmente se ha desarrollado una versión reducida, de 383 reactivos, que no pierde información para ninguna de las trece escalas más utilizadas en la calificación del M.M.P.I.

Los reactivos que componen este inventario fueron contruidos a partir de diversos criterios: desde aspectos clínicos psicopatológicos y neurológicos, y síntomas de alteración en la salud física, hasta intereses ocupacionales, religiosos y diversas actitudes ante distintas experiencias de la vida.

La inclusión de estos reactivos en diversas escalas se hizo con una base experimental, teniendo en cuenta la frecuencia de respuesta de diversos grupos psicopatológicos diagnosticados previamente a partir de otras técnicas psicológicas y psiquiátricas. De esta forma se construyeron inicialmente tres escalas de control (L, F y K) con el fin de determinar algunas características de la forma de respuesta que una persona tiene frente al inventario, y nueve escalas clínicas denominadas con-

forme a las clasificaciones psicopatológicas de la época y que pretenden evaluar rasgos de la personalidad, fundamentalmente en lo que respecta a sus alteraciones. Estas escalas son: hipocondriasis, depresión, histeria, desviación psicopática, interés masculino-femenino, paranoia, psicastenia, esquizofrenia e hipomanía. Posteriormente, se agregó la escala de Drake sobre introversión-extroversión.

Los puntajes que cada sujeto obtiene al responder al inventario, para cada una de estas escalas, se distribuyen dentro de una dispersión calculada con base en las medias y desviación estándar de un grupo que funciona como norma y siguiendo la fórmula de las clasificaciones T. De esta manera cada persona que contesta el inventario automáticamente se compara con el grupo normativo previamente estudiado.

En la actualidad, las características de este inventario de personalidad han permitido la construcción de más de 2,000 escalas adicionales para la evaluación de aspectos muy específicos.

Las reglas para la clasificación de sujetos en grados de psicopatología, elaboradas por Rivera y Ampudia en 1976 (Rivera, 1991), fundamentadas en las trece escalas antes mencionadas, teniendo en cuenta la importancia clínica de las características psicopatológicas que evalúan, así como la intensidad en cuanto a la posible severidad de algún rasgo alterado.

Al tener en cuenta las características cuantitativas del

inventario, se ha encontrado que, como base para la utilización de estas reglas, es necesario contar con las medias y desviación estándar del propio grupo, para cada una de las escalas, como una norma de comparación más realista "(Rivera, 1991).

Rivera (1991) da la revisión de las características clínicas contenidas en cada escala, siendo estas las siguientes:

Escalas de validez

L

Es una escala diseñada para evaluar la atención de las respuestas, cuando éstas reflejan las actitudes convencionales conque el individuo pretende mostrarse con apegado a los valores sociales, como alguien que reacciona de acuerdo con las expectativas del grupo.

Cuanto más elevada es esta escala, más grande es la necesidad del individuo de mostrarse socialmente ajustado, en ocasiones, aun a costa de su propia individualidad.

Cuando la escala tiene un puntaje bajo, el individuo trata de demostrar, en su autodescripción, que es sumamente rígido y estricto sin importarle demasiado el hecho de no sentirse muy integrado al grupo social e incluso, de exponerse al rechazo.

F

Esta escala está constituida por reactivos que se refieren a

elementos severos de alteraciones psicopatológicas. Es por esto que al observarse elevada, por lo general indica fuerte tensión interna y la tendencia a la exageración de la propia problemática, frecuentemente ocasionada por la sensación de impotencia para manejarla por sí mismo o, en algunos casos, por la falta de comprensión adecuada a los reactivos, en especial, de los que están expresados en forma negativa.

Si el puntaje es significativamente bajo, puede estar relacionado con una reducción en la capacidad de insight. Es por esto que para considerarla adecuada, sería conveniente encontrarla alrededor de T 60, aunque es necesario observar la relación entre ésta y las otras dos escalas de validez.

K

Como es sabido, la escala K está compuesta por reactivos que se refieren a la tendencia a no reconocer la propia problemática, y es fundamentalmente en este sentido que debe ser interpretada. Además, la escala K contribuye como factor de corrección de la prueba al elevar los puntajes de cinco escalas clínicas (1, 4, 7, 8 y 9), que son las que con mayor probabilidad pueden alterarse por ser las más sensibles a dicha tendencia.

Cuando esta escala resulta elevada, su interpretación se relaciona con la exageración de una actitud de reserva en la autodescripción, con la que la persona intenta mostrarse capaz de enfrentar y resolver sus problemas por sí misma. Con

frecuencia, este tipo de personas rechazan las sugerencias terapéuticas e incluso dificultan la entrevista al restar importancia a sus conflictos. No sienten que les suceda nada especial o importante y piensan que, en caso de tener que enfrentar alguna dificultad, sabrían como hacerlo.

El puntaje reducido indica las características opuestas, es decir, la persona se siente incapaz de enfrentar y resolver sus problemas por sí misma y experimenta una situación sumamente conflictiva.

Frecuentemente, los puntajes de la escala K que no sobrepasan el nivel de T 70, se relacionan con la posibilidad de encontrar una adecuada capacidad de insight.

La elevación o disminución de los puntajes de K, también se relacionan con el contexto en el que se aplica el inventario. Cuando se responde al M.M.P.I. bajo cierta presión, sin que la persona exprese la disposición para recibir ayuda, se observa una tendencia importante a incrementar este puntaje. Sin embargo, cuando las personas buscan algún tipo de ayuda, es muy posible que los puntajes para esta escala sean reducidos.

Escalas clínicas

1(Hs)

Aunque el término Hipocondriasis no es muy utilizado por la psicología clínica moderna, dentro de la prueba se refiere prin-

principalmente a la descripción de la sensación de problemas somáticos como fatiga, cansancio y molestias físicas vagas.

Por medio de los reactivos de la escala 1, una persona reconoce estar preocupada por su salud física, y la medida de que el puntaje se eleve se interpreta como la exageración de estas preocupaciones.

Psicodinámicamente, la elevación de esta escala indica la necesidad que tiene el sujeto de elaborar una defensa contra sus fallas, a las que éstas como la causa de su problemática antes que aceptar su origen psicológico.

Con la supuesta enfermedad física pretende dar una explicación sobre sus fracasos a sí mismo y los que le rodean, de quienes busca la tolerancia y aceptación incondicional que convencionalmente se proporciona a los enfermos.

Es por esto que la molestia física funciona a la vez como un mecanismo de autolimitación y como intento de explicación, de racionalización, de justificación y búsqueda de tolerancia.

Por otra parte, la elevación del puntaje de esta escala también indica la tendencia a posponer el enfrentamiento de las situaciones conflictivas utilizando alguna sintomatología física.

Es frecuente que en los adolescentes se eleve esta escala por la preocupación acerca de su imagen corporal, sin que se

relacione con ningún tipo de sintomatología física. Esto sucede cuando el adolescente siente tener algún tipo de defecto corporal que su autoestima no le permite aceptar y que teme llegar a poseer permanentemente.

La disminución en el puntaje de la escala 1 indica la búsqueda de seguridad por medio del reconocimiento de que se posee una excelente salud física.

En ocasiones, cuando las personas tienen algún defecto severo permanente, por ejemplo, secuelas de poliomielitis, la escala se observa reducida, lo que indica entonces, la presencia de mecanismos de sobrecompensación a través de los cuales el individuo intenta minimizar la importancia de su problema físico, buscando que pase inadvertido, especialmente por sí mismo.

2 (D)

El término depresión describe el conjunto de características relacionadas con los sentimientos de inseguridad, minusvalía, abatimiento y culpa, que pueden ser parte de un gran número de síndromes psicopatológicos.

Es por esto que dentro del M.M.P.I. la escala hace referencia a estas características, y las correlaciona con otros elementos de la personalidad y de la problemática del sujeto. En consecuencia, las diferencias en la interpretación de esta escala depende tanto su elevación, como de su relación con las demás escalas del perfil.

Si el puntaje de la escala 2 no sobrepasa de T 70, pero es el más importante del perfil, se puede interpretar como la presencia de intensos sentimientos de inseguridad ante una actitud autocrítica.

Al elevarse la escala (+ de T 70, - de T 30), a la inseguridad se suman sentimientos de pesimismo hacia las propias actividades, capacidades y metas, y la autocrítica se convierte entonces en el fundamento de una actitud derrotista y aprensiva, especialmente frente a las situaciones críticas que se enfrenten.

La tendencia a la elevación de la escala (T 80 a T 90), además de las características mencionadas, indica la aparición de sentimientos de culpa. En este caso, son notables la reducción de la energía, la falta de motivación y la pérdida general del interés, al igual que la consecuente lentificación, tanto de la conducta motriz como del pensamiento.

La disminución en el puntaje de la escala puede interpretarse, fundamentalmente, como la reducción de la autocrítica del sujeto ante su propia descripción.

Resulta difícil obtener puntajes bajos en esta escala, ya que los estudios transculturales, en especial los que se han realizado en México, demuestran una importante tendencia a la elevación de la medida estadística de los grupos (la media de los grupos mexicanos para hombres y mujeres, es superior en cerca de 5 puntos en bruto a la media estadounidense), por lo que hipoté-

ticamente la escala tenderá a elevarse por un factor cultural. Es conveniente tener esto en cuenta, ya que la interpretación que se haga puede resultar algo alterada por este factor, a causa de que, en general, al elaborarse el perfil se utiliza la forma comercial, basada en las cifras de los grupos normativos del estado de Minnesota en los E.U.A.

En consecuencia, es posible que los puntajes bajos indiquen el esfuerzo del individuo por aparecer seguro, firme y decidido. Esto se observa principalmente cuando el inventario se aplica bajo presión, sin la suficiente motivación del sujeto, lo que hace que se refleje la necesidad de ocultar los aspectos más vulnerables de su personalidad.

También es necesario recordar que la escala es sensible a los cambios de la situación afectiva real del individuo. En este punto se debe aclarar que para conseguir una posible diferenciación de los elementos depresivos, es necesario observar la relación de la escala 2 con el resto de las escalas del perfil.

Se considera que cuando esta escala aparece elevada en "pico", y las demás están moderadamente bajas, lo adecuado es interpretarla como una reacción depresiva ocasionada por algún estímulo real.

En cambio, cuando la escala se eleva en combinación con otras, los elementos depresivos que indican, se pueden interpretar como una forma constante del individuo para reaccionar ante

las situaciones críticas.

A medida que el puntaje es cada vez más alto, la escala pone de manifiesto la tendencia a reaccionar con sentimientos depresivos y a prolongarlos bastante más de lo que dura el estímulo que los ocasiona.

3 (Hi)

El término Histeria también ha sido modificado por la psicología clínica actual. Dentro del M.M.P.I., la escala se refiere a la búsqueda de aceptación, cariño y tolerancia que el individuo demanda de su grupo.

Conforme la escala se eleva, la expresión de esta necesidad adquiere las características de una conducta infantil en la que se exagera la petición de afecto y aparecen manifestaciones de exhibicionismo e histrionismo.

Ocasionalmente, estas conductas pueden estar acompañadas por la sensación de molestias físicas. A través de ellas, el sujeto trata de manipular a los que lo rodean al aumentar la importancia de sus síntomas, hacia los que aparenta una actitud de indiferencia. De este modo obtiene tolerancia y compañía incondicionales como ventajas secundarias.

Las relaciones interpersonales de los sujetos con la escala 3 elevada se caracterizan principalmente por una fuerte dependencia hacia las personas por las que se sienten aceptados.

Además muestran muy poca tolerancia a la frustración y al rechazo. Es difícil que acepten que la base de su problema es de tipo psicológico y la represión es uno de sus principales mecanismos de defensa.

Es probable que el aumento en el puntaje de esta escala indique que las actitudes infantiles y la manipulación, especialmente en la demanda afectiva, son más severas.

Cuando el puntaje de la escala es bajo, la interpretación se relaciona con la necesidad del sujeto de mostrarse independiente al tratar de romper cualquier relación en la que pueda llegar a sentirse sometido.

En cierta medida, el puntaje elevado de los impulsos que, por una gran necesidad de aceptación, se consigue al evitar exponerse a situaciones de rechazo que pudieran ser ocasionadas por una conducta poco controlada y socialmente negativa.

4 (Dp)

Las características clínicas que describe esta escala son las que pueden agruparse dentro de las alteraciones conocidas como Desviaciones Psicopáticas. Los elementos de esta escala se interpretan como una medida muy general de la posibilidad de que el individuo manifieste sus descargas impulsivas en forma abierta y sin control.

Cuando su puntaje es elevado, sugiere que el individuo es

egocéntrico, narcisista, tiene dificultades para establecer relaciones interpersonales duraderas y profundas y tiende a evitar responsabilidades y compromisos.

Puede ser que el individuo trate de conseguir de inmediato lo que desea, en ocasiones sin reflexionar lo suficiente acerca de las consecuencias de sus actos, y sin capacidad de postergar la satisfacción de sus necesidades. A medida que el puntaje se eleva, estas características se relacionan con problemas para establecer vínculos con figuras que representan autoridad, con dificultades para someterse a las imposiciones y con manifestaciones de conducta que van desde la inconformidad encubierta, hasta la rebelión más franca.

Si se tiene en cuenta la propiedad de la escala para identificar la dificultad del sujeto para asumir compromisos, se verá con frecuencia que los puntajes elevados de los adolescentes indican problemas de tipo vocacional. Es típico que el joven que tiene estos problemas abandone con facilidad tarea que inicia a causa de los obstáculos que tiene que enfrentar.

También en sujetos jóvenes, el puntaje elevado de la escala 4 señala la necesidad de autoafirmación del individuo.

Es conveniente recordar que, como el M.M.P.I. es un instrumento autodescriptivo, en ocasiones la escala 4 se eleva por la fuerte autocrítica del sujeto ante sus descargas impulsivas, ya que éste se juzga con mucha severidad y declara tener una

conducta poco controlada, cuando en realidad no es así.

Para diferenciar y hacer una valoración precisa en este sentido, es necesario observar la elevación de las escalas del perfil que tienen relación con la escala 4.

De cualquier forma, si esta escala está elevada, pero no es la más alta, se puede interpretar como una medida de la energía que posee el sujeto para alcanzar lo que se propone. La dificultad en estos casos es determinar cuánta capacidad tiene la persona para mantenerse en la consecución de una misma meta por un tiempo más o menos prolongado.

Los puntajes reducidos en esta escala pueden interpretarse de la misma forma que cuando están elevados, ya que ambos describen características similares. La diferencia es que cuando el sujeto se describe, trata de controlar la información acerca de sus descargas impulsivas, posiblemente por ser intolerables para su autoestima. Sin embargo, puntajes hacen pensar en la posibilidad de que su control sea bastante frágil y propicie la aparición de descargas impulsivas ocasionales, del tipo del acting out.

Desde el punto de vista psicodinámico esta escala puede reflejar la manifestación de las características del ello en la personalidad.

Cuando el M.M.P.I. se utiliza en Psicología Laboral, es posible que la escala 4 elevada indique la energía, la capacidad

de decisión y, hasta cierto punto, la audacia que posee el sujeto para realizar el trabajo.

También indica, y aquí sería necesario observar su relación con las demás escalas clínicas del perfil, la posible falta de responsabilidad y estabilidad del sujeto para mantenerse en una misma actividad.

Desde el punto de vista pronóstico en psicoterapia, la escala 4 elevada señala la presencia de posibles dificultades que se manifiestan a través de la exigencia, por parte del paciente, de soluciones rápidas, prácticas e inmediatas a sus problemas. No obstante dichas soluciones le hará rechazar la ayuda y abandonar el tratamiento.

En estos casos, la motivación para buscar alguna forma de orientación psicoterapéutica está fundamentada principalmente en los sentimientos de inconformidad que el sujeto experimenta al sentirse frustrado en alguna de sus aspiraciones, situación que es difícil que llegue a aceptar.

5 (Mf)

Esta escala no tiene una denominación clínica dentro del M.M.P.I. se refiere a las características femeninas y masculinas que el grupo social asigna convencionalmente a los respectivos papeles del varón y de la mujer.

Así pues, esta escala debe considerarse como una medida de

las actividades de ajuste ante diversas situaciones sociales, así como de los intentos por ofrecer una apariencia determinada en relación con la vivencia de un papel psicosexual.

Aunque los autores de la prueba esperaban encontrar una medida del ajuste psicosexual de la persona por medio de esta escala, la cual resultó sumamente frágil para ello, en la práctica simplemente puede considerarse como una descripción de la impresión que al respecto un sujeto quiere mostrar a los demás.

De ninguna forma, la escala puede tomarse como instrumento de detección de algún tipo de alteración de la sexualidad.

En general, la elevación en los puntajes de esta escala indica qué tan alejada se siente una persona de estar cubriendo el papel psicosexual socialmente asignado.

La interpretación de los puntajes puede hacerse de la siguiente manera:

Mujeres: Los puntajes elevados indican la tendencia a aparecer firme, autosuficiente y capaz de tomar decisiones sin necesitar la ayuda de los demás.

Es frecuente encontrar elevado el puntaje de la escala 5 en mujeres estudiantes, profesionales o trabajadoras, ya que en cierta forma no llenan las características que convencionalmente se asigna al papel femenino.

Los puntajes bajos se relacionan con la necesidad de auto-describirse frágil, sometida pasiva y exageradamente femenina.

Varones: El puntaje elevado en la escala 5 señala pasividad, tolerancia y la tendencia a evitar situaciones problemáticas, en especial, las que puedan percibirse como rudas o violentas. Los varones con estas características, con frecuencia sienten que pueden ser explotados y manipulados por los demás, por falta de una oposición más abierta de su parte a situaciones que los sometan. Se les describe también como caballerosos, finos y cuidadosos en su trato con los demás, lo que pudiera darles cierta apariencia de fragilidad.

Los puntajes bajos describen a sujetos con fuertes tendencias a la autoafirmación de sus características masculinas, que exageran las respuestas que manifiestan su rudeza y autosuficiencia. A medida que el puntaje es menor, estas características son cada vez más sobresalientes.

6 (Pa)

Esta escala describe características que se agrupan bajo el término clínico conocido como paranoia. Al elevarse su puntaje, se ponen de manifiesto, principalmente, actitudes de desconfianza, cautela excesiva, suspicacia y la tendencia a interpretar los estímulos de manera inadecuada. Además se reflejan frecuentes descargas de agresividad que pueden considerarse como formas de defensa anticipada ante posibles situaciones de ataque que el sujeto percibe como amenazantes para su seguridad.

Conforme el puntaje se hace más alto, las características antes señaladas indican la dificultad para establecer relaciones interpersonales, ante la percepción y el sentimiento de estar limitado por el ambiente.

El mecanismo de defensa que fundamentalmente esta comprendido en esta escala es la proyección, a través de la cual, el individuo percibe a los demás como la causa de sus situaciones conflictivas, de sus problemas y de sus propias fallas.

La reducción en el puntaje de la escala 6 indica las mismas características que cuando se encuentra elevado. La diferencia está en que el sujeto trata de no reconocerlas como parte de su personalidad, y de demostrar que es muy controlado en situaciones conflictivas que pudieran ocasionar alguna forma de respuesta agresiva. En dichas situaciones, la persona aparentemente reacciona sin molestarse, lo que da lugar a descargas violentas, agresivas y poco predecibles, ante estímulos que no son importantes y que no corresponden a la magnitud de la respuesta.

7 (Pt)

El término psicastenia, tiene un uso poco frecuente en la psicología clínica moderna. Dentro del M.M.P.I., la escala se refiere, cuando es elevada, a la angustia con que un individuo enfrenta diversas situaciones de la vida. En este sentido, en relación con la dinámica de la personalidad, puede considerarse

como un "termómetro de la angustia".

Cuando los puntajes esta elevados, es probable que las características principales de la persona sean: incapacidad para tomar decisiones rápidas, exigencia hacia sí mismo y en ocasiones hacia los demás, reducción en la tolerancia hacia las propias fallas o a las de otros, búsqueda de patrones de comportamiento preestructurados, delimitación precisa y clara de las situaciones que se tienen que enfrentar (se trata de reunir el máximo de seguridad antes de actuar), meticulosidad, tendencia al perfeccionismo y a reaccionar con respuestas generalizadas e inadecuadas ante fragmentos de estímulos.

Si la escala está moderadamente elevada (pero sin que sobrepase de T 70), puede indicar un adecuado nivel de angustia, que con frecuencia es resultado de una actitud crítica frente a la vida. Esta actitud permite al sujeto ser consciente de sus fallas, sus problemas y sus posibles causas, y hace que trate de modificarlos.

Si el nivel de la escala aumenta, la angustia se exagera notablemente y aparecen los mecanismos de la conducta que acompañan al pensamiento obsesivo, principalmente un uso exagerado de la intelectualización.

Es frecuente que al encontrar esta escala alrededor de T 80, el sujeto se sienta bastante inconforme con sus características y asuma una actitud de competencia hacia los demás, con el

fin de alcanzar los rasgos de un yo ideal que se ha fijado como la pauta de su autoconcepto.

Las relaciones interpersonales de los sujetos con la escala 7 elevada pueden ser bastante problemáticas, ya que, por su exigencia y falta de tolerancia, con frecuencia rechazan a los demás y son también poco tolerados por otros, por lo que experimentan sentimientos de soledad.

Es muy posible que la disminución en los puntajes de esta escala indiquen falta de valoración de las experiencias, con la consecuente incapacidad para cambiar pautas de comportamiento que pueden ser problemáticas para el sujeto. Es decir, en estos casos puede considerarse que también disminuyen la capacidad de insight y la angustia que surge ante el reconocimiento de la propia conflictiva.

Cuando la prueba se aplica bajo presión sin la suficiente motivación de la persona, es común encontrar puntajes bajos en esta escala.

Desde el punto de vista psicodinámico, la escala puede indicar algunas de las características superyoicas de la personalidad.

8 (E8)

El nombre clínico de esta escala es esquizofrenia. Sin embargo, su utilidad dentro del MMPI para detectar esta altera-

ción resulta bastante frágil, ya que se entiende que la esquizofrenia es uno de los síndromes más complejos que se conocen, y no puede evaluarse sólo a través de algunos reactivos.

Con base en lo anterior, la elevación en los puntajes de la escala 8, puede interpretarse en la mayoría de los casos, como una tendencia importante hacia el aislamiento y la fantasía. Los sujetos que tienen puntajes elevados en esta escala quizá presentan problemas en su capacidad para establecer relaciones interpersonales, empleando con exageración el mecanismo de la fuga a la fantasía como forma de compensación ante dicha incapacidad.

Un puntaje muy alto en la escala 8 (alrededor de T 80 o más), indica confusiones ocasionales entre la fantasía y la realidad, lo que puede representar un riesgo de desintegración para la estructura de la personalidad.

En adolescentes es posible encontrar puntajes bastante elevados para la escala 8. Esto sucede con frecuencia porque el enfrentamiento de situaciones muy frustrantes en la realidad, los lleva a fantasear de manera exagerada. Por lo tanto, se debe de tener en cuenta la edad del sujeto para realizar interpretaciones más precisas.

De la misma forma es necesario tener presente, en especial para interpretar la escala 8, la situación en la que se encuentra el individuo al contestar el inventario. Es decir, si es paciente ambulante, si está hospitalizado, si quiere obtener algún empleo,

etc. Cuando el inventario se aplica principalmente a pacientes hospitalizados en instituciones psiquiátricas, la elevación de los puntajes en la escala 8 se puede considerar que sí está relacionada con alteraciones severas de la personalidad, del tipo de la esquizofrenia. En otros casos es muy difícil hacer esta afirmación.

Los puntajes bajos obtenidos en la escala 8, se interpretan como la tendencia del sujeto a autodescribirse y mostrarse realista y capaz de llevar a cabo sus planes para alcanzar metas. También indican una adecuada capacidad para la socialización.

Con frecuencia, los puntajes bajos no se observan cuando la prueba se maneja con fines clínicos, éstos más bien aparecen cuando el sujeto siente la necesidad de ofrecer una imagen favorable de sí mismo.

Al igual que la escala 2, esta escala está influida por factores culturales que tienden a elevarla. En estudios realizados en algunos grupos de poblaciones en México, las medias estadísticas encontradas fueron, en general, superiores a las de los grupos normativos de Minnesota, las cuales fueron la base para elaborar la forma comercial de la hoja del perfil.

Aunque no se ha podido obtener un puntaje preciso para ajustar la elevación de esta escala, antes de interpretarla es posible señalar un promedio aproximado de 5 puntos en bruto por arriba de la media de la población estadounidense.

9 (Ma)

El término clínico de hipomanía da nombre a esta escala. En general, dentro del MMPI, puede considerarse como una forma de evaluar la energía que tiene el sujeto para fijarse metas, ambicionar algo y tratar de alcanzarlo.

Cuando los puntajes de esta escala son elevados, se puede describir a las personas como dinámicas, emprendedoras, ambiciosas y con gran energía para tratar de realizar muchas actividades, en ocasiones, en forma simultánea. Sus relaciones interpersonales pueden considerarse bien integradas, aunque superficiales, lo que refleja cierta imposibilidad para establecer compromisos afectivos profundos. Tal vez esto se deba a la falta de constancia en la motivación, que lleva a estas personas a realizar cambios frecuentes en sus actividades, en ocasiones, sin concluir lo que han iniciado al sentirse más atraídos por iniciar algo nuevo. Las mismas características pueden darse en la relación interpersonal; estas personas pueden aparecer alegres y agradables frente a los demás, interesados en muchas actividades pero sin tiempo suficiente para hablar o estar con una misma persona.

La elevación más acentuada en esta escala (T 80 o más) sugiere algunos problemas en el adecuado control sobre las ideas y es posible observar algunas dificultades en el curso y la expresión del pensamiento.

Uno de los principales problemas en la conducta de una persona con la escala 9 elevada, es la falta de organización de la energía, pues ésta se encuentra dispersa en una gran cantidad de actividades y se obtienen logros reducidos en la realidad.

También puede decirse que, cuando el puntaje de esta escala es muy elevado, el sujeto reflexiona poco sobre lo que va a emprender y no se beneficia de sus experiencias, lo que denota algunas dificultades en las capacidades de anticipación y planeación.

Los puntajes bajos indican, principalmente, falta de energía y motivación para realizar cualquier actividad. La reducción en el puntaje de la escala 9 con frecuencia está en correlación con la elevación del puntaje en la escala 2; esto sugiere que los componentes depresivos de la personalidad del sujeto son muy importantes. En estos casos, la reducción de la energía puede tomarse como una forma de defensa ante los sentimientos de inseguridad de la persona ("cuanto menos haga, me arriesgo menos a hacerlo mal").

o (Si)

Esta escala fue desarrollada por Drake en 1949, después del estudio de normalización de las nueve escalas clínicas más utilizadas en el MMPI.

La escala 0 no hace referencia a ningún aspecto de la personalidad que pueda mostrar alteraciones; más bien fue elaborada con el fin de encontrar tendencias de la personalidad para identificarse con características que, en la terminología de Jung, se agrupan bajo las categorías de Introversión-Extroversión.

Cuando el puntaje de la escala es elevado, la interpretación se hace en el sentido de los rasgos que definen la Introversión; esto es, describe al individuo como algo retraído, con tendencia a reflexionar acerca de sí mismo y, en consecuencia, con la posibilidad de lograr buen insight. De ninguna manera se puede inferir que existan tendencias al aislamiento o problemas de importancia para establecer relaciones interpersonales.

El puntaje elevado indica, principalmente, la posibilidad de que la pueden estar produciendo. Esta característica está a favor de un buen pronóstico en el proceso psicoterapéutico.

En general, la comunicación de estas personas puede aparecer un poco restringida; sin embargo, una vez que se establece, llega a ser bastante profunda.

Los puntajes reducidos para la escala 0 se interpretan dentro de las características de la extroversión. Es decir, la persona tiende a ser superficialmente comunicativa; se interesa más en las situaciones del medio que en aspectos internos, y aparenta ser dinámica, activa y convencionalmente ajustada a las

situaciones sociales.

Se considera que las personas con un puntaje bajo en la escala 0 tienden a explicar sus problemas a través de situaciones externas y de las experiencias de otros, pero sin conseguir establecer una adecuada relación causa-efecto en sus conflictos. Con frecuencia, dan la impresión de buscar que el ambiente externo cambie, y no perciben su propia personalidad en los conflictos. Por esta razón, es posible hablar de una reducción en la capacidad de insight y de una comunicación aparentemente abierta, pero muy superficial.

1.3. Investigaciones realizadas en el extranjero con el MMPI

Existen muchos estudios realizados con el MMPI en aspectos tan diversos, que no se tomarán como referencias significativas para esta investigación, sin embargo se considerarán los relacionados al uso del MMPI en poblaciones estudiantiles.

Los trabajos de Butcher (1979) y de Colligan, Osborne, Swenson y Offord (1984) han llevado a concluir que cabe aceptar una modificación en los patrones de respuesta de sujetos normales al MMPI. La elevación de las puntuaciones tanto en hombres como en mujeres, tienen significación estadística y clínica, sugiriendo un incremento de stress físico y psicológico vinculado a cambios de costumbres sociales más que a problemas de salud mental.

Kelly y King (1979), en Estados Unidos, en la Universidad de Auburn aplicaron el MMPI a 268 mujeres y 282 hombres estudiantes que deseaban ser admitidos en el servicio de salud mental. De esta población se tomó como muestra solo a 60 (39 hombres y 21 mujeres) que presentaron altas las escalas 2, 7 y 8. Se hicieron muestras de ambos sexos por separado y en conjunto.

Los resultados fueron que los hombres mostraron una mezcla de características neuróticas y psicóticas.

Sin embargo las mujeres mostraron ser más neuróticas. Esto sugiere, de acuerdo al autor, que existen diferencias de sexo en

la interpretación de la prueba. Se concluye por lo tanto, que el tipo de perfil de la escala 2, 7 y 8 puede ser válida en su aplicación para los estudiantes universitarios hombres, pero no así en las mujeres.

Todd y Gynther (1988) se enfocaron al estudio de la escala Mf partiendo de que ésta había cambiado con respecto a los años 50's debido a los procesos culturales y sociales, así como si la correlación de la escala había sufrido cambios desde entonces.

Su muestra fué de 306 estudiantes de la Universidad de Auburn, se seleccionaron a los primeros 102 y los 204 restantes eran amigos de los seleccionados. Además de aplicar el MMPI, utilizaron la Escala de Interpretación Personal (SAL), el Instrumento de Atributos Personales y Familiares, así como una biografía detallada de ellos. Tomaron como criterio las diferencias de hombres, mujeres y homosexuales. Obteniendo como resultado que cuando sus amigos los describían la diferencia era baja. Concluyeron que las descripciones de Hathaway 1940 con las actuales no correspondían, esto es, que anteriormente había adjetivos diferentes y ahora la mujer participa en pasatiempos y actividades distintas. Por lo tanto, se le considera menos femenina. Sus hipótesis se rechazan puesto que no existen nuevas correlaciones en los puntajes.

Munley y Zarantonello (1990) realizaron un estudio comparativo de los perfiles obtenidos del MMPI y de aquellos estimados por el MMPI-2. El objetivo del estudio fué determinar si algunos

perfiles característicos que se han asociado con entidades clínicas del MMPI conservan sus medias (\bar{x}), su desviación estándar y sus varianzas, en comparación a las normas "T" del MMPI-2. Se eligieron 34 perfiles descritos por Gilberstad y Ducker 1965, por ser representativos y específicos del MMPI (utilizando puntuaciones "T" lineales). Estos perfiles fueron calificados usando las puntuaciones "T" uniformes que utiliza el MMPI-2 y las nuevas normas para ajustarlo a la población americana. Sus resultados indican que al transformar los puntajes de MMPI al MMPI-2, las medias (\bar{x}) sufrieron un baja más pronunciada en hombres que en mujeres. La dispersión de puntajes decreció en hombres y aumentó en mujeres, pero la configuración del perfil se mantuvo en el MMPI y en el MMPI-2.

Butcher, Graham, Dahlstrom y Bowman (1990) analizaron la estructura del MMPI-2 en base a una población estudiantil, tomando 4 diferentes Universidades como muestra, de las cuales se distribuyó a la población de la siguiente manera:

De la Universidad Kent State se tomaron 113 hombres y 498 mujeres. De la Universidad de Minnesota fueron 139 hombres y 163 mujeres. De la Academia Naval Americana 164 hombres y 18 mujeres.

De la Universidad de Carolina 99 hombres y 128 mujeres.

Los resultados fueron los siguientes: la escala K se encontró ligeramente sumergida por lo que no es significativo como alteración psicológica; las escalas 2 (D) y 0 (introversión-extroversión) se encontraron ligeramente sumergidas, lo cual

indica de la misma forma no significancia psicopatológica.

Concluyendo, no se encontraron diferencias significativas en la población estudiada y refieren los autores que el MMPI-2 es un instrumento tan confiable como el MMPI.

La aplicación de la versión MMPI-2 recientemente elaborada en Minnesota que involucra cambios en las escalas del perfil original al eliminar reactivos en las escalas F (4), 1 (2), 2 (3), 5 (4) y actualizandolos ha sido motivo de comparación entre las dos versiones y principalmente en poblaciones universitarias.

Munley (1991) comparó los puntajes de las dos versiones indicando que había cambios para las escalas exactas, solo las de la versión dos se realzan, otras se atenuan para totalizar el rango y otras sobresalen en los puntajes elevados; las posibles elevaciones y altos puntajes los relaciona con la validez del instrumento por involucrar cambios tales como la exclusión e inclusión de reactivos. Utilizó dos tablas: la K-1 de Butcher 1989 y la A-1 para las escalas básicas K corregidas, sin embargo, tuvo la necesidad de intercalar y poner entre paréntesis las dos; los resultados obtenidos indicaron no haber diferencias en L y F, 1, 2, 3, 6 y 0 en las dos versiones, en las escalas 4, 5, 7, 8 y 9 ligera atenuación en la versión dos, en la escala 5 no varió para hombres y mujeres. Sugiere que se tomen poblaciones específicas con escalas clínicas y para la estandarización se realice un nuevo nivel de significancia pero no en todas las escalas.

1.4 Investigaciones realizadas en México con el MMPI

Las anteriores investigaciones muestran el uso difundido que tiene el MMPI en el extranjero, así como las comparaciones realizadas con la nueva versión del MMPI. En el siguiente apartado se presentan las investigaciones realizadas en México.

Es de nuestro interés saber que el MMPI puede ser utilizado en otras culturas de manera tan efectiva como en su país de origen, Estados Unidos de Norteamérica, por lo que se escogió esta prueba como instrumento a usar en la investigación.

Navarro (1971) realiza una investigación acerca del MMPI aplicado a jóvenes mexicanos, influencia del sexo, edad y nivel de inteligencia, en donde obtuvo que:

- a) las diferencias de los puntajes "T" de los hombres y de las mujeres alcanzaron un nivel significativo en las escalas L., K, 2, 7, 8, 9 y 0.
- b) se obtuvieron efectos significativos debido a los niveles de edad en las escalas L, K, 3, 7, 8, 9 y 0 (en mayor magnitud que a los de sexo).
- c) únicamente la escala 5 mostró diferencias significativas asociadas con los niveles de inteligencia.

En 1977, Reyes y López realizan su tesis de Licenciatura: "El MMPI en la detección de Psicopatología en casos de Desorientación Vocacional", concluyendo que: el trabajo del Psicólogo

Clínico y el uso de un instrumento psicométrico como el MMPI, quedan justificados en el campo de la orientación vocacional, ya que el MMPI es capaz de discriminar entre los diferentes tipos de alteración vocacional y permite realizar un diagnóstico tentativo que acompañado del análisis de datos y una entrevista adecuada por parte del Psicólogo, permite asesorar convenientemente al estudiante y realizar una labor preventiva que posibilite con la vida de otros sectores universitarios, el desarrollo integral del estudiante y la consecución por lo tanto, de los fines de la Universidad.

México es un país activo sobre investigaciones con el MMPI, en 1978 se llevó a cabo en las ciudades de México y Puebla, la Décimosegunda Conferencia Anual sobre el Reciente Desarrollo del Uso del MMPI, organizada por las Universidades de Minnesota y de Las Américas.

El Dr. Navarro (1979) realizó otra investigación en la que se desarrollaron normas originales con el MMPI, con el fin de que las decisiones de admisión y rechazo, según el nivel de patología, no estuvieran basadas en exageraciones debido al empleo de normas extranjeras.

Nuevamente en 1979, el Dr. Navarro realizó otra investigación sobre "La estandarización del MMPI y comparación de estudiantes de primer ingreso en la Universidad Iberoamericana, según las carreras solicitadas". Partiendo de una muestra de 7297 hombres y 5080 mujeres se elaboraron normas para el MMPI, una

comparación entre esas normas y los perfiles obtenidos con las normas estadounidenses demostró que el uso de normas extranjeras puede llevar a notables exageraciones en la evolución de la psicopatología de los aspirantes a ingresar a la Universidad Iberoamericana.

Rivera (1982) plantea la necesidad de contar con técnicas psicológicas adecuadas que faciliten la detección temprana de la presencia de psicopatología en estudiantes universitarios, con el fin de ofrecer ayuda clínica oportuna. Tomó como muestra a un grupo de estudiantes de medicina y los fundamentos de su investigación están dados en un proceso previo de normalización, en base a las medidas y desviaciones estándar del propio grupo; utilizando como instrumento el MMPI.

Posteriormente, Rivera (1987) comparó los datos normativos de dos poblaciones de estudiantes de la Facultad de Medicina (1976 y 1984) con los datos de la población norteamericana que sirvieron de base para la estandarización del MMPI, tratando de encontrar diferencias significativas entre la población de estudiantes norteamericanos con la de los estudiantes mexicanos, para establecer un criterio más sólido, desde el punto de vista cuantitativo y hacer más confiables los datos de un individuo con sujetos de su mismo grupo. Sus resultados fueron que sí existen diferencias importantes entre la población elegida.

Es importante señalar que la Dra. Rivera continúa realizando más investigaciones para obtener datos de otras poblaciones mexicanas, con el fin de establecer una o varias normas para que la detección de sujetos en riesgo, pueda ser más confiable.

1.5 Características del psicólogo

Los factores que determinan la elección de una disciplina, se encuentran íntimamente vinculados con las habilidades, aptitudes, intereses, valores y rasgos de la personalidad del individuo que toma una decisión vocacional por lo que es importante conocer las características generales del Psicólogo.

Roe (1953) analizó algunos datos demográficos, biográficos y psicométricos, de los resultados de estos análisis se obtuvieron más datos sobre las características de los científicos, que sobre las características distintivas de los Psicólogos; si bien de estos datos se pudieron establecer algunas diferencias:

En aplicaciones como el TAT (Prueba de Apercepción Temática) y el Rorschach, los científicos sociales, como Psicólogos y Antropólogos, probaron tener mayor productividad verbal que los Biólogos y los Físicos, además de demostrar mayor interés en las relaciones interpersonales y en la conciencia social. Los Físicos y Biólogos mostraron aislamiento social en la infancia temprana.

Se encontró también que los Psicólogos y Antropólogos tienden como grupo a ser más introspectivos. Es decir, reflejan mayor interés por la realidad subjetiva, y a su vez se sienten involucrados con la gente.

Cattell y Drevdahl (1955) proporcionaron datos que apoyan los hallazgos de Roe. Comparan y aplican el 16 PF a una muestra

de Biólogos, Físicos y Psicólogos. Aquí se encontraron características comunes en los tres grupos, como: un alto índice de inteligencia, sensibilidad emocional, y una tendencia hacia formas de pensamiento radicales y poco convencionales.

Galinsky (1961) encontró datos biográficos similares a los de Roe, en algunos aspectos los Físicos reflejaron aislamiento social durante la infancia; por el contrario, los Psicólogos reflejaron haber tenido relaciones más cálidas y cercanas con sus madres durante este mismo período, tuvieron más oportunidades de establecer relaciones interpersonales a nivel de igualdad, pero conflictivas.

También se encontraron diferencias respecto a la educación recibida en la infancia. En los Físicos, solía ser basada en la obediencia y en la autoridad ejercida por el padre. En los Psicólogos la disciplina había sido más flexible, dándoles más importancia a los sentimientos y basada en la autoridad de su madre.

Curriel (1962) menciona que entre las cualidades sobresalientes que deben caracterizar al futuro Psicólogo se encuentran:

Primero: interés por la Psicología, por los problemas concretos relativos al carácter, a la conducta y a las dificultades humanas.

Segundo: amplia cultura general. Conocimiento de una muy

extensa literatura, la participación activa en la vida de algún grupo y sobretodo, la experiencia variada de contactos humanos. Es importante advertir que la experiencia y el saber psicológicos deben ser elementales de una amplísima cultura.

Tercero: actitud científica respecto a las tareas que emprendan, es decir, actitud para ver lo abstracto en lo concreto, espíritu crítico, ductil, ordenado, metódico, perseverante, paciente, templado en el sentido de la complejidad y diversidad de los problemas reales, y siempre dispuesto a la cooperación.

Cuarto: actitud de simpatía, que implica comprensión del semejante, acceso comunicativo, y el sostener relaciones adecuadas y proporcionadas con los demás y sobretodo la captación del valor ajeno.

Quinto: control de sí mismo, lo que supone una buena adaptación a las nuevas situaciones, un conocimiento suficiente de sí mismo, la disposición a la autocrítica y hasta cierto sentido del humor.

Sexto: objetividad como actitud vital respecto al mundo y a sí mismo, un cierto grado de madurez afectiva obliga al Psicólogo a otorgar su preferencia a la resolución del problema por encima de apasionamientos y sentimentalismos.

Coan (1979), señala que existe la idea de que las personas que eligen la Psicología como carrera, lo hacen porque tienen problemas emocionales y esperan encontrar en este campo el camino

para resolverlos. Conviene distinguir dos actividades posibles: una, el individuo que experimenta conflictos emocionales y por ello se siente motivado a mirar dentro de sí mismo y tratar de preguntarse que es lo que le impulsa a convertirse en Psicólogo; la otra, el tipo de individuo que también experimenta conflictos emocionales, pero que tienden a proyectar sus disturbios en la sociedad, en el prójimo y que no puede confrontar su propia patología.

El Psicólogo durante su formación es confrontado con sus propios problemas, ya que cualquier persona es susceptible de tener problemas emocionales de una clase u otra, sin embargo, el Psicólogo puede manejarlos con un estilo especial de proyección e intelectualización, o bien, con honestidad, autoconciencia y responsabilidad.

La mayoría de las investigaciones realizadas sobre este aspecto, se han llevado a cabo en Estados Unidos y aportan datos sobre algunas características de la personalidad de este tipo de profesionales.

Anne Roe (1953), realizó un estudio en el que hace una comparación entre un grupo de psicólogos y antropólogos eminentes, con un grupo de científicos biólogos y físicos, cuyo resultado fue que la elección de carrera se hace especialmente tarde en los psicólogos. Asimismo se encontró que en este grupo era más común encontrar conductas que envolvían sobreprotección y un firme autocontrol. También descubrió que los psicólogos daban un

mayor número de datos sobre sus relaciones interfamiliares, principalmente por el hecho de que este grupo conocía la importancia y el posible significado de dichas relaciones y se sentían generalmente más libres en esas discusiones.

Así también se pudo observar en el estudio de los psicólogos, que estos presentaban interacciones personales a edades más tempranas, así como una mayor rebeldía a dificultades familiares.

Las observaciones posteriores del estudio, también demostraron la presencia, bastante frecuente, de conflictos de autoridad y dominio en los miembros del grupo de psicólogos, así como el dominio de muchas madres de los sujetos en sus hogares, lo que indica la posibilidad de que se presenten problemas en la lucha por lograr una identificación masculina.

Sternberg (1955) investigó si los estudiantes universitarios de diversas carreras variaban en sus patrones de personalidad definidos en términos de intereses, valores e inventarios psicopatológicos.

Logró identificar siete factores denominados respectivamente:

1. Comunicación estética en oposición a ciencias prácticas.
2. Actividad, en oposición a contemplación estética.
3. Expresión de sí mismo, a través del arte, en oposición a fe en los buenos trabajos.

4. El impulso extrovertido en oposición a científico puro.
5. Preocupación por la salud.
6. Detalles cuantitativos en oposición al bienestar social.
7. Un factor sin nombre.

Los estudiantes de Bioquímica y Psicología fueron semejantes en factores 2, 3 y 4; y mostraron una fuerte actitud científica en combinación por el interés de ayudar a la gente y por acumular poder y prestigio.

Concluyó que existen diferencias significativas entre los atributos de personalidad de los estudiantes universitarios en diversas áreas, sin embargo, las diferencias no eran tan grandes como para permitir predecir los perfiles de personalidad para cada grupo.

Chambers (1964), utilizó el inventario de personalidad de Bernreuter y encontró que los psicólogos aparecen como más introvertidos, imaginativos, creativos, rebeldes, menos convencionales y más socialmente orientados, en comparación con otros grupos.

Otro estudio realizado por Bass (1950) sobre los psicólogos, aplicando el test de Kuder, demostró que todos los subgrupos eran altos en las escalas científica y literaria y, generalmente, bajo en las escalas mecánicas, administrativa y de persuasión.

En el estudio de Pietrofesa y Splete (1975), estos investigadores analizaron la personalidad del estudiante de Psicología y

retoman a Schaeffer (1936), quien encontró que estos estudiantes presentan valores teóricos más elevados, mientras que sus valores económicos y religiosos se encuentran muy bajos.

En otro apartado Chambers (citado por Pietrofesa y Splete, 1975), nos dice que "los psicólogos son más introvertidos, menos convencionales, imaginativos, más rebeldes y sociales que individuos con otras profesiones".

Osipow (1976), hace referencia a la Psicología de las carreras y argumenta que estas han sido siempre interpretadas como una salida para sublimar los deseos e impulsos neuróticos, Dice que existe la creencia acerca de la posibilidad de que ciertas vocaciones atraen a los individuos con determinados desórdenes mentales como el supuesto de que los pintores de casas y los barberos tienden al alcoholismo en una proporción mayor que la población en general y que los actores tienden a la homosexualidad; sin embargo estas teorías no tienen ningún fundamento científico que los sustente.

La revista "The Atlantic", publicó un artículo muy interesante acerca de la personalidad del Psiquiatra y el Psicoterapeuta.

Sobre este artículo Thomas Meader (1989) cuestiona si los psicólogos, psiquiatras y psicoterapeutas están más perturbados que las demás personas.

Para lo cual, cita un artículo en donde se demostró que el 82% de los psicólogos y trabajadores sociales tenían dificultades

en sus relaciones interpersonales, 57% habían experimentado depresión, el 11% eran farmaco-dependientes y el 2% habían intentado suicidarse.

Añade Meader (1989) que muchos psicólogos crecieron en familias inadecuadas convirtiéndose en lo que Karl Menninger llama: "interés profesional de gente solitaria, excéntrica y carente de afecto".

Postula también este autor, que al escoger su profesión, el psicólogo muchas veces empeora sus problemas porque descubre su justificación para divorciarse de las emociones que les han causado mucho dolor. Añade: "suelen convertirse en personas frías y calculadoras en vez de ser seres humanos cálidos".

1.6 Investigaciones realizadas con el MMPI en Universitarios de la carrera de Psicología

Ruíz (1976), realizó un estudio comparativo de los rasgos de personalidad de alumnos de primer ingreso a Psicología y Pedagogía. Tomando como muestra a 196 mujeres y 164 hombres siendo un total de 360 alumnos de Psicología, muestra que las características deseables en el estudiante deben ser:

- Un profundo interés de carácter social.
- Interés por el respeto a los individuos.
- Actitudes de objetividad.
- Una orientación hacia la ciencia.
- Una metodología para abordar problemas de comportamiento.
- Agudo sentido de observación del medio y de los individuos.
- Estabilidad emocional y habilidad para establecer relaciones interpersonales.
- Un amplio criterio para estudiar y ejercer con éxito, debe estar al margen de prejuicios e intereses personalistas.
- Con un interés en la problemática y funcionamiento de la conducta del hombre.

Sin embargo señala que la población en su mayoría es adolescente y tiene características de inestabilidad emocional.

Sus resultados fueron los siguientes:

En las mujeres: buscan reconocimiento a través de la productividad, son entusiastas y enérgicas para alcanzar metas (en

ambas carreras). Tienen un adecuado concepto de sí mismas, son atrevidas, oportunistas, exhibicionistas, agresivas y seguras.

En los hombres: son únicos, buscan el reconocimiento a través de provocar lástima, son inseguros infantiles, con metas adecuadas pero por sus conflictos se desgastan inútilmente y no las cumplen.

Arazola (1984), investigó sobre el perfil del egresado de Psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México con una muestra de 70 sujetos divididos en 26 hombres y 44 mujeres. Concluyó que la carrera de Psicología tiene gran incidencia en el sexo femenino a diferencia del masculino, que los egresados en gran proporción son irregulares; que las mujeres dominan en el conocimiento de un idioma extranjero (inglés), que el porcentaje de titulación es bajo y la mayoría de ellos son mujeres, y además que no continúan su preparación si no solo un mínimo y generalmente son mujeres.

Sendra y Suárez (1989) realizaron una investigación sobre las diferencias entre los rasgos de personalidad de los alumnos de Psicología y de otras carreras de la Universidad Iberoamericana al ingresar a la carrera y durante el séptimo semestre. La muestra total de esta investigación fue de 150 mujeres, 23 en cada grupo de carreras, correspondiendo el quinto grupo a Psicología, en donde se obtuvieron las escalas siguientes: D, Pt, Es y Ma.

En la escala 2 (D), Hathaway nos sugiere una ausencia de depresión, existiendo una tendencia al entusiasmo y una adecuada confianza en sí mismo, hay actividad, energía, inquietud, impulsividad y espontaneidad.

Por otro lado, Meehl (1951), (citado por Sendra y Suárez, 1989), postula que son personas adaptables, prácticas, cooperadoras, razonables y sociables.

Lachar (1974), (citado por Sendra y Suárez, 1989), nos dice que en esta escala se observan personas con perspectivas de vida entre optimismo y pesimismo, caracterizadas por su energía y entusiasmo.

En la escala de Psicastenia (Pt), Lachar nos dice que son personas perfeccionistas, ordenadas, autocríticas, preocupadas por el orden y muchas veces por problemas insignificantes; se caracterizan por su indecisión, ansiedad y tensión.

En la escala de Esquizofrenia (Es) para Hathaway se trata de mujeres con intereses científicos que pueden presentar problemas en sus relaciones interpersonales y a las que no les es fácil el ser aceptadas por el grupo. Pueden tener preocupación por problemas de tipo sexual y presentar conductas de ensoñación.

Son sujetos con intereses abstractos que abandonan el interés en las personas y en asuntos prácticos. Pueden ser personas creativas e imaginativas a las que se les percibe como solitarias.

En la escala de Manía (Ma) por su puntuación los describe a los sujetos como agradables, enérgicos, entusiastas, sociables, con la particularidad de ser amables, de buen temperamento e interesados en muchos aspectos de la vida. Suelen ser sujetos a los que los demás consideran felices, optimistas, con confianza en sí mismos, e independientes.

Pérez (1991) realizó un estudio sobre el perfil profesional del psicólogo, concluyendo que no hay vinculación entre teoría y práctica. Que hay deficiencia en el ejercicio profesional y que sería conveniente reevaluar mejor el plan de estudios para psicólogos de acuerdo a la situación social y política del país.

Villalpando (1992), realizó un estudio de el perfil de personalidad del alumno de nuevo ingreso a la carrera de Psicología en la Universidad del Valle de México; de los períodos 1-90 al 1-92. Su muestra fué constituida por los aspirantes aprobados y seleccionados, considerándose solamente 124 alumnos: 104 del sexo femenino y 20 del sexo masculino de los 131 que presentaron el examen de admisión.

Sus resultados generales en el perfil femenino fueron los siguientes: la escala L punteo 9.3 siendo lo normal 8, por lo que refleja que son individuos convencionales, que buscan mostrarse apegados a los valores sociales, demostrando una necesidad de sentirse socialmente ajustados.

La escala K fue de 18.7 y lo normal es 18, esto indica que

los sujetos no reconocen su propia problemática y llegan a exagerar en los mecanismos de defensa que utilizan.

La escala 1 fue de 16.2 y lo normal es 14, indicando que existen problemas somáticos que los sujetos tratan de justificarse a través de ellos para lograr aceptación de los demás a pesar de sus fracasos.

La escala 7 fue de 28.3 y lo normal es de 25, de esta manera se muestra que los sujetos tienen un nivel de angustia que no pueden manejar y su tolerancia disminuye; son meticulosos e incapaces de tomar decisiones rápidas.

Los resultados en el perfil general masculino fueron los siguientes: La escala 1 puntuó 16.5 y el puntaje normal es de 11, por lo que nos sugiere que son sujetos que tienen problemas somáticos que los utilizan para justificar sus fracasos y de este modo lograr la aceptación.

La escala 4 fue de 26.5 y lo normal es de 11 por lo que se infiere que son personas egocéntricas, con descargas impulsivas y tienden a evitar responsabilidades.

La escala 7 fué de 29.2 y lo normal es de 22 indicando que los niveles de angustia de esos sujetos son elevados e impiden tener suficiente tolerancia, son suspicaces y meticulosos por lo que se les dificulta tomar decisiones rápidas.

La escala 8 obtuvo un puntaje de 31.1 y el normal es de 27,

esto indica que hay una tendencia a la fantasía y al aislamiento, además de problemas para establecer relaciones interpersonales.

Concluyendo: En base a los resultados obtenidos a manera de porcentajes, existen características de personalidad que muestran una severidad psicopatológica en los alumnos, pero, no obstante, hay que recordar que el proceso evolutivo por la que atraviezan los estudiantes con los que se trabajó, es la adolescencia, que es una búsqueda de identidad personal.

Martínez y Ramírez (1992) llevaron a cabo una investigación sobre el perfil psicológico de los estudiantes de primer ingreso de la Universidad del Valle de México, mediante el cual se pretendía determinar el perfil de personalidad del estudiante universitario de la Universidad del Valle de México, planteles Tlalpan y Xochimilco, mediante el MMPI, así como conocer si los perfiles muestran diferencias según el sexo y la familia de carreras. La muestra se obtuvo de los exámenes de admisión para la licenciatura de los planteles Tlalpan y Xochimilco de la Universidad del Valle de México, en Agosto de 1990 quedando conformada de la siguiente forma:

En el grupo de Humanísticas: Psicología, Pedagogía, Ciencias de la Comunicación, Derecho y Relaciones Públicas, con 195 sujetos: 106 femeninos y 89 masculinos. Conformando el 30% del total.

La muestra total fue de 632 sujetos de los cuales 370 fueron hombres y 262 mujeres (100%). Después de la aplicación del MMPI,

de su interpretación y de su análisis estadístico se puede describir que los perfiles de los estudiantes al ingresar a la Universidad del Valle de México fueron de la siguiente forma: los hombres puntuaron entre T=50 y T=65 y las mujeres obtuvieron puntajes entre T=51 y T=64.

Para esta investigación se acepta la hipótesis 1.- que afirma la existencia de diferencias entre perfiles debidas al sexo. Las escalas en las que se encontraron diferencias fueron principalmente en: L, Hs, Ds, Mf, Pa, Pt, Ma.

En resumen se acepta la hipótesis dos que afirma la existencia de diferencias entre perfiles dependiendo de las áreas de las carreras.

Molinet (1992) realizó una investigación para identificar el perfil de personalidad de los aspirantes a la carrera de Psicología de sexo masculino y femenino durante el período I-1990 en la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan, seleccionó 24 sujetos, 18 de sexo femenino y 6 de sexo masculino.

En la escala Paranoia (Pa) se encontraron diferencias significativas, lo cual indica que en el sexo masculino de esta muestra, presentan las siguientes características: actitudes de desconfianza, cautela excesiva, suspicacia y tendencia a la sobre interpretación de los estímulos con consecuentes descargas agresivas o defensa anticipada a posibles situaciones de ataque que

percibe el sujeto como amenazantes para su seguridad; con dificultad para establecer relaciones interpersonales, percibiendo a los demás como causa de sus situaciones conflictivas, problemas y sus propias fallas.

En el sexo femenino de esta muestra, con respecto a esta misma escala muestran las siguientes características: demuestran ser muy controladas en situaciones críticas, que pueden propiciar la respuesta agresiva, son poco predecibles aunque también son ordenadas, decisivas, perseverantes y con interés social.

En la escala de Manía (Ma) se encontraron diferencias significativas, lo cual indica que el sexo femenino de esta muestra presenta las siguientes características: ser sujetos dinámicos, emprendedores, ambiciosos, con gran energía para realizar varias actividades en ocasiones simultáneamente, con cierta imposibilidad para mantener compromisos afectivos profundos, con falta de constancia y poca reflexión de lo que emprenden.

En el sexo masculino de esta muestra con respecto a la misma escala de Manía, los sujetos muestran las siguientes características: falta de energía y motivación al realizar cualquier actividad, apáticos; puede estar presente la depresión, tensión y ansiedad; son confiables, dependientes y con falta de seguridad en sí mismos.

Magaña (1992), realizó un estudio del análisis comparativo del perfil de personalidad entre alumnos que son aceptados y los

que son rechazados para ingresar a la Licenciatura de Psicología, en la Universidad del Valle de México, quedando constituida la muestra por 60 aspirantes, de los cuales 30 fueron aceptados y 30 rechazados.

Utilizó para su investigación los criterios propios de validez del MMPI, con el propósito de que todos los protocolos de la muestra fueran válidos, es decir, fueran eliminados aquellos en donde una o más de dichas escalas eran de "T 70".

Sus resultados indican que, de acuerdo a las escalas clínicas, no existen diferencias estadísticamente significativas entre el perfil de personalidad del grupo de aceptados y el perfil de rechazados aspirantes a la Licenciatura de acuerdo a los puntajes del Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota.

CAPITULO II : METODOLOGIA

2.1 Problema.

¿Existen diferencias en los rasgos de personalidad, entre los estudiantes del octavo semestre plan S.E.P. y los de noveno semestre plan U.N.A.M., que cursan la carrera de Psicología en la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan, turno vespertino?

2.2 Objetivo General.

El objetivo de esta investigación fué, determinar si existían diferencias en los rasgos de personalidad entre estudiantes del octavo semestre plan S.E.P. y los del noveno semestre plan U.N.A.M., que cursan la carrera de Psicología en la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan, turno vespertino, para así, identificar los posibles rasgos que puedan influir en el desempeño profesional, lo cual a su vez podría ser un predictor objetivo del mismo. En virtud de que es el encargado de evaluar y detectar problemas de comportamiento, tanto individual como grupal en las diferentes áreas del desempeño humano.

Asimismo, hay que considerar que el psicólogo debe crear estrategias especializadas de intervención en los ámbitos educativo, clínico, industrial, social y experimental, aplicando programas de prevención y educación de patrones sanos de comportamiento en individuos y grupos.

Por lo que, el Licenciado en Psicología, al ser capaz de

manejar su propia patología, ayudará con mayor acierto a la población que solicite sus servicios.

2.3 Objetivos Específicos.

- 1.- Identificar los rasgos de personalidad en los alumnos del sexo femenino del octavo y noveno semestres.
- 2.- Identificar los rasgos de personalidad en los alumnos del sexo masculino del octavo y noveno semestres.
- 3.- Identificar los rasgos de personalidad en los alumnos que trabajan del octavo y noveno semestres.
- 4.- Identificar los rasgos de personalidad en los alumnos que no trabajan del octavo y noveno semestres.
- 5.- Establecer las diferencias existentes de los rasgos de personalidad entre los hombres y mujeres del octavo y noveno semestres.
- 6.- Establecer las diferencias existentes de los rasgos de personalidad entre los alumnos que trabajan del octavo y noveno semestres.
- 7.- Establecer las diferencias existentes de los rasgos de personalidad entre los alumnos que no trabajan del octavo y noveno semestres.

2.4 Hipótesis.

Hipótesis de Trabajo.

- 1.- Existen diferencias en los rasgos de personalidad entre los estudiantes universitarios del octavo semestre plan S.E.P. y los estudiantes del noveno semestre plan U.N.A.M., de la carrera de Psicología en la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan, turno vespertino.
- 2.- Existen diferencias en los rasgos de personalidad entre los estudiantes universitarios del sexo femenino y del sexo masculino de la carrera de Psicología en la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan.
- 3.- Existen diferencias en los rasgos de personalidad entre los estudiantes universitarios que trabajan y los que no trabajan de la carrera de Psicología en la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan.
- 4.- Existe diferencias en los rasgos de personalidad y la edad.

Hipótesis Nula.

- 1.- No existen diferencias en los rasgos de personalidad entre los estudiantes universitarios del octavo semestre plan S.E.P. y los estudiantes del noveno semestre plan U.N.A.M., de la carrera de Psicología en la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan, turno vespertino.
- 2.- No existen diferencias en los rasgos de personalidad entre los estudiantes universitarios del sexo femenino y del sexo

masculino de la carrera de Psicología en la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan.

3.- No existen diferencias en los rasgos de personalidad entre los estudiantes universitarios que trabajan y los que no trabajan de la carrera de Psicología en la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan.

4.- No existe diferencias en los rasgos de personalidad y la edad.

2.5 Variables Dependientes e Independientes.

Las variables dependientes e independientes utilizadas son:

- 1) VD.- Rasgos de personalidad.
- 1) VI.- Estudiantes de Psicología. Plan S. E. P.
- 2) VI.- Estudiantes de Psicología. Plan U. N. A. M.
- 3) VI.- Edad.
- 4) VI.- Sexo.
- 5) VI.- Ocupación.

2.6 Definiciones Conceptuales y Operacionales de Variables.

Conceptuales:

Plan S. E. P.

El Licenciado en Psicología deberá ser capaz de:

- Detectar y evaluar (diagnosticar) problemas de comportamiento individual y social en las diferentes áreas de desempeño del ser humano.

- Proponer estrategias especializadas de intervención en los ámbitos educativo, clínico, industrial, social y experimental.

- Aplicar programas de prevención y educación de patrones sanos de comportamiento en individuos y grupos, así como reorientar los patrones deficientes o disfuncionales.

- Realizar investigación científica, teórica y aplicada en los diferentes cambios de intervención de la Psicología (Plan de Estudios SEP de la Universidad del Valle de México 1993).

Plan U. N. A. M.

El Psicólogo es el profesional capacitado para el estudio, medición, diagnóstico y modificación de la conducta en su contexto individual o en el social, sea en casos patológicos o con problemas de tipo conductual (Plan de Estudios UNAM de la Universidad del Valle de México 1993).

Las áreas de actividad en las que se desenvuelve el Psicólogo son:

I AREA CLINICA

Se basa especialmente en la detección, evaluación y dando tratamiento a personas o grupos que presentan problemas de tipo conductual o patológico.

II AREA EDUCATIVA

Enfoca su labor en las relaciones existentes entre los diferentes aspectos del medio educativo.

III AREA SOCIAL

Analiza la relación individuo-sociedad.

IV AREA INDUSTRIAL

Se basa especialmente en la selección, capacitación y evaluación del desempeño de los empleados así como en su relación funcional y formal con el medio de trabajo y en la programación de actividades que optimicen el rendimiento laboral.

V EN EDUCACION ESPECIAL

Su función es prevenir, evitar que se profundicen y habilitar a quienes padecen problemas de retardo en el desarrollo o impedimento físico.

Finalmente el Psicólogo puede dedicarse a la investigación experimental o aplicada, proponiendo estrategias metodológicas generales para estudiar la interacción entre los individuos y el medio ambiente físico y social.

Personalidad:

Es la organización dinámica dentro del individuo de los sistemas psicofísicos que incluyen hábitos, actitudes y disposiciones mentales, ni exclusivamente físicas ni exclusivamente mentales. La personalidad indica la manera en que un individuo se adapta a su ambiente físico y social. (Cuelli, 1973; Allport, 1961).

Rasgo

"Como una categoría para clasificar funcionalmente formas equivalentes de conducta en un grupo" Allport (1961) citado por Meneses (1982).

Plan S.E.P.:

Objetivo General:

La licenciatura en Psicología tiene como objetivo entrenar profesionales que conozcan y comprendan el comportamiento humano, así como las variables que lo determinan y caracterizan, a fin de planear, aplicar y evaluar programas de prevención, desarrollo y corrección de los patrones de conducta.

Características deseables en el aspirante:

De acuerdo al perfil del licenciado en Psicología, el aspirante deberá tener las siguientes cualidades:

Ser hábil para establecer y mantener relaciones interpersonales.

Tener interés y vocación por ayudar a sus semejantes.

Ser muy observador y perceptivo.

Ser objetivo y analítico.

Leer y comprender textos en inglés.

Perfil del egresado:

El licenciado en Psicología deberá ser capaz de:

- Detectar y evaluar (diagnosticar) problemas de comportamiento individual y social en las diferentes áreas de desempeño

del ser humano.

- Proponer estrategias especializadas de intervención en los ámbitos educativo, clínico, industrial, social y experimental.

- Aplicar programas de prevención y educación de patrones sanos de comportamiento en individuos y grupos, así como reorientar los patrones deficientes o disfuncionales.

- Realizar investigación científica teórica y aplicada en los diferentes cambios de intervención de la Psicología.

Plan U.N.A.M.:

Objetivo General:

La Licenciatura en Psicología tiene como objetivo principal la detección, habilitación y rehabilitación, prevención e investigación de los problemas de comportamiento en las áreas educativa, industrial, clínica y comunitaria o social.

Características deseables en el estudiante:

- Capacidad de análisis y síntesis.
- Estabilidad emocional.
- Capacidad de servicio.
- Habilidad para establecer relaciones interpersonales.
- Objetividad y amplio criterio.
- Amplio sentido de observación.
- Tenacidad y buenos hábitos de estudio.
- Habilidad en lectura y traducción del idioma inglés.

Perfil del egresado:

El Psicólogo es el profesional capacitado para el estudio,

medición, diagnóstico y modificación de la conducta, en su contexto individual o en el social sea en casos patológicos o con problemas de tipo conductual.

De acuerdo a la clasificación que aparece en el plan de estudios de la carrera de Psicología impartida en la U.N.A.M., las áreas del campo profesional del Psicólogo son:

I AREA CLINICA

El profesionista en este campo realiza estudios e interviene en los problemas de salud-enfermedad en el ámbito de la conducta, en hospitales, consulta privada o instituciones relacionadas con el área de la salud.

Problemas que atiende:

Ajuste del individuo a su medio, historia de hábitos, capacidad del individuo, características de la conducta, personalidad, reeducación del individuo, problemas de farmacodependencia, alcoholismo, consejo matrimonial, perturbaciones infantiles, rehabilitación física y neurológica, transtornos del lenguaje, obesidad y enfermedades psicosomáticas.

Técnicas que utiliza:

Psicodiagnóstico, terapias psicológicas, modificación de conducta, pruebas psicométricas, registros, entrevistas, encuestas, cuestionarios, dinámica de grupos, consejo psicológico.

Escenarios en que realiza las actividades:

Práctica privada en consultorios particulares de diagnóstico

y psicoterapia, hospitales psiquiátricos, instituciones de retrasados mentales, clínicas de salud mental, centros de rehabilitación social, universidades, institutos de investigación clínica.

II AREA EDUCATIVA

El psicólogo en esta área es un profesionalista dedicado al estudio de los problemas en instituciones educativas desde el punto de vista psicológico.

Problemas que atiende:

Problemas de aprendizaje, de enseñanza, educación especial, diseño curricular, diseño de ambientes educativos, orientación vocacional, consejo, asesoría, técnicas de estudio, desarrollo del niño, material didáctico, planeación y evaluación educativa, docencia, desarrollo de conductas de autocuidado, destrezas motoras y sensoriales, actividades recreativas, entrenamiento a maestros, adquisición de herramientas fundamentales en la educación escolar como lecturas, escritura y matemáticas, programación del tiempo libre, educación para adultos, niños excepcionales, difusión de la tecnología educativa, planeación y prevención.

Técnicas que utiliza:

Pruebas psicométricas, de rendimiento escolar, modificación de la conducta, evaluación escolar, técnicas de estudio, de enseñanza-aprendizaje, registros, entrevistas, encuestas, círcu-

los de discusión, dinámica de grupos, cuestionarios.

Escenarios en que realiza sus actividades:

Instituciones de educación educativa, escuelas preescolares, primarias, educación media y superior, hospitales, centros de readaptación social, centros de desarrollo infantil, centros laborales, escenarios urbanos, el hogar, asilos, escuelas especiales, guarderías, fábricas, centros religiosos y sociales, habitación, patios, salones de juego, laboratorios, talleres, etc.

III AREA EXPERIMENTAL

En esta área el psicólogo básicamente realiza investigaciones acerca de la descripción, comprensión, predicción y control de la conducta. Su actividad se enfoca fundamentalmente hacia la investigación (tanto básica como aplicada), docencia y asesoría en aspectos metodológicos.

Problemas que atiende:

Básicamente trabaja en docencia e investigación, diseño de instrumentos de trabajo, reportes y publicaciones relacionadas con ésta última (investigación).

Técnicas que utiliza:

Ya que trabaja directamente con el medio científico, las técnicas derivadas del mismo y las de laboratorios; técnicas de investigación documental. (Diseña y maneja equipo de laboratorio y elabora instrumentos de evaluación).

Escenarios en que realiza sus actividades:

Laboratorios, universidades, instituciones educativas, de salud, industriales, centros de investigación, etc.

V AREA SOCIAL

El psicólogo social está capacitado para investigar e intervenir en problemas comunitarios, de grupo y en general de organizaciones sociales. En su especialidad los temas que estudia son los referentes al proceso de liderazgo, manejo de conflictos, dinámica de la comunicación social, integración grupal, cambio de actitudes, procesos sociales de grupo, etc.

Problemas que atiende:

Influencias de la comunidad y cultura en el individuo, intereses y opiniones, relación entre grupos, liderazgos, procesos de ajuste a un estilo de vida en particular, mantenimiento de conjuntos habitacionales, contaminación, programas de nutrición, opinión pública, planeación de la población, diseño de tránsito y medios urbanos, delincuencia, programas de recreación, educación pública, orientación y capacitación ocupacional, educación del consumidor, comunicación social, formas de integración grupal, violación, prostitución, aspectos jurídicos acerca de la responsabilidad e intención legal, motivación antisocial, criminalidad, descubrimiento de la culpa y exactitud del testimonio en sus aspectos psicológicos.

Técnicas que utiliza:

Técnicas de investigación social, evaluación, inventarios,

escalas de actitudes, entrevistas cuestionarios mejoramiento de grupos, cambio social planificado, dinámica de grupos, sociogramas.

Escenarios en los que realiza sus actividades:

Universidades, instituciones gubernamentales, hospitales, regiones urbanas, suburbanas y rurales marginadas, instituciones educativas, de salud, empresas, reclusorios, delegaciones.

VI AREA INDUSTRIAL

El psicólogo del área de trabajo, está dedicado al estudio e investigación en el ámbito laboral y la relación con el individuo en su aspecto psicológico. Está capacitado para realizar actividades de evaluación de personal, capacitación y asesoría en problemas organizacionales.

Problemas que atiende:

Ajuste del individuo al trabajo, selección y reclutamiento de personal, orientación vocacional, capacitación, higiene y seguridad, ergonomía, fatiga y aburrimiento, efectos de luz y ventilación en el trabajador, tiempo y movimientos, actitudes, cambio organizacional, publicidad y conducta del consumidor, asesoría y desarrollo organizacional.

Técnicas que utiliza:

Pruebas psicométricas, psicodiagnóstico, dinámica de grupos, análisis de puestos, entrevistas, cuestionarios, sociogramas, escalas de actitudes, evaluación, detección de necesidades,

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

logística, cambio social planificado.

Escenarios en los que realiza actividades:

Universidades, instituciones industriales, hospitales, escuelas, empresas privadas y estatales, consultorías, asesorías, instituciones de servicio, consultorios, despachos privados de asesoría.

Variable Operacional:

Personalidad:

Es la representación gráfica en la que se marcan las puntuaciones obtenidas por el examinado en las diferentes escalas de la prueba, lo cual establece un perfil en el psicograma.

En donde un puntaje "T" obtenido en cada una de las escalas del M.M.P.I., es considerada escala ALTA cuando:

La escala de validez "7" es igual o mayor a "T" 70.

La escala de validez "L" es igual o mayor a "T" 60.

La escala de validez "F" es "T" 67 a "T" 80.

La escala de validez "K" es "T" 66 a "T" 85.

Las escala clínicas se encuentran en "T" 56 o más.

Se considera una escala con normalidad estadística cuando:

La escala de validez "7" es igual a "T" 40 o hasta "T" 60.

La escala de validez "L" es igual a "T" 50.

La escala de validez "F" es de "T" 53 a "T" 66.

La escala de validez "K" es de "T" 48 a "T" 65.

Las escala clínicas se encuentran entre "T" 45 y "T" 55.

Se considera una escala baja o sumergida cuando:

La escala de validez "7" es menor a "T" 40.

La escala de validez "L" es menor a "T" 50.

La escala de validez "F" es "T" 45 a "T" 52.

La escala de validez "K" es "T" 27 a "T" 45.

Las escala clínicas se encuentran entre "T" 20 y "T" 45.

Plan S. E. P.: Son 27 alumnos de octavo semestre en total, inscritos bajo esta incorporación.

Plan U. N. A. M.: Son 27 alumnos de octavo semestre en total, inscritos bajo esta incorporación.

Sexo:

Hombres plan S.E.P. 5 y plan U.N.A.M. 4.

Mujeres plan S.E.P. 22 Y plan U.N.A.M. 23.

Edad:

Número de años desde su nacimiento hasta la fecha de aplicación de la prueba.

Ocupación:

En este estudio se considerarán a los estudiantes que trabajan, como: aquellos que realizan una actividad remunerada; y los que no trabajan: aquellos que no perciben remuneración.

2.7 Población.

La población se determinó por la cantidad de alumnos que cursaban la carrera de Psicología en la Universidad del Valle de México, plantel Tlalpan, turno vespertino. Siendo el total de alumnos de 54, tomándose a los del octavo que son 27 alumnos y

los del noveno semestres que suman en total 27 alumnos.

2.9 Tipo de Muestreo.

El tipo de muestreo que se utilizó fué el N6 Probabilístico en virtud de las características de la muestra que no son al azar y propositivo debido a que la muestra no representa a toda la población (Pick y López, 1979).

2.10 Tipo de Investigación.

Esta investigación es de tipo Confirmatorio debido a que las hipótesis son confirmadas o rechazadas al término de la misma.

Así como de campo, por haber acudido al medio natural donde se desenvuelven los individuos integrantes de la muestra y por ser realizado en un momento determinado, este estudio se clasifica como transversal (Pick y López, 1979).

2.11 Diseño.

La investigación es ex post facto; que es aquella en la cual el científico no tiene control directo sobre las variables independientes, porque son intrínsecamente no manipulables, (Kerlinger, 1979; Pick, 1979).

Las muestras independientes son aquellas en las que dos o más muestras que fueron elegidas de tal manera que los sujetos de una no son los mismos que los de las demás muestras (Pick y López, 1979).

Son dos muestras independientes porque la población está constituida por dos grupos de estudiantes de la Universidad del

Valle de México, plantel Tlalpan, turno vespertino.

2.12 Instrumento.

El instrumento fundamental de éste estudio fué el Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, compuesto por 566 frases, el cual contiene:

- a) Un folleto compuesto por:
Las instrucciones para el examinado.
Los 566 reactivos de la prueba.
- b) La hoja de respuestas (protocolo).
- c) Las hojas para el trazo del perfil (M/F).
- d) El manual de la prueba.
- e) las plantillas de calificación (14).

Se utilizó un salón, del plantel Tlalpan de la Universidad del Valle de México, para la aplicación de la prueba.

Pupitres, escritorio.

54 lápices, sacapuntas, gomas...

Significado general de las escalas.

El total de las escalas que forman la prueba del MMPI, son 14; 4 escalas llamadas de VALIDEZ y 10 escalas llamadas CLINICAS.

A.- Escalas de Validez.

- 1.- Escala de respuesta no puedo decir (?).
- 2.- Escala de mentira (L).
- 3.- Escala de validez (F).
- 4.- Escala de corrección (K).

B.- Escalas Clínicas.

- 1.- Escala de hipocondriasis (Hs).
- 2.- Escala de depresión (D).
- 3.- Escala de histeria (Hi).
- 4.- Escala de desviación psicopática (Dp).
- 5.- Escala de intereses (M/F).
- 6.- Escala de paranoia (Pa).
- 7.- Escala de psicastenia (Pt).
- 8.- Escala de esquizofrenia (Es).
- 9.- Escala de manía (Ma).
- 0.- Escala de introversión-extroversión (Is).

2.13 Procedimiento

El Inventario Multifásico de la Personalidad de Minnesota, se aplicó en su versión larga (566 frases), en forma grupal, a los estudiantes de la Universidad del Valle de México del octavo y noveno semestre de la carrera de Psicología, turno vespertino, plantel Tlalpan.

Se les citó para que respondieran el MMPI, se les proporcionaron los cuadernillos bajo las siguientes instrucciones:

"En el folleto que se le proporciona, no debe escribir nada. Todas sus respuestas, incluyendo los comentarios que quiera hacer, deben ir anotados en la hoja de respuestas que está anexa. Tiene que leer todos los reactivos que aparecen escritos en el folleto; cada uno tiene un número y es el mismo que aparece en las casillas correspondientes de la hoja de respuestas.

Al ir leyendo, debe pensar si lo que dice cada reactivo es cierto o falso para usted. Si considera que es cierto, debe marcar en la casilla la rueda que aparece frente a la letra C; si es falso, la que aparece frente a la letra F. No piense en si o no, porque en su hoja de respuestas no hay lugar para estas posibilidades y algunos reactivos están expresados en forma negativa, lo que puede hacer que se confunda al contestar.

Trate de contestar todos los reactivos. En caso de que no entienda alguna palabra o el sentido de alguna frase marque un círculo alrededor del número del reactivo, para que después se le explique y pueda contestarlo".

El tiempo promedio de respuesta fué de dos horas.

2.14 Análisis Estadístico de los Datos.

El análisis estadístico de los datos se llevó a cabo por medio del Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (S.P.S.S.), en su versión 3.

Dentro de este paquete se utilizaron dos tipos de reporte:

1.- El descriptivo.

Que Permitió obtener tablas de frecuencia, así como, medidas de tendencia central (media y moda) y medidas de dispersión (desviación estándar).

2.- El inferencial.

Que permitió analizar la correlación de producto-momento de Pearson con la edad y las subescalas del MMPI. Asimismo, se obtuvieron las diferencias significativas en las variables (plan de estudios, sexo, ocupación) por medio del Análisis de Varianza.

CAPITULO III RESULTADOS

Para obtener los resultados de esta investigación, se utilizó el paquete estadístico aplicado a las Ciencias Sociales S.P.S.S., en su versión 3 (Nie, Hull, Jenkings, 1975), éste paquete analiza una serie de datos dados, proporcionando las conclusiones respectivas.

El reporte se formó de dos partes:

1).- El Descriptivo, que permite obtener tablas de frecuencias, así como, medidas de tendencia central (media y moda) y medidas de dispersión (desviación estándar).

Las tablas de frecuencia describieron a la muestra en función de:

- a) Distribución de la muestra por plan de estudios.
- b) Distribución de la muestra por edad.
- c) Distribución de la muestra por sexo.
- d) Distribución de la muestra por ocupación.
- e) Distribución de la muestra por el puntaje obtenido en las subescalas del MMPI.

Las medidas de tendencia central "son una forma útil de describir a un grupo en su totalidad, encontrando un número único que represente lo "promedio o "típico de ese conjunto de puntajes, ya que está generalmente localizada hacia el medio o centro de una distribución en la que la mayoría de los puntajes tienden a concentrarse" (Levin 1977).

Existen tres medias de tendencia central: la moda, la mediana y la media.

La moda es el puntaje o categoría que ocurre más frecuentemente en una distribución.

En el caso de una distribución de frecuencia, la moda es el valor que aparece más a menudo en la columna de frecuencia de la tabla.

La mediana se considera como la medida de tendencia central que corta la distribución en dos partes iguales, (esta medida no se tomará en cuenta para esta investigación).

La media es la media aritmética \bar{X} , y se define como la suma de un conjunto de puntajes dividido entre el número total de puntajes del conjunto.

Además de una medida de tendencia central, se necesitará un índice de cómo están diseminados los puntajes alrededor del centro de la distribución, utilizándose para esto, la medida de dispersión, tomando sólo a la desviación estándar, la cual se define como la raíz cuadrada de la media de las desviaciones de la media de una distribución elevadas al cuadrado, simbolizada por DE (Levin 1977).

La tabla 1 corresponde al plan de estudios, indicando que el 50% de la muestra pertenece al plan SEP y el otro 50% al plan UNAM (ver tabla 1).

Tabla 1. Plan de Estudios

PLAN	FRECUENCIA	PERCENTIL
SEP	27	50.0
UNAM	27	50.0
	-----	-----
	54	100.0

En la tabla 2, que pertenece a la edad de los estudiantes, se encontró una fluctuación de 21 a 40 años, siendo la edad más frecuente la de 22 años en un 38.9%, del total de la muestra. La media fué de 23.907, la moda 22.000 y una desviación estándar de 3.405, (ver tabla 2).

Tabla 2. Edad de los estudiantes

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
21	2	3.7
22	21	38.9
23	11	20.4
24	3	5.6
25	9	16.7
26	4	7.4
27	1	1.9
28	1	1.9
38	1	1.9
40	1	1.9
	-----	-----
	54	100.0

La tabla 3 que indica el sexo de los alumnos encuestados, nos determina que el 83.3% de la muestra son mujeres y el 16.7% son hombres, (ver tabla 3).

Tabla 3. Sexo de los estudiantes

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
HOMBRES	9	16.7
MUJERES	45	83.3
	-----	-----
	54	100.0

La tabla 4 nos indica que el 68.5% de la muestra no trabaja y el 31.5% si realiza alguna actividad remunerada, (ver tabla 4).

Tabla 4. Ocupación de los estudiantes

OCUPACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
TRABAJA	17	31.5
NO TRABAJA	37	68.5
	-----	-----
	54	100.0

2.- La segunda parte de este estudio es Inferencial dónde se usará la correlación producto-momento de Pearson y el Análisis de Varianza.

El coeficiente de correlación de Pearson se determinó por la fuerza y dirección en la relación entre las variables X y Y.

La r de Pearson refleja hasta que punto cada miembro de la muestra obtiene el mismo porcentaje Z sobre dos variables X y Y.

a) La correlación de Pearson que se obtuvo con la edad y las subescalas del MMPI fué la siguiente:

- No se encontró relación entre la edad y las escalas de validez y clínicas.
- De los resultados estadísticos se observa que la escala 7 (no puedo decir) no se encontró ninguna relación con las demás escalas del MMPI.
- Las escalas L y K nos indican que a mayor necesidad del individuo de mostrarse socialmente/ajustado mayor exageración de una actitud de reserva en la autodescripción (la persona intenta mostrarse capaz de enfrentar y resolver sus problemas por sí misma).

- En las escalas L y Hs (hipocondriasis) nos indican que a mayor necesidad del individuo de mostrarse socialmente ajustado mayor necesidad de elaborar una defensa contra sus fallas, a las que éstas como la falla de su problemática antes que aceptar su origen psicológico.

- Asimismo las escalas L y Hi (histeria) nos indican que a mayor necesidad del individuo de mostrarse socialmente ajustado, mayor necesidad de exagerar la petición de afecto (aparecen con manifestaciones de exhibicionismo e histrionismo).

- En las escalas F y K nos indica que a mayor tensión interna y la tendencia a la exageración de la propia problemática menor incapacidad de enfrentar y resolver sus problemas por sí mismos experimentando situaciones sumamente conflictivas.

- En las escalas F y Pa (paranoia) encontramos que a mayor tensión interna y exageración de la propia problemática, mayor tendencia a interpretar los estímulos de manera inadecuada donde hay actitudes de desconfianza, cautela excesiva y suspicacia.

- Las escalas F y Ft (psicastenia) nos indican que a mayor tensión interna mayor angustia para enfrentar diversas situaciones de la vida.

- También las escalas F y Es (esquizofrenia) nos indican que a mayor tensión interna mayor tendencia hacia el aislamiento y la fantasía.

- F y Ma (mania) nos indican que a mayor tensión interna mayor energía, las personas pueden ser dinámicas, emprendedoras, ambiciosas y tratan de realizar muchas actividades superficialmente.
- En relación a las escalas F e Is (introversión-extroversión), tenemos que a mayor tensión interna mayor tendencia a reflexionar acerca de sí mismo, el individuo se muestra algo retraído.
- Por otro lado las escalas K y Hi nos indican que a mayor exageración de una actitud de reserva en la autodescripción mayor petición de afecto.
- Asimismo las escalas K y Dp (desviación psicopática), nos indican que a mayor exageración de una actitud de reserva en la autodescripción mayor dificultad para establecer relaciones interpersonales, el individuo es egocéntrico, narcisista.
- En K e Is (introversión-extroversión), que a mayor exageración de una actitud de reserva en la autodescripción menor tendencia a ser superficialmente comunicativa.
- Hs y D (hipocondriasis y depresión) nos indican que a mayor necesidad de elaborar una defensa contra sus fallas mayor inseguridad ante una actitud autocrítica.
- Las escalas Hs y Hi (hipocondriasis e histeria) nos indican que a mayor necesidad de elaborar una defensa contra sus fallas mayor exageración de la petición de afecto.
- Hs y Dp (hipocondriasis y desviación psicopática) nos indican que a mayor necesidad de elaborar una defensa contra sus fallas mayor egocentrismo, narcisismo, hay mayor dificultad para establecer relaciones interpersonales.

- Asimismo **Hs** y **Pt** (hipocondriasis y psicastenia) nos indican que a mayor necesidad de elaborar una defensa contra sus fallas mayor angustia para enfrentar situaciones de la vida.
- **Hs** y **Es** (hipocondriasis y esquizofrenia) nos indican que a mayor necesidad de elaborar una defensa contra sus fallas mayor tendencia hacia el aislamiento y la fantasía.
- Las escalas **Hs** y **Ma** (hipocondriasis y manía) nos indican que a mayor necesidad de elaborar una defensa contra sus fallas mayor dinamismo, ambición y energía para tratar de realizar muchas actividades en forma simultánea.
- En **D** y **Hí** (depresión e histeria) encontramos que a mayor depresión mayor búsqueda de aceptación, cariño, se exagera la petición de afecto y aparecen manifestaciones de exhibicionismo e histrionismo.
- **D** y **Dp** (depresión y desviación psicopática) nos indica que a mayor depresión mayor dificultad para establecer vínculos con figuras que representan autoridad.
- Las escalas **D** y **Pa** (depresión y paranoia) nos indican que a mayor depresión mayor actitud de desconfianza, cautela excesiva, suspicacia a interpretar las escalas de manera inadecuada.
- En las escalas **D** y **Pt** (depresión y psicastenia) tenemos que a mayor depresión mayor angustia maneja el individuo que enfrenta diversas situaciones de la vida.
- **D** y **Es** (depresión y esquizofrenia) nos indican que a mayor depresión mayor tendencia hacia el aislamiento y la fantasía.

- **D e I_s** (depresión y extroversión-introversión) nos indican que a mayor depresión mayor retraimiento, con tendencia a reflexionar acerca de sí mismo.
- La comparación de las escalas **H_i** y **D_p** (histeria y desviación psicopática) nos indica que a mayor búsqueda de aceptación, cariño y tolerancia mayor manifestación de descargas impulsivas en forma abierta y sin control.
- Asimismo **H_i** y **P_a** (histeria y paranóia) nos indican que a mayor búsqueda de aceptación mayor actitud de desconfianza, cautela excesiva, suspicacia y la tendencia a interpretar los estímulos de manera inadecuada.
- Las escalas **H_i** y **P_t** (histeria y psicastenia) nos indican que a mayor búsqueda de aceptación, cariño y tolerancia mayor angustia.
- **H_i** y **E_s** (histeria y esquizofrenia) nos indican que a mayor búsqueda de aceptación mayor tendencia hacia el aislamiento y la fantasía.
- **D_p** y **P_t** (desviación psicopática y psicastenia) nos indican que a mayor manifestación de descargas impulsivas mayor angustia.
- En las escalas **D_p** y **E_s** (desviación psicopática y esquizofrenia) tenemos que a mayor manifestación de descargas impulsivas mayor tendencia al aislamiento y la fantasía.
- Las escalas **D_p** y **M_a** (desviación psicopática y manía) indican que a mayor manifestación de descargas impulsivas mayor energía, las personas se muestran dinámicas, emprendedoras, ambiciosas.

- Pa y Pt (Paranoia y psicastenia) indican que a mayor tendencia a interpretar los estímulos de manera inadecuada mayor angustia con que un individuo enfrenta diversas situaciones de la vida.
- Pa y Es (paranoia y esquizofrenia) indican que a mayor tendencia a interpretar los estímulos de manera inadecuada mayor tendencia al aislamiento y a la fantasía.
- Pt y Es (psicastenia y esquizofrenia) indican que a mayor angustia mayor tendencia a la fantasía y al aislamiento.
- Pt y Ma (psicastenia y manía) indican que a mayor angustia mayor dinamismo, gran energía para tratar de realizar muchas actividades en forma simultánea.
- Es y Ma (esquizofrenia y manía) indican que a mayor tendencia al aislamiento y a la fantasía mayor tendencia a realizar muchas actividades (ver tabla 5 Análisis de Correlación).

Tabla 5.- Análisis de Correlación

	EDAD	?	L	F	K	HS	D	HI	DP	MF	PA	PT	ES	MA	IS
EDAD															
Y		.													
L		-.0645	.												
F		-.0131	.0449	.											
K		.1044	.3044	.4587	.										
HS		-.0323	.5819	.2938	.2501	.									
D		-.0765	.2172	.2871	.0476	.3808	.								
HI		.0663	.4800	.1387	.4030	.6538	.6203	.							
DP		.1061	.1793	.2291	.3496	.4287	.4828	.5902	.						
MF		-.0297	-.2232	-.1926	.0608	-.1642	.2321	.1270	-.2061	.					
PA		.0533	.1712	.6449	-.2054	.2984	.3749	.3660	.2738	-.1124	.				
PT		.0200	.1906	.4635	-.0633	.5330	.4787	.4865	.5070	-.1591	.5199	.			
ES		-.0176	.0967	.6545	-.2619	.3891	.4309	.3548	.3483	-.1670	.7127	.6557	.		
MA		-.0679	.1200	.3240	-.0009	.3500	.2556	.2819	.4609	-.0554	.3094	.3282	.3686	.	
IS		-.0168	-.0635	.3988	-.3715	.1791	.3349	.0265	.0554	.0409	.1187	.1893	.2312	.0763	.
*		-.01													
**		-.001													

b).- **Análisis de varianza.** Se utilizó el anova para encontrar diferencias significativas entre las escalas del MMPI por plan, sexo y ocupación.

- No se observaron diferencias significativas en la escala ? en cuanto a plan, sexo y ocupación. Asimismo no se observaron diferencias significativas en las escalas: F, K, Hs, D, Hi, Dp, Mf, Pa, Es y Ma.

- En la escala de Pt (psicastenia) se encontró una diferencia marginal de .081 en relación a los planes de estudio y la ocupación, donde la media fue de 33.67 que corresponde al plan UNAM en alumnos que trabajan, siendo este un indicador para inferir que la angustia con que el estudiante enfrenta su entorno, se debe a las diversas situaciones de la vida, esto es de su trabajo indicando que pueden ser individuos con incapacidad para tomar decisiones rápidas, hay exigencia hacia sí mismo, y en ocasiones hacia los demás, hay una delimitación precisa y clara de las situaciones que se tienen que enfrentar.

Mientras que los del plan SEP obtuvieron una media de 31.00, los que no trabajan, esto puede sugerir una falta de valoración de las experiencias, disminución de la capacidad de insight manejando también angustia.

En la escala Is (introversión-extroversión) se encontró una diferencia significativa de .010 referente al sexo (hombres y mujeres). Donde nos muestra que las mujeres son algo retraídas, con tendencia a reflexionar acerca de sí mismas, y la posibilidad de lograr buen insight ($\bar{X}=31.16$).

En los hombres nos sugiere que son personas superficialmente comunicativos, se interesan más en las situaciones del medio que en aspectos internos y aparentan ser dinámicos, activos y convencionalmente ajustados a las situaciones sociales ($\bar{X}=24.89$), (ver tabla 6).

Tabla 6.- Análisis de varianasa para las escalas del MMPI en cuanto al plan de estudios, género y ocupación del estudiante.

ESCALA	VARIABLE I	F	P
?	plan	.01	1.0
	sexo	.01	1.0
	ocupación	.01	1.0
L	plan	2.18	.14
	sexo	1.82	.18
	ocupación	.47	.49
F	plan	.001	.98
	sexo	.27	.60
	ocupación	.27	.60
K	plan	.66	.41
	sexo	.29	.59
	ocupación		
Hs	plan	.88	.35
	sexo	.62	.43
	ocupación	.10	.74
D	plan	.29	.59
	sexo	.82	.36
	ocupación	.10	.74
Hi	plan	.48	.49
	sexo	.08	.77
	ocupación	.40	.52
Dp	plan	.004	.95
	sexo	.40	.53
	ocupación	.52	.47

ESCALA	VARIABLE I	F	P
Mf	plan	.27	.60
	sexo	2.03	.16
	ocupación	2.05	.15
Fa	plan	.58	.44
	sexo	.01	.89
	ocupación	2.14	.14
Pt	plan	.48	.48
	sexo	.28	.59
	ocupación	.06	.79
	plan por ocupación	3.17	.08 **
Es	plan	.69	.40
	sexo	.10	.74
	ocupación	.54	.46
Ma	plan	.11	.73
	sexo	.04	.83
	ocupación	.77	.38
Is	plan	1.77	.18
	sexo	7.18	.01 *
	ocupación	.51	.47

* p < .01

** p = Marginal

CAPITULO IV : DISCUSION Y CONCLUSIONES

Después de haber analizado los datos estadísticos de este estudio, se encontraron los siguientes resultados de mayor importancia:

- a) No se encontraron diferencias significativas en las escalas: ? (no puedo decir), L, F, K, Hs, D, H, Dp, Mf, Pa, Es, y Ma; en relación a plan, sexo y ocupación.
- b) Se acepta la hipótesis de trabajo que dice: "Existen diferencias en los rasgos de personalidad entre los estudiantes universitarios del sexo femenino y del sexo masculino de la carrera de Psicología de la Universidad del Valle de México, Plantel Tlalpan.

Por haberse encontrado diferencias entre hombres y mujeres en la escala de introversión-extroversión (Is).

Donde las mujeres aparecen con mayor capacidad para reflexionar acerca de sí mismas, esto es, conocen su problemática y las causas que pueden estar produciéndola, mostrándose más sociales, aunque al principio se muestren restringidas, llegan a tener una relación bastante profunda.

Esto viene a corroborar lo que indica Curiel (1962), que el futuro psicólogo tiene buenas relaciones, es comunicativo, se adapta a las nuevas situaciones, y se conoce suficientemente.

A diferencia de ellas, los hombres aparecen como más superficiales en la comunicación, esto es, les cuesta trabajo explicar su problemática y tratan de decírla por medio de otras personas o situaciones que se le presentan, sin lograr percibir su propia responsabilidad en los conflictos, (reducción del Insight).

Así mismo, aparentan una comunicación abierta pero son muy superficiales.

Esta diferencia entre hombres y mujeres puede ser porque:

Los hombres siempre están compitiendo en el terreno laboral, mostrándose recelosos de los demás.

En cuanto a las mujeres, no es tanta la competencia, como ya lo indicaron Todd y Gynther (1988) en su estudio de la escala Mf, que ésta había cambiado con respecto a los 50's debido a los procesos culturales y sociales, y mencionan que la mujer ya participa en pasatiempos y actividades distintas.

Otro autor Coan (1979), cuestiona que las personas que eligen la carrera de Psicología puede ser porque tienden a proyectar sus disturbios en la sociedad, en el prójimo y que no pueden confrontar su propia patología.

Por otro lado Meader (1989), encontró que los psicólogos tenían dificultades en sus relaciones interpersonales.

El estudio de esta tesis, se corrobora con los estudios realizados por:

Molinet (1992), quien indica que los hombres tienen dificultad para establecer relaciones interpersonales, percibiendo a los demás como causa de sus situaciones conflictivas, sus problemas, y de sus propias fallas.

Navarro (1971), donde encontró diferencias en los puntajes "T" de los hombres y de las mujeres, alcanzando un nivel significativo en las escalas L, F, 2, 7, 8, 9, y 0.

Martínez y Ramírez (1992), donde se confirma la existencia

de diferencias entre perfiles debidas al sexo: L, Hs, Ds, Mf, Pa, Pt y Ma.

c) Se rechaza la hipótesis de trabajo que dice "Existen diferencias en los rasgos de personalidad y la edad, debido a que no se encontró relación en las mismas, aceptándose la hipótesis nula.

d) En las hipótesis de trabajo 1 y 3 no se encontraron las diferencias por sí solas, si no que al relacionarse se observaron significativas con la escala de psicastenia (Pt).

En donde se sugiere que: los alumnos que cursan el plan de estudios de la Universidad Nacional Autónoma de México y que trabajan presentan mayor angustia para enfrentar su entorno por las diversas situaciones de la vida.

Son individuos con incapacidades para tomar decisiones rápidas, hay exigencia hacia sí mismos y en ocasiones hacia los demás. No hay buenas relaciones interpersonales, Esto puede sugerirnos inseguridad para tomar decisiones importantes.

Se observa también una relación entre el Plan Secretaría de Educación Pública y los que no trabajan, en donde se presenta falta de valoración de las experiencias, con la consecuente incapacidad para cambiar pautas de comportamiento que puedan ser problemáticas para el sujeto, disminuye la capacidad de insight y la angustia que surge ante el reconocimiento de la propia conflictiva.

Con este estudio se concluye que los estudiantes universitarios que cursan el octavo y noveno semestre, de la carrera de Psicología en la Universidad del Valle de México plantel Tlalpan,

mostraron ciertas características no muy convencionales quizás por el factor presión del tiempo con el que se requirió esta prueba.

Por otro lado, no hay que descuidar lo indicado por Coan (1979), donde menciona que el psicólogo durante su formación es confrontado con sus propios problemas, ya que cualquier persona es susceptible de tener problemas emocionales de una clase u otra. Sin embargo, el psicólogo puede manejarlos con un estilo especial de proyección e intelectualización, o bien, con honestidad, autoconciencia y responsabilidad.

4.1 Alcances, Limitaciones y Sugerencias

Aunque son mínimas las escalas donde aparecieron diferencias significativas es importante tomarlas en consideración para estudios posteriores.

Así mismo tener en cuenta que aún cuando se observó en el estudiante serios problemas para confrontar su estado emocional, no hay que olvidar la serie de cambios por la que pasa éste (llámese adolescencia, formación académica y/o entorno familiar social), que va alterando su personalidad.

Es por ésto que no es posible hablar de síntomas patológicos, como lo señala Rivera (1991) en primer lugar porque son personas que entran en un límite normal y por otro lado están en un proceso de transición.

La sugerencia que se hace es que en posteriores estudios se investigue en relación a lo que habla Meader (1989) sobre la familia del psicólogo, en cuanto a relaciones adecuadas o no, y por lo que nos dice Anne Roe (1953) y Galinsky (1961) donde nos muestra la educación recibida en los psicólogos desde su infancia, en la interacción madre-hijo.

Sería interesante conocer sus perturbaciones de infantes, inquietudes, frustraciones, complejos y todo lo que ellos encierran, y de qué manera los ha ido confrontando con el medio que los rodea.

También es importante utilizar otros instrumentos de evaluación psicológica como: observación, entrevista, aplicación de cuestionarios, aplicación de otras pruebas psicológicas que midan

la personalidad (Cattell, 16 Pf; Bernreuter, etc.).

Es conveniente que se utilice un número de sujetos mayor, ya que en este estudio los resultados se limitan solo a la muestra seleccionada.

En virtud al factor tiempo, no se pudo realizar un análisis cualitativo.

Este estudio aporta la detección de estudiantes con cierto grado de patología, un conocimiento objetivo de la población siendo predictor del futuro desempeño profesional.

Es muy importante indicar qué sujetos necesitan ayuda profesional (terapias u orientaciones) para que cuando se encuentren en el plano laboral, puedan desempeñar su función adecuadamente.

B I B L I O G R A F I A

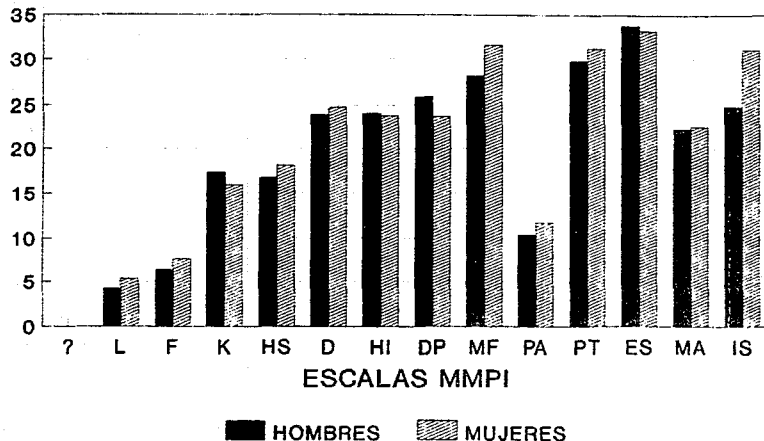
- Allport, G.W. (1961). Psicología de la personalidad: Limusa.
- Anastasi, A. (1975). Psicología Diferencial.: Aguilar.
- Arrazola, M. (1984). Perfil del Psicólogo egresado de la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México. México, D. F. Tesis para obtener el grado de Licenciatura en Psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bass, M. (1950). Kuder interest patterns of psychologists. Journal appl psychol. (Citado en Ann Roe 1953).
- Butcher, J. (1979) New Developments in use of MMPI. University of Minnesota. Press, Minneapolis. Colligan, R.; Osborne D.; Swenson, W.; and Offord K. (1984), The MMPI Development of Contemporary Norms. Mayclin proceeding. Citados en: Estalló, J. y Forns (1988). La escala de Esquizofrenia del MMPI en adolescentes normales. Revista de Psiquiatría de la Facultad de Medicina de Barcelona. Vol. 5 (1) 23-32.
- Butcher, J. (1991) Graham, J., Dahlstrom, W., y Bowman, E., The MMPI-2 with college students. Journal of personality assessment (54).
- Cattell, R., y Drevdahl, J. (1955). A comparison of the personality profile (16 P. F.) of eminent researchers with that of eminent teachers and administrators and of general population. Brit. J. Psychol 46, 284-61 (Citado en Anastasi, 1975).
- Chambers, J. (1964). Relating personality and biographical factors to scientific creativity: Psychol. Monogr. 78-7 (Citado en Osipow, 1976).
- Coan, R. (1979). Psychologist personal theoretical pathways. Nueva York, U. S. A.: Irvington publishers.
- Cueli, J. y Reidl, L. (1979). Teorías de la Personalidad. México, D. F.: Trillas.
- Curiel, J. L. (1962). El psicólogo, vocación y formación universitaria. México, D. F.: Porrúa.
- Freud, S. (1856-1939). Obras Completas I, II, III. Biblioteca Nueva Madrid. Citado en Cueli y Reidl (1979). Teorías de la Personalidad. Trillas, México.

- Galinzky, M. (1961). Personality development and vocational choice of clinical psychologist and physicians. Journal of counseling psychology.
- Kelly, C. and King, G. (1979). Behavioral correlates of the 2, 7, 8 MMPI profile type in students at a University Mental Health Center. Journal of consulting and Clinical Psychology. (47) 4, 679-685.
- Kerlinger, Fred N. (1984). Investigación del comportamiento Técnicas y Metodología. México, D. F.: Interamericana.
- Levin, J. (1979). Fundamentos de la estadística en la investigación social. México, D. F.: Harla.
- Magaña (1992). Análisis comparativo del perfil de personalidad entre alumnos que son aceptados y los no aceptados para ingresar a la Licenciatura en Psicología en la Universidad del Valle de México. Tesis para obtener el grado de Licenciatura en Psicología en la Universidad del Valle de México.
- Martínez, I. y Ramírez, C. (1992). Perfil psicológico de los estudiantes de primer ingreso a la Universidad del Valle de México. Tesis para obtener el grado de Licenciatura en Psicología en la Universidad del Valle de México.
- Meader, T. (1989). Wounded Healers. The Atlantic Monthly.
- Meehl, P. (1954). Clinical versus statistical prediction. University of Minnesota Press, Minneapolis (Citado en Nuñez, 1976).
- Meneses, E. (1982). Psicología General. México, Porrúa.
- Molinet, F. (1992). Perfil de personalidad de los aspirantes a la carrera de Psicología de sexo masculino y femenino durante el período 1-1990 en la Universidad del Valle de México. Plantel Tlalpan. Tesis para obtener el grado de Licenciatura en la Universidad del Valle de México.
- Munley, P. y Zarantonello, M. (1990). A comparison of MMPI profile types with corresponding estimated MMPI-2 profiles. Journal of clinical psychology. Nov. 46 (6) 803-811.
- Munley, P. (1991). A comparison of MMPI-2 and MMPI-T scores for men and women. Journal of clinical psychology. 47 (1), 87-91.
- Navarro, R. (1971). El MMPI aplicado a jóvenes mexicanos. Influencia del sexo, edad y nivel de inteligencia. Revista Interamericana de Psicología. México, 5 (3-4), 127-137.

- Navarro, R. (1979). Estandarización del MMPI y comparación de estudiantes de primer ingreso a la Universidad Iberoamericana según las carreras solicitadas. Enseñanza e investigación en Psicología. 2 (10).
- Nie, Hull, Jenkings, (1975). SPSS Pocket Guide. Mc. Grajam Hill.
- Nuñez, R. (1979). Aplicación del inventario multifásico de personalidad (MMPI) a la psicopatología. México, D. F.: El Manual Moderno.
- Osipow, S. (1976). Teorías sobre la elección de carreras. México, D. F.: Trillas.
- Pérez, H. (1976). El perfil Profesional del psicólogo y su práctica. Tesis de Licenciatura.
- Picks, S. y López A. L. (1979). Cómo investigar en Ciencias Sociales. México, D. F.: Trillas.
- Pletrofesa, J. and Splete, H. (1975). Carrer development theory and desearch. New York. San Francisco. London. Grune and stratton, Inc.
- Reyes, P. y López, A. (1977). El MMPI en la detección de psicopatología en casos de orientación vocacional. Tesis inédita Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rivera, O. y Ampudia, I. (1976). El MMPI en la detección precoz de las alteraciones mentales en poblaciones universitarias. Revista de Psiquiatría. 2(6) 58-65. Mayo-Agosto.
- Rivera, O., Lucio, E., y Esquivel, F. (1979). Manejo e interpretación del MMPI. México, Diana.
- Rivera, O. (1987). La importancia del MMPI en la detección de elementos psicopatológicos en estudiantes universitarios en interpretación clínica y psicodinámica del MMPI. México, Diana Técnico.
- Rivera, O. (1991). Interpretación del MMPI en psicología clínica, laboral y educativa. Manual Moderno. Primera Edición 1991.
- Roe, A. (1953). A psychological study of eminent psychologists and anthropologists and a comparison with biological and physical screntists. Psychol Monogr.

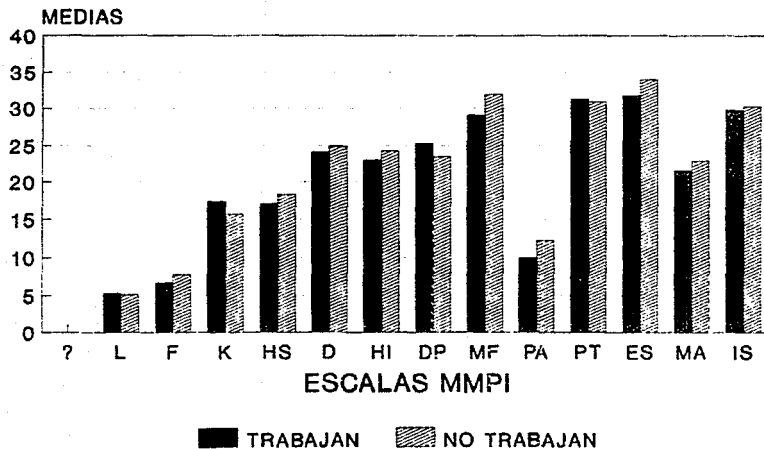
- Ruiz, S. (1976). Estudio comparativo de los rasgos de personalidad de alumnos de primer ingreso a las carreras de Psicología y Pedagogía con el MMPI generación 1973. Tesis de Licenciatura.
- Skinner, F. (1953). Science and human behavior. Macmillan, New York. (Citado en Cueli y Reidl, 1972).
- Sternberg, C. (1955). Personality trait patterns of college students majoring in different fields. Psychol monogr. 18 (69), (Citado en Osipow, 1976).
- Secretaría de Educación Pública, (1993). Plan de Estudios. de la Universidad del Valle de México.
- Sendra Torroella. M. A. y Suárez del Real Galindo Y. (1989). Diferencias entre los rasgos de personalidad de los alumnos de Psicología y de otras carreras de la Universidad Iberoamericana al ingresar a la carrera y durante el séptimo semestre en base al MMPI. Universidad Iberoamericana.
- Todd, A. y Gynther, M. (1988). Have MMPI scale correlates changed in the past 30 years?. Journal of clinical psychology. 4(44).
- Universidad Nacional Autónoma de México, (1993). Plan de Estudios. de la Universidad del Valle de México.
- Villalpando, A. (1992). El perfil de personalidad del alumno de nuevo ingreso a Psicología en la Universidad del Valle de México. Tesis para obtener el grado de Licenciatura en Psicología de la Universidad del Valle de México.
- Whittaker, J. (1981). Psicología. México, D. F.: Interamericana.

PERFIL DE PERSONALIDAD MEDIAS POR GENERO



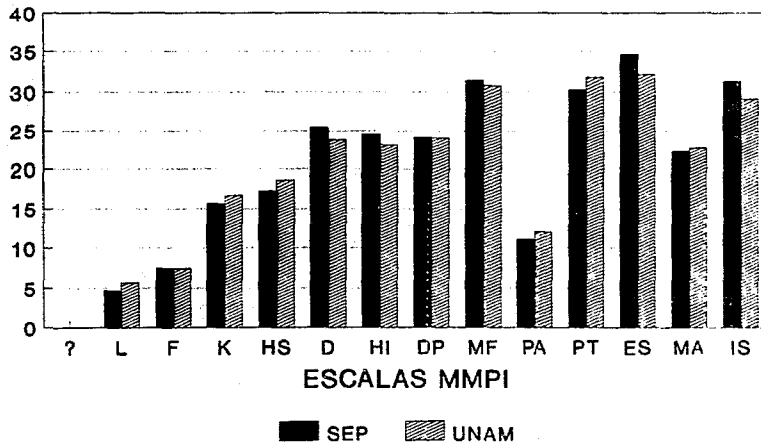
MUESTRA TOTAL

PERFIL DE PERSONALIDAD MEDIAS POR OCUPACION



MUESTRA TOTAL

PERFIL DE PERSONALIDAD MEDIAS POR PLAN DE ESTUDIOS



MUESTRA TOTAL



INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Chanley McKinley

PRRRL Y SUMARIO



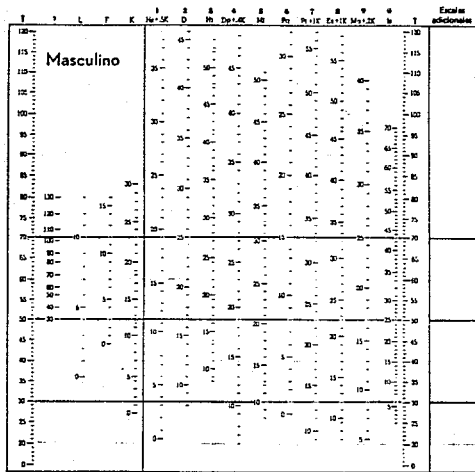
Nombre _____ (letra de apellido)

Dirección _____

Ocupación _____ Fecha de aplicación _____

Años escolares o estudios completos _____

Estrato Civil _____ Edad _____ Referido por _____



Fraciones de

	1	2	3	4
30	15	12	6	
28	15	12	6	
28	14	11	6	
27	14	11	5	
26	13	10	5	
25	13	10	5	
24	12	10	5	
23	12	9	5	
22	11	9	4	
21	11	8	4	
20	10	8	4	
19	10	8	4	
18	9	7	4	
17	9	7	3	
16	8	6	3	
15	8	6	2	
14	7	6	2	
13	7	5	2	
12	6	5	2	
11	6	4	2	
10	5	4	2	
9	5	4	2	
8	4	3	2	
7	4	3	1	
6	3	2	1	
5	3	2	1	
4	2	2	1	
3	2	2	1	
2	1	1	0	
1	1	1	0	
0	0	0	0	

NOTAS

Puntuación Natural

Agrupar factor K _____

Puntuación corregida _____



D.R. © sobre esta versión por la EDITORIAL EL MANUAL MODERNO, S.A. 1960

Printed by El Manual Moderno, S. A. under licence of The Psychological Corporation © 1948, Copyright 1943, by the University of Minnesota

Firma _____

Fecha _____

F
Femenino

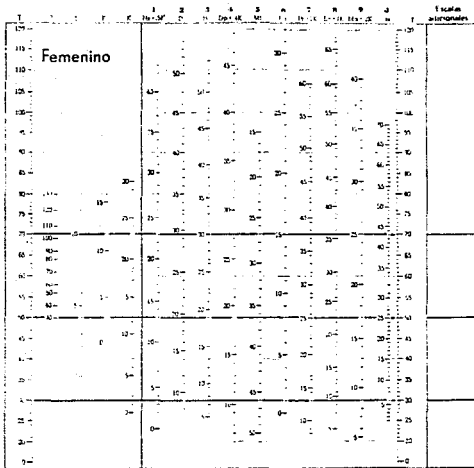
MMPI
2 4

INVENTARIO MULTIFASICO DE LA PERSONALIDAD, MMPI - Español

Starke R. Hathaway y J. Charnley McKinley

Nombre _____ (letra de molde)
 Direccion _____
 Ocupacion _____ Fecha de aplicacion _____
 Años escolares o estudios cumplidos _____

Estado Civil _____ Edad _____ Refrendo por _____



Escala				
K	F	T	L	V
20	15	12	6	
29	15	12	6	
28	14	11	6	
27	14	11	5	
26	13	10	5	
25	13	10	5	
24	12	10	5	
23	12	9	5	
22	11	9	4	
21	11	9	4	
20	10	8	4	
19	10	8	4	
18	9	7	4	
17	9	7	3	
16	8	6	3	
15	8	6	3	
14	7	6	3	
13	7	5	3	
12	6	5	2	
11	6	4	2	
10	5	4	2	
9	5	4	2	
8	4	3	2	
7	4	3	1	
6	3	2	1	
5	3	2	1	
4	2	2	1	
3	2	2	1	
2	1	1	0	
1	1	1	0	
0	0	0	0	

NOTAS

Puntuación natural _____
 Añade factor K _____
 Puntuación corregida _____



Firma _____ Fecha _____

DR. S.R. HATHAWAY Y DR. J.C. MCKINLEY

INVENTARIO MMPI-Español

Adaptación para América Latina por el
Dr. Rafael NúñezBasado en la traducción del
Personal Técnico del Centro de Orientación de la
Universidad de Puerto Rico, A. Bernal, A. Colón,
E. Fernández, A. Mena, A. Torres y E. Torres.Revisado por el
Psic. Armando Velázquez H.

Este inventario consta de oraciones o proposiciones enumeradas. Lea cada una y decida si, en su caso, es cierta o falsa.

Usted debe marcar las respuestas en la hoja de contestaciones. Fíjese en el ejemplo que aparece al lado derecho. Si la oración es **CIERTA** o, más o menos **CIERTA** en su caso, rellene con lápiz el círculo en el renglón **C** (Cierto), vea el ejemplo 1. Si la oración es **FALSA** o, más o menos **FALSA** en su caso rellene el círculo en el renglón **F** (Falso), vea el ejemplo 2.



Trate de ser **SINCERO CONSIGO MISMO** y use su propio criterio. No deje de contestar ninguna pregunta si puede evitarlo.

Al marcar su respuesta en la hoja de contestaciones, asegúrese de que el número de la oración corresponde al número de la respuesta en la hoja de contestaciones. Rellene bien sus marcas. Si desea cambiar alguna respuesta, borre por completo lo que quiera cambiar.

Recuerde, trate de dar una respuesta para cada una de las oraciones.

No marque este folleto.

AHORA ABRA SU FOLLETO Y EMPIECE



NO HAGA MARCA ALGUNA EN ESTE FOLLETO

1. Me gustan las revistas de mecánica.
2. Tengo buen apetito.
3. Me despierto descansado y fresco casi todas las mañanas.
4. Creo que me gustaría el trabajo de bibliotecario.
5. El ruido me despierta fácilmente.
6. Me gusta leer artículos sobre crímenes en los periódicos.
7. Por lo general mis manos y mis pies están suficientemente calientes.
8. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
9. Estoy tan capacitado para trabajar ahora como siempre lo he estado.
10. Casi siempre me parece que tengo un nudo en la garganta.
11. Una persona debiera tratar de comprender sus sueños, guiarse por ellos o tenerlos en cuenta como avisos.
12. Me gustan los cuentos detectivescos o de misterio.
13. Trabajo bajo una tensión muy grande.
14. Tengo diarrea una vez al mes o más frecuentemente.
15. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
16. Estoy seguro de que la vida es cruel conmigo.
17. Mi padre fue un buen hombre.
18. Muy raras veces sufro de estreñimiento.
19. Cuando acepto un nuevo empleo me gusta que me indiquen a quién debo halagar.
20. Mi vida sexual es satisfactoria.
21. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
22. A veces me dan ataques de risa o de llanto que no puedo controlar.
23. Sufro de ataques de náusea y de vomito.
24. Nadie parece comprenderme.
25. Me gustaría ser cantante.
26. Creo que es mucho mejor quedarme callado cuando estoy en dificultades.
27. Los espíritus malos se posesionan de mí a veces.
28. Cuando alguien me hace un mal sientto que debiera pagarle con la misma moneda, si es que puedo, como cuestión de principio.
29. Padezco de acidez estomacal varias veces a la semana.
30. A veces siento deseos de maldecir.
31. Me dan pesadillas con mucha frecuencia.
32. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
33. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
34. Tengo tos la mayor parte del tiempo.
35. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
36. Raras veces me preocupo por mi salud.
37. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
38. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños rños.
39. A veces siento deseos de destruir cosas.
40. La mayor parte del tiempo preferiría soñar despierto antes que hacer cualquier otra cosa.
41. He tenido períodos de días, semanas o meses que no podía ocuparme de nada porque no tenía voluntad para hacerlo.

PASE LA PAGINA

42. A mi familia no le gusta el trabajo que he escogido (o el trabajo que pienso escoger para el resto de mi vida).
43. Mi sueño es irregular e intranquilo.
44. La mayor parte del tiempo parece dolerme toda la cabeza.
45. No siempre digo la verdad.
46. Mi habilidad para formar juicios nunca había estado mejor que ahora.
47. Una vez a la semana o más a menudo, me siento repentinamente caliente en todo el cuerpo, sin causa aparente.
48. Cuando estoy con gente me molesta el oír cosas muy extrañas.
49. Sería mejor si casi todas las leyes fueran descartadas.
50. Mi alma a veces abandona mi cuerpo.
51. Me encuentro tan saludable como la mayor parte de mis amigos.
52. Prefiero hacerme el desentendido con amigos de la escuela, o con personas conocidas a quienes no he visto hace mucho tiempo, a menos que ellos me hablen primero.
53. Un sacerdote puede curar enfermedades rezando y poniendo sus manos sobre la cabeza de usted.
54. Le agrado a la mayor parte de la gente que me conoce.
55. Casi nunca he sentido dolores sobre el corazón o en el pecho.
56. Cuando muchacho(a) me suspendieron de la escuela una o más veces por hacer travesuras.
57. Soy una persona sociable.
58. Todo está ocurriendo tal como los profetas de la Biblia lo predijeron.
59. Con frecuencia he tenido que recibir órdenes de alguien que no sabía tanto como yo.
60. No leo todos los editoriales del periódico diariamente.
61. No he vivido la vida con rectitud.
62. Con frecuencia siento como un ardo, puizadas, hormigueo o adormecimiento en algunas partes del cuerpo.
63. No he tenido dificultad en comenzar o detener el acto de defecación.
64. Algunas veces persisto en una cosa hasta que los otros pierden la paciencia conmigo.
65. Yo quise a mi padre.
66. Veo cosas, animales o gente a mi alrededor que otros no ven.
67. Quisiera poder ser tan feliz como otras personas parecen serlo.
68. Muy raras veces siento dolor en la nuca.
69. Me siento fuertemente atraído por personas de mi propio sexo.
70. Me gustaba jugar a las prendas.
71. Creo que mucha gente exagera sus desdichas para que se conduelan de ellas y les ayuden.
72. Sufro de malestares en la boca del estómago varias veces a la semana o con más frecuencia.
73. Soy una persona importante.
74. A menudo he deseado ser mujer. (O si Ud. es mujer) Nunca me ha pesado ser mujer.
75. Algunas veces me enojo.
76. La mayor parte del tiempo me siento triste.
77. Me gusta leer novelas de amor.
78. Me gusta la poesía.
79. Mis sentimientos no son heridos con facilidad.
80. De vez en cuando mortifico a los animales.
81. Creo que me gustaría trabajar como guardabosque.
82. Soy vencido fácilmente en una discusión.

PASE LA PAGINA

83. Cualquier persona capacitada y dispuesta a trabajar fuerte tiene buenas posibilidades de obtener éxito.
84. En estos días me es difícil no perder la esperanza de llegar a ser alguien.
85. Algunas veces me siento tan atraído por artículos personales de otros, como calzado, guantes, etc., que quiero tocarlos o robarlos aunque no haga uso de ellos.
86. Decididamente no tengo confianza en mí mismo.
87. Me gustaría ser florista.
88. Generalmente siento que la vida vale la pena.
89. Se necesita discutir mucho para convencer a la mayor parte de la gente de la verdad.
90. De vez en cuando dejo para mañana lo que debiera hacer hoy.
91. No me molesta que se burlen de mí.
92. Me gustaría ser enfermero (o enfermera).
93. Creo que la mayoría de la gente mentiría para ir adelante.
94. Hago muchas cosas de las que me arrepiento más tarde (me arrepiento de más cosas o con más frecuencia que otras personas).
95. Voy a la iglesia casi todas las semanas.
96. Tengo muy pocos disgustos con miembros de mi familia.
97. A veces siento un fuerte impulso de hacer algo dañino o escandaloso.
98. Creo en la segunda venida de Cristo.
99. Me gusta ir a fiestas y a otras reuniones donde haya mucha alegría y ruido.
100. He encontrado problemas tan llenos de posibilidades que me ha sido imposible llegar a una decisión.
101. Creo que la mujer debe tener tanta libertad sexual como el hombre.
102. Mis luchas más difíciles son conmigo mismo.
103. Tengo poca o ninguna dificultad con espasmos o contracciones musculares.
104. No parece importarme lo que me pase.
105. Algunas veces, cuando no me siento bien, estoy malhumorado.
106. Muchas veces me siento como si hubiera hecho algo malo o diabólico.
107. Casi siempre soy feliz.
108. Parece que mi cabeza o mi nariz están congestionadas la mayor parte del tiempo.
109. Algunas personas son tan dominantes que siento el deseo de hacer lo contrario de lo que me piden, aunque sepa que tienen razón.
110. Alguien me tiene mala voluntad.
111. Nunca he hecho algo peligroso sólo por el gusto de hacerlo.
112. Con frecuencia siento la necesidad de luchar por lo que creo que es justo.
113. Creo que la ley debe hacerse cumplir.
114. A menudo siento como si tuviera una banda apretándome la cabeza.
115. Creo en otra vida después de ésta.
116. Disfruto más de una carrera o de un juego cuando apuesto.
117. La mayoría de la gente es honrada principalmente por temor a ser descubierta.
118. En la escuela me llevaron ante el director algunas veces por hacer travesuras.
119. Mi manera de hablar es como ha sido siempre (ni más ligero, ni más despacio, ni balbuciente; ni ronca).
120. Mis modales en la mesa no son tan correctos en casa como cuando salgo a comer fuera en compañía de otros.
121. Creo que están conspirando contra mí.
122. Me parece que soy tan capacitado e inteligente como la mayor parte de los que me rodean.

PASE LA PAGINA

123. Creo que me están siguiendo.
124. La mayor parte de la gente se vale de medios algo injustos para obtener beneficios o ventajas antes que perderlos.
125. Sufro mucho de trastornos estomacales.
126. Me gustan las artes dramáticas.
127. Yo sé quién es el responsable de la mayoría de mis problemas.
128. El ver sangre no me asusta ni me enferma.
129. A menudo no puedo comprender por qué he estado tan irritable y malhumorado.
130. Nunca he vomitado o escupido sangre.
131. No me preocupa contraer enfermedades.
132. Me gusta recoger flores o cultivar plantas decorativas.
133. Nunca me he entregado a prácticas sexuales fuera de lo común.
134. A veces los pensamientos pasan por mi mente con mayor rapidez que lo que puedo expresar en palabras.
135. Si pudiera entrar a un cine sin pagar y estuviera seguro de no ser visto, probablemente lo haría.
136. Generalmente pienso qué segunda intención pueda tener otra persona cuando me hace un favor.
137. Creo que mi vida de hogar es tan agradable como la de la mayor parte de la gente que conozco.
138. La crítica o el regaño me hieren profundamente.
139. Algunas veces siento el impulso de herirme o de herir a otros.
140. Me gusta cocinar.
141. Mi conducta está controlada mayormente por las costumbres de los que me rodean.
142. Decididamente a veces siento que no sirvo para nada.
143. Cuando niño pertenecía a un grupo o pandilla que trataba de mantenerse unido a toda prueba.
144. Me gustaría ser soldado.
145. A veces siento el deseo de empezar una pelea a puñetazos con alguien.
146. Me siento impulsado hacia la vida errante y nunca me siento feliz a menos que esté viajando de un lado a otro.
147. Muchas veces he perdido una oportunidad porque no he podido decidirme a tiempo.
148. Me impacienta que me pidan consejo o que me interrumpan cuando estoy trabajando en algo importante.
149. Acostumbraba llevar un diario de mi vida.
150. Prefiero ganar a perder en un juego.
151. Alguien ha estado tratando de envenenarme.
152. Casi todas las noches puedo dormirme sin tener pensamientos o ideas que me preocupen.
153. Durante los últimos años he gozado de salud la mayor parte del tiempo.
154. Nunca he tenido un ataque o convulsiones.
155. No estoy perdiendo ni ganando peso.
156. He tenido épocas durante las cuales he hecho cosas que luego no he recordado haber hecho.
157. Creo que frecuentemente he sido castigado sin motivo.
158. Lloro con facilidad.
159. No puedo entender lo que leo tan bien como lo hacía antes.
160. Nunca me he sentido mejor que ahora.
161. A veces siento adolorida la parte superior de la cabeza.
162. Me mortifica que una persona me tume el pelo tan hábilmente que tenga que admitir que me engañaron.
163. No me canso con facilidad.
164. Me gusta leer y estudiar acerca de las cosas en que estoy trabajando.

PASE LA PAGINA

165. Me gusta conocer gente de importancia porque eso me hace sentir importante.
166. Siento miedo cuando miro hacia abajo desde un lugar alto.
167. No me sentiría nervioso si algún familiar mío tuviera dificultades con la justicia.
168. Mi mente no está muy bien.
169. No tengo miedo de manejar dinero.
170. No me preocupa lo que otros piensen de mí.
171. Me siento incómodo cuando tengo que hacer una pasadita en una reunión aun cuando otros están haciendo lo mismo.
172. Frecuentemente tengo que esforzarme para no demostrar que soy tímido.
173. Me gustaba la escuela.
174. Nunca me he desmayado.
175. Rara vez o nunca he tenido mareos.
176. No le tengo mucho miedo a las serpientes.
177. Mi madre fue una buena mujer.
178. Mi memoria parece ser buena.
179. Me preocupan las cuestiones sexuales.
180. Encuentro difícil entablar conversación con alguien que conozco por primera vez.
181. Cuando me siento aburrido me gusta provocar algo emocionante.
182. Tengo miedo de perder el juicio.
183. Estoy en contra de dar dinero a los mendigos.
184. Frecuentemente oigo voces sin saber de donde vienen.
185. Aparentemente oigo tan bien como la mayoría de las personas.
186. Con frecuencia noto que mis manos tiemblan cuando trato de hacer algo.
187. Nunca se me han puesto las manos torpes o poco hábiles.
188. Puedo leer por un largo rato sin que se me causen los ojos.
189. Siento debilidad general la mayor parte del tiempo.
190. Muy pocas veces me duele la cabeza.
191. Algunas veces, cuando estoy avegonzado, empiezo a sudar, lo que me molesta muchísimo.
192. No he tenido dificultad en mantener el equilibrio cuando camino.
193. No me dan ataques de slergia o asma.
194. He tenido ataques durante los cuales no podía controlar mis movimientos o el habla pero me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
195. No me agradan todas las personas que conozco.
196. Me gusta visitar lugares donde nunca he estado.
197. Alguien ha estado tratando de robarme.
198. Muy pocas veces sueño despierto.
199. Se debe enseñar a los niños la información básica sobre la vida sexual.
200. Hay personas que quieren apoderarse de mis pensamientos o ideas.
201. Desearía no ser tan tímido.
202. Creo que estoy condenado o que no tengo salvación.
203. Si yo fuera periodista me gustaría mucho escribir noticias de teatro.
204. Me gustaría ser periodista.
205. A veces me ha sido imposible evitar el robar o llevarme algo de una tienda.
206. Soy muy religioso (más que la mayoría de la gente).
207. Me gustan distintas clases de juegos y diversiones.
208. Me gusta coquetear.
209. Creo que mis pecados son imperdonables.
210. Todo me sabe igual.

PASE LA PAGINA

211. Puedo dormir de día pero no de noche.
212. Mi familia me trata más como niño que como adulto.
213. Cuando camino tengo mucho cuidado de no pisar las líneas de las aceras.
214. Nunca he tenido erupciones en la piel que me hayan preocupado.
215. He bebido alcohol con exceso.
216. Hay muy poco compañerismo y cariño en mi familia en comparación con otros hogares.
217. Frecuentemente me encuentro preocupado por algo.
218. No me molesta mucho el ver sufrir a los animales.
219. Creo que me gustaría el trabajo de contratista de obras.
220. Yo quise a mi madre.
221. Me gusta la ciencia.
222. No encuentro difícil el pedir ayuda a mis amigos aun cuando no pueda devolverles el favor.
223. Me gusta mucho cazar.
224. Con frecuencia mis padres se han opuesto a la clase de gente con quien acostumbraba salir.
225. A veces murmuro o chismeo un poco de la gente.
226. Algunos de mis familiares tienen hábitos que me molestan y perturban mucho.
227. Me han dicho que camino dormido.
228. A veces creo que puedo tomar decisiones con extraordinaria facilidad.
229. Me gustaría pertenecer a varios clubes o asociaciones.
230. Raras veces noto los latidos de mi corazón, y muy pocas veces me siento corto de respiración.
231. Me gusta hablar sobre temas sexuales.
232. He sido educado en un modo de vida basado en el deber, el cual he seguido desde entonces con sumo cuidado.
233. Algunas veces he sido un obstáculo a personas que querían hacer algo, no porque eso fuera de mucha importancia, sino por cuestión de principio.
234. Me molesto con facilidad, pero se me pasa pronto.
235. He sido bastante independiente y libre de la disciplina familiar.
236. Me preocupo mucho.
237. Casi todos mis parientes congenian conmigo.
238. Tengo períodos de tanta intranquilidad que no puedo permanecer sentado en una silla por mucho tiempo.
239. He sufrido un desengaño amoroso.
240. Nunca me preocupo por mi aspecto.
241. Sueño frecuentemente acerca de cosas que es mejor mantenerlas en secreto.
242. Creo que no soy más nervioso que la mayoría de las personas.
243. Sufro de pocos o ninguna clase de dolor.
244. Mi modo de hacer las cosas tiende a ser mal interpretado por otros.
245. Mis padres y familiares me encuentran más defectos de los que debieran.
246. Con frecuencia me salen manchas rojas en el cuello.
247. Tengo motivos para sentirme celoso de uno o más miembros de mi familia.
248. Algunas veces sin razón alguna o aun cuando las cosas no me están saliendo bien me siento muy alegre, "como si viviera en las nubes".
249. Creo que existe el diablo y el infierno.
250. No culpo a nadie de tratar de apoderarse de todo lo que pueda en este mundo.
251. He tenido trances en los cuales mis actividades quedaban interrumpidas y no me daba cuenta de lo que ocurría a mi alrededor.
252. A nadie le importa mucho lo que le suceda a usted.
253. Puedo ser amistoso con personas que hacen cosas que considero incorrectas.

254. Me gusta estar en un grupo en el que se den bromas los unos a los otros.
255. En las elecciones algunas veces voto por candidatus acerca de quienes conozco muy poco.
256. La única parte interesante del periódico es la página cómica.
257. Por lo general espero tener éxito en las cosas que hago.
258. Creo que hay un Dios.
259. Me resulta difícil el empezar a hacer cualquier cosa.
260. En la escuela fui lento en aprender.
261. Si fuera artista me gustaría pintar flores.
262. No me molesta el no ser mejor parecido.
263. Sudo con facilidad aun en días fríos.
264. Tengo entera confianza en mí mismo.
265. Es más seguro no confiar en nadie.
266. Una vez a la semana o más frecuentemente me pongo muy excitado.
267. Cuando estoy en un grupo de gente tengo dificultad pensando las cosas apropiadas de que hablar.
268. Cuando me siento abatido, algo emocionante me saca casi siempre de ese estado.
269. Con facilidad puedo infundirle miedo a otros y a veces lo hago por diversión.
270. Cuando salgo de casa no me preocupo de si las puertas y ventanas están bien cerradas.
271. No culpo a la persona que se aproveche de alguien que se exponga a que le ocurra tal cosa.
272. A veces estoy lleno de energía.
273. Tengo adormecidas una o varias partes de la piel.
274. Mi vista está tan buena ahora como lo ha estado por años.
275. Alguien controla mi mente.
276. Me gustan los niños.
277. A veces me ha divertido tanto la astucia de un pícaro, que he deseado que se salga con la suya.
278. Con frecuencia me ha parecido que gente extraña me estaba mirando con ojos críticos.
279. Todos los días tomo una cantidad extraordinaria de agua.
280. La mayoría de la gente se hace de amigos por conveniencia propia.
281. Casi nunca noto que me zumban u chillan los oídos.
282. De vez en cuando siento odio hacia miembros de mi familia a los que usualmente quiero.
283. Si fuera reportero me gustaría mucho escribir noticias deportivas.
284. Estoy seguro de que la gente habla de mí.
285. A veces me río de chistes sucios.
286. Nunca estoy tan contento como cuando estoy solo.
287. Tengo pocos temores en comparación con mis amigos.
288. Sufrí de ataques de náusea y vómitos.
289. Siempre me disgusta con la ley cuando se pone en libertad a un criminal debido a los argumentos de un abogado astuto.
290. Trabajo bajo una tensión muy grande.
291. Una o más veces en mi vida he sentido que alguien me hacía hacer cosas hipnotizándose.
292. Por lo general no le hablo a la gente hasta que ellos no me hablan a mí.
293. Alguien ha tratado de influir en mi mente.
294. Nunca he tenido tropiezos con la ley.
295. A mí me gustaba el cuento "Caperucita Roja".
296. Tengo épocas en las que me siento muy alegre sin que exista una razón especial.

297. Quiera no ser perturbado por pensamientos sexuales.
298. Si varias personas se hallan en apuros, lo mejor que pueden hacer es ponerse de acuerdo sobre lo que van a decir y mantenerse firmes en esto.
299. Creo que siento más intensamente que la mayoría de las personas.
300. Nunca en mi vida me ha gustado jugar con muñecas.
301. Vivo la vida en tensión la mayor parte del tiempo.
302. Nunca me he visto en dificultades a causa de mi conducta sexual.
303. Soy tan sensible acerca de algunos asuntos que ni siquiera puedo hablar de ellos.
304. En la escuela me era muy difícil hablar frente a la clase.
305. Aun cuando esté acompañado me siento solo la mayor parte del tiempo.
306. Recibo toda la simpatía que debo recibir.
307. No participo en algunos juegos porque no los sé jugar bien.
308. A veces he sentido un intenso deseo de abandonar mi hogar.
309. Creo que hago amistades tan fácilmente como los demás.
310. Mi vida sexual es satisfactoria.
311. Por un tiempo, cuando era más joven, participé en pequeños robos.
312. No me gusta tener gente alrededor.
313. El hombre que provoca la tentación dejando propiedad de valor sin protección, es tan culpable del robo como el ladrón mismo.
314. De vez en cuando pienso en cosas demasiado malas para hablar de ellas.
315. Estoy seguro que la vida es cruel conmigo.
316. Creo que casi todo el mundo mentiría para evitarse problemas.
317. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
318. Mi vida diaria está llena de cosas que me mantienen interesado.
319. A la mayor parte de la gente le disgusta ayudar a los demás, aunque no lo diga.
320. Muchos de mis sueños son acerca de asuntos sexuales.
321. Me ruborizo fácilmente.
322. El dinero y los negocios me preocupan.
323. He tenido experiencias muy peculiares y extrañas.
324. Nunca he estado enamorado de nadie.
325. Ciertas cosas que han hecho algunos de mis familiares me han asustado.
326. A veces me dan accesos de risa o de llanto que no puedo controlar.
327. Mi madre o mi padre frecuentemente me hacían obedecer, aun cuando yo creía que no tenían razón.
328. Encuentro difícil concentrarme en una tarea o trabajo.
329. Casi nunca sueño.
330. Nunca he estado paralizado o he tenido una rara debilidad en alguno de mis músculos.
331. Si la gente no la hubiera cogido conmigo yo hubiera tenido mucho más éxito.
332. Algunas veces pierdo o me cambia la voz, aunque no esté resfriado.
333. Nadie parece comprenderme.
334. A veces percibo olores raros.
335. No me puedo concentrar en una sola cosa.
336. Pierdo fácilmente la paciencia con la gente.
337. Siento ansiedad por algo o por alguien casi todo el tiempo.
338. Sin duda he tenido más cosas de que preocuparme de las que me corresponden.

PASE LA PAGINA

339. La mayor parte del tiempo desearía estar muerto.
340. Algunas veces me siento tan excitado que no puedo dormirme fácilmente.
341. A veces oigo tan bien que me molesta.
342. Se me olvida muy pronto lo que la gente me dice.
343. Generalmente tengo que detenerme a pensar antes de hacer algo, aunque sea un asunto sin importancia.
344. Con frecuencia cruzo la calle para evitar encontrarme con alguien que veo venir.
345. Muchas veces siento como si las cosas no fueran reales.
346. Tengo la costumbre de contar cosas sin importancia como bombillas eléctricas en anuncios luminosos, etc.
347. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño.
348. Generalmente no me fío de las personas que son un poco más amistosas de lo que yo esperaba.
349. Tengo pensamientos extraños y peculiares.
350. Oigo cosas extrañas cuando estoy solo.
351. Me pongo ansioso y turbado cuando tengo que salir de casa para hacer un corto viaje.
352. He tenido miedo a cosas y a personas que sabía que no me podían hacer daño.
353. No temo entrar solo a un salón donde hay gente reunida hablando.
354. Tengo miedo de usar un cuchillo o cualquier otra cosa muy afilada o puntiaguda.
355. Algunas veces me gusta herir a las personas que quiero.
356. Tengo más dificultad para concentrarme que la que parece que tienen los demás.
357. Varias veces he dejado de hacer algo porque he dudado de mi habilidad.
358. Malas palabras, a menudo palabras horribles, vienen a mi mente, y se me hace imposible librarme de ellas.
359. Algunas veces me vienen a la mente pensamientos sin importancia que me molestan por días.
360. Casi todos los días sucede algo que me atusta.
361. Me inclino a tomar las cosas muy en serio.
362. Soy más sensible que la mayoría de la gente.
363. A veces he sentido placer cuando un ser querido me ha lastimado.
364. La gente dice cosas insultantes y vulgares acerca de mí.
365. Me siento incómodo cuando estoy bajo techo.
366. Aun cuando esté acompañado, me siento solo la mayor parte del tiempo.

*PASE LA PAGINA SOLAMENTE
CUANDO SE LE INDIQUE*

367. No soy una persona demasiado consciente de sí misma.
368. Durante ciertos períodos mi mente parece trabajar más despacio que de costumbre.
369. En las reuniones sociales o fiestas es más probable que me sienta solo o con una sola persona en vez de unirme al grupo.
370. La gente me desilusiona con frecuencia.
371. Me gusta muchísimo ir a balles.
372. Algunas veces he sentido que las dificultades se acumulaban de tal modo que no podía vencerlas.
373. Frecuentemente pienso: "quisiera volver a ser niño".
374. Si me dieran la oportunidad, podría hacer algunas cosas que serían de gran beneficio para la humanidad.
375. Frecuentemente he conocido personas a quienes se suponía expertas y que no eran mejores que yo.
376. Me siento un fracasado cuando oigo hablar del éxito de alguien a quien conozco bien.
377. Si me dieran la oportunidad sería un buen líder.
378. Me avergüenzan los cuentos picantes.
379. Generalmente la gente exige más respeto para sus derechos que el que está dispuesta a permitirle a los demás.
380. Trato de recordar cuentos interesantes para contarlos a otras personas.
381. Me gusta apostar cuando se trata de poco dinero.
382. Me gustan las reuniones sociales por estar con gente.
383. Gozo con la excitación de una multitud.
384. Mis preocupaciones parece que desaparecen cuando estoy con un grupo de amigos animados.
385. Frecuentemente no me entero de los chismes y habladurías del grupo a que pertenezco.
386. Me es difícil el dejar a un lado la tarea que he emprendido aun cuando sea por poco tiempo.
387. No he tenido dificultad para empezar a orinar o retener mi orina.
388. A menudo he encontrado personas envidiosas de mis buenas ideas simplemente porque a ellas no se les ocurrieron antes.
389. Siempre que puedo evito encontrarme entre una multitud.
390. No me molesta el ser presentado a extraños.
391. Recuerdo haberme fingido enfermo para zafarme de algo.
392. Con frecuencia les hablo a los extraños en los trenes, autobuses, etc.
393. Me rindo fácilmente cuando las cosas van mal.
394. Me gusta que la gente conozca mi punto de vista sobre las cosas.
395. He tenido épocas cuando me sentía tan lleno de vigor que el sueño no me parecía necesario a ninguna hora.
396. No me sentiría desconcertado si tuviera que iniciar una discusión o dar una opinión acerca de algo que conozco bien ante un grupo de personas.
397. Me gustan las fiestas y las reuniones sociales.
398. Me acobardo ante las crisis, dificultades o problemas.
399. Puedo dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros creen que no vale la pena hacerlo.
400. No le temo al fuego.
401. No le temo al agua.
402. Frecuentemente tengo que consultar con la almohada antes de tomar decisiones.
403. Es una gran cosa vivir en esta época en que ocurren tantas cosas.
404. Frecuentemente la gente ha interpretado mal mis intenciones cuando trataba de corregirla y ayudarla.
405. No tengo dificultad al tragar.
406. A veces me he alejado de otra persona porque temía hacer o decir algo que pudiera lamentar después.
407. Por lo general soy tranquilo y no me altero fácilmente.

PASE LA PAGINA

408. Puedo ocultar lo que siento en algunas cosas de manera tal que la gente puede hacerme daño sin que se den cuenta de ello.
409. A veces me he agotado por emprender demasiadas cosas.
410. Me gustaría mucho ganarle a un pícaro con sus propias armas.
411. La religión no me preocupa.
412. No temo ver al médico acerca de una enfermedad o lesión.
413. Merezco un severo castigo por mis pecados.
414. Tiendo a preocuparme tanto por los desengaños que luego no puedo dejar de pensar en ellos.
415. Odio tener que trabajar de prisa.
416. Me molesta que alguien me observe cuando trabajo, aunque sepa que puedo hacerlo bien.
417. A menudo me siento tan molesto cuando alguien trata de adelantarse en una fila, que le llamo la atención.
418. A veces pienso que no sirvo para nada.
419. Cuando muchacho frecuentemente salía para la escuela pero no llegaba a ella.
420. He tenido experiencias religiosas extraordinarias.
421. Tengo uno o varios familiares que son muy nerviosos.
422. Me he sentido avergonzado por la clase de trabajo que alguien de mi familia ha hecho.
423. Me gusta o me ha gustado muchísimo pescar.
424. Siento hambre casi todo el tiempo.
425. Sueño frecuentemente.
426. A veces he tenido que ser rudo con personas groseras o inoportunas.
427. Tiendo a interesarme en diferentes distracciones en vez de concentrarme por largo tiempo en una de ellas.
428. Me gusta leer los editoriales de los periódicos.
429. Me agrada asistir a conferencias sobre temas serios.
430. Me atraen las personas del sexo opuesto.
431. Me preocupo mucho por posibles desgracias.
432. Tengo opiniones políticas bien definidas.
433. Acostumbraba tener compañeros imaginarios.
434. Me gustaría competir en carreras automovilísticas.
435. Generalmente preferiría trabajar con mujeres.
436. Estoy seguro de que sólo existe una religión verdadera.
437. No es malo tratar de evitar el cumplimiento de la ley siempre que ésta no se viole.
438. Hay ciertas personas que me disgustan tanto que me alegro interiormente cuando están pagando las consecuencias por algo que han hecho.
439. Me pone nervioso tener que esperar.
440. Cuando me siento muy feliz y activo, alguien que esté deprimido me desanima por completo.
441. Me gustan las mujeres altas.
442. He tenido períodos durante los cuales he perdido el sueño a causa de las preocupaciones.
443. Tiendo a dejar de hacer algo que deseo hacer cuando otros piensan que esa no es la manera correcta.
444. No trato de corregir a la gente que expresa opiniones ignorantes.
445. Me apasionaba lo emocionante cuando era joven (o en mi niñez).
446. Los policías son generalmente honrados.
447. Con frecuencia me esfuerzo para triunfar sobre alguien que me ha llevado la contraria.
448. Me molesta que la gente en las tiendas, tranvías, etc., me esté mirando.
449. No me gusta ver fumar a las mujeres.
450. Muy raramente me siento deprimido.

PASE LA PAGINA

451. Cuando alguien dice cosas tontas o estúpidas acerca de algo que sé, trato de corregirlo.
452. Me gusta burlarme de la gente.
453. Cuando era niño nunca me interesó pertenecer a un grupo o pandilla.
454. Podría ser feliz viviendo completamente solo en una cabaña en el bosque o en las montañas.
455. Me han dicho con frecuencia que tengo mal genio.
456. Una persona no debiera ser castigada por violar una ley que considere injusta.
457. Creo que nadie debería nunca probar bebidas alcohólicas.
458. El hombre que más se ocupó de mí cuando era niño (como mi padre, padrastro, etc.) fue muy estricto conmigo.
459. Tengo uno o varios malos hábitos tan arraigados, que es inútil luchar contra ellos.
460. He bebido alcohol moderadamente (o nunca lo he usado).
461. Quisiera poder olvidarme de cosas que he dicho y que quizás hayan herido los sentimientos de otras personas.
462. Me siento incapaz de contarle a alguien todas mis cosas.
463. Me gustaba jugar "a la pata coja".
464. Nunca he tenido una visión.
465. Varias veces he cambiado de modo de pensar acerca de mi trabajo.
466. Excepto por orden del médico, nunca he tomado drogas o pastillas para dormir.
467. Con frecuencia memorizo números sin importancia (tales como los de las placas de automóviles, etc.).
468. Frecuentemente me siento apenado por ser tan malgenioso y gruñón.
469. El relámpago es uno de mis temores.
470. Me disgustan las cosas sexuales.
471. En la escuela mis calificaciones en conducta fueron generalmente malas.
472. Me fascina el fuego.
473. Me gusta tener a los demás intrigados sobre lo que voy a hacer.
474. No tengo que orinar con más frecuencia que los demás.
475. Cuando estoy en una situación difícil digo solo aquella parte de la verdad que no me perjudique.
476. Soy un enviado especial de Dios.
477. Si me hallara en dificultades junto con varios amigos que fueran tan culpables como yo, preferiría echarme toda la culpa antes que descubrirlos.
478. Nunca me he puesto particularmente nervioso a causa de dificultades en que se haya visto envuelto algún miembro de mi familia.
479. Los únicos milagros que conozco son simplemente trécar que unas personas les hacen a otros.
480. Con frecuencia le tengo miedo a la obscuridad.
481. Me da miedo estar solo en la obscuridad.
482. Con frecuencia mis planes han parecido estar tan llenos de dificultades, que he tenido que abandonarlos.
483. Cristo realizó milagros tales como cambiar el agua en vino.
484. Tengo una o más faltas que son tan grandes que es mejor aceptarlas y tratar de controlarlas, antes que tratar de librarme de ellas.
485. Cuando un hombre está con una mujer generalmente está pensando cosas relacionadas con el sexo de ella.
486. Nunca he notado sangre en mi orina.
487. Muchas veces me he sentido muy mal al no haber sido comprendido cuando trataba de evitar que alguien cometiera un error.
488. Rezo varias veces a la semana.
489. Me compadeczo de las personas que generalmente se aferran a sus penas y problemas.

PASE LA PAGINA

490. Leo mi libro de oraciones (o la Biblia) varias veces a la semana.
491. No tolero a la gente que cree que sólo hay una religión verdadera.
492. Me produce terror la idea de un terremoto.
493. Prefiero el trabajo que requiere concentración a un trabajo que me permite ser descuidado.
494. Temó encontrarme en un lugar pequeño y cerrado.
495. Generalmente "le hablo claro" a la gente a quien estoy tratando de mejorar o corregir.
496. Nunca he visto las cosas dobles (esto es, nunca un objeto me ha parecido doble sin que me sea posible hacerlo aparecer como uno).
497. Me gustan los cuentos de aventuras.
498. Es bueno siempre ser franco.
499. Tengo que admitir que a veces me he preocupado sin motivo alguno por cosas que no valían la pena.
500. Rápidamente me vuelvo partidario absoluto de una buena idea.
501. Generalmente hago las cosas por mí mismo, en vez de buscar a alguien que me enseñe.
502. Le tengo terror a una tormenta.
503. Es raro que yo apruebe o desaprobe con energía las acciones de otros.
504. No trato de encubrir mi mala opinión u lástima que me inspira una persona a fin de que ésta no sepa mi modo de sentir.
505. Los caballos que no jalan deberían ser golpeados o pateados.
506. Soy una persona muy tensa.
507. Frecuentemente he trabajado bajo personas que parece que arreglan las cosas de tal modo, que ellas son las que reciben el reconocimiento de una buena labor, pero que sin embargo atribuyen los errores a otros.
508. Creo que mi olfato es tan bueno como el de los demás.
509. A veces me es difícil defender mis derechos por ser muy reservado.
510. La suciedad me espanta o me disgusta.
511. Vivo una vida de ensueños acerca de la cual no digo nada a nadie.
512. No me gusta bañarme.
513. Creo que Cervantes fue más grande que Napoleón.
514. Me gustan las mujeres lúbricas.
515. En mi hogar siempre hemos tenido cubiertas nuestras necesidades básicas (tales como alimentación, vestido, etc.).
516. Algunos de mis familiares se enojan muy fácilmente.
517. No puedo hacer nada bien.
518. A menudo me he sentido culpable porque he fingido mayor pesar del que realmente sentía.
519. Algo anda mal con mis órganos sexuales.
520. Generalmente defiendo con tenacidad mis propias opiniones.
521. Frecuentemente le pido consejo a la gente.
522. No le temo a las arañas.
523. Casi nunca me ruborizo.
524. No temo contraer una enfermedad u coger gérmenes de las perillas de las puertas.
525. Ciertos animales me ponen nervioso.
526. El porvenir me parece incierto.
527. Los miembros de mi familia y mis parientes más cercanos se llevan bastante bien.
528. No me ruborizo con mayor frecuencia que los demás.
529. Me gustaría usar ropa cara.
530. A menudo siento miedo de ruborizarme.
531. La gente puede hacerme cambiar de opinión muy fácilmente aun en cosas sobre las que creo estar ya decidido.

PASE LA PAGINA

532. Puedo soportar tanto dolor como los demás.
533. No padezco de muchos eructos.
534. Varias veces he sido el último en darme por vencido al tratar de hacer algo.
535. Siento la boca seca casi todo el tiempo.
536. Me molesta que la gente me haga hacer las cosas de prisa.
537. Me gustaría cazar leones en África.
538. Creo que me gustaría el trabajo de modisto (o modista).
539. No le tengo miedo a los ratones.
540. Nunca he sufrido de parálisis facial.
541. Mi piel parece ser muy sensible al tacto.
542. Nunca he tenido deposiciones (excretas) negras, parecidas a la brea.
543. Varias veces por semana siento como si algo terrible fuera a suceder.
544. La mayor parte del tiempo me siento cansado.
545. Algunas veces sueño lo mismo una y otra vez.
546. Me gusta leer sobre historia.
547. El futuro es demasiado incierto para que una persona haga planes formales.
548. Nunca asisto a un espectáculo sobre temas sexuales, si es que puedo evitarlo.
549. Con frecuencia, aun cuando todo va bien, siento que nada me importa.
550. Me gusta reparar las cerraduras de la puerta.
551. Algunas veces estoy seguro de que los demás pueden decir lo que estoy pensando.
552. Me gusta leer sobre ciencia.
553. Tengo miedo de estar solo en un sitio amplio al descubierto.
554. Si fuera artista me gustaría dibujar niños.
555. Algunas veces me siento a punto de una crisis nerviosa.
556. Soy muy cuidadoso en mi manera de vestir.
557. Me gustaría ser secretario (o secretaria) privado(a).
558. Un gran número de personas son culpables de mala conducta sexual.
559. Con frecuencia he sentido miedo de noche.
560. Me molesta que se me olvide donde pongo las cosas.
561. Me gusta mucho montar a caballo.
562. La persona hacia quien sentía mayor afecto y admiración cuando era niño fue una mujer (madre, hermana, tía u otra mujer).
563. Me gustan más las historias de aventuras que las de amor.
564. No me enoja fácilmente.
565. Siento deseos de tirarme cuando estoy en un sifón alto.
566. Me gustan las escenas de amor de las películas.