

318525
4
2EJ



UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL



**ESCUELA DE PSICOLOGIA
CON ESTUDIOS INCORPORADOS A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
1982-1986**

**"INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN EL ALTO Y BAJO
RENDIMIENTO ESCOLAR DE PSICOLOGOS EN
FORMACION"**

**T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
P R E S E N T A
EDUARDO RECAMIER MAYER**

**Aesor de Tesis:
LIC. ANABELL PAGAZA ARROYO**

MEXICO, D. F.

1993

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN**



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

Resumen.....	1
Introducción.....	2
Justificación.....	4

CAPITULO I

Generalidades sobre la familia.

1.1 Breve historia sobre la familia.....	8
1.2 La familia actual.....	10
1.3 Diferentes aproximaciones al estudio de la familia en México.....	12

CAPITULO II

Sistema y clima social familiar.....	17
--------------------------------------	----

CAPITULO III

Generalidades Sobre el Rendimiento Escolar.

3.1 Delimitación del Concepto.....	25
------------------------------------	----

CAPITULO IV

Influencia de la Familia en el Rendimiento Escolar.

4.1 Investigaciones Realizadas.....	30
-------------------------------------	----

CAPITULO V

Metodología

5.1 Objetivos de la Investigación.....	37
5.2 Planteamiento del Problema.....	37
5.3 Hipótesis.....	38
5.4 Definición y Operacionalización de Variables.....	38
5.5 Definiciones Conceptuales.....	39
5.6 Definiciones Operacionales.....	39
5.7 Control de Variables.....	42
5.8 Tipo de Investigación.....	42
5.9 Muestra de investigación.....	43
5.10 Diseño de Investigación.....	44
5.11 Instrumentos de Recolección de Datos.....	44
5.12 Procedimiento.....	46
5.13 Análisis Estadístico.....	47

CAPITULO VI

Resultados

6.1 Resultados Cuantitativos y Cualitativos.....	49
6.2 Descripción Estadística Global de los Datos Sociodemográficos.....	49
6.3 Descripción Estadística de las Variaciones Porcentuales entre los dos Grupos.....	52
6.4 Descripción Estadística de las Diferencias en Cuanto al Clima Social Familiar.....	56

CAPITULO VII

Discusión y Conclusiones

7.1 Interpretación y Discusión de los Resultados.....	58
7.2 Conclusiones.....	62
7.3 Limitaciones y Sugerencias.....	63

BIBLIOGRAFIA.....	66
-------------------	----

ANEXOS

RESUMEN

La presente investigación se aproxima al problema de conocer cómo determinados aspectos de la familia tales como sus características socioambientales, pueden influir en el rendimiento escolar del estudiante de Psicología.

Se plantea la hipótesis de que el alto y bajo rendimiento escolar están en parte determinados por el clima social familiar, el tamaño de las familias, el nivel de estudios de los padres, el orden de nacimiento de los hijos y su dependencia económica.

La muestra estuvo constituida por alumnos de tercero, quinto y séptimo semestre, solteros y que viven en familia nuclear.

Se utilizaron dos instrumentos de recolección de datos: El Cuestionario de Datos Sociodemográficos y la Escala de Clima Social Familiar de Moos en su adaptación española (Fernandez-Ballesteros, 1984).

El presente trabajo contiene dos muestras independientes, por lo que se aplicó la prueba t de Student para comprobar las diferencias estadísticas, siendo además un diseño ex-post facto y transversal.

No se encontraron diferencias significativas en el rendimiento escolar de estudiantes con bajo y alto rendimiento escolar, aunque se detectó una ligera tendencia de los alumnos con alto rendimiento a obtener mayores puntajes en las dimensiones del clima social familiar.

A su vez, los resultados sociodemográficos muestran que el grupo de bajo rendimiento escolar tiene padres con un menor nivel de estudios y mayor tamaño de sus familias.

INTRODUCCION

El tema referente al bajo rendimiento escolar, fenómeno que afecta la vida académica de varios estudiantes de Psicología, se abordará en la presente investigación tomando en cuenta al clima familiar y a su estructura, como dos entre los varios factores que lo determinan.

Existen una serie de variables que influyen directa e indirectamente en el estudiante universitario para rendir académicamente en el transcurso de su carrera. Una de las causas más señaladas, ha sido la carencia de recursos con su consiguiente necesidad de trabajo. Sin embargo, Frondizi (1980), indica que existen cientos de graduados que han tenido que trabajar durante toda su carrera llegando a finalizar en forma satisfactoria sus estudios, contribuyendo intelectualmente y profesionalmente al desarrollo del país. Así, se habla de los deficientes métodos de enseñanza en niveles anteriores, factores tales como la falta de información sobre el mercado real de trabajo, el nivel de ingresos y el ambiente universitario.

Por otra parte, los autores señalan influencias psicosociales como son:

Motivadores intrínsecos y extrínsecos (Gutierrez Saenz 1985), interacción Social y académica (Himmel 1984), perfil del profesor (García Garduño, 1985) y la motivación (Cofer y Appley, 1981).

En cuanto a la influencia de la familia en el desempeño académico, existen estudios recientes (Soberon, 1989; Macías López, 1988) que han encontrado altamente relacionados el ambiente familiar y el rendimiento escolar de los estudiantes.

El ámbito del presente trabajo se ubica dentro del marco de la Psicología, ya que lo que se pretende es el entendimiento de la manera en que algunos factores estructurales y socioambientales de la familia pueden estar afectando el adecuado rendimiento escolar de los hijos.

Para la ubicación teórica del factor clima social familiar, se tiene, como marco de referencia la Psicología Ambiental de Rudolf H. Moos (Gómez del Campo, 1989) por un lado, y por el otro, la Teoría General de los Sistemas dentro del marco de la psicoterapia familiar (Hoffman, 1987).

En el análisis del aspecto escolar se revisaran investigaciones relacionadas con el fracaso escolar en general, y en particular los trabajos previos sobre desarrollo de la inteligencia (Sarton, A. 1972) y aspectos sociológicos (O'Donnell, 1985), donde se muestra la relación de las dos variables estudiadas.

Es así, que se pretende que los resultados de la presente investigación contribuyan a una mejor comprensión del estudiante de Psicología y ayuden al esclarecimiento de los factores específicos de la dinámica familiar que pueden afectar el desajuste académico.

Los resultados de la presente investigación sugieren la necesidad de contar con un marco de referencia teórica que se extienda más allá de los postulados de la Psicología Ambiental y del Desarrollo Psicológico de la Inteligencia, ya que los estudios a nivel universitario requieren de posturas más generales que no den tanto peso al microcosmos familiar. En este sentido Urbina y col. (1989) proponen considerar aspectos como la motivación para la elección de la carrera y las expectativas de los estudiantes.

JUSTIFICACION

En el presente estudio se hará un análisis del factor familiar como una variable importante que determina en varios casos el bajo rendimiento escolar, sin olvidar que son multifactores los que influyen en este fenómeno.

En relación a las cifras estadísticas, se sabe gracias a la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES, 1977-1989), que existe un nivel importante de deserción escolar en la población nacional de alumnos, de la carrera de Psicología. Esto se puede observar claramente en el siguiente cuadro.

INGRESOS Y EGRESOS DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA EN NUEVE CICLOS ESCOLARES A NIVEL NACIONAL.

No.	CICLO ESCOLAR	PRIMER INGRESO	EGRESOS	% DE EGRESADOS
1	1977-1981	4766	2263	47%
2	1978-1982	5047	2814	55%
3	1979-1983	4801	3559	74%
4	1980-1984	4906	3649	74%
5	1981-1985	5399	3632	67%
6	1982-1986	4994	3497	76%
7	1983-1987	5440	3497	64%
8	1984-1988	6802	3942	57%
9	1985-1989	5157	3252	63%
TOTAL		47308	30440	64%

Estos datos muestran que el 36% de la concentración nacional de estudiantes de Psicología no termina su carrera.

Así, el motivo de este estudio surge del reconocimiento de una problemática que no sólo se manifiesta en las universidades privadas ya que "sabemos que el bajo rendimiento académico es un fenómeno presente en todos los niveles del sistema educativo nacional". (1)

El trabajo se centrará en estudiantes de la carrera de Psicología, debido a los antecedentes que estos han mostrado en cuanto a su personalidad y los móviles que los llevan a estudiar ésta disciplina. Por ejemplo Oliver (1980) sostiene que la carrera de Psicología atrae a los estudiantes que presentan una problemática emocional significativa y que lo que les interesa es únicamente conocerse mejor. En el mismo sentido Pinzón Bonilla (1985), en una investigación sobre diferencias de personalidad vistas a través del Rorschach, señala como características primordiales de los estudiantes de Psicología las actitudes poco prácticas, pocos intereses intelectuales y un bajo nivel de adaptación. Sugiere, así mismo, que la población de estudiantes de Psicología resulta tan homogénea que deberían ampliarse las investigaciones sobre estos sujetos y "reflexionar porque no se habrá estudiado más sistemáticamente la personalidad y la psicopatología del psicólogo si tantas veces se especula que la profesión del psicólogo y la problemática emocional coinciden". (2)

También Anzieu (1961), en el "Psicodrama Analítico" señala los conflictos mostrados por los psicólogos jóvenes: "no son hombres de acción y se proponen como fin facilitar la acción a los hombres; tienen curiosidad por el ser humano en general, no en los seres particulares con los cuales justamente habrán de

tener contacto en su profesión y están preocupados por si mismos, pero sueñan con la utilidad social". (3)

En cuanto a los aspectos familiares y su influencia en el rendimiento escolar, Macías López (1988), ha señalado la influencia de la dinámica familiar para determinar un bajo rendimiento académico de sus miembros.

Esta investigación, se presume, permitirá un mejor entendimiento sobre los factores específicos del clima familiar que pueden estar afectando a los alumnos durante el transcurso de su formación como Psicólogos, justificándose así la necesidad de abordar este problema debido a su relevancia tanto clínica como social.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1) Chavez, B. y Ramos, L. (1987). La Reprobación Escolar. México. Revista Cero en Conducta. 7 Pg 47.
- 2) Pinzón, S. (1985). Investigación sobre las Diferencias de personalidad vistas a través del Rorschach entre Estudiantes de Primer Ingreso y de Quinto Año, de la Carrera de Psicología de la Universidad de Panama. Tesis de Doctorado. Facultad de Psicología. México. UNAM. Pg 93
- 3) Anzieu, D. (1961). El Psicodrama Analítico en el Niño. Buenos Aires. Paidós. Pg. 33

CAPITULO I

GENERALIDADES SOBRE LA FAMILIA

CAPITULO I

LA EVOLUCION DE LA FAMILIA

1.1 BREVE HISTORIA SOBRE LA FAMILIA

Las familias han sido universalmente encontradas en todas las culturas humanas. Todas las sociedades reconocen la existencia de una liga especial entre un padre y su hijo fungiendo el primero particularmente en funciones sociales y religiosas. Existen también sociedades en donde sus miembros no conocen el rol del hombre en la procreación; pues en estas sociedades poliándricas o matriarcales la membresía y la propiedad es transferida a través de las mujeres ocupando los hombres un rol secundario. Pero estas sociedades han sido y son las excepciones pues en general la crianza de los hijos ha sido adjudicada a la mujer por razones biológicas evidentes, y por razones sociales no tan evidentes.

Engels (1983), fue el primero que demarcó el impacto de los factores económicos en la estructura familiar. Algunas de sus ideas fueron rechazadas pero si se aceptó la importancia dada a la tenencia de propiedad privada en la formación de relaciones sociales. En el Origen de la Familia la Propiedad Privada y el Estado (Engels,1983), señaló que la propiedad no existía en lo que llamamos "la sociedad sin clase", pues ésta existía para un bien comunal, no propio. En contraste se encontraba la sociedad agrícola cuya función fue la de la acumulación de la riqueza, lo que luego llevó a las relaciones de poder asimétricas. La fuerza

física del hombre más su incapacidad de procrear llevó a éste a que se dedicase más a los animales, llegando a establecer el dominio sobre estos y dejando a las mujeres sin igual poder. El hombre obtuvo poder económico, se involucró menos en la educación de los hijos y surgió una mayor segregación en las labores del hogar, en otras palabras, los roles familiares se tornaron patriarcales.

En la Historia de la Familia de Burguiere (1988), podemos analizar brevemente el pasado de la familia occidental.

La Antigua Familia Hebrea.-

En general la información recopilada sobre la antigua familia hebrea ha sido extraída del Viejo Testamento. El patrón de vida fue transmitido por siglos a generaciones posteriores afectando significativamente la estructura familiar de la cultura occidental.

El sistema familiar era de índole patriarcal, en donde el poder está investido en la cabeza masculina mayor del hogar. El tenía una gran autoridad, ya que escogía a las esposas para sus hijos y hasta podía vender a sus hijas a la esclavitud, siempre y cuando no fuese a extranjeros. También controlaba todas la decisiones familiares inclusive la de los hijos mayores. Este padre autoritario probablemente fomentaba relaciones rígidas y severas a costa de ser menos cercanos y nutrientes con sus hijos.

La antigua Familia Romana.-

Como los hebreos, los romanos tenían familias numerosas con una organización patriarcal: los hijos de los Romanos, por ejemplo, no podían establecer su propia casa hasta que el padre de la familia hubiese muerto. En la primera parte de la historia de Roma las familias eran muy unidas y todos los integrantes se

preocupaban por el resto de los miembros. Después de esto, a costa del rápido ascenso de riqueza que prosiguió a las Guerras Cartaginenses hubo un deterioro tanto en la tradicional estructura social romana como en la autoridad paternal. Mientras que las tierras eran la base económica, la autoridad del padre era casi ilimitada teniendo éste el derecho de impungir el castigo corporal llegando hasta el poder decidir acerca de la vida o muerte de sus hijos. Estos poderes tan absolutos y rígidos se desmantelaron cuando la adquisición de la riqueza permitió a las mujeres y a los hijos la obtención de fuentes de poder independientes. Fue de tanta magnitud la fragmentación familiar que surgieron esfuerzos legislativos para contrarrestar tales inclinaciones. El reflejo de esto fue la disminución de la procreación, el menor énfasis en matrimonios fieles y el aumento de infanticidios y abandonos de niños.

1.2 LA FAMILIA ACTUAL

El verdadero grado de indiferencia paternal o insensibilidad ha fluído a través de la historia, dependiendo de las normas locales, de las costumbres religiosas y de la estabilidad económica.

El clamor público que envuelve a los roles paternos incluye un llamado a un padre nutriente. Es más, los hombres están siendo estimulados para que se envuelvan más en sus relaciones maritales y filiales. Estos cambios modernos hacia una mayor sensibilidad emocional de parte de los hombres puede ser mejor comprendida dentro del contexto de desarrollo gradual de la ideología "nutriente" desde el tiempo de la antigua Roma

hasta la Revolución Industrial. "Lentamente pero firmemente la noción de sensibilidad, empatía y relaciones emocionales entre las personas, se volvió una idea popular, primero para las madres y eventualmente para los padres".(1)

Rousseau (citado por Pérez Duarte, 1990), fue el primero en desafiar la idea de que el niño era un ser igual que el adulto, marcando ahora si un cambio evolutivo en los conceptos populares acerca de la niñez, y dando comienzo real de una actitud empática por parte de los padres hacia los hijos.

Posteriormente la modernización trajo consigo, como señala Burguiere (1988), una reducción significativa en la familia y en las funciones parentales con un declive en la autoridad y responsabilidad del padre. Las distinciones de género se hicieron más fuertes. A medida que la familia nuclear moderna se desarrollaba, el hombre se comprometía menos con la tarea de criar a sus hijos y al trabajar fuera del hogar, el hombre se tornaba en un jefe intermitente, en un proveedor y en modelo autoritario.

Es así, que había un incremento en el rol de la mujer en la crianza de los hijos y paralelamente había un descenso en el del hombre.

A principios de este siglo las innovaciones tecnológicas permitieron a la mujer salir del hogar y comenzar a buscar empleo. Lo que también fue propiciado por las guerras mundiales y por el enorme aumento en las tasas de divorcios que hicieron que la mujer comenzara a moverse en campos previamente del dominio exclusivo de los hombres.

La recesión, la inflación, y la disminución de oportunidades para ciertas profesiones, llevan también a que las mujeres tengan que salir a trabajar para poder ayudar a la

manutención de los hijos con cierto detrimento en las relaciones familiares. Aunado a esto, Santiago Ramírez (1977), señala la poca importancia que se le da a las necesidades afectivas en la pareja, teniendo esto como consecuencia la búsqueda del placer fuera de la relación conyugal.

1.3 DIFERENTES APROXIMACIONES AL ESTUDIO DE LA FAMILIA EN MEXICO

A continuación se presentan algunos de los estudios más importantes que sobre la familia se han realizado en la ciudad de México, así como los aspectos teóricos generales sobre la organización de la familia mexicana.

En base a sus investigaciones en una clínica de la ciudad de México, Braverman (1982) dividió a las familias según su estructura en cuatro tipos:

- 1) Familia completa: formada por el núcleo primario padres-hijos.
- 2) Familia incompleta: ausencia física de alguno de los padres por divorcio, separación, muerte o madre soltera.
- 3) Familia extensiva con familia completa o incompleta primaria: formada por el núcleo primario completo o incompleto y abuelos, tíos o algún otro miembro adicional.
- 4) Familia compuesta: formada por padrastro, madrastra o hijos adoptivos.

Este trabajo pretendía determinar las características comunes de 41 familias cuyos hijos presentaron retraso escolar y se rechazó la hipótesis que sostenía la asociación clara entre un motivo particular de consulta y la pertenencia a un grupo específico familiar.

Cabe resaltar que la muestra estudiada estuvo formada por sujetos de 13 años o menores.

Otra autora de gran relevancia en el estudio de la familia mexicana es Dolores Sandoval (1984). Ella clasificó a la familia en dos tipos:

- Familia nuclear, constituida por padre madre e hijos.
- Familia extendida, que siendo muy común en México, está formada por los familiares del padre y de la madre, es decir sus familias de origen.

Sostiene a su vez, que la familia extendida resulta muy importante ya que proporciona más beneficios que conflictos dando apoyo en momentos de crisis que pueden conmovir su estructura. Pone como ejemplo la muerte de alguno de los integrantes de la pareja, como el padre. Esta situación propicia que los abuelos, hermanos y tíos ayuden inmediatamente a la madre: "como si la desgracia aglutinara y diera forma al sentido familiar latente en el mexicano". (2)

Santiago Ramírez (1977), en su libro "El Mexicano, Psicología de sus Motivaciones", ha mostrado que la familia más frecuente dentro de la sociedad occidental está organizada en forma triangular. Los vértices del triangulo están formados por el padre, la madre y los hijos.

Cabe señalar, que Santiago Ramírez estudió fundamentalmente a las familias de clase media y baja de la sociedad mexicana. Lo que más llamó su atención debido a ser las más comunes, son las familias de tipo "uterino". Este nombre se deriva de la prevalente relación madre-hijo en forma especialmente intensa. En relación a una investigación de la organización familiar realizada en la ciudad de México, Ramírez (1977) señala que las mujeres tienen gran facilidad para embarazarse sin ningún

problema y con una larga lactancia (11 meses), a diferencia de la cultura norteamericana en donde ésta dura apenas de 20 a 30 días. En otra parte, observa que mujeres que a pesar de haber sido víctimas de violación, rapto, seducción y engaño, la ausencia de trastornos durante el embarazo y la lactancia es particularmente notoria. Así, afirma que "uno de los problemas centrales de la organización familiar en México es el gran número de madres solteras". (3)

Esto es la resultante de la fenomenología cultural de nuestro país con respecto a la sexualidad y con respecto a la imagen de la mujer. La doble moral prevalente en México, incita a que vivamos en un mundo de hombres donde la mujer no tiene ni voz ni voto debiendo solo procrear, cocinar y no salir de casa. Generalmente fueron abandonadas por un padre alcohólico. "La mujer acepta pasivamente este papel en el que se le veda sexualidad y se le premia procreación". (4) A su vez, estas mujeres cooperan para que esta situación se mantenga, ya que luego de embarazarse se descuidan, dejan de arreglarse y no les parece interesante ser atractivas sexualmente para el hombre. Casi instantáneamente el hombre busca otras mujeres repitiéndose la historia continuamente.

La ternura hacia los hijos varones está mal vista en nuestra cultura; además de que el padre nunca participa en la resolución de los problemas escolares de los hijos estimulando más la relación de tipo uterino. Así Ramírez asevera: "es importante señalar, siempre lo hemos hecho, que el problema básico de la estructura familiar en México es: el exceso de madre, la ausencia de padre y la abundancia de hermanos". (5)

Es claro notar que son varios autores los que afirman esta constante en el interior de la estructura de la familia mexicana. Lewis (1961), hace referencia al padre ausente y a los lazos emocionales demasiado estrechos con la madre en las familias mexicanas. La madre es una figura profundamente internalizada, al grado de no solo influir en la díada madre-hijo, si no que esta dinámica se perpetua dando como resultado el enlace demasiado dependiente entre ellos. Aunque sus estudios sean poco recientes, hace notar cómo en México los hijos tienden a obtener un mayor nivel educativo que el de sus padres.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1) Burguiere, A. (1988). Historia de la familia. Madrid. Alianza. Pg. 14-26.
- 2) Sandoval, D. (1984). El Mexicano: Psicodinámica de sus Relaciones Familiares. México. Villicaña S.A. Pg. 43.
- 3) Ramírez, S. (1977). El Mexicano. Psicología de sus Motivaciones. México. Grijalbo. Pg. 131.
- 4) Ibid. Pg. 133
- 5) Ibid. Pg. 138

CAPITULO II

SISTEMA Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR

CAPITULO II.

SISTEMA Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR.

El estudio de la familia ha sido abordado por innumerables teóricos e investigadores de diversas disciplinas como son la antropología, la demografía, la sociología, la psicología e incluso el psicoanálisis. Sin embargo, en los últimos decenios, la investigación sobre la familia ha venido cambiando su enfoque; en vez de enfatizar sobre el estudio de la estructura de la familia para comprender su influencia en los problemas de adaptación de sus miembros, se focaliza más en el análisis de la dinámica familiar para detectar los patrones de interrelación que originan disfunciones en el proceso de socialización y de aprendizaje de los hijos. Para Hoffman (1987), actualmente la aproximación se hace desde un enfoque en el que se estudia a la familia como una unidad funcional, donde se establecen relaciones entre los miembros del sistema que permitan al mismo mantener un equilibrio homeostático, la integración de funciones, las expectativas y las normas que aseguren su sobrevivencia. De la misma forma, Rodríguez, Díaz y García (1988) consideran las relaciones familiares como una compleja red de interacciones humanas basadas en la suposición de lo que una familia debe ser y cómo deben comportarse sus miembros. Esto va cambiando con la vida cotidiana y se expresa en normas que algunas veces son explícitas y otras rigen la conducta de la familia en forma inconsciente.

En el presente trabajo, se estudiarían algunos autores pertenecientes a la teoría de los sistemas dentro de lo que sería la terapia familiar, así como los señalamientos de Rudolf H. Moos (Gómez del Campo y Hernandez 1989) sobre Psicología Comunitaria. Para este autor, lo fundamental dentro del ámbito familiar son las relaciones interpersonales y las direcciones de crecimiento personal puestas de relieve en este; le interesa lo que él mismo ha dado en llamar "Personalidad del Ambiente" y hace énfasis en las cualidades del ambiente donde un sujeto se desenvuelve: "la empatía, el calor emocional y la congruencia fomentan el crecimiento de las personas, ya sea dentro del grupo familiar o dentro de un tratamiento psicoterapéutico". (1)

Los estudios de Moos (citado por Gómez del Campo, 1989), se han basado fundamentalmente, en sus investigaciones dentro de ambientes hospitalarios, laborales, universitarios y familiares, buscando los factores que en un momento dado no permiten la adaptación y desarrollo del sujeto; sobre todo aquellos factores que aumentan el grado de stress. De aquí que haya propuesto la investigación del carácter de aquellas personas que logran trascender su ambiente. Sin embargo, Wollins (citado por Gómez del Campo, 1989) señala la importancia que resulta del impacto de ambientes consistentes, en donde mientras más intenso, comprometido, cohesivo e integrado socialmente sea el medio, mayor será su fuerza.

Contrastando con esta línea, se refiere a continuación un concepto de tipología familiar expresado por Ashby (citado por Hoffman, 1987). El concepto de familia con un sistema ricamente entrecruzado. En este tipo de familias las conexiones entre las partes se encuentran tan ensambladas que ningún esfuerzo

hecho por algún elemento del sistema resulta exitoso para lograr la adaptación. Hoffman hace una analogía cuando menciona que en el cuento de Peter Pan "los muchachos tenían que volverse todos ellos en su cama al mismo tiempo, cada vez que uno de ellos se volvía." (2)

Ashby señala lo inconveniente del exceso de comunicación dentro del sistema familiar. Regularmente un aumento en la comunicación resulta positivamente dañino; lo que no significa que la ausencia de comunicación sea precisamente algo benéfico, más bien el justo medio viene siendo lo ideal. Así, cuanto menos sean las coyunturas entre las partes que reaccionan, habrá un menor grado en los modos de acción y un buen nivel de comunicación implica que se dispone de una amplia gama de comportamientos. Ashby toma la postura de un bloqueo en la comunicación intrafamiliar como método de desarrollo dentro de la terapia familiar. Así, señala que un sistema debe guardarse contra demasiada unión entrecruzada, pues de otra manera tendrá que crear una temporal independencia de sus partes. La mayoría de los terapeutas familiares están de acuerdo en que cuando una familia muestra unas pautas de coalición demasiado conectadas, esto tiene por consecuencia síntomas y tensión.

Otro concepto es el de "tipología familiar apartada", estudiado por Minuchin (1989). Según él, no existen familias sin estructura. Aunque hablemos de familia apartada o desorganizada, nunca podemos afirmar que exista una carencia de estructura. Este tipo de familias puede tener elementos tan limitados como los de las familias demasiado entrecruzadas y por otras razones puede ser no menos resistente al cambio dentro de la terapia familiar.

Uno de los resultados de las investigaciones de Hoffman (1987), fue que la mayor parte de las familias con múltiples problemas están encabezadas por madres aisladas y sin recursos. Pero cuando hay un grupo de parentesco que ayuda, o un amigo servicial, o una abuela enérgica, o un hijo aprovechado, la familia en ocasiones puede trabajar mal, pero trabaja, ya que la madre no está totalmente sola. Es cuando no se cuenta con personas que ayuden cuando los problemas se vuelven irresolubles.

Así, Hoffman (1987) cita el famoso estudio de Minuchin en *Families of the Slums*:

"Un rasgo destacado de las familias apartadas es el aislamiento de la madre, que parece incapaz de establecer contacto con el mundo exterior y obtener fuentes extrafamiliares de apoyo. En sus formas más extremas, puede buscarse más allá de la cronicidad de la incompetencia de ser madre en una historia familiar, que generalmente carece de puntos de anclaje como pautas de trabajo estables y relaciones estables con un varón, amigos u otros grupos sociales. La madre está sola."(3)

Respecto a los límites dentro de la familia, Minuchin (1989) dice: "son las reglas que designan quienes participan y cómo lo hacen en un subsistema determinado. Su función consiste en cuidar de la delimitación del sistema. Para que la familia funcione adecuadamente, los límites de cada subsistema deben definirse con tal precisión que se permita a los miembros desarrollarse en sus funciones sin interferencias indebidas; al mismo tiempo deben hacer posible el contacto entre los miembros."(4)

De esta forma Minuchin hace hincapié en cuanto a la claridad de los límites que deben existir en el interior de la

familia; cuando se pierden las distancias y los límites se esfuman, la diferenciación del sistema familiar se hace difusa, son familias que se vuelcan hacia sí mismas para desarrollar su propio microcosmos, con un incremento consecuente de comunicación y preocupación entre los miembros de la familia. Un sistema de este tipo puede sobrecargarse y carecer de los recursos necesarios para adaptarse y cambiar bajo circunstancias de stress.

Otras familias se desarrollan con límites muy rígidos, la comunicación entre los subsistemas es muy difícil y los miembros se aíslan viéndose así las funciones protectoras de la familia perjudicadas.

Estos dos polos del funcionamiento de las familias según sus límites pueden ser llamados aglutinamiento y desligamiento respectivamente, siendo así factible ver a todas las familias como pertenecientes a algún punto situado en un continuo cuyos extremos son los límites difusos por un lado, y los demasiado rígidos por el otro. Así, es muy común que aparezcan en las familias tendencias disfuncionales como el recurrir a un miembro para ventilar los conflictos del subsistema. "Este es quien lleva encima y manifiesta la patología familiar, siendo dentro de la terapia el paciente identificado." (5)

Se presume junto con Moos (citado en Gómez del Campo, 1989), que las relaciones humanas satisfactorias facilitan el crecimiento y el desarrollo personal en todos los ambientes sociales. Una adecuada combinación de relaciones cálidas y de apoyo favorecen los efectos objetivos en la conducta, en la ejecución y por ende en el rendimiento escolar. A su vez, esto se logra mediante un énfasis en direcciones específicas de desarrollo personal de un medio bien estructurado, ordenado y

razonablemente claro. Según Moos (en Gómez del Campo, 1989), estos ambientes ponen altas demandas así como altas expectativas en la ejecución o desempeño. Sin embargo, un énfasis exagerado en el crecimiento personal puede tener efectos peligrosos al aumentar los niveles de stress, igualmente, un control sumamente rígido puede inhibir la curiosidad y la espontaneidad.

Macías López (1988), en base a una investigación sobre psicólogos en la Universidad Autónoma de Querétaro propone un posible modelo de salud mental en la familia:

- *a) Límites ni muy difusos ni muy rígidos. Límites claros.
- b) Diferenciación de la familia extensa.
- c) No debe haber un desbalance entre los subsistemas. Por ejemplo entre el conyugal y el parental.
- d) El subsistema fraterno habrá de estar claramente diferenciado del subsistema conyugal y parental.
- e) Cada uno de los hermanos tendrá deberes y derechos diferentes.
- f) Un grado de flexibilidad del sistema, de tal forma que puede presentar alternativas ante los cambios que tanto a nivel interno como externo pueda enfrentar.
- g) Que la familia de acuerdo al estadio de desarrollo en que se encuentre pueda tener un rendimiento adecuado en relación a las tareas apropiadas de este estadio." (6)

No obstante lo señalado, existen otras posturas que intentan explicar los factores determinantes de la salud familiar. Para Matrajt (1992), los aspectos que influyen en el equilibrio de la dinámica familiar no son solo internos, también dependen del momento histórico y del espacio social en que la familia está inserta. Es decir, que no basta con que la familia

logre una homeostasis en su interior, ya que ésta, puede encontrarse en un equilibrio "adecuado" y simultaneamente estar sometida a imposiciones sociales alienantes como sería el consumismo o el acatamiento al poder.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1) Gómez del Campo, J. (1989). Psicología de la Comunidad. México. Universidad Iberoamericana. Pg 344
- 2) Hoffman, L. (1987). Fundamentos de la Terapia Familiar. México. Fondo de Cultura Económica. Pg 77
- 3) Ibid. Pg 85
- 4) Minuchin, S. (1989). Familias y Terapia Familiar. México. Gedisa. Pg 89-90.
- 5) Idem.
- 6) Macías López, M. (1988). La influencia de la Estructura Familiar en la Reprobación Escolar de los Alumnos de la Licenciatura de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro durante el Año Escolar 1985-1986. Tesis de Maestría. Facultad de Psicología. México. UNAM. Pg 26

CAPITULO III

GENERALIDADES SOBRE EL RENDIMIENTO ESCOLAR

CAPITULO III

GENERALIDADES SOBRE RENDIMIENTO ESCOLAR

2.1 DELIMITACION DEL CONCEPTO

Este término proviene del ámbito pedagógico y junto con otras tendencias sobre el tema, siempre hace alusión al nivel de éxito que tiene un alumno comparado con los demás.

El Diccionario Rioduero de Pedagogía lo define de la siguiente forma: "es la valoración sobre el estado de los conocimientos o de la capacidad de un alumno referidos a determinados contenidos en relación con el nivel del grupo de referencia. Para lograr la mayor objetividad se mantienen constantes, dentro del grupo de referencia, los condicionamientos controlables, el grado de dificultad y el número de tareas. Las calificaciones se orientan según el nivel del grado de rendimiento medio, mientras que en el juicio verbal (no numérico) se tienen en consideración las diferentes condiciones de rendimiento y la intensidad del esfuerzo hecho por el alumno". (1)

Otra aproximación se inclina a definir el concepto de rendimiento escolar más bien en función del término "Evaluación". Según Fernando Carreño Huerta (1990), evaluar o evaluación, "es la acción que consiste en apreciar cualidades o determinaciones de algo con referencia a valores específicos previamente aceptados y empleando diversos instrumentos de observación. Así mismo, es el proceso que consiste en examinar ciertos objetos y eventos a la luz de normas específicas, con el fin de adaptarlos a la toma de decisiones". (2)

Sin embargo, las reglas utilizadas en la evaluación del rendimiento escolar siempre están sujetas al conjunto de normas, valores y criterios que cada escuela o universidad establece para su funcionamiento.

En cuanto a las normas generales que se han establecido en las universidades de México, Camarena, R. y Gómez, J. (1986), señalan que se han formulado las siguientes modalidades para la acreditación y certificación de conocimientos en base al artículo 2º del reglamento general de exámenes de la UNAM:

- 1) Examen ordinario.
- 2) Examen extraordinario.

Las notaciones o resultados de los dos tipos de examen se expresan mediante los símbolos: MB (muy bien), que tiene un valor numérico de 10, B (bien), que tiene un valor numérico de 8, S (suficiente), que tiene un valor numérico de 6, y NA (no acreditado), que indica un valor menor a 6 y se refiere a que los resultados del examen no son suficientes para acreditar la materia. Finalmente, si el alumno no se presenta al examen la notación corresponde al símbolo NP (no presentado).

A pesar de lo aceptado de éstas normas, existen varios autores entre los que destacan Bonboir, A. García, F., y Fermín, M., (citados por Camarena, R. y Gómez, J, 1986), que mediante su crítica cuestionan severamente los métodos de evaluación del rendimiento escolar tradicionalmente utilizados.

Básicamente, se refieren a que éstos métodos no toman en cuenta varios elementos que interfieren en el grado de rendimiento escolar, ya que soslayan sus elementos cruciales.

En síntesis plantean:

*1) Las condiciones óptimas de aprendizaje de la universidad no aseguran el mejor desempeño de los alumnos durante los exámenes, sobre todo en alumnos que además de estudiar, trabajan.

2) La objetividad de las calificaciones siempre es dudosa y frágil en cuanto a predicciones estadísticas se refiere.

3) Las evaluaciones resulten parciales ya que no toman en cuenta la interacción de lo económico, lo social y lo político.

4) Generalmente, al calificar a un alumno, se mide, no se evalúa y por lo tanto este se enfrenta a un patrón o media en función de sus compañeros y no en función de sus propios conocimientos, lo que lo angustia disminuyendo su rendimiento general". (3)

En Las Determinaciones Sociales de la Evaluación del Aprendizaje Escolar (Peña, E. 1989), plantea la necesidad de involucrar a la evaluación en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje y no únicamente al finalizar un periodo escolar. Así, se han establecido métodos como la evaluación por el logro de objetivos y algunas otras que en el presente trabajo no cabría apuntar. Sin embargo, en México existe una propuesta hecha por Camarena, R. y Gómez, J. (1986) en donde el punto de vista fundamental se centra en la evaluación curricular, la cual toma en cuenta todos los determinantes del rendimiento escolar como son el histórico, el político, el ideológico, el económico y el psicopedagógico. Cabe aclarar que esta tendencia engloba un enfoque de tipo sociológico y que el gran número de variables que confluyen hacen muy difícil y complejo el problema, de lo que se sostiene que ningún sistema interpretativo debe ser privilegiado en el campo del estudio

del rendimiento escolar.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- 1) Rioduero. (1980). Diccionario de Pedagogía. Madrid. Católica. Pg.193
- 2) Carreño, Huerta, F. (1990). Instrumentos de Medición del Rendimiento Escolar. México. Trillas. Pg.87
- 3) Camarena Córdoba, R. y Gómez Villanueva, J. (1986). Aprobación y Reprobación en la UNAM. Perfiles Educativos. 32. 3-28.

CAPITULO IV

INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR

CAPITULO IV

INFLUENCIA DE LA FAMILIA EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR.

4.1 INVESTIGACIONES REALIZADAS.

La complejidad de la civilización de nuestros días hace que la adolescencia se prolongue reteniendo por más tiempo a los hijos en la familia. Esto no se debe únicamente a las dificultades económicas y a la falta de empleo, sino también por la extensión de la duración de los estudios y del aprendizaje. Lo más deseable, en consecuencia, es que exista un adecuado ambiente familiar.

Cunningham y Hilton (1988), plantean la necesidad de observar a la familia como una serie compleja de transacciones, en las que cada uno de los miembros influye en los demás y es influido por ellos. Resaltan la dificultad de hacer predicciones precisas sobre los factores que tienen mayor probabilidad de surtir efectos en familias concretas en momentos concretos, y por lo tanto los modelos teóricos de estructura y dinámica ofrecen una orientación limitada en lo que respecta al abanico de variables que entran en juego. Sin embargo, señalan que si las familias valoran en exceso la capacidad intelectual, lo más probable es que las dificultades escolares sean menos aceptables resultando más difícil para estas familias adaptarse a este tipo de problemas.

Según O'Donnell (1985), existen varios factores que en forma interrelacionada determinan los logros educativos. Por ejemplo el nivel socioeconómico y la clase social incluyendo el papel tan discutido de la experiencia cultural.

En cuanto a la influencia de la calidad de la enseñanza, y la inteligencia, resultan ser sustanciales en el proceso del rendimiento escolar. A pesar de lo anterior todavía existe la influencia sociológica que argumenta que el nivel social es lo más poderoso, amén de que varias corrientes en psicología dan mucho más crédito a los factores hereditarios.

Así el debate, Morrison y McIntyers (1971), sostienen siete variables que afectan directamente el éxito académico:

- 1) Actitud de los padres hacia lo educativo en general.
- 2) Nivel de estudios de los padres.
- 3) Tamaño de la familia (que generalmente es una desventaja cuando la familia es grande).
- 4) Calidad del cuidado maternal en los primeros años y en la infancia.
- 5) La situación económica desahogada o no dentro de la familia.
- 6) La descomposición y desorganización social del mundo actual.
- 7) Los antecedentes familiares de crisis o ruptura familiar, y de su estructura." (1)

A su vez, Zajcon y Markus, citados por Lefton (1985), acuerdan que las corrientes actuales sobre el rendimiento intelectual no han resuelto con claridad el problema del mayor o menor peso de lo heredado y lo adquirido. Pero si se entiende a la estructura familiar como formada en parte por el número de hijos y el nivel de estudios de los padres, la cuestión se hace más comprensible ya que el problema del rendimiento no queda reducido a lo innato y lo adquirido.

Señala Lefton (1985), que algunos psicólogos en Norteamérica afirman que el tamaño de la familia puede ser un factor de la estructura familiar que determina la inteligencia de sus miembros. Por ejemplo, refiere que en una investigación

realizada en la Universidad de Michigan, Zajonc y Markus (1975), encontraron que mientras más crecen las familias en número de hermanos, los puntajes en los tests de inteligencia y rendimiento decrecen. Incluso sugieren que cada nuevo hijo que nace tiene menores posibilidades de obtener altos niveles de rendimiento intelectual.

Igualmente Mehryar (1972), halló en un estudio con 1000 sujetos hombres y mujeres de entre 18 y 22 años, que el nivel de inteligencia subió mientras mayor fue el nivel educativo de los padres, mientras que los puntajes resultaron menores en la población con un bajo nivel educativo y mayor número de hijos.

Siguiendo con autores que enfatizan la influencia de los padres sobre los factores genético-hereditarios, está Sarton (1972), que en su trabajo sobre la inteligencia argumenta que los padres que han triunfado socialmente revalorizan el triunfo escolar de los hijos, no tanto porque les transmitan medios intelectuales hereditarios, si no, sobre todo, por proporcionarles ya desde los primeros años un vocabulario más rico y elementos de expresión más desarrollados; por fomentar su afición a la lectura, higiene y habitación más propicias; por orientarles hacia el estudio y garantizarles los gastos que suponen una escolaridad prolongada. Ciertos tipos de éxito social en los padres resultan particularmente favorables para el triunfo de los hijos, y "el éxito escolar, prolonga en los hijos el éxito social de los padres". (2)

Amstrong (1991), señala el nexo entre la motivación y el rendimiento en los estudiantes universitarios. Sugiere que una alta motivación produce un mejor desempeño, y las mejoras en el desempeño producen una alta motivación debido a la sensación de logro que se produce en el sujeto. Sobre los aspectos de la

motivación al logro se han realizado trabajos relacionados con factores de la familia, básicamente en lo que concierne a la clase social, tamaño de la familia y el orden de nacimiento de los hijos. McClelland y Atkinson (1953), mediante el test de necesidad de logros (TAT adaptado) encontraron que en el nivel socioeconómico medio, el sistema familiar nuclear y las ocupaciones de tipo directivo en el padre, se asocian con una alta motivación de logros, mientras que en un nivel socioeconómico alto o muy bajo, familia extensa y ocupaciones de tipo burocrático se asocian con una baja motivación para el logro. A su vez, Nash (1988), indica cómo en muchas familias adineradas la motivación al logro es algo bastante secundario y resalta la importancia de los padres para despertar la necesidad de logro en los hijos. Según él, los padres de quienes sienten una gran necesidad de logros imponen normas de superación y excelencia más estrictas que los padres que no sienten una fuerte motivación para el logro. Las costumbres de estos padres permiten el descuido, el desinterés y la indiferencia; son padres que no tienen muchas aspiraciones o carecen de ellas. En contraste, los padres de los hijos con alta motivación para el logro, no solo exigen un alto rendimiento, sino que apoyan los esfuerzos de sus hijos con afecto. Un país produce el mayor número de adultos con grandes necesidades de logro cuando la educación impartida en el hogar contribuye a mantener intactos los núcleos familiares y a fomentar la confianza del niño en sí mismo, "las altas normas de excelencia, el cariño de la madre, la ausencia parcial del padre y la necesidad de adquirir dominio sobre toda tarea emprendida." (3)

Avanzini (citado en Macías López, 1988), refiere los motivos que pueden determinar el fracaso escolar:

- La posición del padre en un lugar inalcanzable para el hijo
- Expectativas de ambos padres más allá de las posibilidades de los hijos, así como una presión excesiva.
- La interdicción en las necesidades de comunicación de los hijos hacia los padres.

Por otra parte es bien conocido que el nivel de autonomía que el sujeto goza en el hogar es otro motivo a destacar en relación a la necesidad de logro. Al respecto Carlon (1974) señala la correlación existente entre el alto nivel de autonomía en el hogar, la alta motivación y el alto nivel de trabajo.

También resulta valiosa la investigación sobre autoconcepto de Díaz, L. y Thomae, D. (1992) ya que advierten de la importancia de los intervalos de edad y el orden de nacimiento de los hijos, marcando los aspectos desfavorables como las grandes diferencias de edad entre los hijos y el ocupar el lugar de en medio en el orden de nacimiento.

En relación con aspectos que distinguen la dinámica familiar de alumnos con un buen rendimiento, al de alumnos con bajo rendimiento, Fajardo (1992) indica las siguientes diferencias:

1) Familia del Alumno Atrasado:

- La madre carece de autoridad y debe apelar a la autoridad de su marido para ser obedecida.
- Existe un alto grado de ansiedad en ambos padres y tienen baja tolerancia si los hijos desobedecen.
- La madre recurre al chantaje afectivo con los hijos, preferentemente a marcar límites, utilizando frecuentemente el regaño.

- Existe un alto grado de conflicto entre los padres que se expresa en su desacuerdo en cómo educar a los hijos; el padre la considera demasiado blanda mientras que la madre lo considera demasiado severo.

2) Familia del Alumno Adelantado:

- La madre cuenta con suficiente autoridad y no necesita del padre para ser obedecida.

- Existe un nivel normal de ansiedad en ambos padres.

- Hay acuerdo en cuanto a los métodos educativos.

- Es difícil que los padres recurran al castigo, pero si lo hacen no dudan al tomar la decisión.

Parece claro que el éxito se encuentra muy relacionado con unos padres permisivos, afectuosos, que favorecen la independencia de los hijos y que valoran altamente todo lo relacionado con la educación. Al respecto, Martínez (1990), señaló lo importante que resulta que los padres acepten a sus hijos inculcándoles un sentimiento de valía personal, así como reforzar los logros que adquieran durante su desarrollo personal y social.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1) Morrison y McIntyers. (1971). Citado en: O'Donell, M. (1985). A New Introduction to Sociology. Hong Kong. Thomas Nelson and Sons LTD. Pg. 127
- 2) Sarton, A. (1972). La Inteligencia. Bilbao-España. Mensajero. Pg. 91
- 3) McClelland. (1961). Citado en : Nash, M. (1988). Cómo Incrementar la Productividad del Recurso Humano. Colombia. Norma: Pg. 120

CAPITULO V

METODOLOGIA

CAPITULO V

METODOLOGIA

5.1 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1. Objetivo general.

Detectar si existen características diferentes en el Clima Social Familiar de estudiantes de Psicología con alto y bajo Rendimiento Escolar.

2. Objetivos específicos.

a) Describir las características de la familia en base a sus variables sociodemográficas (tamaño de la familia, orden de nacimiento del estudiante, escolaridad de los padres y dependencia económica de los hijos), y conocer si existen variaciones porcentuales entre los dos grupos estudiados (alto y bajo rendimiento escolar).

5.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Dentro de la presente investigación se plantea la posibilidad de que existan diferencias entre el Clima Social Familiar de Estudiantes de Psicología con Alto y Bajo Rendimiento Escolar. Igualmente, se plantea la posibilidad de que existan diferencias en los datos Sociodemográficos entre los dos grupos estudiados. Para lo cual se formulan las siguientes preguntas:

- 1) ¿ Existen diferencias significativas entre las escalas del clima social familiar de los estudiantes de psicología con alto y bajo rendimiento escolar ?
- 2) ¿ Existen diferencias significativas entre las dimensiones del clima social familiar de los estudiantes de psicología con alto y bajo rendimiento escolar ?

5.3 HIPOTESIS

- 1) Existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a las escalas del clima social familiar de los estudiantes con alto y bajo rendimiento escolar.
- 2) Existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a las dimensiones del clima social familiar de los estudiantes con alto y bajo rendimiento escolar.
- 3) Existen diferencias porcentuales en los datos sociodemográficos de los estudiantes con alto y bajo rendimiento escolar.

5.4 DEFINICION Y OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES DEPENDIENTES: Las escalas del clima social familiar (cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad-religiosidad, organización y control), así como las dimensiones del clima social familiar (relaciones, desarrollo y estabilidad).

VARIABLES INDEPENDIENTES: Alto y bajo rendimiento escolar, así como las variables sociodemográficas (escolaridad de los padres, tamaño de la familia, orden de nacimiento y dependencia económica del estudiante).

5.5 DEFINICIONES CONCEPTUALES

1) Clima Social Familiar: Son las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, las direcciones de crecimiento personal puestas de relieve en ella y su estructura organizacional básica. (1)

2) Dimensiones del Clima Social Familiar: Gómez del Campo (1989), las define como el conjunto de características socioambientales que se suceden en cualquier tipo de familia y están determinadas por tres distintos aspectos o dimensiones que son:

- Relaciones
- Desarrollo
- Estabilidad

3) Rendimiento Escolar: Es el estado de los conocimientos o de la capacidad de un alumno referidos a determinados contenidos en relación con el nivel del grupo de referencia. (2)

4) Familia Nuclear: Sandoval (1984), la define como aquella que está formada el padre, la madre y los hijos.

5.6 DEFINICIONES OPERACIONALES

a) Clima Social Familiar: Evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, su desarrollo y estructura básica (3). Está determinada por la puntuación natural obtenida en cada una de las subescalas del clima social familiar, comprendiendo notaciones de 0 a 9 únicamente. Las subescalas o indicadores son los siguientes:

1. Cohesión: Grado en que los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan y apoyan entre sí.

2. Expresividad: Grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.

3. Conflicto: Grado en que se expresan libremente y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

4. Autonomía: Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son autosuficientes y toman sus propias decisiones.

5. Actuación: Grado en que las actividades (tal como escuela o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competitiva.

6. Intelectual-Cultural: Grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.

7. Social-Recreativo: Grado de participación en este tipo de actividades.

8. Moralidad-Religiosidad: Importancia que se da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

9. Organización: Importancia que se da a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

10. Control: Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

b) Dimensiones del Clima Social Familiar:

1. Relaciones: Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Está integrada por las escalas: cohesión, expresividad y conflicto.

2. Desarrollo: evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Esta dimensión comprende las escalas de: autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativa y moralidad-religiosidad.

3. Estabilidad: proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre su grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La forman las escalas de: organización y control.

c) Tamaño de la familia: Está determinado por el número de hermanos que integran la familia nuclear de cada uno de los alumnos de Psicología.

d) Orden de nacimiento del estudiante: Es el orden nominal que ocupa cada estudiante dentro de su familia: primero, segundo, tercero, etc.

e) Escolaridad de los padres: Es el nivel máximo de estudios realizados por los padres. Comprende los grados de secundaria, preparatoria y profesional.

f) Dependencia económica: Se refiere al grado de dependencia económica del alumno. El cuestionario de los datos sociodemográficos lo clasifica en:

1) Totalmente: Significa que los padres solventan todos los gastos del alumno.

2) Parcialmente: Significa que los padres solventan algunos de los gastos del alumno, por ejemplo sus estudios.

3) No dependes: Significa que el alumno es una persona autosuficiente aunque simultáneamente viva con sus padres.

g) Rendimiento escolar: Es lo que se espera de un sujeto durante su formación académica y está formado por el promedio por semestre y el número de materias presentadas en exámenes

extraordinarios durante el ciclo escolar. Esta dividido en alto y bajo rendimiento escolar.

1) Alto rendimiento escolar: promedio de B y MB en el transcurso de la carrera y nunca haber presentado exámenes extraordinarios.

2) Bajo rendimiento escolar: promedio de S o B en el transcurso de la carrera y haber presentado extraordinarios de la forma que sigue:

- 3º semestre: haber presentado dos o más extraordinarios.
- 5º semestre: haber presentado tres o más extraordinarios.
- 7º semestre: haber presentado cuatro o más extraordinarios.

5.7 CONTROL DE VARIABLES

A) Para que existiera una constancia de condiciones se tomó en cuenta que todos los integrantes de cada salón estuvieran juntos, y se les otorgó tiempo suficiente para resolver el cuestionario sin prisa.

B) Para disminuir en la medida de lo posible factores de ansiedad, el cuestionario se aplicó evitando que los alumnos se encontraran en exámenes finales o semestrales.

C) Mediante el instrumento de recolección de datos sociodemográficos se consideraron los criterios de inclusión y exclusión para seleccionar adecuadamente la muestra.

5.8 TIPO DE INVESTIGACION

Los aspectos sociodemográficos de las familias de los estudiantes, así como su rendimiento escolar, resultan en el presente trabajo las variables independientes en tanto que se controlan, por lo que se afirma que es una investigación de

campo. Sin embargo, existe la dificultad de comprobar la relación causa-efecto entre las variables por la presencia de factores extraños (variables no controladas) como la interacción académica, la interacción social y los rasgos de personalidad del alumno. Esto se revisará más a fondo en el capítulo de limitaciones y sugerencias.

En investigaciones anteriores se ha mostrado que la influencia de la familia determina en gran parte el rendimiento escolar (Macías López, 1988), por lo que se afirma que el nivel de la presente investigación es confirmatorio. Así mismo, se afirma que es un estudio transversal ya que se está midiendo un fenómeno que está sucediendo en el momento mismo de la investigación, ya que la familia continua afectando a sus miembros.

5.9 MUESTRA DE INVESTIGACION

Los sujetos de la presente investigación fueron los alumnos de la facultad de Psicología de una Universidad particular correspondientes a los semestres tercero, quinto y séptimo. La población total estuvo constituida por 160 alumnos, de los cuales 60 quedaron incluidos en la muestra; 30 con alto rendimiento y 30 con bajo rendimiento escolar (reactivos 11 y 12, anexo 1).

La edad de los alumnos fluctuó entre los 18 y 26 años, siendo 49 mujeres y 11 hombres.

Se utilizó un muestreo no probabilístico intencional con las siguientes características:

- a) que los sujetos vivan en familia nuclear (reactivo 8, anexo 1).
- b) menores de 28 años (reactivo 1, anexo 1).
- c) solteros (reactivo 4, anexo 1).

5.10 DISEÑO DE INVESTIGACION

Se trata de un diseño Expost-Facto, ya que la influencia de la familia ya ha impactado el rendimiento escolar, y aunque toma un carácter retrospectivo, simultáneamente es un diseño transversal ya que se está midiendo un fenómeno que se sucede en el momento actual.

Esta investigación contiene dos muestras independientes (alto y bajo rendimiento escolar) con una sola medición.

5.11 INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

A) Cuestionario Sociodemográfico.

Para recopilar los datos sociodemográficos se formularon 12 reactivos divididos en tres áreas: datos personales, nivel de estudios de los padres y el rendimiento escolar del sujeto (anexo 1).

En el reactivo # 7 (lugar que ocupas dentro de tu familia), así como en el reactivo # 10 (económicamente dependes) existió confusión, por lo que se explicó que el reactivo # 7 debería indicar si el sujeto fue el primero, segundo, tercero, etc en nacer. En cuanto al reactivo # 10, fue necesario especificar qué indicaban las posibles respuestas de totalmente, parcialmente y no dependes.

B) La Escala del Clima Social Familiar de Moos.

El instrumento fue diseñado en el laboratorio de Ecología social de la Universidad de Standford (California), a cargo de la supervisión de R.H. Moos (4).

Se construyó mediante una muestra de familias de diversos tipos y ambientes, procurando que los resultados fueran aplicables a la más amplia variedad de familias. Con base a esto se creó una versión formada por 90 elementos, agrupados en 10 subescalas que definen las dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad.

La división total de los reactivos se cerró en 50-50 con el fin de eliminar aquellos que caracterizaron familias muy extrañas. Los reactivos guardaron una alta correlación con su propia subescala y únicamente cuatro correlacionaron abajo de .40 con su propia subescala.

Los coeficientes de fiabilidad fueron:

- 1) Test-retest para el coeficiente de fiabilidad.
- 2) Fiabilidad por Kuder y Richardson: índice de consistencia interna.
- 3) Coeficiente de fiabilidad mediante la media de las relaciones de todos los elementos de la escala.

Análisis diferenciales:

Se analizaron las diferencias de las distintas submuestras del clima familiar en relación a los siguiente factores:

- Parentesco
- Número de miembros en la familia
- Edad media de la identidad familiar
- Sexo

Los 90 reactivos que forman las escalas del Clima Familiar de Moos tienen 2 opciones de respuesta; verdad-falso (anexo 2).

Las subescalas exploran las variables: cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, actuación, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad-religiosidad, organización y control.

En lo referente a la utilización de este instrumento en México, Gómez del Campo (1986), señala: "No es un instrumento estandarizado en México, por lo que conviene tomar los datos de las normas con reserva. A pesar de esto consideramos que los reactivos de la prueba son aplicables a las familias mexicanas y pueden dar datos útiles para conocer a las familias". (4)

5.12 PROCEDIMIENTO

1) Se aplicaron los instrumentos en las fechas autorizadas por el área de titulación de la facultad de Psicología. El cuestionario fue contestado por todos los integrantes de tercero, quinto y séptimo semestres con las siguientes instrucciones:

"Debido a que me encuentro realizando mi tesis de licenciatura, les pido de la manera más atenta que contesten los siguientes cuestionarios; no es necesario que pongan su nombre y les agradecería que fueran lo más sincero que puedan. Ustedes pueden plantear cualquier duda que tengan y tomen en cuenta que estos cuestionarios no tendrán ninguna influencia con la Universidad. Primeramente contesten el cuestionario sobre datos generales y al terminarlo lean las instrucciones de la prueba que se encuentran en la parte superior de ésta. Procuren que la casilla donde den su respuesta tenga siempre el mismo número que tiene delante de la frase que están contestando" (anexo 2).

2) Se analizó la población y mediante un muestreo no probabilístico intencional se eligieron a los alumnos considerando los criterios de inclusión y exclusión. Se eliminaron principalmente estudiantes que no viven con su familia o que no viven en familia nuclear.

3) Se codificaron los datos en el siguiente orden para cada sujeto: Folio, edad, sexo, religión, estado civil, semestre, número de hermanos, lugar que ocupa en la familia, vive con sus padres, escolaridad de la madre, escolaridad del padre, dependencia económica, promedio, número de extraordinarios presentados por semestre, las escalas del clima social familiar y sus dimensiones.

5.13 ANALISIS ESTADISTICO

Para el análisis estadístico se utilizó el programa "Paquete Estadístico para Ciencias Sociales". (SPSS). (5).

Se eligió la prueba T de Student para establecer las diferencias entre los grupos con alto y bajo rendimiento escolar en cuanto al clima social familiar se refiere. Esta prueba resultó conveniente debido a que se trata de dos muestras pequeñas siendo el instrumento una escala de datos por intervalos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1) Gómez del Campo, J. (1986). Escala de Ambiente Familiar de Rudolf H. Moos. Manual de Psicología Ambiental. México. Universidad Ibero Americana. Pg. 82
- 2) Rioduero. Diccionario de Psicología. (1989). Madrid. Universidad Católica. Pg. 235
- 3) Fernandez, R. y Sierra, B. (1984). The Social Climate Scales. Sección de Estudios TEA Ediciones. Universidad Autónoma de Madrid. Pg. 8
- 4) Op. Cit. 1 Pg. 78
- 5) Nie, N. y Col. (1975). Statistical Package for the Social Science. New York. Mc. Graw-Hill.

CAPITULO VI

RESULTADOS

CAPITULO VI

RESULTADOS

6.1 RESULTADOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS

La descripción de los resultados en cuanto a sus características sociodemográficas se lleva a cabo en este apartado iniciando con los datos porcentuales globales y posteriormente se procede a la detección de variaciones porcentuales entre los dos grupos. Finalmente serán establecidas las diferencias estadísticas entre los grupos de bajo y alto rendimiento escolar mediante la prueba T de student.

6.2 DESCRIPCION ESTADISTICA GLOBAL DE LOS DATOS SOCIODEMOGRAFICOS DE LA MUESTRA ESTUDIADA

En este apartado se presentan las frecuencias y porcentajes de los distintos datos sociodemográficos.

EDAD.

EDAD	SUJETOS	PORCENTAJE
18	4	6.7
19	13	21.7
20	13	21.7
21	14	23.3
22	10	16.7
23	1	1.7
24	3	5.0
25	0	0.0
26	2	3.3
TOTAL	60	100.0

SEXO.

SEXO	SUJETOS	PORCENTAJE
MASCULINO	11	18
FEMENINO	49	82
TOTAL	60	100

RELIGION.

RELIGION	SUJETOS	PORCENTAJE
CATOLICA	50	83.33
PROTESTANTE	2	3.33
JUDIA	1	1.67
NINGUNA	7	11.67
TOTAL	60	100.00

SEMESTRE.

SEMESTRE	SUJETOS	PORCENTAJE
TERCERO	30	50.00
QUINTO	22	36.67
SEPTIMO	8	13.33
TOTAL	60	100.00

TAMAÑO DE LA FAMILIA.

No. HERMANOS	SUJETOS	PORCENTAJE
0	2	3.33
1	6	10.00
2	14	23.33
3	21	35.00
4	10	16.67
5 ó MAS	7	11.67
TOTAL	60	100.00

ORDEN DE NACIMIENTO DEL ESTUDIANTE.

ORDEN DE NACIMIENTO	SUJETOS	PORCENTAJE
1º	27	45.00
2º	13	21.67
3º	11	18.33
4º	3	5.00
5º	4	6.67
6º	0	0.00
7º	1	1.67
8º	0	0.00
9º	1	1.67
TOTAL	60	100.00

ESCOLARIDAD DE LOS PADRES.

ESCOLARIDAD DE LA MADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SECUNDARIA	13	21.67
PREPARATORIA	17	28.33
PROFESIONAL	30	50.00
TOTAL	60	100.00

ESCOLARIDAD DEL PADRE

ESCOLARIDAD DEL PADRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SECUNDARIA	4	6.67
PREPARATORIA	9	15.00
PROFESIONAL	47	78.33
TOTAL	60	100.00

DEPENDENCIA ECONOMICA DE LOS HIJOS.

DEPENDENCIA ECONOMICA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
TOTAL	50	83.33
PARCIAL	9	15.00
NO DEPENDE	1	1.67
TOTAL	60	100.00

6.3 DESCRIPCION ESTADISTICA DE LAS VARIACIONES PORCENTUALES DE LOS DOS GRUPOS ESTUDIADOS. (ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR).

EDAD	R E N D I M I E N T O			
	ALTO		BAJO	
	FREC.	PORC.	FREC.	PORC.
18	2	6.67	2	6.67
19	10	33.33	3	10.00
20	8	26.67	5	16.67
21	4	13.33	10	33.33
22	3	10.00	7	23.33
23	1	3.33	0	0.00
24	1	3.33	2	6.67
25	0	0.00	0	0.00
26	1	3.33	1	3.33

Se puede observar que en el grupo de alumnos con bajo rendimiento escolar, la mayor frecuencia de alumnos (73.3%), tienen entre 20 y 22 años, mientras que casi la misma frecuencia de alumnos (74.4%) con alto rendimiento escolar tienen entre 19 y 21 años.

Esto puede estar implicando que existe una tendencia de los alumnos de mayor edad a presentar un bajo rendimiento escolar.

SEXO

MASCULINO	4	13.33	7	23.33
FEMENINO	26	86.67	23	73.67

Aunque la mayor parte de la muestra está integrada por mujeres (82%), existe una mayor tendencia de los hombres a presentar un bajo rendimiento escolar, debido a que de la muestra total representan el 18% y de este 18%, el 12% coincide con alumnos de bajo rendimiento escolar.

R E N D I M I E N T O

	ALTO		BAJO	
	FREC.	PORC.	FREC.	PORC.
SEMESTRE				
TERCERO	15	50.00	15	50.00
QUINTO	11	36.67	11	36.67
SEPTIMO	4	13.33	4	13.33

No se presentó ninguna variación porcentual en esta variable.

NUMERO DE HERMANOS

NINGUNO	1	3.33	1	3.33
UNO	6	20.00	0	0.00
DOS	9	30.00	5	16.67
TRES	11	36.67	10	33.33
CUATRO	0	0.00	10	33.33
CINCO O MAS.	3	10.00	4	13.33

El porcentaje que más llama la atención fue que el 33% de los alumnos con bajo rendimiento escolar tienen 4 hermanos, mientras que el 36% de los alumnos con alto rendimiento escolar tiene 3 hermanos.

Sin embargo, al sumar el total de hermanos, se observa una tendencia del grupo de bajo rendimiento escolar a tener mas hermanos, ya que los alumnos de alto rendimiento tienen 72 hermanos mientras que los alumnos de bajo rendimiento tienen 100 hermanos.

R E N D I M I E N T O

	ALTO		BAJO	
	FREC.	PORC.	FREC.	PORC.
LUGAR QUE OCUPA				
1º	17	56.67	10	33.33
2º	7	23.33	6	20.00
3º	4	13.33	7	23.33
4º	0	0.00	3	10.00
5º	2	6.67	2	6.67
6º	0	0.00	0	0.00
7º	0	0.00	1	3.33
8º	0	0.00	0	0.00
9º	0	0.00	1	3.33

El 57% de los alumnos con alto rendimiento son el primogénito, mientras que un 33% de los alumnos con bajo rendimiento son el primer hijo.

ESCOLARIDAD DE LA MADRE

SECUNDARIA	5	16.67	8	26.67
PREPARATORIA	10	33.33	7	23.33
PROFESIONAL	15	50.00	15	50.00

Los datos nos muestran que no existe una diferencia importante entre los dos grupos ya que en ambos se dan iguales porcentajes en cuanto al grado profesional.

ESCOLARIDAD DEL PADRE

SECUNDARIA	0	0.00	4	13.33
PREPARATORIA	2	6.67	7	23.33
PROFESIONAL	28	93.33	19	63.33

En relación al padre se observan diferencias porcentuales importantes, ya que mientras el 93% de los padres de los alumnos con alto rendimiento tienen un nivel de estudios profesional, el 63% de los padres del otro grupo tienen ese mismo nivel.

R E N D I M I E N T O**ALTO****BAJO****FREC. PORC. FREC. PORC.****DEPENDENCIA ECONOMICA**

TOTAL	27	90.00	23	76.67
PARCIAL	3	10.00	6	20.00
NO DEPENDE	0	0.00	1	3.33

Apareció una ligera tendencia a depender más económicamente de sus familias en los alumnos con alto rendimiento.

6.4 DESCRIPCION ESTADISTICA DE LAS DIFERENCIAS ENTRE LOS GRUPOS CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR EN CUANTO A LAS ESCALAS DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y SUS DIMENSIONES MEDIANTE LA PRUEBA T DE STUDENT.

ESCALAS DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR.

(INDICADORES).

	ALTO. REND.	BAJO. REND.	T. STUDENT	PROBAB. SIGNIF.
COHESION	x=6.80	x=6.30	0.80	0.428
EXPRESIVIDAD	x=6.16	x=5.43	1.30	0.199
CONFLICTO	x=3.13	x=3.43	0.66	0.511
AUTONOMIA	x=5.93	x=6.13	0.49	0.629
ACTUACION	x=6.70	x=6.33	1.03	0.310
INTELECTUAL CULTURAL.	x=5.66	x=5.33	0.63	0.533
SOCIAL RECREATIVO	x=5.66	x=5.66	0.23	0.818
MORALIDAD RELIGIOSIDAD	x=4.36	x=4.63	0.53	0.596
ORGANIZACION	x=6.33	x=5.83	0.99	0.325
CONTROL	x=3.36	x=3.70	0.62	0.536

$P > .05$ Por lo tanto la diferencia no es significativa.

DIMENSIONES DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR.

	ALTO. REND.	BAJO. REND.	T STUDENT	PROBAB. SIGNIF.
RELACIONES	x= 16.10	x=15.16	1.03	0.309
DESARROLLO	x=28.33	x=28.00	0.27	0.790
ESTABILIDAD	x=9.70	x=9.53	0.22	0.826

P > .05 Por lo tanto la diferencia no es significativa.

La prueba T de student demuestra que se acepta la hipótesis nula en todos los casos estudiados y por lo tanto se afirma que no existen diferencias significativas en cuanto a las escalas y dimensiones del clima social familiar en los dos grupos estudiados.

Para observar más claramente los resultados de las variaciones porcentuales de los datos sociodemográficos se recomienda referirse a las gráficas del anexo 3.

CAPITULO VII

DISCUSION Y CONCLUSIONES

CAPITULO VII

DISCUSION Y CONCLUSIONES

7.1 INTERPRETACION Y DISCUSION DE LOS RESULTADOS

Primeramente hay que resaltar el hecho de que no existieron diferencias significativas en el Clima Social Familiar de los estudiantes de psicología con alto y bajo rendimiento escolar; esto coincide en parte con los hallazgos de Dielman, T. y col (1973); Ho, D. (1979) y Chatterji, S. (1972) quienes no encontraron influencias familiares sobre el rendimiento académico. Estos hallazgos coinciden relativamente, ya que los autores mencionados investigaron aspectos generales de la familia como el nivel socioeconómico y el nivel educativo de los padres.

Sin embargo, haciendo un análisis específico de las dimensiones del Clima familiar de Moos (relaciones, desarrollo y estabilidad) se encontró que aunque la diferencia no es significativa el grupo de alto rendimiento tiende a presentar un mayor puntaje en dichas dimensiones, lo cual concuerda con los estudios de Macías López (1988); Moos, (Gómez del Campo, 1989); y Minuchin, S. (1989) quienes coinciden en que mientras sea mayor la capacidad de la familia en cuanto a la claridad y libre expresión de los conflictos, una adecuada combinación de relaciones cálidas y de apoyo, procedimientos y límites flexibles, se favorecerá un amplio desarrollo personal. Se presume que consecuentemente a un desarrollo de la personalidad, deviene un adecuado rendimiento escolar.

A pesar de lo expuesto, cabe señalar la posibilidad de que se encuentren en juego variables no controladas que estén atentando contra la validez tanto interna como externa del presente estudio, ya que ambos perfiles del clima familiar fueron casi idénticos. Siguiendo a Moos (Gómez del Campo, 1989), se puede advertir la noción de "Conformidad Progresiva" en donde la gente tiende a parecerse a sus ambientes. Esto implicaría que los alumnos seleccionan la carrera de Psicología en función de los cambios que desean efectuar en si mismos y que perciben como determinados por sus familias. Así, resulta de capital interés observar la interpretación clínica del perfil familiar de los dos grupos estudiados. La gráfica del Promedio Global de las Dimensiones del Clima Familiar puede ayudar a ver claramente este aspecto. (anexo 3)

Se trata de un Perfil Familiar con Alto Desarrollo (orientación al logro), y baja Estabilidad (mantenimiento del sistema). En este perfil los estudiantes contestaron "verdadero" a preguntas como las que siguen:

- En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
- Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
- En mi familia cada uno decide sus propias cosas.
- En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
- Nosotros aceptamos que haya competición y que gane el mejor.
- En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.

Los estudiantes contestaron "falso" en preguntas como las siguientes:

- Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.
- En mi familia la puntualidad es muy importante.
- En casa las cosas se hacen de una forma establecida.
- En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
- En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.

De ésta forma, cabe resaltar la posibilidad de que el cuestionario del Clima Social Familiar esté siendo manipulado con el objeto de presentar una imagen ideal de lo que debe ser un ambiente y estructura familiar en función de los conocimientos psicológicos aprendidos por los alumnos durante su formación, dando esto como resultado que el perfil de ambos grupos sea casi idéntico.

En lo referente a las variaciones porcentuales entre los datos sociodemográficos de ambos grupos resultó relevante que los alumnos de bajo rendimiento escolar tienden a ser miembros de familias más numerosas, así como a tener padres con un menor nivel de estudios. Estos resultados apoyan las investigaciones de O'Donnell (1985); Lefton (1985), en tanto que afirman que mientras más crece la familia menos se favorece el rendimiento escolar de los hijos, ya que las formas de contacto, apoyo y comunicación disminuyen.

En el mismo sentido Ramírez, S. (1977), señala la abundancia de hermanos como un problema básico determinante de desajustes familiares.

En general, la literatura sobre el desarrollo de la inteligencia enfatiza la influencia del nivel educativo de los

padres como una variable importante en el desarrollo académico de los hijos, además de que se han encontrado correlaciones entre un bajo nivel educativo de los padres y familias numerosas. (1)

El bajo nivel cultural de los padres, constituye muchas veces un ambiente familiar poco estimulante para el desarrollo escolar de los hijos. Covo, M. (1989) al estudiar las condiciones no académicas de la deserción en estudiantes universitarios encontró que mientras más alto sea el nivel de escolaridad del padre, mayor será la posibilidad de que el hijo alcance una serie de condiciones que favorecen sus estudios. Por ejemplo que el hijo tenga una edad que se acerque a la media de su generación, utilice auto propio o familiar, requiera menos de media hora para transportarse a la Universidad, no haya interrumpido sus estudios y cuente con una biblioteca familiar.

En lo referente al orden de nacimiento de los miembros de la familia se observó una tendencia de los primogénitos a obtener un mayor rendimiento, además, se detectó que mientras más lejano está el alumno del hijo primogénito se presenta un menor rendimiento escolar. Coincidiendo con estos resultados, Díaz, L. y Thomae N. (1992) señalan que los primogénitos reciben mayor estimulación verbal, mayor presión en los logros, así como mayores expectativas de madurez. En forma similar, Hoyos, A. y Vargas, L. (1991) encontraron, en una investigación sobre estudiantes universitarios, que los primogénitos tienen mayor orientación al logro que los hijos subsiguientes.

Finalmente, contrastando con la investigación de Macías, López (1988), que encontró un mayor porcentaje de alumnos con alto rendimiento que no dependen económicamente de sus padres, en el presente trabajo la tendencia fue de mayor dependencia en

los alumnos con alto rendimiento escolar.

Cabe aclarar que lo anterior puede estar resultando de que la muestra utilizada por este autor fue bastante más heterogénea en cuanto al nivel socioeconómico se refiere. Hay que considerar que los alumnos de la muestra estudiada en el presente trabajo pertenecen a una universidad particular y que por esta razón la población en general tiende a ser bastante homogénea. Este es otro factor que no se debe dejar a un lado para establecer las causas de que ambos perfiles sean tan similares en cuanto a su Clima Social Familiar.

Por otra parte, se debe tomar en cuenta la posibilidad de que la familia influya cada vez menos en el rendimiento académico de los hijos mientras estos van creciendo, además de que la gran mayoría de los estudios sobre la influencia familiar en el rendimiento se han realizado en estudios con muestras de niños.

7.2 CONCLUSIONES

Los aportes de mayor relevancia fueron los siguientes:

- A) El Clima Social Familiar, es decir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, sus direcciones de crecimiento personal y su estructura organizacional básica, no difieren significativamente entre los alumnos con alto y bajo rendimiento escolar de la carrera de Psicología de la Universidad Intercontinental.
- B) No existen diferencias significativas en las dimensiones del Clima Social Familiar de estudiantes con alto y bajo rendimiento escolar.

Sin embargo, existe una mínima tendencia de los alumnos con alto rendimiento a presentar un mayor grado de relaciones, desarrollo y estabilidad en sus familias.

C) Es probable que los estudiantes de psicología tengan una percepción ideal de lo que es su familia, por lo que el cuestionario puede estar arrojando datos poco reales del clima social familiar.

D) Los alumnos del grupo de bajo rendimiento tienen padres con un menor nivel de estudios, mayor tamaño de sus familias, una tendencia al alejamiento del hijo primogénito y menor dependencia económica de sus padres.

E) En el panorama de la educación superior resulta indispensable abordar el problema del bajo rendimiento escolar bajo diversas ópticas y posiciones teóricas y no mediante explicaciones unifactoriales que solo consideran los factores de la familia o el nivel socioeconómico de las muestras estudiadas.

7.3 LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

A) El cuestionario de clima social familiar no necesariamente arroja datos de la familia como es en realidad, por lo que se sugiere, que cuando se aplique en este tipo de estudios se investiguen a todos los miembros de la familia, o en su defecto, se utilicen instrumentos más válidos y con mayor confiabilidad como un instrumento llamado "Escala Evaluativa de Percepción Familiar" (EPPFA). (2). Este instrumento explora los datos sociodemográficos, así como aspectos de la familia en función de categorías que miden reglas y apoyo. Según Braverman, R. (1986) es recomendable aplicarlo dos veces con el fin de que los sujetos puedan expresar cómo perciben a su familia idealmente y

cómo la perciben realmente.

B) Es probable que en la presente investigación la similitud de los dos perfiles estudiados se deba a fuentes de invalidación tanto interna como externa, que en la muestra estudiada se hayan manifestado por lo que Moos (Gómez del Campo, 1989) llamó "noción de conformidad progresiva". Según Campbell, D. y Stanley, J. (1982), estas fuentes de invalidación pertenecen a los criterios de maduración e historia.

C) El problema de la influencia de la familia en el rendimiento escolar ha sido fundamentalmente dirigido a cuestiones como la inteligencia y desarrollo psicológico del niño. Según Camarena, R. y Gómez, J. (1986) los trabajos se han venido efectuando dentro de marcos conceptuales del Psicoanálisis y de la Psicología infantil, por lo que se plantea como limitación del presente estudio el haber contado con poca bibliografía sobre la influencia familiar en estudiantes universitarios.

D) Debe ser de gran utilidad hacer investigaciones en donde se revise el rendimiento académico de los estudiantes desde la escuela primaria hasta la universidad con el fin de saber si existe continuidad de la influencia familiar como un factor determinante.

E) Seguramente una variable importante no incluida en el presente trabajo sea la orientación vocacional, por lo que se sugiere investigar que tan fuerte es el peso de no contar con este servicio dentro de la carrera de psicología.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1) Mehryar, A. (1972). Father's Education, Family Size, Children's Intelligence and Academic Performance in Irán. Irán. International Journal of Psychology. 47-50.
- 2) Braverman, R. (1986). Tipología Familiar Relacionada con Aspectos Psico-Socio-Pedagógicos. Tesis de Doctorado. Facultad de Psicología. México. UNAM.

BIBLIOGRAFIA.

- Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior. (1977-1989). Anuarios Estadísticos.
- Amstrong, M. (1991). Recursos Humanos. Colombia. Legis. p. 266.
- Anzieu, D. (1961). El Psicodrama Analítico en el Niño. Buenos Aires. Paidós.
- Avanzini, Guy. (1969). El Fracaso Escolar. Barcelona. Herder. p. 197.
- Braverman, R. (1982). Patrones Disfuncionales de Interacción Familiar Relacionados con Problemas Escolares. México. Tesis de Maestría. UNAM.
- Burguiere, A. (1986). Historia de la Familia. Madrid: Alianza. p.665.
- Carreño, F. (1990). Instrumentos de Medición del Rendimiento Escolar. México: Trillas. p. 92.
- Camarena, R. y Gómez, J. (1986). Aprobación y Reprobación en la UNAM. Revista Perfiles Educativos. UNAM. 32, 3-28.
- Carlou, Michel. (1974). Influencia de las Actitudes de Autonomía en la Familia, sobre el Comportamiento del Joven en la Escuela Preparatoria. Journal Enfance. 35, Toulouse-Mirail. Francia.
- Campbell, D. y Stanley, J. (1982). Diseños Experimentales y Cuasi Experimentales en la Investigación Social. Argentina: Amorrortu. p. 158.
- Cofer, C. y Appley, M. (1981). Psicología de la Motivación. México. Trillas. p. 907.
- Covo, M. (1989). Algunas Condiciones no Académicas de la Deserción. Revista del Centro de Estudios sobre la Universidad. 16, 55-77.
- Cunningham, C. y Davis, H. (1988). Trabajar con los Padres. Madrid Siglo XXI. p. 204.
- Engels, F. (1983). El Origen de la Familia La Propiedad Privada y el Estado. México: Premia Editora. p. 149.
- Chávez, B. y Ramos. (1987). La Reprobación Escolar. Revista Cero en Conducta 7. p. 47-52.

- Fajardo, A. (1992). La Familia: Factor Determinante en los Trastornos de Comunicación. Revista de Investigaciones y Servicios Educativos Rompan Filas, 3, 22-28.
- Fernandez, R. y Sierra, B. (1984). Universidad Autónoma de Madrid. Sección de Estudios TEA Ediciones, S.A. 5-28.
- Fronzizi, R. (1980). La Deserción Estudiantil en las Universidades Latinoamericanas. Revista Cuadernos Americanos, 240, 7-21.
- García Garduño. (1985). Perfil del Profesor Motivante y Desmotivante. Revista DIDAC de la Universidad Iberoamericana 7, 12-20.
- Gutierrez, R. (1985). La Raíz de la Motivación Intrínseca y del Aprendizaje Significativo. Revista DIDAC de la Universidad Iberoamericana 7, 3-8.
- Gómez del Campo, J. (1989). Psicología de la Comunidad. México: Universidad Iberoamericana. p.351.
- Gómez del Campo, J. (1986). Manual de Psicología Ambiental. México: Universidad Iberoamericana. p.127.
- Himmel, E. (1984). Proceso de Aculturación Universitaria y Rendimiento Académico. Anales-Facultad de Educación, 7, 24-57.
- Hoyos, A. y Vargas, L. (1991). La Orientación al Logro en un Grupo de Estudiantes Universitarios. México: Tesis de Licenciatura.UIC.
- Hoffman, L. (1981). Fundamentos de la Terapia Familiar. México: Fondo de Cultura Económica. p. 328.
- Lewis, O. (1961). Antropología de la Pobreza. México. Fondo de Cultura Económica. p. 302.
- Lefton, L. (1985). Mastering Psychology. Massachusetts. Allyn and Bacon Inc. p. 561.
- Macías López M. (1988). La Influencia de la Estructura Familiar en la Reprobación Escolar en los Alumnos de la Licenciatura de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro. México: Tesis de Maestría UNAM.
- Madox, H. (1970). Cómo Estudiar. Barcelona: Libros Tau. p. 243.
- Martínez, M. (1990). Estudio Comparativo de Autoconcepto y Motivación de Logro en Estudiantes de Universidad Pública y Privada. México: Tesis de Licenciatura. UIC.
- Martínez, B. (1988). La Familia ante el Fracaso Escolar. Madrid: Narcea. p. 111.

- Matrajt, M. (1992). La Salud Mental Pública. México. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. p. 259.
- McClelland, D., Atkinson, J. y Lowell, E. (1953). The Achievement Motive. Nueva York. Appleton-Century Crofts.
- Mehryar, A. (1972). Father's Education, Family Size, Children's Intelligence and Academic Performance in Irán. Irán. International Journal of Psychology. 7(1). 47-50.
- Minuchin, S. (1989). Familias y Terapia Familiar. México: Gedisa. p. 349.
- Nash, M. (1988). Cómo Incrementar la Productividad del Recurso Humano. México. Norma. p. 281.
- Nie, N. y Col. (1975). Statistical Package for the Social Sciences. New York. Mc. Graw-Hill.
- O'Donnell, M. (1985). A New Introduction to Sociology. Hong Kong. Thomas Nelson and Sons LTD. p. 611.
- Oliver, R. (1980). Elección de Carrera. México: Limusa. p. 597.
- Peña, E. (1989). Las Determinantes Sociales de la Evaluación del Aprendizaje Escolar. Revista Perfiles Educativos. UNAM. 44. 35-51.
- Pérez Duarte, A. (1990). Derecho de Familia. México: UNAM. p. 73.
- Pinzón, S. (1985). Investigación sobre Diferencias de Personalidad entre Estudiantes de Primer Ingreso y de Quinto Año de la Carrera de Psicología, de la Universidad de Panamá. Tesis de Doctorado. Facultad de Psicología México. UNAM.
- Ramírez, S. (1977). El Mexicano. Psicología de sus Motivaciones. México: Grijalbo. p. 216.
- Rioduero. (1980). Diccionario de Psicología. Madrid: Católica.
- Rodríguez, C. y col. (1988). Persona Familia y Trabajo. México. Trillas. p. 189.
- Sandoval, D. (1984). El Mexicano: Psicodinámica de sus Relaciones Familiares. México: Villicana, S.A. p. 126.
- Soberon, H. (1989). El CI y Desempeño Académico. Factores que Influyen en el Autoconcepto. México: Tesis de Licenciatura. UIC.
- Sarton, A. (1972). La Inteligencia Eficaz. España: Mensajero. p. 253.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA

Thomae, D. y Diaz, L.. (1992). Percepción de las Conductas de los Padres El Autoconcepto de los Hijos: Un Estudio Correlacional. México: Tesis de Licenciatura, Universidad Intercontinental.

Urbina, J. (1989). El Psicólogo: Formación, Ejercicio Profesional y Prospectiva. México. UNAM. p. 860.

ANEXO I

UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL

FACULTAD DE PSICOLOGIA

CUESTIONARIO DE DATOS SOCIODEMOGRAFICOS

1. EDAD: _____
2. SEXO: _____
3. RELIGION: _____
4. ESTADO CIVIL: _____
5. SEMESTRE: _____
6. NUMERO DE HERMANOS EN TU FAMILIA: _____
7. LUGAR QUE OCUPAS DENTRO DE TU FAMILIA: _____
8. ¿ VIVES CON TUS PADRES ? : _____
9. INDICA EL NIVEL MAXIMO DE ESTUDIOS DE TUS PADRES:
MADRE: SECUNDARIA (1) PREPARATORIA (2)
PROFESIONAL (3)
PADRE: SECUNDARIA (1) PREPARATORIA (2)
PROFESIONAL (3)
10. ECONOMICAMENTE DEPENDES:
TOTALMENTE DE TU FAMILIA (1) PARCIALMENTE (2)
NO DEPENDES (3)
11. PROMEDIO APROXIMADO ACTUAL EN LA CARRERA: S B MB
12. NUMERO DE EXTRAORDINARIOS PRESENTADOS POR CADA SEMESTRE
CURSADO:

1º	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2º	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3º	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4º	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5º	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6º	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7º	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

ANEXO II

CLIMA SOCIAL: FAMILIA.

Anote sus datos personales en la hoja de respuestas.

A continuación lea las frases de este impreso; usted tiene que decir si le parecen verdaderas o falsas en relación con su familia.

Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcará, en la hoja de respuestas, una "X" en el espacio correspondiente a la "V" (verdadero); si cree que es falsa o casi siempre falsa marque una "X" en el espacio correspondiente a la "F" (falso). Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja, para evitar equivocaciones. La fecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja.

Recuerde que se pretende conocer lo que usted piensa sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

- 1.- En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
- 2.- Los miembros de la familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos.
- 3.- En nuestra familia reñimos mucho.
- 4.- En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
- 5.- Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
- 6.- A menudo hablamos de temas políticos y sociales.
- 7.- Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.
- 8.- Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia.
- 9.- Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.
- 10.- En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
- >
- 11.- Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.
- 12.- En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
- 13.- En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.
- 14.- En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.
- 15.- Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
- 16.- Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.
- 17.- Frecuentemente vienen amigos a comer en casa, o a visitarnos.
- 18.- En mi casa no rezamos en familia.
- 19.- En mi casa somos muy ordenados y limpios.
- 20.- En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
- >
- 21.- Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
- 22.- En mi familia es difícil desahogarse sin molestar a todo el mundo.
- 23.- En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.
- 24.- En mi familia cada uno decide sus propias cosas.
- 25.- Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
- 26.- En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
- 27.- Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: Fútbol, baloncesto, etc.
- 28.- A menudo hablamos del sentido religioso de la navidad, pascua y otras fiestas.

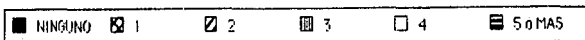
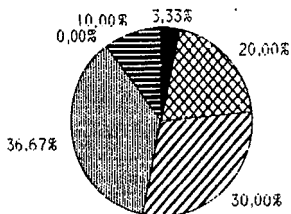
- 29.- En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.
- 30.- En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
->
- 31.- En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.
- 32.- En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
- 33.- Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.
- 34.- Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.
- 35.- Nosotros aceptamos que haya competición y que gane el mejor.
- 36.- Nos interesan poco las actividades culturales.
- 37.- Vamos a menudo a cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.
- 38.- No creemos en el cielo ni en el infierno.
- 39.- En mi familia la puntualidad es muy importante.
- 40.- En casa las cosas se hacen de una forma establecida.
->
- 41.- Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
- 42.- En casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.
- 43.- Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
- 44.- En mi familia las personas tienen poca vida privada o independiente.
- 45.- Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
- 46.- En mi casa nunca tenemos conversaciones intelectuales.
- 47.- En mi casa, todos tenemos una o dos aficiones.
- 48.- Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
- 49.- En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
- 50.- En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.
->
- 51.- Las personas de mi familia nos apoyamos de verdad unas a otras.
- 52.- En mi familia cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.
- 53.- En mi familia a veces nos peleamos a golpes.
- 54.- Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí misma cuando surge un problema.
- 55.- En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.
- 56.- Algunos de nosotros toca un instrumento musical.
- 57.- Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela.
- 58.- Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
- 59.- En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.
- 60.- En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
->
- 61.- En mi familia hay poco espíritu de grupo.
- 62.- En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
- 63.- Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
- 64.- Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.
- 65.- En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
- 66.- Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.

- 67.- Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.
- 68.- En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal.
- 69.- En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.
- 70.- En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera.
- >
- 71.- Realmente nos llevamos bien unos con otros.
- 72.- Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
- 73.- Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
- 74.- En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás.
- 75.- Primero el trabajo, luego la diversión, es una norma en mi familia.
- 76.- En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.
- 77.- Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
- 78.- En mi casa, leer La Biblia es algo muy importante.
- 79.- En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
- 80.- En mi casa las normas son bastante inflexibles.
- >
- 81.- En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
- 82.- En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
- 83.- En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
- 84.- En mi casa no hay libertad para expresar libremente lo que se piensa.
- 85.- En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
- 86.- A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
- 87.- Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio.
- 88.- En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.
- 89.- En mi casa, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.
- 90.- En mi familia uno no puede salirse con la suya.

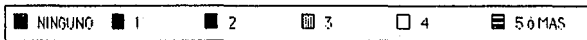
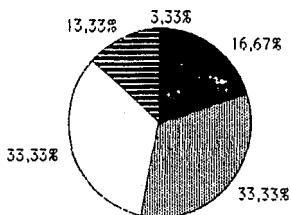
COMPRUEBE SI HA CONTESTADO TODAS LAS FRASES.

ANEXO III

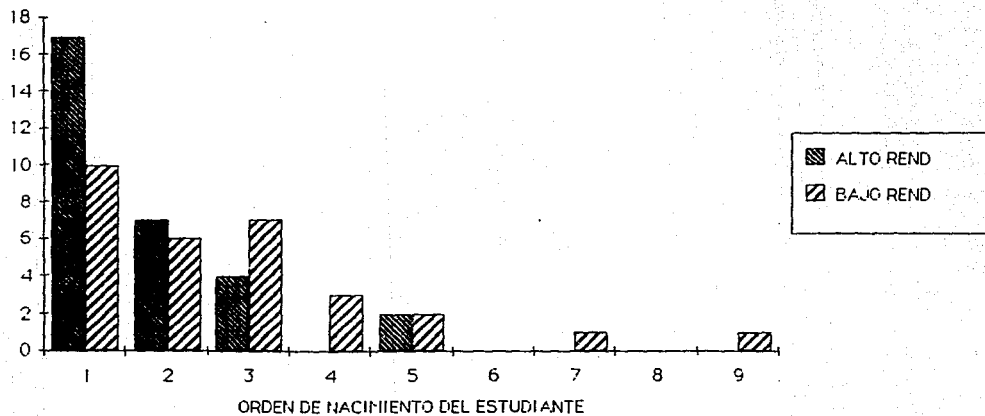
**PORCENTAJE DE ALUMNOS DE ALTO RENDIMIENTO
RESPECTO AL NUMERO DE HERMANOS**



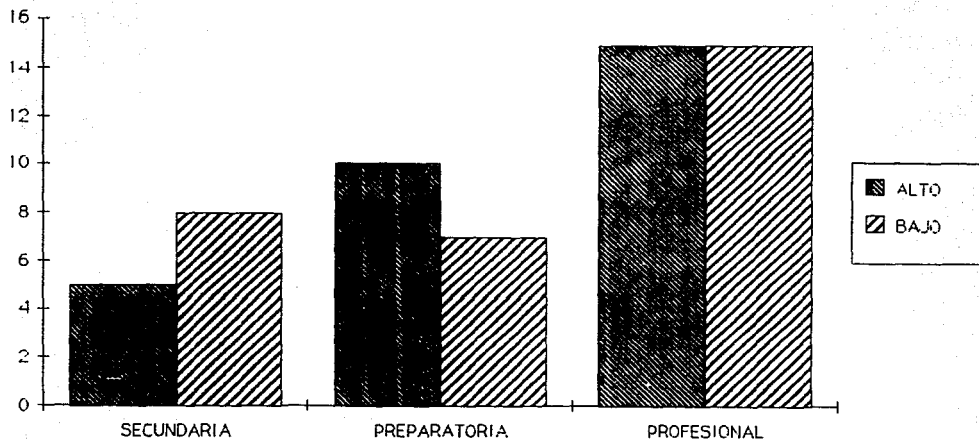
**PORCENTAJE DE ALUMNOS DE BAJO RENDIMIENTO
RESPECTO AL NUMERO DE HERMANOS**



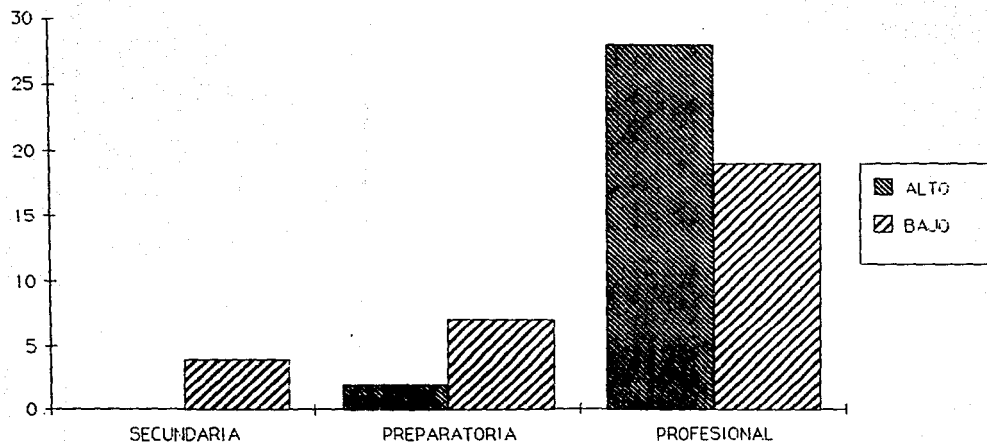
**RENDIMIENTO EN BASE AL LUGAR OCUPADO
EN LA FAMILIA**



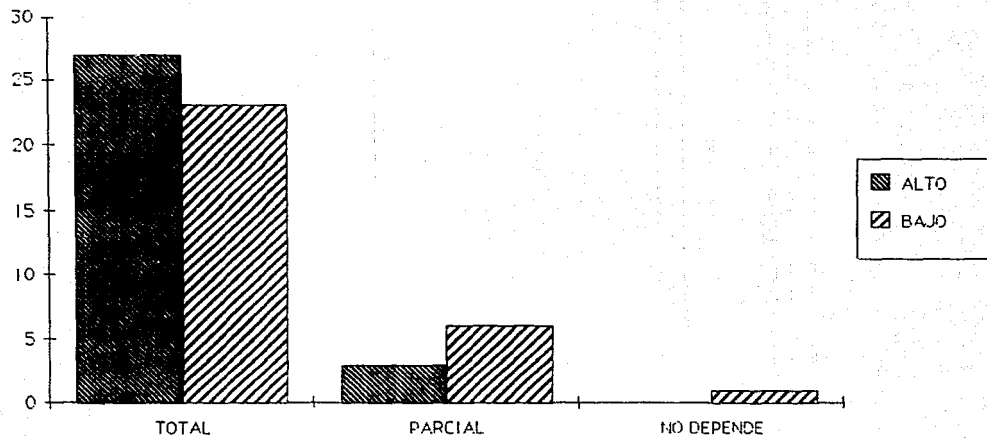
ESCOLARIDAD DE LA MADRE



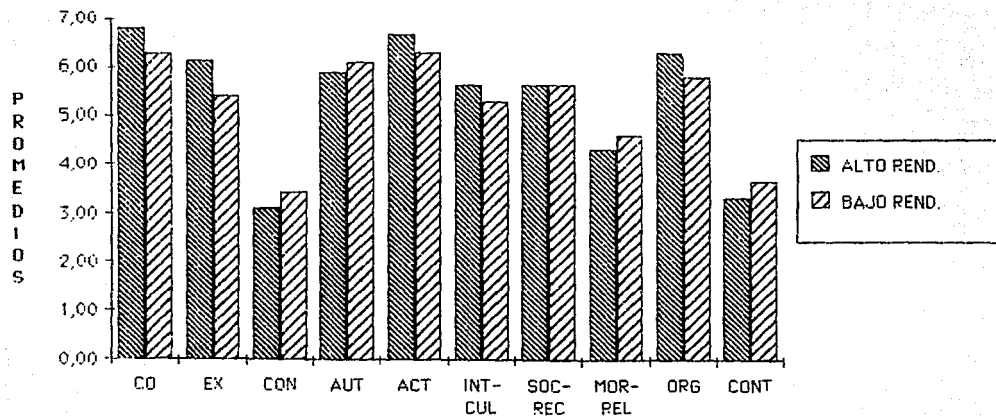
ESCOLARIDAD DEL PADRE



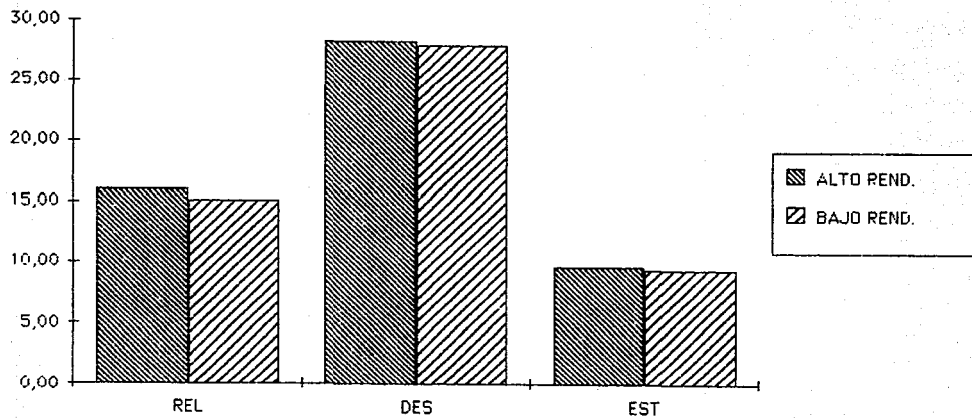
DEPENDENCIA ECONOMICA



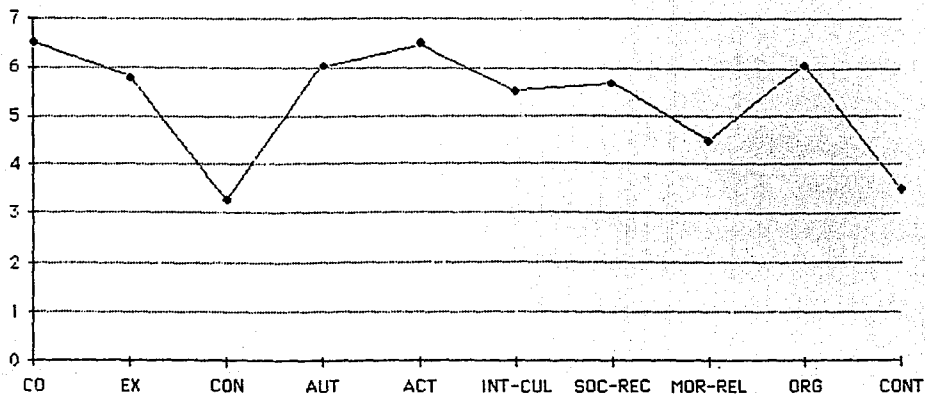
**CUADRO COMPARATIVO DE LAS ESCALAS
DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR**



**DIMENSIONES DEL CLIMA
SOCIAL FAMILIAR**



**PROMEDIO GLOBAL DE LAS ESCALAS
DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR**



**PROMEDIO GLOBAL DE LAS
DIMENSIONES DEL CLIMA FAMILIAR**

