

Tesis

EL RESURGIMIENTO DEL NEONAZISMO EN ALEMANIA

por:

Alejandro Enrique García Nava

asesor:

Dr. José Eusebio Salgado y Salgado

RELACIONES INTERNACIONALES

UNAM / ENEP ACATLAN

1993

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

EL RESURGIMIENTO DEL NEONAZISMO EN ALEMANIA

INDICE

Dedicatorias.....	I
Agradecimientos.....	IV
Introducción.....	V
Capítulo 1. "El Nacionalismo, El Racismo y la Crisis de Weimar".....	1
Capítulo 2. "Surgimiento, Desarrollo y Ocaso del Nazismo en Alemania".....	21
Capítulo 3. "El Temor de los vecinos a una Alemania Poderosa".....	42
Capítulo 4. "1990:El Fantasma regresa de nuevo. Actividades Neonazis con motivo de la Reunificación"....	70
Conclusiones.....	112
Bibliografía y Hemerografía.....	

INTRODUCCION

Cuando el 2 de octubre de 1990 se Reunificó Alemania, la humanidad estaba de plácemes. En noviembre de 1989 se había derrumbado un mito, y menos de un año después se había concretado una esperanza. Fué con las notas de la Novena Sinfonía de Beethoven, durante la transmisión directa de la ceremonia en Berlín, que experimenté la más plena alegría con motivo de ese suceso universal.

Sin embargo, esa misma noche, mientras el bullicio del júbilo encontraba eco en todo el globo, y los mensajes de felicitación provenientes de todo el mundo se dirigían a Alemania; una pregunta insistente comenzó a molestarme ¿ha quedado atrás el neonazismo?, ¿se ha extinguido ese azote de la humanidad de una manera definitiva?. Después de reflexionar un poco acepté esa posibilidad, pero quedaron en mi varias sospechas.

Varios días después, ciertas situaciones extrañas que tuvieron lugar en Alemania, concretamente algunos hechos violentos, acabaron por hacerme concluir que el neonazismo alemán no había desaparecido, y que se desataría con una furia inaudita en cualquier momento. Los hechos actuales no han venido a darme la razón, sino a confirmar mis temores.

Cuando comencé a escribir esta tesis, varias personas que se enteraron del tema, manifestaron su escepticismo y consideraron que acabaría siendo un estudio ridículo ó, en el mejor de los casos, anacrónico.

Al momento de concluirla, lo único que me preocupaba era que los hechos no me rebasaran, y que, al publicarse, siguiera siendo un documento que examinara un tema de inmediata actualidad, y no un tema que ya se había convertido en historia.

Esta tesis no es una panacea. Sería ridículo presentarla como la solución simplona de un problema de magnitudes enormes. La máxima aspiración de este estudio es ofrecer una seria aportación a la lucha contra un problema que amenaza la estabilidad de Alemania y del Mundo. Las conclusiones que se presentan al final son, según mi criterio, medidas y recomendaciones que considero pueden tener valor en la lucha contra este cáncer social.

Para alcanzar tales conclusiones este trabajo lo he dividido en cuatro capítulos, dedicando el primero a analizar las teorías racistas y antisemitas sostenidas por autores europeos y, principalmente, alemanes, así como una descripción de las desesperantes condiciones en que se encontraba el pueblo alemán, durante la crisis de Weimar. El segundo capítulo contempla una descripción histórica del nazismo, desde sus orígenes hasta su caída en la Segunda Guerra Mundial.

En el tercer capítulo me aboco a demostrar que la Reunificación Alemana provocó reacciones, entre sus vecinos, que distaban mucho de ser tranquilizadoras. Muchos europeos manifestaron, en menor ó mayor medida, cierto temor ante la nueva potencia continental; los pueblos no olvidan facilmente.

El último capítulo lo dediqué a buscar las causas que han dado motivo al nuevo resurgimiento neonazi. Mi búsqueda me llevó a formular la tesis de que semejante fenómeno ha sido provocado por tres factores, tres crisis diferentes que, al conjuntarse, han dado lugar al nuevo neonazismo, con lo que creo examiné, exhaustivamente, un problema que no se debe dejar crecer.

De ninguna manera intento colocarme por encima de los protagonistas reales, ni pretendo lanzarles recomendaciones absurdas que solucionen todos sus problemas, por el contrario, trato de llamar la atención sobre este serio problema.

CAPITULO I

EL NACIONALISMO, EL RACISMO Y LA

CRISIS DE WEIMAR.

He experimentado una amarga pena pensando en este pueblo alemán, tan estimable en sus individuos y tan miserable en su conjunto. Su comparación con otros pueblos me produce un triste sentimiento, que yo trato de superar por todos los medios.

Goethe.

Tres elementos fueron necesarios para que el nazismo triunfara en Alemania: Un nacionalismo exacerbado, un racismo "científicamente" sostenido y una crisis económica asfixiante.

Sin esos tres elementos la toma del poder por los nazis hubiera sido imposible. Sin embargo, el nacionalismo exacerbado y el racismo existían mucho antes de que naciera el partido nazi. Si bien la crisis de Weimar fué un elemento circunstancial, tanto el nacionalismo como el racismo tenían sus bases en teorías mucho muy antiguas - que contribuyeron a formar la idiosincracia del pueblo alemán de principios de este siglo.

EL NACIONALISMO Y EL RACISMO ALEMÁN

La Europa del Siglo XIX experimentó un nacionalismo ferviente. Sin embargo, en Alemania este fenómeno tuvo una virulencia más intensa y sistemática. ¿Porque en Alemania?, El profesor Claude David responde:

"Sin duda porque Alemania, ubicada en el centro de Europa, siempre sometida a influencias y a invasiones extranjeras, sintió, más que cualquier otro país, la necesidad de definirse y justificarse. Y sobre todo, el nacionalismo se desarrolló con más violencia en este país dividido, que lo colocaba en desventaja frente a sus vecinos, precisamente por esa división". (I) (')

En un principio el nacionalismo alemán fué una reacción contra la hegemonía militar y cultural de la Francia de Napoleón.

(I) DAVID Claude Hitler et le Nazisme Ed. PUF. 1954, París. pp 50
(') Alemania no se unificó sino hasta 1871.

Sin embargo, el nacionalismo alemán tenía una particularidad que lo diferenciaba de otros nacionalismos. Como lo apunta Peter Calvocoressi:

"Su objetivo (del nacionalismo) era no sólo liberar a los alemanes, sino también unificarlos y crear así un Estado eficiente y poderoso surgido de la aglomeración de unos Estados débiles. Si bien el nacionalismo alemán se parecía en esta etapa a otros nacionalismos europeos, comenzó a diferenciarse en cuanto los alemanes empezaron a considerarse a sí mismos no sólo como distintos sino como superiores" (1)

El hecho de que los alemanes no fueran un grupo compacto en Europa como lo formaban los ingleses y los franceses y de no encontrar una salida a sus ambiciones territoriales fuera de Europa (2) los convertía en los invasores por excelencia.

Efectivamente, el pueblo alemán se encontraba repartido desigualmente en otros países donde formaba minorías y esa situación no se concebía en los términos del nacionalismo germano, ya que aunque fueran minorías eran superiores a la mayoría inferior. Esa fué la justificación que el nazismo encontró para explicar sus ansias de expansión.

Cuando su superioridad se vió justificada en su origen ario el nacionalismo caminó un paso y se convirtió en racismo. Según los teóricos racistas, los arios eran seres humanos más puros, verdaderos portadores de la cultura humana. Según estos mismos teóricos la supervivencia del más capaz justificaba el exterminio del inferior.

(1) CALVOCORESSI Peter, Guerra Total, Alianza Editorial, Madrid, 1979. pp 35 (el subrayado es nuestro)

(2) Las adquisiciones coloniales alemanas fueron tan mezquinas como tardías.

Lo que los teóricos nazis hicieron fué tergiversar las teorías de Darwin para justificar una "selección natural" donde, casualmente, ellos resultaban ser los superiores, los "no arios" los inferiores y los judíos los más inferiores de todos los no arios.

Los judíos han sido siempre los chivos expiatorios ahí donde constituyen un núcleo poblacional considerable y donde disfrutaban de una bonanza económica en épocas de crisis. Lo que debe quedar claro es que el antisemitismo existe desde las madrugadas de la historia, nadie sabe exactamente porqué ni cuando comenzó, pero hoy parece resurgir de nuevo.

Los teóricos que examinaremos contribuyeron a darle una base "seudocientífica" completamente absurda pero que intensificó la persecución judía en Alemania.

Los racistas encontraban dos soluciones para aglutinar a sus compatriotas en el extranjero; ó los hacían emigrar a Alemania ó bien Alemania tendría que extender sus fronteras a todos esos países donde existían alemanes dominados por mayorías "inferiores". Esta última solución les pareció más atractiva a los nazis.

Dados los dos factores explosivos lo único que le hacía falta al nazismo para encaramarse en el poder era una crisis monstruosa que atrofiara el sentido crítico de la población alemana, destruyendo su juicio moral y deseosa de encontrar una salida a sus miserias por encima de consideraciones humanas. Esa fué la crisis de Weimar.

La crisis de Weimar fué el factor catalítico que produjo la reacción nazi. Si bien el nacionalismo y el antisemitismo existían en Alemania mucho tiempo antes del arribo de Hitler al poder, no se habían dado las condiciones económicas, ni políticas, que llevaran a ambos fenómenos al climax hasta que Alemania fué derrotada en 1918 y materialmente saqueada por los vencedores que dejaron una nación hambrienta y desesperada; presa fácil de la agitación y el extremismo.

Tan terrible fué que ha pasado a la historia como el símbolo de la anarquía económica, del caos y de la desesperación.

¿Cuales son los principales teóricos del nacionalismo y del racismo alemán?.

FICHTE La primera manifestación de nacionalismo alemán lo constituyen los "Discursos a la Nación Alemana" que el profesor Johann Gottlieb Fichte pronunció en la Universidad de Berlín durante los años de 1807 y 1808. Esos discursos eran una reacción a la humillante derrota inflingida a Prusia por Napoleón Bonaparte en Jena.

Fichte consideraba a los latinos, los franceses y los judíos como razas decadentes. Según este filósofo los alemanes son los únicos que poseen la facultad de regeneración; su lenguaje es el más puro y original pues no se deriva del latín, lengua "muerta e incomprensible" que esconde la verdad.

Según él, bajo la supremacía alemana comenzaría una nueva etapa en la historia de la humanidad.

Este autor es el primero en sustituir la noción francesa de frontera natural por la idea de una frontera lingüística y en un escrito de 1800 preconiza el desplazamiento de poblaciones. De esta forma Fichte es el primer teórico nacionalista y racista de la historia alemana. (I)

HEGEL Cuyo nombre completo era Georg Wilhelm Friedrich Hegel, tomó la plaza que Fichte ocupaba como profesor cuando éste último murió.

En su cátedra universitaria Hegel glorificó al Estado declarándolo la más alta revelación del "espíritu universal". También sostuvo que la guerra es purificadora y que los tiempos de paz constituyen las "páginas vacías de la historia". Ninguna concepción tradicional de moral ó de ética debe interponérsele al Estado ni a los "heroes" que lo dirigen, y en eso Hitler se inspiró.

Ese es el Estado que Hegel profetizó a Alemania el día en que recobre el genio "que Dios le otorgó". Hegel anunció que "La hora de Alemania llegará y entonces tendrá por misión regenerar al mundo". Leyendo a Hegel descubre uno que él fué el gran inspirador de Hitler. (2)

TREITSCHKE Fué más allá que Hegel cuando pretende que la guerra es la más alta expresión del hombre. Según Heinrich Treitschke "La gloria marcial es la base de todas las virtudes políticas; en el rico tesoro de las glorias militares alemanas aquellas de Prusia brillan como una joya tan preciosa como las obras maestras de nuestros poetas y de nuestros pensadores."

- (I) Para mayor información sobre Fichte véase la obra de Jean Jacques Chevallier "Los grandes textos políticos" Editorial Aguilar, Madrid. 1974
- (2) Véase: Hegel Georg Friedrich La Constitución de Alemania, Ed. Aguilar. Madrid, 1972

Además de ser un nacionalista rebioso, Treitschke fué un glorificador de la guerra: "La guerra no es solamente una necesidad práctica sino además una exigencia de la lógica. El concepto de Estado implica el de la guerra, porque la esencia del Estado es el poder...Un pueblo que se aferra a la esperanza quimérica de una paz perpetua termina igualmente por pudrirse en su perpetuo aislamiento..". La influencia que este profesor berlinés tuvo sobre el pensamiento alemán fué considerable durante todo el reinado de Guillermo y aún bajo el régimen Hitleriano. (I)

NIETZSCHE Si bien este filósofo no fué un nacionalista, él mismo escribió que los alemanes no sabían perfectamente hasta que punto eran unos viles y que allí donde penetra Alemania destruye la civilización, sus conceptos fueron extremadamente útiles en manos de los propagandistas nazis; Nietzsche predijo el advenimiento de una élite destinada a reinar sobre el mundo y de ahí surgiría el "superhombre". "Una raza audaz y soberana se elevará...el objetivo consistirá en preparar una destrucción de los valores en favor de un hombre particularmente fuerte dotado de inteligencia y voluntad. Este hombre y la élite que le rodeará se convertirán en los dueños de la tierra."

Estas reflexiones de uno de los espíritus más originales de Alemania encontraron, naturalmente, un eco en el intelecto brumoso de Hitler.

Es inegable que Hitler terminó por considerarse como el "superhombre" anunciado por Nietzsche. El mismo Hitler cita varias veces en "Mein Kampf" el término "señores de la tierra" confirmando su influencia Nietzscheniana. (2)

I972
 (1) Véase Nazismo y Literatura de Lionel Richard. Ed. Garnica Mdría
 (2) Véase la Obra de Nietzsche en Obras Completas Editado por Aguilar
 Buenos Aires 1962, particularmente el tomo III

WAGNER Este extraordinario compositor influyó poderosamente el pensamiento del Führer, con quien compartía infinidad de ideas.

Wagner no solamente odiaba a los judíos, sino también el parlamentarismo, la democracia, el materialismo y la mediocridad de la burguesía, pero sobre todo, compartía con el Führer la fervorosa esperanza de que los alemanes "Tan dotados como eran se convertirían no solamente en aquellos que conquistar an al mundo, sino en aquellos que lo ennoblec an".

Sin embargo, no fueron los escritos políticos de Wagner sino sus admirables operas, evocadoras de la antigua Germania, con sus leyendas heroicas, sus dioses paganos y sus héroes guerreros, sus demonios y sus dragones, sus luchas sangrientas y su sentido del destino, las que inspiraron los mitos de la Alemania moderna, mitos germánicos que Hitler y sus nazis no tardaron en hacer suyos. (I)

GOBINEAU Joseph-Arthur, Comte de Gobineau, diplomático y escritor francés, es el primer "Darwinista Social" que tuvo una influencia notable en el pueblo alemán.

Hemos de hacer notar que en aquel entonces estaba muy en boga la teoría de la evolución de Darwin expresada en su libro "El origen de las especies", que trataba de plantas y animales. Sin embargo, algunos autores, como Gobineau y Chamberlain, intentaron aplicar la teoría Darwiniana a los seres humanos.

(I) KATZ Jacob Wagner et la question juive Ed. Hachette. Paris, 1986. pp. 139

Gobineau establece en su libro "Ensayo sobre la desigualdad de las razas humanas" que la clave de la historia y la civilización es la raza. Según él la cuestión racial es el problema dominante en el desarrollo de la historia.

"Existen tres razas principales, la blanca, la amarilla y la negra. La blanca es la superior, y la joya más valiosa de la raza blanca es el ario. De entre los arios el mejor es el alemán, ya que en cualquier lugar el alemán aporta siempre una mejora. Las tribus germanas que destruyeron Roma hicieron un gran servicio a la civilización, porque los romanos de entonces no eran mas que unos degenerados, mientras que los germanos eran arios relativamente puros".(I)

Aunque en Francia su teoría no fué acogida en lo más mínimo, en Alemania el impacto fué extraordinario. Gran número de sociedades "Gobineau" fueron fundadas inmediatamente después de su muerte, ocurrida en 1882.

CHAMBERLAIN El libro que le dió celebridad en Alemania a Houston Stewart Chamberlain fué "Los fundamentos del siglo XIX" escrito en 1897.

Este filósofo inglés también consideraba que la raza era la base de la civilización. Sin embargo, cae en contradicción cuando sostiene que tanto los alemanes como los judíos son razas puras y que los primeros no son inferiores a los segundos sino solamente "diferentes". También condena el antisemitismo.

(I) GOBINEAU Joseph Arthur Comte de, Ensayo sobre la desigualdad de las razas humanas Ed. Espasa-Calpe. Madrid, 1972 pp 89

La contradicción aparece cuando comienza a analizar a los judíos. En dicho análisis Chamberlain cae en el mismo antisemitismo que él mismo condena y termina tratando de probar que Jesucristo no era judío sino teutón.

Finalmente, afirma que los teutones son la raza más pura y de entre ésta, el mejor pueblo es el alemán, mientras que los judíos son seres corruptos que carecen de una verdadera religión. "Dios no confía más que en los alemanes" afirma Chamberlain.

Gran amigo del Kaiser Guillermo II, Chamberlain se convirtió en un paladín del movimiento nazi. Afiliado al partido y cercano amigo de Hitler, Chamberlain sintió una gran simpatía por el austriaco desde el primer momento en que lo conoció. En un artículo suyo, aparecido en 1924, saluda a Hitler como el hombre destinado por Dios para conducir y dirigir al pueblo alemán. Eso motivó que un periódico alemán calificara sus "Fundamentos" como el evangelio del movimiento nazi. Cuando murió en 1927 Hitler asistió a su entierro.(I)

SPENGLER Según este autor Alemania es el único país de Europa donde la cultura moderna no ha sido completamente degradada. Pero esta consideración sólo incluye a la Alemania del Norte luterana y a la Prusia de los Hohenzollern, excluyendo a la Alemania del Sur, lugar donde el catolicismo introdujo un elemento extranjero.

"La restauración política de Alemania será fundada sobre una élite que deberá implantar: 1) Un poder ejecutivo fuerte 2) Un parlamento sin poder real. 3) Una fuerte burocracia

(I) Academia de Ciencias de la U.R.S.S. Historia de la Filosofía
Ed. Grijalbo. México 1969 pp 431

4) Un retorno al derecho germánico ya que el derecho romano otorga muchas prerrogativas a la propiedad".

En su libro "La Decadencia de Occidente" Spengler escribe: "El poder, objetivo de toda política, no será conquistado más que por nuevos bárbaros", "La guerra es la forma eterna de toda vida superior y los Estados existen por y para la guerra".

Spengler se distingue por su ausencia de racismo ya que rechaza toda definición biológica de raza ó, como él dice, toda "Zoología" lo que lo convierte en un germanista belicoso pero no en racista. (I)

Los tres siguientes hombres son los ideólogos del pensamiento hitleriano: Rosemberg, Darré y el mismo Hitler.

ROSEMBERG Su obra "El mito del siglo XX" está dominada por tres conceptos: la raza, el anticomunismo y el espacio vital. Este último concepto es la verdadera aportación que hace al nazismo: "El pueblo alemán debe procurarse un espacio vital que corresponda a su grandeza!"

Para Rosemberg toda la historia se reduce al conflicto de los arios y los semitas. Asimismo, pretende aportar una imagen nueva de la historia de la tierra y de la humanidad siempre -- que se reconozca que el conflicto entre razas constituye el motor de la humanidad. Este autor muestra un pensamiento antitático y casi anticristiano y es el aliado de Wagner al impulsar el retorno al neopaganismo y la mitología del dios Odin. (2)

(1) SPENGLER Oswald La Decadencia de Occidente. Ed. Espasa-Calpe Madrid, 1950. pp 123

(2) Academia de Ciencias de la U.R.S.S....Op. Cit. pp 219

DARRE Sus dos obras; "El campesinado como fuente de vida de las razas nórdicas" y "Nueva nobleza de sangre y de tierra" fundan una doctrina agraria sobre los lazos de suelo y de sangre. El mismo, siendo líder del campesinado en Alemania, intenta demostrar el carácter heroico, colonizador y guerrero del campesino alemán: "Los nórdicos nunca fueron nómadas, si ellos se desplazaron fué para colonizar, el campesino nórdico es la primera forma del oficial Prusiano".

Walter Darre intenta demostrar que existen lazos entre el campesinado y la aristocracia sosteniendo que la élite verdadera está ligada a una familia y no a los individuos.

"La urbanización ha provocado la decadencia de la nobleza alemana. El Tercer Reich debe detener esa decadencia." (I)

HITLER "Mein Kampf" no tiene nada original. En ella Hitler sólo glorifica las teorías de los autores que ya hemos descrito.

Desde sus primeras páginas Hitler magnifica a germanos y verdaderos alemanes, exaltando la nación y luchando contra socialistas, marxistas, judíos y católicos, aunque a varios de ellos los imitaría más adelante. La muestra es que existen claros parecidos entre el partido comunista de la URSS y el nazi en lo que se refiere a sus estructuras. Además el Führer admiraba la organización y disciplina de los jesuitas.

Criticando el parlamentarismo Hitler defiende el principio del Führer, que es la máxima voluntad: "Es necesario ganarse la masa del pueblo por medio de la intolerancia y la brutalidad...Solamente debe haber un partido que constituya el fundamento de un gobierno..El Estado es una comunidad de

seres iguales, gobernados por los mejores...El Estado debe darle una importancia primordial a la juventud y a la educación...El aparato estatal debe estar centralizado y obedecer ciegamente al Führer".

En "Mein Kampf" Hitler desarrolla ampliamente el concepto de "Lebensraum" ó "espacio vital" que Rosenberg definió anteriormente. Para Hitler la labor del nazismo era eliminar la desproporción entre la población germana y el espacio vital que éste ocupaba, entendiéndolo por espacio vital una fuente de recursos alimenticios y base de poder político.

Asimismo "Mein Kampf" es un monumento literario al antisemitismo. Cada página destila un virulento odio por los judíos a los que se les despoja de cualquier derecho y se les identifica como los causantes de todos los males de Alemania.

"Mein Kampf" es una mezcla de autobiografía y manifiesto político, donde Hitler se autodescribe como el alemán oprimido que sale de su opresión para ocupar el lugar glorioso que siempre le ha correspondido. Durante el régimen nazi su lectura era obligatoria en escuelas y universidades además de ser el texto de todos los altos y medianos funcionarios del Reich.

El único hecho sorprendente de este libro es que fué escrito por un político que aspiraba a tomar el poder y que narra cómo y por qué medios lo tomaría. Esto provocó la admiración cuando efectivamente Hitler tomó el poder como lo había anunciado y realizó todo lo que en él se encontraba escrito, salvo el final. Nunca, ningún otro político ha hecho algo parecido. (I)

(I) Un brillante análisis de "Mein Kampf" se encuentra en CHEVALLIER Jean Jacques...Op. Cit.

LA CRISIS DE WEIMAR

El 13 de octubre de 1918 la Primera Guerra Mundial llegaba a su fin; Alemania envió al presidente norteamericano Wilson una petición de paz.

El ejército alemán estaba liquidado. El general Ludendorff (comandante del ejército alemán) recomendó la formación de un gobierno democrático especial con el fin de que negociara el armisticio, pero cuya constitución contuviera reformas de suerte que la responsabilidad de aceptar los términos de la derrota no recayera en el ejército ni en la aristocracia que eran los verdaderos responsables.

El príncipe Max de Baden, hombre liberal, encabezó una coalición que incluía a los socialistas. Amenazado por un motín en Kiel y por una huelga general, el Kaiser Guillermo II se vió obligado a abdicar. Se proclamó la República Alemana y dos días más tarde, el 11 de noviembre fué firmado el armisticio. El alto mando alemán había obtenido para sí la victoria de la irresponsabilidad de la derrota.

"La guerra terminó con los ejércitos alemanes ocupando el territorio de Francia y sin que Alemania hubiera sido invadida, de manera que se pudo fabricar el mito de que el ejército alemán no había sido derrotado; y en la nueva República democrática gravitó la culpa de haber firmado el armisticio y de haber aceptado las condiciones de la paz. La casta militar que supo hacer de Prusia el alma del Reich sobrevivió el desastre para intentar más adelante otra guerra. Hasta el Kaiser, a quien pron-

to se le condenaría como un criminal de guerra, vivió sin molestias en Holanda hasta 1942. Tal fué la revolución alemana de 1918 de donde surgió la República Parlamentaria de Weimar". (I)

Los altos mandos militares alemanes, con el fin de evadir su responsabilidad en la debacle, hicieron creer al pueblo alemán que el ejército había sido víctima de una traición por parte de los socialistas. Para ello se fabricó el mito de la "puñalada por la espalda" que, supuestamente, habían dado los socialistas al ejército, lo que impidió obtener la victoria alemana.

Históricamente el ejército ha constituido una fuerza formidable dentro de la sociedad alemana. El simple prestigio de pertenecer al ejército es suficiente, aunque se carezca de posición social ó de riqueza. La tradición marcial de Alemania se remonta a las épocas prusianas. Por esa razón el ejército intentó cubrir sus fallas tácticas que provocaron su derrota. Esa fue la causa de que recurriera al chivo expiatorio clásico de aquel tiempo: los socialistas.

Antes que el antisemitismo comenzara a campear por sus fueros, los socialistas eran temidos en Alemania por los estragos que causaba en los países donde los obreros comenzaban a organizarse y a convertirse en una base de poder real. Las doctrinas de Marx eran tan perseguidas como contagiosas, más en el Imperio Alemán, donde el principio fundamental de devoción al soberano se veía sustituido por el de lucha de clases.

El pueblo alemán se desmoronó con la derrota porque ellos fueron los más adoctrinados en obtener la victoria. "La derrota sólo había exacerbado el innato complejo de inferioridad de los alemanes. Vieron esfumarse todos sus sueños de gloria nacional junto con el Segundo Reich, y hubieron de aceptar los términos humillantes que les imponían las potencias vencedoras. En tanto que la guerra dejó a los vencedores cansados y apáticos, dejó a los vencidos amargados, frustrados, con deseos de venganza, y dispuestos a dejar a un lado todo barniz de civilización en otra pugna por el poder". (I)

El 7 de mayo de 1919, en Versalles, los aliados entregaron a los representantes alemanes el tratado de paz. Los vencedores exigieron a Alemania el desembolso inmediato de 20 mil millones de marcos oro, que no era la cuenta definitiva. Francia recuperaba Alsacia y Lorena, con sus dos millones de habitantes, su excelente situación estratégica y el 75% del mineral de hierro que producía Alemania. La parte meridional de Silesia fué cedida a Polonia incluyendo sus industrias y sus minas, región que además daba a Polonia una salida al mar. El Schleswig septentrional fué transferido a Dinamarca por plebiscito. Bélgica se anexó los territorios fronterizos de Eupen y Malmedy. Las minas del Sarre pasaron a poder de Francia aunque en quince años se realizaría un plebiscito.

Con ese reparto Alemania perdió unos seis millones de habitantes y una enorme cantidad de materias primas.

En Africa las colonias alemanas quedaban repartidas de la siguiente forma: Francia e Inglaterra se quedaban con los Camerunes, el Togo para Francia y el Africa Orien-

(I) KAHLER Erich Los Alemanes Ed. F.C.E. México 1977. pp 332

tal fué dividida entre Inglaterra y Bélgica. Japón recibió las islas Marshall y la península china de Shantung. Nueva Zelanda se quedó con Samoa, Australia con Nueva Guinea y la isla de Nauru y Sudáfrica con Namibia. (I)

Alemania perdió además 5 mil cañones, 30 mil ametralladoras, 3 mil lanzaminas, 2 mil aeroplanos, 100 submarinos y 8 cruceros y sólo podría contar con un ejército voluntario de 100 mil hombres.

Para facilitar el pago a Alemania se le concedió la oportunidad de pagar en especie. De esta forma los belgas recibieron ganado, Inglaterra recibió barcos mercantes y Francia recibió 5 mil locomotoras, 150 mil vagones de ferrocarril, 10 mil camiones y 140 mil vacas lecheras.

Las reparaciones definitivas se presentaron en mayo de 1921. Se le exigieron a Alemania 132 mil millones de marcos oro. El economista Keynes sostuvo entonces que esa cantidad era tres veces más de lo que Alemania podía pagar y que las consecuencias serían desastrosas si se le forzaba a ello.

En Alemania reinó la más total confusión después de que la derrota había puesto súbito fin a la carrera del Segundo Reich y a los sueños de hegemonía que tal Reich había engendrado.

El 31 de julio de 1919, la Asamblea Nacional aceptó la Constitución de Weimar que llevó su nombre por el lugar donde fué aceptada; el teatro Nacional de Weimar. La nueva Constitución daba paso a un régimen republicano y democrático que no podría consolidarse jamás.

(I) Para mayor información acerca de las colonias alemanas véase la obra de Robert Cornevin Histoire de la Colonisation allemande Ed. PUF. París, 1969

Entre 1919 y 1923 imperó el caos como resultado de la guerra y de las abusivas condiciones del Tratado de Versalles; la inflación alcanza dimensiones hasta entonces desconocidas en el mundo. Cinco intentos de golpe de Estado se registran en ese período, el antisemitismo rondaba por doquier así como el nacionalismo. Las tropas francesas intervienen. El pueblo alemán pasa hambre ya que las potencias victoriosas han prolongado el bloqueo después del armisticio y, además, se han llevado el ganado, los medios de transporte y todo lo que les ha dado la gana con la finalidad de cobrarse la indemnización de guerra.

Los especuladores sin escrúpulos se enriquecen a costa del hambre de las masas. La clase media alemana estaba más que dispuesta a aceptar el surgimiento de un gobierno totalitario que le garantizara estabilidad, la protegiera de la inflación y de la reforma socialista, por ello se refugió en el más desenfrenado nacionalismo y negó la responsabilidad de la propia Alemania por su derrota, humillación y pobreza.

Se culpó al gobierno republicano de la emergencia económica aún cuando el caótico estado de la economía mundial, las inmensas indemnizaciones de guerra y las intrigas de la gran industria fueron los verdaderos responsables.

La inflación alcanzó proporciones sin precedentes en la historia. Si un día la paga de un trabajador alcanzaba para una comida, al día siguiente sólo alcanzaba para comprar una rebanada de pan ó un cigarro barato.

Citando a Pierre Gaxotte: "La circulation fiduciaire passe de 3,530 milliards en février 1923 a 6,500 milliards en avril, a 496 milliards de trillions en novembre. Pendant quelques semaines...le Reichsbank arrête la montée du dollar a 20,000 marks...le dollar coûte 100,000 marks en juin,

350,000 en juillet, 500,000 en août, 99 millions au début de septembre, 240 á la fin, 4,200 milliards en novembre. A Berlin, le ticket d'autobus coûte alors 250 milliards pour une section, l'interet de l'argent 10 % pour vingt-quatre heures...On transporte les billets par camions, par wagons entiers, tandis que d'heure en heure change le prix du beurre, des oeufs, des chaussures...(I)

La reconstrucción política de Alemania fracasó porque el gobierno de Weimar fué traicionado por sus propios funcionarios, así como por las potencias aliadas, y una sana reconstrucción económica fué imposible a causa de las inmensas indemnizaciones en maquinaria, materias primas y dinero que Alemania tuvo que pagar. La República parecía condenada a trabajar indefinidamente para otros países antes de poder iniciar su propia recuperación. Los nacionalistas amargados, los estudiantes chauvinistas y los oficiales desmovilizados entablaron verdaderas luchas contra los socialistas a los que acusaban de haber saboteado el esfuerzo bélico del país y de provocar la derrota militar.

Los industriales también sabotearon al gobierno de Weimar, al ver avanzar al socialismo apoyaron a los reaccionarios y favorecieron la formación de un gobierno antidemocrático. El fantasma del facismo ronda cada vez más cerca. En el exterior los gobiernos aliados desacreditaron al gobierno de Weimar por las mismas razones.

El pueblo alemán ha sido educado con el principio del amor al trabajo. Eso lo ha llevado a disfrutar de épocas de bonanza económica en tiempos de paz. Pero precisamente esa educación y esa bonanza lo hacen particularmente vulnerable en épocas de desempleo y de crisis económicas, lo que no sucede con pue-

blos que han sufrido penurias durante muchos años y que sólo han conocido la riqueza contadas veces en su historia. La desesperación germana convirtió a cada teutón en un soldado dispuesto a arrebatar a sus enemigos el bienestar que le habían robado.

Ningún pueblo en el mundo es tan vulnerable a las crisis económicas como el Alemán. Esa premisa sigue vigente en la actualidad. En el capítulo cuarto examinaremos este fenómeno.

CAPITULO 2

DESARROLLO Y OCASO DEL NAZISMO EN

ALEMANIA

"Presto ante Dios este juramento sagrado de obediencia incondicional a Adolfo Hitler, Führer del Reich y del pueblo alemán, comandante supremo de las fuerzas armadas y seré un bravo soldado dispuesto a arriesgar mi vida por respetar este juramento"

Juramento de lealtad
de los soldados
alemanes a
Hitler.

Muchas teorías han intentado explicar el triunfo del Nacional Socialismo en Alemania.

La teoría capitalista considera al Nazismo como una contrarrevolución del capitalismo. Los capitalistas de Alemania y de otros países industriales, movidos por su miedo al comunismo y al socialismo ayudaron a los nazis a tomar el poder, valiéndose del nacionalsocialismo como señuelo para atraer a los desempleados.

Otra teoría; la militarista, considera que el ejército alemán y la casta militar alemana crearon al nazismo para recuperar el poder y la posición de predominio en la sociedad germana que habían perdido después de la derrota de la Primera Guerra Mundial.

Una teoría política explica el nacionalsocialismo como resultado directo del Tratado de Versalles. Hay considerable verdad en esto porque los brutales términos impuestos en Versalles ciertamente ayudaron a sembrar la anarquía y la desesperación que engendraron el nazismo.

Otra teoría más atribuye el desarrollo del nazismo a la psicología nacional del pueblo Alemán y esto es cierto en la medida en que ciertas características alemanas, y especialmente Prusianas, hacían a los alemanes particularmente vulnerables al movimiento nazi.

Finalmente, existe la llamada teoría gangsteril que señala que el pueblo alemán fué engañado y coaccionado por una banda de criminales sin escrúpulos.

Ninguna de las anteriores teorías, aunque contienen elementos de verdad y son atinadas en múltiples aspectos, resulta suficiente para explicar el complejo fenómeno del nazismo. Como lo señala Erich Kahler: "Las raíces del Nazismo son muchas y entrecruzadas, pues el movimiento representó la fase final de un prolongado desarrollo histórico. El nazismo mostró la criminalidad no sólo inherente al Estado Alemán sino también a todo el orden de la civilización occidental. El Nacionalsocialismo abrió la política, la economía, la educación y el derecho a este elemento criminal y luego justificó esta degradación de toda actividad civilizada invocando a Maquiavelo a Darwin y a Nietzsche... Los únicos principios duraderos del costal de trucos nazis fueron el racismo, el anticristianismo y el antihumanismo, todos los cuales eran de valor permanente como medios de destruir el juicio moral de la población." (I)

El caldo de cultivo que el nazismo necesitaba estaba más que preparado. La anarquía moral y el caos económico de la Alemania de la posguerra lo formaban. Los nazis hicieron todo lo que pudieron para aumentar la amargura de la población repitiendo el mito de la "puñalada por la espalda" que, supuestamente, habían asestado los socialistas al ejército al final de la guerra.

La crisis y el desempleo fueron la principal plataforma que permitió a los nazis obtener el poder. La clase media fué la más afectada por la crisis económica que, gradualmente, desmoralizó a toda la nación y destruyó su capacidad de raciocinio. En julio de 1929 se cuentan 1,200,000 desempleados, 3,200,000 en enero de 1930. La depresión moral

(I) KAHLER Erich, Op. Cit., pp 340-341

que suele acompañar a la carencia material es desastrosa para cualquier país, más para los alemanes que han sido educados para ver su razón de ser en el trabajo, el desempleo forzoso significó la desmoralización total.

Del pueblo brotó un clamor que pedía un "Führer", un salvador que cortara todos los nudos gordianos de la sociedad alemana de posguerra.

Hitler era el hombre ideal para encarnar ese Führer. Hitler se inclinaba a un nacionalismo rabioso por el mismo hecho de no haber crecido en el Reich alemán y de que, al parecer, no era de ascendencia puramente germana. Procedía de una sección de Austria donde las continuas fricciones con los checos mantenían al elemento alemán de la población en estado de permanente fanatismo nacionalista. Además era un típico burgués tanto por su origen como por su carácter. Su padre, nacido fuera de unión matrimonial, fué un zapatero que a base de esfuerzo llegó a ocupar un puesto de funcionario de aduanas. Sin embargo el propio Hitler no sólo fué un pequeño burgués sino un pequeño burgués malogrado. La historia de su juventud es la historia de un fracaso tras otro. No terminó su escuela superior y en la academia de arte de Viena (donde él deseaba estudiar pintura y arquitectura) no lo aceptaron. Durante tres años vivió en un asilo para pobres, en Viena, vendiendo baratijas.

"Hitler estaba predestinado para encarar los resentimientos combinados del patriota alemán, del pequeño burgués alemán y del desempleado alemán de la posguerra...El pueblo alemán quería respuestas sencillas a sus preguntas y soluciones sencillas a sus problemas. Hitler les dió lo que pedían. Dijo a sus públicos que los judíos, los socialistas, los banqueros y los aliados eran los responsables de los padecimientos de Alemania. Dijo que sus enemigos sociales tenían toda la culpa de su pobreza y de su humillación."(I)

En septiembre de 1919 Hitler se puso al frente de un grupo demagógico que haciendo suyas las tesis del pangermanismo ultranacionalista y reclamando la formación de la gran Alemania atraía a los descontentos. Aquel grupo, apoyado por la Reichswehr (ejército alemán) tomó el nombre de Partido Nacional Socialista Obrero Alemán (N.S.D.A.P. por sus siglas en Alemán) que en enero de 1923 contaba ya con seis mil miembros. En noviembre de 1923, Hitler dió un golpe de Estado tomando la dirección del gobierno provisional de Munich y proclamó al separatista bávaro Von Kahr regente de Baviera y al general Ludendorff comandante del ejército nacional pero Hitler fué detenido y juzgado. El juicio fué una farsa, los juzgadores eran todos partidarios nazis y el público que abarrotaba la sala constantemente aplaudía las intervenciones del acusado Hitler, quien hubiera salido libre si el juez no se hubiera encontrado obligado a condenar a alguien ya que el golpe había ocasionado la muerte de diez y seis personas.

Hitler fué condenado a cinco años de prisión en la cárcel de Landsberg, donde no pasó una vida muy dura. En ese lugar escribe su libro "Mein Kampf", mi lucha, que se convirtió en la doctrina oficial del nacionalsocialismo.

"Mein Kempf" puede resumirse como la exaltación de la mentira sostenida por argumentos pseudocientíficos.

"Es en la sangre donde reside la fuerza y la debilidad del hombre. El ario es superior a todos los otros pueblos por su belleza, su amor al trabajo, su capacidad inventiva y el privilegio, que sólo él posee, de poder colocar el interés colectivo antes que el egoísmo individual. La historia establece con una claridad terrible que cuando el Ario ha mezclado su sangre con la de otros pueblos inferiores el resultado de ese mestizaje ha sido la ruina de los pueblos civilizados...El Estado no es un objetivo en sí sino un medio de alcanzar objetivos: mantener los caracteres esenciales de la raza desarrollando todas sus facultades, constituir el centro de la vida colectiva, vigilar

que se conserve pura, ayudar a las familias prolíficas, mejorar el género humano...El Reich, en tanto que estado debe comprender a todos los alemanes y darse a la tarea, no solamente de reunir y conservar los bienes preciosos que este pueblo posee como elementos primitivos de su raza, sino de hacerlos llegar lenta y seguramente a una situación predominante"(I)

Una amnistía puso a Hitler en libertad después de trece meses y seis días de prisión. La República de Weimar fué increíblemente indulgente con el que se convertiría en su verdugo.

Hitler comprendió en su prisión que la esencia de la dictadura que él deseaba implantar no se lograría enfrentando al gobierno así que decidió cambiar la orientación del partido nazi. Una nueva fundación del partido tuvo lugar el 27 de febrero de 1925. Hitler había aprendido la lección del fallido golpe; la era de los golpes de Estado había terminado. Ya no se trataba de someter a los alemanes por la fuerza sino de ganarlos con las ideas. Ya no se trataba de permanecer en la clandestinidad sino de entrar a la legalidad para tomar las riendas del Estado y transformarlo. Pero los medios siguieron siendo los mismos: Perfeccionamiento de las técnicas de las reuniones de masas y de las manifestaciones callejeras, negación de la racionalidad humana: el hombre no es un ser pensante y por ello el nazismo invitaba a sus miembros a "pensar con su sangre" y Hitler escogió el antisemitismo como norma porque el prejuicio racial era el camino más corto para destruir el pensamiento racional.

La eficaz organización del partido nazi le permitió obtener triunfos ante el gobierno y en francas batallas campales contra otros grupos radicales como los comunistas.

El partido tenía una sección de asalto (S.A.) que para 1927 alcanzó los veinte mil hombres. Además de la temible S.S. que era el grupo de choque de Hitler y donde se encontraban los nazis más temibles.

Para el otoño de 1931 el gobierno republicano de Weimar estaba virtualmente muerto en Alemania. El poder descansaba en el presidente Hindenburg y en los hombres que lo rodeaban. A principios de enero de 1933 banqueros y magnates alemanes invitaron a Hitler a una reunión para escuchar su programa. El gran capital había decidido apoyar al nuevo líder.

El 30 de enero de 1933 Hitler es nombrado canciller por Hindenburg quien sentía por él una franca animadversión. Su decisión obedecía a que la situación política y económica del país rayaba en la descomposición y a que el partido nazi había tenido la fortuna de ganar 230 escaños de los 608 que tenía el Reichstag, lo que lo convertía en el partido mayoritario de Alemania y el más popular, popularidad que la República necesitaba urgentemente para poder sobrevivir.

A estas alturas Hitler ya había logrado colocar a multitud de sus seguidores en la administración y las fuerzas armadas gracias a la tolerancia del ejército que sentía una clara simpatía por Hitler.

Desde que ocupó la cancillería, Hitler se encargó de destruir la República de Weimar mediante golpes de decreto para sustituirla por un régimen autoritario y policiaco.

Hitler no estaba satisfecho con su nombramiento de canciller y buscaba la Presidencia que ocupaba Hindenburg, pero mientras llegaba el momento se encargaría de perseguir a sus antiguos adversarios comunistas, para lo cual les adjudicó el incendio del Reichstag el 27 de febrero del mismo año y que en realidad había sido tramado por Rohm y

Goering, lugartenientes de Hitler. Al día siguiente del incendio las garantías individuales quedaban suspendidas, se restablecía la pena de muerte y se prohibía, prácticamente, al partido comunista. La pesadilla había comenzado.

El siguiente paso del Führer consistiría en darle un golpe de Estado institucional a Hindenburg.

"El 21 de marzo de 1933, una reunión solemne reunió en Postdam frente a la tumba de Federico el Grande, a Hitler y Hindenburg. El canciller protestó defender la paz del mundo y continuar la tradición prusiana. Pero dos días después hizo votar por el Reichstag la ley de plenos poderes que le permitía legislar sin el acuerdo de Hindenburg"(1)

El golpe estaba consumado, Hindenburg había sido borrado de un plumazo y aunque seguía siendo el presidente, ya no contaría más en las decisiones.

Al aprobar esa ley, el Reichstag se había suicidado. Hitler, provisto de plenos poderes, procedió a una depuración en masa de comunistas y judíos. Fueron detenidos ochenta y un diputados comunistas y nueve socialistas, gran número de empleados y funcionarios judíos fueron destituidos; se redujo el número de admitidos en las universidades a un uno punto tres por ciento; cuarenta mil judíos se refugiaron en Francia y gran número de bancos extranjeros sometidos a influencia judía rompieron toda clase de relaciones con el Reich.

"Acusados de malversación fueron llevados a los tribunales algunos exministros...se asaltaron imprentas de diarios izquierdistas y muchos políticos fueron maltratados y hasta asesinados..." (2)

(1) DAVID Claude...Op. Cit. Pp 82

(2) PIRENNE Jacques Historia Universal Ed. Grolhier, Madrid. 1971 Vol. VIII Pp 35

El año de 1933 vería otros golpes de audacia del Führer.

"El primero de mayo..la primera gran fiesta del trabajo es organizada en Berlín. Hitler se pronunció en defensa de los obreros. El día siguiente, dos de mayo, los sindicatos son disueltos y sus bienes confiscados. Hitler firma un concordato con el Papa pero entabla al mismo tiempo una lucha contra las iglesias. El 17 de mayo, Hitler proclama la aceptación del Plan Macdonald de desarme, que coloca a Alemania en una posición desventajosa. Pero el 19 de octubre del mismo año, abandona la Sociedad de Naciones y retoma su libertad de acción". (I)

En agosto de 1933 Hitler hizo celebrar un congreso nacionalsocialista, que para entonces era el único partido político legal en Alemania. En ese congreso Hitler dió a conocer su programa de política exterior. En su plan se contemplaba la denuncia del Tratado de Versalles, la igualdad de derechos, el rearme de Alemania, la realización de la Gran Alemania mediante la unión de los pueblos étnicamente alemanes y, por último la progresión hacia el Sudeste mediante la entente con Italia e Inglaterra, lo que llevaría consigo la anulación de la influencia de Francia.

El 2 de agosto de 1934 murió el presidente Hindenburg y el mismo día, modificando la Constitución de Weimar, Hitler unió en sus manos las funciones de canciller y de presidente del Reich, recibiendo el juramento de fidelidad del Ejército y la Armada.

"El 19 de agosto, el pueblo alemán fué invitado a aprobar mediante plebiscito la subida al poder de Hitler como presidente y canciller del Reich. De los 45 millones y medio de votantes el 95.7% fueron a las urnas. 38 millones o sea

el 89.9% de los votos recogidos dijeron Sí. Cuatro millones y medio dijeron No y 870,000 papeletas fueron invalidadas. Aunque no hay que olvidar estos cuatro millones y medio, la mayoría fué impresionante. La revolución nazi había recibido la confirmación popular" (I)

La actitud de Hitler como político se vió afectada por el poder absoluto que acababa de obtener. Sus rasgos característicos: audacia y decisión, se vieron acentuados. "Sigo el camino que dicta la providencia con la confianza ciega de un sonámbulo" decía, y no puede resumirse más claramente su enfoque intuitivo de la política. Su sentido de la oportunidad fué notable. Confiaba en que su voluntad insuperable siempre allanaría todos los obstáculos.

Además de ser un gran actor dominaba las relaciones interpersonales y era un artista de la entrevista. Podía representar multitud de papeles y tenía la capacidad de cambiarlos en instantes. En un momento podía representar un hombre cegado de rabia y segundos después adoptar la actitud de la serenidad más apasible. Su personalidad proyectaba un poder casi hipnótico, lo que encantaba a las masas. Además poseía una memoria notable que utilizaba para impresionar a sus generales a los que aturdí de estadísticas durante las conferencias militares.

La Oratoria puede contarle entre sus discípulos más eficaces. De áspera voz, frecuentemente divagaba, pero su entrega era tal que producía un impacto emocional difícil de olvidar para las audiencias alemanas e incluso escépticos periodistas extranjeros quedaban impresionados.

Su vanidad y su capacidad para un odio intenso eran dos de sus características dominantes. Al final llegó a convenirse de su propia infalibilidad y se convirtió en un mega-

lómalo y en ese sentido era realmente un loco. Jamás hubo un mejor ejemplo del dicho de Ancton: "El poder absoluto tiende a corromper absolutamente".

Los años de 1935 y 1936 fueron testigos de muchos hechos importantes que enumeraremos brevemente. El 16 de marzo de 1935 Alemania vuelve a introducir el servicio militar obligatorio. La conferencia de Stresa, en la que participaron la Gran Bretaña, Francia e Italia deplora la violación alemana de las cláusulas de rearme del tratado de Versalles, pero no pasa de una simple condena. El 15 de septiembre se dictan las leyes de Nuremberg de discriminación judía. El 7 de marzo de 1936 Alemania rompe el tratado de Locarno al remilitarizar la Renania.

El 25 de diciembre se firmó el pacto Antikomintern alemán-japonés, al que se uniría Italia el 6 de noviembre de 1937.

"Para fines de 1937 la Alemania hitleriana conducía el juego diplomático en Europa frente a potencias desmoralizadas por la perspectiva de una guerra posible pero incapaces de oponerse por una acción común y buscando, cada una a su manera, la paz a cambio de concesiones que desembocaban siempre en beneficio del agresor". (I)

Efectivamente, ante la agresividad fanfarrona de Hitler que amenazaba con la guerra, las potencias vecinas como Gran Bretaña y Francia, prácticamente rehuían cualquier enfrentamiento y practicaban una política de paz desventajosa y contraproducente que redundaban en beneficio de Hitler.

Francia se encontraba sumergida en medio de problemas sociales y políticos. Los disturbios organizados por los comunistas y las huelgas desgastaban al país. Para colmo el número de soldados franceses disminuyó ya que por aquellos años estaban en filas los nacidos durante la guerra de 1914-1918. En suma, Francia se encontraba desmoralizada y muy mal pertrechada lo que la hacía muy vulnerable.

En Inglaterra la opinión pública no se preocupaba por la política de seguridad continental mientras Francia pudiera garantizarla sin el concurso de tropas británicas de importancia. Además existía una corriente pacifista y el país se negaba a enfrentarse a Alemania pues consideraba que manteniendo su superioridad naval la paz estaría asegurada. Y mientras Gran Bretaña y Francia practicaban una política de cautela excesiva, Alemania se armaba a un ritmo frenético y sus provocaciones subían de tono todos los días.

"En noviembre de 1937 Hitler, estimando que el rearme Alemán ya lo permitía, comunicó a sus colaboradores la decisión de proporcionarse más espacios en Europa. Pocos días después la visita que el ministro de relaciones exteriores británico, Lord Halifax, le hizo en Berchtesgaden le confirmó la idea de que Inglaterra no se batiría por Austria ni por Checoslovaquia. La política de apaciguamiento dió por resultado animar a Hitler en sus proyectos de conquista. Según dichos proyectos se debía ocupar Austria, que para esa fecha se había declarado Estado alemán y en compensación Alemania reconocería su plena soberanía". (I)

La amenaza de ocupación por parte de Hitler y la agitación provocada por nazis austriacos permitieron colocar a un incondicional al frente del gobierno de Viena. El escenario para la anexión de Austria por parte de Alemania estaba preparado.

Las tropas alemanas penetraron en Austria el 12 de marzo de 1938 en "visita amistosa". La anexión ó "Anschluss", como se le conoce, estaba consumada. Hitler entró en Viena aclamado por la multitud y el 13 de marzo proclamaba la anexión austriaca al Reich. (I)

Una caza de judíos austriacos comenzó en todo el país. Millares fueron internados en campos de concentración. El 10 de abril de ese mismo año se realizó un plebiscito en el que participaron alemanes y austriacos con la finalidad de manifestar su parecer con respecto a la nueva Gran Alemania. El 99.08% de los alemanes y el 99.73% de los austriacos se declararon a favor de ella. La desaparición de Austria como Estado Independiente era un hecho consumado. Francia y los Estados Unidos no reaccionaron y Chamberlain sólo censuró "seriamente" la anexión. Una vez más ignoraron las atrocidades de Hitler.

"Sin un disparo y sin interferencia de las grandes potencias cuyas fuerzas militares habrían podido aplastarlo, Hitler agrega a su imperio siete millones de súbditos, considerables recursos económicos y una posición estratégica de inmenso valor para sus futuros planes. Checoslovaquia resulta flanqueada por tres lados. Viena es puerta hacia la --

(I) Para mayor información sobre el "Anschluss" véase la obra de Marcos Kaplan México frente al Anschluss Ed. S.R.E. Archivo Histórico Diplomático Mexicano, México. 1988.

Europa del sudeste y del centro, para comunicaciones y goce de sistemas comerciales"(1)

Stefan Zweig, hombre de su tiempo, escribió al respecto: "En 1938, después de la caída de Austria, nuestro mundo estaba ya tan acostumbrado a la inhumanidad, a la injusticia y a la brutalidad como nunca lo estuvo antes en cientos de años. Mientras antes hubiera bastado nada más que lo que ocurrió en esa desdichada ciudad de Viena para provocar el anatema internacional, la conciencia del mundo callaba en 1938 o a lo sumo murmuraba un poco antes de olvidarlo y perdonarlo todo".(2)

Apenas anexionada Austria, Hitler descubrió sus intenciones sobre los sudetes checoslovacos. El 12 de septiembre de 1938 Hitler manifestó que no permitiría que 6 millones de checos se impusieran a 3 millones de alemanes.

El 30 de septiembre de 1938 se celebró la Conferencia de Munich. Hitler recibió a Daladier (Francia), Chamberlain (Inglaterra) y a Mussolini (Italia). En el acuerdo final se le concedía al Reich los territorios sudetes que reclamaba. Checoslovaquia ni siquiera fué consultada.

Chamberlain y Daladier fueron recibidos en sus respectivas capitales como salvadores de la paz mientras Checoslovaquia perdía el 30% de su territorio y la tercera parte de sus habitantes cuyo total se reducía a 10 millones.

(1) KAPLAN Marcos...Op. Cit Pp 63

(2) ZWEIG Stefan. El Mundo de Ayer Ed. Claridad, Argentina 1942 pp 418-19

La siguiente osadía de Hitler consistió en obtener que la ciudad polaca de Dantzing, en poder de nazis polacos, pasara a manos de Alemanes. Además se pretendía obtener un pasillo sobre suelo polaco para construir un ferrocarril y una autopista. Desde un principio Berlín se preparó para la guerra ya que Varsovia se negó a hacer ninguna concesión.

A pesar de la intervención de Inglaterra y Francia para mediar en el conflicto, los esfuerzos resultaron inútiles. El primero de septiembre de 1939 Hitler dió órdenes a sus tropas de invadir Polonia sin mediar declaración de guerra.

El 3 de septiembre Francia e Inglaterra declararon la guerra al Reich, dando comienzo el conflicto bélico más espantoso que el género humano ha conocido.

La guerra se vislumbraba terrible y marcadamente en favor de los alemanes ya que mientras Alemania se armaba los países occidentales se debatían en problemas internos descuidando irresponsablemente su preparación militar. Los franceses ni siquiera tomaron las medidas preventivas más indispensables ante un eventual ataque alemán y lo increíble es que la historia había enseñado muy bien a los franceses a tener bien pertrechada su frontera con Alemania, pero la lección no fué bien aprendida.

"En 1939 el ejército alemán contaba ya con 30 divisiones de infantería, cuatro de ellas completamente motorizadas, cinco divisiones acorazadas, cuatro divisiones ligeras, veintidos batallones de artillería y casi trescientas baterías antiaéreas. Desde 1939 la marina alemana había puesto en servicio dos barcos de 26,000 toneladas (y dos aún mayores estaban en construcción), dos acorazados de 10,000 toneladas y cuatro más de casi este tonelaje, diecisiete

destructoros y cuarenta y siete submarinos. La Luftwaffe, creada por entero desde 1933, tenía 260,000 hombres encuadrados en veintiún batallones..." (1)

"Con el apoyo de una aviación modernísima, los ejércitos alemanes consiguieron romper las defensas polacas en tres sectores en menos de un mes. En la fecha prevista (17 de septiembre de 1939) el ejército rojo penetraba también en Polonia por la frontera oriental. Un nuevo tratado germano soviético firmado el 28 de septiembre de 1939 delimitaba las conquistas de ambos y las respectivas esferas de influencia... Parecía incontenible la guerra relámpago de los tanques y aviones alemanes. El único fallo estético fué la memorable operación de salvamento de Dunquerque que libró de caer prisionera a una parte de las fuerzas inglesa y francesa; expresión de la nueva voluntad británica de resistencia bajo el mando de Churchill que, el 10 de mayo de 1940 había reemplazado al premier de la política de apaciguamiento... El derrumbamiento de Francia llevó a Hitler a la cumbre del poder... Inglaterra estaba aislada, los Estados Unidos no se encontraban todavía listos para una intervención y la Unión Soviética seguía esforzándose en mantener la alianza de intereses con Berlín y resarcirse de las pérdidas de la Primera Guerra Mundial con la ocupación de Polonia Oriental, el Báltico y Besarabia. Por su parte Hitler ya había proyectado en julio de 1940 su ataque contra la U.R.S.S. para la primavera próxima... El ataque del 22 de Julio de 1941 no fué ninguna novedad para Moscú, sin embargo las enormes conquistas de territorio tuvieron un alcance estratégico tan reducido como en tiempos de Napoleón, y al irrumpir prematuramente el invierno ruso y sufrir los ejércitos de Hitler los primeros reveses, el tercer Reich había llegado al límite de sus posibilidades." (2)

(1) THORNTON M.J. Op.Cit. Pp 124

(2) BRACHER Karl La Dictadura Alemana Ed. Alianza Universidad. Madrid. 1973. pp 153 y ss.

"En el invierno de 1941-42, el grueso del ejército alemán estaba disperso en las vastas áreas "quemadas" de la Rusia Occidental, sus líneas de comunicación se hallaban estiradas al máximo y sus hombres padecían uno de los inviernos más severos de que se tiene memoria. En ese momento Alemania experimentó una crisis de producción, porque sus abastos se habían mermado mucho, sus plantas estaban gastadas, faltaba alimentación y padecía un agudo déficit de mano de obra adiestrada...las pesadas pérdidas de 1942 culminaron en la derrota de Stalingrado, donde Alemania perdió los 350,000 hombres de su quinto ejército". (I) La derrota de los ejércitos alemanes en las llanuras nevadas rusas fué el comienzo de la debacle.

La suerte se decidió con la declaración de guerra a los Estados Unidos formulada el 11 de diciembre de 1941. Si bien los submarinos alemanes habían tenido enfrentamientos con buques de guerra norteamericanos no existía una declaración formal. El precio fué altísimo ya que inmediatamente los Estados Unidos prepararon a sus primeras tropas para desembarcar en Europa. De hecho los Estados Unidos se habían convertido en el "arsenal de las democracias" como su propio presidente lo denominó. Si bien los norteamericanos habían apoyado a la Gran Bretaña material y financieramente, los ejércitos alemanes no enfrentaban ejércitos norteamericanos, los cuales estaban perfectamente bien dotados y quienes llegaban frescos al campo de batalla, además, la industria bélica norteamericana se encontraba libre completamente de ataques aéreos enemigos.

"En la cúspide de su producción, en 1943-44, los Estados Unidos estaban construyendo un barco diario y un avión cada cinco minutos. El presidente Roosevelt calificó a su país de arsenal de las democracias. En los seis años de guerra ese arsenal produjo 87,000 tanques, 296,000 aviones, 315,000 piezas de artillería y morteros, 2'434,000 camiones y 53,000,000 de toneladas marítimas". (2)

(I) THOMSON David. Op.cit. pp 200

(2) Ibidem pp 199

Si bien una parte del material bélico producido iba destinado a abastecer a los soldados norteamericanos en la Guerra de Pacífico contra el Japón, una enorme partida se envió a Europa. Lo indiscutible es que las tropas alemanas y la industria bélica germana no podían enfrentar a tan fabuloso enemigo.

La Segunda Guerra Mundial tenía una gran diferencia con la Primera. Esta fué producto de la inestabilidad nacionalista y de la arrogancia y las ambiciones territoriales y personales de algunos de sus protagonistas principales, caso de Guillermo II. En cambio la Segunda se había convertido en una lucha de las naciones "civilizadas" contra un enemigo que, amén de que había buscado la guerra, amenazaba los principios humanos más indispensables. Era una lucha contra una ideología totalitaria que consideraba a determinados seres humanos como inferiores y desprovistos, por lo mismo, de cualquier derecho a la vida, sujetos a la voluntad omnipotente de las "razas superiores". Eso hizo que la Segunda Guerra tomara la forma de una lucha contra un enemigo de la humanidad, hecho que corrobora la existencia de campos de concentración, además del exterminio de prisioneros extranjeros, minorías étnicas y judíos.

"El intento de exterminar a la población judía europea fué la atrocidad más infame del catálogo nazi. La solución final al problema judío fué la expresión última del antisemitismo de Mein Kampf y la conclusión lógica de un proceso que comenzó en las leyes de Núremberg. El número de judíos sacrificados en Europa fué estimado por el Congreso Mundial Judío y los juicios de Núremberg en una cifra aproximada de seis millones.... En las cámaras de gas se inyectaba monóxido de carbono por medio de motores Diesel, y el repugnante trabajo de retirar los cadáveres envueltos en sangre y excrementos, y de enterrarlos, era llevado a cabo por los sonderkommandos,

grupos de esclavos judíos, aptos para el trabajo. Cuanta propiedad restaba a las víctimas, incluidas gafas y las mismas monturas de oro de las dentaduras postizas, pasaban a propiedad de las S.S." (1)

El odio que Hitler sentía por los judíos y concretamente el método de exterminio por medio de cámaras de gases ya lo había descrito en "Mein Kampf", mucho antes de que tomara el poder: "No hubiera sido vano el sacrificio de millones de víctimas en el frente si antes, y durante la guerra, se hubiese gaseado de una vez a doce ó quince mil de esos podridos hebreos, como hubieron de soportarlo en campaña cientos de miles de nuestros mejores productores de todas capas sociales y profesionales. Más aún: de haber eliminado a tiempo a doce mil de esos canallas, se habría salvado la vida de un millón de honrados y valiosos alemanes"(2)

Esas atrocidades cometidas por las huestes de un loco le dieron a la Segunda Guerra Mundial una característica particular que la hace diferente a cualquier otra guerra, porque aunque en todas las guerras se cometen crímenes en ninguna como ésta el asesinato frío, premeditado y burocrático alcanzaría tal magnitud. En ninguna guerra se había escrito un capítulo tan sucio como éste que permanecerá en la historia-- para vergüenza y asco de la humanidad.

No hay que olvidar a los alemanes antinazis que fueron asesinados por Hitler entre los que se contaban comunistas, estudiantes, miembros del clero así como generales que se le opusieron antes ó durante la guerra. La cifra de enemigos alemanes del Führrer que fueron masacrados es imposible de contabilizar. Tan sólo los ejecutados por sentencia civil - con motivo del atentado del 20 de julio de 1944 sumaron alrededor de 5,000 personas sin contar a los juzgados en cor-

(1) THORNTON M.J. Op. Cit. pp 160

(2) CHEVALLIER Jean Jacques Op. Cit. pp 256

tes militares. Entre los implicados en dicho atentado se encontraban prominentes miembros del ejército como el general Rommel, quien fué obligado a suicidarse.

A comienzos de 1945 la acumulación de derrotas alemanas habían ocasionado ya la desintegración.

"El 12 de enero los rusos incursionaron victoriosamente en Polonia y en marzo los británicos y americanos cruzaron el Rhin. A mediados de abril el Reich nazi era tan sólo un pasillo de 160 Km. de ancho, aproximadamente, en el corazón de Alemania y los soviéticos estaban sitiando Berlín" (I)

El 30 de abril de 1945, Hitler se suicidaba disparándose un tiro en la sien después de envenenar a su esposa Eva Braun, y de dictar su testamento. Al momento de morir el FÜhrer, los soviéticos se encontraban a unas cuantas cuadras de su refugio y los aliados occidentales avanzaban en el oeste, sobre los restos de un ejército alemán prácticamente desecho.

El 7 de mayo de 1945 se rendía incondicionalmente Alemania; el Tercer Reich moría, dejando tras de sí una estela de horror y muerte y, sobre todo, la historia de la guerra más criminal que la humanidad ha conocido.

La nación más afectada por la guerra fué la Unión Soviética con 20 millones de muertos aproximadamente, (más que todos los muertos de todas las naciones durante la Primera Guerra Mundial) además de dejar sin hogar a 28 millones de soviéticos. Polonia continuó la lista con más de 6 millones de bajas y le siguieron los judíos con casi 6 millones de hebreos muertos. Alemania, el país agresor, ocupó el cuarto lugar con 4 millones de muertos. El Imperio británico perdió cerca de un millón de vidas, Italia 410,000, Rumania y Austria perdieron 300,000, Francia sólo 250,000 vidas, lo que representa una cifra pequeña si se considera que-

era uno de los principales beligerantes. La cifra de soldados norteamericanos muertos en Europa es difícil de precisar y sólo se puede saber con certitud que asciende a 290,000 entre los dos frentes; el del Pacífico y el Europeo. (I)

En total el número de muertes alcanza los 50 millones y no sería falso afirmar que 50 millones de personas perecieron por la voluntad de una sola.

(I) Datos extraídos de CALVOCORESSI Peter... Op. Cit. pp 573 y ss. excepto las cifras que corresponden a los muertos polacos y judíos, las cuales provienen de otras fuentes. vid infra. Cap. 3

CAPITULO 3

EL TEMOR DE LOS VECINOS A UNA

ALEMANIA PODEROSA

"El que olvida los hierros
de la historia corre el
riesgo de repetirlos
agravados"

Dr. José Eusebio
Salgado y Salgado.

Según el experto en política internacional Franco Capubi, los países occidentales confiaban en el veto de Mijaíl Gorbachov para impedir la Reunificación Alemana. Sin embargo, nunca contaron con que el Presidente Soviético daría luz verde a la aspiración germana.

Solamente así se puede explicar el cambio de actitudes de algunos líderes europeos:

"En toda la región hubo que ajustar las actitudes cuando los dirigentes tomaron conciencia de que la Reunificación Alemana se concretaba con mucha mayor rapidez de lo esperado cuando se produjo el colapso del comunismo en Europa Oriental.

Por ejemplo, el Presidente Francois Mitterrand, que dijo tras la caída del Muro de Berlín en noviembre que la Reunificación no estaba programada aún, cambió rápidamente y sostuvo la semana pasada que Francia no tiene complejos acerca de la misma... la Primera Ministra Margaret Thatcher también llegó a la aceptación de la Reunificación pero su cambio de posición no evitó un embarazoso furor hace apenas dos meses debido al subyacente sentimiento antigermano en los círculos oficiales británicos".

(I)

La Reunificación se concretó de una manera tan imprevisible que los vecinos de la nueva Alemania fueron tomados de sorpresa y algunos no pudieron ocultar su inquietud ante la consolidación de una potencia formidable, ubicada en el centro estratégico y geopolítico de Europa. Fué hasta después que la diplomacia intentó cubrir esas inquietudes. Sin embargo, los temores ya se habían manifestado sobre todo por parte de Británicos, Polacos y Judíos.

(I) "Confían Países Europeos que Alemania Unificada nunca se aventure a la guerra". Reuter. El Universal, 26 de septiembre de 1990 P. 1

GRAN BRETAÑA

El 14 de julio de 1990 Nicolás Ridley, Secretario de Industria y Comercio de la Gran Bretaña, presentó su renuncia a la Primer Ministro Margaret Thatcher. Llegaba el fin de un escándalo internacional provocado por declaraciones del funcionario a la revista "The Spectator".

El ex ministro había declarado dos días antes que la República Federal Alemana intentaba apoderarse de Europa con su política económica afirmando, además, que la política monetaria impulsada por la C.E.E. era un chantaje alemán mediante el cual los germanos tomarían el mando de la Comunidad, ante la mirada de unos franceses convertidos en - sus "perros falderos" (1)

Margaret Thatcher se negó a pedir la renuncia de Ridley inmediatamente después de las declaraciones de éste, lo cual demostró que Thatcher compartía en alguna medida las declaraciones de su ministro de industria. Sin embargo, las explosivas opiniones provocaron una controversia de proporciones continentales. Los Alemanes y los Franceses protestaron indignados, protestas que culminaron ese 14 de julio con la renuncia del temerario ministro (2)

Cuando ya parecía controlada, la tormenta tomó un nuevo sesgo cuando, unos días después, el semanario británico "The Independent" publicó un memorándum de un seminario realizado el 24 de marzo de 1990. En ese seminario, al que asistieron la Primer Ministro además de otros Secretarios de Estado y catedráticos, se analizó el carácter del alemán y al final se concluyó que el Alemán es agresivo, acomplejado y tendiente a exagerar sus capacidades y a la autocompasión, por lo que se recomendó tratar a los Alemanes amablemente. (3)

- (1) "Acusan a la RFA de intentar "apoderarse de toda Europa" UPI, UNO más UNO. 13 de Julio de 1990. P 22
- (2) "Renunció Nicolás Ridley" UPI, UNO más UNO. 15 de Julio de 1990. P 21
- (3) "Continúa la polémica en torno a Ridley" UPI. UNO más UNO 16/Julio/1990 P. 22

Ambos incidentes descubrieron el enorme temor que los británicos experimentaron frente a la Reunificación y, ahora, frente a la Alemania Unida. Unos días después del escándalo Ridley, el periódico "Daily Express" publicó una encuesta en la que el 97% de los ingleses manifestaron un temor hacia la idea de que la nueva Alemania se llegue a apoderar de Europa. (1)

Margaret Thatcher afirmó que la nueva Alemania será dominante en Europa, tanto en poder político como económico:

"No sé qué piensen los alemanes, pero sí sé que muchos europeos sienten aprensión ante una Alemania Unificada. Espero equivocarme ...no puedo evitar creer que estamos en -puerta de problemas graves" (2)

Los temores de Thatcher no se disiparon después de la Reunificación:

"Alemania ya está unida, y es un suceso histórico pero sigo creyendo que muchos europeos sienten algo de temor por esta unión"
(3)

El temor más grande de la Primer Ministro era que la formidable fuerza económica de Alemania absorbiera a la Comunidad Europea y que, como consecuencia, el poder político germano se incrementara en proporciones alarmantes. En palabras de la Primer Ministro:

"Gran Bretaña, Francia y otros miembros de la Comunidad Económica Europea debe trabajar juntos para impedir que el bloque sea abrumado por una Alemania Unida".
(4)

(1) Idem

(2) CAPUTI Franco "En las Puertas del Cuarto Reich" Revista Hombre de Muncé México. Enero de 1991. P 41

(3) Op. Cit. Pp 42

(4) "Advierte Thatcher que Alemania Unida puede absorber a la Comunidad" Reuter, El Universal. 3 de septiembre de 1990. P 1

Los hombres cercanos a la otrora Primer Ministro señalaban que la posibilidad de que una probable unidad monetaria europea, la creación del Ecuus como moneda única, se viera avasallada por la fortaleza del marco alemán sobre las otras divisas europeas es muy grande. Como lo señaló Sir Alan Walters, ex consejero de Thatcher:

"Gran Bretaña y los otros países de la Comunidad Económica Europea quedarán reducidos al papel de colonias monetarias de Alemania, en la Europa del marco alemán" (I)

La posición de Gran Bretaña ha cambiado radicalmente desde que el ex ministro de Finanzas, John Major, se hiciera cargo del puesto de Primer Ministro, luego de la renuncia de Thatcher al cargo.

El nuevo Primer Ministro ve con menos intranquilidad a la potencia alemana. De cualquier manera aquí conviene recordar que:

"Actualmente..las formas expansionistas tienen otro tipo de manifestaciones, el control se da a través de las economías y Ridley se refería a la política monetaria impulsada por la Comunidad Económica Europea, a la que él llamó el chantaje alemán, y en sus declaraciones pidió sea bloqueada esa intención".
(2)

Los indicadores económicos otorgan amplia justificación al temor británico. Si la República Federal Alemana ya era considerada como la "locomotora" de la Comunidad, ahora con la Reunificación, la hegemonía alemana en Europa es un hecho inevitable. Basta conocer algunas cifras.

En 1989 los excedentes comerciales de la República Federal, que ascendían a 135 mil millones de marcos , la convirtieron en el primer exportador mundial adelante de Japón y los Estados Unidos, representando una cuarta parte de los intercambios mundiales.

(I) ZAMORA Raúl "Europa Reticiente." Revista Visión. octubre/1990 P. 12

(2) TORRES Roldán Lyvia "Una palabra a tiempo." Uno más Uno. 18/Julio/1990 P. 25

Este dinamismo económico se apoya en la estructura de su población activa: 40% de los empleos en la industria en 1988 contra 33% del conjunto de la Comunidad y solamente 30% del Reino Unido. En ese año, cuando el Producto Nacional Bruto conoció el crecimiento más elevado del decenio con + 3.4% , la producción industrial aumento en 3.6%.

Esas capacidades industriales se conjugan con potencialidades financieras de una extraña fuerza. En julio de 1989 la República Federal Alemana se convirtió en el segundo país acreedor del mundo, atrás de Japón, con 427 mil millones de marcos en préstamos netos en el exterior, de los cuales 151 mil millones de activos netos únicamente en la Comunidad. Su ahorro alcanzó 280 mil millones de marcos y las exportaciones de capitales 120 mil millones en ese mismo año. Una comparación con otras potencias europeas resulta abusiva; la producción manufacturera de las dos Alemanias representaba en 1988 el equivalente de la producción de Francia y el Reino Unido juntos, es decir, aproximadamente el 43% del total de la Comunidad Económica Europea.

Si a su poderío económico arrollador añadimos que, con la Reunificación, Alemania se convierte en el país más poblado de la Comunidad con 77,886,490 habitantes, y que su nuevo territorio ocupa el tercer lugar en extensión, sólo superada por Francia y España, se puede comprender el temor británico ante el nuevo gigante europeo. (I)

El papel que la Gran Bretaña ha jugado en la historia de los conflictos europeos ha tenido características particulares. Siendo el Imperio Británico una potencia marítima ancestral, siempre impidió que otra potencia impusiera su hegemonía al interior del continente. Eso la llevó a formalizar alianzas y a convertirse en garante de la neutralidad de algunos países débiles.

(I) Datos extraídos de: CARROUE Laurent "Conquérante Allemagne" Le Monde Diplomatique, París. Agosto 1990. P. 1

(') 1 dólar = 1.48 marcos

Según las circunstancias, los Británicos han sido aliados de casi todos los países europeos inclinando la balanza hacia el más débil, para proteger su propia preponderancia.

Una Comunidad Económica Europea dominada por Alemanes representa una amenaza para Gran Bretaña, porque acabaría con el papel protagónico que la bella Albión ha desempeñado desde hace siglos en Europa.

A pesar de ello, una Gran Bretaña integrada podría impedir, en alianza con otros Estados, una hegemonía de parte de Alemania dentro de la Comunidad, y valdría la pena que los Británicos temerosos de la integración se preguntaran si no sería más peligroso enfrentar solos y aislados, a una Comunidad dominada por Alemania.

POLONIA

De entre los países que comparten frontera con Alemania, Polonia es quien más ha manifestado su inquietud.

"Los polacos temen que revanchistas alemanes se tienten por la recuperación de Silesia, Pomerania y parte de Prusia Oriental; territorios que fueron alemanes durante ocho siglos, y de los que fueron expulsados doce millones de alemanes después de la Segunda Guerra Mundial, siendo substituídos por colonos polacos"
(I)

Polonia siempre fué botín de otras potencias. Austriacos, Prusianos y Rusos primero, Alemanes y Soviéticos después, se repartieron infinidad de veces los territorios polacos. Esa fué la causa de que Polonia desapareciera como Estado de 1724 a 1919 y después, durante la Segunda Guerra Mundial, cuando fué repartida entre Soviéticos y Nazis mediante el tratado Molotov-von Ribbentrop.

"Proporcionalmente, Polonia fué la nación que mayores pérdidas en vidas humanas registró durante la Segunda Guerra Mundial. El 22% de la población polaca fué diezmada durante el conflicto bélico. El saldo final es el siguiente:

Muertos en acciones de armas: soldados.....	123,000
civiles	52I,000
Muertos en campos de concentración, ejecuciones directas y ghettos judíos:...	3,577,000
Muertos en prisiones y en el campo:.....	I,286,000
Muertos por enfermedades inmediatamen- te después de concluida la guerra:.....	52I,000
	<hr/>
	TOTAL
	6,028,000

(2)

(I) CAPUTI Franco... Pp. 45

(2) PRZEMYSŁAW Trzeciak Polonia; cifras y hechos Ed. Polonia. Warsawia 1962, Pp 15

Ahora Polonia teme mucho más a Alemania que a Rusia, heredera de la extinta Unión Soviética, y los acontecimientos son del tal forma sorprendentes que el gobierno polaco estuvo dispuesto en 1990 a aceptar, como precio del respeto de sus fronteras, el mantenimiento del ejército soviético en su propio suelo.

La principal preocupación de Polonia fué el reconocimiento alemán de su frontera oeste. La línea Oder-Neisse se convirtió en factor fundamental para despejar el temor de los polacos. En palabras del Primer Ministro Tadeusz Mazowiecki:

"Queremos la reconciliación polaco-germana. Con una Alemania Unida como vecina esta reconciliación cobra mayor importancia, pero sólo será posible si no hay ninguna ambigüedad sobre la frontera oeste de Polonia" (I)

La línea Oder-Neisse es una frontera natural que utiliza el cauce de dos ríos; el Oder y el Neisse. Yves Brancion nos describe pormenorizadamente dicha línea:

"La línea Oder-Neisse...tiene cuatrocientos cincuenta y seis kilómetros de largo. Comienza en el puerto báltico de Swinmünde, baja hacia el sur de la ciudad de Stettin hasta el Oder, corta en dos, entre otras, las ciudades de Stettin-sur-l'Oder, Guben y Görlitz, sigue el curso occidental del río Neisse, Lausiter Neisse, y termina en Zittau, sobre la frontera checoslovaca. La superficie de los territorios alemanes que desde 1945 fueron ocupados por Polonia y la Unión Soviética es de 114,291 kilómetros cuadrados, es decir dos veces la superficie de Suiza...Según los acuerdos de Postdam concluidos entre las potencias de ocupación en 1945, los territorios al este de los ríos Oder y Neisse fueron confiados a la administración provisional de Polonia,

esperando la conclusión de un tratado de paz definitivo con Alemania, el problema se presentó cuando la Unión Soviética se anexó los 170,000 kilómetros cuadrados de territorios que hasta 1939 habían pertenecido a Polonia, y en compensación los Soviéticos animaron a Polonia a anexarse los 102,985 kilómetros cuadrados de territorios alemanes que se encontraban bajo su administración"

(I)

Desde ese momento muchos expulsados alemanes manifestaron su desacuerdo ante la anexión y expresaron su deseo de recuperar dichos territorios.

Los recursos naturales de esas tierras son formidables. Para tener una idea sobre lo que la pérdida de los territorios del Este representó para la economía de la antigua Alemania, debe considerarse que:

"Los territorios alemanes al Este de la línea Oder-Neisse comprendían el 25% de la tierra arable útil de toda la Alemania de 1937. Esos territorios generaban más de la mitad de la producción alemana de granos antes de la Segunda Guerra Mundial, esa producción igualaba a la de Australia, la producción de papas igualaba a la de Francia y la de mantequilla igualaba la producción de Dinamarca. Además, esos territorios proporcionaban a Alemania casi el 95% de su cobre, 55% de su zinc y cerca del 65% de sus recursos interiores de potasio".

(2)

Esas son las causas por las que infinidad de expulsados se niegan a aceptar la pérdida de esas tierras, por más que esos sucesos tuvieron lugar hace más de 45 años.

(I) BRANÇION Yves La Ligne Oder-Neisse; frontière de guerre
Ed. La Table Ronde. Paris 1968. Pp 16

(2) Op. Cit Pp 22-23

Desde la caída del Muro de Berlín, y cuando la Reunificación se observaba como algo inminente, Polonia pugna por el reconocimiento de su frontera Oeste por el gobierno de la Alemania Unida.

A ese respecto, el gobierno polaco anunció el 19 de julio de 1990 que se encontraba satisfecho con el resultado de la reunión "dos más cuatro", celebrada en París, y en la que participaron las dos Alemanias, Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos y la Unión Soviética además de Polonia. En esa reunión se garantizó la inviolabilidad de la frontera polaca.

"En las conversaciones de París, los cancilleres anunciaron que se llegó a un consenso sobre una serie de principios que confirmarían la actual - frontera alemana-polaca...los fragmentos que cuestionan la línea fronteriza Oder-Neisse serán eliminados de la Constitución Alemana...los dirigentes alemanes acordaron dejar de reclamar - cualquier territorio que Polonia haya tomado al final de la Segunda Guerra Mundial e incluir -- ese compromiso en la Constitución de la Alemania Unificada".

(I)

Eso parecía poner punto final a las inquietudes polacas. Sin embargo, el primero de septiembre de 1990 el Secretario de finanzas de la República Federal Alemana, Theo Waigel, pronunció un discurso en el que reafirmó el derecho de Alemania a extenderse hasta la frontera que tenía en 1937. La reacción general fué de estupor. Ese discurso fué repudiado hasta por los mismos alemanes. El escritor social-demócrata Günter Grass escribió al respecto:

(I) "Satisfecha Polonia por los resultados sobre límites fronterizos" UPI, El Universal, 19 de julio de 1990.
Pp 2

"..constituye una ignominia adicional que políticos de la República Federal se atrevan a reafirmar ante un público propicio las fronteras del Reich alemán de 1937. Con ello esperan aplacar a los electores de extrema derecha. Pero semejante imprudencia compromete la frontera occidental polaca. Como si Polonia no tuviera ya bastante inseguridad y se quisiera sacar tajada de su debilidad. Como si un ministro federal y presidente de un partido pudiera comprar el oprobio a costa de renunciar a la vergüenza".
(1)

Esa no fué la sorpresa más grande. Lo increíble fué que el mismo canciller Helmut Kohl descubrió sus oscuras intenciones. El 11 de septiembre de ese mismo año, ocho miembros del partido conservador, dirigidos por el canciller, emprendieron una acción legal en un esfuerzo para evitar que una Alemania Unida reconociera formalmente la línea Oder-Neisse. Entre los demandantes se encontraba Herbert Czaja.

"Czaja encabeza una federación que afirma representar los intereses de los millones de alemanes y sus descendientes, que fueron expulsados de los territorios orientales después que Alemania perdió la Segunda Guerra Mundial. Czaja había descrito el reconocimiento de la frontera alemana como una amputación".
(2)

Las censuras a tal acción incluyeron una del líder social-demócrata opositor Hans Jochel Voguel, que calificó el intento legal como un "ataque frontal" contra el reconocimiento de la frontera polaca. (3)

(1) GRASS Günter Alemania: Una Unificación Insensata Ed. Aguilar. Madrid. 1990. Pp 33-34

(2) Acción legal de la R.F.A. para evitar el reconocimiento de la frontera polaca UFI, el Universal, 11 de septiembre de 1990 P.2

(3) Idem

Con motivo de esa acción, el entonces Primer Ministro Francés Michel Rocard declaró en una entrevista al periódico japonés "Nihon Keizai", publicada el 3 de marzo de 1990:

"No comprendo porqué Kohl toma tantas precauciones para declarar que Alemania jamás pondrá en cuestión la frontera occidental de Polonia... Los polacos tienen razón al decir que esta actitud puede destruir la confianza recíproca europea"
(1)

Las inquietudes de Varsovia cesaron cuando se firmó el tratado que aprobó la Reunificación de los dos Estados Alemanes, el 12 de septiembre de 1990, en Moscú. En dicho tratado, en el que intervinieron los cancilleres de ambas Alemanias, Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos y la Unión Soviética, se incorporaron límites al poderío militar de la nueva Alemania y se reconoció por parte del nuevo Estado, la imposibilidad de recuperar tierras que cedió a Polonia tras la derrota Nazi de 1945. (2)

El punto final de la preocupación polaca lo constituyó el Tratado de Cooperación y Buena Vecindad, firmado en Bonn el 17 de junio de 1991 por los cancilleres de Polonia y de la flamante Alemania Unificada. Ese tratado constituyó la máxima aspiración polaca de la postguerra fría.

"El texto señala que los dos países se esforzarán ante todo en preservar la paz e impedir toda forma de guerra y reconocerán mutuamente su soberanía, su independencia política y la intangibilidad de sus fronteras".
(3)

- (1) CUAU Yves. "Les Francais, doivent-ils avoir peur de l'Allemagne?" L'Express. 16 de marzo de 1990. Pp. 41
- (2) Véase "Epílogo formal a la Segunda Guerra: Reunificación Alemana" AP, Reuter, AFP y UPI. El Universal. 12 de septiembre de 1990. P. 1
- (3) "Firman Polonia y Alemania histórico acuerdo de Cooperación y Buena Vecindad" AFP y EFE. El Universal. 17 de Junio de 1991. Pp 1

El temor polaco terminó con ese tratado, pero quedó muy claro que el gobierno alemán cedió presionado por los acontecimientos y bajo la amenaza de que evitar su firma pondría en peligro la Reunificación.

La cuestión del reconocimiento de la frontera polaca tuvo, al interior de la nueva Alemania, muchas implicaciones políticas. Cuando Alemania se encontraba dividida y en pleno apogeo de la guerra fría, los países occidentales atacaron la decisión polaca de anexarse los territorios germanos que se colocaron bajo su administración. Eso alentó a los revanchistas. Sin embargo, con la caída del Muro de Berlín, la situación cambió dramáticamente y los países occidentales cambiaron su posición con respecto al asunto, apoyando a Polonia. Quienes no olvidaron sus reivindicaciones fueron los alemanes revanchistas.

El clientelismo político hizo que los partidos de extrema derecha quisieran ganarse ese electorado potencial enarbolando la necesidad imperativa de restituirle a Alemania sus antiguos territorios. El canciller Kohl, en su afán de resultar elegido en las primeras elecciones de la Alemania Unida, intentó ganar votos de los extremistas de derecha mostrándose reticente a otorgar el reconocimiento definitivo de fronteras. Sin embargo eso sienta un peligroso precedente.

¿En qué medida un político, deseoso de ganar una elección, puede recurrir a la peligrosa demagogia de exigir territorios en nombre de una Alemania vencida? ¿En qué medida el electorado alemán está dispuesto a votar a favor de semejantes reivindicaciones? ¿En realidad el pueblo alemán ha aceptado la pérdida de esos territorios?, las respuestas a tales interrogantes las pueden dar sólo los alemanes. Mientras los polacos tengan el apoyo de los demás europeos, y de los países occidentales más poderosos, pueden estar seguros de que una reclamación, por parte de un gobierno alemán de extrema derecha, no se producirá.

FRANCIA

La posición de Francia es ambigua. El Presidente francés piensa algo y el pueblo galo, otra cosa muy diferente.

Francois Mitterrand fué el primer jefe de Estado europeo que presintió un acontecimiento inaudito cuando declaró, el 3 de noviembre de 1989, menos de ocho días antes de la caída del muro de Berlín:

"Yo no le tengo miedo a la Reunificación.
La historia avanza; yo la tomo como es.
Pienso que la preocupación de los Alemanes por la Reunificación es legítima"
(1)

Sin embargo, los franceses interrogados por el Instituto Louis Harris, por encargo del periódico L'Express, fueron contundentes; 58% de los entrevistados manifestaron tener miedo a una dominación económica alemana sobre Europa.

La reacción entre funcionarios franceses fué similar. Un alto diplomático expresó desengañado: "tratemos de seguir los acontecimientos, es todo lo que nos queda". Un general declaró escandalizado: "La Blitzkrieg comenzó, los alemanes tendrán la bomba atómica antes del final de siglo. Afortunadamente nosotros tenemos la nuestra". La expresión de un consejero del Palacio del Eliseo fué: "Gorbachov fué demasiado lejos" (2)

La nación gala está conciente de que la Reunificación alemana significa la pérdida del liderazgo francés al interior de la Comunidad. En 1949 la situación era completamente diferente. En aquel entonces Francia se adjudicó la tutela continental de la recién formada República Federal Alemana. Con el paso del tiempo la Alemania Occidental se fué convirtiendo en una potencia económica, debido principalmente a la ayuda del Plan Marshall. Entonces los franceses acuñaron la frase: "Alemania, gigante económico pero enano político".

(1) CHAU Yves...

(2) Op. Cit p 42

En general los líderes franceses de aquel tiempo manifestaban cierto desprecio por Alemania. El general Charles de Gaulle soñaba con una Europa gravitando alrededor de una Francia atómica. George Pompidou fué más audaz cuando sentenció: "Francia define lo que es bueno para Europa", tal preponderancia de París no podía ejercerse más que frente a una Alemania complaciente y sumisa.

En aquel entonces Francia se consideraba como el superior jerárquico de la República Federal. Los galos poseían dos elementos claves que le daba esa superioridad total: la posesión de la bomba atómica y un asiento en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. A pesar de ello, Alemania le iba a dar la batalla en otro renglón; la economía.

Desde el comienzo de los años setentas los desequilibrios se profundizan entre los dos países. En 1989, cuando cae el Muro de Berlín, las diferencias son estratosféricas; el superávit comercial de la República Federal alcanzó 450 mil millones de francos, mientras que el déficit francés ascendió a 45 mil millones de francos en el mismo período. (1)

El liderazgo francés no sólo se perdió en el renglón económico:

"En primer lugar, su estrategia de disuasión nuclear, fundada sobre una última advertencia ya no tiene sentido desde que Polonia, la ex República Democrática Alemana y Checoslovaquia, objetivos de los misiles franceses Fluton y Hadès, se liberaron del yugo comunista. En segundo lugar, su liderazgo europeo se desmoronó desde que Alemania se convirtió en el país más poblado de la Europa comunitaria con casi 80 millones de habitantes. Finalmente, la tutela político-militar acabó cuando las tropas francesas abandonaron Berlín y toda la nueva Alemania, según los acuerdos Dos más Cuatro."

(2)

(1) Ibidem

(2) GONIN Jean Marc "París-Bonn: fin de bail" L'Express. 16 de marzo

En general, los franceses experimentaron un sentimiento muy desagradable al verse desplazados como líderes, aunque el Presidente Mitterrand se exprese en contrario. Si Francia deja el liderato ¿es posible confiar en un próximo liderazgo alemán?. En palabras del historiador germano Eberhard Jackel:

"L'unité a produit un déséquilibre démographique en Europe. A long terme, les tentations du leadership allemand sont là. Il faut boucler la ceinture de sécurité historique."
(I)

Francia y la Gran Bretaña se presentan como los principales Estados que pueden contener a Alemania y evitar una germanización de la Comunidad. Lo asombroso del caso es que la Alemania, que británicos y franceses vencieron en 1945, ahora los supera en casi todos los renglones, con excepción del militar.

Lo paradójico del caso es que, a pesar de que la mayoría de los franceses sienten temor ante el nuevo gigante alemán, el gobierno galo ha comprometido la seguridad francesa en el renglón más importante: la defensa.

"A partir del primero de julio próximo se creará un Estado Mayor conjunto para el ejército franco-germano, que será operacional el primero de octubre de 1995, anunciaron el Presidente francés Francois Mitterrand y el canciller alemán Helmut Kohl, en una rueda de prensa celebrada hoy, al término de la 59 cumbre entre los dos países..según estimaciones precedentes a la cumbre, el cuerpo contará con unos 40,000 hombres y se inspirará de la primera experiencia militar franco-alemana, una brigada común de carácter simbólico creada hace años."

Esta medida tiene consecuencias impredecibles. Podría constituir un cinturón de seguridad contra el militarismo prusiano, al obligar a los altos estrategas germanos a compartir su mando con los franceses; pero también podría significar la posibilidad de un eventual rearme alemán.

(I) DELATTRE Lucas "Les Allemands face au doute" L'Express 12 de junio de 1992 P. 31

(2) "En julio se creará un Estado Mayor conjunto para la fuerza franco-germana" AP El Universal 23 de mayo de 1992 P. I

UNION SOVIETICA

Sólo la Unión Soviética se mostró claramente favorable a la Reunificación.

Las relaciones entre la República Federal Alemana y la Unión Soviética fueron excelentes desde que Mijaíl Gorbachov retiró el apoyo a los líderes comunistas de la República Democrática en 1989 y dió luz verde a la Reunificación.

Los alemanes agradecieron a la Unión Soviética, más que a cualquier otro Estado, su Reunificación ya que, según una suposición no comprobada, las potencias occidentales no esperaban la aceptación soviética de tal hecho. Fué de esta forma como Gorbachov otorgó el voto de calidad a favor de la Unión.

"Los alemanes del Este como del Oeste han dejado saber claramente que el Presidente Gorbachov es el hombre del momento por haber allanado el camino para la Reunificación de los dos Estados germanos... conversaciones sostenidas con el ciudadano alemán común desde el año pasado han revelado una admiración profundamente enraizada hacia el líder reformista del Kremlin"

(I)

Los líderes de la República Federal; el Canciller Kohl y el Presidente Richard von Wizaecker, también manifestaron su agradecimiento. Kohl declaró:

(I) Agradecidos los alemanes con Gorbachov por su labor en pro de la Reunificación. AP y AFP. El Universal. 3 de octubre de 1990. P. I

"Damos las gracias al Presidente Gorbachov, él reconoció el derecho de las naciones a seguir su propio camino. Sin esta decisión no habríamos experimentado tan pronto el día de la unidad alemana"

(I)

El aspecto financiero jugó un papel determinante para obtener el consentimiento soviético.

"Alemania se comprometió a pagar 15,000 millones de marcos, unos 9,500 millones de dólares, para cubrir los gastos de evacuación de 360,000 soldados soviéticos acantonados en territorios que correspondieron a la ex República Democrática, una vez que pasara la reunificación y antes de 1994. Esa ayuda se destinará también al readiestramiento de esos soldados y a la construcción de viviendas en la antigua Unión Soviética, destinadas a ellos mismos"

(2)

Un signo inequívoco del agradecimiento germano fué el hecho de que los líderes de ambas Alemanias escogieran a la ciudad de Moscú como la sede para la firma del tratado que aprobo la Reunificación. Dicho tratado fué firmado por Ambas Alemanias y por los vencedores del nazismo: Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética. (3)

Los soviéticos, después de consentir en que la nueva Alemania pertenezca a la OTAN, no vacilaron en exigir que el tratado de Reunificación incorporara límites al poderío militar del nuevo Estado; lo anterior como medida de precaución ante un nuevo brote militarista alemán. En palabras de Gorbachov:

(I) Idem

(2) Ibidem

(3) Epílogo formal...

"Los alemanes tienen el derecho de vivir en una misma tierra...pero debe quedar bien claro que la Alemania unida no puede amenazar ni perjudicar a países vecinos ó terceros"
(1)

Las relaciones Soviético-germanas llegaron a su mejor punto el 16 de septiembre de 1990 cuando:

"El Secretario de Estado norteamericano James A. Baker confirmó las versiones de que la Unión Soviética propone que Alemania, luego de su reunificación, sea el sexto miembro permanente del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas."
(2)

Pero tuvieron que pasar dos años, lapso en el que desapareció la Unión Soviética, para que Alemania manifestara su deseo de ocupar un escaño permanente en el Consejo de Seguridad. Fué de esta forma que el 22 de agosto de 1992:

"El ministro alemán de Relaciones Exteriores, Klaus Kinkel, admitió abiertamente, por primera vez, que Alemania, unificada desde 1990, está interesada en un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas."
(3)

De cualquier forma la Unión Soviética, lejos de temerle a la nueva Alemania, la consideraba como su principal socia, que le ayudaría a enfrentar su profunda crisis económica, crisis que terminó por destruirla. En todo caso, Gorbachov pensó que los occidentales se bastarían solos para contener a una Alemania poderosa en el seno de la OTAN.

(1) CAPUTI, Op. Cit. p. 93

(2) "Alemania Unida, al Consejo de Seguridad de la ONU" AP y AFP El Universal 16 de septiembre de 1990 P. 1

(3) "Fugna Alemania por un puesto permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU" ANSA El Universal 23 de agosto de 1992. P. 2

ISRAEL

Israel, aunque no es vecino del nuevo Estado teutón, guarda una posición de importancia singular y su opinión acerca de la Reunificación no puede omitirse en ningún análisis que pretenda seriedad.

El 2 de octubre de 1990, mientras gran cantidad de países manifestaban su beneplácito por la Reunificación Alemana, Israel recordó a Alemania su responsabilidad--moral en el holocausto nazi, a la vez que muchos líderes israelíes manifestaron su tristeza por las celebraciones. Don Shilansky, presidente del parlamento israelí manifestó:

"Este día debe considerarse como un día de duelo para el pueblo judío, al recordar el genocidio realizado por los nazis" (I)

Ese sentir era compartido por otros líderes judíos y, en general, por toda la Comunidad Judía Internacional que observó con inmenso temor la Reunificación Alemana, y con ella el fantasma de un Cuarto Reich.

Casi la totalidad de las obras dedicadas al estudio de la Segunda Guerra Mundial manejan la cifra de seis millones como la cantidad final de víctimas judías asesinadas durante la dictadura nazi.

(I) "Se concretó hoy la Reunificación Alemana" AP. La Jornada, 3 de octubre de 1990. p. 26

"La fuente principal que permite llegar a tal conclusión se encuentra en los archivos del proceso que el Tribunal Internacional de Grandes Criminales de Guerra ó Tribunal de Núremberg, siguió a Adolf Eichman, a quien Hitler había nombrado como encargado del programa de exterminación judía...En la página 226 del archivo de su proceso se asienta que Eichman estimó que esta política había causado la muerte de seis millones de judíos, de los cuales cuatro perecieron en los campos de concentración...Eichman también habló durante su proceso en Jerusalem, en 1960, de una cifra que iba de cinco a seis millones" (I)

A pesar de la dificultad que representa el conteo de víctimas judías por país, el historiador norteamericano Jacob Robinson publicó en 1970 un cuadro que arrojaba las siguientes cifras:

Area polaco-soviética.....	4,565,000
Alemania.....	125,000
Austria.....	65,000
Checoslovaquia.....	277,000
(antes de los acuerdos de Munich)	
Hungría.....	402,000
(incluida Transilvania)	
Francia.....	83,000
Bélgica.....	24,000
Luxemburgo.....	700
Italia.....	7,500
Noruega.....	760
Rumania.....	40,000
Yugoslavia.....	60,000
Grecia.....	65,000
Pérdidas Totales	5,820,960

(2)

- (I) POLIAKOV Léon. Histoire de l'antisemitisme Vol II, Ed. Calmann-Lévy. Paris, 1981. p 523
- (2) Enciclopedia Judaica Vol VIII Ed. Keter Publishing House Ltd. Jerusalem 1981 artículo "Holocausto"

La Reunificación Alemana volvió a despertar el fantasma del neonazismo que se ha manifestado en atentados físicos contra jerarcas judíos, profanación de tumbas hebreas y en las swásticas pintadas en las sinagogas. Esa es la razón por la que:

"Una Alemania Unida representa, desde el punto de vista del mundo judío, un enorme peligro debido fundamentalmente a que la Reunificación ha exacerbado los sentimientos ultranacionalistas de algunos alemanes, e incluso a impulsado el resurgimiento del nazismo como una ideología legítima... (la reunificación) hace temer a muchos, incluyendo a minorías nacionales, y especialmente al pueblo judío, quien experimentó en carne propia la contracultura alemana del fascismo, que hoy se alza de nuevo en forma amenazante sobre la sociedad germana poniendo en peligro su carácter democrático plural" (I)

El judío común considera peligroso al alemán en la medida en que una cantidad indeterminada de germanos han adoptado al antisemitismo como parte de su patrimonio cultural nacional. En esa medida el pueblo judío ve en el alemán a un nazi potencial.

Como acertadamente comenta el profesor Julius H. Schoeps del Instituto de Historia Germano-Judía de la Universidad de Duirbug:

"En cuanto tenga lugar una nueva autoidentificación nacional alemana, será problemática para los judíos" (2)

- (1) SHABOT Ezra "El Lado Oscuro" Revista Tiempo, 12 de Julio de 1990 P. 15
- (2) KAMM Henry "Preocupación de los 33,000 judíos que viven en territorio teutón", New York Times. 2 de octubre de 1990. P. 4

El análisis de este problema es extremadamente complejo ya que implica el estudio sociológico detallado del pueblo Alemán, lo cual es una empresa de magnitudes inimaginables. Afirmar que todo Germano es antijudío es una necedad, pero lo que sí se comprueba con hechos recientes es que un sector de la población Alemana conserva residuos marginales de anti-semitismo, y que una cantidad no determinada es violentamente antisemita.

El 18 de enero de 1992, dos días antes de la conmemoración del holocausto, una encuesta reveló que uno de cada 10 alemanes es antisemita.

"La encuesta conducida por Emnid Institute, señala que el 13% de todos los alemanes adultos era antisemita, sobre la base de 16 preguntas formuladas a 3,000 personas en todo el país. El 36% declaró que pensaba que los judíos tenían mucha influencia en el mundo, un 21% dijo que eran intolerantes y el 18% creía que muchos judíos tratan de sacar provecho del pasado. La encuesta dijo que el 52% de los interrogados sacó a luz un grado variable de prejuicio. Solo el 48% estuvo libre de antisemitismo, considerando por los encuestadores como la circunstancia de haber respondido positivamente a sólo una ó ninguna de las preguntas. El 13% respondió sí a seis ó más de las interrogantes". (I)

Un elemento peligroso que se presenta como potencial fuente de antisemitismo es el hecho de que la desnazificación de la Alemania vencida en 1945 nunca llegó a aplicarse cabalmente:

(I) "Kohl recuerda el Holocausto a Alemania, plagada de antisemitismo" AFP, AP, EFE. El Universal, 19 de enero de 1992. P. 1

"..La desnazificación de Alemania en todas partes resultó difícilísimo de conseguir. De los ocho millones de afiliados al partido nazi, seis millones considerados como no activos se inscribieron inmediatamente a los partidos políticos que habían sido autorizados en las zonas de ocupación"

(I)

Además la educación basada en la democracia nunca se dió en la República Democrática. El modelo político autoritario no cambió, sólo se transformó. Del régimen totalitario nazi se pasó al régimen totalitario comunista. La educación de ese tipo enseñó a las generaciones comunistas que el Estado es la máxima autoridad, no sólo política sino moral y al mismo tiempo inculcó un total desprecio por la democracia. Todo ello no es más que la continuación del modelo educativo prusiano.

El temor que la Reunificación Alemana generó en el pueblo judío fué manifiesto y las posibilidades de un nuevo brote antisemita alemán son consideradas seriamente por Israel, quien desde entonces mantiene una actitud de vigilia constante; como lo señaló Dina Siegel Vann, directora del periódico "Tribuna Israelita" :

"Los judíos en todo el mundo están atentos al fenómeno de un resurgimiento del nacionalismo mal enfundado, el racismo y el chovinismo, que se tratan en foros internacionales como lo que son; como uno de los problemas más terribles que estamos presenciando hoy en día y que de no preverse podrían terminar en genocidios perpetrados por mentes enfermas"

(2)

(I) FIRENNE Jacques Historia.... P. 457

(2) SALGADO Ruth "Cayó el Muro y despertó el Neonazismo, El Nacional 10 de octubre de 1990. P. 4

Todo lo anterior nos permite concluir que si alguien se encuentra atenta al surgimiento del neonazismo es la Comunidad Judía. Institutos como el "Centro Simon Wiesenthal" y la "Liga Antidifamación B'nai B'rith" son los encargados de monitorear e identificar a todos aquellos grupos neonazis que representan un peligro para el pueblo hebreo, así como sus actividades. Pero su labor no se limita a la identificación. Con los amplios recursos que estos organismos reciben de fondos judíos la lucha contra los neonazis incluye: persecuciones judiciales y campañas de denuncia, así como recompensas para todos aquellos que delatan a los autores de atentados antisemitas.

Los judíos no olvidan el holocausto; semejante aberración formará parte de su historia siempre y su sólo recuerdo es motivo suficiente para impulsar a las nuevas generaciones hebreas a combatir el neonazismo, poniendo de por medio todo el poder económico y político de que goza la Comunidad Judía Internacional.

La mayoría de los miembros de la Comunidad Internacional manifestaron su beneplácito ante la caída del Muro de Berlín. 44 años de guerra fría pusieron a los pueblos del orbe al borde de la hecatombe nuclear en más de una ocasión. Alemania dividida era el máximo símbolo de esa partición del mundo, su territorio se convirtió en el principal escenario de una guerra sin declaración, cuya arma era el terror y cuya víctima era toda la humanidad.

El número de armas atómicas emplazadas en suelo germano llegó a ser tan grande que pudo calcularse la cifra de ojivas nucleares que le correspondían a cada alemán. Tan aberrante cálculo formaba parte de un espectáculo siniestro en el cual la especie humana buscaba afanosamente la manera más rápida, efectiva y monstruosa de acabar consigo misma.

La caída del Muro de Berlín significó el fin de esa guerra de tensión y permitió al mundo respirar tranquilamente por primera vez en casi medio siglo. La aplastante mayoría de los países manifestaron su júbilo y su profunda emoción ante las conmovedoras escenas de la destrucción del Muro, el 8 de noviembre de 1989, en medio de una fiesta popular. A partir de ese momento la Reunificación se encontraba al alcance de la mano.

Sin embargo, los pueblos no olvidan fácilmente. El espectro del cuarto Reich empezaba a inquietar a muchos europeos y las naciones más lastimadas en la Segunda Guerra Mundial; como los polacos, los judíos, los británicos y los franceses, comenzaron a objetar la Reunificación de alguna u otra forma.

La Unión Soviética fué la excepción. A pesar de que casi 20 millones de soviéticos murieron a manos de los ejércitos nazis, la Reunificación fué originada por una decisión cupular de Moscú. La opinión del pueblo soviético con respecto a la Reunificación continuará siendo un perfecto misterio; Gorbachov no consultó más que a su buena conciencia y a algunos de sus más cercanos colaboradores.

Pero fué necesario algo más que buena fe para que Gorbachov permitiera la Reunificación. Era necesario que la Unión Soviética padeciera una crisis económica que amenazara su existencia misma, para que el líder del Kremlin decidiera hacerle el favor a la rica Alemania, con el fin de cobrárselo después generosamente.

A pesar de ello la decisión estratégica de Gorbachov fué tomada demasiado tarde. La ayuda germana tardó en concretarse y la Unión Soviética se desmoronó en medio de la incredulidad mundial.

¿Son fundados todos estos temores?. Si aceptamos que la historia es una buena maestra, podemos afirmar que una Alemania abandonada a su libre albedrío será motivo de preocupaciones una vez más. De ahí la necesidad de fortalecer a la Comunidad Económica Europea y de acelerar el paso hacia una integración definitiva y total ya que, de no lograrse, los más amenazados por una nueva hegemonía germana serán los propios europeos. Ellos, más que otros pueblos de la tierra, son quienes deben recordar el famoso adagio de Santayana: "El que no se acuerda de sus errores está condenado a repetirlos".

CAPITULO 4

"1990: EL FANTASMA REGRESA DE NUEVO

ACTIVIDADES NEONAZIS CON MOTIVO DE

LA REUNIFICACION"

"No deberíamos cerrar nuestros ojos ante el peligro de que sean revividos en algunos lugares, los viejos demonios, el nacionalismo, el racismo y el antisemitismo."

Helmut Kohl.
Canciller de Alemania.

4-A ¿Porqué resurgió el Neonazismo?

Los términos Nazismo y Neonazismo no deben confundirse. El Nazismo pertenece a un período histórico que concluye en 1945 con la derrota de la Alemania Hitleriana. El Neonazismo es un movimiento violento que intenta reivindicar los postulados del Nazismo después de la derrota que sufrió en la Segunda Guerra Mundial, lo que constituye un anacronismo.

Para poder explicar las razones del resurgimiento neonazi en Alemania, primero debemos identificar claramente sus características esenciales.

El Neonazismo sostiene como tesis básicas:

- 1) La negación del holocausto perpetrado por los Nazis durante la Segunda Guerra Mundial. Las tesis que apoyan tal necesidad han recibido el nombre de tesis "revisionistas" (1)
- 2) La necesidad de una guerra de razas
- 3) La exaltación del nacionalismo
- 4) La violencia como forma de purificación y liberación convirtiéndola en un fin en sí misma
- 5) El antisemitismo

(2)

El Neonazismo no dirige su hostilidad únicamente contra los judíos, sino que ataca a todas las minorías extranjeras, quienes son señaladas como una amenaza.

(1) "Revisionismo: aberración histórica" Tribuna Israelita marzo 1991
 (2) "Neonazismo en Europa: una sombra perniciosa" Tribuna Israelita

En la actualidad, la punta de lanza del movimiento neonazi la constiuyen los grupos conocidos como los "Skinheads", ó cabezas rapadas, quienes son directamente responsables de la violencia contra los extranjeros.

Los "Skinheads" son el grupo más fácilmente distinguible de entre la gama de organizaciones neonazis ya que, mientras otros actúan clandestinamente y algunos más organizan partidos políticos más ó menos encubiertos, los "cabezas rapadas" se manifiestan públicamente, haciendo alarde de violencia y presentándose públicamente como seguidores del nazismo, del que han tomado la idea de superioridad racial aria.

"El origen de los skinheads se remonta a la Gran Eretaña de los sesentas. Originalmente estos grupos se rapaban la cabeza para manifestar su oposición hacia los hippies de cabellos largos y a las bandas de motociclistas rockers. El skinhead original no manifestaba ningún tipo de discriminación racial. En aquellos años, la expansión económica británica requirió de la mano de obra de inmigrantes extranjeros para mantener su economía en crecimiento. Este panorama cambió en la década de los setentas con la recesión económica mundial. En la década de los setentas surgió una nueva generación de skinheads. Estos jóvenes tenían problemas para encontrar trabajo en la tambaleante economía británica. Su difícil situación económica los llevó a culpar a los inmigrantes indios y jamaquinos de robarles sus empleos. Poco a poco la violencia se convirtió en su estilo de vida. El típico cabeza rapada tiene entre 15 y 19 años de edad, usa pesadas botas negras de combate y tatuajes en los brazos. Su oposición al capitalismo y al comunismo obedece a la creencia de que ambos sistemas, creación de la degenerada raza judía, destruyen a la raza aria."

(I)

Las primeras bandas de "skinheads" alemanes superaron a las originales británicas, en cuanto a violencia y xenofobia.

Los extranjeros son las principales víctimas, sin embargo ellos no son los únicos: homosexuales, vagabundos, judíos y hasta alemanes de poco aspecto ario han sido víctimas de los ataques de estos grupos. La cifra de "skinheads" alemanes aumenta constantemente.

"The government agency charged with monitoring extremist activities estimates a total of 2,500 skinheads..Most large West German cities, including Hamburg, Munich, Frankfurt, Dortmund, and Berlin, have skinheads gangs..." (I)

Ese número se incrementó en más del doble cinco meses después, lo que constituyó un hecho verdaderamente alarmante.

"La Oficina de Protección de la Constitución, cuerpo oficial que investiga la actividad extremista, estimó hoy que hay unos 6,000 cabezas rapadas violentos en Alemania." (2)

Pero los "skinheads" no son los únicos extremistas de derecha en Alemania. El número total de éstos es mucho muy superior.

"La policía señaló que hay unos 15,000 radicales derechistas en Alemania oriental, que tiene una población de aproximadamente 16 millones de habitantes. En tanto que en Alemania occidental se encuentran 20,000 neonazis de entre una población de unos 70 millones." (3)

Si bien el neonazismo nunca desapareció por completo en Alemania después de 1945, nunca como ahora las actividades de ese tipo tuvieron una virulencia tan grande. Las persecuciones de extranjeros que hoy se dan no se veían desde los años anteriores a la Segunda Guerra Mundial.

- (1) SUALL Irwin "Skinhead Update" ADL Bulletin. April 1991 P. I
 (2) "Critican a políticos y policías por la intensa violencia racista germana" El Universal, 14-octubre-1991 P. 2
 (3) "Advierte Kohl sobre nueva ola de racismo en Alemania" UFI El Universal 24-1991

¿Cuáles son las causas de ese resurgimiento?. Tres elementos fueron los que provocaron el retorno del Neonazismo.

- I) Un nacionalismo exacerbado
- 2) Una crisis económica
- 3) Una inmigración descontrolada

La conjunción de esos tres elementos constituye el pivote del nuevo resurgimiento neonazi.

I) El nacionalismo exacerbado

El nacionalismo alemán contemporáneo no es el mismo que contribuyó al ascenso de Hitler al poder ni el que impulsó al pueblo alemán a seguir al Führer en sus locas pretensiones bélicas.

El nuevo nacionalismo surge de un período de amargura que duró 45 años. Alemania ha sido la nación que más tiempo ha purgado las consecuencias de la derrota de una guerra durante este siglo. La nación alemana vivió primero una ocupación extranjera, y después una división permanente provocada por un muro, un muro que se convirtió en el símbolo de sus traumas, de su miedo y de su culpa.

La derrota alemana no sirvió, como lo creen muchos, para enseñar una lección a los seguidores de Hitler. Aunque algunos aceptaron ese error, otros consideraron la derrota como algo humillante.

La publicación del libro del periodista judeo-austriaco Peter Sichrovsky, "Nacidos Culpables. Hijos de familias nazis",

aparecido en 1987, arroja luz al respecto.

Este autor estudió las reacciones que los hijos de nazis tienen ante el pasado. No se abocó en los nazis, sino en la opinión que de ellos tienen sus hijos.

Las conclusiones a las que llega Sichrovsky, después de su estudio son:

- La generación de la posguerra no describe a sus padres como héroes ni como criminales, sino como víctimas de una guerra que se perdió.
- A pesar de lo contundente de las pruebas, varios de los entrevistados protegían a sus padres, restándole importancia a sus atrocidades.
- Casi todos los entrevistados estaban convencidos de que los sucesos de la época nazi podrían repetirse. La desconfianza, el miedo y su percepción del pasado los convierte en ciudadanos pesimistas.
- Muchos de los descendientes de nazis se convirtieron en víctimas de sus propios padres, debido a que la ideología nazi siguió arraigada en la mente de sus perpetradores, por lo que sus hijos se educaron en una familia de corte fascista.

El libro de Sichrovsky demuestra que, en muchos casos, las lecciones del pasado no fueron asimiladas por las generaciones alemanas actuales. El fin de la guerra no simbolizó la liberación de una doctrina criminal, sino que fué percibido como una catástrofe. Los perpetradores permanecieron fieles a sus ideales. La cuestión fundamental es saber en qué medida esos padres influenciaron a sus hijos con esa ideología. (I)

(I) SICHOVSKY Peter. Nacidos Culpables. Hijos de Familias Nazis
Ed. Sámara. México, 1991.

La derrota y la división de Alemania provocaron que el nacionalismo alemán nunca volviera a expresarse en toda su plenitud. El recuerdo amargo de la división originó que la existencia de los pueblos de ambas Alemanias estuviera condicionada por esa situación lacerante.

Esa es la principal razón de que la Reunificación se les presentara como algo tan anhelado como imposible. Esa es la razón de que, al caer el Muro de Berlín, los alemanes se manifestaran con una alegría tan efervescente como justa. Cada alemán disfrutó plenamente cada pedazo de Muro arrancado. La destrucción del mismo se convirtió en una verbena popular, en donde cada alemán destruyó el símbolo de dolor y de muerte que los había mantenido separados durante tantos años. El sueño se había cumplido; desde el 9 de noviembre de 1989 nada dividía ya a los alemanes.

El nacionalismo que el pueblo alemán manifestó con motivo de su Reunificación fué indiscutiblemente justo y lógico; 45 años lo avalaban. Cualquier otro pueblo de la tierra hubiera sentido la alegría germana en las mismas condiciones. No sólo ellos festejaron el hecho. La gran mayoría de los miembros de la Comunidad Internacional manifestaron su beneplácito.

Hasta ahí la sana demostración de júbilo por un acontecimiento largamente esperado. La Reunificación había provocado una sana dosis de orgullo nacional. Sin embargo, ocho meses después, otro acontecimiento provocó que el nacionalismo rebasara los límites razonables y alcanzara niveles peligrosos.

El 8 de julio de 1990 el equipo alemán de fútbol se coronó campeón del mundo. La noche de ese domingo se escribió

un episodio preocupante para la nueva Alemania. En varias ciudades como Colonia y Berlín, muchos jóvenes germanos festejaron la victoria cazando extranjeros.

"Un grupo de unos 500 neonazis, que insultaban a gritos a los extranjeros que hallaban a su camino, asolaron la plaza principal de Berlín persiguiendo vietnamitas mientras entonaban cánticos neonazis"
(I)

La policía, aunque actuó tarde, pudo evitar que esas turbas inflamadas de nacionalismo lincharan a sus víctimas. Esas escenas propias de un pasado trágico no fueron, como las autoridades se apresuraron a afirmar, sucesos aislados. La realidad era que una pequeña mecha se había encendido.

Es importante llamar la atención sobre estos hechos porque constituyen la primera manifestación de neonazismo en el umbral de la Reunificación. En esa fecha no existen dificultades económicas, ni de ningún tipo, que justifiquen la búsqueda de chivos expiatorios.

De lo anterior se infiere que el actual nacionalismo alemán tiene un alto contenido de xenofobia y que, llevado al límite, provoca persecuciones injustificables.

La Reunificación y el triunfo alemán en el campeonato mundial de futbol fueron acontecimientos, de importancia desigual, que provocaron un nacionalismo exacerbado. Ese nacionalismo permitió al neonazismo tomar un primer impulso en la nueva Alemania.

(I) "A los campeones gran recibimiento; brota el neonazismo" AP El Nacional. 10 de julio de 1990, P. 16

2) La crisis económica

El primero de julio de 1990 se realizó la unificación monetaria. Paso previo a la Reunificación política, que se celebraría el 3 de octubre de 1990.

La gran mayoría del pueblo alemán no se imaginaba que el aspecto económico se convertiría en el trago amargo de la Reunificación. Las economías de la República Democrática y la República Federal, eran de tal manera desiguales que los especialistas cayeron en la cuenta de que el costo económico de la integración iba a resultar excesivamente alto.

"Les estimations, publiées dans les médias, du cout de la remise a niveau de la RDA: elles se baladent, actuellement, entre 300 et 1,300 milliards de marks"
(I)

En casi todos los aspectos económicos, la República Federal descollaba con una superioridad aplastante sobre su hermana. La productividad de la ex-Alemania comunista era 40% menor a la capacidad de su contraparte occidental. La industria germano-oriental no contaba con tecnología moderna, era lenta y sucia, sus productos resultaban verdaderamente vetustos junto a los occidentales.

La República Federal, con sus índices de productividad altísimos, su excelente calidad, su moderna tecnología y sus productos acostumbrados a competir en un libre mercado a nivel internacional, ahogo prácticamente a los productos germano orientales y a su industria centralmente planificada, acostumbrada a un mercado cerrado y seguro, y por lo tanto, desinteresada en alcanzar niveles de competencia.

Eso provocó una crisis económica consistente en un cierre enorme de fábricas orientales y, con ello, un altísimo desempleo.

En un primer momento de euforia, esa situación no pudo ser advertida claramente por el grueso de la población alemana. Solamente algunos especialistas, y los altos responsables del gobierno, dieron cuenta de esa situación preocupante. Sin embargo, el gobierno no quiso hacerlo del conocimiento público. Una razón muy poderosa se ocultaba detrás. Una razón política.

El canciller Helmut Kohl, conociendo esta situación, no la hizo del conocimiento del pueblo alemán, porque afrontar los costos tan altos de la Reunificación podría predisponer al electorado en su contra, y Kohl alimentaba una ambición personal, que para él era más importante que la crisis que sobrevendría; convertirse en el canciller de la Alemania Reunificada y pasar a la historia junto a Bismarck.

Esa fué la causa de que Kohl ocultara la explosiva situación en que se encontraba la economía oriental, y no sólo eso. Se negó a tomar medidas que amortiguaran el choque monetario para la economía oriental, y prometió a los alemanes del Oeste, que los costos de la Reunificación se solventarían con las arcas públicas y no con una alza de impuestos, y a los del Este, que su situación después de la Reunificación no sería nunca tan mala como antes. Todo eso lo pregonó tomando en cuenta que las elecciones de una Alemania Reunificada tendrían lugar el 2 de diciembre de 1990.

El canciller comenzó a adoptar medidas que fortalecieran su imagen. Su política electorera desoyó los llamados de aquellos especialistas económicos, que advirtieron una situación potencialmente peligrosa en cuanto a inflación y desempleo.

La unificación monetaria consistiría en recibir marcos alemanes del Este en los bancos y cambiarlos por Deutschmarks, con la finalidad de hacer de esta moneda la única en Alemania.

Ante la operación, muchas voces se alzaron pidiendo que el cambio de marcos este alemanes, se realizara en una proporción de 4, 5 ó hasta 10 marcos orientales por un Deutschmark. Eso era razonable si se toma en cuenta que el marco oriental se había convertido en una moneda de pacotilla, y que si los alemanes del Este se encontraban un día con una masa de dinero enorme y utilizable en el Oeste, la gastarían comprando aquellos bienes occidentales que tanto les llamaban la atención. Sin embargo, el choque resultaría fatal para la economía de la República Democrática.

"Les premières difficultés commenceront avec l'union monétaire. Et le change de Ostmark en bels et bons deutsche mark présente des risques inflationnistes évidents: les liquidités et les comptes d'épargne approchent les 200 milliards d'Ostmark. Les changer immédiatement en deutsche Mark au cours de 1 contre 1 reviendrait gonfler la masse monétaire ouest-allemande d'environ 16%. Explosif;"

(1)

El cambio de una moneda débil por una moneda fuerte no produce una economía más eficiente. Es la economía poderosa la que sostiene una moneda sana y no a la inversa. Como afirmó Jean Paul Betzeze, director de estudios económicos y financieros del banco francés Crédit Lyonnais:

"El tiempo de la economía no es el tiempo de la política. No se puede echar a andar un sistema a una velocidad muy rápida, y no se puede pedir a una moneda que haga todo; sostener la inversión, retiros, etc. Es necesario un calendario para operar correctamente cada una de las etapas, es necesario tener calma."

(2)

(1) Idem

(2) GERCOURT Philippe "Une seule patrie. un seul mark" Le Nouvel Observateur febrero/1990 P. 37

A pesar de las recomendaciones de los expertos, Kohl identificó el cambio monetario como una arma propagandística enorme. Supuso sagazmente que si los alemanes del Este recibían un Deutschemark por cada marco del Este que poseían, se sentirían como los nuevos ricos el suficiente tiempo para sufragar a su favor.

El 23 de abril de 1990, el canciller hizo pública su decisión de convertir la paridad de un marco oriental por uno occidental. Así, Kohl desoía también las recomendaciones del Banco Central de Alemania ó Bundesbank, de realizar el cambio de dos marcos orientales por un Deutschemark, ya que con el cambio a la par el banco auguraba el inminente peligro de una excesiva inflación. (I)

El ministro de finanzas, Theo Waigel, también fué atacado una vez que el canciller hubo revelado su plan monetario. Waigel también mantenía intereses políticos al respecto ya que, además de ser ministro, era líder del Partido Cristiano Socialista. Un partido aliado al Demócrata Cristiano de Kohl.

Los que más atacaron la decisión monetaria fueron los rivales políticos de Kohl. La oposición socialdemócrata señaló los riesgos al respecto y censuró las medidas a tomar. Ingrid Mattaus-Maier, experta en finanzas de la facción social-demócrata opinó del Ministro de Finanzas:

"El horizonte de Waigel no está limitado por algún lazo financiero a mediano plazo, sino por la fecha de alguna elección... Con mucha diligencia, Waigel se ocupa de que las cargas financieras no puedan ser vistas con detenimiento por los votantes y que el número de compromisos sólo aparezcan en el siguiente período legislativo. Lo que sucede es que es un político de partido en su más clara expresión"

(2)

- (I) véase SCHULTZ A. Hacia la Reunificación: La cuestión alemana en la cada de los ochenta. Ed. F.C.E. México 1990 P.391
- (2) *Pregunta sin respuesta: ¿Quién pagará el costo de la Reunificación? Der Spiegel de Hamburgo para Excélsior 3/octubre/1990. P. 6

La táctica política de Kohl le funcionó exitosamente. El 2 de diciembre de 1990, fecha de las primeras elecciones pangermanas desde 1932, el partido Demócrata Cristiano del canciller y su coalición de partidos; la Unión Social Cristiana de Baviera y el Partido Democrático Liberal, obtuvieron una victoria aplastante sobre la oposición Social Demócrata y otros partidos minoritarios como los verdes, que habían señalado claramente los altos costos de la reunificación.

"La coalición del canciller Helmut Kohl ganó hoy, con casi 55% de los votos, las primeras elecciones libres realizadas en 58 años en Alemania, al tiempo que su rival más cercano Oskar Lafontaine, que obtuvo 33.9%, reconoció su derrota.."
(I)

Con esta elección el canciller se consolidaba en el cargo, por lo menos hasta 1994, nueva fecha de elecciones. Su estrategia política pudo haber sido muy brillante, pero su imagen iba a sufrir un gran deterioro por la crisis que se avecinaba, y por el descrédito que le iba a acarrear el haber prometido no aumentar los impuestos, cuando esto era algo necesario. Kohl no apeló a la solidaridad de los germanos occidentales, ni a la paciencia de los ex comunistas: ese fué su error. Y mientras él ganaba las elecciones el problema del desempleo iba en aumento.

La cifra de desempleados aumentó geométricamente desde que se concretó la unión monetaria. En julio de 1990 se contabilizaban 250,000 desempleados (2), el 3 de septiembre del mismo año la cifra aumentó en un 500%, alcanzando un millón quinientos mil parados. (3) Para junio de 1991 el número de alemanes sin empleo alcanzó los cuatro millones, cifra sin precedentes desde la crisis de Weimar.(4)

1) "Aplastante victoria democristiana en las primeras elecciones de Alemania Unificada" UPI, El Universal, 3/diciembre/1990 P. I
2) "Aumenta a 250.000 la cifra de desempleados en Alemania del Este" Reuter, El Universal, 30/julio/1990 P. I
3) "Desmienten en Alemania del Este la cifra oficial de empleos" AP. El Universal 3/~~set~~iembre/1990
(4) JULIUS Duka "Turbulencias" Excélsior. 13/junio/1991 P. I

Los germanos orientales soportaron estos índices de desempleo durante 1990. Pero en los primeros cuatro meses de 1991 su situación se volvió insoportable. Los que creyeron y votaron por Kohl se sintieron engañados por el canciller, quien les prometió que ninguno de ellos sufriría una situación peor tras la Reunificación.

"Un sondeo realizado por el Instituto Infas para el diario Bild, indicó que el 84% de más de 800 orientales entrevistados estimó que Kohl no cumplió su promesa de recuperación económica y que el 83% quedó profundamente decepcionado con su estado actual"
(1)

Durante su campaña electoral en las zonas orientales, Kohl prometió convertir esa parte de Alemania en un floreciente vergel, en un período breve. Sin embargo, al no ver esas promesas cumplidas, los alemanes orientales no dudaron en manifestarse durante la visita del canciller a la ciudad de Erfurt, el 7 de abril de 1991.

"Varios cientos de personas abuchearon al canciller Helmut Kohl y un puñado de jóvenes le arrojaron huevos mientras visitaba el Este de Alemania por primera vez en meses. Cerca de 500 personas se reunieron frente al Parlamento regional del Estado de Turingia para expresar su descontento por el creciente desempleo y penurias económicas que padece la parte oriental del país".
(2)

La crisis económica provocó extrañas reacciones sociales en los alemanes. Los orientales comenzaron a sentirse como los nuevos pobres luego de que todos sus Deutschemarks los hubieron de gastar en el lado occidental. Aunado a eso, el fenómeno

- (1) "A seis meses de la reunificación, los alemanes del Este se sienten engañados" AP. El Universal, 3/Abril/1991 P.2
(2) "Abuchean y atacan a Kohl durante su visita en el Este de Alemania" UPI. El Universal, 7/abril/1991 P.2

meno del desempleo apareció como algo nuevo en sus vidas. Acostumbrados a tener un empleo, mal pagado pero seguro, los orientales conocieron la incertidumbre del paro, instantáneamente voltearon hacia sus ricos compatriotas y los vieron lejanos, ajenos a sus problemas y apáticos.

Los germanos occidentales experimentaron gran descontento cuando se enteraron que el costo de la Reunificación tendría que ser solventado con un alza de sus impuestos ya que las arcas públicas no se bastaban. Las engañosas promesas del canciller sólo ocasionaron que los occidentales empezaran a mirar a sus compatriotas ex comunistas como una carga y como una amenaza para su bienestar. La envidia entre alemanes apareció. La responsabilidad del gobierno en este problema es indiscutible. Si bien Kohl no tenía ninguna culpa del desastroso estado en que se encontraba la economía comunista, sí en cambio pudo advertir a los alemanes sobre las dificultades que la Reunificación representaría y apelar a su patriotismo. Ningún alemán se hubiera negado. Además, pudo adoptar medidas monetarias que evitaran una caída tan estrepitosa de la economía oriental, en lugar de sobreponer sus intereses políticos personales. Su imagen de líder de pronto cambió por la de un político mentiroso y oportunista. En palabras del ex canciller Helmut Schmidt:

"Un gobierno que se toma por guía moral y que se desentiende del enorme costo de la unificación, dejándolo sobre la espalda del pueblo, es culpable".
(I)

El desempleo constituye el caldo de cultivo más importante para el neonazismo alemán. Si Hitler pudo hacer válidas sus absurdas teorías racistas en la República de Weimar, ante una sociedad tan culta como la alemana de entonces, fué porque la gente necesitaba urgentemente creer en alguien que les prome-

tiera sacarlos de la miserable crisis en que se encontraban. Aún a costa de afectar a otros. Sin embargo, la crisis actual no tiene ningún punto de comparación con la crisis de Weimar.

Si consideramos que una pequeña crisis es suficiente para que el neonazismo adquiera fuerza, ¿qué se puede esperar si una verdadera crisis se llegase a presentar en Alemania algún día?. Amos Elon, ensayista y novelista israelí, responde:

"There's always a chance the protest
vote will grow and the extremists
will gain more power"
(I)

Según nuestra tesis, el neonazismo surge en Alemania cuando las dificultades económicas aparecen y cuando el gobierno se muestra impotente para remediarlas en un período breve. El aumento del desempleo está en proporción directa al mayor número de ataques neonazis y al aumento en el número de votos que recibe la extrema derecha en Alemania, conclusiones a las que llegaremos al final, luego de analizar todo el capítulo.

La estrecha relación que guarda el desempleo y el neonazismo se confirma desde el momento en que se identifica al "skinhead" como un joven desempleado.

3) La inmigración

La inmigración representa un problema para Alemania, y un pretexto para fomentar la xenofobia. Los líderes neonazis acusan a los extranjeros de desplazar a los alemanes de sus empleos en su misma patria.

En una crisis económica como la que atraviesa el nuevo Estado teutón, en donde los empleos no son suficientes para todos los alemanes del Este, los extranjeros con empleo son el chivo expiatorio señalado por la extrema derecha, y los solicitantes de asilo la amenaza.

El flujo de inmigrantes hacia Alemania se ha multiplicado sorprendentemente. En 1960 la población extranjera que habitaba en la República Federal ascendía a un millón de personas. En 1970 esa cifra alcanzó los dos millones seiscientos mil. En 1980 fueron cuatro millones y en 1991, en la Alemania Reunificada, la cifra rebasó los 5.4 millones de extranjeros. (I)

Eso representa un problema enorme. La demanda de servicios de salud, vivienda, educación y seguridad social es inmensa. A eso hay que agregar las fricciones culturales, la lucha por los empleos y la discriminación racial.

Antaño el costo que esos extranjeros representaban era muy alto. Sin embargo, en pleno auge económico, la Alemania Occidental no resintió mucho la situación. Actualmente la situación ha cambiado. La crisis ha obligado a pensar en limitar la entrada de extranjeros al país.

Las leyes de inmigración alemana son las más liberales de Europa. Basta con que un extranjero demuestre ascendencia alemana de algún tipo para que obtenga, inmediatamente, la ciudadanía. Eso ha ocasionado que miles de alemanes "étnicos" de Kazajastán, de Rumania, de Polonia, etc. emprendan el viaje hacia su "nueva patria", comúnmente con un conocimiento de la lengua que se reduce al "ja" y a "nein".

Si al flujo enorme de "alemanes étnicos" agregamos, la gran cantidad de extranjeros que piden asilo político tratando de demostrar persecución, y que realmente son asilados económicos, podríamos darnos una idea del enorme problema que enfrenta el gobierno germano al respecto.

Las estadísticas de los solicitantes de asilo político son para alarmar a cualquiera. En 1984 el número de solicitudes no alcanzaba las 50,000. En 1989, año de la caída del muro de Berlín, esa cifra aumentó hasta las 100,000, pero desde ese momento las cifras se disparan sorprendentemente. En 1990 se recibieron 200,000 solicitudes, en 1991 fueron 250,000 y para 1992 se esperan 400,000. (1)

Un tercio de ellos son turcos, el grupo más importante, seguidos por los Yugoslavos, más del 12%, quienes huyen de la guerra civil. Después vienen muchas minorías provenientes de Asia y Africa y en proporción mucho menor, de América Latina. (2)

Debido a eso hay un intenso debate público en Alemania, por la forma de frenar ese alud de refugiados, sin embargo, los dirigentes políticos no llegan a ponerse de acuerdo sobre una eventual modificación de la Constitución, la cual garantiza sin restricciones el derecho de asilo.

(1) Idem.

(2) Ibidem.

"Helmut Kohl quiere enmendar los lineamientos liberales sobre asilo consagrados en la Constitución como reacción a las políticas racistas del Tercer Reich nazi. El SPD y los propios socios liberales de la coalición de Kohl, los Demócratas Libres, se oponen a tal intento, privando al canciller de la mayoría de dos tercios que necesitaría en el Parlamento, para concretar su propósito. El SPD y el FDP, quieren reducir la afluencia de refugiados - pero consideran sacrosanta la garantía constitucional de asilo."

(I)

La gran mayoría de los alemanes apoyan al Canciller en su intento de modificar la Constitución, y de esa forma frenar el alud de extranjeros que solicitan asilo. Lo único que detiene a Kohl es su falta de apoyo en el Parlamento, por más que cuenta con la voluntad popular.

"..el periódico Bild informó que una encuesta entre sus lectores evidenció que el 98% de los alemanes está en favor de que se frene la avalancha de refugiados extranjeros. Según Bild, sólo 1,254 de los 65,000 que respondieron al sondeo telefónico se pronunciaron contra el cambio de la Constitución, para frenar la afluencia de inmigrantes."

(2)

El primer intento por establecer cuotas a los inmigrantes, sin modificar la Constitución, fué duramente atacado por la Comunidad Judía alemana, ya que se trataba de limitar la entrada de judíos soviéticos. Eso fué interpretado como un signo claro de antisemitismo del Gobierno alemán. Michel Friedman, líder de la Comunidad Judía de Francfort, sentenció el primero de enero de 1991:

(I) "Jóvenes derechistas atacaron en Bonn con piedras a inmigrantes" UPI El
versal. P. 2 23-septiembre-1991

(2) Idem.

"El gobierno alemán está obligado a abstenerse de fijar toda forma de cuota en este asunto, por razones humanitarias y debido a la responsabilidad histórica de Alemania."

(I)

Ante esa actitud Berlín dió marcha atrás, y no fué sino hasta junio del mismo año en que el gobierno promulgó una ley sobre asilo político, según la cual se legalizaba la expulsión de extranjeros:

"Unos 100,000 extranjeros serán expulsados de Alemania en las próximas semanas, en cumplimiento de la nueva ley alemana sobre asilo político, que entrará en vigor el primero de julio, afirmó Amnistía Internacional."

(2)

A pesar de esa ley, la afluencia de extranjeros continúa en aumento, los servicios para esos refugiados no son suficientes, los alemanes se sienten desplazados de sus empleos y el racismo aumenta día con día.

La extrema derecha no tardó en aprovechar la situación. El líder del extremista Partido Republicano, Franz Schoenhuber, afirmó:

"The multicultural society is the real origin of all our major problems"

(3)

- (2) "Por la nueva ley, expulsarán a 100,000 extranjeros de Alemania" AFP El Universal P. 2 25-junio-1991
- (I) "Señala Alemania que fijará cuotas de inmigración a judíos soviéticos" A El Universal I-enero-1991 P.2
- (3) WISE Michael "The Rise of the Right" The Jerusalem Report 23/abril/1992 P. 27

Otro partido de extrema derecha, la Unión del Pueblo, adoptó como slogan; "Alemania para los alemanes". Esa propaganda extremista ha calado hondo entre la población joven. El racismo es algo cotidiano hoy en día en el nuevo Estado.

Lo paradójico del caso es que Alemania, en el aspecto demográfico, necesita urgentemente de los extranjeros. Los alemanes son el pueblo más viejo de la tierra, se calcula que, a principios del próximo siglo, el promedio de vida será de 50 años. Los extranjeros representan la posibilidad de regeneración; sin embargo, parece que muchos alemanes no lo creen así.

Un paliativo para limitar la afluencia tan grande de refugiados hacia Alemania es una modificación constitucional, que sólo otorgue el asilo político a aquellos que realmente lo necesitan, y no a los que son refugiados económicos. Alemania no puede ser la tierra prometida de todos los desposeídos del mundo.

Pero la anterior medida no ataca el problema a fondo. La verdadera solución está en ayudar económicamente a aquellos países pobres que generan la mayor afluencia de refugiados. Generando desarrollo en su propia patria, los asilados regresarán por su propia voluntad. Esto, que en realidad es un sueño largamente acariciado por muchas naciones, ahora se vuelve un imperativo para los países ricos. Si antes no se preocuparon por apoyar el desarrollo de los países pobres, el día de hoy la pobreza mundial se ha revertido en su contra. Y mientras el problema de los asilados económicos aumenta en los países desarrollados, y no sólo en Alemania, el racismo y el neonazismo reciben un impulso más fuerte cada día.

4-B Actividades neonazis con motivo
de la Reunificación.

El 13 de octubre de 1990, en el cementerio de Vaihingen, numerosas lápidas fueron levantadas y pintadas con suásticas. (1)

El 8 de abril de 1991 unos 200 neonazis agredieron a turistas polacos con piedras y cohetes en la ciudad fronteriza de Francfurt del Oder, que recibió a miles de ciudadanos de esa nacionalidad, al anularse el sistema de visas entre los dos países. (2)

Tres días después, los asistentes al funeral de un mozambiqueño, que murió cuando varios "skinheads" lo arrojaron desde un tranvía en Dresden, fueron atacados por neonazis armados con garrotes, pistolas de aire comprimido y cuchillos. (3)

El 18 de julio del mismo año, en el centro de Francfurt, dos yugoslavos fueron asesinados a tiros cuando un grupo de pistoleros les dispararon desde un automóvil en movimiento. (4)

Durante la última semana de octubre, en la ciudad de Essen, un grupo de neonazis arrojaron bombas incendiarias a un hogar de refugiados desfigurando, con quemaduras, la cara de dos niñas libanesas de 8 y 6 años. (5)

- (1) SODERLING Rolf "Sobrevive un fenómeno aislado: el neonazismo" El Universal 12/noviembre/1990 P. 2
- (2) "Enfrentan neonazis a policías en Francfurt al ingresar polacos" EFE El Universal 8/abril/1991 P. 1
- (3) COSTELLEO Kevin "Extremistas de derecha, preocupación de Alemania" El Universal 13/abril/1991 P. 1
- (4) "Atacan a un grupo de yugoslavos en el centro de Francfurt, dos muertos" AP. El Universal 18/julio/1991 P. 2
- (5) MEYER Michael "Foreigners, Out;" Newsweek 28/octubre/1991 P. 16

Los anteriores son sólo cinco ejemplos de los ataques que los neonazis alemanes han llevado a cabo, a partir de la Reunificación.

Los ataques neonazis no son nuevos en la Alemania de la posguerra. Ya en los años de 1959 y 1960 aparecían cruces gamadas en las paredes de las sinagogas, (1) pero la media del número de atentados, en los años anteriores a 1990, no superó nunca el margen de 200 a 250. (2)

El informe anual del Servicio alemán de Protección a la Constitución, una dependencia del Ministerio del Interior, correspondiente al año de 1990 informó del aumento de ataques de grupos neonazis y de "skinheads", en una proporción preocupante. El documento señala que los ultraderechistas cometieron, ese año, 1,380 delitos, de los cuales 128 fueron actos criminales con dos asesinatos, 51 heridas corporales y 12 atentados con materias inflamables. (3)

El año de 1990 se presentaba como crítico para Alemania, particularmente para los Estados que formaron la ex-República Democrática, en lo que respecta a la transición de la economía ex comunista hacia el capitalismo. La cifra de desempleados más alta registrada ese año, corresponde al mes de septiembre con 1,500,000 parados. Pero el año siguiente fué verdaderamente más grave, ya que se registró una cifra de desempleo que alcanzó los 4 millones de alemanes. Consecuentemente, el número de ataques neonazis creció ese año hasta alcanzar cifras alarmantes a nivel mundial.

(1) BRACHER Karl Dietrich Op. Cit. P. 249 Tomo II

(2) "Creció diez veces más el número de ataques racistas en Alemania" AFP El Universal 16/enero/1992 P. 2

(3) "Cobra fuerza en Alemania el racismo y el neonazismo" UPI El Universal 16/agosto/1991 P. 1

Un informe gubernamental, difundido el 2 de enero de 1992 por el diario berlinés "BZ", indicó que los ataques de extremistas de derecha contra extranjeros se multiplicaron por diez en relación a 1989:

"En 1991, el promedio de ataques racistas alcanzó la cifra récord de 2,368..los extremistas perpetraron 338 incendios, principalmente contra residencias para extranjeros que pedían asilo...los agresores son en su mayoría jóvenes desempleados."
(1)

De lo anterior se infiere que el incremento en el número de ataques racistas coincidió con el aumento en el desempleo alemán. Ambos fenómenos se encuentran directamente relacionados. Como lo señaló Heinz Galinsky:

"El marcado aumento del extremismo de derecha durante la crisis económica de Alemania Oriental es preocupante y perturbador" (2)

Sin embargo, los nuevos Estados federales que alguna vez constituyeron la República Democrática; Sajonia, Sajonia Anhalt, Turingia, Brandenburgo y Mecklenburgo, no son los únicos afectados por la violencia neonazi. También algunos Estados occidentales como Baden-Wurtemberg, Renania del Norte, Westfalia, Bremen, Baviera y Baja Sajonia han sido presas de la violencia. (3)

Lo anterior refuta la afirmación de que exclusivamente en los Estados con crisis económicas florece el neonazismo

(1) "Creció...."

(2) "Extremistas de..."

(3) "Escalada de violencia contra los extranjeros en Alemania" EFE. El Universal 6/octubre/1991 P. 2

En los Estados occidentales la explicación para el fenómeno es su añeja tradición nacionalista, y en el caso de Baja Sajonia, el hecho de que su capital, Dresden, siempre ha sido reducto del extremismo derechista.

No hay que olvidar que el tercer elemento generador del neonazismo, la avalancha de asilados, tiene consecuencias en la totalidad de la Alemania Unida.

El problema del número tan alto de neonazis detectados en Alemania, se agudiza aún más al advertir la simpatía con la cual los grupos racistas pueden contar en la sociedad.

"The first reports of skinheads violence provoked not indignation but a chorus of calls to limit foreigners' entry into the country."
(I)

Un incidente gravísimo, que confirmó las sospechas de que un segmento de la sociedad alemana ve con buenos ojos los bárbaros ataques de los "skinheads", tuvo lugar en la ciudad oriental de Howersyerda, en Sajonia.

A mediados de septiembre de 1991, los habitantes de esa ciudad carbonífera celebraron que jóvenes neonazis atacaran, con piedras y bombas incendiarias, un asilo para inmigrantes extranjeros. La policía local, que admitió que no podía garantizar la seguridad de los asilados, decidió evacuarlos trasladándolos a campamentos militares. Esa decisión fué una concesión de poder a los extremistas.

"El pogromo de los neonazis contó con el apoyo popular de la población de Howers-
yerda. Los ciudadanos salieron a la calle y aplaudieron a las hordas que arrastraban de los cabellos a vietnamitas y negros, incendiaban los albergues de los asilados, prendían fuego a alguno ó mäsacraban a patadas y con porras de metal al resto."
(1)

La tolerancia hacia los neonazis parece haber infectado los círculos oficiales. No se sabe a ciencia cierta si algunos altos funcionarios alemanes ven con agrado el neonazismo, ó si ellos mismos profesan esas ideas. Una vez más los hechos hablan.

El 19 de octubre de 1990, el gobierno local de la ciudad de Dresde autorizó una marcha neonazi en la que participaron unos 500 extremistas. La reacción de los habitantes fué de indignación al comprobar que los neonazis recibían protección policiaca. Lo inconcebible fué que el alcalde de la localidad haya autorizado dicha marcha, y además, que dispusiera seguridad para proteger la misma. Una vez más Heinz Galinski alzó la voz:

"La vista de fanáticos gritando heil y disfrutando de la protección policiaca es un insulto a todo europeo que no ha olvidado la tragedia de 1930 y 1940."
(2)

(1) ALGAÑARAZ J. "Europa, la fortaleza racista" Cambio 16 2/diciembre/1990
P. 2

(2) SODERLING Rolf Op. Cit.

Ocho meses después, el 15 de junio de 1991, el mismo alcalde de la ciudad de Dresden autorizó, nuevamente, otra marcha neonazi y ordenó que fuera vigilada por cerca de 1600 policías. Es de hacer notar que el alcalde Herbert Wagner no pertenece a ningún partido de extrema derecha, sino al partido Demócrata Cristiano, el mismo que dirige el canciller. (1)

Semejantes hechos provocan muchas interrogantes. ¿Existen simpatizantes neonazis ubicados dentro del gobierno alemán?. ¿Cuántos funcionarios alemanes y altos dirigentes políticos profesan secretamente esas ideas?. Ninguna de estas preguntas puede ser respondida. Lo único que se puede hacer es interpretar los hechos de manera fría y seguir los acontecimientos.

La violencia neonazi ha trascendido de tal forma las fronteras alemanas, y conmocionado a la opinión pública mundial, que ahora otras organizaciones racistas buscan vincularse con los grupos extremistas germanos.

La prestigiada revista alemana "Der Spiegel" publicó, en su edición del 12 de octubre de 1991, que miembros de la organización racista norteamericana "Ku Kux Klan" estaba reclutando miembros entre los "skinheads", principalmente en aquellos Estados alemanes donde la violencia ha sido más cruda. (2)

El escándalo que esta noticia provocó, trajo consigo las protestas más airadas de numerosos sectores de la sociedad germana. El jefe del Consejo Central Judío en Alemania sentenció:

(1) "Más de 150 neonazis realizaron una manifestación en Dresde" UPI. EL U
versal 15/junio/1991 P. 2

(2) "Cabezas rapadas de Alemania aumentan sus ataques a refugiados" EFE EL
versal 13/octubre/1991 P. 2

"Si este país se está convirtiendo en el lugar perfecto para el radicalismo derechista internacional, si el Ku Kux Klan considera que el momento es propicio para reclutar a nuevos simpatizantes aquí, entonces también es el momento de que todos se sientan ansiosos y de que sientan que han reaccionado energicamente."
(I)

Sin embargo, la enérgica respuesta del gobierno no se ha dado, y no sólo eso, sino que originalmente los voceros gubernamentales negaron los actos violentos aún cuando estos ya eran alarmantes. Cuando en pleno auge de la violencia xenófoba el jefe del Ministerio del Interior, Wolf Schäuble, fué interrogado por periodistas al respecto, él se concretó a contestar: "No existe ninguna xenofobia, excepto en una diminuta proporción". Es de hacer notar que el canciller Kohl no ha visitado la zona oriental desde que los incidentes más graves han ocurrido. (2)

Como si el canciller desconociera los graves acontecimientos, sus respuestas se han concretado a declaraciones huecas, que más que otra cosa provocan la ira general. Cuando en la primera semana del mes de octubre de 1991 se registraron más de 100 nuevos ataques, Kohl se limitó a declarar:

"Alemania debe seguir siendo un país amistoso. Cualquier otra cosa sería inaceptable".
(3)

- (1) "Rememoran la deportación judía de Berlín hace medio siglo" UPI El Unive
I9/octubre/ 1991 P. 2
- (2) MEYER Michael "Taking Aim at Racism" Newsweek 25/noviembre/1991 P. 11
- (3) "Destruyen los cabezas rapadas un albergue de asilados en Huckleswagen"
UPI El Universal 9/octubre/1991 P. 2

La respuesta del canciller correspondió a una realidad que sólo él conocía. Sermonearle a la población que su país es amistoso, mientras que los extranjeros sufren ataques a plena luz del día, es poco menos que un acto de cinismo. La nula respuesta efectiva de parte de las fuerzas gubernamentales despertó las suspicacias de más de un observador. El semanario "Der Spiegel" publicó al respecto:

"La sospecha de que los políticos y la policía alemana están cumpliendo con negligencia su deber de proteger a los cinco millones de extranjeros en el país, está creciendo día con día...si los neonazis atacan a los extranjeros como hicieron la semana pasada, ó si los niños de los refugiados están gravemente quemados por las bombas, la policía, si es que llega a presentarse, viene en general demasiado tarde."
(1)

Al cuestionársele al respecto el canciller se concretó a contestar: "No tenemos suficiente policía", pero él mismo no puede explicar cómo, durante la oleada terrorista que organizó la Facción del Ejército Rojo en la década de los setentas, la policía alemana contó con suficientes efectivos para vigilar estrechamente cada banco y a cada uno de los altos funcionarios y ejecutivos del país. (2)

En contraste con la nula efectividad gubernamental, la sociedad civil germana tomó las calles para protestar contra la violencia neonazi. El primero y el 5 de noviembre de 1991, 70 organizaciones civiles como la Federación Sindical Alemana, y varios partidos políticos como los Socialdemócratas y los Verdes, organizaron manifestaciones multitudinarias

) "Critican a políticos y policía por la intensa violencia racista germana"
UPI El Universal 14/octubre/1991 P. 2

) MEYER Michael "Foreigners,....."

para repudiar los ataques xenófobos. Dichas marchas fueron vigiladas por unos 3,000 policías lo que levantó el clamor entre los manifestantes, quienes se quejaron de que para ese tipo de marchas se desplegara un dispositivo de seguridad impresionante mientras que el gobierno se mostraba incapaz de proteger los centros de refugiados. (I)

Una vez más una razón oscura jugaba un papel importante en los acontecimientos. Una vez más el canciller resultó un cabal seguidor de la política de Maquiavelo; "El fin justifica los medios".

Los extranjeros se convirtieron en los rehenes de un enfrentamiento político entre el gobierno y la oposición en el parlamento. El motivo; modificar la Constitución alemana para limitar la entrada de inmigrantes.

El canciller utiliza los atentados neonazis como forma de presión sobre la oposición con la finalidad de hacerla ceder ante sus pretensiones reformistas.

Dicho de otra forma. El gobierno no intervino, protegiendo a los extranjeros de los ataques, para que el clamor popular demandara una reforma constitucional al derecho de asilo, a lo cual se niega la oposición encabezada por los Social Demócratas.

Como lo afirmó Hertha Daebler Gmelin, vicepresidente del Partido Social-Demócrata:

(I) "Protestas antiracistas en Alemania a dos años de la caída del Muro de Berlín" AFP El Universal 9/noviembre/1991 P. 2

"Políticos de alto nivel de la Unión Demócrata Cristiana han guardado hasta ahora un silencio cobarde... es terriblemente asombroso y repulsivo que la CDU esté embarcada en una campaña electoral a espaldas de gente que no puede defenderse."
(I)

De esta forma queda claro que no existe tal insuficiencia policiaca en Alemania. Así también se explica el altísimo número de ataques contra extranjeros que han quedado impunes, y el ínfimo número de arrestos realizados.

El canciller, con su política electorera, no sólo ha permitido el resurgimiento del demonio neonazi, sino que lo ha fomentado con sus omisiones. Está muy seguro de poder controlarlo cuando haya conseguido sus fines, pero lo que no reflexiona es que si el facismo hitleriano no desapareció, luego de una derrota tan terrible como la que se le infligió en 1945, mucho menos se plegará a las medidas que un canciller ponga en práctica, cuando éste tenga a bien aplicarlas.

La actitud del canciller raya en la irresponsabilidad más grande. Permitir que gente inocente sirva de carnada para un fin tan siniestro, es algo que turba la conciencia de cualquiera. Kohl, con su actitud, está permitiendo atrocidades que ocasionan la muerte de muchas personas y lesiones de por vida para un sinúmero más. Pero no sólo eso. Kohl está poniendo en peligro la estabilidad del Estado alemán, al permitir el resurgimiento de un fenómeno facista que ha manifestado tener una continuidad desde 1945. ¿Está conciente el canciller de semejante peligro?.

Después del desenmascaramiento de Kohl por los Social-Demócratas, el canciller se vió obligado a tomar alguna medida al respecto.

En octubre de 1991 el canciller propuso la creación de "centros de recolección" para los extranjeros que habitan Alemania, y en donde se encontrarían a salvo de los ataques. Dichos centros no son más que las antiguas barracas que el ejército soviético utilizó en lo que fué la República Democrática, y que actualmente se encuentran abandonadas.

Mucha gente reflexionó en que dichos "centros de recolección" no eran más que modernos "ghettos". Por tal motivo la medida fué considerada como el surgimiento de un racismo oficialmente sancionado.

Después de tal propuesta, no pocos funcionarios comenzaron a hacer declaraciones con algún tipo de contenido xenófobo. El más audaz de todos fué el Primer Ministro Bávaro, Max Streibl quien acusó ;a los extranjeros; de convertir a Alemania en una sociedad "multicriminal". (I)

Irónicamente, la propuesta del canciller fué aprobada por el Bundestag el mismo día en que se celebraba el 50 aniversario de la primera deportación de judíos hacia los campos de concentración.

Si el gobierno alemán no se muestra dispuesto a combatir las manifestaciones neonazis más francas, mucho menos podrá atacar la nueva propaganda neonazi, que cada día toma formas más sutiles y hasta subliminales, como lo hace hoy en día.

(I)MEYER Michael Op. Cit.

Las oficinas europeas del Centro Simon Wisenthal tienen en su poder 8 juegos de video de los I40 que se calculan existen en Alemania, Austria y Holanda, y cuya mecánica consiste en que el jugador consiga puntos eliminando judíos, turcos, homosexuales y ecologistas al son del himno nacional alemán "Deutschland Uber Alles".

Tan escalofriantes videojuegos tienen nombres como "Manager del campo de concentración" ó "Cuestionario Ario", y son fabricados por dos compañías llamadas "Hitler Software Ltd" y "Hitler & Hess". Semejantes juegos han tenido una difusión extraordinaria, principalmente entre los estudiantes de secundaria.

En Alemania, la respuesta a tal amenaza no ha provenido del gobierno, sino de la Comunidad Judía quien, a través del Centro Wisenthal, ofrece una recompensa de 25,000 dólares para aquellas personas que ofrezcan información, que lleven a la captura de los responsables de la fabricación de esos videojuegos neonazis. (I)

La sutileza con que el neonazismo aparece hoy en día produce la admiración general. El combate a tal fenómeno debe realizarse con todos los medios financieros, políticos, sociales y culturales que hay al alcance. El Neonazismo no es un fenómeno pasajero, ha manifestado una vida latente desde que experimentó la catástrofe de la Segunda Guerra Mundial. Por esa razón el nuevo neonazismo amenaza la integración europea, porque constituye un bacilo contagioso que no debe ser subestimado.

4-C El avance de la extrema derecha alemana

La obtención del poder, por medio de las urnas, es una opción que los grupos de extrema derecha no descartan en Alemania. Por esa razón, realizamos un análisis de la nueva fuerza que ese espectro político ha recibido por parte del electorado alemán, así como de las posibilidades reales de que se hagan del poder, por medio de los mecanismos electorales legalmente establecidos.

En este apartado se analizan, exclusivamente, los partidos legalmente registrados en la República Federal Alemana y en la nueva Alemania Reunificada. En la antigua República Democrática, los partidos de ese signo fueron totalmente proscritos por lo que el análisis resulta imposible.

La presencia de la extrema derecha en el panorama electoral alemán de la posguerra, se remonta a los primeros años de la existencia de la República Federal. (1)

El primer partido importante, que intentó aglutinar a las dispersas fuerzas neonazis fué el Partido Socialista del Reich, fundado en 1949. Este partido llegó a contar con 20,000 miembros, y su más grande logro fué obtener un 11% de los votos emitidos en las elecciones parlamentarias de Baja Sajonia, en 1951. (2)

(1) Véase PIRENNE Jacques Op. Cit. Tomo IX F. 214

(2) Para un estudio minucioso de los partidos de extrema derecha en Alemania Federal, de 1949 a 1971 véase BRACHER Dietrich Op. Cit.

Para desgracia de este partido, la Constitución de la República Federal contenía, en su artículo 21, una prohibición legal para aquellos partidos no democráticos. La finalidad de este recurso era evitar que se repitiera la historia del partido nazi en 1933.

De esta forma el gobierno germano federal apeló al Tribunal Constitucional, aludiendo el carácter facista del Partido Socialista del Reich y solicitando su prohibición. Fué así como, en octubre de 1952, el Tribunal prohibió al PSR por su carácter no democrático.

Después de que el PSR fué proscrito, la extrema derecha se fragmentó en multitud de organizaciones, y no fué sino hasta noviembre de 1964 en que un partido más grande se formó, producto de la unión de muchos partidos más pequeños; el Partido Nacional Democrático ó NPD por sus siglas en alemán.

Dicha organización política contaba con la participación de numerosos ex militantes nazis, cuya amplia experiencia se abocó a camuflar, eficientemente, su carácter totalitario para evitar una eventual prohibición constitucional.

"La organización del NPD recibió una fachada declaradamente democrática. Tanto los estatutos como la reglamentación del vocabulario tratan de ocultar el hecho de que el legado nacionalsocialista desempeña un destacado papel en sus dirigentes, en su propaganda y en sus miembros".

(I)

Durante la segunda mitad de la década de los sesentas, el NPD obtuvo resultados asombrosos en una gran cantidad de elecciones. En los comicios bávaros de 1966, el NPD obtuvo un 12.2% de los votos emitidos y así logró entrar al Parlamento de Munich.

Semejantes resultados levantaron inquietud entre los que pensaron que el radicalismo de derecha no volvería a contar jamás con el apoyo popular del electorado.

Sin embargo, estudios realizados anteriormente a esas elecciones ya arrojaban datos asombrosos sobre el concepto que el alemán de posguerra guardaba acerca de Hitler, y del régimen que éste implantó.

"...encuestas de opinión representativas indicaron que en 1952 un 32% de los alemanes occidentales consideraban a Hitler, prescindiendo de algunos errores, como un jefe de Estado ejemplar e incluso como el más grande tratadista del siglo. Cinco años más tarde, cuando el prestigio de Adenauer estaba en la cumbre, un 15% seguía dispuesto a votar por Hitler; y, en todo caso, a Hitler se le reconocía con derecho a ocupar un puesto entre los tres primeros en la lista de los grandes hombres de Estado alemanes. Por la misma época la mayoría de los alemanes opinaban que sería mejor que en Alemania no hubiera judíos."

(I)

Para los observadores occidentales, el problema de la continuidad del neonazismo se resolvería con el simple cambio generacional. Las encuestas anteriores contemplaban la

participación de ex militantes nazis, que habían peleado por Hitler, y que no vieron en el desenlace de la guerra más que frustración y derrota. Las nuevas generaciones, se pensaba, repudiarian al neonazismo gracias a su nueva educación democrática. Sin embargo esto se convirtió en una esperanza fallida al realizarse, posteriormente, encuestas sobre el asunto.

"Cuando en 1956 quiso saber una encuesta cerca de la juventud, si en su opinión el nacionalsocialismo había sido una idea buena ó mala, un 33% respondió ser en parte buena y en parte mala, un 22% respondió en forma absolutamente negativa, mientras que un 16% se pronunció en sentido favorable...casi un tercio no expresó opinión alguna. No menos-- significativo fué el hecho de que en años sucesivos sólo una cuarta parte de los interrogados se mostró decidida a oponerse a un resurgimiento de un partido nacionalsocialista.."
(I)

La excelente situación económica que experimentó la República Federal, a fines de los años sesentas, hizo que el NFD experimentara una amarga derrota en las elecciones federales de 1969. En esos comicios el NFD no obtuvo siquiera un 5%, y tuvo que conformarse con un diminuto 4.3%. Sus resultados en elecciones locales fueron aún más desalentadoras. Sin embargo el NFD no desapareció. La Reunificación le dió una magnífica oportunidad para manifestarse otra vez.

"Un congreso extraordinario del partido de extrema derecha neonazi NPD, fué inaugurado este domingo por la mañana en Erfurt, en la antigua República Democrática Alemana. El NPD, el mayor partido facista alemán, indicó que consideraba la reunificación del 3 de octubre sólo como un movimiento con miras a crear una Alemania dentro de sus legítimas fronteras. El jefe del partido Martin Massnug dijo que esto significa que Alemania debe volver a las fronteras de 1937".

(I)

A pesar de ser el partido de extrema derecha más grande en Alemania, el NPD no ha sido quien, recientemente, ha obtenido triunfos significativos en elecciones, sino sus hermanos de doctrina; la Unión del Pueblo Alemán, conocida por sus siglas en alemán como DVU, y el partido de los Republicanos.

El DVU es liderado por Gerhard Frey, ex militante del NPD y propietario del periódico de tendencia nazi "Deutsche Nationale-Zeitung". Es precisamente este periódico, publicado en Munich, el principal medio de difusión del partido, ya que ha alcanzado grandes tirajes semanales que superan los 100,000 ejemplares. Dicho medio de comunicación pregona una cruda xenofobia, así como un antisemitismo visceral.

(I) "Alemania debe volver a las fronteras de 1937" UFI y AFP El Nacional
8/octubre/1990 P. 3

Un año después de la Reunificación, el DVU preparó las elecciones locales de Bremen, que se celebrarían el 29 de septiembre, con una campaña que explotó el problema de la inmigración, sacando provecho de la creciente xenofobia que afectaba al país.

El éxito coronó sus esfuerzos y la Unión del Pueblo Alemán recogió 6.2% de los votos y seis escaños en el Parlamento regional. (1)

El más reciente éxito del DVU tuvo lugar el 5 de abril de 1992, fecha en la que obtuvo 6.3% de los votos en las elecciones para renovar Parlamento en el Estado de Schles--wing-Holstein, desconcertando al favorito partido Socialdemócrata. (2)

El Partido Republicano merece una última mención por tratarse del más dinámico de los tres, y el que mayores éxitos electorales ha obtenido en los últimos años.

El Partido Republicano es dirigido por Franz Schoenhuber, antiguo miembro de las SS de Hitler, quien en 1981 publicó su autobiografía titulada "Yo estuve con ellos", en la que narra su labor dentro de las fuerzas nazis. (3)

La publicación de ese libro, del que se han hecho diez reimpresiones desde su publicación, le costó a Schoenhuber su empleo en una estación televisora de Bavaria, pero las puertas de la política se le abrieron automáticamente.

- (1) "Minimizó la violencia nazi todos los problemas de la Unificación alemana" UPI El Universal 1/octubre/1991 P. 2
- (2) "The Rise of the Right" Op. Cit.
- (3) Véase la entrevista que Michael Wise le hizo a Schoenhuber con motivo de sus triunfos electorales en "Give the Germans a Chance" The Jerusalem Report 23/abril/1992 P. 1

En las más recientes elecciones para el Parlamento europeo, en 1989, los Republicanos alemanes obtuvieron un 7% de los sufragios, lo que le permite ocupar 6 escaños hasta 1993, fecha en que expira la actual legislatura. (1)

En las elecciones de septiembre de 1991, los Republicanos obtuvieron sólo un 1.54% para el Parlamento regional de Bremen. A pesar de la caída en las votaciones, una elección posterior confirmaría el poder de este partido. (2)

El 5 de abril de 1992, mientras la Unión del Pueblo asombraba a los Socialdemócratas en las elecciones parlamentarias de Schleswig-Holstein, los Republicanos hacían lo propio con los Demócratacristianos, en el Estado sudoccidental de Baden-Wurtemberg, al obtener un 11% de la votación total. (3)

Con semejante resultado, el Partido Demócrata Cristiano del canciller perdía el control absoluto en el Parlamento estatal, obligándolo a formar un gobierno de coalición con otros partidos. Esto se antoja asombroso al conocer que dicho Estado fué gobernado por la CDU, por más de veinte años en forma absoluta, y sin la necesidad de gobernar con la cooperación de pequeños partidos.

Los resultados, que colocaron a la CDU en primer lugar con 39% de los votos, y al SPD en segundo con un 29%, también le dieron la fuerza a los Republicanos para colocarse en el tercer lugar de preferencia entre el electorado con su 11%.

- (1) KRIEG Helmut "Europa para los europeos" Visión 20/noviembre/1991 P.
 (2) "Minimizó..."
 (3) "Triunfo de la extrema derecha en comicios regionales de Alemania" Reu El Universal 5/abril/1992 P. I

Es de subrayar que la campaña electoral de los Republicanos atribuyó a los inmigrantes la escasez de viviendas, los presupuestos austeros, el desempleo y la delincuencia. Además, el antisemitismo de los Republicanos es patente. Basta saber que Schoenhuber ha caracterizado a los judíos como "la quinta fuerza de ocupación" en Alemania, después de los cuatro aliados vencedores del nazismo.

El que un partido de extrema derecha se coloque como la tercera fuerza política en un Estado, después de partidos demócratas, es algo muy preocupante. Más aún si se analiza que la fuerza que estos partidos han obtenido ha sido en detrimento de la CDU y el SPD. Esto quiere decir que el electorado tradicional de esos dos partidos, está "desertando" para engrosar las filas de los extremistas.

En Baden-Wurtemberg la CDU obtuvo 49% de los votos en las elecciones de 1988, mientras que el SPD obtuvo un 32%, lo cual significa que ambos partidos tuvieron una pérdida de 10% y 3% respectivamente, en comparación a las elecciones de 1992, frente al incremento del 10% que obtuvieron los Republicanos, quienes en 1988 sólo recabaron un 1%.

¿Cuántos electores tradicionales de la CDU y el SPD abandonarán sus filas para engrosar las de la extrema derecha?.

Las previsiones a futuro son imprevisibles. La posibilidad de que un partido de extrema derecha desplace a los partidos tradicionales, como la CDU y el SPD, se presenta remota. Pero si la situación empeora y el desempleo, la xenofobia y el nacionalismo rebasan niveles tolerables, entonces la descomposición social en Alemania podría llegarse a presentar y la única medida que el gobierno alemán podría aplicar para

detener la gigantesca fuerza que los partidos extremistas de derecha obtendrían, sería la prohibición constitucional. A pesar de ello, esta última solución podría convertirse en un arma de dos filos, al confinar a la extrema derecha a la clandestinidad.

Desde nuestro punto de vista, los nuevos sufragios hacia la extrema derecha deben entenderse como votos de protesta, en contra de las instituciones y de los partidos políticos establecidos. Sin embargo, esa no es la única interpretación. También puede deducirse que el electorado está encontrando viable la oferta política de los extremistas, lo cual sí es sumamente alarmante.

Lo único que es posible concluir con certeza es que los partidos derechistas, que aprovechan y fomentan la xenofobia, explotan al nacionalismo y afirman el revisionismo, llegarán tan lejos como lo quiera el electorado alemán.

CONCLUSIONES

.....

- 1.-El neonazismo no es un fenómeno pasajero en la vida de Alemania, ha demostrado tener vida latente desde 1945 y se ha convertido en un fenómeno coyuntural, que cobra fuerza durante las crisis y que representa un serio peligro para la estabilidad política de ese país, de Europa en general y del mundo.

Después de un análisis minucioso, el que esto escribe, encontró que el fenómeno neonazi sustenta su fuerza en tres elementos críticos, que agobian actualmente a Alemania. El nacionalismo exacerbado, la desmedida inmigración y la crisis económica, producto de la fusión de las dos economías germanas, han dado lugar a una crisis difícil de resolver.

A diferencia de la crisis de Weimar, que fué generada por agudísimas dificultades económicas y por un recalcitrante nacionalismo, la crisis económica actual no es tan grave, y el factor de la inmigración aparece como un elemento nuevo.

- 2.-Aunque el fenómeno del neonazismo no es exclusivo de Alemania, sino que encuentra adeptos en casi todos los países europeos, en este país, por tratarse de la cuna de esta ideología, el peligro se presenta más grave ya que el número de adeptos germanos, y la particular idiosincracia teutona, hacen a la patria de Beethoven las más vulnerable a esta enfermedad social.

Una tautología de lo anterior es que; no hay pueblo más vulnerable a este tipo de crisis que el alemán, y que no hay crisis que pongan más en vilo al mundo que las crisis de Alemania. Los hechos actuales corroboran esta afirmación.

- 3.-El combate al neonazismo se presenta extremadamente difícil, ya que una cantidad indeterminada de alemanes han adoptado tal ideología como su patrimonio cultural nacional. En la misma medida en que un germano contempla a la era Hitleriana como un añorado pasado, en esa medida la derrota del neonazismo se va convirtiendo en algo extremadamente complejo y difícil de lograr. Sin embargo, si negamos el fatalismo histórico y admitimos que la historia es perfectible, no tenemos porqué aceptar que el problema carece de solución. El gobierno alemán debe tener muy en cuenta que el neonazismo es una ideología que fomenta la subversión y

la violencia, y en consecuencia debe armar una campaña de desprestigio y de denuncia en la que se alerte a la población sobre los peligros que semejante doctrina lleva consigo.

Además, debe revisarse exhaustivamente los contenidos de los programas de educación y de los libros de texto, ya que la raíz de este problema es una cuestión de educación. Si la instrucción básica forma alemanes orgullosos de su sistema democrático y repudia cualquier tipo de totalitarismo, entonces el neonazismo estará siendo combatido en sus verdaderos orígenes.

Pero la forma más efectiva de combatir al neonazismo es la aplicación estricta de la ley. Si el saludo nazi está prohibido en Alemania todos aquellos que lo hagan deber ser castigados, al igual que todos los que someten actos violentos en nombre del neonazismo. El gran error del Gobierno Alemán ha sido no aplicar la ley y fracturar el Estado de derecho en Alemania, otorgándole al neonazismo una impunidad casi total.

"Para que la maldad se extienda sólo hace falta que los hombres buenos no hagan nada". Este viejo refrán contiene un mensaje que se aplica perfectamente a la realidad de Alemania.

- 4.-El neonazismo se presenta como una amenaza para la integración europea, porque este fenómeno fomenta el nacionalismo a ultranza, el cual es diametralmente opuesto al espíritu comunitario. Además, los países europeos debe considerar que la integración es la única solución ante un nuevo brote nacionalista alemán, cuyo poderío es incuestionable. Aunque una Europa integrada podría ofrecerle a Alemania la posibilidad de reforzar su hegemonía económica, en el aspecto político Alemania vería contenida su fuerza por todos los demás países europeos. Por el contrario, la no integración sí constituiría un alarmante problema porque dejaría libre a Alemania en un momento de crisis, aislada de todos los mecanismos que pudieran controlarla. La historia es muy clara y nos enseña que una Alemania aislada es muy peligrosa.

En este cuadro, Maastrich se presenta como un tratado vital para la seguridad de todos los europeos ya que, de no ratificarse, la hegemonía germana es inevitable. Como afirmó el economista Lester Thorow: "De todas maneras, en el año 2000, Europa tendrá una moneda común. Si no es el ECU, será el Marco Alemán".

- 5.-Al encontrarse el capitalismo como un solitario vencedor de la "Guerra Fría" en Europa, luego de la caída del socialismo, la derecha comenzó a manifestar sus raíces más oscuras y sus más violentas expresiones; la xenofobia, el racismo, la intolerancia y la búsqueda de una víctima propicia a quien culpar

en situaciones críticas; son fenómenos que se creían superados hace más de medio siglo. El hueco que dejó el socialismo europeo, probablemente será extrañado por todos los que entiendan que tal sistema representaba una solución para la búsqueda del enemigo común occidental; además de un elemento que permitió un equilibrio izquierda-derecha, que hoy por hoy se encuentra roto, y que ha dado al neonazismo la oportunidad de resurgir, reclamando su reivindicación.

Ya Juan Pablo II, en su encíclica "Centesimus Annus", del primero de mayo de 1991, predijo tal situación cuando señaló que: "Los países occidentales corren el peligro de ver en la caída del socialismo la victoria unilateral del propio sistema económico".

- 6.-En Alemania los conflictos internos, provocados por el enfrentamiento entre el gobierno y la oposición, han permitido que el neonazismo cobre fuerza en una sociedad en crisis. Mientras el gobierno demócrata cristiano pugna por una enmienda constitucional, que impida el ingreso de refugiados, la oposición mayoritaria en el parlamento, condiciona su apoyo siempre y cuando se limite también la entrada a los grupos étnicamente germanos, que habitan otros países europeos y que buscan asilo en la nueva Alemania Unificada; lo cual es inadmisibles para el gobierno de Kohl.

Y mientras gobierno y oposición se enfrentan, provocando una inmovilidad estéril, la respuesta de las fuerzas del orden ante los desmanes neonazis ha sido muy débil. Mientras la izquierda germana recibió una represión inmediata y contundente, durante la década de los setentas, la derecha ha gozado de excesivas consideraciones por parte de las fuerzas policíacas. Podemos concluir que los refugiados se han convertido en los rehenes políticos de un conflicto entre el gobierno y sus opositores parlamentarios.

- 7.-La Reunificación, con su justificado nacionalismo que terminó por alcanzar niveles peligrosos. La crisis económica, provocada por la unificación de dos economías sumamente desiguales, y el problema del alud de refugiados extranjeros y étnicamente alemanes, generado en última instancia por una política de inmigración extremadamente liberal, son los tres elementos que han vigorizado al neonazismo alemán. Cada uno de ellos tiene características particulares, y por lo tanto, cada uno de ellos tiene soluciones diferentes.

El exacerbado nacionalismo germano debe ser contrarrestado por campañas, gubernamentales y privadas, que exalten el espíritu de integración europea; y en las cuales se demuestre que la unión, política y económica, es el fin último de los pueblos que habitan Europa.

La cuestión de los refugiados exige una enmienda constitucional inmediata, que deje al margen los intereses de partido y

que establezca límites a la entrada de extranjeros y alemanes étnicos. Esta solución sólo tendrá éxito en la medida en que Alemania ayude a aquellos países que generan el mayor número de refugiados, por medio de asistencia económica que genere desarrollo y no dependencia.

La crisis económica se presenta como el menos complejo de los tres problemas, por tratarse de un desajuste temporal. El gobierno germano debe fortalecer el pacto social alemán; apelando a la solidaridad y reconociendo los errores que se cometieron, no negándolos ya que negarlos sólo ha despertado la división y la envidia entre los mismos alemanes. Asimismo, el gobierno debe establecer programas sociales, que hagan menos dolorosas las penurias de los alemanes más golpeados por la crisis; especialmente de aquellos que habitan la ex República Democrática. Finalmente, el gobierno teutón debe mostrar a su pueblo que esta crisis temporal, sólo es el preludio de una jauja nunca antes vista en su historia.

- 8.-El neonazismo no debe ser tolerado, debe ser combatido en todas sus expresiones; y si se encuentra escondido en lo más recóndito de la cultura de algunos germanos, es ahí donde debe iniciarse una batalla, destruyendo sus bases y construyendo una cultura de tolerancia. Las campañas de educación se presentan como el arma perfecta para lograr ese fin.

Sin embargo, esa no es la única respuesta. El neonazismo debe ser marginado, sus miembros debe ser señalados, increpados, excluidos de la sociedad. La ideología de ese signo debe ser vituperada, humillada y atacada, como si se tratara de una peste social. Las fuerzas policíacas deben reprimir a los neonazis como lo que son: verdaderos criminales en potencia.

BIBLIOGRAFIA

- 1.-Academia de Ciencias de la U.R.S.S. Historia de la Filosofía Ed. Grijalbo. México, 1969.
- 2.-BRÄCHER Karl Dietrich. La Dictadura Alemana Ed. Alianza Editorial, Madrid, 1973.
- 3.-BRANÇION Yves La Ligne Oder-Neisse; frontière de guerre Ed. La Table Ronde. París, 1968.
- 4.-CALVOCORESSI Peter Guerra Total Ed. Alianza Editorial, Madrid, 1979.
- 5.-CHEVALLIER Jean Jacques Los Grandes Textos Políticos Ed. Aguilar. Madrid, 1974.
- 6.-CORNEVIN Robert Histoire de la Colonisation Allemande Ed. PUF. París, 1969.
- 7.-DAVID Claude Hitler et le Nazisme Ed. PUF. París, 1954
- 8.-Enciclopedia Judaica Ed. Keter Publishing House Ltd. Jerusalem, 1981.
- 9.-GAXOTTE Pierre Histoire de l'Allemagne Ed. Hachette. París, 1963.
- 10.-GOBINEAU Joseph Arthur Comte de. Ensayo sobre la Desigualdad de las Razas Humanas Ed. Espasa-Calpe. Madrid, 1972.
- 11.-GRASS Günter Alemania: Una Unificación Insensata Ed. Aguilar Madrid, 1990.
- 12.-HEGEL Georg Friedrich La Constitución Alemana Ed. Aguilar. Madrid, 1972.
- 13.-KAHLER Erich Los Alemanes Ed. F.C.E. México, 1977
- 14.-KAPLAN Marcos México frente al Anschluss Ed. S.R.E. Archivo Histórico Diplomático Mexicano, México, 1988.
- 15.-KATZ Jacob Wagner et la Question Juive Ed. Hachette. París, 1986.
- 16.-LATREILLE André La Seconde Guerre Mondiale Ed. Hachette. París, 1966.
- 17.-LIONEL Richard Nazismo y Literatura Ed. Garnica, Madrid. 1972.
- 18.-NIETZSCHE Friedrich Obras Completas Ed. Aguilar, Buenos Aires, 1962.
- 19.-PIRENNE Jacques Historia Universal Ed. Grolier, Madrid. 1971.
- 20.-POLIAKOV Léon Histoire de L'antisemitisme Ed. Calmann-Lévy, París, 1981.
- 21.-PRZEMYSŁAW Trzeciak Polonia; Cifras y Hechos Ed. Polonia Varsovia, 1962.
- 22.-SCHULTZ A. Hacia la Reunificación: La Cuestión Alemana en la Década de los ochenta Ed. F.C.E. México, 1990.
- 23.-SICHROVSKY Peter Nacidos Culpables, Hijos de Familias Nazis Ed. Sámara. México, 1991.
- 24.-SPENGLER Oswald La Decadencia de Occidente Ed. Espasa-Calpe. Madrid, 1950.
- 25.-THOMPSON David Historia Mundial de 1914 a 1968 Ed. F.C.E. México, 1985.
- 26.-THORNTON M.J. El Nazismo Ed. Oikos-tau, Madrid, 1967.
- 27.-ZWEIG Stefan El Mundo de Ayer Ed. Claridad. Buenos Aires 1942.

HEMEROGRAFIA

Revistas

- I.- Cambio 16
- 2.- Hombre de Mundo
- 3.- Newsweek
- 4.- Read
- 5.- Response
- 6.- Tiempo
- 7.- Visión

Periódicos

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| I.- El Universal | 7.- The New York Times |
| 2.- UNO mas UNO | 8.- The Jerusalem Report |
| 3.- La Jornada | 9.- ADL Bulletin |
| 4.- Excélsior | 10.- L'Express |
| 5.- El Nacional | 11.- Le Monde Diplomatique |
| 6.- Tribuna Israelita | 12.- Le Nouvel Observateur |