

872702



UNIVERSIDAD DON VASCO, A. C.
INCORPORADA A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

2^a Ed.

Escuela Superior de Administración y Contaduría

EL PAPEL DEL ESTADO EN EL
DESARROLLO DE LA ECONOMÍA
MEXICANA.
SU IMPACTO EN LA EMPRESA.

Seminario de Investigación que para obtener
el Título de:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

PRESENTA:

MARTIN NAVARRO NAVARRETE

Asesor: LIC. ALBERTO RAMIREZ TREJO

**TESIS CON
FALLA DE ORIGEN 1993.**
URUAPAN, MICH.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

***EL PAPEL DEL ESTADO EN EL DESARROLLO
DE LA ECONOMÍA MEXICANA.
SU IMPACTO EN LA EMPRESA.***

INDICE GENERAL

<i>INTRODUCCIÓN.....</i>	<i>2</i>
<i>MARCO CONCEPTUAL.....</i>	<i>9</i>
<i>HIPÓTESIS.....</i>	<i>13</i>
<i>CAPITULO I. ANTECEDENTES HISTORICOS.....</i>	<i>15</i>
<i>1. A Nivel Internacional.....</i>	<i>15</i>
<i>2. A Nivel Nacional.....</i>	<i>19</i>
<i>a) Política Económica del Porfiriato 1876-1910.....</i>	<i>19</i>
<i>b) Política Económica Posrevolucionaria, 1920-1930.....</i>	<i>20</i>
<i>c) El Cardenismo.....</i>	<i>22</i>
<i>d) Despegue Económico y Desarrollo Estabilizador, 1940-1970</i>	<i>23</i>
<i>e) En busca de un Nuevo Modelo de Desarrollo Estabilizador,</i>	
<i>1970-1982.....</i>	<i>25</i>
<i>CAPITULO II. ANALISIS DE LAS CAUSAS DE LA CRISIS, 1970-1988.....</i>	<i>29</i>
<i>Introducción.....</i>	<i>29</i>
<i>1.- Política Económica.....</i>	<i>31</i>
<i>1.1 Política de Ingresos y Egresos.....</i>	<i>31</i>
<i>1.2 Sector Externo.....</i>	<i>45</i>
<i>1.3 Inversión Extranjera.....</i>	<i>60</i>
<i>1.4 Política Monetaria y Fiscal.....</i>	<i>63</i>
<i>1.5 La Carga del Sector Paraestatal.....</i>	<i>66</i>

1.6 Sector Industrial.....	73
1.7 Sector Agrícola.....	77
2.- Deuda Pública.....	90
3.- Inflación.....	105
4.- Economía Subterránea.....	112

CAPITULO III. PANORAMA GENERAL DE LA ECONOMIA MEXICANA.

1989-1991.....	118
<i>Introducción. Cambio Estructural. Estabilización Económica.</i>	
<i>Inversión Extranjera. Privatización de Empresas Estatales.</i>	
<i>Inflación. Deuda Pública. Empleo. Petróleo. Sector Externo.</i>	

CAPITULO IV. PERSPECTIVAS ECONOMICAS..... 139

<i>Introducción. Balanza Comercial. Crecimiento Económico.</i>	
<i>Sector Industrial. Apertura Comercial. Desregulación Económica.</i>	
<i>Apertura a las Inversiones Extranjeras. Reducción del Gasto.</i>	
<i>Competitividad y eficiencia. Conclusión.</i>	

CAPITULO V. SITUACION DE LA EMPRESA MEXICANA ANTE EL NUEVO

ENTORNO ECONOMICO.....	148
5.1 <i>Introducción.....</i>	148
5.2 <i>La importancia de la función del Administrador de Empresas frente a la globalización de la economía.....</i>	152
5.3 <i>El Tratado de Libre Comercio y sus efectos en el factor humano.....</i>	166

5.4	<i>La pequeña y mediana empresa ante la globalización de la economía.....</i>	<i>171</i>
5.5	<i>Competitividad: Un reto que hay que enfrentar.....</i>	<i>182</i>
	<i>CONCLUSIONES.....</i>	<i>191</i>
	<i>CUADROS Y GRAFICAS.....</i>	<i>197</i>
	<i>BIBLIOGRAFIA.....</i>	<i>201</i>

INTRODUCCION

El estudio de las finanzas estatales y de la posición que guarda el Estado en el desarrollo de la economía nacional es uno de los puntos importantes para el análisis e investigación política, económica y social de la sociedad y su medio ambiente, incluyendo en éste a la empresa, ya sea ésta, pública o privada.

Antes de iniciar el estudio de la vida económica de México es preciso mirar atrás y observar la historia y la evolución de la economía mixta moderna. Siglos atrás, los gobiernos eran los que dirigían en gran medida la actividad económica. Sin embargo, en la época de la revolución industrial, los gobiernos empezaron a controlar cada vez menos los precios y las condiciones económicas. Las relaciones feudales fueron reemplazadas gradualmente por lo que se denomina, mecanismo de mercado, llamado también a veces "libre empresa".

El siglo XIX se convirtió en la era del laissez-faire. Según esta doctrina, que se traduce por "dejad hacer", el Estado debe intervenir lo menos posible en la actividad económica. Muchos gobiernos adoptaron este enfoque a mediados y a finales del siglo XIX, pero antes de que esta tendencia se aproximara al verdadero laissez-faire, el panorama cambió totalmente de rumbo, y desde finales del siglo XIX han aumentado ininterrumpidamente las funciones económicas del Estado. A lo largo de este siglo el Estado ha venido controlando la actividad económica e influyendo en ella de manera creciente. Esta tendencia se refleja en el incremento del gasto público y de los

impuestos, en el aumento de la oferta monetaria por parte del Banco Central. Para lograr sus objetivos públicos de recaudar ingresos, gastar dinero, o regular la actividad económica, los principales instrumentos con que cuentan los poderes públicos son: la política monetaria, la política fiscal, la política comercial.

En México en el sexenio de Miguel de la Madrid se registró un crecimiento económico de 0.8%, como promedio en el sexenio¹, siendo el más bajo porcentaje de crecimiento registrado desde 1959. Sin embargo gracias a todas las medidas económicas adoptadas por la administración Salinista se ha logrado un mayor crecimiento económico y una mayor estabilidad económica. Sin embargo, cabe señalar que dos de los principales objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 no se han cumplido cabalmente, existe todavía un atraso en cuanto a la justicia social y repartición de la riqueza. Se espera que en lo que resta del sexenio estos dos objetivos, primordiales para el bienestar social, puedan cumplirse.

Actualmente, el gobierno nos presenta un panorama que sin duda, ofrece mejores perspectivas a las tenidas en los años de la fuerte crisis que vivió el país en la década de los setentas y ochentas.

Sin duda, el suceso más espectacular de la década de los setentas y ochentas fue la fuerte crisis económica que enfrentó el país a partir de 1974, y que desembocó en el estancamiento de la actividad económica, la inflación, y la devaluación monetaria

¹ *Problemas Económicos de México.
J.S. Méndez. Pág. 86*

que tuvieron lugar sincronizadamente entre 1975 y 1977. Esta crisis no fue sino el resultado de la aplicación de las viejas políticas fundadas en la teoría Keynesiana, que no consiguieron responder a las necesidades económicas de corto plazo que tenía el país.

Después de años de practicar políticas económicas Keynesianas altamente intervencionistas, consideradas durante largo tiempo como dogmas, ahora los gobiernos se dan cuenta de que no es suficiente con que el gobierno estimule la demanda global o las inversiones públicas para garantizar la prosperidad de una Nación y de su población. La realidad nos muestra que los objetivos antes mencionados no sólo no se han cumplido cabalmente, sino que en algunos años se tuvieron resultados contrarios a los que se pretendían.

Cabe señalar, que las políticas económicas Keynesianas desarrolladas por el Inglés J. M. Keynes en la década de los treinta como una solución al problema del desempleo fueron enfocados especialmente para una economía desarrollada. Con el paso de los años fueron cada vez más los países que se inclinaban por las políticas Keynesianas como la solución idónea al problema del desempleo y la falta de crecimiento económico. México no fue la excepción, el nuestro es un país donde las políticas Keynesianas fueron también utilizadas, la diferencia estriba en que nuestra economía es una economía subdesarrollada, y a largo plazo las políticas keynesianas trajeron resultados contrarios a los que se esperaban. Por otro lado, en lugar de lograr una mayor independencia económica, México es, o por lo menos fue, mucho más dependiente del extranjero.

En conclusión, existen suficientes datos históricos para demostrar que el estancamiento económico, la aparición de periodos inflacionarios, y en general de la aparición de la crisis, como la tenida durante las décadas de los setentas y ochentas tienen su origen en una irracional intervención del Estado en las actividades económicas.

Este es el contexto en el cual se ubica el presente trabajo, cuyo propósito principal es analizar las causas de la crisis de los últimos años y sus principales efectos en la empresa. El trabajo tiene el propósito de ofrecer, a todo lector interesado en este campo, un análisis de los aspectos más sobresalientes del desarrollo económico de México. Para cumplir con este objetivo hubo que remontarse hasta 1876, año que por razones de disponibilidad de estadísticas, y para un análisis de antecedentes, se utilizó como punto de partida para la descripción del desarrollo económico. Por otro lado, se pretende analizar también, los cambios económicos que se han venido dando desde el inicio del presente gobierno, es en este apartado donde se profundiza en la situación de la empresa mexicana, los efectos y las oportunidades que estos cambios económicos pueden tener en la empresa mexicana.

No es el propósito de este trabajo hacer un análisis económico completo de los presidentes de México de los últimos 100 años. Si lo es, abordar de una manera general y resumida, la parte que corresponde a la política económica puesta en práctica por los diferentes sexenios de los últimos años. El análisis, gráficas, estadísticas, cifras, que a lo largo del estudio se ofrecen, son el resultado de la investigación hecha en numerosos libros sobre historia económica de México, así como

de la consulta hecha a publicaciones gubernamentales sobre información económica. (BANAMEX, INEGI, SHCP). De ninguna manera trato de convertir este trabajo en un breviario de la historia económica de México, intentó únicamente dar una visión general que ilumine los más importantes aspectos económicos del pasado.

El trabajo está escrito por capítulos que pueden leerse independientemente, sin requerir hacerlo en un orden determinado. El repaso histórico se inicia en el capítulo uno, con una descripción de los antecedentes del intervencionismo a nivel internacional, fundados en las teorías Keynesianas. Posteriormente, en la segunda sección de este mismo capítulo se hace un esbozo de los antecedentes nacionales del desarrollo de la economía mexicana de 1876 a 1982.

El segundo capítulo comprende el análisis de las causas de la crisis de 1970 a 1988. Intento exponer en este capítulo de una forma más específica, el análisis de las variables macroeconómicas que fueron determinantes en la aparición de esta crisis. Es en el período de 1970 a 1988 cuando el país vive uno de los desequilibrios económicos más fuertes de su historia, producto de la aplicación de políticas altamente intervencionistas en la economía. Para complementar y para un mejor entendimiento de este capítulo, ofrezco una serie de gráficas en donde el lector puede apreciar más fácilmente y de una manera global, la información que a lo largo de este capítulo se ofrece.

El capítulo tercero trata específicamente, del análisis del desarrollo de la economía nacional en el presente sexenio de Salinas de Gortari, desde su inicio en

1989 hasta 1991, año en que se cumple la primera mitad de este sexenio.

A partir de 1989, el gobierno mexicano, inicia una serie de políticas macroeconómicas con el objeto de recuperar el crecimiento económico y evitar el caer otra vez en una crisis. Actualmente, gracias a esas políticas, el país vive en una mayor estabilidad económica, con mejores oportunidades para la sociedad y para la empresa. Es precisamente en este capítulo donde se analiza la evolución y el desarrollo de esas políticas.

El capítulo cuarto es referente a las posibles expectativas económicas futuras en las que habrán de desarrollarse las empresas mexicanas. La evolución futura de aspectos macroeconómicos claves, como la estabilidad de precios, la situación del sector industrial, las políticas comerciales, o la inflación, entre otros, sin duda, afectará de alguna manera el desarrollo de las empresas.

Finalmente, en el capítulo cinco se analiza la situación de la empresa mexicana ante un nuevo marco económico. La grave crisis económica que padeció el país en la década de los setentas y los ochentas sin duda, afectó a la promoción, creación y desarrollo de empresas, debido principalmente a las altas tasas de inflación, devaluación, inestabilidad en los precios, y a la aplicación de políticas comerciales basadas en un excesivo proteccionismo a la industria mexicana. Actualmente, parece ser que gracias al conjunto de políticas macroeconómicas emprendidas por la presente administración, se ha superado esa crisis. Las empresas tienen frente así un nuevo marco económico, caracterizado por la estabilidad de precios, de la producción,

control de la inflación, apertura comercial. A este tema dedico este último capítulo, en él intentó presentar de manera clara y sencilla los efectos y las oportunidades que el nuevo entorno económico y el proceso de globalización de la economía tienen y habrán de tener en la empresa mexicana.

La intención al escribir este trabajo ha sido evitar tecnicismos innecesarios, de manera que sea accesible no sólo a mis compañeros estudiantes, sino también a todo aquel lector interesado en la problemática económica y los destinos de nuestro país.

MARCO CONCEPTUAL

México ha entrado desde hace más de dos décadas en un proceso de rápidas y profundas transformaciones que lo condujeron primero a una crisis de dimensión histórica y luego a la necesidad de corregir las estructuras económicas, buscando así el camino para alcanzar etapas superiores de su desarrollo.

Pero lo importante hoy es comprender lo que ha ocurrido y lo que está ocurriendo en México, a fin de poder identificar cuáles son las causas de la crisis y cuáles las posibles soluciones. Sólo así podremos tanto en nuestra acción individual, como social, participar conscientemente en la orientación del destino de México.

La actividad económica de cualquier país se desarrolla en base a tres vías principales:

- 1.- Economía de Mercado*
- 2.- Economía Centralmente Planificada*
- 3.- Economía Mixta.*

La economía de mercado o "laissez-faire" se fundamenta en el máximo uso posible de las fuerzas de la competencia como un medio para coordinar los esfuerzos humanos y alcanzar fines económicos. Para los economistas clásicos quienes defienden esta concepción, los mercados se autorregulan, haciendo innecesaria e incluso contraproducente la participación directa de los gobiernos en la actividad económica.

Esta postura no niega que el gobierno tenga un papel que desempeñar en las cuestiones económicas, pero lo circunscribe al nivel de la regulación macroeconómica, es decir, al manejo de las principales variables de la actividad económica como son la política fiscal, monetaria, comercial.

La economía centralmente planificada, conocida también como "intervencionista", pugna por que el gobierno, haciendo uso de su autoridad, intervenga directamente en las actividades económicas con el fin de conseguir determinados objetivos. La asignación de los recursos es decidida por el Estado, obligando a los individuos y a las empresas a seguir los planes económicos del Estado.

La economía mixta es en la que tanto las instituciones privadas como las públicas ejercen el control económico, el Estado y los particulares deciden conjuntamente las actividades económicas.

¿Cuál es el papel del Estado en la Economía?

A través de la historia, los economistas han dado las más variadas respuestas a esta pregunta. Existen posiciones como el laissez-faire, propuestos por los clásicos del siglo XIX, quienes sostienen que si las actividades económicas son completamente naturales, es conveniente que el Estado las deje seguir su curso, pues intervenir en ellas es ir en contra de la naturaleza. La posición contraria es la sostenida por los socialistas, que proponen un control o planificación total de la economía por el Estado.

El papel del Estado en el desarrollo de una economía debe de ser el de garantizar y crear un ambiente de confianza económica para los sectores productivos, instrumentar políticas fiscales, monetarias, comerciales, que faciliten a la sociedad desarrollar entes productivos, y por el contrario debe evitar entre otras cosas los monopolios, y más aún, ser él mismo un monopolio, debe evitar también el dictar a la sociedad lo que ha de producir, cómo lo tiene que producir, y en qué cantidades lo ha de producir.

Pero podemos preguntarnos, ¿Qué pasa cuando el eliminador de obstáculos, el Estado, se convierte él mismo en un obstáculo?. ¿Qué pasa cuando el Estado ante una posición de regulador de la economía y de motivador ante la sociedad para crear empresas se convierte el mismo en el mayor empresario e inversionista del país?.

Detrás de este problema, existen factores internos que hacen necesaria la intervención del Estado en la economía y que entre otros son los siguientes:

- *Crear fuentes de trabajo, mejor distribución de la riqueza, un mayor aprovechamiento de los recursos, lograr crecimiento económico.*
- *Crear la infraestructura necesaria para que la sociedad pueda participar con sus empresas en el desarrollo económico.*
- *La explotación de algunos sectores que son reservados para el Estado, como el único ente con capacidad constitucional para su explotación.*

(energía, petróleo).

Son en base a estos fundamentos que se realiza este trabajo. ¿Cuánto afecta a la actividad económica y productividad nacional una excesiva participación del Estado en la economía?, ¿En qué medida debe ser el grado de intervención del Estado en la economía para que ésta no caiga en crisis?. Estas son algunas de las preguntas que surgen al tratar de definir qué tipo de organización económica debe adoptar un país.

HIPOTESIS

1. *Una irracional participación del Estado en las actividades económicas, origina efectos contrarios y negativos a los que se pretendían, originando a largo plazo, una crisis económica.*
2. *En la medida que el Estado participe más racionalmente en la actividad económica, sujetándose mayormente a sus funciones primordiales (Educación, Vivienda, Seguridad, Salud, Administración de recursos naturales), se tendrá una mayor estabilidad económica en el corto y largo plazo. Con los consiguientes beneficios para las empresas.*

En un país donde el único patrono es el Estado, la oposición significa la muerte por consunción lenta. El viejo principio, el que no trabaje no comerá ha sido reemplazado por uno nuevo: el que no obedezca no comerá.

León Trotsky.

CAPTULO I

ANTECEDENTES HISTORICOS

I. A NIVEL INTERNACIONAL.

Hasta antes de 1929, el Estado capitalista no intervenía directamente en la economía, pues se suponía la existencia de una "mano invisible" que regulaba las relaciones económicas de la sociedad. Sin embargo, a partir de la crisis mundial del capitalismo, el Estado se ve en la necesidad de intervenir directamente en el proceso económico. A partir de este momento el Estado va a cumplir nuevas funciones en la sociedad, ya no se encargará solamente de la legislación, la administración o la seguridad.

Es Keynes quien propugna la intervención del Estado para que la Economía vuelva a funcionar armónicamente y no caiga en crisis. Según Keynes el Estado debe impulsar por todos los medios la inversión, ya que de esta forma la economía puede crecer. El punto central de la intervención del Estado en la economía según Keynes es que la inversión ejerce un efecto multiplicador. En suma, la inversión pública propugna el crecimiento de la economía a través de diversos mecanismos que tienen como finalidad incrementar el nivel de empleo y en consecuencia de la demanda efectiva. Keynes pensaba que la economía capitalista tiene fluctuaciones cíclicas que van de períodos de prosperidad con un nivel de empleo razonable a períodos de

recesión y depresión. Estos períodos de recesión, desempleo, es lo que Keynes trataba de evitar con la intervención del Estado.

El siguiente resumen de la Teoría General de Keynes no es otra cosa que una introducción al profundo cambio en el modo de enfocar los grandes problemas económicos. En su libro "Tratado de reforma monetaria" se encuentra la demostración más clara posible del creciente interés de Keynes por estabilizar el nivel de la economía. Después, durante los años de depresión y desempleo, este interés encontró una expresión aún más notable en sus folletos sobre cómo evitar el desempleo.

El punto de partida de la nueva actitud, es el concepto de la "demanda efectiva" se define a la demanda efectiva como: el ingreso global que los empresarios esperan recibir, incluyendo los ingresos que hacen pasar a manos de otros factores de la producción por medio del volumen de ocupación que deciden conceder. De este modo el volumen de ocupación se traduce en términos de demanda de mercancías. A groso modo el sistema es como sigue: El determinante definitivo del volumen de ocupación es el grado en que el empresario juzga que tal ocupación es rentable. La demanda en términos de dinero de mercancías y servicios determina la rentabilidad. Esta cantidad total de dinero que va al mercado dispuesto a ejercitar la demanda, no es otra cosa si no el ingreso total que se ha creado dentro de la economía. Así pues, esto demuestra la relación entre la ocupación y el ingreso nacional.

Tenemos que recordar que lo que gasta un hombre lo recibe otro y viceversa. Pero el ingreso se gasta de diferentes maneras y una de las principales tiene lugar

entre el gasto de consumo corriente y el ahorro. Para exponer esta ley se introduce el concepto "propensión a consumir". Es una frase que expresa la relación entre el ingreso total y el consumo agregado, esta función se puede expresar así: "la gente no gasta todo su ingreso en el consumo diario salvo la más pobre, y aunque aumenta su consumo al aumentar sus ingresos lo hace en menor proporción que aumenta éste". Así pues, un ingreso mayor significa un consumo menor. Podemos decir que el volumen de ocupación está determinado conjuntamente por el nivel de consumo y el nivel de inversión.

En los años cuarenta, Keynes da a los gobiernos y partidarios del intervencionismo una nueva argumentación para fundamentar la intervención del Estado para sacar a los países de la crisis. Keynes considera el desempleo como el mayor peligro de la sociedad capitalista. Una sociedad no puede esperar hasta que los mecanismos económicos naturales reaccionen y la saquen de la depresión, como sostenían los clásicos, pues es probable que nunca salga.

Las teorías de Keynes tratan de solucionar principalmente el problema del desempleo y lograr la ocupación plena. El desempleo dice Keynes, se debe a la insuficiencia de la demanda efectiva. Lo que frena el aumento de la producción es la falta de consumo. El desempleo surge cuando las personas no gastan su ingreso al mismo tiempo que crece la propensión a consumir. Cuando una persona disminuye su consumo y ahorra, y ese ahorro no es invertido no crea demanda. Se debe estimular el consumo y la inversión para crear demanda efectiva y lograr el pleno empleo. Si no hay gasto ni inversión espontánea por parte del sector privado el gobierno tiene que

hacerlos.

Al invertir y gastar dinero el gobierno, va a aumentar la demanda efectiva, y los fabricantes tendrán a quién vender. Al ver aumentadas las ventas los fabricantes aumentarán la producción, lo que traerá como consecuencia una ocupación mayor y una solución al problema del desempleo.

2. A NIVEL NACIONAL.

a) Política económica del Porfiriato. 1876-1910.

La economía del porfiriato se apoyó en la legislación de la reforma, abriendo cauces para una economía capitalista. El debilitamiento del sistema comunal y la aparición de grandes latifundios favorecieron a una economía de mercado que estimuló la expansión económica.

Por primera vez en su historia entre 1876 y 1910 el país vivió un período de crecimiento lento pero estable. Estos años se caracterizaron por el fomento de la producción agrícola y comercial, tanto para mercados nacionales como extranjeros. Son varios los factores que ayudan a explicar la transición del estancamiento al crecimiento durante el Porfiriato. La estabilidad política, la inversión extranjera y el impulso a la construcción de vías férreas, además de la intervención directa del ejecutivo en la actividad económica.

El crecimiento y la diversificación de las actividades económicas en el Porfiriato se debieron principalmente a los grandes volúmenes de inversión extranjera que entraron al país. El apoyo de la inversión extranjera se dió bajo el principio de que el capital, la técnica y los mercados extranjeros eran indispensables para el crecimiento de México. Se explotaron regiones mineras y agrícolas hasta entonces inaccesibles, surgió la minería, la industria, el comercio, y las finanzas conocieron avances insospechados. En tanto que la dinámica capitalista cobraba fuerza y el comercio

generaba poderosos estímulos para el desarrollo de los diversos elementos de la economía de mercado, la nueva forma de producción hacía necesaria la eliminación de barreras administrativas.

Durante este período el Estado impulsa fuertemente la infraestructura, la política económica de este período tiende a fomentar las actividades productivas.

En suma el crecimiento del aparato productivo y de los niveles de producción, se da en relación directa al aumento de la participación del Estado en las actividades económicas.

b) Política económica Posrevolucionaria. 1920-1930.

La consolidación del Estado como rector del proceso económico a partir del proyecto constitucional no fue tarea fácil y requirió además del tiempo, librar tenaces batallas contra intereses encontrados, tanto fuera como dentro de los círculos gubernamentales.

Inmediatamente después de la fase armada, entre los obstáculos a las finalidades sociales y económicas de la revolución se contaba en primer lugar, el control de áreas clave de la economía como el petróleo y la minería en manos de extranjeros. En otro sentido, la precaria situación de la economía, sumamente deteriorada después de la violencia y el caos político restaba al Estado legitimidad y recursos para afianzar su autoridad.

El primer objetivo de la nueva "política económica" fue: una política nacionalista inspirada en la idea de independizar económicamente al país como una condición para su independencia política.

En este período se inició la reconstrucción económica bajo la dirección del Estado, y se dió inicio a un programa de construcción de carreteras, obras de irrigación, y se reorganizó el sistema bancario.

Con la nueva reforma hacendaria se perseguían cuatro objetivos:

- a) La obtención de ingresos para disminuir el déficit federal a través de: reducción de sueldos, reducción de oficinas innecesarias, cancelación de subsidios.*
- b) Reorganización de los métodos fiscales.*
- c) El establecimiento de un sistema bancario de acuerdo con cuatro propósitos:
expedir una legislación adecuada, reunir los bancos existentes susceptibles de seguir operando, fundar el banco único de emisión, crear otras instituciones de acción bancaria social.*
- d) Reestructuración del crédito interior y exterior del gobierno.*

En suma, la eliminación de un déficit heredado en los registros fiscales, la sana reorganización de la legislación sobre impuestos, la fundación del Banco de México, y el restablecimiento del crédito de México en el extranjero, son el resultado de los años del régimen Posrevolucionario.

c) El Cardenismo. 1930-1940.

En los primeros años de la década de los treinta, el mundo capitalista aún vive los efectos de la depresión económica basada en gran parte sobre las teorías Keynesianas. La intervención estatal nace como una necesidad de reactivar el sistema productivo, y evitar la desigualdad social. En México, la llegada de Cárdenas al poder coincide con este momento crucial en la economía de mercado. En este tiempo quedaron establecidas en parte las bases para el desarrollo económico de México, en el que se afianza al Estado como el rector del proceso económico. Mientras que el capital privado aumentó sus inversiones, el Estado recurrió a la nacionalización y expropiación para controlar sectores claves de la economía, simultáneamente la inversión estatal en obras de infraestructura y la expansión del sector paraestatal crece. El sector público dió facilidades a la iniciativa privada, definiéndose así, el carácter mixto de la economía.

La acción política de Cárdenas se guió por las directrices planteadas en el plan sexenal 1933. En base a una participación estatal en las relaciones económicas, en este sentido, los lineamientos diseñados se dirigen a la intervención del Estado en la organización y promoción de las relaciones de producción o la eliminación de la

dependencia externa.

Cárdenas procuró encauzar un marco de una sociedad igualitaria, trató de incorporar el capital y el trabajo a un proyecto de desarrollo nacional, bajo el control, protección y dirección del Estado, porque sólo el Estado tiene un interés general, y por eso, sólo él, tiene una visión de conjunto, la intervención del Estado ha de ser cada vez mayor y cada vez más profunda.

El desarrollo económico durante Cárdenas se caracterizó por la reorganización del campo, el impulso a la industrialización, y la creación de instituciones de apoyo a este proceso. En este período se reformó la política de gasto público para orientarla al fomento económico y social y se consolidó el sistema financiero.

La creciente participación del Estado en la vida económica puso de relieve la importancia que adquirió la actividad industrial en el conjunto de la economía. Con la intensa participación del Estado se inicia la industrialización del país.

d) El Despegue Económico y el Desarrollo Estabilizador. 1940-1970.

El año de 1949 señala el inicio de una nueva etapa económica del país, caracterizada por un crecimiento económico ininterrumpido que se prolongó hasta el año de 1970. Basta mencionar que el PIB creció al 6.5% en promedio anual. Esta espectacular expansión se debió en gran parte a la intervención del Estado en el proceso económico. El Estado, como rector de la vida económica se esforzó por

desarrollar la infraestructura necesaria para el crecimiento económico del país, de hecho, durante las tres primeras décadas que se analizan en este apartado entre el 40% y 50% del gasto público se destinó a este rubro. Así mismo, el Estado se hizo cargo de industrias estratégicas como el petróleo y la energía eléctrica, además promovió la participación de particulares mediante políticas fiscales de extensiones, otorgamientos de créditos y la protección para esa industria. En 1941 el Secretario de Hacienda dice: "El Estado no quiere desempeñar el papel de empresario, sino más bien ayudar a la empresa privada para que se encargue de la transformación del país".

Desde la década de los cuarenta se ha considerado a la industrialización del país como el camino más idóneo para consolidar la economía y la elevación del nivel de vida de la población. Se consideró también como el instrumento más eficaz para aumentar el índice de ocupación y para liberar al país de la dependencia de los productores extranjeros.

En 1940 este propósito de industrialización se insertó en la coyuntura favorable provocada por la segunda guerra mundial, cuando surgió la urgente necesidad de sustituir una amplia gama de importaciones que a causa del conflicto ya no era posible seguir adquiriendo. En cuanto a la industria privada, se modificó en 1940 la ley de nacionalizaciones, esto para crear un clima de seguridad al empresario mexicano, se facilitaron créditos a las nuevas industrias, se creó el fondo de fomento a la industria. En regímenes posteriores se continuó apoyando a la industria mediante el mantenimiento de impuestos bajos, aumento del crédito. En suma entre 1940 y 1970 el Estado implantó diversas medidas que apoyaron directa o indirectamente a la

industrialización del país.

En este período la participación del Estado en la economía se limitó a dos rubros: la creación de la infraestructura necesaria para la producción agrícola e industrial, y el control de los productos básicos que preservan la autonomía económica del país: Petróleo, Química, Siderúrgica, Electricidad. En lo referente al apoyo al campo, después del intenso reparto agrario llevado a cabo por el cardenismo, se planteó como necesario el apoyo a la industria agrícola, se construyeron caminos, obras de irrigación.

El Estado se enfrentó desde 1940 al problema de cubrir su déficit, de 1940 a 1950 los gastos fueron financiados con ingresos del comercio exterior e ingresos fiscales, el faltante se cubría mediante mecanismos inflacionarios y en mucho menor grado con préstamos externos. Sin embargo, ante las consecuencias inflacionarias que traía este tipo de financiamiento, a partir de los años cincuenta el gobierno comenzó a recurrir con mayor frecuencia a los créditos externos.

e) En busca de un nuevo modelo de desarrollo. 1970-1982.

Al iniciarse la década de los setenta la fisonomía del país era notablemente distinta a la de los años cuarenta. Treinta años de crecimiento económico compartido y sostenido habían hecho posible esa transformación: la sociedad rural cedió su lugar preeminente a la sociedad urbana. La economía predominante agrícola cedió su lugar a otra creciente, la industrial. El Estado tuvo que enfrentar presiones inflacionarias,

riesgos de recesión y una inequitativa distribución del crecimiento económico. La política adoptada entonces consistía en una mayor participación del Estado que se tradujo en un crecimiento sin precedentes del sector paraestatal y en una desmesurada expansión del gasto público.

De esta manera, se anunciaba desde un principio la creciente participación del Estado que habría de caracterizar a los siguientes 12 años. En cuanto al gasto de este período, el furor por resolver de un sólo golpe todos los problemas sociales y económicos generados por la misma evolución histórica provocó, más problemas de los que habría querido solucionar y creó otros nuevos.

A partir de 1970 se pretendió a un mismo tiempo acelerar el crecimiento económico y corregir los desequilibrios acumulados por anteriores sexenios. Sin embargo, esto fue contraproducente en dos aspectos principalmente; Se tuvo una disminución del PIB y se tuvo una inflación en 1982 de 98.8%². Ante esta situación el régimen de J.L. Portillo diseñó una estrategia de política económica que constaba de tres puntos:

- a) dos años para superar la crisis.
- b) dos años para estabilizar la economía
- c) dos años para reanudar el crecimiento económico sobre bases no inflacionarias.

² *Problemas Económicos de México*
J.S. Méndez, pág. 185

El excesivo gasto público financiado en la mayor parte por créditos externos llegó a desequilibrar de tal manera el presupuesto gubernamental, que para 1982 el pago de intereses sobre la deuda externa pública y privada llegó a ser el determinante principal del déficit en cuenta corriente. Esta política se tradujo también en un desmesurado crecimiento del aparato productivo y del sector paraestatal.

Si bien el analfabetismo económico puede que no sea tan serio como la incapacidad de leer y escribir, es ciertamente posible que cause mucho daño a nuestros sistemas económico y político.

Royali Brandis.

CAPITULO II.

ANALISIS DE LAS CAUSAS DE LA CRISIS, 1970-1988

INTRODUCCIÓN.

En 1965 había poco más de 119,000 establecimientos industriales para atender la demanda de 43.5 millones de personas. Actualmente, hay alrededor de 150,000 establecimientos que satisfacen los requerimientos de 81.1 millones de habitantes. Hace un cuarto de siglo, la economía crecía a tasas de 6%, la inflación era del orden de 3% anual; la deuda externa apenas sumaba \$2.114 millones de dólares, el déficit comercial ascendía a \$434 millones de dólares, y el salario mínimo mensual era de \$17.8 pesos³.

En 1990, el PIB crece a un ritmo de 3.5%, la inflación es de 30% anual; la deuda externa asciende a \$75,000 millones de dólares, el déficit comercial es de \$2,996 millones de dólares y el salario mínimo es de \$13.7 pesos de 1965. Si a esto se le deduce el pago de la deuda por habitante, que ha pasado de \$48.6 dólares en 1965 a \$925 dólares en 1990 resulta evidente que el ingreso disponible ha sufrido fuertes descabros⁴.

Aunque en el transcurso de este cuarto de siglo se han procreado 38 millones

³ *Expansión*, Junio 1992, pág. 42,43

⁴ *Ibíd.*, pág. 42,43

de habitantes y el avance científico y tecnológico no tienen límites, al observar estos indicadores se podría afirmar que los tiempos pasados fueron mejores. Pero, cuáles fueron las condiciones y políticas económicas que dieron lugar a esta situación?

A lo largo de los tres últimos sexenios la economía mexicana sufrió profundas transformaciones. El fin del proceso denominado desarrollo estabilizador trajo consigo una mayor intervención del Estado en la economía.

Durante el inicio de los años setenta, ocurrieron cambios en las variables Macroeconómicas que desembocaron en una serie de ineficiencias en la producción, el comercio y finanzas, mismas que desembocaron en la inestabilidad económica que vivió el país en los tres últimos sexenios. En base a estas ideas se analizan en este apartado los cambios sufridos en las principales variables Macroeconómicas a lo largo de este período que jugaron un papel importante en el desenvolvimiento de la economía.

1. POLÍTICA ECONÓMICA

1.1 Política de Egresos e Ingresos

Gasto Público.

Ante el agotamiento del modelo de desarrollo adoptado, el Estado se propuso a partir de 1970 una política de cambios. En este contexto, no tenía más alternativa que constituir un sector público vigoroso, que recuperara para sí una iniciativa que a lo largo del desarrollo estabilizar había venido perdiendo, que reorientara el rumbo y le inyectara al crecimiento económico un nuevo impulso. Su fin era crear un efecto expansivo, fundado sobre la lógica del efecto multiplicador del gasto público. Paralelamente se esperaba prorrogar la duración del ciclo del crecimiento económico, bajo la expectativa de que un nivel de actividad económica creciente o sostenido, generaría una corriente más elevada de ingresos gubernamentales, que se suponía retroalimentaría el gasto público y su efecto multiplicador. La política tuvo inicialmente éxito; en 1972 y 1973 el PIB creció a una tasa de 7.2% y 7.5% respectivamente. Sin embargo, en el sexenio de José López Portillo, la fuerte disminución del gasto público ocasionó una baja en la tasa de crecimiento del PIB a 5.9%⁵ (Véase gráfica 1).

La aceleración de la economía, que después del año de 1971 denotaría recesión general, requirió de elevadas erogaciones en inversión y en gastos corrientes del sector

⁵ Estadísticas Históricas de México. INEGI. Tomo II. Pág. 613-631.

público, con lo que el dinamismo de la economía tendió a desembocar en el ritmo que el gobierno imprimió a sus programas y en los altos niveles de consumo e inversión del sector público.

Con el gasto se propuso atender el desempleo, la baja productividad, los energéticos y su baja producción, el deterioro que arrastraba el sector agrícola y prácticamente todos los servicios y objetivos de política económica.

La necesidad de crecimiento del PIB, empujó desde 1972, a un mayor dinamismo de la acción del sector público. Su inversión se ve incrementada al pasar su participación en el PIB de 11% en 1970 a 17.2% en 1975 y de 38% de la inversión bruta fija realizada, a 45% para el mismo período⁶. La característica fundamental durante los años setenta lo constituyó la preocupación por evitar pérdidas y en cambio generar actividades para asegurar la expansión futura de las empresas públicas. Cabe mencionar que por primera vez el sector paraestatal se definió, hasta Diciembre de 1975 había 71 organismos descentralizados, 47 juntas federales, 351 empresas de participación estatal minoritaria.

Las inversiones públicas en fomento industrial se incrementaron de 11,310 millones de pesos en 1971 a 39,929 en 1976. En seis años la inversión pública destinada al sector industrial sumó 142,877 millones de pesos, cifra superior en casi tres veces a la destinada de 1965 a 1970. Las inversiones en Petróleo y Petroquímica

⁶ Crisla y Coyuntura de la Economía Mexicana. Luis Angeles. Pág. 85-90

aumentaron de 28,747 a 552,212 millones de pesos entre los dos últimos años mencionados⁷.

En la electricidad las inversiones pasaron de 16,321 a 45,183 millones de pesos, representando un aumento superior a 175%. En el caso de la industria siderúrgica las inversiones públicas se multiplicaron casi por nueve, de 2,489 millones a 21,821 millones de pesos en el período a que se hace referencia. Tal dinamismo se refleja hacia 1975, en que el sector paraestatal aportaba 10.4% del PIB, 10.2% del total de los ingresos tributarios, 12.3% de los sueldos y salarios, 11.7% de las exportaciones, 37% de la inversión bruta fija, y 4% de la ocupación generada⁸.

Para fortalecer las condiciones de producción en el campo y contrarrestar los efectos de la crisis de materias primas y alimentos, la inversión pública se quintuplicó respecto al sexenio anterior en fomento agropecuario y desarrollo rural. En el período 1965-1970 se invirtieron 14,076 millones de pesos en comparación con los 68,507 del lapso 1971 a 1976⁹.

La inversión pública contrarrestó a la privada, pero lejos de sustituir a la inversión privada en actividades específicas y productivas a corto plazo, el gasto público se orientó más al gasto corriente y a proyectos de inversión cuya maduración

⁷ Crisis y Coyuntura de la Economía Mexicana. Luis Angeles. Pág. 85-90

⁸ La Política Económica de México. Carlos Tello. Ed. Siglo XXI. Pág. 183-208

⁹ *Ibid.* Pág. 183-208

del capital es larga. El gasto público no fue capaz de reactivar el proceso de expansión, por lo que la recesión no se vió compensada efectivamente con el dinamismo esperado. El crecimiento del gasto público no se acompañó de una verdadera reforma tributaria ni de sustanciales modificaciones a los precios y tarifas del sector paraestatal, por lo que los recursos resultaron insuficientes para financiar los programas de inversión, usándose cada vez más otras fuentes de financiamiento.

El déficit del sector público se había venido financiando a través del crédito interno, hasta antes de la devaluación, se calcula que 84% del déficit se financiaba con crédito local y 16% restante con créditos del exterior¹⁰. La tendencia sin embargo fue reducir la participación del primero en favor del segundo.

Los precios y tarifas de los bienes y servicios de las principales empresas del Estado no se ajustaron con la flexibilidad que se requería a las condiciones inflacionarias de la economía, acentuando la descapitalización de algunas empresas públicas. Esta situación hizo que el gobierno otorgara crecientes subsidios y aportaciones de capital, alcanzando para 1970 16,100 millones de pesos, y para 1976 y 1980 100,000 y 613,000 millones de pesos respectivamente. (Véase gráfica 2).

La desproporcionalidad entre el gasto y el ingreso público acrecentó el déficit. La creación de muchos fideicomisos o el desmesurado aumento en el gasto corriente obedeció a la necesidad del Estado de responder a conflictos sociales. El gasto público

¹⁰ *La Política Económica de México. Carlos Tello. Ed. Siglo XXI. Pág. 183-208*

significó así, cuando austero recesión, cuando expansivo, inflación.

En el apéndice de este capítulo se ofrecen una serie de cuadros comparativos donde se muestra la evolución de los egresos públicos por ramos administrativos para el período 1925 a 1984.

Ingresos

En el apéndice de este capítulo se ofrecen dos cuadros comparativos donde se muestra el presupuesto original de ingresos y egresos de la Federación, y el presupuesto real de ingresos y egresos ejercido de los últimos años.

NOTA: *Las gráficas y cuadros a que se hace referencia en cada capítulo se encuentran al final del mismo.*

CUADRO 1

PRESUPUESTO FEDERAL DE EGRESOS POR RAMOS ADMINISTRATIVOS,
1925-1984
Millones de pesos

Año	Total	Poderes de la Unión			Total Secretarías de Estado	Secretarías de Estado				
		Total Poderes de la Unión	Ejecutivo	Legislativo		Judicial	Gobernación	Relaciones Exteriores	Hacienda	Defensa Nacional
1925	293	13	1	9	3	178	3	6	23	81
1926	307	17	2	11	4	198	4	6	21	79
1927	310	11	2	8	4	211	3	5	28	87
1928	287	11	2	8	3	218	4	6	28	85
1929	276	12	2	8	4	212	2	6	27	90
1930	279	10	1	5	4	220	3	6	29	73
1931	227	11	2	5	4	180	3	5	21	59
1932	212	9	2	4	3	160	3	4	27	55
1933	216	11	2	6	3	188	2	5	43	54
1934	205	11	2	8	3	190	3	5	41	51
1935	301	10	1	6	3	210	3	4	42	63
1936	408	12	1	7	4	288	4	5	35	79
1937	479	12	2	6	4	365	4	5	35	83
1938	501	12	1	7	4	365	5	4	40	84
1939	571	11	2	8	4	413	7	4	89	92
1940	632	19	2	10	7	453	8	4	98	103
1941	682	21	2	15	4	478	8	5	125	119
1942	837	19	2	12	5	521	10	5	114	125
1943	1 070	10	2	12	5	743	12	6	207	153
1944	1 451	20	2	13	5	1 000	14	7	214	166
1945	1 573	28	4	18	6	1 110	13	8	280	187
1946	1 771	36	6	23	7	1 303	16	10	364	201
1947	2 143	42	13	22	7	1 291	11	22	80	225
1948	2 773	49	15	26	8	1 611	13	26	127	231
1949	3 741	56	19	28	9	1 690	19	33	153	249
1950	3 463	45	3	32	10	1 768	20	38	178	257
1951	4 670	57	4	38	15	2 080	28	41	163	289
1952	6 464	61	9	33	19	2 874	36	49	168	376
1953	5 490	70	17	31	22	2 807	28	51	171	351
1954	7 917	77	17	31	26	3 632	38	70	228	405
1955	8 883	86	21	30	29	3 951	42	70	248	444
1956	10 270	96	23	40	31	4 297	37	89	278	480
1957	11 303	115	24	50	35	5 026	41	96	305	511
1958	13 288	129	29	63	37	5 867	51	97	317	586
1959	14 158	158	67	51	40	6 041	43	110	362	636
1960	20 150	292	189	57	46	7 555	59	125	451	698
1961	20 362	191	81	64	48	8 001	69	127	492	774
1962	20 210	254	118	73	63	8 920	82	153	574	811
1963	20 295	302	165	82	55	9 613	79	165	609	895
1964	28 286	339	183	89	58	12 101	101	178	733	1 065
1965	64 020	285	139	81	62	11 632	81	175	735	1 103
1966	60 051	324	160	93	65	13 530	103	208	655	1 181
1967	79 452	336	175	94	67	14 944	118	219	692	1 239
1968	83 422	317	225	93	79	17 272	113	241	1 827	1 414
1969	98 001	473	280	97	66	19 982	123	240	2 211	1 672
1970	109 261	572	374	100	68	21 017	152	293	2 418	1 623
1971	121 309	513	311	108	114	24 025	139	312	2 943	1 722
1972	148 806	472	177	128	127	33 931	226	367	4 072	2 108
1973	201 083	518	300	159	139	42 067	288	457	2 589	2 553
1974	276 538	488	119	108	171	53 333	432	495	3 257	3 370
1975	400 725	584	169	206	218	70 621	584	588	5 001	4 494
1976	520 193	1 174	455	516	203	100 870	980	770	5 266	5 680
1977	730 593	1 352	667	214	471	135 032	1 151	1 271	6 585	7 199
1978	937 831	1 626	705	266	655	175 232	1 901	1 920	8 100	8 691
1979	1 207 790	2 301	1 110	345	819	276 223	2 884	2 297	10 831	10 712
1980	1 780 037	6 705	4 800	651	1 161	739 260	5 016	2 595	221 409	12 602
1981	2 760 679	9 839	6 083	1 060	1 590	1 067 318	8 678	3 518	299 812	23 498
1982	5 514 916	10 610	12 580	1 451	2 599	1 689 407	10 093	6 717	479 232	31 840
1983	8 492 660	13 457	4 711	3 495	5 251	2 701 893	12 289	14 024	866 451	66 082
1984	11 118 200	—	—	—	—	—	—	—	—	—

CUADRO 2

PRESUPUESTO FEDERAL DE EGRESOS POR RAMOS ADMINISTRATIVOS, 1925-1984

Millones de Pesos

Año	Secretaría de Estado									
	Agricultura	Comunicaciones	Industria y Comercio	Educación Pública	Salubridad y Asistencia	Materia	Trabajo	Recursos Hidráulicos	Patrimonio Nacional	Obras Públicas
1925	10	20	5	21	--	--	--	--	--	--
1926	15	38	6	29	--	--	--	--	--	--
1927	20	33	5	25	--	--	--	--	--	--
1928	30	31	5	20	--	--	--	--	--	--
1929	20	31	6	27	--	--	--	--	--	--
1930	24	37	6	32	--	--	--	--	--	--
1931	15	38	5	31	--	--	--	--	--	--
1932	15	31	4	27	--	--	--	--	--	--
1933	14	31	6	31	--	--	--	--	--	--
1934	11	32	10	31	--	--	--	--	--	--
1935	11	30	16	38	--	--	--	--	--	--
1936	27	62	31	52	--	--	--	--	--	--
1937	36	88	48	61	2	--	--	--	--	--
1938	35	70	39	65	17	--	--	--	--	--
1939	41	58	33	67	19	--	--	--	--	--
1940	40	63	42	75	22	--	--	--	--	--
1941	22	50	50	77	25	--	--	--	--	--
1942	19	65	61	80	30	--	--	--	--	--
1943	90	96	48	91	37	--	--	--	--	--
1944	118	206	53	130	68	--	--	--	--	--
1945	158	159	57	170	78	--	--	--	--	--
1946	267	168	78	191	69	--	--	--	--	--
1947	54	294	15	210	106	43	5	211	6	--
1948	41	399	117	247	113	66	5	275	10	--
1949	40	448	19	242	125	63	6	246	7	--
1950	43	459	25	314	131	68	6	262	7	--
1951	57	510	20	366	145	72	7	312	10	--
1952	70	812	31	459	165	96	8	629	12	--
1953	70	715	29	508	175	120	10	562	8	--
1954	101	897	35	692	214	205	16	719	12	--
1955	131	1 013	40	731	248	248	20	671	23	--
1956	147	1 029	47	901	302	249	25	650	40	--
1957	177	1 311	54	1 036	369	321	29	702	21	--
1958	260	1 484	57	1 273	441	313	32	757	16	--
1959	253	570	66	1 500	485	258	34	708	99	--
1960	240	697	100	1 950	714	340	38	708	178	1 162
1961	244	719	102	2 190	780	266	39	812	332	1 029
1962	254	903	104	2 513	813	331	40	1 190	382	917
1963	267	887	125	2 817	671	361	41	1 411	260	962
1964	360	963	154	3 728	911	392	50	1 939	249	1 332
1965	291	909	118	4 075	1 007	401	52	1 211	369	1 162
1966	332	967	141	4 697	1 216	494	56	1 453	308	1 491
1967	340	1 129	130	5 261	1 256	498	59	1 662	321	1 761
1968	411	1 028	144	5 819	1 362	561	61	1 727	362	1 820
1969	451	1 367	154	7 073	1 420	721	65	1 912	367	2 211
1970	583	1 611	219	7 874	1 619	724	65	2 029	373	2 061
1971	625	1 785	188	9 445	1 701	816	81	2 280	379	2 294
1972	1 061	2 014	317	11 780	2 513	1 110	104	3 612	706	3 871
1973	1 574	2 186	426	15 180	3 161	1 394	153	5 261	1 162	5 710
1974	1 911	2 628	571	20 705	3 892	1 864	228	6 525	1 681	5 905
1975	3 025	4 007	764	31 115	5 088	2 282	290	6 521	1 292	6 613
1976	4 159	5 559	1 080	42 496	6 237	2 731	323	12 630	2 099	8 466
1977	19 897	8 353	--	61 761	9 494	2 621	658	--	1 110	8 828
1978	27 110	10 176	--	77 562	12 460	2 742	1 014	--	2 329	12 761
1979	37 201	15 730	--	102 955	16 030	3 830	1 430	--	41 174	19 848
1980	91 090	40 022	--	139 071	19 626	4 735	2 598	--	101 297	36 346
1981	132 067	65 776	--	220 400	28 468	6 962	7 029	--	118 516	61 988
1982	173 974	106 911	--	308 608	45 313	10 500	8 056	--	218 157	63 585
1983	218 813	231 886	--	488 607	60 610	20 184	6 042	--	522 076	30 427
1984	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

CUADRO 3

PRESUPUESTO FEDERAL DE EGRESOS POR RAMOS ADMINISTRATIVOS,

1925-1984

Millones de Pesos

Año	Secretaría de Estado					Departamentos				
	Programa ción y Pre- supuesto	Reforma Agraria	Turismo	Comercio	Contrato- ria de la Federa- ción	Total Departa- mentos	Saludidad Pública	Agrario	Industria Militar	Turismo
1925	--	--	--	--	--	10	3	--	--	--
1926	--	--	--	--	--	25	5	--	--	--
1927	--	--	--	--	--	21	7	--	--	--
1928	--	--	--	--	--	23	7	--	--	--
1929	--	--	--	--	--	26	8	--	--	--
1930	--	--	--	--	--	29	9	--	--	--
1931	--	--	--	--	--	21	7	--	--	--
1932	--	--	--	--	--	10	0	--	--	--
1933	--	--	--	--	--	13	0	--	--	--
1934	--	--	--	--	--	19	7	4	--	--
1935	--	--	--	--	--	22	11	7	--	--
1936	--	--	--	--	--	29	15	9	--	--
1937	--	--	--	--	--	31	14	9	--	--
1938	--	--	--	--	--	37	13	10	--	--
1939	--	--	--	--	--	40	10	9	--	--
1940	--	--	--	--	--	49	10	10	--	--
1941	--	--	--	--	--	55	20	9	--	--
1942	--	--	--	--	--	68	21	9	--	--
1943	--	--	--	--	--	81	20	10	--	--
1944	--	--	--	--	--	88	--	10	--	--
1945	--	--	--	--	--	68	--	11	--	--
1946	--	--	--	--	--	74	--	12	--	--
1947	--	--	--	--	--	22	--	12	10	--
1948	--	--	--	--	--	28	--	12	10	--
1949	--	--	--	--	--	33	--	15	18	--
1950	--	--	--	--	--	35	--	15	20	--
1951	--	--	--	--	--	44	--	16	28	--
1952	--	--	--	--	--	50	--	17	31	--
1953	--	--	--	--	--	48	--	18	30	--
1954	--	--	--	--	--	51	--	21	31	--
1955	--	--	--	--	--	63	--	26	37	--
1956	--	--	--	--	--	71	--	29	42	--
1957	--	--	--	--	--	80	--	32	48	--
1958	--	--	--	--	--	85	--	35	50	--
1959	--	--	--	--	--	120	--	57	48	21
1960	--	--	--	--	--	142	--	63	52	27
1961	--	--	--	--	--	174	--	79	62	33
1962	--	--	--	--	--	197	--	84	65	48
1963	--	--	--	--	--	232	--	91	69	69
1964	--	--	--	--	--	258	--	110	61	80
1965	--	--	--	--	--	259	--	120	59	80
1966	--	--	--	--	--	276	--	126	65	85
1967	--	--	--	--	--	277	--	127	68	81
1968	--	--	--	--	--	335	--	151	83	91
1969	--	--	--	--	--	380	--	137	162	90
1970	--	--	--	--	--	322	--	135	90	91
1971	--	--	--	--	--	325	--	158	74	93
1972	--	--	--	--	--	510	--	336	88	110
1973	--	--	--	--	--	911	--	615	121	145
1974	32.3	--	--	--	--	1 263	--	939	152	172
1975	590	960	284	--	--	165	--	--	185	--
1976	711	1 198	275	--	--	247	--	--	217	--
1977	2 460	1 767	687	821	--	801	--	--	289	--
1978	3 418	2 501	1 017	1 371	--	1 190	--	--	--	--
1979	4 468	3 471	1 374	1 988	--	1 867	--	--	--	--
1980	7 711	6 539	4 480	42 067	--	0 395	--	--	--	--
1981	17 874	8 031	0 471	43 320	--	13 728	--	--	--	--
1982	17 160	10 828	8 895	90 482	--	14 537	--	--	--	38
1983	23 830	20 714	10 458	155 297	3 421	21 365	--	--	--	--
1984	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

FUENTE: SICP, SPP, INEGI

CUADRO 4

PRESUPUESTO FEDERAL DE EGRESOS POR RAMOS ADMINISTRATIVOS

1925-1984

Miliones de Pesos

Año	Pesca	Otros Ramos								Sector Paisa- total
		Otros Departa- mentos	Total Otros Ramos	Prova- ducia	Deuda Pública	Invier- tes	Emplea- dos ad- cionales	Presta- ciones y Seguridad Social	Transferen- cias Regiona- les ²¹	
1925		13	80	1	81	--	1	--	--	--
1926		20	67	1	68	--	2	--	--	--
1927		17	58	1	57	--	--	--	--	--
1928		16	35	1	31	--	--	--	--	--
1929		18	20	1	25	--	--	--	--	--
1930		20	20	1	19	--	--	--	--	--
1931		11	15	1	11	--	--	--	--	--
1932		10	21	1	20	--	--	--	--	--
1933		7	30	1	35	--	--	--	--	--
1934		8	45	1	43	--	--	--	--	--
1935		4	53	1	50	22	--	--	--	--
1936		5	70	1	70	42	--	--	--	--
1937		10	69	1	52	16	--	--	--	--
1938		11	82	1	63	26	--	--	--	--
1939		11	101	1	79	21	--	--	--	--
1940		23	111	1	68	22	--	--	--	--
1941		26	128	2	91	35	--	--	--	--
1942		35	229	1	195	33	--	--	--	--
1943		48	230	2	188	40	--	--	--	--
1944		58	359	2	289	68	--	--	--	--
1945		57	367	3	286	78	--	--	--	--
1946		62	358	3	296	59	--	--	--	--
1947		--	785	3	367	85	330	--	--	--
1948		--	1 082	4	415	101	472	--	--	--
1949		--	1 962	4	513	989	525	--	--	--
1950		--	1 645	5	551	457	599	--	--	--
1951		--	2 480	5	771	1 081	632	--	--	--
1952		--	3 479	6	895	1 601	671	--	--	--
1953		--	2 565	7	806	957	795	--	--	--
1954		--	4 151	8	1 051	1 620	1 495	--	--	--
1955		--	4 781	9	1 786	1 540	1 418	--	--	--
1956		--	5 896	11	1 611	2 018	2 131	--	--	--
1957		--	6 082	12	1 996	1 977	2 095	--	--	--
1958		--	7 467	11	2 081	2 703	2 629	--	--	--
1959		--	7 830	10	3 117	2 298	2 459	--	--	--
1960		--	12 161	21	5 500	4 051	2 580	--	--	--
1961		--	11 091	21	7 305	1 319	3 268	--	--	--
1962		--	10 818	25	5 497	1 190	4 136	--	--	--
1963		--	10 148	27	3 472	1 972	4 677	--	--	--
1964		--	25 596	30	6 808	2 858	5 810	--	--	--
1965		--	21 510	31	9 871	5 569	9 678	--	--	27 304
1966		--	18 361	37	6 978	4 607	7 338	--	--	31 558
1967		--	25 290	41	11 815	4 901	8 536	--	--	38 599
1968		--	23 120	53	8 989	4 855	9 503	--	--	42 298
1969		--	28 972	61	10 151	6 011	12 747	--	--	48 185
1970		--	30 138	72	11 225	6 654	12 187	--	--	56 582
1971		--	30 332	67	12 091	5 917	12 257	--	--	65 545
1972		--	42 365	81	13 301	11 213	17 767	--	--	71 538
1973		--	58 715	125	15 811	11 100	31 679	--	--	101 792
1974		--	80 760	147	20 896	13 456	46 267	--	--	140 688
1975		--	121 161	179	27 439	27 885	67 588	--	--	200 234
1976		--	172 620	209	38 902	30 581	103 011	--	--	215 065
1977	585	--	217 891	474	61 807	62 728	90 855	--	--	375 461
1978	1 190	--	264 418	618	119 897	42 457	101 416	--	--	495 363
1979	1 867	--	408 038	873	175 471	68 525	165 166	--	--	510 364

CUADRO 5

PRESUPUESTO FEDERAL DE EGRESOS POR RAMOS ADMINISTRATIVOS,
1925-1984
Millones de pesos

Año	Pesos	Otros Depositos menores	Otros Ramos							Sector Fianc. total
			Total Otros Ramos	Pensiona- duras	Deuda Pública	Inversio- nes	Empleos ad- cionales	Prestacio- nes de Seguridad Social	Promocion Regional	
1980	8 395	--	218 987	1 201	195 398	--	82 585	--	--	778 690
1981	13 728	--	405 601	1 853	373 275	--	90 476	--	--	1 201 111
1982	11 537	--	1 661 388	2 587	1 315 103	--	48 278	35 211	60 225	2 132 971
1983	21 205	--	2 891 313	3 981	2 410 988	--	260 457	38 820	84 071	2 891 692
1984	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

CUADRO 6

PRESUPUESTOS ORIGINALES DE INGRESOS Y EGRESOS DEL GOBIERNO FEDERAL 1822-1985

Millones de pesos

Año	Ingresos	Egresos	Déficit (-) o superávit	Año	Ingresos	Egresos	Déficit (-) o superávit
1967	55 528	55 527	1.0	1977	801 105	801 105	0.0
1968	61 191	61 414	2 255.0	1978	840 058	840 058	0.0
1969	66 120	66 090	0.0	1979	1 033 858	1 033 858	0.0
1970	72 229	72 229	0.0	1980	1 403 357	1 403 357	0.0
1971	79 650	79 050	0.0	1981	2 332 724	2 332 724	0.0
1972	123 341	123 381	0.0	1982	3 320 503	3 320 500	0.0
1973	163 070	163 070	0.0	1983	0 014 775	0 014 775	0.0
1974	217 781	217 781	0.0	1984	12 023 282	12 023 282	0.0
1975	311 088	311 088	0.0	1985	18 380 080	18 380 080	0.0
1976	429 801	429 804	0.0				

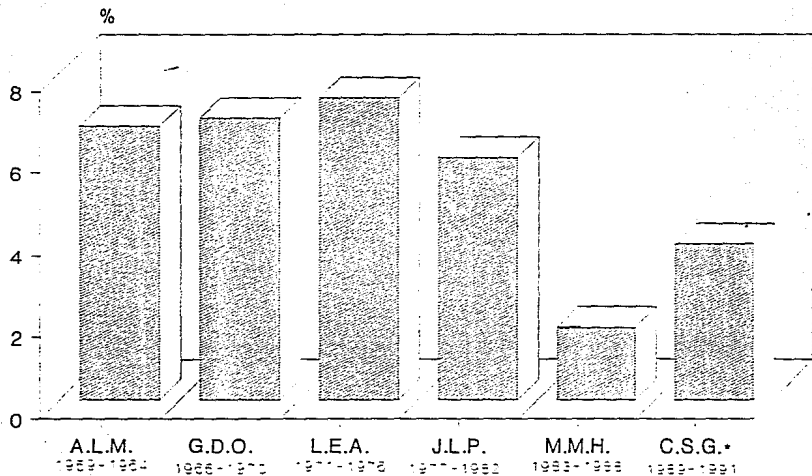
CUADRO 7

INGRESOS Y EGRESOS DEL GOBIERNO FEDERAL,
1823-1884
Millones de pesos

Año	Ingresos efectivos	Egresos ejercidos	Déficit (-) o superávit	Año	Ingresos efectivos	Egresos ejercidos	Déficit (-) o superávit
1829	352	278	48	1857	10 870	11 303	-433
1830	289	279	10	1858	13 183	12 019	1 164
1831	250	227	20	1859	14 103	14 158	-55
1832	212	212	0	1860	10 458	20 150	-992
1833	223	240	-23	1861	10 041	20 302	-921
1834	293	205	30	1862	20 398	20 218	179
1835	313	341	-12	1863	10 704	20 205	-991
1836	385	408	-21	1864	28 070	28 260	-190
1837	451	479	-28	1865	64 283	64 020	263
1838	438	504	-66	1866	66 010	66 954	-944
1839	500	571	-71	1867	79 459	79 432	27
1840	577	632	-55	1868	85 270	83 422	1 875
1841	605	682	-77	1869	97 599	98 001	-402
1842	740	837	-91	1870	100 004	100 201	-197
1843	1 002	1 078	-76	1871	120 540	121 309	-769
1844	1 205	1 453	-248	1872	148 445	148 808	-363
1845	1 401	1 573	-172	1873	205 601	204 083	1 578
1846	2 012	1 771	241	1874	281 620	276 538	5 088
1847	2 055	2 143	-88	1875	403 010	400 728	2 281
1848	2 208	2 773	-565	1876	528 451	520 103	8 348
1849	3 601	3 741	-140	1877	734 180	730 583	3 597
1850	3 611	3 463	148	1878	650 647	637 831	12 813
1851	4 881	4 670	214	1879	1 203 073	1 170 706	122 277
1852	6 336	6 494	-158	1880	2 050 080	1 780 037	270 043
1853	8 023	5 400	2 623	1881	2 831 248	2 700 030	131 218
1854	7 714	7 017	697	1882	5 707 114	5 514 040	193 074
1855	8 021	8 883	-862	1883	5 805 000	7 320 800	-1 515 800
1856	10 104	10 270	-166	1884	6 484 200	11 188 200	-4 704 000

FUENTE: SHCP. SPP. INEGI

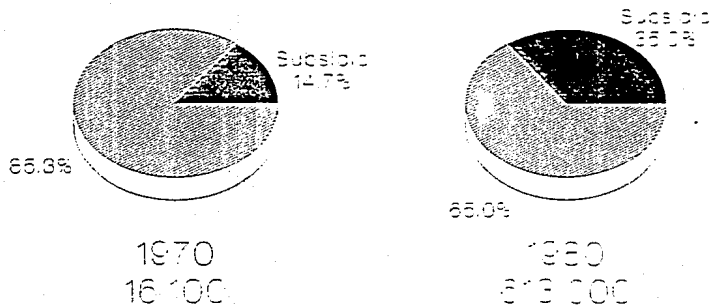
GRAFICA 1
PRODUCTO INTERNO BRUTO
Promedio en el Sexenio



FUENTE: Banco de México. INEGI
• Promedio a los tres primeros años

GRAFICA 2
SUBSIDIO COMO PORCENTAJE DEL TOTAL
DE GASTO PUBLICO

Miles de millones de pesos



FUENTE: Banco de México. CEESP.

1.2 Sector Externo.

Los años setenta se caracterizaron por crecientes déficits comerciales y por la contracción de créditos. Sobre niveles ya elevados, el déficit comercial alcanzó tasas de crecimiento sin precedentes a partir de 1976 a 3,068 millones de dólares. (Véase gráfica 4).

En este ascenso influyeron de forma importante diversos factores, tanto el resultado desfavorable del ciclo agrícola 1969-1970, como las mayores importaciones necesarias para completar la oferta interna. Por otra parte los ingresos por exportación de mercancías y servicios en 1970 llegaron a 3,255 millones de dólares, (Véase cuadro 8) con un incremento en relación al año anterior de 6.6%, el cual se debió principalmente a un mayor ingreso por transacciones fronterizas y por turismo al interior del país.

Sin embargo los egresos por concepto de importación de mercancías y servicios alcanzaron un nivel de 4,443 millones de dólares, (Véase cuadro 8) y que el gasto de las mercancías en la zona fronteriza aumentó en 84 millones de dólares.

En el transcurso de 1975 la contracción de la demanda interna y el deterioro de los precios de nuestros productos de exportación, fueron los factores determinantes en el estancamiento de los ingresos en cuenta corriente.

Las importaciones crecieron por su parte desde 1970 hasta 1975 a una tasa

promedio de 20% anual¹¹. Las importaciones en el sector público crecieron aceleradamente aumentando su participación en el total debido fundamentalmente a la compra de productos agropecuarios.

En cuanto a los movimientos de capital, se aprecia en la balanza de pagos que el saldo en la cuenta de capitales a largo plazo, creció de 1970 a 1977 a una tasa promedio anual de casi 50%. Así, se observó una notable disminución en las tasas de crecimiento del valor de las exportaciones y de los servicios de transformación de las empresas maquiladoras, y una baja en los ingresos por turismo. En 1977 el ingreso por exportación de mercancías llegó a 3,063 millones de dólares, 0.3% mayor que el de 1974. Este aumento contrasta con los observados en 1973 y 1974 que fueron de 24.3% y 37.7% respectivamente.

A pesar de la aguda recesión económica y contracción del comercio internacional desde la segunda guerra mundial, el valor de nuestras exportaciones se mantuvo en 1975 al mismo nivel que en 1974. Esto se explica a que los ingresos por las ventas de petróleo y sus derivados casi se cuadruplicó y se pudo más que compensar la baja del 12% en el resto de las exportaciones. Aunque el valor de las importaciones de mercancías en 1975 de 6,700 millones de dólares, (Véase cuadro 9), fue superior en 551 millones de dólares (8.6%) al registrado en 1974, nuestras compras mostraron una disminución en su tasa de crecimiento en el transcurso del año.

¹¹ Informe Anual del Banco de México. Revista de Comercio Exterior

En 1981, el déficit en la cuenta corriente se amplió de manera notable, al sumar 11,704 millones de dólares (véase gráfica 4) cantidad superior en un 73.1% al registrado en 1980. Además del alto volumen de las importaciones contribuyeron a este resultado los siguientes factores: la caída en los precios del petróleo, los mayores pagos al exterior por concepto de servicios financieros.

Durante 1981 el valor total de las importaciones de mercancías fue de 23,000 millones de dólares. (véase cuadro 10) cantidad que supera en 26.6% a la registrada en 1980. Sin embargo, y como ocurrió en 1979 y 1980, el incremento en el valor de los ingresos en cuenta corriente se explica fundamentalmente por las exportaciones del sector petrolero, éstas representaban el 75% de los ingresos de la balanza comercial. (véase gráfica 4).

Por su parte, las exportaciones no petroleras alcanzaron en 1982 un monto nominal similar a las del año de 1980, es decir algo más de 4,700 millones de dólares. (véase cuadro 13). La cuenta corriente de la balanza de pagos en 1987, registró un superávit de 3.9 millones de dólares, que contrasta con el déficit de 1.7 miles de millones de dólares en 1986.

En 1987 las exportaciones sumaron 20.6 miles de millones de dólares (véase cuadro 11) y crecieron 29% en relación a 1986, después de que en ese año habían disminuido 26% en relación a 1985. En este resultado influyeron tanto la notable recuperación de las exportaciones petroleras que aumentaron 37%, como las manufacturas cuyas exportaciones crecieron 39% (véase cuadro 13).

Las compras externas del sector privado tuvieron un descenso del 4% en la primera mitad del año, pero aumentaron 40% de Julio a Diciembre para lograr un crecimiento de 17%. Por su parte las importaciones del sector público de 2.8 miles de millones de dólares mostrarán un descenso del 17% anual¹².

El año de 1982 marca una quiebra en la historia económica de México, los años de 1979 y 1980 son la cúspide del auge petrolero, pero la baja continua de los precios del petróleo y del incremento de la tasa de interés mundial, preparan una caída drástica de la economía mexicana en 1982. Para finales de 1981, se calcula que la disponibilidad de divisas disminuyó en 10,000 millones de dólares¹³, es en este año cuando se da una severa devaluación del peso, y mientras el gobierno agrava su déficit brindando nuevos subsidios al creciente número de empresas en dificultades, un promedio mensual de 1,000 millones de dólares saltan del país y los precios del petróleo descienden tan rápido que desaceleraban la producción y la inversión.

Es 1983 cuando se resiente toda la fuerza de la crisis iniciada en 1982, se da la peor caída del PIB desde hacía treinta años. En este año se plantea un nuevo modelo de desarrollo "para afuera", donde se sientan las bases de una nueva estrategia de desarrollo, a diferencia del pasado, el motor de desarrollo residía principalmente en las manufacturas y la sustitución eficiente y selectiva de las importaciones, las nuevas tecnologías, pero sobre todo el deterioro salarial, propician el incremento de la

¹² *Estadísticas Históricas de México, INEGI, Tomo II, Pág. 673*

¹³ *Problemas y Política Económicos de México, J. Silvestre Méndez, Nicolás Ballesteros, Tomo II, Pág. 161*

productividad.

En 1984 las importaciones de mercancías crecieron a una tasa casi superior a la de las exportaciones, aunque tal crecimiento no es de bienes de capital sino de consumo y de uso intermedio. A principios de 1985 hay un debilitamiento del auge exportador alcanzado en 1984, por lo cual, el gobierno toma 3 medidas importantes:

- 1.- Incremento a tasas de interés*
- 2.- Reducción del gasto público*
- 3.- Incremento del deslizamiento del peso.*

Los precios del petróleo caen en Febrero y Julio de 1985, reflejándose esto en la balanza comercial, la tasa de crecimiento de las exportaciones petroleras para este año cae a -11.1%

En 1986 México entra al GATT y se acelera la reducción de aranceles. El gobierno empezó el sexenio jugando la carta de exportación, dando estímulos fiscales, promoviendo la importación necesaria para la producción de exportaciones, dando financiamiento. En 1987 se da un cambio en la composición de las exportaciones, el 60% correspondieron a manufacturas que presentan un incremento de 44.6% respecto a 1986 y un 14.8% superior a las exportaciones petroleras. El año de 1988 presenta un novedoso comportamiento de la economía mexicana, y de las exportaciones. En este año las exportaciones vuelven a ser factor importante en el desarrollo del país, se incrementan las exportaciones petroleras y las importaciones para producir exportaciones.

CUADRO 8

BALANZA DE PAGOS,
1950-1987

Millones de dólares

Concepto	1970	I	II	III	IV	1971	I	II	III	IV
Cuenta corriente	-1187.0	-130.2	-313.0	-398.0	-315.8	-928.0	-109.4	-278.2	-250.5	-209
Ingresos	3 254.5	815.9	816.7	771.3	829.7	3 532.0	881.9	805.5	850.3	911
Exportación de mercancías	1 289.0	351.8	331.6	273.0	310.2	1 365.0	359.0	331.6	296.9	387
Servicios por transformación	82.9	16.5	21.6	20.0	21.9	101.0	20.3	29.0	25.7	20
Otro y plazo no monetario	74.2	19.8	16.1	22.2	16.2	51.3	14.9	16.8	12.5	10
Transportes diversos	79.4	22.2	19.3	18.0	19.0	86.3	21.9	21.7	23.7	26
Turismo	415.0	131.1	100.0	87.8	96.0	461.0	123.4	101.5	107.0	129
Transacciones financieras	1 050.1	238.3	255.6	283.1	273.1	1 170.1	282.7	292.7	313.8	280
Ingresos priv. de inversiones	87.5	17.4	16.2	18.0	17.0	59.1	11.4	15.5	18.1	11
Otros servicios	125.9	32.2	31.7	30.1	31.9	140.6	36.4	38.5	35.5	38
Transferencias	69.8	10.5	17.5	18.2	17.6	71.1	17.9	17.3	17.1	18
Egresos	4 442.5	976.0	1 129.7	1 170.2	1 106.5	4 460.9	1 072.3	1 143.7	1 101.8	1 141
Importación de mercancías (FOB)	2 328.3	517.4	593.5	630.2	617.2	2 255.5	551.4	596.5	528.1	586
Íctes y seguros	172.2	38.3	43.9	41.4	45.7	168.1	41.3	43.7	39.3	43
Otro no monetario	25.4	0.0	5.0	18.0	0.5	17.2	5.0	2.2	4.3	5
Transportes diversos	96.8	19.0	23.0	30.1	21.1	104.7	21.3	25.1	32.0	26
Turismo	101.4	38.0	51.6	56.5	45.4	201.0	32.4	60.4	89.2	47
Transacciones financieras	838.2	193.6	191.8	217.8	222.0	867.9	210.4	211.1	221.0	211
Egresos relac. con inversiones	510.1	101.4	119.0	109.3	160.8	571.3	130.6	141.5	148.1	150
Utilidades reutilizadas E.E.D.	129.2	21.0	30.3	33.8	31.5	128.7	25.1	37.0	31.2	35
Intereses sector público	290.3	55.3	82.9	73.7	79.2	304.2	73.8	72.5	69.0	79
Otros intereses	126.7	29.0	31.2	32.8	33.1	139.3	31.7	31.4	35.3	35
Otros servicios	210.1	55.3	61.5	69.2	63.1	201.7	62.9	67.3	63.7	67
Transferencias	13.0	3.0	6.1	2.2	1.7	13.5	6.1	2.7	3.0	0
Cuenta de capital (neto)	848.0	127.5	193.5	230.0	296.6	895.7	205.9	60.3	191.3	436
Capital a largo plazo (neto)	501.1	172.3	141.7	218.8	28.4	708.0	108.7	262.7	110.7	238
Sector público (neto)	201.5	103.0	59.0	139.1	-40.0	291.7	14.8	145.0	5.5	125
Disposiciones y colocaciones	828.2	199.0	211.0	247.7	146.0	793.4	135.2	288.5	139.5	239
Amortizaciones	-565.0	-90.2	-175.1	-168.5	-165.8	-511.1	-122.4	-145.2	-127.7	-115
Créditos al exterior (neto)	-1.1	0.1	-	0.1	0.9	9.1	1.9	2.6	2.7	2
Sector privado	299.0	68.7	82.8	79.8	68.4	410.3	91.9	110.7	105.2	109
Inversiones extranjeras directas	184.0	45.4	61.6	43.8	33.8	173.0	42.4	53.7	41.3	35
Compra de empresas extranjeras	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pasivos con el exterior (neto)	119.9	26.3	29.2	29.9	31.6	237.4	55.5	61.1	55.9	60
Empresas con E.E.D. (neto)	68.3	15.5	17.1	17.8	18.2	179.0	45.0	47.3	47.4	43
Otras empresas (neto)	51.6	10.8	12.0	12.4	16.4	58.8	10.5	13.7	12.5	17
Operaciones con valores	-5.0	-3.0	-8.0	0.0	-	10.0	-1.0	2.0	8.0	1
Capital a corto plazo (neto)	287.5	-44.8	51.9	12.1	268.2	187.7	97.2	-202.3	82.5	210
Pasivos (neto)	330.2	52.4	48.3	29.1	200.4	157.2	105.4	-35.8	-101.5	129
Sector público (neto)	181.5	46.3	32.0	0.7	62.6	128.0	99.9	52.7	-98.3	81
Sector privado (neto)	148.7	6.1	15.3	19.4	107.8	28.3	74.6	88.4	-3.2	45
Activos (neto)	-42.7	-97.2	3.6	-17.0	67.8	39.5	-18.3	-160.5	181.0	81
Derechos especiales de giro	45.4	45.4	-	-	-	39.6	39.6	-	-	-
Errores y omisiones	306.1	9.2	61.0	151.3	140.7	103.5	45.0	257.8	80.0	-106
Variación de la Reserva del Banco de México, S. A.¹	102.1	51.0	-27.6	-43.7	61.5	200.0	100.0	39.9	29.0	30

CUADRO 9

BALANZA DE PAGOS,
1950-1987

Millones de dólares

Concepto	1974	I	II	III	IV	1975	I	II	III	IV
Cuenta corriente	-3 220.0	-412.1	-811.9	-927.3	-1 074.7	-4 442.0	-881.4	-1 135.4	-1 065.0	-1 337.2
Ingresos	0 838.5	1 722.8	1 674.0	1 013.6	1 807.2	7 131.8	1 687.4	1 801.5	1 758.8	1 887.1
Exportación de mercancías	2 853.2	675.0	607.3	689.4	810.9	3 082.4	713.5	811.5	728.8	808.5
Servicios por transformación	375.1	77.5	13.2	98.0	100.4	332.1	63.0	80.1	88.0	97.7
Otro y plata monetarios	148.9	40.8	47.3	28.2	32.6	145.8	37.4	35.4	39.2	31.0
Transportes diversos	158.4	40.7	37.5	39.2	40.9	181.7	48.1	47.0	45.4	45.2
Turismo	842.0	237.8	207.1	186.8	210.4	800.1	227.2	172.0	100.0	210.5
Transacciones fronterizas	1 619.8	368.0	405.8	437.0	439.0	1 921.7	427.7	484.5	495.4	517.0
Ingresos prov. de inversiones	231.4	18.6	08.9	66.6	52.3	180.0	46.5	40.3	47.5	46.6
Otros servicios	430.9	202.3	81.2	72.8	81.6	310.2	81.0	88.4	81.0	88.9
Transferencias	135.7	31.5	35.4	35.7	33.1	154.6	30.3	39.0	38.8	39.9
Egresos	10081.4	2 135.0	2 486.7	2 569.0	2 881.8	11577.1	2 571.8	2 930.9	2 821.4	3 214.3
Importación de mercancías (FOB)	6 148.6	1 258.8	1 514.1	1 531.5	1 813.9	6 699.4	1 661.2	1 709.4	1 621.5	1 901.1
Impres y seguros	396.5	81.1	89.7	98.7	117.0	429.4	91.2	109.2	103.7	122.2
Otro no monetario	76.0	55.1	3.9	5.1	12.8	32.9	7.1	5.0	12.2	8.0
Transportes diversos	213.2	40.2	52.0	66.7	53.4	239.1	40.8	50.9	72.5	62.9
Turismo	391.6	68.3	103.0	131.7	87.7	445.8	89.2	59.3	149.1	108.2
Transacciones fronterizas	1 252.6	277.4	299.8	312.1	303.3	1 588.8	311.4	377.1	369.4	480.0
Egresos relac. con las emisiones	1 063.6	258.4	274.0	311.8	319.4	1 610.1	401.1	450.3	350.8	426.6
- Billetes emitidos E.U.D.	1 089.3	30.1	54.1	49.3	50.8	299.5	50.4	69.1	31.8	55.0
- Intereses sector público	707.1	162.0	119.7	187.4	207.4	1 011.5	208.3	274.0	218.3	251.0
- Otros intereses	209.2	65.7	70.1	75.2	55.3	105.1	70.8	118.0	86.7	120.7
Otros servicios	401.6	90.1	103.5	98.1	112.0	474.0	117.4	113.0	115.2	129.0
Transferencias	16.8	5.5	4.7	5.2	1.4	21.4	8.1	7.0	4.0	2.3
Cuenta de capital (neto)	3 822.5	800.5	925.3	993.4	1 013.3	5 459.0	1 074.4	874.3	1 705.4	1 801.8
Capital a largo plazo (neto)	2 793.1	323.0	636.1	672.0	960.0	4 372.7	562.5	838.4	1 143.1	1 820.7
Sector público (neto)	2 074.7	318.7	463.8	525.7	736.5	3 583.3	491.8	623.5	912.0	1 638.0
Disposiciones y reubicaciones	1 029.5	514.0	600.2	670.8	880.8	4 421.0	680.3	807.4	1 168.2	1 817.8
Amortizaciones	-684.0	-184.0	-105.4	-141.6	-163.1	-855.1	-201.2	-187.0	-223.0	-211.3
Créditos al exterior (neto)	-3.7	-1.0	-0.9	-0.5	-1.3	10.7	5.8	3.7	3.7	3.5
Sector privado	718.5	174.0	172.3	147.2	223.1	789.4	157.7	213.9	198.1	218.7
Inversiones extranjeras directas	200.9	68.8	98.2	69.2	51.8	201.1	55.7	39.0	62.0	40.7
Compra de empresas extranjeras	2.1	-0.2	-1.9	-35.9	-13.9	...	-10.6	1.5
Pasivos con el exterior (neto)	471.8	123.1	80.1	91.3	179.3	635.2	119.8	173.3	159.7	182.1
Empresas con E.E.D. (neto)	342.7	97.8	50.9	58.2	135.7	377.8	74.5	119.2	91.0	102.0
Otras empresas (neto)	129.1	24.3	29.2	33.0	43.6	257.4	45.3	63.1	68.6	80.1
Operaciones con valores	-42.0	-15.0	-6.0	-13.0	-8.0	-14.0	-2.0	2.0	-7.0	-7.0
Capital a corto plazo (neto)	1 029.5	366.0	289.2	320.5	52.8	1 086.2	511.8	35.0	560.3	-21.0
Pasivos (neto)	1 509.8	324.1	250.0	339.2	586.8	1 281.0	514.2	331.5	17.4	298.5
Sector público (neto)	810.9	171.8	220.8	122.1	320.2	761.5	325.5	263.5	-37.0	213.0
Sector privado (neto)	698.8	152.3	29.8	217.2	266.6	519.5	188.7	87.9	51.9	85.5
Activos (neto)	-480.4	42.7	29.5	-18.7	-551.0	-195.3	-2.3	-315.0	542.9	-420.1
Derechos especiales de giro
Errores y omisiones	-559.6	-289.8	-110.2	-242.4	91.0	-851.2	-03.8	105.2	-711.7	-211.0
Variación de la Reserva del Banco de México, S. A. ¹	30.0	188.5	-5.9	-176.3	30.6	165.1	06.2	-85.0	-71.8	236.6

FUENTE: SHCP, SPP, INEGI

CUADRO 10

BALANZA DE PAGOS,

1950-1987

Miliones de dólares

Concepto	1980	I	II	III	IV	1981	I	II	III	IV
Cuenta corriente	-7 223.3	-554.2	-1 710.0	-2 473.3	-2 485.8	-12 544.2	-1 774.7	-2 068.1	-4 075.2	-3 720.2
Ingresos	21947.3	5 898.0	6 010.0	6 200.0	6 801.2	30899.8	8 141.4	8 023.5	6 911.5	7 733.4
Exportación de mercancías	15132.2	3375.8	3 751.5	3 843.8	4 61.0	10419.0	5 317.6	5 207.0	4 040.3	4 851.7
Servicios por transformación	771.7	175.9	191.3	195.6	208.9	970.3	217.0	242.9	256.2	259.0
Otro y plata no monetaria	936.2	371.3	164.4	109.2	262.2	530.7	148.8	139.6	133.1	199.2
Transportes diversos	445.5	102.4	100.9	111.8	130.5	478.1	122.4	111.9	116.8	125.0
Turismo	1 671.2	549.4	383.0	355.9	422.0	1 759.0	521.8	424.5	363.0	449.4
Transacciones fronterizas	3 722.1	821.8	807.1	971.2	1 072.0	4 770.1	1 131.2	1 178.1	1 269.0	1 254.8
Ingresos prov. de inversiones	1 022.4	273.8	230.4	199.1	313.9	1 350.1	317.2	350.9	377.5	329.5
Otros servicios	927.3	195.2	228.0	241.2	261.9	1 146.1	201.7	278.8	325.7	281.8
Transferencias	318.7	73.3	84.0	83.9	77.5	345.2	63.1	91.8	88.0	81.4
Egresos	32170.6	6 453.1	7 750.6	8 674.0	9 287.0	43754.1	9 910.1	10 991.7	10 880.7	11 459.6
Importación de mercancías (FOB)	18832.3	3 640.5	4 475.3	5 145.5	5 581.1	23 929.0	5 845.0	6 265.1	5 793.0	6 065.0
Letras y seguros	950.3	171.9	221.0	265.8	291.6	1 123.0	282.3	309.9	267.8	273.2
Otros monetario	65.2	3.8	7.0	4.0	49.5	107.4	30.9	31.1	23.0	22.4
Transportes diversos	981.0	191.2	219.8	295.1	275.8	1 295.1	241.4	289.7	360.2	357.7
Turismo	1 043.6	178.3	226.7	374.7	263.8	1 571.1	240.4	377.7	523.5	428.6
Transacciones fronterizas	3 129.5	682.0	764.0	895.7	800.3	4 581.3	1 065.5	1 132.1	1 188.9	1 197.8
Egresos relac. con inversiones	5 920.7	1 261.0	1 580.0	1 461.4	1 602.4	8 033.9	1 725.0	2 255.2	2 392.2	2 580.0
Utilidades remitidas I.E.D.	416.0	124.0	69.5	141.0	107.8	550.0	198.1	89.3	114.0	150.2
Intereses sector público	3 957.6	799.8	1 142.2	1 092.0	1 022.7	5 476.0	898.0	1 454.9	1 460.4	1 655.0
Otros intereses	1 591.9	336.3	384.3	376.0	471.8	2 087.2	619.7	711.0	811.7	745.0
Otros servicios	1 292.9	301.8	240.1	316.2	338.7	1 782.1	410.4	384.0	421.5	527.1
Transferencias	44.1	31.0	2.8	5.0	3.8	56.0	35.8	6.9	8.7	5.1
Cuenta de capital (neto)	11048.3	2 014.0	2 291.0	3 416.9	4 209.3	21859.6	3 520.1	2 961.7	7 228.1	8 143.4
Capital a largo plazo (neto)	6 835.2	2 054.7	818.8	2 197.5	1 754.1	14 690.2	740.1	2 101.0	4 067.9	4 767.2
Sector público (neto)	4 058.2	1 522.8	387.7	1 311.4	830.7	8 650.6	302.1	1 320.2	3 167.0	3 887.4
Disposiciones y colocaciones	7 771.1	2 105.2	1 397.2	2 328.1	1 940.6	13822.5	1 992.2	2 782.4	4 737.9	5 103.0
Amortizaciones	-3 723.4	-587.3	-1 013.4	-1 018.0	-1 104.7	-4 806.2	-892.4	-1 337.7	-1 413.2	-1 172.9
(Créditos al exterior (neto)	10.8	4.9	3.9	1.3	.8	-359.7	-4.7	-121.5	-127.7	-102.7
Sector privado	2 776.7	532.0	461.1	886.1	897.5	3 039.5	438.0	780.8	980.8	899.8
Inversiones extranjeras directas	1 254.0	168.0	259.3	440.7	377.1	1 188.7	146.1	345.6	188.7	568.2
(Compra de empresas extranjeras	-9.5	0.0	0.0	-9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pagos por el exterior (neto)	1 664.2	424.0	208.9	485.0	510.4	1 869.9	302.9	425.3	729.1	403.6
Empresas con I.E.D. (neto)	818.7	170.0	-23.1	211.8	430.0	738.2	145.8	74.0	400.1	111.4
Otras empresas (neto)	845.5	254.0	232.0	243.2	116.4	1 122.7	157.1	350.3	329.0	292.3
Operaciones con valores	-132.0	-64.0	7.0	39.0	-26.0	10.0	0.0	10.0	-17.0	-12.0
Capital a corto plazo (neto)	5 113.1	20.7	1 412.2	1 219.4	2 472.2	10163.4	2 780.0	804.0	3 160.5	3 376.2
Pagos (neto)	5 078.3	-120.0	1 397.0	1 058.8	4 048.4	12895.5	2 665.1	1 319.4	4 011.1	4 676.0
Sector público (neto)	67.8	-178.3	155.3	141.4	-52.6	0 297.0	1 762.8	1 381.4	3 403.9	2 717.0
Sector privado (neto)	5 010.5	52.3	1 241.7	915.4	4 101.0	3 428.5	962.3	-13.9	670.3	1 939.9
Activos (neto)	-865.2	105.3	45.2	580.6	-1 576.2	-2 532.1	100.9	-478.8	-873.0	-1 280.8
Derechos especiales de giro	73.5	73.5	0.0	0.0	0.0	-61.6	69.0	0.0	0.0	0.0
Errores y omisiones	-3 047.0	-1 257.4	-231.5	-734.1	-1 424.8	8 372.7	-1 592.3	-540.8	-2 052.2	-3 287.3
Variación de la Reserva del Banco de México, S. A.	1 150.9	205.0	349.0	209.5	295.0	1 012.2	228.7	-547.3	200.0	1 129.9

CUADRO 11

BALANZA DE PAGOS
1950-1987
Millones de dólares

Concepto	1987	1987			
		I	II	III	IV
Saldo en cuenta corriente	3 881.2	1 428.8	1 379.2	476.7	596.4
Ingresos	30 474.2	7 144.9	7 897.3	7 581.2	7 849.8
Exportación de mercancías	20 050.2	1 827.5	5 390.0	5 210.0	5 257.8
Servicios no factoriales	6 861.7	1 730.2	1 658.0	1 051.1	1 816.1
Servicios por transformación	1 572.5	319.1	391.1	401.0	437.0
Transportes diversos	692.0	103.0	165.4	151.0	185.1
Viajes al exterior	2 274.1	721.4	523.7	473.8	572.7
Viajes al interior	1 221.1	271.8	309.1	319.7	329.4
Otros servicios	1 134.8	238.3	278.6	301.1	329.5
Servicios factoriales	2 218.1	142.2	520.7	598.7	638.6
Intereses	1 857.3	351.0	159.2	495.1	552.5
Otros	360.8	90.7	129.0	103.7	86.1
Transferencias	885.0	120.0	300.1	128.3	129.2
Egresos	26 573.0	5 706.1	6 518.0	7 104.5	7 211.3
Importación de mercancías	12 222.9	2 542.1	2 015.1	3 309.0	3 487.1
Servicios no factoriales	4 888.3	1 019.1	1 165.3	1 311.9	1 319.6
Hotels y restaurantes	537.9	121.1	131.3	111.7	138.1
Transportes diversos	790.6	171.3	191.1	211.7	290.5
Viajes al exterior	781.2	121.7	199.7	261.0	296.8
Viajes al interior	1 577.3	313.8	400.6	392.1	450.7
Otros servicios	1 192.3	288.5	256.6	300.9	316.3
Servicios factoriales	9 111.7	2 154.5	2 428.7	2 456.4	2 611.2
Financieros	9 250.0	2 117.2	2 319.2	2 391.1	2 319.2
Utilidades remitidas	385.2	78.7	106.7	120.1	79.0
Utilidades reinvertidas	661.7	161.0	251.8	142.8	101.1
Intereses	8 115.0	1 864.7	1 990.0	2 117.9	2 113.3
Sector bancario	3 109.7	710.1	787.5	839.1	811.1
Sector no bancario	4 916.2	1 121.3	1 202.5	1 287.5	1 311.9
Público	3 197.6	760.9	827.7	918.9	982.1
Privado	1 718.6	357.1	374.8	368.6	310.8
Condiciones	91.2	12.8	40.0	10.5	23.2
No financieros	187.7	37.3	30.1	65.0	55.0
Transferencias	18.2	...	8.6	5.7	1.2
Cuenta de capital	1 198.7	55.8	3 111.2	219.7	1 771.7
Largo plazo	4 355.5	188.7	4 311.1	35.9	197.1
Países	4 011.0	2.3	4 311.2	113.5	138.6
Sector bancario	510.5	431.3	788.4	110.7	81.0
Banco de desarrollo	77.3	8.6	129.3	125.2	82.8
Disposiciones	1 636.6	122.1	429.0	328.0	407.2
Amortizaciones	1 559.3	111.0	300.7	501.2	321.1
Banco comercial	11.1	-361.5	211.6	66.2	121.7
Banco de México	428.1	62.2	445.5	109.7	121.9
Sector no bancario	5 580.1	611.8	3 827.6	317.9	713.1
Público	4 990.6	281.2	3 611.3	211.9	891.2
Disposiciones	6 689.0	830.3	3 991.0	386.7	1 379.9
Amortizaciones	-1 693.3	-510.1	-378.7	-281.8	-180.7
Privado	583.8	327.0	261.3	111.0	150.1
Inversión extranjera directa	3 218.0	497.3	821.7	799.9	1 127.1
Nuevas inversiones	2 386.3	310.1	518.8	577.1	971.2
Reinversiones	601.7	101.0	251.8	112.8	103.1
Cuentas con la matriz	200.0	20.2	50.0	80.0	40.8
Compra de empresas extranjeras	2 631.1
Otros países	-1 818.7	-119.7	-459.4	-656.9	-1 277.2
Empresas con participación extranjera	-715.1	-51.8	-101.7	-227.9	-131.0
Otras empresas	-1 482.0	-179.8	-271.8	-345.2	-680.1
Rebolsamiento y otros financiamientos	-298.5	-180.5	-81.1	-77.5	58.5
Activos
Corto plazo	-3 150.8	211.5	-1 170.9	-255.7	-1 968.8
Países	-801.9	201.2	-363.0	249.4	-571.2
Sector bancario	218.9	917.9	19.7

CUADRO 12

BALANZA DE PAGOS
1950-1987
Millones de dólares

Concepto	1987	1987			
		I	II	III	IV
Banco de desarrollo	242.8	205.3	-11.1	98.4	-79.8
Banco comercial	5.4	-48.0	28.4	8.8	16.3
Sector no bancario	-1 139.2	-421.5	-370.2	112.3	-507.7
Público	-744.1	-390.8	-178.2	19.3	82.6
Privado	-374.1	12.7	128.0	132.0	580.3
Empresas con participación extranjera	-389.3	-82.8	47.8	131.3	-198.6
Otras empresas	23.3	40.1	80.2	-2.3	-91.7
Redocumentación y otros financiamientos
Activos	2 235.9	450.8	813.9	595.1	-1 397.6
Erros y omisiones	855.4	490.9	309.8	473.7	421.0
Banco de México	6 921.4	2 171.9	4 817.1	796.4	881.0
Variación de la reserva legal
Asignación de recursos especiales de giro
Compra venta de oro y plata	142.7	29.1	37.4	36.7	17.5
Aporte por valoración	-810.4	-167.3	21.0	-25.0	677.7

CUADRO No. 13
EVOLUCION DE LA ESTRUCTURA DE EXPORTACIONES
E IMPORTACIONES TOTALES.

México 1982-1987
(millones de dólares)

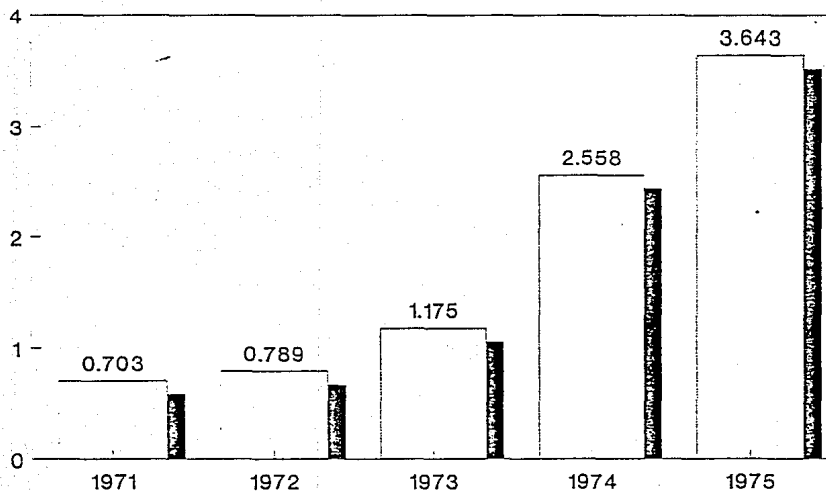
<i>Concepto/año</i>	<i>1982</i>	<i>1983</i>	<i>1984</i>	<i>1985</i>	<i>1986</i>	<i>1987</i>	<i>1988</i>
<i><u>Exportaciones totales</u></i>	<i>21229.7</i>	<i>22312</i>	<i>24196</i>	<i>21663</i>	<i>16031</i>	<i>20656</i>	<i>20658</i>
<i>Tasa Crecimiento</i>		<i>5.1</i>	<i>8.4</i>	<i>-10.5</i>	<i>-26.0</i>	<i>28.9</i>	
<i>-Petroleras</i>	<i>16477</i>	<i>16017</i>	<i>16601</i>	<i>14767</i>	<i>6307</i>	<i>8630</i>	
<i>Tasa Crecimiento</i>		<i>-2.8</i>	<i>3.6</i>	<i>-11.1</i>	<i>-57.3</i>	<i>36.8</i>	
<i>-No petroleras</i>	<i>4753</i>	<i>6295</i>	<i>7595</i>	<i>6897</i>	<i>9724</i>	<i>12026</i>	
<i>Tasa Crecimiento</i>		<i>32.5</i>	<i>20.6</i>	<i>-9.2</i>	<i>41.0</i>	<i>23.7</i>	
<i>-Agropecuarias</i>	<i>1233</i>	<i>1189</i>	<i>1461</i>	<i>1409</i>	<i>2098</i>	<i>1543</i>	
<i>Tasa Crecimiento</i>		<i>-3.6</i>	<i>22.9</i>	<i>-3.6</i>	<i>48.9</i>	<i>-26.5</i>	
<i>-Manufactureras</i>	<i>3018</i>	<i>4583</i>	<i>5595</i>	<i>4798</i>	<i>7116</i>	<i>9907</i>	
<i>Tasa Crecimiento</i>		<i>51.9</i>	<i>22.1</i>	<i>-11.0</i>	<i>42.9</i>	<i>39.2</i>	
<i><u>Importaciones totales</u></i>	<i>14437</i>	<i>8551</i>	<i>11254</i>	<i>13212</i>	<i>11432</i>	<i>12223</i>	<i>12903</i>
<i>Tasa Crecimiento</i>		<i>-40.8</i>	<i>31.6</i>	<i>17.4</i>	<i>-13.5</i>	<i>6.9</i>	
<i>-Bienes de consumo</i>	<i>1517</i>	<i>614</i>	<i>848</i>	<i>1082</i>	<i>846</i>	<i>767.8</i>	
<i>Tasa Crecimiento</i>		<i>-59.5</i>	<i>38.2</i>	<i>27.5</i>	<i>-21.8</i>	<i>-9.3</i>	
<i>-Bienes de uso intermedio</i>	<i>8418</i>	<i>5740</i>	<i>7833</i>	<i>8966</i>	<i>7632</i>	<i>8825</i>	
<i>Tasa Crecimiento</i>		<i>-31.8</i>	<i>36.5</i>	<i>14.5</i>	<i>-14.9</i>	<i>15.6</i>	
<i>-Bienes de capital</i>	<i>4503</i>	<i>2197</i>	<i>2573</i>	<i>3165</i>	<i>2954</i>	<i>2631</i>	
<i>Tasa Crecimiento</i>		<i>-51.2</i>	<i>17.1</i>	<i>23.0</i>	<i>-6.7</i>	<i>-11.0</i>	

FUENTE: Banco de México. SECOFI

GRAFICA 3

DEFICIT EN LA BALANZA DE PAGOS

Miles de millones de dólares

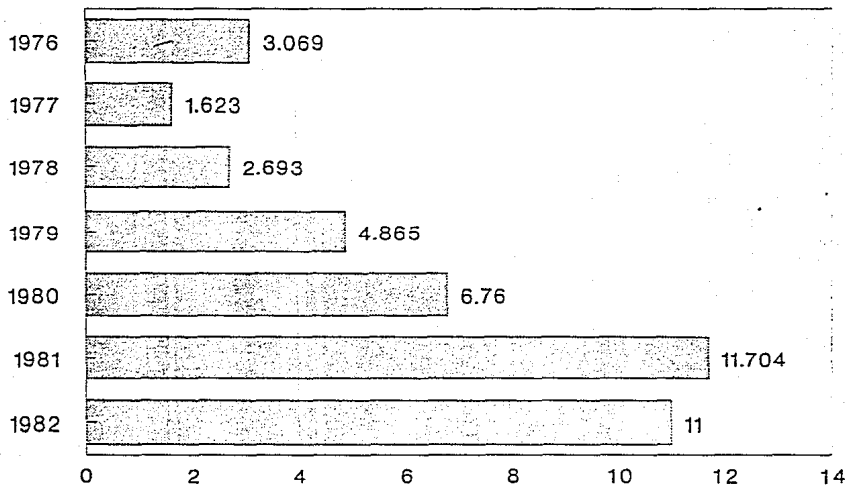


FUENTE: SHyCP. SPP

GRAFICA 4

DEFICIT EN LA BALANZA DE PAGOS

Miles de millones de dólares

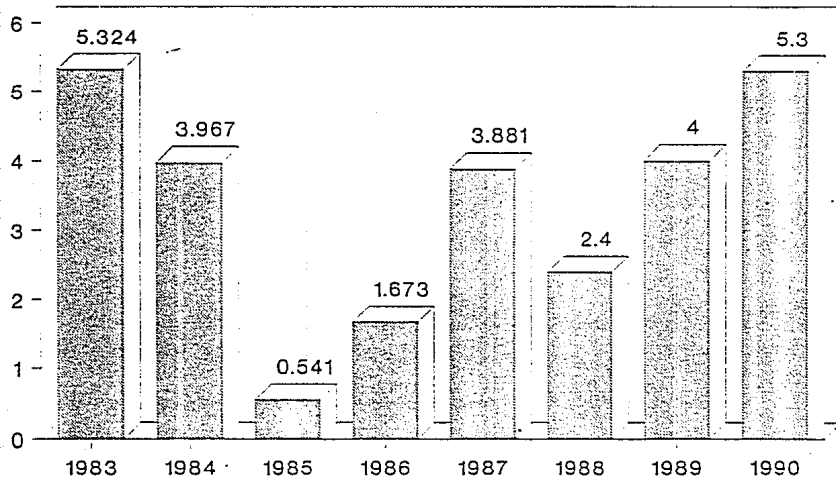


FUENTE: SHyCP. Banamex. CEESP.

GRAFICA 5

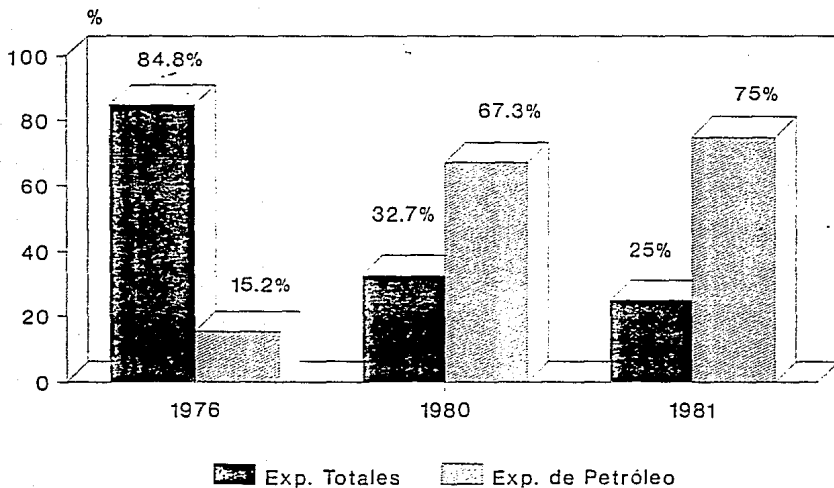
DEFICIT EN LA BALANZA DE PAGOS

Miles de millones de dólares



FUENTE: INEGI. Banamex

GRAFICA 6
EXPORTACION DE PETROLEO COMO PORCENTAJE
DE LAS EXPORTACIONES TOTALES



FUENTE: Banco de México. SHyCP. PEMEX

1.3 Inversión extranjera.

La inversión extranjera empezó a tener importancia en México desde el siglo pasado y a partir de la Segunda Guerra Mundial. La inversión extranjera tiene gran importancia en el proceso de industrialización de cualquier país, no sólo por ser el medio que incorpora las inversiones tecnológicas, sino también por su función complementaria en el ahorro interno y en la formación de capital, así como en la política de sustitución de importaciones y en la dependencia económica. Sin embargo la política del gobierno diseñó una legislación nacionalista que restringió la participación extranjera a un 49% del total de las empresas¹⁴.

Por lo que respecta al ahorro, en 1970 la inversión extranjera representó aproximadamente 5% del ahorro del total de la economía y aproximadamente otro tanto respecto a la formación de capital. La mayor parte de la inversión extranjera provino de E.U. (80%) y estaban concentradas en las manufacturas y en el comercio.

Los ingresos de inversión extranjera directa crecieron más que los egresos, al menos en los primeros 5 años de la década de los setentas. En 1970 los ingresos por concepto de Inversión Extranjera Directa fueron alrededor de 242 millones de dólares. En 1975 las cifras de ingresos señalan más de 650 millones de dólares y los egresos 632 millones de dólares¹⁵.

¹⁴ *Estadísticas Históricas de México. INEGI, Tomo II. Pág. 616-620.*

¹⁵ *Ibid. Pág. 612.*

La inversión extranjera mostró un cambio en las actividades que ocupó, por supuesto como resultado de la política de nacionalización por parte del gobierno. Por ejemplo hasta la década de los treinta estaba concentrada en actividades clave para el país, los energéticos, como el petróleo y la energía eléctrica representaban el 87.1% del total invertido, las manufacturas y el comercio apenas llegaban al 10% del total. El cambio fue dramático, de modo tal que en 1970 la participación en los primeros fue de 5.9%, sin embargo la industria manufacturera y el comercio representaban 73.8% y 15.% del total respectivamente, o sea casi 90% de la producción extranjera total.

Un aspecto muy importante dentro de la experiencia de la industrialización lo constituyen las maquiladoras. Las empresas maquiladoras se encuentran concentradas en la zona fronteriza del país donde representan 94% del total de empresas y empleos, generan una actividad que absorbe la mayor parte de los recursos de las localidades, y además aminora el problema del desempleo en esta región.

Las cifras demuestran que en 1973 primer año de vigencia para promover la inversión mexicana y regular la inversión extranjera, la nueva inversión extranjera representó 3,591 millones de pesos. En 1974 la nueva inversión extranjera creció 26% alcanzando 4,528 millones de pesos y para 1975 el flujo alcanzó cerca de 5,000 millones de pesos¹⁶.

Ante la crisis económica de nuestro país, la inversión extranjera directa se

¹⁶ Revista de Comercio Exterior. Banco de Comercio Exterior. Enero 1978. Pág. 120-125

contrajo en 1982, y el flujo de capitales del exterior se redujo considerablemente en relación a 1981.

La recuperación económica mostrada en México en 1984 también se reflejó en los flujos de la inversión extranjera, misma que alcanzó la cifra de 1,422 millones de dólares, básicamente destinada a la aplicación de empresas foráneas ya instaladas en México. Para 1986 la inversión extranjera en nuestro país fue de 2,420 millones de dólares, con lo que el total acumulado alcanzó la cifra de 17,049 millones de dólares¹⁷.

¹⁷ Estadísticas históricas de México. INEGI. Tomo II pág. 613-631.

1.4 Política Monetaria y Fiscal

En la década de los setentas, el gasto en el país aumentaba día con día y se destinaba a diferentes objetivos.

La forma en como se canalizan los recursos del Estado y su monto corresponde al ámbito de la política fiscal. Esta política fiscal se vincula estrechamente con la política monetaria. Así el Estado tiene la facultad de aumentar o disminuir la cantidad de dinero que se encuentra en circulación según las necesidades del desarrollo de México.

Algunos de los objetivos que persigue la política monetaria y fiscal son:

- . Incrementar el crecimiento económico del país.*
- . Mejorar y aumentar los servicios públicos*
- . Disminuir la deuda pública*
- . Mantener la estabilidad monetaria.*

Si bien la política monetaria y fiscal en los últimos decenios ha propiciado el crecimiento de la economía (sobre todo por su apoyo al sector industrial).. no ha favorecido el desarrollo. Esta situación se debe a que el gasto público ha descuidado núcleos de población importantes como los del campo, mientras se ha concentrado en

los áreas urbanas¹⁸.

Política Monetaria.

La llamada política de "desarrollo estabilizador" ya se había agotado hacia finales de los años setentas y se presentaba un proceso inflacionario que influyó totalmente en la marcha de la economía. Ante la creciente necesidad del financiamiento público y la poca disponibilidad de recursos propios, el Estado se vio obligado a recurrir a varios instrumentos, uno de los más utilizados fue el acelerado incremento del circulante.

A partir de 1972 el incremento anual de circulante fue superior al 20%, llegando en 1976 a 30%. Este incremento superó las necesidades productivas, pues el incremento del PIB no rebasó al 7%, así el circulante monetario se consideró inflacionario. Otras políticas aplicadas durante el sexenio de Echeverría fueron: modificación del encaje legal, cambios en la tasa de interés. A partir de 1972, con el propósito de apoyar a sectores productivos básicos y de reducir la inflación, el Banco de México incrementó el encaje legal a las instituciones de depósito, consiguiendo con ello en 1974 una tasa de 39%, y en 1975 de 41%, y en 1976 de 53%, afectando con ello la inversión y oferta agregada y manteniendo la tendencia a la alta en las tasas de interés.

¹⁸ *Problemas y Política Económica de México.* J. Silvestre Méndez, Nicolás Ballesteros. Tomo II Ed. Interamericana. Pág. 83-85

La captación de recursos para el sistema bancario descendió a 7.8% de 1970 a 1973, siendo que en el período de 1964 a 1970 se contaba con un promedio anual de 16%.

Durante 1977 las acciones de política monetaria fueron dirigidas a restaurar la confianza de ahorradores e inversionistas, estimular la recuperación del sistema financiero, aumentar los ingresos fiscales, promover la realización de los programas de gasto.

Política Fiscal.

Debido a los problemas de financiamiento del sector público, el Estado se vio limitado en sus funciones de promotor del desarrollo socioeconómico del país. Con sus endeble finanzas el Estado debía enfrentar el retraso en la producción de ramas clave como la siderurgia, el petróleo y la electricidad, el deterioro severo de la actividad agrícola, el progresivo decremento de la inversión privada, el rezago del gasto público en el bienestar social.

Por otro lado, a nivel de países, el sistema tributario mexicano resultaba casi el paraíso como lo revelan las comparaciones respecto a 1970 en el cual la carga impositiva para nuestro país era de 12.5% del producto social, en tanto que para Inglaterra 42.8%, Suecia 41%, Alemania Occidental 40.20%, Francia 37.7, EUA 30%.

1.5 La Carga del Sector Paraestatal

Cada vez que se intenta descubrir cuáles fueron los factores determinantes en el proceso inflacionario que vivió la economía mexicana durante los últimos años y que nos llevó al borde de la hiperinflación, surge de inmediato un elemento que sin ser la única causa del fenómeno, sí es responsable en gran parte de las altas tasas de inflación que se han registrado: El déficit fiscal de las finanzas públicas. Y cada vez que se trata el déficit público es irremediable el debate sobre las empresas estatales, debido a la pesada carga que éstas representan para el erario público.

Para nadie es un secreto que la gran mayoría de las empresas del sector público absorben fuertes cantidades de recursos, que de no existir, podrían representar un ahorro que posibilitará la obtención de un superávit real. Sin embargo las empresas públicas existen y el gasto público que éstas representan también es real.

Las empresas estatales a pesar de la posición monopolística y privilegiada de muchas de ellas, lejos de ser una ayuda, han sido una carga para el pueblo y gobierno mexicanos. Para fundamentar lo anteriormente dicho me baso en el presupuesto general de ingresos y egresos de la federación de 1975, dado a la publicidad por la SHCP.

Según la SHCP los ingresos del gobierno provenientes de las empresas estatales organismos y fideicomisos para 1975 entre las que se encuentran, PEMEX, CFE, etc. se estimaban en 83,000 millones de pesos, aproximadamente el 28% del presupuesto del gobierno federal, mientras que el gasto presupuestado del gobierno federal para

esos mismos renglones fue aproximadamente de 146,000 millones de pesos, 49% del presupuesto federal, lo que arrojó un déficit al gobierno por causa del sector empresarial estatal de 62,000 millones de pesos aproximadamente, que es más de lo que gastó el gobierno en siete de las secretarías más importantes: SEP 29,000 millones. Salubridad y Asistencia 4,762 millones, Poder Judicial 265 millones, SCT 4,391 millones. Recursos Hidráulicos 11,059 millones, Obras Públicas 6,499 millones y Agricultura y Ganadería 3,323 millones. Al final de 1975 el déficit total del gobierno federal fue de 130,000 millones de los cuales una parte importante fue absorbida por las empresas estatales¹⁹.

En México a partir de 1974 la producción petrolera ha aumentado lo suficiente para que podamos exportar, hecho que ha convertido a PEMEX en una próspera empresa petrolera. La propiedad estatal del petróleo desde el punto de vista económico, no ha sido benéfico para México, pues lejos de ser una fuente de ingresos la ha sido de gastos, y causante de una mayor dependencia del extranjero. Son las empresas estatales las responsables del desmesurado endeudamiento externo. (véase gráfica 7).

México, hasta antes de la expropiación petrolera llegó a ser el segundo productor mundial de petróleo, PEMEX, a pesar de que ha multiplicado el capital invertido y tiene cuatro veces más personal que antes de la nacionalización, hasta 1973 todavía no había alcanzado la producción que se alcanzó medio siglo antes. En 1973 hubo una producción de 133,962,260 millones de barriles, o sea menor a la de 1921,

¹⁹ Devaluación en México. Luis Pazos. Ed. DIANA. Pág. 70

mientras que el personal en 1921 era de 17,600 y en 1973 de 79,276. Esto nos lleva a concluir que durante el período de 1921 a 1973 el aumento de la productividad marginal de los obreros contratados por PEMEX (61,767) fue igual a cero²⁰. El gobierno lejos de recibir durante más de 35 años impuestos de PEMEX, ha tenido que subsidiarla y esta lejos de dar ganancias ha tenido pérdidas. CFE es otro ejemplo claro de ello. Las finanzas de CFE son peores que las de PEMEX. De 1970 a 1974 los pagos por concepto de interés se elevaron en 191%. En 1970 la CFE tuvo una utilidad de 463.8 millones de pesos, en 1974 obtuvo pérdidas por 628.1 millones de pesos.

Aeroméxico es otro ejemplo. En los últimos años la compañía de aviación que pertenecía al Estado arrojó cuantiosas pérdidas. La deuda de varios años que se pagó por órdenes del presidente Echeverría, ascendía a 1,300 millones de pesos, cantidad mayor al presupuesto de varios estados de la República. En 1974, Aeroméxico tuvo nuevamente pérdidas por 250 millones de pesos, que fueron cubiertos con dinero de los impuestos, mientras que Mexicana de Aviación, compañía particular tuvo ganancias por 80 millones de pesos y pagó impuestos por 50.8 millones²¹.

PEMEX, CFE, Aeroméxico son ejemplos evidentes de la ineficiencia de las empresas estatales, y lejos de representar la propiedad estatal de estas empresas una mayor independencia externa, son las principales fuentes de endeudamiento externo.

²⁰ Devaluación en México. Luis Pazos, Ed. DIANA. Pág. 73

²¹ *Ibíd.* Pág. 77

Es indudable la gran diferencia en la dirección de la empresa privada y pública en cuanto a su rentabilidad. La empresa privada se puede analizar desde un punto de vista de rentabilidad económica en donde se busca recuperar el capital invertido además de una tasa de ganancia, por otro lado, se puede concebir la utilidad de una empresa estatal como una rentabilidad social, por la cantidad de empleos que genera aún con finanzas deficitarias. Si las empresas y organismos estatales, tanto los controlados presupuestalmente, como los no controlados, no elevan sus ingresos en la medida que se elevan sus costos, es evidente que tarde o temprano desaparecen como empresas. Para evitar esto, para permitirles también expandirse, es necesario que recurran al subsidio gubernamental y/o al crédito. Si por el contrario, las empresas y organismos estatales mantienen una política de precios normal (es decir obteniendo la tasa media de ganancia para los capitales invertidos)...entonces no es necesario recurrir al subsidio ni al endeudamiento. Los bajísimos márgenes de ganancia y los crecientes déficits de operación hasta hace unos años al menos de PEMEX, CFE, FERRENALES, son precisamente la prueba de esto.

Para 1972 el total de subsidios y aportaciones del gobierno federal a los organismos y empresas del Estado fue de 10,702 millones de pesos, más del doble de las cantidades de los años anteriores. Dicha cantidad se distribuyó así: 1,715 millones para empresas eléctricas, 2,543 para los ferrocarriles, 2,569 a PEMEX, 1,419 a CONASUPO, 83 al INDECO, 2,616 al IMSS e ISSSTE.

Para 1973 la situación era la siguiente: la magnitud de los subsidios llegaba a 12,557 millones, de los cuales casi la cuarta parte debían dedicarse a PEMEX, 1649

a CFE, 2,797 a Ferrocarriles, 1,300 a CONASUPO, 191 a la vivienda, 91 a Productos Pesqueros Mexicanos, 61 al sector forestal, 1,541 a Aeroméxico²².

Pero como señalaba arriba, estos gigantescos subsidios no alcanzaron a cubrir los déficit en los gastos de operación. Consecuentemente el crecimiento de los déficit de las empresas estatales llevó un ritmo atroz, de algo más de 1,000 millones de pesos, en 1968 se pasa a más de 15,000 millones en 1974²³.

El presupuesto de 1980 permite ver claramente como las empresas productivas estatales, absorben gran cantidad del presupuesto total de egresos, siendo PEMEX y CFE a las que se les asigna las mayores partidas presupuestarias. (véase cuadro 14). Esto ocasiona que se descuide el gasto en los rubros de interés social: seguridad, educación, vivienda y salud.

²² *Los límites del Capitalismo en México. Roberto Castañeda. Pág. 58*

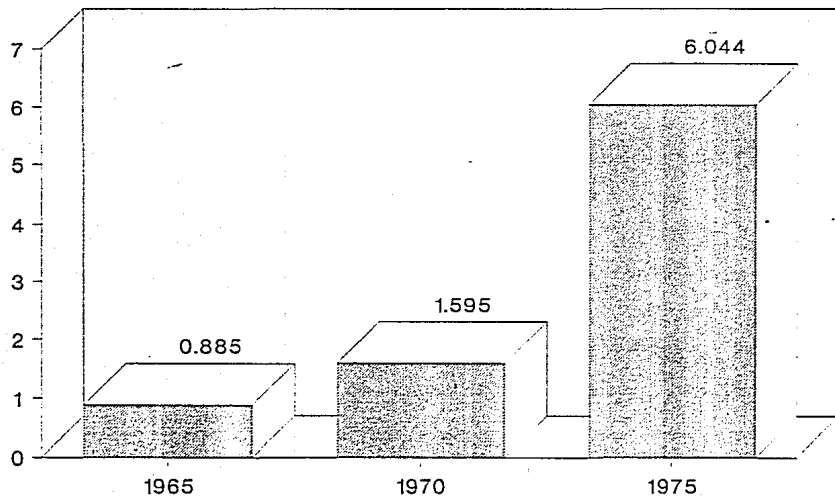
²³ *Ibíd. Pág. 73*

CUADRO No. 14
PROYECTO DE PRESUPUESTO 1980

<i>Entidades</i>	<i>1979</i>	<i>1980</i>	<i>Variación %</i>	<i>Partic. total</i>
<i>Petróleos Mexicanos</i>	289 800	399 589	37.8	42.5
<i>Sector Eléctrico</i>	128 034	165 246	29.0	17.6
<i>Sector Ferrocarrilero</i>	37 435	43 393	15.9	4.6
<i>Caminos y Puentes</i>	2 929	2 801	-4.4	0.3
<i>ASA</i>	3 499	4 046	15.6	0.4
<i>Aeronaves de México</i>	8 497	12 848	51.2	1.4
<i>Conasupo</i>	51 512	48 063	-6.7	5.1
<i>IMECAFE</i>	10 509	18 851	79.4	2.0
<i>PROFOMEX</i>	383	547	-4.2	0.1
<i>Forestal Vicente G.</i>	471	451	-4.2	0.1
<i>FERTIAMEX</i>	23 712	23 086	-2.6	2.4
<i>PROPEMEX</i>	13 029	19 065	46.3	2.0
<i>INDECO</i>	923	1 204	30.4	0.1
<i>IMSS</i>	70 481	89 677	27.2	9.5
<i>ISSSTE</i>	44 664	52 277	17.0	5.6
<i>Louera Nacional</i>	11 211	11 217		1.2
<i>IMCE</i>	961	935	-2.7	0.1
<i>Diesel Nacional, S.A.</i>	16 245	20 474	26.0	2.2
<i>Siderúrgica Nacional</i>	1 846	2 167	17.4	0.2
<i>Constructora Nacional de carros ferroc.</i>	6 754	7 899	17.0	8.8
<i>Siderúrgica Lázaro, C</i>	8 910	10 600	19.0	1.1
<i>PIPSA</i>	4 686	6 721	43.4	0.7
<i>Ayos Subtotal</i>	736 431 (78 888)	941 157 (96 763)	22.6	
TOTAL	657 603	844 394	28.4	100.0

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto

GRAFICA 7
DEUDA EXTERNA DE EMPRESAS PARAESTATALES
Miles de millones de dólares



FUENTE: Banco Nacional de México

1.6 Sector Industrial.

La década de los setenta se caracterizó por el hecho de que en ella arribaron algunos sectores de la industria mexicana a la "etapa avanzada" del proceso de sustitución de importaciones. Este proceso se vió favorecido por una serie de políticas gubernamentales que impulsaron la creación de nuevas empresas o líneas de producción que sustituyeran la importación de algunos productos. La sustitución de importaciones orientó el esfuerzo productivo a la satisfacción de demandas del mercado nacional, dado que esta orientación resultaba más rentable que la exportación. Consiguientemente se otorgó escasa atención a las características que requieran tener los productos para poder ser objeto de exportación. El resultado fue que hubo un rezago tanto en la tecnología como en diseño, puesto que un mercado protegido frente a la competencia del extranjero no obliga al productor a una superación constante de sus niveles de eficiencia y productividad.

Con el fin de multiplicar las ramas industriales, particularmente las ramas de los bienes de capital y consumo duradero, el gobierno continuó con una política que anteriormente había iniciado: la aprobación de programas presentados por la Secretaría de Industria y Comercio para promover el desarrollo de la industria.

Con el propósito de contribuir a la absorción de la mano de obra en zonas de fuerte expansión demográfica y también para abrir nuevas fuentes de trabajo y de divisas, el gobierno puso en marcha en 1966 el plan de Industrialización de la Frontera Norte del País, a través del cual se brindó impulso a la instalación de plantas

maquiladoras a lo largo de dicha frontera. Al término de 1966 existían 12 establecimientos de esta índole, los cuales debían emplear a 3,000 personas. Actualmente existen más de 1,300 maquiladoras que conjuntamente emplean a 300,000 mexicanos²⁴.

A partir de los años setenta, concretamente al iniciarse el sexenio de Echeverría el gobierno intentó acelerar el crecimiento económico y simultáneamente resolver el problema de los descensos de la producción y productividad agrícolas, e industrial, para lograr todo ello se optó por incrementar el gasto público.

El incremento del gasto público mucho del cual no se destinó a obras de infraestructura, sino al desarrollo de empresas productivas donde el efecto generador de riqueza fue muy pequeño, resultó en múltiples cuellos de botella, puesto que el sector industrial gubernamental creció más rápido que el resto de la industria, se obstaculizó la actividad económica y sobrevino una especie de parálisis en el crecimiento industrial.

Durante la década de los setenta, una parte creciente de la inversión pública fue canalizada a la generación de infraestructura y destinada a la adquisición o creación de empresas productivas claramente no estratégicas.

Para contribuir a revitalizar el desarrollo industrial durante esta década se

²⁴ *Hacia una Nueva Política Industrial*. IBAFIN. Ed. DIANA. Págs. 37, 38, 40.

incrementaron diversos mecanismos para instrumentar la política económica, tales como fideicomisos, fondos e institutos, todos ellos destinados en teoría, a promover la descentralización, a incrementar las exportaciones, a apoyar a las empresas manufactureras.

Muchas instituciones y entidades gubernamentales coadyuvaron a impedir el desarrollo industrial vía trabas burocráticas más que a fomentarlo y a promoverlo. En lo que se refiere al desarrollo industrial, una de las acciones más importantes fue la promulgación del Plan Nacional de Desarrollo Industrial (PNDI). En este plan se buscó utilizar los excedentes financieros generados por la exportación de hidrocarburos para el fortalecimiento del sector industrial. En segundo lugar se intentó corregir deficiencias acumuladas a lo largo de varias décadas, durante las cuales el proteccionismo había dado lugar a un sector manufacturero de muy baja competitividad.

Al iniciarse la década de los ochentas, México forzado por las circunstancias externas y por la acumulación de fallas internas, tuvo que replantear su modelo de desarrollo industrial. Fueron dos factores que a la larga llevaron el cambio de modelo en el desarrollo industrial: por una parte la devaluación de 1976 y por otra la consolidación del sector petrolero exportador como pivote de una expansión acelerada del producto²⁵.

²⁵ *Problemas y Política Económica de México. J. Silvestre Méndez, Nicolás Ballesteras. Ed. Interamericana. Pág. 47*

Fue así como se propició, por un lado, la dependencia externa, esto es la utilización del petróleo como instrumento de ajuste al desequilibrio con el exterior, por el otro, la dependencia tecnológica, la deuda y el déficit comercial.

Con la política de fomento a las exportaciones se pretendió apoyar el saneamiento financiero de las empresas potencialmente exportadoras, sobre todo en las ramas productoras de bienes y servicios de consumo no duradero, en las agroindustriales y en las de manufacturas.

En síntesis, la industrialización durante los sexenios de 1970 a 1980 se basó en el proteccionismo por parte del gobierno a la industria nacional, la inversión extranjera y la sustitución de importaciones de bienes de consumo, bienes intermedios y bienes de capital.

1.7 Sector agrícola.

Durante los veinte años posteriores a la segunda guerra mundial México asombró al mundo por sus elevadas tasas de crecimiento agrícola: con una expansión media anual de 6.1% entre 1947 y 1965 en términos de producto interno bruto, se le consideró paradigma del desarrollo agrícola entre las naciones de economía de mercado del tercer mundo. El llamado "milagro agrícola mexicano" significó una importante fuente de divisas que financiaron la importación de bienes de capital para el desarrollo industrial, satisfizo la creciente demanda interna de alimentos y proveyó de materias primas agrícolas demandadas por una economía en rápida industrialización. Actualmente, México descuelta nuevamente entre las naciones del tercer mundo pero a la inversa: como modelo negativo de país en crisis agrícola, de nación alimentaria dependiente.

La dependencia alimentaria apareció al finalizar los setentas como resultado natural de la larga recesión que afectó a la agricultura nacional desde 1966 hasta 1976 (cuando el crecimiento agrícola fue apenas del 0.8% anual, inferior en 2.5% al crecimiento demográfico). Pero mientras entre 1977 y 1981 la agricultura mexicana recuperó su dinamismo al crecer con una tasa promedio del 5.9% anual en términos del producto interno bruto, a partir de 1982 se observa una recaida en la crisis agrícola al declinar la tasa media de crecimiento anual hasta el 0.7% en el período 1982 - 1987, tasa considerablemente inferior al aumento demográfico que fue del 2.8% anual en este lapso, según las últimas estadísticas de la Secretaría de Salud, CONASUPO y CELADE.

A partir de 1970 la situación agrícola se precipitó y el deterioro se hizo evidente. El estallido fue provocado por la crisis internacional, la de mayor magnitud desde los años treinta, pero sus causas más profundas no pueden atribuirse sólo al comportamiento errático de los mercados internacionales o a condiciones climatológicas desfavorables o a la importación de maíz y trigo ininterrumpida desde 1972 y sin trazas de corregirse a corto plazo. Sin duda el aspecto más severo de la crisis dependió de los factores básicamente relacionados con la estructura de la producción en el campo y con su articulación con la producción industrial y los servicios.

La década de los setenta marca, sin duda, una nueva etapa en el desarrollo rural, en su inicio, el país toma conciencia de que se enfrenta a una real crisis agrícola, en cuanto a que la producción de alimentos empezó a ser permanentemente deficitaria con respecto a las demandas de una población que aumentaba rápidamente. En coincidencia en estos años se conformó una crisis alimentaria de carácter mundial.

Esta situación dejó en una posición muy vulnerable a muchos países en desarrollo, que de exportadores se convirtieron en importadores netos de alimentos.

Durante este período el país enfrentó situaciones internacionales que lo afectaron seriamente, tanto desfavorable como favorablemente y de las cuales no puede desvincularse este sector: primero, una inflación externa de la cual nuestro país no puede aislarse. Después, un auge petrolero que si bien permitió ampliar la base productiva, se sobrevaluó en su potencial, al grado que la preocupación sobre la

inflación, el endeudamiento externo, y la paridad cambiaria, con todas sus consecuencias pasan a segundo término. Finalmente el derrumbe del mercado petrolero y las dificultades de pagar la deuda dan origen a la crisis económica a la que se ha venido enfrentando el país desde 1970.

En lo relativo a la organización económica del ejido, se presentaron las bases normativas para que los núcleos ejidales pudieran aprovechar directamente los diferentes tipos de recursos a su disposición. El ejido ya no sería eminentemente agrícola, ganadero o forestal. Si sus recursos lo permitían podría realizar actividades turísticas de extracción de materiales no renovables, de pesca o industriales.

Durante el régimen de Luis Echeverría se repartieron doce millones de hectáreas en beneficio de 219,000 ejidatarios y comuneros. (véase cuadro 15). Durante el sexenio se puso énfasis en lograr la seguridad en la tenencia de la tierra, como vía para asegurar una estabilidad social necesaria, e incrementar la producción²⁶.

El reparto agrario se continuó, pero a un ritmo mucho menor que los regímenes precedentes. Durante el régimen de López Portillo se firmaron resoluciones que amparaban una superficie de 6,366,000 hectáreas para 250,000 campesinos, la acción agraria más importante del régimen fue la realizada en Tamaulipas, donde se expropiaron más de 400,000 hectáreas²⁷, para construir un distrito de drenaje y

²⁶ 75 años de Revolución. Fondo de Cultura Económica. Pág. 223-225

²⁷ *Ibid.* Pág. 226

aprovechar agrícolamente, en beneficio de la propiedad social, tierras que tenían un uso fundamentalmente ganadero.

En México es evidente la discrepancia entre el desarrollo industrial, comercial y el desarrollo agropecuario. En 1970 la producción agrícola y ganadera sólo aporta el 8% del PIB a pesar de que la población rural es de 22,000,000 (40% de la población total)²⁸. A pesar del énfasis que puso el gobierno, en este año se obtuvieron los siguientes resultados:

Aumento de organismos agrícolas y gastos, sin ningún resultado efectivo.

Disminución o estancamiento de las áreas cultivadas. En 1968 la superficie cultivada fue de 15,693,000 hectáreas, en 1970 fue de 14,723,885²⁹

Una mayor dependencia de USA por la necesidad de importar cada vez más productos agrícolas. De 1970 a 1973 aumentaron en más del 100% las importaciones de productos agrícolas. (véase gráfica 8).

Fue desde el régimen de Cárdenas cuando se institucionalizó el ejido, se llegaron a crear cerca de 800 ejidos colectivos, de los cuales, la gran mayoría no dió

²⁸ Devaluación en México. Luis Pazos. Ed. DIANA. Pág. 92

²⁹ Estructura Agraria y Desarrollo Agrícola de México. Sergio Reyes Osorio. Fondo de Cultura Económica. Pág. 65

resultado, más sin embargo, el gobierno gastó miles de millones de pesos para sostener vivo el sistema Ejidal.

En el año agrícola 1969-1970 el área cultivada por los ejidos abarcó el 60% de la superficie total cultivada y su aportación al producto agrícola fue el 27.6% (901 mil millones de pesos). El valor productivo por hectárea en los ejidos fue de 3,519 pesos, contra 11,711 producidos por el régimen de propiedad privada, o sea el régimen de propiedad privada produjo tres veces más que el ejidal. La mayor parte de los ejidos se encuentran rentados o abandonados. En 1975 la SRA privó de dos millones de hectáreas a 2,38,552 ejidatarios por abandono de parcela por más de dos años⁸⁰.

A pesar de que para el período de 1970 a 1980 la política de desarrollo rural buscó impulsar el crecimiento del sector canalizándole mayores recursos, el incremento del producto no fue suficiente para satisfacer una demanda que crecía a ritmos elevados. Ello derivó en que el país tuviera que hacer importaciones en forma creciente, tanto de productos básicos alimenticios como de granos forrajeros y pastas oleaginosas. Esta dependencia creciente del exterior en materia alimenticia es lo que se denominó "crisis agrícola".

Dentro de las medidas más importantes en la década de 1970, destaca el incremento de los precios de garantía de los productos básicos, que habían permanecido estáticos durante varios años. En términos reales los precios de garantía

⁸⁰ Devaluación en México. Luis Pazos. Ed. DIANA. Pág. 96-97

(1971 a 1976) de los principales productos agrícolas tuvieron aumentos importantes con el fin de aumentar el ingreso de la población de menores recursos en el medio rural, se iniciaron programas de empleo masivo, como son las disposiciones de ocupar mano de obra en caminos, obras de irrigación, y con la creación de infraestructura rural.

El conjunto de medidas tomadas lograron dinamizar el crecimiento del producto agrícola a una tasa promedio anual del 2.6%, sin embargo tal crecimiento no fue suficiente para satisfacer una demanda que ya para esas fechas aumentaba en forma muy importante debido al fuerte crecimiento demográfico y a la evolución del nivel de ingreso de la población, sobre todo la urbana, originada por el rápido crecimiento económico alcanzado durante esos años.

Todo lo anterior dió lugar a que la importación de productos agrícolas ascendiera durante este período a 1.5 millones de toneladas en promedio anual. (véase gráfica 8). De este volumen el 64% correspondió a alimentos básicos y el 16% a forrajes. La tasa de crecimiento de la producción seguía registrando incrementos menores al de la población (2.0% en 1971, 0.5% en 1972, 2.2% en 1973, 2.8% en 1974)¹¹.

Durante el período de José López Portillo, ya en pleno proceso inflacionario, los precios de garantía se usaron con mayor cautela, de manera que en términos reales los precios crecieron poco. El crecimiento del producto agrícola no obstante, que

¹¹ Futuro Económico de México. Luis Pazos. Ed. DIANA. Pdg. 89-93

alcanzó una tasa media anual del 3.7% resultó pobre frente a un crecimiento de la demanda muy acelerado. Esto obligó a seguir recurriendo a la importación de granos básicos alimenticios, del '70 al '79 la producción agrícola en casi todos los años fue menor que el crecimiento de la población y en varios años, 1972, 1975, 1976, 1979 no logró ningún aumento sino que disminuyó (véase gráfica 9). De 1970 a 1979 la disponibilidad anual de kilos de maíz por habitante se redujo en 26.4%, la de frijol en 55.5% y la de trigo en 36.6%.

El 20% del presupuesto de 1976, (78,482 millones de pesos) se destinó al sector agrícola, sin embargo la producción del sector disminuyó en -2.5%. En 1979 se importaron 4 millones 350 mil toneladas de alimentos, la que ya se consideraba una cifra récord. Pero en 1980, aunque oficialmente se dice que la producción agrícola aumentó un 7%, las importaciones de grano crecieron a 10.5 millones de toneladas, la más alta de la historia de México³².

En 1980 el programa de productos básicos y el Sistema Alimentario Mexicano (SAM) dispuso de 146,000 millones de pesos, y en 1981 ascendió a 224 mil millones aproximadamente³³. La principal atención de estos programas, fue el incremento de la producción de los productos básicos en las áreas de temporal. Para el logro de este objetivo se amplió considerablemente la disponibilidad de crédito, se subsidiaron los precios de semillas y fertilizantes, se amplió la cobertura del seguro agrícola.

³² Futuro Económico de México. Luis Pazos. Ed. DIANA. Pág. 89-93

³³ Crisis Agrícola y Alimentaria en México 1982-1988. José Luis Calva. Pág. 9-15

Las medidas anteriores generaron un cambio significativo en la tendencia que venía experimentando el sector agrícola en el nivel de producción. Hacia 1980 el producto agrícola creció en 10% respecto al año anterior y en 1981 dicho crecimiento fue del 8%. Sin embargo, ante la difícil situación que empezó a enfrentar la economía nacional, disminuyeron los créditos y subsidios destinados a impulsar la producción agrícola. Esto trajo como consecuencia que en 1981 se tuvieran que importar cerca de 10 millones de toneladas de productos agrícolas.

En 1983 el país se encontraba ya en plena crisis, el presidente de la Madrid inició su mandato buscando sortear la difícil situación económica mediante el PIRE (Programa Inmediato de Reordenación Económica). En el caso del sector agrícola se siguió manteniendo la prioridad al igual que en otros sexenios, sin embargo entre 1982 y 1984 el producto agrícola disminuyó en -2.0%.

En conclusión, las causas principales de la crisis agrícola en el período de 1970 a 1980 fueron:

- 1.- Hasta 1970 el Estado Mexicano tendió a favorecer prioritariamente el desarrollo industrial y comercial dejando rezagado el sector agrícola.*
- 2.- La desocupación y la subocupación son de los factores que más afecta a la agricultura, desplazando mano de obra del campo a la ciudad.*
- 3.- La inversión privada es baja y se concentra en explotaciones grandes o*

medianas que cuentan con el sistema de riego.

4. *Las inversiones estatales en el campo sólo han favorecido a un pequeño sector neolatifundista que tienen cultivos que se consideran rentables. Se ha descuidado la gran masa de campesinos ejidatarios y minifundistas que viven en condiciones infrahumanas y cuyos cultivos no les alcanza para subsistir y por eso tienen que vender su fuerza de trabajo durante parte del año.*
- 5.- *Las inversiones públicas se destinaron principalmente a infraestructura y algunos servicios, en tanto que se descuidó la esfera propiamente productiva.*
- 6.- *El excedente creado en el sector no se reinvertió, sino que salió hacia el sector industrial y comercial descapitalizando a la agricultura.*
- 7.- *La crisis que afectó a la economía se resintió más en la agricultura, el sector más atrasado.*
- 8.- *Un mayor crecimiento en los precios de los bienes industrializados en relación al crecimiento de los precios de los productos agrícolas.*

CUADRO No. 15
REPARTO DE TIERRAS EN MEXICO
1915-1989

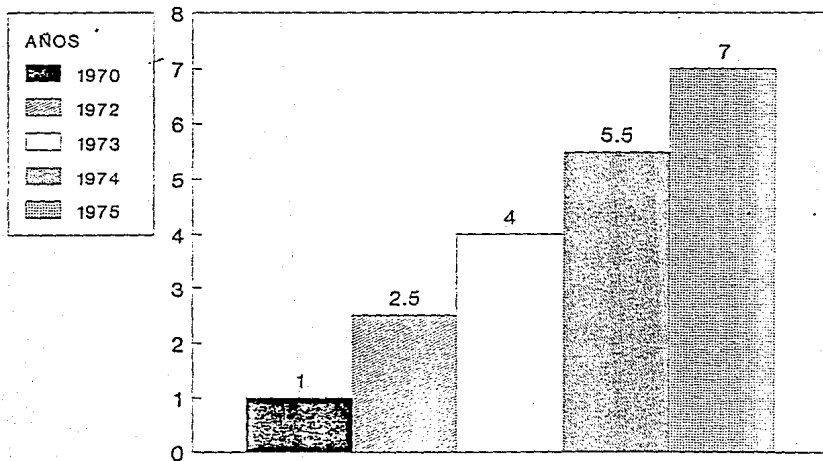
<i>PRESIDENTES</i>	<i>EPOCA</i>	<i>SUP. EN HECTAREAS</i>
<i>V. Carranza</i>	<i>1915-1920</i>	<i>382 000</i>
<i>A. Obregón</i>	<i>1920-1924</i>	<i>1 731 000</i>
<i>E. Calles</i>	<i>1924-1928</i>	<i>3 190 000</i>
<i>E. Portes Gil, O. Rubio y A. Rodríguez</i>	<i>1928-1934</i>	<i>5 724 000</i>
<i>L. Cárdenas</i>	<i>1934-1940</i>	<i>20 137 000</i>
<i>M. Avila Camacho</i>	<i>1940-1946</i>	<i>5 970 000</i>
<i>M. Alemán</i>	<i>1946-1952</i>	<i>5 440 000</i>
<i>A. Ruiz Cortines</i>	<i>1952-1958</i>	<i>5 772 000</i>
<i>A. López Mateos</i>	<i>1958-1964</i>	<i>9 093 000</i>
<i>G. Díaz Ordaz</i>	<i>1964-1970</i>	<i>25 000 000</i>
<i>L. Echeverría</i>	<i>1970-1976</i>	<i>12 038 362</i>
<i>J. López Portillo</i>	<i>1976-1982</i>	<i>6 366 000</i>
<i>M. de la Madrid</i>	<i>1983-1988</i>	<i>8 446 614</i>
<i>C. Salinas de Gortari</i>	<i>1989-</i>	<i>686 547</i>
<i>Superficie repartida</i>	<i>1915-1989</i>	<i>109 976 523</i>

FUENTE: Centro de Investigación Agraria. INEGI

GRAFICA 8

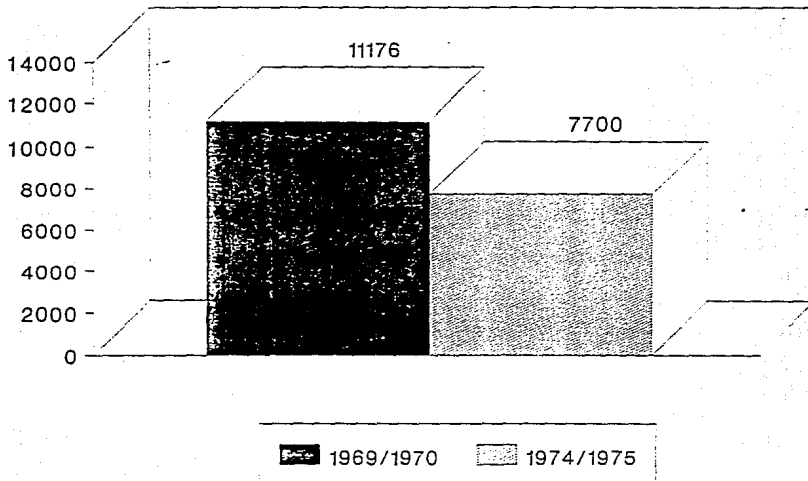
IMPORTACION DE PRODUCTOS AGRICOLAS

Millones de toneladas



FUENTE: SARH

GRAFICA 9
PRODUCCION DEL MAIZ
Miles de toneladas



FUENTE: SAG. INEGI

Las grandes naciones no se empobrecen por el hecho de que los individuos dirijan mal sus negocios, pero se empobrecen a menudo, porque el Estado dirige mal y dilapa los bienes públicos.

Adam Smith.

2. DEUDA PÚBLICA

a) Deuda Externa

Quizá una de las paradojas más importantes de la década de los años setenta en materia de deuda externa, es que la original demanda de recursos que se originaban en los países en desarrollo para contribuir a financiar su crecimiento económico, y que invariablemente era planteada a aquellas instituciones de asistencia externa que habían sido establecidas en su momento para cumplir su función, no va a ser satisfecha ni por el Banco Mundial ni por el Banco Interamericano de Desarrollo, sino que va a ser cubierta por la gran banca transnacional. Es justamente esta banca, que en el pasado jamás se había preocupado por cuestiones tales como las necesidades de crecimiento de los países en vías de desarrollo, la que va a convertirse en esta época en la principal proveedora de este financiamiento.

Es un hecho que la recesión que golpeó brutalmente a los países industrializados en los años setentas y que por cierto venía originándose desde la década anterior, va a llevar a que los tradicionales clientes de los bancos transnacionales; los países desarrollados y sus industrias, no demanden recursos en la misma magnitud que en el pasado, o no los demanden en lo absoluto.

Dada la preocupación de los banqueros de encontrar dónde colocar estos excedentes monetarios originados por la ausencia de demanda efectiva de sus tradicionales clientes desarrollados, algunos países en desarrollo llamaron

poderosamente su atención como clientes reales y potenciales, a los que buscaron para canalizar sus recursos excedentarios.

México, con destacada estabilidad económica y política se convirtió entonces en un cliente ideal, mayormente, cuando en 1973 se produce la llamada crisis del petróleo que implica entre otras cosas que los países productores y exportadores de petróleo acumulen una gran cantidad de recursos que por el momento no desean o no pueden invertir en sus países, por lo que trataron de canalizarlos hacia esos nuevos clientes, como fueron los países en desarrollo, principalmente por medio del llamado Euromercado o mercado de Euromonedas. Este reclutaje de los denominados petrodólares hacia esos países va a beneficiar a un buen número de éstos, y al mismo tiempo a los banqueros internacionales que encuentran así la solución a los problemas más inmediatos de excesiva liquidez.

Así, esta abundante oferta de liquidez internacional que es una de las características determinantes de la década de los setentas va a explicar en buena medida el acelerado crecimiento de la deuda externa de los países en desarrollo. Estos continuaron endeudándose con la banca privada internacional, en lugar de buscar créditos en la banca de desarrollo, que aun, no siendo demasiado abundantes conllevan a una serie de condicionamientos que combinados con una serie de reformas internas hubieran permitido a dichos países ser más independientes frente a esta banca comercial internacional que los provea de recursos, pero que era la causa embrionaria de la crisis que pronto habría de presentarse. Ante tal abundancia de crédito de la banca privada los países en desarrollo van a vincular no sólo su crecimiento a los

recursos por esta banca transnacional, sino también el financiamiento de un abultado gasto improductivo.

Quiere decir que en la década de los setentas hay dos culpables del endeudamiento acelerado en los países en vías de desarrollo: por un lado los banqueros internacionales deseosos de presentar a estos países en vías de desarrollo una abundante y atractiva oferta de capital que ya no colocaban con facilidad entre sus clientes tradicionales, por el otro lado los países en desarrollo deseosos de resolver sus problemas de déficit, tanto interno como externo.

Este es el panorama en el que se ubicó México. El nuestro es un país que en la década de los años setentas heredó una deuda de la administración de Díaz Ordaz de 4,000 millones de dólares, volumen que no parece excesivo dado que hoy estamos hablando de una deuda externa superior a los 100,000 millones de dólares.

Así, que esa deuda, aunque no era exorbitante implicaba ya una carga con la que el país tendría que lidiar muy pronto. A partir de la segunda mitad del sexenio de Echeverría, el crédito externo se convertiría prácticamente en el mecanismo de ajuste ideal con el que se buscaba resolver desequilibrios internos y externos sin provocar disturbios en la sociedad.

Es sabido que existió el deseo por parte del gobierno de mantener una política de gasto que no contemplara las reducciones y los ajustes que se pondrían tan de moda después, tratando así de salvar los escollos que el sector social podría ponerle en un

momento determinado.

Es entonces cuando empieza a crecer la deuda externa de México. No es por lo tanto una casualidad que a partir de 1973 y a la luz de la excesiva liquidez internacional comience a registrarse el acelerado crecimiento de la deuda externa mexicana. No sólo con la deuda externa del sector público... (4,000 millones de dólares heredados del presidente Ortaiz a 20,000 millones de dólares por el presidente Echeverría)... que se multiplica en términos porcentuales, sino también la deuda externa del sector privado que igualmente se desborda.

En 1971 de cada dólar que recibíamos por concepto de exportaciones, 25 centavos iban a pagar intereses y amortización de la deuda externa del país. En 1977 de cada peso que recibíamos por concepto de exportaciones se calcula que 82 centavos serían para pagar amortizaciones e intereses de la deuda externa del sector público y 18 centavos para la deuda externa del sector privado¹⁴.

El sector público pagó en 1977 por concepto de deuda externa a corto y largo plazo aproximadamente 6,745 millones de dólares, que representaban el 70% de lo que el gobierno esperaba recibir por concepto de impuestos, derechos, productos y aprovechamientos. Esto quiere decir que en 1977 de cada peso que el pueblo mexicano pagara de impuestos, un equivalente a 70 centavos serían destinados a pagar la deuda pública.

¹⁴ *Futuro Económico de México. Luis Pazos, Ed. DIANA. Pág. 30*

De los 13,136 millones de dólares que debía el gobierno en 1976, 82% pertenecía a organismos, empresas estatales, bancos; y sólo el 18% al gobierno federal. (véase cuadro 16).

De tal manera que, 1979 y 1980 y una parte de 1981 constituyeron los años de gloria financiera para México, el país recurre al crédito de una manera impresionante, tan impresionante, que a finales de 1982 la deuda del sector público era de 70,000 millones de dólares, que resultaba mucho más grave aún, pues si en 1976 resultaba ya muy difícil para el gobierno manejar 13,000 millones de dólares de deuda externa, era casi imposible manejar el conjunto de la economía nacional con esa deuda de 70,000 millones de dólares³⁵.

El boom petrolero de 1979, tiene sin duda un impacto fundamental en México, y por supuesto impacta también en forma considerada en su ya enorme deuda externa. Durante el segundo semestre de 1981 los precios internacionales del petróleo se derrumban. Para cubrir su déficit, México tiene que recurrir en ese momento a la contratación de deuda externa por 15,000 millones de dólares, que se adicionan a los 5,000 millones de dólares ya contratados durante el primer semestre de 1981³⁶.

Así, en 1981, México se endeuda por un total de 20,000 millones de dólares, de los cuales más de la mitad es capital a corto plazo, lo que representa todavía más

³⁵ *Pasado y Presente de la Deuda Externa Mexicana. Fernando Rosenzweig. Ed. El día. Pág. 164-170*

³⁶ *Ibid. Pág. 165*

endeudamiento, que adicionados a los 70,000 millones de dólares de endeudamiento a lo largo de la administración de López Portillo se tenía un saldo a principios de 1983 de casi 90,000 millones de dólares.

Así, a finales de 1982 México atravesaba una vez más por una crisis que presentaba la peor de las imágenes: una deuda externa enorme de entre 80,000 y 90,000 millones de dólares, y una inflación elevadísima de cerca de 100%, que para México era un fenómeno desconocido, dado que habíamos tenido inflaciones de niveles de 4% y 5% anual durante los últimos años del presidente Echeverría, a cifras entre 90% y 100% anual en los últimos años del presidente de la Madrid (1983-1987), causando creciente alarma entre pueblo y autoridades, de manera que el 100% de inflación significó el dislocamiento de la economía y vida social de nuestro país.

Con el paso de los años el gobierno siguió recurriendo al crédito externo para financiar sus déficit, de manera que a finales de 1988, México contaba con una deuda superior a los 100,000 millones de dólares. (véase gráfica 10).

b) Deuda Interna:

A partir de 1982 la deuda externa no es más un medio de financiamiento neto para el gobierno. El gobierno de Miguel de la Madrid ante la ausencia neta de financiamiento externo y la negativa de bajar el gasto público, acudió al crédito interno. Mediante la colocación de cetes, préstamos directos, y otros instrumentos como

bondes y petrobonos financiaron parte de sus déficit presupuestales a empresas estatales.

Aunque la deuda externa implicó e implica una pesada carga para la economía mexicana, no fue ni es el principal obstáculo para su progreso, ni la suspensión de su pago garantiza el desarrollo.

Del total destinado a cubrir la deuda gubernamental en 1988, 77% es para la deuda interna y 23% para la externa. (véase gráfica 11). La deuda interna es el principal renglón de egreso del gobierno, y lo más grave es que esos recursos no se invierten en nada que genere el pago de su capital e intereses. El financiamiento vía cetes que sirvió al gobierno para mantener altos niveles de gasto, se ha convertido en su principal dolor de cabeza y en la mayor presión inflacionaria. Así, a finales de 1987 la deuda pública interna del gobierno federal era de 50 billones de pesos¹⁷. Los intereses de esa deuda que es lo importante para valorar la carga de una deuda aumentaron en 200% de Diciembre del 86 a Diciembre del 87. (véase también gráfica 12).

En México el servicio de la deuda es más del 55% del total del gasto. La mayoría del servicio de la deuda pública... (tres cuartas partes aproximadamente)... son para cubrir la deuda interna. El pago de intereses de la deuda interna del sector público representó en 1981 aproximadamente el 5% del PIB, en 1985 un poco más del

¹⁷ El Pacto zotero engañó más a la gran esperanza?. Luis Pazos. Ed. DIANA. Pág. 59-61

12%, y en 1987 fue cercano al 20% del PIB. El principal renglón de egresos de todo el sector público en 1988 fue el pago de la deuda interna, (véase gráfica 13), a finales del 87 los pagarés a un mes llegaron a reeditar más del 150% anual y los cetes a 28 días casi el 160%.

Una de las explicaciones de los economistas gubernamentales durante el sexenio de Miguel de la Madrid sobre la falta de crecimiento en el sexenio fue que los flujos de capitales extranjeros se revirtieron, es decir, fue más lo que salió por concepto del pago del servicio de la deuda, que el nuevo endeudamiento. En los sexenios anteriores era más lo que entraba por nueva deuda, que lo pagado por el servicio de la misma.

CUADRO No. 16
DEUDA EXTERNA DE ORGANISMOS, EMPRESAS, FIDEICOMISOS,
BANCOS Y FINANCIERAS.

Al 31 de diciembre de 1976

A plazo mayor de un año -- Cifras aproximadas
(millones de dólares)

CFE	3612.7
Nacional Financiera	1804.4
PEMEX	1679.6
TELMEX	679.6
BANOBRAS	570.4
CONASUPO	554.5
Ferrocarriles	554.5
Altos Hornos	475.3
Fideicomisos (FONATUR, FIRATETA)	443.7
Banco Nacional de Crédito Rural	412.0
Financiera Nacional Azucarera	412.0
Siderúrgica Lázaro Cárdenas	301.6
Metro	285.2
Caminos y Puentes Federales	237.6
Conjunto Industrial Sahagún	142.6
Aeroméxico	95.0
Productos Pesqueros Mexicanos	47.5
Otros	31.6
	776.4

	13 136.1

*Representan el 82% de la deuda del Sector Público a un
plazo mayor de un año*

FUENTE: *Con base en porcentajes dados a conocer por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público sobre la participación de organismos y empresas estatales en la deuda federal.*

CUADRO 17

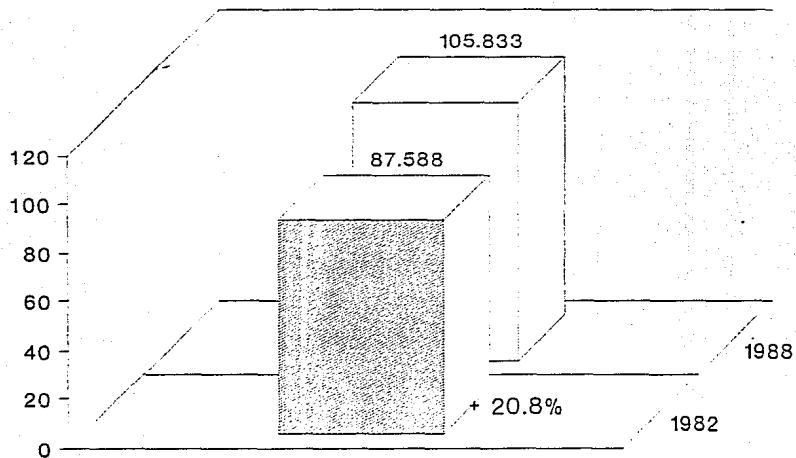
EVOLUCION DE LA DEUDA DEL GOBIERNO FEDERAL, 1814-1984

Año	Deuda		Años	Deuda		Deuda Externa	(miles de dólares)
	Total	Interna		Total	Interna		
(miles de pesos)			(miles de pesos)				
1814	--	68 000	--	1933	--	1 111 937	--
1821	--	76 000	--	1934	1 265 330	129 811	1 395 141
1824	--	45 000	--	1935	1 288 767	128 694	1 417 461
1827	--	--	26 407	1936	1 331 802	149 807	1 481 609
1831	--	--	31 329	1937	1 367 068	151 853	1 518 921
1832	128 240	82 000	40 240	1938	1 405 912	168 625	1 574 537
1841	--	--	51 584	1939	1 411 821	179 351	1 591 172
1846	138 708	87 500	51 208	1940	1 728 428	438 748	1 289 680
1850	126 208	75 000	51 208	1941	1 808 563	593 699	1 214 864
1852	99 141	45 100	52 741	1942	1 863 498	523 050	1 340 448
1856	109 583	53 000	56 583	1943	--	--	240 632
1861	75 208	33 000	62 208	1944	--	--	240 632
1870	120 000	39 500	80 500	1945	--	--	240 632
1875	--	--	83 068	1946	2 027 680	1 786 968	240 632
1886	--	--	21 343	1947	3 081 757	2 841 127	240 632
1887	--	--	14 620	1948	3 589 380	3 358 748	240 632
1888	--	--	10 500	1949	4 018 294	3 727 618	240 632
1890 ²	126 951	74 451	52 506	1950	5 515 312	5 274 689	240 632
1891	222 132	69 116	153 017	1951	4 879 599	4 488 349	391 250
1900	313 420	121 000	209 420	1952	5 164 698	4 802 445	362 253
1901	--	--	249 612	1953	2 811 500	2 131 012	680 488
1902	--	--	273 285	1954	--	--	949 990
1903	416 892	164 782	285 210	1955	--	--	925 027
1904	--	--	418 205	1956	--	--	883 971
1905	--	--	445 900	1957	--	--	845 905
1906	--	--	443 807	1958	--	--	798 805
1907	--	--	441 100	1959	--	--	771 456
1908	--	--	442 968	1960	--	--	774 617
1909	--	--	438 375	1961	--	--	751 526
1910	--	--	439 701	1962	12 232 810	12 082 397	200 413
1911	589 686	136 726	452 960	1963	12 449 521	12 209 801	239 720
1912	--	--	446 092	1964	39 431 491	17 731 491	21 700 000
1914	--	--	429 194	1965	51 399 654	21 924 654	29 475 000
1915	--	--	447 416	1966	51 506 559	29 346 559	22 160 000
1916	--	--	444 057	1967	61 613 374	31 685 873	31 017 500
1917	--	--	464 804	1968	73 437 280	31 012 280	39 425 000
1918	--	--	498 014	1969	81 317 809	41 437 809	42 980 000
1919	--	--	515 953	1970	99 013 100	45 728 100	53 285 000
1920	--	--	543 570	1971	111 813 500	55 121 800	56 692 500
1921	--	--	551 269	1972	125 189 189	61 881 600	63 307 589
1922	--	--	571 831	1973	141 778 600	73 396 600	68 382 000
1923	1 598 555	113 425	1 485 080	1974	193 493 100	108 722 100	124 681 000
1924	--	--	1 520 587	1975	296 698 500	146 086 000	180 612 500
1925	--	--	1 509 453	1976	460 279 538	152 732 400	307 527 138
1926	161 056	108 010	826 910	1977	--	--	519 825 459
1927	--	--	825 761	1978	--	--	597 775 489
1928	--	--	967 711	1979	--	--	659 059 304
1929	--	--	987 620	1980	--	--	726 083 240
1929	1 128 841	116 000	1 012 841	1981	2 216 361 306	918 309 000	1 298 052 306
1930	--	--	1 037 706	1982	5 811 926 256	2 418 500 000	3 393 426 256
1931	--	--	1 062 258	1983	12 681 139 649	3 382 700 000	9 298 439 649
1932	--	--	1 077 100	1984	17 759 281 510	4 820 600 000	12 938 681 510

GRAFICA 10

DEUDA EXTERNA A DICIEMBRE DE CADA AÑO

Miles de millones de Dólares

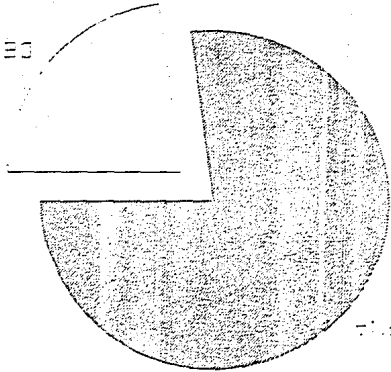


FUENTE: SHyCP

FUENTE: SHYCP, SPP

1.133.300

DEUDA INTERNA
2004



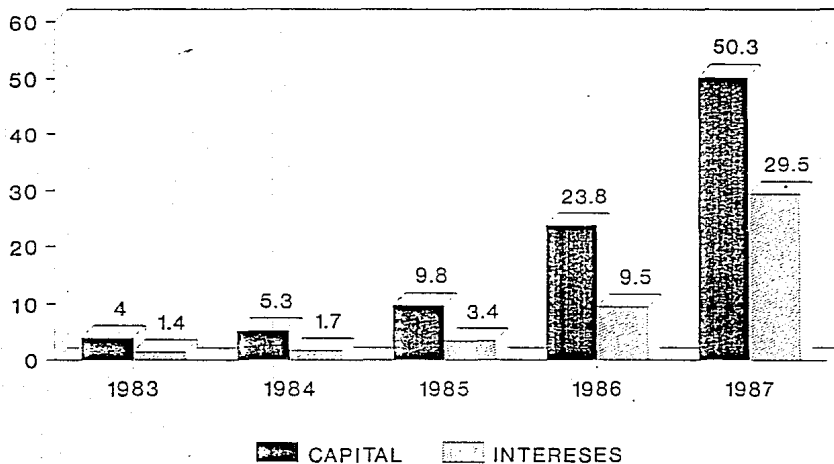
DEUDA EXTERNA
2004

Miles de millones de pesos

SERVICIO DE LA DEUDA PUBLICA. 1988

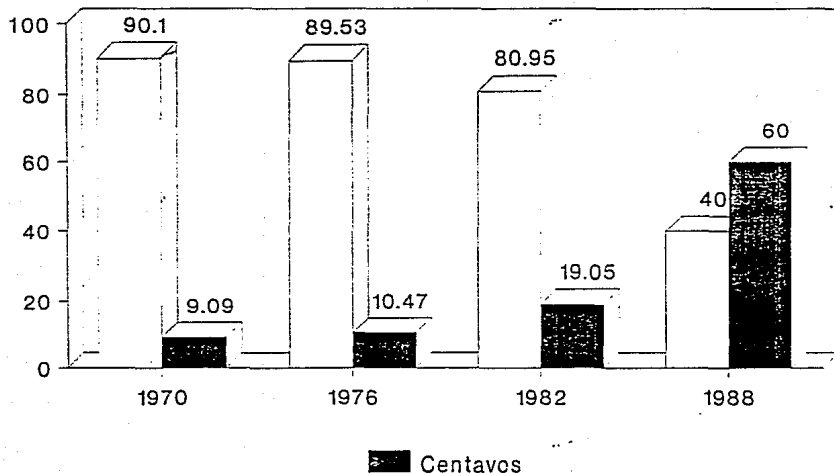
GRAFICA 11

GRAFICA 12
DEUDA PUBLICA INTERNA
Billones de pesos



FUENTE: SPP. SHyCP

GRAFICA 13
CENTAVOS DE CADA PESO DE PRESUPUESTO
DESTINADOS A PAGO DEL SERVICIO DE DEUDA



FUENTE: SHyCP. SPP. Banamex

El primer problema de la economía en el mundo es la tendencia general en la mayoría de los países, incluyendo los países comunistas, los subdesarrollados así mismo los industrializados, a consumir más de lo que producen y llenar la diferencia imprimiendo dinero.

Helmut Schmidt.

3. INFLACIÓN

Otro de los problemas graves de los países capitalistas, principalmente de los en vías de desarrollo y dependientes como el nuestro, lo constituye la inflación.

En la década de los setentas México resintió en forma muy aguda los problemas derivados de la inflación, sobre todo en 1973, cuando se tuvieron períodos de recesión y estancamiento.

Básicamente se define a la inflación como: "El aumento del total de los medios de pago o medio circulante, sin respaldo de un incremento equivalente de bienes y servicios en el mercado". En otras palabras; es un aumento de la demanda global (medios de pago o dinero)..por arriba del aumento de la oferta global (producción de bienes y servicios)..que trae como consecuencia el alza general de los precios³⁸.

Detrás de la inflación existen diversas causas las cuales originan este desequilibrio y que básicamente se clasifican como internas y externas.

Internas

a) Emisión excesiva de circulante:

Que es una forma de financiar el gasto público. Las más de las veces el Estado se ve en la necesidad de emitir mayor cantidad de dinero para financiar sus

³⁸ El Gobierno y la Inflación. Luis Pazos. Ed. DIANA. Pág. 36-37

se ve en la necesidad de emitir mayor cantidad de dinero para financiar sus inversiones, al no contar con recursos propios ni con un sistema fiscal flexible tienen que emitir mayor cantidad de dinero. El gasto público resulta indispensable para mantener las presiones sociales dentro de las cauces normales, mediante la generación de empleos, el subsidio al consumo popular, el subsidio a las empresas estatales.

b) Precios - Salarios:

Una vez desatado el proceso inflacionario aparece un fenómeno llamado "espiral precios - salarios". Si los precios aumentan se demandan aumentos de salarios, y estos provocan nuevos aumentos de precios.

c) Especulación y acaparamiento:

Este término se refiere a la inversión de los empresarios en actividades que consideran más rentables, las que dejan mayores ganancias, descuidando muchas veces las actividades productivas que son las que satisfacen las necesidades sociales. El acaparamiento y el ocultamiento sobre todo de artículos de primera necesidad (huevo, leche, maíz, etc.) ocasiona presiones inflacionarias, ya que inciden en incrementos de precios.

d) Producción agropecuaria insuficiente:

La explotación a distritos de riego y un abandono a la agricultura de temporal, que era la que producía básicamente para el mercado interno, origina que empiece a descender de forma drástica la producción agropecuaria, llegando en

algunos años a ser menor que la población. Ello obligó al gobierno mexicano a aumentar las importaciones de productos agropecuarios básicos. Tuvo también que establecer los precios de garantía para estimar la producción de algunos artículos del campo. Así, por un lado la agricultura comercial seguía produciendo para exportar, apoyada por el Estado, y por el otro, la agricultura de temporada abandonada por el Estado tenía una producción insuficiente, esto creó una presión inflacionaria desde la década de 1970, porque a la vez que continuamos importando alimentos (a precios más altos que los internos) seguimos exportando cultivos comerciales con alto valor nutritivo, como los frutales.

c) Excesivo afán de lucro de los comerciantes:

Algunos empresarios mexicanos se dedican a la producción de mercancías destinadas a los sectores de medianos y grandes ingresos, por lo cual elevan sus precios en forma exagerada en relación con los costos de producción.

f) Altas tasas de interés:

Uno de los instrumentos de política monetaria más difíciles de manejar es la tasa de interés, ya que si es muy elevada, alienta el ahorro, aunque desalienta la inversión productiva, pero si es muy baja, desalentará el ahorro y entonces faltarán recursos para invertir. Con estas altas tasas de interés se desalienta la inversión y se encarece en forma excesiva el crédito.

Externas.

a) Importación:

La inflación se da en los países capitalistas, el comercio entre ellos provoca mayor inflación, al vender estos países sus productos en el extranjero llevan a los países importadores inflación. Es lo que ha dado en llamarse "importación de la inflación".

b) Afluencia de capitales externos:

Si la inflación es un desequilibrio entre oferta monetaria y la producción y si se permite la entrada de capital extranjero al país esto contribuye a incrementar el proceso inflacionario. La entrada de capital extranjero al país se realiza sobre todo a través de dos vías: el endeudamiento y la inversión directa.

c) Exceso de exportaciones:

Muchos productores prefieren producir para vender en el mercado externo, con lo cual no satisfacen las necesidades del mercado interno: falta entonces producción además de que las divisas deben ser invertidas productivamente para que no causen inflación.

Hasta 1972 nuestro país creció con relativa estabilidad, la inflación medida a través del Índice Nacional de Precios al Consumidor fue lenta. Pero en 1973 los precios se desbordaron no sólo en nuestro país sino en el mundo. Según el Banco de México, los aumentos anuales de precios en relación al año anterior fueron en 1973 15.72%, 1974

21.87%, 1975 10.53%, y en 1976 22.27% . Sólo en los dos primeros años del gobierno de J. López Portillo la inflación se incrementó en 46%. Para 1979 según el Banco de México, el índice de precios al consumidor fue de 20%, hasta Mayo de 1980 el índice fue de 13.2%³⁹. La elevación generalizada de los precios a partir de 1983 resulta significativa si se le compara con el promedio de los años setenta de 4%. (la gráfica 14 muestra un promedio de inflación por sexenios desde Díaz Ordaz hasta Miguel de la Madrid).

Por otra parte el sector agropecuario aumentó sus precios en 180.9% de 1980 a 1985, los textiles de fibras artificiales en 193.3%, la rama alimenticia en 212.7%, los transportes en 260.4%, el petróleo y la petroquímica básica en 246.4% y 171.8% respectivamente, y el sector manufacturero en 173.4%⁴⁰.

Fue debido a los altos índices de inflación, al manejo de la misma, a la inestabilidad de la economía, a las tasas de interés positivas en el exterior y negativas en el interior, a la disminución en el poder de compra, que los ahorradores mexicanos empezaron a perder confianza en la economía mexicana, desatándose así, el fenómeno de la fuga de capitales tan dañino para la economía mexicana. De 1977 a 1987 salieron de México 87,000 millones de dólares, equivalente al 80% aproximadamente de la deuda externa total⁴¹.

³⁹ Problemas y Política Económica de México. J. Silvestre Méndez. Ed. Interamericana. Pág. 219-220

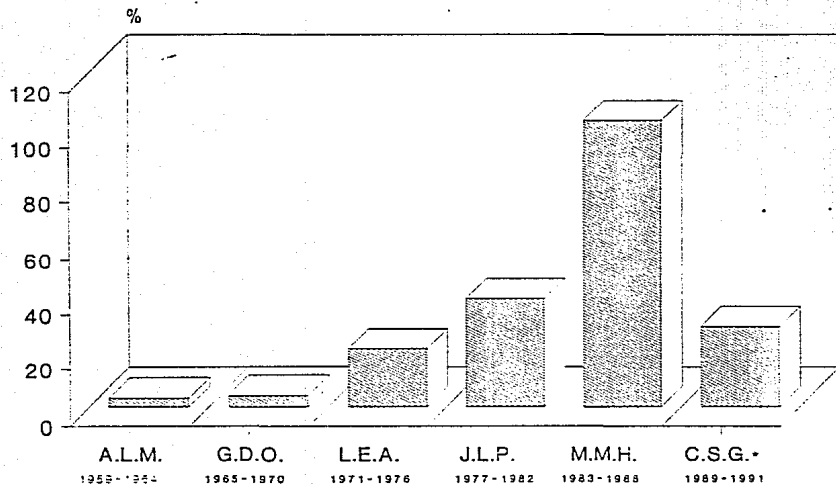
⁴⁰ Crisis y Coyuntura de la Economía Mexicana. Luis Angeles. Ed. El Caballito. Pág. 76

⁴¹ Banco de Comercio Exterior. Revista de Comercio Exterior. Febrero 1988. Pág. 234

GRAFICA 14

INFLACION

Promedio por Sexenios



FUENTE: Banco de México
• En los primeros tres años

El valor de la empresa y su capacidad de réplica dependen no tanto de sus fábricas y de sus máquinas, como de elementos inmateriales, es decir, su poder creador y su organización comercial.

J. J. Servan Schreiber.

4. ECONOMÍA SUBTERRÁNEA

En los últimos años, en gran número de países, principalmente capitalistas desarrollados, ha venido cobrando relevancia el fenómeno de la economía subterránea por su impacto potencial en el diseño y aplicación de las políticas económicas.

Se definirá a la economía subterránea como: " El producto interno, no registrado o subregistrado en las estadísticas oficiales, asociado con un nivel dado de carga fiscal. "

En consecuencia, algunas de las actividades que podrían clasificarse como subterráneas son las siguientes:

- . Trabajos o empleos no registrados, remunerados en efectivo que evaden el pago de impuestos.*
- . Contrabando de mercancías*
- . Juegos ilegales*
- . Trabajos de inmigrantes ilegales*
- . Tráfico de drogas, tabaco, alcohol*
- . Operación de trueque de bienes o servicios*
- . Préstamos por fuera del mercado de dinero*
- . Prostitución.*

Determinantes de la economía subterránea.

Si bien, se puede pensar que siempre existirán actividades económicas ilegales que pueden clasificarse como subterráneas, en la práctica, lo relevante es poder determinar, cuándo, la existencia de actividades subterráneas tiene su origen en factores controlables, y si estos se encuentran propiciando su crecimiento o difusión.

Las causas más importantes que genera la economía subterránea son las siguientes:

a) Los Impuestos.

Durante la década de los setenta, la recaudación tributaria experimentó un resultado importante con el aumento en el número de causantes, situación que se volvió agudizada por la aceleración del proceso inflacionario, que dió como resultado una elevación de la carga impositiva. Consecuentemente, la participación de los ingresos tributarios en el PIB, pasó del 8.2% al 15.3% en 1980. Por ejemplo, mientras que en 1960 las personas con ingresos de 5 veces el salario mínimo pagaban por concepto de ISR el 2.56%, en 1982 esta proporción subió al 6.37%, las personas que tenían ingresos por 10 veces el salario mínimo pagaban el 5.5% en 1960 y cerca del 15% en 1982.

b) *Reglamentaciones*

El Estado mexicano se identifica como un ente regulador o rector de la economía, no sólo en lo referente a la definición y aplicación de políticas macroeconómicas, sino también en las formas operativas a nivel industria y a nivel empresa. Así, fija metas de producción, importación, exportación, participación del capital extranjero. Todo ello se ve reflejado en un cúmulo de leyes, códigos y reglamentos que repercuten en las actividades productivas, principalmente a través de volverlas más costosas.

En México se observa que en los últimos 15 años, el personal ocupado por el gobierno federal ha venido experimentando un incremento considerable en consecuencia con la tendencia ascendente de la actividad reguladora gubernamental. El número de empleados pasó de 964,000 en 1970 a 3'178,000 en 1984, representando el 7.5% y 15.8% respectivamente del empleo total en la economía⁴².

c) *Las prohibiciones.*

Por lo general la prohibición de llevar a cabo determinada actividad, se debe a que son aquellas que se consideran socialmente indeseables o delictuosas, como el tráfico de drogas, el juego ilegal, la prostitución.

⁴² *La economía subterránea en México. CIESP. El Diana. Pág. 62-65*

d) *La corrupción burocrática.*

Este es un fenómeno que puede encontrarse prácticamente en cualquier país, independientemente de su sistema de organización económica ó política. Así, cuando las actividades económicas legales se encuentran frenadas por excesivas reglamentaciones, el uso de sobornos sirve como instrumento para la obtención ágil y oportunas de licencias, permisos.

El valor de la economía subterránea en los últimos 15 años registró un aumento constante, de representar en 1971 alrededor de 67,000 millones de pesos, su valor en 1985 fue de 11.7 billones de pesos, en términos del PIB, estos valores significaron el 13.8% y el 25.7% respectivamente. (véase cuadro 18).

No obstante, el cálculo de la economía subterránea arroja un saldo sorprendentemente alto en 1982. (39.3% como porcentaje del PIB)..y un abrupto descenso de 10% en 1983. La pérdida fiscal por concepto de las actividades subterráneas, o sea, la evasión fiscal, pasó de 5,500 millones de pesos en 1971, a 12,780 millones de pesos en 1985, equivalente al 13.7% y 25.7% de los ingresos tributarios de esos años respectivamente. (véase cuadro 18).

CUADRO No. 18
MEXICO: ESTIMACION DE LA ECONOMIA SUBTERRANEA
Y PERDIDA FISCAL EQUIVALENTE. 1960-1985

(miles de millones de pesos)

AÑOS	Dinero ilegal (a)	Velocidad Ingreso del dinero (b)	Valor de la economía subterráñ. (a) x (b)	Como % del PIB	Pérdida fiscal equivalente
1960	-0.3	10.2	--	--	--
1961	-0.6	10.5	--	--	--
1962	-0.1	10.4	--	--	--
1963	0.4	10.2	4.1	2.0	0.3
1964	0.8	10.0	8.0	3.2	0.6
1965	1.8	10.0	18.0	6.7	1.3
1966	1.1	10.3	11.3	3.8	0.8
1967	2.5	10.3	25.8	7.9	1.9
1968	4.0	10.3	41.2	11.4	3.3
1969	4.5	10.4	46.8	11.8	3.8
1970	5.7	10.5	59.9	13.5	4.9
1971	6.3	10.7	67.4	13.8	5.5
1972	8.1	10.7	86.7	15.4	7.4
1973	10.0	10.5	105.0	15.2	9.4
1974	16.0	11.3	180.8	20.1	18.2
1975	26.6	11.3	300.6	27.3	34.0
1976	30.5	11.5	350.8	25.6	39.7
1977	41.5	12.2	506.3	27.4	59.8
1978	56.9	11.5	654.4	28.0	81.8
1979	68.9	11.1	764.8	24.9	99.4
1980	121.4	11.7	1420.4	33.2	217.3
1981	142.6	12.0	1711.2	29.1	251.6
1982	278.5	13.3	3704.1	39.3	559.3
1983	303.9	16.6	5044.7	29.4	590.2
1984	444.7	18.0	8005.6	28.0	910.6
1985	644.2	18.2	11724.4	25.7	1208.0

FUENTE: SHyCP, SPP, CEESP

Hay sólo una diferencia entre un mal economista y uno bueno: El mal economista se limita a los efectos visibles, el buen economista toma en cuenta ambos, el efecto que se puede ver y aquellos efectos que tienen que ser previstos...

El mal economista persigue un pequeño bien que será seguido por un gran mal, mientras el buen economista persigue un gran bien, bajo el riesgo de un pequeño mal presente.

Frederic Bastiat.

CAPÍTULO III.
PANORAMA GENERAL DE LA ECONOMÍA MEXICANA.
1989-1991.

INTRODUCCIÓN.

A tres años de inicio del gobierno de Carlos Salinas de Gortari, México se encuentra con una economía en plena recuperación de la crisis que la afectó durante buena parte de la década de los 80. Los logros alcanzados en materia de cambio estructural y estabilización económica están a la vista. El objetivo principal de la política económica es recuperar un ritmo de crecimiento sostenible, que permita elevar el nivel de vida de la población. Para lograrlo, ha sido indispensable propiciar condiciones que hagan posible el crecimiento económico, después de casi una década en que el país se debatió en una de las más graves crisis financieras y monetarias de este siglo.

La política económica del presidente Salinas se ha enfocado hacia dos vertientes: el cambio estructural y la estabilización económica. Estos han sido los elementos fundamentales para restablecer la confianza y propiciar el crecimiento de la inversión.

1.- CAMBIO ESTRUCTURAL.

El cambio estructural representa un factor fundamental de nuestra política económica, ya que permite aumentar la productividad y la eficiencia, y restablecer a la vez confianza en la efectividad de la economía del país. El cambio estructural se sustenta en la reforma misma del Estado, que permite modernizar la relación entre Estado y Sociedad. Ante la dinámica de transformación que vive el mundo en nuestros días, el Estado Mexicano se reforma, mediante la revisión del papel que debe desempeñar en la vida económica y política del país. El Estado desempeña así su papel de promotor fundamental del bienestar general, a través de su rectoría económica.

El cambio estructural abarca tres aspectos fundamentales para la economía del país:

El primero es la apertura económica, que impulsa la productividad de las industrias exportadoras, al mismo tiempo que contribuye a consolidar la estabilización económica, impide la escasez de productos y establece precios internos apegados a los niveles internacionales.

El segundo aspecto está relacionado con la desincorporación de empresas no estratégicas; ello con el propósito de destinar más recursos y atención a objetivos prioritarios para la sociedad.

El tercer aspecto es la desregulación, que constituye otro de los instrumentos de

la modernización económica. La disminución de los costos directos e indirectos de la regulación permite aumentar la eficiencia productiva y acrecentar la competencia.

2.- ESTABILIZACIÓN ECONÓMICA.

Al trinomio de cambios económicos anterior debe añadirse la reducción anual de más de nueve puntos porcentuales como porcentaje del PIB, que en términos reales, registró el déficit financiero del sector público durante el primer semestre de 1990. Este logro fue posible gracias a una disminución anual en los pagos de la deuda interna.

Existen sin embargo tres problemas principales, que aún enfrenta el programa de estabilización.

a). Reducción en el crecimiento económico

El crecimiento del PIB registrado en el primer semestre de 1990 fue 2.1%, tasa inferior a la observada en igual intervalo de 1989 que fue de 2.6%. Esta desaceleración aunque modesta pero insatisfactoria si se tiene en cuenta que escasamente iguala o podría ser inferior al ritmo de crecimiento poblacional, el cual se estima entre 2.1% y 2.4%.

b). Deterioro en la distribución del ingreso.

Aun cuando la economía ha mostrado crecimientos positivos durante los años del pacto, el deterioro en la distribución del ingreso ha continuado, ya que no ha sido posible erradicar los problemas de fondo que la originan⁴¹.

c) Repunte de la inflación.

Durante Octubre de 1990 la tasa anual de inflación alcanzó 28.6%, 11.8 puntos porcentuales por encima del nivel mínimo alcanzado en 1989. El fenómeno inflacionario registrado durante 1990 y que aun en 1992 podría presentarse parece derivarse de diversas fuerzas que complementariamente afectan el nivel general de precios:

1. Inflación externa

Compuesta por la inflación de nuestros principales socios comerciales en el mundo, al vender estos países sus productos en el extranjero llevan a los países importadores inflación.

⁴¹ Examen de la Situación Económica de México. BANAMEX, Febrero 1991. Pág. 50

2. Ajuste en los precios de los productos controlados.

Los cuales buscan corregir el rezago acumulado en los precios de algunos bienes controlados con respecto a los bienes internacionales y/o reducir el subsidio implícito en los mismos.

3. Influencia de capitales externos

Como se dijo antes, la inflación es un desequilibrio entre oferta monetaria y la producción, si se permite la entrada de capital extranjero al país esto contribuye a incrementar el proceso inflacionario.

4. Emisión Excesiva de circulante

Que es una forma de financiar el gasto público. La excesiva impresión de billetes sin un incremento correspondiente en la producción desata el fenómeno inflacionario, debido como ya se dijo al desequilibrio entre oferta monetaria y producción de bienes.

5. Precios - Salarios

Una vez desatado el proceso inflacionario aparece un fenómeno llamado "espiral precio-salarios". Si los precios aumentan se demandan aumentos de salarios, y estos provocan nuevos aumentos de precios.

6. Excesivo afán de lucro de los comerciantes

Muchos autores consideran que una de las principales causas de la inflación en nuestro país es el exagerado proceso de intermediación que existe entre el productor directo y el consumidor final. Los intermediarios aumentan el costo del producto, que luego repercute en los precios.

A continuación se analizan algunas de las variables macroeconómicas más importantes, las cuales han tenido un papel primordial en el desenvolvimiento de la economía mexicana de 1989 a la fecha.

Inversión extranjera.

Aunque la inversión extranjera ha registrado un sustancial crecimiento en los últimos años, y se ha convertido en un importante apoyo para el crecimiento de la economía, los recursos captados todavía están lejos de los montos requeridos para el nuevo modelo de desarrollo económico. Desde 1973, con la puesta en vigencia de la actual ley sobre inversiones extranjeras, los empresarios del exterior tuvieron vedado el camino para hacer negocios en México. No es que la ley prohibiera las inversiones extranjeras pero eran tantas las restricciones que la gran mayoría de los empresarios extranjeros optó por invertir en otros mercados.

En el último año de la administración de Miguel de la Madrid se puso en vigencia un reglamento sobre inversiones extranjeras que eliminó algunas restricciones

y mejoró las condiciones para los empresarios extranjeros. De alguna manera, la nueva reglamentación sirvió para consolidar los montos de la inversión extranjera alcanzados con la operación del intercambio de deuda por inversión (swaps). Desde 1988, la captación anual no ha bajado de 2,000 millones de dólares, cuando anteriormente no llegaba a 500 millones de dólares anuales⁴⁴. No obstante, lo que todavía sigue sin verse es una tendencia creciente y sostenida de flujos de inversión extranjera. Todo parece indicar que para que esto suceda tendrán que realizarse cambios de fondo en la Ley de Inversiones Extranjeras.

Mientras que en 1985 la inversión extranjera fue de 490.5 millones de dólares, en 1986 el flujo ascendió a 1,522 millones. Entre mayo de 1986 y octubre de 1987 el gobierno realizó operaciones de swap por 4,000 millones de dólares, lo cual fue determinante para que la captación de recursos externos tuviera una tendencia alcista⁴⁵.

Así, en 1987 se logró la mayor captación de inversiones extranjeras, al ubicarse en 3,247 millones de dólares, lo que significó un incremento de 113% con respecto al año anterior⁴⁶. De esta forma en 1988 y 1989, al darse el nuevo reglamento sobre inversiones extranjeras, y suspenderse las operaciones de los swap, inhibió la captación de recursos foráneos.

⁴⁴ Examen de la Situación Económica de México. BANAMEX. Febrero 1991. Pág. 70

⁴⁵ Revista Expansión. Febrero 1991. Pág. 19, 21, 22

⁴⁶ *Ibid.* Pág. 19, 21, 22

De esta forma en 1988 y 1989 se presentó una tendencia descendiente, pero sin llegar a los niveles anteriores. En estos dos años la inversión extranjera directa ascendió a 2,594 millones de dólares y 2,242 millones respectivamente. De acuerdo con estimaciones oficiales la inversión extranjera directa en 1990 fue superior a 3,500 millones de dólares⁴⁷. Curiosamente en ese año se iniciaron las operaciones de swap.

Aunque esto puede ser coincidencia, también puede indicar que por los medios normales, la economía mexicana no es capaz de atraer las inversiones que requiere la modernización de la planta industrial del país.

Durante 1991, la economía mexicana recibió el flujo de capitales externos más altos de la historia moderna. La llegada de dinero desde el exterior hace preveer que al término de la presente administración quedará ampliamente rebasada la meta sexenal de captación de inversiones extranjeras. Sin embargo, y a diferencia de otras etapas económicas del país, en esta ocasión se espera que los capitales del exterior lleguen en forma de inversión directa y no de préstamos.

En 1991 el flujo de inversiones extranjeras alcanzó su punto máximo, el flujo de capitales del exterior creció en más de 100%. De acuerdo con la Subsecretaría de Inversión Extranjera de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI), en 1991 la inversión extranjera alcanzó la suma de 9,200 millones de dólares. Así, durante los tres primeros años de la presente administración, el flujo de dinero de otros países

⁴⁷ Revista Expansión. Febrero 1991. Pág. 19, 21, 22

ascendió a 17,358 millones de dólares⁴⁸.

Privatización de empresas estatales.

La política de privatización de empresas estatales ha tenido éxito económico, un aspecto fundamental de la reforma estructural es contar con un Estado que no sea más grande, sino más fuerte y eficiente.

De acuerdo con el documento, "El proceso de Enajenación de Entidades Paraestatales", (publicado por la unidad de desincorporación de unidades paraestatales de la SHCP en Abril de 1991)..entre Diciembre de 1982 y Abril de 1991 se venden 822 de un total de 1,155 empresas. (véase gráfica 15). A partir de 1987 se inicia el proceso de modernización del sector paraestatal, se reestructuran algunas empresas, se liquidan pasivos de otras y las menores se rematan, se inicia el proceso con las pequeñas para continuar con las más grandes: Acroméxico, Mexicana de Cobre y Telmex.

Uno de los puntos clave de este proceso fue el éxito en la venta de Telmex y los Bancos. Teléfonos de México le representó ingresos al gobierno Federal por 2.9 billones de pesos, por su parte, la venta de nueve Bancos le significó al sector público ingresos por 21.8 billones de pesos⁴⁹. Esto ha permitido que el gobierno reduzca su

⁴⁸ Revista Expansión, Febrero 1992. Pág. 17, 19

⁴⁹ Revista Expansión, Diciembre 1991. Pág. 58-61

déficit y en consecuencia destine mayores recursos para actividades prioritarias para la sociedad (educación, vivienda, salud, seguridad). Se busca que la participación estatal en el PIB del país disminuya del 16% al inicio de la presente administración a 5% cuando finalice.

Inflación.

Entre Diciembre de 1988 y Octubre de 1991, la economía mexicana acumuló una inflación de casi 80%. Esto significa que, con todo y cambios estructurales, en el primer trienio de la administración salinista la tasa media de inflación mensual fue de 1.7%⁵⁰. La historia inflacionaria de la primera mitad del sexenio salinista da cuenta de las dificultades que enfrenta la actual administración para reducir a un dígito la tasa de inflación anual.

La meta oficial de inflación para 1992, incluida en los Criterios Generales de Política Económica, da cuenta de los propósitos gubernamentales de alcanzar para 1992, una inflación de 9.7%. La tasa media de inflación mensual de 1991 fue de casi 1.5%, cifra muy superior a la necesaria para reducir a un dígito la tasa de inflación de 1992. Para que al término de 1992 la inflación se ubique en 9.7%, la tasa media de incremento mensual tendrá que reducirse a sólo 0.775%. Es decir, el ritmo de

⁵⁰ Revista Expansión. Noviembre 1991. Pág. 22

*inflación por mes tendrá que bajar a casi la mitad del que se alcanzó en 1991*³¹.

El abatimiento inflacionario y el bienestar generalizado todavía están lejos. No obstante, el gobierno sigue avanzando en la transformación del aparato productivo, y esto sólo será posible con la permanente renovación del Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico.

Deuda Pública

*En 1990, el monto de la deuda interna continuó su tendencia descendente, pasando de 47% en Enero, a 25% en Diciembre, como porcentaje del PIB*³². *Esto se explica por los menores requerimientos financieros del sector público y la reducción de las tasas de interés. La amenaza latente de una deuda interna incontrolable ha quedado nulificada y ahora está enfrenta un proceso de reestructuración que podría ser más exitoso para el gobierno que la misma renegociación de la deuda externa firmada en Febrero de 1990. Referirse al endeudamiento interno es hablar de los diversos valores gubernamentales colocados entre el público inversionista, donde las casas de bolsa y bancos actúan como los principales intermediarios. Este mecanismo es utilizado en la mayoría de países con economías de mercado desde hace muchos años, para el caso específico de México cobró gran importancia en el momento en que la nación dejó*

³¹ Revista Expansión. Enero 1992. Pág. 22

³² Examen de la Situación Económica de México. BANAMEX. Abril 1991. Pág. 220

de ser sujeto de crédito a nivel internacional por la crisis de 1982.

Precisamente para substituir el financiamiento externo, el gobierno federal empezó a emitir valores para financiar su déficit y cubrir otros rubros incluidos en el presupuesto. Este fenómeno se conoció como el efecto "bola de nieve", debido a que el gobierno se vió en la necesidad de colocar constantemente más valores para cubrir los vencimientos y el pago de intereses. Lo anterior se convirtió en la causa principal de los fuertes desequilibrios en las finanzas públicas. Era un círculo vicioso de mayores intereses. El motor de este círculo vicioso era colocar más valores que aquellos que vencían, lo que se conoce en el mercado de dinero como sobrecolocación.

De acuerdo con información del Banco Nacional de México, la deuda interna en poder del inversionista ascendió a 126.4 billones de pesos al finalizar Diciembre de 1991, a diferencia de los 118.6 billones de Diciembre de 1990.

En lo referente a la deuda externa, en el informe presidencial de 1989, se destacó la importancia del acuerdo preliminar de la renegociación de la deuda pública externa con la banca comercial extranjera. El 4 de Febrero de 1990, se firmó en la ciudad de México el acuerdo entre el gobierno federal y la banca acreedora, que formalizó la reestructuración de 48,231 millones de dólares de la deuda pública externa. Esta cifra representaba en esa fecha el 63% de la deuda pública externa total. Actualmente la deuda externa bruta del sector público asciende a 76,000 millones de dólares, información proporcionada también por la SHCP indica que de Enero a Diciembre de 1991, los pagos acumulados por concepto del servicio de la deuda

externa del país fueron de 8,500 millones de dólares⁵³.

El monto del endeudamiento externo de los sectores privado y bancario del país asciende conjuntamente a 20,000 millones de dólares según la SHCP. La dependencia indicó que el monto del endeudamiento externo privado se ubica en 10,000 millones de dólares, mientras que, la deuda externa bancaria también se encuentra en alrededor de los 10,000 millones de dólares.

De tal manera que la deuda externa total del país es de 96,000 millones de dólares, monto que representa el 31% del valor total de la producción anual de México.

El monto actual de la deuda externa total del país es menor en 12,000 millones de dólares al existente hasta 1987, cuando su saldo se ubicaba en 108,000 millones de dólares.

Por lo que respecta al servicio de la deuda total del sector público, la Secretaría de Hacienda indicó que hasta el primer semestre de 1992 se destinaron 20.5 billones de pesos al pago de los intereses. Sin considerar el pago de las amortizaciones, se estima que el monto total de los intereses cubiertos durante todo 1992 será de 41 billones de pesos aproximadamente, los cuales representarán, al cierre de 1992, el

⁵³ Examen de la Situación Económica de México. BANAMEX. Febrero 1992. Pág. 50

16% del gasto neto presupuestal³⁴.

Empleo.

Además de la inflación, otro de los retos que tiene que enfrentar la presente administración es la generación de empleos. Con todo que durante los últimos años se ha tenido un crecimiento en las actividades productivas del país, la oferta de empleo no ha podido crecer al ritmo que aumenta la demanda. Por si fuera poco el desempleo acumulado durante los años anteriores hace todavía más difícil la tarea de elevar el número de ocupación.

En buena parte de la década pasada, la economía mexicana no fue capaz de generar la oferta de empleo suficiente para absorber la demanda de empleo. En 1988 por ejemplo, la Población Económicamente Activa del país (PEA) ascendía a 22.8 millones de personas, 94.3% de los cuales tenían empleo en el sector formal de la economía, esto significa que la oferta de empleo en la industria, las actividades primarias y los servicios ascendía a 21.5 millones de plazas. De esta forma, al término de la administración de Miguel de la Madrid en 1988, la PEA llegó a 29.3 millones de personas, y sólo 74.6% encontró empleo en el sector formal de la economía, es decir, solamente hubo empleo para 21.87 millones de personas. Esto significa que entre 1981 y 1988 la economía mexicana sólo generó alrededor de 52,857 plazas por año, cuando

³⁴ Datos recopilados del periódico La Jornada. Jueves 20 de Agosto de 1992

lo necesario era crear casi un millón de empleos anuales⁵⁵.

Durante los primeros años de la administración salinista se han creado alrededor de 350,000 plazas en el sector formal de la economía. Durante 1990, la PEA fue de aproximadamente 48 millones de personas, y el sector formal sólo empleó a 22.5 millones, es decir, la tasa de desempleo fue de 28.2 millones de la PEA. En números absolutos, se puede hablar de 9 millones de desempleados⁵⁶.

Petróleo.

Cuando Irak invadió a Kuwait, en Agosto de 1990, los precios internacionales del petróleo tuvieron tales incrementos que amenazaron volverse incontrolables en el caso de que estallara la guerra en el Medio Oriente. Desde entonces se pensó acerca de cómo se resolvería la crisis en el golfo, y cuáles serían los efectos que dicha resolución traería en el comportamiento de la economía mexicana, pronto se llegó a la conclusión de que, cualquiera que fuera el camino elegido, este podría traer consecuencias para la economía mexicana, por un lado, si el conflicto se resolvía pacíficamente, se resentiría una fuerte caída en los precios del petróleo, por otro lado, el desencadenamiento de la guerra agudizaría la tendencia recesiva de la economía de Estados Unidos. Para México la situación era delicada, ante la recesión de Estados

⁵⁵ Estadísticas Históricas de México. INEGI. Tomo I. Pág. 265-282

⁵⁶ Revista Expansión. Diciembre 1992. Pág. 23-24

Unidos que es el principal socio comercial del país, se presentó una fuerte caída en las inversiones y en las ventas al exterior de los productos nacionales. El presupuesto de egresos del año 1991, se calculó bajo la estimación de que en 1991 el precio promedio del petróleo de exportación se ubicaría en alrededor de 17 dólares por barril. A la luz del precio que registró el petróleo en el último trimestre de 1990 ..(un promedio de 25 dólares por barril).. el precio estimado para 1991 parecía moderado³⁷. Sin embargo, si se toma en cuenta la tendencia decreciente que presentaba el precio del crudo unos meses antes de la invasión Irakul a Kuwait, la estimación del presupuesto gubernamental resultó optimista.

El saldo para México en materia de exportaciones de petróleo crudo, después de transcurridos los 209 días que duró el conflicto del Golfo Pérsico, se tradujeron en ingresos del orden de 6,681 millones de dólares³⁸.

Sector Externo.

Desde los tiempos de Miguel de la Madrid, cuando se aceptó que el modelo de sustitución de importaciones se había agotado, empezó a cimentarse el cambio estructural que hoy todos conocemos: privatización de empresas paraestatales, saneamiento de las finanzas públicas, apertura comercial.

³⁷ Revista Actividad Económica. Centro de Estudios Económicos del Sector Privado. Enero 1992. Pág. 17-19

³⁸ *Ibid.* Pág. 17-19

Actualmente, por más que el gobierno ha lanzado al mercado un sinnúmero de incentivos y facilidades como disminución de aranceles, incremento de créditos para la compra de equipo, liberalización de algunos productos que estaban sujetos a permisos previos de exportación; todo esto con el afán de consolidar una estructura exportadora similar a la de los países desarrollados, el comercio exterior del país sigue estancado, concentrado en un puñado de empresas, y en un pequeño grupo de productos. La situación del comercio exterior nacional se muestra todavía débil, sólo cinco productos..(petróleo, automóviles, motores para automóviles, computadoras, y partes sueltas para automóviles)..concentran el 50% del total del comercio exterior del país⁹

Independientemente de los beneficios que pudiera traer para la economía mexicana la firma de un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos de América y Canadá, la realización del comercio exterior del país, muestra todavía signos poco positivos.

No obstante que durante el último cuatrimestre de 1990 los precios del petróleo crudo de exportación mostraron una importante recuperación, el déficit comercial del país registró un crecimiento de casi 365% con respecto al de 1989. De acuerdo con estadísticas del Banco de México, durante 1990, la balanza comercial arrojó un déficit de casi 3,000 millones de dólares, el acelerado crecimiento de las importaciones fue el factor determinante del déficit comercial. En 1990 la economía mexicana registró

⁹ Estadísticas Históricas de México. INEGI. Tomo II. Pág. 655-672

compras al exterior por un valor de 29,775.2 millones de dólares, lo que significó un crecimiento de 27.2% con respecto a la cifra alcanzada en 1989⁶⁰

En tanto que las exportaciones sólo ascendieron a 26,779.2 millones de dólares, lo que representó un incremento de 17.6% con respecto a 1989⁶¹. Es preciso apuntar que la recuperación de los precios del petróleo fue determinante para que el valor de las ventas al exterior registrara ese crecimiento y para que el déficit comercial de 1990 no sobrepasara de 5,000 millones de dólares. Uno de los principales factores que impidieron un incremento todavía más grande en el déficit de la balanza comercial del país en 1990 y 1991 fue la disminución en el poder de compra, lo que provocó una disminución en la importación de productos agropecuarios. Por otro lado, el incremento en los precios del petróleo durante la guerra en el Medio Oriente ayudó también a que este déficit comercial no creciera, una vez terminado el conflicto en el Medio Oriente, los precios retomaron la tendencia bajista que tenían hasta antes del conflicto, esto repercutió en el incremento del déficit comercial.

Aunque la estructura de las exportaciones del país se ha transformado durante los últimos años, el cambio estructural no ha sido lo suficientemente profundo como para lograr el autofinanciamiento de las importaciones del sector manufacturero, basta saber que en 1990 las ventas de crudo al exterior financiaron casi el 70% del déficit de la balanza comercial. De acuerdo a estadísticas del Banco de México, entre 1989

⁶⁰ Estadísticas Históricas de México. INEGI. Tomo II. Pág. 655-672

⁶¹ *Ibid.* Pág. 655-672

y 1990 el valor de las exportaciones manufactureras pasó de 13,014 millones de dólares a 14,783 millones. El total de las importaciones manufactureras ascendió a 27,026 millones de dólares, así en 1990, la balanza comercial del sector registró un déficit de 12,242 millones de dólares⁶².

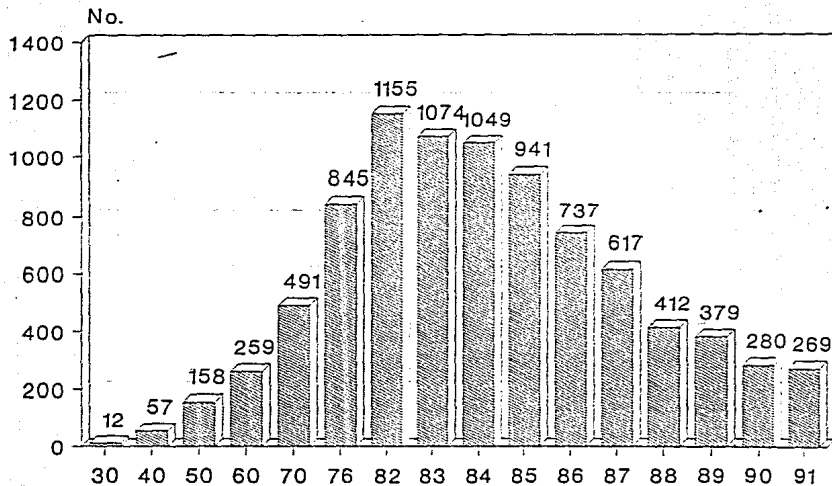
Aunque buena parte de las importaciones servirán para modernizar la planta industrial del país, todavía se está muy lejos de contar con una planta exportadora permanente, y con posibilidades de rápido crecimiento. La tendencia creciente mostrada por el déficit comercial en los últimos años continuó en 1990. A pesar de la mejora en el ritmo de crecimiento de las exportaciones de 1989, con respecto a 1988, el déficit comercial superó los 2,000 millones de dólares en 1990. (véase gráfica 16).

Por otro lado, además del inicio de las pláticas formales del Tratado de Libre Comercio, en el frente externo de la economía destacaron la evolución de las importaciones y la captación de divisas a través de inversiones y préstamos. En 1991 las importaciones mexicanas registraron una fuerte aceleración. Según el Banco de México se estima que alcanzaron un crecimiento de 20% con respecto a 1990. De alguna manera, la dinámica de las importaciones provocó que la balanza comercial de 1991 registrara un déficit superior a los 10,000 millones de dólares⁶³.

⁶² Revista Expansión. Mayo 1991. Pág. 17, 19-23

⁶³ Revista Expansión. Diciembre 1991. Pág. 41-43

GRAFICA 15
EMPRESAS DEL SECTOR PARAESTATAL
1930-1991

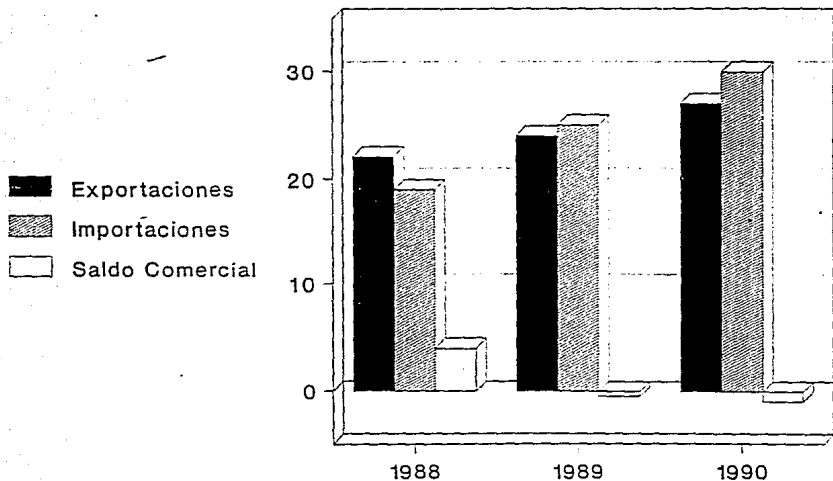


FUENTE: Banamex. SHyCP

GRAFICA 16

COMERCIO EXTERIOR 1988-1990

Miles de millones de dólares



FUENTE: Banco de México. SECOFI

"El país necesita que hoy, en vez de enfrascarnos o mantenernos entrampados en viejas ideas, en una especie de guerra fría de contenidos excluyentes - mercado o rectoría, social o privado, eficiente o popular, tecnócratas o políticos-nos pongamos verdaderamente a la altura de las necesidades y dificultades."

Manuel Camacho Solís.

CAPITULO IV.

PERSPECTIVAS ECONOMICAS.

Predecir el futuro de la economía de cualquier país entraña siempre un riesgo muy elevado. No en vano se dice que los economistas emplean una gran parte de su tiempo en la elaboración de pronósticos, y otra, no menos importante, en explicar porqué no se cumplieron. Más que predecir el comportamiento de la economía mexicana, se examinarán algunos de sus principales aspectos que podrían influir en forma determinante en su comportamiento futuro, y en particular, en la recuperación del crecimiento sostenible con estabilidad de precios, esta última, condición indispensable para mejorar el nivel de vida de la población. Dichos aspectos son los siguientes:

Balanza Comercial.

No hay duda que nuestro déficit en cuenta corriente es financiable en el corto plazo, también se estima que así será en una perspectiva de más largo plazo. Si suponemos razonablemente que las finanzas públicas se mantendrán sanas, es de esperarse que el estímulo para el crecimiento provendrá de la rentabilidad de la inversión privada. Esta inducirá al aumento del gasto privado, lo que a su vez presionará el déficit en la balanza comercial y de servicios. Sin embargo, la mayor rentabilidad de la inversión privada, inducirá también a una mejora en la cuenta de capital.

Crecimiento Sostenible.

El crecimiento económico depende de la capacidad de ahorro de la sociedad, de los recursos externos disponibles y de la productividad de la inversión. El cambio estructural y las nuevas características de la economía y de la política gubernamental inciden de manera crucial en los factores señalados. Para recuperar el crecimiento es imprescindible ampliar las tasas de ahorro e inversión en nuestro país. El programa de estabilización económica y el proceso de cambio estructurado puestas en vigor en los últimos años contribuirán significativamente al logro de este objetivo. La certidumbre cambiaria, la estabilidad de precios y la continuidad de la política económica son elementos indispensables para fomentar el ahorro y retenerlo en el país, así como para incentivar la importación de capitales incluyendo su repatriación.

Los ilimitados recursos de que dispondrá el país, sobre todo en un futuro inmediato, ponen en relieve la necesidad de hacer un esfuerzo para lograr un aumento en la calidad de las inversiones y en la aplicación del capital ya instalado. Alcanzar esta profunda mejora en la productividad de la economía nacional, es requisito imprescindible para lograr un crecimiento satisfactorio y estable.

Sector Industrial.

En México, el esquema de economía cerrada nos mantuvo al margen de una auténtica necesidad de actualización y competencia tecnológica. En este sentido, la

modernización y los problemas de organización industrial, constituyen los principales problemas a nivel macroeconómico en el sector industrial una vez que se ha avanzado en la estabilización de la economía, y que se viven las consecuencias de la apertura al mercado internacional. Es necesario dar pasos acelerados y firmes en materia de costos, calidad y diseño. La investigación aplicada, en aspectos tales como la adquisición o generación de la tecnología, adaptación, asimilación y desarrollo, es de vital importancia para la viabilidad de las empresas en el corto y mediano plazo.

Organismos empresariales privados estiman que, si el sector industrial recibe los apoyos necesarios en materia de reglamentación financiera, tecnológica y algunos estímulos fiscales para la exportación, para 1992 y el resto de la década de los noventa, el aparato productivo nacional estará en la posibilidad de generar cerca de un millón de empleos anuales.

Apertura Comercial.

La apertura parece ser una condición necesaria para tener una industria competitiva, salvo raras excepciones como Japón, en donde se han alcanzado los más altos índices de competitividad con un mercado bastante protegido, debido a la competitividad empresarial y una estrecha cooperación entre el gobierno y los empresarios de ese país. Por lo general, un mercado protegido, como el que hubo en México hasta hace pocos años, propicia la improductividad de las empresas, ya que éstas pueden lucrar y prosperar sin necesidad de esforzarse en ofrecer servicios y

productos que satisfagan a los consumidores.

Uno de los aspectos más importantes en cuanto a política económica externa es el Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos y Canadá, que se realizará en un futuro inmediato. Entre las principales importantes consecuencias de esta política destacan los siguientes:

- 1. Control de la inflación para el consumidor final, al reducir los precios de muchos productos a niveles cercanos a los internacionales.*
- 2. Posibilidad para las empresas mexicanas de adquirir insumos a los mejores precios y condiciones del mercado internacional.*
- 3. Posibilidad de exportación, que se derivarán del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.*

Desregulación.

Las leyes y reglamentos que limitan la acción empresarial favorecen en ocasiones a determinados grupos, propician la corrupción y constituyen obstáculos para la eficiencia de las empresas.

En los últimos tres años, el gobierno mexicano ha liberado numerosas ramas y actividades de restricciones que entorpecían su libre desenvolvimiento. Entre otras, cabe mencionar al transporte carretero, parte de la industria petroquímica que

anteriormente estaba reservada al Estado, la banca comercial y múltiples actividades agropecuarias. Es de esperarse que este proceso continúe con muchas actividades económicas más, con los consiguientes beneficios para el país.

Apertura a las inversiones extranjeras.

Con el fin de acelerar su crecimiento económico, México compite actualmente para captar capitales en el mercado internacional. Esto traerá como consecuencia una mayor participación de inversionistas extranjeros en muchos de los ramos en que ya se tiene capacidad instalada, pero también permitirá participar en muchos casos en inversiones estratégicas en áreas para las que no tenemos la tecnología, los capitales o el personal calificado que son necesarios. Este es el caso de numerosos productos de la rama electrónica, de autopartes y bienes de capital entre otros.

Por otra parte, la mayor participación de capital extranjero representará indudablemente un desafío adicional para los empresarios mexicanos, que tendrán una competencia más directa no solamente en el mercado de los productos y servicios que ofrecen, sino también en la contratación de personal especializado, la adquisición de suministros, la obtención de financiamientos y otros aspectos relacionados con la actividad productiva misma.

Reducción del gasto.

El Ejecutivo Federal ha propuesto a la Cámara de Diputados que el gasto total se reduzca a partir de 1992 en 2% en términos reales. Al mismo tiempo que reduce

el gasto total, habrá de darse un incremento sustancial en aquellos rubros prioritarios o que se juzgan prioritarios del gasto público, y que van destinados al bienestar de la sociedad. Aquel gasto destinado a las áreas de salud, educación, vivienda, ecología y Programa Nacional de Solidaridad, tendrá importantes incrementos.

Competitividad y eficiencia.

Sin duda continuarán las políticas que impulsan la competitividad y la eficiencia de la planta productiva. El gobierno seguirá definiendo nuevas políticas para el diseño de un marco regulatorio que permita ampliar la concurrencia de las empresas en el mercado, bajo condiciones eficientes, en beneficio del consumidor nacional, en beneficio de la actividad exportadora y de la creación de empleos productivos.

Las políticas de protección contra las prácticas desleales de comercio, según el comercio, se fortalecerán en beneficio de la producción nacional competitiva y con calidad. Además, según el gobierno, se instrumentarán mecanismos de cooperación con el sector privado, para que este participe en la construcción de la necesaria infraestructura del país.

CONCLUSIÓN.

El reto principal de la política económica para los próximos años parece seguir siendo la consolidación del proceso de estabilización, que es condición indispensable

para alcanzar los objetivos de crecimiento y redistribución del ingreso.

¿Qué se espera para 1992? Se espera que antes de todo, se consolide el crecimiento económico en un contexto de inflación decreciente. El plan económico de gobierno para 1992 es que la economía crezca alrededor de 3% a 4% anual, y lograr alcanzar una tasa de inflación inferior al 10%, para que de hecho, a finales de 1992, sitúe ya una inflación equiparable a la de nuestros principales socios comerciales.

Como en los años anteriores, previsiblemente será el gasto privado, y particularmente el de inversión, el que se constituya en motor de crecimiento, está será la carta de presentación más eficaz de cara a los próximos acuerdos comerciales con otros países y a los cambios económicos a nivel mundial que se avecinan.

El balance favorable del programa económico registrado hasta el momento y el reconocimiento de las medidas que deben adoptarse para superar los obstáculos representan la mayor garantía para recuperar la senda hacia la estabilidad creciente. Los objetivos y estrategias aplicadas en los tres primeros años de la presente administración y por aplicar en 1992 no tienen otro propósito que fortalecer a México. México quiere ser un país próspero y justo con su población, porque sólo así podrá seguir siendo un país soberano.

Todo individuo trata de emplear su capital de tal forma que su producto tenga el mayor valor posible. Generalmente, ni trata de promover el interés público ni sabe cuánto lo está promoviendo. Lo único que busca es su propia seguridad, sólo su propia ganancia. Y al hacerlo, una mano invisible le lleva a promover un fin que no estaba en sus intenciones. Al buscar su propio interés, a menudo promueve el de la sociedad más eficazmente que si realmente pretendiera promoverlo.

Adam Smith.

Las riquezas de las Naciones. (1776)

CAPITULO V.

SITUACION DE LA EMPRESA MEXICANA ANTE EL NUEVO ENTORNO ECONOMICO.

5.1 *Introducción.*

Hoy en día somos testigos de transformaciones trascendentales, lo mismo vemos la ruptura de sistemas centralistas de desarrollo, el surgimiento de importantes bloques económicos, la liberación de mercados y un proceso de reajuste a las funciones del Estado.

El mundo vive épocas de cambios económicos, políticos y sociales, así, somos testigos de estos cambios; por ejemplo, en Europa con la Comunidad Económica Europea, en Asia con la integración de los pulses de la Cuenca del Pacífico, en América del Sur con la ronda de Uruguay, y ahora en América del Norte con el inminente Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá. Todas estas transformaciones, todas estas integraciones tienen el fin último de encontrar mecanismos económicos que permitan desarrollar las economías de los unos, o fortalecer el desarrollo ya alcanzado de los otros.

Ante estos grandes cambios mundiales, México no puede ni debe quedar atrás, no hay mejor alternativa para México que sumarse e integrarse a esta nueva era de

cambios mundiales, a esta "globalización de la economía", como se ha llamado últimamente, y buscar junto con estos países, los mecanismos económicos que permitan el desarrollo de la economía mexicana, porque un desarrollo económico traería mejores oportunidades de empleo para la sociedad mexicana, lo que a su vez ofrecería mejores niveles de vida para los mexicanos, que es lo que demandan millones y millones de mexicanos que viven en la pobreza.

Pero para lograr esto, para poder participar en los grandes cambios económicos que se están dando, México primero tiene que llevar a cabo él mismo e internamente una serie de cambios y reformas económicas en algunas políticas internas que fueron determinantes en la gran crisis económica que vivió el país en la década de los setenta y ochenta.

El cambio exige el cumplimiento de los diferentes agentes y sectores de la sociedad adoptando conductas y mentalidades más conscientes con este proceso mundial. Estamos ante un momento que no permite tardanzas ni rezagos, actuar fuera de tiempo limitaría nuestra capacidad de negociación y correríamos el riesgo de quedarnos fuera de esta gran oportunidad de desarrollo, actualmente vivimos tiempos de mayores riesgos y oportunidades.

El contenido de este capítulo se centra en los cambios de mentalidad y de acción que deberá realizar el administrador de empresas y la empresa mexicana ante la apertura de fronteras, la inminente firma del Tratado de Libre Comercio con otros países, y en general ante el nuevo escenario económico que ofrece el gobierno.

Para ello, primero habrá que analizar los antecedentes de la industria mexicana.

Hasta antes de la Segunda Guerra Mundial, México básicamente contaba con la industria que la inversión extranjera había traído y unas cuantas fábricas de industria liviana que la iniciativa privada y, en algunos casos el gobierno, operaban a base de tecnología importada. Al término de la Segunda Guerra Mundial, nuestras empresas iniciaron su desarrollo de acuerdo con una ineficiente política industrial, basada en la sustitución de importaciones. Altos aranceles y estrictos límites a la inversión extranjera directa se convirtieron en el principal incentivo para los empresarios nacionales, eliminando el riesgo de la competencia.

A principios de los años setenta, nuestro gobierno central decidió participar activamente en la producción de bienes y servicios, en casi todas las áreas de la actividad económica. Así, el sector público se transformó en un gran demandante de recursos internos y del exterior, amparándose en el espejismo de la riqueza petrolera. Posteriormente esto se tradujo en fuente de inestabilidad.

Ante las nuevas condiciones económicas, muchas empresas redefinieron y adoptaron nuevas estrategias, aprovechando el bajo precio de algunos recursos, esto produjo una prosperidad transitoria. El proteccionismo auyentó a la necesidad y por lo tanto a la creatividad y no incentivó la búsqueda de esquemas de crecimiento, ni la búsqueda de calidad, tampoco la orientación al mercado ni la creación de tecnología propia.

La mezcla de estas tendencias produjo para nuestro país dependencia tecnológica, costos de producción altos y por lo tanto no competitivos internacionalmente, y propició un creciente rezago de nuestros productos con respecto a los productos de los países industrializados.

Para nuestro aparato productivo, esto generó una estructura escasa de competencia, de indiferencia a las cambiantes necesidades del consumidor, y un gran temor a competir con las empresas de otros países.

Pero el proteccionismo a la industria nacional, con toda su buena voluntad de hacer crecer el país, tarde que temprano tendría que terminar. Los cambios económicos internacionales llevaron al país a una irremediable pero benéfica Apertura Económica, este fenómeno se da en México a mediados de los años ochenta, con el ingreso de México al GATT. La apertura de fronteras y los cambios a la Ley de Inversión Extranjera marcan el inicio de un nuevo sistema de desarrollo, reorientando la política industrial a competir con empresas globales, dentro y fuera de México.

El presente se caracteriza por una intensa apertura comercial y una redefinición del sector público, con ello se busca reducir desequilibrios fiscales y estabilizar nuestra economía. Se ha iniciado la estabilidad económica a través de la desregulación de nuestra economía y de eficientar el aparato productivo. El saneamiento de las finanzas públicas en los últimos años ha sido grande, se ha demostrado que la aplicación de planes económicos ortodoxos. (austeridad en el gasto público, reducción en la emisión de circulante, reducción en los préstamos externos). es el único camino real para el

crecimiento de la economía y responder con éxito a las demandas crecientes de bienestar y justicia de la sociedad mexicana.

Es cierto que a la fecha se tienen grandes avances, el gobierno ha ejecutado una serie de medidas que han originado una aparente estabilidad económica desde 1989, se ha instrumentado un programa de estabilidad económica que viene desde 1987 (PSE), hay mayor confianza para el ahorro y la inversión, control de la inflación y lo que hasta hace poco era imposible pensar, la apertura comercial al exterior, que tantos beneficios ha de traer para la economía mexicana. Estamos en una nueva etapa económica: estabilidad económica, inicio del crecimiento y desarrollo, apertura de los mercados, privatización de empresas paraestatales y bancos, flujo de ahorro externo para el país. Quedaron atrás tiempos difíciles, tiempos de una gran inestabilidad económica y de inflaciones de más de 100%, e incluso con riesgos de hiperinflaciones. El nuevo entorno económico que las empresas y sus dirigentes tienen enfrente es de estabilidad económica y muy promisorio, ahora las empresas y sus dirigentes tendrán que preocuparse de los retos y las oportunidades que la globalización de la economía ofrece, ahora las empresas y sus dirigentes tendrán que preocuparse en ser creativos y promover el cambio de mentalidad de los recursos humanos de la empresa. El nuevo entorno que cada día intensifica su presencia se distingue por un continuo cambio en lo económico, político y social, este nuevo entorno manifiesta la necesidad de una nueva manera de hacer las cosas. Por estas circunstancias, las empresas deben cambiar su enfoque del corto plazo a una perspectiva de más largo plazo, y donde la integración de todas las jerarquías de la organización será determinante para la creatividad y competitividad de la empresa, para tener así la oportunidad de una mayor

participación en los mercados nacionales e internacionales.

El nuevo entorno económico brinda la oportunidad de crear confianza en las empresas, en sus dirigentes, y en su fuerza de trabajo, para ser más agresivos, más competitivos, más productivos, confianza que al actuar, de seguridad de que los resultados serán positivos. Los grandes cambios requieren desde sus inicios, de la voluntad y atención de todos. Todo lo que nuestro país y sus empresas necesitan ahora son planteamientos claros y positivos, orientados a la construcción de un futuro diferente y mejor.

5.2 *La importancia de la función del administrador de empresas frente a la globalización de la economía.*

Existen muchas actividades donde se puede observar los retos y las oportunidades que tiene el administrador de empresas en el nuevo entorno económico nacional caracterizado principalmente por la apertura comercial.

Primeramente deberemos entender lo que es Macroeconomía y Microeconomía.

La Macroeconomía según algunos autores, se ocupa de los indicadores globales de la economía, por ejemplo de la producción total, el empleo total y el nivel general de precios. La Macroeconomía es el estudio económico de una región, de un país e incluso del mundo. Sugiere a la vez los medios para obtener un alto nivel de empleo, formula ideas sobre la política monetaria y fiscal como un medio para obtener estable la economía nacional e internacional. Trata de descubrir las características generales de la economía para establecer leyes económicas. La Macroeconomía es importante porque permite conocer los lineamientos generales del desarrollo económico de un país, sitúa y ubica en la realidad socioeconómica en la que se actúa, es decir, cuando se habla de ingreso nacional, producto nacional, inflación, devaluación, crisis económica. La Macroeconomía es una importante disciplina porque un país puede influir en sus resultados económicos. Elijiendo juiciosamente su política macroeconómica, por ejemplo, el nivel y la

estructura de los impuestos y el gasto, pueden acelerar o frenar su crecimiento económico, avivar una inflación, provocar un déficit.

Por otra parte, la Microeconomía es el estudio de la unidad económica, de la unidad productiva propiamente dicha, y del comportamiento del consumidor individual. Muchos autores llaman a la Microeconomía, Economía de la empresa o Economía del individuo. La Microeconomía tiene una estrecha relación entre economía, administración y contaduría. Algunos de los aspectos que estudia la microeconomía son:

- a) La conducta del consumidor, que nos lleva a la teoría de demanda.*
- b) La teoría de la producción y los costos.*
- c) La teoría de los precios y de la producción.*
- d) El mercado, sus características y tipos.*

La microeconomía tiene dos usos: predice los resultados de las situaciones de mercado cuando el comportamiento es ordenado y normal; informa, cuando el comportamiento no es ordenado.

Considerando que las funciones del administrador, son administrativas y financieras tenemos la posibilidad de ubicar al administrador en dos ámbitos diferentes, aunque relacionados entre sí, en donde desempeña un papel de "puente de comunicación" entendiéndose por esto, una actividad que propicia la comunicación entre dos o más partes.

Los dos ámbitos en los cuales el administrador desempeña el papel de "puente de comunicación" son:

- 1. Entre la Macroeconomía y la Microeconomía.*
- 2. Entre las operaciones de la empresa y el grupo de Alta Dirección.*

1. Entre la Macroeconomía y la Microeconomía.

Ante el grupo de alta dirección el administrador de empresas desempeña un papel de vital importancia, ya que tiene que aportar puntos de vista que permitan tomar decisiones específicas para el curso de la empresa. Por lo tanto debe tener la capacidad para interpretar los acontecimientos económicos y financieros que ocurren a nivel: Mundial, Nacional, Regional, Local.

Para lograr que sus puntos de vista tengan un efecto práctico, el administrador de empresas debe llevarlos al terreno de la microeconomía, es decir, a la propia empresa. Por esta razón, debe conocer, con la mayor profundidad

posible, los productos y servicios que ésta ofrece a la sociedad, la cobertura y peso específico por producto y/o servicio, así como el peso específico de la competencia, debe estar alerta y enterarse de los cambios que en materia tecnológica se producen y lo que esto significa para la empresa.

Para llevar a cabo esta labor de vinculación, el administrador de empresas tiene el reto de allegarse, analizar y seleccionar la mejor y más oportuna información, misma que le servirá para aportar sus puntos de vista como responsable de la administración financiera y de la administración de la empresa. Aportaciones de calidad, por su oportunidad, objetividad y claridad le permitirán una presencia de peso y le otorgarán liderazgo, así como a la empresa le permitirá mayor oportunidad y competitividad en la apertura comercial al exterior.

2. Entre las operaciones de la Empresa y el Grupo de Alta Dirección.

Una de las principales responsabilidades del administrador de empresas es mostrar el resultado de las operaciones de la empresa en términos de información financiera. Su reto es presentarlo cubriendo tres requisitos básicos: Calidad, Oportunidad y Claridad.

Si consideramos que la información financiera es un aspecto vital que sirve para la toma de decisiones estratégicas y operativas, el administrador de empresas

deberá aportar la información financiera necesaria que apoye la toma de estas decisiones. Por ejemplo, debe elaborar información que permita entre otras cosas, medir la rentabilidad de cada unidad productora o comercializadora. Esta información debe cumplir con los requisitos ya señalados. Esta información clara, permitirá medir el desempeño de la rentabilidad de la empresa. Únicamente las empresas que tengan información financiera, con estas características podrán permanecer en la competencia global.

Entendemos por empresa una "unidad de producción que contrata trabajo y compra otros factores con el fin de hacer y vender mercancías".

Cabría muy bien preguntarse porqué necesitamos tener grandes empresas que produzcan los bienes y servicios que necesitamos, en lugar de producirlo todo nosotros mismos, porqué la gente necesita reunirse en pequeñas o grandes organizaciones para producir bienes. Las empresas existen por muchas razones, pero las más importantes son explotar las economías de escala en la producción, obtener fondos, y organizar el proceso de producción. Entendiendo por economías de escala a los aumentos de la productividad o disminución del costo medio de producción, derivados del aumento del tamaño de la planta. Por ejemplo una empresa que produce grandes cantidades a menudo puede conseguir grandes descuentos en las compras.

Las empresas invierten para obtener beneficios. Dado que los bienes de capital duran muchos años, la decisión de invertir depende de:

- a) De la demanda de producción generada por la nueva inversión.*
- b) De los tipos de interés y de los impuestos que influyen en los costos de inversión.*
- c) De las expectativas de los empresarios sobre la situación de la economía.*

En las posibilidades de obtención de recursos financieros, el administrador de empresas debe considerar las posibles adquisiciones, fusiones, asociaciones estratégicas, evaluando su impacto financiero. Es aquí donde sus conocimientos generales se ponen en práctica. Además el profesional de la administración debe conocer cómo se desarrollan las finanzas públicas y en general la economía nacional. Conociendo estos aspectos podrá comprender, analizar y pronosticar el desarrollo de la economía y de la empresa misma, y cómo la alteración de alguna variable macroeconómica influye en el desarrollo de la empresa y en los recursos con que ésta cuenta. Por ejemplo, no se puede comparar la producción de una empresa, en una economía con altos índices inflacionarios y devaluatorios, a la producción que se tendría en las economías con estabilidad económica. Ni tampoco se puede comparar el rendimiento de un obrero que vive en una economía desarrollada, con estabilidad de precios, con mejores oportunidades de empleo y mejor remunerados y por consecuencia con un alto nivel de vida, al rendimiento de un obrero que vive en una economía atacada por continuas inflaciones y devaluaciones, con una constante pérdida del poder adquisitivo y con bajos niveles

de vida.

Es requisito fundamental de todo el profesional de la administración conocer el desarrollo de las variables macroeconómicas para opinar, sugerir o exigir al gobierno, los cambios en aquellos factores que impiden que México cuente con mejores oportunidades de desarrollo para la empresa y mejores niveles de bienestar social. También se pone a prueba su sentido empresarial, sus capacidades y habilidades de negociación.

Es debido a estas circunstancias que el reto que tiene el administrador de empresas ante una inminente globalización de la economía, representa una gran responsabilidad. Debe actuar en el presente y prever con la mayor exactitud posible el futuro, el reto del administrador incluye poseer habilidades para participar dentro del grupo que toma las decisiones estratégicas de la empresa. Todo esto en un ambiente cada vez más competitivo, y por lo tanto, más selectivo.

Pero, ¿Qué significa Globalización Económica?, a lo largo de este capítulo he mencionado constantemente este término, el proceso de globalización de la economía y todo lo que ello conlleva es una realidad: Interacción entre los países, la interdependencia entre sus industrias y procesos productivos; eliminación de fronteras para una libre comercialización, mayores niveles de competitividad para el aparato productivo nacional, al enfrentarlo dentro y fuera del país a mercados más amplios y competitivos, donde factores de calidad y precio deciden la

permanencia de los productos y servicios participantes en la preferencia de los consumidores, el proceso de globalización implica también una mayor participación de la economía mexicana en el contexto internacional actual. Todos estos factores nos indican claramente que vivimos en un mundo global, por lo menos en lo económico.

El cambio estructural que se está llevando a cabo en México, hacia una economía de mayor competitividad, plantea a los administradores mexicanos tanto desafíos como oportunidades que sólo podrán superar quienes sean capaces de competir con creatividad e iniciativa. La iniciativa del administrador es el motor que impulsa el desarrollo de productos, la apertura de nuevos mercados, la inversión en plantas y equipos, así como la formación de recursos humanos y de una disciplina interna que haga posible la supervivencia de la empresa en el corto plazo, y el crecimiento a largo plazo.

Para comprender mejor la oportunidad que tendrá el administrador mexicano en la globalización de la economía, es conveniente diferenciar dos tipos básicos de administradores:

- a) El administrador competitivo*
- b) El administrador tradicional*

A) EL ADMINISTRADOR COMPETITIVO

Las características comunes entre este tipo de administradores son:

Orientación al mercado:

Que se caracteriza por un interés obsesivo de satisfacer de la mejor manera posible las necesidades del cliente, con mejores productos y servicios.

Compromiso personal con la empresa:

En la que se involucra con una visión global del negocio y de los múltiples detalles que determinan su éxito o fracaso. Reinvierten las utilidades y convierte a la empresa en una verdadera sociedad en la que participan todos y es administrada por profesionales que garantizan su permanencia a largo plazo.

Visión a largo plazo:

Este tipo de administrador espera que la empresa crezca, reinvierte sus utilidades pensando en el futuro de la misma.

Innovación y velocidad de cambio:

Cualidades que son indispensables para enfrentar la dinámica actual de los mercados, o aún mejor, para participar o provocar el cambio.

B) EL ADMINISTRADOR TRADICIONAL.

El perfil de los administradores competitivos, contrasta con lo que podríamos llamar el enfoque tradicional, que es común en los países menos desarrollados, este tipo de administrador se caracteriza por:

Visión de corto plazo.

La búsqueda de la utilidad rápida, ya sea especulativa o por la intermediación fácil, en la que no se agrega valor al producto ni se comprometen recursos a largo plazo.

Rentismo.

Atesoramiento personal o familiar de los recursos, reinvertiendo lo menos posible en las empresas, que considera como un medio de vida y de enriquecimiento personal o familiar.

Uso de influencias.

Para llevar al cabo negocios con base en las relaciones con las personas en el poder.

Control unipersonal de la empresa.

Que por lo general es administrada familiarmente, lo que en ocasiones, limita su permanencia y crecimiento a largo plazo.

Las condiciones del entorno económico determinan en buena medida las características de los administradores de un país y región. El administrador mexicano ha operado en un ambiente en el que se combinan el proteccionismo comercial, restricciones a las inversiones extranjeras, subregulación y una alta participación estatal en la industria y los servicios. Por otra parte, ha estado sujeto a condiciones de incertidumbre en relación al mercado, infraestructura deficiente, financiamiento escaso y costoso. A lo anterior se agrega una tradición de empresas familiares, con escasa cultura de negocios. En este ambiente, es natural que en México existan muchos administradores tradicionales.

Pero, específicamente, en estos grandes cambios económicos mundiales que se están dando, ¿qué responsabilidad primordial le toca al administrador?. La misma responsabilidad esencial que le ha correspondido siempre, pero ahora a una escala mayor, a una escala mundial. ¿Cuál es esa responsabilidad esencial?, organizar los factores de la producción: tierra, trabajo, capital, para generar valor agregado. En todo este contexto económico, la labor del administrador de empresas, tanto en el campo de la producción como en los servicios, tendrá que estar orientada a incrementar los volúmenes de producción, reducir los márgenes de costo, crecer, capitalizar y reconvertir las empresas para exportar con éxito e internacionalizar los productos y servicios. Esto se logrará sólo mediante un inteligente y profesional manejo de los recursos, haciendo prevalecer criterios financieros sanos y el uso de las nuevas tecnologías de administración de la empresa.

Las diversas y numerosas responsabilidades del administrador que día con día adquieren una dimensión más amplia, más tendiente a la internacionalización, lo enfrentan a retos y le ofrecen oportunidades. Más aún cuando se tiene a la vista la firma del Tratado Trilateral de Libre Comercio, en donde el administrador mexicano tendrá que plantearse la problemática que dicho tratado representa para la operación exitosa de su industria, comercio o servicio.

Más que nunca, en estos tiempos de grandes cambios en el ambiente financiero y económico internacional, una empresa será exitosa en sus operaciones y en su participación de mercado, dependiendo de la pericia con que sus administradores manejen los recursos de sus compañías. Es decir, por un lado, lo que hará que una empresa crezca y logre ser competitiva en su industria, tanto en su país como en los mercados externos será la forma en que logre mantener bajos costos de operación. Pero, tener operaciones productivas y eficientes, no es suficiente, debe financiarse el crecimiento del negocio con recursos financieros de bajo costo, a su vez, la combinación de eficiencias operativas con un costo financiero bajo hará que la empresa y sus productos y/o servicios sean competitivos.

El nuevo papel del administrador de empresas entonces, se basa en la creatividad, la agresividad, el liderazgo y la flexibilidad y dejar en el olvido ese temor de antaño, infundado a su desaparición del escenario económico nacional.

5.3 *El Tratado de Libre Comercio y sus efectos en el factor humano.*

Inmersos en una nueva etapa de desarrollo que busca recuperar el tiempo perdido por una economía basada en la sustitución de importaciones, la orientación actual tiene como fin ampliar la participación de los productos nacionales en los mercados internacionales.

En contraparte, la apertura comercial ha obligado a perfeccionar métodos y sistemas que permitan que tanto servicios como productos contengan un alto valor agregado, capaz de hacerlos competitivos tanto en lo interno como en lo externo.

Dentro de una economía global donde la competitividad es primordial para la supervivencia de la empresa, el factor humano tendrá que aportar un nuevo valor agregado basado en mayores niveles de productividad. La consecución de ese valor agregado tendrá que estar fincado en un factor humano capacitado para utilizar la tecnología de vanguardia, pero sobre todo con mística de productividad, sustentada en la promoción de los más capaces y responsables. En este sentido, es imprescindible el cambio de mentalidad tanto de la empresa como del trabajador.

A pesar de que el Tratado de Libre Comercio (TLC) aún es sólo un proyecto, se ha convertido en un tema obligado a partir de que se empezó a hablar de él. Con o sin conocimientos se especula en torno a sus posibles efectos para México y su economía, se supone, se imagina, se analiza, se cuestiona, sin que se llegue a formar opinión o postura al respecto. La opinión general es pesimista: "nos van a convertir

en un país maquilador", "muchas industrias se verán afectadas", "no podremos competir", "vamos a cambiar petróleo por productos de importación", "nos usarán como trampolín para llegar a América del Sur". Hay también desde luego, quien se declara a favor del TLC: "reactivará la economía", "proporcionará el intercambio comercial", "generará divisas", "nos obligará a ser más competitivos y productivos", "la industria tendrá que modernizarse", "producirá amplios beneficios para todos".

El TLC aún no existe, no hay nada oficialmente escrito o propuesto por ninguno de los tres países, sin embargo, el TLC ha dejado sentir sus primeros efectos que no son económicos sino psicológicos. En otras palabras, el posible impacto económico que el TLC pueda tener aún antes de iniciarse, no se deberá al tratado mismo, sino a la actitud con que lo estamos tomando. El TLC aún no llega, y sin embargo ya han empezado a generar múltiples expectativas, negativas, en unos casos, positivas en otros.

Existen empresarios e industriales que se preparan para cuando llegue el TLC, algunos han generado expectativas positivas al respecto: piensan en proyectos de inversión, en optimizar su organización, en mejorar la calidad de sus productos y servicios, en crear mayores fuentes de trabajo si esto favorece sus planes. Otros en cambio, están generando expectativas negativas: reducen costos reduciendo su operación, despiden personal en lugar de capacitarlo, piensan en cómo gastar menos sin pensar al mismo tiempo en cómo ganar más, escatiman pensando en sobrevivir y no en producir, abaratan sus productos y servicios en lugar de incrementar la calidad de los mismos. En algunos casos, se piensa en el TLC con optimismo, en otros, se

reacciona con miedo, para unos es una oportunidad y un reto, para otros es un peligro inminente.

No sería objetivo asegurar que los resultados que cada empresa obtenga al iniciarse el TLC dependerán solamente de la actitud con la que lo enfrenten. El problema no es sencillo. Existe una gran cantidad de factores y situaciones que deberán ser considerados, se han empezado a organizar eventos, seminarios, conferencias sobre el TLC, para informar ampliamente sobre sus posibles repercusiones, la imposibilidad de evitarlo, su importancia para México, sus oportunidades y sus riesgos. Se informa, se opina, se comenta, pero finalmente nadie se atreverá a hacer afirmaciones tajantes y definitivas acerca de lo que ocurrirá con el TLC. Lo que sí es posible afirmar en este momento es que el TLC ha ejercido un fuerte impacto psicológico en todos los sectores. Ha vuelto a poner de nuevo en primer plano conceptos y términos que muchos empresarios no quieren recordar: pobres y ricos, abundancia y escasez, fuertes y débiles, dependencia económica.

Sin duda cuando el TLC llegue, el factor humano de las empresas y organizaciones se verá afectado, a favor o en contra, para bien o para mal. Inclusive, ya está viéndose afectado desde ahora, existen empresas que planean crear mayores fuentes de trabajo para incrementar su producción y competitividad, existen también algunas que planean reducir severamente el número de empleados. Las primeras con la mentalidad propia de la organización progresista, con el optimismo que brinda la confianza en su potencial y capacidades, en su eficacia y creatividad. Las segundas con el modo de pensar propiamente del subdesarrollo, resultado del pesimismo y la

desconfianza.

Quizá en muchos casos no se justifique la creación de empleos, deberá entonces pensarse en desarrollar al personal en todos los sentidos, enfatizando especialmente la capacitación y el adiestramiento, encaminados a mejorar la productividad y calidad de su trabajo. La solución no es trabajar más, sino trabajar mejor, reducir nuestros índices de trabajo defectuoso y de malos productos y servicios. Enfrentar con éxito el TLC no será el resultado de pesimismo y desconfianzas entre los empresarios, sino de una planeación cuidadosa, tenacidad y disciplina, Tendrá que cambiar la relación obrero patronal imperante hasta hoy, el factor humano debe integrarse al conjunto de personas que toma las decisiones, deben dejarse de lado viejas ideas donde se vea al factor humano solamente como una herramienta de producción, el factor humano es parte primordial de la empresa para enfrentar con éxito el TLC.

Debemos cambiar el enfoque con el que hemos visto a la industria, a las organizaciones, a la empresa, será necesario identificar sin encubrimientos todas aquellas cosas que se han hecho mal, y proceder después, a atacarlos desde la raíz.

Los administradores de las empresas deben analizar diversos aspectos a los que hasta ahora les habían dado la espalda: los problemas sindicales, la rotación de personal, la baja productividad, la relación laboral, el potencial de las organizaciones y de su fuerza de trabajo.

No existe seguridad completa en cuanto a lo que ocurrirá con el TLC, pero sí

se puede afirmar que sus efectos psicológicos ya han comenzado a sentirse. El momento económico del país es bueno, la situación es de gran optimismo entre los empresarios, optimismo que tendrá que ser compartido no sólo trabajando más y mejor, sino teniendo una planeación cuidadosa, tenacidad y autodisciplina.

5.4 *La pequeña y mediana empresa ante la globalización de la economía.*

Retos y Oportunidades

El empresario, el administrador profesional, el director de finanzas, el de producción, entre otros miembros del cuerpo administrativo de una organización, privada o pública, están siendo prácticamente bombardeados con información y mensajes publicitarios enfocados a exhortar a estos líderes de las empresas a que se integren técnica y prácticamente al movimiento imparable ya, de la globalización.

Este tipo de información y de mensajes publicitarios están enfocados principalmente a los directores, porque por lógica, ellos tienen que ser los impulsores del cambio, ellos deben transmitir a sus colaboradores y el grupo operativo de la empresa, la importancia de trabajar en equipo, con objetivos y métodos definidos, cuyos logros los coloquen en el nivel de competitividad nacional y mundial indispensables para permanecer y ser cada día más competitivos en los mercados nacionales e internacionales. Los mensajes, por supuesto, también llegan a los demás niveles, desde los segundos mandos hasta el último, por jerarquía, no por importancia de los empleados u operarios, porque el cambio provocado por la globalización económica debe ser realizado por todos, con el mismo entusiasmo, capacidad y enfoque: todos somos importantes en nuestra actividad, si uno falla el trabajo de los demás será ineficiente. Empresarios, trabajadores, agricultores, campesinos, pescadores, amas de casa, estudiantes, niños, líderes gubernamentales, sindicales. Todos tenemos un papel igualmente importante que desempeñar en el diseño y

realización del cambio.

Ese es el verdadero reto que hay que enfrentar, y el que va enfrentar la empresa mexicana en la globalización, convencerse de la necesidad de apoyo que todos requieren de todos, no se trata de apoyo que aisladamente ofrezca el modernizado sistema financiero a la empresa pequeña, mediana o grande, no del que pueda recibir cada línea de producción de quienes están a cargo, no del brindado por la Dirección General a su grupo colaborador, no del desempeño exitoso del área comercial, no de la regulación menos complicada o de la agilización de ciertos trámites burocráticos, no de una legislación fiscal sencilla y justa, sino de la integración y sincronización de todas las actividades que le dan vida, vida digna a una nación.

Lograr conciencia de esto y ponerlo en práctica es el verdadero reto al que ya tenemos que enfrentarnos. Es tiempo hoy, de poner el ingenio y la voluntad al servicio de los demás, con la certeza de que ello revertirá con creces en beneficio propio. Es necesario hoy, formar parte activa de los diversos y complejos planes que nos llevarán a una convivencia nueva, diferente y prometedora.

El tema de este apartado es de gran importancia por lo que tiene que ver con lo que actualmente está pasando en todo el mundo, y porque se plantea la situación de la empresa pequeña y mediana mexicana en la inserción en una economía global. Es obvio el conocimiento, sobre el hecho de que la globalización de la economía y sus sectores, en todo el mundo, es una realidad. Y todo lo que ello conlleva. La interacción entre todos los países, la interdependencia entre sus industrias y procesos productivos,

así como la eliminación de fronteras nos indican claramente que vivimos en un mundo global, por lo menos en lo económico. El proceso de globalización de la economía es irreversible, es evidente sumarse a este movimiento, si no se quiere quedar al margen del mismo, o mejor dicho, si se quiere estar en posición de obtener las ventajas que éste brinda.

La decisión de formar parte de este movimiento, por parte del país, es consciente y con miras a aprovechar sus ventajas, enfrentando sus retos. La palabra competitividad, resume adecuadamente los requerimientos del país para participar con éxito en una economía global. Quienes dentro de ésta tengan que concurrir a los diversos mercados habrán de hacerlo con una idea clara de lo que significa competitividad y todo lo que este concepto implica: procesos productivos avanzados, comercialización agresiva y oportuna, reinversiones y nuevas inversiones, en una palabra, competitividad a nivel internacional.

Indudablemente, México ya inició el camino hacia la competitividad, ejemplo de ello es la reducción de los índices de crecimiento de los precios de muchos productos, la inflación, que aún que no ha llegado a los niveles deseados, tiende a alcanzar los porcentajes de los países socios comerciales más importantes de México.

Un entorno económico estable traerá como consecuencia inmediata la posibilidad de empezar a referirnos a precios competitivos que darán a los productos nacionales un atractivo mayor en los mercados internacionales.

La competitividad se inicia mucho antes del proceso productivo y continúa, también, mucho después del mismo: se requiere de una infraestructura de comunicaciones adecuada, transportes en calidad y número suficientes, maquinaria, equipo e insumos para la fabricación del producto, oportuna y ventajosamente adquiridos, almacenes o bodegas accesibles, capaces en superficie y volumen, estructura agresiva y oportuna de comercialización, puertos eficientes, servicios aduanales ágiles, asesoría en comercio exterior actualizada.

Tomará algún tiempo tener una infraestructura como la exigida por la condición económica global, pero el trabajo para ello ya se está realizando. La modernización de la infraestructura nacional es algo que tiene que hacerse en forma masiva, en las industrias, en muchos casos se tendrá que sustituir, en otros, convertir o actualizar, de manera que en la fábrica se tenga y pueda aplicar la tecnología y los procesos productivos más avanzados. El país tiene que tener acceso a la tecnología actual, sin que importe el tamaño de la empresa. La empresa mexicana de cualquier tamaño necesita capitalizarse, la mentalidad de la empresa mexicana debe ser innovadora: innovadora de sus sistemas de financiamiento, de producción de importación de bienes de capital necesarios para trabajar eficientemente, innovadora para promover e incentivar la exportación con todo lo que supone de beneficio para la economía.

Es necesario entender bien las políticas que se están implantando para hacer posible que las empresas medianas y pequeñas incursionen en este nuevo escenario. Se debe atender a la pequeña y mediana empresa mexicana porque hay un gran número de ellas y son la gran mayoría del total de empresas en México.

En México, el 99.7% de los establecimientos empresariales pertenecen a la categoría de micro, pequeña y mediana empresa. El 60% del personal ocupado lo proporcionan empresas micro, pequeña y mediana, y el 58% de los ingresos nacionales se generan en ellas⁶⁴.

Existe la idea en el sentido de que la empresa mexicana pequeña y mediana, tienen frente a sí el riesgo enorme de la apertura comercial, con pocas posibilidades de éxito, ¿cómo va a hacer la micro, pequeña y mediana empresa mexicana para lograr que se desarrolle de tal forma que pueda enfrentar con éxito ese riesgo?. La respuesta está indudablemente en la creatividad, en la capacidad que muestren las empresas para optimizar sus recursos, en el cambio de mentalidades que muestren los empresarios y administradores mexicanos para asimilar e integrarse al cambio.

A continuación se mencionan los principales problemas que enfrentan la micro, pequeña y mediana empresa, y que de alguna manera pueden influir en el éxito o fracaso de éstas.

LA FALTA DE FINANCIAMIENTO.

Aunque a la fecha, el cambio estructural que se ha venido dando en México, la desregulación de la actividad económica del Estado, permiten canalizar mayores recursos financieros a este tipo de empresas, será necesario fortalecer este apoyo

⁶⁴ Revista de ejecutivos en finanzas, noviembre 1991, pág. 24,25, 26.

financiero, ofreciendo bajas tasas de interés, y la posibilidad de financiar a largo plazo. Organismos como NAFINSA, encargados de otorgar apoyo financiero a la micro, pequeña y mediana industria deberán instrumentar y fomentar programas de financiamiento a este tipo de empresas. Financiamiento que en algunos años de las décadas anteriores era escaso para las empresas, debido a que el Estado tenía una alta participación en la actividad económica nacional, teniendo así, una necesidad constante de recursos financieros para sostener sus cuantiosos gastos.

LA DIFICULTAD EN EL ACCESO A LA TECNOLOGÍA:

Que es un problema muy particular, relacionado con la competencia en los mercados nacionales e internacionales, y por lo tanto, con la competitividad. Se debe buscar convenios, apoyos, asociaciones con empresas grandes para que mediante ellos, la micro y la pequeña empresa, principalmente, tengan acceso a la adquisición de equipo y maquinaria que la acerquen o la incluyan en la modernidad, convenios sin los cuales ese acceso a la tecnología actual sería imposible para este tipo de empresas.

EL PROBLEMA DE LA COMERCIALIZACIÓN:

Nuevamente la unión y la organización pueden ser la clave para lograr una comercialización de los productos y/o servicios de estas empresas. Actualmente, las empresas mexicanas enfrentan un serio problema de comercialización y distribución de los productos, debido principalmente a la mala infraestructura con que se cuenta. En la década de los ochenta, cuando México padecía una de las más graves crisis económicas de su historia, la creación de infraestructura tuvo un descenso importante. El gobierno destinó una gran cantidad de recursos financieros a la disminución de sus

déficit y a subsidios a las empresas estatales, descuidando así, la creación de la infraestructura necesaria para apoyar la industrialización del país.

LA FALTA DE CAPACITACIÓN:

Hay que recordar que la capacitación es una inversión a mediano y largo plazo, y puede representar un factor clave de permanencia. La empresa de cualquier tamaño debe preocuparse por capacitar y actualizar a su personal. La capacitación para el trabajador es fundamental, porque es difícil que los empleados recién contratados puedan desempeñar plenamente sus obligaciones de trabajo, incluso los empleados experimentados tienen algo que aprender sobre la organización. En México, la mayoría de los empresarios no le han dado la debida importancia al problema de la capacitación, por consecuencia están ajenos a los grandes beneficios que el diseño y aplicación de programas de capacitación ofrecen, y que entre los más importantes se pueden citar: ayuda a las personas a identificarse con las metas de la organización, contribuye a crear una mejor imagen de la empresa, mejora la relación entre jefes y subordinados, contribuye al desarrollo de la organización, reduce los costos de asesoría externa, utilizando una asesoría interna competente, contribuye a que aumente la productividad.

EL PROBLEMA DE LA CALIDAD:

Cuyo origen va desde la mentalidad del empresario y la de sus colaboradores a todos los niveles. Lograrla es ser competitivos tanto en los mercados nacionales como en los internacionales, porque mediante el control de calidad y con la participación de todos los empleados, incluyendo al presidente, cualquier empresa

puede lograr mejores productos o servicios, a menor costo, al tiempo que aumentan sus ventas, mejoran sus utilidades, y convierte a la empresa en una organización superior. Practicar el control de calidad es desarrollar, diseñar, manufacturar y mantener un producto de calidad que sea el más económico, el más útil, y siempre satisfactorio para el consumidor. Para alcanzar esta meta es preciso que en las empresas todos promuevan y participen en el desarrollo de la calidad, incluyendo en esto a los altos ejecutivos así como a todas las divisiones de la empresa y a todos los empleados.

El reto principal está en lograr que esas necesidades mencionadas antes, esas carencias de la micro, pequeña y mediana empresa mexicana, se puedan atender en forma masiva.

La asociación de empresas es fundamental. ¿Qué quiere decir esto en términos de obtención de resultados exitosos para la pequeña y mediana empresa?, que se podrán hacer todos los esfuerzos, diseñar todos los esquemas de producción, preparar todos los proyectos, facilitar apoyos financieros para estas empresas, pero si éstas no se deciden a ir por el camino de la asociación, de la integración, no se va a conseguir lo que se pretende. Esto debe de quedar muy claro para quienes tienen en sus manos la decisión de hacer, o no, lo que es necesario, estas decisiones se manifiestan en la capacidad para interpretar adecuadamente las necesidades del mercado, desarrollar productos y servicios pertinentes, y mejorar su calidad y costo, para satisfacer las necesidades de la gente de la mejor manera, y al menor precio posible.

Pero así como hablamos de los problemas a que se enfrenta la micro, pequeña

y mediana empresa (falta de financiamiento, dificultad en el acceso a la tecnología, a los mercados), también hay factores internos claves, que serán de igual forma determinantes en el éxito de la empresa en la competencia nacional e internacional.

TECNIFICACIÓN:

En México, la mayoría de las empresas no cuentan con un departamento propio de diseño de tecnología, debido a que esta gran mayoría son empresas pequeñas y medianas, tener su propio departamento de diseño de tecnología implicaría un incremento en los costos de operación de estas empresas, lo que podría alejarlas de la competitividad. Por tal motivo, uno de los principales apoyos que el gobierno debe dar a estas empresas, ante una próxima competencia global, es el establecimiento de un departamento a nivel nacional, donde se ofrezca la tecnología más moderna que permita a estas empresas eficientarse más rápidamente. La tecnología no debe dar exclusivamente la más eficiente producción, sino también la capacidad de hacer, si el cliente lo requiere, lotes de un sólo artículo. Debe permitir ser tan flexibles como lo requieran las siempre cambiantes condiciones del mercado y las preferencias del consumidor. Que la tecnología de lo que el cliente pide, y no ofrecerle al cliente lo que la tecnología da.

LA HUMANIZACIÓN:

Hasta hace pocos años, los empresarios y administradores pensaban que la tecnología tenía como principal objetivo reemplazar a los seres humanos por máquinas o robots. El tiempo ha demostrado que la mayor parte de los negocios tienen acceso

a las mismas máquinas. En algunas empresas, sobre todo en las grandes, la tecnología se ha globalizado y ahora tienen que competir, como siempre, a través del recurso humano. En muchas plantas de Japón, por ejemplo, todos los trabajadores, desde operarios, hasta oficinistas, traen siempre consigo un lápiz, y en el preciso instante que notan que algo es mejorable escriben su idea y la entregan a su superior inmediato. Esto produce un flujo grande de ideas diariamente. Esto es parte de una cultura organizacional y de una manera de ser, enfocados ambos a la superación continua.

HUMANIZACIÓN:

Es hablar de la necesidad de redefinir la relación entre jefe y subordinado. Con la globalización, el concepto tradicional de jefe debe desaparecer y ser sustituido por nuevos conceptos de liderazgo y trabajo en equipo. La gente que está en línea es pieza fundamental en el éxito de las empresas, por lo tanto la labor del administrador debe ser ayudar precisamente a esa gente. Debe hacer que su gente se sienta respetada, tratada con justicia, escuchada. Debe propiciar que exista entre el personal una gran satisfacción, producto de sus logros y relaciones de trabajo. Deberán desarrollarse organizaciones en las que los trabajadores y sus familias se recreen, en el mejor sentido de la palabra, como seres humanos, como entes familiares, para ser cada vez mejores personas en su trabajo y en su vida cotidiana.

LA ACELERACIÓN:

Debe administrarse el tiempo como se administran los costos de producción y los inventarios. Se debe pensar en el tiempo como un factor competitivo más, acortar el tiempo de desarrollo y de manufactura de los productos, proporcionar servicios al

cliente de manera eficiente y oportuna.

LA ATENCIÓN:

La relación de negocios no termina al manufacturar o entregar el producto. Para quienes quieren triunfar, allí apenas principia. Un servicio extra no garantiza necesariamente que el cliente vuelva a comprar. Pero una falta de servicio significa que muchas veces el producto no volverá a estar en la preferencia de alguna persona. Estudiar con precisión el servicio al cliente, escuchar lo que él desea, y cómo y cuándo lo desea, anticiparnos e innovar, todas estas son actividades indispensables para continuar en los mercados.

El éxito de la micro, pequeña y mediana empresa, depende en mucho de su voluntad de permanencia en la competencia. Esto debe ser precisamente el fondo de las acciones y de los esfuerzos que deben enfrentar. Será importante el apoyo que las fuentes de financiamiento den a la micro, pequeña y mediana empresa, que como ya se mencionó, representan el 99.7% de los establecimientos del país, el 60% de la generación total del empleo, y el 58% de los ingresos generados por las empresas. Sólo se necesita su colaboración, su voluntad de permanencia o presencia mediante la unión, a través de la asociación. Esto permitirá a las mismas, con el trabajo conjunto, convertir cualquier posible amenaza en un reto y una oportunidad.

5.5 Competitividad: un reto que hay que enfrentar

Muchos empresarios ven todavía la competitividad como algo lejano que nunca van a lograr o como un amenazante fantasma, cuya presencia los obligará a huir. Otros la ven como un reto que hay que enfrentar y vencer. Ambas situaciones son actualmente una realidad en nuestro país.

En algunos empresarios, obviamente, no se despierta aún esa conciencia imprescindible de lucha y superación, que data desde su decisión de convertirse en seres creadores y oferentes de productos y servicios satisfactorios de una necesidad humana.

Temida y digna de enfrentarse, la competitividad es un hecho cuya presencia ya no puede ignorarse, aún antes del Tratado de Libre Comercio y de lo que venga después. Su influencia, altamente estimulante de la productividad, se está dejando sentir día con día más intensamente, así que, o la empresa mexicana la enfrenta con valor y creatividad o se verá obligada a abandonar el escenario de la producción y comercialización de bienes y servicios del país.

La competitividad es hacer cada vez mejor lo que ya se hace bien. Al tomarla en cuenta y ponerla en práctica, debemos relacionarla con la calidad total. Esta significa hacer las cosas de manera óptima. La exigencia de ambas es muy similar en cuanto a características y cualidades de los productos y servicios, estos deben ser: necesarios, útiles, funcionales, durables, producidos al mejor costo, oportunamente

ofrecidos al público en los puntos de venta, ofrecidos al mejor precio y soportados por una infraestructura y un equipo que los garantice, les imprima su prestigio de marca, de permanencia en el mercado de la misma y de la empresa que los respalda. ¡Todo un reto!

El empresario mexicano lo tiene frente así, claro e incluídible, no sólo para estar presente, sino para alcanzar cada día mayores niveles de éxito, porque de ello depende la productividad, el empleo, el crecimiento y el bienestar del país. Por otra parte, resulta decisivo que el gobierno apoye este esfuerzo: el aumento y modernización constante de puertos, equipos de estiba, vías de comunicación por tierra, aire y mar, bodegas amplias y bien localizadas, en pocas palabras, la infraestructura de cualquier país desarrollado. Y unido a todo lo anterior, el cambio de mentalidad por parte de todos los sectores socioeconómicos de México. La competitividad ya está aquí, y hay que enfrentarla sin tomar en cuenta el tamaño de nuestra empresa, el producto o servicio que ofrecemos, el segmento de mercado al cual llegamos.

Hablar de competitividad hoy en día, con los serios y acelerados cambios en el entorno económico internacional, es oportuno, aún cuando es cierto que en México se está tomando conciencia sobre la necesidad de ser productivos, de producir con calidad total y así tener acceso más amplio a los mercados del mundo. Para lograr ser competitivos se necesita la concentración de la conciencia, el buen pulso de la decisión, y el entrenamiento que proporciona la educación y el trabajo diario.

Cuando se habla de competitividad, generalmente se concretiza el concepto y se

refiere a la "capacidad de colocar productos y servicios, en un mercado, con oportunidad, al mejor precio, con calidad y el mejor diseño, para ganar la preferencia de los consumidores". Todo lo que hacemos y tratamos de colocar en el mercado depende de nosotros, de la eficiencia con que funcione nuestra empresa industrial, comercial o de servicio, pero como lo hacemos depende, además de nosotros, de factores externos cuya labora conjunta, sincronizada con la nuestra, dé por resultado aquel bien o servicio que deseamos que adquiera el público que sabemos que lo pidió para satisfacer una necesidad real.

La competitividad entonces, no sólo está confinada al área de la empresa, sino que rebasa sus límites y se proyecta al mercado interno y externo, sin importar distancia ni grado de competencia. Es un reto que va de lo individual a lo universal, y que por lo mismo, exige muchos cambios, sobre todo, de mentalidad y de actitud. Analicemos porqué.

La competitividad y el entorno actual: Una empresa puede ser altamente eficiente. Pero es muy posible que al salir de la planta a su producto se le vayan agregando costos que lo hagan más costoso y lo saquen de la competencia. Estos costos adicionales pueden provenir de las deficiencias resultado de las condiciones políticas: relaciones diplomáticas entre el país importador y el país exportador, políticas de protección a la industria del país importador, niveles arancelarios. Económicas: disponibilidad y calidad de materias primas, altas tasas de interés, cargas fiscales e impuestos directos. Sociales: cultura de la población del país importador, costumbres, creencias, nivel de vida.

Circunstancias como éstas, que muy bien pueden preverse y evitarse, están en posición de sacar de la competencia a cualquier producto o servicio.

El que existan empresas competitivas depende básicamente de dos factores: que haya empresarios capaces de crear y manejar empresas en forma eficiente y dinámica, y que se den condiciones en el entorno económico que hagan posible su operación competitiva y rentabilidad. Por otra parte, el ámbito determina en buena medida las posibilidades de competitividad de las empresas, ya que su actividad depende de insumos y servicios de otras empresas, así como de la infraestructura general del país y región en que se encuentre. Un entorno económico que ofrezca un mercado amplio, bajos costos financieros y de capital, medios modernos de comunicación, mano de obra capacitada y bien dispuesta, eficiencia y coordinación de las cadenas productivas, así como servicios públicos y marcos jurídicos y fiscales apropiados, constituye una base excelente para la operación de empresas competitivas.

El entorno económico y las formas de operar han cambiado, las reglas son distintas, debemos conocerlas, saber aplicarlas. Las exigencias del nuevo entorno económico son las de hacer las cosas para competir en un mercado global. Ello quiere decir dar un giro total a nuestra mentalidad, a nuestra actitud. Tenemos que estar bien informados, actualizados tecnológicamente, decidir con inteligencia, correr riesgos al invertir, al diseñar nuevos productos, no temerle a la innovación. Esto claro, implica liderazgo en la dirección, acierto en la administración, y búsqueda oportuna de las mejores y más baratas fuentes de financiamiento.

LA CALIDAD TOTAL Y LA COMPETITIVIDAD:

Al hablar de competitividad forzosamente tenemos que hablar de otro factor no menos importante que va ligado a la competitividad, CALIDAD, y sobre todo, la calidad total, que debe ser factor inseparable de la competitividad. Pero por supuesto, no se puede ser competitivo sólo por producir algo muy bien hecho, con todos los ingredientes de la productividad: diseño, tecnología, costo, control de calidad, precio y tantas otras características. La competitividad exige la integración de muchos otros factores que no sólo tienen que ver con la capacitación de los trabajadores, su conciencia de hacer las cosas con el óptimo cuidado y dedicación, su orgullo con el de una empresa dada, de lograr el mejor producto o servicio. Todo esto tiene que relacionarse con el mercado a que ese producto y servicio vayan destinados, con la demanda que esos mercados manifiesten por esos bienes o servicios, con la eficiencia con la que se comercialicen, se distribuyan y se promuevan, con la eficacia con la que se venda, y con el acierto con que se logre atender su demanda.

La competitividad entonces, es la convergencia de muchos puntos en uno solo, integral, global, que haga que ese resultado tangible de un trabajo conjunto, en toda la extensión de la palabra, sea aceptado en cualquier parte del mundo, y que sea deseado, preferido en cualquier mercado del mundo, porque, repito, ahora la competitividad debe ser a nivel mundial. Al relacionar competitividad con calidad total, se debe tomar en cuenta que un artículo que compruebe su calidad, su calidad total, puede competir en cualquier mercado, sin importar procedencia.

¿Qué significa "calidad total" o "control de calidad total" en toda la empresa?.

Esto significa sencillamente, que todo individuo, en cada división de la empresa, deberá estudiar, practicar y participar en la calidad total. La calidad total puede definirse como "un sistema eficaz para integrar los esfuerzos en materia de desarrollo de calidad, mantenimiento de calidad, y mejoramiento de calidad, realizados por los diversos grupos en una organización, de modo que sea posible producir bienes y servicios a los niveles más económicos y que sean compatibles con la plena satisfacción de los clientes".

Se puede afirmar que existe diferencia entre un simple control de calidad, y el control total de calidad. El control de calidad es responsabilidad de todos los empleados y de todas las divisiones, mientras que la calidad total es una actividad de grupo, y no la pueden hacer los individuos en forma aislada, la calidad total exige trabajo en equipo, la calidad total no fracasará si colaboran todos los miembros del equipo, desde el presidente hasta los trabajadores de líneas y el personal de ventas.

La calidad total es una revolución conceptual en la alta gerencia. En su interpretación más estrecha, calidad significa calidad del producto. En su interpretación más amplia la calidad total significa, calidad del trabajo, calidad del servicio, calidad de la información, calidad del proceso, calidad de la división, calidad de las personas incluyendo a los trabajadores, ingenieros, gerentes y ejecutivos, calidad de la empresa, calidad de los objetivos.

Algunas de las ventajas más importantes de la calidad total son:

- *Permite que la compañía esté a prueba de las recesiones, con verdaderas capacidades tecnológicas y de ventas.*
- *Permite asegurar la calidad, cantidad y costo a fin de generar la confianza entre los clientes.*
- *Mejora el concepto corporativo de la empresa, mejora la calidad de sus productos e incrementa sus utilidades.*
- *Creación de un lugar de trabajo agradable, y permite mostrar un respeto por la humanidad mediante los círculos de calidad, con la participación de todos los miembros.*

En síntesis, la calidad total constituye un instrumento gerencial para toda la compañía, en virtud del cual, los bienes y servicios de óptima calidad vienen a ser el baluarte competitivo más importante ahora y en el futuro. La calidad total no es sino más inteligencia incorporada a todo lo que hacemos.

Es obvio: con calidad total es más fácil competir. Y esta competitividad es el producto no sólo de un conjunto de cosas, sino sobre todo, de un conjunto de personas, desde el director general hasta el último de los operarios. El primero tiene que ejercer, junto con su equipo de colaboradores un liderazgo fuerte y con capacidad, el resto del personal debe estar convencido que ese liderazgo es necesario. Sólo así se marchará al éxito de lo emprendido o por emprender.

Calidad total no es una frase aplicable sólo a la apariencia atractiva y servicio eficaz de un producto. Es un proceso sistematizado para mejorar a las organizaciones, para desarrollar a las personas que trabajan en ellas, y para propiciar un mejor nivel de vida para toda la sociedad. La calidad total abarca todo y a todos. Los mercados abiertos en el entorno actual, sus bloques comerciales y la competencia indiscriminada hacen necesaria y muy conveniente la calidad total. Esta, inevitablemente nos lleva a ser, día con día, más competitivos.

Afortunadamente, parece ser que en México ya se está tomando conciencia de que ser competitivos es conjuntar esfuerzos personales y colectivos y orientarlos hacia la productividad con calidad total. Aunque falta mucho por hacer y sabemos que hay que hacerlo, se ha aceptado que ser productivo significa contar con una estructura económico-política sólida, estable, cuya apertura y apoyo sean claros en sus normas y acuerdos, con un sistema educativo a la altura de las necesidades tecnológicas y científicas del momento presente y del futuro, sin descuidar su aspecto humanístico, con un sistema financiero eficiente en todos sentidos, con un conocimiento amplio de las normas de exportación por parte nuestra, y las de importación por parte del país comprador, con una fuerza laboral capacitada, bien organizada y orientada a la productividad, con una red moderna y eficaz de comunicaciones: ferrocarriles, carreteras, mar, aire, teléfonos, telégrafos, sistemas computarizados, que brinden fácil y rápido acceso a los diversos destinos de las mercancías, con un número eficiente de almacenes y bodegas estratégicamente localizadas, con una infraestructura portuaria equipada con lo último en aparatos, y personal estibador de primer nivel, que garantice embarques seguros con óptimas condiciones, con un servicio aduanal cuya capacidad

agilice cualquier trámite, con sistemas de distribución, dentro y fuera de fronteras, que coloque oportunamente productos y servicios al alcance de un consumidor bien informado y motivado a la compra, en fin, todo un conjunto de condiciones necesarias para competir comercialmente en un entorno global y fuertemente competitivo, en el que ofrecer calidad, pero sobre todo, la CALIDAD TOTAL es fundamental para la sobrevivencia de la empresa.

Este es el reto que ya están enfrentando los empresarios mexicanos y del que seguramente saldrán con una victoria en beneficio de nuestro país.

CONCLUSIONES

Se ha enfatizado a lo largo de este capítulo los inminentes cambios económicos, políticos y sociales que la globalización de la economía ha traído y habrá de traer a México. México tiene la gran oportunidad de integrarse a estos cambios, buscando de esta forma su desarrollo económico que permita alcanzar mejores niveles de bienestar social.

Las empresas tienen frente a ellas una nueva perspectiva económica, donde podrán aprovechar oportunidades, pero también tendrán que afrontar retos. Todo esto con un único objetivo: ser competitivos en una perspectiva nacional e internacional. Lógicamente en este objetivo tanto el gobierno como el sector privado tienen gran responsabilidad y mucho que aportar.

Entre las principales acciones que tanto el sector privado, sus empresas y sus dirigentes, como el gobierno, tendrán que realizar para enfrentar con éxito esta nueva perspectiva económica de retos y oportunidades están:

- *El gobierno debe redefinir su papel dentro de la economía, deberá dedicarse cada vez más a sus funciones primordiales como: seguridad, educación, vivienda, salud, administración de los recursos naturales, funciones administrativas. Esto dará confianza al sector privado y a los inversionistas internacionales, originando con ello una mayor promoción y creación de*

empresas.

- *Por otro lado, será vital el apoyo financiero que el gobierno dé a las empresas, sobre todo a la micro, pequeña y mediana empresa que como se dijo en este capítulo, son la gran mayoría de empresas en el país.*
- *Una de las funciones reales del gobierno es la creación de infraestructura. En el proceso de modernidad de la empresa mexicana, será determinante en la competitividad internacional de éstas, el apoyo que dé el gobierno en materia de infraestructura: aumento y modernización de puertos, equipos de estiba, vías de comunicación por tierra, aire y mar, bodegas, ferrocarriles, en fin, todo un conjunto de condiciones para que la empresa mexicana pueda competir en un mercado global.*
- *En la actualidad en México la mayoría de las empresas no cuentan con un departamento propio de diseño de tecnología para un corto plazo, debido a que esto representaría un incremento en el costo de producción. Por tal motivo uno de los principales apoyos que el gobierno deberá ofrecer a la empresa es la creación de un órgano a nivel Nacional en donde se muestre y facilite a las empresas la tecnología mas avanzada.*
- *Por otro lado, el sector privado tendrá que poner más atención a la "globalización de la economía", lo que este concepto significa, y oportunidades y retos que esta ofrece.*

- *Ahora las empresas y sus dirigentes tienen que esforzarse en ser cada vez más creativos, y adoptar y desarrollar conceptos como calidad y competitividad, y sobre todo, cambiar la mentalidad del individuo, desde el Director General hasta los empleados de línea, todo esto de cara a una próxima apertura comercial y competitividad a un nivel internacional.*

- *La Administración y Planación de las empresas debe ser objeto de una redefinición. Cambiar su enfoque del corto plazo a una perspectiva de más largo plazo.*

- *Una de las funciones más importantes que deberá realizar el administrador de empresas ante una posible competencia internacional es crear confianza en los empleados de la empresa, de cualquier nivel, de cualquier jerarquía. Esta confianza seguramente dará seguridad al trabajador para saber que sus resultados y desempeño será positivo. Estas acciones requerirán de la voluntad y participación de todos, directores y operarios, así como actuar con paciencia, cordura y prudencia.*

- *La información financiera es sin duda un aspecto vital en la toma de decisiones. El administrador de empresas tendrá que aportar esta información financiera, que además deberá ser clara y oportuna. La capacidad del administrador para presentar esta información financiera sin duda será determinante en la toma de decisiones, buscando con ello cada vez más, la mayor optimización de las decisiones, y el máximo aprovechamiento de los recursos de la empresa.*

- *El conocimiento de la empresa por parte del administrador es otro factor que sin duda será importante. Debe conocerse con la mayor profundidad posible, los productos y servicios que la empresa ofrece a la sociedad, la capacidad instalada en la empresa, su potencial en el factor humano, enterarse de los cambios que en materia tecnológica se realicen y lo que esto significa para la empresa, así como todo lo relacionado con la competencia.*
- *Considerando que el administrador de empresas es la persona encargada del manejo de los recursos financieros, materiales y humanos, el conocimiento del desarrollo de la macroeconomía a nivel nacional, y el desarrollo de las finanzas públicas, deberá ser un factor fundamental en la dirección de la empresa, debido a que estos recursos tienen estrecha relación con el desarrollo de la economía. Los cambios en las variables macroeconómicas afectan directamente el rendimiento de los recursos. Y una empresa que no optimice sus recursos difícilmente logrará ser competitiva.*
- *Las principales características con las que el administrador deberá contar para dirigir eficientemente a la empresa, en una competencia internacional son: orientación al mercado, compromiso personal con la empresa, visión a largo plazo, innovación y velocidad de cambio. Además, esta habilidad para dirigir empresas deberá también basarse en la creatividad, la agresividad para dirigir, el liderazgo.*
- *Deberán también perfeccionarse los métodos y sistemas de producción que*

permitan que tanto productos como servicios contengan un alto valor agregado capaz de hacerlos competitivos tanto en lo interno como en lo externo., Pensar en proyectos de inversión, en optimizar su organización, en mejorar la calidad de los productos, en crear mayores fuentes de trabajo.

- *Por otro lado deberá pensarse también en desarrollar al personal en todos los sentidos, diseñar programas especiales de capacitación y adiestramiento, cuyo objetivo sea mejorar la productividad y calidad del trabajo. Además, deberá darse otro enfoque a la relación obrero patronal imperante hasta hoy, debe conceptualizarse al factor humano como la parte primordial de la empresa, y no como una herramienta de producción.*
- *La dificultad en el acceso a la tecnología es uno de los principales obstáculos que enfrentan las pequeñas empresas. Para superar este problema será necesario que estas pequeñas empresas se asocien, y juntas, busquen convenios, apoyos, asociaciones con empresas grandes, para que mediante estas, las pequeñas empresas tengan acceso a la adquisición de equipo y maquinaria necesaria.*
- *Como se afirmó en este capítulo la calidad es un aspecto inseparable de la competitividad, para lograr la calidad, y aun más calidad total será necesaria la integración de esfuerzos, desde el director hasta los operarios. Será necesario que los empresarios le den importancia al concepto de calidad total y a todo lo que esto implica, sin duda el trabajo en equipo con metas y objetivos comunes*

será determinante para lograr la calidad total.

El nuevo entorno económico exige la necesidad de hacer las cosas de una manera diferente para competir en un mercado internacional. Será necesario que todo el personal de la empresa, presidente, gerentes, supervisores, choferes, operarios, den un cambio a su manera de pensar, a su actitud, con un único objetivo en común: ser cada día más eficientes en el trabajo, con mayor calidad en los productos, para lograr de esta forma, ser más competitivos en un mercado con mayor competencia, mayor exigencia y sobre todo en una competencia internacional.

CUADROS Y GRAFICAS

<i>Cuadro 1. Presupuesto Federal de Egresos por ramos administrativos 1925-1984.....</i>	<i>36</i>
<i>Cuadro 2. Presupuesto Federal de Egresos por ramos administrativos 1925-1984.....</i>	<i>37</i>
<i>Cuadro 3. Presupuesto Federal de Egresos por ramos administrativos 1925-1984.....</i>	<i>38</i>
<i>Cuadro 4. Presupuesto Federal de Egresos por ramos administrativos 1925-1984.....</i>	<i>39</i>
<i>Cuadro 5. Presupuesto Federal de Egresos por ramos administrativos 1925-1984.....</i>	<i>40</i>
<i>Cuadro 6. Presupuestos originales de ingresos y egresos del Gobierno Federal. 1822-1985.....</i>	<i>41</i>
<i>Cuadro 7. Ingresos y egresos del Gobierno Federal. 1983-1984.....</i>	<i>42</i>
<i>Cuadro 8. Balanza de pagos. 1950-1987.....</i>	<i>50</i>
	<i>197</i>

<i>Cuadro 9. Balanza de pagos. 1950-1987.....</i>	<i>51</i>
<i>Cuadro 10. Balanza de pagos. 1950-1987.....</i>	<i>52</i>
<i>Cuadro 11. Balanza de pagos. 1950-1987.....</i>	<i>53</i>
<i>Cuadro 12. Balanza de pagos. 1950-1987.....</i>	<i>54</i>
<i>Cuadro 13. Evolución de la estructura de exportaciones e importaciones totales. México. 1982-1987.....</i>	<i>55</i>
<i>Cuadro 14. Proyecto de Presupuesto 1980.....</i>	<i>71</i>
<i>Cuadro 15. Reparto de tierras en México 1915-1989.....</i>	<i>86</i>
<i>Cuadro 16. Deuda externa de organismos, empresas, fideicomisos, bancos y financieras.....</i>	<i>98</i>
<i>Cuadro 17. Evolución de la Deuda del Gobierno Federal. 1814-1984</i>	<i>99</i>
<i>Cuadro 18. México: estimación de la economía subterránea y pérdida fiscal equivalente 1960-1985.....</i>	<i>116</i>
<i>Gráfica 1. Producto Interno Bruto.....</i>	<i>43</i>

<i>Gráfica 2. Subsidio como porcentaje del total de gasto público.....</i>	<i>44</i>
<i>Gráfica 3. Déficit en la balanza de pagos.....</i>	<i>56</i>
<i>Gráfica 4. Déficit en la balanza de pagos.....</i>	<i>57</i>
<i>Gráfica 5. Déficit en la balanza de pagos.....</i>	<i>58</i>
<i>Gráfica 6. Exportación de petróleo como porcentaje de las exportaciones totales.....</i>	<i>59</i>
<i>Gráfica 7. Deuda externa de empresas paraestatales.....</i>	<i>72</i>
<i>Gráfica 8. Importación de productos agrícolas.....</i>	<i>87</i>
<i>Gráfica 9. Producción del maíz.....</i>	<i>88</i>
<i>Gráfica 10. Deuda externa a diciembre de cada año.....</i>	<i>100</i>
<i>Gráfica 11. Servicio de la deuda pública. 1988.....</i>	<i>101</i>
<i>Gráfica 12. Deuda Pública Interna.....</i>	<i>102</i>

<i>Gráfica 13. Centavos de cada peso de presupuesto destinados al pago del servicio de la deuda.....</i>	<i>103</i>
<i>Gráfica 14. Inflación.....</i>	<i>110</i>
<i>Gráfica 15. Empresas del sector paraestatal.....</i>	<i>137</i>
<i>Gráfica 16. Comercio exterior 1988-1990.....</i>	<i>138</i>

BIBLIOGRAFIA

- *Acle Tomasini, Alfredo. Planeación Estratégica y Control Total de Calidad. Editorial Grijalbo. Segunda Edición.*
- *Alejo, Francisco Javier. La Política Industrial en el Desarrollo Económico de México. Ed. Sepstentas. México. 1971.*
- *Aguilar Alonso y Carmona, Fernando. México: riqueza y miseria. Ed. Nuestro Tiempo. 8a. Edición. México 1975.*
- *Angeles, Luis. Crisis y Coyuntura de la Economía Mexicana. Ediciones El Caballito. Quinta edición 1987.*
- *Barkin, David y Esteba, Gustavo. Inflación y Democracia. El caso de México. Ed. Siglo XXI. México, 1979.*
- *Castañeda, Roberto. Los límites del Capitalismo en México. Ed. Siglo XXI.*
- *Centro de Estudios Económicos del Sector Privado. CEESP. La Economía Subterránea en México. 3a. Edición Abril de 1988.*
- *CEESP. Modernización y Productividad. Ed. Diana. Primera Edición.*

- Enero de 1987.
- *Centro de Investigaciones para el Desarrollo, A.C. Hacia una nueva política industrial. Ed. Diana. Primera Edición. Octubre de 1981.*
 - *Conchello, José Angel. Devaluación 82. El principio del fin. Ed. Grijalbo. Tercera Edición.*
 - *Cordera, Rolando y Tello, Carlos. México: La disputa por la Nación. Ed. Siglo XXI. 9a. Edición.*
 - *Damm Arnal, Arturo. Perspectivas Económicas. 1989-1994. Ed. Diana. Primera Edición. Abril de 1989.*
 - *El Estado y la Crisis. Varios autores. Ediciones el Caballito.*
 - *Gutelman, Michel. Capitalismo y Reforma Agraria en México. Ed. ERA. México, 1974.*
 - *Hernández Sverdlik, Chrudden Sherman. Administración de Personal. Grupo Editorial Interoamericana. Marzo de 1988.*
 - *INEGI. Estadísticas Históricas de México. Tomo I y II. Segunda Edición.*

Junio de 1990.

- *Ishikawa, Daoru. ¿Qué es el control total de Calidad?. Grupo Editorial NORMA. Quinta impresión. Marzo de 1992.*

- *Keynes, J.M. Teoría General del Interés, la Ocupación y el Dinero. Fondo de Cultura Económica.*

- *Koontz, Harold. Fulmer, Robert M. Manual de Administración Moderna. Grupo Editorial Océano. Cuatro tomos. Marzo de 1986.*

- *Kopelman, Richard E. Administración de la Productividad en las Organizaciones. Mc Graw Hill. Primera edición. Febrero de 1988.*

- *Martínez del Campo, Manuel. Factores en el Proceso de Industrialización. Fondo de Cultura Económica.*

- *Olmedo, Raúl. Iniciación a la Economía Mexicana. Ed. Grijalbo. México, 1983.*

- *Pazos, Luis. Devaluación en México. Ed. Diana. Décimo octava impresión. Marzo de 1981.*

- *Pazos, Luis. El gobierno y la inflación. Ed. Diana. 8a. Edición. Febrero*

de 1987.

- Pazos, Luis. *El Pacto ¿Otro Engaño más o la gran Esperanza?* Ed. Diana Segunda Edición. Mayo de 1988.
- Pazos, Luis. *Futuro Económico de México.* Ed. Diana. 10a. Edición. Febrero de 1988.
- Pazos, Luis. *¿Hacia dónde va Salinas?* Ed. Diana Primera Edición. Septiembre de 1989.
- Pazos, Luis. *Radiografía de un Gobierno.* Ed. Diana. 10a. Edición. Noviembre de 1986.
- *Plan Nacional de Desarrollo.* Secretaría de Programación y Presupuesto. Mayo de 1989.
- Rosenzweig, Fernando. *Pasado y Presente de la Deuda Externa de México.* Ed. El Día. Primera Edición. Marzo de 1988
- Silvestre Méndez, J. y Ballesteros, Nicolás. *Problemas y Política Económicos de México. Tomo I y II.* Primera Edición. Ed. Interamericana, México, 1980.
- Solís, Leopoldo. *Realidad Económica Mexicana: Retrovisión y perspectivas.*

Ed. Siglo XXI. 18a. edición.

- *Tello, Carlos. La Política Económica de México. 1970. Ed. Siglo XXI. 8a. Edición.*
- *Van Horne. Administración Financiera. Mc Graw Hill. Séptima edición.*
- *Varios autores. México: 75 años de Revolución. Fondo de Cultura Económica.*
- *Weiss, Donald H. ¿Cómo ser un Ejecutivo de Éxito?. Ediciones Aguilar. Primera Edición. Marzo de 1991.*
- *Revista de Comercio Exterior. BANCOMEX. Publicación mensual.*
- *Examen de la Situación Económica de México. BANAMEX. Publicación mensual.*
- *Revista Expansión. Grupo Editorial Expansión. Publicación mensual.*
- *Revista de Actividad Económica. CEEESP. Publicación mensual.*
- *Periódicos: El Economista, Excelstor, El Financiero.*