



14  
2ej

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

---

---

FACULTAD DE PSICOLOGIA

DIFERENCIAS Y SEMEJANZAS DE VALORES EN  
ADOLESCENTES JUDIOS PROVENIENTES DE  
DISTINTOS SECTORES COMUNITARIOS

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA

P R E S E N T A :

DIANA ARONOWITZ SCHWARTZ

MEXICO, D. F.

FALLA DE ORIGEN

1991



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

RESUMEN	1
INTRODUCCION	2
CAPITULO I	
Los judfos en México	4
CAPITULO II	
1.- Definición de valores	13
2.- Investigaciones realizadas sobre aspectos psicológicos con judfos provenientes de diferentes orígenes	27
CAPITULO III	
Metodología	30
CAPITULO IV	
Resultados	36
CAPITULO V	
Sumario, discusión y conclusiones	47
Bibliografía	54
Apendice I	
Apendice II	

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivos conocer los valores que fundamentan y guían la vida de adolescentes judíos, así como ver si de acuerdo al lugar de procedencia de sus padres y abuelos (sectores comunitarios) hay diferencias en cuanto a estos valores. La muestra estuvo constituida por 291 adolescentes judíos de ambos sexos y de diferentes sectores comunitarios a los cuales se les aplicó el cuestionario de valores de Schwartz y Bilsky. Además se analizó la validez y consistencia psicométrica de dicho cuestionario. Los resultados del análisis estadístico llevado a cabo indican que los valores que guían la vida de la población estudiada se agrupan en 16 dominios motivacionales; en 8 de ellos hay diferencias estadísticamente significativas en cuanto a sexo y sector comunitario. La investigación muestra lo importante de la influencia que tienen los antecedentes étnico y comunitarios sobre la elección de valores que guían y son principios fundamentales en la vida de la población estudiada.

## INTRODUCCION

La comunidad judía en México tiene una larga historia; sin embargo no es continua. A pesar de que los primeros judíos que llegaron a México fueron aquellos que huyeron de la Inquisición española, no son ellos, ni los que llegaron con Maximiliano de Habsburgo los que constituyeron las bases de la comunidad judeo-mexicana contemporánea. En realidad son los inmigrantes de finales del siglo XIX y principios del siglo XX los que sentaron las bases de la actual comunidad judía en México (Seligson, 1975). Estos inmigrantes llegaron de diferentes países y de diferentes regímenes: Llegaron de Alepo y Damasco (Siria), de Lbano, Polonia, Alemania, Austria, Checoslovaquia, Rusia, Lituania, Turquía, Grecia y Estados Unidos principalmente.

La diversidad de orígenes, aunada a la diversidad de tradiciones y costumbres no han permitido una cohesión completa de ésta comunidad. De tal manera, y aunque se oye hablar de una comunidad judeo-mexicana única, está actualmente conformada por cinco sectores comunitarios perfectamente definidos, diferenciados, con su propias infraestructura y que funcionan independientemente. Estos son:

- a) Alianza Monte Sinaí.- Constituido por judíos provenientes de Damasco, conocidos con el nombre de "Shamis".
- b) Sedaká Umarpé (justicia y ayuda).- Constituido por judíos originarios de Alepo (Siria), conocidos con el nombre de "Halevis".
- c) Sector Askenazi.- Es un grupo formado por judíos provenientes de Europa Central y Oriental.

d) Unión Sefaradí.- Son judíos provenientes de Grecia y Turquía, siendo sus antecedentes mediatos los judíos expulsados en 1492 de España ( en hebreo Sefarad y de ahí su nombre Sefaradí).

e) Beth Israel.- Sector constituido por judíos que vinieron de Norteamérica.

Todos estos sectores cuentan con sinagogas, centros de estudio y culturales además de escuelas. Sin embargo, el último sector carece de una escuela propia.

Los estudios e investigaciones que se han hecho de la comunidad son en su mayoría de orden histórico. Siendo este el punto en donde radica la importancia de la presente investigación, pues además de ser un estudio intracomunal es un estudio dentro del ámbito psicológico, en este caso, el estudio de los valores de adolescentes judíos. Es necesario aclarar que a pesar de que es una investigación en el área de psicología no se deja a un lado la parte histórica. Al contrario es la base de la misma. Además, es de gran interés ver si los adolescentes judíos tienen o no valores similares y en caso de que no, ver qué valores predominan más en los adolescentes de diferentes sectores comunitarios.

Asimismo, en el trabajo se tiene la intención de analizar la validez y la consistencia interna del cuestionario de valores de Schwartz y Bilsky (Schwartz, 1987) en la población antes mencionada.

## CAPITULO I

### LOS JUDIOS EN MEXICO.

Las bases de la actual comunidad judía en México fueron sentadas desde la época del Porfiriato hasta la cuarta década del presente siglo. Dicha comunidad ha estado conformada por emigrantes de diferentes países y de diferentes regímenes. Desde que la comunidad judía comenzó a consolidarse, se admitió la existencia de dos grandes grupos, los cuales a su vez se dividían en varios subgrupos de acuerdo al país de origen. Esta división se debe además del país de procedencia, a las diferencias en la interpretación de la liturgia, de los hábitos alimenticios y de las costumbres y tradiciones propias de cada grupo de inmigrantes (Enciclopedia Judaica).

La descendencia abarca dos o tres generaciones que todavía muestran un arraigo a costumbres y tradiciones como lo son la comida, el idioma, forma de vida etc., propias del lugar de origen de sus antecesores; quizás esta sea la explicación más sencilla del por qué de la separación comunitaria.

La comunidad judeo-mexicana está dividida en 5 sectores básicamente:

1.- Los árabe parlantes, procedentes de Siria, que están conformados a su vez de la siguiente manera:

a) Comunidad Maguen David, originalmente conocida como Sedaká Umarpé, cuyos miembros son originarios de Alepo, Siria.

b) Alianza Monte Sinaí, los procedentes de Damasco.

2.- Los sefaradés con lugares de origen como Grecia y Turquía básicamente dominaban el ladino.

3.- Los ashkenazfes, provenientes de la Europa Central y Oriental, unidos bajo su lengua materna que es el idisch (Seligson, 1975).

4.- La comunidad Beth Israel, provenientes de Estados Unidos y afiliados a organizaciones norteamericanas de tendencia religiosa conservadora.

Desde principios de siglo hasta antes de la oleada migratoria masiva que tuvo lugar en los años 20, existía un predominio de los judíos sefardíes y árabes. Estos fueron los más numerosos y los primeros en buscar un acercamiento comunitario. Habían recurrido como modo de ganarse la vida al comercio, y habían logrado unirse con el resto de la población judía bajo la Alianza Monte Sinaí en 1912.

Todo esto fue antecedente y base para los miles de judíos que llegaron más tarde.

Conforme se iban introduciendo al país y decidían residir en México, las distintas comunidades crecían, y así fue que se iban agrupando ante las distintas posibilidades, eligiendo por un previa identificación. Para los recién llegados, olvidar su pasado más próximo no fue nada sencillo; traían consigo una forma de ser, de actuar y de pensar tan dentro de sí que resultaba difícil deshacerse de ella; además de que no lo deseaban, por el contrario, querían preservarlo lo más posible (Presburger, en Charabati, 1989).

Los judíos provenientes de Europa estaban afectados e involucrados por corrientes filosóficas, económicas y políticas más avanzadas, como por ejemplo el capitalismo, la carrera industrial y la revolución tecnológica. Muchos de ellos habían logrado una instrucción universitaria y/o una profesión.

Conforme iba aumentando el número de inmigrantes ashkenazíes de diferentes países se dieron cuenta que entre ellos existía más similitud que con sus hermanos árabes. Y aún cuando dentro de ellos existían pequeños subgrupos, todos son considerados como uno solo.



Es curioso ver que la religión y creencia judaicas hacen de los judíos individuos distintos de los demás miembros sociales, y que precisamente la forma de llevar a cabo los diferentes ritos religiosos, las celebraciones festivas, así como las distintas entonaciones y connotaciones en los rezos talmúdicos, es lo que ha hecho que de alguna manera se segreguen en diferentes grupos. Claro está, que a todo esto se unen más factores, pero pesan mucho en la balanza los diversos enfoques religiosos que conllevan tradiciones específicas de acuerdo con cada congregación (op.cit).

Oficialmente, es durante el año de 1922 cuando se separan de los demás grupos judíos, conformándose como grupo independiente a través de la fundación de la Primera Kehilá ashkenazí, a la cual se le conoce con el nombre de Nidje Israel, con su respectivo local religioso y estudio de la Tora, y en 1928 adquieren su propio terreno para la construcción de un cementerio.

A partir de entonces y de manera muy significativa, la comunidad ashkenazí no solo creció en número sino en alcances y éxitos. En 1924 se abrió la primera escuela judía en México: el Colegio Israelita, que funciona hasta hoy en día. Por esos mismos años se fundaron clubes culturales y políticos, también se publicaron varios libros, empezaron a circular periódicos y existían comités de beneficencia y ayuda, apoyo y cooperación mutua en el comercio y la industria (Portnoy,1977).

El año de 1923 marcó la segunda gran escisión de la comunidad judía, los sefaradés fundaron el Bikur Jolim, que un año más tarde fue sustituido por la Unión Sefaradí. Paralelamente se organizaron grupos religiosos y de beneficencia propios. Al igual que los demás grupos, éste tuvo un gran florecimiento y unión (op.cit).

Aun cuando los árabes judíos han sido muy unidos, caracterizándose por su cohesión de grupo, han reflejado otra realidad. "Los judíos establecidos en Siria, Israel y el norte de Africa, vivieron precariamente. Estos judíos adoptaron el árabe como lengua materna aunque conservando el ritual sefaradí. Ahí el fatalismo

musulmán fue muy marcado y los judíos vivían confinados en barrios, donde eran segregados hasta de los judíos de otras ciudades del mismo país, lo que provocó un gran regionalismo y religiosidad; ello explica que en México, los inmigrantes judíos de Damasco y Alepo hallan formado comunidades separadas" (Krause, citado por Charabati, et al. 1989).

Los pioneros árabes en su mayoría decidieron emigrar para mejorar su calidad de vida, ya que las perspectivas de sus ciudades natales no eran nada satisfactorias, ni prometían un futuro complaciente. Cuando Siria pasó a ser parte del protectorado francés, hubo otra razón más por la cual abandonaron el país, ya que el nuevo gobierno exigía a los jóvenes integrarse al servicio militar (op. cit.).

Aquí radica otra diferencia con la de sus hermanos ashkenazíes, ya que en tiempos ancestrales querían a la patria de la cual provenían (Rusia, Polonia, Francia, Inglaterra, etc) y formaban parte activa dentro de ella. La razón de su huida fueron los cambios drásticos dentro de la estructura, que no les dejaron otra alternativa que escapar y refugiarse en algún otro lado (Seligson, 1975).

Por otra parte, aún cuando los judíos árabes conocían la alternativa de residir en Estados Unidos, no era una obsesión radicar allá, como lo fue para muchos judíos europeos.

Los judíos árabes habían oído que la entrada a México era relativamente sencilla, y que gran número de sus correligionarios iban en camino a la prosperidad, en un país con una gran tolerancia ideológica y religiosa. Al llegar a México, pese a las dificultades que implica llegar a un lugar desconocido, veían que todo ello era cierto y más todavía, ya que la actividad que profesaban la mayor parte de los antes llegados, la "abonería", no les era totalmente desconocida, sino que la dominaban y manejaban desde tiempo atrás. Todo ello favoreció su integración y adaptación al nuevo medio.

"En esta comunidad se encuentra exacerbado el rasgo más peculiar y expresivo históricamente de la religiosidad judía: la devoción ritual. Esta comunidad pertenecía la corriente más tradicionalista y su religiosidad correspondía a los patrones conservadores. Los tabúes alimenticios, el respeto sabático o cualquier precepto eran esenciales. Existía en ella una estrecha correspondencia entre el grado de cohesión del grupo y el grado de respeto que éste guarda a las formas del ritual".(Presburger en Charabati et al. 1989).

La separación completa entre los judíos alepinos y damasqueños se dio en 1935, año en que la Alianza Monte Sinaí cambia de Congregación A Sociedad de Beneficencia, declarándose como una institución israelita para judíos damasqueños y originarios de pueblos circunvecinos.

El proceso de la población alepina para configurarse como una institución formal y autónoma, fue el más largo dentro de la comunidad judeo mexicana. Es en el año de 1938 cuando, mediante el nombre de "Sedaká Umarpé", los alepinos logran por fin, ser una comunidad oficial e institucionalizada, bajo sus propios lineamientos, intereses y tradiciones.

"...la proliferación de organizaciones muestra que en la comunidad judía de México, el pasado inmediato fue más fuerte que el remoto, dificultando la unidad entre judíos que no hablaban la misma lengua, tenían costumbres distintas y hasta físicamente se diferenciaban. Mas la conciencia de pertenecer a un mismo grupo, de tener un origen común y de compartir preceptos de vida fundamentales, impidieron la completa separación..." (Zárate, citado por Charabati et al. 1989).

Actualmente, las comunidades judías se mantienen unidas, aunque cada una es representada por diversas organizaciones, escuelas e instituciones religiosas y culturales, pero a su vez responden como una ante las diferentes realidad que se le presentan (Sametz, 1977).

Las actividades y profesiones dentro de todas las comunidades se han extendido y diversificado: hay médicos, dentistas, escritores, reporteros, etc, de renombre nacional e internacional, formando así una parte del todo mexicano.

Para dar una imagen más concisa de los sectores que conforman a la comunidad judeo mexicana a continuación se describen brevemente cada uno de los sectores:

1.- Alianza Monte Sinaf.- Está constituido por judíos provenientes de Damasco y Líbano y coloquialmente se les conoce con el nombre de "Shamis". Se fundó oficialmente el 14 de junio de 1912 y fue la primera organización judía en México. Por muchos años fue la única; de ella partían todo tipo de actividades, tanto religiosas como culturales y de ayuda. Asimismo agrupaba a los judíos ashkenazies y sefaradies, los cuales integraban la mesa directiva de dicha organización. Pero a partir de 1935, debido a varios problemas, este sector sólo agrupa a judíos provenientes de Damasco (Siria) y de Beirut (Líbano). Su idioma materno es el árabe.

Actualmente tiene tres sinagogas de tipo ortodoxo, una sociedad de beneficencia, una unión femenina. Además subsidían el colegio Hebreo Monte Sinaf fundado en 1942 un TALMUD TORA ; cuentan con un comité cultural y una organización juvenil sionista y publican tres revistas (Portnoy,1977).

2.- Maguen David.- Originalmente conocido como Sedaká Umarpé (Justicia y ayuda).- Sector constituido por judíos provenientes de Alepo (Siria) y al igual que los judíos del sector Monte Sinaf, su idioma materno es el árabe. Comúnmente se les conoce con el nombre de "Halevis". Se consolidó oficialmente como sector comunitario y sociedad de beneficencia en 1938. Sus objetivos principales fueron satisfacer las necesidades religiosas, médicas, educativas, sociales y económicas. Sus miembros son profundamente religiosos y tradicionalistas.

Actualmente cuentan con dos organizaciones de ayuda social, cuatro instituciones educativas, un comité cultural, un comité de relaciones públicas, una organización juvenil y publican dos revistas (op. cit).

3.- Unión Sefaradí.- Este sector está conformado por judíos originarios de Turquía y Grecia. Sus antecedentes mediatos son los judíos expulsados de España y Portugal a finales del siglo XV. Se consolidó oficialmente en el año de 1943; sin embargo, casi desde el momento de su llegada al país se reunieron como un grupo aparte con el fin de ayudar a pobres y enfermos. Este sector poco a poco fue creciendo y para el año de 1977 contaba ya con un colegio, un TALMUD TORA, una bolsa de trabajo, una sinagoga, un centro social, una organización juvenil, además de publicar un periódico y un boletín. Entre sus idiomas maternos se encuentra el ladino o jedefmo (op. cit).

4.- Kehila Nidje Israel (Colectividad dispersos de Israel).- Actualmente este sector conjunta a todos los judíos provenientes de Europa. Su lengua madre es el idisch. Este sector se empezó a conformar desde 1917, cambiando constantemente de nombre pero siempre conservando su infraestructura. De tal manera que hoy día cuenta con varios departamentos. Por ejemplo departamento de educación, de religión, de asistencia, de finanzas y presupuesto cuyas funciones satisfacen las necesidades religiosas, educativas, culturales, económicas, etc. de todos los judíos provenientes de Europa. (op.cit).

5.- Beth Israel Community Center ( centro comunitario casa de Israel).- Este sector se conformó oficialmente desde 1953; sus miembros son judíos procedentes de Estados Unidos, y es la primera organización judeo-mexicana con una tendencia religiosa de tipo conservador. Por su país de procedencia está afiliado a varias organizaciones norteamericanas del mismo tipo. Cuenta con una sinagoga propia, un comité de damas, grupos culturales y juveniles, además de publicar un boletín mensualmente (Portnoy,1977).

Los sectores comunitarios antes mencionados se encuentran en el D.F.. Existen además comunidades judías en Tijuana, Guadalajara, Monterrey y Venta Prieta (Hidalgo) (op. cit.).

Por otra parte, es de gran intriga pensar a que se debe la existencia, mantenimiento o pérdida de ciertos valores en el pueblo judío que lo ha mantenido unido a través del tiempo, sabiendo que ha estado expuesto por más de dos mil años tanto a la influencia gentil ( no judía), como a su fuerte tradición.

En el judaísmo, la religión forma parte esencial en la formación de los valores, por lo que es indispensable hacer referencia a ella. En la actualidad, los términos "Judaísmo", y "Torá" son intercambiables, pero judaísmo en su totalidad, tiene un sentido más humanista, mientras que la "Torá" hace referencia a lo divino. "Judaísmo Secular" es usado para describir la filosofía de los judíos que aceptan valores judíos específicos pero que rechazan la religión judía ( Epelbaum y Aroeste, 1990).

La religión judía reviste fundamentalmente un carácter ético. Desde sus orígenes bíblicos hasta el presente, los elementos éticos han sido siempre elementales para la religión judía, tanto como principio como objetivo.

La justicia es el valor moral que caracteriza en forma especial al judaísmo tanto conceptual como históricamente; muchos conceptos básicos en el judaísmo giran alrededor de la noción de justicia.

Los dos términos bíblicos hebreos principales para hacer referencia la justicia son "izedek" y "izedaká". Esto se refiere tanto a la justicia humana como a la divina, así como también a los diferentes aspectos de justicia. En la Biblia, la justicia se considera unida al concepto de misericordia o gracia y en períodos posteriores el término "izedaká", llegó a significar exclusivamente caridad o actos de amor. La noción de justicia se expresa con los términos hebreos referentes a la verdad, confianza e integridad (op. cit.).

El concepto de justicia dentro del judaísmo da importancia a lo que debe ser la vida humana misma y no únicamente a los principios de cómo hacer las cosas. La visión sustantiva de la justicia se preocupa por la completa realización de lo humano en la vida social. Así, cubre todas las relaciones humanas y las instituciones sociales (op. cit).

Otro valor esencial en el judaísmo es el altruismo, el cual está altamente relacionado con la justicia; sin embargo, los Rabinos del Talmud utilizaron esta palabra para designar caridad, en el sentido de ayudar a los necesitados por medio de donaciones. A través de la elección de la palabra, demostraron los Rabinos su actitud hacia el tema, por lo que ellos veían en la caridad no un gesto de favor hacia los pobres, sino algo hacia lo cual tenían derecho y frente a lo que el donante tenía obligación (Levítico 34-38).

En la sociedad bíblica, el hombre se consideraba el jefe absoluto sobre todos sus descendientes. El deber del padre ante sus hijos era otorgarles el bienestar mental, material y moral, por lo que él era en gran parte responsable de transmitir los valores a las siguientes generaciones (Patai 1977, citado por Epelbaum, 1990). En las sociedades modernas esta costumbre aún sigue teniendo relevancia entre los judíos

Se ha observado que las expectativas de los padres son especialmente altas en la población judía. Consecuentemente la juventud judía se encuentra atraída por ocupaciones de alto status social, lo cual los motiva a hacer grandes esfuerzos para obtener las cualidades requeridas para este tipo de posiciones (op.cit).

Al igual que varios autores, entre ellos Seligson (1975) y Portnoy (1977), considero que además de la historia y de la cultura judeo-mexicana es importante analizar en qué medida los elementos que han obstaculizado la cohesión completa de dicha comunidad siguen o no vigentes en los miembros de la segunda y tercera generación nacidos en México. Y, de qué manera los patrones de conducta, con todo lo que esto implica norman las relaciones intra e intergrupales.

## CAPITULO II

### 1.- DEFINICION DE VALORES

Los valores han sido objeto de estudio tanto de filósofos como de psicólogos. De tal manera, existe lo que se conoce como filosofía del valor y psicología del valor. Tal diferencia radica en la forma cómo cada área ha llevado los conceptos teóricos a la práctica (Delahanty, 1973).

Uno de los representantes de la axiología (el estudio de los valores) es el filósofo alemán Max Scheler (1874-1928); el cual concibió a los valores como características reales, inmutables e independientes del sujeto que los percibe. Para él, los valores tienen cuatro características, además de estar clasificados en cuatro categorías. Las características de los valores son las siguientes:

- a) Bipolaridad.- Esto se refiere a que todo valor tiene un contravalor. Todos los valores tienen un par opuesto. Por ejemplo la avaricia y la filantropía, el amor y el odio, etc.
- b) Trascendencia.- Los valores sólo existen en forma perfecta en esencia y van más allá del individuo que los posee.
- c) Preferencia.- Este término se refiere a que el hombre siempre busca alcanzar ciertos valores.
- d) Objetividad.- Este término se refiere a que los valores siempre existen, independientemente de que un individuo los conozca o no.

Desde el punto de vista psicológico y, desde una perspectiva más contemporánea, el concepto de valor ha sido definido de acuerdo a lo que cada autor concibe como tal.



Así, Jones y Gerald (citados por Reich, 1980) conciben al valor como "... Cualquier estado u objeto específico por el cual el individuo lucha, o al que busca, enaltece, elige, consume voluntariamente o para cuya adquisición incurre en gastos..." "...Un valor expresa una relación entre los sentimientos de una persona y determinadas categorías cognitivas..."

Esta definición es demasiado amplia, en ella están incluidos tanto los objetos como los estados mentales. Por tal motivo, es una definición poco funcional.

Clyde Kluckohn (citado por Kilman, 1981) define al valor como: "... Una concepción explícita o implícita, distintiva de un individuo o característica de un grupo, que determina lo deseable, influyendo así, en la selección de los medios disponibles y en las metas de acción..."

Por su parte, Ehrlich y Wiener (citados por Kilman, 1981) concluyeron que existen cinco elementos o características comunes a todas las definiciones de valores. Estas son:

- 1.- Los valores son dimensiones afectivas.
- 2.- Determinan la deseabilidad de una preferencia dentro de un amplio margen de alternativas de una situación dada.
- 3.- Pueden ser explícitos o implícitos.
- 4.- Son los que determinan la dirección de la conducta.
- 5.- Relacionan los medios con los objetivos o medios de acción.

Por su parte Allport (1951) define al valor como: "una convicción en base a la cual un hombre actúa libremente. Conocemos mejor a una persona si sabemos que tipo de futuro promueve, y su conformación de este futuro descansa más que nada en sus valores personales... El hombre tiene libertad de elección y hace del

concepto de valores el epicentro de su vida y de sus aspiraciones...". "... El valor es una creencia en la cual el hombre se apoya preferentemente, es pues una disposición cognoscitiva, motora y por encima de todo, profundamente personal...".

Dentro de esta definición, el autor se refiere a creencia como un sistema completo de actitudes hacia la vida y su relación con los objetos existentes. Es una disposición porque funciona en base a la inteligencia y es personal porque es propia del individuo, es parte de él (Delahanty, 1973).

Rokeach (Reich, 1980), define al valor como: "... una convicción perdurable de que un modo específico de conducta o estado final de existencia es personal o socialmente preferible a un modo de conducta o estado final de existencia opuesto o contrario...". El énfasis que hace este autor radica en los valores que tienen las personas y no en los valores inherentes a los objetos. Además, para él los valores son permanentes y llevan consigo un componente emocional y un componente motivacional. Asimismo, clasifica a los valores en dos grupos: instrumentales y terminales. Dentro de los primeros se encuentra la moralidad y la competencia y, dentro de los segundos algunos pueden ser interpersonales y otros intrapersonales. Rokeach opina que el carácter de "obligatorio" que pudiera tener un valor va a depender de las exigencias de la sociedad con respecto al valor en cuestión. Asimismo, afirma que los valores tienen dos funciones principales: la normativa y la motivacional.

La adquisición de valores en un individuo es un proceso en el cual intervienen varios factores, entre ellos la familia, la escuela, los compañeros, las instituciones sociales, los medios de comunicación masiva y la cultura. Este proceso no se podría llevar a cabo sin la socialización, ya que van muy ligados.

Reich (1980) considera que la socialización es un "... proceso mediante el cual los individuos adquieren mediante relaciones interpersonales, las contingencias de los diferentes roles sociales, los valores y las actitudes de la sociedad. Este proceso no concluye con la infancia, se prosigue durante la vida adulta...".

En cuanto a la familia se refiere, los miembros de esta son los agentes principales en la adquisición de valores y conductas sociales del individuo, sobre todo en los primeros años de vida. Esta adquisición de valores en el núcleo familiar se lleva a cabo a través de la identificación que tiene un niño con sus padres y/o otros modelos significativos.

Es así como los niños al identificarse con sus padres se apropian de los valores, las actitudes y las normas de conducta de estos. Al mismo tiempo el superyó (psicoanalíticamente hablando) del niño comienza a conformarse. Es decir, a partir de los dos años de edad aproximadamente al niño empieza a relacionar ciertas prohibiciones con situaciones específicas; un poco más tarde, el niño es capaz de internalizar normas más idealizadas hasta llegar al concepto de valores propiamente dicho. Este concepto de valor, además de incluir las prohibiciones incluye las metas, las concepciones de lo que debe o no hacerse, opiniones y juicios. (Galarza, 1987).

Desde el punto de vista psicoanalítico se asume "... que el superyó del niño no se forma a la imagen de los padres sino más bien, a imagen del superyó de éstos, se llena del mismo contenido, se convierte en el representante de la tradición de todos los juicios de valores que de este modo persisten a través de las generaciones..." (Freud citado por Yoffe, 1987).

Además si en el núcleo familiar aparte de los padres hay hermanos, éstos juegan un papel importante en la adquisición de valores; son ellos los que promueven la socialización. De tal manera, que un individuo puede aprender patrones de lealtad, de ayuda, de protección o de dominio competencia a través de sus primeros agentes socializadores: sus hermanos.

Mussen, Conger y Kagan (1982) explican que las investigaciones llevadas a cabo demuestran que un hijo primogénito tiende más a identificarse con sus padres y a adoptar más los valores de éstos que sus coetáneos no primogénitos.

Por otra parte, la escuela y los compañeros son los agentes socializadores más importantes además de la familia, ya que el niño pasa la mayor parte del día en la escuela. Tanto el maestro como los compañeros son objetos de identificación de un niño; claro que esto depende del tipo de escuela, del medio ambiente y de la importancia que se le dé a las relaciones interpersonales. Los compañeros de clase, por su parte, proporcionan información acerca de lo que debe o no hacerse, de lo que es bueno o malo y de cómo hay que comportarse. La escuela es una especie de subcultura regida por los valores de la sociedad a la que pertenece. Es decir, los valores de una sociedad o comunidad son tomados como marco de referencia para la estructuración del sistema educativo.

Galarza (1987) afirma que las instituciones sociales intervienen en la adquisición de valores de los individuos, pues al menos en México gran parte de la población pertenece a una u otra institución social, llámese instituciones religiosas, deportivas o juveniles. Todas se basan en una serie de principios y valores que transmiten a sus miembros, que éstos a su vez adoptan, aceptan y rigen su conducta a condición de pertenecer a estas instituciones.

Asimismo, los medios de comunicación masiva juegan un papel en la adquisición de valores. Sin embargo, no ha habido ninguna conclusión al respecto. Algunos autores como Mussen, Conger y Kagan (1982) afirman que la influencia de los medios de comunicación masiva especialmente la televisión es nociva. Otros como Weiss (citado por Galarza, 1987) opinan que en realidad el efecto de la televisión no puede ser tan nocivo, pues no es el único que interviene en el proceso de adquisición de valores; un individuo cuenta además de su familia con influencias escolares, sociales y con recursos propios.

Además de los factores antes mencionados, existen otros que también interactúan con y por tanto influyen en la adquisición de los valores tales como el sexo, el nivel socioeconómico y educativo, el tipo de ocupación laboral, la edad y los cambios sociales. Sin embargo, no ha sido posible hacer generalizaciones al respecto

ya que cada investigador ha definido su propio concepto de valor, ha utilizado diferentes instrumentos de medición y controlado diferentes variables. Es importante tomar en cuenta estos factores para toda investigación que se quiera hacer al respecto, ya que a pesar de que no sean del todo generalizables son importantes en el estudio de la conducta humana.

Tomando como marco de referencia las postulaciones de Rokeach, Schwartz y Bilsky (1987) conceptualizan en su teoría que hay cinco rasgos comunes en la mayoría de las definiciones de valores y son las siguientes: Los valores son 1.- Conceptos o creencias. 2.- Estados o conductas más o menos deseables. 3.- Situaciones específicas trascendentes. 4.- Una selección o evaluación guía de eventos y conductas y 5.- Son ordenados por su importancia relativa.

Estos cinco rasgos describen las características formales de los valores humanos; sin embargo éstas transmiten poco sobre los contenidos significativos de los valores. Por consiguiente, estos autores crearon una tipología de los valores. Para este propósito hicieron la siguiente suposición teórica acerca de la naturaleza y fuente de los valores describiendo a los valores como : "representaciones cognitivas de tres tipos de requerimientos universales humanos: necesidades biológicas, originadas en el organismo, requerimientos sociales de interacción para la coordinación personal y demandas sociales institucionales para el bienestar y la sobrevivencia del grupo".

Estos tres requerimientos universales preexisten a cualquier individuo: para interactuar con la realidad, los individuos deben reconocer, planear y pensar en repuesta para los tres requerimientos. Para ser miembro efectivo de grupos sociales los individuos deben comunicar sobre sí mismos. A través del desarrollo cognitivo los individuos se hacen capaces de representar los requerimientos conscientemente como metas y valores; a través de la socialización a las personas se les enseña los términos compartidos culturalmente que les permiten comunicar estas metas y valores (op. cit).

De esta explicación Schwartz y Bilsky (1987) derivan la teoría de los valores, que para fines didácticos, es posible decir, que está dividida en dos partes: la de contenido y la estructural.

En cuanto a contenido se refiere, los autores definen valor como " un concepto de una meta (terminal o instrumental) transituacional de un individuo, meta que expresa intereses (individuales, colectivos o ambos) concernientes a un dominio motivacional y evaluado en un rango de importancia ( que va de muy importante a sin importancia) como principio guía de la vida de cualquier individuo".

La primera parte de la definición de valores específica es su clasificación ya sea en metas terminales ( estados finales, por ejemplo igualdad y sabiduría) o metas instrumentales ( modos de conductas, por ejemplo capaz, obediente).

La segunda parte de la definición es la designación de qué intereses satisface el logro de cada valor. Los intereses pueden satisfacer intereses individuales, colectivos o ambos.

La tercera y la más importante de las partes dentro de la definición son los dominios motivacionales, es decir, la especificación del contenido de los valores que la gente de todas las culturas tienden a distinguir. La teoría deriva estos dominios a partir de un conjunto de requerimientos humanos universales. Sugiere qué tipos de valores compaginan juntos ( por ejemplo prosocial y seguridad) y cuáles resultan opuestos (autodirección y conformidad restrictiva). En seguida se definirá cada dominio motivacional.

1.- Hedonismo.- Fue llamado formalmente dominio de gozo para justificar la inclusión de dos valores de la lista de Rokeach: felicidad y jovialidad. Ninguno de estos dos valores es convincentemente derivado de las necesidades orgánicas y al excluirlos se puede definir la meta motivacional de este tipo, de manera más exacta como la autogratificación sensorial o placentera (placer y disfrutar de la vida) [saludable].

Cada organismo debe satisfacer sus necesidades físicas y obtiene placer al hacerlo. William (1968 citado por Schwartz, 1987), habló del placer y gratificación, Morris (1956, op.cit) señaló la autoindulgencia y las sensaciones de gozo y Freud (1930) enfatizó el principio del placer. Las necesidades individuales relevantes están originalmente unidas a la gratificación fisiológica, pero son transformadas en valores socialmente reconocidos tales como placer, una vida cómoda, felicidad y alegría.

**2.- Dominio de seguridad.-** La segunda necesidad básica del organismo es sobrevivir y evitar las amenazas a su integridad. Los valores en los cuales esta necesidad se transforma van más allá de la seguridad física del individuo. La salud mental y la integridad pueden volverse tan importantes para la sobrevivencia individual como la salud física. Además las demandas de interacción social y funcionamiento institucional requieren que los grupos (familiares, comunidades, etc) permanezcan seguros. De aquí que la preocupación por la seguridad del grupo debe incorporarse en los valores. Es probable que la seguridad individual y del grupo constituyen dominios motivacionales separados, sin embargo en las investigaciones llevadas a cabo por Schwartz y Bilsky (op. cit), encontraron la seguridad individual como la de grupo como un solo dominio. Los valores incluyen armonía interna, seguridad familiar, seguridad nacional y un mundo en paz.

**3.- Dominio de logro.-** Una tercera necesidad básica es desarrollar y usar habilidades para obtener de un medio ambiente físico y social aquellos recursos que se requieren para prosperar. Aunque la necesidad para un desempeño competente puede o no ser innata al organismo, es sin duda un requerimiento vital para la interacción social exitosa y para el funcionamiento institucional. Así el logro puede derivarse de los tres requerimientos universales. Lo que constituye el logro puede variar entre las culturas, pero como quiera que se defina, será la base para la admiración y reconocimiento social. Los valores indicadores de este dominio son:( capacidad, exitoso, influyente)[inteligencia, autorespeto y reconocimiento social].

4.- **Dominio de autodirección.**- Muchas teorías psicológicas han sugerido que los humanos tienen un deseo intrínseco de explorar y comprender la realidad y de percibirse a sí mismos como eventos controladores eficaces, más allá y por encima de cualquier actividad. Los valores en este dominio se refieren a la confiabilidad y gratificación de las propias capacidades, independencia para la toma de decisiones, creatividad y acción. A partir de los datos obtenidos en las investigaciones realizadas, los autores sugieren que este dominio está constituido por: (creatividad, libertad, elegir metas propias, curiosidad e independiente){autorespeto e inteligencia}

5.- **Dominio de conformidad.**- El sutil funcionamiento de la interacción social y de grupo, requiere que los individuos repriman los impulsos incontrolables e inhiban acciones que pueden herir los intereses de otros. Estas demandas de autorestricción son constituidas en los sistemas morales que todas las sociedades desarrollan y que son internalizadas en los individuos como conciencia del superyó ( Freud, 1933, Parson, 1957 citado por Schwartz, 1987). Se expresan en valores que enfatizan conformidad hacia las expectativas sociales. Los indicadores de este dominio son: (obediente, autodisciplina, ser amable, honrar a los padres) {responsable, leal, limpio y humilde}

6.- **Dominio prosocial.**- Ya que la restricción del impulso evita el quiebre de la interacción social, es necesaria la preocupación positiva y activa por el bienestar de otros y para que las comunidades progresen. Este requerimiento social también se construye dentro de los sistemas morales. Se expresa en valores tales como altruismo, benevolencia, amabilidad o amor. Los indicadores de este dominio son: (útil, perdonador, amoroso y equitativo).

7.- **Dominio de poder social.**- La diferenciación de status parece ser un factor universal importante para el funcionamiento de las instituciones sociales. Los valores de poder social pueden ser transformaciones de necesidades básicas, pero más bien son metas adquiridas porque el poder se asocia con el control sobre muchas fuentes gratificantes. En sus primeras investigaciones Schwartz y Bilsky no consideraron este dominio



motivacional, ya que el poder social en sus significados, se acerca más al logro, con una preocupación común a la estima social. Sin embargo, actualmente se está probando la viabilidad de distinguir el poder social del logro, usando una lista de valores generados de la teoría.

**8.- Domino de madurez.-** Los valores en los dominios motivacionales descritos hasta aquí, pueden verse como metas que la gente trabaja activamente para lograr y proteger. En contraste hay algunas metas que la gente solo alcanza a través de vivenciarlas, a través del aprendizaje y la comprensión, de estar en paz y apreciar la realidad social y física como son; esto es madurar. Aunque el contenido específico de lo que se llama madurez puede variar en las diferentes culturas, tiende a incluir sabiduría, tolerancia, fe en las propias convicciones, relaciones emocionalmente profundas y la apreciación de la belleza de la creación. Los indicadores posibles son sabiduría, amplitud de criterio, amor maduro, un mundo de belleza y valentía.

A partir de los resultados obtenidos Schwartz y Bilsky (1990) proponen los siguientes dominios motivacionales:

**9.- Estimulación.-** Estos valores se derivan de las necesidades orgánicas para mantener un nivel óptimo de activación (Berlyne, 1960; Houston & Mednick, 1963; Maddi, 1961 citado por Schwartz, 1990). Estas necesidades probablemente están relacionadas con las necesidades básicas u originales de los valores de autodirección (Deci, 1975 op. cit). Con base en las variaciones biológicas de las necesidades de estimulación de los individuos, condicionadas por la experiencia social, pueden manifestarse diferencias individuales en la importancia de los valores de estimulación, así como lo hacen en la búsqueda de emociones (Farley, 1986 op. cit). Las metas motivacionales del dominio de estimulación son: vida emocionante. (una vida variada, una vida emocionante, temerario)[curioso y capaz].

**10.- Universalismo.-** Este valor está constituido por los valores originales de madurez y prosocial. El valor de madurez no deriva de los requerimientos humanos universales. Este valor fue encontrado en los países donde se aplicó el cuestionario y corresponde a la noción de autorrealización de Maslow. Análisis posteriores de los resultados de las primeras muestras estudiadas sugieren una repartición de los valores que conducen a un nuevo tipo de valor que los autores llaman Universalismo. La meta motivacional del universalismo comprende la apreciación, tolerancia y protección en beneficio de todas las personas y de la naturaleza. Esto contrasta con la visión estrecha del valor de benevolencia.

Esta meta deriva de aquellas necesidades de sobrevivencia de grupos e individuos cuando entra en contacto con otros grupos y se conscientizan de la escasez de los recursos naturales. Los valores que constituyen este dominio son: ( mente abierta, justicia social, igualdad, paz en el mundo, belleza en el mundo, unión con la naturaleza, sabiduría, protección del medio ambiente)[amor maduro, armonía interna, vida con significado, inteligencia].

**11.- Tradición.-** Dondequiera que sea los grupos desarrollan símbolos y prácticas que representan su experiencia compartida y fe. Esto eventualmente llega a convertirse en tradiciones y costumbres para ser valuados por los miembros del grupo (Sumner, 1906 op. cit). Modelos de comportamiento tradicional llegan a ser símbolos de solidaridad en el grupo, expresiones de su valor único y garantías presumibles de su sobrevivencia (Durkheim, 1912 1954; Parsons, 1957 op. cit). Estas tradiciones muy frecuentemente toman la forma de ritos religiosos, creencias y normas de comportamiento. La meta motivacional de valores tradicionales es: respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas que impone la cultura o religión a sí mismo (respetar las tradiciones, humilde, devoto) [moderado, honrar a los padres y mayores]

**12.- Espiritualidad.-** Los teólogos, filósofos y sociólogos de la religión enfatizan que las bases racionales de los credos tradicionales están para proporcionar una vida con significado y coherencia para enfrentar el aparente vacío de la existencia cotidiana

(Buber,1958;Niebuhr,1956;Tillich,1956;Yingr,1957 op. cit). La mayoría de las religiones proporcionan respuestas a preguntas acerca del verdadero significado último de la realidad con referencias a algunos seres o fuerzas sobrenaturales. Por el contrario, perspectivas no religiosas como las humanistas localizan esas fuentes de sentido en el mundo natural( Glock & Stark, 1965; Kaplan 1961 op. cit). Estas respuestas se refieren a lo que es comúnmente conocido como preocupaciones espirituales. Si el contestar estas preguntas del significado último es una necesidad humana, los valores espirituales pueden constituirse como otro tipo universal. La meta motivacional de este valor tendría un significado y una armonía interna a través de la trascendencia de la realidad cotidiana.

**13.- Benevolencia.-** Esta definición es más estrecha que la utilizada en el valor de tipo prosocial. La meta motivacional del valor de benevolencia es la preservación y mejora del bienestar de las personas con las cuales se tiene contacto frecuentemente (servicial leal, perdonador, honesto,responsable, amistad verdadera, amor maduro).

La estructura de los valores humanos se refiere a la organización de los valores basada en sus semejanzas y diferencias. Además se refiere a las relaciones entre los dominios de los valores basados en sus compatibilidades y contradicciones. Dos diferentes dominios son distantes conceptualmente si la prioridad que se da a los valores es incompatible ( por ejemplo gozo y prosocial); dos dominios están conceptualmente cerca si la prioridad que se da a los valores en ambos dominios es compatible ( por ejemplo conformidad y seguridad). (Apendice I figura 1)

La teoría Universal de los valores de Schwartz y Bilsky está constituida de una manera que permite probar empíricamente que tan bien los dominios contenidos, los valores ejemplares y las relaciones estructurales representan el uso de valores de la gente; esto es posible examinando las representaciones espaciales de las relaciones entre valores.

La estructura de los valores humanos tiene los siguientes beneficios:

1.- El impacto de los valores como variable dependiente en las actitudes y conductas se puede predecir, identificar e interpretar más confiable y efectivamente a través del uso de índices de importancia de los dominios de valores en oposición a los valores solos.

2.- Es más fácil predecir, e identificar el efecto de diferentes variables sociales (económicas, políticas, religiosas, étnicas, familiares, etc) sobre las variables dependientes usando los dominios de valores en oposición a los valores solos.

3.- Las comparaciones multiculturales de los valores se pueden refinar en tres formas: a) semejanzas y diferencias en el significado de los valores específicos serán revelados por su ubicación espacial, ya sea en los mismos o en diferentes dominios de valores en diferentes culturas b) comparaciones de importancia de los valores serán más comprensivos porque éstos cubrirán idealmente todos los tipos significativos del contenido de los valores y c) las relaciones estructurales entre los dominios de valores en diferentes culturas pueden ser comparadas, revelando diferencias en las cuales los dominios son considerados compatibles o contradictorios.

Los dominios de valores teóricamente compatibles son: a) prosocial, conformidad y seguridad, ya que los tres apoyan las relaciones sociales sutiles, b) logro y gozo porque ambos tienen que ver con la autovaloración y c) madurez y autodirección porque ambos expresan comodidad y confianza en la propia experiencia y en las propias capacidades. En consecuencia los autores han hipotetizado que los dominios en cada uno de estos conjuntos son contiguos en la ubicación empírica de los dominios motivacionales. Por otro lado, los dominios de valores teóricamente contradictorios son: a) autodirección vs. conformidad restrictiva ya que enfatizando la confianza en nuestras propias capacidades independientes contradice la conformidad a las expectativas sociales, b) prosocial vs. logro pues al enfatizar la preocupación por otros interfiere con perseguir la tarea personal del éxito, c) gozo vs. prosocial ya que el

propio placer y comodidad contradicen el dedicarse al bienestar de otros, d) logro vs. seguridad ya que perseguir el éxito tiende a alterar el grupo seguro y las relaciones interpersonales (Fig. 1).

El objetivo de la presente investigación es, además de conocer los valores en los adolescentes judeo-mexicanos, analizar la validez y confiabilidad del cuestionario de valores de Schwartz y Bilsky.

## 2.- INVESTIGACIONES REALIZADAS SOBRE ASPECTOS PSICOLOGICOS CON JUDIOS PROVENIENTES DE DIFERENTES ORIGENES.

Foa (1964, citado por Daniel) estudió 633 matrimonios de judíos europeos y orientales y encontró que éstos les pegan más a sus hijos como medida disciplinaria; entre ellos hay más diferenciación sexual y, consideran el status como algo otorgado al contrario que los europeos, que lo consideran como algo que se puede lograr mostrando así una visión más tradicional en su estilo de vida.

Domínguez (1965 op. cit) utilizó la prueba de Allport- Vernon para comparar valores; eligió una muestra de 68 católicos y 136 judíos, todos ellos mexicanos, del sexo masculino y de preparatoria y encontró que los judíos tienen puntajes más altos en las escalas de valores sociales, teóricos y económicos mientras que los católicos tienen puntajes altos en valores religiosos.

Eaton (1970 op.cit) elaboró un estudio sociológico sobre los subgrupos en Israel y encontró que los judíos orientales tenían menos educación, a veces analfabetismo, poco interés social y baja motivación de logro en comparación con los judíos ashkenazies (provenientes de Europa).

Preale (1970 op.cit) detectó que los judíos ashkenazies tiene mejor ejecución en tareas complejas, como armar un rompecabezas, que los de origen árabe.

Magan (1976 op. cit) menciona que entre los judíos yemenitas se observa una tendencia a continuar el estilo de vida antiguo; su sistema de familia es patriarcal, sus valores radican en la vida familiar, respeto a los padres y la abnegación a la madre.

Daniel (1986) en un estudio realizado en México, utilizó la prueba "California Life Goals Education Schedules" con los siguientes 10 valores: 1).- Estima, 2).-Beneficio, 3).- Fama, 4).- Poder, 5).- Liderazgo, 6).- Seguridad, 7).- Servicio social, 8).- Experiencias interesantes, 9).- Autoexpresión y 10).- Independencia. Eligió una muestra de judíos provenientes de los sectores comunitarios Ashkenazi, Monte Sinai

y Maguen David, y encontró diferencias significativas en el valor de estima entre los judíos de los sectores comunitarios Monte Sinai y Maguen David, siendo la media más alta en los primeros; también se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los valores de liderazgo y fama entre los sectores comunitarios Maguen David y Ashkenazi, siendo la media más alta en los segundos. En cuanto a experiencias interesantes, Daniel encontró que hay diferencias entre los tres grupos siendo la media más alta en el sector Monte Sinai, enseguida el sector Ashkenazi y por último el sector Maguen David.

Por otra parte, señala las siguientes características de los judíos provenientes de Europa y de los judíos provenientes de países árabes. Los primeros obtienen puntajes más altos en las pruebas de inteligencia y están más guiados por una lógica racional. Son más prejuiciosos, tienen mejor ejecución en tareas complejas. Los segundos son más tradicionales, hay más diferenciación en los roles sexuales. Estas diferencias y otras pueden deberse al hecho de que cada subgrupo se desarrolló en culturas diferentes adoptando los valores y conductas propias del medio ambiente que los rodeó.

Schwartzman (1988) realizó un estudio en México y utilizó una muestra compuesta por adolescentes ashkenazíes, sefaradíes, de origen árabe y una población de adolescentes gentiles. Aplicó la Escala de Preferencias vocacionales de Kuder y el estudio de Valores de Allport. Él observó que en cuanto a intereses se refiere, los adolescentes sefaradíes y los adolescentes gentiles prefieren ocupaciones que se realicen al aire libre, actividades técnicas y científicas. En cuanto a valores los resultados encontrados dicen que tanto los gentiles como los ashkenazíes tienen puntajes más altos en valores teóricos, es decir, valoran más las actividades intelectuales. En cambio los sefaradíes y judíos orientales muestran puntajes más altos en valores religiosos.

Epelbaum y Aroeste (1990) realizaron un estudio en México y aplicaron el "Cuestionario de Valores Valle" a 550 estudiantes de preparatoria de origen judío y de ambos sexos. Este cuestionario mide los siguientes valores: 1).- Altruismo, 2).- Honradez, 3).- Familiares, 4).- Religiosos, 5).- Materiales, 6).- Intelectuales, 7).- Obediencia, 8).- Responsabilidad, 9).- Realización personal, 10).- Justicia y 11).- Lealtad. Entre los resultados obtenidos se observa que las mujeres obtuvieron una media significativamente más alta en los valores: altruismo, familiares, responsabilidad, realización personal, justicia y lealtad. Asimismo, la escala de altruismo se correlacionó altamente con las escalas de honradez, realización personal, justicia y lealtad. La escala de honradez se correlacionó con la escala de responsabilidad, la de valores intelectuales con realización personal y la de obediencia con responsabilidad. Esto puede deberse a la influencia que tienen diversos factores, tales como la familia, la escuela, el sexo y la sociedad, así como los antecedentes étnico y comunitario de la población estudiada.

Las investigaciones antes mencionadas demuestran diferencias significativas entre los sectores ashkenazi, sefaradi y orientales. Las más sobresalientes son la diferenciación de roles sexuales, tradición religiosa y actividades teórico- intelectuales. Es importante hacer notar que las diferencias se siguen marcando en el transcurso de los últimos 20 años, tanto en México como en otros países.



## CAPITULO III

### METODOLOGIA

#### Tipo de investigación.-

En una primera instancia, es una investigación de campo, ya que se llevó a cabo en escenarios naturales, en este caso las escuelas donde estudian los adolescentes. Asimismo, este tipo de investigación tiene por objetivo descubrir relaciones o interacciones entre variables psicológicas, sociales, educacionales, etc (Kerlinger, 1979).

Además es un estudio exploratorio ya que tiene como propósito "recabar información, para reconocer, ubicar y definir problemas, recoger ideas o sugerencias que permitan afinar la metodología, depurar estrategias, etc, para formular con mayor exactitud el esquema de investigación definitivo (Rojas Soriano, 1980).

Asimismo, es un estudio ex post facto ya que las manifestaciones de las variables ya han ocurrido y por tanto el investigador tiene solo un control estadístico sobre ellas (Kerlinger, 1975).

#### Problema.-

¿ Existen diferentes valores en cuatro grupos de adolescentes judíos provenientes de diferentes sectores comunitarios?

#### Hipótesis.-

H1: Existe una diferencia estadísticamente significativa en las metas (terminal o instrumental) de los valores de adolescentes judíos provenientes de diferentes sectores comunitarios.

**Ho:** No existe una diferencia estadísticamente significativa en las metas (terminal o instrumental) de los valores de adolescentes judíos provenientes de diferentes sectores comunitarios.

**H1:** Existe una diferencia estadísticamente significativa entre los dominios motivacionales de los valores de adolescentes judíos provenientes de diferentes sectores comunitarios.

**H1:** Existe una diferencia estadísticamente significativa entre los dominios motivacionales de los valores de adolescentes judíos provenientes de diferentes sectores comunitarios.

**Ho:** No existe una diferencia estadísticamente significativa en los intereses satisfechos ( individual, colectivo o ambos) en los valores de adolescentes judíos provenientes de diferentes sectores comunitarios.

**H1:** Existe una diferencia estadísticamente significativa en los intereses satisfechos ( individual, colectivo o ambos) en los valores de adolescentes judíos provenientes de diferentes sectores comunitarios.

**H1:** Existe una diferencia estadísticamente significativa en la organización estructural entre dominios motivacionales en los valores de adolescentes judíos provenientes de diferentes sectores comunitarios.

**Ho:** No existe una diferencia estadísticamente significativa en la organización estructural entre dominios motivacionales en los valores de adolescentes judíos provenientes de diferentes sectores comunitarios.

**H1:** Existe una diferencia estadísticamente significativa entre los dominios motivacionales entre hombres y mujeres de los diferentes sectores comunitarios.

**Ho:** No existe una diferencia estadísticamente significativa entre los dominios motivacionales entre hombres y mujeres de los diferentes sectores comunitarios.

**Variable dependiente:**

**Valores.-** Son las puntuaciones obtenidas por los sujetos en la Cuestionario de Valores de Schwartz y Bilsky (1987) comprendiendo los siguientes dominios: hedonismo, seguridad, logro, autodirección, conformidad, prosocial, poder social, benevolencia, espiritualidad, estimulación, tradición y universalismo.

**Variables independientes:**

**Sector comunitario.-** Es el grupo de pertenencia de cada uno de los adolescentes, es decir, aquel sector en el cual realizan sus actividades educativas, sociales, religiosas, etc ( Monte Sinaí, Sedaká Umarpé, Unión Sefarí y Kehila Nidje Israel.

**Sexo.-** Ya sea masculino o femenino de la población estudiada.

**Muestra.-**

La muestra estuvo formada por estudiantes judfos de ambos sexos de 5 escuelas preparatorias. Los grupos en los cuales se aplicó el cuestionario no fueron elegidos al azar, ya que se realizó en los grupos en los que el (la) director (a) designó por estar disponibles. al no tener clases o profesor. Estuvo constituida por 291 adolescentes 153 mujeres y 138 hombres. De los 291 sujetos, 154 pertenecen al sector comunitario ashkenazi, 49 al sector Maguen David, 69 al sector Monte Sinaí y 19 al sector Sefaradi. Las edades de la muestra estudiada oscilaron entre los 15 y 18 años de edad.

### Procedimiento de aplicación.-

Para la administración del cuestionario se les repartió a los sujetos un cuadernillo que contenía en primer lugar una hoja de datos demográficos: sexo, edad, escuela, nivel escolar, sector comunitario y lugar de procedencia de los padres y abuelos; y en segundo lugar el cuestionario de valores de Schwartz y Bilsky.

La aplicación del cuestionario se realizó en forma colectiva y se dieron las siguientes instrucciones: "El cuestionario que se les repartió está constituido por dos listas de valores. En cada una de ellas su tarea es indicar qué tan importante es para usted cada valor, en cuanto a que gufe o sea un principio fundamental de la vida. Para hacer la evaluación use una escala de -1 hasta +7, donde el -1 es para evaluar cualquier valor que se oponga totalmente a los valores que gufan su vida, 0 significa que el valor no es del todo importante o relevante, 3 significa que el valor es importante, el 6 que el valor es muy importante y el 7 es para evaluar el valor de suprema importancia. Entre más alto sea el número más importante es el valor como gufa o principio fundamental de su vida. En el espacio anterior de cada valor escriba el número que indique la importancia que tiene ese valor para usted. Antes de comenzar lea los valores del 1 al 30 y elija el más importante para usted y evalúe su importancia. En seguida elija el valor que más se oponga a sus valores y evalúe este ente -1, 0 y 1, de acuerdo a su importancia. Una vez hecho esto evalúe el resto de los valores hasta completar los 30. Repita el procedimiento en la segunda lista, es decir del valor 31 al 56".

La aplicadora estuvo presente durante la administración del cuestionario para esclarecer las dudas que se suscitaran en los sujetos.

## Instrumento.-

El instrumento que se utilizó es el creado por el Dr. W. Bilsky de la República Federal de Alemania y el Dr. S. Schwartz de Israel (Schwartz, 1987).

Dicho instrumento fue creado en 1968 con base en la escala de valores de Rokeach y ha sido aplicado en varios países en el transcurso de más de 20 años. Durante los cuales ha sufrido ciertas modificaciones, en primer lugar por las condiciones culturales y lingüísticas de las muestras estudiadas, y por los resultados que se han obtenido en el transcurso de los años.

Hasta 1985 el instrumento se había aplicado en Estados Unidos, Israel, Alemania, España, Finlandia, Hong Kong y Australia. En 1990 además de estos países se aplicó en China, Estonia, Grecia, Holanda, Italia, Japón, Nueva Zelanda, Polonia, Portugal, Taiwán, Venezuela y Zimbabue. Las muestras han variado tanto en la edad de los sujetos, el nivel socioeconómico, el nivel educativo, la raza, la religión, etc. Actualmente el Dr. Rolando Díaz está llevando a cabo una aplicación en México.

El cuestionario de valores está constituido por 56 preguntas de tipo Likert. A su vez está dividido en dos partes; la primera consta de 30 valores y la segunda de 26 cada uno de los cuales a su vez pertenece a un dominio motivacional. Cada uno de los sujetos que contestó el cuestionario tuvo que ordenar jerárquicamente los valores. La escala va desde el -1 (opuesto a mis valores) hasta +7 (de suprema importancia); en las listas sólo podían aparecer un -1 y un +7, los demás números se distribuyeron en toda la escala.

La traducción del instrumento fue realizada en tres países de habla Hispana (España, México y Venezuela) utilizando la técnica de traducción y retrotraducción, haciéndose comparaciones posteriores entre las traducciones obtenidas. (apendice II).

### **Análisis psicométrico del instrumento.-**

Para la descripción psicométrica del instrumento, se lleva ron a cabo dos análisis estadísticos. El primero es un análisis factorial, el cual tiene por objeto encontrar la estructura de indicadores y dimensiones de los valores. Como segundo paso se hizo un análisis Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna de las escalas del instrumento.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS

#### I.- ANALISIS PSICOMETRICO.

El análisis factorial se llevó a cabo con rotación oblimin (efectos correlacionados). Se encontraron 16 factores con autovalores superiores a 1. Los cuales se tomaron en cuenta por su significancia estadística, tener claridad conceptual y explicar el 64% de la varianza total de la prueba.

Los factores fueron: Autodirección, Poder, Hedonismo, Estimulación, Orientación al logro I, Orientación al logro II, Universalismo ecológico, Armonía familiar, Seguridad mundial, Sabiduría, Liberalismo, Conformismo, Místico, Humanitario, Benevolencia y Devoción religiosa.

TABLA I.-- VALORES QUE CONSTITUYEN CADA UNO DE LOS FACTORES

<u>FACTOR</u>	<u>No.PREGUNTA</u>	<u>VALORES</u>	<u>PESO FACTORIAL</u>
Autodirección	14	autorrespeto	.6894
	41	elegir metas propias	.6210
	55	próspero	.6596
	56	limpio	.5361
Poder	3	poder social	.5290
	23	reconocimiento social	.6592
	27	autoridad	.5181
	46	preservar imagen pública	.7208
Hedonismo	4	placer	.7927
	12	riqueza	.6767
	39	influyentes	.4176
	50	disfrutar de la vida	.4160

FACTOR	No.PREGUNTA	VALORES	PESO FACTORIAL
Estimulación	9	vida emocionante	.5886
	25	vida variada	.7411
	31	independiente	.5212
	37	temerario	.6206
Orientación logro I	5	libertad	.3500
	42	saludable	.7231
	43	capaz	.5141
	55	próspero	.4384
Orientación logro II	16	creatividad	.4870
	34	ambicioso	.4163
	53	curioso	.7059
Universalismo ecológico	17	paz en el mundo	.4826
	24	unión con naturaleza	.7977
	29	mundo de belleza	.7224
	30	justicia social	.5737
	38	protección medio ambiente	.7059
Armonía familiar	2	armonía interna	.7474
	7	sentimiento pertenencia	.7053
	22	seguridad familiar	.4778
Seguridad mundial	8	orden social	.5176
	13	seguridad nacional	.8341
	17	paz en el mundo	.4357
Sabiduría	26	sabiduría	.7232
	35	mente abierta	.7583
Liberalismo	1	igualdad	.6786
	5	libertad	.6257
Conformismo	11	educado	.5077
	40	honrar a los padres	.6060
	44	aceptar la vida como es	.6448
	47	ser obediente	.4632



FACTOR	No.PREGUNTA	VALORES	PESO FACTORIAL
Místico	19	amor maduro	.6765
	20	autodisciplina	.6984
	21	aislarse	.4727
	31	independiente	.5229
Humanitario	6	vida espiritual	.5307
	36	humilde	.5768
	45	honesto	.4773
	49	humanitario	.7346
	54	perdonador	.5363
Benevolencia	10	vida con significado	.5301
	11	educado	.5369
	15	acomodado	.5793
	28	amistad verdadera	.7054
	33	leal	.6118
	52	responsable	.3985
Devoción religiosa	6	vida espiritual	.4603
	10	vida con significado	.4353
	18	respetar tradiciones	.7465
	47	obediente	.4385
	51	devoto	.7327

Los nombres con los que se denominó a cada uno de los factores, en su mayoría corresponden a las definiciones teóricas de Schwartz y Bilsky (1987).

Con el nombre de autodirección están incluidos aquellos valores que son una guía en la exploración comprensión y control de la realidad. Asimismo, contemplan la gratificación de las propias capacidades e independencia para la toma de decisiones.

Bajo el rubro de poder se contemplan aquellos valores que se asocian con el control sobre muchas fuentes gratificantes, tanto como el reconocimiento y status social y la imagen pública.

El factor denominado hedonismo está constituido por aquellos valores que permiten al organismo la satisfacción y obtención de placer de sus necesidades físicas pero transformadas en valores socialmente reconocidos.

En cuanto al factor orientación al logro, este a su vez se subdivide en dos factores como resultado del análisis factorial. En el primero de ellos están contemplados aquellos valores instrumentales a través de los cuales es posible alcanzar ciertas metas. Y, en el segundo de ellos están contemplados valores terminales que son una guía o un principio fundamental en la vida de los sujetos de la población estudiada.

De acuerdo a los resultados obtenidos se denominó universalismo ecológico al conjunto de valores que comprenden la apreciación, tolerancia y protección tanto del ser humano como de la naturaleza.

Dado que el siguiente valor de la tabla I estuvo constituido por los valores armonía interna, sentimiento de pertenencia y seguridad familiar se le denominó bajo el rubro de armonía familiar. Es precisamente el núcleo familiar el que proporciona al individuo este sentimiento de pertenencia, y esta es a través de este que se introyectan los valores previamente citados.

A pesar de que Schwartz y Bilsky (1987) encontraron en sus investigaciones que los valores respecto a la seguridad individual y grupal siempre se manifiestan de forma entrelazada, la presente investigación demuestra que los sujetos de la población estudiada diferenciaron claramente entre un tipo de seguridad y el otro. Por tal motivo se asignó el nombre de seguridad mundial al factor que engloba los valores orden social, seguridad nacional y paz en el mundo.

El factor que aparece en seguida en la tabla I, sólo está constituido por dos valores: sabiduría y mente abierta. De tal manera que puede suponerse que la obtención de conocimiento y adquisición de cultura está determinada por estos dos valores. Dado que este valor no está contemplado en la teoría de Schwartz y Bilsky se le dio el nombre específico de sabiduría.

Lo mismo ocurre con el factor compuesto por los valores igualdad y libertad al cual se le dio el nombre de liberalismo.

El factor denominado conformismo obtenido en la presente investigación corresponde a la definición conceptual de Schwartz y Bilsky (op. cit). Dentro de este dominio motivacional se contemplan aquellos valores que son un a gufa o principio fundamental para tener un adecuado funcionamiento de la interacción social y de grupo, cualquiera que esta sea.

El dominio motivacional constituido por los valores amor maduro, autodisciplina, aislarse e independiente fueron agrupados bajo el nombre de místico. La meta motivacional de este valor es tener un significado y una armonía interna a través de la trascendencia de la realidad cotidiana.

Se designó con el nombre de humanitario al factor que contempla valores encaminados a la preservación de la relaciones interpersonales que sin ser inherentes a una religión pueden derivar de esta. O bien, pueden derivarse es esta población específica del carácter ético que reviste la religión judía.

Dentro del factor benevolencia se expresan valores importantes dentro de la interacción personal. Expresan una preocupación positiva y activa sobre todo por el bienestar del grupo de interacción.

Por último, se denominó devoción religiosa al factor que contempla valores inherentes a cualquier religión y que dan significado a través de su cumplimiento a la vida de los individuos.

Además se obtuvieron los siguientes valores Alpha

TABLA II.- VALORES ALPHA CORRESPONDIENTES A CADA FACTOR

<u>NOMBRE DEL FACTOR</u>	<u>VALOR ALPHA</u>
Autodirrección	.6377
Poder	.6776
Hedonismo	.7258
Estimulación	.6861
Orientación logro I	.6173
Orientación Logro II	.5451
Universalismo	.7440
Armonía familiar	.4840
Seguridad mundial	.5149
Sabiduría	.4848
Liberalismo	.2673
Conformismo	.6047
Místico	.4864
Humanitario	.6742
Benevolencia	.7158
Devoción religiosa	.6740

Al obtenerse una alpha muy baja para la dimensión liberalismo compuesta de los reactivos libertad e igualdad, se procedió a usar los reactivos como indicadores y no sumarlos para formar la dimensión.

## 2.- ANALISIS DE LA CONFIGURACION ESTRUCTURAL DE LOS VALORES.

En cuanto a la configuración estructural de los valores (Apendice I, Figura 2), se observa que entre los factores poder, hedonismo, estimulación y orientación al logro 2 hay una correlación significativa, positiva y moderadamente alta (Apendice I, Gráficas I, II, III, y IV). Es decir, todos estos factores son compatibles. En la siguiente tabla se muestran los valores de correlación entre cada uno de los factores.

**TABLA III.- VALORES DE CORRELACION**

	PODER	HEDO	ESTIMULA
HEDO	0.6168		
ESTIMULA	0.4124	0.4744	
OL2	0.3660	0.4313	0.6365

Se observa que entre los valores autodirección, orientación al logro 1 y sabiduría hay correlación significativa positiva y moderadamente alta. (Apendice I, Gráficas V, VI y VII). En la siguiente tabla se muestran los valores de correlación entre cada uno de los factores.

**TABLA IV.- VALORES DE CORRELACION**

	OL1	SABIDURIA
SABIDURIA	0.4686	
AUTO	0.6617	0.4690

También existe una correlación entre universalismo y seguridad mundial (.5162) y una correlación entre el primero y humanitario (.5106) (Apendice I, Gráficas VIII, IX y X ).

El factor armonía familiar se correlaciona con benevolencia (.5056) (Gráfica XI), el de seguridad mundial con conformismo (.5618) y este a su vez se correlaciona con devoción religiosa, benevolencia y seguridad mundial (.6072, .5701 y .5618 respectivamente) (Apendice I, Gráfica XII).

Existe una correlación entre el factor humanitario y devoción religiosa (.5538) y entre el primero y universalismo (.5106). El factor benevolencia se correlaciona con autodirección (.6328) con conformismo (.5701), con devoción religiosa (.5350) (Apendice I, Gráfica XIII) y con armonía familiar (.5056).

A su vez devoción religiosa se correlaciona con humanitario (.5538) y benevolencia (.5350) y seguridad mundial (.5237).

El factor místico guarda correlaciones muy bajas con los demás factores (Gráfica XIV). Por último se observa que no hay correlaciones negativas: cada valor tiene una correlación positiva aunque sea baja con los demás factores. Las gráficas 3 a la 16 muestran estas correlaciones.

### 3.- ANALISIS DE DIFERENCIA DE GRUPOS.

A través de un análisis de varianza en el cual se incluyeron las dimensiones e indicadores de valores como variables dependientes y sexo y sector comunitario como variables independientes, se obtuvieron los siguientes resultados:

Existen diferencias estadísticamente significativas ( $p .05$ ) en las medias de los factores devoción religiosa, humanitario, conformismo, seguridad mundial, armonía familiar, hedonismo, orientación al logro y poder e igualdad en las mujeres y en los hombres. Siendo más altas las medias de devoción religiosa, humanismo, conformismo, seguridad mundial, armonía familiar e igualdad en las mujeres. Las medias de los factores hedonismo, orientación al logro y poder son más altas en los hombres que en las mujeres (Apendice I, Gráfica XV).

TABLA V.- VALORES DE LA PRUEBA F POR SEXO

FACTOR	GL	F	P	$\bar{X}$ HOMBRES	$\bar{X}$ MUJERES
DEVOCION RELIGIOSA	1,283	11.33	.001	5.31	5.69
HUMANITARIO	1,283	12.44	.000	5.50	5.90
CONFORMISMO	1,283	5.11	.025	5.48	5.74
SEGURIDAD MUNDIAL	1,283	2.55	.111	5.40	5.61
ARMONIA FAMILIAR	1,283	6.20	.013	6.04	6.33
HEDONISMO	1,283	5.40	.021	5.08	4.72
ORIENTACION AL LOGRO	1,283	3.97	.047	5.00	4.75
PODER	1,283	4.26	.040	4.55	4.21

Además se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las medias de los factores devoción religiosa, humanitario, conformismo, seguridad mundial, armonía familiar, hedonismo y orientación al logro en los sectores comunitarios. Siendo más alta la media de devoción religiosa en el sector Monte Sinai, de humanismo y seguridad mundial en el sector Unión Sefaradí, de conformismo y armonía familiar en el sector Maguen David y de hedonismo y orientación al logro en el sector Ashkenazi. Siendo más baja la media de devoción religiosa, humanitario, conformismo y seguridad mundial en el sector Ashkenazi, armonía familiar en el sector Unión Sefaradí, Hedonismo en el sector Maguen David y Orientación al logro en el sector Monte Sinai (Ver tabla VI y Apéndice I, Gráfica XVI).

**TABLA VI.- VALORES DE LA PRUEBA F POR SECTOR COMUNITARIO**

FACTOR	GL	F	P	$\bar{X}$ ASH	$\bar{X}$ MD	$\bar{X}$ MS	$\bar{X}$ US
DEVOCION RELIGIOSA	3,283	7.75	.001	5.25	5.81	5.88	5.48
HUMANITARIO	3,283	3.75	.012	5.53	5.93	5.89	5.94
CONFORMISMO	3,283	6.20	.000	5.38	6.08	5.86	5.47
SEGURIDAD MUNDIAL	3,283	2.17	.091	5.34	5.69	5.70	5.72
ARMONIA FAMILIAR	3,283	2.58	.054	6.12	6.42	6.31	5.77
HEDONISMO	3,283	2.38	.070	5.08	4.86	4.59	4.68
ORIENTACION AL LOGRO	3,283	2.21	0.86	4.93	4.52	4.89	5.28

En cuanto a las interacciones, se observa que las medias de los factores devoción religiosa y conformismo son más altas en los hombres de los sectores Ashkenazi, Maguen David y Unión Sefaradi, pero en el sector Monte Sinai la media más alta corresponde a las mujeres. En las siguientes tablas se muestran las diferencias mencionadas (Ver tablas VII y VIII).

**TABLA VII.- DIFERENCIAS DEL VALOR DEVOCION RELIGIOSA ENTRE SECTOR COMUNITARIO Y SEXO**

	ASHKENAZI	M. DAVID	M. SINAI	U. SEFARADI
MASCULINO	5.47	6.28	5.85	5.84
FEMENINO	4.96	5.49	5.92	5.09

**TABLA VIII.- DIFERENCIA DEL VALOR CONFORMISMO ENTRE SECTOR COMUNITARIO Y SEXO.**

ASHKENAZIM. DAVIDM. SINAIU. SEFARADI

MASCULINO	5.58	6.43	5.68	5.95
FEMENINO	5.11	5.84	6.05	4.94



Las medias de seguridad mundial son más altas en las mujeres de los sectores Askenazi y Unión Sefaradi y más altas en los hombres de los sectores Maguen David y Monte Sinaí.

Al hacer una comparación entre las medias de hombres y mujeres en cada uno de los sectores comunitarios, se observa que en los factores devoción religiosa, humanitario y hedonismo las diferencias son más significativas en el sector Maguen David. En los factores conformismo, armonía familiar, orientación al logro y poder son más significativas en el sector Unión Sefaradi. En cuanto a seguridad mundial, la diferencia significativa corresponde al sector Ashkenazi.

### SUMARIO, DISCUSION Y CONCLUSIONES.

Para la presente investigación se tomaron como base las postulaciones de Schwartz y Bilsky (1987,1990) acerca de los valores, su configuración estructural y los valores como requerimientos sociales y universales.

En 1987 Schwartz et al. propusieron la existencia de 8 dominios motivacionales: hedonismo, seguridad, orientación al logro, autodirección, conformidad, prosocial, poder y madurez. A partir de los resultados obtenidos en 31 muestras, estos autores propusieron la existencia de 5 dominios motivacionales adicionales, los cuales pueden coexistir, ser complementarios o sustituir a los anteriores. Estos son: estimulación, universalismo, tradición, espiritualidad y benevolencia.

Asimismo, la teoría y los resultados empíricos permiten la existencia de dominios motivacionales diferentes en ciertas muestras específicas. Cada dominio motivacional está conformado por un conjunto de valores los cuales no necesariamente tienen que corresponder a la configuración teórica postulada por los autores. Sin embargo, si son equivalentes en cuanto a metas y requerimientos universales.

En la presente investigación se encontraron 16 valores que norman y motivan la vida de la población estudiada. Estos Son:

- 1) Autodirección.-** Este factor comprende valores encaminados a comprender, explorar y controlar el entorno, además de la gratificación de las propias capacidades en la toma de decisiones y acciones.
- 2) Poder.-** Está constituido por valores encaminados a obtener reconocimiento social, imagen pública y autoridad sobre otros.

- 3) **Hedonismo.**- Está conformado por valores que permiten al individuo disfrutar de la vida y que van más allá de las satisfacciones fisiológicas.
- 4) **Estimulación.**- Este factor tiene como metas una vida variada y emocionante, además de considerarse un individuo independiente.
- 5) **Orientación al logro I.**- Los valores que constituyen este factor dirigen al individuo hacia la prosperidad a través de las propias capacidades físicas e intelectuales.
- 6) **Orientación al logro II.**- Los valores de este dominio se refieren a la gratificación de las propias capacidades como creatividad y curiosidad.
- 7) **Universalismo ecológico.**- La meta motivacional de este factor comprende la apreciación y protección del medio ambiente; incluye valores tales como unión con la naturaleza, mundo de belleza y protección del medio ambiente.
- 8) **Armonía familiar.**- Los valores que constituyen este factor están orientados a proporcionar al individuo un sentimiento de pertenencia dentro de la familia nuclear. Este factor está conformado por los valores: Armonía interna, sentimiento de pertenencia y seguridad familiar.
- 9) **Seguridad mundial.**- Como su nombre lo indica, los valores incluidos aquí preservan seguridad a un nivel social, a un nivel nacional y a un nivel mundial.
- 10) **Sabiduría.**- La meta motivacional de este factor es la obtención de conocimiento y cultura. Los valores que lo conforman son: sabiduría y mente abierta.
- 11) **Conformismo.**- La meta motivacional de este valor consiste en conductas auto-restrictivas en pro del funcionamiento grupal y/o social.
- 12) **Liberalismo.**- La meta motivacional de este factor es la igualdad que tiene todos los seres humanos de cualquier sociedad para gozar de la libertad como tal.

**13) Místico.-** Los valores que conforman este dominio motivacional están encaminados a la contemplación de lo espiritual y el respeto a Dios.

**14) Humanitario.-** Los valores que constituyen este factor están encaminados a ayudar al prójimo y a conservar la interacción social. Forma parte de los sistemas morales de cualquier comunidad o sociedad.

**15) Benevolencia.-** La meta motivaional de este factor es la preservación del bienestar de las personas con las cuales se tiene contacto frecuentemente.

**16) Devoción religiosa.-** Este factor está conformado por valores orientados a preservar la existencia de símbolos religiosos y la fe en algo o alguien que dé significado a la vida. Dentro de este factor se encuentran valores tales como una vida espiritual y con significado, respetar las tradiciones, ser obediente y devoto.

De acuerdo con Díaz Loving, et al. ( 1981) los valores auto dirección, poder, estimulación y orientación al logro I y II, destacan un estilo de confrontación con el medio ambiente con un modalidad activa o instrumental. De acuerdo con otros autores, entre ellos Rapaport (1962), se estaría hablando de confrontaciones o adaptaciones autoplásticas.

Los dominios motivacionales compatibles que se encontraron en la investigación fueron:

- a) Poder, hedonismo, estimulación y orientación al logro II, ya que los 4 apoyan la obtención de placer, status y reconocimiento.
- b) Orientación al logro I, sabiduría y autodirección ya que los 3 apoyan la comprensión y el dominio o manejo de la realidad con los recursos propios: siendo capaz, inteligente, saludable, etc.

- c) Humanitario y devoción religiosa. Esta correlación entre las escalas podría ser equivalente a la correlación de las escalas de altruismo, honradez, realización personal, justicia y lealtad obtenida por Epelbaum, et al. (1990). Esto puede deberse a que dentro de la religión judía, para ser un buen judío se debe ser humanitario, justo y caritativo. Los valores incluidos en el concepto de Tzedaká (Caridad, justicia y altruismo) rigen la vida de todo judío.

No se encontraron dominios motivacionales contradictorios, aunque algunos son ortogonales, es decir, que algunos de los valores encontrados coexisten en el sistema de valores de la población estudiada, sin guardar una relación entre sí. Esto sugiere que para la población estudiada son de vital importancia cada uno de los valores: todos ellos de alguna u otra forma rigen su vida, tanto individual como socialmente.

De los 16 dominios motivacionales se encontró que existen diferencias significativas entre hombres y mujeres en 8 de ellos. Las medias más altas de los valores devoción religiosa, humanitario, conformismo, seguridad mundial y armonía familiar correspondieron a las mujeres. Llama la atención que tanto en los resultados obtenidos por Díaz Loving, et al (1981), Epelbaum, et al. (1990) y en la presente investigación destaque el "ser hogareño", "valores familiares" o "armonía familiar", como valores regidores importantes en la vida de los individuos. En las dos últimas investigaciones, destacan las mujeres con una media más alta que los hombres en este tipo de valor. Esto indica que tanto los judíos como los mexicanos son orientados hacia la preservación de la vida en familia.

Las medias más altas de los valores orientación al logro, hedonismo y poder correspondieron a los hombres. Esto sugiere que los hombres son más emprendedores y buscadores de gratificaciones fisiológicas, individuales y de reconocimiento social. Su vida está orientada a manipular y controlar su medio ambiente con el objetivo de prosperar. De acuerdo con Bakan (1966, citado por Díaz Loving,

1981), los hombres de la población estudiada se caracterizan por ser más diligentes, más autoafirmativos y buscadores de placer, gozo y protección ( para si mismos y para los suyos) que las mujeres.

En cuanto a los sectores comunitarios se encontraron diferencias estadísticamente significativas en 7 de los 16 valores de la configuración estructural. Estos son: devoción religiosa, humanitario, conformismo, seguridad mundial, armonía familiar, orientación al logro y hedonismo.

Como era de esperarse y de acuerdo con la perspectiva histórica (Presburger en Charabati et al, 1989) los sectores comunitarios Monte Sinai y Maguen David tuvieron puntajes altos en las medias de devoción religiosa en comparación con los sectores comunitarios restantes. El puntaje más bajo correspondió al sector Ashkenazi. Esto puede deberse a que este grupo estuvo influenciado por corrientes filosóficas y políticas que se gestaron en Europa en los siglos XVIII y XIX, entre ellos su propia emancipación.

El judaísmo va más allá de las normas bíblicas y religiosas. En la actualidad y como en todas las religiones coexisten diferentes tendencias: ortodoxa, conservadora, reformista y hasta el denominado "judaísmo secular". Todas estas se basan en valores humanitarios (Epelbaum, et al. 1990). Los resultados de la muestra estudiada indicaron que dicho valor es importante como regidor de sus vidas. Además indican que para los sectores Maguen David, Monte Sinai y Sefaradi es uno de los valores más altos, no así para los ashkenazies. De este resultado deriva una pregunta que puede servir para investigaciones futuras ¿Acaso el sector Ashkenazi está en un proceso de modificación de valores judaicos el cual lo va separando o diferenciando significativamente de los otros tres sectores que constituyen la comunidad judía?

En los primeros tres sectores antes mencionados no hubo una gran diferencia en cuanto a seguridad mundial, para éstos es una valores cuya existencia permite alcanzar gratificaciones de todo tipo, no así para el sector ashkenazi.

El factor armonía familiar tuvo un puntaje muy alto en todos los sectores comunitarios. Esto refleja la necesidad de los adolescentes de tener un sentimiento de pertenencia y armonía. A pesar de las diferencias de las medias entre los sectores comunitarios, se contempla como un dominio motivacional de suma importancia.

Por otra parte, a pesar de que los factores orientación al logro y hedonismo tuvieron puntajes altos no son los principales regidores y orientadores en la vida de los adolescentes judíos. Los valores orientados al cumplimiento de normas éticas, morales y religiosas del judaísmo son los que guían sus vidas aún en esta etapa del desarrollo donde hay una rebelión precisamente en contra de estos valores. De tal manera que los resultados obtenidos en la presente investigación demuestran que la población estudiada está arraigada a valores comunitarios y religiosos, los cuales han permitido que este grupo étnico siga existiendo como tal a pesar de las interacciones e influencias del país de donde provienen.

Las conclusiones a las que permite llegar la presente investigación son las siguientes:

- a) Hay una influencia de diversos factores en la preferencia de valores. Frecuentemente es una combinación de los factores litúrgicos, históricos, familiares, de sexo los que determinan estas preferencias.
- b) Los valores en el adolescente judeo-mexicano son influidos por el antecedente étnico y comunitario al que pertenece el individuo, dadas las características tradicionales específicas de cada comunidad.
- c) Esta investigación es un intento por estudiar a los adolescentes de la comunidad judeo-mexicana. Como tal, se recomienda profundizar en el tema con el objeto de entender mejor al adolescente como parte de un núcleo social.

**d) Asimismo, se recomienda ahondar más en el tema para comprender con mayor precisión en que radican las semejanzas y diferencias de este grupo, al compararlo con otros de diferentes ámbitos religiosos, étnicos y sociales.**



## BIBLIOGRAFIA

Artigas Aguilar Ma. Teresa (1985). "El concepto del self en adolescentes judfos y no judfos remitidos a evaluación. UNAM. Tesis de maestría. México.

Charabati Fredy, Dabbah de Lifshitz L., et al (1989). "Los judfos de alepo en México" Edit Tierra firme. México.

Daniel Waizel Lily (1986). "Jerarquización de valores del judfo mexicano". Universidad del Nuevo Mundo. Tesis de licenciatura. México.

Delahanty Matuk Guillermo (1973). "Correlaciones de las escalas Allport, Vernon y Lindzey y las calificaciones académicas de 1º y 4º año de la Universidad Iberoamericana". Universidad Iberoamericana. Tesis de licenciatura. México.

Díaz L. Rolando, Díaz G. Rogelio, et al (1981). "Comparación transcultural y análisis psicométrico de una medida de rasgos masculinos (instrumentales) y femeninos (expresivos)". Revista Latinoamericana de Psicología Social. Vol. 1, No 1. México.

Dominguez Castelazo Ma. Emilia (1965). "Estudio psicológico comparativo de valores entre dos grupos étnicos". Universidad Iberoamericana. Tesis de maestría. México.

Enciclopedia Judaica Castellana (1950). Primera edición. Tomo VII. pags 434-454.

Epelbaum Osover E., Aroeste Meshoulan A (1990). "Valores en adolescentes judeo-mexicanos". Universidad Anahuac. Tesis de licenciatura. México.

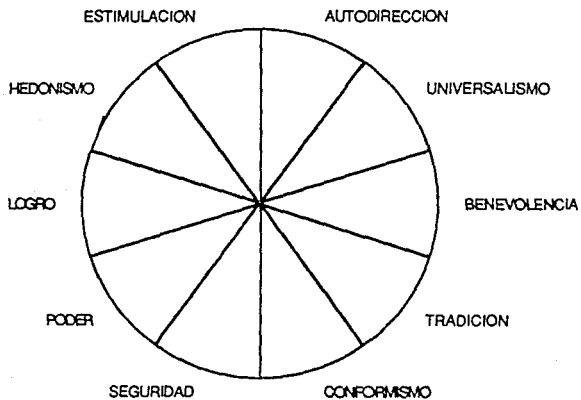
Galarza S.Ma Isabel (1987). "Tendencias actuales de los valores de los adolescentes mexicanos". Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad Anahuac. México.

Kerlinger, F (1979). "Investigación del comportamiento". Edit Interamericana. México.

- Portnoy Grumberg Ana (1977). " Cultura e intelectuales judíos". Universidad Iberoamericana. Tesis de licenciatura. México.
- Reich B., Adcock Ch (1980). " Valores, actitudes y cambios de conducta". Edit.C.E.C.S.A. México.
- Seligson B. Silvia (1975). "Los judíos en México: un estudio preliminar". Tesis de licenciatura. UNAM. México.
- Schwartz.S,Bilsky.W (1987)."Toward a Universal Psychological Structure of Human Values".Journal of personality and Social Psychology, Vol 53, No.3 pp 550-562.
- Schwartz.S. (1990) "The Universal Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Test in 19 Countries" (manuscrito).
- Schwartzman Jacobo (1988). "Comparación de valores entre tres subgrupos de judíos y uno de no judíos". Estudios Judaicos. Revista sobre el judaísmo, los judíos, Israel y el Sionismo. No 3. México.
- Yoffe B. Hugo Guillermo (1988). "Relación de valores e intereses en los adolescentes". Tesis de maestría. UNAM. México.

## **APENDICE I**

## Configuración estructural de los valores según Schwartz



**Configuración estructural de los valores obtenidos en la presente investigación**

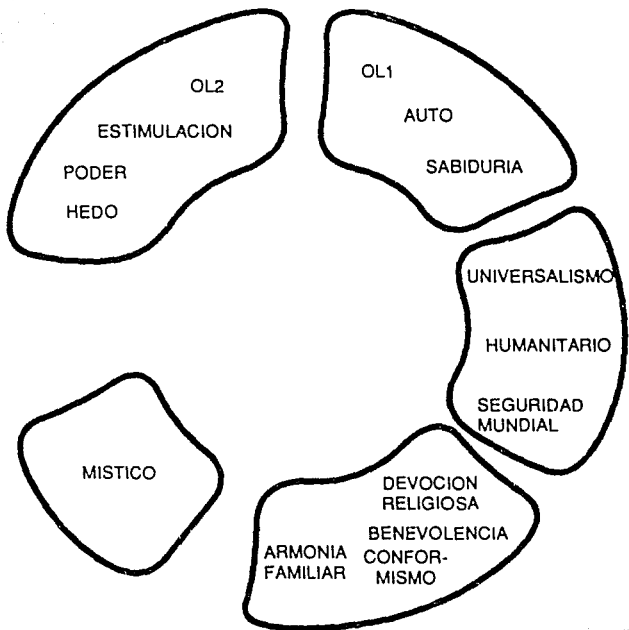
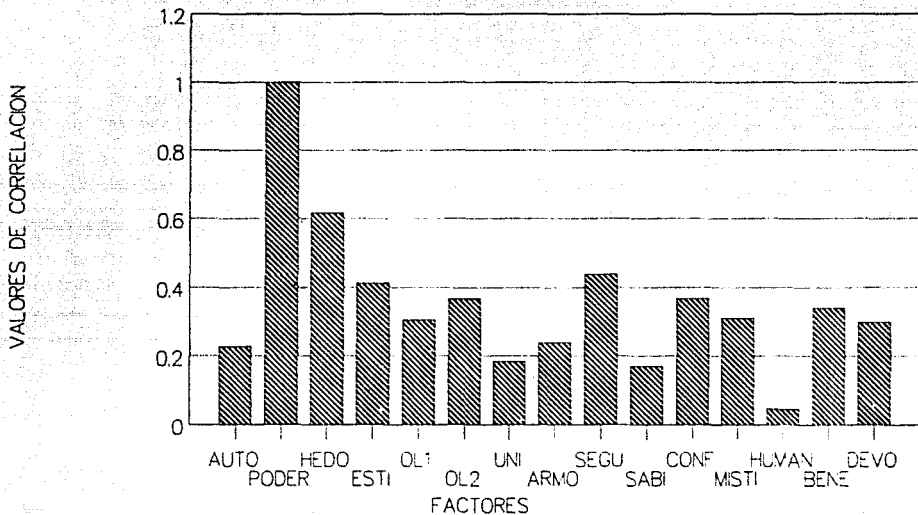


Figura 2

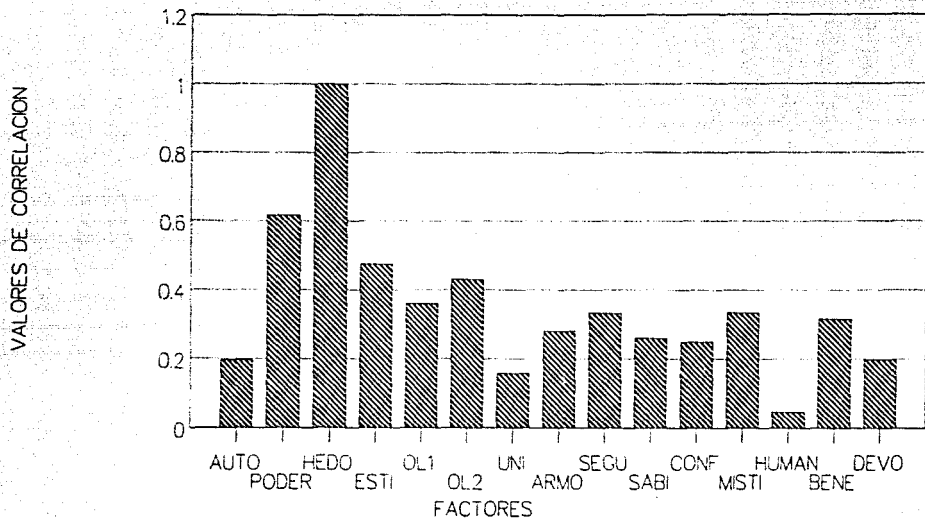
# GRAFICA I

## CORRELACION DEL VALOR PODER



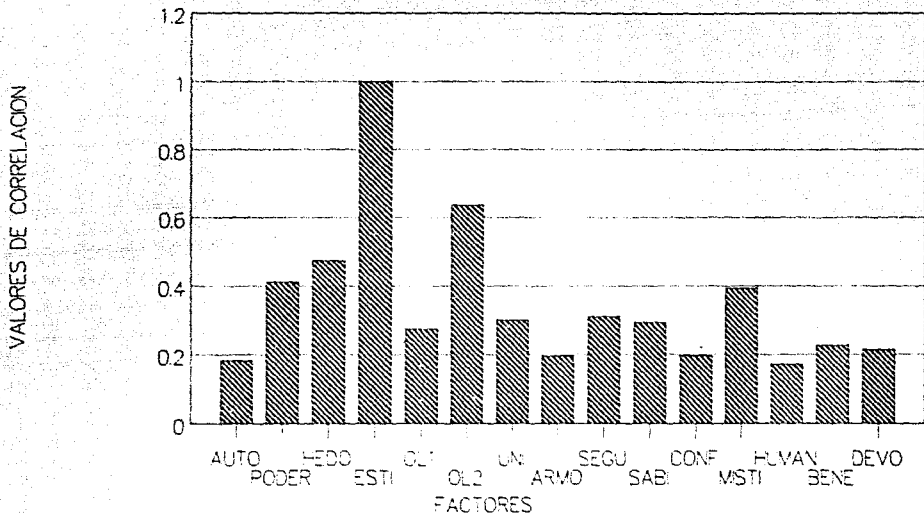
## GRAFICA II

### CORRELACION DEL VALOR HEDONISMO



### GRAFICA III

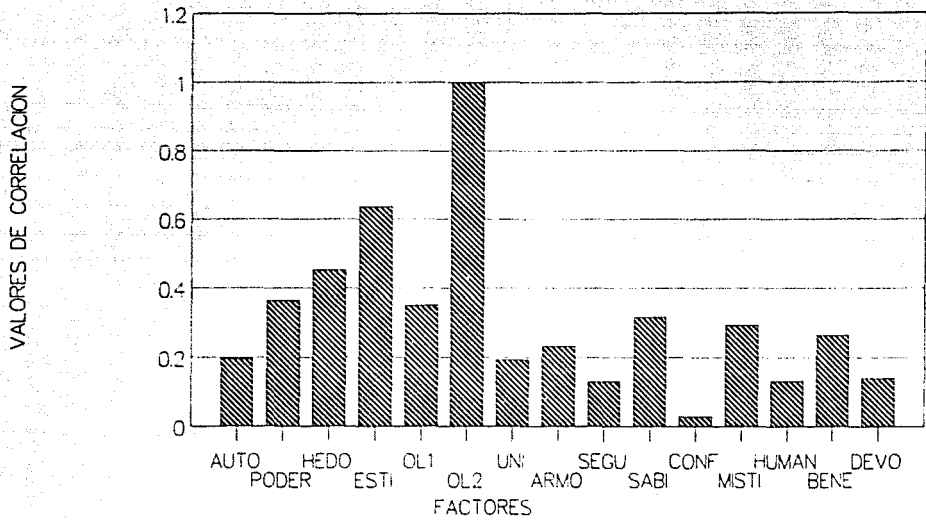
## CORRELACION DEL VALOR ESTIMULACION





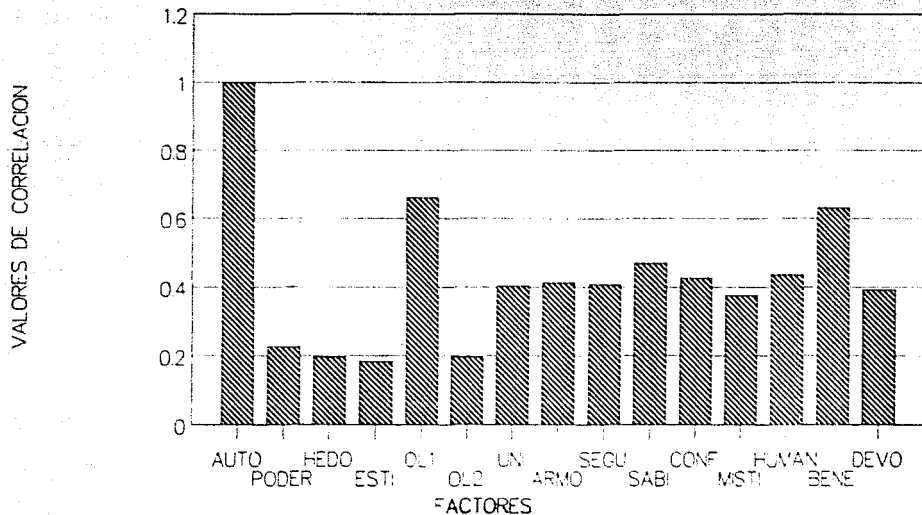
# GRAFICA IV

## CORRELACION DEL VALOR OL2



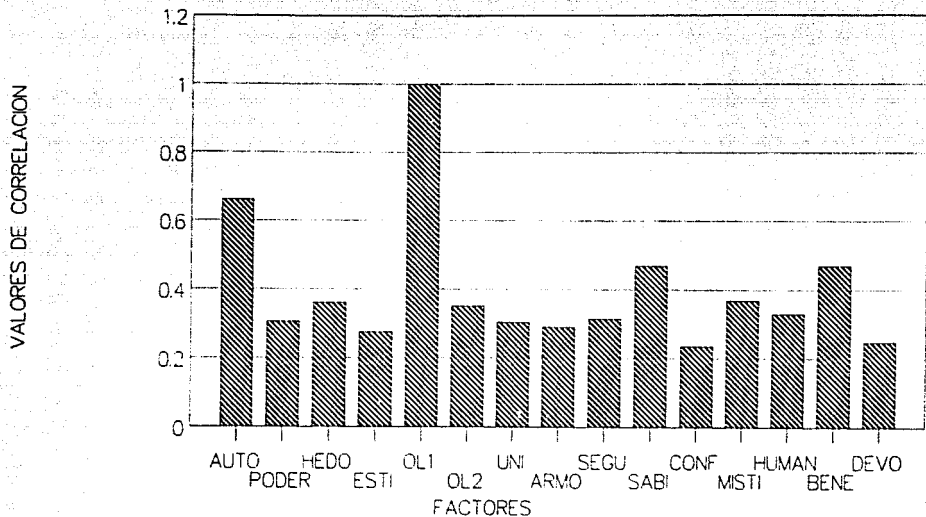
## GRAFICA V

### CORRELACION DEL VALOR AUTODIRECCION



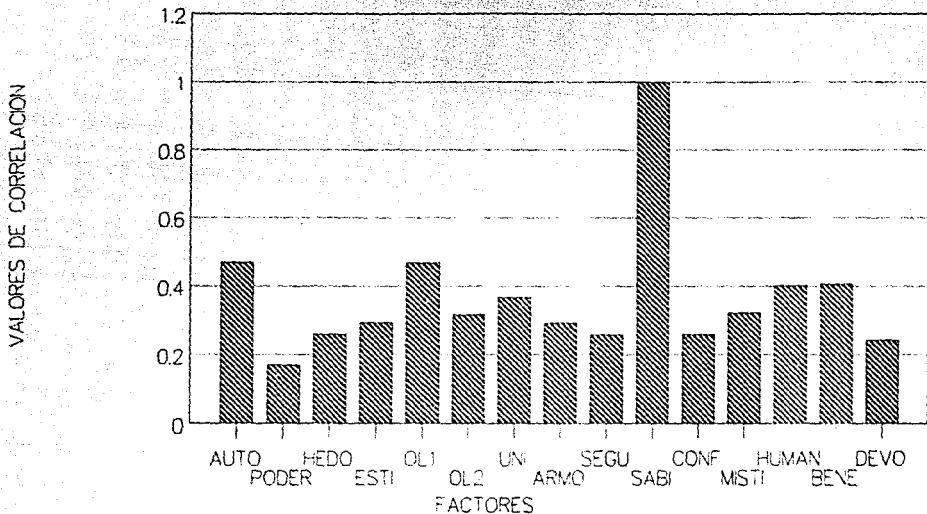
# GRAFICA VI

## CORRELACION DEL VALOR OLI



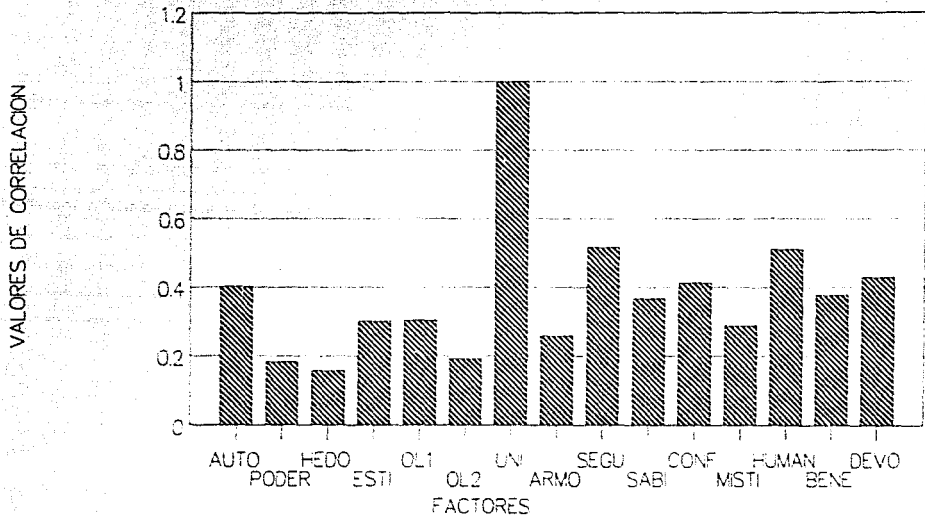
# GRAFICA VII

## CORRELACION DEL VALOR SABIDURIA



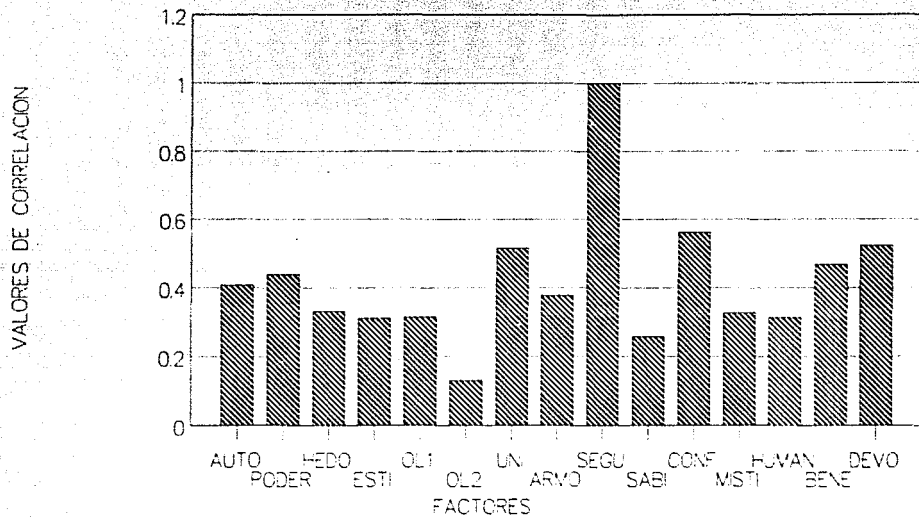
## GRAFICA VIII

### CORRELACION DEL VALOR UNIVERSALISMO



## GRAFICA IX

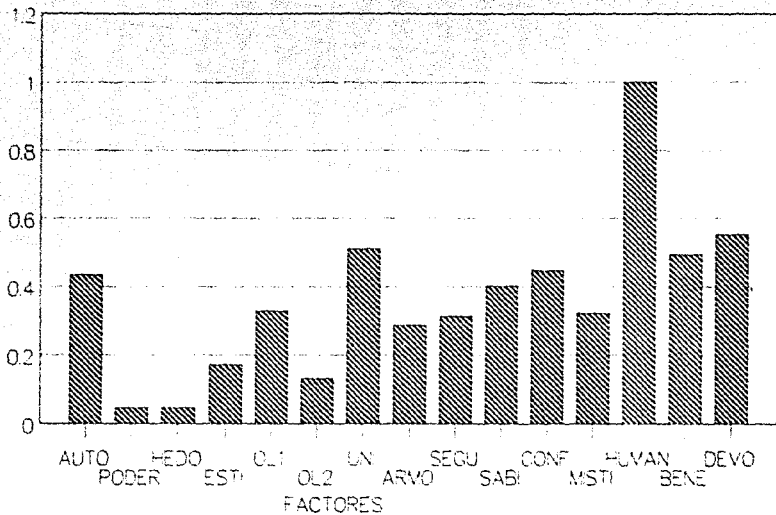
### CORRELACION DEL VALOR SEGURIDAD MUNDIAL



# GRAFICA X

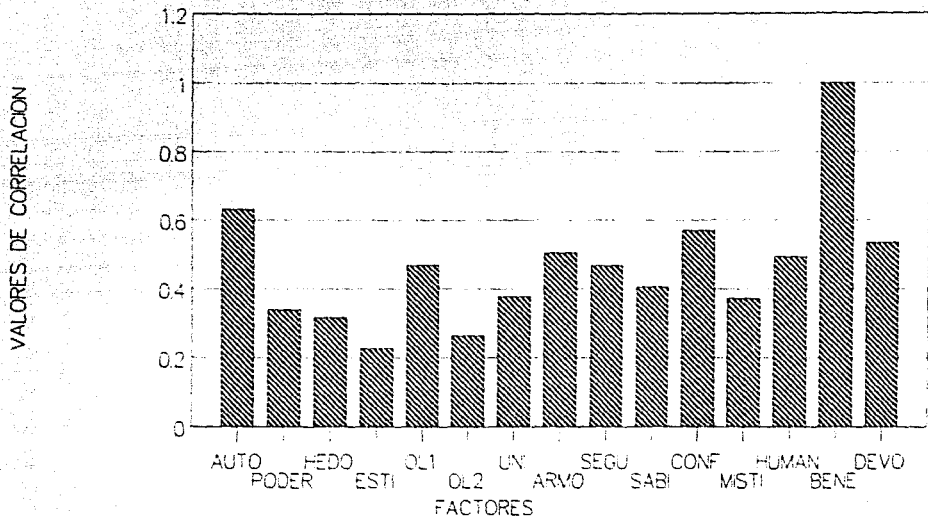
## CORRELACION DEL VALOR HUMANITARIO

VALORES DE CORRELACION



# GRAFICA XI

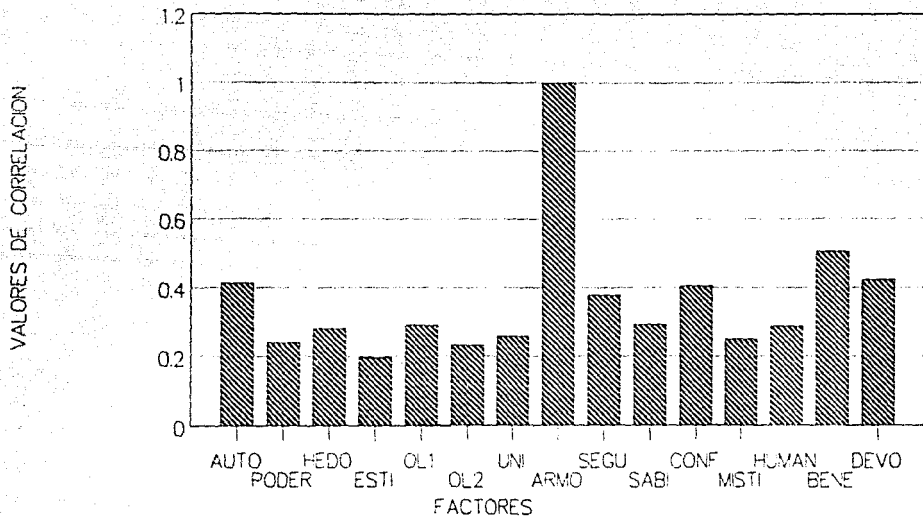
## CORRELACION DEL VALOR BENEVOLENCIA





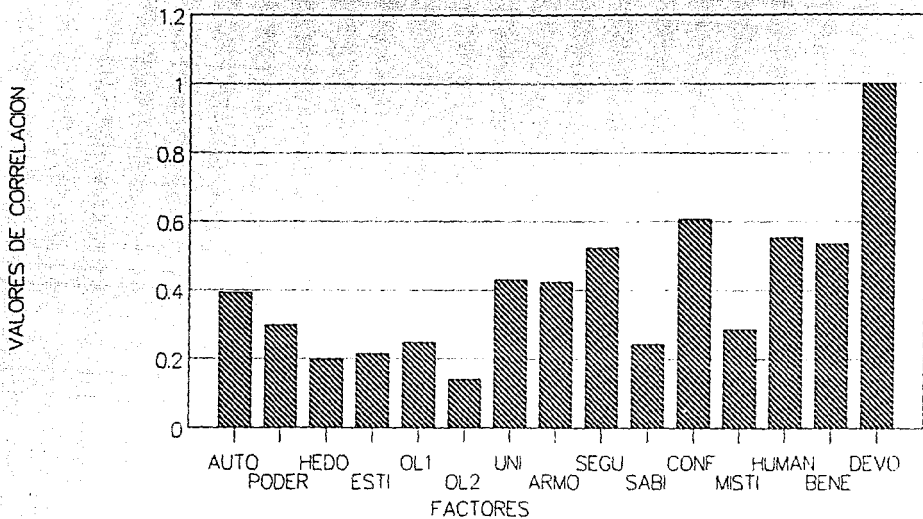
## GRAFICA XII

### CORRELACION DEL VALOR ARMONIA FAMILIAR



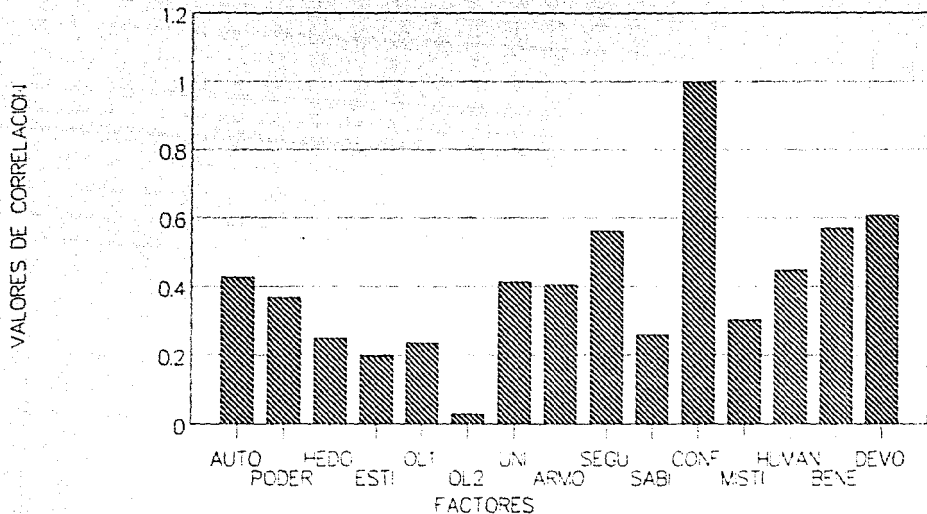
# GRAFICA XII A

## CORRELACION DEL VALOR DEVOCION REL



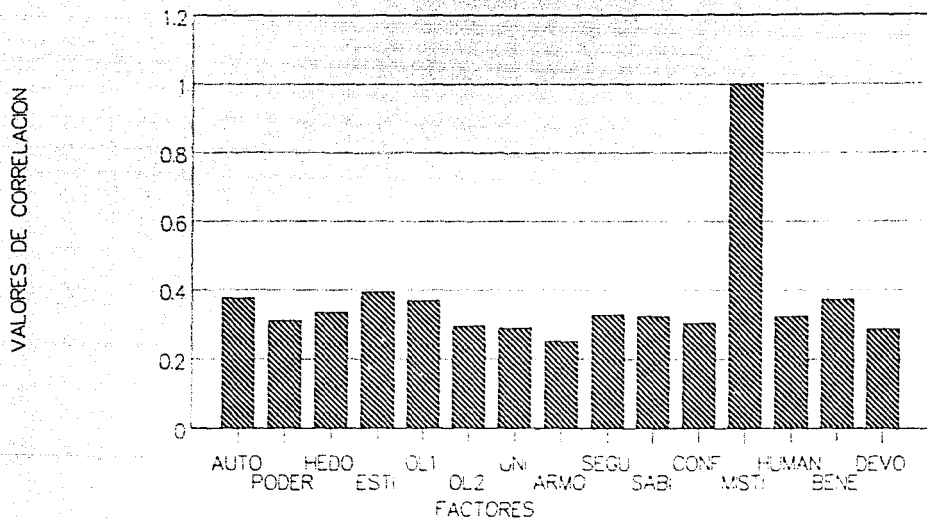
# GRAFICA XIII

## CORRELACION DEL VALOR CONFORMISMO



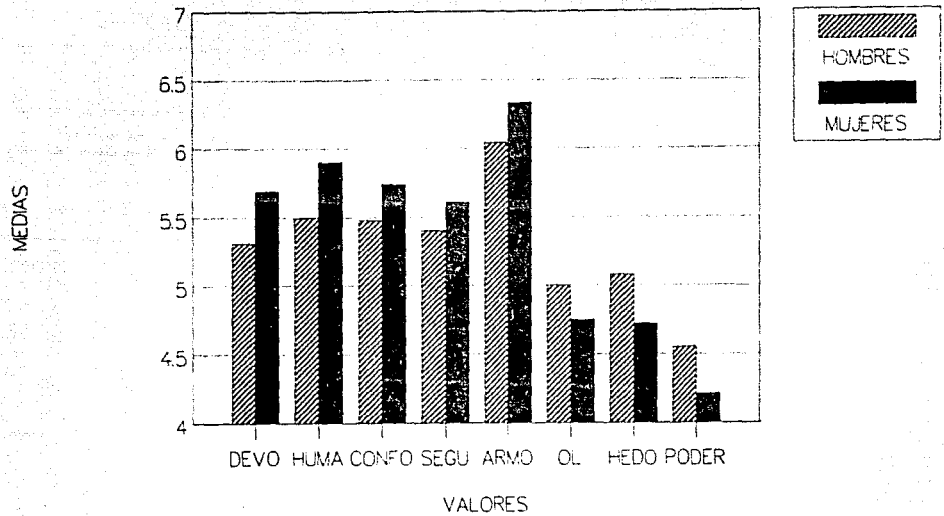
## GRAFICA XIV

### CORRELACION DEL VALOR MISTICO



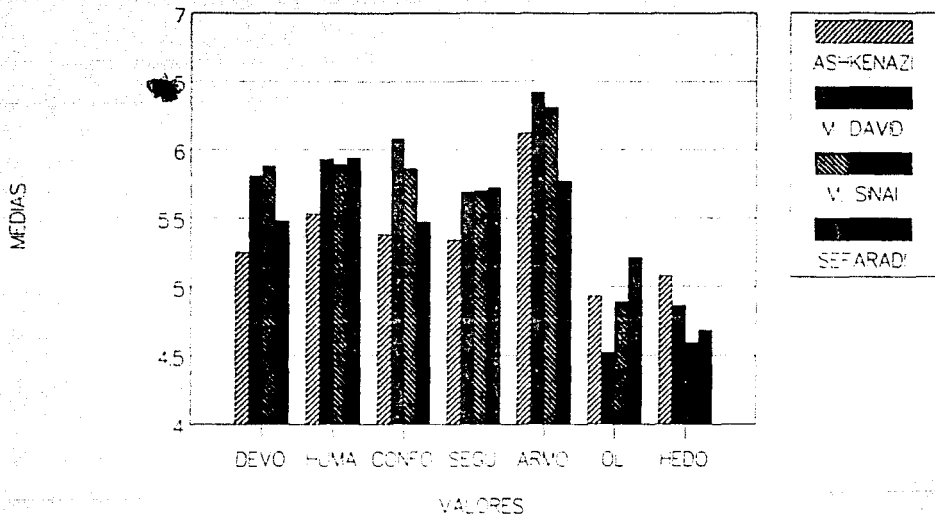
# GRAFICA XV

## COMPARACION ENTRE SEXOS



# GRAFICA XVI

## COMPARACION ENTRE SECTORES COMUNITARIOS



## APENDICE II

## CUESTIONARIO DE VALORES

### INSTRUCCIONES:

En este cuestionario se preguntará a sí mismo ¿Qué valores son los más importantes para mí, que guían o son los principios fundamentales de mi vida; y cuáles son los valores menos importantes para mí? Hay dos listas de valores en las siguientes páginas. Dentro de los paréntesis que siguen a cada uno de los valores se encuentra una breve explicación que le ayudará a entender su significado de una forma más completa.

Su tarea consiste en indicar que tan importante es para usted cada valor, en cuanto a que guíe o sea un principio fundamental dentro de la vida. Para hacer la evaluación use la escala que se presenta a continuación:

0 significa que el valor no es del todo importante o relevante como guía o principio fundamental de su vida.

3 significa que el valor es importante.

6 significa que el valor es muy importante.

Entre más alto sea el número (0,1,2,3,4,5,6), más importante es el valor como guía o principio fundamental de su vida.

-1 es para evaluar cualquier valor que se oponga totalmente a los valores que guían su vida.

7 es para evaluar cualquier valor de suprema importancia que guíe los principios fundamentales de su vida; regularmente hay más de tales valores.



En el espacio anterior de cada valor, escriba el número (-1,0,1,2,3,4,5,6,7) que indique la importancia que tiene este valor para usted en lo personal. Trate de distinguir tanto como le sea posible entre los valores usando todos los números que se le indicaron anteriormente.

Como gufa o principio fundamental de mi vida este valor es:

Opuesto a mis valores	no importante	importante	muy importante	de suprema importancia
-1	0	1 2 3 4 5	6	7

Antes de comenzar lea los valores del 1 al 30 y elija el más importante para usted, y evalúe su importancia. En seguida, elija el valor que más se oponga a sus valores, o si no existe ese valor elija el valor menos importante para usted, y evalúe éste entre -1, 0 ó 1, de acuerdo con su importancia. Una vez hecho esto, evalúe el resto de los valores, hasta completar los 30

#### LISTA DE VALORES (1)

- 1 IGUALDAD (igual oportunidad para todos).
- 2 ARMONIA INTERNA (paz consigo mismo).
- 3 PODER SOCIAL (control sobre otros, domino).
- 4 PLACER (satisfacción del deseo).
- 5 LIBERTAD (acción y pensamiento).
- 6 VIDA ESPIRITUAL (énfasis sobre los aspectos espirituales y no materiales).
- 7 SENTIMIENTO DE PERTENENCIA (sentir que otros se preocupan o cuidan de mi).
- 8 ORDEN SOCIAL (estabilidad de la sociedad).
- 9 VIDA EMOCIONANTE (tener experiencias fuertes).
- 10 VIDA CON SIGNIFICADO (tener un propósito en la vida).
- 11 SER EDUCADO (cortesía, cortés, buenas maneras).
- 12 RIQUEZA (propiedades, posesiones materiales, dinero).
- 13 SEGURIDAD NACIONAL (proyección de mi nación contra enemigos).
- 14 AUTO RESPETO (creer en nuestro valor personal y dignidad).
- 15 ACOMEDIDO (servicial, devolver favores).
- 16 CREATIVIDAD (ser original, único, imaginación).
- 17 PAZ EN EL MUNDO (estar libre de guerras y conflictos).
- 18 RESPETAR LAS TRADICIONES (preservar las costumbres).

- 19 AMOR MADURO (emociones profundas e intimidad espiritual).  
 20 AUTODISCIPLINA (autocontrol, resistencia a las tentaciones)  
 21 AISLARSE (buscar la soledad).  
 22 SEGURIDAD FAMILIAR (seguridad para los seres queridos).  
 23 RECONOCIMIENTO SOCIAL (respeto, ser aprobado por los otros).  
 24 UNION CON LA NATURALEZA (convivir con la naturaleza).  
 25 VIDA VARIADA (llena de retos, novedades y cambio).  
 26 SABIDURIA (tener un maduro entendimiento o comprensión de la vida).  
 27 AUTORIDAD (derecho a ser líder o a mandar).  
 28 AMISTAD VERDADERA (cercanía, mantener la amistad con lealtad).  
 29 UN MUNDO DE BELLEZA (disfrutar de la belleza de la naturaleza y las artes).  
 30 JUSTICIA SOCIAL (corregir injusticias y cuidar de los débiles).

### LISTA DE VALORES (2)

Ahora evalúe qué tan importante es cada uno de los siguientes valores como si para usted fueran una gafa de los principios fundamentales de la vida. Estos valores están dirigidos a conductas y hechos que pueden ser más o menos importantes para usted. Una vez más, trate de distinguir tanto como le sea posible entre los valores usando todos los números.

Antes de empezar lea los valores del 31 al 56 y elija el que sea más importante para usted y evalúe su importancia. Posteriormente, elija el valor que más se opone a sus valores, o (si no está tal valor), elija el valor menos importante para usted y evalúe con -1,0 ó 1 de acuerdo a su importancia. Una vez hecho esto evalúe el resto de los valores.

Como gafa o principio fundamental de mi vida este valor es:

Opuesto a mis valores	no importante	importante	muy importante	de suprema importancia
-1	0	1 2 3 4 5	6	7

- 31 INDEPENDIENTE (autorrealización, autosuficiente).  
 32 MODERADO (evitar los extremos en sentimientos y acciones).  
 33 LEAL (fiel a mis amigos, grupo).

- 34 AMBICIOSO (trabajar con aspiraciones).
- 35 MENTE ABIERTA (tolerante con las ideas y creencias diferentes).
- 36 HUMILDE (modesto, sencillo).
- 37 TEMERARIO (buscar aventuras, riesgos).
- 38 PROTECCION AL MEDIO AMBIENTE (preservar la naturaleza).
- 39 INFLUYENTES (tener impacto sobre la gente y eventos).
- 40 HONRAR A LOS PADRES- ANCIANOS (mostrar respeto).
- 41 ELLEGIR METAS PROPIAS (seleccionar los principios, proyectos o propósitos).
- 42 SALUDABLE (no estar enfermo ni física ni mentalmente).
- 43 CAPAZ (completamente efectivo, eficiente).
- 44 ACEPTAR LA VIDA COMO ES (someterse a las circunstancias de la vida).
- 45 HONESTO (genuino, sincero).
- 46 PRESERVAR LA IMAGEN PUBLICA (proteger mi reputación).
- 47 OBEDIENTE (sumiso, cumple con órdenes).
- 48 INTELIGENTE (lógico, pensante).
- 49 HUMANITARIO (trabajar para el bienestar de otros).
- 50 DISFRUTAR DE LA VIDA (disfrutar de la comida, sexo, ocio, etc).
- 51 DEVOTO (tener fe y creencias religiosas).
- 52 RESPONSABLE (seguro, fidedigno, formal).
- 53 CURIOSO (interesado en todo, explorador).
- 54 PERDONADOR (perdona con gusto a otros).
- 55 PROSPERO (alcanzar metas).
- 56 LIMPIO (pulcro, aseado, ordenado).