

885225

UNIVERSIDAD AMERICANA DE ACAPULCO

EXCELENCIA PARA EL DESARROLLO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**INCORPORADA A LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.**

**PROBLEMAS DE APRENDIZAJE DENTRO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA
LA CREACIÓN DE UN INSTRUMENTO PSICOLÓGICO PARA
DETECTAR ALUMNOS CON UNA NECESIDAD EDUCATIVA ESPECIAL.**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

NAYELI VEGA MUÑOZ

DIRIGIDA POR LA:

MAESTRA LUZ MA. GONZÁLEZ SALAZAR



ACAPULCO, GRO.

ENERO 2005

m 339948



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A nuestro Señor por darme la oportunidad de poder ver culminada una de mis tantas metas que me propuse realizar al iniciar esta carrera. Te agradezco que siempre estés a mi lado.

A la Universidad Americana de Acapulco por acogerme durante cuatro años y medio y darme la oportunidad de conocer personas importantes para mi formación.

A la Facultad de Psicología que a través de sus profesores me enseñaron a valorar y respetar mi profesión.

A mi asesora, la Mtra Luz Ma. González Salazar quien estuvo conmigo durante el proceso de esta investigación y me brindo su tiempo y conocimientos para poder desarrollar mi trabajo. Gracias maestra, la admiro y la respeto.

A la Lic. Julieta Álvarez Carvajal por que siempre estuvo dispuesta a atenderme cuando lo necesité, sus palabras de aliento me motivaron para seguir adelante.

Al la Escuela Normal Regional de la Montaña "José Vasconcelos" y a sus futuros docentes, por medio de ellos conocí a los profesores que tuvieron la disposición de colaborar con este proyecto.

Al Mtro. José Luis Sánchez, que gracias a él, mi asesora y yo pudimos sacar adelante el análisis estadístico.

A las psicólogas Anahí Pintos y Yolibel Marbán, por apoyarme al principio de este trabajo a través de sus consejos y conocimientos.

A todas aquellas personas que participaron de manera indirecta con su apoyo moral.

Gracias.

DEDICATORIAS

A mis padres por estar a mi lado apoyándome en todas mis decisiones y darme la oportunidad de estudiar lo que más me apasiona. A ti papá por darme consejos y animarme a salir adelante, a ti mamá por que eres una de las personas a quien yo más admiro.

Los quiero mucho.

A mi hermano quien es el ejemplo de la humildad y los buenos sentimientos. Te admiro y te respeto.

A mi esposo; tu apoyo, tu paciencia y tu cariño fueron las herramientas que necesité para poder terminar uno de mis sueños. Gracias por estar conmigo siempre en los buenos y malos momentos.

A mi hija: eres una de las personas que me impulsa a superarme cada día en lo personal y profesional.

INDICE

Introducción.....	1
Capitulo 1 Educación especial: Una visión histórica.....	4
1.1 Las personas con discapacidad.....	4
1.2 La educación Especial en México.....	9
1.3 Detección de Necesidades Educativas Especiales a través de la detección psicométrica.....	12
Capitulo 2 Problemas de Aprendizaje.....	15
2.1 Necesidades educativas especiales.....	16
2.1.1 Definición.....	20
2.1.2 Clasificación.....	23
2.1.2.1 Trastornos por Déficit de Atención con Hiperactividad.....	23
2.1.2.2 Deficiencia Mental.....	25
2.1.2.3 Trastornos del Lenguaje.....	27
2.1.2.4 Discapacidad Auditiva.....	27
2.1.2.5 Discapacidad Visual.....	29
2.1.2.6 Discapacidad Física.....	30
2.1.2.7 Niños con Talentos Especiales.....	31
2.2 Problemas de Aprendizaje.....	32
2.2.1 Definición.....	33
2.2.2 Etiología e Incidencia.....	35
2.2.3 Características.....	40
2.2.4 Clasificación.....	43
2.2.5 Impacto en el desarrollo social del niño.....	44

2.3	Detección y Evaluación.....	45
2.4	Criterios para la Escolarización de alumnos con NEE.....	50
Capítulo 3 Integración educativa.....		52
3.1	Fundamentos filosóficos.....	52
3.2	Definición.....	54
3.3	Principios Generales.....	57
3.4	Unidad de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular.....	60
	3.4.1 Antecedentes.....	60
	3.4.2 Estructura Orgánica.....	66
	3.4.3 Acciones y Estrategias.....	68
3.5	El papel del Maestro en el proceso de Integración educativa.....	70
Capítulo 4 Construcción de instrumentos psicológicos.....		74
4.1	Antecedentes históricos.....	74
	4.1.1 Los primeros psicólogos experimentales.....	75
	4.1.2 Importancia actual.....	77
4.2	Clasificación.....	79
4.3	Instrumentos para detectar problemas de aprendizaje.....	82
4.4	Aspectos importantes para la construcción de instrumentos.....	84
Capítulo 5 Metodología.....		92
5.1	Planteamiento del problema.....	92
5.2	Justificación.....	92
5.3	Objetivos.....	95
5.4	Muestra.....	95
5.5	Instrumento.....	96

5.6 Procedimiento.....	100
Capitulo 6 Análisis de resultados.....	102
6.1 Variables Demográficas.....	102
6.2 Análisis Factorial.....	106
6.3 Análisis de correlación entre reactivos.....	113
Capitulo 7 Discusión, Conclusión y Limitaciones.....	119
Bibliografía	128
ANEXO 1.	
ANEXO 2.	
ANEXO 3.	
ANEXO 4.	

INTRODUCCIÓN

Actualmente la educación funge un papel importante para el desarrollo de cualquier ciudadano y por ende de cualquier población.

Se conoce en teoría que la Educación, refiriéndonos a la enseñanza, debe ser laica, gratuita y obligatoria, lo anterior es mencionado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo tercero, pero en la práctica esto no se lleva a cabo, principalmente en aquellos niños que tienen Necesidades Educativas Especiales (NEE), los cuales en 1995, eran aproximadamente dos millones setecientos mil, de ellos seiscientos mil infantes no reciben ningún tipo de ayuda y relativamente trescientos mil son atendidos a través de los servicios otorgados por la Educación Especial. Los niños restantes asisten a escuelas regulares sin obtener de manera idónea el apoyo que realmente necesitan.¹

Ante la problemática de no contar con las herramienta necesarias para favorecer la integración de alumnos con NEE, principalmente en aquellos que presentan problemas de aprendizaje, fue que se realizó esta investigación, la cual tiene como objetivo la detección de alumnos con problemas de aprendizaje que se encuentran estudiando en el nivel básico, a través de la utilización de un instrumento diseñado para este fin.

¹ Fuente: Registro Nacional de menores con algún signo de discapacidad, el cuál fue elaborado en el marco del Programa Nacional para el bienestar y la incorporación de las personas con discapacidad. 1995.

Por otro lado, el marco teórico que sustenta esta investigación está conformado por cuatro capítulos. En el primer capítulo se da a conocer la visión histórica de la educación especial, con la finalidad de poder comprender los orígenes de la discapacidad. El segundo capítulo está enfocado hacia las NEE, dando mayor énfasis a los Problemas de Aprendizaje; su definición, etiología, características, clasificación y su impacto en el desarrollo social del niño. El capítulo tres tiene que ver con la Integración Educativa debido a que es la meta final, es decir, se realiza una detección con el objetivo de conocer si el alumno presenta una NEE, en nuestro caso un problema de aprendizaje, con el fin de tomar las medidas necesarias para que el alumno pueda integrarse a su grupo. Dentro de este capítulo abordamos los principios generales de la integración educativa, su definición, el papel del profesor en este proceso y también se menciona a la Unidad de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular (USAER) como la unidad dentro de la Secretaría de Educación Pública encargada de llevar a cabo esta integración. En el cuarto capítulo hablamos de la parte medular de nuestro estudio: la construcción de instrumentos psicológicos, consideramos que si lo que se aspira es diseñar un instrumento, tenemos que tener conocimientos de sus orígenes, la forma en como son clasificados y cuáles son los aspectos que se deben tomar en cuenta para diseñarlos.

Por otra parte, el diseño del instrumento quedó conformado, después de realizar dos piloteos, por 17 reactivos los cuales están estructurados para detectar si un alumno presenta un problema de aprendizaje. Una vez constituido el cuestionario, se realizó el análisis

factorial y la correlación de reactivos a través del paquete estadístico SPSS para Windows versión 8.

En el capítulo seis se habla de los resultados encontrados en la presente investigación y nos dan la pauta para establecer la importancia que tiene el hecho de emplear un instrumento psicológico para realizar una buena detección en aquellos alumnos que presentan un problema de aprendizaje, lo anterior conlleva a dos cuestiones: la primera es la detección oportuna, para evitar que la necesidad que presenta le afecte en su desarrollo escolar llevándolo a la deserción, por otra parte la detección nos da la pauta para establecer un programa de intervención que ayude al alumno a salir adelante a pesar de la necesidad que presenta. La segunda cuestión es la prevención: si los profesores tienen los conocimientos necesarios para poder detectar si uno de sus alumnos presenta un problema de aprendizaje, tiene la oportunidad de poder tomar las medidas necesarias para que este niño sea atendido lo más pronto posible a fin de que no se vea afectado en su desarrollo.

CAPITULO 1

EDUCACIÓN ESPECIAL: UNA VISIÓN HISTORICA.

1.1. Las personas con discapacidad

Desde el comienzo de la humanidad, las personas con distintos impedimentos han estado presentes dentro de una sociedad. A pesar que estos individuos han sido tratados de manera inhumana debido al temor y la ignorancia, se ha dado un gran avance en el cuidado de las personas con discapacidad.

En el siglo XVI, el monje español Pedro Ponce de León inició la educación para sordos, cuyo objetivo fue el darles la oportunidad de integrarse a su comunidad y en 1791 el abad L' Eppé abrió en París el Instituto Nacional de Sordomudos.²

En lo que corresponde a los ciegos, Valentín Haüy en 1784 promovió la enseñanza para ciegos en Francia creando el primer Instituto de Jóvenes Ciegos.³

Por su parte, en el campo del retraso mental se empezó a establecer en 1784, los programas educativos para retardados

² Verdugo Alonso, Miguel A: *Personas con discapacidad. Perspectiva psicopedagógica y rehabilitadoras*. Madrid. Ed. Siglo 21, 2ª ed, 1998, p. 40.

³ García Cedillo, Ismael. [et. al.]: *La integración educativa en la Escuela Regular*. México, SEP, 2000, p. 22.

mentales, los cuales consistían en ejercicios para desarrollar las funciones sensoriales, intelectuales y afectivas.⁴

Fue en el siglo XIX cuando los deficientes mentales comenzaron a recibir un tratamiento médico - pedagógico, debido a los grandes avances en el estudio del retraso mental. Los precursores de este tratamiento fueron Itard y Seguin, este último creó instituciones para los retardados mentales, en las cuales puso de manifiesto la relación entre la actividad sensorial y el nivel de pensamiento, también intentó hacer una clasificación de acuerdo al grado de afección en el retraso:⁵

- Idlocia (gravemente afectado)
- imbecilidad (levemente retrasado)
- debilidad mental (retardo en el desarrollo)
- simple retraso (desarrollo intelectual lento).

De esta manera el siglo XIX se caracterizó por la creación de escuelas para la educación de niños con deficiencia mental, las cuales dieron pauta para la iniciación de una educación especial dando mayor importancia a la educación sensorial con el fin de propiciar la adaptación a una vida normal.⁶

Por otro lado, Maria Montessori retomó los trabajos de Seguin, ella se basó en la educación de las sensaciones táctiles y cinestésicas y otorgó la importancia a la espontaneidad y la libertad en el juego

⁴ Luz, Ma. Angélica: *De la Integración escolar a la Escuela Integrada*. México, Ed. Paidós, 7ª reimp., 1997, p. 18.

⁵ Verdugo Alonso, Miguel A: *Personas con discapacidad. Perspectiva psicopedagógica y rehabilitadoras*. op. cit. p. 43.

⁶ Idem. p. 43.

educativo,⁷ dando como resultado la creación de un nuevo método educativo.

Con los trabajos realizados por Alfred Binet se inició un período cualitativo dentro de la educación especial. Binet comenzó a estudiar a los niños que no aprendían como esperaba la escuela en donde se encontraban estudiando, por lo que él denominó Retardo Pedagógico al "desfase entre la propuesta de la escuela y el rendimiento de los niños"⁸.

El siglo XX se destacó por acontecimientos relevantes dentro de la educación especial; la evaluación de la inteligencia, el establecimiento de los niveles mentales y la posibilidad de clasificarlos a partir de la escala métrica de inteligencia creada por Binet y su colaborador Simón en 1905, con ella se establecieron grados de deficiencia como idiocia, imbecilidad y debilidad mental.⁹

En 1915 W. Stern creó el concepto de Cociente Intelectual (CI). La confianza brindada al CI ocasionó que muchas instituciones comenzaran a ofrecer contenidos escolares dependiendo del CI obtenido, por lo que convirtió a las aulas especiales en lugares privilegiados para determinados niños, en donde se estimulaban habilidades dirigidas a la lecto-escritura y las matemáticas. Berta Braslavsky determinó este período como "Período Estático", en el cual, dependiendo de la evaluación y el resultado arrojado por los tests, el

⁷ Luz, Ma. Angélica: *De la integración escolar a la Escuela Integrada*, op. cit. p. 19.

⁸ *Ibidem.* p. 20.

⁹ Verdugo Alonso, Miguel A: *Personas con discapacidad. Perspectiva psicopedagógica y rehabilitadoras*, op. cit. p. 45.

sujeto es considerado como "deficiente", y esto determinaba su destino educativo.¹⁰

Por otro lado Barbel Inhelder, en 1947, efectuó un estudio con niños con retardo mental, obteniendo las siguientes conclusiones:¹¹

1. Todo niño con retardo sigue un desarrollo, que aunque retrasado, presenta el mismo orden que el del niño normal. A esta irregularidad la denominó *paralelismo psicogenético*.
2. Los niños retardados sufren regresiones cognitivas, a las cuales llamó *viscosidad genética*, atribuyéndola al tiempo prolongado que estos niños necesitan para completar una etapa de su desarrollo.
3. El desarrollo mental de los niños con retardo se detienen en el período de las operaciones concretas. Esta detención fue conocida como *Inacabamiento del desarrollo*.

Durante los años cincuenta, la sociedad ya tenía conciencia acerca de la necesidad de atender a niños que tenían dificultades dentro de la escuela y sólo en casos de gravedad se recurrían a clases especiales con la finalidad de que se adaptaran a la sociedad, de esta forma la educación especial se fundamentó sobre el desarrollo motriz, desarrollo sensorial, lenguaje, problemas de aprendizaje, adaptación social y laboral. Con la Educación Especial se comenzó una nueva etapa dentro de la enseñanza; los enfoques tradicionales quedaron en el olvido para

¹⁰ Luz, Ma. Angélica: *De la integración escolar a la Escuela Integrada*. op. cit.. pp. 23 – 25.

¹¹ *Ibidem*. p. 26.

dar paso al proceso del cambio social, corrigiéndose terminologías y conceptos que hasta ese entonces se seguían manteniendo vigentes.¹²

Verdugo menciona que la Educación Especial en la actualidad ofrece un doble objetivo: formar la personalidad del individuo e integrarlo a su medio.¹³

Por su parte Warnock en su informe menciona: "la educación es un bien al que todos tienen derecho [...], los fines de la educación son los mismos para todos[...], estos fines son; primero, aumentar el conocimiento que el niño tiene del mundo en que vive, al igual que su comprensión imaginativa tanto de las posibilidades de ese mundo como de sus propias responsabilidades en él; y segundo, proporcionarle toda independencia y autosuficiencia de que sea capaz, enseñándole con ese fin lo necesario para que encuentre un trabajo y esté en disposición de controlar y dirigir su propia vida".¹⁴

Sin embargo, a pesar de la atención brindada a los niños con Necesidades Educativas Especiales, la educación especial solamente hablaba de trastornos¹⁵, de ahí que Norwich comentó que antes se le daba más importancia a la complejidad de los trastornos y en la actualidad lo más trascendente es saber qué tipo de ayuda educativa necesita el alumno, lo cual fue confirmado por el Real Decreto

¹² Verdugo Alonso, Miguel A: *Personas con discapacidad. Perspectiva psicopedagógica y rehabilitadoras*, op. cit. p. 49.

¹³ Ibidem. p.50.

¹⁴ Cit. en Sánchez Palomino, Antonio y José Antonio Torres González: *Educación Especial 1*. Madrid, Ed. Pirámide, 3ªed, 1999, p. 38.

¹⁵ La educación especial se ocupaba principalmente de aquellos alumnos con discapacidades orgánicas y complejas como: retardo mental, niños impedidos, ciegos y sordos.

334/1985, de ordenación de la educación especial en España, que define a la educación especial como una parte integrante del sistema educativo analizando el tipo de ayuda que requiere el alumno de acuerdo a sus necesidades para su progreso.¹⁶

De acuerdo a lo anterior, se concluye que no son los alumnos con alguna discapacidad los que deben adaptarse al sistema, por el contrario es la enseñanza la que debe adecuarse, de modo que facilite al alumno desenvolverse y ser autosuficiente en función de sus capacidades. De esta forma la educación especial no sólo abrió sus puertas a los deficientes mentales, sino que también, comenzó a revisar algunos enfoques tradicionales con la finalidad de abrirse al cambio social que iniciaba en Europa, Estados Unidos y México.

1.2. La educación especial en México.

La primera iniciativa por brindar atención educativa a personas con requerimientos de educación especial en nuestro país corresponde a Don Benito Juárez, quien en 1867 fundó la Escuela Nacional para Sordos y en 1870 la Escuela Nacional para Ciegos.¹⁷

Por su parte, los débiles mentales recibieron atención especial del Dr. José de Jesús González, él organizó la Escuela para personas con retraso mental en León Guanajuato en 1914 y la Universidad Nacional

¹⁶ Cit. en Sánchez Palomino, Antonio y José Antonio Torres González: *Educación Especial 1*, op. cit. pp. 31 - 37.

¹⁷ Sánchez Escobedo, Pedro, et al: *Compendio de Educación Especial*, México, Ed. El Manual Moderno, 2a reimp, 2000, p. 4.

Autónoma de México empezó a capacitar y experimentar pedagógicamente con deficientes mentales en el Distrito Federal, en el período de 1919 a 1927.¹⁸

En 1935, el Dr. Roberto Solís Quiroga institucionalizó la educación especial y en el mismo año se creó el Instituto Médico – Pedagógico especializado en la atención de personas con discapacidad mental. Años más tarde, en 1943, se inauguró la escuela de formación docente para maestros especialistas.¹⁹

Así mismo, los primeros antecedentes que se tienen de la atención conjunta entre educación regular y educación especial, aparecen con un carácter experimental en la escuela anexa a la Normal de Maestros y en 1944, este vínculo aumentó a diez grupos instalados en escuelas del Distrito Federal.²⁰ Durante el sexenio de Luis Echeverría (1970 – 1976), se crearon los centros de rehabilitación y educación especial (CREE), los cuales permitieron atender a un número mayor de personas a un menor costo.²¹

Por otro lado, en 1976 se empezaron a experimentar los primeros grupos integrados (GI) en el Distrito Federal y Monterrey. Estos grupos estaban conformados por unidades, las cuales trabajaban en la escuela

¹⁸ Ochoa Campos, Ma. de los Angeles y Gerardo Torres Mendoza: *Aplicación de un programa de Sensibilización como una estrategia para modificar la actitud de alumnos regulares hacia alumnos con Necesidades Educativas Especiales que existen a una escuela regular*. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM, 1998, p. 31.

¹⁹ Sánchez Escobedo, Pedro, [et al]: *Compendio de Educación Especial*. México, op. cit. p.5.

²⁰ Cortes Hernández, Alejandro: *Evaluación del Servicio de las Unidades de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular, a través de los Usuarios*. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM. 1997, p.7.

²¹ Sánchez Escobedo, Pedro, [et al]: *Compendio de Educación Especial*, México, op. cit. p.5.

regular, su función era la de atender a 25 alumnos reprobados de primer grado, con el apoyo de un maestro de base durante todo el ciclo escolar y el equipo técnico, el cual estaba compuesto por el psicólogo, el terapeuta de lenguaje y el trabajador social. Cabe destacar que los Grupos Integrados fueron pioneros en la integración escolar y con ello abatieron el rezago académico y la deserción.²²

En el año de 1985, la educación especial en México clasificó sus servicios en dos grandes grupos de acuerdo a las necesidades de atención que se requerían. En el primer grupo se encontraban las personas cuya necesidad de educación especial era indispensable para su integración y normalización, comprendiendo las áreas de retraso mental, trastornos de audición y lenguaje, impedimentos motores y trastornos visuales. El segundo grupo estaba compuesto por individuos cuya necesidad de educación especial era complementaria al proceso educativo regular, este grupo se encontraban personas con problemas de aprendizaje, lenguaje, conducta, entre otras.²³

En los últimos cien años, el gobierno ha realizado proyectos importantes en beneficio de la educación especial en México, muestra de ello fue la creación, en 1995, de la Comisión Nacional Coordinadora para el Desarrollo de las Personas con Discapacidad.²⁴ Y en ese mismo año, surgió el sistema integral de educación básica y educación especial que en sus inicios se llamó Escuela de Educación Especial y

²² Cortes Hernández, Alejandro: *Evaluación del Servicio de las Unidades de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular, a través de los Usuarios*. op. cit. p. 8.

²³ Sánchez Escobedo, Pedro, [et al]: *Compendio de Educación Especial*. loc. cit. p. 5.

²⁴ Idem. p. 5.

actualmente se conoce como Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER).²⁵

De acuerdo a lo expuesto en los párrafos anteriores, se concluye que el progreso que se ha dado sobre la Educación Especial genera una nueva propuesta de educación, la cual debe basarse en la ideología de que la escuela debe ser para todos y su objetivo debe ser el de integrar a los niños a la escuela regular, independientemente de su raza, credo y sus necesidades educativas especiales.

1.3. Detección de las Necesidades Educativas Especiales a través de la medición psicométrica.

A través de las investigaciones realizadas sobre la inteligencia, los instrumentos de medición influyeron dentro de la Educación Especial a fin de evaluar el desarrollo mental, las capacidades y el rendimiento escolar.

La incorporación de las pruebas psicológicas en la detección de las Necesidades Educativas Especiales (NEE), ha permitido conocer las condiciones en las que se encuentra el alumno, así como también cuales son las causas de su bajo rendimiento escolar con el objetivo de establecer las estrategias que se utilizarán para su integración a la escuela regular.²⁶

²⁵ Cortes Hernández, Alejandro: *Evaluación del Servicio de las Unidades de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular, a través de los Usuarios*, op. cit. p. 9.

²⁶ Sánchez Escobedo, Pedro, [et al]: *Compendio de Educación Especial*, op. cit. p. 20.

Por otro lado, Portellano menciona que el empleo de los instrumentos psicológicos en la evaluación psicométrica de una de las NEE, problemas de aprendizaje, son de gran utilidad por las siguientes razones:²⁷

- A través de las pruebas de inteligencia se puede conocer el potencial de aprendizaje del alumno.
- Por medio de la evaluación neuropsicológica se puede obtener información acerca de la posible presencia de daño orgánico en el Sistema Nervioso, asimismo se conoce la madurez visomotora del niño.
- La presencia de un problema de aprendizaje puede deberse a trastornos conductuales y emocionales, lo cual puede confirmarse por medio de pruebas de personalidad.

A partir de la introducción del término "Educación para todos", las Instituciones educativas han buscado integrar a aquellos niños que presentan alguna Necesidad Educativa a la escuela regular a través de diversas estrategias como son: creando nuevas dependencias, incorporando programas, diseñando decretos, etc. Un ejemplo de lo mencionado anteriormente es la creación del Real Decreto de Ordenación de la Educación Especial en España, el cual menciona en uno de sus apartados que la institución escolar debe estar dotado de los medios necesarios para facilitar la integración del alumno y de esa

²⁷ Portellano Perez, José Antonio: *Fracaso Escolar. Diagnóstico e Intervención, una perspectiva neuropsicológica*. Madrid, Ed. Ciencias de la Educación Preescolar y Especial, 1995. pp. 64-88.

manera evitar su segregación. Entre estos medios se encuentran los instrumentos psicométricos a fin de realizar la valoración de alumno.²⁸

Si bien los tests psicológicos son de gran ayuda en la detección y valoración de las Necesidades Educativas Especiales se debe de tomar en cuenta que cada una de ellas es diferente y por lo tanto los instrumentos psicológicos a utilizar deben ser acordes con lo se quiere detectar.

²⁸ Bautista, Rafael, et al: *Necesidades Educativas Especiales*. Málaga, Ed. Aljibe, 2ª ed, 1993, pp.395-396.

CAPITULO 2

PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Los problemas de aprendizaje han tenido un lugar importante dentro de la historia de la educación especial, debido a que en un principio se creía que cualquier alumno que reprobaba el ciclo escolar era porque presentaba problemas en su aprendizaje, de esta manera todos esos alumnos eran clasificados dentro de esta categoría, dejando a un lado que dicha dificultad obedecía a otros motivos, como son: problemas emocionales, discapacidad auditiva y visual, problemas de lenguaje, deficiencia mental, entre otros.

El desconocimiento de los profesores y la difusión de otros términos llevó a las autoridades educativas a realizar una clasificación de las diferentes discapacidades que se pudieran presentar dentro del ámbito escolar, dentro de las cuales se encuentran los problemas de aprendizaje, surgiendo así el término de Necesidades Educativas Especiales²⁰ con la finalidad de tener una clara comprensión de cada una ellas y así evitar encasillar a los alumnos en una sola.

²⁰ García Cedillo, Ismael. [et. al.]: *La Integración educativa en la Escuela Regular*. op. cit. p. 48.

2.1. Necesidades educativas especiales.

Hoy en día, dentro del sistema educativo se maneja el término de Educación para la diversidad, lo que significa que todos los niños del país tienen el derecho de aprender, siempre y cuando se les proporcione un ambiente en el cual puedan desarrollar sus habilidades.³⁰ Por lo tanto es necesario que se conozcan las fortalezas, debilidades, capacidades y discapacidades de los alumnos, con la finalidad de crear ambientes de aprendizajes adecuados.

Viendo esta necesidad, la Organización Mundial de la Salud, (OMS), realizó una clasificación para aquellas personas que tuvieran alguna discapacidad. En 1980 publicó un documento en el cual plantea tres niveles diferentes: Deficiencia, discapacidad y minusvalía.³¹

De acuerdo a esta clasificación, se habla de una deficiencia cuando "existe una pérdida o anomalía de alguna estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica"³²

Por su parte, la discapacidad existe debido a una deficiencia, es decir, hay impedimento o ausencia de ciertas capacidades que son ineludibles para realizar alguna actividad dentro de lo que se considera *normal* para el ser humano".³³ Por este mismo rubro, Woolfolk menciona que el niño con discapacidad es aquel que tiene la

³⁰ García Cedillo, Ismael, [et al]: *Menores con Discapacidad y Necesidades Educativas Especiales*. México, SEP, 1997, p.7.

³¹ García Cedillo, Ismael. [et. al]: *La integración educativa en la Escuela Regular*. op. cit. p.47.

³² Idem. p. 47.

³³ Idem. p. 47.

“imposibilidad de hacer algo, como caminar, escuchar, ver u oír”.³⁴ En el último nivel la minusvalía se presenta como una consecuencia de la deficiencia y de la discapacidad.³⁵

Mientras que la tipificación descrita por la OMS fue de utilidad para los profesionales de la salud, en el ámbito educativo, se empezó a emplear el término de Necesidades Educativas Especiales (NEE).³⁶

El proyecto de NEE en el aula, nació como resultado de una investigación internacional apoyada por la UNESCO, como un esfuerzo para desarrollar estrategias que faciliten la integración de alumnos con NEE a la escuela ordinaria.

Este proyecto se desarrolló en tres etapas:³⁷

- **Primera etapa (1983 – 1985):**
 - a) Aplicación de una encuesta a 14 países de los cinco continentes del mundo.
 - b) El objetivo de estudio fue revisar la formación docente de los profesores, considerando su actitud hacia la integración de los alumnos con NEE.
 - c) La información obtenida de esta primera etapa tiende a reconocer lo siguiente:

³⁴ Woolfolk E, Anita: *Psicología Educativa*. México, Ed. Prentice Hall, 7ª. ed, 1999, p. 136.

³⁵ García Cedillo, Ismael. et. al: *La Integración educativa en la Escuela Regular*. loc. cit. p. 47.

³⁶ *Ibidem*, pp. 47 – 48.

³⁷ Ochoa Campos, Ma. de los Ángeles y Gerardo Torres Mendoza: Aplicación de un programa de Sensibilización como una estrategia para modificar la actitud de alumnos regulares hacia alumnos con Necesidades Educativas Especiales que asisten a una escuela regular. op. cit. pp. 113 – 116.

1. La necesidad de que la educación sea obligatoria para todos los niños.
 2. La integración de los niños con discapacidades a la escuela regular.
 3. Mejorar la formación de los profesores para lograr los dos objetivos anteriores.
 4. La necesidad de tomar en cuenta y sensibilizarse ante las tradiciones culturales.
- **Segunda etapa (1985 – 1987):**
 - a) Se realizaron talleres regionales para discutir los planteamientos del informe realizado en la primera etapa.
 - b) Se pidió a la UNESCO ayudar en la preparación y difusión de materiales para la formación de los profesores con el fin de facilitar la integración.
 - c) Se tomó en cuenta los siguientes aspectos para la realización de esta etapa:
 1. La importancia de tomar en cuenta a los niños que no tienen discapacidades severas, pero sin embargo, experimentan dificultades en el aprendizaje y como consecuencia no terminan la escolaridad obligatoria.
 2. La importancia de que en la formación docente las prácticas sean supervisadas.
 3. La necesidad de incrementar la flexibilidad en las prácticas curriculares y en los métodos de enseñanza empleados en las aulas de escuelas integradas.

4. La importancia de reconocer el valor de la colaboración entre el profesorado de una escuela.
 5. La necesidad de ayudar a los profesores a hacer uso de las tres fuentes de ayuda no profesional en el aula: alumnos, padres y comunidad, así como la ayuda de los auxiliares docentes.
- **Tercera etapa (1987 – 1992):**
 - a) La UNESCO dirigió un proyecto con la finalidad de diseñar materiales para la formación de profesores.
 - b) Dichos materiales son llamados "Las Necesidades Especiales en el Aula" y fueron sometidos a prueba durante 1990 para difundirlos en 1992.
 - c) El objetivo de estos materiales fue el de enfatizar cinco estrategias:
 1. *Aprendizaje activo*: Los integrantes del curso colaboran resolviendo problemas comunes, de esta manera se fomenta la responsabilización y al mismo tiempo superan algunos temores asociados con el cambio.
 2. *Negociación de objetivos*: Se negocian los objetivos de aprendizaje tomando en cuenta la heterogeneidad del curso, a fin de que se responsabilicen de su propio aprendizaje y se comprometan con las ideas y enfoques que se están desarrollando.
 3. *Demostración práctica y retroalimentación*: A través de ello se observa la puesta en práctica de nuevas ideas o formas de trabajo las cuales permiten que los integrantes

consoliden sus conocimientos a través de estos tres elementos.

4. *Evaluación continua*: Una vez que la persona determina sus propios objetivos de aprendizaje, se responsabilizarán de controlar su progreso y de esta forma mejorarán sus prácticas.
5. *Apoyo*: Se deberá tomar en cuenta la importancia de dar apoyo a quienes están aprendiendo.

Una vez finalizada la tercera etapa se llegó a la conclusión de que el personal que esté encargado de la educación de los niños con NEE dentro de una escuela debe conocer la manera de abordar las cinco estrategias expuestas anteriormente, con el objetivo de brindarle una educación de calidad a estos niños; no obstante debe también tomar en cuenta el hecho de modificar las adecuaciones curriculares, de manera que éstas pueda responder positivamente a la diversidad de su alumnado tomando en cuenta sus diferencias individuales.³⁶

2.1.1. Definición

En la década de los 70's, se empezó a difundir el concepto de alumnos con NEE para referirse a aquellas personas "que tienen una dificultad para aprender, significativamente mayor que la mayoría de los alumnos de su edad, o que tienen una limitación que les dificulta el

³⁶ Castillo Mercado, Antonio: *Guías para la formación del profesorado*. Mel Alnsow, Ed. Narcea, UNESCO, 1994. p. 5.

uso de los recursos más generales y ordinarios de los que disponen las escuelas de su zona".³⁹

Por otro lado, el Ministerio de Educación y Ciencia de España las define en los siguientes términos: "Las necesidades educativas especiales tienen su origen en causas relacionadas, fundamentalmente, con el contexto social o cultural, con la historia educativa y escolar de los alumnos o con condiciones personales asociadas bien a una sobre dotación en cuanto a capacidades intelectuales, bien a una discapacidad psíquica, sensorial o motora o a trastornos graves de conducta".⁴⁰

De acuerdo con Warnock (1978), los alumnos con NEE son aquellos escolares que presentan dificultades de aprendizaje o desfases en relación con el currículum que les corresponde por edad y que requieren para ser atendidas, medios de acceso al currículum, adaptaciones en el currículum mismo, y/o una atención especial a la estructura social y clima emocional en el que tiene lugar el hecho educativo.⁴¹

A partir del informe de Warnock, Brennan construyó su definición de NEE. "El concepto de Necesidades Educativas Especiales surge cuando una deficiencia (que puede ser física, sensorial, intelectual, emocional, social o cualquier combinación de éstas) afecta el aprendizaje de manera que hace necesarios algunos o todos los

³⁹ Cit. en Luz, Ma. Angélica: *De la integración escolar a la Escuela integrada*, op. cit. p.31.

⁴⁰ Cit. en Sánchez Palomino, Antonio y José Antonio Torres González: *Educación Especial 1*, op. cit. p. 39.

⁴¹ Verdugo Alonso, Miguel A: *Personas con discapacidad. Perspectiva psicopedagógica y rehabilitadoras* op. cit. p. 58.

accesos especiales al currículo [...], o a unas condiciones de aprendizaje especialmente adaptadas para que el alumno sea educado adecuada y eficazmente.”⁴²

Por su parte, el Libro Blanco para la Reforma del Sistema Educativo de España hace referencia a este concepto de la siguiente manera: “las necesidades educativas especiales las presentan aquellos alumnos que, además y de forma complementaria, pueden precisar otro tipo de ayudas menos usuales. Decir que un determinado alumno presenta necesidades educativas especiales es una forma de decir que para el logro de los fines de la educación precisa disponer de determinadas ayudas pedagógicas o servicios. De esta manera una necesidad educativa especial se describe en términos de aquello que es esencial para la consecución de los objetivos de la educación.”⁴³

De esta manera, podemos concluir que el concepto de NEE da la pauta para dejar de etiquetar o ver al alumno como el portador de un trastorno, lo que se busca, es lograr una interacción educativa donde el niño con NEE representa solo una de las partes implicadas, es decir, situando el problema en la interacción que existe entre las necesidades educativas de cada alumno y la respuesta educativa del plantel.

⁴² Cit. en Sánchez Palomino, Antonio y José Antonio Torres González: *Educación Especial 1*. loc. cit. p. 39.

⁴³ Verdugo Alonso, Miguel A: *Personas con discapacidad. Perspectiva psicopedagógica y rehabilitadoras*. op. cit. p. 59.

2.1.2. Clasificación

Sánchez enfatiza que las necesidades educativas especiales que pueden presentar los niños que se encuentran integrados a la escuela regular son las siguientes: Trastorno por déficit de atención con hiperactividad, Deficiencia mental, Trastornos del lenguaje, Discapacidad auditiva, Discapacidad visual, Discapacidad física, Niños con talentos especiales y Problemas de aprendizaje.⁴⁴

2.1.2.1. Trastornos por Déficit de Atención con Hiperactividad.

El trastorno por déficit de atención con hiperactividad es una de las alteraciones que afectan comúnmente a los niños en la etapa preescolar y primaria.

La hiperactividad es un término que describe a aquellos niños que tienen alteraciones de aprendizaje asociadas con problemas emocionales. Gargallo define a la Hiperactividad "como un modo de comportarse del niño que incluye principalmente dos aspectos: una gran inquietud y una excesiva falta de atención".⁴⁵

Por otro lado, los psiquiatras enfatizan que la hiperactividad es causada por disfunciones neurológicas, es decir, cuando las células

⁴⁴ Sánchez Escobedo, Pedro, [et al]: *Compendio de Educación Especial*. op. cit. pp. VII – IX.

⁴⁵ *Ibidem* p. 40.

cerebrales no funcionan de manera adecuada, lo que propicia que al niño se le dificulte poner atención y responder al medio que le rodea.⁴⁶

La National Center on Birth Defects and Developmental Disabilities, menciona que el Manual de Diagnóstico y Estadístico de Desordenes Mentales (DSM-IV TR) define al trastorno por déficit de atención como un trastorno del comportamiento que se caracteriza por la falta de atención, impulsividad y ,en algunos casos, hiperactividad.⁴⁷

Existen tres tipos principales de este trastorno, los cuales se han establecido de acuerdo a los síntomas que presente el individuo y se clasifican en:⁴⁸

- **Tipo combinado:** éste tipo es el más frecuente y se caracteriza porque el individuo presenta comportamientos impulsivos e hiperactivos, así como falta de atención y distracción.
- **Tipo predominantemente Hiperactivo - Impulsivo:** con respecto a este tipo, es el menos frecuente y sus síntomas principales son comportamientos impulsivos e hiperactivos.
- **Tipo predominantemente Desatento:** se caracteriza principalmente por la falta de atención y distracción.

⁴⁶ Ibidem, p. 41.

⁴⁷ National Center on Birth Defects and Developmental Disabilities: *Que es el trastorno por déficit de atención con hiperactividad.* <http://www.cdc.gov/ncbddd/edhd/what.htm> 2003.

⁴⁸ Idem.

2.1.2.2. Deficiencia Mental.

Dentro de la educación Especial, una de los padecimientos más estudiados es sin duda la Deficiencia o Retraso Mental. En México los primeros especialistas se formaron en el área del retraso mental y las primeras escuelas de educación especial se dedicaron principalmente a dar atención a las personas con esta discapacidad.⁴⁹

A través del tiempo, la deficiencia mental se ha caracterizado por una falta de definición, ya que durante años los especialistas se confundían al momento de diferenciar a la persona con deficiencia mental de aquellos que tenían deformidades físicas, trastornos psiquiátricos o problemas sensorio-perceptivos.⁵⁰

García define a la deficiencia mental como "Una condición, cuya principal característica es un déficit de la función intelectual, que hace que la capacidad general de estas personas para aprender y adaptarse a la vida social se vea reducida"⁵¹

Por otro lado, la American Association on Mental Deficiency (AAMD) define a la deficiencia mental como "un funcionamiento intelectual general significativamente inferior al promedio, que resulta en o se

⁴⁹ Sánchez Escobedo, Pedro, [et al]: *Compendio de Educación Especial*. op. cit. p. 49.

⁵⁰ *Ibidem*, p. 50.

⁵¹ García Cedillo, Ismael, [et al]: *Menores con Discapacidad y Necesidades Educativas Especiales*. México, op. cit, p. 28.

relaciona con un deterioro concurrente de la conducta adaptativa, y se manifiesta durante la época del desarrollo.”⁵²

Para la OMS las personas con deficiencia mental son “individuos con una capacidad intelectual sensiblemente inferior a la media que se manifiesta en el curso del desarrollo y se asocia a una clara alteración en los comportamientos adaptativos”⁵³

Asimismo, una de las definiciones que ha tenido mayor relevancia dentro de la historia de la deficiencia mental es la de Tredgold, quién define al retraso mental como “el estado de desarrollo incompleto, de tal grado y magnitud, que el individuo es incapaz de adaptarse al ambiente normal de sus compañeros, de tal forma que esta persona es incapaz de llevar una vida libre de supervisión, control o apoyo externo.”⁵⁴

Por último, Smith señala que en la actualidad las definiciones, acerca de deficiencia mental, dan más importancia a la adaptación que el individuo tenga sobre su medio, ya que a través de su conducta adaptativa se conocerá si el individuo tiene esta discapacidad.⁵⁵

⁵² Patton R, James, [et al]: *Casos de Educación Especial*. Tr. de Claudio Ardisson. México, Ed. Limusa, 4ª reimp, 1997, p. 73.

⁵³ Bautista, Rafael, et al: *Necesidades Educativas Especiales*, op. cit. pp. 212-213.

⁵⁴ *Ibidem*, p. 50.

⁵⁵ Sánchez Escobedo, Pedro, [et al]: *Compendio de Educación Especial*. loc. cit. p. 50.

2.1.2.3. Trastorno del Lenguaje

Estudios realizados han demostrado que aquellos niños con trastornos de lenguaje tienen problemas para comunicarse con la gente que les rodea, este problema ha ocasionado que reflejen conductas de aislamiento o agresividad, las cuales pueden llegar a afectar su desarrollo personal.⁵⁶

Hull y Hull definieron al trastorno del lenguaje como la incapacidad que tiene el individuo para comprender ideas significativas, además, existe la imposibilidad de utilizar vocablos hablados para lograr expresar una idea.⁵⁷

2.1.2.4. Discapacidad Auditiva.

La discapacidad auditiva es una de las limitaciones más difíciles de compensar debido a que al niño con hipoacusia, se le dificulta elaborar ideas y conceptos ante la falta de una estimulación sonora y como consecuencia de ello, presenta problemas para comunicarse con la gente que lo rodea.⁵⁸

Para Phillips y Carrell, una persona que tiene discapacidad auditiva padece de una disminución en su agudeza auditiva, la cual puede aparecer desde el nacimiento o durante alguna etapa de su vida.⁵⁹

⁵⁶ Sánchez Escobedo, Pedro, [et al]: *Compendio de Educación Especial*. op. cit. p. 69.

⁵⁷ Patton R, James, [et al]: *Casos de Educación Especial*. op. cit. p. 176.

⁵⁸ Sánchez Escobedo, Pedro, [et al]: *Compendio de Educación Especial*, op. cit. p. 81

⁵⁹ Patton R, James, et al: *Casos de Educación Especial*. op. cit. p. 165.

Por otro lado García señala que la persona con una pérdida parcial o total de la capacidad de oír tiene hipoacusia o discapacidad auditiva. De acuerdo con este autor existen tres tipos de pérdida auditiva según la ubicación del daño.⁶⁰

- **Conductiva:** el daño se localiza en el oído medio o en el externo.
- **Sensorineural:** el daño se encuentra en la cóclea y en las vías nerviosas superiores.
- **Mixta:** la pérdida auditiva se debe tanto a los componentes conductivos como a los sensorineurales.

Investigaciones recientes han señalado la siguiente definición sobre discapacidad auditiva: "es una incapacidad para la audición cuya gravedad puede oscilar entre leve y profunda. Abarca dos grupos, el de los sordos y el de las personas con problemas auditivos; el individuo sordo es alguien cuya incapacidad auditiva no le permite procesar satisfactoriamente información lingüística mediante la audición, con o sin aparato de sordera y el sujeto con problemas auditivos es aquel que, generalmente con el uso de un aparato de sordera, posee suficiente lingüística a través de la audición".⁶¹

⁶⁰ García Cedillo, Ismael, [et al]: *Menores con Discapacidad y Necesidades Educativas Especiales*. México, op. cit. p. 45.

⁶¹ Patton R, James, [et al]: *Casos de Educación Especial*. loc. cit. p. 155.

2.1.2.5. Discapacidad Visual.

El sentido que más utiliza la gente para obtener información, interpretar e interactuar con el mundo que les rodea es la vista, por lo que, el identificar la discapacidad visual a una temprana edad, ayudará al individuo a integrarse a su medio ambiente de manera adecuada y productiva.⁶²

Sin embargo, para el estudio y tratamiento de esta discapacidad, como para cualquier otra, se ha hecho necesario definirla, por lo que la reglamentación federal de Estados Unidos señala, que una discapacidad visual "es un deterioro visual⁶³ permanente, a pesar de alguna medida correctiva, que influye desfavorablemente en el rendimiento educativo de un niño"⁶⁴

Por su parte, Bueno y Toro mencionan que el niño con discapacidad visual, es aquel que presenta una alteración permanente en los ojos o en las vías de conducción del impulso visual, causando una disminución en la capacidad de ver, por lo tanto requiere de una atención especial.⁶⁵

⁶² Ibidem, p 50.

⁶³ El deterioro visual se define en términos de la agudeza visual o la habilidad para ver formas a una distancia específica (seis metros).

⁶⁴ Cit en Sánchez Escobedo, Pedro, et al: *Compendio de Educación Especial*. op. cit. p 98.

⁶⁵ Bautista, Rafael, et al: *Necesidades Educativas Especiales*. op. cit. p 319.

2.1.2.6. Discapacidad Física.

La discapacidad física se ha subestimado dentro de la escuela, por que se piensa que una discapacidad de este tipo no afecta de manera directa al desempeño que pueda tener el alumno dentro del aula. Sin embargo Swanson y Willis mencionan que esta discapacidad trae como consecuencia que el niño tenga problemas intrapersonales, los cuales influyen en su comportamiento dentro de la escuela,⁶⁶ ya que en ocasiones las limitaciones motoras finas o los defectos de índole físico impiden el desempeño de tareas dentro y fuera de la casa, lo que ocasiona que muchas veces el niño no desee ir a la escuela por el temor a ser rechazado por sus compañeros.⁶⁷

De acuerdo con Hallahan y Kauffman, un alumno con discapacidad física es aquel que tiene una incapacidad en sus habilidades físicas (control corporal, movilidad, etc.), la cual interfiere con su aprendizaje escolar, a tal grado que se requiere de servicios, equipo e instalaciones especiales.⁶⁸

Al respecto Sánchez enfatiza que los alumnos con discapacidad física no son considerados con alguna necesidad educativa especial, al menos que su progreso académico se vea afectado debido a su discapacidad.⁶⁹

⁶⁶ *Ibidem*, p. 108.

⁶⁷ Sánchez Escobedo, Pedro, [et al]: *Compendio de Educación Especial*, op. cit. p. 108.

⁶⁸ Patton R, James, [et al]: *Casos de Educación Especial*, loc. cit. p. 118.

⁶⁹ Sánchez Escobedo, Pedro, [et al]: *Compendio de Educación Especial*, loc. cit. p. 108.

2.1.2.7. Niños con Talentos Especiales.

A diferencia de los conceptos antes mencionados, los niños con talentos especiales no presentan problemas en su aprendizaje y frecuentemente experimentan frustración o pierden el interés cuando realizan trabajos escolares por su rápido ritmo de aprendizaje, el cual puede llegar a ser un obstáculo para su desarrollo si no se le brinda la atención adecuada.⁷⁰

Los niños con talentos especiales son aquellos alumnos que tienen mayor capacidad que el resto de sus compañeros, para desempeñarse en una o más áreas escolares (matemáticas, lenguaje, etc). y no escolares (música, deporte, etc).⁷¹

La Ley de 1978 sobre Niños Superdotados y Talentosos de Estados Unidos, señaló "Los niños superdotados son aquellos [...] que demuestran [...] poseer habilidades manifiestas o potenciales que son testimonio de cierta capacidad excepcional en áreas tales como la intelectual, creativa, académica, de liderazgo, o en las artes interpretativas y visuales, y quienes por razones obvias requieren servicios o actividades poco comunes en las escuelas ordinarias".⁷²

Después de revisar lo antes expuesto respecto a cada uno de los conceptos que conforman las NEE, queda claro que es de gran relevancia que las personas encargadas de atender a niños con NEE,

⁷⁰ Ibidem, p. 135.

⁷¹ Ibidem, p. 136.

⁷² Patton R, James, et al: *Casos de Educación Especial*. op. cit. p. 194 .

conozcan de manera detallada cada una de éstas, con el fin de que, de esta manera puedan realizar una buena detección, para posteriormente evaluarlos e implementar un programa que les ayude a mejorar sus habilidades e integrarse de manera adecuada a todos los ámbitos de su vida.

2.2. Problemas de Aprendizaje.

De acuerdo con el Departamento de Educación de los Estados Unidos, los trastornos de aprendizaje conforman la categoría más importante, dentro de las NEE, y son los que con mayor frecuencia se presentan en los alumnos de escuelas públicas en los grados de primer y segundo año.⁷³

Por otro lado, la National Information Center for Children and Youth with Disabilities (NICHCY) informó que en el año electivo 1998-1999 se identificaron 2.8 millones de niños con trastornos de aprendizaje representando el 4% de la población estudiantil.⁷⁴ Mientras que en México, en 1995, alrededor del 12% de los niños a nivel primaria reprobaba cada año y cerca de 30 niños que iniciaban su educación básica no la terminaban por presentar trastornos de aprendizaje.⁷⁵

⁷³ *Ibidem.* p. 32.

⁷⁴ National Information Center for Children and Youth with Disabilities (NICHCY): *Problemas de Aprendizaje*. www.nichcy.org. 2002

⁷⁵ Secretaría de Educación Pública: *Compendio Estadístico*, 1998.

2.2.1. Definición

La mayoría de las personas que tienen una necesidad educativa especial son aquellas que no tienen problemas físicos ni mentales, sin embargo presentan dificultades para aprender.

Los problemas de aprendizaje se caracterizan porque las personas tienen dificultades para aprender y para usar ciertas destrezas, las destrezas afectadas con mayor frecuencia son: lectura, ortografía, escuchar, hablar, razonar y el área de matemáticas.⁷⁶ Por ejemplo: una persona con problemas de aprendizaje puede tener diferentes dificultades que otra, es decir, una persona puede tener problemas con la lectura y la ortografía mientras que la otra podría tener problemas con las matemáticas.

El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales–IV (DSM IV), menciona que un individuo presenta problemas de aprendizaje cuando su rendimiento en las áreas de lectura, cálculo o expresión escrita son inferiores a lo esperado para su edad, escolarización y nivel de inteligencia, interfiriendo de manera significativa en su rendimiento académico y en aquellas actividades cotidianas que requieran de las áreas mencionadas anteriormente.⁷⁷

⁷⁶ National Information Center for Children and Youth with Disabilities (NICHCY): *Problemas de Aprendizaje*. <http://www.nichcy.org/pubs/spanish/fs7abd.htm> 2002.

⁷⁷ Pichot, Pierre: *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*. España, Ed Masson, 5ª reimp, 1998, p 48.

Por otro lado, la Education for all Handicapped Children act de 1975, (P.L. 94 – 142),⁷⁸ mencionó que el trastorno de aprendizaje es definido como “Un desorden en uno o en más de los procesos psicológicos básicos requeridos para la comprensión o utilización básica del lenguaje escrito o hablado y que se manifiesta en una imperfecta habilidad para escuchar, pensar, hablar, leer, escribir, deletrear o hacer cálculos matemáticos. Este término también incluye problemas perceptuales, lesión cerebral, dislexia y afasia.”⁷⁹

Sánchez menciona un concepto diferente a lo expuesto, ya que él define que los problemas de aprendizaje son causados por factores ambientales externos como la pobre motivación, la ausencia de modelos dentro de la familia y un ambiente escolar inadecuado.⁸⁰

De acuerdo a lo anterior se afirma que si bien se debe de tomar en cuenta la capacidad que el individuo tenga para ejecutar ciertas acciones (leer, escribir, razonar, etc.) para determinar si tiene o no un problema de aprendizaje, no se debe dejar de lado el aspecto contextual, ya que también influye en la aparición de los problemas de aprendizaje.

⁷⁸ La ley de Educación para Todos los Niños con Deficiencias, fue descrita como la “Legislación Bomba” (P.L. 94-142), en 1980, esta ley es la que mayor impacto ha tenido en la historia de la educación de Estados Unidos.

⁷⁹ Heward L, William y Michael D. Orlensky: *Programas de Educación Especial 1*. España, Ed. CEAC, 1992, p. 124.

⁸⁰ Sánchez Escobedo, Pedro, [et al]: *Compendio de Educación Especial*, op. cit. p. 27.

2.2.2. Etiología e Incidencia.

Por lo regular, no se sabe cómo un niño llega a tener un trastorno de aprendizaje, sin embargo estudios realizados han llegado a la conclusión que los factores etiológicos del trastorno de aprendizaje se encuentran dentro de tres categorías: lesiones cerebrales, desequilibrios bioquímicos y factores ambientales.⁸¹

De acuerdo con Sánchez, las lesiones cerebrales influyen en la capacidad que tiene el sujeto para interactuar con su medio por que presenta alteraciones en la recepción sensorial, en su atención, percepción y canales de información, llegando a afectar el lenguaje y la cognición.⁸²

Para Feingold, las perturbaciones bioquímicas en el cuerpo de un niño pueden causar trastornos de aprendizaje e hiperactividad, ejemplo de ello son los colorantes y los aromas artificiales en las comidas, lo cual fue confirmado cuando Feingold probó esta dieta de eliminación (colorantes y aromas artificiales) en 25 niños hiperactivos de una escuela y afirmó que 16 de los 25 niños respondieron de forma favorable. De acuerdo a este estudio y a otros experimentos no controlados, Feingold anunció que la hiperactividad se puede reducir en gran medida gracias a la eliminación de estas sustancias en la alimentación de los niños, ya que ellas tienen la capacidad de reaccionar de forma negativa en todas las partes del organismo,

⁸¹ Heward L. William y Michael D. Orlansky: *Programas de Educación Especial 1*, op. cit. p.135.

⁸² Sánchez Escobedo, Pedro, [et al]: *Compendio de Educación Especial*, op. cit. p. 27.

principalmente en el sistema nervioso, el cual, influye en los trastornos de aprendizaje, e hiperactividad.⁸³

Con respecto a los factores ambientales, Lovitt menciona dos tipos de influencias ambientales que están involucradas con los trastornos de aprendizaje y son: La falta de motivación e instrucción insuficiente. Con respecto a la falta de motivación, algunas investigaciones han demostrado que encontrar la clave para el problema motivacional del niño resuelve el trastorno de aprendizaje. Por otro lado Engelmann enfatiza que el 90% de los niños con trastorno de aprendizaje presentan una incapacidad, debido a que se les ha enseñado de una manera incorrecta y no porque tengan un problema de percepción o de memoria.⁸⁴

Por su parte Portellano, ha clasificado a los factores causantes de los problemas de aprendizaje en tres grupos, los cuales son los siguientes:⁸⁵

1. Factores Biológicos: dentro de este grupo se encuentran los trastornos orgánicos que interfieren con el aprovechamiento escolar como son:

- **Factores físicos**

- a. Trastornos sensoriales: entre ello se encuentran los déficits auditivos como la hipoacusia, que afecta el

⁸³ Heward L, William y Michael D. Orlansky; *Programas de Educación Especial 1.*, op. cit pp. 138 - 139.

⁸⁴ Ibidem, p. 140.

⁸⁵ Portellano Perez, José Antonio; *Fracaso Escolar. Diagnóstico e Intervención, una perspectiva neuropsicológica.* op. cit. pp. 37-48.

lenguaje y la lecto-escritura, y los déficits visuales como la miopía y el astigmatismo, causantes de las dificultades ortográficas, caligráficas y lectoras.

- b. **Trastornos somatofisiológicos:** este término se refiere a las enfermedades, cuya presencia puede interferir en el rendimiento escolar por motivos de evolución de la enfermedad, internamientos o intervenciones quirúrgicas, dentro de estas enfermedades se destacan la epilepsia, las cardiopatías y las hepatopatías. Dentro de este apartado también se encuentra la desnutrición, factor que por sí mismo influye en el rendimiento académico del individuo.
- **Factores Neurofuncionales:** estos factores son originados por una lesión en el Sistema Nervioso Central y se estima que la mayoría de los individuos que presentan problemas de aprendizaje tienen una estructura cerebral normal pero presentan déficits en su funcionalidad.

2. Factores Psicopatológicos

- **Depresión infantil:** ésta interfiere en los procesos cognitivos y en la concentración, ocasionando un descenso en su nivel académico
- **Conductas de evitación escolar:** estas conductas son definidas como las actitudes de rechazo que tiene el individuo hacia la escuela. Este tipo de comportamiento se dividen en dos grupos:

- a. **Fobias escolares:** se caracterizan por tener un miedo irracional a la escuela, lo que lleva a que el alumno se ausente de la misma. Los casos de fobia pueden estar vinculados con acontecimientos traumáticos relacionados con la institución.
 - b. **Desadaptación escolar:** consiste en un rechazo hacia la escuela por causas ajenas a la propia institución como la personalidad del profesor y la interacción dentro del salón, dando como resultado que el alumno manifieste aburrimiento y desinterés hacia su entorno escolar, también presenta problemas de conducta, inseguridad, pérdida de autoestima y un descenso en su rendimiento escolar.
 - **Conflictos educativos:** frecuentemente los problemas de aprendizaje tiene una relación directa con la situación familiar, es decir las actitudes de sobreprotección hacia el menor provocan que el niño no acepte la disciplina de la escuela impidiendo una buena integración y un rendimiento académico adecuado. Otras situaciones familiares que favorecen el bajo rendimiento escolar son las crisis familiares como el nacimiento de un nuevo integrante, separaciones de los padres, alcoholismos o enfermedades crónicas.
- 3. Factores Pedagógicos:** la escuela juega un papel importante en la aparición de los problemas de aprendizaje, no de manera directa, pero es factor desencadenante de otras causas como la inmadurez neurofuncional, trastorno afectivos, lagunas

educativas, etc., dentro de los principales factores pedagógicos se encuentran:

- **Métodos de enseñanza inadecuados:** para saber si el método de enseñanza es adecuado o no, los profesores deben de tener conocimiento que dentro del grupo existen diferencias madurativas neurológicas, aún en niños que tengan la misma edad, desafortunadamente la mayoría de los docentes no lo toman en cuenta, ocasionando con ello que el proceso de enseñanza – aprendizaje no sea el adecuado. Los estudiosos de este tema han llegado a la conclusión que las instituciones educativas toman más en cuenta aquel aprendizaje que se fomenta a través del hemisferio izquierdo, ya que la escuela se basa principalmente en dar una enseñanza verbal y memorística, por lo tanto si un alumno tiene más dominancia hacia su hemisferio derecho tendrá menos posibilidades de éxito académico, igual resulta el caso de un individuo que tenga una disfunción en su hemisferio izquierdo.
- **Masificación del aula:** un número elevado de niños dentro de las aulas ocasiona que la enseñanza sea menos individualizada, lo que conlleva a que los alumnos con una madurez neurológica inferior que sus demás compañeros tengan mayor posibilidad de presentar problemas en su aprendizaje.

2.2.3. Características.

De acuerdo con Clements las características que se manifiestan con más frecuencia en los niños que presentan trastornos de aprendizaje son la hiperactividad, espacios cortos de atención, deterioro perceptivo y motor, desequilibrio emocional y principalmente una deficiencia significativa en el logro del aprendizaje.⁸⁶

Por su parte, la National Information Center for Children and Youth with Disabilities (NICHCY) afirma que los niños con trastorno de aprendizaje presentan dificultades en las siguientes áreas académicas:⁸⁷

- **Lenguaje hablado:** existen trastornos y atrasos al hablar y escuchar. Por ejemplo: se les dificulta realizar rimas simples, así como denominar correctamente las palabras, omite o distorsiona los sonidos de las palabras, habla lentamente, etc.
- **Lenguaje escrito:** presentan dificultades al leer, escribir y en su ortografía. Dentro de las cuales se encuentran: confusión al escribir letras de simetría opuesta como: b por d; p por q, etc., presentan errores ortográficos confundiendo letras que corresponden a un mismo fonema: s, c y z; ll con y; g con j, presentan dificultades con el uso de los acentos, puntuaciones y las letras mayúsculas, invierten y omiten las palabras, entre otros.

⁸⁶ Heward L, William y Michael D. Orlensky: *Programas de Educación Especial*, op. cit p. 130.

⁸⁷ National Information Center for Children and Youth with Disabilities (NICHCY): *Problemas de Aprendizaje*. www.nichcy.org. 2002.

- **Aritmética:** existen problemas en ejecutar funciones aritméticas y en la comprensión de conceptos básicos. Dentro de esta área los niños pueden presentar una falta de comprensión hacia los términos o signos matemáticos, así como también tienen dificultades en el manejo de las reglas aritméticas.
- **Razonamiento:** tienen dificultad en organizar e integrar sus pensamientos.

Por otro lado Ureña menciona que las características que se presentan en los niños con problemas de aprendizaje son los siguientes:⁸⁸

- **Demora en el desarrollo del lenguaje hablado:** lo que ocasiona que el niño tenga un vocabulario limitado, errores gramaticales y dificultad para relacionar ideas en una secuencia lógica.
- **Orientación espacial deficiente:** lo cual conlleva que el individuo se pierda con facilidad o se le dificulte orientarse en nuevos ambientes.
- **Dificultad para juzgar relaciones:** puede tener dificultad para comprender los conceptos de grande contra pequeño, ligero contra pesado, cercano contra lejano, entre otros.
- **Confusión para relacionar direcciones:** existe dificultad en el entendimiento y habilidad para utilizar los conceptos de: izquierda, derecha; norte, sur; este, oeste; arriba, abajo, etc.

⁸⁸ http://www.especialdespanama.com/articulos/lic-sergio_urena_art01.doc, 12-04-04.

- **Coordinación motora general deficiente:** incluye torpeza general, coordinación y balance pobre y una tendencia a caerse constantemente.
- **Destreza manual deficiente:** puede presentar dificultad para manipular lápices, libros o perillas.
- **Distración:** tiene dificultad para concentrarse en cualquier actividad por un intervalo de tiempo normal.
- **Hiperactividad:** su comportamiento es descrito como inquieto e impaciente, en especial si es un fenómeno que se presenta en todo el día y en cualquier momento.
- **Incapacidad para seguir instrucciones:** presenta dificultad para seguir instrucciones orales sencillas, en especial, cuando son dadas las primeras veces.
- **Trastornos perceptuales:** existe la presencia de trastornos de percepción visual y auditiva. El niño con problemas perceptivos no puede ser capaz de copiar letras de manera correcta o de percibir la diferencia entre hexágono y octágono, puede invertir letras produciendo una escritura en espejo. Por otro lado, el niño con dificultades perceptoauditivas quizá no perciba la diferencia entre diversas combinaciones de consonantes, o entre el sonido del timbre de la puerta y el del teléfono.
- **Perturbaciones de la memoria:** puede incluir déficit en su memoria auditiva, visual de corto y largo plazo.

2.2.4. Clasificación.

Teniendo en cuenta que los problemas de aprendizaje aparecen en la etapa en que los niños deben realizar ciertas actividades específicas para su enseñanza, los problemas de aprendizaje se han clasificado de acuerdo a las diferentes habilidades que el niño debe de realizar. Dicha clasificación es la siguiente:⁸⁹

- **Disgrafía:** es un trastorno relacionado con la escritura, por el cual, las personas tienen dificultades para formar correctamente las letras o escribir dentro de un espacio determinado.
- **Dislexia:** se presenta cuando el niño es incapaz de leer con la misma facilidad con que leen sus compañeros, a pesar de poseer una inteligencia normal. El niño llega a confundir las letras que tienen una configuración análoga (p-q, d-b), omite letras en la lectura, hace inversiones, además hay ciertas alteraciones generales como lentitud, falta de ritmo, saltos de línea, unión de palabras, lectura no comprensiva, etc. Probablemente es el trastorno más conocido, el cual se presenta dentro del 5 al 15% de los niños en Estados Unidos.
- **Discalculia:** se le denomina a las dificultades específicas en el proceso del aprendizaje del cálculo, como la realización incorrecta de los símbolos numéricos, no reconocimiento de signos y dificultades en las operaciones aritméticas. Puede aparecer de forma independiente, pero es frecuente encontrarla asociada a la dislexia.

⁸⁹ <http://orbita.starmedic.com/~kinderamlernen> 12-04-04.

- **Disortografía:** se trata de un trastorno cuya característica principal es un déficit específico y significativo del dominio de la ortografía.
- **Dislalia:** es la sustitución e inversión de un fonema por otro, así como la omisión de los mismos, principalmente en las sílabas compuestas o inversas. También puede llegar a ocurrir la omisión del último fonema; por ejemplo el niño dice "bazo" por "brazo". Por otro lado el lenguaje es borroso, su vocabulario es deficiente así como su expresión.

2.2.5. Impacto en el desarrollo social del niño.

Estudios realizados en Estados Unidos han demostrado que la tasa de abandonos escolares de niños con problemas de aprendizaje es de un 40%.⁹⁰ Esta deserción tiende a presentarse por la falta de apoyo de parte de los profesores debido a que muchos maestros no tienen la suficiente paciencia para trabajar con este tipo de niños; los comparan constantemente con sus demás compañeros, les exigen realizar actividades que están por encima de su capacidad, les otorgan castigos injustos por que de acuerdo con los profesores, los niños son flojos ya que no quieren realizar las actividades escolares, entre otras cosas.⁹¹

Por otro lado, la actitud negativa que un profesor puede llegar a tener para con un alumno con problemas de aprendizaje ocasiona que el niño tenga una baja autoestima y un déficit en sus habilidades

⁹⁰ Pichot, Pierre: Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales. op. cit. p. 49.

⁹¹ Sánchez Escobedo, Pedro, [et al]: *Compendio de Educación Especial*. op. cit. p. 29.

sociales.⁹² Asimismo existe la presencia de sentimientos de frustración por no poder tener el mismo nivel de competitividad que sus demás compañeros ya que requiere de más tiempo para realizar las tareas escolares.

Por consiguiente, si el profesor no detecta a tiempo que su alumno requiere de una atención especializada por que presenta un problema de aprendizaje, el niño puede llegar a tener dificultades en su desarrollo personal debido a que no podrá tener las mismas oportunidades de superación que sus compañeros de clase.

Tomando en cuenta lo anterior, es de gran relevancia que las autoridades cuenten con las herramientas necesarias para poder detectar a tiempo la necesidad educativa que presenta y de esta manera ayudar a estos niños a integrarse a la comunidad escolar y en un futuro, a la laboral.

2.3. Detección y Evaluación.

Tradicionalmente al hablar de valoración era hacer hincapié solamente en el déficit para posteriormente etiquetar, lo que llevó como consecuencia, a describir una determinada disfunción con la cual únicamente se explicaba la causa del comportamiento de la persona. Por tanto, la sola elaboración de un diagnóstico servía simplemente para reafirmar las ideas del profesor, que ya tiene acerca de las

⁹² Santamaría, Sandra, [et al]: *Problemas de aprendizaje*.
<http://www.monografias.com/trabajos12/proapren/proapren.shtml>. 20-01-04.

limitaciones de determinado alumno, y esta afirmación permitía justificar el poco progreso que el alumno presentaba.⁹³

En la actualidad el diagnóstico ha quedado atrás para dar paso a realizar detecciones y evaluaciones psicopedagógicas, para ello es imprescindible tomar en cuenta las características de cada una de las NEE, así como algunos agentes que puedan contribuir a su aparición, con el fin de realizar una adecuada valoración y por lo tanto, implementar los programas y/o tratamientos pertinentes.

García menciona que todas las NEE están asociadas con los diversos factores que intervienen en mayor o menor grado en el desarrollo y mantenimiento de cada una de las NEE. Dichos factores son los siguientes.⁹⁴

- **Ambiente social y familiar en que se desenvuelve el niño:** las características del grupo social o familiar en que vive y se desarrolla el niño pueden influir en su aprendizaje y favorecer la presencia de necesidades educativas especiales.
- **Ambiente escolar en que se educa el niño:** tomar en cuenta si la escuela esta interesada en promover o no el aprendizaje de sus alumnos.
- **Condiciones individuales del niño:** las condiciones individuales del niño pueden influir en su aprendizaje como discapacidad, problemas emocionales, problemas de comunicación, etc.

⁹³ Marchesi, Álvaro, [et al] comp.: *Desarrollo Psicológico y Educación. Necesidades educativas Especiales y Aprendizaje Escolar*. Madrid, Ed. Alianza, 10ª reimp, 1998, p. 21.

⁹⁴ García Cedillo, Ismael.[et. al]: *La integración educativa en la Escuela Regular*. op. cit. p.52.

De esta manera, la determinación de que un niño presente NEE, se podrá llevar a cabo una vez realizado el proceso de evaluación psicopedagógica dentro del contexto escolar y sociofamiliar.

Considerando lo anterior, en la Orden de 14 de febrero de 1996 de España⁹⁵, se estipuló que la evaluación psicopedagógica es "el proceso de recogida, análisis y valoración de la información relevante sobre distintos elementos que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para identificar las necesidades educativas de determinados alumnos que las presentan o pueden presentar desajustes en su desarrollo personal y/o académico, para fundamentar y concretar las decisiones respecto a la propuesta curricular y al tipo de ayudas que aquellos pueden precisar en el desarrollo de las distintas capacidades".⁹⁶

Dicha orden, en su apartado tercero establece que la evaluación psicopedagógica debe sujetarse a los siguientes criterios:⁹⁷

- Basarse en la interacción alumno – contenidos, con el profesor, con sus compañeros y con su familia.
- Obtener información relevante sobre el alumno, su contexto familiar y escolar.

⁹⁵ La orden de 14 de febrero de 1996, es un documento publicado de acuerdo a los preceptos establecidos en el citado Real Decreto y una de sus contenidos es la determinación de las NEE y los procedimientos para realizar la evaluación psicopedagógica.

⁹⁶ Cit. en Montes de Oca Tamez, Joaquín Alberto y Ma. del Carmen Valdez Balderas: *Funciones del Psicólogo Educativo en la Educación Especial*, Tesis de Licenciatura, UPN, 1997, p. 20.

⁹⁷ *Ibidem*, p. 21.

Asimismo, para llevar a cabo la evaluación psicopedagógica, los profesionales podrán utilizar aquellos instrumentos que les permitan obtener la información necesaria como son: la observación, test psicológicos, entrevistas y la revisión de trabajos escolares. La información obtenida de la evaluación psicopedagógica se presentará a través del informe psicopedagógico, el cual debe incluir los siguientes aspectos:⁹⁸

- Datos personales.
- Motivo de la evaluación.
- Desarrollo general del alumno: condiciones de salud, de discapacidad, nivel de competencia curricular y estilo de aprendizaje.⁹⁹
- Historia escolar, aspectos más relevantes del proceso enseñanza – aprendizaje.
- Influencia de la familia y del contexto social en el desarrollo del alumno.
- Identificación de las necesidades educativas especiales, así como de los apoyos personales y materiales en función de las necesidades del alumno.
- Orientaciones para la propuesta curricular.¹⁰⁰

⁹⁸ Ibidem, pp.23–24.

⁹⁹ La evaluación del estilo de aprendizaje incluye valoraciones del alumno con respecto a su ritmo de aprendizaje, consistencia ante la tarea, estrategias de aprendizaje, etc.

¹⁰⁰ Las orientaciones para la propuesta curricular no se obtiene de la información que es otorgada por la evaluación psicopedagógica, pero se incluye en el informe psicopedagógico como una propuesta para que el alumno con NEE tenga una mejor alternativa de educación.

Por lo tanto es indispensable que cada escuela realice las modificaciones necesarias para satisfacer las necesidades educativas especiales de los alumnos que así lo requieran. Estas adecuaciones consisten en:

- Modificar el currículo básico para la intervención como eje rector.
- Compartir la responsabilidad de la atención de las NEE entre el sistema regular y el de Educación Especial.
- Proveer a la escuela de los recursos suficientes para responder de manera efectiva a las necesidades de los alumnos.
- Considerar la problemática que se presente durante el proceso de aprendizaje y el carácter interactivo y relativo de las necesidades educativas, sean éstas especiales o no.

De acuerdo con lo anterior, se considera que el objetivo de detectar y evaluar las necesidades educativas especiales no se limita en el saber cuáles son los rasgos que permitan situar al alumno dentro de una determinada categoría, lo óptimo es conocer si sus limitaciones son de origen orgánico o ambiental, así como analizar sus potenciales de desarrollo y aprendizaje para determinar los recursos educativos que se requieran para un mejor desempeño.

Por lo conducente, es necesario que el equipo encargado de detectar y evaluar las NEE, tengan conocimiento de los criterios que se llevan a cabo cuando un alumno con NEE quiera ingresar a la escuela regular para evitar discriminaciones o rechazos injustos.

2.4. Criterios para la Escolarización de Alumnos con Necesidades Educativas Especiales

La dificultad a la que se enfrenta el docente para distinguir si su alumno presenta NEE, ha dado la pauta para que el Real Decreto 696/1995 de ordenación de la educación de los alumnos con NEE establezca en su artículo tercero que "la atención educativa de los niños y niñas con NEE comenzará tan pronto como se advierta circunstancias que aconsejen tal atención, cualquiera que sea su edad, o se detecte riesgo de aparición de discapacidad".¹⁰¹

El mismo documento remitió los siguientes criterios para garantizar que el alumno con NEE tenga una adecuada atención educativa, los cuales son los siguientes:¹⁰²

- Ningún alumno con NEE podrá quedar excluido de la posibilidad de escolarización.
- La escolarización de estos alumnos se llevará a cabo siempre y cuando los centros educativos dispongan de los recursos necesarios.
- Una vez iniciada la escolarización se deberá asegurar su continuidad con el objeto de favorecer su desarrollo.
- Los padres deberán participar de manera activa en el proceso de escolarización.

¹⁰¹ Cit. en Montes de Oca Tamez, Joaquín Alberto y Ma. del Carmen Valdez Balderas: *Funciones del Psicólogo Educativo en la Educación Especial*, op. cit. p. 19.

¹⁰² *Ibidem.* pp. 34 – 35.

Resumiendo, el término de NEE fue creado con la finalidad de evitar el etiquetar a los niños que presentan alguna discapacidad y de esta manera abrirles las puertas a una educación equitativa, sin dejar de lado el objetivo que se pretende llevar a cabo a través de incluir a estos niños dentro de la institución educativa. Para ello es conveniente que el personal técnico tenga la suficiente preparación y competencia profesional para poder realizar una buena detección, evaluación de las NEE que se presenten en el centro educativo y estar abiertos a utilizar metodologías innovadoras con la finalidad de abordar las necesidades del alumnado de una manera eficaz.

Finalmente, es importante que los padres de familia conozcan los criterios que las instituciones educativas llevan a cabo para poder integrar a un alumno con NEE, de esta manera se evitará el riesgo de que el escolar no reciba la atención y educación necesaria para poder desarrollarse de manera integral.

CAPITULO 3

INTEGRACIÓN EDUCATIVA.

3.1. Fundamentos Filosóficos.

Las tendencias actuales en Educación Especial van dirigidas a dejar de lado la educación institucionalizada para dar paso a una educación integrada.¹⁰³ Ésta tiene su base en fundamentos filosóficos, lo que permite que se tenga una visión de lo que debe de ser un ciudadano formado en las aulas con atributos, capacidades y habilidades para integrarse a la sociedad.¹⁰⁴ Los principales fundamentos filosóficos en los que se basa la Integración Educativa son los siguientes:¹⁰⁵

- **Respeto a las diferencias:** sin duda en cada sociedad existen un sinfín de diferencias entre los miembros que la conforman como son sus rasgos, formas de pensar y tipo de alimentación, entre otras. De acuerdo a lo anterior, la misma comunidad se ve en la necesidad de aceptar las diferencias de sus componentes teniendo en cuenta que tales divergencias contribuyen a enriquecer su cultura y por lo tanto deben de poner al alcance de cada individuo los mismos beneficios y oportunidades para llevar una vida normal.

¹⁰³ Bautista, Rafael, et al: *Necesidades Educativas Especiales*. op. cit. p 28.

¹⁰⁴ García Cedillo, Ismael [et. al]: *La integración educativa en la Escuela Regular*. op. cit. p. 10.

¹⁰⁵ *Ibidem*. pp. 42-43.

- **Derechos humanos e igualdad de oportunidades:** el hecho de que los individuos pertenezcan a un grupo social les da la responsabilidad de cumplir con sus obligaciones y de exigir sus derechos. De esta manera una persona con discapacidad tiene derecho a recibir una educación digna con el fin de obtener una igualdad de oportunidades como todos los demás. De acuerdo con lo anterior la ley General de Educación en su artículo 41, menciona: "[...] tratándose de menores de edad con discapacidades, esta educación propiciará su integración a los planteles de educación básica regular [...] Esta educación incluye a los padres o tutores, así como a los maestros y personal de escuelas de educación básica regular encargada de integrar a los alumnos con necesidades educativas especiales"¹⁰⁶
- **Escuela para todos:** el artículo primero de la Declaración Mundial sobre Educación para Todos señala: "cada persona debe contar con posibilidades de educación para satisfacer sus necesidades de aprendizaje."

En lo conducente una escuela para todos debe:

1. Verificar que todos los niños aprendan sin importar que características tengan.
2. Preocuparse por el progreso individual de cada estudiante.

¹⁰⁶ Secretaría de Educación Pública, Dirección de Educación Especial. *Cuaderno de integración educativa núm. 2. "artículo 41 comentado de la Ley General de Educación"*, México, DEE/SEP, 1994, p. 18.

3. Tener currículos flexibles, de manera que respondan a las necesidades de cada escolar.
4. Contar con los servicios de apoyo necesarios: psicólogos, terapeutas de lenguaje, maestros de apoyo y trabajador social.
5. Actualizar a su planta docente.
6. Tomar en cuenta que el aprendizaje lo construye el propio alumno de acuerdo a sus experiencias y a sus relaciones interpersonales.

Visto lo anterior, consideramos que la integración educativa viene a transformar los procesos de enseñanza - aprendizaje, ya que genera las condiciones necesarias para que los alumnos aprendan de acuerdo a sus necesidades.

3.2. Definición.

En épocas pasadas las instituciones usaron diferentes términos para referirse a los individuos que tuvieran algún problema severo de aprendizaje o presentaran deficiencias físicas o sensoriales. Estas expresiones en su mayoría eran despectivas, las cuales etiquetaban y clasificaban a las personas, sin embargo, hoy en día los términos que se usan valoran y toman en cuenta la condición de las personas,¹⁰⁷ prueba de esto es que en los países desarrollados, en las décadas de 1950 – 1960, los alumnos con alguna necesidad especial eran enviados a centros de educación especial. En México fue a partir de la década de 1970 que se inició con las primeras experiencias de integración

¹⁰⁷ García Cedillo, Ismael [et. al]: *La integración educativa en la Escuela Regular*. op. cit. p. 43.

escolar.¹⁰⁸ El hecho de poder integrar a niños con NEE a la comunidad escolar, dio pauta para poder tener una definición de la Integración Educativa.

En esta línea, Birch define a la integración educativa como “un proceso, el cual conjunta a la educación regular con la especial, con la finalidad de ofrecer servicios a los niños de acuerdo a sus necesidades de aprendizaje”.¹⁰⁹

Por su parte, García menciona que el proceso de integración consiste en “brindar a los educandos la posibilidad de participar con sus demás compañeros, sobre una base de igualdad, en aquellas prácticas que le permitan desarrollar su máximo potencial y participar en las diferentes expresiones culturales de la comunidad donde viven.”¹¹⁰

Asimismo, Bless enfatiza que “La integración educativa es el proceso que implica educar a niños con y sin necesidades educativas especiales en el aula regular, con el apoyo necesario. [...]”¹¹¹

Por otro lado, Marchesi alude que la integración educativa es un proceso dinámico y su objetivo es buscar que los alumnos se

¹⁰⁸ Puigdemívol, Ignasi: *La Educación Especial en la Escuela Integradora*. España, Ed. Graó, 4ª ed, 2000. p. 219.

¹⁰⁹ Bautista, Rafael, et al: *Necesidades Educativas Especiales*. op. cit. p 31.

¹¹⁰ García Cedillo, Ismael, [et al]: *Menores con Discapacidad y Necesidades Educativas Especiales*. op. cit. p.8.

¹¹¹ García Cedillo, Ismael [et. al]: *La Integración educativa en la Escuela Regular*. op. cit. p.55.

desarrollen al máximo, dependiendo de sus necesidades y de la oferta educativa existente.¹¹²

Por su parte, López señala a la integración educativa como un proyecto educativo, el cual trata de incorporar a la escuela regular a aquellos alumnos con retraso escolar y problemas de aprendizaje con la finalidad de recibir el apoyo y la atención necesaria para su progreso personal.¹¹³

Para la NARC (National Association for Retarded Citizens) la Integración educativa es "una filosofía o principio de ofrecimiento de servicios educativos que se pone en práctica mediante la provisión de una variedad de alternativas instructivas y de clases que son apropiadas al plan educativo para cada alumno, permitiendo la máxima integración instructiva, temporal y social entre alumnos 'deficientes y no deficientes' durante la jornada escolar normal."¹¹⁴

Cabe señalar que en nuestro país, únicamente en el Estado de Durango, el Sistema Estatal de Educación ha definido a la Integración Educativa como: "la política pública a través de la cual el Gobierno de la Republica intenta ofrecer una estrategia coherente e integral para la

¹¹² Marchesi, Álvaro, et al comp.: *Desarrollo Psicológico y Educación. Necesidades educativas Especiales y Aprendizaje Escolar*. op. cit. p. 24.

¹¹³ Cit en Verdugo Alonso, Miguel A: *Personas con discapacidad. Perspectiva Psicopedagógicas y rehabilitadoras*. op.cit. p. 54.

¹¹⁴ Cit. en García Cedillo, Ismael [et. al]: *La integración educativa en la Escuela Regular*. op. cit. p. 54.

atención pedagógica del niño con necesidades educativas especiales, a fin de garantizar su acceso al currículo de la educación básica”¹¹⁵

Por tal motivo, para la Dirección General de Educación Especial el objetivo de la integración es: “coadyuvar al proceso de formación integral de las personas discapacitadas en forma dinámica y participativa, aceptando sus limitaciones y valorando sus capacidades [...]”¹¹⁶

Resumiendo, el objetivo de la integración educativa obedece al deseo de atender alumnos con necesidades educativas especiales en ambientes que le permitan desarrollar sus capacidades y pueda desenvolverse sin limitaciones a fin de facilitar su proceso de integración cognitiva y socio-afectiva, permitiendo la igualdad de oportunidades.

3.3. Principios Generales.

Todo organismo tiene principios, los cuales se encargan de guiar su operación y su desarrollo. Por tal motivo, la administración educativa puso en marcha, en 1985, los siguientes principios generales sobre la integración educativa:¹¹⁷

¹¹⁵ Barraza Macías, Arturo, et al: *La investigación participativa como recurso metodológico para el perfeccionamiento docente en el proceso de integración educativa*. <http://op.terra.com.mx/~luisr/document/ponen.htm> 20-01-04.

¹¹⁶ DGEE, *Reunión nacional de responsables del equipo del centro de orientación para la integración educativa*. México, Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Educación Especial (Documento Interno), 1991. p.4.

¹¹⁷ Sánchez Palomino, Antonio y José Antonio Torres González: *Educación Especial 1*. op.cit. p. 70-72.

- **La normalización:** asegurarse que se le otorgue el apoyo a las personas con alguna discapacidad en los servicios de habilitación y rehabilitación y su principal objetivo es que los individuos puedan llegar a tener una calidad de vida, disfrutar de sus derechos y tener la oportunidad de desenvolverse en su medio para explotar sus capacidades.
- **Integración:** la integración radica en que las personas con discapacidad deben tener el derecho a obtener el mismo tipo de experiencias que el resto de su comunidad; se debe fomentar la participación de estos individuos en todos los ámbitos (familiar, social, escolar, laboral, etc.), con la finalidad de eliminar la marginación, la segregación y el etiquetar.
- **Sectorización:** establece que todos los infantes puedan recibir una educación y servicios de apoyo cerca del lugar donde viven; de esta manera no representará un gasto gravoso para la familia y se fomentará la socialización dentro de su comunidad.
- **Individualización de la enseñanza:** implica la necesidad de adaptar la enseñanza a las necesidades y habilidades de cada alumno a través de las adecuaciones curriculares.

Es relevante señalar que a diez años de que fueron establecidos los principios generales, se inició el proyecto de Integrar a un alumno con necesidades educativas especiales, con la elaboración de cuatro programas en los cuales colaboró la Dirección General de la

Investigación Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal, los programas implementados fueron los siguientes:¹¹⁸

- **Programa de actualización:** el programa de actualización está dirigido a los profesores de las escuelas regulares y los profesores de educación especial. El objetivo del programa se centra en proporcionar las herramientas necesarias que le permitan al docente participar en la integración de alumnos con NEE.
- **Programa de materiales didácticos:** este programa consiste en dotar a las escuelas de paquetes de material didácticos, con la finalidad de facilitar el acceso a los alumnos integrados al currículo común.
- **Programa de seguimiento de los niños integrados:** el programa fue diseñado con el fin de obtener un expediente de cada niño integrado para observar sus avances y logros dentro del aula regular.
- **Programa de experiencias controladas:** el objetivo de este programa es la integración de niños con NEE a las escuelas regulares. El programa está diseñado para informar y sensibilizar al personal de las escuelas regulares con respecto a las implicaciones de la integración, promover la colaboración entre los docentes de la escuela y el personal de educación especial así como la realización de una evaluación psicopedagógica a los niños integrados.

¹¹⁸ <http://lectura.lice.edu.mx/alecatura/documentos/Integral.html> 14-11-03.

Los programas mencionados anteriormente, han dado pauta para concientizar que es necesario contar con el apoyo de un equipo multidisciplinario. Uno de estos equipos se encuentra dentro del sistema educativo del país y es conocido como Unidad de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular (USAER).

3.4. Unidad de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular. (USAER)

3.4.1. Antecedentes.

Tradicionalmente, la educación especial no tenía un lugar en la escuela regular, este sitio se fue ganando en base al proceso de reorientación de la Educación Especial a nivel internacional promovida por la UNESCO y la aprobación del artículo 41 de la Ley General de Educación, que destaca la atención a individuos con discapacidades transitorias o definitivas y a personas con aptitudes sobresalientes.¹¹⁹

Por lo conducente, dentro del sistema educativo surgió una nueva propuesta de educación especial, la cual tiene como base el principio de Escuela para Todos. De esta forma en 1995, nace el proyecto integral de educación básica y educación especial, modificando la organización de esta última con el propósito de crear dos instancias: El

¹¹⁹ Márquez Campos, Marcela: *Propuesta general para el trabajo de USAER en grupo regular.* <http://op.tema.com.mx/~luis/document/rev01c.htm>, 20-01-04.

Centro de Atención Múltiple (CAM) y La Unidad de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular (USAER).¹²⁰

El CAM ofrece una intervención temprana en la educación básica, (preescolar y primaria) así como una capacitación laboral para niños y jóvenes con discapacidad.¹²¹

Por su parte la USAER es definida como una instancia técnico-operativa y técnico - pedagógica de la Educación Especial la cual se crea para brindar apoyos teóricos y metodológicos así como también ofrece respuesta a las necesidades educativas dentro del ámbito de la escuela regular, con el propósito de promover la integración educativa y elevar la calidad de la educación.¹²² Su objetivo es el integrar al alumno con NEE de manera que pueda interactuar con su medio y para ello se necesita contar con el apoyo educativo necesario para trabajar tanto con el niño, como con el maestro de grupo y con la familia.

¹²⁰ Cortes Hernández, Alejandro: *Evaluación del Servicio de las Unidades de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular, a través de los Usuarios*, op. cit. p. 9.

¹²¹ Márquez Campos, Marcela: *Propuesta general para el trabajo de USAER en grupo regular*, <http://pp.terra.com.mx/~lute/document/rev01c.htm>, 20-01-04.

¹²² Cit. en García Selgado, Elsa: *Integración Educativa en niños con Necesidades Educativas Especiales a instituciones regulares de Educación Básica en el Estado de Morelos*, Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM, 1997. p. 37.

El desarrollo Técnico – Operativo se lleva a cabo a través de tres estrategias generales:¹²³

- **Atención a los alumnos:** se brinda apoyo a los alumnos que presenten dificultades en el aprendizaje de los contenidos escolares contemplados en el currículo de educación básica.
- **Orientación al personal de la escuela:** se orienta al maestro de grupo en opciones de actividades o materiales didácticos para trabajar con su grupo para comprender a los alumnos con NEE.
- **Orientación a los padres de familia:** se les orienta sobre los apoyos que requieren los alumnos con NEE.

Por su parte el desarrollo Técnico - Pedagógico comprende:

- **Evaluación de las NEE:** es el proceso de análisis e investigación entre el proceso de aprendizaje de los alumnos y el medio en donde éstos se desenvuelven. Por medio de la evaluación se logra identificar las características de aprendizaje del alumno, la intervención del profesor y la dinámica tanto de la escuela, como de la familia. En esta etapa se realiza, la detección y determinación de las necesidades.

¹²³ Ochoa Campos, Ma. de los Ángeles y Gerardo Torres Mendoza: *Aplicación de un programa de Sensibilización como una estrategia para modificar la actitud de alumnos regulares hacia alumnos con Necesidades Educativas Especiales que asisten a una escuela regular.* op. cit. p. 38.

- a. **Detección de los alumnos:** generalmente la detección de necesidades se realiza a través de la observación para determinar quiénes son los niños que requieren la atención que brinda el USAER.
 - b. **Determinación de las necesidades:** al realizar la detección de alumnos, es necesario tomar en cuenta las observaciones que ha realizado el maestro del aula en los ciclos anteriores, los estilos de aprendizaje de los alumnos, la motivación para aprender, características generales del alumno, etc., también es importante tener información sobre el contexto, por ejemplo; las características del aula, la interacción, el recreo y las actividades sociales. De esta manera se obtendrá un perfil de los alumnos con necesidades educativas especiales y se optará por una de las siguientes alternativas: Intervención psicopedagógica, canalización o solicitar un servicio complementario.¹²⁴
- **Planeación de la Intervención:** a través del proceso de intervención se llevan a cabo las adecuaciones curriculares y se define el espacio donde se llevará a cabo la intervención. En este proceso tiene que intervenir todo el personal que compone la escuela, tanto el equipo de apoyo de USAER como el personal docente. El elemento indispensable para que se lleve a cabo el proceso de intervención es el currículo de la educación básica, el cual se debe de tomar en cuenta al momento de determinar las

¹²⁴ http://www.segey.gob.mx/se/e_especial.htm 14-11-03.

estrategias metodológicas que se utilizarán con el alumno dentro y fuera de su aula.¹²⁵

- **Evaluación continua:** su propósito consiste en evaluar de manera permanente los avances de los alumnos, su desempeño dentro de su grupo y la modificación, si es necesario, de las estrategias de intervención. Este tipo de evaluación podrá dar la pauta para que el escolar continúe con la intervención, determinar la necesidad de un servicio complementario (salud, recreación, etc.), de la canalización o bien finalizar el proceso de intervención.¹²⁶
- **Seguimiento:** cuando se retira el apoyo que se estaba otorgando, se inicia con el proceso de seguimiento, el cual consiste en desarrollar diversas actividades, con la finalidad de observar el desempeño escolar, social y familiar del alumno que recibía la atención de la USAER, de manera que se pueda brindar de forma oportuna una intervención adicional si así se requiere, preferentemente en aquellos alumnos que no hayan superado sus necesidades educativas especiales o que presenten otras.¹²⁷
- **Canalización:** se puede presentar en cualquier etapa del proceso, se lleva a cabo cuando la escuela regular no tiene los elementos necesarios para favorecer a un alumno con necesidades educativas especiales y por lo tanto se necesita el

¹²⁵ Fouilloux Morales, Mariana, et al: *La actitud de los especialistas de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular hacia la Integración Educativa*. Tesis de Licenciatura, Academia de Psicología Educativa, UPN, 2001. pp. 23-24.

¹²⁶ Cortes Hernández, Alejandro: *Evaluación del Servicio de las Unidades de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular, a través de los Usuarios*. op. cit. p.18.

¹²⁷ Fouilloux Morales, Mariana, et al: *La actitud de los especialistas de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular hacia la Integración Educativa*. loc. cit. p.24.

apoyo de servicios complementarios como el sector salud u otras Instituciones similares.¹²⁸

- **Orientación:** es parte elemental del Proceso de Atención, su propósito consiste en lograr la aceptación, la participación y el interés de los directivos, los maestros y padres de familia. El objetivo de esta parte del proceso consiste en lograr un cambio de actitud y aceptar la diversidad; a través de pláticas, videos, carteles, trípticos, periódicos murales, etc. La Orientación se divide en:

- a. **Orientación al personal de la escuela:** se apoya al profesor de la escuela regular en la elaboración de estrategias, actividades y materiales con el objetivo de favorecer el proceso de aprendizaje de sus alumnos, principalmente de aquellos que presentan NEE.
- b. **Orientación a los padres de familia:** la finalidad de orientar a los padres consiste en dar a conocer la naturaleza y el tipo de apoyo que necesitan los alumnos con NEE, de esta forma participarán de manera activa en las actividades educativas que los niños debe realizar en su hogar para obtener mayores beneficios en su educación.¹²⁹

¹²⁸ García Salgado, Elsa: *Integración Educativa en niños con Necesidades Educativas Especiales a Instituciones regulares de Educación Básica en el Estado de Morelos*. op. cit. p. 42.

¹²⁹ Cortes Hernández, Alejandro: *Evaluación del Servicio de las Unidades de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular, a través de los Usuarios*. op. cit. pp.18 -20.

3.4.2 Estructura Orgánica

La estructura orgánica de la USAER, esta constituida por un equipo especializado, el cual es responsable de atender las demandas de los profesores, de los niños de primero a sexto año con necesidades educativas especiales, con o sin discapacidad, y a los padres de familia de estos niños. El lugar de desempeño del personal que conforma el equipo de apoyo serán las escuelas primarias. En promedio cada USAER atiende a cinco escuelas y en cada escuela se condiciona una aula, llamada "aula de apoyo", la cual es el centro de los recursos de la educación especial dentro de la escuela primaria y sede de los recursos humanos, materiales, teóricos y metodológicos, así como uno de los espacios para la intervención con los alumnos que presenten NEE y para la orientación a padres y maestros, con el fin de proporcionar una integración de calidad.¹³⁰

De acuerdo con los lineamiento de la USAER, el equipo de trabajo esta integrado básicamente por un director, diez profesores de apoyo, el equipo técnico (psicólogo, profesor de lenguaje y trabajador social) y una secretaria. Los maestros de apoyo son profesores de educación especial con experiencia de trabajo en Grupos Integrados y se ubican de manera permanente en las escuelas regulares.¹³¹

¹³⁰ Dávila Zavaleta, Andree, et al: *Unidad de Apoyo a la Educación Regular: Estructura Técnica y Organizativa*.

<http://www.consejo-promotor.com.mx/educacion/planteamiento-tecnico-cooperativo.html>. 20-05-03.

¹³¹ Cortes Hernández, Alejandro: *Evaluación del Servicio de las Unidades de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular, a través de los Usuarios*, op. cit. p.14.

Las funciones que desempeñan este equipo de trabajo son las siguientes:¹³²

- **Director de la Unidad:** se encarga de coordinar las acciones para la atención de los alumnos con NEE.
- **Maestros de Apoyo:** atienden las demandas de los alumnos, maestros de la escuela regular y los padres de familia.
- **Equipo técnico:** está constituido por un psicólogo, quien atiende el área emocional; un profesor de lenguaje que atiende la alteraciones en la comunicación y un trabajador social, el cual se encarga de mantener los enlaces entre alumnos, maestros, padres de familia y la comunidad. En el caso de que los alumnos así lo requieran, pueden incluirse otros especialistas en discapacidad intelectual, ciegos, sordos, etc.
- **Secretaría:** brinda apoyo a toda la Unidad.

El personal que conforma la USAER tiene la responsabilidad de intervenir adecuadamente en la integración de los niños con NEE a la escuela regular, ya que dependiendo de la intervención que ellos realicen será el éxito o fracaso de la integración de estos niños.

¹³² Ochoa Campos, Ma. de los Angeles y Gerardo Torres Mendoza: *Aplicación de un programa de Sensibilización como una estrategia para modificar la actitud de alumnos regulares hacia alumnos con Necesidades Educativas Especiales que asisten a una escuela regular.* loc. cit. p. 38.

3.4.3 Acciones y Estrategias.

La intervención psicopedagógica, la orientación al personal de la escuela y a los padres de familia, así como las acciones que de ella se desprenden son responsabilidad del personal de la USAER. La Intervención psicopedagógica podrá realizarse en el grupo regular o en el aula de apoyo, dependiendo de la NEE de los alumnos y de las condiciones del proceso enseñanza – aprendizaje que se viva en la escuela.¹³³

Por su parte, la orientación al personal docente y a los padres de familia constituye otra estrategia para la atención a las NEE de los educandos, su objetivo es proporcionar los elementos técnicos y operativos que les permitan participar en la atención de los alumnos, considerando las necesidades que expresen tanto los maestros como los padres de familia, con el fin de dar respuestas a las NEE de los alumnos.¹³⁴

Las estrategias mencionadas en los párrafos anteriores deben ser tomadas en cuenta por el personal de la USAER para poder atender a los alumnos con NEE, y deben apegarse a los siguientes lineamientos y acciones:¹³⁵

¹³³ Morales García, Socia Leticia, et al: *La escuela integradora, unidad tres: Cuadernos de integración educativa no. 4*. México, Ed. SEP, 1997. p. 7.

¹³⁴ García Salgado, Elsa: *Integración Educativa en niños con Necesidades Educativas Especiales a Instituciones regulares de Educación Básica en el Estado de Morelos*. op. cit. p. 40.

¹³⁵ Cortes Hernández, Alejandro: *Evaluación del Servicio de las Unidades de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular, a través de los Usuarios*. op. cit. p.16.

Estrategias.

- Partir del currículo básico.
- Apoyar a los docentes de educación regular.
- Reforzar la atención psicopedagógica de los alumnos con NEE a través de las modalidades de aula regular y aula de apoyo.

Acciones.

- Revisar y analizar el currículo de educación básica.
- Analizar, ajustar y aplicar materiales derivados del currículo en los procesos de intervención.
- Observar e identificar las características más relevantes de la población de los grupos a quienes se les proporciona el servicio en el contexto aula.
- Determinar las necesidades educativas de los alumnos a nivel grupal y, en particular, de quienes presentan NEE.
- Acordar con el docente regular, estrategias de intervención y evaluación de los alumnos en aula regular y /o de apoyo.
- Diseñar programas de orientación a padres, a partir de las necesidades detectadas.
- Orientar a los padres sobre actividades de apoyo complementario a los alumnos.
- Involucrarse y participar en reuniones de Consejo Técnico de la escuela regular.

Con estas estrategias y acciones, se deduce que el trabajo que realiza el equipo de USAER no va orientado únicamente al alumno con NEE, más bien, trata de englobar sus acciones con las del centro educativo, al cual apoya, para incrementar la calidad de educación que recibe la población escolar.

3.5. El Papel del Maestro en el Proceso de Integración Educativa.

El nivel de formación y preparación que el profesor tenga es relevante para el éxito o fracaso del proceso de integrar a un alumno con NEE a la escuela regular, por lo tanto su formación inicial debe ir en caminata a advertir la heterogeneidad que existe en las aulas, de esta manera, el aprendizaje será más productivo para la población estudiantil.¹³⁶

El Integrar a un alumno con NEE a la escuela regular plantea exigencias específicas en relación a la formación del docente, entre las cuales destacan:¹³⁷

- **Formación previa:** propone que todo estudiante que aspire a ser maestro debe recibir en su formación los conocimientos básicos en educación especial, con la finalidad de que sean aptos para trabajar con alumnos con NEE.

¹³⁶ Ochoa Campos, Ma. de los Ángeles y Gerardo Torres Mendoza: *Aplicación de un programa de Sensibilización como una estrategia para modificar la actitud de alumnos regulares hacia alumnos con Necesidades Educativas Especiales que asisten a una escuela regular.* loc. cit. p. 107.

¹³⁷ *Ibidem* p.108.

- **Capacitación en servicio:** inicia a los profesores en la teoría y la práctica de la integración de alumnos con NEE. Los programas de formación – capacitación contemplan aspectos como:
 - a. Observación y evaluación de las necesidades especiales de los alumnos.
 - b. Adaptación del currículo general y manejo de programas individualizados.
 - c. Aplicación de métodos didácticos y técnicas específicas
 - d. Preparación de los demás alumnos y colaboración de los padres, etc.
 - e. Cooperación con otros profesionales.

Por lo anterior, es indispensable que el docente frente a grupo tenga los conocimientos suficientes y estén conscientes de:¹³⁸

- Si el alumno con necesidades educativas especiales está en su clase es para otorgarle una mejor calidad educativa, con la finalidad de que el alumno pueda desenvolverse en el ambiente donde se desarrolla.
- El docente debe considerar que el alumno integrado no representa más trabajo, sino que implica un trabajo diferente.
- El escolar integrado no impide el aprendizaje del alumno que no tiene necesidades educativas especiales.

¹³⁸ Antología de Educación Especial: *Evaluación del factor preparación profesional*. México, SEP, 2000. pp. 52 – 53.

Probablemente el docente se sienta angustiado por la responsabilidad que tendrá al atender alumnos con necesidades educativas especiales, pero es necesario que el maestro frente a grupo tenga conocimiento acerca del proceso que se lleva a cabo en la integración de estos alumnos, las cuestiones que debe conocer son:¹³⁹

- El objetivo que se pretende llevar a cabo es la promoción de oportunidades del estudiante con necesidades educativas especiales.
- Se busca que el profesor interactúe de forma proporcional con todos sus estudiantes con el fin de mejorar las relaciones sociales entre todos sus alumnos.
- El docente se debe de auxiliar del personal de educación especial y de sus demás compañeros de trabajo; con la finalidad de brindar una mejor calidad en el aprendizaje del infante.
- El maestro debe reflexionar sobre su práctica docente; si se encuentra estimulado para aprender a partir de su experiencia diaria, prepara su clase, se ocupa de todos los alumnos y de su interacción con determinadas tareas y procesos, ofrece una educación de calidad para sus alumnos con o sin necesidades educativas especiales.

De acuerdo a lo anterior, la Secretaría de Educación Básica a través de implementar modelos de formación de profesores cumple con el objetivo de que los docentes asuman la responsabilidad de su aprendizaje profesional, adopten una actitud activa ante las

¹³⁹ García Cedillo, Ismael [et. al]: *La integración educativa en la Escuela Regular*. op. cit. pp. 63-64.

problemáticas que se le presenten dentro de su aula para propiciar un cambio en la manera de abordar las dificultades educativas y crear las condiciones necesarias que faciliten y apoyen el aprendizaje de todos los alumnos.

Esta modalidad de servicios pretende dar un giro dentro del sistema educativo, a través de tener la intención de brindar una escuela de calidad a los niños que presenten NEE, bajo un programa enfocado a su integración a la escuela regular. Se habla de una intención, por que en la práctica las escuelas no cuentan con el número de profesores de apoyo que los lineamientos de la USAER marcan y en ocasiones el personal no cumple con el perfil adecuado para atender a estos niños, ocasionando que la integración no tenga los resultados deseados por las autoridades educativas.

CAPITULO 4

CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOLÓGICOS.

4.1. Antecedentes Históricos.

Los orígenes de las pruebas psicológicas tienen su inicio desde el principio de la historia de la humanidad con los escritos realizados por Aristóteles y Platón hace más de 2,500 años, en los cuales se ha registrado que las personas se distinguen entre sí por sus diferentes capacidades, su personalidad y su comportamiento.¹⁴⁰

En esta misma línea, en el año 2200 a. de J. C., los antiguos chinos crearon un sistema de servicio civil, el cual consistía en la aplicación de exámenes para determinar si sus funcionarios eran aptos para desempeñar su trabajo. De igual manera, los antiguos griegos aplicaban exámenes para evaluar el dominio de las habilidades intelectuales y físicas.¹⁴¹ Asimismo en la Edad Media, la universidades europeas utilizaban exámenes formales para otorgar grados y honores. Sin embargo, fue hasta finales del siglo XIX, con el estudio de las diferencias individuales en las personas "insanas" y las que padecían

¹⁴⁰ Alken E, Lewis: *Test psicológicos y Evaluación*. Tr. de Verania de Parres. México, Ed. Pearson Prentice Hall, 8ª ed, 1996. p.3.

¹⁴¹ Anastasi, Anne y Susana Urbina: *Test Psicológicos*. México, Ed. Prentice Hall, 7ª ed, 1998. p. 32.

retardo mental, cuando las pruebas comenzaron a tener un gran auge.¹⁴²

4.1.1. Los primeros psicólogos experimentales.

El interés por el estudio de las diferencias individuales aumentó durante la segunda mitad del siglo XIX, cuando Gustav Fechner, Wilhelm Wundt, Hermann Ebbinghaus y otros psicólogos experimentales manifestaron que las diferencias individuales se podrían expresar en términos cuantitativos.¹⁴³

Por otro lado, las investigaciones por parte de los psiquiatras y psicólogos franceses sobre los trastornos mentales también influyeron en el desarrollo de las pruebas psicológicas, y los exámenes escritos en las escuelas de los Estados Unidos fueron la plataforma para el desarrollo de medidas estandarizadas del logro académico.¹⁴⁴

Lo anterior permite observar que de la misma manera que muchos científicos se han interesado en el estudio de un determinado suceso, el campo de las investigaciones sobre la medición mental no fue la excepción; ya que fueron muchas personas las que tuvieron papeles importantes en esta área dentro de las cuales destacan: Francis Galton, James Cattell y Alfred Binet, entre otros, naciendo formalmente la psicometría.¹⁴⁵

¹⁴² Ibidem pp. 32-33.

¹⁴³ Aiken E, Lewis: *Test psicológicos y Evaluación*. op. cit. p. 4.

¹⁴⁴ Idem. p.4.

¹⁴⁵ Idem. p.4.

El inicio del movimiento psicométrico estuvo a cargo de Francis Galton al establecer un laboratorio antropométrico en la Exposición Internacional de 1884 en Londres. Además fue pionero en la aplicación de escalas de calificación y el uso de la técnica de asociación libre; otra de sus contribuciones fue la aplicación de procedimientos estadísticos en el análisis de datos de las pruebas.¹⁴⁶

Por otro lado, James Cattell introdujo el término " test mental" en 1890 para referirse a una serie de pruebas, las cuales eran aplicadas a los estudiantes universitarios de Estados Unidos para determinar su nivel intelectual.¹⁴⁷

En lo que respecta a Alfred Binet, este investigador realizó la escala de Binet – Simon, gracias a que el Ministerio de Educación, en 1904, lo comisionó para identificar a aquellos niños que no podían obtener los mismo beneficios de la enseñanza en las clases escolares normales. Durante las diversas adaptaciones de la escala de Binet, el término de "nivel mental" fue sustituido por el de "edad mental", posteriormente Terman y sus colaboradores realizaron un instrumento llamado Stanford-Binet, para medir la inteligencia, el cual utilizó por primera vez el término *Coficiente Intelectual. (C.I.)*¹⁴⁸

¹⁴⁶ Anastasi, Anne y Susana Urbina: *Test Psicológicos*. op. cit. p.35.

¹⁴⁷ *Ibidem* p. 38.

¹⁴⁸ *Ibidem* pp. 37-38.

4.1.2. Importancia actual.

Como en todo proceso, hay cambios en función de mejorar lo que se está llevando a cabo, de la misma manera pasa con el desarrollo de las pruebas psicológicas. Desde la Primera Guerra Mundial, muchos han sido los investigadores que han contribuido a la teoría y práctica de los tests psicológicos, contribuyendo en el mejoramiento de la metodología estadística, los avances tecnológicos en la preparación y calificación de los tests, así como en el análisis de los resultados de éstos.

La semblanza anterior, nos permite observar que el desarrollo de la psicometría data del siglo anterior, lo que enfatiza y justifica la necesidad de su evolución. El siguiente cuadro apunta algunas de las fechas y sucesos importantes en el desarrollo de los tests psicológicos.¹⁴⁹

AÑO	EVENTO
2200 A.C.	Los chinos establecieron un programa de medidas para el servicio civil .
1879	Fundación del primer laboratorio psicológico del mundo por parte de Wilhelm Wundt en la Universidad de Leipzig
1905	Se publicó la primera Escala de Inteligencia de Binet – Simon.
1920	Se publicó por primera vez la prueba de Tinta de Hermann Rorschach.

¹⁴⁹ Alken E, Lewis: *Test psicológicos y Evaluación*. op. cit . pp. 6-8.

- 1936 Se publicó el primer volumen de Psychometrika.
- 1939 Se publicó la escala de Inteligencia de Wechsler-Bellevue.
- 1942 Se publicó el Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota.
- 1947 Se fundó el Servicio de Tests Educativos.
- 1970 Aumentó el uso de las computadoras en el diseño, aplicación, calificación, análisis e interpretación de los tests.
- 1987 Se publicó la revisión del Inventario Psicológico de California.
- 1990 Se publicó la Escala de Inteligencia para Niños III de Wechsler.

La historia de la construcción de instrumentos es larga y el propósito principal de los tests sigue siendo el mismo que ha prevalecido durante todo este siglo:¹⁵⁰

- Observar a las personas que solicitan empleos;
- Clasificar y ubicar a las personas en contextos educativos y de empleo;
- Asesorar y guiar a los individuos con propósitos educativos, vocacionales y personales;
- Diagnosticar y prescribir tratamientos psicológicos;
- Evaluar cambios cognoscitivos;

¹⁵⁰ Ibidem. pp. 11-12.

De esta manera podemos darnos cuenta que el instrumento psicológico ha tenido y sigue teniendo una influencia importante en la vida de las personas y su aplicación seguirá en incremento siempre y cuando se requiera para obtener información de los individuos.

4.2. Clasificación.

Como sucede en otras profesiones con sus instrumentos, los tests psicológicos tienen su propia terminología y aplicación, es por ello que se tiene la necesidad de clasificarlos. Éstas pueden hacerse de diferentes formas, de acuerdo a su construcción, aplicación, forma de respuesta o aspecto a evaluar. De esta manera podemos observar que las clasificaciones pueden ser:¹⁶¹

- **Pruebas estandarizadas y no estandarizadas:** un test estandarizado es aquel que tiene instrucciones fijas para la aplicación y calificación y están diseñado por expertos. Los tests no estandarizados se identifican por que están diseñados de manera informal, regularmente son los que utilizan los profesores en los salones de clases.
- **Tests objetivos y no objetivos:** un instrumento objetivo tiene estándares de calificación fijos y precisos que cualquier persona puede calificar, sin tener un entrenamiento profundo y un instrumento no objetivo, (como los tests de personalidad proyectivos), su interpretación es muy subjetiva y es necesario

¹⁶¹ Ibidem. pp. 10-11.

que sean calificados por una persona especializada, de lo contrario su interpretación será distorsionada.

- **Pruebas Individuales o de grupo:** el instrumento individual se aplica a una personas a la vez y un instrumento de grupo puede aplicarse simultáneamente a varias personas.
- **Instrumentos verbales y no verbales:** los tests de contenido verbal son aquellos que su estructura se caracteriza por evaluar la comprensión verbal (como el reconocimiento del vocabulario y la comprensión de enunciados y párrafos breves), mientras que en los tests de contenido no verbal su estructura está compuesta por rompecabezas y diagramas.
- **Tests de velocidad y de poder:** un test de velocidad tiene varios ítems sencillos, siendo los límites de tiempo muy estrictos, mientras que en los test de poder, los límites de tiempo son muy extensos y sus ítems van de lo más sencillo a lo más complejo.

En esta misma línea Lubin, Wallis y Paine mencionan que las pruebas psicológicas evalúan los siguientes aspectos:¹⁵²

- **Funcionamiento Intelectual:** los tests que miden la inteligencia, por lo general ofrecen una sola calificación, la cual engloba el índice general del grado de ejecución de la persona (C.I.), sin embargo también se pueden obtener las calificaciones de las subpruebas que componen el test. En la mayoría de los casos se utilizan con fines de consejería educativa, selección de personal,

¹⁵² Cit. en Bernstein A, Douglas y Michael T. Niozel: *Introducción a la Psicología Clínica*. México, Ed. McGraw-Hill, 1998. pp. 200-237.

evaluación clínica, especialmente en la identificación y clasificación de personas con retardo mental.¹⁵³

- **Diversas aptitudes:** entre estos instrumentos se encuentran las pruebas de aptitudes y de rendimiento. Las primeras son elaboradas con la finalidad de predecir el éxito de una persona en un programa ocupacional o educativo, por otro lado *las pruebas de rendimiento* miden la destreza con la cual las personas realizan determinadas tareas.
- **Actitudes, intereses, preferencias y valores:** estos instrumentos son utilizados con mayor frecuencia por los encuestadores, orientadores vocacionales, psicólogos educativos y clínicos.
- **Personalidad:** en la actualidad, dentro de la práctica clínica se utilizan una gran variedad de pruebas de personalidad que se dividen en dos clases: objetivas y proyectivas, las pruebas objetivas, en su mayoría, son de tipo escrito y se califican matemáticamente. Por otra parte, las pruebas proyectivas de personalidad son carentes de estructura, son interpretadas como un reflejo de la personalidad y su evaluación es subjetiva e inferencial.

¹⁵³ Anastasi, Anne y Susana Urbina: *Test Psicológicas*. op. cit. pp. 204-205.

4.3. Instrumentos para detectar problemas de aprendizaje.

Así como existen tests para evaluar la inteligencia, la personalidad, las aptitudes, los intereses y valores, también existen pruebas enfocadas a detectar y valorar las áreas que conforman los problemas de aprendizaje. Entre las áreas que cuentan con estos instrumentos se encuentran:¹⁵⁴

- **Desarrollo Intelectual:** en el diagnóstico de los problemas de aprendizaje son necesarios las pruebas de inteligencia para saber cuándo es un retraso mental o un problema de aprendizaje; para conocer el potencial de aprendizaje del niño en función de su grado de madurez y desarrollo de su sistema nervioso y por último, conocer su desarrollo en cada una de las áreas con la finalidad de establecer estrategias de intervención acordes a su capacidad. Dentro de los instrumentos que se utilizan para evaluar esta área, la más utilizada son las *Escalas de Wechsler*, ya que muestran el potencial de aprendizaje del individuo con respecto a su hemisferio izquierdo (Escala Verbal) y derecho (Escala Manipulativa).
- **Funciones Neuropsicológicas:** es importante evaluarlas por que existe la posibilidad de que un niño con mal aprovechamiento escolar puede tener alteradas sus funciones neuropsicológicas. La evaluación de estas funciones consta de

¹⁵⁴ Portellano Perez, José Antonio: *Fracaso Escolar. Diagnóstico e Intervención, una perspectiva neuropsicológica.* op. cit. pp. 64-76.

conocer el predominio lateral a través de pruebas clínicas individualizadas como el *Test de Harris*; su eficiencia psicomotora, mediante el *Test de Destreza Motora de Oseretsky*, su integración visoperceptiva, a través de la escritura y la lectura. También se puede saber si un niño tiene una buena integración visoperceptiva corroborándolo con el *Test Gestáltico Visiomotor de L. Bender* y el *Test de Retención Visual de Benton*.

- **Dificultades de lectura:** entre los tests que se utilizan en la evaluación de las dificultades de lectura se encuentran:¹⁶⁵
 - a. La Batería de Pruebas de Lenguaje de Bartolomé. Esta batería evalúa los aspectos comprensivos del lenguaje oral y escrito.
 - b. Test de Análisis de la Lecto- Escritura de Cervera y Toro, este tests se ocupa para evaluar a los niños de primero a cuarto año de primaria.
 - c. Lectura Silenciosa de Fernández Huerta, su aplicación es a niños de 9 a 14 años.
 - d. Lectura Oral de García Hernández, aplicada a niños de 6 a 12 años.
- **Evaluación de la conducta:**¹⁶⁶ existen diferentes inventarios que son de gran utilidad para evaluar la conducta, entre los más difundidos se encuentran: *El cuestionario de situaciones en el hogar*, *el cuestionario de situaciones en la escuela*, *el cuestionario de Problemas de Conducta para niños de 3 a 6 años* y *el cuestionario para preescolares*.

¹⁶⁵ Bautista, Rafael, et al: *Necesidades Educativas Especiales*. op.cit. p.141.

¹⁶⁶ *Ibidem* pp. 168-169.

- **Alteraciones en el lenguaje oral:**¹⁵⁷ la evaluación del lenguaje y el nivel de eficiencia en el habla y comunicación se lleva a cabo a través de los instrumentos como: *el Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA)*, *el de Kirk y Mc Carthy*, los cuales evalúa la comprensión, producción y asociación del lenguaje.

Es notable señalar que dentro de los instrumentos que nos ayudan a detectar los problemas de aprendizaje solamente encontramos pruebas que son especialmente para una sola área y en un primer momento no serían de gran utilidad, lo ideal es tener un test que integrara todas las áreas con la finalidad de poder detectar en que área tiene más dificultad o descartar que la necesidad educativa que presenta no se debe a un problema de aprendizaje.

4.4. Aspectos importantes para la construcción de instrumentos.

Los especialistas en aplicar los instrumentos también pueden diseñarlos, pero para ello es necesario saber cuáles son los procedimientos que se llevan a cabo, ya que de acuerdo a ellos va a ser la elaboración del test y de sus objetivos. Entre los procedimientos a utilizar se encuentran:¹⁵⁸

- **Planeación del test:** al tener la iniciativa de elaborar un instrumento se debe tomar en cuenta los propósitos específicos,

¹⁵⁷ Ibidem p.99.

¹⁵⁸ Aiken E, Lewis: *Test psicológicos y Evaluación*. op. cit . pp. 23-40.

es decir, si se va a construir un test de habilidades, de inteligencia, personalidad, etc., de esta manera se podrán definir las variables que se desean medir.

- **Preparación de los reactivos del instrumento:** una vez que se establecen las variables, se elaborarán los reactivos que las evaluarán, para esto es recomendable que se redacten veinte por ciento más de los ítems requeridos ya que en el transcurso de la elaboración se irán eliminando, de esta manera, quedará una cantidad considerable para la versión final. Otro aspecto a considerar será la finalidad que se tiene al elaborar los reactivos es decir qué tipo de información se quiere obtener a través de los mismos y para finalizar se debe de poner mayor énfasis en lograr que los reactivos sean claros, precisos y correctos en el aspecto gramatical, por lo que su redacción debe de ser apropiada de acuerdo a la población a quien va dirigida.
- **Clasificación de los reactivos:** los especialistas los han clasificado de acuerdo a la forma en que se requiere la respuesta y esta es la siguiente:
 - a. **De ensayo:** estos reactivos se caracterizan por ser de tipo de completamiento, es decir contestar la respuesta de una manera elaborada, una de sus ventajas es que miden la capacidad para organizar, relacionar y comunicar una idea y sus respuestas son abiertas. Dentro de sus desventajas encontramos que su evaluación toma mucho tiempo y tiende a ser subjetiva.
 - b. **Objetivo:** dentro de estos reactivos se encuentran los de respuesta de falso y verdadero, aparejamiento, opción

múltiple, analogías, clasificación, series y escalas likert, entre otras. Estos ítems se caracterizan por que su calificación es fácil y objetiva.

- **Formación de una prueba:** ya que se tienen los reactivos que van a integrar el test deben considerarse los siguientes aspectos:
 - a. El número de reactivos que serán necesarios para elaborar el instrumento dependerá de los límites de tiempo, la extensión y dificultad de los reactivos.
 - b. La manera en como estarán ordenados los ítems según Jessell y Sullin,¹⁵⁹ serán de tal forma que no sigan un patrón establecido.
 - c. Tener en cuenta si las hojas de respuesta serán separadas de la prueba o estarán integradas, así como la forma en que van a ser contestadas (cruz, rellenadas, etc.)

Una vez que se establecieron los reactivos que integrarán el instrumento se tiene que llevar a cabo un análisis de los mismos, el cual va a permitir acortar una prueba y al mismo tiempo incrementar su validez y confiabilidad al revisar o descartar aquellos reactivos que no son efectivos.

Para conocer si un reactivo es útil al objetivo del instrumento, se debe de tomar en cuenta tanto su índice de validez como la correlación del reactivo con otros reactivos de la prueba.

¹⁵⁹ Cit. en Alken E, Lewis: *Test psicológicos y Evaluación*. op. cit . pp. 37.

Los reactivos se analizan de manera cualitativa, de acuerdo a su redacción y a la validez de su contenido, y de forma cuantitativa, que se enfoca principalmente en conocer el grado de dificultad del reactivo, lo cual va a depender del porcentaje de personas que lo contesten correctamente, de esta manera se descartarán los reactivos que todas las personas acierten por considerarlos fáciles así como también aquellos que nadie acierte por ser demasiado complicados, en ambos extremos se dice que el reactivo no discrimina y por tanto, no evalúa lo que se busca evaluar, lo cual tiene que ver con la validez.

De acuerdo con Aiken, la validez de una prueba se define como "el grado en el cual ésta mide aquello para lo que se diseñó",¹⁶⁰ es decir, debe de haber una relación entre lo *que* mide y *qué tan bien* lo hace. Existen diferentes tipos de validez, entre ellos se encuentran:¹⁶¹

- **Descripción de contenidos:** este procedimiento se utiliza cuando se desea medir el dominio del individuo en un curso o una habilidad específica y consiste en determinar si los reactivos del test cubren una muestra representativa del área a medir.
- **Criterio - predicción:** se basa en conocer que tan efectivo es el instrumento para predecir el desempeño del individuo en actividades específicas. Este tipo de validez se lleva cabo en los tests de selección del personal.

¹⁶⁰ Ibidem. p. 95.

¹⁶¹ Anastasi, Anne y Susana Urbina: *Test Psicológicos*. op. cit. pp.114-135.

- **Concurrente:** este tipo de validez es adecuado para aquellos instrumentos que son utilizados en diagnosticar el estado actual del sujeto.
- **Identificación del constructo:** este procedimiento determina la validez de un instrumento en el grado que se conoce lo que el constructo mide.

El proceso de validación de un instrumento inicia al realizar la definición del mismo instrumento, posteriormente se elaboran los reactivos de acuerdo a lo que el test pretende medir para después analizarlos, a través de un análisis estadístico, a fin de seleccionar los más adecuados.¹⁶²

Mientras tanto, la validez en términos estadísticos se ejemplifica con el *Coefficiente de Validez*, que de acuerdo con Anastasi, es "la correlación entre la puntuación de la prueba y la medida de criterio."¹⁶³ Ésta correlación debe ser lo bastante alta (.01 y .05) para ser estadísticamente significativa, es decir, se tiene que estar seguro que el coeficiente de validez obtenido no es el resultado de variaciones aleatorias del muestreo para tener una correlación igual a cero, este tipo de correlación se puede aplicar a través del Coeficiente de Correlación Producto – Momento de Pearson. Una vez que se ha establecido una correlación significativa se debe tomar en cuenta el *Error Estándar de Estimación*, el cuál "muestra el margen de error que

¹⁶²Ibidem p. 138.

¹⁶³Ibidem p. 141

puede esperarse al predecir la calificación de criterio del individuo debido a la validez imperfecta de la prueba”.

Otro procedimiento que se utiliza para obtener la validez, especialmente la de constructo, es el *Análisis Factorial*, el cuál analiza las interrelaciones de los datos. De acuerdo con Anastasi el proceso del análisis factorial consiste en “reducir el número de variables o categorías en cuyos términos puede describirse el desempeño de cada individuo a un número relativamente pequeño de factores o rasgos comunes”.¹⁶⁴

Por otro lado, de acuerdo con Anastasi, cuando se habla de confiabilidad se refiere a “la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas cuando se las examina en distintas ocasiones con el mismo test, con conjuntos equivalentes de reactivos o en otras condiciones de examinación.”¹⁶⁵ Si una prueba psicológica no es confiable será incapaz de poder explicar el comportamiento de las personas debido a su fluctuación en cuanto a sus puntajes.

Por otra parte, en términos estadísticos, la confiabilidad de un instrumento psicológico se expresa a través de un número decimal positivo que va desde .00 hasta 1.00, en donde 1.00 es la confiabilidad perfecta y .00 es un indicador de la falta de confiabilidad en esa prueba.¹⁶⁶

¹⁶⁴ Ibidem p. 128.

¹⁶⁵ Ibidem p. 84.

¹⁶⁶ Aiken E, Lewis: *Test psicológicos y Evaluación*. op. cit , p. 88.

Cuando se habla de confiabilidad también se tiene que considerar el *Error Estándar de Medición*, que de acuerdo con Anastasi es "el margen de error que puede esperarse en la puntuación de un individuo como resultado de la poca confiabilidad de la prueba" ¹⁶⁷

Existen diversos métodos para calcular la confiabilidad, entre los cuales se encuentran: ¹⁶⁸

- **Confiabilidad test – retest:** consiste en aplicar el mismo instrumento por segunda ocasión, con la finalidad de mostrar el grado en que los resultados se pueden generalizar en otras situaciones.
- **Confiabilidad de formas paralelas:** las personas son evaluadas con un test en un primer momento y con otro equivalente en el segundo momento. Una manera de controlar el momento de aplicación con el formato de la prueba es: a la primera mitad del grupo se le debe aplicar la forma A y a la segunda la forma B, posteriormente, en la segunda aplicación, la forma B es aplicada al primer grupo y la forma A se aplica al segundo.
- **Confiabilidad de consistencia interna:** este método es ideal para instrumentos psicológicos de capacidad como la inteligencia y las aptitudes especiales. Dentro de esta categoría se encuentra la confiabilidad de división por mitades, la cual consiste en dividir la prueba en dos partes de forma aleatoria, para designar calificaciones separadas, y aplicarlas al mismo individuo, de esta

¹⁶⁷ Anastasi, Anne y Susana Urbina: *Test Psicológicos*. op. cit. p. 143.

¹⁶⁸ Aiken E, Lewis: *Test psicológicas y Evaluación*. op. cit . pp. 88-89.

manera la correlación entre las dos calificaciones nos indicará el grado de confiabilidad de la prueba.

Una vez considerados los aspectos para la creación de un test es necesario que sea estandarizado; es decir debe tener instrucciones precisas para su aplicación y calificación de esta manera el aplicador tiene pocas oportunidades para realizar interpretaciones personales.

La finalidad de que una prueba sea estandarizada es para que pueda ser aplicada en cualquier lugar, dependiendo si su estandarización es interna, nacional, etc, una vez que se determinan las calificaciones brutas, éstas se convierten en calificaciones derivadas o normas, las cuales indican el desempeño del individuo con respecto a las calificaciones que obtuvieron personas con la misma edad cronológica, sexo y otras características demográficas.¹⁰⁰

Recapitulando, es importante tener una noción sobre los aspectos generales de los instrumentos, ya que el conocer la gran variedad de tests psicológicos que existen en el mercado, su función y la manera en cómo se evalúan, permite poder hacer una buena elección de la prueba que se pretende utilizar, así como también llegar a crear adecuadamente un instrumento.

¹⁰⁰ Alken E, Lewis: *Test psicológicos y Evaluación*. op. cit . p. 77.

CAPITULO 5

METODOLOGÍA

5.1. Planteamiento del problema

¿La implementación de un instrumento psicológico influye en la detección objetiva de alumnos con problemas de aprendizaje dentro de la Educación Básica?

5.2. Justificación

Durante años, cualquier niño que presentaba alguna dificultad en su rendimiento académico era nombrado por sus profesores con términos despectivos como: “niños problemas” “burros” o “retrasados”. Con el paso del tiempo estos niños fueron catalogados dentro de una sola clasificación: niños con problemas de aprendizaje sin tomar en cuenta que su bajo rendimiento se podía deber a otras circunstancias, las cuales pueden ser: problemas emocionales, deficiencia mental, discapacidad auditiva o visual, entre otras.¹⁷⁰

Debido a la falta de información que a principios del siglo XX imperaba, las instituciones educativas tuvieron la necesidad de

¹⁷⁰ National Information Center for Children and Youth with Disabilities (NICHCY): *Problemas de Aprendizaje*. www.nichcy.org. 2002.

clasificar las características que los alumnos presentaban de acuerdo a la necesidad correspondiente, con la finalidad de no englobarlos en una sola discapacidad y así brindarles una adecuada atención para su integración.

A partir de que el Sistema Educativo inició en la década de los 70's, con las primeras experiencias de integración escolar, surgió el proyecto de crear dos instancias; Unidades de Servicios de Atención a la Educación Regular (USAER) y los Centros de Atención Múltiple (CAM), las cuales, tienen el propósito de ofrecer respuestas a las necesidades educativas dentro del ámbito de la escuela regular.

Dentro de las funciones que realiza la USAER, se encuentra la evaluación de las Necesidades Educativas Especiales que presentan los alumnos; esta evaluación esta conformada por la detección y la determinación de dichas necesidades. Un punto importante a señalar es la manera en como se lleva a cabo la detección, la cual es realizada por los docentes a través de la observación, sin contar, en muchas ocasiones con los conocimientos suficientes para catalogar a un niño dentro de una u otra categoría y esto ha generado que no se realice una adecuada detección, con ello no se pretende hacer a un lado a la observación, ya que es un elemento importante en el diagnóstico, pero si enfatizar que no es la única herramienta a utilizar sino que se debe de complementar con un instrumento objetivo el cual arroje resultados confiables y no suspicaces como los arroja la observación.

Por otro lado, en lo que respecta a la determinación de las NEE, la USAER ha encontrado que la necesidad educativa que tiene más incidencia en las escuelas primarias es el problema de aprendizaje.

De esta manera, la trascendencia que tiene el elaborar este trabajo radica en la creación de un instrumento accesible, de fácil y rápida aplicación, el cual pueda fungir como un primer filtro en la realización de una detección objetiva y oportuna para determinar quiénes son los niños que requieren de una atención especializada debido a que presentan un problema de aprendizaje.

Si lo que se pretende es detectar a alumnos con problemas de aprendizaje se necesita tener un conocimiento adecuado de esta necesidad por las siguientes razones:

1. Es la necesidad que con mayor frecuencia se presenta en la edad escolar.
2. Si se detecta en los primeros grados se pueden tomar las medidas necesarias para lograr la integración del alumno y evitar ser un candidato a repetir el año escolar.
3. Descartar la presencia de otra necesidad que pueda llegar a confundirse con problemas de aprendizaje.

5.3. Objetivos

Objetivo General

1. Crear un instrumento psicológico que permita la detección objetiva de niños con Problemas de Aprendizaje.

Objetivos Específicos

1. Descartar la presencia de otra Necesidad Educativa Especial a través de utilizar el instrumento creado.
2. Detectar otras Necesidades Educativas Especiales a partir de la detección inicial.

5.4. Muestra

La muestra estuvo compuesta por 180 sujetos, los cuales estuvieron divididos en dos grupos con la finalidad de llevar a cabo los dos piloteos del instrumento. Las características de cada uno de los grupos son las siguientes:

Primer Piloteo.

La muestra del primer piloteo fue llevada a cabo en el Puerto de Acapulco, ésta estuvo conformada por 30 niños, entre niños y niñas, sus edad fluctuó desde los 6 a los 10 años y su grado de escolaridad correspondió al 1ero, y 2do y 3er año de primaria.

Segundo Piloteo.

La muestra de la segunda aplicación fue de 150 niños y se realizó en la Cd. de Tlapa de Comonfort y en las comunidades cercanas a esta ciudad. Esta muestra estuvo conformada por 150 alumnos, de ambos sexos, de primero a sexto grado de primaria y el rango de edad fue de 6 a 12 años.

Cabe destacar que tanto en el primero como en el segundo piloteo, el instrumento fue entregado a los profesores para su aplicación debido a que se buscaba obtener información del rendimiento académico de sus alumnos para detectar si presentaban un problema de aprendizaje.

5.5. Instrumento

Al principio de la investigación se intentaba realizar un instrumento para detectar varias necesidades educativas por lo que el cuestionario que se construyó contaba en su etapa inicial con 40 reactivos, los cuales correspondían a las siguientes áreas: 8 al área de atención, 6 a hiperactividad, 6 sobre impulsividad, 4 reactivos del área de social, 3 correspondían a niños funcionales, 2 a memoria a largo plazo, 2 a matemáticas, 2 reactivos a lenguaje, 2 al área de comprensión escrita, 2 a lecto-escritura, 1 reactivo a memoria a corto plazo, 1 a escritura, y el último reactivo corresponde al área de discapacidad auditiva.

Los 40 reactivos fueron elaborados de acuerdo a las características de cada una de las NEE que se pretendían detectar y el número de reactivos fue de acuerdo a las áreas que tienen mayor incidencia en las escuelas primarias.¹⁷¹

En el segundo piloteo, el cuestionario sufrió modificaciones debido al análisis factorial que se llevó a cabo así como también porque el objetivo del instrumento ya iba orientado a detectar solamente problemas de aprendizaje quedando con un total de 35 ítems, los cuales correspondían a las siguientes áreas: 5 al área de atención, 4 a hiperactividad, 4 a impulsividad, 3 a niños funcionales, 3 a comprensión escrita, 3 a lenguaje, 2 al área de matemáticas, 2 a social, 2 a escritura, 2 a lecto-escritura, 2 al área de memoria a largo plazo, 1 a comprensión lectora, 1 al área de memoria a corto plazo y el último ítem corresponde al área de discapacidad auditiva.

En la versión final del instrumento, el cuestionario quedó conformado por 17 reactivos, estos ítems se clasificaron en tres áreas generales, las cuales nos ayuda a detectar si el alumno presenta un problema de aprendizaje y son las siguientes:

1. Comprensión general relacionada con actividades escolares mal ejecutadas.

- Al escribir una oración se le dificulta unir dos o más palabras correctamente. Comprensión Escrita

¹⁷¹ Esta información fue obtenida a través de la literatura consultada.

- Confunde las partes de una oración. Comprensión Escrita
- Llega a confundir los conceptos de tiempo al momento de escribirlos. Comprensión Escrita
- Al escribir confunde unas letras por otras. Escritura
- Tiene dificultades para realizar las operaciones básicas. Matemáticas

2. Actividades Escolares bien ejecutadas.

- Entiende las instrucciones que el maestro le da. Atención
- Escribe con letra clara. Escritura
- Conoce los números. Matemáticas
- Realiza sus actividades sin pedir ayuda. Niños funcionales
- Su rendimiento escolar es adecuado. Niños funcionales
- El niño participa sin problema en las actividades que se realizan dentro y fuera del aula. Social

3. Comunicación y comprensión.

- Su volumen de voz va disminuyendo conforme va hablando. Discapacidad auditiva
- Deja inconclusas las tareas que se le

- | | |
|--|---------------------|
| encomiendan. | Impulsividad |
| • Presenta dificultad al expresarse a través de frases o palabras. | Lenguaje |
| • Al hablar se le dificulta pronunciar algunas palabras. | Lenguaje |
| • Presenta dificultades al relacionarse con sus compañeros. | Social |
| • Tiene dificultad para entender las instrucciones de los ejercicios que viene en sus libros de texto. | Comprensión lectora |

Las estructura del cuestionario, en la versión final, quedó conformada de la siguiente manera: cuenta con una hoja de instrucciones, 17 reactivos en total, los cuales ofrecen cinco opciones de respuesta:

- 1= Siempre
- 2= Casi siempre
- 3= A veces
- 4= Casi nunca
- 5= Nunca

El número que se encuentra situado a la izquierda de cada respuesta corresponde al valor numérico que tiene cada una de las opciones. (Ver anexo 1).

El instrumento puede aplicarse de manera individual o colectiva, y no tiene tiempo límite para su contestación.

5.6. Procedimiento

Se llevaron a cabo tres tipos de procedimiento

1. Procedimiento de construcción.

Se llevaron a cabo dos piloteos, dentro de los cuales el instrumento sufrió algunas modificaciones, las cuales son las siguientes:

- a. En el primer piloteo el instrumento estuvo integrado por 40 ítems.
- b. Durante el segundo piloteo, los ítems disminuyeron a 35, de los cuales se descartaron 9 que correspondían a las siguientes áreas: atención, impulsividad, hiperactividad y sociabilidad. Además se aumentaron 4 reactivos en las siguientes áreas: comprensión escrita y comprensión lectora.
- c. Finalmente el cuestionario quedó conformado por 17 reactivos en total.

2. Procedimiento de aplicación.

La aplicación se llevó a cabo en tres momentos:

- a. En el primer momento se aplicaron 30 cuestionarios a docentes de diferentes primarias del puerto de Acapulco, cuyo objetivo fue conocer si las preguntas estaban bien estructuradas para ser entendidas de manera adecuada.

- b. En un segundo momento fueron aplicados 150 cuestionarios a profesores de la Ciudad de Tlapa de Comonfort y de comunidades cercanas a esa ciudad.

3. Procedimiento estadístico.

Se llevó a cabo un análisis factorial a través del programa de estadística SPSS para Windows versión 8 con el método Equamax para obtener las cargas factoriales y las correlaciones entre reactivos.

CAPITULO 6

ANÁLISIS DE RESULTADOS

6.1. Variables Demográficas

A través de la realización de un análisis de frecuencias se obtuvieron los resultados de las variables demográficas, arrojando los siguientes datos:

Como se mencionó con anterioridad, la muestra en el primer piloteo quedó conformada por 30 cuestionarios, aplicados por profesores a sus alumnos entre los 6 y 10 años de edad, siendo el 33.3% de 6 años, y el 6.7% fue la participación de alumnos con 10 años. (ver tabla 1).

Tabla 1. Frecuencias y Porcentajes por Edades de los alumnos de educación básica del 1er. piloteo.

Edad	Fr	%
6 años	10	33.3
7 años	6	20.0
8 años	8	26.7
9 años	4	13.3
10 años	2	6.7

Por otro lado, la muestra del 2do. piloteo fue conformada por 150 aplicaciones, destinados a docentes que tenían a su cargo alumnos entre los 6 y 12 años de edad. Como se puede observar en la tabla 2, los alumnos de 6 años representan el 23.3% de la muestra y los alumnos con 9 años tan solo conforman el 2%.

Tabla 2. Frecuencias y Porcentajes por Edades de los alumnos de educación básica del 2do. piloteo.

Edad	fr	%
6 años	35	23.3
7 años	30	20.0
8 años	19	12.7
9 años	3	2.0
10 años	18	12.0
11 años	14	9.3
12 años	31	20.7

Con respecto a la escolaridad, en el primer piloteo el grado de escolaridad de los alumnos fue de primero, segundo y tercer años, en donde el mayor porcentaje corresponde a los niños de tercer año. (ver tabla 3).

Tabla 3. Frecuencias y Porcentajes por Escolaridad de los alumnos de educación básica del 1er. piloteo.

Escolaridad	<i>fr</i>	%
Primero	10	33.3
Segundo	9	30.0
Tercero	11	36.7

Mientras que el segundo piloteo, la escolaridad de los alumnos fue de primero a sexto a excepción del cuarto año. En donde el mayor porcentaje de participación lo ocupó el primer año con un 34.7% y tan solo el 3.3% correspondió al tercer año. (ver tabla 4).

Tabla 4. Frecuencias y Porcentajes por Escolaridad de los alumnos de educación básica del 2do. piloteo.

Escolaridad	<i>fr</i>	%
Primero	52	34.7
Segundo	32	21.3
Tercero	5	3.3
Quinto	22	14.7
Sexto	29	26.0

En cuanto al género, como se puede observar en la tabla 5, en el primer piloteo más de la mitad de la muestra fue del sexo masculino con un 86.7%. y el 13.3% fue del sexo femenino.

Tabla 5. Frecuencias y Porcentajes del Sexo de los alumnos de educación básica del 1er. piloteo.

Sexo	<i>fr</i>	%
Femenino	4	13.3
Masculino	26	86.7

En el segundo piloteo, más de la mitad de los alumnos fue del sexo masculino con un 53.3% y el 46.7% fue del sexo femenino. (ver tabla 6).

Tabla 6. Frecuencias y Porcentajes del Sexo de los alumnos de educación básica del 2do. piloteo.

Sexo	<i>fr</i>	%
Femenino	70	46.7
Masculino	80	53.3

6.2. Análisis Factorial.

El análisis factorial se llevó a cabo con el método Equamax. El instrumento en el primero piloteo estuvo conformado por 40 reactivos, los cuales a través del análisis factorial, se distribuyeron en 10 factores. Este piloteo fue de gran ayuda en la elaboración del cuestionario, ya que fue el punto de partida para descartar los reactivos con valores menores a .60 y agregar reactivos o modificar la estructura de aquellos que así lo demandaran.

Como se puede observar en la tabla 7, 22 de los 40 reactivos que integraban el cuestionario cayeron en el factor 1; 9 reactivos más se colocaron en los factores 2, 3, 4 y 5 y los reactivos restantes no contaron con el valor máximo. Cabe mencionar que el reactivo del factor 5 tuvo un valor de .56031 y fue el único que cayó en este factor, por lo que se tomó en cuenta por su valor aproximado a .60, sin dejar de lado que podría ser descartado en un piloteo posterior. De acuerdo a este análisis quedaron 31 reactivos y fueron agregados otros 4 para integrar el instrumento, de esta forma quedó construido con 35 reactivos con la finalidad de llevar a cabo un segundo piloteo.

Cabe señalar que en la tabla siguiente se muestran todos los reactivos que constituyeron el primer piloteo, aunque solo se aprecian los valores de aquellos con valores mayores a .60.

Tabla 7. Análisis factorial del 1er. piloteo.

Reactivos	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8	Factor 9	Factor 10
1. Se muestra distraído por más de 5 min.	.67228									
2. Cambia fácilmente de una actividad a otra.	.65534									
3. Deja actividades sin terminar.										
4. Realiza con interés las actividades escolares.	.85863									
5. Muestra interés en las actividades por más de 5 minutos.	-.79484									
6. Termina las actividades que inicia.	-.63425									
7. Realiza las actividades sin pedir ayuda.	-.76986									
8. Pone atención por más de 5 minutos.	.85753									
9. Pierde fácilmente el interés cuando realiza actividades que duran mucho tiempo.										
10. Entiende las instrucciones del profesor.	-.62736									
11. No escribir confunde unas letras por otras.	.7673									
12. En una oración no logra unir correctamente dos o más palabras.	-.72633									
13. Se le dificulta organizar la información que se le presenta.	.7257									

Reactivos	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8	Factor 9	Factor 10
14. Al hablar su volumen es alto y lo disminuye progresivamente.										
15. Escribe con letra clara.										
16. Al realizar las actividades el niño termina al mismo tiempo que la mayoría de sus compañeros.	.71028									
17. No puede quedarse quieto por más de 5 min.		-.67991								
18. Se muestra inquieto por más de 5 min.		-.69993								
19. Permanece sentado sin hacer travesuras por más de 5 min.		.65797								
20. Permanece tranquilo por más de 5 min.		.72782								
21. Las cosas que pide deben ser atendidas de manera inmediata.		-.62106								
22. Deja inconclusas las tareas que se le encomiendan.				.62626						
23. Se aburre de ánimo a lo largo del día.			.78366							
24. Cambia con facilidad su edad de ánimo.		.61974								
25. En las actividades escolares requiere de más práctica y repetición que sus demás compañeros.	.69708									
26. Tiene problemas en su lenguaje para expresar frases o palabras.										
27. Se le dificulta pronunciar algunas palabras.					.5603					

Reactivos	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8	Factor 9	Factor 10
28. Habla con claridad .										
29. Conoce los números.										
30. Tiene dificultad para realizar las operaciones básicas.	.76895									
31. Se le dificulta retener las instrucciones que el Prof. le da desp. de un lapso de 5 a 7 min.	.86085									
32. Después de un breve tiempo el niño recuerda lo que se le dijo.	-.83058									
33. Al día siguiente el niño recuerda lo que vio en la clase pasada.	-.65725									
34. Al día siguiente el niño no recuerda lo que vio en la clase pasada.										
35. Su rendimiento académica está por debajo de lo esperado.	.80406									
36. Su rendimiento escolar es adecuado.	-.90037									
37. Es amigable con sus compañeros.										
38. Presenta dificultades al relacionarse con sus compañeros.	-.76581									
39. El niño participa sin problema en las actividades escolares.	.85277									
40. Puede esperar su turno en los juegos grupales.	-.74024									

Por otro lado en el segundo y último piloteo se encontraron seis factores en los cuales se distribuyeron los 35 reactivos que conformaban el cuestionario. Este análisis también fue útil para descartar aquellos reactivos que no cumplieran con el valor necesario (igual o mayor a .60) para formar parte del instrumento, a causa de su estructura o contenido confuso de éstas, de esta manera quedaron solo 17 reactivos para integrar el instrumento final. Debido a que estábamos sobre el tiempo estimado en nuestra calendarización no se pudo reestructurar aquellos reactivos que así lo necesitaran y aplicar un tercer piloteo, otro factor que influyó en no realizar este tercer piloteo fue la falta de acceso a la muestra por lo que se adecuaron los reactivos con que se contaban. (Ver tabla 8).

En la tabla 8 se muestran solamente aquellos reactivos que tuvieron un valor igual o mayor a .60 durante el segundo piloteo.

Tabla 8. Análisis factorial de los reactivos con valores mayores de .60.

Reactivos	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6
1. Entiendo las instrucciones que el prof. da.			-.64302			
2. Se le dificulta unir diez o más palabras.	.70768					
3. Confunde las partes de una oración.	.72247					
4. Confunde los conceptos de tiempo.	.69882					
5. Su volumen de voz disminuye conforme habla.		.02982				
6. Al escribir confunde unas letras por otras.	.67623					
7. Se muestra inquieto por más de 5 min.					.78200	
8. Su edad de ánimo es el mismo durante el día.				.60348		
9. Las cosas que necesita deben de ser atendidas de manera inmediata.					.7052	
10. Puede esperar su turno en los juegos grupales.				.75825		
11. Presenta dificultad al expresarse a través de frases o palabras.		.72829				

Reactivos	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6
12. Se le dificulta pronunciar algunas palabras.		.84847				
13. Conoce los números				.76480		
14. Se le dificulta realizar las operaciones básicas.	.61359					
15. Realiza sus actividades sin pedir ayuda.			-.70328			
16. Su rendimiento escolar es adecuado.			-.68486			
17. Presenta dificultades al relacionarse con sus compañeros.		.61383				

Por último, el análisis factorial final del instrumento quedó conformado por 17 reactivos, concentrados en tres factores. En el primer factor se encuentran los reactivos correspondientes a la comprensión general relacionada con las actividades mal ejecutadas, entre los cuales sobresalen dos reactivos: "al escribir confunde unas letras por otras", con el valor más alto (.81) y "se le dificulta realizar operaciones básicas", con el valor más bajo dentro de este factor (.61).

Los reactivos que se encuentran dentro del segundo factor están relacionados con las actividades escolares bien ejecutadas. Dentro de estos reactivos, el que tiene el valor más alto (.77) es el corresponde a "conoce los números" y el reactivo con el valor más bajo (.68) es: "realiza sus actividades sin pedir ayuda".

Finalmente, el tercer factor corresponde a los reactivos referentes a la comunicación y comprensión. Dentro de este factor, el reactivo con el valor más alto (.79) es: "disminuye su volumen de voz conforme habla" y el que tiene el valor más bajo (.56) concierne a "deja inconclusas las tareas que se le encomiendan". (Ver tabla 9).

Tabla 9. Análisis factorial final.

REACTIVOS	FACTOR 1 Comprensión general relacionada con actividades escolares mal ejecutada	FACTOR 2 Actividades escolares bien ejecutadas	FACTOR 3 Comunicación y comprensión
1. Al escribir una oración se le dificulta unir dos o más palabra correctamente.	.74130		
2. Confunde las partes de una oración.	.81455		
3. Llega a confundir los concepto de tiempo al momento de escribirlos.	.78183		
4. Entiende las instrucciones que el maestro le da.		.75234	
5. Su volumen de voz va disminuyendo conforme va hablando.			.79729
6. Escribe con letra clara.		.75298	
7. Al escribir confunde unas letras por otras.	.81911		
8. Deja inconclusas las tareas que se le encomiendan.			.56485
9. Presenta dificultad al expresarse a través de frases o palabras.			.66278
10. Al hablar se le dificulta pronunciar algunas palabras.			.66312
11. Conoce los números.		.77237	
12. Tiene dificultades para realizar las operaciones básicas.	.61146		
13. Realiza sus actividades sin pedir ayuda.		.68092	
14. Su rendimiento escolar es adecuado.		.76806	
15. Presenta dificultades al relacionarse con sus compañeros.			.58602
16. El niño participa sin problemas en las actividades que se realizan dentro y fuera del aula.		.69895	
17. Tiene dificultad para entender las instrucciones de los ejercicios que viene en sus libros de texto.			.67362

6.3. Análisis de correlación entre reactivos.

Se llevó a cabo la correlación entre los 17 reactivos que conforman el instrumento a través del coeficiente de correlación de Spearman, con la finalidad de conocer el grado de relación que existe entre los reactivos respecto a su significancia, cabe señalar que todas las correlaciones contaron con una $p = .000$, lo cual, nos da una gran significancia estadística

A continuación se explican algunas de las correlaciones entre reactivos y para observar todas ellas habrá de remitirse a la tabla. Como se puede observar en la tabla 10, se encontró una correlación positiva al .7776 entre el reactivo correspondiente a la "dificultad de unir dos o más palabras" con el reactivo "confunde las partes de una oración"; esto quiere decir que si tiene problemas al unir las palabras también los tendrá cuando se le pida identificar las partes de un enunciado.

Por otro lado, existe una correlación negativa de $-.6296$ entre los reactivos: "dificultad de entender las instrucciones de los ejercicios" y "su rendimiento escolar es adecuado"; dando como resultado que a mayor dificultad por entender los ejercicios menor será su rendimiento.

Otra correlación significativa que se puede percibir (.7712), es la que existe en los reactivos concernientes a: "entender las instrucciones que el profesor da" y "su rendimiento escolar es adecuado"; lo que significa que a mayor entendimiento de las instrucciones del profesor, mayor

será su rendimiento académico porque realizará los trabajos correctamente.

Tabla 10. Correlación de análisis entre reactivos.

Reactivos	Entiende las instrucciones de profesor	Se le dificulta unir 2 o más palabras	Confunde las partes de una oración	Confunde los conceptos de tiempo	Se le dificulta entender las instrucciones de los ejercicios	Se volanea de vez cuando conviene hablar	Escribe con letra clara	Confunde unas letras por otras	Deja inconclusas las tareas	Se le dificulta expresarse a través de frases o palabras
Entiende las instrucciones de profesor					-.6009 p = .000					
Se le dificulta unir 2 o más palabras			.7776 p = .000	.6051 p = .000				.6871 p = .000	.6642 p = .000	
Confunde las partes de una oración		.7776 p = .000		.6512 p = .000				.7548 p = .000	.6126 p = .000	
Confunde los conceptos de tiempo		.6051 p = .000	.6512 p = .000					.6279 p = .000		
Se le dificulta entender las instrucciones de los ejercicios	-.6009 p = .000								.6581 p = .000	
Se volanea de vez cuando conviene hablar										
Escribe con letra clara										
Confunde unas letras por otras		.6871 p = .000	.7548 p = .000	.6279 p = .000						
Deja inconclusas las tareas		.6642 p = .000	.6126 p = .000		.6581 p = .000					
Se le dificulta expresarse a través de frases o palabras					.6210 p = .000	.6007 p = .000				.6878 p = .000

Reactivos	Estimule las instrucciones de profesor	Se le dificulta leer 2 o más palabras	Confunde las partes de una oración	Estimule los conceptos de tiempo	Se le dificulta entender las instrucciones de los ejercicios	Se valen de voz demasiado conforme habla	Escriba con letra clara	Confunde unas letras por otras	Ojo inconclusos las tareas	Se le dificulta expresarse a través de frases o palabras
Se le dificulta pronunciar algunas palabras					.5885 p = .000					.7838 p = .000
Realiza sus actividades sin pedir ayuda	.6529 p = .000									
Su rendimiento escolar es adecuado	.7712 p = .000				-.6296 p = .000		.6312 p = .000			
Conoce los números										
Se le dificulta realizar las operaciones básicas		.7090 p = .000	.6822 p = .000		.6471 p = .000		.6362 p = .000	.7331 p = .000		
Presenta dificultades al relacionarse con sus compañeros								.6219 p = .000		
Participa sin problemas en las actividades escolares.										

Resúmenes	Se le dificulta pronunciar algunas palabras	Realiza sus actividades sin pedir ayuda	Se desempeña escolar es adecuada	Conoce los números	Se le dificulta realizar las operaciones básicas	Presenta dificultades al relacionarse con sus compañeros	Participa sin problemas en las actividades escolares.
Entiende las instrucciones de prof.		.6529 p = .000	.7712 p = .000				
Se le dificulta unir 2 o más palabras					.7090 p = .000		
Confunde las partes de una oración					.6822 p = .000		
Confunde los conceptos de tiempo							
Se le dificulta entender las instrucciones de los ejercicios	.5985 p = .000		-.6296 p = .000		.6471 p = .000		
Se valen de voz disminuy o con forma o habla							
Escribe con letra clara			.6312 p = .000	.5954 p = .000			
Confunde unas letras por otras					.6362 p = .000		
Mejor reconocidas las taras					.7331 p = .000	.6219 p = .000	
Se le dificulta expresarse a través de frases o palabras	.7630 p = .000						
Se le dificulta pronunciar algunas palabras							
Realiza sus actividades sin pedir ayuda			.6317 p = .000				
Se desempeña escolar es adecuada		.6317 p = .000					.6582 p = .000

Reactivos	Se le dificulta pronunciar algunas palabras	Realiza sus actividades sin pedir ayuda	Si rendimiento escolar es adecuado	Conoce los números	Se le dificulta realizar las operaciones básicas	Presenta dificultades al relacionarse con sus compañeros	Participa en problemas en las actividades escolares.
Conoce los números							.6021 p = .000
Se le dificulta realizar las operaciones básicas							
Presenta dificultades al relacionarse con sus compañeros							
Participa en problemas en las actividades escolares.			.6582 p = .000	.6021 p = .000			

CAPITULO 7

DISCUSION, CONCLUSION Y LIMITACIONES

La importancia de realizar este trabajo radica en la elaboración de un instrumento psicológico con la finalidad de efectuar, posteriormente, una detección objetiva hacia aquellos alumnos que pueden presentar un problema de aprendizaje.

Discusión

Se tomó en cuenta los problemas de aprendizaje como la NEE a detectar mediante la construcción de un instrumento psicológico de acuerdo a las investigaciones realizadas por las instituciones educativas, esto no quiere decir que las otras necesidades sean menos importantes, pero como menciona la National Information Center for Children and Youth with Disabilities¹⁷² y la Secretaría de Educación Pública:¹⁷³ "los problemas de aprendizaje conforman la categoría más importante dentro de las NEE".

En base a lo anterior estamos de acuerdo, debido a que es la Necesidad que con mayor frecuencia se presenta dentro de las escuelas primarias, además nos da la pauta para descartar o aseverar si un alumno puede presentar cualquier otra necesidad. Asimismo, a

¹⁷² National Information Center for Children and Youth with Disabilities (NICHCY): *Problemas de Aprendizaje*. www.nichcy.org. 2002.

¹⁷³ Secretaría de Educación Pública: *Compendio Estadístico*, 1998.

causa de los problemas de aprendizaje los alumnos llegan a abandonar sus estudios, lo que ocasiona sentimientos de frustración, así como otras consecuencias sociales y emocionales como son: baja autoestima, inseguridad, agresividad, rechazo hacia sus compañeros, etc.

La creación del instrumento psicológico se diseñó con la finalidad de realizar una detección confiable hacia aquellos alumnos que pudieran presentar problemas de aprendizaje, además los reactivos con los que cuenta el instrumento están creados en función de medir las áreas que cubren los problemas de aprendizaje ya que al revisar la literatura nos percatamos que solamente existían tests psicológicos que evaluaban por separado estas áreas (desarrollo intelectual, dificultades de lectura, evaluación de la conducta y alteraciones en el lenguaje oral) pero no encontramos un solo test que las englobara a todas.

Los 17 reactivos con los que cuenta el instrumento están diseñados para poder detectar en un primer momento si un niño presenta problemas de aprendizaje, considerando que se va a efectuar una detección rápida para confirmar o descartar la presencia de dicha necesidad, por otro lado, si lo que se pretende es llevar a cabo una detección exhaustiva se necesitará recurrir a otros instrumentos.

Uno de los puntos importantes a señalar de la creación del instrumento es que a través de su utilización se puede llegar a conocer el grado de afección, es decir, saber si el problema que presenta el niño es leve, moderado o profundo y de esta manera tomar las medidas

necesarias para su integración dentro de la escuela, también se podrá conocer el área en que el alumno presenta más dificultad o en su defecto descartar que la NEE que presenta no es un problema de aprendizaje, más bien es otra NEE específica como problemas de lenguaje, retardo mental, discapacidad visual o auditiva, etc.

Por otro lado, es importante aclarar los contenidos de los reactivos que conforman las siguientes áreas: niños funcionales y discapacidad auditiva. Los reactivos correspondientes al rango de niños funcionales fueron clasificados dentro de esta área debido a que los alumnos con un rendimiento académico favorable tienen la facilidad de ejecutar sus tareas sin ayuda de los demás, por lo que creímos necesario diseñar reactivos correspondiente a este rango para descartar si un alumno presenta problemas de aprendizaje. Por otro lado el área de discapacidad auditiva fue incluida en este instrumento ya que durante la construcción del mismo se detectó que una de las causas de los problemas de aprendizaje son las afecciones en el oído, cabe aclarar que esta problemática se presenta con mayor frecuencia en las zonas rurales como Tlapa de Comonfort. Por lo tanto es relevante señalar que la población a la que va dirigida el instrumento debe de habitar en comunidades rurales, sin embargo su uso puede ampliarse hacia otros sectores ya que los demás reactivos se acoplan a esos ámbitos.

Otro factor que se pretende cubrir con la utilización de este instrumento es evitar que el alumno se sienta como un "bicho raro" al estarlo observando durante su estancia en el plantel educativo, lo que puede causar que se le prejuzgue y etiquete por sus demás compañeros ocasionando que ya no quiera ir a la escuela o presente conductas agresivas hacia los demás. Con el empleo del cuestionario se facilita la detección por ser rápida y confiable y con ello se elude tener la presencia del alumno por mucho tiempo al realizar la detección asimismo el proceso para el propio niño no es cansado ni abrumador.

Algunos profesores creen que los psicólogos no son indispensables en las escuelas primarias, pero ellos son las únicas personas que puede llevar a cabo la detección de alumnos con problemas de aprendizaje, ya que tienen los conocimientos necesarios para utilizar los instrumentos psicológicos. Asimismo los psicólogos llevan a cabo talleres y programas que ayudan a sensibilizar a las personas que están en contacto directo con estos niños, como la planta docente y los padres de familia, para que el trato que se les otorgue no sea despectivo sino más bien sean tratados como cualquier niño que tiene capacidades y dificultades para realizar determinadas tareas.

Conclusión

La facilidad de aplicación con la que cuenta el instrumento permite que se pueda detectar de una manera rápida y objetiva a aquellos alumnos que lleguen a presentar problemas de aprendizaje. Por otro lado los resultados que arroja el cuestionario son de gran ayuda para el

profesor de grupo, ya que a través de las calificaciones obtenidas el docente se podrá dar cuenta del área en la cual se tiene más dificultad así como el grado de afección a nivel general, de esta manera se implementaran las acciones que sean necesarias para que el alumno reciba una adecuada atención y así poder desarrollarse óptimamente dentro de su ámbito escolar.

La manera en como es aplicado el instrumento y los resultados que arroja lo hacen que sea idóneo para poder utilizarlo en un primer momento en la detección de problemas de aprendizaje, por lo tanto cubre el objetivo planteado en esta investigación.

Limitaciones

Como en toda investigación, existen dificultades y limitaciones al momento de llevarla a cabo, este estudio no fue la excepción, dentro de las limitaciones que se encontraron fueron las siguientes:

- La falta de escenario para llevar a cabo el objetivo que se planteó desde un principio, el cual estaba compuesto en dos partes: la primera consistía en detectar las NEE en los niños de educación básica y en la segunda parte se pretendía realizar un plan de intervención para estos alumnos y llevar a cabo un programa de sensibilización para los padres de estos niños, por lo que se tuvo que cambiar el planteamiento cuidando de no perder la esencia de lo que se quería realizar desde un principio.

- Durante la investigación nos dimos cuenta que no había un método objetivo para llevar a cabo la detección de NEE, por lo que nos inclinamos a diseñar nuestro propio instrumento para poder continuar con nuestro objetivo inicial, de esta manera el planteamiento de la investigación quedó reducido y solamente se realizó la primera parte del proyecto: detectar las NEE. Sin embargo era un proceso muy largo y no se contó con el tiempo necesario, por lo tanto se decidió crear un instrumento que detectara la NEE que con mayor frecuencia se presenta en los alumnos que estudian el nivel básico: los problemas de aprendizaje.
- En lo que respecta al número de piloteos, estábamos sobre el tiempo que se había estimado en nuestra calendarización, lo que impidió llevar a cabo una tercera aplicación, por lo que no se pudieron reestructurar los reactivos y nos vimos en la necesidad de eliminar a aquellos que no discriminaban, de esta manera el instrumento quedó conformado con 17 reactivos de un total de 40 que se establecieron en un principio. Sin embargo, estamos conscientes que un nuevo piloteo podría haber arrojado mayor confiabilidad a nuestro instrumento.
- Otra dificultad que nos encontramos fue el tamaño de la muestra, en este caso nuestra muestra fue de 150 alumnos. De acuerdo con la literatura, para poder diseñar un instrumento se necesita pilotear con una muestra considerable con la finalidad de llevar a cabo un análisis de los reactivos para incrementar su validez y

confiabilidad. Por motivos de trabajo laboral el segundo piloteo se realizó en la Cd. de Tlapa de Comonfort y fue imposible efectuar un tercer piloteo porque no se pudo completar la muestra requerida estadísticamente, ya que la ciudad de Tlapa es pequeña y la mayoría de los niños ya se habían contemplado en el piloteo anterior, aunado a ello, los profesores se encontraban de vacaciones.

Sugerencias

A lo largo de esta investigación, nos dimos cuenta de lo importante que es el no limitar nuestro trabajo a lo que ya existe, es decir, si no contamos con las herramientas necesarias para llevar a cabo, en este caso una detección de una NEE debemos construir nuestros propios instrumentos, sin salirnos de las normas y estatutos.

Por otro lado, se exhorta a los psicólogos que llevan a cabo la detección de alumnos con NEE, a complementar la detección con el empleo de instrumentos psicológicos ya que ratifican los datos obtenidos y tiende a ser más confiables, con ello no se quiere decir que los tests sean la única herramienta a utilizar, pero sí son instrumentos que nos ayudan a realizar un buen trabajo complementándolo con otros métodos como la entrevista, la observación, etc.

Lo que se pretende realizar con esta investigación es utilizar el instrumento a través de su difusión dentro del ámbito educativo, para ello, en primer lugar, se debe dar a conocer el concepto de NEE, cuáles son y ampliar un poco más sobre los problemas de aprendizaje; su definición, las características y las repercusiones que pueden existir si no se detectan a tiempo, con la finalidad de que las personas que estén en contacto directo con el uso del cuestionario, en este caso los profesores, tengan los conocimientos necesarios del por qué es importante utilizar el instrumento para realizar una detección y de esta manera buscar que los alumnos que presentan problemas de aprendizaje reciban la atención necesaria para no ser etiquetados o señalados por los mismos docentes y por sus propios compañeros.

Así como se diseñó un instrumento para detectar alumnos con problemas de aprendizaje, también es de gran relevancia diseñar otros instrumentos que ayuden a realizar la detección no de una sola necesidad, lo ideal sería que englobaran todas las NEE que pueden llegar a presentarse dentro de la educación básica.

Finalmente se concluye que si se desea dar una atención de calidad hacia estos niños, no nos podemos quedar con las intenciones de hacer solamente detecciones, es importante precisar que las detecciones son la parte inicial de la integración, y el siguiente paso será el de continuar con nuestra meta inicial: la realización de los programas de intervención y la sensibilización hacia los padres a través de talleres. Por esto el papel que juega el psicólogo en el ámbito educativo es trascendental, principalmente en el área de integración

educativa, ya que su función radica en llevar a cabo la integración de los alumnos con problemas de aprendizaje y otras NEE a través de la realización de una buena detección, de proporcionar una adecuada atención y de sensibilizar a los padres de familia, los profesores y los demás alumnos sobre las NEE y el trato que se les debe de dar a estos niños.

La psicología ha dado un gran paso en el área educativa y es deber de nosotros los psicólogos, seguir escalando ese terreno pedregoso por el bien de la niñez mexicana.

BIBLIOGRAFÍA

AIKEN E, Lewis: *Test psicológicos y Evaluación*. Tr. de Verania de Parres. México, ed. Pearson Prentice Hall, 8ª ed, 1996.

ANASTASI, Anne y Susana Urbina: *Test Psicológicos*. México, Ed. Prentice Hall, 7ª ed, 1998.

ANTOLOGÍA DE EDUCACIÓN ESPECIAL: *Evaluación del factor preparación profesional*. México, SEP, 2000.

BAUTISTA, Rafael, et al: *Necesidades Educativas Especiales*. Málaga, Ed. Aljibe, 2ª ed, 1993.

BERNSTEIN A, Douglas y Michael T. Nietzel: *Introducción a la Psicología Clínica*. México, Ed. McGraw-Hill, 1996.

CASTILO MERCADO, Antonio: *Guías para la formación del profesorado*. Mel Ainscow, Ed. Narcea, UNESCO, 1994.

CORTES HERNÁNDEZ, Alejandro: *Evaluación del Servicio de las Unidades de Servicios de Apoyo a la Escuela Regular, a través de los Usuarios*. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM, 1997.

FOUILLOUX MORALES, Mariana, et al: *La actitud de los especialistas de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular hacia la Integración Educativa*. Tesis de Licenciatura, Academia de Psicología Educativa, UPN, 2001.

GARCÍA CEDILLO, Ismael, et al: *La integración educativa en el aula regular*. México, SEP, 2000.

GARCIA CEDILLO, Ismael, et al: *Menores con Discapacidad y Necesidades Educativas Especiales*. México, SEP, 1997.

GARCÍA SALGADO, Elsa: *Integración Educativa en niños con Necesidades Educativas Especiales a instituciones regulares de Educación Básica en el Estado de Morelos*. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM, 1997.

HEWARD L, William y Michael D. Orlansky: *Programas de Educación Especial 1*. España, Ed. CEAC, 1992.

LUZ, María Angélica: *De la integración escolar a la escuela integrada*. México, Ed. Paídos, 7ª reimp, 1997.

MARCHESI, Álvaro, et al comp.: *Desarrollo Psicológico y Educación. Necesidades educativas Especiales y Aprendizaje Escolar*. Madrid, Ed. Alianza, 10ª reimp, 1998.

MONTES DE OCA TAMEZ, Joaquín Alberto y Mas. Del Carmen Valdez Balderas: *Funciones del Psicólogo Educativo en la Educación Especial*, Tesis de licenciatura, UPN, 1997.

OCHOA CAMPOS, Ma. de los Ángeles y Gerardo Torres Mendoza: *Aplicación de un programa de Sensibilización como una estrategia para modificar la actitud de alumnos regulares hacia alumnos con Necesidades Educativas Especiales que asisten a una escuela regular*. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM, 1996.

PATTON R, James, et al: *Casos de Educación Especial*. Tr. de Claudio Ardisson. México, Ed. Limusa, 4ª reimp, 1997.

PICHOT, Pierre: *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*. España, Ed Masson, 5ª reimp, 1998.

PORTELLANO PEREZ, José Antonio: *Fracaso Escolar. Diagnóstico e Intervención, una perspectiva neuropsicológica*. Madrid, Ed. Ciencias de la Educación Preescolar y Especial, 1995.

PUIGDELLIVOL, Ignasi: *La Educación Especial en la Escuela Integradora*. España, Ed. Graó, 4ª ed, 2000.

SÁNCHEZ ESCOBEDO, Pedro, et al: *Compendio de Educación Especial*. México, Ed. El Manual Moderno, 2ª reimp, 2000.

SÁNCHEZ PALOMINO, Antonio y José Antonio Torres González: *Educación Especial 1*. Madrid, Ed. Pirámide, 3ª ed, 1999.

Secretaría de Educación Pública: *Compendio Estadístico*, México, 1996.

VERDUGO ALONSO, Miguel A: *Personas con discapacidad. Perspectiva Psicopedagógicas y rehabilitadoras*. Madrid, Ed. Siglo 21, 2ª ed, 1998.

WOOLFOLK E, Anita: *Psicología Educativa*. México, Ed. Prentice Hall, 7ª ed, 1999

Hemerografía

DGEE, *Reunión nacional de responsables del equipo del centro de orientación para la integración educativa*. México, Secretaría de Educación Pública, Dirección General de Educación Especial (Documento Interno), 1991.

MORALES GARCÍA, Sofía Leticia, et al: *La escuela integradora, unidad tres: Cuadernos de integración educativa no. 4*. México, Ed. SEP, 1997.

Registro Nacional de Menores con algún Signo de Discapacidad, 1995.

Secretaría de Educación Pública, Dirección de Educación Especial. *Cuaderno de integración educativa núm. 2. "artículo 41 comentado de la Ley General de Educación"*, México, DEE/SEP, 1994.

Páginas de Internet

BARRAZA MACÍAS, Arturo, et al: *La investigación participativa como recurso metodológico para el perfeccionamiento docente en el proceso de integración educativa*. <http://pp.terra.com.mx/~luisr/document/ponen1.htm> 20-01-04.

DAVILA ZA VALETA, Andrea, et al: *Unidad de Apoyo a la Educación Regular: Estructura Técnica y Organizativa*. <http://www.consejo-promotor.com.mx/educacion/planteamientotecnicoyoperativo.html> 20-05-03.

<http://lectura.ilce.edu.mx/alectura/documentos/integral.html> 14-11-03.

<http://orbita.starmedia.com/~kinderamlernen> 12-04-04.

http://www.especialistaspanama.com/articulos/lic-sergio_ureña_aert01.doc 12-04-04.

http://www.segey.gob.mx/se/e_especial.htm 14-11-03.

MARQUEZ CAMPOS, Marcela: *Propuesta general para el trabajo de USAER en grupo regular*. <http://pp.terra.com.mx/~luis/document/rev01c.htm>. 20-01-04.

NATIONAL CENTER ON BIRTH DEFECTS AND DEVELOPMENTAL DISABILITIES: *Que es el trastorno por déficit de atención con hiperactividad*. <http://www.cdc.gov/ncbddd/adhd/what.htm> 2003.

NATIONAL INFORMATION CENTER FOR CHILDREN AND YOUTH WITH DISABILITIES (NICHCY): *Problemas de Aprendizaje*. www.nichcy.org. 2002.

SANTAMARÍA, Sandra, [et al]: *Problemas de aprendizaje*. <http://www.monografias.com/trabajos12/proapren/proapren.shtml> 20-01-04.

Preguntas. Siempre =1 Casi siempre =2 A veces =3 Casi nunca =4 Nunca =5

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Presenta dificultad al expresarse a través de frases o palabras | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Al escribir una oración se le dificulta unir dos o más palabras correctamente. Por ejemplo: en lugar de Las manzanas rojas el niño escribe Lo manzana rojas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Al hablar se le dificulta pronunciar algunas palabras. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Escribe con letra clara. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Confunde las partes de una oración. Por ejemplo: Adjetivos por sustantivos, verbos por adverbios. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Tiene dificultad para entender las instrucciones de los ejercicios que viene en sus libros de texto. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Llega a confundir los conceptos de tiempo al momento de escribirlos (ayer, hoy, mañana). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Al escribir confunde unas letras por otras, por ejemplo: p por q, papá por paqá; d por t, dado por tato; b por d, bebé por bede | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Realiza sus actividades sin pedir ayuda. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Deja inconclusas las tareas que se le encomiendan. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

11. Su rendimiento escolar es adecuado.	1	2	3	4	5
12. Conoce los números.	1	2	3	4	5
13. Su volumen de voz va disminuyendo conforme va hablando.	1	2	3	4	5
14. Presenta dificultades al relacionarse con sus compañeros. Por ejemplo: Se pelea, se aísla, etc.	1	2	3	4	5
15. El niño participa sin problema en las actividades que se realizan dentro y fuera del aula.	1	2	3	4	5
16. Tiene dificultades para realizar las operaciones básicas. (Suma, resta, multiplicación y división).	1	2	3	4	5
17. Entiende las instrucciones que el maestro le da	1	2	3	4	5

Gracias por su colaboración

ANEXO 2

HOJA DE CALIFICACIONES

Calificación total:

PUNTAJE BRUTO

17 - 40

41 - 63

64 - 85

GRADO DE AFECCION

Leve

Moderado

Avanzado

Calificación por áreas:

ÁREAS

PUNTAJE BRUTO Y GRADO DE AFECCIÓN

Lenguaje

1. Presenta dificultad al expresarse a través de frases o palabras.
3. Al hablar se le dificulta pronunciar algunas palabras.
13. Su volumen de voz va disminuyendo conforme va hablando.

3 - 7

Leve

8 - 11

Moderado

Comprensión Escrita

2. Al escribir una oración se le dificulta unir dos o más palabras correctamente. Por ejemplo: en lugar de Las manzanas rojas, el niño escribe Lo manzana rojas.
5. Confunde las partes de una oración. Por ejemplo: adjetivos por sustantivos, verbos por adverbios

12 - 15

Avanzado

7. Llega a confundir los conceptos de tiempo al momento de escribirlos (ayer, hoy y mañana).

Escritura

4. Escribe con letra clara
8. Al escribir confunde unas letras por otras, por ejemplo: p por q, papá por paqá; d por t, dado por tato; b por d, bebé por bedé.

Rendimiento Académico

9. Realiza sus actividades sin pedir ayuda.
11. Su rendimiento escolar es adecuado.

2 - 5

Leve

6 - 8

Moderado

Aritmética

12. Conoce los números.
16. Tiene dificultades para realizar las operaciones básicas (suma, resta, multiplicación y división).

9 - 10

Avanzado

Socialización

14. Presenta dificultades al relacionarse con sus compañeros. Por ejemplo: se pelea, se aísla, etc.
15. El niño participa sin problemas en las actividades que se realizan dentro y fuera del aula.

Comprensión Lectora

6. Tiene dificultad para entender las instrucciones de los ejercicios que viene en sus libros de textos.

1 - 2

Leve

Impulsividad

3

Moderado

10. Deja inconclusas las tareas que se le encomiendan.

4 - 5

Avanzado

Atención.

17. Entiende las instrucciones que le maestro le da.

Anexo. 3 Plantilla 1 Preguntas Positivas.

1 2 3 4 5

4. Escribe con letra clara.

9. Realiza sus actividades sin pedir ayuda.

Anexo 4. Plantilla 2 Preguntas Negativas..

5 4 3 2 1

1. Presenta dificultad al expresarse a través de frases o palabras

2. Al escribir una oración se le dificulta unir dos o más palabras correctamente. Por ejemplo: en lugar de Las manzanas rojas el niño escribe Lo manzana rojas.

3. Al hablar se le dificulta pronunciar algunas palabras.

5. Confunde las partes de una oración. Por ejemplo: Adjetivos por sustantivos, verbos por adverbios.

6. Tienen dificultad para entender las instrucciones de los ejercicios que viene en sus libros de texto.

7. Llega a confundir los conceptos de tiempo al momento de escribirlos (ayer, hoy, mañana).

8. Al escribir confunde unas letras por otras, por ejemplo: p por q, papá por paqá; d por t, dado por tato; b por d, bebé por bedc

10. Deja inconclusas las tareas que se le encomiendan.

13. Su volumen de voz va disminuyendo conforme va hablando.

14. Presenta dificultades al relacionarse con sus compañeros. Por ejemplo: Se pelea, se aísla, etc.

16. Tiene dificultades para realizar las operaciones básicas. (Suma, resta, multiplicación y división).

Gracias por su colaboración