

01962

11



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

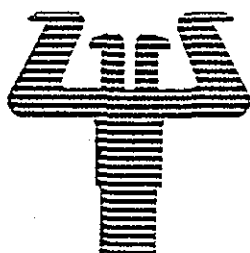
FACULTAD DE PSICOLOGIA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

LA FUNCION PATERNA EN EL FARMACODEPENDIENTE
(UNA APROXIMACION DESDE EL PSICOANALISIS)

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN PSICOLOGIA CLINICA
(PSICOANALISIS E INTERDISCIPLINA)
P R E S E N T A :
VERONICA GOMEZ MENDOZA

DIRECTOR DE TESIS: MTRO DAVID F AYALA MURGUIA

COMITE DE TESIS: DRA BERTHA BLUM GRYNBERG
DRA SOFIA RIVERA ARAGON
DRA. LUISA ROSSI HERNANDEZ
MTRA GUILLERMINA NATERA REY



MEXICO, D. F.

2002

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales

Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Dedico este trabajo a mi padre: **Luis Gómez Estrada**+.
Para honrar su nombre, su persona. Porque fue eso,
un Padre.
Por ser esposo amoroso y padre tierno.
Para agradecerle su amor y la bondad de su alma.
Por compartir conmigo su don más preciado:
el deseo de vida.*

*Papá por treinta o por cuarenta años,
amigo de mi vida todo el tiempo,
protector de mi miedo, brazo mío,
palabra clara, corazón resuelto.*

*Amo tus canas, tu mentón austero,
tu boca firme y tu mirada abierta,
tu pecho vasto, sólido y certero.*

*Algo le falta al mundo, y tú te has puesto
a empobrecerlo más, a hacer a solas
a tus gentes tristes y
a tu Dios contento.*

(Jaime Sabines)

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por abrirme una vez más un espacio de conocimiento.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), por apoyar mi formación profesional y darme la oportunidad de vivir nuevas experiencias a nivel académico.

A Centros de Integración Juvenil, A. C., por permitirme un sitio en sus consultorios, por el aprendizaje clínico, porque siendo parte de su comunidad he crecido profesional y personalmente.

A los catedráticos de la Maestría en Psicología Clínica, por mostrarme el camino de la escucha psicoanalítica.

Especialmente al Mtro. David Ayala Murguía porque sus conocimientos y experiencia en la clínica psicoanalítica no sólo constituyeron la guía para la presente investigación, sino porque han sido las huellas a seguir en este recorrido teórico que inicié en el posgrado.

De igual manera a la Dra. Emily Ito Sugiyama, por su incondicional asesoría metodológica, por ser ejemplo de respeto a la profesión y por su calidad humana.

Mi más profundo agradecimiento a la Dra. Bertha Blum Grynberg, por su importante participación en el trabajo de tesis, por su confianza y comprensión, por su loable labor académica.

A la Dra. Beatriz Orosco Fernández con sincera gratitud, por sus enseñanzas, su gran apoyo y estímulo de siempre.

A la Dra. Sofía Rivera Aragón, por su atención, revisión y valiosas aportaciones a la investigación.

A la Mtra. Guillermina Nátera Rey, investigadora del Instituto Nacional de Psiquiatría, por el tiempo y los comentarios destinados al estudio.

A la Dra. Luisa Rossi Hernández, por su amabilidad y revisión del mismo.



Debo también agradecer a los pacientes que aceptaron participar en este trabajo y a todos aquellos otros que diariamente me brindan la oportunidad de la experiencia.

*Muy especialmente a **mi madre**, Ma del Carmen Mendoza Castro de Gómez (como prefiere y gusto llamarla), por su infinito amor, su fortaleza, su apoyo, sus cuidados...su ejemplo de vida.*

Gracias a mis hermanos Elisa del Carmen, Luis Manuel y José Alberto, porque continuamos creciendo juntos en el amor, en el respeto, en la superación, en el apoyo incondicional.

A mis demás familiares y seres queridos de hoy y de ayer, por darme un lugar, por reconocermme, por sus enseñanzas y cariño.

A la firme amistad de mis amigas y amigos, por su inquebrantable afecto, por alentarme a seguir adelante. Hoy, en especial a Claudia, por compartir conmigo las largas lunas de trabajo.

A los compañeros y amigos de la generación de la maestría, por compartir el esfuerzo, los proyectos, las reflexiones

Gracias a Arturo R. C. por su tiempo, por acompañarme, por su amor.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

ÍNDICE

RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	3
I. FARMACODEPENDENCIA DESDE EL PSICOANÁLISIS	7
II. LA FUNCIÓN DEL PADRE EN PSICOANÁLISIS	17
1. ¿QUÉ ES UN PADRE?	17
2. EL MITO SIMBÓLICO DEL PADRE	24
3. LA INFLUENCIA DE LA ANTROPOLOGÍA ESTRUCTURAL	25
4. LACAN RUMBO AL PADRE	33
III. EL PADRE EN LA DIALÉCTICA EDÍPICA	43
1. PRIMER TIEMPO DEL EDIPO	55
2. SEGUNDO TIEMPO DEL EDIPO: EL PADRE IMAGINARIO Y EL PADRE REAL	60
3. TERCER TIEMPO DEL EDIPO: EL PADRE SIMBÓLICO	67
4. LA METÁFORA PATERNA	76
IV. MÉTODO	79
JUSTIFICACIÓN	79
OBJETIVO ESPECÍFICO:	81
TIPO DE ESTUDIO	81
ESCENARIO	81
SUJETOS	82
INSTRUMENTOS Y MATERIALES	84
PROCEDIMIENTO	85
A) EN LA RECOLECCIÓN DE DATOS	85
B) PARA EL ANÁLISIS DE LOS DATOS	89
V. RESULTADOS E INTERPRETACIÓN	93
CASO ALEJANDRO	94
CASO MIGUEL	139
CASO SERGIO	174
CASO CÉSAR	203
VI. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	239
VII. ALCANCES, LIMITACIONES Y SUGERENCIAS	269
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	273
ANEXOS	281
1. CRITERIOS DEL DSM- IV PARA TRASTORNOS POR CONSUMO DE SUSTANCIAS	282
2. GUÍA DE ENTREVISTA	283
3. TEST DE FRASES INCOMPLETAS (SSCT)	284
4. LÁMINAS DEL TEST DE APERCEPCIÓN TEMÁTICA (TAT)	286
5. CARTA DE CONSENTIMIENTO	289
6. ENTREVISTA INICIAL (C I J)	289
7. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	290
8. PROTOCOLOS APLICADOS DE PRUBAS PROYECTIVAS	293

RESUMEN

La farmacodependencia como cuadro de nuestro tiempo ha demostrado ser un fenómeno de gran complejidad que preocupa y ocupa a diferentes ámbitos humanos, profesionales o científicos. Se han propuesto algunas alternativas teóricas y prácticas para la comprensión de su génesis, desarrollo y consecuencias, sin embargo aún existen muchas vertientes o campos para su investigación, más aún cuando de atención psicoterapéutica se trata.

Este trabajo tuvo como propósito preguntarse y explorar sobre un concepto fundamental en la clínica psicoanalítica: **LA FUNCION DEL PADRE**. Aspecto que, aunque central, ha sido muy poco estudiado en la esfera de las adicciones.

Su objetivo fue conocer y analizar las posibles fallas o inconsistencias en dicha función; por lo que se llevó a cabo un estudio cualitativo con un grupo de sujetos farmacodependientes que asistían en calidad de pacientes a una Unidad de Tratamiento en consulta externa.

El pensamiento psicoanalítico de Lacan fue el marco teórico que sostuvo el recorrido. Por lo que al cuestionarse sobre el Padre, se hizo referencia al Edipo, la Metáfora Paterna, la ruta al Simbólico, el Padre real, simbólico e imaginario, la castración, la separación, las otras generaciones, etc.

Se privilegió la palabra de los propios adictos, por lo que diseñó una estrategia metodológica que permitiera acceder a su subjetividad, tratando de hallar en lo latente cómo se desplegaba esa función.

Se realizaron entrevistas a profundidad con sujetos dependientes a una o varias drogas. Se analizó su discurso a través de la técnica de análisis de contenido, por lo que se construyó un sistema de categorías conformado por siete grandes áreas: La familia, El padre, La madre, El hijo, Lo transgeneracional, Contigüidad al incesto y La droga.

Se efectuó un análisis e interpretación por cada caso y entre los casos

Los resultados obtenidos señalaron importantes desfallecimientos o rasgaduras en la Función del Padre y en la instauración de la Metáfora Paterna.

Transgeneracionalmente tal función no ha sido simbólicamente operativa, el sistema de parentescos se muestra endeble, los padres difícilmente han podido representar a la Ley simbólica, son padres opacos, con discursos no emitidos, no escuchados.

La función materna también presenta inconsistencias generacionales, tiende a no permitir la interdicción, a dejar ver poco de su necesidad imaginaria de falo. El hijo presenta una tarea ardua para acceder al simbólico, su discurso también está hueco y transita por vías secundarias, por lo que probablemente con el uso cotidiano de drogas, trate de ser reconocido y ocupar un lugar en el Otro.

Estos hallazgos permitieron clarificar aspectos teóricos y prácticos en el contexto psicoterapéutico y abrir nuevas interrogantes, a resolver, para lograr una mayor eficacia en el tratamiento y prevención de la farmacodependencia.

INTRODUCCIÓN

Lacan en 1945 escribió un artículo en el que habla del tiempo, pero no cronológico sino lógico y de su estructura tripartita:

- a) El instante de la mirada,
- b) El tiempo para comprender y
- c) El momento de concluir.

En este estudio sobre la **Función del Padre** en sujetos dependientes a drogas, nos ubicamos dentro del primer momento. Se reconoce estar en un tiempo de numerosas interrogantes, de preguntas abiertas con respecto al funcionamiento psíquico de aquellas personas que necesitan usualmente, diariamente, emplear una o varias sustancias para vivir.

El ámbito laboral en el que se ha permanecido¹ desde hace varios años, ha ido demandando certidumbres anticipadas para trabajar terapéuticamente con pacientes adictos; mismas que han conducido inevitablemente hacia nuevos cuestionamientos e incertidumbres de las conclusiones parcialmente hechas.

El tiempo para comprender señala Lacan en dicho artículo, puede reducirse al instante de la mirada, pero también advierte que esa mirada en su instante, puede incluir todo el tiempo necesario para comprender.

Así pues, se decidió y aceptó mirar, introducirse en, imbuirse de uno de los puntos fecundos que inauguró y orientó el pensamiento freudiano² y que posteriormente Lacan dispuso como un andamiaje teórico central en la clínica psicoanalítica: **El Padre**.

Pero, ¿por qué el padre y por qué la farmacodependencia?

El quehacer clínico cotidiano con personas adictas y sus familiares permitió vislumbrar algunas circunstancias particulares con las que ellos quizás se han tropezado para inscribirse en su historia como sujetos. Se observa una frecuente "orfandad" de padre y una relación "especial" con la madre, peculiarmente entre el hijo varón adicto y ésta. No se apreciaba una Ley, una autoridad que ordenara a la

¹ Psicóloga adscrita a Centros de Integración Juvenil A.C.

² D. Anzieu en "El autoanálisis de Freud. El descubrimiento del psicoanálisis" (México: Siglo XXI, 1978), comenta que la muerte del padre de Freud tuvo un carácter inaugural en su obra propiamente psicoanalítica, ya que lo tocó intensamente, le hizo producir sueños, "se desprendió del modelo del cuerpo biológico para internarse en la comprensión del cuerpo fantástico. El que se expresa en los síntomas histéricos, el que está figurado en los sueños, el cuerpo del placer, el cuerpo del deseo" (pág. 211).

familia; parecía no haber algo que impusiera límites o contuviera las acciones transgresivas de los hijos y a veces también la de los padres. La madre "hablaba" por el hijo, mantenía un vínculo de sobreprotección con él, intensificado a propósito de su consumo de sustancias, o bien habían llevado una relación donde este hijo casi no contaba, donde había quedado fuera del interés materno y de su protección. El padre aparentemente no era llamado ni se hacía llamar; no era escuchado ni por el hijo ni por la familia.

Comenzamos a preguntarnos entonces qué ocurre con la huella fundante del Padre en la **construcción de la subjetividad**, cómo es o cómo se despliega esta función paterna que gira en torno al Edipo, más allá de la presencia física de un padre de carne y hueso, no obstante, a que se espera que éste pueda acomodarse a dicha función y pueda sostenerla; porque de lo que se trata para ser padre dice Domb (1996), es de soportar una **función agobiante**, ocupando el lugar de Dios, siendo hijo.

En la práctica clínica personal se había tratado de **abrir un espacio al discurso del adicto**, del hijo, del "rebelde", "delincuente", "enfermo"; del sujeto que decía ser dueño de una sensación placentera, pero al mismo tiempo sentir que estaba atrapado, vacío, e insatisfecho, aunque contara día tras día con la sustancia que empleaba. Se escuchaba algo que hacía suponer un sin lugar familiar. La interrogación que surgió es que si esto tenía que ver con la ausencia de la voz paterna.

Terapéuticamente se conocía el argumento psicológico de que padres ausentes, autoritarios o débiles, favorecen la presencia de cuadros o síntomas psicopatológicos como la farmacodependencia. Sin embargo, pretendiendo no caer en un ejercicio clínico de lo obvio o del sentido común, algo por demás alejado del psicoanálisis - puesto que se parte de la premisa teórica de que lo esencial de y en la conducta del sujeto está en otro lugar, en otra escena (la del inconsciente) -, fuimos motivados a buscar respuestas desde nuestro campo de intervención a la pregunta sobre ese **ordenador simbólico ahistórico, el Padre**, como lo llama Dor (1989).

Se enfrentó al descubrimiento de que el desarrollo de trabajos en investigación clínica sobre **el tema prácticamente era desierto**, por lo que nos vimos interpelados a explorar, a investigar, con la intención de clarificar y contribuir en algo al entendimiento y comprensión de lo que el fenómeno de la farmacodependencia implica en materia de tratamiento.

Luego, se aceptó el reto, en la medida de nuestras posibilidades, para reflexionar y realizar un estudio sobre **la función simbólica del padre en sujetos adictos a drogas**.

La **aproximación psicoanalítica** que se siguió fue orientada por las lecturas y enseñanzas de Lacan y junto con él las de Freud, pues como él mismo lo señalaba, es necesario recurrir a los textos que dieron origen al constructo del padre y del Edipo.

En el primer capítulo del marco teórico se ubican los fenómenos a investigar (la farmacodependencia y la función del padre) desde la visión psicoanalítica, partiendo de algunos datos epidemiológicos que revelan la magnitud del problema social y de salud pública que representa el consumo de drogas.

En el segundo capítulo se bordeó la función del padre haciendo un breve recorrido por lo que en la historia de la cultura occidental han representado los conceptos de Padre y paternidad. Además nos filtramos por la Antropología Estructural para comprender la influencia de esta ciencia, en especial de Lévi-Strauss en el pensamiento de Lacan. Inconsciente, Simbólico y significante, fueron los hilos por los que se trató de llegar a la dialéctica edípica.

Posteriormente, en el tercer apartado y concibiendo ya que el padre en psicoanálisis no es sencillamente el que procrea, se adentró a la estructura **padre-madre-hijo-falo** para decantar los diferentes registros a los que nos remite la paternidad: **Padre Real, Padre Imaginario y Padre Simbólico**.

Es decir, se transitó por los tiempos del Edipo para identificar al padre interdictor, agente de la castración simbólica, modelo de identificación, representante de la Ley y articulador de ésta con el deseo; al significante sustituto en la **Metáfora Paterna** que posibilita, ni más ni menos, la entrada del hijo como sujeto al campo del deseo.

En la segunda parte de este trabajo de tesis, se presentará la estrategia metodológica bajo la cual se llevó a cabo un estudio cualitativo, con pacientes farmacodependientes que asistían a una institución dedicada al tratamiento psicoterapéutico y médico por el abuso y dependencia a drogas.

Podrá notarse que **se privilegió la intersubjetividad, la palabra del sujeto**, para aproximarnos al Padre, para **escuchar** cómo aparecía esta función estructurante en los discursos singulares y cómo podía vehiculizarse entre los diferentes casos.

Se investigó para despejar la pregunta sobre sus **posibles desfallecimientos** o bien para encontrar sus inscripciones estables. Los resultados permiten asomarse hacia algunos puntos frágiles de la función paterna.

Finalmente, siguiendo con la línea de reflexión psicoanalítica, se discutió y concluyó sobre varios elementos teóricos y prácticos que se consideraron podrán contribuir a la inteligibilidad de la problemática adictiva y permitirán complementar o abrir nuevas líneas de intervención terapéutica con esta población.

I. FARMACODEPENDENCIA DESDE EL PSICOANÁLISIS

"La droga es la pareja que sucede
al divorcio del hombre o de la mujer
con el orden fálico"
(Braunstein N , 1999)

La farmacodependencia es un complejo problema de nuestra realidad actual; aunque la presencia y el consumo de sustancias adictivas no es algo exclusivo de nuestra época y nuestra sociedad. Desde la antigüedad su existencia está documentada siendo utilizadas principalmente dentro de prácticas integradas a la medicina, la religión y lo ceremonial. Sin embargo, en el último siglo los patrones de uso fueron desapareciendo, el contexto y las formas de empleo cambiaron.

El consumo de drogas se ha diversificado, se ha extendido a grandes sectores de la población mundial, convirtiéndose en un grave problema de salud pública y un fenómeno vinculado a las transformaciones económicas, geopolíticas, tecnológicas, culturales, etcétera, de nuestro tiempo.

En México, la investigación epidemiológica que diversos organismos generan, ha mostrado cambios importantes en las tendencias del consumo, llegándose a considerar que el país no es sólo un país de paso a las drogas sino uno de consumo.

El problema ha adquirido un incremento en su magnitud pero también han ocurrido cambios significativos en su forma, impacto y distribución a nivel nacional.

La más reciente Encuesta Nacional de Adicciones, realizada en 1998³ revela que poco más de cinco de cada cien personas entre 12 y 65 años de edad, residentes de localidades urbanas, han usado alguna droga alguna vez en la vida, excluyendo alcohol y tabaco.

Los datos indicaron además que las drogas con mayores tasas de consumo eran la marihuana, los inhalables y la cocaína. Sin embargo pudo apreciarse un claro incremento del uso de esta última sustancia.

La cocaína era propia de grupos minoritarios con recursos económicos altos, hasta antes de los ochentas, pero actualmente está extendida en los adolescentes y jóvenes adultos y en sectores de población de menores recursos.

³ Encuesta de prevalencia realizada por la Secretaría de Salud, el Instituto Nacional de Psiquiatría, la Dirección General de Epidemiología y el Consejo Nacional Contra las Adicciones

La prevalencia se refiere a la proporción de personas afectadas por una enfermedad (en este caso, usuarios de alguna sustancia) en comparación con una determinada población y en función de un tiempo y espacio determinados. Son tres las medidas de prevalencia comúnmente empleadas: la "prevalencia total", que se refiere al uso de alguna droga al menos alguna vez en la vida; la "prevalencia lápsica", que implica al consumo de drogas en los últimos doce meses y la "prevalencia actual", que se refiere al uso de drogas en los últimos 30 días.

También se observó una disminución del consumo de inhalables entre estudiantes menores de edad, pero aparecieron indicios del aumento y paulatina diseminación del consumo de metanfetaminas y heroína, sobre todo en la región norte de la República.

Los estudios epidemiológicos anuales del consumo de drogas entre pacientes de primer ingreso a tratamiento llevados a cabo por Centros de Integración Juvenil, A.C., arrojan datos similares a los antes mencionados⁴, destacándose los siguientes para los años comprendidos entre 1990 y 2000⁵:

- A lo largo de la década, el uso de marihuana, alguna vez en la vida (AV), presentó tasas cercanas al 70%, siendo la droga más usada.⁶ Sin embargo en 1999 y en el 2000, la cocaína presentó porcentajes de uso aún mayores, llegando a ser del 69% para el último año.
- El uso de depresores con utilidad médica (AV), se registró con tendencias relativamente estables, con porcentajes alrededor del 20%. Mientras que los solventes – como ya se mencionaba- tuvieron una disminución en su uso, siendo en 1999 del 39%. Por su parte, el consumo de heroína y metanfetaminas registró un incremento de puntos anuales promedio, alcanzando en el '99 una prevalencia del 5% y 6.2%, respectivamente.
- Las formas de uso de algunas sustancias se modificaron, presentándose por ejemplo con mayor frecuencia la práctica de fumar la derivación de cocaína conocida como crack.
- En la Cd. de México y en el área metropolitana se ha apreciado un acusado aumento del consumo de cocaína (AV), convirtiéndose en 1999 la droga de mayor prevalencia entre personas recibidas en tratamiento.
- Incluyendo alcohol y tabaco, el 80% de los casos reportó haber consumido dos o más drogas (AV), lo que significa que la mayoría presenta un policonsumo.
- Prácticamente 9 de cada 10 pacientes iniciaron el consumo de sustancias entre los 15 y 19 años de edad. No obstante los datos revelan un paulatino incremento en la edad de ingreso a tratamiento, existiendo un porcentaje ligeramente acrecentado entre quienes ingresan entre los 25 y 29 años.

⁴ Aun cuando la información obtenida refleja la situación del problema para aquellos pacientes recibidos en las localidades donde CIJ presta servicios de atención

⁵ Centros de Integración Juvenil. Subdirección de Investigación. Informes de investigación (No. 97-27; 98-12; 99-01; 2000-06 y 2001-1b). México

⁶ Excluyendo el consumo de alcohol y tabaco

- La proporción de varones ha sido considerablemente mayor que la de mujeres que asisten a tratamiento. Sin embargo ha habido un ligero incremento de mujeres de menos de 18 años. Lo que señala, con sus debidas reservas, la hipótesis de un creciente consumo de drogas entre mujeres adolescentes.
- En el año 2000 quienes acudieron a solicitar tratamiento lo hicieron en un 52% acompañado por sus familiares u otras personas; mientras que el 47% lo hizo solo.

Las tendencias y los cambios observados tanto en las características sociodemográficas de la población atendida como en la prevalencia de las sustancias y patrón de consumo han ocurrido en un contexto también cambiante, donde se incluye necesariamente la expansión de la oferta en el país; o sea un aumento considerable en la disponibilidad de drogas; una tolerancia social aparentemente incrementada al uso de éstas, cambios demográficos tales como el aumento del número absoluto de jóvenes en la República Mexicana; cambios en los valores tradicionales de las familias, derivados de fenómenos como la globalización mundial; etc. (Medina-Mora, 2002 en Fernández, 2002).

Es decir, el problema se manifiesta con indicadores en sí mismos complejos.

Las cifras resultan pues significativas; son signos para diferentes miradas y disciplinas que intentan y han intentado dar algunas respuestas desde el campo médico, jurídico, psicológico, religioso, político, sociológico, entre muchos otros. Puede ser calificada como un fenómeno social que va en aumento considerable y que requiere solución, un problema de conducta que debe ser corregido, cuestión que debe ser legible, una enfermedad que debe ser curada.

La farmacodependencia es llamada indistintamente problema, fenómeno, síntoma o enfermedad. Para algunos otros será un "vicio", una "condena para hombres y mujeres sin voluntad", un desorden en la conducta de personas débiles que los incita a la transgresión y a la maldad.

Esto último apunta más que nada al estigma social de la farmacodependencia y del adicto, a una visión producto de un criterio moral, que de cualquier manera conduce a exteriorizar actitudes diversas, generalmente de rechazo, entre amistades, familiares, vecinos e incluso de profesionistas del área de salud.

Es evidente que nos hallamos frente a un campo en investigación, frente a un fenómeno multicausal en sus orígenes, mosaico en su desarrollo y de no simple afrontamiento. Como consecuencia, hay una pluralidad de denominaciones que responden a posturas teóricas que intentan explicar sus diversos componentes y manifestaciones.

Díaz-Barriga (1998) dice: "Al preguntar si la farmacodependencia es una enfermedad, no puede responderse con un sencillo sí o no, en tanto que a la respuesta le antecede una definición, que al igual que todo conocimiento es un constructo cultural que refleja un intento humano de tener bajo control una experiencia compleja" (p 20).

Así en el tratamiento de las adicciones, en el ámbito terapéutico, existen varias formas de abordaje. Algunas enfatizan los componentes de tipo bioquímico, donde la premisa es que la farmacodependencia es una enfermedad del cerebro, por lo que se plantea que el manejo debe ser realizado con el uso de psicofármacos, pues es en este órgano donde precisamente se experimentan (Sistema de recompensa) los efectos de tipo placentero que ocasiona una sustancia; pero que sin duda está moldeada por el ambiente sociocultural en donde crecen y se desarrollan los individuos.

En los postulados de la terapia familiar se sostiene que la emergencia de la drogadicción en uno o varios miembros de la familia, representa la manifestación de un síntoma que sirve para proteger la estructura organizacional del sistema, aunque las jerarquías y funcionalidad sean incongruentes.

Otra postura, - bajo la cual partimos y nos fundamentamos teóricamente para realizar la presente investigación -, es aquella que destaca la existencia de un psiquismo inconsciente que nos determina sin saberlo tanto familiar como individualmente.

En este sentido, la adicción a sustancias puede ser considerada como ***un cuadro que se manifiesta como resultado de los avatares en la constitución psíquica del sujeto***; "es decir, la forma en que se evidencia un conflicto intrapsíquico destacando su significado patológico" (Díaz-Barriga, 1998-2).

Schnitmann (1985) dice: "La drogadicción es también un ***síntoma de conflictos inconscientes*** (...). Algún lector podrá decir que las drogodependencias son un problema de otro orden porque, aunque sean en su esencia un síntoma de estos conflictos inconscientes, conllevan esta tendencia al caos en sus conductas vitales y sociales. ¡Es cierto que conllevan esta tendencia al caos conductual y social! De igual modo que, una enfermedad psicosomática, a pesar de ser en esencia, causada por conflictos psíquicos inconscientes; conlleva al trastorno físico, y una minusvalía en el desarrollo de las conductas del paciente en varios niveles personales y sociales" (p. 30)⁷

Asimismo, agrega que al igual que las múltiples familias que tienen en su regazo a jóvenes con síntomas neuróticos de anorexia o bulimia padecen la angustia de ver ante sus ojos, día a día, el "juego de la muerte" en uno de sus hijos; la impotencia vital de un depresivo o de un farmacodependiente, **producirá un mundo de efectos colaterales en su eficacia familiar, laboral y social**.

Freud (1930) en "El Malestar en la Cultura" sostuvo que a las sustancias embriagadoras no sólo se les debe la ganancia inmediata de placer, sino una cuota de independencia, ardientemente anhelada, respecto del mundo exterior; pues bien se sabe que con ayuda de las "quita penas" es posible sustraerse en cualquier

⁷ Lo resaltado en negritas y el paréntesis me pertenece

momento de la presión de la realidad y refugiarse a un mundo propio, que ofrece mejores condiciones de sensación.

Es decir que a través de la imposición del principio de placer sobre el principio de realidad, el aparato psíquico del drogadicto se procurará un alivio transitorio que evitará las sensaciones dolorosas de ésta.

El consumo de drogas entonces, al suponerle asociado con el anhelo de satisfacción acorde con el principio freudiano de placer, borrará las limitaciones que la lógica impone al pensamiento y permitirá diluir la diferenciación entre el mundo interno y externo; sumergiéndolo al Yo, sometiéndolo. O bien, puede decirse que existe una exteriorización de éste fuera de sus límites corporales, donde el entorno se convierte en una fantasía del sujeto y bajo la cual hay una sensación de fusión.

Es clásico relacionar esta situación de fusión con la indiferenciación original entre el niño y su objeto primordial, representado por la madre, característica de lo que Freud llamó Narcisismo primario.

Probablemente de ahí se desprende que para Mattioli (1989), la dependencia de la sustancia psicotrópica tiene uno de sus anclajes en cierta falla en algún momento de los procesos de alienación y separación del sujeto. Aunque especifica que dicho momento o momentos primitivos han de ser enmarcados dentro del complejo de Edipo.

Dentro de las experiencias de trabajo con la familia del farmacodependiente en Centros de Integración Juvenil, se ha reportado, en conexión al punto anterior, que la madre presenta características depresivas y de ansiedad, con constante preocupación sobre enfermedades. Además de que uno o varios de sus hijos tienden a entrar al denominado sistema conyugal, de tal manera que se puede observar una circularidad redundante en donde el padre se aleja y la madre al aproximarse a alguno de los hijos, evita el acercamiento al padre (Monroy y Zapata, 1994).

Pascual (1998) comenta, que es relevante que en el discurso del adicto, su madre aparezca principalmente de dos maneras intercambiadas. La primera como una persona cuya atención está centrada en sí misma, no viendo a su hijo más que como una confirmación de su propia perfección, o bien como mujeres que no pueden dejar ni un instante solo al niño, obsesivamente perseguidas por la idea de que le ocurrirá alguna desgracia. El sujeto parece haber crecido con la sensación de no poder llegar a tener algún talento que le sea reconocido, ni del cual creer y apoyarse. Ya que en todo caso, la madre será siempre mejor que él "Su encuentro con la droga lo compensará imaginariamente de esta situación, presentándole a otra "madre" que si le proporcionará esa sensación de poder e inteligencia" (p. 35).

Glover en la década de los treinta (citado en Fenichel, 1966) planteó que el origen y la naturaleza de la adicción no residían en el efecto de la droga, sino en la estructura psicológica del paciente. Mencionaba que los que se hacen adictos a las drogas son

aquellas personas para quienes el efecto de la sustancia tiene un significado específico.

Lectores de la literatura kleiniana como H. Rosenfeld (1960), Kalina (1987) y Rodríguez (1996), opinan que el sujeto adicto intenta una fuga del dolor, la depresión y lo persecutorio, por haber experimentado un vínculo demasiado frustrante con la madre en períodos muy tempranos del desarrollo. Así, podría decirse que la droga protege al Yo en su "conflictiva" con el Ello para huir de la realidad, librarse de la ansiedad depresiva y de los sentimientos de culpa. También coinciden en señalar que el adicto emplea mecanismos defensivos maníacos y omnipotentes propios de la posición esquizoparanoide.

Con la droga, él o ella se convierten en un ser inmune, superdotado. La sustancia es vivida como un objeto idealizado, poseedor de todos aquellos elementos gratificantes de los que el sujeto carece. Pero justamente por ser idealizado, se comporta luego de una manera persecutoria que reitera cada vez más la frustración.

A partir de un sentimiento de vacío, la droga aparece como un objeto rellenanante que cae en saco roto, observable en esa "necesidad" que refieren los pacientes adictos en incrementar las dosis empleadas.

El consumo de drogas es su síntoma y se le impone repetidamente sin que pueda sustraerle de manera voluntaria. Consume una y otra vez, tratando de encontrar la satisfacción de la necesidad, pero no la del deseo⁸.

Desde el psicoanálisis, el adicto podrá ser el enfermo, el transgresor del orden jurídico, la víctima, pero siempre es él. Él, el sujeto que con su conducta compulsiva, repetitiva, busca continuamente algo que le evite el malestar emocional que padece.

En lo manifiesto de su discurso se reconoce una petición recurrente para cubrir algo, una satisfacción que pareciera no tener o no querer tener que ver con otro sujeto, instancia familiar o legal.

⁸ El deseo en psicoanálisis es un concepto esencial. Cuando Freud y Lacan hablan de deseo no se refieren a cualquier tipo de deseo, sino del deseo inconsciente, sexual y reprimido. Que el sujeto llegue a reconocer y a nombrar su deseo es la acción eficaz del análisis. Al nombrarlo, el sujeto crea, engendra, una nueva presencia en el mundo. La necesidad es un instinto puramente biológico, un apetito que surge de los requerimientos del organismo y que se elimina por completo, aunque sólo temporalmente, cuando es satisfecho. En el deseo, en cambio, no se habla estrictamente de satisfacción, porque no puede ser satisfecho por completo; es una constante. Sin embargo si puede referirse a la realización de deseo, que consiste básicamente en reproducirlo como deseo. "El deseo humano es deseo de reconocimiento; al desear lo que desea otro, puedo hacer que el otro reconozca mi derecho a poseer ese objeto [...]; el deseo no es una relación con un objeto, sino la relación con una falta [...]; No es el asunto privado que parece ser, sino que siempre se constituye en una relación dialéctica con los deseos percibidos de otros sujetos. En un principio el niño está a merced del deseo de la madre." (Evans D., 1997, Diccionario introductorio de psicoanálisis lacaniano. Buenos Aires: Paidós. p p. 67-69)

Las actitudes de negación, engaños y manipulaciones, desafío y violación a las leyes de tipo social, aluden para Mattioli (1989) a la presencia de un Superyó y un Ideal del yo, "defectuosamente" instaurados. Por consiguiente, a sus conductas se unen fuertes sentimientos de culpa, acordes a las tendencias sádicas del Superyó sobre el Yo. Estas tendencias agresivas conllevan con frecuencia diversas maniobras inconscientes de autocastigo, que dan por resultado también un círculo constantemente repetitivo; pues después de actuar, atentando en mayor o menor medida contra sí mismo o contra las personas que los rodean, se presentan ansiosos de disculpa, de "perdón". Al obtenerlo, da la impresión de ser conducidos nuevamente a la transgresión y así se comienza una vez más.

La proclividad a sufrir percances está bien representada en el uso de drogas, como una forma de autodestrucción, facilitada por cualquier tipo de accidente o agresión del medio externo (Pascual, 1998).

Por otro lado, no es poco común que a las instituciones que atienden la farmacodependencia, la solicitud de tratamiento suela llegar con la particularidad del par necesidad-abstinencia: *"No puedo dejar de drogarme. ¿Qué me podrán dar para aguantarme, para que se me quite la ansiedad, para soportar esto?"*, *"Mi cuerpo me lo pide"*.

La demanda se presenta significada de necesidad, el sujeto pide "algo" que lo ayude a superar los efectos de la abstinencia; aunque esto lo lleve a ser internado en algún centro o "anexo".

Para Le Poulichet (1990) esto sucede porque el farmacodependiente es **un sujeto despojado de su propio acto**. Sostiene que la adicción es una forma de **desaparición del sujeto**, por lo que presenta en lugar de su demanda, una queja que se vincula con la queja social de que es objeto. Ellos hacen suyo este discurso estereotipado acerca de la droga: *"soy un adicto, los drogadictos no cumplen sus promesas, dicen que es mejor que me encierren, quiero que me internen"*. De tal manera que con esta presentación, también solicitan el reconocimiento de su pertenencia a las diversas categorías con las que se relacionan. "Es así, en un puesto de objetos, como esperan nuestro mensaje" (p. 44), que por lo mismo vendría a duplicar **la captura** donde se encuentran.

Esta presentación habitual, "Soy adicto", enuncia una posición subjetiva suficientemente consolidada en la identificación a un objeto, la droga, de la que refieren no poder prescindir.

Por lo tanto mientras más se definen por su farmacodependencia, - lo cual por supuesto es para algunos en algún espacio y tiempo, motivo de satisfacción -; más se sujetan a ella, más dependientes son de ésta y de los demás, llámense padres, institución de salud mental, vendedores, narcotraficantes, gobierno, etcétera; pues ya se les puede ubicar, nombrar de alguna manera.

De aquí se desprende que en psicoanálisis, el farmacodependiente **lleve inscrito en sus síntomas una forma de decir, de hablar de lo inconsciente**, de lo que se dice

y de lo que se calla él mismo sin saberlo; porque la clínica psicoanalítica es una práctica de lenguaje, donde se hace indispensable que el paciente emita un discurso, el suyo, en el cual pueda ser interrogada la relación de sí con la supuesta fuente de gratificación.

Si se admite la existencia del inconsciente tal como Freud lo articuló, se debe suponer que para que un sujeto se “establezca” como tal, para que la tela de la relación imaginaria no se enrolle y lo envuelva, haciéndolo sólo un señuelo, un ser humano reducido en relaciones “capturantes”; es necesario considerar, resaltar - y para nosotros fue tarea investigar- a esa **red de naturaleza simbólica** que lo sostiene, le precede y lo determina.

Lacan (1955-1956) postula que para que un hombre sea un sujeto hace falta la **intervención del orden de la palabra**, hace falta una ley, un orden simbólico. Hace falta **el padre**; pero no sencillamente el padre biológico, sino de lo que él llama, el Padre.

Éste fue el eje psicoanalítico que orientó este estudio y bajo el cual puede ser observada y escuchada la persona que usa drogas para vivir.

El psicoanálisis es un método de investigación de los procesos mentales inconscientes, una teoría y una técnica (Freud, 1923[1922]), que permite un abordaje desde un lugar de la escucha del **sujeto como tal**; que posibilita una lectura y una interpretación de la farmacodependencia; que aunque no es la única, pretendemos ratificar su importancia al articularse con otras perspectivas en el campo de su investigación y tratamiento.

En el vaivén entre el consumo y la abstinencia o carencia de la sustancia (as), se mencionaba con anterioridad, el adicto manifiesta casi siempre **quedarse en falta**. Falta que la traduce en el “deber buscar” más droga para colmarla. Pero dicha falta parece que se hace cada vez más grande, encontrando menos alivio.

Una dosis más probablemente signifique **tener**, pues si él se define como un adicto, puede pensarse que su conducta compulsiva **es la que le permite ser**. Luego, el “no ser” es percibido por el sujeto como “no tener”, de tal manera que la sustancia empleada le permite fantásticamente creer que tiene (“que es”).

Tanto Arias (1984), como Le Poulichet (1990) vinculan la negación de aspectos de la realidad externa e interna del sujeto drogadicto con ésta **falta**⁹ que quiere ser llenada, pero que al igual que cualquier otro individuo, tendría que hacerle frente y ubicarse ante ésta, ya que es inherente a la constitución de todo sujeto.

Al adicto se le describe como una persona irresponsable, ajena a las obligaciones que se presumen en toda relación interpersonal, “libre” de compromisos, pues sólo le

⁹ Véase en capítulo III faló y castración

preocupa obtener la sustancia con la cual tendrá un relajamiento o aceleración sensorial. Se dice que es alguien que desea todo el tiempo posible "estar perdido".

Bajo la visión psicoanalítica estos aspectos pueden ser reflexionados, pensando que quizás ese "no compromiso" es una forma de comprometerse (él mismo y sin percatarse conscientemente); de darle **una solución a su conflicto intrapsíquico**. Conflictiva, que en la presente investigación se ha sostenido está estrechamente vinculada con los "éxitos y con las fallas" de la **Función Paterna**, con aquella función simbólica que le permite al individuo introducirse a la cultura, ubicarse sexual y generacionalmente.

Ese "estar perdido", posiblemente es una forma de **"no poder o no querer saber" de lo que le hace falta**. Es, una **tentativa** de aproximarse a ser un hablante, alguien ligado y asumido dentro de una **realidad Simbólica**; que justo el adicto **parece no puede alcanzar o donde no puede mantenerse inmerso del todo**. Sus fracasos, sus impedimentos para cumplir con los "pactos", así lo denotan.

El intento de salida por el consumo de sustancias tiene que ver con una tendencia a la actuación que se ve facilitada por la esperanza de placer implícita en la droga y por su tendencia para la transgresión de una Ley (la Ley del Padre), al parecer tan inconsistentemente encarnada.

Su impulso a la droga lo lleva permanentemente a fallarle al otro, aunque sea propenso en su discurso a emitir promesas. No le despiertan interés alternativas de estudio, de trabajo, no se ocupa de su propio bienestar, del de su pareja o hijos. Impresiona no interesarle establecer lazos sociales, no querer saber "nada" del otro. Ni siquiera, a veces desearía caminar por las avenidas de la ciudad. Él "prefiere" drogarse y con ello permanecer al lado o fuera de la carretera principal.

En nuestra experiencia clínica hemos observado que no le interesan las referencias familiares habituales que hacen a su historia y en las que -es de llamar la atención- pueden encontrarse también **sendas transitadas endeblemente dentro del orden simbólico**.

En la práctica clínica, es común hallar, por ejemplo, una historia de alcoholismo en algunas de las generaciones precedentes, siendo más frecuente observado en el padre; sin embargo, la familia parece no haberlo vivido o vivirlo como un problema. Para ellos la conducta adictiva (porque también cumple con todos los elementos para considerarse como tal) del padre, del abuelo, del tío o cualquier otro familiar cercanamente allegado, es independiente o muy poco relacionada con la problemática del paciente identificado. Ellos, por decirlo de alguna manera, ya están acostumbrados a ese tipo de adicción, al alcoholismo. Con éste no pasa "nada" o casi nada; la sociedad lo "tolera" y ya están "adaptados" a esto.

Más bien, acusan la irresponsabilidad, el robo dentro y fuera de la casa, la ausencia, la agresividad de uno de ellos. Proyectan toda la situación previa y actual del grupo familiar en el (la) drogadicto (a). El único problema es él (ella). Sin embargo suele

apreciarse una dificultad acentuada de parte de los padres o cónyuges para separarse de su propia familia de origen y formar entonces una nueva familia. Esto, como ya dije favorece a que uno de los hijos ocupe un lugar diferente del que le corresponde en el orden de las generaciones: un hijo aparece como la pareja de la madre o del padre, los padres no dejan de funcionar como hijos, éstos no se ubican propiamente como tales, etcétera.

Así pues, todos estos aspectos de la farmacodependencia y del farmacodependiente, pretendieron interrogarse en la relación del hombre con lo simbólico. A través de las *referencias psicoanalíticas lacanianas sobre la supremacía de éste orden; mediante la dialéctica edípica y la castración simbólica ... a través del Padre.*

II. LA FUNCIÓN DEL PADRE EN PSICOANÁLISIS

"Mientras la maternidad es siempre evidente en razón del embarazo y el parto, la paternidad no lo es"
(Knibiehler Y., 1997)

1. ¿QUÉ ES UN PADRE?

Hasta el siglo XVIII la teorización de Aristóteles sobre la paternidad matizó el discurso sobre la vida. En su teoría hay una asimetría sexual. El macho es el principio de la generación y del movimiento y la hembra es el principio material. Para la procreación no es necesario como tal la sustancia espermática sino el alma, el movimiento y la forma que corresponden al principio masculino. El espermatozoide, el aporte material del hombre en un determinado momento es desechado, pues lo importante es la transmisión de una identidad y una alma. Aristóteles se vio obligado a sostener que el espermatozoide quedaba como un residuo del cuerpo del padre. O sea era sólo el vehículo de la generación.

Esta concepción filosófica llevó a asignar tradicionalmente una contribución fisiológica diferente al hombre y a la mujer.

La maternidad significa recibir, nutrir, dar a luz, la paternidad ha correspondido al *acto de engendrar, es lo esencial, lo creativo*. Sin embargo como se puede notar en la argumentación aristotélica, los elementos biológicos no remiten propiamente a la paternidad. Ésta no es simplemente el reconocimiento de un vínculo fisiológico entre un hombre y un hijo, análogo al que existe entre una mujer y su hijo; por lo tanto la paternidad no es el equivalente semántico de la maternidad.

Gracias a los avances médicos y científicos hoy se sabe que la dotación genética del futuro hijo corre en un 50% para cada uno de los progenitores; que tanto el hombre como la mujer contribuyen a la reproducción. No obstante, las preguntas sobre qué es un padre y la paternidad, no pueden ser fundadas sobre el discurso médico.

Por el contrario, dice Julien (1990), la ciencia demuestra ahora más que nunca, la imposibilidad de fundar la paternidad sobre la biología.

"En la modernidad, existe la inseminación artificial. La mujer puede tener hijos sin el encuentro sexual con el hombre, por eso la noción de paternidad biológica se convierte en algo ridículo, irrisorio"

Tubert (1997) al retomar los estudios de Benveniste E., sostiene que en el pensamiento occidental la asimetría entre lo materno y lo paterno, se puede hallar en la lingüística. Padre y madre, dice, no constituyen un par simétrico.

En las lenguas indoeuropeas (griego, latín, védico, umbro, etc.) **pater** no designa al padre físico, como lo hace **mater**, sino que se emplea para evocar algo divino, mitológico, donde la relación de paternidad física queda excluida. Se trata de una representación de un padre universal.

En varias lenguas, como en el hitita, gótico y eslavo, así como en lenguas no emparentadas con éstas (vasco, turco) se encuentran términos que diferencian al padre personal del término **pater**. Se emplea *atta*, que se aproxima al conocido *tata* para nosotros y que se usa en griego, latín, rumano y védico para nombrar "con cariño" al padre que educa o cuida al niño.

En la antigua Roma padre significa en primera instancia **poder**. Un poder político y religioso y sólo en consecuencia familiar. Padre no es un hombre ni una mujer, sino un amo, un dueño o un señor.

El **pater familias** disponía de la **patria potestas** que es un poder absoluto sobre el hijo.

La paternidad así entendida, es una magistratura y es el servicio a la colectividad lo que justifica la potencia del padre. Se llama *patres* a los senadores, a los aristócratas *patricii* y *pater patriae* al emperador.

El *Dius Pater* es Júpiter quien representa la función soberana, es el "Cielo Padre".

Así el **patrios** indoeuropeo se refiere al padre en el sistema de parentesco clasificatorio, justo porque se invoca al **pater**.

El parentesco se da por un linaje social, no por consanguinidad.

El niño había de llevar y transmitir un nombre, un patrimonio, título, bienes, había de continuar el culto a los antepasados.

La paternidad se asemeja a una adopción, porque por su propia voluntad el hombre es padre, no porque una mujer haya dado a luz un niño. Él puede llevar a una mujer a su *domus* (casa) pues es el *Dominus* (el amo de la casa) y hacer que ella acceda a la condición legal de madre. Así, él, el amo se hace padre.

Puede no reconocer al hijo, puede limitarse a decir "alimentadlo". Puede adoptar a otros, que generalmente eran también parientes, sobrinos sobretodo, nunca un niño pequeño, sí un adolescente.

El hijo adoptado tiene dos padres, pero el padre social tiene primacía sobre el padre biológico. En este evento la mujer no tenía participación, pues ellas no tenían nada que transmitir.

No hay para la madre un adjetivo *matrius*, porque no hay ninguna autoridad ni posesión que pertenezca en propiedad a la madre. *Maternus* se usa, pero designa exclusivamente una relación de pertenencia física, pues literalmente significa de la misma materia que la madre.

Por lo tanto, ser padre es el acto de un amo que declara públicamente que lo es. Un padre no se hace con tener un hijo, pues para engendrar un hijo se requiere que el hombre sea el **pater, el dominus**.

La paternidad entonces era evidente por medio de la ley, del poder sobre el hijo. Y duraba mientras el padre vivía. En este sentido, político-religioso, se pueden ubicar las expresiones no caducas de: El padre intelectual, El Santo Padre, El padre de la Patria, El padre de los creyentes, El padre confesor, etc.

La paternidad funda así un lazo social que no está basado en la sangre sino **en la palabra**.

Con el auge del Cristianismo hubo una exaltación del prestigio del padre, pues no había más que un solo Dios, un solo padre. La divinidad es creatividad y potencia y es explícitamente masculina.

En el parto virginal, María es únicamente el medio para la manifestación de la creación; la esencia, la identidad, procede del padre. No obstante, la figura terrenal del padre (José) es casi borrada, pues por ejemplo en el nacimiento verdadero o bautismo, en donde el parentesco es de orden espiritual, los padrinos y madrinan cobran suma importancia, ya que se les asigna la responsabilidad de la educación cristiana del bautizado; son sus **padres espirituales**.

Bajo esta concepción, el único medio para que un hombre pueda ser padre (limitado en poderes), consiste en casarse y fundar una familia.

Estas representaciones de la función materna y paterna se encuentran hoy en las teorías populares de la procreación.

A lo largo de la historia, los valores cristianos no tuvieron siempre el mismo vigor, ni se afirmaron en poco tiempo. Se impregnaron en los pueblos mediterráneos, en algunos pueblos "bárbaros", después en las sociedades feudales y en los súbditos de los monarcas absolutos. Debido a muchos factores la paternidad se jugó entre el grupo o el linaje y el individuo "autónomo". Por ejemplo, la Iglesia Romana insistía cada vez más que el matrimonio se tenía que llevar a cabo por el consentimiento libre de los contrayentes, no por la autoridad y poder del padre, no por el derecho absoluto sobre las decisiones de los hijos. Sin embargo, se trataba de salvaguardar los intereses del patrimonio.

Los aristócratas otorgaban extremo valor al linaje. Sus antepasados habían construido un patrimonio (títulos, privilegios de honor, de gloria y de poder), lo cual constituía un modelo a seguir para los descendientes. El hijo de nobles era proyectado hacia el futuro según su herencia y era insertado aparentemente sin problemas a una historia en donde él era el eslabón de una cadena, que se obviaba al llevar el mismo nombre de pila que el ancestro.

El padre aristócrata, delegaba toda tarea educativa para el hijo, quien generalmente tenía una nodriza, un padre nutricio (el que prácticamente “vendía” la leche de su mujer), hermanos y hermanas de leche. La separación entre padres (biológicos) e hijos era casi total. La educación formal la recibían comúnmente en instituciones y órdenes religiosas donde el confesor guiaba el alma del infante y podría ser llamado el padre espiritual.

En la Edad Media, los señores feudales asumían a los hijos bastardos, los criaban, los establecían. Pero a partir de la Contrarreforma, la Iglesia actuó con mayor rigor. Procrear hijos fuera del matrimonio se convirtió poco a poco en algo deshonesto y los hombres dejaron de reconocerlos.

Aproximadamente en el S. XVIII apareció la expresión madre soltera, mujer que podría tener un hijo sin padre. A pesar de ello, existían hospicios donde se podían depositar anónimamente al niño sin padre y ella (la madre) podía olvidarlo y proseguir por el “camino recto”.

Así, ser padre cambió de significación; hubo “un pasaje de lo social público a lo social privado, pasando del amo fundador al hombre de tal mujer”(Julien, 1990). La paternidad suponía, ya entonces, **un lazo con una mujer**.

En la sociedad del siglo XIX, la clase burguesa, proponía en correspondencia a lo anterior, un ideal de familia en donde el hijo tenía por padre al marido de la madre.

En los otros estratos la situación también era así, sin embargo el papel del padre era matizado por diferentes elementos según la clase a la que se pertenecía.

Al campesino le interesaba también el patrimonio, pero entendido concretamente como la tierra que trabaja y para ello engendra muchos hijos para compensar de antemano una mortalidad infantil que amenazaba permanentemente con privarle de herederos. No obstante estos hijos podían convertirse simultáneamente en una carga. Por eso, a pesar de las prohibiciones de la Iglesia, el abandono y el infanticidio disfrazado de accidente se daba en los campos.

En las ciudades, en las familias artesanas o comerciantes los hijos tenían mayor vínculo con los padres, pues éstos tenían que transmitir un oficio, una labor, un saber hacer. Lo cual los ubica hacia la **figura de un maestro**. De ahí comienzan a desprenderse lo que modernamente se va a concebir como las tareas para ser padre.

En estos modelos de paternidad, los poderes públicos sólo reconocen al padre, esposo de la madre, como responsable del hijo. El destino de un niño depende de quién es su padre, su rango social depende de aquel del padre mismo.

Un fenómeno que viró significativamente el sentido de la palabra padre, fue que el Estado Moderno ganara terreno —aunque lentamente— a la Iglesia.

Con filósofos y juristas como Locke, J.J. Rousseau, Puffendorf, etc., se enfatizó que la autoridad del padre se justificaba únicamente por las necesidades del niño. Debiendo desaparecer cuando el hijo ya no necesitara ayuda.

En Francia, la Legislatura fijó desde 1792 la mayoría de edad a los 21 años e hizo obligatorio el ingreso de los niños a las escuelas de la República. Apareció entonces, un derecho del hijo, no sobre el hijo. El padre ya no era más el señor, el amo. Y bajo esta perspectiva hasta los derechos de Dios comenzaron a cuestionarse muchas veces.

Según Julien (1990), Balzac consideró la ejecución de Luis XVI en 1793 como el símbolo del "asesinato del padre". De esta manera se fue consolidando a lo largo del siglo XIX una imagen del **padre educador**, que en el siglo XX según este mismo autor floreció y derivó en la concepción del padre nuevo, en términos de roles que deben ser llenados o tareas que deben ser cumplidas, por ejemplo, cargar al bebé, cambiar pañales, jugar con él y a quien el niño habla y dice "papá".

Ahora bien, esta manera de ver al padre, es decir padre igual a educador que llena o no el rol, el que se ocupa del bienestar del hijo, ha sido y es una postura frágil para sostener su función, principalmente porque estos quehaceres pueden ser efectuados por otros, además de que los poderes civiles han ido interviniendo o mezclándose cada vez más con el servicio y relación de ser padre.

La industria, el capitalismo, el avance económico de las naciones, ha obligado que las madres y los hijos trabajen. Y para proteger a los niños la sociedad civil tuvo que empezar a limitar la autoridad del padre sobre ellos. Desde finales del siglo XIX diferentes poderes judiciales comenzaron a debatir el destituir o no a un hombre de su poder paterno. Habría que proteger al niño de la explotación, de la violencia física, del vagabundeo, de la delincuencia o de la prostitución. El poder paterno parecía entonces –[y así es entendido en algún momento en nuestros días]– culpable de abusos que amenazaban el orden social.

Desde este punto de vista, el poder del padre fue sometido cada vez más a criterios de seguridad pública y colocado bajo el control de la colectividad.

Por eso, refirió Julien en su conferencia de 1990, que "hoy cuando el niño tiene, dificultades como se dice, dificultades psíquicas, sociales, escolares... se dirá con muchos gusto o de buen grado que hay carencia paterna".

Y agrega que efectivamente puesto que la paternidad ahora se ha convertido en algo compartido, es intercambiable por el bien e interés del niño. O sea, es una paternidad ocupacional, compartida e intercambiable.

Knibiehler (1997) también sostiene que la definición del padre como bienhechor del niño ha declinado por las leyes civiles elaboradas y promulgadas por los hombres. Y que el retroceso lento y progresivo de la presencia y de la potencia del padre ha ido de la mano de una afirmación de la madre. Pues dentro de estas mismas leyes se les

concede un lugar de irremplazables, porque es ella quien por "naturaleza" sabe criar a un hijo, cosa que el padre no podría hacer. Además por el hecho de trabajar fuera de casa, la labor del padre se torna invisible, la justificación de su autoridad muchas veces se ve menguada; pues la madre al asumir una responsabilidad educativa mayor, se hace el centro de gravedad de la familia y supuestamente conoce mejor a los hijos que el padre.

Así las cosas, en muchos países la mujer puede o no declarar su embarazo al padre, puede, legalmente, tener ella sola la autoridad parental esté casada o no (**derecho al niño**). Por lo que el padre-genitor ha sido desprendido del apoyo legal-social que anteriormente lo sostenía.

Lo que es más, en la sociedad contemporánea, puede observarse que el derecho del niño está cuestionando la posible incompetencia de los padres, puesto que hay jueces de problemas familiares, jueces de menores, pero también abogados de niños.

Todo este recorrido por diferentes momentos históricos de la cultura occidental, nos ha de dirigir a un punto clave que Lacan siendo joven (1938) enunció. En las sociedades capitalistas, industriales, modernas, la imagen del padre presenta una decadencia social, presenta una crisis, se le ve rebajado, humillado, desvalorizado.

Ni el discurso médico como veíamos, ni el religioso, ni el político, ni el legal pueden sostenerlo en esa imagen de prestigio, poder y generador por excelencia. Es lógico pensar que en cada giro de la civilización, en el pasado, han habido modificaciones en la imagen del padre. Aparecieron "nuevos padres" y con toda seguridad vendrán "nuevos padres". Pues es justo esa *imago* –esquema imaginario adquirido, clisé a través del cual el sujeto se enfrenta a otro (Laplanche y Pontalis, 1977) - lo que se tambalea.

Lacan señaló en ese año un decaimiento social público, no un decaimiento del padre. Pudo observar como el discurso social sostenía cada vez menos el ser padre, que culminó según Gárate (1996) en el triunfo de un padre imaginario (más adelante se aclarará este concepto) y sus irrisorios y trágicos representantes.

De tal manera que para comprender la dimensión de un padre desde el psicoanálisis hay que ir más allá, hay que preguntarse fundamentalmente por lo que ha estado allí desde siempre, por la **función del padre**, por lo que hay detrás de esas definiciones, por el deseo de la madre, por el lugar que ocupa el padre en una estructura, por lo que se transmite de generación en generación, por lo que ubica al individuo en la sociedad en la que le tocó nacer: **por el Edipo**

Fue en un contexto cultural nuevo, también apuntó Lacan en el texto de 1938 (Los Complejos Familiares), cuando el psicoanálisis se originó; cuando Freud descubrió el

Edipo; "cuando pudo aparecer en su pureza otra cosa... que no es la imago" (Julien, 1990-2, p. 15).

Entonces para responder a la pregunta que es un padre, tenemos que referirnos menos a un ser encarnado y capturado en una época y pensar más en una noción fuera de la histórica, pero inscrito en ella paradójicamente; en una **entidad esencialmente simbólica**, en un operador ahistórico cuya función estructura a los humanos en calidad de **sujetos**.

Con el retorno a Freud, Lacan, contrariamente a lo que era habitual en la práctica y en la teoría de muchos analistas de su época, vuelve a poner en el centro del psicoanálisis la referencia al padre. Lee la función edípica tal como Freud la puso en evidencia con el descubrimiento del inconsciente. Reflexiona alrededor del niño, del concepto de castración, de identificación, de los progenitores o protagonistas del conflicto, pero también asume lo no acabado, lo no discernido con seguridad y aceptado por el propio Freud en sus últimos trabajos¹⁰. Es por eso que propone una lectura de la **función paterna a través de una terna en donde se diferencian las categorías de lo real, lo simbólico y lo imaginario**.

Así pues para el psicoanálisis, un padre se circunscribe en lo simbólico; **es un significante**. Es decir es un elemento dentro de una estructura que puede tomar diferentes formas, pero que *representa al sujeto y lo determina*.

En su obra, Lacan explica que la paternidad tiene una esencia problemática, que no es un término que se sitúe pura y simplemente a nivel de la experiencia. O sea que no por tener un hijo se es padre y no por vivir con un padre "encarnado" se tiene o se ha tenido padre.

Para él y eso se tratará de ir desarrollando en los siguientes apartados, el padre es un significante que sustituye a otro significante. Es **el significante Nombre del padre** que dentro de una operación, **La Metáfora del Padre** permite la ordenación psíquica del sujeto, lo que lo posibilita a acceder a lo simbólico, a encontrar un lugar, su lugar, a poder llegar a ser un **sujeto deseante** que ha "sufrido" y **aceptado la castración simbólica**. Pues sólo a través de ese padre (simbólico) se puede transmitir la máxima ley en el ser humano: **la ley de la prohibición del incesto**.

Gracias a este significante sustituto se introduce al sujeto a un orden simbólico que organiza el psiquismo "en sus estructuras, en su dinamismo, en el modo particular con que interviene para imponer su coherencia y economía autónoma al ser humano y a lo que éste vive" (Lacan, 1954-1955, p. 177).

¹⁰ Véase por ejemplo lo que Freud escribe en "Algunas consecuencias psíquicas de la diferencia anatómica entre los sexos" (1925), donde se declara con intelecciones incompletas y fragmentarias de varios aspectos incluidos en el complejo.

En seguida se expondrán puntos de referencia esenciales para comprender la característica simbólica del padre

2. EL MITO SIMBÓLICO DEL PADRE

Freud en el Texto *Tótem y Tabú* (1912/13) construye un mito del padre de la horda primitiva y con ello dice Strachey (1913) elabora la teoría según de la cual proceden todas las instituciones sociales y culturales. Para abordar el problema Freud recurrió a una multiplicidad de discursos, de su propia teoría y práctica clínica, de la etnología, la teoría de la evolución y la historia de las religiones.

Su punto de partida fue la llamativa coincidencia entre dos tabúes decretados por el totemismo: el de no matar el tótem y el de no usar sexualmente a ninguna mujer del clan, así como los contenidos del complejo de Edipo: el de matar al padre y tomar por mujer a la madre. De tal manera, escribió, "nos vimos tentados a equiparar el animal totémico al padre"(Freud, 1912/13, p. 143).

En el mito, se encuentra a un padre tirano, violento, celoso; que se reservaba la posesión de todas las mujeres y expulsaba a sus hijos cuando crecían para evitar que ellos atentaran contra su propiedad. Los hermanos se unen rebelándose al despotismo paterno, todos participan, todos son cómplices de asesinar al padre y en un festín devorarlo muerto.

El padre era envidiado y temido por cada uno de los hijos y en esa comunión totémica consumaron la identificación con él pues se apropiaban de parte de su fuerza.

Por esta actitud de ambivalencia (amor-odio) hacia el padre, nace en los hijos una conciencia de culpa, tal como – continúa diciendo - se observa hoy en los destinos humanos. "El muerto se volvió aún más fuerte de lo que era en vida..." (p. 145).

Hay una obediencia retrospectiva. Para los hijos está prohibido satisfacer el deseo sexual con su madre y con las hermanas.

Con este acto se erige la **prohibición del incesto**, se funda una sociedad nueva, pues los hijos se tendrán que someter a esa ley si querían seguir viviendo en una organización que los había hecho fuertes. Así pues, la **ley de la prohibición del incesto y la regla de la exogamia** quedaron establecidas.

El padre fue muerto, divinizado y convertido en objeto de culto. Los hijos de ese padre ahora simbólico –en tanto legislador-, serían iguales y podrían vivir en una sociedad "democrática".

Así las cosas, por incorporación, por absorción, se da la apropiación de las cualidades del padre, se realiza una identificación. Por participar en el banquete, "la misma sustancia que penetra en el cuerpo establece un lazo sagrado entre los comensales"(p.139). "Eres mi hueso eres mi carne", dice Freud, reconociendo un Kinship (p 137), un linaje por tener parte de una sustancia común. El kinship es más antiguo que la vida familiar y se asegura por un lazo social que lleva a fundamentar la sociedad. Fue en aquella hazaña memorable en la que "tuvieron comienzo tantas cosas: las organizaciones sociales, las limitaciones éticas y la religión" (p.144).

3. LA INFLUENCIA DE LA ANTROPOLOGIA ESTRUCTURAL

Las investigaciones antropológicas de Lévi-Strauss permiten concluir que la única Ley universal al mismo tiempo que la regla social por excelencia en el hombre es la prohibición del incesto.

Desde este punto de vista, la cuestión del padre se vincula con los conceptos de parentesco, alianza, reciprocidad e intercambio.

Los numerosos estudios de la diversidad cultural han llevado a sostener que no es evidente que sistemas culturales radicalmente diferentes impliquen una simbolización también diferente de lo que en psicoanálisis se llama **la función del padre**. Al contrario se han podido tener aportaciones sustanciales a la comprensión de este constructo.

Claude Lévi-Strauss (n. 1908) fundó la llamada Antropología Estructural para describir y explicar las sociedades. Su método fue en contra de las escuelas dominantes en ese ramo del saber: el Evolucionismo (donde se entiende que la sociedad occidental ocupa el estadio final más avanzado de la humanidad siendo las otras - las primitivas o salvajes- solo alguna supervivencia en la escala evolutiva) y el Funcionalismo, que si bien abandona la perspectiva histórica, no deja de entender a cada cultura en un sentido empírico, fáctico, distante del carácter simbólico que el Estructuralismo como escuela busca.

Lévi-Strauss parte de que en todas las sociedades existen **formas invariantes de relación**, que hay relaciones estructurales comunes lo que permite establecer principios generalizados, como por ejemplo **la ley del incesto**. Él, dice Fages (1972), descubre leyes lógicas semejantes en todos los continentes, en todas las culturas - también en la nuestra -, a través de las formas más variadas. Encuentra la universalidad en esas normas en virtud de las cuales las culturas humanas emergen de la naturaleza.

Abordando así pues, la dualidad problematizada entre **naturaleza y cultura**, Lévi-Strauss propone un punto nuevo, de unión entre estos conceptos.

En "Las estructuras elementales del parentesco" (1969), su primera obra mayor, plantea:

"... es fácil reconocer en lo universal el criterio de la naturaleza, puesto que lo constante en todos los hombres escapa necesariamente al dominio de las costumbres, de las técnicas y de las instituciones, por las que sus grupos se distinguen y oponen... Sostenemos, pues, que todo lo que es universal en el hombre corresponde al orden de la naturaleza y se caracteriza por la espontaneidad, mientras que todo lo que está sujeto a una norma pertenece a la cultura y presenta los atributos de lo relativo y de lo particular. Nos encontramos entonces con un hecho, o más bien con un conjunto de hechos que, a la luz de las definiciones precedentes, no está lejos de presentarse como un escándalo: nos referimos a este conjunto complejo de creencias, costumbres, estipulaciones e instituciones que se designa con el nombre de **prohibición del incesto**. La prohibición del incesto presenta, sin el menor equívoco y reunidos de modo indisoluble, los dos caracteres en lo que reconocimos los atributos contradictorios de dos órdenes excluyentes: constituye una regla, pero una regla que es la única entre todas las **reglas sociales** que posee al mismo tiempo un **carácter universal**" (pp.41-42).

De esta manera, la prohibición del incesto no pertenece exclusivamente ni a la cultura ni a la naturaleza. **Esta regla puede no haber existido, si la sociedad no hubiera existido**, pero aparece necesariamente desde el momento que la sociedad tiene que existir. No se trata de una regla cultural como otras tantas, sino de la regla, cuya aparición hace posible la sociedad.

"Es allí y solo allí, que hallamos un pasaje de la naturaleza a la cultura, de la vida animal a la vida humana, y que podemos comprender la verdadera esencia de su articulación" (Lévi-Strauss, 1974, p. 35).

Con esta regla, **se prohíbe y se hace disponible** al mismo tiempo una mujer. Es decir, queda establecido el intercambio de mujeres, condición para existencia, cohesión y supervivencia del grupo. Al obligarse a no tomar como esposa a parientes próximos (hijas, hermanas, ciertas sobrinas y primas), se tiene que llevar a cabo intercambio entre grupos.

"A partir del momento en que me prohíbo el uso de una mujer, que así queda disponible para otro hombre, hay, en alguna parte, otro hombre que renuncia a una mujer que por este hecho se hace disponible para mí" (Lévi-Strauss, 1969, p. 89). Es decir toda adquisición de derecho implica una obligación concomitante: la de devolver.

Está claro entonces que la funcionalidad de la prohibición del incesto es la de **instaurar el intercambio social entre los grupos**.

Dicho intercambio es el hecho social por excelencia, al igual que el lenguaje basado en el principio de reciprocidad: **dar, recibir y devolver**.

Se hará en este momento un pequeño rodeo en la teoría de Lévi-Strauss para abordar lo que en una línea de pensamiento convergente desarrolló el sociólogo

francés Marcel Mauss y que el antropólogo tomó directamente (y Lacan en consecuencia) para trabajar sus postulados.

Mauss siguiendo la postura de Durkheim, llevó a cabo su quehacer sociológico en estrecho vínculo con la antropología, más aún con la Etnografía. Su interés estaba puesto en buscar la explicación en los hechos sociales totales y no en accidentes históricos. Sus investigaciones y conclusiones estuvieron basadas en la naturaleza psíquica de los fenómenos sociales. Al trabajar con agrupaciones de las llamadas "sociedades primitivas", pues afirmaba que en ella se mostraban los fenómenos sociales en sus formas más sencillas, descubrió la idea fundamental de reciprocidad, que dijo se ocultaba detrás de muy diversas formas entre todos los grupos humanos.

En su obra sobre los **dones** (Mauss, 1971, publicada originalmente en 1924) pone de manifiesto que los datos procedentes de sus investigaciones etnográficas en las sociedades de las Costas del Pacífico, poseían un valor sociológico general y que podían explicar algunos fenómenos de nuestras propias sociedades.

Sostiene que una serie de derechos y deberes de consumir y de devolver se dan correspondientes a los derechos y deberes de ofrecer y recibir en todo grupo de individuos.

Esto sirve para expresar un hecho, una característica social, que todo, alimento, mujeres, niños, bienes, talismanes, tierra, trabajo, servicios, oficios sacerdotales, rangos, etc., son materia de transmisión y rendición. "Todo va y viene como si existiera un cambio constante entre los clanes y los individuos de una materia espiritual que comprende las cosas y los hombres, repartidos entre las diversas categorías, sexos y generaciones" (p. 171).

Por ejemplo, para sellar un matrimonio entre algunas poblaciones que estudió, observaba que diferentes regalos eran intercambiados desde el comienzo del noviazgo entre los dos grupos de parientes, lo que hacía un tabú para ambos lados, pues establecían un nuevo parentesco pero había un alejamiento simultáneo, ya que los grupos no se volvían a ver ni a dirigirse la palabra.

Bajo este contexto, los objetos no son solo bienes económicos, no siempre tienen la noción de precio estimado en moneda legal, son vehículos e instrumentos de realidades de otro orden: potencia, poder, simpatía, estatus, emoción; y el intercambio "consiste en un complejo conjunto de maniobras conscientes o inconscientes destinada a obtener seguridades y precaverse contra riesgos en el doble terreno de las alianzas y de las rivalidades" (Ibídem).

O sea que, quien no cumple con la obligación de dar, quien se niega a recibir, queda fuera de la alianza y la comunión del grupo.

Existe un sistema de regalos, un sistema de dones que se impone a los miembros del clan, de la tribu, de la comunidad. Son operaciones que se presentan no de manera arbitraria y que suelen apreciarse con mayor claridad en acontecimientos de

la vida social como el nacimiento, iniciación, matrimonio, contrato, muerte o sucesión y que coloca a los individuos en beneficiarios, intermediarios o donatarios.

“El don es propiedad y es posesión, es regalo y cosa alquilada (...) es cosa depositada, sujeta a mandato y a fideicomiso, ya que se entrega sólo con la condición de que sea usada por otro o de transmitirla a un tercero” (p. 184)

Así pues, Mauss pone de relieve que si hay una necesidad de intercambio es que se está indicando **un orden nuevo, un tener derecho a..., pero también un estar obligado a...** Por tal razón, se insiste desde Lévi-Strauss que la necesidad de intercambio indica el paso de la naturaleza a la cultura.

Fages (1972) apunta que dentro de este hecho universal de **intercambio, el de las mujeres** es fundamental. La relación matrimonial implica un intercambio entre dos grupos de hombres, donándose esos signos y ese valor que serían las mujeres. Es decir, ellas son en primer lugar un estímulo natural, pero el intercambio, la percepción de reciprocidad, las transforma en signo que se intercambia socialmente.

Lévi-Strauss formula, por consiguiente, una nueva equivalencia: estímulo (instintivo)= naturaleza; signo (institucional)= cultura.

Por lo tanto la cultura se apoya en la naturaleza, pues se constituye sobre los hechos biológicos, pero surge, porque los engloba.

Regresemos al pensamiento de Lévi-Strauss.

Se ha dicho que la prohibición del incesto tiene por contenido y por función el intercambio y éste manifiesta la norma universal de reciprocidad.

Esta regla, en similitud al lenguaje, cuya función es la de comunicar, se presenta o se lleva a cabo en las sociedades sin que los individuos lleguen a percatarse de ello. El lenguaje es puesto en práctica sin que se perciban las reglas internas que lo rigen, los códigos que le permiten funcionar, no obstante entre nosotros nos comunicamos.

Hay una base común entre el **lenguaje y el parentesco**, de ahí que el modelo lingüístico sea tomado como guía para explicar los fenómenos sociales. Esta base común queda explicada por la existencia de un sistema, por un conjunto de estructuras (de oposición, de dualidad, de alternancia, etc.), o de lógicas internas que los determinan. Escrutando las analogías Fages (1972) resume:

- A los fonemas (vocales, consonantes) de la fonología corresponden los términos de parentesco (padre, hijo, marido, esposa)
- Esos elementos, se integran en sistemas de relaciones (reglas matrimoniales, reglas de parentesco).
- Estos sistemas, son elaborados en ambos modelos por el espíritu en la etapa de pensamiento inconsciente.

- La repetición de formas de parentesco, de reglas matrimoniales, de prescripciones familiares en sociedades en extremo alejadas y diferentes –así como la recurrencia de los fonemas en las lenguas más diversas- induce a creer que los hechos observables son resultado del juego de leyes generales pero ocultas.

Es decir las leyes del lenguaje, al igual que las de las relaciones de parentesco y de la prohibición del incesto que constituye su basamento, no se sitúan al nivel de la conciencia de los individuos, sino a nivel de un **Inconsciente Estructural**.

El inconsciente estructural está en la base de todo lenguaje y de toda forma de cultura. Es decir la lengua y la cultura son dos modalidades paralelas de una actividad fundamental: lo inconsciente.

“Este inconsciente es natural por cuanto es **universal**, pero es propio de lo **simbólico** y portador de sus posibilidades de significación. **Impone sus reglas** a toda obra cultural; es de naturaleza en extremo lógica” (Simonis, 1968, citado en Fages, 1972, p. 57).

En el artículo de la “Eficacia Simbólica”, Lévi-Strauss (1980) sostiene que **el inconsciente es un conjunto de estructuras que imponen formas a contenidos diversos**, no importando que sea hombres antiguos o modernos, primitivos o civilizados.

El inconsciente, así entendido no es el origen de pulsiones, emociones, representaciones, recuerdos de un individuo en particular. Al contrario, al margen de sujetos específicos, impone a estos elementos inarticulados –así los llama este autor- leyes estructurales. O sea **es un sistema que hace posible la organización y conocimiento del mundo**; cuyas leyes son las mismas en todas las ocasiones en que ejerce su actividad para todos los individuos.

“El inconsciente es **siempre vacío** o, más exactamente, es tan extraño a las imágenes como lo es el estómago a los alimentos que lo atraviesan” (p. 184).

De este modo, **su función es simbólica, específicamente humana y verdaderamente intemporal**. Es el origen y condición de posibilidad de los fenómenos culturales y sociales que se ejercen según las mismas leyes en todos los hombres. Por eso dice Lévi-Strauss, hay una primacía de la estructura sobre los componentes.

Es simbólica porque es la fuente que norma, **organiza, estructura cualquier realidad**, de ahí su eficacia. Capacita al individuo para comunicarse con el otro, para entenderse con el otro. Además las leyes del lenguaje también residen en el inconsciente. Hay muchas lenguas, pero muy pocas leyes fonológicas, válidas para todas las lenguas, por eso puede agregarse que estas leyes de estructura “son poco numerosas, lo cual nos permite comprender por qué el mundo del simbolismo es infinitamente diverso en su contenido, pero siempre limitado en sus leyes” (Ibídem).

En este artículo Lévi-Strauss continúa diciendo que el subconsciente (preconsciente desde Freud) sería el léxico individual en el que cada sujeto acumula el vocabulario de su historia personal, pero que éste solo adquiere significación –para sí mismo y para los demás- si el inconsciente lo organiza según sus leyes y constituye así un discurso.

Esto nos llevaría a pensar entonces al inconsciente como un mediador entre el yo y los demás, entre el yo y los otros, entre el yo y lo social; "al profundizar sus datos no profundizamos en nosotros mismos, sino que llegamos a un plano que no nos resulta extraño porque encubre nuestro yo más secreto; (...) sin hacernos salir de nosotros mismos, nos hace coincidir en formas de actividad que son al mismo tiempo *nuestras y de los otros*, condiciones de todas las vidas mentales, de todos los hombres y de todos los tiempos" (Lévi-Strauss, 1971, p. 28)¹¹.

Es por esto mismo que tanto Mauss como Lévi-Strauss subrayan que **un sistema simbólico únicamente puede ser colectivo**, y que lo individual no es en sí y por sí mismo simbólico, pues sólo sería la materia prima o los elementos a partir de los cuales se construye dicho sistema.

Ahora bien, en el mundo de relaciones simbólicas, en una sociedad, no todos los miembros tienen el mismo grado o acceden en el mismo grado a la estructura simbólica, no obstante forman parte integrante del sistema total, pues si no se integran como testigos dentro de él podrían desintegrarse en sistemas locales al primero. Desde este punto, Lévi-Strauss ofrece una vía para explicar conductas "especializadas" o "complementarias" al sistema total y la aparición de conductas patológicas.

Dice: "...es el que nosotros llamamos sano de espíritu quien se aliena, ya que consiente existir en un mundo que se define únicamente por la relación del yo con los demás. El equilibrio del espíritu individual implica la participación en la vida social, del mismo modo que el negarse a participar en ella (dentro de las formas que ella impone) indica la aparición de trastornos mentales" (op. cit., p. 20).

Así, basado en Mauss, llega a concluir que tanto en los mitos, como en la religión, como en el arte, son las ideas inconscientes las que actúan.

Lévi-Strauss (1980) lo evidencia con el caso del shamanismo. En "La eficacia simbólica" cita el trabajo publicado por Wassen y Holmer en 1947, sobre las culturas sudamericanas en la que un shamán participa en el parto difícil de una de las mujeres indígenas, que por cierto es un evento raramente encontrado en esas comunidades.

El ritual que se realiza es a través del canto que hace el shamán describiendo minuciosamente la confusión original de quien le solicita ayuda, de los preparativos

¹¹ El paréntesis me pertenece.

que él hace para brindársela y de la historia de los acontecimientos y acciones que tiene que llevar a cabo junto con las estatuillas que esculpe y que representan espíritus protectores para luchar contra el espíritu maligno –por ahora- que quiere llevarse el alma de la madre que está en el parto.

El shamán encabeza al grupo de espíritus que tienen que seguir una ruta, el camino de Muu (responsable de la formación del feto), para llegar a la mansión de éste.

El parto difícil se explica debido a que Muu sobrepasa sus atribuciones y se apodera del purba o alma de la futura madre. El alma del útero (purba) ha apartado todas las otras almas de las diferentes partes del cuerpo que conforman el alma total.

El canto consiste entonces en la búsqueda del Purba perdido que se restituye después de pasar muchas experiencias difíciles como demolición de obstáculos, victoria sobre animales feroces y finalmente una lucha entre el shamán y sus espíritus protectores por un lado y Muu y sus hijas por otro.

El combate no se libra en contra de Muu, ya que éste es indispensable para la procreación, sino contra sus abusos. Una vez que ha perdido la batalla, se libera la purba de la enferma, el parto se da finalmente y las relaciones entre los contrincantes se vuelven amistosas.

Lévi-Strauss (1980) considera que la ruta de Muu y su mansión no son para el pensamiento indígena un itinerario y una morada míticas, sino que representan literalmente la vagina y el útero de la mujer embarazada. El texto que relata dice, llama la atención porque el método terapéutico es eficaz y lo es a partir de que el contenido del canto “manipula psicológicamente al órgano enfermo y lo cura” (p. 173).

El canto trata de conseguir que una enferma cuya atención a lo real se encuentra disminuida debido al sufrimiento, reviva de una manera muy precisa y muy intensa una situación inicial y perciba mentalmente los menores detalles, que se pase de la realidad más trivial al mito, del universo físico al universo fisiológico, del mundo exterior al cuerpo interior.

O sea que las representaciones de los dolores (deseos) del parto, son puestos en palabras a la enferma y son nombrados para presentárselos bajo una forma que pueda ser aprehendida por el pensamiento consciente e inconsciente. Se proporciona un lenguaje que permite vivir de una manera ordenada e inteligible una experiencia actual, lo que hace que se desbloquee lo que estaba desorganizado o atorado.

Lo más sobresaliente de éste relato y lo que se pretende enfatizar, según los propósitos de este estudio; es señalar que parece no importar si esta forma de cura no corresponde a la realidad, ya que lo relevante está en la creencia que tiene la enferma en esa realidad y que ella sea miembro de una sociedad que también cree en ésta.

Gracias al mito del Shamán "se **reubica** en un conjunto donde todo tiene una sustentación"(Ibídem, p. 178), donde todo está bajo un orden. Eso es **la eficacia simbólica**, que le permite acceder a un plano que le proporciona otro significado a lo que le ocurre.

Lévi-Strauss expresa que ahí se presenta una relación diferente de símbolo a cosa simbolizada o bien para emplear vocabulario de los lingüistas, de significante a significado.

Al proporcionarle un "lenguaje" a la mujer indígena, le permite vivir bajo una forma ordenada e inteligible una experiencia actual que sin ello sería inefable y por otro lado le permite un desbloqueo del proceso fisiológico que sufre.

Por lo tanto si fue posible que se diera una cura en la parturienta, fue porque ese **otro orden de realidad ya existía**, ya estaba allí, antecediéndola y trascendiéndola y del cual, se considera, el shamán sólo era su representante.

Para Mauss (1971) esto queda explicado porque considera que lo simbólico era una proyección de lo social a lo individual, donde la actividad del espíritu colectivo era más simbólica que aquella del espíritu individual. Aún más, opinaba que el hombre no es producto de su cuerpo, sino por el contrario llegaba a ser el producto de técnicas y actuaciones sin duda simbólicas; observada por los etnólogos en la variedad de posibilidades que adquieren, por ejemplo los límites de los "esfuerzos irrealizables", los "dolores insufribles", los "placeres extraordinarios", etc. de diferentes grupos. Éstos -dice- están menos en función de las particularidades individuales que de los criterios sancionados por la aprobación o desaprobación colectiva.

Así las leyes de la actividad inconsciente quedan siempre fuera de la aprehensión subjetiva, pero son las que determinan las modalidades de esta aprehensión.

En estos términos **es la sociedad la poseedora del sistema simbólico** y el individuo adquiere valor simbólico por su presencia en la sociedad. "Presente en la sociedad, es a la vez hablante y hablado" (Fages, 1972, p. 59).

Esto queda sustentado también por la afirmación de Lévi-Strauss (1971) en cuanto a que debemos considerar **al inconsciente estructural como el a priori natural**, pues solo por este sistema simbólico se puede ordenar todo lo humano

Por consiguiente, si lo simbólico es inmanente a lo social, la cultura sólo puede ser concebida como "un conjunto de sistemas simbólicos que tienen situados en primer término el lenguaje, las reglas matrimoniales, las relaciones económicas, el arte, la ciencia y la religión. Estos sistemas tienen como finalidad expresar determinados aspectos de la realidad física y de la realidad social, e incluso las relaciones de estos dos tipos de realidades entre sí, y las que estos sistemas simbólicos guardan los unos frente a los otros" (p. 20)

Hasta aquí se ha dado cuenta de como esta **ley de prohibición del incesto** es la conceptualización **princeps** para comprender la organización simbólica de la sociedad. Es, de hecho, la precursora de esta simbolización. Señala la prohibición, pero también instauro el intercambio entre los grupos. Es lo que permite al hombre asumirse dentro de una sociedad que se rige por leyes lógicas, inconscientes, pero eficaces; que en última instancia determinarán su ubicación como hijo, como padre, como hermano, tío, etc.

Así pues, de estos fenómenos de parentesco, de sus semejanzas con los sistemas fonológicos o del lenguaje; de lo simbólico entendido como lo colectivo o cultural; de lo universal y de la estructura; es de donde Lacan se apoyará directamente para teorizar sobre el padre y en general para reformular el psicoanálisis.

Dor (1989) afirma que la cuestión de la prohibición del incesto y la problemática del paso de la naturaleza a la cultura –que como se ha señalado implica arreglos simbólicos –, puede desplazar cabalmente su análisis al **orden edípico**; pues es en este espacio donde para el individuo se puede dar una resolución permitiéndosele o no el acceso a la cultura u orden simbólico.

4. LACAN RUMBO AL PADRE

La teoría de Lacan fue fuertemente influenciada por el pensamiento de los antropólogos estructuralistas, encabezados por Lévi-Strauss y por los grandes avances de los lingüistas de principios del siglo pasado. Particularmente acudirá a los trabajos de Ferdinand de Saussure (1857-1913) y a los lingüistas del Círculo de Praga (R. Jakobson, S. Karcevsky, N. Trubetzkoy)¹², para aplicar el análisis y términos lingüísticos al lenguaje del inconsciente.

Algunas de las formulaciones de Lacan son extremadamente similares a las que ya se han enunciado. No obstante también se verá, y ese es su gran mérito, cómo fue articulando conceptos de otras disciplinas para, junto con lo concluido por Freud, postular nuevos principios y transitar por nuevos caminos dentro del ámbito psicoanalítico.

Freud, descubrió el psicoanálisis a partir de la histeria, Lacan avanza en el análisis por la psicosis y es justamente por esta cuestión lo que hace que muestre lo simbólico del padre.

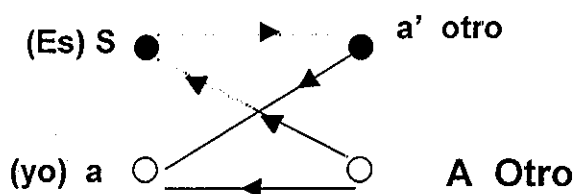
En el Seminario de 1954-1955 su interés esta puesto en la estructuración imaginaria del Yo, por lo que dedica sus clases a marcar la diferencia entre el yo (moi) del circuito precisamente imaginario, del yo (je) o sujeto del inconsciente. De hecho es

¹² Lacan así lo menciona en el Seminario Aun (1981). Barcelona: Paidós

en este seminario, en la clase del 25 de mayo cuando nos presenta el llamado *esquema "L" o de la intersubjetividad*.

En este esquema puede apreciarse dos planos o ejes: el del espejo o imaginario que va de *a* hacia *a'* y que es el mundo simétrico de los ego y de los otros homogéneos; donde el yo es una imagen, una dualidad. Gracias a este circuito –dice Lacan– somos hombres y no lunas, sin embargo no basta con tener yo para ser hombres.

Por otro lado está el eje del inconsciente o simbólico, que va del segmento de *A* a *S*, del Otro (*A*) como alteridad radical a *S* (o sujeto analítico).



Lacan refiere que en la función de la palabra de quien se trata es de ese gran Otro. O sea, ese Otro sería el lenguaje en el sentido que estaría siempre allí antes que el sujeto. Es el tercer término que define una relación de dos, ya que cuando dos hablan lo hacen refiriéndose a un código externo a los dos y a la vez compartidos por ambos.

Ese Otro, como se ve en las flechas del esquema, puede determinar a *a* y a *S*; asigna o no un lugar al sujeto. Es el lugar de la palabra verdadera, lugar del significante. Es el no conocido, pero al que se apunta cada vez que se pronuncia una palabra, aunque, afirma Lacan, casi siempre se alcanza a *a'*, *a''*, por reflexión.

Es en este Seminario y con relación al gran Otro, donde Lacan menciona que el inconsciente es el **discurso del Otro**.

"Este discurso del otro no es el discurso del otro abstracto, del otro en la diáda, de mi correspondiente, ni siquiera simplemente de mi esclavo: es el discurso del circuito en el cual estoy integrado. Soy uno de sus eslabones. **Es el discurso de mi padre por ejemplo, en tanto que mi padre ha cometido faltas que estoy absolutamente condenado a reproducir [...]** Estoy condenado a reproducirlas porque es preciso que retome el discurso que él me legó, no simplemente porque soy su hijo, sino porque la cadena del discurso no es cosa que alguien pueda detener, y yo estoy precisamente encargado de transmitirlo en su forma aberrante a algún otro" (p. 141).

¹³

Es de esta forma en que Lacan (de ese tiempo), dibujaba lo **a priori del simbólico** y señalaba su determinismo. Es ese orden el que impone coherencia a lo que el sujeto

¹³ El resaltado y el corchete me pertenecen.

vive. Son las palabras fundadoras que envuelven al sujeto, son todo aquello que lo ha constituido como símbolo. Es decir sus padres, sus vecinos, toda la estructura de la comunidad. Son leyes que canalizan las alianzas a partir de las cuales los seres humanos copulan entre sí y acaban por crear no sólo otros símbolos sino también seres reales.

Se nota aquí, la influencia de la lectura hecha a Lévi-Strauss de quien hace referencia en varios momentos de este Seminario

Dice: "El orden humano se caracteriza por la circunstancia de que la función simbólica interviene en todos los momentos y en todos los grados de su existencia" (p 50).

Es universal, constituye una totalidad y no se va constituyendo poco a poco, aparece de golpe, como el lenguaje, pues cuando el símbolo aparece, hay un universo de símbolos.

"Todo se ordena en relación con los símbolos surgidos, con los símbolos una vez que han aparecido" (p. 51).

El lenguaje según Lévi-Strauss efectivamente sólo podía nacer así, porque sus elementos no eran entidades autónomas, no significaban, ni comunicaban, ni siquiera podían existir a no ser por sus relaciones mutuas. El lenguaje sólo puede surgir de golpe porque sus términos implican necesariamente la articulación de todos los elementos.

Es a partir de este esquema "L" en el que también Lacan fundamenta aspectos cruciales para la práctica psicoanalítica, pues confronta –como muchas otras veces lo hará– a los "nuevos" psicoanalistas que se esfuerzan a hacer "fuerte al yo", a responder al paciente desde a'. Si lo hacen, sentencia, sólo confirmarán la función del yo, que es precisamente aquella por la cual el sujeto es desposeído de sí mismo.

En el análisis "se trata de que el sujeto se entere de lo que dice, de lo que habla desde ahí, S, y para ello, se percate del carácter fundamentalmente imaginario de lo que se dice a partir de ahí, cuando es evocado el Otro absoluto, trascendente, que hay en el lenguaje cada vez que una palabra intenta ser emitida" (p. 400).

Por lo tanto, en la praxis se pretendería que lo simbólico lleve la delantera; que lo imaginario quede envuelto por el primero y que se pueda dar origen a un nuevo orden, donde impere la ley y el lenguaje.

Es en el Seminario 3 (1955-1956), llamado "Las psicosis", donde ampliamente confirma sus posturas lévi-straussianas y comienza a marcar líneas de suma importancia con respecto al significante, concepto también indispensable para comprender la problemática del padre.

Lacan decía que el inconsciente descubierto por Freud sólo podía ser comprendido en toda su coherencia si se consideraba que estaba **estructurado como lenguaje**. A lo largo de toda su obra demuestra que Freud al romper con los lazos del discurso racional o el de la conciencia (el del yo) y situar la verdad del sujeto en lo reprimido, en aquello que está velado, disfrazado, errado en los síntomas, lapsus, sueños y demás formaciones de compromiso; estaba precisamente postulando al inconsciente como una combinatoria de significantes. Vayan, dice, a leer tres de sus trabajos esenciales: La interpretación de los sueños, El chiste y su relación con el inconsciente y Psicopatología de la vida cotidiana.

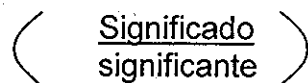
Lacan vuelve a Freud porque vuelve al descentramiento del discurso imaginario del yo, o sea retorna a ese discurso fallido para permitir que el *ello* hable.

Es decir, ubica nuevamente al psicoanálisis en el campo del lenguaje, sobre la asociación libre o campo de la palabra. Pues al afirmar que el inconsciente es una estructura oculta (está reprimido freudianamente) bajo la apariencia de lo consciente, postula que **el inconsciente está organizado por una cadena de significantes, parecidos al discurso hablado**.

Los términos *significante* y *significado* son extraídos por Lacan de la lingüística saussuriana, pero él hace una importación "perturbada" lo cual, según los expertos, permite que el psicoanálisis hable, donde la lingüística, como teoría, calla (por ejemplo al dar cuenta de las fallas, del equívoco o el lapsus).

Para Saussure (1977) la lengua es una parte del lenguaje, es un producto social de la facultad del lenguaje y está compuesto por signos.

Un signo es una entidad psíquica de dos caras unidas: un concepto y una imagen acústica, *significado* y *significante* respectivamente. Por ejemplo para la palabra árbol, la idea de "árbol" (y no el árbol real) sería el significado y el *significante* sería la huella psíquico-fónica no tanto el sonido material que se produce al pronunciar la palabra árbol, sino la imagen acústica de ese sonido. La palabra designa el conjunto de significado-significante



Un significado está –plantea Saussure– unívocamente unido a su *significante*, o sea un significado no puede existir independientemente del *significante*. Sin embargo entre ellos hay una relación arbitraria ya que en realidad no tienen ningún lazo natural, no hay razón para llamar "árbol" y no "tree" al mismo concepto. Lo cual para Massotta (1976), constituye la estructura diferencial de cada lengua nacional, de cada grupo lingüístico.

Es decir, la lengua está hecha de diferencias, "sólo hay diferencias, sin términos positivos; la lengua no comporta ni ideas ni sonidos preexistentes al sistema lingüístico, sino solamente diferencias conceptuales, diferencias fónicas resultantes de este sistema" (Saussure, 1977, p. 203).

O sea que no basta con decir que a tal significado le corresponde tal significante, es necesario que los signos sean comparados con otros signos de la lengua. El signo forma parte de un sistema.

Hay que resaltar que en esta concepción es el significado el que predomina. En cambio Lacan va a proponer una notación diferente a la que denomina algoritmo (Carbajal et. al., 1988):

$$\frac{S}{s} \rightarrow \begin{array}{l} \text{Significante} \\ \text{significado} \end{array}$$

Con esta inversión se señala una primacía del significante y al desaparecer la elipse que los englobaba, desaparece la idea de unidad del signo. Ya no son dos caras inseparables. La barra o traza () indica separación de dos órdenes diferentes, no existe una relación unívoca entre significante y significado. Aún más, se acentúa en primer lugar esa autonomía del significante.

Lacan piensa que en "el piso de arriba" hay una pura diferencia que es la característica fundamental del significante y que en el "piso de abajo" está aquello que por sufrir la impronta del significante se elevará a la categoría del significado.

Así la diferencia en el piso de abajo no es una diferencia dada sino producida por la diferencia significante.

Lo importante de todo esto es que acentúa la barra y privilegia la función del significante de manera tal que no se puede seguir tomando como un simple elemento del signo; es más bien lo necesario para el signo.

Por consiguiente pueden haber significantes sin significación. Por ejemplo "la frase que el psicótico oye en su alucinación lo mienta, lo concierne, se impone a él. Pero al no poder ser ligada con otra, no tiene, de hecho, una verdadera significación" (Chemama, 1988, p. 403).

No se trata de la representación de un significado, sino de **un representante para otro significante**. Lacan (1957) lo define en este momento como: "lo que representa al sujeto para otro significante" (p. 499).

De hecho el significante va a cobrar significado o sentido por la relación y la diferencia con otro significante dentro de una red o cadena de significantes. El significante no es ni el fonema, ni la palabra, ni la frase, aunque cualquiera de éstos puede jugar como significante en tanto opuesto a otro. El significante no se encuentra aislado sino que hace cadenas con otros que se despliegan en dos órdenes: uno de simultaneidad y otro de la contigüidad (Carbajal et. al., 1988).

Ahora bien, la cadena significante sólo puede ser comprendida en el momento de su puntuación final, que es más que nada un corte que la resignifica. Esto es lo que se llama "après coup" en psicoanálisis.

Lacan retoma los mecanismos del proceso primario (condensación y desplazamiento) descritos por Freud en la Interpretación de los sueños (1900) y los aportes en retórica de R. Jakobson, para explicar los efectos de sustitución y de combinación del significante, ya que como se veía, en el inconsciente no hay relación unívoca entre significado y significante. Luego, éstos se asocian, se repiten, se inscriben fuera de todo control del Yo, pero según dos maneras: **por metáfora o por metonimia**. Así, la condensación (un representante psíquico representa a otro u otros, con los cuales mantiene algún tipo de lazo asociativo), será equiparada con la metáfora (sustitución de un significante por otro), donde el sujeto será definido a su vez por su relación con otro significante. Por ejemplo, sustituir balanza por justicia.

La metonimia consiste en un desplazamiento de sentido, o sea una palabra es sustituida por otra sobre la base de una relación de proximidad o contigüidad. Por ejemplo, al sustituir el continente por el contenido, en beber un vaso; vaso por agua.

De este modo, se puede decir que el lenguaje inconsciente consiste en un discurso compuesto por una variedad de significantes que se combinan y se sustituyen según los procesos de metáfora y metonimia. Y se sabe de ellos por medio de las **formaciones del inconsciente**.

Todo lo antes dicho, tiene que ver con lo que Lacan fue formulando con respecto al padre, pues como indica Strauss (1988) el concepto de metáfora fue particularmente eficaz para realizar la significación de la paternidad "puesto que ella reproduce el acontecimiento mítico por el cual Freud reconstruyó la andadura, en el inconsciente de todo hombre, del misterio paterno" (p. 57).

Lacan resalta en el Seminario de 1955-1956 la **preeminencia de lo simbólico en la constitución del sujeto y de la realidad humana**; vinculándola con el papel primordial del significante y la experiencia edípica.

Afirma que si Freud insistió bastante en el complejo de Edipo, tanto que "llegó a construir una sociología de tótems y tabúes, fue para plasmar que la simbolización, **"la Ley está ahí ab origine"**(p.121).

La entrada a la realidad está marcada por un anonadamiento simbólico que subsiste en cuanto tal fuera del sujeto pero que lo determina. Eso es el **Edipo, una ley de simbolización**, pues "para que el ser humano pueda establecer la relación más natural, la del macho a la hembra, es necesario **que intervenga un tercero**, que sea la imagen de algo logrado (...) hace falta una ley, una cadena, un orden simbólico, la intervención del orden de la palabra, **es decir del padre**. No del padre natural, sino de lo que se llama el padre"(p.139), de "eso" que impide la colisión y el estallido.

Por ello quizás aquí Lacan ubica al padre como algo **más espiritual** que cualquier otra cosa, pues dice que nada en la realidad indica, hablando estrictamente, su función, su presencia, su dominancia; más sin embargo **es la vía por la que el hombre se ordena**.

Es decir, la realidad, a lo que el individuo se enfrenta día con día, está sostenida, tramada, constituida por una **trenza de significantes** y el no haber atravesado la prueba del Edipo, que constituye por excelencia la introducción a un orden signifiante; "el no haber visto abrirse ante sí sus conflictos y sus impases, no haberlos resuelto, deja al sujeto con cierto defecto, con cierta impotencia para precisar esas justas distancias que se llaman realidad humana" (pp. 357 y 358).

Pasar por el **Edipo**, quiere decir integrar al sujeto a un determinado **juego de significantes**; que entre otros aspectos, **le permite saberse hombre o mujer**. Esto lo ilustra cuando habla de un hombre que se preguntaba si era o no capaz de engendrar. Esa pregunta –dice– se sitúa a nivel del Otro ya que la integración de la **sexualidad está ligada al reconocimiento simbólico**.

"El sujeto encuentra su lugar en un **aparato simbólico preformado** que instaura la ley en la sexualidad. Y esta ley solo le permite al sujeto realizar su sexualidad en el plano simbólico" (p.242). O sea **hay que suponer siempre una organización anterior**, o al menos parcial, para que las cosas puedan funcionar y funcionen desde lo simbólico.

Se deduce pues que para hacer significar cualquier cosa hay que tener ya el material signifiante. Esto es apreciable en una doble vertiente:

- Una con respecto a la propia historia biográfica del sujeto, en donde se pueden observar momentos de encrucijada que piden una respuesta para permanecer en un cierto orden.
- Y en una segunda donde transgeneracionalmente se pudieran hallar aspectos que hablen de sus propias formas de enfrentar aquellos momentos coyunturales, en donde de cualquier manera se pone en tela de juicio el conjunto del signifiante.

Así en Dora¹⁴ por ejemplo, la situación se descompensa, cuando se enfrenta a la exclusión del Sr. K (quién le servía de yo) en ese grupo cuaternario (Sr. K, Sra. K, su padre y ella misma) que la sostenía por serie insostenible una relación triangular. Momento que Lacan llama la disolución imaginaria.

O bien cuando refiriéndose al Hombre de los Lobos dice que la impresión primitiva de la escena primaria se quedó por años sin servir para nada, aunque por ser ya signifiante adquirió importancia en diferentes momentos de la historia del sujeto.

¹⁴ Se hace referencia aquí a algunos casos clínicos de Freud analizados por Lacan.

"El significante entonces está dado primitivamente, pero hasta tanto el sujeto no lo hace entrar en su historia no es nada" (p.225). Por eso mismo, "todo verdadero significante es, en tanto tal, un significante que no significa nada" (p. 264).

Para clarificar un poco más las dos vertientes antes mencionadas y siguiendo a Strauss (1988) diremos que, en tal o cual situación de la existencia de un individuo, se ve **llamado a ocupar un lugar puramente simbólico**. Así el encuentro sexual, el noviazgo, compromiso en una relación socializada, la maternidad, el cambio de residencia, ingreso a la escuela, etc.; son situaciones que exigen asegurarse de la función paterna y que en el caso particular de la psicosis se observa que no hay condiciones de hacerle frente al vacío, pues lo que se encuentra es un agujero de lo simbólico, un rechazo a un primer cuerpo del significante.

En las psicosis "algo no funcionó (...). Algo no se completó en el Edipo (...). Es una falta a nivel del significante" (Lacan, 1955-1956, p. 287).

De ahí que exista interés de conocer esos puntos decisivos de la articulación simbólica en la historia del individuo y de quienes transgeneracionalmente forma parte.

El deseo sexual -sostiene Lacan en ese mismo año- es lo que sirve al hombre para historizarse en tanto que es a este nivel donde por primera vez se introduce la ley. Luego una vez más, se coloca teóricamente por el camino del Edipo.

El padre no es sencillamente el que procrea; es quien posee el derecho a la madre y condiciona el acceso del hijo al tipo de virilidad. Pero ¿qué ocurre si se produjo cierta falta en la función formadora del padre?, ¿qué si en ese padre como sujeto, hubieron fallas importantes para asumir la propia realización del significante padre a nivel simbólico?

Lacan hace aquí alusión a hijos psicóticos cuyos padres podrían considerarse marcados por un estilo de brillo y éxito pero unilateralmente con una ambición y autoritarismo desenfrenados, casi de genios (el padre de Schreber por ejemplo).

¿Qué queda? -pregunta-. Su respuesta es: **engancharse a lo imaginario**. Queda la imagen a la que **se reduce la función paterna**. Es una imagen que no se inscribe en ninguna dialéctica triangular, pero cuya función de modelo, de alienación especular, le da al sujeto, pese a todo, un punto de enganche y le permite aprehenderse en el plano imaginario.

Es en este terreno, - según la propia comprensión de lo dicho en este momento por Lacan -, que pueden presentarse dos situaciones: una relación de agresividad, de rivalidad, de temor, donde la imagen cautivante se manifieste sólo en el orden de la potencia. O bien una captura total imaginaria, donde no se necesita un intermediario, al contrario no existe y por ello es "deshumanizante, porque no deja lugar a la relación de exclusión recíproca" (p. 292), donde ni siquiera hay rivalidad, donde hay más bien, una aniquilación del significante paterno. En consecuencia, el sujeto tendrá

que cargar esta desposesión primitiva del significante y compensarla a lo largo de su vida con identificaciones conformistas a personajes que le darán la impresión de lo que hay que hacer para ser hombre.

Cabe detenerse un poco, para decir que Lacan irá clarificando en seminarios posteriores, que si bien el ámbito de lo imaginario es básicamente el reino de las muletas significantes, también es la vía para la realización simbólica del padre.

Por ahora enuncia que el paso por el Edipo da la virilidad bajo la forma, no de la imagen paterna, sino del significante, **del nombre -del- padre**.

También hace señalamientos con respecto a la disimetría en el Edipo para ambos sexos. Declara que ese rodeo de la mujer del que hablaba Freud, se puede explicar por la disimetría esencialmente a nivel simbólico que se debe al **significante falo**.

"Si tanto para la hembra como para el varón el complejo de castración adquiere un valor-pivote en la realización del Edipo, es muy precisamente en función del padre, porque el falo es un símbolo que no tiene correspondiente ni equivalente. Lo que está en juego es una disimetría en el significante. Esta disimetría significativa determina las vías por donde pasará el complejo de Edipo. Ambas vías llevan por el mismo sendero: **el de la castración**" (p. 251).

Para terminar con este apartado se remitirá a la analogía que hace Lacan entre la **carretera principal y el padre** en tanto significante.

Muestra cómo los individuos pueden transitar por una carretera principal o por caminos secundarios. **La carretera principal encerraría un significante, el del padre**, el cual "amarraría" toda una serie de significaciones que permitirían recubrir todo lo vivido humano; que siempre esté ahí, aunque de una forma más o menos latente, el orden simbólico, que dicho en términos muy simples, es necesario para la adaptación humana. Andar por la carretera principal a lo largo de la vida del sujeto significaría que ha recorrido un camino más o menos "recto", en el que puede tener movimientos de ida y vuelta, en el que puede hacer un paraje frente al que se orientan un conjunto de significaciones y en el que "cómodamente" se puede retomar la andanza. O sea que ante los momentos de encrucijada como se había ya apuntado, puede con relativa facilidad dar una respuesta como mujer, como hombre, como adulto, adolescente, nieto o abuelo, etc.; y se hallará en una suerte de equilibrio. Es decir, es lo que **le permite reconocerse como siendo esto o lo otro**, asumirse como padre, esposo o hijo, o los tres lugares de parentesco (en momentos distintos); en una generación u otra.

Andar siempre o casi siempre por "caminitos" o senderos secundarios dificultaría en gran medida la comunicación con los demás, el hacerse oír y escuchar a los otros y Otros que le rodean. Se darían grandes o pequeños tumbos porque las abrochaduras de los significantes se revelarían deficientes. Quizás se llegue al paraje conveniente, pero se invertiría mayor tiempo y esfuerzo para lograrlo y muy

probablemente en muchos casos el sujeto no podrá sostenerse en ese determinado lugar, lo que lo hará volver a la orilla de la carretera.

Lacan refiere incluso que puede no existir el camino principal y que él se vea obligado a ir de un punto a otro a través de senderos sumados entre sí a manera de vagabundeo o error de bifurcación, lo que remitiría a pensar que en generaciones anteriores también se transitó de esta forma.

Por lo tanto se puede decir que la carretera principal está construida cuando las figuras y sus funciones están en sus sitios, o sea cuando la función paterna está establecida.

"La introducción del significante padre, introduce de entrada una **ordenación en el linaje**, la serie de generaciones" (p. 455).

Es dentro de este linaje, donde al hombre se le da un nombre y eso, comenta Julien (1990) es lo que hace la diferencia entre el hombre y el animal.

A continuación se verá por quién y de qué manera el padre es nombrado. Además se tratará de plasmar lo que Lacan enseñó acerca del Padre real e imaginario en el Edipo, en conexión con el Padre simbólico, anillo que permite que todo se mantenga unido.

III. EL PADRE EN LA DIALÉCTICA EDÍPICA

" Ni hablar del Edipo si no está el padre, e inversamente, hablar del Edipo es introducir como esencial la función del padre"
(Lacan, 1957-58).

Se ha visto cómo lo simbólico nos conduce obligatoriamente al Edipo y a conceptos relacionados con éste, por lo que hay que exponer cómo se entretienen dando cuerpo al tema que nos ocupa.

La función del padre tiene su lugar, se encuentra en el corazón del Edipo. Lacan (1957-1958) sostiene que referirse al Edipo es hablar de la función del padre pues es una y la misma cosa. Al leer a Freud redefine y enriquece sus postulados. Pensó y así lo subrayó en sus seminarios, que si él nunca había abandonado en la comprensión analítica al Complejo de Edipo y al de la castración, fue porque se podía dilucidar un elemento central: **el padre como significante**.

A lo largo de la obra freudiana, el Complejo de Edipo fue cobrando importancia; al grado tal que él mismo en 1920 comentó que su reconocimiento había pasado a ser el *Shibboleth* que separaba a sus seguidores de sus oponentes.

Se sabe que tempranamente fue descubierto como fenómeno de suma relevancia, pero que había que esperar un tiempo largo para que concluyera su formalización.

Siguiendo el análisis de Bleichmar (1984) se puede decir que en Freud se encuentra un Edipo enfocado principalmente a uno de los personajes de la trama (el niño), por eso, algunos autores actualmente hacen referencia a éste como el Edipo del mito o de la tragedia (aludiendo al "Edipo Rey" de Sófocles); diferenciándolo del Edipo estructura que es el que postuló Lacan y es al que particularmente se abocará esta investigación.

Sin embargo, se considera necesario hacer mención de algunos puntos esenciales del pensamiento freudiano porque sigue siendo la columna vertebral en la clínica y teoría psicoanalítica y es a partir de esta semilla de donde Lacan trabaja y obtiene frutos.

En la teoría freudiana puede observarse en un primer momento algo más del orden interaccional entre los diferentes personajes del Edipo que de lo intersubjetivo, sin embargo desde siempre se consideró estructurante del sujeto porque contribuía a la constitución del inconsciente con la respectiva represión de los deseos incestuosos y

hostiles no tolerables. En un segundo momento (después de 1920)¹⁵ se puede resaltar que una serie de movimientos inter e intrapsíquicos en el sujeto iba cobrando mayor fuerza teórica; por lo que el niño dejó de ser alguien que seguía su pulsión "natural", para entrar a un interjuego que lo constituyera.

En una apretada síntesis se apuntará, citando a Laplanche y Pontalis (1977), las funciones fundamentales que Freud le otorgó al complejo de Edipo:

- a) Elección de objeto de amor en el sentido de que éste, después de la pubertad, viene condicionado a la vez por las catexis de objeto y las identificaciones, inherentes al complejo de Edipo y por las prohibiciones de realizar el incesto;
- b) Acceso a la genitalidad, por cuanto ésta no queda en modo alguno garantizada por la sola maduración biológica. La organización genital presupone la instauración de la primacía del falo, y ésta difícilmente se puede considerar establecida sin que se resuelva la crisis edípica por el camino de la identificación;
- c) Efectos sobre la estructuración de la personalidad sobre la constitución de las diferentes instancias, en especial el Superyó y el Ideal del yo.

Freud dejó claro que el complejo de Edipo no era un mero proceso lineal y algo sencillo de transitar para el sujeto y entender desde la teoría, pues en éste se hallaba el carácter estructural de todo conflicto del sujeto y en su núcleo se encontraba la huella fundante, pero aún enigmática del papel del padre.

En uno de sus textos más nítidamente relacionados al complejo, declaró que varios aspectos incluidos en éste, los había reflexionado de manera incompleta y hasta cierto punto fragmentaria, no obstante que él ya había agotado todo lo que se agitaba en la superficie; por lo que dejaba como tarea "sacar partido aun de lo inacabado, de lo discernido sin seguridad" (Freud, 1925, p. 268), a quienes querían seguir con sus postulados.

Lacan lo sigue y señala que toda la interrogación de Freud, no sólo de su doctrina, sino de él como sujeto, lo cual puede apreciarse en las confidencias que hizo a Fliess, lo que se sabe de sus costumbres, de sus actitudes en su familia, de lo que se sabe de su vida en sí; demuestran que la pregunta que estaba ahí formulándose una y otra vez era: **¿qué es ser un padre?**

"Este fue para Freud el problema central, el punto fecundo que orientó verdaderamente toda su enseñanza. Observen que si eso es un problema para todo neurótico lo es también para todo no neurótico durante su experiencia infantil" (Lacan, 1956-1957, p. 207).

¹⁵ Véase por ejemplo los textos de Freud S. El Yo y el Ello (1923); La organización genital infantil (1923) y El sepultamiento del complejo de Edipo (1924)

En la obra freudiana la función del padre se introdujo desde el inicio; aparece ya en la Interpretación de los sueños¹⁶.

Lacan afirma en 1957- 1958 que al revelarse el inconsciente, se reveló de entrada y ante todo, el complejo de Edipo, pues lo trascendental de dicha revelación fue lo relacionado a la amnesia infantil que afectaba a los deseos sexuales por la madre los cuales eran, de hecho reprimidos, pero permanecían primordiales y aún presentes en el sujeto, tanto que lo podían llevar por diferentes rutas.

Así se observa en la obra de Freud a un padre que aparece como seductor de las histéricas¹⁷, a un padre espectral como por ejemplo en el Hombre de las Ratas¹⁸, al padre mítico de la horda primitiva¹⁹, a un padre de curiosa presencia y demasiada bondad para que Juanito le temiera²⁰, al padre ligado al tiempo del fantasma, tal como aparece en "Pegan a un niño"²¹, o bien al padre conjetura de Moisés y el Monoteísmo²².

Es entonces a partir de estos padres, casi todos hombres (en tanto corporeidad) que Freud trata de responder la pregunta sobre el padre. Pero si Lacan insiste en declarar que si Freud llegó a asentar que la paternidad estaba edificada sobre una deducción, sobre un postulado, - de ahí que retomara el adagio romano "**mater certissima, pater semper incertus est**"-, fue porque trataba de vislumbrar que la función del padre era irreductible a un objeto sensorial o sensible, a una persona de carne y hueso (aunque como se verá se relaciona estrechamente con ésta), a una imagen o a una especie de condicionamiento imaginario.

Por lo tanto, deduce Julien (1990), la respuesta concerniente al padre sólo podría advenir "por la fe en la palabra"; por la instauración de un nombre; es decir por un determinado elemento signifiante dentro de la intersubjetividad.

Lacan nuevamente en el seminario del 6 de marzo de 1957 plantea que la pregunta ¿qué es un padre?; es todavía algo distinto que ser uno mismo un padre y acceder a la posición paterna. La cuestión es saber "cuál es la posición particular, intersubjetiva, de quien cumple este papel para los demás, y particularmente para el niño" (p.207) y para la madre.

¹⁶ Véase Freud S. (1900) Interpretación de los sueños. En Obras completas, Buenos Aires: Amorrortu Editores, pág 269-271

¹⁷ Remítase al caso Dora de Freud S. (1905) Fragmento de análisis de un caso de histeria. En Obras Completas Bs. A s: Amorrortu Editores.

¹⁸ Véase Freud S (1909). A propósito de un caso de neurosis obsesiva ("El hombre de las Ratas"). En Obras Completas Bs. A s: Amorrortu Editores

¹⁹ Véase Freud S (1912-1913). Tótem y Tabú. En Obras Completas Bs. A s: Amorrortu Editores.

²⁰ Véase Freud S (1909). Análisis de la fobia de un niño de cinco años. En Obras Completas Bs. A s: Amorrortu Editores.

²¹ Véase Freud S. (1919). Pegan a un niño. Contribuciones de la génesis de las perversiones sexuales. En Obras Completas Bs. A s: Amorrortu Editores.

²² Véase Freud S (1939) Moisés y la religión monoteísta. En Obras Completas Bs. A s: Amorrortu Editores

Es necesario entonces remitirse a los diferentes momentos de interjuego entre los elementos clave en la estructuración del sujeto. A saber: **padre-madre-hijo-falo**.

Es indispensable abordar lo que ocurre en la totalidad de la estructura edípica ya que aunque el sujeto, como persona esté ajeno al orden que le concierne precisamente como sujeto, ese orden no está ausente (ya se refería así en el apartado anterior). O sea ese orden simbólico, en donde las leyes de las relaciones intersubjetivas gobiernan, no deja de existir, de articularse y sostener justamente al individuo, a los padres, a la familia, etc., aunque no sean conscientes de ello.

Por lo tanto serán revisados los tiempos que Lacan elabora para el Edipo tratando de acentuar las diferentes investiduras que se le otorgan al padre en el curso de la dialéctica y que llevan consigo incidencias decisivas para la estructuración psíquica del niño.

Parafraseando a Dor (1989), es preciso revelar la cualidad que puede tener un padre y apreciar la metamorfosis simbólica de éste en tanto fungir como Padre simbólico, Padre real o Padre imaginario.

Pero antes es conveniente hacer algunas acotaciones con respecto a la conceptualización del Edipo en Lacan.

En primer lugar el **Edipo lacaniano** es concebido más que nada como **una estructura** que organiza el devenir humano, que transcurre desde la identificación narcisista, en el orden de lo imaginario, a la identificación simbólica con la Ley del padre.

Hay que resaltar en este momento el concepto de estructura que lo define y que está basado en el movimiento del "Estructuralismo" surgido a mediados del siglo pasado y cuyos autores más destacados han sido precisamente Lévi-Strauss en la Antropología y Etnología, Louis Althusser en el Neomarxismo, Michel Foucault en la Epistemología y Jacques Lacan en el Psicoanálisis.

Una estructura es un modelo teórico que da cuenta de la totalidad, autorreglaje y cierre o clausura de un grupo de operaciones. No es un solo hecho, sino un **código combinatorio de funciones simbólicas** (Bolívar, 1985). Aquí, en el Edipo se trataría principalmente de la función del padre, aunque por supuesto también implicaría la de la madre.

En una estructura se resalta el carácter de **totalidad e interdependencia de los elementos** que la forman. No es que los componentes sencillamente se sumen y conciban una realidad, por el contrario, forzosamente tienen que conferirse al todo para explicarla. Hay entonces, una absorción e integración de cosas dispersas, siempre respetando las leyes que caracterizan al sistema como tal. Es decir, una estructura ciertamente está formada por elementos, pero éstos están subordinados a leyes que sostienen su dinamismo y su autorregulación.

Una estructura no depende de la historia o historicismo en tanto que no puede decirse que el sólo hecho de conocer una serie de acontecimientos permite dilucidar lo que ocurre en la interrelación de los elementos. Más bien se considera una complementariedad con la historia que lleve a identificar aquellos acontecimientos que afectan a las estructuras obligándoles a una transformación.

Así, se puede pensar que las características en la díada madre-hijo van a estar delimitadas por la combinación de los otros elementos: el padre y el falo. En esta interdependencia ahora se reconoce que la madre también está constituyéndose en relación con el hijo, pues por ejemplo ella se concibe teniéndolo. Algo similar debiera ocurrir con el padre, pues tampoco él es un ente pasivo o un alguien definitivamente conformado. Aunque teóricamente en Lacan, -según Bleichmar (1984) - esta última situación no está lo suficientemente especificada; pues dice que si bien describe la función que tiene el padre frente a la díada, no expone mucho de qué le significa a este padre, en tanto sujeto, que la madre obtenga el falo a través del hijo.

Por otra parte y considerando lo que sí destacó este autor en todo momento, es que en el Edipo estructura se hayan **lugares o posiciones** que pueden ser ocupados por los distintos personajes y que si "cambia alguno de posición, deberíamos situar de otro modo, y no en cualquier parte, todos los demás" (1956-1957, p.135).

Se trata de **lugares vacíos** que, metafóricamente, como en una pieza teatral pueden ser ocupados por diferentes actores; asumiendo éste las funciones marcadas por dicho lugar. Esto es a los que se refiere con el término de **función** que subraya que es necesario alejarse de figuras o personas de la realidad para acercarse a **posiciones e interdependencias**. *La función paterna deberá ser entendida entonces como algo diferente a la persona real, a la presencia física, a su ausencia o inconsistencia también física. De tal manera que se piense más que nada en una función simbólica; de ahí la función eficaz de la falta, ya que no es indispensable que el padre falte para que falte y no es preciso que no esté para que falte.*

En el Edipo lacaniano no se trata de valores fijos o lugares vacantes definidos por sí mismos, sino que cada uno está en función de otro. Algo similar a lo que en el campo matemático se enuncia como "y es función de x", aunque no totalmente comparable, pues en la dialéctica edípica las variables (dependientes e independientes) estarían mutuamente condicionadas. Por ejemplo, en el primer tiempo del Edipo, el hijo está determinado en función del deseo de ella, pero también ella fue "variable dependiente" con relación a un Edipo, dependió del deseo de sus padres y así en la cadena de generaciones.

Un punto más del cual hay que partir es derivado de lo anterior (nótese la influencia levistrausiana: los dones, las mujeres circulan), y se refiere a que hay algo que determina la posición de los personajes, pues circula entre ellos. Mejor dicho va marcando una determinada posición bajo la que cualquier persona que se encuentre en dicha postura tomará las funciones y las propiedades de la misma. Este elemento es **el falo**.

El falo determina, marca e instituye una posición. Se adquiere un valor especial si se le tiene.

Pero en esta circulación hay otros personajes que no lo tienen, o que lo quieren tener; o bien que puedan en un momento dado creer serlo. Así este concepto central en la teoría de Lacan posee los siguientes atributos:

- 1) Es algo que se puede tener pero no se es
- 2) Se puede perder
- 3) Es algo que circula; que se da, se recibe o devuelve.
- 4) En tanto significante puede ser reemplazado o intercambiado

El término falo no debe ser confundido con la supuesta primacía del pene. Desde Freud (1925), se trata de la representación psíquica de esta parte anatómica del cuerpo del hombre que organiza la sexualidad humana. Lacan (1958) afirmó en "La significación del falo" que éste en la doctrina freudiana, no es un objeto parcial (interno, bueno, malo) ni tampoco el órgano real, pene o clítoris. El falo –escribe– es un significante, **un significante de la falta**.

Esto quiere decir que aparece en el lugar de la falta, está en lugar de la falta. O sea produce la ilusión de que no falta nada. Pero he aquí un doble punto de vista sobre el falo pues "desde la teorización de la estructura será siempre el significante de una falta, sin embargo desde la subjetividad puede ser vivido como un pleno, como una completud" (Bleichmar, 1984, p. 30).

Así pues desde la subjetividad debido a que esa falta aparece inscripta como una presencia, hay dos opciones:

- 1) Si está presente la imagen hay ilusión de estar completos
- 2) Si hay algo presente, se puede llegar a perder

Por lo tanto, en Lacan pueden diferenciarse funciones imaginaria y simbólica del falo e incluso se puede señalar que en el proceso de sus postulados en algunas ocasiones hizo mención de un falo real. Estos aspectos se verán relacionados con los tiempos del Edipo, sin embargo con la finalidad de ser lo más clara posible se dirá en estos momentos que:

* **El falo imaginario** o letra ϕ (fi minúscula) en el álgebra lacaniana, es la representación psíquica inconsciente que resulta de tres factores: anatómico, libidinal y fantasmático (Nasio, 1989). Obsérvese que es la representación psíquica, no el órgano anatómico. Lacan en el Seminario 4 plantea que de ningún modo puede confundirse con el pene en su realidad, si acaso, en este momento con lo que lo acerca es con su imagen erecta. También dice: "nunca debe deducirse (el falo) de

nada originado en una disposición fisiológica cualquiera. Hay que partir de la existencia de un falo imaginario” (Lacan, 1956-1957, p.192).

El falo imaginario es lo **que completa una falta** produciendo la expansión del narcisismo, su satisfacción. Puede ser cualquier cosa, un hijo, el dinero, la belleza, la bondad, la rectitud, el pecho, las heces, etc. Cualquier cosa que permita mantener la ilusión de que nada falta, de que si se tiene se está completo o hay perfección. O sea, cuando el falo como significante de una falta queda imaginarizado en términos de un objeto concreto, éste puede ser, por ejemplo, el cuerpo o alguna parte de él; pero en lo imaginario, el falo siempre representará lo que se disfraza para crear la **ilusión de la no falta**.

A este falo imaginario Lacan también lo nombra imagen fálica bajo la cual el sujeto se representa a sí mismo, característica que decíamos le atribuye la perfección. Al identificarse con el falo se vive como aquello que constituye la felicidad de la madre y él en ese momento es la perfección.

Dentro de este mismo seminario, Lacan reflexiona con respecto a la madre y al falo. “Freud nos dice que entre las faltas de objeto esenciales de la mujer está incluido el falo, y que esto está íntimamente vinculado a su relación con el niño. Por una simple razón, si la mujer encuentra en el niño una satisfacción, es precisamente en la medida en que halla en él algo que calma, algo que satura, más o menos bien, su necesidad de falo... Tenemos pues a la madre y al niño en determinada relación dialéctica. El niño espera algo de la madre, también él recibe algo de ella” (p.72).

Por esto señala que el falo es el eje de toda una serie de hechos que exigen estudiar ese laberinto en el que el sujeto transita y puede en algún momento dado acabar siendo devorado. Se refiere al Edipo.

De manera resumida puede decirse ahora que tanto en el Edipo como en la castración que lo acompaña, se supone la renuncia del niño de ser el falo imaginario de la madre para arribar a concebir el falo como aquello que se tiene y que se puede donar.

*** El falo simbólico:** en los textos la notación algebraica que corresponde es la de Φ (letra fi mayúscula). Las formulaciones lacanianas sobre el falo imaginario en el Seminario de 1956-1957 son acompañadas por la afirmación de que el falo es ante todo **un objeto simbólico** y que **es un significante**. La idea del falo como significante es retomada y elaborada en el seminario del año siguiente (1957-1958) y se convierte en un elemento esencial vinculado estrechamente con la castración, que el Edipo y por supuesto con la función del padre que nos ocupa.

Lacan (1956-1957) propone:

“... no se trata en absoluto de un falo real que, como real, exista o no exista, sino de un falo simbólico que por su naturaleza **se presenta en el intercambio como ausencia** (...) En efecto, todo lo que se puede transmitir en el intercambio simbólico es siempre algo que es tanto ausencia como presencia. Sirve para tener esa especie

de alternancia fundamental que hace que, tras aparecer en un punto, desaparezca para reaparecer en otro. Dicho de otra manera, **circula** dejando tras de sí el signo de su ausencia en el lugar de donde proviene. En otros términos todavía, el falo en cuestión, lo reconocemos enseguida —es un objeto simbólico” (p. 154).

Es decir que lo que caracteriza al falo simbólico no es la oposición presencia-ausencia, amenazado o preservado, como en el falo imaginario, sino la posibilidad de que lo ausente **puede ser sustituido** por otra cosa que lo representa, que se le pueda reemplazar. Por ejemplo en el caso de la mujer en estricta medida no puede negarse un falo simbólico, pues precisamente en el plano simbólico una ausencia es tan positiva como una presencia. Ella participaría de él a título de ausencia y “así es tenerlo de algún modo” (p. 155). Este falo simbólico desempeña una función esencial en la entrada de la niña en el intercambio simbólico, pues entra en “esa relación ordenada y simbolizada que es la diferenciación de los sexos, relación interhumana asumida, disciplinada, tipificada, ordenada, objeto de prohibiciones, marcada, por ejemplo, por la estructura fundamental de la ley del incesto” (Ibídem), gracias a que se pregunta por este falo (simbólico), lo que implicaría poder recibirlo, poder tenerlo. Esto es a lo que se refiere Freud cuando sostiene que la niña entra en el complejo de Edipo por medio de lo que nombra la idea de la castración, mientras que el niño, así es como sale.

Por lo tanto, en la mujer se reconoce de modo notorio que el hijo pueda reemplazar al falo. Recordando a la esquematización de Lévi-Strauss sobre el parentesco, se diría que las mujeres se introducen a los linajes mediante un intercambio, el del falo que reciben simbólicamente y a cambio darán ese hijo que toma para ellas función de sustituto, de equivalente del falo.

En cuanto a la circulación de la que se habla líneas arriba, se puede agregar que el falo simbólico es el que garantiza que dicha circulación se de y que entonces se ubiquen los diferentes personajes del Edipo y que asuman sus funciones.

*** Falo real:** Como se ha dicho, habitualmente Lacan utiliza el término “pene” para hacer referencia al órgano biológico real y reserva la palabra “falo” para las funciones imaginarias y simbólicas. Sin embargo, ocasionalmente emplea la expresión “falo real” para referirse al órgano biológico y “pene simbólico” para referirse a la función simbólica de éste.

Esto probablemente se deba a que no se ignora por ejemplo la masturbación infantil, al contrario, hace alusión a ésta cuando observa que en el caso del complejo de Edipo del varón, al presentarse esa manipulación del órgano real, se conforma una intrusión precisamente de lo real en el triángulo imaginario (madre-hijo-falo) que hace que se transforme de algo placentero a algo que provoca angustia. “Lo que cambia, es que su pene (el de Juanito), el suyo, empieza a convertirse en algo muy real (...) el niño empieza a masturbarse (...) en cuanto interviene su pulsión, su pene real, (...) cae en su propia trampa engañado por su propio juego (...) confrontado con la inmensa hiancia que hay entre cumplir con una imagen y tener algo real que ofrecer (...). Está metido en el punto de encuentro entre la pulsión real y el juego

imaginario del señuelo, y esto en relación con su madre" (Lacan, 1956-1957, pp. 227-229)²³

Ahora bien, ¿cuál es la relación con el padre? Lacan aprecia que aunque no es lo esencial, la interrogante dentro del complejo de Edipo de dónde está ubicado el falo real, debe ser respondida a través del padre real. Es decir, la respuesta necesaria es que está ubicado en él. Así en el seminario de "La relación de objeto" explica: "para que la situación se desarrolle en condiciones normales, me refiero a las que le permiten al sujeto humano conservar una presencia suficiente (...) para que se soporte en el mundo real tal como está organizado con su trama simbólica (...) es preciso que el verdadero pene, el pene real, el pene válido, el pene del padre, funcione" (op. cit., p. 366)²⁴. Es decir que sea el padre quien posea a la madre, la posea como padre, con su pene, de verdad y que ella lo reconozca como tal. Por otra parte, el pene del niño ha de adquirir su misma función, "su realidad, su dignidad" pasando por la anulación llamada el complejo de castración.

En el álgebra lacaniana, el falo real es representado por la letra **JL**.

Hasta aquí es posible concluir de manera anticipada que en cuanto al falo y la función significativa del padre, el hombre en tanto padre debe dar prueba de que posee el atributo imaginario fálico, aquello que todo hombre no tiene. Ese padre (de carne y hueso) puede ser quien para el hijo sea y posea dicho atributo y que tenga derecho a la mujer codiciada. Sin embargo, el padre en tanto hombre, deberá aportar también la prueba que está, él también, sujeto a la circulación del falo simbólico, es decir que ha aceptado su propia castración.

Antes de entrar de lleno a los tiempos del Edipo y observar las investiduras del padre, será necesario hacer un paréntesis más y abordar brevemente lo que sería lo **transgeneracional** y lo llamado **preedípico** en términos freudianos. La teoría lacaniana justifica con amplitud estos temas, pues como Lacan mismo sostiene lo que ocurre antes del Edipo tiene suma relevancia. Y la tiene porque justamente la experiencia clínica obligó a admitir que la constitución del psiquismo iniciaba desde antes del nacimiento del individuo y que podía haber sujetos que presentaran "neurosis" en las cuales no se encontrara en absoluto complejo de Edipo como tal.

"... **experiencias preedípicas** (...) no implica (n) que sea exterior al Edipo –de alguna forma constituye (n) su **terreno preparatorio**, su base y su fundamento. Modela la experiencia del sujeto y prepara ciertas inflexiones que decidirán la vertiente hacia la que el complejo habrá de inclinarse (...)" (Lacan, 1956-1957, p. 63)²⁵.

Es decir, Lacan una vez más enfatiza que el sujeto se constituye a partir de su entrada a un aparato simbólico preformado; que es el orden simbólico preexistente en donde se articulan sus vivencias.

²³ Los paréntesis me pertenecen. Aquí Lacan hace referencia al caso Juanito de Freud.

²⁴ Los paréntesis me pertenecen.

²⁵ Los paréntesis me pertenecen.

Subraya que la relación intersubjetiva padre-hijo está organizada simbólicamente y forma el contexto subjetivo donde desarrolla el niño su experiencia. Pues, en efecto, la ley de las relaciones intersubjetivas gobierna profundamente a aquellos de quienes depende el niño (madre, padre, abuelos, tíos, etcétera), implicándole en dicho orden, sea o no consciente de ello como individuo. De ahí que se postule que **el inconsciente es esencialmente la palabra del Otro**.

El Otro es antes y sobre el sujeto, pues incluso antes de que un niño se conciba y nazca, ya hay una constelación que lo antecede. Las circunstancias que presidieron en el encuentro de su padre y su madre, la historia propia de estos, forman un determinado marco dentro de las leyes del inconsciente o del significante.

Ello habla de él de muchas maneras. El niño es esperado con esperanza o con temor, se impone o es demandado. El momento de su arribo no es indiferente: puede producirse, por ejemplo, tras el duelo de un allegado, tras la separación de los padres, con una diferencia significativa con el hermano contiguo, cuando el padre está por graduarse o cambiar de empleo, cuando padece una enfermedad crónica, etc.

Strauss (1988) dice que son toda una historia de generaciones, de leyendas familiares invocadas, de deberes alegados, de esperanzas más o menos claramente formuladas; que son notables porque en ellas se pueden estar repitiendo bajo transformaciones, de generación en generación, los significantes que determinarán a ese niño.

Pueden estar circulando y arrastrando efectos de significación entre los padres e hijos. Efectos sobre la virilidad, feminidad, paternidad, matrimonio, soltería, etcétera. De ahí la importancia de **indagar sobre la generación anterior**, sobre lo que los hijos han representado para los padres (en el campo del deseo), cómo se han resuelto los duelos en las familias, cómo se han dado los ajustes ante una crisis de la pareja conyugal, cómo ha sido la relación o vínculo con la comunidad más cercana (vecinos, colonia, escuelas, etc.), cómo con la ley social (en su acepción más concreta en tanto ley o normas humanas), como ha sido la relación entre las mujeres o entre únicamente los hombres, etc, etc.

Por eso se sostiene que el Otro es el tesoro del significante porque traspasa lo individual; aclarando que ese paso no es bajo un esquema causal lineal, porque como se indicaba con anterioridad, se trata de transformaciones en mayor o menor grado. Es decir, el niño recibe material significativo, pero de manera activa lo extrae y lo procesa.

Él va a tener que **“subjetivar”, hacer suya su historia para encontrarse o ubicarse en ella**, para contarse, en la medida de lo posible y finalmente, en el orden simbólico, **“situándose como mortal y sexuado”** (Strauss, 1988, p. 53)

¿Por qué en la medida de lo posible? Porque se decía que la constitución psíquica de un sujeto va a sucumbir en el marco o en la dirección en que se hallen los significantes de lo que lo anteceden; de las vicisitudes de la función materna y

paterna, y de lo que ellos mismos como sujetos en constitución pudieron haber enfrentado.

Retomando la comparación que hace Lacan de lo simbólico con la carretera principal (ver capítulo anterior) diríamos ahora que, las andanzas de los padres y demás antecesores por esa carretera principal o por sus caminos vecinales determinarán en grado sumo su posición dentro del simbólico.

Así Lacan equipara a esa alteridad radical (al Otro) con el lenguaje y la ley, está inscrito en el orden de lo simbólico (Evans, 1997), no es precisamente alguien o algunos en particular, pues dice en el Seminario del 1955-1956 que ese "Otro debe ser considerado primero como un lugar, el lugar donde se constituye la palabra" (p. 391) antes que un ser. No obstante, como es un lugar, alguien puede ocupar ese lugar del Otro que siempre debe existir más allá de todo diálogo concreto entre sujetos.

O sea, es posible hablar de un Otro como un sujeto en tanto puede ocupar esa posición y encarnarlo. Encarnar aquí significa precisamente una especie de carnada, -un engaño como en la pesca-; por lo tanto alguien puede ser el Otro para un hablante, pero no quiere decir que lo sea.

Se sostiene entonces, que para la constitución del sujeto es necesario que ese lugar sea ocupado por dos funciones, en principio una función llamada función deseo de la madre y otra función que viene a sustituir a esta primera que justo es la función Nombre del Padre o metáfora paterna (Domb, 1996).

La primera función es cumplida por el **Otro llamado primordial** –generalmente la madre- cuya acción es decisiva para la formación del yo del sujeto. Lacan llama a esta primera forma organizada de constitución subjetiva "**El estadio del espejo**".

Dice: "... (es) un fenómeno al cual le asigno un valor doble. En primer lugar, tiene valor histórico pues señala un momento decisivo del desarrollo mental del niño. En segundo lugar, tipifica una relación libidinal esencial con la imagen del cuerpo" (Lacan, 1951, citado en Evans, 1997, p. 82).

O sea, no se considera simplemente un momento de la vida del infante (entre los 6 y 18 meses de edad) sino que lo concibe como representativo de una estructura permanente de la subjetividad, paradigma del orden imaginario, donde el sujeto está alienado, enajenado o activado por su propia imagen; donde se ilustra la naturaleza conflictiva de la relación dual. Y también demuestra que el yo es producto del desconocimiento

El Estadio del espejo estructura la posibilidad de humanización de la "cría del hombre" (el niño), pues al reconocer su imagen en el espejo como propia, la asume jubilosamente y podrá vivirse como una gestalt, como una unidad y no como un cuerpo fragmentado o "colección incoherente de deseos"; es pues el inicio de la constitución de su yo que a través de una ilusión de dominio corporal empieza a funcionar, aunque por su inmadurez física apenas pueda coordinar sus movimientos.

Chemama (1998), explica que en el tiempo pre-especular, el niño se vive como despedazado; o hace ninguna diferencia entre su cuerpo y el de su madre, entre él y el mundo exterior. Por consiguiente hay que advertir que es esa imagen especular la que da al niño la forma intuitiva de la realidad circundante.

El estadio del espejo representa la **introducción del sujeto en el orden imaginario**; no obstante presenta una dimensión simbólica indiscutible, porque el orden simbólico está presente en la figura del adulto que sostiene al infante. No se trata de que el niño se vea en un espejo y con ello se unifique, sino de que esté sostenido por la mirada del Otro, de que ratifique esa imagen, que lo reconozca. El niño al asumir su imagen como propia voltea hacia el adulto para que autentifique su descubrimiento.

“Es a partir de un eres tú, dará un soy yo (...) lo que ni siquiera implica la posibilidad del uso del pronombre yo, mucho más tardía, sino la objetivación del yo en un mí cristalizado”(Chemama, p. 137). Se requiere que tenga un lugar en el gran Otro (encarnado casi siempre por la madre). Por eso se dice que incluso el ciego está ahí sujeto a saberse objeto de la mirada.

Así las cosas, Lacan (1955-1956) revela que al comienzo, está más cerca el sujeto de la forma del otro y que el ego en su primera síntesis, es esencialmente alter ego. Define que hay una matriz simbólica que es el deseo de la madre, ya que el sujeto más que con la madre, **se encuentra con el significante, con el lenguaje en la madre**; con el objeto en cuanto objeto del deseo del otro, lo que da al hijo su lugar de falo imaginario.

Por esto mismo, se plantea que, el Estadio del espejo es el advenimiento del narcisismo (primario u originario) en el niño, pues, él no ve con sus propios ojos, sino con los de la persona que lo ama o lo detesta.

Él lee en los movimientos esbozados de la madre la satisfacción de sus necesidades. Ella “le construye” necesidades y le aporta el lenguaje que las describe; por ejemplo “tienes hambre”, “tienes frío”, “estás feliz”, etc.

Bleichmar (1984) dice que es en este sentido que para Lacan en la primera relación la madre es ese Otro con mayúscula; pero también es ese otro con minúsculas, la del **transitivismo** (cuando el niño se confunde entre él y el otro; cuando lee lo propio en el otro; vgr. cuando el niño que pega dice que le pegaron, el que ve a otro caer, llora, etc.; pues hay una verdadera captación por la imagen del otro).

O sea, la madre en tanto otro, es la imagen con la que se va a identificar y va a constituir su yo. Es el otro imaginario, el semejante especular. Y en tanto Otro es la que aporta el código, el lenguaje, las palabras, que van a captar y a moldear sus necesidades.

“Es en la madre como función donde el sujeto se encuentra con los significantes –de ahí que se hable de lengua materna- [...]; con el lugar del Otro que

la madre encarna. Esto demuestra que el lenguaje siempre viene del Otro". (Carbajal 1988, p. 39).

Por lo tanto es preciso que ese espejo del Otro le dé al recién nacido un marco; marco que organiza al mundo imaginario y que no puede ser de otra índole que de orden simbólico.

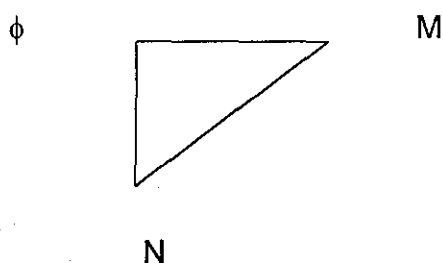
"En los orígenes del sujeto psíquico" Bleichmar (1993) sostiene que este agente materno es quien a través de una acción modificadora, toma un objeto natural (la cría humana) y la transforma en un producto de cultura, un producto sexualizado, alejado de su instinto, guiado a partir de un movimiento libidizante al campo del intercambio interhumano, intersubjetivo; alejado de la satisfacción de la necesidad en sí misma.

Ahora se entrará de lleno, al primer tiempo del Edipo, en donde como se ha ido decantando el niño al poseer una instancia yoica –imaginaria, especular y narcisista– se identifica con aquello que la madre desea: el falo.

1. PRIMER TIEMPO DEL EDIPO

Es pertinente iniciar acotando que Lacan se refiere a "tiempos" para indicar una secuencia de prioridades lógicas más que cronológicas.

En este primer tiempo el Edipo se caracteriza por el triángulo llamado imaginario, cuyos vértices son **la madre, el niño y el falo**.



Se ha señalado que la primera relación de realidad se perfila entre la madre y el niño, y ahí es donde él experimenta las primeras realidades de su contacto con el medio ambiente (Lacan, 1957-1958). Que es, en esta relación de espejismo, de dualidad, donde comienza a evidenciarse la función materna a través de los cuidados primarios hacia el infante; pues el es incapaz de satisfacer sus propias necesidades y por lo tanto depende absolutamente de otro que lo cuide, que lo apacigüe, que lo pulse y lo narcice (Gutton, 1983).

La madre existe como objeto simbólico y como objeto de amor; es un objeto deseado en cuanto a su presencia que se articula muy rápidamente en el par presencia-ausencia que representa para el niño los primeros pasos en el orden simbólico (Lacan, 1956-1957) Freud (1920) lo describió en el juego del Fort-da.

Pero lo más relevante en este momento, es que **el niño tratará de incluirse a sí mismo en la relación como objeto de amor de la madre**; más exactamente desea ser el objeto del deseo de la madre. Y esto no está determinado por la dependencia vital, sino por la dependencia de amor.

El niño desea ser todo para la madre, ser lo que ella desea. Por consiguiente, su deseo es deseo del otro, en un doble sentido; primero por ser deseado por el otro y segundo por tomar el deseo del otro como si fuera el propio.

En la relación tan cercana y de regular presencia-ausencia de la madre, el niño trata de saber si, por poco que sea, gobierna o "aporta la luz que hace que dicha presencia esté ahí para envolverle" (Lacan, 1956-1957, p. 225), para regalarle objetos que no sólo le satisfacen sus necesidades sino que son muestras simbólicas del placer por él.

Ser amado es fundamental para el niño, porque él cree que por él, la madre es feliz. Aunque ella busque (o debiera buscar) un más allá de él, algo o alguien que le brinde su completud narcisista.

"El niño se presenta a la madre como si él mismo le ofreciera el falo, en posiciones y grados diversos. Puede identificarse con la madre, identificarse con el falo, identificarse con la madre portadora del falo (...) el niño le asegura que puede colmarla, no sólo como niño, sino también en cuanto al deseo, y por decirlo todo, en cuanto a lo que le falta" (Lacan, ibídem).

Es decir, en un primer momento la madre al libidinizar este yo especular (el del niño), lo hace depositario de todos sus anhelos y expectativas; obtura su carencia; la hace **una madre perfecta, una madre fálica**, porque lo tiene a él. A ese objeto imaginario que la completa. El niño es, por lo tanto, el falo para la madre y él efectivamente se vive como siéndolo. De tal manera, **niño y madre forman una unidad narcisista en la que cada uno posibilita la ilusión en el otro de su completud**. En este instante, la madre es omnipotente y está situada como la Ley misma. No es que haya una ley y la madre la represente. Ella es, la Ley así como el hijo es el falo.

Se encuentra pues, aquí, claramente evidenciada la presencia del falo como objeto imaginario.

Lacan afirma en el Seminario de la Relación de objeto que "el niño como real ocupa para la madre la función simbólica de su necesidad imaginaria" (op cit., p 73).

¿Qué quiere decir con esto? significa que lo decisivo finalmente para el sujeto es la noción de que a la madre le falta algo, que ella misma es deseante, simplemente

deseante, que algo hace mella en su potencia, pues alrededor de ese punto se articulará toda la dialéctica del progreso de la relación madre-niño.

Quiere decir también que **aquí ya está interviniendo la función del padre**, el orden simbólico, que la castración afecta a la madre y que el asunto de su deseo ya no está únicamente en manos del niño.

De esta manera, Lacan (1957-1958) postula que si las cosas suceden así en este primer tiempo del Edipo, es porque "la posición del significante del padre en el símbolo es fundadora de la posición del falo en el plano imaginario" (p. 189). Entonces ese **deseo del Otro**, que es el deseo de la madre, **tiene un más allá**. Y para alcanzarlo se necesita una mediación; mediación que da precisamente la posición del padre en el orden simbólico. Es por eso y desde aquí que en la práctica clínica se interroga **por el significante del Nombre- del- padre en la madre**.

Para subrayar, Lacan piensa que en donde en apariencia se trata de una situación dual, son tres términos los que se juegan. Ya se decía: madre, hijo, falo. Y es la presencia de éste, en su dimensión imaginaria lo que indicaría que el padre simbólico ya está funcionando.

Por tal razón, se afirma que la metáfora paterna actúa en sí en este primer tiempo, porque está inscrita en la cultura.

Para el **hijo** no existe el falo simbólico (**él se cree el falo**) y no sabe que existe otra cosa más allá de él, pero en el inconsciente de la madre sí existe (o se espera que exista) el falo como símbolo, que esté simbolizado.

Pasternac (1991) en su artículo "Pedro, Sigmund, Jacques... y nosotros", comenta al respecto que el niño en esa relación imaginaria con la madre va a ocupar lugares prefigurados en la red simbólica a través de la constitución de la subjetividad femenina y materna, es decir de la forma específica que ésta encontró para emerger de su propio laberinto edípico.

Puede presentarse la situación de que el hijo no sea ubicado como falo para la madre, lo cual haría que el Edipo tomará otras formas de transcurrir. Para la madre, quizás, ese hijo sea el testimonio de la indignidad por ser un hijo con alguna enfermedad o malformación, por haber nacido bajo diversas circunstancias en relación con el momento de la pareja, etc. El niño quedará constituido como no falo y esa es la identidad que madre le otorga. De tal manera que, se mantiene lo esencial en este primer tiempo del Edipo, a saber, **que el hijo lee su identidad en el discurso de alguien exterior a él**, la madre, **de quien va a tomar su deseo**. O sea toma el deseo del otro como el propio. La madre es determinante, le preexiste, le aporta la identidad. A su vez depende de un orden simbólico que la determina.

Se decía que es a partir del más allá del deseo de la madre que se observa esto.

En la experiencia del niño, se articula poco a poco algo que le indica que en presencia de la madre, aun si está por él, no está solo. Están otros niños, está el padre o esposo, sus actividades domésticas, su trabajo, etcétera. El niño descubre que el centro del deseo de ella, eso que **la hace ir y venir**, no es exactamente él o bien que él no satisface completamente el deseo, un tanto enigmático de la madre.

¿Qué quiere ella?, ¿cuál es verdaderamente su deseo? –se pregunta. “Yo no tengo el significante que me daría el significado de su deseo” –parece que se responde–.

El niño descubre pues que el objeto del deseo de la madre es el falo y que es algo diferente a él. “A partir de este reconocimiento, ha de reconocer en segundo lugar que la madre, precisamente, está privada, que a ella misma le falta ese objeto”. (Lacan, 1956-1957, p. 84).

Hay una doble decepción imaginaria: localiza al falo que le falta y percibe que a la madre omnipotente le falta también.

“La cuestión que se plantea es – ***ser o no ser, to be or not to be*** el falo – **En el plano imaginario, para el sujeto se trata de ser o de no ser el falo**” (Lacan 1957-1958, pp. 191-192)²⁶. Y lo determinante aquí va a ser por qué vía se presentará la solución posible, por la vía imaginaria donde siempre habrá algo de insondable, de aproximado, de dual, donde de alguna u otra manera se mantiene la cuestión de identificación con el objeto del deseo de la madre; con ese objeto que le representó al hijo desde el origen un objeto rival. Es por esa vía –dice Lacan– donde se constituye todo el polimorfismo de la perversión.

O por la vía simbólica o metafórica, donde el padre intervendrá como la sustitución de un significante por otro significante.

De cualquier manera advierte Lacan en el mismo año que la fase que ha de atravesar el sujeto ya ha sido pasada antes de él, lo que lo convierte en un sujeto tan pasivo como activo, “sencillamente porque no es él quien mueve los hilos de los simbólico” (Ibídem). La frase ha sido empezada por sus padres, ya existe una relación de cada uno de estos padres con dicha frase empezada y conviene que la frase se sostenga mediante cierta posición recíproca de los padres con respecto a la frase.

Dadas así las cosas, puede decirse que en un segundo momento de este Edipo, el niño comprende que tanto él como la madre están marcados por una falta. El elemento faltante en ambos casos es el falo imaginario.

El niño en su tentativa de seguir siendo todo para la madre y mostrar que él tiene lo que ella desea, presenta aproximaciones de seducción ante ésta con sus **primeras**

²⁶ Lo resaltado en negritas me pertenece

lesiones narcisistas resultantes. Decepciones que son los preludios de los efectos ulteriores de lo que se llamará castración. “El niño quiere hacer creer que es un macho o un portador del falo, cuando sólo lo es a medias” (Lacan, 1956-1957, p. 195).

Ahora bien, la madre perseguirá por su parte su propio deseo, pero es justo de su lado, donde en un determinado momento se evidenciará la aceptación o el rechazo de aquella falta. Será donde el niño registre que se puede convertir en significativo esa privación de la que la misma madre es objeto, pero que –se esperaría– ha superado porque la ha asumido en el plano simbólico. Lo que la conducirá o ha conducido a que la función de ese niño para ella con respecto al falo (que es el objeto de su deseo), se encuentre en el terreno de la metáfora y no de la metonimia.

De tal manera que la configuración: el hijo es el falo y la madre lo tiene (lo posee y es madre fálica), puede pasar a un segundo momento en donde el niño deje de ser el falo, la madre deje de tenerlo, pero otro personaje lo sea (y lo tenga). Nos referimos al padre.

Hasta aquí se resaltarán los siguientes puntos:

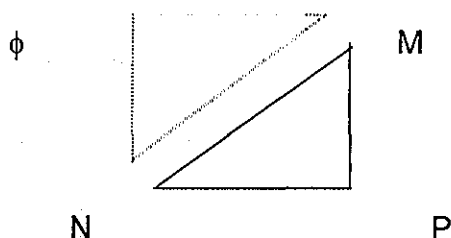
- 1) El umbral del proceso edípico se caracteriza por **un eclipse aparente de la instancia paterna**. Ya que el niño y madre están cautivos de cierto modo de relación en donde difícilmente se puede mediatizar las apuestas de deseo que implica.
- 2) Sin embargo Lacan no deja de señalar que si esto ocurre de tal forma, es precisamente porque la función paterna en tanto perteneciente por excelencia al orden simbólico, está actuado en sí. Así el padre simbólico es el que aparece aquí claramente cuando la madre instaura un lugar vacío, fuera de ella misma y que existirá en lo sucesivo para el niño. El padre puede observarse ya aquí como un significativo, el significativo del deseo de la madre. Es decir de su falta. “Mi falta no eres tú, el niño, sino que mi falta está en otro lado, en una posición tercera entre tú y yo” (Julien, 1990). Por eso se dice que **la significación del falo debe existir para que el padre pueda tomar su lugar**. La madre entonces en este primer tiempo es quien instaura ese lugar simbólico, el nombre del padre fuera de sí misma. Y gracias a esto el niño podrá luchar para ser el falo imaginario que le falta a ella.
- 3) El niño mantiene con el falo una relación también aparentemente ajena a la castración, ya que él mismo es el objeto fálico. Pero por tratarse de una identificación estrictamente imaginaria, lo sustrae desde ese nivel (desde lo imaginario) de ésta. Pero al mismo tiempo y paradójicamente, lo sitúa aún con mayor fuerza en la falta.
- 4) Finalmente el padre, en cuanto padre real, es en este momento un “extraño”. No obstante está –como entre líneas– en la identificación fálica, porque por un lado se excluye y por otro se le convoca. Es decir, en la medida en que el padre real sea investido por la madre de la atribución fálica, será inevitable que su presencia cuestione la economía del deseo de la madre y del lugar del niño en ésta. Lo que obliga, se anunciaba, a pasar a otro tiempo lógico.

2. SEGUNDO TIEMPO DEL EDIPO: El Padre Imaginario y el Padre Real

El Edipo implica un cuarto término que permite que el niño salga de una relación triangular imaginaria por el efecto de su articulación con otra relación triangular, dominada por la intervención simbólica de la palabra paterna.

Aquí hay que hacer intervenir al Padre, pero es preciso que esté fuera del sujeto, constituido como símbolo, es decir, que sea un personaje real, pero revestido de símbolo.

En el seminario de 1957-1958 Lacan explica que en el siguiente dibujo, falo y padre tienen una simetría pero no una simetría cualquiera, pues más que nada es un vínculo de orden metafórico y por lo tanto no es posible quedarse con únicamente la idea concreta del padre.



El padre entrará en juego, como portador de la ley, como interdictor del objeto que es la madre, como interdicto del incesto. Pero lo hará, a partir de que **la madre fundamente la palabra del padre** como mediador de lo que está más allá de su ley, la de ella y de su capricho.

En efecto -dice- el niño en el plano imaginario, **va a encontrarse con el Otro del Otro**, con su ley. La madre es dependiente de un objeto que ya no es simplemente el objeto de su deseo, sino un objeto que el otro tiene o no tiene, y que incluso aquí se cree que es. Decir que el padre se manifiesta como mediador en el discurso de la madre, significa que en la palabra el padre interviene efectivamente sobre el discurso de la madre.

Lacan insiste mucho en este punto pues fundamenta que padre no es en sí el padre legitimado por un registro civil, ni la sílaba redoblada pa-pá; sino lo que dará significación al hijo a partir del significante del deseo de la madre, de aquello que falta en ella, o sea el falo simbólico.

Por consiguiente es indispensable hacer énfasis que el padre no se nombra a sí mismo, ni es instaurado por un juez o un médico. **El padre es nombrado por la madre.**

Se desglosará esto un poco. Al descubrir el más allá en el deseo de la madre, el niño resulta profundamente cuestionado, conmovido en su posición de súbdito; comienza a ser desalojado de aquella posición ideal con la que él y ella podían satisfacerse. Esto es así, porque la misma madre reserva cierto lugar al padre, a un tercero. Este tercero puede ser un hombre alto, fuerte, agresivo, débil, profesionalista u obrero, guapo o feo; pero ante los ojos de la madre ser alguien que es deseado, cuya palabra escucha. Por eso Lacan considera esencial que la madre se vuelva del hijo al padre (Bleichmar, 1984).

Para el hijo es necesario entonces el testimonio de la palabra de la madre sobre el padre. Ninguna visión de la imagen del padre, por paterna que sea, puede suplirla.

En el trabajo de "Una cuestión preeliminar a todo tratamiento posible a la psicosis" (1955-1956-2), Lacan, escribe que "no es sólo de la manera en que la madre se aviene a la persona del padre de lo que convendría ocuparse, sino del caso que hace de su palabra, digamos el término, de su autoridad, dicho de otra manera del lugar que ella reserva al Nombre-del-Padre en la promoción de la ley" (p. 560).

En efecto, **para que el padre ocupe un lugar es necesario que ese lugar exista primero en la estructura**, lugar que en este segundo tiempo puede ocupar, a su manera, más o menos bien, un padre encarnado. Es en este sentido que se dice que todo padre es no adoptivo sino adoptado.

Con lo anterior se puede también recordar ahora, que ese lugar previo puede no necesariamente ser ocupado por el padre-genitor. Puede ocuparlo un padre inexistente, incluso una persona real o imaginada.

En la "Metáfora Paterna", dentro de "Las formaciones del inconsciente" (1957-1958) Lacan aborda y aclara esta cuestión.

Afirma que en los casos en que el padre no está presente, cuando el niño se ha quedado solo con su madre, complejos de Edipo completamente normales – normales en los dos sentidos, normales en cuanto normalizantes, por una parte y también normales porque desnormalizan, por sus efectos neurotizantes, por ejemplo – se establecen de una forma homogénea con respecto a los otros casos.

Por lo tanto no hace falta necesariamente un hombre para que haya un padre y para que un Edipo pueda constituirse.

Hay que distinguir –continúa diciendo Lacan– entre la normalidad del padre y la de su posición normal en la familia. Además que al hablar de su carencia (ausencia física) en la familia no es hablar de su carencia en el complejo.

Lo relevante en este segundo momento del Edipo es que en el psiquismo en constitución del niño **aparezca algo o alguien que limite el poder de la madre** de ese primer tiempo.

El padre aparece, y lo hace "de forma menos velada que en la primera etapa, pero no se revela del todo" (p. 208), pues para el niño aún no está totalmente constituido como padre simbólico. De hecho la característica esencial en este tiempo para **el padre, es que a él se le adjudica el falo**. Él es y lo posee. "Él puede lo que el niño no puede. Él hace la ley, no la representa. Él es el responsable de lo que el niño es y de lo que no es" (Julien, 1990, p 57). Él es el agente de la privación, el padre omnipotente, el ideal. **Es el padre imaginario**.

Ahora bien, ¿cómo se relaciona en este momento este padre con ese padre real – genitor o no-, que cada vez más molesta al niño porque frente al deseo de la madre ha ido adquiriendo cierta consistencia que él ha podido captar? La relación se haya en que el padre real pueda ser investido por el niño bajo los atavíos del padre imaginario.

Se va a tratar de ir esclareciéndolo a lo largo de este apartado, retomando, intercaladamente, algunos aspectos del caso Juanito de Freud (1909) y la interpretación que le da Lacan.

Esta segunda etapa del Edipo constituye lo que podemos llamar **el momento privativo del complejo**. El niño pierde la seguridad que le procuraba ser el falo de la madre. Así se empieza a confrontar con el registro de la castración, pues es aquí, en el plano imaginario donde ésta tiene su punto de partida.

El padre interviene realmente como **privador de la madre, priva del objeto fálico**. Priva a alguien de algo que no tiene, porque se decía en el apartado anterior, la madre simboliza el falo en el hijo y con ello favorece la relación fusional con este. Pero ahora, aparece un Otro que en lo sucesivo la interpelará explícitamente.

El Padre es designado aquí como imaginario, porque es un compuesto de todos los constructos imaginarios que el niño se erige en torno a la figura del padre, ya sea que parezca como terrible o como admirable aunque tenga poca o nula relación con el padre tal como es en la realidad. Es imaginario porque está integrado también en la relación imaginaria con su fondo de captura libidinal y agresiva que constituye el soporte de las relaciones con el semejante. (Lacan, 1956-1957).

Es un padre que a la vez es polo de proyecciones simbólicas de la madre y polo de proyecciones imaginarias del niño.

Lacan dice, es él con quien siempre nos encontramos. A él se refiere muy a menudo toda la dialéctica de la agresividad, la de la identificación, la de la idealización por la que el sujeto accede a la identificación con el padre.

Es también el padre autoritario, el fundamento del orden del mundo en la concepción común de Dios, él es quien todo lo ha hecho y a quien se le puede temer, odiar y amar al mismo tiempo. Es el prototipo de las figuras divinas de las religiones, el protector y por otro lado él es el padre terrorífico de la horda primitiva que impone el tabú del incesto a sus hijos. Pero con las dos apariencias, ya sea como padre ideal o como padre cruel "que ha jodido al hijo" (Lacan, 1959-1960, p. 308) - ya que es agente de la privación -, **el padre imaginario** es considerado **omnipotente**.

Julien (1990) en sus conferencias sobre el Padre explica que éste en su cualidad imaginaria es aquel que priva a la madre de algo que tiene un estatus de símbolo. Y que es entonces **en el plano de la privación de la madre** que va a plantearse para **el niño aceptar o no simbolizar él mismo**; pues tiene que aceptar que en ese momento hay una privación de la cual la madre es objeto y que es el padre quien aparece como privador de ésta. "Eso es lo que el niño tiene que aceptar, si no permanece identificado con el falo imaginario. Es decir, en términos de ser o no ser (...); **está privación real de la madre, es necesaria que el hijo la atribuya al padre imaginario como agente**".

Continúa diciendo: "**el padre imaginario es el apoyo del narcisismo**. Acuérdense ustedes de Hamlet describiendo a su padre. Ser el hijo de un padre semejante es más bien elogioso (...) a un hombre que sea verdaderamente alguien y no una cosita sin importancia, (...) es **un padre ideal**". Pero también -advierte- que el padre imaginario es el padre origen del superyó freudiano, constituido por identificación con los trazos del padre y particularmente con su **potencia**. De allí viene la moral y la religión. Es el padre de quien se tiene que hacer un duelo para pasar de la privación a la castración simbólica, pues solo así el sujeto puede saber de la falta o de un vacío, que únicamente podrá rodear siguiendo una ley que funda el deseo y que se encuentra estrechamente ligada con la instauración de la metáfora paterna.

Este segundo tiempo del Edipo tiene entonces como eje el momento en que el **padre** se hace notar como **interdictor**. Y lo hace en un doble sentido, pues interviene en calidad de mensaje para la madre y también para el niño.

"Él tiene la palabra (...) y lo que enuncia es una prohibición, un *no* que se transmite allí donde el niño recibe el mensaje esperado por la madre. Este *no* es un mensaje sobre un mensaje (...) el mensaje de la interdicción

Este mensaje no es simplemente el **No te acostarás con tu madre**, dirigido ya en esta época al niño, es un **No te reintegrarás a tu producto**, dirigido a la madre". (Lacan, 1957-1958, p. 208)²⁷

Por lo tanto se priva al niño del objeto de su deseo y se priva a la madre del objeto fálico. Este punto es nodal, pero todavía no es lo que coincidirá con la declinación del Edipo.

²⁷ Lo resaltado y los paréntesis me pertenecen.

El padre se manifiesta en cuanto Otro. El niño resulta profundamente cuestionado, conmovido en su posición de súbdito y a la madre se le impone una ley ajena a ella misma, **es una ley que ella avala y respeta en sus palabras y en sus acciones;** eso es indispensable. Eso es a lo que Lacan se refiere cuando señala que el padre interviene en la dialéctica edípica del deseo en tanto que **le dicta la ley a la madre**.

Si esto no sucede – comenta H. Bleichmar en Introducción al estudio de las perversiones (1984) –, si el padre no queda ubicado por ella como el privador, la madre se conserva como madre fálica, teniendo en este caso una relación del mismo tipo (dual y narcisista) con el padre, igual que cuando poseía al hijo. Pues ella sería quien determinaría el deseo del otro, ya que podría dictar la ley al padre en un momento decisivo.

Lacan en la clase de “Los tres tiempos del Edipo (II)” en el Seminario 5 postula: “Esto quiere decir, muy precisamente, que cuando la intervención interdictiva del padre hubiera debido introducir al sujeto en la fase de su relación con el objeto del deseo de la madre, y cortar de raíz para él toda posibilidad de identificarse con el falo, el sujeto encuentra por el contrario **en la estructura de la madre el sostén, el refuerzo, por cuya causa esta crisis no tiene lugar**” (pp. 214-215).

Luego, esta circunstancia no significa totalmente que el padre no entró en juego, sino que entró de tal forma que la madre continuó con su dictado de la Ley; lo que haría que el padre fuera dependiente del deseo de ésta.

Se puede ver entonces que es posible que haya pérdida del valor fálico en el hijo pero conservación de la madre fálica. Ella retiene sus atributos fálicos en otro, en este caso el padre. Esta situación sería equivalente a aquella en que la madre prefiriera a un hermano del niño: este hermano sería el falo, ya no es el niño del que se hablaba. Lo importante aquí es no perder de vista que la madre sigue siendo la Ley y que la que enviste a voluntad a otro de valor fálico. La interdicción según Lacan- sí se ha dado, pero ha fracasado, ha caído, porque la madre es quien, al final, ha dictado la ley. Es lo que en ciertos casos de homosexualidad se presenta (Lacan, 1957- 1958).

Por otra parte, debemos suponer y efectivamente así se constata que si el niño en este segundo momento del Edipo se percibe desplazado en el deseo de la madre por ese otro –otro–, en su subjetividad el padre es su rival y al mismo tiempo la figura en que se posibilitarán las identificaciones.

“Este es el esquema primero (...) la rivalidad casi fraterna con la padre. (...) En efecto, la agresividad en cuestión es del tipo de las que entran en juego en la relación especular, cuyo mecanismo fundamental es siempre *o yo o el otro*” (Lacan, 1956-1957, p. 209)

El padre para el hijo es lo que él no es, por lo tanto sería perfecto, es aquello que él siente que no es: **el falo**.

Este padre sería para el hijo quien es capaz de responder en cualquier circunstancia que el falo, "el verdadero", él lo es y que en todo caso, el pene real, él también lo tiene. Él es quien tiene el triunfo y sabe lo que tiene. Él es quien posee a la madre quien goza de ella y a quien hace gozar.

La omnipotencia inicua de este padre suscitará inevitables sentimientos de amor y odio, de anhelos de muerte o desaparición y paradójicamente de ser al que se le admira y envidia.

Dor (1989) explica este momento del Edipo diciendo que en la rivalidad fálica la figura paterna, -que puede o no coincidir con el hombre-padre que está físicamente al lado de la madre-, será triplemente investida por el niño bajo los ropajes de un **padre privador, interdictor y frustrador**. O sea tres formas de investidura que contribuyen a mediatizar la relación del niño con la madre:

- **Padre privador**.- Puesto que se le supone oponer a la madre la posibilidad de ser colmada por el sólo y único objeto de deseo que es su hijo; es él (el padre) un intruso, un privador. El niño deja de ser el preferido de la madre.
- **Padre interdictor**.- Prohíbe la madre. En cuanto objeto, es suya, no es del niño. El padre interviene como provisto de un derecho, no como un personaje real. Aunque no esté ahí, aunque llame a la madre por teléfono, por ejemplo, el resultado es el mismo.
- **Padre frustrador**.- Pues se decía el padre aparece como el que tiene derecho a y sobre la madre. Él impone la confrontación con la falta imaginaria de ese objeto real que es la madre y del que el niño tiene necesidad.

Ahora bien, ¿qué es lo que se podría esperar o podría suceder en cuanto al hombre-padre en este momento del Edipo?

Se recordará que Lacan habla de funciones más que de personas de carne y hueso. Sin embargo, como lo señala Bleichmar (1984), dado el tipo de familia existente en nuestra sociedad las funciones designadas por esos nombres [se refiere a "papá" y a "mamá"] son frecuentemente desempeñadas por los que efectivamente son los padres o madres reales. Así es que, aunque en una posición segunda, las figuras de la realidad están llamadas a encarnarlas. Luego entonces, podría acontecer que ese hombre que comparte la cama con la madre, posea los oropeles imaginarios, que sea de quien depende y a quien se dirige el deseo de la madre; aspecto que por ejemplo no pasa en el caso Juanito. Se revisará brevemente lo que ocurre.

Juanito alrededor de los cuatro años y medio presenta una fobia. Como cualquier niño llegó a ser el objeto de amor de la madre y llegó a ser una suplencia para ella. Esto le permitió superar la situación primitiva denominada por la pura amenaza de devoración total por parte de la madre. Sin embargo la relación con la madre

indicaba que para ella era un apéndice indispensable, lo lleva a todas partes, desde el w.c., hasta la cama; era, se podría decir, una relación más hacia la metonimia del deseo del falo por parte de ésta (Lacan, 1956-1957).

Durante cierto tiempo el niño experimenta sus intentos de ser el falo como un juego de seducción relativamente satisfactorio. Pero cuando comienzan a agitarse las pulsiones sexuales por ejemplo en la masturbación infantil y se introduce un elemento real en el juego imaginario, la relación con la madre comienza a provocar una gran angustia en Juanito. Además nació Ana, su hermana. Él se pregunta entonces ¿soy o no suficiente para satisfacer a mi madre?, ¿ella tiene o no tiene "hacedor de pipí"?, ¿mi órgano va a crecer?, ¿qué es lo que realmente desea mi madre?

Juanito tendría que pasar, dice Lacan, de la aprehensión fálica, de la relación con la madre, a una aprehensión castrada, de manera que halle respuestas a las preguntas sobre el significante del deseo de la madre.

Sin embargo no encuentra "apoyo" por parte de sus padres. La madre es como una cómplice, dice que sí, que sí tiene el falo imaginario y el padre aunque esté ahí, físicamente, todos los días, se ocupe de él, le hable con cariño, pasee con él, etc., "brilla por su ausencia".

El padre de Juanito era un padre que en lo real no cumplía su función y "al menos por un tiempo, su función de padre, o de dios celoso" (Lacan, ídem, p. 404); es lo que cuestiona el niño, lo que le solicita. Encuentra que su padre interviene de forma aproximada, a bulto, incluso con torpeza, no como un hombre temible que se enfrenta a la madre; por el contrario, "como vatti (padre) es demasiado bueno" (p. 347)²⁸

"Este, no sólo muestra una tolerancia muy peculiar, sino que podemos juzgar que está fuera de juego en la situación, pues diga lo que diga él, las cosas siguen su curso decididamente mientras **la madre en cuestión no tiene en cuenta en lo más mínimo las observaciones respetuosamente sugeridas por el personaje del padre**" (p. 224).

Juanito piensa al padre como alguien que está en su mismo nivel. Así lo denotan sus fantasías. El padre no es alguien que establece el límite, el límite en sí mismo no viene al padre, ni el padre está representando el límite.

Juanito imaginiza a su padre haciendo lo mismo que él; transgrediendo la prohibición en un parque, tirando piedras contra un tren, etc. Es un padre cuestionado en su capacidad para "arrancar" al niño del lado de su madre. (Masotta 1992).

²⁸ El paréntesis me pertenece

De este punto, dice Lacan (1956-1957) surge la angustia en Juanito. Tiene miedo de la ausencia del padre, que está ahí y él empieza a simbolizar. Por eso es "mejor" forjar una fobia que le estorba, pero que el mismo tiempo le permite constituir un punto de detención, un soporte a cuyo alrededor se va enganchando todo lo que vacila, amenazado por la corriente interior surgida de la crisis de la relación materna.

Por lo tanto **Juanito da una solución a lo que le ocurría, elevando lo imaginario a lo simbólico y siguiendo estos caminos en su necesidad de reorganizar su mundo**, un mundo real, pero con una trama simbólica que él no puede aprehender.

Conviene aquí, una vez más, tratar de disipar el equívoco de suponer que un padre fuerte, en el sentido de dominante y autoritario en lo real, es más apto para fungir como tal. Puede ser todo lo contrario.

"Si un padre es el poder omnímodo, arbitrario, despótico en su familia, actúa como aquello que llamamos la función madre de la relación dual, (...) tanto que el hijo como la madre real se colocan frente a él como esclavos de sus deseos; el padre en vez de representar la ley, [se vive eternamente como que] lo es. O sea, mantiene la esencia de la relación dual" (Bleichmar, 1984, p. 74)²⁹

Por consiguiente, lo decisivo es que el padre, como cuarto elemento indique que el otro no es el amo absoluto, que indique que el otro tiene que aceptar una ley. No tanto que él reemplace a la madre en su lugar de amo, pues eso dejaría al sujeto en una relación semejante a la primera. Y más aún, el padre debe mostrar con toda amplitud, que él también está sometido y aceptando una ley, es decir, que él es únicamente representante de la Ley y que también él ha sido sujeto de la castración simbólica. Esto se apreciará con claridad en el tercer tiempo del Edipo.

3. TERCER TIEMPO DEL EDIPO: El Padre Simbólico

Se retomará nuevamente el caso Juanito

El niño tiene la revelación de que la madre está privada y que él no puede colmarla. Hay una apelación al padre real para que lo que ella no tiene, se lo dé. Con ello, Juanito podría librarse de la angustia de quedar encerrado en la relación con ésta. Prácticamente le pide que lo odie, que esté celoso, que se enoje. "Desgraciadamente, el padre nunca está dispuesto a encarnar al dios del trueno" (Lacan, 1956-1957, p. 264), lo cual le dificulta pasar por esa anulación llamada el complejo de castración; que es lo que le conducirá a ser alguien que acceda plena y legítimamente a su virilidad. **Es en este juego de castración donde el padre tendría que entrar verdaderamente.**

²⁹ Los corchetes me pertenecen

¿Cuál debe ser su papel?- Pregunta Lacan en la observación de la fobia de Juanito.

Responde: "(...) **el padre es quien posee a la madre**, la posee como padre, con su pene de verdad, un pene suficiente, a diferencia del niño, víctima del problema de un instrumento a la vez mal asimilado e insuficiente, cuando no rechazado y desdeñado. (...) es preciso que el verdadero pene, el pene real, el pene válido, el pene del padre funcione" (p. 366).

Esto significa que un hombre real, para ser un Padre, debe investirse y hacerse reconocer como **Padre simbólico**. Tiene que **dar la prueba en un momento dado, que posee cabalmente aquello de lo que todo hombre está desprovisto, pero también debe, en otro momento, revelar su propia falta**. "Se trata de saber si el padre pasará la prueba, si se enfrentará como un hombre a la temible madre y si también él, el padre, ha pasado o no por la iniciación esencial, por la herida, por el golpe contra la piedra" (p. 368). Por la castración simbólica.

Ese es el meollo del asunto para Juanito. Él trata de encontrar una suplencia para ese padre que se obstina en no querer castrar. Aparece así el Sr. desatornillador de la bañera, el instalador, el perforador. Llama a su padre a desempeñar su papel. El Dr. Freud - refiere Lacan- está ahí como un padre simbólico, resulta útil, pero no suple al padre verdaderamente castrador.

Juanito empieza a salir de la fobia cuando el padre está mejor ubicado en la estructura. En una de sus fantasías finales en la que el padre se casa con la abuela, mientras que él se casa con su madre logra desnivelarse con respecto al padre, restituirle un lugar que no es el de un igual. Al menos, le otorga la distancia generacional, logra distanciarlo y lo ubica en una legalidad que establece diferencias, en este caso la ley de las generaciones (Masotta, 1992).

Por tal razón, postula Lacan (1956-1957), **la salida de Juanito ocurre así porque "no hay padre, no hay nada para metaforizar sus relaciones con su madre**. Por decirlo todo, no hay salida por el lado de la hoz, de la C mayúscula del complejo de castración, no existe la posibilidad de una mediación, es decir, de perder y luego recuperar el pene" (p. 382).

Como puede apreciarse, la Castración simbólica, y el Padre, son conceptos estrechamente ligados e importantes en el Edipo y particularmente lo serán para explicar éste tercer momento.

En las condiciones normales, esta etapa supone la **intervención del padre en tanto que él tiene el falo simbólico**.

La coacción narcisista que se presentó con anterioridad en el niño y que implicaba reconocer que dejaba de ser el falo para la madre y que ésta era dependiente del deseo del padre, brinda la oportunidad de avizorar un nuevo desplazamiento del objeto fálico. **A la madre le falta algo que puede buscar y encontrar en alguien (o algo) que lo posee**. El hijo desprovisto ahora de falo, podrá tenerlo si se lo donan.

En esta tercera etapa se da la declinación del proceso edípico. **El padre se presenta como el que tiene el falo y no como el que lo es** y por eso puede producirse el giro que reinstaura la instancia del falo como objeto deseado por la madre, y no ya solamente como objeto del que el padre puede privar.

El padre debe dar alguna prueba de que tiene el falo; demostrar que lo puede dar o negar, porque lo tiene. Pero lo hará sólo en la medida en que es portador, representante de la ley.

El padre advendrá en este tiempo como **Padre simbólico, el que castra, pero también dona**, el que permite introducirse al sujeto a un orden diferente del orden natural, a un orden simbólico o de la cultura.

El padre real debe ocupar ahora el lugar del Padre simbólico; puede (no necesariamente tiene que ser él) encarnar esta instancia. Interviene como potente y real; "potencia en el sentido genital de la palabra (...) por eso la relación de la madre con el padre vuelve al plano real" (Lacan, 1957-1958, p. 200).

Se ha de franquear un paso considerable en el que está en juego **el tener o no tener**. Es por la castración que todo niño debe integrar lo real de la genitalidad y la constitución del objeto heterosexual, el hombre para la niña, la mujer para el niño. Para la niña dice Freud (1924), la vía es simple, ella se vuelve hacia aquel que lo tiene, es decir hacia el padre. El niño, después de la anulación podrá recibirlo y tenerlo a su vez más tarde. **En ambos casos, entonces, sostiene Lacan, es necesario que se haya cruzado por la castración.**

Para él, la **Castración es el signo del drama del Edipo, es su eje implícito**, el pivote; el eje de la entrada y de la salida de éste.

La castración **es una operación simbólica** que incide sobre un objeto imaginario; no se refiere al pene como órgano real, sino al falo imaginario, jamás a una castración real.

Así pues, el término castración es utilizado por Lacan en sentido metafórico: la castración en el sentido concreto literal, -explica Bleichmar (1984) - sería el corte de una parte del cuerpo que se separa del resto. La comparación metafórica está en algo que se corta, o separación entre dos partes.

En la castración simbólica se introduce un corte, una separación entre la madre y el hijo, pero al mismo tiempo para cada uno se produce un corte y una pérdida. El niño se separa del falo, pierde su identificación con él, deja de ser el falo. La madre pierde a su falo, deja de poder instaurar el falo a voluntad y de tenerlo. El padre, también tendrá que dejar de ser el falo y de asumirse no teniéndolo a manera de amo.

La castración designa entonces:

- a) En la teorización de la estructura edípica, al corte y
- b) en la subjetividad, a la pérdida del falo, cualquiera que sea la forma en que se represente a éste.

Lacan, por lo tanto, siguiendo a Freud postula que si hay castración, es en la medida en que **el Edipo es castración**.

Se ha visto que la castración tiene relación tanto con la madre como con el padre y por supuesto con el hijo; pues todos, se espera, que la asuman. Pero es la del lado del padre, en tanto simbólico, la que le permite al sujeto humano finalmente estructurarse como sujeto psíquico.

Así, Lacan dice, hay anterioridad de la castración materna y la castración paterna es un sustituto suyo. "Esta última, no es tal vez menos terrible, pero es sin duda más favorable que la otra, porque es susceptible de desarrollos, lo cual no ocurre con el engullimiento y la devoración por parte la madre. Del lado del padre, existe la posibilidad de un desarrollo dialéctico. Es posible una rivalidad con el padre, es posible un asesinato del padre, es posible una emasculación del padre. Por este lado el complejo de castración es fecundo en el Edipo (...)" (Lacan, 1956- 1957, p.369).

He aquí el correlativo entre el Edipo y la castración, ambos se organizan en esencia en el plano simbólico, lo cual supone que detrás de ellos está la experiencia constituyente del orden simbólico.

Es en este tercer tiempo que se observa plenamente que desde la subjetividad del hijo, la madre es considerada y vivida en función del padre. Pero el padre se merece en este caso una P mayúscula, porque es el padre a nivel del padre simbólico; es el *nombre del padre*.

"Es el elemento mediador esencial del mundo simbólico y de su estructuración (...). El nombre del padre le es esencial a toda articulación del lenguaje humano..." (Lacan, idem, p. 366)³⁰.

En esta parte del Edipo, las relaciones con la madre han llegado a un punto en donde el padre se ha introducido como factor simbólico. Él es quien posee a la madre, quien goza de ella legítimamente, quien se ha hecho preferir por ella y a quien ella prefiere encima de otros, porque **tiene** el falo.

Entonces la relación fálica se modifica sustancialmente porque el niño es liberado de la tarea imposible y provocadora de angustia de tener que *ser* el falo, cuando comprende que el padre lo *tiene*. **El padre deja de presentarse como el falo-rival ante la madre**. Pero al demostrar que él tiene el falo, el padre **castra** al niño, en el

³⁰ El paréntesis me pertenece

sentido de hacerle imposible que persista en tratar de ser el falo para la madre; pues es ese Otro, que siempre, ante el llamado y en cualquier circunstancia, está en posición de jugar y ganar.

La castración traslada al plano imaginario todo lo que está en juego en relación con el falo. "Precisamente por este motivo conviene que el pene real quede al margen. La intervención del padre introduce aquí el orden simbólico con sus defensas, el reino de la ley, o sea que el asunto ya no está en manos del niño y, al mismo tiempo, se resuelve en otra parte. Con el padre no hay forma de ganar, salvo que **se acepte tal cual es el reparto de papeles**. El orden simbólico interviene precisamente en el plano imaginario". (Lacan, idem, p.229)³¹

En el tercer momento del Edipo la **madre confirma** que la ley queda instaurada más allá de ella, que el deseo de cada cual está siempre sometido a la ley del deseo de otro, que hay algo que mediatiza el propio deseo. A esto se refiere Lacan cuando en ese mismo seminario dice que podemos suponer que detrás de la madre simbólica se encuentra el padre simbólico.

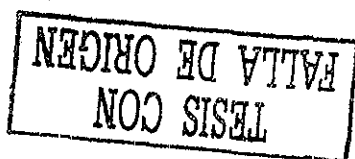
En el primer tiempo la madre era la Ley. En el segundo el padre es quien la dicta, él es la Ley; la madre reconoce también la Ley de este padre. Pero no es sino hasta este tercer tiempo en que se concluye el movimiento que lleva a **independizar al falo y a la ley de todo personaje real**; pues el padre real al dar muestra de su propia castración, señalará que la ley es una instancia fuera de sí mismo, que él es su representante a manera de embajador; que él no es la Ley, no se cree la Ley; que él al igual que la madre y el hijo, está sometido a un orden que le es exterior. El es incluido en su propia Ley; la Ley es revelada como un pacto, más que como un imperativo.

Con este pasaje, es posible afirmar que queda completada la castración simbólica para todos los personajes del Edipo y evidenciar como el padre simbólico es el promotor de la Ley, ya que **no hay padre simbólico sin castración simbólica y sin Ley**; no existe el uno sin el otro, sino que se implican (Bleichmar, 1984).

El Edipo bajo estas premisas, representaría la regulación del deseo por la ley. Por tal razón Lacan postula que **la verdadera función del padre es unir un deseo a la Ley** (Evans, 1997). Esta ley lleva al niño a renunciar al objeto incestuoso, pero no lo borra como sujeto deseante; porque si por un lado la ley le impone límites al deseo, por otro ésta misma crea el deseo al haber una interdicción; prohíbe a la madre, pero posibilita la relación con otras mujeres por ejemplo.

Aquí se observa, igual que en Lévi-Strauss, que la Ley en Lacan es lo que hace posible la existencia social; es esencialmente humana y la **prohibición del incesto** es su pivote o elemento base para regular los intercambios sociales.

³¹ Lo subrayado me pertenece.



La Ley es la regulación que está más allá del deseo o voluntad de un individuo, por eso el padre (castrado) estará incluido en la ley que él transmite. Y por eso mismo Lacan resalta que para cada hombre el acceso a la posición paterna es toda una búsqueda, y que en exacta medida, no es impensable decirse que en verdad, al fin y al cabo, nadie ha sido nunca por entero padre simbólico. Porque **el padre simbólico hablando estrictamente "sólo (lo) podemos situar en un más allá", "no está en ninguna parte"**(Lacan, 1956-1957, pp. 221 y 212 respectivamente).

No obstante, y aquí lo relevante de su aporte teórico, el padre simbólico interviene no en virtud de que alguien encarne la función, sino que aparezca al ser mediado por el discurso de la madre. Recordemos que el padre es a quien (o lo que) la madre introduce para cumplir la función de señalarle al hijo que alguien (o algo) está más allá de él.

Entonces ¿cómo aparece el padre en este tiempo?

El padre aparece como permisivo y donador. Y el falo en tanto que pasa a instaurarse como algo que se tiene, puede ahora darse y recibirse, circular; pasa a ser falo simbólico. Es en este sentido que emerge la significación fálica en el psiquismo del niño.

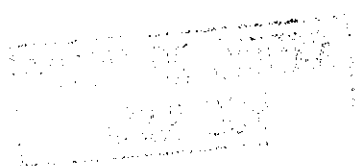
El padre se descubre efectivamente en el acto del don. "Ya no es en las idas y venidas de la madre donde está presente, por lo tanto todavía medio velado, sino que se pone de manifiesto en su propio discurso" (Lacan, 1957- 1958, p. 211). Ahora permite y autoriza. En la relación simbólica hay una dialéctica en la que se toma y se da, se instituye y se inviste; hay **una dimensión de pacto, de derecho al falo.**

En el declive del Edipo, el hijo se identifica con el padre que tiene el falo; recibe simbólicamente el falo que necesita. Inconscientemente el niño es receptor de la potencia del padre, del don viril. Después de la anulación, él podrá recibirlo, llevarlo en el bolsillo, ser alguien como su padre, porque podrá tener todos los títulos para ser un hombre.

En el caso de la niña, no obstante, a no tener el falo simbólicamente, se participa de él a título de ausencia, así pues es tenerlo de algún modo. Ella no ha de enfrentarse con la identificación de la virilidad, sino de la feminidad; se identifica con su madre, quien al igual que ella sabe dónde está y a dónde ha de ir a buscarlo. Se dirige hacia quien lo tiene.

En ambos casos así es como se entra en esa relación ordenada y simbolizada que es la diferenciación de los sexos, relación interhumana asumida, disciplinada, objeto de prohibiciones, marcada por la estructura fundamental de la ley del incesto.

O sea, para Lacan, la asunción de una posición sexual es fundamentalmente un acto simbólico y la diferencia entre los sexos sólo puede concebirse en el plano precisamente de lo simbólico.



La dimensión del don sólo existe con la introducción de la ley. El don que se da es uno que se ha recibido, por eso también Lacan afirma que **no hay mayor don que el don de lo que no se tiene** (Lacan, 1956-1957).

Dicho de otra manera, tras el don, con lo que circula, está todo lo que le falta al sujeto y es lo que se intercambia entre generaciones.

Julien (1990-2) subraya el hecho de que la sucesión padre/hijo, padre/hija se presenta únicamente por la **transmisión de la castración**. "Ahora bien - dice -, la castración que lo (o la) afecta no es otra que la del padre mismo: no hay otra herencia"(p. 20).

"Lo que se recibe entre las generaciones, se recibe sólo si se ha perdido. Igual, tanto para la niña como para el niño. Es decir, la niña tiene que no lamentarlo más y el niño tiene que no temer perderlo" (Julien, 1990).

En el mismo sentido, Lacan en el Seminario 4, dice que: el juego con el padre, es el juego de **gana el que pierde**.

¿Y qué gana? Gana la entrada a un orden preexistente a todo lo que le sucede, acontecimientos, satisfacciones, decepciones, todo aquello con lo que aborda su experiencia. Ingresa a un orden legal, orden del símbolo, cadena simbólica, orden de la deuda simbólica; donde lo confuso puede articularse y cobrar sentido, donde él ocupa un lugar.

Así, **la función del padre determina la posición del sujeto dentro de la cadena de generaciones**. "En ese lugar instaurado por el <<tú eres mi hijo, mi hija>>, se engendra el sujeto del <<yo soy tu padre>>, recibiendo el locutor su propio mensaje bajo una forma invertida. Ese es el vínculo paternidad/filiación" (Julien, 1990, p. 25). Y al mismo tiempo que se puede decir "soy tu hijo", se podrá enunciar "soy hermano de x, nieto de z, tío de y, etc."

En una función paterna fallida, se encontrarían ubicaciones no necesariamente a favor del acomodo edípico, por el contrario, se podrían suscitar cosas tales como "soy la pareja de mi madre", "el hermano de mi padre", "hermano de la madre", "mujer del padre", etc.

Otro aspecto que hay que destacar en este momento es lo relacionado con la **Identificación y el Ideal del yo**. Ahí es donde se le dice al yo del niño: "Debes ser así como tu padre".

Al no ser más el falo materno, el hijo deja de estar identificado con el Yo ideal, con ese yo que se origina en la identificación primaria y que representa la imagen de perfección narcisista, de completud y omnipotencia. Pasa a identificarse con quien lo tiene (al falo); identificación que llama Lacan Ideal del yo

El Ideal del yo es una introyección simbólica, mientras que el Yo ideal es la fuente de una proyección imaginaria. El primero es el significante que opera como ideal, un

plan internalizado de la ley, la guía que gobierna la posición del sujeto en el orden simbólico y por lo tanto un producto de la identificación secundaria o edípica.

La identificación que produce el Ideal del yo, explica Bleichmar (1984), basado en lo que Lacan afirma en "Las formaciones del inconsciente", es una puesta en relación del sujeto no con la persona del padre sino con ciertos elementos significantes de los que es el soporte, digamos las insignias del padre.

"El padre no es ese Yo ideal, el padre real simplemente actúa como un soporte, de la misma manera que el que está adentro de un uniforme es soporte de una determinada investidura" (Bleichmar, ídem, p. 86).

Así el Ideal del yo es más que nada una constelación de insignias que proporciona las coordenadas que le permiten al sujeto asumir una posición sexual como hombre o como mujer. Significa ubicación con relación a; dentro de un tipo o conjunto. Significa clasificar como perteneciente a una clase de objetos, en este caso la de los hombres o la de las mujeres. Por eso Lacan (1957-1958) dice que el Ideal del yo está orientado hacia lo que en el deseo del sujeto representa un papel tipificante, el hecho de asumir la masculinidad o la feminidad.

De tal forma que, en esta investigación se tuvo presente el interés por acercarse a la manera en que los padres de los adictos han vivido y asumido su propia masculinidad o feminidad, pues esto influenciará notablemente en el establecimiento de la masculinidad o feminidad del hijo. Luego, la castración ocupará su lugar psíquico a partir de cómo el padre y la madre vivan su ser social y su ser hombre o mujer.

El padre, del tercer tiempo, aparecerá entonces además como el que posibilita al hijo la asunción de la identidad de ser sexuado, no sólo de que se ubique en uno u otro género. Es decir, **otorga el derecho a la sexualidad** y como consecuencia la asunción de la identidad según la naturaleza anatómica del niño. La identidad, por consiguiente, no es algo que derive de por sí, sino que a través del Edipo se llega a ser aquello que anatómicamente se es.

Siguiendo la obra de Freud y ligado a lo antes dicho, Lacan (1957-1958) postula que en la resolución del Edipo, el sujeto se identificará con el padre en la medida en que lo ama. Lo cual quiere decir que, el componente de amor, así como el de hostilidad o rivalidad no se pueden excluir, pues constituyen una dialéctica de identificación y de amor que se vincula con el pasaje del padre imaginario, del segundo tiempo, al padre simbólico de este tercero.

Entre los años de 1959 y 1963, época del seminario de "La Ética del Psicoanálisis", Lacan enuncia que gracias al **cumplimiento de un duelo** por el padre amo (padre imaginario o padre ideal), puede advenir la castración simbólica y el sujeto deseante.

Se ha dicho que el padre aparece, en un momento dado, en la subjetividad del hijo como el padre creador, todo poderoso y admirado. Al que se demuestra un interés

muy particular porque se quisiera convertir y ser como él. Pero ante el cual, también el niño se encuentra con su insuficiencia y debilidad en tanto su ser de hombre o de mujer. Por tal razón, se está ante un padre al que hay que reprocharle mucho, pues lo creo "defectuoso". <<Me hizo mal, pudo haberme hecho mejor>>. De ahí surge el odio, el anhelo de muerte por este padre jefe o amo.

Julien (1990), expone que este es un momento crucial de la ética por la identificación del ser del padre. Pues el hijo hace suya la palabra del odio; del odio contra el padre amo y privador, y se produce una vuelta contra sí mismo que permite salvaguardar el amor por el padre. El padre seguirá siendo digno de ser amado. "En efecto, el resorte de esta identificación es el amor. Y allí Freud verdaderamente dice muy bien las cosas, eso es lo que el niño hereda en el declinar del Edipo" (p. 58). Esto es lo que Freud llama **Superyó**.

Por lo tanto el Superyó se origina de la identificación edípica con el padre, pero del padre-amo; de ahí que se derive que como instancia inconsciente, su función consista en reprimir el deseo sexual dirigido a la madre, relacionándose estrechamente con la Ley, pero al mismo tiempo manteniendo una relación paradójica con ésta, porque, por otro lado el Superyó tiene un carácter "insensato, ciego, de pura imperatividad y tiranía" (Lacan citado en Evans, 1997).

Cabe aclarar que el Superyó se constituye no sólo a partir del amor hacia un padre específico, sino que lleva implícita una historia que es la formación de los padres en determinada familia, raza, clase social, etc. Por eso se sostiene que el Superyó se perpetúa de generación en generación en la medida que la figura de padre imaginario no es anulada sino "duelada".

Frente a esto se puede pasar de la privación a la castración simbólica. Se presenta un giro en este momento resolutivo del Edipo, pues ya se decía que el hijo se da cuenta, porque el padre da cuenta, que también él **arde del mismo fuego que su hijo** (Lacan, citado en LeGaufey, 1990).

Según lo cual, el Padre no se basta a sí mismo, no crea la ley, sino que está sometido sólo a la Ley del deseo. "Y a esta ley la representa y la sostiene sólo en la medida en que la padece, encontrando la causa de su deseo fuera de él, en esa mujer que llamo mi Madre" (Julien, 1990-2, p. 26).

Por lo tanto, si hay padre muerto simbólicamente, se guardará para él el goce, la prohibición de la madre se edificará y se podrá esperar la castración del propio padre y la transmisión de ésta al hijo o hija; con lo que también ellos se someterán a la Ley del deseo. Se podrá hacer válida la sentencia: "No tendrás acceso a tu madre, pero sí tendrás otra mujer".

Por eso postula Lacan (1957-1958) que el Edipo normativiza. En tanto que norma; da una ley y regula los intercambios sexuales, por lo que el sujeto se inscribe en una norma de la cultura.

4. LA METÁFORA PATERNA

Se ha referido hasta aquí cómo el sujeto puede ir introduciéndose a lo simbólico a través del Edipo y cómo el padre es ante todo un Padre simbólico. Sin embargo, se ha llegado al punto de precisar esta noción.

En el Seminario de "Las formaciones del inconsciente", Lacan (1957-58) dice que el padre "es **un significante que sustituye a otro significante**" y que "la función del padre en el complejo de Edipo es la de ser un significante que sustituye al primer significante introducido en la simbolización, el significante materno" (p. 170).

Analiza al Edipo como una metáfora, **La Metáfora Paterna**, en la que el significante **Nombre- del -padre** sustituye al deseo de la madre como significante.

Se había hablado ya, que el término de metáfora lo retoma y reinterpreta de los lingüistas como Jackbson.

Conserva del concepto de metáfora que algo sustituye a otra cosa, pero además hace hincapié que en esa sustitución se produce una significación que previamente no existía; que hay una creación de sentido que se origina precisamente por la combinación del significante.

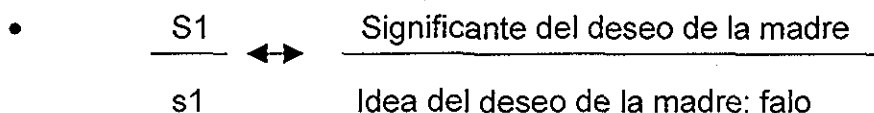
La Metáfora se despliega sobre la base de una sustitución significativa en la que un significante de origen es reprimido en beneficio del advenimiento de otro significante (el sustituto).

La **Metáfora paterna** se expresa así:

$$\begin{array}{ccc}
 \frac{S2}{S1} \cdot \frac{S1}{s1} & \longrightarrow & S2 \left(\frac{1}{s1} \right) \\
 \text{Nombre-del-Padre} \cdot \frac{\text{Deseo de la Madre}}{\text{Significado para el sujeto}} & \longrightarrow & \text{Nombre-del- Padre} \left(\frac{A}{\text{Falo}} \right)
 \end{array}$$

En una lectura simplificada se dirá que el Nombre-del-padre ocupa el lugar del deseo de la madre produciéndose la significación fálica.

Véase que:



Es la expresión significativa del deseo originario. Se recordará que deseo de la madre quiere decir aquí que el niño no desea de por sí, sino que su deseo le viene de aquella; quien introducirá un significativo nuevo para que se efectúe la metáfora.

Se ha dicho que el niño fue llevado a abandonar la posición de ser a tener (el falo) y esto sólo podría efectuarse a partir de que él estableciera una asociación significativa entre la ausencia de la madre y la presencia del padre.

Al designar al padre como causa de las ausencias de la madre, el padre es nombrado como aquello que significa la idea que él tiene de lo que moviliza el deseo de la madre. De este modo, el niño asocia que un significativo nuevo, el Nombre-del-padre (S2) al significado falo (s1).

La introducción de este nuevo significativo S2 que sustituye a S1, hace que éste último sea reprimido, se torne inconsciente.

"Solo esta represión originaria es capaz de probar que el niño ha renunciado al objeto inaugural de su deseo" (Dor, 1989, p. 48).

- La A ó 1, simboliza al Otro, al código, al lugar de la palabra.
- Falo o s1, es lo que circula, lo que se puede perder, intercambiar. El hecho de que el falo este bajo de A, es porque la significación fálica depende del código compartido.
- **Nombre-del-padre o S2**, es el lugar simbólico del ser, es el UNO, fuente y fin de todas las cosas; es el significativo que realiza la separación en relación con el deseo de la madre. Es el límite, es el que actúa como tercero.

El significativo **Nombre-del-padre es el padre a nivel de Padre simbólico**, el eje del mantenimiento del orden genealógico, el que ubica al niño dentro del discurso.

"Es el significativo que inscribe en la subjetividad del chico a la función del padre simbólico (...) que implica la castración simbólica y promueve la instauración de la ley" (Bleichmar, 1984, pp. 71-72)³².

La expresión Nombre del padre usada por Lacan, aparentemente intenta subrayar la conexión con el contexto bíblico en que se realiza la invocación *"En el nombre del padre..."* o sea en representación de una autoridad última que sería la Ley misma.

³² El paréntesis me pertenece

De tal manera que lo que se indica con el Nombre-del-padre, es que algo queda inscripto en la ley, y en los personajes como actuando en representación de la misma. Por ejemplo, Moisés actúa en representación del Dios que le entregó las Tablas de la Ley, pero no es la ley.

"En el nombre del padre es donde tenemos que reconocer **el sostén de la función simbólica** que desde el albor de los tiempos históricos identifica su persona con la figura de la ley" (Bleichmar, Ibídem).

La Metáfora paterna es pues, el **proceso de simbolización** fundamental para que el individuo emerja como sujeto. Ya que al existir el significante Nombre-del-padre, el niño nombra metafóricamente el objeto fundamental de su deseo; pero lo hace sin saberlo, puesto que el significante originario del deseo de la madre quedó reprimido.

El advenimiento del Padre simbólico como Nombre-del-padre, certifica en el niño el reconocimiento de un padre castrador, pero también de un padre donador.

Por tales razones, **el padre real ha sido investido como Padre simbólico por mediación del Padre imaginario**, sin embargo la referencia al Padre debe ser asociada inevitablemente con un puro significante: **El Nombre-del-padre**.

Abordar lo que ocurre en la función paterna de personas adictas, fue la labor de esta investigación. En seguida se presenta el método bajo el cual se trabajó.

IV. MÉTODO

JUSTIFICACIÓN

Nos encontramos en un momento histórico y en un contexto social de final y principio de un milenio. Se ha enfrentado a la farmacodependencia como un problema de salud cuyo crecimiento ha sido constante y permanente en jóvenes y adolescentes.

Han pasado ya algunas décadas donde el fenómeno adictivo ha cobrado una enorme fuerza, donde aquellos sujetos experimentadores de drogas ahora son hombres adultos o adultos mayores con graves secuelas por su conducta adictiva.

En todos estos años se han llevado a cabo investigaciones sobre todo cuantitativas, que han permitido conocer certeramente entre otros aspectos su magnitud y distribución tanto a nivel nacional como internacional.

Se sabe así que constituye una problemática social de impacto mundial.

Terapéuticamente ha representado un reto su atención, pues se considera que desde todos los enfoques y aproximaciones (médico- psiquiátrico, cognitivo-conductual, sistémico, interaccional, psicoanalítico, etc.) han existido y existen muchas interrogantes en torno a ella. Podría decirse incluso que algunos especialistas, por lo mismo han optado por mantenerse un poco alejados de su demanda.

El papel de denuncia, coinciden varios autores (Ayala, 1998; Szeinman y Bulacio, 1986) que en otro tiempo le correspondió a la histeria, ahora lo cumple la drogadicción.

Como cuadro psicopatológico está en auge, así lo denota el incremento en la solicitud de ayuda en las diferentes instituciones que existen en todo el país.

En CIJ, en la última década y en particular entre 1996 y 1999 se registró un aumento significativo de la demanda de los servicios de tratamiento. En particular, en 1999 acudieron cuatro veces más personas que en 1990 (CIJ, 2001).

Esto muestra a toda luz, la necesidad urgente de responder a cuestionamientos clínicos, de clarificar dudas teóricas y prácticas con pacientes adictos. De responder qué ocurre en su subjetividad, por qué establecen un vínculo tan destructivo con las drogas y por qué les es tan difícil mantener uno con una pareja, un trabajo, con otros sujetos de su edad, con los miembros de su familia. Por qué tienden a no respetar normas o reglas, por qué parecen no sentir culpa aunque por otro lado expresan dolorosamente cierta sorpresa ante ello; por qué no sostienen y cumplen sus

promesas, por qué dejan de acudir a los tratamientos, en fin, por qué se van aislando cada vez más de los otros.

Éstas interrogantes pueden ser enmarcadas desde la estructuración psíquica del sujeto, desde su inconsciente. Y el psicoanálisis como método de tratamiento e investigación, es justo donde privilegia su intervención y es hacia donde se dirige.

Ahora bien, bajo esta contextualización es posible hallarse de frente a la **Función del Padre**, constructo teórico de relevancia clínica indiscutible pues amplió la concepción freudiana del carácter nuclear del complejo de Edipo. Schnitmann (1985), afirma que "el niño enferma en la opacidad de la madre a la función del padre" (p.66). Es decir porque no se presenta - o se presenta fallidamente- esa función separadora a cargo de un tercero

La Función del Padre para Lacan (1957-1958), es una función que alguien encarna para que el niño se inscriba en la cultura, que instituye la prohibición del incesto, que une la instancia del deseo a la Ley, que establece un orden en las relaciones de parentesco, que le da un lugar en las generaciones y lo ordena según su sexo. En una palabra, que le permite estructurarse como sujeto deseante.

La práctica en el terreno de las adicciones nos ha permitido observar que el farmacodependiente ha "olvidado" o quizás nunca ha podido transitar con el movimiento del deseo, que no ha sido aprehendido simbólicamente, pues no ha asumido la castración simbólica y que por lo tanto se ha desplazado por lo que Lacan (1955-1956) llama los caminos vecinales o senderos secundarios del Simbólico.

Es probable que dentro de la clínica psicoanalítica con adictos que se desarrolla en nuestro país, estos planteamientos no son algo inaudito, sin embargo parecen no existir investigaciones que sustenten, apoyen y hayan estudiado a profundidad esta función rectora en el psiquismo no sólo del sujeto con adicción sino de cualquier individuo.

Así pues, teniendo como antecedentes la poca atención en investigación sistematizada de la Función del Padre en sujetos farmacodependientes y el no haber hallado investigaciones similares en México, pero principalmente, por apreciar que es necesario conocer, describir, analizar, "desmenuzar" dicha función simbólica se estructuró el presente estudio como un intento para comprender el funcionamiento psíquico de aquellos que sufren y "requieren" una droga para vivir, que pueda conducir a ampliar el panorama terapéutico sobre esta línea que conlleva el ofrecimiento de una escucha que provoque el interés por ser escuchado y el posible paso a nuevos itinerarios dentro del simbólico.

La pregunta de investigación fue la siguiente:

¿En los farmacodependientes, la función paterna presenta inconsistencias?

OBJETIVO ESPECÍFICO:

Conocer y analizar la función paterna en un grupo de sujetos farmacodependientes.

TIPO DE ESTUDIO

Se trató de un estudio exploratorio, empleando un método cualitativo, integrado bajo un abordaje teórico psicoanalítico y la técnica de análisis de contenido.

El empleo de estos métodos en el estudio de conductas como la criminalidad, el suicidio, las adicciones, etc., es de gran utilidad para enriquecer o complementar la información obtenida por otra vía, porque profundiza en los aspectos de la vida que son clave para entender la conducta de los individuos (Ortiz, 1995). Como señala G. Allport (citado en Magrassi y Rocca, 1987), "si quieres saber qué siente la gente y cómo vive, cómo son sus emociones y cuáles los motivos y las razones por las que actúa en la forma en que lo hace: ¿por qué no se lo pregunta a ellos mismos?".

La investigación apuntó hacia la **intersubjetividad**, hacia el propio decir de los sujetos. Se pretendía conocer acerca del fenómeno desde la propia perspectiva del actor, desde su discurso porque desde el psicoanálisis esa es la vía para explorar las determinaciones que están más allá de su saber consciente. Y esta metodología de investigación, según su propia definición: "Proceso de investigación basado en diversas tradiciones metodológicas que exploran una problemática social o humana, donde el investigador construye un complejo reporte, analiza las palabras o el lenguaje y reporta detalladamente la visión de sus informantes" (Creswell, 1998, p. 15); se ofrecía "ad hoc" para el objetivo del estudio.

Taylor y Bogdan (1992) señalan como indicado un estudio de esta naturaleza, cuando lo que importa es la comprensión a nivel personal de los motivos que están detrás de las acciones de la gente; cuando a través de sus propias palabras habladas o escritas y su conducta observable, el investigador estudia a los sujetos en el contexto de su pasado y en las situaciones en que se hallan, porque lo que la gente dice y hace es producto del modo cómo define e interpreta su mundo.

ESCENARIO

La investigación se llevó a cabo en la Unidad de Tratamiento en Consulta Externa "Poniente" de Centros de Integración Juvenil, A.C., institución encargada de llevar a cabo actividades de prevención, tratamiento e investigación de la farmacodependencia en la República Mexicana.

La Unidad referida está dedicada al tratamiento psicoterapéutico y médico de personas adictas y sus familiares, y cuenta con los espacios físicos adecuados para atenderlos.

SUJETOS

Se trabajó con pacientes que asistían a la Unidad de Tratamiento antes mencionada.

Se seleccionaron a través de un muestreo intencional. Es decir, participaron en este estudio personas adictas, voluntarias, que cubrieran los criterios de inclusión de la investigación, los cuales fueron:

1. Hombres o mujeres, mayores de 20 y menores de 35 años, con escolaridad mínima de algún grado de instrucción secundaria, que acudieran a la Unidad de tratamiento en calidad de pacientes identificados debido al uso de una o varias drogas y que bajo consentimiento informado aceptaran participar en el estudio y autorizaran realizar audiograbaciones durante las sesiones de su tratamiento.

Se consideró ese rango de edad debido a que los reportes epidemiológicos de la Institución informaban como edad promedio de ingreso a tratamiento en esta unidad a personas de entre 20 y 29 años (CIJ, 2000). Además de que, la experiencia clínica nos señalaba que en esas edades cabría esperar la existencia de un diagnóstico de dependencia a drogas. Asimismo porque al ser sujetos mayores de edad podrían decidir participar o no sin consultar a otras personas.

2. Debía existir al menos un diagnóstico de Trastorno por consumo de sustancias ilícitas, específicamente por Dependencia a alguna de ellas.

En general entre los investigadores hay un reconocimiento de la dificultad para definir y distinguir con "exactitud" los niveles de abuso y dependencia de drogas³³. Sin embargo las dos clasificaciones primordiales de uso internacional para tratar de estandarizar los diagnósticos en el área de salud mental son el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Desórdenes Mentales (DSM) y la Clasificación Internacional de las enfermedades (CIE), propuesto por la OMS.

Aquí y según los criterios de la propia institución en donde se llevó a cabo el estudio, se tomó como base aquellos criterios que contempla el DSM-IV para definir la dependencia a drogas (Anexo1). Además se consideró la clasificación al tipo de consumo que maneja CIJ para definir "la intensidad y los motivos del uso de

³³ Véase por ejemplo: Medina-Mora M.E (1994). Los conceptos de uso, abuso, dependencia y su medición. En Tapia R. (Ed.), Las adicciones, dimensión, impacto y perspectivas (pp. 25-55). México: Manual Moderno. En donde se menciona una perspectiva que considera a la dependencia como un continuo desde un consumo peligroso, un consumo perjudicial, hasta la dependencia. Por otra parte Ortiz A. (1992) en Aspectos psicológicos de la adicción dentro de Las adicciones en México. Hacia un enfoque multidisciplinario. Consejo Nacional Contra las Adicciones (Ed.), (pp. 69-79); plantea tres niveles de adicción: el uso experimental, el uso crónico y adaptativo y el uso compulsivo. Y Schnitmann L. (1985). Op. cit.; propone el uso de drogas, el abuso de drogas, drogodependencias de primer grado y drogodependencias de segundo grado.

drogas"³⁴. Es decir, se seleccionaron a sujetos con un diagnóstico de dependencia a drogas y un nivel de consumo funcional o disfuncional

3. Presentar, aunque mínima, una disposición al tratamiento manifestada por la solicitud de ayuda para atender su problemática adictiva

Como criterios de exclusión se consideraron los siguientes:

1. Pacientes que presentaron exclusivamente un diagnóstico de Abuso de sustancias.

Según el DSM IV, el abuso de sustancias se caracteriza por la presencia de, por lo menos, un síntoma específico que indica que el consumo de esta sustancia ha perturbado la vida normal del sujeto.

Un individuo no puede incluirse en el diagnóstico de abuso de sustancias para un compuesto en particular, si alguna vez ha reunido criterios para la dependencia de dicha sustancia.

2. Pacientes que presentaran en el momento del estudio un Trastorno Inducido por sustancias, en particular una abstinencia (grave o moderada) o la intoxicación.

Basados en el DSM IV, un Trastorno inducido por sustancias provoca una variedad de síntomas que son característicos de otros trastornos mentales, como por ejemplo el delirium, la demencia, trastornos cognoscitivos, alucinosis, trastornos del estado de ánimo o de ansiedad, entre otros.

- Un síndrome de abstinencia se caracteriza por la presencia de un síndrome específico de una sustancia debido al cese o reducción de su consumo prolongado y en grandes cantidades. Dicho síndrome causa un malestar clínicamente significativo con deterioro de la actividad laboral y social o en otras áreas importantes de la actividad del individuo. Los síntomas (por ejemplo, fatiga, insomnio o hipersomnia, retraso o agitación psicomotores) no son debidos a enfermedad médica ni se explican mejor por la presencia de otro trastorno mental.

³⁴ CIJ clasifica:

- a) Uso experimental: supone como su nombre lo indica, el consumo esporádico de sustancias con fines de experimentación o por curiosidad
- b) Uso social: donde el consumo es ocasional con fines recreativos o para "facilitar" la interacción social
- c) Uso funcional: donde hay un uso regular y frecuente, la existencia de síntomas de dependencia propiamente dicha, sin alteraciones graves en la capacidad de ajuste psicosocial del sujeto
- d) Uso disfuncional: uso regular y frecuente con la presencia de síntomas de dependencia con graves alteraciones psicosociales.

- La intoxicación por sustancias es definida por la presencia de un síndrome reversible específico de una sustancia debido a su ingestión reciente con cambios psicológicos o comportamentales desadaptativos clínicamente significativos debidos al efecto de la sustancia sobre el sistema nervioso central (por ejemplo irritabilidad, labilidad emocional, deterioro cognoscitivo, deterioro de la capacidad de juicio), que se presentan durante el consumo de la sustancia o poco tiempo después. Y que los síntomas no se deben a una enfermedad médica y no se explican mejor por la presencia de otro trastorno mental (DSM IV, 1995).

INSTRUMENTOS Y MATERIALES

Para la recopilación de los datos la técnica base fue la entrevista, de tipo semidirigida. En este tipo de entrevista el investigador orienta la conversación hacia un tema o temas determinados, dejando al sujeto en libertad para elaborarlos de forma personal y para hacer digresiones (Boulanger, 1971).

Se emplearon audiocassettes y una grabadora portátil para grabarlas (excepto la primera). Se tuvo como objetivo conocer cómo era, cómo se presentaba la función paterna en el farmacodependiente. Para este efecto se elaboró una guía temática (Anexo 2) que cubriera los objetivos que se pretendían. Es decir, esta guía se desprendió de los aspectos teóricos revisados y metodológicamente correspondió a lo que Taylor y Bogdan (1992) han definido para este recurso técnico. Ellos plantean que la guía de entrevista usada en investigaciones cualitativas, no deber ser un protocolo estructurado que consista en formular una pregunta y esperar una respuesta corta y única del sujeto de la investigación. Se trata de una lista de áreas generales que deben cubrirse con cada informante. Pero en la situación de entrevista, el investigador decide cuándo y cómo formular ciertas preguntas.

Se emplearon también como fuente de datos complementarios dos pruebas proyectivas. El Test "Frases Incompletas de Sacks (SSCT) y el Test de Apercepción Temática (TAT) de Murray (Anexos 3 y 4). Se decidió emplear esos instrumentos porque se pretendía recoger datos a profundidad para el esclarecimiento y comprensión del funcionamiento psíquico de estos sujetos y consideró que las características de estas dos pruebas proyectivas apoyaban este propósito. Es decir, se hizo uso de estos tests por varias razones:

- Porque desde los fundamentos de la metodología de investigación que se siguió se sugieren para la recolección de datos varias fuentes de información. Yin (1989, citado en Creswell, 1998) recomienda emplear dos o más fuentes de entre los cuatro tipos básicos: las entrevistas, las observaciones directas y participantes, los documentos (relatos escritos por los mismos informantes, diarios, cartas, dibujos, etc.) y los materiales audiovisuales.

- Porque como test proyectivo permiten revelar material significativo al atenuarse la censura en el sujeto (Sacks y Levy, 1945, Rohde, 1946, citados en Bellak, 1973;

Murray y cols., 1994). O sea, proporcionan datos a nivel manifiesto, pero también a nivel latente, oculto o disfrazado de la realidad interna o de índole inconsciente.

- Porque podían ser tomados como texto para el análisis cualitativo, ya que en uno el sujeto escribe y en el otro relata historias. Además de que en sus propias normas y reglas de interpretación se contempla el enfoque cualitativo.

Buendía y Colás (1997) refieren que la base de datos en la que debemos operar son los textos, definidos como los diversos modos de expresión en que la subjetividad del interlocutor se manifiesta –ante sí mismo y ante los demás–, revelándose así aspectos de dicha estructura subjetiva y del sentido de sus acciones.

Finalmente porque al considerar el empleo de estas técnicas de apoyo permiten a la investigación en sí misma contar con la ventaja de usar situaciones y estímulos estandarizados; de ahí también la definición de una guía para las entrevistas.

Luego la prueba "Frases incompletas" proporcionó datos complementarios respecto a las áreas que explora: área familiar, relaciones interpersonales, sexo y actitud hacia las propias capacidades.

Así mismo se usaron las láminas 1, 7vh, 9vh, 10 y 12h del Test de Apercepción Temática (TAT), por considerar, desde los mismos autores y expertos en la prueba, que pueden revelar contenidos emocionales subyacentes de la conducta manifiesta que en este caso podría vincularse con la figura paterna, las relaciones paterno-filiales, las relaciones conyugales o familiares, el trabajo y la masculinidad (Murray, 1994).

PROCEDIMIENTO

A) EN LA RECOLECCIÓN DE DATOS.

1. Selección de los participantes:

Los sujetos que participaron en el estudio se seleccionaron tomando en cuenta los siguientes puntos:

El número de pacientes a los que la investigadora pudo acceder de acuerdo al número de pacientes que se presentaron a solicitar tratamiento a la Unidad durante el tiempo programado para realizar la investigación (1 año)³⁵.

³⁵ De acuerdo a los documentos de control interno de pacientes en la Unidad de Tratamiento en Consulta Externa Poniente de CIJ, durante el año 2000 se recibieron 398 pacientes y/o familiares de nuevo ingreso. Sin embargo el número de pacientes que inician la fase de tratamiento se reduce notablemente por el alto índice de deserción que existe. Aspecto que por otro lado, ha sido también poco estudiado en esta población. De tal manera que, y con base en los datos institucionales, se podía seleccionar sujetos de los aproximadamente cinco pacientes que se recibían por mes a

El número de sujetos que cumplían los requisitos de la muestra. Y el número de pacientes que aceptaron participar en el estudio

Los que así lo hicieron, firmaron una carta de consentimiento donde se especificaba la confidencialidad de los datos (Anexo 5).

Nueve fueron los sujetos que aceptaron participar en la investigación. Sin embargo cinco de ellos se retiraron del estudio debido a las siguientes condiciones:

J., un masculino de 25 años, soltero, con escolaridad de secundaria completa, empleado como ayudante general, consumidor de sustancias desde los 14 años y diagnosticado con una Dependencia a cocaína; dejó de acudir a la institución partir de la segunda cita del estudio debido a que sus familiares decidieron “anexarlo” en grupo de internamiento de Alcohólicos Anónimos

R., un masculino de 21 años, soltero, con escolaridad de preparatoria inconclusa, sin ocupación específica, con una Dependencia a cocaína, abuso de alcohol y dependencia a cannabis en remisión total sostenida; de edad de inicio de consumo a los 15 años. También dejó de acudir (sin aviso) desde la segunda cita.

N., femenino, de 22 años, soltera, estudiante del primer semestre de educación superior, de edad de inicio de consumo de drogas a los 15 años y con diagnóstico de dependencia múltiple a sustancias, sólo acudió a la primera entrevista del estudio, ya que después tuvo que ser atendida en internamiento médico debido a una sobredosis.

O., masculino de 29 años, divorciado, con estudios a nivel técnico, empleado. Con una dependencia a cannabis y abuso de alcohol; de inicio a los 16 años. Desertó al tratamiento y al estudio a partir de la segunda cita

W., masculino de 26 años, soltero, con escolaridad de preparatoria, empleado en una agencia de viajes, con diagnóstico de dependencia a cocaína, abuso de alcohol y dependencia a nicotina. De edad de inicio de consumo de drogas a los 16 años; asistió a las primeras tres citas, posteriormente dejó de acudir sin previo aviso. Después de seis meses aproximadamente solicitó nuevamente tratamiento pero ya no se incluyó a la investigación.

De tal manera que la muestra quedó conformada por cuatro sujetos, cuyas características generales aparecen más adelante en el cuadro 1.

Luego, se consideró como elemento de mortalidad³⁶ del estudio a los sujetos que se retiraran de éste antes de la mitad de las sesiones programadas para realizarlo.

tratamiento. Se puede consultar el recién publicado informe de investigación sobre “Adherencia a tratamiento” de CIJ (2001). México

³⁶ El término mortalidad hace alusión a los casos en que los sujetos se retiran de un estudio debido a una enfermedad, incapacidad física, desinterés, etc.

2. Las entrevistas:

Se llevaron a cabo dentro de las instalaciones de la Unidad, en un consultorio psicológico. Durante su realización sólo el entrevistado y el entrevistador (investigadora) estuvieron presentes. Se efectuaron cara a cara y tuvieron una duración aproximada de 50 a 60 minutos cada una.

La primera entrevista (también semidirigida) no fue audiograbada, pues constituyó el primer contacto del paciente con la Institución y la investigadora.

Esta entrevista tuvo como objetivo conocer datos generales (ficha de identificación), el motivo de consulta del paciente, el patrón de consumo de las sustancias empleadas, así como determinar si existían criterios de Dependencia a alguna droga. Los datos fueron registrados por escrito al término de la entrevista realizada, siguiendo el formato de Entrevista Inicial que CIJ maneja (Anexo 6).

A partir de estos datos se realizó una preselección de los sujetos, para más adelante, cuando se les asignara un tratamiento individual con investigadora, se les propusiera participar en el estudio. Informándoles acerca de la confidencialidad y la audiograbación de las sesiones. Se les mencionó que se estaba llevando a cabo una investigación sobre farmacodependencia en la Unidad de Tratamiento y que se estaba solicitando la participación de quienes asistían.

Tras aceptar, se llevaron a cabo diez entrevistas abordando los puntos que se estaban interesado en conocer, pero respetando la espontaneidad del paciente para hablar de sí mismo y de su problemática por el uso de drogas.

Al término de cada entrevista se hacían algunas notas u observaciones sobre la misma.

Se efectuaron con una frecuencia de dos veces por semana, procurando establecer un día y un horario fijo; sin embargo esto a veces no se cumplió debido a las inasistencias o cancelaciones de los pacientes.

El número de entrevistas obedeció a la finalidad de realizar una exploración a profundidad de la subjetividad con relación a la función del padre. Se buscó que los sujetos hablaran "con soltura" de su historia, de sus padres, de sus abuelos, de las anécdotas familiares, de su pasado, de sus dificultades previas al consumo, de sus actuales preocupaciones, etc. Se intentó ir abriendo un espacio a la palabra, porque sólo por esa vía puede aproximarse al inconsciente, dado que éste no es un objeto material, posible de ser interrogado a través de una encuesta o un cuestionario.

Freud escribía a Fliess en 1897 que el inconsciente irrumpe en forma verbal, y lo hace dirá Lacan (1955-1956) más tarde, porque está estructurado como lenguaje. En el discurso el inconsciente está cifrado, condensado o desplazado en diferentes modalidades, en equivocaciones, en repeticiones, en gestos, en interrupciones. Es decir, el inconsciente no está detrás de, en el fondo de

ningún discurso; está ahí, en el discurso, escribiéndolo, impulsando su trazo (Masotta, 1983).

Claro está, que el preconscious, hace su tarea y permite tener una comunicación con los demás, pero lo que particularmente se aspiraba escuchar en esas citas, no era lo que los sujetos "querían" decir acerca de la función del padre, si no lo que ellos mismos han desconocido (por su propia naturaleza) al respecto, pero que no obstante ha sido un cimiento para definir su tránsito debilitado, paralizado a veces, por la vía simbólica.

Es cierto que el inconsciente no tiene temporalidad, ni momentos garantizados de manifestación, sin embargo, se consideró por dos líneas, oportuno la definición de este número de entrevistas.

Desde el lado metodológico porque como lo señala Taylor y Bogdan (1992), las entrevistas cualitativas son herramientas de excavación, flexibles y dinámicas en las que se avanza al principio lentamente, ya que el investigador procura establecer un rapport inicial que se oponga a la tendencia mental de los informantes para hablar de aquello que creen deben o es importante hablar; por eso se formulan al inicio preguntas abiertas, para ir poco a poco enfocándose a los intereses de la investigación.

Y por el lado teórico- psicoanalítico, porque se sabe que cuando una persona resuelve iniciar un tratamiento, las primeras entrevistas están salpicadas de fantasías, defensas, ambivalencias ante esta situación nueva, deseada (aunque mínimamente) y temida a la vez (Freud, 1912, 1913; Gaitan, 1970; Lutteroth, 1970, Mannoni, 1973).

Además porque, como se ha señalado en otro apartado, generalmente los sujetos con adicción a drogas llegan a la institución esperando se les atienda diciéndoles qué es lo que tienen que hacer, decir, pensar, tomarse, etc., para dejar de usarlas, lo que a veces dificulta que proporcionen información libremente.

Cabe mencionar que el rol como investigadora-terapeuta que se tuvo en estas entrevistas, se desempeñó básicamente a partir de una postura de escucha. Se preguntaba, recapitulaba, clarificaba al sujeto; lo cual una vez más, sigue los lineamientos convenientes para este tipo de investigación y por otra parte, corresponde a lo esperado para el inicio de un tratamiento orientado psicoanalíticamente, ya que fuera de los propósitos de la presente investigación, se les continuó otorgando el servicio terapéutico que solicitaban.

3. Aplicación de las pruebas proyectivas

La aplicación del test de Frases incompletas así como las láminas del TAT, se realizó en una sesión posterior a las entrevistas.

Para el test de Frases incompletas, se siguieron las normas establecidas para su aplicación individual (Test de Frases Incompletas [SSCT], Bellak, 1973-2).

Después se aplicó el TAT, iniciando con la lámina 1. Posteriormente las láminas 7, 9, 10 y 12 (en ese orden). También se siguieron las especificaciones correspondientes para su aplicación (Test de Apercepción Temática, Murray, 1994).

B) PARA EL ANÁLISIS DE LOS DATOS

1. Se creó un archivo escrito por cada sujeto, el cual incluía:

- Datos generales de la primera entrevista no grabada
- La transcripción completa de cada una de las diez entrevistas posteriores, que constituyó fundamentalmente la base de datos de la investigación.
- Los comentarios u observaciones globales registradas por escrito al término de cada entrevista.
- Los datos (resultados) obtenidos de la aplicación de las pruebas proyectivas.

El proceso de transcripción de las entrevistas audio-grabadas fue una tarea laboriosa y cuidadosa pues se desgrabó el material respetando la literalidad del discurso producido por los sujetos, no se seleccionó ni excluyó nada de lo dicho con sus propias palabras. Se respetaron los silencios, los lapsus, las equivocaciones, las repeticiones, sus interjecciones. Se anotaron entre paréntesis algunos datos de observación que se consideraron pertinentes según lo dicho por ellos en esos momentos. Es decir, se trató de no perder la riqueza de un material (discurso textual) registrado así, porque se sabía que más adelante, al realizar el análisis exhaustivo de los datos, se podrían hallar aspectos interesantes en la manera en que los sujetos habían organizado (formalmente) su discurso; ya que en esta organización se podía inferir el funcionamiento y determinación del inconsciente y con ello puntos referentes a la función del padre. Así pues, se tuvo presente desde un inicio que el inconsciente aparece desgarrando el discurso manifiesto.

De este modo, fue necesario invertir por cada hora de grabación un tiempo de 5 ó 6 horas aproximadamente de transcripción.

Se obtuvo así, lo que en psicoanálisis se puede llamar texto manifiesto y metodológicamente puede considerarse la materia prima para realizar un análisis cualitativo; es decir, un texto (Buendía y Colás, 1997).

- 2 Se procedió a realizar propiamente el análisis de los datos a través de un Análisis de Contenido. El trabajo se llevó a cabo basado principalmente en las propuestas que hacen Ruiz Olabuenaga e Ispizua (1989) y López-Aranguren (1986) al respecto.

"El análisis de contenido no es otra cosa que una técnica para leer e interpretar el contenido de toda clase de documentos y, más concretamente (aunque no exclusivamente) de documentos escritos" (Ruiz Olabuenaga, 1989, p. 182). El analista de contenido busca deducir algunas conclusiones o extraer inferencias "contenidas" explícita o implícitamente en el texto. Es decir, a partir de cierta perspectiva teórica o marco de referencia (en este caso fue el psicoanálisis), se leen en el texto datos con un sentido simbólico que el mismo autor (el sujeto adicto) puede o no conocer conscientemente. De hecho esta fue la estrategia básica de investigación, intentar "captar" en el discurso, lo que diera cuenta de su realidad psíquica con respecto a la función simbólica del Padre.

Fue indispensable construir un sistema organizado de categorías para el tratamiento manipulativo de los textos, es decir para la selección, focalización, abstracción y transformación de los datos en "bruto".

Esta serie de categorías y subcategorías son los "casilleros" entre los que se fueron distribuyendo las unidades de registro, en este caso, frases o párrafos de las entrevistas que contenían dentro de sí, los temas que se consideraron significativos en relación con la función paterna.

Estas categorías se crearon a partir del marco teórico de la investigación y el objetivo global que pretendía. Se recurrió a la teoría psicoanalítica sobre el Edipo, las reglas de parentesco, la prohibición del incesto, los lugares transgeneracionales, la circulación de los dones, la castración simbólica, etc., para delinear siete grandes áreas o rubros del sujeto.

Algunos autores de este tipo de análisis han señalado como fuente de categorías los hallazgos y categorías de otras investigaciones al trabajar sobre el mismo problema o problemas similares. Pero al ser un estudio exploratorio y al no encontrar estudios anteriores similares, se empleó un método de tanteo (López- Aranguren, 1986).

Cabe mencionar que varios de los tópicos relacionados con la cuestión por investigar, se habían contemplado desde el inicio del estudio, de ahí que reflejaran su presencia en la guía de entrevista; sin embargo al ir avanzando en la recolección de datos y obtener el material a analizar, se hallaron contenidos y temas que se tomaron en cuenta para formular y refinar las categorías, por ejemplo con respecto a la droga.

De esta manera se configuraron las siguientes categorías de registro:

- I. La familia
 - II. El padre
 - III. La madre
 - IV. El hijo
 - V. Los transgeneracional
 - VI. Contigüidad al incesto
 - VII. La droga
- (Véase anexo 7)

3. Después de determinar el sistema de categorías, se fue extrayendo aquellos segmentos o frases significativas de los textos para ubicarlos en las diferentes categorías.

Inicialmente se trabajó caso por caso porque se privilegió la singularidad histórica de cada sujeto. Se investigó sobre la forma en que se subjetivó, su tránsito por el Edipo; los posibles huecos o flaquezas en la inscripción del padre, por eso fue necesario explorar el discurso propio de cada sujeto. No obstante fue conveniente también hacer una lectura de los textos entre los casos, pues se pretendía conocer y analizar la función del padre a través del paralelismo entre éstos.

Así pues, se dio lectura varias veces a cada texto completo³⁷ bajo una mirada-escucha cruzada por el sustento teórico psicoanalítico, que iba indicando donde recortar y separar. Es decir, esta reducción implicó más que una actividad mecánica, ya una actividad reflexiva sobre los datos.

4. Posteriormente se procedió a hacer una interpretación conforme a la teoría señalada

Se inició por interpretar los datos-texto de apoyo al discurso, que surgieron de la aplicación de las pruebas proyectivas. Se dijo anteriormente que según los propios autores de estas pruebas, dichos datos podían ofrecer algunos elementos acerca de las tendencias, disposiciones, conflictos que los sujetos desconocen por provenir de fuentes inconscientes. Por lo que se interpretó siguiendo aquellos aspectos que mantenían mayor conexión con el objeto de estudio.

Para la interpretación del discurso "vaciado" en las categorías se apuntó hacia lo latente. Se leyó (y escuchó) varias veces más el texto escrito. Se dedicó un tiempo considerable, ya que se trató de esclarecer, descifrar contenidos enmascarados en las interrupciones, en los temas que se repetían, en los tropiezos, en las expresiones que se conectaban, aunque se hubieran dicho en diferentes momentos y correspondieran a diferentes categorías. Se encontró que varios temas que parecían vagos, ahora lucían con mayor claridad. Se hicieron notar algunos significantes que

³⁷ El texto completo de cada sujeto no aparece en ningún apartado, por criterios de extensión y de confidencialidad.

estaban más cargados libidinalmente. Se vislumbraron algunas metáforas y algunos desplazamientos en el discurso.

Así se realizaron inferencias sobre cómo aparece la función del padre en cada caso. Se establecieron lo que se puede llamar tópicos individuales de análisis e interpretación, surgidos del sistema de categorías, que a su vez se originaron del contexto teórico psicoanalítico.

Esto permitió concentrar información clave de la interpretación por cada sujeto en un cuadro resumen (cuadro 2), que constituyó la base para más adelante efectuar una interpretación global de los casos.

A continuación se presentan los resultados.

V. RESULTADOS E INTERPRETACIÓN

La presentación de los resultados se ha organizado de la siguiente manera:

En primer lugar se apreciará un cuadro que contiene datos generales de los casos que conformaron la investigación.

En segundo lugar se presenta la viñeta clínica de cada paciente y su familiograma. Posteriormente aparece el análisis de los datos de las entrevistas realizadas en un formato por categorías; mismas que como se mencionó en el método, se desprenden del marco teórico y del objetivo de la investigación.

Cabe señalar que los datos que aparecen en cada categoría, son las frases, palabras, lapsus, silencios, etcétera de cada paciente. Es decir, se respetó el discurso tal y como lo emitieron en su momento.

En seguida se arribará a la lectura que se efectuó de los datos obtenidos a través de las pruebas proyectivas. El protocolo aplicado se encuentra en la parte de anexos.

Más adelante aparece la integración e interpretación clínica de los datos para cada caso y finalmente se presenta un cuadro resumen interpretativo que conducirá al análisis global, a la discusión y a las conclusiones.

CUADRO 1.

INFORMACION SOBRE LOS PARTICIPANTES

Caso	Edad	Estado civil	Nivel socio-económico	Escolaridad	Ocupación	Diagnóstico (Eje I, DSM IV)	Edad aproximada de inicio del consumo
Alejandro*	33 años	soltero	medio-bajo	2º año preparatoria	Empleado en taller eléctrico. Realiza trabajos por su cuenta.	Dep. inhalantes en remisión total temprana	9 años
Miguel	30 años	soltero	bajo	3er. año secundaria	Oficios, albañil, limpieza, mudanzas y comercio ambulante.	Dep. cannabis a Dep. cocaína a Abuso de inhalantes	15 años
Sergio	27 años	casado	medio-bajo	3er. semestre bachillerato	Empleado en tortillería	Dep. cocaína a Abuso de cannabis.	16 años
César	26 años	soltero	medio-bajo	2º año preparatoria	Empleado en DDF	Dep. cannabis a Abuso de alcohol.	17 años

* Se cambiaron los nombres verdaderos de los pacientes para mantener la confidencialidad.

CASO ALEJANDRO

I. VIÑETA CLÍNICA

Alejandro es un hombre de 33 años de edad, que aparenta su edad cronológica, de tez morena, complexión robusta y estatura alta. Soltero, residente de una zona conurbada del D.F. Con escolaridad de 2º año de preparatoria y estudios técnicos de electricidad y electrónica.

Acudió solo a solicitar los servicios de la Unidad de tratamiento, teniendo como motivo de consulta querer ser atendido para no volver a consumir solventes, para no "recaer", asimismo para que se le ayudara a sentirse bien. En sus propias palabras:

"O sea yo vine aquí a que me ayudaran a cambiar mi vida. Yo soy Alejandro pero quiero que cambie, ora si no todo totalmente que nada más me llame Alejandro porque, que sea un Alejandro que valga ¿no?... pero no sea yo el mismo Alejandro, sino quiero cambiar a ser como lo era antes, tener lo que tenía". "Quiero entender lo que es la vida, saber cómo es, cómo es en realidad lo que es... tener la... la vida, pero que sea alegre sin nada de ser... tener una tristeza ya sea porque según yo, siento que a veces mis hermanos no me quieren, o mi mamá, sino quiero que... sentirme contento conmigo mismo, no nada más tener el... sentir la alegría, sentir la... sentirme bien sin la adicción"

Buscó tratamiento poco tiempo después de la muerte de su padre; un hombre de 68 años de edad; alcohólico, cuyo deceso se presentó por complicaciones de la enfermedad que padecía (cirrosis hepática).

Es el 3º de siete hijos, de una familia extensa, de clase socioeconómica media-baja. Vive con su madre y con sus hermanos.

Ha desempeñado diversos empleos u oficios, entre ellos, ayudante de herrero, hojalatero, eléctrico y electricista. Muchos de éstos han sido desarrollados por temporadas y con inestabilidad, debido sobre todo al uso de los inhalantes.

Desde hace varios años trabaja con un amigo en un taller eléctrico y realiza trabajos de sonorización "por su cuenta". Sus ingresos son limitados e irregulares.

Comenzó a inhalar solventes aproximadamente a los 8 ó 9 años de edad. Ha ingerido alcohol desde los 15 años con un patrón de consumo esporádico, aunque también existieron períodos donde su uso se incrementaba en dosis y frecuencia. Fumó marihuana por una temporada, después de los 18 años y posteriormente a los 28, llegó a usar alguna vez tranquilizantes.

El uso del thinner tuvo una evolución crónica; teniendo etapas de consumo intenso y frecuente. Llegó a ser diario. La época de mayor consumo se presentó después de los 25 años y hasta los 31 ó 32 años.

El diagnóstico que se le asignó, según DSM-IV - Eje I, fue el de Dependencia a inhalantes en remisión total temprana. El examen mental psiquiátrico señaló claridad

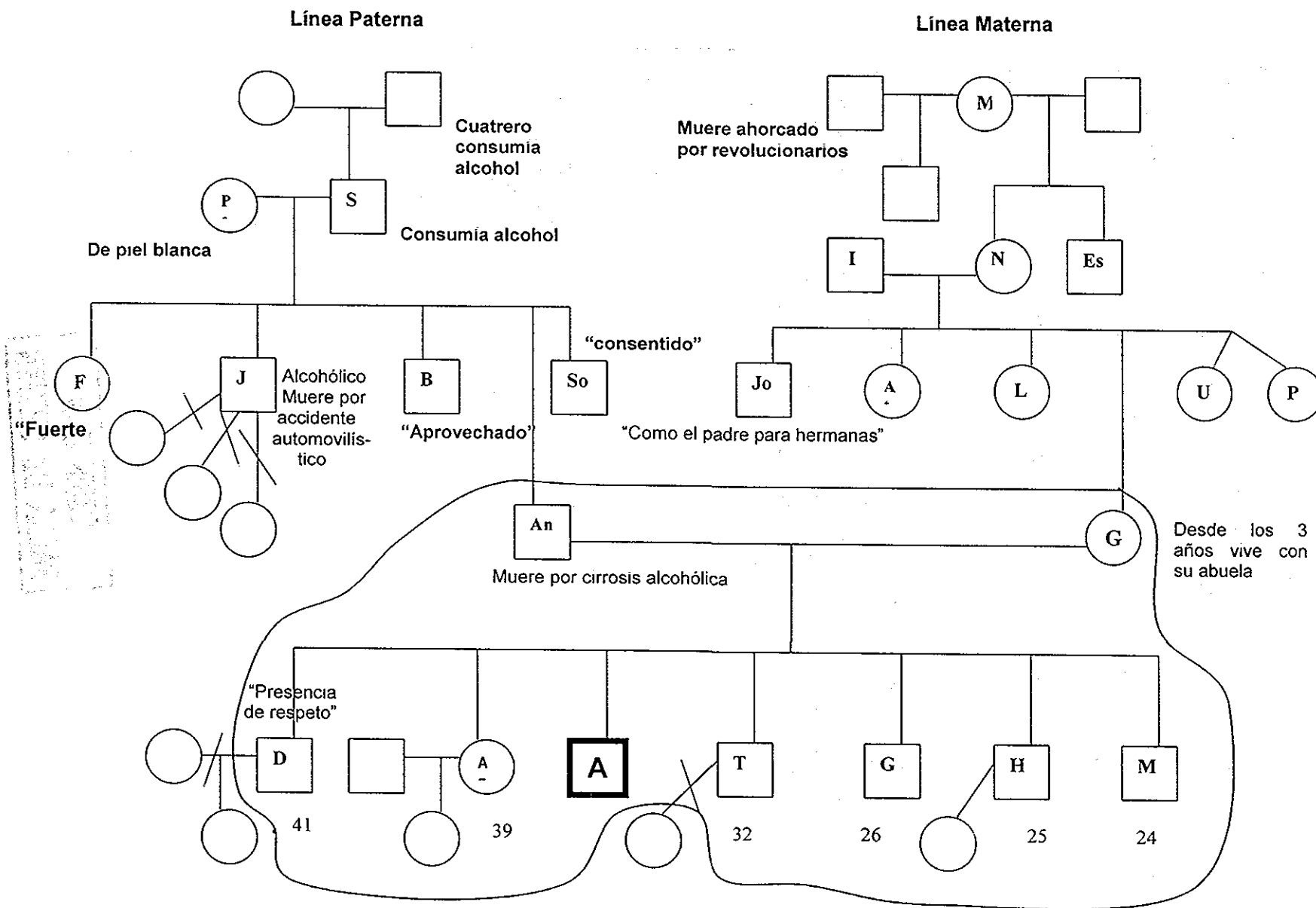
de conciencia, capacidad de atención y orientación, memoria de evocación discretamente baja, juicio de realidad conservado, pensamiento coherente y congruente, sin alteraciones sensoriales, conducta motora normal; sin aparentes deficiencias en análisis, cálculo y síntesis, hipotímico.

En el momento de su ingreso a la Unidad de tratamiento se mantenía en abstinencia, pero temía volver a usar thinner, sobre todo porque decía sentirse "muy triste a veces" y "no saber vivir sin drogas".

Alejandro asistió puntualmente a las citas otorgadas. Algunas ocasiones faltó, pero daba aviso. No obstante hubo un período de un mes y medio aproximadamente donde se interrumpe su asistencia por motivos laborales, ya que aceptó trabajar fuera del D.F. por el mismo lapso de tiempo.

Durante las sesiones mantuvo una actitud de cooperación. Cabe hacer notar que en muchos momentos su discurso se tornaba poco claro al presentar una forma peculiar de puntuar o estructurar las oraciones. Impresionaba a veces estar "cantinfleando" o bien, tender a disgregarse, a no conjugar adecuadamente los verbos según la persona de la que hablara y a presentar un número considerable de lapsus.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



II. FAMILIOGRAMA

II. ANÁLISIS DE LOS DATOS POR CATEGORÍAS

I. LA FAMILIA
1. Enunciación del padre ~ Pero pues... *llegó el momento en que nos dejó [sus ojos se enrojecen en este momento] y si todos, todos estuvimos muy tristes con la ida de mi papá, porque en si nunca había visto llorar a mi hermano el mayor... y lo vi llorar, mucha gente, me dolió su partida de él. ~ mi hermano mayor pensaba que era mi papá pero no. Si [lo dice enfáticamente], porque en ese tiempo, como no veía yo a mi mamá, a mi papá [se corrige], pues a veces le decía yo papá a mi hermano ~ mi papá era muy... cómo le digo, él quería una forma, una forma... él era muy... muy este... enfrente estaba muy aparte de todo ~ Pues ya cuando... cuando lo veía más seguido no sé de que edad, como a los 6 o 7 años, supe que era mi papá. (S1)* ~ mi hermano (D) compró un pontiac. - porque él lo compró. O sea ya tiene coche, ya tiene todo. ~ porque la misma familia de mi papá, lo fue, lo fue este... dominado en su... no en el matrimonio, sino económicamente, le faltaban muchas cosas. ~ desde que lo conozco, conocí, ya mi papá era alcohólico. (S3)
2. Enunciación de la madre ~ Pero sí, me acuerdo que en ese tiempo era mi mamá y mi hermana quienes me cuidaban de niño... (S1) ~ Ella (refiriéndose a la madre) nos lavaba, planchaba, nos daba de comer y a atender una tienda que tenía, una tienda, siempre... (S2) ~ mi mamá supo dominar a la familia de mi papá (S3) ~ Es a la única que le dije abuelita, a la bisabuela, o sea a la mamá de mi mamá, porque siempre estaba con nosotros. O sea, no a la mamá de mi mamá, ora si que ya me equivoque [sonríe], es a la abuela de mi mamá ¿verdad? (S5) ~ Desde que yo tengo uso de razón mi abuela (bisabuela) vivía con nosotros. (S7) -
3. El dentro de la familia Me decían, no seas envidioso, déjasela, mi mamá más que nada, qué te quitan, dice nada - Luego me hacían comparaciones, por decirlo de un tío que fue, siempre fue muy ambicioso y lo es. Yo no puedo ver a B., me decía mi mamá y aquí lo tengo, me molestaba mucho, me daba mucho coraje ~ porque mis hermanos no creían a en mí, no creían que pudiera yo salir otra vez y sí, ... Ya se dieron cuenta que si puedo, y estoy otra vez saliendo (S2) ~ como que, o sea mis hermanos ya me hablan bien ¿no?, ya me toman en cuenta, ya me dicen ¿qué opinas? Pero, como que luego también siento que me rechazan porque yo me estuve drogando mucho... como que siento, ora si que me rechazan ¿no? ~ pero luego no sé me siento como que me siguen viendo como antes, como si estuviera drogado (S4). ~ Me decía mi mamá, tu te pareces a tu tío, eres muy envidioso, o así, o sea me comparaban en lo, en lo negativo que tenía esa persona, hacía mí, o así, entonces, no sé. Lo único que si me da risa es que me comparan con un animal, cuando me dicen, tú tienes cara de perro o que algo así, porque me están comparando con un animal y un animal ¿qué?; donde si me molesta es cuando me comparan con una persona, aunque sea mejor que yo, pero me molesta y mucho más me molesta cuando es más tonta que yo, más inútil... donde no me molesta es con la comparación de animales ~ Antes sí, yo era nada más, era una hostilidad que me la daban siempre, de que si pedían una pizza pues ellos se sentaban a comer solos su pizza y no me invitaban ¿no?, ora ya llegan, sí, si a alguien se le antoja, vamos a ponernos para una pizza, ¿cuánto pones tú?, ¿cuánto? Nos

* Hemos usado los puntos suspensivos para indicar las pausas o silencios en el discurso del paciente. A mayor número de puntos, mayor tiempo de la pausa o silencio. Los corchetes se han empleado para hacer algún comentario de lo sucedido en las entrevistas y los paréntesis para aclarar o contextualizar algún dato de la transcripción.

* "S" significa sesión y el número que la acompaña quiere decir el número de la sesión en la que el sujeto habló de tal o cual aspecto. En este caso se trata de la sesión 1.

cooperamos. Antes, si me acuerdo, me daba tristeza. Me daba lástima de mí mismo. Decía, **están comiendo, ¿por qué yo no?**, bueno, pues algún día voy a comer. Últimamente ya no, no digo que totalmente, porque hay todavía un poco de desconfianza, de que pueda yo caer o algo así. Por ejemplo, luego mi hermano me dice, pues agarra tu estopita y vete por allá, y le digo, pues sí, sí lo hago, ¿cómo ves?, pero luego lo hace jugando, yo sé. Pero no más (S8)

~ yo tengo, bueno sería, en parte un consejo, un comentario que le diría a mi hermana ¿no? Mi mamá le diría que, que iba a pasar, pues, pues, pues, **no sé si sea un derecho yo decírselo, ¿no?** Pero sería un comentario para mí o algo así. O sea algo, un..... más bien **no sé ni que decir.** (S10)

4. Conformación de la familia

De mi familia, bueno, pues mi hermano mayor, D., tiene un trabajo que a mí no me gusta- entonces le gustó trabajar de ...arreglar los coches de... facturarlos con facturas falsas o dobletearlos, cambiarles la numeración, falsificar documentos-

~ a él le cuesta mucho trabajo, yo lo sé porque es, **lo siento como mi hermano, porque es mi hermano**, y siento que, siento que presiente muchas cosas - como **no veía yo a mi mamá, a mi papá [se corrige]**, pues a veces **le decía yo papá a mi hermano** (S1)

~ Porque siempre mi mamá fue de un carácter muy fuerte, cuando él estaba era de un carácter más noble, no fue, no fue, no era por ejemplo... este, que siempre fuera así tan, tan agresiva mi mamá, si no que se hizo ella así, al no estar mi papá era lógico **que ella tenía que llevar siempre la batuta ¿no?**

~ **Ella y mi hermano mayor**, mi hermano mayor que en esa época tendría unos 17 años, ya cuando, si como 17 años, cuando mi papá dejó de ir a sus viajes, entonces, pues **mi hermano** también se volvió así **muy fuerte en su carácter**, entonces este, siempre había como que **más respeto a mí con mi hermano porque era si el que, ora si que, daba la cara**, respondiendo a algunas cosas, como mi mamá no sabe leer, entonces **se quedaba a cargo de algunas cosas que tenía que hacer, que tenía que hacer mi papá. ¿Cómo que cosas?** Como pagar esta agua, teléfono, o sea porque, este... entonces... **cosas así que... eran de... legales**, o sea como le digo, **él quedaba, como... a nombre de mi papá** ---- y todo, entonces era más tranquilo, o sea **todo se ponía más tranquilo** : o sea que siempre fue así, siempre(S2)

~ (D.) inclusive hasta le regalaba cosas a mi papá, le llegó a regalar un camión, una camioneta muy grande

~ **Ahorita (hermano D) vive en mi casa** porque tuvo un pleito con su esposa, entonces ya se dejaron- o sea que para no tener problemas con su esposa, mejor se salió y vive ahorita en la casa. **Tranquilo todo**

~ M que es el que le digo que chocó por su alcoholismo. Él sí toma. Lo que pasa de él, como es el más chico, siempre le daban todo, que esto, ten ya para ti, que esto, órale pues tenlo, entonces se fue malacostrumbrando, también empezó al consumo de alcohol y todavía lo es, o sea no entiende todavía

~ Luego se sale, llega tomado, pero se sale, se va para otro lado, regresa ya todo golpeado, luego ya lo regaña mi mamá, mi papá

~ por qué te vas con esas personas si te van a agredir, para qué te andas yendo, no tiene caso

~ luego llega mi hermano que cada 8 días, llega así, llega golpeado, digo pues "quihubo". estás grandote, estás alto, estás fuerte, cómo te pueden golpear siendo una persona así, le digo ¿no?

~ que no sepa quién te golpeó porque le voy a romper, el hocico, nada más ten en cuenta que son problemas que tú estás ocasionando, porque a mí no me gusta que te golpeen, **además eres mi hermano**, no nada más porque eres el más chico sino porque la sangre llama constantemente

~ (Refiriéndose a D) Es más si pasa alguna persona y le pide dinero pues se lo da. se lo da, no es así, llega, fuera un borrachito, no que cūrame, que no seas así, ya le da 10 pesos, con esto te alcanza para una cerveza o llega otra persona, no que necesito para unas medicinas, a ver dónde está tu receta, ¡ay!, yo creo que es capaz de comprarle los medicamentos. Con mi mamá igual, así que, qué le duele, la lleva al doctor, la lleva al doctor o la lleva a terapias algo así. - nosotros aunque no nos pida le hacemos, **somos hermanos además**

~ O sea, en ese aspecto (se refiere a la boda de T) **sí somos** ... unidos en sí mi familia

~ le dijo (la mamá) a mi papá sabes qué, no quiero esto, para D, no quiero esto, ve y llévaselo, hasta eso **no es un peón, no es recogido** para que le manden esto (hace referencia a unas botas de hule) y **además es tu hijo** y cómo va a usar esto (S3)

~ **Mi mamá, ora si que mi hermano mayor no estaba** y mi mamá..... creo que estaba..... lavando

o algo así, o no sé si se había ido al mercado

~ llegó el momento en que se había peleado **con mi hermano, con mi hermano** [con voz baja se corrige enseguida], **perdón con su hermano** y le dijo préstale ese terreno

~ Entonces **dice mi hermano, mi hermano, o qué, ¡dále!** [con voz baja], **le dice mi tío**, no que se quede.. (S4) -

5. La familia en su conjunto

Una foto - una de las únicas veces que fuimos ala Basílica, la única vez más bien, que salí yo con mi papá a la Basílica o que salimos todos a la Basílica

~ Era muy **difícil que saliéramos juntos**, si era muy difícil (S1)

~ Una vez me acuerdo que llevó un violín y una mandolina . luego a veces es . increíble ¿no?, porque luego . mucha gente . no, para mí no, no, no me interesa que no crean ¿no?, lo del violín que era un **Stradivarius**, ya ve que, usted sabe muy bien que hay un violín que se, está extraviado, de esa marca, pues, tal vez, o no sé, si sea ese, pero yo creo a de ser ese que está **extraviado, extraviado**, perdón, entonces, **nuestra familia lo posee** ¿no?, lo tenemos y a él se lo vendieron muy barato... en . creo que fue en . fue en San Juan de los Lagos donde se lo vendieron, ese y la mandolina entonces... (S2)

~ Nunca salíamos juntos entre todos, nada más me acuerdo una vez que salimos todos, todos, o sea que la familia, **cuando éramos la familia nada más, cuando éramos 4, no los 6**, salimos todos en el carro, nos fuimos a la Villa Desde ahí nunca, es la única vez que salimos mi familia y yo.

~ Porque salimos más tiempo, pero no todos, no toda la familia, **siempre faltaba alguien**

~ nunca, nunca todos.

~ para que **no siempre nos vieran** (los vecinos y familiares extensos) **tan marginados**, a pesar de que estaba trabajando ahí. (se refiere al hecho de que su padre trabajara en casa materna)

~ Nos decían (a los hijos) que **teníamos que salir en rifas** (S3)

~ En aquel tiempo **era un campo grande**, donde vivíamos nosotros era un campo grande, media hectárea de nosotros y abajo eran hectárea y tantos, para jugar, **pues imagínese, ¡dónde no nos íbamos a perder!**, en un terreno tan grande, para jugar... pues ora sí que **así éramos** (S5)

~ lo que pasa es que **estamos tan unidos en la casa que no sé, siempre estamos todos juntos**, todavía, **ya muy grandes y todos juntos**, ya... mi hermano mayor va diario a mi casa, está diario en la casa, sigue estando en la casa, o sea **ya tiene su casa, ya renta, pero tiene su, sus cosas en mi casa**, porque va por ropa o algo así y allá se va. (S8)

~ la casa es grande, hay lugar, aunque como **madrigueras de ratas**, pero sí cabemos todos, o sea que **si quisiéramos vivir ahí todos, pues sí podemos estar ahí** O sea, no nos metemos con los cuñados, porque son sus problemas, ora sí que de ellos con sus esposos ¿no?, eso... así ha sido (S9) -

6. Momentos significativos de la familia y de él

~ De la familia:

Mi mamá ahora que ya no esta él (se refiere al padre fallecido), dice que le decía vente gorda - pero pues, **ahora ya, este, nos platicaba que mi papá**, que hicieron mole (S1)

Yo una vez le pregunté a mi papá, **a qué edad empezó a tomar, me dice, me dice, desde que me case**. ¿Y a qué edad se caso? A los 29 años

~ La época en que más tomó . Eh... pues . Ora sí que cuando ya estábamos todos grandes, que ya . era más este, pues... desde que empezaron **los problemas coneste, de herencia** y todo ese tipo, que tenía mi papá, o sea como él trabajó mucho en su casa, todo eso, o sea en casa de sus papás, y este **a él nunca le dijeron, sabes que esto es para ti**, esto es para tus hermanos y eso, nada más agarraba uno de sus hermanos, el más chico, agarró un, escrituras, testamento y todo e hizo ora si que un testamento a su forma, a su beneficio, entonces mi papá se molestó y allí fue donde empezó a agudizarse más y aparte ya del problema, de mi hermano D, o de los problemas míos precisamente

~ entonces, **me imagino que era su escape** de, de, de, o sea para, sus problemas ¿no?, ora si que, entre todos nos acabamos a mi papá ¿no?

~ Porque ya de las últimas, la enfermedad más avanzada fue cuando usó alcohol del 96, fue cuando ahí se lo llevó, cuando se empezó a acabar más.

~ Yo creo que fue de que . **cuando mi hermano entró al reclusorio y yo con mi adicción** - luego hablo con él (con hermano M) y le digo bueno ya deja de tomar, mira como está mi mamá, fíjate cómo...pero...se ha..., ha entendido un poco ahorita le ha bajado mucho, o sea que, **desde de lo de**

mi papá, ya ahorita, le ha bajado un poco

~ Somos muy unidos en problemas ¿no?, que si tenemos un problema todos somos juntos, todos somos, pero ya en otras cosas, si somos algo aparte, que si yo tengo algo que hacer, aunque necesite ayuda no les digo... pero este... o sea, no sé, o sea, son... o sea... me imagino que es como todo... ¿no? - **pero en los problemas siempre estamos juntos, como ahora de mi hermano, no es un problema, pero, que se va a casar**, tratamos de echarle la mano, de ayudarle.

~ Y ahora otro se casa, mi hermano, otro, se casa el 17 de julio, tiene su boda, ora si que es el tercero que se va a casar, ora si que **ya empiezan a salir, ja, ja, ja, [se rie], ya empiezan a salir**, ora si que, sería ya el tercero casado (S3)

~ Y este, ya llegaba el momento que... estábamos dormidos y nos saltaban piedras, rompían los cristales y eran unas piedras, eran unas rocas, no unas piedritas. **Nos aventaban las piedras**, rompían los vidrios, **casi nos pegaban**, algo así... y llegó el momento de que... que nos... Ora si que ya no nos dejábamos de ellos, decíamos bueno, **eso es de nosotros**, no tienen porque gritarnos, ni nada, no nos interesa. **Y mi papá ya empezaba a trabajar**, pero con otra persona que... que trabajaba en el Ejército Nacional, entonces mi papá, iban, iban a recoger desperdicio de... del mandado, o sea desperdicio de comida y todo, entonces iban por él, lo llevaban y lo repartían.

~ un día venía mi papá caminando, o sea que ora si era de 1 Km. el recorrido sobre la carretera y este yo me acuerdo, yo que ese primo tenía un coche café... **ya habían atropellado a mi papá**

~ y así estuvo como un año y medio

~ andando **en muletas**, luego **en bastón**, con su... o sea con sus piernas enyesadas, como tuvo complicaciones de que se le, estaba soldando mal, o sea se le astilló la pierna, estaba soldando encimado el hueso.

~ y ya, cada... diario iban y le hacían curaciones en enfermería. Fue cerrando poco a poco. Ya hasta después que, que de, dejó, el bastón y todo eso, fue que empezó a decir que había sido un primo.

~ en realidad no estuvo mucho tiempo en el hospital, ya hasta después que... este... que salió, estuvo en la casa, le hacían curaciones, o sea porque **estaba acostado** (S4)

~ (Al cambiar el testamento) fue ora si que la gota que derramó el vaso, para **que mi papá volviera, o sea que tomara más el alcohol**. (S6)

~ Ora si que **hay cierta hostilidad no hacía mí, sino hacia todos, todos con todos, desde; después que murió mi papá**, ora si que así lo he sentido, no sé por qué, o sea no es para que, o sea es hostilidad, pero no de agarrarnos a golpes o así, pero si como no sé, de... pues cierta hostilidad ¿no?, ora si que ahí no entiendo, yo he visto, he sentido, pero no entiendo por qué... Por decirlo luego mi hermano (D) corrige a mi hermano (T) y eso, se molestan ¿no?, ora si que cómo habla o cómo lleva lo del negocio y así (S10)

~ De él.

Salí de la secundaria... **me fui de... de vago**, o sea problemas de que **no me entendían o algo así**, siempre lo mismo, siempre lo mismo, de que como siempre que mis papás no me entienden y todo eso. Entonces agarré y me fui a Acapulco, estuve en Acapulco, y luego así, en muchos lados.

~ En ese tiempo vivía solo, pero... **Siempre estaba en mi casa ¿no?**, o sea dormía más bien, del otro lado, más bien, porque vivir solo, no se puede decir eso, sino que ya hasta después en la preparatoria fue cuando empecé a vivir solo. Sería a los 18, 20 años.

~ si yo quería ver algo en la televisión, no me dejaban verlo, como había una sola televisión, en ese tiempo, pues... yo quería ver un programa de Walt Disney, quería ver el fútbol americano, ya me empezaba a gustar, este... se enojaban, problemas con mis hermanos de que se pusieran mi ropa. En la actualidad no me gusta que usen mi ropa... y este... uno de mis hermanos ya la había agarrado de usar mi ropa.

~ Yo me fui para Mazatlán, después en León, después me fui a Mazatlán, a Oaxaca, luego Durango, y bajé a mi casa, **ya estuve en mi casa, o sea si estuve volando, casi como entre 5 y 6 años**. Entonces ya me había acostumbrado a andar viajando, nunca estaba en mi casa.

~ Ya después estaba aquí, este... era así como que necesitaba algo, no sé, o sea **ya había dejado a esta muchacha**, me sentía muy mal, entonces **empece a tomar mucho**, a tomar, a beber, entonces llegaba a mi casa bien golpeado, por qué, porque me golpeaban, me asaltaban o me quitaban dinero (S2)

~ de dolor fue... O sea no sé si se pueda decir que... **de niño**, cuando ora si que yo tenía... ya ni me acuerdo... **entre 7 ó 6 años**, si, como de esa edad, **un día abusaron de mí**, bueno no sé si eso

ya es un abuso ¿no?, o sea me senti así, luego, fue ya después fue el... **cuando a mi papá lo trataron de matar ora sí por..... que lo atropellaron, ¿por qué?, por cuestiones de herencia, como le había platicado**

~ **allá no hay bardas, uno puede entrar a ese terreno si quiere**, o sea, este es de un vecino, pero si puedes pasar

~ o sea agarró y me empezó a tocar, yo me solté y me correteo, o sea no tanto qué podía yo correr si estaba chico, era pues, un niño ¿no?, o sea un niño y... este y ya, me dijo que lo iba a volver a hacer si me metía a su terreno y ya...

~ **me amenazó**

~ me dijo que no le dijera a mi mamá porque me **podía él ...pues sí.... matar ...**(S4)

7. Los padres. Mito de la unión

Mmmj en sí en sí, no tengo idea como se casaron porque **ellos nunca lo platicaban**, nunca lo platicaba- vivían enfrente- **mi mamá siempre se iba a trabajar** o se iba. no sé dónde, y **mi papá tenía milpas... era... de los que iban y jugaban**, tenían sus borregos, su ganado, ¿no?- **era pastor** ¿no?, entonces, fue entonces, como fueron terratenientes, pues ora sí que casi la mitad del pueblo era de ellos, entonces ora sí que se veían, pues se veían, ora sí que tenían que pasar cerca de su terreno

~ cuando... cuando se casaron, se casó junto con uno de sus hermanos, o sea que fue doble la boda, entonces... dice que **ya venía en camino mi hermano mayor**

~ precisamente nos platicaba que su mamá le había comprado, hicieron mole, hicieron muchas cazuelas, le habían comprado un traje, porque no se casó, ora sí de traje mi papá, se casó como tenían acostumbrado, entre ellos, o sea la costumbre que es del mexicano, de casarse con su ropa de campo ¿no?, **casarse con su ropa de campo pero de gala**, así, sus zapatos, o botas o bótines... pantalón, eh... pantalones finos, de vestir, su chamarra nortea, algo así, **corbatines**, camisa de cuadros o blanca, **pero corbatín, con corbatín**, entonces, mi mamá, con un vestido beige, que no se vistió, no se casó de blanco porque venía en camino mi hermano, que según la tradición del vestido blanco

~ (Hablando de la abuela paterna) ... a mi mamá casi no la quería porque era morena. **A mi mamá no la quería porque era morena**. Siempre decía, este, a ver si no se enoja la negra por si le mando esto, así le decían a mi mamá

~ Pues no, no querían a mi mamá porque era morena

~ de parte de mi mamá, le decían, qué vas a hacer ahí con esa familia, son ricas, son de mucho dinero, **y mi papá les, mi mamá [corrige] les decía**, es que yo lo quiero y él me quiere ¿por qué no? entonces, este... Pues nada más era eso, ora sí que, o sea que **el impedimento era por el dinero y por..... y por la diferencia de razas**, por decirlo, pero... siempre lucharon por su amor, o sea que parece telenovela ¿no?, pero siempre lucharon por ellos, nunca lucharon por otra cosa, siempre estuvieron ellos juntos (S1)

8. Los hermanos.

Mi hermana es profesora, tiene una niña muy enojona, pero simpática y chistosa. Mi cuñado es algo raro, es más joven que mi hermana

Mi hermano T. es químico, él ya se piensa casar... este, pues haber como le va en su vida, de él no tengo que hablar mucho, porque él es muy este, él es abstemio de muchas cosas, es abstemio

~ Mi hermano G, él es gestor, entonces le ayudaba a, como es gestor, le ayuda a hacer trámites a mi hermano D sobre lo mismo de falsificación

~ Mi hermano H este es... es igual que yo, sabe trabajar lo mismo que yo

~ antes que estábamos enojados y todo eso veía que batallaba en algo y no me ayudaba

~ antes de que hablara yo con él y le pidiera yo disculpa de... de mis tonterías que hacía y todo, claro también él tenía sus arranques entonces, también se disculpó conmigo, hablamos ahora

~ De que lo empujaba, o de que él también pasaba así, o que se ponía enfrente de la televisión, o él le cambiaba a otro canal y así, entonces, cosas que parecían infantiles o parecen infantiles ¿no? entonces, este siempre estábamos así peleando

~ Mi hermano M. que él es chofer ahorita en una casa, primero trabajó de fumigador

~ ahora está más tranquilo, pero... es el único que no tiene algo así, algún oficio que tenga para que pueda subsistir para él mismo

~ como es el más chico de todos, pues todo se le hace fácil hacerlo. Como chocó dos veces ya, de que, mis papás todo le pagaron, todo le pagaron las dos veces que chocó

~ es un alcohólico, toma mucho, bebe mucho alcohol, entonces, este, a veces llega golpeado y

como es alto, muy alto, quieren... a veces quieren pasarse de listo con él y él no se deja, y pelearse, pero como le ayuda su cuerpo y todo, entonces llega a veces que golpeo o que lo golpearon entre varios.

~ mi hermana a pesar de que es casada vive en la casa, teniendo claro su, cada parte, pero en si es el mismo domicilio, vive en la misma casa (S1)

~ Entró al **reclusorio mi hermano D**, el mayor, fueron sus problemas, **mi otro hermano (M) que chocó, deshizo un coche** y ora sí para acabarla no era ni de la casa ¿no?

~ (M) es el único que no tiene un oficio, puede haber muchas cosas, pero no, no lo aplica, no lo hace

~ no se dedicó a hacer algo, **que no esté vagando**, por lo menos que sepa hacer algo, porque nomás lo vemos que se sale, que se va con sus amigos y regresa y ya lo malo, malo-aconsejan y ahí esta y no sé, que tiene, que le cabe en la cabeza que llega y se pone a ser concha

~ luego lo regañamos y ya se calma (S3)

~ si no estábamos ya peleando con los vecinos, ya **estábamos peleándonos entre nosotros, o no comíamos o nos la pasábamos jugando**

~ de que salieron adelante los demás hermanos, salieron adelante, pero tratamos de salir lo que más se pudo, ora si por estudio que nos dieron mis papás, pero no fue tanto (S5)

~ H. Y M. discutieron porque H. ya se llevó a su novia a vivir ahí, a la casa, y ora si que a su cuarto a su habitación y yo oí que mi hermano **M. sale volando** y le estaba diciendo que porqué no le dijo nada, porqué no le decía nada, de ¿qué pasó con el cuarto? o algo así y yo les dije, bueno me quedé pensando que por una parte mi hermano M. tiene razón porque comparte una habitación, viven ahí, déjame, déjanos el cuarto, pero nada, no le comentó nada.

~ Lo que pasa es que mi hermano H. **tiene el problema de que todo lo que dice está bien, quiere que, o sea que esté bien todo** lo que hace, o sea, pero a veces sin razón dice las cosas.

~ cómo le va a decir a ella, si él la trajo, - le hubiera dicho que le dejara el cuarto o algo así.

~ Mi hermano **T ya se separó**, no duraron mucho tiempo juntos, tuvieron problemas y se fue la muchacha. Vivían ahí en la casa, ora si que nadie se metía ahí en la casa, ora si que tuvieron problemas, ora si que por... por el papá y la mamá de ella. Porque el papá de ella no quería que se trajera su coche porque decía que nosotros lo íbamos a agarrar, **pero a nosotros no, nos hace falta, tenemos varios coches, tenemos muchos coches**

~ Mi hermana habla con ella (esposa de hermano T) para decirle que como su esposo si quiere cenar y sino, no; y que nadie se mete con él, así ella igual

~ Duraron tres meses de casados, todo por los consejos de la mamá de la muchacha

~ el cuñado de mi hermano es bien tranquilo, y dice, yo voy a ver lo de las amenazas, porque está mal que amenacen a T. y yo no creo que él **llegara a golpear a mi hermana**.

~ **Mi hermano T. es bien tranquilo, no toma, no fuma, se la pasa trabajando.**

~ Yo creo que a él (T) **le afectó el matrimonio** o no sé, porque se salió del trabajo de perito, tuvo problemas o no sé por qué, dejó ese trabajo y el otro también no sé, por su carácter. Por esto quizás el fracaso de su matrimonio.

~ Con mi hermana, su esposo es, cómo le diré, es un poco... machista, no sé como decirle. A nosotros casi no nos habla. Una vez ya se dejaron, él andaba con otra mujer. Han tenido algunos problemas, él, creo, se quiere ir a vivir a otro lado. (S9)

~ **Mi cuñado se fue, mi hermana ya también, después**, ora si que habló con nosotros y dijo que también se iba. ora si como le dije, mejor que ella se dé cuenta de los errores que tiene, o qué va a hacer o qué va a tener, o tal vez... No sean errores o no. O sea, uno mismo lo toma, puede ser errores ¿no?, a la forma de que se vio como vivían ellos ¿no?, como entraba, como él no saludaba, así. (S10)

9. La autoridad, reglas, normas, jerarquía

Uno de mis hermanos (D) le dijo (al padre), quédese aquí en la casa, aquí le pagamos lo que va a hacer allá, quédese aquí.

Y... no sé, **nunca me obligó a nada** (refiriéndose al padre), a hacer a la fuerza las cosas, nunca me obligó a nada, si yo quería hacerlo lo hacía, si no, no. No más me decía, sabes qué, haz esto, le decía si ahorita lo hago y no lo hacía y no, no, **no me decía nada**.

~ No me regañaba y **nunca me regañó**, hasta la fecha nunca me regañó... nada más mi mamá fue la que era, la que sí nos regañaba, pero hasta la fecha no me regañaba, ni a nadie de mis hermanos, a nadie (S1)

~ siempre fue **así mi mamá, o sea ella decía algo y se hacía**, entonces, como le digo era más

noble (se refiere al padre) o sea se... este, ya no era tan pesado, ya no era que se sintiera el mandato de mi mamá tanto, o sea todavía nos mandaba y todo porque teníamos que obedecer ¿no?, pero siempre se sentía que ya no era tanto (S2)

~ Se ha dedicado (**hermano D**) a comprar y a vender coches

~ compraban los coches y se los vendían robados - ora sí que se le hizo fácil de comprar - ya los sacaba con papeles - agarraba y falsificaba - cambiaba piezas o las armaba otra vez - lo encarcelaron - salió absuelto

~ (Referencia a D) pues sí **se sentía luego luego el respeto** ¿no? O sea llegó un momento que si nos llegó a pegar, pero no fue por... por cortar una flor o por hacer algo bueno, sino sabía que no, sabía uno mismo ¿no?, yo también sabía que me portaba mal, que hacía una cosa y que no era porque él quería, llegaba el momento que era lógico, que se molestara y nos pegaba. Pero no, no fue muy... fue tranquilo, o sea no fue nunca, este... de agresión (S3)

~ Ya sabes, dice D (al salir de la cárcel), este año te tienes que componer, yo no, no sabía ni qué hacer, ni qué decirle

~ Hablé un día con él, bueno, otra vez, él me dijo, **¡ya déjalo!, yo le dije entonces que me ayudara**, porque la verdad no podía. Dice trata de hacerlo, nada más que no quieres, por eso (S4)

~ Pues sí, fue estricto ora sí que la educación de mi mamá hacia nosotros ¿no? Entonces, o sea que... por eso es de que se le, se le, **cómo, cómo decir, como que a mi mamá se le respetaba más**, por el tiempo que fue así. Muy estricta en todo. O sea en carácter... o sea **que a mi papá también se le respetó ¿no?, por padre, pero cuando estaba mi mamá, ora sí que es la que se respetaba más**, o sea era si que es, ora si que no es porque hubiera otra persona, sino que estaba ella con nosotros, o sea **que era el respeto, era el jefe de la casa, aunque llegara mi papá a veces, la que mandaba era mi mamá**, o sea hacia nosotros, no hacia mi papá, ¡claro! Mi papá llegaba y lo que decía, pus se hacía, pero ora si que, así fue. (S5)

~ Mis hermanos fueron a hablar con sus papás, (de la esposa de T) **mi hermana y mi hermano mayor**, ora si que **en representación de mi papá y mi mamá**, fueron y llegaron bien enojados. Yo total; dijo mi hermano D. si algo le llegara a pasar a mi hermano ya que están con amenaza, no voy a ir por sus sobrinos o por quien le haya hecho algo a mi hermano, vengo por usted y olvidese señor.

~ Él bien tranquilo, él no es de amenaza ni nada, pero ahora sí, le dice, yo ya estuve adentro y no me interesa volver a estar, menos por una cosa como usted

~ Ahorita ya la gente que iba, que amigos de mi hermano (D), que llegaban que agarraban, se sentaban, agarraban de la cocina, agarrar lo que querían. Ahí sí, yo les puse un alto también. ¡Cálmate aquí es mi casa y para que vengas a agarrar lo que no es tuyo, pues no! Una vez llegó uno y me... me llegó ofendiendo y pues si le dije que no me iba a ofender, aunque fuera muy amigo de mi hermano.

~ Ora sí que los que me dicen, **los que me dicen, sería sólo mi mamá y mi hermano mayor, o mi hermana, pero ya más, no**. Ora sí que, que son los que me dicen algo de haz esto u lo otro, y yo les hago, como quien dice caso ¿no? (S9)

~ Ahorita lo que **mi mamá quiere** es dejar ya repartido. O sea ella dice que no quiere que peleemos, por eso quiere **dejar todo claro. No como mi papá** que le dejaron 2 hectáreas a un tío, bueno que se las tomó y al otro no y así. **Ella quiere dejar ordenado.**

10. El silencio, lo que no se escucha, lo que no se ve, lo que no se dice

Que hasta cuando yo, veía a mi mamá y... decía sálganse porque ya... cuando entrábamos nos decía tienen un hermanito, vengan a conocerlo, entonces, eran tan privados en sus cosas, que hasta, hasta en **el embarazo**, para decirnos que iban a tener un hijo era muy... muy punto ----, o sea no comentaban que, sabes que, vamos a esperar, estoy esperando un niño, estoy esperando a un hermanito tuyo, algo así, un bebé.

~ eres mi gordita, dice, te quiero mucho. creo que **cuando estoy tomado es cuanto más te quiero** (S1)

~ se me hizo fácil **no decirles nada** (refiriéndose al abuso sexual), más que nada por el **miedo ¿no?, a la re, de... depresión, represión**. Bueno de la reprimenda que me iban a dar. - era entonces lógico el miedo, y en este tiempo no había ninguna forma de información como ahora que las hay, ahora hay información de cómo tratar, como... de mucho ojo, ¿no? Entonces... **es muy difícil estar así.**

~ Una vez, dice mi mamá, yo **nunca me di cuenta cuando lo hizo**, cómo empezó, y yo le dije, pues, una vez usted me dijo que qué estaba haciendo ahí, que me estaba dando mis toques, me dice,

no, no me acuerdo, yo sí me acuerdo bien de todo. [lo siguiente lo dice en voz muy baja] y le dije algo que no entendía yo mismo, le dije, **usted sabe muy bien que estoy quedando orate y no sé por qué** (S2)

~ ya después de no sé cuánto tiempo, le volvía a decir a mi hermano, o sea él ya sabía ¿no?, porque mi mamá le decía que seguía con eso, o mi hermano cuando iba a la casa se daba cuenta, yo estaba con los efectos, o no sé

~ Y entonces, les dije que yo no podía y que necesitaba de su ayuda, fue cuando les pedí ayuda, ora sí que no nada más a él, sino a todos, a mi papá y a mis hermanos para que me ayudaran con el dinero para un internamiento.

~ Es por decir, **yo a nadie le contaba lo que me pasaba**, no me gustaba. Así yo, pienso, que lo aprendí porque así somos, muy reservados

~ O sea que ni a mi hermano D le decía, ni a mi papá, ni a nadie, como que sentía que no me iban a entender, luego ya no me decían nada, nada más me veían feo

~ me fui corriendo y ya no le dije a mi mamá ni a nadie, **hasta la fecha ellos no saben**, ni mi papá, ni mi mamá sabe

~ es lo que yo veía de mis papás, ya ve que le decía que también **ellos son muy reservados para sus cosas ¿no?** - **al contarlo, me siento mal**, como ahorita, o sea... me da pena... me dio pena ¿no?

~ me metí a la casa, o sea que al terreno ¿no? Y llore un rato porque no sentía que me iba a matar, pero ya, ya... después, agarré y seguí jugando, ora sí que se me olvidó.

~ **No se lo conté a nadie, ¿para qué?** (S4)

~ no me, no me daba por golpear o ir a acusar a los niños con la mamá o con la maestra, más bien ya sabe que de niño, a uno es muy... es muy difícil, es **muy difícil comunicar algo que se le hace**...

~ yo no le decía a nadie lo que me pasaba en la escuela - ni en el kinder ni en la primaria, no sé, no sé por qué, tal vez porque no quería ser un coyón, un chillón, no sé... o chismoso, **no sé no sé porque nunca les dije nada**.

~ en ese tiempo no había comerciales como de mucho ojo, no te dejes, ve y plátalo o dilo con alguien ¿no? Entonces no, no tenía una comunicación así. (S5)

~ **nunca platicó mi mamá, ni mi papá de ellos, de los... bisabuelos**, o sea, como eran, así, entre ellos, nunca, nunca dijeron, no me imagino. - Mi papá, **nos contó muy poco**, nada más que los bisabuelos **eran cuatrereros**, se juntaban y se iban a, a... a robar (S6)

~ Mi hermano (D) también fue reservado, porque cuando tuvo los problemas por lo de los coches que le digo, ya nos enteramos bien que si tenía una hija y que si vi, o sea sí vivía con alguien ¿no?, ora sí que con su esposa, aunque no estaban casados y pues conocimos a su hija - tenía 13 años cuando la conocí

~ Mi hermana también nos dijo que se iba a casar, ora sí que en poco tiempo, no como mi otro hermano, de ella fue también rápido. (S8)

~ Yo le dije a mi mamá que **ni que fuera nada más de ¡pun! Llegar y se meten** y ya se quedan en el cuarto y ya. Me imagino que ni usted le dijo nada y me dice no, pues no ya estaban. Se quedó así. (llevaban -hermano H y novia- aproximadamente 15 días de vivir ya en su casa)

~ Mi hermano H. que no dice nada

~ más que nada por la falta de comunicación, es lo que pienso de los problemas que hay. Porque no tenemos la costumbre de comunicarnos los problemas entre nosotros, yo también soy uno de ellos... yo... es muy raro que platique con ellos que tengo un problema. (S9) -

II. EL PADRE

1. El discurso del padre

Personas que llegaban y... les decía **la puerta está abierta para todos** ya sea, **aunque se pasen de listos, con mi familia o conmigo**, la puerta siempre estará abierta para todos, a nadie se le niega la amistad

~ mi papá tenía una forma de querer a mi mamá muy diferente... o sea no era tan... tan expresivo, pero se notaba luego, luego que quería mucho a mi mamá

~ Era muy, a él **no le gustaba que no le dijeran que no**, entonces él ya no pedía las cosas ya, después, él decía que **no para qué voy a pedirle** y me va a decir que no, para qué voy

~ **Cuando estaba tomado decía** de su familia, que le quitaron. Le decía yo, para qué lo dice ahorita papá, si ya se lo quitaron ya qué, ora que va a hacer, ora confórmese, es lo único que le queda, pero

esos hijos de quién sabe que, y así era mi papá

~ Pues, de mi abuelo decía que era que era así que... gran cosa este pues... que como trabajaba, lo que le había dejado, lo que le dejó, lo de que lo quería mucho mi papá, que le decía que era su negrito que no sé qué, hasta eso **no fue mucho muy expresivo** con lo de... con, de su papá. Nunca nos habló de él casi - nunca supe cómo trató a mi papá (se refiere a su abuelo paterno). **Y él nunca platicó**, pero hablaba mucho de él, pero no específicamente, algo así. (S1)

~ O sea, cuando, siempre fue muy reservado mi papá para platicar de sus cosas, de cómo se conocieron, cuando... vivieron de novios, cuando se casaron, la que más platicaba era mi mamá. **Mi papá platicaba cuando se iba de viaje, cuando andaba fuera de aquí de la ciudad o de México, pero nunca nos platicaba de lo que fueron ellos** (S2)

~ Sí, sí sabía, ora si que él decía, **yo qué quieres, ora sí qué quieres que haga, le decía a mi mamá, si esa es su forma de vivir yo no puedo decirle que no lo haga**, yo le podría decir estas haciendo algo malo pero... para que vea como es la vida lo dejo

~ Mi papá le decía a mi hermano M; él si se enojaba, le decía, si yo tomo porque me lo gano con mi dinero, no le ando robando a nadie. Mi hermano le contestaba, yo no me lo robo, yo también trabajo. Le decía sí, pero, de qué, nada más, si trabajas, pero no te compras nada, no te compras ni calzones, **para qué trabajas**, para qué trabajas, entonces, nada más para estar de alcohólico. (S3)

~ Un hermano me dijo (se refiere a D), sabes qué, me quitó la estopa y **me dijo que eso no lo tenía que estar haciendo**, no le voy a decir a mamá que hiciste, que estabas haciendo esto... porque esto te daña, te atrofia el cerebro, te mata, ora si que el otro día desperté y dije bueno no lo voy a hacer, tiene razón, y no lo hice.

~ **mi papá, me acuerdo muy bien que nos decía ¡y todo por herencia!** Yo no sé por qué. Ese maldito, porque así luego decía, **tomado, estaba, decía**, R. fue quien me aventó el coche. Y entonces agarró **un día este, tomó y empezó a decir** (S4)

2. Presencia- ausencia del padre [discursiva y personalmente]

Y... no sé, siempre que él salió se fue a trabajar a los Angeles, a San Diego, llegó a la casa con dinero, arregló la casa (la casa de origen), hizo, arregló un huerto, pero o sea de flores, o sea de árboles frutales y flores, arregló un kiosco, todo; arregló muchas cosas

~ Parece que era técnico, después fue, quedo como encargado, chofer, chofer y este, pues yo no **al principio no lo conocía, ya después**.

~ No, pues no porque no, **como nunca lo veía**, pues no eso él llegaba estaba 15, una semana, 15 días y se iba 2 meses, 3 meses a trabajar a San Juan de los Lagos, Guadalajara, Monterrey, a Estados Unidos, como le digo se iba a San Diego, a los Angeles, llegaba...

~ Se iba, **se escapaba a veces**, ya cuando regresa, ya que lo veíamos, venía tambaleándose, venía tomado... ya traía su frasquito de alcohol (S1)

~ cuando él regresaba de trabajar, no de vacaciones [lo enfatiza]

~ pues yo la sentía más... o sea la casa más segura, o más seguridad, o sea teníamos como que más, más con, contabilidad en todo, o sea **estábamos más conformes** como cuando él estaba en casa

~ en ese tiempo, entonces... siempre se sentía uno contento, la casa era muy alegre cuando él estaba.

~ Siempre si este... o sea **no porque mi papá hiciera todo así**, siempre hace falta, siempre, siempre hace falta en la casa - siempre así, siempre si, si se, se es este... **algo que falta**... (S2)

~ ... ahora que ya, ahorita que nos **hace falta** mi papá, pues si, se siente ¿no?, ... **algún apoyo, aunque a veces no le decíamos nada**, pero se siente algo, que hace falta, ... Pero sí [con facie triste y ojos llorosos]... pues siempre si, este... ese tiempo de esas carencias fue porque él trabajaba, se iba fueras, o sea si sacaba dinero, pero faltaba dinero, **faltaba otra cosa**... pago de no sé qué, y así llegaba mi papá y llegaba con dinero y ya todos felices, pero llegó el momento de que... Mi papá tenía, empezaron con las herencias... empezaron los problemas (S3)

~ **Yo (D) aquí adentro (reclusorio) me puedo dar bien cuenta** lo que puedes hacer, lo que haces allá en la casa, que nada más te encierras y ya no sales

~ Y si, cuando regreso, **sentimos luego, luego** no sé, **la presencia de mi hermano**... o sea, luego, luego hablamos con él, nos daba gusto

~ y... pues... (refiriéndose al padre) si se siente [sus ojos se llenan de lágrimas que trata de controlar]... O sea si lo siento, se siente su ausencia [Baja la cabeza y hay un silencio prolongado] (S4)

~ No sé, lo que pasa es que a mi papá lo veíamos, pero luego ni le hacíamos caso Yo creo que pasaría , estuvieran pasando igual las cosas en la casa, bueno yo creo eso Tal vez sí, fuera así también, con esto. Así, fueran las cosas igual, creo, si estuviera él. (S10) -

3. Tareas, labores que se le atribuyen al padre

Ora sí que mi papá cuidaba a mi mamá y a mi papá quién lo cuidaba

~ mi papá siempre fue muy trabajador, pero como siempre tenía la... no sé, la cosa esta de mamitis, no sé, que le decían algo a mi papá y allá iba, siempre estaba trabajando con ella...

~ Y así siempre, mi papá, como siempre fue muy noble y todo lo que hacía era para su casa, entonces, siempre fue así.

~ él tenía mucha privacia en la forma de querer a la gente - O sea, mi papá nunca dijo, sabes, dame eso porque es mío, **nunca... quiso ser codiciado, codicioso, nunca fue así.** O sea mucha gente por eso lo aprecia porque, o lo apreció, porque por lo mismo, de que nunca, **nunca les dijo que no.** Ayúdame a hacer esto y ahí iba mi papá, necesito que esto y esto y pues ahí va. Personas que le decíamos por qué va papá, no más lo ponen borracho, no vaya mejor, quédese en la casa

~ siempre lo que quería yo, me lo daba. Inclusive hasta cuando era yo niño, me acuerdo, usaba hasta casimir, pantalones de casimir, camisas buenas, nunca andaba yo que zapatos de hule o algo así o cualquier cosa No la verdad iba y me compraba zapatos nuevos, nos daba, si yo le decía, sabe qué, quiero irme a reparar mi dentadura, cuánto necesitas y me lo daba

~ sabe qué voy a ir a traer esto, deme tanto para arreglar su camioneta y si, le daba dinero y ya arreglaba la camioneta, y le decía mi hermano, deme tanto para la escuela y si, era igual para todos, todos, todo era

~ Pues este nos daba domingo, me daba domingo, nada más una vez si me dolió mucho cuando sabía que no había dinero, bueno yo no sabía. Y este mi papá llegó y estaba hablando con mi mamá, y papá mi domingo y se voltio y **saco un veinte que lo avienta en la cabeza**, sentí muy feo, eso nunca se me olvida, me acuerdo que se me hizo un chipote y todo eso, ya ni recogí los 20 centavos (S1)

~ mi papá hacía unas salsas muy ricas, muy sabrosas, de eso si me acuerdo mucho y es lo que extraño a veces, sus salsas o sus chilaquiles que preparaba. - porque imagine yo me voy a trabajar y él como no trabajaba, se ponía a este a escombrar donde no, donde no le gustaba algo así, entonces él veía entonces... no sé, siempre sí, siempre así, siempre si, si se, se es este..., algo que falta. (S2)

~ llegaba los fines de semana consumía alcohol, era, o sea que iba con su tequila, traía su tequila y se la tomaba en la casa, no salía, él se quedaba en la casa

~ entonces mi papá buscaba la forma para que mi hermano no llegara al reclusorio ¿no? porque ya tenía antecedentes, entonces ahí tenía que estar allí, **buscando, cómo hacerle para pagar esos daños.** Treinta mil pesos está buscando mi papá. Saben qué, voy a vender el rancho y lo vendió todo en 35.

~ Pero sí... si lo han, si lo hemos estado regañando mucho (a hermano M), precisamente mi hermano el mayor; sigo trabajando y todo y tu vas y te diviertes con tus amigos, ahora lo del corsar que chocaste, a ver, quién pagó, tu no pagaste, yo tuve que poner todo.

~ (D) muy compartido y ha sido muy compartido, me acuerdo cuando trabajaba de jardinería se iba, llegaba, le pagaban, llegaba, compraba gansitos, **compraba gansitos para todos**

~ llega y este ten, ten, ten. O nos daba dinero, **ten para que te vayas a la feria.** Como ahora que viene semana santa, nos daba que \$20 ó \$5, que en ese tiempo era un buen dinero, nos lo daba para irnos a los juegos mecánicos y todo - a pesar que tenía a cargo la casa (continúa hablando de D) **no era así que digamos, que yo mando esto y lo debes de hacer a fuerzas**, que... tienes que ir a comer, pues a la fuerza ¿no? No la verdad es que ven vamos a comer y ya.

~ de un carácter agresivo nunca fue, **tenía su, tiene su, su dominación de respeto, tiene una presencia de respeto**, pero no es agresivo, es muy noble De niños, no, no... siempre inculcó el respeto, pero sin agresión, siempre fue así. Y ya siempre ha sido así, actualmente.

~ Pero si tuvo problemas mi papá por haberse casado ora si que con mi mamá ¿no? Pero, ora si que... él luchó mucho para sacarnos a todos adelante. Todos lo aprovecho ¿no?, ¿por qué?, porque teníamos al papá y a la mamá siempre... entonces este...

~ Incluso todo ese dinero que se tenía lo había logrado mi papá porque él se fue a trabajar al otro lado, que a mi me dicen que se fue a San Diego, a San Francisco, a otros lados y entonces llegaba y se los daba.

~ Se fue **cuando era soltero**, entonces él, entonces él, **mi papá peleaba** ¿no? Si yo trabajé todo esto por qué no, **por qué no me tocó nada** de lo que trabajé, y él por no estar siempre en pleitos, ¡total! Que se les quede, que les haga provecho, yo estoy tranquilo aquí con ustedes y sin tener esos problemas. (S3)

~ Y cuando le dije a D. fue porque **él tiene dinero y yo quería dejar de drogarme**, quería que me ayudara a pagar lo que me cobraran y mis hermanos y mi papá también. - Y venía mi papá caminando tranquilamente, ora si que **contando su dinero** que ya había ganado **para ayudar a la casa** (S4)

~ mi papá nunca se le dio ir a pedir cosas, de nada. (S6)

4. Afectos hacia el padre

Lo respetábamos, entonces hasta ahí, sabíamos que siempre contábamos con él, si yo le decía présteme su camioneta porque quiero ir a tal lado, ten las llaves, llévatela. (S1)

~ Mi papá siempre fue muy... o sea, para mí fue muy este... **muy noble**, muy este, muy como quisiera yo decir, **muy accesible a todo lo que se le pedía o le decía**, se le decía... eh, o sea que, **no digamos que era un papá ejemplar, pero sí, sí este... digamos... era muy noble**, o sea era muy raro que a alguien regañara, algo así, entonces... umm... **papá muy bueno... ora si que no... muy bueno**, o sea aunque haya tenido su problema de alcoholismo, pero nunca, nunca fue muy... que digamos, que digamos un este... un papá que pegaba o algo así, o sea que... mi opinión es esa de él

~ Yo le contestaba siempre así, bueno y usted porque no deja de tomar, usted deje de tomar y yo lo dejo de hacer.

~ Cuando no está mi papá... no porque sea yo dependiente de él, sino... o sea de... [Controla llanto] que siempre se sentía su presencia, no porque hiciera las cosas sino siempre porque... tuvimos también la confianza de irle a decir a él, lo que iba, iba a hacer... no simplemente mi mamá, ora sí que los dos (S2)

~ Pero sí es este, aparte de, aparte, a pesar de lo que fue y todo, **es muy, muy noble, o sea muy noble** (Refiriéndose a D.) (S3)

5. El lugar del padre en la familia

A pesar de que ya **estaba viejito** siempre **se le respetaba** y siempre se... Se le decía lo que iba a hacer uno... aunque mi mamá era la que siempre llagábamos y le decíamos, ya llegamos mamá o papá, más bien mamá, siempre llegábamos con la mamá, pero siempre había un respeto hacia el papá, siempre estábamos con él

~ **veía a alguien que estaba afuera** y no tenía camisa, entraba y, yo creo si tenía aunque se, aunque fuera una camisa nueva, **se la daba**, o la que tuviera puesta ¿no?, ora sí que, o sea con cualquier gente se quitaba su camisa y se la daba...

~ **porque si no hubiera sido un... aún todavía viviera yo creo...** - Ya después como que se le..., ya de grande uno era muy diferente, **porque tomaba y empezaba**, no fue grosero, nada más que si algo le dolía empezaba a decir y todo (S1)

~ Cuando a mi papá lo conocí, más bien que en sí, en sí, **desde que lo conocí** ya consumía alcohol, o sea, ya, se puede decir que **era alcohólico** ¿no?

~ O sea que **él (refiriéndose a D.) era muy bueno**, o sea en el aspecto de respeto, lo respetaban mucho, entonces **fue como fue su ascenso**, o sea **por su presencia de respeto que tiene**, entonces y aparte por su **nobleza** que tiene de que ¡órale!, algo así. Entonces es como ha hecho sus conectes **para ascender** y todo eso (S3)

~ **mi papá** se volvió alcohólico no por, ora sí, no por problemas económicos, si no por **tanta mala atención que le tuvo su familia ante él**, entonces ora sí que... por eso (S6)

~ Era una canción que le gustaba mucho a mi papá, la de **"lámpara sin luz"**. No sé por qué le gustaba mucho a mi papá y la de **"mi viejo"**. Porque a **él le decían "el viejo"** cuando trabajaba en teléfonos de México. Escuchaba esa canción de "mi viejo" y se ponía a escucharla o a cantarla, no se aburría, y decía, ya, se echaba unos tragos, ya tenía unos tragos encima y ponme esa la de "mi viejo" y después la de la "lámpara sin luz"; **por eso me acuerdo de mi papá**, porque las escuchaba él, le gustaban a él. Por eso nos causa dolor, pero se acuerda uno de muchas cosas, de los seres queridos, de muchas cosas, de las personas, **de uno mismo** ¿no? (S10).

6. El lugar de ese hijo ante el padre

Él (refiriéndose al padre) **nunca me dijo nada** así, era... como quien dice que casi, casi era yo su consentido porque cada que hacía yo algo, **siempre me estaba dando para que yo no estuviera así mal**

~ Dice mi mamá que yo era su consentido, pero **yo sentía que era igual con todos**, que era igual con todos, yo que puedo decir, así como me trató, así siempre el mismo aprecio para todos. (S1)

~ (Refiriéndose a D.) hasta inclusive a nosotros luego nos da cosas, o sea lo que no le sirve a él, lo regala, la otra vez tenía unos asientos muy buenos de un choche **y a una persona que muy, es muy mal agradecida este, se los regaló**, y no tengo nada en contra de él, pues que se los dé, ya qué [lo dice con un tono de voz diferente], es lógica la envidia a veces ¿no?, la , este la ... la envidia, o sea cómo le regala a él, al cuate algo si sabe que no le agradece lo que le da, o sea no que no le repare un coche, no le hace ningún favor, entonces este, **uno se queda así ¿no?**, o sea son sus cosas, **uno qué puede hacer.** (S3)

~ Mi hermano mayor luego a veces está ... molestándome con eso de que ... **¿no quieres una monita?** O algo así y luego me, me da coraje y ya no le digo nada, **me quedo así** Luego le he querido decir que no me haga eso, que si me molesta, me siento mal, luego ya se me pasa el coraje, luego ya ... (S8)

~ Ya no voy a participar en el negocio de la estética de coches, porque ora si que mi hermano (D) dijo que ... no sé como explicarle esto ahorita ... la verdad es que si me da coraje porque imagínese ¿no?. Haga de cuenta que usted, que tiene la idea de hacer, de poner un consultorio, ya hasta limpio el lugar y todo ¿no?, bueno, ya está arreglado el lugar, mejor dicho y Que diga ya sea alguien de su familia, ¿Sabes qué? Va a empezar y esta persona lo va a atender, ya después voy a hacer otro allá y tu te quedas con éste, pues dices ¡quívól!, pues, yo empecé a hacer esto, **por qué ahorita me quitan mi idea** y Y ... **me dejan la segunda mano**, tampoco soy ... **recoge chancas** ¿no?, porque, ¡caray! Si yo quiero trabajar, es para que reconozcan a mi como trabajo, no como trabajaron las otras personas (S10).

7. El lugar del padre en su familia de origen

Compró una carcacha 31 con esa iba, nada más porque debía \$30, **se la quitaron**, mi papá, le había constado \$150, claro, era poquito, pero nada más porque debía eso, se la quitaron.- Mi tía sabiendo que le debía ella dinero por trabajo, entonces, no entiendo cómo fue siempre su avaricia, de su familia de mi papá, siendo mi papá, siendo una persona tan noble

~ Uno de sus hermanos más chicos se quedó con una hectárea de terreno, con casas, todo... Otro tiene, se adjudicó un terreno que no era de él, que era de mi papá - que por derecho le tocaba a él

~ **aceptó mi papá, ya no peleo, ya no quiso pelear**, pues ya no porque, era su hermano ¿no? - como falleció mi abuela, su hermano más chico fue el que se quedó con la casa y no, **desconoció a mi papá totalmente**, ni siquiera le dijo, sabes qué, esto se te queda

~ cuando falleció mi tía y uno de mis tíos, agarró y le quitó la carcacha, según para ayudar a la sepultura de mi tía, y no fue cierto, porque agarró y la cambió por una camioneta

~ porque en si casi todo lo pagó mi papá, ya sea los mariachis cuando la llevaron a enterrar, ora si todo el papeleo del sepelio, todo estuvo poniendo mi papá, sus hermanos decían sabes qué, necesito para esto, para el otro, y **mi papá siempre dándoles dinero**, y cuando él necesitaba nunca le decían te voy a prestar tanto

~ después supe que mi tía le dijo ya no vayas a trabajar allá, porque acá te doy lo que te dan allá, te doy más; quiero que me arregles esa carcacha, ese coche, que vayas acá Inclusive tenía un camión materialista, donde iba y traía su material para **construir**, ora si **que a la casa donde vivía, a la casa de su mamá** (S1)

~ Ya después odio contra mi abuela, porque no nos ayudaba en nada **Sabiendo que era su hijo** y ella teniendo dinero

~ **a mi papá pues no le tocó nada**, en sí, en sí, ora si que lo que tuvo siempre lo trabajó, lo trabajó para él... **y lo que según le habían dado, se lo quitaron**... (S4).

~ Que se le haya quedado a él, algo, no nunca, **todo se quedó en casa de su mamá** - Un tío un día le dijo **llévate esto, unos platos, vasos rotos** ¿de dónde los sacó? ¿quién sabe?, entonces mi papá los escogía, los que estaban buenos, los que estaban malos. Fue la única vez que le dio algo a mi papá.

~ Mi papá tenía un camión, **se lo quitaron** porque mi tío So no tenía con qué mantener a su familia Tú trabajas en teléfonos préstaselo a tu hermano

~ **Mi bisabuelo, no mi abuelo** quería mucho a mi papá, **era no, digamos el consentido, pero lo quería mucho**, entonces, mi abuela no, no por, yo creo que porque... no querían a mi mamá, no sé, perdón, **no tenía la atención como, como... otro miembro de la familia, como que había más, más rechazo ¿no? O sea no era igual.**

~ Había 3 tías blancas ¿no?- siempre fue muy ... o sea que **mi papá era apiñonado, o sea era moreno por el alcohol ¿no?**, pero, o sea que, o sea, **fue que lo rechazaban sus hermanos, también que se dejaba ¿no?**, pero, ... así fue.

~ Cuando iba con mi papá a la casa de mi abuela, era muy diferente, tenían más atención con mi tío J. o So. Mi tío So le tenían más atención porque tienen un defecto físico ¿no? Es, es, tiene una joroba, es jorobado, tenía más atención ahí, y mi tío Jo. porque era muy cariñoso con mi abuela y ... mi papá era medio, como le quisiera decir, no tanto, este ... que no quisiera a mi abuela, ni nada, él se, cómo le quisiera decir ... **él no expresaba tanto sentimiento**, o no sé cómo se le llama, no se expresaba tanto con mi abuela, entonces mi abuela se daba cuenta que él era, él era el que no ... no sé si me entienda... ¡Hasta yo mismo ni me estoy entendiendo!

~ o sea **mi papá no era tan afecto** con mi abuela por lo mismo que no era la atención que tenía con mi mamá a cómo era, como la atención que tenía con sus nueras, con las otras, las cuñadas de mi papá, ora si que no era tan afecto por lo mismo

~ Si me acuerdo luego de las cosas malas de la familia de mi papá ... como si hubiera **sido un sirviente** para ellos, mi papá, **en vez de un hermano, de un hijo**, porque no, no, no tenían para él nada. Me acuerdo, nada más que **era, era un sirviente**. Hasta que dejó de ir a trabajar, fue cuando sintieron que ya no. Inclusive cuando falleció mi papá, lloró uno de mis tíos, lloró mi tío So. porque sí lo sintió. Porque luego iba y le decía, oye hazme esto, no sé qué, qué hago con esto. Haz lo que quieras, tú vives aquí, haz esto o lo otro, le decía mi papá. De cosas buenas ... de cuando mi abuela abrazaba a mi papá, nada más o cuando platicaba mi papá con sus hermanos, con ellos.. (S6)

III. LA MADRE

1: El discurso de la madre

Pues lo que apenas, a veces nos plática mi mamá **ahora que ya no está él**, dice que le decía, vente gorda, eres mi gordita

~ Entonces mi mamá siempre le tuvo mucho **respeto** además, **aunque fuera ... fuera un alcohólico**, porque ora si que se veía luego, luego que mi mamá siempre quería mucho a mi papá... pero no, no hubo ningún problema nunca de ... de que se hayan querido ... (S1)

~ Diría mi mamá que él (refiriéndose al padre) **era muy bueno**, que todo mundo tenía favores de él y todo, y que lo querían mucho ... este, o sea que siempre se portó muy bien con ella y todo. Entonces si esperaba... era muy bueno con ella, siempre dijo mamá y siempre ha dicho y decía todavía cuando en vida de él. Es más hasta luego nos daba ejemplo, o sea, **nos daba ejemplo para que tomáramos de él mismo** ... que si él tomaba no era tanto porque ... este ... como quisiera decirle ... que fuera un vicioso ni nada, él se lo ganaba, pero él nunca llegaba ni echaba pleito ni nada, llegaba y se iba a dormir luego, luego...

~ **mi mamá decía o dice, perdón, que mi papá nos quería a su modo**, o sea no era muy expresivo, como lo decía yo ... si no... se daba uno cuenta luego, luego que si, o sea que ... tenía aprecio a cada uno de nosotros por igual; que nos quería a todos, a todos, o sea, si teníamos un problema, luego, luego él sacaba la cara ... entonces, o sea, es ... algo así (S2)

~ Nos contaba (refiriéndose a la bisabuela materna) los, la época de la Revolución cuando hubo la anduna, cuando ... se escondían de los revolucionarios. Dice que a ella se la robaron y se escapa, que se fue entre un río y todo, se escapaba, se escapó del que se la había robado, se casó dos veces, ora si que ya, ora si que consiguió otro marido y empezó, hizo su nueva vida; pero nos platicaba de la Revolución, de los Villistas, de los Carrancistas. (S4)

~ Me gustaba escuchar sus relatos (de la bisabuela materna), de que como hacían sus fiestas, **de cómo la cortejaban**, de cómo, cuando se casó la segunda vez, le llevaron serenata o le platicaban, platicaban ellos. Los novios platicaban ... platicaban no como ahora que platicaban cerca, no ellos **platicaban máximo dos metros**, pero **no se acercaban mucho** y platicaban nada más, ya cuando los pedían era solamente cuando se acercaban, porque en ese tiempo ahora sí que era mal visto (S7)

~ Mi mamá le dijo a mi hermano el que acaba de llevarse a la novia a la casa, que si quería vivir allí estaba bien, pues **¿en qué otro lado podrían vivir?** Pero que lo que no le gustaba es que no la tratara bien, porque luego como que es medio agresivo con ella (S10)

2. Lugar de ese hijo ante la madre

a) Antes y después del nacimiento:

Cuando nací yo, mi mamá se cayó, o sea, se cayó y todo, pero no, o sea a lo mejor fue **por la caída lo que provocó el parto**, mío, o sea de mí, de mi nacimiento

~ yo me acuerdo que, que, que me había puesto nana en ese tiempo mi mamá, cuando era niño me

había puesto nana, porque no, **o sea no podía atenderme muy bien**, entonces me acuerdo que la muchacha me decía levanta tu jeta y mi mamá le decía, no se llama jeta, se llama cara

~ En ese tiempo atendía la tienda. **Si no dormía con mi mamá agarrándole un seno, no me dormía**. Me amamantó, no fue la nana, no fue mi nodriza, al contrario **mi mamá sirvió de nodriza para unos tíos**, para unos tíos, para unos primos [se corrige]. (S5)

b) Primeros años:

Mi mamá atendía la tienda y mi abuela nos cuidaba, nos hacía de comer y todo, que sería a una edad de, de niño, de niño, no me acuerdo, que sería de 3 o 4 años.

~ pues **fue consentidora también, con todos, con los demás, conmigo también, o sea en especial no fue totalmente**. Luego me acuerdo que dicen, el único que usó ropa de casimir fuiste tú, pues sí, pero porque se la dieron, si no, no la hubiera usado [sonríe] (S5)

~ **Mi mamá me comparaba mucho muy frecuente** con un tío, ora si que, con mi tío B., con él me comparaba mucho. (S6)

3. Presencia- ausencia de la madre

Cuidarme mi hermana, siempre estaba conmigo. . mi hermana (S2)

~ Le decíamos la "tutu", era abuela de mi mamá. Llegaba, hasta eso, vivía con nosotros, seguido se salía y regresaba con mandado. - bueno le decía abuela, por no decirle bisabuela, le decíamos abuela o abuelita. A ella fue **la que respetamos más**, le decíamos abuelita.

~ Me acuerdo que **dormíamos con ella, estábamos con ella siempre, siempre estábamos con ella** - me acuerdo que **estaba yo chiquito y me dormía con ella**

~ 4,3, 5 años, me decía vente, me dormía con ella. O mi otro hermano, o sea que nos peleábamos para ver quien dormía con mi abuela. Y así fue siempre

~ Siempre estaba con nosotros, ya pues el día que nos faltó sentimos la falta de ella y eso que ya estábamos nosotros grandes, ya estábamos grandecitos

~ hace como 10 años que falleció ella y se sintió la falta de, de su compañía de ella. (S4)

4. Tareas, labores otorgadas a la madre

Iba yo, iba yo, [vuelve a decir a manera de corrección], **iba mi mamá con mi abuela para ver si lo podían ayudar** porque no tenía trabajo mi papá; mi abuela, llegaba mi mamá y le decía mi abuela, qué quieres, qué querías, sabiendo que mi papá ya se había ganado ese sueldo que quería mi mamá, pues siempre, siempre así era. (S1)

~ Me acuerdo que tenía hambre, iba a, me iba, me calentaba una tortilla de las que hacía mi mamá (S2)

mi mamá a pesar de ser morena y todo, pues nunca le gustó usar cosas que no, que no le gustaran para nosotros

~ O sea, que ella buscaba la forma de tenernos bien; a pesar de que no tenía dinero (S3) - Mi mamá es la que me decía más luego, qué déjalo, que ve a doble "A"

~ mi tío iba y **le reclamaba a mi mamá y mi mamá no se dejaba y discutían**.

~ Ella (**bisabuela**) seguido se salía y regresaba con mandado. Siempre **tenía su guardadito**, siempre ella tuvo dinero, siempre tuvo dinero, ¿de dónde sacó dinero?

~ **Dormíamos con ella o jugábamos con ella**, nos sentábamos a que nos platicara lo que fue su vida de, luego le preguntábamos cuántos años tiene abuela o abuelita. No decía, yo estoy quinceando, estoy joven todavía.

~ ella era la que hacía la **comida** o nos **cuidaba**..... **mi mamá pues este atendía la tienda** o... este cobraba las rentas o lavando ropa ¿no?, porque lavando ropa ajena y planchando o sea para sostener a la familia ¿no? Y ella era la que nos cuidaba o nos hacía de comer o se iba y traía comida. Me acuerdo que una vez la vi en la iglesia y este... la vi que **estaba parada mi abuela**, la vi que estaba así con su mano [hace el gesto] **pidiendo limosna**.

~ Y si siempre llegaba, llegaba con dinero y todo.

~ Y con eso comíamos también porque mi papá estaba enfermo..... A veces no le pagaban su propia familia. Eh ella nos ayudó mucho.

~ **nos regañaba**, nos pegaba o nos daba de pellizcos, pero era porque nos portábamos mal (S4)

~ me llevaba mi abuela, bueno bisabuela (al kinder) y nos cuidaba y nos empezaba a contar de su vida, lo que vivió de su matrimonio - mi abuela hacía el quehacer de la casa

~ una vez, definitivamente cuando me traían de encargo, yo le decía a mi hermana, porque **mi hermana era quien iba a la escuela**, o sea que íbamos en el mismo turno. Luego me hacían algo, veía a mi hermano y me iban a defender; me defendía mi hermano.

~ mi mamá le decía (a la maestra que la mandó a llamar) que por qué era tan grosera con los niños, o sea, le; recuerdo que le decía mucho a los maestros, al director le decía que porqué era tan agresiva esa maestra

~ cuando no le entendía a las tareas, era mi hermana la que me ayudaba, otra cosa, no, ya lo hacía yo.

~ mi mamá se molestaba, nos regañaba, siempre había tenido o tiene un carácter muy fuerte mi mamá, de lo que... **lo que ella dice se hace**, o sea no que siempre sea enojona, más bien estricto, mm, siempre fue así, bueno últimamente ya no porque, por su enfermedad ¿no?, ya no lo es, pero si que haz esto, que come aquí, que come lo que se te da, que tienes que comer, que quiero esto, no porque no hay dinero o así.

~ En ese tiempo era atender la tienda o atendernos a nosotros, entonces la traspasó un tiempo, pero no le convino - la cerró, entonces **ya nos atendía más, mi abuela le ayudaba**, ya se, ya se sentía el cambio, pero aun así éramos pillos. [7 años] (S5) -

5. Afectos hacia la madre

Ora si que por eso le digo que más que nada me dolió más la muerte de mi abuela o bisabuela, ora si que la de mis otras abuelas.

ora si que son recuerdos de ella de mi abuela..... son cosas que no sé que luego si duelen recordarlas porque vuelven al al pasado a a veces a la época de de la niñez ¿no? A estar con ella..... a acordarse de las pláticas que tenía conmigo [su discurso se lentifica y baja el tono de su voz]..... pero así son..... eran buenas..... buenos los momentos con mi abuela....[aparecen lágrimas en sus ojos; las limpia enseguida].....[silencio] (S4) -

6. El lugar de la madre en la familia

Y hasta eso mi mamá nunca se metió con cosas de mi papá, él respetaba mucho sus decisiones, ella da a respetar, mmm, mm [titubea], respetaba mucho sus decisiones (S1)

~ Mi abuela siempre estuvo con mi mamá. Mi mamá al quedar huérfana, ora si, **mi abuela (bisabuela) la crió**.

~ ella ya no tuvo el apoyo de mi abuela, o sea de su mamá. Entonces ella aprendió a hacer, o sea, que **mi mamá aprendió a ser mujer por mi abuela**.

~ O sea falleció mi abuelo, se quedaron huérfanos, o sea no podían, mi abuela con todos, o sea no podía criar a todos. (S4)

~ como mujer, mi mamá siempre ha sido muy ordenada, le gusta tener todo ordenado, todo tener bien limpio, tener cosas, o sea lo que es su pasión es tener, muchos trastes, ollas, cazuelas, cucharas, **lo que sea, pero le gusta tenerlo**. Es, era, es muy estricta como le digo, se sentía su autoridad, **se sentía luego, luego su autoridad**. (S5)

~ ora si que la bisabuela fue como la suegra de mi papá, pero, ora si que vivía ahí con nosotros, porque tal vez mi papá le ofreció la casa, porque ella tenía donde vivir, tenía casa y todo, su terreno, su casa todo, yo me imagino que porque estaba sola, porque, no sé, a pesar de que podía vivir con su otro hijo o con la mamá de mi mamá, no sé, yo creo que porque quería vivir con mi mamá. (S7)

7. Relación actual de la madre con este hijo

Porque, cuando me sentía que no querían que yo opinara, por decir, en una cobranza de renta o algo así, yo por ser el hermano mayor que estaba, porque mi hermano D o sea él estaba con su problema ¿no?, de la cárcel, pero yo estaba allí, yo podía decir ¿no?, pero no; mi mamá le decía a otro hermano que fuera a cobrar o que reclamara a los inquilinos. Eso me daba coraje (S5)

~ Y aún todavía una que otra vez, ya no es muy frecuente, ni tanto, ya tiene mucho que no me lo dice, pero si me ha llegado, mi mamá a **comparar**. **Me molestaba, en agresión**, porque luego, para mí no era justo que yo les diera a mis hermanos y luego les pedía algo y se los quitaba, entonces ahí era cuando **me decía o me dice, tú eres tan envidioso como tu tío**, como él le quitó a mi papá entonces ese era el problema, ahí es donde me molestaba

~ Luego me dice mi mamá, ya no tanto, ahorita que a mis hermanos les va bien, y a mí que ando yo mal, económicamente, ahorita, ahorita, en estos tiempos; luego me dice, este, este..... que soy así... este, que, pos no sé..... como **mantenido**, no sé, luego a veces así me lo da a entender, **y yo qué les pido. No les pido nada**..... si cuando no puedo dar para comer, no puedo. ¿Si quieres no como ese día que no doy para comer? Yo por eso no me pongo su ropa, no nada, a mí no me gusta que se pongan mi ropa, pues es mía..... Y así es..... a veces, cuando me quiere comparar..... entonces es el problema (S9)

8. El lugar de la madre en su familia de origen

Mi mamá de niña **sufrió mucho**, ora si porque **no tener papá** y luego vivir con mi abuela. Mi abuela la trataba muy bien. Le enseñaba cosas. Vivió con mi abuela (bisabuela), le enseñó a hacer tortillas, la comida.

~ ora si que mi abuela **vivía aparte**. (S4)

~ De niña quedó sin padre ¿no? sin su papá. Estaba a cargo de mi abuela, me imagino que en ese tiempo era muy difícil porque era una niña y se fue a vivir con mi bisabuela.

~ Y ver como eran sus hermanas, ellas iban a la escuela, mi mamá no fue, este aprendieron a leer mis hermanas [corrige], mis tías y ... mi mamá no. Entonces fue una educación muy diferente a cada quien. Fue ella, lo que nos platicó, que lloraba porque le hacían algo sus hermanas, algo así, porque **ella es la penúltima. O sea que no le dieron, no sintió apoyo maternal, ni paternal**. (S5)

~ Hace poco estaba yo platicando con mi mamá y ella me dijo que **no había conocido amor maternal**. Ora si que del lado de mi abuela, dice nada más mi abuela, fue la que me llevó, me crió, me enseñó a ser mujer como dicen. A lavar, a cocinar a todo.

~ mi abuela y mi mamá se seguían mucho las dos, se acompañaban mucho.

~ Mi mamá ora si que era chipil, porque las otras dos hijas eran más chicas, y como dice, mi mamá todavía necesitaba atención, por la edad y **mi bisabuela se ofreció a llevarse a mi mamá**. Le dijo mi bisabuela a mi abuela, pues déjame a G yo me la llevo, yo la cuido, además estoy sola, que se quede conmigo, yo la cuido, no le va a faltar nada. Y si, entonces se quedó con ella. Creció y vivió con ella. Nunca fue a la escuela porque, económicamente no estaba bien mi bisabuela y **mi abuela ya no tenía atención con ella**.

~ Mi mamá **sufrió mucho por la falta de atención** que tuvo con su mamá, con su mamá, ora si. Pero ora si que no, no, no, no, no entiendo, para mí, que la falta de atención.

~ Más que nada maternal, aunque haya tenido a su abuela, **no es lo mismo que tener la atención de su abuela, que tener la de la mamá propia**, de convivir con sus hermanos, de que ella no tenía una convivencia así familiar y el haber quedado huérfana de niña ¿no? Ora si que provoca un sufrimiento, aunque digan personas que no es cierto, que siempre les **hace falta tener el amor paternal, aunque no la mamá le va a dar todo, sino también el padre les da... la seguridad ... y confianza que puedan querer o tener**, ora si, que en este caso, ha de haber sufrido mi mamá de... del amor maternal, ... económico... del cariño de hermanos, algo así.

~ Por eso decidió que, mi abuela decidió que se haya ido mi mamá con mi bisabuela, porque no podía atender a las tres que eran más chicas. (S7)

IV. EL HIJO

1. Presentación de sí mismo

Yo soy A, pero **quiero que cambie**, ora si no todo totalmente que nada más me llame A porque, que sea **un A que valga** ¿no? - quiero tener lo que tenía, saber más ¿no?, no nada más quedarme simple, la ... mi ignorancia porque nunca es tarde para aprender, quiero entender lo que es la vida, saber cómo es, **cómo es en realidad lo que es ... tener la ... la vida** pero que sea alegre sin nada de ser... tener una tristeza - no nada más tener el ... sentir la alegría - Soy soltero, soltero y además... **con miedo a tener alguna pareja**. (S1)

~ siempre he estado, **siempre he sido moreno así**, este como que ... me daba miedo hablarles algo así, entonces yo pensaba mucho en las muchachitas, en las niñas.

~ la verdad siempre fui muy berrinchudo, siempre me enojaba de todo, si algo no me gustaba, lo tiraba, o como lo dejaba y ya; medio me acuerdo, luego **me pegaban** y lloraba, lloraba, hasta que ya después me consentía mi mamá (S2)

~ Yo tenía un carácter muy loco, que siempre me estaba yo peleando con todos y llegó el momento en que encontré a alguien que me entendiera ¿no?, que platicara y que no hablaban con agresiones ni nada, entonces, a pesar de que

~ Es lo que me queda más de recuerdo, de niño, o sea que siendo niño, **más niño**

~ tratamos de **ser independientes no totalmente** siempre depender de todos con todos, sabes qué, tienes esto aunque yo lo pueda ver, o tenga modo de hacerlo, pero si tengo la forma de, de, la forma de hacerlo, yo mismo, pues lo hago para no estar siempre dependiendo de todos. ... [silencio prolongado] (S3)

~ Llegaba activado, todavía con ... Con el mal olor ... profundo lo llevaba, buscaba lo forma de irme, para no irme en pesera, en camión, en nada, para **no tener el mal olor dentro, que me vieran mal** - iba a verlo (a D) por lo menos alguien que **aunque no pudiera**, sintiera algo de apoyo ¿no? O sea

aunque yo no pudiera ayudarle.

- ~ estaba yo, así con **irresponsable, inconcluso de...**, con dudas, porque tenía yo miedo de ayudarme, de un internamiento
- ~ pues yo me sigo sintiendo como que no sé cómo, ora si que **a veces me siento muy triste** y como que no, como **que no valgo**, como que hice sufrir mucho a mis papás
- ~ como le digo, como que **no logro lo que yo quiero** (S4)
- ~ Fue una decisión de (aceptar trabajo temporal en Querétaro) pus para despejarme de esto que he estado, o sea para sentir cómo vivo yo ya **dependiente de mi casa, (se corrige) perdón, independiente de mi casa**, perdón. No estar yo, siempre dependiendo de mi familia y sí, me sentí bien
- ~ y pues yo ... trato de entenderme cómo estoy, quiero salirme de mi casa, y luego a la vez extraño estar en mi casa (S8)
- ~ soy teleadicto, hasta que no termino algo, lo hago o me aburra ¿no? Pero es muy raro que me aburra
- ~ Hasta los maestros ya sabían, que cuando no iba y presentaba examen, me sentaban en el lugar del profesor y los presentaba y pasaba de todas formas y no se explicaban por qué pasaba, yo era así [su expresión no verbal es de orgullo].
- ~ o sea como todavía **sigo siendo casi, casi ermitaño, siempre estar solo**, no sé, muy raro cuando estoy con alguien platicando o que me salga
- ~ si estoy con alguien me aburro también ... es muy raro cuando tengo una, una conversación muy amena o que esté platicando de más de hora y media o dos horas y hay gente que le gusta platicar conmigo, aunque quisiera cortarlos.
- ~ Luego yo **ya no busco a nadie, o a alguien para estar** - ... no sé porqué a veces me he estado apartando, trabajando, a veces, me quedo pensando, me siento, y me quedo pensando nada más. No sé, ni a veces qué pienso, pero ahí me quedo. **pero estoy según yo** ... pero así es esto.
- ~ no me gusta que me tomen fotos, estando con ellos [se refiere a amistades o compañeros] no me gustaba que me tomaran con ellos ... no es que me sienta que no soy tan fotogénico, sino porque ... como que **me gusta más la privacidad**, no sé. - Es algo que no entiendo por qué a veces no quiero estar con nadie, o sea no sé si por la decepción que tuve o cuando trato yo de entablar conversación con otra persona o una amistad con alguien ... ya sea que me corten o ... no quieran. Entonces luego si me siento mal y **prefiero no hacer conversaciones con nadie para no tener problema** (S9)
- ~ A veces si me siento mal, porque **siento una desconfianza**, entonces luego a veces ... Me siento mal porque no siento una confianza con alguien, entonces, ora si que nada más me quedo, ya sea con mi coraje o un mal momento o algo así
- ~ Yo tenía la autoestima muy baja, o la tengo todavía, no sé [sonríe] ¿verdad? Luego, a veces oigo música de ópera o de ... De varios, pero es música, la que me gusta es más bien, dicen las personas, lúgubre o depresiva, pero a mí me gusta. Luego voy al bosque solo y me digo yo cosas, **a veces me grito yo cosas ofensivas, como soy un tonto**, o así ... bueno, cuando hago cosas mal, el trabajo o algo así. O sea voy y así me relajo.
- ~ **Yo no soy, no, estoy, yo no digo que soy, que no soy hombre para asumir la responsabilidad** (se refiere al matrimonio) pero **no me siento a gusto, competente para ser indepen, este [tose], tener una responsabilidad y tampoco le tengo miedo a la responsabilidad, ni tampoco porque tenga yo mamitis, sino, no me siento yo capaz de tener una relación así con una pareja.** (S10)

2. Ser hombre/ser mujer. Ser padre/ser madre/ser hijo. Linajes.

- A veces **siento que**, que no soy pues ... nada, o sea que **no valgo nada para una mujer**, o sea, que yo lo siento, que yo, que yo no valgo, entonces a veces es lo que ... me siento muy poca cosa para una mujer que a mí me guste. (S1)
- ~ O sea supuestamente mi cuñada que **ella siempre ponía todo**, que ella esto, que ella el otro, mi hermano se daba cuenta que no, entonces agarró y ya que yo no hago falta, que tu pones todo, que yo no hago falta aquí, pues ya me voy
 - ~ y se salió, o sea que decía que ella quería todo, que pusiera todo, el alimento, que el mantenimiento de la casa, entonces se salió (S3)
 - ~ no sé porque no puedo sentirme bien, porque luego, luego estoy así y me siento como un solterón que ... o sea yo veo los problemas de mi hermano también de otros no; que sus esposas, que ya se pelean, pero, ora si que a veces me digo que ¡que bueno! que a mí nadie me pega.

- ~ no me gustó que me pasara eso (se refiere al abuso) porque me dio miedo, o sea yo... **yo niño, no, no podía defenderme**
- ~ todavía en vida mi abuelo, préstale ese terreno a tu hermano para que ponga su taller y mi papá de buena gente le dijo que sí y ora sí que tomó el terreno que no era suyo. Se lo dio entonces, este.
- ~ empezaron los pleitos de herencia y entonces a mi papá le había dicho, le dijo a su hermano, entonces cómo le vamos a hacer con este terreno... y así se quedó. - O sea, que no le... **él ya no exigió nada**... (S4)
- ~ en ese tiempo (se refiere a la niñez), la verdad no sabe uno que pensar, todavía no tiene una capacidad, o la tenemos pero no la desarrollamos tan grande, para saber qué contestar o decir... la inocencia... **la falta de decir... qué decir... buscando, me quedaba callado**.
- ~ los niños son para jugar, juegos, no es para que tengan un trabajo de que... si van a estudiar, estudian, nada más es para que repasen lo que estudiaron en el día ¿no?
- ~ ya de grandes no fue tanto, la... ora sí que el apoyo para tratar de, de seguir estudiando. Si queríamos ir a la escuela íbamos, sino pues no... (S5)
- ~ este... (refiriéndose a tío So.) **que no tiene donde vivir, que viva aquí, en casa de sus padres**, para qué busca más, entonces, sale pues, ahí se quedó. (S6)
- ~ **O sea, buen papá ¿quién lo es?** Ora sí que **no hay nadie que sea un buen papá**. Nadie es de decir, yo hago que crezcan mis hijos y quiero que trabajen o lo que quieran hacer, los hago que crezcan y sean... lo que ellos quieran ser... pero con... que trabajen como debe ser, algo así, que sean **unos hijos perfectos, pues ¿quién? Es imposible**... los habrá, claro, pero pues... ¿cuántos? ¿no?
- ~ Es lo que le dije yo una vez a mi mamá, le digo **¿qué tendremos esa suerte todos? Que tendremos así con las mujeres** (refiriéndose a los hijos varones), la verdad, pues yo troné con mi novia y ya ve que mi papá iba ya a pedirla y... D pues ya se separó. T ahorita está en esto, pues ahorita al que le ha ido bien es a H, pero quién sabe con G y M. Ya sé que él es un mujeriego. Ese tiene novias en cada esquina, le decía a mi mamá Y a G no le conozco ninguna, pero no sé cómo les vaya ¿no?
- ~ **¿Me tocará vivir así también?** (S8) - Pues sí lo sentimos ¿no? Si se siente que las niñas ya no estén, sobre todo la grande, porque ora sí que uno de los motivos que, que de darme cuenta como me trataba yo, de dejar la adicción fue por mi sobrina y si me duele. Ora sí que como dicen, **hay que tener los propios para que no te los quiten**. No es tanto que te la lleguen a quitar, porque si te la llegan a quitar es no volver a verlas, entonces ora sí que, se sabe, extrañadas, no, no tengo palabras ahorita, no, no, me llega la idea ahorita... [voz entrecortada]
- ~ Pues la verdad, no sé **en qué momento será, el momento en que se va un hijo de su casa**, tal vez puede ser porque se casa, puede ser porque lo corran o tal vez porque... este ya hartó ¿no? ooo [alarga la palabra] una decisión propia de decir quiero estar solo, quiero estar independiente, quiero saber que se siente. Como en mi caso, quiero hacerlo, pero ¿no?, pues no he tomado la decisión de hacerlo porque todavía sigo siendo dependiente de mi familia. Ora sí que... en mi caso, yo pienso que sea **cuando... me falte mi mamá**
- ~ No tanto **yo que sea independiente digo dependiente, sino todos dependemos de todos ahí**. Si yo tengo dinero, es un ejemplo, vamos a suponer, si yo tengo dinero, pues yo compro para todos ¿no? Si no hay gas, pues yo compro el gas para que se bañen todos o que si yo quiero un refresco y él tiene, pues puede comprarlo y así ¿no? O sea no nada más totalmente depender o ser independiente, sino ora sí que, ora sí que... hablando políticamente, es democrático todo.
- ~ **En realidad, no tengo idea de que, cómo sería mi, se, mi independencia, o sea que yo siento que lo he tratado de hacer, pero no sé, regreso, me siento a gusto siendo depen, independiente [corrige]** pero siempre me hace falta platicar con alguien o estar con alguien que yo conozco (S9)
- ~ Ora sí que, ahorita lo que esta viendo mi mamá es lo de su testamento, porque como mi papá quedó intestado, pues quiere arreglar y mi hermana le dijo que no quiere nada que si acaso dinero para sus hijas, y yo ya le dije que tampoco quiero nada de herencia, ora sí que como mis hermanos no sé cómo están ellos, pero, respetar lo que nos quiera dejar mi mamá. - **Los papás dejan herencia... yo creo que porque no se lo pueden llevar ¿no?** [sonríe], pues también para el bienestar ora sí que de los hijos ¿no?, porque por eso lucharon para tener, para que **a los hijos no los dejen desamparados**, en este caso... hablando ya en territorio o económicamente.

3. La pareja. Noviazgos, matrimonio, soltería

La primera que tuve o ... no creo que sea la primera, sentí, me sentí mal cuando nos dejamos porque fue la, a la que más quise, fue la muchacha que más llegó, entonces, tengo miedo de volver a tener alguna relación con otra mujer ya sea porque no sé me siento me siento este como que me fuera a hacer lo mismo o que ella no sé, algo así - ella me fue poco a poco rechazando, entonces yo empecé a sentir luego, luego **el rechazo**, luego, luego el cambio.

~ yo sentí la traición luego, luego - lo que tengo es una timidez mucho, muy grande o no sé como sea, pues me da, me da, no sé, miedo

~ **para que le hable o le llame a una muchacha para novia, me cuesta mucho trabajo** ... Si tuve a una amiga que me gustaba mucho, mucho, mucho y pues como era mi amiga se la presenté a otro amigo, se hicieron novios y se casaron pero pues no me dolió tanto, porque éramos simplemente amigos ... (S1)

~ O sea que todavía siento eso a veces, como que no puedo acercarme a una mujer porque no, no sé, o sea que pienso que **me va a rechazar**, como amigo sí, pero lo otro que no, bueno es que ya le conté que, yo me doy cuenta cómo se van alejando, que **hacen como que no me ven** o que tienen que hacer, ir al mandado o así y pues ... Mejor me quedo así, sin una pareja ¿no? (S4)

~ La verdad es que yo creo que, lo que necesito es tener una pareja, pero luego, a veces, no siento la necesidad de estar con alguien. Como un día le digo que, de una muchacha que **le hablé**, que **pasaba por ahí por mi casa**, pero nada más fue esa vez, porque ya no le hablé, pasa y ya no; ni a saludarla.

~ No sé, no sé si necesito o estar con alguien. Me siento **confundido**.

~ **Es un problema para mí tener relaciones** con alguien, porque no me siento ... con seguridad, **con seguridad de alguien así, que pide**, porque pienso que me van a volver a hacer lo mismo, me van a volver a hacer lo mismo. Muchos me dicen, oye ya te estas quedando, ya estás muy viejo, ¡total! No nada más yo estoy así, hay mucha gente que está más vieja que yo y no se ha casado. No me preocupa, o si no tengo pareja, pos es porque yo quiero, no quiero tener problemas ahorita, quiero estar bien. (S9)

4. Vida escolar

Me acuerdo muy bien que estaba yo en la primaria, estaba yo en 5º; dice un maestro te veo raro, yo andaba muy, muy, sentía una sensación de desmayo, ni alcanzaba a ver al profesor, me quitó mi ... mi mochila, si mochila y dice, necesito que vengan tus papás para hablar de esto, por qué, le digo, maestro por qué. No te has dado cuenta cómo llegas, yo si me doy cuenta muy bien como llegas. Cómo, de qué, hasta con un cinismo yo le decía, cómo. Me dice, muchos compañeros tuyos me han dicho que llegas oliendo a thiner o cemento y si me sentí, así [señala hacia abajo]. Le digo no, lo que pasa es que tengo que estar pintando las puertas o ventanas, estoy trabajando de herrero, le dije al maestro, entonces ya no me da tiempo de bañarme, así le decía. Me vengo, nada más me cambio y me vengo - de todas maneras le hablas a tu papá y a tu mamá que vengan a hablar conmigo. Y no, no les hable.

~ estaba yo en la secundaria, salí de la secundaria entré a la preparatoria ... ya de ahí fue como, me fui a ... me fui a, este ... ya cuando estaba en la preparatoria fue cuando me fui a Acapulco (S2)

~ me acuerdo que me querían **meter al kinder y yo no quería**, es más nada ni entré al kinder, ora si que nada más lo pise una vez y ya de plano, no quería estar. - yo como no iba ni a la escuela, ni nada, ni al kinder iba, pues como le comenté no me gustó el kinder - entonces ya no quise ir, me quedaba en mi casa - una vez por no querer ir a la escuela me pasé la carretera, me pasé la autopista, entonces se **se espantaron y decidieron ya no llevarme a la escuela**, o sea lo que fue el kinder.

~ **en la primaria era muy burro, era muy burro, repetí 1º, 2º y 3º ¿no?** - En primero, yo tenía una maestra que sentía muy mala, muy agresiva, ¿no?, tenía sus consentidos, tenía todo, entonces a mí, **me daba miedo**, entonces me salí, o sea dejé de ir. El siguiente año ya lo pase, una maestra muy buena, me regalaba dulces, así. En segundo, una maestra ... también me acuerdo que me jalaba los pelos, o las orejas o las patillas, este nos, nos gritaba, y también, **le tenía temor**, o sea más que nada **le tenía temor a ir a la escuela que a ir a estudiar**. Igual en 3º me tocó un maestro que nos castigaba, nos castigaba feo, si no llevaba una tarea lo tenía hincado, nos paraba para tener los útiles en alto.

~ **en vez de ir a la escuela a estudiar, nos daba temor**, a mí me daba temor ... entonces ya fue un

tiempo que iba yo con mi hermano, un año, íbamos en el mismo salón, en el mismo grupo. - en ese tiempo era ya más obligatorio, nos llevaban más por obligación que por ... porque yo quisiera

~ en la **secundaria, cálmense a mí no me hacen nada**. A mí no, a mí no, a mí me van a respetar, así fueran muchachos de 3er año, no me hacía nada - Y así fue hasta la preparatoria

~ **Me escondía, me metía abajo de la cama, no me acuerdo tenía 5 años, - con el miedo que tenía ya de los compañeros, me escondía** - así pasaba toda la semana y no quería ir - me ponía a jugar, no, no, hacía tarea Ya pasando el tiempo me empezó a gustar, ya, ya, ya, saliendo de 6º salí con calificación de 10, entonces era yo aplicado. Es más en 3º de secundaria, aunque me fuera de pinta, llegaba hacía exámenes y los pasaba

~ yo me acuerdo en la **secundaria si quería ir a la escuela iba, si no pues no iba, me iba de pinta o me quedaba en mi casa, me ponía a hacer otras cosas**, me ponía a jugar, o ... me iba con los amigos o ya en los casos, me ponía a drogarme ¿no? (S5)

~ nos íbamos de pinta, luego yo me iba de pinta y regresaba y me decían oye cómo estas y no sé qué, oye **¿dónde andabas?**, toda esta semana hemos estado aprendiendo mucho y tú no estabas, no has venido. Llegué apenas al día del examen y este, los pasaba y los pasaba bien, luego hasta me decía (un maestro) cómo le haces qué le copias a alguien ¿o qué?. (S10) -

5. Vida social

Pues, en relación con tener amistades por ejemplo, con amigas, pues... pues si, no es que sea yo tímido, o sea no, muy fácil de hablarles ¿no?, para amigas y todo, pero luego a veces **siento el rechazo de ellas**

~ O sea es yo, es, es por ejemplo, de que si yo estoy hablando con ellas, ellas buscan la forma de irse o algo así, o sea, de apartarse de mí, entonces por eso, o sea es, ora si que visto, no es totalmente que sientas más bien **es visto**, entonces de tener una amiga que sea sincera, no, no, tengo amigas

~ últimamente como que no, no he salido, luego a veces me llaman, me hablan, que onda vamos a acá, tal lado; digo no, no gracias, pero hasta ahí

~ Amigos, pues tengo, ora si que bastantes, también me buscan, sabes qué, arréglame esto, hazme esto (S1)

~ me buscaban porque sabían ellos que tenía dinero, nunca me buscaban por otra cosa - de los únicos amigos que he tenido son de algunos que cuando estuve en mis problemas han tratado de ayudarme (S2)

~ cuando me llaman unos amigos que tengo, prefiero decirles que no, que no voy al balneario o a esa boda o algo así... no sé si tengo que aprender más, porque **todavía me encierro**, o sea ya no con la droga, o sea eso ya no, ya no soy así, pero como que **me siento mal** (S4)

~ como **fui, o era moreno, bueno soy** ¿no?, desde niño, o sea en ese tiempo los niños eran muy maldosos conmigo, **me quitaban mis dulces, mi torta, lo que llevaba**, entonces no me gustaba ser agresivo, era tranquilo - ya después me quedaba en casa, con mi hermano T., que éramos los más chicos, nos poníamos a jugar - con los vecinos, los otros niños, porque en ese tiempo mis papás le rentaban, nos poníamos a jugar en un terreno grande - Había unas niñas, un par de niñas, que se asomaban en su barda y que nos hablaban, bueno, a mí me hablaban, me gritaban y ahí iba, nos quedábamos ahí las horas platicando, cosas y así nos hicimos grandes amigos, hasta ahora, ya son casadas, son muy amables - ya iba en la primaria, qué haces, cómo te va en la escuela, me las encontraba en la fila de las tortillas, vente aquí - luego hasta esperaba que salieran a la tienda y entraba corriendo para ver que quería mi mamá de la tienda, para ir con ellas, me gustaba mucho estar con ellas, o sea no pensaba en noviazgo, ni nada, o sea nada más amistad, amistad - después se fueron de ahí.

~ (en la primaria) **niños que iban muy mugrosos a la escuela - los apartaban, los reprimían mucho - entonces como yo era moreno, pensaban que era igual y a pesar de que yo iba limpio y todo, me sentía mal, porque tenía la comparación de unas personas así, ora si que tenían el descuido de sus padres, me sentía mal, me sentía muy mal** - tenía muy pocos amigos, un, un niño me acuerdo muy bien que platicábamos, jugábamos, pero muy poco tiempo, ya después se fue, similar el kinder que la primaria

~ **seguido me quitaban mis cuadernos, mis lápices, mis colores, estaba yo comiendo mis tortas, me la quitaban, me la tiraban...** así

~ sólo por el simple hecho de ser moreno, me traían de encargo.

~ **luego se invirtieron los papeles, me hacían algo y los golpeaba**, algo así.- ya hasta después

los calmaba, hasta ellos mismos me tenían miedo – no me dejaba ¿no? – ya después no me dejaba de nadie, pasó el tiempo y ya no me dejaba, **me volví muy agresivo** - Ya no me hacían nada, al contrario, las muchachas que me conocían, me decían vente vamos, o sea me jalaban mucho Me decían que les hiciera el paro, acá (S5)

~ (Refiriéndose al amigo que le ofrece trabajo por casualidad) o sea yo pensé que ya no me iba a hablar, porque como me dijo que iba ir quizás con su cuñado, entonces dije, no, no, ya no creo que vaya, no creo que me llame... pero sí

~ (Cuando trabaja fuera de casa) lo que era sábado y domingo, el sábado me iba yo al parque, el domingo pues me la pasaba viendo televisión todo el día, **no salía** (S8)

~ **de niño**, ahora sí, ahora si que **no tuve muchos amigos**, ora si que cuates o conocidos que luego nos saludábamos, jugábamos, ora si que era por un momento, pero **no hacía amistades de niño, hasta la actualidad**.

~ Hasta la primaria, ¿qué será?, como hasta quinto grado, o sea, no, **casi no tenía amigos, no, no sé, por qué**... hasta quinto año tuve un amigo que hasta sexto año, estuvimos y otro que se juntaba.

– Ya en la secundaria con un amigo, siempre andábamos juntos, siempre que nos vamos de pinta, vámonos; nos íbamos de pinta los dos – Luego amigas sí tuve, esto hasta la preparatoria que es donde más me seguían las muchachas, me seguían porque era, porque les gustaba estar conmigo, o sea les agradaba platicar conmigo o me platicaban luego sus penas o noviazgos que habían tenido, o sea sus secretos ¿no? Según yo les daba consejos. En la actualidad todavía encuentro amigas y nos quedamos platicando las horas, ora sí. Por ejemplo, ora si que **hace**, que sería, **siete u ocho meses me encontré a una amiga y nos quedamos platicando**, ora si que en el jardín, estuvimos como cuatro horas, cinco horas, ahí. No nos cansábamos de platicar porque nos acordábamos de muchas cosas – Luego me platican cosas tan íntimas que no sé por qué les nace decírmelas. Me, me platicaba que se divorció y eso; no sé por qué les gusta contarme, hombres o mujeres

~ O sea no entiendo, a veces tengo amigos que me buscan, a veces no, últimamente no he sentido... el mismo... ¿qué será? ... el mismo tiempo de antes, de la amistad que llevaba, o sea como que **mucha gente está así, muy distanciada conmigo, de amigos, de personas**. Luego si me **siento así medio raro**, pero ora si que, como **ya me acostumbré, a estar siempre... a no comentar nada o estar aparte**.

~ Últimamente sí he sentido, ora sí que distancia de personas conmigo, luego, luego, siento extraño; pero ora sí que como yo me acostumbré a estar así, no, no... **no se me hace muy necesario... aunque sí lo es** ¿no?, porque, luego se necesita estar con alguien y platicar o estar así; como cuando me van a pedir que les componga algo, un trabajo así.

~ El sábado tome un carro de ahí de la casa, dije voy a salir, me salí, pero no vine a ningún lado, nada más estuve dando vueltas en la colonia.... no me dio por estar con alguien. (S10)

6. Vida laboral

Me encontré a un amigo y me dijo que tenía un trabajo que hacer en Querétaro, que si quería ir porque estaba solo; pero también tenía que entrar a un curso de especialización en audio, y si lo tomé, como eso es lo que me gusta... y me fui. - como yo he trabajado en empresas de sonorizaciones e iluminaciones espectacular, yo les decía cómo hacerlo, me la llevaba bien, tranquilo. Me dice mi amigo, qué más quieres, no te preocupes por la comida y el hospedaje de los primeros días, después ya vemos

~ problemas conmigo mismo por... por las ansiedades, **porque a veces tenía trabajo, a veces no, entonces si me sentía mal**, quise despejarme un rato, de aquí, quiero ir a trabajar allá, ja ver cómo me va! O sea yo pensé esto, si me va bien que bueno, sino, ni modo. Lo bueno fue que me fue muy bien.

~ **Esta vez fue para huir y para saber cómo me iba a ir**, o sea me pregunté porqué lo hice, o sea me dije que cómo me iba, cómo nos va. - **Me sentí como de vacaciones, pero tome algo de responsabilidad a mi persona** (S8)

~ O sea llegue yo y con este amigo que le comento, con él trabajo, como necesita que le ayuden, me manda trabajo y así. Sonoriza también y le ayudo en esa parte.

~ He estado trabajando en el aeropuerto, pero no me gusta estar allí, porque hay como envidias, **no sé, porque la gente, ora si que se mete conmigo** - tratan de decirte cómo hacerlo - Me decía, por eso a mí me están pagando para que te diga cómo hacerlo, ¡ah!, entonces, hazlo tú. - El jefe, el que me contrató se enoja porque le dije que, sí, iba a trabajar para él, pero que sólo él podía decirme las cosas, no los demás. - Ahorita estoy trabajando allí en el taller de mi amigo, me siento mejor, más

tranquilo estando allí, que ora si **que saliendo a trabajar, o sea, así, individualmente, es mejor** - Cuando estuve trabajando en taller de hojalatería me decían que era muy flojo y sí, si lo era, pero también reponía el tiempo, o sea llegaba tarde y todo, o sea llegaba a las 10 u 11 de la mañana, cuando la entrada era a las 8:30, y pues como se habla en un taller, ¿qué te pasa? **Pero yo me quedaba hasta las 11 de la noche**, pero estaba reponiendo el tiempo que perdía, pero, al fin de cuentas, quedaban conformes las personas, porque pues, ora si que no quedaba mal de entregar un trabajo, porque **llegaba tarde, pora veces por lo mismo de andar drogado** en la noche y otras pues nada más, porque no me levantaba temprano. En la Cía. de Luz, nunca llegué tarde y nunca dejé de ir a trabajar, hasta me dieron un diploma porque hice un trabajo que nadie quería hacer, porque era con línea viva, pero pues ... también ya, aunque haya hecho eso, pues tampoco me iban a contratar, porque hay políticas y pues, ora si **que salí por.....pues por el problema de la adicción**

~ En los trabajos no me gusta que me comparen con otras personas, es como una, es para mí, una **hostilidad**, para mí no es justo, no me gusta, será que desde niño me decían, por decirlo, mi mamá, tú te pareces a tu tío. (S9)

V. LO TRANSGENERACIONAL

1. Las familias en su conjunto

Yo creo que es hasta **hereditario**, que se juntaba con un abuelo de mi papá precisamente, ora si, que su marido de mi abuelo, de mi abuela; se juntaba con ... el abuelo de mi papá, o sea que eran de la edad y se iban y se iban a robar el ganado, **eran cuatreros** Entonces los **encerraban y así estaban**. Ya **salían, ya se escapaban, ya se fugaban** ... o sea, yo no le digo esto por ... por el hecho de los coches robados, algo así de ... **de herencias, yo creo de tener a alguien encerrado**. (S4)

~ Eran (los bisabuelos) gente campesina, terratenientes [lo dice como presumiendo], o sea, tenían dinero por sus terrenos, por su ganado, eran cuatreros y ora sí que llegando a este mismo, mmm, ellos iban se robaban unas vacas, unos caballos y los vendían y de ahí salía el dinero, salía para sus gastos, para tener más

~ Tenían dinero, **compraban la ley**, compraban esto.

~ (Bisabuelos paternos) el dominio era del bisabuelo, o sea lo, lo lo que, lo que es, ser, machista, pero de, de ese tiempo, pues las mujeres se dedicaban a moler en el metate, a su casa, hacer tortillas a mano, cocinar de lo que era de milpa y pues el bisabuelo al, al campo ¿no? No, no me imagino, no, no, sé, mi papá no hablaba de eso. (S6)

~ De mi bisabuela (materna) si me puedo imaginar, por que ora si que, tuvieron una educación más seria (refiriéndose a familia de origen materna) a pesar de que mis tías... fueron más ... cada quién realizó su vida como pudo ¿no?, o sea que no, pues, casi nadie se pedía nada, casi, casi, fue muy independiente, todos son muy independientes. Mi tío fue muy estricto con sus hermanas, trabajaba para ellas, llegó al punto de que si se portaban mal las golpeaba ¿no?, pero pues, nada más - eran dueños ellos (refiriéndose a abuela materna) de un este, de una vecindad, me acuerdo que me decía mi mamá que **ellos parecían lo que rentaban y eran los dueños**, porque las personas que rentaban eran muy malos, los molestaban mucho, pues **al ver que no tenían padre tenían mucha..... los maltrataban, las humillaban**, algo así, a pesar de que eran los que rentaban. (S7) -

2. Padres- hombres de las generaciones

Un señor alto, fornido (refiriéndose al abuelo paterno), ojos azules, muy bonitos, un azul muy claro, no azul como así, de esos feos, sino azul claro (S1)

~ Haber fallecido mi abuelo (paterno) pues yo no lo sentí tanto porque nunca, no conviví con él, o sea me acuerdo que era noble, era ... ora si que caritativo, **era noble, era compartido y todo** Eh ... **se veía fuerte**, me acuerdo que era fuerte, caminaba, lo veía con su pantalón de peto, su overol algo así ...

~ (refiriéndose a los **hombres Carrancistas y Villistas**) que llegaban y **saqueaban todo**, que no era tanto el poder para obtener el gobierno si no **el poder personal**, que no era tanto el poder para obtener un mandamiento, un mandato ¿no? Más que nada era personal, porque **llegaban y se robaban cualquier cosa** ¿no? Que yo soy así, Carrancista, que soy capitán, o soy coronel o lo que decían, tenían que estar, ora si que a la expectativa (S4)

~ eran cuatreros, se robaban los caballos o se robaban los, este, que será, las vacas, las vendían, o sea eso, **eso de cuatrero ya viene de familia** ¿no?, ora con lo de los coches, pero nosotros no los robamos, nada más lo cambiamos de, lo dobleteamos como quién dice.

~ Así era con mi bisabuelo, lo acusaban de algo y por qué yo, aquí mando yo y hasta ahí. - Casi toda la familia de mi papá, por parte de mi papá, **eran alcohólicos**, o sea, o sea que mi abuelo y

bisabuelo ¿no? (S6)

~ (Refiriéndose al bisabuelo materno) a él lo ahorcaron, ora si que por un antojo de mi abuela porque, se le había antojado comer capulines y mi bisabuelo salió y... estaba cortando y en eso llegaron unos revolucionarios y lo ahorcaron en el mismo árbol - Había mucho desfalte, mucha hambre porque como los revolucionarios llegaban y saqueaban y robaban lo que querían y todo eso, por eso, eran los Zapatistas, en tiempo de los Cristeros, todo eso.

~ (abuelo materno) nunca me he puesto a imaginármelo, nunca me he imaginado como haya sido, o sea de las personas que menos me imagino es de él. Porque me he imaginado al abuelo por parte de mi papá ... o a mi bisabuelo todavía, pero nunca a mi abuelo, es muy raro que me acuerde o que he preguntado. **mi mamá no lo conoció mucho** ... nunca nos ha platicado, no sé si usaba barba, si era alto o qué, si era moreno, algo así. Es más **ni foto tenemos de él, nada más de mi abuela y de mi bisabuela.** (S7) -

3. Madres- mujeres de las generaciones

Mi abuela (paterna) era una. también era alta mi abuela, de ojos verdes también, muy bonitos - era blanca, pelo castaño claro y pero siempre con una forma muy rebelde, mucha prepotencia

~ Fue por **una tía**, porque siempre decía (al padre), vente, yo te pago, te voy a pagar más de lo que estás trabajando, **vente yo te doy esto** (S1)

~ y le dice mi abuela, no seas malo pues es tu hermano y dice mi papá, si pero ya mejor cada quien tenga sus cosas, lo que debe ser. Y le dice ella, pues es tu hermano, qué puedes hacer. Entonces se quedó

~ o sea, tanto era su egoísmo de mi abuela o su odio en contra de mi mamá que no, no entiendo y que distinto cuando vivía mi abuelo, pues pasen tengan esto, tengan lo otro. Y así mi tía también igual era, como mi abuela (S4)

~ De lo que me imagino es de mis bisabuelos maternos - también campesinos - más, más, lo que supe de eso, fue que más, más, **el dominio fue de la mujer**, ora si que de parte de mi mamá - porque... **como quedaron viudas jóvenes**... o madres solteras, bueno no solteras no, madres, viudas jóvenes, entonces este... me imagino que **el mantenimiento del hogar fue de ellas**, en base a su esfuerzo ¿no? por eso digo que más, más, fue un dominio así de la mujer porque **ellas trabajaban para**, ora si que para **mantener a los hijos** porque no, no.

~ Mi bisabuela decía que se la robaron y que a su esposo lo ahorcaron. o sea que de parte de ellas, de mi papá, ora si que muy poco, porque no lo sé, muy bien, porque ora sí que mi abuela era la que nos platicaba, o sea **mi bisabuela era la que nos platicaba**, ora si lo que fue su vida en ese tiempo (S6)

~ Mi bisabuela materna tuvo dos matrimonios, se casó dos veces, ora si que una nada más le gustó a mi abuelo, la pidió y se casó con ella. A él lo ahorcaron. - y en el segundo matrimonio ora si que se, fue ya de, ora sí que fue por amor, por amor se casó, ya no fue por conveniencia o porque. porque le gustaba al abuelo sino que se gustaron los dos y se casaron, pero si se dedicaban al campo, como ya le decía. (S7) -

4. Los hijos en estas generaciones

(Refiriéndose al padre) Nada más trabajaba ahí y le daban lo que querían. Como si no estuviera casado - mi tía era **la mayor**, la única mujer y la mayor, **la que dijo mucho tiempo cómo se hiciera todo**. Los otros hermanos, o sea también vivían ahí, pero en otra casa, es que es un terreno grande. (S3)

~ uno de mis primos le dice a mi papá que se cuidara porque lo iba a matar, así, a ver si se le quedaba todo a su papá, o sea lo dijo, lo dijo así, a ... a voz abierta, no le importó que lo hayan escuchado otras personas (S4)

~ **Ahora con mis primos, se los quieren llevar la policía y no pueden, les tienen miedo** o no sé

~ Ora si que se puede decir que fue **el más chico el consentido**, por ser el más chico, por ser el más chico, en ese tiempo, el beneficiado ora si que era el menor de la familia, o sea no eran los mayores, eran los menores

~ Hubo una modificación del testamento a favor de este tío (So). - Los hijos de mi tío So **son muy territoriales, lo que es mío es mío y lo que es tuyo también**, si te descuidas, hasta también ... o sea son muy pedantes, se creen tanto, tanto, que no llegan a nada, están igual - So. [el menor] era el consentido, él no tenía nada, a él todo se le quedó

~ Mi tío J, es el que **se mató, iba medio, jarra**, no estoy seguro, porque el que lo vio morir fue uno de mis hermanos. Lo vio que paso y se subió a una banqueta, un bordo de tierra, se voltió, se abrió la

puerta y ora si que el carro quedó arriba de él, se asfixió, se dañó costillas, pulmones, se murió asfixiado. - Mi tía, ella no, no, ella fue soltera, murió soltera y no tuvo hijos. (S6) -

5. Lugares y roles en las familias

(Hablando de su padre) era casi el menor de los hermanos, era el **penúltimo**, entonces... **siempre se aprovecharon de él, hasta el más chico se aprovechó de él** (S1)

~ Cuando fallece mi abuelo en el '72... en ese tiempo nació mi hermano (G), **mi tía le dice a mi papá, deja de trabajar ahí y vente a trabajar aquí conmigo**, entonces le deban lo que querían, lo que quería mi tía le daba

~ Por eso mi mamá no aceptaba algunas cosas que nos mandaban **como si fuéramos otra cosa de ellos**. - Luego se enojaba cuando mi tía le pagaba poco a poco a mi papá y él se iba a trabajar allí **Como que a veces nos querían tratar como peones o sus trabajadores** y no.

~ Cuando se murió mi abuelo, pues ella **cuidaba a mi abuela** y pues era quién se arreglaba disque con el pago de mi papá (S3)

~ su hermana de mi papá, manipulaba mucho a mi papá, bueno no era una manipulación, era muy unida con mi papá, pero claro, o sea dentro de ella, lo manipulaba mucho porque todo era para su casa, nada para acá - Todo se quedaba ahí - Ya había hecho, ya había **dejado un testamento mi tía**, porque era la que había hecho eso y hubo unas modificaciones después con mi abuela y al fallecer mi abuela, hubo modificación a favor de mi tío. - me acuerdo muy bien que **ella mandaba** (refiriéndose a tía F) me decía ve a limpiarle a los puercos y yo por no querer a hacerlo le digo, no, no, me voy a ensuciar, los zapatos, ya me decía bueno, déjalo, le digo a Zacarías. Él era un sirviente Pero luego le decía a mi papá, le dije a tu hijo que limpiara los puercos y no quiso, luego mi papá le decía a mi mamá y a mí y me decían que por qué no lo había hecho, yo les decía que no me gustaba, que no quería hacerlo le decía a mi mamá y ya. (S6)

~ (**Tío materno**) era el que tenía a cargo, era el que casi, casi ora si que, la casa, por ser el hombre, era **el que tenía la batuta, era el padre**, ora sí que, ora si que, ¿qué experiencia tenía de tener una familia, hijos, o algo así?, pero ora si atendió a su familia como debía ¿no? daba gasto y todo, por ser el mayor, tenía que obedecer. - **Mi abuela y mi tío, se hacían cargo de la casa.** (S7) -

6. Momentos significativos en las familias

O sea él (refiriéndose a su padre) y ya no, ora si que se rasque con sus propias uñas, o sea él ya, definitivamente lo. o sea **como si ya no hubiera sido hijo**, o sea, él **por haberse casado** con mi mamá le cor, le quitaron muchas comodidades, pero este. - - automáticamente **deja de ser su hijo** (S3)

~ (Después de la muerte de la abuela paterna) porque una vez mi papá le dijo a mi tío, sabes qué, quiero irme a vivir unos días a, a la casa ¿Por qué? Porque ya no, ya no quiero estar viviendo aquí, o sea irnos todos y le dijo mi tío que no, aquí no vienes a vivir y a mi papá le dolió mucho, porque prefirió a otra persona que no fuera de su familia que a mi papá

~ (Refiriéndose a la **muerte del abuelo** paterno) De lo que vi, a mi papá... en sí, si le dolió, mucho; le dolió mucho a mi papá... porque... hasta inclusive hubo un tiempo en que... **tardó un tiempo de tomar diario**, le lloraba mucho a mi abuelo, después ya no. Y sus hermanos pues... fue de... más bien, lo tomaron así de que más que a que... más a lo de herencia a ¿qué vamos a hacer con esto? Tu te vas a quedar con esto o con esto, ya dijo mi papá que esto va a ser para mí. Más bien que, como que más, se puede decir... buitres ¿no?

~ Mi abuela, como que dicen, toda una vida viviendo y de repente se dejan, me imagino que sí le dolió también, ora si que, que los que más se iban por las herencias era mi tío B y So., mi tío J. era de que, haga de cuenta un Pedro Infante, de que, déjenme salir solo y hasta ahí, ¿no? de **ahogar las penas yo solo** (S6)

~ Mi bisabuela nos decía que cuando pasaba la hambruna, ella nos decía cuando había hambre, hasta nos comíamos el lavado del maguey, raspado, o sea de lo que raspan al maguey y sacan el pulque, se comían eso mismo y buscaban otra cosa comer, mataban pájaros o lo que encontraban se comían. (S7) -

VI. CONTIGUIDAD AL INCESTO

1. Rodeos a la prohibición. Violación o abuso sexual.

(No se detectó)

VII. LA DROGA

1. Significado de la sustancia

Ya no digo que fue muy triste mi infancia, nada más que fue, el problema de que, que empecé a trabajar en una herrería donde quise saber que se sentía inhalar, entonces fue cuando empecé a inhalar thinner... entonces fue como empecé a caer en la adicción. Y no sé por qué, cómo fue todo eso....

~ Tendría como... unos 9 años, 9 u 8 años, cuando ya empezaba con la adicción... entonces este... recuerdo cuando luego me escondía, había un callejoncito, una bodeguita en mi casa, donde metían la herramienta de la herrería y ahí me escondía y luego mojaba una estopa

~ y me subía al cuarto que teníamos de, donde dormían mi hermano D, T y yo, para dormirme utilizaba, me drogaba

~ cuando inhalaba, siempre estaba en mi casa, siempre estaba encerrado, estaba encerrado, no me daba hambre, no bajaba a comer (S2)

~ No es que no quiera, es que ya no puedo dejarlo. Lo siento como un alimento

~ yo me escondía ahí en el taller de ese señor. O sea como ya le conté, yo quería saber que se sentía - tenía 8 años, 9 años. - Me iba hacia el taller y me escondía y ahí me metía y ahí estaba

~ Dije ¡ya párale! ¡ya busca algo para no seguir así!, para que estés bien. Porque la verdad ya no, no podía, o sea no podía dejarlo, fue cuando me empecé a dar cuenta que aunque quería dejarlo, ya no comprar, pues no podía. Me aguantaba varios días, pero me ganaba. Según yo, ya, ya no quería, pero me sentía mal y volvía. (S4)

~ como algo que te jala, que te encierra, como si, o sea te olvidas de lo que pasa, de los problemas ora si, pero... yo me encerraba en mi recámara y ahí estaba muchas horas, perdía la noción del tiempo, pero me sentía a gusto porque estaba en mi recámara, y pues no molestaba a nadie, tranquilo, o sea que sí, a veces, estaba enojado y me encerraba para que se me bajara. (S5)

2. Lugar que ocupa a partir del consumo: víctima, héroe, nulidad.

Después de que la deje a ella (novia) empecé con la adicción, pero era más... ya no, pude dejar; fue cuando más me metí, entonces ya, sentía yo, ya el rechazo, entonces me empecé a, empezó a bajar mi autoestima - no me sentía bien, me sentía muy rechazado y me iba y me encerraba... en mi casa a veces me regañaba mi mamá o mi papá, a veces contestaba mal, y me encerraba, a mí me encerraba (S1)

~ me acuerdo que nos poníamos a jugar americano y me decían, de perdida échale vainilla, nos llega un hornazo bien gacho dice, y yo ni en cuenta, y a jugar, ni me interesaba lo que me dijeran... o sea, total siempre tenía con quien platicar, nunca había tenido rechazos así tan feos, como... como ahora que fue ¿no?

~ llegaban unos y tenía siempre dinero y entonces al que le iba mejor era a mí, al que mejor le iba era a mí, ya tenía 3 carros, ya tenía... siempre dinero en la bolsa, y a todo mundo le andaba yo invitando, en ese momento tenía amigos de todos lados.

~ Me decía (la mamá) que olía muy feo, que quién sabe qué, que le daba pena, que le ardía la cara de vergüenza y todo eso, yo decía pero por qué a quien le debería arder es a mí, no a usted, quien lo hace soy yo, no usted, a mí déjeme, este, decía si, ya si me muero, ya ni modo, ya saben, yo no quiero nada, lo único que quiero es que me incineren, no quiero misas, nada de nada, nada de esto quiero.

~ me quedaba tirado en la cama, no sabían nada de mí, no sabían si estaba o no estaba, entonces desperté y baje y... me dijeron dónde andas tú, aquí siempre he estado, ya ni se sabe si estás o no estás, con esa porquería quién sabe cómo, cómo sigas, cómo estés - me quedé ahí, día y medio, todo un día, toda la noche y hasta el otro día, a medio día me levanté, y no sabía ni que me había pasado, dónde andas, ayer dónde te metiste, ya ni siquiera dijiste ahí nos vemos, desde antier; pues qué pasó, siempre he estado aquí (S2)

~ O sea, que al principio yo lo dejaba ¿no?, yo si lo dejaba, pero volvía, volvía a... pues a activarme, a inhalar, pasaban días y ya otra vez - así como que decía, ya salí otra vez, pero no, volví a encerrarme en mi cuarto - o yo sentía así, que no me querían, que yo estuviera así, hasta mi hermana luego no dejaba que agarrara a su hija, que estaba bebé todavía (S4)

~ Me acuerdo que andaba fachudo, o sea que no me arreglaba, ora si que porque, en mi casa ya me conocen así, pero a veces cuando salía a la calle, como que sentía que me veían con malos ojos, o sea drogado y todo, pero veía que, creían que era agresivo o no sé, como que te dan la vuelta. Cuando iba a comprar a veces, claro sí, si iba mal, pues te ven como humillado (S9)

~ Yo desde que empecé a sentirme así como solo, solitario, fue desde que empecé yo con la

adicción, ora sí que cuando empecé con más frecuencia, hace como ocho años, empecé a sentirme así, porque sí me acuerdo que salía, platicaba, jugaba, buscaba a alguien para estar... pero no, últimamente no.

~ Si acaso le pregunto a alguien cómo está, es a mi mamá o a mi sobrina y eso porque estamos jugando, pero una cosa así, pues no, no.

~ Luego aunque ya no consumas drogas, algunas personas te siguen viendo así, como que, qué pasará con este chavo ¿no? No me importa mucho que digamos, porque yo no salía así, pero a veces como que **ya te quedaste marcado**

~ A fin de cuentas, ora sí que a ellos que les importa ¿no?, y a mí también lo que digan, ora sí que... a veces me da coraje, porque uno está tratando de ser, de cambiar de vida y pues que te recuerden lo que fuiste, pues, no.

~ A veces me dicen cosas, antes más, me decían más bien, me decían de cosas delante de las gentes y yo, como decía mi papá, agachaba las orejas y con la cola entre las patas, **yo no decía nada, pues era como el peor de todos ¿no?** (S10)

3. El cuerpo.

Me olvidaba de comer, lo único que hacía era, bajaba, iba a la tienda, compraba un litro de leche y me la tomaba, un pan y ya. Eso fue siempre lo que tuve... así fue como empecé a bajar mucho de peso (S2)

~ **Ya no se me antoja**, eso no, o sea es... Algo malo, o sea ya lo veo así, es algo negativo que sólo me dio problemas, porque, por eso... también mi papá se acabó, ora sí que nos lo acabamos ¿no?, como quien dice le dimos muchos problemas todos (S4)

~ Pues es que a veces, me dan lástima las personas que si ya, como quien dice, están idas por las drogas ¿no?, o sea que **ya parecen pordioseros**. Hay una muchacha que pide comida o dinero para la droga y la veo y pienso que si no pensará en el bebé que va a tener, porque está embarazada... y pues digo que, pus, a veces me daba también lástima, **pero no pensaba en mí, en el daño**. Bueno si lo piensas, porque, ora sí que sí sabes que te mata las neuronas o unas partes del cerebro ¿no?, pero tú lo haces, ora sí que es lógico que se te olvide (S5)

~ Tengo unos tatuajes en la pierna, me los hice porque me gustaron. Una vez, cuando andaba viajando... no sé, en Mazatlán, no recuerdo... para sentirme mejor, para, o sea que tienen un significado de fuerza ¿no?, de la cultura oriental, del dragón como quien dice ¿no? - sí te duele porque, pero es como sentir que tú eres diferente, que la autoestima se te eleva. (S6)

~ O sea lo que hacía a veces era que me **autoagredía porque no comía nada**, o sea no comía nada por unos días cuando andaba drogado, no me paraba por la cocina; me privaba de alimento, no, no, lo necesitaba, bueno decía que no lo necesitaba, pero sí, o sea **era como decirles (a hermanos y padres) que no necesitaba de ellos**. (S9)

~ Ahorita ya estoy pasado de peso, como que ya me pasé, antes porque está flaco, me pasaba, ora porque estoy gordo. O sea sí me veía antes muy mal. Ora me veo gordo, pero estoy mejor así. (S10)

III. PRUEBAS PROYECTIVAS

▪ FRASES INCOMPLETAS³⁸

Dado que es un test por escrito, es conveniente mencionar lo que se aprecia como relevante para el caso.

Alejandro deja ver en sus frases lo que se escucha en su discurso hablado, una dificultad para emplear, unir, conectar o bien separar, espaciar adecuadamente las palabras.

No se descarta que esta dificultad pueda ser explicada a través de los procesos neurológicos alterados por el uso prolongado de solventes, sin embargo se considera oportuno referirnos a los fenómenos inconscientes que participan y que también pueden brindar una explicación a ello.

Es posible señalar, retomando a Fages (1972) y a las analogías que existen entre el lenguaje (hablado o no) y el parentesco, que si los fonemas (vocales, consonantes, etc.) corresponden a los términos de parentesco (padre, hijo, marido, esposa), entonces también ahora se evidencia la confusión que parece existir en Alejandro con respecto a los lugares de los miembros de una estructura familiar y el suyo propio dentro de ésta.

Por otro lado se observa que hay una tendencia a hablar (o escribir) desde la postura del ideal. Es decir, a expresar solo pensamientos, sentimientos o actitudes de tipo positivo y "optimista" del padre, la madre, la familia, el trabajo, incluso de sus propias capacidades. Lo cual como se verá, está distante a ser lo que predomina en su vida, pues ha sido un sujeto fuertemente rechazado.

En esta prueba proyectiva, da a conocer los sentimientos de culpa que presenta con respecto al uso de drogas (R 15, 30, 39)³⁹. Relacionados frecuentemente con los temores que padece (quedarse solo y temer hablar con las mujeres). Y que enfatizan sobre todo la dificultad que ha tenido para desenvolverse en los diferentes ámbitos sociales y familiares, pues siente que le han mirado bajo "formas despreciables" (R 52). De esto probablemente nazca el temor que expresa como temor a la vida. Contrastablemente, revela su anhelo de "realizar sus sueños" y tenerlo todo: salud, dinero y amor (R 33)

³⁸ El protocolo aplicado de las pruebas proyectivas se encuentra en el anexo 8.

³⁹ R. significa número de respuesta del protocolo, en este caso 15, 30 y 39

▪ TEST DE APERCEPCIÓN TEMÁTICA (TAT)

Ante esta prueba, Alejandro trata mínimamente de elaborar historias ajenas a él mismo, por el contrario, en cada lámina habla de sí y de su familia.

Nuevamente se encuentra un discurso idealizado, apareciendo una y otra vez lo que le hubiera gustado que sucediera en la relación padre- hijo y materno- filial

Sin reserva manifiesta las actitudes, sentimientos, ideas y expresión de afectos que desearía haber hallado al ser mirado y sentirse como hijo de una familia adecuadamente ordenada en las generaciones.

Así, en la lámina 1 proyecta su anhelo de un padre reparador y orgulloso de y ante el hijo, a un padre protector, apaciguante, atento a la familia (lámina 12), y en la lámina 10 se observa cómo acentúa la calidez y cercanía emocional de la madre hacia los hijos.

Además pone de relieve lo que sería conveniente saber y practicar sobre lo que los padres deben dejar a los hijos y estos a los suyos.

No obstante, en las historias que narra, se observa también claramente el otro lado de la moneda - por llamarlo así -, de sí mismo y de sus familiares. Pues se identifica con el marginado, olvidado o pordiosero. Con el que ha sentido tanto rechazo, soledad y tristeza que ha presentado, en algún momento o instante, las ganas de no vivir más.

Los hombres aparecen como incapaces, ausentes, poco afectivos, "incompetentes" (lámina 7), depresivos. Grupo dentro del cual se siente obligado a estar, más que nada porque con ellos son con quienes se identifica. Incluso proyecta su temor al poder llegar más allá de lo que los otros le han mostrado ser, por eso está presente la sensación de estar aún más marginado que el propio padre y la familia (lámina 9). "Y no me imagino si yo también, por azar de la vida pueda ser así, pero esperemos que no"

Finalmente, se vislumbra la situación de duelo en la que en ese momento se encontraba.

IV. INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

▪ UNA HISTORIA FABULADA

El discurso de Alejandro se caracteriza entre otras cosas, por contar una historia salpicada de **fabulación**. Constantemente recurre a retocar o matizar cualquier aspecto de él, de su familia o de las circunstancias en que han sido envueltos en diferentes momentos de su vida.

Es una historia que construye no sólo ahora, sino desde siempre, empleando una especie de sueños poco elaborados (aunque a veces con algunos rasgos suntuosos) de su realidad. Notemos por ejemplo los relatos que hace de la fiesta de la boda de sus padres, del violín Stradivarius que supuestamente llegó a tener su padre, de los viajes que ha realizado, de la gente famosa para quién ha trabajado, de las cualidades del hermano mayor, de la "unión familiar", de las posesiones o bienes materiales, etc.

Parece que de cuando en cuando "llena" espacios donde no tiene qué contarse; donde hay un desconocimiento o un vacío de lo que fue. Los **rellena para ubicarse**, para tener un lugar. Dice lo que le hubiera gustado que sucediera con su padre, su madre, su familia en general y por supuesto consigo mismo.

Se narra, pero lo hace desde el ideal de familia más que de la familia real. Ha fabulado como un intento de sostenerse simbólicamente, ya que impresiona que la **función paterna presenta aquí varios desfallecimientos**.

El silencio en el grupo familiar es algo que notoriamente brota en su discurso. La familia no ve a los hijos, los hijos no se observan entre sí, los padres no se miran, no se hablan. A la familia la relegan, la marginan otras familias.

Simbólicamente, se aprecian antecedentes poco favorables ya que tanto del lado de la madre como del padre, la instauración de la Metáfora Paterna presentó también **rasgaduras**. Hay confusión, **desubicación, social y familiar** en ellos. Presentan varios elementos a manera de rodeos a esa carenciada función paterna. Así, llama la atención la **tristeza acentuada**, quizás depresiva de ambos y el **aislamiento social** en que se desarrollaron.

Estos puntos han acompañado a Alejandro desde la infancia, tal vez por eso se escucha una y otra vez su petición de "querer sentir alegría", de "querer sentirse bien sin la adicción". Sin embargo, en la actualidad y a pesar de los "esfuerzos" conscientes o no que ha realizado, su discurso, él mismo, continúan destejándose a través de conceptos tales como el **rechazo**, el **despojo**, la impotencia, la tristeza, los **no límites**, la **incapacidad para tener, retener y ser**.

Las fallas en la función paterna son observables desde aquí, en la redundancia de su discurso, en el sin lugar de la familia nuclear, en el silencio del padre, en el no tener (él) un lugar en la familia. A partir de la **confusión** considerable que presenta para responder cuál es su papel en la vida, cuál en ser hijo o hermano, cuál en ser adulto y pertenecer a un sistema social además de ser adulto dentro de una familia, etc.

Todos estos aspectos se unen a los lapsus consistentemente cometidos y a su insistencia en remarcar las relaciones de fraternidad y paterno-filiales.

▪ LOS LAPSUS

"No veía yo a mi mamá, a mi papá [corrige], a veces le decía yo papá a mi hermano"

Como éste, es posible encontrar una gran cantidad de lapsus en Alejandro. Sus deslices al confundir mamá por papá (I, 1)⁴⁰, papá por mamá (I, 7) (I, 4), él mismo por mamá (III,4) revelan su gran **dificultad para ubicarse simbólicamente**, para saber con la mayor certeza posible, **hijo de quién es**; ya que se confunde entre ser hijo de papá, de mamá, del hermano mayor o de su bisabuela.

Las equivocaciones o errores verbales hablan de la forma en que funciona su aparato psíquico, donde parecen existir, en su caso, **espacios psíquicos no delimitados con claridad**, donde el proceso secundario trastrabilla en sus tareas, notándose ambigua la diferencia entre el yo y el no yo, yo y el otro, entre el pasado, presente y futuro, en el uso de los tiempos gramaticales, entre separación/ unión, entre ausencia y presencia.

Así, es importante no dejar a un lado estas equivocaciones, pues escucharlas y analizarlas bajo el contexto que se ha elegido como línea de trabajo, conduce a descifrar lo que orienta y determina su vida consciente, pero sobre todo permite sustentar que en él esto acontece de tal manera porque la Metáfora paterna y la represión primaria han presentado serios titubeos en su proceso de instauración.

Se ha señalado que justo es el significante paterno el que ordena a toda la familia, el que "dice" qué lugar ocupa cada quién y cómo lo ocupa.

A. no sabe con precisión cuál es su lugar, ni cuál el de los otros, cuál es el que le corresponde, a qué tiene derecho por ocuparlo. Se escuchan sus frecuentes **lapsus cambiando los lugares generacionales**. Se ubica, en un lugar fraterno con el padre, dice mi hermano en vez de su hermano (del padre) (I, 4); insiste posteriormente al decir mi hermano en vez de mi tío (I, 4). O bien se hace el **nieto de su padre** al decir bisabuelo en vez de abuelo (II, 7). Son errores verbales que lo sitúan en un nivel diferente (por ejemplo como **hermano de su padre**) al que le es propio dentro de las generaciones, lo que en consecuencia determina una forma también diferente de "ser", "convivir" y "apreciar" a éste y a los demás familiares nucleares y extensos.

Al hablar de sí mismo y de sus recuerdos se describe, en un momento fugaz, como niño, "más niño" - refiere -. Que unido a su peculiar forma de verbalizar fabulando e idealizando aspectos de su vida ("salí con calificaciones de 10, me iba de pinta y regresaba...llegaba el día del examen y este, los pasaba y los pasaba bien", "eran terratenientes", "tenían dinero, compraban la ley", "pero a nosotros no, no nos hace

⁴⁰ El primer número (romano) en el paréntesis significa el número de categoría en que se encontrará referencia al texto, el segundo a la subcategoría que corresponde

falta, tenemos varios coches, tenemos muchos coches" permiten dilucidar algunos de sus conflictos intrapsíquicos y sus manifestaciones; permiten deducir la no delimitación de las instancias psíquicas y la no constitución de la Represión primaria.

Su falta de claridad entre dependencia e independencia, de casa, familia o madre **lo hacen ver y actuar como un hombre de menor edad**. Al mismo tiempo es portavoz de lo que interior y exteriormente ocurre en su grupo familiar: se transita preferentemente por el orden de lo Imaginario, de lo dual, de lo fusional, donde las familias están obturadas y son obturantes. Donde los hijos "son" o tratan de "ser" sólo a partir del espejeo del otro. Los siguientes lapsus hacen alusión a ello:

"Yo que sea independiente digo dependiente, sino todos dependemos de todos ahí".

"Para sentir cómo vivo yo ya ... dependiente de mi casa, perdón, independiente de mi casa, perdón"

"En realidad, **no tengo idea de que, cómo sería mi, se, mi independencia**, o sea que yo siento que lo he tratado de hacer, pero no sé, regreso, me siento a gusto siendo **depen, independiente** [corrige]"

También manifiesta:

"lo que pasa es que estamos tan unidos en la casa que no sé, siempre estamos todos juntos, todavía, **ya muy grandes y todos juntos**"

"*Comparada con la mayoría de las familias, la mía* somos muy unidos para bien o para mal" (FI, R12)⁴¹

▪ "ADEMÁS SOMOS HERMANOS"

Otro aspecto estrechamente vinculado con los antes citados es la tendencia de Alejandro a remarcar (re-marcar, delimitar, ratificar, señalar dos veces una cosa para reconocerla) las relaciones de parentesco en su discurso.

A su hermano D. **lo siente como su hermano "porque es su hermano"**; a su hermano M. hay que apoyarlo y regañarlo (es el menor y el consentido) porque "además es su hermano".

A su hermano T (próximo a casarse en ese entonces - lo cual constituía, por otro lado un problema -) había también que ayudarlo ya que "si son hermanos además". **"Si somos"**, dice, antes de hacer una pausa en su relato.

De manera semejante, se le escucha hablar cuando se trata de otras generaciones y de cómo los veían a ellos como familia:

⁴¹ En este caso se trata de una de las pruebas proyectivas utilizadas. FI significa Frases Incompletas, R, número de respuesta, en este caso 12. Cuando aparezca TAT, nos referiremos a Test de Apercepción Temática, y L, número de lámina que corresponda

"Sabendo que era su hijo". Aquí se refiere al padre y a la abuela paterna.

"Un sirviente para ellos... en vez de un hermano, de un hijo" "Como si fuéramos otra cosa de ellos" "Como que nos querían tratar como peones o sus trabajadores"

Tal forma de "decir", es, sin ser un lapsus, una manera de dejar ver el tipo de "formaciones" que hace su aparato psíquico y que sin duda conforman también los posibles efectos de esa función paterna fallida con la que se halla.

Se trata entonces de la no tramitación de interrogantes latentes tales como: ¿quién es mi familia nuclear?, ¿quiénes son la extensa?, ¿dónde me ubico yo?, ¿cómo y cuándo se es independiente?, etc.

▪ EL NO FALO: LO INMEDIATO TRANSGENERACIONAL

Es la arquitectura del Otro el que nos moldea, el que nos engloba por todas partes. ¿Qué se escucha en Alejandro al respecto?

Se encuentra a un padre "moreno" y a una madre "huérfana", ambos relegados, marginados. Mismas cualidades que a él lo envuelven y que ahora tras la muerte de su padre, literalmente cumple.

Para A., su madre era la penúltima de la familia de origen, no obstante, a que nacieron dos hijas más de ese matrimonio. Su madre ocupa este sitio; un lugar de sufrimiento, de segregación, de quien no conoce qué es o fue el apoyo paternal.

Ella era a la que no se le ponía atención, a la que no se le veía, a la que incluso, se le expulsó de la familia; se "**regaló**".

La madre, en su historia personal, aparece como el pago de su propia madre hacia su abuela. Es la **deuda simbólica sin pago**, en donde las deudas se pagan con la vida de los hijos, donde la **castración simbólica no se escenifica** pues no se sabe (o se sabe tergiversadamente) de ella. Donde el falo no puede circular.

La madre, también de piel morena, constituía un estorbo. Así fue en el momento en que es "donada", así fue en el transcurso de su vida matrimonial, porque hay que recordar que para la familia paterna, esta mujer no le convenía al padre de A. Era la "negra", la desaprobada por la "diferencia de razas".

Alejandro relata que su madre seguramente sufrió mucho, antes de casarse. Ha considerado que cuando aún ella permanecía en el hogar de cuna, vivía en una familia humillada y maltratada por otros, por los vecinos, por las otras familias y asume que se debió a la carencia de padre. Piensa que cuando fue a vivir con su bisabuela, condiciones semejantes le esperaron. "Ver como eran sus hermanas, ellas iban a la escuela, mi mamá no fue, este aprendieron a leer mis hermanas [corrige]

mis tías y... mi mamá no". "Ella no tenía convivencia así familiar y el haber quedado huérfana de niña ¿no?, ora sí que provoca un sufrimiento"

Luego, la figura materna de A., pensando en su madre, pero también convendría pensar en su bisabuela, ha sido una figura ligada al sufrimiento, al devalúo y la soledad.

Por otro lado, el padre aparece como un hombre abnegado, débil, **ignorado** por su familia de origen y por la que conforma él mismo. Rechazado constantemente por su madre y sus hermanos. **Desheredado, despojado**, de lo que le "correspondía"; de lo que había "ganado". Tratado con humillación por ser "apiñonado". Al que se le exigía trabajo y presencia, pero sólo para darle las "sobras" y dirigirse a él en calidad de **sirviente, no de un hijo o hermano**.

Fue un hombre alcohólico, que trataba, aparentemente, de complacer a su familia de origen, quizás particularmente a su propia madre, a quien se acercaba una y otra vez para saber qué deseaba ella, para ser valorado, apreciado, narcisizado; para ser su falo. No obstante, sus intentos eran infructuosos y tenía que doblar las manos y agachar la cabeza.

Fue el 4º de cinco hijos, el penúltimo, el más callado, el más reservado... el marginado.

En ambas líneas (paterna y materna), los hijos (padres de Alejandro) presentaron fracasos para ser considerados como falo imaginario o completud de sus propias madres; para ser atractivos, "bonitos y queridos". Para fungir como "his majesty" y esperar de ellos un gran hombre y una gran mujer respectivamente. Se une a esto las dificultades que se fueron sumando y evidenciando entre ellos ya como pareja, como padres y familia. Posibilidad para añadir rasgaduras en el segundo narcisismo, - como lo llama Lacan (1954-1955) -, en el que importa cómo miran los otros, las otras familias, los vecinos, la colectividad; lo que como ya esbozaba, también ha representado motivo de cierto distanciamiento social de su familia. Esto significa que los padres de A. formaron una familia que dentro de la estructura de "las familias", no fue mirada con "buenos ojos", antes bien, fue relegada, apartada; tanto que tuvieron que mudarse a un "terreno o zona" prácticamente despoblada y fuera de la ciudad.

La función paterna es la que hace factible una ordenación entre las familias que, por decirlo de alguna manera, integran un grupo de familias. Lo que se aprecia en este caso es la exclusión de la familia de Alejandro; lo que parece haber derivado en no poder apropiarse de lo que le pertenece o haber vivido a través del despojo, del **extravío**, (véase comentario que hace del **Stradivarius**) fantaseando que se tenía, que se tuvo: el valor, el amor, los límites, el orden; pero que sin saber por qué, alguien o algo se lo (o se los) arrebató, o bien sencillamente lo perdieron sin darse cuenta.

Uno de los momentos más destacados en su infancia, es aquel que narra el paseo que tuvo con sus padres y hermanos a la Basílica, pues dijo ser la única ocasión en que salieron **todos los miembros de la familia**.

"Todos, todos, o sea que la familia nada más, cuando éramos cuatro". Es decir, aquí, concibe a la familia conformada por cuatro hijos y los padres; lo que lo ubica en el penúltimo lugar a nivel fraterno. Dato significativo si se retoma lo anteriormente expuesto y si se tiene en claro cómo ha vivido dentro de su propia familia:

"Siento que mis hermanos me rechazan", "me comparan"; **"me comparan con un animal"**, "una hostilidad que me daban siempre".

Lo aislaban y se aislaba, lo ignoraban y se hacía ignorar incluso cuando comenzaba a usar drogas siendo aún niño. No preguntaban por él, no lo buscaban. Se deduce que a pesar de que sus hermanos dormían en la misma habitación, no percibían que él estaba intoxicándose. **"No sabían nada de mí, no sabían si estaba o no estaba... pues qué pasó, siempre he estado aquí"**

Así pues, parece que transgeneracionalmente se estuvo preparando un ambiente de no inclusión simbólica, donde las palabras fundadoras, las del Otro "dicen" eso, donde él se agregó como un elemento más de no felicidad.

▪ EL HIJO: "EL MORENO, EL ERMITANO"

"Fui, o era moreno, bueno soy (...), me quitaban mis dulces, mi torta (...)", ".... me daba miedo hablarles", "siempre estar solo (...)" muy raro cuando estoy con alguien platicando o que me salga", "siento una desconfianza", "el rechazo", "la agresión", "no valgo nada para una mujer".

Alejandro alude de esta manera los resultados de la severa complicación que ha tenido para "subirse" al simbólico, para "normarse" en la familia, en la escuela, en el trabajo, con personas de edad similar a la suya, en las relaciones sociales con personas de diferente sexo, etc. Prácticamente, en todos los aspectos de sí mismo se halla "aislado del centro". Esto plantea la **carencia** subrayada en todo momento **del Padre simbólico**, pues él en ningún lado y en ningún tiempo pareciera sólidamente haber transitado por vías regias o con una disposición a la Ley. Más bien ha ido tratando de acomodarse, hasta donde le es posible en los diversos ámbitos que le exigen respuestas; sin embargo muy frecuentemente se tambalea y se asoman con mayor nitidez los puntos débiles, ilustrados al realizar un trabajo esporádico en un lugar y con personas desconocidas.

Desde antes de nacer, existen algunos datos que fortalecen la hipótesis de estar enmarcado por líneas que aseguraran muy poco la función estructurante de la Metáfora de Nombre- del- Padre, pues por ejemplo, no se sabe o se sabe muy poco del deseo (más bien del no deseo) de la madre por este hijo.

"Cuando nací yo, mi mamá se cayó, o sea se cayó y todo, pero no, o sea a lo mejor fue por la caída lo que provocó el parto"

El nacimiento de Alejandro está aparentemente ligado a un accidente de la madre. Al igual que en el caso de los otros hijos, el embarazo, el nacimiento, la procreación, y todo aquello que se vincule poco o mucho a la sexualidad o al ejercicio de ésta, en su familia se silencia, se calla; amordazando con ello la posibilidad de ir parafraseando lo que más adelante pudiera construir su propio deseo.

Él nace 6 años después de su hermana, en una época en donde su padre aparentemente viajaba con demasiada frecuencia y su ausencia física era evidente. Quizá su presencia esporádica condujo circunstancialmente a la fecundación. La madre se embarazó y el padre volvió a viajar.

Durante sus primeros años, sabemos por sus lapsus que la madre pasaba muy poco tiempo a su lado, además fue "compartida" como nodriza a otros fuera de sus hermanos. La nana - si es que la hubo- no lo trató muy bien; dormía con su bisabuela y era cuidado por su hermana.

En su discurso se escucha una función materna inconsistente. Hace suponer una célula narcisista establecida en la conjugación entre madre, bisabuela y hermana. Nótese las diferentes generaciones incluidas, adicionando que la bisabuela fungía en realidad como la abuela. Pero esta combinación, en última instancia no es lo más relevante, si no el hecho de que no fue lo suficientemente ortopédica para comenzar a conformar una organización psíquica primaria vivida a través de un pavoneo amoroso, tan necesario para todo sujeto. No obstante, a que la bisabuela- abuela representara la figura materna más cercana, más respetada y más afectuosa hacia él.

Resulta conveniente mencionar que en no pocas ocasiones, Alejandro le ha demandado a la madre su atención, su cuidado, su percepción de hijo y no de **inquilino en su propia casa**. Se ha cuestionado sobre por qué ella (y los otros), no "veían ni oían" sus problemas y su consumo inicial de solventes.

Alguna vez pensó: "usted sabe muy bien que estoy quedando orate y no sé por qué....." **¿Por qué no me mira?**

Por lo tanto y como se señalaba más arriba, el continente al que arribó y se desarrolló psíquicamente presentaba ya varios boquetes como para comprometer aún más su propia asunción de lo simbólico y de la castración.

El incidente sexual-agresivo que sufrió de niño y que ocultó por muchos años, se puede ubicar aquí como un aspecto que acrecentó el desorden simbólico previo y el no advenimiento "exitoso" de la Represión originaria.

El abuso sexual aparentemente le ocurre entre los 6 ó 7 años. Edad edípica para Freud y tiempos importantes para ir fortaleciendo el proceso de diferenciación entre yo y el tú, adentro y afuera, ausencia- presencia. Para delimitar con mayor firmeza el

cuerpo, la casa, la familia, etc Sin embargo Alejandro se encuentra con este evento que, impresiona, refuerza la estructura en la que se había desenvuelto hasta entonces, bajo un orden donde se transgrede, se arrebató, se humilla, se desaparece o anula.

Narra: "allá **no hay bardas**, uno puede entrar a ese terreno si quiere, o sea, éste es de un vecino, pero si puedes pasar". "Era un campo grande, pues imagínese ¿dónde no nos íbamos a perder! Es un terreno tan grande", "todos [o todo] pueden meterse"..... O colarse, tomar, abusar y amenazar.

Los espacios, los muros son permeables, las barreras, aunque existentes, se transgreden, se pueden disolver con cierta facilidad y **todo puede suceder**, hasta lo sexual, que justo por serlo, se calla Y se hace porque tampoco dentro de casa hay "protección". La madre se pierde, el padre invita a todos a pasar, no importando cómo o para qué ("podían aventar piedras, romper vidrios, molestarlos; casi nos pegaban"). O bien porque los "amigos de D." llegaban y podían "agarrar lo que querían", de igual forma en que actualmente, puede llegar una nueva cuñada a su casa en calidad de "aparecida".

▪ EL PADRE DE ADORNO Y EL ATRIBUTO FÁLICO

La dimensión simbólica del padre trasciende a la existencia del hombre real, sin embargo, el padre real (genitor o no) es quien se espera se edifique como padre simbólico.

Desde los ojos de Alejandro y no sólo para él, su padre "**estaba muy aparte de todo**", "le faltaban muchas cosas"; nunca platicaba, decía nada o decía muy poco, sólo cuando se alcoholizaba, hablaba. "Como nunca lo veía" o bien " lo veíamos, pero luego **ni le hacíamos caso**"... pues ... "si estuviera él (si viviera) estuvieran pasando igual las cosas"

Es decir, se trata de **un padre de adorno, inexpresivo, desheredado, rechazado, sin lugar**.

Era un hombre que trataba - infructuosamente - de proveer a su familia, de dar económicamente lo que requerían su esposa e hijos. Lo obtenido por él **no alcanzaba** para cubrir las necesidades de su familia. Pues estaba preocupado en atender (o hacerse atender) por la familia de la que provenía. "Llegó a la casa con dinero, arregló la casa (casa de origen), hizo, arregló un huerto,... arregló muchas cosas"

Pasaba temporadas fuera del hogar, como escapando o huyendo de algo. "No eran vacaciones", afirma Alejandro, a manera de negación. Salía a laborar para "ayudar a la casa", a la familia que él había formado.

En él reinaba entonces, la **confusión en cuanto al lugar que debía ocupar** dentro y fuera de la familia. En la estructura de parentesco los lugares de la familia no estaban del todo claros y él no supo apropiarse adecuadamente del suyo.

Vemos que A. al referirse al abuelo (donde comete un lapsus más y dice bisabuelo), lo hace desde el ideal, pensando que su padre era el "consentido" de éste. No obstante, dice también saber muy poco de lo que el padre era para su propio padre, pues él nunca habló de esto. Luego, puede pensarse en una genealogía fraccionada, del silencio, del despojo hasta de la palabra y la experiencia, donde de una generación a otra se han ido rompiendo cosas, donde **no se ha sabido circular los dones**, donde el falo se ha atorado. No ha habido una sólida edificación simbólica del padre, pues por ejemplo, los padres (hombres-padres) no han sabido dar "prueba" de que poseen los atributos que les hacen ser admirados, pero también odiados por sus sucesores, **no han sabido colocarse en el lugar del que tiene derecho**, del que preserva y representa la Ley

El padre de Alejandro era un hombre que **"nunca quiso ser codiciado", que nunca dijo no**. Incapaz de retener, de exigir, de poner un límite que diferenciara lo suyo, lo tuyo, lo mío y lo nuestro. Que, parece, exponía a la familia al exterior, invitando que los invadiera, los transgrediera o los dañara: "La puerta está abierta para todos... ya sea, aunque se pasen de listos, con mi familia o conmigo".

Era un padre a quien "no le gustaba que no le dijeran que no". Que de antemano "sabía" que los sí, la aceptación, la afirmación, la validez de su palabra, no le correspondía.

Ante el consumo de sustancias de los hijos manifestaba: "Yo qué quieres, ora si que qué quieres que haga, le decía a mi mamá, si esa es su forma de vivir, yo no puedo decir que no lo haga"

Resulta lógico pensar que **la autoridad familiar no estaba depositada en él**. Se le respetaba por "padre", por ser alguien tangible, por su materialidad, pero no porque demostrara ser el poseedor de o ser el falo.

Tras su muerte, se le recuerda a partir de algo, no de alguien. Hay "algo" que falta dice él. Se le extraña sentado, parado, encerrado, haciendo lo que hacía usualmente. No por lo que podría haber representado. Sin embargo, objetivamente, con los sentidos, algo no está y eso descontrola, se busca y por supuesto, duele (TAT, L13).

Ante la pérdida de un objeto, el sujeto tiene que cumplir el trabajo de duelo con los medios que pueda hacerlo, siendo en un primer momento ese objeto, aún más objeto. Freud (1917[1915]) dice que una y otra vez dicho objeto se libidiniza; aunque más tarde el examen de la realidad se encargará de demostrar que ya no existe, ya no está. Por lo que el aparato psíquico tendrá que enfrentar tal situación. Lo cual para Alejandro, significa estar nuevamente en una zona de labilidad.

Resulta interesante apreciar que en el discurso materno, el padre, aparece o al menos aparece más, después de su muerte

El hijo refiere que sus padres (cada uno por su lado o juntos), no hablaban de ellos, de su relación; "eran reservados". Pero también deja ver que ahora que ya no está, es cuando la madre lo menciona, lo hace presente. Cuando comenta lo que "amorosamente" decía de la mujer y de los hijos.

De tal suerte, puede subrayarse un punto más al déficit simbólico del caso. La mujer dio **un lugar a medias a este hombre**. No se apreciaba un reconocimiento pleno de su deseo por aquél, ni una escucha franca a su voz.

Hay datos para suponer que ella se presenta al hijo con una apatía por desear, por buscar lo que le hace falta y estar satisfecha en la medida en que algo se le proporciona. Lo cual, la conduce hacia el lado de la **madre imaginaria**, voraz, aunque aquí quizá actuando más pasivamente. Con ello se agrega el ejercicio de una **castración femenina** que por supuesto no permite que se despliegue la castración edípica que debe provenir del padre.

Por tal razón en los linajes se desdibuja la figura masculina, las mujeres aparecen con mayor fuerza, con mayor vigor. Son ellas las que desprecian o no a los hijos, al esposo, las que pueden heredar y ocasionalmente hablar a los hijos, las que pueden, con relativa mayor facilidad, conformar una relación de pareja, las que llevan las "riendas" de la casa, las que de alguna u otra forma son la autoridad y la dictan regularmente.

"Es, era, es muy estricta, como le digo, se sentía su autoridad, se sentía luego, luego su autoridad", "ella da a respetar", "mi tío iba y le reclamaba a mi mamá y mi mamá no se dejaba y discutían", "el dominio fue de la mujer, ora sí que de parte de mi mamá", "la bisabuela es la que nos platicaba"

Además, como apuntábamos, el padre prácticamente se encargó de difundir en cada aspecto de su vida que **"no tenía"**, que **lo habían despojado**, que no era digno de "tener", que era preferible para él pasar la batuta que asumirla; que le era más fácil (o sólo podía) "suprimirse de".

Ahí es donde encontramos al hermano mayor de Alejandro, a D, quien aparentemente al contrario del padre, sí ha podido aspirar a tener todo. Pues podemos inferir, la madre le ha permitido un lugar más cercano que a otros hijos. No obstante, también ha presentado una serie de complicaciones intersubjetivas, que a pesar de quedar por lapsos "a nombre del padre"; ha estado fuera también del orden simbólico.

▪ LAS IDENTIFICACIONES

Quizás una de las partes más importantes en el andamiaje identificador por el cual Alejandro conformó su Yo, se halla, metafóricamente en el título de la canción que le gustaba a su padre: **"Lámpara sin luz"**. Que remite a algo que no funciona para lo que está hecho o que sencillamente está deteriorado.

En varios momentos de su discurso, haciendo referencia al padre o a la madre, parece estar hablando de sí mismo, de sus síntomas, de su sensación de rechazo o marginación, de su tristeza, de sus dificultades para relacionarse con el otro, de su inseguridad, de su no sentirse parte de una familia. Incluso con él, hay similitud en la manera en que consumían "su" droga, pues ambos se encerraban o permanecían dentro de la casa normalmente.

Es como si **por doble vía se hubiera identificado con estos aspectos**. Menciona: "son escenas que vamos a tener que vivir **durante una cadena, es una cadena...** que vamos a vivir, **fingir algo que no podemos hacer** o como le digo, de **tener una mirada falsa** para que no digan que es uno triste siempre, una mirada triste, tratan de tener algo de alegría, aunque tengamos tristeza" (TAT, L7)

Una cadena que tiene eslabones con hombres y mujeres (aún más los hombres) sin valor, sin palabra, incapaces, dependientes.

En el apartado anterior decíamos que generacionalmente ser hombre está relacionado con ser poco capaz de defenderse, de poner límites, de expresar afectos, de hacer el ridículo esperando el reconocimiento del Otro (y del otro). En una sola frase: de pasar la vida en y con opacidad.

La bisabuela- abuela hablaba de los Revolucionarios, los que saquen, los que roban, los que con o sin derecho "tienen" o se "posesionan de". Son un tipo de hombre que se puede ser y en el que tal vez, su hermano D. se encuentra.

Por lo tanto, existen dos opciones. La primera es ser "revolucionario-delincuente", comprador de la ley (ley social). La segunda es, ser humillado, excluido y ajeno a la familia.

A Alejandro le quitaron la novia, desde niño fue segregado en su núcleo escolar; ha fungido como un fantasma dentro de la casa y constantemente se ha sentido como el peor de todos.

La identificación como proceso indispensable en la formación del sujeto, en el caso de A., se encuentra más dentro del marco de una **identificación imaginaria**, donde se ha permitido una unificación yoica, pero con una referencia al otro dual, pues se conduce por la confusión entre sí mismo y el otro. Por eso parecen existir cimientos débiles para asumir y comprender la cualidad de ser hombre, de la masculinidad. De ahí que tema también a nivel de pareja, ser rechazado.

"Yo no soy, no estoy, yo no digo que soy, que no soy hombre para asumir la responsabilidad (se refiere al matrimonio) pero no me siento a gusto, competente para ser independiente, este [tose], tener una responsabilidad ... ni tampoco porque tenga yo mamitis, sino, no me siento yo capaz de tener una relación así con una pareja"

Hacemos notar en este momento, las dificultades que también muestran los demás hijos de esta familia en este punto, pues parece que en ellos se cumple que las fallas que tenga la función paterna, serán las fallas de su constitución.

▪ LA DROGA

El alcohol para su padre era **el escape** para los problemas. Él era un alcohólico de "casa". Alejandro siempre consumía thinner encerrado en su recámara. De niño así inicio, escondiéndose (o protegiéndose) en un rincón de la misma

Comenzó a drogarse entre los 8 y 9 años de edad; tiempo en el que ya había descubierto que su hermano mayor no era su padre. El padre había dejado de viajar y habían comenzado los problemas de herencia. Dos o tres años atrás había sucedido el incidente de abuso sexual.

La cuestión de la herencia resulta relevante si se toma en cuenta que acentuó los puntos "débiles" de él y su familia, pues constituyó una forma de evaluar los parentescos y las características que tenían. Es decir, de ver quién es hijo y quién no, qué te toca preservar y cómo, cuál lugar ocupas, qué tipo de hijo eres, etc

Para Alejandro fue un tiempo en que el padre se vio cuestionado severamente por los demás. Y la familia (incluyéndose) amenazada e invadida, al mismo tiempo que marginada.

Los otros podían defenderse, ellos no. Padres e hijos estaban, como él usa la expresión, "agachando las orejas" y no "metiéndose con nadie", o sea permaneciendo "protegidos" en su casa. No obstante, a esto, su padre sufrió un accidente que lo "paralizó", lo "inmovilizó" por un tiempo.

"Mi papá, me acuerdo muy bien que nos decía: ¡Y todo por herencia!, yo no sé porqué. Y entonces agarró un día este, tomó y empezó a decir"

"Andando en muletas, luego en bastón", "ya hasta después, que de, dejó el bastón y todo eso fue que empezó a decir que había sido un primo"

También por "herencia" - dice él -, se tiene a alguien encerrado en la familia. Posiblemente más que en la prisión, se alude a estar escondido, oculto, aislado o solo.

"Cuando inhalaba estaba siempre en mi casa, siempre estaba encerrado, estaba encerrado" "Yo desde que empecé a sentirme así como solo, solitario fue desde que empecé yo con la adicción". " Me escondía, me metía debajo de la cama, no me

acuerdo tenía 5 años" "con miedo que tenía ya de los compañeros, me escondía" me siento así medio raro, (...) que ya me acostumbré a estar siempre a no comentar nada, a estar aparte".

La droga pudo haber sido en un primer momento ese refugio que necesitaba. Algo que "alimentaba y protegía", pero sobre todo, algo que lo contenía, que le proporcionaba muros.

"Como algo que te jala, que te encierra, como si, o sea te olvidas de lo que pasa, de los problemas ora si [...] pero me sentía a gusto porque estaba en mi recámara y pues no molestaba a nadie, tranquilo"

También pudo haber representado una especie de "fuerza" (como dice que son los tatuajes) para hacerse presente, para que lo notaran los demás. Sin embargo no lo conseguía

Entonces, paradójicamente, la droga comenzó a situarlo aún más en un mundo sin límites, sin fronteras, donde la confusión y desorientación persisten. Ahora, en la abstinencia, parece ha comenzado a plantearse aspectos sobre este "encierro o aislamiento", Cuestionándose por ejemplo: "no sé si tengo que aprender más, porque todavía me encierro, o sea ya no con la droga, o sea eso ya no, ya no soy así, pero como que me siento mal"

▪ CONCLUSION

Por todo lo anterior, podemos decir, a manera de conclusión que **la Función Paterna** en el caso de Alejandro **no operó porque no había condiciones para que operara** tanto por parte del padre como por parte de la madre. Ella no lo escuchaba y él no tenía con qué ocupar el lugar de Padre

En la intersubjetividad hallamos a unos padres sin un lugar simbólico, sin bases edípicas firmes y necesarias para que el hijo encontrara en ellas la materia prima para salir adelante de su propio paso por el Edipo e incluirse en el orden que admite y funciona a través de la castración simbólica.

En su situación existen antecedentes de un severo juicio sobre el ser, de ahí probablemente esa sombra de tristeza que envolvió al padre y que cubre a la madre y al hijo. Por eso quizá **su no valía, su descalificación e insuficiencia**

Transgeneracionalmente predomina el **no ser el falo** y eso es lo que a él lo viste. Con ese ropaje se ha desplazado por la vida. Ni siquiera, impresiona a veces arriesgarse a favorecer una creencia imaginaria psíquica diferente, donde pudiera satisfacer - aunque por un tiempo- al Otro y los otros. Tal dialéctica complica enormemente la articulación decisiva del **paso del ser al tener**.

La madre **no muestra evidencias** claras de significarse dependiente **del padre**, aquel que le dicte **la Ley**. Antes bien, lo refiere muy ambiguamente, lo convoca muy

poco y en algunos momentos prácticamente lo anula. De esta manera, no hay forma de desplegar la competencia fálica o monitorear a quien se supone no está en falta, pues pareciera que todos - los hombres, los morenos, los hermanos, los padres, la familia -, carecen de valor.

Así **no hay circulación de falo**, de dones. Hay una ***ausencia vasta del Padre*** en tanto función, ya que parece no existir predeterminadamente un lugar abierto para el significante del Nombre- del- Padre y la sustitución metafórica. No hay quien regule los intercambios.

Alejandro puede considerarse ubicado dentro de la Frustración, donde el sujeto se confunde, encerrado con el objeto que es y no es él mismo, pero que, en su caso, tímidamente espera recibir el don o el derecho al falo.



CASO MIGUEL

I. VIÑETA CLÍNICA

Miguel es un hombre de 30 años de edad, de estatura promedio, complexión media, tez blanca y cabello castaño claro. Aparenta su edad cronológica. Presenta una cicatriz en la mejilla derecha, lo que acentúa y prolonga un hoyuelo. Usualmente viste con ropa muy holgada, con pantalones de los llamados "cholos" y chamarras.

Es originario y residente del D.F., de una zona urbana, de nivel socioeconómico bajo y de alta prevalencia en cuestión de drogas.

Soltero con nivel educativo de 3º de secundaria. Vive con su madre, la pareja de ésta, uno de sus hermanos y dos de sus medios hermanos. Él es el mayor de 6 hijos.

Se dedica principalmente a la albañilería, aunque de manera muy esporádica lleva a cabo trabajos de limpieza, mudanzas o comercio ambulante.

Trabaja solo y cuando es necesario con uno o dos ayudantes. Su actividad laboral es inestable, tanto porque depende de la demanda que exista como de sus condiciones físicas generales asociadas al consumo. Por lo que en ocasiones pasa algunos días o semanas sin tener nuevos contratos. Consecuentemente, sus ingresos son irregulares.

Viajó a E.U. entre los 21 y 22 años de edad. Permaneció ahí como ilegal por tres años, llegando a involucrarse en la venta de drogas, por lo que fue detenido y deportado después de haber estado recluso por varios meses. Es en los Angeles, donde el consumo de drogas se diversifica y aumenta, fue el tiempo en que reporta haber consumido "más y de todo", particularmente cocaína.

Aparentemente el consumo de sustancias ilícitas lo inició a los 15 años con la cannabis; más adelante, a los 17 años consume ansiolíticos e inhalables. Después usa de manera frecuente cocaína y crack a los 21 años aproximadamente. Llega a experimentar con heroína.

No obstante al uso de dichas sustancias, refiere como droga principal la marihuana. Su consumo de alcohol es muy poco.

Se acercó a la Unidad de Tratamiento a través de la Clínica de la Conducta (Secretaría de Gobernación), pues dijo haber solicitado que lo enviaran a un CIJ (Centro de Integración Juvenil) para dejar de drogarse.

Manifestó en su primera entrevista que sí quería acudir a un lugar donde le ayudaran a dejar de drogarse poco a poco, pues ya le habían hablado del programa de CIJ. Además dijo querer ser independiente y estar seguro de quedarse o no en el barrio donde vive.

Ya en México participó en varios ilícitos (robo a transeúntes) por lo que hace tiempo estuvo en prisión, pero se le concedió beneficio de libertad anticipada por buena conducta, para más tarde obtener su libertad total; condición bajo la que hoy se encuentra.

En las entrevistas Miguel se muestra cooperador, verborreico por algunos momentos; inquieto, en ocasiones por ejemplo cambiaba la postura del asiento y por tanto de su propia postura en éste, para - según él - estar más cómodo. Sus expresiones no verbales, del rostro, manos, cuerpo eran acentuadas y frecuentemente hacía señas o sonidos par explicar algo

Es importante aclarar que este comportamiento lo mostraba solo dentro del consultorio, porque al salir o estar en la sala de espera, generalmente no hablaba con nadie, permanecía en un solo lugar sentado o parado y su actitud general era de timidez.

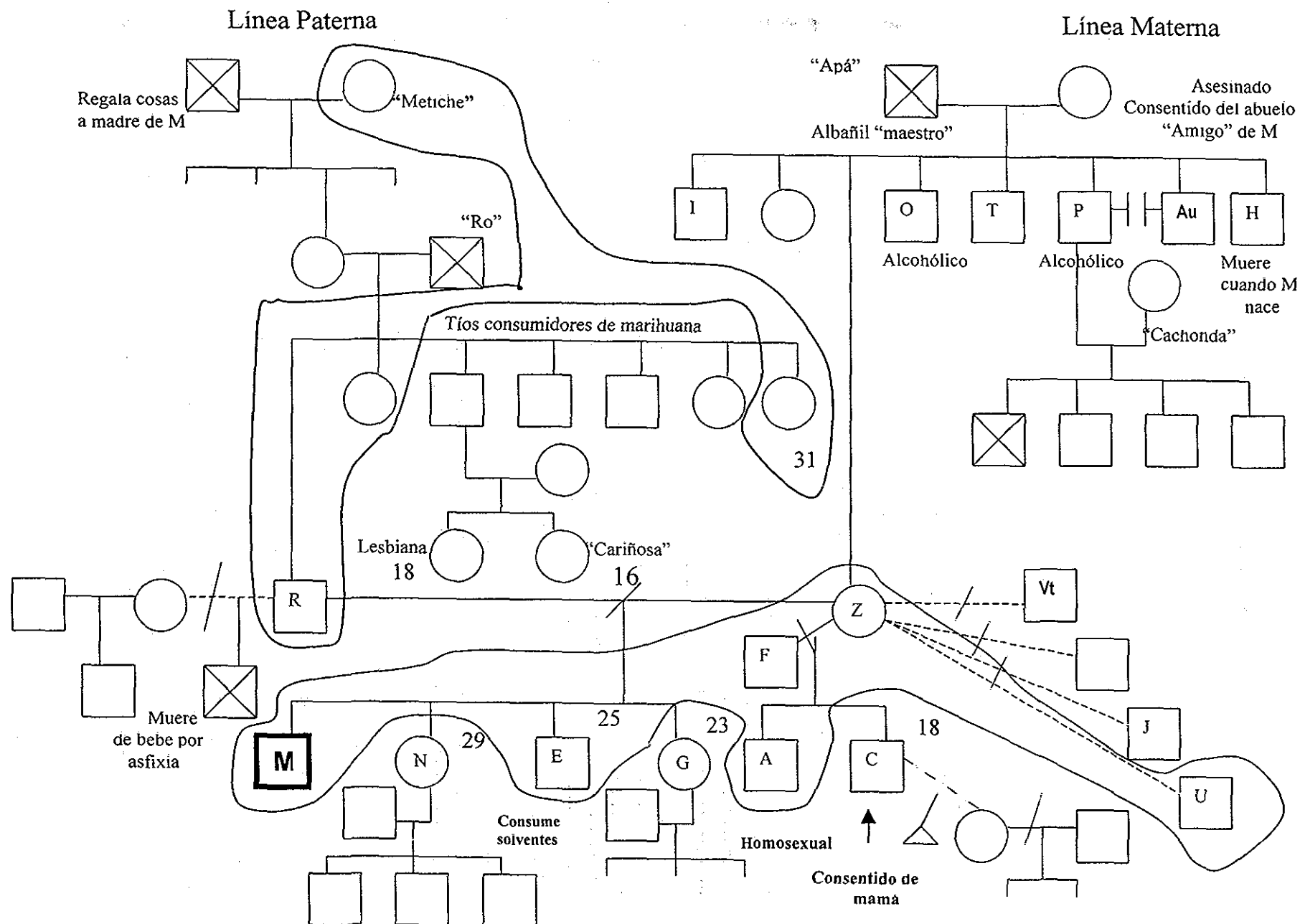
Puede considerarse que estaba atento y orientado en las sesiones, sin embargo presentaba dificultades para dar fechas precisas de eventos de su vida.

La valoración psiquiátrica indicó: claridad de conciencia, sentido de realidad conservado, memoria de fijación disminuida, pensamiento coherente y congruente, con impresión de rendimiento intelectual promedio.

Miguel comentó en la primera entrevista que difícilmente hablaba de "sus problemas" con alguien, pues no le gustaba hablar de ello. Sin embargo había sentido confianza hacia mi persona, ya que le había dedicado mucho tiempo y que nunca antes había estado con una mujer así, excepto cuando "iba y platicaba" con las trabajadoras sociales del lugar donde firmaba por su situación legal.

Cabe decir que Miguel asistió puntualmente a sus citas, aunque faltó en varias ocasiones sin previo aviso, para después reportarse y solicitar nuevamente atención. Llegó a faltar hasta por dos semanas consecutivas.

II. FAMILIOGRAMA



II. ANÁLISIS DE LOS DATOS POR CATEGORÍAS

I. LA FAMILIA
1. Enunciación del padre ~ Estoy viendo una persona, estoy viendo a mi papá ... luego otra y hasta ahorita hay otro, total, no me importa, ya me acostumbre y ... a la vez me siento mal, porque alguna vez trabajo con mi papá, convive conmigo ~ Bueno, mi abuelo (materno) era el maestro, ¡de maestros!, de la obra; el jefe. ~ ¿Qué pasó papá?, yo le decía apá ~ Mi abuelo de parte de mi mamá, y ... era recanijo porque siempre traía pistola, si no traía su pistola, traía machete, pero era más respetado él y nos dejó ese respeto. (S1) ~ Mi apá era, un, ora si que era de los que ¡Viva Zapata! ¿no? (S2)
2. Enunciación de la madre ~ Mi mamá en ese tiempo era, era una muñeca güerita, bonita ella ~ Pero en realidad mi mamá, no sé, es como muy ... no sé si es la palabra adecuada, pero es muy como ... muy, muy erótica, no sé ... no encuentro una palabra como es [lo dice con tono de voz muy bajo] (S1) - ~ Lo que pasa es que mi jefa es muy explotable, o sea para con nosotros es muy explotable (S2)
3. El dentro de la familia ~ Dice una tía que tengo, hermana de mi mamá, que soy un sinvergüenza, que no conozco la vergüenza, que no doy para comer, ni nada. ~ Entonces, me sacan de onda porque ... más que nada porque soy el mayor, porque yo, les digo sabes qué, yo, no, no me interesa... nada, eso se los digo ya para que no, para que no me estén, muele y muele, siempre con reproches. (S1) ~ (Después de la separación de padres) yo me fui con mi mamá, todo el tiempo, hasta ahorita, no sé cuánto más voy a aguantar. ~ Me platica, sí, éste va a ser el más feo, yo, estábamos los tres, eran dos, son dos, una prima y un primo, entonces dice mi abuelo, el padre de mi papá, de mi mamá, éste va a ser el más feo, o sea [se señala y sonríe], pos, ¡ah!, pobrecito de ser Pero no sé porque aquí estoy, mm, en el camino que yo quiero, mmm, si yo quisiera otra cosa estuviera no sé, pero yo quiero estar aquí, y pues estoy aquí, no sé ... ~ Me gustaría ... platicar con una persona mayor que yo. ... porque yo soy el mayor y me tiran de a loco, mji, ahorita el mayor es el esposo de mi mamá, pero ni ... ni pío, ni pa, ni nada, ni nada, parecemos como no sé ... no sé, no encuentro la palabra ~ Dicen (tías) que ni vergüenza tengo, que ahí estoy sentado en la mesa comiendo ... ¡ah! ~ Mis tías, ellas prefieren, cuando saben que voy llegando a algo, prefieren cambiar de tema, no sé para ellas, como que yo huelo a traición ~ Les molesta, les molesta que les hable de lo que soy, de lo que voy a hacer, de lo que estoy haciendo ... (S2) ~ Dicen que hasta me van a rifar, que no sé qué (S3) ~ Yo creo que él (A) piensa de mí, lo mismo, que no me puede aceptar por lo que soy ... porque siempre trata de tenerme abajo (S4) ~ Le he puesto la prueba a mi carnal que yo sé de drogas ... es la única forma de desquitar mi coraje, diciéndole cosas, como te puedo decir, para que él piense que la está regando en, en, en tratar de dejarme abajo ~ Me desespero, encuentro todas las cáscaras, no sé, de las frutas, que los cocktailitos pa' mi hermano A, para "papi" [con tono burlón]. Y uno, ¿qué onda? ... ¿no?, casi me dice mi mamá ¡pus, chingate [con voz baja], no sé, no sé qué ... ~ Me dicen, tu, tu, no, no, no, como te puedo decir, que no puedo exigir, que no tengo derecho a exigir porque soy, soy mayor de edad, pues todos somos ya mayores de edad, pero y soy el mayor, digo ¡chale, todos somos ya mayores de edad! pero yo no puedo exigir. (S5) ~ En mi casa sentirme menos, pues no puedo sentirme menos porque soy el ejemplo Soy el ejemplo bueno o malo, en este caso soy el malo, pues no, no, no, no ... se puede sentir uno menos Bueno yo no me siento así, porque en realidad ¡no me importa lo que piensen! (S6) ~ Mi hermana N. dice que yo doy todo por nada y es que cuando yo pido ayuda, nadie me la da,

pero cuando me dicen a mí, hasta la vida, ¡ah! [expresión de dolor] ahí estoy, por tonto, por idiota, por animal, así soy en mi familia y con todos.

~ Yo casi nunca estoy en el cantón, ando en la calle, y si estoy **no me entero de lo que pasa**, quién va a venir no lo sé. Casi no me gusta estar preguntando cosas que no debo preguntar... porque ya se que no me van a decir la verdad. Si pregunto, salgo como de... de regaño. (S7)

~ **Siempre yo soy el malo**, él es el bueno [se refiere a hermano A], yo soy el malo de la película. Él le dice "má", yo le digo "jefa", por su nombre o güerita. (S9)

4. Conformación de la familia

~ Si me saco de onda ver a mis papaás [alarga la palabra] cada quien por su... tienen su vida; yo que puedo hacer [con tono de voz muy bajo]

~ Somos 4 hombres, 2 mujeres, las 2 mujeres ya se casaron y nosotros, **los hombres sin duda, seguimos ahí... parte de "mami"** [lo dice con tono de burla]

~ Pienso yo que el último (se refiere a las parejas de madre), es el penúltimo, sólo Dios sabe, si va a ser el último, no sé, es lo que le digo, yo ya me acostumburé... de estar así (S1).

~ Me partieron, nos partieron el queso a mí y a mis carnales... cada quien aborda las cosas como quiere, yo agarré las drogas por un lado, mi otro también, mis hermanas se casaron, mis otros dos hermanos, no sé, estudiantes, no sé qué son, solo ellos saben. (S2)

~ No sé... tal vez yo soy el... ejemplo por ser el mayor... (S3)

~ Tú porque eres estudiante tienes derecho a llegar a las 3 ó 4 de la tarde, dormirte hasta las 7, irte a los aerobics, regresas a las 9, nomás porque eres estudiante... y los demás... no quiero hablar (S5)

~ A mi hermano A sí le pregunta mi jefa qué vas a comer, yo creo que porque va a la escuela, y a uno ni lo pela

~ A mí no me bajan de un pinche marihuano y a mi hermano A nadie le dice que es un maricón, que pone la cola. (S7)

5. La familia en su conjunto

~ - En mi casa no hay secretos, **en mi casa sólo hay problemas**... no problemas, sino... un cierto distanciamiento entre la familia (S1)

~ Es más fácil hablar con el perro, ni perro tenemos, que hablar con cualquiera de nosotros, entonces eso es lo que me saca de onda, no poder hablar con él (padrastra), más que para pelear, solamente para estar peleando, para estar agüitando más a mi jefa, pos, mejor no... al menos yo prefiero **evitarlos**, aunque es imposible, pues vivimos en la misma casa. (S2)

~ Ya estamos... grandes... entonces ya... Nos podemos valer por nosotros mismos... Es lo malo que no... no hay, no hay, no hay, este, unión con su esposo de ella y con nosotros. (S3)

~ Mi jefa hizo lo mismo, mando a sus hermanos muy lejos cuando andaba con su segundo novio. Lo mismo está haciendo N. conmigo, me está mandando por allá. ¿Por qué no C. nos va a mandar lejos?

~ Le dije a A. que le dijera (a C) que si sale con su babosada de que deja un chavo por aquí y quisiera poner al chavillo en el lugar en que estamos nosotros... me voy a agarrar a fregadazos con él. Me dice ¿qué lugar tienes tú? ¡El mismo que tienes tu carnalito! **¿Dónde está tu jefa, dónde está tu jefe?**

~ En la casa, pus, cada... se respeta. A cada quien, cada quien se hace respon, se respeta sus ideas, pero hay cierta molestia por... Como **no hay mucha comunicación**... más bien no hay comunicación [agacha la cabeza] (S4)

~ Lo que ya me aburrió es que... pus en la casa **somos... como... desconocidos**...

~ Son tantas cosas, **quiero irme de mi casa, porque nadie habla con nadie**... Estando en la puerta, el otro día E. y yo casi en la puerta chocamos, y nada, ni quihúbole, ni nada... Nomás cuando empiezan las discusiones es cuando guaguara, todo mundo alega, y yo me saco de onda, porque mi jefa es la que luego se pone peor, la que se enoja más (S5)

~ **En mi casa todos "toman", todos dicen "presta", todo mundo dice "toma lo que no es tuyo"** (S7)

~ Pos casi no van mis hermanos y mi familia a visitar a otros, a mis tíos o así, a veces van ellos al cantón, pero no es seguido; los de mi mamá, porque los de mi papá, ¿pos cómo? Ellos no. A mi jefa no le gusta que vayan, que por los problemas que hubieron. (S9)

6. Momentos significativos de la familia y de él

~ **De la familia:**

~ (Tras la muerte de bisabuelo paterno) Comenzaron a repartirse todas sus cosas, sus herramientas, este para mi hijo, este para otro, esta para él, este para él y este para quién sabe quién, pero nomás yo

nunca, **nunca escuché mi nombre**, ¡ni me interesaba escuchar! - siempre, siempre, se han repartido las cosas entre ellos, y no, no sé, **nunca nos han tomado en cuenta** para ninguna, y lo que, y la verdad de las cosas, ahora que estamos grandes ya no, no queremos nada, como nos dice mi mamá, me dice, cuando estaban chavalillos no les hacían, no los ayudaban, ahora que están grandes, pos menos.

~ Hasta que nació mi hermana la más chica, entonces fue la separación de ellos (S1)

~ **De él:**

~ **Un problema grande y grave, la separación de mis padres.**

~ Me parece 25 años que se separaron, entonces de ahí no sé, **tuve yo cierta responsabilidad de compartir con mis hermanos** lo que yo ganaba, todo el tiempo, y que aún ahora comparto.

~ Me dieron un balazo en la cara, fui a los Ángeles, **tuve un problema con la sociedad**, por cosa de dinero, me pusieron robo.

~ Ahora que estoy grande y como he visto a mi mamá, su forma de ser y la **verdad no sé quién, quién dice la verdad**... pero... pues, entonces en este caso, yo le creo más a mi mamá, pero no, no sé, ya no quiero investigar, nada... de eso.

~ Resulta que la persona ésta (segunda pareja de madre), un policía, se puso hablar conmigo y yo nomás, este, me estaba pidiendo permiso según la persona ésta, de sus, de ser su novio, para que si podía vivir en la casa, que no sé qué, cuando, yo acababa de fumar marihuana y me sentía, mi mente estaba en otro lugar, él me decía cosas, y yo nomás le contestaba sí (S1)

~ No contestan (refiriéndose a la separación de padres) ... me saco de onda que no contesten, porque yo soy una persona que cuando preguntan algo, si no sé, contesto, pero no me gusta quedarme así... solo Dios sabe que... que pasó con ellos, no sé... mm; después que pasa la vida [con voz baja] mm... quién sabe qué rollos tuvieron en ese tiempo, no lo sé... así fue todo esto (S2)

~ Estuve ahí tres veces, en la cárcel... [silencio prolongado] estuvo duro, pero **uno no está en el lugar en que quiere estar** [con voz muy baja] (S3)

~ Con mis tíos, con mi abuela, mm, te digo que en un año fui [chifla y hace señal con pulgar de "hacia abajo"] se fue más de la mitad, más de la mitad, de la mitad, mmm, digo ¡chale! y pus no sé luego pienso, que **fumar era una forma de desquitarme**

~ Ya desde que me dieron el balazo, ya no me da miedo, no sé, se me quitó. Como que, no se me, como olvidar, ... entonces no tengo miedo de lo que va a pasar, no sé, no sé. (S7)

~ Cuando me dieron el balazo, nunca perdí el conocimiento, me llevaron la Cruz Roja, me sacaba de onda estar en un hospital, que encuérate, que me ven las enfermeras, que sin comer, puro suero, un tubo, otro. Yo me quería volver loco, **sácame de aquí le dije a mi jefa, sácame o me salgo yo**. Toda la raza por parte de mi casa, fueron, ¡chido! ¿no? Yo creo que... no tanto por, por... sino porque yo creo que... me iban a ver por última vez, pero no se les hizo. Me aventé 5 meses de holgazán, recuperándome ¿no?, pero no me gustaba estar de mantenido. era cuando me salía a dar mis vueltas y a vender "chocolates", pues no había de otra, a trabajar mientras así. (S10)

7. Los padres. Mito de la unión

~ Entonces... pienso yo que eso fue la causa de su separación (se refiere a que la madre fuera "muy erótica")

~ Con el segundo papá se separaron, cosa de que mi mamá tenía que venir a México a que la operaran de su... mmj, mm, su vagina (S1)

~ **no sé como se conocieron..... creo que se casaron porque se querían ¿no?, eso es lo que pienso yo**, ya después no sé que paso. Lo que he escuchado es que mi mamá andaba por aquí, por allá, mmm, pos yo no sé, porque pos no lo ví, y no sé por qué se separaron.

~ Entonces con **mi jefa, se ha de haber, caer de aburrida, todo el tiempo con él** (se refiere al padre), no sé...

~ Yo solo sé que, le cargaron la pila a mi jefe, por ser noble, idiota, estúpido, no sé, pero lo que yo he escuchado es que lo trataban mal.

~ Lo que dice mi mamá, no sé, mm, dice que **ella no se quería casar, pero mis abuelos la obligaron**, sus papás pues. Y en ese tiempo como estaba de moda andar no sé, casándose rápido, mm.

~ Me imagino yo que es como en los pueblos, ya pasaste de tantos años, ya cástate. Sería un poco interés, porque no sé, porque lo que yo, lo que yo escuché que mi abuelo (materno), pspss, dice todo este cerro es mío. Entonces llegó gente a vivir y Don para acá y Don para allá, entonces no sé, decían que tenía mucho dinero, pienso yo que por, por interés por casar a su hija o interés por parte de mi

papá, de la familia de mi papá por, según el cerrote de tierra que tenía mi abuelo, a fin de cuentas ya se murió, qué se llevó, nada. (S2)

8. Los hermano. Otros miembros

~ Yo siento **distanciamiento** como lo que paso con uno de mis hermanos, con uno, con el que más hablo es con C. que es el más pequeño, de los hombres, entonces... Con él, porque con el otro que sigue de mí, o sea, él no, no sé, él tiene 25 años me parece, **de los 25 años, creo nada más hemos hablado 7 años** - mi hermano E. le juega a la víctima, y... pues no sé, el distanciamiento fue también por las drogas, porque conocí primero que él las drogas.

~ E. solo consume una sola droga, según es el famoso activo (S1)

~ Mi hermano C., el más chavalillo que ya se fue del cantón, es el más favorito de mi mamá... estaba sacada de onda.

~ E. **se burla de mí cuando vengo yo aquí**... dice que nada más me hago tonto, que... sigo igual o peor... pero no creo... no he tenido comunicación con él desde... la separación de... mi mamá...

~ Uno (A), uno medio... ¡sabe Dios! ¿no?... ¿quién sabe? No, no, no... sé... A mí me preguntan, sabes, ¿qué transa tu hermano es normal? Mira carnal tu ponle tu trasero y haber... ahí le investigas (S3)

~ Yo soy adicto, él (A) es lo que dicen que es... yo lo defiendo porque es mi, pero... como que anda queriendo que le gusten los hombres también... Yo creo que por eso me saco de onda (S4)

~ Le digo a A. oye tú estas a toda madre ¿no?, vas y... pones agua en la estufa, bien a toda madre, mientras mi jefa, haciéndote tu jugo, mientras tú tirando baba; no, que, ¡ay que porque yo estudio, ay, que estoy muy cansado! nomás porque tu le juegas de Margarito, el hermoso, quieres explicaciones, exiges, quieres \$400 pa' un libro (S5)

~ Con mi hermano E, pues voy a tener problemas ahorita porque como trabaja 3 días y los demás se dedica a flojear, a hacerse tonto, pus llega con su droga, o ya bien tonto. Ya tiene rato que no nos habla, ni siquiera a mi jefa, el otro día estábamos ahí y como ni existiéramos, la otra vez a mi jefa se la envolvió como hasta pa' regalo

~ Yo he platicado con él (con hermano E), es molesto que no le entres acá en la casa. Ha agarrado anillos, cosas de mi jefa. Digo yo también, pero yo, yo, de lo mío ¿me entiendes?, por eso se arma la revolución, seguido porque me dicen que yo y luego él bien mustio. Robas aquí en el cantón porque sabes que no te van a hacer nada y pus no sé. (S8)

~ Le dije a mi hermano A ¡uy carnalito! Dame tu autógrafo, **tú eres el héroe de la película**. Siempre le caes bien a todo mundo. Yo también voy a comenzar a caminar así, a ver si les gusto, porque a él no lo querían sacar de la fiesta. Él a todo mundo le cae bien.

~ Casi con mis hermanos nunca he convivido. Con mi hermana G. sólo cuando fui a los Ángeles, y con N. sólo cuando estamos en la mesa todos sentados, ahí guáguara, parece mercado, **todos contra todos**. Con ella casi no platico, porque son chismes y chismes y no me gusta

~ A mi hermana N. se la llevaron en el '93, después se casó, quién sabe en qué año. N. se va recio también, pero ahí la llevan, yo les digo que ya paren la fábrica.

~ Mi hermana G. será masoquista o quién sabe, se la llevaron a los Angeles, porque se iba a descomponer aquí, porque ya andaba pintando con spray en la calle y cosas así, y mi tía, hermana de mi mamá que vive en EU., dijo que se las llevaba, tenían 12 o 13 años, primero a las dos, luego nada más se quedó G. Pero allá también las tenían como gatas, mi mamá aquí, mi tía allá

~ E. me ve, anda con su mona, no hace nada, toda la noche pega y pega en el barandal, no deja dormir; con su perfume de siempre. (S9)

9. La autoridad, reglas, normas, jerarquía

~ Al papá de A. y C. (hermanos menores), entonces ya hubo un problema, lo llevaron a la cárcel, él se fue de aquí. (S1)

~ Hasta una vez llegue con un puño de café a su báscula de mi abuela, me dice, ay hijo qué es eso; es, es tuya abuelita. entonces ella comienza a decirme, le voy a decir a tu papá y no sé qué. **Sí vaya y dígame**

~ A veces, yo sé que les molesta (verlo intoxicarse) pero a veces me gusta hacerlas repelar (a tías paternas), es que son muy chismosas, ¿me entiendes?, es como **una travesura... un desquite** (S2)

~ Todas las parejas de mi jefa han sido policías... mm... me imagino porque tienen, tienen permiso para robar... y siempre llegan con regalitos, no regalitos común... me refiero a regalitos ----[palabras no comprensibles en tono de voz muy bajo], o que te llevo con un puño de relojes ¿no?

- ~ Yo les tengo un rencor a los policías, no rencor, coraje o quién sabe que se me atraviesa por las venas... como cuando le pegaron a mi jefe... me gusta pelear con ellos. ¡No son de mi agrado en pocas palabras! (S4)
- ~ El Apá traía los camiones de madera y órale todos, va pa' rriba, fun, fun, fun, a trabajar con él, era el Apá y... deberías ver mi coco, nomás tengo tres alcancías por parte de él. (S5)
- ~ En el metro veo al poli, estaba ahí platicando y fui [chifla] **me paso los torniquetes**
- ~ A los que yo escucho, a sus regaños es nomás a mi tío T., porque es tranquilo, y a **mi mamá, pero ella es otra cosa... y a mi papá, pero casi no...** casi no platicamos, porque no, no.
- ~ En el desayuno, en la comida, de niños, mi abuelo (materno) era el que mandaba. No se hablaba, pero ahora unos sí, unos no, ahora unos nos mandamos por allá. (S7)
- ~ La verdad es que aunque no quiera tengo muchos valedores, conozco a muchos que se dedican a cosas no limpias, y luego me ofrecen, ¿quieres un bisnes? Y pues... a veces decía que sí, con ese riesgo de la tira, de **ver quién era más inteligente...** pero luego ya veo que no, que me vayan a dar puñaladas tramperas y pues mejor me cuadro ¿no? Ya desde hace varios años estoy tranquilo. (S9)

10. El silencio, lo que no se escucha, lo que no se ve, lo que no se dice

- ~ Varias veces le... pegaba yo (a hermano E), lo calmaba a patadas, pero después me acababa yo mis manos, mis pies, no sé, desquitando mi coraje en contra de... la pared, no sé... con tal de darle a digo que no le doliera, nomás que me doliera a mí
- ~ Ahora ya estamos grandes, me he peleado con él, algunas veces nos hemos dado duro, pero casi, siempre le toca la de perder a él, luego llego desquito mi coraje por haberle pegado a él, siendo mi, me agarro en la pared, pun, pun, hasta que me duele, no sé la mano, la cabeza, igual, después, **no sé de llorar**, a hacer ejercicio, no sé
- ~ Siempre tuve la suerte o mala suerte, de **ver la hora de la fábrica, de la fabricación de mis hermanos...** Veía cosas que... que solo las tengo aquí [señala la cabeza]
- ~ y pues no sé todo esto fue un trauma para mí, no sé si fue para... una gracia o desgracia de ver eso. (S1)
- ~ Entonces **es pesado estar viéndolos (a sus familiares) y no poder hablar con ellos...** pero al rato les toca a ellos [con voz baja]
- ~ Siempre (el padre) **me ha visto a mí, ora sí que consumiendo**, porque E le juega a la víctima... que ay yo no fui, ¡barbero como el solo!
- ~ De la familia tienen ganas de contarle algo a alguien y vienen y me dicen ve, yo como no sé, como... de servilleta para una o dos de ellas, digo ¡chale!, a poco ustedes no se pueden callar algo que yo les pudiera contar... **un día bien envidiado les voy a gritar todo** lo que les dije a ustedes, para que sepan todos... pero no sé, a veces me confían cosas y saben que de mí no va a salir nada, a menos que me maten. (S2)
- ~ Le pegaba, ese ca..., era borracho, le pegaba a mi jefa, **nadie decía nada...** pus es su vida, [con voz apenas audible], es su novia, es su esposa, lo que fuera, entonces, este, yo, me quedaba con coraje, pero mira, **nadie decía nada, eso se calla** Ahorita, ya, ya, digo, es el cuerpo de ella, de mi jefa, es suyo, entonces ¡ya!, pero si me queda **cierto coraje, no se dice**, pero ya no es así... como el coraje de antes, No puedo hacer nada, esas cosas ya están pasando a la historia, es más ese esposo ya se fue, ya está otro... ya se me había olvidado [con voz baja]
- ~ Me desquitaba con la pared, esa es mi manera de desquitarme, **cuando no puedo hablar más. Es una forma de desquitarme, a golpes**, por ser más duro, por las palabras más pesadas también. (S7)
- ~ Ella mi mamá **no sabe que mi E. consume drogas. Bien, bien no sabe...** bueno aunque si lo sabe, porque mi... llega con su perfume y estamos ahí, y el llega y decimos ¡ah!, si se huele, si se siente. (S8)

II. EL PADRE

1. El discurso del padre

- ~ Mi papá siempre salía de necio que quería estar con ella (con la madre) (S1)
- ~ Que una vez platico con mi papá, que porque no se junto con una mujer, con alguien, él dice que no, que **quiere todavía a mi mamá**, quién sabe, sus rollos de él, no sé.
- ~ Tengo que yo abrirle la plática (de la madre), pero siempre la cierra más rápido que pronto...
- ~ Pero él (padre) este... a referencia de eso, del consumo de drogas, no, **no me dice nada.** (S2)

2. Presencia- ausencia del padre [discursiva y personalmente]

- ~ Todo el tiempo bajaba la cotorreaba con él, ... bueno a veces cuando lo encontraba bien, bien digo porque le gustaba mucho tomar; todavía toma.

~ Que nos llevaba para allá, pa'ca, que vente vamos a Chapultepec, vente vamos pa'ca, pa'lla, ¿no? Yo y mis hermanos, nos estábamos los cuatro, éramos, porque parecíamos el trenecito

~ Estaba mi papá, luego llegó su papá de mis hermanos, luego llegó el otro muchachón un poquito más, llegaba un fin de semana, ahí se quedaba, ahí se iba. Entonces no sé, algún vecino también policía por ahí se metió con ella; le di su paliza porque dice que, que yo tenía que decirle papá...

~ El que está ahorita es U. y nomás no... ni me dirige la palabra. (S1)

~ Entonces mi papá lo veo de vez en raro... cada que lo veo es solo para, para, luego cotorreamos o en vez, como se encuentra él, enojado, no sé... no sé como él, el momento para encontrarlo, a gusto... pero cuando me lo encuentro bien, pos la verdad **no es mi papá, es mi amigo, mi valedor**...

~ Prefiero, lo que prefiero es... irme de donde está él, irme en plan de, de agarrar unos 50 o 60 metros de lejos... **solo pienso que así lo puedo, no sé**..... ¡ahh! [suspiro, moviendo la cabeza de izquierda a derecha como diciendo que no]... ver (S2)

~ Al rato si nace un hijo y él (C) se va a la chingada, ¿a dónde va a estar su papá, el papá del hijo? Va a llegar un ca... como llegó tu jefe, como llegó el otro ca... y qué, ¿qué onda?, ¿cuál papá? (S4)

~ Casi no platicamos... con relación al trabajo, y yo... ¡chale! todo el día trabajando pa' seguir hablando del trabajo... está medio pesado, por eso **con él casi no hablo** (S6).

~ A veces lo cotorreo cuando **anda borracho, le digo: cámara carnal, lo abrazo**, vente, vente vámonos y él también me agarra, es la única vez que pasa. Es la única forma que puedo llegar y abrazar. Que tu jefe anda borracho; vamos a ver al jefe pa' cotorrear un rato con él. (S10)

3. Tareas, labores que se le atribuyen al padre

~ Así mi papá me dice, te regalo esto, te regalo, cuando viene del corazón pues órale, pero cuando es así dado... mejor dicho **nunca le he pedido... nada, trabajo solamente** - ya cuando empezó a caminar todo eso, todavía estaba mi papá con nosotros, nos poníamos a jugar fútbol, me enseñaba más o menos a tirar, se ponía de portero, pero me enseñaba, mira le voy a pegar así para que se vaya así, y... pus si ya después pasó la separación de ellos, ¡duro!, a **trabajar con mi abuelo**

~ (Dirigiéndose a la actual pareja de madre) pero sabes qué, si quieres jugar chueco, si la tocas, porque sabes ese ojo pintado que tiene, que chocó el microbús y luego, a mí, a mí no me vas a engañar. Si han habido agresiones físicas, su papá de mis hermanos y este último que está ahorita (S1)

~ Con él (abuelo materno), salía de la escuela, me iba a trabajar con él, agarraba como de cotorreo un ratito, un rato me ponía a trabajar con él. Una vez me pego por miedoso, y se enojó, no, no le gustaba eso, ¡ahl!, raza miedosa, y pues no sé, me llevé muy bien con él.

~ (Se refiere al abuelo materno) **Platicar no, nunca; tuve que, aprendí cosas de él, si, trabajar, a trabajar a...** a agarrar valor por mí mismo no por los demás. Entonces es lo que, es lo que le puedo agradecer.

~ Mi jefe cuando llegaba se ponía a jugar conmigo... Luego hasta me sacaba, estábamos jugando, estábamos, entre más metidos en el juego estábamos, llegaba el abuelo, el apá... lo paraba, se lo llevaba a trabajar o quién sabe para dónde, se lo llevaba, se acababa el juego y ni modo. ¿Los acompaño? No ya es de noche pa' ti, bueno, ni modo... yo quería pasar, seguir echando cotorreo, pero no, no se podía porque **lo estaba ordenando mi apá y aguas con el apá de su tiempo**

~ pero... no sé... Le gusta estar solo, yo he hablado con él (padre), que se busque una ruca, que, que se haga el paro, pero no, no sé que mentalidad, que mente tenga él, para con él, porque cuando está borracho no'mas lo estoy, estoy escuchando lo que dice... me agüita, ¿no?, voy a caminarle por ahí, no sé...

~ No sé qué onda con él, no sé qué onda

~ ¡Chale!, él (padre) les hace el paro, **él es el que les ayuda (económicamente a su familia de origen)** porque he visto como, como agarra el puño de dinero y en una semana, fui [chifla], vuela. ¡Chale jefe! Todo ese billete no me, ni me lo acabo en Acapulco en una semana, ¿dónde acabó?, ¿quién sabe? (S2)

~ El papá de mis hermanos estuvo... se lo llevaron, estaba robando... me enseñaba a estudiar... las matemáticas, a escribir más o menos bien, yo siempre salía arriba, en otras materias tonto...; me hacía tonto, pero en matemáticas me portaba a ley... mm... entonces, no sé, me encariñé con él (S3)

~ Con él (padrastro F) si me gustaba estar con él, porque me enseñaba muchas cosas, a trabajar, a hacer... no tan tonto, tonto, pero no tanto y... no sé... hizo dinero. (S4)

~ **No puedo platicar con él (se refiere a su padre) él, él, no puede hablar de otra cosa más que**

de trabajo, le pido trabajo y me dice que apenas tiene pa' él. Yo también tengo trabajo, pero pos nada más le digo, a ver qué me dice, si sí me dice que me va a dar chamba. No tenemos mucha plática, excepto cuando he trabajado con él, me dice que haga esto o lo otro.

4. Afectos hacia el padre

- ~ Como que yo con mi papá me sentía un **poco más libre estando con mi papá**
- ~ Pensaba yo [trueno los dedos], hijo de Dios, nada más porque estás muy grandote pa' mí [lo dice con enojo] (se refiere al "segundo papá")
- ~ Me hervía la sangre, no, no, nunca le pegué, o sea, nunca, nunca, pero sí ganas, no nunca me faltaron. (S1)
- ~ **Hacia "mis papis", la verdad es que yo he sentido mucho coraje**, mucho enojo, porque por ejemplo con el que le pegaba a mi jefa, yo quería, hubiera, agarrado un palo y ¡vámonos!, me da coraje no haber hecho algo en ese momento. Con mi jefe, luego a veces también me ha dado coraje (S7)
- ~ **Yo siento ganas de quedarme con mi jefe, de saludarlo**, de echar desmadre, yo, yo, ... [baja la cabeza] yo quiero cotorrear con él, **pero a veces no se deja**. (S8)

5. El lugar del padre en la familia

- ~ Ve a decirle a tu papá que aquí está la lista de útiles y sí mi papá, órale, mis hermanas, órale, no sé, les daba su domingo a veces y a mí también
- ~ Me decía, ven tal día y aquí tienes los útiles. Ya resultaba que iba yo y entonces él **estaba borracho**
- ~ Una vez, ya estaban separados, varias veces lo arrastraron, ¿no?, o sea, le, le pegaron mis tíos, luego lo corrían y como mi papá andaba borracho, con uno de mis tíos, de mi mamá, comienzan las discusiones, lo golpeaban ¿no?, pero mi papá si es bueno para el pa, pa, pa [hace el gesto de golpear] y como el otro no era tan bueno, luego a veces, lo golpeaban entre varios
- ~ Porque ellos (fam. Materna) decían que le pegaba, que le hacía esto, que le hacía lo otro, ¿no?, no nunca ha habido porque no ... he tenido, nunca, nunca lo vi. Si eran discusiones de que por qué llegaba borracho, y todo eso, pero nunca jamás vi algún golpe de parte de mi papá a mi mamá, entonces ese era el rollo, ese era el problema, entonces según esto, pues **ya mis tíos veían a mi papá y le pegaban** (S1)
- ~ Me acuerdo que le estábamos pidiendo dinero a mi papá dentro de un módulo, dentro de un módulo le comenzaron a pegar..., uff, no sé, de ahí, empezó un coraje a otras personas que no sé, ni vienen al caso ... a los policías [lo dice con voz muy baja]
- ~ Mi papá llegaba borracho. discutía con mi mamá y mi mamá agarraba fun la puerta, se salía a echar desmadre, ¿no? ... olvídate ... mi jefe por ahí festejando que mi mamá se había enojado y por aquí fiu [hace gesto de tomar algo], emborrachándose con otro tío, al rato llegaba el otro y que quién sabe qué. (S2)
- ~ Yo nunca vi que le pegara mi jefe a mi jefa, lo que vi es que a cada rato, cada rato, le daban duro a mi jefe, ya sea a mis tíos o por ahí ... los policías o dizque policías. ... [silencio prolongado], no quiero hablar de eso. (S6)

6. El lugar de este hijo ante el padre

- ~ Hay cierto **rencor**, no sé... no sé que es, lo que hay en contra de mí, por parte de su familia (del padre), por parte alguna vez de él. **porque mi problema de la droga**
- ~ Pues él, él es, ... es en ese tiempo es, era a todo dar conmigo, yo era el mayor, siempre he sido el mayor, entonces este, nos poníamos a jugar, él llegaba de trabajar, se ponía a jugar conmigo, mi otro hermano pues, apenas estaba detenido de su cuna o por ahí, el otro apenas venía en camino, la otra apenas estaba en el pensamiento, entonces no sé, se la pasaba muy bien conmigo ... ya después comenzaron los problemas (S1)
- ~ Hasta me dice carnal **no me dice, hijo, nunca me ha dicho**, solo cuando anda p, borracho nada más, cuando está contento, qué onda carnal, no sé por qué ...
- ~ Entonces como los otros dos se despartaron, la prima y el primo, no sé, se fueron a otro país, y el otro se fue para otro estado, entonces desde chavalillo me jaló con él (abuelo materno) y pues no sé, siempre anduve como ora sí, como dice mi mamá **perrito faldero**.
- ~ Cuando hablo con él, nomás mira pa'riba, entonces no sé, solo el que está arriba sabe lo que está pasando aquí abajo ...
- ~ **Solo una vez me ha dicho hijo** (su padre), **y es porque andaba borracho**... Y ya no te digo que fue lo demás, después de hijo ... mm, entonces ... no sé cuál hijo.. dijo, ja, ja [ríe]
- ~ Él andaba así, fiu [chifla y hace gesto de estar borracho], pienso yo que se le salió..... entonces,

más seguido ya no, ya no... no estuvo bien, pero si me gustó.

~ **También cuando andaba borracho**... (abuelo materno) **todos éramos sus hijos**... pero nomás cuando andaba borracho, hijo pa'ca, hijo pa'lla, na'mas, porque cuando andaba trabajando a ver fiu [chifla] ya era otra cosa. Éramos los mismos pero, era otro asunto, entonces, pienso, no sé, cuando andaba **borracho era cuando más se le salía esa palabra**

~ Me gusta hacerlo repelar, es una forma de sacar mi coraje, no hacia ellos sino con ellos, porque por una parte también está mi mamá.

~ Me dice mi jefe que a poco yo si muy idiota para no poderla dejar así como así (a la droga), si otras personas lo han hecho, que yo más menso para no poder hacerlo

~ A mi papá cuántas veces le he pedido trabajo... y no, o sé como se enteró el "Ro" (abuelo paterno) y fue a ponerlo parejo a mi papá. Entonces mi papá me regañó duro y macizo, pero de ahí como que ya no me soltó tanto, en plan de... cuando yo quería trabajo me daba o me mandaba algún lugar. (S2)

~ **Yo he llegado a pensar en la forma en que le puedo complacer** en sus, adentro de sus pensamientos... pero no sé qué le cruza en su cabeza

~ Una que otra vez cuando estoy platicando con mi jefe, me dice, bueno, antes que me diga vete pa' tu casa, yo le digo. Digo, ¡chale!, estoy platicando con él, me quiero quedar aquí, no hay problema, pero me dice, vete pa' tu casa, me dice, ya vete porque ya es tarde, aquí ya sabes que son bien locos. Me imagino que él tiene miedo que me pueda pasar algo y... y en mi pensamiento digo, ¡chale! ¿qué me puede pasar? si toda la mariguanada me conoce. Mejor me voy. **Me voy una calle más arriba o más abajo y si él está afuera o está trabajando, pues nada más lo estoy viendo mejor. Yo quiero estar ahí, pero me corre, no puedo estar mucho tiempo.**

~ Yo le he dicho a la pareja de mi jefa, con el que está ahorita, ¿qué onda?, Vamos a llevarla acá, como valedores, como cuates, aunque sea; primero dice, igual que otros, órale, pero después, no, se llega a otra cosa. Es estar siempre discutiendo o no pelarnos. (S8)

7. El lugar del padre en su familia de origen

~ Mi papá siempre es el líder de su casa (de origen) (S1)

~ De la familia de mi papá, a ellos no les conviene que mi papá se case por ningún lado, porque él es como un banco para ellos, préstame dinero, préstame esto, préstame lo otro y mi jefe, no sé siempre anda ayudando a la gente (S2)

~ Una de mis tías le puso a mi papá "Susanito", está bajito, está chistoso, luego se pone su gorro, mira Susanito; **le hacen burla**. (S8)

III. LA MADRE

1. El discurso de la madre

~ Luego me encontraba a mí, ahí en, debajo de la litera, con sus gritos me despertaba a mí, entonces de ahí, decía que, que si mi hermano se volvía así, iba a ser culpa mía, y no sé, ese es el reproche que ahorita tiene, que siento que tiene hacia mí.

~ Ella inventa cosas que no son, o sea le hace, no, no, no es que invente, sino las pone a su manera

~ Ya cuando regresé (de EU), que le dijo, ¡chale!, ¿qué onda?, ¿qué pasó, no? ¿Qué? No, dice, a J. le metieron un balazo por ahí y ya no..., yo dije entre mí ¡ay!, yo dije entre mí, en mi pensamiento: ¡Hija de Dios! ¿No? **no sé lo que tú quieres**,... eso no'mas lo dije en mi pensamiento (S1)

~ **No pues lo que hace ella, es hablar mal de él (del padre) y mm.**

~ Mi jefa siempre, piensa que con dinero se va a solucionar todo (S2)

~ Mm, **dice cosas que...no sé... que se pueden decir**, no sé, cuando uno nomás está solamente con la pareja, cuando están solos no sé, en su luna de miel, algo... Mm (S3)

~ Mi jefa dice, no ya voy a hacer el testamento, para esto y para lo otro y... **No aquí el único que es C**, digo ¡órale!, con este ca... y le digo, no, qué transa jefa y yo qué. Yo le digo [sonriendo] yo fui tu primer dolor, el otro pues dice que en incubadora salió, bueno no salió, ahí se aguantó un ratito (S5)

~ **Mi jefa dice que se sale de las fiestas porque yo ando haciendo el ridículo**, pero que también de X y de la de quién sabe quién, y dizque ya me iban a dar en toda la mami, pero la verdad **estaré loco, pero no como dice**

~ Mi jefa cuando mis hermanas se las querían, se las llevó mi tía, no dijo nada, que si ellas querían que se fueran ¿no? y pus si se fueron al gabacho.

~ ¿Qué hay de comer para mí? **¿Jefa, no hay nada pa' mí?** Hay esto y esto, digo ¡chale!, llevo 3 días comiendo lo mismo. Pero ahí hay un pancito; no es que ese es de U., no que aquí hay un yogurt, no que es de U., no deja eso porque es para mañana su trabajo. ¡Orita nos vemos!, me salgo (S9)

2. Lugar de este hijo ante la madre

~ Antes del nacimiento, durante el embarazo y después del nacimiento: Pos, sabe que habrán pensado (se refiere a su nacimiento), quién sabe que pensarían Yo les he preguntado y nomás fiufiu [chifla]. Nomás, no sé, tal vez yo les toco el corazón **con esa pregunta que no, ni, ni me contestan** Mi madre, **estás loco**, mi jefe, pues no, no; **prefiere hacerse el dormido** y no sé por qué, no sé qué onda... no piensan decirme, o no sé, será que les duele o quién sabe, **solo ellos saben** (S2)

~ En sus primeros años:

~ Entonces por eso no me trataba bien, porque ella no quería que trajera calificaciones debajo de ocho, cuando llevaba seis, un me caían los, los, me rompía los palos, en mi cola, en el cuerpo, donde fuera

~ Pero no me daban los puntos por ser despapayoso y... Pues siempre me traía para allá... pa'ca, me traía pa'lla, pa'ca, más grande que... según yo de favoritos por ser el primero, pero ya después comenzaron... las discusiones entre ellos dos [padres] y sus hermanos.

~ de tan contenta que venía que no... no **ni en cuenta me tomaba**, o sea, no, no me golpeaba y... ya era diferente [con voz muy baja] ya en ese momento era diferente por estar... ya lo brincado, lo bailado, no sé (S1)

~ yo pienso que si les dio gusto mi nacimiento, pero me pregunto, ¡chale!, si les dio tanto gusto vernos a los cuatro cabrones, uno tras otro, por qué... hicieron lo que... no debieron haber hecho... mm..... (S2)

3. Presencia- ausencia de la madre

~ Mi mamá, como otra de las cosas que mi mamá, no se preocupó, no sé cuál era su mentalidad, no sé, tal vez esté yo mal, sobre su mentalidad estúpida de... de todo el tiempo estar viendo telenovelas [con tono de enfado]

~ ¿Cómo te aviso? Si no estás en la casa. No sé si se iría a trabajar o se iría con sus comadres, no sé, pero no estaba y... pues ahorita no Ella nunca nos dice dónde va, no nos dice de su chamba o adónde va. (S1)

4. Tareas, labores otorgadas a la madre

~ Andaba buscando su, mi segundo papá, entonces... eso era lo que me... me sacaba de onda, las discusiones, por eso **andaba yo mal, después, pues casi todo el tiempo**,... a ver M tus calificaciones, fiu, fiu [chifla], ahí están, órale jefa ahí están.

~ regresaba con la mitad de los útiles a la casa y entonces llegaba con mi mamá, jefa sabes que nomás hay esto y me comenzaba a decir tantas groserías que uff, yo qué culpa tengo, está borracho, yo qué mmm, aquí está [con voz muy baja], entonces regresaba y... me pegaba y órale.

~ Luego nomás la escuchaba que cerraba la puerta de la calle, ya se iba a cotorrear, a chismear, yo sabía que se iba a, a darse, sus besotes allá con su, **con mi nuevo papá**, que apenas según andaban de novios

~ yo la seguía para donde, en donde estaban metidos, ¡bah!, cosas que, pudiéndome dando, no tenía porqué verlas, pero las tenía que ver porque para cuidar donde estaba para si estaba en un lado, yo me iba a cotorrear a otro, a jugar pues mientras **ella echaba novio**.

~ Pues resulta que ya, **ya estaba buscando otro papá**, tercero ¿no?

~ Me fui para los Ángeles, resultó que mi hermana G, la más chica, que está allá, me dice que, M que ya tenemos otro papá, que ya se casó... con un tal U, yo le dije ¡ay, en la madre! No que se llamaba Vt (S1)

~ Ella no hace otra cosa más que, cómo te puedo decir... pues de, no sé, mm, **cambiar las cosas, no sé, mm, a su conveniencia** (S2)

~ Mi jefa quiere ir por mi carnalillo (se fugó con novia), quiere pase lo mismo que conmigo, a la última me va a querer rifar.

~ Yo le pregunto, es que jefa, agarra la onda, ya me buscaste muchos jefes ¿no? (S3)

~ Mi jefa, ora sí que ha tenido **quehacer sólo para andar buscando novio. Y andar interesándose en las cosas de los demás; nada más para eso.** (S9)

5. Afectos hacia la madre

~ Cuando estaban mis carnales chavitos, no que Dios nomás me dé licencia de verlos grandes y ya que me muera [...] pus yo le he dicho, ya están grandes, agarra el cuchillo, agarra la pistola y fun de una vez, qué tiene, no que ese era tu deseo, verlos grandes y morirte (S5)

~ **Me hostiga** en el plano de que grgrgrgr [hace sonidos]. Vamos a comer. No que espérate a que venga U, ya no ha de tardar. Pregunto a las 5:30 y me quedo así, porque el patrón llega a las 9 de la noche, y ya dice mi jefa, ahora sí vamos a comer. Digo **¡chale jefa, qué soy!** (S8)

- Estoy harto de mi mamá, de mi jefa, no quiere a la esposa de C porque está embarazada. No la aguanto, me cae.
- **Me reprocha todo el tiempo**, que si esto, que el otro, que si voy a trabajar, que el dinero, que todo... **a veces siento que no... no la quiero, pero la verdad la quiero un resto** pero... me enoja... **me enoja mucho**... mira, la mera verdad, es que mi jefa, ora sí que casi, casi se prostituía para tener lo que quería. Un... guey así o asado, que le diera regalos... pero... [mueve la cabeza de un lado a otro y su rostro denota enojo] nunca me dijo nada, no me contestó, no sé, **no sé que piensa ella... no sé qué quiere**... todo para su esposo, me trata como un animal, **soy lo peor para ella, ni a un perro, ni a un perro de la calle lo trata así**. Ve el dinero y se le quita; eso es lo que le importa. Le dije que fui a robar, pero eso no es cierto. Sólo que no sé qué... **¿qué siento?, ¿qué por ella?, ¿por mis carnales?** Yo daría la vida pero ellos no... no me entienden. (S10)

6. El lugar de la madre en la familia

- lo que yo sé es que mi jefa no sé que andaba por ahí de guaguara con ellos (con policías), no sé, qué onda. (S2)
- me molesté con mis hermanos, dije ¡chale! **Mi jefa puede hablar de lo que quiera y a la manera que quiera y como quiere y... ora sí que como se le dé su gana**... decir las cosas.
- **Eres mi jefa, eres mi mamá, eres mi jefa**, yo le digo jefa, **eres mi valedora**, la quiero cotorrear contigo, quiero... no sé guacearte, que me cotorrees, te respeto, pues eres mi mamá... pero no está ese cabrón y estás enojada todo el tiempo (S3)
- Yo le dije, jefa tú no tienes que meterte con C y su esposa, porque tu no le vas a dar un beso, tú no vas... a... estar con él, ella sí
- Mi mamá se pone brava, se pone a gritar, se pone como loca. Le digo Z (su nombre), nunca le faltó respeto, porque digo ¡cálmate!, pero si le hablo duro cuando se pone así. **Nunca le digo mamá, mmm, nomás jefa**. ¡Qué onda jefa!, pero no le digo mamá.
- ... pus no es muy tarde para querer arreglar las cosas, pero ya está muy difícil, porque cada quien fue criado con una idea diferente, **así nos hizo mi mamá**, por parte de mi mamá. (S4)
- ¡Chale jefa!, quién sabe si por su carácter, por su forma de ser, no te llevaste bien con tu pareja (S5)
- Con mi jefa es más fácil pedir perdón que pedir permiso, si es más fácil, aunque te calabacee siempre ¡eh! (S9)
- **Mi jefa nunca está a gusto con nada**.
- A mi madre le gustó siempre tener... alguien en... en sus piernas [en voz baja], entonces... no sé, **quedó insatisfecha**. La verdad, pus no sé, no sé, qué habrá pasado con mi jefe... (S10)

7. Relación actual de la madre con este hijo

- Ella una vez me quiso **hacer quedar en ridículo**, delante de otra persona, que... de parte, de parte mía no iba a encontrar ningún apoyo, pos cosa de que... eso fue lo que dijo (S1)
- Siempre tuerce la cara cuando me ve, ¿no?
- Mi mamá me dice que, que si no quería que yo me moleste, que si no quiero que le diga algo a mi, que yo le dé más dinero, debe decir pal' gasto, yo le dije si jefa, **cuánto más quieres**... te voy a decir como estaba yo, pegué y pegué a la pared. Nunca he visto un cambio en ti, nunca lo veré, nunca. Pero es muy difícil en el lugar donde estamos... Mm, entonces no sé, yo me saco de onda porque nada más está con nosotros y na'mas está con su cara torcida... ¡bah!, ve a su esposo y ¡órale! ¿no? Digo, ¡chale!, por obra de magia, no sé, comienza a sonreír, ¡chale!... (S2)
- Me vine para acá, mi jefa me dijo hasta lo que no, mm. Me dijo varias cosas, palabras, de groserías... a venir a perder mi tiempo... a gastar mi dinero, me comenzó a decir hasta lo que no...
- Mi mamá se va recio... **cuando ve que yo entro con una movida a mi cuarto** [lo dice con lentitud], entonces comienza a... a sacarme de onda, **a regañarme, a reprimirme**... Se pone celosa, ¿me entiendes?... de plan de madre, qué le roban a su hijo ¿no? ¡Sabe! Ya empieza con las mentadas de madre y... yo lo que hago para no, no sé para que no me vea agüitado, me, me salgo, me voy a la calle a **desquitar mi coraje**, no sé, **le pego a la pared** [con voz baja] o no sé... **me pongo a gritar como un loco**... pero eso es lo malo de ella
- Llego de trabajar, ¡quihúbole jefa! Te invito a comer, vente. ¡Ay no!, quién sabe qué. Mm... nomás cuando está ese guey estás contenta. (S3)
- Me siento y luego, luego, empieza la gritadera, que no fuiste a trabajar, no que mira lo del teléfono, está mi jefa ahí presionando. **No me puedo partir en dos, pero... ella no entiende eso**.
- Me ve y le digo ya sabes a dónde voy a ir... mmm... Me dice ahí me saludas a nunca vuelvas. Como no, jefa, un día te la voy a traer. No dice, yo no quiero a una aquí y me avienta una botella de

refresco. (S4)

~ Le digo a mi jefa que, la hago enojar para que deje de hostigarme, pero **no deja de hostigarme**, porque sabe que soy el único que aguanto ... que me insulte, que me diga pin ... o sea mi jefa se va recio. Soy el único que aguanta todos sus caprichos, sus berrinches, porque sabe que soy tonto, apacible ... noble ¿Quién sabe?

~ Le digo a mi jefa si me meten al bote por darle en la suya a cualquier persona, ¿me sacas del tambo? Dice, pues ahí será tu bronca, ya a ver que puedo hacer, tanto como sacarte no (S8)

~ Yo no he ido a casa de mi tío T. porque dice mi mamá, mi jefa, **que voy a hacer el ridículo**, que por la vestimenta, que no sé qué, ... y pos no voy, mejor

~ Eso es lo que me saca de onda, no sé ... la forma en que se comporta mi jefa conmigo, mmmm ... porque la mamá del novio de ella dice, ¡ay, que mira cómo estás, qué bien te han de tratar!, ¡hasta gordo ya estás! Cómo no va a estar gordo, **si al único que le habla y le da de comer bien es a él, a mí no**. Y luego dice, que con lo del testamento, nomás hay un hijo, quién sabe los demás pa' dónde se van a ir. (S9)

8. El lugar de la madre en su familia de origen

~ Según que **mi Apá le pegaba a mi jefa**, la verdad no lo creo. Que la hayan obligado a casarse con mi jefe, es otra cosa; porque según ya a los quince años si no te casabas, ahí te quedabas. Entonces eso es lo que pasó con mi mamá. (S9)

IV. EL HIJO

1. Presentación de sí mismo

~ Pues si yo soy M. m,m, no sé de las actividades que me gustan, es el fútbol desde la escuela, la primaria, siempre me gustó, ser, siempre me ha gustado ser creativo

~ Me volví muy rebelde, un rebelde m, m, **no sé que clase de rebelde ... soy**.

~ Es un poco ... parte de ... de lo que soy yo, de lo que es mi vida ... de las obligaciones, no sé mi familia. (S1)

~ Cuando a mí me hacen enojar, me hacen enojar a mí, también voy, no sé digo cosas que no. **¡quién sabe cómo seré yo!** ... soy igual que mi papá, es lo que dicen ellas, sus hermanas de mi papá. Yo soy igual que él, que cuando ando borracho yo, no sé, ando, ando como cotorreando con toda la gente y ando repartiendo mi dinero también igual ...

~ Algunas personas con las que cotorreo no sé, mis amigas, mis amigos, no sé, dicen que estoy explotando, que soy a toda madre, que soy regüey [con voz baja], que eres bien trabajador, que soy bien fiu [chifla y hace gesto de beber algo] también, de plano

~ **No sé olvidarme de la gente y seguir yo mi camino**. Y ¿pa' dónde voy? Porque de otra forma está muy difícil ... ya le moví, le volví a mover unas cuantas cosas que tuve que mover y no'mas no, se regresaron a su lugar, ni modo [con voz baja], yo las quise mover, no se pudieron mover

~ No sé si andaba yo en Cancún o andaba en los Angeles, no sé, no sé ... **siempre andaba perdido en el tiempo**.

~ Ahora después de que me dieron el balazo, que me dieron en mi cara, no sé, se espantan algunos al verme, otros ni me hablan, ni me interesan que me hablen.

~ Se sacan de onda porque dicen este, este, pinche animal va a ser así de amargón, no este pinche animal no es así. no me dicen pero yo lo siento así ... ¡ah! ... y a veces yo lo hago también por maldoso, me les paro enfrente con mi café (así llama a la marihuana) (S2)

~ No ... no le doy cuentas a nadie ... no me gusta ... darle cuentas a nadie ... No sé soy rebelde ... quién sabe ... **yo mismo ni me entiendo**, a veces ... cuando regalo dinero ... a veces no cedo mi palabra, pero ... no sé ... soy yo (S3)

~ Creo que ahorita no me voy ir a ningún lado, espero, tratar de sobresalir en mi trabajo ... hacerla por mí (S4)

~ A veces me siento como **un estúpido**, prefiero ver las cosas por el lado ... como dice el chapulín colorado, por el lado amable, porque, si de por sí uno está agüitado y se agüita uno más ... ¿a dónde va a parar uno?

~ De mi vida me he aventado años en, 5 o 7 años de aventurero, mmmm, me fui con el papá de mis hermanos, para acá, par allá, me fui a los Ángeles. Tú sabes cómo es, como con eso de la guerra, que hay que aguantar piquetes de mosquitos, aventársela 2 ó 3 días sin dormir bien, dónde te agarre la noche. En parte ya estoy acostumbrado a eso.

~ A veces me dan ganas de largarme por todas esas cosas, porque estamos como perros y gatos, pero al mismo tiempo te decía que **tal si me voy y a mi jefa ya no la encuentro**, o sea como que a

veces, pus... la verdad no me gustaría irme... pero a veces sí. (S5)

~ Llegar de trabajar, salir y drogarme... pelear, insultar al otro... no tan feo, pero... pus es lo que me... he pasado haciendo yo, la más parte de mi vida... trabajar y... mi jefa pus ocupada y... pus ¡vámonos pa' la calle, vámonos, aquí espantan! (S6)

~ ... así soy yo, así es el problema, ese es mi problema y... no... no quiero problemas ya Pus no sé, a veces siento que si yo provocho un problema va a pasar no sé qué, algo, quién sabe qué, entonces no. No quiero que pase (S7)

~ Siempre estoy trabajando como burro, hambriento siempre, no siempre ¿verdad? Y cansado, me canso mucho. Yo el otro día llegue y le dije a mi jefa, que no iba a ir a chambear el viernes, que quería descansar, tirado en la cama todo el día, **viendo las caricaturas, dormir y comer.**

~ A mí **cualquiera me quiere aventar duro, cualquiera**... pus no sé por qué

~ Yo digo las cosas que siento cuando siento, cuando, cuando siento de plano que con mi jefa, cuando ya no aguanto. Cuando me dice que todo es para su "noviecito", pus yo siento que tengo hambre ahorita, quién sabe si mañana amanezca muerto, amanezca en la cárcel, no sé... Exploto... no me importa... de plano, no me importa quien me está oyendo, más bien **lo que quiero es que me oiga.** Me enoja parejo pa' todo.

~ Algunas veces **me siento como ridículo.** Qué tal si hablo y ni me hacen caso o ni siquiera volteen a contestarme el saludo o algo. Así me siento

~ Soy un idiota, por estar ayudando a E., a los demás, no se me quita lo idiota, lo inocente o lo no sé... lo noble, lo tonto... ¿quién sabe si es eso? (S9)

2. Ser hombre/ser mujer. Ser padre/ ser madre/ ser hijo. Linajes.

~ Pero pienso yo, yo, yo, lo que pienso yo, no soy mujer verdad, pero, una madre no sé, da la vida por uno de sus hijos... Y no sé... (S1)

~ Yo quería juntarlos (al padre y a la madre), en algún lugar, a ver que, qué pasaba, pero no, nunca se pudo, nunca pudo pasar eso, no sé por qué.

~ Pero el gusto que ahorita me da es porque, por parte de no sé, del respeto hacía mí, sus, sus tías, mis tíos, o sea sus hermanos (del padre)... por ser el hijo del, a él de dicen el Caballo, por ser ¡su hijo del caballo! No sé, y porque me han visto, no sé, pelear en la calle

~ Me decía mi abuelo, su papá de él, de mi papá, me decía - **hijo, nunca me dijo** -, entonces me decía. ¡cámara camarada! (S2)

~ Digo ¡chale jefa!, ¿qué onda contigo?... Entonces no, no sé cómo... **cómo la puede tener uno contenta... Nosotros contenta... en el plan de... de hijos se puede decir, porque de otra forma, pues no... para ella no.** (S3)

~ Le dije a mi hermano, estás loco si crees que tu jefe te va a ayudar, él nada más tiene dinero para sus mujeres, **para los hijos no**, estás loco si crees que te va a mandar dinero. Porque yo le ayudé a levantarse en el plan de trabajo, ni nada, no quiero nada, pero digo... no, no dinero... un gracias o un ven a visitarme, algo ¿no?, con eso me sentiría más que bien pagado, pero no (S4)

~ Pues la verdad no se que tienen (refiriéndose a los hermanos), **no tienen nada**, en realidad, están igual que yo.

~ Leí una historia en un librito, hay una persona llorando, llorando por su papá o su esposo, o no sé quién se murió. Hay otra persona diciéndole, tu llanto no es de amor, tu eres egoísta, no estás llorando porque, porque... por la otra persona, sino porque ya no va a ver quién te dé dinero, quién te dé... sólo dinero.

~ No sé, pues ahorita, creo que mi jefa, si es mi jefa, es mi mamá y... la verdad no sé qué onda (S5)

~ Con esa novia, ella estaba embarazada y hasta que estaba aventando el chavo pa' fuera... ¡digo, mira nomás, ah! Me agüite, porque dije, me lo hubieras traído, pues que tiene, me lo hubieras dado, si **no lo querías me lo hubieras dado**, pues qué tiene... pero no quiso

~ Cuando yo sabía que le pegaban a mi jefa, yo digo que hubiera hecho algo, porque yo era el mayor, entonces me sentía con la obligación de poder hacer algo..., pero **qué podía hacer, pus ¡nada!, me pegaba mi jefa.** ¿Opinar?, pus no creo... entonces, pus, ... el coraje (S7)

~ Según un día mi jefa y su novio, su esposo, no sé, ya se iban a separar, mi jefa llora y llora, que le llama a mi tío para que él fuera, para que pusiera en su lugar a "papá U.", pa' que le entrara, pa' hacer el quite que le toca con mi jefa, es lo que le toca ¿no? Según son los que arreglan las cosas, era el de mi jefa, o sea ellos por ser hombres iban a hablar, según para arreglar las cosas.

~ Otra vez yo le dije [a pareja de mamá], nos vamos a ir recio, entonces mi jefa dice "tu cállate". Pues

si, no sé ni qué onda, ni quiero saber, pero me cae que... mi jefa que me saca de un palazo. Digo ¡chale! **¿quién te entiende? ¡Yo soy hombre y soy tu hijo, pero...** No, nomás no (S8)

~ Yo le digo a mi papá comprese un terreno, consígase una ruca... porque si no, al rato lo voy a seguir y va a estar medio ¡jijole! pa'que yo aguante... o sea que ha estado tanto tiempo ahí solo... que yo lo voy a seguir, en el sentido de no estar con alguien. Pero yo no puedo ser tan... yo no soy tan aguantador, entonces le digo que busque una ruca.

~ Mi papá también peleaba pero también se lo agarraron borracho sólo que a él le gustaba el box, y a mí me gusta lo callejero. Los dos a veces debemos pelear pero yo he vivido más en las reglas de la calle.

~ Tal vez no es que tenga miedo, sino que ahora, o **cuando tenga un hijo ¿cómo lo mantengo?, ¿me lo regala o me lo da?** Si no lo llegaran a querer, que me lo de, porque muchas veces nada más quieren chantajear a uno. Eso es lo que pasó con E; pero mi jefa no les dio nada a ella ni a sus familiares. Mi jefa dijo que si querían que pagaba ella lo del embarazo y todo y después que le dieran al niño. Pero no era cierto, no era de mi hermano. (S9)

3. La pareja. Noviazgos, matrimonio, soltería

~ No sé, al rato llega mi nena, me caso con ella, y se me olvida todo esto, **hasta mi jefa se me anda olvidando**, mmij... **nunca se me va a olvidar, porque nunca se me va a olvidar ¿verdad?** Hasta que se me borre el cerebro.

~ Mmm cuando llegue mi novia y ¡órale!, ¡cámaral! Llega uno de volada a bañarse y órale vámonos y no sé... Y tratar de traer más dinero en mi bolsa.

~ Al rato cuando llegue mi nena ya se aliviará todo eso... ¿no? Yo digo que si se puede, la cosa es que quieras o no. (S6)

~ Con las morras, pues no sé, no he tenido mucha, mucha suerte. O no le he puesto muchas ganas, no sé porque a la vez como que **me da miedo, me da miedo** de, de... en el plan de, de, de cómo te puedo decir que... que me agarre una nena y al ratito ¡pun! un patadón que me den por allá y a volar, y es lo que pasó la última vez.

~ **En el tiempo en que me voy al otro lado, resulta que se olvida de mí.** Le meten malas cuerdas ¿no?, mi tía, mi jefa, mi... y entonces pus también ella se va por allí. Porque si hubiera habido algo estable, esto, ya se hubiera estabilizado.

~ Me la pude haber amarrado, pero no se pudo, le metieron muchas cosas en la cabeza cuando yo andaba allá.

~ Otra relación... no pus, unas novias nomás, en la secundaria y ya después, ya en la calle, las valedoras de ahí, que llegan a cotorrear.

~ Yo pienso que ella, pues no sé, pienso que... no aguantó la calentura y no sé, **encontró a otro más bravo que yo.** Uno más vivo, un pesado, borracho y... pus... la dejé de ver.

~ Las parejas que cuando ya dejan de ser novios, pus, cada quien, se encuentran en la calle y ya nada.

~ Cuando estaba con ella a solas, pus, no sé... yo... en lugar de estar viéndola a ella, **veía, escuchaba, en mi mente ¿no? a, a, a, a mi jefa ¿no?**, cuando lloraba, cuando pus sí... cuando la golpeaban, estaba yo pensando cómo desquitar mi coraje.

~ Cuando estaba con mi novia P. se puede decir que es cuando mi cabeza recordaba todo lo que yo no había dicho. Recordaba cuando mi jefa andaba con su pareja y todo... ¡chale!,... Entonces... no sé... me sacaba de onda porque mi jefa estaba llorando, no por el placer, ni por acá, sino por... por quién sabe, ¿no?

~ Una persona que estuvo conmigo, la última que estuvo conmigo; ayer, antier, el viernes, no me acuerdo, [...] me dijo, **si me ves por la calle, no me conoces**, entonces yo pienso, es lo que me saca de onda, digo ¡chale! Estuvimos en mi casa, porque sí en mi casa, es mi casa, luego, ... mi jefa, yo le digo ¡chale! si quieres que te traiga a un cabrón o te traigo a dos, cuántos te traigo pa' que estés contenta. (S7)

~ **Yo cotorreo a mis valedoras, las que conozco..... mmmm, pos ya a las otras..... les tengo miedo.**

~ Son tantas cosas que me han pasado que me vayan a decir que no, por eso **mejor me quedo callado, no me acerco, nada más veo.**

~ Una que otra vez, casi no lo hago, ... pero a veces, pocas veces la verdad, le he pagado a una morra para que estemos por allá. Prefiero largarme al cine a ver películas, revistas... así. Cuando hay morritas, me gusta..... **me gusta el sexo libre..... sin penetración, bésale aquí, bésale allá.** Mejor

así porque como ando de aquí pa'llá, luego lo quieren amarrar a uno. (S9)

4. Vida escolar

~ En la escuela, tuve no muy malas calificaciones, eso es cuando iba en la primaria, después en la secundaria me gustaba más luego, ir a divertirme, que ir a la escuela, eso, eso provocó que, bajaran mis calificaciones, por puntuación, por faltar a la escuela, porque en sí los exámenes los presentaba y sacaba buena puntuación, pero siempre, iba arriba, arriba de los normal, bueno no de lo normal, sino de lo que me exigían en mi casa, lo que me bajaba puntos era el despapaye que yo hacía

~ Ya después me salí de la escuela y ... pues ... a trabajar, de cómo fabricante de casas ... eh

~ Me faltaba al último 2 meses para terminar el tercer año, pero por faltas, fue por lo que me sacaron de la escuela. de ahí preferí un trabajo (S1)

~ Yo me salí de la escuela, porque a mí me gustó más andar en el cotorreo, si en verdad quería yo trabajar tenía que salirme de la escuela. (S4)

5. Vida social

~ Con otros valedores estamos ahí fumando, yo nada más así con la marihuana, nomás así compadre, pero comienzan a sobajar a uno. (S6)

~ En una fiesta por ejemplo [...], sabes mejor vete, ahorita regresas, me saque de onda porque, porque ... porque, no sé, yo quería cotorrear, a bailar, ¿no?

~ Y es que valedores hay muchos porque ... mmmm, son mis valedores cuando hay droga ... cuando no ni se acercan (S8)

~ Yo la verdad **amistades en serio, no tengo**. ... O sea si platico con un amigo de la primaria, a él es el único que le permito que me diga cosas, pero también, le digo, tú que dices, si también tomas, consume alcohol, es lo mismo, es lo mismo. Con los demás no, ora si que cotorreo, pero no, **no tengo una plática** así como contigo. Bueno con los patrones a veces, porque luego hijole son rechismosos, pa' qué quieres. Mi cuate dice que es más decente que yo, porque él usa alcohol y yo no. (S9)

~ **Tuve que pelearme otra vez**, con los dizque fútbol, se armó la bronca. Yo apenas empecé a ir, a echar "cascarita", ahí como puedo ¿no?, porque hago trabajo pesado, pero esto es diferente. "Pas, pas, pas", qué quieres iban perdiendo. Ganamos pero perdimos ... me agarraron entre varios ... [silencio prolongado]

~ Lo que hago es salir a caminar para aquí, pa' lla ... voy por el tianguis, voy a caminar pa' donde sea, pa' Mixcoac, pa' Sta. Fé, no sé, a caminar por ahí, a ... internarme en el cerro, a perderme en el tiempo nomás, a poner mi mente en blanco, a acostarme en una banqueta, en el pasto, y a ya no pensar en los problemas, Si estoy pensando en los problemas no se solucionan, se me olvidan un rato si me despejo así. No encuentro otra forma de ... que ponerme a caminar, a ver qué pasa, a platicar conmigo un rato, no con otra gente, sino conmigo, a ver si cae una morra por ahí, porque si no ... pues me pongo a jugar algo, me puedo pelear, quién sabe qué puede pasar. **No voy a buscar amigos, o sea no hay**. ¿me entiendes?, hay cuates, hay compradores, uno que otro valedor, pero nomás. Voy a ver pasar las morras, puede salir un trabajo, a platicar con la gente mayor, con las viejitas, las señoras, a las que les ayudo con el mandado, con la gente que me conoce, con la gente mayor. **Solo cuando salgo a hacer intercambio voy a buscar a alguien es especial, de otra forma no**. A veces voy a ver lo que hice, bueno no sólo yo, con otras personas, cuando llegue a trabajar con mi tío, donde trabaje antes. Ver la casa, ver el edificio, no sé me siento [hace gesto de tranquilidad], bien. Cuando no tengo trabajo es cuando hago eso, cuando no, nada más camino por el rancho

~ Todos consumen alcohol, o son iguales a mí, solo con mis primas, son las únicas a quienes les hablo y que no son gente de este negocio y ... nada más. ... mi mamá, con otras personas no, de ahí en fuera, no.

~ **Cuando peleo es un intercambio, toma, presta, y gano.... gano un poco más de respeto**, eso es lo que gano. Me conocen muchachas, saben que estoy un poco loco, pero gano. Los chavos, cuando tengo dinero les disparo, a veces ya no quiero pelear, pero si quiero ... tampoco me voy a dejar, si no peleo me ponen tache, la calle ... no quiero ser la botana. (S10)

6. Vida laboral

~ Me, me enseñaron a trabajar ... y ... ahorita me siento bien, por cosa de ... del trabajo, ahorita, no sé me está tocando un poco de suerte.

~ Tuve que salir de la escuela, llegaba de la escuela, me quitaba el uniforme, comía y, en lo que estaba yo comiendo preparaban la comida para llevarle a mi abuelo y me quedaba a trabajar con él.

~ Desde que no yo acuerdo, según desde todo el tiempo... a trabajar, lo que es **a trabajar como**

- burrito**, que será, a cargar tabiques o arena, que será, a los 6 o 7 años para ser exactos
- ~ estuvimos trabajando un tiempo con él ("segundo papá"), cosas de ferias que andan en varios estados, eh.
 - ~ yo pa'ca y pa'lla, trabajando con el papá de mis hermanos para poder mandar un cambio, un cambio, dinero. (S1)
 - ~ A mí no me gusta quedar mal en mi trabajo, alguna vez dejé un trabajo y me fui de parrandero, me sentí mal, con la responsabilidad, de ahí en fuera, si ando mal, pues ni los tomo.
 - ~ Ahorita me esta yendo un poco mal, por cosa de que me enfermé y que no le gustó, que hay que hacerlo otra vez, ¿qué puedo hacer?
 - ~ A mí me gusta lo que hago, aunque a veces me aburro, pero me gusta. (S4)
 - ~ Me traen vuelta y vuelta, **soy un tonto pa' cobrar, no me gusta cobrar mucho**, pero en realidad me molesta que me traigan como un . . . idiota . . . vuelta y vuelta . . . entonces, pus así es esto. (S5)
 - ~ De trabajo en pocas palabras, me mandaron a llamar para hacer unas cosas, pero ya casi acabo y no me han dado ni la tercera parte, se hacen para soltar la morralla.
 - ~ **Me la paso más cotorro yo solito.** . . . bueno a veces si necesitas un chalán, con mi compañero de trabajo, estamos cotorreando . . . ¿qué desayunaste? no, pus que tamales pero ayer, entonces quiere decir que no he comido ni papa, y pues ya hacemos coperacha y vete por los de hoy, nos invitamos y ¡jórale!
 - ~ Ahorita no puedo hacer "**cambalache**", hay días en que no, porque se pone grueso por los polis. Pero de ahí saco para la papa. Se puede decir que **es a veces un trabajo**. Hay gente que te consigue chamba y ese es tu chamba, pero yo no, **yo voy solo** y no soy de los de en medio, bueno no como de esos que van por mandados como quien dice, no. (S9)

V. LO TRANSGENERACIONAL

1. Las familias en su conjunto

- ~ También en esa casa (se refiere a la casa de fam. paterna), más bien en todas las casas, en las de mi papá, en las de por parte de mi mamá, **son casas de locos**, con su escándalo aquí, con su escándalo allá, un radio aquí, el otro allá, para que cada quien ande con su cuete, . . . cada quien ande con su propios problemas, porque si no se está de pleito. (S6)
- ~ No sé que tanto rencor pudo haber en otros tiempos, con lo de mis jefes, quién sabe, no sé qué pasó, pero luego se les ve el odio que sienten por unos. Hasta yo me saco de onda, todos hablan mal de todos. (S10)

2. Padres- hombres de las generaciones

- ~ Mi abuelo materno traía a los hijos siempre trabajando, él decía a donde se iba a trabajar. **Los trataba bien, pero como trabajadores**, se iba duro también cuando hacían algo mal. No golpeaba si como mi jefa, pero si hablaba recio, levantaba la voz. Traía una pistola. (S8)

3. Madre- mujeres de las generaciones

- ~ Mmm . . . Es muy cachonda (Tía B). . . . Ese es el problema. (S3)
- ~ Mi bisabuela (por parte de su padre), **como todas las mujeres es metiche**, inventa cosas, es como todas las personas que no tienen qué hacer, sacan cosas. A mí me gustaría que platicara de cómo era su pueblo o de la época de los trenes, no sé, pero no, puro chisme. Luego te lo aplica y ni la debes.
- ~ Ya dicen de mí mis tías que me habían visto así, que asado, que no sé que les dijeron, puros chismes, además de ambiciosas. (S7)
- ~ Las mujeres estaban para servir, así decía mi abuela, la mamá de mi mamá, ella no se sentaba cuando comíamos, hasta que terminábamos de comer con mi "apá" es cuando ellas se sentaban. (S10)

4. Los hijos en estas generaciones

- ~ Au me llevaba 4 ó 5 años, la verdad no sé cuántos. Éramos los más chavos, mm y . . . éramos los que andábamos pa'lla y pa'ca con mi abuelo, trabajando y pa' todos lados . . . pues con él siempre conviví más, de repente se acabó, lo mataron.
- ~ Pues ya mis tíos (paternos y maternos), ya fiu [chifla y hace señas de partida], se acabaron y ellos fueron los que me dieron a trabajar, los que me enseñaron a no sé a qué . . . a robar . . . a decir mentiras . . . mm y en parte a ser vicioso.
- ~ Mis tíos, solo cuando están borrachos, no que el "caballo" nomás cuando anda borracho habla, nos habla, cuando no, nos manda por allá. (S2)
- ~ Conozco a mi tío y **conozco a mi raza** . . . están locos [con voz baja], no sé se vuelven locos, cuando se les pega en su orgullo. (S3)

~ A mi tío T, le hablo de tú, es al único que le puedo hacer caso, porque me habla bien, derecho, es derecho. A veces hasta siento ganas de llorar, porque muele y muele. ¡Ya estuvo!, le digo, pero quién sabe a dónde se fue, él hace mucho ya no vive en el DF, se fue pa' Querétaro, quién sabe.

~ Mis tíos pues nada más están como quien dice juntados, eso quién sabe, porque algunos ponen "cascos de vikingo" Y mis tías son de... son de que... presta, presta dos o tres pollos y te pago con la tarjeta de crédito Y yo una que otra vez vi en el mercado, quihúbole si es mi tía y desde que yo tenía 15, 13 años, no me acuerdo. (S7)

5. Lugares y roles en las familias

~ De los hermanos de mi mamá con el más pequeño de todos ellos, me llevaba bien, entonces después de ellos seguía yo, seguía otro, se llamaba H. pero según, él se murió cuando yo nací, quién sabe como estuvo el rollo. Entonces yo era el que seguía después de Au., y con él, pues si era valedor, era mi tío el valedor, mm, era amigo.

~ Au. era el que, no sé, **era el favorito** de mi abuelo por ser **el más chirris** de todos y yo pues seguía ahí, nunca me le separaba, entonces andábamos güiriguagua los dos. (S2)

6. Momentos significativos en las familias

~ (Cuando Au., hermano menor de madre y abuela materna murieron) no sé se acabó muchas cosas de parte de la familia de mi mamá, entonces **la agarramos todos contra todos**... será por la desaparición de este chavo. Le dieron un balazo en la cabeza y fun lo mataron.

~ Se agarraron, unos contra otros... lo agarraron, tu cállate, ¿no?... entonces... se acabó, se acabó muchas cosas en la familia por parte de mi mamá. (S2)

~ De ahí (muerte del tío Au.), se... vino pa' bajo todo, todo [con voz baja] Porque el tío que seguía del que falleció, mm... te digo que se fue de ratón, con sus hermanos, **empezó a tomar mucho**... su esposa ya estaba embarazada, perdió a los niños, según ella gemelos, ¿sabe? Luego nomás anda hostigando a uno... (S3)

~ Yo no quiero nada de herencia, conmigo ya le dije a mi jefa, va a pasar lo que pasó con I. [tío materno] cuando murió apá, que agarró y se fue sin pedir nada. (S5)

~ Murió mi tío Au y mis tíos, sus s se volvieron bien borrachos. Se acabó él y se acabó la... suerte en mi cantón, **cada quien agarró su camino**.

~ Mi tío P, después de la muerte, se tuvo que ir por un rato, porque al papá de mis hermanos los agarraron por robo, él pus también estaba, pero no lo agarraron. Mi tío T defendía a Au, porque P. decía que si había sido cierto que él molestaba a su esposa, de querer con ella, de lo que decía de la seducción ¿me entiendes? Fue cuando también se fue T. porque falleció mi abuela, la mamá de mi jefa. P. siguió moliendo, I. quién sabe porqué se fue a vivir a Michoacán después y luego mi mamá le dijo a mi tío P. que como nada más estaban los dos en la casa, que le pagaba su parte y que se fuera. P. se fue a otro lado, por ahí cerca.

~ Cuando murió mi "apá", se murió. A mí si se me rodaron las de San Pedro, pero... pus como que nada pasó... mis tíos y mi abuela, pues si lloraron, mi abuela, pero nada más, nada más eso paso. (S10)

VI. CONTIGUIDAD AL INCESTO

1. Rodeos a la prohibición. Violación o abuso sexual

~ Claro lo que es, cosa que, cosa que, ... estaban enojados por cosa de que... mi mamá no sé, es güera, está linda ella, bueno en ese tiempo, toda la familia de mi papá la tachaban de, no sé de qué, entonces **mi abuelo (paterno) no, no, mi abuelo, mi bisabuelo, eh, ella era su favorita**... y varias veces tuvieron problemas... porque siempre, el bisabuelo, el abuelo, pues, el abuelo, mm, siempre traía, no sé, vestidos, fruta, para ella, es lo que yo escuché, porque no lo ví, porque no lo ví.

~ Llegaba mi bisabuelo con vestidos, entonces mis tías se molestaban que por qué a ella le daba y... a ellas porque no les daba si eran sus hijas, a él le gustaba el tequila y mi... pues siempre llegaba con mi mamá con algo, siempre llegaba con algún regalo para ella, incluso cuando él murió, no podía morir hasta que, hasta que fuera mi mamá. Mi abuelo agonizante no la soltaba, entonces ahí se estuvo y nada más estaba viendo como **no quería soltarle la mano a mi mamá**.

~ Quién sabe que le dijo mi abuelo a mi mamá.

~ Él (tío I.) **no se puede acostar con ella (mamá) porque son hermanos** y si se acuestan pos es su problema... (S1)

~ Con una tía (tía paterna)... siempre llegaba, nos, como nosotros le decíamos, nos ponía charola de plata... a mí especialmente **no sé por qué quería conmigo**... pero le preguntaba a mi jefa y mi jefa me decía cosas que no... eh... Cosas que no... No sé... yo no sé, entonces... ah... no sé, nos

trataba bien a todos ... pero una vez que la veo por medio de, que sé yo de un espejo, nomás la veo que me, no sé, como que me quiere matar con la mirada, volteo y me ... no me la cambia, su mirada, no sé por qué, creo al verla se siente ... no sé como se le llama a eso, pero como que se siente, es como un presentimiento, o no sé, pero si se siente luego, luego Es una tía ... entonces sería, es una tía muy especial para mí, porque yo la tomo como si fuera mi jefa, mi mamá ... pero a veces me trata bien, a veces, ¡quihúbole! No que ya te habías muerto. No qué paso. Vente a comer al cantón, pues órale, vamos. (S2)

~ Entonces le digo, cuando me reclama, oye jefa pues tu no ... **tu no vas a, a, hacer conmigo, lo que podamos hacer... nosotros [discurso lentificado]... ella y yo** ... entonces ya no sé ... Explota y comienza a decir groserías y no sé, yo también ... entonces, mm, no sé ¡pum!, exploto ... oye jefa pus tú para qué quieres ese cabrón

~ Entonces ese era el problema ... que, antes de que le llegara a mi tío (muerte de Au), **digamos su esposa de mi otro tío (P), pues salía en las mañanitas... y mm...** mi tío estaba, pues estaba galán el chavo ... y mi tía pues, pues es esposa de mi tío ... pásale y órale ... entonces pues no sé andaba, mi tío (P) tomando. Entonces peleaban mucho ellos, pa, pa, pa, pa, pero después pasó el problema y mataron a mi tío

~ No sé tal vez se me, me, en mi mente está, no sé, imágenes de ... de [fabricación de niños! ... vi a mi mamá y al papá de mis hermanos ... y luego esta tía (B), pues no sé, no que me abrieron aquí, que mis hijos, que no sé qué, que quién sabe cuando ... Entonces no sé, van de visita a la casa y así, cerca ... **se me en... se [sonríe levemente] se acerca mucho** ... entonces ... mm, pues estoy sentado, no sé, comiendo, haciéndome tonto, pa' no tocar, no tocarla, que no me toque, no ... pero nada nomás estoy viendo a mi tío, a sus ojos, porque también nomás está atento porque él ... sabe cual es el problema que hay con su esposa.

~ Ella (tía B) iba a comenzar también de ... Mm ... no sé ... luego estamos comiendo llega y ... se acerca ... mi carnal también se daba cuenta, me dijo ¡órale con que ándele! A veces me decía vamos a verla. Luego no, no, ve tú, yo no. **Él si iba** Él me platicaba ... cosas que, ora si que entre un par de cabrones nomás se platica ¿no? Digo yo ¡chale! ... yo algunas veces le decía a mi jefa, **yo si me voy ir recio con mi tía;** yo si me voy recio, nomás con que tantito, nomás con que tantito, vas a ver sino ... Entonces ella, dice no ... ella dice que no; que estoy loco, estoy estúpido, no puedo fijarme en ella, porque es su esposa de mi tío.

~ **Si coqueteaba**, no sé, es muy, muy, no sé ... muy ... Salía con su ... sus cosas transparentes, cuando estábamos todos, su ... calcetines de arriba, por la mitad y así. Lo que yo hago ahorita es evitarla, de que llegan de visita, no pues que ahorita nos vemos, ahorita regreso, porque uno ve lo que le enseñan y más allá ... ¡ájale!, uno de chavalillo, no tan chavillo, pues si ve esas cosas. (S3)

~ Traía mi mamá una falda abierta, la falda era larga, pero abierta un poco por la rodilla. Le digo esa vez ¡ay güerita, me canso que **yo si me caso !, ¡yo si le entro contigo!** Ella nomás se ríe, pero también **como que me deja ver su pierna.** (S8)

~ Mi tía antes de que se fueran de la casa, se me acercaba y, y, yo le dije que si iba a aflojar que si, pero que ¡ya! Yo creo que se asustó y no le dijo a mi tío P. porque se fueron luego. Ahora en las fiestas no me quita la vista de encima ... porque no sé, es muy, **es muy atrevida**, pero mi tío bien que se da cuenta que yo no soy el que está ahí, mmm ... pero en mi pensamiento digo, la verdad a que la agarre otro güey a que la agarre yo, mejor la agarro yo ... pero ... entonces ... otras veces prefiero hacerme tonto, hacerme borracho ... pero ... luego me dice, ven vamos a bailar y ya teniéndola cerca, no sé me saco de onda, pienso que no, no, no puedo perderle el respeto en el plan de lo que es, es la esposa de mi tío ¿no?; pero mi tío quién sabe cómo la trate; pero ella, no sé (S9)

~ Tengo una primas bien chulas, están morritas, pero son bonitas ellas, el otro día vi a la de 18 años que se hizo un tatuaje en el ombligo y ¡ajale!, dije, se ve bien. Yo dije, no la dejo ir, no la dejo ir, la acompaño a donde sea, por los otros ca. ... Más que nada la iba luciendo ... pus es mi prima, mi prima directa ¿no?, o sea que ... **te salas, distancia ¿no? [truenos los dedos]**. También el otro día su hermana que me saluda de beso, es mayor que la otra, ¿qué paso? Me estaba agarrando por acá, por allá. Digo ¡chale!, **¿qué hago?, ¿qué hago?** Estoy como menso nomás, como idiota, en blanco nomás, pensando en que no la vaya a regar. Ahí de baboso porque, jugándole al inocente porque traía unos pans con aire acondicionado, de esos modernos. **Mi jefe se dio cuenta, pero se hizo el dormido** ¡Chale! ¿Qué pasa? **¿Por qué no...? [hace gesto "echar ojo"]** Luego llegó su mamá y nada más esperé que se volteara su mamá y pos le hice la maldad para que viera lo que estaba provocando ... la calentura ... le, le agarré la pechuga. Ya nada más hizo, ¡ay, ay, ay!, pero yo quería que se fuera la tía

y ... yo creo que ella también. Porque otras veces ha pasado que nos ponemos a cotorrear, a jugar, que hazme de caballito, que te pego en las piernas y juegos de mano ¿no? **Ella quiere y pos yo me dejo.**

~ Como se dice en la calle, a las primas se les arrima, con la más grande... es la más traviesa... pero pues yo, yo no me meto. Te digo que no, no, no ... porque no. **De poder si se puede, de poder se puede, si se puede, pero que se deba no se debe.** Supongamos que te dicen mira aquí hay un pastel, órale, te invito un pedazo, cómetelo, tu vas a decir no.

~ Que yo sepa no, no ha pasado mmm, nada de verdad entre mis familiares, con la familia. **Pero ¡chale!, no sabes..... no sabes.....con todo esto, no sabes.** (S10)

VII. LA DROGA

1. Significado de la sustancia

~ Yo empezaba con la droga, tenía yo 14, 15 años, a fumar marihuana, no sé, me hacía sentir como si estuviera encima de unos globos (S1)

~ a cada rato café ... ¡órale! No sé, antes compraba mucho ... ora, no sé, compro \$10 ó \$20, hasta donde alcance el dinero.

~ Cuando mis hermanos sobre de mí, yo los mando ... hasta por allá y ... ¡luego nos vemos! ... agarro un tiempo, me voy a la calle ... **a tragarme las experiencias y a drogarme..... a, a buscar la salida...mmm, la salida de... la salida de una ratonera ¿no?**, mm [sonriendo] pa' que más que la verdad ... Pero no... no sé, es ... Mi forma de salida, desde que murió mi tío ... quién sabe qué (S3)

~ Ya se me hizo aburrido, en parte, digo en parte porque pus, es mi desaburrimiento, lo hago para desaburrirme. No sé cómo uno puede gastar tanto dinero en miedo, ¿mm?, porque es miedo, porque con cocaína te da miedo. Miedo que pase todo, que te vea la policía.

~ Mejor prefiero irme, **yo y mi marihuana, me encierro**, prefiero irme, me encierro en un callejón, solo, me encierro yo solo.

~ **según la droga es pa' disfrutarse, ¿entonces para qué? La verdad no la disfruto.** En algunos momentos sí, el café, la coca casi no, el café sí, es lo que me pone como loco. Como casi todo el tiempo estoy solo, en mi trabajo, en mi cantón, yo solo, prendo el radio y estoy oyendo ... **yo estoy fumando.**

~ Otras veces nada más de mañoso, pa' que vean que estoy ahí fumando, por estar ahí como de presumido, ¿me entiendes?, **para que me vean.**

~ Al café, luego digo que no lo quiero olvidar, no lo puedo dejar, no lo quiero dejar, quién sabe o no puedo.

~ Cuando yo tengo me gusta a veces hacer cambalache, de lo que sea, pero más de dinero que nada ... y ... pus, si, si me place hacer eso ... si me gusta hacerlo. No sé me gusta andar por ahí, **me siento..... importante**, como importante, ¡qué importancia tan estúpida! ¿no? Pero me hace sentir importante que me estén buscando los demás, mm, no sé, eso ... es lo que siento bien, lo que me gusta [con voz baja] me hace sentir bien y ...

~ Ahora ya comienzo a pensar, como ese chavo de un comercial, de la televisión, **me miro en el espejo y digo ¡quihúbole!** Dice su nombre de él, ¡quihúbole contigo!, ¿dónde estás?, algunas veces yo lo hago también.

~ No sé la forma de, pus no sé **de llamar la atención, de desquitarme o algo.** No te lo puedo explicar. No sé porque me gusta que me estén esperando, quiero que me estén esperando, para que sea el último momento y ¡chale, no vienel, que se agüiten, que de alguna forma, de alguna manera estén pensando en mí, aunque sea por un ratito, aunque sea por un ratito, aunque sea para mentármela, pero de menos se acordaron, porque pues ese, es, es el sistema de vida que tengo yo, ahorita, más bien, pus casi siempre.

~ Yo sé que si llega la nena, y se muere, pus se muere, se muere la relación a la droga, de repente, pues ¡cámara!, ahora ¡vente mi nena! (S6)

~ Cuando iba en la secundaria, entré y ... de plano fue mi libertad, porque yo tenía que agarrar un camión para ir a la escuela y empecé a cotorrear pero sí estudiaba ... pero me empecé a soltar más en el plan que conocí a unos que fumaban cigarro, nada más, pero a ver, yo también quiero fumar y de ahí yo empecé a irme pa' bajo ... comenzó el despapaye, me sentía libre, mi jefa se fue a trabajar, si yo no voy a la escuela me van a mandar a trabajar y pues ... luego, después, la marihuana y comencé a trabajar otra vez, bueno, ahora sí más.

~ **Agarré el cemento y así cotorreaba mejor con las morras, mi jefa como nunca estaba, no se**

dada cuenta, y luego se daba cuenta pero no decía nada... luego las morras se comenzaron a casar y ya no, ya no me hablaban porque ya veían que sí de plano pues andaba mal, pero al principio, como que me sentía más libre. Tomaba el camión, era el tiempo de las pandillas, me gustaba todo eso. Al principio **me sentía más libre, después, pues ya no** (S9)

~ Sé que de esto hay salida, pero no sé cómo quiero salir yo. Ya estoy en, en... como una cárcel y no sé, así no pienso, pero luego le pienso y no sé cómo quiero salir yo. Me hago tonto y me hace tonto, ¡más! ¿no? [sonríe]

~ Lo de la droga es por un rato, hasta que llegue mi media naranja. A mí me gusta hacer no me gusta estar sin hacer nada, por eso **la droga es de toma y presta**, no me gusta estar encerrado. Salgo a la calle y comienzo a hacer... a hacer... negocio, a mover

~ Antes estaba peor, nada más me la pasaba en el avión, algunos días no trabajaba, andaba hablando solo, como loquito, de aquí, pa'llá, de allá pa'cá. Ahora, como que, **tal vez, vaya a ser como mi negocio**. (S10)

2. Lugar que ocupa a partir del consumo: víctima, héroe, nulidad

~ La familia de parte de mi papá siente rencor hacía mí, porque nunca les he pedido nada. (S1)

~ Yo... yo me voy recio, en pocas palabras... No... quién sabe no logro entenderme a mí mismo por casa de que... tengo drogas, estoy invitando y a la vez al ver a los chavos ¡estúpidos!... mm. Me saco de onda. (S3)

~ Antes uno se escondía para fumar, un poquito, hasta por allá y ahora ya, pus ahora ya no, ya nadie, nadie se espanta, se sacan de onda, pero no ya ven a un "marihuanito" y ya ni caso le hacen. Es a los que **les cargan la pila**, porque ¡ay! un marihuano

~ Ya cuando uno se da cuenta de que de plano es muy necio, que esta muy, muy metido pues ahí, ya nomás nos queda arrepentirnos, pues uno se convierte en maleado

~ El tabaco es un gran negocio, pero nada más agarraron a narcotraficantes en... ahí por ahí, y ¡órale!, sobre los marihuanos, que somos nosotros... entonces... quién sabe, qué onda

~ Yo me siento bien si me buscan para cambiar, para vender, me gusta, me hace que me busquen. Yo lo hago porque, porque por ejemplo **en el momento en que no tengo... me, me, me hacen pa' bajo, me hacen menos, ¿me entiendes?** Mmmm, como un gusto, y un... un... una forma de, de demostrarles pues a ellos, a los mismos viciosos que somos, que pues yo también ¿no?, que **yo también puedo**, que yo también les puedo hacer como me hicieron a mí. Es una forma de desquitarme de ellos, mmm y... por eso... es la forma de desquitarme cuando algún tiempo yo me sentía como ahorita ellos se sienten. Todo bien cuerda y sin nada, pues **es la forma de sentirme bien, un poco más y de desquitar mi coraje** (S6)

~ **La verdad es que después de las drogas, qué puedo hacer yo, si antes no contaba, pus ahora menos**. (S7)

~ Si no te ven con droga, eres marihuano, pero **tienes que traer** para ser su mejor valedor, si no, no eres, ni fu ni fa. Ando con rencor, con coraje

~ El estar en casa sirve ara que me echen la culpa, que esto, que'l otro, como **yo soy el drogadicto, yo soy el culpable de todo**. (S8)

3. El cuerpo

~ Ora si yo soy lo que soy, es mi problema, mi, cerebro, mis pulmones, mi dinero, mi trabajo que me cuesta, mis corretizas que me ponen los policías, mi problema... (S4)

~ Cuando voy a mi trabajo voy fumando. Prefiero estar fumando de esta forma, matándose de esta forma y no de la otra. Si pues me voy a morir, pos que sea con algo padre (S6)

~ Sé que estoy muy mal, muy mal, físicamente estoy de la fregada, y moralmente estoy destrozado, madreando por dentro, así he estado [silencio prolongado]. Soy como ¡un perro!, peor aún

~ Yo ya estoy cansado de la mente, mi cuerpo está cansado de todo. Mi mente está cansada ya de perder

~ Por eso es mejor desquitar tu coraje; porque tú sabes bien que lo que se guarda te hace más mal que los moretones, los moretones se quitan, lo de adentro no. Por eso digo, con que me encuentre a uno, nomás a uno con quién desquitar mi coraje... de todo, a veces pienso que de todo. **No es que no me duela, pero se me quita ¿no?**

~ Me gusta que me peguen ¡pégale, pégale, pégale!, es una diversión... tanto que me guste no, pero me gusta... **pegarme** [con voz apenas audible] (S9)

III. PRUEBAS PROYECTIVAS

▪ FRASES INCOMPLETAS

Es de llamar la atención que prácticamente en todas las áreas que explora el test (familia, sexo, relaciones interpersonales y concepto de sí mismo) se pueden encontrar indicios de conflicto emocional.

Aprecia a un padre infeliz, lejano en su relación; tanto, que anhela que éste ejerza su rol de padre para sentirse satisfecho como hijo. Sus relaciones interpersonales se muestran con serias dificultades, pues describe que únicamente en el trabajo puede hallar (mínimamente) un espacio para confiar en los demás y en sí mismo. La actitud hacia su familia es expresada con conflicto. Para él las otras familias son felices, la suya es una "Revolución".

Idealiza a la mujer y a la influencia que ésta pudiera tener en su problemática actual del consumo de drogas, por eso anhela casarse, ya que lo considera un evento "curativo" para su situación.

Se siente rechazado y trata de negar sus temores, sin embargo los actúa autoagrediendo.

▪ TEST DE APERCEPCIÓN TEMÁTICA (TAT)

En sus historias predomina una identificación con personajes menores de edad, púberes o niños incluso. Sin embargo también aparece identificado con un personaje de edad avanzada. Manifestando así la confusión en su ubicación dentro de las generaciones.

Destacan aspectos que pueden considerarse propios de la infancia o adolescencia, por ejemplo, el interés por divertirse en actividades lúdicas en equipo (lámina 1), sus interrogantes sobre la virilidad, "temor a ser un mandilón o no" (lámina 10), interés por poseer objetos masculinos o fálicos como un sombrero, una pistola, una flauta (lámina 1 y 9), demostrar su masculinidad a través del desafío a la autoridad, el arrojo o las peleas (lámina 1 y 9); su miedo a establecer relaciones heterosexuales y simultáneamente el anhelo de establecerlas, "que le toque su media naranja o toronja" (lámina 9 y 12). Así como su dificultad para simbolizar las muertes, las separaciones (la de sus padres principalmente), la libertad, pero la libertad no entendida como el ideal universal "adolescente", sino como aquella que le permite al infante estar lejos de su madre, sin sentir culpa, miedo o temor para bastarse por sí mismo (lámina 9, 10 y 12); el Fort-da.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

IV. INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

LO TRANSGENERACIONAL "COMO PERROS Y GATOS"

Se puede apreciar un serio déficit de la función paterna. Miguel parece haber vivido en las grandes grietas del **deteriorado simbólico familiar**.

Desde antes de nacer, el escenario simbólico para él era muy pobre: "son casas de locos", "cada quién anda con sus propios problemas", "me enseñaron a no sé, a qué, a robar... a decir mentiras... mm y en parte a ser vicioso", "la agarraron todos contra todos", "se volvieron bien borrachos", "todos hablan mal de todos", "conozco a mi raza... están locos".

Las familias que le anteceden parecen nombrarse así, únicamente por ser un grupo de personas bajo un mismo techo, pero no por funcionar como tales, ni interiormente ni al exterior. Los **límites generacionales** se observan **difusos**, las familias han estado en un cotidiano vivir fuera de la Ley edípica y no sólo de la legalidad constitucional. Impresiona como imposible la circularidad del falo, el vincularse a través del dar y recibir, de saber y sentirse cada uno en un lugar propio que implica responsabilidades, pero también derechos. No hay una diferenciación clara entre el yo y el tú, por eso conviven bajo el matiz de lo "uno o lo otro", de la rivalidad y agresividad constante; características del orden de lo Imaginario.

"En mi casa todos "toman", todos dicen "presta", todo mundo dice toma lo que no es tuyo", "más que para pelear, solamente para estar peleando... mejor... evitarlos, aunque es imposible, pues vivimos en la misma casa", "parece mercado, todos contra todos", "le pegaba yo, lo calmaba a patadas, pero después me acababa yo mis manos, mis pies, no sé, desquitando mi coraje en contra de... la pared, no sé, no sé... con tal de darle a digo que no le doliera, nomás que me doliera a mí".

No hay relaciones padres -hijos, pues incluso la **nominación de las relaciones de parentesco son prácticamente anuladas**: "hijo, nunca me dijo entonces me decía ¡cámara camarada!, "Nunca le digo mamá, mmm, nomás jefa", "los trataba bien, pero como trabajadores", " hasta me dice carnal no me dice hijo, nunca me ha dicho", "también cuando andaba borracho... todos éramos sus hijos, cuando andaba trabajando a ver fiu [chifla] ya era otra cosa. Éramos los mismos, pero, era otro asunto, borracho era cuando se le salía la palabra", " era valedor, era mi tío el valedor, era amigo".

De tal manera que la **prohibición del incesto** ha estado instaurada con amarres sumamente delgados, y por momentos parecieran estar a punto de desvanecerse.

Escuchamos: "Él no se puede acostar con ella porque son hermanos y si se acuestan pos es su problema", "... mi mamá no sé, es güera, está linda ella, (...) mi bisabuelo, eh, ella era su favorita...", "... y mi tía pues, pues es esposa de mi tío... pásale y órale...", "si coqueteaba (...) yo si me voy recio con mi tía, nomás con que tantito, nomás con que tantito", " a las primas se les arrima (...) pero pues yo, yo no me meto", " o sea que te salas, distancia ¿no?", " T defendía a Au, porque P decía

que sí, había sido cierto que él molestaba a su esposa, de querer con ella, de lo que decía de la seducción ¿me entiendes?"

Se recordará que en un sistema de parentesco la Ley de la prohibición del incesto es el fundamento común de las denominaciones y de las actitudes entre un determinado grupo de personas. Esta Ley es lo que las hace inteligibles. O sea que si hay nominaciones estables de por ejemplo <<padre>>, <<mujer>>, <<hijo>>, <<hermano>>, <<marido>>, etc. y actitudes de familiaridad, respeto, afecto, derecho o deber, es porque esta ley está instaurada plenamente en el inconsciente y se practica sin saberlo. Lo cual parece no ocurrir con total claridad en el caso de M. y sus familiares. De ahí que también la **regla de exogamia** (la obligación de buscar pareja sexual o cónyuge en otro grupo familiar) aparezca **erigida endeblemente**; aspecto que se vincula con la poca relación o convivencia social de la familia hacia el exterior; si bien, es marcadamente observada esta característica en el paciente identificado.

"Pos casi no van mis hermanos y mi familia a visitar a otros, a mis tíos o así, a veces van ellos al cantón, pero no es seguido; (...) a mi jefa no le gusta que vayan, que por los problemas que hubieron", "lo que hago es salirme a caminar para aquí, pa'lla... voy por el tianguis, a caminar pa' donde sea (...) No encuentro otra forma de... que ponerme a caminar, haber qué pasa, a platicar conmigo un rato, no con otra gente (...) quién sabe qué puede pasar".

Miguel menciona tener miedo incluso de que cualquier persona, quien sea en la calle, a la que él se dirija, no volteé a verlo y le dé una respuesta, un saludo, un gesto. Prefiere aislarse aún más de lo que la dinámica familiar le impone. Mejor se queda callado, no se acerca, no toca, no ve, no piensa, no es; aunque si está, sin saber cómo, para qué o por qué. Se aprecia así, la severa dificultad para moverse y contar entre los otros fuera de su familia, ya que éstos tampoco han tenido al parecer un lugar simbólico.

Luego entonces, puede afirmarse que M. ha estado **transitando por estrechas veredas sociales, escolares, laborales, familiares y culturales**.

Es de llamar la atención que en su discurso y en no pocas ocasiones, haga alusión a su familia extensa, nuclear y a sí mismo, empleando calificativos tales como "animal", "perros y gatos", "perro faldero", "burros", "ratonera", "combatientes de guerra", etc. Como si constantemente se encontrara ubicado junto con los demás de la familia fuera de imperante social humano, pero capturados en el circuito de a-----a'.

Por eso Lacan afirma que no basta con tener Yo para ser sujeto; es necesaria la función paterna que organice y norme todo lo individual, que incluye y sostiene a partir de un tercero, de un Otro.

En Miguel no hubo "terreno" para que se instaurara la **Metáfora Paterna**; de ahí es posible explicar gran parte de su conflictiva emocional. Nótese la serie de interrogantes que presenta acerca de la familia, de cómo "deben ser" las relaciones entre sus miembros, cómo entre hombres y mujeres, entre padres e hijos, **hasta**

dónde es permitido llegar; cómo se ejerce y disfruta la sexualidad, a qué se tiene derecho por ser hijo, por ser padre, cuando se es nieto.

Tiene una larga lista de preguntas para las cuales no ha hallado respuestas, pues carece de una historia para contarse sobre sí mismo, ya que han predominado los **secretos en su casa**, porque todos guardan **silencio** o porque para él se han emitido sólo verdades a medias.

▪ LA MADRE INSACIABLE Y ERÓTICA

El niño en su condición inicial de desamparo depende totalmente de la madre; no sólo se nutre de leche, sino también de palabras, de la palabra como don esencial que le brindan los que lo rodean. Se acaba de señalar que en el contexto intersubjetivo Miguel se enfrenta con una tendencia a mudar, en su doble sentido, el de silenciar y el de cambiar casi cualquier cosa.

Para él la **madre** aparece como **una incógnita desde siempre**. Quizás es a ella a quién le demande mayor número de respuestas. Desconoce angustiosamente que le significó casarse con su padre, qué su nacimiento y sus primeros años, qué la crianza y el desarrollo de los otros hijos, qué las separaciones con sus diferentes parejas, etc. “Ella inventa cosas que no son (...) las pone a su manera”, “a su conveniencia”, “no sé lo que tú quieres”, “(...) no, ni me contestan (...) no piensan decirme”, “no sé cuál era su mentalidad”, “¿Qué hay de comer para mí? ¿Jefa, no hay nada pa’ mí?”

Aunque por otro lado, impresiona estar trágicamente apegado a ella. “Mi mamá y yo somos uno mismo, la adoro con toda el alma”. Lo cual nos conduce a suponer que la figura materna de M. se encuentra **ubicada más hacia el registro imaginario** que hacia el simbólico. Es decir, que en su propia historia como sujeto psíquico, existieron importantes alternancias e incluso obstáculos en el desarrollo de su sexualidad femenina.

Es una mujer para la cual el **significante del Nombre- del – padre no se instauró eficientemente**. Se caracteriza por ser una madre omnipotente, por la que mediana o pobremente los hijos son, o son sólo a través de ella. Como tal, puede en todo momento y en cualquier forma rehusarse o **no a otorgar el don**; puede decidir si satisfará o no las necesidades de los hijos y de éste hijo en particular.

En su discurso Miguel deja entrever que esa mirada del Otro primordial estuvo distante de sostenerle adecuadamente ya que la intencionalidad de amor, el deseo por él como hijo, como **sustituto de falo imaginario**, fue y es **muy incierto**.

Lo mismo ocurre con su narcisismo primario, tejido con madejas de nimiedad, de poca o nada virtud o trascendencia, de nula gracia; de poco amor realmente. Pues no se le ha devuelto el “sí, yo soy tu madre y tú eres mi hijo; te reconozco, te protejo, te veo, te escucho, te mereces cosas”. Quizás por esto también tema en algún momento dado, no existir para el otro, o bien que se le rechace.

Su lugar en ese gran Otro ha sido el de quedar fuera de la falidad. "Nunca me dijo nada, no me contestó, no sé que piensa ella... no sé qué quiere (...) **me trata como un animal**, soy lo peor para ella, ni a un perro de la calle lo trata así", "Me hostiga", "me reprocha todo el tiempo", "... cómo la puede tener uno contenta... Nosotros **contenta... en el plan de... de hijos** se puede decir, porque **de otra forma, pues no... para ella no**".

Es una mamá que **no genera objetos simbólicos para el hijo**; por el contrario, los anula de tal manera que el marco imaginario donde se halla con él, incrementa sus dimensiones. Por eso la madre de Miguel aparece como alguien a quien sólo le importa el dinero, sus bienes materiales, eso es lo que "vale", "su herencia", "su casa" y es de ella solamente.

En esto fundamenta su ley y somete a los otros. No obstante, lejos de encontrarse como mujer, como madre, satisfecha; se halla en una postura de **insaciabilidad**, condición que afirma Lacan **la lleva a buscar qué devorar o a quién devorar**. Punto que seguramente lo ha conducido a percibirla como "muy erótica" y motivo por el cual él ha vivido frente a unas **fauces abiertas**.

"Los hombres sin duda, seguimos ahí... parte de mami", "mi jefa puede hablar de lo que quiera y a la manera que quiera y como quiera... ora si que como se le dé la gana", "así nos hizo mi mamá", "no me puede partir en dos, pero... ella no entiende eso (...) no deja de hostigarme", "que tal si me voy y a mi jefa yo no la encuentro, (...) la verdad no me gustaría irme... pero a veces sí".

La madre **no** está dentro de la **castración simbólica**, dentro del campo del intercambio con una Ley que no es la suya, con aquella que prohíbe claramente a los hijos. Entonces ¿cómo ordenarse si la madre y esos otros que lo rodean, no pudieron, no han podido guiarse con la función del padre?, ¿cómo, si ella no puede aceptar en su tránsito por el Edipo que se da y se recibe; que al igual que otros como sujeto se halla en falta?

El padre como **significante** y **significante del deseo** de la madre, parece no existir en este caso. Por eso nada la llena, ni los hijos, ni los hombres, ni el dinero, ni el trabajo. La madre **no instauró un lugar vacío para que pueda ser ocupado por un padre real**; para que exista algo o alguien que tenga el valor de falo.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

Por un lado, en el hijo no hubo un deslizamiento de ese falo imaginario a lo real. Miguel no fue ni ha sido para ella el falo que la complete. Eso es lo que él experimenta. Él es el más feo, el mal ejemplo, el sinvergüenza, el loco, el que no merece nada, el que está haciendo siempre el ridículo ante sus ojos, ante los demás. Por su parte, M. en la dialéctica subjetiva del señuelo, ha tratado inútilmente de completarla. Él intenta con todos los golpes narcisistas que implica, **darle gusto a la madre**. De ahí se explica probablemente esta conducta de inquietud, travesura, mostración, que presenta en lo cotidiano.

Podemos observar que en sus intentos de seducción hacia la madre, en sus tentativas de ser alguien para ella, toda omnipotente y deseable, pero finalmente

también alguien a quien descubre más o menos consciente, en falta, él se lleva una y otra vez los golpes certeros de **no ser ni portar el falo**.

Luego, se pregunta **¿qué quiere?, ¿qué es entonces?, ¿qué es lo que le hace falta?, ¿quién es, quién lo tiene?** Y es cuando, también encuentra por otro lado, que no hay nada ni nadie que la satisfaga, pues **no hay un padre que la colme**.

En ese imaginario donde está inmersa no fue posible hallar el falo en donde pudo haber estado: en el padre de M. En aquel que le dio hijos. ¿Por qué? Porque aparentemente no hubo nunca un deseo sexual por este hombre; no fue visto como un portador del falo, al que pudiera recurrir. No fue suficientemente para garantizar la circularidad simbólica y para que ella asumiera su función dentro del Edipo del hijo.

En todo caso, se puede sostener que todos estos elementos en Miguel han **dificultado gravemente la función paterna**, porque desde el ángulo de la madre y su función se pueden señalar alteraciones importantes en la dialéctica de los parentescos. Es decir, aparece lo que Lacan llama (retomando a Lévi-Strauss) linajes femeninos, en los cuales se producen hombres y se les intercambia. O sea, donde es posible imaginar un matriarcado cuya ley sería: **"He dado un niño, quiero recibir el hombre"** (Lacan, 1956-1957, p. 1934).

Esto se conjuga con lo que se verá hay del lado del padre, un deseo difuminado también por este hijo y la no funcionalidad del hombre-padre como tal.

▪ UN PADRE DEVORADO, UN PADRE DESDE LEJOS

"¿Adónde va a estar su papá, el papá del hijo?" **"¿Cuál papá?"** "¿Dónde está tu jefe?" "No puedo platicar con él" "(...) más que para pelear, para estar peleando", "se hizo el dormido".

Todas éstas son frases de Miguel que remiten a pensar en las **inconsistencias del padre**, las cuales se asoman en los tres registros lacanianos.

El significante del Nombre- del- padre en el discurso materno se halla – ya se decía – en calidad de bosquejo; no es consistente, no se escucha con fuerza o firmemente presente, por lo que el más allá del deseo materno, su deseo en el orden simbólico se desdibuja. Razón por la cual, se ha señalado, impresiona no existir algo que la complazca y simultáneamente la armonice consigo misma, con su pareja, con sus hijos, con su actividad laboral e incluso con otras mujeres de su edad.

Ella aparece como una mujer que no mira a los hijos como parte de un todo (de una familia) y al mismo tiempo como sujetos independientes unos de otros. También aunque se observa como una persona que ha estado atenta instrumentalmente al compañero que tiene a su lado; paradójicamente no lo ha dejado ver como el hombre

causa de su deseo; es decir, no ha reconocido verdaderamente en la pareja (o en sus parejas) al hombre que desea, pero que sobretodo tiene frente a ella un lugar, una autoridad intra y extrafamiliar que acepta y valida; a alguien cuya palabra escucha. Por el contrario, puede afirmarse que no ha establecido ese lugar vacío en el que el padre pueda sentarse y hacer valer su Ley.

Entonces si el padre ha aparecido aquí, ha sido bajo los calificativos imaginarios de: "los papis", "el primero", "el segundo", "el tercero", "el novio", "su galán", "su güey", "su peor es nada", etc. De ahí la característica de transitoriedad, de efimeridad del padre, de la **inexistencia de un padre simbólico** que posibilite la castración simbólica.

"Pienso yo que el último, es el penúltimo, sólo Dios sabe, si va a ser el último, no sé, es lo que le digo, yo ya me acostumbré... de estar así"

Los hombres que han estado con la madre, desde la subjetividad de M., han sido relegados a una dimensión de **guiñapo**, de señuelo para lograr una supuesta vida sexual.

Lacan considera que para que hablemos de padre simbólico, la madre deberá desear algo o alguien que esté más allá de sí misma; algo que en su momento también la prive de ser quien exclusivamente mueve los hilos de los otros personajes; alguien real o no que pueda ubicarla como no siendo la ley.

En este caso, podemos apreciar varios desfallecimientos en estos aspectos; tanto que más bien, lo que se verifica es que las figuras reales del padre han quedado totalmente dependientes de la madre; han sido también devorados por aquella.

Aquí, la madre ha dictado la ley al padre y no al revés.

Transgeneracionalmente se puede constatar al conocer que los hombres de las familias son los que se quedan más frecuentemente como **"hijos de mami"**, ellos no se establecen fuera de la casa de origen, ellos se quedan solos, ellos únicamente "saben trabajar como burros", pero son las **mujeres quienes ordenan**, quienes dejan herencia o la reparten, quienes hablan ("metiches, ambiciosas, inventoras"), tejen y destejen historias donde a los hombres sólo les queda actuar impulsivamente para, en apariencia, minimizar los conflictos.

Pero ¿qué ocurre específicamente con el padre (biológico) de Miguel? ¿dónde se puede ubicar?

En el discurso del paciente se ilustra a un **hombre que denuncia su propia imposibilidad de sostener la función paterna**; la cual dificultó que hubiera una identificación fálica no sólo en M. sino en los demás hijos; se recordará que E. el hermano menor – en esa primera relación de pareja de los padres- presenta problemas también de farmacodependencia y es a quien literalmente no se mira, no se toma en cuenta en casa.

El padre de Miguel impresiona por una parte, **no tener tampoco un deseo propio**, no haber cruzado por el Edipo emergiendo como un sujeto castrado simbólicamente,

con planes y expectativas únicas. Su no separación del núcleo familiar de origen, el rol de "deudor" que ha permanecido ejerciendo allí, su apatía y aislamiento, su aparente incapacidad de defensa física, su silencio o evasión constante, su alcoholismo, así lo denotan y así han favorecido el desconcierto, la confusión de M., quien dice: "yo he llegado a pensar en **la forma en que le puedo complacer** en sus, adentro de sus pensamientos... pero no sé qué se cruza en su cabeza". Por lo tanto, también con el padre se ha enfrentado y no ha resuelto esas interrogantes tan cruciales para el sujeto; a saber: ¿qué quiere el Otro?, ¿qué quiere él de mí?, ¿qué soy para él?

Es como si fantasmáticamente este hijo hubiera sido **doblemente matizado por la insignificancia**, o por los menos en el padre, en el campo de su deseo, se hubiera desvanecido tras la problemática de separación con la madre. "(...) en ese tiempo era a todo dar conmigo, (...) nos poníamos a jugar, se ponía a jugar conmigo, mi otro hermano, pues, apenas estaba en el pensamiento, entonces no sé, se la pasaba muy bien conmigo... ya después comenzaron los problemas".

Podemos suponer una agudización del consumo de alcohol en el padre como una forma de afrontar el duelo, lo cual ante los ojos del hijo, inclinó la balanza para ubicarlo **fuera del lugar de quien priva a la madre**, de quien ocupa, en un segundo tiempo, el lugar del Otro o de quien se espera operará la castración.

En su ideal, él trata de encontrar a un padre que ejecute la acción, que no se haga a un lado, que no se esconda; al padre terrible, al padre interdictor y frustrador por eso trata de hallar los momentos, los tiempos, los espacios, donde el padre supuestamente tenía los atributos fálicos y donde se había convertido, de cualquier manera, por su fuerza o por su debilidad, el objeto preferible a la madre. Por eso quizás, pone de relieve esas presuntas habilidades del padre para pelear, ganar dinero y para trabajar en su oficio; cualidades que él ha tratado de seguir como **líneas de masculinidad y de identificación**.

No obstante, de lo que a él le gustaría que hubiera sido o fuera, se ha topado con la conservación de la ley en la madre y con la **ausencia del padre imaginario** y del padre simbólico.

El padre real, evoquemos, es un sujeto señalado por la madre, que estando a su vez castrado, debe sostener la función paterna, necesaria para que los hijos se hagan hijos, para que les prodigue cuidados paternos y además para que esa madre (o una mujer) sea también ubicada como objeto causa de su deseo.

Este último punto aparentemente sí se presenta en el padre de M. con respecto a la madre. En él sí existía un deseo por aquella. Elemento que se puede pensar intervino como clave en el duelo por la separación y en la manera en que lo vivió; y que quizás hasta la fecha sigue sin tramitar.

"Mi papá siempre salía de necio que quería estar con ella", "(...) él dice que no, que quiere todavía a mi mamá".

Esta situación puede ser entendida nuevamente a través de los efectos que se suscitan cuando **la madre ha hecho súbditos tanto al hijo como al padre**.

Lacan indica que si la madre hace **caso omiso de la palabra del padre** podrían presentarse ciertos resultados observables en el comportamiento y elección sexual del hijo. Es decir, que en ciertos casos, los conflictos para asumirse como hombre o mujer, pueden derivarse de que la madre finalmente haya dictado la ley al padre puesto que el amor de éste hacia ella era demasiado, y lo ubicaba con facilidad como dependiente de su palabra a pesar de que él hubiera pretendido en algún momento ejercer la interdicción. O sea que si tal interdicción se dio, fue quebrada o fracasó, precisamente porque **la madre al final se revela como no cruzada por la castración ni permisiva para ser privada y desposeída de esa ley a capricho.**

Ahora bien, se iba diciendo que del lado del padre se podían interpretar ciertos datos que apuntan a que como hombre, él no pudo ocupar el lugar de la excepción, **dar la prueba en los momentos precisos que él era el que poseía**, el que tenía derecho a la mujer codiciada, de responder que él era el portador del falo y que sabía que lo tenía, que podía con el "trabajo" de representar la Ley.

Parece que Miguel se ha acercado a su padre una y otra vez tratando de encontrar, en el horizonte, lo que le exige depresivamente: que se sitúe como un Dios que puede todo, pero al mismo tiempo que sea hombre, alguien atractivo en sentido amplio ya no para su mamá, sino para cualquier otra mujer. Además de solicitarle **que a él lo nombre y lo ubique como efectivamente hijo.**

Por eso se le escucha decir:

"Ojalá mi padre fuera solamente mi padre sería más feliz"

"Cuando veo venir a mi jefe me pongo loco de contento"

"Solo una vez me ha dicho hijo, y es porque andaba borracho"

"le pido trabajo y me dice que apenas tiene para él"

"yo siento ganas de quedarme con mi jefe, de saludarlo, de echar desmadre, yo, yo....." "yo quiero cotorrear con él, pero a veces no se deja"

"que tu jefe anda borracho; vamos a ver al jefe pa' cotorrear un rato con él (...) lo abrazo, vente, vente vámonos y el también me agarra, es la única vez que pasa. Es la única forma que puedo llegar y abrazar"

"Prefiero (...) agarrar unos 50 ó 60 metros de lejos... sólo pienso que así lo puedo, no sé..... ¡ahh! ver.

Miguel ha actuado como si después de descubrir el no falo de la madre, hubiera buscado en el padre, en el adulto, en el hombre, la confirmación de que entonces él lo era. Sin embargo, se encontró con el silencio y con ello una verificación de que tampoco él (o ellos) saben, tienen o son lo que la madre parece no poder asumir.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

▪ EL NIÑO JUGUETÓN Y LA DROGA

Miguel es un hombre de 30 años, sin embargo se conduce familiar y socialmente como un niño. **Un niño rechazado, explotado, identificado con el no falo, pero atrapado por la madre.**

Se describe por las actividades que dice le gustan, como el fútbol, ver caricaturas, dormir, comer, buscar pleitos frecuentemente, ser bromista, juguetón y ser rebelde. Anhela casarse, aunque el futuro le parezca totalmente incomprensible.

Aunque podría suponerse que cuenta ya con ciertos conceptos, valores, creencias, etc. como persona, parece no hallar sentido a muchas cosas y sobre todo tener **temor de conducirse en el mundo adulto** (mundo fuera del de la madre) y de responder a sus demandas, en cuanto a las relaciones sociales, el trabajo, las relaciones entre hombres y mujeres y entre generaciones (Véase interpretación TAT).

De ahí que la confusión sobre sí mismo ("quién sabe cómo seré yo", "yo mismo ni me entiendo", "siempre andaba perdido en el tiempo"), parta de una **deficiente diferenciación entre el yo/ otro, yo/ tú, que particularmente correspondería a lo preedípico y a la función materna**. Por esto quizás su angustia se manifiesta ante la posibilidad de la separación; ante su propia ausencia o la ausencia de su madre. "Que tal si me voy y mi jefa ya no la encuentro", "en el tiempo en que me voy al otro lado, resulta que se olvida de mí", "me da miedo de (...) que me agarre una nena y al ratito ¡pun! un patadón que me den por allá y a volar"

Este no "salirse", no poner distancia, no romper con lo dual, refuerza y es la base de la no prohibición del incesto que lo ha matizado a él y a los de su generación.

Esta dificultad para ser hombre, para ser hijo, para ser reconocido y conocido así, se plasma también en la **conducta sexual** que presenta, pues los acercamientos sexuales que llega a tener son básicamente **autoeróticos** y persecutoriamente invadidos e invalidados por la madre "...veía, escuchaba en mi mente ¿no? a, a, a, mi jefa, ¿no?", "(...) estuvimos en mi casa, porque sí en mi casa". "Luego mi jefa, yo le digo ¡chale! si quieres que te traiga a un cabrón o te traigo a dos..." "tú no vas a hacer conmigo, lo que podamos hacer nosotros.... ella y yo.... entonces ya no sé... explota"

Actividad sexual en donde también como el padre, **ha sido menospreciado y finalmente rechazado**.

Por otra parte Miguel es un **ser "golpeado"**, un niño pegado (¿pegado?).

Quizá pegado a la madre porque de alguna u otra forma, ha sido el único lugar para ser.

Le agrada pelear (aparentemente igual que a su padre y tíos), golpear a otros. ¿Para qué? Para ganar puntos, para ser visto, para sentir el cuerpo, para sentir-se. Para defenderse seguramente de esa intensa excitación sexual que le provocan y le han provocado los vínculos de carácter incestuoso en los que se encuentra. Otras veces quizás, también para buscar esta misma excitación.

"Me gusta que me peguen, ¡pégale, pégale, pégale!, es una diversión... tanto que me guste no, pero me gusta..... pegarme"

Pegar y ser pegado, pegarse, ser sujeto y objeto de la acción, es una gramática pulsional infantil que no ha sucumbido a la represión porque no se instauró la Metáfora del Nombre- del- padre.

Se identifica imaginariamente con la madre golpeada, pero también con ese padre pasivo que ha sido el objeto dentro de las escenas y que también al llegar a ejercer la acción, se supone, gana virilidad.

M. vive una **sexualidad a la manera infantil**, donde hay predominantemente pulsiones parciales, teorías sexuales sobre el nacimiento donde los hijos se expulsan o se regalan, donde su ser se juega entre lo activo – pasivo y en menor grado entre lo fálico- castrado.

Por tales razones, impresiona estar escuchando a un niño juguetero, explorador que ha tratado de llevar a cabo su investigación sexual, frecuentemente solitaria, pero necesaria para la orientación autónoma en el mundo

En su consumo de drogas se halla una correspondencia o una repetición de lo que en otro orden le ha ocurrido, es decir, parece que con **y en el uso de sustancias, él repite sus tropiezos, sus dificultades para ser sujeto**. Busca la salida de la "ratonera", donde ha sido presa, pero al mismo tiempo teme la separación, el corte.

Se presenta semifusionado a otra cosa: "yo y mi marihuana, me encierro; me protejo" (¿De qué?). "Yo estoy en, en... como una cárcel".

Le es agradable, porque **ahí es**. "**Yo – estoy- fumando**", "pa' que me vean que – estoy ahí- fumando", "para que me vean", "(...) me siento ... – importante"

Drogarse es estar, es ser visto, ser buscado, esperado, pensado, es llamar la atención de otro. **Es ser y estar**. Aquí del lado pasivo.

Drogarse también es algo que no se disfruta, pero es una manera de buscar salida, una forma de "des- quitar- se", **de privarse o separarse**.

Presenta angustia, incertidumbre; como si temiera quedarse atrapado y sentir temor a lo diferente, a la salida. "(...) así es el problema, ese es mi problema y no... no quiero problemas ya. Pus no sé, a veces siento que si yo provocho un problema va a pasar, no sé qué, algo, quién sabe qué, entonces no. No quiero que pase", "**Miedo a que pase todo**, que te vea la policía", "No sé cómo quiero salir yo".

Aquí, también a la manera de un niño, **ha puesto a prueba a quien o a quienes pudieran poner un orden, de quien se esperaría las respuestas, los no, la prohibición**. Tal como lo hace cuando "pica" a su madre al decirle que sí va a aceptar los cortejos de tía, o cuando espera que su padre, el que se hace el dormido, lo mire (a él y a su prima) e imponga una prohibición.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

A sus treinta años, lo colectivo lo ha ido colocando más y más en momentos de encrucijada; quizás por eso ahora se mira al espejo y se pregunta por sí mismo. Dice su nombre y se cuestiona sobre precisamente dónde ha estado y dónde está.

“Al café (marihuana) no lo quiero olvidar, no lo puedo dejar, no lo quiero dejar, quién sabe o no puedo”

Parece que se ha aproximado cada vez más con la **confrontación de la falta**, su propia falta. Por eso también en la drogadicción se ha cuestionado sobre lo fálico-castrado: **“en el momento que no tengo..... me, me, me hacen pa’ bajo**, me hacen menos, ¿me entiendes?... pero tienes que traer para ser su mejor valedor, si no, **no eres ni fu, ni fa.**

Ha permanecido en este ámbito **identificado** con aquellos a quienes “les cargan la pila”, **con los poco importantes, “los marihuanitos” a quienes “ni caso le hacen”**. Ha estado entonces en el lugar que cobra un tinte de placer masoquista.

Sin embargo, la farmacodependencia le ha brindado de alguna u otra manera, la posibilidad de socializar, de dirigirse a alguien específico y no a la nada. Para él, drogarse también tiene que ver con la **posibilidad de intercambio**, de hablar a otros, de acercarse a mujeres, de mezclarse con otros hombres, de intentar hacer lo que a su parecer, es lo único que sabe hacer: “trabajar”. Por eso imaginariamente ha comenzado a realizar lo que llama un “trueque”, “cambalache” o “negocio”, que parece un intento de que algo se mueva.

“La droga es de toma y presta”, “es a veces un trabajo”, “yo voy solo, no soy de los de en medio”, “tal vez, vaya a ser como mi negocio”.

Otra solución, claro está, por caminos laterales, o como también lo refiere Lacan, por la **elevación de lo imaginario al no existir la Metáfora Paterna que ordene**, que aprehenda la realidad simbólica, es en Miguel su idealización al hallar a una mujer que corte la relación con la droga; que le dé el pase de salida, que ponga un fin (véase interpretación TAT). Su llegada (él nuevamente pasivo), significa desde el ideal (en el yo ideal) la posibilidad de retirarse de una forma de captura, pero el resultado, impresiona, sería pasar justo a otra.

“(.....) se muere la relación a la droga, de repente, pus ¡cámara!, ahora ¡vente mi nena!

▪ CONCLUSIÓN

La Metáfora paterna no está instaurada en el caso de Miguel porque transgeneracionalmente aparece una ausencia considerable del significante del Nombre- del – padre. Prácticamente el terreno para su generación ha sido preparado para cosechar las fallas de la función paterna, tanto en la línea materna como en la paterna.

Cabe subrayar la no simbolización del falo, del significante paterno en la madre, ya que al no reconocer la Ley, no hay mediación exitosa de su deseo. Ella no ha podido asumirse en falta y por lo tanto no ha metabolizado la castración simbólica, que favoreciera el tránsito de los hijos, del paciente, de sí misma, por la ruta principal. Más bien se halla a una **madre imaginaria, devoradora; que no nombra al padre, por el contrario, se autonombra como la Ley y ejerce desde este lugar la castración del hijo.**

Se deduce entonces que no hay un padre real o imaginario que pueda en esas condiciones ejercer o desempeñar su función.

El hijo se ubica dentro de la frustración y muestra edípicamente sus roces con el incesto.

CASO SERGIO

I. VIÑETA CLINICA

Sergio es un masculino de 27 años de edad, de apariencia física similar a edad cronológica, de estatura promedio, complexión delgada, tez morena clara, cabello lacio y oscuro. Casado, originario y residente de una zona urbana del D.F., de nivel socioeconómico medio-bajo. Su nivel educativo es de tercer semestre de bachillerato, dedicado irregularmente a ser empleado en una tortillería.

Su núcleo familiar primario está conformado por el padre, quien hasta hace pocos años era consumidor de cannabis; su madre y dos hermanos menores, un hombre y una mujer; el primero con problemas por el uso de alcohol.

Conformó grupo familiar secundario a los 25 años de edad, de la cual procreo un hijo que actualmente tiene dos años y medio. La relación de pareja entre él y su esposa ha sido conflictuada sobre todo por el uso de las sustancias. Vivieron un tiempo solos, pero han pasado mayores lapsos cada cual con su familia de origen, aunque convivan a diario.

Fue motivado por sus padres para buscar tratamiento. No obstante él manifestó querer dejar de drogarse por su propia decisión, ya que deseaba tener una vida normal con su hijo y su esposa.

Sergio comenzó a usar alcohol aproximadamente a los 16 años de edad y pocos meses después consumió cocaína inhalada, para más adelante consumirla fumada o en base (crack) que es la forma en que la ha empleado con mayor frecuencia y en mayores dosis. A los 25 años, inició con el consumo de cannabis, pero esta sustancia la ha usado con menor frecuencia. Ocasionalmente consume tranquilizantes.

La etapa de mayor consumo para Sergio fue entre los 23 y 25 años. La refiere como el periodo en que no le importaba nada y sólo quería conseguir dinero para drogarse. Desde entonces su actividad laboral se ha vuelto más inestable. Pasa meses sin trabajar y si lo intenta sólo lo hace por unas cuantas semanas.

Por consejos de sus padres había acudido alguna vez a un grupo de autoayuda o a solicitar información a alguna institución, sin embargo no se había comprometido con ningún tratamiento o propuesta.

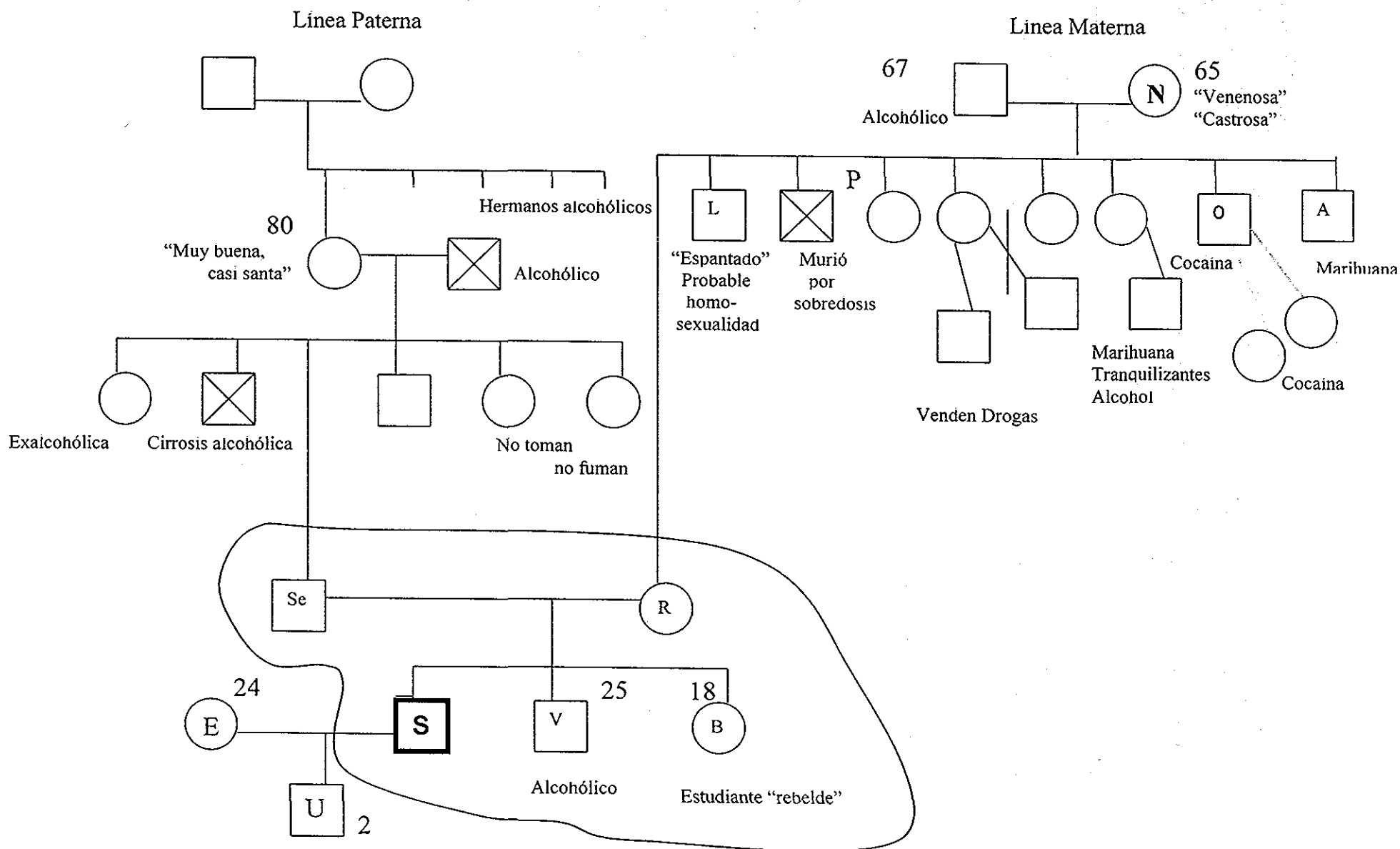
Como antecedentes familiares, se aprecian varios miembros de la familia externa consumidoras de alcohol y otras drogas.

La valoración psiquiátrica indica capacidades intelectuales conservadas, impresión de rendimiento intelectual normal, con discurso fluido, congruente y coherente. No alteraciones en pensamiento y eutímico.

Aunque mostró disposición a las entrevistas desde su inicio, se notó más abierto y cooperador después de algunas citas, en las que aparentemente fue ganando confianza para hablar de aspectos familiares relacionados con su problemática, por ejemplo, refirió el hecho de que parte de la familia materna se dedica a vender sustancias ilícitas en la colonia donde vivían (lo cual complejizaba su decisión de no consumo), y a hablar de los problemas con su padre

No obstante, a esta apertura, su asistencia a la Unidad fue inconsistente, pues por semanas se presentaba puntualmente y en otras lo hacía con retrasos bastante prolongados. A veces decía tener que ser acompañado por madre o esposa para poder asistir, pues manifestaba que en el trayecto se desviaba hacia otros sitios en los que podía encontrar a gente también consumidora.

El diagnóstico (DSM-IV, eje I) que se le otorgó a su ingreso fue el de Dependencia a cocaína y Abuso de cannabis.



II. FAMILIOGRAMA

II. ANÁLISIS DE LOS DATOS POR CATEGORÍAS

I. LA FAMILIA	
1. Enunciación del padre	
~	Y... siempre fue muy violento mi papá
~	fue violento en todos sentidos, no nada más con mi mamá, mi papá estaba medio ... loco [sonríe] yo creo (S1)
~	yo creo que duró 27 años fumando él, tiene 5 o 6 años que no fuma ni toma
~	le molesta que yo ahora le haga ver que también está mal (S2)
~	él cuando tomaba era muy... muy presumido , como siempre traía dinero y le gustaba despilfarrar el dinero (S3)
2. Enunciación de la madre	
~	Mi mamá es una persona muy buena
~	Es una persona muy noble, nunca de, nunca le ha hecho daño a nadie, es una persona que, no es como de esas señoras arguenderas o ven a ver qué hacen para dañar a otras personas -- muy tranquila, este... yo la quiero mucho porque siempre incondicionalmente me demostró su amor
~	yo tengo una mamá muy especial porque siempre ha estado conmigo , o sea incondicionalmente, o sea hasta ahorita, hasta la fecha (S1)
3. Él dentro de la familia	
~	Me gustó la soledad también, eso de la soledad siempre me gustó, mucho, sabía que la soledad nunca me iba a traicionar ¿no?
~	Escuchaba música y llegaba (hermano) y le apagaba el estéreo - voy a apagar esto porque vamos a escuchar música, vete a la calle, de vago y cosas así (S1)
~	yo hasta como los 12 o 13 años dormí con mis papás, porque ya no me podía dormir solo a mí me daba miedo quedarme este solo... y... luego, me sentía muy triste, muy rechazado porque me acuerdo que agarraba el colchón de mi cama, lo bajaba al piso y me iba a la recámara de mis papás que me abrieran
~	fui muy dependiente de mis papás, de hecho sigo siendo muy dependiente... y creo que mi dependencia hacia ellos viene desde niño, desde... pues desde ese entonces que no me podía dormir, este, yo dependía de ellos para dormir
~	siempre estaba pensando eso de, quiero morirme para que me pongan música, como que quiero que me tomen en cuenta, ora si que de perdida, aunque esté muerto, quiero que se acuerden de mí.
~	sentía que... a lo mejor era porque nadie me pelaba... - luego digo ¿cómo que no te pelaban?, si eras a quién mayor atención le ponían. Mi mamá y mi papá, de hecho, hasta la fecha soy al que más le ponen atención , al que más consienten, al que le toleran cosas, al que... si les pide pa' algo, se lo dan
~	siento yo que, como que, soy privilegiado en mi casa, porque mi hermana, le digo pláncame la ropa y me la plancha. (S2)
~	luego caigo en el... parezco niño, o sea tengo que chillar para llamar la atención , para que se den cuenta que ahí estoy (S3)
~	Me confundo , digo me tengo que drogar, ¿me tengo que estar portando mal para ser visto, para ser tomado en cuenta? (S4)
~	Me siento a veces como, como, un aparato que cuando no sirve, lo desechan , o sea que mientras sirve si están con él y cuando, se descompone, por así decirlo, lo desechan, porque... así es como lo he percibido (S7)
4. Conformación de la familia	
Mi hermano me pegó, estaba drogándose, llegó y me pegó (S1)	
~	yo soy muy similar a mi mamá, eso, eso dice toda la gente, que soy muy parecido y mi hermano es muy parecido a mi papá, o sea, hasta en el carácter, en todo.
~	Siento que yo por ser el primer hijo, soy el preferido, de hecho hasta mi hermana le digo traime esto, y me lo trae, yo estoy acostado, yo no trabajo y o sea me lo hace. Y a mi hermano no
~	como ese cuento del hijo prodigo - se va el malo y viene y sigue siendo malo - se va el bueno y a ese nunca le hacen, nunca le reconocen lo suyo - les he dicho a mis papás y... y a mi hermana,

que, pus, a mi hermano lo deben de reconocer ¿no?

~ Por el mismo carácter de mi papá y de mi hermano, si yo me pusiera en un plan de que me voy a la calle, por el mismo carácter de ellos, simplemente no me salgo, **tienen un carácter muy fuerte.** (S2)

~ a mi hermana nunca la ha tocado, es como la consentida en eso (S3)

~ Ellos (papás) me han dicho que, qué fregón, que cuando estoy bien yo estoy con mi esposa, cuando estoy mal estoy con ellos, que siempre les toca lo peor ¿no?, con esto siento que la atacan a ella y no tiene la culpa (S6)

~ como que a V le dicen menos, no, no, ¡no le dicen nada!, aunque tome alcohol, no le dicen, y si le dicen, él no se queda callado, sea mi papá o sea quien sea. Él se le pone al tu por tu

~ Mi hermano y mi hermana tienen un carácter bien fuerte, **son bien firmes ellos** ¿no?, pero ¡tanta firmeza contra mí!

~ Me dejo influenciar por ellos, yo, pus, como que yo soy muy influenciable (S7)

~ es muy contradictorio porque al que **más apapachan es a mí, pero cuando pasa algo yo soy el culpable de todo** - como el centro de todo lo que pasa allí

~ de niños nos daban un trato igual a mi y mi hermano, de hecho nos vestían igual - estábamos muy apegados de niños, todo igual, dormíamos juntos, jugábamos juntos, después ya hubo un distanciamiento. (S8)

5. La familia en su conjunto

~ Yo no puedo decir que ha sido un mal padre, ni una mala madre, ni un mal hermano, dentro de todos sus errores siempre han sido **más buenos que malos**, y yo los quiero y yo nunca los he llegado a odiar (S1)

~ ando mal y todos me arriman un refresco, o sea en mi casa, toda mi familia, es así, están insistiendo cuando el otro anda mal, sino ni se ... reconoce.

~ En mi casa si nos exigían, pero ... en mi caso hasta la fecha ellos me siguen apoyando económicamente

~ Mi familia marcha bien, mientras yo esté bien, **todo marcha bien**, los problemas ... son los normales, como en cualquier familia, muy mínimos (S3)

~ Si nunca se fijan en mí, nomás cuando hago algo mal, o se hace algo mal es cuando empiezan a criticar (S7)

~ En mi familia problemas tiro por viaje, según que tengo yo toda la culpa

~ Todos me dicen que lo deje, que lo deje, pero mientras más me dicen menos, y cuando no me dicen, pues ya digo, ¡ya estuvo!, es como **a ver quién se cansa primero**

~ Siento como que mis papás **me atacan**, me dan consejos en mi casa y me molesto, me intolero, de otras personas como que si los acepto (S8)

~ A mi familia no le importa el tiempo que yo pase esforzándome, ni siquiera me dice ahí vas, ahí vas, a ellos les vale, o sea no, o sea no hay comunicación de los sentimientos, no se pueden decir, o sea se dicen las cosas que se quieren oír, como, mm, que yo les tengo que decir mentiras para que ya me dejen - **obliga a que se digan ciertas, algunas cosas que no se van a cumplir** (S9)

6. Momentos significativos de la familia y de él

~ De la familia:

Nace mi hermana - se le complican los bronquios - el chiste es que nos venimos a vivir dónde hoy estamos viviendo y construye mi papá (S1)

~ cuando nos cambiamos de casa - mi papá trabajaba de conserje a un edificio - niñez bonita - llevaba una vida, a pesar de que mi papá tomaba y ... y fumaba yo no me daba cuenta - como que convivíamos, mi mamá nos llevaba siempre en las tardes, al parque, después de la escuela - después, ya acá ... y cambió totalmente todo

~ no había eso que yo vine a ver en escuelas de, ora de la colonia donde vivo - no éramos maliciosos y ... y yo practicaba deporte allá - todo era sano

~ siento que desde ahí empieza a venir una decadencia

~ creo que nos llevábamos bien ahí, creo que la familia estaba más unida - mi papá estaba más alejado de su, de su terreno, por así decirlo, era, había, este, se olvidaba de los amigos de repente ¿no? - buena la comunicación con mi padre, pero este, se fue perdiendo porque ... también a raíz del cambio de casa (S2)

~ De él:

Quedé dañado, lastimado de cosas que vi en mi casa - el ver como mi papá llegaba este... borracho y **golpeaba a mi mamá**, el ver como si, sin una causa le pegaba y yo me metía y también me pegaba de repente y yo sin deberla

~ Mi papá no trabajaba, mi mamá tampoco pero un día, yo he escuchado, mi papá nos jura a mi y a mi hermano, o sea a dos bebés, que no, que no vamos a volver a llorar por la falta de mi mamá (comenzaba a trabajar) y a partir de ese día empieza a trabajar. Mi abuela le consigue trabajo - de ahí este se volvió responsable, de ahí hasta la fecha sigue trabajando - de ahí en adelante ha trabajado bien (S1)

~ Nos cambiamos y como mi vida cambia radicalmente - a lo mejor mis papás, no cambiaron, porque ya habían vivido en esa colonia - entonces, cambió todo mi estilo de vida ¿no?

~ Empiezo a cambiar todo eso, mis distracciones, de irme a natación, - lo sustituyo por andar en la calle - empiezo a tratar de adoptar la vida de los demás, el... empiezo a querer se como era la gente grande de ahí, en este caso pues mi tío, yo me refleje mucho en él.

~ Una vez vi a mi mamá desnuda, yo estaba chico también, se estaba bañando, y, y, este, me me... ese mito, de porqué la mujeres no tienen pene, de niños, pues se los cortaron o qué, pero también se me... como que me dio miedo, no sé, algo sentí... sentí una sensación rara Este... pero, de eso sí, como que... no sé, lo superé o no se me clavó tanto, pero si recuerdo. (S2)

7. Los padres. Mito de la unión

~ unión libre - ellos se casan cuando yo tengo como diez años, 10,9,8 años no recuerdo exactamente, pero después de un tiempo se casan. No recuerdo exactamente, pero después de un tiempo se casan. ¡Ah no! se, este, se casan por el civil y ya después se casaron por la iglesia, ya después de unos años.

~ La mamá de mi mamá no está de acuerdo, no está de acuerdo que se casen porque ya saben que mi papá no trabajaba y... era grifo, le gustaba la marihuana, entonces no, no le, lo ataca mucho, lo agrede, no? Lo... que yo he oído es que lo agrede, y este, le tira muy mala vibra.

~ mi abuela (paterna) apoya a mi papá apoya este... diciéndole, ten para el gasto de tu esposa, pero todo te lo voy a apuntar y todo me lo vas a pagar Y lo ayuda - a salir adelante.

~ mi abuela (materna) siempre tuvo ese coraje, - hasta la fecha no, todavía no se le puede quitar, pero le resulta contraproducente

~ se la robó, ya después se casaron - vivían en casa de mi abuela, creo, pero mi mamá tuvo mala suerte con sus cuñadas, no la querían, ahora ya

~ rentaban - después mi abuela (materna) - le dio una casa a mi papá, pero por no dejar la cuadra, los amigos se regresó acá.

~ No se si mi mamá ya estaba embarazada, de ahí no sé - me imagino pus, pus, ... **se casaron bien enamorados** ¿no? No sé, pero las rencillas con mi abuela seguían, o sea seguía tratando de hacerles la vida imposible ¿no? - que quería desquitar su coraje, entonces a mi papá también se le formó un coraje contra mi abuela - de hecho nunca se han llevado bien, nunca

~ Yo creo que **el amor los hizo crecer** y la familia salió adelante - pero no sé como haya sido bien la relación - no sé ni como se llevaban en el principio. Nunca he escuchado, ni nada de esa parte... no, no me imagino... no, no sé realmente (S1)

8. Los hermanos

~ Mi hermano también recibió golpes y él no lo recuerda y a veces recibió más golpes que yo - pero el nunca se quedó callado, o sea a él le hacían algo y siempre respondía.

~ yo a mi hermano no lo puedo odiar ¿no?, mi hermano es una persona que lo quiero mucho y él me quiere mucho, sus nervios lo ciegan (S1)

~ y mi hermano como que siempre ha sido él, **más fuerte para todo**

~ mi hermano trabaja, es bien responsable, es una persona bien responsable

~ mi hermana es **muy inteligente**, muy buena estudiante, ella sí - mi hermana es muy... este grosera, muy rebelde, buena hija, buena estudiante, pero rebelde. (S2)

~ como mi hermano actúa, así actuaba mi papá - se sentía que era **el rey del universo** (S3)

~ a mi hermano no le pueden decir así como a mi me dicen porque el no se deja, yo nunca le he faltado el respeto a mis papás, de golpes ¿no?, pero él parece que está **a punto de defenderse siempre**.

~ mi hermano es muy ofensivo, me trata mal cuando me ve que estoy muy mal, me encuentra en la

TESIS CON
FALLA DE ORDEN

calle y me empieza a insultar, que eres un desgraciado, un muerto de hambre, que quítate mi camisa, que eres un perro, que tu esposa te debería de dejar. (S4)

~ V es alcohólico también, tiene un problema también de alcohol, pero como él trabaja, nadie, pus nadie le puede decir nada - es muy trabajador, pero cuando toma, llega a la casa, nunca falta, pero llega cayéndose ... es con su dinero, así se tapa, nos tapa, dice, **yo no les pido nada**, tu les quitas (S5)

~ Él le dijo a mi papá pues a como nos toque

~ V se burlaba de mí cuando éramos niños, se sigue burlando de mí mas bien - cuando llega ebrio, aguas porque a veces me quiere descontar, no me dejo, pero como **él está grandote**, pues si me da - **de niño me gritaba deshuevado** ... con ofensas, eso me marcó, me dañó mucho ¿no? (S10)

9. La autoridad, reglas, normas, jerarquía

~ Una discusión bastante desagradable en mi casa y pues yo creo que llegaron a los golpes mi papá y mi hermano, mi hermano le faltó el respeto a mi papá - mi hermano me decía es que tomo por tu culpa, porque te he visto drogado y yo sé que no es cierto (S1)

~ era más violento cuando yo llegaba tomado Entonces si, yo les molestaba más que si yo consumiera este, cocaína

~ Yo te estoy diciendo la verdad (dirigiéndose al padre), sabes que me drogo, pero, déjame, y este, creo que yo lo que quería era algo así, y como yo les decía lo que había hecho, todo lo que hacía - pues rápido daban conmigo porque sabían todo, santo y seña de mí, o sea a dónde encontrarme - o sea sabían todo, porque yo les había platicado, o sea fue un arma de dos filos - me sirvió para que muchas veces me fueran a sacar y no permanecer más tiempo ahí

~ él le dice a mi papá, pues lo herede de ti, de qué te espantas, si no te hago caso es porque así lo quisiste (S3)

~ No me gusta que me digan que no, **yo me siento como rechazado**, no me gusta sentir eso, en nada, en ningún lado, ni en la calle ni en mi casa, ni con mi esposa, yo, yo quisiera como que las cosas se hicieran **como yo digo** ¿no?, que yo fuera como alguien a quien le hacen caso nada más así por su pensamiento o ideología

~ No me gusta que me reduzcan mi ... espacio, no me gusta que, estar ... este, quiero que cuando yo quiera salir con mis cuates, o salir al cotorreo que no se me diga que no, o sea que se me limite, porque por ese tipo de cosas yo me vuelvo a aislar, me vuelvo a alejar de todos ellos (S7)

~ con mi esposa, ella quiere que me comporte como ella quiere, en una fiesta que no tome y yo no quiere que tome unas actitudes que no van conmigo y que ... no me siento a gusto yo actuando como ella quiere que sea.

~ A mí no se me hace cuerdo que una persona que también tuvo, muchos más tropezones que yo, o sea que, ora que ya está entre paréntesis curada, me diga qué es lo que tengo que hacer, eso, eso no lo acepto - no puedo resistir ese tipo de comentarios

~ O sea, yo si quiero lo hago - o sea a pesar de todo, siempre se hacía lo que yo quería y orita se está poniendo un poco difícil el asunto, siempre me daban ... en mi casa, había una suave ¿no?, con golpes ¿no?, pero como que en hacer, en hacer, **yo hacía lo que quería** (S8)

~ Mi papá les dijo ya a mis tíos que cuando vaya pa' llá, que no me dejen entrar, que, se los prohibió ¿no?, que le dijeran que estaba allí, por eso no voy tanto ya, pero si voy (S9)

~ A mí me molestan los límites, o sea a mí **me molestan las reglas y los límites** yo todavía no sé acatar, todavía no sé, no sé ... recibir una orden o algo así, siento que, es lo que yo pienso, eso no es para mí, yo cuando era chavo decía "todo con exceso nada con medida", que uno puede llegar hasta donde sea (S10)

10. El silencio, lo que no se escucha, lo que no se ve, lo que no se dice

iba a ver violencia, gritos - yo oía eso y me daba miedo, me aterraba mucho ... de hecho algo, algo que siempre me espantó era oír que hicieran el sexo

~ pero este de esas cosas, de los golpes, ya nadie decía nada. Y a mí me daba miedo, yo hasta me tapaba y me daba miedo porque nos sabía lo que estaba pasando (S2)

~ yo nunca le dije, nunca se lo recliné, que él llegara a consumir cocaína una que otra vez, hasta después, pues poco a poco cuando te metiste unos pases, pues yo te vi. No me dijo nada.

~ yo ya llevaba 5 años - ellos no se habían dado cuenta - fui muy sagaz - muy habilidoso, muy mentiroso - Yo, ¡ya llegué! No pues, está bien. (S3)

~ Con mi esposa, pues yo también lo oculte y ella **hace o hacía a veces que no veía** ¿no?,

también para no tener problemas con sus papás (S7)

~ A veces tengo que hacer las cosas mintiendo porque si les hablo con la verdad, o sea no funciona, he visto que la verdad con mi ... esposa y a veces con mis padres, no funciona, o sea **prefieren que les mienta a enfrentar la realidad** - les gusta mejor que les haga castillos en el cielo que les diga la verdad

~ no les puedo decir lo que siento, porque ellos quieren escuchar otras cosas de mí, que **yo no les puedo hablar**..... **porque no lo puedo hacer**.

~ El hablarlo, es doblemente peligroso para mí, porque me siento mal y el hablarlo hace que me den más ganas de drogarme, ya cuando veo ya estoy drogándome.

~ O sea antes de hablar soy su hijo, pero ya cuando hablo, sigo siendo su hijo, su hijo, pero ... la forma en que me contestan ... ya me hacen **perder ese valor de hijo que yo tenía ante él** (S8)

~ en mi casa no puedo decir que lo que decía mi hermano de niño me ha afectado mucho, yo no lo culpo a él pero, si me ha afectado para que me drogue O sea las cosas que me han afectado demasiado, como lo de mi papá, lo de mi hermano, lo de la virginidad, con ellos no, no se pueden decir... **mejor quedarse callado**

~ Eso de mis papás que yo les iba a tocar para que me abrieran en la noche, me daba mucho coraje y tristeza que no me abrían, ya, ya al final me abrían, pero hasta que me veían llorando o cosas así Que también se me quedó así, como que ... pero voy a crecer, **voy a crecer y..... va ir la mía**.

~ yo nunca he visto que sean así como muy cariñosos entre ellos - mis papás yo no, no veíamos eso, se hayan, dar un beso en la boca, nunca, yo creo que les daba pena, ni así un abrazo de amor, no, nunca lo vi, casi nunca vi que llegara y se acariciaran (S10)

II. EL PADRE

1. El discurso del padre

Mi papá yo creo que le gustó mi mamá porque luego dice: me acuerdo de una pelirroja, blanca, güera, pecosa y me gustó, me la llevé (S1)

~ siempre presumía en la calle de mi y de mi hermano, que éramos de niños muy tranquilos, muy pasivos ¿no?

~ mi papá corría a mi mamá, porque decía que era su casa y.. entonces yo sentía impotencia por parte de mi mamá y **mi papá tenía, o sea yo era un niño ¿no?** (S2)

~ él sintió que tenía que dejar todo eso, para él poder decirme a mí ¡No tomes!, ¡No hagas esto! Porque de ora manera cómo me lo iba a decir si él lo hacía O sea eso es lo que me ha dicho así - porque le llegó el arrepentimiento

~ una vez me dijo, yo la he tenido en la mano (marihuana), la tengo a la mano y no se me antoja. Yo le pregunto ¿cómo, si era tu vicio?

~ Quería que mi mamá adivinara para que ya tuviera el plato servido

~ Soy tu esposo de lunes a viernes, pero sábado y domingo, soy de la calle. (S3)

~ eso sí sigue diciendo de vez en cuando cosas que sí duelen, tal vez a mí más (S4)

~ **Él es el sabio, él es el que sabe todo**, como que ya se compuso, ya se le olvidó todo lo que hizo, ahora él dice que tengo que hacer tal o cual cosa, como que pienso, que él piensa que **él es el bueno y otra vez yo soy el malo de la película**

~ o sea como que **me quiere marcar otra vez**, me ha dicho que si mi hermana se embaraza o que si consume drogas va a ser por mi culpa, yo le contesto que si se embaraza va a ser por descuido de ella y por el descuido de ellos en tal caso, luego llega a decir cosas así cuando ve que llego drogado

~ Como que sus comentarios son para decirme que, ya **se siente un Dios, un Dios ante mí**, como que sus comentarios son para **sentirse superior** o son para decirme que ... yo soy el más tonto y que todo mundo puede salir. - es como una valentía que toma

~ Cuando él me dice algo que no me gusta, luego, luego pienso en la venganza, en **tú haces eso y a ver que hago yo** (S8)

~ Como él tiene mucho tiempo sobrio, de ahí se agarra pa' estarme, pus dice y dice de cosas ... O sea que cuando voy a entender yo, que él ya ... y pus cosas así que me desaniman totalmente, a diario me amenaza, que me va a correr de la casa, que ya está harto, que tantos que han salido, ¡él se tardó 30 años para llegar a un grupo! ¿no?

~ A mí lo que me cae mal es que me, como que se siente superior, o sea... **me quiere como sobajar**, muchas de las veces me dice cosas que como, a lo mejor para él no cuentan mucho, pero

que para mí si me hieren mucho el alma, nada más que no se da cuenta, ellos lo ven así - que ratero, que soy el peor de los que, con quien me junto, que ya mejor me largue, muchas cosas que para él no, no siente feo, pero que a mí me hieren más - que si le pasa algo a ellos, a mi mamá o a él, **si se mueren va a ser por mi culpa, que yo me los acabé** (S10)

2. Presencia- ausencia del padre [discursiva y personalmente]

cuando trabajaba en el mismo edificio, entonces siempre convivía con nosotros

~ en lugar de venir todos los sábados se salía todas las tardes ¿no?. Entonces empezó a haber más descuido, antes nada más, nos descuidaba el sábado, por así decirlo. no sé si era descuido, a lo mejor, se lo m... tenía que tener un día para él, no sé, pero ese día no estaba con nosotros y después pues fue cambiando - se salía diario (S2)

~ cuando le dije (que consumía drogas) no fue una reacción violenta, nunca, yo creo que reaccionó así, porque yo se lo dije, o sea no se dio cuenta, yo se lo dije... este... creo que... hasta en cierta forma me lo agradeció, de que yo haya tenido cierta confianza con él, yo pensé que iba a reaccionar diferente - pero yo te estoy diciendo para que me ayudes, no para que me regañes y me lo echés en cara, porque de haber sabido, mejor ni te digo nada

~ No me podía decir, pues lo seguía haciendo él. O sea.... no iba a poder (S3)

3. Tareas, labores que se le atribuyen al padre

Nunca faltó nada en mi casa, pero... ya con el miedo de que viniera mi papá tomado - de que orita van a haber problemas

~ o sea que si nos da todo no, pero también en ese todo pues van varios golpes, o sea no le veo el caso. Esos cortones, esos escolones... para un niño que... una gente grande piensa que el niño no siente.

~ Yo no digo que mi papá fue un alcohol, un alcohólico así a morir ¿no?, siempre fue trabajador y responsable, pero a él lo transformaba el alcohol

~ mi papá nos hizo viajar en barco, en avión, fue el único de los yernos que vacaciones por año, le demostró a mi abuela que le salió el tiro chueco.

~ mi papá siempre ha sido hábil para ganar dinero, o sea siempre le ha gustado ganar bien, haciendo cosas, (S1)

~ Él como que nos llevaba a todas partes, yo creo por ser hombres no sé, siempre nos llevaba a mí y a mi hermano de la mano.

~ diario fumaba - ya estaba... en la colonia en donde él había crecido, creo que se le facilitó todo

~ empecé a ver más violencia - con mi mamá, en la calle, con sus hermanas, inclusive yo recuerdo que una vez aventó a mi abuela, se iba a pelear y aventó así a su mamá

~ siempre llevó... **llevó la batuta en el sentido de que él era el que nos pegaba, nos castigaba** (S2)

~ tomaba cada 8 días, era como una regla ¿no? - con sus cuates en alguna esquina o en una fiesta, si había fiestas, pues iba a las fiestas y... si tomaba, si era frecuente.

~ la violencia a todas partes, inclusive con los policías, no le importaba que fueran, **nunca se dejó de nadie**, yo nunca vi que lo subieran a la patrulla, era muy sagaz, sabía zafarse, **¡era muy sagaz!** [lo dice enfáticamente]

~ Esa prepotencia, ese sentirse más que los otros, abusar de la debilidad de los otros, abusar de la debilidad de la esposa

~ mi papá siempre ha sido **responsable**, yo no

~ Antes se enojaba por cualquier cosa, era extremadamente exagerado - ahora es muy tolerante, o sea se volvió tolerante

~ ahora me pregunta, platicamos... y este... pues **ha sido.... ha cambiado mucho.... ha sido.... mejor amigo, no mejor padre. Siempre ha sido buen padre, pero ha sido mejor amigo que antes.** (S3)

~ Mi papá a veces nos quiere tratar como títeres, a mi hermano lo regaña disque porque trabaja mucho y a mí porque soy un irresponsable (S5)

~ Me corrió de la casa, me volvió a pegar... ya tenía mucho... estaba acostado en la cama, llegue yo y, y, se paro me agarró del cuello, que me va a anexas, así, eh, es, me amenaza con eso - esa es la amenaza que ahora trae en su cabeza. (S9)

4. Afectos hacia el padre

Me pegaban - de niño nunca pense en odiar o este... no en odiar, porque no odio, ahorita siento que todavía no odio, pero en reclamarle a mi papá de porqué lo haces, de porqué eres así.

~ cuando él llegaba muy tomado, él se acostaba y yo luego - le quitaba el pantalón, lo tapaba y hasta le compraba un refresco ¿no?, pa' eso de las crudas, - o sea como que **lo cuidaba** ¿no? - yo no sabía realmente lo que era una borrachera, entonces me daba miedo, decía no se me vaya a morir, ese miedo de niño

~ **Yo lo comprendo** - y yo no le reclamo ni nada, trato de ser un buen amigo de él - dentro de todo ha sido un buen padre. (S1)

~ hasta hace poco le decía de cosas porque fumaba marihuana, siempre se lo echaba en cara (S2)

~ **le reprocho** son armas que uno toma para poder, poder defenderse. Porque tú sí... por qué tu si lo pudiste hacer durante 27 años. (S3)

~ **Me quiere crecer odio, rencor hacia él, pero el amor que le tengo puede más y no permite que le diga todo lo que estoy pensando o hacer lo que pienso** (S6)

~ siempre está eso de la defensiva, **siempre quiere ganar él y también quiero ganar yo, no sé**

~ O sea yo quisiera que, así como mi papá me ataca, yo he pensado, cuando se le sale su neurosis que, yo deseo... yo deseo **que hubiera alguien que lo atacara a él, porque ¿quién lo puede atacar?... nadie** y si lo ataca pus va a ser alguien de afuera que le va a valer, que ni va a sentir, yo quisiera que alguien le dijera ¿no?, todavía estás mal en esto, todavía estás mal en esto, mal en esto, no nada más S. está mal, tu también estas mal en esto y en esto, porque yo se lo he tratado de decir (S8)

~ Un resentimiento, por, por... por todo. (S9)

5. El lugar del padre en la familia

~ (Abuela materna) le tira mucho a mi papá por ser **drogadicto** - según, mi papá es el peor yerno en la familia

~ era algo tipillo, yo he visto fotos, de chavo, o sea era guapillo y a parte por su fama se le acercaban mucho las mujeres - "el arriero", le decían así

~ de hecho en la colonia pues él tuvo forma de ser un buen peleador, ¿no? Fue muy agresivo en las calle él sabía pelear muy bien (S1)

~ ya se ha compuesto mucho desde que dejó de tomar - sus nervios fue también el mayor problema que él tuvo

~ traté de cómo imitarlo, o sea sin querer queriendo, o sea, yo he querido **imitar** (S3)

~ En las calles, en la colonia lo conocen, porque eran como, eran, eran, nuestras calles, algo así, por eso también me conoce mucha gente.

~ su neurosis ha cambiado, ya en la familia es tranquilo, pero, nada más que a veces, si dice cosas que hieren ¿no? (S4)

~ Se ha mantenido abstemio, sobrio, desde hace mucho, ya recuperado de eso, pero su **neurosis no se le quita** (S7)

~ Ya tenía mucho que no discutía con mi mamá, ya tenía mucho, pero ahora con todo esto, dice que es por mi culpa - con todas estas cosas que han pasado conmigo y con mi hermano también, se le ha prendido más su neurosis, o sea como que otra vez volvió a nacerle, como que volvió a resurgir, a salir otra vez, ya, ya no..., es que, me confunde él también porque, en la noche me puede atacar, y en la mañana ya no, como que si no es conmigo es con mi hermano, que también se pasa de tomar alcohol, **es como un rival para nosotros**... nada más que yo me quedo callado.

~ yo sé que mi papá puede con mi hermano, porque ¡si puede! con él, pero él no sé, hasta dónde llegue con mi papá, pus eso estaría muy mal (S9)

6. El lugar de este hijo ante el padre

Yo iba llegando y me empezaba a decir de cosas. - estaban todos mis primos ¿no?, casi todos de mi edad - estaban todos ¿no?, jugando y ahí - tenía como 10, 11 años, entonces yo llego y me dice mi papá ¿qué haces aquí?, vete para la casa. Pero en una forma muy despreciativa y yo sentí un supergolpazo.

~ seguido era el que tenía la culpa, aunque no la haya tenido - cargué muchas culpas que a mí no me correspondían

~ se lo echaba en cara a mi papá, y a él, lógicamente se le olvidó.

~ los primeros golpes, porque si me pegó, este pus ya fue medio grande ¿no? unos 8 o 9 años - todavía más grande de 15 o 17 todavía me llego a pegar, porque ya luego a los 18 o 19, ya llegaba medio tomado y pues, si, yo iba subiendo las escalera y pun recibía yo un cachetadón.

~ Él dice que no fueron muchas veces, a... a lo mejor no fueron muchas veces, pero las pocas

veces, a mi, se me clavarón mucho

~ Luego me dice mi papá, no pues si es por tu culpa, tu nos has destrozado los nervios, cosas así ¿no?

~ preocupación se volvía odio ... se transformaba, ... cuando me veía pues si me quería pegar (S1)

~ O sea a la fecha yo platico mucho con él, nos llevamos bien - yo al menos en mi caso, trato de no alegar. (S2)

~ cuando alguna vez mi papá ha salido a buscarme ... una vez me puso el puño aquí en la quijada, yo no, no metía las manos, eso no piensa que me afecta, no se fija, o sea piensa que me toca y ya se me olvido, o sea piensa que nada más con sobarme se me quita, que el daño que yo te hago no te afecta, pero el daño que yo le hago, ese si esta dice y dice - como que hay una competencia de a ver quién puede más entre él y yo.

~ Él la lleva de ganar, ... porque el padre y es su casa, y se la ha querido sacar todos estos días con eso que es su casa, que es su casa, en estos meses, yo, yo como que he querido perderle el respeto, pero o sea como que, me han hablado de cosas que me duelen, pero no sentimentalmente, sino con odio, con coraje de ... o sea de por primera vez gritarle ... no sé que le vale, no sé, no sé, porque (S7)

~ no ganamos nada, nomás peleamos, o sea ... **no hay ni un trofeo que digamos me lo voy a llevar yo, o, o sea, como que a ver quién puede más, o sea hay esa rivalidad**, y este como que nada más quiere estar señalando los errores de uno - cuando se le dice a él, no lo soporta, a mi me ha dicho **tú quién eres para decirme** ... hasta esa respuesta ... a mi me pone triste, que me diga eso, yo soy como muy sensible, como muy payaso, no sé cual es la palabra, pero eso que me diga que no me meta en su vida, a mi me pone mal

~ Entonces cuando me dice eso **¡me hace sentir nada!** (S8)

~ yo he visto papás que aceptan que sus hijos les señalen sus errores y sus papás aceptan, aceptan la plática, mi papá no. O sea mi papá yo se lo digo y tú quién eres para decirme, es su respuesta, **tú quién eres para decirme**, es mi vida; yo ya viví, yo ya trabajé pa' darles ... - se me hace egoísta ¿no? que, que él si pueda atacar, atacarme así, golpearme, agredirme verbalmente, o sea soy su hijo, y todo, el me engendró y todo, pero ... yo creo que no tiene derecho de agredirme como me agrede ni verbalmente ni físicamente - por encajoso

~ Yo he imitado a mi papá en muchas cosas, hasta tomaba, cuando empecé a tomar, la misma cerveza que él tomaba, porque yo sentía que era más que los otros borrachos por tomar esa cerveza más cara y que era la que él tomaba, en presumir y también a veces invitar a otros ¿no? (S10)

7. El lugar del padre en su familia de origen

~ Muy nervioso - fue violento con sus hermanas, yo llegué ver como le pegaba a sus hermanas y ya grandes, ya tenían treinta años, 32, 35 y el un tanto como ellas

~ A él lo hicieron ya así, desde muy pequeño empezó a trabajar, a los siete años lo atropellaron, le rompieron las quijadas, él desde muy niño tuvo que salir a las calles a buscar una hermana que ya andaba tomada en la calle - se le destrozaron los nervios desde muy chico y ver que también fue un problema para él no?

~ mi mamá vivía en una cuadra y en esa cuadra se juntaba mi papá, entonces ... - ya fumaba marihuana ... mi papá tenía como 19 o 20 años, mi mamá tenía 16 era prácticamente una niña (S1)

III. LA MADRE

1. El discurso de la madre

~ Mi mamá me ha dicho sufrí con mis papás, sufrí con tu papá y ahora con ustedes (S1)

~ le hacía caso a mi papá, no le podía dar la contra, porque le iba mal, no siempre con golpes, pero mejor no decía nada. (S3)

~ Pocas veces, habla de lo que le sucedió con mis abuelos, pero nosotros sabemos que la maltrataron, ella ha sido muy sumisa

~ que si se fue con mi papá es porque si lo quería, porque ella quiso, le dijo eso, creo a mi abuela.

~ Ella casi no dice nada, nada más llora, es muy callada - fue a llorar con sus hermanos, les dijo que no me vendieran droga (S4)

~ A veces ella decía que me fuera a mi cuarto, que prendiera la luz y ya, que así me quedara (S5)

2. Lugar de ese hijo ante la madre

~ *Antes del nacimiento, durante el embarazo y después del nacimiento:*

~ Nací poco tiempo después de que mis papás se casaran, creo que al año, no sé bien - de

embarazada, los apoyaba mi abuela (paterna), como quien dice, pues en ese tiempo los gastos, los pago, fueron de mi abuela (S3)
~ En sus primeros años:
~ Me abrazaba a mí, se ponía a llorar conmigo, de tristeza, ¿no?, de esa impotencia que sentía y yo con ella (S2)
~ Estaba con nosotros, con mi hermano y conmigo, no sé, muy bien, normal..... nos cuidaba (S3)
3. Presencia- ausencia de la madre
~ Mi mamá siempre estuvo con nosotros - trabajó como tres, una semana, no sé, fue cuando mi papá dijo que ya no iba a dejar que sus hijos lloraran porque no estaba su mamá
~ En la otra colonia pues nos sacaba al parque, estábamos con ella en la tarde, nos llevaba con otros niños, que vivían ahí, que eran así, no ricos, pero no maliciosos, y ahí nos cuidaba... a veces jugaba con nosotros (S3)
~ Esta en la casa, siempre ha estado atenta a nosotros, apoyándonos, con nosotros. Ha sido una muy buena madre
~ (cuando le dice sobre el consumo de drogas) no me dijo nada, como que nada más se quedó pensativa, como, como que no lo quería creer (S4)
4. Tareas, labores otorgadas a la madre
~ Ya tengo tantos años y todavía sigue con su hijo en la batalla ¿no? (S1)
~ Mi mamá estuvo dedicada al hogar, a los quehaceres del hogar, ¿no?, mi papá no la dejó trabajar, hasta ahora, hasta hace poco que comenzó a atender una pollería ahí en la casa, pero eso tiene poco
~ sigue con las cosas que tienen que hacer las mujeres en la casa, ella hace todo
~ en la primaria la que nos ayudaba a las tareas era mi mamá (S3)
~ Me defiende de mis hermanos, yo sé que me defiende con ellos, cuando se ponen así, un poco pesados, V. sobre todo (S6)
~ Ella me cuida a mi hijo, se lo dejo y ella lo cuida cuando lo voy a traer con su mamá. Creo que con ella pasa más tiempo que conmigo, lo quiere mucho. (S7)
5. Afectos hacia la madre
~ Yo haría eso por mi madre ¿no?, le daría mis ojos para que ella no lllore
~ Yo la quiero mucho, mucho, mucho (S1)
6. El lugar de la madre en la familia
~ me dice, nombre yo toda la vida he sufrido, con mi papá, violencia, después me caso con tu papá violencia, ahora con ustedes violencia (S1)
~ Mi mamá fue una mujer muy dejada, no sumisa, fue dejada, fue muy dejada, le aguantó mucho (S2)
~ Muy buena madre, aguantó, aguantó (S3)
7. Relación actual de la madre con ese hijo
~ siempre me viera como me viera, o sea yo llegaba drogado después de un día de no haber llegado, - no había comido y todavía venía drogado y eso... y nunca me reclamó, o sea lo primero que hacía siempre era... abrazarme no?, abrazarme y ponerse a llorar conmigo(S1)
~ Lloro, sufre, casi, casi se me hinca para que no me salga. (S3)
~ La verdad si me dio dinero, no mucho pero cuando yo le pedí, le he llegado a pedir, pues si me da los \$20, \$15 que le pido - no le digo pa' que son, pero yo creo ella si se imagina ¿no? (S4)
8. El lugar de la madre en su familia de origen
~ mi mamá también ha sufrido mucho no? por que también vió ese tipo de violencia en su casa, también le pegaba su papá a mi mamá.
~ yo creo que mi mamá ya quería huir de su casa, ya estaba harta de la vida que llevaba ahí, por la violencia y sin saber que se había casado con otro igual [sonríe] (S1)
~ le toco sufrir cosas que no le tocaban, yo creo. (S4)
~ Fue muy sumisa, ella es la no le ha entrado a nada de lo de sus hermanos (S5)
IV. EL HIJO
1. Presentación de sí mismo
Me crié con esa de... no, no contestes, y nunca levanté la voz a mis padres, ni nada. Me guardaba todo ese dolor, ese sentimiento en mí.
~ un exceso - me formé un exceso, en el pensar, no como un papel o dos, ¡todos los que se

puedan!

~ quise ser como él (tío P), ¿no?, quise ser como él... y de hecho yo desde muy niño pensé en el suicidio - pensé en morirme a los 24 años, él falleció a los 24 años

~ Por mi adolescencia o no sé - me agradaba pensar en la muerte, no me daba miedo este... en pensar en que me voy a morir - yo les decía a mis padres que yo cuando me muriera, me pusieran música

~ Hasta me imaginaba muerto, tendido y que me pusieran música, o sea quería como **que... me tomaran en cuenta** aunque fuera muerto, pensé eso ¿no?, como eso me hacía sentir bien

~ Ultimamente ya me daba miedo deprimirme porque sabía yo que sí podía llegar al suicidio... ora sí cumpliéndolo, o sea ya me daba miedo, antes decía ¡me voy a suicidar!, pero por otro decía, no lo vas a hacer, o sea quieres espantar a tu familia

~ ora quiero vivir, me dan ganas de vivir - porque estando bien yo van a estar bien los demás

~ digo niño a los 15 años [sonríe] - suicidio - como algo de valor - después ¡muerto el perro se acaba la rabia!

~ siempre fui un cobarde, o sea, **nunca afronte un problema realmente como... como hombre**

~ pensar que como a mí me paso - saber que un niño hasta que le digas hazte para allá de una mala manera, lo siente - yo fui una persona muy sensible, a mí todo se me queda

~ **he tenido ganas de odiar a la gente y no he podido** - de hecho nunca he podido odiar a nadie

~ Yo me considero una persona inteligente, yo no me considero una persona tonta, soy tonto cuando me conviene y cuando la droga me tiene sumido (S1)

~ Yo viví un tiempo muy este... mm... frustrado, con miedo, porque él me decía que yo me tenía que casar con una mujer que fuera virgen - yo conocí a mi esposa y ya no era virgen y yo me sentía mal - **sentía que no había hecho lo que me había dicho**

~ creo soy medio masoquista, porque siempre me quería dañar, o sea me quería sentir culpable, me quería sentir solo, no sé porque, siempre ha habido eso en mí

~ **Quiero estar como más fuerte, estar más decidido**, siempre son esas indecisiones las que me hacen sentir mal (S2)

~ quieren verte en un altar, como un santo, para poderte decir, ora si ya estás bien... **yo no voy a poder subirme a ningún altar nunca ¿no?** (S3)

~ le tengo mucho miedo a fracasar, como que sé que voy a fracasar... el no llegar a ser comprendido (S5)

~ **Yo a veces me siento que las puedo, aunque no las pueda** - mi forma de desquitarme es con la violencia

~ soy muy desesperado, soy demasiado desesperado para todo, me impaciento muy rápido, me pongo de malas (S6)

~ es que **quiero todo para mí**, quiero todo para mí, en mi casa y con mi esposa también, como egoísta, quiero drogarme, tener una esposa y... pus que no me digan nada (S7)

~ Siempre he tenido en la mente que lo que yo quiero se hace, por eso he manipulado a toda la gente, por eso a todos los he querido manipular, a mis padres, a mi esposa, - siempre he querido hacer lo que yo, **lo que yo quiero hacer siempre se hace**

~ A veces no me dan ganas de nada, de venir a las citas, de comer, de nada, de nada, pierdo el interés totalmente, me deprimó y de repente me llega el interés de salir adelante

~ Yo creo que yo no puedo darle algo a la vida, ahorita creo que... todavía nada y a los demás, porque... no, no, o sea ni me lo doy yo, porque si no puedo darme a mí mismo, no puedo darle a otra gente, a parte con el egoísmo que todavía traigo, cómo le voy a dar a los demás, por qué le voy a dedicar tiempo a ella (esposa), si no tengo tiempo ni para mí, o ese tiempo que tengo es para drogarme, y la verdad es que prefiero drogarme que darle el tiempo a mi familia, casi siempre es así, deajo en segundo termino a mi familia

~ quiero la vida fácil, fugarme de la realidad, pero pienso que puedo cuando yo quiera regresar a ésta, eso es lo que **me confunde, ver si puedo ¿no?** (S10)

2. Ser hombre/ser mujer. Ser padre/ ser madre/ ser hijo. Linajes.

Trato de no hacer lo mismo que yo vi o lo que hicieron conmigo En este caso, el maltrato hacia mi madre - yo no lo practico en mi casa. Yo lo practiqué cuando fuimos novios, pero porque yo no tenía nada de información, yo no sabía nada, **yo estaba para mí y mi Dios era la droga** - me dije acuérdate como sufrías tu llorando.

~ no quiero que mi hijo vea que le pego a su madre - quiero que me respete, pero no quiero que

me tenga miedo

~ se encaja mi esposa, porque como que ve que . ya no hay violencia por mi parte y como que se encaja ¿no? - te vas a una fiesta y no me avisas, siendo novios por ejemplo, o sea te burlas de mí - ¿cómo me alivio el coraje? Mi única forma de sanearme es, es desquitarme con un golpe, cuando yo me descargo con un golpe, ora si como que me alivio, me la hiciste, pero me la pagaste

~ Tal vez si usas **la violencia funciona** . se hacen las cosas como tu quieres, pero tu ya no quieres usar la violencia, entonces qué haces, qué hago ¿no?

~ Fue violento en todas partes ¿no? Y ... igual fue que a él lo hicieron así ¿no?

~ Me está pasando igual, que vino el problema de raíz y este ...

~ como que esas **son las etiquetas, viciosos y encajosos, y por otro lado sumisas y tontas**.

Entonces como que viene el encaje de los hombres hacia las mujeres, por los dos lados, por las dos familias y creo que yo soy, el, culminó ahí, como que yo también iba a ser igual que ellos, y como que yo quería ser el abusivo y el drogo. -... que mi esposa fuera la sumisa y la tonta

~ Ya hay que romper ese patrón de vida, hay que romper ese eslaboncito porque si no va a seguir hasta quién sabe dónde (S1)

~ como que todos esos ejemplos machistas, se me iban metiendo

~ con mi hijo, ora si que con él, la relación la pongo yo! (S2)

~ como que todo va en una cadena ¿no? - quería que hasta cierto punto me tuvieran miedo, porque a él (el padre), a él mucha gente le tenía respeto, pero **mucha gente le tenía miedo** - yo **trate de ser un poco como él**, o sea por su carácter. (S3)

~ una satisfacción propia yo nunca lo he tenido, porque yo nunca lo he dado, como que ... **no sabemos todavía como dar cosas**, eso, eso, es lo que todavía me ha hecho dudar, por lo egoísta, por el **egoísmo de uno**. (S6)

3. La pareja. Noviazgos, matrimonio, soltería

Yo fui, yo casi no tuve novias, creo que la única novia que tuve fue mi esposa, o sea tuve uno que otro encuentro con una morra ahí que nos encontrábamos en una disco y ... unos besos y nada más ¿no?

~ también me frustraba porque, **no tenía el valor para poder acercarme a las mujeres** así como, o sea si tenía el valor para poder bailar hasta con tres, a mi me gustaba mucho bailar - pero no tenía ... no culminaba yo, me daba miedo, pena - ... **me sentía inseguro** -

~ Quisiera llevar una vida como debe ser, de pareja responsable, pero ... no puedo, ahorita ... no me he decidido, no me he definido, no, estoy confundido, eh ... pero con mi esposa, llevo, ella es una persona muy buena.

~ Dos años de casados - He sentido que he fallado, pus en ... en ... todo aspecto porque, algo que ella muchas veces me ... recrimina, me lo hace ver, es cuando estaba embarazada, no le tomaba la atención debida - fui muy ... muy poco afectuoso con ella - fallé en eso y pus yo he fallado ... pus, pus ... ¡en todo!

~ Yo quería pero a la mera hora no tenía erección, no funcionaba como hombre. Yo creo que con mi novia, teníamos una vida sexual muy activa, a diario, cuando yo quería, yo creo que hice mal, que hasta se puede decir que la violé - no era porque ella quería, bueno a veces, sino porque a mí se me antojaba. (S2)

~ De una u otra manera me la vuelvo a poner fácil porque ... ¿que fácil es ! ¿no ?, **tener esposa y tener padres, o sea cuando quiero tengo esposa y cuando quiero tengo padres**, o sea tengo las dos cosas, parejos - si me aburro los chillidos de mi hijo o del, su nerviosismo de mi esposa, pus me salgo y me voy a casa de mis papás y viceversa

~ A mi hijo lo cuidan en mi familia - este ... **yo me quedo con mi hijo**, pero más, se los dejo a mis papás, porque yo como que no soporto mucho, o sea si, si soporto estar con él, **pero me aburro**, no me incomoda, pero me aburro, no porque él ahorita quiere andar caminando - me molesta si me llega a molestar, no en una forma fea, pero si tediosa ¿no? (S6)

~ Mi esposa nunca me ha dicho nada que estás bien o algo, como si no estuviera pasando nada, pero nada más hago algo mal y luego, luego me dice ¿no? y, y. ... **con ella luego parezco niño, cualquier cosa y me pone mal**, todo me afecta. - ella me enferma

~ Se ha ido con sus papás varias veces, por lo mismo, ahora otra vez, porque dice que yo voy a estar igual ... me frustra que ella cuando yo llego bien, le digo, casi no lo hago, pero, te traje esto, y ... y que ni me tome en cuenta, que no me lo reconozca, eso es lo que me saca, lo que me pone mal, como que me dice no lo quiero, o para qué, no necesito.

- ~ **me afecta que no esté conmigo, soy muy dependiente de ella**, cuando nos separamos es cuando más me drogo, no sé estar sin ella y cuando está, pues no sé, no sé que pasa con, me drogaba, pero un día o dos, pero por respeto a ella no era diario (S7)
- ~ a mi me trae con que se va o se viene, a cada ratito se está yendo, cada que se enoja se está yendo, quiere abusar, se quiere encajar. Como que se está en paz hasta que empieza a oír palabras fuertes, violencia verbal, - ya se tranquiliza (S8)
- ~ cada vez que ella está conmigo me siento como más fuerte, como que hay algo por quién luchar ... no sé si, hay, o sea hay dos opciones, ya se resignó o ya entendió, no sé
- ~ ella es la que controla el dinero de la tortillería - yo no tengo dinero - ella me paga la consulta (S9)
- ~ pensé mucho, mucho tiempo que una mujer que ya no tiene virginidad como que ya no vale - hacía el amor con, cuando era mi novia, pero lo hacía como vengándome, como diciendo me voy a asquear haciendo el amor y después, la voy a votar - leí un reportaje - lo superé ese pensamiento machista
- ~ Desde su embarazo - yo antepuse la droga, aunque según nada más que naciera mi hijo ya no, pero siempre andaba fueras, yo no vi el proceso, no vi, vi la panza, pero nada más, no viví bien el proceso de los 9 meses - igual pasó cuando me casé, yo me casaba a las 5 y me empecé a drogar a las 8 de la mañana, pa' que me alcanzara ¿no?
- ~ **Creo que hemos pasado más tiempo separados que juntos** - y siempre ha sido por la droga
- ~ cuando yo no me drogo, todo es de color de rosa, disfruto de mi esposa, de mi hijo ... no hay problemas. - **hasta que aguante, yo digo hasta que aguante, es como un juego.... a ver quién puede más** - que se vaya, yo decía, con mi labia, en dos o tres días yo hago que se venga y se viene, yo era muy seguro de mí, de choriarla - una jugada más y yo no lo puedo hacer, estoy sintiendo que ya no la voy a poder hacer, o pierdo o gano, porque no hay revancha. ... o sea así estoy sintiendo cada vez ... como que es la última jugada
- ~ yo no tuve muchas novias, más novias - porque pensaba que no me iban a querer, yo hasta ahora pienso que **una mujer se puede como querer burlar de mí, rechazo, burla** ... por eso no, yo nunca le he sido infiel a mi esposa, sexualmente no he tenido relaciones con otra mujer. (S10)

4. Vida escolar

Era buen estudiante en el kinder, nunca mi mamá tuvo quejas de mí. - Y en la primaria siempre tuve cartas de felicitación

- ~ desde el primer día que yo entro en la escuela pues me va mal porque entro a 4° año y un chavo me pega - veo acá como los niños están bien maleados - me invitaban marihuana cuando yo iba en 5° o 6° año, niños de mi edad ¿no?
- ~ ya en la secundaria pues ya voy más ... más maleado y trato de ser todavía ... buen estudiante
- ~ y a mitad de tercero, pus fue cuando ... irme de pinta, ser mentiroso, agarrarles dinero a mis papás
- ~ entro a bachilleres y ahí fue donde conocí la droga y luego me salí (S2)

5. Vida social

- ~ Se me hizo difícil este integrarme ahí (con la familia extensa) como que ya quedó ese miedo ... yo no me podía meter ahí. - donde estaba toda la familia reunida - ya que se vayan vengo, ahorita no, hay muchos - desde esa vez con mi papá no pude integrarme bien (S1)
- ~ mis amigos eran niños que iban a la escuela y después iban al karate, como cosas así, yo como que me frustré porque yo quería llevar un tipo de vida como la que empecé a llevar,
- ~ me acuerdo que una vez un primo me hizo llorar, me empezó a decir que yo llorara ¡llora, llora!, ora si que ¡quiere llorar! y empecé a llorar así de la nada. Me sentí muy mal y no sé porque si lloraba.
- ~ **no me era difícil relacionarme con los amigos** - era sociable yo, y cuando iba a la secundaria y. ... 16, 17 años, 18, yo era muy sociable, no me gustaba aislarme como ya últimamente me paso (S2)
- ~ ya iba por esos caminos también de pelearme, un tiempo me gustó mucho ... pelearme, o sea gozaba yo pelearme, por eso está mi nariz pa'lla, pa'ca - o sea **quería tener respeto también en las calles** (S3)
- ~ **siempre me ha dado miedo el primer día en todas partes**, por ejemplo ir al gimnasio y ver que está todo lleno, como que me da pena, ver gente que llega y ... como ya es de mucho tiempo, pus ... como que al principio me da ... ya después se me quita (S4)
- ~ Ir a una fiesta implica que yo tome, todavía no aprendo a, a, a tomarle sentido a una fiesta sin, sin tomar, me es difícil tomarle sentido - tengo problemas con mi esposa por eso (S6)

~ Un señor le dijo a mi hermano, le preguntó por mí, le debo dinero, pero, pero... gente que yo pienso que no le importo para nada, le importo todavía, por decirlo nada más, a lo mejor no le importo para nada, nomás por decirlo, pero eso, eso me gusta mucho, me hace sentir muy bien con la gente ¿no? (S9)

6. Vida laboral

En el trabajo he dicho, ahora si, ya voy a estar bien y luego lo dejaba botado. Ahora no trabajo
~ cuando empezaba a trabajar era un miedo también, como que me ha dado miedo al principio también, **no sé como que no lo voy a saber hacer**, como que se va a complicar, ya empezaba y veía que no era para tanto. Pero hasta **me da miedo ir a pedir empleo. Es esa inseguridad** que me da a veces (S2)

~ me han apoyado, esto... también por eso no me he visto así, en la necesidad de un trabajo, un trabajo

~ mi esposa también ya no me exige tanto que trabaje, si me exige, pero así que me diga trabaja, trabaja, no. (S3)

~ Me quitaron la tortillería, yo estaba de encargado, me la habían dado mis suegros, bueno a mi esposa, para que la administráramos, pero, pus para dársela a sus tíos (S4)

~ sé que tengo que trabajar, pero no sé porque cuando pasan cosas así como de rechazo también en el trabajo, me dan menos ganas. (S6)

~ En un trabajo que yo tuve, me quisieron correr, **me quisieron poner en vergüenza, poner en ridículo**, lo hicieron en sí, era de valet porque es lo único que he hecho además de la tortillería, me pusieron en ridículo y me salí, pero me desquite

~ Cuando trabajo, soy muy flojo pa' trabajar, solo trabajo 3 o 4 horas y luego me regreso

~ Trabajo he tenido de ayudante, con mi hermano en el molino, pero luego y me drogo

~ A veces me siento así sin trabajar, como muy inútil, pero luego digo pa' qué si así estoy bien - son trabajos muy flojos, como que no hago nada tampoco (S7)

V. LO TRANSGENERACIONAL

1. Las familias en su conjunto

~ Y después... viendo así las cosas **ya les tocaba gozar** porque la familia de mi mamá si estaba [sonriente] estaba muy pobre no?, su casa era de láminas - vivían muy mal la verdad. Y pos ahora no, ahora hicieron como siete departamentos.

~ y así ha sido la familia **con problemas de todo tipo** (S1)

~ Por parte de, este, la familia de mi mamá, nunca progresaron, eran muy conformistas, ninguno de los hijos tiene así que digamos un matrimonio estable, desde que se casaron, todas se casaron con... problemas

~ **Hemos, todos, crecido a veces a lo bruto, como la hierva, sin cuidados** (S5)

2. Padres- hombres de las generaciones

~ el papá de ellos (abuelo materno) drogas no pero también, por pláticas - se alcoholizaba y a veces sí se transformaba, si le llegó a pegar a mi abuela, a mi mamá le tocó también, al hermano grande que se espantaba, también lo maltrató mucho - a todos les pegó - no tenía vicios o sea, drogas no, pero el alcohol sí.

~ A mi abuelo (paterno) también le gustó siempre el trago y andar de mujeriego

~ los hombres fueron **encajosos y viciosos** no? [sonríe]. (S1)

~ Mi abuelo (materno) **era como una máquina**, si trabajaba, pero como que era **un padre así como, en... bruto**, no se preocupaba por su hijos, cuando contaba, nada más les pegaba. (S5)

3. Madre- mujeres de las generaciones

~ mi abuela (paterna) es una persona muy honesta, una persona muy buena - nunca le ha hecho daño a nadie y... nunca le ha gustado abusar de nadie y pues poco le falta para ser santa no? [sonríe].

~ (abuela materna) me platicaba de mi papá y le dije pues tú que puedes decir abuela, pues... tus hijos son igual ¿no? ya ves de qué se murió P... tres, dos de los tres que quedan son drogadictos y venden y el otro no es drogadicto pero vende y el que no es drogadicto es superespantado

~ Mi abuela siempre echaba gritos de ya van a drogarse, nada más le traen droga a mi hijo y... pues ver que a la larga ella es la que la vendía

~ Pues las mujeres fueron **sumisas y tontas**, por así llamarlas, porque soportar tanto a un hombre, creo que no

- (Abuela paterna) empezó desde abajo - . tiene muchos méritos, mi abuela siempre ha luchado, mi abuelo nunca le dio gasto, nunca le dio nada
- Mi otra abuela es como lo contrario, como que le gusta comer gente ¿no?, es como **venenosa** [sonríe], como que sus pláticas siempre hieren a alguien o quieren poner en contra (S1)
- Mi abuela (materna) me cae mal, porque ahora ya no le pone tanta atención a que se droguen, sus hijos, porque la verdad pues con ese "negocio" todos ganan, ella, mi abuelo, todos.
- A pesar de todo mi abuela (materna) me hizo varios paros ¿no?, porque sinceramente yo llegué a decirle que me vendiera porque me faltaban que los diez pesos, que veinte y pues en dos o tres ocasiones si me la dio ¿no? y los paros se hacen cuando los necesitas Y a últimas si me llegó a regalar droga.
- Mi abuela (materna) era muy **castrosa**, llegaba mi abuelo de trabajar y nada más lo estaba jodiendo, a mí me tocó ver. Se hacía la mártir mi abuela. (S5)

4. Los hijos en estas generaciones

- Mi tío, como una especie de, de ídolo - se enajenaba escuchando música - yo no sabía - se ponía pastillo, y fumaba marihuana, pero a mí me gustaba como se ponía [con énfasis] - a concentrarse en la música y bien tranquilo, yo quise adoptar de más grande su estilo de vida - murió de una sobredosis de droga
- Mi abuela (materna) sus cuatro hijos tienen que ver, los 4, tienen que ver algo con la droga, unos consumiendo, otros vendiendo, pero los 4 de hecho.
- Le salió chueco el tiro, los cuatro tienen que ver con la droga
- El más grande (tío materno) le tiraba mucho al que se murió - lo humillaba, como a mí me llegó a pasar también
- Un hermano (tío paterno) murió de alcoholismo, una hermana fue alcohólica, ahorita tiene como 16 años en un grupo.
- Por parte de las hermanas de mi mamá, ni una toma ni una fuma, pero los hermanos sí le meten a todo [sonríe] (S1)
- Mi tío O. pues es la cabeza del "negocio", pero pues también consume sus hermanas también están metidas en el negocio, sin querer, pues están también metidas, cuando no están los que se puede decir lo administran, pues si llega alguien se las venden. Mi mamá fue la única que no quiso, no ha tenido que ver en eso - ni siquiera para pasar un papel a la otra persona.
- Mi tía también se caso con un drogadicto, ella fue más bien liberal, no fue dejada, este... - otra tía igual y no se junto con su papá, no le respondió... este, otra de mis tías, su esposo es también grifo, come pastillas, toda la vida han trabajado ella y él, pero ella lo mantiene a él... y una tía, pues si creo que le fue mejor, su esposo es tranquilo.
- Pero todas han tenido fracasos en sus matrimonios - o han tenido problemas de alcohol y drogas
- Mi tío O. pues tiene una novia desde hace 10 años, pero tiene otra persona que también se droga y como que veo que no se puede tampoco establecer en ninguna relación Todos tienen broncas la verdad. (S5)

5. Lugares y roles en las familias

- Le dije a mi tío ves como te espantabas y estás en el juego eres el mayor y decías que acá y que acá y ahora tú eres el que las vendes (S1)
- L., mi tío era el que organiza, es el que ahora organiza, pero este... yo creo que tiene problemas con su sexualidad, se ve normal, no tiene ademanes, pero yo estoy seguro que es homosexual, por eso también es así como amargón, siempre anda pegado con su compadre, se me hace que él es el machín.
- Los papás ahí se hacen como que no ven nada, no vendan así vagamente, pero a la vez permiten que sigan vendiendo
- Mi abuelo (materno) no les decía nada ni para bien, ni para mal, era como un mueble, y lo sigue siendo, no tiene opinión, le vale, **no tiene autoridad**, le vale (S5)

6. Momentos significativos en las familias

- Falleció mi abuelo (paterno) - mi abuela hasta los últimos días fue la que lo mantuvo, o sea le compró medicamentos, le enterró, o sea... mi abuelo no dejó nada de dinero (S1)
- Llegó el apañón... se llevan a mis tíos, se los llevan a los tres, se los llevan los federales - y a mi abuela le ponen un sustazo - a mi abuelo lo agarran con pistolas - todo el arguende que se hace - con dinero se soluciona - venden demasiado, deja bastante dinero eso y pudieron salir

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

- se fueron a la frontera no sé si a trabajar o a seguir. traficando - Ya no se dedican a eso, hasta ahorita parece ... no es cierto, la verdad es que, ¿quién sabe?

~ Como que han resuelto muchas de sus broncas por ahí, como que **eso les ha dado poder** (S5)

VI. CONTIGUIDAD AL INCESTO

1. Rodeos a la prohibición. Violación o abuso sexual

Unos primos hermanos de mi mamá se casaron y eran primos, su hija vivía en casa de mi abuela (S5)

~ Yo no sé si fue sueño o realidad, creo que si fue realidad, de niños mi hermano y yo nos tocábamos nuestras partes y, y, no me acuerdo muy bien, pero no me gustó

~ una tía (materna) que fue de visita a la casa.tuve algo paso, algo paso esa noche, fue de visita a la casa y se quedó conmigo, y... no puedo recordar bien, caricias, besos, no sé, no hubo penetración pues yo era un niño, son varias cosas que se me han quedado grabadas en la mente, no las recuerdo bien, pero están clavadas en la mente. Llego a pensar eso ya pasó, no tiene caso ¿no?, pero me he estado guardando eso.(S10)

VII. LA DROGA

1. Significado de la sustancia

El (tío P) culmina, todo ese crecimiento. culmina a esa edad (24 años), edad a la que yo también me quería morir.

~ Yo tenía muy presentes esos pensamientos depresivos, la vida es más difícil que la muerte, pensar yo que la vida nada más hace sufrir a las personas ¿no? Y la muerte es el... como el paraíso

~ Van a ver que yo no estaba hablando de a mentiritas, van a ver que tengo el valor de morirme - Tuve esa serie de pensamientos y eso me arrastró - a la drogadicción, como que van de la mano ¿no?, como que están de juff!, de lujo.

~ los grupos (de rock), ellos usaron la música tal vez, usaron la droga para hacer música ¿no? - yo quería ser como ellos, o sea nada más fue un sueño guajiro.

~ digo bueno, cambio todo eso, por qué música voy a escuchar - soy parte, me quiero hacer parte de las canciones - me llena

~ no tener el valor de decir, pues aguántate ¿no?,

~ buscar otra droga, otra droga para mitigar ese dolor ¿no?, para apagarlo, o sea empezaba a usar pastillas, para no sentir el bajón - (S1)

~ como que yo quería ser como ellos, como **que yo estaba esperando la mayoría de edad, para poder hacer lo que yo quisiera** - pues también cambia mi vida, porque **adopto la cocaína como... como pus un poder**. Porque yo a mis años, me metía al reclusorio a sacar cocaína, aquí afuera no había, para mí era como, así, como **yo soy ¡bien valiente!** - cuando yo conozco la cocaína, pues la conozco con gente de dinero, - yo nunca voy a ser grifo, ni pastillo, yo voy a ser cocaína.

~ con la cocaína me daban muchas ganas de tener sexo - a mí **me hacía sentir como potente y como que era inflar el ego**, porque yo decía ¡yo tengo sexo cuando quiero! (S2)

~ Me da miedo afrontar a mi esposa, a mis suegros, tener que ir a la casa, entonces voy a conseguir más droga - porque siempre he querido que ... o sea que este problema, he querido que se me resuelvan así, muy livianitos, así como que, ten una pastilla para que se me quite o algo así

~ yo me sentía mal, yo decía, algo necesito para sustituir eso, algo, alguna otra droga. La marihuana, las pastillas, cualquier bato se las mete, o sea en cualquier barrio las encuentras y la cocaína no, cuando, cuando yo la conocí no. Entonces eso es algo que me enfermó, **un poder que a mí no me correspondía y quise adoptar**. (S3)

~ Después de una alegata siempre sigue drogarse, con mi esposa o con quien sea, es como el pretexto y la consecuencia - **es placer, pero también es miedo** (S4)

~ Yo luego les aviso que me voy a drogar, ¿para qué nos avisas que te vas a drogar? ¿para qué nos preocupas más? Pero no sé si **sea por eso, para hacer que se preocupen, para hacer que se fijen en mí, para que se den cuenta** o no sé porque lo hago, pero lo hago.

~ Tengo miedo de salirme a la calle a drogar, les pido "permiso", por eso les digo que me dejen ahí, que en la calle peligro más; a mí no me da miedo la calle, pero me da miedo seguir drogándome más y más - me concientiza más drogarme adentro de la casa, que si me drogo en la calle (S8)

~ Es una **huida a mis problemas, yo huyo por medio de la droga**, pero en realidad al final el que sufre soy yo (S9)

~ Ellos (padres) lo quieren es escuchar que yo les diga ¡ya!, ya no voy a fumar y ya, pero yo... yo no sé si no quiero o no puedo, no, no, sé lo que pasa, **me confunde, me confundo**

~ a veces no es ni ganas, ni necesidad, como un..... un hábito malo, pero un hábito

~ me empecé a aislar, yo, yo pienso que lo que me atrajo a la droga fue que con la cocaína **puedes hacer todo**, por, por, porque con eso **uno puede obtener un poder, un grado**, yo sentía que el que las mujeres me vieran inhalando coca, iban a decir que ese chavo si es cabrón, pero, pus que las iba a atraer... uno está chavo ¿no?

~ me gusta **la idea de pensar que lo puedo hacer**, pero ya cuando lo hago no me gustan los efectos, pero me enajena totalmente el cerebro (S10)

2. Lugar que ocupa a partir del consumo: víctima, héroe, nulidad

~ mi consumo ya es diario, ya es este... **degradante**, ya soy una persona que anda peseando, soy una persona que vende todo, empeña todo, le vale todo

~ ya me daba miedo pensar en eso (suicidio) - ya era otra cosa - hasta yo creo se daban cuenta en mi casa, ya me encerraba a veces en mi cuarto y a mí me abrían, me quitaban la llave -

~ yo compraba la droga, pues la compraba con mis tíos (S1)

~ me gustó lo que estaba rodeado por la droga, o sea que gente usaba la droga, chavas muy guapas, modelos - quería entrar a un mundo que no me pertenecía - simplemente **fui un burrito de ellos** - entonces trate de adoptar un modelo de ellos, pero fui en decadencia, en decadencia, hasta llegar a... llegue, llegué hasta pesear - **llegar hasta abajo**.

~ no le podía dedicar tiempo a otra mujer, o sea mi vida estaba enfocada a la cocaína y de repente darle tiempo a mi novia, entonces, o sea que yo no podía llevar otra relación, de hecho no tenía ni tiempo de empezar a tratar de buscarla, entonces, este, la coca, me tapo totalmente las salidas, me limitó, me limitó, y no, no tuve muchas... muchas... novias

~ la cocaína, pues hizo el resto, para que yo me aislara y me quedara solo otra vez - los vicios hacen que uno se vuelva solo (S2)

~ He tenido la facilidad de la droga, la compro, o me la daban, porque **me hacía, pues, por así, el gato de los que vendían**

~ **La droga me dio todo, después toma, no tenía nada** - la droga me curtió, no sé que me hizo, me hizo más fuerte, más mala persona (S3)

~ Me hago **la víctima**, yo siento a veces que me sigo drogando para hacerme la víctima, y eso luego hace que me siga drogando más y más. Yo mismo provooco cosas para no sentirme culpable cuando me drogo (S6)

~ Mi drogadicción empezó en alto, con gente de dinero, yo decía si te vas a drogar, pues drógate. Me burlaba de, decía ¡cocaínos de plástico!, nada más un papel y se sienten que bien pasados; yo con cucharadas ¿no? Así pensaba.

~ Yo decía que por decirselo a mis padres, ventajosamente iba a ser permitido, porque... o sea **porque yo lo estaba diciendo**, pus va a ser permitido... soy sincero ¿no?

~ he sido drogadicto, pero drogadicto de casa, por así decirlo, **drogadicto hijo de familia**. siempre he estado acostumbrado de tener mi casa, no me voy a la aventura, de que me voy de mi casa... he sido cobarde para eso, la verdad

3. El cuerpo

ver que a los 24 años es cuando más me destrozó, o sea es cuando no llego a mi casa, cuando me drogo un día o dos,

~ una serie de sube y baja, para no sentir lo duro, para sentir, para llevármela siempre por la suavcita, **sin dolor**, sin nada (S1)

~ ya quería como que **ya crecer** para empezar a ser como... la gente de por ahí, para empezar a experimentar con mi cuerpo y pues se dio la situación (S2)

~ El alma totalmente vacía, el cerebro vacío. Totalmente mal ¿no?, o sea ya estaba muerto en vida, nomás andaba deambulando por las calles, si me doy cuenta

~ estoy físicamente, pero mi mente está en otra parte, ni poniendo atención a ti y al niño - estar limpio [señala la cabeza] y del cuerpo...

~ el ser humano está formado por todo esos sentimientos, no nada más de sangre y arterias y piel, pero a mí **ya se me perdió todo**. (S3)

~ En las etapas de relajo pues no comes por varios días, **te olvidas de, de todo, te duele el cuerpo**, unos retortijones, calambres, pero no te importa porque andas bien clavado o demasiado depresivo (S6)

~ Yo me veo normal, pero mucha gente dice que ya estoy bien flaco, pálido, chupado, ojeroso, que ando bien descuidado, todo ese tipo de cosas, que nada más desayunas un vaso de leche y un pan, y ya en todo el día. (S7)

III. PRUEBAS PROYECTIVAS

▪ FRASES INCOMPLETAS

Básicamente este test apoya los datos encontrados sobre las actitudes que manifiesta con respecto a sus superiores, al padre, al futuro y a sus temores.

Se vislumbra que su posición ante figuras de autoridad y la ubicación del él mismo en un lugar de autoridad, le es fuente de conflicto. Revela la hostilidad y competencia frente a aquellos que son sus superiores, aunque quizás desearía que no lo fueran.

Deja sin respuesta la frase No. 4 "si yo tuviera autoridad" que como veremos en la integración e interpretación de los datos, probablemente señale la dificultad, el anhelo y el temor de ser alguien a quien se le reconozca con cierto poder y jerarquía.

De su padre dice, sentir que es lo mejor del mundo, pero a la vez considera que en pocas ocasiones lo escucha.

Expone la incertidumbre que le genera pensar en el futuro y se culpa por haber hecho uso de drogas (R 25, 30, 45, 60)

▪ TEST DE APERCEPCIÓN TEMÁTICA (TAT)

En sus historias Sergio refleja su situación dentro del consumo de drogas. Una problemática que se ha ido acrecentando y complicando de tal manera para él, que los sentimientos de culpa a veces parecen estar a punto de rebasarlo y favorecer, por ejemplo, que sobrevenga un acting.

Los personajes que aparecen como centrales en sus historias son un hijo y un padre. Él se identifica con el primero por ser rebelde, mal hijo; porque no ha podido mantenerse por el "camino correcto" y por ser el culpable de crear una pesadilla personal y familiar.

En el relato 1 no encuentra otra solución que la de comprar un sueño; ya que no fue capaz de obtener y de ser lo que tanto anhelaba.

Las historias realizadas a las láminas 7 y 10 están estrechamente vinculadas, ya que proyecta lo que idealmente esperaría recibir de su padre: tiempo, buenos consejos, atención, cuidados, demostración de afectos; pero sobre todo una especie de reconocimiento, reconciliación y ubicación mutua, según el orden de las generaciones. Es decir, la posibilidad de enunciar y asumirse a través de la frase "Yo soy tu hijo, tú eres mi padre".

Junto con estos datos se puede apreciar (lámina 7, 9 y 12), lo que apunta a la conformación del Superyó; constituido quizás con rasgos de bastante severidad y tiranía, ya que en sus identificaciones con los diferentes personajes de hijo, tiene que sufrir angustiosamente un castigo o consecuencias sumamente desfavorables - que incluso podrían llegar hasta la muerte de él u otros - para poder reivindicarse y hallar un supuesto final feliz

IV. INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

▪ LA FAMILIA Y LO TRANSGENERACIONAL: DÉBILES VS. FUERTES

El discurso de Sergio remite al interjuego de **ser o no el falo y la Ley**, al momento privativo del Edipo con la presencia del Padre imaginario y onnipotente, así como a la oposición fálico-castrado.

La cuestión planteado para él dentro y fuera de su familia de origen, pareciera ser expresada en términos de ser (y tener) o no ser (ni tener) el falo.

Su experiencia psíquica es vivir en un mundo entre perdedores o ganadores, entre débiles o fuertes.

Manifiesta sus heridas narcisistas porque de alguna u otra manera esta siendo amenazado el Yo, lo que se agudiza notablemente porque el padre está instalado en el lugar del amo y poseedor del falo.

Ellos - dice -, "tienen un carácter muy fuerte", "son bien firmes", pueden defenderse, pueden hablar, golpear, revelarse, "atacar" o "presionar". Él no puede ser ni hacer esto. Él es muy dependiente, influenciable, "como un aparato que cuando no sirve, lo desechan" o como un niño que tiene llorar para llamar la atención. **Él es el desvalido, el débil y el culpable.**

Ahí, en su familia, todos son fuertes, excepto su madre y él. Pareciera ser el consentido, al que le ponen más atención, pero quizás porque está ubicado en el lugar del incapaz y poco valioso. En el lugar del "hijo pródigo".

Es una familia que admira porque "son más buenos que malos", "es excepcional" y la vida con su pareja es de "color de rosa". Sin embargo, los percibe simultáneamente en su contra y pareciera, a través de su drogadicción, estar compitiendo con ellos, tratando de ganar un lugar diferente al que ha ocupado. Expresa: "A ver quién se cansa primero", "quién manipula a quién". Diariamente está pendiente de observar quién sale victorioso de los ataques y de la rivalidad latente y manifiesta en la que se hallan y dentro de cual, por supuesto, él también participa.

Los otros son y tienen. Tienen con qué defenderse porque son inteligentes, responsables, trabajadores. Sólo él y su madre aparecen como carentes. No obstante, quisiera tener y ser la autoridad, tener esa ventaja aplastante del padre en este juego de pierde o gana. De ahí probablemente surjan sus ideas de venganza y muerte.

"Quisiera que las cosas se hicieran como yo digo", "fuera como alguien a quien le hicieran caso nada más así por su pensamiento e ideología", "que no se me diga que no", "que se me limite", "Me molestan las reglas y los límites".

En la subjetividad, se vive como un hijo desplazado por el padre, pero también por los hermanos. No es ya el objeto fálico, o por lo menos se ha puesto en entredicho su identificación imaginaria con el objeto del deseo de la madre. Es sensible a ello y se resiste a la mediación. Esto le provoca sentimientos depresivos, pero principalmente, lo que lo agobia es el percatarse que no puede llegar ahí donde está el padre en la familia: a **un altar**. Donde todo él, está como un falo rival, inmóvil.

Por eso quiere ganar terreno, quiere todo para sí. "Estar más fuerte, estar más decidido", usar la violencia. Quiere someter, controlar, dominar, provocar temor, porque **así se es y se tiene**.

La dialéctica que se ha desarrollado lo ha puesto en el lugar de los perdedores, de los que no pueden porque no son. Y es difícil que sucediera otra cosa si la mesa transgeneracional ha estado dispuesta de tal forma.

En las otras generaciones también se encuentran esas confrontaciones que van desde el sometimiento a la obediencia, la sumisión y la rebelión, las víctimas y el victimario, etc.

Este es el panorama en donde los padres y las madres han desempeñado engorrosamente las funciones simbólicas que les correspondían.

La inscripción de la diferencia de las generaciones y la diferencia de los sexos, se ha visto menguada. Por eso **aparecen hombres- niños, madres- esposas del hijo**, una **virilidad endeble, mujeres fálicas**. Todos en un **simbólico achatado**, donde la prohibición del incesto también presenta sus puntos frágiles.

Difícilmente estos padres podían transmitir la Ley. Ser agentes de privación y castración y permitir la colocación de los hijos como sujetos deseantes al ejercer la donación.

Los hombres- padres son descritos por Sergio como "viciosos y encajosos", golpeadores, mujeriegos, "machistas", muchas veces irresponsables y paradójicamente sin autoridad.

Las mujeres aparecen como "sumisas y tontas", aunque por otro lado "castrosas y venenosas", controladoras pasivamente.

Al igual que en los anteriores casos, en las familias la legalidad social (la norma penal o civil), es superada. Varios de los hijos han estado o están involucrados en el consumo de alcohol y otras drogas.

"Hemos, todos, crecido a veces a lo bruto, como la hierva, sin cuidados". Sin un padre protector y simbólico.

De tal manera, él dentro de la familia de origen y de la que conformó hace relativamente poco, **no logra ubicarse simbólicamente**. Se comporta como hijo pequeño, cuyos padres y hermanos (menores) le resuelven los "problemas". Está en calidad de novio- hijo de esposa y como padre - hermano de un bebé.

"Me la vuelvo a poner fácil... tener esposa y tener padres, o sea cuando quiero tengo esposa y cuando quiero tengo padres".

De cualquier forma, se halla del lado de la devaluación y a esto se ha enfrentado cotidianamente.

Desde la perspectiva clínica de la que se partió, se puede agregar que Sergio subjetivamente está organizado con esquemas de la suposición infantil del **falicismo**. Momento donde todos los seres humanos pueden poseer o perder la significación fálica, pero que al estar regulada por el narcisismo primordial, se estiman aún a sí mismos como falo o no falo. Es decir, no se está de lleno en la disyuntiva de tenerlo o no, sino de serlo. Por eso se le presentan el otro (el semejante) y el Otro, como rivales que son y poseen algo de lo que él y aparentemente su madre, no son y carecen.

"Yo soy muy similar a mi mamá (...) soy muy parecido, y mi hermano es muy parecido a mi papá, o sea hasta en el carácter, en todo"

Esta diferencia en el ser se dibuja en el discurso. Enfatiza por ejemplo, la ardua tarea de "superar" el sobrenombre de "**deshuevado**" impuesto por su hermano durante la infancia.

Se sabe que la ausencia - presencia del pene, los testículos, el clítoris, etc, son representaciones que tiene el sujeto y que como tales se integran a la vida psíquica, pues adquieren un valor significativo como aquello que marca la diferencia entre quienes poseen el falo y están completos y aquellos otros que lo pueden llegar a perder o ya lo han perdido, por lo que serán los incompletos e insignificantes.

Con Sergio, se está en el ámbito del **falo imaginario**. Falo que puede ser amenazado, ganado o perdido en la competencia, donde la angustia es bastante porque se pone en juego la nada más ni nada menos que la dignidad y el ser.

Esto quizás quede plasmado en sus temores o miedos (vgr. FI, R 22 y 37) tanto infantiles como actuales.

Luego, en torno a estas condiciones imaginarias todo proceso edípico encuentra sus primeros rieles. Los movimientos hallados en S. suponen un vuelco en la relación dual original entre madre e hijo y la incidencia de un tercero, lo que obviamente

posibilita el ejercicio de un padre simbólico y la instauración de la Metáfora paterna; sin embargo, y ahí es donde es preciso detenerse, hay que considerar lo que intersubjetivamente ocurre con ese agente de la privación y con la postura de la madre ante esto

▪ UNA MADRE TIBIA

Recuérdese que la paternidad, el saberse padre, pasa por una nominación, porque es padre aquel que la madre nombra como tal.

En cada etapa el padre es aquél en quien y por quien adviene la diferencia. En quien y por quien, pues importa que el mismo movimiento se haya dado primero en los padres y que la diferencia surja de composiciones siempre nuevas que involucran al hijo.

En Sergio, suponemos **un hijo-falo** insertado en el deseo de la madre, es decir, se esta dando por hecho que la madre colmó en un primer tiempo sus aspiraciones con este hijo, que quería un hijo de este hombre y que se vio completada por él. Decimos, dando por un hecho porque en su discurso se escuchan relativamente pocos elementos que remiten a ello. No obstante antes de hablar de lo poco o mucho que se halla al respecto, se cree que esta especie de **obnubilación o tibieza** con respecto al discurso de la madre, apunta más que nada **al deseo de ella misma**; al deseo por el hijo y al deseo por el padre.

"Ella casi no dice nada, nada más llora, es muy callada", " siempre estuvo con nosotros", "no sé muy bien, normal..... nos cuidaba".

En su historia se vislumbra a un sujeto tendiente a ocupar un sitio en la castración; pero en la castración imaginaria, donde el Otro omnipotente que porta una ley que no lo trasciende, le impidió la introducción plena en la simbolización y en la verdadera Ley de los intercambios.

Salta al encuentro un padre violento, ausente en su función y una madre imaginaria.

"Me dice, nombre, yo toda la vida he sufrido; con mi papá, violencia, después me caso con tu papá, violencia y ahora con ustedes, violencia".

Como consecuencia y digamos, a pesar de esto, es posible plantear que se ha brindado el espacio suficiente para que el hijo sea movido del lugar de colmamiento inicial hacia la madre y se aprecie no siendo más el falo para ella.

Se ha permitido los cuestionamientos, la interrogación acerca del deseo materno y se ha vuelto los ojos hacia el padre, lo que ha determinado su entrada como un tercero. De esta manera se ha puesto al descubierto el camino para instituir al falo como el significante fundamental que designa la falta de la que todo sujeto es partícipe. Sin

embargo **se observan tropiezos en la simbolización**, porque no se han dado muestras consistentes de que el sujeto también puede recibir el falo y que en éste se encierra la doble significación: la falta, pero también la posibilidad del deseo.

Se sabe poco precisamente del deseo de esta madre, de su palabra con respecto al padre; pero se deduce que esta situación se vincula con la confusión que presenta el hijo para reconocer la diferencia entre el ser y el tener. Además consideramos que esto ha favorecido la manera en que el padre se ha presentado ante el hijo y ante ella misma, con esas grandes luces de magnificencia.

Deja así con mayor determinación al hijo del lado de la dualidad y la captura imaginaria, ahora ya no por la madre fálica, sino por el padre que todo lo puede.

▪ EL PADRE, UNA LEY DE IMPERATIVO

"Se siente un Dios, un Dios ante mí", "el rey del universo", "es como un rival para nosotros", "yo deseo que hubiera alguien que lo atacara a él, porque ¿quién lo puede atacar? nadie"

El padre aparece intentando producir la separación o corte en la relación madre-hijo; privando a la madre de su objeto fálico y al hijo de su objeto de su deseo, impulsándolo a someterse a la Ley. Sin embargo, el padre de Sergio se inviste a sí mismo **como siendo la Ley absoluta**; no la representa, se cree la Ley. Sobre esta figura se juega la rivalidad y las identificaciones del hijo.

Es un padre al que se ama, se teme, odia y admira. **Omnipotente** porque nadie puede hacerle frente. Es el **padre imaginario** con todas sus características; él es y posee el falo. Él se muestra ante los hijos y ante la esposa como el que hace la ley, como el ganador de siempre. Él puede controlar y golpear a los hijos, "porque ¡sí puede!".

Es un padre presente, "responsable", "sagaz", "violento", "buen peleador", "atractivo para las mujeres", "alguien a quien imitar", etc. Él es lo que el hijo no es y no puede.

El hijo oscila entre la bondad y la maldad de este padre, entre el héroe y el verdugo, entre los anhelos de venganza y los sentimientos de culpa que éstos mismos le generan. Le reprocha, le reclama, pero también busca su protección y guía.

Hay una rivalidad fálica permanente, una **captura libidinal y agresiva** que los sitúa en el circuito imaginario.

"Él es el sabio, él es el que sabe todo", "siempre quiere ganar él y también quiero ganar yo, no sé", "no hay un trofeo que digamos me lo voy a llevar yo, o, o sea, como que a ver quién puede más", "pienso en la venganza, en tú haces eso y a ver que hago yo".

Con lo anterior, se observa las **vicisitudes de Sergio en ser y tener**.

Freud y Lacan dicen que en un determinado momento edípico el varón manifiesta un particular interés hacia el padre, pues querría crecer y ser como él, hacer sus veces en todos los ámbitos. Lo toma como su ideal y muestra una actitud para nada catalogada dentro de la pasividad o feminidad, sino al contrario, totalmente masculina. Es fuente de su identificación. Pero en este instante, la tonalidad que predomina es de franca hostilidad.

Aquí se ve a un padre semejante al de *Totem y Tabú*, autor de la ley, figura de autoridad prohibitoria y temida. Es un padre interdictor porque ha prohibido la madre a los hijos, porque tajantemente ha impuesto un límite. Es un padre fuerte y despótico.

El hijo tiene una **franca desventaja frente al padre**. Pareciera imposible ser como él. Ante esto, él es menos que antes, él es nada. Por eso es a veces "mejor usar" la línea del silencio, de los acting out.

"Me hacen perder ese valor de hijo que yo tenía ante él", "Me hace sentir nada", "Tú quién eres para decirme", "Desde muy niño pensé en el suicidio", "Un exceso (...) me formé un exceso"

Bajo estas circunstancias al hijo castrado no le queda de otra que **hacer el ridículo** en muchas ocasiones al ser comparado con el padre.

Aquel pudo suprimir el consumo de marihuana y alcohol que había existido por mucho tiempo. Lo cual constituye la "prueba más obvia" de que él se ha conservado en el lugar del todo poderoso.

"Yo he tenido en la mano, la tengo a la mano y no se me antoja. Yo le pregunto ¿cómo, si era tu vicio?"

En su vida social y laboral se asoman sus temores a no poder ser y tener, a quedar del lado de los perdedores. Se interroga constantemente si podrá realizar lo que se le solicita, porque parece que la demanda viene de ese padre injusto. **Siempre teme no ser suficiente.**

Por otro lado, la identificación cobra una amplia gama de devaluación e inseguridad ya que inconscientemente el propio padre se está **preguntando por su masculinidad**. Sergio se cuestiona sobre la virginidad, sobre la posible burla de la mujer hacia él, sobre el "abuso" que pueda surgir por parte de su esposa.

Probablemente el que no pueda incluso imaginarse odiando a la figura del padre, nos hace pensar en ese Superyó terrible que no le permite ni siquiera jugar con la fantasía, pero que sí culpa y castiga.

En términos simples, Sergio no ha podido "comprender" que el padre no es el falo, por eso ha permanecido rivalizando con él. En la intersubjetividad no hay condiciones para pasar con aplomo de ese ser al tener, para que pueda avizorarse el Padre

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

simbólico en ese Padre real, para que el proceso de la sustitución significante se lleve a cabo ¿Por qué? Porque el padre tampoco pudo salir de la captura dual, porque **su función no está siendo encarnada bajo el marco de la castración simbólica**, porque no ha asumido su propia falta y no se ha regido por la dimensión del pacto y sí del sometimiento y la autoridad artificial.

El ser y tener tienen que estar enganchados con la castración simbólica para situar al padre y al hijo en una misma descendencia, una que no obture la falta, si no que mantenga abierta la sucesión de generaciones en donde el padre a su vez fue hijo, fue receptor de los dones simbólicos y se sujetó a la Ley. Es decir, donde el padre haya renunciado a ser el padre ideal y permanezca como únicamente el portador de la Ley, misma que al igual que el hijo, obedece.

Este padre **no ha dado realmente pruebas de poder dar el falo**, no aparece como permisivo y donador. **No hay circulación fálica** por lo tanto. Porque a su vez está denotando fallas similares de su propio Edipo. Ha tratado de subirse a la función, pero como lo hace a la medida de su propia historia, lo hace arrebatando imperiosamente lo que tiene que devolver. Se ha resistido a tener y a representar.

Aparentemente algo se ha resignificado o comenzado a resignificar para este padre. Sergio dice por ejemplo que ahora es más tolerante y que "ha sido mejor amigo que antes". No obstante, parece no haber movimientos sólidos para que en su discurso latente siga buscando a ese padre que esté orgulloso del hijo, que lo aconseje y lo exima de ciertas "culpas" no entendibles pero prácticamente intolerables para él (ver interpretación TAT). Aquí, quizás se deba incluir lo que impresiona fueron algunos juegos sexuales infantiles con el hermano y con la tía materna (dos o tres años mayor que él), aunque no se descarta la posibilidad de algún evento con mayor relevancia dentro de la prohibición sexual

▪ LA COCAINA: UN PODER

La cocaína, el crack es para Sergio una forma de **no querer saber** de lo que subjetivamente no es y le hace falta. Es una manera de ser reconocido por el Otro, de llamar la atención a su afecto, cuidado y protección. Es una vía para considerarse como ser y un ser completo; poseedor de la **potencia**, de la **fuerza**, del **falo**. Ha sido una ruta para crecer, ser grande y perfecto.

En su tío P. y en su propio padre encuentra al ídolo. Los sigue porque son y tienen. Ellos pueden sumergirse en un mundo donde no se le pide nada, donde mueven los hilos de otros sujetos porque son los amos, los creadores, los que pueden dar vida o también quitarla.

Es de llamar la atención que subraye el estado de intoxicación en que observaba a su tío. Inconscientemente, tal vez esto lo interpretaba como el lugar y la manifestación para un Dios.

"Me gustaba como se ponía (...) a concentrarse en la música y bien tranquilo"

Al drogarse Sergio tenía todo:

~ Una "relación amorosa", porque dice no podía dedicar tiempo a una mujer, o sea su vida estaba enfocada a la cocaína y no tenía tiempo para nada más. " De repente darle tiempo a mi novia (...) yo no podía llevar otra relación (...) no tenía tiempo".

~ Un estatus, porque aparentemente ganaba un nivel social alto, una vinculación con gente "bonita", con recursos económicos y poderosa.

~ Satisfacción sexual, porque supuestamente era atractivo para las mujeres y tenía sexo cuando quería.

~ Una especie de inmunidad física, pues incluso podía olvidarse del dolor, del cuerpo, del alimento.

Era el padre omnipotente, el no castrado; el desconectado de los "mortales". Así refiere: "Adopto la cocaína como... como pus un poder", "**con la cocaína puedes hacer todo**", "con eso uno puede obtener un poder, un grado", " como potente y como que era inflar el ego", "sin dolor, sin nada".

Aunque también dice: "Yo estaba para mí y mi Dios era la droga". Entonces, también era y ha sido la contraparte de la divinidad, pues al colocar a la sustancia en el lugar de Dios, él inevitablemente aparece una vez más en el lugar del castrado.

Con la drogadicción se ha "**degradado**", **humillado**, **deshumanizado**, **castigado**. Se ha hecho clara, por algunos breves instantes, la falta; la cual parece ya no es posible "tapar" con una dosis más alta.

"La droga me dio todo, después toma, no tenía nada", " un poder que a mí no me correspondía y quise adoptar".

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

▪ CONCLUSIÓN

El significante del Nombre- del- Padre no ha podido advenir porque en la dialéctica edípica por la que ha transitado Sergio **no se ha independizado el falo y la Ley de cualquier personaje real**.

El padre que aparece en todo momento es el **Padre Imaginario** y como tal no ha dado muestras de que existe una ley fuera de sí mismo, en la que también él deba ubicarse y participar en calidad de representante.

El hijo no puede acceder al orden simbólico porque el Otro no se ha reconocido como un sujeto dividido, en falta pero deseante.

La función paterna entonces se presenta con estas insuficiencias: un Padre real ajeno a la castración simbólica, **lejano a promover el intercambio y la circulación fálica**, lo que hace que la prohibición del incesto no pueda ser sellada o se concluya con el don; con el "derecho a".

Padres e hijos **no transitan por el simbólico**, lo cual se evidencia en el hijo por las dificultades que presenta para asumir su propio papel de padre y de pareja. Por sus conflictos laborales y con su familia de origen principalmente.

Puede decirse además que se encuentra ubicado en la Privación, que marca la presencia o ausencia del falo, produciendo en él un anhelo de lo que no tiene y que aún liga con lo que se es.

CASO CÉSAR

I. VIÑETA CLINICA

César es un joven de 26 años de edad, soltero, empleado en el D.D.F. como verificador de báscula en el área de Transferencias de basura.

De estatura promedio, complexión media, tez morena, cabello lacio, corto y oscuro. Presenta una pequeña cicatriz en la comisura derecha de los labios, debido a la herida producida por la explosión de un petardo. Su mano derecha carece de la falange distal del dedo medio debido a que sufrió un accidente de trabajo hace aproximadamente 9 años. Ambos aspectos son medianamente observables, sin embargo él los considera de relevancia en su aspecto físico. Aparenta la edad que tiene.

Vive con sus padres y una hermana menor de 23 años de edad; aunque tiene un medio hermano por parte de la madre. Dicho hermano es producto de una situación incestuosa entre uno de los hermanos mayores de la madre y ésta. César reconoce a su hermano y se siente el 2º de tres hijos, aunque esto sea uno de los conflictos intrafamiliares.

Desde hace 2 años y medio ha conservado su actividad laboral, en la que al parecer no ha presentado dificultades relacionadas directamente al consumo de cannabis.

Acudió a solicitar tratamiento diciendo que deseaba dejar de consumir drogas de manera definitiva, pues le habían acarreado muchos problemas con su familia.

Aproximadamente a la edad de 17 años comenzó a consumir marihuana. Hasta entonces sólo había consumido tabaco y alcohol y no de manera significativa. Sin embargo el uso de la cannabis se hizo cada vez más frecuente llegando a ser diario y en varias dosis. A su decir, consumió una sola ocasión cocaína inhalada y tranquilizantes.

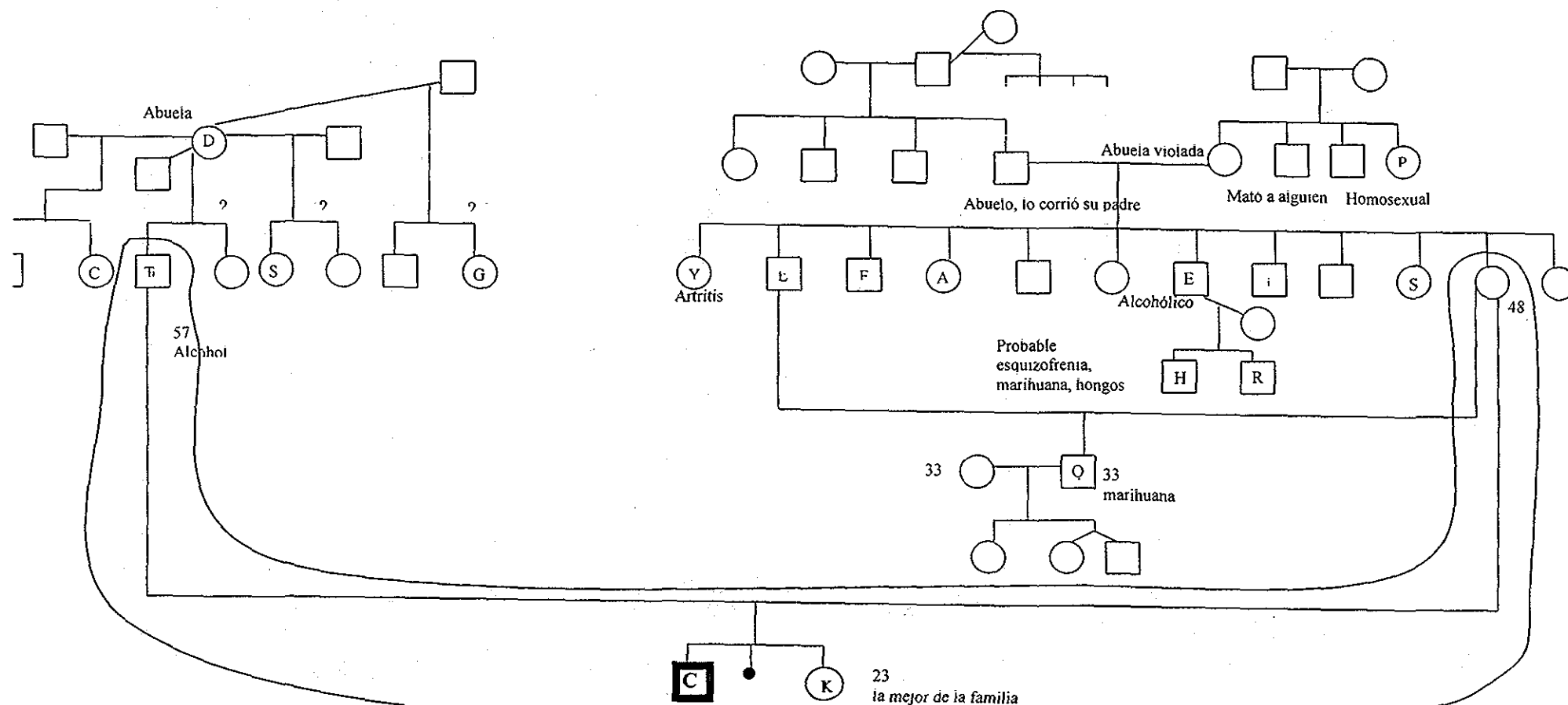
La valoración médica- psiquiátrica indicó como antecedentes personales una historia perinatal con complicaciones y un diagnóstico de déficit de atención en la infancia. Además de haber sufrido un abuso sexual y varios accidentes como los mencionados anteriormente. También se asentó conservación de funciones mentales superiores, sin alteraciones en el contenido del pensamiento, lenguaje fluido. Planes a futuro poco estructurados, parcial conciencia de enfermedad. Inteligencia de impresión promedio, sin alteraciones sensorio-perceptuales.

El diagnóstico en Eje I (DSM IV) fue el de Dependencia a cannabis y abuso de alcohol.

César se mostró cooperador, atento y dispuesto para asistir a la institución. En un inicio denotaba cierta timidez para hablar de algunos temas, sobre todo lo referente

al abuso sexual, sin embargo después de varias entrevistas pudo hablar de ello, aunque cabe decir que desde el principio enunció tal evento.

Acudió puntualmente a las citas que se le otorgaron y fue un paciente con asistencia regular, excepto cuando faltó una semana por presentar un esguince en el tobillo derecho. Accidente significativo por su historia.



II. FAMILIOGRAMA

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

II. ANÁLISIS DE LOS DATOS POR CATEGORÍAS

I. LA FAMILIA	
1. Enunciación del padre	~ yo pues estaba esperando a que llegara mi papá para que mi mamá ya no estuviera de malas, o refugiarme en él ~ mi papá pues siempre ha sido calmado (S1) ~ de mi papá yo casi no comento muchas cosas, como... que... bueno, yo no lo critico, pero él es una gente muy pasiva, él es una gente de pueblo, de allá de provincia (S2)
2. Enunciación de la madre	~ siempre ha estado mi madre conmigo y pues siempre me ha enseñado... ~ si, hay veces en que mi mamá por lo mismo que ha sufrido, yo pienso, es muy decisiva, muy drástica... muy orgullosa ~ mi mamá como está metida en eso de la energía universal y todo pues como que se fue volviendo más espiritual todo lo que está haciendo, no tanto lo físico sino lo interior (S1) ~ Bien voluble mi mamá desde que empecé con esto, con la droga. (S3)
3. Él dentro de la familia	~ Como que yo tengo obstáculos, mis accidentes... que yo digo porqué a mí, quizás es el destino, quizás es una reencarnación. En mi casa, no digo que yo soy el que ha sufrido más, porque todos hemos sufrido, pero como que con éstos problemas de drogas, pus no sé, como que peor tantito ~ que yo soy el que vengo cargando más el karma, la mala vibra - tantos accidentes, tantas cosas - he hecho sufrir a mi familia demasiado, por... por ser drogadicto... por no saber aprovechar la escuela... porque desde niño he dado problemas (S1) ~ que mal agradecido, que hasta cuando voy a madurar, que si no pienso, eso me dicen ellas (madre y hermana), que siempre doy problemas (S2) ~ si me dolió, me dolió, cuando dijo mi tío que yo tenía un problema de retraso mental, por eso había, habíamos tomado alcohol en la calle, que por mi culpa, o sea me calificó como enfermo mental, no se lo puedo perdonar (S4) ~ tanto doctor, tanta desmañanada, si me dieron medicamentos y jugos, todo... o sea, pues yo quería saber que tenía que tratarme que aquí que allá, simplemente no fue la niñez que yo quería de estar todo el día en la calle, de andar con los amigos, infeliz por eso - yo, yo no podía protestar, porque si yo hubiera sido niño cerebro, pues sabes qué no me lleves, pues total... más bien no me sentí... así ~ Yo a veces he sido tan infame, con mi madre, por que a veces duelen más las palabras que los golpes ~ He sido de lo peor, con tanta estupidez, no pensar, encapricharme, darles más problemas (S6)
4. Conformación de la familia	Somos 5, bueno yo digo que somos 5, porque mi hermano O si cuenta para mí, para algunos no, pero para mí sí - de parte de mis papás pues somos... somos muchísimos de familia porque son muchos tíos. ~ Mi hermana es la mejor de la familia, de los tres, bueno de los dos, porque mi hermano O no cuenta para ella - ella es lo mejor de la familia porque es tan fuerte, porque un pensamiento así tan frío, a veces yo creo que hieren más las palabras que los golpes... luego, o sea, me dice, tu te callas porque cuando yo sea importante, tu vas a ser mi papanatas, cuando son riñas entre hermanos, pero pasando a otros pensamientos, mi hermana pues está estudiando la universidad, está trabajando, pues yo no le conozco nada negativo ni nada que yo pueda recalcarle ~ Mi papá es muy responsable, no tiene amigos, se pensionó, pero sigue trabajando, ha sido buen padre; casi nunca sale. - mi mamá está en la casa, a veces ha trabajado, pero poco tiempo; me ha apoyado siempre. Es una mamá enérgica, ella ha sido la que nos ha regañado, la que más tiempo ha estado con nosotros, porque se dedica al hogar. (S1)
5. La familia en su conjunto	Y, es, como que han estado cambiando unas cosillas no... pero... pues más que nada es el hecho de que, nuestra familia que conformamos, somos, somos los cuatro, pues que no se desmorone por

tonterías así ¿no?... - porque hay momentos en que uno... o sea explota y dice todo lo que le viene a la boca... sin medir las consecuencias... (S2)

~ nos íbamos a las playas, a Acapulco, teníamos una foto en la que estábamos todos en el río, contentos, muy contentos

~ Era difícil que saliéramos juntos, íbamos, en la primaria, mi papá sacaba sus vacaciones y nos íbamos al pueblo, o a dónde los invitaran alguien, con mis primas de Puerto Vallarta

~ Hemos tenido problemas económicos, una temporada muy apretados.

~ Pus, nos ven y... **todo se sabe**, porque si se sabe, **no sé si nos ven como pobrecitos o no**, primero lo de mi mamá, luego lo de mi hermano, pero como que también les toca a ellos, cada quién tiene su forma de pensar, pero como que **no dicen, mejor no dicen cosas**

~ Esta familia de nosotros no somos muy afectos a, a abrazos, a regalitos, a besos, no es que diga somos, somos... no somos frívolos, no es que seamos eso, pero no, no lo acostumbramos (S3)

~ Es la famosa aplicación de la **ley del hielo**, cuando alguien hace algo mal, no nos hablamos, mi mamá se sale todo el día cuando se enoja, yo decía que bien para no soportarla, mi hermana no me habla también, **mi papá, pus ora si que no dice nada** y yo mejor casi, casi ya nada más iba a dormir, mejor para mí que no me dirigieran la palabra, que casi, casi me ignoraran, para que no me vieran entrar drogado todavía

~ es difícil enfrentar las cosas y saber que se pueden lograr cosas positivas y pues, mi mamá también es orgullosa, y yo pienso que somos muy orgullosos en esta familia porque... es algo que... ni para acá ni nadie quiere dar su brazo a torcer.

~ No quiero ser, o sea no quiero atraer mala vibra, pero mi familia... **como que trae algo, algo que no nos deja estar bien** - varios problema - que ya se calmaron - pero que se reprochan luego - hieren. (S4)

6. Momentos significativos de la familia y de él

~ De la familia:

~ hubo un tiempo porque, se separó (O), se fue otra vez - luego regresó y... después se separó - en alguna ocasión creo que había caído en un preventivo ahí en Acapulco y mi mamá fue lo sacó y, él estuvo un tiempo aquí en México, pero ya después... salvo algunas cosas pues... lo que pasa en la adolescencia ¿no?, por ejemplo que ya se juntaba con malas amistades, que luego llevaba este... pues, cosas ajenas a la casa y todo, pues empezaron a haber ciertas fricciones ahí con mi mamá, y pues siempre le, le, le estuvo... pegando, le estuvo formando y pues yo creo que a él se hartó eso y pues se empezó a ir... Se fue y lo corrieron, la última vez que vi y nunca regresó, quién sabe si regresará (S1)

~ Se quedó sin trabajo (padre), lo liquidaron - mi mamá administraba el gasto - muchas carencias, comíamos arroz y frijoles, yo estaba en la secundaria y mi hermana en primaria, creo - yo creo que él pensó... piensas qué va ser de mí, qué va a ser de estos chavos, de mi esposa... yo me acuerdo que sí había riñas, como en todas las parejas ¿no?, pero nunca vi que se salieran por ahí echando cuanta porquería de la boca o que le pegara a ella, no.

~ Volvió a trabajar en una fábrica, se pensionó por un problema de la columna, empezamos a trabajar mi hermana y yo. (S2)

~ De él:

~ Nací... al parecer creo que tuve un... o sea... un... que no, **no me atendieron bien** en la... mmm... **en el hospital** ¿no?... porque el doctor me **retuvo** ahí en el vientre de mi madre y al parecer creo que, debido a eso yo tuve un... un problema... ¿cómo se dice?... un como **retraso** en la, o sea, en el crecimiento o mental o no sé qué, pero, también trato de no pensarlo ¿no?, Porque siento que es más decisivo pensarlo y actuar... algunas cosas, ¿no? - de niño jugando con mis primos me corte la pierna con una lámina que salía de un, una cosa, se me veía lo gordito, mis primos me dijeron, si dile a tu mamá manito, yo no quería decirle porque me iba a regañar - me cocieron.

~ **eran petardos**, entonces yo... yo no **senti** el flamazo o la moneda quien sabe... y empezó a salir sangre y le hice así... y me cabía la lengua **por** aquí - la orientadora me llevó a un hospital... entonces me tocó un buen cirujano sino me habría **quedado** más feo... siento que se ve, pero tampoco no lo tomo en cuenta... Luego el tercer accidente fue mi mano, **mi dedo mutilado**, mi mano derecha... y el último fue en... mi peroné, una **fractura de peroné** y me tocó entre la espalda y cóccix, todo mi lado derecho, quien sabe por qué, pero existió **esto** no sé si es mucha tontería la mía de no andar con cuidado o quién sabe... pero si siento que... **pudiera** existir la reencarnación y no no no no me gusta...

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

no me gusta en este caso .

~ el de la pierna - el del petardo en la secundaria - fue la mutilación del dedo y el cuarto fue fractura de cadera y pierna derecha - lo del dedo, yo no soy bueno para acordarme de fechas y menos de esa - tenía 17 años.

~ las vacaciones... allá con mi abuela y mi abuelo (paternos), son hectáreas grandísimas, de terrenos muy grandes, hay huertas, hay laguna, hay río - era una aventura ¿no?, Ahí siempre me gustó pescar, - saber que yo podía corretear a los peces, y ponerles una trampa - Siempre fui muy activo. Era tan, tan bonito ir a las huertas, eran las vacaciones.

~ Los accidentes no han sido porque yo andaba de mal ora, no andaba drogado, para nada, por eso digo porqué a mí, lo he, me he puesto a pensar y, digo que **solo debe ser un karma**.

~ Lo de la mano, me ha dolido más porque, no sé, yo no quería estar en esa fábrica, de tornos, pero pues ni modo que no fuera - teníamos problema de economía, tenía que trabajar y estudiar - paso, me agarró un dedo la máquina y me lo destrozó, me lo destrozó - Pasaron los días y no sabía cómo actuar, me deprimí, porque si, mucho, no quería saber nada de nada, uno está chavo y la verdad sí me ha dolido mucho eso, yo sé que no estoy manco, pero si me ha dolido. No me da pena, **pero luego digo porqué me tuvo que suceder esto a mí** - vino lo de que estaba jugando fútbol en la calle y paso un coche y me aventó y otro ¿no?, ese fue el último, hace un año ya estaba trabajando en la DTF, me dieron incapacidad 4 meses. yo pensé más eso de qué, **qué estoy pagando** [sonríe], no paso de que no me pude mover por todo ese tiempo. (S1)

~ cuando cuando me dijo mi mamá que porqué tanto rencor con mi tío L. cuando entendí qué es lo que había pasado con O y con ellos. cuando supe que ese desgraciado había hecho eso **no podía dormir porque no sabía que hacer..... no supe qué decir, más bien no dijimos nada**, porque nos lo dijo a mí y a mi hermana al mismo tiempo - pero pues de ponerte de juez, de decir, jórale!, la, **la familia anda mal, anda mal, eso sí yo pensé**. (S3)

~ Nos agarraron a H., R., mis primos y a mí, nos acusaron de robo a comercio, viciosos, posesión de armas, traíamos marihuana encima, nuestras cervezas, cuando nada más íbamos caminando por la costera - nos golpearon, nos golpearon, yo creo que por eso mi primo se quedó así, traumatado, rebelde, porque yo he llegado a pensar que fue por mi culpa, pero no por lo que dijo mi tío E., no porque dijo a los policías, judiciales, que era porque yo era un retrasado mental - explotó la bomba, fue cuando negamos que habíamos fumado marihuana, yo creo que mi primo ya entonces había comido otra cosa, pero no sé, yo dije que fuéramos por más cervezas, si no, nunca hubiera pasado eso, o sea yo me ponía para que no le pegaran, pero R. protestaba, yo sentía que me hervía, la sangre, todo, pero no pa' que quiere, nos hubieran matado no se me va a olvidar eso - nos sacó mi tío E., porque él es, era, bien politiquillo de allí, se tuvo que ir del pueblo a Acapulco, pero nos sacó fue un problema - tenía 18 o 19 yo. (S4)

~ yo entendí a O parece, podría parecer todo lo contrario, pero entendí a mi hermano O. por eso él llevó una vida así, tan, tan dura, él decía que **sentía que mi mamá no lo quería**, que porqué lo maltrataba y a nosotros casi no, más bien no, y lo perdoné, fue como una venganza, creo o sea más bien yo nunca sentí odio hacia él, más bien no, no entendía porque si me quería, o si nos quería porqué nos había hecho daño o algo así. - ya hasta después de ese tiempo, entendí, comencé a entender, pus era uno inocente y no sabía que eso era malo, yo pensé que había sido algo sin maldad, no quiero total eso ya se arregló ya pasó, él, él me pidió, como quien dice una vez perdón.

~ sabes qué, no, no es fácil para mí no, ahorita que estamos hablando sabes que cuentas conmigo nada más - habló bonito - fíjoles, sí hasta me hizo sollozar los ojos, porque **él me pidió perdón** - él me pedía perdón todo lo que había hecho pues también influenciado por malas personas, por unas amistades - ya de ahí otra vez, pues ya lo pasado, pasado no me gusta investigar más allá, pasó y ya, yo siento que a lo mejor fue un sueño, un mal sueño, y no lo puedo cambiar

~ sí había maltrato y él había de pensar, pues yo me tengo que desquitar con algo, con tal forma que le duela así se quedan las cosas por eso todo tiene un porque por eso es una etapa que cada quien la va viviendo y la va sintiendo **yo no sabía que, qué pasaba en ese momento** y que pienso es algo, es algo cotidiano. No sabes y después pasa el tiempo y te empiezas a preguntar porque mi hermano así y pasa, pasa, pasa el tiempo es lo que yo tengo con mi hermano, no le tengo rencor, no le tengo ningún odio, no le tengo ninguna reserva, es mi hermano, es mi carnal, y es mi hermano y lo demás no interesa (S7)

~ el dijo que ya sabía a qué me refería, tú sabes hay juegos, hay juegos y tu no sabes, pasa cierto

tiempo y órale... ¿qué fue eso que pasó?, pero... así pasó y ya, por eso mismo se alejó porque supo que hizo daño a la casa (S8)

7. Los padres. Mito de la unión

Mi abuela (paterna) y con mi mamá pues, así que yo haya visto alguna vez se hayan peleado pues no lo vi, ¿no? o sea, no lo vi yo como, como nieto, no lo vi, pero, pues al parecer que había una buena relación y estable... (S1)

~ creo que mi papá se iba a casar con una... con una señora... con una persona... este... pero, creo que esta persona no se si se fue del pueblo o se casó con otro o, pero también eso se me queda en duda de que... **no se si mi papá lo dejaron en el altar**... o sea, también son de las pequeñas dudas que tengo y que nunca me gusta hablar del tema

~ papá trabajó este, en unas, este, unas bodegas y luego salían a repartir o no sé si por lo mismo de que como mi papá conocía a mi abuela y pues la visitaba y frecuentaban aquí en México, y entonces pues, llegó a conocer a mi mamá, a saber de ella y para esto ya estaba todo y, pues un tío, mi tío E. se dio cuenta de que el pretendía a mi madre y le dijo mi tío que mi papá era pues bien borrachín, ¿no?, pero mi mamá no lo tomó en cuenta, pues, pues también tenía pretendientes y todo, y que, este, en una ocasión creo que le habló para salir, y de ahí empezó a darse esa, esa relación... y que no importó O., o sea, que **la apoyó moralmente, económicamente ¿no?, sin esperar nada, y pues, se llegó a ese amor**

~ yo creo, de novios, que la situación pues pudiera ser incómoda, no agradable para mi papá Pero a él no le importó eso, simplemente apoyó y creo que él ya sabía, que, este, que él ya sabía creo de que era su hijo pero nunca se imaginó que había atrás de toda esa historia... pero, sí la apoyó y me imagino que, pues como al año, año y medio se casaron...

~ pues **empezó como pues una relación, luego un apoyo, luego vino el afecto y luego vino el amor, porque... si no no estuviéramos mi hermana y yo** o sea si no hubiera habido amor no hubiéramos estado nosotros aquí, presentes

~ yo creo que lo vieron como buen pretendiente mi papá, pues, pero a lo mejor si tenía sus vicios en ese tiempo... y a parte a la mejor como la familia lo conoce y pues como simplemente el hecho que me podría imaginar, **ella que tiene un hijo**, pues a lo mejor no podría casarse, o a lo mejor sí puede casarse con otro, no podría encontrar otra persona como, como T. ¿no? (S3)

~ O se fue a vivir con ellos, y, fue aceptado

~ al principio pues, un poco de la patada, pues me dicen que ellos empezaron con nada, después mi papá ahí en la misma empresa le dieron un crédito y pues, yo creo que se iban dando bien las cosas pues le digo, tenía un buen sueldo pero, pues la otra persona traicionera le puso el cuatro, ¿no? o sea, al principio pues muy bien, pero como en toda pareja pues hay altibajos... (S5)

8. Los hermanos

~ **a mi hermano, yo lo quiero un montón, no me importa lo que haya pasado**... que él le hubiera hecho o que me hizo, que me eso es volteón de hoja, ¿no?... no me importa ¿no?... Yo lo quiero demasiado a mi hermano

~ O siempre fue pues muy agresivo, en ese tiempo, yo no lo conocí mucho pues él me lleva por años pero... yo me acuerdo que una vez creo que desde de los nueve años ya se había ido pues se separó de la casa y se fue desde los nueve años (S3)

~ O siempre me andaba cargando, siempre me cargaba, luego me llevaba por el pan nos poníamos a agarrar chapulines - tengo buenos recuerdos... y a jugar, recuerdo cuando llegaba de la calle, sus idas de pinta, cuando se desaparecía de la casa o luego se enojaba mi mamá

~ mi hermana sí es lo opuesto a mí, amigos que son muy rectos, es universitaria, pero no es sociable, oye pues preséntame unas amigas, ah es que no conozco y ¡en su salón son de 30 o 40 gentes! (S4)

~ salió como corrido, **lo corrieron de la casa (a O.)**

~ O hizo algo, que, se desquitó con nosotros, le quiso, le quiso pegar a mi mamá donde más le dolía por tanto maltrato, porque yo medio recuerdo que... un día le quemó las manos, ¡ah! son fuertes las cosas, cómo tu propia madre te quema las manos, le pegaba bien cuando se iba de pinta y le, y pues se va formando ese rencor... **hay terceras personas que le, le dijeron**... no me imagino quién, **de donde venía él** y... yo creo que por eso a él se le fue creando ese gran rencor contra... la vida, yo creo... son cosas parecidas, pero diferentes ¿no? y... aunque parezca disco rayado, pero para mí, con mi hermano, con O., ¡eso ya paso! [lo dice enfáticamente], pero con lo otro no. (S6)

~ O. ha llevado una vida muy difícil, muy difícil, saliendo él solo adelante ... yo pienso, no estoy seguro, pero creo que después que se fue para Acapulco, yo creo que tal vez **también consumió drogas**, de marihuana, o no sé, tal vez... después se caso y pues al fin mi hermano entre todo ese odio y toda esa tontería ya tiene esa familia, tiene una casa . ya no como vagabundo . siempre ha trabajado de lo que sea.

~ él sabe bien que sí hizo daño y mi hermana, él no puede estar en el mismo lugar y él sabe lo que pasó con él y tiene un resentimiento muy fuerte mi hermana, o sea, **nunca trata el tema**

~ son cosas que yo no viví con él, con mi hermano, y me hubiera gustado jugar fútbol, ir al cine a cotorrear con las chicas, a decirle que paso por una mala época y que nos comprendiéramos...(S8)

9. La autoridad, reglas, normas, jerarquía

~ Pus en mi casa, mi mamá, mi mamá es la que dice que haga esto o no, que hálame por teléfono, a veces la siento como presión ¿no?

~ Casi mi papá, él no, no me llama la atención, me dice que me vaya con cuidado y ya, que, que no ande de locochón, y ya (S1)

~ O sea no, ni tenemos intención de robar nada, no, yo no iba a arriesgarme así con mis primos, sólo habíamos fumado marihuana y tomado alcohol - pus sientes culpa, por ti y por los demás ¿no?, yo era el más grande de los primos, me regañaron mis tíos y mi mamá me dijo "te quiero aquí tal día", me dijo que si yo iba a seguir los pasos de "otras" personas, que se enviaban y que se metían problemas con la policía, yo creo que se refería a mi hermano

~ ella es la que dice que las reglas de la casa se deben de cumplir, que nos debemos respeto

~ me imagino que los dos estuvieron de acuerdo que se fuera de la casa (O), que ya no viviera con nosotros (S4)

~ vigilante (madre), se volvió muy vigilante de mis cosas, de mi cara, de mis gestos, que si ya vienes así o asado, que revisó, si llegó a revisar mi cuarto, mi ropa, así encontró la marihuana (S5)

10. El silencio, lo que no se escucha, lo que no se ve, lo que no se dice

~ no es muy platicadora la gente (se refiere a la familia extensa) nada más te platican un ratito o te invitan a comer, **pero ahí ya se entera uno de otras cosas...**

~ Como que mis papás prefieren no hablar de ellos, de su noviazgo o de su intimidad, no, no es que nos digan que hacen en las noches, pero no sabemos mucho de ... pero la verdad yo me imagino que existe amor, que es producto de eso bueno de ellos, aunque no hablen de ellos en sí, no escuchamos que hablen de ellos (S1)

~ Como que no nos gusta hablar de todo eso, ha sido espontáneo cuando se toca eso. ... - por la familia, porque luego sale una cosa pequeña, y te lo recuerdan, cuando las tías dicen algo de que lo vieron o algo así. - **En la casa casi no se dice de O. y como que se evita hablar de eso.**

~ Como que no toda la familia sabe lo de O. porque todas las familias tienen sus secretos y no, no, no, pues no debemos andar divulgando eso o más bien no se anduvo divulgando, y si saben, pus, se hacen de la vista gorda ¿no?, porque ... porque ... todos tenemos errores (S3)

~ Casi no tratamos lo de, de O. no sabemos cómo estuvo eso, si mi mamá le dijo a quiénes cuando se embarazó. Creo que eso es muy penoso y morboso. ... **no quiero saber qué**

~ No sabíamos de niños qué pasaba, porqué, porqué no estaban todos los tíos, **no se hablaban, se sentía algo raro ... ya después sabíamos que no teníamos que preguntar** (S5)

~ No nos dijeron nada, ya ese tema, pus, casi no, o sea no, no se toca. No sé ... no recuerdo que nos dijeron ... pero mi mamá dijo que él (O) ya no iba a vivir con nosotros, pero como que ya no se dijo más, ni por mi papá ni por mi mamá ... **como que se quería olvidar todo** ... No se dijo ya ... cada quien ... ni con mi hermana supe bien qué, qué le dijo mi hermana a mi mamá o cómo supieron mis papás. Yo no supe bien que había pasado con mi hermana ... nunca

hemos platicado de eso ... pero se nota que no quiere saber nada de O ni de sus hijas, ni de nada de ... que, o sea que lo involucre

~ A esa edad pues yo creo que **tu no te explicas muchas cosas**, el porqué de una situación. ... él me cuenta, él me puede contar, mi mamá me cuenta ¿qué situación es en realidad, es la verdadera? ¿no?

~ que había caído en la correccional, o sea, pero mi mamá lo tenía bien guardado el telegrama y mandaron el recado que O. estaba en la correccional en Gro y no hizo mucho alarde de las cosas porque era un castigo que a lo mejor era necesario en ese momento (S7)

~ **No me interesa saber qué pasó, saber que pasó eso...** ese daño... a lo mejor si pudo y hubo

daño pero a mí no me interesa ahorita. A mí me interesa ahorita la reconciliación con mi madre y él... pero... no me interesa lo que haya pasado en ese momento, para mi criterio ya siento que se vengó de esa manera porque sí había maltrato.

~ pues ella y él (O.) tienen que hablar, pero mi mamá como que no quiere. las palabras tú las puedes bloquear o no las puedes bloquear (S10)

II. EL PADRE

1. El discurso del padre

~ mi papá no nos, no nos comenta mucho de su familia (S1)

~ mi papá no acostumbra a platicar sus cosas, **muy reservado**... para mi papá era una persona que atendía su hogar, que trabajaba, tuvo una buena opinión de su madre...

~ no me acuerdo que haya hecho un comentario, o sea, si lo afectó, si lo toma como desgraciada... bueno, no como desgraciada, así no es la palabra, no la tomó en cuenta, no?, porque **le brindó el apoyo** y pues, **la supo valorar** (S3)

~ **Habló conmigo 2 ó 3 veces al principio, cuando me encontraron fumando en la casa**, cuando le iban con el chisme, puras vecinas, me dijo que al único que iba a perjudicar era a mí, que ya estaba grande, que no le causara problemas a toda la familia, que si quería volverme loco con esa porquería y pus si tenía razón, yo sólo me perjudique... (S4)

~ El casi no platica del tema de O. o de cualquier cosa, yo me pongo en su lugar y digo tiene razón casi no lo nombra, no lo nombra.

~ Nunca me dice ¡no veas a tu hermano! (S5)

~ No lo crítico, pero luego nada más habla, ha hablado del futbol, de Javier Solís, de sus ídolos, total, son sus, o del trabajo, que tenemos que ser puntuales, porque si hay algo que le molesta es que lleguemos tarde al trabajo y que no seamos responsables; que seamos flojos en el trabajo, eso siempre dice, pero nada más. **Es callado, es callado y**... cuando se toma sus copas, se pone mal, dice comentarios muy vanos ¿no? Eso no, nunca me ha gustado.

~ (De la violación de su madre) él no dijo nada, pero si, o sea esa inconformidad, ¿no? Ese disgusto que tu tienes, a lo mejor si le quieres decir, pero no te atreves o no quieres, o no puedes [con voz cada vez más baja]... mucha cólera (S7)

2. Presencia- ausencia del padre [discursiva y personalmente]

~ Pues él a mi criterio **está inconforme, pero no lo dice**, o sea que él, casi no comenta nada, y pues yo sé que está inconforme, si está inconforme (con el consumo de drogas de C) aunque no me lo diga, yo lo veo (S1)

~ mi papá nunca tuvo las atenciones de jugar conmigo, de ver mis tareas, de saber... saber lo que estaba pensando, pero... yo creo que todo tiene un porque ¿no? ... pus creo que porque **trabajaba mucho**, trabajaba en las noches, le cambiaban el turno, a veces en la mañana, a veces en la tarde, pus así llegaba hostigado del trabajo, yo creo y... descansaba un rato, luego ni muchas veces, no, no, no te metes tanto en la familia ¿no? No nos veíamos - y luego aparte mi papá que yo me acuerde de que me hubiera abrazado o darme un beso, pues no, nunca (S3)

~ Se desconecta cuando ahora los domingos está en la casa viendo el futbol, está, pero no está. A veces... se enajena con algo, por eso yo no digo que está mal que trabaje tanto, pero como que también con eso se enajena ¿no? Siempre ha sido así. (S4)

~ con ganas de... **si yo fuera mi papá... y ¡te callas y ya!**, no me anduviera es que, espérate, casi pidiéndole perdón. No, no, que le pegara; a una mujer no se le pega, pero tampoco te vas a dejar pisotear por un ser que según, bueno, según no, que te está queriendo, pero que también te friega a veces ¿no? (S5)

~ Mi papá estuvo ahí, la apoyó mucho mi papá... supongo que mi mamá le contó cómo habían pasado las cosas, y la apoyó, la ha estado apoyando en eso... era un momento... un momento simbólico, un momento donde no sabes de esa persona, pero **ella lo encontró a mi papá y la ayudó, él siempre la ayudó**. (S6)

~ **mi papá pues hizo que se fuera**, que ya no lo quería, y pues me acuerdo, y siguen ahí, y a veces es que no es tan fácil olvidar las cosas en cuanto a madre, padre e hijo. Esa vez yo pienso... que mi papá dijo, **decidió, ¡ya estuvo!** que lo corrieran (a O.), que no podía seguir viviendo ahí... no sé... (S7)

3. Tareas, labores que se le atribuyen al padre

~ mi papá no, no, podía, este, conseguir trabajo, ni, que este, ni, ni, puede conseguir así unos trabajos así que pueda cargar o porque pues estaba un poco mal de su columna pues le tocó

afortunadamente que la empresa... cediera a darle... pues, la, la pensión ¿no?, y a parte pues porque los médicos se lo requerían, se lo pedían

~ mi papá, este... en lo único mal que tiene mi papá... pues yo lo catalogo como el padre... **el padre pasivo que aguanta todo**... y esta malo que lo diga pero pues si me hubiera tocado otro padre pues si me hubiera corregido, pero **mi papá es buena gente, muy buen hombre, padre de familia**, y pues porque el da gasto... que yo sepa que ande de, de loquito nunca en mi vida le he sabido que anduvo con otra movida... (S4)

~ creo que se ha comportado mi papá y si lo hace pues a lo mejor una o a escondidas ¿no?, sin que se den cuenta...

~ pues uno piensa, sabes qué, **pues tú también regrésale lo suyo, no?**, porque, **mi mamá es la que lleva el oro ahí de la casa** y a veces luego le está diciendo algo ahí molestándolo, ahorita... pues, ya no ha pasado nada, pero a veces así le digo, **cómo eres, que te dejas, ¡pégale!**, yo se lo digo cotorreando, pero a lo mejor inconscientemente se lo digo pues, para que tenga el valor, o sea, creo que nunca le ha gritado a mi mamá, así...

~ Mi papá, siempre llevó el gasto a la casa, siempre le entregaba el sobre a mi mamá completo, no sé si el se quedaba con dinero en su bolsillo, o se lo daba completo a mi madre, - **siempre ha sido puntual, es muy cortés, es muy alegre**... es muy espontáneo también (S5)

~ Mi papá siempre **nos ha dado todo**, con mucho esfuerzo porque sí, pero me ha dado comida, vestido, casa ¿no?

~ Él sólo **una vez me pegó cuando me fui de pinta** y yo le aseguraba que me había metido a la escuela, pero una vecina chismosa... me dio unos cinturonzos... sentí feo.

~ Él es hogareño totalmente, él no tiene amigos, que sea parrandero, ¡no nunca!, siempre ha llegado a la casa, nunca a faltado, con la casa ha sido muy responsable. (S6)

4. Afectos hacia el padre

~ **quiero muchísimo a mi padre**, yo lo amo, lo quiero mucho (S5)

~ lo quiero mucho, lo quiero mucho.

~ Yo lo considero, porque trabaja mucho, por eso yo lo considero y por eso lo quiero. (S6)

5. El lugar del padre en la familia

~ pues mi papá como yo, pues **tiene una pequeña falla**... desde antes el tomaba así que **alcohol**, pues copas más que nada ¿no?, pero ultimamente pues como su presión no anda bien y eso, pues con dos que se tome ya anda así... de la chancía, ¿no? (S2)

~ sabe que me chocaba, así de las fiestas de que pues él era el centro de la atención pero para que **se rieran de él**, porque siempre ha sido medio chistoso, luego se echa sus chascarrillos - o sea cuando mi mamá y mi papá sus numeritos, sus numeritos así de que ay ya estás otra vez borracho... o ¡ay otra vez tú!

~ tratamos de conversar con él, también que tenga, pues, un poco de carácter a nivel de que pues, pues saber en qué momento retirarse y... qué, este, puedes y no debes hacer, en lugares o momentos ¿no? - más que nada que la gente no se ría de ti... y... pues, mi papá, sí tomaba mucho, mi papá ha estado bajando, podría decir sus dosis, ya, ya nosotros crecimos, y pues le dijimos, sabes te ves mal, no queremos que te estén criticando y que seas el centro de atención, como una burla no...

~ sí han cambiado las cosas, o sea, vas creciendo y ves las cosas de otra manera, y las cosas también han cambiado, pero llegó la otra vez y tú estás tomado y ese día sí, hasta lo regañé y le dije sus groserías, está mal, no, pero solo era llamarle la atención y no estaba afortunadamente ese día mi mamá sino se lo pone como campeón

~ ojalá hubiera sido un sueño, yo, tenía como unos cinco años, mi papá estaba borrachín, yo vi, a mí nadie me va a contar, yo **vi cómo mi mamá le estrelló esa olla a mi papá** y, o sea, se te queda así grabado no, no sé qué le haya hecho mi papá para que mi mamá haya hecho eso pero se te queda grabado eso (S4)

~ **Mi hermana es muy dura con mi papá, lo regaña**, pero con un tono así, bien segura, es muy crítica con él, luego le dice, pero así, fuerte, ¡por favor!, ya ni la muelas, siempre vas a estar de borracho, la verdad es algo feo. Porque mi papá cambia completamente con el alcohol, de la persona que está callada, que, que no hace nada, que es, es inocente, se empieza a transformar y empieza a hacer comentarios bien nulos, y... yo no le puedo decir nada, pero... no me gusta como a veces lo trata mi hermana o mi mamá (S5)

6. El lugar de este hijo ante el padre

- ~ me daba mi domingo o mi dinero y me decía ten mijo, vete a tus máquinas o vete por tus refrescos, se ha preocupado, **se ha preocupado por mí** (S3)
- ~ él no me dice sus cosas, como... yo, yo lo quiero mucho... así que me meta con él en su vida, y, y... él se mete con la mía pues como que no hay mucho... sólo hola papá como estás, cómo te fue en el día de ahora, que tal y ya, como nos vemos diario pues es tan común decirnos eso... pero, así de, de preguntarnos que qué fallas hay entre nosotros más que el hecho de que ya no te salgas a la calle o lo clásico ¿no?
- ~ a él, me imagino, como varón yo, siempre espera uno pues tener su propio retrato ¿no? - yo soy, dicen que **yo soy el vivo retrato de mi papá**, entonces pues, pues al verte reflejado, pues, otra vez estar naciendo pues en otra persona, es tu rostro, **la mejor parte de tu sangre**, de todo, y ahí está, yo creo que fue una muy **buena alegría para él que yo naciera**
- ~ Tu quieres jugar, tu le haces algo así, no es un rechazo, pero no le gustan, no le gustan los cariños, dice hazte un lado, hazte un lado, como que menos conmigo, como que a mi hermana todavía a veces deja que le pique una costilla o algo así, pero no, es como de, no me molestes, ya déjame. [sonriendo] (S5)

7. El lugar del padre en su familia de origen

- ~ a mi papá donde quiera lo conocen ahí en Puebla, y entras y **con los brazos abiertos te, te reciben**, te dan lo que pueden a su, a su... ¿cómo se podría expresar?... pues a su... costumbre, a su estabilidad económica ¿no?, más que nada, mmm te lo dan sin pedir nada a cambio (S1)
- ~ siempre que llegábamos ahí a la casa a mi papá lo atendían de, de excelencia ¿no? sus chilaquiles con costilla, sus moles de olla (S2)
- ~ Con unos hermanos bien, con otros mejor ¿no?, sin ningún problema porque él ha sido muy calmado
- ~ Saben que es trabajador - uno de los que primero se vino a trabajar al D.F.

III. LA MADRE

1. El discurso de la madre

Mi mamá se guarda todo

- ~ mi mamá me contó... ya pasado un tiempo hasta los dos años, pues yo empecé a, pues **ya me empezaron a catalogar** ¿no?, hasta los dos años empecé a caminar, mis piernas no me responden..., y... tuve que ir con, con varios especialistas Me atendieron un oftalmólogo, con un ortopedista, o sea tenía muchos, muchos problemas del sistema motor, y... pues, como le digo, nunca me gustó estar ahí con los doctores, visitas a **muchos médicos** para ver qué es lo que me ocurría (S1)
- ~ **quiere arreglar todo con la famosa energía universal**, está muy metida en eso, desde... tiene muchos años en eso... yo creo que desde que yo era niño - según es católica, pero más bien cree en eso de que todo tiene un porqué y que hay malas y buenas vibras y que te pueden quitar mala energía y la sanación y eso, porque hay - karmas - reencarnación - planos. (S2)
- ~ hay un cierto resentimiento pues a cosas, mi mamá pues a veces siempre **está cantándole**, porque en la primera fábrica que trabajó le encontraron tomando, no hubieras tomado hubiera sido otra cosa, el supervisor fue y de ahí surgió esa **liquidación** (S4)
- ~ dice mi mamá, tu qué crees, **¿quién es el suertudo tu papá o yo?**, y le digo me pones en la duda pero yo diría que fuiste tú la suertuda [rie], porque mi papá es muy buena gente, a veces tiene muy buenas cosillas
- ~ Que mi padre fue muy noble con ella, que por eso lo quiere (S5)
- ~ Ella, si, si, pus, ahora si no le gustaba que mi papá tomara y le reclamaba, es algo que siempre dice, que hasta cuando, una vez, la única creo, llevó a unos amigos de la fábrica hasta las manitas a mi casa, yo recuerdo que mi mamá le grito desde adentro y no, no los dejó entrar. Eso se te queda porque eras todavía niño
- ~ Se me hace a veces **humillante**, porque pus, la mujer también tiene sus decisiones y proyectos, pero como que mi mamá si se pasa de lista, antes más, porque le decía, dice y dice, le decía a mi papá... te está queriendo, pero te está fregando también, por tanto de que, ya vas a empezar a tomar, que mejor, yo digo dónde vamos ¿no?
- ~ ella decía los primeros años, eso recuerdo, que porqué O. había hecho eso, que no entendía nada, que **qué había hecho ella para que la castigara la vida así** Luego se preocupaba, se mortificaba, por él y si lo decía **que quién sabe cómo estaba él ¿no?**

- ~ Por mi mamá **supimos todo lo que había pasado con ella y mi tío**, nos dijo cuando yo tenía como 15 años y mi hermana no sé cuantos, pero ella nos explicó algunas cosas, y, y de ahí yo entendí porque **no había perdonado a mi hermano O.** - De ahí ya nos dijo... si nos contestaba. ... bueno nos dijo algo
- ~ **le ha dado mucha importancia a su ideología**, porque se puede decir que no es una religión sino una ideología, de la energía, trata de que se, nos guiamos por esos principios de la energía universal, nos dice, nos presta sus libros, ahí le anda dando a mi papá para que él lea, pero nada más los hojea, porque tampoco [ríe], como yo, no nos gusta leer.
- ~ Cuando nos contó, fue algo, algo humillante para ella y para nosotros, para mí, porque, pus... así como decir, qué poca manera, y que desgracia la tuya. (S6)
- ~ cuando dice las cosas, si **las dice muy fuerte**, muy que te duelen.
- ~ Mi mamá luego me decía que si yo iba con mis tíos (a Gro.) que **no se me ocurriera ir a ver a O.**, no no lo he visto, pero luego me decía ¡no te vaya a ahogar en el mar o algo así, que como él sabe nadar, que me fuera llevar a mar abierto, que me hiciera un daño, tonterías de esas ¿no?
- ~ a mí me dice, que pues **me tiene mucha consideración** que si fuera O. me las iba a ver, de patitas a la calle, con unos cinturonzos [ríe], hasta hubo una ocasión en que sí me puso en ridículo, que me metió con unos trancazos y bofetadas, ahí dijo... una serie de cosas que no, porque yo estaba con mis amigos de la cuadra, insultos de..... de, por que eres lo que eres, un adicto. (S7)

2. Lugar de ese hijo ante la madre

- ~ *Antes del nacimiento, durante el embarazo y después del nacimiento:*
- ~ me cuenta mi mamá que ella tenía los síntomas pues que le dijo el doctor que, pues que ya **teníamos los dolores** y que para esto el doctor pues creo que se asomó y dijo no, todavía no, hasta mañana. Que... pues creó que el hospital era un hospital rascuachón... y que de repente pues que me regresó totalmente el doctor. (S1)
- ~ mi mamá me dice **que mi nacimiento, porque pues fue muy anhelado ¿no?**, porque como habían pasado las cosas con O. pues mi mamá no había tenido ese... pues ese tiempo para... cómo observarse y cómo observarse el cómo va creciendo el estómago y que si era un bebé anhelado, pero **que en realidad querían una niña**
- ~ para esto mi mamá iba a tener otro bebé, pero se perdió. Primero yo, después el que se perdió y después mi hermana. - mi mamá se asustó y pues del susto, yo creo que de ahí se perdió el bebé.
- ~ nací como a los dos años y medio de que se casaron - creo tuvo muchos vómitos y todas esas cosas cuando estaba embarazada, como que **se sintió muy mal**, creo no estoy seguro que, que le recomendaron mucho reposo, muchos vómitos, **ascos.....** - **todo el embarazo - sintiéndose débil**, creo, yo pienso, que por esa misma debilidad física, luego con el otro bebé, ora si que no lo puedo retener... **abortó**, por ese susto que le digo. (S2)
- ~ Para mi madre pues, yo creo que también le dio gusto, pero pues **ella quería su niña**, y después vino su niña. (S5)
- ~ *En sus primeros años:*
- ~ mi mamá que en ese tiempo era más, más fuerte ¿no?... como con más carácter y pues me traía **bien cortito**... que vamos a ir aquí, que hoy nos toca allá, que apúrate, [ríe] todo eso, era ir de un lado pa' otro, bien cortito.
- ~ hasta la fecha... a la fecha... por eso, eso ha sido de lo bueno que he tenido en mi vida, mi madre, **me cuidaba desde bebé** y pues mi familia..... sin ellos no sería, no sería yo ahorita en estos momentos sin la ayuda de mi madre... me cuidaba, me llevaba al doctor, a la escuela, me ayudaba a los ejercicios que me dejaban los doctores, me atendió, ora si que **no me descuidó porque fuimos a muchos hospitales**, al hospital infantil, a la clínica de dermatología, a muchos **para que yo mejorara**, ella, ella es la que me anduvo llevando (S1)
- ~ En algunas noches mi mamá nos leía un cuento o así, eso me reconfortaba. (S2)

3. Presencia- ausencia de la madre

- ~ Mi madre siempre estuvo conmigo, **llevándome a las consultas**, que me revisaran, que le dijeran qué es lo que tenía, siempre se ha **preocupado** por mí.
- ~ Mi **abuela (paterna)** siempre nos tuvo mucho **cariño**, siempre, siempre nos puso las mejores comidas, siempre me daba mejor trato, yo, yo pude ser el afortunado al final porque pues yo dormía con mis abuelos, y se, se sentía tan bonito el decir ah pues mis abuelos me dan aquí un espacio en su cama (S1)
- ~ mi abuela (paterna), nos llevaba a una tienda, nos compraba unas de esas galletas macma... de

las, como, cua... triángulos, y qué era y, siempre nos compraba una coca, no, pues era, era como el regalo de reyes para mí, yo nada más estaba esperando el domingo para que fuéramos a Churubusco este, y me comprara eso mi abuela. o luego me llevaba al mercado - siempre le decía abuelita me dejas dormir aquí contigo y me decía quédate aquí

~ más cariños de mi abuela, me agarraba los cachetes y me decía ¿quién es mi hijo?, era divertida, me cargaba(S2)

~ ella (madre) fue a ver a mi tío, por lo del arresto (de él y los primos), se presentó después con ellos para saber qué había ocurrido - ya sabía que me habían echado la culpa a mí - me gustó porque le dijo que sus hijos ya no eran unos chiquillos para que no supieran que era bueno y malo, salieron disgustados un poco, porque él ha sido muy político, muy político, pero **estuvo ahí.** (S4)

4. Tareas, labores otorgadas a la madre

~ Siempre **llevándome**, levantándose - a los médicos, a las consultas ... muchos años en eso

~ Mi mamá, mi tía M, mi tía S, también están metidas en eso de la **energía universal, chakras, karmas** y todo eso - que recuerde comenzó a ir más cuando yo estaba, mal de niño, yo me acuerdo, porque, pus comenzó a leer de eso o le dijeron, no sé - que voy a un, la plática (S2)

~ mi madre le pegaba mucho a O., pero mucho, también yo pienso pues que él decidió irse, ir por otro camino, también pos, y digo, es un pensamiento, o sea, se fue - no todo de su parte (S5)

~ Mi mamá **se desquitaba con O. lo maltrataba**, yo casi no recuerdo, pero eso un día él me dijo y... no lo recuerdo, o sea si era **muy estricta con nosotros**, más con él, pero no me acuerdo de qué lo golpeará tanto; al menos eso dice él y... yo... dices ¡ay! pues mi mamá si puede ser o a lo mejor no, tú no sabes como inclinarte, hacia qué lado tú puedes ir - yo si me acuerdo de mi mamá que me daba unas buenas friegas y yo me las merecía pero tenían un significado - de que me las merecía ¿no?, travieso, inquieto.

~ Yo creo que mi mamá estaba tan, tan, llena de, de, cólera, de rabia, que si, si, a veces **se desquitaba de lo que le había pasado con nosotros**, más con él (O.) - Imagínese que su propio hermano, mi tío la haya violado.

~ mi mamá yo pienso que **por medio de castigos** lo podría enderezar, que él era algo prohibido [con voz apenas audible] pero, a su manera de ella, y pues yo no sé que pasó en ese tiempo.

5. Afectos hacia la madre

la quiero porque ha sido buena madre, cuidadosa de sus hijos, tengan qué comer, ir a la escuela, aunque yo no la aproveché como debería, o sea que la respeto y me duele, porque sé que, o sea que, ha sufrido mucho, por todo lo que pasó ¿no? (S7)

6. El lugar de la madre en la familia

~ o sea que ella ahorra cuando estábamos muy mal, por eso que mi papá no podía colocarse, ella ha **administrado**, ora si que se ha dedicado al hogar (S1)

~ muy **metódica**, muy metódica, que íbamos allá, que luego aquí, que, que organizarme, estricta, pero metódica... o sea la que, más de niños, que nos obligaba a que hiciéramos esto, que las tareas del hogar o así (S2)

~ Ha sufrido, **ha sufrido mucho - fuerte - se dio valor** - yo creo que sí le dolió que no le creyeran del todo o no sé cómo estuvo, pero **salió adelante**.

~ **Exagerada**, luego exagera

~ mi mamá llega a veces de malas por ir a ver a su hermana enferma y, bueno es normal, no por el hecho de estarle diciendo sabes qué pues no conviene que vayas porque cada vez que, que vienes de allá, pues con nosotros desquitas, no, y luego a veces así es **con nosotros se desquita**.

~ **vigilante** - la que más me ha dicho cosas sobre, esa porquería de la marihuana, la que me dice que lo sigo haciendo, luego si hiere, porque con su, su enojo, hace sentir culpable a uno, muy culpable, o sea, ora si pues que si soy culpable, pero luego se le pasa la mano, de decirme que si me voy a la calle para drogarme... todo su rollo de tú y los viciosos, ella no toma ni fuma tabaco, está **sana** (S4)

~ más espiritual, **ahora más espiritual**, apoya a las personas que sabe que tienen problemas, iba a ver a mi abuela cuando estaba enferma y le daba unos masajes para que adsorbiera, el cause de la energía fuera otro, le ayudara a mejorar, a mi tía Y también le hace eso, a mí me lo llegó a hacer. (S8)

7. Relación actual de la madre con ese hijo

~ Me empieza a sacar por cualquier cosa los trapitos al sol, que tu qué dices si **andas de adicto**, andas de adicto... luego me saca todo el acordeón.

~ encontró la marihuana en mi cuarto, en mi ropa, no, no, la he podido convencer que ya voy a

dejar todo eso, por, por mi propio bien, porque si, si tiene razón que estás destruyendo tu futuro, pero ahora que menos lo hago, dice que huelo a esa hierva, ni sabe bien como huele y ahí está diciendo, más me dice, que ya no quiero ver en mi patio a esos vagos, que tienen mal aspecto, que si en mi trabajo mi jefe no me va a correr, mal. ... **la relación** en un tiempo **ha empeorado** por esas frases, esas actitudes no hablarme en días.

~ Digo es mejor que no me hable, que no me pele, pero después viene la cruda moral y veo sus ojos, de reclamo y de tu sabes si quieres matarte... **me siento pulga** (S2)

~ no, no me cree que ya no quiero nada con mi amigo CH., porque su mamá de él le dijo que yo sabía donde la vendían más barata, ¡son puros chismes de señoras!, luego se los cree, yo, yo, ¡coraje! ¿no? con ella, con esa vecina que le cuenta todo eso, que se ponga a ver a su hijo - me pregunta cosas que salen en los reportajes de las noticias, que si las tachas, que si el bazuco, que si yo las probé, que si es cierto que no sé qué tantas cosas, se me queda viendo. ... hasta me da risa lo que sale y cómo ella se cree todo eso, me, me, llega a, **siento feo que no crea en mí** (S3)

~ Yo le digo ya quitate ese rencor que tienes conmigo y con mi hermano y hasta con mi papá, porque pus como que sí lo tiene - yo le dije una vez tú que andas muy de hermana, muy de energía universal y de hermandad y ve a dónde estamos, ve dónde está tu hijo O., dónde tu otro hijo ... **nos peleamos**, yo esa vez me sentí como acorralado, por eso le dije eso.

~ **ha entendido algo, le he dicho algoounas cosas que, que la hacen pensar también** porque somos así mi hermana y yo. (S5)

~ muy alarmista - mi mamá es un poco imponente - ese día dijo sabes tu no te vas a ir a Acapulco porque te vas a marihuanear y ahí empezó otra vez la cantaleta. (S7)

~ **me ve** yo creo a veces como **muy frágil** o no sé, yo si tuviera ganas de desquitarme con mi hermano, lo hubiera hecho ¿no?, pero nunca tuve ganas de desquitarme

~ el problema fue que yo quería ir a Gro y me dijo, sabes qué, esta va a ser la primera y la última vez que te apoyo porque si te pasa algo, ya sabes que **a ti te pasan muchas cosas y le dije, sabes qué, te vas mucho, pero mucho directito a volar** y yo ahorita me voy a ir, pero apenas si podía caminar porque era cuando me habían atropellado. (S9)

8. El lugar de la madre en su familia de origen

~ nunca le gustó la casa del bisabuelo (materno) que porque cada vez que iba a verlo pues la corría (a la mamá) ¿no? - por tener ya un hijo, yo creo(S3)

~ Cierta rencor, ahora yo me explico porque al principio **dejaron sola a mi mamá**, porque cuando más necesitaba que la ayudaran **le dieron la espalda, no le creyeron**. No dijo a todos y pensaron que había sido un novio, pero cuál si ni tenía, era una niña, hacía mandados para casas de por ahí, pero **la culparon unos, otros no**. Su mamá, creo, fue la que dijo que eso no podía ser su hijo, por eso creo, que mi mamá **se salió de esa casa** y le brindo su casa una amiga, señora que conocía amistad del D. F. (S8)

~ Con mis tíos A. y F. cierto rencor yo, porque no la apoyaron cuando lo del nacimiento de O., quién sabe si le negaron totalmente, la espalda ¿no?, no sé. (S9)

~ **dejaron de hablarse mi mamá y sus papás y mis tíos o unas tías**. Luego creo, que mi abuela en complicidad le quitó al niño, fue cuando lo regalaron, no sé bien que ocurrió - vivió mi mamá sola, ella fue por él y no sé cómo estuvo que cuando, ya, ya estaba, de unos años, entonces se volvieron a hablar todos, menos mi mamá y su hermano - nunca se han vuelto a hablar.

~ Mi mamá ha sido la más fuerte de esa familia por todo lo que le pasó **es la más fuerte**(S10)

IV. EL HIJO

1. Presentación de sí mismo

~ Yo era un niño **muy travieso** - tenía un problema de **asma** y me atendieron en varios hospitales, hospital infantil, de alergias, **dermatología** y todo

~ yo pienso que iba a **reencarnar** algo. porque no me gusta de esta vida... de esta karma. porque es algo que yo no me explico porque en el lado derecho todo me ha pasado - accidentes - en mi brazo. o sea de mi cuerpo. todo, todo

~ Quizás yo tengo una reencarnación o algo así, **un karma**, no sé cómo decirlo - no estoy seguro. siento que yo ya viví en otra etapa de mi vida y que **vengo a pagar algo**

~ porqué a mí. **por qué a mí**, o sea - me han atropellado - o sea que todos estos accidentes desde que nació y bueno - pues podría ser eso el destino. pero. no lo puedo asegurar pues totalmente

~ es lo que yo trato de explicarme, qué tengo que pagar...si tengo que sufrir más accidentes ¿para

pagar todo lo que he hecho? ... - eso me cansa - te pones a explicarte por qué a ti... y no... no trato de regresar mucho al pasado y luego pienso que **yo tuvengo, o tuve ese... pues ese retraso...**

~ **yo sentía que vivía en un mundo bien** ¿no?, pero las otras personas... pues trataban de encontrar que tú eres diferente a los demás, por eso es que te llevan a otro lugar pues que de lento aprendizaje

~ cada etapa que yo tenía en salud o problemas, este, pues me salía como... pues **dermatitis** - unas ronchitas aquí y abajo de las rodillas, inclusive ahorita ya no tengo para nada, ya han pasado algunos años y no tengo para nada, pero hubo un tiempo que, que, yo me sacaba, me hacía ronchas y me sacaba sangre y todo por esa comezón pero, al final de cuentas creo que era como una alergia pero también de nervios (S1)

~ en pequeño grado, pero o sea, el **miedo es lo que importa, o sea de ser normal o anormal**, pero en ese caso, o sea, mi persona es mía, y la gente no, dependiendo, de la gente, a mí no me interesa sinceramente, **soy sociable, no soy un ser amargado** ... todo lo que me ha pasado pues, no sé, será la suerte, será el destino, **receptivo de energía negativa**, pues yo no puedo echar el tiempo atrás y detener mis accidentes, como el de la mano, como le digo, no puedo echar el tiempo atrás...

~ yo no estoy que **porqué no tengo un dedito**, no soy una [gente inútil], ¿o estoy locatel? [se ríe]o sea **tengo que poder, le voy a echar ganas** (S6)

2. Ser hombre/ser mujer. Ser padre/ ser madre/ ser hijo. Linajes.

~ A él (padre), no, no por el hecho que no haya estudiado, no, no tuvo, no no es que no haya tenido una buena cultura, sino que influye el hecho de que no haya tenido unos buenos fundamentos para aplicárnolos con nosotros, **no tuvo el afecto de su padre**, él tuvo que esforzarse por ser padre, nadie le dijo cómo ser padre, cómo eran las cosas, tuvo que ir a experimentar, salir de su casa para trabajar. Porque a veces así son los papás, no, no, no, te dan apoyo de cuando más necesitas, de más niño y pues... yo no sé mucho de eso, pero a **veces así les toca a los hijos** ¿no?, no contar con su papá (S3)

~ cada fiesta pues era unas cubas, luego se peleaba con mi mamá, pues cuánto tomaste, ya no vengo contigo, pues sí te queda la duda no, bueno, **cuando yo sea grande no quiero ser así** (S4)

~ La educación de niños, creo que la aprendimos no sólo de mis papás, porque **vimos mucho a mis primos y a mis tíos de niños**. Aprendimos a respetar a los papás, a como hijos, a pedirles permiso. Como hijos, ora sí que de pueblo ¿no?, eso es algo bueno, que los hijos respetan a los padres, **que te callas, bueno, ahora de grandes ya no tanto**, digo yo [sonríe], pero te callas cuando ellos te regañan, así somos los hijos, a, a, tratar a los abuelos y padres como lo que son, que **han trabajado** para sacar a la familia - a seguirlos en eso

~ porqué me pasan las cosas no sé, bueno, hace poco tenía ganas de ir con un brujo o algo [ríe] pues que me dijera, adivinara qué pasa conmigo a lo mejor algo **no sólo es mío sino de la familia**, y yo ahí de menso que lo voy cargando ¿no? [se ríe] (S9)

3. La pareja. Noviazgos, matrimonio, soltería

~ antes, tenía la idea de que casarme para nada, pero ahora sí me está llegando la idea (S6)

~ o sea, la pregunta que siempre me hago es, yo luego veo gente tan extraña allá en el metro o en la calle, gente que se cae de chistoso y anda con esa chica y yo digo **yo que estoy un poquito mejor que ese inútil** o sea no, no o sea, y o sea uno se pregunta, me llegará o no me llegará... es una de las cosas no que no me deje dormir, pero... - yo si soy aguatable, **soy aguatable** pero en algunos casos me ha tocado chicas así, que son super coquetas, vamos en la calle y nada más con una mirada te están haciendo pues todo no, y yo le puedo apostar que ninguna gente no tiene celos, y pues tu te enojas no nada más porque sí, o sea, ya han sido varios... entonces empiezas a decir, ah, si andas de canija, o sea... mejor se aleja uno de la persona ¿no?

~ yo **no soy galanazo** ni nada pero a la chava no la hago esperar no, no, ya no es para cotorrear, es lo que pasa interiormente, ... o sea, pasa tiempo pasa un año, año y medio y no tengo a nadie... cuando pasa, en cuestión de edades también tienes que platicar, porque me ha tocado pura chavita de los 19,18 y también me han salido con cada tontería, un día y una chava me empezó a reclamar que porqué estaba yo con mis amigos, que no saludara de beso a nadie cuando fuera con ella, yo le dije ¿ni a mi mamá? [ríe] (S7)

~ dos novias bien, en la preparatoria, 6 meses con la que dure más, buena onda, pero me cortó porque ya empezaba a meterme más en las malas amistades, no le gustaban mis amigos, fui tonto, porque como que preferí ese relajo, muy linda... muy linda, yo, ora sí que yo fui el que se acercó y pus la hice mi novia, pero por..... mejor así le dejamos [sonríe]

~ han sido entonces **novias que han durado poco tiempo**, sí, sí, o amistades, o novias. a veces te vas alejando, por eso yo creo que uno es ermitaño, pues porque te hacen ser ermitaño pues en cuestión de pareja, porque **en cuestión de amigas no, ah, entre comillas**, porque amigos muy pocos, y cuates esos un montón. Te sientes mal, a veces extrañas no tener a alguien para gastar tu aguinaldo ¿no?, hay muchas chicas en mi trabajo, pero no, no, todas convienen, ahí he visto muchas infidelidades, movidas chuecas (S8)

~ con una chava del trabajo le compré un disco y se lo regalé, le hice disque una carta, como que según yo andábamos, unos, abrazos, besos ¿no? y no andábamos... - me estaba adentrando más en esa situación y que no me gustaba el ver esos pequeños momentos que no me atendiera ¿no?, o sea que sentía muy feo que se fuera con sus amigas y que no me tomara en cuenta, y ya, estuvimos platicando y pues, no me había dicho, que estaba casada [se ríe] ni por aquí me pasó, y entonces **yo pensé que me iba a desmoronar** en esos momentos, y o sea, estuvimos platicando, saliendo al cine y nunca me dijo que estaba casada y simplemente me fui porque la estaba tratando, siempre, cosas relacionadas con el trabajo, nunca referente a su familia y me dijo que estaba casada y que por eso no me daba la atención que yo debía ¿no? y sí me sentí un poco triste - y simplemente me tengo que alejar.... ya vendrá (S9)

4. Vida escolar

~ en ese tiempo fue un poco muy, muy activa no, porque tenía que ir a una **escuela de lento aprendizaje, tenía que ir a la escuela normal**, tenía que ir con el doctor y pues no era la... no era en ese tiempo pues... yo no sabía que, que era lo que me convenía ¿no?

~ en la primaria pues siempre fui bueno, hasta tuve mis buenas calificaciones, yo creo que fue la etapa más bonita que pude vivir porque pues cada vacación, cada vacaciones, este, íbamos al pueblo, o a Gro., a la tierra de mi madre

~ no me gusta... hablar mucho de ese tema porque... pues si yo tuve muchas escuelas de lento aprendizaje, tuve convivir con algunas personas, no chocantes pero para mí, no eran totalmente de mi agrado, de, pues los niños **hiperactividad**, que **de lento aprendizaje**, luego veía personas inquietas... personas que nunca debí haber conocido, y gracias a **ese problema que, que yo tengo**... pues me atendieron en muchos lugares no? ... no me gustaría volver a repetir esa... esa infancia no.

~ **fue algo incómodo**, fue algo incómodo porque, me afectó, sí **me afectó el hecho de ir a tres escuelas**

~ nunca me sentí la... así, con muchas ganas de ir a todas esas escuelas. en un mismo día y, llegar todo cansado a casa

~ en la primaria saqué buen promedio, nueve punto ocho

~ de ahí en el kinder hubo una psicóloga que le dijo que, pues, que yo no debía estar ahí, que debía estar en un lugar especial que para mi tratamiento o mi trato... y pues estuve yendo a varios kinders de como San Cosme, de la Convivencia, o sea como a tres escuelas diferentes tuve que ir pero... sí acudí a un kinder normal a una escuela normal, pero en la mañana iba a una escuela y en la otra a la normal

~ especial en el sentido, bueno que según que tenía que colorear, que dibujar, maduración...

~ hasta la primaria fue cuando empecé a dejar de asistir a esos programas... pero si me fue bastante **hostigoso ir a tanta escuela, tanto hospital**... - desde bebé, niño... dos y tres escuelas

- mmm... entonces prácticamente todo el día estaba en la escuela - como uno no sabe nada no te explicas porqué estás ahí... pero ahora que pasa el tiempo y... era muy fastidioso (S1)

~ mis primas - en cuestión de que ellas van avanzando, en ese, pues en, en cuestión de cultura ¿no? Y estudios, ellas pues ya me pasaron ellas ya van, una ya va a acabar su... licenciatura, y otra que ya va a ser doctora... pero aún así las sigo queriendo igual aunque, pues, **me hayan rebajado, rebasado** se siente poquito feo... pero pues, pienso que no es muy tarde, en hacer alguna cosa que me agrade, **yo quisiera ser veterinario**, ¿no?... (S2)

~ Yo si **era muy hiperactivo** en esas escuelas (S4)

~ bueno, en ese tiempo (preparatoria) yo **me consideraba ser gente como muy apagada**, muy aburrida, no me gustaba hacer travesuras ni me gustaba cotorrear a las chicas, - me mofaba de las aplicadas

~ pues, de la escuela, ¿no? ... yo quisiera seguir estudiando, pero, no tengo bien ubicadas mis ideas porque, yo quiero ir a la escuela pero si no puedo con una cosa y luego arranco otra... y seguir acudiendo aquí a esta institución.

- ~ me quedé en cuarto semestre, casi casi . pero, casi **casi me expulsaron** y no me daban los papeles (S6)
- ~ yo quisiera . en septiembre para irnos a informar y nos daban largas y pues yo y mi compañero fuimos y nos dijeron que fuéramos en una semana, y bueno, pues bien o mal uno se desanima y ahora con, lo de moda, no, el internet y todo esto, y uno ¿de qué están hablando no?, pues uno está desconectado ¿no?...
- ~ uno está consciente de que va a pasar esa materia y simplemente no la pasa, y hoy ya con esas de matemáticas y de inglés tercera o cuarta vez que presento esas materias porque como son del primer semestre, no quise presentar de las del otro semestre, el de 2º y 3º si pase, el cuarto ya no, es por eso que digo que luego también debe haber algo chueco en esos exámenes extraordinarios ... lo dejé por eso también.
- ~ en la secundaria las ecuaciones de segundo grado se me hacían difíciles, por eso repetí el segundo año, por matemáticas, música, taller, bueno pues **me iba de pinta** y no tenía muchas asistencias en la escuela . sí, yo creo que también eso, o sea desde la secundaria también este, me desatrapé y no me apliqué como debía en ese tiempo, no nada más fue la falta de concentración, sino el interés y, y, por la escuela nos aventaban que los borradores, que los gises, y yo incluso para no verle la cara a ese o a este maestro, pues mejor me voy al parque, ¿cuál es el problema?
- ~ voy a tener que acabar el bachillerato porque o sea, es lo que dejé pendiente, porque lo que me gustaría pues es **ser veterinario, es una ... meta** (S7)

5. Vida social

- ~ en el hospital, el hospital Infantil uno ve demasiadas cosas de... pues . tratar con personas así de que te tienen unas cuantas horas ahí los doctores, tienes que ver a la gente, te hartas ... y pues sí, o sea no me gustaba, para nada...
- ~ eran los nervios también ¿no? En la secundaria era cuando me pasaba esto, **casi nunca me gustaba salir** de hecho, porque, pues, los compañeros, las muchachas y **yo con mis ronchas**, pues así para nada... pero al final de cuentas he estado... o sea se me quitó eso, ya no lo tengo.
- ~ oftalmólogo pues decidió que yo tuviera lentes, y luego yo **tan feo que estaba**... hasta me pusieron **el cuatro ojos, la venada, el pescaditos, puras tonterías**
- ~ o sea me cambiaron los amigos luego, porque... pues uno se juntaba con unos, luego con otros y ya después ... no sabías ni adónde dirigirte, si andaba de allá para acá, de allá para allá... ah, con dos escuelas
- ~ y luego me acuerdo que en las fiestas, pues casi yo no he sido nunca muy **fiestero, nunca acudía a una** de... pues en esa edad ¿no? . más que para ¡ay! pedir la calaverita pero a fiestas no, o sea, siempre andaba . en rehabilitaciones y todo... a las cumpleaños de mis primos solamente. (S1)
- ~ ya como que me ha dado, da flojera salir afuera, mmm, aparte como que ya se separaron todos los amigos, los que nos juntábamos... disque amigos ¿no? como que ya cada quien agarró su rumbo ... me he estado dedicando pues al trabajo (S4)
- ~ De niños **mucha convivencia con mis primos**, con los que estaban aquí en el D. F., cada ocho días íbamos a ver a mi tía y allí tenía uno que otro amiguito. Eramos muy traviesos.
- ~ había grupitos pues, **yo tenía varios grupos pero en sí no tenía ninguno**, solo los muchachos, los hombres que íbamos a las fiestas o nos sentábamos en la banquetta a fumar cigarro, era cigarro ahí cigarro (secundaria) (S5)
- ~ digo yo, de eskatos, patinetas, bicicletas, pandillero no, pandillero no, pero . o sea... de esas amistades típicas ... o no tanto.
- ~ si porque yo era medio negativo, porque andaba con las influencias, bueno no las influencias, es que yo no creía en dios ni nada, y este, andaba con una tontería, pues andaba pintando cruces al revés . los darketos, puras tonterías (S6)
- ~ una excursión - al principio llegué pues a quién veo y pero invité a dos amigos y los estuve esperando en la terminal del norte como unas dos horas y no llegaron y de puro coraje ya me iba a regresar con mis maletas . pero fue un bonito viaje porque me encontré mucha gente que yo nunca me iba a esperar un consejo de ellas, me encontré un fulano normal, veinteañero el chavo en la playa . hay veces en las que hay que reflexionar - conozco personas y ese niño Jhon también a su corta edad me dio un consejo, porque el sabe que le hago a las drogas, porque un día uno de mis amigos le dijo que yo era marihuano y el niño me dijo oyes ¿todavía sigues fumando droga? Yo, o sea, sí **me sentí tan porquería** o sea de decir [rie] ahora qué le respondo ¿no?, son preguntas duras ¿no? - pues no me explicaba porque le estaba comentando esas cosas, ese chavo sí me hizo llorar

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

el chavito (S8)

~ **en el trabajo he conocido mucho... tipo de gente** ... está mal quizás que yo hable de, de mujeres y hombres, pero hay de todo ... una cosa de trabajo, pero no de amistad, hay ... de todo, ... me llevo bien con mucha gente, aunque creo que son, pocos. ... amigos ... yo, ora si que yo he ido, mejor, he ido, yo pienso eso ... ¿cómo se dice? **mejorando mi manera de hablar y de pedir las cosas a los jefes** ... en mi humilde trabajo, porque así me dijo un jefe en una comida, comida de una Transferencia, yo, **me dijo enfrente de todos, que yo era un buen elemento**, por eso creo que con algunos jefes si, si, no amistad, pero me han invitado a buenos lugares. (S10)

6. Vida laboral

~ a mí siempre me ha gustado el dinero y yo antes quería tomarlo como hobbie, como de trabajar dos meses y me salía, y creo que ahora, bueno, no es una obligación pero es algo que podría crearse a futuro como una obligación ¿no? - tornero, volantero, en una fábrica de ropa de empacador, **de chalán, de cargador**, de todo eso le he hecho

~ yo me salía porque no me gustaba ya, no, no se dieron cuenta de la marihuana (S6)

~ la conexión fue porque ellos (padres) conocieron a un Lic. del partido del PT. - entré como checador de tiempo, cuando fui me dijeron ve a la Dirección de **transferencias**, es relacionado con la basura, donde se deposita toda la basura de la ciudad, a los bordos, yo ni siquiera sabía que era eso, yo me dije, ¡huy! ora hasta voy a estar de barrendero, de enlonador de trailer de basura o algo así, de inspección sanitaria, algo así me explicaron, yo dije **voy a andar entre la basura**, ¡mejor no voy! ... le dije a mi mamá tú me quieres ora **meter hasta en la basura**, pensé y ¿mis alergias qué? - por recomendación me quedé en el checador, me quedé ahí, y luego ya me cambiaron a una área operativa.

~ Estoy en un lugar donde llega la basura de la Cd., los trailers, verifico el peso, checo las básculas.

~ yo ahorita pues estoy trabajando, y pues ahorita **estoy pasando por un buen trabajo** podría decirse entre comillas pues, porque tengo facilidades con algunas gentes - pues de decirle al licenciado, a mi jefe, pues que estoy viniendo al centro de integración juvenil. **contar con su apoyo ¿no?** yo he trabajado desde cerillo, cargador, lanchero, y este trabajo que es el mejor que me ha caído pues me ha dado facilidades para conocer a otra gente y, conocer otras cosas que, que yo no las podría conocer. **Me he adaptado, cuido mi trabajo, no saben lo de las drogas**

~ tengo 2 años y medio, no dos años en este trabajo, **las incapacidades no cuentan**, me estoy sintiendo bien, **he conocido muchas cosas**, no tengo base, es por contratos, pero espero que me la den un día

~ ahorita, que me cambiaron a mi jefe, ahorita en estos momentos estaría difícil encontrar una persona como él, en estos momentos de mi vida sería un cambio muy radical, si me apoya demasiado, sabe que vengo aquí y **no se asusta**, pues le hice el comentario de que fumaba marihuana y me ha apoyado - **he platicado con él** y son politiquillos, pero si **me apoya**, me deja salir a la consulta y me dice **tú administra tus horas extras**. ... es bueno, muy bueno.

~ pensé que me iban a **dar de baja por tanta incapacidad**, estar deprimido porque el mismo pie, eres criticado, que ya te gustó ¿no? Me cambiaron de lugar, es lo mismo, pero a estar más, en otra transferencia, más lejos, hacen sus cambios ellos, vamos **rotando**, al rato ya me vuelven a cambiar, y pues ahorita, ni modo. (S9)

V. LO TRANSGENERACIONAL

1. Las familias en su conjunto

~ yo he escuchado el comentario que por ejemplo mi tía G es Martínez, mi papá es Pérez, mi tía S es otro, o sea que creo que **son de diferentes padres**, pero yo siempre los he tomado como mis tíos.

~ allá donde vamos, al pueblo, en cualquier provincia, no tienen tanta información y no están acostumbrado pues a ser fiel, en estos tiempos nadie es fiel ¿no? Pero menos allá pues porque ... me imagino que pues hay, pues una ocasión para llegar a una relación y esa relación puede dar algunos hijos ¿no? (S1)

~ es de pensarse de que, porqué siendo tanta familia (materna) y, tan cerca, o no tan cerca, pudiendo vernos, platicar, o estar en una fiesta ¿no?, estar en las fiestas sin las caras, sin hipocresía, sin tanta tontería ¿no? pero, más que nada pues, ya un respeto ¿no?, por todo, que todos volvieran a ser esa familia que, que yo conocí cuando tenía sus, m, ocho años (S2)

~ porqué **estamos cargando algo entre familias algunas cosas** que sucedieron en el pasado, pues porque sucesos que se han venido dando desde mi bisabuelo, mi abuela, han sido de algunas discusiones, separaciones, insultos, y pues la verdad si me pregunto por qué, por qué sucede todo

esto, si en realidad es cosa, cosa del, del destino, o, o es cosa normal de familia. Pero, pues es una pregunta que siempre me he hecho (S3)

~ yo creo que no hay mucha ... entre hermanos, pues parece que son de padres diferentes, por eso es que no hay mucha, este, organización... (familia paterna) (S5)

~ **Hay que romper, yo creo como esa cadena, como con esa mala vibra, pero a veces digo dónde comenzó (S7)**

2. Padres- hombres de las generaciones

~ no me acuerdo que aquí trabajara (abuelo materno), no me acuerdo, no trabajaba, pero lo que si estoy seguro es que cuando ellos estaban en provincia pues él les daba todo... el tenía el espacio, el tenía sus reses, pues era más o menos ¿no?, gente en, en, medio era como carnicero, porque, su... bueno el bisabuelo o qué será, el sí tenía, este, hectáreas muy grandes y pues un patrimonio para sus hijos ¿no?

~ mi bisabuelo (materno) se volvió a casar y su madrastra **los corrió de la casa y, y así va por generaciones, ¿no?**, yo pienso como le comenté como que vamos **cargando algo** y no sé porqué, unas cosas tan tontas, **cómo correr a sus propios hijos su padre y la señora que llega a mangonear**

~ fotos antiguas - hay un tío que, siempre que voy allá mi mamá me dice que era medio **loquillo, medio atrabancado**, que, creo que hasta tenía síntomas que había matado, o haber matado a alguien, no me acuerdo... y quieras que no eso se queda en la mente, lo tomas mucho en cuenta, y creo que se murió

~ nunca supe bien la historia pero también creo que **se ¡rebanó un dedo con el machete**, y la primera vez que le dije que había perdido una parte de mi cuerpo mi abuelo (materno) sollozó... y me dijo que, que no me preocupara, que si le daba mucha importancia que iba a ser feo, pero que si no pues es como, como si lo tuviera (S2)

~ fue en el campo me imagino, o sea, tuvo un accidente o algo pasó con cortarse un dedo pues yo me pongo a imaginarme pues que había una serpiente y, o una víbora y que le quiso dar y se le pasó y ya... pero nunca que me dijera quieres ver mi dedo o algo así nunca me dijo, era **tan discreto el abuelo - lo vi al abuelo como mi héroe ¿no?** - porque era discreto, tranquilo con eso, cuando ya vivía aquí en el D.F. me decía vete por las tortillas, vete por el chicharrón, vete por los refrescos, o se ponía a jugar las canicas - fue **algo que aparentemente el abuelo no decía o no se sabía** no, y bueno **para mí significaba un apoyo**, un apoyo de saber que mi abuelo me había dado un consejo y que, pues que venía de él (S3)

~ El abuelo... yo creo se hizo, no es por criticarlo pero **se hizo de la vista gorda**, o no sé si sabía o no quiso saber, quién sabe. Nunca hablaba de eso (S10)

3. Madre- mujeres de las generaciones

~ mi abuela (paterna), pero **muy respetable**... (S2)

~ mi tía P. **se iba a hacer cargo de O.** mi hermano, el hijo de mi mamá, porque ella no tenía, bueno, no podía tener hijos y para esto pues, mi tía se casó un poco grande y pues mi hermano hasta corrió con mala suerte porque ya cuando estaba naciendo podría decirse que el trato de, de que mi tía iba a adoptar a O. hubiera sido bueno, pero, pues mi tía se embarazó, y ya no, como quien dice ya no le pareció, ya no lo quiso (S3)

~ parece que, que, mi abuela (paterna) creo tuvo hijos con diferentes personas... por ejemplo, mi papá es de un apellido, mi tío N. que se murió era Montoya, mi tía... C. creo también... y... creo que mi tía S. es Pérez... no sé, creo que, o sea, son tres hermanos, tres hombres... , pero así que yo sepa en realidad quién es hermano de sangre, no... (S4)

4. Los hijos en estas generaciones

~ esa tía (C) siempre que llegábamos en las madrugadas nos preparaba un chocolate bien caliente - era una persona muy humana, si es, si es que existen los ángeles mi tía era uno de ellos (S1)

~ la mayoría (tíos maternos) están aquí en el distrito y pues así cada año, o cada dos años, o a veces **ni siquiera un saludo ¿no?**, yo no me siento mal de que no me saluden pero en cuestión de que mi mamá pues, luego le llega la nostalgia, que E, pues yo me llevaba bien con él, yo no sé qué pasó y, se, separan las relaciones

~ mi tía A. te da poquiteros ¿no? - Mi tía Y. pues, mi tía es este muy religiosa - a mi tío I. pues, casi no tengo mucho trato... - él se metió más en lo de, no por criticarlo, pero él es fayuquero -baja la voz- ha caído en un estatus pues que no le conviene... (S2)

~ L. como él era, se hizo marino, y después se hizo capitán, estuvo más en el mar y entonces venía

creo que una vez al año o más, no, no lo sé, sé muy poco de él y ni quiero saber

~ Mi tía Y. - es una persona muy enferma, de artritis, no se puede mover, vive sola, no se casó - tuvo un problema con mi abuelo y no sé si lo corrió o él se fue mejor con otro tío (S3)

5. Lugares y roles en las familias

~ he dicho, he pensado yo solo que mis abuelos han de ver **preferido a mi tío que a mi mamá**, como que tal vez él era el consentido porque ya empezaba a trabajar bien ¿no?, era uno de los más grandes y... y tal vez, no, no... ¿cómo se dice? no puedes imaginarte que un hijo que ha ayudado a sus papás haga eso con una de sus hermanas ¿no?

~ Mi mamá creo ni quería venirse a vivir aquí, pero que ve, porque allá puedes estudiar, ni estudio ni nada, pero... ya lo pasado, pasado, pero digo que ¡desgraciado!

~ ora si que... él se fue, se fue... su esposa y sus hijas no tienen la culpa, viven en Gro, pero, ya ahora, ora, como que era muy esporádico... no visitaba, visitaba de vez en cuando a la abuela, pero ahora ya no, pues, ya se murió la abuela (S9)

6. Momentos significativos en las familias

~ pues vinieron a México (abuelos maternos) y prefirieron la vida de acá a la de allá, entonces ahí pues hubo ciertos cambios en la familia y pues ahí empezaron unas cuestiones de que cada quien, cada tío por su lado

~ ellos vinieron a México y se separaron, o sea, **cada quien a diferentes lados y rumbos**, pues ya cada quien empezó a hacerse su propia vida (S2)

~ porque a O, a O. **lo regalaron**... mi mamá me comenta que pasaron dos años y cuando, cuando lo encontré pues en mal, en mal estado, ¿no? o sea todo flaquillo, con piojos, y la separación pues se debió a no le pidieron opinión a mi mamá y pues, aunque así lo hubiera pedido pues no lo tomaron en cuenta... L se quería y no quería hacerse cargo de O. pues, qué dirán y qué pasará... se lo llevaron a Acapulco (S3)

~ ellos se asustan, se asombran... a lo mejor al principio lo quisieron tapar, **nadie supo cómo fue la cosa, trataron de atarantar**, y pues le empiezan a reclamar de que cómo, ¡cómo! y pues mi mamá... no... no, yo creo que estaba en la ignorancia, en su tristeza, en su furia, pues yo creo que ha de haber sentido furia - **primero lo ocultó** - se los dijo a lo mejor ni le creyeron, o sea es el reproche... que no le creyeron, le reclamaron... cómo uno de mis hijos aprovecharse de una de sus hermanas...

~ L normalmente no iba ahí a las fiestas, cuando iba a la casa, más chavo, le decían vete a dar la vuelta, no y pues era injusto sabiendo que ese pinche baboso haciendo pues sus tonterías y **mi misma madre huyéndole**, y sí, tiene que ser, **huir de ese problema**, pero por qué no darle frente y reclamarle, por qué no ponerlo en evidencia con su propia familia, por qué no pisotearlo, por qué no chantajearlo... (S7)

~ ese infeliz causó un daño en su propia familia, en su generación, trajo un ser que no quería venir al mundo, ese mismo ser se va creando entre que **lo regalaron, sufrió maltratos**, llegaba a la casa, luego se iba, o sea un relajo su vida ¿no?

~ Mi abuela decidió que se lo quitaran, que **lo regaló** (S10)

VI. CONTIGUIDAD AL INCESTO

1. Rodeos a la prohibición. Violación o abuso sexual

~ mi tío L... le podemos decir ese infeliz, porque pues, es el que **se aprovechó de mi madre** ¿no? ... y, ya, ya no le tengo ese odio contra el pero si estoy molesto por esa tontería ¿no? ..., no sé que le pasó por... su maldita cabeza... pues **mi mamá fue una víctima** ¿no?, hace tiempo ni, ni, ni como estuviera vivo ni aunque yo me llevara muy bien con él para nada, nada de cruzar palabras... y, y, él sigue viviendo allá en Gro - [baja la voz] y pues, imagínese... no, no le tengo, así... ni siquiera un granito de amor, sería un poco de rencor - y... debido a eso pasó, salió mi hermano, nació mi hermano, es una historia muy aparte (S2)

~ si hubiera habido una autoridad o no sé que alguien... o sea, en un cuarto las mujeres y en otro los hombres, no sé... esta cosa que pasó... si se me hace como... increíble, **cómo tu propio hermano se pudo aprovechar de ti**, y sabiendo que el tiene una base para pensar las cosas y hizo sus fregaderas con mi madre ¿no? ... o simplemente el hecho de que mi abuela hubiera platicado con mi mamá, o sea que se cuidara, o lo qué pasa cada mes, o sea que la mujer está menstruando, o sea unos pequeños ejemplos, cualquier plática entre madre e hija... pues no les pasaba por la mente pues que fuera a pasar eso... (S3)

~ lo que haya pasado en mi caso, o sea, pues no me importa, porque, o sea, a lo mejor sus

motivos, muy interiores a lo mejor él quería desquitarse con algo y... pues sucedieron así las cosas, pero como si no hubiera pasado nada, como si hubiera sido un sueño (S5)

~ mi mamá me comentó alguna vez, que, que también un día después de... pues de la separación de la familia, pues los mismos abuelos **no la supieron entender no la apoyaron en su momento** y entonces mi mamá no tuvo valor para decir que aquel infeliz pues se había aprovechado de ella ¿no?, pues como era el hijo mayor... este, era de no creerse ¿no? y aparte **yo creo que era el consentido**, el que pues aportaba un dinero, que, que también sus propias cosas... entonces pues se viene un, después de la separación, pues como un reencuentro entre ellas ¿no?, donde creo que **mi abuela** le comenta a mi madre **que también a ella había sido violada**... - pero de ahí sí que no se nada, de ahí no sé, no sé.

~ mi mamá... creo que a los trece, doce años tuvo al bebé, pues a esa edad, pues es justificable **que pasa contigo, por qué sucedió, tu vida te transforma ¿no?** y... pues... quieres hallar una respuesta para todo y no la encuentras (S8)

~ fue cuando... pues... **no me gusta esa palabra... violación**, porque... no me importa lo que haya pasado con O... ni le justifico que haya traído venganza o todo, pero yo como, como lo dije anteriormente, yo a mi hermano lo quiero mucho y no me importa eso ¿no?, pero sí afectó a otra persona, mi hermana ¿no?...

~ en forma de llegar a ser una venganza por todo lo que habían hecho, de lo que le habían regalado, pegado, pues desquitarse con algo ¿no?, o sea, y en este caso pues **desquitarse con nosotros**

~ Para mí no fue un sueño, fue una pesadilla, pero ya pasó, ya pasó... - **sí había maltrato y él había de pensar pues yo me tengo que desquitar con algo**, con tal forma que le duela así se quedan las cosas... por eso todo tiene un porque... por eso... es una etapa que cada quien la va viviendo y la va sintiendo... **yo no sabía que, qué pasaba en ese momento** y que pienso es algo, es algo cotidiano. No sabes y después pasa el tiempo y te empiezas a preguntar porque mi hermano así... y pasa, pasa pasa el tiempo... es lo que yo tengo con mi hermano, no le tengo rencor, no le tengo ningún odio, no le tengo ninguna reserva, es mi hermano, es mi carnal, y es mi hermano y lo demás no interesa.

~ o sea... es, **de la violación, el abuso**, no, o sea, puede ser, sí, **sí, fue eso**, porque él me dijo tú sabes a qué me refiero y... y como yo digo a mí se me, a esa idea, es nulo para mí, pero no, no, no pasa por mi mente, fue un mal sueño, algo que pasó (S9)

~ Cuando vi a mi tío L... después que me dijo mi mamá, yo quería pegarle, **pegarle, pero no se pudo**, rabia contra él... para mí dejó de ser mi tío. (S10)

VII. LA DROGA

1. Significado de la sustancia

~ con los de la prepa, era de paga, porque ahí empecé a decir, a ver vamos a probar, **si éstos canijos pueden porqué yo no**, o a, puedo probar, si, a atreverte a probar, de aventado, de aventado un poco, en sí eso fue

~ son ese tipo de amistades que... que en la escuela conoces y pus... ora, ya que si pásala para estar, estar como sensibilizado a, a, a otras cosas... te da risa, te olvidas, te imaginas, como que te concentras, no me explico (S1)

~ a otros que los hace relajarse, a mí como que, o sea sí pero como que yo me siento **a gusto, tranquilo**, pero no de relajamiento, porque también por eso de las ronchas llegué a ir con un acupunturista del cuerpo y todo, a uno de energía no sé qué, me relajaban, me dormía, todavía como que me acuerdo que sí me dormía, pero no esto es de, de sentirte... **sensible a la tranquilidad, a la alegría, a los sentimientos**

~ en cierto grado te sensibiliza algunas cosas, te remueve unos sentimientos (S3)

~ en los camellones nos veían raro, con los darketos, pero, de verte de negro todos se sorprenden, como piensan, ora estos p... chamacos... que me van a hacer [rie], no, no anduve en eso mucho tiempo, sólo algunos meses, porque no, si me atrajo pero no, mariguanados, cocaínos, quién sabe hasta dónde por más chamacos... - lo que me agradaba era que **te ven diferente** - como qué diferente y con cierta duda de qué vas a hacer, nada más así, con curiosidad, esa es la palabra, curiosidad de cuando andas por la calle o cuando te subías al camión (S4)

2. Lugar que ocupa a partir del consumo: víctima, héroe, nulidad

~ yo creo que en ese tiempo lo más importante era yo, y yo - yo creo que era experimentar, porque yo soy de las personas que a mí no me tienen nada que contar, y está malo que yo lo diga porque, pues tiene uno, bueno, en este caso alguien tiene que experimentar para que no te digan unas cosas, pero si tu no las haces pues cómo las vas a poder platicar o simplemente te van a confiar... pues yo, en ese tiempo dije, pues, a mí no me importa, **a ver qué se siente**... no para ser **un héroe**, pero para saber que se siente - de decir pues órale si le hago esto a lo mejor toca ese punto del **cerebro y a lo mejor sí voy a explotar**, a convulsionar mejor dicho [ríe]... pero... pues como mientras hay que entrarle (S2)

~ para peleas, no mías pero si de la mala influencia, un tiempo, te sentías... **bien valiente**... irte a pelear con unos que ni conocías a echa aguas, a... de eso si me arrepiento mucho de ir a dos veces, ir a echar aguas, que no llegara la policía porque querían, como es ¿verdad?... robar una tienda de abarrotes, eh, eso, no ya, le dije a Q, eso es pasarse, yo no le entro, dijo estás con nosotros y tú lo que vas a echar es aguas y **a correr a correr mucho**... **estás joven estás fuerte**... **estaba loco**, pero... con eso ora si que... yo no le entraba; todo se me venía a la cabeza, lo de mis primos y dije no, yo no quiero que me sigan echando culpas ajenas, que ni, ya, llamar a la mala vibra, dije no

~ era emoción, con mis cuates, cuates, era diversión también, no robos, pura diversión - jugar fútbol drogado, como... decíamos... **como los atletas de las olimpiadas** que se dopan... (S3)

~ me dejó una novia por eso, yo me convertí en un... ya ni disfrutaba las, allá hacen muchos quinceaños y bodas así en la calle, hay baile, uno ni baila, pero va a ver y... no ya no iba a ver qué, sólo pensaba en esa porquería que si me hizo más estúpido, yo pienso que si estaba aquí [hace gesto de estar en cierto nivel], pus ora si que, que **me convirtió en**... **el dolor de cabeza de mi familia** [que digo dolor de cabeza], como en un ingrato, un malagradecido, un... un... **hijo de lo peor**, porque a mí si me han dado todo ¿no?(S4)

~ en mi casa, cerca de mi casa, me vela mi hermana y me echaba esos ojotes de se lo voy a decir a mis papás, pero, no nos llevábamos bien, ya casi no nos hablábamos, lo peor fue, ir haciéndolo diario, fue hacerlo yo solo, en mi casa, te vale, te vale tu familia, te importa nada - mismas palabras de siempre... **que te vas a quedar loco**, se te acaban las neuronas, **¿no piensas?** Ya estoy loco, decía... peleaba con mi hermana.

~ pues ya me pasé de estúpido, me pasé de pendejo y llegas a ciertos grados de llegar a cierta situación pues desagradable, de **enfrentar ciertas cosas pues son duras recordarlas**, pero pues todo llega a su momento (S6)

3. El cuerpo

~ algo que no lo necesitas, porque la verdad no la necesito, pero, si hay cierto, pero que si hay cierto **agrado de tu cuerpo para tenerla**, no, no, es, de no de sino fumo hoy me voy a morir, no así no es mi caso, pero si de algo no está, algo falta... **completa** tu día ¿no? (S1)

~ yo, que estaba medio locatel [ríe], pues, yo, tengo antecedentes, de nacimiento, no me gusta pensar en ello, pero luego mi mamá pues me recuerda que cualquier tipo de droga, de bebida en exceso pues sí es malo y como que podría derramar la, la gota. Pensar que derrama... podía derramar, que quedara peor, tantas cosas que me dijeron de niño, que **a lo mejor en el cerebro tiene una falla** o no sé qué, **que a lo mejor le pueden dar convulsiones**, que tiene que llevarlo aquí que allá... ora... si que... uno es mmm, menso porque no piensa que **drogándose de verdad te estás acabando lo poco que tienes**

~ Digo: no que te importa mucho tu cuerpo, no que te preguntas qué porqué se llena de energía negativa y te pasa lo del petardo en la boca, lo del dedo, lo del, el aventón ese... de la cadera... que con el coche ese que me puso como anciano que no podía ni moverme tantito porque ya me dolía (S6)

III. PRUEBAS PROYECTIVAS

▪ FRASES INCOMPLETAS

César aprecia a su familia como "diferente" a otras; o bien, las otras son diferentes a la propia. Quizás con esta única palabra evoque los eventos sexuales, incestuosos ocurridos en ella. No obstante, la encuentra "buena y comprensible". En esta familia él es el enfermo y los demás pero sobre todo la madre (R 44), son como "ángeles de la guarda". Ella es protectora, pero también persecutoria y posesiva (R59).

El padre es descrito como callado y desinteresado en algunos aspectos de él y su familia (R1 y R16), aunque parece ser que lo considera demasiado bueno.

Se observan algunos posibles roces con el sexo opuesto, ya que su actitud frente a las mujeres es de desconfianza.

Por otro lado, hace evidente su temor a no ser capaz, a no poder ejercer autoridad y a perder su trabajo, así como a continuar drogándose (R7, 37 y 48).

Se siente culpable por no haber "aprovechado sus estudios" y al hablar del futuro se muestra ligeramente optimista, anhelando estar tranquilo.

▪ TEST DE APERCEPCIÓN TEMÁTICA (TAT)

César elabora historias donde se identifica con personajes similares a su edad y proyecta desde su ideal los anhelos e inquietudes en las relaciones que actualmente parecen cobrar más relevancia para él: la relación fraterna (con su hermano), la relación padre- hijo y las relaciones con el otro sexo o relaciones de pareja.

Dentro de los relatos se vislumbran varias de las etiquetas y lugares que ha tenido que llevar u ocupar como persona. En la lámina 1 es el ignorante o el tonto, el que molesta a los otros. En la lámina 9 es el que sufre un accidente de trabajo cuyo resultado trata de minimizar a partir de una actitud humorística, y en la lámina 12 claramente se ubica en el lugar del que debe de morir, del enfermo mortal que sin comprender de manera lógica las generaciones y los tiempos, está esperando lo que ya se ha determinado y frente a lo que él ya no puede hacer nada. Le falta salud y le rebasa la angustia.

Esta última historia sobresale del resto porque hay elementos importantes. Padre e hijo sufren por el padecimiento del joven, pero dialogan abiertamente, se demuestran afecto. El padre aparece inerte porque tampoco puede hacer "nada" ante lo que viene de afuera, sin embargo no calla, al contrario, habla de eso y de lo que desearía para el hijo. Así de cualquier manera es un padre ideal, preocupado por el hijo, atento y amoroso.

La "enfermedad" cayó en donde no debía de haber caído, en una generación que de manera "natural" se esperaría no tendría obstáculos para crecer. Donde se esperaría salud y vida.

El hijo trata de tranquilizar al padre y deja una tarea póstuma: librarse de la culpa. Entonces sobre el hijo recae: la enfermedad y la cura moral. Él lleva el tumor maligno en el cuerpo, lo ha invadido, pero también lleva la salvación de los otros que le antecedieron. ¿Por qué? Porque aparentemente no deseaban eso para él.

Usualmente se habla de un cáncer cuando se quiere hacer referencia a algo que degenera, que arrastra, que termina. El incesto podría decirse, es el cáncer que devora a la sociedad, a una organización como la familia. El cumplimiento, la instauración de la Ley, no permite este aniquilamiento, sino la instauración de la cultura y el orden.

IV. INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

▪ LO TRANSGENERACIONAL, LO INDECIBLE EN LA FAMILIA

El Simbólico ya está dado, preexiste, está por todos lados en un bebé. La vida psíquica de todo recién nacido se construye en interdependencia con la de sus padres y a través de ellos, por la de sus ascendientes.

Lacan nos plantea que el hijo está dentro de un circuito que lo hace un eslabón más de las "potencialidades" para subjetivarse, pero también de los deseos irrealizados, de las inhibiciones o desventajas simbólicas de los que le antecedieron. Así, César ha tenido que toparse con eso no dicho, con eso **silenciado** y que él ha percibido como totalmente sin sentido, pero que ha problematizado su vida y la de su familia.

Él de alguna u otra forma, ha "**heredado**" la carga de superar o tratar de superar las cuestiones que quedaron en suspenso en el inconsciente de sus padres y abuelos. Como hijo parece estar intentando salirse de la captura en lo que impresiona hay **una función paterna fallida**, donde no se da testimonio, no se habla, más bien se esconde, se niega, se trata de ocultar, de mudar, de borrar las "huellas" de las inconsistencias simbólicas.

En su familia hay una tendencia consciente e inconsciente de guardar silencio, pero también hay un fuerte **sufrimiento psíquico** derivado de esto mismo. No se han podido elaborar acontecimientos traumáticos como la violación, el abuso sexual, la expulsión de la familia, el incesto.

En sus síntomas César, **refleja lo inconfesable**, lo condenado al secreto transgeneracionalmente: **La trasgresión a la Ley máxima**. Ley que se supondría debía estar establecida eficientemente por quien representara el Nombre- del- Padre.

El incesto, la violación en una familia, no es un acontecimiento cualquiera, es lo impensable, lo no apalabrable, lo que hay que rechazar en definitiva. Es la evidencia más clara de que la Metáfora paterna, el acceso a lo Simbólico, el caminar por la vía principal, ha desfallecido gravemente.

Tras el incesto, no hay sujetos, no hay un orden simbólico, reina la confusión, la angustia, el temor, el aislamiento. Los lugares en el sistema de parentesco se trastocan. Los padres no son los padres, los hijos pueden ser ahora las parejas, las madres hijas o nietas, etc.

En este caso, tanto en la madre de César, como en su hermana y en él mismo, el lugar del hermano mayor se tergiversa. Su jerarquía en el orden filial y afectivo se modificó, pues de alguna manera, dejó de representar a ese protector o guía para los hermanos menores. Por el contrario, se convirtió en el victimario, al mismo tiempo que en la víctima.

César dice no saber muchas de las situaciones que se generaron en la familia de origen de los padres, particularmente de la línea materna y de las circunstancias relacionadas a la violación de la madre y de la abuela. Sin embargo, se ha preguntado toda su vida acerca de su condición física, mental e incluso emocional. **¿Por qué a mí?, ¿Por qué los accidentes?, ¿Por qué las enfermedades?, ¿Por qué la carga?**

A pesar de los **"secretos"** y de la dificultad de siquiera articular las palabras: violación, incesto, abuso sexual; por parte de la abuela, de la madre, de los tíos, del padre y de él mismo; la **"sensación"** de César como integrante de esta familia, ha sido que ocurre algo u ocurrió algo en el pasado que se re- vive en el presente y que a él le **"toca"** un papel no muy afortunado.

"Porque estamos cargando algo entre familias, algunas cosas que sucedieron el en pasado (...); por qué sucede todo esto, si en realidad es cosa, cosa del destino o, o es cosa normal de familia", **" vamos cargando algo y no sé por qué"**. **"Pus, no ven y todo se sabe, porque si se sabe (...) pero como que no dicen, mejor no dicen cosas"**. **"Como que trae algo, algo que no nos deja estar bien"**. **" Hay que romper, yo creo como esa cadena, como con esa mala vibra, pero a veces digo dónde empezó"**.

No se pudo conocer más acerca de lo que se asomó en las entrevistas con el paciente con respecto a la violación de su abuela materna. No se sabe si fue una relación de índole incestuosa o no, sin embargo fue claro que aquello se silenció por muchos años y que se confesó a la madre de César, al igual que ella le confiesa a él su propia experiencia traumática. Pareciera entonces, que la madre es quien **le pide, en su "revelación", ayuda al hijo**; lo cual pareciera también **"lógico"** entender, pero ¿qué ha significado esa carga- responsabilidad para quién la ha recibido? ¿Ha habido mayor posibilidad de ese sujeto victimizado de elaborar subjetivamente dicha experiencia sexual? O bien, ¿lo o la ha condenado a repetir en acto lo que no ha podido consolidarse como regla fundamental en el Edipo?

A través de lo transgeneracional por la línea materna principalmente, aunque no se excluye por supuesto a la línea del padre, se aprecian algunos **avatares en la función simbólica** que a este estudio interesa.

No se sabe, o por lo menos no es lo suficientemente claro, la ubicación de los hijos en correspondencia con los padres; es decir, **qué hijo es de qué padre o pareja**. Por otro lado, se vislumbran algunas dificultades para proteger, para respaldar a los propios hijos, para pagar simbólicamente esa deuda con los padres por su cuidado y amparo hacia aquellos durante el lapso en que fue necesario hacerlo. Antes bien, aparece **la expulsión, el arrojó, el aislamiento de algunos de los miembros de las familias**.

La figura del **padre se aprecia con poca jerarquía**, con poca autoridad simbólica, con discreción, con poco brillo. La **madre** por el contrario, se dibuja **con mayor firmeza**, con mayor fuerza, aunque no del todo. Sin embargo sí con más posibilidad de verse y ser más "respetable" que los padres- hombres.

"Yo creo que no hay mucha... entre hermanos (...) no hay mucha, este organización", "cómo correr a sus propios hijos su padre y la señora que llega a mangonear", "mi tía (...) tuvo un problema con mi abuelo y no sé si lo corrió o él se fue mejor", "lo regalaron, sufrió maltratos", "mi abuela decidió que se lo quitaran, que lo regaló".

Tisseron (1997) ha realizado investigaciones psicoanalíticas en torno a los efectos transgeneracionales y la determinación de los problemas psíquicos. Y ha postulado que cuando en una generación, después de un traumatismo como un duelo por ejemplo, no se hace el trabajo de elaboración psíquica, resulta en consecuencia un clivaje que va a constituir para las generaciones ulteriores una verdadera prehistoria de su historia personal.

Dice: "El hijo criado por padres portadores de un traumatismo no elaborado (...) debe tratar no ya con una experiencia traumática personal, sino con el clivaje de o de los padres de los que depende psíquicamente" (p. 18).

Son acontecimientos que se han convertido en innombrables para las siguientes generaciones, son faltos secretos, a la vez ocultos, a la vez exhibidos, **son símbolos rotos cuyos fragmentos están estallados**. "Sus contenidos son ignorados y su existencia es sólo presentida e interrogada" (p. 19).

Organizaciones mundiales como la UNICEF (1995) entre muchas otras han aportado datos consecutivamente que apuntan a la transmisión de la violencia sexual de una generación a otra. **Es la violencia, el maltrato físico, sexual, emocional en cascada**.

El abuso sexual incestuoso es un episodio que en muchas ocasiones conduce a la ruptura familiar. La abuela calla, la madre oculta lo acontecido con su hermano, César y su hermana también permanecen en el silencio (por lo menos un tiempo). **La familia usa la negación, la desmentida, quizás para procurar a una familia,**

que ya tenía una estructura débil en lo simbólico; que tenía y ha tenido un terreno fértil para que se observen los boquetes en la Metáfora Paterna.

Los hijos precipitan las historias de los padres, aquellas que no se han podido borrar porque justo están en el inconsciente, en lo simbólico que se transmite a través del abuso sexual como acto en las generaciones.

Kaës (1996) afirma que **nada puede ser abolido que no aparezca en algunas generaciones posteriores como enigma**, como impensado, como signo de lo que no puede ser transmitido en el orden de lo simbólico.

Lacan, como se ha venido diciendo, parte de que todo lo singular debe situarse en relación con el universo simbólico que lo sostiene, que lo rodea.

Se cree conveniente aquí señalar brevemente el relato que hace de un paciente de ascendencia islámica, cuyos síntomas en la mano no tenían ninguna explicación posible. Sin embargo, el análisis reveló que en su infancia al padre se le había considerado un ladrón, quien como tal, debía - según sus leyes- ser mutilado de una mano. Esto no se practicó, el hijo "desconocía" esta ley coránica, estaba alejado de ella, no obstante, permaneció inscrita en el orden simbólico familiar y precisamente por esta "vía" lo tocó.

De tal manera que **lo que en una generación se calla, la siguiente lo habla o lo actúa**.

▪ LA MADRE Y LAS SECUELAS DEL INCESTO

La madre de César es descrita como una madre "fuerte", "decisiva", "drástica", "posesiva", "sufriente", que "se aguanta todo", aunque por otro lado, la aprecie como la madre de la que "duelen más las palabras que los golpes", la que se "desquita", la "vigilante", "un poco imponente" ante los hijos y ante el padre, pues ella es la "sana" y "ahora la más espiritual".

No es inusual que quienes han padecido una violación sexual de tipo incestuosa **"prefieran" no hablar** del asunto y que la familia que los rodea no vean, no detecten lo acontecido, o bien que se construyan historias donde **la angustia trata de encapsularse** porque así "conviene" a los padres y a los demás miembros de la familia.

La negación surgió consciente e inconscientemente en los abuelos de César; su madre calló por miedo, por temor al castigo, para no perder el afecto de los padres, para no adquirir el estigma, para no perder el sostén económico o para no atentar contra la "buena reputación". Tal vez porque no podía poner en palabras lo sucedido corporal y psíquicamente y porque así lo favorecía su propia historia personal, **silenciar el evento que se repite como lo no simbolizado para su propia madre**.

De cualquier manera lo que se hizo evidente fue su expulsión de la familia. **Sobrevino el aislamiento, muy probablemente la depresión** y una confusión aún mayor.

Diversos trabajos sobre el abuso sexual (Doodle, 1991, González, 1995, Ramos, 1995, Saucedo, 1996, citados en Gutiérrez, 1998) han señalado que las víctimas presentan secuelas importantes a no tan corto plazo y de no tan pronta remisión. Tales manifestaciones se hallan en **depresiones profundas, ansiedades, alteraciones interpersonales, trastornos en el ejercicio de la vida sexual y en la salud reproductiva de las mujeres**.

La clínica psicoanalítica apunta a mostrar **la desorganización del psiquismo a partir de lo que no ha advenido**; de lo que es ausencia de inscripción, de lo que no tiene representación; de lo renegado o rechazado; en este caso, también por otros en otro momento; de lo que por tanto y específicamente en el incesto, **no ha sido sujetado por la Ley del Padre**.

Luego ¿cómo se puede concebir la función materna en este caso, bajo estas condiciones?

En la estructuración edípica ese Otro primordial es indispensable para erogenizar el cuerpo, para la formación del Yo en espejo, para ser capturado por ese idilio amoroso entre madre e hijo. Para querer ser el deseo del Otro porque también se supone que le desea o hay algo que la completa y que encuentra en el hijo.

El escenario triangular imaginario presenta en estos casos de **violación incestuosa varios elementos que se complejizan**. No obstante se puede observar para César a una madre instrumental, presente en sus necesidades básicas, protectora hasta cierto punto, pero poco narcisizante.

El discurso del hijo, en torno a su nacimiento y período de gestación, hace suponer **condiciones de desventaja psíquica en la que se encontraba la madre**. Quizás en ella no había la posibilidad plena de mirar al hijo con valor, no a este segundo hijo, a quien probablemente tampoco deseaba (igual que al primero), porque **no se escucha un deseo sexual por la figura del padre real**; por aquel hombre que se presentó para más que nada brindarle su apoyo moral.

"... y que no importó O., o sea, que la apoyó moralmente, económicamente ¿no?, sin esperar nada y pues, se llegó a ese amor", "(...) simplemente apoyó", "empezó como pues una relación, luego un apoyo, luego vino el afecto y luego vino el amor", "como que se sintió muy mal, creo no estoy seguro que, le recomendaron mucho reposo, muchos vómitos, ascos... - todo el embarazo - sintiéndose débil, creo, yo pienso, que por esa misma debilidad física, luego con el otro bebé, ora si que no lo pudo retener... abortó", "que en realidad querían una niña".

La madre de César durante gran parte de su infancia y adolescencia de éste, procuró atenderle médicamente para que mejorara. Para que, **¿mejorara la situación inconsciente en la que ella se encontraba?**

Ella estaba bajo el desprendimiento de su grupo familiar, estaba reactivando los primeros intercambios prenatales, perinatales entre una madre y un hijo. Su psiquismo estaba tratando de organizarse buscando un gran Otro (médicos, brujos, karmas, etc.) que le diera respuestas.

¿Esperaba mejoría en el hijo para mejorarse ella misma? ¿El excesivo proteccionismo médico y escolar (varios hospitales, varias escuelas), pueden considerarse una **defensa reactiva** por no hallar la falicidad en el hijo, **por haber en el inconsciente algún deseo de muerte para él?** ¿Se identificó a este hijo con el primero, o sea producto del incesto?

El niño, dice Freud, se identifica con los deseos inconscientes de cada uno de sus padres respecto de él, pero también se cruza por lo que pre o conscientemente señalan.

Al parecer, algunos miembros del entorno familiar de César, apoyaron al ejercicio de la función materna, particularmente la abuela por parte del padre, quien impresiona haber "contribuido" favorablemente al establecimiento del narcisismo primario.

▪ EL PADRE: EL HOMBRE Y EL KARMA ORTOPÉDICO

El padre en cuanto hombre ha estado presente en la dimensión conflictual del Edipo para César. **Su padre ha estado allí, apoyando silenciosamente, calladamente a la madre.** Responsabilizándose de su tarea de proveedor hasta donde le ha sido posible hacerlo. Sin embargo esto **no ha sido suficiente**, es un padre que **no se ha edificado simbólicamente** porque no ha dado muestras consistentes de la atribución fálica. A veces, parece, se ha aproximado ha evidenciar que él puede, - aunque moderadamente -, organizar a la familia y representar a la Ley, pero probablemente por su propia historia, **ha tropezado más de una vez** con algún obstáculo, una circunstancia adversa o simplemente no ha alzado la voz con firmeza para mediar, para normar, para ubicarse en el lugar correspondiente.

En este encuentro de deseos, del padre, de la madre y del hijo, **el padre encarnado**, respondiendo con su propia estructura edípica, **ha lidiado con una tarea aún más difícil** porque la prohibición del incesto que, se espera, tiene que transmitir, se ha pintado con esos colores indelebles que quizás puedan perdurar transgeneracionalmente. Su labor así, se hace aún más titánica que en otras circunstancias.

Es un hombre alcohólico, "muy responsable", "trabajador", "callado", pasivamente "inconforme". Es un hombre bueno, solidario con la madre, tanto que ante los ojos de César, **a veces parece borrado**, "humillado" por ésta

En la historia de la familia, este padre tal vez ganó poco a poco cierta posición ante la madre y ante los hijos.

"¿Quién es el suertudo, tú papá o yo?" " Que fue muy noble con ella, que por eso lo quiere", "mi papá hizo que se fuera, que ya no lo quería (...) mi papá dijo, decidió ¡ya estuvo!, que corrieran a O.", "habló conmigo dos o tres veces al principio cuando me encontraron fumando en la casa".

No obstante, **con relativa facilidad, vuelve a colocarse en un papel secundario.** Perdió el trabajo exitoso por su consumo de alcohol, fue (y es) criticado por la familia extensa materna por este mismo comportamiento.

"Era el centro de atención, pero para que se rieran de él, porque siempre ha sido medio chistoso"; " mi hermana lo regaña".

De manera semejante a la de Juanito (el caso de Freud), **César le pide a su padre que imponga su Ley a la madre, que se coloque imaginariamente más alto que ella.** Expresa: " con ganas de.... Sí yo fuera mi papá.... Y ¡te callas y ya!, No me anduviera es que, espérate, casi pidiéndole perdón".

Le pide que le **"regrese lo suyo"**, que limite el "oro que lleva la madre" en la casa. "A veces así le digo, cómo eres, que te dejas, ¡pégale!, yo se lo digo cotorreando, pero a lo mejor inconscientemente se lo digo pues, para que tenga el valor, o sea que nunca le ha gritado a mi mamá, así....".

Entonces, le pide que se acerque a ese Dios, a ese Padre imaginario.

Ahora bien, se considera conveniente puntualizar lo que se escucha respecto al **Karma**, las vibras, la reencarnación, la ideología o creencia que ha surgido en el discurso de la madre y también en el paciente y que parece se ha fortalecido de tal manera que podría hipotetizarse, ha llegado a fungir, en parte y con todas sus reservas, como un padre ortopédico, no encarnado en un ser, pero si **capaz de ir ordenando, ubicando; de brindar explicaciones a la madre y al hijo** sobre su lugar dentro de un todo y posibilitar (o acercarse a esa posibilidad), de tramitar o elaborar de diferente manera lo vivido en la transgresión de la Ley.

Impresiona que la madre, con esto admite, valora, un orden exterior a ella, lo que favorece directamente al psiquismo del hijo.

Se observa que esta ideología adoptada por la madre y por César, en identificación a ella, ha propiciado cierto acomodo Edípico en la familia; ya que veladamente todos podrían estar incluidos en un orden específico, donde todos tienen algo que pagar, donde a **"todos les toca", pero donde "todos también pueden reparar", purificarse;** realizar acciones reparadoras y cambiar en algo lo que generacionalmente se les ha impuesto.

▪ EI HIJO: EL CUERPO Y LOS ACCIDENTES

Todo ser humano se ve confrontado con un mundo de significantes que desbordan sus capacidades de dominio y de comprensión; no sólo porque al nacer no posee el código simbólico, a pesar de que está ya inmerso en éste, sino porque el mundo adulto, el de su madre en particular, está impregnado de significantes inconscientes que ella misma sigue, pero desconoce.

Desde que César nace, él **se mira como defectuoso**. Su madre había tenido algunas complicaciones durante el embarazo y el parto fue ese primer momento traumático de una serie que ha sufrido a lo largo de sus 26 años

Puede enumerar **sus accidentes**, puede contarlos porque aunque conscientemente desea olvidar, enterrarlos en el pasado, **le han dejado marcas o huellas en el cuerpo** que se los recuerdan; que se ligan con **aquello** no verbalizado en otras generaciones y **que se pretendió silenciar para siempre**.

Un nacimiento mal atendido, la cortadura del muslo derecho cuando niño, el retraso motor en el desarrollo, la incógnita del diagnóstico de retraso mental, la dermatitis, el asma, la educación preescolar y escolar "especial", el lento aprendizaje, el petardo en la boca, la mutilación de la falange, la fractura de peroné y recientemente el esguince en el tobillo, son junto con el abuso sexual, los más relevantes **momentos escabrosos que su Yo y su cuerpo han padecido**.

"Quizás es el destino, quizás es una reencarnación". Quizás "venga cargando un karma, una mala vibra". Tal vez esté "pagando algo que se vivió en otra etapa". Posiblemente sea algo "no sólo de él sino de la familia" y se ha estado "soportando".

Tisseron (1997) afirma que una **"vergüenza familiar" totalmente encubierta por el silencio podrá expresarse más tarde por enfermedades psíquicas o físicas en los descendientes**. Tales secretos pueden tener graves consecuencias en la generaciones ulteriores aun cuando los hechos vergonzosos que afectaron a uno u otro de los antepasados sean finalmente conocidos por los descendientes, por ejemplo en la pubertad o en la adultez.

César es enterado en la adolescencia por su madre de la violación incestuosa que sufrió ésta por parte de su tío L. Prácticamente enmudeció, pero pudo "comprender" por qué se "sentía algo raro" en la familia.

Esta revelación también aparentemente movió la "lectura" que había "guardado" con relación al acto de su hermano mayor hacia él y su hermana.

Dentro del campo psicoanalítico otros autores comparten con Tisseron S. que **los hijos de padres portadores de "criptas" o traumatismos no elaborados pueden desarrollar dificultades de pensamiento, de aprendizaje o temores fóbicos u obsesivos** (Abraham y Torok, 1973, Sylwan, 1978, citados en Tisseron, 1997). Así

como **también algunos trastornos psicosomáticos** (Zuili y Nachin, 1983, citados en Tisseron, 1997).

La violación, el abuso sexual dice Gutiérrez (1998) queda como una marca en el cuerpo y en el psiquismo que resulta muy difícil poner en palabras.

Pero ¿por qué en el cuerpo? Porque en la violencia sexual **el abusador toma el cuerpo de otro, lo invade, toma el psiquismo de otro**, lo lleva probablemente a revivirse como cuerpo previo al Estadio del Espejo, como cuerpo no integrado. **"Al apropiarse del cuerpo de otro lo deja sin cuerpo, sin sustrato, sin sostén del psiquismo"** (p. 45).

César tal vez desde el vientre materno vivía ya una especie de desorganización (por no decir desintegración) proveniente del cuerpo también violado de la madre.

El Yo es el enlace con el mundo intersubjetivo, es un precipitado de identificaciones, por la piel pasa lo apaciguante, lo pulsante y lo narcisizante de la función materna. Freud (1923) planteaba que el yo derivaba en última instancia de sensaciones corporales, principalmente las que partían de la superficie del cuerpo.

Entonces, se puede decir que en el cuerpo de César se han congregado una serie de significantes que lo han estigmatizado como "incapaz", "defectuoso", "feo", "zonzos o poco inteligente". O bien, como piensa que lo percibe su madre, alguien "muy frágil".

Por otro lado, si este hijo **no fue** en el primer tiempo de la dialéctica edípica considerado cabalmente como **falo completud**, lleno de grandezas y hermosuras, y si se ha dificultado su tránsito por ese segundo y tercer tiempo, debido a esta función paterna desvitalizada; es oportuno suponer que **en su vida laboral, escolar y de pareja o de tipo social, se conducirá tal y como lo ha hecho: con altibajos**.

Resulta interesante señalar que aunque su vida en dichas áreas no ha sido del todo considerada como un rotundo fracaso, si ha presentado percances o contratiempos que parecieran ponerlo al filo de una tribulación mayor, por ejemplo deprimirse por "rompimiento" con supuesta novia, aislamiento social, pérdida de empleo por sus "incapacidades", etc.

Este último punto es también de relevancia ya que su ingreso a un empleo con mayor formalidad y estructura dentro de una dependencia de gobierno, parece no ser carente de significación.

César **trabajaba de "cargador", de "chalán"**, pero desde que obtuvo el puesto de verificador de básculas [checa el peso, sopesa (tantear, calcular o considerar por anticipado las ventajas e inconvenientes de una cosa⁴²) la basura] en un área llamada de transferencias, se ha esbozado lo que podría ser un efecto psíquico positivo hasta cierto punto; ya que impresiona que sus relaciones sociales, sobre todo con la autoridad y los compañeros de trabajo se ha comenzado a enmendar.

⁴² Diccionario el Pequeño Larousse Ilustrado, 2000. México: Larousse

Este empleo ha **"movido"** la relación con su entorno y lo ha **"obligado"** a **cumplir con reglas y jerarquías** propias de una institución laboral, lo que ante sí mismo revela derechos y deberes, además le ha posibilitado **"elegir"**. Aunque hay que dejar claro que estos aspectos están apenas tejidos con hilos muy delgados, ya que también han aparecido las desventuras en sus llamadas **"incapacidades laborales"**.

"Estoy pasando un buen trabajo (...), me estoy sintiendo bien, he conocido muchas cosas (...) mi jefe (...) me apoya (...) me dice: **tú administra tus horas extras**". **"Vamos rotando"**, "pensé que me iban a dar de baja por tanta incapacidad" " En mi humilde trabajo, porque así me dijo un jefe en una comida (...) yo, me dijo enfrente de todos, **que yo era un buen elemento**, por eso creo que en algunos jefes, sí, sí, no amistad, pero me han invitado a buenos lugares".

▪ LA DROGA: EL RELAJAMIENTO Y EL RETO

"Sí estos canijos pueden por qué yo no", "te sentías..... **bien valiente**", "..... estás joven, estás fuerte", "..... como los atletas de las olimpiadas", " te ven diferente", " a gusto, tranquilo", " a lo mejor el cerebro tiene una falla".

En César el consumo de drogas, particularmente de marihuana, parece ser más que nada una tentativa de apaciguamiento y resolución del "dolor" psíquico e incluso físico de aquellas situaciones difícilmente apalabradas.

Por otro lado, es la **necesidad de desafiar el estigma de discapacidad o sujeto defectuoso**. Calificativos que en los inicios del consumo pretendía eliminar al relacionarse con diversos grupos de adolescentes. Quería ser observado por otros, por los coetáneos principalmente; **probarse** por ejemplo a través de una carrera intrépida tras la persecución policiaca, al golpearse con otros jóvenes, o bien al comprar y fumar diario la sustancia, **que era "normal"** y que no tenía temor de que fisiológicamente algo se le "desconectara" o se alterara por el consumo de los tóxicos.

Fue etiquetado desde bebé, desde infante como **"anormal" o "enfermo"**. Alguien a quien, por sus síntomas, quizás halla sido incluido en varios cuadros nosológicos y a quien, por lo tanto, no se le diagnosticó de manera clara.

En la familia nuclear y extensa era visto como **el niño con debilidad o retraso**. Tal vez como el hijo, el primo, el nieto al que hay que cuidar para que no le ocurra nada más.

Y precisamente la convivencia con dichos primos, por lo menos en ciertos lapsos de tiempo, parece haber acentuado la polaridad de la normalidad - anormalidad.

Dice haber sentido que él vivía en un "mundo bien", normal, saludable, sin embargo, el Otro y los otros le enviaban cada vez con mayor fuerza el mensaje de "eres patológico, estás averiado".

Con la droga esta concepción de sí mismo, podía cambiar, por eso él de alguna u otra manera, quería comprobar y comprobarse si efectivamente le podían pasar cosas que a los otros no les ocurrían, porque su "cerebro" andaba mal **Comprobar que a él no le pasaba "nada" o le podía pasar "todo"** y entonces convulsionar, ya que así lo habían dicho los médicos.

Con la droga se preguntó si su cerebro podía hacer "corto circuito", si era verdad que "podía explotar".

Al intoxicarse también ha logrado **disminuir esa angustia o intranquilidad** que no tiene explicación, que quizás carga y no le pertenece sólo a él; que quizás la "heredó" y se combinó con sus propias experiencias.

Simultáneamente, al hacer uso de las drogas pretendía **ser mirado como "héroe", fuerte y superior** a otros, con un cuerpo de atleta que se ha preparado para competir.

No obstante, al drogarse, también se ha encontrado con el revés de su expectativa inicial, con la posibilidad real de **maltratar su cuerpo y de enfermarlo**.

▪ CONCLUSIÓN

El funcionamiento psíquico de cada sujeto no está determinado sólo por los "accidentes" singulares o personales, sino por esas "huellas" no deseadas o conflictos simbólicos que marcaron la vida de los padres, de los abuelos y en general de sus ancestros o allegados.

Transgeneracionalmente en este caso hay una transgresión a la Ley que no ha permitido que César devenga como un sujeto deseante. Es decir, desde otras generaciones el Padre simbólico ha tropezado y ha dificultado la imposición de un pacto.

La prohibición del incesto se rompió muy probablemente desde la generación de sus abuelos. Y él ha tendido en su propia familia, sus padres, su cuerpo, sus acciones, en sus afectos la vulnerabilidad para repetir lo que no se pudo elaborar en otros.

Fue vulnerable porque el silencio "tranquilizó" la angustia, encapsuló las culpas y encerró las fallas, pero no las eliminó. Al contrario, parece que ganaron fuerza para que, también **vía el silencio, hablaran en su generación.**

En su caminar por el Edipo las condiciones no han sido las más adecuadas para su ascenso al Simbólico, ya que por ejemplo ese **Padre Imaginario** que está por arriba de la madre **no se ha podido encontrar plenamente**. Su padre es bueno, noble, proveedor, pero no es suficiente para dictar la Ley a la madre, a los hijos y representarla con soltura, sin reserva; para transmitir, como se espera, la castración simbólica. Quizás, como se veía, porque el margen dentro de su propia historia edípica así lo limita, pero también se ha notado que **la madre no le apoya con claridad en esta tarea**, pues con frecuencia ella tiende a ubicarse en el ámbito imaginario, donde difícilmente se cede lugar a la palabra del otro, al tercero. En este caso al hombre - padre que básicamente la ha acompañado por años.

Sin embargo, se vislumbra **una tentativa de triangulación simbólica** en el **"karma y la energía universal"**, por lo que se deduce que dialécticamente se esboza un padre interdictor y privador. Un padre que hasta cierto punto ha logrado organizar el "mundo" para él y su familia de diferente forma; que puede acercarse a aquel del tercer tiempo, pero que aún no se revela con amplitud; pues de los pactos y de la circulación del falo, aún no se sabe o se ha instituido muy poco.

Por lo tanto, se puede situar a César en el umbral de ese tercer tiempo del Edipo.

CUADRO 2

RESUMEN INTERPRETATIVO

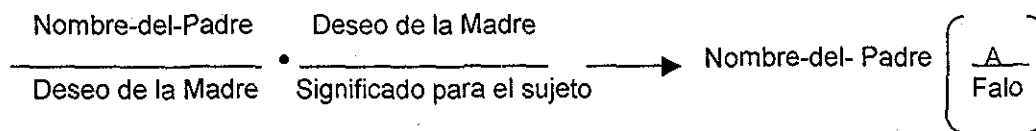
CATEGORIAS	ALEJANDRO	MIGUEL	SERGIO	CÉSAR
La familia	Marginados, despojados, desprotegidos. La tristeza, el silencio La anulación.	"La ratonera" El silencio Los secretos. Capturados en el circuito imaginario	Fálcos contra castrados. Rivalidad fálica acentuada.	El abuso sexual incestuoso. El silencio Los aislados El karma
El padre	"Lámpara sin luz", El adorno. Sin voz Indefenso, incapaz, inexpresivo Sin lugar, sin ley.	Padres devorados, guñapos Incapaces de sostener la función paterna Sin lugar, sin Ley.	El ídolo, el héroe violento. El ex drogadicto El rival, el falo y la Ley imperativa. Padre omnipotente.	Solidario, bueno, callado. El alcohólico pasivo. La ley de papel El karma, la energía universal.
La madre	Rechazada. Sin lugar. Ausente, depresiva. Madre imaginaria, voraz pasivamente	Insaciable. Fálica Omnipotente Madre devoradora, imaginaria.	El silencio Tibia. Castrada imaginariamente. Replegada con el hijo	Victima-victimario La fuerte. El silencio. La expulsión de la fam Función materna instrumental.
El hijo	No falo, rechazado doblemente Fabulador. Confusión sobre sí mismo, la fam., el lugar que ocupa dentro y fuera Identificación y masculinidad imaginaria	Doblemente fanstasmazado como no falo. Confusión sobre sí mismo Pocas líneas de masculinidad e identificación Conducta sexual autoerótica	Castrado, devaluado, débil, perdedor. El niño, el dependiente El "hijo pródigo", el "deshuevado". Interrogación sobre su masculinidad.	La víctima transgeneracional El incesto El cargador de culpas. El cuerpo El defectuoso. Los accidentes: el dedo mutilado.
Lo Transgeneracional	Función madre y función padre precarias. Deuda sin pago simbólico. Límites generacionales difusos. No circulación del falo	Dificultad para nombrar parentescos. Límites generacionales difusos. No circulación del falo. Rivalidad, agresividad, "o yo o tú".	Padres imaginarios Madres fálicas No circulación de falo. Rivalidad	Transgresión a la Ley fundamental Las criptas, el silencio. Madres hacia lo imaginario. Padres débiles.
Prohibición al incesto	Instaurada, pero con disfuncionalidad	Muy débilmente instaurada. Regla de exogamia erigida endeblemente	Instaurada pero con disfuncionalidad	Transgredida
La droga	El escape. El refugio. El encierro Intento de poner límites. La fuerza y la no valía	El niño juguetero Una salida. "Yo -estoy-fumando". La media naranja. "Socializar" "Los marihuanitos"	El poder, la potencia. La grandeza El lugar de Dios. La degradación, la deshumanización.	El reto, la relación. La prueba de la normalidad-anormalidad. El olvido.
FUNCION PATERNA	No instauración de la Metáfora paterna. Función paterna con importantes déficits generacionales No hubo lugar simbólico para que el padre actuara	No instauración de la Metáfora paterna. No existencia del padre simbólico Madre ha dictado ley al padre. Tránsito por estrechas veredas simbólicas.	No instauración de la Metáfora paterna. Padre imaginario que dicta su Ley. Función paterna con déficits porque no se hace posible la castración simbólica.	No instauración de la M. paterna El escenario transg hace bastante vulnerable a la actual generación para presentar fallas en la función pa y ma No cast simbólica

VI. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como propósito principal aproximarse a la función paterna de sujetos dependientes a drogas e interrogarse por sus posibles inconsistencias.

En este apartado se tratará de dar cuenta de lo que hay en común en los casos estudiados, reflexionando los hallazgos a la luz del marco teórico psicoanalítico e incorporando algunos datos y afirmaciones derivadas de la práctica clínica en la atención de pacientes farmacodependientes, particularmente dentro de la institución en que se llevó a cabo esta tarea.

De manera general, los resultados obtenidos muestran importantes desfallecimientos o rasgaduras en la función paterna y en la instauración de la Metáfora en que se sustituye el significante del deseo de la madre, por el significante Nombre-del-padre.



Se encuentran arduas tribulaciones para inscribirse y deslizarse en lo simbólico, para ser sujetos deseantes que se sientan y estén incluidos en los pactos. Es decir, se ubican endeblemente, e incluso en algunos casos fuera, de los subsistemas del orden simbólico tales como la familia y los parentescos, la comunidad y las relaciones escolares y ocupacionales, las reglas matrimoniales o de relación con el sexo opuesto; así como frente a la regla de exogamia y a la ley de la prohibición del incesto.

Se desglosará esto a partir de las categorías que se propusieron para el análisis⁴³.

▪ LA FAMILIA

Se puede observar que las familias de origen se caracterizan por el silencio, por una conspiración inconsciente al secreto. No se reflejan, no se miran, no se comunican, a veces no reaccionan ni siquiera cuando surge explosiva o violentamente y en forma obvia, algún problema o conflicto interno entre sus miembros o de alguno de ellos con el medio extrafamiliar. Así se favoreció y se mantuvo por mucho tiempo el consumo de drogas de los pacientes.

No eran vistos o no son vistos algunos otros miembros que también presentan conductas adictivas sobre todo con el alcohol. Así por ejemplo en la familia de Alejandro el problema ("mudo" por mucho tiempo) fue él, no su hermano M.

⁴³ Véase Cuadro 2. "Resumen interpretativo"

(alcohólico), ni su hermano mayor D. con sus conductas legalmente ilícitas. Tampoco lo fue el problema grave de alcoholismo y depresión de su padre.

En Miguel igualmente se sabe de su adicción porque él es un "sinvergüenza" y se ha encargado que los otros se enteren, "que lo vean", "que lo busquen", no obstante, no conocen del consumo de drogas de su hermano E., ni perciben los coqueteos al incesto que hay dentro de la familia. "Hay un distanciamiento", "somos como desconocidos" –dice –.

En Sergio, notamos que han tenido que callar los hijos y la madre, para que en la familia "todo marche bien".

En el caso de César el silencio ha "explotado" en su propio cuerpo y a pesar de todos los esfuerzos conscientes e inconscientes por guardar los "secretos" de la familia, de vez en cuando aparecen abrumadoramente y sin que se encuentre explicación o lógica alguna.

Por tradición familiar no hay diálogo, no hay palabras verdaderas que pesen, discursos que ordenen, que historicen, que ubiquen en el antes y ahora, que y ayudan a construir mitos dentro de una colectividad de "familias".

Lo que hay es apenas susurros, murmillos simbólicos, dentro de vociferaciones imaginarias. Hay relaciones de a ---- a' y en ese circuito dual, A (el Otro, la cultura, el lugar del código), se ve sofocado.

Por tal razón se detectan **familias marginadas**, aisladas de las otras; **relegadas de su entorno vecinal** y de su familia extensa.

Véase los casos de Miguel y Alejandro y recuérdese que por ejemplo la familia nuclear del segundo siempre fue rechazada, desheredada, despojada, humillada. Fueron tratados como sirvientes y no como miembros de la familia. Fueron separados de la gran familia y destinados a vivir en un lugar relativamente apartado del centro de su comunidad.

En Miguel este aspecto es de extrema relevancia ya que a pesar de que aparentemente mucha gente lo conoce a su familia también se encuentran en un **aislamiento significativo en medio de otros grupos familiares**. Difícilmente conviven con vecinos o parientes, excepto con aquellas que ya en otro momento habían vivido juntos, habían establecido un vínculo relativamente cercano. No reciben visitas y tampoco visitan a otros. Él es el prototipo de este acentuado aislamiento familiar, pues como se decía al analizarlo individualmente, teme no ser visto por una persona cualquiera en la calle a quien él se dirija fortuitamente.

En el caso de César, la violación a la prohibición del incesto provocó la expulsión de la madre y con ello se fortaleció en el grupo familiar extenso una red de hermetismo y distanciamiento de la que actualmente aún se encuentran vestigios.

Se halla también **mutismo en la pareja parental, entre sí mismos y hacia los hijos**. Hay preguntas no contestadas, a veces ni siquiera formuladas con respecto a la relación que llevan o han llevado precisamente como pareja. En los cuatro casos se presenta esta característica: **una pobreza en la libidinización conyugal**, en la relación hombre-mujer.

Cabe hacer notar que en el último caso, en César, se escucha una postura ligeramente diferente a las otras ya que a pesar de toda la mole de silencio que ha tratado de reinar en su familia, se han infiltrado pequeñas voces o hechos que han permitido hasta cierto punto un cambio de sentido o resignificación en él; aquí con respecto a sus padres.

Las experiencias de trabajo en CIJ, difundidas en las reuniones de carácter nacional, aunque interno (Reunión Nacional Anual), así como en los diferentes órganos de divulgación (Revista CIJ, Guías Técnicas, Informes de investigación [sobretudo de enfoque epidemiológico], series técnicas, cuadernos temáticos, talleres y cursos monográficos) han señalado a la familia del farmacodependiente como **"un grupo para quienes la intimidad y distancia en las relaciones es una situación de conflicto"**; que "se observan aburridos y tristes, excepto cuando son movilizadas por el hecho de que uno de los hijos utiliza drogas" (Sánchez y Guisa, 1996).

Este argumento ahora puede cobrar significado a partir de la Metáfora Paterna, pues es ésta justamente la que regula y norma estas relaciones.

Barriel y Luna (1992) reportaron hallar a menudo algún **secreto** dentro de la familia, algo de lo que nadie quería hablar, si bien todos estaban enterados, todos lo conocían, por ejemplo el secreto de la existencia de un padre sumamente enfermo, alcohólico crónico que inclusive tenía que ser internado constantemente para su recuperación y desintoxicación.

Por su parte Plascencia (2000) señala dice que se trata de familias que **tardíamente buscan ayuda profesional** ya que no conciben a la farmacodependencia como un problema de salud grave ni aceptan que existe un consumo de drogas dentro del seno familiar; por lo que lo continúan escondiendo hasta que se hace cada vez más evidente. Dice: **"Actúan como si no pasara nada**, tratando de adivinarse los pensamientos y emociones, pues la comunicación familiar es nula (...) se comunican a través del enojo y la agresión (...). Esta situación provoca también en todos sus miembros una actitud de aislamiento en medio de una gran confusión, porque siendo de una manera, se comportan y hablan de otra diferente" (p.74) ⁴⁴

En el trabajo psicoterapéutico dentro de la Unidad de Internamiento Zapopan, México, Cárdenas (1998) refiere haber observado que casi todas las familias de los usuarios presentan una conflictiva conyugal; sus roles parentales no están bien definidos y no siempre es abiertamente manifestado; **la familia delega la responsabilidad de los problemas en el hijo**; casi siempre existe un hijo "modelo" y en algunas ocasiones uno o ambos padres se comportan como si fueran hijos.

⁴⁴ Los paréntesis me pertenecen.

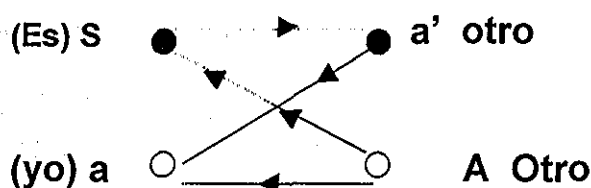
Además de que la posibilidad de incesto así como del uso de drogas y otros trastornos es mayor.

Recientemente el Departamento de Investigación Clínica y Epidemiológica de la misma institución, publicó los avances en los resultados de una investigación que se está llevando a cabo desde 1998, sobre la estructura familiar y el consumo de drogas, realizada con 294 familias atendidas en 56 unidades de tratamiento. Los hallazgos apuntan a vislumbrar que el 78.4% de las familias presentan una relación entre los padres "conflictiva", y que el 52% corresponden a familias aglutinadas donde hay un excesivo apego, mientras que el 48% presentaban desapego (familias desligadas) y límites rígidos (Balanuario, 2001).

¿A qué aluden todos estos datos? ¿Cómo se les puede leer?

Se había comenzado a señalar que las familias de los cuatro pacientes que se estudiaron, son pseudounidad al interior y semiaisladas a lo externo.

Lacan con el esquema "L" o de la intersubjetividad, afirma que si se permanece en eje de la relación imaginaria, o sea en el vector $a-a'$, el sujeto del inconsciente prácticamente queda en el olvido. El eje de $A-S$ que es el eje de **la dimensión simbólica se minimiza** o se "achata" y es lo que finalmente permite la ubicación bajo una realidad normada como familia y como persona.



En el lugar de A, en ese gran Otro, está la posibilidad de la verdadera comunicación. En el Seminario de "Las psicosis" (1955-1956), postula que la palabra (plena) puede transformar tanto a quien habla como a quien la recibe en el acto de la emisión. Es decir, brinda un lugar, por ejemplo al sentenciar "tú eres el maestro" o "tú eres mi mujer".

El silencio, los secretos, lo callado u ocultado entre las familias de los pacientes es de llamar la atención desde esta perspectiva. Pero no debe entenderse que lo que importa es el hecho de hablar por hablar o no hacerlo entre ellos. Pues para Lacan, el lenguaje adquiere una dimensión por encima y más allá de su empleo para comunicar información.

O sea, las familias en estudio hablan, interactúan entre sí, se dicen cosas. No es que no sepan hablar (se). Poseen –dice Lacan- lengua, el uso individual que cada uno le da a la palabra. Sin embargo **impresionan estar alejadas del orden del símbolo**, de lo articulado, de lo pactado con otras familias, por eso, entre otras cosas a los

hijos farmacodependientes se les ha dificultado hallar una pareja y formar grupos familiares secundarios.

“La palabra es siempre pacto, acuerdo, nos entendemos, estamos de acuerdo: esto te toca a ti, esto es mío, estoy es esto y esto es lo otro” (Lacan, 1955-1956, p. 62).

Palabra que por ejemplo en el caso de Miguel es particularmente raquítica.

El lenguaje es visto entonces como estructurante de las leyes sociales del intercambio, como un pacto simbólico, como una especie de lazo social. En el análisis tendría que ver con otras familias; con otras personas, parientes o no, vecinos; con la comunidad.

“El inconsciente no es interior, por el contrario, puesto que la palabra y el lenguaje son fenómenos intersubjetivos, el inconsciente es “transindividual”; por así decirlo, el inconsciente esta “fuera” (Evans, 1997, p. 111).

Por lo tanto se puede concluir que se trata de **familias marginales al eje u orden simbólico**. Por eso se aprecian con esa dificultad de cohesión real y con una tendencia a pegoteos o amalgamamientos asfixiantes o bien a una dispersión que de cualquier manera protege y acentúa su dependencia recíproca. Todos los miembros del grupo están ahí viviendo bajo un mismo techo, como una familia, pero se relacionan sin límites, **con una pobre posibilidad de actuar separados y de vincularse con otros; con los de afuera, con un tercero.**

No hay lazos libidinizados en la pareja conyugal, no comparten o enriquecen la relación entre ellos y a hacia los hijos porque tímidamente han nutrido su propia experiencia con el Otro.

La familia no funciona como una institución socializadora porque su ubicación dentro de la dimensión simbólica está distorsionada. Su palabra como la del niño –dice Lacan (1953-1954) - no está vacía, pero no le compromete a nada, es ambigua, está más dentro de lo dual, de lo individual, de lo imaginario.

▪ EL PADRE

El padre para ser tal, postula Lacan (1957-1958) en el Seminario de "Las formaciones del inconsciente" puede no estar físicamente, pero es necesario que esté presente en el discurso de la madre, para nombrarlo e instaurarlo ante el hijo. Por lo tanto la presencia del padre no indica que sea reconocido por el niño con todo lo que simboliza respecto al tema de la Ley y de la castración simbólica.

En los cuatro casos que conformaron la muestra, el hombre-padre estaba presente, se recordará brevemente bajo qué condiciones:

El padre de Alejandro (finado), fue un padre que viajó constantemente durante la infancia del paciente; hasta que alrededor de los 6 ó 7 años se percata que su hermano mayor no es su padre y que éste lo es. El padre aparentemente deja de viajar pero se suscitan cada vez más eventos decisivos para la articulación o desarticulación simbólica para él y su familia. Son momentos que le solicitan una respuesta como padre. Por ejemplo los problemas de herencia, el accidente automovilístico, la marginación y rechazo a la que eran sometidos y el desempleo. Más adelante, los problemas legales del hijo mayor, de alcohol y drogas del paciente, el alcoholismo del hermano mejor, su propia enfermedad, etc.

El padre "no fue muy expresivo", "nunca platicó", "se escapaba a veces, cuando regresaba (...) venía tambaleándose", o permanecía dentro de la casa bebiendo alcohol. El nunca pedía nada, "no quiso pelear", "fue muy accesible", "muy noble", Fue un padre al que "le faltaban muchas cosas".

Como se apuntaba en el resumen interpretativo, aparece como **un adorno**, sin brillo fálico, ni para la familia que conformó, ni para el grupo familiar primario. Fue un padre cuyo **discurso no tenía fuerza o vitalidad**, que no podía ser escuchado, porque en sí mismo no pesaba, no resonaba. Fue un padre sin lugar y sin Ley. Que no alcanzó para ser arropado con los atavíos del padre castrador y donante. Que seguramente los **duelos no elaborados**, por ejemplo el duelo por ser despojado y semiexpulsado de la familia de origen, así como el duelo por estar casi desplazado por su hijo D., evidenciaron la dificultad y minaron aún más la posibilidad de representar y sostener la Ley: de funcionar simbólicamente.

Fue **un padre presente pero "alejado de todo"**, que en muchos momentos importantes agachó la cabeza, **al que se le dificultó buscar y ocupar su lugar**. Pues aparentemente la realidad familiar, sus particularidades como sujeto (era moreno, signo de discriminación) y por supuesto, sus propias dificultades edípicas, no le permitían tener un amplio rango para hacerlo. Se observa aquí, la caída de un padre ("anduvo con muletas, luego con bastón"), después, su muerte; dejando en el hijo un duelo.

El hermano D. se asoma como alguien real cercano a desempeñar la función del padre; pero del padre en tanto imaginario. Es a él a quien al parecer la madre le da un sitio especial en la familia. Quien ante los ojos del paciente puede tener "todo" o

por lo menos más que el padre, pero que, sin embargo, tampoco "alcanza" para favorecer un orden diferente en su psiquismo, porque también él ha estado fuera de la ley simbólica y la legalidad social

En el caso de Miguel se coincide en hallar a un padre sin lugar y sin Ley. A pesar de sus intentos para mantenerse vertical en su función, entró en juego para acomodarse a aquella Ley caprichosa de la madre, para reforzarla y para hacerse dependiente. De igual forma no ocupa el lugar simbólico porque su propio discurso lo anula. Él guarda silencio, no vale nada para la mujer. Paradójicamente **es nominado por ella, para señalar lo que no es y para decir lo que no tiene**.

Es un hombre también alcohólico que comparte con el padre de Alejandro la dificultad de separarse del grupo primario, de **no ser capaz de defender a su familia y de defenderse a sí mismo**. De no ser agente promotor de las respuestas a las diferencias en tanto lo fálico-castrado, y mucho menos a las interrogantes simbólicas sobre la masculinidad. Por eso la postura de quien tiene derecho a la madre, se desvanece.

Lacan (1957-1958) dice que para que exista el Edipo, para que el niño conserve su presencia no sólo en el mundo real, sino en el mundo simbólico, que es el que realmente lo posibilita ser sujeto, sujeto sexuado, es necesario que alguien (o algo) entre la madre y el siempre y en cualquier circunstancia esté en posición de jugar y ganar. Es decir que el padre intervenga como provisto de un derecho, que el padre real revestido de símbolo, se convierta en alguien preferible de la madre. Más exactamente que se haga preferir por ella⁴⁵, que porte la ley y que lleve a cabo su función vinculada con la interdicción del incesto.

Para que el hijo asuma la función sexual viril, para que digámoslo así, viva plenamente su masculinidad, es preciso que el padre real asuma su función de castrador, cumpla su función imaginaria, pero también revele su propia falta.

Tanto el padre de Alejandro, como el de Miguel tropiezan en esto. Pero en este último, es más claro cómo la madre lo ha convertido en nada.

Así comparten, junto con el padre de César (aunque en mucho menor grado), la característica de aparecer en la dialéctica edípica como padres sin palabra o con un discurso hueco.

Son padres con importantes lesiones en su masculinidad. ¿El padre de Sergio se salva? Parece que no, pues este punto también lo alcanza pero de diferente manera, pues aunque aparentemente aquí el padre es quien encarna la potencia sexual, quien lleva la voz cantante y ha sido preferido por la madre, no se puede afirmar que ha asumido desde el plano simbólico la virilidad, pues quien lo ha hecho

⁴⁵ En la nota de traducción del Seminario 5 se encuentra: Se fait préférer à la mère. La forma idiomática española, la pasiva "es preferido a", pierde una connotación interesante de la forma francesa, más activa, presente en muchas expresiones francesas y que Lacan explota en numerables casos

no necesita, de aquellos a quienes considera inferiores, la constatación o autenticación frecuente de que así es.

Por lo tanto, la masculinidad de estos padres igual que la de los hijos se encuentra en el orden de lo imaginario, donde se es "todo" o se es "nada", (especialmente en Sergio, Alejandro y Miguel).

Puntualizando algo más con respecto al padre de Sergio, se dirá, que este padre está completamente instalado en ser el falo y no en representar la Ley. Consiguientemente, tampoco tiene un lugar dentro de los pactos, pues parece no estimar que los puede haber.

Hacia otra parte, aunque con aspectos coincidentes, se halla al padre de César. Aunque también alcohólico, ha logrado levantar la mano y hacerse escuchar en algunos momentos donde se le han hecho llamados importantes. Donde debía ofrecerse como soporte de un acontecimiento, por ejemplo cuando los hijos son abusados sexualmente.

Este padre normalmente "callado", "reservado", tolerante, se incorporó estrecha, pero suficientemente para virar un poco el rumbo familiar; para decir: "¡ya estuvo!". Para hacerse prestar oídos de la madre y dar una respuesta de protección y de cuidado a los hijos en aquella ocasión. Pero sobretodo, para dejar entreabierta la posibilidad de que las cosas no fueran siempre dictadas por ella.

En forma similar a los otros casos no se aprecia con textura a un padre verdaderamente capaz de ser el embajador de la Ley, que muestra con soltura sus insignias y su rango cuando así se amerita. Flaquea en su tarea de privador. No obstante, en este caso, se observa la existencia de una ley paterna con mayor consistencia.

En otro orden de ideas, hay que hacer notar un elemento interesante que se presenta en al menos dos de los casos (Alejandro y Miguel). Se trata de **los duelos y su afrontamiento**.

El padre de Alejandro, se decía, transitó por un duelo al ser expulsado de la familia de origen y aparentemente por ser desplazado por su hijo mayor. Hay que sumarle la posibilidad de un duelo al haber dejado la actividad laboral foránea a la que se dedicaba. La respuesta que brinda a estas pérdidas es la de consumir más alcohol y "acelerar" su muerte.

Con el padre de Miguel sucede algo parecido. Consume mayor cantidad de alcohol tras la separación conyugal. En este caso se filtran además todos los otros duelos no elaborados que se suscitan por la línea materna y que el paciente resume al decir que se acabó la familia después de la muerte de uno de sus tíos.

Hachet (1997) piensa que las toxicomanías están de cierta forma relacionadas con la **no elaboración de duelos personales y/o familiares**, ya que en su práctica clínica

ha encontrado con frecuencia situaciones correspondientes a pérdidas sin elaborar o "mal" elaboradas o bien con las tentativas de lucha contra estas pérdidas.

Según Cuttin (citado en Tisseron, 1997), la realización de un duelo en una familia es tanto más difícil en la medida en que no se ha hecho un duelo en la generación anterior. Este planteamiento se vincula con lo ya subrayado por Lacan (1954-1955) con respecto a que las fallas o aciertos de los otros previos, "la organización anterior", va a impactar, de algún modo, en la constitución del sujeto y por ende en su manera de tramitar un duelo.

Se hipotetiza así, que en Miguel y Alejandro estas circunstancias han contribuido a precisamente no facilitar los duelos a los que ellos ya se han tenido que enfrentar.

Se mencionarán ahora algunos datos recogidos en la labor clínica con pacientes farmacodependientes y que es posible articular con el rubro del padre.

Acosta et. al. (1992), al brindar orientación a familiares, dicen haberse enfrentado a familias con problemas de abuso de alcohol y otras drogas, lo que hace que **los padres disculpen la conducta farmacodependiente** de sus hijos que es sin duda la más obvia para los demás.

La falta de autoridad moral de los padres, cuando estos tienen conductas deshonestas, - opina Chinas (1996) -, favorecen el uso de sustancias prohibidas entre sus descendientes, pues cotidianamente se encuentran antecedentes de alcoholismo.

"El padre por lo general no asistía a las sesiones y (...) cuando lo hizo, se autoexcluyó de la problemática, es decir se sentaba lo más alejado posible de la familia y delegaba la responsabilidad del diálogo a la madre; se refería a problemas en su trabajo como justificante **A veces la autoexclusión del padre es muy notoria** (...) (el) padre no hablaba durante las primeras sesiones y, en cierta ocasión, se puso a leer discretamente el periódico que llevaba" (Barriel y Luna, 1992, p. 91).⁴⁶

Se observa pues que:

El padre aparece casi siempre presente físicamente, pero posiblemente en él se encuentren ya una problemática adictiva (en especial de alcohol). **Esta existencia paterna de carne y hueso no garantiza que ejerza su función**, pues como formula Lombardi (1992), un padre alcohólico o melancolizado, lo que transmite al hijo es el no haber pagado su acceso al deseo.

Se halla a un padre que **difícilmente realiza una interdicción y privación "exitosa"**, porque por un lado no se encuentra una esfera familiar que se lo permita, en donde la madre haga caso pleno de su palabra; y por otro no se vislumbra que él mismo logre ubicarse como ideal de potencia.

⁴⁶ Los paréntesis me pertenecen

Por consiguiente, es mucho más complejo que la función paterna, - el fungir como representante de la Ley, de ser su propia metáfora, de operar como agente de la castración simbólica y trasmitirla al hijo-, se despliegue.

Luego, es posible entender porque al padre se le califica como: "débil", "ausente", "ineficaz", "periférico", "pasivo", "rígido", "irresponsable" o "agresivo".

▪ LA MADRE

Lacan (1956-1957) postula que **"detrás de la madre simbólica está el padre simbólico"** (p. 221), o sea que desde la relación originaria (y más atrás) del sujeto con la madre, éste encuentra la estructura que le permitirá tener acceso al campo del lenguaje. En otras palabras, para que el niño llegue a ocupar más o menos la posición de falo con respecto a la madre, para que se le plantee la cuestión de saber qué quiere ella y hacia dónde mirar para encontrarlo, es decir para que el padre aparezca portando otro discurso, es necesario que haya una simbolización del Nombre-del-Padre en la madre

Aparece entonces el ejercicio de la función sin dejar a un lado las huellas del propio Edipo.

Las madre de Alejandro y de César representan las hijas expulsadas y rechazadas abiertamente por su grupo familiar. La primera constituye una forma de pago a la deuda frente a su propia madre. Pago en especie, que no asegura la permanencia de la Ley que rige a los parentescos y que a ella, la rotula como la marginada o no deseada. En el segundo caso la expulsión de la hija sobreviene tras el silencio del incesto, pero también se vislumbra que antes y después de éste, había un velo de ignorancia hacia su persona.

Por otro lado, se encuentra a la madre de Sergio que "huye" de su núcleo familiar primario, más obligada que por una iniciativa propia. De manera similar, la madre de Miguel es forzada a salir del hogar de origen por el arreglo y la aparente "conveniencia" de los progenitores.

Es posible vincular estas circunstancias con lo que las madres pudieron "ofrecer" a los hijos en su papel de prótesis de la psique, es decir con esos primeros cuidados o encuentros con el "cachorro humano", puesto que él al hallarse en una dependencia total al Otro, también es sometido a lo que el Otro pueda darle. "Si la mujer encuentra en el niño una satisfacción, es precisamente en la medida en que halla en él algo que calma, algo que satura, más o menos bien, su necesidad de falo" (Lacan 1956-1957, p. 72)

En los cuatro casos estudiados, se observa que **la función materna**, en este sentido, **presenta desfallecimientos**. En César, Miguel y Alejandro principalmente,

el niño como real no llena y ocupa el lugar de falo para la madre. Los cuidados, las atenciones, la respuesta a las necesidades biológicas o vitales estuvieron ahí, pero la **erogenización del cuerpo, la seducción primaria, el pulsar, narcicizar al hijo, aparecen menguados.** Impresiona no haber un deseo de hijo o de este hijo, porque detrás también no había un deseo consistente por el hombre.

Alejandro compartió el pecho materno; **su madre le “daba poco”** y lo que le daba lo tenía que compartir. Bajo esta consigna de despojo o de no merecer se han manifestado muchas de sus vivencias como sujeto (al padre, por ejemplo, le toca poca herencia, pero aún así tiene que compartirla, al igual que compartió las ganancias económicas con su propia madre)

Miguel vive en una interrogación abierta sobre el deseo de la madre. Se topa **con un muro de silencio** cuando le pregunta directamente aspectos relativos a esos primeros intercambios maternos. Hasta cierto punto, hoy continúa demandándole saber si vale o no para ella.

Por otra parte, los síntomas durante el embarazo de la madre de César y el aborto subsiguiente, hacen suponer el rechazo a la sexualidad y a la maternidad, insertados seguramente en el marco del incesto acontecido.

En general, la conducta y el discurso de estas madres **poco deja ver y escuchar de la rúbrica de su necesidad imaginaria de falo** (Lacan, 1956-1957), de ser un soporte narcisista y libidinal para el hijo, de haberlo investido como “su majestad”, pero también de anhelar para él un proyecto de vida independiente, de permitirle obtener, alcanzar, tener y ser.

Incluso, no se aprecia un anhelo de que él se convierta en sucesor de lo que el padre podría donarle. **Más bien, anuncian que su propia subjetivación fue definida por la castración imaginaria y por no estar inscritas fielmente en la dialéctica del deseo.**

Son madres que no pueden ser de hecho, consideradas dentro del orden simbólico, pues pareciera que **la Ley que les viene de afuera, la evaden, retardan o esconden lo más que pueden.** A veces, como en el caso de Miguel, ella de manera franca y ostentosa se hace la Ley. Es a quien le gustaría y por eso **exige, que los hijos permanezcan a su lado,** en calidad de vasallos, al igual que el padre; para que la llenen de “amor”, “la tranquilicen”, o la “entretengan”. Todo a su tiempo y a su capricho. Así, las madres **se evidencian más hacia la devoración que hacia la castración simbólica.**

Su función dentro del Edipo se reblandece, porque se decía no han revelado al Otro como al que miran y escuchan, al que desean porque en él suponen la potencia y la posibilidad de su goce fálico. Al que aceptan porque es referente de la Ley, porque es legislador que ordena tanto a la mujer como al hijo, permitiéndoles, precisamente ser, a ellas una madre y al hijo un hijo. Un heredero que pueda a su vez, en un tiempo futuro, ser padre. Y entonces, ser el sucesor de un deseo que persiste y circula.

Se encuentra a una madre que **confusa o ambiguamente reconoce en ese padre real al Padre**. No apoya su discurso, a veces ni siquiera lo presenta como tal. Como consecuencia, la apropiación del lugar del hijo, en el orden de las generaciones y el parentesco se sacude fuertemente.

El caso más claro en este sentido lo encontramos en Alejandro. En quien ya se planteaba, existe una confusión psíquica en su árbol genealógico, pues así como puede tomar a su madre como su padre, puede hacerse hermano de su padre, hijo de su hermano, o bien puede no sentirse parte de una familia.

La función madre para Aulagnier (1997) supone cuatro caracteres básicos en el sujeto que la ejerce. Estos son:

- a) una represión exitosa de su propia sexualidad infantil
- b) un sentimiento de amor hacia el niño
- c) su acuerdo esencial con lo que discurso cultural del medio al que pertenece dice acerca de la función madre y
- d) la presencia [real o imaginaria] de un padre por quien tiene sentimientos fundamentalmente positivos.

Cualidades que, como se han descrito, parecen desvitalizarse en los sujetos estudiados.

Vayamos a algunas observaciones de la clínica:

Cárdenas (1998) refiere haber constatado que ellas (las madres de los usuarios de drogas) **hacen permanecer el vínculo madre-hijo por más tiempo**, impidiendo así la individuación de éste. Sin embargo, considera relevante que sean estas las que buscan y soliciten con mayor frecuencia el apoyo. Quizás, afirma, como una manera de no involucrarse realmente en la búsqueda de la solución al problema.

Para Pascual (1998) existe un excesivo apego al hijo por parte de la madre, muchas veces complementado con rechazo o abandono emocional, donde lo que sobresale es la protección y lo que **está ausente es la comunicación y el respeto por el otro como ser diferente y único**.

Los resultados de la investigación "Estructura Familiar" – antes aludida y realizada en CIJ –, indican que en dos de cada tres casos (67.8%), la relación del paciente identificado con su madre está mediada por límites difusos, manteniendo una relación de **sobreinvolucración** con ésta.

Bulacio (1986) en "Algunos aportes de la experiencia al tratamiento y psicopatología de la adicción", menciona sobre un caso en particular y a partir del trabajo con jóvenes varones adictos, que los dos rasgos que prevalecen en la madre son, la **ambivalencia y la seducción sexual al hijo**. "Son madres que satisfacen en sus

hijos aquello que en el terreno de una relación heterosexual jamás habrían de satisfacer..." (p. 67).

Son mamás que con frecuencia acaparan la palabra del hijo y del padre, que bloquean los esfuerzos hacia la disciplina por parte de este; que excluyen la intervención paterna (Orosco, 1978).

▪ EL HIJO

Alejandro dice querer ser alguien "que valga", "no tener el mal olor dentro". Siempre se ha sentido humillado, **rechazado**, marcado, marginado, confundido, dependiente. Era el drogadicto, el peor. Al que aparentemente no le importaba ser comparado con un animal.

Miguel dijo en las primeras citas ser el más feo, el loco, **el que hace el ridículo**, el rebelde, pero ¿quién sabe qué clase de rebelde? Él es el drogadicto, el insignificante, el culpable de todo.

Sergio, por su parte, se ha sentido como **un ser muerto en vida**, que tiene un cuerpo pero sin sentimientos, sin entrañas, sin deseos de vivir, excepto los deseos de drogarse.

De manera similar, César ha sido desde niño **el anormal**, el defectuoso, el portador de la mala vibra, el estigmatizado. Se nombra como un ingrato, un malagradecido, un hijo de lo peor.

Los cuatro emiten un discurso que si bien hasta cierto punto es suyo, también ha sido tejido a partir del lugar que consciente o inconscientemente les han dado los otros; es decir desde el discurso y el deseo de los que lo rodean.

Se puede afirmar que todos **se encuentran en un espacio de palabras rotas**, donde están acostumbrados a la invalidez de su decir. A no ser nada, a estar borrados. A permanecer del lado de la pasividad y de la no facilidad y a "preferir" recurrir frecuentemente, sino a diario, al acto de drogarse para ser vistos y escuchados.

Ellos no han tenido un lugar, un sentido de la vida, digámoslo así, claro. Tienen miedo al futuro, se sienten desprotegidos, debilitados. **Confundidos sobre sí mismos y su familia** (especialmente Alejandro y Miguel). Quienes de pronto, pueden "perderse solos en un desierto o en un océano", invadidos de angustia que no pueden controlar y que los ha impulsado a drogarse una vez más, o en el caso de Alejandro, a aislarse socialmente con mayor vigor.

Su discurso es muy poco válido para los demás e incluso para sí. Sergio ha hecho promesas cotidianamente, aún y a pesar de que, de antemano sabe, no va a cumplir. Así regresa a la nominación que le han dado y bajo la cual está protegido: "soy adicto".

Como hijos, están más cercanos a la cualidad de objetos que de sujetos dentro de la familia. Recuérdese lo que Sergio mencionó enfáticamente: "tengo que chillar para llamar la atención, para que se den cuenta que ahí estoy", "quiero morirme para que me pongan música, como que quiero me tomen en cuenta". Es decir **si me drogo existo, si no, no**.

César, por otro lado, gran parte de su vida ha sido atendido por su madre para superar o enmendar sus "defectos" físicos y de salud en general.

En los casos de Alejandro y de Miguel la situación se agudiza ya que el primero no era visto, ni "olido", ni "sentido", aún cuando en la misma habitación de los hermanos consumía solventes. O bien cuando ya de adulto, permanecía uno o dos días encerrado en su recámara. De igual forma Miguel parece ya no despertar la más mínima inquietud de la familia, cuando se presenta intoxicado en la casa. En ambos, se acentúa esta particular abolición del sujeto, antes y después del inicio del consumo de drogas, ya que a pesar de usarlas como una llamada al Otro, éste no responde.

Le Poulichet (1990) piensa que hay un eco del discurso médico-legal en la forma en que los adictos asimilan su propio vínculo con la droga. "Algunos **se presentan ya desposeídos de sus actos**, opciones o síntomas, a partir del momento en que existen clisés y leyes para asignar una racionalidad a esta <<anomalía>>" (p. 46). Opina que algunos toxicómanos (como prefiere llamarles), se aferran a la concepción de flagelo social del que serían víctimas, para alimentar su propio estereotipo, su propia figura normativa. En otras palabras, para **intentar obtener una identidad como sujetos**.

Desde esta perspectiva, la farmacodependencia adquiere una dimensión en la cual, drogarse es demandarle al Otro atención, afecto, cuidado. Es un conato **para ser reconocido y ocupar un lugar en el Otro**.

Junto a este hecho, propone Cruz (1990) hay un temor a no existir en el Otro. Un temor que el sujeto experimenta cada vez que el deseo que espera que el otro deposite en él, no llega. El sujeto se desvanece y por extraño que parezca ese temor le resguarda sobre su deseo.

Si el adicto está efectivamente **identificado con un objeto**, que lo nomina, que le brinda una coraza defensiva, pero al mismo tiempo lo condena a permanecer allí como única posibilidad de ser, se puede inferir por qué cada vez más sus lazos sociales son insostenibles, por qué se desvincula fácilmente, por qué su presentación habitual en la consulta es: **¡Librenme de esto!**, **¡Denme algo para que se me quite!**, **¡Dígame cómo!**. Son solicitudes que frecuentemente **no se dirigen de manera concreta al acto de drogarse, si no a los problemas o dificultades que hay entorno al consumo**.

De cualquier forma se posicionan para que el Otro actúe, le dé; le resuelva **mágicamente**, disponga de él.

Al respecto Cruz (Op. cit.) plantea, que esta forma de presentación puede encerrar también una demanda de amor, un “muéstrame para qué me quieres”, un “dame para que vea que te interesa”.

Parafraseando a Braunstein (1999) es factible decir que en la droga-a-dicción el sujeto se presenta como en un parpadeo, en un guiño reiteradamente hecho al Otro; del cual, por otra parte, nada quiere saber, porque aunque aparentemente lo ha sustituido por un objeto sin deseos ni caprichos, un objeto que sólo le pide procurárselo a modo de mercancía y que “no lo traiciona”, el Otro está ahí, pidiéndole cuentas por la vida que se le dio nubladamente – sostenemos en esta investigación - en lo simbólico. Es ese Otro que le demanda se inscriba ahí, en el simbólico, bajo las insignias del trabajo, del amor, de la paternidad o de la maternidad, de la descendencia. Es éste el que causa “problemas” porque le exige renunciar al goce y entrar al intercambio.

Al hijo, al adicto, le faltan palabras densas para estar dentro del discurso de la cultura. Tiene un discurso, sí, pero quizás más ahuecado que el del padre. Su actitud pasiva-receptiva, no le permite hacerse oír, comprometerse, aceptar el vínculo social, aquel que le demanda y le pide cosas.

Los cuatro pacientes han presentado diversas dificultades en el área laboral. Con excepción de César, laboran y han laborado en empleos y oficios donde el contacto con los otros es reducido o bien ellos lo aminoran más. Alejandro trabaja sólo o con un amigo. Dice “... saliendo a trabajar, o sea, así, individualmente, es mejor”. Miguel manifiesta: “Me la paso más cotorro yo solito...”.

A Sergio le da miedo pedir empleo, por lo que ha estado supeditado a lo que le pueden ofrecer a su esposa. Y a César se le han dificultado algunos aspectos en su desempeño laboral, aunque ha tratado de “adaptarse”.

Su vida social, escolar y de pareja también son reflejo de su aislamiento. En Miguel y Alejandro esto es acentuado.

Existe una terrible dificultad para lograr tener identificaciones favorables al psiquismo y a la castración.

La **posición sexual** como hombre no **ha podido ser asumida** porque no se ha producido la castración simbólica, porque no se ha otorgado con aplomo el derecho a la sexualidad. No es que no se sepan hombres, si no que no se distingue o no se sabe cómo ser hombre satisfactoriamente y ejercer la sexualidad de esa manera.

“En tanto la función del hombre y la mujer está simbolizada, en tanto es literalmente **arrancada al dominio de lo imaginario** para ser situada en el dominio de lo simbólico, es que se realiza toda posición sexual normal, acabada. La realización

genital está sometida como a una exigencia esencial, a la simbolización: que el hombre se virilice, que la mujer acepte verdaderamente su función femenina" (Lacan, 1955-1956, p. 253-254)

Es decir, la identidad sexual está relacionada con la asunción de la castración simbólica, pues desde Freud se planteaba que el convertirse en un sujeto sexuado no era producto de la biología, sino de un proceso complejo en torno al Edipo y la castración.

Para Lacan, la masculinidad y la feminidad son esencialmente posiciones simbólicas. Es una interrogación que sólo puede contestarse con la intervención del padre imaginario y al padre real investido de símbolo.

En los sujetos de la investigación, se observa que el padre real no ha podido responder de manera "acertada" las incógnitas respecto a la masculinidad. Se han quedado en suspenso para los hijos preguntas tales como: ¿tengo derecho a tener una mujer?, ¿por qué o cómo le gustas o te quiere una de ellas?, ¿cómo te acercas?, ¿qué se hace si te rechazan?, ¿cuáles son las señales de que ella si me corresponde?, etc.

La función del padre nuevamente aquí flaquea y los hijos (particularmente Alejandro, Miguel y Sergio) sólo han tenido la posibilidad de identificarse imaginariamente con el padre y de adoptar una masculinidad también imaginaria.

Sus identificaciones viran hacia el Yo ideal con sus tientes de rivalidad y agresión. Porque se pretende más que nada identificarse con quien es o lo que es el falo y no con quien lo tiene y lo puede ceder. En tales identificaciones hay un intento incesante de recobrar la omnipotencia de la relación dual preedípica, especialmente en Sergio, que paradójicamente los ha orillado a permanecer del lado de quien no es. Del lado insignificante, del falta de valor, del descrédito, del que no merece. Se viven como desvalidos y devaluados, aunque esperarían desenvolverse y estar del lado del amo.

Entonces parece ser que los hijos **se han identificado con la parte más resquebrajada y más carente de investiduras narcisistas del padre**, con aquella del no falicismo, que apunta al desprecio, al rechazo y a la inseguridad.

El Ideal del yo apenas aparece conformado, pues al existir un padre que difícilmente acepte y transmite la castración simbólica, también se **hace poco asequible la llamada identificación Edípica con el padre** o identificación secundaria de la que derivarán con toda su importancia el Ideal del yo y el Superyó.

El primero es una introyección simbólica que opera como ideal que "ejerce una presión consciente a favor de la sublimación y proporciona las coordenadas que le permiten al sujeto asumir una posición sexual como hombre o mujer" (Evans, 1997, p. 107).

El Superyó, por otro lado, es la instancia inconsciente que constituye una parte de los mandatos interiorizados por el sujeto, que reprime el deseo sexual dirigido a la madre, pero también bajo la forma de un imperativo categórico, contrariamente atenta a la Ley, ya que con su carácter de insensatez y ceguera, puede ordenarle al sujeto ir al goce y relacionarse entonces con el sadismo y masoquismo.

De esta manera, los resultados del estudio coinciden con lo señalado por Mattioli (1989) al comentar que en los adictos es frecuente hallar a un **Superyó y un Ideal del yo instaurados defectuosamente** pues en él, el Yo ideal modelado sobre la función materna predomina sobre el Ideal del yo.

Respecto al ejercicio de la sexualidad, Bulacio (1986) aporta su experiencia diciendo que en esta problemática "los paciente presentan graves trastornos en la área sexual. El estilo de su sexualidad denuncia el predominio de las pulsiones parciales y una actividad erótica con prevalencia de determinadas zonas erógenas (...) viéndose (...) postergada, inhibida o directamente anulada toda actividad sexual genital" (p. 58).⁴⁷

▪ LO TRANSGENERACIONAL

Uno de los principales hallazgos de la presente investigación fue lo referente al aspecto transgeneracional.

Se concluía al discutir sobre la familia que difícilmente se encontraban transitando por las vías de lo simbólico. De manera similar se puede afirmar aquí que la constelación generacional, en dos o por lo menos **una generación previa a la familia del paciente, presenta lesiones en la Metáfora del Padre**.

Los datos señalan una **función del padre claramente "achataada"**. Notemos que varios tíos, abuelos, bisabuelos, han presentado consumo de alcohol, suscitándose decesos a causa de esta problemática. En dos de los casos también se han empleado otras drogas, principalmente marihuana (Miguel y Sergio).

Esto además de confirmar algunos reportes estadísticos que refieren que como antecedente es común detectar al menos otro miembro del grupo familiar que consume o consumía alguna droga, incluyendo el uso de bebidas alcohólicas⁴⁸; quiere decir que en el contexto primario, **ya se ha vivido por lo que designa Lacan (1955-1956) los caminos vecinales**. Esto implica, de entrada, **una gran desventaja para las subsecuentes generaciones** pues se tropezarían con las inconsistencias simbólicas de aquellos.

⁴⁷ Los paréntesis me pertenecen

⁴⁸ Véase por ejemplo "Resultados preliminares de la estructura familiar y consumo de drogas". Revista CIJ 6 (21): 15-18

En los que preceden al hijo, en la **historia de las familias**, se aprecia tanto en Alejandro como en Miguel y Sergio, **acciones transgresivas y fuertes desafíos a la ley social**. Se contemplan sucesos donde el pacto, la alianza, se rompe. El caso más significativo es el de Alejandro quien por ejemplo señala que por "herencia" su familia tiene a alguien encerrado, ya sea por el delito de robo o por uso de drogas. Desde sus bisabuelos, fue necesario "comprar" la ley. O sea anularla, para poder seguir violando la norma social y subsistir. Ya en su generación, también la ley (constitucional) se transgrede, lo que hace pensar en **lo engorroso para estas familias de aceptar los preceptos colectivos y la función interdictora de un tercero**, de otro que promueva o regularice el orden.

En Miguel además se observan algunos rasgos de los llamados psicopáticos y también en varios miembros de su familia de la generación inmediata superior. Aunque aquí puede agregarse a lo transgresivo un carácter seductor, pues aparentemente varios desajustes en la relación social de la familia hacia los otros, se ha debido a la implicación de aspectos sexuales.

Por otro lado, se puede mencionar que los **límites generacionales no se han establecido con claridad** y que algunos puntos de la estructura de parentesco han sido difícilmente diferenciados de otros porque se han producido movimientos que han afectado todo el sistema de relaciones. Nuevamente se ejemplifica este aspecto con el caso de Alejandro, quien refiere que tanto en la línea materna como en la paterna **varios miembros han ejercido roles que no les correspondían de acuerdo a la generación bajo la cual nacieron**. Es decir, hijos que realizan funciones de padre o madre para hermanos menores y que de cierta forma ocupan un lugar diferente frente al progenitor; así se ve en este caso que el primogénito de las tres familias principales en el familiograma (ver familiograma correspondiente), se desempeñaron en algún momento dado como el papá-mamá de sus hermanos (as).

En el caso de Miguel, como se hizo notar en la interpretación, es relevante la semidisolución de la nominación de las relaciones de parentesco. La comunicación, el diálogo (paupérrimo) entre los miembros de la familia y hacia o con otras personas ajenas a este núcleo, se ha desplegado a través de sobrenombres, monosílabos, contracciones que más que sustituir los términos de parentesco (padre, madre, hijo, esposa, esposo, hermano, etc.) **tienden a anular los lugares simbólicos y a transgredir las reglas de dicha estructura**. Esto conlleva muchas veces, una ruptura total o parcial del grupo familiar como tal a pesar de que continúen viviendo juntos.

Con este panorama, es posible concluir una inclinación al **rompimiento de la genealogía simbólica**, pues al existir confusión de lugares y de funciones, los miembros de la familia pueden **ocupar sitios que no les corresponden en el árbol genealógico** y tener más de una ubicación en relación con cada uno de los demás miembros de la familia, es decir, puede ser que el padre funcione como hermano de su propio hijo frente a la madre. Recuérdese los lapsus de Alejandro en ese sentido.

Estas características en los parentescos se ven claramente reflejadas cuando se aprecia la vacilación de los padres (especialmente la del padre varón) para desenvolverse socialmente como un adulto, pues por ejemplo aunque forme una familia y viva fuera del seno familiar, no hay una separación real para con los progenitores, particularmente hacia la madre.

Se ha dicho que el hijo adicto a sustancias ilegales se estabiliza en la fase adolescente, de tal modo que permanece íntimamente ligado a ellos (los padres) de una manera crónica (Salazar, 2000); y que además de esta estrecha vinculación al hogar, la incapacidad para separarse y adquirir autonomía puede cobrar otras formas tales como la incapacidad para obtener un trabajo de acuerdo al nivel de sus aptitudes, o bien para desarrollar una actividad apropiada a su edad. Sin embargo, estas mismas afirmaciones podrían ser aplicadas para describir la actitud y comportamiento de aquellos que fueron o son los padres o abuelos de los primeros.

Es decir, los resultados de esta investigación apuntan a considerar que esta **dificultad del hijo para hacer el corte del "cuerpo familiar"**, para romper la dependencia recíproca y favorecer así la prolongación de la confusión con respecto a cuál es el lugar propio de cada sujeto (cuál es "tú lugar" y cuál es el "mío"), cuáles son sus obligaciones y cuáles sus derechos, proviene precisamente de **que en las generaciones previas estas interrogantes desde lo simbólico, desde la normativización del Nombre- del- Padre y del Edipo, no fueron contestadas o resueltas favorablemente.**

En las otras generaciones se encuentran padres reales poco meritorios, sin gala. Evoquemos aquí al abuelo y bisabuelo materno de Alejandro, hombres, que dice él, ni siquiera puede imaginárselos. O al abuelo materno de Miguel, detrás de cuya muerte no ocurrió absolutamente nada. El abuelo también materno de Sergio, es descrito como: "una máquina", pero como padre "en bruto". Así mismo, César menciona que su bisabuelo materno prácticamente se dejó "mangonear" por su esposa y expulsó a sus hijos del hogar, circunstancia que cree "va pasando por generaciones".

La función materna, por otro lado, también presenta sus peculiaridades transgeneracionales, ya que se vislumbran madres poco afectuosas, sin ternura hacia los hijos, reservadamente protectoras. Más bien, se podría plantear que se ubican hacia una posición fálica, no simbólica, donde obstaculizan la revelación de un deseo propio en el hijo.

Por consiguiente, fue posible detectar y será necesario considerar en el trabajo terapéutico la **no circulación de dones desde lo transgeneracional**, donde los padres presentan atropelladamente su función.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

▪ PROHIBICION DEL INCESTO

La verdadera función del Padre es unir un deseo a la Ley, es decir gracias a la operación "exitosa" del Nombre –del- Padre, se suprime (reprime) el deseo de la madre, figurado como el Otro primordial, para que advenga un orden de significación que permita el intercambio simbólico. Por lo tanto, se garantiza que el sujeto pueda acceder a una mujer (o a un hombre), pero acepte la prohibición de otra (u otro) que pertenece al mismo grupo familiar. Esta es la máxima regla, la que Lévi-Strauss –decía- permite el pasaje de la naturaleza a la cultura, lo que lo instauro en lo humano y simbólico; en el orden del Edipo.

En los casos estudiados se observó en tres de ellos un considerable titubeo en la regla de exogamia y en los límites del deseo incestuoso. Esto remite, obviamente, a aquella función paterna desvitalizada que ya se había discutido desde los anteriores ángulos; pues no se ve, no se escucha implantada con claridad y con firmeza.

En Alejandro, Miguel y Sergio, la Ley de prohibición del incesto, pero sobretudo la regla de exogamia, se ha establecido con vulnerabilidad; como entre velos, aún y a pesar de que este último por ejemplo contrajo matrimonio desde hace un par de años.

La regla de exogamia exige, impulsa a buscar una pareja fuera de los parientes próximos. Es una obligación, pero al mismo tiempo se establece como un derecho. En el intercambio dice Mauss (1924) hay una serie de derechos y deberes, por recibir, ofrecer, devolver.

Así es posible deducir que esta conceptualización de la circulación de los dones, que es ante todo simbólica e inconsciente, está trazada con líneas muy tenues en los adictos y sus familias.

Hay grandes aprietos para desarrollar relaciones íntimas y estables con el sexo opuesto fuera de la familia, para vivir con sus respectivos cónyuges y descendencia pasando la frontera de la familia misma; por lo que usualmente se ve nulificada la posibilidad de tener el derecho de un espacio propio y de intimidad sexual.

Recuérdese, por ejemplo que Miguel refirió que de los pocos encuentros sexuales casuales que ha sostenido con una mujer muchos han ocurrido dentro de su casa. Se dijo que **la asunción de recibir el don presentaba importantes fracturas**, ya que la madre aquí, posee todo y tiene todo el derecho a, lo que hace que el hijo tenga una tarea titánica para acceder a una vida en pareja y a una actividad sexual satisfactoria, aunque conscientemente así lo manifieste.

En este caso, quizás el más representativo de lo que se está tratando, se encuentra un discurso salpicado de contrariedades o percances para confirmar la instauración plena de la interdicción. "Mi madre es muy erótica" dice Miguel. "A las primas se les

arrima", "me coquetea, yo sí me voy ir recio con mi tía", "ella quiere y pos yo me dejo", "no sabes..... no sabes..... con todo esto, no sabes"

Efectivamente, él parece no saber o no poder colocarse como un sujeto dentro de un sistema de reciprocidad, por eso sus preguntas latentes son: ¿hasta dónde?, ¿me tocará a mí?, ¿tengo derecho?, ¿qué ocurre sí...? Mientras tanto permanece con toda una gama de conflictos para socializar y sin la alternativa de recibir "afuera"

En Alejandro y Sergio también se aprecia esa **complejidad para relacionarse heterosexualmente**. Ambos comparten con Miguel el temor para acercarse a las mujeres y favorecer una relación. Tuvieron muy pocos noviazgos y afirmaron sentirse con frecuencia apenados o rechazados ante ellas.

Sergio, por otra parte hizo alusión al evento acontecido entre una tía materna y él cuando niño, que presentó tintes acentuados de haber sido un abuso sexual. A esto se une el dato de que en la generación anterior se conformó una pareja entre primos.

Así pues, se concluye una no delimitación o **limitación muy endeble de los grupos familiares** y las generaciones, **así como de las prohibiciones y derechos a las que se espera están obligados a someterse.**

Aquí es donde se halla a César, quien nace en un ambiente de poca solidez para respetar la prohibición del incesto. En su caso, esta Ley universal parece haber sido violada en una especie de cadena generacional.

Él llega a ocupar un sitio de esa familia y por ello se convirtió en un sujeto con mayor susceptibilidad para repetir la transgresión, pudiendo estar del lado de la víctima o fungir como el victimario, pero seguramente desconociendo el por qué de tal circunstancia.

Las huellas de dicha transgresión junto con los efectos de los acontecimientos particulares en su historia como hijo, lo han colocado en el lugar de la víctima en esa relación incestuosa que sufrió; lo que también lo ha orillado a "echar mano" de los elementos psíquicos con que cuenta para tratar de elaborarla.

César, al igual que los otros sujetos, no ha estado ajeno a **sentirse inseguro, inhibido o incapaz de sostener una relación de pareja**. Sin embargo a diferencia de aquellos, aparentemente y habría que analizar con mayor detenimiento el por qué, ha logrado vincularse con cierta posibilidad de estabilidad y cercanía. No se descarta por supuesto, la conexión con los puntos ya referidos en los otros ejes de discusión.

Ahora bien, al revisar algunos datos de la experiencia clínica se puede articular lo apuntado con lo que De la Peña (1998) ha observado en su práctica, pues hace notar que en familias de miembros farmacodependientes, **la salida de los hijos nunca llega**; que se les ve a los 30 años o más solteros o con hijos regados, o separados y pegados a la falda de las madres.

Para Bulacio (1986) la acción de drogarse puede denunciar no sólo una sustitución del objeto primario, sino que señala un punto a manera de **defensa frente al incesto y la aniquilación endogámica del sujeto**. "Punto de una búsqueda de la instancia legal a través de los caminos del síntoma, en su vinculación permanente a un objeto prohibido (...) objeto porque la fórmula de prohibición se sitúa siempre en lo real" (p. 65)⁴⁹. Agrega además que existe una trama paradójica en la farmacodependencia, pues por un lado constituye un **"estatismo endogámico"**, pero también, en tanto objeto prohibido en lo real, conduce hacia los caminos del padre y, por consiguiente, hacia un intento de **solución exogámica**.

▪ LA DROGA

Alejandro expresó: "desde que empecé a sentirme así solo, solitario fue desde que empecé yo con la adicción". Miguel por su parte dijo: "... a tragarme las experiencias y a drogarme", "para que me vean", "es la forma de sentirme bien, un poco más y de desquitar mi coraje". Sergio mencionó: "adopto la cocaína como... como pus un poder". Y para César usar marihuana tenía que ver con sentirse a gusto, tranquilo, alegre.

Estas son algunas de las frases que emplearon para decir ellos mismos algo del vínculo que han establecido con la droga.

En psicoanálisis, el sujeto se define a partir del lugar que va ocupando en su decir y actuar; el acento se pone en la subjetivación del sujeto, por lo tanto es de suma relevancia lo que verbalizan y logran articular acerca de su situación.

La droga tiene una significación singular, específica para cada individuo. Los porqués de la dependencia no son de entrada aspectos que puedan entenderse, aunque se trate de darles una racionalización consciente como a cualquier otro evento.

Aquí se observan a cuatro individuos que han intentado decir y decirse cosas sobre su "elección" del consumo de drogas; o por lo menos aproximarse a ello. Su asistencia, a pesar de todo a la institución, quizá así lo demuestra.

En la farmacodependencia han pretendido la ilusión de ser independientes en una dependencia. Al principio, aparentemente la droga tapó, esfumó sus problemáticas, después, poco a poco y de manera más o menos clara, ha reproducido la historia particular de las dificultades y tribulaciones que han tenido para acceder a un orden diferente del imaginario; o sea para salir bien librados del Edipo.

⁴⁹ El paréntesis me pertenece.

Los hallazgos de este estudio permiten deducir que no es a partir del consumo que aparece el des-decir o la a-dicción (sin dicción) del sujeto. En todo caso, se hace evidente y la acentúa, pues ya existían ciertas características psíquicas que los hacía "vulnerables" a tener un discurso vacío, poco válido y sin peso.

El ambiente intersubjetivo, los otros, los padres, la familia que los antecede han vivido ya con una palabra despojada de sentido. El discurso se ha visto matizado de silencios que encierran, que secuestran la experiencia, donde es sumamente difícil construirse un mito individual que entre muchos otros aspectos, permite al sujeto explicarse la entrada al mundo de los padres, que le da respuestas, que lo organiza.

Por tal razón, se podría afirmar que **con las drogas se refuerza el no decir que existía previamente**.

Al drogarse, el sujeto "encuentra un <<escape sin medida>> que se constituye en un paradójico proceso de <<autoconservación>>, pero sólo resulta una trágica circularidad, una repetición que no genera otra desaparición que la del propio sujeto" (Lomónaco, 1996, p. 81).

Alejandro, Miguel, Sergio y César al drogarse comparten lo que Freud (1930) llamaba cierta insensibilidad al medio externo y la ganancia implícita de una satisfacción o promesa de placer. Con la droga ellos han podido **negar conflictos, mitigar dolores, sentirse libres, completos**, valientes, admirados, autosuficientes y poderosos.

Han sido en menor medida (como Alejandro) o en mayor grado (como Sergio) héroes inmunes, cuyo Yo parece sobresalir de otros notablemente. Pero también han compartido la otra cara de la moneda. Para Alejandro **el refugio se convirtió en trampa**, para Miguel su intento de decir ¡aquí estoy!, lo ha vuelto a colocar en el sin lugar familiar, para Sergio de manera similar, lo que le dio o le ha dado "todo", lo que le da placer, también **lo deshumaniza** y le genera miedo. César al tratar de evadir su "anormalidad", volvió a encontrarse y a cuestionarse sobre ella dentro del consumo.

Todos, de alguna u otra manera, dicen sentirse como víctimas, **temerosos o inseguros de poder vivir sin las drogas**, de "ser alguien". Uno que pueda ignorarlas, que ya no las necesite o ya no quiera o crea necesitarlas. Todos han manifestado su sufrimiento psíquico, su dolencia.

Comenzaron a consumir drogas en la adolescencia, excepto Alejandro, quien inició varios años antes; no obstante interrumpió el consumo por un tiempo y lo reanudó justo entre los 14 y 15 años.

La adolescencia es un momento en la historicidad de la psique donde los significantes se reacomodan, se reorganizan, donde la amnesia infantil puede resignificarse.

Freud (1905-2) afirma que en la pubertad se renuevan sendas edípicas muy importantes, que el gran empuje de la libido, la maduración sexual vía a la reproducción, el primado de las zonas genitales, la elección de objeto, conllevan la posibilidad de una nueva oleada de represión. O sea que el psiquismo puede sufrir, cada tanto, reinscripciones según nuevas relaciones y trastrocamientos en su inscripción. Y la adolescencia es un momento decisivo.

Retomando a Lacan se diría que en el adolescente lo anterior podría ser transformado retroactivamente por el sistema simbólico. Es decir, que este mismo sistema es el que le demanda nuevos ajustes, nuevas respuestas para permanecer insertado o para insertarse de "mejor" manera en la simbolización. Por lo cual se le "pide" una vez más respuestas a nivel de su ser, de su lugar en la familia, de la diferencia entre el carácter masculino y femenino, de la ausencia-presencia de los padres, del amedrentamiento sexual que experimentó por parte del padre, de su actitud de competencia hacia él, de su excitación sexual como producto secundario de una serie de cambios fisiológicos que ocurren en el organismo y que persiguen alcanzar su meta y obtener placer. Incluso, según Freud (1905-2) vuelven a presentarse fuertes afectos hacia los padres que pueden originar fantasías sexuales de tipo incestuoso como en antaño.

Por lo tanto vuelve con fuerza a manifestarse esa estructura triangular intemporal de la subjetividad, donde la función del padre es imprescindible, donde en ese movimiento multidireccional, se espera que él "abroche" la sexualidad a la Ley, para que se logre simbolizar la virilidad y la mujer acepte verdaderamente su posición femenina. Para que las identificaciones se den en el plano simbólico y el sujeto se reconozca como siendo esto o lo otro a partir del significante. Para que se explique de dónde vino y a dónde va, para que se acomode de determinada forma (ordenada, personalizada) en el tiempo.

Los resultados aquí obtenidos denotan que este **reacomodo a favor de la simbolización trastrabilló.**

En el caso de Alejandro se aprecia un intento con poco "éxito", pues el aislamiento y la confusión de él dentro de su familia se acentuó. Estaban ambos padres, el hermano mayor y todos los hermanos menores, sin embargo él continuaba sin tener un lugar como hijo. Se vio "obligado" a salir de la familia y según sus propias palabras anduvo volando varios años. No estaba físicamente en su casa y aunque lo estuviera parecía que no existía.

Entonces, ese momento clave de ajuste edípico no posibilitó algo distinto de lo que venía estructurando, lo que seguramente coadyuvó a tomar el camino de las adicciones o del placer artificial como lo llama Braunstein (1999).

En César se nota una posibilidad mayor de virar, de engranar de forma diferente. Hallamos a un adolescente más cercano a lo "tradicional"; no obstante debemos considerar la búsqueda desesperada de un ordenador, de un límite, de algo que pudiera dominar y explicar lo inexplicable. De ahí que "probara" varias rutas y

permaneciera en varios parajes para intentar responder sus preguntas. Es allí donde se instala en la farmacodependencia.

Así pues, estas condiciones se entraman para que se pueda decir, coincidiendo con Braunstein (1999) que **la drogadicción es escabullirse de la pregunta por el ser**. Cubre y evita esta cuestión otorgando “una supuesta identidad que no pasa de ser una máscara que debe arrojarse para que las verdaderas preguntas del sujeto se hagan oír” (p.199).

Es un intento de identidad, del propio sentimiento de sí. **La droga nombre, da un cimiento, pero ese nombre o cimiento es sólo una prótesis**. Al ingerirlas se construye lo que Lomónaco (1996) ha definido como una “masa de dos”.

Las drogas **aparecen como un lugar, un lugar para esconderse**, el ensueño (se puede observar más claramente en Alejandro), pero al mismo tiempo es una condena para permanecer en un perpetuo escondrijo o encierro; el sujeto entonces, se licúa. Por lo tanto el remedio se convierte en veneno.

La ingesta supone la pretensión de poder tener éxito en el esfuerzo por oponerse a la existencia de una realidad desquiciante o a la no existencia de sí. El sujeto siente que tiene que drogarse para poder existir, para poder contar ante los otros.

Barriónuevo (1996) afirma, a propósito de la adicción al alcohol, que al intoxicarse el sujeto crea un doble al que por proyección se adjudica la victoria sobre la muerte y a cuya imagen pretende poder transformarse. Evóquese aquí a Sergio (“me hacía sentir como potente, uno puede obtener un poder, un grado”), a Miguel (“me siento importante”) y a César (“bien valiente, como los atletas de las olimpiadas”).

Este mismo autor señala que este aspecto alude a la **falla en la constitución de un soporte identificador en el sujeto**. Lo cual se puede ligar en este estudio con las endebles identificaciones primarias y por supuesto con las casi nulas identificaciones secundarias halladas; de tal manera que en los efectos de las sustancias, se trata de negar esa labilidad identificatoria del Yo.

La presencia de la adicción en los hijos podría también implicar, como ya se venía diciendo, identificaciones a rasgos patológicos del padre, a su adicción alcohólica y en el caso de Sergio, a la adicción a drogas ilícitas. Mostrándose de este modo un camino de encuentro primario con el padre real.

En esta misma línea de reflexión sobre la identificación, Calabrese (1996) opina que la adicción es una forma sucedánea de establecer pequeños vínculos sociales alrededor del nombre de la droga (pensamos en Miguel por ejemplo) y que sucede porque en la modernidad el adicto ha surgido como el individuo que denota que hoy en la sociedad hay un amontonamiento, un simple agrupamiento y no una grupalidad con un proyecto, con una identidad conformada adecuada y sólidamente y con una capacidad de trascendencia.

Así la droga conduce a un yo ideal de perfección, a una completud momentánea y postiza, a intentar excluir al Otro y al otro. Con la droga se prescinde de todo otro vínculo; es una especie de matrimonio o noviazgo pero en aislamiento. “Yo y mi marihuana” dice Miguel. “Mi vida estaba enfocada a la cocaína y de repente darle tiempo a mi novia, entonces, o sea que yo no podía llevar otra relación, de hecho no tenía ni tiempo...” expresó Sergio.

Giunipero (1996) plantea que el adicto al producir su acto, hace coincidir el objeto incorporado, la satisfacción autoerótica y la producción alucinatoria, por eso tiene a la droga en un ideal-idealizado.

La persona consumidora de drogas llega a decir necesitarlas para vivir, para *estar*, igual que siente la necesidad de alimentación. El drogarse no acepta postergación ni sustitución. Eso es lo que cada vez y con más fuerza dice, le hace falta. Sin embargo compra la “mercancía” y no se colma, no le satisface. Braunstein (1999) explica que se debe a que la droga enmascara al deseo inconsciente, pues “queda más desconocido que nunca tras el objeto de la demanda” (p. 200). Mientras tanto la falta, la falta en el ser, el adicto cree haberla identificado o poderla identificar y sofocar con una dosis más; o por lo menos, así lo cree por un tiempo.

Braunstein (Op. cit.) también sostiene que la droga y su a-dicción se ubican en el mismo orden de respuesta del suicida. Pero la diferencia es que no hay muerto, sino un “**darse por muerto**”, que degrada al cuerpo, que lo exhibe “en la miseria de sus servidumbres” (p. 199).

Es decir (y si se comprende bien su propuesta), **al drogarse, es al Otro, al de la Ley al que se pretende sustraer**, al que se le contradice o se refuta la exigencia de renunciar al goce⁵⁰. O sea, es un intento de resguardarse frente a la castración simbólica, de no saber o no querer saber de ésta.

LEY --- deseo
goce

Es un intento de separarse de los efectos de la operación de alienación significante; de excluir al Otro.

⁵⁰ El goce es una noción compleja introducida en el campo del psicoanálisis con Lacan. Evans D. (1997) en su Diccionario introductorio de psicoanálisis lacaniano, dice que al sujeto se le ordena gozar lo menos posible; al mismo tiempo hay un intento constante de transgredir las prohibiciones impuestas a su goce e ir “más allá del principio de placer”. Más allá de este límite, el placer no se convierte en más placer, sino en dolor y a éste “placer doloroso” es al que Lacan le llama goce. “La entrada del sujeto en lo simbólico está condicionada por cierta renuncia inicial al goce en el complejo de castración en el que el sujeto renuncia a ser el falo imaginario de la madre. Por lo tanto la castración significa que el goce debe ser rechazado para poder alcanzarlo en la escala invertida de la Ley del deseo” (p. 103).

Se coincide en general con estos planteamientos puesto que los resultados de esta investigación y lo que la experiencia clínica propia y ajena, nos señalan, es que en efecto, en las personas que usan drogas de manera consuetudinaria, se encuentra una dificultad extrema para asumir la castración; para hallar en ellos un Nombre-del-Padre que haya operado consistentemente y que como tal haya ordenado desear, ubicar y permitir cierto goce.

Pero además se concluye que si esto es así, si la función del padre ha tenido tropiezos, esguinces o fracturas para este hijo y para esta generación, es porque en el mismo plano, de manera transgeneracional ya había o ha habido titubeos, vacilaciones o francos desgarros en dicha función y que ahora, sin tener una respuesta única al por qué (de la ingesta y del fenómeno adictivo en su totalidad), se ha reflejado en el consumo de drogas ilegales, sintéticas o duras.

▪ FUNCION PATERNA

Se ha tratado de elucidar la función del padre mediante la concepción estructural que Lacan postuló para el Edipo. Se recordará que es indispensable considerar el carácter de totalidad e interdependencia entre los elementos que la conforman, por eso hay que tener siempre presentes al padre, a la madre, al hijo y al falo. Pues es en este interjuego simbólico lo que ha llegado a determinar a los sujetos de estudio, Sergio, César y a sus familias.

A través de diferentes momentos y factores claves en la estructuración del sujeto, pudimos apreciar ciertos hallazgos que apuntan a que la función del padre efectivamente presenta inconsistencias importantes.

Como hemos venido diciendo, desde lo transgeneracional la función paterna no ha sido simbólicamente operativa. Se halló a familias que han transitado preferentemente caminos o senderos secundarios, cuya forma de funcionamiento ha sido semejante a una isla amalgamada con un discurso sumamente pobre tanto hacia el exterior como hacia su centro. Son familias que tienden al hermetismo, al silencio. Lo cual no favorece para dar respuestas y ubicarse dentro de las generaciones, para despejar las interrogantes sobre los lugares y la diferencia sexual. Son familias que transmiten poco acerca de cómo insertarse en lo social. De inicio y como resultado, los parentescos se trastocan, se confunden.

Los padres han tenido una legalidad impostada, difícilmente han podido representar la Ley simbólica, representar la autoridad social, poseer una palabra reconocida en lo intra y extrafamiliar. Por el contrario, han estado sujetos también a una adicción, a una dependencia generalmente al alcohol, que en muchos momentos, ha favorecido la no escucha de su palabra en los hijos y en la esposa. Han tenido cierto alejamiento a la norma colectiva e incluso algunos padres de

aquellas otras generaciones han presentado francas conductas transgresoras al código social.

La **función materna** también se muestra **con déficit generacionales**. Son madres que **casi no invocan en su discurso al Nombre-del-padre**, que no evidencian con claridad la existencia de un Otro, que no le permiten a éste ocupar su sitio.

Estos desfallecimientos en las funciones paterna y materna, en la transmisión de lo simbólico y la circularidad del falo, han sido las huellas en la inscripción de la función paterna en las actuales generaciones. Parecería que las historias se repiten, pero han ido ganando fuerza esas características no simbólicas, esos tropiezos, hasta llegar con mayor dureza a la de los ahora farmacodependientes.

Se observa aquí, lo determinante del simbólico, el circuito significativo en el que se encuentra el sujeto. Como se sabe Lacan, subraya este aspecto, pues de entrada plantea que al ser el inconsciente el discurso del Otro, las fallas en el discurso del padre, son las fallas que se está condenado a reproducir. Es preciso que el sujeto retome el discurso que se le ha legado, porque él es hijo y porque la cadena del discurso está ahí, envolviéndolo.

Así pues, **la función del padre** en tanto ser el referente de la Ley, poseedor de las llaves que dan acceso a lo simbólico y ser el donante del nombre, **se ha agrietado desde varios ángulos**.

Se decía ya, que los padres que aparecen en el discurso de los hijos si bien lograron mediatizar en un primer momento entre la madre y éstos, paradójicamente no han sido y no fueron investidos con amplitud por ella de los atributos fálicos (especialmente en los casos de Alejandro y Miguel). Por lo que sus mensajes y **sus intentos de ser considerados y considerarse como el primer representante y garante de un orden cultural, han sido severamente cuestionados**. **La madre** no incitó al hijo a identificarse fálicamente con la instancia paterna, pues no se mostró dependiente de su Ley. En términos sencillos, **no ayudó a que el padre realizara su función**.

Por otro lado se señalaba también que **el mismo padre, claudicó en ser el eje en la economía del deseo** de la madre y del hijo; que respondió ambiguamente en algunos momentos decisivos o a algunas preguntas clave en la constitución del psiquismo, por ejemplo con respecto a la diferencia sexual.

De tal manera que, a los hijos se les orilló a una identificación desde el plano imaginario del Padre.

Estos padres no han podido ocupar un lugar simbólico. **Tienden a no aceptar reconocerse como sucesores, como agentes capaces de sostener la castración simbólica**, a no inscribirse bajo la Ley, que es cierto, los limita, pero que también funda y hace posible su deseo y el del hijo. Fenomenológicamente podría decirse son **padres opacos y con discursos lánguidos**. Enmarcados por supuesto desde

la interpretación que la madre ha hecho de la función paterna en su propio Edipo y por lo que ella le atribuye o no a este padre encarnado.

Pueden ser, como en el caso de Sergio, padres que no aceptan legar, que precisamente al no haber ocupado como hijo y ahora como padre un sitio en el registro simbólico, no se descubren mortal, cuya existencia sólo es temporal o transitoria, pues se está en un lugar que otro había ocupado y que otro ocupará después (Aulagnier, 1997).

Aparece así, lo que Braunstein (1999) formula acerca de la deuda simbólica en el alcohólico y en el droga-a-dicto. Sugiere que esta **deuda es eterna y externa** porque el sujeto no la contrajo y no la desea pagar, pues para él es impagable.

En nuestro idioma **contraer una deuda es “endrogarse”**. Droga es igual a deuda, pero este término por lo general alude a una deuda sin fin, que ata, que esclaviza porque pareciera que jamás podrá saldarse, pues no se tienen formas de hacerlo.

En el Derecho Romano, adicto y adicción indicaban la existencia de un vínculo legal que obligaba a una persona a obedecer a otra; participaba así de algunos elementos comunes a la esclavitud. El adicto era quien estaba obligado a servir, a dedicarse por entero a su jefe o amo.

Luego, Braunstein (Op. cit.) insiste en **que hay que considerar esta relación entre droga y deuda (simbólica) con el Otro, con el Padre, con el acreedor onnipotente que exige entrar a comerciar**. Pues es ahí donde el sujeto adicto entrega su “voluntad bajo la forma de un cuerpo privado de reacciones vitales, pura **máquina metabólica sin deseo**” (p.201).

Este último planteamiento es posible articularlo con las vicisitudes que se hallaron en varios de los sistemas simbólicos de intercambio, pues, como se dijo en los parentescos, en la sexualidad, en las normas familiares, las escolares o laborales, se encontraron en efecto a hombres sin deseos que **“funcionan” (o semi-funcionan) en “automático”**; como no pudiendo estar dentro del mundo reglamentado.

Por lo tanto y derivado de lo anterior, se puede afirmar que **la Metáfora del padre no se instauró favorablemente. No hubo esa sustitución de significantes en el hijo que permitiera el surgimiento de un sentido nuevo**, del paso hacia otro lado. No se produjo esa operación mental que tomando prestados ciertos circuitos originales como el significante del deseo de la madre, asentara un golpe agudo y produjera algo nuevo, donde se incluyera al sujeto y a un efecto original que le fuera propio (Lacan 1957-1958).

Porque gracias a la metáfora hay una articulación significativa que enriquece la vida del sujeto, que lo coloca en los pactos. Lo ubica lejos de ser el súbdito del primer tiempo y lo autoriza tener los títulos que ha de utilizar más tarde y que lo hacen un sujeto, un hombre. Lo cual como se ha observado no parece ocurrir habitualmente en los adictos.

Dor (1989) afirma que al producirse el significante Nombre-del-Padre, el niño nombra metafóricamente el objeto fundamental de su deseo, por lo que aparece el sujeto deseante. Es decir, el hijo hace una renuncia simbólica, hay una sustitución de significantes, que le permite de aquí en adelante continuar significando en el lenguaje, dicho deseo. En otras palabras, el sujeto expresa su propia castración, se muestra esencialmente dividido, pero también se le concede ser el sucesor de la función paterna. Aspectos que, puede concluirse, no acontecieron en los sujetos de estudio; pues **el advenimiento del Padre simbólico no pudo concretarse**, porque aparentemente a nivel intergeneracional, **existía ya un terreno escabroso para el despliegue de su función, y porque se sumaron los atropellos en la función materna y las lesiones del padre real para representar, sostener y transmitir la Ley.**

Para finalizar se citará una reflexión que hace Bulacio (1986) con respecto a la drogadicción y el padre.

Dice: "En definitiva, creo que toda adicción lleva consigo un interrogatorio al padre, un permanente diálogo con la Ley. Pero no me estoy refiriendo tan sólo a un padre o sustituto desafiado en la realidad, sino a aquella instancia que en el orden de la intersubjetividad viene a instaurar una diferencia entre el deseo y el deseo de la satisfacción" (p. 72).

VII. ALCANCES, LIMITACIONES Y SUGERENCIAS

El presente estudio inició tras la interrogación sobre la función del padre y sus posibles vicisitudes en personas cuya vida gira o ha girado en torno al consumo de una o varias drogas.

El trabajo terapéutico con sujetos farmacodependientes no es una tarea fácil, pues el fenómeno adictivo es sumamente complejo, lleno de vertientes y líneas de reflexión.

Como ya se había señalado en un algún otro momento, especialistas de la salud mental, psiquiatras, psicólogos, psicoterapeutas e incluso psicoanalistas, han "preferido" no tener un quehacer clínico con este tipo de cuadro psicopatológico. Las razones pueden ser muchas, quizás porque son consideradas patologías "horrorosas", con probables "fracasos terapéuticos", porque los pacientes abandonan el tratamiento, porque no suprimen de manera inmediata el consumo; porque éticamente se reconoce no contar con "herramientas" para atenderlos o porque desde el enfoque teórico en que se sustentan, existen controversias para aceptar y realizar intervenciones con esta población. O bien, simplemente porque deciden, no trabajar con personas con alguna adicción.

De cualquier forma, lo importante sería destacar, la conveniencia de no darle "la vuelta" a estas patologías sino continuar o iniciar su enfrentamiento, preguntándonos sobre ellas, sobre sus mecanismos, por la forma en que el psiquismo se ha estructurado y ha funcionado en el sujeto. Además sería necesario dar a conocer las investigaciones clínicas que se han llevado a cabo (sí es que las hay) o desarrollar aquellas propias para este campo.

Como eje cernidor para esta investigación se eligió la teoría freudo-lacanianana para poder conocer y describir cómo se desplegaba la función simbólica (la del padre) en el sujeto con adicción.

Se considera haber alcanzado el objetivo principal de la tarea y haber hallado a nuestro paso algunas interrogantes que requerirían un nuevo comienzo para explorar.

Se cree que el estudio aquí presentado tiene como logro inicial haber constituido un primer paso sistematizado y metodológico para abordar un aspecto central en psicoanálisis con relación a una problemática actual que clínicamente demanda ser atendida.

Indagamos arduamente. Se encontró indicios de que en la práctica psicoanalítica y en algunos otros enfoques teóricos o abordajes terapéuticos, no han pasado desapercibidas las manifestaciones de las fallas de la función del padre en sujetos

farmacodependientes. Sin embargo, en la búsqueda de información, no se pudieron hallar investigaciones similares que se abocaran directamente al tema.

De tal manera que el carácter exploratorio que posee, le confiere cierto nivel de aportación al conocimiento y comprensión del fenómeno. No obstante, hay que remarcar que éste es un trabajo fechado, que trasluce nuestro recorrido, nuestras posibilidades y dificultades para cuestionarnos, responder y articular la teoría psicoanalítica y su práctica en el terreno de las adicciones. Lo que por otro lado, daría lugar a que, a partir de sus omisiones (o desacuerdos) se abrieran nuevas propuestas de investigación.

Se aprecia por otra parte, un acierto de este estudio, el haber considerado como médula espinal, **lo dicho por los mismos adictos**. Se tomó su discurso, se trató de escucharlo, de buscar lo latente, de interrogarse a partir de allí sobre la función del padre. Lo cual se vincula de manera total con un fundamento teórico que indica hacia donde mirar y que confluye, claro está, con la manera en que se piensa deben ser llevadas y conducidas las intervenciones terapéuticas.

Se recurrió al discurso porque en la palabra está la clave de acceso al inconsciente, objeto de análisis en la teoría, técnica e investigación psicoanalítica.

En toda producción del psiquismo de los sujetos usuarios de drogas que pasa por la palabra (o sin ella, como en el gesto, en el síntoma, en el silencio, en la repetición sin voluntad, en sus maneras de relacionarse con una mujer, con su familia, etc.), está la marca del inconsciente.

Este inconsciente es lo que troquela su discurso y sus actos; por esto se pretendió hallar lo que el sujeto no sabe de sí mismo, de los otros, de su padre, de su sitio frente a la interdicción y el límite.

Así pues, se trató de decantar qué ocurre con la función del padre en los adictos **escuchándolos a ellos mismos**, acercándose a lo que estaba o no simbolizado y que en su decir se hizo evidente.

Si bien, el camino de la investigación clínica ha sido estrecho, vimos que los resultados ganaron validez al concordar con lo que, quizá sin anhelar hacerlo, otros han dicho sobre el Padre y su función en los adictos.

De aquí se desprende la sugerencia de que reciba mayor atención sistematizada, pues no dudamos que existan reflexiones teóricas muy valiosas de algunos clínicos, pero también aún existe mucho campo que explorar, confirmar y comprender.

Lo hallado señala por ejemplo, la conveniencia de considerar con mayor consistencia en el tratamiento, lo referente a la ley de **los parentescos** y sus posibles percances en el sujeto consumidor de drogas y en su familia.

Hemos dicho ya que parece prevalecer una inestable delimitación generacional que de entrada confunde y desorganiza el psiquismo del adicto, pero también de quienes

lo rodean. Por lo tanto, se confirma la importancia del trabajo terapéutico simultáneo (de ser posible, por supuesto y en paralelo), con algunos otros miembros de la familia.

Se sabe que en muchas ocasiones el padre por ejemplo, o cualquier otro familiar, pretende quedar fuera de lo que cree sólo le ocurrirá al usuario de drogas. Entonces podrá objetarse: ¿Cómo hacer que el padre participe? Pues no vamos a poder "obligarlo" a que asista y se haga presente como tal. Sin embargo, sí podemos dirigir el trabajo hacia las madres de los adictos, quienes frecuentemente son las que "denuncian" al terapeuta o institución la conducta adictiva del hijo y se hacen depositarias de la angustia y desesperación de éste; pero quienes además también en muchos casos son las que no permiten o no han permitido la entrada del Padre simbólico.

Por otro lado, es digno de especial mención, lo correspondiente a la demanda del tratamiento, tan débilmente sostenida por el sujeto con adicción, la cual podría ser estudiada de manera específica y a profundidad, junto con la transferencia que se despliega en el proceso terapéutico. Pues si el adicto es alguien que no tiene lugar, que tiende a tener un discurso sin peso, que se presenta sin querer hacerlo, sin poder mantener un vínculo o un lazo social con el Otro; que frecuentemente falta a sus citas o acude para que se le "dé " o se le "haga" algo para no "necesitar" la droga; que espera un internamiento o ciertamente una sustancia sustituta; entonces, es indispensable que se tengan presentes estas particularidades en el momento de su atención, pues probablemente sea necesario clarificar o replantear algunos elementos técnicos en su abordaje.

Advertimos que la práctica del psicoanálisis en estos sujetos no debe, obviamente, estar alejada de brindar un espacio para hacerse preguntas, para interrogarse por el papel de la droga en su vida, pero sobretudo para resignificar o darle un nuevo sentido a aspectos cruciales de su historia personal, o sea para acercarse, a través del proceso, a la puesta en palabras de cosas no simbolizadas, lo cual como se ha concluido, tiene que ver con un padre sin lugar y sin Ley, con las identificaciones, las separaciones, la prohibición, pero también con el otorgamiento de un sitio, de un lugar y un nombre propio. Por eso no se debe pensar como único objetivo del tratamiento, la abstinencia a las drogas y fungir como un "dealer" o proveedor imaginario para ellos; como alguien que les indica o les prescribe la abstinencia y que les responde haciéndoles suponer un desplazamiento de esa droga, ahora "incontrolable y mala".

Como dice Vera Ocampo (citado en Inchaurreaga, 1996), prohibir la droga en términos de abstinencia es simplemente mantenerla lejos, sin hacer el duelo por el que sería perderla. Así, se coincide también con Díaz- Barriga (1998-2) al preguntarnos, ¿Cómo el farmacodependiente va a abstenerse o privarse voluntariamente del uso de sustancias, si la privación original le es desconocida?

Otro aspecto que se sugiere investigar es sobre el mecanismo psíquico prevaeciente en los sujetos adictos a drogas. Es posible decir hasta aquí, que se distancia de la

Represión y que se inclina hacia la Desmentida o Denegación. Sin embargo, hay que considerar la particularidad subjetiva de cada sujeto y su propio recorrido alrededor de la falta.

En otro orden de ideas, se ha de manifestar que los resultados obtenidos no pretenden ser generalizados. Sin embargo, sí se sostiene que **pueden ejemplificar lo que en mayor o menor medida, ocurre en otros casos**.

Por lo tanto, las situaciones encontradas con relación a la Función del Padre y sus avatares, conforman un conocimiento que contempla con mayor nitidez algunas de las características de los sujetos adictos a drogas, lo que puede conllevar una mejor implementación de intervenciones terapéuticas, principalmente desde el enfoque psicoanalítico, tanto en la práctica privada como en el ámbito institucional. Pues precisamente mientras más sepamos del psiquismo de estos sujetos, más probabilidades tendremos de saber hacia dónde y cómo movernos en un contexto de trabajo breve, en beneficio de los pacientes.

También diremos, sin intentar sobrestimar la investigación y sus hallazgos, que puede tener aportaciones a nivel preventivo, si se piensa que refuerza y replantea varios puntos con respecto a la familia y su importancia en la detención o aceleración de la problemática adictiva.

Finalmente se considera conveniente sugerir que en futuras investigaciones se incluya a sujetos de diferente nivel socioeconómico y cultural, y se trabaje con mujeres adictas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta V., Alvarado A. y Flores Ma. (1992). Conceptos y praxis de la orientación a familiares de farmacodependiente, CIJ Cd. Juárez. En Experiencias de trabajo con la familia del farmacodependiente. Serie Técnica, vol. 3. México: CIJ.
- Arias J. et al. (1984). La drogadicción como fracaso en la individuación. En La familia del adicto y otros temas. Buenos Aires: Nueva visión.
- Asociación Americana de Psiquiatría (1995) DSM-VI. Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales. Barcelona: Masson.
- Aulagnier P. (1997). La violencia de la interpretación. Del pictograma al enunciado. Buenos Aires: Amorrortu.
- Ayala D. (1998). Ética psicoanalítica y adicciones ante el fin del milenio. Tendencias, 13, 15-23.
- Balanzano M. (2001). Estructura familiar y consumo de drogas. Revista CIJ, 6 (21): 15-18.
- Barriel R. y Luna J. A. (1992). La psicoterapia Familiar con pacientes farmacodependientes. En Experiencias de trabajo con la familia del farmacodependiente. Serie Técnica, vol. 3. México: CIJ.
- Barrionuevo J. (1996). Acerca del beber y del bebedor. En Drogodependencias. Inchaurreaga S. (comp.). Rosario, Argentina: Homo Sapiens.
- Bellak L. (1973). Psicología Proyectiva. Buenos Aires: Paidós.
- Bellak L. (1973-2). Test de Frases Incompletas (SSCT). En Psicología Proyectiva. Buenos Aires: Paidós.
- Bleichmar H. (1984). Introducción al estudio de las perversiones. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Bleichmar S. (1993). En los orígenes del sujeto psíquico. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bolívar A. (1985). El Estructuralismo. Madrid: Cincel.
- Boulanger B. G. (1971). La investigación en ciencias humanas. Madrid: Marova.
- Braunstein N. (1999). Goce. México: Siglo XXI.
- Buendía L., y Colás P. (1997). Métodos de Investigación en psicopedagogía. México: Mc Graw-Hill.

- Bulacio B. (1986). Algunos aportes de la experiencia al tratamiento y psicopatología de la adicción. En De la drogadicción, contribuciones a la clínica, Bulacio et. al. (1986). Buenos Aires: Paidós
- Calabrese A. (1996). Drogodependencias a fines de la modernidad. En Drogodependencias. Inchaurreaga S. (comp.). Rosario Argentina: Homo Sapiens.
- Carbajal E. et. al. (1988). Una introducción a Lacan. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Cárdenas A. (1998). La terapia familiar con usuarios de drogas. Revista CIJ. 3 (11): 83-84.
- Centros de Integración Juvenil. Subdirección de Investigación. Informes de investigación (No. 97-27; 98-12; 99-01; 2000-06 y 2001-1b). México.
- Centros de Integración Juvenil. Subdirección de Investigación (2000). Reporte Estadístico de usuarios de drogas solicitantes de tratamiento en 1999. México.
- Centros de Integración Juvenil. Subdirección de Investigación. (2001). Tendencias del consumo de drogas en pacientes de primer ingreso a tratamiento en CIJ entre 1990 y 1999. México.
- Centros de Integración Juvenil. Subdirección de Investigación. (2001). Adherencia a Tratamiento en una muestra de usuarios de drogas. Informe de Investigación No. 99-09.
- Creswell J. W. (1998). Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing among five traditions. USA: SAGE Publications.
- Cruz E. (1990). Rehabilitación en farmacodependencia. Tesis de licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM. México.
- Chemama R. (1998). Diccionario del psicoanálisis. Buenos Aires: Amorrortu.
- Chinas J. (1996). Algunas bondades de la Terapia familiar. CIJ Tuxtla Gutiérrez. Revista CIJ. 2 (5): 72-73
- De la Peña K. (1998). El ciclo vital de la familia como herramienta para el proceso terapéutico familiar. Revista CIJ. 3 (11): 80-82.
- Díaz-Barriga L. (1998). El estigma social y psicológico como obstáculo para la reinserción. En Reflexiones en torno a las adicciones México: CIJ
- Díaz-Barriga L. (1998-2). Droga-dicción, un saber que no se sabe. En Reflexiones en torno a las adicciones. México: CIJ

Diccionario el Pequeño Larousse Ilustrado, 2000. México: Larousse.

Domb B. (1996). Un padre excepcional o la neurosis del padre. En Más allá del falo. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Dor J. (1989). El padre y su función en psicoanálisis. Buenos Aires: Nueva Visión.

Evans D. (1997). Diccionario introductorio de psicoanálisis lacaniano. Buenos Aires: Paidós.

Fages J-B. (1972) Para comprender a Lévi-Strauss. Buenos Aires: Amorrortu.

Fenichel O. (1966) Adicción a las drogas. En Teoría psicoanalítica de las neurosis. México: Paidós.

Fernández C. (2002). Entrevista con la Dra. Medina-Mora Ma. E. Revista CIJ, 7 (23): 14-16.

Freud S. (1897). Correspondencia a Fliess, Carta 79. En Obras Completas (1996), Buenos Aires: Amorrortu.

(1900). La Interpretación de los Sueños. En Obras Completas (1996), Buenos Aires: Amorrortu.

(1905). Tres ensayos de teoría sexual. Nota agregada en 1920. En Obras Completas (1996). Buenos Aires: Amorrortu.

(1905-2). Las metamorfosis de la pubertad. En Tres ensayos de la teoría sexual. Obras completas, (1996). Buenos Aires: Amorrortu.

(1909). Análisis de la fobia de un niño de cinco años. En Obras Completas (1996), Buenos Aires: Amorrortu.

(1909-2). A propósito de un caso de neurosis obsesiva ("El hombre de las Ratas"). En Obras Completas, (1996), Buenos Aires: Amorrortu.

(1912). Sobre la dinámica de la transferencia. En Obras completas, (1996). Buenos Aires: Amorrortu.

(1912-1913). Tótem y Tabú. En Obras Completas, (1996). Buenos Aires: Amorrortu.

(1913). Sobre la iniciación del tratamiento. En Obras completas, (1996). Buenos Aires: Amorrortu.

(1917 [1915]). Duelo y Melancolía. En Obras Completas, (1996). Buenos Aires: Amorrortu.

(1919). Pegan a un niño. Contribuciones de la génesis de las perversiones sexuales. En Obras Completas. (1996), Buenos Aires: Amorrortu.

(1920). Más allá del principio del placer. En Obras Completas. (1996). Buenos Aires: Amorrortu.

(1923). El yo y el ello. En Obras Completas. (1996). Buenos Aires: Amorrortu.

(1923[1922]). Dos artículos de enciclopedia: "Psicoanálisis" y "Teoría de la libido". En Obras Completas. (1996). Buenos Aires: Amorrortu.

(1924). El Sepultamiento del Complejo de Edipo. En Obras Completas. (1996) Buenos Aires: Amorrortu.

(1925). Algunas consecuencias psíquicas de la diferencia anatómica de los sexos. En Obras completas. (1996). Amorrortu.

(1930). El malestar en la Cultura. En Obras Completas. (1996). Buenos Aires: Amorrortu.

(1939 [1934-38]). Moisés y la religión monoteísta. En Obras Completas. (1996), Buenos Aires: Amorrortu.

Gaitan A. (1970). Algunas consideraciones acerca de la primera hora analítica. Cuadernos de Psicoanálisis, 5 Bis. Asociación Psicoanalítica Mexicana.

Gárate I. y Marinas J. M. (1996). Lacan en Castellano. Madrid: Quipú.

Giunipero L. (1996). Las toxicomanías, modalidades de resistencia a la histeria freudiana. En Drogodependencias, Inchaurreaga S. (comp.). El Rosario, Argentina: Homo Sapiens.

Gutiérrez (1998). Abuso sexual en la infancia: Transtornos en la constitución del sujeto psíquico. Tesis de maestría. México: UNAM

Gutton P. (1983). El bebé del psicoanalista. Buenos Aires: Amorrortu.

Hachet P. (1997). Criptas y fantasmas en toxicomanía. En El psiquismo ante la prueba de las generaciones. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

Inchaurreaga S. (1996). Cuestiones teóricas y clínicas acerca de la abstinencia. En Drogodependencias. Inchaurreaga S. (comp.) Rosario, Argentina: Homo Sapiens.

Julien P. (1990, Julio). Seminario "La función paterna". Transcripción de la versión oral en español. Manuscrito. Seminario efectuado por la Escuela lacaniana de Psicoanálisis México.

Julien P. (1990-2). El amor al padre en Freud. En Littoral: Del padre. Escuela lacaniana de Psicoanálisis Argentina: La Torre abolida.

Kaës R. (1996) Transmisión de la vida psíquica entre generaciones. Buenos Aires: Amorrortu.

Kalina E., y Kovadloff S. (1987). Droga: Máscara del miedo. España: Editorial fundamentos.

Knibiehler Y. (1997). Padres, patriarcado, paternidad. En Figuras del padre. Tubert S (Ed.). Madrid: Cátedra.

Lacan J. (1938). La familia. El complejo factor concreto de la patología familiar. Escuela Freudiana de Buenos Aires (1976). Buenos Aires: Argonauta

(1945). El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada. Un nuevo sofisma. En Escritos 1, (1997). México: Siglo XXI

(1954-1955). Seminario 2. El Yo en la Teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica. (Texto establecido por Jacques-Alain Miller). Buenos Aires: Paidós, 1995.

(1955-1956). Seminario 3. Las psicosis. (Texto establecido por Jacques-Alain Miller). Barcelona: Paidós, 1998.

(1955-1956-2). Una cuestión preeliminar a todo tratamiento posible de la psicosis. En Escritos 2, (1995). México: Siglo XXI

(1956-1957). Seminario 4. La relación de objeto. (Texto establecido por Jacques-Alain Miller). Buenos Aires: Paidós, 1996.

(1957). La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud. En Escritos 1, (1997). México: Siglo XXI

(1957-1958). Seminario 5. Las formaciones del inconsciente. (Texto establecido por Jacques-Alain Miller). Buenos Aires: Paidós, 1999.

(1958). La significación del falo. En Escritos 2, (1995). México: Siglo XXI.

(1959-1960). Seminario 7. La Ética del psicoanálisis. (Texto establecido por Jacques-Alain Miller). Buenos Aires: Paidós, 1988.

Laplanche J. y Pontalis J B. (1977). Diccionario de Psicoanálisis. Barcelona: Labor

LeGaufey G. (1990). Padre ¿no ves que ardes?. En Littoral. Del Padre. Escuela lacaniana de Psicoanálisis Argentina: Torre Abolida.

Le Poulichet S. (1990). Toxicomanías y psicoanálisis. Buenos Aires: Amorrortu.

Lévi-Strauss C. (1969). Las estructuras elementales de parentesco. Buenos Aires: Paidós.

Lévi-Strauss C. (1971). Introducción a la obra de Marcel Mauss. En Sociología y Antropología. Mauss M. (1971). Madrid: Tecnos.

Lévi-Strauss C. (1974). La familia. Polémica sobre el origen y la universalidad de la familia. Barcelona: Cuadernos Anagrama.

Lévi-Strauss C. (1980). La eficacia simbólica. En Antropología Estructural. Buenos Aires: EUDEBA.

Lombardi G. (1992). Pasar del Padre. En Comentario del seminario inexistente. Jacques-Alain Miller. Argentina: Manantial.

Lomónaco D. (1996). Del sujeto en su dependencia significativa vs. dependencia de la droga. En Drogodependencias. Inchaurreaga S. (comp.). Rosario, Argentina: Homo Sapiens.

López- Aranguren E. (1986). El análisis de contenido. En El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. García M. e Ibañez J. (comp.). Madrid: Alianza.

Lutteroth G. (1970). La fantasía predominante de la primera sesión analítica. Cuadernos de Psicoanálisis, 5 Bis, Asociación Psicoanalítica Mexicana.

Magrassi G. y Rocca M. (1987). La historia de vida. México: La Nueva Biblioteca.

Mannoni M. (1973). La primera entrevista con el psicoanalista. Argentina: Garnica.

Massotta O. (1976). Ensayos lacanianos. Barcelona: Anagrama.

(1983). Lecciones de introducción al psicoanálisis. México: Gedisa.

(1992). Lecturas de psicoanálisis: Freud y Lacan. Buenos Aires: Paidós.

Mattioli G. (1989). Psicoterapia del Toxicómano. Barcelona: Logos.

Mauss M. (1924). Sobre los dones que se ofrecen y sobre la obligación de devolverlos. En Sociología y Antropología, Mauss M. (1971). Madrid: Tecnos.

Medina-Mora M.E. (1994). Los conceptos de uso, abuso, dependencia y su medición. En Tapia R. (Ed.). Las Adicciones, dimensión, impacto y perspectivas. México: Manual Moderno.

Monroy A. y Zapata R. (1994). Respuesta Integral al problema de la farmacodependencia. En Memorias del Encuentro sobre adicciones juveniles en sus contextos familiares. México: Universidad Intercontinental.

Murray H. A., et. al. (1994). Test de Apercepción Temática (TAT). Manual de aplicación. Buenos Aires: Paidós

Nasio J.D. (1989). Enseñanza de 7 conceptos cruciales del psicoanálisis. España: Gedisa

Ortiz A. (1992). Aspectos psicológicos de la adicción. En Las adicciones en México. Hacia un enfoque multidisciplinario. Consejo Nacional Contra las Adicciones (Ed.). México.

Ortiz A., et. al. (1995). Percepción del usuario sobre el consumo de cocaína. En Reseña de la X Reunión de Investigación y Enseñanza. Instituto Mexicano de Psiquiatría (Ed.) México: IMP.

Orosco B. (1978). Psicoterapia del Grupo Familiar. Tesis de Maestría. Facultad de Psicología. UNAM. México

Plascencia A. (2000). Reflexiones entorno a la familia del farmacodependiente. Revista CIJ. 5 (17): 74-75.

Pascual Y. (1998). Aspectos Psicodinámicos de la adicción a sustancias psicotrópicas. En Reflexiones en torno a las Adicciones. México: Centros de Integración Juvenil.

Pasternac M. (1991). Pedro, Sigmund, Jacques... y nosotros. Diagonales, 1, 87-97.

Rodríguez J. (1996). ¿Porqué nos drogamos?. España: Biblioteca Nueva

Rosenfeld H. (1960). Sobre la adicción a las drogas. En Estados psicóticos. Buenos Aires: Hormé, 1978.

Ruiz Olabuenaga, J. I. e Ispizua M. A. (1989). Análisis de Contenido. En La Descodificación de la Vida Cotidiana. Bilbao: Universidad de Deusto.

Salazar E. (2000). La adicción y el ciclo familiar. Revista CIJ. 5 (17): 73-74

Sánchez R. y Guisa V. (1996). Algunas características de familias con adolescentes adictos. Revista CIJ. 2 (5): 73-74.

- Saussure I. (1977). Curso de Lingüística General. Buenos Aires: Losada
- Schnitmann L. (1985) Tratamiento de las drogodependencias. Madrid: Grupo Cero.
- Strachey J. (1913). Nota introductoria a Tótem y Tabú. En Tótem y Tabú. Obras Completas de Freud S. (1996). Buenos Aires: Amorrortu.
- Szeinman S. y Bulacio B. (1986). De la sexualidad y la drogadicción. En De la drogadicción, contribuciones a la clínica. Bulacio et. al. (1986). Buenos Aires: Paidós.
- Strauss M. (1988). La verdadera función del padre es unir un deseo a la ley. En Presentación de Lacan. Miller G. (1988). Buenos Aires: Manantial.
- Taylor S. J. y Bogdan R. (1992). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. España: Paidós.
- Tisseron S. et al. (1997). El psiquismo ante la prueba de las generaciones. Clínica del fantasma. Buenos Aires. Amorrortu
- Tubert S. (1997). Figuras del padre. Madrid: Cátedra.
- UNICEF (1995). Estado Mundial de la Infancia. España: J & J Asociados

ANEXOS

1. CRITERIOS DEL DSM- IV PARA TRASTORNOS POR CONSUMO DE SUSTANCIAS

El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Desórdenes Mentales en su cuarta versión (DSM-IV, 1995) establece como Dependencia de sustancias al patrón desadaptativo de consumo de sustancias que conlleva un deterioro o malestar clínicamente significativo, expresado por tres (o más) de los ítems siguientes en algún momento de un periodo continuado de 12 meses:

1 Tolerancia, definida por cualquiera de los siguientes ítems:

- a) una necesidad de cantidades marcadamente crecientes de la sustancia para conseguir la intoxicación o el efecto deseado
- b) El efecto de las mismas cantidades de sustancia disminuye claramente con su consumo continuado

2 Abstinencia, definida por cualquiera de los siguientes ítems:

- a) el síndrome de abstinencia característico para la sustancia
- b) se toma la misma sustancia (o una muy parecida) para aliviar o evitar los síntomas de abstinencia.

3 La sustancia es tomada con frecuencia en cantidades mayores o durante un período más largo de lo que inicialmente se pretendía

4 Existe un deseo persistente o esfuerzos infructuosos de controlar o interrumpir el consumo de la sustancia

5 Se emplea mucho tiempo en actividades relacionadas con la obtención de la sustancia (por ejemplo desplazarse largas distancias), en el consumo de la sustancia o en la recuperación de los efectos de la sustancia.

6 Reducción de importantes actividades sociales, laborales o recreativas debido al consumo de la sustancia.

7 Se continúa tomando la sustancia a pesar de tener conciencia de problemas psicológicos o físicos recidivantes o persistentes, que parecen causados o exacerbados por el consumo de la sustancia (por ejemplo, consumo de cocaína a pesar de saber que provoca depresión).

2. GUÍA DE ENTREVISTA

La instrucción con que se inició esta fase de entrevistas fue: "Me gustaría saber de su vida, de su historia, su infancia, familia, las anécdotas familiares, sus amistades, etc. ¿Por dónde le gustaría empezar?

Posteriormente y según su discurso, se iban planteando temas o preguntas que se estaba interesa en conocer:

- Su familia. ¿Quiénes dice que son? ¿Cómo se ubica dentro de ésta? ¿Cómo es o fue su familia de origen? ¿Cómo es su familia actual? ¿Mencionan al padre? ¿Algún pariente pareciera ser más importante para el entrevistado o destacar para la familia?
- Eventos significativos como separaciones o divorcios, muertes, etc. ¿Cómo lo vivenció?
- Nacimiento. ¿Qué sabe de éste? ¿Sabe cómo se conocieron sus padres? ¿Cuáles eran las condiciones en las que estaban sus padres cuando el embarazo? ¿Y al nacimiento de él? ¿Ocurrió algo entre la pareja cuando el bebé nació?
- Primeros años de vida. ¿Qué recuerda de estos años? ¿Cómo fue su madre con él? ¿Cómo fue su padre con él? ¿Con quién convivía? ¿A cargo de quién estuvo su crianza?
- Su padre. Solicitarle que narre algo acerca de él. ¿Cómo era, a qué se dedicaba, cómo era su relación? Recuerdos que tenga de él o bien alguna anécdota que se cuente sobre su padre. ¿Hay alguien a quien admire su padre?
- Su padre hablado por otros. ¿Qué decía la mamá de su padre? ¿Qué escuchó o ha escuchado decir a la mamá o a otras personas del padre? ¿Cómo se refieren actualmente de él?
- ¿Cuál es la sensación respecto a su padre? ¿Lo ve como rival, con rencor, ambivalencia? ¿Siente que no cuenta con él?
- Su madre. Solicitarle que narre algo con relación a esta figura. ¿A qué se dedicaba, a qué se dedica hoy? ¿Cómo es la relación actual con ella? ¿Cómo es con los demás hijos? ¿Hay alguien a quien admire su madre? ¿Hay alguna persona de la que frecuentemente hable ella? ¿Hay algún tema particular que trate con frecuencia?
- Lo transgeneracional. ¿Qué sabe de sus abuelos? ¿Qué puede comentar acerca de los hombres de esa generación? ¿Cómo fueron sus abuelas en relación a la familia, a los hijos, a la pareja? ¿Hay historias de las familias que se cuentan cotidianamente?
- Familia actual. ¿Quiénes conforman su familia actualmente? ¿Cómo se siente con respecto a sus hijos (si los hay)? ¿Y a su vida de matrimonio o a su soltería?
- Vida conyugal o de pareja. ¿Cómo fueron (o son) sus noviazgos? ¿Ha tenido alguna dificultad para formar una pareja? ¿Tiene algún problema en su vida sexual? ¿Le parece que ha sido satisfactoria? ¿Ha tenido varias parejas? ¿Ha tenido experiencias extramaritales; en qué momento?
- Empleo. ¿Cómo se siente (sentía) en su actividad cotidiana? ¿Ha permanecido sin empleo, por qué razones?
- Vida social. ¿Cómo ha sido en su vida social? ¿Qué tan fácil le es relacionarse interpersonalmente? ¿Tiene amigos y/o amigas? ¿Qué tipo de actividades sociales prefiere?

3. TEST DE FRASES INCOMPLETAS (SSCT)

1. Pienso que mi padre rara vez
2. Cuando llevo la de perder
3. Siempre quise
4. Si yo tuviera autoridad
5. El futuro me parece
6. Los hombres que son mis superiores
7. Se que es tonto, pero tengo miedo de
8. Pienso que un verdadero amigo
9. Cuando era niño (a)
10. Mi idea de una mujer perfecta
11. Cuando veo a una mujer y un hombre juntos
12. Comparada con la mayoría de las familias, la mía
13. En el trabajo me llevo mejor con
14. Mi madre
15. Haría cualquier cosa para olvidar la vez que
16. Ojalá mi padre
17. Creo que tengo capacidad para
18. Sería completamente feliz si
19. Si tuviera gente trabajando para mi
20. Anhele
21. En la escuela, mis maestros
22. La mayoría de mis amigos no saben que tengo miedo de
23. No me gusta la gente que
24. Antes de la guerra yo
25. Creo que la mayoría de las muchachas
26. Mi opinión sobre la vida matrimonial es
27. Mi familia me trata como
28. Las personas con las que trabajo son
29. Mi madre y yo
30. Mi mayor error fue
31. Quisiera que mi padre
32. Mi mayor debilidad es
33. Mi ambición secreta en la vida
34. La gente que trabaja para mi
35. Algún día, yo
36. Cuando veo venir a mi jefe
37. Quisiera perder el temor de
38. La gente que más me gusta
39. Si fuera yo joven (o niño) otra vez
40. Creo que la mayoría de las mujeres
41. Si tuviera relaciones sexuales
42. La mayoría de las familias que conozco
43. Me gusta trabajar con personas que
44. Creo que la mayoría de las madres
45. Cuando era más joven me sentía culpable por
46. Siento que mi padre es
47. Cuando la suerte me es adversa
48. Cuando doy órdenes a los demás yo
49. Lo que más quiero de la vida
50. Cuando sea más viejo
51. Las personas a las que considero mis superiores

52. Mis temores me obligan a veces a
53. Cuando no estoy cerca mis amigos
54. Mi recuerdo infantil más vívido
55. Lo que menos me gusta en las mujeres
56. Mi vida sexual
57. Cuando era niño, mi familia
58. Las personas que trabajan conmigo habitualmente
59. Me gusta mi madre, pero
60. Lo peor que hice, jamás

4. LÁMINAS DEL TEST DE APERCEPCION TEMATICA (TAT)



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN



TESIS CON
FALLA DE ORIGEN





TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

5. CARTA DE CONSENTIMIENTO

Fecha _____

Por medio de la presente manifiesto estar de acuerdo en participar en la investigación sobre Farmacodependencia que se está realizando en la Unidad de Tratamiento en Consulta Externa "Poniente" de Centros de Integración Juvenil a cargo de la Psicóloga Verónica Gómez Mendoza. Así mismo acepto estar de acuerdo con las audio-grabaciones que se realizarán dentro de tal estudio. Se me informa además que los datos obtenidos serán manejados en forma confidencial.

Firma de consentimiento del paciente

6. ENTREVISTA INICIAL (C.I.J.)

La Entrevista Inicial de CIJ es el primer contacto del paciente y/o la familia con la institución. Es una entrevista semidirigida. Las áreas que explora son las que a continuación se mencionan. La información obtenida se vierte en un registro según el siguiente formato:

1. Ficha de identificación del paciente
2. Motivo de consulta
3. Patrón de consumo de la droga, interrupciones, síntomas
4. Observación clínica del paciente
5. Síntesis de la solicitud de tratamiento
6. Impresión diagnóstica del paciente, tipo de usuario, impresión diagnóstica de la familia
7. Indicaciones de servicios posteriores
8. Pronóstico
9. Observaciones

7. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

Fueron siete categorías, divididas en subcategorías:

I. La familia

- 1 Enunciación del padre: Se refiere a la presentación que hace el sujeto de quien hace la función del padre. Presentación del padre; quién dice que es su padre, cómo aparece.
- 2 Enunciación de la madre: Se refiere a la presentación de quien hace la función materna.
- 3 Él dentro de la familia: Ubicación de él mismo dentro de la familia, por ejemplo dice ser rechazado, preferido, el peor de la familia, el más cuidado, etc.
- 4 Conformación de la familia: Implica los lugares, roles de quienes dice son su familia. Es decir, responde a las preguntas ¿Quiénes son? y ¿Hay lugares alterados en el sistema de parentesco?, ¿Hay alguien que destaque para la familia o en la familia? Por ejemplo, la mamá aprecia como pareja al paciente o él ejerce rol de hijo mayor, siendo el menor; es hombre y es enunciado como mujer, etc.
- 5 La familia en su conjunto: Alude a las características que en general el paciente atribuye a su familia. ¿Cómo dicen que es su familia? Además de ¿cómo son considerados por otras familias, por la familia extensa, por los vecinos, por la colonia?
- 6 Momentos significativos de él y de la familia: Se refiere a los conflictos principales, muertes, cambios de casa, matrimonio, etc. Lo que se manifiesta acerca de su forma de enfrentamiento.
- 7 Los padres: Mito de la unión. Relación desde sus orígenes como pareja. Relato que el paciente hace de la forma en que se conocieron y unieron o "desunieron" sus padres. Había un deseo por esa mujer, por ese hombre.
- 8 Los hermanos: Se refiere a las características que les atribuye a sus hermanos y si los hubiera, a otros miembros de la familia, o bien a otras individuos que sin ser del núcleo familiar, nombra como persona importante para él o su familia.
- 9 La autoridad, reglas, normas, jerarquía: Corresponde a lo que el paciente dice acerca de la presencia, ausencia, desafíos de la autoridad dentro y fuera de la familia; quién la ejerce para él, cómo la ejerce; cómo responde la familia en general a las normas o reglas que socialmente se le imponen, etc.
- 10 El silencio: Lo que no se "escucha", lo que no se "ve", lo que no se dice dentro de la familia.

II. El padre

- 1 El discurso del padre: Su decir de la vida, de los hijos, de sí mismo, de la madre o de alguna mujer importante para él, del trabajo, de sus jefes. De lo que el paciente escucha que el padre dice acerca de ser el sostén de la prohibición del incesto, de aceptar el regalo y la renuncia de los dones.
- 2 Ausencia -presencia del padre: Discursiva y personalmente. El padre se ausentaba físicamente; estaba en casa pero no era tomado en cuenta, etc.

3. Funciones, tareas, labores que se le atribuyen u otorgan al padre: Prohibe, aconseja, cuida, castiga ¿El padre prohíbe, priva, frustra, dona?
4. Afectos hacia el padre: Implica la vivencia subjetiva que el sujeto manifiesta con respecto al padre, incluyendo afectos positivos y negativos hacia éste.
5. El lugar del padre en la familia: Se refiere a cómo se menciona al padre dentro de la familia. Por ejemplo, es el borracho, el débil, el autoritario. Además de considerar el lugar del padre fuera de la familia nuclear, cómo es visto por sus amigos, por los vecinos, por los compañeros de trabajo, etc.
6. El lugar de ese hijo ante el padre: Alude a cómo se siente el hijo ante el padre. ¿Cuál es el fantasma del hijo hacia el padre?
7. El lugar del padre en su familia de origen: Se refiere a lo que el paciente menciona acerca de cómo el padre es hombre, es hijo, hermano, etc.

III. La madre

1. El discurso de la madre: Su decir del padre, de algún hombre importante para ella; de algún interés particular por algo, de los hijos, de la vida, del ideal de hombre, etc.
2. Lugar de ese hijo ante la madre: A) Antes y después de su nacimiento. B) en sus primeros años. Implica lo que en el discurso del paciente se halle con respecto a haber sido o no el falo de la madre.
3. Ausencia -presencia de la madre: Se refiere a la presencia física y discursiva de la madre o bien a su inasistencia. Además de escuchar si hubo madre sustituta o no.
4. Funciones, tareas, labores otorgadas a la madre: Cuida, protege, llama la atención, alaba al hijo, etc.
5. Afectos hacia la madre: Manifestación de sentimientos tanto positivos como negativos hacia la madre.
6. El lugar de la madre en la familia: Se refiere a cómo es considerada no sólo por el paciente, si no por el resto de la familia esa persona llamada madre.
7. Relación actual de la madre con ese hijo: Alude a la manera en que en el tiempo presente se relaciona el paciente con su madre.
8. El lugar de la madre en su familia de origen: Como hija, como hermana, como mujer.

IV. El hijo

1. Presentación de sí mismo: Se refiere a cómo dice que es, a la voz de él mismo sobre sí.
2. Ser hombre/ ser mujer. Ser padre/ ser madre/ ser hijo: Se refiere a lo que el hijo ha podido o puede considerar como su linaje, "clase, especie o índole" como persona, tanto ascendente como descendente.
3. La pareja: Alude a sus noviazgos, matrimonio, soltería.

4. Vida escolar: Se refiere a la historia escolar que ha tenido, sus dificultades, aciertos en rendimiento escolar, adaptación al medio.
5. La vida social: Se refiere a la facilidad o complejidad para relacionarse, tener amistades en escuela, colonia, trabajo, etc. Aislamientos, rechazos, aceptación, liderazgo.
6. Vida laboral: Alude a la trayectoria laboral y sus posibles aciertos o fallas en este rubro.

V. Lo transgeneracional

1. Características de las familias en su conjunto: Se refiere a cómo dice el paciente que es su familia enmarcada y enmarcando a la familia extensa.
2. Los padres-hombres de las generaciones: Alusión que hace acerca de las características de un hombre en otras generaciones, particularmente con respecto a los abuelos.
3. Las madres-mujeres de las generaciones: Alusión que hace acerca de las características de una mujer en otras generaciones, particularmente con respecto a las abuelas.
4. Los hijos de éstas generaciones: Corresponde a lo que menciona respecto a los hermanos, primos, etc. de la generación de los padres. Características generales o particulares.
5. Lugares y roles en las familias: Ubicación de los miembros de las familias, lugares alterados, confusos, poco claros, inestables.
6. Momentos significativos en las familias y su forma de afrontamiento: Se refiere a los momentos considerados como importantes para él o para la familia, con respecto a ella misma.

VI. Contigüidad al incesto

1. Rodeos a la prohibición del incesto: Se refiere a hechos relacionados con eventos cercanos o consumados de violación sexual o abuso sexual (incluyendo otras generaciones) dentro de la familia nuclear y extensa.

VII. La droga

1. Significado de la sustancia: Responde a la cuestión de ¿qué es la droga para el sujeto?
2. Lugar que ocupa a partir del consumo de sustancias: Por ejemplo el de la víctima, el del héroe, o bien el de la anulación; tanto a nivel familiar como extrafamiliar.
3. El cuerpo: Se refiere a la conciencia de daños o cambios físicos, uso del cuerpo, dolor físico, etc.

8. PROTOCOLOS APLICADOS DE PRUBAS PROYECTIVAS

CASO ALEJANDRO

▪ FRASES INCOMPLETAS

1. Pienso que mi padre rara vez se molesta con migo*
2. Cuando llevo la de perder no me conformo trato de levantar mi exito rápido
3. Siempre quise ser normal sin ningún vicio o adiccion
4. Si yo tuviera autoridad trataria de mejorar a todo lo que fuera y estuviera mal
5. El futuro me parece muy pronto para pensar primero ay que vivir el presente
6. Los hombres que son mis superiores les respeto o les obedesco conforme a su rason
7. Se que es tonto, pero tengo miedo de bolver a querer a alguien
8. Pienso que un verdadero amigo esta en las buenas y en las malas
9. Cuando era niño (a) trate de divertirme mucho
10. Mi idea de una mujer perfecta es que respete y quiera mucho a su pareja
11. Cuando veo a una mujer y un hombre juntos me siento con la falta de algo en mi vida
12. Comparada con la mayoría de las familias, la mía somos muy unidos para bien o para mal
13. En el trabajo me llevo mejor con todos porque es mejor para la elabora sien del mismo
14. Mi madre es lo mejor de la vida de cualquie persona
15. Haría cualquier cosa para olvidar la vez que probe la droga para estar mejor en la vida
16. Ojalá mi padre viviera para que viera todo los adelantos de mi familia
17. Creo que tengo capacidad para tener mipropio negocio y dirigirlo
18. Sería completamente feliz si no tuviera tontos recuerdos de mi pasado
19. Si tuviera gente trabajando para mi los trataría con respeto para que ellos isieran lo mismo
20. Anhele muchas cosas en la vida como ser padre de familia y que me valla bien
21. En la escuela, mis maestros fueron muy buenos
22. La mayoría de mis amigos no saben que tengo miedo de que dejen de serlo
23. No me gusta la gente que sea prepotente y que pesuman lo que notienen
24. Antes de la guerra yo trataria de evitarla
25. Creo que la mayoría de las muchachas son muy atractivas
26. Mi opinión sobre la vida matrimonial es lo mejor de la pareja cuando ay amor
27. Mi familia me trata como todos nos tratamos por igual sin jerarquias
28. Las personas con las que trabajo son muy agradables para realizar el mismo
29. Mi madre y yo nos extramamos cuando no nos bemos o ablamos
30. Mi mayor error fue haber caido en la adiccion

* Las respuestas se presentan tratando de respetar la forma original en que se dieron, es decir, se presentan las faltas de ortografía, los espacios entre palabras o letras y alguna característica particular en la escritura.

31. Quisiera que mi padre **estubiera todavia con mi familia**
32. Mi mayor debilidad es **realizar manualidades de cualquiercosa**
33. Mi ambición secreta en la vida **tenerlo todo como salud dinero y amor**
34. La gente que trabaja para mi **la trato bie para que no se aburran**
35. Algún día, yo **pro de realizar mis sueños**
36. Cuando veo venir a mi jefe **pienso que al gundia se re yo**
37. Quisiera perder el temor de **ablar le a las mujeres**
38. La gente que más me gusta **es que sea agradable sensilla y noble**
39. Si fuera yo joven (o niño) otra vez **trataria de arreglar mi momento de probar la droga**
40. Creo que la mayoría de las mujeres **son tan atractivas que les gusta que las admiren**
41. Si tuviera relaciones sexuales **las trataria de tenerlas tan agradables y mi pareja tambien**
42. La mayoría de las familias que conozco **tienen sus defectos como la mia**
43. Me gusta trabajar con personas que **sean conosedoras sobre loque ami me gusta sa bel**
44. Creo que la mayoría de las madres **quieren que sus hijos sean de lomejor en la viuda**
45. Cuando era más joven me sentía culpable por **no seguir los buenos ejemplos**
46. Siento que mi padre es **una persona muy noble y buena contodos**
47. Cuando la suerte me es adversa **trato de cambiarla por lomejor que quiero**
48. Cuando doy órdenes a los demás yo **las trato de dar con un respeto asia ellos**
49. Lo que más quiero de la vida **es seguir viviendo sininguna maldad o malestar para todos**
50. Cuando sea más viejo **tratate de cuidarme para o tener problemas de salud**
51. Las personas a las que considero mis superiores **las respeto**
52. Mis temores me obligan a veces a **temer de lavida**
53. Cuando no estoy cerca mis amigos **me dicen que estoy mal en algunos aspectos**
54. Mi recuerdo infantil más vivido **cuando salia con mis padres de paseo**
55. Lo que menos me gusta en las mujeres **que se crean muy bonitas aunque no tengan nunguna gracia**
56. Mi vida sexual **no se como la yeve porque no tengo pareja**
57. Cuando era niño, mi familia **nos buscabamos mucho para estar unidos**
58. Las personas que trabajan conmigo habitualmente **son personas que tienen diferente carácter y posision social**
59. Me gusta mi madre, pero **la quiero mucho por los ejemplos que me da de la vida**
60. Lo peor que hice, jamás **lo bolbere a ser**

▪ TEST DE APERCEPCIÓN TEMÁTICA (TAT)

LÁMINA 1

Puede ser mía, puede ser así. Me recuerda cuando mi papá llegó un día y trajo un violín. Llegó mi papá y siempre lo ponía en una mesa y pensaba cómo tocarlo. Siempre admiraba ese instrumento y traté de tocarlo pero nunca supe cómo tocarlo, sólo por radio o tele, siempre estaba pensando cómo hacerle. Cómo hacer para tener esto, pero sí, cuando supe de él, cuando mi papá se lo llevó a la casa de su mamá, me dolió mucho porque me lo había regalado al principio, me dolió. Si me lo hubiera dejado, yo hubiera hecho lo posible para tocar.

Tiempo después aprendí a tocar en una iglesia. Aprendí a tocar la mandolina, aprendí que era un instrumento de 4 cuerdas igual y mi papá me compró otro violín y comencé a tocarlo, y le gustaba mucho y se arrepentía que lo hubiera vendido con su mamá, sólo lo vendí porque no me sirvió, sólo por un rato.

El otro violín, no sé dónde quedó, se me rompió por cierto. Ahora extraño, no el violín sino la música. Cuando la tocaba yo.

Siento que es una de las cosas que me falta.

Más adelante, yo creo que compraría uno, si llego a tener familia y a uno de mis hijos yo lo metería a una escuela para que aprendiera, al conservatorio, o maestro particular para que yo también estuviera orgulloso de mi hijo al verlo tocar.

Sería un agrado para mí y pensando, no sólo un agrado para mí sino para otras personas porque un violín expresa mucho no sólo sus chillantes cuerdas sino también sus penas. Sirve para dar alegría, pero para dar tristeza en sus notas que escapan de sus cuerdas.

LÁMINA 7

Esta... sería un abuelo que nunca tuve, que nunca tuve, nunca supe qué fue el amor de un abuelo, nada más el de mi papá que representaba a mi sobrina.

Aquí se ve que es el papá de él mismo, del señor que también es papá.

Una imagen que se ve de papá e hijo mostrando el amor de los que son padres. Entonces, pues, aquí veo una mirada triste y cansada del padre al hijo y del hijo, una mirada preocupante, pensativa, así la mirada del abuelo, es así como la que vi en una foto que tiene mi papá, entre estar fingiendo una alegría a su mirada profunda que tiene dentro de él, una tristeza. Una tristeza así que como, que no pueda hacer algo, incompetente por decirlo, son su mirada cansada, pero simulando su alegría.

Son escenas que vamos a tener que vivir durante una cadena, es una cadena... que vamos a vivir, fingir algo que no podemos hacer o cómo le digo, de tener una mirada falsa para que no digan que es uno triste siempre, una mirada triste, tratan de tener algo de alegría, aunque tengamos tristeza.

LÁMINA 9VH

Aquí, recuerdo más que nada, las escenas que yo tenía al ver a unas personas que tomaba mucho. De un señor que tomaba mucho y estaba sucio. Decían que era el viejo del costal, nos asustaba. Siempre sucio lo veíamos en la calle, con un montón de perros a su lado, oliendo mal. Llegaba a la casa y platicaba con mi papá. Platicábamos con él y le decíamos que por qué tomaba mucho y decía que por olvidar una pena muy grande, que era no tener por quién vivir. Que no vivía por nadie sino por él. Por qué no trata de cambiarse, de tener con quien vivir, él decía, mi casa es la calle, el cielo mi techo, mi familia los perros. ¿No tiene hijos?, le decíamos, decía que sí, pero como si no los tuviera. ¿Y su mujer? Murió contestaba, nunca nos dijo de qué, pero sabíamos que era viudo. Siempre con su gabán y su tequila.

Poco después supe que había fallecido. Y parece cómico porque muchos lo agarraron y lo bañaron. Al día siguiente apareció muerto de pulmonía.

Pienso yo que nadie tiene que vivir así o morir así. Porque si la persona no hace nada a nadie, por qué llevarle a alguien lo que según es su felicidad, una alegría. De algo que puede tener para estar. Y no me imagino si yo también, por azar de la vida pueda ser así, pero esperemos que no.

LÁMINA 10

Esta es una foto de una madre y un hijo. Pues aquí veo..., me acuerdo cuando mi mamá me abrazaba, me arrullaba y siempre que, luego me enseñaba a cocinar, siempre me vestía, me bañaba, me iba con ella al mercado cuando me consentía, o alguien me decía malo, me consentía, me decía que no era cierto, que si sentía algo malo que fuera con ella corriendo que cuando quisiera algo, se lo pidiera. Cuando tuviera miedo se lo dijera. Siempre sentí a mi mamá muy cerca cuando estaba. Y luego en la primaria cuando a veces iba a dejarnos una torta o un taco a la hora del recreo, y esperábamos con ansiedad, pero a veces no iba y nos quedábamos con hambre. Y pasó el tiempo y ya en la secundaria, me iba comido, ya no era igual, según yo me iba a estudiar. Poco a poco yo me fui enfrentándome de mí. No con el rechazo de mi mamá. No tanto con el rechazo sino de saber cómo defenderme o algo así. La necesidad de estar con ella siempre, pero no sentirla así, tan lejos, como ahora la he sentido. La he sentido actualmente así con su enfermedad que tiene. Y luego, a veces, la veo llorar pero no sé cómo consolarla, porque también me causa sentimiento cuando la veo. Mejor me quedo callado y no le digo nada. Sólo le digo que para qué llora y ella dice que se siente muy inútil porque tiene sus cosas y no las puede hacer. Y yo le digo que pida las cosas y nosotros se las damos. Me salgo del cuarto para no verla llorar. Pero algo que es bueno ahorita es que empieza a caminar y a moverse un poco más.

Esperamos que en estos meses, cómo va a seguir. Que ya empiece a caminar por ella misma. Sin necesidad de usar andadera. Que pueda no ser afligida. Y que llegue la boda de hermano, como quiere llegar con su propio pie. Y cuidar a sus nietos que es lo que siempre ha querido.

LÁMINA 12H

Aquí recuerdo cuando era niño, cuando a veces estábamos dormidos y veía mi papá que estábamos descubiertos y nos daba su bendición y nos cubría para que tuviéramos una noche pasiva. Antes no veía que estuviéramos dormidos.

Yo alguna vez tuve una pesadilla y soñaba que gritaba y gritaba, pero en realidad gritaba. Él fue y me despertó, ya le dije que estaba soñando que me moría, me dijo que me acomodara, que me durmiera bien. Desperté bien, pero con esa duda de qué significaba ese sueño.

Durante mi niñez y parte de mi juventud, mi papá estuvo viendo si estábamos todos juntos, que nadie faltara y así se iba a dormir.

Y ahora, antes de que nos dejara, aún lo hacía. Iba y se fijaba si todos estaban durmiendo y yo iba para ver si se les ofrecía algo, me preguntaba si ya habían llegado mis hermanos. Yo les decía que sí para que durmiera bien, pero tenía desconfianza de uno mismo y se levantaba para ver si ya estaban dormidos.

Y ahora que ha hecho mucha falta. Se extraña que entre y salga de su cuarto. Y ahora, se siente y se va a sentir su ausencia, pero lo menos cuando lo veíamos trabajar, arreglando algo, reparando lo que le gustaba hacer.

Siempre se va a extrañar eso, siempre viéndolo.

CASO MIGUEL

■ FRASES INCOMPLETAS

1. Pienso que mi padre rara vez **se porta bien conmigo**
2. Cuando llevo la de perder **cuando ando bien hapy**
3. Siempre quise **que confien en mí. Esa confianza solo la encuentro en mi trabajo.**
4. Si yo tuviera autoridad en mi trabajo soy el que manda
5. El futuro me parece **incomprensible**
6. Los hombres que son mis superiores **son los que más respeto merecen por confiar en mí.**
7. Se que es tonto, pero tengo miedo de **pero yo no tengo miedo.**
8. Pienso que un verdadero amigo **siempre está en las duras y los madura refiriendose en la amistad.**
9. Cuando era niño (a) **siempre estaba reprimido pero feliz**
10. Mi idea de una mujer perfecta **es como "tú" comprenderas**
11. Cuando veo a una mujer y un hombre juntos **se me hace un nudo en la garganta.**
12. Comparada con la mayoría de las familias, la mía **es una Revolución**
13. En el trabajo me llevo mejor con **mis patronas**
14. Mi madre **la adoro con toda el alma**
15. Haría cualquier cosa para olvidar la vez que **¿?** 
16. Ojalá mi padre **fuera solamente mi papá sería más feliz**
17. Creo que tengo capacidad para **el convencimiento**
18. Sería completamente feliz si **tuviera la mitad que me falta**
19. Si tuviera gente trabajando para mi **fuera Responsable, sería más de mi agrado**
20. Anhelo **no tener puros problemas**
21. En la escuela, mis maestros 
22. La mayoría de mis amigos no saben que tengo miedo de **verme como un tonto porque no soy tonto.**
23. No me gusta la gente que **Hable a mis espaldas.**
24. Antes de la guerra yo **preferiría que no hubiera guerras, más pa' qué**
25. Creo que la mayoría de las muchachas **son lindas.**
26. Mi opinión sobre la vida matrimonial es **la pura felicidad**
27. Mi familia me trata como **el mal ejemplo.**
28. Las personas con las que trabajo son **muy amables y me tienen mucha confianza.**
29. Mi madre y yo **somos uno mismo.**
30. Mi mayor error fue **ir A USA....** 
31. Quisiera que mi padre **se casara**
32. Mi mayor debilidad es **ver a una mujer llorar**

33. Mi ambición secreta en la vida **es el amor platónico**
34. La gente que trabaja para mi 
35. Algún día, yo **cambiaré cuando llegue mi otra 1/2**
36. Cuando veo venir a mi jefe **me pongo loco de contento.**
37. Quisiera perder el temor de **a decir que no.**
38. La gente que más me gusta **toda la gente me gusta.**
39. Si fuera yo joven (o niño) otra vez **tengo un niño dentro de mí.**
40. Creo que la mayoría de las mujeres **son extremadamente lindas**
41. Si tuviera relaciones sexuales **sería otra persona.**
42. La mayoría de las familias que conozco **son felices.**
43. Me gusta trabajar con personas que **no dudaran de mi trabajo**
44. Creo que la mayoría de las madres **aman a sus hijos.**
45. Cuando era más joven me sentía culpable por **de nada**
46. Siento que mi padre es **infeliz**
47. Cuando la suerte me es adversa **para mí a veces no hay suerte.**
48. Cuando doy órdenes a los demás yo **cuando doy ordenes doy el ejemplo primero de que las cosas se deben hacer bien.**
49. Lo que más quiero de la vida **es casarme**
50. Cuando sea más viejo **no se me ocurre nada**
51. Las personas a las que considero mis superiores **me dan la mano.**
52. Mis temores me obligan a veces a **golpearme**
53. Cuando no estoy cerca mis amigos **amigos No hay**
54. Mi recuerdo infantil más vívido **Recordar cuando fui al planetario en 6º "A"**
55. Lo que menos me gusta en las mujeres **me gusta todo**
56. Mi vida sexual **es muy difícil**
57. Cuando era niño, mi familia **me adoraba**
58. Las personas que trabajan conmigo habitualmente **es irresponsable**
59. Me gusta mi madre, pero **¿?** 
60. Lo peor que hice jamás **es tomar lo que no es mío.**

▪ TEST DE APERCEPCIÓN TEMÁTICA (TAT)

LÁMINA 1

Bueno pues, así estaba yo, en la secundaria, en el lugar que estaba él, así estaba yo, con un violín; no en lugar de un violín, una flauta. Él está pensando en cómo tocar esto, yo pensaba en la manera de divertirme, yo pensaba en la manera de divertirme, en el parque, en vez de estudiar. Y a que me vieran los changuitos de ahí de Chapultepec. Pero a veces también agüitado por... lo que pasó con mis papás. Y también pensando cómo darle duro al provocante de la separación... y también quería gastarme mi dinero, futbolitos, cuadrito, algo... Yo quería jugar fútbol, pero como no sé, ala vez soy agresivo... siempre salía peleando, con un ojo morado o golpeado, en pocas palabras...

LÁMINA 7

... mmm, [hace gestos de "no sé"] Aquí la verdad no le veo nada de extraordinario porque las dos personas que están aquí ya no están [da la vuelta a la tarjeta y la deja sobre el escritorio]. Porque están allá arriba, allá abajo, quién sabe dónde están. Uno es mi abuelo, uno mi tío y ya no están. Sólo pedirle a Dios, a Chuchito... que no se le olvide, que no se le olvide de que él nos hizo, los hizo personas, pero no me explico porqué se llevó a mi tío I., hermano de mi mamá, porque pues él no sé estaba ayudando a mucha gente... y porque yo soy muy curioso, entonces quiero preguntarle al papá de Chuchito porqué se lo llevó, quiero verle la cara para preguntarle, preguntarle por qué no le dio chance de conocer a su hijo, porque cuando él muere su hijo nace. Yo hubiera querido que disfrutara lo que había empezado a cosechar porque estaba en un club de rotarios y no... no se pudo.

LÁMINA 9 VH

[Se sonríe después de verla cercanamente] mmj... mmm... De aquí no se me ocurre otra cosa, que estar así como esta persona con su sombrero, y estar... estar... tener una pistola, estar en la sierra y agarrarme a balazos con la policía... me llegan los recuerdos cuando andaba allá como en Tijuana... pensando en mi mamá mmm... [Pregunto: ¿en su mamá?] Porque yo estaba lejos de aquí... y ahora que estoy aquí, quiero irme [Permanece en silencio prolongado, más de un minuto. Pregunto: ¿qué piensa?] Cuando esté regordito como esta persona, más mayor, tenga a mi familia, a mis hijos, bueno pues nada más dos, a mi media naranja, ya si me toca mi media toronja, pues ya ni modo [Sonríe]. Qué como me da envidia, que me gustaría estar así también [señala el personaje de la lámina].

LÁMINA 10

Mmm [con gesto de sorpresa] Ojalá llegue pronto esto... porque con V según ella estaba embarazada, no se dio cuenta hasta que la tiró la bicicleta, no sabiendo que yo sabía lo que en verdad estaba haciendo. Pero veo la televisión, los comerciales, de las parejas y digo a ver cuándo me toca a mí... Pues a la vez se me queman las habas, pero a la vez como que tengo miedo de perder mi libertad, no tanto como miedo si no... mmm en si lo que voy a ser yo, en verdad un verdadero mandilón [se sonríe].

Mmm y esto es como estar haciendo castillos en el aire.

Y ya sabes que los castillos en el aire, no fiu fiu [chifla]... no funcionan.

V era una muchacha que estaba conmigo, tantas cosas que le inventaron cuando yo estaba en los Ángeles. De qué sirvió, ese idiota echó a perder todo. También mi famosa tía B que decía que yo tenía un hijo por allá, que no iba a volver nunca. Y mi hermano E., diciéndole que tenía una carta, pero que no se la iba a dar.

Cuando yo estaba en el hospital por lo del balazo, ella me fue a visitar y se puso a llorar, ... mi boca parecía una sandía pero ... me besó. ... Ella tenía su ... unión libre ... su hijo. Entonces iba se quedaba conmigo y mi jefa siempre diciendo lo mismo, que ya se había acostado con mi hermano y no se qué tanto. Entonces mi jefa dijo que hiciera lo que quisiera. Y le platiqué lo que iba a hacer y me dijo que estaba yo idiota, le dije que sí, que sí estaba idiota, pero no por ella, o sea por mi mamá. Nada más que V se echó todo a perder. ... me aburrí porque estaba conmigo y me estaba platicando de su esposo, el papá de su hijo. Entonces me cansó la paciencia, qué estás haciendo aquí conmigo. Y decía [sonríe] no es que yo te amo. Como la canción de amar y querer no es igual. ... pues no sé, ella agarró su camino, yo el mío y se acabó. Ella vivía en su lugar, yo en mi casa. A veces me la encuentro en el microbus, no sé. Me dice me pagas mi pasaje, yo le digo no, ¡chale! porque le voy a pagar. Yo quise compartir mi dinero contigo, no quisiste, ni modo.

LÁMINA 12H

... mmm pues aquí la verdad no sé cuál de las dos, cuál pudiera ser yo pero creo que va a ser la persona mayor que está aquí. peor que alguien me dijo que iba a vivir mucho tiempo, que iba a viajar, conocer mucha gente y mi muerte iba a ser de lo más lenta y dolorosa. Va a ser lenta y más dolorosa que lenta y digo bueno ya ni modo, ya si así pasa, ni modo. Ese es el precio de vivir y porque quiero conocer ese gran misterio que es la muerte, porque cuando estaba estudiando la Biblia me dicen que ... que hay que morir para poder vivir.

A la mejor nunca me llega mi media naranja, a la mejor me quedo así para toda la vida, no sé. quién sabe como que vaya a tocar, porque tirado en la cama ya estuve, cuando lo del balazo y dentro, y la persona aquí se ve sonriente, bueno yo también estaba sonriente. Como dicen por "ay", si me han de matar mañana que me maten de una vez.

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

CASO SERGIO

■ FRASES INCOMPLETAS

1. **Pienso que mi padre rara vez** me escucha
2. **Cuando llevo la de perder** me siento mal
3. **Siempre quise nunca hubiera conocido la droga.**
4. **Si yo tuviera autoridad** (no hay respuesta)
5. **El futuro me parece** incierto
6. **Los hombres que son mis superiores** me dan miedo.
7. **Sé que es tonto, pero tengo miedo de quedarme solo.**
8. **Pienso que un verdadero amigo** nunca te abandona.
9. **Cuando era niño (a)** soñaba cosas positivas
10. **Mi idea de una mujer perfecta** nunca la he tenido
11. **Cuando veo a una mujer y un hombre juntos** me da gusto.
12. **Comparada con la mayoría de las familias, la mía** es especial
13. **En el trabajo me llevo mejor con** todos
14. **Mi madre** el mejor regalo que me dio Dios
15. **Haría cualquier cosa para olvidar la vez que** olvidar todo el sufrimiento
16. **Ojalá mi padre** fuera más tolerante
17. **Creo que tengo capacidad para** todo lo que me gusta
18. **Sería completamente feliz si** no tuviera esta adicción
19. **Si tuviera gente trabajando para mí** sería un buen patrón
20. **Anhelo** la felicidad
21. **En la escuela, mis maestros** me eran indiferentes
22. **La mayoría de mis amigos no saben que tengo miedo de** que me golpeen, de perder la vergüenza, la dignidad.
23. **No me gusta la gente que** nada mas hace daño
24. **Antes de la guerra yo** espero cumplir mis sueños
25. **Creo que la mayoría de las muchachas** son bonitas
26. **Mi opinión sobre la vida matrimonial es** un contrato
27. **Mi familia me trata como** un si fuera un buen hijo
28. **Las personas con las que trabajo son** (no hay respuesta)
29. **Mi madre y yo** platicamos
30. **Mi mayor error fue** probar la droga
31. **Quisiera que mi padre** se sienta orgulloso de mí
32. **Mi mayor debilidad es** la droga
33. **Mi ambición secreta en la vida** ninguna
34. **La gente que trabaja para mi** trabaja muy a gusto

35. **Algún día, yo** seré feliz
36. **Cuando veo venir a mi jefe** me cae mal
37. **Quisiera perder el temor de** a todo
38. **La gente que más me gusta** es aquella que ayuda
39. **Si fuera yo joven (o niño) otra vez** trataría de ser mejor
40. **Creo que la mayoría de las mujeres** son buenas
41. **Si tuviera relaciones sexuales** estaría bien
42. **La mayoría de las familias que conozco** tienen problemas
43. **Me gusta trabajar con personas que** me agradan
44. **Creo que la mayoría de las madres** son demasiado buenas
45. **Cuando era más joven me sentía culpable por** todo lo que pasaba en mi casa
46. **Siento que mi padre es** lo mejor que tengo
47. **Cuando la suerte me es adversa** huyo
48. **Cuando doy órdenes a los demás yo** me siento bien
49. **Lo que más quiero de la vida** ser feliz
50. **Cuando sea más viejo** no lo sé, pero espero llevar una vida bien
51. **Las personas a las que considero mis superiores** no lo son
52. **Mis temores me obligan a veces a** drogarme
53. **Cuando no estoy cerca mis amigos** hablan de mi
54. **Mi recuerdo infantil más vívido** no sé
55. **Lo que menos me gusta en las mujeres** que no se valoren
56. **Mi vida sexual** es activa
57. **Cuando era niño, mi familia** me dio casi todo
58. **Las personas que trabajan conmigo habitualmente** estan a gusto
59. **Me gusta mi madre, pero** la hecho sufrir
60. **Lo peor que hice jamás** es drogarme

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

▪ TEST DE APERCEPCIÓN TEMÁTICA (TAT)

LÁMINA 1

Este era un niño que soñaba con ser músico y por circunstancias de la vida no pudo cumplir el sueño y sigue frustrado por no alcanzar esa meta, pero él sabe que un día lo va a lograr. Yo creo que se sentía solo y busco en el instrumento la compañía de alguien, que es expresar... a través de la música.

Va a comprar el sueño que siempre tuvo en mente, va a llegar a ser feliz con lo que a él le gusta... y que no pudo hacer antes

LÁMINA 7

Es la historia de un padre aconsejado a su hijo tratándole de dar buenos consejos, pero el hijo hace que oye pero no escucha y por no seguir estos consejos le va mal en la vida. Y el hijo se arrepiente de no haber escuchado a su padre.

Y ahora él le pide los consejos a su papá para poder tratar de componer su vida. Y juntos van a salir adelante. Nunca lo va a dejar solo.

Él va a echarle ganas a la escuela, va a ser una persona de bien en todos los ámbitos, ser responsable y ser honesto.

Antes no lo escuchaba por su ideología, por quizás... por ser rebelde.

Se sienten los dos culpables, el hijo por haber defraudado a su padre y a su familia y el padre porque en vez de ocupar momentos con su hijo y su familia se los dedicó a otras cosas... como el drogarse, como que él pasa más horas de las debidas con sus amigos.

LÁMINA 9 VH

Pues un, era un grupo de drogadictos que no les importaba nada más que drogarse, drogarse, drogarse hasta que cayeran al suelo, hasta perderse. Y no saben nada de sí, de su cuerpo. Son...

Todo el tiempo que perdieron por estar metidos en la drogadicción, que ya estaban muertos en vida, que eran cuerpos sin sentimientos, sin entrañas, sin deseos de vivir, sin deseos de nada más que de drogarse... enfocan su vida a la droga nada más.

Y sin darse cuenta se les fue la vida y se quedaron ahí. Se quedaron solos esperando la muerte nada más, la muerte material, porque la espiritual ya estaban muertos, ya no estaban viviendo, solo estaban tratando de sobrevivir.

LÁMINA 10

Pues aquí... como que, después de tantas batallas perdidas se pudo componer ese problema y el padre siente gran alivio de saber que esa pesadilla ya terminó o está terminando. Y el hijo puede ver al padre con los ojos, no estar con la mirada abajo porque si pudo salir del problema y culmina con un abrazo del padre al hijo.

LÁMINA 12H

Una pesadilla como... cómo llega la muerte a prevenirte o avisarte que si sigues haciendo lo que estás haciendo te va a ir a recoger algún día de estos y sino... te recoge a ti puede recoger a uno de tu familia pero el culpable puede ser tú.

Y eso motiva al joven para salir adelante para que más adelante no exista una muerte que pueda ser provocada por él. Y lo toma como un aviso de Dios.

Se siente con mucho miedo y retador ¿no? Retador en el sentido de que si a alguien le pasa algo, no va a ser él, porque el único que quita la vida a alguien es Dios y ya no quiere seguir cargando culpas que no le corresponden; pero también no quiere investigar que si le pasa algo, si se sigue drogando, no lo quiere investigar, quiere mejor recuperarse antes de que pase algo que ya no tiene, tenga solución.

CASO CÉSAR

■ FRASES INCOMPLETAS

1. Pienso que mi padre rara vez **me platica**
2. Cuando llevo la de perder a veces **quiero volar o escapar**
3. Siempre quise **un buen perro**
4. Si yo tuviera autoridad **no habría pobreza**
5. El futuro me parece **a veces incierto**
6. Los hombres que son mis superiores **son tan autoritarios**
7. Se que es tonto, pero tengo miedo de **perder el trabajo**
8. Pienso que un verdadero amigo **solo hay uno**
9. Cuando era niño (a) **fui feliz**
10. Mi idea de una mujer perfecta **bonita, buenos sentimientos, mucho corazón, y que no sea tan frivola, que piense**
11. Cuando veo a una mujer y un hombre juntos **quiero estar con mi pareja**
12. Comparada con la mayoría de las familias, la mía **es buena y comprensible**
13. En el trabajo me llevó mejor con **Carlos, Rodrigo, Ramiro, Miguel Silva, etc.**
14. Mi madre **es la persona que me dio la vida y le agradezco a la vida por tenerla**
15. Haría cualquier cosa para olvidar la vez **tuve mi accidente de la mano**
16. Ojalá mi padre **pudiera ver que hay cosas mas importantes que el futbol, el trabajo.**
17. Creo que tengo capacidad para **tener en el futuro mi casa y una familia**
18. Sería completamente feliz si **viviera en una costa (Pto. Vallarta)**
19. Si tuviera gente trabajando para mi **sería justo y no sería altanero**
20. Anhelo **ser alguien provechoso y sin vicios**
21. En la escuela, mis maestros **fueron justos e injustos**
22. La mayoría de mis amigos no saben que tengo miedo de **caer en una carcel**
23. No me gusta la gente que **se cree lo que no es**
24. Antes de la guerra yo **defiendo mi causa y mi patria**
25. Creo que la mayoría de las muchachas **son tan vanidosas**

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

26. Mi opinión sobre la vida matrimonial es **un poco voluble**
27. Mi familia me trata como **algo que a veces yo no me siento tan digno de estar con ellos**
28. Las personas con las que trabajo son **de diferentes creencias y pensamientos**
29. Mi madre y yo **siempre hemos estado en las buenas y en las malas**
30. Mi mayor error fue **no aprovechar mis estudios**
31. Quisiera que mi padre **me hubiera metido a un equipo de foot-ball**
32. Mi mayor debilidad es **las mujeres, pasteles, chocolates**
33. Mi ambición secreta en la vida **ser rico y poderoso**
34. La gente que trabaja para mi **a veces es tan mentirosa**
35. Algún día, yo **viajaré a LONDRES**
36. Cuando veo venir a mi jefe **siempre lo recibo con un buen saludo y una sonrisa**
37. Quisiera perder el temor de **seguir con mis vicios**
38. La gente que más me gusta **es la sencilla**
39. Si fuera yo joven (o niño) otra vez **viviría en Gro. y tendría a mi hermano O.**
40. Creo que la mayoría de las mujeres **son tan superficiales**
41. Si tuviera relaciones sexuales **sería algo normal**
42. La mayoría de las familias que conozco **son diferentes**
43. Me gusta trabajar con personas que **no sean hipócritas**
44. Creo que la mayoría de las madres **son los ángeles de la guarda**
45. Cuando era más joven me sentía culpable por **no haber estudiado**
46. Siento que mi padre es **muy bueno conmigo**
47. Cuando la suerte me es adversa **trato de cambiar el rumbo**
48. Cuando doy órdenes a los demás yo **no siento nada, pues no soy un profesionalista**
49. Lo que más quiero de la vida **es la flora y la fauna a nivel mundial**
50. Cuando sea más viejo **quiero estar conciente y tranquilo**
51. Las personas a las que considero mis superiores **no les doy mucha importancia**
52. Mis temores me obligan a veces a **deprimirme**
53. Cuando no estoy cerca mis amigos **suelen pasar por mí**
54. Mi recuerdo infantil más vívido **cuando pescaba en el río, o iba a las huertas a tirar mangos**
55. Lo que menos me gusta en las mujeres **que sean payasas**
56. Mi vida sexual **no es como lo que yo quisiera pero no me preocupo por que tengo que esperar**
57. Cuando era niño, mi familia **siempre estuvo pendiente de mis enfermedades**
58. Las personas que trabajan conmigo habitualmente **son volubles**
59. Me gusta mi madre, pero **a veces es posesiva**
60. Lo peor que hice jamás **fue haber juntado con la peor calaña**

▪ TEST DE APERCEPCIÓN TEMÁTICA (TAT)

LÁMINA 1

En ese día estaba tan pensativo que no pude ver otra cosa que un violín en mi mesa. Quise intentar tocar pero no sabía nada de las cuerdas. Le pedí ayuda a mi hermano y me dijo que no molestara. Así el tiempo fue pasando y ese violín fue cada vez más hermoso hasta que llegó el día anhelado en que pude tocar mi primera nota.
No se me ocurre otra cosa.

LÁMINA 7

¿Oyes Juan? Sabías que la vecina de a lado tiene unas hermanas muy guapas y que una de ellas se llama Gabriela y vieras qué ojos tan bellos tiene, que siento cada vez algo diferente por esa muchacha. Veo que no le soy muy indiferente e inclusive tu le gustas a Paola me lo dijo ella misma. Juan es su hermano. Juan le responde: bueno y a mí qué me interesa sabes que yo estoy casado y que a mí ninguna de esas aventuras me gustaría tener, sería muy feo defraudar a mi pareja porque la quiero demasiado.

LÁMINA 9 VH

Mmm... – En el día de ahora la jornada que pasé en el sembradío de arroz fue tan ardua y tan dura pues había demasiado mosquito y estaba muy fangosa la tierra. A mi amigo Carlos le pasó un accidente en el sembradío. Estaba cortando una caña para saciar su sed y de repente al cortar con un machete se hizo una pequeña herida que estuvo un poco escandalosa todos acudimos hacia el para ver qué había pasado pero como siempre él y su buen humor, lo tomamos de gracia hasta se me antojó una rellena o moronga.

LÁMINA 10

Es un hombre y una dama.

Jessica siento decirte mucho esto, pero tengo que partir a Europa, pues mi tío me lo pide es para mi superación personal y para conocer otras gentes y otras culturas. Por favor no te pongas más triste me vas a hacer sentir mal quiero que cuando esté yo en Europa o en Francia pienses que me está yendo muy bien y que voy a regresar por ti en un futuro no muy lejano pues como te digo te voy a extrañar demasiado y espero que igual tú.

Te quiere Fabián.

LÁMINA 12 H

¡Ay hijo mío! Ésta enfermedad te está acabando. No sabes cuánto dolor es el que traigo dentro por no poder ayudarte y saber que te estás muriendo poco a poco. Sería mejor en este instante que mi alma se fuera a cambio de la tuya, yo ya tengo mis 70 años mal vividos, bien vividos, pero como quiera tú estás tan joven eres apenas una raíz que va comenzando a crecer y que quiero que llegues a ser un árbol, tu madre ya no sabe qué hacer, no sabe si también morirse o irse de la casa.

Solamente voy a pedir una cosa cuando se llegue ese momento tan triste quiero que te lleves nuestra imagen como los padres que siempre te quisimos y te queremos
Está enfermo, de cáncer

Padre mío... tus palabras son tan dulces tan buenas y sinceras que me haces llorar pero si yo pudiera cambiar mi vida todo sería distinto. Estaría con mis amigos viendo el cielo, pasear por las calles, ser cualquier gente pero en buena salud. Tu no sabes qué siento cada vez que me duermo pienso que muero y no quiero pues como tu lo dices soy joven y quiero seguir viviendo. Padre – cuando llegue a morir estate en paz pues el destino es tan indescifrable que a lo mejor puede cambiar mi rumbo, te quiero mucho y también quiero a mi mamá, mis hermanos
Te quiere Alfredo