UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO





INSTITUTO DE BIOTECNOLOGIA

CARACTERIZACION MOLECULAR DE LA FAMILIA GENICA QUE CODIFICA PARA LA BETAINA ALDEHIDO DESHIDROGENASA (BADH) *Amaranthus hypochondriacus* L.

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

DOCTOR EN BIOTECNOLOGIA

PRESENTA

JUAN PORFIRIO LEGARIA SOLANO



CUERNAVACA, MORELOS, MEXICO AGOSTO DE 1998. 265568



Universidad Nacional Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Dicen que no tienen canto los ríos que son profundos, mas yo pensé en este mundo que el que tiene mas hondura, canta mejor por ser hondo y hace miel de su amargura.

Si el río es ancho y profundo, cruza.....quien sabe nadar.

Canto popular

Dedico esta tesis a la memoria de mi padre y a la grandeza de mi madre

.

Esta tesis se realizó en el Instituto de Biotecnología de la UNAM, en el Departamento de Biología Molecular de Plantas, bajo la dirección del Dr. Gabriel Iturriaga de la Fuente y con el apoyo de CONACYT y DGAPA/UNAM. Para mi hijo Juan Uriel por sus muchas enseñanzas

.

.

RECONOCIMIENTOS

Al jurado revisor de la presente tesis, integrado por los doctores Mario Soberón Chávez, Gabriel Iturriaga de la Fuente Gladys Cassab López, Rosario Muñoz-Clares, Patricia León Mejía, Jaime Padilla Acero y Georgina Gurrola Briones.

Al Dr. Gabriel Iturriaga de la Fuente por haberme recibido en su laboratorio y por el apoyo que me brindó para la realización de esta tesis.

A la Dra. Georgina Ponce Romero, a quien me une una gran amistad, por su estímulo y por el apoyo constante que me proporcionó durante mi trabajo en el laboratorio.

Con mucho cariño para Rosa Irene y Juan Uriel, fuentes siempre de estímulo, por darle sentido a la vida.

A la "negra" con mucho cariño y agradecimiento.

Al Dr. Abel Muñoz Orozco del Colegio de Postgraduados de Chapingo, por su ejemplo constante y por los muchos estímulos.

A mis hermanos y sobrinos por los muchos días felices.

A todos mis compañeros del laboratorio de Biología Molecular de Plantas, por sus críticas constructivas y muchas veces acertadas ideas.

A todos aquellos con quienes he compartido un fragmento de vida y que de algún modo han contribuído a mi formación tanto académica como humana.

RESUMEN

7

En el presente trabajo se aislaron el gen completo ahybadh4 (Amaranthus hypochondriacus betaína aldehído deshidrogenasa), una clona genómica parcial (ahybadh28) diferente a ahybadh4 y un ADNc (ahybadh17) que codifican para al menos dos isoformas de la enzima betaína aldehído deshidrogenasa (BADH; EC 1.2.1.8) de Amaranthus hypochondriacus L. El gen ahybadh4 se extiende a lo largo de 9 kb y contiene 15 exones con un marco de lectura abierta (ORF) de 501 aminoácidos, una región promotora de 1.3 kb y una región 3' no traducida de 0.3 kb. La proteína codificada por el ADNc (AHYBADH17) mostró 10 sustituciones de aminoácidos y fue un aminoácido más corta que AHYBADH4. La secuencia deducida de aminoácidos de la AHYBADH4 de amaranto mostró un 98% de identidad a nivel de aminoácidos con AHYBADH17, 39% de identidad con la BADH de E. coli, y 83, 83, 62, 70 y 70% de identidad con las secuencias reportadas para espinaca, remolacha, sorgo, arroz y cebada, respectivamente. Los posibles sitios activo y péptido de tránsito para dirigir la proteína a cloroplasto están muy conservados entre las diferentes secuencias deducidas de la BADH de plantas. El análisis en gel tipo Southern y de las secuencias de clonas aisladas sugirió que la BADH está codificada al menos por tres genes en el genoma de amaranto. Finalmente, el análisis de la expresión de ahybadh en hojas de amaranto mostró que el ARNm para la BADH está presente en hojas de plantas bajo condiciones normales y se incrementa de manera rápida luego de exposición a tratamientos con ácido abscísico (ABA) y estrés osmótico (PEG 17.5% (p/v), NaCl 0.5 M).

VoBo

Dr. Gabriel/Ilturriaga de la Fuente Asesor de tesis

INDICE GENERAL

.

CONTENIDO

PAGINA

I. PRESENTACION	1
II. INTRODUCCION	4
1. El ajuste osmótico	5
2. La glicina betaína	10
3. Biosíntesis de la glicina betaína	12
4. Biología molecular de la síntesis de glicina betaína	14
5. Patrón de expresión de los genes BADH	16
6. El amaranto	18
-	
III. OBJETIVOS	20
IV. MATERIALES Y METODOS	21
1. Material vegetal	21
2. Contenido relativo de agua (CRA)	21
3. Cepas	22
4. Material de laboratorio	22
5. Manipulación del ADN	23
6. Secuenciación del ADN y análisis informático de datos	23
7. Hibridación de los ácidos nucléicos	24
8. Extensión de primero	25
9. Clonación de ADNc por RT-PCR	26
V. RESULTADOS	28
1. Aislamiento y caracterización molecular de la clona	
genómica <i>ahybadh4</i> de amaranto que codifica para la BADH	28
2. Comparación de la BADH de amaranto con otras	
secuencias reportadas	48
3. Estructura de la región 5' del gen ahybadh4	56

.

4.	Obtención del ADNc ahybadh 17 por RT-PCR	61
5.	Obtención de la clona genómica parcial ahybadh28	61
6.	Determinación del número de copias del gen	
	ahybadh en el genoma de amaranto	.68
7.	Expresión del gen ahybadh 17 en respuesta a estrés	
	osmótico y ácido abscísico	68
VI.	DISCUSION	73
	·	
IIV	. CONCLUSIONES	84
VII	I. PERSPECTIVAS	.86
IX.	BEFERENCIAS	.88

•

•

.

INDICE DE FIGURAS Y TABLAS

FIGURA

PAGINA

1.	Respuesta de las plantas al déficit hídrico6
2.	Patrón de restricción de la clona genómica ahybadh429
3.	Patrón de restricción de la clona genómica ahybadh430
4.	Fragmentos de la clona genómica ahybadh4 que hibridaron
	con la sonda de ADNc de la BADH de espinaca
5.	Patrón de restricción de la subclona de 1.5 kb de ahybadh432
6.	Patrón de restricción de las subclonas de 4.3 y 2.2 kb de
	ahybadh4
7.	Deleciones consecutivas de la clona <i>ahybadh4</i> 34
8.	Mapeo del extremo N-terminal de la clona genómica
	ahybadh436
9.	Determinación de la región 5' del gen ahybadh437
10.	Mapeo del extremo 5' de la clona genómica ahybadh4
11.	Ubicación de la región promotora del gen ahybadh4
12.	Mapa de restricción de la clona genómica ahybadh440
13.	Secuencia de nucleótidos y aminoácidos del gen
	ahybadh441
14.	Alineamiento de secuencias de aminoácidos de las BADHs50
15.	Dendograma de relaciones entre proteínas BADH52
16.	Comparación de la estructura de ahybadh4 y osbadh53
17.	Posible sitio activo de las BADHs de plantas
18.	Ruta de síntesis y transporte de las proteínas BADH58
19.	Mapeo del sitio de inicio de la transcripción59
20.	Cajas consenso de la región promotora de <i>ahybadh460</i>
21.	Síntesis y subclonación del ADNc ahybadh1762
22.	Secuencia de nucleótidos y aminoácidos de ahybadh1763
23.	Comparación de secuencias de aminoácidos de
ć	ahybadh4 y ahybadh1765
24.	Comparación de sitios de restricción entre las clonas
	genómica y ADNc
25.	Secuencia parcial de nucleótidos y aminoácidos de
â	anybadh28
26.	Comparación de secuencias del penultimo intrón de
ة حم	anybaon4 y anybaon28
21.	Southern blot genomico de ADN de amaranto

28. Inducción de ahybadh17 por estrés salino	71
29. Inducción de ahybadh17 por estrés osmótico y ABA	.72
Tabla I. Osmolitos compatibles que acumulan algunas especies	
de plantas	7
Tabla II. Solutos compatibles y perturbadores	9
Tabla III. Genes involucrados en la síntesis de osmolitos	
compatibles	.10
Tabla IV. Comparación de secuencias de las proteínas BADH	51
Tabla V. Comparación de posibles péptidos de tránsito	.55
Tabla VI. Comparación de secuencias C-terminal de las BADHs	.57

.

.

.

.

.

.

•

TABLA DE ABREVIATURAS

aa	aminoácido(s)			
ABA	ácido abscísico			
ADNc	ADN complementario a ARN mensajero			
BADH	betaína aldehído deshidrogenasa			
bp	pares de bases			
CDH	colina deshidrogenasa			
СМО	colina monooxigenasa			
CRA	contenido relativo de agua			
dNTP	dideoxinucleótido(s)			
DTNB	ácido 5-5'-ditio-bis(2-nitrobenzoico)			
DTT	ditiotreitol			
EDTA	ácido etiléndiaminotetraacético			
GB	glicina betaína			
IPTG	isopropil B-tiogalactopiranósido			
kb	kilobase(s)			
kD	kilodalton			
LB	medio Luria-Bertani			
MPa	MegaPascal			
Mr	Masa relativa			
NAD+	nicotínamida adenina dinucleótido (forma oxidada)			
nt	nucleótido(s)			
ORF	marco de lectura abierta			
PCR	reacción en cadena de la polimerasa			
PEG	polietilénglicol			
RT	transcriptasa reversa			

En el presente trabajo se aislaron el gen completo ahybadh4 (Amaranthus hypochondriacus betaína aldehído deshidrogenasa), una clona genómica parcial (ahybadh28) diferente a ahybadh4 y un ADNc (ahybadh17) que codifican para al menos dos isoformas de la enzima betaína aldehído deshidrogenasa (BADH; EC 1.2.1.8) de Amaranthus hypochondriacus L. El gen ahybadh4 se extiende a lo largo de 9 kb y contiene 15 exones con un marco de lectura abierta (ORF) de 501 aminoácidos, una región promotora de 1.3 kb y una región 3' no traducida de 0.3 kb. La proteína codificada por el ADNc (AHYBADH17) mostró 10 sustituciones de aminoácidos y fue un aminoácido más corta que AHYBADH4. La secuencia deducida de aminoácidos de la AHYBADH4 de amaranto mostró un 98% de identidad a nivel de aminoácidos con AHYBADH17, 39% de identidad con la BADH de E. coli, y 83, 83, 62, 70 y 70% de identidad con las secuencias reportadas para espinaca, remolacha, sorgo, arroz y cebada, respectivamente. Los posibles sitios activo y péptido de tránsito para dirigir la proteína a cloroplasto están muy conservados entre las diferentes secuencias deducidas de la BADH de plantas. El análisis en gel tipo Southern y de las secuencias de clonas aisladas sugirió que la BADH está codificada al menos por tres genes en el genoma de amaranto. Finalmente, el análisis de la expresión de ahybadh en hojas de amaranto mostró que el ARNm para la BADH está presente en hojas de plantas bajo condiciones normales y se incrementa de manera rápida luego de exposición a tratamientos con ácido abscísico (ABA) y estrés osmótico (PEG 17.5% (p/v), NaCl 0.5 M).

SUMMARY

In the present work, a complete genomic clone containing the ahybadh4 gene (A maranthus hypochondriacus betaine aldehyde dehvdrogenase), one partial genomic sequence (ahybadh28) and one complementary DNA (ahybadh17) which encode at least two betaine aldehyde dehydrogenase (BADH; EC 1.2.1.8) isoforms were isolated from the plant Amaranthus hypochondriacus L. The ahybadh4 gene spans 9 kilobases (kb), contains 15 exons with an open reading frame (ORF) of 501 amino acids (aa), a 1.3 kb promoter region and a 3' untranslated region (UTR) of 0.3 kb. The cDNA-encoded protein (AHYBADH17) has 10 amino acid substitutions and is one amino acid shorter than AHYBADH4. The deduced amino acid sequence of AHYBADH4 showed a 98% identity to AHYBADH17, 39% to E.coli BADH and 83, 83, 62, 70 and 70% to reported sequences from spinach, sugarbeet, sorghum, rice and barley, respectively. The putative active site of BADH and transit peptide for protein targeting to the chloroplast are conserved among the different plant BADH deduced sequences. Southern blot and sequence analysis suggest the presence of at least three ahybadh genes in the amaranth genome. Finally, analyses of ahybadh expression in amaranth leaves showed that BADH mRNA is present in non-treated amaranth leaves and increased under short-term exposure to abscisic acid (ABA) and osmotic stress treatments (17.5% PEG (w/v), 0.5 M NaCl).

Durante la evolución, los seres vivos han estado sujetos a la presión de selección debida al estrés en un ambiente cambiante o durante la colonización de nuevos nichos ecológicos. El estrés osmótico, ya sea como producto de la escasez de agua, de la salinidad de los suelos o de bajas temperaturas, representa uno de los estreses más severos, limitante del crecimiento y productividad de las plantas (Boyer, 1982). Para contrarrestar los efectos del estrés osmótico las plantas y otros organismos han desarrollado varias estrategias adaptativas. A nivel celular, el tipo de adaptación más común consiste en la acumulación de solutos compatibles con el metabolismo, conocidos como osmolitos (Handa et al., 1983; Le Rudulier et al., 1984; Rhodes y Hanson, 1993; Truper y Galinski, 1990; Yancey et al., 1982). Dichos solutos incrementan la presión osmótica de la célula y estabilizan la estructura de las proteínas y consecuentemente, mantienen el contenido de agua de la célula bajo condiciones de déficit hídrico (Delauney y Verma, 1993; McCue y Hanson, 1990; Pollard y Wyn Jones, 1979; Yancey et al., 1982; Zaccai y Eisenberg, 1990). Los solutos compatibles más conocidos son algunos disacáridos como la sacarosa y la trehalosa; los polioles como el manitol, pinitol y sorbitol; aminoácidos como la prolina; y los compuestos cuaternarios de amonio tales como la glicina betaína (GB) (Yancey et al., 1982; Rhodes y Hanson, 1993; Ingram y Bartels, 1996).

La GB está presente en bacterias, cianobacterias, algas, animales y varias familias de plantas superiores pero ausente en muchas especies cultivadas importantes tales como el arroz y el jitomate (McCue y Hanson, 1990). Estudios genéticos realizados en bacterias y

plantas han mostrado que la presencia de GB correlaciona con la tolerancia al estrés osmótico (Styrvold *et al.*, 1986; Grumet y Hanson, 1986; Saneoka *et al.*, 1995). Por lo que aquellas plantas de importancia agronómica que carecen de la vía de síntesis del osmolito podrían ser susceptibles de manipulación genética (McCue y Hanson, 1990).

En las plantas, la GB se sintetiza a partir de dos pasos enzimáticos que involucran la oxidación de la colina. El primer paso es catalizado por la enzima colina monooxigenasa (CMO) dependiente de ferredoxina, en el que se forma el intermediario betaína aldehído; y el segundo paso consiste en la oxidación de la betaína aldehído a glicina betaína por la enzima betaína aldehído deshidrogenasa (BADH), que utiliza preferentemente como cofactor al NAD+ (Brouquisse et al., 1989; Burnet et al., 1995). En E. coli, el primer paso es catalizado por una colina deshidrogenasa (CDH) y la conversión a glicina betaína es realizada tanto por la CDH como por la BADH (Landfald y Strom, 1986; Lamark et al., 1991). La BADH de plantas es una proteína dimérica con monómeros de 60 kD, localizada en el estroma del cloroplasto (Weigel et al., 1986; Arakawa et al., 1987). A la fecha existen reportes del aislamiento de los genes de la BADH de E. coli (Boyd et al., 1991) y arroz (Nakamura et al., 1997) y los ADNc de espinaca (Weretilnyk y Hanson, 1990), remolacha (McCue y Hanson, 1992), cebada (Ishitani et al., 1995), sorgo (Wood et al., 1996) y el ADNc parcial de arroz (Nakamura et al., 1997). En dichas plantas la actividad de la enzima y la transcripción son inducidos por estrés hídrico, salinidad o frío en paralelo a un incremento en los niveles de glicina betaína.

Trabajos previos han mostrado que las hojas del amaranto acumulan glicina betaína en respuesta a estrés hídrico (Gamboa *et al.*, 1991).

También se ha demostrado que la actividad de la BADH se incrementa rápidamente en respuesta a dicho estrés (Valenzuela-Soto y Muñoz-Clares, 1994).

Interesados en el estudio de las bases moleculares del ajuste osmótico en *A. hypochondriacus*, y como un primer paso, se reporta en ésta tesis el aislamiento del gen completo de la BADH y su ADNc, así como el análisis de los patrones de expresión del ARNm de la BADH durante 24 horas de exposición a diferentes condiciones de estrés osmótico ó ABA exógeno.

II. INTRODUCCION

Las plantas están expuestas generalmente a diversos estreses incluyendo temperaturas extremas, anaerobiosis, radiación alta y déficit hídrico. Para contrarrestar los efectos del estrés osmótico, las plantas han desarrollado mecanismos adaptativos que pueden ser clasificados dentro de cuatro categorías (McCue y Hanson, 1990). Tres de estas adaptaciones _caracteres del desarrollo (por ejemplo tiempo de floración), estructurales (patrones de sistemas radiculares o presencia de ceras en las hojas) y mecanismos fisiológicos (eficiencia en el uso del agua)_, involucran interacciones de genes complejas y los productos génicos que controlan estos caracteres no han sido identificados. La cuarta categoría involucra respuestas metabólicas tales como la alteración del metabolismo fotosintético (Cushman et al., 1990, 1992) y la acumulación de solutos compatibles. Lo último puede deberse a un número pequeño de productos génicos, algunos de los cuales pueden identificarse mediante los cambios inducidos en los niveles de ARN mensajero y proteínas en plantas sometidas al estrés osmótico (Singh et al., 1985; Winicov et al., 1989).

Las numerosas respuestas al déficit hídrico son controladas por un arreglo de genes con funciones diferentes. Conforme se pierde el agua de la célula vegetal, se inician una serie de procesos reguladores que ajustan el metabolismo a las nuevas condiciones. La inhibición del crecimiento y las alteraciones en las vías de desarrollo resultan también en cambios en la expresión de los genes. Algunos de los genes inducidos por el déficit hídrico codifican para productos que probablemente protegen el

funcionamiento de la célula. Los genes tipo *lea* codifican para "proteínas de embriogénesis tardía" y se presume que protegen a las estructuras de la célula de los efectos de la pérdida de agua. Las funciones que se predicen a partir de la secuencia de aminoácidos de las proteínas LEA incluyen el secuestro de iones, la protección de otras proteínas o membranas y la renaturalización de las proteínas (Dure, 1993). Además se han identificado otras proteínas como los inhibidores de proteasas, las proteínas de almacenamiento vegetativo, las ATPasas que regulan el potencial osmótico y compartimentalización de iones, los canales de agua o acuaporinas (Chrispeels y Maurel, 1994; Bohnert *et al.*, 1995) y muchas otras como se muestra en la Figura 1.

La respuesta bioquímica mejor caracterizada de la célula vegetal ante el estrés osmótico es la acumulación de solutos orgánicos, osmolitos u osmoprotectores, fenómeno conocido más comúnmente como ajuste osmótico (Aspinall y Paleg, 1981; Delauney y Verma, 1993; Rhodes y Hanson, 1993).

II.1. EL AJUSTE OSMOTICO

El mantenimiento del potencial hídrico total durante el déficit hídrico puede adquirirse mediante el ajuste osmótico. Una reducción en el potencial hídrico de la célula por debajo del potencial hídrico externo, resulta en una reducción en el potencial osmótico, lo cual permite el movimiento del agua al interior de la célula. El potencial osmótico dentro de la célula se hace más negativo por la acumulación de osmolitos (solutos compatibles) en el citoplasma.



Figura 1. Respuestas de las plantas al déficit hídrico. Los cambios fisiológicos, bioquímicos y moleculares ayudan a la planta a mantener el metabolismo y restauran las condiciones que permiten el crecimiento bajo estrés (Tomado de Bohnert *et al.*, 1995).

Los osmolitos ú osmoprotectores son descritos como sustancias no tóxicas y compatibles con el metabolismo celular que se acumulan cuando la planta se somete a bajos potenciales de agua (Borowitzka y Brown, 1974) Tabla I.

AZUCARES	AMINOACIDOS	DERIVADOS DE AMINOACIDOS	METILAMINAS
Glucosa	Prolina	Compuestos de aminas	Betaína
Fructosa		cuaternarias	
Sacarosa		Colina-O-sulfato	
Trehalosa		β-alanina-betaína	
Pinitol		Glicina betaína	
Manitol		Prolina betaína	
Fructanos		Hidroxiprolina-betaína	
		Compuestos de sulfonio	
		terciario	
		Dimetilsulfonio-propionato	

Tabla I. Osmolitos compatibles que acumulan algunas especies de plantas. Tomado de Yancey *et al.*, 1982; Rhodes y Hanson, 1993; Bohnert *et al.*, 1995.

No solo las plantas, sino también las bacterias, los hongos y los animales han convergido en la selección de ciertos osmolitos que poseen la propiedad de no alterar la estructura y función de las macromoléculas cuando se acumulan a altas concentraciones (Yancey *et al.*, 1982).

Algunos autores proponen que los solutos compatibles no contribuyen de manera sustancial a la reducción del potencial osmótico y que posiblemente su función se ejerza a nivel de compatibilidad de los solutos con la estructura y función de las macromoléculas (Wyn Jones et al., 1977; Wyn Jones, 1984). La compatibilidad de los osmolitos resulta de ausencia de efectos perturbadores sobre la las interacciones macromolécula-solvente (Yancey et al., 1982), ya que los solutos se excluyen de la superficie de las proteínas y su esfera de hidratación inmediata, estabilizando la estructura de las proteínas (Rhodes y Hanson, 1993). Además, se ha propuesto que los solutos compatibles, incluyendo a la GB, pueden alterar las propiedades termodinámicas de las membranas, estabilizandolas por la interacción directa que ejercen con alguna parte de la fosfatidilcolina de los fosfolípidos, incrementando el área de esas moléculas, haciéndo las membranas más fluídas y permitiendo la formación de una fase cristalina líquida (Rudolph et al., 1986; Rhodes y Hanson, 1993). Se han estudiado diversos osmolitos con capacidad para crioproteger a la enzima fosfofructocinasa (PFK). Todos los que se excluían de la enzima resultaron ser estabilizadores, mientras que aquellos que se le unieron no la estabilizaron (Tabla II).

COMPUESTO GRADO DE ESTABILIZACION MODO DE INTERACCION (% de la actividad inicial)

Glicerol	70	Exclusión
Etilén glicol	100	Exclusión
Glucosa	50	Exclusión
Sacarosa	90	Exclusión
Inositol	40	Exclusión
Glicina	50	Exclusión
Prolina	50	Exclusión
Urea	0	Unión

Tabla II. Solutos compatibles y perturbadores. Tomado de Crowe et al., 1990.

Se propone que algunos osmolitos protegen mejor que otros frente a un determinado tipo de estrés y que ello puede ser una de las razones de la diversidad de osmolitos que existen en la naturaleza: la ß-alanina-betaína se acumula preferentemente en especies que crecen en suelos salinos, las prolinabetaínas en plantas que se desarrollan en ambientes áridos y la colina-o-sulfato se acumula en especies vegetales que viven en suelos ricos en sales de sulfato (Hanson *et al.*, 1994). El sorbitol, el manitol, el mio-inositol y la prolina son amortiguadores efectivos de radicales libres (Bohnert *et al.*, 1995). Es probable que el tipo de osmolito acumulado dependa del tipo de metabolismo de la especie en cuestión.

Se han caracterizado varios ADNc que responden a déficit hídrico y estrés osmótico que participan en la biosíntesis de osmolitos compatibles (Tabla III).

GEN	ESPECIE	OSMOLITO	REFERENCIA
Betaína Aldehído	Espinaca	Glicina betaína	Weretilnik y Hanson, 1990
deshidrogenasa	Remolacha	Glicina betaína	McCue y Hanson, 1992
	Cebada	Glicina betaína	lshitani <i>et al</i> ., 1995
	Sorgo	Glicina betaína	Wood <i>et al</i> ., 1996
	Arroz	Glicina betaína	Nakamura et al., 1997
Colina monooxigenasa	Espinaca	Glicina betaína	Ratinasabapathi <i>et al.</i> , 1997
	Remolacha	Glicina betaína	Russell <i>et al</i> ., 1998
Sacarosa-fosfato sintasa	C.plantagineum	Sacarosa	Ingram y Bartels, 1996
∂-pirrolin-carboxilato sintasa	A. thaliana	Prolina	Yoshiba <i>et al.</i> , 1995
Inositol-o-metil transferasa	M. cristallinum	D-pinitol	Vernom et al., 1993
Colina sulfotransferasa	Plumbaginaceae	Colina-o-sulfato	Rivoal <i>et al</i> ., 1994

Tabla III. Genes involucrados en la síntesis de osmolitos compatibles.

II.2. LA GLICINA BETAINA

El soluto compatible GB (N,N,N-trimetil glicina) es un compuesto cuaternario de amonio cuya fórmula estructural consiste de un

átomo de nitrógeno sustituido completamente por grupos metilo, lo que crea una carga positiva permanente sobre el átomo de nitrógeno.

```
CH<sub>3</sub>
I
CH<sub>3</sub> - N+ -CH<sub>2</sub> -COOH
I
CH<sub>3</sub>
```

La glicina betaína es considerada uno de los osmoprotectores más eficientes (Le Rudlier *et al.*, 1984); se requieren bajas concentraciones de menos de 1 mM, para conferir un efecto protector a las plantas de cebada (Ishitani *et al.*, 1993). En contraste, se han generado plantas transgénicas de tabaco portando la enzima manitol-1 fosfato deshidrogenasa de *E. coli*, pero su habilidad para contender con altas concentraciones de NaCl requiere de la acumulación de altas concentraciones de manitol (100 mM) en el citoplasma de la célula vegetal (Tarszynski *et al.*, 1993).

La GB se localiza principalmente en el citoplasma, cloroplasto y peroxisoma de las células vegetales (Robinson y Jones, 1986; Scroppel-Meier y Kaiser, 1988; Nakamura *et al.*, 1997). Entre las funciones que se le han atribuido, podemos mencionar las siguientes: (a) protección parcial de enzimas aisladas contra la inhibición causada por NaCl y KCl (Wyn Jones y Storey, 1981; Manetas *et al.*, 1986; Rhodes y Hanson, 1993); (b) compartimentalización de iones (Ahmad *et al.*, 1988); (c) estabilización de

membranas (Jolivet *et al.*, 1983; Rudolph *et al.*, 1986); (d) protección de cloroplastos aislados, evitando la pérdida de la actividad fotosintética durante el almacenamiento por congelación (Rhodes y Hanson, 1993).

11.3. BIOSINTESIS DE LA GLICINA BETAINA

En varias familias de plantas que acumulan GB, se han hecho estudios *in vivo* con trazadores radioactivos (Weigel *et al.*, 1986) y se confirmó que la GB se sintetiza por dos pasos de la oxidación de la colina, vía el intermediario inestable betaína aldehído:

СМО

BADH

Colina---->Betaína aldehído---->Glicina betaína

Las enzimas mediando ambos pasos se han estudiado en las familias Chenopodeaceae (espinaca y remolacha) y Gramineae (cebada y otros cereales). El primer paso es catalizado por la colina monooxigenasa (CMO), una enzima dependiente de ferredoxina (Brouquisse *et al.*, 1989). La enzima convierte colina a la forma hidratada (*gem-diol*) del aldehído, que es la forma dominante en solución acuosa (más del 99%):

 $(CH_3)_3$ N+-CH₂-CH₂OH----->(CH₃)₃ N+-CH₂-CH(OH)₂

12 -

La CMO es una enzima soluble localizada en el estroma del cloroplasto (Brouquisse *et al.*, 1989). El poder reductor para la reacción es generado fotosintéticamente, y la oxidación de la colina se promueve por luz *in vivo* y en cloroplastos aislados (Hanson *et al.*, 1985; Weigel *et al.*, 1988). El sustrato colina es ubicuo en la naturaleza y su biosíntesis está bajo control por retroalimentación en las plantas (McCue y Hanson, 1990). La CMO ha sido purificada de espinaca, es un homodímero con subunidades de Mr semejante a 45 kD, cuya actividad tiene un pH óptimo de 8.0 y es estimulada por Mg²⁺ (Brouquisse *et al.*, 1989; Burnet *et al.*, 1995).

El segundo paso en la síntesis de GB es catalizado por la betaína aldehído deshidrogenasa (BADH) con fuerte preferencia por NAD+ en lugar de NADP+ (Arakawa *et al.*, 1990; Weretilnyk y Hanson, 1989). En hojas de espinaca el 90% de la actividad reside en el estroma de los cloroplastos y el resto aparentemente en una enzima citosólica (Weigel *et al.*, 1986).

 $(CH_3)_3$ N+-CH₂-CH(OH)₂-----> $(CH_3)_3$ N+-CH₂-COO-

La BADH de espinaca es un dímero con subunidades de Mr semejante a 60 kD, tiene un pH óptimo de 8.5 y es sustrato específica, mostrando poca actividad en presencia de otros aldehídos pequeños (Arakawa *et al.*, 1987; Weretilnyk y Hanson, 1989). A diferencia de la BADH de espinaca, las enzimas de amaranto y remolacha muestran alta afinidad por sustratos como la betaína aldehído y los aldehídos con carga positiva como el dimetilsulfoniopropionaldehído, el aminopropionaldehído y el aminobutiraldehído (Vojtechová *et al.*, 1997; Trossat *et al.*, 1997). En *E. coli*, la vía de biosíntesis de GB es similar a la de plantas, salvo que el primer paso se realiza por una colina deshidrogenasa (CDH) unida a membrana que es capaz de catalizar no sólo la oxidación de colina a betaína aldehído sino también el segundo paso a GB (Landfald y Strom, 1986; Lamark *et al.*, 1991).

II.4. BIOLOGIA MOLECULAR DE LA SINTESIS DE GLICINA BETAINA

Existen reportes del aislamiento de los genes de la BADH de *E. coli* y de arroz (Boyd *et al.*, 1991; Nakamura *et al.*, 1997), así como los ADNc de espinaca (Weretilnyk y Hanson, 1990), remolacha (McCue y Hanson, 1992), cebada (Ishitani *et al.*, 1995) sorgo (Wood *et al.*, 1996) y una secuencia parcial de arroz (Nakamura *et al.*, 1997).

Las bacterias tales como *E. coli* no producen colina pero pueden tomarla efectivamente del ambiente (Styrvold *et al.*, 1986). La CDH tiene un Mr de 62 kD y es codificada por el gen *betA* ; y la BADH tiene un Mr de 53 kD y está codificada por el gen *betB* (Lamark *et al.*, 1991).

En espinaca, la BADH está codificada por un sólo gen nuclear (Weretilnyk y Hanson,1990), mientras que en cebada y sorgo parece ser codificada por una familia pequeña de genes (Ishitani *et al.*, 1995; Wood *et al.*, 1996). La secuencia deducida de aminoácidos (aa) de la BADH de espinaca muestra un 37% de identidad con la BADH de *E. coli* (Boyd *et al.*, 1991) y 83, 70 y 67% con las BADHs de remolacha (McCue y Hanson, 1992), cebada (Ishitani *et al.*, 1995) y sorgo (Wood *et al.*, 1996), respectivamente. El ADNc de la BADH de espinaca codifica para una proteína de 497 residuos aa y tiene una Mr de 60 kD; el ADNc de la remolacha codifica para un polipéptido de 500 aa con una Mr de 61 kD; el

ADNc de cebada codifica para 505 aa que resultan en una Mr de 63 kD; y el ADNc de sorgo contiene un ORF de 494 aa con una Mr de 53.6 kD.

En la secuencia deducida de aminoácidos de las BADHs reportadas se detectó una región de diez aminoácidos Val-Thr-Leu-Glu-Leu-Gly-Gly-Lys-Ser-Pro altamente conservada entre las aldehído deshidrogenasas, así como también una cisteína localizada a 34 residuos del decapéptido, posiblemente involucrados en la unión al cofactor NAD+ y en catálisis, que han sido bien caracterizados en varias deshidrogenasas (Weretilnyk y Hanson, 1990). Por lo anterior, se postula que estos residuos pueden formar parte del sitio activo de la proteína.

Si bien las clonas aisladas de espinaca y remolacha presumiblemente codifican para enzimas cloroplasticas, ellas carecen de un péptido de tránsito típico. La comparación de las secuencias deducidas y determinadas indica que sus péptidos de tránsito contienen a lo más ocho residuos o que el péptido de tránsito puede estar ausente (Rathinasabapathi *et al.*, 1994), lo cual contrasta con los 30-50 residuos que comúnmente presentan los péptidos de tránsito de las proteínas dirigidas a cloroplasto (Keegstra *et al.*, 1989; Berry-Lowe y Schmidt, 1991).

Rathinasabapathi *et al.* (1997) cionaron y secuenciaron el ADNc codificando para la colina monooxigenasa (CMO) de espinaca. Tiene una longitud de 1622 pb y codifica para un ORF de 440 aa que incluye un péptido de tránsito a cloroplasto de 60 residuos. La CMO presenta grandes regiones con similitud a proteínas Fe-S tipo Rieske, en particular con las oxigenasas de bacterias. Los niveles de expresión de la CMO en hojas de espinaca se incrementan en respuesta a estrés salino. Los investigadores concluyen que la CMO de espinaca es una nueva clase

de oxigenasas de plantas, inducible por estrés ya que en contraste con otras oxigenasas de plantas la CMO de espinaca no comparte elementos con la enzima P450, no se encuentra unida a membrana, no es sensible a CO, su espectro óptico no es el de una proteína hemo y no existen en los bancos secuencias que presenten homología significativa con la secuencia de la CMO de espinaca.

II.5. PATRON DE EXPRESION DE LOS GENES BADH

En las diversas plantas donde se ha caracterizado el gen o el ADNc de la BADH se ha observado una expresión basal del transcrito, que se induce bajo condiciones de estrés osmótico. Por ejemplo, los niveles de ARNm v de actividad enzimática de la BADH se incrementan aproximadamente dos veces hojas de en plantas de espinaca sometidas a estrés por 200 mM de NaCl, mientras que en hojas y raíces de plantas de remolacha sometidas al mismo estrés aumentan 3 y 4 veces respectivamente (McCue y Hanson, 1992; Weretilnyk y Hanson, 1990). En cebada se reportó un incremento en los niveles de GB y actividad de la BADH en hojas y raíces en respuesta a salinidad (Arakawa et al., 1992). Los niveles de ARNm de la BADH en cebada se elevan 8 veces por efecto de estrés salino (300 mM de NaCl durante 48 horas) y el gen se regula a nivel transcripcional por estrés hídrico (PEG al 20% (p/v) durante 48 horas) y ABA (100 µM durante 96 horas)(Ishitani et al., 1995). Además, se reportó que la BADH en sorgo se regula a nivel transcripcional por efecto del estrés hídrico, observándose un incremento de 2 a 3 veces en los niveles de ARNm luego de someter a las plantas a 23 días de seguía (Wood et al., 1996). Por otro lado, Nakamura et al. (1997) reportan que el gen BADH de

arroz se expresa de manera constitutiva a bajos niveles, pero puede ser inducido durante el estrés salino, si bien a niveles inferiores a aquellos alcanzados en cebada (Ishitani *et al.*, 1995).

Finalmente, estudios previos han demostrado que en hojas de amaranto la GB se acumula bajo estrés hídrico (PEG al 8% (p/v) durante 10 horas) (Gamboa *et al.*, 1991). Recientemente se ha encontrado en esta planta que la actividad de la BADH se incrementa en respuesta al déficit de agua (PEG al 17% (p/v) durante 4 horas)(Valenzuela-Soto y Muñoz-Clares, 1994).

La BADH de amaranto presenta una masa molecular nativa de 125 kD con subunidades de 63 kD determinadas ambas en geles de poliacrilamida nativo y desnaturalizante, respectivamente. El pH óptimo de la enzima es de 8.0 (Valenzuela Soto y Muñoz-Clares, 1994). Por otro lado Valenzuela-Soto (1997), comparó enzimas BADH de plantas silvestres y cultivadas de amaranto, detectando que ambas enzimas poseen una masa molecular nativa de 125 kDa. La enzima de las plantas silvestres presentó 2 subunidades diferentes de masa molecular igual a 63 y 70 kD, mientras que las cultivadas mostraron 2 subunidades de 63 kD. Durante el electroenfoque la enzima de las plantas silvestres migró como 3 bandas con un pl de 4.93, 4.85 y 4.78, mientras que la proteína de las plantas cultivadas tuvo solo 2 bandas. También la enzima de las plantas silvestres mostró una mayor resistencia a altas temperaturas. Se concluye que dichas diferencias pueden estar relacionadas con la regulación de la actividad enzimática y/o mayor capacidad de adaptación a un ambiente más agresivo (Valenzuela-Soto, 1997).

II.6. EL AMARANTO

El amaranto se cultiva en México desde el año 4000 A.C aproximadamente, según constan restos de semillas encontrados en una zona arqueológica en Tehuacán, Puebla. Fue un cultivo importante para la nutrición de los pueblos Azteca, Maya e Inca. Se utilizó para la preparación de ofrendas que se comían durante las ceremonias religiosas, por lo que su cultivo se prohibió durante el coloniaje español (Trinidad *et al.*, 1986).

El amaranto es una planta con metabolismo del tipo C4 y acumula glicina betaína en las hojas maduras en respuesta al déficit hídrico (Gamboa et al., 1991). La planta es muy resistente a la sequía, dado que a potenciales hídricos de -1 MPa o a un contenido relativo de agua (CRA) de 60%, es capaz de producir semilla. También muestra una recuperación (15 minutos aproximadamente) luego rápida de eliminado el estrés (Valenzuela-Soto, 1994). Cuando el déficit de agua es elevado (un CRA de menos del 50%), la planta deja de sintetizar GB y acumula prolina (Gamboa et al., 1991). Su importancia agronómica se debe a que tanto la semilla como la hoja contienen una gran concentración de proteína de alta calidad, superior a la de la soya y pescado, debido a su alto contenido de lisina (Downtown, 1973) y en aminoácidos con azufre (Valadés-Rodríguez et al., 1993). Algunas de las características mencionadas le confieren al amaranto un gran potencial como germoplasma para el mejoramiento de cultivares de interés agrícola que sean sensibles al déficit de agua.

Muchas de las plantas de interés económico normalmente son sensibles a la sequía o al estrés osmótico dado que no han desarrollado mecanismos de defensa. La transferencia de la maquinaria enzimática involucrada en la síntesis del osmolito glicina betaína es una posibilidad

que permitiría la obtención de plantas de interés agrícola de alto rendimiento y tolerantes al déficit de agua, lo que podría contribuir a aminorar en parte el grave problema alimentario que padecen países como el nuestro.

III. OBJETIVOS

El presente trabajo constituye parte de un proyecto ambicioso que en sus orígenes se propuso la caracterización a nivel bioquímico y molecular de la enzima betaína aldehído deshidrogenasa de hojas de amaranto y llegar a entender el papel que esta enzima juega en la tolerancia al estrés hídrico y osmótico. Se pretende contribuir al esclarecimiento del mecanismo molecular que confiere al amaranto tolerancia al estrés hídrico y osmótico y en el futuro utilizar dicho conocimiento para transplantar a especies de importancia económica como el maíz y el frijol entre otros, genes que potencialmente confieran tolerancia a la sequía, tales como el que codifica para la betaína aldehído deshidrogenasa.

OBJETIVO GENERAL:

1. Estudiar la estructura y regulación de la expresión del gen de la betaína aldehído deshidrogenasa (BADH) de Amaranthus hypochondriacus L.

OBJETIVOS PARTICULARES:

1. Aislar el gen completo de la BADH y determinar su secuencia de nucleótidos.

2. Determinar el sitio de inicio de la transcripción.

3. Obtener el ADN complementario de la BADH.

4. Determinar el número de copias presentes del gen BADH en el genoma de amaranto.

5. Determinar el patrón de expresión del gen en hojas de amaranto tratadas con ABA, déficit de agua y salinidad.

IV. MATERIALES Y METODOS

IV.1. MATERIAL VEGETAL

Durante el desarrollo de este trabajo se utilizaron semillas de *Amaranthus hypochondriacus* L. cv. Azteca donadas por el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales y Agropecuarias (INIFAP) y propagadas bajo condiciones de invernadero en Cuernavaca, México. Las semillas se germinaron y crecieron en macetas conteniendo el sustrato vermiculita e irrigadas con solución MS (Murashige y Skoog, 1962), bajo condiciones controladas (temperatura de 24 °C y 16 horas de luz, con un promedio de 50% de humedad relativa) en cámaras de crecimiento e irrigadas diariamente. Se cortaron hojas maduras de plantas de seis semanas de edad y se sometieron a tratamientos con ABA 100 μ M, NaCt 0.5 M, PEG 17.5 % (PEG 17.5% (p/v) es equivalente a un potencial hídrico de -1.0 MPa; Money, 1989) y con agua como control, durante 0, 1, 2, 6 y 24 horas.

IV.2. DETERMINACION DEL CONTENIDO RELATIVO DE AGUA

Para cada uno de los tratamientos se determinó el contenido relativo de agua (CRA, RWC) que define la cantidad de agua que los tejidos tienen almacenada, en relación con la máxima cantidad que pueden almacenar. Se cuantifica como 100% x (Peso fresco) - (Peso seco) / (Peso túrgido) - (Peso seco). Con un sacabocados se cortaron discos de hojas de los diferentes tratamientos y se pesaron para obtener el peso fresco, después se colocaron en cajas de Petri con agua destilada y se dejaron
saturar dentro de una cámara durante 4 horas. Luego se sacaron de la caja de Petri y se eliminó el exceso de agua en la superficie utilizando papel secante y se pesó nuevamente para obtener el peso túrgido. Finalmente, los discos se secaron en una estufa a 70 °C durante 24 horas y se determinó el peso seco (Larqué-Saavedra y Trejo, 1990).

IV.3. CEPAS

El banco genómico de amaranto fue plateado en *E. coli* KW251(mcrA-mcrCB-EcoKR-EcoBM+) y la cepa XL1-Blue MRF' Δ (mcrCB)183 Δ (mcrCB-hsdSMR-mrr)173 endA1 sup44 thi-1 recA1 gyrA96 re1A1 lac(F'proAB laclqZ Δ M15, Tn10, Tetr))(Sambrook *et al.*, 1989) se utilizó para transformar subclonaciones y construcciones.

IV.4. MATERIAL DE LABORATORIO

Se utilizaron reactivos grado analítico de la casa comercial Baker o Sigma (Phillipsburg, NJ y St. Louis MO, EEUU). Las enzimas de restricción y de modificación fueron de Boehringer-Mannheim (Mannheim, Alemania). El kit de Sequenase Version 2.0 que se utilizó para determinar la secuencia de nucleótidos fue de United States Biochemical Corporation (Cleveland, Ohio, EEUU). La M-MLV transcriptasa reversa que se empleó fue la SuperScript II de GIBCO BRL (Gaithersburg, MD, EEUU). El bacteriófago auxiliar VCS-M13 utilizado para obtener ADN de cadena sencilla fue de STRATAGENE (La Jolla, CA, EEUU). Los vectores pBluescript KS (+/-) y pGEM3zf(+) fueron de STRATAGENE y PROMEGA (La Jolla, CA y Madison WI, EEUU), respectivamente.

IV.5. MANIPULACION DEL ADN

Las técnicas de ADN recombinante tales como la transformación de bacterias, aislamiento de ADN de plásmidos, bacteriófago lambda, digestión del ADN con enzimas de restricción o tratamiento del ADN con enzimas de modificación se llevaron a cabo de acuerdo a procedimientos estándar (Sambrook *et al.*, 1989).

IV.6. SECUENCIACION DEL ADN Y ANALISIS INFORMATICO DE DATOS

Las deleciones consecutivas (Henikoff, 1984) de los insertos de las clonas seleccionadas fueron creadas con las enzimas Exonucleasa III y Nucleasa S1. Se purificó ADN de cadena doble (Seto, 1990) y ADN de cadena sencilla utilizando el bacteriófago auxiliar VCS-M13, para luego determinar su secuencia de nucleótidos por el método de terminación de cadena con dideoxinucleótidos (Sanger *et al.*, 1977) utilizando el kit de Sequenase Versión 2.0 (Amersham Life Sciences, Buckinghamshire, Inglaterra). Las clonas de ADNc obtenidas por RT-PCR se mandaron secuenciar al Sequencing Laboratory, Queen's University, Kingston, Canadá, donde se utilizó el método de terminación con dideoxinucleótidos marcados por fluorescencia de ADN y las secuencias de proteínas se analizaron usando el programa de computo Gene Works versión 2.4 (Intelligenetics, EEUU).

IV.7. HIBRIDACION DE LOS ACIDOS NUCLEICOS

Para rastrear el banco genómico de amaranto (construído por la Dra. June Simpson, CINVESTAV, Irapuato) se transfirieron las del bacteriófago lambda GEM-11 a una membrana de nylon N+ placas (Amersham Life Sciences, Buckinghamshire, Inglaterra) aue se trató siguiendo el método convencional para desnaturalizar ADN (Sambrook et al., 1989). El filtro se hibridó con el ADNc de espinaca (Weretilnyk y Hanson, 1990), marcado por "random priming" con el isótopo 32P (Feinberg y Vogelstein, 1983). Las condiciones de hibridación fueron 2X SSC (1X SSC= NaCl 150 mM y citrato de sodio 15 mM) a 65 °C. El filtro se lavó 3 veces, durante 20 minutos cada lavado, a 2X SSC y 50 °C. Los Southern y Northern se realizaron de acuerdo a protocolos estándar (Sambrook et al., 1989), con las siguientes modificaciones. Para el Southern genómico, el ADN fue fraccionado sobre un gel de agarosa al 0.8% (p/v) en buffer TBE (1X TBE= Tris-borato 0.090 M y EDTA 0.002 M) y transferido a una membrana de nylon Hybond N+. El filtro se hibridó usando como sonda el ADNc de amaranto marcado por "random priming" con el isótopo 32P (Feinberg y Vogelstein, 1983), usando 5X SSPE (1X SSPE= NaCl 16.8 mM, NaH₂PO₄ 10 mM y EDTA 1 mM) a 65 °C. El filtro se lavó 3 veces, durante 15 minutos cada lavado, dos a 1X SSPE y una a 0.5X SSPE a la misma temperatura.

Para el gel tipo Northern se utilizó un gel de agarosa al 1.2% (p/v) en un buffer de MOPS-formaldehído y se transfirió a una membrana de nylon Hybond N+. Las condiciones de hibridación fueron 5X SSPE a 65 °C utilizando la misma sonda que para el Southern genómico. Al filtro se le dieron tres lavados sucesivos, de 15 minutos cada uno, con 1X SSPE, 1X SSPE y 0.1X SSPE, respectivamente, a 65 °C.

La abundancia del transcrito y la proteína en los autorradiogramas determinó con un densitómetro láser. Las muestras control (no se el tratadas) se consideraron como 100% a las muestras y tratadas se les asignó valores relativos luego de comparar con los valores de las muestras control. Además, los filtros fueron rehibridados con un fragmento del ARN ribosomal 28S de Phaseolus vulgaris (proporcionado por el Dr. José M. Colmenero, Instituto de Biotecnología, UNAM) y se estandarizaron los niveles relativos de los transcritos con respecto a la hibridación con la última sonda.

IV.8. EXTENSION DE PRIMERO

Un oligonucleótido P1 (5'-CGCGAAGGTACACGGATCGCC) que aparea su extremo 3' al segundo codón de la secuencia codificadora del gen *ahybadh4*, fue marcado con la T4 polinucleótido cinasa, de acuerdo al protocolo de Sambrook *et al.* (1989). El oligonucleótido P1 marcado con una actividad específica de 5x 10⁵ d.p.m. µg-1 se hibridó durante toda la noche contra 10 µg de ARN total a 30 °C en una solución de Pipes 40 mM pH 6.7, EDTA 1 mM, NaCl 0.4 M y 80% (p/v) de formamida. Posteriormente de la hibridación se adicionó a la reacción dNTPs 1 mM, buffer de primera cadena 1X M-MLV RT(Tris-HCl 50 mM, pH 8.3; KCl 75 mM; MgCl₂ 15 mM), 50 unidades de RNAsina, y 400 unidades de M-MLV transcriptasa reversa y se incubó a 42 °C durante 90 minutos. Enseguida se trató la muestra con RNAsa A, se extrajo con fenol-cloroformo y se precipitó con etanol en presencia de acetato de amonio 2M. Los productos de la extensión se analizaron en un gel de poliacrilamida al 6 % (p/v) y urea 8 M, utilizando como referencia la secuencia del extremo 5' de la clona genómica.

IV.9. CLONACION DE ADNC POR RT-PCR

Se extrajo ARN total de hojas de amaranto tratadas con PEG al 20% (p/v) durante 12 horas, de acuerdo a un método conocido (Schuler y Zielinski, 1989).

La primera cadena se sintetizó usando M-MLV SuperScript II ARNasa H- transcriptasa reversa de acuerdo a instrucciones del fabricante (GIBCO BRL, Gaithersburg, EEUU). En un tubo Eppendorf se añadieron 5 µg de ARN total 2 y pmol del oligonucleótido RV (5'-CGCGGATCCTCAAGGAGACTTGTACCATCCCC), en un volumen final de 12 μ L de agua. Se incubó a 70 ºC durante 10 minutos e inmediatamente después se colocó en hielo. Posteriormente se adicionaron 4 µL de buffer de primera cadena 5X (Tris-HCl 250 mM, pH 8.3; KCl 375 mM; MgCl₂ 15 mM), 2 μ L de DTT 0.1 M y 1 μ L de dNTPs 10 mM. El contenido se mezcló suavemente y se incubó a 42 °C durante 2 minutos. Se añadieron 200 unidades de SuperScript II, se mezcló pipeteando suavemente y se incubó a 42 °C durante 50 minutos. La reacción se inactivó por calentamiento a 70 °C. Finalmente, para eliminar el ARN complementario al ADNc. se añadieron 2 unidades de ARNasa H de E. coli y se incubó a 37 ºC durante 20 minutos.

Para la segunda cadena se utilizaron oligonucleótidos específicos conteniendo sitios BamHI, correspondiendo al extremo N- terminal (FW) (5'-GCGGGATCCGGCGATCCGTGTACCTTCGC) y al extremo C- terminal (RV) (5'-CGCGGATCCTCAAGGAGACTTGTACCATCCCC) de la secuencia codificadora de la clona genómica. Se amplificó el fragmento de ADNc por PCR, usando un ciclo a 94 oC durante 5 minutos, 40 ciclos a 94 oC, 1 minuto; 55 oC, 2 minutos; y 72 oC, 3 minutos. Finalmente, 1 ciclo a 72 oC

durante 5 minutos. Se digirió el producto de PCR con la enzima BamHI y se fraccionó en un gel de agarosa al 1% para purificar la banda de ADN antes de clonarla en el vector pBluescript KS(+) como una fusión traduccional con B-galactosidasa.

V.1. AISLAMIENTO Y CARACTERIZACION MOLECULAR DE LA CLONA GENOMICA AHYBADH4 DE AMARANTO QUE CODIFICA PARA LA BADH

Para aislar el gen de la BADH de amaranto, se procedió a hacer un rastreo del banco genómico de amaranto utilizando como sonda el ADNc de la BADH de espinaca proporcionada por el Dr. A. Hanson (Weretylnik y Hanson, 1990). Se rastrearon 300,000 recombinantes y de los seis aislamientos originales se obtuvieron placas puras. Las seis clonas se caracterizaron por digestión con diferentes enzimas de restricción y por Southern. Una clona, que se denominó lambda ahybadh4 mostró un inserto de aproximadamente 15 kb conteniendo una región de ADN que hibridaba con la sonda. Las Figuras 2 y 3 muestran el patrón de restricción y el Southern de la clona genómica ahybadh4 luego de digerir con distintas enzimas de restricción e hibridar con el ADNc de la BADH de espinaca. La digestión de la clona ahybadh4 con las enzimas de restricción Sacl/Sall hibridó con la sonda en 3 fragmentos bien definidos (Figura 2, carril 5), que se pudieron reordenar en un mapa de restricción (Figura 4) de acuerdo también al patrón de digestión obtenido con varias enzimas de restricción. Se purificaron las bandas de 1.5, 2.2 y 4.3 kb y se procedió a clonarlas en ambas orientaciones en el vector pBluescript KS-, para luego mapearlas de nuevo y detectar los fragmentos que portaban región codificadora por hibridación con la sonda de ADNc de espinaca (Figuras 5 y 6).

Una vez subclonados los fragmentos de 1.5, 2.2 y 4.3 kb que hibridaban con la sonda, se procedió a realizar deleciones consecutivas (Figura 7) para luego obtener la secuencia de nucleótidos (Figura 13).

Dado que los tres fragmentos subclonados no portaban la secuencia



Figura 2. Patrón de restricción de la clona genómica *ahybadh4*. Electroforesis en gel de agarosa (A) y Southern blot (B) de la clona genómica *ahybadh4* de *Amaranthus hypochondriacus* L. El ADN se digirió con diferentes enzimas de restricción: 1, control positivo ADN BADH de espinaca; 2, digestión con la enzima de restricción Hind III; 3, Kpn I; 4, Sac I/Kpn I; 5, Sac I/Sal I; 6, Sac I/ Xba I; 7, Sac I/Pst I; 8, Sal I/ Pst I; 9, Sal I/Xba I; 10, Xba I/Pst I.

Α

В



M 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 M 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11

Figura 3. Patrón de restricción de la clona genómica *ahybadh4*. Electroforesis en gel de agarosa (A) y Southern blot (B) de la clona genómica *ahybadh4* de *Amaranthus hypochondriacus* L. El ADN se digirió con diferentes enzimas de restricción: 1, control positivo ADN BADH de espinaca; 2, Sac I; 3, Sac I/ Hind III; 4, Sal I; 5, Sal I/ Hind III; 6, Xho I; 7, Xho I/Hind III; 8, Xba I; 9, Xba I/Hind III; 10, Pst I; 11, Pst I/Hind III.



Figura 4. Fragmentos de la clona genómica *ahybadh4* que hibridaron con la sonda de ADNc de la BADH de espinaca. La sonda hibridó con tres fragmentos (de izquierda a derecha) de 4.3 kb Sacl/Sall, de 1.5 kb Sall/Sacl y de 2.2 kb Sacl/Sacl.



Figura 5. Patrón de restricción de la subclona de 1.5 kb de *ahybadh4.* Electroforesis en gel de agarosa (A) y Southern blot (B). El ADN se digirió con las enzimas: 1, control positivo ADNc BADH de espinaca; 2, Xhol; 3, Sacl/EcoRI; 4, Sacl/BamHI; 5, Sacl/HindIII; 6, Sacl/Xbal; 7, Sall/Xbal; 8, Sall/PstI; 9, KpnI.



В

Α

Figura 6. Patrón de restricción de las subcionas de 4.3 y 2.2 kb de *ahybadh4*. Electroforesis en gel de agarosa (A) y Southern blot (B). El ADN se digirió con las enzimas: 1, control positivo ADNc BADH de espinaca; 2, Xhol; 3, Sacl/EcoRI; 4, Sacl/BamHI; 5, Sacl/HindIII; 6, Sacl/Xbal; 7, Sall/Xbal; 8, Sall/Pstl; 9, KpnI; 10, fragmento de 2.2 kb digerido con Sacl/Xbal.



Figura 7. Deleciones consecutivas de la clona genómica *ahybadh4*. Se muestran las deleciones que se realizaron a los fragmentos de 1.5 kb Sacl/Sall y 4.3 kb Sall/Sacl con las enzimas Exonucleasa III/Nucleasa S1, así como el fragmento Sacl/HindIII de 0.4 kb ubicado en el extremo 3' de la clona.

codificadora completa, faltando lo que corresponde a la región 5' del gen incluyendo el extremo N-terminal y región promotora, se procedió a mapear el resto de la clona genómica por PCR (Figura 8). Con este fin se sintetizaron tres oligonucleótidos, uno denominado M28 conteniendo la secuencia conservada 5'-GCGGATCCTGAGAGTGGAGAGAACCCAT cercana al sitio de inicio de la traducción de la BADH de espinaca, con un sitio de restricción BamHI (Weretilnyk y Hanson, 1990), y otros dos D75 (5'-GTCCCATGCTGCTTCA) y D117 (5'-GTGCTTCATCTCCTTA) portando una región de la secuencia del intrón mayor de *ahybadh4* cercano al extremo 5'. Utilizando ADN de la clona genómica *ahybadh4* como templado se procedió a hacer reacciones de PCR, obteniéndose dos fragmentos esperados de tamaños 2.5 y 3.5 kb (Figura 9A). Se digirieron con las enzimas Sacl/BamHI, obteniéndose un fragmento de 0.7 kb (Figura 9B y 9C), portando la región codificadora restante, el cual se subclonó en el vector pGEM3zf(+) y se determinó su secuencia de nucleótidos (Figura 13).

Finalmente, para obtener la región del promotor se realizó un Southern con ADN de là clona *ahybadh4* digerido con diferentes enzimas de restricción y utilizando como sonda al fragmento de 0.7 kb arriba mencionado, se logró aislar un fragmento de 1.7 kb con sitios de restricción Xbal/Xbal en los extremos (Figuras 10 y 11). Posteriormente se subclonó en el vector pGEM3zf(+) y se obtuvo la secuencia de nucleótidos (Figura 13). De esta manera, se completó la secuencia total del gen *ahybadh4*.

La Figura 12 muestra el mapa de restricción completo del gen *ahybadh4* de 8998 pb de longitud y la secuencia completa de nucleótidos se presenta en la Figura 13. Esta última reveló una estructura de 15 exones con un marco de lectura abierta de 501 aminoácidos,



Figura 8. Mapeo del extremo N-terminal de la clona genómica *ahybadh4*. Se muestran los oligonucleótidos utilizados y su ubicación a lo largo de la cadena de ADN. Las barras negras indican los exones 3 al 15 (de izquierda a derecha).

.



Figura 9. Detección de la región 5' del gen *ahybadh4*. **A**. Productos de la reacción de PCR utilizando el oligonucleótido D75 (1) y el oligonucleótido D117 (2) alineando al extremo 3' del segundo intrón de la clona genómica y el oligonucleótido M28 apareando al extremo 5', portando la secuencia deducida de la BADH de espinaca. **B**. Productos de la reacción de PCR digeridos con las enzimas de restricción Sacl/ BamHI, (1) fragmento de 0.7 kb puro, (2) fragmento de 3.5 kb y (3) fragmento de 2.5 kb. **C**. Ubicación del fragmento de 0.7, 2.5 y 3.5 kb en la clona *ahybadh4*.



Figura 10 Mapeo del extremo 5'de la clona genómica *ahybadh4*. Electroforésis en gel de agarosa (A) y Southern blot (B) utilizando el fragmento de 0.7 kb como sonda para obtener la región promotora contenida en el fragmento de 1.7 kb con sitios de restricción Xbal/Xbal. El ADN se digirió con las enzimas de restricción siguientes : 1, HindIII/Sacl; 2, Smal/Sacl; 3, HincII/Sacl; 4, EcoRV/Sacl; 5, Clal/Sacl; 6, Xbal/Xbal; 7, Xhol/Sacl.



Figura 11. Localización del fragmento de 1.7 kb de la clona genómica *ahybadh4* portando la región del promotor.

.



Figura 12. Mapa de restricción de la clona genómica *ahybadh4* de *Amaranthus hypochondriacus* L. La línea horizontal representa la secuencia de nucleótidos de 8998 pb. Los sitios de restricción son: X, Xbal; H, HindlII; S, Sall; P, Pstl; y Sc, Sacl. La flecha representa el sitio de inicio de la transcripción y los bloques representan los exones.

	* * * * * * *
60	<u>CTAGA</u> AGTTGGAGCTGTTTGGGTTAATTGCTCACAGCCTTGCTTTACTCAAGCTCCATG XbaI
120	GGAGGCACCAAGCGTAGTGGTTTTGGACGTGAACTTGGGGGAATGGTGAGTCCATATTTT
180	CCCGTCTACAATAACCATTATATCAGCCCCTTGCATCACAACACTTAACTCTTCATCCT
240	CTTGATGTTAACTGTGGAATAATC <u>CTGCAG</u> GGGTATCGAGAATTACTTGAATATAAAGC PstI
300	GGTGACTCGGATACTCTACTGATGAACCGTGGGATGGTACAAGTCTCCTTG <u>AAGCTT</u> TC HindIII
360	ATGAAATTCGCAGACGCCATCATCATGAAGTGGACAATGGTGTAGTTTACAGTTTGAAT
420	IATTGTTAAATAAAGCATTGATGATGATGTATCACTCCATAGAATGGAGAAAAGTTTGA
480	ICAGGAATAATATGTTTACATATTTGAACAAATTCTGTGTTTATTTTCATTCTAAGATT
540	AGCAAGCAGGATACATTTGTAACTTTAAACTGGGTATTACTATTACTATAGGCTAATA
600	CTATTTATCTTATTATTATTATTATAATAGTATACTCATGGTTAAAATACAACTTTTAA
660	AAATTAAAAGCAGCCAACTTAAATTAATCAAAATAGCAACTTGAAGAGGAATAAAACAC
720	AATTTAAACAAGGTAAAATTTCAACTTGAACAGGTTATAATACCAAGGTTAAAAACATTA
780	CGGTCCGTTTGGTAGGTAGGTAATAAACGGTGGTAATGAGAATGAAAAACTAGTGTAAT
840	TTTGAAAAAAATTTTTTAGCTAACTTGATGGTCATACTTATCCAACTCCAATCATCTC
900	TTTTCTTCATAAAATTCATTTTAATGCATTATCATTGAGAGAGGTGATATTAGGTGGTA
960	AGAAAATTTGTAAACAAAAATAACAAGCGTAACTTTAATTTGGTAACAACTTAATAGGT
1020	AAAACACCACTCCAAATATGTTAAAATACCAACTTCAAATACCAATTTCGACAAGTTAA
1080	TTTAATATGTTATATACCAACTTTTGATAGTTTTTCAAACATGTTAAAATACCAACTC
1140	AATAGATCAACATTTCAACTTTAATAGGTTAAAATACCTACTCAAATAAGTTAAAATA
1200	CATTTTTATAGATTAAAATATCAACCCCAAATAGGTTAATACAGGGAATAA <u>GCGCG</u> TGT
1260	GTTAATTTTATTTTGCTAATTACATATTAGTCTTTTTAAATAGGTGTGTCTCTTAATA
1320	GACGGTCTCTCACAA <u>CAAT</u> TTACGTTAAATGATACTTGTGTCGTGTGCAA <u>TATAAA</u> TT
	+1
1380	ATTTAATTTGTATTGTGACGCACGGCCCTACCGAAGATACTCATCGGACTTGCCTAAC
1440	AAAGACGATCAGTATTTATCGATTCACATTATTCACATCTTGTCTTGAAAATGAAATA

.

41

.

TTAGTCATCTTGCTATAATATCAACGCTTTTACTTCTTATACTTCCAACTTCAACTGATT	1500
M A I R V P S R Q L F I D G E TTTTCTCACCAAAA <u>ATGGCGATCCGTGTACCTTCGC</u> GCCAGCTATTCATTGATGGAGAAT FW	1560
W R E P I K K N R I P I I N P S T E E I GGAGGGAACCCATCAAGAAAAATCGCATCCCTATCAATCCTTCTACTGAGGAGATCA	1620
I TT <u>gt</u> gttgtttactttccccctttatatgttttatccaacttcttcacatgaatagcaaa	1680
accgacaaagatccaaaacattgaacttctctttcatatagtattttgagtgttcttatg	1740
aagttatt <u>tetaga</u> ttagattatgataacagaaatgetattaetgaaaggattettttte XbaI	1800
ctgggttctggatttatggatgatgatgtgtgctttaatggtaattggaattggaatta	1860
tttttttcagatttaagattgtttatttttttttaactactgggaatctgtcaaatct	1920
gattttctatgtggggtttgaatttgaatggtgatgatatgattttcgtgattgaaacta	1980
aagttaaaggatctataaatttttctataggttcagttctgcgactctagtttataggga	2040
ttaagacttttacattgttgttgatccatctattggtgattaaagtttgcattcatcatc	2100
G D I P A A T A E D V E L A V A atttgggtttt <u>ag</u> GGTGATATTCCGGCTGCTACTGCTGAAGATGTGGAGCTTGCAGTCG <u>C</u>	2160
A A R R A L K R N K G E D W A S A S G A <u>TGCAG</u> CTAGAAGAGCGCTTAAGAGGAACAAAGGAGAAGATTGGGCGTCTGCATCTG <u>GAGC</u> PstI SacI	2220
H R A K Y L R A I A A K	
<u>ICAICGIGCIAAGIACCIICGGGCCAIIGCIGCIAAAgc</u> atgtatttagggtcttattt	2280
gattttatggtattgtgtagactettgateeatttatgttettgatatetaeggtgaeea	2340
atagtttgatgttggtcactctgttttgtttaattggaatggaggagtgatagtgataat	2400
aatataaatagaattattgaattagctaaaaatgaaagctgtacattgacatcgaaagat	2460
gtacaacttettagtgtaggtgataateegtetatetgtgatgaaceeaggeaagtaeag	2520
acaataatgaagaaaaatagagagtagcaagagagagggggggg	2580
aagagaagaaggtacagcagagaagaagaaagatagggggagagtacagaatttagaggg	2640
agatagtatttagatattctcattcataccaatcattatttacatcatactatttctagc	2700
tacaagtactcacaacttgctggccaaattgattggttacaaaaagatgctttt <u>tctaga</u> XbaI	2760

.

tatactcactaacagaaggcacctatattattgttgttagtaacttattcttttccacg 2820 cctgtgatacaccttccatccttttgcttgctcagtggtatgacacatcccattacaaag 2880 2940 3000 tcccatgtattgcatcccagattttcctataagtttctacttgttcgtcaacagtctgtt 3060 tcaaaacgaagacatacccttttagtaagttttttctctttatatcgtacccacacccaa 3120 3180 ggagtcttgttattcgtatctggttcatgtaacttttcagttaaactcaaggctagctta 3240 atcttttgctcgttaccagtcatattcaattgggctgaaatttccaagtacctcattgag 3300 tattaagetaattgaaattgettgeeaaacaaacaattgttetaacaacaatggetgag 3360 cacttatttccaagtacctcaaaagttaggatcggctaaaacaaagcacttattccattg 3420 ctgaactgtcattagggtgataataaggttgaattttaggctcacaaccttattattgt 3480 gcccatattttctttcctcaagagagttgtgtcagctattagtgacagttttttactatt 3540 tatttcaaatgagtctcaaggattctctcttgaaaaacattttcactttgaatttacgaa 3600 gtttctatctttatggtaaacatggatgtatgagtagacgagtagtatacacttccattt 3660 gggtattttctttttcttgaatatcatttaggtatgtgttgattgctttcttgtgagcac 3720 atttggcattttgagtgagcatgaagattatctaatgggaggatttaatcatctagcaat 3780 aaaactgagacctaatgataataatgtcgagtacttttaaagtaggtaaagatgcctaca 3840 tatgctggaagcctggaatttcgtatacatctccgcaaattgattaactctagtcatgtt 3900 gaatttatcatttgtacaccattgttttagagttgtaagagatatagataaagaacattt 3960 4020 gcqtaagattttgtggaatatttatctttgatatgtttgcttccctaaggagatgaagca 4080 ctaaatttattaagcatttggatgtattgaatctgttgatatcatccctgattcatcaag 4140 tatgtcactaccatattctaattcaaatgtgttctccaaggggggtattgggagttcagta 4200 ctcagtatgacctatatctcatttacatactcaagcattagatattgatactttcagggt 4260 cacctggatgcaactttttgagacttcaagagtcattgtacttattttatggattataca 4320 ttgatcctttggaaggaatcaagtgtttaagactcactataatgagtatcaattgaccgt 4380

gcacaaagagtgtttcatttcgattctcacacttcccacatccctttcctgtcctcctgt	4440
ccccatgtaacaattaagtgtggcggttgctagtcctttctcccaatcctcacagaggct	4500
cagctttctggactagaagatctccatttaaatttatgtaaatgggatacaattgtcata	4560
aacaagattactcagtacataggtttaggtgtggacttcacgccatagtgaaaaatctca	4620
agtttggtcgttgcggtaagggtcacagttgcgtattgggtcgttaaaccactttcacaa	4680
ccaagttggtgattttgcagttgtggcctatatcatggtctcttttaccataagtttttg	4740
atatataatattgccacaatgctctgatgttatggtgtgaaataaggtttcagtcatggt	4800
tgtggtaatggtcgcagaaatgacttttgtggttgcctcggcctatattttagtcatggt	4860
aagatcaaaaaccattacaacacttttgatacggtgcgatgctttgctctatgcgtgatc	4920
cggatgatattttgacattttgcttgtgctccatgcctgactctctaattttgcttgtag	4980
I T E K K D Y F A K L E A M D C G K P L ATAACAGAGAAAAAAGATTATTTGCAAAACTTGAAGCCATGGATTGTGGGAAACCACTG	5040
D E A A R D I GATGAAGCAGCTAGGGACATT <u>gt</u> aagtttatgttgtagtatcgttatatatcttctaaat	5100
D D V A G C F E actgtttctttcccgagtattaactaggctttcc <u>aq</u> GATGATGTTGCTGGATGTTTTGAA	5160
Y Y A D Q A E A L D A K Q K A P I A L P TATTATGCCGATCAAGCAGAAGCCCTTGATGCTAAACAAAAGGCTCCAATTGCCCTTCCT	5220
M D T F K C H V L K Q P I G V V G L I S ATGGACACTTTCAAATGCCATGTGCTTAAACAACCCATTGGTGTTGTTGGGTTGATTTCT	5280
<pre>P W CCTTGG<u>qt</u>agtatggacccccagcgctctttcctccaataagaaactggtgaaattgaaa</pre>	5340
caaatatgacaattcattcattcttgcgttcatcaaatctgaaggggatcgatattaat	5400
cagataaaacaacttgtctaatgaatgggggaagtgcaagtgcgcaacaggatatctcac	5460
aatcaattttattcgttgactgattattttttgcggaacatgtatttttgatgaacaca	5520
caagagaaggaatggacaataacatataagttttttttgcgatttcatgcttgcaagttg	5580
caactcttcactgaaggatcacttaatttgaaaataaagattttgcgtcttttttcagtt	5640
$\tt ttttcgtcctttttttatatatttttccttgtgcaaatgtgcatttagcttcttgttat$	5700
N Y P gagettgggaaatgtgatgttttatgtttettgteatettttteattga <u>aq</u> AATTATCCG	5760

.

.

-

L L M A T W K V A P A L A A G C S A V L CTTCTAATGGCAACATGGAAAGTTGCTCCAGCTCTTGCTGCTGGTTGCTCAGCTGTACTT	5820
K P S E L A S V AAGCCGTCTGAACTGGCATCCGTA <u>gt</u> agetttattetgaaaetateaetgteegaaette	5880
T C actcaaagcgatactgatatttctgttcttcgaaaacttcgacttttgacttc $\underline{ag}ACTTG$	5940
L E L A E V C R E V G L P P G V L N I L CCTAGAATTGGCTGAAGTGTGCAGAGAAGTGGGACTGCCTCCTGGCGTATTAAATATTTT	6000
T G L G P E A G G P L A C H P D V D K AACAGGATTAGGTCCTGAAGCTGGTGGGCCGTTAGCTTGCCATCCTGATGTTGACAAG <u>gt</u>	6060
tacattttgagtgcatttatgtaaaatgaatctgtagatgtgaacttttcctttcctgtt	6120
V A F T G S T A T G S cattttaatcacttatctacttgat <u>aq</u> GTTGCATTTACTGGGAGTACAGCTACTGGTAGC	6180
K V M S S A A Q L V K AAGGTTATGTCATCCGCTGCTCAATTGGTCAAG <u>gt</u> ttgtcacaaatgtactccatga <u>aag</u> HindIII	6240
P <u>ctt</u> tgatataacttaatgttgagttccttctatgaaatttttaacatgaa <u>ctgcag</u> CCTG PstI	6300
V T L E L G G K S P I V I F E D V D L D TTACATTAGAACTTGGAGGGAAAAGTCCTATTGTTATCTTTGAAGATGTTGACTTGGATA	6360
K AA <u>gt</u> tagtttetataagageagaeaeateagttatttgtetegtgtagatetateaaeae	6420
A A E W T A F atgttctaatacgttaaaaactttttcaaattgaac <u>aq</u> GCTGCTGAATGGACTGCTTTTG	6480
G C F W T N G Q I C S A T S R L L V H GCTGTTTTTGGACAAATGGTCAAATTTGCAGTGCAACATCGAGATTACTTGTGCAT <u>gt</u> aa	6540
gcaatcaatcattaccatggaatattgcctgattttcgatgtgttgaattttgttgtgtt	6600
E S I A A E gtctcctatatttaaaaatatcgtcttcgaaatcatttc <u>ag</u> GAAAGCATCGCAGCTGAAT	6660
F L D R L V K W C K N I K I S D P F E E TTTTGGATAGGCTTGTAAAATGGTGCAAAAACATAAAGATCTCTGACCCGTTTGAGGAAG	6720
G C R L G P V V S K S Q GCT <u>GTCGAC</u> TTGGTCCTGTTGTGAGTAAGAGTCAG <u>gt</u> atgcatacttgttacttctgttt Salt	6780
Y ttttagatctaactattccgagctgaagggtatcttatatttatt	6840

E K V L K F I S T A K S E G A T I L C G TGAAAAAGTTTTGAAGTTCATTTCAACAGCAAAGAGTGAGGGTGCAACTATTTTGTGTGG	6900
G S R P E. AGGTTCCCGTCCCGAG <u>gt</u> aaactaatggacatattttaatcgatccatcgttgtggttta	6960
H L K K G Y Y V E tgtaatcttactgttttattggaatcgtgc <u>aq</u> CATTTGAAGAAAGGGTATTATGTTGAAC	7020
P T I I S D V S T S M Q I W R E E V F G CAACAATTATAAGTGATGTCTCCACTTCCATGCAAATATGGAGGGAAGAAGTTTTCGGCC	7080
PVLCQKTFGSEDEAIELAND CAGTCTTATGTCAAAAAACCTTTGGTTCTGAAGATGAAGCCATTGAACTGGCTAATGATA	7140
T CC <u>gt</u> aaagctatttcaaatagtagaactgtccaaaaatacttttcagaccatgcctttat	7200
tataccgtgttcccagattttgctttatt <u>tctaga</u> atcttattctgaccgatcactttgt XbaI	7260
Q Y G L G A A V L S K D L D R C E R ttc <u>ag</u> CAGTATGGTTTAGGGGGCTGCTGTGTTATCGAAAGATCTTGATCGGTGTGAGAGAA	7320
I T K TAACAAAG <u>gt</u> gagaattgttgagtagaggcgttcattctggtcatagggttgatttcaac	7380
ttttcaagtcaggtgtttcagggtcggtcaaatcgggttttttgtcaaattggttttaca	7440
taattgcaaaatcatttttaaagtgacaattgggtcgggttataatgtttgggttaatat	7500
tgggtcgtcgggtttgttttaaatacctctactgttgaggtttgttt	7560
tttcagaaaatgccaagaccacattttatcgtaaattgtattttgctgctattatcaggc	7620
attgcaagetggaattgtgtgggttaactgeteacaaceatgettttgecaageteeatg	7680
gggaggcacgaagcgtagctctttggacgtgaactcgggaatggtgagacccatttcttt	7740
ttgcaatttttctgtcaacttcttcactcccaagatagccagatatatgt <u>aagcttg</u> tct HindIII	7800
tttcgttatgtgcacttagtttcatctgaagggacaggtcacagaaagtattatgataat	7860
atccctttttaaagtatccaacgaaaaacatatctggacaaaatattttcctggatgact	7920
tttactccttcctgatttcttcactcccttaattcaatttgcataactgtatagtttgca	7980
acataatgacaaatttttatgtacaaatttgtttgaacgttctgattcttgcgaactgct	8040
gttttatcttcttgatgtggaactatgatgcttaattgtt <u>ctgcag</u> ggttatcgagaatt PstI	8100
acttgaatatcaaacaagtgactgatatatttccgatgaaccatgggtttggtacaagtc	8160

tccttcaaagttgtgagtcaaagttgaggaacttctcaaatcaccatcataaagccgtaa	8220
aagatga <u>qaqete</u> cacegeggtggegtegeagegtgeattaegaaaeteagattegaaet SacI	8280
tgtatecgcattcaaagtcatatcgatttttetttgcaaattttatecattecgtettte	8340
A L E V G A V W V N C S Q P C F T tttgatc <u>ag</u> GC <u>TCTAGAAGTTGGAGCTGTTTGGGG</u> TTAATTGCTCACAGCCTTGCTTTACT Xbal DE	8400
Q A P W G G T K R S G F G R E L G E W CAAGCTCCATGGGGAGGCACCAAGCGTAGTGGTTTTGGACGTGAACTTGGGGAATGG <u>gt</u> a	8460
gtccatatttccgtctacaataacattatatacgcccttgcatcacaacacttaactctt	8520
G I E N Y L N I catccttcttgatgttaactgtggaataatc <u>ctgcaq</u> GGTATCGAGAATTACTTGAATAT PstI	8580
K Q V T R D T S T D E P W G W Y K S P * AAAGCAGGTGACTCGGGATACTTCTACTGATGAACCGT <u>GGGGATGGTACAAGTCTCCTTG</u> RV	8640
<u>AAGCTT</u> TCGATGAAATTCGCAAGACGCCATCATCATGAAGTGGACAATGGTGTAGTTTAC HindIII	8700
AGTTTGAATGTATTGTTA <u>AATAAA</u> GCATTGATGATGATGTATCACTCCATAGAATGGAGA	8760
AAAGTTTGAATCAGGAATAATATGTTTACATATTTGAACAAATTCTGTGTTTATTTTCAT	8820
TCTAAGATTGAGCAAGCAGGATACTTTGTAACTTTAAACTGGGTATTACTATTTACTATA	8880
GTATAGTATTTATCTTATTATTATTATTATAATAGTATACCATGGTTAAAATACAACTTT	8940
AATAAAATTAAAACACCAACTTAAATTAATCAAAATACGCAATGAAGAGATAACACCA	8998

Figura 13. Secuencia de nucleótidos y aminoácidos del gen *ahybadh4* codificando para la enzima Betaína Aldehído Deshidrogenasa (AHYBADH4) de *Amaranthus hypochondriacus* L. El sitio de inicio de la transcripción se indica como +1. Los codones de inicio y término de la traducción, las cajas TATA y CAAT y las señales de poliadenilación se presentan doblemente subrayadas. Los sitios de remoción de intrones, el decapéptido, los oligonucleótidos forward (FW), differential expression (DE) y reverse (RV) utilizados para los ensayos de RT-PCR, están subrayados. Las letras minúsculas indican intrones.

codificando para una proteína (AHYBADH4) de peso molecular teórico de 54.4 kD y punto isoeléctrico predicho de 5.2. El codón de inicio de la traducción tiene el contexto consenso encontrado en otros genes de plantas (Lutke *et al.*, 1987).

Los exones presentan una longitud que varía de 60 a 153 pb. La secuencia codificadora se interrumpe por 14 intrones de longitud variable, de 75 a 2723 pb, comprendiendo todos ellos 5624 nucleótidos de la secuencia del gen *ahybadh4*. Todos los intrones del gen *ahybadh4* presentan el dinucleótido GT en el sitio de ruptura en el extremo aceptor 5' y AG en el extremo donador 3'. Esto es consistente con el consenso de sitios de procesamiento de intrones de los genes de plantas transcritos por la ARN polimerasa II (Brown, 1986). La posición de los 14 intrones en el gen *ahybadh4* se confirmó luego de comparar con la secuencia de nucleótidos del ADNc *ahybadh17*. La región no traducida (UTR) 3' es de 360 nucleótidos de longitud y contiene dos posibles secuencias de poliadenilación, AATAAA, localizadas a 76 y 297 nucleótidos hacia el extremo 3' del codón de terminación (TGA).

V.2. COMPARACION DE LA BADH DE AMARANTO CON OTRAS SECUENCIAS REPORTADAS

La secuencia deducida de aminoácidos de la AHYBADH4 de Amaranthus hypochondriacus L. mostró un 98% de identidad con AHYBADH17, 39% de identidad con la BADH de *E. coli* (Boyd *et al.*, 1991) y 83, 83, 70, 62 y 70% de identidad con secuencias reportadas para espinaca (Weretylnik y Hanson, 1990), remolacha (McCue y Hanson, 1992), arroz (Nakamura *et al.*, 1997), sorgo (Wood *et al.*, 1996) y cebada (Ishitani *et al.*, 1995),

respectivamente (Figura 14, Tabla IV). Por tanto, la secuencia de aa de la BADH de *A. hypochondriacus* está mas relacionada a BADHs de la familia Chenopodeaceae que a la Poaceae o BADH de procariotes, como se muestra en el dendograma (Figura 15) y que está de acuerdo con las relaciones filogenéticas. Además, al comparar las secuencias genómicas entre amaranto y arroz se observó que la posición de los intrones está conservada en ambas especies, aunque su tamaño y secuencia es diferente (Figura 16).

El decapéptido VTLELGGKSP y los residuos circundantes (Figura 17), presente en AHYBADH4 y AHYBADH17, está altamente conservado entre las aldehído deshidrogenasas, entre BADHs y se considera parte fundamental del sitio activo de la enzima y sitios de unión al cofactor NAD+ (Weretilnyk y Hanson, 1990; Boyd *et al.*, 1991; McCue y Hanson, 1992; Wood *et al.*, 1996). Su presencia en AHYBADH4 y AHYBADH17 sugiere que se trata de enzimas funcionales.

La BADH de espinaca se localiza en el estroma del cloroplasto y es codificada por un gen nuclear, por lo que se presume que se dirige por medio de un péptido de tránsito localizado en el extremo N-terminal que se procesa de manera postraduccional (Weretilnyk y Hanson, 1990). Este péptido de tránsito de 8 aminoácidos es inusualmente corto y muy conservado entre BADHs de plantas dicotiledóneas (Tabla V). La proteínas deducidas AHYBADH4 y AHYBADH17 tienen también esta secuencia, lo que sugiere una localización intracelular similar a la BADH de espinaca.

Recientemente, se reportó que la enzima BADH de arroz (OSBADH) se localiza en los peroxisomas, dirigida probablemente por la secuencia SKL localizada en el extremo carboxi-terminal de la proteína (Nakamura *et al.*, 1997). El tripéptido está presente en todas las proteínas BADH de plantas

ECOBETB BADH15 BLYBAD AHYBADH17 AHYBADH4 SPIBADH BVBADH OSBADH ConsensO	MARMAEQ QLYI IGYTS ATSGRTFETI NANGNYLAT VOLGHEDVD RAVKSAQQGO KIWAS MTAME MAA-ADVFRP S-FICSDWRE PCLPVC QPSTEATIGD IPACTAIDVE NPVERGRVSI GGAL-VACLW GRASQ MAAPPATERR GLEISSGWRE PTLGRHIPVI NPATEDTIGD IPACTAIDVE TAVAAGGPVI ARRR-EPWAR ASGAT MAIRVFSR QLFIDSEWRE PIKKNRIPII NSTEELIGV IPATAIDVE TAVAAARRAI KRNKGEDWAS ASGAH MAIRVFSR QLFIDSEWRE PIKKNRIPII NSTEELIGD IPATAIDVE TAVAAARRAI KRNKGEDWAS ASGAH MAIRVFSR QLFIDSEWRE PIKKNRIPII NSTEELIGD IPATAIDVE TAVAAARRAI KRNKGEDWAS ASGAH MAIRVFSR QLFIDSEWRE PIKKNRIPII NSTEELIGD IPATAIDVE TAVAAARRAI KRNKGEDWAS ASGAH MAFPIPAR QLFIDSEWRE PIKKNRIPII NSTEELIGD IPATAIDVE VAVAARRAF RRNNWSA TSGAH MSMPIPSR QLFIDSEWRE PIKKNRIPII NSTEELIGD IPACAARDVE VAVAARRAF RRNNWSA TSGAH MAAPSAIFAR GLEISSGWRE PIKKNRIPII NSTEELIGD IPACAARDVE VAVAARRAF RRNSGAH MAAPSAIFAR GLEISSGWRE PIKKNRIPII NSTEELIGD IPACAARDVE TAVAAARRAF KRNKGREWAA TSGAH MAAPSAIFAR GLEISSGWRE PIKKNRIPII NSTEELIGD IPACAARDVE TAVAAARRAF KRNKGREWAA TSGAH MAAPSAIFAR GLEISSGWRE PIKKNRIPII NSTEELIGD IPACAARDVE TAVAAARRAF KRNKGREWAA TSGAH MAAPSAIFAR GLEISSGWRE PIKKNRIPII NSTEELIGD IPACAARDVE TAVAAARAFAAF KRNKGREWAA TSGAH MAAPSAIFAR GLEISSGWRE PIKKNRIPII NSTEELIGD IFACAAFTAFATER FANGAARAAF KRNKGREWAA TSGAH	67 68 74 73 73 70 73 75 75
ECOBETB BADH15 BLYBAD AHYBADH17 AHYBADH4 SPIBADH BVBADH OSBADH ConsensO	RSRILRRAVD ILRERNDELA KLETLDTSKA YSTSTVDIV TGATVULYYA GLIPALEGSGIPIRETS F-VYT LSHTTAA-KI K-DRKSESLA LLETLDSKA LDE ASADND DVALCFYYA ILAEALDOKG RSPISIPMEN FKSYV RAKYLNALAA KITGKIAYLA LLETVDSKA KDE AYADND DVALCFYYA ILAEALDOKG RAPISIPMEN FKSYV RAKYLRALAA KITEKKDYFA KLEAMDCGKT LDE AAMDID DVALCFYYA DQAEALDAKG KAPIALPMDT FKCHV RAKYLRALAA KITEKKDHFV KLETIDSGKP FDE AYLDID DVALCFYYA GQAEALDGKG KAPVTIPMER FKSHV RAYLRALAA KITEKKDHFV KLETIDSGKP FDE AYLDID DVALCFYYA GQAEALDGKG KAPVTIPMER FKSHV RAKYLRALAA KITEKKDHFV KLETIDSGKP FDE AYLDID DVALCFYYA ILAEALDGKG RAPVID MER FKSHV RAKYLKALAA KIKDKKSYLA LLETLDSGKP LDE AAGDNE DVALCFYYA ILAEALDGKG RAPISIPMEN FESYV RA.YLRALAA KITEKKD. A-KLET DSGXP DCA. DD AACFFYYA ILAEALDGKG API.LEME. FKL.V	138 140 148 147 147 144 147 149 150
ECOBETB BADH15 BLYBAD AHYBADH17 AHYBADH4 SPIBADH BVBADH OSBADH ConsensO	RREPLGVVAG IDAWNYP(OT ALWKAPALA AGTANIFYPS EVTPLTAIRI ABIYSFACLP DVENVLPGV GAETG LKEPLGVVSL ITEWNYPLIM ATWKVAPALA AGTAVLKPS ELASVSCIEB GAICMEICIP SVINNITGL GLKLV LKEPLGVVSL ITEWNYPLIM ATWKVAPALA AGTAVLKPS ELASVTCIEB LKCPLGVVSL ISEWNYPLIM ATWKVAPALA AGTAVLKPS ELASVTCIEB GEVCNEVCLP FEVINIUTGL GEPAG LKCPLGVVSL ITEWNYPLIM ATWKVAPALA AGTAVLKPS ELASVTCIEB GEVCNEVCLP FEVINIUTGL GEPAG LKCPLGVVSL ITEWNYPLIM ATWKVAPALA AGTAVLKPS ELASTTCIEB GEICAETCIP FEVINIUTGL GEPAG LKCPLGVVSL ITEWNYPLIM ATWKVAPALA AGTAVLKPS ELASTTCIEB GGICAETCIP FEVINIUTGL GEPAG	213 215 223 222 219 222 224 224
ECOBETB BADH15 BLYBAD AHYBADH17 AHYBADH4 SPIBADH BVBADH OSBADH ConsensO	QYLTEHEDIA KVSFTERVAS SKKVKANSAA SSEKKVKMEL GOKSPILVEL IA DELLAAD LAMMANFESE GOVER LHYPHIPCGI RELEESTET SKRIFT-SAA QMVCVYSEEL GOKSPILVEL DERDEKAVE WINFGILPNA GOVES APIASHPHVD KIAFTESTAT SKTIFT-AAA QMVCVYSELE GOKSPILVEL DERDEKAVE WPMEGEFENG GOVES GPLACHPOVD KVAFTESTAT SKVFS-SAA QLVKYVILEL GOKSPILVEL DE	287 289 297 295 295 292 295 295 297 300
ECOBETB BADH15 BLYBAD AHYBADH17 AHYBADH4 SPIBADH BVBADH OSBADH ConsensO	NGTRVFVPAK CKAAFEQKIL ARVER RAGD VFDPQTNFGF LVSHPHRDNV LRYJAKGKEH GARVICTGDØ LKGDG AASRLLLHEK MAKKELDRLV HGAKNLKYSD PLEEGERLGS VVSHGQVEKI KKFISTARSH GATTIY GARPOH ATSRLLHEK IAEPELDRLV EWARNKISD PLEEGERLGS VISHGQVEKI KKFISTARSH GATTICGSSRPEH ATSRLLVHES IAAEPLDRLV KWCKNIKISD PFEEGERLGP VVSHSQVEKV IKFISTARSH GATTICGSSRPEH ATSRLLVHES IAAEPLDRLV KWCKNIKISD PFEEGERLGP VVSHSQVEKV IKFISTARSH GATTICGSRPEH ATSRLLVHES IAAEPLDRLV KWCKNIKISD PFEEGERLGP VVSHSQVEKV IKFISTARSH GATTICGSRPEH ATSRLLVHES IAAEPLDRLV KWCKNIKISD PFEEGERLGP VVSHSQVEKV IKFISTARSH GATTICGSRPEH ATSRLLVHES IAAEPLDRLV KWTRNIKISD PFEEGERLGP VVSHSQVEKV IKFISTARSH GATTICGSRPEH ATSRLLVHES IAAEPLDRLV KWTRNIKISD PFEEGERLGP VVSHSQVEKV IKFISTARSH GATTICGSRPEH ATSRLLVHES IAAEPLDRLV KWTRNIKISD PFEEGERLGP VISHGQVDKI MKFISTARSH GATTIYGARPCH ATSRLLVHES IAAEPLDRLV KWTRNIKISD PFEEGERLGP VVSHSQVEKV IKFISTARSH GATTIYGARPCH ATSRLLVHES IAAEPLDRLV KWTRNIKISD PFEEGERLGP VXSHGQVDKI MKFISTARSH GATTIYGARPCH ATSRLLVHES IAAEPLDRLV KWTRNIKISD PFEEGERLGP VXSHGQVDKI MKFISTARSH GATTIYGARPCH ATSRLLVHES IAAEPLDRLV KWRNIKISD PFEEGERLGP VXSHGQVGKI MKFISTARSH GATTIYGARPCH ATSRLLVHES IAAEPLDRLV KWRNIKISD PFEEGERLGP VXSHGQVGKI MKFISTARSH GATTIYGARPCH ATSRLLVHES IAAEPLDRLV W.KNIKISD PFEEGERLGP VXSHGQVGKI MKFISTARSH GATTIYGARPCH ATSRLLVHES IAAEPLDRLV W.KNIKISD PFEEGERLGP VXSHGQVGKI MKFISTARSH GATTIYGARPCH	362 362 370 368 368 365 368 370 375
ECOBETB BADH15 BLYBAD AHYBADH17 AHYBADH4 SPIBADH BVBADH OSBADH ConsensO	FDNGAWVÄPT VFTDCSDEME FYRSELFGEV ISILTYESED INTERANDTE GLAAGIVTA UNFAHRVIH OLEAS LKRGFFLEPT LITDVSTSMO INREEVEGEV ICVKEFRES LAVELANDTE GLAGAVISS DOEFCALSK ALOSA LGRGFFLEPT LITDVSTSMO INREEVEGEV ICVKVFRTS LAVELANDTH GELGAAVISK ULDFCERITK ALOSA LKRGYVEPT LISDVSTSMO INREEVEGEV ICVKTFGSED FAIELANDTH GELGAAVISK ULDFCERITK ALOSA LKRGYVEPT LISDVSTSMO INREEVEGEV ICVKTFGSED FAIELANDTE GLAAVISK ULDFCERITK ALOSA LKRGYVEPT LISDVSTSMO INREEVEGEV ICVKTFGSED FAIELANDTE GLAAVISK ULDFCERITK ALOSA LKRGYVEPT LISDVSTSMO INREEVEGEV ICVKTFSSED FAIELANDTE GLAAVISK ULDFCERITK ALEVG LKRGYFIEPT LVTDISTSMO INREEVEGEV ICVKTFSSED FAIELANDTE GLAAVISK ULDFCERITK ALEVG LKRGFFIEPT LITDVSTSMO INREEVEGEV ICVKTFSSED FAIELANDTE GLAAVISK ULEFCERISK ALOSG LKRGFFIEPT LITDVSTSMO INREEVEGEV ICVKTFSSED FAIELANDTE GLAAVISK ULEFCERISK ALOSG LKRGFFIEPT LITDVSTSMO INREEVEGEV ICVKTFSSED FALELANDTE GLAGAVISK ULEFCERISK ALOSG LKRGFFIEPT LITDVSTSMO INREEVEGEV ICVKFFSED FALELANDTE GLAGAVISK ULEFCERISK ALOSG LKRGFFIEPT LITDVSTSMO INREEVEGEV ICVKFFSED FALELANDTE GLAGAVISK ULEFCERISK ALOSG LKRGFFIEPT LITDVSTSMO INREEVEGEV ICVKFFSED FALELANDTE GLAGAVISK ULEFCERISK ALOSG	437 445 443 443 440 443 445 450
ECOBETB BADH15 BLYBAD AHYBADH17 AHYBADH4 SPIBADH BVBADH OSBADH ConsensO	ICWINTWGES PAEMPVGGYK ISGIBRENDY MTLOSYTQVI SIQV EMARFOSIF IINCSOPC FVQAPWGGYK RM-FGRELGE WGLDNINTVI QVTK-YCSDE EWGWYQPPSK L IVWINCSOPT LVQAPWGGYK RSGFGRELGE WGLENILSVK QVTR-YCKDE LYGWYQRPSK L IVWVNCSOPC FCQAPWGGYK RSGFGRELGE WGIENTINIK QVT-EYISDE BWGWYKSP AVWVNCSOPC FTQAPWGGYK RSGFGRELGE WGIENTINIK QVTRDTSTDE BWGWYKSP AVWVNCSOPC FVQAPWGGYK RSGFGRELGE WGIENTINIK QVTRDTSTDE BWGWYKSP AVWVNCSOPC FVQAPWGGYK RSGFGRELGE WGIENTINIK QVTSD-ISDE BWGWYKSP IVWINCSOPC FVQAPWGGYK RSGFGRELGE WGIENTINIK QVTSD-ISDE BWGWYKSP IVWINCSOPC FVQAPWGGYK RSGFGRELGE WGLDNILSVK QVTK-YCSDE BYGWYRSP IVWINCSOPC FVQAPWGGYK RSGFGRELGE WGLDNILSVK QVTK-YCSDE BYGWYRSPSK L IVWINCSOPC FVQAPWGGYK RSGFGRELGE WGLDNILSVK QVTK-YCSDE BYGWYRPSK L	490 494 505 500 501 497 500 505 511

Figura 14. Alineamiento entre secuencias de aminoácidos de BADHs de plantas y microorganismos. ECOBETB, *E. coli*; BADH15, sorgo; BLYBAD, cebada; AHYBADH17 y AHYBADH4, amaranto; SPIBADH, espinaca; BVBADH, remolacha y OSBADH, arroz. Los aminoácidos idénticos para todas las secuencias se encuentran enmarcados. Los asteriscos indican el decapéptido conservado entre proteínas BADH.

.

	AHYBADH17	SPIBADH	BVBADH	ECOBETB	OSBADH	BADH15	BLYBAD
AHYBADH4	98	83	83	39	70	62	70
AHYBADH17		83	83	39	71	63	70
SPIBADH			90	37	71	63	70
BVBADH				37	69	61	69
ECOBETB					37	33	36
OSBADH						77	82
BADH15							71

Tabla IV. Comparación de secuencias deducidas de proteínas BADH de amaranto AHYBADH4 y AHYBADH17 con secuencias de espinaca SPIBADH, *E. coli* ECOBETB, betabel BVBADH, arroz OSBADH, sorgo BADH15 y cebada BLYBAD. La identidad de las secuencias se muestra como porcentaje luego de realizar un alineamiento de secuencias utilizando el programa de cómputo Gene Works versión 2.4 (Intelligenetics, Mountain View, CA, USA).



Figura 15. Dendograma de relaciones entre proteínas BADH. La comparación se realizó en base a los alineamientos de secuencias de aminoácidos obtenidos utilizando el programa de cómputo Gene Works version 2.4 (Intelligenetics, Mountain View, CA, USA). Las secuencias de aminoácidos que se incluyeron en la comparación son la de cebada (BLYBAD), arroz (OSBADH), sorgo (BADH15), espinaca (SPIBADH), betabel (BVBADH), amaranto (AHYBADH4 y AHYBADH17) y *E. coli* (ECOBETB).



Figura 16. Comparación de la estructura de los genes que codifican para la enzima Betaína Aldehído Deshidrogenasa (BADH) de amaranto (*ahybadh4*) y arroz (*osbadh*).

.

AHYBADH4	215	TGLGPEAGGPLACHPDVDKVAFTGSTATGSKVMSSAAQLVKP	256
AHYBADH17	215	TGLGPEAGGPLACHPDVDKVAFTGSTATGSKVMSSAAQLVKP	256
SPIBADH	212	TGLGPDAGAPLVSHPDVDKIAFTGSSATGSKVMTSAAQLVKP	253
BVBADH	215	TGLGPDAGAPLVAHPDVDKVAFTGSSATGSKVMASAAQLVKP	256
OSBADH	217	TGLGTEAGAPLASHPHVDKIAFTGSTETGKRIMITASQMVKP	258
BADH15	208	TGLGLKLVLHYPHIPCGIRLLLLGSTETGKRIMTSAAQMVKP	249
BLYBAD	216	TGLGPDAGAPIASHPHVDKIAFTGSTATGKTIMTAAAQMVKP	257

AHYBADH4	257	VTLELGGKSPIVIFEDV-DLDKAAEWTAFGCFWTNGQICSATS	298
AHYBADH17	257	VTLELGGKSPIVIFEDV-DLDKAAEWTAFGCFWTNGQICSATS	298
SPIBADH	254	VTLELGGKSPIVVFEDV-DIDKVVEWTIFGCFWTNGQICSATS	295
BVBADH	257	VTLELGGKSPVIMFEDI-DIETAVEWTLFGVFWTNGQICSATS	298
OSBADH	259	VSLELGGKSPLIVFDDV-DIDKAVEWAMFGCFANAGQVCSATS	300
BADH15	250	<u>VSLELGGKSP</u> LIVFDDIRDIDKAVEWTMFGILPNAGQVCSAAS	292
BLYBAD	258	VSLELGGKSPLVTFDDV-DIDKAVEWPMLGCFFNGGQVCSATS	300

Figura 17. Posible sitio activo de la enzima BADH de plantas. Los asteriscos indican residuos aminoácidos posiblemente involucrados en la unión al NADH. El decapéptido subrayado se considera el sitio activo de la enzima, encontrándose muy conservado entre BADHs de plantas (AHYBADH4 y AHYBADH17, amaranto; SPIBADH, espinaca; BVBADH, betabel; OSBADH, arroz; BADH15, sorgo; BLYBAD, cebada) y con ALDHs de otros organismos.

Género	Secuencia	Referencia
Amaranthus	MAIRVPS RQ LFIDGEW	Legaria <i>et al,</i> éste trabajo
Beta	MSMPIPS RQ LFIDGEW	Mc Cue y Hanson, 1992
Spinacia	MAFPIPA ROLFIDGEW	Weretilnyk y Hanson, 1990
Sorghum	MAAADVPRPSFIGGDW	Wood <i>et al,</i> 1996
Hordeum	MAAPPAIPRRGLFIGGGW	lshitani <i>et al,</i> 1995
Oriza	MAAPSAIPRRGLFIGGGW	Nakamura <i>et al,</i> 1997

Tabla V. Comparación de posibles péptidos de tránsito para dirigir proteínas BADH a cloroplasto. Las secuencias deducidas de aminoácidos del extremo N-terminal son comparadas en base al sitio de procesamiento (RQ) y secuencia N-terminal de la proteína madura (subrayado) de la BADH de espinaca (Weretilnyk y Hanson, 1990).

monocotiledóneas pero está ausente en las proteínas BADH de plantas dicotiledóneas (Tabla VI). La información existente sugiere una clara diferencia en la localización intracelular de las enzimas BADH entre plantas dicotiledóneas y monocotiledóneas (Figura 18).

V.3. ESTRUCTURA DE LA REGION 5' DEL GEN AHYBADH4

Para determinar el sitio de inicio de la transcripción del gen ahybadh4 se realizó un análisis por extensión de prímero. En la Figura 19 se identificó una banda que correspondió a una adenina ubicada a 158 nucleótidos del codón de inicio de la traducción y a 38 nucleótidos hacia el extremo 3' de la caja TATA. En el líder de *ahybadh4* se localizó un ATG fuera de marco a -82 nucleótidos del ATG putativo.

La secuencia 5' correspondiente a la región promotora fue de 1356 pb de longitud (Figura 13 y 20). Las cajas CAAT y GC se encontraron en la región proximal a -76 y -160 nucleótidos, respectivamente del inicio de la transcripción.

Además, se realizó una investigación para detectar secuencias consenso reconocidas por activadores de la transcripción (Figura 20). Es relevante la presencia de 11 secuencias semejantes a elementos de respuesta MybRE con el consenso 5'-(T/C)AACT-3' que es reconocido por proteínas Myb de plantas (Urao et al., 1993) y tiene un papel en la activación de promotores en respuesta a la deshidratación y ABA (Abe et al., 1997); 2 elementos de acoplamiento CE1 conteniendo la secuencia sido caracterizada central CACC que ha como de respuesta a ABA (Shen and Ho, 1995); y un elemento con la secuencia central ACGT y ABRE (elementos de respuesta a ABA) característica de cajas-G

Género	Secuencia	Referencia
Amaranthus	GWYKSP	Legaria <i>et al,</i> éste trabajo
Beta	GWYKSP	Mc Cue y Hanson, 1992
Spinacia	GWYKSP	Weretilnyk y Hanson, 1990
Sorghum	GWYQPP skl	Wood <i>et al,</i> 1996
Hordeum	GWYQRP skl	lshitani <i>et al,</i> 1995
Oriza	GWYRPP SKL	Nakamura <i>et al,</i> 1997

Tabla VI. Comparación de secuencias C-terminal de proteínas BADH de diferentes géneros. Se resalta el tripéptido SKL, una señal que dirige preproteínas a peroxisomas presente en plantas monocotiledóneas pero ausente en dicotiledóneas.


Figura 18. Ruta de síntesis y transporte de la proteína BADH en plantas dicotiledóneas y monocotiledóneas.



Figura 19. Mapeo del sitio del inicio de la transcripción mediante extensión de primero. Las líneas G, A, T y C corresponden a los nucleótidos de la reacción de secuencia determinada por el método de terminación de cadena con dideoxinucleótidos con el primero P1 (Sección IV.7), usando un gel de poliacrilamida 6%- urea 8M. La línea I es el ensayo de extensión de primero. La secuencia de nucleótidos alrededor del sitio de inicio de la transcripción (indicado por un asterisco) y la caja TATA se muestran a la izquierda.

*	*	*	*	*	*	
TCTAGAAGTTGGAGCTGI	'TTGGGTTAA'	TTGCTCACA	GCCTTGCTTT	ACTCAAGCT	CCATG	60
GGGAGG <u>CACC</u> AAGCGTAG CE1	TGGTTTTGG	ACGT ACGT	IGGGGAATGG	TGAGTCCAT	ATTTT	120
TCCCGTCTACAATAACCA	TTATATCAG	CCCCTTGCA	FCACAACACT	TAACTCTTC.	ATCCT	180
TCTTGATGTTAACTGTGG	AATAATCCT	GCAGGGGTA	rcgagaatta	CTTGAATAT.	AAAGC	240
AGGTGACTCGGATACTCT	ACTGATGAA	CCGTGGGATY	GGTACAAGTC	TCCTTGAAG	CTTTC	300
GATGAAATTCGCAGACGC	CATCATCAT	GAAGTGGAC	ATGGTGTAG	TTTACAGTT	TGAAT	360
GTATTGTTAAATAAAGCA	TTGATGATG	ATGTATCAC	ICCATAGAAT	GGAGAAAAG	TTTGA	420
ATCAGGAATAATATGTTI	ACATATTTG	ACAAATTC	IGTGTTTATT	TTCATTCTA	AGATT	480
GAGCAAGCAGGATACATT	TG <u>TAACTT</u> T/ MybRE	AAACTGGGT/	АТТАСТАТТТ	ACTATAGGC	ГААТА	540
GCTATTTATCTTATTATI	ATTATTATA	ATAGTATAC'	ICATGGTTAA	AATA <u>CAACT'</u> MybRI	<u>T</u> TTAA E	600
таааттаааадсадс <u>саа</u> Му	<u>CTT</u> AAATTAJ bre	АТСААААТА(G <u>CAACTT</u> GAA MybRE	GAGGAATAA	AA <u>CAC</u> CE1	660
<u>C</u> AATTTAAACAAGGTAAA	ATTT <u>CAACT</u> MybRE	<u>P</u> GAACAGGT	ГАТААТАССА	AGGTTAAAA	CATTA	720
ACGGTCCGTTTGGTAGGT	AGGTAATAA	ACGGTGGTA	ATGAGAATGA	AAAACTAGT	GTAAT	780
TTTTGAAAAAAATTTTT	TAGC <u>TAACT'</u> MybRE	<u>E</u> GATGGTCA?	гасттатс <u>са</u> Му	<u>actc</u> caatc bre	ATCTC	840
ATTTTCTTCATAAAATTC	ATTTTAATG	CATTATCAT	IGAGAGAGGT	GATATTAGG	IGGTA	900
ААGAAAATTTGTAAACAA	АААТААСАА	GCGTAACTT	raatttggta	A <u>CAACTT</u> AA MybRE	FAGGT	960
ТААААСАССАСТССАААТ	ATGTTAAAA	FAC <u>CAACTT</u> (MybRE	САААТАССАА	TTTCGACAA	GTTAA	1020
ACTTTAATATGTTATATA	C <u>CAACTT</u> TT(MybRE	GATAGTTTT	TCAAACATGT	ТААААТАС <u>С</u> М <u>у</u>	<u>AACTC</u> ybre	1080
CAAATAGATCAACATTTC	ААСТТТААТ	AGGTTAAAA	TACCTACTCA	AATAAGTTA	AAATA	1140
CCATTTTTATAGATTAAA	ATATCAACCO	CCAAATAGG:	FTAATACAGG	GAATAA <u>GCG(</u> GC]	<u>CG</u> TGT box	1200
TAGTTAATTTTATTTTGC	TAATTACAT	ATTAGTCTT	rttaaatagg	TGTGTCTCT	ГААТА	1260
AAGACGGTCTCTCACAA <u>C</u> CAA	<u>aat</u> ttacgt T box	TAAATGATA	CTTGTGTCGT	GTGCAA <u>TATA</u> TATA	<u>AAA</u> TT box	1320
TAATTTAATTTGTATTGT	GACGCACGG	CCCTACCGA	L AGATACTCAT	CGGACTTGC	СТААС	1380
AAAAAGACGATCAGTATT	TATCGATTC	ACATTATTC	ACATCTTGTC	TTGAAAATG	ааата	1440
TTAGTCATCTTGCTATAA	TATCAACGC	TTTACTTC	ГТАТАСТТСС	AACTTCAAC	TGATT	1500
TTTTCTCACCAAAAATG M						1517

.

Figura 20. Cajas consenso de la región promotora del gen *ahybadh4*. Se muestra el codón de inicio de la traducción (ATG), el sitio de inicio de la transcripción (+1), las cajas TATA, CAAT y GC y los elementos CE1, ACGT y MybRE.

.

reconocidas por factores de transcripción bZIP, también involucrados en la inducción de genes por ABA y estrés osmótico (Nakagawa *et al.*, 1996) (Figura 20).

V.4. OBTENCION DEL ADNc AHYBADH17 POR RT-PCR

El ADNc ahybadh17 se sintetizó por RT-PCR (Figura 21A) utilizando oligonucleótidos especificos para los extremos amino- y carboxi-terminal a partir de la secuencia genómica, con sitios de restricción BamHI en los extremos para clonar en pBKS(+) (Figura 21B) en fase con la ßgalactosidasa. Se secuenciaron 5 clonas obtenidas de 3 reacciones de PCR fueron idénticas. El producto independientes v todas codificado de clonas, denominada ahybadh17, resultó 98% idéntico a las de una AHYBADH4 al nivel de aminoácidos. La isoforma AHYBADH17 consiste de 500 aa (1 aa más corta que AHYBADH4) y contiene 10 sustituciones con respecto a AHYBADH4 (Figuras 22, 23 y 24).

V.5. OBTENCION DE LA CLONA GENOMICA PARCIAL AHYBADH28

Durante los experimentos de RT-PCR y secuenciación de las clonas, realizados para obtener el ADNc de la BADH de amaranto se detectó como un producto la clona genómica parcial (*ahybadh28*) portando la secuencia correspondiente a un fragmento del extremo 3' del gen (Figura 25). El análisis resultante de una comparación de las secuencias de *ahybadh4* y *ahybadh28* reveló diferencias en el penúltimo intrón (Figura 26), aún cuando la secuencia codificadora del penúltimo exón resultó ser igual para los dos genes. Los resultados (Figura 26 y 27) sugieren que *ahybadh4* y



Figura 21. Síntesis y subclonación del ADNc *ahybadh17* por RT- PCR. **A**.Utilizando ARN total purificado de hojas de plantas de amaranto tratadas durante 12 horas con PEG 17.5% se realizaron las reacciones de RT-PCR como se indica en la sección de Materiales y Métodos, obteniendose un producto de 1.5 Kb correspondiente a una isoforma de la BADH de *Amaranthus hypochondriacus*. **B**. Subclonación del producto en pBluescript KS + y digerido con la enzima de restricción BamHI.

M A I R V P S R Q L F I D G E W R E P I K	21
ATGGCGATCCGTGTACCTTCGCGCCAGCTATTCATTGATGGAGAATGGAGGGAACCCATCAAGA	64
K N R I P I I N P S T E E I I G V I P A A T	43
AAAATCGCATCCCTATCATCAATCCTTCTACTGAGGAGATCATTGGTGTTATTCCGGCTGCTAC	128
A E D V E L A V A A A R R A L K R N K G E	64
TGCTGAAGATGTGGAGCTTGCAGTCGCTGCAGCTAGAAGAGCGCTTAAGAGGAACAAAGGAGAA	192
D W A S A S G A H R A K Y L R A I A A K I	85
GATTGGGGCGTCTGCATCTGGAGCTCATCGTGCTAAGTACCTTCGGGGCCATTGCTGCTAAAATAA	256
T E K K D Y F A K L E A M D C G K P L D E A	107
CAGAGAAAAAAGATTATTTTGCAAAACTTGAAGCCATGGATTGTGGGAAACCACTGGATGAAGC	320
A W D I D D V A G C F E Y Y A D Q A E A L	128
AGCATGGGACATTGATGATGTTGCTGGATGTTTTGAATATTATGCCGATCAAGCAGAAGCCCTT	384
D A K Q K A P I A L P M D T F K C H V L K	149
GATGCTAAACAAAAGGCTCCAATTGCCCTTCCTATGGACACTTTCAAATGCCATGTGCTTAAAC	448
Q P I G V V G L I S P W N Y P L L M A T W K	171
AACCCATTGGTGTTGTTGGGTTGATTTCTCCTTGGAATTATCCGCTTCTAATGGCAACATGGAA	512
V A P A L A A G C S A V L K P S E L A S V	192
AGTTGCTCCAGCTCTTGCTGCTGGTTGCTCAGCTGTACTTAAGCCGTCTGAACTGGCATCCGTA	576
T C L E L A E V C R E V G L P P G V L N I	213
ACTTGCCTAGAATTGGCTGAAGTGTGCAGAGAAGTGGGACTGCCTCCTGGCGTATTAAATATTT	640
L T G L G P E A G G P L A C H P D V D K V A	235
TAACAGGATTAGGTCCTGAAGCTGGTGGGCCGTTAGCTTGCCATCCTGATGTTGACAAGGTTGC	704
F T G S T A T G S K V M S S A A Q L V K P	256
ATTTACTGGGAGTACAGCTACTGGTAGCAAGGTTATGTCATCCGCTGCTCAATTGGTCAAGCCT	768
V T L E L G G K S P I V I F E D V D L D K	277
GTTACATTAGAACTTGGAGGGAAAAGTCCTATTGTTATCTTTGAAGATGTTGACTTGGATAAAG	832
A A E W T A F G C F W T N G Q I C S A T S R	299
CTGCTGAATGGACTGCTTTTGGCTGTTTTTGGACAAATGGTCAAATTTGCAGTGCAACATCGAG	896
L L V H E S I A A E F L D R L V K W C K N	320
ATTACTTGTGCATGAAAGCATCGCAGCTGAATTTTTGGATAGGCTTGTAAAATGGTGCAAAAAC	960
I K I S D P F E E G C R L G P V V S K S Q	341
ATAAAGATCTCTGACCCGTTTGAGGAAGGCTGTCGACTTGGTCCTGTTGTGAGTAAGAGTCAGT	1024

Y E K V L K F I S T A K S E G A T I L C G G	363
ATGAAAAAGTTTTGAAGTTCATTTCAACAGÇAAAGAGTGAGGGTGCAACTATTTTGTGTGGAGG	1088
S R P E H L K K G Y Y V E P T I I S D V S	384
TTCCCGTCCCGAGCATTTGAAGAAAGGGTATTATGTTGAACCAACAATTATAAGTGATGTCTCC	1152
T S M Q I W R E E V F G P V L C V K T F G	405
ACTTCCATGCAAATATGGAGGGAAGAAGTTTTCGGCCCAGTCTTATGTGTCAAAACCTTTGGTT	1216
S E D E A I E L A N D T Q Y G L G A A V L S	427
CTGAAGATGAAGCCATTGAACTGGCTAATGATACTCAGTATGGTTTAGGGGGCTGCTGTGTTATC	1280
K D L D R C E R I T K A L Q A G I V W V N	448
GAAAGATCTTGATCGGTGTGAGAGAATAACAAAGGCATTGCAAGCTGGAATTGTGTGGGTTAAC	1344
C S Q P C F C Q A P W G G T K R S G F G R	469
TGCTCACAACCATGCTTTTGCCAAGCTCCATGGGGAGGCACGAAGCGTAGCGGTTTTGGACGTG	1408
E L G E W G I E N Y L N I K Q V T E Y I S D	491
AACTCGGGGAATGGGGTATCGAGAATTACTTGAATATCAAACAAGTGACTGAATATATTTCCGA	1472
E P W G W Y K S P *	500
TGAACCATGGGGATGGTACAAGTCTCCTTGA	1503

Figura 22. Secuencia de nucleótidos y aminoácidos del ADNc de la Betaína aldehído deshidrogenasa de *Amaranthus hypochondriacus* L. (*ahybadh17*) obtenido por RT-PCR. El asterisco indica el codón de término de la traducción.

•

AHYBADH4 AHYBADH17	MAIRVPSRQLFIDGEWREPIKKNRIPIINPSTEEIIGDIP	$\begin{array}{c} 40\\ 40\end{array}$
AHYBADH4 AHYBADH17	AATAEDVELAVAAARRALKRNKGEDWASASGAHRAKYLRA	80 80
AHYBADH4 AHYBADH17	IAAKITEKKDYFAKLEAMDCGKPLDEAARDIDDVAGCFEY	120 120
AHYBADH4 AHYBADH17	YADQAEALDAKQKAPIALPMDTFKCHVLKQPIGVVGLISP	160 160
AHYBADH4 AHYBADH17	WNYPLLMATWKVAPALAAGCSAVLKPSELASVTCLELAEV	200 200
AHYBADH4 AHYBADH17	CREVGLPPGVLNILTGLGPEAGGPLACHPDVDKVAFTGST	240 240
AHYBADH4 AHYBADH17	ATGSKVMSSAAQLVKPVTLELGGKSPIVIFEDVDLDKAAE	280 280
AHYBADH4 AHYBADH17	WTAFGCFWTNGQICSATSRLLVHESIAAEFLDRLVKWCKN	320 320
AHYBADH4 AHYBADH17	IKISDPFEEGCRLGPVVSKSQYEKVLKFISTAKSEGATIL	360 360
AHYBADH4 AHYBADH17	CGGSRPEHLKKGYYVEPTIISDVSTSMQIWREEVFGPVLC	400 400
AHYBADH4 AHYBADH17	QKTFGSEDEAIELANDTQYGLGAAVLSKDLDRCERITKAL V	440 440
AHYBADH4 AHYBADH17	EVGAVWVNCSQPCFTQAPWGGTKRSGFGRELGEWGIENYL QA-ICC	480 480
AHYBADH4 AHYBADH17	NIKQVTRDTSTDEPWGWYKSP EYI	501 500

Figura 23. Comparación de las secuencias de aminoácidos deducidas de la clona genómica *ahybadh4* y el ADNc *ahybadh17* de *Amaranthus hypochondriacus* L.



Figura 24. Comparación de sitios de restricción entre el gen *ahybadh4* y el ADNc *ahybadh17*. Los sitios de restricción son: P, Pstl; Sc, Sacl; S, Sall; X, Xbal y H, HindIII.

AGAACGCATGACCATGATTACGCCAAGCTATTTAGGTGAACACTATAGAATACTCAAGCTTGAC	63
A L E V G A V W V N C S Q P C F T GTCCGTACGTCAGGCTCTAGAAGTTGGAGCTGTTTGGGTTAATTGCTCACAGCCTTGCTTTACT	126
Q A P W G G T K R S G F G R E L G E W CAAGCTCCATGGGGAGGCACCAAGCGTAGTGGTTTTGGACGTGAACTTGGGGAATGGGTAGTCC	189
ATATTTCCGTCTACAATAACATTATATACGCCCTTGCATCACAACACTTAACTCTTCATCCTTC	252
G I E N TTGATGTTAACTGTGGAATAATCCTGCAGGGTATCGAGAAT	293

Figura 25. Secuencia parcial de nucleótidos y aminoácidos del extremo 3' del fragmento de la clona genómica *ahybadh28* obtenida por PCR.

ahybadh4TTCGAACTTGTATCCGCATTCAAAGTCATATCGATTTTCTTTGCA46ahybadh28AGAACGCATGACCATGATTACGCCAAGCTATTTAGGTGAACACTAT46ahybadh4AATTTTATCCATTCCGTCTTTCTTTGATCAG77ahybadh28AGAATACTCAAGCTTGACGTCCGTACGTCAG77

Figura 26. Comparación de secuencias de nucleótidos correspondientes a un fragmento del penúltimo intrón de las clonas genómicas *ahybadh4* y *ahybadh28*.

ahybadh28 son genes diferentes y que en amaranto la BADH puede estar codificada por una familia de genes.

V.6. DETERMINACION DEL NUMERO DE COPIAS DEL GEN AHYBADH EN EL GENOMA DE AMARANTO

Para determinar el número de copias del gen BADH en el genoma de amaranto, se realizó un gel tipo Southern con ADN genómico, usando como sonda el ADNc del gen *ahybadh17*, obtenido por RT-PCR, como se muestra en la Figura 27. Dado que no existen sitios internos EcoRI en el gen *ahybadh4*, las seis bandas que se observan pueden representar un número igual de copias del gen, aunque no se puede excluir que algunos otros genes homólogos presenten sitios internos EcoRI. Luego de la digestión con HindIII se observaron 5 bandas pero sólo 3 corresponden con los sitios de restricción que presenta *ahybadh4*. La digestión con Xbal resultó en 6 bandas y solo 4 corresponden con *ahybadh4*. Finalmente, la digestión con PstI hibridó con 3 bandas correspondientes a *ahybadh4*. Estos resultados sugieren que existe una familia de al menos 3 genes que codifican para la BADH en el genoma de *Amaranthus hypochondriacus* L.

V.7. EXPRESION DEL GEN AHYBADH17 EN RESPUESTA A ESTRES OSMOTICO Y ACIDO ABSCISICO

Reportes previos muestran que el soluto compatible GB se acumula en hojas de amaranto luego de someterse a estrés por deshidratación (Gamboa *et al.*, 1991). Concomitantemente, se ha observado un incremento en los niveles de actividad de la enzima BADH (Valenzuela-



Figura 27. Southern blot genómico de ADN de *A. hypochondriacus* L. Se digirieron 20 microgramos de ADN genómico con las enzimas de restricción E, EcoRI; H, HindIII; X, Xbal y P, Pstl. Los números a la derecha son marcadores de peso molecular en kilobases.

Soto y Muñoz-Clares, 1994). Para investigar si los genes *ahybadh* son inducibles por estrés osmótico y ABA se disectaron hojas de plantas de amaranto y se sometieron al estrés osmótico durante 1, 2, 6 y 24 horas. Se extrajo ARN total de hojas tratadas con PEG 17.5% (p/v), NaCl 0.5 M y ABA 100 µM para realizar un Northern, hibridando con el ADNc de *ahybadh17*. Se observó que la sonda hibridó con una sola banda de alrededor de 1.9 kb de longitud, correspondiendo a la longitud esperada para un ADNc correspondiente al ARN ribosomal 28S de *Phaseolus vulgaris* L. para confirmar que todas las muestras cargadas en el gel tenían igual cantidad de ARN total.

Como se observa en las Figuras 28 y 29, el ARNm *ahybadh17* está presente en hojas de amaranto tratadas y no tratadas. Se hizo un análisis densitométrico de los autorradiogramas de los Northern (Figuras 28 y 29) donde se observó que los niveles del transcrito *ahybadh17* se incrementan luego de 1 hora de exposición a los tratamientos con PEG 17.5% (p/v), NaCl 0.5 M y ABA 100 μ M; permaneciendo el ARNm de las hojas tratadas por arriba de las hojas control; a través de las 24 h de duración de los tratamientos.

Además, dado que los genes *ahybadh4* y *ahybadh17* son muy similares en su secuencia de nucleótidos, no fue posible distinguirlos entre sí en los experimentos tipo Northern. Por tanto, la inducción del transcrito *ahybadh* puede atribuirse a *ahybadh17*, pero no se excluye la posibilidad de que *ahybadh4* o algún otro miembro de la familia *ahybadh* sea también regulado por ABA y estrés osmótico.

CONTROL

NaCl



Figura 28 Patrón de inducción de *ahybadh17* por estrés salino. Se purificó ARN total de hojas de plantas de amaranto tratadas con NaCl 500 mM y plantas control en los tiempos indicados. Se fraccionaron 40 microgramos de ARN en un gel de agarosa-formaldehído y se transfirieron a una membrana de nylon. Se hibridó con el ADNc *ahybadh17* o con un fragmento de ARN ribosomal 28S de *Phaseolus vulgaris*. Debajo de cada figura se presentan los valores de contenido relativo de agua (CRA) y en la parte superior se muestran los niveles relativos alcanzados por el transcrito en diferentes tiempos.



Figura 29. Patrón de inducción de *ahybadh17* por estrés osmótico y ABA. Se purificó ARN total de hojas de plantas de amaranto tratadas con PEG al 17.5% o ABA 100 micromolar en los tiempos indicados. Se fraccionaron 40 microgramos de ARN en un gel de agarosa-formaldehído y se transfirieron a una membrana de nylon. Se hibridó con el ADNc *ahybadh17* o con un fragmento de ARN ribosomal 28S de *Phaseolus vulgaris*. Debajo de cada figura se presentan los valores de contenido relativo de agua (CRA) y en la parte superior se muestran los niveles relativos alcanzados por el transcrito en diferentes tiempos.

VI. DISCUSION

En este trabajo se clonó el gen ahybadh4, una clona genómica parcial (ahybadh28) diferente a ahybadh4 y un ADN complementario (ahybadh17) codificando para la enzima betaína aldehído deshidrogenasa (BADH) de Amaranthus hypochondriacus L., una planta perteneciente a la familia Amaranthaceae (Figuras 12, 13, 22, 23, 24, 25 y 26). El gen ahybadh4 constituye junto con el gen osbadh la segunda secuencia completa reportada a la fecha de un gen que codifica para una enzima que participa en la vía de síntesis de un osmolito en plantas. La identificación de la enzima codificada se realizó mediante su comparación con la secuencia deducida de proteínas de espinaca, remolacha, cebada, sorgo, arroz y E. coli, mostrando 83, 83, 70, 62, 70 y 39% de identidad, respectivamente (Figura 14, Tabla IV). La similitud de las secuencias entre las BADHs descritas indica una alta conservación del gen o una divergencia relativa entre plantas dicotiledóneas y monocotiledóneas, y probablemente un origen evolutivo común de las enzimas de plantas y bacterias (Figura 15).

Por otro lado, Nakamura *et al.* (1997) reportaron la clonación y secuencia del gen que codifica para la BADH en arroz. El gen contiene 14 intrones y la secuencia de nucleótidos de la región codificadora mostró ser altamente similar a la BADH de otras plantas. Al comparar la secuencia codificadora de *ahybadh4* con la secuencia del gen reportado de arroz (*osbadh*) se detectó que la estructura de los dos genes es similar. Ambos genes presentan 15 exones de igual tamaño con los sitios de ruptura correspondiendo exáctamente en las mismas posiciones, si bien los 14 intrones de *osbadh* son más cortos (Figura 16). Ello sugiere que los

genes BADH de plantas dicotiledóneas y monocotiledóneas descienden de un gen ancestral común pero que divergieron en algún punto del proceso evolutivo.

Los resultados sugieren que los genes que codifican para la BADH en el genoma de *Amaranthus hypochondriacus* L. (Figura 27) están presentes como una familia multigénica.

El análisis por extensión del primero permitió determinar el sitio de inicio de la transcripción del gen *ahybadh4*. En una inspección del dominio entre posibles cajas TATA y el sitio de inicio de la traducción de 79 genes de plantas, Joshi (1987) encontró que: a) una adenina estuvo presente como el sitio de inicio de la transcripción en la mayoría de los casos; b) la longitud de la secuencia del lider varía entre 9 y 193 nucleótidos y c) la posible caja TATA estuvo presente entre los -32 +/- 7 nucleótidos hacia el extremo 5' del sitio de inicio de la transcripción. Nuestros resultados experimentales están de acuerdo con lo arriba mencionado.

La biosíntesis de glicina betaína ocurre en los cloroplastos de la familia Chenopodeaceae (Hanson et al., 1985). La BADH es por un gen nuclear (Weretilnyk y Hanson, 1988) y la enzima codificada localiza en el cloroplasto (Weigel et al., 1986). Así mismo, se Rathinasabapathi et al. (1994) demostraron que plantas transgénicas de tabaco expresando los ADNc de espinaca o remolacha producen una BADH cloroplastica. Las secuencias deducidas de las BADHs de espinaca y remolacha contienen una región de aminoácidos QLFIDGE en los residuos 9 a 15. La secuenciación directa de la proteína madura extraída de espinaca mostró que este péptido corresponde a su extremo amino-terminal (Weretilnyk y Hanson, 1990). Esto indica que la BADH cloroplastica tiene un péptido de tránsito atípico de 8 aminoácidos, ya que los péptidos de

tránsito para dirigir las proteínas al cloroplasto son de 30 a 50 aminoácidos (Keegstra *et al.*, 1989; Berry-Lowe y Schmidt, 1991).

La secuencia de aminoácidos deducida del gen ahybadh4 y del ADNc ahvbadh17 mostró la presencia de la secuencia conservada QLFIDGE. sugiriendo una localización celular semejante a la de la BADH de espinaca (Tabla V), aunque ello requiere ser demostrado. Recientemente, se ha reportado que la proteína OSBADH de arroz se localiza en los peroxisomas de la célula, dirigida probablemente por la secuencia carboxi-terminal SKL altamente conservada (Nakamura et al., 1997). Este tripéptido está presente en todas las proteínas BADH reportadas de monocotiledóneas pero está ausente en las proteínas AHYBADH4 y AHYBADH17 de amaranto y otras BADHs de dicotiledóneas (Tabla VI). Por tanto, ello incrementa la posibilidad de que las proteínas de amaranto se localizen en el cloroplasto. Dado que en los peroxisomas o en las mitocondrias se han detectado niveles más altos de NAD+ (el cofactor requerido por la BADH para su actividad enzimática) que en los cloroplastos, es posible que durante el proceso de evolución las proteínas BADH de monocotiledóneas puedan haber cambiado el lugar de su actividad, de cloroplastos a peroxisomas para desarrollar una catálisis mas eficiente (Arakawa et al., 1990).

El decapéptido VTLELGGKSP presente en AHYBADH4 y AHYBADH17 está altamente conservado entre aldehído deshidrogenasas y BADHs de plantas (Figura 17). El residuo glutámico del decapéptido y la cisteína localizada a 34 residuos, han sido implicados en catálisis en aldehído deshidrogenasas de mamíferos. Se ha propuesto que las secuencias alrededor del residuo cisteína confieren especificidad de sustrato (Pietruszko, 1989). En enzimas aldehído deshidrogenasas se ha propuesto

la existencia del residuo cisteína en el sitio activo considerándose esencial para su actividad ya que el grupo SH es el responsable de la oxidación del aldehído (Tu-G-C y Weiner, 1988; Kitson, 1985., Kitson *et al.*, 1991) formándo un tiohemiacetal intermediario (Jakoby, 1963). Al respecto, Valenzuela-Soto, 1994 consideró de interés determinar si éste aminoácido está involucrado en la actividad catalítica de la BADH de amaranto. Encontró que el DTNB, un reactivo específico para grupos sulfhidrilos, fue capáz de inactivar a la enzima. Esta inactivación fue caracterizada y se encontró que la BADH de hojas de amaranto tiene residuos cisteína esenciales para su actividad.

Vojtechová et al. (1997) Recientemente, Trossat et al. V la BADH (1997) demostraron que de amaranto v de remolacha muestran alta afinidad por el sustrato betaína aldehído así como por aldehídos con carga positiva, mostrando actividad de aldehído deshidrogenasas. Dado que en amaranto se han detectado 3 secuencias relacionadas a la BADH, codificando al menos dos de ellas para un polipéptido de peso molecular semejante, es posible que alguna de las isoenzimas muestre especificidad por el sustrato betaína aldehído y que alguna de las isoenzimas restantes tenga además afinidad por los aldehídos. La estructura primaria de la BADH permitirá identificar residuos blanco para modificación por mutagénesis sitio-dirigida en prueba de esta idea.

La expresión del ARNm de *ahybadh17* se presenta tanto en hojas tratadas como en no tratadas. Los niveles del transcrito *ahybadh17* en hojas tratadas permanecieron por arriba de los niveles alcanzados por las hojas control a través del período de 24 horas de exposición a los tratamientos, alcanzando un incremento significativo después de 1 hora

de iniciado el tratamiento osmótico. Para tener una estimación más exacta de los cambios ocurridos en los niveles de los transcritos ahybadh17, se realizó un análisis densitométrico de los Northern en colaboración con el grupo de la Dra. Rosario Muñoz-Clares (Facultad de Quimica, UNAM). En este grupo se investigaron los cambios en los niveles de la proteína BADH en respuesta a los mismos tratamientos. La relación entre el nivel de expresión del gen ahybadh17 y el nivel de la proteína BADH, durante 24 horas de exposición a los diferentes tratamientos se presenta en las Figuras 28 y 29 y en Legaria et al., en prensa, La respuesta máxima se observó en las hojas tratadas con NaCl, donde luego de 6 horas de tratamiento el contenido de la proteína se incrementó en 6 veces respecto al control. En las hojas tratadas con PEG y ABA los niveles de la proteína mostraron un incremento de 4 veces en comparación a los niveles que se tenian al inicio del experimento y declinaron más bien permanecieron arriba del valor inicial a través del tarde, si período de 24 horas de exposición. Los resultados son consistentes con el patrón de expresión del ARNm y la proteína BADH en otras especies de plantas donde los niveles basales en tejidos no tratados se incrementan después del tratamiento osmótico (Weretilnyk y Hanson, 1989;1990; McCue y Hanson, 1992: Ishitani et al., 1995; Wood et al., 1996; Nakamura et al., 1997). Los altos niveles de expresión alcanzados bajo estrés por en relación al tratamiento con PEG, pueden atribuirse a una NaCl combinación de los efectos osmótico y tóxico de los iones. Se ha sugerido que la señal para la inducción del gen BADH es mediada por otros compuestos diferentes al estrés osmótico, tales como el ácido abscísico (McCue v Hanson, 1990). Se ha observado en plantas de cebada y en muchas otras especies vegetales que el estrés osmótico provocado por salinidad,

sequía y estrés hídrico llevan a un incremento en los niveles del ácido abscísico endógeno y consecuentemente a cambios en la expresión de los genes (Skriver y Mundy, 1990). Los resultados de este trabajo indican que durante el estrés osmótico con PEG o salinidad se alcanzaron mayores niveles de los transcritos en relación a los alcanzados por la aplicación del ABA exógeno (Figuras 28 y 29). Esto sugiere que el gen *ahybadh17* no pertenece a la misma categoría de otros genes de respuesta a ABA como los de la familia *rab* (Skriver y Mundy, 1990) en que los transcritos se incrementan fuertemente luego de algunas horas de la aplicación del ABA exógeno.

El incremento inicial en los niveles del transcrito ahybadh17 puede ser suficiente para los incrementos en la proteína BADH observados más tarde durante el experimento (Figuras 28 y 29; Legaria et al., en prensa). Alternativamente, dado que tanto en plantas de amaranto, remolacha (McCue y Hanson, 1992) y sorgo (Wood et al., 1996) existen familias de genes BADH, otro miembro de la familia puede ser expresado nuestras condiciones experimentales. Dado que ambos fuerte bajo mas genes ahybadh4 y ahybadh17 son muy similares en su secuencia de nucleótidos no fue posible distinguirlos en geles tipo Northern. Por lo inducción del transcrito ahybadh (Figuras 28 y 29) puede tanto, la atribuirse, al menos en parte, a ahybadh17, aunque no se excluve que ahybadh4 ú otro gen ahybadh pueda ser también regulado por estrés. Para evaluar la expresión específica de ahybadh4 y ahybadh17 será necesario un análisis de la expresión por RT-PCR sintetizando hacer oligonucleótidos específicos para cada secuencia.

Como se indicó anteriormente, en la región promotora del gen ahybadh4 se detectaron posibles secuencias consenso reconocidas por

activadores de la transcripción tales como 11 elementos MybRE, 2 elementos CE1 y un centro ACGT que regulan genes en respuesta a estrés osmótico y ácido abscísico (Figura 20). Es posible que los genes *ahybadh* respondan a ABA por presentar estas secuencias en su región promotora, pero que no requieran de la presencia de la hormona necesariamente para expresarse bajo condiciones de estrés osmótico o que el sistema experimental de hojas disectadas o la concentración de ABA utilizada no nos permitan inducir cambios más fuertes en la expresión de los ARNm de la BADH de amaranto (Figuras 28 y 29).

Para cuantificar el grado de déficit de agua impuesto a las hojas por los diferentes tratamientos, se determinó su contenido relativo de agua (CRA, RWC). Como era de esperarse, los valores de CRA en las hojas de los experimentos control y ABA permanecieron relativamente constantes, mientras que aquellos de las hojas tratadas con PEG y NaCl declinaron a alrededor de 67 y 82% a las 6 horas, respectivamente (Figuras 28 y 29). Es interesante mencionar que decrementos relativamente pequeños en el contenido de agua de las hojas son capaces de disparar la acumulación de la proteína BADH durante un tiempo de exposición muy corto al tratamiento con PEG 6000 (Rajsbaum y Muñoz-Clares, resultados en Legaria *et al*, en prensa).

Finalmente, los resultados de esta tesis muestran que en hojas individuales de amaranto la expresión del gen *ahybadh17* responde al estrés osmótico o al ABA exógeno. Observaciones previas de incrementos en los niveles de los ARNm o de la proteína BADH en hojas de espinaca (Weretilnyk y Hanson, 1989; Weretilnyk *et al.*, 1990), remolacha (McCue y Hanson, 1992), cebada (Arakawa *et al.*, 1992; Ishitani *et al.*, 1995), sorgo (Wood *et al.*, 1996) y arroz (Nakamura *et al.*, 1997) indican que los niveles

79

ESTA TESIS NO DEBE Salir de la biblioteca

se incrementan después de una exposición larga a las condiciones de estrés. El tiempo más corto en que se ha observado la respuesta es de 12 horas en plantas completas de cebada (Ishitani *et al.*, 1995). Los resultados que se presentan en esta tesis son consistentes con la observación reportada de una acumulación rápida de glicina betaína luego de 2 horas de estrés hídrico en hojas disectadas de plantas de amaranto (Valenzuela-Soto y Muñoz-Clares, 1994). Ya que el gen *ahybadh17* se expresa más rápidamente en comparación con los genes aislados en otras especies, podría permitir a las plantas que lo portan, contender más eficazmente los efectos del estrés hídrico ú osmótico y quizá su manipulación en términos biotecnológicos sea más promisoria.

Por otro lado, Russell *et al.* (1998), reportan que los niveles de proteína, ARN mensajero y actividad enzimática de la colina monooxigenasa (CMO) de *Amaranthus caudatus* L. (la primera enzima participante en la vía de síntesis de la glicina betaína) se incrementan entre 3 a 5 veces en respuesta a estrés por salinidad, si bien los controles presentan niveles basales de los 3 parámetros evaluados. Los resultados conjuntos permiten deducir que los genes que codifican para las 2 enzimas que participan en la vía de síntesis de la glicina betaína en *Amaranthus hypochondriacus* L. son regulados positivamente por estrés osmótico.

Varias especies de cultivos comercialmente importantes tales como el arroz, la papa, el tomate y el tabaco carecen total o parcialmente de la vía de síntesis de GB (McCue y Hanson, 1990; Rhodes y Hanson, 1993). Esto ha motivado a varios investigadores a tratar de manipular la vía biosintética de la glicina betaína para incrementar la tolerancia al estrés y el rendimiento. A la fecha se han generado plantas transgénicas de tabaco transformadas con el ADNc de la BADH de espinaca (Rathinasabapathi et al., 1994), de cebada (Ishitani et al., 1995), y el gen betB de E. coli codificando para la BADH (Holmstrom et al., 1994). En todos los casos se observó un incremento en los niveles de ARNm y en la actividad de la proteína respectiva. Dada la alta toxicidad que representa la betaína aldehído suministrada a las plantas, se pudo demostrar que la sobreexpresión de la BADH puede detoxificar al tejido vegetal pero no estas plantas toleran al estrés se determinó si salino. Desafortunadamente, la toxicidad de la betaína aldehído suministrada complicó la interpretación de tales experimentos. Si bien las plantas transgénicas metabolizan la betaína aldehído a tazas suficientes como para conferir resistencia al compuesto, el crecimiento de las plantas se retardó en comparación a los controles. En otros ensavos, Nakamura et al. (1997) sometieron plantas de arroz a estrés osmótico con NaCl 150 mM en presencia de betaína aldehído, observando que se acumulaba glicina betaína (1.40 µmol/g de peso fresco) en las plantas confiriendo tolerancia a salinidad durante la germinación y el crecimiento de las plantas.

En otro trabajo Lilius *et al.* (1996) indican que la sobreexpresión del gen *betA* de *E. coli* codificando para la colina deshidrogenasa (CDH) en tabaco mostró la eficacia de la glicina betaína como un osmoprotector, ya que bajas concentraciones (menos de 1 mM) proporcionaron efectos protectores a las plantas sometidas a estrés por 300 mM de NaCI.

Otros osmolitos como el manitol, la prolina y los fructanos han mostrado eficacia para conferir tolerancia al estrés salino, pero la habilidad de las plantas para contender al estrés requiere de muy altas concentraciones del osmoprotector (Tarczynski *et al.*, 1993; Kishor *et al.*,

1995). Se requiere aproximadamente de una concentración de 100 mM de manitol en hojas y raíces de plantas de tabaco para conferir tolerancia a NaCl 250 mM (Tarczynski et al., 1993); se necesitan 6.5 mg/g de peso fresco de prolina para proporcionar a plantas de tabaco tolerancia a NaCl 400 mM (Kishor et al., 1995), y una acumulación de 0.35 mg/g de peso fresco de fructanos en plantas de tabaco para resistir la deshidratación provocada por PEG al 10% (p/v)(Pilon-Smith et al., 1995). Por su parte, plantas de tabaco con el gen Holstrom et al. (1996) transformaron codificando para la subunidad TPS1 de la trehalosa-6-fosfato sintetasa de levadura y observaron que es un osmolito muy eficiente, requiriéndose la acumulación aproximada a 5 mM de trehalosa en el citosol para proporcionar ajuste osmótico a las plantas sometidas a desecación durante 7 horas. Todo lo expuesto realza la eficacia de la glicina betaína como un osmolito y la importancia que tiene el tratar de manipular la vía de síntesis para luego introducirla en especies que no la poseen pretendiendo hacerlas más tolerantes al estrés osmótico.

betaína ha mostrado ser cuando la glicina Sin embargo, aún un osmolito muy efectivo para mantener la supervivencia de las plantas bajo condiciones de estrés, su síntesis parece afectar el rendimiento bajo condiciones no estresantes. Rhodes (1997) evaluó líneas isogénicas de maíz que acumulan glicina betaína (Bet1/Bet1) contra líneas no acumuladoras (bet1/bet1), y encontró que la alta acumulación de glicina betaína parece estar asociada con una reducción de un 5% en el rendimiento de grano bajo condiciones de riego en campo. Además la acumulación del osmolito confiere susceptibilidad a hongos patógenos (Rhodes, 1997). Esto indicaría que la introducción de la vía de síntesis de glicina betaína en plantas que no la poseen, posiblemente requerirá la

introducción complementaria de genes que confieran resistencia a hongos patógenos en algunas especies vegetales cultivables bajo condiciones de riego; aunque será necesario probar si la GB afecta el rendimiento o confiere susceptibilidad a patógenos en especies diferentes al maíz.

•

•

.

. •

.

.

VII. CONCLUSIONES

1. En este trabajo de tesis se aislaron un gen completo (*ahybadh4*), una clona genómica parcial (*ahybadh28*) correspondiente a un gen diferente y un ADNc (*ahybadh17*) que codifican para la enzima betaína aldehído deshidrogenasa (BADH) de *Amaranthus hypochondriacus* L. Esto constituye el inicio de una línea de investigación para el estudio de las bases moleculares del ajuste osmótico en el amaranto.

2. La secuencia deducida de aminoácidos de la AHYBADH4 y AHYBADH17 de amaranto mostraron un 39% de identidad con la BADH de *E. coli* y entre 62-83% de identidad con las BADHs de plantas. Los productos codificados por los genes BADH de amaranto son similares entre sí y están más relacionados con secuencias deducidas de plantas dicotiledóneas que con monocotiledóneas.

3. Los sitios activo posibles y péptido de tránsito a cloroplasto están muy conservados entre BADHs de plantas.

4. Tanto el análisis genómico en geles tipo Southern y de secuencias de nucleótidos sugiere la presencia de al menos tres copias del gen *ahybadh* o de una familia multigénica de al menos 3 elementos en el genoma de amaranto.

5. El análisis de la expresión de *ahybadh17* mostró que los niveles de ARNm de la BADH están presentes en hojas de plantas bajo condiciones normales y que se incrementan de manera rápida por exposición a

tratamientos de ácido abscísico (ABA) y estrés osmótico (PEG 17.5% (p/v), NaCl 500 mM).

6. En la región promotora del gen *ahybadh4* se detectaron las secuencias consenso MybRE, CE1 y ABRE, que pueden ser reconocidas por activadores de la transcripción los cuales posiblemente estén involucrados en la regulación del gen por ABA y estrés osmótico.

÷

:

:

ì (

VIII. PERSPECTIVAS

1. La manipulación de la vía de biosíntesis de glicina betaína y su introducción en especies de plantas de interés comercial que normalmente no producen el osmoprotector posiblemente permitirá la obtención de cultivos de alto rendimiento y que sean tolerantes al estrés hídrico y salino. Ya que el gen *ahybadh17* se expresa más rápidamente en comparación con los genes aislados en otras especies, podría permitir a las plantas que lo portan, contender más eficazmente los efectos del estrés hídrico ú osmótico y quizá su manipulación en términos biotecnológicos sea más promisoria.

2. El aislamiento futuro del ADNc codificando para la enzima colina monooxigenasa (CMO) permitirá manipular la vía completa de síntesis del osmoprotector glicina betaína en el amaranto y en otras especies de interés económico.

3. Puesto que no existe seguridad acerca de los residuos aminoácidos involucrados en la catálisis y unión al cofactor NAD+ en la BADH, la expresión de la clona de ADNc *ahybadh17* en bacterias, permitirá identificar los residuos involucrados por mutagénesis sitiodirigida. Además, dado que se ha encontrado que la BADH de amaranto se inhibe por la acumulación de altas concentraciones de su producto, la modificación del sitio activo por mutagénesis sitio-dirigida posiblemente permitiría que la enzima siguiera activa aún a altas concentraciones de glicina betaína, lo que tal vez resultaría en un incremento de la tolerancia de las plantas al estrés hídrico y salino.

4. El estudio de la región promotora del gen *ahybadh4* en plantas transgénicas permitirá avanzar en el conocimiento de la forma en que se regulan los genes involucrados en la síntesis de osmolitos en plantas.

•

IX. REFERENCIAS

Abe H, Yamaguchi-Shinozaki K, Urao T, Iwasaki T, Hosokawa D, Shinozaki K (1997) Role of *Arabidopsis* MYC and MYB homologs in drought- and abscisic acid- regulated gene expression. Plant Cell 9: 1859-1868.

Ahmad N, Wyn Jones RG, Jeschke W (1987) Effects of exogenous glycinebetaine on Na+ transport in barley roots. J Exp Botany 191: 913-921.

Andresen PA, Kaasen I, Styrvold OB, Boulnis G, Strom AR (1988) Molecular cloning, physical mapping and expression of bet genes governing the osmoregulatory choline-betaine pathway of Escherichia coli. J Gen Microbiol 134: 1737-1746.

Arakawa K, Takabe T, Sugiyama T, Akazawa T (1987) Purification of betaine-aldehyde dehydrogenase from spinach leaves and preparation of its antibody. J Biochem **101**: 1485-1488.

Arakawa K, Katayama M, Takabe T (1990) Levels of betaine and betaine aldehyde dehydrogenase in the green leaves and etiolated leaves and roots of barley. Plant Cell Physiol **31**: 797-803.

Arakawa K, Mizuno K, Kishitani S, Takabe T (1992) Inmunological studies of betaine aldehyde dehydrogenase in barley. Plant Cell Physiol **33**: 833-840. **Aspinall D, Paleg LG** (1981) Proline accumulation: physiological aspects. In Physiology and Biochemistry of Drought Resistance in Plants (Paleg LG and Aspinall D, eds.). Academic Press, Sidney. 1-50 pp.

Berry-Lowe SL, Schmidt GW (1991) Chloroplast protein transport. In: Cell culture and somatic cell genetics of plants, Vol. 7A: The molecular biology of plastids (Bogorad L and Vasil IK, eds.). Academic Press. New York. 63-80 pp.

Bohnert HJ, Nelson DE, Jensen RG (1995) Adaptations to environmental stresses. Plant Cell **7**: 1099-1111.

Borowitzka LJ, Brown AD (1974) The salt relations of marine and halophylic species of the unicellular green alga *Dunaliella*. The role of glycerol as a compatible solute. Arch Microbiol **96**: 137-152.

Bostock RM, Quatrano RS (1992) Regulation of *Em* gene expression in rice. Interaction between osmotic stress and abscisic. Plant Physiol **98**: 1356-1363.

Boyer JS (1982) Plant productivity and environment. Science **218**: 443-448.

Boyd LA, Adam L, Pelcher LE, McHughen A, Hirji R, Selvaraj G (1991) Characterization of an *Escherichia coli* gene encoding betaine aldehyde dehydrogenase (BADH): structural similarity to mammalian ALDHs and a plant BADH. Gene **103**: 45-52.

Brouquisse R, Weigel P, Rhodes D, Yocum CF, Hanson AD (1989) Evidence for a ferredoxin-dependent choline monooxygenase from spinach chloroplast stroma. Plant Physiol **90**: 322-329.

Brown JW (1986) A catalogue of splice junction and putative branch point sequences from plant introns. Nucl Acids Res **14**: 9549-9559.

Burnet M, Lafontaine PJ, Hanson AD (1995) Assay, purification, and partial characterization of choline monooxygenase from spinach. Plant Physiol **108**: 581-588.

Chrispeels MJ, Maurel CH (1994) Aquaporins: The molecular basis of facilitated movement through living plant cells. Plant Physiol **105**: 9-13.

Crowe JH, Carpenter JF, Crowe LM, Anchordoguy TJ (1990) Are freezing and dehydration similar stress vectors?. A comparison of modes of interaction of stabilizing solutes with biomolecules. Cryobiology **27**: 219-231.

Cushman JC, DeRocher EJ, Bohnert HJ (1990) Gene expression during adaptation to salt stress. In Environmental Injury to Plants (Katterman, F; ed.). Academic Press, San Diego. 1-70 pp.

Cushman JC, Vernon DM, Bohnert HJ (1992) ABA and the transcriptional control of CAM induction during salt stress in the common ice plant. In Control of Plant Gene Expression (Verma, DPS; ed.). CRC Press, Boca Raton. 25-43 pp.

Delauney AJ, Verma DPS (1993) Proline biosynthesis and osmoregulation in plants. Plant J **4**: 215-223.

Devereux J, Haeberli P, Smithies O (1984) A comprehensive set of sequence analysis programmes for the VAX. Nucl Acids Res **12**: 387-395.

Downtown WJS (1973) *Amaranthus edulis* : a high lysine grain amaranth. World Crops **25**:20

Dure L III (1993) A repeting 11-mer amino acid motif and plant desiccation. Plant J **3**: 363-369

Feinberg AP, Vogelstein B (1983) A technique for radiolabelling DNA restriction endonuclease fragments to high specific activity. Anal Biochem **132**: 6-13.

Gamboa A, Valenzuela EM, Murillo E (1991) Biochemical changes due to water loss in leaves of *Amaranthus hypochondriacus* L. J Plant Physiol **137**: 586-590.

Grumet R, Hanson AD (1986) Genetic evidence for an osmoregulatory function of glycinebetaine accumulation in barley. Aust J Plant Physiol **13**: 353-364.

Handa S, Bressan RA, Handa AK, Carpita NC, Hasegawa PM (1983) Solutes contributing to osmotic adjustment in cultured plant cells adapted to water stress. Plant Physiol **73**: 834-843.

Hanson AD, May AM, Grumet R, Bode J, Jamieson GC, Rhodes D (1985) Betaine synthesis in chenopods: localization in chloroplasts. Proc Natl Acad Sci USA 82: 3678-3682.

Hanson AD, Rathinasabapathi B, Rivoal J, Burnet M, Dillon MO, Gage DA (1994) Osmoprotective compounds in the Plumbaginaceae: a natural experiment in metabolic engineering of stress tolerance. Proc Natl Acad Sci USA. 91: 306-310.

Henikoff S (1984) Unidirectional digestion with exonuclease III created targeted breakpoints for DNA sequencing. Gene 28: 351-359.

Holmstrom K-O, Welin B, Mandal A, Kristiansdottir I, Teeri TH, Lamark T, Strom AR, Palva T (1994) Production of the *Escherichia coli* betaine-aldehyde dehydrogenase, an enzime required for the synthesis of the osmoprotectant glycine betaine, in transgenic plants. Plant J 6: 749-758.

Holmstrom K-O, Welin EMB, Mandel A, Palva ET (1996) Drought tolerance in tobacco. Nature 379: 683-684.

Ingram J, Bartels D (1996) The molecular basis of dehydration tolerance in plants. Annu Rev Plant Physiol **47**: 377-403.

Ishitani M, Arakawa K, Mizuno K, Kishitani S, Takabe T (1993) Betaine aldehyde dehydrogenase in *Gramineae* : levels in leaves of both betaine accumulating and nonaccumulating cereal plants. Plant Cell Physiol **34**: 493-495.

Ishitani M, Nakamura T, Youn-Han S, Takabe T (1995) Expression of the betaine aldehyde dehydrogenase gene in barley in response to osmotic stress and abscisic acid. Plant Mol Biol **27**: 307-315.

Jakobi WB (1963) Aldehyde dehydrogenase. In: The enzimes (Boyer, Lardy and Myrbere; eds.). Academic Press. New York. Vol 7. 203-221 pp.

Jofuku KD, Golberg RB (1988) Plant Molecular Biology. A Practical Approach (Shaw, CH; ed.). IRL Press, Oxford. 37-66 pp.

Jolivet Y, Larher F, Hamelin J (1982) Osmoregulation in halophytic higher plants: the protective effects of glycine betaine against the heat destabilization of membranes. Plant Sci Lett **25**: 193-201.

Joshi CP (1987) An inspection of the domain between TATA box and translation start site in 79 plant genes. Nucl Acids Res **15**: 6643-6653.

Keegstra K, Olsen LJ, Theg SM (1989) Chloroplastic precursors and their transport across the envelope membranes. Annu Rev Plant Physiol Plant Mol Biol **40**: 471-501.

Kishor KPV, Hong Z, Miao G-H, Hu CH-A, Verma SDP (1995) Overexpression of Δ^1 -pirroline-5-carboxylate synthetase increases proline production and confers osmotolerance in transgenic plants. Plant Physiol **108**: 1387-1394.
Kitson TM (1985) High concentrations of aldehydes slow the reaction of cytoplasmic aldehyde dehydrogenase with thiol-group modifiers. Biochem J **228**: 765-767.

Kitson TM, Hill JP, Midwinter GG (1991) Identification of a catalytically essential residue in sheep liver cytoplasmic aldehyde dehydrogenase. Biochem J **275**: 207-210.

Lamark T, Kaasen I, Eshoo MW, Falkenberg P, McDougall J, Strom AR (1991) DNA sequence and analysis of the *bet* genes encoding the osmoregulatory choline-glycine betaine pathway of *Escherichia coli*. Mol Microbiol 5: 1049-1064.

Landfald B, Strom AR (1986) Choline-glycine betaine pathway confers a high level of osmotic tolerance in *Escherichia coli*. J Bacteriol 165: 849-855.

Larqué-Saavedra A, Trejo LC (1990) El agua en las plantas. Trillas. México. 40-42 pp.

Legaria J, Rajsbaum R, Muñoz-Clares RA, Villegas-Sepúlveda N, Simpson J, Iturriaga G (1998) Molecular characterization of two genes encoding betaine aldehyde dehydrogenase from amaranth. Expression in leaves under short-term exposure to osmotic stress or abscisic acid. (En prensa).

Le Rudulier D, Strom AR, Dandekar AM, Smith LT, Valentine RC (1984) Molecular biology of osmoregulation. Science 224: 1064-1068.

Lilius G, Holmberg N, Bulow L (1996) Enhanced NaCl stress tolerance in transgenic tobacco expressing bacterial choline dehydrogenase. Bio/Technology **14**: 177-180.

Lutke HA, Chow KC, Mickel FS, Moss KA, Kern HF, Scheele GA (1987) Selection of the AUG initiation codons differs in plants and animals. EMBO J 6: 43-48.

Manetas Y, Petropoulou Y, Karabourniotis G (1986) Compatible solutes and their effects on phosphoenolpyruvate carboxylase of C4-halophytes. Plant Cell Environ **9**: 145-151.

McCue KF, Hanson AD (1990) Drought and salt tolerance: towards understanding and application. Trends Biotechnol 8: 358-362.

McCue KF, Hanson AD (1992) Salt-inducible betaine aldehyde dehydrogenase from sugar beet: cDNA cloning and expression. Plant Mol Biol **18**: 1-11.

Money KP (1989) Osmotic pressure of aqueous polyethylene glycols. Plant Physiol **91**: 766-769.

Murashige T, Skoog F (1962) A revised medium for rapid growth and bioassays with tobacco tissue cultures. Physiol Plant **15**: 473-497.

Nakagawa H, Ohmiya K, Hattori T (1996) A rice bZIP protein, designated OSBZ8, is rapidly induced by abscisic acid. Plant J 9: 217-227.

Nakamura T, Yokota S, Muramoto Y, Tsutsui K, Oguri Y, Fukui K, Takabe T (1997) Expression of a betaine aldehyde dehydrogenase gene in rice, a glycinebetaine nonaccumulator, and possible localization of its protein in peroxisomes. Plant J **11**: 1115-1120.

Pla M, Gómez J, Goday A, Pagés M (1991) Regulation of the abscisic acid-responsive gene *rab28* in maize *viviparous* mutants. Mol Gen Genet **230**: 394-400.

Pilon-Smits EAH, Ebskamp MJM, Paul MJ, Jeuken JW, Weisbeck PJ, Smeekens SCM (1995) Improved performance of transgenic fructan-accumulating tobacco under drought stress. Plant Physiol 107: 125-130.

Pollard A, Wyn Jones RG (1979) Enzime activities in concentrated solutions of glycine betaine and other solutes. Planta **144**: 291-298.

Rathinasabapathi B, McCue KF, Gage DA, Hanson AD (1994) Metabolic engineering of glycine betaine synthesis: plant betaine aldehyde dehydrogenase lacking typical transit peptides are targeted to tobacco chloroplasts where they confer betaine aldehyde resistance. Planta **193**: 155-162.

Rathinasabapathi B, Burnet M, Russell BL, Gage DA, Chi-LP, Gordon JN, Scott P, Golbeck JH, Hanson AD (1997) Choline monooxigenase, an inusual iron-sulfur enzime catalyzing the first step of glycine betaine synthesis in plants: prosthetic group characterization and cDNA cloning. Proc Natl Acad Sci USA 94: 3454-3458.

Rivoal J, Hanson AD (1994) Choline-O-sulfate byosinthesis in plants. Identification and partial characterization of a salinity inducible choline sulfotransferase from species of Limonium (Plumbaginaceae). Plant Physiol **106**: 1187-1193.

Rhodes D, Hanson AD (1993) Quaternary ammonium and tertiary sulfonium compounds in higher plants. Annu Rev Plant Physiol Plant Mol Biol **44**: 357-384.

Rhodes D (1997) Benefits and costs of accumulation of glycinebetaine in maize. Suppl. Plant Physiol 114: 12

Robinson SP, Jones GP (1986) Accumulation of glycinebetaine in chloroplasts provides osmotic adjustment during salt stress. Aust J Plant Physiol **13**: 659-668.

Rudolph AS, Crowe JH, Crowe LM (1986) Effects of three stabilizing agents-proline, betaine, and trehalose- on membrane phospholipids. Arch Biochem Biophys **245**: 134-143.

97

·

Russell BL, Rathinasabapathi B, Hanson AD (1998) Osmotic stress induces expression of choline monooxinase in sugar beet and amaranth. Plant Physiol **116**: 859-865.

Sambrook J, Fritsch EF, Maniatis T (1989) Molecular Cloning: A Laboratory Manual, 2nd ed. Cold Spring Harbor Laboratory Press, Cold Spring Harbor, Nueva York. Vol. 1 y 2. Secciones 2.3-15.6.

Saneoka H, Nagasaka C, Hanh DT, Yang W-J, Premachandra GS, Joly RJ, Rhodes D (1995) Salt tolerance of glycinebetaine-deficient and containing maize lines. Plant Physiol **107**: 631-638.

Sanger F, Nicklen S, Coulson AR (1977) DNA sequencing with chain terminator inhibitors. Proc Natl Acad Sci USA 74: 5463-5467.

Scroppel-Meier G, Kaiser MM (1988) lon homeostasis in chloroplasts under salinity and mineral deficiency. Plant Physiol 87: 822-827.

Schuler MA, Zielinski RE (1989) Methods in Plant Molecular Biology. Academic Press, San Diego, CA. 89-96 pp.

Seto D (1990) An improved method for sequencing double stranded plasmid DNA from minipreps using DMSO and modified template preparation. Nucl Acid Res **1.8**:19.

Shen Q, Ho THD (1995) Functional dissection of an abscisic acid (ABA)inducible gene reveals two independent ABA-responsive complexes each

containing a G-box and a novel cis-acting element. Plant Cell 7: 295-307.

Singh NK, Handa AK, Hasegawa PM, Bressan RA (1985) Proteins associated with adaptation of cultured tabacco cells to NaCl. Plant Physiol **79**: 126-137.

Skriver K, Mundy J (1990) Gene expression in response to abscisic acid and osmotic stress. Plant Cell 2: 503-512.

Styrvold OB, Falkenberg P, Landfald B, Eshoo MW, Bjornsen T, Strom AR (1986) Selection, mapping, and characterization of *Escherichia coli* mutants blocked in the choline-glycine betaine pathway. J Bacteriol **165**: 856-863.

Tarczynski MC, Jensen RG, Bohnert HJ (1993) Stress protection of transgenic tobacco by production of the osmolyte mannitol. Science **259**: 508-510.

Trinidad SA, Gómez LF, Suarez RG (1986) El amaranto, su cultivo y aprovechamiento. Colegio de Postgraduados. México. 23-64 pp.

Trossat C, Rathinasabapathi B, Hanson A (1997) Transgenically expressed betaine aldehyde dehydrogenase efficiently catalyzes oxidation of dimethylsulfoniopropionaldehyde and w-aminoaldehydes. Plant Physiol **113**: 1457-1461.

Truper HG, Galinski EA (1990) Biosynthesis and fate of compatible solutes in extremely halophilic phototrophic eubacteria. FEMS Microbiol Rev **75**: 247-254.

Tu GC, Weiner H (1988) Identification of the cysteine residue in the active site of horse liver mitochondrial aldehyde dehydrogenase. J Biol Chem **263**: 1212-1217.

Urao T, Yamaguchi-Shinozaki K, Urao S, Shinozaki K (1993) An *Arabidopsis myb* homolog is induced by dehydration stress and its gene product binds to the conserved Myb recognition sequence. Plant Cell **5**: 1529-1539.

Valdes-Rodríguez S, Segura-Nieto M, Chagolla-López A, Verver y Vargas-Cortina A, Martinez-Gallardo N, Blanco-Labra A (1993) Purification, characterization; and complete amino acid sequence of a trypsin inhibitor from amaranth (*Amaranthus hypochondriacus* L.) seeds. Plant Physiol **103**: 1407-1412.

Valenzuela-Soto EM, Muñoz-Clares RA (1994) Purification and properties of betaine aldehyde dehydrogenase extracted from detached leaves of *Amaranthus hypochondriacus* L. subjected to water deficit. J Plant Physiol **143**: 145-152.

Valenzuela-Soto ME (1994) Caracterización cinética de la betaína aldehído deshidrogenasa de hojas de amaranto sometidas a déficit de agua. Tesis de Doctor en Ciencias Quimicas. Facultad de Quimica, UNAM, México. 1-10 pp.

Valenzuela-Soto ME (1997) Differences in wild and cultivated amaranth plant Betaine Aldehyde Dehydrogenase. Suppl. Plant Physiology 114:153.

Vernom DM, Bohnert HJ (1992) A novel methyl transferase induced by osmotic stress in the facultative halophyte *Mesembrianthemum crystallinum*. EMBO J 11:2077-2085.

Vojtechová M, Hanson AD, Muñoz-Clares RA (1997) Betaine aldehyde dehydrogenase from amaranth leaves efficiently catalyzes the NADdependent oxidation of dimethylsulfopropionaldehydes to dimethylsulfopropionate. Arch Biochem Biophys 237: 81-88.

Weigel P, Weretylnik EA, Hanson AD (1986) Betaine aldehyde oxidation by spinach chloroplasts. Plant Physiol 82: 753-759.

Weigel P, Lerma C, Hanson AD (1988) Choline oxidation by intact spinach chloroplasts. Plant Physiol 86: 54-60.

Weretilnyk EA, Hanson AD (1988) Betaine aldehyde dehydrogenase polymorphism in spinach: genetic and biochemical characterization. Biochem Genet 26: 143-151.

Weretilnyk EA, Hanson AD (1989) Betaine aldehyde dehydrogenase from spinach leaves: purification, *in vitro* translation of the mRNA, and regulation by salinity. Arch Biochem Biophys **271**: 56-63.

Weretilnyk EA, Hanson AD (1990) Molecular cloning of a plant betainealdehyde dehydrogenase, an enzime implicated in adaptation to salinity and drought. Proc Natl Acad Sci USA 87: 2745-2749.

Winicov I, Waterborg JH, Harrington RE, McCoy TJ (1989) Messenger RNA induction in cellular salt tolerance of alfalfa (*Medicago sativa*). Plant Cell Rep 8: 6-11.

Wood AJ, Saneoka H, Rhodes D, Joly RJ, Goldsbrough PB (1996) Betaine aldehyde dehydrogenase in sorghum. Molecular cloning and expression of two related genes. Plant Physiol **110**: 1301-1308.

Wyn Jones RG, Storey R, Leigh RA, Ahmad N, Pollard A (1977) A hypothesis on cytoplasmic osmoregulation. In: Regulation of Cell Membrane Activities in Higher Plants (Marré OC, ed.) Elsevier, Amsterdam. 1-24 pp.

Wyn Jones RG, Storey R (1981) Betaines. In: Physiology and Biochemistry of Drought Resistance in Plants (Paleg LG and Aspinall D, eds.) Academic Press, Sidney. 51-60 pp.

Wyn Jones RG (1984) Phytochemical aspects of osmotic adaptation. In: Recent Advances in Phytochemistry (Lowus FA, ed.). Academic Press, London. 1-30 pp.

Yancey PH, Clarck ME, Hand SC, Bowlus RD, Somero GN (1982) Living with water stress: evolution of osmolyte systems. Science **217**: 1214-1222.

Yoshiba Y, Kiyosue T, Katagiri T, Veda H Mizoguchi T (1995) Correlation between the induction of a gene for ∂ 1-pyrroline-5carboxylate synthetase and the accumulation of proline in *Arabidopsis thaliana* under osmotic stress. Plant J **7**: 751-760.

Zaccai G, Eisenberg H (1990) Halophilic proteins and the influence of solvent on protein stabilization. Trends Biochem Sci 15: 333-337.



-18

18

24 25

26 27

28

29 30

31

32







Molecular characterization of two genes encoding betaine aldehyde 21 dehydrogenase from amaranth. Expression in leaves under short-term 22 exposure to osmotic stress or abscisic acid 23

J. Legaria^a, R. Rajsbaum^b, R.A. Muñoz-Clares^b, N. Villegas-Sepúlveda^c, J. Simpson^c, G. Iturriaga a.*

* Departamento de Biología Molecular de Plantas, Instituto de Biotecnología, UNAM, Av. Universidad 2001, Col. Chamilpa, 62210, Cuernavaca Mor., Mexico ^b Departamento de Bioquímica, Facultad de Química, UNAM, 04510. México D.F., Mexico ^e Departamento de Ingeniería Genética, CINVESTAV/IPN, Unidad Irapuato, Km 9.3 Carretera Irapuato-León, 36500.

Irapuato, Gto., Mexico

Received I April 1998; accepted 14 July 1998

33 Abstract

A genomic clone (ahybadh4) and a cDNA (ahybadh17) both encoding betaine aldehyde dehydrogenase (BADH; EC 1.2.1.8) 34 were isolated from the plant Amaranthus hypochondriacus L. The ahybadh4 gene extends 9 kilobases (kb) containing 15 exons 35 with an open reading frame (ORF) of 501 amino acids (aa), a 1.3 kb 5' untranslated region (UTR) and a 3' UTR of 0.3 kb. The 36 ahybadh17 cDNA encodes a BADH isoform of 500 aa which contains 10 aa substitutions with respect to AHYBADH4. Both 37 encoded proteins share 98% identity at the amino acid level. Comparison of amaranth BADHs with other reported sequences 38 showed high similarity. Analysis of uhybudh17 expression in amaranth leaves showed that mRNA and BADH protein are present 39 in non-treated amaranth leaves and both transiently increased under short-term exposure to abscisic acid (ABA) and osmotic 40 stress treatments. © 1998 Elsevier Science B.V. All rights reserved. 41

Keywords: Gene cloning; Glycinebetaine; Osmolyte; Drought tolerance: Gene expression 53

54

1

52

1. Introduction 55

A widely distributed adaptation to counteract abiotic 56 stress is the accumulation of organic solutes compatible 57 with cell metabolism. The most common osmolytes 58 present in many different species are glycerol, mannitol, 59 proline, sucrose, trehalose and ammonium-quaternary 60 compounds (for reviews, see Yancey et al., 1982; Rhodes 61

42 Abbreviations: aa. amino acid (s); ABA, abscisic acid; BADH, betaine aldehyde dehydrogenase: bp. base pair (s): cDNA. DNA complemen-43 tary to RNA: ECL, enhanced chemioluminescence: kb, kilobase (s); 44 kDa, kilodalton (s); NAD*, nicotinamide adenine dinucleotide (oxi-45 dized form): nt, nucleotide (s): ORF, open reading frame: PAGE, poly-46 acrylamide gel electrophoresis: PCR. polymerase chain reaction: PEG. 17 polyethylene glycol: RT, reverse transcriptase: RWC, relative water 48 content: SDS, sodium dodecyl sulfate: 1sp, transcription start point; 19 50 UTR, untranslated region.

0378-1119/98/S19.00 © 1998 Elsevier Science B.V. All rights reserved. PH: S0378-1119(98)00381-3

and Hanson, 1993; Ingram and Bartels, 1996). 62 Glycinebetaine is a quaternary ammonium compound 63 present in bacteria, cyanobacteria, algae, animals and 64 several plant families, but absent in many important 65 crop species (McCue and Hanson, 1990; Rhodes and 66 Hanson, 1993). Genetic studies in bacteria and plants 67 have shown that the presence of glycinebetaine correlates 58 with tolerance to osmotic stress (Styrvold et al., 1986; 59 Grumet and Hanson, 1986; Saneoka et al., 1995). In 70 plants, glycinebetaine is synthesized in a two-step oxida- 71 tion of choline, via the unstable intermediate betaine 72 aldehyde, by a ferredoxin-dependent choline mono- 73 oxygenase (Brouquisse et al., 1989; Burnet et al., 1995) 74 and the NAD⁺-dependent BADH (Weigel et al., 1986). 75 In Escherichia coli, the first step is catalysed by a 76 membrane-bound choline dehydrogenase and the con- 17 version to glycinebetaine by either BADH or choline 78 dehydrogenase, as well (Landfald and Ström, 1986; 79 Lamark et al., 1991). In plants, the BADH enzyme is a 80 dimeric protein with 60 kDa monomers (Weigel et al., 81

[•] Corresponding author. Tel.: 52-73-114900. ext 285; Fax: 52-73-5 6 172388; E-mail: iturri@ibt.unam.mx

1986; Arakawa et al., 1987; Valenzuela-Soto and Muñoz-82 Clares, 1994). So far, there are reports of the isolation 63 of BADH genes from E. coli (Boyd et al., 1991), spinach 84 (Weretilnyk and Hanson, 1990), sugar beet (McCue 85 and Hanson, 1992), barley (Ishitani et al., 1995), sor-86 ghum (Wood et al., 1996) and rice (Nakamura et al., 87 1997). The BADH protein and mRNA synthesis are 88 induced by drought, saline or cold stress, in parallel 89 90 with an increase in the glycinebetaine levels.

Previous work has shown that glycinebetaine accumulates also in the mesophyte crop Amaranthus hypochondriacus L. (amaranth), upon water stress in leaves
(Gamboa et al., 1991). In addition, it has been shown
that BADH activity in amaranth is increased in response
to short-term exposure to water deficit (Valenzuela-Soto
and Muñoz-Clares, 1994).

98 We are interested in the molecular basis of osmotic adjustment in A. hypochondriacus, and as a first step, 99 here we report the isolation of a full-length gene and a 100 highly homologous cDNA from amaranth, both encod-101 ing proteins with homology to BADH. The expression 102 patterns of BADH mRNA and protein were analyzed 103 during a 24-h exposure to different osmotic stress condi-104 tions or exogenous ABA. 105

106 2. Materials and methods

1 2 2

107 2.1. Plant growth and treatments

108 The crop plant Amaranthus hypochondriacus L. cv. Azteca was propagated under controlled conditions 109 (24°C and 16 h of light with an average of 50% humid-110 ity). Detached leaves from 6-week-old plants were 111 treated with 100 μ M ABA, 17.5% (w/v) polyethylene 112 glycol (PEG) 6000, equivalent to a water potential value 113 of -1.0 MPa (Money, 1989), or 500 mM NaCl. 114 Treatment time is indicated in Fig. 4. The degree of 115 water deficit imposed to the leaves by these treatments 116 was assessed by their relative water content (RWC), 117 determined as described by Gamboa et al. (1991). RWC 118 is defined as: 100% × (fresh weight) - (dry weight)/ 119 (hydrated weight)-(dry weight). After sampling and 120 weighing (fresh weight), leaves were inmersed for 4 h in 121 destilled water, blotted and weighed (hydrated weight). 122 For dry weight determination, leaves were dried over-123 124 night in a 70°C oven.

125 2.2. cDNA cloning by RT PCR

Total RNA was extracted from amaranth leaves treated with 17.5% PEG for 12 h, according to a previously described method (Schuler and Zielinski, 1989). The first cDNA strand was synthesized using SuperScript II reverse transcriptase (GIBCO BRL, Gaithersburg, MD, USA). For the second cDNA strand,

the oligonucleotides specific FW (5'-GCGG- 132 GATCCGGCGATCCGTGTACCTTCGC) and RV (5'- 133 CGCGGGGATCCTCAAGGAGACTTGTACCATCC- 134 CC) containing a BamHI site were used to amplify the 135 cDNA fragment by PCR using Expand High Fidelity 136 enzyme (Boehringer Mannheim GmbH, Mannheim, 137 Germany), and according to the following conditions: 138 94°C 5 min, (94°C 1 min, 55°C 2 min, 72°C 3 min) 40 139 cycles, 72°C 5 min. The PCR product was cloned into 140 pBluescript KS(+) vector (Stratagene Cloning Systems, 141 La Jolla, CA, USA). 142

2.3. Construction of an amaranth genomic bank

Genomic DNA was extracted (Jofuku and Goldberg, 144 1988) from 8-week-old amaranth plants and partially 145 digested with Sau3AI before fractionation by sucrose 146 density gradient centrifugation. The 9-20 kb fraction 147 was ligated into lambda GEM-11 vector (Promega, 148 Madison, WI, USA). Recombinant plaques were plated 149 in *E. coli* KW251 yielding approx. 10⁵ original recombinants, 97% of them containing the insert. After amplification, the titer was 1×10^{10} plaques/ml. The genomic 152 bank was screened by standard protocols (Sambrook et 153 al., 1989) using the spinach cDNA (Weretilnyk and 154 Hanson, 1990) as a probe.

2.4. Antibody preparation and Western blot analysis 156

Rabbit polyclonal anti-BADH antibodies were raised 157 according to a standard protocol using purified ama- 158 ranth BADH (Valenzuela-Soto and Muñoz-Clares, 159 1994). Samples of amaranth leaf (2--3 g) were homoge- 160 nized as previously described (Valenzuela-Soto and 151 Muñoz-Clares, 1994) and protein concentration was 152 measured by the method of Bradford (1976). Protein 163 samples were fractionated by SDS-PAGE and electrot- 164 ransferred to Immobilon-P^{SQ} membrane (Millipore 165 Corporation, Bedford, MA, USA). Immunoblotting was 166 carried out essentially by the method of Towbin et al. 167 (1979). Polycional anti-BADH antibody was used as 168 the primary antibody at a dilution of 1:1000. Goat anti- 159 rabbit biotinylated-IgG was used as the secondary anti- 170 body at a dilution of 1:5000. Bound antibody was 171 visualized by enhanced chemiluminescence (ECL) using 172 a kit from Pierce (Rockford, IL, USA), according to 173 the manufacturer's instructions. 174

3. Results and discussion

175

143

3.1. Isolation and molecular characterization of an 176 amaranth genomic clone and a cDNA encoding BADH 177

Approximately 300 000 recombinant lambda plaques 176 from the amaranth genomic bank were plated and 179

n

5

2

Table I





L. The nt sequence was determined using the dideoxy-chain termination method (Sanger et al., 1977). Sequence analysis was performed using the 12 computer program Gene Works version 2.4 (Intelligenetics, Mountain View, CA, USA). The nt sequences reported in this paper will appear in 13 the EMBL, GenBank and DDBJ Nucleotide Sequence Databases under accession numbers AF000132 and AF017150. The line represents amaranth 14 DNA inserted into the BumHI site of lambda GEM-11, with the left arm of the vector on the left. The transcription initiation site is indicated as 15 an arrow. Introns, 5' and 3' flanking regions are indicated by the line and exons by solid bars. The restriction sites are: H. HindIII; P. Psrl; S. Sull; 16 18

screened with the spinach SPIBADH cDNA (Weretilnyk 180 and Hanson, 1990). Six lambda clones were isolated 181 and characterized by restriction mapping and Southern 182 blot. One clone, lambda ahybadh4, contains a 15-kb 183 insert encompassing the entire ahybadh4 gene of 8998 bp 184 length. Several DNA fragments spanning the ahybadh4 185 gene were subcloned in pBluescript in both orientations 186 for DNA sequencing. The sequence revealed a structure 187 of 15 exons with an ORF of 1503 nt encoding a protein 188 of 55 kDa predicted molecular weight, here designated 189 AHYBADH4. Exons are between 60 and 153 bp long 190 and the coding sequence is interrupted by 14 introns of 191 varying length, from 75 to 2723 nt long, comprising 192 altogether 5624 nt of ahybadh4 sequence (Fig. 1). All 193 intron boundaries in ahybadh4 have GT in the S'-splice 194 site and AG in the 3'-site which is consistent with the 195 consensus splicing site of plant genes transcribed by 196 RNA polymerase II (Brown, 1986). The positions of 197 the 14 introns in ahybadh4 were deduced after nt 198 sequence comparison with the ahybadh17 cDNA. 199 Interestingly, the splicing sites in ahybadh4 and the rice 200 gene osbadh (Nakamura et al., 1997) correspond exactly 201 to the same positions between exons, although the intron 202 sizes in this latter gene are much shorter and amount to 203 only 2.9 kb of the sequence. The putative initiation 204

codon of ahybadh4 has the consensus context found in 205 other plant genes (Lütke et al., 1987). Two putative 206 polyadenylation sequences, AATAAA, were localized at 207 76 and 297 nt downstream from the stop codon (TGA) 208 in the 360-nt long 3' UTR. 209

To isolate an amaranth BADH cDNA, the RV and 210 FW primers (Section 2.2) were designed based on the 211 nt sequence of ahybadh4, which enabled synthesis by 212 RT-PCR of a cDNA containing a full-length budh ORF 213 but lacking the 5' and 3' UTR. Five clones from three 214 independent PCR reactions were sequenced and all were 215 identical. The encoded product of one selected clone, 216 ahybadh17, is 98% identical at the aa level to 217 AHYBADH4. The isoform AHYBADH17 consists of 218 500 aa with 10 aa substitutions with respect to 219 AHYBADH4. 220

3.2. Comparison of amaranth BADHs with other BADH 221 sequences 222

The identity at the aa level between reported BADH 223 sequences is shown in Table 1. The amaranth 224 AHYBADH4 and AHYBADH17 deduced proteins 225 showed 39% identity to bacterial BADH (Boyd et al., 226 1991). The most related sequences to amaranth BADHs 227

	AHYBADH17	SPIBADH	BVBADH	ECOBETB	OSBADH	BADH15	BLYBA
AHYBADH4 AHYBADH17 SPIBADH BVBADH ECOBETB OSBADH BADH15	98	83 83	83 83 90	39 39 37 37	70 71 71 69 37	62 63 63 61 33 77	70 70 70 69 36 82 71

89

Comparison of deduced amino acid sequence of amaranth AHYBADH4 and AHYBADH17 proteins with the spinach SPIBADH. E. coli ECOBETB, sugarbeet BVBADH, rice OSBADH, sorghum BADH15 and barley BLYBAD. Sequence identity is shown as a percentage after 90 97 sequence alignment using Gene Works version 2.4.

Gene 11501 - CAP Land P. G. D.

were from spinach (Weretilnyk and Hanson, 1990) and 228 sugarbeet (McCue and Hanson, 1992) which shared 229 83% identity. Rice BADH (Nakamura et al., 1997) 230 showed 70 and 71% identity to AHYBADH4 and 231 AHYBADH17, respectively. Both amaranth BADHs 232 share 70% identity to barley BADH (Ishitani et al., 233 234 1995). Among plant sequences, sorghum BADH (Wood 235 et al., 1996) is the least related, with only a 62 and 63% 236 identity to AHYBADH4 and AHYBADH17, respectively. Therefore, the A. hypochondriacus AHYBADH4 237 and AHYBADH17 aa sequences are more related to 238 239 BADHs from the Chenopodiaceae plant family than to the Poaceae and prokaryotic BADHs, as shown in a 240 dendogram plot (Fig. 2), which is in agreement with 241 their phylogenetic relationship. 242

243 The decapeptide VTLELGGKSP and surrounding aa 244 residues, are highly conserved among aldehyde dehydrogenases and BADHs and have been shown to be involved 245 in the enzyme active site and NAD⁺ binding (Weretilnyk 246 and Hanson, 1990; Boyd et al., 1991; McCue and 247 248 Hanson, 1992; Wood et al., 1996). This decapeptide is also present in AHYBADH4 and AHYBADH17 249 deduced proteins, suggesting that they are active 250 251 enzymes. The BADHs belong to the aldehyde dehydrogenases superfamily of eubacteria and eukaryotes which 252 comprises enzymes that are specific or non-specific for 253 particular aldehyde substrates (Habenicht et al., 1994). 254 In fact, it has been shown that amaranth BADH is also 755 256 able to catalyse the oxidation of dimethylsulfoniopropio-257 naldehyde (Vojtechová et al., 1997).

The spinach BADH was localized in the chloroplast stroma, apparently targeted by means of a transit peptide localized in the N-terminus (Weigel et al., 1986; 260 Weretilnyk and Hanson, 1990). A relatively similar 261 sequence is present in other BADH proteins, including 262 amaranth AHYBADH4 and AHYBADH17. Recently, 263 it has been reported that rice OSBADH was intracellularly localized in the peroxisomes, probably targeted by 265 a highly conserved SKL C-terminal sequence 266 (Nakamura et al., 1997). This tripeptide sequence is 267 present in all other monocotyledonous BADH proteins 268 but is absent in amaranth and other reported dicotyle-269 donous BADHs. 270

3.3. Structure of the 5'-flanking region of the ahybadh4 271 gene 272

The 5' upstream sequence (Fig. 1) of ahybadh4 is 273 1356-bp long comprising a putative promoter region. 274 To determine the *tsp* of ahybadh4, a primer extension 275 analysis was carried out. A single band was identified 276 which corresponds to 158 nt from the initiation codon 277 and 38 nt downstream from the TATA box (Fig. 3A). 278 In addition, a CAAT box was found at -75 nt from 279 the start site of transcription. A spurious ATG was 280 localized at +76 nt in the 5' UTR out of frame of the 281 AHYBADH4 ORF. 282

3.4. Southern blot analysis 283

To determine the copy number of amaranth badh 284 genes, a genomic Southern blot was hybridized with 285 ahybadh17 cDNA as a probe, as shown in Fig. 3B. Since 286 there are no internal EcoRI sites in ahybadh4, the six 287



2**2**

Fig. 2. Dendogram of relationships among BADH proteins. Comparison is based on sequence alignment obtained with Gene Works version 2.4.
 Protein sequences included in this comparison are from barley (BLYBAD), rice (OSBADH), sorghum (BADH15), spinach (SPIBADH), sugarbeet
 (BVBADH), amaranth (AHYBADH4 and AHYBADH17), and E. coli (ECOBETB).

AND

RUN

02

ክደ





32 37 38

1 2

Fig. 3. Structural features of the amaranth ahybadh4 gene. (A) Mapping of *isp.* Primer extension was performed by a standard method (Sambrook et al., 1989) using a 21 nucleotide primer (5'-39 40 CGCGAAGGTACACGGATCGCC) which matches the 3' end of the 41 second codon of the amaranth ahyhadh4 gene. Lanes G, A, T and C 42 are the corresponding nt of the sequencing reaction of ahybadh4 deter-43 mined with the same primer as before and run next to primer-extension 44 products in an 8 M urea-6% polyacrylamide gel. Lane I is the primer-45 extension assay. The nt sequence around the start site of transcription 46 (indicated by an asterisk) and the TATA box are depicted on the left. 47 (B) Southern blot analysis. Amaranth genomic DNA (20 µg) was 48 digested with different restriction enzymes and fractionated in a 0.8% 49 agarose gel, before capillary transfer to a nylon membrane. The blot 50 was hybridized using standard protocols (Sambrook et al., 1989) with 51 the amaranth ahybadh17 cDNA as a probe. Lanes are as follows: E. 52 EcoRI; H. HindIII; X. Xbal; P. Pstl. Numbers on the right are molecu-58 lar weight markers in kb.

bands observed could represent a similar number of 288 289 gene copies, although the possibility cannot be excluded that other homologous genes have internal EcoRI sites. 290 After digestion with HindHI, five bands were observed 291 292 but only three correspond to ahybadh4. Similarly, digestion with Xbal resulted in six bands and only four were 293 expected to correspond to ahybadh4. Therefore, these 294 295 results suggest that there is a multigene family for BADH in the A. hypochondriacus genome. The restric-296 tion map of ahvhadh4 is shown in Fig. 1 for comparison 297 298 of DNA fragments observed in the Southern blot.

299 3.5. Expression of ahybadh genes and BADH protein

300 Earlier reports on amaranth have shown that in 301 detached leaves glycinebetaine is accumulated upon 302 dehydration stress (Gamboa et al., 1991) and this is

paralleled by increases in BADH enzyme activity 303 (Valenzuela-Soto and Muñoz-Clares, 1994). To investi- 304 gate whether the ahybadh genes were induced by osmotic 305 stress, and whether the level of gene transcript correlates 306 with the amount of BADH protein, detached amaranth 307 leaves were treated with 17.5% PEG 6000 or 500 mM 308 NaCl for 24 h. ABA mediates desiccation tolerance in 309 plants, and is involved in the response to other abiotic 310 stresses such as salt, cold and wound (Ingram and 311 Bartels, 1996). To extend our analysis, amaranth leaves 312 were also treated with 100 µM ABA for 24 h. Total 313 RNA extracted from untreated and treated leaves was 314 analyzed in a Northern blot using as a probe the 315 ahybadh17 cDNA (Fig. 4, lanes 1-5). The observed 316 ahybadh17 mRNA was detected as a single band of 317 approx. 1.9 kb long, which is consistent with the 318 expected size for a full-length cDNA. All filters were 319 rehybridized with a 28S ribosomal gene-fragment probe 320 to confirm that all samples were correct and equal RNA 321 amounts were loaded (Fig. 4, lanes 1-5). In addition, 322 soluble protein extracted from untreated and treated 323 leaves was analyzed in a Western blot and the BADH 324 protein was inmunodetected using polyclonal anti- 325 BADH antibodies (Fig. 4, lanes 1-5). The electropho- 326 retic mobility of the immunoreactive species was iden- 327 tical to that observed for highly purified BADH (Fig. 4, 328 lane *) and corresponded to a molecular mass of 62 kDa. 329

As shown in Fig. 4, ahybadh17 mRNA and BADH 330 protein are present in treated and untreated amaranth 331 leaves. The levels of the ahybadh17 transcript in treated 332 leaves remained above the controls throughout the 124-333 h exposure period, with a significant increase observed $334(\tau.0)$ within 1 h from the start of the osmotic treatment. 335 Western blot analyses also showed a relative change in 336 the content of BADH protein after 1 h of treatments 337 (Fig. 4). 338

In order to obtain a more accurate estimate of changes 339 in ahybadh17 transcript and protein levels, a densitomet- 340 ric analysis of Northern and Western blots was per- 341 formed. The relationship between the expression level 342 of the ahybadh17 gene and the level of BADH protein, 343 during 24 h exposure to the different treatments, is given 344 as a histogram in Fig. 4 (top). The maximum reponse 345 was observed in the NaCl-treated leaves, where 6 h after 346 treatment the BADH protein content was 6-fold higher 347 than at the beginning of the experiment. In PEG- and 348 ABA-treated leaves, the levels of BADH protein had a 349 4-fold increase with respect to levels at the start of the 350 experiment and declined thereafter, although they 351 remained above the initial value throughout the 24-h 352 treatment period (Fig. 4). Our results in amaranth are 353 consistent with the expression pattern of BADH tran- 354 script and protein in other plants, where basal levels in 355 untreated tissues increase upon osmotic treatment 356 (Weretilnyk and Hanson, 1990; McCue and Hanson, 357



Fig. 4. Northern and Western blot analyses of ahyhadh17 gene and BADH protein expression in amaranth leaves. Total RNA or soluble protein 62 were extracted from untreated amaranth leaves (CONTROL) or treated with 17.5% (w/v) PEG (PEG), 500 mM NaCl (NaCl) or 100 µM ABA 63 64 (ABA) at the indicated times. RNA extracts (40 µg) were fractionated in a formaldehyde-1.2% agarose gel and capillary transferred to a nylon 65 membrane. The blot was hybridized using standard protocols (Sambrook et al., 1989) with the amaranth ahybadh17 cDNA as a probe or with a 66 ribosomal gene-fragment from Phaseolus vulguris. Protein extracts (20 µg of 40-60% ammonium sulfate fraction) were fractionated in a 10% 67 SDS-PAGE gel. electrotransferred and immunobloted. BADH protein was detected with anti-amaranth BADH polyclonal antibodies by ECL. 68 Corresponding RWC values (%) are indicated below each lane. Top. Quantification of the ahybadh transcript (solid bars) and BADH protein (open 69 bars) relative levels during 24 h exposure to 17.5% PEG, 500 mM NaCl, or 100 µM ABA. Autoradiograms and immunoblots were scanned using 70 a laser-beam densitometer and the relative signals for each lane were plotted after standardization. Treated samples were assigned relative levels 71 after comparison with CONTROL (untreated) samples (taken as 100%) at each time point. Northern blots were re-probed with a 28S ribosomal 12 gene fragment from Phaseolus vulgaris and the relative transcript levels were then standardized with respect to the hybridization with the latter 78 probe. The relative BADH protein content was determined by reference to the density of the band observed at zero time of each treatment.

358 1992; Ishitani et al., 1995; Wood et al., 1996; Nakamura
359 et al., 1997).

The initial increases in *ahybadh17* transcript levels may suffice for the increases in BADH protein observed during the course of the experiment. Alternatively, since in amaranth there is a family of *badh* genes, as in sugar 363 beet (McCue and Hanson, 1992) and sorghum (Wood 364 et al., 1996), another member of the family could be 365 also expressed under our experimental conditions. Thus, 366 the induction of *ahybadh* transcript (Fig. 4) can be 367 attributed to *ahybadh17* but the possibility that the *ahybadh4* gene could also be regulated by stress cannot be excluded.

371 To assess the degree of water deficit imposed to the 372 leaves by the different treatments, their RWC was deter-373 mined. As expected, RWC values remained constant 374 during the experiment in control- and ABA-treated leaves, while those of PEG- and NaCl-treated leaves 375 declined (Fig. 4). It is interesting that a relatively smaller 376 decrease in the RWC of leaves treated with NaCl is able 377 to trigger a higher accumulation of the BADH transcript 378 379 and protein (Fig. 4). This might result from the com-380 bined effect of osmotic stress and ion toxicity caused by 381 the treatment with 500 mM NaCl.

Finally, our results show that in detached leaves of 382 amaranth the expression of the ahybadh17 gene and the 383 384 amount of BADH protein respond rapidly to osmotic 385 stress or to exogenous ABA (Fig. 4). Previous observa-386 tions of increases in the levels of BADH mRNAs or 387 BADH protein in spinach (Weretilnyk and Hanson, 1990), sugar beet (McCue and Hanson, 1992), barley 388 389 (Arakawa et al., 1992; Ishitani et al., 1995), sorghum (Wood et al., 1996) and rice (Nakamura et al., 1997) 390 391 leaves were made after much longer periods of exposure 392 to the stress conditions. The shortest time in which the 393 response was observed was 12 h (Ishitani et al., 1995). 394 Our present results are consistent with the reported rapid accumulation of glycinebetaine in detached ama-395 ranth leaves observed 2 h after the onset of water deficit 396 397 (Valenzuela-Soto and Muñoz-Clares, 1994),

399

1 2

400 (1) A complete gene and a homologous full-length
 401 cDNA from *A. hypochondriacus* coding for BADH
 402 have been cloned and sequenced.

403 (2) The amaranth BADH encoded products are almost
 404 identical among them and more closely related to
 405 dicotyledonous than monocotyledonous BADH
 406 deduced sequences.

407 (3) The *ahybadh17* gene and BADH protein are rapidly
408 accumulated in amaranth leaves in response to
409 short-term exposure to osmotic stress or to exoge410 nous ABA, although response is stronger to NaCl
412 treatment.

413 Acknowledgement

We are indebted to Dr Andrew D. Hanson (University
of Florida, Gainsville, USA) for his kind gift of the
spinach BADH cDNA clone and Dr José M. Colmenero
(Instituto de Biotecnología-UNAM, Cuernavaca,
México) for the *P. vulgaris* ribosomal gene-fragment.
We are also grateful to Paul Gaytán and Eugenio López

for technical assistance. This research was supported by 420 grants 1712-N9209 to G.I. and 1713-N9209 to R.A.M.- 421 C. from CONACYT, México. 422

References

- Arakawa et al., 1992 not in ref. list Arakawa, K., Takabe, T., Sugiyama, T., Akazawa, T., 1987. Purifica-426
- tion of betaine-aldehyde dehydrogenase from spinach leaves and 427 preparation of its antibody. J. Biochem. 101, 1485-1488. 428 Boyd, L.A., Adam, L., Pelcher, L.E., McHughen, A., Hirji, R., Sciv-429
- araj, G., 1991. Characterization of an *Escherichia coli* gene encoding 430 betaine aldehyde dehydrogenase (BADH): structural similarity to 431 mammalian ALDHs and a plant BADH. Gene 103, 45-52. 432 Bradford, M.M., 1976. A rapid and sensitive method for the quantitation of microgram quantities of protein utilizing the principle of 434
- protein-dye binding. Anal. Biochem. 112, 195-203. 435 Brouquisse, R., Weigel, P., Rhodes, D., Yocum, C.F., Hanson, A.D., 436 1989. Evidence for a ferrodoxin-dependent choline monooxygenase 437
- from spinach chloroplast stroma. Plant Physiol. 90, 322-329. 438 Brown, J.W., 1986. A catalogue of splice junction and putative branch 439 point sequences from plant introns. Nucl. Acids Res. 14, 9549-9559. 440
- Burnet, M., Lafontaine, P.J., Hanson, A.D., 1995. Assay, purification, 441 and partial characterization of choline monooxygenase from spinach. Plant Physiol. 108, 581-588. 443
- Gamboa, A., Valenzuela, E.M., Murillo, E., 1991. Biochemical changes 444
 due to water loss in leaves of *Amaranthus hypochondriacus* L., J. 445
 Plant Physiol. 137, 586-590.
- Grumet, R., Hanson, A.D., 1986. Genetic evidence for an osmoregulatory function of glycinebetaine accumulation in barley. Aust. J. Plant Physiol. 13, 353-364. 449
- Habenicht, A., Hellman, U., CertT, R., 1994. Non-phosphorylating 450
 GAPDH of higher plants is a member of the aldehyde dehydrogenase superfamily with no sequence homology to phosphorylating 452
 GAPDH, J. Mol. Biol. 237, 165-171. 453
- Ingram, J., Bartels, D., 1996. The molecular basis of dehydration tolerance in plants. Annu. Rev. Plant Physiol. 47, 377-403. 455
- Ishitani, M., Nakamura, T., Youn-Han, S., Takabe, T., 1995. Express-456 sion of the betaine aldehyde dehydrogenase gene in barley in 457 response to osmotic stress and abscisic acid. Plant Mol. Biol. 27, 458 307-315.
- Joiukus, K.D., Goldberg, R.B., 1988. Plant Molecular Biology. Aprac- 460 tical Approach. IRL Press, Oxford. 451
- Lamark, T., Kaasen, I., Eshoo, M.W., Falkenberg, P., McDougall, J., 462
 Ström, A.R., 1991. DNA sequence and analysis of the *het* genes
 encoding the osmoregulatory choline-glycinebetaine pathway of
 Escherichia coli. Mol. Microbiol. 5, 1049-1064.
- Landfald, B., Ström, A.R., 1986. Choline-glycinebetaine pathway confers a high level of osmotic tolerance in *Escherichia coli*, J. Bacteriol. 467 165, 849-855.
- Lütke, H.A., Chow, K.C., Mickel, F.S., Moss, K.A., Kern, H.F., 469 Scheele, G.A., 1987. Selection of the AUG initiation codons differs 470 in plants and animals. EMBO J. 6, 43-48. 471
- McCue, K.F., Hanson, A.D., 1990. Drought and salt tolerance: 472 towards understanding and application. Trends Biotechnol. 8, 473 358–362. 474
- McCue, K.F., Hanson, A.D., 1992. Salt-inducible betaine aldehyde 475 dehydrogenase from sugar beet: cDNA cloning and expression. 476 Plant Mol. Biol. 18, 1–11.
 477
- Money, K.P., 1989. Osmotic pressure of aqueous polyethylene glycols. 478 Plant Physiol. 91, 766-769. 479
- Nakamura, T., Yokota, S., Muramoto, Y., Tsutsui, K., Oguri, Y., 480 Fukui, K., Takabe, T., 1997. Expression of a betaine aldehyde dehydrogenase gene in rice, a glycinebetaine nonaccumulator, and pos-482

- 483 sible localization of its protein in peroxisomes. Plant J. 11, 484 1115-1120.
- Rhodes, D., Hanson, A.D., 1993. Quaternary ammonium and tertiary
 sulfonium compounds in higher plants. Annu. Rev. Plant Physiol.
 Plant Mol. Biol. 44, 357-384.
- 488 Sambrook, J., Fritsch, E.F., Maniatis, T., 1989. Molecular Cloning:
 489 A Laboratory Manual, 2nd ed. Cold Spring Harbor Laboratory
 490 Press, Cold Spring Harbor, NY.
- 491 Sancoka, H., Nagasaka, C., Hanh, D.T., Yang, W.-J., Premachandra,
 492 G.S., Joly, R.J., Rhodes, D., 1995. Salt tolerance of glycincbetaine 493 deficient and -containing maize lines. Plant Physiol. 107, 631-638.
- 494 Sanger, F., Niclen, S., Coulson, A.R., 1977. DNA sequencing with
 495 chain-terminating inhibitors. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 74,
 496 5463-5467.
- 497 Schuler, M.A., Zielinski, R.E., 1989. Methods in Plant Molecular Biol 498 ogy. Academic Press, San Diego, CA.
- 499 Styrvold, O.B., Falkenberg, P., Landfald, B., Eshoo, M.W., Björnsen,
 500 T., Ström, A.R., 1986. Selection, mapping, and characterization of
 501 Escherichia coli mutants blocked in the choline-glycinebetaine path502 way, J. Bacteriol. 165, 856-863.
- 503 Towbin, H., Staehelin, T., Gordon, J., 1979. Electrophoretic transfer
 504 of proteins from polyacrylamide gels to nitrocellulose sheets: pro-
- 505 cedure and some applications. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 76, 506 4350-4353.

- Valenzuela-Soto, E.M., Muñoz-Clares, R.A., 1994. Purification and 507 properties of betaine aldehyde dehydrogenase extracted from 508 detached leaves of *Amaranthus hypochondriacus* L. subjected to 509 water deficit. J. Plant Physiol. 143, 145-152. 510
- Vojtechová, M., Hanson, A.D., Muñoz-Clares, R.A., 1997. Betaine- 511 aldehyde dehydrogenase from amaranth leaves efficiently catalyzes 512 the NAD-dependent oxidation of dimethylsulfoniopropionaldehyde 513 to dimethylsulfoniopropionate. Arch. Biochem. Biophys. 337, 514 81 88. 515
- Weigel, P., Weretylnyk, E.A., Hanson, A.D., 1986. Betaine aldehyde 516 oxidation by spinach chloroplasts. Plant Physiol. 82, 753-759. 517
- Weretilnyk, E.A., Hanson, A.D., 1990. Molecular cloning of a plant 518 betaine-aldehyde dehydrogenase, an enzyme implicated in adaptation to salinity and drought. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 87, 520 2745-2749. 521
- Wood, A.J., Saneoka, H., Rhodes, D., Joly, R.J., Goldsbrough, P.B., 522
 1996. Betaine aldehyde dehydrogenase in sorghum. Molecular clon-523
 ing and expression of two related genes. Plant Physiol. 110, 524
 1301-1308. 525
- Yancey, P.H., Clarck, M.E., Hand, S.C., Bowlus, R.D., Somero, G.N., 526 1982. Living with water stress: evolution of osmolyte systems. Sci- 527 ence 217, 1214-1222.