

2
2es



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO

ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES
"ACATLÁN"



LA UNIÓN DEL MAGHREB ÁRABE

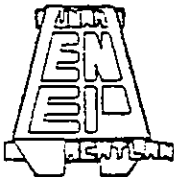
TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA

M^ª DEL CARMEN LANG CHON

ASESOR : DRA. M^ª DE LOURDES SIERRA KOBEH



MÉXICO D.F. 1998

TESIS CON
FALLA DE ORIGEN

264886



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**A mis padres, quienes me dieron las bases de mi vida,
la virtud de trabajar con tenacidad reflejado en su ejemplo
y la responsabilidad**

**A Christopher, que me ha enseñado a buscar el éxito,
a llevar a cabo las actividades que más me gustan
y que está cada día apoyándome.**

INDICE

	Páginas
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO 1. INTEGRACIÓN ECONÓMICA.	
1.1. CONTEXTO INTERNACIONAL	4
1.1.1. El nuevo orden internacional	4
1.1.2. Innovaciones Tecnológicas	5
1.2. GLOBALIZACIÓN Y REGIONALIZACIÓN	7
1.2.1. Globalización	8
1.2.2. Regionalización	10
1.3. INTEGRACIÓN ECONÓMICA	11
1.3.1. Concepto de la integración económica	12
1.3.1.1. Modalidades de la integración económica	13
1.3.1.2. Requisitos para crear una integración económica	15
1.4. BENEFICIOS DE LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA	17
1.5. CONDICIONES DE ÉXITO Y CAUSA DE LOS FRACASOS	18
1.5.1. Condiciones de éxito	19
1.5.2. Causa de los fracasos	19
1.6. EXPERIENCIAS EN LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA	20
1.6.1. Bloques regionales y acuerdos globales en los países industriales	21
1.6.2. Bloques regionales y subregionales en los países periféricos emergentes	25
1.6.2.1. Países emergentes	25
1.6.2.2. Bloques regionales y subregionales de los países periféricos	27
CAPITULO 2. INTENTOS DE INTEGRACIÓN EN EL MUNDO ÁRABE	
2.1. UNIDAD Y DIVERSIDAD EN EL MUNDO ÁRABE	33
2.1.1. La Región Árabe	34
2.1.2. La Lengua Árabe	36
2.1.3. Religión	36
2.1.4. La Historia	37
2.1.5. Nacionalismo árabe	40
2.2. PROYECTOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL Y SUBREGIONAL EN LOS PAÍSES ÁRABES	43

2.2.1 Proyectos de integraciones económicas	45
2.2.2 Proyectos de integraciones políticas	51
2.3. EVALUACIÓN DE INTEGRACIONES ECONÓMICAS EN LOS PAÍSES ÁRABES	57
2.3.1. El Comercio Regional	57
2.3.2. Armonización de las políticas económicas y monetarias	58
2.4. CAUSAS DE LA INEFECTIVIDAD DE LOS INTENTOS DE INTEGRACIÓN EN LOS PAÍSES ÁRABES	59
2.5. PROBLEMAS EN EL CONTEXTO DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL DE LOS PAÍSES ÁRABES	61

CAPITULO 3. LA UNIÓN DEL MAGHREB ARABE (UMA)

3.1. MARCO HISTÓRICO - GEOGRÁFICO	63
3.1.1. Elementos comunes de los países que conforman el Maghreb	63
3.1.2. El Nacionalismo en el Maghreb	64
3.1.3. El legado de la colonización	67
3.2 EXPERIENCIA DE INTEGRACIONES EN EL ÁREA DEL MAGHREB	71
3.3. FORMACIÓN DE LA UNIÓN DEL MAGHREB ÁRABE	78
3.3.1. Etapas en la construcción maghrebí	78
3.3.2. Los trabajos de las Comisiones	79
3.3.3. El Tratado del pacto de la Unión del Maghreb Árabe	80
3.4 LA INTEGRACIÓN : INSTRUMENTO DE DESARROLLO DE LA REGIÓN DEL MAGHREB	86
3.4.1. Elementos que favorecen a la UMA	86
3.4.2. Elementos que desfavorecen y obstaculizan a la UMA	87
3.4.2.1. Diferencias Políticas	88
3.4.2.2. Problemas Sociales	88
3.4.2.3. Problemas Económicos	89
3.4.3. Importancia del desarrollo demográfico en el área del Maghreb	90
3.5. IMPORTANCIA DE LOS PAÍSES MAGHREBINOS PARA LAS POTENCIAS EUROPEAS	92
3.6. RETOS Y PERSPECTIVAS DE LA UMA	98

CONCLUSIONES	101
--------------	-----

BIBLIOGRAFIA.

ANEXO : Tratado que sustenta la creación de la Unión del Maghreb Árabe

INTRODUCCIÓN

La Unión del Maghreb Árabe (UMA)¹, conformada por los cinco países de África del Norte - Argelia , Marruecos, Mauritania, Túnez y Libia -, adquiere una importancia relevante debido a los cambios que se han venido dando a nivel mundial. Actualmente el sistema internacional se encuentra dentro de una dinámica poco usual en la que se experimentan profundas transformaciones en sus procesos económicos, políticos y sociales. Uno de los procesos de mayor importancia por su actualidad y trascendencia es, sin duda el de la integración económica y comercial de las naciones. Fenómeno que se encuentra en gestación en diversas zonas de la geografía mundial.

En esta época de cambios, la formación de bloques económicos regionales marca un parteaguas en la historia mundial; ya que supone un reordenamiento global de las relaciones económicas y de las relaciones políticas, en las que se debaten las naciones por una hegemonía.

La formación de bloques económicos no es un fenómeno reciente, ésta práctica se ha llevado a cabo con anterioridad en diferentes regiones y subregiones del mundo. Las que han sido promovidas por razones de complementariedad económica, solidaridad política o también por meros formalismos diplomáticos.

Algunas de las razones de carácter económico son: el desarrollo de la tecnología, la lucha reñida por los mercados frente a un mundo que se globaliza, la pérdida de competitividad y la declinación del comercio internacional; por otro lado se encuentran las razones políticas que tienen que ver con el poder de negociación, ya que la integración puede dar a un bloque de países con intereses afines mayor presencia y liderazgo en las negociaciones internacionales de todo género.

La integración económica se define como la unión de diferentes países, con el fin de disminuir o eliminar las barreras arancelarias y de esta forma incrementar el comercio entre los países miembros. La integración en los países emergentes, como es el caso de los países integrantes de la UMA, se manifiesta como la incapacidad de subsistir individualmente, bajo las nuevas condiciones, por lo que tienen que integrarse para poder hacer frente tanto a sus crisis internas, como a la situación internacional. Asimismo, significa colocarse en una "menos mala" posición dentro de una nueva división internacional; que les de posibilidades de negociación en cuestiones como: el deterioro del intercambio, la promoción de inversiones, frenar su acelerado deterioro económico y el agravamiento de las condiciones políticas y sociales.

¹ En todo el trabajo se va a utilizar la abreviación en mayúsculas de La Unión del Maghreb Árabe

Así como las integraciones se manifestaron entre los países europeos, principalmente en los países con más desarrollo, existen otras regiones del mundo en donde también desde hace mucho tiempo algunos países han estado interesados en unirse como es el caso de los países árabes. El mundo árabe, cuenta con una nada despreciable experiencia en lo que se refiere a las integraciones. Todo empezó cuando los países que recién obtuvieron su independencia política y económica, perdían sus nexos con los países industriales (en especial con las metrópolis) y por otro lado, cuando muchos países percibieron en el movimiento de la integración europea y el proteccionismo de Estados Unidos, una amenaza a sus esperanzas de crecimiento económico.

A partir de entonces se han llevado reclamos en favor de la unidad árabe, en primer lugar se creó la Media Luna Fértil², la cual representaba el deseo de unidad de la región; después uno de los acontecimientos más importantes en el mundo árabe. La creación de la Liga Árabe³, de esta forma se da la oportunidad de que otros países se integren, actualmente son veintidós los miembros. A lo largo de todos estos años, se han fundado muchas uniones e integraciones, sin embargo, así como se han creado han desaparecido y no han funcionado. Las integraciones de más reciente creación son: el Consejo de Cooperación del Golfo, el Consejo de Cooperación Árabe y la Unión del Maghreb Árabe.

La actualidad de las integraciones a nivel mundial y la importancia que la UMA ha tenido tanto para los países árabes como para los países europeos, motivaron el interés para realizar el presente trabajo. De esta manera, el objetivo principal de la presente investigación será analizar el desarrollo de la integración económica de la Unión del Maghreb Árabe en el entorno actual, así como los alcances y perspectivas que de ello deriven.

Los objetivos particulares son los siguientes:

- Analizar el proceso de integración en los cinco países de África del Norte (Argelia, Marruecos, Mauritania, Libia y Túnez).
- Conocer las causas que impulsaron a los países maghrebies para llevar a cabo la integración,
- Examinar el desarrollo de la UMA desde su conformación hasta nuestros días,
- Analizar los problemas a los que se enfrentan, en el ámbito económico, político y social,
- Conocer de que manera estos problemas afectan la consolidación de la integración,
- Señalar la importancia de la región para la Unión Europea.

El análisis de este trabajo parte de presentar a la UMA como producto del proceso histórico en el que confluyen factores internos y externos, lo que ha llevado a cuestionar el real avance de la integración. La

² La formaron: Iraq, Siria, Libano, Jordania y Palestina, en el año de 1943.

³ En marzo de 1945, Egipto, Iraq, Jordania, Libano, Arabia Saudita, Siria y Yemen crearon la actual Liga Árabe.

UMA, no ha podido desarrollarse satisfactoriamente y no ha podido cumplir con los proyectos establecidos desde el momento de su creación (conformar una zona de libre comercio, una unión aduanera única, un mercado común y una integración económica), debido a una serie de obstáculos que ha encontrado a lo largo de su camino.

Los países miembros de la UMA, presentan disparidades en numerosos aspectos como son; la dimensión territorial, los niveles de industrialización y desarrollo, los regímenes políticos y económicos; los cuales se han antepuesto al proyecto de integración económica en la región.

Para poder situar el estudio de la UMA, el primer capítulo se dedica como el marco teórico de ésta investigación a presentar la definición de integración económica a fin de comprender su naturaleza y sustentar la necesidad de los países del Maghreb para incorporarse a dicho esquema. Se analizan las principales integraciones económicas que se han realizado a nivel mundial, que aún cuando no se ha presentado un éxito contundente, estas integraciones representan la vanguardia en este tema, y sirven como ejemplo a los nuevos proyectos de integración. De esta misma manera, se analizan los bloques regionales en los países emergentes, ya que adquieren un nuevo y destacado papel en la globalización mundial.

Partiendo del concepto de integración económica y de la clasificación de los países, en el capítulo segundo, se analizan las integraciones en los países árabes, se explica el deseo de unidad que ha sido una constante en el desarrollo de estos países. Se mencionan los factores de unidad y desintegración que los caracterizan; se describe la historia que ha sido común para poder entenderlos en la actualidad. Se estudia el desarrollo del nacionalismo árabe, característica que ha ayudado a fomentar la unidad en el Mundo Árabe en contra de la intervención extranjera. Y se analizan las uniones más sobresalientes en la región, los objetivos que se han planteado, los obstáculos a los que se han enfrentado, y en este sentido se tratan de explicar las causas que han impedido el éxito de dichas integraciones.

Así los cinco países miembros de la UMA, ante el deseo de no quedar aislados en este mundo cambiante y ante la conformación de integraciones como la Unión Europea y el TLC; deciden llevar a cabo una integración económica. Por lo que en el último capítulo se analiza el desarrollo de la UMA desde sus inicios. En primer lugar se explican los elementos que tienen en común (geografía, lengua, religión e historia), se explica el nacionalismo como factor al anhelo de unidad, se analiza el legado de la colonización y la influencia de ésta en la vida de los países maghrebinos.

Los países de África del Norte siempre han manifestado su deseo de unidad de la región. Mucho antes de la creación de la UMA existieron intentos de uniones, las cuales en un principio fueron de carácter político, algunas más importantes otras menos, marcan la pauta para lo que hoy conocemos como La Unión del Maghreb Árabe.

África del Norte es importante, no sólo por lo que significa para la estabilidad en la seguridad de la región del Mediterráneo, sino por que la Unión del Maghreb constituye un etapa decisiva para el Mundo Árabe, con el fin de promover el desarrollo y el progreso económico del área.

Capítulo 1

INTEGRACIÓN ECONÓMICA

1.1. CONTEXTO INTERNACIONAL

1.1.1. El nuevo orden internacional

Uno de los procesos de mayor trascendencia por su actualidad e importancia, es el de la integración económica y comercial de las naciones. Fenómeno que se encuentra en desarrollo en diversas partes de la geografía mundial. Si bien, la creación de bloques económicos no es una modalidad reciente ya que se viene dando desde hace tiempo atrás en diferentes regiones del mundo, puede decirse que este fenómeno se ha visto acelerado en los últimos años, en virtud de los cambios operados en la economía mundial. En el decenio de los ochenta el mundo inició un proceso acelerado de cambios profundos tanto en la geografía económica como en la política, que gradualmente han ido conformando una nueva estructura de poder a nivel internacional. El fin de la guerra fría, la crisis económica y el desmembramiento de la Unión Soviética, las notables modificaciones que han registrado las relaciones entre las dos superpotencias en los últimos años, la caída del muro del Berlín y la reunificación alemana, la desintegración del bloque de Europa del Este, la guerra del Golfo Pérsico, y la hegemonía bélica estadounidense, la recesión en los países industriales y la abundancia de desordenes, guerras y estallidos sociales en gran parte del mundo, han inaugurado una era en la historia de las relaciones internacionales que todo indica conducirá, a su vez, a un nuevo mapa de la distribución mundial del poder que dará forma al orden económico mundial del próximo siglo.⁴

En este contexto, los cambios y transformaciones que se están dando en el contexto internacional, no son sino un reacomodo de los centros de poder a nivel mundial y del desarrollo económico del capitalismo. Lo que quiere decir que se pasa de una división bipolar Estados Unidos - Unión Soviética; de la hegemonía político militar e ideológica, a una división "multipolar" del mundo, y a la búsqueda de un nuevo centro. Y en este cambio o búsqueda de un nuevo centro, aparece una mayor competencia, aunque relativa, más global de bloques poderosos contra los demás.⁵

⁴ Homero Urias Brambila, "Iberoamérica hacia un nuevo milenio," en *Revista de Comercio Exterior*, vol. 41, no. 8, México, agosto de 1991, p.760.

⁵ Gerardo Minto Rivera, "El nuevo contexto de las Relaciones Internacionales: la hegemonía mundial, declive, mayor interdependencia e inestabilidad del capitalismo global", en *Revista Relaciones Internacionales*, vol. XVII, no. 67, México, UNAM, julio-septiembre de 1995, pp. 16-17.

Todos estos cambios en las esferas del poder político, económico y militar, han permitido a los países industriales dirigir abundantes capitales a otras regiones y países del mundo, así como la captación de recursos naturales y humanos más baratos; hecho que, junto con la expansión de la eficiencia mercantil y el consumismo, no sólo han contribuido al ensanchamiento de las empresas transnacionales y al cambio de la distribución geográfica de la reproducción y del comercio mundial sino a la creación de nuevos centros de poder económico mundiales.

El llamado proceso de globalización de la economía mundial es una de las manifestaciones más evidentes del esquema mundial contemporáneo. Esa nueva categoría implica consideraciones económicas, comerciales y de aspectos vinculados a la geografía política del orbe, y ha llevado consigo el replanteamiento no sólo del concepto de fronteras, sino también de la identidad nacional y la soberanía.

La tendencia acelerada en los noventa a la formación de nuevos agrupamientos regionales y al renovado bilateralismo comercial constituye un elemento de primera importancia del mercado mundial de la nueva centuria ya que permite vislumbrar en el horizonte la presencia de tres polos que marcarán el rumbo.⁶ En esta década el capitalismo ha entrado a una nueva fase, en la que los Estados y los pueblos desarrollan nuevas relaciones globales.

Desde que el mundo entró a la Era Atómica, el pelear las grandes guerras con armas, perdió sentido, no podía haber vencedor, de hecho "la Guerra Fria" se libró y se ganó en el terreno económico. Al desaparecer el bloque socialista, el mundo pierde su "bipolaridad" con lo cual, los antiguos aliados (los países capitalistas), ahora son competidores entre ellos mismos por los nuevos mercados que se abren.⁷

La crisis económica mundial y la competencia intercapitalista han llevado al reagrupamiento de los países alrededor de bloques económicos multinacionales. Al interior de los bloques se han aplicado políticas neoliberales para la liberación de los mercados y la desregulación de los intercambios internacionales.

1.1.2. Innovaciones tecnológicas

Desde los años 70's se ha desarrollado la computación y la cibernética, avanzando a pasos agigantados, en donde se han perfeccionado los circuitos integrados, los "chips", y en la actualidad la comunicación mundial a través de redes de intercomunicación, por los *megabites* de información de todo tipo que corren por las fibras ópticas o por ondas invisibles transmitidas vía satélites a receptores de radio, televisión o pantallas de ordenadores.⁸ De esta forma se separan los procesos que requieren de una

⁶ Francisco R. Dávila. "La Revolución científico-técnica, la globalización industrial, la formación de bloques y los nuevos cambios mundiales", en *Revista Relaciones Internacionales*, vol. XV, no. 58. México. UNAM, abril-junio de 1993, p. 21.

⁷ Roberto Corona Guzmán. "El entorno actual de la negociación comercial de América Latina," en *Revista Relaciones Internacionales*, vol. XIV, no. 55. México. UNAM, julio-septiembre de 1992, p. 73.

⁸ Graciela Arroyo Pichardo. "Globalismo y totalidad: el poder tecnológico", en *Revista Relaciones Internacionales*, vol. XVII, no. 67. México. UNAM, julio-septiembre de 1995, p. 23.

especialidad y de manejo científico, de aquellos que requieren de gran cantidad de mano de obra y poco calificada.

Es indudable que este nuevo despegue industrial, fundamentado en la tercera revolución industrial y tecnológica donde la microeléctrica, la informática, la biotecnología y la biotécnica aparecen como las ramas industriales de punta, ha impulsado un proceso de desarrollo sostenido a nivel global, gracias al incremento de la productividad y a la expansión del comercio mundial.⁹

Los costos han disminuido de forma notable, respecto a la digitalización de la información a través del código binario, se considera que este es uno de los avances más espectaculares del siglo XX. En esta revolución intervienen Estados Unidos, Japón, Alemania y los Tigres del Pacífico.¹⁰

Todos estos cambios no tan sólo se presentan en ciertos grupos de países, sino que tienen una presencia a nivel mundial, revolucionando la dinámica internacional y actuando como un acelerador de la historia contemporánea.¹¹ Sin embargo, la creación y la difusión de la tecnología no se ha desarrollado, ni se ha expandido de forma simultánea en todos los países. En algunos aspectos es lenta y quedan fuera grandes zonas de la periferia, lo cual ocasiona grandes costos económicos, políticos y sociales.¹²

Es ya un lugar común para las ciencias sociales la afirmación del papel decisivo de la ciencia y de la tecnología en el desarrollo de la economía, esto es en el incremento de la producción, de la productividad y de la eficiencia en cada uno de los países.

En la raíz de los cambios estructurales que se están obteniendo en el comercio, se encuentra el progreso tecnológico. En los últimos años estas transformaciones se han caracterizado cada vez más por el desarrollo de nuevas tecnologías. La relación entre tecnología, transformación productiva y competitividad internacional tienen un papel fundamental en la creación de las ventajas comparativas dinámicas, y representa una variable básica para la adquisición, lo más rápidamente posible, de una fuerte competitividad internacional. Los países desarrollados están abriendo sus mercados a economías más competitivas, especializándose estratégicamente en las ciencias puras y las tecnologías de punta como: la utilización del rayo láser, fusión nuclear, ingeniería genética, inteligencia artificial, super conductividad (fibras óptimas), nuevos materiales, cosmología, microelectrónica, telemática, y otras tecnologías emergentes que se utilizan en la producción, organización, diseño industrial, mercadotecnia, publicidad y la comercialización de productos.¹³

En esa reorientación "transnacionalizada" del aparato productivo se busca la calidad total, el desarrollo técnico, el abaratamiento de costos, y en general, el avance económico. Así, se observa que el mundo cada vez se hace más pequeño, el desarrollo de la telemática y los transportes multimodales, han hecho

⁹ Francisco Dávila. *op. cit.*, pp. 16-17.

¹⁰ Graciela Arroyo Pichardo. *op. cit.* p. 26.

¹¹ *Ibidem.* p.23.

¹² *Ibidem.* p. 26.

¹³ Roberto Corona Guzmán. *op. cit.* p.66.

que los países se acerquen más. De conformidad con la posición geográfica las hace más interdependientes del proceso económico pos-industrial que está en marcha.¹⁴

La aplicación de la tecnología en los procesos productivos ha aumentado la capacidad productiva internacional y como consecuencia la competitividad. Nos damos cuenta del progreso de las fuerzas productivas, las cuales han traspasado las barreras políticas y económicas las que han querido ser impuestas por el ámbito internacional.¹⁵

Bajo el proceso de la integración los sistemas productivos se han expandido y han evolucionado de una forma espectacular; esto como consecuencia de la aplicación de la tecnología en los nuevos sistemas de producción; claro todo esto bajo el monopolio de los países capitalistas, los cuales de una forma u otra transfieren la tecnología y los conocimientos al mundo, cabe recalcar que transfieren el proceso productivo más no el proceso de creación científica y tecnológica.¹⁶

Se advierte que la competencia por la supremacía económica irá evolucionando y estará dada por la conformación de nuevos patrones productivos, comerciales, tecnológicos y organizacionales, lo que exige una mayor capacidad imaginativa, eficiencia y calidad en diferentes rubros como son: la producción, prestación de servicios, transportes, comunicaciones, seguros, finanzas, mercadotecnia y la dirección; exigiéndose para cada etapa un mayor rendimiento y productividad.

1.2. GLOBALIZACIÓN Y REGIONALIZACIÓN

En el presente siglo se han experimentado relevantes cambios en las relaciones internacionales a causa de la liberación económica, el desarrollo de las comunicaciones y la increíble evolución científica, cuyos efectos han acelerado el progreso de los estados nacionales¹⁷ y que de alguna forma han modificado el orden económico mundial.

Entre estos cambios se han desarrollado fenómenos como son el caso de la globalización y la regionalización. Los cuales se han presentado como consecuencia de la liberación económica y por los intercambios financieros a nivel mundial.

No obstante, cada uno de ellos representa un fenómeno diferente que se presenta de forma simultánea y paralela, pero sin confundirse y sin mezclarse.

¹⁴ Ibidem.

¹⁵ Dr. Ruy Mauro Marini, "La integración: un proyecto supranacional solidario", en *Política y Cultura*, invierno/primavera de 1993, año 1, no. 2, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, pp. 9-24.

¹⁶ Ibidem.

¹⁷ Progreso de los estados nacionales, pero solamente aquellos países que han podido desarrollar la tecnología y la ciencia, ya que aquellos países en vías de desarrollo siempre se encontrarán rezagados a este respecto.

A continuación detallaremos un poco más acerca de la globalización y el regionalismo, tan de vanguardia en la actualidad.

1.2.1. Globalización

De acuerdo con Graciela Arroyo, definiremos Globalización (o globalismo), como el proceso de "difusión o implantación en diversos lugares del globo terráqueo de sistemas generadores de información, de producto parcial o totalmente elaborados, de servicios de diferente naturaleza y de intercambio de bienes. La globalización se genera en medios técnicos y económicos, pero sus implicaciones son sociales, políticas y culturales."¹⁸

Desde que comenzó la década de los 90's el capitalismo mundial entró a una nueva etapa, en la que los Estados y los pueblos han desarrollado nuevas relaciones globales. A esto es a lo que se le llama globalización, el cual es distinto de la integración la cual se señala para las integraciones regionales.¹⁹

Uno de los procesos fundamentales de la globalización, es la inversión extranjera, junto con los flujos de capital, tecnología, capacitación y comercio ; estos son los instrumentos a través de los cuales los países se han integrado en la economía internacional.²⁰

La globalización se presenta cuando se llevan a cabo los procesos económicos sin ningún límite a nivel internacional, cuando hay la posibilidad de realizarlos en cualquier parte del mundo, en donde la mercancía y los capitales pueden circular de forma libre, que no exista ningún tipo de restricción en el tipo de cambio, asimismo que haya una libre circulación de personas.

Este fenómeno es un proceso económico por el cual se busca llegar a la integración económica, y que implica que también se llegue a la integración política. La globalización no implica necesariamente la integración, aunque es un incentivo para ésta, la globalización tiende a ser parcial. Es importante señalar que sobre la base de la globalización se están creando bloques económicos.

La globalización se ha convertido en la palabra de moda de los noventa. Las economías nacionales se han vuelto más integradas a los flujos de capital, las inversiones y los capitales financieros. Los consumidores están comprando cada vez más productos extranjeros, un número cada vez mayor de empresas están operando a través de las fronteras nacionales y ahorradores están invirtiendo cada vez en lugares más lejanos.

¹⁸ Graciela Arroyo Pichardo. *op. cit.* p. 25.

¹⁹ Dr. Alejandro Dabat. "La industrialización alcanzada por América Latina. el medio para insertarse en los procesos de globalización", *op. cit.* p.26.

²⁰ Lucrecia Lozano. "Globalización y regionalización en la economía internacional". en *Revista Relaciones Internacionales*, no. 59, julio - septiembre 1993. p. 47.

Un aspecto positivo de la globalización, es el potencial que trae consigo de incrementar la productividad, así como mejores niveles de vida en todas partes del mundo. Como consecuencia de la integración económica global, se da una mejor división del trabajo entre los países, permitiendo que economías con un menor desarrollo se especialicen en determinadas tareas que son más arduas, mientras que las economías desarrolladas se dediquen a instancias más productivas.

Con la globalización los capitales se pueden mover a cualquier país que ofrezca las mejores oportunidades de inversión y no estar atrapados en proyectos financieros que no ofrecen nada a cambio.

Como hemos visto existen dos fuerzas que han dirigido los flujos de bienes y capitales. El primero es la tecnología, con el rápido descenso de los costos en la comunicación y en la computación, las barreras naturales de tiempo y espacio en los mercados también han caído. La segunda ha sido la liberalización como resultado de las negociaciones del GATT y de las decisiones unilaterales, casi todos los países han disminuido sus barreras comerciales con otros países. También la mayoría de los países han dado la bienvenida al capital internacional.

No obstante, la liberalización se ha llevado a cabo a diferentes velocidades, y algunos todavía permanecen aislados. En esta última década, el comercio se ha incrementado al doble, la inversión extranjera al triple y el intercambio comercial diez veces.

Actualmente un mayor número de economías están realizando intercambios comerciales e inversiones. Y no solamente países desarrollados, sino también países en desarrollo como en Asia y América Latina los cuales han llevado a cabo reformas económicas.

Debido a la reducción de los costos en la comunicación y la tecnología, la necesidad del contacto físico para comerciar o para realizar operaciones financieras ya no es necesario entre los productores y consumidores.

Aún cuando el mundo económico no está del todo integrado, la tecnología va a producir una tendencia hacia la integración, por ejemplo con el internet y toda la tecnología que lo acompaña, se espera que ayude a que los mercados sean más transparentes, permitiendo a los vendedores y a los compradores comparar precios en diferentes países. Las comunicaciones van a ver reducidos sus precios aún más en diez años.

Como hemos observado, no obstante la globalización no se da en todos los ámbitos, sino que sólo en algunos planos como la tecnología, las finanzas y el comercio. Hay situaciones que se encuentran fuera de este contexto, como sería el caso de la alimentación y la educación.²¹

²¹ Dr. Eduardo Ruiz Contardo. "La dominación en contradicción con la integración en América Latina". *op. cit.* pp. 43-44.

Asimismo se presenta como consecuencia de la necesidad de los países industrializados de dar salida a sus productos en otros mercados exteriores, como resultado del desarrollo tecnológico, la informática y las comunicaciones, que enlaza operaciones y decisiones a nivel mundial.

Expresión política de la globalización, ha sido el GATT, organismo internacional que tiene como finalidad acordar el ordenamiento legal y las condiciones comerciales en el mercado mundial que garanticen la marcha de la economía global. El GATT ha sido sustituido por la Organización Mundial de Comercio (OMC) en 1995.

1.2.2. Regionalización

Como lo menciona Lucrecia Lozano²², de manera paralela a la globalización se han creado acuerdos comerciales y económicos a nivel regional y subregional entre los países ; entre ellos prevalece la lógica del libre comercio, en una escala más limitada, a diferencia de la globalización, ya que el rango operativo de los acuerdos se basa tan sólo en un conjunto de países. Los bloques regionales establecen barreras proteccionistas frente a otras economías mundiales, bien para fortalecer sus economías con metas de conquistar otros mercados, bien para garantizar la sobrevivencia de actividades económicas que no sobrevivirían a la libre competencia.

De acuerdo con Lucrecia Lozano existen dos condiciones en los procesos de regionalización :

1. el comportamiento objetivo de la economía capitalista, que estimula la presencia de crecientes flujos de inversión y comercio dentro de regiones específicas.
2. la intencionalidad política de economías diversas que acuerdan conformar bloques con el fin de reducir las barreras al comercio y la inversión intraregional y para crear un marco proteccionista frente a la competencia internacional.

En el caso de la regionalización, a diferencia de la globalización, los procesos productivos, las mercancías y los capitales, no tienen restricciones de circulación; asimismo las personas pueden transitar libremente, no obstante esto se realiza solamente entre los países miembros de una integración. La regionalización es el proceso de integración que realizan varios países, que como característica principal tienen la cercanía geográfica. Aunque cabe resaltar que la integración tiene diferentes modalidades, las cuales serán señaladas más adelante.

En la década de los 70's una de las principales características del comercio mundial fue la regionalización y la concentración de los flujos del comercio internacional en un pequeño número de países. Como ejemplo de lo anterior mencionaré: 1) La Comunidad Económica Europea CEE, 2) Posteriormente el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y 3) el más reciente el Grupo formado por los países asiáticos.

²² Lucrecia Lozano, *op. cit.*, p. 48-49.

Como escribe el Dr. Antonio Gutiérrez²³, "a lo que estamos asistiendo actualmente es a una integración más de carácter regional que propiamente a la globalización que abarque al planeta".

Esto se refiere a que se están creando integraciones regionales alrededor del mundo, los cuales permiten una apertura entre los países miembros, pero representan un obstáculo para los países que no lo son, a estos últimos se les aplican barreras arancelarias, hay pocas oportunidades de comerciar de forma libre, simplemente se les marginaliza. Por todo esto, no se puede hablar de una integración mundial, ya que cada una de las regionalizaciones perfecciona sus relaciones económicas y políticas para mejorar su competitividad. Así que aun cuando existe una gran relación entre las economías del mundo, esto se lleva a cabo bajo la competencia y no la integración.²⁴ En este sentido, es difícil hablar de globalización, cuando estamos presentando la división del mundo por regiones.

Actualmente vivimos una fase de internacionalización del capital, lo cual no significa que sea la última etapa de la internacionalización y que ésta sea la globalización, hay cierta inclinación hacia ella, no obstante, enfrenta obstáculos de índole económico, político y social. Es difícil hablar de integración de la economía, sobre manera en lugares como Centroamérica o África, aun cuando se encuentran involucrados en distintos procesos de integración.²⁵

1.3. INTEGRACIÓN ECONÓMICA

Las razones por las que se realizan los proyectos de integración económica, son múltiples y variadas; por una parte, es el interés que se tiene en los efectos económicos que se pueden obtener de la unificación entre los países, como es el incremento en el comercio y la industria; por otra, se debe a que los países ven disminuir su presencia hegemónica o bien desean incrementarla, o también se declaran incapaces de subsistir a nivel individual, bajo las nuevas condiciones que se están presentando en el nuevo orden internacional, y por lo mismo ven la necesidad de integrarse, para poder hacer frente tanto a sus crisis internas como a la situación internacional.

La integración se puede entender en el sentido de que en la actualidad, ya no puede ser más una lucha individual, sino en bloques económicos, para que de esta forma se pueda tener mayor presencia y peso a nivel mundial; sin embargo, esto no significa una nueva cooperación internacional más generosa y benigna entre países, sino por el contrario, se presenta una división muchos más tajante y diferenciada.

Los países tratan de asociarse con sus vecinos inmediatos, para formar grupos más o menos compactos en diferentes partes del mundo; europeos con europeos, latinoamericanos con latinoamericanos, árabes con árabes. Aunque, esto no termina aquí, ya que se están dando integraciones entre países que

²³ Ver Dr. Antonio Gutiérrez. "Incierto aun el futuro mundial", *op. cit.*, pp. 54-66.

²⁴ Dr. Eduardo Ruiz Contardo. *op. cit.*, pp. 43-44.

²⁵ *Ibidem.*

probablemente están ubicados en la misma geografía, pero con características diferentes en la personalidad de cada país, como es el caso del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico o bien el proyecto que está planeando la Unión Europea de integrarse en un tratado de libre comercio con el Medio Oriente y África del Norte.

En estas circunstancias el papel que juegan los países de la periferia en la nueva división internacional del trabajo, aún es indefinido. La transformación de los mercados internacionales, la revolución tecnológica y la formación de grandes bloques económicos, crean nuevas posibilidades no predecibles para este tipo de países, así como el riesgo de quedar rezagados de sus beneficios.

1.3.1. Concepto de la integración económica

Los economistas clásicos advirtieron que para aumentar el bienestar material de la humanidad era necesario, ante la gran escasez de recursos económicos, generalizar la práctica del "libre comercio" y de la "libre competencia", de forma que los pueblos se especializaran en aquello que pueden producir mejor y más barato. De este modo argumentaron, era posible que todos ellos expandiesen sus mercados e incrementaran su producción, puesto que conforme al principio de las "ventajas comparativas" se especializarían automáticamente en la elaboración de aquellos bienes para los que están mejor dotados por la naturaleza.

Bajo estas condiciones, las definiciones y conceptos de la integración económica varían de acuerdo a los países y a los periodos. Bela Balassa lo especifica de la siguiente forma:

"Nos proponemos definir la integración económica como un proceso y como una situación de las actividades económicas. Considerada como un proceso, se encuentra acompañada de medidas dirigidas a abolir la discriminación entre unidades económicas pertenecientes a diferentes naciones; vista como una situación de los negocios, la integración viene a caracterizarse por la ausencia de varias formas de discriminación entre economías nacionales".²⁶

Por su parte Ramón Tamames precisa que:

"Desde el punto de vista económico, la integración es un proceso. A través de él, dos o más mercados nacionales previamente separados y de dimensiones unitarias estimadas poco adecuadas se unen para formar un solo mercado (mercado común) de una dimensión más idónea".²⁷

²⁶ Bela Balassa. *Teoría de la Integración Económica*. UTEHA, México. 1964. p.1.

²⁷ Ramón Tamames. *Estructura Económica Internacional*, Madrid Alianza. Alianza. Universidad. 1984. pp.192.

En este sentido, se puede decir que la integración económica, es la supresión de las barreras aduaneras entre diferentes países, la cual debe de ir acompañada de la eliminación de todo tipo de obstáculos a la movilidad nacional de los factores, habiendo asimismo, una total armonización de las políticas.

Para alcanzar ese propósito, es preciso realizar una serie de actuaciones de acoplamiento de las estructuras nacionales, a fin de llegar con el mínimo coste social en el ámbito que se pretende integrar. Ello exige normalmente un periodo transitorio más o menos largo, a fin de evitar planteamientos demasiado bruscos o drásticos. Ese periodo transitorio es el propio periodo de integración, a lo largo del cual, por lo menos a partir de un cierto estadio, se hace prácticamente indispensable la transferencia de una parte de las soberanías nacionales a unas instituciones comunes que adquieren con ello un carácter supranacional. En otras palabras, para lograr una verdadera integración económica es necesaria una base política supranacional. Y a su vez, el progreso en la integración económica impone una coordinación política más estrecha, que a la postre no puede por menos de desembocar en una unión política.²⁸

1.3.1.1. Modalidades de la integración económica

De acuerdo a Tamames, las posibles formas de integración económica se pueden enumerar de la siguiente forma: sistema de preferencias aduaneras, zonas de libre comercio, uniones aduaneras y uniones económicas. Lo que en realidad no son sino distintas gradaciones del proceso de integración. La clasificación básica de las formas de integración está hecha sobre la base del papel y función del arancel de aduanas y del régimen de comercio.²⁹

"Preferencias aduaneras: el sistema de preferencias aduaneras es una forma de *integración* muy peculiar, basada en el hecho de que un conjunto de territorios aduaneros se concedan entre sí una serie de ventajas aduaneras, no extensibles a terceros, debido a la suspensión internacionalmente aceptada de la cláusula de nación más favorecida. Ejemplos de esas áreas preferenciales son: el área preferencial de la Commonwealth Británica, territorios de la Unión Francesa, preferencias de los EE.UU. con Filipinas y otros territorios dependientes, preferencias latinoamericanas.

"Zonas de libre comercio: las zonas de libre comercio pueden considerarse como un término medio entre las preferencias y la unión aduanera. Las zonas de libre comercio son, evidentemente, formaciones poco estables, que se crean con carácter transitorio y que por la fuerza de los hechos tienden a convertirse en uniones aduaneras o a desaparecer. Tal es el caso de la EFTA (European Free Trade Association o Asociación Europea de Libre Comercio).

"Una zona de libre comercio es una área formada por dos o más países que de forma inmediata o paulatinamente suprimen las trabas aduaneras y comerciales entre sí, pero manteniendo cada uno frente a terceros su propio arancel de aduanas y su peculiar régimen de comercio.

²⁸ Ibidem.

²⁹ Idem.

"La experiencia nos ha demostrado que la formación de zonas de libre comercio solamente es posible entre países que se encuentran en un grado de desarrollo más o menos alto y homogéneo. Entre los países menos desarrollados, este tipo de integración no puede tener sino un carácter meramente transitorio. Y si cualquiera de los Estados miembros desea expandir sus actividades más allá de sus lindes tradicionales, tropieza con el obstáculo derivable del nivel de los derechos del arancel de un copartícipe de la zona. Al iniciar o ampliar su industrialización cualquiera de los Estados miembros de la zona, se hace necesario, pues, ir al establecimiento de una Tarifa Exterior Común, o a la elevación de una cierta barrera frente a determinados coparticipes, lo cual equivale a la transformación de la zona de libre comercio.

"Uniones Aduaneras: las uniones aduaneras son la máxima expresión de integración de dos o más economías nacionales previamente separadas. Una unión aduanera supone, en primer lugar, la supresión inmediata o gradual de las barreras arancelarias y comerciales a la circulación de mercancías entre los Estados que constituyen la unión. Además, la unión aduanera significa la construcción de un arancel aduanero común frente a terceros países. La Tarifa Exterior Común es lo que diferencia claramente a las uniones aduaneras de las zonas de libre comercio, donde frente al exterior subsisten los distintos aranceles nacionales de los Estados miembros.

"La unión aduanera sin más, difícilmente puede darse en la realidad; históricamente, cabe afirmar que no se ha dado nunca. Y ello es perfectamente lógico, pues, establecida la libertad de comercio sin barreras arancelarias ni restricciones cuantitativas dentro de la unión, es inevitable la aparición de una larga serie de problemas derivados de la existencia de diferentes sistemas monetarios, fiscales de transporte, etc., de los diversos Estados partícipes. Por esta razón, paralelamente a la creación de una unión aduanera, se hace necesario armonizar todos los elementos antes referidos, que en su conjunto componen el marco institucional de la economía. En otras palabras, cuando se consolida efectivamente, desemboca necesariamente en la unión económica. Ejemplos de uniones aduaneras como son; Unión Aduanera Alemana, Unión Aduanera Italiana, Benelux y CEE."³⁰

De manera semejante, Vacchino contempla además otras dos modalidades en la integración económica, a saber son: el mercado común y la integración total.³¹

"El mercado común: en el mercado común los países miembros no sólo acuerdan suprimir las restricciones arancelarias y cuantitativas al comercio recíproco, sino también los obstáculos que dificultan el libre movimiento de los factores de producción. Este aspecto, constituye la diferencia específica de este grado de integración respecto de los anteriores y significa la libre circulación de los trabajadores y de los movimientos de capital entre los países miembros, así como el derecho al establecimiento empresarial, sin discriminación, en cualquiera de ellos.

³⁰ Ibid.

³¹ Juan Mario Vacchino, *Integración Económica Regional*, Caracas, 1981, pp. 94-95.

"La Integración total: la integración total va más allá de los mercados y concierne a toda la economía. En ella se realiza la interpenetración y la fusión de los diversos elementos que integran los espacios económicos nacionales; en su transcurso debe lograrse la unificación de las políticas monetaria, fiscal, y social, y deben consolidarse las instituciones y los órganos comunitarios, cuyas decisiones son obligatorias para los países miembros y sus poblaciones.

"La integración total o plena, debe realizarse en lo económico, en lo social y en lo político. En lo económico, es el resultado de los lazos creados entre productores, consumidores, asalariados, capitalistas, agricultores, etc., por encima de las fronteras nacionales. La integración adquiere perfiles sociales con la armonización y coordinación de las políticas nacionales y con el establecimiento de instituciones y políticas comunes, que impidan el predominio de algunos grupos privados sobre otros, o de una nación sobre otras y que contribuyen a realizar el objetivo de la "igualdad de posibilidades". La integración política corona el edificio y realiza la unidad de dirección y de decisión para la coordinación de planes privados y públicos."³² Como ejemplo se puede mencionar la Unión Europea.

1.3.1.2. Requisitos para crear una integración económica

Según Vacchino para maximizar las posibilidades de éxito y viabilidad del proceso integracionista, existen ciertos requisitos o condiciones que deben reunir los países que se encuentran interesados en un proyecto de integración. Estos pueden definirse en función de la ubicación geográfica, la magnitud económica, y el número de países participantes, la homogeneidad estructural y el nivel de desarrollo de los mismos así como de la comunidad de intereses.³³

"Contigüidad geográfica: la proximidad geográfica facilita el establecimiento de una amplia red de comunicaciones, que es un requisito esencial de la integración territorial; además, a la igualdad de otras condiciones, se atribuye a la vecindad la capacidad de acelerar e intensificar los intercambios, sean éstos de bienes, servicios, personas o información.

Las ventajas de la proximidad geográfica, son las siguientes: i) los gustos similares de las poblaciones aumentan con la Contigüidad y el contacto regular e intenso; ii) el origen y las tradiciones comunes se presentan más frecuentemente entre los países enclavados en el mismo contexto geográfico; iii) los estudios políticos y las técnicas de gobierno se asemejan en función de la vecindad y ello habrá de facilitar la definición de objetivos e instrumentos del proceso integrativo, como también la oportuna coordinación de las políticas económicas locales y la adopción de políticas comunes; iv) los costos de transporte, comunicación, distribución, supervisión y mantenimiento se reducen con la vecindad, a condición de que la red de comunicaciones este dada; v) las regiones económicas desintegradas por las fronteras políticas al recomponerse, pueden proporcionar considerables impulsos hacia el crecimiento y el desarrollo económico del conjunto.

³² Ibidem. pp. 94-95.

³³ Ibidem. pp. 101-109.

"Niveles de desarrollo y homogeneidad: Vacchino, afirma que la mayoría de los autores europeos, establecen el principio de la "unión entre iguales" para evitar que toda unión consensual y deliberada se transforme, por el efecto de dominación, en una "unión imperial." Este principio es bastante claro como para desechar una integración contractual entre países desarrollados y subdesarrollados, pues una dolorosa experiencia ha demostrado que tal tipo de integración ha beneficiado predominantemente a una sola de las partes.

Este principio implica, asimismo, una preferencia por la integración entre economías estructuralmente similares (competitivas), con respecto a la integración entre economías estructuralmente diferentes (complementarias). En consecuencia, la unión entre economías similares sería más útil; si los países son estructuralmente homogéneos y con los mismos niveles de desarrollo se puede llegar a una unidad económica más coherente y perfecta, por movimientos de desestructuración y reestructuración por reagrupamiento y reasignación de las actividades económicas en un cuadro más vasto, por las posibilidades de nuevas especializaciones dentro de cada rama o sector.

"Número y dimensión de los países: en relación a la dimensión de los países, los de mediano tamaño, con producción diversificada, son quienes pueden beneficiarse en una unión. Se descarta a los muy grandes, porque una integración con otros países no les proporcionaría gran ganancia; también, a los pequeños países, con un alto grado de especialización, que pueden dominar el mercado mundial de algunos de los productos a los que se dedican. Evidentemente los países medianos son muy aptos para emprender un proceso de integración; en el gran mercado regional pueden conciliar los dos imperativos de su industrialización, que son contradictorios a nivel nacional: diversificar los sectores de producción y aprovechar las ventajas de la producción en gran escala, pues para lo primero es necesario una dispersión de las inversiones y para lo segundo, una concentración de las mismas.

En cuanto al número de países que deberían de incluirse en un proyecto de integración. Se sugiere que cuanto mayor sea el número de participantes, mayor resultará el tamaño de la unión y con ello aumentarán las posibilidades de aprovechar las ventajas que proporciona el mercado ampliado, las economías de la producción en gran escala, el incremento del poder de negociación frente a terceros, etc. Empero, también se puede tener que lo ganado en extensión se pierda en profundidad, pues con un mayor número de países involucrados será más difícil armonizar y coordinar las políticas económicas, coincidir con los objetivos perseguidos, mantener la comunidad de intereses del conjunto.

"Comunidad de intereses: es evidente que entre los gobiernos y los pueblos de los países participantes debe 'existir' la voluntad sincera de unirse y el respeto a las características nacionales. La integración completa requiere de la armonización y coordinación de las políticas económicas, del diseño de políticas comunes, de la creación de instituciones, órganos y funciones comunitarias. Los países no pueden dejar de acordar el proyecto económico, político y social que se pretende realizar. La falta de comunidad de intereses se demuestra en las tensiones y conflictos que se producen en relación a los costos y los beneficios de la integración entre los países miembros. Estos conflictos se mantienen latentes durante las

primeras etapas del proceso y reaparecen ciclicamente, cada vez que se llega a la conclusión de que los resultados son inferiores a los que se esperaban."³⁴

1.4. BENEFICIOS DE LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA

Tamames afirma que los posibles beneficios de la integración ante todo son, *una técnica* cargada, de intenciones políticas, que la realzan por encima de otras técnicas económicas puramente instrumentales. Asimismo, la integración no puede considerarse como *una panacea*, es decir, como el camino de superación de todos los males de las economías. Para alcanzar la meta del desarrollo integral, la integración económica debe ser complementada con toda una serie de medidas de transformación.³⁵

Los beneficios que señala Tamames son los siguientes: las economías derivadas de la producción en gran escala; la intensificación de la competencia dentro del nuevo mercado ampliado; la atenuación de los problemas de balanza de pagos por el ahorro de divisas convertibles; la posibilidad de desarrollar actividades difícilmente abordables por parte de determinados países individualmente, debido a la insuficiencia de sus mercados respectivos; el aumento del poder de negociación frente a países terceros o frente a otras agrupaciones regionales; una formulación más coherente de la política económica; y finalmente, la posibilidad de conseguir sobre la base de un rápido proceso de integración una aceleración del desarrollo económico.

"Economías de escala: las economías de escala son el resultado de una mayor eficiencia, basada en una dimensión adecuada de la planta, que permite costes medios unitarios mínimos y que posibilita la competencia en el mercado internacional. Las economías de escala sólo son posibles cuando la producción se lleva a cabo masivamente, esto es, en plantas de gran dimensión y grandes series, y todo ello apoyado en un fuerte avance tecnológico. Para que las economías de escala se den en la realidad, son necesarias, pues, grandes empresas, que únicamente pueden surgir con vistas a mercados muy amplios (nacionales o internacionales), o como consecuencia de la concentración de empresas preexistentes dentro de un área en proceso de integración.

"Intensificación de la competencia: la ampliación del mercado resultante de la integración puede conducir a una cierta intensificación de la competencia. En un vasto mercado común, pueden ser varias las empresas que trabajen con una dimensión próxima a la óptima, compitiendo entre sí, y con una serie de favorables efectos para el consumidor: precios más bajos, mejor calidad, aceleración del proceso tecnológico, etc.

"Atenuación de los problemas de pagos internacionales: los problemas de balanza de pagos comienzan a considerarse graves cuando conducen a la contracción de las reservas de divisas

³⁴ *Ibid.*

³⁵ Ramón Tamames. *op. cit.*, pp. 198.

convertibles. Por ello, todo lo que suponga un mejor aprovechamiento de esas divisas puede ser de gran utilidad en el esfuerzo por mantener un nivel de reservas adecuado y, sobre todo, para agilizar el comercio intrazonal, lo cual constituye un pre-requisito para acelerar la integración.

"Posibilidad de desarrollar nuevas actividades difíciles de emprender aisladamente: la cooperación y la integración económica ofrecen numerosos ejemplos de que existe la posibilidad de desarrollar nuevas actividades en el campo tecnológico e industrial, prácticamente impensables a escala nacional. Las grandes obras hidroeléctricas, las nuevas industrias (electrónica, informática, satélites, etc.), el desarrollo de la petroquímica, la energía atómica de fusión, son, todas ellas empresas que normalmente los países más pequeños no pueden desarrollar por sí mismos de forma individual.

"Aumento del poder de negociación: un país tiene mayor poder de negociación en sus relaciones económicas internacionales cuando mayores son las magnitudes respecto a su fuerza militar, a su PNB, el volumen de comercio, o la capacidad de financiación exterior. El poder de negociación crece más que proporcionalmente por medio de la integración. En los organismos internacionales y conferencias internacionales, que hoy se celebran tan frecuentemente, un grupo de países en curso de integración, con una actitud común pensada y resuelta frente a los problemas debatidos, tiene, sin duda, una fuerza mayor que la de un país cualquiera cuya potencia económica sea equivalente a lo que suma en conjunto el grupo de países en curso de integración.

"La formulación más coherente de la política económica nacional: la integración económica, obliga de algún modo al mejoramiento de la política económica, así como a la realización de transformaciones importantes de la estructura económica nacional; todo esto debido a los mayores compromisos que entraña. Este es un elemento que con frecuencia se olvida al estimar las ventajas de la integración económica, siendo, no obstante, uno de los que tienen mayor relevancia a corto o medio plazo.

"La aceleración del ritmo de desarrollo y el logro de un alto nivel de empleo: la mejor prueba de la eficacia de la integración estriba en si acelera o no el desarrollo económico y en si contribuye o no a mantener altos niveles de empleo."³⁶

1.5. CONDICIONES DE ÉXITO Y CAUSA DE LOS FRACASOS

En realidad aún no se ha registrado un éxito concreto y notable en la integración económica, sin embargo ha habido reales avances en la liberación comercial.

La causa de los éxitos y los fracasos valen igual para cualquier país independientemente de su nivel de desarrollo, no obstante en el caso de los países de la periferia las dificultades se acrecientan y por

³⁶ Ibidem.

consiguiente los esfuerzos son más grandes, asimismo la complementariedad es más difícil de llevar a cabo.

1.5.1. Condiciones de éxito

Una de las principales condiciones para lograr el éxito en la integración, es la voluntad política. Se pueden clasificar de manera general las motivaciones políticas observadas en dos categorías: i) las voluntades positivas, tales como las procedentes de la proximidad geográfica, la homogeneidad étnica y lingüística, la armonía histórica y los ideales comunes; así como el de la búsqueda y el mantenimiento de la paz, y ii) las motivaciones negativas o defensivas, como el temor de hegemonías exteriores, entre otras las estrategias estatales o privadas, asimismo, la ausencia de incompatibilidades demasiado marcadas en las filosofías, las estructuras y las orientaciones políticas y económicas.

Otra de las condiciones es referente a la estructura y se divide en dos tipos: homogeneidad de dimensión territorial y a la homogeneidad de las políticas económicas. Respecto a las primeras la dimensión territorial de los miembros es esencial para que no existan participantes demasiado grandes o demasiado pequeños, es deseable que todos tengan una proporción equitativa tanto en lo económico como en lo demográfico. En lo que atañe a la homogeneidad de las políticas económicas, existen varios puntos: i) las políticas macroeconómicas (fiscal, monetaria de crédito, de seguridad social, etc.) ya que hay que encontrar las transacciones tolerables entre los miembros y que sean aplicables para cada uno de los casos; ii) en segundo lugar se encuentran las políticas del comercio exterior, ya que se deben encontrar soluciones entre los proteccionistas y los liberales, cuantitativas en los cálculos que llevan al nivel de protección exterior del conjunto; y iii) las que se refieren a la política de cada uno de los países. Asimismo se hace necesario la homogeneidad institucional y jurídica. Por lo que se destaca que mientras más grande sea la homogeneidad más fácil será la integración.³⁷

1.5.2. Causa de los fracasos

Los fracasos se encuentran estrechamente ligados a los éxitos, ya que sino se logran estos últimos empieza una decadencia en la integración. En una primera instancia los fracasos se presentan cuando la voluntad política de los miembros es insuficiente y cuando las condiciones estructurales empiezan a ser inadecuadas, como los casos siguientes: que uno de los miembros sea dominante respecto a los demás; exista un desarrollo desigual de los países; la complementariedad sea insuficiente, cuando no hay un equilibrio adecuado en la homogeneidad y en la heterogeneidad; los conceptos económicos-comerciales son insuficientemente profundos o poco realistas; cuando se presenta una ausencia de infraestructuras

³⁷ Alexandre Stakhovitch, "Unas y otras Integraciones", en *Unas y otras Integraciones*, El Colegio de México. F.C.E., México, 1991. pp. 85-87.

institucionales lo suficientemente sólidas; asimismo cuando hay ausencia de personalidades talentosas, formadas y motivadas.³⁸

Además, los fracasos también se pueden dar cuando existe una distribución desigual de los beneficios entre los miembros de la integración, en el caso de un proteccionismo excesivo, en el momento que hay una exagerada prioridad concedida a las actividades industriales; en el caso de la contracción del ingreso y la riqueza, y la transnacionalización de las empresas.

Como podemos observar, en un momento dado son más las características que pueden llevar al fracaso que al éxito, sin embargo, es precisamente ese el reto que conlleva una integración, poder superar todos los obstáculos que se presentan durante el proceso.

Entre los más notables tipos de fracasos se pueden anotar los siguientes: i) primero, lo que probablemente es lo más grave, rupturas formales y ii) la no realización de economías de escala, factor esencial de la integración.

1.6. EXPERIENCIAS EN LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA

En cualquier punto del mundo a donde señalemos, percibimos el fenómeno de la integración: en Europa, Asia, América, África y el Medio Oriente, sin embargo, este proceso no se manifiesta de forma homogénea, sino que atiende a distintas lógicas en cada lugar: en Europa Occidental se aprecia mayor conocimiento por tratarse de un proyecto de muchos años el cual ha acumulado experiencias que obligan a dicha integración a seguir; en el caso de América, específicamente de América del Norte y de Asia, su acción es defensiva, debido a cuestiones de carácter externo y a la competencia existente entre unas y otras integraciones, así como el deseo de mantener el liderazgo dentro del sistema; y finalmente se encuentran los países semindustriales "emergentes" en los cuales es visible su acción por ocupar un lugar en el nuevo orden internacional.

Desde la creación del Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT) en 1947 hasta 1992, se han notificado más de 20 acuerdos regionales, principalmente en América, Europa y África. Además se han notificado más de 60 acuerdos preferenciales y acuerdos de asociación.³⁹

El aumento de los acuerdos comerciales regionales en los últimos años, se ha visto acompañado de reducciones multilaterales y unilaterales de las barreras al comercio que pueden haber preparado el camino para la liberalización global del comercio. No obstante, dichos acuerdos también podrían

³⁸ *Ibidem*, pp. 89-90.

³⁹ Los acuerdos preferenciales son acuerdos sin reciprocidad que normalmente establecen una reducción de las tasas arancelarias y a los que sólo tienen acceso los países en desarrollo. Los acuerdos de asociación son normalmente recíprocos, pero sólo cubren un número limitado de productos y todos los países tienen acceso a ellos.

conducir a la formación de bloques comerciales que comprometan las relaciones comerciales multilaterales y el libre comercio a nivel mundial. Las posibilidades de que esto suceda se han incrementado con la regionalización del comercio de los países semindustriales.

Actualmente sobresalen tres casos de integración regional a nivel mundial, a saber son; la Unión Económica Europea, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC). Asimismo, existen otras integraciones que se dan en los países periféricos emergentes, quizás con un menor desarrollo que las anteriormente mencionadas, pero que muestran su experiencia en este ámbito. Se escogen por ser la más innovadoras, las cuales se explicarán más adelante.

Las estadísticas indican que los acuerdos comerciales regionales entre los países industriales han incrementado el bienestar de los países participantes, si bien el historial de esos acuerdos entre los países emergentes es menos alentador.

Como se destacará más adelante, cada una de las integraciones surgen por diferentes intereses, en diferentes momentos, y responden a diferentes necesidades, con objetivos y metas de acuerdo al tipo de integración que se desea desarrollar. Asimismo, sus características y personalidad son completamente diferentes entre unas integraciones y otras.

1.6.1. Bloques regionales y acuerdos globales en los países industriales

En el caso de los países industriales, el llevar a cabo una integración representa mantener o incrementar su hegemonía mediante la reactivación de su planta productiva, una mayor presencia en el comercio internacional, continuar y desarrollar la carrera científico tecnológica de punta, así como una mayor capacidad negociadora que les permita resolver problemas de desempleo, déficit fiscal y comercial, la pérdida de competitividad y la reducción de crecimiento económico

La **Unión Europea (UE)** ha contribuido de manera importante a la definición de Europa, como hoy la conocemos. Súbitamente, un continente que había sufrido grandes estragos en años anteriores, con poca capacidad de liderazgo y en decadencia, se encuentra en una posición y en un proyecto que lo convierte en el más importante mercado del mundo, es el principal importador y exportador a nivel internacional, debido al valor y a la cuantía de sus intercambios, por la gran población que abarca, los niveles de vida y el ritmo de crecimiento que representa.

Las razones que tienen para llevar a cabo la integración son de índole económica y política. Entre las económicas se encuentran: el desafío comercial de Japón y de los países de Asia de reciente industrialización, la fuerza comercial de América del Norte, y la necesidad de contar con mercados más amplios. Entre las razones políticas se encuentra el tener mayor presencia a nivel mundial.

En todos estos años (alrededor de 35 años), la UE ha adquirido una personalidad propia absolutamente innovadora, tanto en la concertación económica internacional como en el más amplio de las relaciones internacionales, económicas y no económicas. Es una construcción nueva: no es un Estado Federal, no es una Confederación de Estados; es un instrumento en torno del cual se han diseñado soluciones innovadoras a los problemas específicos de la integración de una parte específica del mundo, la Europa Occidental.⁴⁰

En la construcción europea se han implantado, se han experimentado y se han modificado mecanismos muy variados de concertación de intereses nacionales y de aproximación económica. Se han innovado en la construcción de un espacio económico integrado, no sólo con el establecimiento del arancel exterior común sino con mecanismos muy refinados que permiten favorecer la movilidad de bienes y factores de producción dentro de las fronteras comunitarias; se han diseñado mecanismos novedosos que han permitido crear una zona de cierta estabilidad monetaria, precisamente en un momento en que en general, la inestabilidad monetaria era bastante acentuada. Asimismo, se han diseñado mecanismos presupuestarios, de gestión de control, para el financiamiento de la puesta en práctica de políticas comunes.

Uno de los grandes desafíos para la integración económica europea en los próximos años se encuentra en el aumento de la cohesión económica y social. La integración europea se adentra en ámbitos novedosos en los que los medios y las experiencias nacionales se han revelado insuficientes para dar una respuesta eficaz. Y en lo referente al desarrollo científico y tecnológico se presentan razones para formar políticas comunes para poner en práctica esfuerzos coordinados que permitan, a la UE abrirse camino en la gran competencia científica y tecnológica de los grandes bloques.

Cabe subrayar que la integración europea ha tenido un avance lento, pero que éste ha sido un avance seguro. En la historia de la UE no hay retrocesos importantes sobre las realizaciones que han implantado.⁴¹

A pesar de los problemas y numerosos retos de la Unión Europea, ésta tiene que enfrentar su proyecto, ya no puede dar marcha atrás. Es un hecho que se llevarán a cabo más reuniones y discusiones para afinarlo y darle una estructura flexible, pero la UE como bloque económico, político y comercial es una realidad a la que las demás naciones han comenzado a ajustarse.

Por su parte, el **Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)** se creó casi como una respuesta inmediata por parte de Estados Unidos (EE.UU.) y Canadá frente al proyecto de la Comunidad Económica Europea; el TLCAN se encuentra conformado por tres países: EE.UU., Canadá y México; con una población aproximada de 380 millones de personas y un territorio de 21,301,425 kilómetros cuadrados. Cuentan con una geografía en común, lo cual ha facilitado las relaciones entre los tres países; sin embargo, representan tres culturas completamente divergentes, aún cuando Canadá y

⁴⁰ Angel Viñas. "Experiencia y perspectivas de la construcción europea." *op. cit.*, pp. 127-132.

⁴¹ *Ibidem*, pp. 131-132.

EE.UU. comparten un idioma en común (el inglés). Por otra parte, sus economías se desarrollan en ámbitos diferentes y existe una marcada discrepancia en cuanto a la situación económica real entre los tres países y en especial entre EE.UU. y México. Las relaciones comerciales entre México y Canadá han sido muy limitadas ya que en medio de estos dos países se ha encontrado EE.UU.

El TLC de América del Norte, además de su natural importancia como conjunto de normas que rige las relaciones económicas entre los mayores socios comerciales en escala hemisférica, es el acuerdo de libre comercio de más amplia cobertura temática en el continente y el primero que se negocia entre un país desarrollado y otro en desarrollo. El TLCAN es un acuerdo para lograr un mercado más libre, un conjunto de condiciones e instituciones que fomenten el comercio y una seguridad jurídica para todos los participantes.⁴² Este acuerdo es parte de una política que pretende consolidar la reforma económica al acrecentar la competitividad internacional de los productos y servicios.

Esta integración se considera el mercado más grande del mundo, especialmente por su número de habitantes, como por el PIB; lo que permitirá a esta integración competir en el mercado internacional y ser susceptible receptor de capitales e inversiones. En esta integración, no es deseable la total unidad económica y política, como en el caso de la UE. Cada gobierno se propuso conservar el control de sus relaciones comerciales de terceros países y evitar compromisos de largo plazo.

El TLCAN no está formulado para crearse en algo más; es una área de libre comercio de asimetría extrema entre un país hegemónico y dos países clientes. Implica todo un proceso de reconversión que tiene como objeto lograr la competitividad internacional, es decir, bajos costos, mayor calidad y mejor servicio, debido a que enfrentan a la desgravación arancelaria y los mercados se vuelven muy competidos.

Es indudable que un tratado de libre comercio entre países tan disímbolos y con economías tan dispares presentarán dificultades, como también ventajas no anticipadas.

Esta integración se crea, por una necesidad de no quedar aislados frente al gran mercado comercial (UE) y competir en forma conjunta a nivel internacional por los nuevos mercados. Asimismo se busca presencia y liderazgo en las negociaciones internacionales de todo género (política y económicamente).

Mientras tanto, el proceso de integración en la región Asia-Pacífico se inicia y desarrolla como consecuencia de una activa interacción entre las fuerzas empresariales del área, coordinadas de manera formalmente flexible, pero culturalmente estrecha, con los respectivos organismos oficiales e instituciones académicas.

⁴² "Elementos importantes del Tratado de Libre Comercio." en *Revista de Comercio Exterior*, vol. 44, no. 6, México, junio de 1994, p. 494.

Se encuentra una gran vinculación económica de Japón con los países del Sudeste Asiático. Esto constituye el embrión de un proceso de regionalización en la Cuenca del Pacífico que destaca como una nueva zona de dinamismo de producción y del comercio mundiales.

Actualmente la Asian Pacific Economic Cooperation (APEC) está conformada por 18 economías⁴³ (Australia, Brunei, Canadá, Corea del Sur, Chile, China, EE.UU., Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Papua Nueva Guinea, Singapur, Tailandia y Taiwan). La región de APEC, abarca desde el Himalaya hasta los Andes y desde Nueva Zelandia hasta el Ártico Canadiense, incluyendo la mitad de la población mundial y del comercio. México fue aceptado en la reunión de noviembre de 1993 en Seattle, EE.UU., en esta oportunidad se decidió establecer un plazo de tres años previo a la consideración de otras nuevas solicitudes de ingreso.

Como se puede observar, las 18 economías involucradas contienen grandes diferencias entre unos y otros, tanto en su economía, política, cultura, ideología e incluso el idioma, por lo que es sorprendente hasta donde ha avanzado y la cantidad de economías que abarca.

El origen de la cooperación asiática contrasta con el de los procesos integradores de Europa y América que fueron, si bien con distinto grado de participación e intensidad, fuertemente impulsados por los gobiernos, los pensadores sociales y económicos, y las instituciones regionales vinculadas con el desarrollo, que propusieron los modelos integradores desde su concepción histórica, su racionalidad económica y su diseño institucional. Los sectores del comercio, las finanzas y la producción se adhirieron posteriormente con mayor o menor entusiasmo y determinaron con su grado de participación el éxito o fracaso de los esquemas. En la región Asia-Pacífico, en cambio, se puede decir que el proceso ha sido a la inversa: el sector empresarial lideró los esfuerzos coordinadores, y a lo largo de la historia su interés y determinación se vieron apoyados e implementados por un activo compromiso social.

La secuencia en que se suceden las instituciones de cooperación económica en la región Asia-Pacífico es demostrativa de este proceso: el Pacific Basin Economic Council (PBEC) una organización empresarial de 900 corporaciones regionales, fue creada en 1967. A consecuencia de la oportunidad y trascendencia de sus propuestas, en 1980 se constituyó la Pacific Economic Cooperation Conference (PECC), con una composición tripartita: empresarios académicos y funcionarios oficiales actuantes a título personal. El paso siguiente fue dado en 1989 por la creación del APEC.⁴⁴

Hay muchas formas de definir la región del Pacífico y de conceptualizar su estructura. En ella se ubican países desarrollados y subdesarrollados, grandes y pequeños, autoritarios y democráticos, pero lo que origina el concepto del Pacífico y su uso es, el dinamismo económico de la región. Por ello la definición

⁴³ Se habla de economías y no de países en virtud de la membresía de Taiwan y la RPCH como entidades separadas. En el caso de Hong Kong también aún cuando ya es parte de RPCH a partir de 1997.

⁴⁴ José A. Bekinschtein y Nélida Mairal. "La integración regional en Asia-Pacífico: vías de participación," en *Revista Integración Latinoamericana*, no. 197, Argentina, enero-febrero de 1994, p. 31.

debe referirse al comercio, la inversión y otras formas de interacción económica entre países y regiones que cooperan entre sí de manera cercana.⁴⁵

La agenda del APEC contempla los siguientes puntos: la apertura comercial, la desregulación financiera, el estímulo a los flujos de inversión extranjera y la transferencia de tecnología, el énfasis en la formación de recursos humanos, y sobre todo el papel estratégico del empresariado como el catalizador. La importancia del APEC estriba en el potencial económico de los países que lo conforman. En efecto la población de las naciones miembros es superior a dos mil millones de habitantes, y entre ellas se realiza más del 40% del comercio mundial.

Es indudable que los avances en esta región se han acelerado grandemente en los últimos años dado el empuje de Japón, país que tecnológicamente y económicamente es el más avanzado de la misma; pero lo más interesante es que este desarrollo se da en una región carente de recursos naturales y de energéticos, y que por tanto ha sabido aprovechar las transformaciones que el proceso de globalización ha desplegado para generar un nuevo tipo de industrialización más orientada al comercio mundial.⁴⁶

Los tres bloques antes mencionados, sin duda alguna, serán los protagonistas del nuevo orden internacional. Entre ellos se disputará la preeminencia económica y la hegemonía política, siendo que, al resto de los países y los procesos de integración, les corresponderá tratar de insertarse en este nuevo entorno mundial.

1.6.2. Bloques regionales y subregionales en los países periféricos emergentes

1.6.2.1. Países emergentes

Los países emergentes⁴⁷ son aquellos países que adquieren un nuevo y destacado papel en la globalización mundial en virtud de su dinamismo comercial, crecimiento económico interno, atracción de capital extranjero y capacidad de articulación regional. Son un grupo de países muy heterogéneos en tamaño, raíces históricas, nivel de desarrollo, trayectoria económica o condiciones sociopolíticas, por lo cual es imposible hacer una clasificación exacta de ellos.⁴⁸ Sus experiencias de desarrollo van desde la industrialización estatista cerrada, hasta la combinación de estrategias agroexportadoras con la

⁴⁵ Julio A. Millán Bojalil, "La Cuenca del Pacífico: mito o realidad," en *Revista de Comercio Exterior*, vol. 39, no.12, México, diciembre de 1993, p. 1122.

⁴⁶ Francisco R. Dávila Aldás, *op. cit.*, p. 22.

⁴⁷ En los últimos años se ha generalizado en la prensa internacional el uso del término *mercados emergentes* para referirse a mercados de capitales muy dinámicos situados en países en desarrollo. Por extensión se denomina país emergente al de rápida apertura externa e industrialización.

⁴⁸ Los indicadores tan diferentes permiten incluir a países como: Grecia, Hungría, Polonia, Portugal : Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Colombia, México, Perú, Uruguay, Venezuela : Bangladés, China, Corea del Sur, Filipinas, India, Malasia, Paquistán, Singapur, Tailandia, Taiwán, Turquía, Vietnam : Nigeria, Mauricio, Sudáfrica, Túnez y Zimbabue. La publicación "The Economist" también incluye Hong Kong, Indonesia, Israel, República Checa y Rusia. Y no considera como emergentes : Bangladés, Vietnam, Nigeria, Mauricio, Uruguay, Costa Rica, Túnez, Zimbabue y Pakistán.

sustitución de importaciones o los modelos semicerrados de orientación secundario-exportadora; con todo muestran características comunes que permiten agruparlos.⁴⁹

Características principales de los países emergentes:

1) Encierran la combinación de cierto avance industrial moderno con enormes rezagos sociales típicos del desarrollo desigual de las naciones periféricas. Cuentan con mercados internos amplios, infraestructuras básicas de servicios, trabajos con cierta calificación, instituciones estatales relativamente modernas, importantes grados de acumulación de capital y activos grupos empresariales; factores que permiten adaptarse a los requerimientos cambiantes del mercado mundial, asimilar importaciones masivas de tecnología y capitales o exportar una vasta gama de productos manufacturados.

2) Las condiciones económicas de integración al proceso globalizador mundial, las cuales ofrecen la posibilidad de aprovechar ciertas ventajas competitivas nacionales frente a los países industrializados:

- i) la dotación y bajos precios de los recursos naturales;
- ii) los menores costos respecto al trabajo (por unidad de producto);
- iii) las mayores tasas de rentabilidad favorables para la atracción de capital y;
- iv) los altos niveles de acumulación, centralización y organización del capital (grupos empresariales y financieros muy concentrados).

3) La convergencia estructural e institucional en un conjunto de reformas capitalistas liberales de adaptación a los requerimientos de la globalización, las nuevas tecnologías y la competencia internacional.

4) El alto potencial de conflicto e inestabilidad en los procesos de cambio, provocado por factores como el radicalismo de los países, la gran desigualdad social, las modalidades de instrumentación y la volatilidad de las nuevas formas de inversión financiera

No importando el grado de desarrollo, experiencias previas u orientación político-ideológica, estos países abren sus economías; emprenden ajustes macroeconómicos; privatizan empresas públicas; desregulan mercados; reconvierten industrias; modernizan los sistemas de comunicación y servicio; impulsan los grupos financieros, bolsas de valores y alianzas transnacionales; se adhieren a organismos y normas internacionales, y se integran a bloques regionales.

En estos países la acumulación e internacionalización de capital se realiza de forma más riesgosa que en los países industrializados. La realización de los procesos de modernización e internacionalización depende en gran medida de la aplicación de reformas sociopolíticas e instrumentos regulatorios adecuados, cuya omisión implica el riesgo de caídas económicas y crisis políticas con grandes problemas para superarlos (guerras civiles, ingobernabilidad, catástrofes bursátiles, fugas de capitales o recaídas hiperinflacionarias).

⁴⁹ Alejandro Dabat. *op. cit.* p. 943.

Los países en desarrollo de bajo y mediano ingreso, se pueden agrupar en tres categorías:

i) Economías preindustrial muy poco diversificada y débil capacidad exportadora. Son los países más pobres del mundo, como la mayoría de los africanos al sur del Sahara,⁵⁰ algunos latinoamericanos (como Haití, en menor grado Nicaragua y Honduras), y unos cuantos países de Asia (Afganistán y Nepal).

ii) Economías primario-exportadoras muy especializadas en algún producto de exportación. Destacan los países petroleros con altos costos de producción. La caída de los precios del petróleo afectan mucho a este tipo de países, como Arabia Saudita, y economías diversificadas, como las de México e Indonesia.

iii) Economías semindustriales cerradas con fuerte presencia estatal y resistencia al cambio (muy pocos países escogieron esta orientación: Corea del Norte, Irak, Libia, Sudán, Zaire, u optaron por ella de manera parcial: Cuba, Irán, Myanmar y Siria). Aun cuando fueron más los que no pudieron escoger por la falta de condiciones internas, las intensas resistencias socioculturales, el caos político y la guerra (Yugoslavia, Albania y Argelia).

Los países en desarrollo o periféricos han sido muy afectados por factores coyunturales como: el derrumbe de los precios de los productos básicos, el fin de los subsidios políticos de la guerra fría, las dificultades internas para emprender las reformas macroeconómicas o institucionales impuestas por el entorno externo. No obstante, desde un punto más general, se pueden divisar tendencias internacionales más profundas hacia la diferenciación del mundo periférico, las cuales no parecen tener salida dentro de los actuales lineamientos del orden económico mundial.⁵¹

1.6.2.2 Bloques regionales y subregionales de los países periféricos

El mapa de las áreas periféricas ha cambiado, y esto se debe en gran medida a la creación de integraciones regionales o subregionales que coexisten, se vinculan o se contraponen con la Unión Europea, el TLC de América del Norte y la región impulsada por Japón. Estas integraciones subregionales se crean alrededor de los países capitalistas emergentes más grandes y de mayor avance económico, ya sea como bloques comerciales, zonas informales de integración o áreas regionales dispersas.

Una de las regiones más activa es Asia Oriental, una característica predominante es la asociación de un vertiginoso crecimiento económico con reformas pragmáticas y condiciones primitivas de explotación en el trabajo y la naturaleza. Asia Oriental figura más como parte dinámica de la Cuenca del Pacífico que como un bloque comercial. China ha tenido un gran ascenso en sus exportaciones, por lo que ha tenido

⁵⁰ Con excepción de Nigeria, Sudáfrica y otros países menos relevantes.

⁵¹ Alejandro Dabat. *op. cit.* pp.943-945.

una preponderancia comercial en el área; el capital chino de ultramar;⁵² la actividad comercial de Hong Kong y la capacidad de la industria taiwanesa; en conjunto representan la principal potencia comercial de la región, por encima de Japón.⁵³

En esta parte del mundo se encuentra la integración ANSEA, la cual se convirtió a finales de los ochentas en una alianza económica que en 1992 estableció un acuerdo de libre comercio más bien amplio que puede dar paso a distintas opciones de desarrollo, se han aplicado algunos aranceles, el comercio se ha mantenido prácticamente constante el cual ha adquirido importancia en el comercio total de la ANSEA.⁵⁴ Su dinamismo proviene del enlace entre el potencial financiero de Singapur, el tamaño y los recursos de Indonesia y la industrialización de Tailandia, Malasia y Filipinas.⁵⁵ Aunque la ANSEA aparenta ser una agrupación lógica, hay factores que han dificultado la cooperación, como la diferencia entre los países participantes en cuanto a la historia, sistemas políticos, religiones y lenguas; el hecho de que sean países productores de bienes primarios hace que a menudo compitan entre sí y que haya poca complementariedad; en lo geográfico tienen pocas fronteras en común y las distancias entre ellos son grandes. Estas diferencias han llevado a los países de la ANSEA a reconocer que el desarrollo industrial ofrece las mejores posibilidades para una complementariedad emergente y es en este sector y en el comercial donde la cooperación ha alcanzado avances considerables.⁵⁶

En África, al Sur del Sahara se detectan algunas integraciones subregionales; una de las más importantes es la que se refiere a Sudáfrica y su zona de influencia (Botswana, Namibia, Zimbabwe, Mozambique y Zambia), con base en un capitalismo industrial financiero desarrollado, grandes recursos naturales, un gobierno de amplia base social y un fuerte respaldo de los altos círculos del poder político y financiero mundial. Estas integraciones son polos potenciales que aún requieren de avances en el cambio estructural y la reforma política institucional.⁵⁷

África ha tenido un largo periodo de experiencia en arreglos de integraciones regionales y subregionales que se remontan hasta el periodo colonial. En general esa experiencia de integración ha sido valiosa para sensibilizar a los gobiernos africanos respecto a la necesidad de la acción conjunta. Aunque todavía están por establecerse esquemas de planeación y programación conjunta o de adoptarse políticas económicas y monetarias comunes, la maquinaria institucional se encuentra bien desarrollada y en su lugar. Incluso, es innegable que existen casos individuales de integración subregional que han alcanzado con mucho éxito sus objetivos formales; como son el Área Preferencial de Comercio y la Conferencia Coordinadora de los Países de África Meridional.⁵⁸ Las integraciones de esta parte del mundo se han visto en dificultades, debido a las diferencias económicas y políticas de consideración, ni siquiera ha tenido lugar la

⁵² Singapur, Yakarta, Manila, Bangkok y Kuala Lumpur.

⁵³ Alejandro Dabat, *op. cit.*, pp. 945-946.

⁵⁴ "Acuerdos comerciales regionales," en *El Comercio Internacional 1993*, publicación del GATT anual.

⁵⁵ Alejandro Dabat, *ibidem*.

⁵⁶ Víctor Urquidí y Gustavo Vega Cánovas, "Los sistemas y los esquemas de integración regional y subregional," *op. cit.*, p. 59.

⁵⁷ Alejandro Dabat, *op. cit.*, pp. 947-948.

⁵⁸ Bingu Wa Mutharika, "La integración regional y subregional en África: panorama, problemática y perspectivas," *op. cit.*, pp. 315-336.

liberalización comercial básica. En África, a excepción de las anteriormente mencionadas, ninguno de los acuerdos ha logrado un grado significativo de integración comercial.

América Latina representa la segunda región emergente después de Asia Oriental, cuenta con una gran actividad comercial y capacidad de atracción de capitales. La experiencia de América Latina es muy diferente de la asiática por ser un proceso más reciente y por lo drástico de sus procesos de reforma, muchas de las veces carentes de mediaciones sociales e instrumentos de regulación, y la magnitud de las resistencias económicas, sociopolíticas e ideológicas.

A la par del TLCAN se encuentra el MERCOSUR, así como diversos acuerdos complementarios desarrollados a partir de los anteriores proyectos de integración (ALADI, Pacto Andino, Organización de Estados Centroamericanos). MERCOSUR, es un proyecto de mercado común regional muy amplio (alrededor de 200 millones de consumidores) estructurado entorno a Brasil-Argentina; incluye a Uruguay y Paraguay, y quizás en el futuro a Bolivia.⁵⁹ El acuerdo que entró en vigor el primero de enero de 1995, ahora que varios países de Sudamérica negocian una asociación con el grupo, resulta de gran relevancia tanto desde el punto de vista de las posibilidades que el mercado ampliado brinda al desarrollo económico de la región como su mayor potencialidad de contribución al crecimiento del comercio mundial.⁶⁰ Los países del MERCOSUR han aplicado diferentes políticas frente a EE.UU., el TLCAN y México.

Por su parte Argentina quiere buscar un rápido acuerdo con EE.UU. sin la mediación mexicana, Brasil ha centrado sus esfuerzos en la integración de América del Sur y guardado distancia frente al TLCAN y México. De manera semejante, México, ha suscrito acuerdos de libre comercio con el Grupo de los Tres (Chile, Colombia y Venezuela), Costa Rica. Chile busca conectarse tanto al TLCAN como al MERCOSUR a través de una política comercial que privilegia el ser miembro de la Cuenca del Pacífico.

En Europa y su área de influencia se encuentran tres tipos de capitalismo emergentes que forman el cinturón periférico del noroeste industrial:

- i) los miembros pobres (integrados en la UE) Irlanda, Portugal, y Grecia;
- ii) los países del Maghreb vinculados informalmente a Europa desde mucho tiempo atrás, como Marruecos y Túnez, con pocas posibilidades de asociación con la UE en el corto o mediano plazo. Los países de África del Norte (Argelia, Marruecos, Mauritania, Libia y Túnez) firmaron un acuerdo de libre comercio en 1989, la Unión del Maghreb Árabe, con miras a formar un mercado común (capítulo 3) y;

⁵⁹ Alejandro Dabat. *op cit.*, p. 948.

⁶⁰ "La OMC apoyará al Mercosur." en *El Economista*, miércoles 11 de octubre de 1995.

iii) los países del Este que avanzan muy rápido al capitalismo (República Checa, Polonia y Hungría), en donde se gestan dos procesos de integración; la zona de libre comercio centroeuropeo y la vinculación informal del espacio europeo occidental a través de las empresas Multinacionales.⁶¹

Los acuerdos regionales entre los países periféricos emergentes han tenido en general menos éxito, en parte porque las liberalizaciones prometidas no se han llevado a la práctica. Aún en los casos en que si se han llevado a efecto, los acuerdos comerciales a menudo se han hecho entre economías relativamente poco diversificadas, dominadas por una producción basada en los recursos naturales, expuestas a un comercio intrarregional limitado antes de la conclusión del acuerdo y con un elevado grado de proteccionismo frente al exterior. Estos factores han dado lugar a que la creación de comercio sea limitada y la desviación de comercio elevada, lo que ha producido incrementos reducidos o incluso mermas, de bienestar. Por lo tanto, no sorprende que muchos de los acuerdos sean abandonados, aunque en esto también influyen las diferencias económicas, culturales y políticas entre los países miembros.

Cuadro 1. Países participantes en acuerdos comerciales regionales seleccionados

	Año en que se firmó	Descripción y países participantes
África		
CEAE	1967	Comunidad Económica de África del Este Países participantes (3): Tanzania, Kenia y Uganda
CEAO	1973	Comunidad Económica del África Occidental Países participantes (7): Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Mali, Mauritania, Niger y Senegal
CEDEAO	1975	Comunidad Económica de los Estados del África Occidental Países participantes (16): Benin, Burkina Faso, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Gambia, Ghana, Guinea Bissau, Liberia, Mali, Mauritania, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo
CEPGL	1976	Comunidad Económica de los Países de los Grandes Lagos Países participantes (3): Burundi, Rwanda y Zaire
COI	1982	Comisión del Océano Índico Países participantes (5): Comoras, Francia, Madagascar, Mauricio y Seychelles
UDEAC	1964	Unión Aduanera del África Meridional Países participantes (6): Camerún, Congo, Chad, Gabón, Guinea Ecuatorial y República Centroafricana
URM	1973	Unión del Río Mano Países participantes (3): Guinea (1980), Liberia y Sierra Leona

⁶¹ Alejandro Dabal, *ibid.* p. 947.

ZCP	1981	Zona de comercio preferencial para los Estados de África Oriental y de África Austral Países participantes: (19): Angola, Burundi, Comoras, Djibuti, Etiopía, Kenya, Lesotho, Malawi, Mauricio, Mozambique, Namibia, [1993], Rwanda, Somalia, Sudán, Swazilandia, Tanzania, Uganda, Zambia y Zimbabwe
América		
ALADI	1980	Asociación Latinoamericana de Integración (sustituyó a la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio ALALC, creada en 1960) Países participantes: (11): México y todos los países sudamericanos excepto Guyana, Guyana Francesa y Suriname
CARICOM	1973	Comunidad del Caribe Países participantes (13): Antigua y Barbuda, Las Bahamas (1983), Barbados, Belice (1974), Guyana, Jamaica, Montserrat, (1974), Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía (1974), Trinidad y Tobago
MCCA	1960	Mercado Común Centroamericano Países participantes (5): Costa Rica (1962), El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua
MERCOSUR	1991	Mercado Común del Sur Países participantes (4): Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay
Pacto Andino	1969	Acuerdo de Integración Subregional Andina Países participantes (5): Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela (Chile se retiró en 1976) y Perú (1997).
TLC de América del Norte	1988	Tratado de Libre Comercio de América del Norte Países participantes (3): México, EE.UU. y Canadá Entró en vigor en 1994.
Grupo de los Tres	1994	Países participantes (3) : México, Colombia y Venezuela.
Asociación de Estados Caribeños	1994	Países participantes (21) : Todo el CARICOM, México, Colombia, Venezuela, Cuba, Haití y Rep. Dominicana.
Asia y Pacífico		
ANZCERTA	1983	Acuerdo comercial de acercamiento entre Australia y Nueva Zelanda (Zona de libre comercio creada en 1965) Países participantes (2): Australia y Nueva Zelanda
ASEAN	1967	Asociación de Naciones del Asia Sudoriental Países participantes (8): Brunei (1988), Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam (1995), Laos (1997)
APEC	1989	Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico Economías participantes (18): Australia, Brunei, Canadá, Corea del Sur,

China, EE.UU., Filipinas, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelandia, Papua Nueva Guinea, Singapur, Tailandia y Taiwan

Europa		
AELI	1960	Asociación Europea de Libre Intercambio Países participantes (7): Austria, Finlandia (1961), Islandia (1970), Liechtenstein (1991), Noruega, Suecia y Suiza.
CEE	1957	Unión Económica Europea
UE	1992	Países participantes (12): Alemania, Bélgica, Dinamarca (1973), España (1986), Francia, Grecia (1981), Irlanda (1973), Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal (1986), Reino Unido : Austria, Suecia y Finlandia (1995).
Oriente Medio y África del Norte		
CCG	1981	Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo (también conocido como Consejo de Cooperación en el Golfo) Países participantes (6): Arabia Saudita, Bahrein, EAU, Kuwait, Omán y Qatar
MCA	1964	Mercado Común Árabe Países participantes (7): Egipto, Irak, Jordania, Libia, Mauritania, Siria, Mauritania, Siria y Yemen
OCE	1985	Organización de Cooperación Económica (antes cooperación Regional para el Desarrollo) Países participantes (3): Pakistán, República Islámica del Irán y Turquía, en los últimos años han ingresado Estados de la antigua Unión Soviética y Afganistán (1992)
UMA	1989	Unión del Maghreb Árabe Países participantes (5): Argelia, Mauritania, Marruecos, Libia y Túnez

Fuente: Obtenido de "Acuerdos comerciales regionales." en *El Comercio Internacional 1993*. GATT. 1994.

Fuente : Publicaciones periodísticas.

Capítulo 2

INTENTOS DE INTEGRACIÓN EN EL MUNDO ÁRABE

2.1 UNIDAD Y DIVERSIDAD EN EL MUNDO ÁRABE

El Mundo Árabe es probablemente una de las regiones en vías de desarrollo cuyos miembros son los más cercanamente entrelazados, lo cual los ha llevado, en diversos momentos de su historia, sobretodo a partir de la Primera Guerra Mundial a buscar unificarse y aprovechar los elementos afines que poseen.

La ideología del arabismo, cuyo periodo de mayor esplendor se dio en la década de los años 50's y 60's, se propuso como meta la unidad árabe y ésta idea se ha visto reforzada por un conjunto de elementos comunes como son: la comunidad de la lengua, la cultura, religión y una misma historia compartida. El factor más evidente ha sido sin lugar a dudas, la unidad de la lengua escrita: el árabe clásico. También la historia de los árabes ha sido en parte común, principalmente en sus comienzos. Esta historia ha estado estrechamente ligada al Islam y a las conquistas que siguieron a la muerte del Profeta Mahoma, las cuales llevaron a sentar las bases de un Gran Imperio. La gloria y los relatos de los imperios de Damasco y Bagdad han formado un tesoro de recuerdos por el que los árabes han sentido apego a lo largo de los siglos. Los árabes han tenido que enfrentarse a los mismos enemigos -los cruzados, los mongoles en la Edad Media y los imperialismos europeos en los tiempos modernos y han tenido las mismas relaciones ambiguas con los turcos. Asimismo, la cultura es en parte común, enriquecida por aportaciones variadas, especialmente iraníes.⁶² Por último, el nivel de vida social, numerosos elementos de la cultura corriente, costumbres y mentalidades colectivas, son en parte comunes.

Frente a los factores de unidad, los factores de diferenciación regional son también evidentes. Los distintos países arabizados constituyen en la actualidad regiones económicas propias, con todo lo que esto trae consigo. En ocasiones una unidad política corresponde aproximadamente a una unidad geográfica y económica al menos potencial. Otras veces la unidad política no corresponde a una unidad geográfica clara y no consigue fácilmente constituir una unidad económica. Pero, de cualquier forma, en la actualidad, las fronteras políticas delimitan una zona en la que las relaciones económicas garantizan cierta unidad propia, y en la que surgen reacciones, aspiraciones e intereses comunes.⁶³

⁶² Maxime Rodinson. *Los Árabes*. Ed. Siglo XXI. México, D.F., 1981. p. 117-118.

⁶³ *Ibidem*, p. 119.

2.1.1. La Región Árabe

En la actualidad, la lengua árabe clásica, lengua semítica con acentuadas características propias, es la lengua oficial, administrativa, literaria y cultural de gran número de Estados en los que la población, en su mayoría, habla dialectos árabes, otras formas de la misma lengua. Tales países forman Estados independientes unos de otros, pero que afirman pertenecer a una misma nación, la nación árabe. Y para demostrarlo, suelen especificar en sus denominaciones oficiales de sus países esta particularidad (República Árabe del Yemen, República Árabe Siria, etc.), lo proclaman frecuentemente en el primer artículo de sus Constituciones, y por último, forman parte de la Liga de los Estados Árabes.

Los países que cumplen con todas estas condiciones componen un conjunto coherente, el cual se extiende por todo el África del Norte, la península arábiga y la porción occidental de Asia que se suele llamar Creciente Fértil. Son alrededor de 217.1 millones de habitantes y cubren una superficie de trece millones de kilómetros cuadrados.⁶⁴

La Región Árabe se compone de un conjunto de Estados en que predomina la etnia árabe, en el que el árabe es la lengua del Estado y de los cuadros administrativos, los cuales proclaman su arabidad. Este conjunto forma una forma geográfica coherente, dentro del cual son enclaves «desarabizados» el pequeño Estado e Israel y las dos ciudades marroquíes, hispanizadas desde hace más de cuatro siglos, de Ceuta y Melilla.⁶⁵

El Mundo Árabe se subdivide en: 1) al Mashriq u Oriente Árabe, el cual incluye a los países de la Península Arábiga, Siria, Líbano, La Palestina Histórica, en la cual se encuentra el Estado de Israel (que no es un país árabe), Jordania y Egipto; y 2) al Maghreb u Occidente Árabe, el cual incluye -en sentido estricto- a los países de Marruecos, Argelia y Túnez y, -en sentido amplio- a todo el Norte de África.

Además de estas clasificaciones para dividir al mundo árabe, se suelen utilizar otras más como son: 1) los países del Nilo, que incluyen a Egipto y el Sudán; 2) el Creciente Fértil, el cual se usa para definir a una región formada por Iraq, Siria, Líbano y Jordania; y 3) la región del Golfo, la cual incluye a los países de Arabia Saudita, Kuwait, Qatar, Bahrein, los Emiratos Árabes Unidos, Omán, Iraq y, un país no árabe, Irán.⁶⁶

Cada región difiere, en mayor o menor medida, según su composición étnica, lingüística o religiosa. De la misma manera, cada región tiene su propia historia anterior y posterior a la arabización o al Islam.

Muchos analistas suelen caracterizar al mundo árabe como una entidad homogénea. Esta generalización, sin embargo, resulta sumamente simplista ya que éste incluye formaciones sociales muy diferentes entre sí.

⁶⁴ Ibidem, p. 10.

⁶⁵ Ibid. p. 48.

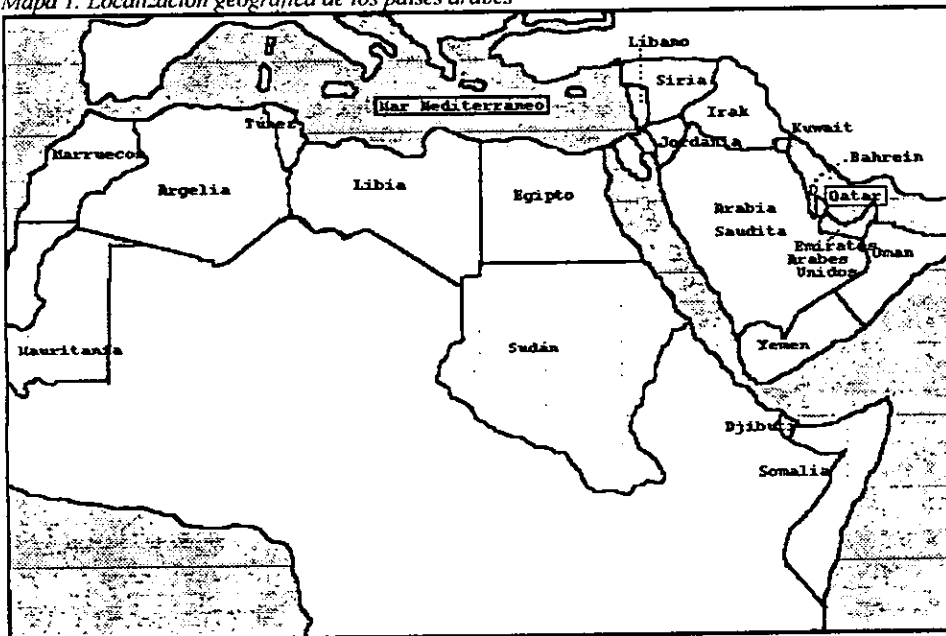
⁶⁶ Ibid. p. 19-20.

Si quisiéramos caracterizar a los países árabes, podríamos señalar que todos ellos presentan características muy diversas que se derivan, entre otros factores, de diferencias en cuanto a su extensión territorial, número de habitantes, recursos naturales y desarrollo socio-económico alcanzado.

Aparte de los factores mencionados, existen diferencias étnicas, religiosas y políticas. Etnicamente, todos los países son predominantemente árabes, aunque existen importantes minorías étnicas que no son árabes, como la kurda y los beréberes del Norte de África. Desde el punto de vista religioso el 95% de la población es musulmana, en tanto que el 5% restante de la población se distribuye entre las comunidades judías y cristianas.

Estas diferencias entre los Estados árabes, además de sus propias contradicciones internas, derivadas en parte de la experiencia colonial y de su inserción al sistema capitalista Mundial, crean serios problemas tanto al interior de cada país como en sus relaciones recíprocas y generan rivalidades políticas entre algunos Estados, lo cual en diferentes momentos, ha abierto el camino a la intervención de las grandes potencias.

Mapa 1. Localización geográfica de los países árabes



Fuente: elaboración propia. "HarperCollins World atlas", Harper Publisher, New York, EE.UU., 1994.

2.1.2. La Lengua Árabe

Como ya se ha mencionado, una de las características más relevantes de los países árabes es la lengua, ya que representa su idioma y la herencia cultural, es decir; las costumbres, tradiciones y la cultura. La lengua árabe es el lazo más estrecho que ha mantenido y sigue manteniendo la identidad de los árabes. Este lazo es tan fuerte debido a que ningún otro pueblo lo practica fuera del mundo árabe y por esto ellos se identifican plenamente.⁶⁷ El árabe es la lengua de la revelación de Dios y la lengua del Corán. Se extendió con el Islam, en parte a través de la conquista pero en gran medida a través de un lento proceso de conversión.⁶⁸ "Los árabes sienten que la lengua es algo que han podido conservar íntegro a pesar de las conquistas, los desmembramientos o las balcanizaciones que han sufrido."⁶⁹

El árabe clásico no es solamente una lengua literaria común. Permite además la comprensión y la comunicación. Árabes que hablan dialectos diferentes se comprenden perfectamente en esta lengua y pueden redactar textos en común. Se utiliza en los discursos, en la radio, en el cine y en el teatro.

No obstante, la lengua hablada en la vida diaria es diferente. Son infinitas las variaciones que distinguen el habla de cada aldea, de cada tribu, de cada ciudad e incluso de cada barrio. Las variaciones son mínimas, pero se acumulan, y su conjunto forma en cada región, un abanico de dialectos que las condiciones actuales tienden a unificar. La diferencia suele ser mayor entre dialectos sedentarios y beduinos o entre dialectos urbanos y rurales de la misma región que entre dialectos regionales. La intercomprensión es un tanto más difícil, en cuanto más alejados están los dialectos geográfica o socialmente.⁷⁰

La lengua árabe es, sin embargo, un factor tanto unificador como desintegrador. El árabe escrito es el mismo a lo largo del mundo árabe hablante. El árabe hablado, no obstante, varía en gran medida de región en región y cada dialecto local tiene una pronunciación diferente.⁷¹ Así pues, la lengua árabe permite distinguir por lo general al pueblo árabe.

2.1.3. Religión

El Islam es la religión predominante en el Mundo Árabe y no solamente ha suministrado las bases para la unión nacional y cultural, sino que ha dado lugar a la diversidad, 95% de la población lo practica en tanto que el 5% restante de población se distribuye entre las comunidades cristianas y judías.

⁶⁷ Jaime Isla. *Movimientos Organizacionalistas en el Mundo Árabe*. UNAM. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. México, D.F. 1972, p. 7.

⁶⁸ Ma. de Lourdes Sierra y Jaime Isla. *Asia Sudoccidental y Norte de África como unidad de análisis*, op. cit., p. 15.

⁶⁹ Jaime Isla Lope. op. cit., p. 7.

⁷⁰ Maxime Rodinson. op. cit., p. 119-120.

⁷¹ Jaime Isla Lope. op. cit., p. 7.

La Historia conoce a la etnia árabe desde hace más de veintinueve siglos. Durante quince siglos fue «paganas», aceptó el judaísmo, el mazdeísmo y sobre todo el cristianismo. Pero la etnia árabe tiene una estrecha relación particularmente con el Islam. El Profeta del Islam, que dirigió a todos los hombres, era árabe. La etnia árabe fue el núcleo y el agente difusor del Islam. El Corán, la palabra de Dios, está escrito en lengua árabe, de tal suerte que los musulmanes consideran al árabe, la lengua de Dios.⁷²

El mundo árabe es parte integrante del mundo islámico, pero además, tiene otros elementos que le dan su peculiar denominación y que son: la lengua y la historia principalmente. Todo lo anterior se explica por que los dos conceptos (arabización e islamización) fueron productos de dos procesos diferentes que se realizaron dentro de los territorios conquistados por los árabes salidos de la Península Arábiga durante el siglo VII, procesos que se encuentran muy entrelazados pero que no son idénticos. La islamización consistió en la adopción de la religión musulmana por parte de los pueblos conquistados, y que, -exceptuando a España- aún hasta nuestros días perdura en todos ellos. La islamización tardó mucho tiempo en expandirse y todavía continúa, especialmente en África. La arabización comenzó dos siglos antes del nacimiento del Profeta Mahoma, con el movimiento de las tribus de Arabia hacia Siria e Iraq, y tendría un gran impulso durante las primeras décadas del Imperio Árabe. Fue un proceso de carácter más limitado que se realizó en algunos de los territorios conquistados por los árabes, y que consistió, en la asimilación por parte de estos pueblos no tan sólo de la religión, sino también de la lengua, la cultura y las costumbres árabes.⁷³ El grado de arabización en el sentido étnico del término, no fue homogéneo. Fue mayor en algunas partes del Mundo Árabe moderno, que entonces penetró más intensamente por Siria que en Egipto, en el Norte de África, por ejemplo, los beréberes resistían tanto los elementos lingüísticos como étnicos de la arabización.

El Islam, sin embargo, no constituye un orden monolítico. La unidad del Islam fue rota muy tempranamente por el conflicto sobre la sucesión del profeta Mahoma poco tiempo después de su muerte. Este hecho llevó a la primera división dentro de la comunidad islámica de la cual surgieron dos corrientes principales dentro del Islam: la sunnita y la chiita. Los sunnitas son los seguidores de la sunna, la tradición, la práctica del profeta Mahoma. Constituyen la mayoría de la población en casi todos los países.

2.1.4. La Historia

Desde el punto de vista histórico, hay que distinguir las diferentes épocas y situaciones del mundo árabe. En primer lugar, el núcleo del pueblo actual, los árabes de Arabia, los únicos existentes antes del Islam, que ya habían iniciado una primera expansión, sobre todo hacia las regiones periféricas y en la medida en que la asimilación a otros pueblos vecinos no se había completado aún. Estos árabes de Arabia -de los que hay que distinguir antes del Islam a los sudarábigos- tenían (y tienen) en gran medida una cultura

⁷² Maxime Rodinson. *op. cit.*, p. 28-29.

⁷³ *The Middle East*. Washington. D.C. Congressional Quarterly Inc., 1990. p. 319.; Jaime Isla Lope. *op. cit.*, p.5.

común, comportamientos sociales análogos, que los distinguen de los pueblos vecinos. Existía pues, una unidad cultural árabe, que en mayor o menor medida se ha mantenido hasta nuestros días.⁷⁴

Las grandes conquistas árabes de los siglos VII y VIII dispersaron a una fracción importante de las tribus de Arabia por un espacio vastísimo, desde el Indo a los Pirineos. Los árabes poseyeron en esta época un imperio muy extenso, habitado por una gran cantidad de pueblos: iberos romanizados y godos de España, beréberes, egipcios, sirios, mesopotámicos, iraníes, etc. Algunas tribus fueron asimiladas en buena medida por los árabes de Arabia y se arabizaron al adoptar (muchos de ellos) la lengua árabe, la nueva religión y una parte de sus tradiciones. Algunos, se islamizaron sin arabizarse lingüísticamente (como fue el caso de los iraníes y los turcos); otros se arabizaron lingüísticamente sin islamizarse (como los cristianos y los judíos).

Como resultado de este lento proceso, surgió un mundo arabizado que se extendía desde Marruecos en el Occidente, hasta Iraq en el Este. En efecto, entre el año 613 (aproximadamente) y el 632 de nuestra era, Mahoma y sus seguidores apelaron cada vez más al sentimiento religioso con el fin de reunir a los árabes en torno a la nueva doctrina, universalmente válida pero predicada de forma específica. Las conquistas de los sucesores del Profeta permitieron crear un inmenso imperio, en el que la casta dominante era árabe y pretendía seguir siéndolo. Esta casta era también de religión islámica, lo que constituía una marca distintiva. Bajo los Omeyyas, que gobernaron el imperio árabe del 660 al 750, existía la posibilidad de integrarse en la casta dominante, adoptando el Islam y, al mismo tiempo, entrando a formar parte de una tribu o a través de una relación de clientela, arabizándose. Con el Imperio Abásida en el poder desde el año 750, los principales privilegios árabes desaparecieron. Se trataba de un Estado musulmán, y ya no árabe. En el imperio y en los Estados que surgieron de su desmembración -árabes, turcos, persas, beréberes, etc.- coexistieron etnias musulmanas heterogéneas.

Desde el siglo XVI el Imperio Otomano dominó casi todas las regiones de lengua árabe. Era un Estado islámico en el que, en principio, todos los musulmanes de condición libre componían, igualmente, la clase de los súbditos de primera categoría. Los sultanes eran turcos, pero gobernaban por mediación de esclavos de todos los orígenes.⁷⁵

El Imperio Otomano, impuso un cierto grado de unidad en la mayor parte de la región. Los árabes, de esta manera con excepción de Marruecos y el interior de la Península Arábiga, pasaron a formar parte de este Imperio durante 400 años hasta el siglo XIX en que tuvieron lugar los primeros desmembramientos, que culminaron con la completa balcanización del mundo árabe al finalizar la Primera Guerra Mundial.

El Imperio Otomano, de cuyo derrumbamiento salieron la mayoría de los Estados de la región se fue minando a partir de fines del siglo XVI. Diversos factores, tanto de carácter interno como externo, explican este fenómeno.

⁷⁴ Maxime Rodinson, *op. cit.*, p. 14.

⁷⁵ *Ibidem*, p. 20-25.

"Aún cuando desde el siglo XVI el Imperio Otomano, comenzó a perder fuerza, su desintegración entró en una fase crítica en el siglo XIX"⁶

"La estructura comercial formada por el mundo musulmán y Europa se invierte a favor de esta última durante el siglo XVIII dejando de operar como un sistema de libre intercambio. Los grandes descubrimientos geográficos y el cambio de las rutas comerciales, aunados a una serie de restricciones otomanas sobre el comercio, traerán como consecuencia la penetración del capitalismo europeo en la región. Esto se logra mediante la imposición al Estado Otomano del régimen de las capitulaciones. A través de éste, los comerciantes europeos habían de extraer privilegios comerciales de las autoridades otomanas abriendo los mercados del Imperio a los productos europeos."⁷

A lo largo del siglo XIX la hegemonía europea se imponía cada vez más al Imperio Otomano. Los embajadores europeos dictaban su política a los sultanes, forzaban la apertura de los mercados orientales a los productos europeos. La mala administración otomana y su impotencia, acentuada por las continuas presiones imperialistas, llevaron a la ocupación francesa de Argelia en 1830, y de Túnez en 1881 y a la anexión Italiana de Libia en 1911. En Marruecos se impusieron en 1912 dos protectorados: uno español y otro francés.

Así, la unidad política que había prevalecido bajo el dominio del Imperio Otomano (con excepción de Marruecos y Sudán) desde mediados del siglo XVI hasta principios del XIX, fue rota en el Norte de África y en las Costas del Sur y Este de la península Arábiga durante el siglo XIX y los primeros años del XX. Cuando estalló la Primera Guerra Mundial, sólo la Media Luna Fértil y algunas porciones de la Península Arábiga estaban todavía unidas bajo la hegemonía otomana. Pero aún este último reducto de unidad estaba destinado a ser destruido una vez terminada la Primera Guerra Mundial. La autoridad otomana fue seguida por la introducción del Sistema Mandatario de la Sociedad de Naciones en la región del Creciente Fértil; solamente los territorios del Yemen y del interior de la Península Arábiga lograron mantener la autonomía.⁸

De esta manera, después de la Primera Guerra Mundial, Gran Bretaña y Francia colonizaron la mayor parte de los territorios del Imperio Otomano, incluyendo la parte asiática del Mundo Árabe. (Los países de África del Norte ya habían sido colonizados por potencias europeas durante el siglo XIX). Las potencias europeas para proteger sus intereses, estuvieron de acuerdo en dividir el área en pequeños estados, asimismo impusieron sus gobiernos locales para poder controlar sus relaciones con estos estados de acuerdo a sus políticas coloniales.⁹ Para poder llevar a cabo sus objetivos, los colonizadores realizaron un proceso arbitrario de división territorial y balcanización, de la cual la zona oriental del mundo árabe fue la más afectada, ya que quedó dividida en cinco países: Iraq, Siria, Libano, Palestina y Jordania.

⁶ Sierra Kobeh. Ma de Lourdes. *Islam Sociedad y Política*. Serie Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas, no. 2. Coordinación de Humanidades. UNAM, México. 1986. p. 11.

⁷ *Ibidem*.

⁸ Jaime Isla Lope. *op. cit.*, pp. 23-26.

⁹ *Ibidem*, p. 178.

El propósito de la ocupación, era conseguir materias primas y monopolizar el mercado de bienes manufacturados por las potencias europeas. Por lo que los países europeos hicieron una gran cantidad de cambios en los sistemas de gobiernos, en los negocios financieros, en los impuestos, transportes y comunicaciones. Asimismo, desarrollaron modernos métodos de irrigación, fertilización, controles contra las plagas, agricultura, mercados y regularon los títulos de propiedad. Obviamente estos desarrollos beneficiaron a sectores muy particulares de la población y se dejó una infraestructura digna de mencionarse sobre la cual muchos de los países árabes construyeron sus Estados nacionales después de la independencia. No obstante, los cambios efectuados no fueron de una manera espontánea, natural o gradual, y no hubo ningún modelo tradicional o estructura que fuera salvada o preservada de forma pura; después de dos o tres décadas de ocupación, el mundo árabe se encontró cara a cara con una severa dicotomía entre dos economías, dos culturas y dos sociedades.⁸⁰

2.1.5. Nacionalismo Árabe

Mucho antes de que el Imperio Otomano se disolviera formalmente tras la primera guerra mundial, se desarrollaron diversos nacionalismos en el último tercio del siglo XIX. Además del nacionalismo árabe, que fue reprimido por los Jóvenes Turcos, surgió el elemento nacional turco. El nacionalismo, forma de conciencia política desconocida hasta entonces en Oriente, sustituyó el lazo religioso y aceleró el incontenible proceso de descomposición del Imperio Otomano.⁸¹

"Los primeros pioneros del nacionalismo árabe contemporáneo se reclutaron entre los cristianos orientales. Estos estaban interesados en orientar la ideología hacia la comunidad lingüística y cultural en detrimento de la identificación religiosa que ligaba a los árabes musulmanes con los dominadores turcos".⁸²

Rodinson menciona que, la primera tendencia ideológica que se presenta en los países árabes es el Islam y la segunda, el nacionalismo. Ambas han servido para predicar tanto la unidad como para legitimar las protestas internas y de esta misma manera han sido dirigidas en contra de la dominación extranjera.⁸³

El primer nacionalismo fue más bien un protonacionalismo islámico y otomano de matiz antiimperialista, siendo por el imperialismo enfilado más concretamente el imperialismo europeo.⁸⁴ La protesta en contra de la penetración europea se cristalizó en torno a la idea de la comunidad musulmana y en torno al Imperio Otomano, después de la ocupación de Túnez por Francia (1881) y de Egipto por Gran Bretaña (1882). Yamal al-Din al-Afghani, gran ideólogo de tendencia antiimperialista y protonacionalista,

⁸⁰ Khair el-Din Haseeb...[et al]. *The future of the Arab Nation: Challenges and options*, London: The Centre of Arab Unity Studies, c. 1991, pp. 67-88.

⁸¹ Wolf Benz. *Problemas Mundiales : entre los dos bloques de poder*. Ed. Siglo XXI. no. 36. pp. 93.

⁸² Maxime Rodinson. *op. cit.*, pp. 29-30

⁸³ *Ibidem*. p. 146.

⁸⁴ *Ibid.* p. 84.

activista, conspirador revolucionario, hizo suya la utilización táctica del Islam (el uso del sentimiento de pertenencia a la comunidad musulmana) hacia 1880. Su panislamismo de tendencia antiimperialista no le impidió, sin embargo, apoyar luchas de independencia con base local (como en Irán, Egipto e India).⁸⁵

En el seno de las masas, dominaba el sentimiento de aspiración a la independencia, la hostilidad hacia las potencias colonizadoras y el desprecio, el odio hacia los dirigentes indígenas demasiado colaboradores. La influencia de las luchas locales en los países, acrecentó el sentimiento de fraternidad árabe.

El primer lugar donde penetró la ideología árabe fue en Egipto, donde se desarrolló una lucha en contra de la dominación británica, un nacionalismo egipcio, sin olvidar la pertenencia a la etnia árabe.

Posteriormente a los pioneros del protonacionalismo anti-imperialista, los cuales soñaban con la liberación y la renovación en el marco del imperio otomano y de la comunidad musulmana, el nacionalismo árabe tardó mucho tiempo en hallar teóricos. La actividad práctica en el seno de los movimientos que reivindicaban la independencia, basada en los sentimientos apenas consciente de las masas, tendió espontáneamente a preferir como marco a la etnia árabe de Asia. Los primeros nacionalistas del Maghreb se centraron en la lucha por su libertad de decisión. En estos países, que a diferencia de los países de Mashriq, la pertenencia musulmana se confundía plenamente con la identidad árabe, se apelaba a la solidaridad árabe e islámica aparte de las reivindicaciones locales. Por todas partes fueron apareciendo principios de teorización en los discursos, panfletos y artículos de diarios y revistas de publicistas y políticos.⁸⁶

"El nacionalismo se ha forjado una ideología que incluye una teoría fundamental de la nación y de la nación árabe en particular. teoría que se ha formado en función de las aspiraciones espontáneas y de los problemas políticos prácticos planteados por la situación de los pueblos árabes, aunque utiliza instrumentos ideológicos forjados en Europa. De las teorías europeas de la nación, la teoría árabe ha tomado la defensa y la ilustración de la lengua y la historia comunes, más que la exaltación del nexo territorial. La nación árabe ha sido definida sobre bases unitarias y considerada como una *qawmiyya* (de *qawm*, «pueblo»), al tiempo que tiende a dejar a un lado o subordinar el concepto de *wataniyya* (de *watan*, «lugar de nacimiento o de residencia», «patria», en el que el elemento territorial es esencial), en el sentido de «patriotismo». Los patriotismos locales que se basan en los factores específicos que se distinguen a los diferentes países árabes, han sido desprestigiados y designados con términos peyorativos como *iqlimiyya*, «regionalismo». Estos patriotismos rompen la solidaridad de lucha de los países árabes, de fronteras recientes y delimitadas con frecuencia por las potencias europeas, incapaces en la mayoría de los casos de provocar fuertes sentimientos de lealtad."⁸⁷

En general el nacionalismo árabe, ha sido en gran parte revolucionario, ya que se ha visto obligado a luchar contra determinadas situaciones establecidas y contra sectores ligados a las potencias y a la

⁸⁵ Ibid. p. 85.

⁸⁶ Ibid. p. 95.

⁸⁷ Ibid. p. 96.

economía occidentales. La base social sobre la que se ha desarrollado este nacionalismo es la clase media, pero ha influido de alguna forma sobre las demás clases. El nacionalismo nunca ha podido tener una organización y una dirección política unificada. A pesar de ello, la fuerza de los sentimientos y aspiraciones en los que éste se apoya ha sido suficiente para permitir movilizaciones espontáneas de las masas en favor de sus ideales y objetivos inmediatos.⁸⁸

Así pues, el nacionalismo en los países árabes, se extendió como un proceso de edificación autónoma y auténtica, como una verdadera reconquista de la identidad. Después de la Segunda Guerra Mundial el nacionalismo se dirigió a la independencia y a la creación de los Estados nacionales, así como al deseo de un desarrollo socio-económico y la unificación política de los países árabes. De esta forma empezó a crecer el movimiento nacional árabe con miras a la unidad panárabe. Esta etapa, es un período de formación o de reconstrucción de la nación, después de la pérdida de identidad originada por la colonización. La aspiración por la unidad árabe es el rechazo por parte de estos países a la fragmentación política llevada a cabo por los países europeos en el período de la colonia.⁸⁹

Sus máximos exponentes fueron el Nasserismo en Egipto y el Partido Baas en Siria y en Iraq. "Fue precisamente el éxito de la revolución nasserista de 1952, lo que le dio a esta corriente un gran impulso y sobre todo una base viable para su expansión. Desde ese momento, se inició una cruzada por parte de este movimiento determinado en cambiar al mundo árabe, de unificarlo y de librarlo del sionismo y del colonialismo occidental..."

"Los valores políticos de Nasser en cuanto a la vía árabe al socialismo, la No Alineación y la Unidad Árabe (panarabismo) fueron los fundamentos de esta corriente. La credibilidad de Nasser como un líder a nivel nacional, regional e internacional, se basaba en la eliminación de la monarquía egipcia en 1952, en su exitoso desafío a las potencias occidentales en la Crisis de Suez en el año de 1956, en su rechazo a formar parte del Pacto de Bagdad en 1954 y en su unión con Siria en 1958."

Sin embargo, a pesar de que la aspiración a la unidad ha sido una constante en la historia del mundo árabe independiente, los obstáculos para llevarla a cabo se han hecho cada vez más visibles, sobre todo a partir de la derrota árabe frente a Israel en la Guerra de 1967, pero particularmente a raíz de la Guerra del Golfo. Evidentemente, más que por su esfuerzo integrador, la región se ha caracterizado por sus rivalidades políticas y por el fracaso que los diferentes proyectos de unificación han sufrido en su implementación. De ahí que se haga necesario analizar las diferentes experiencias de integración a nivel regional, para determinar hasta que punto ésta pueda generar los intereses y la solidaridad necesarias para alcanzar la unidad duradera.

⁸⁸ Ibid. p. 98.

⁸⁹ Zidane Zéroui, *El mundo árabe: imperialismo y nacionalismo*, Ed. Nueva Imagen, México, D.F., 1981. p. 36.

2.2. PROYECTOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL Y SUBREGIONAL EN LOS PAÍSES ÁRABES

Como hemos observado, la economía y el comercio de los Países Árabes durante un período muy largo fueron orientados por las potencias europeas. Las relaciones económicas como las políticas fueron limitadas a acuerdos bilaterales. Durante todo este tiempo (1914-1951), las políticas económicas de los diferentes estados, las cuales eran controladas por las potencias coloniales, fueron orientadas a la desunión regional. Cada uno de los países tenía su propia moneda, su propia política de inversión extranjera, sus propios acuerdos con el extranjero, el cual y cada uno de ellos era controlado por los países europeos. Para finales de 1951, los Países Árabes, para cualquier propósito fueron funcionando y desarrollándose como países política y económicamente diferentes.

La colonización llevada a cabo por las potencias europeas en los países árabes, trajo consigo grandes cambios en las relaciones económicas que mantenían los países del mundo árabe, la colonización quebrantó la cercana relación intraregional que había estado en existencia desde el surgimiento del Imperio Árabe en el siglo VII y VIII, y desvió la importancia de las relaciones económicas que mantenían entre sí, dirigiendo sus relaciones económicas a las potencias europeas, siempre al servicio de los intereses de estos últimos.⁹⁰ La intervención extranjera en el mundo árabe rompió la unidad que mantenían, y crearon una nueva formación de las entidades políticas sumamente diferentes a lo que eran.

A finales de 1951, los países árabes, funcionaban y desarrollaban su política y su economía de manera independiente unos de otros. El único intento de gran significado integrador fue realizado por Siria y Libano en 1948, con un tratado de libre comercio, el cual fue disuelto en 1950.

Poco después del período de la posguerra, tres aspectos se desarrollaron en la región, sus efectos fueron en gran medida consecuencia de las relaciones económicas que prevalecieron posteriormente entre los países del área. Primero, muchos de los Estados ganaron su independencia política a finales de los 40's y principios de los 50's. Esto redujo en gran medida la influencia extranjera en el proceso de toma de decisiones de los países. Segundo, la Liga de los Estados Árabes fue establecida en 1945, con el objetivo de crear una cooperación política y económica entre los países miembros. La Liga Árabe, sin poder supranacional fue vista como el instrumento dirigido a reforzar los lazos políticos, económicos, y culturales entre los Estados Árabes. Tercero, en 1948 con la ayuda de las potencias coloniales, el llamado Israel fue creado en Palestina, y dos millones de palestinos fueron removidos de sus lugares. Esto trajo como consecuencia que los líderes reconsideraran (forzados por la población) las relaciones económicas y políticas entre los países árabes y tratar de ser más cooperativos.⁹¹

Durante las cuatro últimas décadas los países árabes han incrementado su interés en la integración económica, a través de acuerdos bilaterales y multilaterales, como un elemento importante para poder

⁹⁰ Mohammed Imady. "Patterns of regional Co-operation among Arab Countries," en Ervin Laszlo. *African and Arab Co-operation for development* (United Nations. Institute for Training and Research. 1984. Dublin. Ireland). p. 161.

⁹¹ M. Bani Hani. *Obstacles to Arab Economic Integration*, Yarmouk University. Colorado. USA. 1984. p. 178.

acelerar el desarrollo económico y social. No obstante, para que se diera la cooperación económica entre los países árabes no solamente se han basado en los resultados que se puedan tener de la integración económica, sino también ha estado motivado por el interés de la población a llevar a cabo la unidad árabe.

Durante mucho tiempo se han llevado a cabo reclamos en favor de la unidad árabe, en los años cincuentas, sesentas y setentas surgieron una gran diversidad de proyectos de integraciones en el mundo árabe, como son; la Liga Árabe, el Tratado de Unión y Defensa, el Acuerdo de Unidad Económica, la Media Luna Fértil,⁹² la República Árabe Unida, los Estados Unidos Árabes,⁹³ la Unión Árabe,⁹⁴ el Mercado Común Árabe, la Federación de Repúblicas Árabes, la Federación de Emiratos Árabes (E.A.U.9, el Estado Unificado Sirio-Libio, la Integración Siria-Jordania; sin embargo, la gran mayoría de estas integraciones no funcionaron y desaparecieron. En la actualidad solamente continúan en ejercicio la Liga Árabe y la Federación de Emiratos Árabes Unidos (la cual es considerada como un Estado-nación, por lo que no entra dentro de la categoría de integraciones).

En los últimos años en realidad han sido muy pocos los intentos de integración en el mundo árabe, por un lado se encuentra el Consejo de Cooperación del Golfo, fundado en mayo de 1981 por los Estados petroleros del Golfo; también se encuentra el Consejo de Cooperación Árabe, constituido en febrero de 1989 por los líderes de Egipto, Iraq, Jordania y la República de Yemen; y finalmente la Unión del Maghreb Árabe también creado en 1989 por Argelia, Marruecos, Mauritania, Libia y Túnez (tema principal del presente trabajo y del cual hablaremos en el tercer capítulo).

A diferencia de los intentos de unificación que se dieron en el pasado, estas meras reagrupaciones, ya no se justifican en términos de la ideología panarabista, sino a través de una política de paso a paso, que toma como punto de partida la coordinación económica más que la integración política.

Esta reestructuración que se ha estado dando en los países árabes, se da como respuesta a la Unión Europea, la cual ha afectado sin lugar a dudas a la región de los países árabes, pero en especial a los países del Maghreb. Asimismo, se da por la creación de otras integraciones a nivel mundial como son; el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y la reagrupación de países en el Pacífico con el APEC; y claro esto afecta al mundo árabe, por que en la actualidad ya no significa una lucha individual sino en conjunto.

⁹² La formaron: Iraq, Líbano, Jordania y Palestina.

⁹³ Asociación entre la RAU (Egipto y Siria) y por el Reino de Yemen, anunciada el 8 de mayo de 1958. Se disolvió al darse término la RAU.

⁹⁴ Unión creada entre Iraq y Jordania, dos semanas después de la fundación de la RAU. Entró en vigor el 13 de mayo de 1958.

2.2.1 Proyectos de integraciones económicas

A lo largo de muchos años, intentos de integración económica se han realizado entre los países de la región. Por lo que en nuestra siguiente sección realizaremos una evaluación de algunos de estos intentos.

El Tratado de Unión Económica y Defensa entre los países miembros de la Liga Árabe

Este tratado se llevó a cabo el 3 de abril de 1950, entre los países de Egipto, Iraq, Jordania, Líbano, Arabia Saudita, Siria y Yemen; Marruecos y Kuwait se adhirieron al tratado en 1961, Libia, Túnez, Sudán y Argelia en 1964. Aunque en un principio el tratado era un pacto de defensa militar, éste contenía un propósito colectivo en términos generales por sus participantes a cooperar por el desarrollo de las economías, coordinar las actividades económicas y facilitar el comercio entre los países miembros.

Para este propósito, el tratado proveía la formación de un Consejo Económico el cual estaba conformado por ministros encargados de las relaciones económicas de los países miembros.

El Consejo solamente estaba autorizado para dar recomendaciones para el cumplimiento cabal de los objetivos, pero vendría a ser el principal órgano para llevar a cabo las negociaciones comerciales entre los países árabes.⁹⁵

Convención de Comercio Intra-árabe

En 1953 se realizó una conferencia entre ministros de finanzas y economía, para discutir la promoción de relaciones económicas entre los países árabes. La conferencia constituyó el punto de cambio en la tradicional forma de llevar las relaciones económicas entre los países participantes. Todos estuvieron de acuerdo en que el punto principal era la creación de un Mercado Árabe con libre movimiento de recursos económicos y bienes.

Algunos de los aspectos a los que llegaron fueron a que se necesita mayor facilidad para llevar a cabo el comercio y la regulación de éste entre los países miembros de la Liga Árabe, lo cual puede desembocar en la liberación de todos los aranceles de importación para los productos agrícolas, minerales y animales, de origen árabe; y la reducción de los impuestos a selectos productos industriales de origen nacional.

Pero debido a que hicieron muchas correcciones y a la ausencia de políticas de coordinación, la convención no se desarrolló progresivamente, por lo que la mayoría de los acuerdos se hicieron de manera bilateral y no multilateral, como se pretendía en un principio.⁹⁶

⁹⁵ M. Bani Hani, *op cit.*, p.179.

⁹⁶ *Ibidem*, p. 179.

El Acuerdo de Unidad Económica

Este acuerdo se fundó en 1957. La liberación comercial entre países árabes en desarrollo tendría que ir de la mano con la armonización de las políticas económicas concernientes a la industria, la balanza de pagos y la economía. El Acuerdo de Unidad Económica entró con fuerza el 30 de mayo de 1964, con la ratificación de Kuwait, Egipto, Iraq y Siria. Dos países más se unieron posteriormente, Yemen en 1967 y Sudán en 1969.

Este acuerdo estaba dirigido a una completa unidad entre los países árabes, el cual pudiera asegurar para ellos y sus nacionales una base equitativa al libre movimiento de personas, el libre movimiento de capitales, el libre intercambio de productos domésticos y extranjeros, libertad de residencia y de empleo en cualquier país, libertad de movilidad y tránsito, libertad en el uso de vehículos, puertos marítimos, aeropuertos civiles, libertad para tener títulos de propiedad, administración fiduciaria y heredar bienes; coordinación en las políticas agrícolas, industriales, y económicas.

Para realizar sus objetivos se creó el Consejo Árabe de Unidad Económica, el cual trataba de aconsejar a los respectivos países de como manejar y coordinar sus políticas económicas.

No obstante, nuevamente surgieron diferencias políticas entre los países árabes, atrasaron la aprobación final y solamente cinco países depositaron sus instrumentos de ratificación (Kuwait, Jordania, Iraq, Siria y Egipto).⁹⁷

Mercado Común Árabe

El primero de enero de 1965 entraron en vigor las disposiciones del convenio que dio nacimiento al Mercado Común Árabe, esta integración se formó por cinco países de la región: Jordania, la República Árabe Unida (Egipto y Siria), Iraq, y Kuwait. Se estableció que a partir de esa fecha la abolición gradual de todas las restricciones cuantitativas y cualitativas que afectaban el movimiento de mercancías producidas internamente por los países signatarios. Asimismo, sentó las bases para las reducciones arancelarias graduales (10% en la industria y 20% productos agrícolas), que al término de cinco años debería dar la liberación total del pago de los derechos de importación intraregionales respecto a la industria y 10 años respecto a los productos agrícolas. De esta misma forma, el tratado dispuso el establecimiento de un arancel externo común, la coordinación del desarrollo económico sobre una base regional, y la elaboración de una política común en relación con otros países y otras entidades económicas.⁹⁸

⁹⁷ Ibidem, p. 180.

⁹⁸ "Nacimiento del Mercado Común Árabe." en *Revista de Comercio Exterior*, vol. XV, no. 1, México, enero de 1965, p. 66.

Tal liberalización del comercio debía realizarse de la siguiente manera:

i) los productos agrícolas, minerales y del reino animal, a los que se había otorgado completa exención arancelaria de acuerdo con las previsiones de la Convención Comercial Árabe, continuarían gozando de tal tratamiento.

ii) a todos los demás productos de las categorías mencionadas deberían concederse reducciones arancelarias anuales de 20%.

iii) todos los productos de las categorías arriba mencionadas deberían ser liberados de restricciones cuantitativas (licencias de importación y exportación) en un periodo de cinco años, o sea 20% del número total de tales productos cada año.

iv) todas las mercancías manufacturadas, producidas internamente gozarían de una reducción arancelaria anual de 10%.

v) los productos manufacturados que ya gozaban de reducciones arancelarias de 50%, de acuerdo con las previsiones de la Convención Comercial Árabe, serían completamente liberados de aranceles en cinco años.

vi) los productos manufacturados que ya gozaban de reducciones arancelarias de 20%, de acuerdo con las previsiones de la Convención Comercial Árabe, serían completamente liberados de aranceles en cinco años.

vii) todas las mercancías manufacturadas, producidas internamente, serían liberadas de restricciones cuantitativas (licencias de importación y de exportación) en un periodo de 10 años; es decir, 10% del número total de tales productos cada año.⁹⁹

El Mercado Común se distinguió por los convenios previos, ya que por un lado se contaba con una cronología determinada para la completa liberalización, cuantitativa y cualitativa, del comercio interárabe; por otra parte, existió un periodo comparativamente grande, de diez años a quince años, antes de que algún país miembro pudiera retirarse formalmente del Acuerdo.¹⁰⁰

El tratado estaba políticamente motivado por el deseo de la cooperación panárabe, pero el modelo adoptado fue inspirado por el reciente éxito de los grandes esfuerzos de seis economías europeas la Comunidad Europea (ahora Unión Europea). El tratado era muy ambicioso teóricamente, pero en realidad nunca tuvo un despegue verdadero. Hubo un incremento muy pequeño en el comercio de Egipto con sus vecinos árabes, independientemente del comercio que tenía con Siria y el Líbano con un

⁹⁹ Muhammad Diab. "El Mercado Común Árabe", en *Revista de Comercio Exterior*, no. 6. México, julio de 1966, p. 520.

¹⁰⁰ *Ibidem*.

valor alrededor de \$100 millones de dólares anuales, incluyendo las importación de algunos productos a Egipto así como manzanas y agua mineral, y la exportación de Egipto de caña de azúcar y fibra de algodón. Hubo muy poco intercambio de bienes manufacturados. El comercio con los productos agrícolas fue dañado por la guerra civil del Líbano durante los años setentas, y después fue suspendido por los acuerdos de Campo David realizados entre Israel y Egipto en 1979.¹⁰¹

Jordania fue uno de los países más beneficiados del Mercado Común Árabe debido a que el comercio regional fue muy significativo para su economía, especialmente en los pequeños negocios que se realizaban con Iraq como si fuera un mercado local. Muchos pequeños países como Jordania podrían ganar mucho de los esfuerzos de una integración económica.¹⁰²

El Mercado Común Árabe no era realmente un mercado común, tal y como esta institución se conoce en la literatura del comercio internacional y de la teoría de la integración económica, sino que más bien constituyó una zona de libre comercio. La Convención no previó la unificación de los derechos aduaneros, aunque el último objetivo del Mercado Común Árabe era conseguir la unificación de los aranceles y de otros instrumentos económicos y financieros.

El Consejo de Cooperación del Golfo

El 24 de mayo de 1981 se anunció la fundación del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), se encuentra conformado por seis países árabes, los cuales tienen acceso al Golfo; Bahrein, Kuwait, Omán, Qatar, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos (E.A.U). estos países tienen mucho más en común que los países del norte. Congrega a una población de 21 de millones de personas, con un territorio aproximado de 2,653,000 de kilómetros cuadrados, y con un producto nacional bruto (PNB) de \$150,500,000 millones de dólares, países ricos en recursos y con una vasta área en donde generalmente escasea la mano de obra calificada.¹⁰³

Desde su creación ha fomentado la cooperación económica entre los países miembros, la reducción de las tarifas arancelarias y otras barreras; se ha estado preparando un pasaporte común para el Golfo, y los miembros han discutido sobre la posibilidad de unificar la legislación de los países miembros. La Asamblea abogó por una solidaridad financiera, es decir, los países miembros más ricos pueden administrar una ayuda y llevar a cabo uniones en proyectos financieros para los países pobres que sean miembros.¹⁰⁴

¹⁰¹ Rodney Wilson. "The economic relations of the Middle East: Toward Europe or within the region?". en *Middle East Journal*, vol. 48, no. 2, primavera de 1994, p. 277.

¹⁰² *Ibidem*.

¹⁰³ *Ibidem*.

¹⁰⁴ *Ibid.*

En junio de 1981, firmaron el Acuerdo de Cooperación Económica. Los 28 artículos del acuerdo incluyen disposiciones para la eliminación de impuestos entre los países miembros del CCG; (artículos 2 y 3) a los productos se les agrega un 40% de su valor cuando se exporta de un país del CCG; (artículo 4) se establece una tarifa mínima del 4% y máxima de 20%; (artículo 9) coordinación y creación de políticas de importación y exportación, así como la fundación de una fuerza negociadora que fortalezca la posición del CCG en negociaciones con otros proveedores extranjeros; libre movimiento laboral y capital; (artículo 11) concertación de las políticas en relación con el petróleo; (artículos 14-17) coordinación de las actividades industriales y la uniformidad de las leyes; coordinación en la tecnología, capacitación y políticas laborales; (artículos 18-20) propuestas para las políticas de transporte en mar, tierra y aire; (artículos 21-23) y el desarrollo de estrategias para la unificación de inversiones que coordinen las políticas monetarias, bancarias y financieras, incluyendo la moneda corriente.¹⁰⁵

Asimismo redactaron un tratado de "unificación económica" la cual cubría el libre movimiento de personas y capitales, la abolición de los aranceles, cooperación técnica, la armonización en las regulaciones bancarias, financieras y coordinación monetaria. Posteriormente fueron abolidos los aranceles de productos domésticos de los estados del Golfo, y las regulaciones respecto al libre movimiento de trabajadores y vehículos entre los países miembros fueron también introducidos. Anunciaron el establecimiento de mercado común para el año 2000.

Aunque en la carta original no se incluyó la defensa o seguridad de la región, se declaró el rechazo a la presencia de fuerzas militares extranjeras en la región, ya que uno de los principales propósitos de la creación del CCG, fue aumentar la seguridad entre los miembros, posteriormente agregaron que era necesario una unión en el sistema de defensa aérea y normatividad de armamento.¹⁰⁶ El CCG ha establecido una unión militar la cual está encargada de las actividades de defensa y las maniobras militares así como examinar la coordinación de los sistemas de comando y equipo occidental de los seis países miembros. Todo es claro ejemplo del propósito del CCG de disminuir las intenciones o pretextos de una intervención extranjera. Asimismo, se ha movilizó hacia el establecimiento de una rápida unión de las fuerzas y la integración en los sistemas de defensa aérea de los miembros.^{107 108}

La principal fuente de poder de estos países es que tienen una gran reserva de petróleo, la cual es extraída a un costo muy bajo. Lo que les ha permitido concentrar un superávit financiero y una substancial proporción de estos recursos financieros es utilizado para el proceso de modernización y mejoramiento del nivel de vida.

En vista de la gran confianza que tienen en el petróleo, las economías del CCG son altamente vulnerables a los efectos del desarrollo de los mercados mundiales, lo cual determina la gran

¹⁰⁵ Ibidem. pp. 486-487.

¹⁰⁶ *The European World Year Book*, 36th edition. Europa Publications Limited. London England. 1995. pp. 130-132.

¹⁰⁷ *The Middle East*, seventh edition. Congressional Quarterly Inc., Washington, D.C., c. 1990. p. 98.

¹⁰⁸ Texto del Tratado del Consejo de Cooperación del Golfo. ver Dr. Harby Mohammed Mousa Arikat. *Attempts at Regional Economic Cooperation and Integration in Arab World and within the Golf Cooperation Council Countries*. Economic Research Paper No. 18. University of Durham. 1987: pp. 9-10.

interdependencia que tienen estos países del Golfo con EE.UU., Europa y Japón, en el desarrollo industrial. Y esta confianza en el petróleo va a seguir, además, estos países tienen una influencia de gran valor en los precios y la producción del petróleo por ser parte de la OPEP.¹⁰⁹

El CCG de alguna manera ha surgido como un foro de tensiones debido a las disputas entre los países del Golfo. Los mayores problemas son en relación a los límites fronterizos. Arabia Saudita es uno de los focos de muchos de estos altercados, tanto con Qatar como con E.A.U.; asimismo, han existido disputas entre Qatar y Bahrein. Otro de los problemas que ha tenido el CCG es en relación a que esta unión ha sido manejada para coordinar las políticas exteriores de los países del Golfo en cierto grado, sin embargo existen diferencias en sus políticas exteriores y son frecuentes, y casi todas concernientes a la presencia de EE.UU. e Irán en la región, anteriormente también la Unión Soviética. Uno de los aspectos que no ha sido abordado adecuadamente es respecto a la política económica, ya que la unión ha fallado en coordinar las economías de los países del Golfo. Debido a su dependencia en el petróleo la cual es generadora del ingreso del gobierno, los países se han concentrado solamente en exportar su petróleo, y el resultado ha sido la concentración de oportunidades en las exportaciones con Europa, Asia y América del Norte en lugar de otros países del Golfo o de la región.¹¹⁰

Sin embargo, su principal fuente de debilidad de esta cooperación recae en la gran diferencia que hay entre los recursos y la compleja estructura económica de Arabia Saudita, y los demás países miembros; la falta de experiencia en la fuerza de trabajo local, la preferencia de emplear fuerza laboral nacional en el sector servicios, y la gran confianza que tienen en emplear fuerza laboral inmigrante en los sectores de la construcción, industria y agricultura.

Con lo arriba mencionado es bien claro que esta integración tiene la firme convicción de seguir adelante debido a toda la reestructuración mundial que se está desarrollando y que en la actualidad es de gran interés la cuestión económica, y que estos países tienen un lugar en el mundo a este respecto; aún cuando esta cooperación está profundamente ligada al tema de seguridad. Ya han pasado más de quince años desde su creación, y a pesar de que no todos los objetivos que se plantearon desde un principio se han logrado, esta cooperación sigue adelante, poco a poco ir realizando sus metas. Hay que tomar en cuenta que a diferencia del resto de las uniones, integraciones o cooperaciones que se han llevado a cabo en los países árabes, con excepción de la Liga Árabe, podríamos considerarlo como muy exitosa.

"Pese a la diversidad y rivalidad existente entre ellos, todos estos modelos tienen sin embargo, algo en común: son, sobre todo, nacionalistas y partidarios de la propiedad privada."¹¹¹

¹⁰⁹ OPEP. Organismo económico internacional creado en 1960. Coordina la política petrolera de Arabia Saudita, Argelia, Ecuador, EAU, Gabón, Indonesia, Irak, Irán, Kuwait, Libia, Nigeria, Qatar y Venezuela.

¹¹⁰ T. Ismael y L. Ismael. *An economic history of the Middle East and North Africa*, New York, Columbia University, 1982. pp. 455-456.

¹¹¹ Wolfgang Benz. *op. cit.*, p. 105.

Estos son algunos de los más importantes proyectos de integración económica entre los Estados Árabes. Algunos otros intentos menos duraderos no fueron incluidos debido a que no afectaron las economías de los países de la región y que fueron conducidos más a negociaciones bilaterales.

2.2.2. Proyectos de integraciones políticas

En el aspecto político muchos intentos de integración han sido llevados a cabo, los cuales han sido entre dos o más países árabes, a excepción de la Liga de los Estados Árabe. El propósito de estas integraciones fue más bien un interés político, con poco o ningún interés en las consecuencias económicas. Mencionaremos brevemente este tipo de integraciones. Como observaremos ninguno de estos intentos ha llegado muy lejos, excepto el caso de Unión de Emiratos Árabes el cual fue establecido en 1971 entre siete Emiratos (protectorados británicos).

La Liga de los Estados Árabes

Durante la Segunda Guerra Mundial (1939), los británicos para poder recuperar la simpatía de los países árabes, frenaron la inmigración judía a Palestina, proclamaron, su tendencia por la unidad árabe y ayudaron a los Estados del Levante (Siria y Líbano) a obtener su independencia a costa de Francia. Todo este esfuerzo desembocó en la creación de la Liga de Estados Árabes, cuya carta constitutiva se firmó en El Cairo el 22 de marzo de 1945, bajo la protección británica. Finalmente, la unidad árabe se ha expresado como una estructura política supraestatal, la cual en sus inicios abarcó a los Estados formalmente independizados de Arabia (Arabia Saudita y Yemen) y del Creciente Fértil (Siria y Líbano) y a Egipto.

La fundación de la Liga Árabe cristalizó las aspiraciones de algunas de las corrientes nacionalitarias árabes. En 1944, hacia finales de la Segunda Guerra Mundial, los pocos países árabes independientes estuvieron de acuerdo en la formación de la Liga Árabe. El acuerdo fue firmado por representantes de Iraq, Transjordania, Arabia Saudita, Egipto, Siria, Líbano y Yemen. La Liga Árabe fue formada a través del Protocolo de Alejandria en marzo de 1945. Entre sus objetivos se encuentran: 1) defender a los países árabes de cualquier peligro o agresión externa; 2) la coordinación de las políticas exteriores de los países árabes; 3) así como la unificación del sistema educativo; 4) la desintegración gradual de las barreras económicas; 5) la elaboración de esquemas para el desarrollo económico y 6) otros problemas similares y comunes a toda la región árabe. En relación a los aspectos económicos, el objetivo asignado fue el de trabajar más estrechamente entre los países miembros en los asuntos económicos y financieros, comprendiendo las relaciones comerciales, las cuestiones aduaneras y monetarias y los problemas de la agricultura y la industria.

Las principales metas de la Liga eran la de fortalecer las relaciones políticas entre los estados árabes, resistir a los planes para crear un Estado judío en Palestina, y desarrollar una colaboración estrecha en

otros sectores incluyendo lo económico y lo social. De esta forma se dio la oportunidad de que otros países se integraran cuando éstos obtuvieran su independencia. Actualmente son veintidós los miembros que la integran: Argelia, Bahrein, Comoros,¹¹² Djibouti, Egipto,¹¹³ Iraq, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Mauritania, Marruecos, Omán, Palestina,¹¹⁴ Qatar, Arabia Saudita, Somalia, Sudán, Siria, Túnez, Emiratos Árabes Unidos y Yemen.

En los primeros años, la cooperación económica fue vista como el medio para reforzar la independencia política y económica, recientemente obtenida por los países miembros. Los planes que se tenían eran corregir las legislaciones y crear una estructura que pudiera alentar el movimiento del comercio, establecimiento de una cuenta de pagos, participación de inversiones en proyectos de desarrollo, la eliminación de las barreras que limitan el tránsito de las personas y el derecho de residir en países vecinos y obtener un trabajo bien remunerado.

La Liga Árabe nunca ha sido considerada como una organización con fuerza. Las decisiones que se toman sólo se aplican a los países que votaron por ciertas resoluciones, y aún así no hay control de la real aplicación de dichas resoluciones.¹¹⁵

Muchas de las disputas entre los países miembros de la Liga Árabe se resuelven en base a la estructura del organismo, en la cual los representantes tienen que demostrar una gran paciencia en su trabajo de negociación con los países miembros indisciplinados.¹¹⁶

La Liga Árabe ha cumplido más de medio siglo de trayectoria. A lo largo de estas décadas, la Liga Árabe ha tenido una combinación de éxitos y fracasos. Algunos de sus éxitos han sido en el ámbito económico, diplomático y en la coordinación de la información en el conflicto Árabe-Israelí. No obstante, ha tenido sus fracasos como en no prevenir numerosas matanzas inter-árabes, la guerra entre Jordania y la OLP en 1970-71, las guerras civiles en el Líbano y Yemen, y por supuesto, la invasión a Kuwait.¹¹⁷

Frecuentemente se ha expresado una gran decepción hacia la Liga Árabe por su falta de capacidad en resolver la crisis precipitada por la invasión de Iraq a Kuwait, en no haber prevenido la fragmentación del Mundo Árabe como resultado de esta invasión, y además de no haber llevado a cabo la reconciliación inter-Árabe desde entonces. La acción de Iraq se ha considerado como el mayor desastre que se haya presentado en el Mundo Árabe, desde hace muchos siglos, y pone a los países árabes en una posición de debilidad frente a Israel.

¹¹² Comoros fue aceptado a la Liga en septiembre de 1993.

¹¹³ En marzo de 1979 Egipto como miembro de la Liga fue suspendido, posteriormente, la sede de la Liga fue movida a Túnez hasta la readmisión de Egipto en mayo de 1989.

¹¹⁴ Palestina es considerado como un Estado independiente, como se explica en la Carta Constitutiva del anexo de Palestina, por tanto, es considerado como miembro de la Liga.

¹¹⁵ Kans E. Titsh, *Facets of Arab Nationalism*, Wayne State of University Press, Detroit, Michigan, 1965, pp. 87-89

¹¹⁶ *Ibidem*.

¹¹⁷ Faris Giubb, "What future for the Arab League?", en *The Middle East Journal*, no. 496, 17 de marzo de 1995, p. 20.

Existen otros puntos en los que está en entredicho su funcionalidad, como en que se han realizado muchos proyectos entorno a la integración económica de los países árabes, pero que no se han llevado a la práctica, por lo que ya no es suficiente. Muchos de los objetivos no se han cumplido, y eso que hay proyectos que datan desde su creación y que hasta la actualidad no se han puesto en marcha.

La Liga Árabe no ha satisfecho plenamente las aspiraciones ideológicas de los pueblos árabes. Ha desarrollado una actividad útil en el campo cultural, económico y administrativo. Pero, no ha conseguido una política común. En el seno de la Liga se enfrentan corrientes opuestas sobre los problemas cruciales, llegando hasta la hostilidad declarada.¹¹⁸

La Liga Árabe de alguna forma puede sobrevivir y lograr sus propósitos solamente si permanece fiel a su carta constitutiva y abraza los principios de igualdad de derechos y la libre expresión. Si se llega a desviar de estos claros perfiles señalados, puede perder su influencia y desaparecer. Tal vez, no puede llevar a cabo todas las expectativas que en un principio pretendía realizar, por que la debilidad de la Liga se ve reflejado en la debilidad de sus países miembros.

Desde que la Liga Árabe demostró su debilidad y su condicionamiento a intereses nacionales de determinados países, los países miembros iniciaron la búsqueda de nuevas formas más efectivas para continuar con la unidad y la seguridad del mundo árabe. Así los países árabes comenzaron a buscar alianzas más cohesivas y más eficaces que la constituida por la Liga.

La República Árabe Unida (RAU)

El primero de febrero de 1958, en el Cairo se llevo acabo la proclamación formal de la República Árabe Unida (RAU), la cual estaba conformada por Egipto y Siria; a la que se adhirió posteriormente (en teoría) Yemen. El entusiasmo era muy grande en el mundo árabe, ya que veían en esta unión la primera piedra del edificio de la gran unión árabe, deseada desde hace mucho tiempo.

Tenia un proyecto de diecisiete puntos. El primer presidente de esta integración fue el Presidente de Egipto Gamal Abdel Nasser. Los dos países a partir de entonces, formarían un sólo Estado, con un ejército único y un sólo partido.¹¹⁹

No obstante, este idilio no duró mucho tiempo, la RAU pronto decepcionó a los ideólogos, a los cuales la unión había hecho creer que se hallaba próxima la formación de un gran Estado Árabe Unido y que la agrupación de los países árabes no podía sino acelerarse cada vez más.

Los problemas fueron muchos; por un lado, nunca llegaron a consolidarse los lazos con Yemen, país muy arcaico gobernado entonces por un déspota patriarcal. Por otra parte, los intereses económicos de

¹¹⁸ Maxime Rodinson. *op. cit.*, pp. 91-92.

¹¹⁹ "Desaparecen las fronteras, surge la R.A.U.". en *Revista Medio Oriente Informa*, no. 10, febrero de 1980, p. 25.

los sirios y las actividades de sus grupos políticos se vieron lesionados por el autoritarismo de los funcionarios y militares egipcios, que colocaron en una situación de subordinación a este país.¹²⁰ Como consecuencia de lo anterior, el Presidente Nasser tuvo problemas con Siria, por un lado se encontraba el Partido Baas el cual estaba formado por socialistas sirios y aun cuando fueron los iniciadores del proyecto de la unión, el Presidente Nasser los empezó a hacer a un lado, ya que él no quería que hubiera pluralidad de partidos, por el contrario quería que dominara su partido, el de la Unión Socialista Árabe.¹²¹

Por otra parte, el Presidente Nasser no pudo mejorar la situación económica de Siria, debido a que hubo presiones por parte de grupos económicos los cuales no querían que se desviarán los recursos económicos a Siria. Por lo que muchas veces se tomaron decisiones al vapor las cuales en muchas de las ocasiones fracasaron, ya que eran contradictorias.

A comienzos de 1960, en el norte de Siria empezó a surgir el descontento, en donde el partido Baas era muy fuerte, en una primera instancia el Presidente Nasser trató de calmar a los descontentos, no obstante, no funcionó, por lo que se ordenó se creará una policía especial para aniquilar cualquier brote de inconformidad.

De esta forma tenemos el fracaso de la RAU, alrededor de tres años logró sostenerse, sin embargo, con el golpe de estado asestado por el pueblo y los militares sirios se puso fin a la unión de la RAU el 28 de septiembre de 1961.¹²²

Después del fracaso de la República Árabe Unida en 1961, la idea de unidad y organización dentro del mundo árabe sufrió una profunda crisis, de la cual tardó mucho en recuperarse. El Presidente Nasser, aunque muy discutido, era el que hasta entonces había sido reconocido como el líder del mundo árabe, pero con la disolución de la RAU y con su constante interferencia en los asuntos internos de los demás países árabes, principalmente por su participación en el golpe de estado que derrocó a la monarquía yemenita en septiembre de 1962, la cual produjo un gran descontento entre los Gobiernos conservadores del mundo árabe, hicieron que cayera fuertemente su prestigio y su calidad de líder. Después recuperó su posición, sin embargo, no de la misma manera en que lo había sido antes, por lo menos dentro del mundo árabe, ya que dentro de éste se le siguió viendo con recelo y desconfianza. En Egipto, debido al fracaso de la RAU, los principales grupos políticos y en general toda la opinión pública se encontraban muy desanimados, su frustración se reflejaba en el deseo del abandono de los lazos que aun los mantenían en contacto con el mundo árabe.¹²³

¹²⁰ Maxime Rodinson. *op. cit.*, p. 103.

¹²¹ Jaime Lope. *op. cit.*, p.104.

¹²² *Ibidem*. pp. 103-105.

¹²³ *Ibidem*. p. 123.

Los Estados Unidos Árabes

Esta confederación de estados se fundó el 8 de mayo de 1958, entre la República Árabe Unida (Egipto y Siria) y el Reino de Yemen. Esta unión se llevó a cabo en forma de confederación en donde cada estado mantenía su soberanía y personalidad internacional.

En forma general la Carta de la Confederación establecía lo siguiente: invitaba a los demás países árabes a integrarse a los Estados Unidos Árabes; se enfatizaba la preservación de los sistemas de gobierno y de la personalidad internacional de los países miembros; se establecía la creación de leyes, las cuales coordinasen los sistemas educacionales y las actividades culturales; establecía la unificación y la coordinación de las políticas exteriores de los Estados de la Unión; se establecía la unificación diplomática y consular; así como las medidas que se debían tomar para la unificación de los sistemas económicos, en el desarrollo de la producción, como en la explotación de los recursos naturales; y proyecto a futuro para llevar a cabo la unión aduanera.¹²⁴

No obstante, desde el principio siempre existieron diferencias entre los estados miembros, principalmente en el ámbito político, por lo que la unión no pudo subsistir a la disolución de la RAU y desapareció al mismo tiempo que ésta, en septiembre de 1961.

La Unión Árabe

Los países de Irak y Jordania no podían permanecer como espectadores ante la unión sirio-egipcia; por lo que fundaron la Unión Árabe el 14 de febrero de 1958, justamente dos semanas después de la creación de la RAU.

Sus antecedentes se remontan al sueño del Jerife Hussein de la Meca, abuelo y bisabuelo de los reyes de Irak y Jordania. No obstante, hasta después de la Primera Guerra Mundial, los descendientes retomaron la idea de un gran reino árabe hachemita.¹²⁵

El acuerdo consideraba a la Unión Árabe como una federación, pero en realidad no se le podía considerar así, ya que en el segundo artículo del Acuerdo especificaba que ambos países mantendrían su identidad. La Unión Árabe, más bien debía considerarse como una confederación de Estados, la cual tenía el propósito de convertirse con el tiempo en una verdadera federación, ya que el pacto preveía la creación de poderes legislativo, ejecutivo y judicial, a los que se sujetarían los países miembros.

Las funciones gubernamentales que debían de cumplir cada uno de los miembros, se explicaban en la Constitución de la Unión Árabe, las principales eran: la coordinación de la política exterior de ambos

¹²⁴ Ibid. p. 107.

¹²⁵ Reino hachemita son aquellos estados gobernados monárquicamente por descendientes de la tribu de hashim a la que perteneció el Profeta.

Estados; la protección de los Estados de la unión y la preservación de su seguridad; las fuerzas armadas; el Supremo Consejo de Defensa; los asuntos referentes a las aduanas y a la legislación aduanera; la coordinación de su política financiera y económica; la política de unificación educacional; las comunicaciones y transportes; y demás funciones que decidiera el Consejo de la Unión. Todos los demás poderes y funciones permanecerían bajo la jurisdicción de cada Estado.

La Constitución de la Unión Árabe, entró en vigor el 13 de mayo de 1958, no obstante, su duración fue muy corta ya que a los dos meses de su creación hubo un golpe de estado, el cual puso fin a la monarquía hachemita de Irak proclamándose la República, por lo que Irak se retiró inmediatamente de la unión. Con esto la unión desapareció.¹²⁶

Proyecto de la Gran Siria y la Media Luna Fértil

En 1943 el Primer Ministro de Irak, presentó un proyecto para la unificación, en primer lugar el de la Gran Siria y en segundo lugar la de ésta con Irak, logrando con esta la reunificación de la Media Luna Fértil.

Para realizar el proyecto de unificación de la Gran Siria, se contaba con el apoyo de la actual Siria, Transjordania, Palestina y Libano. Concediéndole a este último el que pudiese conservar ciertas garantías de autonomía para no crear problemas religiosos con la población católica, ya que al unirse con tres países musulmanes, los católicos libaneses quedarían en desventaja. El proyecto consideraba que una vez unida la Gran Siria, podría tomar la forma de una federación Siria o de un Estado Sirio Unificado. Posteriormente se hizo la proposición de unir la Gran Siria con Irak, pero nunca se especificaron detalles al respecto.

Por su parte el rey de Jordania respondió con un proyecto muy similar, el cual desembocaría en una federación de la Media Luna Fértil, la única diferencia era que el rey de Jordania se proclamaba como candidato a ocupar el puesto de Jefe de la Federación.

Sin embargo, el Libano no se encontraba a favor de ninguno de los dos proyectos, ya que los católicos libaneses no querían verse integrados con musulmanes.

Este proyecto nunca se pudo llevar a cabo, por una parte, los países que intentaban realizarlos, decidieron enfocarse a la creación de la Liga Árabe. Ulteriormente estos planes se han resucitado sin ningún éxito.¹²⁷

Por diferentes razones, y de forma constante, estos acuerdos bilaterales o multilaterales se llevaron a cabo. Algunas de estas integraciones desaparecieron antes de que arrancaran, algunas otras tuvieron una

¹²⁶ Jaime Lope. *op. cit.*, pp. 108-112.

¹²⁷ *Ibidem*, pp. 112-114.

vida muy corta. Los resultados económicos de estas integraciones, si es que hubo algunos, fueron muy modestos, a excepción del incremento en los intercambios comerciales que hubo entre los países miembros de dichas integraciones, por el tiempo en que se mantuvieron las integraciones.

2.3. EVALUACIÓN DE INTEGRACIONES ECONÓMICAS EN LOS PAÍSES ÁRABES

Hasta ahora se puede decir que los esfuerzos multilaterales entre los países árabes se han concentrado en la promoción de las relaciones comerciales de la región y en la armonización de las políticas económicas, con el objetivo de llevar a cabo la unidad económica entre los países miembros de la Liga Árabe. Los éxitos o los fracasos pueden ser medidos por el progreso obtenido en relación a sus objetivos.

2.3.1. El Comercio Regional

Las relaciones entre los países árabes son el reflejo de las relaciones comerciales que estos países han tenido desde sus inicios. Durante los años 60's el intercambio comercial en la totalidad de la región fluctuaba alrededor del 8% sin ninguna posibilidad de incrementar. Actualmente después de tantos años de cooperación regional, el comercio intraregional no parece haber crecido en comparación con el resto del mundo. El modelo existente y el comercio regional, es un reflejo económico, así como político de la situación por la que atraviesan los países árabes.¹²⁸

Existen tres características que se manifiestan en el comercio árabe:

1. Las economías de los países árabes, se caracterizan por un bajo nivel en la producción de mercancías; existe una gran competitividad entre ellos mismos, ya que producen los mismos bienes, principalmente agrícolas y productos básicos. Estos países tienen una gran confianza en los mercados de exportación a donde dirigen sus productos básicos; pero a su vez importan un gran variedad de productos manufacturados.
2. Se han adoptado políticas y planes de desarrollo que de alguna forma han ayudado al crecimiento del comercio regional, aunque este no ha sido significativo. Han adoptado proyectos industriales en varios países, están tratando de ser autosuficientes en el sector agrícola. El desarrollo en la industria y la agricultura, y la expansión del comercio intraregional depende en gran medida de la adopción de políticas con una visión a la exportación, tomando como ventaja las líneas de producción de varios países.¹²⁹

¹²⁸ M. Bani Hani, *op. cit.*, p. 181-182.

¹²⁹ *Ibidem*, p. 182.

3. Las constantes fluctuaciones y la inestabilidad han sido algunos de los aspectos más relevantes del comercio regional árabe. Es muy común que se den cambios drásticos que muchas veces interrumpen completamente el flujo comercial. Esto se puede explicar por las siguientes razones: primero la inestabilidad en la producción agrícola, principalmente en países como Siria y Jordania, en donde el volumen de la agricultura es de temporal, la cual varía de temporada en temporada; y en donde los productos agrícolas forman parte de la exportación (este fenómeno se manifiesta en otros Estados también); segundo, constantemente están cambiando las relaciones políticas, tanto por razones internas como externas, lo cual trae como consecuencia que las relaciones comerciales se vean interrumpidas en la región, y algunas veces llega a pararse completamente la actividad comercial entre dos o varios países de la región por esta situación.¹³⁰

2.3.2. Armonización de las políticas económicas y monetarias

Hemos mencionado los acuerdos multilaterales que han llevado a cabo los países árabes, dirigidos a la unidad de la región. Hasta ahora casi todos los intentos han fallado en conseguir algún progreso en este sentido. Por un lado, cada país conserva sus propias políticas económicas y no toman en cuenta lo que las otras políticas económicas de otros países vecinos consideran. Ejemplo claro lo tenemos en el Mercado Común Árabe, en el cual no ha habido progreso en la disminución de las tarifas arancelarias entre sus países miembros (Iraq, Jordania, Siria y Egipto). Los niveles en las tarifas varían considerablemente de un país a otro. El área de Libre Comercio que supuestamente se introduciría desde enero de 1971, a la fecha no se ha concretado. Como podemos observar, aún existen restricciones cuantitativas y cualitativas que son dictadas por altos funcionarios. Estas restricciones han detenido los beneficios que se pueden obtener de la liberalización de las tarifas entre los países miembros.

Respecto a las políticas monetarias entre los diferentes países, la situación es aún más difícil que en las políticas económicas. Actualmente cada país cuenta con su propia política monetaria, sin nada que ver con las políticas de los otros países. Hasta hoy no existen acuerdos multilaterales de pagos entre los países miembros de la Liga Árabe. Todos los pagos por intercambios de bienes y servicios se han hecho en base a tratados bilaterales, si es que existe alguno, o en términos de tipo de cambios aceptados por las partes involucradas. En realidad la ausencia de dichos tratados afecta en gran medida a los países, sobre todo en aquellos que sufren de escasez de divisas, como es el caso de Egipto, Siria y Sudán.

A pesar de esto no ha habido una propuesta real en este campo. Cada país realiza sus planes de desarrollo de forma individual, sin basarse en un esquema de integración en relación a otros planes de otros países de la región.¹³¹

¹³⁰ Ibid. p. 182-183.

¹³¹ Ibid. p. 183.

2.4. CAUSAS DE LA INEFECTIVIDAD DE LOS INTENTOS DE INTEGRACIÓN EN LOS PAÍSES ÁRABES.

Los aspectos negativos encontrados a lo largo del capítulo, nos conducen a lo siguiente; que los intentos de integración en el Mundo Árabe durante los últimos 30 años han sido inefectivos y han fallado en traer y llevar a cabo los cambios necesarios en la estructura económica de los países de la región. Las razones para este historial tan poco prometedor son varias; las más importantes son las económicas, políticas y los desbalances heredados de la colonia.

Las economías de muchos de los países árabes, estaban orientadas a las necesidades del mercado de las potencias coloniales, en lugar de las necesidades de los países de la región. Estas economías se especializaron en producir y exportar materias primas a los mercados de las colonias, y posteriormente los países árabes importaban productos manufacturados. Las élites de cada país utilizaban sus influencias y su poder para mantener el *status quo*. Estas influencias trabajaron en contra de; incrementar los acuerdos multilaterales, la posición de los estados participantes en el proceso de integración, los esfuerzos y la maquinaria utilizada para llevar a cabo la integración.

La organización de los acuerdos contiene grandes defectos, por lo que algunos países miembros han evadido cláusulas que hacen inefectivos los acuerdos y que incluso han impedido su implementación. Mencionaremos algunas de estas deficiencias:

1. El tipo de cooperación económica que adoptaron estos acuerdos no fue la más apropiada. Todos los acuerdos se concentraron en la apertura comercial como primer paso hacia la unificación económica. Las experiencias de otros grupos de países emergentes, y particularmente del Mundo Árabe, demuestran que las diferencias en las políticas económicas, monetarias y sociales, influyen en gran medida; por lo que han tratado de prevenir o al menos de retardar la implementación del libre comercio entre los países árabes hasta no unificar las políticas.

2. Las condiciones de los países emergentes en este caso de los países árabes se caracterizan por el bajo nivel de exportaciones, especialmente en el sector manufacturero, por lo que representa un mínimo en el intercambio regional. Sin un margen amplio de productos exportables entre los países involucrados, los acuerdos comerciales entre los países no tienen ningún sentido.

Por otra parte, para que la liberalización comercial sea fructífera, las políticas económicas, políticas y sociales tienen que ir de la mano, así como los proyectos industriales, y las políticas monetarias y fiscales.

3. Todos los acuerdos fueron desprovistos de alguna clase de compensación, por lo que no se asegura la distribución justa de costos y beneficios entre los países participantes. La ausencia de estas medidas provoca que los estados busquen alguna cláusula que les permita escapar de sus obligaciones.

4. El tiempo en el que se planean realizar los proyectos es muy largo. Claro ejemplo de esto es; el Mercado Común Árabe, se dieron 10 años para realizar la liberalización comercial. Este tiempo se puede justificar cuando se trata de la Unión Europea donde el campo de empresas es muy amplio, pero no es el caso del Mundo Árabe en donde el sector industrial no es muy significativo.

5. En algunos casos, el momento en que se realizaron los intentos de integración no fue el más apropiado. Ya que por un lado, algunos países estaban en guerra civil, o bien empezaban a confrontarse con sus países vecinos, con quienes pretendían unificarse.

6. Son países que tienen problemas con el tipo de cambio de sus monedas, o sufren de escasez de divisas; como es el caso de Egipto y Siria, que tienen problemas en sus pagos y dependen en gran medida de los acuerdos bilaterales para promover su comercio exterior con el resto de los países de la región.

7. La inestabilidad política que ha caracterizado a la región desde principios de siglo, es un factor importante de la ineffectividad en los intentos de integración. Como resultado de esto, el Maghreb y Mashriq fueron separados por un largo tiempo. Hasta hace poco han empezado a establecer lazos serios. La inestabilidad política crea desacuerdos políticos entre los países árabes, lo cual provoca la interrupción del flujo comercial entre los países de la región,¹³²

Existe mucha evidencia con la que se puede probar que las partes involucradas en estos intentos de integración, o al menos la mayoría de ellos, no fueron lo suficientemente serios para alcanzar la etapa de avance en la integración económica. La frustración en estos intentos de integración es un reflejo del malentendido de la soberanía política y de la cooperación económica entre las partes involucradas. Más aún, el número de países involucrados en estos intentos de integración económica, es pequeño comparado con el número de miembros que tiene la Liga Árabe. Solamente 7 países de 21 países que son, han firmado el Acuerdo de Unidad Económica (Jordania, Siria, Iraq, Kuwait, Egipto, Yemen del Norte y Sudán), y solamente cuatro de siete países que firmaron el Acuerdo del Mercado Común Árabe desde sus inicios en 1964.

Tenemos que Arabia Saudita no firmó el Acuerdo de Unidad Económica, Líbano por su parte, aún cuando fue uno de los pioneros de la idea de la unidad económica árabe, no firmó, aunque después manifestó su interés de adherirse al Mercado Común Árabe, no obstante, existe una cláusula que establece que para unirse al Mercado Común Árabe primero tiene que formar parte del Acuerdo de Unidad Árabe.

En el caso de los países del Maghreb Árabe (Libia, Túnez, Marruecos, Mauritania y Argelia) se quedaron completamente fuera de este contexto, ellos se concentraron en su propia estructura cooperativa, la cual no tenía más propósitos que el resto de los intentos de integración.¹³³

¹³² Adda Guecioueur. *Obstacles to Arab Economic Integration*. Yarmouk University Colorado, USA. 1984. p. 191.

¹³³ M. Bani Hani. *op. cit.*, pp. 185-186.

Todos estos factores han afectado la estructura económica de los países árabes. Una de estas causas son los desequilibrios económicos y sociales heredados de la colonia, la cual dejó poco en el terreno de la cooperación en los países árabes, incluso a nivel subregional.

Los países dependían y de alguna forma siguen dependiendo de las potencias extranjeras en el terreno económico, comercial, tecnológico e incluso en lo que se refiere a la seguridad.

Algunos estudiosos de la región señalan, que los motivos para que en la región exista una cooperación económica tan limitada, se debe a que los países árabes aún no obtenían su independencia cuando la cooperación económica en el esquema de la Liga Árabe empezó; y que los franceses, en el caso del Maghreb, unieron con tanta fuerza las economías en su beneficio, como los británicos con el resto de los países árabes; que la unión económica con las potencias coloniales continuó aún después de obtenida la independencia.

2.5. PROBLEMAS EN EL CONTEXTO DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL DE LOS PAÍSES ÁRABES

Estas integraciones han tenido grandes problemas, ya que como se mencionó si bien es cierto que el mundo árabe se encuentra más unido que otras partes del mundo desde un punto de vista sentimental, también se encuentra profundamente dividido en términos de interés, tanto en sus estructuras económicas, como sociales y políticas; por lo que se ha desarrollado muy lentamente. Además, estos países siempre se encuentran en disputa por un liderazgo de la región, es decir, que cada país o grupo de países quieren tener el control de las situaciones que se manifiestan en el área, lo cual se ha revertido en su contra y en lugar de lograr una unificación, el distanciamiento se hace cada vez más evidente, debido a esta lucha por el poder.

La cooperación, la complementación y la integración en los países árabes realmente ha tenido poco progreso, y esto no es debido precisamente a la falta de interés sino por otras circunstancias, en este caso se pueden identificar cinco causas:

1. Primero, la explicación histórica. Es un hecho que los países árabes han estado bajo la dominación extranjera por muchos siglos, incluyendo el extenso y destructor periodo de la colonización europea. Por lo que las relaciones entre los países árabes se han volcado hacia el exterior, en lugar de que éstas se tornaran hacia el interior. La anomalía del colonialismo ha hecho extremadamente difícil, desde la independencia, reorientar las economías árabes hacia la cooperación intraregional y a la complementación. Como resultado los países árabes han mantenido una dependencia del mundo industrial europeo, y el intercambio no ha sido muy bueno del todo.

2. El poco interés de cada país por los beneficios de grupo al interior de la región, lo cual ha trabajado en contra de una genuina cooperación y complementariedad. Muchas veces esta carga se incrementa cuando no se ven reales avances en los beneficios que se pueden obtener de la cooperación regional. Y es que en la mayoría de las ocasiones los beneficios son a largo plazo, y los países prefieren realizar negociaciones bilaterales con otros países fuera de la región, ya que esto les significa un beneficio a más corto plazo. Hay casos, en los que se pueden formular estrategias que trabajen para atraer a aquellos países que están en contra de la cooperación, no obstante, los encargados de la cooperación y complementación han fallado en la creación de estos mecanismos.

3. El exagerado apego a la interpretación de la "soberanía nacional", muchas veces ha funcionado como excusa para llevar a cabo la cooperación y la integración de los países, pero en la mayoría de los casos ha funcionado en sentido opuesto. Este es uno de los casos en que la lógica económica ha sido vencida por la mitología política.

4. La disparidad en los sistemas económicos. No cabe duda de que las disparidades entre los países que pretenden unificarse, crean obstáculos a la cooperación. Y en este aspecto se resiente de manera particular, ya que es precisamente en este sector donde se pretende realizar la integración. Pero tampoco cabe duda de que se pueden superar muchos de los obstáculos, con fórmulas o modalidades de acción que puedan minimizar las disparidades.

5. Finalmente, las relaciones económicas entre los países árabes han estado a merced de las predominantes relaciones políticas, y en algunas ocasiones no es posible tener relaciones de cooperación económica sobre una sólida y estable fundación política.¹³⁴

En la actualidad, lo primordial en las integraciones de los países árabes son las relaciones económicas y el comercio que se lleva a cabo entre ellos. Sin embargo, hasta ahora los resultados satisfactorios han sido limitados. Otro punto que es interesante destacar, es en relación a que muchos de estos países prefieren realizar acuerdos bilaterales con potencias de Europa (Francia, Gran Bretaña o cualquier otro país que se encuentre interesado), así como con EE.UU.; ya que de esta forma obtienen un mayor beneficio para sí mismos y pueden abocarse de forma específica a los intereses que tienen en mente, sin embargo, esto también representa dificultades ya que todos los países compiten entre sí por un mismo mercado y con los mismos productos, lo que los deja en una clara desventaja unos respecto de otros.

¹³⁴ Mohammed. Imady, *op. cit.*, 172.

Capítulo 3

LA UNIÓN DEL MAGHREB ÁRABE

3.1. MARCO HISTÓRICO - GEOGRÁFICO

Desde la antigüedad, los pueblos árabes identificaron a Marruecos como "El Maghreb El Agha," expresión que denotaba en realidad una forma idiomática para señalar la ubicación geográfica en la región al "oeste" de lo que hoy conocemos como el Medio Oriente. Por extensión y al correr del tiempo, con el término de "El Gran Maghreb" se comenzó a aludir prácticamente a toda la región norafricana - con una superficie total de 6 millones de kilómetros cuadrados y con una población de 43.5 millones de habitantes (1994)-, en la que quedan comprendidos; Marruecos, Mauritania, Túnez, Argelia y Libia.

Esta región, que por su extensión territorial es mayor que Europa Oriental, dos veces la superficie de Francia -país que ha jugado un papel crucial en el pasado reciente de las actuales naciones maghrebies-; representa una "comunidad de transporte" intensiva, ésta se sitúa entre dos mares: el Océano Atlántico por el oeste y el mar Mediterráneo por el norte hacia el sur, con el Sahara, siendo la sierra del Monte Atlas, que separa el Sahel mediterráneo del Maghreb, la espina dorsal de la región.

3.1.1 Elementos comunes de los países que conforman el Maghreb

Esta región se presenta como una comunidad cultural y de idioma casi monolítica en razón de una larga historia en común. La penetración árabe a partir del siglo VII dio a los países del área una configuración social árabe-musulmana, que reforzaron los imperios maghrebinos (Almohade y Almorávide). La estructura tribal segmentaria se conservó intacta hasta la colonización.¹³⁵

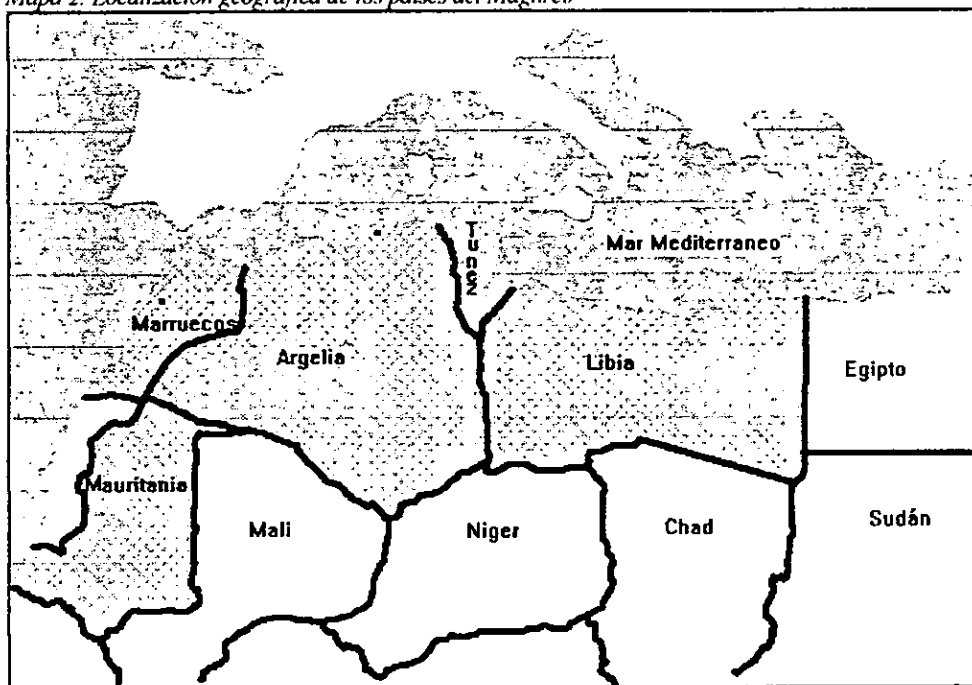
En los países del Maghreb, el árabe y el Islam son el idioma y la religión del Estado. Sin embargo, el idioma francés sigue siendo un elemento muy fuerte. lo que es notable en las universidades y en la administración local, además esta influencia se manifiesta en ciertas maneras de vivir, de pensar, de expresarse: tenue en las poblaciones rurales, resulta tan profunda entre los habitantes de las ciudades que son muchos los que han adoptado definitivamente lo esencial de la cultura francesa. Los oradores y los periódicos se dirigen a menudo a su público en francés.¹³⁶ Empero, esta homogeneidad no es total. Por

¹³⁵ Zidane Zéraoui, *op. cit.*, p. 172.

¹³⁶ Hildebert Isnard, *El Maghreb*, Ed. Ariel, Barcelona, España, 1979, p. 58.

un lado se encuentra el elemento beréber que casi ha desaparecido en Túnez, pero en Argelia sigue representando el 18% de la población y en Marruecos el 40%. Esta minoría aún cuando se retiró a las montañas por las sucesivas olas de hilalies,¹³⁷ supo preservar el dialecto y sus tradiciones que se encuentran, con muy pocas variantes, en Argelia y Marruecos.¹³⁸ En Libia los árabes-berberes constituyen el 97% de la población. Y en Mauritania el 75% de la población son propiamente "moros", que es producto del mestizaje de árabes, beréberes y africanos, y su idioma es el hassanya, que es un dialecto árabe.

Mapa 2. Localización geográfica de los países del Maghreb



Fuente: elaboración propia. "HarperCollins World atlas", Harper Publisher, New York, EE.UU., 1994.

3.1.2 El Nacionalismo en el Maghreb

En el Maghreb, los colonizadores se encontraron con tres sociedades muy parecidas, sino en la forma sí en el fondo, cada una de sus colonizaciones fueron diferentes. En Argelia, primera posesión africana de

¹³⁷ Hilalies: tribu originaria de Egipto que llevó a cabo la conquista cultural árabe del Maghreb.

¹³⁸ Hildebert. *op. cit.*, p. 56.

Francia (1830), el tipo de colonización fue la dominación total. En este país, no existió un poder central consolidado, cuando Francia quiso hacer de este país una colonia de poblamiento, emprendió la destrucción de las estructuras preexistentes, atacando al pilar central de la organización tribal: la tierra. Por lo que el 40% de las tierras productivas fueron confiscadas en perjuicio de la población autóctona. La desintegración de las tribus, con medidas sucesivas de confiscación de las tierras, de segregación, de acantonamiento, desembocó en la disolución del orden social.¹³⁹

El intento de destrucción de la sociedad musulmana en Argelia significó para los franceses un estrepitoso fracaso por que sólo lograron el surgimiento del nacionalismo el cual sin embargo, tuvo un costo muy alto para la sociedad argelina: la desintegración de la estructura tribal tradicional, en lo que se le llamó desenraizamiento de la población campesina.¹⁴⁰

Por su parte, Túnez fue colonizada medio siglo después. La sociedad tunecina precolonial era muy diferente de la argelina por su fuerte centralización alrededor del bey¹⁴¹ de Túnez. La poca extensión de territorio, la casi inexistencia de minorías beréberes, la identificación nacional del bey y el apoyo de la aristocracia terrateniente reforzaron y desarrollaron el poder central en todo el país. La dominación se adaptó a las condiciones locales con lo que se llevó a cabo solamente una colonización económica, sacando lecciones del fracaso de Argelia. Esta dominación, utilizó y reforzó la centralización del poder y la débil segmentariedad tribal. La metrópoli redujo el número de caids (alcaldes) de 80 a 37 y de cheiks de 2 mil a 600. El Estado precolonial eximió a la colonización de un aparato militar o burocrático fuerte para el control del país.¹⁴²

Esta limitación colonial no llevó al desequilibrio de las condiciones sociales. La aristocracia tunecina limitó las expropiaciones de terrenos y la desintegración de la sociedad, asegurando así una continuidad y una unidad nacional.

En Marruecos, el protectorado, llegó muy tarde (1912). La prolongada monarquía marroquí había creado un equilibrio, aunque inestable, entre el *bled-es-siha* (región no sometida al poder central) y el *makhzen* (generalmente los centros urbanos y la región circundante bajo control gubernamental). Así la colonización mantuvo la monarquía, pero los agentes europeos, sirviéndose de los símbolos reales, gobernaron a través de un cuerpo de caids nombrados por el sultán. El oficial francés redujo a los representantes del sultán a simples asistentes, e intervino directamente en todos los campos, desde la recolección de impuestos a la ayuda a las tribus, a la selección de jueces para la organización agrícola. En Marruecos a diferencia de Túnez, el sistema colonial fue separatista y se enfocó hacia la preservación o profundización de las contradicciones sociales para limitar la fuerza del sultán, debilitando su poder y entorpeciendo la unificación nacional.

¹³⁹ Zidane Zéraoui. *El nacionalismo en el Maghreb y sus perspectivas*, en Estudios del Tercer Mundo, vol. 2, no. 2, junio de 1979, pp. 242-243.

¹⁴⁰ Zidane Zéraoui. *El mundo árabe: imperialismo ... op. cit.*, pp. 170-171.

¹⁴¹ Bey: gobernador turco de las subprovincias del imperio otomano.

¹⁴² Zidane Zéraoui. *El mundo árabe: imperialismo ... op. cit.*, pp. 170-171.

En 1911 los italianos colonizaron Libia ante la decadencia del Imperio Otomano y obtuvieron el reconocimiento por parte del Sultán para la colonización de Tripoli y Benghazi al siguiente año. Con el comienzo de la Primera Guerra Mundial, la presencia italiana se redujo a los puertos de Tripoli y Homs, mientras el resto del país se mantenía virtualmente independiente. Después de la Primera Guerra Mundial a los italianos les fue posible controlar el territorio, formalmente incorporado al reino de Italia en 1939.

En Mauritania la conquista comenzó desde 1858 y se prolongaría hasta nuestro siglo, después de la Segunda Guerra Mundial Mauritania fue convertida en provincia de ultramar francesa, enviando diputados al parlamento francés.

Estos diferentes tipos de colonización contribuyeron a la creación de diferentes tipos de sociedades independientes, distintas, conformando la base de los nacionalismos radicalmente diferentes. Las élites en el poder redujeron o profundizaron las diferencias según sus intereses y necesidades políticas del momento.

Antes de la independencia, el nacionalismo burgués en Marruecos se presentó como una alternativa tanto a lo que se refiere al colonialismo como a la monarquía. No obstante, debido a la debilidad de la burguesía marroquí se incitó al sultán Mohamed V a utilizar la corriente nacionalista para sostener a la monarquía, presentándose como único líder de la independencia. Por su parte en Argelia, no existió una clase fuerte que fuera capaz de conducir el nacionalismo en esta etapa, por lo que fue la pequeña burguesía quien dirigió el proceso, ayudada por una importante participación popular. En el caso de Túnez, ésta poseía una burguesía bien establecida y el nacionalismo tenía un carácter de tipo occidental. En Libia se encontraban los Sannusiya hermandad musulmana que promovió la resistencia en contra del gobierno turco en primera instancia, posteriormente el enemigo principal pasó a ser Italia; en la Segunda Guerra Mundial los Sannusiya cooperaron con los aliados por lo que Idris al-Sanusi fue reconocido por los ingleses como Emir de Cirenaica, de esta forma mantenían el nacionalismo cerca del poder.

El elemento generalizado que se presentó en el Maghreb antes de la independencia fue la existencia de un enemigo en común -el factor externo-. El nacionalismo maghrebino se basó en un enfrentamiento entre dos sistemas sociales, culturales y religiosos opuestos: la sociedad colonial y la sociedad colonizada.

Con la independencia desapareció el elemento que impulsaba el nacionalismo en el Maghreb. por lo que las clases o grupos dirigentes se vieron en la necesidad de buscar nuevos elementos que lo mantuvieran vigente. Por lo que surge un nacionalismo supranacional maghrebino como un proyecto de esas clases y grupos, para reunir en torno a sí el apoyo popular y desviar su atención de las crisis internas. No obstante, este nuevo nacionalismo había de basarse en los valores histórico-culturales comunes de las sociedades maghrebinas.

Sin embargo, como los intereses de las clases dirigentes no fueron los mismos, el proyecto fue abandonado favoreciendo un nacionalismo en el cual los valores internos eran predominantes. Por lo que la clase en el poder dio ciertas características a su proyecto nacional de acuerdo a su personalidad. En Marruecos por ejemplo, el sultán desarrolló un nacionalismo religioso a su alrededor, favoreciendo los intereses de la aristocracia en contra del poder de la burguesía moderna, que no podía luchar contra los símbolos del monarca ya que eso significaba la distracción del apoyo de la población. En Argelia, la ausencia de una clase dirigente nacional provocó una lucha por el poder, que fue calificada como anarquía política. Lo que conllevó a que un grupo reducido llevara a cabo un plan nacionalista, cuyo vértice principal era el desarrollo económico argelino en oposición a la integración de un Maghreb unido. De esta manera, el grupo en el poder utilizó los eslogans de "unidad nacional" y "construcción nacional" para tratar de movilizar a las masas populares en aras de la consecución del interés nacional. En Túnez, había una burguesía fuertemente establecida desde 1934, la cual llevó a cabo un tipo de nacionalismo carismático burgués en torno al presidente Bourguiba, que promovió el desarrollo social.¹⁴³

Así pues, los países de África del Norte llegaron a la independencia en condiciones completamente opuestas unas de otras. Sin embargo, para contrarrestar sus contradicciones internas sus dirigentes desarrollaron un "nacionalismo maghrebino", reforzando al mismo tiempo las particularidades nacionales, ligada a ciertos objetivos políticos-económicos.¹⁴⁴

3.1.3 El legado de la colonización

Al momento de la independencia cada uno de los países heredó diferentes influencias de la colonia. Marruecos y Túnez fueron protectorados y no estuvieron sujetos a la dominación colonial directa de Francia y de España, lo que significa que los vestigios de la política y administración tradicionales de alguna forma sobrevivieron al momento de la independencia; sus instituciones fueron preservadas y su independencia fue alcanzada con menor derramamiento de sangre. En Argelia, en cambio, la colonización francesa fue más severa. Los colonos franceses se apropiaron de las mejores tierras del país, desintegraron las instituciones locales e intentaron acabar la conciencia de una identidad propia entre la población. Asimismo, las diferencias existentes entre los grupos étnica y culturalmente distintos fueron reforzadas, y la descolonización se realizó después de un sangriento enfrentamiento.

En el caso de Libia, después de la Segunda Guerra Mundial el país fue dividido en una zona administrada por los ingleses (Tripolitania y Cirenaica) y por los franceses (Fezzan). Hasta 1950 el país fue económicamente bien administrado, posteriormente ambas administraciones se unieron en el reino independiente de Libia. Como base del poder de la nueva monarquía, se encontraban poderosas familias de Turquía y Libia, así como asesores militares de los Estados Unidos y la Gran Bretaña.

¹⁴³ Ibidem. pp. 172-268.

¹⁴⁴ Zidane Zeraoui. "La integración del Maghreb. el segundo ensayo". en *Política y Cultura. op. cit.* pp. 350.

Por su parte Mauritania que era provincia de ultramar francesa, posteriormente obtuvo el estatuto de autonomía interna, paso previo a la independencia, sin embargo, al momento de su independencia era un país extremadamente pobre, carente de las bases mínimas que le aseguraran viabilidad política.

Lo que tienen en común todos los países desde la independencia es que han tenido regímenes fuertemente centralizados y con una gran autoridad. En el caso de Marruecos el Rey Hassan II tuvo control absoluto a pesar del Parlamento. En el caso de Argelia, el Frente de Liberación Nacional (FLN), que fungió como líder de la revolución, ha servido para proteger y entrenar a un pequeño grupo de líderes del partido. El Presidente Bourguiba de Túnez consideraba que él era el sistema y no tan sólo el líder. En Libia Idris al-Sanusi tuvo el poder durante mucho tiempo hasta que el Coronel Qaddafi dirigió una insurrección que derrocó a la monarquía, y es el gobierno que hasta la fecha se encuentra en el poder. Mauritania al momento de su independencia fue dirigido por Moktar Ould Daddah por un periodo de 18 años.

En lo que se refiere a la economía, la colonización dejó a las poblaciones musulmanas como legado, un viñedo de gran importancia mundial. Los colonos desarrollaron otros cultivos, en especial los cítricos, las huertas de naranjas y mandarinas se multiplicaron. Así, por mucho tiempo, las cosechas en gran parte de origen colonial, procuraron la parte esencial de los recursos en divisas. Si bien, la agricultura colonial presentó grandes dificultades debido al medio natural, ésta logró superarlas. En el momento de la creación del viñedo, tuvo que resolver el problema de la vinificación en países cálidos; para ello estableció algunos procedimientos que le permitieron fabricar vinos de calidad y buena conservación. Asimismo, adaptó a las condiciones geográficas del Maghreb el sistema de cultivo en zonas áridas gracias a lo cual pudo aumentar la extensión de los cereales en regiones con lluvias escasas e irregulares. También a su favor hay que mencionar las investigaciones agrónomas como las que dotaron a la agricultura cerealista de variedades de trigos susceptibles de resistir la sequía y proporcionar elevados rendimientos.

Sin embargo, el sector moderno de la agricultura en África del Norte formaba parte principalmente de las tierras de los colonos. Este se caracterizaba por la superioridad de sus rendimientos frente a los cultivos tradicionales.

La industrialización se llevó a cabo desde los primeros años de la colonización con la transformación de los productos agrícolas, la extracción minera y la actividad pesquera. La agricultura procuró la materia prima para las grandes industrias: fábricas de harina, destilerías, conserverías de legumbres y frutas, etc. También los recursos minerales entraron en explotación: fosfato, hierro, plomo, zinc, manganeso, hulla, petróleo y gas natural. Dos de los productos adquirieron gran importancia: el fosfato y el petróleo. La industria de la transformación se desarrolló más tarde, además de la industria alimenticia, la industria textil, la industria química para el tratamiento del fosfato y más tarde la industria metalúrgica, que agrupaba la fundición, la fabricación de alambres y la mecánica en general.

Al finalizar el periodo colonial, el Maghreb se encontraba, en vías de industrialización. En las ciudades se formó una población obrera que vivía de sus salarios, aún cuando se componía todavía de una gran cantidad de peones, los obreros calificados iban aumentando por el desarrollo de la formación profesional. Así, la producción industrial adquirió importancia progresiva en la composición de la producción interna bruta. Su participación en las exportaciones superaba ampliamente al de la producción agrícola.

Por otra parte, protectorado y colonia quedaron integrados en la zona monetaria del franco. El Maghreb se habituó al franco y se familiarizó con las operaciones financieras gracias al establecimiento de una red bancaria formada por filiales de bancos metropolitanos o de bancos locales. De esta forma el Norte África se encontraba ligado al capitalismo francés. Con muchas medidas subordinaron su economía al mercado de la metrópoli; la unión aduanera quedó establecida entre Francia y Argelia en 1884 y en gran parte se extendió a Túnez en 1928 y a Marruecos. Los tres países pudieron dirigir sus exportaciones hacia un mercado francés protegido y a precios superiores a los flujos mundiales.

Francia estableció en el Maghreb las estructuras de una estrecha dependencia. En todos los sectores dominaba su iniciativa y su poder de decisión. Existía una total dependencia política y económica; los intercambios, realizados esencialmente con la metrópoli, consistían en exportaciones de materias primas y de productos agrícolas frente a las importaciones de productos industriales a través de los medios de transporte pertenecientes a Francia.

El control de la economía maghrebi estaba asegurado por el capitalismo francés cuyas inversiones lo convirtieron en el dueño de las fuerzas productivas: tierras fértiles, minas, fuentes de energía; mientras que la población autóctona proletarizada proporcionaba la fuerza de trabajo. Al encontrarse así la situación, África del Norte no tuvo la oportunidad de que naciera un capitalismo nacional en esta área. La colonización creó una economía dual, ya que por un lado se encontraba el sector moderno en contra del sector tradicional, poniendo sus intereses en las tierras fértiles, en las minas y el gran comercio. Francia procuró sacar un gran provecho de las tierras destinando sus cosechas al mercado metropolitano.

La colonización tuvo como mérito el haber establecido las técnicas agrícolas adecuadas para obtener el máximo beneficio de las condiciones del medio natural maghrebi. Asimismo, la minería creó una fuerte industria extractiva. Los productos se exportaban en su mayor parte y procuraron gran cantidad de divisas, sin embargo, éstas no se reinvertían en la industria por lo que impidió la multiplicación de puestos de trabajo y la posibilidad de un desarrollo independiente.

No hay duda que la colonización transformó profundamente las estructuras económicas del Maghreb. Sin embargo, generó una serie de desequilibrios que a la larga habían de producir una serie de problemas sociales y económicos difíciles de resolver. Por lo que las medidas de última hora; como la distribución de crédito agrícola a través de sociedades autóctonas; mejoría de las técnicas y de las estructuras mediante la creación de entidades dedicadas a la modernización rural; en Marruecos y Argelia no se

aplicaron de la mejor manera y sólo lograron su éxito en algunas regiones específicas. La ganadería y la agricultura autóctonas continuaron degradándose y poco antes de la independencia, la economía de subsistencia se encontraba mucho más debilitada que en años anteriores e incapaz de garantizar un mínimo de seguridad a los fellahs.

La colonización, al generalizar la economía monetaria no solamente abrió una fase de urbanización sino que además proporcionó a las ciudades de nuevas funciones relativas a organizar los espacios que los rodeaba en una región centralizada y en desempeñar la función de estímulo para el desarrollo. Se establecieron algunas redes de ciudades jerarquizadas que integraban los elementos de auténticas regiones urbanas como la de Túnez, Argel, Orán y Casablanca. Por tanto, se estableció una jerarquía generadora de dependencia entre regiones de colonización desarrolladas y regiones autóctonas subdesarrolladas.

Una vez alcanzada su independencia, los países de África del Norte se encontraron con una falta de personal competente preparado y les fue difícil llenar el vacío dejado por la marcha precipitada de los funcionarios extranjeros. La crisis fue muy grave en el área: en Túnez y Marruecos principalmente, solamente un tercio de las empresas, pudo seguir trabajando a pleno rendimiento. La salida de técnicos paralizó el funcionamiento de las fábricas, de los talleres y de los grandes almacenes. Los servicios de todo tipo perdieron la clientela que les proporcionaban grandes beneficios. En estos países donde existía una antigua burguesía cultivada, la crisis pudo superarse.

Empero en Argelia, sin tradiciones administrativas y privada bruscamente de sus cuadros directivos coloniales, probó un grave período de ausencia de autoridad local; fue una de las colonias más afectadas ya que sus estructuras dependían en gran medida de Francia, y con la salida de los colonizadores, todo pareció sumirse en un gran desorden.

Los protectorados vecinos, aunque bastante quebrantados, encontraron en sus tradiciones y en su madurez, que no habían sido alterados por los años de ocupación, contaban con las condiciones idóneas para recuperar el equilibrio.¹⁴⁵

Aunque la monarquía libia sumó a su autoridad religiosa la asesoría estadounidense y británica (quienes establecieron bases), y las transnacionales petroleras se instalaron en el país cuando el oro negro empezó a brotar en grandes cantidades, Libia tuvo que enfrentar una serie de problemas económicos, políticos y sociales.

Mauritania, era un país extremadamente pobre, no heredó ninguna infraestructura, ni capacidad administrativa. Una sola empresa de capital francés, la MIFERMA, tenía más poder que el propio Estado, sus minas de hierro proporcionaban el 80% de las exportaciones y daban empleo a uno de cada cuatro asalariados del país. En forma gradual, el Estado impulsó las bases de lo que debería de ser la verdadera independencia nacional.

¹⁴⁵ Hildebert Isnard, *op. cit.*, pp. 93-103.

3.2. EXPERIENCIA DE INTEGRACIONES EN EL ÁREA DEL MAGHREB

El Maghreb es una región en la cual existen dos fuerzas líderes, por un lado se encuentra Argelia y por el otro Marruecos, quienes desde la independencia en los 50's y los 60's han estado en rivalidad por obtener el dominio de la región. Libia, Túnez y Mauritania, todos ellos con fronteras en común con estas dos fuerzas, han tenido que buscar la forma de proteger su independencia tratando de asegurarse que el poder de las dos naciones no sea demasiado fuerte como para dominar la región. Estos países, para poder preservar su independencia política e integridad territorial, han tenido que aliarse con Argelia o con Marruecos alternativamente, o algunas veces entre ellos mismos, para de esta forma debilitar el poder de estas dos naciones, o en algunas ocasiones para fortalecer a alguno de ellos.¹⁴⁶

Los países de África del Norte siempre han manifestado su anhelo a la unidad de la región. Mucho antes de la creación de la Unión del Maghreb Árabe existieron intentos de uniones, las cuales en un principio fueron de carácter político, y más que nada, como se menciona anteriormente, por cuestiones de interés de hegemonía en la región. Los antecedentes de la UMA se remontan a los años cincuentas con la Conferencia de la Unidad, a partir de entonces se crean y se derrumban uniones entre unos y otros países de la región, algunas de ellas más importantes que otras, no obstante marcan el camino para lograr la formación del Gran Maghreb.

Conferencia de la Unidad

Luego de la formación de la RAU, el sentimiento de la unificación política árabe empezó a desarrollarse en esta zona. Del 19 al 22 de marzo de 1958, se llevó a cabo una Conferencia Preliminar entre los representantes del Partido Istiqlal de Marruecos y el Neo Destour de Túnez. En esta Conferencia, se vislumbró la necesidad de convocar a una nueva conferencia panmaghrebina para discutir la creación de una Federación del Norte de África. Dicha Conferencia se inició en la ciudad de Tánger el 27 de abril de 1958, y se le designó oficialmente, Conferencia de Tánger para la Unificación del Maghreb.¹⁴⁷ Desde la Conferencia de la Unidad, llevada a cabo del 27 al 30 de abril de 1958, entre los partidos argelinos (FLN), marroquíes (Istiqlal) y tunecinos (Neodestour), su propósito era determinar las bases comunes para la unidad política y económica de los tres países de Maghreb.¹⁴⁸

En la Conferencia de la Unidad, participaron en calidad de observadores delegaciones de Libia y Mauritania. La delegación de Argelia estuvo representada por tres miembros del Comité de Coordinación y Habilitación de FLN y por los delegados permanentes del mismo en Marruecos. Por su parte, la delegación marroquí, incluía al Presidente, al Secretario General, al Secretario General

¹⁴⁶ Mary-Jane Decb. "Inter-Maghribi relations since 1969: a study of the modalities of unions and mergers". en *The Middle East Journal*, vol. 43, no. 1, invierno 1989, p. 22.

¹⁴⁷ Jaime Isla Lope. *Movimientos Organizacionalistas ...*, op. cit., p. 119.

¹⁴⁸ Zidanc Zéraoui. *El mundo árabe: imperialismo ...*, op. cit., pp. 192-193.

Asistente y a otros tres miembros del Comité Ejecutivo del Partido Istiqlal, así como al Secretario General de la Unión Laboral Marroquí y a el Jefe del Movimiento de la Resistencia durante la Guerra de Independencia. Por su parte la delegación tunecina, incluía al Secretario General, al Secretario General Asistente, al Secretario General de la Unión Laboral Tunecina y a tres miembros del Buró Político.¹⁴⁹

La independencia de Argelia concretó el deseo de unidad con la creación de una comisión permanente encargada de resolver los obstáculos políticos, económicos, aduaneros, administrativos, etc.; con el fin de coordinar los esfuerzos y las políticas de desarrollo. La formación de esta comisión es subsiguiente a la reunión de los Secretarios maghrebinos de Economía de Túnez del 29 de septiembre al 1 de octubre de 1964 y en Tánger los días 26 y 27 de noviembre del mismo año. El protocolo del acuerdo firmado en 1964 contenía las siguientes "obligaciones de principio":¹⁵⁰

- i) Aprovisionamiento prioritario en los países del Maghreb por acuerdos bilaterales para estimular el comercio regional con una lista de productos con franquicia aduanera,
- ii) Coordinación de las políticas económicas, sobre todo para la exportación hacia los mercados no maghrebinos y,
- iii) Coordinación y armonización de las políticas de industrialización y de infraestructura económica.

En la Conferencia de Tánger fue adoptada por unanimidad una Resolución sobre la Unidad del Maghreb Árabe en la cual se especificaba que "el deseo unánime de los pueblos del Maghreb árabe" era "unir sus destinos en la estrecha solidaridad de sus intereses," y que "la hora ha llegado para cimentar este deseo de unión en un entramado de instituciones comunes." Asimismo, la Conferencia de Tánger declaraba que la mejor forma en que debía de considerarse a la unión era el sistema federal, ya que este respondía mejor a las medidas de los países participantes. Para la realización de la Federación consideraba una "fase transitoria", durante la cual se proponía el establecimiento de una "Asamblea Consultativa del Maghreb Árabe" emanada de las Asambleas Nacionales de Marruecos y Túnez y del Consejo de la Revolución de Argelia, la cual estaría facultada "para estudiar las cuestiones de interés común y para formular recomendaciones a los órganos ejecutivos locales". De esta misma forma, la Conferencia recomendaba que se realizaran reuniones periódicas entre los líderes locales de los tres países para consulta de problemas en común y examinar la manera en que las recomendaciones de la proyectada Asamblea Consultiva debían ser ejecutadas. Por último, la Conferencia recomendaba a los Gobiernos de los países del norte a "no comprometer por separado el destino de África del Norte en lo tocante a política internacional y a asuntos de defensa" que pusieran en peligro el establecimiento de futuras instituciones federales.¹⁵¹

¹⁴⁹ Jaime Isla Lopc. *op. cit.*, p. 119.

¹⁵⁰ Mohamed Bennouna. "10 ans de coopération maghrébine: espoirs et contradictions d'une aspiration à l'unité", citado por Zidane Zéraoui. *El mundo árabe; imperialismo ... op. cit.*, p. 193.

¹⁵¹ Jaime Isla Lopc. *op. cit.*, pp. 119-120.

Desde entonces las condiciones estaban dadas para una integración regional. Sin embargo, los dirigentes del Maghreb, teniendo intereses nacionales diferentes, desarrollaron un nacionalismo interno que se contradecía con la construcción del Maghreb. Simultáneamente a las manifestaciones comunes de unidad, los dirigentes maghrebinos siguieron políticas económicas divergentes. El Comité Permanente Consultivo Maghrebino (CPCM), estableció un balance de la cooperación regional, denunciando desde 1966 "el método de negociación sector por sector" y proponiendo "una estrategia global de desarrollo integrado". En 1967, en su informe para la conferencia de Secretarios de Economía, el Comité Permanente cuestionó las estrategias de coordinación, proponiendo una solución global transitoria que prepararía, en las mejores condiciones, el paso a la integración del Maghreb. El proyecto de cooperación económica preparado en 1970, sintetizado en 49 artículos, fue letra muerta, ya que cada país elaboró su propia política económica en contradicción con el espíritu y la letra de las recomendaciones del Comité Permanente.¹⁵²

El fracaso de este proyecto supranacional se explica así por una doble contradicción: primero, el desarrollo de un nacionalismo local, que puso énfasis sobre los elementos maghrebinos, y segundo los conflictos entre clases opuestas en el poder.¹⁵³

La Unión Jerba

El 12 de enero de 1974, Libia y Túnez anunciaban su fusión en la República Árabe Islámica, sin embargo, observadores caracterizaron esta fusión como un impulso momentáneo resultado de la ruptura de Libia con Egipto. Cuando la Unión falló materialmente, se asumió que la causa había sido que Túnez había entrado de forma precipitada al acuerdo de Unión con Libia. Sin embargo, la evolución y la disolución de la fusión iban más allá; por un lado no se podía negar que Libia había motivado la unión porque sus relaciones con Egipto se estaban desmoronando, y por otro lado la fusión no fue algo repentino ya que siguió los patrones tomados en ocasiones anteriores por los países de África del Norte respecto a las negociaciones intrarregionales.

El 1o de septiembre de 1973, el presidente Bourguiba visitó a Qaddafi en el cuarto aniversario del golpe de Estado de Libia. Posteriormente se confirmó, que en el encuentro analizaron la unión entre ambos países. El presidente Bourguiba visitó nuevamente a Libia a mediados de noviembre de 1973 en la cual se corroboraron los grandes lazos que unían a estos dos países. Los proyectos de desarrollo fueron planeados por miembros de la delegación tunecina que fueron conocidos por el Secretario de Planeación de Libia. Después de cuatro meses de negociaciones, el 12 de enero fue anunciada la fusión de los dos países en la República Árabe Islámica.

¹⁵² Zidanc Zéroui. *El mundo árabe: imperialismo ... op. cit.*, pp. 193-194.

¹⁵³ *Ibidem*, p. 195.

Posteriormente al anuncio de la fusión entre Túnez y Libia, Argelia amenazó a Túnez diciéndole que intervendría militarmente en las próximas 24 horas si se llevaba a cabo la unión. A esto Qaddafi respondió que los argelinos no establecían una unión pero tampoco permitían a los demás poder hacerlo.

Era inminente que la fusión de Libia con Egipto había sido percibida como una amenaza por Túnez y Argelia, ya que los dos tienen fronteras comunes con Libia, y no querían ver a Egipto esperando al acecho si la fusión se llegaba a realizar. Por lo que los Estados del Maghreb trataron de seducir a Libia de que se alejara de Egipto ofreciéndole a Qaddafi la opción de integrarse a una federación en África del Norte que de alguna manera no incluiría a Egipto. Después de octubre de 1973, las relaciones entre Libia y Egipto se habían deteriorado de tal forma que Argelia no temía por un acercamiento entre ellos. Por lo tanto, Argelia no vio razón para seguir una unión con Libia, ni permitir a Túnez hacerlo, ya que un bloque conformado por Túnez y Libia al este de su frontera no era nada deseable, ya que en ese momento estaba preparando un confrontación con Marruecos debido al conflicto del Sahara.

El presidente Bourguiba entró a la unión consciente de lo que estaba haciendo y si no hubiera sido por las presiones que ejerció Argelia, posiblemente la fusión se hubiera materializado.¹⁵⁴

El Tratado de Hassi Mas'ud

En junio de 1975, se informaba de la formación de un eje entre Rabat y Trípoli. Esta situación por supuesto preocupó a Argelia, un eje conformado por Rabat y Trípoli podía cambiar el equilibrio de la región y el poder estaría a favor de Marruecos, especialmente en el momento en que Mauritania se estaba inclinando hacia la misma dirección. Argelia inmediatamente tomó acción al respecto. En noviembre de 1975 el presidente de Argelia, Boumediene, sugirió al Presidente Ould Daddah de Mauritania, escoger entre él y el Rey Hassan. Posteriormente Boumediene amenazó a Mauritania si escogía el curso de Marruecos.

El 12 de diciembre de ese mismo año, Boumediene visitó Libia y a finales de ese mes el 28 de diciembre, él y los miembros de la Asamblea Revolucionaria de Argelia se entrevistaron en una reunión con Qaddafi y los miembros del RCC de Libia en Hassi Mas'ud, en donde Argelia firmó un pacto de defensa común. Un breve comunicado anunció la nueva alianza en el que decía: "Los dos presidentes . . . están de acuerdo en confrontar los cambios, cualquiera que sea su naturaleza y como quieran que sean, y en considerar que algún perjuicio hecho a alguna de las dos naciones se considerará como perjuicio hecho a la otra nación."

Con esta cláusula Argelia asumió el papel de Libia como el más grande aliado de la región. La alianza entre Argelia y Libia fue la más importante alianza en el Norte de África en el periodo de los setentas. Aunque esta recibió muy poca atención en los medios de comunicación, se podría decir que habían sido

¹⁵⁴ Mary-Jane Deeb. *op. cit.*, pp. 24-26.

responsables, de que la guerra en el Sahara continuara. Esto fortalecía a Argelia mientras a Marruecos lo debilitaba.

Las relaciones entre Argelia y Libia se deterioraron posteriormente. Libia se fusionó con Chad, en enero de 1981, y declaró que mantendría las tropas libias ahí. Argelia percibió difícil y problemática la intención de Libia en el largo plazo no solamente con Chad sino también con sus Estados vecinos de Mali y Nigeria. Además, la presencia militar de Libia en Chad podría incitar la intervención militar francesa en la región muy cercana a las fronteras de Argelia. Las tensas relaciones entre Argelia y Libia, causaron que se incrementara la influencia de Libia sobre el Polisario en el Sahara. Todo esto incrementó las tensiones en la región y trajo consigo la posibilidad de una confrontación directa entre Argelia y Marruecos.

Además, la creación y la informal disolución de la alianza entre Argelia y Libia daban muestra del poco interés que tenían uno respecto del otro. Mientras Libia necesitaba de un gran aliado para protegerse de las intervenciones externas, Argelia estaba librando su propia batalla para conseguir el equilibrio de poder en la región, no sólo en favor de África del Norte sino también en favor de África Subsahariana. La alianza se disolvió cuando Argelia comprendió que Libia estaba intentando construir su propio bloque, independientemente de Argelia, y además estaba cambiando la distinción de la nación en la región.¹⁵⁵

El Acuerdo de Fraternidad y Concordia

En marzo de 1983 el Acuerdo de Fraternidad y Concordia fue firmado entre Argelia y Túnez. Similar a anteriores alianzas, este acuerdo causó muchas sorpresas, y fue muy difícil dar a la alianza una interpretación ideológica. Aún cuando la versión oficial decía que este nuevo acuerdo sería un paso más a la formación del Gran Maghreb, el cual tenía como meta el estrechar las relaciones económicas, sociales y culturales de los países signatarios; ningún país de la región tomó en serio la declaración.

La alianza, en una primera instancia fue percibida como una respuesta a la formación de otro bloque al este de Argelia (Octubre de 1982 Egipto y Sudán formaron una integración). Marruecos y Libia quedaron fuera de esta alianza. Marruecos y Argelia se encontraban involucrados en el conflicto del Sahara. Posteriormente Argelia invitó a Mauritania a formar parte de la unión en diciembre de 1983, y en abril de 1985, después de tres años de negociaciones firmaron un acuerdo fronterizo entre Argelia y Mauritania. Argelia por su parte, se negó a admitir a Libia. La razón oficial que se dio fue que existían problemas fronterizos entre Libia y Argelia y que deberían de ser arreglados antes de que Libia formara parte de la alianza.¹⁵⁶ No obstante, posteriormente en una reunión entre los Ministros de Relaciones

¹⁵⁵ *Ibidem*, pp. 26-28.

¹⁵⁶ Información de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE). Departamento África del Norte.

Exteriores en diciembre de 1987, se expresó que era de vital importancia que Libia firmara el Tratado de Fraternidad y Cooperación.

Este acuerdo fue un documento político-militar, el cual contenía puntos de seguridad, incluyendo el no uso de la fuerza en desacuerdos entre las partes y controlando desde un principio las alianzas políticas y militares con terceros países que pudieran amenazar la seguridad y la integridad territorial de los países miembros. Aunque, se mencionaba que este acuerdo estaba abierto para que pudieran integrarse otros miembros, existía una cláusula que hacía mención de que ni Marruecos ni Libia podrían ser fácilmente incluidos, aunque, posteriormente se consideraría la importancia de incluir a estos países. Este acuerdo Magrebi fue el resultado de un pragmático acercamiento hacia los puntos de seguridad y equilibrio de poder en la región.¹⁵⁷

El Tratado de Unión Árabe-Africana

El Tratado de Unión Árabe-Africana fue creado por Libia y Marruecos en agosto de 1984, en un contexto de grandes cambios en la región. Dicho tratado tenía un carácter político-militar, cuyo objetivo inmediato era el de dar consistencia a las aspiraciones de los dirigentes de estos países tendientes a mejorar su imagen internacional.¹⁵⁸

Este acercamiento entre Libia y Marruecos venía dándose desde mediados de 1981, y sus relaciones fueron establecidas en diciembre de ese mismo año, después de muchos años de rivalidad entre los dos países. Las relaciones entre Libia y Marruecos no mejoraron sino hasta marzo de 1983, cuando se dio el anuncio del Acuerdo de Fraternidad y Concordia entre Argelia y Túnez. Las negociaciones se llevaron a cabo en 1983 y en los primeros meses de 1984 fue creado un Comité árabe libio-marroquí para mejorar la cooperación económica, política y social. En enero una serie de acuerdos fueron extendidos entre los dos países que acordaron la liberación de impuestos del derecho de aduana entre Libia y Marruecos, la formación de uniones empresariales, y el libre comercio de productos hacia adentro y hacia afuera de ambos países. Asimismo, se incluyeron acuerdos para facilitar el turismo entre los dos países y permitir a la mano de obra calificada, no calificada y a los profesionistas, buscar trabajo en Libia.¹⁵⁹

La estructura del Acuerdo entre Rabat y Trípoli fue negociada en un periodo de 18 meses. No había nada espontáneo o impremeditado. Todo fue bien pensado y calculado para obtener los máximos beneficios para las dos partes involucradas. Geopolíticamente restableció el equilibrio de poder de la región. Creando un tercer eje con los dos países que habían sido aislados, ya que se encontraban el tratado entre Egipto y Sudán y, el acuerdo entre Argelia y Túnez.

¹⁵⁷ Mary-Jane Decb. *op. cit.*, pp. 28-29.

¹⁵⁸ Información de la SRE. Departamento África del Norte.

¹⁵⁹ Mary-Jane Decb. *op. cit.*, pp. 29-30.

Sin embargo, en agosto de 1986 Marruecos anunció la cancelación del tratado con Libia. En esos momentos Marruecos había incrementado su posición en la región y para 1989 mejoró significativamente su situación en el Sahara. Rabat estaba consciente que la caída de los precios del petróleo y algunos embargos económicos, habían limitado la capacidad de Libia y Argelia de seguir suministrando ayuda militar al Polisario. Además, la supuesta participación de Libia en el terrorismo internacional, hizo que durante los primeros meses del año la imagen de Marruecos se viera debilitada en el escenario internacional y regional.

Asimismo, Estados Unidos presionó de forma sustancial a Marruecos para que terminara la unión, además se alegó que los costos eran más altos que las ganancias. Por su parte, Libia no tenía ninguna razón para terminar el tratado, porque Libia podría quedarse nuevamente aislada de la región, y necesitaba estar aliada más que nunca después de la irrupción por parte de Estados Unidos en Trípoli y Benghazi en abril de 1986.

Además, esta federación así como las anteriores alianzas, no fue una iniciativa espontánea por parte de Qaddafi con el sólo propósito de la realización de una Unidad Árabe. Esta fue una decisión pragmática que fue claramente bien considerada y desarrollada en un largo período de tiempo. La alianza fortaleció a Libia y Marruecos, y restauró el equilibrio del poder entre Argelia y Marruecos, los grandes competidores por el liderazgo. Sin embargo, así como las otras alianzas, la federación finalizó cuando no fue más beneficiosa para ninguna de las partes.¹⁶⁰

Cabe mencionar las importantes realizaciones logradas en estos primeros años de ímpetu integrador en el área del Maghreb: la formación del Centro de Estudios Industriales, con sede en Tánger, que buscaba armonizar el desarrollo industrial de la zona; el Banco Central de Compensación Maghrebí, inaugurado en 1975 en Argelia; la conformación de diversas comisiones especiales en materia de transporte, turismo, seguros, empleo y trabajo, productos farmacéuticos, estadísticas y administración nacional, orientadas todas ellas a hacer compatibles las políticas nacionales.

No obstante, a pesar de que la firma de sendos tratados de amistad y cooperación, permitieron formar un frente de apoyo; la guerra del Sahara Occidental una vez más creó un clima de desconfianza, que prácticamente paralizó las iniciativas de integración magrebí. En ese momento afloraron las diferencias de concepción entre Marruecos y Mauritania. Así que este problema creó dos bloques en la región; es decir, aquellos que apoyaban la independencia de la ex-colonia española y los que estaban a favor de la anexión a Marruecos. Por lo que esta situación culminó en una reordenación de las alianzas. Ante esta perspectiva, el reacomodo político-económico en el Norte de África estancó los esfuerzos para limar las asperezas y resultó, en el fortalecimiento de la hegemonía regional de Argelia frente a una disminución de la importancia libia y marroquí. Este hecho, vino a ahondar más las diferencias entre los Estados maghrebíes, en especial entre Marruecos y Argelia, convirtiendo la cuestión del Sahara Occidental en el más delicado tema que ha obstaculizado algún avance en la integración del Maghreb.¹⁶¹

¹⁶⁰ Ibidem. pp. 30-31.

¹⁶¹ Información de la SRE. Departamento de África del Norte.

3.3. FORMACIÓN DE LA UNIÓN DEL MAGHREB ÁRABE

3.3.1. Etapas en la construcción maghrebí

La Unión del Maghreb Árabe (UMA) firmado en febrero de 1989, es la última unión regional después de una serie de iniciativas en esta dirección, la cual lleva más de 60 años. En los veintes y los treinta, algunos líderes nacionalistas propusieron la formación de un Maghreb federal para combatir los reglamentos franceses. Al final de la Segunda Guerra Mundial, la idea fue revivida por la Oficina del Maghreb Árabe instalada en el Cairo e inspirada por la Liga Árabe. Después de la independencia de Marruecos y Túnez en 1956, las dificultades y las realidades para la coordinación fueron cada vez más evidentes. Solamente hasta después de la independencia de Argelia en 1962 fueron motivados a crear mecanismos para la construcción de una cooperación económica que abarcaría toda la región, en la cual Libia también participaría junto con los otros tres países, no obstante, con la entrada al poder del Coronel Qaddafi en 1969, los intereses de Libia en la unión de la región disminuyeron; y para 1976, el conflicto del Sahara Occidental impidió la cooperación entre Argelia y Marruecos durante los siguientes doce años. Sin embargo, como ya se ha mencionado, se firmaron una serie de acuerdos subregionales (ver punto 3.2), diseñados para reforzar el poder de las dos hegemonías de la región. Las relaciones diplomáticas entre Argelia y Marruecos se reanudaron en 1988, para así iniciar nuevamente la cooperación, esta vez incluyendo a Mauritania y a Libia.¹⁶²

Pero anteriormente, en 1987, Argelia asumió su liderazgo regional, tomando la iniciativa de reactivar el proceso de integración del Maghreb, para lo cual reorientó un gran esfuerzo de su actividad diplomática hacia la solución de los problemas de carácter bilateral que tenían Túnez y Libia, debido a la expulsión de miles de trabajadores temporales tunecinos en Libia en 1985. Con esta medida el gobierno de Argelia pretendía aprovechar la coyuntura, con miras a lograr un acercamiento real entre los dirigentes de los países maghrebinos. La gestión argelina fue fructífera, restableciéndose las relaciones entre Túnez y Libia el 29 de diciembre de 1987; dicha reanudación de las relaciones entre estos dos países se interpretó como un paso previo para la incorporación de Libia al Acuerdo de Fraternidad y Concordia.¹⁶³

Los líderes de los cinco países del Maghreb llevaron a cabo una reunión en Argel, después de la Reunión Cumbre Árabe en junio de 1988, en la que discutieron los prospectos de un Maghreb sin fronteras. Después de esta reunión, los participantes elaboraron un comunicado anunciando la creación de la Comisión Maghrebí, comprendido por una delegación de cada país, asimismo, establecieron una asamblea semi-legislativa y semi-consultativa a través de la cual podrían coordinar la legislación en la región y preparar proyectos económicos conjuntos. A finales de junio, Argelia y Libia anunciaron que entre ellos iban a apoyar un referéndum en la que propusieron la unión entre los dos países. La proposición considerada por ambos países era limitada en comparación a lo que esperaba el Coronel

¹⁶² Claire Spencer. *The Maghreb in the 1990's*. Adelphi papers. 274; London: International Institute for Strategic Studies. 1993. p. 46.

¹⁶³ Información de la SRE. Departamento África del Norte.

Qaddafi, no tan sólo una fusión entre Argelia y Libia, sino entre los países que conforman el Gran Maghreb.¹⁶⁴

En julio de 1988 la Comisión del Maghreb se reunió por primera vez en Argel, y anunció la creación de cinco grupos de trabajo para examinar las áreas de la integración regional (incluyendo educación, finanzas, economía y seguridad regional), las cuales se reportarían para la segunda reunión de la Comisión en octubre de ese mismo año. En el mes de agosto el presidente Ben Ali de Túnez visitó Libia, ambos jefes de Estado firmaron una serie de acuerdos de cooperación y establecieron una comisión técnica para que examinara el avance en la cooperación y el proceso de unificación, como preludio a la creación de la Unión del Maghreb Árabe.¹⁶⁵

3.3.2. Los trabajos de las Comisiones

La gran comisión intermagrebi, coordinó cinco comisiones, las cuales se reunieron en tres ocasiones; en Trípoli (17-9-88), en Rabat (27-10-88) y en Túnez (24-1-88). De acuerdo a los términos del tratado de Marrakech, las comisiones construyeron el programa de las actividades unitarias de la nueva entidad.

La comisión encargada de las cuestiones financieras y aduanales se reunió el 29 de agosto de 1988 en Skhirat, Marruecos. Esta comisión se pronunció por la armonización de los sistemas en la disminución de los precios de las barreras aduanales, la integración financiera y aduanal, la coordinación de las políticas financieras y monetarias, y el estudio del financiamiento de la comunidad maghrebí.

La comisión económica estuvo encargada de concebir los acercamientos para llevar a cabo las cuestiones maghrebí, ésta reunión se realizó en Argel, los días 17 y 18 de septiembre de 1988, se elaboró un programa de cuatro etapas:

1. creación de una zona de libre comercio y la supresión de las barreras aduaneras;
2. colocación de una unión aduanera acordando las tarifas maghrebí;
3. creación de un mercado común con la libre circulación de bienes, servicios, capital y personas;
4. concertación de las políticas económicas en los ámbitos presupuestal, fiscal, salarial, social, monetario y financiero. Así como llevar a cabo la disminución de la dependencia alimenticia, objetivo central de la comunidad maghrebí.

La comisión encargada de los asuntos sociales y culturales se reunió el 23 y 24 de septiembre de 1988 en Túnez, esta comisión se pronunció por la libre circulación, la libertad de residencia, de propiedad, de empleo, por la unidad de los ciudadanos del Maghreb, por la defensa de los intereses de la colonia maghrebí en Europa, por la creación de una carta de identidad común (un proyecto de la supresión de visas y un formulario de conformidad con la libre circulación). Asimismo, se elaboró un programa para la lucha en contra de las calamidades naturales y para la coordinación en materia de seguridad.

¹⁶⁴ *The Middle East and North Africa 1995*, 41 edition. London. England. Europa Publication Limited. p. 653.

¹⁶⁵ *Ibidem*.

La comisión encargada de la cultura, la información, la educación y la enseñanza, se realizó los días 21 y 22 de septiembre de 1988 en Nouakchott, con el propósito de unificar los sistemas educativos (programas y manuales escolares, y metodología), introducir una equivalencia en títulos o diplomas, generalizar la enseñanza de la lengua árabe, instaurar los lazos en los asuntos religiosos, de la civilización, de los idiomas, de la literatura y de la artes, cultivar el espíritu unitario para la educación, la cultura y la información, crear asociaciones culturales comunes, crear una revista y una radio maghrebí, una agencia de información; así como diversos proyectos en los sectores de las ciencias humanas.

La comisión encargada de organización y estructuración que se llevó a cabo el 17 y 18 de septiembre de 1988 en Trípoli y estaría encargada de introducir la estructura maghrebina, de instaurar políticas extranjeras coordinadas y complementarias. Al término de los trabajos de la comisión se adoptaron dos documentos: un informe de los principales debates y un anteproyecto que designa los contornos de la unión; consejo bienal de los jefes de estado, órganos ejecutivo, legislativo y judicial.

La gran comisión se reunió el 24 de octubre de 1988 en Rabat para hacer la síntesis de los trabajos de todas las comisiones y preparar una declaración destinada a situar el proceso unitario en el contexto histórico. Asimismo, recomendar la elaboración de un tratado consultativo que sirva como marco en la acción de la unificación y edificación de las estructuras y sus órganos. La comisión elaboró el tratado de la Unión del Maghreb Árabe.¹⁶⁶

3.3.3. El Tratado del pacto de la Unión del Maghreb Árabe

El Tratado de la Unión del Maghreb Árabe se firmó el 17 de febrero de 1989, en la ciudad de Marrakesh y fue ratificado en marzo del mismo año, de esta forma los países de Argelia, Mauritania, Marruecos, Túnez y Libia lograron dar un paso significativo en el largo camino a la integración. El tratado sirve como marco institucional para canalizar las potencialidades de dichos países, con el fin de asegurar el proceso económico y social, y hacer frente de manera solidaria, a las dificultades actuales.¹⁶⁷

Propósitos

De acuerdo al artículo segundo del tratado, los propósitos contenidos son los siguientes: reforzar los lazos entre los estados miembros de la unión y sus poblaciones; llevar a cabo el progreso y el bien para beneficio de sus sociedades y defender sus derechos; participar en la salvaguarda de los países fundadores de la unión, basados en el equilibrio y la justicia; seguir una política común en los diferentes

¹⁶⁶ Texto de los trabajos de las comisiones reproducido en "La création de l'Union du Maghreb Árabe." en *Maghreb Machrek*. No. 124, abril-mayo-junio de 1989. pp. 132-133.

¹⁶⁷ Información de la SRE. Departamento África del Norte.

dominios que se presenten a lo largo de la vida de la unión; trabajar progresivamente hasta lograr la libre circulación de las personas, y el libre tránsito de los servicios, de mercancías y de capitales.

En lo que se refiere a política común, se especifica en el documento lo siguiente: en el dominio internacional, se debe de llevar a cabo la buena armonía entre los países miembros y se debe establecer una sólida cooperación entre ellos, basada en el diálogo; en el aspecto de la defensa, se debe preservar la independencia de cada uno de los países miembros; en el campo económico, se llevarán a cabo el desarrollo industrial, agrícola, comercial y social de los países miembros y se recogerán todas las disposiciones necesarias en este sentido, particularmente en proyectos comunes y en la preparación de programas generales y específicos adecuados; en el ámbito cultural, se instaurará una cooperación con vista a desarrollar la identidad nacional árabe y se tomarán las disposiciones necesarias para alcanzar los objetivos, particularmente en los intercambios de profesores y estudiantes, y para la creación de instituciones especializadas para la búsqueda común de los países miembros.¹⁶⁸

Los dirigentes del Maghreb se propusieron dar satisfacción a las expectativas de sus connacionales, por medio de la concertación y el diálogo permanente, para la coordinación de esfuerzos que promuevan la cooperación entre los cinco Estados, a fin de lograr de forma gradual una integración progresiva en todos los ámbitos; es decir, lograr una adaptación más dinámica a la coyuntura internacional, caracterizada por los agrupamientos y las alianzas regionales.

De esta misma forma, los Jefes de Estado advirtieron que la unión entre sus países permitiría instaurar la paz, la estabilidad y la seguridad en la región, lo que contribuiría de manera decisiva a promover la paz y la cooperación internacional. En el tratado además se señala, que los dirigentes están convencidos de que la Unión del Maghreb Árabe constituye una etapa importante para el mundo árabe; además de reforzar la acción árabe común en favor de los países hermanos de África, con el fin de promover el desarrollo y el progreso económico en la región.¹⁶⁹

El tratado intenta, entre otras cosas, crear una comunidad basada en la complementariedad y la cooperación mutua, para gestionar con otras agrupaciones regionales y, de esta manera obrar, conjuntamente por la paz, la concordia y el progreso de todos los países, además de instaurar en colaboración con la comunidad internacional un nuevo orden, inspirado en los principios de igualdad y de respeto entre los Estados.

Es importante señalar que en el tratado se contempla como un acto hostil, cualquier agresión que se cometa en contra de un Estado miembro o impida su participación en organizaciones políticas y militares que afecten la independencia territorial y política de los miembros.

En la declaración común, mencionaron que están determinados a defender los principios nobles, movilizándose sus potencialidades para defender la independencia de los Estados miembros, preservar sus

¹⁶⁸ Texto del Tratado reproducido en "La création de l'Union du Maghreb Árabe." *op. cit.*, pp. 127-130.

¹⁶⁹ Información de la SRE. Departamento África del Norte.

adquisiciones y lo que han trabajado de común acuerdo con la comunidad internacional para la instauración de un nuevo orden mundial prevalenciando la justicia, la dignidad, la libertad, los derechos humanos, y las relaciones que sean marcadas por una cooperación sincera y respeto mutuo.

El tratado, en fin, se cimienta sobre los lazos religiosos, lingüísticos e históricos que unen a estos pueblos, con un destino común y aspiraciones legítimas de desarrollo, así como en la gloria de sus ancestros que han contribuido al resplandecimiento de la civilización arabo-islámico y del renacimiento cultural que ha tenido una gran aportación a la lucha común por la independencia y la dignidad.

Estructura

La estructura de la Unión está configurada por el Consejo Presidencial, el Consejo Ministerial, el Consejo Consultativo, la Instancia Judicial, el Comité de Seguimiento y la Secretaria General.

Consejo Presidencial: se encuentra compuesto por los Jefes de Estado de los cinco países miembros, siendo el órgano supremo de la Unión. El Consejo se encuentra precedido alternativamente por los cinco Jefes de Estado, con un mandato de seis meses. Se reúne cada semestre en sesión ordinaria y en sesión extraordinaria cuando se juzgue conveniente; sus decisiones son adoptadas por unanimidad.

Consejo Ministerial: esta formado por los Secretarios de Relaciones Exteriores y es presidido sucesivamente por cada uno de ellos. El Consejo está encargado de preparar los asuntos que deben tratar los Jefes de Estado y de coordinar los planes de desarrollo de los miembros, de elaborar los proyectos y propuestas de resoluciones y de llevar a cabo las medidas necesarias para su ejecución.

Consejo Consultivo: está formado por diez representantes de cada uno de los países (50 miembros en total). Se encarga de debatir la política general de la Unión, así como de proponer las recomendaciones que deben someterse al Consejo Presidencial y examinar las cuestiones que le son encomendadas por el Consejo Ministerial, además es el encargado de coordinar la legislación de los Estados miembros.

Instancia Judicial: se configura por un Presidente y diez miembros designados por el Consejo Presidencial. Esta Instancia Judicial esta encargada de emitir opiniones consultivas acerca de todas las cuestiones que le son sometidas por el Consejo y por los otros órganos de la Unión. Tiene bajo su responsabilidad conocer todos los diferendos que le son presentados sobre la interpretación del Tratado, así como aquellos tratados que pudieran surgir entre los Estados miembros. Se encarga de dar fallos arbitrales, concernientes a la aplicación y a la interpretación de convenciones y acuerdos concluidos entre los miembros.

Comité de Seguimiento: esta formado por un representante de cada Estado miembro. Se encarga de vigilar la ejecución de las resoluciones y recomendaciones del Consejo Presidencial y del Consejo de Ministros.

Secretaría General. Se integra por un representante de cada país miembro. Funciona bajo la autoridad de los Jefes de Estado y sus atribuciones son exclusivamente administrativas.

En la estructura interna de la Unión está considerada la posibilidad de adhesión de cualquier Estado árabe y africano, aunque cabe mencionar que la integración está sujeta a la aprobación de los actuales miembros.

Desarrollo

En febrero de 1989 en la reunión de Jefes de Estado de África del Norte, realizada en Marrakesh, la Unión del Maghreb fue inaugurada por los países de Argelia, Libia, Marruecos, Mauritania y Túnez. El Rey Hassan fue elegido como el primer Presidente de la UMA para el período de 1989-90. En octubre, los respectivos Ministros de Relaciones Exteriores, se reunieron en Rabat, para discutir el establecimiento de comités en; alimento, seguridad, asuntos económicos, recursos humanos e infraestructura. Para febrero de 1990, la organización de empleados discutió una posible cooperación, y en febrero se creó un comité para la coordinación de las políticas petroleras. Se planearon proyectos para la introducción de credenciales de identificación la cual podría servir como documento de viaje dentro de la región del Maghreb.

En la segunda mitad de 1989 y primera de 1990, Argelia se encontraba preocupada con asuntos internos y con la abrumadora necesidad de vender los hidrocarburos al extranjero y de atraer inversiones extranjeras para dedicarle más tiempo a las negociaciones referidas al Maghreb. En mayo de 1990 Argelia fue anfitrión de una reunión, en la que los Ministros de Transportes de la UMA, aprobaron un anteproyecto de un acuerdo para crear una unión aérea y para expandir los enlaces ferroviarios, para de esta forma proveer una continua ruta desde Tobruk hacia Nouackchott.

En la tercera Reunión de los Jefes de Estado, realizada en julio de 1990 se propuso unificar las tarifas en 1992 y crear una unión aduanera para 1995; seis acuerdos fueron firmados; para llevar a cabo el intercambio de productos agrícolas, la creación de una línea aérea en común, medidas para detener la expansión de plagas en la agricultura, medidas para alentar la inversión, para finalizar el doble impuesto, y la libertad de movimiento para bienes y personas. En la reunión, asimismo, se dio énfasis al fortalecimiento de las relaciones entre la Unión del Maghreb Árabe y la Unión Europea.¹⁷⁰

Respecto a la ocupación de Iraq en Kuwait, inicialmente los cinco países miembros reaccionaron de forma separada. En la Reunión Cumbre, realizada en Cairo, Egipto, en agosto de 1990, Marruecos votó en favor de una resolución que demandaba el retiro de Iraq del territorio de Kuwait. Por su parte Libia y Mauritania votaron en contra de esa resolución, mientras que Argelia se abstuvo y Túnez no asistió a la reunión. Antes de que terminara agosto, sin embargo, Argelia convocó a una reunión de Ministros de

¹⁷⁰ *The Middle East and North Africa 1995, op cit., p. 248.*

Relaciones Exteriores de la UMA, posteriormente presentaron una posición conjunta respecto al conflicto de la región del Golfo. El Presidente Chadli fungió como portavoz de la UMA, invocando el principio de "legitimidad internacional" y rechazando el uso de la fuerza para resolver los problemas al interior de los países árabes.

En octubre de 1990, el Ministro de Relaciones Exteriores de Argelia condujo a la UMA, a una Conferencia en Roma con los países miembros del Mediterráneo Occidental y Malta. La Conferencia emitió una declaración en la que se urge la conveniencia de la seguridad en el Medio Oriente, la cual debe ser atendida por Israel y la OLP. Asimismo, se establecieron cinco grupos de trabajo; para crear un Instituto financiero multilateral del Mediterráneo y un banco de datos, para aspirar a la autosuficiencia de alimentos y combatir la desertización de África del Norte; para buscar ayuda del FMI y para regular el flujo de inmigrantes de África del Norte hacia el sur de Europa. En noviembre de 1990, se reunieron nuevamente los miembros en Argelia, para coordinar la posición de los países, para futuras negociaciones con la UE.

La tercera Cumbre de la UMA, se realizó en Ras Lanuf, Libia, el 10 de marzo de 1991 que fue inaugurada por el Coronel Qaddafi en su papel de presidente de la organización en sus primeros seis meses del año. Fue la primera reunión que tuvieron después de la invasión a Kuwait en agosto de 1990, lo cual reflejaba la dificultad que ellos tenían para mantener una respuesta en relación al conflicto del Golfo. El comunicado final expresó lamentar como se habían presentado las dificultades en el Golfo y la urgencia de levantar las sanciones económicas impuestas a Iraq por Naciones Unidas. Por otra parte, el acuerdo fue ampliado hacia el establecimiento de un Banco de Inversiones y Comercio Exterior del Maghreb, además de la cooperación en otros campos.

En la siguiente Reunión Cumbre realizada en Casablanca en septiembre de 1991, la conferencia de paz del Medio Oriente fue discutida. Esta reunión se abocó a la creación de una carta de derechos humanos para los ciudadanos del Maghreb que trabajan en Europa. Las sedes de varias instituciones de la Unión del Maghreb Árabe se distribuyeron de la siguiente manera: la Secretaría General se encuentra en Marruecos, la Asamblea Consultativa en Argelia, la Suprema Corte en Mauritania, el Banco de Inversiones en Túnez, y la Universidad del Maghreb Árabe y la Academia de Ciencias en Libia. En diciembre de 1991, los Secretarios de Relaciones Exteriores, de Economía y Agricultura, se reunieron para discutir la coordinación de las políticas: había tratados para las autopistas maghrebies y los representantes de los cinco países presentaron una petición para una carta social.¹⁷¹

Los días 10 y 11 de noviembre de 1992, se celebró la Quinta Reunión Cumbre, en Nouakchott, Mauritania, con objeto de analizar la evolución de la integración maghrebí. En su comunicado final, el Consejo de la Presidencia ratificó varios acuerdos relativos al sistema judicial unificado, la protección del Medio Ambiente y el desarrollo permanente de la cooperación cultural. A pesar de la firma de los acuerdos, la plena integración maghrebí se percibía incierta debido a las profundas divergencias que existen entre los Estados miembros sobre algunas cuestiones regionales, así como a las diferencias en sus

¹⁷¹ *The Middle East and North Africa 1994*, 40 edition. London, England, Europa Publication Limited, p. 690.

respectivas legislaciones comerciales, financieras y aduaneras, a las que se suman sus propios problemas internos. Reflejo de lo anterior es que a la Cumbre sólo asistieron los líderes de Argelia, Mauritania y Túnez, en tanto que Marruecos estuvo representado por su Primer Ministro y Libia por su Embajador en Nouakchott.¹⁷²

En enero de 1993 Túnez asumió la presidencia anual de la UMA. El Gobierno tunecino aclaró su determinación de reactivar el proceso de la unión maghrebí, así como el diálogo con la Unión Europea.¹⁷³

En febrero de 1993, sin embargo, Filali anunció en una reunión de Secretarios de Relaciones Exteriores de los miembros de la UMA, que debería de hacerse una pausa en el desarrollo, para una integración más unida, ya que enfatizó que de los 15 acuerdos firmados desde la inauguración de la UMA, ninguno había sido realmente aplicado.¹⁷⁴

El General Zérroual asistió a la sexta Reunión Cumbre de la UMA, llevada a cabo en Túnez a principios de abril de 1994, en la cual Argelia asumió la presidencia de la UMA para los doce meses siguientes. En la Reunión Zérroual expresó el compromiso de Argelia de trabajar en pro de la unión del Maghreb y de la solidaridad de los países de la región con Libia como resultado del bloqueo. Algunos nuevos acuerdos fueron firmados para promover la cooperación regional, pero la amenaza de los militantes islamitas y los efectos de las sanciones de Naciones Unidas sobre Libia indican, como en anteriores ocasiones, que solamente habrá un progreso muy limitado al respecto.¹⁷⁵

Cuadro 1

Algunas comparaciones entre los países miembros del Maghreb

Paises	Territorio (Km2)	Crecimiento poblacional (% 1990-95)	Idioma	Capital	(Cambio por USD) 07/95
Argelia	2 381 741	2.7	árabe-francés	Argel	dinar de Arg=49.68
Libia	1 759 540	3.5	árabe	Trípoli	dinar libio=0.34
Mauritania	1 030 700	2.9	árabe	Nouakchott	ouguiya=130.50
Marruecos	458 730	2.4	árabe	Rabat	dirham de Mar=8.28
Túnez	163 610	2.1	árabe	Túnez	dinar de Tun=0.91

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Almanaque Mundial 1997.

¹⁷² Información de la SRE.. Departamento África del Norte.

¹⁷³ *The Middle East and North Africa 1994, op. cit.*, p. 835.

¹⁷⁴ *Ibidem*, p. 690.

¹⁷⁵ *The Middle East and North Africa 1995, op. cit.*, p. 276.

Cuadro 2

Algunos indicadores económicos de los países miembros del Maghreb

Países	Población	Ingreso	Exportaciones	Importaciones	Balanza	Deuda	PNB
	(mill. personas) 1994	por habitante (USD 1993)	(mill. USD)	(mill. USD)	comercial (mill. USD)	(mill. USD) 1993	(mill. USD) 1993
Argelia	27.32*	1.780.00	12,330.00	6,832.00	2,367.00	24,587.00	39,836.00
Libia	5.225	5,350.00	11,212.00	5,358.00	2,201.00		26,100.00
Mauritania	2.211	500.00	403.00	400.00	(139.00)	1,960.00	859.00
Marruecos	26.59	1,040.00	4,936.00	6,401.00	36.00	20,310.00	26,635.00
Túnez	8.733	1,720.00	3,806.00	5,879.00	(905.00)	7,424.00	12,784.00

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Almanaque Mundial 1997. Middle East and North Africa 1995.

* Excluyendo a los argelinos nacionales que residen en el extranjero.

3.4. LA INTEGRACIÓN: INSTRUMENTO DE DESARROLLO DE LA REGIÓN DEL MAGHREB

El Tratado de la Unión Árabe del Maghreb ha sido firmado con el propósito de establecer y formar un mercado común. Este grupo de países ha escogido la vía de la integración de las economías, para hacer frente a la situación económica que están viviendo, considerando que manteniéndose unidos será menos difícil competir con otras regiones del mundo, especialmente a la UE. Sin embargo, se observa que los elementos favorables de la unión son limitados. Y las diferencias que existen entre las economías, las políticas e incluso los problemas sociales, hacen que su complementación se lleve a cabo difícilmente.

3.4.1. Elementos que favorecen a la UMA

Como se ha mencionado anteriormente, los elementos que favorecen a la integración de los países de la UMA tienen que ver con; el lenguaje, la cultura, la religión, una misma geografía; que de alguna forma los hace parte de un mismo entorno. Sin embargo, estos elementos de cierta forma no tienen un gran peso, ya que para que se den mayores beneficios en la unión hace falta mucho más que eso.

Los elementos que favorecen la integración son aquellos que estimulan de tal forma a los miembros que estos podrían conjugar sus políticas y su acción colectiva hacia objetivos comunes, es decir hacia la meta que tienen prevista; la Unión del Maghreb Árabe. Estos elementos integradores son; el desarrollo económico y social, la seguridad de África del Norte y las relaciones con los demás países árabes, principalmente los del Medio Oriente; y las relaciones económicas y políticas con la Unión Europea.

Los países del Maghreb cuentan con un potencial en recursos naturales, con el cual tienen capacidad para llevar a cabo un considerable progreso, el cual este dirigido a la integración de la región y se vea

reflejado en la coordinación y cooperación de los países miembros. Los países de la región cuentan con estructuras económicas altamente diversificadas (agricultura, base industrial, turismo y servicios), además de sus amplios recursos naturales y humanos; su asociación podría expandir el tamaño de sus mercados y proveer de oportunidades de trabajo en una importante proporción, para su fuerza laboral desempleada.¹⁷⁶

La coordinación y la cooperación entre los países del Maghreb debe facilitar lo siguiente:

1. Un alto grado de coordinación en las industrias básicas (hierro y acero), industrias de ensamblado (motores de vehículos y aparatos eléctricos), industrias petroquímicas, industria de la agricultura para la alimentación y la industria de la alimentación.
2. En el sector agrícola, se podría negociar una división del trabajo, guiado hacia una prosperidad de la región; con Marruecos especialista en la producción de granos, cosecha de alimentos y frutas cítricas, Argelia, Túnez y Mauritania especializados en productos para la exportación (aceitunas, cítricos, frutas, etc.).
3. El desarrollo de los proyectos de infraestructura entrelazarán a los países del Maghreb en el sentido de facilitar el proceso de coordinación, expandir la industria turística, para de esta forma atraer turismo extranjero; en vista del progreso que se ha obtenido al tener un superávit alimenticio y tener disponibilidad de agua.

Existen otros elementos que son independientes de la región, como son los presentados por la Unión Europea y por el FMI, es decir la ayuda económica y financiera que por mucho tiempo les han proporcionado a los países de África del Norte, para que puedan solucionar sus problemas sociales y económicos.

3.4.2. Elementos que desfavorecen y obstaculizan a la UMA

Los elementos desintegradores de la unión, tienden a impedir la unidad y en consecuencia la acción colectiva y esto se produce principalmente por que las metas individuales de los países se ponen en conflicto con los objetivos colectivos. Algunos de los factores desintegradores de la unión son; el mantenimiento de la soberanía frente a los demás países miembros y que va en contra de la unificación política de los países de África del Norte, las diferencias políticas, los problemas sociales, los obstáculos económicos, principalmente; existen otros factores como son; los nacionalismos locales, el tan largo conflicto del Sahara Occidental, así como las guerras civiles provocadas por los nuevos grupos islamitas.

¹⁷⁶ Khair el-Din Hasseb...[et al]. *The future of the Arab Nation: Challenges and options*. London: The Centre for Arab Unity Studies. c. 1991. pp. 308-309.

3.4.2.1. Diferencias Políticas

Los problemas políticos y económicos que enfrentan los cinco países se han sobrepuesto a las acciones de integración: Argelia presenta una gran desestabilización política, guerra civil y económica; Mauritania se desarrolla en una transición política difícil; Marruecos orienta sus esfuerzos a la recuperación del territorio saharahuí; Libia se ha encontrado aislada internacionalmente (Resolución 748 del CSONU) y Túnez padece de problemas fundamentalistas.

Las diferencias políticas que existen entre los gobiernos de los países miembros han sido obstáculos muy importantes para limitar el desarrollo de los movimientos integradores, ya que los gobiernos se han enfrentado constantemente entre sí, impidiendo la uniformidad de criterios en cuanto a la conceptualización y a la forma de estos intentos que deberían de llevarse a cabo.

La Unión se torna cada vez más difícil debido a los problemas internos de cada país. Aún cuando la integración se ha "gestado", las perspectivas políticas de cada país causan esta desigualdad; por otro lado, existen temas delicados que no han sido tomados en cuenta seriamente, aunque el discurso así lo parece, como son los derechos humanos.

La inestabilidad del área ha paralizado a la UMA, a pesar de los esfuerzos de los Primeros Ministros de Mauritania y Túnez para revitalizarla. Ya que los intereses al interior de cada país se han sobrepuesto al interés regional, ya que consideran que es necesario arreglar sus problemas al interior, para de esta forma continuar hacia el exterior y hacia la regionalización.

3.4.2.2. Problemas Sociales

Los problemas sociales, que la mayoría de los países miembros de la unión están enfrentando, son los levantamientos y la creación de movimientos islamitas, debido a la situación que en la actualidad presentan los países; como es sabido, estos países enfrentan una situación económica bastante difícil, por un lado se ha incrementado el nivel de desempleo, la inflación ha crecido, y como se observa (cuadro 2) el ingreso per cápita por persona no es muy alentador; por otra parte se encuentran los campesinos que viven en un abandono lamentable, con características medievales.

La explosión del fundamentalismo islámico en los países del Maghreb, ha acaparado el interés de los gobiernos de dichos países. El problema radica en que las élites gubernamentales muestran su incapacidad para presentar alternativas viables a la sociedad maghrebí, mientras que el fundamentalismo cobra cada día más fuerza.

En casos específicos; en Argelia la política de contención del fundamentalismo se ve reflejada en la represión, que puede mostrar efectos negativos para el mismo gobierno; es decir, todos aquellos personajes que han sido objeto de esa política represiva por parte del gobierno argelino, se convierten en

"mártires" a los ojos de la opinión pública. Es por eso, que desde las elecciones de 1990, las clases políticas en Argelia muestran un carácter heterogéneo, donde algunos grupos están con las facciones islámicas y otros, con el gobierno. El fundamentalismo islámico se ha desarrollado en terrorismo, y hay una crisis social muy severa que ha acaparado todos los niveles de la vida en Argelia.

En Libia, a pesar de ser un país abanderado fundamentalista sunnita, el líder Qaddafi no ha vacilado en ejecutar y reprimir a aquellos grupos islámicos que se muestren en contra de su gobierno. Por su parte Marruecos; su política en relación al fundamentalismo islámico ha sido controlado y más o menos tolerante, a modo de evitar la represión indiscriminada. Esto es, donde algunos grupos fundamentalistas pueden acceder a algunos puestos de representación. En Túnez, los medios de acción de los islamitas son más plurales, a la vez moderados, con un pragmatismo y visión inteligente de como lograr sus objetivos, sin tener que recurrir a las prácticas terroristas de los fundamentalistas argelinos, y con más perspectivas a futuro.

Otro de los problemas sociales que están enfrentando los países del Maghreb, es el crecimiento demográfico, el cual es un problema muy grave por la cantidad de población que se esta generando, y la poca capacidad que tienen estos países para poder sustentarla. Lo cual ha desarrollado un excedente de mano de obra y de desempleados, lo cual se desencadena en una situación económica muy difícil para la población (ver punto 3.4.3 Importancia del desarrollo demográfico en el área del Maghreb).

3.4.2.3. Problemas económicos

Las dificultades económicas, que presentan los países de la región, como países en vías de desarrollo, les trae como consecuencia que estén todavía lejos de conseguir su integración económica interna, lo que constituye un gran obstáculo al tratar de conseguir una unión económica y una unión política intermagrebi. Existe todavía una marcada diferencia entre los que tienen un potencial económico un poco más desarrollado de entre los que no lo tienen; además, algunos de ellos han sido beneficiados por la naturaleza de lo cual han sacado provecho, como es el caso de Libia que tiene una gran reserva de petróleo.

La deuda externa de los cinco miembros de la UMA, se ha incrementado de 53 mmd en 1992 a 59 mmd en 1994. Por consiguiente los países han definido políticas económicas a fin de poder hacer frente a los problemas derivados de estas crisis en la economía maghrebi. La carencia de recursos financieros continuara trabajando en contra del desarrollo de la región, hasta ahora los países del Maghreb se encuentran sufriendo una aguda crisis de deuda externa, y la carga del servicio de ésta obstaculiza el desarrollo al menos hasta el año 2000. La UMA va a necesitar de una gran afluencia de ayuda financiera para poder desarrollarse.

En el caso de Argelia, se han llevado a cabo gestiones para poder lograr el refinanciamiento de la deuda externa, a fin de que se pueda lograr una disminución en el servicio de la deuda. El Gobierno ha

introducido un mayor control sobre las importaciones, se ha destacado la prioridad de negociar con la inflación y abordar los problemas sociales; perseguir políticas para no perder empleos y no incrementar los precios. La base del programa es la reactivación de la producción y la comercialización de hidrocarburos, estos han sido el punto medular desde el gobierno de Chadli.

Por su parte Marruecos, ha llevado a cabo un ajuste económico con el respaldo del FMI y el Banco Mundial, lo que ha ayudado a la transformación de la economía. Se han reducido los subsidios y se han limitado las inversiones, se han privatizado cerca de 112 empresas debido a la reducción del gasto público; también se realizó una reforma financiera que tiene como fin regular la liquidez del mercado interno, y un ajuste de tasas de interés a fin de que se de un aumento cuantitativo de los créditos, también se han llevado a cabo reformas fiscales. No obstante, Marruecos resiente la guerra del Sahara Occidental, que absorbe 900 millones de dólares anualmente. El déficit en la balanza comercial ha obligado a la monarquía a deshacerse de la mayoría de las empresas públicas, quedando reservados al Estado los ferrocarriles, el agua, la electricidad, los fosfatos, el correo y las comunicaciones y el transporte aéreo.

En el caso de la economía de Túnez, su plan económico considera medidas muy fuertes de austeridad, se tiene la intención de duplicar las inversiones extranjeras, desaparecer progresivamente el control de cambios, liberalizar los precios y el comercio exterior, y ampliar el campo de privatización de empresas; así como reformas fiscales y reformas bancarias.

Mauritania pariente pobre de la UMA, vive casi exclusivamente de la exportación del mineral de hierro. En el campo agrícola, el país cubría solamente el 40% de sus necesidades, después de la invasión de las langostas en 1988, que prácticamente acabó con la producción de cereales. A principios del gobierno de Taya se formuló un programa de recuperación económica apoyado por el FMI, en el cual se le ha dado importancia a los sectores productivos de la pesca y la agricultura. El programa estaba dirigido a fomentar la industria privada para que se llevara a cabo un crecimiento de PIB del 3.5% anual.

También tenemos otro rasgo importante, es el referente a la disparidad en los sistemas económicos, lo cual crea obstáculos entre los países que pretenden unificarse. Como lo habíamos mencionado en el capítulo anterior es precisamente aquí donde más se reciente, ya que es en este sector donde se pretende llevar a cabo la integración.

3.4.3. Importancia del desarrollo demográfico en el área del Maghreb

La población de África del Norte conoció durante la época colonial una de las revoluciones demográficas más extremista del mundo; produjo una gran cantidad de trastornos al régimen impuesto por Francia que éste no pudo controlarlo.

Una de las principales amenazas que se identifican en la estabilidad política y social en el Maghreb, es precisamente el rápido crecimiento de la población en la región. Al momento de la independencia, pocos intentos fueron hechos para abordar los altos nacimientos ya que se consideraba que el continuo crecimiento de la población era necesario para el desarrollo económico de la región. Entonces, se creía que al haber un crecimiento económico traería la llave para reducir el número de nacimientos en cada familia.¹⁷⁷

Como en todos los países en subdesarrollo, los países de África del Norte sufren de un crecimiento demográfico alto, principalmente en Marruecos y Argelia, con una tasa de crecimiento anual alrededor del 3.1%, con una característica muy particular, un poco más de la mitad de la población son menores de 20 años de edad y la población económicamente activa oscila entre los 20 y 65 años, a los cuales les representa una carga de casi dos terceras partes de inactivos. Todo esto ha originado un excedente de mano de obra y de desempleados, y asimismo, un flujo migratorio en busca de trabajo a otros países como son: Libia, Francia o España. Aún, cuando el flujo migratorio ha disminuido, debido a la baja demanda de mano de obra y a las restricciones impuestas por los países europeos.

Argelia cuenta con una tasa de desempleo del 20% de su población económicamente activa; Marruecos por su parte tiene una tasa del 17%; y Túnez tiene un 16.4%. Libia, por el contrario, debido a su rápido desarrollo y a su baja densidad demográfica (2 hab. por km. Cuadrado), se ha enfrentado al problema de la escasez de mano de obra, por lo que han tenido que recurrir a la inmigración de trabajadores de otros países árabes. Mauritania a pesar de que no tiene una gran población, es autosuficiente para poder satisfacer sus propias necesidades de mano de obra.

Esta población predominantemente joven, constituye un problema, ya que se estima que para el año 2000, más de cuarenta y tres millones de maghrebies tendrán menos de 20 años. Desde el punto de vista ocupacional, los países del área se enfrentan al gran desafío de crear suficientes empleos para absorber a toda esa población. Parte de esa mano de obra, no calificada, podría ser potencialmente útil en los países europeos, que actualmente experimentan una fuerte competencia económica con Estados Unidos y Japón. De esta forma algunos analistas en Bruselas han comenzado a considerar que un Maghreb económicamente desarrollado asociado a la Unión Europea, podría de alguna forma incrementar su poderío y así poder hacer frente a las fuertes economías de Estados Unidos y Japón.

El peligro para la estabilidad social a futuro es más evidente en la relación que existe entre el crecimiento de la población y el desempleo. La Organización Internacional del Trabajo de la ONU ha estimado que se necesitaran alrededor de 600,000 empleos al año hasta el año 2000 para poder mantener la demanda. Y para el año 2000 la fuerza laboral estará disponible dos veces más de lo que fue en 1985. El desempleo oficial figura en un 25% y afecta desproporcionadamente tanto a recién egresados de las universidades, como a jóvenes que no han tenido estudios, cuyo número se ha expandido por la reciente inmigración rural a las ciudades. En Marruecos, de 350,000 personas que entran en el nuevo

¹⁷⁷ Claire Spencer. *op cit.*, p. 19.

mercado de buscadores de trabajo, 100,000 personas son graduadas al menos de la escuela secundaria, esto decepciona las expectativas de las necesidades económicas del trabajo.¹⁷⁸

Cuadro 3

Población del Maghreb

País	Población (m) [1991]	Crecimiento anual [%]		Proyección (m)	
		[1980-89]	[1989-2000]	[2000]	[2025]
Argelia	26.0	3.0	2.8	33.0	52
Marruecos	26.2	2.6	2.3	32.0	48
Túnez	8.4	2.5	2.1	10.0	14
Total	60.6			75.0	114

Fuente: Obtenido de Claire Spencer. *The Maghreb in the 1990's*. London: International Institute for Strategic Studies. 1993.

La planificación podría ser una solución, pero los resultados sólo se pueden ver al largo plazo. En Túnez, el control de la natalidad se viene realizando desde hace muchos años, y sin ser un éxito total, ha tenido resultados positivos, la población actualmente esta creciendo a un ritmo del 1.9% anual. Para los otros países esta solución es inoperante. Ya que prefieren invertir en la industrialización del país, que de acuerdo a sus expectativas esto traería como resultado una elevación en el nivel de vida y como consecuencia una disminución en la tasa de natalidad. Si bien esta posición es correcta es posible que se lleve a cabo a un plazo de tiempo muy largo antes de concretarse, ya que por un lado es difícil llegar a tener un alto nivel de vida de toda la población y segundo, las industrialización, no desemboca en un cambio de mentalidad inmediato.

3.5. IMPORTANCIA DE LOS PAÍSES MAGHREBINOS PARA LAS POTENCIAS EUROPEAS

En la actualidad, las relaciones económicas entre los países de África del Norte y la Unión Europea han sido regidas por una serie de acuerdos de cooperación que proporcionan un ilimitado acceso de los productos industriales de África del Norte a la UE, sin embargo, también se introducen severas restricciones en los productos agrícolas. Existen otros productos primarios, como los hidrocarburos, los cuales son importados por la UE sin ninguna restricción (Argelia y Libia proveen petróleo crudo y productos refinados, Argelia es el mayor exportador de gas hacia Europa, y Marruecos es el principal exportador de fosfatos en el mundo).¹⁷⁹

¹⁷⁸ Ibidem. pp. 20-21.

¹⁷⁹ E.G.H. Joffé. "Relations between the Middle East and the West." en *The Middle East Journal*, vol. 48, no. 2, primavera de 1994. pp. 261-262.

Sin embargo, dos sucesos han causado que la situación cambie: a principios de 1993 entró en operación el mercado común europeo y, España y Portugal son miembros de la UE. Esto implica grandes problemas para Túnez y Marruecos, quienes son los mayores exportadores de productos agrícolas hacia la unión. Ambos países exportaban bajo un sistema de preferencia en los precios, el cual proporcionaba una tarifa especial que de esta forma aseguraba que los precios de África del Norte y de la UE fueran equivalentes. Pero a partir de 1996 este sistema cambió completamente por el sistema de cuotas, con niveles de cuotas para la exportación. Para Marruecos esto significa que en su principal mercado que son los cítricos habrá una severa reducción en sus exportaciones, y lo mismo es para el caso de Túnez en relación con sus aceitunas y el aceite de olivo. Como resultado, ambos países han estado exigiendo un cambio en sus relaciones comerciales con Europa.¹⁸⁰

Alrededor del 75% del comercio maghrebí es efectuado con los países europeos, y más del 50% se concentra con los países al sur de Europa. Para Marruecos y Túnez representa el 25% de su comercio tanto de sus importaciones como de sus exportaciones. Fuertes lazos permanecen con Francia debido a razones de carácter lingüístico y cultural, pero a su vez el Maghreb se encuentra muy sensible a las interferencias políticas que esto ha traído como consecuencia. La UE ha mostrado desde los ochentas un renovado interés por la zona, aunque hay más intereses negativos que positivos. En relación a los intereses positivos, la creación de la UMA ha sido bienvenida por los europeos como un paso más hacia la cooperación entre la UE y los países del Maghreb. Con esto, se ha dado la esperanza de que se puedan concluir más tratados de cooperación entre las dos uniones regionales, con lo que se puede proporcionar una ayuda más diversificada y arreglos comerciales. En el lado negativo se contemplan, los intereses que han sido estimulados por el temor de que incremente la inmigración del Maghreb hacia Europa y en menor medida a la ansiedad de que se derramen los movimientos islamitas. A este respecto los países más afectados son: Francia, España e Italia, quienes han dirigido la promoción de las ventajas que se pueden obtener de colaborar más de cerca con el Maghreb, así como recalcar los riesgos que se corren al ignorar a esta región tan cercana a Europa.¹⁸¹

A Europa le interesa que la crisis económica y política del Maghreb se solucione, además la UE considera que la única forma de controlar la intransigencia y la inmigración es a través de la cooperación económica, ya que la población de África del Norte necesita progresar en sus vidas, ya que por otro lado sería muy difícil trabajar con esta parte del mundo en las condiciones normales; por lo que Europa ha proporcionado ayuda a la región, esto se ve reflejado en los diferentes préstamos que se le han hecho al Maghreb. Antes de la guerra del Golfo, se le concedió un préstamo de \$2,968 millones de dólares, el cual debería de ser utilizado en un periodo de cinco años, asimismo se incluyó \$1,079 millones de dólares del presupuesto de la UE y \$1,259 millones de dólares del *European Investment Bank (EIB)*. El desembolso de este préstamo, fue retrasado hasta finalizada la guerra del Golfo, las condiciones fueron la liberalización de la economía y de los sistemas políticos, así como en el terreno de los derechos humanos, el cual marca una novedad en las obligaciones. \$540 millones de dólares fueron considerados

¹⁸⁰ *Ibidem*.

¹⁸¹ Claire Spencer. *op. cit.*, pp. 51-52.

para facilitar programas sociales.¹⁸² La UE proporcionó ayuda financiera con un valor de \$3,065 millones de dólares, bajo el Cuarto Protocolo Financiero en un periodo de 1992-1996.¹⁸³ La UE intenta establecer un fondo en los próximos cinco años con un valor de \$7,000 millones de dólares, el cual se dispondrá para proyectos de desarrollo en esta área.¹⁸⁴

Existen proyectos que les han interesado mucho a los europeos, como es el gasoducto Maghreb-Europa, que servirá para transportar gas argelino, principalmente a Alemania, España, Francia, Portugal y Marruecos. Otra es la maquila de ropa francesa en Argelia, utilizando mano de obra barata. Uno de los aspectos que más ha llamado la atención a los europeos es en lo que se refiere a las necesidades energéticas, en 1989, la empresa española de gas nacional firmó un acuerdo con Argelia en el que se incrementó el consumo de 2,500m. de metros cúbicos en 1985 a 7,000m. de metros cúbicos para 1995; en marzo de 1991, Italia y Túnez firmaron un acuerdo para doblar la capacidad del gasoducto de 1983 a 40,000m. de metros cúbicos para el año 2000.¹⁸⁵

El avance de las relaciones maghrebí-europea se ha traducido en la formación del Grupo "Cinco más Cinco" -integrado por los países de la Unión del Maghreb Árabe (Argelia, Libia, Mauritania, Marruecos y Túnez) y de España, Francia, Italia, Malta y Portugal-, cuyo fin era extender la cooperación política, económica y social, y garantizar la seguridad de la cuenca mediterránea y del Medio Oriente, así como otorgar protección a los trabajadores norafricanos en el continente Europeo.¹⁸⁶

Una de las estrategias de la UE es la de aumentar la estabilidad al sur del Mediterráneo, por medio de una ayuda (eventual) a través de un tratado de libre comercio con el Medio Oriente y el Maghreb, lo cual podría integrar más al área de lo que ha sido en estos últimos cincuenta años de retórica respecto a la Unidad Árabe.¹⁸⁷

La estrategia marca un salto hacia adelante en las relaciones bilaterales que la UE ha desarrollado con estos países, que han favorecido sus intereses comerciales; en 1993, la UE exportó a estos países un valor de \$41,000 millones de dólares, frente a las importaciones provenientes de estos países \$29,000 millones de dólares.

La más visible etapa de la estrategia de la UE es la relacionada al préstamo otorgado a la región por un valor de \$4,676 millones de dólares cantidad similar otorgada por el *European Investment Bank (EIB)* para un periodo de 1995-99, comparado a la ayuda otorgada y el paquete con un valor de \$4,036 millones de dólares en el periodo 1992-96 y la ambición de crear la zona de libre comercio Euro-Med para el año 2010.

¹⁸² *Ibidem*.

¹⁸³ E.G.H. Joffé, *op. cit.*, pp. 261-262.

¹⁸⁴ Jeremy Lovell, "EU prepares to take cautious steps southwards," *en Reuters*, Friday, 2 June 1995.

¹⁸⁵ *Ibidem*.

¹⁸⁶ Información de la SRE. Departamento África del Norte.

¹⁸⁷ "EU turns strategic eyes to south," *en The Financial Times*, Wednesday, May 17th, 1995, p. 5.

Aquellos países del Medio Oriente y del Maghreb que concluyen tratados comerciales, entre ellos incluyendo Israel la área más desarrollada económicamente, podrían algunos de ellos virtualmente tener libre acceso al mercado común europeo, que desde tiempo antes es el socio comercial más grande de la región. Esta iniciativa proviene de un comité mediterráneo de la UE que está integrado por Francia, España e Italia. La presidencia es rotativa cada seis meses por Madrid, París y Roma. Ellos están usando su consecutivo cargo en el puesto para reajustar el balance de sus relaciones con su vecinos del sur, con una inclinación más fuerte desde el fin de la guerra fría.

En una reunión llevada a cabo por líderes de la UE, quedaron de acuerdo en que hay un gran riesgo de inestabilidad en los países del sur del Mediterráneo más profundo que en los países del este, debido a los cambios que se han presentado en los gobiernos árabes por el Islam inspirados por la insurrección y la preocupación de que se puede esparcir la violencia y se provoque un flujo migratorio de refugiados hacia Europa. En una reunión realizada en diciembre de 1996 en Alemania, los tesoreros y los promotores de la expansión de las relaciones en éste, dieron su condicional consentimiento para aumentar la presencia de la UE hacia el sur del Mediterráneo.

La idea de un estable y un pacífico tratado de libre comercio requiere de países firmantes que sostengan valores democráticos, incluyendo los derechos humanos, el uso de las leyes, los derechos de las minorías, libertad y regulación de las elecciones para gobernar.

La UE puede de esta forma usar este mercado, ya que la mitad de los productos del Mundo Árabe tienen como destino la UE, esto sirve de palanca para promover la integración regional. De esta forma un mercado más integrado en esta región, puede obtener como resultado más inversión extranjera directa.

Mucha de la presión ejercida para fortalecer las relaciones entre el Maghreb y Europa han sido llevadas por el Comisionado para el Maghreb, Abel Matutes, quien ha insistido en que la firma de acuerdos entre las dos regiones deben ser realizados. No obstante, la realidad es que la UMA, aún no se encuentra satisfactoriamente integrada como para negociar algún fructífero acuerdo región-región para mediados de esta década. Al mismo tiempo los países miembros del Maghreb aún continúan compitiendo por recursos y por negociar nuevos acuerdos con la UE en forma individual.

Cuadro 4

Comercio de los países del Maghreb con Europa en 1991

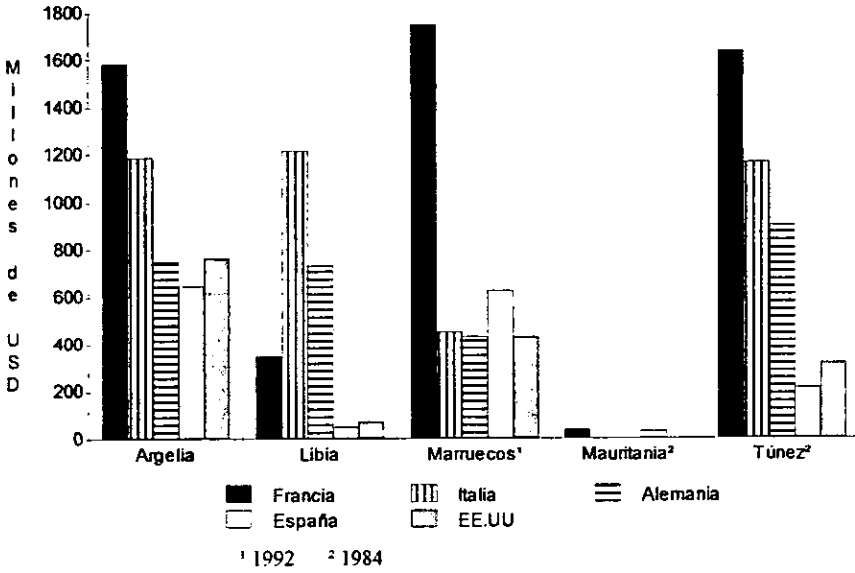
	Exportaciones %	Importaciones %
Argelia	68	65
Libia	84	62
Marruecos	68	72
Túnez	74	68

Fuente: Obtenido del artículo Rodney Wilson, "The economic relations of the Middle East : toward europe or within the region?"

p. 270

Gráfica 1

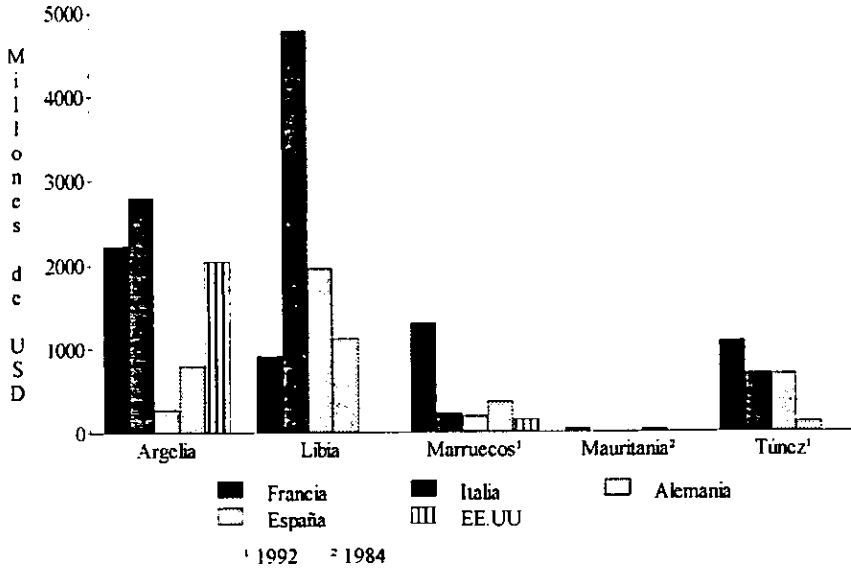
Comercio de los países del Maghreb
con países de Europa y EE.UU. en 1991
IMPORTACIONES



Fuente: UN. *International Trade Statistics Yearbook*

Gráfica 2

Comercio de los países del Maghreb
con países de Europa y EE.UU. en 1991
EXPORTACIONES



Fuente: UN. *International Trade Statistics Yearbook*

Nota: Sería más interesante tener datos más actualizados de las región, pero no hay información reciente.

En Europa hay alrededor de 4 millones de maghrebinos, de los cuales los principales son de Argelia (dos millones)¹⁸⁸ de ellos 800 mil se encuentran en Francia. De ahí la importancia que otorgan los países europeos a la estabilidad y desarrollo económico argelino, como lo demuestran los acuerdos de cooperación suscritos en diversas áreas.¹⁸⁹

¹⁸⁸ Dato obtenido en la SRE enero de 1993.

¹⁸⁹ Información de la SRE. Departamento África del Norte.

3.6. RETOS Y PERSPECTIVAS DE LA UMA

La principal contribución de este acuerdo ha sido dirigir las fuerzas y las debilidades de la región. El tratado tiene capacidad en la cuestión de seguridad, pero no tiene disposiciones para la resolución de conflictos. Como ejemplo a este respecto, tenemos el del Sahara Occidental, en el artículo 14 del tratado señala que "cualquier agresión en que alguno de los miembros se encuentre expuesto será considerada como una agresión en contra de los demás miembros," mientras, que el artículo 15 menciona; los miembros de la UMA "se comprometen a no permitir que ninguna actividad u organización en su territorio pueda perjudicar la seguridad, la integridad territorial o el sistema político de cualquiera de los miembros." En la práctica estos artículos han sido sometidos a una interpretación individual o personal de cada país con relación al conflicto del Sahara.

Los objetivos del tratado son extensamente económicos, los países miembros se han comprometido a "seguir una política común en diversos campos de acción" contribuyendo al "progreso y a la prosperidad de sus sociedades" y "trabajar gradualmente hacia la realización del libre movimiento de las personas, bienes, servicio y capital," como esta indicado en el primer artículo.

El estímulo a la cooperación económica es fuerte, en especial a lo que se refiere a la coordinación de las políticas con referencia al acceso a los mercados de exportación con la UE. La unión de los mercados entre los países de la UMA asciende a más de 60 millones de personas, y si las barreras entre ellos se levantan, se espera que con un mercado unificado, la región puede ser atractiva tanto para las inversiones regionales como para las inversiones extranjeras y de esta forma sacar provecho de las economías. Tan solo Libia cuenta con reservas petroleras estimadas en tres billones de toneladas; Marruecos es el tercer productor más grande de fosfatos y Túnez es el quinto; Argelia tiene una impresionante reserva de gas; asimismo, Mauritania, el más pobre de ellos, produjo en 1989 12 millones de toneladas de mineral de hierro.

Uno de los puntos que más se le critica a la UMA es la carencia de resultados concretos, y una base insuficiente en la que puedan ser planteados. Es una región en donde el comercio entre los países apenas ha empezado a crecer 1.5% del total de sus intercambios desde la independencia, la promoción para las inversiones ha sido insuficiente para activar la producción agrícola, lejos de la competitividad extranjera. La necesidad de monedas extranjeras, ha pesado grandemente en contra de la generación de buenos niveles de comercio al interior de la región.

En la práctica existe una dualidad en el acercamiento de los países de la UMA, la cual ha ido en contra de la cooperación regional. Por un lado, se encuentra la meta del largo plazo de disminuir la dependencia europea; por el otro, se necesita la cooperación de los inversionistas extranjeros (mayormente europeos) para llevar a cabo muchos de estos proyectos. Aunque los empresarios ejecutivos maghrebies se reúnen para discutir las posibilidades de importaciones y exportaciones regionales; ellos de cualquier forma prefieren buscar canales más estables con socios europeos que puedan financiar uniones empresariales. Desafortunadamente, la eliminación de las restricciones fronterizas han hecho más por la economía

informal, que por las uniones empresariales en la industria y el comercio, de este modo se enfatizan las continuas disparidades entre los subsidios en bienes de la región.

En cuanto a las perspectivas de desarrollo real y efectivo, debe destacarse que la economía de estos países está estrechamente ligada a la Unión Europea, lo que le resta capacidad para un comercio diversificado. Esta dependencia se ha manifestado en el porcentaje alto del volumen total de mercancías provenientes de los países europeos que ingresan al Maghreb. La Unión Europea provee un 65.2% y adquiere el 65.4% de las exportaciones de los países de la región. Sin embargo, ese volumen comercial representa apenas el 2% de total del comercio europeo. En este sentido, se observa también, que esta dependencia ha disminuido a raíz del ingreso de Grecia, España y Portugal a la Unión Europea. Lo cual provoca que sean desplazados muchos productos agrícolas, textiles y vinos que tradicionalmente habían sido exportados por los países del Maghreb hacia Europa.

Las exportaciones de la Unión Europea al Maghreb se han incrementado en los últimos años. Este crecimiento de la relación comercial UE-Maghreb, en un sólo sentido evidencia el enorme interés de los europeos por la zona maghrebí, no solamente en el aspecto económico sino también en el político. Europa no puede permanecer indiferente a los problemas que puedan afectar al Maghreb y a la dimensión que pueden adquirir las convulsiones sociales, económicas y políticas al sur del Mediterráneo.

La situación económica en los países del Maghreb ha ido empeorando en estos últimos años, por un lado se encuentra la carga que representa para sus economías el pago de los intereses de la deuda externa. Por otro lado, se encuentra el déficit presupuestario en los gobiernos, y que además han seguido recibiendo prestamos por parte del Banco Mundial o del FMI y que a mi juicio en lugar de beneficiarles para sus programas económicos los ha endeudado cada vez más.

También se encuentra la cuestión del comercio entre los miembros, que aún con el tratado que se ha firmado no han podido incrementar el intercambio comercial, ya que mucho de lo que producen son los mismos productos y no hay diversidad para que puedan comerciar. Por otra parte, se ha dificultado el comercio entre Argelia y Túnez, ya que hace no mucho tiempo tuvieron un problema en relación al libre tráfico de bienes entre los dos países, debido a la solicitud de un certificado de origen, por uno de los países cuando supuestamente se está exento de este documento. En este mismo sentido, las fronteras de Argelia y Marruecos se encuentran actualmente cerradas.

Además se les han presentado problemas para poder desplazar mejor sus productos tanto a Europa como hacia el Medio Oriente, en el caso de las exportaciones hacia Europa, se encuentra la competencia que se ha presentado desde el ingreso de tres naciones (Grecia, Italia y Turquía) ya que estos países producen los mismos bienes que los países de África del Norte y están tratando de cuidar su mercado; así como hemos visto que Marruecos se ha enfrentado a una serie de problemas por los bloqueos al sur de Europa y que les impiden la entrada de sus productos.

Lo cierto es que los países del Maghreb han perdido mucho tiempo en tratar de implementar un modelo de desarrollo económico acorde a sus intereses y condiciones. Por otra parte, al interior de los cinco países maghrebíes después de la firma del Tratado de la Unión, ha seguido un periodo de mayor reflexión sobre los verdaderos alcances y beneficios de un esquema de integración incipiente, en donde algunos de los integrantes han expresado, aunque de forma velada su escepticismo, inclinándose por dar prioridad a sus relaciones bilaterales con los países desarrollados, lo cual les reportan un mayor y más tangible beneficio a corto plazo.¹⁹⁰

A cada uno de los países miembros, la integración representa algo diferente. Para Argelia tiene un enorme significado, tanto como para elevar a nivel constitucional la prioridad de sus relaciones con los países del área, contrasta con la relativa importancia que Túnez le asigna a la Unión. Para Marruecos en cambio, la Unión Maghrebí significa la coyuntura propicia para romper en forma decorosa su relativo aislamiento político y diplomático respecto de los demás países del área a raíz de su posición hacia el Sahara Occidental. Por su parte Libia, aún cuando su aislamiento obedece a causas diferentes, su integración a un organismo regional le ha permitido acercarse a sus vecinos, sin provocar en ellos desconfianza. En el caso de Mauritania, el interés de sus gobernantes por conseguir una posición de fuerza de apoyo ante sus continuos diferendos fronterizos con Senegal, que se expresan en enfrentamientos tribales y raciales.¹⁹¹

A nivel interno de cada uno de los miembros de la Unión del Maghreb Árabe, la solución de sus problemas políticos y económicos que enfrentan se han sobrepuesto a las acciones de integración.

Durante décadas los proyectos hegemónicos (en especial el argelino, marroquí y libio) han sido los principales obstáculos a la integración democrática de la región. Las uniones bilaterales más que contribuir a un acercamiento en realidad se han llevado a cabo para contribuir a dar una estabilidad a la región. En estas condiciones la tentativa integracionista ha estado condenada al fracaso.

La integración maghrebí es insatisfactoria, puesto que los intercambios por ejemplo, de Argelia con los países de la UMA son mínimos; 2.0% en 1990 y 1.8% en 1991. Y de esta misma forma son los intercambios del resto de los países de unos hacia otros, muy ínfimos. De esta forma las etapas previstas para la UMA, que se habían previsto desde su creación son: Unión Aduanera en 1995; Mercado Único Maghrebí en el año 2000 y Unión Económica, continúan estancados.¹⁹²

¹⁹⁰ Información de la SRE. Departamento de África del Norte.

¹⁹¹ Ibidem.

¹⁹² Ibidem.

CONCLUSIONES

Entre las conclusiones que pueden derivarse de este trabajo está la de afirmar que la Unión del Maghreb Árabe se encuentra estancada, a pesar de que la idea de unidad es un hecho dentro de la vida política y económica de los países del Maghreb.

En el caso de los países de África del Norte el tema de la integración económica ha sido largamente acariciado, sin embargo, a pesar de todos los intentos que se han hecho desde los años cincuentas, han caído en tropezos y fracasos cada vez, sin que hayan podido conseguirla hasta la fecha debido principalmente a una serie de obstáculos de orden político, económico y social, que seguirán impidiendo que dicha unión se efectúe por un largo tiempo.

Se debe tener muy en cuenta que los aspectos comunes que tienen los países del Maghreb, no los han llevado a constituir una unidad homogénea, ya que muestran aspectos muy divergentes entre sí; sus logros han sido limitados, ya que existen algunos aspectos que han provocado la difícil integración entre ellos; sus economías son economías en desarrollo, existe un desigual crecimiento económico entre ellos, lo que ha generado que sus alternativas económicas e intereses sean diferentes. Tenemos también que los cinco países se encuentran en distintos grados de industrialización, asimismo hay una deficiencia en sus potencialidades industriales ya que no cuentan con una capacidad de investigación y no cuentan con una tecnología avanzada. De esta misma forma se ha observado, que en el sector agrícola existen dificultades debido a que estos países no están en posibilidades de aminorar las insuficiencias de cereales, a pesar de que exportan otros productos agrícolas. En este sentido, otro aspecto relevante, son sus antagonísticos sistemas políticos que los han llevado a competir entre ellos para imponer su hegemonía en el área, las divergencias que tienen respecto a algunas cuestiones regionales, los desacuerdos en sus respectivas legislaciones comerciales y financieras, así como sus propios problemas internos.

Bajo estas condiciones, encontramos que hay una serie de obstáculos que se han presentado a lo largo del camino de la integración; por un lado tenemos la continuación de la guerra del Sahara Occidental, debido a las diferencias entre Argelia y Marruecos; el bloqueo económico hacia Libia impuesto por el gobierno estadounidense, por lo que se ha encontrado aislada internacionalmente; por su parte Argelia se encuentra con una grave desestabilización política y económica, que la ha llevado a enfrentamientos internos; Túnez enfrenta una inestabilidad política provocada por brotes de grupos islamitas, aunados a los reclamos democráticos de los partidos de oposición y la grave crisis económica.

A Europa le interesa que la crisis económica y política del Maghreb se solucione, la UE considera que la única forma de controlar la intransigencia y la inmigración es a través de la cooperación económica, ya que los países de África del Norte tienen que progresar en sus vidas, ya que sería muy difícil trabajar en

las condiciones actuales, como lo comentamos en el punto 3.5 la UE ha proporcionado ayuda económica a la región.

Dentro de la diversidad de problemas que aquejan a esta región, aquellos ligados al desarrollo, ocupan un lugar prioritario. En estas condiciones, Europa pasa a convertirse en una referencia idealizada para estos países.

El Maghreb constituye una zona de gran interés para la UE tanto desde el punto de vista político como económico. Es la tercera zona en importancia y representa un 8% del total del comercio comunitario. Es además una zona de aprovisionamiento energético de la UE.

Para los países del Maghreb la UE es su primer cliente y proveedor. En estas circunstancias, un cierre de los mercados a los productos del Maghreb implicarían un gran costo en términos de inestabilidad general. De aquí se deduce el interés de la UE por lo que ocurre en el Maghreb.

Argelia, como sabemos es un país rico en hidrocarburos, que sin embargo sufre de una grave crisis económica, una de las raíces del conflicto actual. Otro de los aspectos del conflicto en Argelia, es la transición política por la que están atravesando. Actualmente existen al menos dos corrientes: una radical y antisistema, representada por el Frente Islámico de Salvación (ilegal FIS), y otra que se declara democrata y moderada, representada por Hamas o Enhada (ahora Movimiento por una Sociedad Pacífica). El islamismo aparece claramente en Argelia como parte del movimiento de constitución de la democracia, con sus actores que representan no tanto sus intereses, como el sentir, de amplios segmentos de la población. El proceso de transición democrática ha quedado congelada y el debate político pospuesto debido a la explosión de terrorismo.

La crisis del modelo político y económico fue canalizada por dirigentes religiosos que enarbolaron la bandera del Islam más radical para criticar al Frente de Liberación Nacional (FLN) y a los modelos económicos, políticos y culturales occidentales a los que consideran perniciosos. Su insistente propaganda llenó el vacío dejado por el Estado y llevó al Frente Islámico de Salvación (FIS) a ganar elecciones municipales en 1990 y las presidenciales en 1991. El gobierno declaró entonces la ley marcial, prohibió el FIS y frenó el desarrollo democrático.

Desde la clandestinidad surgieron grupos islamitas más radicales y violentos que el FIS. El gobierno reaccionó incrementando la represión y reduciendo las libertades públicas. Los partidos políticos moderados y la sociedad quedaron atrapados entre dos fuegos. Los islamitas atacaron duramente a intelectuales, periodistas y mujeres que encarnaban la modernización occidental y representaban el modelo que ellos combatían.

Desde el golpe militar que liquidó las elecciones legislativas en enero de 1992, más de 100.000 muertos y miles de presos políticos y desaparecidos, confirman el fracaso del remedio autoritario para erradicar la enfermedad islamita de tres millones de votantes. Sin embargo, durante estos seis años, gobiernos, partidos y medios, han aceptado en Europa una justificación insostenible: "la guerra entre ejército y

terroristas, evita males mayores y expresa, violentamente, el choque entre modernidad y regresión islamita”.

Argelia sufre una brutal violencia armada, pero sus agentes son muchos y comparten el monopolio de la crueldad. Prolifera el terrorismo del GIA (Grupos Armados Islámicos), ciego, salvaje y fanático contra civiles indefensos, para el cual sólo hay un desenlace posible: la instauración de un Estado Islámico y este fin “sagrado” justifica el recurso a cualquier medio.

También se generaliza la violencia contra civiles ejercida por un régimen ilegítimo, impuesto mediante un golpe de estado. Más de 600,000 hombres armados y pagados -ejército, cuerpos de seguridad y milicias patrióticas-, ejercen una violencia sistemática, protegida por la censura y tolerada, hasta hoy, por los poderes occidentales.

La estrategia del poder ha sido negociar y reprimir, simultáneamente, en el intento de establecer una distancia entre el islamismo violento y no violento. Pero pese a su importancia, enfocar la cuestión política argelina desde el debate terrorismo/lucha antiterrorista/negociación, desplaza el verdadero centro del problema. Más esencial que la relación del poder con el terrorismo es su relación con el pueblo argelino.

El actual recrudecimiento de la violencia, ha destruido los pequeños logros que se habían obtenido, se cierra Argelia al exterior y detiene el proceso político en curso. La presidencia de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa advirtió contra la desestabilización del Maghreb a la consecuencia de los últimos atentados del Ramadán: “Estos actos no solo desestabilizan a Argelia, sino que amenazan también la seguridad de toda la región mediterránea”. La UE no ejerce en el Mediterráneo una política exterior con ambición y poder suficiente para idear un plan de paz para Argelia, pero al menos debería de resolver las disfunciones de su propio sistema, por las que la prosperidad europea no ha ejercido un efecto de arrastre sobre las economías maghrebies, sino al contrario.

En el caso de Marruecos, desde hace algún tiempo los partidos políticos y organizaciones sindicales demandan una apertura democrática y mayores espacios políticos.

Por lo que con el propósito de dar estabilidad, el Rey Hassan II ha llevado a cabo una política que incluye un proceso de apertura. El proceso democrático contempla reformas a la Constitución, que delimitan las atribuciones de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, y la promulgación de una nueva ley electoral, por la que se permite el acceso de la oposición a la radio y la televisión; su participación en la conformación del nuevo patrón electoral; el control del proceso electoral, y el financiamiento público para las campañas partidistas.

Mientras que el Mundo Árabe está haciendo poco por cambiar su situación política y Argelia está sumida en el terrorismo, Marruecos está tratando de resolver sus problemas a través de la democracia. Aún cuando el poder va a seguir en manos del Rey Hassan II, los cambios de alguna manera son relevantes.

No obstante que la apertura política ha significado un fortalecimiento de la oposición, ésta no representa un peligro para el régimen, ya que no se ha expresado su rechazo a las reformas del Rey ni al arbitraje Real en el proceso electoral.

Asimismo las reformas políticas han ayudado a controlar el fundamentalismo islámico cuya influencia es relativamente moderada en Marruecos gracias al papel del Rey Hassan II como líder espiritual de los musulmanes.

El viraje en la política interna de Hassan II pretende, por otra parte, mejorar la imagen hacia el exterior y, en particular ante la UE, debido a que las naciones europeas han aportado ayuda económica al país. El proceso democrático ha sido empujado por las Instituciones financieras como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI) así como la UE con quien pretende construir lazos muy estrechos.

La UE y EE.UU. temen que el islamismo radical pueda tomar el poder en Argelia y se genere la inestabilidad y un flujo de refugiados hacia Europa. La región de África del Norte representa un muro de contención respecto del resto del Continente Africano por lo que su interés es muy alto, especialmente Francia ha estado buscando la manera de restaurar la paz, así como partidos de oposición en Argelia y organizaciones internacionales de derechos humanos. No obstante, el gobierno argelino ha rechazado constantemente la ayuda europea y de Naciones Unidas.

Lo que suceda con Argelia influirá en las relaciones con los partidos políticos secularizados y religiosos del mundo árabe y musulmán, y en las de Europa con el Norte de África.

Las compras de armamento han representado una carga muy importante. El alto nivel de rivalidad y conflictividad vecinal ha justificado el incremento de los gastos militares dejando relegadas otras partidas prioritarias para el desarrollo. A pesar de que el tratado de Marrakech, constitutivo de la UMA, plantea un escenario de cooperación en materia de seguridad y defensa, el hecho es que las tensiones internas y externas subsisten, clima de inestabilidad socio-económica proliferación de armamento y de efectivos militares, el auge del radicalismo islámico y la creciente presión repercuten hacia el norte.

Por otra parte en lo que se refiere al intercambio comercial, uno de los rasgos más interesantes de porqué no ha funcionado la UMA, es debido a que el comercio entre los países miembros, no se ha incrementado más de lo que era antes de la creación de la unión, se supone que los países se integran para obtener beneficios en diferentes ramas, pero especialmente en lo que se refiere al comercio, es decir obtener un incremento del intercambio comercial entre los países miembros, para de esta forma obtener los productos o servicios que un país no puede producir por ser más caro o simplemente no tener la posibilidad de producirlo. El problema recae en que los países miembros de la UMA, tiene un comercio más diversificado con otros países que no pertenecen a la unión, o con otras regiones a través de acuerdos bilaterales.

En este sentido, se supone que la división internacional del trabajo (especialización entre naciones) aumenta el nivel de vida de todos los países, en el caso de los países de la UMA; se observa que esta especialización en determinados productos o servicios en realidad no se ha manifestado como debería,

todo lo contrario, parecer ser que cada vez más están compitiendo entre sí, con los mismos productos y hacia los mismos mercados. En relación a esto, entendemos que los países miembros, no se están especializando en la producción de aquellos bienes en los cuales su ventaja es mucho mayor, e importando aquellos bienes en los cuales su ventaja es mucho menor. Cada país podría producir (y exportar) aquellos bienes en los cuales su costo de oportunidad es el más bajo e importar aquellos bienes en los cuales su costo de oportunidad es el mayor.

Existe una falta de coordinación en los intereses de cada uno de los miembros; se necesita mucho más que buenas intenciones para la realización de una integración económica. Segundo, hay una falta de funcionalidad en la integración, ya que cada uno de los países que conforman la UMA tiene problemas particulares, los cuales se anteponen a la realización de la integración o la unión con otros países.

Como se ha analizado a lo largo del trabajo, no existe la confianza suficiente entre los países del Maghreb, prefieren hacer negociaciones con otros países de forma individual, y además sus necesidades y problemas son tan grandes, como para realmente dejarlos y darle prioridad a la integración, es necesario que solucionen sus problemas socioeconómicos, para que de esta forma pueda este grupo de países, dedicarse a la integración sobre bases más sólidas.

La UMA va a permanecer estancada por algún tiempo, ya que por un lado no responde a las necesidades de los países miembros, y por otro tampoco se le da el apoyo necesario para que tenga un desarrollo. Las fechas que se tenían previstas, para las diferentes etapas permanecen rezagadas y se irán postergando cada vez.

A este respecto se puede sugerir lo siguiente. En primer instancia, podrían empezar no con proyectos definitivos de unificación total como se hizo, ya que como se ha observado esto no funciona al no contar con las bases idóneas para desarrollarse, recomendaría que se empezara con fomentar la confianza y proponer planes de cooperación mutua que no tengan muchas dificultades para ser llevados a la práctica.

De esta forma, tienen que ir realizando proyectos y planes en los que se vean probabilidades de desarrollo y que puedan tener éxito, sin querer acaparar demasiados campos al mismo tiempo, y tratar de irlos realizando y desarrollando poco a poco, es decir, sin querer empezar otro proyecto antes de que no se haya concretado el anterior; ya que este es uno de los problemas a los que se han enfrentado los países miembros de la UMA, al firmar varios tratados al mismo tiempo y en diferentes áreas, sin haber materializado los que se encontraban anteriormente. Por eso insisto, es necesario hacer proyectos de cooperación mutua que sean realizables.

Una de las formas de empezar sería en el campo cultural, el cual de alguna forma es el ámbito en el que más relacionados se encuentran y este debe de incrementarse aún más. Tratar de unificar los sistemas educacionales lo más que se pueda, para de esta forma mantener los lazos que los une y reforzarlos. Además, para que pueda funcionar la integración de la UMA, es necesario que en primera instancia arreglen sus problemas internos, principalmente en el sector económico, que es uno de los ámbitos que más ha golpeado a estos países, por un lado ha sido un serio problema ya que ha repercutido de forma implacable en la sociedad, y ésta a su vez se ha manifestado de diversas maneras afectando la imagen de

los países de África del Norte, causándole problemas a los gobiernos en el ámbito social, y creando de esta forma una inestabilidad política. Por otra parte, en este ámbito se podrían establecer acuerdos de menor alcance que los existentes, pero que tengan mayores posibilidades de concretarse, ya que los actuales acuerdos han tenido que abandonarse o retrasarse en su mayor parte debido a la incapacidad de los Estados para poder llevarlos a la práctica; en este sentido, debe de estudiarse una reestructuración de todos los miembros, no importa que en un principio sus alcances sean limitados y reducidos en beneficio de una mayor efectividad; y cuando los países del Maghreb hayan superado sus problemas de desarrollo interno, podrían darle una mayor importancia a la integración económica de la región.

Todos estos planes y proyectos tienen que estar acompañados del deseo de los Gobiernos de cada uno de los países miembros de la UMA, de solucionar sus diferencias de todo tipo a través del diálogo, de la mediación y el arbitraje; de esta misma forma, incrementar el respeto al cumplimiento de los compromisos contraídos con los demás países del Maghreb.

Una vez que los países del Maghreb se encuentren preparados, y que mejoren sus dificultades, podrá surgir entre ellos la confianza para que puedan comprometer su soberanía nacional sin ningún temor, para posteriormente realizar la unión de los países.

BIBLIOGRAFIA

1. Acuerdos comerciales regionales," en *El Comercio Internacional 1993*, publicación del GATT anual, 1994.
2. Arikat, Mousa, *Attempts at Regional Economic Cooperation and Integration in Arab World and within the Golf Cooperation Council Countries*, Economic Research Paper no. 18, 1987, University of Durham.
3. Balassa, Bela, *Teoría de la Integración Económica*, UTEHA, MEXICO, 1964.
4. Benz, Wolf, *Problemas Mundiales : entre los dos bloques de poder*, Ed. Siglo XXI, no. 36, MEXICO.
5. Butt, Gerald, *The Arabs : Myth and Reality*, I.B. Tauris & Co., London England, 1997.
6. Dabat, Alejandro, "La industrialización alcanzada por América Latina, el medio para insertarse en los procesos de globalización", en *Política y Cultura*, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, invierno/primavera de 1993, año 1, no. 2, pp. 939-949.
7. El-Din Haseeb, Khair...[et al]. *The future of the Arab Nation: Challenges and options*, London: The Centre of Arab Unity Studies, c. 1991.
8. Guecioueur, Adda, *Obstacles to Arab Economic Integration*, Yarmouk University Colorado, USA, 1984.
9. Gutiérrez, Antonio, "Incierto aún el futuro mundial", en *Política y Cultura*, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, invierno/primavera de 1993, año1, no. 2, pp. 54-66.
10. Hani, M. Bani, *Obstacles to Arab Economic Integration*, Yarmouk University, Colorado, USA, 1984, pp. 177-189.
11. Harby, Mohammed, *Attempts at Regional Economic Cooperation and Integration in Arab World and within the Golf Cooperation Council Countries*, Economic Research Paper no. 18, 1987, University of Durham.
12. Imady, Mohammed, "Patterns of regional Co-operation among Arab Countries," en Ervin Laszlo, *African and Arab Co-operation for development* United Nations, Institute for Training and Research, Dublin, Ireland, 1984,.

13. Información de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Departamento África del Norte.
14. Isla, Jaime, *Movimientos Organizacionalistas en el Mundo Árabe*, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México, D.F. 1972.
15. Ismael, T. Ismael e Ismael, L., *An economic history of the Middle East and North Africa*, New York, Columbia University, 1982.
16. Isnard, Hildebert, *El Moghreb*, Ed. Ariel, Barcelona, España, 1979.
17. Liska, George, *The Greater Maghreb : from Independence to Unity*, The Washington Centre of Foreign Policy Research, USA, 1963.
18. Marini, Ruy Mauro, "La integración: un proyecto supranacional solidario", en *Política y Cultura*, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, invierno/primavera de 1993, año 1, no. 2, pp. 9-24.
19. Moussa Arikat, Harby Mohammed, *Attempts at regional Economic Cooperation and Integration in the Arab World and within the Gulf Cooperation Council Countries*, Economic Research Paper No. 18, 1987, University of Durham, Centre of Middle Eastern and Islamic Studies.
20. Mutharika, Bingu Wa, "La integración regional y subregional en África: panorama, problemática y perspectivas", en *Unas y otras integraciones*, El Colegio de México, F.E.C., México, 1991.
21. *Persian Gulf States*, Country Studies, The American University, United States Government, Washington, D.C., c. 1984.
22. Raban, Jonathan, *Arabia through the looking glass*, William Collins & Sons Co. Ltd., Great Britain, 1979.
23. Rodinson, Maxime, *Los Árabes*, Ed. Siglo XXI, México, D.F., 1981.
24. Ruiz Cortado, Eduardo, "La dominación en contradicción con la integración en América Latina", en *Política y Cultura*, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, invierno/primavera de 1993, año 1, no. 2, pp. 43-44.
25. Sierra Kobeh, Ma de Lourdes, *Islam Sociedad y Política*, Serie Grandes Tendencias Políticas Contemporáneas, no. 2, Coordinación de Humanidades, UNAM, México, 1986.
26. Sierra, Ma. de Lourdes e Isla, Jaime, *Asia Sudoccidental y Norte de África como unidad de análisis*, 22 pp.

27. Spencer, Claire, *The Maghreb in the 1990's*, Adelphi papers, 274; London: International Institute for Strategic Studies, 1993.
28. Stakhovich, Alexandre, "Unas y otras Intergraciones," en *Unas y otras Integraciones*, El Colegio de México, F.C.E., México, 1991.
29. Tamames Gómez, Ramón, *Estructura Económica Internacional*, Madrid Alianza, Alianza Universidad, 1984.
30. *The European World Year Book*, 1995, 36th edition, Europa Publications Limited, London England.
31. *The Middle East and North Africa 1994*, 40 edition, London, England, Europa Publication Limited.
32. *The Middle East and North Africa 1995*, 41 edition, London, England, Europa Publication Limited.
33. *The Middle East*, seventh edition, Congressional Quaterly Inc., c. 1990, Washington, D.C.
34. Titsh, Kans E., *Facets of Arab Nationalism*, Wayne State of University Press, Detroit, Michigan, 1965.
35. Urquidi, Victor, *et al.*, "Los sistemas y los esquemas de integración regional y subregional", en *Unas y otras integraciones*, El Colegio de México, F.C.S., México, 1991.
36. Vacchino, Juan Mario, *Integración Económica Regional*, Caracas, Venezuela, 1981.
37. Viñas, Angel, "Experiencia y perspectivas de la construcción europea," *Unas y otras integraciones*, El Colegio de México, F.C.E., México, 1991.
38. Zéraoui, Zidane, *El mundo árabe: imperialismo y nacionalismo*, (MEXICO) : Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo, Ed. Nueva Imágen, México, D.F., 1981.
39. Zéraoui, Zidane, *El nacionalismo en el Maghreb y sus perspectivas*", en Estudios del Tercer Mundo, vol. 2, no. 2, México, junio de 1979.
40. Zeraoui, Zidane, *La integración del Maghreb, el segundo ensayo*, en Política y Cultura, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, invierno/primavera de 1993, año. 1. no. 2, Mexico.

HEMEROGRAFIA

41. "La création de l'Union du Maghreb Arabe," en *Maghreb Machrek*, no. 124, abril-mayo-junio de 1989, pp. 132-133.
42. "La OMC apoyará al Mercosur," en *El Economista*, miércoles 11 de octubre de 1995.
43. "Nacimiento del Mercado Común Árabe," en *Revista de Comercio Exterior*, vol. XV, no. 1, México, enero de 1965, p. 66.
44. Arroyo Pichardo, Graciela, "Globalismo y totalidad: el poder tecnológico", en *Revista Relaciones Internacionales*, vol. XVII, no. 67, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, julio-septiembre de 1995, pp. 23-29.
45. Bekinschtein, José A. *et al.*, "La integración regional en Asia-Pacífico: vías de participación," en *Revista Integración Latinoamericana*, no. 197, Argentina, enero-febrero de 1994.
46. Corona Guzmán, Roberto, "El entorno actual de la negociación comercial de América Latina," en *Revista Relaciones Internacionales*, vol. XIV, no. 55, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, julio-septiembre de 1992, pp.63-74.
47. Deeb, Mary-Jane, "Inter-Maghribi relations since 1969: a study of the modalities of unions and mergers", en *The Middle East Journal*, vol. 43, no. 1, invierno 1989, pp. 20-23.
48. Diab, Muhammad "El Mercado Común Árabe", en *Revista de Comercio Exterior*, no. 6, México, julio de 1966, pp. 518-525.
49. Elementos importantes del Tratado de Libre Comercio," en *Revista de Comercio Exterior*, vol. 44, no. 6, México, junio de 1994.
50. EU turns strategic eyes to south," en *The Financial Times*, Wednesday, May 17th, 1995, p. 5.
51. Glubb, Faris "What future for the Arab League?", en *The Middle East Journal*, no. 496, 17 de marzo de 1995, pp. 20-21.
52. Dávila Aldás, Francisco R., "La Revolución científico-técnica, la globalización industrial, la formación de bloques y los nuevos cambios mundiales", en *Revista Relaciones Internacionales*, vol. XV, no. 58, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, abril-junio de 1993, pp. 15-23.

53. Joffé, E.G.H. "Relations between the Middle East and the West," en *The Middle East Journal*, vol. 48, no. 2, (primavera de 1994), pp. 250-267.
54. Millán Bojalil, Julio A., "La Cuenca del Pacífico: mito o realidad," en *Revista de Comercio Exterior*, vol. 39, no. 12, México, diciembre de 1993.
55. Lovell, Jeremy, "EU prepares to take cautious steps southwards," en *Reuters*, Friday, 2 June 1995.
56. Minto Rivera, Gerardo, "El nuevo contexto de las Relaciones Internacionales: la hegemonía mundial, declive, mayor interdependencia e inestabilidad del capitalismo global", en *Revista Relaciones Internacionales*, vol. XVII, no. 67, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, julio-septiembre de 1995, pp. 11-22.
57. Urias Brambilia, Homero, "Iberoamérica hacia un nuevo milenio," en *Revista de Comercio Exterior*, Universidad Metropolitana de México, campus Xochimilco, vol. 41, no. 8, agosto de 1991, pp. 758-768.
58. Wilson, Rodney, "The economic relations of the Middle East: Toward Europe or within the region?", en *Middle East Journal*, vol. 48, no. 2, primavera de 1994, pp. 268-287.
59. "Desaparecen las fronteras, surge la R.A.U.", en *Revista Medio Oriente Informa*, no. 10, febrero de 1980, p. 25.

ANEXO

Tratado que sustenta la creación de la Unión del Maghreb Árabe

*Marrakech 17 de febrero de 1989
(10 Rajab 1409 H'gire - 1398 después de la muerte del profeta)*

Su Majestad el Rey Hassan II, Rey del Reino de Marruecos,

Su Excelencia, Señor al-Chadli ben Djedid, Presidente de la República de Túnez,

Guía de la Revolución de la Gran Jamahiriya Árabe Libia Popular y Socialista, Coronel Moamar al-Qaddafi,

Su Excelencia, el Coronel Moawia Ould Sidi Ahmad al-Tayed, Presidente del Comité Militar Nacional de Salud y Jefe de Estado de la República Islámica de Mauritania,

Creyentes de los lazos de unidad fundados en la historia comunitaria, la religión y el idioma de las poblaciones unidas del Maghreb Árabe,

Respondiendo a las profundas aspiraciones y constantes de sus pueblos y de sus dirigentes por el establecimiento entre ellos de una Unión reforzada por sus mutuas relaciones y ofreciendo por las vías apropiadas un porvenir desarrollado a realizar entre ellos una fusión completa.

Concientes de todo lo que implica semejante fusión como los efectos generosos y la oportunidad de la Unión del Maghreb Árabe de adquirir peso cualitativo que permitirá su participación activa en el equilibrio mundial, de consolidar las relaciones pacíficas en el seno de la comunidad internacional y el de mantener la seguridad y estabilidad en el mundo,

La creación de la Unión del Maghreb Árabe exigirá la realización de objetivos específicos y de bases sólidas que concreten la solidaridad efectiva entre los países miembros y que garanticen el desarrollo económico y social.

Traduciendo sus sinceros deseos de actuar por que la Unión Árabe sea un medio para construir la unidad árabe global y un punto de partida hacia una unión más amplia que englobe al resto de los países árabes y africanos.

Es de común acuerdo lo siguiente :

*Artículo 1º : Al término de este tratado se creará una Unión denominada **Unión del Maghreb Árabe**.*

Artículo 2 : La Unión se propondrá :

- reforzar los lazos de fraternidad que unen a los Estados miembros y sus pueblos;
- realizar el progreso y el bienestar de las sociedades y defender sus derechos;
- participar por la salvaguarda de la paz fundada sobre el equilibrio y la justicia;
- seguir una política común en los diferentes campos;
- trabajar progresivamente para realizar entre ellos la libre circulación de personas y el libre tránsito de servicios, de mercancías y de capitales;

Artículo 3 : La política común mencionada en el artículo anterior aspira a realizar los objetivos siguientes:

- en el dominio internacional : llevar a cabo la armonía entre los Estados miembros y establecer una sólida cooperación entre ellos sobre la base del diálogo;
- en el dominio de la defensa : preservar la independencia de cada uno de los Estados miembros;
- en el dominio económico : realizar el desarrollo industrial, agrícola, comercial y social de los Estados miembros y llevar a cabo las disposiciones necesarias dentro del seno particularmente para la creación de proyectos comunes y de la preparación de programas generales y específicos especiales;
- en el dominio cultural : instaurar una cooperación dirigida a desarrollar la enseñanza de los diferentes géneros del Islam, preservar la identidad nacional árabe y llevar a cabo las disposiciones necesarias para atender sus objetivos, particularmente en el intercambio de profesores y estudiantes, en la creación de instituciones universitarias y culturales y de instituciones especializadas en la investigación común entre los Estados miembros;

Artículo 4 : La Unión contará con un Consejo Presidencial compuesto por los Jefes de Estado miembros, es el órgano supremo, la presidencia del Consejo se encuentra precedido alternativamente por los cinco Jefes de Estado;

Artículo 5 : El Consejo Presidencial tendrá sesiones ordinarias cada seis meses y podrá tener sesiones extraordinarias todas las veces que las circunstancias lo ameriten;

Artículo 6 : Las decisiones del Consejo Presidencial se tomarán por unanimidad;

Artículo 7 : Los Primeros Ministros de los Estados miembros o sus representantes podrán reunirse todas las veces que sea necesario;

Artículo 8 : La Unión dispondrá de un Consejo Ministerial formado por los Secretarios de Relaciones Exteriores que preparan las sesiones del Consejo Presidencial y examinará los trabajos de las Comisiones y de las Comisiones ministeriales especializadas;

Artículo 9 : Cada Jefe de Estado nombrará un representante de su Consejo Ministerial o de su consejo popular general, especialmente para encargarse de los asuntos de la Unión, estos miembros constituirán una Comisión para seguir los asuntos de la Unión y presentarán los resultados de sus trabajos al Consejo Ministerial;

Artículo 10 : La Unión dispondrá de comisiones ministeriales especiales para el Consejo Presidencial que definirá sus competencias;

Artículo 11 : La Unión dispondrá de una Secretaría General constituido por un representante de cada Estado miembro. Esta Secretaría ejercerá sus funciones bajo la autoridad de los Jefes de Estado. El país anfitrión se comprometerá a cubrir los gastos de funcionamiento;

Artículo 12 : La Unión dispondrá de un Consejo Consultativo constituido por 10 miembros de cada Estado, escogidos por las instancias parlamentarias de cada Estado de los países miembros o conforme a la ley en vigor de cada estado. El Consejo Consultativo dará su opinión sobre los proyectos de resolución presentados por el Consejo Presidencial. De esta misma forma podrá otorgar al Consejo Presidencial las recomendaciones que le pudieran parecer útiles para reforzar los trabajos de la Unión y para la realización de sus objetivos. El Consejo Consultativo preparará su reglamento interno y después lo presentará para su ratificación;

Artículo 13 : La Unión dispondrá de una Instancia Jurídica compuesta por dos jueces de cada Estado, designados por los Estados involucrados para un período de seis años y renovable a la mitad de cada tres años. Esta instancia escogerá un presidente de entre sus miembros para un período de un año.

Esta instancia estará encargada de estudiar los litigios en relación con la interpretación y aplicación de este tratado y de los acuerdos concluidos en el marco de la Unión así que los litigios que le sean presentados por el Consejo Presidencial o de uno de los Estados adherentes en los litigios, o de conformidad en casos definidos por su status orgánico. Las decisiones de esta instancia jurídica serán imperativas y definitivas.

Asimismo, esta instancia aportará sus opiniones consultativas sobre asuntos jurídicos que le serán presentados por el Consejo Presidencial.

Esta instancia preparará su estatuto fundamental y lo presentará para ratificación al Consejo Presidencial, su reglamento será parte integral del tratado.

El Consejo Presidencial fijará el capital de la Instancia Jurídica y su presupuesto;

Artículo 14 : Cualquier agresión que se cometa en contra de un Estado miembro se considerará una agresión contra los demás Estados miembros;

Artículo 15 : Los Estados miembros se comprometerán a no admitir en sus territorios alguna actividad o alguna organización que atente contra la seguridad o la integridad territorial de cualquier Estado o su régimen político.

Asimismo, los Estados miembros se comprometen a abstenerse de asociarse a alguna alianza o a un bloque militar o político dirigido en contra de la independencia política o a la unidad territorial de otros Estados miembros;

Artículo 16 : Los países miembros tienen la libertad de concluir entre ellos o con otros Estados o en unión con otros Estados cualquier acuerdo siempre que no entre en contradicción con las disposiciones de este tratado;

Artículo 17 : Los demás Estados del mundo árabe o de la comunidad africana se podrán asociar a este tratado si los países miembros de este tratado así lo aceptan;

Artículo 18 : Las enmiendas de las disposiciones de este tratado entrarán en vigor a continuación de la aceptación de los Estados miembros;

Artículo 19 : Este tratado entrará en vigor después de la ratificación de los Estados miembros conforme a los procedimientos habituales dentro de cada Estado.

Los Estados Miembro se comprometerán a tomar las medidas necesarias para este fin en un límite de seis meses a partir de la fecha en que se firma este tratado.

Traducción del árabe por el Centro de Estudios del Oriente contemporáneo (CEOC), Universidad de Paris III.
Traducción propia del francés.