



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

AGENDA 21: TURISMO SUSTENTABLE PARA MÉXICO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES
PRESENTA:

Ilda Lilia López Villegas

Cd. Universitaria, Noviembre 2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICADO A:

Mis padres

Mis hijos Víctor Manuel y Marco

Antonio

Mi hermana Esther.

Agradezco las enseñanzas de los profesores de la Facultad, pues me ayudaron a crecer académica y personalmente.

De manera particular quiero dar un reconocimiento a la Profesora María de los Ángeles Márquez Calderón, quien depositó su confianza, tiempo y conocimientos en este proyecto.

Un agradecimiento especial con admiración y respeto para los Profesores: Renato Acosta Quiñónez, Alfredo Córdoba Kuthy, María Teresa López Guerrero y Miguel Ángel Valenzuela Shelley, que se dieron a la tarea de leer y complementar el contenido de este trabajo.

Expreso mi profunda gratitud a toda mi familia por su contribución espiritual para culminar con éxito esta etapa de mi vida.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
1. Turismo: Primeras Aproximaciones	5
1.1. Turismo Internacional	5
1.1.1. Cifras	9
1.1.2. Tendencias	13
1.2. Problemática Identificada	15
1.2.1. Disminución de flujos y masificación del turismo	15
1.2.2. Pobreza y depredación ambiental	18
2. Agenda 21: Turismo y Desarrollo Sustentable	23
2.1. Antecedentes	23
2.2. Desarrollo Sustentable y Crisis Ambiental	29
2.3. Turismo y Desarrollo Sustentable	41
2.4. Planteamientos generales de la Agenda 21	44
2.5. El turismo en la Agenda 21	49
2.6. Nuevas tendencias hacia la sustentabilidad en turismo	53
3. El Turismo en México: Destinos de Sol y Playa	58
3.1. Importancia	58
3.2. Agenda 21 en los destinos de playa	62
3.3. Programa Playas Limpias	71
3.4. Importantes consideraciones sociales	75
3.5. Situación de Ixtapa Zihutanejo, Guerrero	80
3.6. Retos y Oportunidades para el turismo en México	94
3.7. Sustentabilidad del sector turístico: Propuesta de acciones concretas	101
CONCLUSIONES	107
BIBLIOGRAFÍA	117

INTRODUCCIÓN

La industria turística en las últimas décadas ha experimentado un desarrollo expansivo que la lleva a adquirir una mayor importancia en el ámbito internacional. Para muchos países y regiones del mundo constituye una actividad económica fundamental generadora de ingreso, empleo y desarrollo.

México no escapa a esta tendencia, sobre todo porque los recursos obtenidos por esta actividad se traducen, efectivamente, en infraestructura, empleos, productos, actividades y una serie de nuevos desarrollos que involucran a muchos actores del escenario nacional e internacional.

Sin embargo, habrá que tener cuidado con los efectos negativos derivados (crecimiento desproporcionado del ámbito urbano, incremento en la demanda de servicios, aumento del uso de recursos, detrimento de las zonas naturales, depauperización de los sectores sociales excluidos, entre otros), para prevenirlos o -en su caso- enfrentarlos adecuadamente.

Actualmente, nuestro país se está consolidando como potencia turística mundial al ocupar el octavo sitio en el ranking mundial con una captación turística del 14%, mientras que en 1950 se posicionaba en el décimo tercero (9%) y ni si quiera figuraba entre los 15 primeros países en 1970. ¹

De acuerdo con un estudio realizado por el Consejo Mundial para los Viajes y el Turismo con motivo de analizar las tendencias en el periodo comprendido entre 2004-2013, concluye que México será el segundo país de mayor crecimiento en la demanda de este servicio para el 2013, lo cual significa que su aportación a la economía nacional ira en ascenso y, por ello, debe comenzar ha desarrollarse una política turística acorde con estas previsiones, ya que su impacto económico, social y ambiental tiene fuertes implicaciones en el desarrollo a largo plazo de nuestro país.

En términos generales, resulta interesante subrayar la importancia del sector turístico para México, tomando como base el año 2004:²

¹ Secretaría de Turismo (SECTUR): *México. Dónde estamos y hacia dónde vamos en materia de turismo*, SECTUR, México, Agosto, 2005, p. 4.

² Ibid.

- Aproximadamente 8% del PIB.
- 1,816,000 empleos directos.
- 10,753,000 mdd en divisas (superado únicamente por el petróleo y las remesas de inmigrantes).
- Balanza turística superavitaria (3,749 mdd).

No obstante, habría que sumar a estos indudables beneficios los desequilibrios derivados de esta actividad y que repercuten en la vida de las localidades encargadas de ofrecer estos servicios, puesto de manifiesto desde hace décadas en diversos documentos que reconocen la falsa inocuidad de la misma y que enfatizan la necesidad de ofrecer mejores marcos de gestión con el objetivo de reducir los impactos negativos, al tiempo que se insiste en impulsar un desarrollo sustentable turístico con todo lo que ello implica.

Así pues, esta investigación busca partir de la referencia a la Agenda 21 global, destacando sus principales planteamientos, para luego centrarnos en México y particularmente en el caso de los destinos de “sol y playa”, haciendo una pequeña referencia a nuestra experiencia en el desarrollo turístico de Ixtapa Zihuatanejo, Guerrero, aclarando que de ninguna manera es exhaustiva, ni profunda.

Nuestra hipótesis esta centrada en la creencia de que México cuenta con una Agenda 21 en el ámbito del turismo, sin embargo, en la práctica aplica someramente los principios de sustentabilidad, dando preferencia a la atracción turística masiva, en lugar de formular productos más elaborados que impliquen un mayor respeto a los ecosistemas y equitativa derrama económica a las localidades turísticas; por lo cual, se encuentra en riesgo de perder mercado frente a sus competidores asiáticos, además de provocar un desmembramiento de los aparatos social-económico-productivos que sustentan la vida de las poblaciones que dependen de la actividad turística. En este sentido, México deberá rescatar y ejecutar programas específicos dedicados a entender y tratar el problema de manera más integral, de modo que considere el aspecto ecológico de los lugares en cuestión, al tiempo que atiende elementos de oferta-demanda turística, empleo, delincuencia, profesionalización del servicio turístico, desarrollo social, infraestructura, etc.

En consecuencia, hemos tratado de ir poco a poco abordando a lo largo del capítulo, las cuestiones que resultan elementales para la comprensión del tema.

Así pues, en el primer capítulo se desarrolla ampliamente el concepto de turista y turismo internacional; los datos estadísticos sobre cómo se comportan los flujos turísticos internacionales; las principales regiones donde se desarrolla la actividad turística y las tendencias esperadas en el futuro próximo; y, los problemas más comunes relacionados con el tema (menos turistas a nivel global como resultado de las reducciones salariales, productos turísticos enfocados en la atracción de masas, incremento de actividades informales en las zonas turísticas debido a la fuerte concentración de las actividades rentables en manos de grandes inversores, depredación ambiental por la invasión de los espacios naturales y rurales y su transformación en urbanos, lo que se traduce en aumento de la demanda de servicios y recursos, etc.).

El segundo apartado está dedicado a la construcción histórica del concepto de “Desarrollo Sustentable”, así como su aplicación a la esfera turística en particular, localizando los lineamientos que deben regir una política consecuente, basándonos principalmente en la Agenda 21, que es un documento lanzado en el ámbito internacional con recomendaciones sobre los temas básicos que afectan a nuestro planeta y la forma de superarlos. Asimismo, se exponen las mejores conductas ambientales que en materia de turismo están marcando importantes diferencias en la cuestión de conservación ecológica y competitividad comercial.

Finalmente, el último capítulo intenta exponer los avances en la aplicación de la Agenda 21 en los destinos de playa mexicanos, resaltando elementos sociales que juegan un papel elemental y que deberían de tomarse en cuenta a la hora de elaborar los planes de desarrollo turístico. También, asentamos las observaciones efectuadas en la localidad de Ixtapa-Zihuatanejo, tratando de contrastar las afirmaciones de los distintos autores y planes consultados, con la realidad experimentada al visitar dicha zona; confirmando que existen profundos problemas económicos, sociales y políticos asociados a la actividad estudiada. No obstante, esta constatación nos permitió realizar algunas aportaciones que podrían coadyuvar al tratamiento del problema, por ello se ofrece un esquema de los retos y oportunidades para el turismo en México, así como una serie de propuestas concretas.

Básicamente, el propósito de esta investigación es tratar de plantear el desarrollo de una infraestructura turística que satisfaga de manera amplia las necesidades de los involucrados: empresas, población autóctona, turistas, ecosistemas, etc., evitando caer en las visiones eminentemente economicistas, que les resultan muy bien a los inversores, pero que terminan dañando –a veces- de manera irreversible a la población y a los ecosistemas que habitan los lugares turísticos.

1. Turismo: Primeras Aproximaciones

El turismo se ha convertido en un tema de vital interés para aquellos países donde figura como una partida importante dentro del Producto Interno Bruto (PIB), por ejemplo, Francia, Estados Unidos (EEUU) o México. Esto no significa que carezca de relevancia para aquellos donde apenas comienza su despunte.

A nivel internacional se reconocen los beneficios que se desprenden de esta actividad (generación de empleo, atracción de inversiones, ampliación de infraestructura, etc.). En este sentido, resulta necesario hacer un esfuerzo por presentar una adecuada definición que nos permita comprender mejor el tópico aquí tratado.

1.1. Turismo Internacional

Al igual que otras actividades, el turismo ha sufrido una constante evolución, por ello, la definición ha ido adaptándose constantemente a las circunstancias de cada momento histórico.

Hoy en día, es posible encontrar una amplia variedad de referencias al respecto, normalmente matizadas en función del interés otorgado a los aspectos económicos, políticos o sociales.

Según el filósofo Bertrand Russell, el turismo es una actividad contemporánea, ya que *“desde el inicio de la civilización hasta la Revolución Industrial, un hombre podía producir por regla general y con arduo trabajo poco más de lo que requería para subsistir (...), aunque su esposa [y sus hijos trabajaran] ...tan duramente como él... El pequeño excedente por encima de las necesidades puramente dichas no quedaba para quienes lo producían, sino que era apropiado por los guerreros y sacerdotes,”*³ con lo cual se esfumaba casi cualquier posibilidad de esparcimiento.

Es decir, el turismo propiamente dicho, tiene su origen a partir del desarrollo de los medios de producción, la existencia de mayores excedentes de trabajo y la consecuente

³ Bertrand Russell (2006): “Loa al ocio”, en *Crisis energética*, junio, www.crisisenergetica.org/forum/print.php?id=8756-718k

acumulación de estos en las elites del poder, quienes podían disfrutar de ocio⁴, viajando a sus villas en los bosques, las playas y en manantiales de aguas termales.

En la década de los sesenta, la Unión Internacional de Organismos Oficiales de Turismo (UIOOT), concibe al turismo como: “*la suma de relaciones y de servicios resultantes de un cambio de residencia temporal y voluntario, no motivado por razones de negocio o profesionales.*”⁵

De la definición anterior se desprende que:

- El turismo se origina en un cambio de residencia temporal y voluntario, acción llevada a cabo por el turista, motivado por razones de libre esparcimiento, es decir, contrario a trabajo o negocio.
- La recepción del turista implica la generación de una serie de servicios para recibirlo y proporcionarle alojamiento, esparcimiento y ocio.

Claramente, quedan fuera millones de personas que normalmente figuran como turistas en las estadísticas. Un porcentaje importante de los mexicanos que cruzan a Estados Unidos (EEUU), no son exactamente turistas y, en contraparte, los ejecutivos que vienen por negocios a nuestro país de cualquier parte del mundo, siendo movimiento de personas, también escapan a la denominación de turistas, aunque sus visas suelen identificarlos como turistas y los sistemas de estadísticas de la mayoría de los países del mundo no tienen sistemas precisos para diferenciarlos.

De la misma manera, en el ámbito interior de un país, los agentes viajeros –que no son turistas de acuerdo con la definición anterior-, en sus viajes de negocios ocupan servicios turísticos y –en muchos casos- son considerados en las estadísticas como turistas.

La Conferencia Internacional sobre Estadísticas de los Viajes del Turismo celebrada en Ottawa, Canadá (1991), a proposición de la Organización Mundial de Turismo (OMT),

⁴ Cesación del trabajo, omisión de actividad. En términos prácticos y contemporáneos, ocio es el tiempo libre que un individuo emplea fuera del lugar de trabajo para hacer las cosas que quiere hacer y, tendríamos que agregar, obtener satisfacción. [*Diccionario Durvan de la Lengua Española*, Editorial Marín, España, 1964.]

⁵ Di Santo, S. (1993): *Aportes para una sociología del Turismo*, Signos Universitarios, turismo, año XII, No. 24, Ed. Universidad del Salvador, Buenos Aires, Argentina.

adoptó una definición más amplia que distingue entre dos tipos de visitantes internacionales⁶ interesantes para el turismo:

1. **Turista internacional.** Los turistas son visitantes temporales que permanecen como mínimo 24 horas en el país visitado y cuyos motivos de viaje pueden agruparse en:
 - a) Ocio (recreo, vacaciones, salud, estudios, religión, deportes).
 - b) Negocios, familia, misión.
2. **Excursionista (visitante de un día).** Es un visitante que no pasa la noche en un medio de alojamiento colectivo o privado en el país visitado, por ejemplo los visitantes que pasan la noche a bordo de su barco.

Esta definición internacional también se podía aplicar a los turistas nacionales, pero todavía, en opinión del gobierno francés, incluye a los visitantes temporales, tales como los estudiantes y los viajeros de larga duración, que –a su parecer- no son turistas. Por este motivo propone la definición siguiente:

“Se considera como turista toda persona en desplazamiento fuera de su residencia principal por una duración de, por lo menos, 24 horas e inferior a 4 meses, y por uno de los motivos descritos a continuación:

- a) *Recreo (vacaciones y estancias de fin de semana).*
- b) *Salud (termas, talasoterapia).*
- c) *Misiones o reuniones de toda clase (manifestaciones deportivas, congresos, seminarios, peregrinaciones).*
- d) *Viajes de negocios.*
- e) *Viajes escolares con motivo de "traslados" de clases (clases de mar, clases de nieve).⁷*

De acuerdo con lo antes mencionado, no se consideran como turistas:

- a) “Las personas que se desplazan por una duración inferior a 24 horas.

⁶ Visitante internacional. Toda persona que se dirige a un país diferente de aquel donde mantiene su residencia habitual, y que difiere de aquel que corresponde a su entorno habitual, por un periodo no superior a 12 meses, y cuyo motivo principal de visita no es ejercer una actividad remunerada en el país visitado. [Aurelio Cebrián Abellán (2001): *Turismo Cultural y Desarrollo Sustentable. Análisis de Áreas Patrimoniales*, Universidad de Murcia.]

⁷ Francois Vellas (2004): *Economía y política del turismo internacional*, trad. Verónica de Sepúlveda, Ed. Síntesis y Fundación Gaspar España CETT, Madrid, España, p. 27.

- b) Las personas que llegan a una región con o sin contrato de trabajo, para ocupar un empleo o ejercer una actividad profesional.
- c) Las otras personas que vienen a fijar su domicilio en la región.
- d) Los estudiantes, jóvenes en residencias o escuelas, así como los militares del contingente.
- e) Las personas o amigos que se visitan o se quedan en establecimientos hospitalarios.
- f) Los parientes o amigos que se desplazan con motivo de un evento familiar (enfermedad, fallecimiento) en los límites de los días festivos reglamentarios correspondientes.”⁸

Desde el punto de vista de esta investigación, consideramos que la definición más acabada es la francesa, porque provee los elementos necesarios para realizar un claro discernimiento sobre los diversos tipos de visitantes que ingresan a un país dado.

Cotidianamente, los arribos turísticos son incluidos en las estadísticas y aparecen como aportes al PIB, por lo cual, se consideran sumamente benéficos: enriquecimiento de la cultura universal, preservación del patrimonio cultural, resolución de problemas sociales, equilibrio de la balanza económica, ampliación de los horizontes culturales, educación, etc.

No obstante, todos estos puntos positivos -reales en muchos sentidos-, constituyen la visión optimista del turismo, que debe ser confrontada con la realidad empírica, donde se materializan una serie de problemas ecológicos (depredación de los últimos santuarios naturales), sociales (desplazamiento de comunidades autóctonas), económicos (subvención de infraestructura para complejos turísticos de bajo retorno), entre otros.

Sin duda alguna, el desplazamiento de personas en los últimos años se ha incrementado considerablemente, constituyéndose en un fenómeno ecológico, social, económico y cultural que deberá ser estudiado desde una visión multidisciplinaria y transdisciplinaria, para poder aprovechar adecuadamente los beneficios y reducir en la medida de lo posible las consecuencias negativas. Afortunadamente, hay indicios de que la sociedad impondrá mayores requisitos y pugnará por encontrar nuevos caminos, que

⁸ Ibid.

ennoblezcan los contenidos de la actividad turística, lo cual requiere de trabajos integrales que contribuyan a la toma de decisiones de los gobiernos locales, estatales y nacionales.

1.1.1. Cifras

La actividad turística cobró gran importancia a partir del año 1950 en que registró un movimiento de 25 millones de personas, generando ingresos por USD \$2,000 millones; para 1970 este flujo ya era de 165 millones de personas y USD \$18,000 millones de ingreso para los países receptores. Es decir, el número de personas creció 6.6 veces y los ingresos monetarios 9 veces. (Ver tabla 1)

En el año 2000 la actividad llegó a 698 millones de llegadas de personas, un incremento de casi 28 veces lo registrado en 1950, e ingresos por USD \$477,000 millones, multiplicándose por 238.5 los ingresos de 1950.

Con estos resultados, no es de extrañar que se considere al turismo como una actividad de gran importancia en la economía mundial. Esto se hizo patente en el año de 1980, durante la Conferencia Mundial del Turismo celebrada en Manila, Filipinas, y de donde se desprendió la llamada “Declaración de Manila”, que indicaba: *“el turismo se ha convertido en nuestros días en una actividad esencial de la vida de las naciones, por sus consecuencias directas para los sectores sociales, culturales, educativos y económicos de las sociedades nacionales y para sus relaciones internacionales.”*⁹

Debe señalarse que, el turismo es una actividad afectada por los vaivenes de la economía, las condiciones naturales, los fenómenos climáticos, las circunstancias políticas, entre otros. Sin embargo, aún en contra de todas las expectativas de algunas épocas, el crecimiento exponencial del turismo en estos años no se puede negar, como lo muestra la tabla 1.

En consecuencia, puede afirmarse que *“el incremento del turismo reporta un claro beneficio a la economía, al empleo y a las recaudaciones fiscales de los Estados, particularmente en las naciones más desarrolladas que es donde se concentra la mayor parte del gasto en servicios turísticos mundiales.”*¹⁰

⁹ Octavio Getino (2002): *Turismo. Entre el ocio y el negocio*, Ed. Ciccus-La Crujía, Argentina.

¹⁰ Ibid.

Tabla 1.- Turismo Mundial: Llegadas e ingresos 1950-2002		
Años	Llegadas (millones personas)	Ingresos (miles de millones dólares)
1950	25	2
1970	165	18
1990	457	268
1995	551	404
1999	650	N/D
2000	698	477
2001	693	463
2002	715	N/D

Fuente: OMT, extraído de SECTUR (2005): *México. Dónde estamos y hacia dónde vamos en materia de turismo*, Agosto.

De hecho, continúan manteniéndose como los mayores receptores de turistas en el mundo. Aproximadamente el 57% de los arribos internacionales se concentran en los países europeos, debido a que las visitas se realizan con mayor frecuencia entre países de la región. (Ver tabla 2)

Tabla 2.- Principales países en la cuota mundial turística.								
Rango	1950	CM*	1970	CM	1990	CM	2004	CM
1	EEUU	71%	Italia	43%	Francia	38%	Francia	33%
2	Canadá		Canadá		EEUU		España	
3	Italia		Francia		España		EEUU	
4	Francia		España		Italia		China	
5	Suiza		EEUU		Hungría		Italia	
6	Irlanda	17%	Austria	22%	Austria	19%	Reino Unido	14%
7	Austria		Alemania		Reino Unido		Hong Kong	
8	España		Suiza		México		México	
9	Alemania		Yugoslavia		Alemania		Alemania	
10	Reino Unido		Reino Unido		Canadá		Austria	
11	Noruega	9%	Hungría	10%	Suiza	11%	Canadá	11%
12	Argentina		Checoslovaquia		China		Hungría	
13	México		Bélgica		Grecia		Turquía	
14	Países Bajos		Bulgaria		Portugal		Malasia	
15	Dinamarca		Rumania		Malasia		Ucrania	
	Otros	3%	Otros	25%	Otros	33%	Otros	42%
Total	25 millones		166 millones		457 millones		763 millones	

*Cuota Mundial
Fuente: OMT en SECTUR (2005): *México. Dónde estamos y hacia dónde vamos en materia de turismo*, SECTUR, Agosto, p. 4.

Posiblemente una razón es la cercanía, otra es el poder adquisitivo de los individuos de las sociedades desarrolladas económicamente, unido al crédito y el bombardeo publicitario de las agencias de viajes enalteciendo las bondades de los destinos.

En el periodo comprendido entre 1990 y 2002, las llegadas turísticas internacionales en el mundo crecieron 156.4%, mientras que en Europa y en América crecieron sólo 145.6% y 129.3% respectivamente. En Oriente medio, Asia-Pacífico y África crecieron 267.7%, 226.3% y 191.3% respectivamente.

No obstante, Europa sigue siendo el líder de llegadas, acaparando más de la mitad de todos los arribos turísticos internacionales (57.5% del total en el 2002). La Tabla 3 muestra con mayor detalle las afirmaciones anteriores.

Tabla 3.- Evolución de las llegadas turísticas por grandes regiones 1990-2002			
Regiones	Año 1990 (millones de personas)	Año 2002 (millones de personas)	Porcentaje respecto al total Año 2002
Mundo	456.8	714.6	100.0
Europa	282.2	411.0	57.5
Asia y Pacífico	57.7	130.6	18.3
América	92.9	120.2	16.8
África	15.0	28.7	4.0
Oriente Medio	9.0	24.1	3.4
Fuente: OMT(2003): <i>Evolución del turismo mundial</i> , en www.omt.org			

Desde un punto de vista diferente, no es tan significativo el número de llegadas de turistas internacionales, más bien importa el beneficio económico que aportan a los países visitados.

Tabla 4.- Llegadas e ingresos turísticos internacionales (2001)				
Regiones	Llegadas (millones)	Llegadas (%)	Ingresos (miles de millones de dólares)	Ingresos (%)
Mundo	692.6	100.0	463.6	100.0
África	28.5	4.1	11.7	2.5
América	120.8	17.34	122.5	26.4
AEP ¹	115.2	16.6	82.2	17.7
Europa	399.7	57.7	230.4	49.8
Oriente Medio	22.7	3.3	11.8	2.5
Asia del Sur	5.8	0.8	5	1.1
Fuente: OMT (2002): <i>Tendencias de los mercados turísticos</i> , en www.omt.org ¹ Asia del Este y del Pacífico.				

En este contexto, Europa acaparó un 49.8% del total de los ingresos turísticos internacionales registrados en 2001, seguido por América con el 26.4%, Asia del Este y Pacífico con 17.7% y muy lejos las otras regiones del mundo. En este sentido, América destaca por ser la región dónde el turismo gasta mayor dinero por visita.

La Tabla 4 expone las cifras de las regiones de acuerdo a las llegadas e ingresos turísticos internacionales medidos en el año 2001.

Tabla 5.- Llegadas Internacionales de personas, Ingresos y Gasto promedio por persona (2001)			
País	Llegadas (millones de personas)	Ingresos (miles de millones de dólares)	Gasto promedio por persona (dólares)
Francia	76.5	11.0	143.79
España	49.5	7.1	143.43
Estados Unidos	45.5	6.6	145.05
Italia	39.1	5.6	143.22
China	33.2	4.7	141.56
Reino Unido	22.8	3.3	144.73
Federación Rusa	21.1	3.0	142.18
México	19.8	2.9	146.46
Canadá	19.7	2.9	147.20
Austria	18.1	2.6	143.64
Alemania	17.9	2.6	145.25
Hungría	15.3	2.2	143.79
Polonia	15	2.2	146.66
Hong Kong (China)	13.7	2.0	145.98
Grecia*	13.0	1.9	146.15

Fuente: Elaboración propia con datos de OMT (2002): op. cit.
* año 2000

En la tabla 5, pueden ubicarse los países que reciben el mayor número de turistas internacionales, los ingresos percibidos por este concepto y el gasto promedio de cada turista.

Sobresale en la primera posición Francia con 76.5 millones de visitantes internacionales, España con 49.5 millones, Estados Unidos con 45.5 millones e Italia con 39.1 millones. En el quinto lugar aparece China con 33.2 millones de visitantes que unidos a los 13.7 millones de Hong Kong suman 46.9 millones de visitantes internacionales que lo colocarían en la tercera posición, es decir, que lo sitúan por encima de Estados Unidos, pero posiblemente por estar sus economías en proceso de integración no aparecen juntos en las estadísticas de la OMT. De este modo, entre los quince primeros países clasificados desde el punto de vista de los ingresos turísticos no

figuran países subdesarrollados, mientras que cuatro de ellos son los países de reciente industrialización: Hong Kong, México, Túnez y China.

Canadá es el país dónde los turistas gastan en promedio más dólares con \$147.20, seguido por Polonia con \$146.66 y México con \$146.46. Consultando otros datos sobre la emisión de turistas, Canadá se sitúa en un lugar especial, ya que es el primer país emisor de turistas respecto a su población.

1.1.2. Tendencias

Resulta de vital importancia dar un vistazo a las previsiones de la demanda turística mundial, para mostrar las tendencias que se esperan en el mundo del turismo internacional, por ello, retomaremos los datos presentados por la OMT, en su informe titulado: "Turismo Horizonte 2020".

De acuerdo con tal publicación, se estima que la tasa de crecimiento del turismo internacional entre el año 2000 y el 2010, será aproximadamente de 4.2%; mientras que para el periodo 2010-2020 ascenderá al 4.5%. (ver tabla 6)

Tabla 6.- Tendencias de crecimiento en el turismo internacional	
Llegadas turísticas	Tasa de Crecimiento anual
Años	%
1950-1970	9.9
1970-1980	5.7
1980-1990	4.7
1990-1995	3.2
1995-2000	3.4
2000-2010	4.2
2010-2020	4.5

Fuente: OMT (2001): *Global Forecasts and profiles of market segment. Tourism 2020 Vision*, OMT, vol. 7.

Según estos datos, las llegadas de turistas internacionales en el mundo fueron de 668 millones en el año 2000, y se espera que sean de 1,006 millones en 2010 y de 1,561 millones en 2020. Desde luego, estas estimaciones no contemplan un eventual agotamiento de las fuentes petroleras y gas natural, lo cual es una posibilidad, de hecho,

los altos precios experimentados por el petróleo pueden hacer variar de manera importante las estimaciones aquí presentadas.

Asimismo, las previsiones de la OMT revelan una intensa carrera por establecer un reequilibrio de los flujos turísticos entre las principales regiones, tan es así que, Europa y América deberán decrecer en el horizonte 2020; mientras que otras regiones – especialmente Asia del Este y del Pacífico- tendrán un ascenso notable. (ver tabla 7)

Tabla 7.- Previsiones de las llegadas turísticas por regiones (millones)			
Regiones	2000	2010	2020
Total Mundo	698	1006	1561
Europa	403	527	717
Asia del Este y Pacífico	112	195	397
América	129	190	282
África	28	47	77
Oriente Medio	20	36	69
Asia del Sur	6	11	19

Fuente: OMT (2001): *Global Forecasts and profiles of market segment. Tourism 2020 Vision*, OMT, vol. 7.

La tasa de crecimiento estimada para el período 1995-2020 es de un 3.1% al año para Europa y de un 3.8% para la región de América. Esta tasa de crecimiento es mucho más elevada para las otras regiones del mundo que agrupan sobre todo a los países en desarrollo, o a los países de reciente industrialización. De hecho, se espera un 6.5% al año para la región de Asia del Este y del Pacífico, un 6.7% para el Oriente Medio, un 6.2% para Asia del Sur y un 5.5% para África. Desde luego, es posible que se suponga que los fundamentalismos islámicos de Oriente Medio cederán.

Desde el punto de vista de la repartición entre turismo inter-regional y turismo intra-regional, la OMT prevé una cierta estabilidad hasta el año 2010 con 1/4 de turismo inter-regional y 3/4 de turismo intra-regional.

De cumplirse estas expectativas, los países europeos dejarían su liderazgo en el turismo internacional, cediendo su lugar a los nuevos mercados en desarrollo situados en: Asia, Sureste del Pacífico y Caribe.

Las prospecciones de los organismos internacionales de turismo suponen que para el año 2020 habrá 1,561 millones de llegadas de turistas en todo el mundo y se gastarán 2 billones de dólares. De acuerdo con lo antes mencionado, no es difícil prever el interés que el turismo generará tanto para inversionistas, gobiernos, sociedad civil y especuladores.

Naturalmente, las cifras nos indican que a futuro la competencia por mayor captación de turismo continuará en ascenso, por lo cual habrá que tener muy clara una estrategia de atracción, pero también de regulación que nos permita preservar nuestro patrimonio nacional.

1.2. Problemática Identificada

De acuerdo con el apartado precedente, es inaplazable la búsqueda de una estrategia de atracción de turistas en un mundo sumamente competido, por lo cual, habrá que hacer un esfuerzo de estudio y comprensión de las principales estrategias y sus efectos, para –posteriormente-, proceder a dictar algunas pautas deseables en el ámbito turístico.

1.2.1. Disminución de flujos y masificación del turismo

Como se apuntó en el apartado anterior, los organismos internacionales de turismo suponen un crecimiento exponencial del número de turistas y de las remesas obtenidas por este concepto. Sin embargo, existen algunas opiniones que disienten de dichas afirmaciones, argumentando la posibilidad de cambios cualitativos en el mercado que generen cambios cuantitativos para determinados sitios.

El turismo no es una actividad aislada de las políticas económicas predominantes, con el modelo de desarrollo neoliberal se puede anticipar una disminución de los flujos turísticos y un acortamiento en el tiempo de estancia de los turistas, resultado de la expansión de la pobreza y la concentración del poder económico y político en una reducida elite.

Desde la década de los años 80 hay un proceso de empobrecimiento de las clases medias de los países desarrollados, siendo éstos los que aportan fundamentalmente los turistas con mayor poder adquisitivo que viajan por el mundo. Al inicio de los años 90, Al

Gore y Bill Clinton apuntaban que: “Durante la década de 1980, los más ricos, que representan el 1% de los estadounidenses, obtuvieron el 70% de las rentas. Para finales del decenio, los altos ejecutivos de las corporaciones norteamericanas cobraban cien veces más que sus trabajadores.”¹¹ Situación que con el pasar de los años se ha agravado.

En la actualidad nos llegan noticias de recortes de personal (pérdida de empleos) en las grandes corporaciones estadounidenses (Ford, General Motors, etc.), mandando señales de un modelo económico que esta llegando al agotamiento, dando origen a ajustes estructurales a nivel internacional, que hasta el momento no han hecho mas que profundizar la concentración de la riqueza en un reducido número de familias, mientras el grueso de la población pertenece a dos grupos menos favorecidos, es decir, una delgada clase media en extinción y millones sumidos en la pobreza extrema.

En conjunto, lo que tenemos ante nosotros es la conocida “pera mundial”, que en la cúspide y más delgada parte se hallan los ricos, para finalizar en una ancha base de pobres al borde de la insubsistencia, que difícilmente podrán contribuir al crecimiento del sector turístico mundial.

A pesar de estar sumergidos desde hace varias décadas en el contexto antes presentado, el turismo ha representado un papel económico muy importante en el desarrollo de muchos países, lo cual es muestra clara de la capacidad de adaptación y de la búsqueda de esquemas que permitan acrecentar el mercado (la demanda), por ejemplo, el muy recurrente turismo masivo.¹²

A continuación, se plasman algunos de los puntos principales que caracterizan al turismo masivo:¹³

- Este tipo de turismo (aún en auge), es principalmente de temporada, centrado en periodos vacacionales con buen clima, basado en precios atractivos ofreciendo servicios de calidad, pero que en la realidad son inferiores a lo ofrecido.

¹¹ Al Gore y Bill Clinton (1993): *Putting The People First*, Ed. Diana, México.

¹² Dos tercios del turismo mundial ocurre en los diez países más industrializados, ya que, entre otras cosas, es en estos países donde se aplica con éxito la diversificación del turismo, aunque no por ello debe dejar de reconocerse que priva la dependencia económica del turismo masivo, sobre todo en las zonas costeras.

¹³ D. Pearce (1995): *Desarrollo turístico. Su planificación y ubicación geográfica*, Trillas, México.

- Hay una tendencia al desarrollo anárquico con alta densidad generadora de problemas ambientales (ruidos, contaminación, dificultades de circulación, etc.). En consecuencia, hay insuficiencia de auténticos productos turísticos, teniéndose que privilegiar la cantidad sobre la calidad.
- Por otro lado, se aprecia gran competencia entre los principales países receptores: en Europa (España, Italia, Grecia, Túnez, Marruecos); en América (EEUU, México, los países del Caribe).
- Asimismo, para los países que tienen su economía basada en el turismo de playa, con servicios de bajo precio, ha sido muy difícil desarrollar redes industriales. Es más, se observa en muchos casos la dependencia económica de las regiones receptoras respecto a las regiones emisoras. Se desaprovecha la oportunidad de generar en base al turismo, el desarrollo de industrias de bienes como equipo y servicios.

Debido a lo antes mencionado, diversas voces conservacionistas de la naturaleza están cuestionando mucho este tipo de turismo y pugnan por el desarrollo de productos nuevos que privilegien la calidad sobre el precio.

Como se observa, existen claras desventajas al privilegiar el turismo masivo, por lo cual habrá que explorar otras alternativas que permitan incrementar las percepciones económicas de la población, es decir, dotarlos de capacidad económica para que puedan sumarse a la actividad turística como turistas y, al mismo tiempo, crear nuevos productos interesantes y creativos que atraigan la atención.

1.2.2. Pobreza y depredación ambiental

En general, el turismo es considerado como la “industria sin chimeneas” o la “industria blanca”, puesto que es una actividad económica libre de problemas de contaminación ambiental; que aprovecha los espacios naturales, libres y públicos; con requerimientos bajos de inversión; generadora de muchos empleos directos e indirectos; con necesidades relativamente menores de capacitación, entre otros.

De acuerdo con esta visión, se ha convertido en una muy buena oportunidad para los empresarios a la hora de querer expandir sus negocios. Desde varias décadas atrás, fueron los primeros en definir políticas y estrategias al margen de la sociedad entera, por ello, no es raro que prontamente se haya impuesto la mentalidad del negocio rápido y fácil, y como producto de ésta, se infringieron los mayores daños –algunos irreversibles-, tanto a la naturaleza como a la cultura de las comunidades locales e indígenas.

Las primeras voces críticas¹⁴ de esta visión se empezaron a escuchar en la década de los 70, pero continuaron predominando las políticas encaminadas al desarrollo de enclaves turísticos, dando prioridad a los inversionistas e incluso con la complicidad de las instituciones públicas.

El turismo genera costos patrimoniales que difícilmente pueden mantenerse a largo plazo, sobre todo cuando se convierte en una actividad de masas, altamente derrochadora de bienes ambientales.

En el pasado, diversos estudiosos advertían sobre las consecuencias negativas del fenómeno turístico en la sociedad: *“El nuevo modelo de turismo masivo en grandes polos de recreación ha demostrado acarrear fuertes impactos sobre el medio físico y social. La despoblación de las áreas circundantes, la inmigración masiva hacia el centro turístico, el desarraigo, los cinturones de nueva pobreza, la ausencia de infraestructura sanitaria y urbana, la omisión gubernamental ante las garantías sanitarias, urbanas, salariales y*

¹⁴ Las poblaciones afectadas y desplazadas, las organizaciones no gubernamentales, los grupos ambientalistas, entre otros.

*desequilibrios sociales en general, están en la base de los nuevos riesgos y nuevos problemas que acarrearán estos nuevos tipos de pobreza.*¹⁵

El turismo ha sido presentado como una actividad inocua, sin embargo, con frecuencia se olvida que un turista demanda servicios, los cuales son proporcionados mediante la apropiación humana de la naturaleza, por una infraestructura construida por la sociedad entera y en una pequeñísima proporción por inversión privada.

Entre los servicios requeridos por el turismo figuran los siguientes:

- “Energía eléctrica para iluminación, acondicionamiento climático, conservación de alimentos y enfriamiento de bebidas, elevadores y esparcimiento (música en discoteca y otros), alumbrado público, etc. En ocasiones esta energía se produce a cientos de kilómetros, siendo conducida a través de una red compuesta de cables y torres que para su construcción requieren podar árboles y maleza selvática, cuando menos de 20 metros de ancho a todo lo largo de su recorrido. Pongamos un ejemplo, si la energía viene de una planta situada a 100 Kilómetros, lo cual es común, implica arrasar 2 millones de metros cuadrados de vegetación y mantenerla despejada para que no interfiera con las líneas eléctricas de alta tensión.
- Agua para beber, aseo personal, lavandería y recreación (alberca). Mientras un habitante de pequeña ciudad consume por día 150 litros o menos, un turista consume una media de 200 a 250 litros. Este suministro requiere de una red hidráulica y en la mayoría de las ocasiones de energía.
- Transporte: aeropuertos, automóviles, calles, carreteras y brechas. Estos consumen energía que además es contaminante.
- Terreno y edificaciones: Hoteles, bares, restaurantes y enramadas. Muchas veces implicando destrucción del paisaje natural y, en algunos casos, áreas naturales de soporte de la vida silvestre. No es un secreto que la arquitectura de los hoteles construidos por cadenas internacionales son grandes consumidores de energía porque su diseño estándar corresponde, en el mejor de los casos, a otras necesidades climáticas.

¹⁵ M. Teresa Ayllón Trujillo (2001): “Algunos retos para las próximas décadas: planificación turística sustentable y perspectiva de género”, en Aurelio Cebrian Abellán (coord.), *Turismo cultural y desarrollo sostenible*, Universidad de Murcia, Murcia, España, pp. 47-70.

- Alimentos de alta calidad, los cuales normalmente requieren del uso intensivo de transportes, refrigeración, etc.
- Energía calorífica para la preparación de alimentos (gas butano o natural)
- Sistemas de conducción y tratamiento de aguas negras.
- Sistemas municipales o de otro tipo para disposición de desechos sólidos y basura. Hay estudios que mencionan que un turista produce directa o indirectamente 1.3 Kilogramos de basura por día, la mayor parte proviene de envases de bebidas y empaques, provenientes de consumos, que no necesariamente él compra, sino que forman parte del servicio que recibe de sus anfitriones.
- Vías de comunicación terrestre que demandan grandes cantidades de terreno de toda clase. Por ejemplo, para construir una carretera de 200 kilómetros de distancia, se desmontan e inhabilitan 8 millones de metros cuadrados de terrenos que pueden ser agrícolas, bosques, selvas, etc., con el consiguiente daño a la fauna del lugar, al dividir entornos naturales y las poblaciones de flora y fauna.”¹⁶

Los gobiernos en el afán de promover la inversión privada en desarrollos turísticos, en muchas ocasiones, conceden exención de impuestos por 5, 10 y hasta 15 años, lo que significa un subsidio directo, pues se pone a disposición de los inversionistas la red de servicios construida con los impuestos de la sociedad. Frecuentemente se afirma que los subsidios distorsionan el libre mercado, pero únicamente cuando este subsidio favorece a los económicamente pobres, una de las contradicciones en las que habría que profundizar.

Aunado a lo anterior, se detectó que para la producción de la mayoría de los servicios demandados por la actividad turística, existe de alguna manera una apropiación de los bienes de la naturaleza a costos marginales, sin existir una retribución para su regeneración y conservación, lo que convierte a la actividad en un depredador más, ejerciendo presión destructora sobre los ecosistemas.

Asimismo, debemos aclarar que si todos los actores de la sociedad tuvieran igualdad de condiciones para aprovechar los beneficios del turismo, la promoción con fondos

¹⁶ Iván Uranga Favela (2006): *La inconsistencia del turismo* (en arbitraje). [Ingeniero involucrado en diversas obras turísticas, fundador de la ATPAE].

públicos no tendría problema, pero resulta que en la práctica hay ganadores y perdedores, lo cual no es precisamente culpa de la actividad turística, sino de las reglas del mercado imperante y la corrupción que genera. Continuamente se observa la afirmación de la regla 80-20, referida a la concentración de los beneficios en un porcentaje muy pequeño de la población (20%), mientras que la gran mayoría carece hasta de los medios básicos de subsistencia (80%).¹⁷

Sin el deseo de culpar al turismo de todas las desgracias que ocurren en el mundo actual, lo cierto es que si tiene una participación importante en la generación de diversos desequilibrios que aquejan a las sociedades contemporáneas:

- Reemplaza al disperso empleo precario y estable, por otro eventual asociado a las estaciones climáticas.
- Fomenta el crecimiento demográfico y, cuando no hay planeación, provoca la generación de cinturones de miseria adyacentes.
- Aumenta la dotación de servicios en la zona.
- Despilfarra el suelo y a la vez lo revaloriza.
- Transforma los paisajes, generando urbanización excesiva.

No obstante, la identificación de los diversos efectos negativos, puede permitir explorar miles de alternativas, abandonar viejas prácticas depredadoras y crear un nuevo turismo sustentable, basado en el respeto a los entornos naturales y en una distribución más equitativa con nuestros congéneres, pero también respecto al resto de los seres vivos que forman parte del sistema terrestre.

Efectivamente, los planteamientos del Turismo Sustentable abogan por un cambio de fondo en nuestra relación hombre-hombre y hombre-naturaleza, intentando introducir mejores prácticas. Esta visión desde hace tiempo ha comenzado a permear a las organizaciones internacionales y a los Estados nacionales.

Lentamente se empezó a reconocer que las actividades turísticas no están aisladas, sino que son parte o causa del problema, y como las soluciones a los problemas nacen a partir de su reconocimiento, pronto las sociedades del mundo entero comenzaron a diseñar programas orientados a contrarrestar los efectos negativos. La Agenda 21

¹⁷ Susan George (2001): *The Lugano report: On preserving capitalism in the twenty-first century*, Traducción Berna Wang, Icaria, España, P. 255.

recoge muchas de las iniciativas surgidas desde entonces, que tienen como fin el Desarrollo Sustentable (tema abordado ampliamente en el próximo capítulo).

El tiempo libre ya sea por desempleo o por sustitución tecnológica del trabajo humano seguirá en aumento. El turismo como actividad comercial se tendrá que adaptar a las nuevas condiciones y encontrar nuevos nichos de mercado:

- Intercambio académico.
- Encuentros culturales.
- Seminarios de profesionistas.
- Reuniones de trabajo.
- Retiros por motivos de salud y esparcimiento.
- Combinación de actividades de sol y playa con ecoturismo.
- Desplazamiento laboral.

De una forma u otra, resulta muy arriesgado asegurar que el aumento de estos nuevos mercados sea capaz de sustituir el volumen actual del turismo, pero un factor coadyuvante sería la consolidación del crédito (el 6 meses sin intereses), todo un esquema revolucionario para gastar hoy lo que no se tiene.

Dentro de las nuevas tendencias para asegurar el desarrollo sustentable del turismo internacional, se ha hecho necesario la constitución de verdaderas redes de turismo, apoyadas por políticas económicas, tanto en países industrializados como en países en desarrollo. La idea es mejorar y promover las ventajas comparativas de cada país implementando estrategias donde se privilegia la originalidad, la competitividad y sobre todo la calidad.

2. Agenda 21: Turismo y Desarrollo Sustentable

En este capítulo vamos a tratar de comprender el concepto de “Desarrollo Sustentable” en el ámbito del sector turismo, haciendo alusión a las diferentes concepciones existentes, con el objetivo de aclarar nuestra posición al respecto y así, fundamentar las propuestas que al respecto hagamos en el último capítulo.

Igualmente, se realiza un seguimiento histórico de la Agenda 21 y se exponen sus principales fundamentos, ya que nos interesa rescatarla como el principal documento internacional dirigido a las acciones concretas en el espacio local y centrarlo – específicamente-, en el turismo.

2.1. Antecedentes

La década de los años setenta figura como el punto de partida de una nueva estrategia de desarrollo para afrontar los problemas en los ámbitos económico, social y medioambiental. La primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, celebrada en Estocolmo en 1972 con el título de “El hombre y la biosfera”, marca este cambio.

Durante la reunión se produce la voz de alarma gubernamental e internacional sobre la crisis ecológica, se defiende al “ecodesarrollo”¹⁸ como la medicina para evitar los daños ambientales y sociales creados por un modelo de desarrollo que ha llevado al desperdicio de recursos y a la contaminación de la tierra, el mar y el aire.

En la celebración de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Población de 1974 (Cocoyoc, México), se promovió con mayor entusiasmo la idea de “ecodesarrollo”, que implicaba un viraje de fondo en la concepción del desarrollo, básicamente proponía un retorno a la sociedad de autoconsumo; por lo cual, resultaba poco atractivo a los intereses de las potencias capitalistas.

El entonces embajador estadounidense Henry Kissinger, realizó declaraciones manifestando su disenso con respecto a la adopción del término como estandarte de la lucha internacional por considerarlo políticamente incorrecto. En consecuencia,

¹⁸ Término acuñado por Ignacy Sachs, funcionario en aquel momento de la Organización de Naciones Unidas

comienza una férrea lucha entre bloques, el socialista promoviéndolo, mientras el capitalista buscaba una alternativa más conveniente.

Posteriormente, en Nairobi, Kenia (1982), se asentó el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), se empiezan a relacionar las cuestiones del desarrollo y de la ecología, como resultado del Informe Brandt sobre las relaciones Norte-Sur, donde se evidencia el saqueo permanente realizado por los países desarrollados sobre los empobrecidos, destacando temas como el de la deuda externa y las negativas recomendaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM) que profundizaban el problema.

A principios de la década de los años ochenta se acuñó y difundió en los círculos ambientalistas internacionales el término “desarrollo sustentable”, presentado por la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo en su informe conocido como “Nuestro Futuro Común” o Informe Brundtland (1987), apoyado por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), el World Wildlife Fond (WWF) y el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), como la Estrategia Mundial para la Conservación, definiéndolo en un primer momento como *“aquel que implica la mejora de la calidad de vida dentro de los límites de los ecosistemas.”*¹⁹

Aunque el término “desarrollo sustentable” aparece como tal solamente hasta el informe de las Naciones Unidas “Nuestro Futuro Común” (1987), sus principios fundamentales están presentes en la Declaración de la Conferencia de Estocolmo. El Principio 2 del Capítulo Primero de la Declaración de Principios dice: *“los recursos naturales de la tierra, incluidos el aire, el agua, la tierra, la flora y la fauna y especialmente muestras representativas de los ecosistemas naturales, deben preservarse en beneficio de las generaciones presentes y futuras mediante una cuidadosa planificación u ordenación, según convengan”.*²⁰

El objetivo del concepto fue el de señalar el punto de encuentro entre el desarrollo y la crisis ecológica, por ello, dicho informe considera que la pobreza es el primer

¹⁹ Guillermo Castro H. (2002): “Un desarrollo sustentable”, ponencia presentada en el *Simposio Regional sobre Ética y Desarrollo Sustentable*, Bogotá, Colombia, Ministerio del Medio Ambiente de Colombia/PNUMA/PNUD/CEPAL/BM, <http://www.ecoport.net/articulos/sustentable.html>, 2-4 de mayo.

²⁰ Octavio Enrique Carrasquilla (2002): “De Río de Janeiro a Johannesburgo”, en *Ambiente y Sociedad*, 10 de julio, <http://desarrollo.ecoport.net/content/view/full/21482>

problema ambiental del planeta y que salir de ella significa aceptar el compromiso entre las generaciones actuales y las futuras para no devastar nuestras reservas.

La filosofía del Convenio considera que la naturaleza y la cultura son complementarias y que la identidad cultural está estrechamente relacionada con el medio natural en que se desarrolla, por ello establecería el llamado *Listado del Patrimonio Mundial*, en el que se recogen los lugares naturales y culturales más relevantes que existen en el mundo.

El concepto de sustentabilidad adquiere carácter institucional hasta la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, celebrada en Río de Janeiro (1992); la cual fue muy prolija en declaraciones y documentos de trabajo como: la Declaración de Principios, los Convenios sobre el Cambio Climático y sobre Diversidad Biológica, el Programa de Acción en Materia de Medio Ambiente (Agenda 21), que comprometen a los países firmantes a aplicar políticas más acordes con los principios básicos adoptados.²¹

Río de Janeiro es considerado el evento ecológico más relevante producido por la diplomacia internacional y por los nuevos movimientos sociales, reunió al mayor número de gobernantes estatales, ya que políticamente se vivía la caída del socialismo real y posibilitaba el uso del gasto militar para el dividendo por la paz.

A pesar de que la cumbre de 1992 resultó ser el matrimonio entre ecología y economía, la alianza entre los gobiernos del Norte (para frenar el Cambio Climático) y los del Sur (para preservar la Biodiversidad) a favor de un modelo que permitiera un desarrollo sustentable de los ecosistemas y del desarrollo económico –entendido como crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB)-, no logró concretarse del todo. Podemos afirmar que ha carecido de resultados políticos firmes y ha tenido un vacío de recursos.

La Agenda 21 fue concebida por PNUMA con el objetivo de ayudar a los Estados comprometidos con los acuerdos de Río a cumplir las estrategias recomendadas. Este Programa de Acción fue adoptado por 182 gobiernos de todo el mundo y supone el primer documento aprobado a este nivel que provee líneas de actuación para asegurar el futuro sustentable del planeta, donde se pacta dedicar el 0.7 del PIB de los países desarrollados en calidad de ayuda internacional para este efecto.

²¹ Ibid.

En la tabla 8, puede apreciarse como –según datos recientes- la mayoría de los países aportan mucho menos de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) exigida. En el 2004, solamente Dinamarca, Luxemburgo, Países Bajos y Noruega, cumplieron con sus aportaciones.

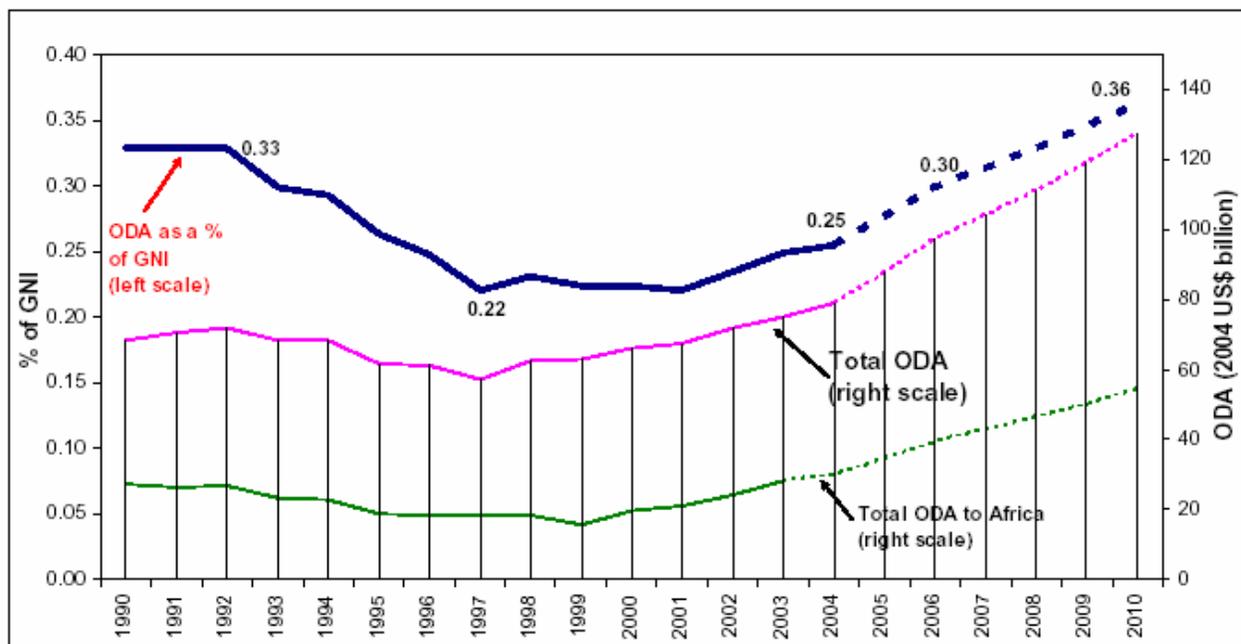
Tabla 1.- Ayuda Oficial al Desarrollo: Proyecciones 2010			
País	2004 %	2006 %	2010 %
Austria	0.23	0.33	0.51
Bélgica	0.41	0.49	0.70
Dinamarca	0.85	0.81	0.80
Finlandia	0.35	0.41	0.70
Francia	0.42	0.47	0.61
Alemania	0.28	0.33	0.51
Grecia	0.23	0.33	0.51
Irlanda	0.39	0.44	0.60
Italia	0.15	0.33	0.51
Luxemburgo	0.85	0.91	1.00
Países Bajos	0.74	0.82	0.80
Portugal	0.63	0.33	0.51
España	0.26	0.33	0.59
Suecia	0.78	1.00	1.00
Reino Unido	0.36	0.42	0.59
Total Unión Europea	0.35	0.43	0.59
Australia	0.25	0.28	0.36
Canadá	0.26	0.29	0.36
Japón	0.19	0.20	0.22
Nueva Zelanda	0.23	0.27	0.28
Noruega	0.87	1.00	1.00
Suiza	0.41	0.41	0.41
Estados Unidos	0.16	0.19	0.18
Total AOD	0.25	0.30	0.36

Fuente: OCDE (2005): DAC Members' net ODA 1990 - 2004 and DAC Secretariat simulations of net ODA to 2006 and 2010, julio, en www.oecd.org/dataoecd/57/30/35320618.pdf

La puesta en marcha del proyecto se ha visto minada por la insuficiencia en la canalización de recursos económicos por parte de los países enriquecidos al Global

Environmental Facility (GEF), organismo dependiente del Banco Mundial que a su vez transferiría la ayuda económica a los países en vías de desarrollo (600.000 millones de dólares anuales necesarios entre 1993 y el año 2000). De acuerdo con el análisis de Hilary French del World Watch Institute norteamericano, “la ayuda no sólo no aumentó, sino que bajo de 58.300 millones de dólares (0.35% del PIB) en 1992 a 53.100 millones (0.22%) en el 2000”.²² La mayoría esta por debajo del umbral y de acuerdo con las proyecciones, en el 2010, tan sólo siete países cumplirán con la meta del 7% (gráfica 1).

Gráfica 1.- Evolución de la Ayuda Oficial al Desarrollo



Fuente: OCDE (2005): DAC Members' net ODA 1990 - 2004 and DAC Secretariat simulations of net ODA to 2006 and 2010, julio, en www.oecd.org/dataoecd/57/30/35320618.pdf

Esto da muestra de la debilidad de las instituciones ambientales internacionales creadas por la ONU. El Consejo para el Desarrollo Sustentable, órgano creado para hacer el seguimiento del cumplimiento de la Agenda 21 ha sido un foro de debate y opinión entre gobiernos y otros actores institucionales y sociales, pero sin capacidad ejecutiva o decisional. Ante esta sub-institucionalización ecológica, no faltan quienes reivindican que se pongan en marcha, una Organización Mundial del Medio Ambiente, del estilo de la Organización Internacional del Trabajo y la Organización Mundial de la

²² Hilary French (2002): “Reshaping Global Governance”, en *State of the World*, Special World Summit Edition, W.W. Norton, www.worldwatch.org/pubs/sow/2002

Salud, que puedan contrarrestar el poder de las instituciones de Bretton Woods (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y Organización Mundial de Comercio) y sea rodeada por otras instituciones como la Agencia Internacional de Energía Renovable o la Corte Permanente de Arbitraje Internacional Ambiental que hagan respetar los más de 500 acuerdos internacionales ambientales ya existentes y además extender a todo el planeta el derecho a la información, participación y judicialización ambientales de la Convención de Aarhus.²³

Pese a todos los elementos negativos que se pudieran mencionar sobre la Agenda 21, existieron avances significativos en las Agendas 21 locales. Si bien sólo 18 gobiernos entre los casi 200 del planeta han puesto en marcha planes estatales para la sustentabilidad, hay 6,416 iniciativas locales en 113 países que han aceptado el reto de Río de Janeiro, desarrollando el art. 28 de la Agenda 21.²⁴

Las Agendas 21 locales, a pesar de su variedad y diferencias, son una interesante experiencia de participación democrática, integradora de asuntos sociales, económicos y ambientales. De acuerdo con datos proporcionados por el International Council for Local Environmental Initiatives (ICLEI), “resalta que en el 73% de los municipios con Agendas Locales 21 existen consejos de participación social, en un 59% de casos la Agenda 21 local esta integrada en el sistema municipal. En cuanto a sus contenidos es de remarcar que el suministro y gestión del agua y la falta de medios financieros y de ayuda por parte de los gobiernos centrales son el común denominador de las problemáticas expresadas por estos nuevos entes locales, sea cual sea la región o situación económica”.²⁵

Desde la Cumbre de Río se han realizado seis conferencias de las partes para dar contenido específico a los acuerdos tomados en Brasil. No obstante, a pesar de los notables avances observados desde 1992 todavía quedan muchos temas pendientes, por ejemplo agrícolas, energéticos, forestales, de transporte, de planificación hidrológica,

²³ AA.VV. (2002): *The Jo'burg Memo. Fairness in a Fragile World Memorandum for the World Summit on Sustainable Development*, Heinrich Böll Foundation, Berlín, <http://www.joburgmemo.org/>

²⁴ En el se destaca la importancia de las autoridades locales en su carácter de autoridad más cercana al pueblo para educar y movilizar al público en pro del desarrollo sostenible, puesto que se ocupan de la creación, el funcionamiento y el mantenimiento de la infraestructura económica, social y ecológica, supervisan los procesos de planificación, establecen las políticas y reglamentaciones ecológicas locales y contribuyen a la ejecución de las políticas ambientales en los planos nacional y subnacional. [*Agenda 21*, <http://www.rolac.unep.mx/agenda21/esp/ag21es28.htm>]

²⁵ ICLEI (2002): *Rediseñando el Gobierno Local en Manizales*, en <http://www.alcaldiamanizales.gov.co>

de legislación ambiental nacional, etc., para poder realmente salvaguardar la riqueza natural a nivel internacional.

2.2. Desarrollo Sustentable y Crisis Ambiental

La protección ambiental ha sido un tema de interés desde la década de los años cincuenta, cuando las ciudades de Berlín y Londres experimentaron muertes masivas en su población como resultado de los altos niveles de inversión térmica. Sin embargo, la preocupación se convierte en asunto público internacional a raíz del descubrimiento de mayores evidencias denotadas en posteriores informes y realizados por distintas instituciones, que presentaban una cara bastante negativa del desarrollo:²⁶

- Deforestación de bosques
- Contaminación del agua
- Contaminación de costas y mares
- Sobreexplotación de mantos acuíferos
- Erosión de suelos
- Desertificación
- Pérdida de la diversidad agrícola
- Destrucción de la capa de ozono
- Calentamiento global del planeta

Dichos focos de alerta fueron atribuidos a la presión que el hombre ejerce sobre la biosfera. Precisamente, los datos proporcionados por el WWF en su Informe "Planeta Vivo" revelan este hecho: *"los seres humanos consumen actualmente un 20% más de recursos naturales de los que la Tierra puede producir... poblaciones de especies terrestres, de agua dulce y marinas han disminuido una media del 40% entre 1970 y el 2000, [como consecuencia de nuestra Huella Ecológica]... El impacto de los seres humanos sobre la Tierra, se ha incrementado dos veces y media desde 1961. El informe muestra que la huella media es 2,2 hectáreas por persona mientras que hay 1,8*

²⁶ Úrsula Oswald Spring (2002): *Fuente ovejuna o caos ecológico*, Colegio de Tlaxcala, CRIM-UNAM y Fundación Böll, México.

hectáreas de terreno disponible para proporcionar recursos naturales para cada habitante del planeta.”²⁷

La conciencia de que el ser humano ha afectado el equilibrio biosférico de manera radical se ha venido construyendo desde la década de 1970. No obstante, continúa siendo un tema polémico la determinación de las causas de tal crisis ambiental²⁸; incluso, en algunos ámbitos científicos es discutida su existencia. Para aquellos que adjudican una importancia central a la acción humana, no está claro por qué razones ha llevado el equilibrio ecológico a un nivel tan delicado para su propia sobrevivencia y la de otras especies.

De la noción de “crisis ambiental” actual, han surgido varias formas de comprenderla y superarla, entre las que destacan:²⁹

- White (1967) adjudicó la causa a la ideología judeo-cristiana occidental, proclive al dominio de la naturaleza.
- Hardin (1968) pensó que el incremento poblacional y la existencia de espacios públicos conducían a generar deterioro ambiental.
- Commoner (1972) sostuvo que la moderna industria y el consumismo superfluo constituían la razón principal.
- Ehrlich y Holdren (1971) argumentaron que el crecimiento poblacional era el principal responsable de la degradación ambiental.
- Para Bookchin (1980) los sistemas de dominación y jerárquicos propios de la moderna sociedad industrial inducen una actitud de dominio irresponsable sobre la naturaleza.

²⁷ La Huella Ecológica es una medida de sostenibilidad ambiental. Representa la extensión de terreno biológicamente productivo y el agua que requiere una población (un individuo, una ciudad, un país o toda la humanidad) para producir los recursos que consume y para absorber sus residuos utilizando tecnología común. [Claude Martin (2004): “WWF presenta un estudio sobre el alarmante estado del mundo”, en *Ambiente y Sociedad*, año 5, no. 181, octubre, <http://www.ecoportal.net/content/view/full/36140>]

²⁸ De acuerdo con la historia del universo hemos vivido diversas crisis ambientales o revoluciones de la vida. Cada una a servido para permitir el florecimiento de otras especies. La primera crisis ambiental sucedió hace millones de años, los organismos heterótrofos se alimentaban de los compuestos orgánicos existentes en la Tierra primitiva, cuando estos comenzaron a escasear, los organismos tuvieron que evolucionar y transformar en alimento los compuestos inorgánicos liberando en el proceso oxígeno. El gas era contaminante para las bacterias, quienes tuvieron que refugiarse en recónditos ambientes, pero se dio paso a los organismos aerobios. [James Lovelock (1988): *GAIA una nueva visión de la vida sobre la tierra*, Ed. Hispamérica/Muy interesante, no. 22, Madrid, p. 7.]

²⁹ Guillermo Foladori (2001): *Controversias sobre sustentabilidad, la coevolución sociedad-naturaleza*, Universidad Autónoma de Zacatecas/Porrúa, México, p. 8.

- Por su parte, toda la corriente de la economía ecológica manifiesta que existe una contradicción entre un mundo finito en materiales y una sociedad consumista y de crecimiento ilimitado [Georgescu-Roegen, Daly, Boulding, Naredo y Martínez Alier].
- Mientras otros estudiosos señalan al sistema capitalista como el responsable [Foster, O'Connor, Leff, etc.].

A pesar de no existir acuerdo sobre la gravedad de los problemas, ni sobre los procedimientos para encarar tal situación, la mayoría de los análisis y propuestas engloban la crisis ambiental bajo tres grandes temáticas:³⁰

1. Sobrepoblación. Más de lo que el ecosistema es capaz de soportar (límite de la capacidad de soporte humano del ecosistema Tierra).
2. Recursos. Escasez de recursos frente a las crecientes necesidades sociales (límite que supone recursos finitos o renovables más lentos que su extracción).
3. Desechos. Contaminación del medio ambiente a una velocidad que la naturaleza no logra reciclar (el límite natural del ecosistema Tierra).

Efectivamente, al revisar una gran variedad de textos dedicados al tema y, especialmente, las publicaciones de organizaciones de prestigio a nivel internacional, nos encontramos con el manejo repetitivo de los mismos ejes rectores en el análisis y la misma propuesta de solución a la cruenta crisis ambiental: el Desarrollo Sustentable.³¹ Obviamente, cada autor maneja distintos matices, poniendo énfasis en determinados aspectos que trataremos de exponer a lo largo de este apartado.

El uso de dicho concepto ha permeado a la sociedad internacional (gobiernos, conferencias, organizaciones no gubernamentales, opinión pública, asociaciones civiles, etc.), pero en la práctica existen diversas concepciones sobre el mismo (ver tabla 9). En términos generales pueden identificarse al menos dos grandes visiones teóricas en el análisis:

³⁰ Ibid.

³¹ “El desarrollo sustentable es el que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades propias.” Definición presentada en el informe final de la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo de la ONU (1987), conocido como “Nuestro Futuro Común”. [Enrique Provencio y Julia Carabias (1992): “El desarrollo sustentable: ¿Alternativa para América Latina?”, en *Problemas del Desarrollo*, México, octubre-diciembre, año 4, no. 91, vol. XXIII, p. 16.]

- a) “Ecocentrismo.- Existe la creencia en la igualdad entre las criaturas de Dios, coloca al hombre al interior de la naturaleza, como parte del ecosistema natural. Cualquier cosa que el hombre hace afecta al resto del sistema global y repercute sobre él. Por su propio interés no debe saquear, explotar o destruir los ecosistemas, porque al hacerlo destruye los fundamentos biológicos de su propia vida. El hombre es sujeto de las leyes biológicas igual que el resto de la naturaleza, de allí que debe contribuir a la estabilidad y mutua armonía de los ecosistemas de los que forma parte.

Hay varias posiciones: ecocomunalistas, que defienden la necesidad de volver a comunidades autosuficientes; ecofeministas, que argumentan que la dominación de la naturaleza y de la mujer es sólo la cara de un mismo proceso; la corriente principal de los verdes que combinan su crítica al industrialismo con la limitación del crecimiento poblacional; anarquistas, ven que la dominación y explotación de la naturaleza por el hombre es una extensión de la dominación del hombre por el hombre.

- b) Antropocentrismo.- Concibe a la naturaleza como esfera separada de la sociedad humana o yuxtapuesta, donde el ser humano impone su dominio, confiando para ello en el desarrollo tecnológico. Existe confianza en la ciencia y la tecnología para superar los problemas. Reivindican las posibilidades humanas de dominar y administrar la naturaleza, partiendo de la ciencia analítica convencional.

Considera que el libre mercado logra solucionar los problemas ambientales, por una parte, restringiendo el consumo de recursos no renovables o en extinción, mediante el aumento de los precios a medida que las existencias disminuyen; y por otra, sustituyendo materias primas y fuentes energéticas o mejorando la tecnología para un uso más eficiente de los mismos recursos.

No se cuestionan el crecimiento ilimitado de la producción. La producción humana es necesariamente contaminante y la producción capitalista la única posible. Lo que se trata es de alcanzar niveles razonables de contaminación. Esto se logra a través de correcciones técnicas en el proceso productivo y mediante instrumentos de mercado (impuestos, subsidios, sistemas de

devolución de depósitos, creación de mercados artificiales para cuotas de contaminación, materiales secundarios), para incorporar al mercado los elementos sin precio de la naturaleza, o bien, incidir sobre sus precios, de manera que se internalicen las externalidades.”³²

Tabla 2.- Tipología del pensamiento ambientalista				
Punto de partida ético	Tipo		Causas de la crisis ambiental	Alternativas para la sustentabilidad
Ecocentristas	Ecología profunda		Ética antropocéntrica y desarrollo industrial	Igualitarismo biosférico. Frenar el crecimiento material y poblacional. Tecnologías de pequeña escala.
	Verdes		Crecimiento poblacional y producción ilimitada (orientada a bienes superfluos)	Frenar el crecimiento poblacional. Contra artículos suntuarios. Tecnologías limpias. Control estatal. Orientación energética hacia energías renovables.
Antropocentristas	Tecnocentristas	Ambientalismo moderado	Políticas erradas, desconocimiento, falta de participación estatal	Políticas económicas e instrumentos para corregir el mercado. Tecnologías verdes.
		Cornucopianos	No hay crisis ambiental	Libre mercado sin participación estatal. No hay restricciones a la tecnología, el mercado se encarga.
	Marxistas		De la crisis contemporánea: relaciones sociales capitalistas (existen causas genéricas a la sociedad humana)	Cambio de las relaciones capitalistas de producción. Medios de producción controlados por trabajadores.

Fuente: Guillermo Foladori (2001): *Controversias sobre sustentabilidad, la coevolución sociedad-naturaleza*, Universidad Autónoma de Zacatecas/Porrúa, México, p. 195.

La visión antropocéntrica es la que ha encontrado un mayor eco en las políticas de los Estados integrantes de la comunidad internacional, aunque de ninguna forma han sido eclipsadas el resto de las cosmovisiones.

Al interior de la corriente antropocéntrica, el análisis marxista requiere una mención especial, puesto que ofrece un punto de partida sustantivamente diferente para explicar las causas de la crisis ambiental, centrándose en las relaciones sociales.

De acuerdo con Guillermo Foladori, “...la sociedad humana antes que toparse con límites naturales o físicos se enfrenta a contradicciones sociales.”³³ En otras palabras, los seres vivos establecen relaciones con el medio en que viven. Todas las especies – excepto la humana-, parten de cero, llegan al mundo solamente con el bagaje genético

³² Con base en la tipología expuesta por Foladori (2001): Op. cit., p. 181-195.

³³ Foladori (2001): Op. cit., p. 9.

heredado por sus antecesores que les brinda adaptabilidad al medio y dependen de ello para su sobrevivencia. El hombre, por su parte, en cada generación acumula cosas y ambientes producidos, que trasmite a sus herederos según reglas de distribución de dichos medios materiales de existencia. Así, las diferencias en el acceso, uso y grado de transformación del medio ambiente es radicalmente diferente según las distintas clases sociales y el nivel de desarrollo técnico y científico.

En este sentido, cualquier tipo de depredación o contaminación representa ventajas para ciertos grupos (países, sectores, clases, entre otros) y desventajas para otros. Cada grupo asume responsabilidades e intereses contrapuestos. De esta forma, no son ni las leyes biológicas o físicas, ni la tecnología, las que guían el comportamiento humano con su ambiente, sino la forma de producción concreta de cada fase histórica.

Así pues, aunque diversas civilizaciones sufrieron colapsos debido a factores ecológicos (sumerios, griegos, fenicios, romanos, mayas, entre otros), las circunstancias fueron sustantivamente diferentes en comparación con la que vivimos hoy en día:

1. “Las *causas* son distintas. En las sociedades precapitalistas el escaso desarrollo de las fuerzas productivas conducía a la producción depredadora (como el sistema de roza y quema en la agricultura o la extinción de grandes mamíferos). En la sociedad capitalista, es el amplio desarrollo de las fuerzas productivas lo que ha permitido el saqueo de la naturaleza a gran escala...
2. El *ritmo o velocidad* es mucho mayor en la sociedad capitalista, ya que la tendencia a producir siempre es intrínseca a la dinámica económica.
3. La *amplitud o extensión* de las crisis ambientales causadas por las sociedades precapitalistas eran locales o regionales, acorde con el ámbito de sus economías y poblaciones, así como con el grado de desarrollo de su ciencia y técnicas. En el capitalismo la crisis es a escala planetaria.”³⁴

A diferencia de todas las formas de producción precapitalistas, donde el incremento de la producción iba a pasos lentos –acompañando el ritmo de crecimiento demográfico y el avance de la técnica-, en la producción capitalista el incremento de la producción es un fin en sí mismo, no satisfacer necesidades. Esta es la base de la producción de

³⁴ Ibid.

mercancías en volúmenes crecientes, con la consecuente utilización de materias primas, disminución de los recursos naturales y generación de desechos a un ritmo insospechado en la historia de la humanidad.

Adicionalmente, en las sociedades precapitalistas en que existe o existía propiedad colectiva del suelo, la decisión sobre su uso es también colectiva. “Cuando el cazador reparte entre los miembros de su familia el producto de la caza es porque el animal cazado pertenece a la comunidad antes de ser cazado. La naturaleza, incluyendo los seres vivos, son propiedad de la comunidad y quien actúa sobre ella debe someterse a las regulaciones comunitarias.”³⁵

Con la extensión de la propiedad privada ocurre que cada quien es libre de hacer con ella lo que quiera. Cuando la depredación y/o la contaminación constituyen una ventaja económica se realiza, independientemente de que sea dentro o fuera de casa. Esta forma de relacionarse con los recursos naturales privados se constituye en la racionalidad hegemónica. Cuando pueden utilizarse recursos o espacios públicos, serán, siempre con el objetivo de la producción privada. La posibilidad de incorporar productos naturales sin precio o de generar desperdicios en espacios públicos, son modalidades de depredación y/o de contaminación que, constituyendo un efecto negativo para la sociedad en su conjunto, significan, una ventaja individual normal en el capitalismo, que les permite ser más competitivos.

En este orden de ideas, el sistema económico, político y cultural dominante conocido como capitalismo, al tener como base fundamental la acumulación de capital requiere incrementar constantemente el consumo y la producción, cuestión que nos refiere directamente a la explotación indiscriminada de los recursos naturales para la creación de bienes y servicios; así como de reducir lo más posible el costo de producción de la mercancía con respecto al precio de venta, permitiéndole un margen mayor de ganancia, lo cual requiere disminuir lo más posible el costo de los in-puts (mano de obra, materias primas, maquinaria, infraestructura, etc.).³⁶ Por esta razón, desde la cosmovisión

³⁵ Ibid.

³⁶ Immanuel Wallerstein (1997): “Ecología y Costes de Producción Capitalistas”, en *Iniciativa Socialista*, jornadas PEWS XXI, The Global Environment and the World-System, Universidad of California, Santa Cruz, No. 50, 3-5 de abril.

neomarxista, lo que hay que hacer es sustituir a la producción capitalista y sus premisas, por un modo alternativo.

A lo largo de la historia, los gobiernos han permitido que las empresas no asuman muchos de sus costos mediante diversos mecanismos como las subvenciones, la puesta a su disposición de infraestructura financiada con recursos estatales, el diseño de políticas salariales favorables, la permisión de explotar espacios públicos, entre otras.

Según Wallerstein, “hay dos tipos diferentes de operaciones para la preservación del medio ambiente. El primero consiste en limpiar los efectos negativos de una actividad productiva (por ejemplo, combatiendo las toxinas químicas subproducto de la producción o eliminando los residuos no biodegradables). El segundo tipo consiste en invertir en la renovación de los recursos naturales que han sido utilizados (por ejemplo, replantando árboles).”³⁷

El autor olvida un punto importante, la inversión en procesos productivos limpios que eviten la necesidad de una reparación posterior (el mejor desecho es el que no se genera).

Los movimientos ecologistas han planteado una larga serie de propuestas específicas dirigidas hacia esos objetivos. En general, estas propuestas encuentran una resistencia considerable por parte de las empresas que podrían ser afectadas por ellas, porque estas medidas son muy costosas.

Sin embargo, el hecho de no hacer nada y continuar en la misma línea, representa también una serie de costos que la humanidad deberá asumir, pensemos en la pérdida de vidas humanas y materiales en las fuertes fluctuaciones atmosféricas causadas por el cambio climático (un problema ambiental): las aseguradoras han tenido que pagar las pólizas contratadas por sus clientes y de forma masiva; los gobiernos pierden lo invertido en infraestructura y además, deben reconstruir las áreas devastadas; en las zonas de riesgo o avasalladas se detienen los flujos normales de turismo, comercio y producción; la población sufre daños físicos y psicológicos, pierden sus medios de subsistencia, etc. Todo lo antes mencionado puede ser traducido en costes económicos, que la sociedad paga.

³⁷ Ibid.

Desde la óptica de este trabajo y siguiendo el análisis neomarxista, la crisis del medio ambiente se entiende como algo consustancial a la evolución histórica de la sociedad (diversos modos de producción), el actual caracterizado por: el agotamiento de los recursos, la estrechez de los espacios de vertido (relación hombre-naturaleza); la incapacidad de los sistemas políticos, la desigualdad entre congéneres y el ensanchamiento de la inequidad (relaciones hombre-hombre).

Rescatando las apreciaciones de Wolfgang Sachs podemos señalar al menos tres discursos principales contrapuestos sobre el desarrollo sustentable, de acuerdo con su interpretación del desarrollo, de sus límites en términos de espacio-tiempo y por la forma de relacionar la ecología y la justicia.

Una primera interpretación o discurso asimila desarrollo y crecimiento sostenible a partir del aumento productivo como medida para atender las demandas ambientales. Es decir, "sólo con más capital será posible sufragar los costos de la recuperación ambiental. Aumentemos el negocio y la "mano invisible" del mercado traerá, como siempre, los remedios".³⁸

Dentro de este acercamiento, "el medio ambiente es la fuerza para impulsar el crecimiento económico, bajo la creencia de que el crecimiento es parte de la solución y no del problema; por tanto, la modernización ecológica y la eco-eficiencia es un nuevo e importante valor de competición mercantil, hecho que lleva impostergablemente a la división del mundo en países deficitarios (Sur) y países de alto rendimiento (Norte) que deben sacar a los primeros de su situación de insuficiencia de capital, tecnología obsoleta, falta de expertos y crecimiento económico negativo."³⁹

En segundo lugar, "se halla la modernización ecológica y la economía verde, donde se asume el costo de la defensa del medio ambiente como un bien colectivo, situación que implica la aplicación de impuestos ecológicos en el presente con miras a encontrar soluciones eficaces tecnologías, económicas y sociales."⁴⁰ En este sentido, considera al planeta como un objeto y a la sostenibilidad como un reto para la gestión global, el

³⁸ E., García (1999): *El trampolín fáustico. Ciencia, mito y poder en el desarrollo sostenible*. Ed. Tilde, Valencia, pp. 14-25.

³⁹ Apuntes del Dr. Luis Jiménez (2004): *Desarrollo sostenible y economía ecológica*, dentro del Programa de Doctorado en Medio Ambiente: Instrumentos Socio-Económicos, Territoriales, Jurídicos y Educativos para el Desarrollo Sostenible, UCM, Madrid, España.

⁴⁰ Apuntes de la Dra. Ana Ma. Yabar Sterlin (2004): *Seminario Instrumentos Económicos de Protección Ambiental*, UCM, Madrid, España.

escenario donde se debe actuar ya no es el Sur sino todo el planeta en su conjunto. “Esto conlleva la puesta de sus miras en la unificación política mundial, normativas internacionales, sistemas de información globales, pactos multilaterales y consejos mundiales de distintos tipos para un Plan Marshall planetario.”⁴¹

En tercer plano se encuentran las interpretaciones que “además de la característica “eficiencia”, incluyen la “suficiencia” y reivindican una transformación ecológica estructural y no decorativa de las relaciones sociales, con marcado énfasis en los cambios de producción y consumo, acompañados de la justicia social, la equidad y la democracia participativa como herramientas de cambio político.”⁴²

Esta tercera perspectiva ve al desarrollo sustentable ligado a la vida local. “Desde este ángulo, la causa principal de la degradación ambiental es el desarrollismo, enfermedad a combatir y la justicia social un elemento de debate prioritario en el Norte y en el Sur a la hora de discutir las necesidades a atender. Enfrentarse a la oligárquica dominación de los recursos del planeta por el Norte significa discutir y revisar los fines, más que los medios. Hablar de eficiencia no sirve de nada si no se aporta equidad y suficiencia.”⁴³

En la mayoría de las perspectivas, el punto nodal es cómo producir más con menos (racionalmente), pero ¿realmente necesitamos producir cada vez más?, ¿el problema ambiental es una cuestión de productividad racional y eficiente? Desde nuestra cosmovisión, en concordancia con el marxismo y la tercera visión del desarrollo sustentable, ¡la respuesta determinante es no!

Definitivamente, el objetivo básico de la producción debería ser la satisfacción de las necesidades de la población humana (eliminar la pobreza). Hasta hoy, la producción aumenta continuamente y dilapida volúmenes impresionantes de recursos naturales, pero cada vez existen más pobres carentes del mínimo sustento para sobrevivir. Es decir, no hay que resolver un aumento de producción por el crecimiento poblacional, sino más bien buscar la manera en que sea repartido más equitativamente lo que hay.

⁴¹ I., Barcena (2001): “De qué hablamos cuando hablamos de desarrollo sostenible” en AA.VV. *Hacia un desarrollo rural sostenible* ECOS/Asoc. Cambalache, Cantabria.

⁴² Luis Jiménez Herrero (1982): *Economía, Energía, Ecología y Medio Ambiente ante un Nuevo Paradigma*, Ed. Pirámide, Madrid, España, P.463.

⁴³ W., Sachs (1997): "Sustainable Development" en *The International Handbook of Environmental Sociology*, Edward Elgar, Redclift & Woodgate (eds), Cheltenham, G.Bretaña.

Nuestra historia reciente puede darnos una lección. En los años 80 se produjo tanta leche en Europa, que estaba en riesgo el sostenimiento de un precio rentable. La solución fue mandar los excedentes a América Latina, donde adquirir el queso holandés llegó a ser más barato que los quesos locales, casi quiebran los ganaderos por los precios de miseria; mientras que en Europa se vivía una escasez del queso y sus derivados, cuyo precio era altísimo. En otras ocasiones, con tal de mantener un precio alto, los productos son destruidos o arrojados al mar, en lugar de mandarlos a los potenciales necesitados en África o zonas marginadas, pues dejarían de ser consumidores que pagan el precio.

La ganancia como objetivo de la producción capitalista obliga a producir más y más variadas mercancías y utilizar todos los medios, propaganda, atractivos financieros, pasando por el vicio, la droga y la violencia para aumentar la demanda. Es decir, la naturaleza no se dilapida en aras de alimentar a la creciente especie humana, sino en obtener ganancias que benefician a unas cuantas transnacionales.

Es indudable que el problema ecológico por el que atraviesa el planeta es responsabilidad de la actividad humana, pero no como un bloque sino de manera diferenciada, de hecho, esto fue reconocido al asignar dentro del Protocolo de Kyoto las responsabilidades de reducción de dióxido de carbono, donde los países industrializados (los que más han producido y quemado más combustibles históricamente) son los que tienen que hacer un esfuerzo de reducción.⁴⁴

Esto permite aseverar que la crisis del medio ambiente es una crisis de la civilización occidental. Por lo tanto, para salir de ella, se requiere construir un nuevo proyecto de sociedad que cambie la relación de los seres humanos entre sí, con la naturaleza y con su propio destino. Ello implica contraponer valores tales como cooperación, asociación, pluralismo, solidaridad, participación; en oposición a valores de competencia, individualismo, competencia, uniformidad, dominación, pero sobre todo, es un llamado a la transformación de los métodos de producción y de los patrones de consumo sustentados en el equilibrio ecológico y el soporte vital del sistema.⁴⁵

⁴⁴ Aime Uranga Alvarado (2005): *Energías renovables y medio ambiente. México-Unión Europea*, Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, pp. 43-45.

⁴⁵ Galo Muñoz Arce (2003): *El desarrollo humano sostenible*, en www.ecoport.net/articulos/desarrollo.htm

La depredación ecológica está en estrecha relación con los patrones de conducta inter-humanos en las diversas esferas de la biosfera, lo que traducido en elementos concretos se refiere a los esquemas de producción y consumo excesivos, que favorecen a una minoría de la población, por ello la propuesta de sustentabilidad se avoca a incidir en ellos, tanto a nivel internacional, como local, donde los siguientes criterios pueden ser de utilidad:

1. “Minimización del uso de la energía y materias primas.
2. Conservación preventiva de la naturaleza.
3. Reutilización de materiales de desechos.
4. Minimización de la contaminación.
5. Sustitución de recursos no renovables y sustancias peligrosas para el ambiente y las personas.
6. Responsabilidad individual y colectiva.
7. Ética.
8. Transformación del consumo suntuario por el básico.
9. Mayor calidad de vida.”⁴⁶
10. Cambio en las inequitativas relaciones humanas.
11. Desarrollo de propiedad colectiva antes que privada.

Desde nuestro particular punto de vista, creemos que el análisis neomarxista es el más adecuado para comprender las causas de la crisis ambiental y así poder aportar estrategias de solución más certeras; aunque somos conscientes de la dificultad de poner en marcha a corto plazo el abandono del modo actual de producción, cuya ambición corre el riesgo de caer en un terreno utópico, por ello, deberá ir acompañado de pequeñas metas que también se encuentran estrechamente relacionadas con otras corrientes (los verdes y el ambientalismo moderado).

Por otra parte, coincidimos con la necesidad de adaptarnos a las leyes de la naturaleza –tal como propone la ecología profunda-, lo cual requiere de ampliar nuestros conocimientos sobre el entorno e irlos integrando en el bagaje cultural de la población mundial, cuestión que requiere de tiempo y disposición política.

⁴⁶ Dora Rodríguez (1994): “Tecnología, competitividad y medio ambiente”, en *Relaciones Internacionales*, México, julio-septiembre, No. 63, p. 20.

En este contexto, una vertiente donde se puede comenzar a trabajar la relación hombre-hombre-naturaleza es en el sector turístico, sin dejar de considerar que forma parte integral de universos mucho más amplios. Los avances que se puedan lograr en dicho ámbito, indudablemente repercutirán en otras esferas de la actividad humana a favor de la protección y sustentabilidad medioambiental global.

2.3. Turismo y Desarrollo Sustentable

En el Código Global de Ética del Turismo aprobado por la Asamblea General de la OMT en 1996 y, posteriormente, endosado por la Asamblea General de la ONU (2001), establece en su Artículo 3º que:

1. *“Todos los agentes del desarrollo turístico tienen el deber de salvaguardar el medio ambiente y los recursos naturales, en la perspectiva de un crecimiento económico saneado, constante y sustentable, que sea capaz de satisfacer equitativamente las necesidades y aspiraciones de las generaciones presentes y futuras.*
2. *Las autoridades públicas nacionales, regionales y locales favorecerán e incentivarán todas las modalidades de desarrollo turístico que permitan ahorrar recursos naturales escasos y valiosos, en particular el agua y la energía, y evitar en lo posible la producción de desechos.”⁴⁷*

Los Jefes de Estado de todo el mundo aprobaron por unanimidad el Plan de Acción de la Cumbre Mundial del Desarrollo Sustentable de Johannesburgo, que hace hincapié en el turismo, la conservación de la biodiversidad, las islas y el consumo energético. El párrafo 43 establece la necesidad de: *“Promover el desarrollo sustentable del turismo, incluido el turismo no consuntivo y el turismo ecológico... a fin de aumentar los beneficios que las comunidades receptoras obtienen de los recursos que aporta el turismo, manteniendo al mismo tiempo la integridad cultural y ambiental de dichas comunidades y aumentando la protección de las zonas ecológicamente delicadas y del patrimonio natural.”⁴⁸*

⁴⁷ Lionello F. Punzo (2003): “Sostenibilidad del turismo y desarrollo económico local: el caso de la región Toscana”, en *Económica*, vol. 4, no. 2, diciembre, pp. 193-202.

⁴⁸ Ibid.

Por su parte, la OMT define al desarrollo turístico sustentable “...como una vía hacia la gestión de todos los recursos que utiliza el turismo, de forma que pueden satisfacerse las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida.”⁴⁹

Ahora bien, de acuerdo con la definición anterior, la pregunta fundamental es: ¿Cómo hacer que el turismo contribuya al desarrollo sustentable?

En primer lugar, habría que considerar la incompatibilidad –a primera vista-, entre el concepto de sustentabilidad adoptado en esta investigación y las metas a corto plazo del sector turístico mundial: aumento constante de las ganancias (incremento de la demanda, oferta de nuevos destinos y servicios, reducción de los salarios y costos de operación, entre otros), puesto que el enfoque dominante está centrado en medir el desarrollo en términos económicos, sin importar que ese desarrollo sea altamente depredador y tan sólo beneficie a un sector muy pequeño de la población; cuya consecuencia directa pone en duda el precepto de equidad.

El segundo punto, referido a la responsabilidad de asegurar el sustento de las generaciones futuras, supone un cambio sustantivo en la concepción presente, ya que el éxito de un negocio está en las utilidades económicas del hoy. Sin embargo, está emergiendo lentamente una visión diferente del mundo que pugna por integrar la economía, la sociedad y la ecología a largo plazo, conjugando las visiones local-global-local con una perfecta planeación que asegure el futuro.

La materialización de estas propuestas puede observarse al considerar algunos de los planteamientos promovidos por la Secretaría de Turismo de nuestro país, donde se propone al sector en cuestión como factor de desarrollo local y se establecen objetivos concretos:⁵⁰

- Primar la “economía patrimonial” y la sustentabilidad frente al negocio especulativo. Turismo y negocio inmobiliario no son la misma cosa.

⁴⁹ Turismo sviluppo economico e sostenibilità: teoría e pratica (2003): Collana EDATS-Pubblicazione del Corso di Laurea, Università degli Studi di Siena, Pratiche Editori Toscani, Siena.

⁵⁰ SECTUR (2002): *Agenda 21 para el turismo mexicano*, Informe de México en la Cumbre de Johannesburgo.

- Lo más importante no es “más turistas”, sino la consolidación de un proyecto deseable con el máximo ingreso neto por “unidad de capacidad de carga consumida.”
- Buscar una oferta diversificada, temporada amplia, estancias largas, alta fidelización, viajeros auto-organizados y un excursionismo dimensionado.
- Captar un porcentaje amplio de beneficios locales: fomentar un entorno favorable a la inversión, a los emprendedores, a los directivos y al desarrollo de empleo local.
- La calidad es un activo clave a estimular y la ilegalidad un cáncer a combatir desde el principio.
- Lo importante es el Ingreso Neto Integral con el mínimo de fugas: incrementar el porcentaje del gasto en destino, reducir el gasto local (atención a la desvalorización del patrimonio natural), minimizar las importaciones...
- En algún momento ser capaz de mantener el bienestar económico con la limitación del crecimiento físico.

Actualmente, nos parece normal que cada secretaría tenga un plan de sustentabilidad, pero en realidad es un gran avance, pues hasta hace relativamente poco tiempo, ni las autoridades nacionales de prácticamente todos los países, ni menos municipales, se sentían explícitamente responsables de la actividad turística y menos de las consecuencias negativas que esto tiene sobre la naturaleza. El turismo era el resultado de la iniciativa privada casi exclusivamente y la autoridad pública intervenía solamente en materias de autorizaciones rutinarias de construcción de establecimientos, de otorgamiento de licencias de operación y de recaudaciones tributarias.

En conclusión, hoy en día resulta prioritario que las autoridades municipales se equipen de instrumentos adecuados que les permitan enfrentar los desafíos y aprovechar las oportunidades que presenta el sector turismo para generar un proceso de desarrollo sustentable en sus territorios. Los procesos de Agenda Local 21 (AL21), constituyen, tal vez, el instrumento más apropiado para ese fin, ya que proponen mecanismos participativos e integradores, garantizando, por lo tanto, que no se ignoren determinados actores sociales, sectores de actividad con los cuales el turismo tiene múltiples interacciones y demás involucrados.

2.4. Planteamientos generales de la Agenda 21⁵¹

La Agenda 21, plantea la creación de una asociación mundial para el desarrollo sustentable con miras a resolver los problemas de pobreza, el hambre, las enfermedades, el analfabetismo y el continuo empeoramiento de los ecosistemas de los que depende el bienestar humano.

A través de 5 secciones⁵² y 40 capítulos, realiza las recomendaciones generales para los gobiernos en las áreas que considera más sensibles y donde habría que dedicar mayor atención.

Se parte de que el tratamiento del desarrollo y del medio ambiente implica fortalecer las políticas nacionales e internacionales, pero ello requiere de recursos políticos, económicos y sociales; por lo cual, es necesario dotar a los países de las condiciones necesarias para afrontar los retos actuales y futuros.

De acuerdo con lo antes señalado, lo primero que se requiere es dinamismo (crecimiento) y estabilidad en el ámbito económico internacional. Así pues, dedica especial atención a la *cooperación internacional para acelerar el desarrollo de los países menos desarrollados*, con el objetivo de liberarlos del lastre del endeudamiento externo, dotarlos de mayor financiación, eliminar las barreras para el acceso a los mercados, concederles mejores condiciones de intercambio en los productos básicos, etc., en reconocimiento de que el modelo económico predominante impide la financiación de un desarrollo sustentable por sus características intrínsecas.

Asimismo, al referirse a la *lucha contra la pobreza*, destaca la necesidad de una mayor igualdad en la distribución de los ingresos, el desarrollo de los recursos humanos y la conservación del entorno. Por lo tanto, la estrategia tiene que hacer frente simultáneamente a los problemas de: producción de recursos; crecimiento exponencial de la población; mejoramiento de los servicios de salud y educación; violación de los derechos de la mujer; abandono de la función de los jóvenes, de las poblaciones

⁵¹ La información presentada en ésta epígrafe fue extraída en su totalidad de: Agenda21. Organización de Naciones Unidas/ Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). <http://www.un.org/esa/sustdev/documents/agenda21/5spanish>

⁵² Según el documento original en español, las secciones son éstas:

- I. Dimensiones sociales y económicas.
- II. Sectores críticos.
- III. Fortalecimiento del papel de los grupos principales.
- IV. Medios de ejecución.

indígenas y de las comunidades locales; fragmentación de las actividades de la administración pública; debilidad democrática; desempleo; estancamiento económico, entre otros.

Un punto imposible de pasar por alto es la cuestión del *consumo*, particularmente referido a los temas de energía, transporte y desechos. Aunque en determinadas partes del mundo el consumo es muy alto, quedan sin satisfacer las necesidades básicas de una gran parte de la humanidad. Ello se traduce en la demanda excesiva y en estilos de vida insustentables en los segmentos más ricos, que imponen presiones inmensas en el medio ambiente. Entre tanto, los segmentos más pobres sufren insuficiencias de alimentos, salud, vivienda y educación. Consecuentemente, resulta imperativa la transformación de las modalidades de consumo (disminución de la demanda, satisfacción de las necesidades básicas de los pobres, reducción de la dilapidación y del uso de recursos finitos en el proceso de producción).

La *protección y fomento de la salud humana* es un tema relevante dentro de la Agenda, especialmente en lo que se refiere a la reducción de los riesgos para la salud derivados de la contaminación y otros peligros ambientales. De hecho, vincula las mejoras de carácter sanitario, ambiental y socioeconómico, exigiendo la ejecución de actividades intersectoriales (educación, vivienda, obras públicas y grupos comunitarios, incluidas las empresas, escuelas y universidades y las organizaciones religiosas, cívicas y culturales).

El apartado dedicado al desarrollo sustentable de los *recursos humanos*, sugiere la necesidad de mejorar la calidad social, económica y ambiental de la vida en los asentamientos humanos y los sitios de trabajo, mediante actividades de cooperación técnica internacional, cooperación entre los sectores público, privado y civil. Las áreas sensibles son: planificación y ordenación del uso de la tierra; integración de la infraestructura ambiental (agua, saneamiento, avenamiento y manejo de desechos sólidos); promoción de sistemas sustentables de energía y transporte, planificación y gestión de los asentamientos humanos en las regiones propensas a los desastres.

De la misma forma, se hace hincapié en la *integración del medio ambiente y el desarrollo en la adopción de decisiones*. Actualmente, en muchos sistemas la adopción de decisiones de un número considerable de países continúa separando los factores

económicos, sociales y del medio ambiente a nivel de políticas, planificación y gestión, ello influye en la actuación de todos los grupos de la sociedad, incluidos los gobiernos, la industria y los particulares, y tiene consecuencias importantes para la eficiencia y la sustentabilidad del desarrollo.

En este sentido, es ineludible el efectuar una reformulación del proceso y las estructuras institucionales, con objeto de que, cuando se adopten decisiones sobre políticas económicas, sociales, fiscales, energéticas, agropecuarias, mercantiles, de transporte y de otra índole se preste sistemáticamente más atención al medio ambiente y a las consecuencias que tendrán esas políticas para el mismo. La mayor responsabilidad recae en el gobierno nacional, pero no debe olvidarse la importancia de la participación de otros actores (organizaciones nacionales, regionales e internacionales; industria; academia; grupos ecológicos; instituciones financieras).

Igualmente, propone un *enfoque integrado de la planificación y la ordenación de los recursos de las tierras*, refiriéndose no solamente a su topografía y naturaleza espacial, sino también a los recursos naturales que las componen (suelos, minerales, agua y la biota⁵³). Estos componentes están organizados en ecosistemas que proporcionan una variedad de servicios indispensables para mantener la integridad de los sistemas sustentadores de la vida y la capacidad productiva del medio ambiente. Los recursos terrestres se utilizan con una diversidad de fines interrelacionados que pueden competir entre sí; en consecuencia, conviene planear y ordenar todos los usos en forma integral (factores ambientales, sociales y económicos), ya que facilita opciones y compensaciones adecuadas llevando a su máximo nivel la productividad y la utilización sustentables. Sobre todo, deberán tenerse presentes las zonas protegidas, el derecho a la propiedad privada, los derechos de las poblaciones indígenas, otras comunidades locales, entre otros.

⁵³ Designa al conjunto de especies de plantas, animales y otros organismos que ocupan un área dada. El concepto puede extenderse para designar al repertorio de especies de un compartimento del ecosistema, como el suelo, la rizosfera o el fondo en un ecosistema acuático. La biota no es lo mismo que la *biocenosis*. La descripción de la biota es un repertorio; la de la biocenosis debe contemplar otros aspectos de la diversidad, relativos a la organización, además de la riqueza específica. Por la misma razón no deben considerarse equivalentes las expresiones biosfera y 'biota terrestre'. [Wikipedia (2007). *Biota*, <http://es.wikipedia.org/wiki/Biota>]

Realiza amplias recomendaciones sobre los ecosistemas frágiles, cuya importancia radica en sus características intrínsecas y sus recursos singulares. Éstos comprenden los desiertos, las tierras semiáridas, las montañas, las marismas, las islas pequeñas y ciertas zonas costeras. La mayoría de estos ecosistemas son de ámbito regional, pues rebasan los límites nacionales y habrán de tratarse a esta escala.

Posteriormente, realiza previsiones sobre la importancia del *agua dulce*, como recurso necesario en todos los aspectos de la vida. El objetivo general es velar por que se mantenga un suministro suficiente de agua de buena calidad para toda la población del planeta y preservar al mismo tiempo las funciones hidrológicas, biológicas y químicas de los ecosistemas, adaptando las actividades humanas⁵⁴ a los límites de la capacidad de la naturaleza y combatiendo los vectores de las enfermedades relacionadas con el agua. Es preciso contar con tecnologías innovadoras, entre ellas las tecnologías locales mejoradas para aprovechar plenamente los recursos hídricos limitados y protegerlos contra la contaminación.

Con el aumento de la población y de las actividades económicas, muchos países están llegando con rapidez a una situación en que el agua escasea o en que su desarrollo económico se ve obstaculizado. El rápido crecimiento de la demanda de agua se debe en un 70% a 80% al riego agrícola, algo menos de un 20% a la industria y sólo un 6% al consumo doméstico. Una ordenación global del agua dulce en cuanto recurso limitado y vulnerable, y la integración de planes y programas hídricos sectoriales dentro del marco de la política económica y social nacional son medidas que revisten la máxima importancia.

La sección consagrada al fortalecimiento del papel de los *grupos principales* (mujeres, infancia, jóvenes, comunidades, trabajadores, sindicatos, agricultores, ONG's, comercio, industria, transnacionales, comunidad científica y tecnológica), evidencia la necesidad de emplear nuevas formas de participación, para que se involucren en los procedimientos de evaluación del impacto ambiental, conozcan el mecanismo de adopción de decisiones y participen en él, sobre todo cuando exista la posibilidad de que esas decisiones afecten a las comunidades donde viven y trabajan.

⁵⁴ La agricultura, la industria, el desarrollo urbano, la generación de energía hidroeléctrica, la pesca en aguas interiores, el transporte, las actividades recreativas, etc.

Adicionalmente, formula recomendaciones específicas para *el comercio, la industria y las transnacionales*, para que funcionen en forma responsable y eficiente, aplicando políticas de largo plazo (empleo, remuneración, cuestiones de género, salud, normativa ambiental, entre otras). En general, se les invita a lograr mayor eficacia de los procesos de producción, estrategias preventivas, tecnologías y procedimientos limpios de producción a lo largo del ciclo de vida del producto de forma que se reduzcan al mínimo o se eviten los desechos. Las innovaciones tecnológicas, el desarrollo, las aplicaciones, la transferencia de tecnologías y los aspectos más generales de la asociación y la cooperación son cuestiones que en gran medida incumben al comercio y la industria.

El documento asegura que puede lograrse una contribución positiva al desarrollo sustentable mediante la utilización de instrumentos económicos como los mecanismos de mercado libre en que los precios de bienes y servicios deberían reflejar cada vez más los costos ambientales de sus insumos, producción, uso, reciclado y eliminación según las condiciones concretas de cada país.

Evidentemente, el texto puntualiza diversos temas que por motivos de espacio no son abordados a detalle en este apartado, sin embargo, los mencionaremos para que los interesados los consulten directamente: protección de la atmósfera; prevención y corrección de la deforestación y desertificación; el desarrollo de una agricultura y un ámbito rural sustentables; protección de la diversidad biológica; gestión ecológicamente racional de los productos químicos tóxicos, de los desechos peligrosos y radioactivos, entre otros.

Sin embargo, el logro de las metas señaladas por la Agenda 21 requiere de un entrecruzamiento de diversos factores.

Por último, debemos agregar que los lineamientos generales aquí expuestos, tienen que ser retomados de forma particular a nivel regional, nacional y local, de acuerdo con las condiciones propias de cada uno, en reconocimiento de la especificidad y diversidad de problemáticas.

2.5. El turismo en la Agenda 21

Como pudo apreciarse en el apartado precedente, la Agenda 21 –en su versión internacional-, aborda diversas cuestiones de manera más o menos superficial, por lo cual se hizo necesario remitirnos a otros documentos complementarios que profundizan en la problemática que aquí nos compete y que establecen el quehacer local como fundamental en la consecución de un desarrollo sustentable a largo plazo, puesto que muchos de los problemas y soluciones tienen sus raíces en las actividades, la participación y cooperación local.

El origen de las Agendas 21 a nivel local se remonta a 1992, cuando se celebró la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo en Río de Janeiro, Brasil, también conocida como Cumbre de la Tierra o Cumbre de Río. El capítulo 28 dice textualmente:

“Las autoridades locales construyen, operan y mantienen infraestructuras económicas, sociales y medioambientales, supervisan los procesos de planificación, establecen políticas y regulaciones medioambientales locales, y ayudan en la implementación de políticas medioambientales nacionales y sub-nacionales. En su condición de nivel de gobierno más cercano a la gente, ellas juegan un rol vital en educar, movilizar y dar respuesta al público para promover el desarrollo sustentable.”⁵⁵

Posteriormente, la Conferencia de Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos, en 1996, llamó específicamente a establecer procesos de Agenda 21 a nivel local, involucrando a todas las partes interesadas.

En otras conferencias se ha destacado el papel fundamental de las autoridades locales, por ejemplo, en el Plan de Acción acordado en la Cumbre Mundial del Desarrollo Sustentable, celebrada en Johannesburgo, Sudáfrica (2002), que reitera en el artículo 168, lo siguiente:

“Mejorar el papel y la capacidad de las autoridades locales, así como los diversos interesados, en la ejecución de la Agenda 21 y la aplicación de las conclusiones de la Cumbre y el fortalecimiento del apoyo permanente de los programas de aplicación local

⁵⁵ Consultar Agenda21. Organización de Naciones Unidas/ Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). <http://www.un.org/esa/sustdev/documents/agenda21/5spanish>

de la Agenda 21 y otras iniciativas y alianzas conexas y alentar, en particular, las asociaciones entre las autoridades locales y los demás niveles de la administración y las partes interesadas con el fin de avanzar hacia el desarrollo sustentable”.⁵⁶

En esencia, la Agenda Local 21 (AL21) debe cumplir algunos criterios:⁵⁷

- Compromiso multi-sectorial en el proceso de planificación a través de un grupo de actores locales que sirve como órgano de política y de coordinación para avanzar hacia un desarrollo sustentable a largo plazo.
- Procedimientos de consulta con los socios comunitarios, tales como asociaciones de la comunidad, ONG (organizaciones no gubernamentales), empresarios, iglesias, agencias del gobierno, grupos profesionales, sindicatos, etc., con el fin de crear una visión compartida que guíe las propuestas de acción.
- Evaluación participativa de las necesidades sociales, económicas y medioambientales a nivel local.
- Establecimiento participativo de metas, a través de negociaciones entre los actores o socios comunitarios clave, con el fin de plasmar una visión común.
- Procedimientos de vigilancia y de información pública de resultados, utilizando indicadores locales de sustentabilidad, para evaluar el progreso y permitir a los participantes en el proceso sentirse responsables del plan de acción comunitario y rendir cuentas del mismo.

De acuerdo con los párrafos precedentes, es claro que las agendas de acción son diversas y corresponden a las necesidades locales. De hecho, un informe presentado en la Cumbre Mundial de Desarrollo Sustentable en diciembre de 2001, mencionó que más de 6,400 gobiernos locales en 113 países estaban involucrados en procesos de AL21, de los cuales sólo 183 tenían agendas plenamente definidas. América Latina participaba con 114 procesos y México solamente participaba con 2.⁵⁸

⁵⁶ Especial de Tierramérica (2002): *Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sustentable*, Johannesburgo, Sudáfrica, 26 de agosto - 4 de septiembre,

http://www.johannesburgsummit.org/html/documents/prepcom4docs/bali_documents/draft_plan_1206.pdf

⁵⁷ Reinhard Klein (2003): “Idee per una politica innovativa”, en *Regioni europee: Turismo e sviluppo sostenibile dal globale al locale. Agenda 21: dalla teoria alla pratica, 2° Euromeeting*, Unión Europea/ Dipartimento dello sviluppo economico (Regione Toscana), Octubre, p. 28-39.

⁵⁸ Octavio Enrique Carrasquilla (2002): Op. cit.

Como responsables del proceso de AL21 y la administración del presupuesto, en 60% de los casos, están las autoridades locales. En el 73% el gobierno local es el que toma la iniciativa y lleva el liderazgo del proceso, en el 19% el líder es una ONG, y en 10% es el gobierno nacional.⁵⁹

La Declaración sobre los Efectos Sociales del Turismo de 1997, presenta las directrices más sobresalientes que en materia de turismo debe plantearse un país para lograr la sustentabilidad:⁶⁰

- Erradicación de la prostitución infantil.
- Garantía de los derechos de la infancia, como la eliminación del trabajo infantil.
- Protección de comunidades locales contra el desalojo y desplazamientos forzados.
- Promover la participación de los grupos sociales locales.
- Seguridad laboral y conservación de los derechos y condiciones de trabajo para los trabajadores del sector turismo.
- Remuneración adecuada.
- No discriminación, acceso para visitantes nacionales e internacionales a las instalaciones turísticas.
- Calificación profesional local del turismo.
- Protección y conservación de los ecosistemas.

En 1996, la OMT junto al sector privado, formuló la Agenda 21 para los Viajes y el Turismo, que especifica áreas de acción muy concretas para actores públicos y privados, tendientes a lograr una industria turística más sustentable. En general, el reto es promover un desarrollo turístico basado en el fortalecimiento de las comunidades rurales y locales involucradas con dicha actividad; cuya efectividad se encuentra en relación directa con las medidas expuestas a continuación.⁶¹

- a) Aumentar la cooperación internacional, las inversiones extranjeras directas y las asociaciones con el sector privado y el sector público en todos los niveles.

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ ONU (1999): Código Ético Mundial para el Turismo, Santiago de Chile, septiembre, <http://www.cinu.org.mx/eventos/turismo2002/doctos/codigo1.htm>

⁶¹ World Tourism Organization y el Consejo de la Tierra (1996): *Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo: Hacia un Desarrollo Sostenible Ambientalmente*, <http://www.turisos.net/sostenible/agenda21.html>

- b) Formular programas que fomenten la participación de las comunidades autóctonas y locales en el fomento del ecoturismo e intensifiquen la cooperación entre los distintos interesados en el desarrollo del turismo y la preservación del patrimonio, con el fin de aumentar la protección del medio ambiente, los recursos naturales y el patrimonio cultural.
- c) Prestar asistencia técnica a los países en desarrollo y los países con economías en transición con el fin de apoyar el desarrollo de empresas de turismo sustentable, las inversiones en dichas empresas y los programas de creación de conciencia turística, mejorar el turismo interno y estimular el desarrollo empresarial.
- d) Ayudar a las comunidades locales a administrar las visitas a sus atracciones turísticas de modo que obtengan el mayor beneficio posible con un mínimo de riesgos y de efectos negativos para sus tradiciones, su cultura y su medio ambiente, con el apoyo de la Organización Mundial del Turismo y otras organizaciones competentes.
- e) Promover la diversificación de las actividades económicas, incluso facilitando el acceso a los mercados y a la información comercial, así como la participación de las empresas locales incipientes, especialmente las pequeñas y medianas.

El imperativo de sustentabilidad, en definitiva, obedece a una nueva ética social, que emerge gradualmente como una exigencia de los ciudadanos, así como a razones de competitividad nacional e internacional.

En resumen, podemos realizar una sucinta presentación de lo que el “turismo sustentable” implicaría en el entorno de la Agenda 21:

- 1) Debe contribuir a la conservación, protección y restauración del ecosistema terrestre.
- 2) Basado en modelos sustentables de producción y consumo.
- 3) Turismo, paz, desarrollo y protección ambiental y cultural deberán ser interdependientes.
- 4) Es necesario que reconozca y apoye la identidad, cultural e intereses de los pueblos.
- 5) Ha de ser soportable ecológicamente a largo plazo, viable económicamente y equitativo desde una perspectiva ética y social para las comunidades locales.

- 6) Exige se pongan en práctica códigos de conducta que favorezcan la sustentabilidad por parte de los principales actores y agentes que intervienen en la industria turística.
- 7) Asentado sobre la diversidad de oportunidades ofrecidas por la economía local, garantizando su plena integración y contribuyendo positivamente al desarrollo económico local.
- 8) Implica la evaluación de los impactos ambientales, sociales y económicos antes de elaborar los planes de desarrollo turístico.
- 9) Realiza un adecuado monitoreo de los impactos del turismo y se asegura de que la información se encuentre disponible para los interesados.
- 10) Involucra a la comunidad local en la planificación y en la toma de decisiones.

Hasta aquí se han presentado propuestas que son deseables, sin embargo, resulta difícil su concreción en ámbitos específicos, por lo que habrá que realizar más estudios propositivos, considerando algunos elementos ya presentes en vigor o en proceso de ejecución.

2.6. Nuevas tendencias hacia la sustentabilidad en turismo

Dentro de las nuevas tendencias para asegurar el desarrollo sustentable del turismo internacional, se encuentra la constitución de verdaderas redes de turismo apoyadas por políticas económicas, tanto en países industrializados como en países en desarrollo. La idea es mejorar y promover las ventajas comparativas de cada país implementando estrategias donde se privilegia la originalidad, la competitividad y sobre todo la calidad.

No podemos perder de vista que, el turismo ha representado un papel económico muy importante en el desarrollo de los países industrializados, basta con acudir a las estadísticas internacionales sobre turismo para darnos cuenta que dos tercios del turismo mundial ocurre en los diez países más industrializados, ya que –entre otras cosas-, es en estos países donde se aplica con éxito la diversificación del turismo, aunque no por ello debe dejar de reconocerse que priva la dependencia económica del turismo masivo, sobre todo en las zonas costeras.

Admitiendo que la industria turística, es a la vez una industria de uso de mano de obra intensiva y también una industria pesada, esta situación lleva a los hoteles a reducir aún más la calidad de sus prestaciones (restauración, equipamientos de ocio, etc.), a fin de mantenerse competitivos. La insuficiencia de márgenes financieros obtenidos impide adoptar cualquier política nueva de inversiones.

Por lo tanto, la mejora de la calidad de las infraestructuras de acogida y de alojamiento supone la adopción de una política activa de los poderes públicos (Estado, regiones y colectividades locales) para:⁶²

- Motivar las inversiones de calidad tanto desde el punto de vista de la construcción como del contenido cultural de los proyectos de urbanismo.
- Favorecer la formación profesional del conjunto de los factores del turismo.
- Poner en práctica los montajes financieros adaptados.

Erróneamente se asocia competitividad con disminución del número de empleados, implicando la introducción de máquinas que sustituyan el trabajo humano. No obstante, se olvida que la razón de ser del turismo es el trato humano, la generación de empleos, la derrama económica que la actividad produce en el sitio turístico.

Pese a ello, se hacen los mayores esfuerzos por tener mayor utilidad y se descuida el bienestar social. Si el turismo sigue por este camino, los desempleados corren el riesgo de convertirse en desempleados, vendedores ambulantes, emigrantes o delincuentes. La industria turística aumenta sus gastos en seguridad y se inicia un círculo vicioso, donde se culpa de todo a las ineptas autoridades que son desbordadas.

La búsqueda de una mejor calidad de los productos y de las infraestructuras turísticas no debe provocar una disminución de las plantillas laborales, ni disminuir el nivel de capacitación de los empleados, se tienen que ensayar nuevas fórmulas de competitividad internacional.

En este contexto, se invoca a la introducción de nuevas tecnologías como al Dios supremo proveedor de las mayores ganancias y se olvida explorar otras alternativas que impliquen un uso extensivo de mano de obra e intensivo de talento y conocimientos; no debe olvidarse que los empleados también suelen ser clientes de otros sitios de la

⁶² Marina Niding (2001): “Turismo sostenible, comunidad local y competencias para el desarrollo”, en *Turismo cultural y desarrollo sostenible*, op. cit.

misma cadena o de convenios de intercambio con otras cadenas turísticas. Los ahorros posibles deben provenir del uso adecuado de los recursos naturales y las economías de energía, disminución de los desechos y uso de energías alternativas, por ejemplo. Esa es la verdadera productividad, de hecho, es lo que ha permitido a la industria hotelera de los países desarrollados el mantener salarios elevados y conservar su posición predominante como principales destinos.

El futuro turístico de los países industrializados depende ampliamente de las políticas de diversificación de los productos turísticos que se persigan. La exploración de nuevas fórmulas que incrementen la derrama de los beneficios del turismo a mayor número de personas y eviten la concentración extrema en unas cuantas empresas.

Es innegable que, el turismo en la costa es la base de la frecuentación turística, pero cabe destacar que numerosas regiones están superando los umbrales de saturación máxima, por lo cual, todo nuevo desarrollo del número de turistas debe concernir prioritariamente a otras zonas de acondicionamiento turístico, por ello es imprescindible una política activa de creación no sólo de nuevos productos turísticos, sino también de nuevos circuitos comerciales.

Se trata –sin duda-, de proponer productos sofisticados y nuevos, para clientes de mayor poder adquisitivo. No solo el desarrollo de turismo verde de la manera tradicional, que esta creciendo enormemente en la mayoría de los destinos, se deberán privilegiar nuevas fórmulas:⁶³

- La puesta en forma y la salud.
- El acceso a conjuntos acuáticos y lúdicos.
- La protección y la revalorización del medio ambiente.

El impacto del turismo en el desarrollo económico en los principales países turísticos, generalmente, no contempla verdaderas estrategias de redes. De esto se desprende que los efectos directos e indirectos del turismo en los otros sectores de actividades económicas, especialmente agricultura e industria, sean insuficientes. Esta política necesita medios financieros considerables, así como la movilización de créditos internacionales y locales.

⁶³ Ibid.

Un caso concreto de reestructuración que puede retomarse es el de Nueva York, que derivado de la reducción en el número de visitantes influido por los acontecimientos del ataque a las Torres Gemelas, las empresas turísticas tuvieron que diversificar su oferta.

Igualmente, países que en el pasado únicamente eran destinos turísticos de sol y playa se vieron en la necesidad de diversificar su oferta hacia áreas naturales, es decir, hacia el llamado ecoturismo, como en el caso de República Dominicana y Bahamas.

Como todo en la vida, es más fácil decirlo que hacerlo, ahora la tarea para la sociedad, los gobiernos de todos los niveles y los involucrados en las empresas turísticas, es implementar las acciones que coadyuven a obtener resultados que tengan un impacto positivo en los ecosistemas de los entornos turísticos (donde los seres humanos están incluidos).

Existen muchas muestras que indican un avance sostenido en la dirección correcta, cada vez son más los actores de la sociedad civil y las empresas que coinciden en sus propuestas, en referencia a nuevos métodos de convivencia con la naturaleza y las relaciones entre los seres humanos; cuya expresión más inmediata son las declaraciones realizadas en los foros internacionales oficiales y alternos, donde podemos observar algunos de los acuerdos ideológicos y prácticos más representativos.

En congruencia con lo antes afirmado, distintos países del orbe desarrollaron programas de certificación y premiación a los complejos turísticos, bajo criterios de eficiencia en el diseño (construcciones con arquitectura bioclimática⁶⁴); ahorro de agua y energía; relaciones amistosas con las comunidades aledañas y el tratamiento de desechos sólidos y líquidos. No obstante, debe señalarse que son otorgadas de manera independiente a las concedidas por conceptos tradicionalmente basados en factores como: el lujo, el aire acondicionado, las instalaciones (canchas de golf y tenis, piscinas, etc.).

La ventaja de estos métodos, desde el punto de vista ecológico, es que alientan a otros competidores a imitar las conductas respetuosas con la naturaleza, sobre todo al

⁶⁴ Se refiere a la simbiosis entre los factores climáticos naturales, los materiales usados y la orientación de la construcción, con el objetivo de reducir la demanda de energía (aire acondicionado, calefacción, bombillas de iluminación, etc.). [Entrevista realizada a la Mtra. Aimé Uranga Alvarado, experta en el uso de energías renovables y el mejor aprovechamiento de la energía, FES-Aragón, UNAM, enero, 2006].

estar generándose una demanda conciente que -cada vez más- exige un servicio con fundamentos ecológicos. De hecho, se espera que esta práctica se extienda a otros actores de la rama turística, lo que ayudaría a elevar la conciencia sobre la ecología y permitiría sancionar, incluso, a los francamente derrochadores de los bienes naturales.

Para ejemplificar las buenas conductas ecológicas, podemos citar a la cadena de hoteles Best Western, que en España, se caracteriza por brindar productos de limpieza, incluidos los jabones, detergentes, aceite, combustibles, etc., a través de dispensadores⁶⁵, en lugar de utilizar envases pequeños que contribuyen a generar una cantidad impresionante de basura. En algunos países todos estos envases desechables (envolturas, botes y bolsas de plástico) terminan en tiraderos a cielo abierto, barrancas o causes de ríos y sólo 20 a 30% en procesos de reciclaje. La filosofía de este hotel es que la mejor alternativa para un desecho es que no se produzca.

Otro ejemplo, digno de considerar, son los hoteles que en México habiendo sido diseñados para otro tipo de clima (aún siendo “edificios inteligentes”), consumían gran cantidad de energía para acondicionar el aire interior, lo cual fue solucionado incorporado arreglos de arquitectura solar inteligente y, mediante persianas y lonas, sin destruir su belleza arquitectónica, se ha disminuido enormemente su consumo de energía y como todos sabemos, para producir energía, se emiten cientos de toneladas de bióxido de carbono al aire que todos respiramos.

Estas son algunas oportunidades inteligentes de protección del medio ambiente, que además producen utilidades, no sólo a las empresas, sino a la humanidad entera.

⁶⁵ Depósitos no desechables fijos en las paredes de los baños, que tiene válvulas que surten la cantidad requerida para lavarse las manos o incluso bañarse. Por todo el mundo suele haber en los baños públicos.

3. El Turismo en México: Destinos de Sol y Playa

Desde hace algunas décadas, el turismo ha sido una actividad muy importante para México. De manera particular, los destinos de sol y playa figuran entre los más visitados por el turismo internacional, ya que normalmente huyen de sus climas fríos para disfrutar de las altas temperaturas y los paisajes ofrecidos por nuestro país.

En este contexto, hemos querido presentar los datos duros que reflejan la importancia del turismo para México, centrándonos especialmente en los destinos de playa y los programas de sustentabilidad dirigidos a mejorar la calidad ambiental de los mismos.

De manera somera, se presentan algunas observaciones realizadas en las playas de Ixtapa Zihuatanejo, Guerrero, tratando de ilustrar los principales problemas que enfrentan los destinos turísticos de playa en México; cuyo caso nos permitió tomar nota de algunas acciones urgentes que señalamos en nuestras propuestas de mejoramiento.

3.1. Importancia

El turismo tiene un gran impacto económico en los diferentes países del mundo que dedican especial cuidado a dicho sector. México, en las últimas décadas se ha convertido en un destino ampliamente demandado (Tabla 10), por lo cual, esta actividad se ha convertido en una importante proveedora de empleos y captadora de divisas.

Tabla 1.- Países de mayor demanda como destino turístico (% real de crecimiento)		
1	Angola	9.5
2	México	9.5
3	Turquía	9.2
4	China	8.9
5	India	8.8
6	Botswana	8.5
7	Laos	8.4
8	Malasia	8.2
9	Hong Kong	8.1
10	Vanuatu	7.8

Fuente: SECTUR (2005): México. Dónde estamos y hacia dónde vamos en materia de turismo, SECTUR, p. 5.

Para apuntar los beneficios económicos concretos obtenidos en los últimos años en materia turística, vale la pena estudiar a fondo la tabla 11. Como se observa, el

crecimiento de la balanza turística⁶⁶ en el periodo 2000-2004 fue a un ritmo ascendente sostenido llegando al final a 135.7%, alcanzando una cifra record cercana a USD \$3.8 mil millones en 2004; así mismo, el número de visitantes en el mismo periodo disminuyo de manera marginal 0.01%, aún así, se alcanzó el tercer mayor registro en la historia; los ingresos por turismo internacional crecieron 129.6%; y si consideramos el ingreso de 2004 de USD \$10.8 mil millones y lo dividimos entre el número de visitantes internacionales (20.6 millones), obtendremos el gasto promedio de cada visitante que es de \$521.55 dólares.

Tabla 2.- Visitantes Internacionales en México			
AÑO	Balanza Turística (millones USD)	Visitantes Internacionales (miles)	Ingreso por Turismo Internacional (millones USD)
2000	2,795.56	20,641.52	8,295
2001	2,698.72	19,810.46	8,401
2002	2,798.29	19,666.68	8,858
2003	3,108.42	18,665.40	9,362
2004	3,794.14	20,617.74	10,753
2004/2000	135.7%	99.9%	129.6%
Fuente: Elaboración propia, datos Banco de México			

De acuerdo con datos del Banco de México, el turismo es el tercer generador de divisas para el país.⁶⁷

- Petróleo: \$ 23.5 mil millones de dólares.
- Remesas: \$ 16.6 mil millones de dólares.
- Turismo: \$ 10.8 mil millones de dólares.

Los datos anteriores muestran que el turismo paulatinamente ha adquirido una prioridad para nuestro país, sobre todo cuando desglosamos algunos de sus beneficios, por ejemplo, en el año 2004, la actividad turística significo para México: ⁶⁸

- Aproximadamente 8% del PIB.
- 1.82 millones de empleos directos.

⁶⁶ La Balanza Turística = Ingresos por Turismo – Egresos por Turismo, donde:
Egresos por Turismo = Ingresos por Turismo – Balanza Turística

⁶⁷ SECTUR (2005): México. Dónde estamos y hacia dónde vamos en materia de turismo, SECTUR, Agosto.

⁶⁸ Ibid.

- 10,753 mil millones de dólares en divisas.
- Balanza turística positiva de 3,794 millones de dólares.
- El Sector Turismo sólo recibe el 0.033% del Presupuesto de Egresos de la Federación.
- En 2005 se continuó creciendo en todos los órdenes, sobresaliendo el empleo que alcanzó 1.84 millones de empleados directos.

De hecho, se afirma que los municipios turísticos tienen menor grado de marginación en comparación con el resto de los municipios del país (ver tabla 12), por lo cual se conforma como un sector que puede contribuir a contrarrestar la pobreza, uno de los objetivos principales de las llamadas “Metas del Milenio”.⁶⁹ (ver tabla 13)

Tabla 3.- Empleos Directos del Sector Turismo (2000-2004)	
Año	Empleos (miles)
2000	1,753
2001	1,740
2002	1,712
2003	1,731
2004	1,784
2005	1,840
Fuente: Elaboración propia, datos de Cuenta Satélite del Turismo e INEGI.	

Básicamente, los puntos vertidos en tal Declaración, son un avance en la lucha contra la pobreza y la exclusión en el mundo. Hoy en día están siendo asumidos como guía de actuación por muchas instituciones, organizaciones y agencias de cooperación, convirtiéndose en referencia para la acción concertada entre los países donantes de ayuda internacional y los países en desarrollo.

⁶⁹ Proviene de los acuerdos y resoluciones de las conferencias mundiales celebradas por a Naciones Unidas en la década de los noventa. En el año 2000, 189 países miembros aprueban la “Declaración del Milenio”, en donde se comprometen a realizar las políticas necesarias para que en el año 2015 miles de personas puedan vivir con dignidad. [IPADE (2002): *Objetivos de desarrollo Internacional. Agenda 2015*, IPADE/UCM/Comunidad de Madrid, Madrid, España.]

Tabla 4.- Agenda 2010: Metas del Milenio		
BIENESTAR ECONOMICO		
	Objetivo 1: Erradicar la extrema pobreza y el hambre.	
		Meta 1: Reducir a la mitad la proporción de personas con ingresos menores a USD \$1 al día.
		Meta 2: Reducir a la mitad la proporción de personas que padecen hambre.
DESARROLLO SOCIAL		
	Objetivo 2: Conseguir una educación primaria universal.	
		Meta 3: Conseguir que los niños de todos los países terminen sus estudios primarios.
	Objetivo 3: Promover la igualdad de género y emponderar a las mujeres.	
		Meta 4: Eliminar la disparidad de género en educación primaria y secundaria, preferentemente antes de 2005, y en todos los niveles de educación no más tarde de 2015.
	Objetivo 4: Reducir la mortalidad infantil.	
		Meta 5: Reducir en 2/3 la tasa de mortalidad en menores de 5 años.
	Objetivo 5: Mejorar la salud materna.	
		Meta 6: Reducir en ¾ la tasa de mortalidad materna.
	Objetivo 6: Ampliar el acceso a la planificación familiar y combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades.	
		Meta 8: Disminuir el avance de estas enfermedades graves.
MEDIO AMBIENTE		
	Objetivo 7: Asegurar la sustentabilidad ambiental.	
		Meta 9: Integrar los principios de desarrollo sustentable en las políticas y programas nacionales antes de 2005 y revertir la pérdida de recursos medioambientales para 2015.
		Meta 10: Reducir a la mitad la proporción de personas sin acceso sustentable al agua potable.
		Meta 11: Conseguir, para el 2020, una mejora significativa en las vidas de al menos 100 millones de personas que viven en chozas.
PARTICIPACIÓN-MARCO PARA EL DESARROLLO		
	Objetivo 8: Desarrollar una Asociación Global para el Desarrollo.	
		Meta 12: Desarrollar un sistema comercial y financiero abierto, regulado, predecible y no discriminatorio.
		Meta 13: Tener en cuenta las necesidades especiales de los Países Menos Avanzados.
		Meta 14: Tener en cuenta las necesidades especiales de los países sin mar y las pequeñas islas en desarrollo.
		Meta 15: Tratar en profundidad los problemas de la deuda de los países en desarrollo, a través de medidas nacionales e internacionales, para hacerla sustentable a largo plazo.
		Meta 16: Desarrollar y poner en marcha, en colaboración con los países en desarrollo, estrategias para conseguir trabajo productivo y digno para los jóvenes.
		Meta 17: Hacer accesibles, en colaboración con las empresas farmacéuticas, los medicamentos a los países en desarrollo.
		Meta 18: Hacer accesibles, en colaboración con el sector privado, los beneficios de las nuevas tecnologías, en especial de la información y las comunicaciones.
Fuente: IPADE (2002): <i>Objetivos de desarrollo Internacional. Agenda 2015</i> , IPADE/UCM/Comunidad de Madrid, Madrid, España.		

Asumiendo, las metas antes señaladas, el actual gobierno y la SECTUR afirman que el turismo podría contribuir al cumplimiento de tan nobles metas internacionales, puesto que en los últimos tiempos ha demostrado ser una actividad en auge para nuestro país, rompiendo diversos records. (ver tabla 14)

Tabla 5.- Record del Turismo Mexicano 2005. Concepto	Resultados		Variación	
	2004	2005	2004/2003	2005/2004
Record de ingreso de divisas (miles de millones de USD)	10.8	11.8	14.9%	9.7%
Turistas Internacionales (3er mayor registro) (millones)	20.5	21.9	10.5%	6.5%
Récord de Turistas de Internación (millones)	11.6	12.6	11.5%	8.9%
Récord de gasto medio de turistas internación (USD)	674	679	4.4%	0.8%
Récord de balanza turística (millones USD)	3,794	4,188	22.1%	10.4%
Récord de visitantes en crucero (millones)	5.9	6.1	18.7%	2.7%
Récord de pasajeros en vuelos nacionales (millones)	20.7	21.2	4.9%	2.6%
Récord de pasajeros en vuelos internacionales (millones)	12.1	13.1	15.2%	8.4%
Récord de llegadas turistas nacionales a hoteles (millones)	49.8	51.4	3.9%	3.2%
Récord en empleo promedio anual (millones)	1.78	1.84	3.0%	3.4%
Récord en empleo a diciembre (54 mil empleos nuevos)	1.82	1.87	3.8%	3.0%
Porcentaje de ocupación hotelera (%)	57.2	57.6	25.0%	0.5%
Récord en inversión privada en turismo (millones de USD)	2,294	2,724	38.5%	18.7%

Fuente: elaboración propia, datos SECTUR (2005), http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_Estadisticas_del_Sector

No obstante, para aprovechar las mieles del sector (riqueza, empleo, estabilidad económica, etc.), habrá que desarrollar amplios programas que integren aspectos económicos, políticos, sociales y medioambientales.

3.2. Agenda 21 en los destinos de playa

En el apartado precedente pudo observarse que el turismo es una actividad de suma importancia económica para México y, al mismo tiempo, con una adecuada planeación, podría contribuir al tratamiento de otros problemas (desempleo, delincuencia, baja calidad de vida, contaminación, destrucción del entorno natural, etc.).

Así pues, para ofrecer un análisis mas acabado de la actividad turística en el país, consideramos importante ubicar los principales destinos y sus características generales, para poder establecer un marco de referencia para la acción en pro de un desarrollo turístico sustentable.

En la tabla 15, destacan los principales destinos turísticos en nuestro país, que se caracterizan por ofrecer al turista: historia, arquitectura, tradiciones, paisajes, naturaleza, recreación, belleza y comodidad.

Tabla 6.- Principales Destinos Turísticos de México 2006			
Acapulco	Hermosillo	Pachuca	Tampico
Aguascalientes	Huatulco	Palenque	Taxco
Barrancas del cobre	Isla Mujeres (nuevo)	Pátzcuaro	Teotihuacán
Cancún	Ixtapa Zihuatanejo	Playa del Carmen	Tepoztlán
Chichén Itza	La Paz	Puebla	Tijuana
Ciudad de México	Loreto	Puerto Peñasco	Torreón
Costa Alegre (nuevo)	Los Cabos	Puerto Vallarta	Tlaxcala
Cozumel	Manzanillo	Querétaro	Toluca
Cuernavaca	Mazatlán	Riviera Maya (nuevo)	Tuxtla Gutiérrez
Campeche	Mérida	Saltillo	Valle de Bravo
Durango	Monterrey	San Blas	Veracruz
Ensenada (nuevo)	Morelia	San Cristóbal de las Casas	Villahermosa
Guanajuato	Nayarit	San Luis Potosí	Xalapa
Guadalajara	Oaxaca	San Miguel Allende	Zacatecas
Fuente: elaboración propia, datos de SECTUR, http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_Estadisticas_del_Sector			

Sin embargo, en esta investigación nos interesa concentrarnos en los destinos de playa, puesto que cuentan con la ventaja de brindar la mayor parte del año un clima soleado del cual carecen los principales expulsos de turistas por su posición geográfica.

En esta línea de pensamiento, la tabla 16 presenta una relación de los destinos de playa más conocidos y el estado de la República al cual pertenecen, con el objetivo de esbozar al lector las zonas que aborda esta tesis.

De acuerdo con la información proporcionada, existen destinos turísticos de playa desarrollados en los 17 estados en los que contamos con costa.

Tabla 7.- Destinos de playa		
Entidad	Destino	Número de Playas
Baja California	Rosarito-Tijuana	6
Baja California Sur	La Paz	11
	Los Cabos	11
Sonora	Bahía Kino	3
	Guaymas	1
	Puerto Peñasco	3
Sinaloa	Mazatlán	16
Nayarit	San Blas	3
	Compostela	1
	Tecuala	1
	Bahía Banderas	5
Jalisco	Puerto Vallarta	14
Colima	Manzanillo	10
Michoacán	Lázaro Cárdenas	14
Guerrero	Acapulco	16
	Ixtapa	6
	Zihuatanejo	6
Oaxaca	Puerto Escondido	5
	Puerto Angel	3
	Huatulco	8
Chiapas	Tonalá	2
	Tapachula	3
Tamaulipas	Cd. Madero	6
Veracruz	Veracruz	14
Tabasco	Paraíso	5
Campeche	Cd. del Carmen	8
	Campeche	7
Yucatán	Progreso	4
	Celestum	1
	Telchac	1
	Ría Lagartos	1
Quintana Roo	Riviera Maya-Cancún	11
	Cozumel	12
Fuente: SECTUR (2005), http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_Estadisticas_del_Sector		

Para el Gobierno Mexicano, el Turismo es una actividad de la más alta prioridad. Así lo establece el Programa Nacional de Turismo 2001-2006, el cual señala que la actividad turística deberá constituirse en un promotor del desarrollo regional equilibrado, pero además, prevé el establecimiento de metas que contribuirán a la sustentabilidad global.⁷⁰

⁷⁰ SECTUR (2002): *Agenda 21 para el turismo mexicano* (op. cit.).

1. La Implantación de Agenda 21 local para municipios turísticos.
2. El Sistema de Indicadores de Sustentabilidad para el Turismo.
3. La Promoción de mejores prácticas ambientales en empresas y destinos turísticos.
4. Un Programa de incentivos a la actividad turística sustentable.
5. Un Programa de capacitación y transferencia tecnológica.
6. El Ordenamiento Ecológico del territorio como base de un desarrollo turístico integral.
7. El ecoturismo como clave para el desarrollo del Turismo en Áreas Naturales Protegidas.

México con una extensión de más de 11 mil kilómetros de litoral, con gran diversidad en su composición natural (tipo de arena, oleaje, fauna marina y clima), han determinado que el desarrollo turístico de sol y playa sea el detonante principal de la actividad de recreación y esparcimiento. De tal manera que se ha buscado identificar alternativas de diversificación que respondan a diferentes grupos de demanda y a múltiples motivaciones de viaje.

Con base en estas características de interés, se ha puesto énfasis en los mercados deportivo y náutico; salud; ecoturismo y aventura; negocios; congresos y convenciones. Derivado del análisis del comportamiento de cada uno de los destinos, se ha desplegado la línea estratégica para atender a los siguientes aspectos:⁷¹

- Mejoramiento de imagen urbana en destinos tradicionales.
- Mejoramiento de los niveles de calidad en la prestación de los servicios turísticos.
- Desarrollo de productos turísticos con base en estrategias de diferenciación y diversificación. Ordenamiento de actividades recreativas.
- Regulación de comercio informal.
- Conservación de playas.
- Acciones integrales de señalización.
- Accesibilidad aérea.
- Desarrollo de infraestructura.

⁷¹ Jiménez Martínez (2005): Op. cit.

- Programas de promoción y comercialización.
- Desarrollo equilibrado en vertientes sociales, económicas y ambientales, en un marco sustentable.

En este contexto, un problema de suma envergadura es la evaluación, puesto que siempre existe dificultad para desarrollar indicadores que nos permitan saber como estamos actualmente y una vez tomadas las acciones correctivas correspondientes, medir, mediante este instrumento, los resultados. El Sistema de Indicadores de Sustentabilidad para el Turismo Mexicano, se propone medir y monitorear cuatro grandes temas y 12 subtemas como parte fundamental de la Agenda 21. (ver tabla 17)

Tabla 8.- México: Indicadores de Sustentabilidad en el Turismo	
Medio Ambiente	Agua
	Energía
	Aire
	Desechos
	Educación Ambiental
Entorno Socio-económico	Beneficios económicos Turismo
	Impacto Social
Turismo	Oferta turística
	Demanda Turística
Desarrollo Urbano	Planeación turística, urbana y ambiental
	Desarrollo urbano integral
	Imagen urbana
Fuente: SECTUR (2005): Modelo tipo de indicadores de sustentabilidad, en http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_Modelo_Tipo	

La Secretaría de Turismo puso en operación un programa de indicadores de sustentabilidad para 15 destinos. Como todas las cosas trascendentales, el primer paso, su enunciación es muy importante, he aquí el planteamiento referente al medio ambiente.

Como se aprecia en el cuadro 1, el plan ofrece un marco general, que contempla su ejecución en el destino turístico de manera integral. Asimismo, creemos que estos indicadores seguramente serán importantes en la elección de los turistas, sobre todo si consideramos que a nivel internacional se esta gestando un movimiento de consumidores mucho más informados y concientes de un ambiente sano.

Cuadro 1.- Sistema de indicadores de sustentabilidad para el Turismo.

Sistema de Indicadores de Sustentabilidad para el Turismo		
Medio Ambiente		
Subtemas	Indicadores	Variables
Agua	1. Disponibilidad neta de agua dulce	1. Disponibilidad de Agua Subterránea (Balance hidráulico del acuífero)
	2. Consumo de agua	2. Consumo de agua por cuarto 3. Consumo de agua per cápita
	3. Tratamiento de agua	4. Niveles de tratamiento de aguas residuales 5. Calidad de la descarga 6. Percepción de descargas fuera de norma 7. Reuso de agua tratada
Energía	4. Consumo de Energía	8. Consumo de energía per cápita 9. Consumo de energía por cuarto
Aire	5. Calidad del Aire	10. Emisiones de dióxido de azufre y monóxido de carbono en el destino

Fuente: SECTUR (2005): Modelo tipo de indicadores de sustentabilidad, en http://www.sectur.gob.mx/work/resources/LocalContent/9806/1/Modelo_Tipo.pdf

Algunas de las variables mostradas requieren de mediciones complejas y conocimientos especializados, lo cual se traduce en altos costos de ejecución, por lo cual habrá que desarrollar medidas particulares que contribuyan a su impulso. Es decir, que permitan aumentar la competitividad de los establecimientos y distinguir a los ambientalmente responsables de los indolentes.

Cuadro 2.- Sistema de indicadores de sustentabilidad para el Turismo.

Sistema de Indicadores de Sustentabilidad para el Turismo		
Medio Ambiente		
Subtema	Indicadores	Variable
Desechos	6. Generación de basura	11. Generación per cápita 12. Generación por turista
	7. Manejo, Disposición y Reciclaje	13. Eficiencia sistema de recolección 14. Cuenta con relleno sanitarios conforme a norma 15. Volumen reciclado de desechos 16. Programas para el manejo de residuos peligrosos
Educación Ambiental	8. Programas de educación ambiental	17. Planes y programas en materia de educación ambiental (educativo, social y privado)

Fuente: SECTUR (2005): Modelo tipo de indicadores de sustentabilidad, en http://www.sectur.gob.mx/work/resources/LocalContent/9806/1/Modelo_Tipo.pdf

Respecto a los desechos sólidos ha faltado análisis y visión para identificar las malas prácticas comerciales de algunos actores de la sociedad (Ver cuadro 2). Un estudio llevado a cabo por estudiantes de secundaria identificó que en los botes de basura predominan los envases desechables de todo tipo, desde envases de bebidas, hasta bolsas y empaques de cartón. Es posible que las empresas de productos desechables sean las más prosperas de nuestra cultura mercantil contemporánea. Existen productos cuyo envase desechable cuesta más que el producto y el cliente paga por ambos.

Prácticamente, no hay barranca, cauce de río, playa, etc., dónde no aparezca, como basura, un producto desechable. Los gobiernos locales han sido ampliamente rebasados por la cantidad de éstos. La premisa: “Quien contamina paga”, ha descuidado a los que producen la contaminación. Los envases deben ser considerados parte del producto que contienen y obligar a pagar a los productores (ya sea a pagar por el reciclaje, o bien, a reducir los envoltorios). Debe ser un impuesto local, no federal, porque el envase contamina a las localidades.

Adicionalmente, se dedica una partida especial a la educación ambiental, cuyo objetivo principal es formar a la población (autoridades gubernamentales, instituciones públicas, empresarios, empleados, estudiantes, amas de casa, niños y público en general), respecto de una producción, distribución y consumo responsables.

En el siguiente cuadro (3), se apuntan los elementos relacionados con la búsqueda de un mejor entorno socio-económico. Destacan cuestiones como el nivel de empleo, inversión, carga fiscal, bienestar, participación social, demografía y seguridad. Lo ideal es conseguir que la planeación y actividad turística incidan en mayor equidad entre las poblaciones que integran los destinos, evitando la depauperización de las masas.

Desde nuestra perspectiva, no es posible, ni deseable el progreso de unos cuantos. La inseguridad y el ejército de desempleados convertidos en vendedores ambulantes terminarán ahogando los mejores deseos de convertirnos en líderes mundiales del turismo. Es imperativo que la sociedad entera se ponga de acuerdo en una justicia social que devuelva la dignidad a los habitantes de los centros turísticos.

Cuadro 3.- Sistema de indicadores de sustentabilidad para el Turismo.

Sistema de Indicadores de Sustentabilidad para el Turismo		
Entorno Socio-económico		
Subtema	Indicadores	Variables
Beneficios Económicos del Turismo	9. Desempleo	18. Tasa de desempleo
	10. Contribución a la economía local	19. % de inversión local del total de inversión turística 20. Variación en el # de restaurantes en operación.
	11. Predial	21. Participación del predial de los ingresos municipales
Impacto Social	12. Impacto en la población	22. Nivel de bienestar 23. Empresas locales de participación social
	13. Presión demográfica	24. Tasa de crecimiento de la población
	14. Seguridad	25. Percepción de la seguridad en el destino
	15. Ambulantaje	26. Percepción sobre el comercio ambulante

Fuente: SECTUR (2005): Modelo tipo de indicadores de sustentabilidad, en http://www.sectur.gob.mx/work/resources/LocalContent/9806/1/Modelo_Tipo.pdf

Al revisar el cuadro 4, queda claro el énfasis otorgado a mejores servicios que devengan en satisfacción del turista. La publicidad más efectiva siempre ha sido la recomendación directa que clientes satisfechos hacen de los sitios turísticos.

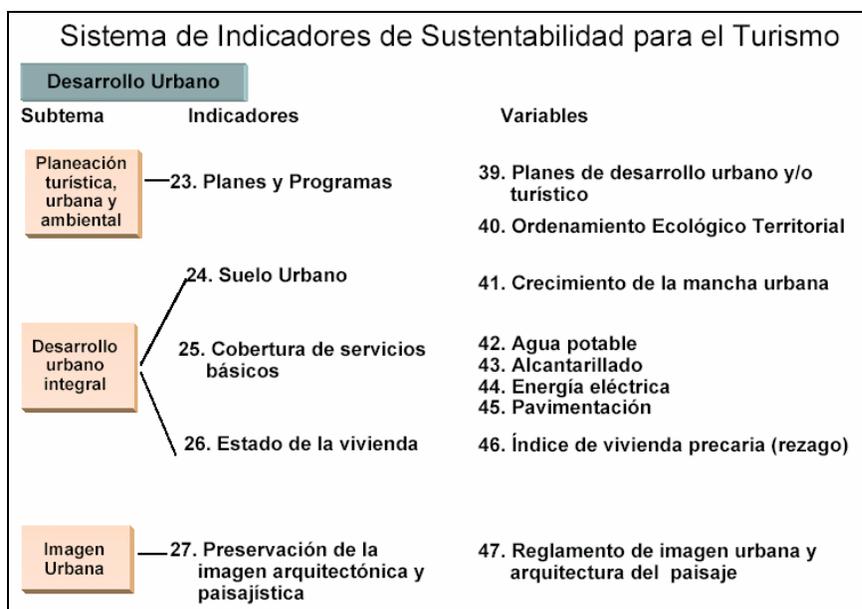
Cuadro 4.- Sistema de indicadores de sustentabilidad para el Turismo.

Sistema de Indicadores de Sustentabilidad para el Turismo		
Turismo		
Subtema	Indicadores	Variables
Demanda Turística	16. Satisfacción del turista	27. Índice de satisfacción del turista
	17. Derrama Turística	28. Gasto promedio diario del turista 29. Ingresos por cuarto disponible
	18. Patrón de Comportamiento	30. Estacionalidad 31. Índice de repetición de turistas
Oferta Turística	19. Desempeño y calidad de la oferta	32. Ocupación promedio del destino 33. Tarifa hotelera promedio (GT, 5* y 4*)
	20. Certificación	34. Establecimientos turísticos participando en Programas de Certificación y/o protección ambiental 35. Índice de guías certificados
	21. Estado del atractivo	36. Percepción del grado de conservación del principal atractivo
	22. Índices de calidad en cuerpos de agua con fines de actividad turística	37. Coliformes totales 38. Enterococos - Otros (turbiedad)

Fuente: SECTUR (2005): Modelo tipo de indicadores de sustentabilidad, en http://www.sectur.gob.mx/work/resources/LocalContent/9806/1/Modelo_Tipo.pdf

La satisfacción es un intangible, tan difícil de medir como de lograr, sin embargo, si el turista recibe en cada uno de los rubros que contrató, difícilmente quedará insatisfecho. La publicidad que crea falsas expectativas y los ofrecimientos que no se pueden cumplir, causan mayor insatisfacción y a largo plazo referencias negativas. Aquí el reto es ofrecer solamente lo que se puede cumplir.

Cuadro 5.- Sistema de indicadores de sustentabilidad para el Turismo.



Fuente: SECTUR (2005): Modelo tipo de indicadores de sustentabilidad, en http://www.sectur.gob.mx/work/resources/LocalContent/9806/1/Modelo_Tipo.pdf

Uno de los temas incluidos entre los indicadores de sustentabilidad es el del desarrollo urbano, donde destaca la necesidad de planear adecuadamente el crecimiento de la mancha urbana, la cobertura de servicios básicos y la conservación de la arquitectura y el paisaje, especialmente, este último, por ser uno de los mayores atractivos para el turista. (Ver cuadro 5)

Los 27 indicadores de Sustentabilidad son una herramienta que permite tratar de manera integral el desenvolvimiento de una zona turística, puesto que evita concentrarse en la cuestión comercial y da un justo equilibrio a tópicos relacionados de manera intrínseca, pero que normalmente son dejados de lado (educación, ecología, población, socio-economía, entre otros).

3.3. Programa Playas Limpias

Al igual que muchos otros países, México ha instituido su propio plan nacional de acción para impulsar un desarrollo turístico sustentable en los destinos playeros, concretamente conocido con el nombre de "Programa de Playas Limpias", cuyo objetivo se centra en "proteger la salud de los usuarios y mejorar la calidad ambiental de las playas nacionales."⁷²

Básicamente, plantea el análisis de la calidad bacteriológica del agua, asociado con brindar mejores condiciones para la recreación y la conservación de la calidad ambiental; pero también, así como la necesidad de impulsar otros programas (limpieza de residuos sólidos, ordenamiento de actividades recreativas, creación y mejoramiento de infraestructura de servicios).

La instrumentación de dicho programa comienza en el año 2003, con la colaboración de las secretarías de Marina, Medio Ambiente y Recursos Naturales, Salud y Turismo.⁷³

- **MARINA**, encargada del muestreo y registro sobre contaminación del mar.
- **Comisión Nacional del Agua (CNA)**, asignada a la gestión de Programas de Saneamiento y monitoreo de la calidad del agua en el medio marino, costero y ribereño, para evaluar la eficiencia de los programas y acciones comprometidas en los Comités de Playas
- **Procuraduría Federal Protección Ambiental**, ocupada de vigilar que se cumpla con la legislación en materia de descargas y alteración ecológica al medio marino y costero.
- **Secretaría de Turismo (Sectur)**, habilitada para establecer programas de estímulo a prácticas ambientales adecuadas con los operadores turísticos, así como el desarrollo de la Agenda 21 en diversas playas del país.
- **Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat)**, responsable de la Zona Federal Marítimo Terrestre, quien trabajará estrechamente con los Comités Locales de Playas Limpias con el fin de lograr su ordenamiento y regularización. Además de consolidar los resultados bimestrales

⁷² Sectur. Programa de Playas Limpias. Evaluación 2003 y Perspectivas 2004-2006.

⁷³ Ibid.

de los muestreos a nivel nacional, validados por la Secretaría de Salud, en la página de Internet del Programa.

- **SALUD (SSA)**, encargada de realizar los muestreos y transmitir la información al Comité Local de Playas Limpias. La Secretaría de Salud del orden federal vigilará la correcta aplicación de los lineamientos por parte de las autoridades estatales, compilando y avalando los datos generados durante el muestreo.

En las siguientes tablas (18, 19 y 20), se muestran las entidades, los destinos y el número de playas, sujetas al programa en cuestión.

Tabla 9.- Playas del Golfo de México-Océano Atlántico		
Entidad	Destino	No. de Playas
Tamaulipas	Cd. Madero	6
Veracruz	Veracruz	14
Tabasco	Paraíso	5
Campeche	Cd. del Carmen	8
	Campeche	7
Yucatán	Progreso	4
	Celestúm	1
	Telchac	1
	Ría Lagartos	1
Quintana Roo	Riviera Maya-Cancún	11
	Cozumel	12

Fuente: elaboración propia con datos de SECTUR, http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_Estadisticas_del_Sector

Tabla 10.- Playas del Océano Pacífico Norte		
Entidad	Destino	No. Playas
Baja California	Rosarito-Tijuana	6
Baja California Sur	La Paz	11
	Los Cabos	11
Sonora	Bahía Kino	3
	Guaymas	1
	Puerto Peñasco	3
Sinaloa	Mazatlán	16
Nayarit	San Blas	3
	Compostela	1
	Tecuala	1
	Bahía Banderas	5

Fuente: elaboración propia con datos de SECTUR, http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_Estadisticas_del_Sector

Tabla 11.- Playas del Océano Pacífico Sur-Oeste		
Entidad	Destino	No. Playas
Jalisco	Puerto Vallarta	14
Colima	Manzanillo	10
Michoacán	Lázaro Cárdenas	14
Guerrero	Acapulco	16
	Ixtapa	6
	Zihuatanejo	6
Oaxaca	Puerto Escondido	5
	Puerto Angel	3
	Huatulco	8
Chiapas	Tonalá	2
	Tapachula	3

Fuente: elaboración propia con datos de SECTUR,
http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_Estadisticas_del_Sector

El primer objetivo planteado fue el de muestrear y analizar las aguas de mar para uso recreativo, considerando la presencia de esterococos (bacterias resistentes a la salinidad marina) como indicador de contaminación en las playas, esto de acuerdo con lineamientos compatibles con los estándares internacionales proporcionados por la Organización Mundial de la Salud (OMS). Para este efecto se equiparon 17 laboratorios de salud pública y se capacitó al personal para el estudio.

La Primera etapa consideró una toma de muestras en 10 entidades o Estados de la República Mexicana, que cuentan con 13 destinos turísticos y 138 playas. Encontrando problemas en 11 playas, es decir, un 8% del total. (ver tabla 21)

Tabla 12.- Primera etapa de monitoreo del programa de playas limpias año 2003	
Entidades	10
Destinos	13
Playas	138
Playas limpias	127

Fuente: elaboración propia, datos SECTUR,
http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_Estadisticas_del_Sector

El siguiente paso fue difundir los resultados de los muestreos en cada destino turístico, para llevar a cabo acciones de saneamiento y limpieza de playas y causes. Esto permitió la formación de Comités Locales de Playas Limpias interesados en la situación, particularmente en Mazatlán, Huatulco, La Paz, Cancún-Riviera Maya, Yucatán, Manzanillo, Tamaulipas, Acapulco, Ixtapa-Zihuatanejo y Jalisco-Nayarit.

Dichos comités están integrados por la autoridad municipal, organizaciones sociales, asociaciones de hoteleros y restauranteros, y otros organismos privados a nivel local; por representantes del gobierno estatal y del gobierno federal, instituciones académicas locales y nacionales, y organismos operadores del agua. La responsabilidad fundamental recae en la comunidad local, el grado de participación y compromiso de los involucrados, determinan los resultados. Con la difusión de logros obtenidos, se pretende incubar la creación de comités similares en todos los destinos playeros de la República.

Posteriormente, se realizó un segundo monitoreo que cubrió 218 playas, obteniendo los resultados siguientes: sólo 3 de las 218 playas monitoreadas, tuvieron resultados negativos, es decir, 98.6% de las playas resultaron limpias. (tablas 22 y 23)

Tabla 13.- Segunda etapa de monitoreo del programa de playas limpias año 2004	
Entidades	17
Destinos	33
Playas	218
Playas limpias	215
Fuente: elaboración propia, datos SECTUR, http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_Estadisticas_del_Sector	

No obstante, estamos lejos de adoptar una actitud triunfalista, puesto que las playas de Veracruz, Tampico y probablemente otras del Golfo de México, presentan contaminación por petróleo y no aparecen en la lista de las no aptas para la salud, porque aún no se lleva a cabo un estudio para detectar este nocivo contaminante y otros.

Tabla 14.- Playas con Niveles altos de enterococos	
Tijuana	Rosarito
Puerto Vallarta	Río Cuale
Manzanillo	Boquitas
Fuente: elaboración propia, datos SECTUR, http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_Estadisticas_del_Sector	

Lo que se busca lograr con este estudio, es diseñar un programa de certificación integrando esfuerzos de la SEMARNAT y SECTUR, que haga más atractivos y competitivos los destinos de sol y playa mexicanos. Básicamente, la propuesta es

reconocer a aquellas playas que hagan un esfuerzo especial por lograr las mejores condiciones de competitividad ambiental, sanitaria y turística.⁷⁴

De hecho, los datos del último estudio publicado en junio de 2006 están disponibles en la página de la SEMARNAT, para que los vacacionistas puedan elegir su destino con pleno conocimiento sobre el grado de contaminación en la costa. Sin embargo, su presentación dista mucho de ser accesible al público.

3.4. Importantes consideraciones sociales

Como resultado directo del impacto de la actividad turística, encontramos el crecimiento poblacional y físico de las localidades. Es un error pensar que los recursos naturales y culturales están separados de la población, la cual en una gran proporción está formada por inmigrantes, cuya cultura le es intrínseca y, a su vez, forma parte de los recursos turísticos.

Definitivamente, “al impulsarse una localidad como foco de desarrollo turístico, apoyado por la política gubernamental y el flujo de la inversión privada, algunos lugares se convierten en polos de atracción poblacional, que casi triplican la velocidad de crecimiento de la población en relación con otras localidades igualmente turísticas (..) y atraen importantes corrientes migratorias. Esto genera diversos fenómenos paralelos tanto de demanda de espacio como de calidad de los mismos que, además, está matizado por las diferencias sociológicas y psicológicas de los inmigrantes.”⁷⁵

Los centros integralmente planeados (CIP), han desencadenado un crecimiento explosivo de la población, generando una competencia desigual por los servicios, los recursos naturales y financieros, por este motivo, se puede observar en ellos un crecimiento dual: zonas turísticas donde el lujo se muestra ofensivo a los ojos de las personas de las zonas marginadas, espacios abiertos llenos de vegetación, infraestructura vial y de servicios, en la playa o en las zonas con vista panorámica; mientras los desfavorecidos viven en las zonas más insalubres, barrancas, cerros y pantanos.

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ Alfonso de Jesús Jiménez Martínez (2005): *Desarrollo turístico y sustentabilidad. El caso de México*, Ed. Porrúa.

Al no existir ordenamientos que frenen el abuso en la construcción de edificios hoteleros cada vez más altos y aumentos en la densidad de las construcciones, éstos se convierten en barreras visuales y del paso del viento y la brisa, depreciando el paisaje y la belleza del lugar. La población local marginada de por sí y con esas barreras que limitan su acceso a las bellezas naturales –de manera conciente o inconsciente-, crea sentimientos de antipatía hacia las instalaciones hoteleras y los turistas. La consecuencia es que, estas circunstancias alejan cada vez más al turista de un ambiente auténtico y se hunde en un ambiente artificial y de utilería. Siendo esto contrario a los principios que se pregonan en los postulados del turismo moderno, donde el turista ideal, afirmando su individualidad, va en busca de lo auténtico de una población.

Según la Federación Internacional de Tour Operadores y el instituto Alemán de Turismo: *“El turismo no debe en modo alguno ser el campo de actividad en el que se sacrifique el individualismo. ¿Por qué deben los centros turísticos emular servilmente la cultura de sus visitantes? ¿Por qué se empeñan los turistas en que los lugares de vacaciones sean una prolongación de los países que dejaron atrás?...Si el turismo no es una manifestación de la identidad nacional, no es nada.”*⁷⁶

Por la forma de desarrollo del turismo en México, debemos distinguir dos tipos de ciudades:

- Ciudades que desde la planeación se usó al turismo como detonador de la actividad económica y, aunque originalmente se planeo inducir otras actividades productivas, el desarrollo de éstas ha sido precario y la actividad turística sigue siendo el eje de la economía local. De esta manera, los destinos de playa que reciben los mayores flujos de turismo masivo, se convierten en polos de atracción para inmigrantes y, al mismo tiempo, de atracción para los turistas.
- Ciudades grandes y pequeñas cuyo origen no esta sustentado por la actividad económica del turismo, su dependencia de éste es parcial, habiendo otras actividades económicas que las mantienen.

⁷⁶ Ibid.

En palabras de Martínez Jiménez, “en algunos centros turísticos, por efecto mismo de la velocidad con que se han desarrollado algunos de ellos, se verifica una ausencia significativa de identidad comunitaria. (..) El orgullo por la localidad, algo que distingue a muchas de las poblaciones del país, no se encuentra en algunos de los nuevos centros turísticos.

Por otra parte, la identidad de las poblaciones no se da únicamente con la “imagen urbana”, algo que frecuentemente refiere la visualización arquitectónica de un lugar. Se da, mucho más importante, por las referencias históricas y de otro tipo; el trabajo y las razones tradicionales de orgullo comunitario. En este sentido, la falta de identidad y cohesión comunitaria que parece acentuarse en algunos de los centros turísticos, le quita naturalidad y atractivo a las poblaciones, donde parece verificarse una especie de coreografía arquitectónica con los pobladores como utilería. Parecería que la ciudad no es de ellos sino en un sentido utilitario, subyaciendo la idea equivocada de que solo están para servir, que conforman sólo un elemento más de la maquinaria que sirve para la recepción del visitante, cuando en realidad, al ser la razón de ser del lugar, son esencia del mismo.”⁷⁷

Por la diversidad de lugares del origen de los inmigrantes que se establecen en los polos de desarrollo turístico, es difícil encontrar una identidad cultural, que no sea más que la del idioma en que se entienden, el hecho en que México sea uno de los países con mayor diversidad lingüística y cultural, se refleja, así mismo, entre los trabajadores de las compañías constructoras.

En las zonas de desarrollo turístico la observación minuciosa ha podido detectar cuatro niveles en que puede clasificarse a los inmigrantes –en función de su preparación educativa-:

1. Personas de origen campesino en busca de mejores condiciones de vida, cuya baja preparación académica los convierte en peones de la industria de la construcción y, cuando ésta termina, se convierten en residentes en busca de los empleos más humildes, con los salarios más bajos, cuya necesidad de vivienda solo puede ser resuelta en asentamientos irregulares, carentes de servicios, convertidos en carne de cañón por líderes políticos, que los usan

⁷⁷ Ibid.

como grupos de presión. Aquí, también entran los trabajadores y trabajadoras que inician el comercio informal vendiendo alimentos y otras cosas a los trabajadores de la construcción.

2. Personal técnico de la construcción, que al finalizar la obra puede dividirse en tres categorías:
 - a) Invierten en un pequeño comercio o bien establecen una oficina de servicios técnicos de instalación o mantenimiento, que les garantiza su independencia.
 - b) Se incorporan a la administración pública del lugar.
 - c) Establecen oficinas de servicios técnicos calificados como proyectistas de ampliaciones civiles y servicio de instalación y mantenimiento de equipos electromecánicos.
3. Inversionistas con mayor poder económico, que establecen en el destino negocios de mediana magnitud para satisfacer la demanda de bienes y servicios. Las casas de materiales para construcción, eléctricos, pinturas, cortinas y otras, son el mejor ejemplo de este tipo de negocios, sin olvidar las fondas, restaurantes y otros.
4. Personal de servicios turísticos como: empleados de hoteles, cocineros, agencias de viajes, transportadores guías, etc. Algunos de los cuales llegan trabajando para los hoteles, agencias de viajes, cadenas de restaurantes, agencias de renta de automóviles, etc.

En otro orden de ideas y derivado de lo antes expuesto, encontramos el problema del ambulante comercial, percibido por muchos como una molestia detestable, pues ocupan espacios –dedicados otros fines- para realizar la venta de artículos que muchas de las veces son piratas, tomando mayores tintes de ilegalidad, puesto que ya de por sí son acusados de no pagar sus contribuciones fiscales por el uso de suelo.

Como la referencia al comercio ambulante es recurrente en los Comités Locales es prudente hacer varias reflexiones al respecto:

- “Los vendedores ambulantes en México, no deciden por ellos mismos convertirse en perseguidos y marginados de la sociedad.

- Son personas excluidas del sistema laboral oficial, para quienes su única alternativa, es el auto-empleo que garantiza la supervivencia de ellos y su familia.
- El comercio ambulante genera más empleo que ninguna otra actividad económica en México, es un generador de riqueza distribuida cuya derrama beneficia al mayor número de personas. No se puede concebir la fortaleza económica de México sin la participación de esta actividad.
- La visión con que se tratan los problemas de los vendedores ambulantes corresponden a una visión poco objetiva del fenómeno, históricamente, en nuestra cultura, han subsistido las formas de comercio precortesianas (tianguis y ambulantes).
- En sus sueños de avaricia, los dueños del poder económico y político deciden poner este tipo de comercio fuera de la ley, para favorecer sus ambiciones monopólicas y un tipo de discriminación social muy rentable.
- Dictar leyes en contra de costumbres arraigadas es una mina de oro para la corrupción, que hace su agosto con la “protección y el derecho de piso”.
- Los ambulantes no generan corrupción, la corrupción la generan las leyes que prohíben este tipo de actividad históricamente arraigada en nuestra cultura.”⁷⁸

Lo deseable sería legislar para dar seguridad jurídica a la actividad, abolir las leyes discriminatorias vigentes que los convierten en ciudadanos de segunda clase y victimas de una moderna esclavitud de pandillas políticas corruptas.

Con una adecuada legislación se podrían evitar los impactos negativos del comercio ambulante desordenado, contribuyendo a proveer una mejor imagen de los destinos turísticos, al tiempo que dejamos trabajar honradamente a la población del lugar, impidiendo que se conviertan en verdaderos delincuentes a mano armada.

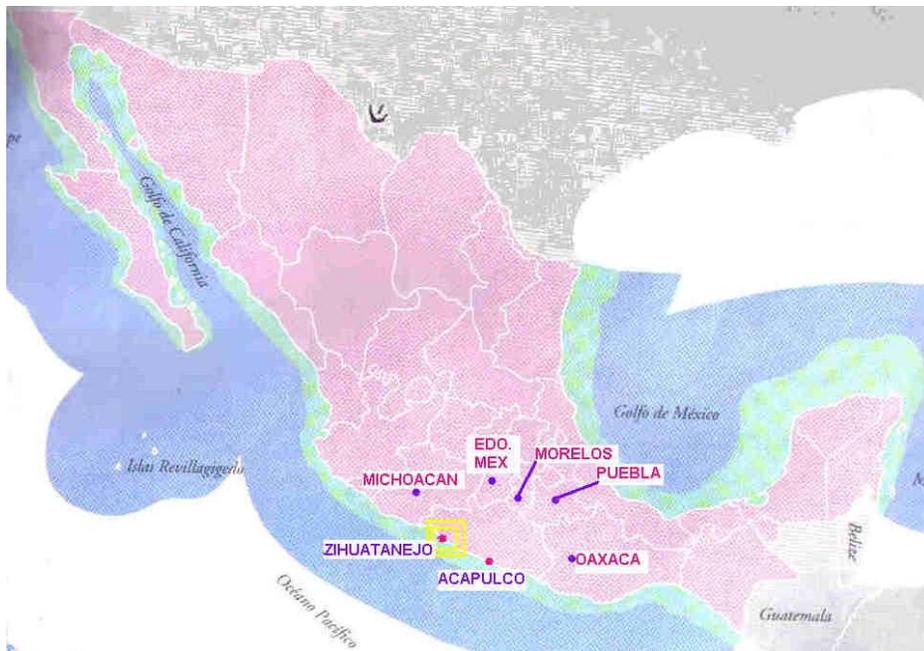
⁷⁸ Ali Van (2004): “Las grandes mentiras del siglo XXI”, en *Punto de Inflexión*, <http://josealonso.wordpress.com/2006/08/27/el-comercio-ambulante-una-actividad-empresarial-de-tradicion-mexicana>

3.5. Situación de Ixtapa Zihutanejo, Guerrero

A nivel internacional, Ixtapa es conocido como un agradable destino de playa donde se puede gozar intensamente y disfrutar de maravillosos escenarios naturales, pero pocos están enterados de los graves problemas sociales, económicos y ecológicos que enfrenta esta localidad como resultado del turismo y de la política nacional respecto a dichos lugares, tal como lo explicaremos a lo largo de este subapartado.

Primeramente, tenemos que denotar que el punto geográfico al cual nos referimos, se encuentra ubicado dentro del Estado de Guerrero, específicamente, sobre la costa a 240 kilómetros del puerto de Acapulco, en el meridiano oeste $101^{\circ} 33'$ y paralelo norte $78^{\circ} 38'$ con una superficie de 2015 hectáreas (Ha) y a 6 kilómetros de Zihuatanejo.⁷⁹ (Ver ilustración 1)

Ilustración 1.- Mapa de la República Mexicana: Localización de Zihuatanejo.



El área del proyecto comprende la cuenca del río Ixtapa y la Salitrera, así como los arroyos El Rincón, La Puerta y Zihuatanejo. El desarrollo cuenta con dos áreas de playas bien definidas: las ubicadas en la bahía de Zihuatanejo (Playa Zihuatanejo, La Madera,

⁷⁹ Hammond (2005): *Atlas Moderno de México*, Porrúa, México, p. 29.

La Ropa, Las Gatas) y las que comprende el proyecto turístico conocido como Ixtapa (Majahua, El Palmar, Playas Cuatas, Don Rodrigo, Playa Quieta, Playa Linda).

Ilustración 2.- Playa Las Gatas, Ixtapa-Zihuatanejo, Guerrero



La temperatura promedio anual es de la siguiente manera: la mínima 20.3°C, la media 27.7°C y 32.7°C la máxima. Cuenta con 80 días nublados y lluviosos. Las lluvias se presentan en parte de junio, julio, agosto y septiembre. Su precipitación media es de 1,582 mm.⁸⁰

Las condiciones climáticas de esta zona propicia diversos tipos de vegetación, siendo las más abundantes diferentes variedades de palma y manglares que crecen en las orillas de los esteros y desembocaduras de los ríos.

Su localización geográfica es estratégica por su cercanía con las principales ciudades generadoras de turismo en México y Estados Unidos. Igualmente, es de fácil acceso por avión: 3 horas desde Los Ángeles, 5 horas desde Nueva York y a solo 35 minutos de la Ciudad de México, tal vez, esta sea la razón de que se haya consolidado como un punto turístico de referencia obligada en México, así lo demuestra la tabla 24, que da cuenta del número de vuelos y arribo de pasajeros anuales.

⁸⁰ Datos proporcionados por SEFOTUR, 2006.

Tabla 15.- Ixtapa-Zihuatanejo: operación anual de aeropuerto 2000 – 2005

Número de Vuelos Anuales	2000	2001	2002 P	2003 P	2004	2005 P	2005/ 2000
Total	4192	4169	4201	3822	3762	3944	94%
Regulares Nacionales	2415	2955	3155	2752	2408	2387	99%
Vuelos Regulares Internacionales	588	701	711	761	954	1115	190%
Vuelos Fletados Nacionales	626	50	6	0	50	130	21%
Vuelos Fletados Internacionales	563	463	329	309	350	312	55%
Arribo de Pasajeros al año	2000	2001	2002 P	2003 P	2004	2005 P	2005/ 2000
Total	338,627	312,989	277,893	267,077	289,386	299,209	88%
En Vuelos Regulares Nacionales	166,519	184,505	176,985	170,430	164,022	154,263	93%
En Vuelos Regulares Internacionales	55,526	78,495	57,256	59,166	74,515	92,345	166%
En Vuelos Fletados Nacionales	45,675	10,679	983	0	2,530	8,392	18%
En Vuelos Fletados Internacionales	70,907	39,310	42,669	37,481	48,319	44,209	62%

P = Preliminar Fuente: elaboración propia con datos de Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA), <http://www.asa.gob.mx/wb/webasa/asa>

De acuerdo con lo antes mencionado, resulta de vital importancia remontarnos a los orígenes de Ixtapa–Zihuatanejo, pues de alguna forma explican su situación actual. Por lo tanto, diremos que es resultado de la política de creación de Centros Turísticos Integrales, que el gobierno de México implementó a fines de los años 60, como parte del Plan Nacional de Turismo (PNT), que a su vez nace como producto del Sistema Nacional de Planificación Turística, diseñado por la Secretaría de Turismo y complementada por la Secretaría de Programación y Presupuesto, dentro del Plan Global de Desarrollo del Gobierno Federal.

Dicha política, se orientó hacia las zonas de escasa actividad económica, en donde el turismo podría consolidarse como una ventaja comparativa. El objetivo fundamental era crear polos de desarrollo regional mediante la conformación de Centros Turísticos Integrales, capaces de ofrecer bajos costos, captar divisas para nivelar la balanza en la cuenta corriente del país, generación de empleos y la elevación de los índices de bienestar social.

El Proyecto Turístico de la zona en cuestión, fue el primero en ser financiado por el Banco Mundial, a solicitud del Gobierno de México en 1969. La preparación del Proyecto duró cuatro años y fue realizada por el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y el Banco de México. Asimismo, con el fin de coordinar todos los

esfuerzos, se constituyó el fideicomiso denominado Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), en 1974.⁸¹

Ilustración 3.- Playa Majahua



La planeación ubicaba como espacio territorial una superficie total de 4,245 hectáreas (Ha), de las cuales 2,230 corresponden a la zona de Zihuatanejo y 2,015 a la de Ixtapa, y fueron involucradas las autoridades federales, estatales y municipales [el Ayuntamiento de José Azueta, Fideicomiso Bahía de Zihuatanejo (FIBAZI), SEDESOL, SECTUR y FONATUR].⁸²

Los usos de suelo definidos, permitieron contar con un destino turístico con zonas destinadas para la hotelería y condominios, comercios y servicios, recreación y espacios verdes, así como zonas residenciales, vialidades y la existencia de zonas de conservación.

Las principales obras de infraestructura, urbanización y equipamiento turístico-urbano, contempladas en el Plan Director de Desarrollo para el proyecto fueron las siguientes.⁸³

- a) Construcción de un aeropuerto internacional.
- b) Boulevares y caminos perimetrales y secundarios

⁸¹ FONATUR (1982): *Ixtapa- Zihuatanejo, un Desarrollo Turístico en el Dorado Pacífico*, FONATUR, México, p.16.

⁸² Ibid.

⁸³ Ibid.

- c) Obras hidráulicas como la construcción de escolleras y un canal para conectar al mar con la Laguna de Ixtapa y habilitación de una marina.
- d) Construcción de sistemas de drenaje y alcantarillado, incluyendo plantas de almacenamiento y tratamiento de aguas.
- e) Ampliación de las calles y principales y en general obras de remodelación urbana en Zihuatanejo.
- f) Construcción de un centro de capacitación hotelera que cubriera las necesidades que demandaría el desarrollo turístico.

A la fecha, como resultado de las inversiones que FONATUR ha canalizado al proyecto turístico, casi la totalidad de las obras mencionadas se han realizado según lo programado, continuándose la construcción de etapas subsecuentes. En Ixtapa, FONATUR invierte en infraestructura de primer mundo. Se cuidaron las normas ambientales y las de desarrollo urbano: áreas verdes, plantas de tratamiento de aguas negras eficientes, vigilancia enérgica para evitar invasiones. Si bien es cierto que generó empleo, los mandos medios y superiores están en poder de profesionistas no nacidos en el Municipio o en el Estado. Zihuatanejo hace el rol de patio trasero de Ixtapa.

En este contexto, deben hacerse algunas consideraciones importantes, por ejemplo, la tenencia de la tierra es de propiedad privada y ejidal. La superficie de labor, dedicada a la agricultura, es de aproximadamente 32,771.23 Ha. En su mayor parte es de temporal y está orientada al autoconsumo (de temporal: maíz, frijol, ajonjolí, chile y jitomate/ perennes: limón, papaya, sandía, melón, cocotero, mango y tamarindo).⁸⁴

La construcción del desarrollo turístico, propició la expropiación y cambio de uso de suelo, de gran parte de las tierras ejidales de Zihuatanejo, mismas que son administradas y comercializadas por el Fideicomiso Bahía de Zihuatanejo, creado para tales fines. Por tanto, las tierras que actualmente se cultivan, son las que quedaron fuera del perímetro del proyecto turístico y a pesar de que la producción de alimentos es muy importante para la satisfacción de la demanda de la zona, el campo no ha sido

⁸⁴ Datos obtenidos de la entrevista realizada al Lic. Jorge Luis Reyes López, Presidente del Comisariado Ejidal del Ejido de Zihuatanejo, 2003-2006; Presidente de la Asociación de Ecologistas de Ixtapa-Zihuatanejo 1993-1995; y, Presidente del Comité municipal del PRI, 1996-1998.

beneficiado con apoyo técnico y capacitación para mejorar la producción en el sector agropecuario.⁸⁵

La pesca es otra actividad económica tradicional e importante del pueblo de Zihuatanejo. No obstante, la producción es muy baja, debido al uso de técnicas de captura rudimentarias, en embarcaciones que no cuentan con equipo moderno y el calado que se requiere para salir a mar abierto a buscar los bancos de peces o mariscos.

Es importante resaltar que existen pescadores independientes y una agrupación en cooperativa, la cual tampoco cuenta con embarcaciones de altura y equipo moderno para incrementar la producción. Se practica la pesca ribereña de autoconsumo y todavía se depende de otros estados del país, para cubrir la necesidad de productos marinos.⁸⁶

La pesca y la agricultura son dos actividades económicas importantes que deberían de apoyarse con capacitación y tecnología para hacerlas eficientes, ya que contribuirían de manera significativa al desarrollo de la región en general, al producir los alimentos que demanda el centro turístico sin depender de otros Estados de la República.

En definitiva, el turismo es la actividad económica más importante en la zona. Ixtapa cuenta con 26 hoteles de 4 y 5 estrellas y gran turismo; mientras que en Zihuatanejo hay 184 hoteles los cuales van de 1 a 5 estrellas. El total de la oferta de hospedaje corresponde a 6,890 cuartos (Ixtapa 4,453 y Zihuatanejo 2,437 cuartos).⁸⁷

Existe otra modalidad de hospedaje, que es el tiempo compartido. En Ixtapa están constituidos 9 desarrollos de tiempo compartido, con un total de 432 unidades.

Se calcula que cada turista gasta en promedio USD \$1,350.00 cuando visita este lugar turístico. El 36% es para hospedaje y 64% alimentos y bebidas, diversión y compra de artesanías. La estancia promedio es de 3 a 4 días. El impacto económico para Ixtapa-Zihuatanejo en el año 2005 fue de USD \$905 millones.⁸⁸

El medio de transporte más utilizado para trasladarse hasta el centro turístico es el particular, le sigue el aéreo (aeropuerto internacional) y en menor grado el terrestre (carretera nacional No. 200).

⁸⁵ Ibid.

⁸⁶ Entrevista realizada directamente en las playas de la zona a pescadores.

⁸⁷ Datos obtenidos a partir de la entrevista hecha al Arq. Armando Federico González Rodríguez, Alcalde del Municipio José Azueta, períodos 1978-1980 y 1993-1996, Subsecretario de Turismo del Estado de Guerrero. 2003-2006.

⁸⁸ Entrevista a la Lic. Artemisa Alarcón Nájera, Delegada Regional de Sefotur, Costa Grande, 2006.

Las inversiones federales en infraestructura (camino, equipamiento urbano) se concentraron en la franja costera de 155 kilómetros, que va desde Petatlán, Guerrero, hasta Lázaro Cárdenas, Michoacán. Así como otras ramas del desarrollo económico (Siderurgia, minería, fertilizantes, turismo y agricultura).⁸⁹

Derivado de lo anterior, tenemos que al inicio del proyecto, la población de la región se ocupaba en las actividades primarias, principalmente la pesca y la agricultura, aprovechando las condiciones naturales del lugar, pero hoy en día, la gran mayoría de la población económicamente activa se dedica a las actividades comerciales y de servicios, concentrados fundamentalmente en 3 municipios: Petatlán, La Unión y Coahuayutla.

Es decir, “la actividad económica de la zona, basa sus expectativas de producción en el turismo y el sector primario, con un desarrollo incipiente de las ramas industriales cuyo crecimiento se ha orientado solo a ramas de apoyo del sector más beneficiado, como es el caso de la industria de la construcción que apoya de manera más directa el crecimiento de las actividades turísticas.”⁹⁰

Debe señalarse que, una gran parte de las necesidades comerciales correspondientes a la actividad turística son cubiertas por más evolucionados, como los del Distrito Federal, Acapulco, Michoacán, Guadalajara y Puebla.

Ilustración 4.- Vista de la bahía de Zihuatanejo.



⁸⁹ Ibid.

⁹⁰ FONATUR (2000): *Plan Director de Desarrollo Urbano 2000-2015*, Ixtapa-Zihuatanejo, México, p. 13.

Ixtapa-Zihuatanejo cuenta con buen nivel de servicio y equipamiento, pero hay carencia y déficit en los siguientes subsistemas:⁹¹

- *Educación.* Existen suficientes jardines de niños, escuelas primarias, secundarias, preparatorias, públicas y privadas. Hay un tecnológico, una escuela superior de Turismo, una escuela normal y una unidad de la Universidad Pedagógica Nacional. A pesar de estos centros educativos, todavía faltan escuelas de nivel técnico del ramo turístico, escuelas de lenguas extranjeras, escuelas de nivel medio superior y superior para cubrir la demanda educativa del municipio.
- *Salud.* Los servicios de salud son cubiertos por unidades del Instituto Mexicano de Seguro Social, unidades de la Secretaría de Salud y clínicas del sector privado. Sin embargo, faltan centros de desarrollo social, orfanatos, casa de atención para ancianos, así como lograr un servicio de salud eficiente, a través de equipo humano bien capacitado y tecnología de punta que pueda atender los problemas de salud de la población de esta región. Las enfermedades se tratan fuera del municipio en intercambio con institutos nacionales de investigación y mediante campañas médicas, donde se atienden diferentes temas de salud como son: enfermedades de los ojos, traumatología, enfermedades de la mujer, Diabetes, etc.
- *Cultura.* Solo existe un museo, una pequeña biblioteca pública, una casa de cultura con muchas carencias de todo tipo, organizativo, de presupuesto, etc. Es decir, se adolece de espacios escultóricos, bibliotecas más completas y modernas, casa de la cultura bien organizada con talleres de música, danza regional, escultura de arena, pintura, manualidades y todo tipo de actividades, que rescaten la cultura del lugar para que puedan convertirse en opciones de empleo, y realmente sean de utilidad para quienes están en busca de superación personal. Este aspecto es muy importante de atender, como medio para atraer el interés de la población, sobretodo de los niños y jóvenes, para realizar actividades culturales creativas. El Deporte es otra muy buena opción para canalizar la energía de los habitantes, de manera positiva y lograr que se alejen

⁹¹ En entrevista a la Maestra: Noemí Ibarra Ramírez, Directora de Educación del Municipio José Azueta 2003-2006.

de las drogas, el alcoholismo, la prostitución que son prácticas que se están dando en este momento en Ixtapa-Zihuatanejo, como consecuencia de la falta de planificación social en el proyecto turístico. No se tomó en cuenta la necesidad que tiene una población, de alternativas para utilizar el tiempo libre de manera productiva.

En otro orden de ideas, y como resultado de las inversiones realizadas con motivos turísticos, la población del Municipio José Azueta ha experimentado un importante crecimiento entre 1980-1990, lo que trajo consigo las expectativas de empleo. La población pasó de 63,366 habitantes en 1990 y 87,193 en 1995 a 100,000 en 2005. El pronóstico es que para 2015 la población de Ixtapa-Zihuatanejo será de 342,000 habitantes. Esto se debe a la propia dinámica poblacional del lugar, pero también esta en relación directa con el turismo, ya que al ser un polo de desarrollo, atrae migración fija y flotante, lo cual implica –al mismo tiempo–, mayores requerimientos de espacio, recursos y servicios; cuya satisfacción genera serios dilemas alrededor de los centros turísticos.⁹²

A continuación se presentan algunos problemas observados en Ixtapa-Zihuatanejo, relacionados con el desarrollo turístico.⁹³

— Sociales.

- Déficit de vivienda. Zihuatanejo no cuenta con reservas territoriales para el desarrollo urbano, por lo que permanentemente, existe la presión de invasión y la formación de asentamientos irregulares, por parte de la gente que llega a la zona atraída por la actividad económica.
- Asentamientos irregulares. La falta de planeación del crecimiento poblacional de la zona, permitió la migración sin control y trajo como resultado el establecimiento de asentamientos irregulares, en los cerros que circundan la Bahía de Zihuatanejo. Esta situación además de impactar en el medio ambiente, perjudica la estructura urbana y el atractivo turístico y causa graves daños a la salud, ya que algunos de ellos han rebasado la cota máxima para posibilitar la dotación de servicios, lo cual se traduce en focos de infección, sobre todo durante los meses de

⁹² FONATUR (2000): *Op.cit.*, p. 21.

⁹³ Extraído de la visita a la zona, así como de las entrevistas realizadas a diversas autoridades.

lluvia. Asimismo, al deforestar los cerros para construir viviendas, éstos se deslavan provocando accidentes por derrumbes de casas y el lodo baja al centro de la población, arrastrando todo tipo de basura. Cuando estos lodos se secan, son altamente contaminantes y como resultado se tienen epidemias de conjuntivitis, infecciones en la piel y problemas gastrointestinales, principalmente.

— Políticos. La toma de decisiones a nivel municipal, en el sector social, tienen una repercusión política, sin dejar de impactar en lo económico. Los más sobresalientes en la actualidad, son:

- Regularización de la tierra en los asentamientos irregulares en zonas de alto riesgo (cerca de arroyos o barrancas) y zonas de reserva ecológica.
- Luchas ambientales emprendidas por las organizaciones ecologistas locales. En este momento, el tema principal es la contaminación de la Bahía de Zihuatanejo por descargas de las aguas residuales de la planta de tratamiento de Zihuatanejo, así como la deforestación de los cerros de reserva ecológica que circundan a la Bahía de Zihuatanejo, los cuales fueron vendidos para desarrollar proyectos turísticos.
- Los vendedores ambulantes. Existe un serio problema de control, debido a la gran cantidad de personas que han llegado a este lugar buscando un empleo en el centro turístico. Al no encontrar un espacio dentro de la estructura del comercio organizado, optan por subemplearse para vender cualquier producto que pudiera interesar a los turistas (artesanías, ropa de playa, alimentos, etc). Esto daña la imagen del centro turístico, ya que los turistas se sienten acosados por todo tipo de vendedores, mientras están disfrutando de la playa. Al mismo tiempo impactan a la economía del lugar, porque no se pagan impuestos.
- Clientelismo electoral. Los partidos políticos, a través de las autoridades locales, negocian el voto de los ciudadanos a cambio de promesas de asignación de terrenos, infraestructura urbana en lugares inapropiados (calles pavimentadas, drenaje, agua entubada, teléfono, electricidad, escuelas, etc). Hay una negociación permanente entre los líderes de las

colonias, comerciantes, empresarios y ecologistas, con las autoridades municipales, para evitar que los problemas generados por estos sectores sociales, afecte la imagen del Centro turístico y tenga repercusiones económicas, además de evitar enfrentamientos entre grupos, ya sea de residentes regulares con los invasores de predios, comerciantes establecidos que pagan impuestos y vendedores ambulantes de todo tipo de productos, empresarios y grupos ecologistas que tratan de evitar que se realicen proyectos que rompan con el entorno ecológico y destruyan a los ecosistemas.

— Económicos. Principalmente se reflejan en la baja en la derrama económica por turismo.

- La falta de un sistema de comunicaciones eficiente, ha hecho que baje sensiblemente la cantidad de visitantes al destino turístico, al preferir un lugar mejor comunicado a precios más bajos, comparados con Ixtapa-Zihuatanejo. Se ha visto que es más fácil y barato, viajar de Estados Unidos y Europa a Cancún que a Ixtapa-Zihuatanejo.
- También hace falta diversificar los productos turísticos que se ofrecen a los visitantes, para lograr que se queden más tiempo y no como ahora que la estadía promedio es de 4 días 3 noches. Y es que solo ofrecemos sol y playa, cuando tenemos más productos turísticos que ofrecer: paseos a ríos, aguas termales, visitas a lagunas con grandes poblaciones de aves exóticas, gran variedad de plantas, cocodrilos, viveros de tortuga golfina, etc); modernos salones con gran capacidad para recibir eventos de negocios, importantes zonas con flora y fauna marina, que pueden servir para recibir escuelas en viajes de estudios relacionados con el mar; acercamiento a la gastronomía del lugar, tradiciones, cultura, entre otros.
- En la actualidad la prestación de servicios es deficiente, debido a que la gran mayoría de la población no es consciente de la importancia que tiene la actividad turística en el desarrollo de la zona, por tanto, fallan al concretar lo que ofrecen al turista.

— Ambientales.

- Contaminación de la Bahía de Zihuatanejo. La principal causa, la constituye la descarga de aguas residuales de la única planta de tratamiento de aguas negras que hay en Zihuatanejo, la cual es insuficiente. También, los aceites y residuos de combustible de las embarcaciones y la gran cantidad de basura que baja por los arroyos que descargan en la bahía en la temporada de lluvias.
- Deforestación. La corrupción en los tres niveles de gobierno, trae como consecuencia que se permita el cambio de uso de suelo, para dar paso a la construcción de desarrollos turísticos en zonas marcadas en el Plan Director de Desarrollo Urbano, como de reserva ecológica. Igualmente, no se hacen respetar los reglamentos de construcción, ni las leyes ambientales, para evitar la completa deforestación de los cerros que rodean a la bahía de Zihuatanejo, los cuales con la acción de los vientos y las lluvias se van deslavando hasta quedar sin vegetación.
- Basura. La producción de basura en Zihuatanejo es del orden de 90 toneladas diarias. La recolección la realiza la Dirección General de Servicios Municipales. El sistema de limpia se compone solo de tres elementos: recolección de los generadores comerciales y domiciliarios, el barrido de calle, jardines y playas. El tratamiento de los residuos sólidos municipales es deficiente tanto en la recolección como en la disposición final, ya que se realiza en un basurero a cielo abierto, lo cual afecta todo el entorno turístico.
- Depreciación de la calidad atmosférica. Polución por alta concentración de vehículos.

A manera de conclusión podemos decir que en lo económico, el Proyecto Turístico Ixtapa-Zihuatanejo, sigue siendo un destino de temporada y a partir de los libramientos carreteros del poblado Feliciano a Zihuatanejo, derivados de autopista Morelia-Lázaro Cárdenas, los fines de semana hay una mejor ocupación por los visitantes del Bajío. No hay duda que el impacto social de este proyecto turístico arroja un saldo rojo.

a) No mejoró la calidad de de vida de los habitantes del municipio.

b) La inseguridad es crítica, consecuencia del crimen organizado, que aprovecha el mejoramiento de la comunicación terrestre.

c) La calidad de la educación es precaria, con una cobertura limitada tanto en el nivel básico como en el medio y superior.

d) Los servicios de salud no cuentan con instalaciones con equipo humano y material especializado ni tecnología de punta.

En cuestión ambiental, un acierto ha sido la preservación de la tortuga golfina; las campañas eventuales para proporcionar información a la población de la conveniencia del reciclaje y campañas de limpieza de playas; así como la campaña de cultura turística infantil que se está llevando a cabo en este momento para alumnos de 4º, 5º y 6º grado en 97 escuelas de educación primaria.

Un tema que nos gustaría abordar con mayor detenimiento y que se mencionó con anterioridad, es la cuestión de los vuelos, pues creemos que profundizar en dicha problemática, puede ofrecer un panorama de lo que sucede en la caída del turismo en Ixtapa-Zihuatanejo.

Las cifras de operación del aeropuerto de Zihuatanejo, muestran una ligera declinación en el año 2005, de 6% en el total vuelos y de 12% en el número de pasajeros con respecto al 2000. (Ver tabla 24)

Sin embargo, los vuelos regulares internacionales aumentaron 90% y el número de pasajeros en los mismos, se incrementó 66%, de alguna manera esto compensa las demás bajas.

Con respecto a los vuelos fletados nacionales, la declinación fue de 79% y los pasajeros en 82% para el periodo 2000-2005, significando una disminución muy importante. Por su parte, los vuelos fletados internacionales decayeron 45% y los pasajeros 38%.

Las reglas de la mercadotecnia aconsejarían un incremento de las acciones encaminadas a la organización de ventas centrada en los vuelos fletados, tanto nacionales como internacionales. No obstante, en ocasiones la rentabilidad de los negocios suele abandonar algunos nichos de mercado, posiblemente eso sea lo que está pasando. La disminución en el número de turistas no necesariamente coincide con

la disminución de utilidades, pero si se corresponde necesariamente con la menor presión sobre los ecosistemas del sitio.

Tabla 16.- Ixtapa-Zihuatanejo: Comparativo de Arribo de Turistas Vía Aérea					
(miles de personas)					
Turistas Internacionales Vía Aérea	2000	2001	2002	2003	2004
Todo el país	7,972.69	7,662.39	7,333.82	7,696.20	8,869.63
Ixtapa-Zihuatanejo	126.43	117.80	99.92	96.64	122.83
Porcentaje que llega a Ixtapa v.s. País	1.59%	1.54%	1.36%	1.26%	1.38%

Fuente: elaboración propia con datos de Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA), <http://www.asa.gob.mx/wb/webasa/asa>

En otro orden de ideas, contrastando el comportamiento de las llegadas de turistas internacionales por la vía aérea a Ixtapa-Zihuatanejo con las llegadas al territorio nacional, se elaboró la siguiente tabla, encontrando que mientras en el año 2000 llegaba a Ixtapa el 1.59% de los turistas internacionales que ingresan por la vía aérea, para el 2004 esa cifra había disminuido a 1.38%. Por otro lado, en el resto del país los turistas internacionales crecieron al 111%. (ver tabla 25)

Tabla 17.- Comparativo de Llegadas de Vuelos y Pasajeros Cancún v.s. Ixtapa-Zihuatanejo					
Llegadas Cancún	2000	2001	2002	2003	2004
Vuelos internacionales total	23,410	22,568	22,279	24,050	27,817
Vuelos nacionales total	13,416	12,243	13,448	13,630	14,326
pasajeros internacionales total	2,920,830	2,861,014	2,849,376	3,183,492	3,782,344
pasajeros nacionales total	896,645	894,344	956,911	1,091,455	1,144,993
Ixtapa-Zihuatanejo	2000	2001	2002	2003	2004
Vuelos internacionales total	1,151	1,164	1,040	1,070	1,304
Vuelos nacionales total	3,041	3,005	3,161	2,752	2,458
pasajeros internacionales total	126,433	117,805	99,925	96,647	122,834
pasajeros nacionales total	212,194	195,184	177,968	170,430	166,552

Fuente: elaboración propia con datos de Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA), <http://www.asa.gob.mx/wb/webasa/asa>

Siguiendo con los contrastes, listamos las llegadas de vuelos y personas a Cancún con las de Ixtapa-Zihuatanejo. Aquí puede encontrarse una diferencia muy importante en las cantidades de visitantes, tanto a nivel internacional como en el nacional a pesar que el concepto básico de turismo es similar “sol y playa”.

Es evidente la declinación de visitantes por vía aérea, sobre todo los nacionales que, en el periodo comprendido entre los años 2000 a 2004, se han reducido a sólo el 78% respecto a los que llegaron en el año 2000. Los visitantes internacionales se recuperaron

después de caídas drásticas en 2002 y 2003, recuperándose en 2004 al 97% de los pasajeros del año 2000. (ver tabla 26)

Las cifras registradas en el turismo llegado por vía aérea a Ixtapa-Zihuatanejo en el año 2003, fueron las más bajas del periodo estudiado. Los visitantes nacionales disminuyeron al 80% y los internacionales al 76%, mostrando, de alguna manera que mientras la estrategia comercial a nivel internacional ha funcionado, a nivel nacional no funcionó o hay una retirada intencional, que de no ser el caso, enciende señales de alerta y exige una revisión exhaustiva de las políticas comerciales.

Probablemente, las cifras se modifiquen sustancialmente, gracias a la diversificación de las compañías que ofertan vuelos nacionales, pues los costos se han reducido sustantivamente y puede que impulsen el turismo nacional. Sin embargo, falta mucho por hacer en cuanto al ofrecimiento de novedosos productos y a la incorporación del plus cultural.

3.6. Retos y Oportunidades para el turismo en México

El gobierno mexicano apuesta porque el sector turismo sea un importante promotor del desarrollo. Esta concepción, responde a los alentadores resultados percibidos en los datos oficiales. Sin embargo, hay expertos que tienen una opinión diferente respecto del papel que puede cumplir la actividad en cuestión.

En palabras de Regina G. Shutter: *“aunque sea común escuchar en nuestros países de parte de algunos grandes empresarios y de funcionarios del sector que el mismo será el más próspero de todas las industrias y servicios. Es importante advertir ante un optimismo de esta naturaleza que las modificaciones que se producen en el tejido de los países emisores de turismo, los cambios políticos y económicos a los que se ven expuestas las sociedades receptoras, y el poder de los medios de comunicación masiva para manipular las necesidades de las personas, incentivar corrientes turísticas, crear nuevos destinos o destruir los ya consolidados. Por lo tanto, si bien el turismo continuará*

su crecimiento, este no necesariamente seguirá la misma dirección ni beneficiará a los mismos destinos.”⁹⁴

En la actualidad, los principales países emisores de turistas son Estados Unidos, la Unión Europea y Japón, quienes cuentan con una oferta turística interna muy amplia y si a eso le sumamos el claro detrimento de las percepciones salariales a nivel global (menos turistas), es probable que la competencia por la captación de los turistas aumente considerablemente.

Tabla 18.- México: Turismo Escenario Tendencial 2002-2006 y 2025						
Indicador	Unidades	2002	2006	2025	% Tasa de Crecimiento anual	
					2002-2006	2006-2025
Producto Interno Bruto Turístico	Millones de pesos constantes	111,368	127,304	249,731	3.40	3.60
Ingreso por visitantes internacionales	Millones de dólares	8,858	10,047	35,755	3.65	6.82
Llegada de turistas internacionales	Miles	19,667	22,049	41,710	2.17	3.42
Llegada de turistas nacionales en cuartos de Hotel	Miles	46,696	52,064	80,498	2.03	2.66
Inversión requerida en el sector hotelero	Millones de dólares	1,235	2,448	12,797	19.14	9.56
Nivel de empleo en el sector turístico	Personas	1,756,111	1,869,734	2,480,911	1.76	1.50
México en el mundo: ingresos por visitantes internacionales	Posición	12	12	13		
México en el mundo: llegadas de visitantes internacionales	Posición	8	9	10		

Fuente: Elaboración propia, datos Subsecretaría de Planeación, Dirección General de Información y Análisis, SECTUR, http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_Estadisticas_del_Sector

Los escenarios a futuro dibujados por la SECTUR, parten de un franco crecimiento del sector turístico en su conjunto. Dentro de este esfuerzo de construir el futuro, se han elaborado dos escenarios probables, uno que supone una evolución inercial de las condiciones actuales, al cual se llamará tendencial; por otro lado, se ha identificado un escenario estratégicamente ajustado, que se alcanzaría de adoptarse las medidas

⁹⁴ Regina G. Shutter (1994): “El turismo y su proyección al siglo XXI”, en *Comunicación: Desafío del presente y el futuro*, Humberto Chávez (comp.), Escuela de Ciencias de la Comunicación, Universidad de San Martín de Porres, Lima.

estructurales que afronten adecuadamente los retos antes señalados planteados. (ver tabla 27)

En las tendencias se encuentra reflejada la pequeña contracción que sufrieron las llegadas internacionales en el año 2002, respecto al año 2000, que disminuyeron en 4.7%, destacando, no obstante, el hecho de que los ingresos económicos tuvieron un aumento de 6.8%. En términos comerciales a este hecho se le conoce como un incremento en el margen de utilidad, impulsado por uno de los siguientes sucesos: el aumento en el ingreso por servicio prestado a un mismo cliente, o bien, inducido por el encarecimiento del servicio turístico prestado.

Tabla 19.- México: Turismo Escenario Ajustado 2002-2006 y 2025						
Indicador	Unidades	2002	2006	2025	% Tasa de Crecimiento anual	
					2002-2006	2006-2025
Producto Interno Bruto Turístico	Millones de pesos constantes	111,368	128,850	294,676	3.65	4.41
Ingreso por visitantes internacionales	Millones de dólares	8,858	10,947	451,888	5.44	7.65
Llegada de turistas internacionales	Miles	19,667	24,149	50,927	4.08	4.01
Llegada de turistas nacionales a cuartos de Hotel	Miles	46,696	52,832	96,394	2.50	3.18
Inversión requerida en el sector hotelero	Millones de dólares	1,235	4,468	33,433	34.94	12.19
Nivel de empleo en el sector turístico	Personas	1,756,111	1,947,876	2,905,755	2.28	2.15
México en el mundo: ingresos por visitantes internacionales	Posición	12	10	7		
México en el mundo: llegadas de visitantes internacionales	Posición	8	8	7		

Fuente: Elaboración propia, datos Subsecretaría de Planeación, Dirección General de Información y Análisis, SECTUR, http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_Estadisticas_del_Sector

También se atendió la evolución en el escalafón mundial, que ha seguido México, desde ocupar el lugar 13 en el año de 1950, a mantenerse en el décimo desde hace 10

años. Esto es una proeza en un mercado sumamente competido y donde los primeros lugares se han mantenido inamovibles.

El escenario ajustado hace uso de una serie de supuestos, que de cumplirse, lograrían posicionar a México unos cuantos lugares más arriba, como lo muestra la tabla 28.

En cualquier caso, el crecimiento del mercado internacional turístico esta condicionado a las coyunturas políticas y económicas del mercado globalizado, por esta razón, México no puede retrasar su adaptación al mercado turístico, necesariamente tendrá que privilegiar el impulso de los siguientes mercados.⁹⁵

- Turismo norteamericano de mayor nivel cultural y económico, motivado no únicamente por los destinos de sol y playa baratos, sino por una visita que incluya además visita y estadía en sitios con atractivos naturales o culturales, o la práctica de deportes náuticos, cruceros, golf, buceo en mar, spa/salud, entre otros.
- Turismo europeo, que es la principal región emisora de turismo mundial, buscando a aquellos turistas interesados en la riqueza y tradición cultural, ecoturismo, turismo de aventura combinado con sitios tradicionales de sol y playa.
- Turismo canadiense, sobre todo fuera de las épocas de invierno con un perfil de mayor capacidad económica y cultural, que aprecie además del clima benigno del país, la riqueza cultural y los sitios con atractivos naturales contrastantes a los existentes en ese país como son la zonas de selva y desierto.
- Turismo asiático de alto nivel cultural y económico, interesado en sitios de sol y playa, la cultura y tradiciones de los diferentes grupos étnicos del país, la práctica de deportes como el golf y las compras de artículos y artesanías de calidad.
- Un reto especial en materia de generación de mayores ingresos para las empresas, es el fomento, desarrollo y promoción del turismo doméstico.

Asimismo, la planeación tendrá que tomar en cuenta a los distintos sectores sociales buscando que la actividad turística reparta sus beneficios en la sociedad entera, evitando

⁹⁵ Ilaria De Latín (2003): “Agenda 21 local: un approccio di tipo partecipativo per lo sviluppo sostenibile delle destinazioni turistiche”, en *Regioni europee* (Op. cit.), pp. 55-58.

concentrar en unos cuantos monopolios los patrocínios (y subsidios del Estado) con cargo a toda la colectividad. Hacer lo contrario solamente creará mayor desigualdad y pobreza, con la consecuente desintegración social, el crecimiento de la inseguridad y la delincuencia.

La adaptación es fundamental para lograr que el sector turístico pueda conformarse en un bastión de desarrollo para México, sobre todo si consideramos las constantes fluctuaciones en los flujos de visitantes internacionales a nuestro país.

Es decir, la política mexicana en materia turística tendrá que realizar una adecuada planeación que le permita generar el mayor número de divisas y, al mismo tiempo, tratar de beneficiar a un sector amplio de la población. En esencia, *“todas las sociedades planifican; es decir, todo ser humano tiende a proyectar sus deseos para el futuro creando planes y caminos que le permitan arribar a la meta deseada. El predominio del mercantilismo y el paradigma del progreso en la sociedad occidental han ido privilegiando a uno sólo de los aspectos de la planificación –la rentabilidad- en detrimento de los otros, y a una sola de las clases sociales, en detrimento de las otras. Se han infravalorado o desconocido los efectos que los procesos económico-industriales provocan sobre los otros procesos territoriales, demográficos, culturales o sociales en general, puesto que todos van asociados.”*⁹⁶

En México subsisten básicamente dos visiones sobre cómo puede transformarse en un país desarrollado en el futuro. Una de estas visiones apuesta todo el desarrollo a la premisa que sepamos asociarnos con el exterior; la otra, ve a los cambios internos como prioritarios.

En la realidad, una visión debe ser palanca de la otra, si persisten y se profundizan las desigualdades económicas internas en la sociedad mexicana, no importa cuanta inversión pueda venir del exterior, ni quienes sean los socios, las presiones ejercidas por las lacras sociales de la delincuencia siempre encuentran un magnífico caldo de cultivo, para su crecimiento, en las condiciones de desigualdad y pobreza, volviendo inviable cualquier proyecto. De allí que el reto sea reconocer como prioritario el desarrollo interno de la sociedad, incluyente, con justicia social, usando como apoyo lo que ya tenemos, el turismo actual.

⁹⁶ M. Teresa Ayllón Trujillo (2001): Op. cit.

Es precisamente en este contexto, donde puede ubicarse el turismo alternativo, que consiste en el diseño de muchos destinos que reduzcan el estrés turístico en las principales zonas de destino. La planeación concienzuda resulta substancial para proteger los valores y aumentar los beneficios sociales y económicos que aporta el crecimiento exponencial que el turismo experimenta.

El reto del desarrollo del turismo posiblemente en el pasado no estuvo tan unido al desarrollo del país, pero muchos signos actuales alertan sobre una descomposición social, donde el sector turístico es espectador y protagonista, que de no atenderse, si podría constituirse en un verdadero freno para la actividad.

Se ha puesto demasiado énfasis en privilegiar a la inversión y los inversionistas, que tampoco es un error, pero los inversionistas privilegian solo a la utilidad a corto plazo, mientras que el negocio a largo plazo, el desarrollo humano, el entorno cultural y la conservación de la naturaleza, pueden sufrir menosprecio. Este enfoque de privilegio de uno de los actores en detrimento de otros, de alguna manera, es jugar un juego donde todos pierden.

Querer ganarle la carrera a la inseguridad mediante el aumento de la fuerza pública y la seguridad privada, es una carrera perdida de antemano. Últimamente, la delincuencia se nutre de elementos reclutados de ambas policías. ¡Es necesario ensayar nuevas fórmulas!

Las estadísticas históricas nos muestran que el turismo nacional es de gran importancia para el sector y debe ser el pilar de la industria mexicana. Los salarios bajos y la pobreza son su principal inhibidor, sería irreflexivo no entender esta verdad evidente y considerar que toda la problemática se encuentra en la oferta.

A pesar de lo antes mencionado, de acuerdo con la Secretaría de Turismo, el sector deberá sustentarse en la oferta de productos y servicios que respondan a las necesidades y características de la demanda doméstica, emprendiendo las siguientes acciones:

- “Impulsar mejoras en la operación y prestación de servicios, del transporte terrestre.
- Incrementar el número de servicios en las principales rutas turísticas del país, como: paradores integrales, básicos y de servicios; Ángeles Verdes.

- Novedosas clases de alojamiento como albergues, campamentos, “bed & breakfast”, casas rurales y granjas, campamentos, entre otras para diversificar el producto turístico.
- Desarrollar la infraestructura y equipamiento en las principales rutas, circuitos y recorridos que permitan incorporar y crear PYME’S turísticas con la participación de otras dependencias y niveles de gobierno.
- Poner en valor turístico las localidades con atractivos naturales, culturales a través del desarrollo de instalaciones, servicios públicos, capacitación, promoción, imagen urbana, etc.
- Desarrollar programas promocionales integrales, para la atención de viajes de fin de semana, con énfasis en la familia, grupos infantiles y juveniles, así como segmentos especializados.
- Impulsar el desarrollo de touroperadores del turismo doméstico, con esquemas modernos de operación, en los que incorporen tecnología de punta que permita garantizar un servicio de calidad a precios competitivos
- Facilitar el acceso de tecnologías avanzadas a las agencias de viaje y operadores locales que atienden el turismo doméstico.
- Desarrollar esquemas novedosos de comercialización, acercando el producto a los clientes en fábricas, zonas comerciales, clubes de servicios, etc.”⁹⁷

Asimismo, SECTUR atribuye el éxito turístico de México a la captación de turistas, más que al ingreso de divisas, todo ello, producto del modelo de desarrollo aplicado, en el que se ofrecía primordialmente sol y playa; lo cual es parcialmente cierto, pero también, tiene mucho que ver la concentración de los recursos económicos en una pequeñísima parte de la sociedad, que privilegiada por los programas del gobierno, ha gozado de apoyos y concentrado los beneficios, en detrimento de la sociedad entera. Esta desigualdad no ha permitido el desarrollo equilibrado del turismo, el comercio, otras industrias y de la sociedad entera, aún cuando, esta situación no es excepcional, en el sector turístico. No es de extrañar, debido a lo anterior, que se privilegiara el turismo masivo, perdiendo de vista otras oportunidades de desarrollo.

⁹⁷ Ibid.

Sobra decir, que los escenarios deberán sufrir ajustes periódicos según las condiciones, siempre cambiantes. Sin embargo, *“el turismo ha demostrado a lo largo del tiempo una enorme capacidad para generar desarrollo, aunque también su impulso trae aparejado algunas externalidades negativas. En los años por venir su evolución se verá influida por la incorporación acelerada de nuevas tecnologías y nuevas formas de operación de servicios turísticos, por la demanda por una mayor seguridad, por una conciencia de respeto a valores universales, entre otros muchos elementos, cuyas repercusiones supondrán cambios estructurales que deben afrontarse de una manera consensuada y coordinada para que las estrategias que se señalan, sean llevadas a su consecución, aún cuando trasciendan el escenario temporal de las administraciones públicas.”*⁹⁸

Finalmente, queda claro que para aprovechar al máximo las oportunidades que ofrece el turismo a nuestro país, es necesario reducir la diferencia entre llegadas-ingresos e ir aún más lejos, incrementando el número de beneficiados por esta actividad.

3.7. Sustentabilidad del sector turístico: Propuesta de acciones concretas

Las zonas costeras donde se encuentran los destinos de sol y playa, dentro de la Agenda 21, son considerados como espacios naturales frágiles, ya que proporcionan un hábitat diverso y productivo para los asentamientos humanos, el desarrollo y la subsistencia local.

Efectivamente, más de la mitad de la población del mundo vive a menos de 60 kilómetros de la costa y esa proporción podría elevarse a las tres cuartas partes para el año 2020. Muchos de los pobres del mundo están hacinados en las zonas costeras. A pesar de los esfuerzos que se están haciendo en los planos nacional, subregional, regional y mundial, los recursos costeros y el medio ambiente se están degradando y erosionando rápidamente en muchas partes del mundo. Es decir, tenemos que desarrollar una actividad de protección basada en:⁹⁹

⁹⁸ Ibid.

⁹⁹ Agenda 21, <http://www.rolac.unep.mx/agenda21/esp/ag21es28.htm>

- a) Evaluación previa del impacto ambiental, observación sistemática y seguimiento de los grandes proyectos –particularmente turísticos- e incorporación sistemática de los resultados en el proceso de adopción de decisiones.
- b) Planes para situaciones de emergencia a fin de atender a los desastres naturales y los provocados por el hombre (cambio climático, elevación del nivel del mar, derrames de petróleo y de otras sustancias, etc.).
- c) Mejoramiento de los asentamientos humanos costeros, especialmente en lo que se refiere a la vivienda, el agua potable y el tratamiento y la eliminación de aguas residuales, desechos sólidos y efluentes industriales.
- d) Conservación y el restablecimiento de los hábitat críticos alterados.
- e) Integración de los programas sectoriales sobre el desarrollo sustentable de los asentamientos, la agricultura, el turismo, la pesca, los puertos y las industrias que utilizan la zona costera o que la afectan.
- f) Adaptación de la infraestructura y empleo alternativo.
- g) Programas de educación pública, de sensibilización y de información.
- h) Fomento de una tecnología ecológicamente racional y de prácticas sustentables.

Igualmente, medidas muy simples y el establecimiento de índices pueden contribuir en gran medida a la aplicación pronta de la Agenda Local 21 para los establecimientos turísticos y su entorno.

Iniciando de lo particular a lo general, nos permitimos sugerir procedimientos e índices que ayudan a respetar los recursos naturales; ahorran dinero, que puede reinvertirse en otras medidas; ayudan a la imagen y venden, entre otros.

A continuación, presentamos algunas acciones concretas que podrían aplicarse en el sector turístico y, particularmente, en los hoteles, restaurantes y comercios (concurridos masivamente), para coadyuvar a un mejor uso de los espacios destinados al turismo:

- Agua. Los hoteles podrían separarla atendiendo la “calidad”: Riego, Recreativa (albercas) y Potable. Los primeros índices serían la cantidad consumida en cada uno de los usos, en un periodo que puede ser mensual, seguidos por una división simple de cada una de las tres cantidades entre el número de huéspedes en el mismo periodo. Para la calidad del agua, se debe establecer

un estándar para cada tipo y medirla mínimo una vez al día y llevar una bitácora, para tomar las medidas necesarias para corregir su desviación, mediante filtrado e incorporación de sustancias químicas según el caso, llevar una estadística de la ocurrencia de desviaciones en cuanto a la calidad, para tomar medidas preventivas de fondo.

Aplicar, por ejemplo, excusados de doble carga¹⁰⁰; tener tanque para captación de aguas pluviales que abastezcan a las actividades que no requieren agua potable; filtración y reutilización de aguas bajas en contaminantes; tratamiento expreso de las aguas antes de llegar a las cloacas

- ~~Energía, Etc.~~ consumo de energía se debe verificar directamente en los aparatos de medición sea de la compañía suministradora o los propios; los Kilowatts¹⁰¹ de demanda máxima; los Kilowatt-hora¹⁰² de consumo; y, otro medidor que registra bien los Kilo-volt-amperes¹⁰³ o el factor de potencia. Las lecturas de Demanda y Consumo del periodo, deberán ser divididas entre el número de huéspedes del mismo periodo. Para el factor de potencia ya existe un premio, la compañía suministradora aplica un descuento cuando se tiene un factor de potencia corregido mayor de 81%. Los índices de energía ayudan a las empresas hoteleras a ahorrar mucho dinero, su monitoreo permite descubrir donde se esta perdiendo y tomar medidas correctivas. No se debe olvidar, que los hoteles consumen también gas butano o natural, diesel, combustóleo u otros, en las calderas que producen el agua caliente y en los motores de combustión interna de las plantas de emergencia. Los consumos deben ser medidos y estudiar medidas para utilizarlos de manera eficiente.

En diversos hoteles y comercios, se están sustituyendo los focos por “leds” (luminarias más eficientes); aplicando arquitectura bioclimática (uso de materiales y diseños que mantengan más fresco el interior de las

¹⁰⁰ Con dos botones se diferencia la descarga de agua para desechos líquidos (requiere menos agua) y otro para los sólidos (eses fecales).

¹⁰¹ Los pequeños consumidores no pagan este concepto, ni siquiera cuentan con este medidor. Los grandes usuarios si cuentan con esta medición y, actualmente, las lecturas son digitales y fáciles de leer, todas en un mismo aparato.

¹⁰² Todos los usuarios pagan este concepto y corresponde a la energía consumida durante un periodo que inicia en la lectura anterior y la lectura actual. Las compañías suministradoras proporcionan manuales dónde enseñan a los usuarios a tomar sus propias lecturas.

¹⁰³ Solo los grandes usuarios pagan este concepto.

construcciones), reduciendo el gasto de energía en aire acondicionado e iluminación; también se está dando la introducción de electrodomésticos y maquinaria en general, mas modernos y que cumplen con las normas oficiales mexicanas de eficiencia y ahorro de energía.

- Aire. La cuestión del aire es un poco más compleja, su calidad debe ser medida en forma agrupada por la colectividad de servicios turísticos. En referencia a temperaturas ambientes y humedad relativa, no tiene ningún problema, todos los hoteles que tienen equipo computarizado de control del aire acondicionado ya la miden, incluso con posibilidad de reportes horarios, diarios, mensuales y anuales. Los climas buenos se deben usar en las promociones de los sitios. Estos datos también los tienen las estaciones locales de meteorología.

Debería haber una planeación coordinada de aspectos tales como: el transporte público (organizado de manera tal que transporte eficientemente al turista hacia los principales lugares de visita); infraestructura adecuada en las principales vías de desplazamiento, con el fin de evitar tráfico; promoción en la adquisición de parque vehicular moderno que cumpla con estándares internacionales de emisión de gases contaminantes y demás.

- Desechos. Se observa en las zonas turísticas un claro descuido en la medición de desechos, los cuales se pueden clasificar en dos grandes conceptos: líquidos y sólidos.

Los líquidos, supuestamente deben estar bajo control en los hoteles grandes, pues en teoría deberían contar con planta de tratamiento, por tanto, el dato de la cantidad se conoce y se puede llevar un índice con sólo dividirlo entre el número de huéspedes del periodo. Tenemos amplio conocimiento sobre la existencia de plantas de tratamiento en los hoteles, pero que se encuentran en desuso, por el caro mantenimiento y la falta de supervisión, habría que seleccionar tecnologías de tratamiento más eficientes y económicas disponibles en el mundo.

En cuanto a los desechos sólidos han prevalecido políticas perniciosas de compra y falso lujo, cuyos envases, empaques y envolturas, producen

toneladas de desechos que son arrojadas por los servicios de limpia en depósitos a cielo abierto, barrancas y cauces de río. La compra de productos a granel con envases reutilizables, puede evitar miles de toneladas anuales de basura.

- Educación. Esta puede ser llevada por el método lento de las teorías o bien por el método rápido de los ejemplos. Los planes piloto con la implementación de medidas con inversiones a fondo perdido, involucrando al mayor número de académicos y técnicos, tanto en la implementación como en el seguimiento de los resultados, con el compromiso de publicación de la experiencia sea cual fuere, existe demasiado miedo al fracaso, el que actúa, aún cuando fracase gana.

Las medidas anteriores que inician en lo particular, pueden reproducirse y generalizarse en diversos establecimientos, de hecho ya son muestra de las grandes posibilidades de rentabilidad que tiene usar inteligentemente los recursos naturales.

Normalmente, se cree que para tomar las primeras medidas de respeto a la naturaleza, se requieren de medidas generales, como sería educar a todo mundo para lograr resultados. Esta visión ha sido causa de los mayores fracasos, el camino que rinde resultados es el que pone en práctica medidas pequeñas, sin costo, o costo pequeño e incluso con ahorros de dinero, una vez que se ejecutan, si hay una buena difusión, es posible multiplicar sus resultados.

Debemos insistir en esto, hay una medida, por ejemplo, que ahorra de 250 a 500 litros de agua potable por día, en cada inodoro, que por sencilla y poco espectacular, se pierde de vista. Esta medida es, proporcionarle mantenimiento regular cada 6 meses – cuando menos- a la válvula y al flotador del tanque, lo cual suele costar menos de un dólar. De nada sirve que el inodoro solo gaste 6 litros cada vez que desagua por el uso normal, en cambio una fuga nos puede significar desperdiciar mínimo cuarenta veces esa cantidad.

Asimismo, podría resultar conveniente contar con un Instituto de Investigaciones Turísticas, que se avoque a investigar los problemas concretos del sector y a encontrar soluciones que ayuden a llevar la oferta turística mexicana a sectores con mayor poder adquisitivo, tanto en el mercado doméstico como en el internacional.

Sería deseable que pudiéramos contar con análisis profundos sobre cuáles son los atractivos que encuentran 76.1 millones de personas que visitan Francia, o los 51 millones que visitan España, o los 36 millones que visitan Italia, etc., ¿qué es lo que no estamos ofreciendo?, ¿qué alternativas tenemos? ¡Tal vez sea momento de apostarle a invertir en investigación seria! Si los países desarrollados lo hacen, es posible que sea muy rentable, ya que nos ayudarían a dilucidar de manera precisa y eficiente, la mejor forma de desarrollar y ampliar los diversos tipos de productos ofrecidos por el sector turístico mundial:

- Turismo de negocios (congresos, incentivos, simposium, etc.).
- Turismo deportivo y cultural (manifestaciones deportivas...).
- Turismo de corta estancia (especialmente fines de semana).
- Turismo de la tercera edad (medicina natural, tradicional y homeopatía).
- Turismo de salud (medicina natural, aguas termales, sol y playa).
- Turismo Ecológico y de Aventura (cultura de la sustentabilidad).

Por otra parte, es necesario involucrar a los municipios turísticos y las personas más brillantes de las poblaciones con el fin de poner en marcha acciones que deriven en: el incremento de la actividad turística y el reparto de sus beneficios; el equilibrio justo que garantice elevar la calidad de los destinos; elevar el grado de satisfacción del visitante y del gasto medio y el tiempo de estadía.

CONCLUSIONES

El turismo no es una actividad aislada de las políticas económicas predominantes, con el modelo de desarrollo neoliberal se puede anticipar una disminución de los flujos turísticos y un acortamiento en el tiempo de estancia de los turistas, resultado de la expansión de la pobreza y la concentración del poder económico y político en una reducida elite, por lo que no se puede apostar solamente a esta actividad para asegurar el desarrollo de un país.

Desde la década de los años 80 hay un proceso de empobrecimiento de las clases medias de los países desarrollados, siendo éstos los que aportan fundamentalmente los turistas con mayor poder adquisitivo que viajan por el mundo. A pesar de ello, el turismo ha representado un papel económico muy importante en el desarrollo de muchos países, lo cual es muestra clara de la capacidad de adaptación y de la búsqueda de esquemas que permitan acrecentar el mercado (la demanda), por ejemplo, el muy recurrente turismo masivo.

Sin embargo, en nombre del turismo se han destruido valiosas tierras agrícolas y forestales, manglares; arruinado playas; contaminado aguas y maravillas naturales; desplazado a poblaciones autóctonas enteras; desarrollado formas inaceptables de explotación de los habitantes locales (abuso sexual y prostitución de niños), entre otros.

De hecho, entre las principales consecuencias negativas del fenómeno turístico en la sociedad, podemos mencionar: la despoblación de las áreas circundantes a los polos turísticos, la inmigración masiva hacia el centro turístico, el desarraigo poblacional, la formación de nuevos cinturones de pobreza, la ausencia de adecuada infraestructura sanitaria y urbana, etcétera.

En general, el turismo genera costos patrimoniales que difícilmente pueden mantenerse a largo plazo, sobre todo cuando se convierte en una actividad de masas, altamente derrochadora de bienes ambientales.

El turismo ha sido presentado como una actividad inocua, sin embargo, con frecuencia se olvida que un turista demanda servicios, los cuales son proporcionados

mediante la apropiación humana de la naturaleza, por una infraestructura construida por la sociedad entera y en una pequeñísima proporción por inversión privada.

Aunado a lo anterior, se detectó que para la producción de la mayoría de los servicios demandados por la actividad turística, existe de alguna manera una apropiación de los bienes de la naturaleza a costos marginales, sin existir una retribución para su regeneración y conservación, lo que convierte a la actividad en un depredador más, ejerciendo presión destructora sobre los ecosistemas.

Sin el deseo de culpar al turismo de todas las desgracias que ocurren en el mundo actual, lo cierto es que si tiene una participación importante en la generación de diversos desequilibrios que aquejan a las sociedades contemporáneas:

- Reemplaza al disperso empleo precario y estable, por otro eventual asociado a las estaciones climáticas.
- Fomenta el crecimiento demográfico y, cuando no hay planeación, provoca la generación de cinturones de miseria adyacentes.
- Aumenta la dotación de servicios en la zona.
- Hace mal uso del suelo y a la vez lo revaloriza.
- Transforma los paisajes, generando urbanización excesiva.

A lo largo de éste trabajo se apuntaron las claras desventajas al privilegiar el turismo masivo, por lo cual habrá que explorar otras alternativas que permitan incrementar las percepciones económicas de la población, es decir, dotarlos de capacidad económica para que puedan sumarse a la actividad turística como turistas y, al mismo tiempo, crear nuevos productos interesantes y creativos que atraigan la atención, pero sobre todo, que conserven el entorno.

Efectivamente, los planteamientos del Turismo Sustentable abogan por un cambio de fondo en nuestra relación hombre-hombre y hombre-naturaleza, intentando introducir mejores prácticas; lo cual, es recogido –en parte-, en la Agenda 21.

Dentro de las nuevas tendencias para asegurar el desarrollo sustentable del turismo internacional, se ha hecho necesaria la constitución de verdaderas redes de turismo, apoyadas por políticas económicas, tanto en países industrializados como en países en desarrollo. La idea es mejorar y promover las ventajas comparativas de cada país

implementando estrategias donde se privilegia la originalidad, la competitividad y sobre todo la calidad.

Se trata, de proponer productos sofisticados y nuevos, para clientes de mayor poder adquisitivo. No solo el desarrollo de turismo verde de la manera tradicional, que esta creciendo enormemente en la mayoría de los destinos, se deberán privilegiar nuevas fórmulas:

- La puesta en forma y la salud.
- El acceso a conjuntos acuáticos y lúdicos.
- La protección y la revalorización del medio ambiente.

No obstante, para lograrlo se requiere de medios financieros considerables, la movilización de créditos internacionales y locales; así como de la participación de la sociedad, el gobierno de todos los niveles y todos los involucrados en las empresas turísticas.

Existen indicadores que muestran un avance sostenido en la dirección correcta, cada vez son más los actores de la sociedad civil y las empresas que coinciden en sus propuestas, en referencia a nuevos métodos de convivencia con la naturaleza y las relaciones entre los seres humanos; cuya expresión más inmediata son las declaraciones realizadas en los foros internacionales oficiales y alternos, donde podemos observar algunos de los acuerdos ideológicos y prácticos más representativos.

En congruencia con lo antes afirmado, distintos países del orbe desarrollaron programas de certificación y premiación a los complejos turísticos, bajo criterios de eficiencia en el diseño (construcciones con arquitectura bioclimática); ahorro de agua y energía; relaciones amistosas con las comunidades aledañas y el tratamiento de desechos sólidos y líquidos. No obstante, debe señalarse que son otorgadas de manera independiente a las concedidas por conceptos tradicionalmente basados en factores como: el lujo, el aire acondicionado, las instalaciones (canchas de golf y tenis, piscinas, etc.).

La ventaja de estos métodos, desde el punto de vista ecológico, es que alientan a otros competidores a imitar las conductas respetuosas con la naturaleza, sobre todo al estar generándose una demanda conciente que -cada vez más- exige un servicio con fundamentos ecológicos. De hecho, se espera que esta práctica se extienda a otros

actores de la rama turística, lo que ayudaría a elevar la conciencia sobre la ecología y permitiría sancionar, a quienes hagan mal uso de los bienes naturales.

Respecto de México, puede mencionarse que los centros integralmente planeados (CIP), han desencadenado un crecimiento explosivo de la población, generando una competencia desigual por los servicios, los recursos naturales y financieros, por este motivo, se puede observar en ellos un crecimiento dual: zonas turísticas donde el lujo se muestra ofensivo a los ojos de quienes habitan las zonas marginadas, espacios abiertos llenos de vegetación, infraestructura vial y de servicios, en la playa o en las zonas con vista panorámica; mientras los desfavorecidos viven en las zonas más insalubres, barrancas, cerros y pantanos.

Al no existir ordenamientos que frenen el abuso en la construcción de edificios hoteleros cada vez más altos y aumentos en la densidad de las construcciones, éstos se convierten en barreras visuales y del paso del viento y la brisa, depreciando el paisaje y la belleza del lugar. La población local marginada de por sí y con esas barreras que limitan su acceso a las bellezas naturales –de manera conciente o inconsciente-, crea sentimientos de antipatía hacia las instalaciones hoteleras y los turistas. La consecuencia es que, estas circunstancias alejan cada vez más al turista de un ambiente original y se hunde en un ambiente artificial. Siendo esto contrario a los principios que se pregonan en los postulados del turismo moderno, donde el turista ideal, afirmando su individualidad, va en busca de lo auténtico de una población.

Por su parte, Ixtapa-Zihuatanejo cuenta con buen nivel de servicio y equipamiento, pero hay carencia y déficit en los diversos subsistemas como: el educativo, sobre todo en lo que respecta al nivel técnico y superior del ramo turístico, de lenguas extranjeras; el salud, al igual que ocurre en otras partes del país, hay carencia de centros de atención, equipo humano especializado y tecnología de punta que pueda atender los problemas de salud de la población de esta región; el cultural, con insuficiencia de espacios dedicados al tema, falta de organización y presupuesto; entre otros.

Asimismo, puede afirmarse que la construcción del desarrollo turístico en Ixtapa, propició la expropiación y cambio de uso de suelo, de gran parte de las tierras ejidales de Zihuatanejo. Por tanto, las tierras que actualmente se cultivan, son las que quedaron fuera del perímetro del proyecto turístico y a pesar de que la producción de alimentos es

muy importante para la satisfacción de la demanda de la zona, el campo no ha sido beneficiado con apoyo técnico y capacitación para mejorar la producción en el sector agropecuario, que es una de las actividades productivas importantes en la zona.

La pesca y la agricultura son dos actividades económicas importantes que deberían de apoyarse con capacitación y tecnología para hacerlas eficientes, ya que contribuirían de manera significativa al desarrollo de la región en general, al producir los alimentos que demanda el centro turístico sin depender de otros Estados de la República. A pesar de ello, la realidad es que las expectativas productivas de la zona están basadas únicamente en el turismo, lo cual se ha traducido en diversos problemas asociados a dicho sector:

- Sociales. Déficit de vivienda, asentamientos irregulares, aumento de la migración e inmigración, desplazamiento de la población, ausencia de empleo en los meses de poca afluencia vacacional.
- Políticos. Se han regularizado asentamientos en zonas de alto riesgo y zonas de reserva ecológica, lo cual a generado la movilización de las organizaciones ecologistas locales en defensa del medio ambiente; descontrol en el comercio ambulante y clientelismo electoral, causado por la falta de continuidad en los programas de gobierno.
- Económicos. Principalmente se reflejan en la baja derrama económica por turismo a los diversos sectores de la población que componen la estructura de la zona.
- Ambientales. Contaminación de la bahía de Zihuatanejo y de otros espacios turísticos, por la descarga de aguas residuales; deforestación, por la modificación del uso de suelos; incremento de la basura e insuficiencia en su almacenamiento y reciclaje; depreciación de la calidad atmosférica, por la concentración de vehículos motorizados y la incineración de desechos sólidos a cielo abierto.

A manera de conclusión podemos decir que en lo económico, el Proyecto Turístico Ixtapa-Zihuatanejo, sigue siendo un destino de temporada y a partir de los libramientos carreteros del poblado Feliciano a Zihuatanejo, derivados de autopista Morelia-Lázaro Cárdenas, los fines de semana hay una mejor ocupación por los visitantes del Bajío,

pero no hay duda que el impacto social de este proyecto turístico arroja un saldo rojo, porque en el largo plazo no ha significado la mejora en la calidad de vida de los habitantes del municipio, se ha incrementado la delincuencia, y hay un claro detrimento de la calidad ambiental.

El gobierno mexicano apuesta porque el sector turismo sea un importante promotor del desarrollo. Esta concepción, responde a los alentadores resultados percibidos en los datos oficiales. Sin embargo, hay expertos que tienen una opinión diferente respecto del papel que puede cumplir la actividad en cuestión, lo cual puede ser reforzado si tomamos en cuenta los resultados observados en Ixtapa-Zihuatanejo.

Las zonas costeras donde se encuentran los destinos de sol y playa, dentro de la Agenda 21, son considerados como espacios naturales frágiles, ya que proporcionan un hábitat diverso y productivo para los asentamientos humanos, el desarrollo y la subsistencia local. Esto significa que es inaplazable el desarrollar una actividad de protección considerando los siguientes aspectos:

- a) Evaluación previa del impacto ambiental, observación sistemática y seguimiento de los grandes proyectos –particularmente turísticos- e incorporación sistemática de los resultados en el proceso de adopción de decisiones.
- b) Planes para situaciones de emergencia a fin de atender a los desastres naturales y los provocados por el hombre (cambio climático, elevación del nivel del mar, derrames de petróleo y de otras sustancias, etc.).
- c) Mejoramiento de los asentamientos humanos costeros, especialmente en lo que se refiere a la vivienda, el agua potable y el tratamiento y la eliminación de aguas residuales, desechos sólidos y efluentes industriales.
- d) Conservación y el restablecimiento de los hábitat críticos alterados.
- e) Integración de los programas sectoriales sobre el desarrollo sustentable de los asentamientos, la agricultura, el turismo, la pesca, los puertos y las industrias que utilizan la zona costera o que la afectan.
- f) Adaptación de la infraestructura y empleo alternativo.
- g) Programas de educación pública, de sensibilización y de información.
- h) Fomento de una tecnología ecológicamente racional y de prácticas sustentables.

Igualmente, medidas muy simples y el establecimiento de índices pueden contribuir en gran medida a la aplicación pronta de la Agenda Local 21 para los establecimientos turísticos y su entorno, en temas como el agua, la energía, el aire, los desechos, la educación, entre otros.

Finalmente, resulta innegable que el actual modelo político-económico presiona para la desaparición de las regulaciones estatales en la mayoría de los ámbitos, incluido el turismo, visión con la que no concordamos, ya que creemos que las instituciones pueden jugar un papel de suma importancia en la conservación de los entornos turísticos, sobre todo a la hora de elegir si esta actividad se va a convertir en botín de unas cuantas transnacionales, beneficiando a un pequeño sector de la población mundial en detrimento de las grandes mayorías; o bien, por el contrario los Estados nacionales y las sociedades logran fortalecerse, regulando con mayor ahínco la distribución de los beneficios y limitando la expansión de los efectos negativos (principalmente los medioambientales).

A este respecto y para sustentar la afirmación anterior, Michael Foucault reflexiona de la siguiente manera: *“el poder contemporáneo sólo dialoga con un restringido grupo de interlocutores privilegiados (políticos, empresarios, intelectuales, profesionistas, militares, líderes religiosos, etc.). El resto de la sociedad, es decir, la gran mayoría es un sector silenciado cuyas palabras o discursos no son tomados en cuenta. La última víctima de este régimen silenciador ha sido la naturaleza, considerada a lo sumo como una variable de los procesos económicos. <<La naturaleza es silenciosa en nuestra cultura>>.”*¹⁰⁴

Desafortunada o afortunadamente, ha entrado en juego un nuevo factor que condiciona el crecimiento desmedido o desarrollo económico a la vieja usanza, las reservas de regeneración de la biosfera (bosques, lagos, playas, acuíferos, etc.) no resisten más la depredación, están en riesgo las cadenas alimenticias de los seres vivos y con ello sobrevendrá, sin duda alguna, el colapso de la civilización tal y como la conocemos. Cada vez son más las voces que se alzan advirtiendo las consecuencias que esto tendrá para la evolución humana.

¹⁰⁴ Manes (1995): « Nature and silence », en: M. Oelschlaeguer (ed), *Posmodern Environmental Ethics*, State University of New York Press, 43-56.

Indudablemente, podemos afirmar que *“el turismo no es en sí bueno ni malo, deseable o indeseable. Puede tener efectos positivos, como una forma de redistribución de la renta mundial, y puede acarrear efectos muy negativos sobre el territorio y la población si no se planifica, ordena y controla. Como fuente de riqueza hay que estudiar la forma en que el máximo beneficio no quede fuera del país receptor, y que el estado no se convierta en el cuidador de los recursos patrimoniales al servicio de los intereses de las grandes cadenas multinacionales del turismo. En cualquier caso, el desarrollo del turismo debe hacerse paralelamente al desarrollo de otras actividades sustentables, como un complemento; no debe esperarse que sea el factor principal ni hacer de ese sector el mayor receptor de las inversiones públicas, ya que la demanda es caprichosa e imprevisible.”*¹⁰⁵

En contra parte, la realidad expresa un abandono gradual de la planificación turística en los países subdesarrollados, sustituida por legislaciones parciales que ordenan aspectos aislados de una problemática mucho más amplia. De ninguna manera pretendemos desconocer los avances que en materia legislativa han ocurrido en nuestro país y en el mundo, pero continúa existiendo una brecha que solamente puede ser superada si se integran cabalmente los conceptos de planificación y gestión, dándoles prioridad para hacerlos compatibles con la explotación y la conservación.

No cabe duda de que, los riesgos latentes pueden combatirse con una práctica turística vigorosa orientada de forma tal que:

- Fomente la complementariedad con otras actividades, nunca la sustitución.
- Las actividades no turísticas se impregnen con el dinamismo de la actividad turística.
- Se comprenda que el turismo no es ajeno al espacio, sino que forma parte de él y que sus efectos sobre éste dependen de la intensidad y el ritmo.

El espíritu de este trabajo para nada se encuentra anclado en las viejas ideologías del siglo antepasado, donde el sector empresarial o privado eran automáticamente descalificados a la hora de querer dar soluciones a los problemas que nos aquejan. Coincidimos con Kras, cuando dice que: *“en la búsqueda de una modernidad alternativa las empresas en cambio están llamadas a jugar un papel central, siempre y cuando*

¹⁰⁵ Ibid.

*éstas enmarquen sus actividades dentro de la nueva filosofía de la sustentabilidad. La aparición a escala mundial de un nuevo sector empresarial respetuoso de los procesos de la naturaleza y empeñado en establecer relaciones equitativas y justas con sus contrapartes económicas.*¹⁰⁶

Lejos de lo que se podría pensar, sectores que parecían lejanos e incluso contrarios a los principios de ética ecológica, se han convertido en activos promotores, anticipando un futuro promisorio para la humanidad y su civilización, englobada en la diversidad cultural, étnica y lingüística. *“Marchando a contracorriente de la circulación dominada por el capital, hoy en día existen ya en diferentes partes del orbe circuitos alternativos de comercialización que no responden a las lógicas de la acumulación y del intercambio desigual. Se trata de las redes de comercialización impulsadas por los grupos de ecologistas y de otros ciudadanos, tales como los mercados verdes y solidarios del café y de otros muchos productos orgánicos. Reducidos todavía a meros canales marginales, estos circuitos alternativos conforman, sin embargo, logros decisivos de diversos sectores de la sociedad civil que vislumbran y preludian las modalidades de un aparato circulatorio para la sociedad post-industrial”*¹⁰⁷.

Como se mencionó al interior de este trabajo, la adaptación es fundamental para lograr que el sector turístico pueda conformarse en un bastión de desarrollo para México, sobre todo si consideramos las constantes fluctuaciones en los flujos de visitantes internacionales a nuestro país.

Es decir, la política mexicana en materia turística tendrá que realizar una adecuada planeación que le permita generar el mayor número de divisas y, al mismo tiempo, tratar de beneficiar a un sector amplio de la población.

El crecimiento del mercado internacional turístico está condicionado a las coyunturas políticas y económicas del mercado globalizado, por esta razón, México no puede retrasar su adaptación al mercado turístico, necesariamente tendrá que privilegiar el impulso de distintos mercados:

- Turismo norteamericano de mayor nivel cultural y económico, motivado no únicamente por los destinos de sol y playa baratos, sino por una visita que

¹⁰⁶ E. S. Kras (1994): *El desarrollo sustentable y las Empresas*, Grupo Editorial Iberoamérica, Madrid, España.

¹⁰⁷ Víctor Manuel Toledo (2000): *La paz en Chiapas, ecología, luchas indígenas y modernidad alternativa*, Ediciones Quinto Sol, México.

incluya además vista y estadía en sitios con atractivos naturales o culturales, o la práctica de deportes náuticos, cruceros, golf, buceo en mar, spa/salud, entre otros.

- Turismo europeo, que es la principal región emisora de turismo mundial, buscando a aquellos turistas interesados en la riqueza y tradición cultural, ecoturismo, turismo de aventura combinado con sitios tradicionales de sol y playa.
- Turismo canadiense, sobre todo fuera de las épocas de invierno con un perfil de mayor capacidad económica y cultural, que aprecie además del clima benigno del país, la riqueza cultural y los sitios con atractivos naturales contrastantes a los existentes en ese país como son la zonas de selva y desierto.
- Turismo asiático de alto nivel cultural y económico, interesado en sitios de sol y playa, la cultura y tradiciones de los diferentes grupos étnicos del país, la práctica de deportes como el golf y las compras de artículos y artesanías de calidad.
- Un reto especial en materia de generación de mayores ingresos para las empresas, es el fomento, desarrollo y promoción del turismo doméstico.

Asimismo, la planeación tendrá que tomar en cuenta a los distintos sectores sociales buscando que la actividad turística reparta sus beneficios en la sociedad entera, evitando concentrar en unos cuantos monopolios los patrocinios (y subsidios del Estado) con cargo a toda la colectividad. Hacer lo contrario solamente creará mayor desigualdad y pobreza, con la consecuente desintegración social, el crecimiento de la inseguridad y la delincuencia.

Finalmente, si las sociedades y los seres humanos hacemos nuestra tarea, es posible revertir gran parte de las amenazas que se ciernen sobre la humanidad entera y la actividad turística, y abrir gigantescas posibilidades para su desarrollo actual y futuro. Lo que ha sido una desgracia para el medio ambiente, puede ser revertido a favor de él.

BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. (2002): *The Jo'burg Memo. Fairness in a Fragile World Memorandum for the World Summit on Sustainable Development*, Heinrich Böll Foundation, Berlín, <http://www.joburgmemo.org/>
- *Agenda 21*, <http://www.rolac.unep.mx/agenda21/esp/ag21es28.htm>
- Ayllón Trujillo, M. Teresa (2001): “Algunos retos para las próximas décadas: planificación turística sustentable y perspectiva de género”, en Aurelio Cebrian Abellán (coord.), *Turismo cultural y desarrollo sostenible*, Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Ayuntamiento de Valladolid (2001): *Agenda Local 21 Valladolid*, Ayuntamiento de Valladolid, España.
- Ayuntamiento de Valladolid (2004): *Plan de acción 2005-2007. Agenda Local 21 Valladolid*, Ayuntamiento de Valladolid, España.
- Barcena, I. (2001): “De qué hablamos cuando hablamos de desarrollo sostenible” en AA.VV. *Hacia un desarrollo rural sostenible* ECOS/Asoc. Cambalache, Cantabria.
- Botet i Pont, Ramón (2000): *Evaluación de la consulta pública del documento “Orientaciones básicas para la sostenibilidad del turismo en Europa”*, propuesto por la Comisión Europea, Agenda Local XXI de Lloret de Mar, Ayuntamiento de Lloret de Mar, España.
- Carrasquilla, Octavio Enrique (2002): “De Río de Janeiro a Johannesburgo”, en *Ambiente y Sociedad*, 10 de julio, <http://desarrollo.ecoportal.net/content/view/full/21482>
- Castro H., Guillermo (2002): “Un desarrollo sustentable”, ponencia presentada en el *Simposio Regional sobre Ética y Desarrollo Sustentable*, Bogotá, Colombia, Ministerio del Medio Ambiente de Colombia/ PNUMA/ PNUD/ CEPAL/ BM, 2-4 de mayo <http://www.ecoportal.net/articulos/sustentable.html>
- Cebrián Abellán, Aurelio (2001): *Turismo Cultural y Desarrollo Sustentable. Análisis de Áreas Patrimoniales*, Universidad de Murcia.
- Cooper, David E. & Palmer, Joy A. (1995): *Just environments. Intergenerational, international and interspecies issues*, Routledge, London, P. 190.
- De Latín, Ilaria (2003): “Agenda 21 locale: un approccio di tipo partecipativo per lo sviluppo sostenibile delle destinazioni turistiche”, en *Regioni europee: Turismo e sviluppo sostenibile dal globale al locale. Agenda 21: dalla teoria alla pratica, 2º Euromeeting*, Unión Europea/ Dipartimento dello sviluppo economico (Regione Toscana), Octubre.

- Di Santo, S. (1993): *Aportes para una sociología del Turismo*, Signos Universitarios, turismo, año XII, No. 24, Ed. Universidad del Salvador, Buenos Aires, Argentina.
- Díaz López, Mario Alberto (2004): “Desarrollo sustentable: pasado, presente y futuro”, en *Ingenierías*, Fac. de Ingeniería y Arquitectura-UR, oct-dic, vol. VII, no. 25.
- *Diccionario Durvan de la Lengua Española*, Editorial Marín, España, 1964.
- Dobson, Andrew (1997): *Pensamiento político verde. Una nueva ideología para el siglo XXI*, Barcelona, Paidós Ibérica.
- Enkerlin, Ernesto coord. (1997): “El desarrollo sostenible ¿el paradigma idóneo de la humanidad?”, en *Ciencia ambiental y desarrollo sostenible*, México, Thomson Editores.
- Especial de Tierramérica (2002): *Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible*, Johannesburgo, Sudáfrica, 26 de agosto - 4 de septiembre, http://www.johannesburgsummit.org/html/documents/prepcom4docs/bali_documents/raft_plan_1206.pdf
- Foladori, Guillermo (2001): *Controversias sobre sustentabilidad, la coevolución sociedad-naturaleza*, Universidad Autónoma de Zacatecas/Porrúa, México, p. 8.
- FONATUR (1982): *Ixtapa- Zihuatanejo, un Desarrollo Turístico en el Dorado Pacífico*, FONATUR, México.
- FONATUR (2000): *Plan Director de Desarrollo Urbano 2000-2015*, Ixtapa-Zihuatanejo, México.
- French, Hilary (2002): “Reshaping Global Governance”, en *State of the World, Special World Summit Edition*, W.W. Norton, www.worldwatch.org/pubs/sow/2002
- García Añón, María (2004): *La Agenda Local 21. Proceso y evaluación*, Departamento de Ciencia Política y de la Administración, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Santiago de Compostela, España.
- García, E. (1999): *El trampolín fáustico. Ciencia, mito y poder en el desarrollo sostenible*. Ed. Tilde, Valencia.
- George, Susan (2001): *The Lugano report: On preserving capitalism in the twenty-first century*, Traducción Berna Wang, Icaria, España.
- Getino, Octavio (2002): *Turismo. Entre el ocio y el negocio*, Ed. Ciccus-La Crujía, Argentina.
- Gore, Al y Clinton, Bill (1993): *Putting The People First*, Ed. Diana, México.
- Hammond (2005): *Atlas Moderno de México*, Porrúa, México.
- ICLEI (2002): *Rediseñando el Gobierno Local en Manizales*, en <http://www.alcaldiamanizales.gov.co>

- IPADE (2002): *Objetivos de desarrollo Internacional. Agenda 2015*, IPADE/UCM/Comunidad de Madrid, Madrid, España.
- Jiménez Herrero, Luis (1982): *Economía, Energía, Ecología y Medio Ambiente ante un Nuevo Paradigma*, Ed. Pirámide, Madrid, España, P.463.
- Jiménez Herrero, Luis (2004): Apuntes de *Desarrollo sostenible y economía ecológica*, dentro del Programa de Doctorado en Medio Ambiente: Instrumentos Socio-Económicos, Territoriales, Jurídicos y Educativos para el Desarrollo Sostenible, UCM, Madrid, España.
- Jiménez Martínez, Alfonso de Jesús (2005): *Desarrollo turístico y sustentabilidad. El caso de México*, Ed. Porrúa.
- Klein, Reinhard (2003): "Idee per una politica innovativa", en *Regioni europee: Turismo e sviluppo sostenibile dal globale al locale. Agenda 21: dalla teoria alla pratica, 2º Euromeeting*, Unión Europea/ Dipartimento dello sviluppo economico (Regione Toscana), Octubre.
- Kras, E. S. (1994): *El desarrollo sustentable y las Empresas*, Grupo Editorial Iberoamérica, Madrid, España.
- Lovelock, James (1988): *GAIA una nueva visión de la vida sobre la tierra*, Ed. Hispamérica/Muy interesante, no. 22, Madrid.
- Manes (1995): « Nature and silence », en: M. Oelschlaeguer (ed), *Postmodern Enviromental Ethics*, State University of New York Press.
- Martin, Claude (2004): "WWF presenta un estudio sobre el alarmante estado del mundo", en *Ambiente y Sociedad*, año 5, no. 181, octubre, <http://www.ecoport.net/content/view/full/36140>
- Muñoz Arce, Galo (2003): *El desarrollo humano sostenible*, en www.ecoport.net/articulos/desarrollo.htm
- Nabaskues, I. (2003): *Globalización y nueva política local*. Bilbao: Instituto Vasco de Administración Pública.
- Nájera Aranzábal, Margarita (2004): *Turismo, sostenibilidad y gobiernos locales*, Ayuntamiento de Calvia, Mallorca, España.
- Niding, Marina (2001): "Turismo sostenible, comunidad local y competencias para el desarrollo", en *Turismo cultural y desarrollo sostenible*, Universidad de Murcia, Murcia, España.
- Obiol Menero, Emilio y Canós Beltrán, Hernán (2001): Turismo, territorio y medio ambiente en Morella del PEGOU (1986) a la Agenda Local 21 (2000), en *Investigaciones geográficas*, No. 26, Instituto Universitario de Geografía, Universidad de Alicante, España.
- OCDE (2005): DAC Members' net ODA 1990 - 2004 and DAC Secretariat simulations of net ODA to 2006 and 2010, julio, en www.oecd.org/dataoecd/57/30/35320618.pdf

- ONU (1999): Código Ético Mundial para el Turismo, Santiago de Chile, septiembre, <http://www.cinu.org.mx/eventos/turismo2002/doctos/codigo1.htm>
- Oswald Spring, Úrsula (2002): *Fuente ovejuna o caos ecológico*, Colegio de Tlaxcala, CRIM-UNAM y Fundación Böll, México.
- Pearce, D. (1995): *Desarrollo turístico. Su planificación y ubicación geográfica*, Trillas, México.
- Prats, Fernando (2004): La Agenda Local 21 de Calvia en las Islas Baleares, en *Encuentro Franco-Español de Turismo 2004*, Arles.
- Provencio, Enrique y Carabias, Julia (1992): “El desarrollo sustentable: ¿Alternativa para América Latina?”, en *Problemas del Desarrollo*, México, octubre-diciembre, año 4, no. 91, vol. XXIII.
- Punzo, Lionello F. (2003): “Sostenibilidad del turismo y desarrollo económico local: el caso de la región Toscana”, en *Econômica*, vol. 4, no. 2, diciembre.
- REDCLIFT y WOODGATE (2002): *Sociología del medio ambiente. Una perspectiva internacional*, Madrid: MacGraw-Hill.
- Rodríguez, Dora (1994): “Tecnología, competitividad y medio ambiente”, en *Relaciones Internacionales*, México, julio-septiembre, No. 63.
- Rozas, Germán (1997): Pobreza y desarrollo local, en EXCERPTA, No. 7, enero, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- Russell, Bertrand (2006): “Loa al ocio”, en *Crisis energética*, junio, www.crisisenergetica.org/forum/print.php?id=8756-718k
- Sachs, W. (1997): "Sustainable Development" en *The International Handbook of Environmental Sociology*, Edward Elgar, Redclift & Woodgate (eds), Cheltenham, G.Bretaña.
- SECTUR (2002): *Agenda 21 para el turismo mexicano*, Informe de México en la Cumbre de Johannesburgo, SECTUR, México.
- SECTUR (2003): *Programa de Playas Limpias. Evaluación 2003 y Perspectivas 2004-2006*, SECTUR, México.
- SECTUR (2005): México. Dónde estamos y hacia dónde vamos en materia de turismo, SECTUR, Agosto.
- SEMARNAT (2006): *Política ambiental nacional para el desarrollo sustentable de océanos y costas*, junio, México.
- Shutter, Regina G. (1994): “El turismo y su proyección al siglo XXI”, en *Comunicación: Desafío del presente y el futuro*, Humberto Chávez (comp.), Escuela de Ciencias de la Comunicación, Universidad de San Martín de Porres, Lima.
- Subirats, J. y Gomá, R. (2000): “Los nuevos papeles del estado en el bienestar: hacia una agenda de la innovación social”, en J. Fuhen [ed.]: *Anuario 2000*.

Informe sobre el estado de bienestar y previsión social en España, Barcelona, España.

- Toledo, Víctor Manuel (2000): *La paz en Chiapas, ecología, luchas indígenas y modernidad alternativa*, Ediciones Quinto Sol, México.
- Turismo sviluppo economico e sostenibilità: teoría e pratica (2003): Collana EDATS-Pubblicazione del Corso di Laurea, Università degli Studi di Siena, Prato Editori Toscani, Siena.
- Uranga Alvarado, Aime (2005): *Energías renovables y medio ambiente. México-Unión Europea*, Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, pp. 43-45.
- Uranga Alvarado, Aime y Amaya Cuberos, Laura (2004): *Gestión ambiental. Caso de estudio "Hotel Best Western de San Lorenzo, El Escorial, Comunidad de Madrid"*, Instituto Universitario de Ciencias Ambientales, Universidad Complutense de Madrid.
- Uranga Favela, Iván (2006): *La inconsistencia del turismo* (inédito).
- Van, Ali (2004): "Las grandes mentiras del siglo XXI", en *Punto de Inflexión*, <http://josealuisalonso.wordpress.com/2006/08/27/el-comercio-ambulante-una-actividad-empresarial-de-tradicion-mexicana>
- Vellas, Francois (2004): *Economía y política del turismo internacional*, trad. Verónica de Sepúlveda, Ed. Síntesis y Fundación Gaspar España CETT, Madrid, España.
- Wallerstein, Immanuel (1997): "Ecología y Costes de Producción Capitalistas", en *Iniciativa Socialista*, jornadas PEWS XXI, The Global Environment and the World-System, Universidad of California, Santa Cruz, No. 50, 3-5 de abril.
- World Meteorological Organization (2005): *Climate and tourism*, en *World Climate News*, No. 27, junio, Geneva, Switzerland.
- World Tourism Organization y el Consejo de la Tierra (1996): *Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo: Hacia un Desarrollo Sostenible Ambientalmente*, <http://www.turisos.net/sostenible/agenda21.html>
- WTO (2005): *Declaración "el Turismo a favor de los objetivos de desarrollo del milenio"*, Nueva York, 13 de septiembre, WTO.
- Yabar Sterlin, Ana Ma. (2004): *Apuntes del Seminario Instrumentos Económicos de Protección Ambiental*, UCM, Madrid, España.