



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE ARQUITECTURA
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

**LOS CENTROS COMERCIALES Y LAS AREAS
VERDES COMO PRECURSORES DE LA VIOLENCIA
Y DEL SENTIDO DE COMUNIDAD**

T E S I S

PARA OBTENER EL GRADO DE
DOCTORA EN ARQUITECTURA

P R E S E N T A

MA. DE LA CONCEPCION LAGUNA CALDERON

DIRECTOR DE TESIS: DR. MARIO DE JESUS CARMONA Y PARDO

SINODALES: DR. JESUS AGUIRRE CÁRDENAS
DRA. SOFÍA RIVERA ARAGÓN
DR. SERAFÍN MERCADO DOMEMECH
DR. CARLOS GONZÁLEZ LOBO

DICIEMBRE 2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi padre *Dr. José Laguna García* conocido y reconocido por mil cosas pero no por haber sido el mejor padre del mundo

**LOS CENTROS COMERCIALES Y LAS
ÁREAS VERDES URBANAS COMO
PRECURSORES DE LA VIOLENCIA
Y DEL SENTIDO DE COMUNIDAD**

INDICE

<u>A. RESUMEN</u>	1
<u>A.1 OBJETIVO, META</u>	2
<u>B. INTRODUCCIÓN</u>	3
<u>B.1 INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA</u>	4
<u>B.2 DESARROLLO DE LOS ANTECEDENTES</u>	7
<u>B.2.1 La Frustración como Precursor de la Agresión</u>	7
<u>B.2.2 La Altura de los Edificios y la Violencia</u>	8
<u>B.3 DEMOSTRACIÓN DE LA CONTINUIDAD LÓGICA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</u>	9
<u>B.3.1 La agresión</u>	9
<u>B.3.1.1 Teorías Organicistas</u>	9
<u>B.3.1.2 Teorías Ambientalistas</u>	11
<u>B.3.2 La violencia</u>	13
<u>B.3.2.1 Teorías interaccionistas</u>	13
<u>B.3.3 El sentido de comunidad</u>	15
<u>B.3.3.1 El Ambiente Físico:</u>	15
<u>B.3.3.2 El Ambiente Social:</u>	15
<u>B.3.3.3 El Ambiente Institucional</u>	16
<u>B.3.4 La legibilidad del espacio</u>	18
<u>B.4 AFIRMACIÓN DEL PROPÓSITO Y DEL RAZONAMIENTO</u>	21
<u>B.4.1 Antecedentes de los Centros Comerciales</u>	21
<u>B.4.2 Antecedentes de las Áreas Verdes</u>	24
<u>B.4.3 Antecedentes de los Espacios Con Sentido De Comunidad</u>	28

<u>C. MÉTODO</u>	44
<u>C.1 SUJETOS</u>	45
<u>C.2 VARIABLES INDEPENDIENTES</u>	46
<u>C.2.1 Definición conceptual</u>	46
C.2.1.1 Parques o áreas verdes urbanas.....	46
C.2.1.2 Centros comerciales o comercios	46
C.2.1.3 Lugares con sentido de comunidad.....	47
<u>C.2.2 Definición operacional (ubicación)</u>	48
C.2.2.1 Áreas verdes urbanas	48
C.2.2.1.1 Parques	48
C.2.2.1.2 Camellones	49
C.2.2.1.3 Ejes viales.....	50
C.2.2.1.4 Glorieta.....	51
C.2.2.1.5 Verdes en plazas.....	52
C.2.2.1.6 Tréboles y triángulos	52
C.2.2.1.7 Panteones.....	52
C.2.2.2 Ubicación de los escenarios con sentido de comunidad	53
C.2.2.2.1 Centros educativos	53
C.2.2.2.2 Centros de salud	71
C.2.2.2.3 Centros deportivos.....	72
C.2.2.2.4 Casetas de seguridad.....	72
C.2.2.2.5 Bibliotecas	72
C.2.2.2.6 Centros de entretenimiento.....	73
C.2.2.2.7 Centros religiosos	73
C.2.2.2.8 Casas de Cultura.....	74
<u>C.4 VARIABLES DEPENDIENTES</u>	75
<u>C.4.1 Las 51 colonias con superficie en hectáreas</u>	75
<u>C.4.2 Las 51 colonias y los delitos cometidos</u>	77
<u>C.4.3. Las 51 colonias con metros cuadrados de área verde</u>	79
<u>C.4.4. Las 51 colonias con metros cuadrados de área comercial</u>	81

<u>D.</u>	<u>HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS</u>	83
D.1	HERRAMIENTAS	83
D.1.1	<u>Cuestionarios de la correlación de las variables</u>	83
D.2	INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN	86
D.2.1	<u>Información geográfica</u>	86
D.2.2	<u>Información demográfica</u>	86
D.2.3	<u>Información económica</u>	86
D.2.4	<u>Información estadística</u>	86
D.2.5	<u>Información sobre equipamiento educativo</u>	88
D.2.6	<u>Información sobre el nivel educativo de los habitantes de la delegación</u>	88
D.3	PROCEDIMIENTO	89
<u>E.</u>	<u>CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA</u>	91
E.1	CARACTERÍSTICAS DE LA DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ	91
E.2	DELITOS	91
<u>F.</u>	<u>RESULTADOS</u>	92
F.1	ANÁLISIS DESCRIPTIVO	93
F.2.1	ANÁLISIS INFERENCIAL	120
F.2.1	<u>Resumen del diseño estadístico</u>	121
F.2.2	<u>Relacion estadística entre el numero de delitos y el numero de habitantes</u>	123
F.2.2.1	<u>Regresión de modelo lineal general</u>	123
F.2.2.2	<u>Tabla ANOVA</u>	123
F.2.2.3	<u>Gráficos</u>	124
F.2.3	<u>Relacion estadística entre el numero de delitos y la superficie</u>	125
F.2.3.1	<u>Regresión de modelo lineal general</u>	125
F.2.3.2	<u>Gráficos</u>	125
F.2.4	<u>Relación estadística entre el numero de delitos y los metros cuadrados de area verde y área comercial</u>	126

F.2.4.1 <u>Regresión logística</u>	126
F.2.4.2 <u>Gráficos</u>	127
F.2.4.3 <u>Intervalos de confianza</u>	129
<u>F.2.5 Relación estadística entre número de delitos y sentido de comunidad</u>	130
F.2.5.1 <u>Regresión de modelo lineal general</u>	130
F.2.5.2 <u>Análisis de varianza ANOVA</u>	131
<u>F.2.6. Relación estadística entre el número de delitos y legibilidad...</u> 131	
F.2.6.1 <u>Regresión por modelo lineal general</u>	132
F.2.6.2 <u>Análisis de varianza ANOVA</u>	132
F.2.6.3 <u>Gráficos</u>	133
<u>G. CONCLUSIONES</u>	134
<u>H. BIBLIOGRAFÍA</u>	137
<u>APÉNDICE</u>	146

A. RESUMEN

El aumento de expectativa de vida del hombre y el aumento de población han generado las grandes ciudades, modificando las estructuras físico ambientales del entorno y por ende psicosociales de sus habitantes .

La presente investigación tiene como objetivo encontrar cuáles son las características urbano arquitectónicas en las que se encuentran los comercios, los centros comerciales y las áreas verdes y si éstos son precursoras de la violencia, o del sentido de comunidad y poder prevenir a través del diseño la delincuencia y tener un mejor futuro para sus habitantes.

Para efecto de analizar los elementos precursoros de violencia, se analizaron las 51 colonias que conforman la Delegación Benito Juárez. (La menos heterogénea en el D.F.) Se eligieron para análisis en cada colonia: A.-) Siete casos representativos del índice de violencia... B.-) Siete escenarios representativos de sentido de comunidad (Comprendiéndose áreas verdes). Lo que suma un total de 639 casos.

En la investigación se obtuvieron de cada colonia: 1.-Superficie 2.-Densidad poblacional. 3.- Localización y densidad de área comercial. 4.- Localización y densidad de áreas verdes urbanas. 5.-Número de niveles y localización de los edificios o construcciones. 6.- Puntos de interés y legibilidad de la estructura vial. Datos que se correlacionaron entre ellos mismos, en los casos de estudio elegidos.

Para analizar los elementos precursoros del Sentido de Comunidad se aplicó un cuestionario a 163 sujetos usuarios de Parques Adyacentes a Corredores Urbanos, así como un sondeo de opinión a 28 habitantes de un Conjunto Habitacional en la Delegación Benito Juárez.

Para la obtención de resultados se utilizó el paquete SPSS, VERSIÓN 8, haciendo en primer lugar una descripción de la muestra para posteriormente establecer comparaciones entre los escenarios conductuales. Se utilizó la estadística de Frecuencias, el Análisis Log-lineal y el Análisis Descriptivo, así como el Análisis Inferencial donde se usó la Regresión Logística.

Los resultados demostraron que es estadísticamente significativo que la violencia existe cuando hay desde cero hasta cincuenta metros cuadrados de área comercial por habitante y no existe cuando hay desde cero hasta cincuenta metros cuadrados de área verde por habitante.

Así mismo, no se encontró una relación significativa entre la legibilidad del espacio y la violencia. Tampoco entre el número de niveles de las construcciones, frente al lugar donde se cometieron los delitos y la violencia. Ni entre las áreas verdes y el sentido de comunidad.

A.1 OBJETIVO

El objetivo de este proyecto de investigación, es encontrar cuáles son las características urbanas y arquitectónicas y de legibilidad en los que se encuentran los comercios, los centros comerciales y las áreas verdes y si estas son precursoras de la violencia. También se considerará a los parques como precursores y como factores o espacios que optimicen el sentido de comunidad y minimicen la violencia.

Se propone a la Delegación Benito Juárez como proyecto de investigación, por ser ésta la delegación más homogénea en sus características socio económicas, entre las 17 delegaciones de la ciudad de México y de los Municipios conurbanos. Considerando que si la Delegación Benito Juárez fuera una ciudad, dentro de toda la república mexicana. Ésta sería la única ciudad en México que sería considerada del primer mundo.

Esto es por el número de Universidades, Kinders, escuelas primarias, secundarias, preparatorias, número de profesionistas y población económicamente activa. Este estudio se desarrollará a partir de un análisis de la ubicación de los comercios, centros comerciales, parques, en su relación con la ubicación de los delitos dentro de la Delegación Benito Juárez, y si la legibilidad del lugar donde se cometen los delitos tiene alguna relación con la violencia.

A. 2 META

Los resultados de la presente investigación servirán para ofrecer SEGURIDAD a los habitantes de la Ciudad de México, ya que la optimización en la planeación con relación a la violencia y al sentido de comunidad, en la planeación urbana de los parques y de los centros comerciales en la ciudad, contribuirá a mejorar nuestra calidad de vida.

B. INTRODUCCIÓN

La Teoría del “Funcionalismo Probabilístico” (Brunswick 1956), se explica cómo al percibir un lugar donde el ambiente ofrece una multitud de indicios al observador, él debe cobrar conciencia de ellos, para funcionar adecuadamente en un escenario.

En la investigación *“El ambiente como precursor de la conducta de los niños efecto de centros comerciales y parques en su desarrollo a través del juego”* (Laguna 2002); se aplicaron (861) cuestionarios a los niños y a sus padres en los centros comerciales y en las áreas verdes. Al explicarles a los padres que se trataba de un estudio de opinión, para saber como jugaban, los niños de los centros comerciales en comparación con los niños que acudían a los parques; la primera respuesta que se obtuvo en forma generalizada fue: “Pero, ¿Quién va a los parques? ¡Si son peligrosísimos!”. La utilización de los indicios que nos da el ambiente dice Brunswick, representan el modo en que el observador, percibe cada indicio. La teoría “probabilística” cree que no hay un solo indicio que sea perfectamente seguro, ni perfectamente inseguro, o falso más bien se tiene una cierta “Probabilidad de tener un indicio certero con relación a la naturaleza del ambiente.”

La teoría del “Funcionalismo Probabilístico” consiste en que la “Percepción del Ambiente” es un intento por extraer una imagen útil del ambiente entre los numerosos, potenciales y confusos indicios que nos da y en donde los observadores como agentes activos, buscan intencionalmente, los indicios del escenario que revelan condiciones que pueden “No ser directamente visibles,” por lo que el observador puede errar, sobre estimar o subestimar los “indicios,” que le ofrece el ambiente.

En ese estudio los sujetos entrevistados (861) en los centros comerciales consideraron como “indicio invisible” el “peligro” incluido en la palabra “parque” , relacionándola directamente con otros “indicios,” como violencia, inseguridad, secuestros, crimen. Sin embargo, cuando se aplicó el mismo cuestionario, al mismo número niños y a sus padres en los Parques, ningún sujeto, mencionó alguna palabra relacionada con violencia, inseguridad, peligro, o crimen, por lo que el estudio sobre la percepción con relación a la teoría del Funcionamiento Probabilístico es tema precursor de este proyecto de investigación

“Los centros comerciales y las áreas verdes como precursoras de la violencia en el sentido de comunidad.”

B.1 INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA

AMBIENTE GENERADOR DE TENSIÓN:

Los especialistas contemporáneos estudiosos de las ciencias sociales abrigan ciertos prejuicios contra la ciudad, especialmente contra los grandes conjuntos urbanos.

Las investigaciones sobre las tensiones urbanas, en cambio, tratan de demostrar la naturaleza patógena de la gran ciudad. y se han definido dos tesis:

- a) La vida en una gran ciudad favorece el desarrollo de las enfermedades mentales y de las conductas delictivas.
- b) El contexto urbano empobrece las relaciones sociales, fomenta la incivilidad y la indiferencia hacia los demás.

La existencia de un gran número de individuos limita drásticamente sus interacciones directamente, determinando relaciones impersonales segmentadas, superficiales, utilitarias, etc.

Según Wirth (1942), la ciudad produce efectos negativos: psicológicamente, produce estrés, ruptura de relaciones personales directas, distancia social, hostilidad, deshumanización de los lazos sociales; desde la estructura social, incrementa de diferenciación además con repercusiones negativas en cuestiones morales y de salud mental del individuo.

La ciudad también es un conjunto de personas implicadas en conductas colectivas, sometidas a fuerzas, símbolos y poderes mas allá de su control, y que de acuerdo a la experiencia psicológica, la vida urbana es una continua adaptación a una sobrecarga de estímulos. Según John Gunn (en su libro “Violencia en la Sociedad Humana”, 1976) la agresión es un proceso de ataque, a diferencia de violencia, que significa agresión mayor.

Se han realizado estudios sobre la delincuencia y la patología mental a nivel internacional y sus conclusiones parecen ser afines. En Suecia, Carlestam y Levi (1985) observaron que Estocolmo, aunque representa el 16% de la población total de Suecia, cuenta con el 39% de los robos cometidos en el conjunto del país. El tipo de hábitat y la densidad de los habitantes parecen igualmente estar correlacionados con la criminalidad. Timms (1987) indica que en Luton, suburbio obrero de Londres, los habitantes de las viviendas corresponden al 5% de la población adulta y el 3% de los adolescentes, pero se comenten allí el 30% de los delitos adultos y se concentra el 13% de los delincuentes juveniles.

Asimismo, Schmitt (1986) observa fuertes correlaciones entre la delincuencia y la densidad de población en Honolulu. Hay que decir, como dato interesante, que utilizó diferentes medidas de densidad; sólo dos de ellas se correlacionan con la delincuencia. Tal relación no existe, en cambio, con el tamaño de la familia, ni con el índice de

parejas casadas que disponen de una vivienda independiente, o con el número de viviendas por inmueble.

En Minneapolis y en Seattle, Schmitt (1986) observa una relación entre la fuerte densidad de población y la criminalidad en el centro de ambas ciudades; el índice de delincuencia disminuye en la periferia. Desde que Faris y Dunham (1939) habían señalado ya, que las enfermedades mentales son más frecuentes en las zonas desorganizadas de la ciudad moderna, Michelson (1970) cita otros datos del mismo orden en su libro sobre el hombre y la ciudad.

Las conclusiones de las investigaciones sobre la ciudad y las enfermedades mentales son menos sistemáticas. Srole (1972), en una síntesis sobre la patología mental en las regiones rurales y urbanas, propone las dos conclusiones siguientes:

- a) Para los niños; los tugurios y las chozas, sean urbanas o rurales, son igualmente patógenos.
- b) Para los adultos; la ciudad representa un medio más tolerante que las comunidades pequeñas, sobre todo cuando se presentan personas con conductas desviadas.

En otra encuesta, Dohrenwend et al (1991) señalaron un mayor número de neurosis y de desorden de la personalidad en las zonas urbanas, pero más psicosis en la región rural.

Estas investigaciones, aunque parezcan acordes entre sí, no escapan a la crítica. En primer lugar, las variables utilizadas para representar el ambiente son demasiado globales y vagas; paralelamente, los elementos constitutivos de la patología urbana son imprecisos. De hecho, cuando se controlan las características socioeconómicas, los resultados cambian de matiz. Así, Winsborough (1978) demostró que la densidad por acre en la región de Chicago está ligada a la mortalidad infantil, la tuberculosis y el recurso a los servicios sociales.

Pero esta relación desaparece cuando se controlan el nivel socioeconómico y de escolaridad. Freedman (1987) observa en Nueva York una correlación de 0.36 entre densidad y delincuencia y de 0.56 entre densidad y enfermedad mental. Pero cuando se controlan la renta media y el porcentaje de no blancos entre los residentes, la densidad no explica ya nada. Y Freedman concluye: La densidad, definida en población por acre ó en número de moradores por habitación, es menos importante de lo que algunos han imaginado'. Y Hollingshead y colaboradores (1978) analizando más pormenorizadamente las conductas de pacientes que pertenecen a los grupos socioeconómicos más modestos, encontraron que aunque están más sujetos a enfermedades mentales, se reintegran mejor en su grupo social después de la salida del hospital que los miembros de grupos acomodados.

No hay que acusar ciegamente a la ciudad o a su estructura social de engendrar enfermedades mentales; pero las mismas causas llevan a familias indigentes a vivir en ambientes desfavorables y a ser hospitalizadas más a menudo por enfermedad mental. Además, no hay que olvidar el impacto de las diferencias culturales y es preciso señalar, tanto en las patologías mentales como en la delincuencia, las conductas adquiridas frente al delito y la enfermedad.

Cabe preguntar, en efecto, si el recurso institucional no es más frecuente en las grandes ciudades y más raro en las pequeñas poblaciones y en las zonas rurales, porque implica un desplazamiento y porque la comunidad social es capaz de sustituir aquel recurso. Las investigaciones interculturales han mostrado ya que existen diversos medios para adaptarse al hacinamiento en las viviendas y lograr una cierta intimidad.

Mitchell (1972) hace notar que los chinos aceptan condiciones de fuerte densidad porque son muy reservados en el plano afectivo y porque los ritos de la vida familiar están cuidadosamente reglamentados. D. y S. Canter (1975) explican el débil vandalismo, la animación urbana y la seguridad de Tokyo en el hecho de que la ciudad sea en realidad un conglomerado de pequeños pueblos.

Los japoneses se adaptan a densidades muy fuertes “volviéndose hacia el interior” y también miniaturizando ciertos aspectos de su entorno y obteniendo satisfacciones estéticas de la percepción del detalle (como por ejemplo, los bonzai, que son árboles en modelo reducido).

Rogler (1967) ha hecho ver cómo se configuran ciertas normas sobre el respeto a la intimidad del individuo en barrios míseros de las ciudades latinoamericanas que no poseen un mínimo de comodidad. Son más claros aún los resultados de las comparaciones hechas por Munroe et col. (1985) entre sociedades africanas que viven en ambientes más o menos congestionados, y cómo los grupos más poblados tienen normas precisas sobre las relaciones familiares y amistosas, normas destinadas a evitar los contactos mutuos.

En suma, son las condiciones “Socioespaciales” de vida en las aglomeraciones urbanas las que permiten a los individuos salvaguardar, a pesar de las situaciones de fuerte densidad, el mínimo de intimidad que necesitan y protegerse contra la intrusión.

B.2 DESARROLLO DE LOS ANTECEDENTES

B.2.1 LA FRUSTRACIÓN COMO PRECURSORA DE LA AGRESIÓN

Existen sucesos o experiencias en la vida del ser humano, que hacen que las relaciones y el desarrollo humano se deterioren, una de ellas es que podemos comunicarnos al otro lado del mundo, pero no lo podemos hacer con las personas que convivimos.

Normalmente se muestra la frustración con expresiones de descontento, muecas y gestos con el rictus hacia abajo o con expresiones corporales como permanecer inmóvil.

Pedro es un padre de familia que terminó su carrera y trabaja en un despacho de arquitectura en el cual tiene que estar en su oficina a las ocho de la mañana, generalmente sale de su oficina a las 5 de la tarde pero por causas de trabajo él y todo su despacho se quedaron casi por un mes trabajando hasta media noche porque tenían que entregar un proyecto muy importante, Pedro después de una larga jornada llega a su casa a las 2 de la mañana muy agotado, y al llegar su esposa le dice que el menor de sus hijos tiene mucha fiebre y necesitan un medicamento fuerte y este lo vendían en una farmacia algo alejada de su casa, Pedro se dirige a buscar el medicamento y al llegar al establecimiento pide el medicamento y al preguntar cuánto tenía que pagar el empleado le da una cantidad altísima la cual Pedro no contaba con ella en ese momento. Él le pide por favor que se la fíe y que al otro día se la iría a pagar, el empleado le responde que no puede hacer eso, o pagaba por el medicamento u otro día fuera por este, Pedro frustrado le da un golpe al empleado y se lleva el medicamento. . .

Existen diversos niveles de “Frustración” (Chaplin, 1971):

- a) Podemos exponer los sentimientos de enojo, depresión e intentar tener un control de ello.
- b) Tener una tolerancia, habilidad o capacidad de sufrir o ser frustrado sin tener un daño psicológico excesivo.
- c) La frustración también puede conducir a la “Desesperanza”, que es la reacción emocional extrema desagradable, principalmente depresiva, resultante del abandono de la esperanza y del deseo de obtener algo.
- d) Frustración agresiva: La suposición de estar siempre insatisfecho conduce a algunos tipos de reacciones agresivas que pueden ser explícitas o implícitas.

¿Cómo se siente usted si alguien le cierra el paso mientras conduce o se le cuela en una cola cuando usted tiene prisa? Probablemente desee agredir al intruso.

Algunas de las características que hacen al ser humano sentirse vivo son: la “Libertad para escoger” y “El sentir Frustración ante la imposibilidad de poder escoger.”

El sentimiento de insatisfacción experimentado cuando no se puede comprar lo que se desea, a pesar de haber trabajado todas las jornadas diarias, mes tras mes, y el esfuerzo no ha dado el resultado esperado al dejar el propósito sin efecto y sin la obtención de lo que se esperaba y no tener éxito en la compra deseada con lo que se deja de lograr lo cometido y por falta de dinero no obtener el resultado esperado, esto produce un sentimiento de contrariedad y causa una pequeña, grande o profunda decepción.

La aparición de la “psicología” cambio las relaciones humanas hace 100 años (con Sigmund Freud) porque para que alguien te escuche tienes que pagar.

Con la aparición de la “Mercadotecnia” en el siglo pasado, también cambiaron las relaciones humanas.

“Cuando yo era niña mis padres me educaron de una manera en la que me dijeron que nunca hablara mal de nadie si no podía decir algo bueno. Ahora hacen lo mismo las personas de buenos principios, no hablar mal de los demás, pero lo que cambió radicalmente es que, si vas a hablar bien de alguien, sólo hazlo de ti mismo, (yo, mi, me, conmigo) y no de los demás, porque de lo contrario, ¡ELLOS VENDEN Y NO TÚ!. Esto es la Mercadotecnia.

La frustración no siempre produce agresión; sólo lleva a ella si es intensa, inesperada o arbitraria (Barón 1978; Berkowitz, 1989). Los individuos frustrados no suelen volverse agresivos por muy enfadados que estén, a menos que el escenario les predisponga a la agresión, (Berkowitz, 1962) En el escenario pueden estar presentes determinadas señales, que actúan como disparadores de la agresividad latente: una atmósfera que fomenta la violencia, una película violenta, la presencia de armas, que les recuerda cómo usarlas para herir a los demás o una previa animadversión hacia la persona que les ha producido frustración. (Berkowitz, 1970).

B.2.2 LA ALTURA DE LOS EDIFICIOS Y LA VIOLENCIA

Lewis (1966) observó en su estudio sobre apropiación del espacio y territorialidad que a partir del quinto nivel de los edificios de departamentos, los habitantes no cuidaban ni se relacionaban con las plantas bajas, dejándolos a un enorme descuido, y comprobó que esta falta de apropiación tenía una absoluta relación con la violencia, razón por la que en este estudio se hizo un levantamiento de la altura de los edificios de las 51 colonias, de todas las calles de la delegación Benito Juárez.

B.3 DEMOSTRACIÓN DE LA CONTINUIDAD LÓGICA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

Las características del diseño de los ambientes afectan la calidad del entorno como escenario conductual. La investigación reciente muestra una serie de variables que afectan la calidad de diferentes entornos, emergiendo una teoría del impacto de los ambientes sobre los procesos cognitivos, evaluativo-emocionales y conductuales. Entender esto es fundamental para mejorar la calidad de vida de los seres humanos que habitan los diferentes entornos en distintos momentos y para diferentes tipos de actividad.

La psicología ambiental, estudia la interrelación entre ambiente y conducta, para ello analizaremos como si existe o no violencia cerca o enfrente de los comercios y cerca o enfrente de los parques y si la violencia ocurre cerca o enfrente de los entornos que tienen algún sentido de comunidad.

De acuerdo a lo planteado por Barker (1978) y Schoggen (1989) todo evento social tiene lugar en un escenario conductual, es decir, en un espacio y tiempo específicos, donde el lugar generalmente está diseñado o adaptado para cobijar esa actividad, tanto en su diseño en general, como en los ofrecimientos (affordances) brindados por el mobiliario y los objetos que allí se encuentran. Los procesos sociales no pueden ser separados del sitio y la hora en que ocurren.

B.3.1 LA AGRESIÓN

Se considera Agresión a cualquier tipo de comportamiento que pretenda dañar a alguien o a algo y que es explicada por tres tipos de teorías:

B.3.1.1 TEORÍAS ORGANICISTAS

Encontramos un gran grupo de explicaciones teóricas que conceden una importancia decisiva al organismo. Algunos autores se han inclinado por considerar que los aspectos hereditarios son más relevantes que los ambientales para explicar la delincuencia.

Los científicos han ofrecido diversas explicaciones del comportamiento agresivo:

Tendencias heredadas: Es decir, parece que hemos nacido con una predisposición hacia la agresión y que luego aprendemos en qué momento podemos expresar esta tendencia y en qué momento inhibirla. Existiría una personalidad criminal y, por tanto, el organismo sería el responsable de la conducta desadaptada. Los aspectos hereditarios son más relevantes que los ambientales

Diversas hormonas y sustancias químicas cerebrales se han relacionado también con la agresión. Una de ellas es la hormona masculina, la testosterona. Entre los seres

humanos, como en la mayoría de las especies animales, los machos son, por lo general, más agresivos que las hembras (Maccoby y Jacklin, 1974). En casi todas las sociedades del mundo los varones van a cazar y a luchar; en los EE. UU. cometen más crímenes violentos y los experimentos de laboratorio han encontrado a menudo mayor agresividad en los varones que en las mujeres y muy raras veces lo contrario (Myers, 1983). En un estudio sobre jóvenes delincuentes, los que tenían una historia de crímenes violentos y agresivos contaban con niveles de testosterona más elevados que los de historial menos violento (Kreutz y Rose, 1976). Parece, no obstante, que es la agresividad lo que eleva los niveles de testosterona, y no lo contrario.

La conducta influye en la biología en algunos casos, como se ha visto en estudios con monos, en que los niveles de serotonina en el riego sanguíneo del macho dominante de un grupo aumentan después de haber conseguido esa posición de dominio. (Raleigh et al., 1992).

Las hormonas y las sustancias químicas no producen la conducta agresiva. Lo que hacen es bajar nuestro umbral para expresar la agresividad. En otras palabras, si me encuentro en una situación que tiende a provocar una respuesta agresiva es más probable que reaccione en tal sentido si tengo un nivel elevado de estas sustancias en mi cuerpo.

Numerosos estudios biológicos, neuropsicológicos y del comportamiento sugieren que la exposición suficiente al plomo, una neurotoxina metálica, puede promover la disfunción cerebral. Llamada la *hipótesis de la neurotoxicidad*, esta posición se basa en la noción de que la exposición al plomo altera los sistemas de neurotransmisores y el sistema hormonal y puede inducir el comportamiento agresivo y violento. En un estudio realizado en Estados Unidos, se vio que la incidencia de homicidio es aproximadamente 4 veces mayor en un condado con un nivel de plomo en aire equivalente a $0.17 \mu\text{g}/\text{m}^3$, la máxima concentración de plomo en aire observada entre todos los condados, comparado con un condado con una concentración de plomo en aire igual a $0 \mu\text{g}/\text{m}^3$. (Paul B. Stretesky, Michale J. Lynch., 2001). En años recientes, las investigaciones han demostrado la neurotoxicidad del plomo y los efectos sobre la conducta a nivel subclínico. Los resultados del estudio ecológico indican que las vías de exposición ambiental pueden ser más importantes que lo pensado, afectando patrones de formas serias de violencia como el homicidio.

Konrad Lorenz (1963), etólogo (científico que estudia el comportamiento animal en su entorno natural), ha sugerido que el instinto agresivo existe en todos los animales, los seres humanos incluidos, como un rasgo inevitable y genéticamente determinado.

El antropólogo J. Robin Fox (1963) sugiere que los seres humanos están «programados para» la agresión y que este impulso constituye una parte esencial del funcionamiento del organismo, que siempre está presente, que se puede «encender» con facilidad, pero que también se puede «apagar» si interfiere con otro objetivo. Sin embargo, el hecho de que algunas culturas y algunos individuos en cada cultura, muestren muy poca agresividad mientras otros muestran mucha, sugiere que, aunque podemos haber heredado la tendencia a actuar agresivamente, otros factores determinan a qué extremo se puede llevar el comportamiento agresivo.

Se ha argumentado la base biológica de la agresión, o por lo menos de la predisposición a ella, en un considerable número de investigaciones. Ciertas estructuras cerebrales, por ejemplo, se encuentran implicadas en la regulación de la agresión. La estimulación eléctrica del cerebro de un gato provoca que este animal, que normalmente no es agresivo, ataque a las ratas, incluso en el caso en que se halle comiendo en aquel momento (Roberts y Kiess, 1964).

Diferentes estructuras cerebrales están implicadas en la expresión de diferentes tipos de agresión, como la ira, el ataque, el comportamiento depredador y el comportamiento defensivo (Moyer, 1976). En algunos casos, como el de Charles Whitman, que sufrió un ataque en violencia en Texas en 1966, un tumor cerebral en el lóbulo temporal puede ser la causa de un repentino e inexplicable acto violento.

Los investigadores han confirmado el poder de los insultos para provocar agresividad, comportándose de una manera grosera con los sujetos experimentales o cuestionando su inteligencia (Baron y Bell, 1973). Es mucho menos probable que nos enfademos si una evaluación, por negativa que sea, nos parece justa que si opinamos que es arbitraria e injusta (Greenwell y Dengerink, 1973; Donnerstein y Wilson, 1976).

B.3.1.2 TEORÍAS AMBIENTALISTAS

Cuando los científicos sociales comparan las sociedades violentas (como la nuestra) con otras menos violentas, encuentran una serie de diferencias. En el valle de Oaxaca, en México, por ejemplo, existen varias comunidades no violentas, rodeadas de otras con niveles más típicos de violencia (Paddock, 1975). ¿Cuáles son las diferencias? Las comunidades no violentas tienen unas actitudes muy distintas hacia las diferencias sexuales, educan a niños y niñas del mismo modo y no muestran ninguna señal de machismo o la necesidad de dominancia masculina en el trabajo, en los ingresos y en la familia. Educan a sus hijos de modo diferente, casi siempre corrigiéndolos verbalmente y pegándoles muy raras veces. Los mayores ignoran el mal comportamiento de los niños siempre que es posible y enseñan a los niños a ignorar el mal trato de los otros niños. También mantienen a los hijos más ligados al hogar.

Los animales están instrumentados para entender y negociar sin llegar a extremos de violencia, mientras que los humanos no lo estamos. Por un lado está la agresión como producto de un estrés creciente originado en la falta de alimento y de recursos materiales para la construcción de los nidos, la falta de territorio, el hacinamiento y otros factores. Se genera una violencia que se traduce en confrontaciones entre individuos o grupos y es por esa razón que los animales tienen un estado permanente de agresión que está sostenido por mecanismos biológicos, ecológicos y otros. El hombre, en cambio, mantiene un estado agresivo que es propio de la cultura y no está necesariamente asociado a mecanismos biológicos (Segura, 2004).

Uno de los mayores portadores de mensajes de los valores de nuestra sociedad es la televisión. ¿A qué conclusión llegan los niños sobre la agresividad y la violencia cuando están sentados frente al televisor contemplando espantosas matanzas, palizas y mutilaciones día tras día? Entre los seis actos violentos por hora en la televisión y los 27 de los dibujos animados del sábado por la mañana, el niño corriente ha sido testigo de la

destrucción violenta de 13.400 personas durante los diez años que van de su quinto cumpleaños al decimoquinto (Sabin, 1972; Prial, 1983).

Nos encontramos en plena revolución multimedia, la primacía de la imagen, es decir, de lo visible sobre lo inteligible, lo que lleva a un ver sin entender y que ha acabado con el pensamiento abstracto, con un adulto sordo de por vida a los estímulos de la lectura y del saber transmitidos por la cultura escrita (Sartori, 2001).

La mayor parte de los investigadores de la agresión indican que los niños que ven mucha televisión aprenden que nuestra sociedad disculpa la agresión en muchas situaciones y también cómo pueden comportarse cuando se sienten agresivos (Bandura, 1986).

En cambio, cuando los padres enseñan a sus hijos que la violencia no es un medio aceptable para zanjar problemas, la televisión no supondrá más agresividad (Dominick y Greenberg, 1971; Huesmann, Eron, Klein, Brice y Fisher, 1972). Se han investigado sus efectos desde los años 50 hasta el presente y la gran mayoría de los informes concluyen que ver violencia en la pantalla hace a los niños más agresivos en la vida real (NIMH, 1982).

En muchos lugares del mundo y no en menor medida en México, esta agresividad a menudo explota en violencia, acción destructiva contra personas o propiedades, y es el resultado de la experiencia y el aprendizaje, y de una mutua interrelación de estas dos fuerzas principales.

B.3.2 LA VIOLENCIA

B.3.2.1 TEORÍAS INTERACCIONISTAS

Existe un tercer tipo de teorías que explican la conducta antisocial como resultado de la interacción del organismo con el medio ambiente (teorías interaccionistas). Estas teorías, entienden que la delincuencia se debe tanto a variables ambientales como a factores individuales de los sujetos.

Se considera violencia a la acción que se realiza con brusquedad o fuerza excesiva con la finalidad de causar daño, contra toda razón o justicia, y que es considerada como parte de la delincuencia.

La delincuencia se debe tanto a variables ambientales como a factores individuales de los sujetos. Ciertos individuos tendrían más predisposición que otros para delinquir, pero según el ambiente aparecería o no la vulneración de las normas, donde toda respuesta conductual está en función del organismo y del medio ambiente.

De acuerdo con la Cuarta Encuesta Nacional sobre Inseguridad Urbana, la Ciudad de México y su zona conurbada encabezan la lista de ciudades con más delitos violentos. (ICESI, 2006). La cifra oculta de delitos no denunciados pasó de 90.5%, registrado en 2005, a 94.6% en 2006 en la Ciudad de México, mientras que en la Zona Metropolitana del Valle de México creció de 90.5% a 92.9% ese año. Durante el 2005 se registró un incremento en el índice criminal del 22% y, por cada 100 mil delitos que se cometieron en el DF, 18 mil fueron violentos, mientras que en la zona conurbada se trató de 15 mil, las cifras más altas en las 16 ciudades estudiadas. (Reforma, 2006).

El hecho de que mayoritariamente los sujetos relacionados con la delincuencia presenten gran similitud en sus situaciones sociales ha permitido que otros autores explique la conducta antisocial como consecuencia exclusiva del medio ambiente (teorías ambientalistas). Las variables sociales y de aprendizaje serían las responsables del hecho antisocial. Sería el medio, esto es, la sociedad quien generaría el delincuente.

La influencia de factores sociales sobre la conducta antinormativa es clarísima y son numerosos los estudios que han confirmado la relación entre diversas características económicas, educacionales y demográficas con respuestas antisociales. En general los obstáculos sociales favorecen la aparición del delito. Y son, por tanto, las clases sociales bajas las que presentan mayor incidencia delictiva. Pero mantener que la delincuencia se explica exclusivamente por factores sociales es estar de espaldas a toda evidencia.

En primer lugar, las situaciones sociales negativas son comunes a amplias capas de la población y, por el contrario, ¡es una minoría! a pesar de ser cuantitativamente importante, la que delinque. Y en segundo lugar, en capas de la sociedad con situación social positiva también se da la delincuencia. No sólo la “blanca”, por lo general no perseguida, sino la delincuencia “negra”.

Ciertos individuos tendrían más predisposición que otros para transgredir las normas sociales de conducta, pero según fuera la intervención del medio, aparecería o no la vulneración instrumental de las citadas normas.

La hostilidad entre los grupos puede adoptar la forma de prejuicios cuando la sociedad o un grupo cultural designa a otro, fácilmente identificable, como blanco para sus actitudes estereotipadas y negativas.

Existen dos tipos de violencia:

- Violencia intraespecífica. Es aquella que se da entre hombre y hombre
- Violencia interespecífica. Es la que se refiere a la caza.

La violencia no siempre resulta negativa, ya que en algunas ocasiones ayuda al desarrollo de diversas especies además de formar parte de su instinto.

Para dar paso a la agresión, intervienen un gran número de factores tanto personales, sociales, psicológicos, culturales, etc. También es muy importante tomar en cuenta otros factores como el tiempo.

El hombre como animal social que vive en grupos, recibe estímulos ambientales, como las frustraciones, que actúan como precursores de la violencia. Algunos de estos factores ambientales externos son:

- A. El Hacinamiento. Russells (1) dice que el problema de la violencia es la población. Carstairs (1973) apoya la teoría de Russells e introduce los conceptos de alienación y desesperación.
- B. La Frustración social. R. K. Merton(1975) acepta al hombre como una criatura luchadora agresiva y cree que los factores importantes en determinar las conductas son la cultura dentro de la cual se encuentra, “lo que esta” tratando de lograr y cómo puede lograr sus fines.
- C. El Desorden social. Es cuando la falta de normas o reglas en las obligaciones sociales se hacen menos rígidas.

Durkheim (1953) dice que el crimen común de una sociedad es un reflejo del tipo de conciencia promedio en esa sociedad. También señala que cuando la agresión es común, la violencia es aceptada en esa sociedad.

Muchos estudios consideran que cierto grupo generalmente, las desvalidas, están asociadas con las actividades criminales.

Marvin Wolfgang (1971) postula que la violencia esta limitada en gran parte a un grupo infracultural, relativamente homogéneo donde se les enseña a los miembros que la manera de alcanzar el éxito o riquezas es luchando, con los puños o con armas.

Así mismo, culturas diferentes poseen costumbres sociales diferentes y distintos niveles de violencia. La violencia es tradicional en el caso del patriota, el humanitario, el nacionalista, el pionero, el terrateniente, el agricultor, quienes han tomado la violencia para lograr sus objetivos en el pasado

B.3.3 EL SENTIDO DE COMUNIDAD

Los espacios con sentido de comunidad entran dentro del ambiente físico, social e institucional. El ambiente puede ser visto como la interrelación de éstos tres dominios; (Wohlwill. 1978).

B.3.3.1 EL AMBIENTE FÍSICO:

Consta de dos elementos: los naturales, clima, geografía, plantas, animales, etc., aquí encontramos a los parques y los manufacturados; edificios, donde se ubican los centros comerciales, calles, ropa, artículos y objetos en general; ambos experimentados por la vía de los cinco sentidos. El buscar en las demás personas indicios que nos permitan organizar y estructurar nuestro medio hace que tengan mucha fuerza para guiar nuestra conducta.

B.3.3.2 EL AMBIENTE SOCIAL:

La tendencia de las personas por buscar compañía puede explicarse por el aprendizaje que tiene lugar durante la infancia, cuando la dependencia de los demás se refuerza y recompensa, la necesidad de la ayuda ajena para realizar faenas y enfrentarse al medio; los impulsos instintivos y la necesidad de estipulación.

El impulso de interactuar con otros individuos puede explicarse a si mismo por la necesidad de atención que, a su vez, está relacionada con la necesidad de percatarse de la propia realidad.

Un grupo consiste de dos o más personas que entablan alguna clase de relación entre si. Al asociarnos con otros individuos procuramos obtener el reforzamiento utilizando técnicas como el establecer contacto visual con otros individuos, la conformidad y la oficiosidad que se demuestran por nuestra disposición a decir cosas que no traducen fielmente nuestras opiniones.

La gente cambia su comportamiento para hacer lo que otros hacen, y la conducta individual es afectada naturalmente por otras personas. La naturaleza de las relaciones entre las personas varía tremendamente, desde la intimidad que caracteriza la relación padre-hijo, hasta la formalidad entre banqueros y clientes, las dinámicas de grupo, juegan un papel importante en este ambiente. Este ambiente social es diferente en las actividades en los parques y en los centros comerciales donde se hace lo que los otros hacen, simplemente jugar, caminar o comprar.

Las opiniones de los demás individuos establecen normas de conducta a las que el individuo se amolda cuando los demás ya no están presentes y pueden tener un marcado efecto en nuestro criterio en las situaciones creadas con normas falsas.

La asociación con otras personas, también nos proporciona un significado. Al saber qué significan los acontecimientos, podemos resolver situaciones ambiguas desconcertantes o enigmáticas que de otro modo nos producirían ansiedad.

Al asociarnos con otros seres aprendemos a impartir cierto grado de significado a nuestras experiencias y esto nos permite saber a quiénes nos parecemos “Identidad” y a quienes no nos parecemos “Definición”. Una de las principales fuentes de esta clase de significado estriba en nuestra asociación y afiliación a distintos grupos. El estrés emocional puede aumentar la necesidad de asociarnos con otros individuos, pero no tiene los mismos efectos en todas las personas.

B.3.3.3 EL AMBIENTE INSTITUCIONAL

Incluye cultura, “Normas y Reglas”, sistemas legales de una sociedad, tales como obedecer el reglamento de Tránsito, mantener silencio en las bibliotecas, llevar a cabo procedimientos de evacuación situaciones de emergencia, etc. Esto se refiere al control impersonal, es decir a las reglas entre las personas; así como entre los individuos de un grupo y entre grupos de individuos. Guías de valores en un sistema cultural, donde la gente sabe qué se espera de ella y qué puede esperar de los demás. (Glassner y Freedeman, 1979). Para el estudio que nos ocupa, los centros comerciales se encuentran en este ambiente, donde hay reglas perfectamente claras: “NO se puede tomar nada, si no se paga.”

Durante los primeros años de la vida la mayoría de las relaciones de grupo son didácticas. La semejanza percibida entre los miembros; los valores compartidos, la disposición a reducir la distancia social y los marcos de referencia comunes contribuyen a aumentar la cohesión del grupo.

Los miembros que se desvían de las normas del grupo que tiene cohesión pueden ser objeto de una atención considerable e incluso de persecución por parte de los otros miembros, por que toda desviación de las normas es un peligro para la seguridad del grupo.

No es necesario formar parte de un grupo para que éste tenga un efecto en nuestra conducta. Los grupos son mas eficientes que los individuos solos porque los miembros del grupo pueden aportar mas soluciones posibles que un individuo solo.

Kupler en su estudio realizado en 1953, sobre el complejo habitacional Braydon Road en Coventry Inglaterra, señala que la disposición de las puertas de entrada de los edificios provoca molestias entre los inquilinos, y aún cuando la disposición lateral de las puertas propicia las relaciones sociales, una persona podrá fácilmente ir al interior de ellas si las puertas están abiertas. También manifestaron que cualquiera que entrara o saliera de una de las unidades podría ser visto por los demás. Otro aspecto que les inquietaba era lo difícil que les resultaba asomarse por las ventanas de sus salas o recámaras sin ver lo que sucedía en las unidades del otro lado del patio, por lo que la hipótesis formulada por Kupler señala que el gran contacto involuntario entre los vecinos puede ser la causa de que se observó muy poca interacción social entre los grupos.

Festinger, Schachter y Back en 1950 observaron que las unidades habitacionales planeadas a gran escala, donde las personas residen más próximas una a otras y tienden a volverse amigas o a formar unidades sociales estrechamente entrelazados, dio origen a

una ley de interacción social, donde el espacio físico que ocupan los vecinos es inversamente proporcional a la probabilidad de interacción.

H. Gans (1961) señala que la “Homogeneidad Social y Económica” es más importante que la proximidad para crear un número grande de amistades, sin embargo, dentro de grupos homogéneos, la ubicación física influye en las amistades. Las personas pueden unirse a “Organizaciones de la Comunidad”, lo mismo porque sus vecinos les desagraden o porque les agraden. Y aclara, las amistades de los vecinos pueden impulsar a una familia hacía pautas de vida que le son ajenas y no muy satisfactorias.

Él también observa que en estudios realizados sobre proyectos habitacionales de la época de la postguerra, demuestran que los residentes de estas edificaciones hacen un número considerable de visitas a sus vecinos más próximos y entre estos pueden seleccionar sus amistades. Por lo que se deduce que las relaciones sociales parecen estar influidas por promiscuidad.

Ferting y Schacter (1950) sugieren que el arquitecto que construye un edificio o diseña un plano del lugar es quien decide en donde habrá y en donde no habrá calles, y es él quien determina hacia qué direcciones estarán unas de otras, también estará diciendo la configuración de la vida social entre las personas que vivirán en estos edificios.

Serge Chermayeff y Christopher Alexander, en su libro “Community and Privacy” (1963), recomiendan un diseño residencial que satisfaga creativamente las necesidades de aislarse de participación social del individuo y subrayan la importancia de separar adecuadamente el espacio interior del ambiente exterior, en especial del ruido y el tránsito de vehículos. También alientan a los diseñadores a construir espacios interiores que favorezcan el la cercanía al ambiente natural exterior y que permitan contemplarlo. Así mismo sugieren una habitación en donde se puedan combinar actividades de trabajo y de trabajo social, parecida a la del antiguo hogar familiar, que permitiría armonizar los intereses separados y la participación voluntaria en actividades de la vida común, así como un balance entre los diversos intereses de los adultos y de los niños.

B.3.4 LA LEGIBILIDAD DEL ESPACIO

Louise Chawla, en su libro “Growing up in an urbanising World” (2002), señala que vivimos en un mundo urbanizado, en el cual cada vez más gente joven vive en las ciudades. En países industrializados, entre la mitad y tres cuartos de los niños viven en zonas urbanas; en un mundo en desarrollo, la mayoría de los niños y jóvenes serán urbanos dentro de pocas décadas. Sin embargo, a pesar de una amplia gama de indicadores, las ciudades no logran alcanzar las necesidades de los jóvenes y de sus familias.

Teoría de la Legibilidad Lynch (1960). Menciona que la Cognición Ambiental está determinada por la Legibilidad. Esto es, la facilidad con la que un escenario puede ser reconocido y organizado por las personas; esta teoría predice, que un lugar da orientación por lo que es comprendido y usado. Se tiene alta legibilidad por medio de cinco elementos que hacen que crezca el conocimiento de un lugar o escenario:

1. Caminos: La conjunción de vías primarias, secundarias, locales, cerradas etc.
2. Límites: De distritos, propiedades, escenarios, etc.
3. Carácter particular: Características que identifiquen a los distritos o escenarios.
4. Nodos: Glorietas, plazas, intersecciones.
5. Puntos de referencia: Puntos de interés que funcionen como señales orientadoras, visibles, que pueden ser edificios, monumentos, etc.

Caminos claros.

“La falta de claridad de los caminos produce desorientación. En los Parques, generalmente los caminos son claros, los niños y los papás se sienten orientados y localizan fácilmente el camino que los lleva a las áreas de juegos, a las fuentes, a los espejos de agua. etc.

Límites definidos. Esta es otra característica de los nuevos centros comerciales, empiezan con la existencia de una tienda importante, a la que se le va adhiriendo el pequeño comercio, y como su supervivencia depende de las leyes de la oferta y la demanda, aparecen y desaparecen, en el transcurso del tiempo; sin existir los límites claros, y aunque se anexen o se construyan desde un principio otras grandes cadenas de tiendas importantes;

Aparecen cambios constantes, en los límites al exterior de los comercios con una enorme cantidad, ya sea de productos, ampliándose los pasillos que ofrecen las mercancías por diferentes razones o reduciéndose el número de pasillos, o sea en los límites, cambiando constantemente y observándose falta de claridad, lo que produce desorientación, por falta de Legibilidad (Lynch, 1960, Appleyard, 1976).

Carácter particular. Aunque la fisonomía, interior o exterior de los centros comerciales, tiene una imagen propia, donde la esencia de los mismos reside en la oferta, de cientos de mercancías de diferente índole, y por la mercadotecnia. Para que puedan ser realmente el diseño arquitectónico útil, para ofrecer flexibilidad y capacidad de adaptación en cualquier escenario comercial no siempre tienen identidad propia; es por estas razones que todo se parece y produce desorientación por falta de legibilidad (Lynch, 1960; Appleyard, 1976).

Nodos. Estos son glorietas e intersecciones dentro o fuera de los centros comerciales, serían vestíbulos de distribución a los diferentes departamentos, que conducen en forma clara y orientadora. Si los centros comerciales son de varios niveles generalmente se ubican en las circulaciones verticales, en las escaleras y en los elevadores, no siempre existen estos nodos orientadores y la falta de ellos produce desorientación. (Lynch, 1960; Appleyard, 1969) Pero a nivel urbano el modo a demás de la oportunidad de elegir entre una tienda el otro, con indizaciones deja.

Puntos de Referencia.- En cualquier tipo de escenario, los caminos claros, los límites precisos, el carácter del lugar, los nodos pueden convertirse en puntos de referencia y se aprenderán primero (Hart y Moore, 1973), o reconocemos el carácter del lugar, aprendemos los caminos, y después los usamos como puntos de Referencia (Lynch, 1960; Appleyard 1976) También los Puntos de Referencia pueden ser esculturas monumentales, fuentes, etc., que en los Centros Comerciales, las imágenes simbólicas, que son los puntos de referencia o puntos de interés, cobran realidad, en algo tan cambiante como son las leyes de la oferta y la demanda, como son pirámides gigantes de botellas, o de latas, o de cajas de galletas. Puntos de Interés que no son constantes, ni permanentes; que no ofrecen orientación y hace que los espacios no tengan Legibilidad.

Un espacio legible es un espacio en el que uno se orienta fácilmente, esto sucede en los parques, los niños ubican los juegos, las fuentes (los puntos de interés), las áreas verdes de pasto para correr, los caminos que los conducen a ellos, saben donde terminan y donde comienzan, conocen bien sus límites, reconocen, cuales son las glorietas o espacios donde encuentran a otros niños. Los parques con árboles, arbustos, pastos o cubre suelos, con lugares de sombra, de sol, de correr y de saltar, los parques tienen un carácter particular, que no tiene comparación, sin lugar a duda con otro, dentro de una ciudad.

Hay además dos tipos de hipótesis, de cómo conocemos un lugar:

Hart y G.T. Moore (1973), Moore G. T., (1979) y Siegel y White (1975) dicen que aprendemos primero los puntos de interés o referencia, antes de conocer los caminos, pero otros como Appleyard (1976) y Lynch (1960) dicen que primero aprendemos los caminos y los distritos y usamos los puntos de interés o referencia para orientamos. Las dos hipótesis parecen ser verdaderas dependiendo del carácter físico del escenario del que hablemos.

Todos alguna vez nos hemos perdido al buscar un lugar y conocemos esa sensación de desamparo y frustración.

Como mencionamos, la legibilidad produce orientación, muchos de los espacios en los centros comerciales carecen de esta legibilidad, provocando desorientación, lo que nos conduce a la frustración, esto sucede en los adultos.

Buttimer y Seamon (1980) señalan que los lugares sin un significado nos afectan en forma diferente, que aquellos lugares que sí lo tienen y que nosotros tratamos a los lugares sin significado en forma diferente, a aquellos que sí lo tienen.

Evans et al (1984) encontraron que un ambiente estructurado como una rejilla, facilita el aprendizaje de los caminos, pero no ayuda a recordar la localización de un lugar en especial, no hay orden espacial y sí desorientación; por otra parte, encontró, que la presencia de puntos de interés ayuda en contraste a la localización de lugares y al orden secuencial, pero es mínimo si no hay un orden estructurado de caminos.

Teoría de los planes de acción. Garling, Book y Lindberg (1984); Russell y Ward (1982). “Desarrollamos planes que guían nuestra conducta y nos dan herramientas cognitivas del lugar”. Planear un viaje y ejecutarlo es una importante tarea cognitiva, Passini (1984) “y aquí hay una gran diferencia en el conocimiento de ambos escenarios, ya que en los Centros Comerciales, los jóvenes y adultos, hacer deporte de los planes de acción por muy ambiguos y sometidos a rayones variables, como las condiciones al exterior del clima; el tiempo, la luna, el día. En cambio en los Parques, los niños desde que salen de su casa, tienen el plan de “Jugar.”

Baker (1968) y Wicker (1979), formularon la Teoría del Comportamiento Predeterminado, en el cual establecen la noción de pautas de comportamiento consistentes y predeterminados llamados programas; los cuales se encuentran en muchos lugares, por lo cual es factible ver en determinados sitios que en ellos se llevan a cabo actividades recurrentes desarrolladas por las personas con roles específicos.

Brunswick (1956) señala que el medio ambiente ofrece una multitud de sugerencias, el observador deberá darle sentido para que funcione efectivamente como un conjunto; generalmente solo un reducido número de sugerencias, son útiles para el observador. En afuera de un centro comercial, se puede encontrar un ambiente confuso por estar sobre expuestos a tal cantidad de sugerencias, sin tener la capacidad de distinguir cuáles son las importantes.

La delegación Benito Juárez pareciera ser legible por la existencia de 12 ejes viales que lo cruzan y 7 arterias principales, los que se considerarían caminos claros. Sin embargo, está perfectamente delimitada por los cuatro puntos cardinales por vialidades de acceso controlado, que aunque pareciera ser esto una característica de legibilidad: “Límites Definidos,” la vuelven en realidad “Ilegible” por ser los cruces no claros e inaccesibles.(Ver apéndice 1).

B.4 AFIRMACIÓN DEL PROPÓSITO Y DEL RAZONAMIENTO

B.4.1 ANTECEDENTES DE LOS CENTROS COMERCIALES

Los tratados de libre comercio que ya son entre países y continentes están basados, en que a mayor demanda debe haber mayor oferta porque a los seres humanos nos es muy importante tener libertad de escoger. Estos tratados y esta libertad para escoger. La economía de la Oferta y la Demanda están basada en el supuesto de que todo el mundo tiene dinero y la economía se mueve y los centros comerciales y los comercios se construyen y se construyen ofreciendo cada vez más ofertas, TODO EN EL SUPUESTO QUE TODO EL MUNDO TIENE DINERO.

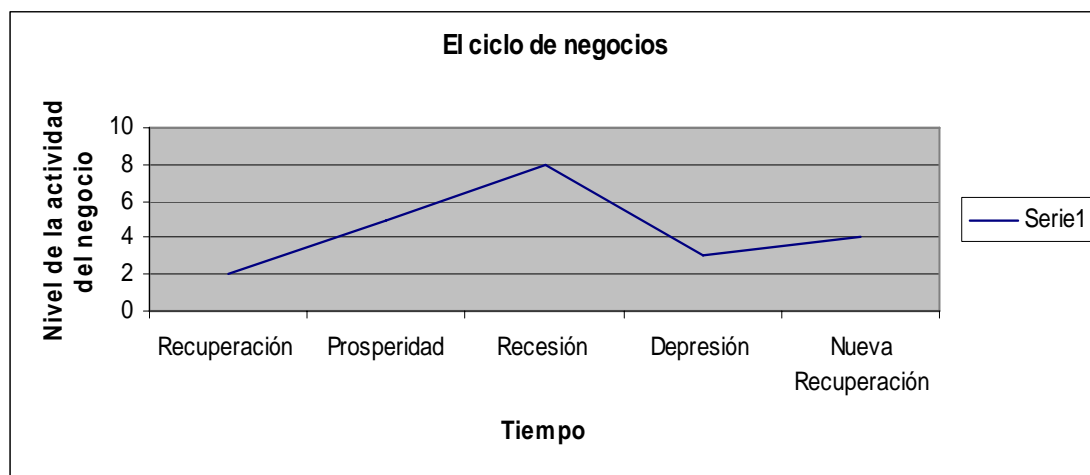
Los comercios y los centros comerciales están afectados por:

- Variables socioculturales y éticas.
- Variables tecnológicas
- Variables económicas
- Variables político legales
- Variables artísticas

De aquí que aparece la mercadotecnia y de que se hable como de algo natural del ciclo de los negocios:

Los cambios cíclicos que ocurren en todos los niveles de la actividad de negocios de una economía se llaman ciclo de los negocios. Las cuatro etapas de este ciclo son: 1.) prosperidad (boom), 2) recesión (retraso), 3) depresión (bancarrota) y 4) recuperación (vuelta hacia arriba). Estas oscilaciones en la actividad de los negocios ocurren a causa de factores como las variaciones en oferta y demanda de los productos, la capacidad y deseo de los consumidores de comprar productos y de hacer negocio al invertir en nuevas plantas y equipo, el volumen del gasto del consumidor, los niveles de empleo, las tasas de interés, el gasto gubernamental y las políticas de impuestos.

GRAFICO # 1



Por supuesto, no todos los mercadólogos se ven afectados de igual manera por el ciclo de los negocios. Por ejemplo, el negocio de servicio automotriz mecánica y reparación de artículos del hogar durante una recesión se levanta ya que los consumidores tratan de extender la vida de sus coches y de tales artículos. La mejora del mercado racional es también contracíclica, las ventas se levantan durante las recesiones. Sin embargo, durante una recesión el negocio decae para los restaurantes y moteles que sirven a los obreros.

B.4.2 BAJA DEMANDA, CONTRAPESO DE DESARROLLO

La construcción de plazas comerciales de todos tipos y tamaños (Cano, 2004), así como la renovación de las ya existentes, está en auge hoy en día, sobre todo porque estos espacios se han convertido en centro de reunión de miles de personas, de entretenimiento y de compras, por supuesto, así como en puntos de referencia para muchas actividades.

Se observan algunas tendencias específicas:

- Desarrollo de nuevos centros comerciales en ciudades medias (como Pachuca, Chetumal, Culiacán y Puebla), que no contaba con ellos.
- Desarrollo de nuevos centros comerciales en las tres principales áreas metropolitanas del país (México, Guadalajara y Monterrey), que aparentemente ya estaban saturadas. Sin embargo, aún hay zonas donde la población no cuenta con una plaza comercial cercana.

El desarrollo de nuevos tipos de centros o plazas comerciales que se apartan de los conceptos tradicionales al especializarse en moda, deportes y cuidado del cuerpo, entretenimiento, que se conocen como Power Centers, Strip Centers, Convenience Centers y Fashion Malls.

Xavier del Río, vicepresidente de Bienes Raíces y Construcción de Wal-Mart, una de las cadenas de tiendas de autoservicio de mayor crecimiento en México y el mundo, y Armando Torrado, director general de Grupo ALSEA, franquiciatarios de Domino's Pizza, Burger King y Starbucks, entre otros negocios, afirmaron que el concepto de anclaje de los centros comerciales se ha apartado de la idea de que sólo con tiendas departamentales se genera suficiente atracción.

Entretenimiento, también

Ahora también son considerados comercios ancla algunos centros de entretenimiento (cines, la Ciudad de los Niños en Santa Fe, restaurantes, etcétera) y concentraciones de tiendas subanclas (Sanborns, Zara, Martí, por mencionar algunas).

Los empresarios dieron dos explicaciones para el fenómeno del incremento de plazas comerciales en el país:

La primera, que México tiene una de las pirámides demográficas más interesantes del mundo en materia de consumo, ya que cada año se vuelven adultos millones de jóvenes nacidos en los años ochenta.

Además, desde 1994 la clase media se ha fortalecido y está formada, según el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, por unas siete millones de

familias (30 millones de mexicanos).

A pesar de las crisis y los problemas económicos y desempleo, dijeron, el poder adquisitivo de la clase media se ha incrementado por el modesto pero real crecimiento de los salarios por encima de la inflación, el incremento en el número de aportantes por familia y por el descenso de las tasas de interés y el crecimiento del crédito al consumo. “Esta combinación de factores genera una demanda de innumerables bienes y servicios que cada vez es más sofisticada.”

Como segunda explicación, los empresarios comentaron que el crecimiento del número de centros comerciales no está soportado siempre por la demanda, misma que se ha reducido en casi todos los rubros de consumo, debido al escaso crecimiento económico de los últimos años.

“En esta visión, los nuevos centros comerciales se están desarrollando para satisfacer el apetito de las cadenas comerciales y de entretenimiento, así como de las franquicias, por conquistar posiciones en una guerra sin cuartel y en la canibalización de la demanda.”

Esto podría en un futuro derivar en una caída de la ventas por unidad y en casos extremos en el cierre de los locales menos favorecidos.

La realidad presente y futura de los centros comerciales en México está en lugar intermedio de las dos explicaciones precedentes.

Para que el futuro se parezca más a la primera explicación, consideraron los empresarios, los desarrolladores y sus inquilinos y socios comerciales deberán evitar ciertos riesgos; malos desarrolladores que no cuentan con la experiencia, o el capital necesarios; planeación deficiente de los centros comerciales por ignorancia de los datos duros, como demografía, ingreso, crecimiento urbano, cambios en los hábitos de consumo y localización.

El presente estudio tiene como objetivo comprobar si la frustración que produce el no poder comprar todas las posibilidades que ofrecen los comercios por falta de recursos económicos está relacionado con la violencia.

B.4.2 ANTECEDENTES DE LAS ÁREAS VERDES

La percepción de una área verde, es una experiencia en la que entran en relación todos los sentidos en diferentes niveles sensoriales. El sonido, con el susurro de las hojas al moverse con el viento, el murmullo del agua que cae y resbala en una tarde de lluvia, en las temperaturas sobre la piel, el frío o el calor de un día cualquiera, la iluminación cambiante de sus horas; los olores de toda clase de flores y de vegetación

Todo ello determina ambientes diversos, que repercuten en comportamiento y actitudes humanas.

Las ciudades de París y Moscú tienen 25 m² de área verde por habitante, y el 75 % de la Ciudad de México cuenta con un promedio de sólo 1.30 m² (Laguna, 1985) Si tomamos en cuenta los camellones, las áreas verdes en avenidas y cementerios y todos los parques y bosques, la Ciudad de México cuenta con 3.6 m² de área verde por cada uno de sus habitantes.

Las delegaciones políticas de la Ciudad de México con “Menor” número de áreas verdes, espacios recreativos y de esparcimiento son las que tienen mayor número de actos violentos (Laguna, inédito).

Las normas de la Organización Mundial de la Salud sugieren 12 m² de área verde por habitante en las ciudades. para tener una mejor calidad de vida. Cit. por D.D.F. (1970) en Laguna (1985). Heimstra (1976), observó que hay mayor necesidad de sentir una experiencia remota, aislada e inhóspita en las áreas verdes, entre los hombres, que entre las mujeres, así como en las personas que tienen mayor nivel de escolaridad o edad, por lo que se puede concluir que los niños disfrutaban enormemente de encontrar con quien jugar en las áreas verdes, del mismo modo, se ha notado que la predisposición del sujeto es también un factor determinante en las satisfacciones que encuentran en las áreas verdes.

Nabhan y Trimble (1994) consideran que el contacto de los niños con la naturaleza puede hacer florecer sentimiento de acercamiento hacia la tierra y esto a su vez, cultivar la autoestima. En el caso de las áreas verdes urbanas el elemento verde condiciona a las personas hacia una actitud relajante, a tal grado que no sólo se toleran, sino que se permiten conductas que en otros contextos no serían aceptadas socialmente.

Russel y Ward (1981); Baird et al. (1979); Kaplan (1979); Kaplan y Kaplan (1982); Osostendorp y Berlyne (1978) estudiaron la percepción de ambientes naturales o paisajes en una escala multidimensional. Zube (1974, 1976, 1980, 1983, 1991) y Lindberg, Hartig, Garvill, Garling, (1976), concluyeron que el paisaje natural y la infraestructura verde de una ciudad, a menudo “Incluyen respuestas sociales, como Convivencia y Creatividad”.

Los escenarios naturales han sido el foco de muchas investigaciones en psicología ambiental. Schroeder (1982), Zube. y Evans, (1983), Schroeder y Anderson, (1984), sugieren que la mayoría de los adultos identificaron como los lugares más importantes de su niñez, los espacios al exterior. La experiencia de varias personas reunidas en escenarios naturales. beneficia a los grupos humanos y ayuda a romper barreras sociales, (Dwyert, Hutchinson., Wendling, 1981) y (Driver, Brown, 1983).

Además se ha observado en estudios recientes la preferencia por escenas naturales con mucha vegetación verde y agua Herzog (1984).

También se han identificado muchos aspectos benéficos de las experiencias en ambientes naturales (Kaplan y Kaplan, 1989). Sin embargo, algunas personas que viven cerca de los parques, no los usan (Spott y Stynes, 1985) y el 86% de la población de los Estados Unidos no está relacionada con actividades recreativas en zonas de reserva naturales, (Miles, Good, McDonald, Schultz, y Capella, 1993). Cooper-Marcus (1978) y Tanner (1980) encontraron que las personas expuestas a ambientes naturales durante la niñez, consideran como última elección profesional las actividades al exterior en ambientes naturales. Sin embargo tienen una actitud muy positiva hacia el ambiente, (Chawla, 1978; Chawla y Hart, 1988).

Las personas que son aprehensivas y reaccionan negativamente hacia las áreas naturales diseñan sus casas de tal modo que reducen la biodiversidad biológica (Nassauer, 1988, 1992a 1992b; Jenkins, 1994) y éste ambiente limita el desarrollo de importantes experiencias en la niñez, (Hart, 1978; Saegart y Hart 1979).

Kaplan y Kaplan (1989); Hartig, Mang, y Evans (1991); Ulrich., Simons, Losito, Fiorito, Miles, y Nelson (1991), Kaplan S. y Peterson (1993), encontraron que en oficinas y clínicas de salud, la exposición de las personas a ambientes naturales, las provee de beneficios psicológicos y conductuales, ya que se redujo el estrés y estimuló a los ocupantes a sentirse bien.

Moore R, (1980a) investigó que la racionalización en la protección del paisaje natural, basada solamente en los conceptos determinantes del ambiente: conservación de los recursos naturales o las necesidades de la recreación al exterior, han tenido éxito en la protección de la calidad de los valores del paisaje. Las presunciones de cómo las personas usan y se adaptan al ambiente natural, son parte importante del manejo de los recursos naturales.

Las últimos estudios sugieren que ver escenarios naturales estimula el sistema Parasimpático y tiene un efecto calmante en las personas bajo estrés. Hartig, Mang, y Evans (1991), Ulrich, Simons, Losito, Fiorito, Miles, y Zelson, (1991), propusieron la teoría de que tales efectos podrían tener una base evolutiva de la selección natural y favorecer aquellos que se relajan en un escenario natural "Hipótesis Biophilia". Otros estudios sugieren que la percepción de las características de las áreas naturales, puede jugar un papel importante al reducir el estrés y otros aspectos negativos de la vida urbana agitada Kaplan y Peterson (1993) y ayudan a recobrase de las enfermedades Ulrich (1993).

Gifford (1976a, 1976 b) La atención no siempre se centra hacia el ambiente físico, ya que de hecho frecuentemente se dirige hacia otras personas o introspectivamente hacia nosotros mismos, llegando en algunos casos a prestarse muy poca atención al medio físico, aunque éste provoque cierto malestar, esto se da cuando surgen algunos aspectos más intensos como es la atención de un amigo, la concentración en la lectura, la abstracción en un problema y la ensoñación; mismas que absorben el control de nuestra atención; esto es importante partiendo de que nuestra hipótesis es, que los niños en los parques centran su atención hacia otros niños, jóvenes

y adultos, favoreciendo la sociabilidad, pues los jóvenes y los adultos ahí van con el objetivo de jugar, posibilidad que no se dan en un centro comercial.

Kaplan y Kaplan (1989) proponen que una atención prolongada a una tarea, con lleva a una fatiga de atención directa que es aliviada en ambientes naturales.

Las áreas destinadas al juego de los niños en parques y escuelas en Latinoamérica, siguen el esquema tradicional de espacios planos y libres, diseñados en el Siglo XVII, en donde lo más importante eran las tablas de ejercicios militarizados, la propuesta de diseño para áreas verdes a finales del Siglo XX y comienzos del XXI son lugares de sombra, lugares de sol, lugares frescos, con pisos suaves, con espacios cubiertos y abiertos, espacios de aventuras, de descubrimiento, de exploración, de trepar, de deslizarse, de esconderse, de encontrar, en fin, de oler, sentir y escuchar, de tocar, de ver, imaginar, soñar, reír y cantar de un modo, sobre todo muy divertido. (IPA, International Association for the Child's right to Play, 1991).

El diseño de ambientes públicos para los niños, uno de los temas más ignorados lo constituyen los árboles y la vegetación. La vegetación es intrínsecamente interesante como escenario de juego y una gran fuente de propósitos de juego. Incluyendo hojas, flores, frutas, nueces, semillas y varas (Moore, R., 1986c) Marca el paso de las estaciones, introduciendo un sentido del tiempo en el ambiente del niño. Estimula la exploración y descubrimiento, la fantasía y la imaginación y provee un escenario ideal para juegos de representaciones (Kirkby, 1987), juegos de esconderse y juegos de encontrar como "las escondidillas" (Talbot, 1985). Las especies de plantas son importantes elementos de identificación y por ende elementos orientadores.

En una encuesta realizada a niños ingleses en la que se les preguntó cuáles eran sus lugares favoritos, por medio de dibujos: los patios de juego en las escuelas y el mobiliario de juego en los parques fueron el segundo punto más mencionado de los niños. (Moore R., 1986a). En un distrito como el centro de Londres, aun los juegos con un diseño pobre y tradicional, como columpios tubulares, sirvieron como lugar de reunión. Cuando hay facilidad de llegar a ellos desde sus casas, los mobiliarios de juego son usados si ofrecen posibilidades diferentes para escoger juegos diversos. Los campos de juego localizados en los parques fueron especialmente populares porque eran usados con otras partes del escenario de parques: Los árboles para trepar. el movimiento del agua, monumentos, jardines de flores y la vegetación natural (Moore R., 1986a)

Los árboles y la vegetación dan una mayor variación espacial y de texturas a los diseños de juegos (Moore R., 1976). La transición del interior al exterior puede suavizarse con vegetación especialmente para las personas cuyos ojos se ajustan lentamente a los cambios de nivel luminosos y resplandor. El uso de material vegetal a lo largo de los caminos crea una secuencia compleja de texturas, olores, luces, sombras y colores. Los árboles agregan un ambiente positivo a los escenarios de juego por medio de modificaciones a la luz, color, texturas, fragancias y suavizan la definición de los límites, impactos estéticos que tanto niños y adultos valoran (Moore R., 1989). Los árboles caducifolios robustos pueden reducir el impacto de las fuertes lluvias y ampliar el periodo de goteo. El sistema de raíces superficiales amalgama el terreno y ayuda a resistir la erosión.

Los niños tienen una atracción especial por los elementos naturales cuando se combinan con los manufacturados (Masom, 1982). El diseño deberá enfatizar la integración del material vegetal; en los escenarios de juego, en lugar de crear “áreas naturales” segregadas.

El ambiente natural puede definirse como cualquier tipo de área ya sea grande o pequeña que no esté diseñada y cuidada, el jardín de cualquier casa, cuidado y diseñado puede proveer oportunidades para el contacto diario en las áreas naturales. La interacción con las áreas naturales puede ocurrir durante el trabajo, la escuela o la recreación. Uno puede escoger, vacaciones al aire libre o buscar intereses o pasatiempos a través de la recreación en áreas naturales, así como actividades de educación informal. Si los niños son expuestos o tienen actividades en el ambiente natural, se ha encontrado que puede existir una correlación, cuando más tarde se escoge la carrera profesional (Cooper-Marcus, 1978; Tanner, 1980) y el fortalecimiento de actitudes positivas en el ambiente (Chawla, 1978; Chawla and Hart, 1988); también ofrece un amplio rango de experiencias de desarrollo importante para los niños (Moore, 1989; Moore & Young, 1978). En forma adicional las investigaciones apuntan a que algunas características perceptuales de las áreas naturales pueden tener un papel significativo en reducir el estrés y otros aspectos negativos, que produce la agitada vida urbana (Kaplan and Peterson, 1993) y funcionan como un elemento de ayuda en la recuperación de las enfermedades (Ulrich, 1993).

B.4.3 ANTECEDENTES DE LOS ESPACIOS CON SENTIDO DE COMUNIDAD

CON EL OBJETO DE TENER ANTECEDENTES DE LOS ESPACIOS CON SENTIDO DE COMUNIDAD, DONDE HAY UNA COMÚN UNIÓN DE ACTIVIDADES, EN LA DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ SE APLICÓ EL SIGUIENTE CUESTIONARIO:

Se realizaron 162 encuestas en Parques Adyacentes a Corredores Urbanos (Sobre un Eje Vial ó Avenida de Circulación Primaria.)

Encuesta realizada en:

ENTRE SEMANA: L, M, M, J, V, EN FIN DE SEMANA: S, D.

Encuesta realizada en el siguiente horario:

- (1) Temprano de 7.00 a.m. a 8.30 am.
- (2) Mañana de 10.00 a.m. a 12.30 am.
- (3) Medio día de 13.00 a.m. a 15.30 a.m.
- (4) Tarde de 16.00 a.m. a 18.15 a.m.
- (5) Tarde Noche de 18.15 a.m. a 21.00 am.

INSTRUCCIONES

- El Objetivo de este instrumento es establecer sus opiniones personales por lo cual no existen respuestas buenas o malas, adecuadas o inadecuadas.
- Este instrumento consta de seis preguntas. Marque su opinión con una cruz sobre el punto que mejor la refleje.
- No tiene tiempo límite
- Si tiene alguna duda pregunte al entrevistador
- La información obtenida por este instrumento es estrictamente anónima y confidencial.

SEXO ___ PESO _____ y ESTATURA _____

FORMA DE CONCURRENCIA AL PARQUE

1.- Cuando usted viene al parque, lo hace: () Solo () En pareja () En grupo.

2.- ¿Cuántas veces por semana viene al parque?

Entre semana _____

El fin de semana _____

¿Cuántas veces al mes?

Entre semana _____

En fin de Semana _____

3.- ¿De dónde procede?

Hogar Trabajo Escuela Otro

4.- ¿Desde dónde viene?

Desde dos cuadras o menos

Hasta tres cuadras

De tres cuadras a tres cuadras y media

De tres y media cuadras a cuatro cuadras y media

De cuatro y media cuadras a cinco cuadras

Más de cinco cuadras

Otra Delegación ¿Cuál? _____

5.-¿Qué medio de transporte utiliza para llegar al Parque?

Peatonal caminando

Camión

Metro

Automóvil

Bicicleta

6.- Cuando viene al parque, es:

a) Para hacer alguna actividad,

b) Porque pasa cruzándolo para: 1) Llegar más rápido a un lugar

2) Por que le gusta pasar por el Parque aunque no sea el camino más rápido

7.- ¿Qué actividades realiza en el Parque?

LEER

JUGAR

CAMINAR

DEPORTE

PLATIAM

DESCANSAR

COMER

(1) Temprano de 7.00 am. a 8.30 a.m.

(2) Mañana de 10.00 a.m. a 12.30 a.m.

(3) Medio día de 13.00 a.m. a 15.30 a.m.

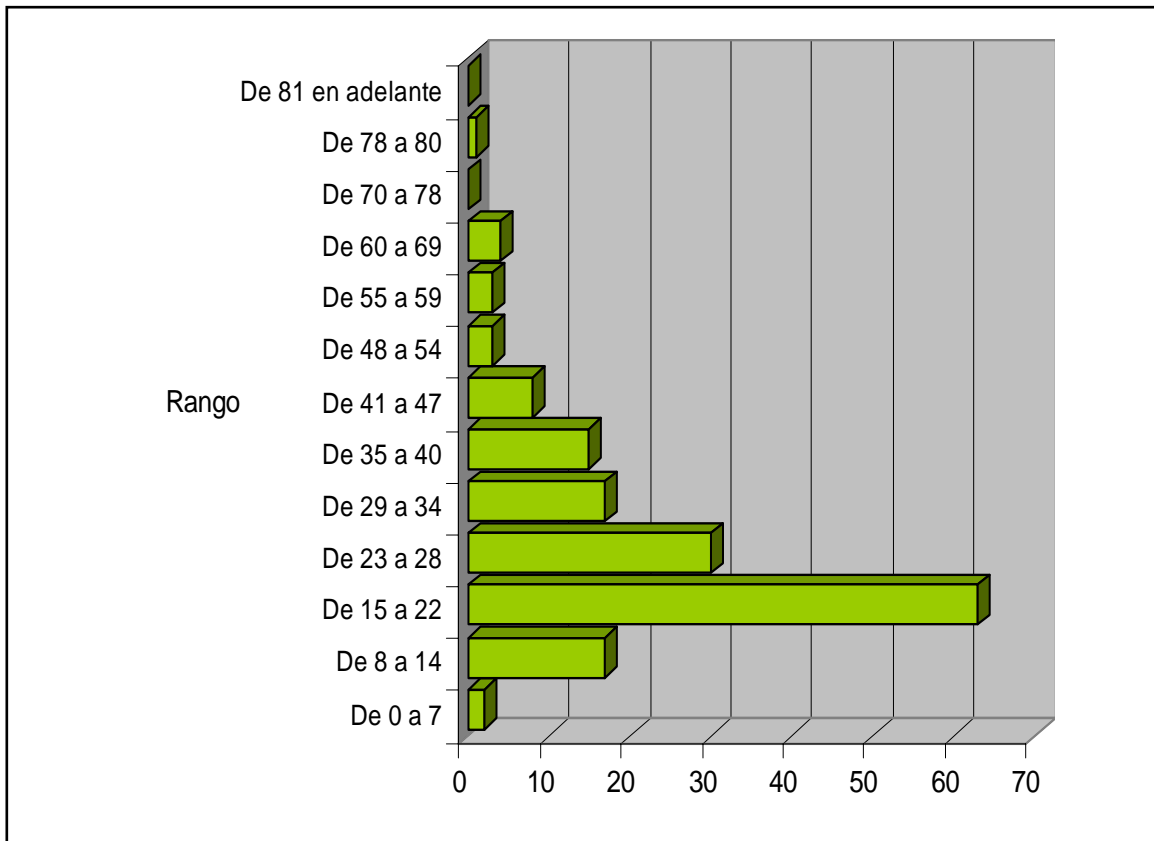
(4) Tarde de 16.00 am. a 18.15 a.m

(5) Tarde Noche de 18.15 a.m. a 21.00 am.

EDADES

EDADES		
Rango	Cantidad	Porcentaje
De 0 a 7	2	1.23%
De 8 a 14	17	10.43%
De 15 a 22	63	38.65%
De 23 a 28	30	18.40%
De 29 a 34	17	10.43%
De 35 a 40	15	9.20%
De 41 a 47	8	4.91%
De 48 a 54	3	1.84%
De 55 a 59	3	1.84%
De 60 a 69	4	2.45%
De 70 a 78	0	0.00%
De 78 a 80	1	0.61%
De 81 en adelante	0	0.00%

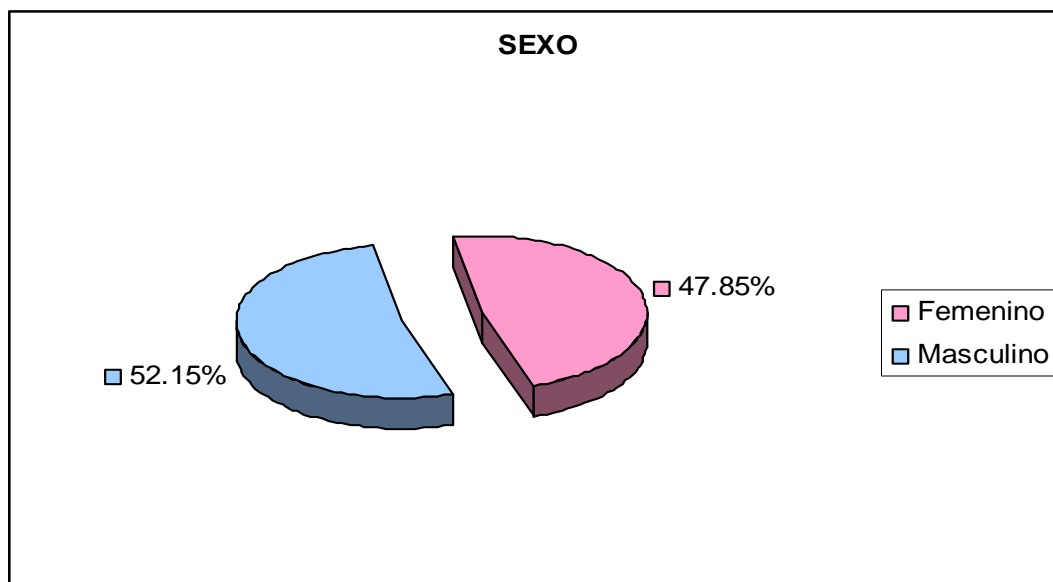
Se observó que la mayoría de los que acuden son jóvenes de entre 15 y 22 años.



SEXO

SEXO	Cantidad	Porcentaje
Femenino	78	47.85%
Masculino	85	52.15%

Vemos que son casi la misma cantidad de hombres que de mujeres las personas que acuden a los parques.

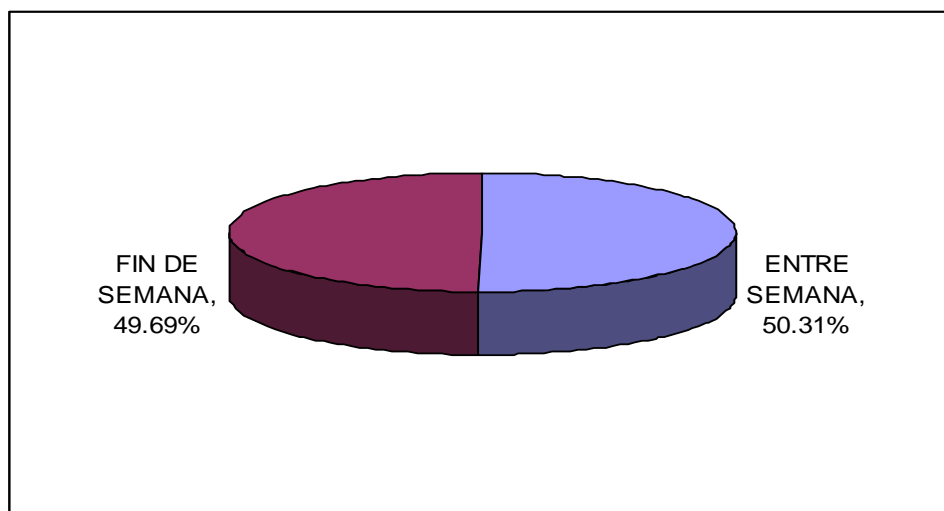
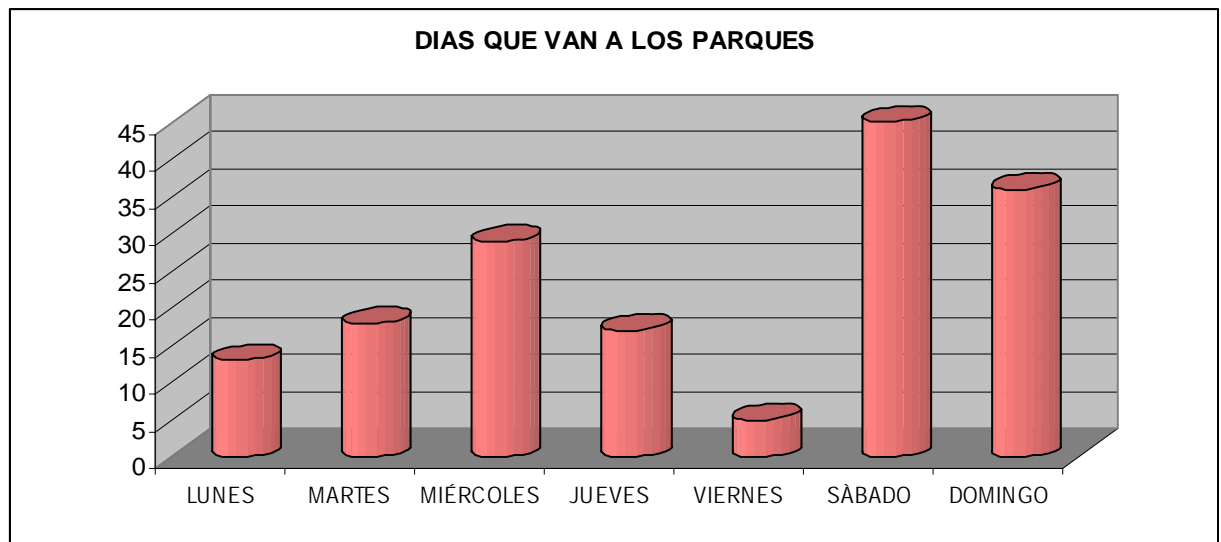


DIAS

DIAS QUE VAN A LOS PARQUES		
Día	Cantidad	Porcentaje
LUNES	13	7.98%
MARTES	18	11.04%
MIÉRCOLES	29	17.79%
JUEVES	17	10.43%
VIERNES	5	3.07%
SÁBADO	45	27.61%
DOMINGO	36	22.09%

	Cantidad	Porcentaje
ENTRE SEMANA	82	50.31%
FIN DE SEMANA	81	49.69%

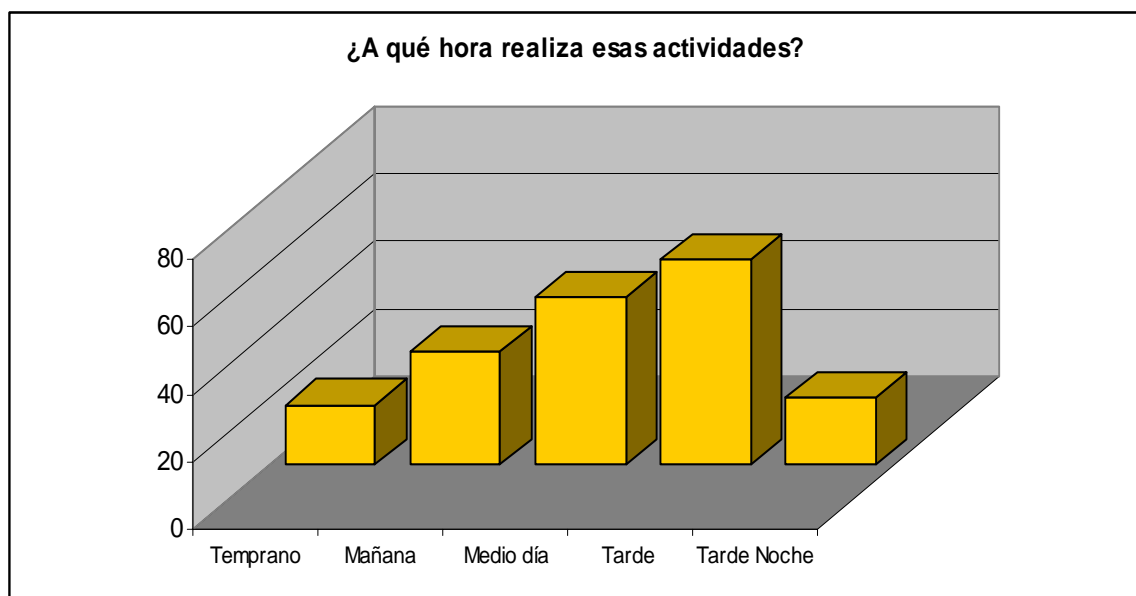
Entre semana se acude con mayor frecuencia los miércoles y los fines de semana, la mayor parte de la gente va en sábado.



HORARIO

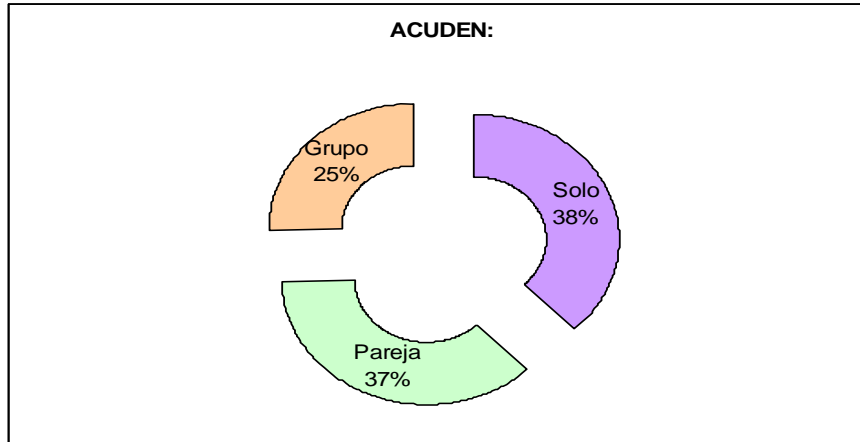
HORARIO		Cantidad	Porcentaje
Temprano	Antes de las 8.30 hrs.	7	4.29%
Mañana	Entre las 8.30 y 12.30 hrs.	54	33.13%
Medio día	Entre las 13.00 y 15.30 hrs.	43	26.38%
Tarde	Entre las 15.30 y 18.15 hrs.	48	29.45%
Tarde-noche	Entre las 18.15 y 21.00 hrs.	11	6.75%

Vemos que, en total, en los 5 días de la semana inglesa (de lunes a viernes) fue la misma cantidad de gente que en los 2 de fin de semana (sábado y domingo).



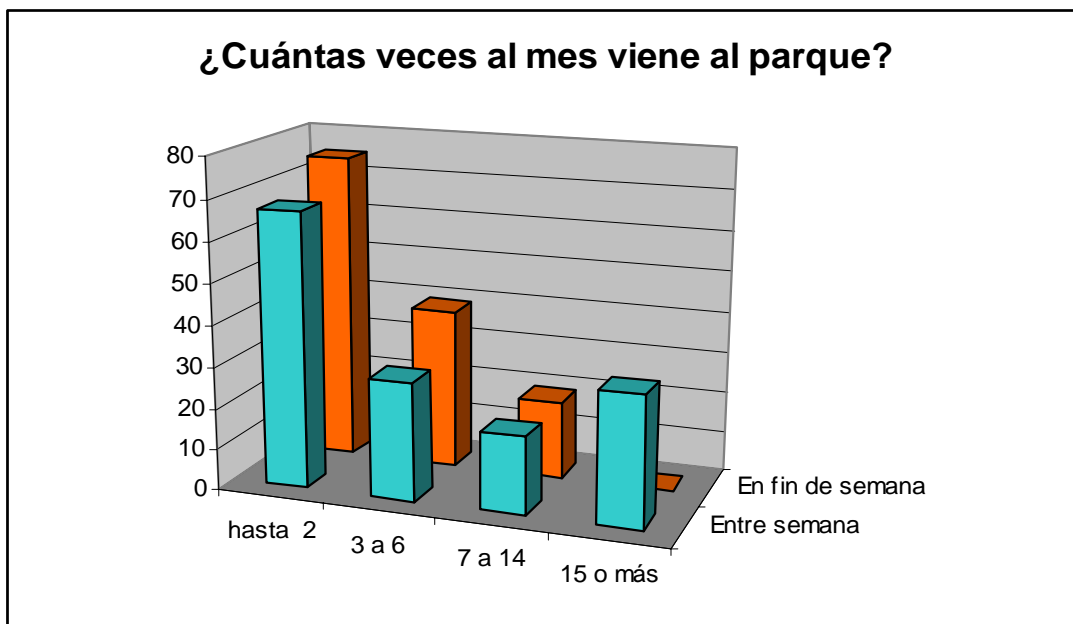
COMPAÑÍA

	Cantidad	Porcentaje
Solo	61	37.42%
Pareja	61	37.42%
Grupo	41	25.15%



FRECUENCIA

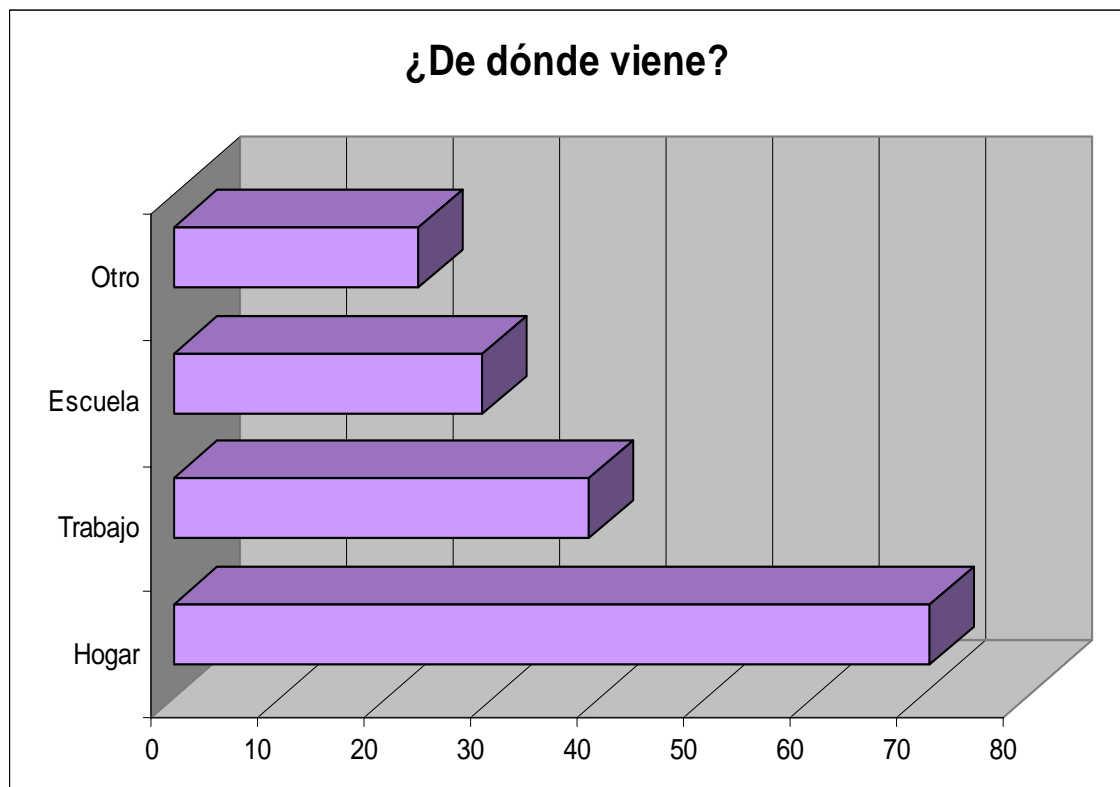
¿Cuántas veces al mes viene al parque?					
		Entre semana		Fin de semana	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	
hasta 2	67	41.10%	75	46.01%	
3 a 6	29	17.79%	39	23.93%	
7 a 14	19	11.66%	19	11.66%	
15 o más	32	19.63%	0	0.00%	



PROCEDENCIA

Procedencia	Cantidad	Porcentaje
Hogar	71	43.56%
Trabajo	39	23.93%
Escuela	29	17.79%
Otro	23	14.11%

La mayoría de la gente va desde su hogar.

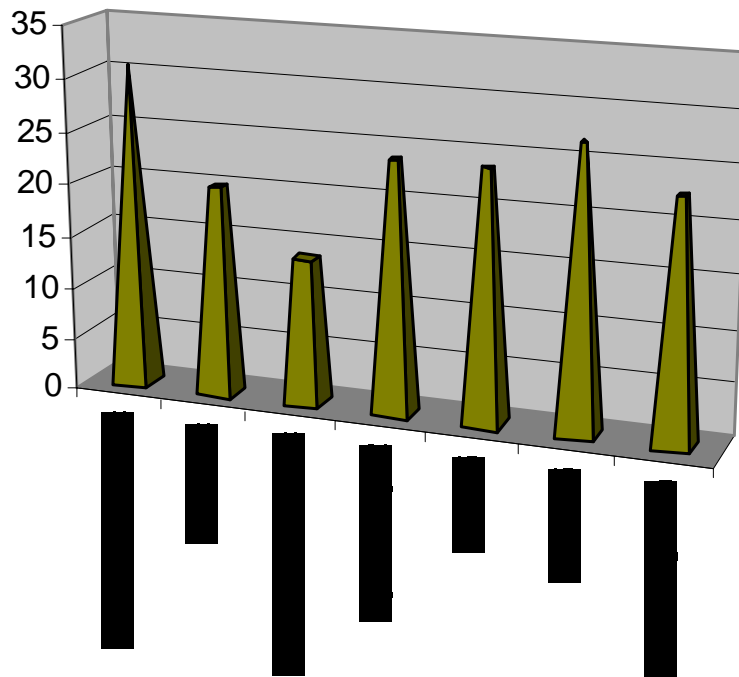


RECORRIDO

¿Desde dónde viene?	Cantidad	Porcentaje
2 cuadras o menos	31	19.02%
3 cuadras	20	12.27%
De 3 a 3 1/2 cuadras	14	8.59%
3 y 1/2 a 4 y 1/2	24	14.72%
Hasta 5	24	14.72%
Más de 5	27	16.56%
Otra Delegacion	23	14.11%

La mayoría de los encuestados recorren ya sea menos de 2 cuadras o más de 5.

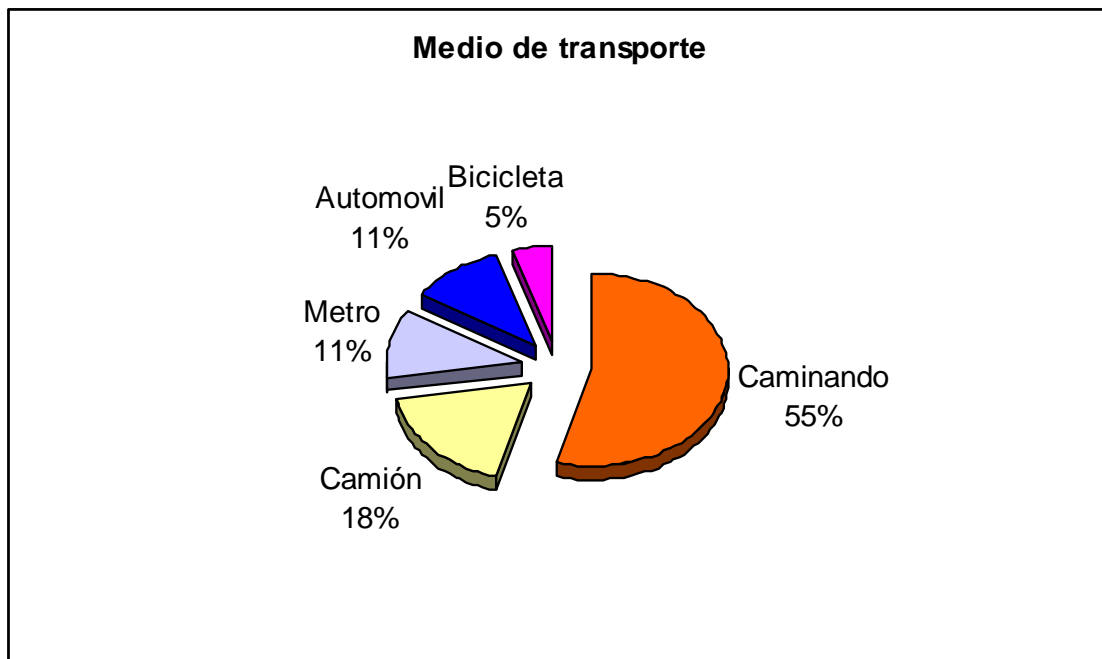
¿Desde dónde viene?



TRANSPORTE

Medio de transporte	Cantidad	Porcentaje
Caminando	91	55.83%
Camión	31	19.02%
Metro	19	11.66%
Automovil	19	11.66%
Bicicleta	8	4.91%

La mitad prefiere ir caminando, de la otra mitad la mayoría utiliza transporte público o bicicleta y sólo una décima parte del total utiliza automóvil.



MOTIVO

Cuando viene al parque, es:	Cantidad	Porcentaje
Para hacer actividades	109	66.87%
cruzarlo es el camino más corto	33	20.25%
Por el gusto de cruzarlo	27	16.56%

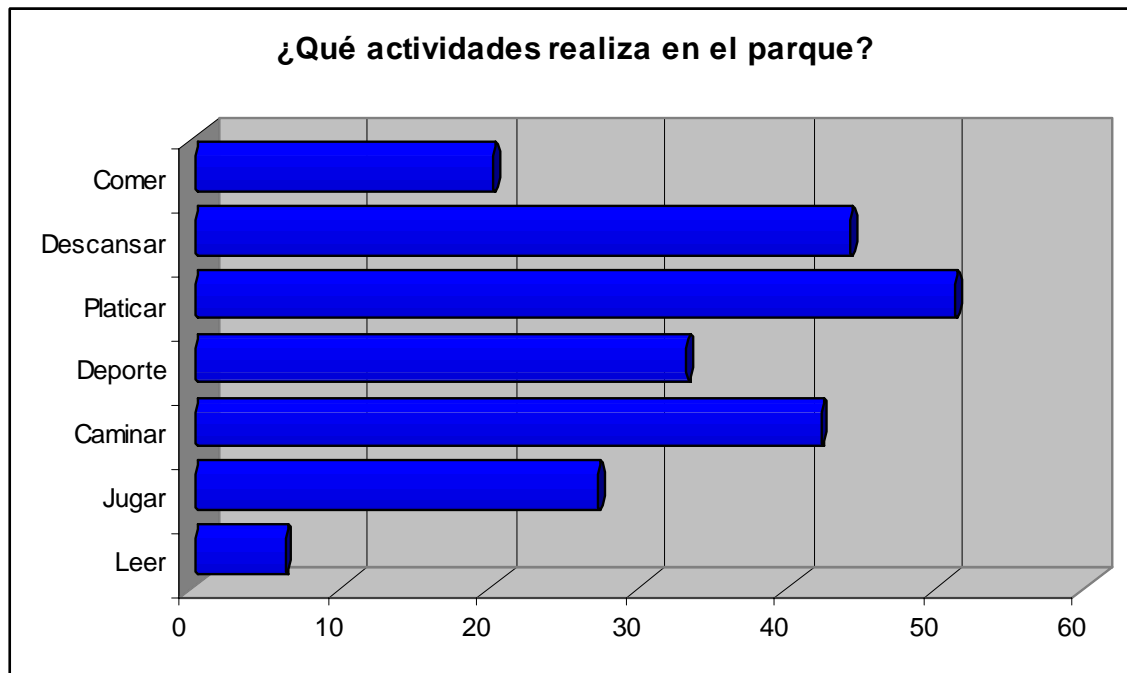
Vemos también que sólo el 20% cruza el parque para ahorrar camino, y al resto le presenta utilidad o gusto.



ACTIVIDADES

¿Qué actividades realiza en el parque?	Cantidad	Porcentaje
Leer	6	3.68%
Jugar	27	16.56%
Caminar	42	25.77%
Deporte	33	20.25%
Platicar	51	31.29%
Descansar	44	26.99%
Comer	20	12.27%

Dentro de las actividades realizadas en los parques, las menos populares son comer y leer.



CONCLUSIONES DE LA ENCUESTA

Aunque los usuarios de los parques de la delegación Benito Juárez por sexo se dividen casi en mitades, no hay que olvidar que la delegación tiene más mujeres de los 15 a los 28 años que trabajan en los comercios, esto quiere decir que la proporción de hombres que acuden a los parques es mayor, ya que más mujeres suelen estar trabajando. Sin embargo esto no es significativo, ya que en realidad cuando más acuden a los parques es en sábado, que es un día de descanso para las personas de entre 15 y 22 años, que normalmente estudian y no trabajan en sábado.

También se resalta que, aunque se podría pensar que la actividad más socorrida por los jóvenes de esas edades es hacer deporte, se ve que las más realizadas son caminar, platicar y descansar. Y por la hora que se realiza, que es en la tarde, cuando van a platicar y a descansar se confirma el objetivo de las áreas verdes urbanas como un lugar donde las personas se relajan, se comunican y reducen el estrés de la vida cotidiana.

Sin embargo, la mayoría de las personas sólo puede ir 2 veces al mes, ya sea entre semana o en fin de semana. Otro dato que es absolutamente definitivo de la importancia de las áreas verdes como lugares de relajación y de comunicación es que van a los parques desde su hogar y caminan en general menos de 2 cuadras o más de 5. es notorio que hay una gran cantidad

ADEMÁS SE APLICÓ EL SIGUIENTE SONDEO DE OPINION A VEINTIOCHO USUARIOS DEL CONJUNTO HABITACIONAL ESPERANZA DE LA COLONIA VERTIZ .

La evaluación ambiental que es la apreciación basada en parámetros y medidas de referencia y actitudes, es utilizada para hacer una medición objetiva de las cualidades psicológicas de los sujetos en el ambiente.

SEXO _____ EDAD _____ OCUPACIÓN _____

1. ¿Tiene amigos, conocidos o familiares, en el mismo conjunto habitacional?

Si () No ()

2. Si respondió usted que sí, ¿Qué actividad realizan juntos?

Platican () Juegan () Cocinan () Leen () Hacen ejercicio ()
Actividades manuales () Cantan () Bailan () Otros _____

3. ¿ Dentro de su departamento?

Si () No ()

4. En caso de haber respondido sí: ¿En qué parte de su departamento?

Sala	()	Cocina	()
Recamara	()	Comedor	()
Baño	()	Otros	()

5. ¿Afuera de su departamento?

Si () No ()

6. En caso de haber respondido sí: ¿En dónde?

Acceso lugar	()	Espacios Comunes	()
Afuera	()	Escalera	()
Estacionamiento	()		

7. ¿ Usas las áreas verdes?

Sí () No ()

¿porqué? _____

8. ¿ Vas solo (a) o en grupo?

9. ¿ De que edad son las personas que te acompañan? _____

10. ¿ Cuánto tiempo permaneces ahí? _____

RESULTADOS DE LA ENCUESTA

De la encuesta anterior se obtuvieron los siguientes resultados:

El 43% fue sexo femenino y el 53% sexo masculino

Las edades de los encuestados son las siguientes:

Edad	Ocupación
0-10 años 7%	Estudiante 41%
11-20 años 21%	Profesionista 32%
21-30 años 43%	Asesores 0%
31-50 años 18%	Ama de casa 9%
51-... años 11%	Comerciante 9%
	Maestro 9%

¿Tiene amigos o conocidos en el conjunto?

Si 43%

No 57%

¿Qué actividades realizan juntos?		¿Dentro de su departamento?		¿Afuera de su departamento?	
Platican	66%	Sala	55%	Si	18%
Juegan	13%	Recamara	18%	No	82%
Bailan	0%	Baño	0%	¿En dónde?	
Cocinan	7%	Cocina	9%	Acceso lugar	5%
Cantan	7%	Comedor	18%	Afuera	0%
Act. Manual	7%	Otros	0%	Estacionamiento	40%
Otros	7%			Espacios Comunes	40%
				Escalera	15%

De acuerdo al estudio podemos observar que según la edad y el sexo, las personas eligen un lugar determinado para REUNIRSE de común unión en un sentido de comunidad.

Niños, adolescentes y jóvenes: canchas y áreas verdes.
 Jóvenes y adultos sexo masculino: estacionamiento.
 Jóvenes y adultos sexo femenino: entrada de edificios.
 Ancianos ambos sexos: áreas verdes y entradas de sus departamentos.

Los jóvenes y adultos se reúnen en canchas y áreas verdes. Los jóvenes y los adultos del sexo masculino, prefieren el estacionamiento, ya que al tener un vehículo sienten que ese lugar que ocupa su unidad, es suyo, o que les pertenece en cierta forma y se encuentra en una extensión de su propiedad con cierta privacidad. Jóvenes y adultos

de sexo femenino, prefieren encontrarse fuera de sus casas, ya que temen de cierta forma, dejar desprotegido y sin vigilancia su hogar.

Los ancianos aparentemente prefieren estar cerca de sus casas, pero la realidad está en que prefieren las áreas verdes por la atmósfera de tranquilidad que esta brinda, sin embargo los datos nos muestran casi una preferencia dividida, esto se debe a la incapacidad o malestares que esto conlleva al poder alcanzar estos lugares, como el no poder caminar bien, el tener que subir varios pisos, etc.

Pudimos observar que en estas unidades habitacionales, las personas que residen más próximas unas a otras tienden a volverse amigas o a formar unidades sociales estrechamente entrelazadas.

Los territorios juegan un papel muy importante, ya que cada persona siente que tiene cierto grado de posesión, según en el lugar que este se encuentre.

La mayor parte de nuestro comportamiento se desarrolla en entornos contruidos, por lo tanto es obvio, que este tenga un gran potencial para influir en nuestras actividades.

C. MÉTODO

JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

La violencia y la delincuencia aumenta 22% cada año en la ciudad de México con respecto al año anterior lo que nos ha convertido gloriosamente en la ciudad más violenta del mundo.

El problema de investigación que fue abordado anteriormente es por lo tanto no de solo de interés teórico o aplicado, el conocer las características urbanas y arquitectónicas de la Ciudad de México que propicien la violencia.

OBJETIVOS GENERALES

Comparar la cantidad de violencia en relación a los centros de comerciales y los parques.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Conocer que relaciones hay entre los espacios de centros comerciales y los comercios y áreas verdes con respecto a la violencia y al sentido de comunidad
2. Conocer que relaciones hay entre las áreas verdes entorno y el sentido de comunidad.
3. Conocer que características del ambiente en su relación con la legibilidad del espacio y la violencia

PREGUNTA

¿Cómo influyen los centros comerciales en la violencia y cómo influyen las áreas verdes en el sentido de comunidad y a la no violencia?

HIPÓTESIS

Se encontrarán diferencias estadísticamente significativas en la cantidad de violencia cerca o enfrente de los centros comerciales y en comercios en comparación con la violencia cerca ó enfrente de los parques y áreas verdes.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño es de dos grupos no aleatorizados, por lo que por ser un cuasiexperimento, ya que no se controlan las variables atribucionales por aleatorización.

C.1 SUJETOS

Consideramos como sujetos de este estudio las 51 colonias que componen la Delegación Benito Juárez.

1. ACACIAS
2. ACTIPAN
3. ALAMOS
4. ALBERT
5. AMERICAS UNIDAS
6. AMPLIACION NAPOLES
7. ATENOR SALAS
8. CIUDAD DE LOS DEPORTES
9. CREDITO CONSTRUCTOR
10. DEL CARMEN
11. DEL LAGO
12. DEL VALLE CENTRO
13. DEL VALLE NORTE
14. DEL VALLE SUR
15. EMPERADORES
16. ERMITA
17. EXTREMADURA
INSURGENTES
18. GENERAL ANAYA
19. INDEPENDENCIA
20. INSURGENTES MIXCOAC
21. INSURGENTES SAN BORJA
22. JOSEFA ORTIZ DE
DOMINGUEZ
23. LETRAN VALLE
24. MERCED GOMEZ
25. MIGUEL ALEMAN
26. MIRAVALLE
27. MIXCOAC
28. MODERNA
29. NAPOLES
30. NARVERTE ORIENTE
31. NARVARTE PONIENTE
32. NATIVITAS
33. NIÑOS HEROES
34. NONOALCO
35. OCHO DE AGOSTO
36. PERIODISTA
37. PIEDAD NARVARTE
38. PORTALES NORTE
39. PORTALES ORIENTE
40. PORTALES SUR
41. POSTAL
42. SAN JOSÉ INSURGENTES
43. SAN JUAN
44. SANPEDRO DE LOS PINOS
45. SAN SIMON TICOMAC
46. SANTA CRUZ ATOYAC
47. TLACOQUEMECATL DEL
VALLE
48. VERTIZ NARVARTE
49. VILLA DE CORTES
50. XOCO
51. ZACAHUITZCO

C.2 VARIABLES INDEPENDIENTES

Se consideró variable independiente en este proyecto de investigación los escenarios conductuales que tuvieron tres posibilidades: centros comerciales y/o comercios, parques, o áreas verdes urbanas, (jardines, plazas arboradas, camellones, glorietas, cementerios, banquetas.) y espacios con ambientes institucionales: Comercios, casas de cultura, centro comercial, bibliotecas, clínicas de salud, deportivos, galerías, iglesias, kinders, primarias, secundarias, preparatorias, universidades, museos, parques, casetas de seguridad, restaurantes, cines, gasolineras, oficinas y academias.

C.2.1 DEFINICIÓN CONCEPTUAL.

C.2.1.1 PARQUES O ÁREAS VERDES URBANAS:

Las áreas verdes se componen de las plazas, parques, jardines, y la arborización y son mucho más que la plantación o reforestación; es la participación de la naturaleza, la adecuación climática, un elemento vivo de interacción de los sentidos y la tranquilidad espiritual.

Son espacios exteriores con masas de vegetación, de árboles, arbustos y cubre suelos, con pisos suaves de pastos, tierras o arenas, con desniveles topográficos, con ríos, piedras, espejos de agua, fuentes, andadores, bancas, casetas de servicios, sanitarios, zonas para bebés, para niños, para mamás o adultos que los acompañen, casetas de información y de apoyo logístico; diseñadas especialmente para niños, con lugares para trepar, esconderse, deslizarse, descubrir, subir, bajar, observar, soñar y encontrar. Tienen lugares de sombra, lugares de sol, frescos, pisos suaves, de espacios cerrados y abiertos, de aventuras, de descubrimiento, de exploración. Zonas para adultos y jóvenes especialmente para el deporte y la recreación; zonas para ancianos con atención especial en la convivencia.

C.2.1.2 CENTROS COMERCIALES O COMERCIOS :

Centro comercial: Es la unión de espacios construidos interiores, a veces con relación al exterior, de un nivel o de varios niveles, en un solo edificio o en varios edificios unidos física o visualmente que forman un conjunto, por medio de plazas, patios o estacionamientos abiertos o subterráneos, integrando a las tiendas reunidas en un lugar, una junto a la otra dedicadas a la venta de productos o de servicios (Laguna 2002); Tienda o establecimiento donde hay compra, venta de productos o mercancías con fines de lucrar.

C.2.1.3 LUGARES CON SENTIDO DE COMUNIDAD

(DICCIONARIO)

Kinders: Lugares de enseñanza para niños pequeños.

Primarias: Lugares donde se imparte la educación elemental

Secundarias: Instituciones que imparte educación a jóvenes de 12 a 15 años aproximadamente.

Preparatorias: Espacios donde se imparte la Educación Media Superior.

Universidad: Institución dedicada a la enseñanza superior y a la investigación.

Academias: Establecimientos dedicado a la enseñanza. (Montserrat Alberte, 1998)

Bibliotecas: Edificio o local donde se guardan ordenados libros que se presentan al público para consulta o lectura.

Casas de cultura: Espacio dedicado a la propagación de los conocimientos y actividades científicas, industriales y artísticas.

Clínicas de salud: Hospital de donde se practican (los estudios de medicina, en su relación con los enfermos.

Deportivos: Espacio para practicar el ejercicio físico, al interior o al exterior.

Galerías: Lugares donde se exhiben obras de arte.

Iglesias: Lugares donde la gente profesa su religión.

Museos: Instituciones donde se guardan y se exhiben obras de arte u objetos de interés generalmente abierta al público, sin fines de lucro.

Parques: Son espacios exteriores con masas de vegetación, de árboles, arbustos y cubre suelos, con pisos suaves de pastos, tierras o arenas, con desniveles topográficos.

Seguridad: Casetas que brindan el “Servicio de Garantizar la Seguridad de instituciones y individuos”.

Restaurante: Establecimientos de cierta categoría donde se sirven comidas y bebidas para ser consumidas en el mismo lugar.

Cines: Locales donde se proyectan películas cinematográficas.

Oficinas: Espacios donde se realizan y generan trabajos de administración y gestión.

C.2.2 DEFINICIÓN OPERACIONAL

Se consideran definiciones operaciones a la indicación de los escenarios de las variables independientes, para poder operar las correlaciones .

La observación de esta situación se realizó en los siguientes escenarios de las diferentes colonias de la Delegación Benito Juárez

1. Áreas verdes
2. Comercios
3. Lugares con relación a la comunidad

C.2.2.1 ÁREAS VERDES URBANAS

C.2.2.1.1 Ubicación De Parques

TABLA#1

Alameda Napoles (Alfonso Esparza Oteo)	Alabama, Georgia, Pensilvania Y Nueva York, Col. Napoles
Alamos (Xicotencatl)	Cadiz, Soria, Isabel La Catolica Y Castilla, Col. Alamos
Americas (Naciones Unidas)	Caleta, Diagonal San Antonio, Zempoala Y Vertiz, Col. Narvarte Oriente
Arboledas	Pestolozzi, Heriberto Frias, Pilaes Y Matias Romero, Col. Del Valle
Bola (De La Insurgencia)	Mercaderes, Felix Parra Plateros Y Del Angel, Col. San Jose Insurgentes
Campana (Agustin Jauregui)	Campana, Cjon. Del Diablo, Canova Y Augusto Rodin, Col. Insurgentes Mixcoac
Clemente Orozco	Cda. J.C. Orozco, Corregio Y Augusto Rodin, Col. Ciudad De Los Deportes
Explanada De La Delegacion Y/O Plaza De La Soberania	Av. Division Del Norte, Uxmal, Municipio Libre Col. Santa Cruz Atoyac
Felix Cuevas	Felix Cuevas, Parroquia, Amores, Cabriel Mancera, Col. Del Valle Sur
Francisco Gabilondo Soler “Cri-Cri”	Pestalozzi, Division Del Norte, Angel Urraza, Col. Del Valle Centro
Hundido (Arqueologico Luis Gonzaga Urbina)	Insurgentes, Millet Y Porfirio Diaz, Col. Extremadura Insurgentes
Iztaccihuatl (Jose Mariano Muciño)	Ralph Roeder, Leopoldo Lugones, Xavier Sorondo, M. L. Guzman, Col. Iztaccihuatl
Jose Ma. Olloqui	Comunal, Acacia, Jose Ma. Olloqui, Adolfo Prieto, Col. Acacias
Luis Pombo	Calle 7, Av. 2 Y Av. 3, Col. San Pedro De Los Pinos
Manuel Bernal “Tio Polito”	Av. Col. Del Valle, Concepcion Beistegui, Pestalozzi, Adolfo Prieto, Col. Del Valle Centro
Maria Enriqueta (Corpancho)	Morena, Xola, Providencia Y Av. Coyoacan, Col. Del Valle
Miguel Aleman (Odesa O Postal)	Union Postal, Almeria, Andalucia Y Castilla, Col. Postal
Miraflores	Av. 2, Calle 21 Y Calle 17, Col. San Pedro De Los Pinos

Moderna	Juana De Arco, Miguel Angel Y Washington, Col. Moderna
Molinos	Molinos Y Periferico, Col. Mixcoac
San Simon	Privada De La Luz, Ortiz Rubio, Centenario Y Prolongacion Juan Escutia, Col. San Simon Ticumac
Periodista (Francisco Zarco)	Cerradas Jaime Lena, Monico Neck, Micros, Jacobo Delevuelta, Andador Carreño Alvarado Col. Segunda Del Periodista
San Juan (Valentin Gomez Farias)	Augusto Rodin, Ireneo Paz Y Nathier, Col. San Juan
Rosendo Arnaiz	Av. Revolucion, Andrea Del Castagno, Miguel Angel Y San Antonio, Col. Nonoalco
San Lorenzo	Magnolia, Fresas, San Lorenzo Y Manzanas, Col. Tlacoquemecatl Del Valle
Tlacoquemecatl	Pilares, Tlacoquemecatl Providencia, Moras Y Adolfo Prieto, Col. Tlacoquemecatl Del Valle
Venados (Francisco Villa)	Division Del Norte, Miguel Laurent, Dr. Vertiz Y Municipio Libre, Col. Portales Norte

C.2.2.1.2. Ubicación De Áreas Verdes En Camellones

TABLA #2.

Acordada	De I. Rodriguez A Rio Mixcoac
Augusto Rodin	De Eje 5 Sur A Clemente Orozco
Av. Division Del Norte	De R. Churubusco A Viaducto M. Aleman
Av. Dr. Vertiz	De Viad. Del Nte. A Viad. M. Aleman
Av. Insurgentes	De B. Del Muerto A Viad. M. Aleman
Av. Morena	De Eje Central A N. San Juan
Av. Plutarco Elias Calles	De R. Churubusco A Xola
Av. Revolucion	Esq. Molinos
Av. Rio Churubusco	De Plutarco E. Calles A Universidad
Av. Universidad	De Eje Central A Gta. Riviera
Barranca Del Muerto	De Minerva A Periferico
Bolivar	De
Calz. De Tlalpan	De R. Churubusco A Viad. M. Aleman
Calle 27 (Triangulo)	De Patriotismo A Av. Tres
Capuchinas	De Plateros A Felix Parra
Cumbres De Maltrata	De Eje 6 Sur A Gta. Etiopia

Chilpa	De El Greco A Periferico
Damas	De R. Mixcoac A B. Del Muerto
Del Angel	P. La Bola A Rio Mixcoac
Diagonal San Antonio	De O. Mundial A Sanchez Azcona
Enrique Rebsamen	De Div. Del Nte. A Diag. San Antonio
Hera	De Rio Mixcoac A Minerva
Hestia	De Rio Mixcoac A Minerva
Holbein	De A. Rodin A Eje 6 Sur
I. La Catolica	De Correspondencia A A. Postal
Manuel Lopez Cotilla	De M. Romero A C. Beistegui
Martin Mendalde	De Pilares A Eje 5 Sur
Mercaderes	De Plateros A Insurgentes
Minerva	De B. Del Muerto A Insurgentes
Molinos	De Revolucion A Periferico
Obrero Mundial	De Tlalpan A Av. Amores
Periferico	De B. Del Muerto A 11 De Abril
Pitagoras	De Eje 5 Sur A C. Beistegui
Prol. Uxmal	De Eje 7-A Sur A Gral. Rincon
Rio Becerra	De Eje 5 Sur A Viad. M. Aleman
Rio Mixcoac	De Universidad A Patriotismo
Ruben M. Campos	De Miguel N. Lira A Plutarco E. C.
Rufino Blanco Fombona	De Tlalpan A Javier Sorondo
Tintoreto	De Patriotismo A A. Rodin
Viaducto Miguel Aleman	De Tlalpan A Rio Becerra
Xavier Sorondo	De Laura A Santiago
Zempoala	De Eje 4 Sur A O. Mundial

C.2.2.1.3 Ubicacion De Areas Verdes En Ejes Viales

TABLA #3.

Central	Lazaro Cardenas De Viaducto A Rio Churubusco
---------	--

1 Poniente	Cuauhtemoc – Av. Mexico Coyoacan De Viaducto A Rio Churubusco
2 Poniente	Gabriel Mancera – Monterrey De Viaducto A Universidad
3 Poniente	Coyoacan De Viaducto A Universidad
4 Sur	Xola De Viaducto A Plutarco Elias Calles
5 Sur	1° De Mayo – Ramos Millan – Eugenia Y San Antonio De Plutarco Elias C. A Periferico
6 Sur	Morelos – Independencia – Angel Urraza – Tintoreto De Plutarco Elias C. A Revolucion
7 Sur	Municipio Libre – Felix Cuevas – Extremadura De Plutarco Elias C. A Revolucion
7-A Sur	Zapata De Plutarco Elias C. A Universidad
8 Sur	Iztapalapa – Popocatepetl – Jose Ma. Rico De Plutarco Elias C. A Insurgentes

C.2.2.1.4 Ubicación De Áreas Verdes En Glorieta

TABLA #4.

Albert	Albert Y Berlin, Col. Albert
Jorge Negrete	Capuchinas Y Del Angel, Col. San Jose Insurgentes
Cruz Roja	San Borja Y Av. Prieto, Col. Del Valle
Dakota	Dakota Y Filadelfia
Esmo – Xxi	San Antonio Nebrascka, Col. Napoles
Glorieta De Goya	Av. Patriotismo Y Goya, Col. Insurgentes Mixcoac
Glorieta Mariscal Sucre	Av. Col. Del Valle, D. Del Norte, Amores Y T. Adalid, Col. Del Valle Norte
Hidalgo	Leonardo D'vinci Y Tiziano, Col. Mixcoac
Manuel Crescencio Rejon	Av. Universidad Vertiz, C. De Maltrata, C. De Acultzingo, Col. Narvarte
Miguel N. Lira	Esq. R. M. Campos, Col. Villa De Cortes
Miraflores	Miraflores Y Pirineos, Col. Miravalle
Pilares	Av. Vertiz, Cuicuilco, California, Pilares Y Chichenitza, Col. Letran Valle
Porfirio Diaz – 1	Porfirio Diaz Y Patricio Saenz, Col. Ins. San Borja
Porfirio Diaz – 2	Porfirio Diaz Y Capulines, Col. Ins. San Borja
Postal	Union Postal Y Certificados, Col. Postal
Riviera	Av. Del Norte, Cuauhtemoc, Av. Universidad,
Ruben M. Campos	R. M. Campos Y Javier Sorondo, Col. Villa De Cortes

C.2.2.1.5 Ubicación De Áreas Verdes En Plazas:

TABLA #5.

Plaza California	Av. Insurgentes Sur, Holbein Y Av. Camacho, Col. Cd. De Los Deportes
Plaza La Higuera	Calle Mayorazgo, Col. Xoco
Plaza Victoria O Villa De Cortes	Calzada De Tlalpan Y Ruben M. Campos Col Villa De Cortes

C.2.2.1.6 Ubicación De Áreas Verdes En Tréboles Y Triángulos

TABLA #6.

Trebol Periferico Y San Antonio	
Trebol Tlalpan Y Churubusco	
Trebol Tlalpan Y Viaducto	
Augusto Rodin Y San Antonio	
Bolivar Y Nigromante	
Ermita	Ermita Y Tlalpan
Kiff	Kiff Y Nigromante
Ramirez Y Emperadores, Esq. Odesa	
Rio Becerra Y San Antonio	
Rio Mixcoac Y Av. Revolucion	
San Francisco Y A. Urraza	
Xola Y Adolfo Prieto	
Zapata Y Ajusco	

C.2.2.1.7 Ubicación De Áreas Verdes En Panteones

TABLA #7.

Panteon Xoco	Av. Mexico-Coyoacan, Mayorazgo Y Rio Churubusco, Col. Xoco
--------------	--

C.2.2.2 UBICACIÓN DE LOS ESCENARIOS CON SENTIDO DE COMUNIDAD

C.2.2.2.1. Ubicación De Centros Educativos

TABLA #8.

Nombre	Dirección
Centro Educativo Moderno	Av. Coyoacán No. 812
Centro Educativo Wrixon	Adolfo Prieto No.621
Centro pedagógico Pierre Faure S.C	López Cotilla No. 1807
Colegio Dajiadi Tlayi	Nicolás San Juan No. 936
Colegio Irlanda	San Francisco No. 22
Colegio Panamericano	Amores No.1652
Colegio Suizo de México	Nicolás San Juan No. 917
Centro de creatividad, S.C. Yupi	Patricio Sanz No.1647
Del Valle americano	Pitágoras No. 729
Dos naciones unidas	Patricio Sanz No. 1304
El pequeño mundo	Nicolás san Juan No. 940
Elena Espinosa Berea	Amores No.605
Emerson	Gabriel Mancera No.1639
Escuela del Valle	Aniceto Ortega No.958
Escuela Mexicana Americana	Amores No.1709
Escuela Mexicana Bilingüe Benito Juárez	Amores No. 1537
Escuela Mexicana Del Valle	Gabriel Mancera No.1611
Escuela Nacional Educativa S. C.	Matías Romero No.1126
Escuela Nuevo Continente	Gabriel Mancera No.1050
Instituto Canadiense de México	Cartoloache No.1914
Instituto Cuauhtémoc	Patricio Sanz No. 1044
Instituto julio Verne	Heriberto Frías No. 949
Juan Bosco	Pilares No.218
Las Palomas	Enrique Rebsamen No.708

LIF (Amistad Cultural Francesa A.C.)	Patricio Sanz No.1046 Esq. Eje seis
Los Pequeños	Adolfo Prieto No. 1355
Miss Lory	Av. Cuautemoc No.1123
Policromías	Morena No.423
Susana García Diego	Cerrada de Matías Romero No.31
The English Zinder Garden	Providencia No.855
Tomas Carlyle	Adolfo Prieto No.1423
Wualden Dos	Xola No.205
Winnie Poo	Nicolás San Juan No. 1429
Chimalistac	Pilares No. 416
Guadalupe Victoria	Mier y Pesado No.245
Japon	Pestalozzi No.221
José María Vigil	Luz Saviñon No.830
República de Hungría	Patricio Sanz No.1508
Tenochtitlan	San Francisco No.1717
Activa Arete	Adolfo Prieto No.718
Activa Manchester	Torres Adalid No. 626
Ascot	Gabriel Mancera No.852
Centro Educativo Ascot	Gabriel Mancera No.852
Centro Educativo México	Cerrada Tigre No.9
Centro Educativo Moderno	Av. Coyoacán No.812
Centro Educativo Wrixon	Adolfo Prieto No.621
Colegio Avante	No.1810
Colegio Dagiadi	Nicolás San Juan No.936
Colegio Ingles Del Valle	Eugenia No. 420
Colegio Irlanda	San Francisco No.22
Colegio Joaquín García Monge	Patricio Sanz No.812
Colegio Montaignac	Heriberto Frías No.1401
Colegio Panamericano	Amores No.1652

Colegio Suizo de México	Nicolás San Juan No.917
Colegio Walden Dos	Xola No.205
Dos Naciones Unidas	Patricio Sanz No.1304
Doctor Alfonso Pruneda	Pitágoras No.1326
Emerson	Gabriel Manera No.1639
Fernando de Magallanes	Mier y Pesado No.132
Fray Juan de Zumarraga	Providencia No.122
Instituto Canadiense de México	Bartolache No.1931
Instituto fray Juan de Zumarraga	Amores No.318
Instituto Helen Keller	Matías Romero No.412
Instituto Julio Verne	Heriberto Frías No. 949
Instituto Metropolitano	San Borja No.909
Instituto México	Amores No.1317
Instituto Rosendo Ulleta	Heriberto Frías No. 711
Instituto SCIFI	Av. Coyoacán No. 615
Mexicana Americana	Amores No.1709
Mexicana Bilingüe Benito Juárez	Amores No.1160
Mexicana Del Valle	Gabriel mancera No.1611
Motolinía	Cerrada Ameyalco No.227
Nacional Educativa	Matías Romero No. 1126
Nuevo Continente	Nicolás San Juan No.1141
Thomas Carlyle	Adolfo Prieto No.1423
Tomas Alva Edison	Amores No. 1229
Centro Urbano Presidente Miguel Alemán	Av. Coyoacán 1328
Gertrudis Bocanegra	Adolfo Prieto No.1128
José María Mata	Amores No.34
José Martí	Mier y Pesado No30.
Maestro Ernesto Alconedo	Adolfo Prieto No.1365
Patrimonio Nacional	Magdalena No. 438

Reino Unido de la Gran Bretaña	Martín Mendalde No. 1321
Centro educativo México	Cerrada Tigra No.9
Colegio Arnold Toynbee	Luz Saviñon No.820
Colegio Avante	Adolfo Prieto No. 810
Colegio Dagiadi	Nicolas San Juan No. 936
Colegio Fernando de Magallanes	Mier y Pesado No. 132
Colegio Montaignac	Heriberto Frías No.1401
Colegio panamericano	Amores No.1648
Colegio Suizo de México	Nicolás San Juan No.917
Colegio Walden- Dos, A. C.	Xola No.203
Escuela Metropolitana	San Borja No.909
Escuela Mexicana Americana	Gabriel Mancera No. 1651
Escuela Nuevo Continente	Nicolás San Juan No.1141
Hellen Keller	Matías Romero No.412
Instituto Cuauhtemoc	Patricio Sanz No.1044
Instituto Fray Juan de Zumárraga	Providencia No. 122
Instituto Miguel Ángel	Tlacoquemécatl No. 433
Instituto SCIFI	Av. Coyoacán No.615
Instituto Teresa de Avila	González de Cossio No.230
Motolinía	Ameyalco No.227
Secundaria Téc. 51Antonio Vicente Mosquete	Insurgentes Sur No. 600
Secundaria técnica 26 Canadiense de México	Adolfo Prieto No.1513
Secundaria Logos	M. López cotilla No.1822
Tomas Alba Edison	Amores No.1229
Secundaria26 Para trabajadores Ángela Peralta	Av. Coyoacán y San Borja
Secundaria 38 Josefa Ortiz de Domínguez	Av. Coyoacán y San Borja
Secundaria Técnica No.14	Ángel Urraza esquina Coyoacán
Centro Universitario Estudios Cinema	Adolfo Prieto No.721
Chapultepec	Eugenia No.1010

Colegio Kansas	Concepción Beístequi No.913
Colegio Montaignac	Heriberto Frías No.1401
Colegio Suizo de México	Nicolás San Juan No.917
Córdoba	San Borja No.812
Centro Universitario Desarrollo Empresarial y Pedagógico	Miguel Laurent No.719
Escuela de Enfermería del ISSSTE	Roberto Gayol No.1421
Escuela Internacional de Turismo	Amores No.314
Escuela Logos de Bachilleres	Manuel López Cotilla No.1822
Escuela mexicana Americana L	Gabriel Mancera No.1651
Escuela Panamericana de hotelería	Prolongación Martín Mendalde No.1795
Fay Juan de Zumarraga	Providencia No.122
I.S.E.C.	Mier y Pesado No.227
Instituto canadiense de México	Adolfo Prieto No.1513
Instituto Miguel Ángel	Tlacoquemécatl No.433
Instituto Neolatino	San Lorenzo No.819
Instituto SCIFI	Av. Coyoacán No. 615
Instituto Teresa de Ávila	González de Cossio No.230
Instituto Teresa de Ávila	González de Cossio No.230
Latinoamericana	Gabriel Mancera No. 1402
Mixcoac Valle	San Francisco No.1640
Motolinía	Cerrada Ameyalco No.227
Nuevo Continente	Nicolás San Juan No.1141
Universidad de la Comunicación	Nicolás San Juan No.1141
Escuela de Bachilleres Plantel No. 20 Del Valle	Matías Romero No.422
Centro Universitario México	Nicolás San Juan No.728
Chapultepec	Eugenia No.1010
Centro Universitario Estudios Cinema	Adolfo Prieto No.721
Escuela Internacional de Turismo	Amores No.314

Escuela Panamericana de hotelería	Prolongación Martín Mendalde No.1795
I.S.E.C.	Mier y Pesado No.227
Motolinía	Cerrada Ameyalco No.227 Entre Oregon y Magdalena
Universidad Latinoamericana	Gabriel Mancera No. 1402
Universidad Panamericana	Augusto Rodín No. 498
Centro de investigación y Estudios avanzados IPN sec	Nicolás San Juan No.1421
Centro Cultural C.U.P.A.	Av. Coyoacán. 1435
Centro de Servicios de computación	Matías Romero No. 1220
Instituto Rosendo Olletia (Formación integral del sordo)	Heriberto Frías No. 711
Centro de Seguridad Social	Nicolás San Juan No. 431
DDF Del Valle	Romero de Terreros esquina Coyoacán
DDF Tlacoquemécatl	Miguel Laurent esquina Patricio Sanz
IMSS No. 111 Tipo A	Nicolás San Juan No. 451
ISSSTE No.2 Esteban García	Av. Coyoacán esquina Félix Cuevas
ISSSTE No. 4 Margarita Shizuro	Av. Coyoacán No. 521
ISSSTE No. 8 Brigida García	Patricio Sanz No. 1818
Centro Educativo Paideia	Ingres No. 110
Centro Pedagógico Froebel	Washington No.162
Colegio Claparede	Miguel Angel 73
Walter C. Buchanam	Holbein No. 69
Estefanía Castañeda	Los Juárez No.9
Rabindranath Tagore	Sebastián del Biombo No.77
Reforma	Los echave No.37 esquina Rebull
Colegio Williams	Empresa No.8
Simón Bolívar	Río Mixcoac No. 145
Amado Nervo	Benvenuto Cellini No.21
Dr. Jesús Días De León	Leonardo de Vinci No.170
Enrique de Olavaria y ferrari	Av. Revolución No.906
Independencia	Campana No.57

Miguel Cervantes Imaz	Natal Pesado No.8
Prof. Federico Herrera Martínez	Donatello No.49 esquina Poussin
República de Paraguay	Charco Azul y Miguel Cabrera
Valentín Gómez Farías	Donatello No.43
Centro Educativo Jean Piaget	Rubens No38
Colegio Claparede	Miguel Ángel No.73
Colegio Simón Bolívar	Río Mixcoac No. 125
Colegio Walter C. Buchanam	Holbein No. 61
Escuela Luz Bringas	Sagrado No.155
Instituto Montini	Los Juárez No.12 esquina Sagredo
Secundaria No.10, Leopoldo Ayala	Goya No.34
Secundaria No. 52 Antonio Caso	Valencia No.102
Centro Educativo Jean Piaget	Rubens No38
Colegio Claparede	Miguel Ángel No.73
Colegio Simón Bolívar	Río Mixcoac No. 125
Colegio Willeams	Empresa No.8
Instituto Mexicano de Bachilleres	Campana No.17
Manuel Toussaint	Los Juárez No.12
Colegio Superior de Neurolingüística y Pedagogía	Ángel No.36
Universidad Panamericana	Augusto Rodín No. 498
Universidad Simón Bolívar	Río Mixcoac No. 48
Centro de Cultura Cinematográfica	Augusto Rodín No.507
Centro Internacional de Estudios Superiores	Augusto Rodín No.475
Taller de Escuela de Teatro y Literatura Infantil	Cerrada de Claudio Aciniega No.11
DDF Mixcoac	Tiziano esq. Av. Revolución
IMSS No.8 Tipo B	Miguel Cabrera No.44
Centro Escolar Ameyali	Emiliano Zapata No. 360
Circulo Infantil Viveros S.C.	Prol. Uxmal No.855
Garside	Prol. Uxmal No. 1002

Princesa	Av. Emiliano Zapata No. 360
Instituto México	Popocatepetl No. 545
Secundaria 153	Emiliano zapata No.300
Circulo mexicano de integración educativa	Prolongación Uxmal No.855
Centro escolar ameyali	Emiliano Zapata v 360
Lic. Luís Cabrera	Prol. Uxmal No. 880
Colegio Garside	Prol. Uxmal No. 1002
DDF Santa Cruz Atoyac	Av. Cuauemoc esq. Misericordia
Colegio Agustín Aguilar	Pestalozzi No. 853
Colegio Anderson	Monte Alba No.236
De Cliere	Vértiz No. 1221
Instituto Ivan Pavlov	Mitla No. 381
Instituto Rafael Rossi	Pestalozzi No.546
Instituto Víctor Hugo	Lázaro Cárdenas No.451
José de la luz Mena	Xochicalco No.316
Luz Oliveros	Casas Grandes No. 266
Maestra Aída Castro Brito	Enrique Rébsamen No. 11
Montpellier	Pitágoras No.565
Salzburgo	Yacatas No.417
Cadi No. 36	Xochicalco No. 502
Enrique Rébsamen	Pitágoras 1007 esquina San Borja
Estados Unidos de América	Anaxágoras No.541
Tlacoquemécatl	Dr. Vértiz No.738
Buckingham	Petén No.297
Colegio Agustín Aguilar y Fuentes	Pestalozzi No. 853
Colegio Andersen	Monte Alban No.233
Colegio Martinak	Dr. Vértiz No.936
Colegio Miguel Ángel Asturias	Yácatas No. 264
Colegio Virrey de Mendoza, A. C.	Av. Cuauemoc No.806

Del Valle americano	Pitágoras No.729
Instituto Americano Kennedy	Uxmal No.447
José de la luz Mena	Xochicalco No.316
Roger Cousinet	Dr. Vértiz 695
Víctor Hugo	Lázaro Cárdenas No.451
Dr. Mariano Azuela	Dr. Barragán No.815
Laos	Zempoala No.300
Luís González Obregón	Obrero mundial y Rebsamén
Montes Azules	Mitla y concepción beristegui No.376
S.P.P.	Pestalozzi No.37
Colegio Andersen	Monte Alban No.233
José de la luz Mena	Xochicalco No.316
Colegio Martinak	Dr. Vértiz No.936
Colegio Virrey de Mendoza, A. C.	Av. Cuauemoc No.806
Instituto Americano Kennedy	Uxmal No.447
Instituto Mexicano francés	Dr. Vértiz No.735
Instituto Rafael Rossi	Pestalozzi No. 546
Instituto Técnico y Cultural	Xochicalco No. 495
Secundaria No. 45	Esperanza No. 861
Secundaria No. 47	Anaxágoras No.324
Secundaria No. 62	Anaxágoras No.324
Secundaria No. 68	Pestalozzi No. 216
Secundaria No. 69	Pestalozzi No. 216
Centro educativo Cencalli	Tajín No. 273
Centro universitario Narvarte	Tajín No. 295
Colegio Columbia College Panamericano	Xochicalco No. 195
Colegio Iberoamericana A.C.	Monte Alban No.70
Colegio Martinak	Dr. Vértiz No.936
Instituto Americano Kennedy	Uxmal No.447

Instituto Mexicano francés	Dr. Vértiz No.735
Instituto Técnico y Cultural	Xochicalco No. 495
Centro de Estudios en Ciencias de la comunicación	Xochicalco No.678
DDF Primero de diciembre	Yácatas, Uxmal y Morena
DDF Veinticuatro de Agosto	Pitágoras esq. Luz Saviñon
DDF Sta. Ma. Nativitas	Lázaro cárdenas esq. Torres Adalid
SE SCT	Av. Universidad esq. Acultzingo
Colegio Andrés Quintana Roo	Asturias No. 193
Instituto Sta. Cruz	Cinco de febrero No. 614
Las rosas	Xola No. 140
María E. Stapleton	Xola No. 159
Mónaco S.C.	Andalucía No. 243
Quintanita	Isabel La Católica No. 559
Gabriela Mistral	Isabel La Católica No. 792
Manuel Ponce	Asturias No.39
Alamos	Toledo No.134
James Cook	Bolívar No. 747
María E. Stapleton	Xola No. 159
Mónaco S.C.	Andalucía No. 243
Santa Cruz	Cinco de Febrero No. 614
Suecia	Isabel la Católica No.541
Ángel Albino Corzo	Bolívar No. 628
Leonismo internacional	Castilla No.91
Francisco Montelde	Isabel la Católica No. 637
Francisco Montelde	Isabel la Católica No. 637
DDF Alamos	Boliviari, Galicia y Cádiz
Colegio Británico	Alabama No. 212
Colegio hill's Garden	Maricopa No. 59
Colegio La Florida	Indiana No. 165

Corazón de María	Nueva York No.64
Centro de Desarrollo infantil MIA	Oklahoma No.138
Ovidedecroly	Indiana 203
Estancia Infantil 78	Pensilvania No. 130
República del salvador	Nueva Jersey No. 9 esq. Lousiana
Clara Moreno Y Miramón	Lousiana No.156
Colegio Británico	Alabama No.124
Colegio Nápoles	Dakota No. 367
Colegio Pensilvania	Pensilvania No.127
Instituto Latino de México	Alabama No. 34
Secundaria 197	Nueva York esq. Arizona
Secundaria 32	Wisconsin No.110
Colegio de Bachilleres	Lousiana 59
Colegio La Florida	Indiana No. 165
Colegio Versailles	Alabama No. 37
Colegio Carpe Diem	Uxmal 494
Alfonso Pruneda	Pitágoras 1326
Instituto Técnico Y cultural	Xochicalco 495
Tío Polito	Palenque 610
Holanda	Matías Romero No. 1416
Amanecer	Dr. Vertiz 1073
Colegio Careo Diem	Uxmal 494
Instituto Técnico Y cultural	Xochicalco 495
Pedro Ascencio	Lázaro Cárdenas 1110
Cadi 36	Xochicalco 502
IMSS 30	Eugenia 200 esq. Zempoala
ISSSTE Justo Sierra	Palenque 57
Colegio Simón Bolívar	Cánova 25
Colegio Williams	Empresa 8

Colegio Simón Bolívar	Galicia 8
Colegio Simón Bolívar	Río Mixcoac 145
Colegio Williams	Empresa 8
Félix Palavicini	Félix Parra 172
General San Martín	José M. Velasco 95
Estancia 51 DIF	Cordobanes 18
Colegio Montessori	Flamenco 14
Felix Palavicini	Mercaderes 64
General San Martín	José M. Velasco 95
Instituto Montini	Las Juárez 31
Part	Cerrada de Miguel Noreña 37
Escuela san Martín	José M. Velasco 95
Centro Universitario Anglo Mexicano	Sagredo 82
Instituto Montini	Las Juárez 12
Monte Alban	Capuchinas 59
DIF 51	Cordobanes 18
Colegio Tenochtitlan	Cerrada uno (Rascarrabias) 49
Bertha Von Glumer	Alemania y Cumbres de maltrata
Mariano Matamoros	Serafín Olarte 196
Libertadores de América	Ángel Urraza 233 y Mitla
Centro de capacitación de Educación Especial	Mitla y Serafín Olarte
DDF Independencia	Zempoala esq. Ángel Urraza
Colegio Welington	Calzada. Tlalpan 793
Nuevo México	Estafetas 51
Carmen Calderón Córdoba	Francisco Márquez 3
Colegio Gama	Correspondencia 54
Colegio Welington	Calzada Tlalpan 793
José Joaquín Terrazas	Reembolsos 44
Maestro Federico Álvarez	Eje Central 720 y estafetas

Presidente Miguel Alemán	Lázaro Cárdenas 726
Magisterio 16	Correspondencia 59 y Reembolso
Colegio Clásico de México	Certificados 42
DDF Postal	Ahorro postal y Castilla
IMSS 7	Lázaro Cárdenas 630
El Mago de Oz	Paz Montes de Oca 45
Escuela Louis Buon Langlais	Carrillo Puerto 344
Nuevo Colegio Continental Americano	Cerrada de Popocatépetl 50
Instituto Hispano Americano Nicolás	Paz montes de oca 39
Escuela Louis Buon Langlais	Carrillo Puerto 344
Nuevo Colegio Continental Americano	Cerrada de Popocatépetl 50
Simón Bolívar de Popocatépetl	Cerrada de Popocatépetl 65
Nuevo Colegio Continental Americano	Cerrada de Popocatépetl 50
IMSS 25	Agustín Gutiérrez 83
Colegio Winnetka	Av. Tres No.81
Happy	Calle 18 No.36
Profesor Eugenio Alcalá	Av. Tres No.61
Velásquez Izunza	Calle 21 No. 83
Enrique Flores Magón	Calle 1 No. 23
Ramón López Velarde	Av. Revolución No. 469
Colegio Everest	Pirámide 19
Colegio Militarizado Moderno Adalid	Av. Revolución 606
Elisa Margarita Berruecos	Av. Dos No. 46
Escuela primaria Americana	Calle tres No. 38
Héroes de Clipperton	Viaducto Río Becerra 68
Instituto Winnetka	Av. Tres No.81
Montessori Kalpilli	Av. Dos No. 48
Profesor Eugenio Alcalá	Av. Tres No. 61
Velásquez Izunza	Calle 21 No. 83

General Francisco Menéndez	Calle siete No. 54
Insurgentes Bravo	Calle tres No. 18
Amado Nervo	Av. Tres 61
Colegio Británico	Calle Quince 108
Colegio Militarizado Moderno Adalid	Av. Revolución 606
Escuela Secundaria Americana	Avenida uno No. 38
Secundaria 8	Av. Primero de Mayo 172
Amado Nervo	Av. Tres 61
Colegio Militarizado Moderno Adalid	Av. Revolución 462
DDF San Pedro de Los pinos	Av. Dos y calle Ocho
Cristina Fernández de Merino	Trípoli 112
Emma	Mario rojas Avendaño 182
Piguís	Canarias 1226
Rosario Castellanos	Rumania 110
Antón Makarenko	Municipio Libre 200
Comandante de Bomberos	Repúblicas esq. Tokio
Lic. Miguel Lira	Alhambra 1115
Mateana M. de Aveleyra	Calzada de Tlalpan y Emperadores
Patria	Repúblicas esq. Bélgica
Rehabilitación DIF	Emiliano Zapata 300
Centro Cultural Haim Weizmann	Bulgaria 100
Colegio Garside	Prolongación Uxmal 1002
Colegio Pirineos	Pirineos 103
Colegio Vilaseca Esparza	Albert 9
Cristina Fernández de Merino	Trípoli 112
Prado	Canarias 912
Carlos Carrillo	Municipio Libre 1301 esq. Tlalpan
Carlos Carrillo2	Antillas 65
DIF	Prolongación Xochicalco 970

Lic. Eduardo Novoa 701	Rumania 701
Lic. Eduardo Novoa 703	Rumania 703
Rehabilitación DIF	Emiliano Zapata 300
Silvestre Revueltas	Presidentes 191 y Dr. Vértiz
Colegio Cristina Fernández de Merino	Trípoli 112
Prado	Canarias 912
Colegio Vilaseca Esparza	Albert 9
Secundaria 13	Miravalle 918esq.Balsas
Secundaria Constituyentes de 1910	Calz. Tlalpan y Municipio Libre
Secundaria 34	Altamira 913
Secundaria 80	Eleuterio Méndez 53
DDF Portales	Sta. Cruz Esq. Balboa
DIF 58	Repúblicas s/n
Erasmus Castellanos Quinto	Sta. Cecilia 290
Instituto Pedagógico Ilin Marshak	José Revueltas 280
policromías	Fernández del castillo 2851
Villa de Cortés	Ruben M. Campos 2608
Erasmus Castellanos Quinto	Sta. Cecilia 290
Instituto Pedagogico Ilin Marshak	José Revueltas 280
Villa de Cortés	Rubén M. Campos 2608
Instituto Villa de Cortés	Rubén M. Campos 2608
Luz Ontiveros	Don Juan 54
Edmundo de Admicis	Calz. Tlalpan 938
Refugio C. Orozco	Calz. Tlalpan 1090
República de Ecuador	Primero de Mayo y Plutarco Elías Calles
Jesús González Ortega	Primero de Mayo y Elisa No.74
María Curie Sklodowska	Carmen 76 y Primero de Mayo
María Enriqueta Camarillo de Pereyra	Mónaco 300
María Enriqueta Camarillo de Pereyra	Mónaco 300

María Enriqueta Camarillo de Pereyra	Mónaco 300
Fray Pedro de Gante	Av. Patriotismo 651
Luís Emilio Suárez	Pouissin 69
Centro Educativo Piaget	Rubens 38
Colegio Claparede	Miguel Ángel 73
Escuela Tabasco	Nattier 2
Walter Buchanan	Holbein 61
Instituto Simón Bolívar	Cerrada de Popocatépetl 65
Piedad Liaño Bolado	San Felipe s/n
Colegio Patria Juárez	San Felipe 72
Instituto Buckingham	San Felpe 63
Instituto Simón Bolívar	Cerrada de Popocatépetl 65
Prof. Daniel Barrera	San Felipe 36
Prof. Ponciano Rodríguez	Mayorazgo 80
Colegio Patria de Juárez	San Felipe 72
Instituto Simón Bolívar	Cerrada de Popocatépetl 65
Secundaria 72	Cerrada Popocatépetl 56
Secundaria 90	San Felipe 36
Instituto Simón Bolívar	Cerrada de Popocatépetl 65
Mama Ganza	Miraflores 809
Lic. Alejandro Quijano	Av. De los montes 14
Secundaria 10	Balsas y miravalle
Ángela Peralta	Zacahuiztco 60
Escuela Francisco González Bocanegra	Tlalpan 1150
Las rosas	Bolívar 1102
Santiago de la vega	Prolongación Bolívar 1101
Instituto Dr. José María Luís Mora	Plaza Valentín Gómez Farias 12
Niños Héroes de Chapultepec	Víctor Hugo y romero s/n
Héroes del 47	Miguel Negrete 10

Secundaria 51	Niños Héroes 101
Colegio la florida	Indiana 165
Ovidedecroly	Indiana 203
Hispano América	Indiana 91
Colegio la florida	Indiana 165
Chipre	Prolongación Canarias s/n
Pedro María Anaya	Ingeniero Pascual Ortiz 25
Preparatoria Américas Unidas	Centenario 22
Jonas Edgard Salk	Romero y Cinco de febrero
Secundaria 31	Mitla y Cuicuilco
Tlacoquemecátl	Patricio Sanz 1415
María Oropeza Hermida	Miguel Ángel esq. Santa Anita
Instituto de los niños	Amado Nervo 70
Héroes del Carrizal	Av. Américas 155
Juan Montalvo	Miguel Angel 170 y Napoleón
Rodrigo Ortega Oropeza	Amado Nervo 70
DDF Moderna	Horacio N. esq. Jorge Washington
Colegio Andrés Quintana Roo	Adolfo Prieto 193
Colegio Andrés Quintana Roo	Adolfo Prieto 193
Primaria Y Secundaria de educación especial	Castilla 48
General Anaya	Emilio Carranza 39
Pedro romero de Terreros	Mitla 650 y Cuicuilco
República de Túnez	Tres Zapotes 81
Secundaria 37	Wisconsin 110
SE SARH 1	Carolina 77

C.2.2.2.2 Ubicación De Los Centros De Salud

TABLA # 9.

Hospital General de Xoco:	Av. México Coyoacán esq. Bruno Traven s/n Col General Anaya.
Unidad de Medicina Familiar N° 28 IMSS	Gabriel Mancera 800 esq. San Gorja, Col Del Valle
Clínica de Med. Fam. Narvarte ISSSTE	Eugenia y Quemada s/n, Col Narvarte Ote
Clínica de Med. Fam. del Valle ISSSTE	Patricio Sanz 51, Col. Del Valle.
Clínica de Medicina Familiar Ermita ISSSTE:	Ermita Iztapalapa 67, Col Prado Ermita.
Centro Nacional de Transfusión Sanguínea:	Goya 35, Col. Insurgentes Mixcoac.
Hospital Dr. José Manuel Ortega Domínguez Hut:	Torres Adalid Esq. Pestalozzi, Col. Del Valle
Unidad de Medicina Familiar Clínica "Revolución":	Revolución 537 Col San Pedro de los Pinos
Hospital General Dr. Darlo Fernández Fierro ISSSTE:	Av. Revolución 1182, esq. Barranca del Muerto
Hospital General de Zona Los Venados IMSS	Municipio Libre 270, Col. Portales
Hospital Psiquiátrico con Unidad de Medicina Familiar No. 10 IMSS	Calz. de Tlalpan 931, Col Niños Héros. Centro
Medico Nacional 20 de Noviembre ISSSTE:	Félix Cuevas 540, Col Del Valle.
Unidad de medicina Familiar No. 9 IMSS	Av. Revolución y calle 7, Col. San Pedro de los Pinos.
Centro de Salud T-III	San Simón 91, Col San Simón Portales
Unidad de medicina familiar No. 39 IMSJ	Nicolás San Juan 453, Col del Valle
Hospital Regional No. 1:	Gabriel Mancera No. 222 esq. Xola, Col. Del Valle.

C.2.2.2.3 Ubicación De Los Centros Deportivos

TABLA # 10.

Tirso Hernández:	Río Becerra y 11 de Abril, Col. 8 de Agosto.
Vicente Saldivar	Av. De la luz No. 96, Cot San Simón.
Gumersindo Romero:	Pilares y Cuicuilco, Col. Letran Valle.
Estadio de Fútbol Azul	
Estadio de Béisbol Del Seguro Social:	Viaducto y Cuauhtémoc, Col. Piedad Narvarte.
Benito Juárez	Uxmal y Municipio Libre. Col Santa Cruz Atoyac.
Joaquín Capilla	Rebull No. 50. Co. Mixcoac
Plaza de Toros México	Maximino Ávila Camacho y Augusto Rodin. Col. Ciudad de los Deportes.
Alberca y Gimnasio Olímpico	Div. Del Norte esq. Río Churubusco

C.2.2.2.4 Ubicación De Casetas De Seguridad

Estación de Policía sobre la calle de Monrovia
--

C.2.2.2.5 Ubicación De Bibliotecas

TABLA # 11.

Independencia	Independencia esq. Bolivar, Col. Independencia.
Magdalena Mondragón	Micros s/n entre Jaime Luna y Cda. de Micros. Col. Periodista.
Tomasa Valdés	Eje Central Lázaro Cárdenas No. 818. Col. Vértiz Narvarte.
Zacahuitzco	Valdivia No. 87. Col. Zacahuitzco.
Francisco Zarco	Riff. No. 1036 Col. General Anaya (Atrás de la Alberca Olímpica).

C.2.2.6 Ubicación De Centros De Entretenimiento

TABLA # 12.

Teatro de los Insurgentes	Insurgentes Sur y Mercaderes. Col. San José Insurgentes.
Teatro Julio Prieto	Eje 4 Sur Xola entre Gabriel Mancera y Nicolás San Juan. Col. Narvarte Poniente.
Teatro Teresa Montoya	Eje Central Lázaro Cárdenas No. 912. Col. Segunda del Periodista.
Teatro Telón	Perpetua 4 Co.. San José Insurgentes.
Teatro Wilfredo Cantón	José María Velasco y Plateros. Col. San José Insurgentes.
Teatro Once de Julio	José María Vértiz, entre Xola y Morena. Col. Narvarte.

C.2.2.7 Ubicación De Centros Religiosos

TABLA # 13.

Parroquia de Santo Domingo de Guzmán	Canova y Campana. Co. Insurgentes Mixcoac.
Parroquia de la Santa Cruz de Jerusalem (Atoyac)	Av. Cuauhtémoc no. 1316 y Misericordia. Col. Santa Cruz Atoyac.
Parroquia de Santa María de la Natividad	Eje Central Lázaro Cárdenas y Niños Héroes de Chapultepec. Col Niños Héroes.
Capilla de San Sebastián Mártir	San Felipe y Mayorazgo. Col. Xoco.
Capilla de San Simón Ticuman	San Simón No. 125 Col. San simón.
Capilla de San Lorenzo Xochimanca	Magnolias y Manzanas, Col. Del Valle.
Capilla del Señor del Buen Despacho	Adolfo Prieto y Tlacoquemécatl. Col. Tlacoquemécatl Del Valle.
Iglesia de Santa Mónica	Fresas y San Lorenzo. Col. Del Valle.
Iglesia de la Medalla Milagrosa	Ixcateopan esq Matías Romero.
Parroquia de Nuestra Señora de la Piedad	
Parroquia de la Divina Providencia	Adolfo Prieto y Parroquia. Col. Del Valle.

C.3.8 Ubicación De Casas De Cultura

TABLA # 14.

Poliforum Cultural Siqueiros	Av. Insurgentes y Filadelfia. Col. Nápoles
Casa de Cultura Álamos Postal	Isabel la Católica No. 806 Col. Álamos.
Casa de Cultura Alicia Santillana de Guajardo	Niños Héros de Chapultepec No. 53. col. Josefa Ortiz de Domínguez.
Casa Cultura del Periodista	Lázaro Cárdenas No. 912. Col. Segunda del Periodista.
Casa de Cultura Emilio Carballido	Mier y Pesado No. 139. Col. Del Valle Norte.
Casa de Cultura Letrán Valle	Matías Romero No. 208 Bis. Col. Letrán Valle.
Casa de Cultura Moderna	Juana de Arco s/n esq. Av de las Américas. Col. Moderna.
Casa de Cultura Niños Héros.	Ramos Millán y 5 de Febrero. Col. Niños Héros
Casa de Cultura del Valle	Roberto Gayol esq. Cda. De Coyoacán. Col. Del Valle Sur.
Casa de Cultura Gaby Brimmer	Monte Alegre No. 32 Col. Portales Oriente.
Casa de Cultura Zacahitzco	Valdivia No. 87. Col. Zacahitzco.
Casa de Cultura Iztaccíhuatl	Ralph Roedor y Martín Luis Guzmán Col. Iztaccíhuatl.
Casa de Cultura Tomasa Valdés Vda. De Alemán	Lázaro Cárdenas No. 818. Col. Niños Héros.
Casa de Cultura Benita Galeana	Zutano No. 11 Col. Segunda del Periodista.

C.4 VARIABLES DEPENDIENTES

C.4.1 LAS 51 COLONIAS CON SUPERFICIE EN HECTÁREAS

TABLA #15. (VER PLANO 1 EN LA SIGUIENTE PÁGINA)

COLONIA	HECTAREAS
ACACIAS	34.07
ACTIPAN	21.64
ALAMOS	105.95
ALBERT	14.96
AMERICAS UNIDAS	16.57
AMPLIACION NAPOLES	28.66
ATENOR SALAS	12
CIUDAD DE LOS DEPORTES	15.18
CREDITO CONSTRUCTOR	35.58
DEL CARMEN	14.4
DEL LAGO	10.63
DEL VALLE CENTRO	151.27
DEL VALLE NORTE	164.92
DEL VALLE SUR	156.22
EMPERADORES	68.51
ERMITA	12.38
EXTREMADURA INSURGENTES	27.3
GENERAL ANAYA	54.53
INDEPENDENCIA	56.62
INSURGENTES MIXCOAC	23.8
INSURGENTES SAN BORJA	17.47
JOSEFA ORIZ DE DOMINGUEZ	72.22
LETRAN VALLE	10.19
MERCED GOMEZ	6.78
MIGUEL ALEMAN	13.61
MIRAVALLE	40.8
MIXCOAC	53.11
MODERNA	90.84
NAPOLES	158.2
NARVARTE ORIENTE	164.48
NARVARTE PONIENTE	55.64
NATIVITAS	14.17
NIÑOS HEROES	10.81
NONOALCO	36.88
OCHO DE AGOSTO	9.69
PERIODISTA	21.92
PIEDAD NARVARTE	123.82
PORTALES NORTE	101.92
PORTALES ORIENTE	29.24
PORTALES SUR	29.48
POSTAL	12.33
SAN JOSE INSURGENTES	7.06
SAN JUAN	92.73
SAN PEDRO DE LOS PINOS	20.41
SAN SIMON TICOMAC	88.17
SANTA CRUZ ATOYAC	60.8
TLACOQUEMECATL DEL VALLE	50.49
VERTIZ NARVARTE	1.45
VILLA DE CORTES	17.15
XOCO	59.4
ZACAHUITZCO	13.26

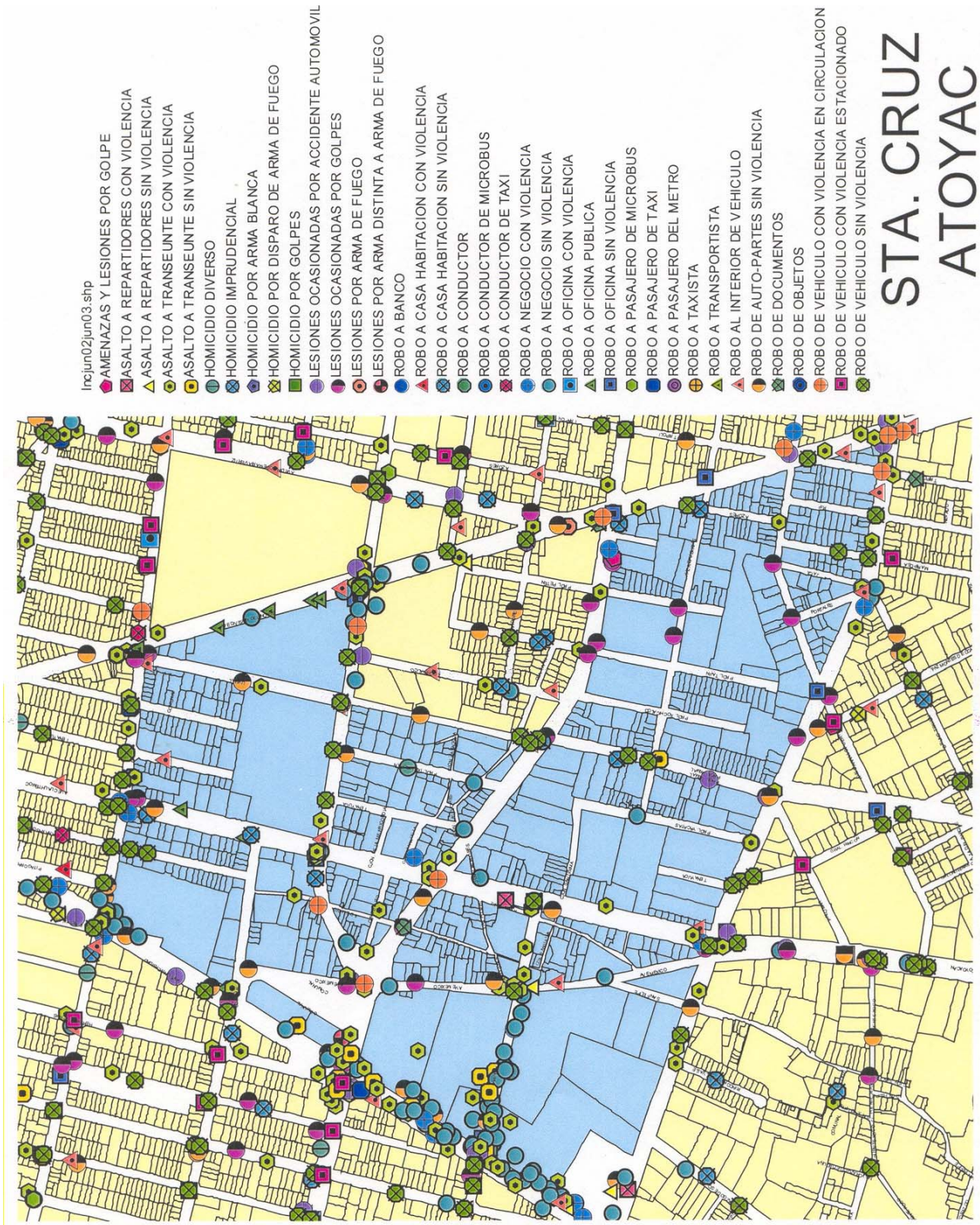
PLANO #2.

C.4.2. LAS 51 COLONIAS Y LOS DELITOS COMETIDOS

TABLA # 16 (VER PLANO 3 EN LA SIGUIENTE PÁGINA)

COLONIA	No DELITOS
ACACIAS	162
ACTIPAN	214
ALAMOS	1306
ALBERT	300
AMERICAS UNIDAS	204
AMPLIACION NAPOLES	50
ATENOR SALAS	198
CIUDAD DE LOS DEPORTES	85
CREDITO CONSTRUCTOR	45
DEL CARMEN	250
DEL LAGO	177
DEL VALLE CENTRO	1172
DEL VALLE NORTE	1155
DEL VALLE SUR	1303
EMPERADORES	180
ERMITA	210
EXTREMADURA INSURGENTES	46
GENERAL ANAYA	596
INDEPENDENCIA	447
INSURGENTES MIXCOAC	228
INSURGENTES SAN BORJA	124
JOSEFA ORIZ DE DOMINGUEZ	63
LETRAN VALLE	1000
MERCED GOMEZ	38
MIGUEL ALEMAN	78
MIRAVALLE	280
MIXCOAC	133
MODERNA	855
NAPOLES	393
NARVARTE ORIENTE	1884
NARVARTE PONIENTE	2095
NATIVITAS	888
NIÑOS HEROES	337
NONOALCO	185
OCHO DE AGOSTO	48
PERIODISTA	24
PIEDAD NARVARTE	319
PORTALES NORTE	2028
PORTALES ORIENTE	448
PORTALES SUR	1252
POSTAL	237
SAN JOSE INSURGENTES	236
SAN JUAN	89
SAN PEDRO DE LOS PINOS	312
SAN SIMON TICOMAC	751
SANTA CRUZ ATOYAC	1736
TLACOQUEMECATL DEL VALLE	356
VERTIZ NARVARTE	478
VILLA DE CORTES	320
XOCO	568
ZACAHUITZCO	330

PLANO #3.



Ejemplo de delitos cometidos en la colonia Santa Cruz Atoyac.

C.4.3. LAS 51 COLONIAS CON METROS CUADRADOS DE ÁREA VERDE

TABLA # 17. (VER PLANO 4 EN LA SIGUIENTE PÁGINA).

COLONIA	M AV HAB
ACACIAS	6.74
ACTIPAN	2.20
ALAMOS	4.42
ALBERT	1.44
AMERICAS UNIDAS	0.8
AMPLIACION NAPOLES	4.07
ATENOR SALAS	3.69
CIUDAD DE LOS DEPORTES	4.57
CREDITO CONSTRUCTOR	21.54
DEL CARMEN	1.12
DEL LAGO	2.05
DEL VALLE CENTRO	3.92
DEL VALLE NORTE	3.09
DEL VALLE SUR	1.29
EMPERADORES	2.22
ERMITA	7.54
EXTREMADURA INSURGENTES	28.67
GENERAL ANAYA	4.33
INDEPENDENCIA	0.84
INSURGENTES MIXCOAC	4.21
INSURGENTES SAN BORJA	3.93
JOSEFA ORIZ DE DOMINGUEZ	0.32
LETRAN VALLE	1.01
MERCED GOMEZ	8.2
MIGUEL ALEMAN	0.88
MIRAVALLE	2.18
MIXCOAC	5.53
MODERNA	1.36
NAPOLES	3.92
NARVARTE ORIENTE	3.66
NARVARTE PONIENTE	1.82
NATIVITAS	1.08
NIÑOS HEROES	0.601
NONOALCO	5.71
OCHO DE AGOSTO	2.28
PERIODISTA	5.55
PIEDAD NARVARTE	6.11
PORTALES NORTE	5.07
PORTALES ORIENTE	1.63
PORTALES SUR	1.43
POSTAL	3.69
SAN JOSE INSURGENTES	9.8
SAN JUAN	0.6
SAN PEDRO DE LOS PINOS	2.78
SAN SIMON TICOMAC	0.73
SANTA CRUZ ATOYAC	9.21
TLACOQUEMECATL DEL VALLE	6.01
VERTIZ NARVARTE	1.07
VILLA DE CORTES	8.89
XOCO	16.75
ZACAHUITZCO	1.06

PLANO #4.



Ejemplo de ubicación de áreas verdes en la Colonia Portales Oriente. Los puntos verdes representan las áreas verdes.

C.4.4. LAS 51 COLONIAS CON METROS CUADRADOS DE ÁREA COMERCIAL

TABLA # 18. (VER PLANO 5 EN LA SIGUENTE PÁGINA).

COLONIA	M A C H A B
ACACIAS	4.96
ACTIPAN	5.8
ALAMOS	4.03
ALBERT	7.67
AMERICAS UNIDAS	3.64
AMPLIACION NAPOLES	12.08
ATENOR SALAS	2.42
CIUDAD DE LOS DEPORTES	10.45
CREDITO CONSTRUCTOR	1.69
DEL CARMEN	3.94
DEL LAGO	29.49
DEL VALLE CENTRO	4.26
DEL VALLE NORTE	4.13
DEL VALLE SUR	7.61
EMPERADORES	28.81
ERMITA	7.95
EXTREMADURA INSURGENTES	0.57
GENERAL ANAYA	3.72
INDEPENDENCIA	3.08
INSURGENTES MIXCOAC	5.26
INSURGENTES SAN BORJA	13.62
JOSEFA ORIZ DE DOMINGUEZ	2.75
LETRAN VALLE	2.94
MERCED GOMEZ	2.34
MIGUEL ALEMAN	1.39
MIRAVALLE	9.42
MIXCOAC	2.14
MODERNA	3
NAPOLES	6.01
NARVARTE ORIENTE	3.7
NARVARTE PONIENTE	3.73
NATIVITAS	3.56
NIÑOS HEROES	2.4
NONOALCO	0.16
OCHO DE AGOSTO	7.82
PERIODISTA	2.74
PIEDAD NARVARTE	2.18
PORTALES NORTE	4.1
PORTALES ORIENTE	8.25
PORTALES SUR	7.68
POSTAL	1.63
SAN JOSE INSURGENTES	4.4
SAN JUAN	23.28
SAN PEDRO DE LOS PINOS	6.39
SAN SIMON TICOMAC	5.81
SANTA CRUZ ATOYAC	26.32
TLACOQUEMECATL DEL VALLE	4.06
VERTIZ NARVARTE	3.03
VILLA DE CORTES	2.43
XOCO	14.92
ZACAHUITZCO	8.94

PLANO #5.



Ejemplo de ubicación de Área Comercial de la colonia Portales Oriente.
El área naranja representa el Área Comercial.

D. HERRAMIENTAS E INSTRUMENTOS

D.1 HERRAMIENTAS

Se llenaron 14 cuestionarios por colonia, siete sobre violencia y siete sobre sentido de comunidad.

Este estudio se realizó con la hipótesis de que los centros comerciales y los comercios son precursores de la violencia y los parques son precursores del sentido de comunidad. Así mismo, se añadió la hipótesis de que la violencia tuviera alguna relación con la “Legibilidad del Espacio” (Lynch K., 1960), considerando esta característica como la capacidad de orientarse en el ambiente urbano. Para ello se añadieron 14 preguntas al cuestionario.

D.1.1 CUESTIONARIOS DE LA CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES

1. COLONIA

1. Nombre Colonia: _____
2. Superficie: _____ m²
3. Habitantes por colonia: _____ hab.
4. m/Área verde por habitante: _____/Colonia
5. m/Área comercia por habitante: _____/Colonia
6. Número de delitos: _____

DELITOS RECURRENTES

a) Amenazas y lesiones por golpe		k) Lesiones por arma blanca	w) Robo a oficina publica	
b) Asalto a repartidores con violencia		l) Lesiones por arma de fuego	x) Robo a pasajero de microbús	
c) Asalto a transeúnte sin violencia		m) Robo a casa habitación con violencia	y) Robo a pasajero de taxi	
d) Asalto a transeúnte con violencia		n) Robo a banco	z) Robo pasajero de metro	
Asalto a transeúnte sin violencia		o) Robo a casa habitación sin violencia	A) Robo a transportista	
e) Homicidio diverso		p) Robo a conductor	B) Robo al interior del vehiculo	

f) Homicidio imprudencial		q) Robo a conductor de microbús		C) Robo de auto partes sin violencia	
g) Homicidio por arma blanca		r) Robo a conductor de taxi		D) Robo de documentos	
Homicidio por arma de fuego		s) Robo a negocio con violencia		E) Robo de objetos	
h) Homicidio por golpes		t) Robo a negocio sin violencia		F) Robo de vehiculo con violencia en circulación	
i) Lesiones por accidente de automóvil		u) Robo a oficina sin violencia		G) Robo de vehiculo con violencia estacionado	
j) Lesiones por golpes		v) Robo a oficina con violencia		H) Robo de vehiculo sin violencia	

2. VIOLENCIA

1.1.- Ubicación del delito/s

Calle _____ entre _____ y _____
 Esquina con _____ Colonia _____

1.2.- Delitos predominantes

____, _____, _____

1.3.- No. de niveles _____

1.4.- No de delitos: Nada (1) _____ Pocos(2-3) _____ Muchos (5 o mas) _____

1.5.- Frente a: Comercio _____ Centro comercial _____ Parque _____

1.6.- Cerca de: Comercio _____ Centro comercial _____ Parque _____

1.7.- Frente a: Vivienda _____

1.8.- Área verde _____

1.9.- LEGIBILIDAD DEL LUGAR DEL DELITO						
Calle reforestada	Calle cerrada	Puntos de interés	Caminos claros	Nodos	Identidad	Límites definidos

3. SENTIDO DE COMUNIDAD

2.1

a) Bibliotecas		l) Preparatorias	
b) Casas de cultura		m) Secundarias	
c) Centro comercial		n) Primarias	
d) Comercios		o) Seguridad	
e) Clínicas de salud		p) Restaurantes	
f) Deportivos		q) Universidad	
g) Galerías		r) Cines	
h) Iglesias		s) Gasolineras	
i) Kinders		t) Oficinas	
j) Museos		u) Academia	
k) Parques		v) Glorieta	

2.2.- Ubicación

Calle _____ entre _____ y _____

Esquina con _____ Colonia _____

2.3.- M² de área verde por habitante _____ / Colonia

2.4.- M² de área comercial por habitante _____ / Colonia

2.5.- No. de niveles _____

2.6.- No de delitos: Nada (1) _____ Pocos(2-3) _____ Muchos (5 o mas) _____

2.7.- Frente a: Comercio _____ Centro comercial _____ Parque _____

2.8.- Cerca de: Comercio _____ Centro comercial _____ Parque _____

2.9.- Frente a Vivienda _____

2.10 LEGIBILIDAD						
Calle reforestada	Calle cerrada	Puntos de interés	Caminos claros	Nodos	Identidad	Límites definidos

D.2 INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Se obtuvo la siguiente información de la Delegación Benito Juárez:

D.2.1 INFORMACIÓN GEOGRÁFICA

Tiene una superficie territorial de 2,509.77 hectáreas. Representa el 1.8% del territorio del D.F. Colinda al norte con las delegaciones políticas de Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc, al norte; con Coyoacán, al sur; al oriente, con las delegaciones Iztacalco e Iztapalapa,; y al poniente, con Álvaro Obregón.

D.2.2 INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA

No. De habitantes: 365,258 habitantes.

Representa el 4.2% de la Población del D. F.

Hombres: 44 %

Mujeres: 58 %

Densidad de Población sin incluir a la población flotante: 14,553 hab/km²

Densidad de Población incluyendo a la población flotante: 59,766 hab/km²

Población Flotante 1,500,000 hab.

La delegación alcanzó su clímax poblacional en 1980-85, cuando llegó a tener 576,478 habitantes.

El índice descendió significativamente hasta alcanzar 407,811 habitantes en 1990 y continúa descendiendo.

Adulto mayor (de 65 años a más)	11%
Adulto (de 25 años a 64)	55%
Adolescentes (de 15 años a 24)	16%
Niñez (de 5 años a 14)	12%
Infancia (de 0 años a 4)	6%

D.2.3 INFORMACIÓN ECONÓMICA

Personas con ingresos superiores a tres veces el salario mínimo: 41 %

Personas con ingresos de menos de un salario mínimo: 16 %

D.2.4 INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

Profesionistas y técnicos:	32.38 %
Trabajadores administrativos:	18.93 %
Trabajadores en servicio:	14.34 %
Comerciantes y ambulantes:	13.50 %
Funcionarios y directivos:	12.07 %
Trabajadores en la industria:	6.98 %
No especificado:	1.72 %
Trabajadores agropecuarios:	0.08 %



Ubicación y delimitación de la delegación Benito Juárez.

D.2.5. INFORMACIÓN SOBRE EQUIPAMIENTO EDUCATIVO

La Delegación cuenta con la mayor infraestructura educativa del Distrito Federal.

Es la Delegación con el nivel más alto de escolaridad.

El grado promedio de escolaridad en la población mayor de 15 años es de 12.06 años.

Total de Planteles Educativos: 533

Planteles Públicos: 174

Planteles Privados: 359

Población Alfabetada: 98.9 %

D.2.6. INFORMACIÓN SOBRE EL NIVEL EDUCATIVO DE LOS HABITANTES DE LA DELEGACIÓN

No tiene instrucción primaria	4 %
Educación primaria	18 %
Estudios de secundaria	16 %
Estudios de preparatoria o bachillerato	18 %
Instrucción superior	40 %
Maestrías o Doctorados	4 %
Universidades	13
Preparatorias	52
Secundarias	87
Primarias	163
Jardín de niños	154
Cendis	54
Otras de nivel superior	11

D.3 PROCEDIMIENTO

Primero. Se hicieron levantamientos de cada colonia (51 colonias), ubicando todos los comercios y los centros comerciales y se obtuvo el número de metros cuadrados de área comercial por habitante.

Segundo. Se hicieron levantamientos de cada colonia (51 colonias), ubicando todas las áreas verdes en parques, camellones, cementerios y banquetas y se obtuvo el número de metros cuadrados de áreas verdes por habitante.

Tercero. Se hicieron levantamientos de las 51 colonias con la ubicación de todos los ambientes institucionales donde las personas se reúnen con un propósito o fin común.

Cuarto. En los planos de las 51 colonias se ubicaron todos los delitos de acuerdo con datos proporcionados por la Oficina de Prevención del Delito de la delegación Benito Juárez en un periodo de un año, comprendido de septiembre de 2002 a septiembre de 2003.

Quinto. Se hizo un levantamiento del número de niveles de los edificios o habitaciones de las 51 colonias.

Sexto. Se eligieron 7 casos que fueran predominantes, considerándose como representativos del número promedio de delitos de cada colonia.

Séptimo. Se eligieron 7 casos de lugares con sentido de comunidad: cines, centros comerciales, escuelas, deportivos, iglesias, parques, universidades y su relación con la ubicación de los delitos en cada colonia.

Octavo. Se recaudó la información obtenida de los cuestionarios. En cada colonia, 7 casos de número de delitos predominantes y 7 casos de espacios con sentido de comunidad en su relación con la violencia, conformando un total de 714 estudios. Se analizaron las variables independientes en relación con las variables dependientes.

Noveno. Se hizo un levantamiento de los edificios de todas las calles de las 51 colonias de la delegación Benito Juárez.

PLANO #7.

Quinto .-Levantamiento del número de niveles de los edificios o habitaciones de parte de la Colonia Mixcoac.



E. CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

E.1 CARACTERÍSTICAS DE LA DELEGACIÓN BENITO JUÁREZ

Superficie total: 2509.77 hectáreas

Número total de habitantes: 365,258 habitantes

Metros cuadrados de área verde: 1,314,376.8 m²

Metros cuadrados de área comercial: 2,082,694 m²

E.2 DELITOS

Número total de denuncias delictivas en la delegación Benito Juárez en el periodo comprendido entre septiembre de 2002 y septiembre de 2003:

34,950 DELITOS.

Los actos de corrupción, que fueron 8,737, por considerar que el ambiente no necesariamente está involucrado en este delito, no se incluyó en la muestra, a pesar de que, como se puede observar, es una tercera parte del total de delitos cometidos en la delegación.

Este número tampoco comprende las violaciones por ser datos que maneja la Procuraduría General de la República del Distrito Federal directamente.

TABLA # 19

Periodo	Delitos estudiados y evaluados	Violaciones	Actos de Corrupción
Sep 2002 a Sep 2003	26,213	No hay datos	8,737
	Total de delitos		34,950

F. RESULTADOS

Para la obtención de resultados se utilizó el paquete SPSS, VERSIÓN 8 haciendo en primer lugar una descripción de cada colonia para posteriormente establecer comparaciones entre los escenarios conductuales: comercios y parques.

1. Se utilizó la estadística de Frecuencias a través de tablas y de Gráficas por delitos observados en su relación con el espacio, así como por sentido de comunidad evaluados por el cuestionario.
2. Análisis log lineal para ver diferencias entre los dos grupos: violencia y sentido de comunidad y poder precisar qué tanto las variables dependientes eran influenciadas por el tipo de escenario al cual fue sometido el sujeto.

F.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Este análisis se utilizó con la finalidad de conocer:

1. Las Características de la Muestra.
2. Las Frecuencias de delitos por Escenario Conductual, registradas por medio de cuestionarios.
3. Las Frecuencias de espacios con sentido de comunidad y violencia por Escenario Conductual, registradas por planos.

F.1.1 COLONIA NARVARTE PONIENTE

Con referencia a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA NARVARTE PONIENTE ocupa el lugar número 1 de delitos con 2,095, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 21.21% del total de delitos, casi una quinta parte del total de los delitos de la Delegación Benito Juárez. El lugar número 17 en *Superficie* con 55.64 hectáreas, que corresponde al 0.20% total de la superficie. El lugar número 2 en *Número de Habitantes* con 25,390, que corresponde al 7.15% del total de habitantes. El número 33 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 1.82m² que corresponde al 0.79%. El Número 30 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 3.73m² que corresponde al 1.09%. (Ver Tabla 1)

TABLA # 20 COLONIA NARVARTE PONIENTE

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M / AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
2095	22.21	55.64	0.20	25,390	7.15	1.82	0.79	3.73	1.09

F.1.2 COLONIA PORTALES NORTE

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA PORTALES NORTE ocupa lugar número 2 de delitos con 2,028, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 20.53% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar 8 en *Superficie* con 101.92 hectáreas, que corresponde al .37% total de la superficie. El lugar número 6 en *Número de Habitantes* con 19,998, que corresponde al 5.63% del total de habitantes. El lugar número 15 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 5.07m² que corresponde al 2.19%; el número 26 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 4.1m² que corresponde al 1.20%. (Ver Tabla 2)

TABLA # 21 COLONIA PORTALES NORTE

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M / AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
2028	20.53	101.92	37.27	19998	5.63	5.07	2.19	4.1	1.20

F.1.3 COLONIA NARVARTE ORIENTE

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA NARVARTE ORIENTE ocupa lugar número 3 de delitos con 1,884, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 19.07% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 2 en *Superficie* en con 164.48 hectáreas que corresponde al 0.60% total de la superficie. El lugar número 1 en *Número de Habitantes* con 27,485 que corresponde al 7.74% del total de habitantes. El número 25 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 3.66m² que corresponde al 1.58%. El número 32 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 3.07m² que corresponde al 1.08%. (Ver Tabla 3)

TABLA # 22 COLONIA NARVANTE ORIENTE

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
1884	19.07	164.48	0.60	27485	7.74	3.66	1.58	3.7	1.04

F.1.4 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA SANTA CRUZ ATOYAC

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA SANTA CRUZ ATOYAC ocupa lugar número 4 de delitos con 1,736, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 17.58% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 49 en *Superficie* con 7.06 hectáreas que corresponde al 0.03% del total de superficie. El lugar número 17 en *Número de Habitantes* con 6,930 que corresponde al 1.95% del total de habitantes. El lugar número 5 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 9.21m² que corresponde al 3.98%. El número 3 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 26.32m² que corresponde al 7.68%. (Ver Tabla 4)

TABLA # 23 COLONIA SANTA CRUZ ATOYAC

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
1736	17.58	7.06	0.03	6,930	1.95	9.21	3.98	26.32	7.66

F.1.5 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA ÁLAMOS

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA ÁLAMOS ocupa lugar número 5 de delitos con 1,306, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 13.22% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 7 en *Superficie* con 105.95 hectáreas que corresponde al 0.39% del total de superficie. El lugar número 7 en *Número de Habitantes* con 15,795 que corresponde al 4.45% del total de habitantes. El lugar número 17 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 4.42m² que corresponde al 1.91%. El número 28 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 4.03m² que corresponde al 1.18%. (Ver Tabla 5)

TABLA # 24 COLONIA ÁLAMOS

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
1306	13.22	105.95	0.39	15796	4.45	4.42	1.91	4.03	1.18

F.1.6 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA DEL VALLE SUR

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA DEL VALLE SUR ocupa lugar número 6 de delitos con 1,303, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 13.19% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 4 en *Superficie* con 156.22 hectáreas que corresponde al 0.57% del total de la superficie. El lugar número 3 en *Número de Habitantes* con 21,462 que corresponde al 6.05% del total de habitantes. El lugar número 39 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 1.29m² que corresponde al 0.56%. El número 16 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 7.61m² que corresponde al 2.22%. (Ver Tabla 6)

TABLA # 25 COLONIA DEL VALLE SUR

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
1303	13.19	156.22	0.57	21462	6.05	1.29	0.56	7.61	2.22

F.1.7 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA PORTALES SUR

1.7 En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA PORTALES SUR ocupa el lugar número 7 de delitos con 1,252, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 12.68% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 25 en *Superficie* con 29.48 hectáreas que corresponde al 0.11% del total de la superficie. El lugar número 8 en *Número de Habitantes* con 15599 que corresponde al 4.40%; del total de habitantes. El lugar número 37 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 1.43m² que corresponde al 0.62%. El lugar número 14 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 7.68m² que corresponde al 2.24%. (Ver Tabla 7).

TABLA # 26 COLONIA PORTALES SUR

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
1252	12.68	29.48	10.76	15699	4.40	1.48	0.62	7.68	2.24

F.1.8 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA DEL VALLE CENTRO

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA DEL VALLE CENTRO ocupa el lugar número 8 de delitos con 1,172, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 11.87% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 1 en *Superficie* con 164.92 hectáreas que corresponde al 0.60% del total de la superficie. El lugar número 4 en *Número de Habitantes* con 20,853 que corresponde al 5.88% del total de habitantes. El lugar número 22 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 3.92m² que corresponde al 1.69%. El lugar número 24 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 4.26m² que corresponde al 1.24%. (Ver Tabla 8)

TABLA # 27 COLONIA DEL VALLE CENTRO

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
1172	11.87	164.92	0.50	20853	5.88	3.92	1.69	4.26	1.24

F.1.9 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA DEL VALLE NORTE

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la colonia DEL VALLE NORTE ocupa el lugar número 9 de delitos con 1,155, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 11.69% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez, El lugar número 5 en *Superficie* con 151.27 hectáreas que corresponde al 0.55% del total de la superficie. El lugar número 5 en *Número de Habitantes* con 20,160 que corresponde al 5.68% del total de habitantes. El lugar número 26 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 3.09m² que corresponde al 1.33%. El lugar número 25 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 4.13m² que corresponde al 1.21%. (Ver Tabla 9)

TABLA # 28 COLONIA DEL VALLE NORTE

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
1156	11.69	151.27	.55	20160	5.68	3.09	1.33	4.13	1.21

F.1.10 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA LETRAN VALLE

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA LETRAN VALLE ocupa el lugar número 10 de delitos con 1,000, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 10.12% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 47 en *Superficie* con 10.19 hectáreas que corresponde al 0.04% del total de la superficie. El lugar número 13 en *Número de Habitantes* con 10,595 que corresponde al 2.99% del total de habitantes. El lugar número 44 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 1.01m² que corresponde al 0.44%. El lugar número 38 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 2.94m² que corresponde al 0.86%. (Ver Tabla 10)

TABLA # 29 COLONIA LETRAN VALLE

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
1000	10.12	10.19	0.04	10595	2.99	1.01	0.44	2.94	0.86

F.1.11 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA NATIVITAS

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA NATIVITAS ocupa el lugar número 11 de delitos con 888, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 8.99% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 39 en *Superficie* con 14.17 hectáreas que corresponde al 0.05% del total de la superficie. El lugar número 10 en *Número de Habitantes* con 11,822 que corresponde al 3.33% del total de habitantes. El lugar número 41 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 1.08m² que corresponde al 0.47%. El lugar número 34 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 3.56m² que corresponde al 1.04%. (Ver Tabla 11)

TABLA # 30 COLONIA NATIVITAS

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
888	8.99	14.17	0.05	11822	3.33	1.08	0.47	3.56	1.04

F.1.12 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA MODERNA

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA MODERNA ocupa el lugar número 12 en delitos con 855, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 8.66% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 10 en *Superficie* con 90.84 hectáreas que corresponde al 0.33% de la superficie. El lugar número 14 en *Número de Habitantes* con 9,334 que corresponde al 2.63% del total de habitantes. El lugar número 38 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 1.36m² que corresponde al 0.59%. El lugar número 37 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 3m² que corresponde al 0.88%. (Ver Tabla 12)

TABLA # 31 COLONIA MODERNA

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
855	8.66	90.84	0.33	9334	2.63	1.36	0.59	3	0.88

F.1.13 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA SAN SIMÓN TICOMAC

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA SAN SIMÓN TICOMAC ocupa el lugar número 13 en delitos con 751, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 7.60% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 9 en *Superficie* con 92.73 hectáreas que corresponde al 0.34% de la superficie. El lugar número 11 en *Número de Habitantes* con 10,998 que corresponde al 3.10% del total de habitantes. El lugar número 48 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 0.73m² que corresponde al 0.32%. El lugar número 19 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 5.81m² que corresponde al 1.70%. (Ver Tabla 13)

TABLA # 32 COLONIA SAN SIMÓN TICOMAC

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
751	7.60	92.73	0.34	10998	3.10	0.73	0.32	5.81	1.70

F.1.14 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA GENERAL ANAYA

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA GENERAL ANAYA ocupa el lugar número 14 en delitos con 596, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 6.03% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 18 en *Superficie* con 54.53 hectáreas que corresponde al 0.20% de la superficie. El lugar número 20 en *Número de Habitantes* con 5,950 que corresponde al 1.68% del total de habitantes. El lugar número 18 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 4.33m² que corresponde al 1.87%. El lugar número 31 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 3.72m² que corresponde al 1.09%. (Ver Tabla 14)

TABLA # 33 COLONIA GENERAL ANAYA

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
596	6.03	54.53	0.20	5950	1.68	4.33	1.87	3.72	1.09

F.1.15 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA XOCO

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA XOCO ocupa el lugar número 15 en delitos con 568, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 5.75% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 15 en *Superficie* con 59.40 hectáreas que corresponde al 0.22% de la superficie. El lugar número 35 en *Número de Habitantes* con 2,931 que corresponde al 0.83% del total de habitantes. El lugar número 3 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 16.75m² que corresponde al 7.23%. El lugar número 5 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 14.92m² que corresponde al 4.35%. (Ver Tabla 15)

TABLA # 34 COLONIA XOCO

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
568	5.75	59.4	0.22	2931	0.83	16.75	7.23	14.92	4.35

F.1.16 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA VERTIZ NARVARTE

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA VERTIZ NARVARTE ocupa el lugar número 16 en delitos con 478, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 4.84% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 51 en *Superficie* con 1.45 hectáreas que corresponde al 0.01% de la superficie. El lugar número 19 en *Número de Habitantes* con 6,656 que corresponde al 1.88% del total de habitantes. El lugar número 42 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 1.07m² que corresponde al 0.46%. El lugar número 36 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 3.03m² que corresponde al 0.88%. (Ver Tabla 16)

TABLA # 35 COLONIA VERTIZ NARVARTE

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
478	4.84	1.45	1.01	6656	1.88	1.07	0.46	3.03	0.88

F.1.17 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA PORTALES ORIENTE

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA PORTALES ORIENTE ocupa el lugar número 17 en delitos con 448, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 4.54% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 26 en *Superficie* con 29.24 hectáreas que corresponde al 0.11% de la superficie. El lugar número 24 en *Número de Habitantes* con 5,191 que corresponde al 1.46% del total de habitantes. El lugar número 35 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 1.63m² que corresponde al 0.70%. El lugar número 11 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 8.25 que corresponde al 2.41%. (Ver Tabla 17)

TABLA # 36 COLONIA PORTALES ORIENTE

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
448	4.54	29.24	10.69	5121	1.46	1.63	0.70	8.25	2.41

F.1.18 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA INDEPENDENCIA

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA INDEPENDENCIA ocupa el lugar número 18 en delitos con 447, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 4.59% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 16 en *Superficie* con 56.62 hectáreas que corresponde al 0.21% de la superficie. El lugar número 15 en *Número de Habitantes* con 7,403 que corresponde al 2.09% del total de habitantes. El lugar número 46 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 0.84m² que corresponde al 0.36%. El lugar número 35 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 3.08m² que corresponde al 0.90%. (Ver Tabla 18)

TABLA # 37 COLONIA INDEPENDENCIA

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
447	4.53	56.62	0.21	7403	2.09	0.84	0.36	3.08	0.90

F.1.19 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA NAPOLES

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA NAPOLES ocupa el lugar número 19 en delitos con 393, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 3.98% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 3 en *Superficie* con 158.20 hectáreas que corresponde al 0.58% de la superficie. El lugar número 12 en *Número de Habitantes* con 10,713 que corresponde al 3.02% del total de habitantes. El lugar número 23 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 3.92m² que corresponde al 1.69%. El lugar número 35 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 6.01m² que corresponde al 1.75%.

TABLA # 38 COLONIA NAPOLES

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
396	3.38	158.20	0.58	10713	3.02	3.92	1.69	6.01	1.75

F.1.20 ANALISIS DESCRIPTIVO colonia TLACOQUEMECATL DEL VALLE

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA TLACOQUEMECATL DEL VALLE ocupa el lugar número 20 en delitos con 356, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 3.60% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 20 en *Superficie* con 50.49 hectáreas que corresponde al 0.18% de la superficie. El lugar número 16 en *Número de Habitantes* con 7,288 que corresponde al 2.05% del total de habitantes. El lugar número 11 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 6.01m² que corresponde al 2.59%. El lugar número 27 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 4.06m² que corresponde al 1.18%.

TABLA # 39 COLONIA TLACOQUEMECATL DEL VALLE

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
356	3.60	50.49	0.18	7288	2.05	6.01	2.59	4.06	1.18

F.1.21 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA NIÑOS HÉROES

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA NIÑOS HÉROES ocupa el lugar número 21 en delitos con 337, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 3.41% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 45 en *Superficie* con 10.81 hectáreas que corresponde al 0.04% de la superficie. El lugar número 18 en *Número de Habitantes* con 6,837 que corresponde al 1.93% del total de habitantes. El lugar número 49 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 0.6m² que corresponde al 0.26%. El lugar número 43 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 2.4 que corresponde al 0.70%.

TABLA # 40 COLONIA NIÑOS HÉROES

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
337	3.41	10.81	0.04	6837	1.93	0.6	0.26	2.4	0.70

F.1.22 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA ZACAHUITZCO

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA ZACAHUITZCO ocupa el lugar número 22 en delitos con 330, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 3.34% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 41 en *Superficie* con 13.26 hectáreas que corresponde al 0.05% de la superficie. El lugar número 39 en *Número de Habitantes* con 2,082 que corresponde al 0.59% del total de habitantes. El lugar número 43 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 1.06m² que corresponde al 0.46%. El lugar número 10 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 8.94m² que corresponde al 2.61%.

TABLA # 41 COLONIA ZACAHUITZCO

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
330	3.34	13.26	0.05	2082	0.59	1.06	0.46	8.94	2.61

F.1.23 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA VILLA DE CORTES

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA VILLA DE CORTES ocupa el lugar número 23 en delitos con 320, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 3.24% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 34 en **Superficie** con 17.15 hectáreas que corresponde al 0.06% de la superficie. El lugar número 34 en **Número de Habitantes** con 3,124 que corresponde al 0.88% del total de habitantes. El lugar número 6 en cuanto a **Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante** con 8.89m² que corresponde al 3.84%. El lugar número 41 en cuanto a **Metros Cuadrados de Área Comercial** por habitante con 2.43m² que corresponde al 0.71%.

TABLA # 42 COLONIA VILLA DE CORTES

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
320	3.24	17.15	0.06	3124	0.88	8.89	3.84	2.43	0.71

F.1.24 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA PIEDAD NARVARTE

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA PIEDAD NARVARTE ocupa el lugar número 24 en delitos con 319, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 3.23% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 6 en **Superficie** con 123.82 hectáreas que corresponde al 0.45% de la superficie. El lugar número 31 en **Número de Habitantes** con 3,483 que corresponde al 0.98% del total de habitantes. El lugar número 10 en cuanto a **Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante** con 6.11m² que corresponde al 2.64%. El lugar número 45 en cuanto a **Metros Cuadrados de Área Comercial** por habitante con 2.18m² que corresponde al 0.64%.

TABLA # 43 COLONIA PIEDAD NARVARTE

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
319	3.23	123.82	0.45	3483	0.98	6.11	2.64	2.18	0.64

F.1.25 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA SAN PEDRO DE LOS PINOS

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA SAN PEDRO DE LOS PINOS ocupa el lugar número 25 en delitos con 312, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 3.16% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez.

El lugar número 14 en *Superficie* con 60.80 hectáreas que corresponde al 0.22% de la superficie.

El lugar número 9 en *Número de Habitantes* con 11,884 que corresponde al 3.35% del total de habitantes. El lugar número 27 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 2.78m² que corresponde al 1.20%.

El lugar número 17 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 6.39m² que corresponde al 1.86%.

TABLA # 44 COLONIA SAN PEDRO DE LOS PINOS

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
312	3.16	60.8	0.22	11884	3.35	2.78	1.20	6.39	1.86

F.1.26 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA ALBERT

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA ALBERT ocupa el lugar número 26 en delitos con 300, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 3.04% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez.

El lugar número 37 en *Superficie* con 14.96 hectáreas que corresponde al 0.05% de la superficie.

El lugar número 37 en *Número de Habitantes* con 2348 que corresponde al 0.66% del total de habitantes.

El lugar número 36 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 1.44m² que corresponde al 0.62%..

El lugar número 15 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 7.67 m² que corresponde al 2.24%.

TABLA # 45 COLONIA ALBERT

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
300	3.04	14.96	0.05	2348	0.66	1.44	0.62	7.67	2.24

F.1.27 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA MIRAVALLE

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA MIRAVALLE ocupa el lugar número 27 en delitos con 280, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 2.83% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 21 en *Superficie* con 40.86 hectáreas que corresponde al 0.15% de la superficie. El lugar número 31 en *Número de Habitantes* con 1,661 que corresponde al 0.47% del total de habitantes. El lugar número 9 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 2.18m² que corresponde al 0.94%. El lugar número 9 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 9.42m² que corresponde al 2.75%

TABLA # 46 COLONIA MIRA VALLE

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
280	2.83	40.8	0.15	1661	0.47	2.18	0.94	9.42	2.75

F.1.28 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA DEL CARMEN

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA DEL CARMEN ocupa el lugar número 28 en delitos con 250, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 2.53% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 36 en *Superficie* con 15.18 hectáreas que corresponde al 0.06% de la superficie. El lugar número 33 en *Número de Habitantes* con 3,249 que corresponde al 0.92% del total de habitantes. El lugar número 40 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 1.12m² que corresponde al 0.48%. El lugar número 29 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 3.94m² que corresponde al 1.15%

TABLA # 47 COLONIA DEL CARMEN

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
250	2.53	15.18	0.06	3249	0.92	1.12	0.48	3.94	1.15

F.1.29 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA POSTAL

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA POSTAL ocupa el lugar número 29 en delitos con 237, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 2.40% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 43 en *Superficie* con 12.33 hectáreas que corresponde al 0.05% de la superficie.

El lugar número 25 en *Número de Habitantes* con 5,163 que corresponde al 1.45% del total de habitantes. El lugar número 24 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 3.69m² que corresponde al 1.59%. El lugar número 48 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 1.63m² que corresponde al 0.48%

TABLA # 48 COLONIA POSTAL

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
237	2.40	12.33	0.05	2163	1.45	3.69	1.59	1.63	0.48

F.1.30 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA SAN JOSE INSURGENTES

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA SAN JOSE INSURGENTES ocupa el lugar número 30 en delitos con 236, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 2.39% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 32 en *Superficie* con 20.41 hectáreas que corresponde al 0.07% de la superficie.

El lugar número 22 en *Número de Habitantes* con 5,819 que corresponde al 1.64% del total de habitantes. El lugar número 4 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 9.8m² que corresponde al 4.23%. El lugar número 23 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 4.4m² que corresponde al 1.28%

TABLA # 49 COLONIA SAN JOSE INSURGENTES

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
236	2.39	20.41	0.07	5819	1.64	9.8	4.23	4.4	1.28

F.1.31 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA INSURGENTES MIXCOAC

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA INSURGENTES MIXCOAC ocupa el lugar número 31 en delitos con 228, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 2.31% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 30 en *Superficie* con 23.8 hectáreas que corresponde al 0.09% de la superficie. El lugar número 23 en *Número de Habitantes* con 5,474 que corresponde al 1.54% del total de habitantes. El lugar número 19 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 4.21m² que corresponde al 1.82%. El lugar número 21 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 5.26m² que corresponde al 1.53%.

TABLA # 50 COLONIA INSURGENTES MIXCOAC

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
228	2.31	23.8	0.09	5474	1.54	4.21	1.82	5.26	1.53

F.1.32 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA ACTIPAN

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA ACTIPAN ocupa el lugar número 32 en delitos con 214, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 2.17% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 29 en *Superficie* con 23.80 hectáreas que corresponde al 0.09% de la superficie. El lugar número 38 en *Número de Habitantes* con 2,225 que corresponde al 0.63% del total de habitantes. El lugar número 30 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 2.2m² que corresponde al 0.95%. El lugar número 20 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 5.8m² que corresponde al 1.69%.

TABLA # 51 COLONIA ACTIPAN

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
214	2.17	21.64	0.08	2225	0.63	2.2	0.95	5.8	1.69

F.1.33 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA ERMITA

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA ERMITA ocupa el lugar número 33 en delitos con 210, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 2.13% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 42 en *Superficie* con 12.38 hectáreas que corresponde al 0.05% de la superficie. El lugar número 43 en *Número de Habitantes* con 1,510 que corresponde al 0.43% del total de habitantes. El lugar número 8 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 7.54m² que corresponde al 3.26%. El lugar número 12 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 7.96m² que corresponde al 2.32%.

TABLA # 52 COLONIA ERMITA

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
210	2.13	12.38	0.05	1510	0.43	7.54	3.26	7.95	2.32

F.1.34 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA AMERICAS UNIDAS

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA AMERICAS UNIDAS ocupa el lugar número 34 en delitos con 204, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 2.07% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 35 en *Superficie* con 16.57 hectáreas que corresponde al 0.06% de la superficie. El lugar número 36 en *Número de Habitantes* con 2,859 que corresponde al 0.81% del total de habitantes. El lugar número 47 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 0.8m² que corresponde al 0.35%. El lugar número 33 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 3.64m² que corresponde al 1.06%.

TABLA # 53 COLONIA AMERICAS UNIDAS

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
204	2.07	16.57	0.06	2859	0.81	0.8	0.35	3.64	1.06

F.1.35 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA ATENOR SALAS

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA ATENOR SALAS ocupa el lugar número 35 en delitos con 198, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 2.00% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 44 en *Superficie* con 12 hectáreas que corresponde al 0.04% de la superficie. El lugar número 28 en *Número de Habitantes* con 4,512 que corresponde al 1.27% del total de habitantes. El lugar número 34 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 1.64m² que corresponde al 0.71%. El lugar número 42 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 2.42m² que corresponde al 0.71%.

TABLA # 54 COLONIA ATENOR SALAS

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
198	2.00	34.07	0.12	4512	1.27	1.64	0.71	2.42	0.71

F.1.36 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA NONOALCO

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA NONOALCO ocupa el lugar número 36 en delitos con 185, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 1.87% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 22 en *Superficie* con 36.88 hectáreas que corresponde al .13% de la superficie. El lugar número 21 en *Número de Habitantes* con 5,868 que corresponde al 1.65% del total de habitantes. El lugar número 12 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 5.71m² que corresponde al 2.47%. El lugar número 51 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 0.16m² que corresponde al 0.05%.

TABLA # 55 COLONIA NONOALCO

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
185	1.87	36.88	0.13	5868	1.65	5.71	2.47	0.16	0.05

F.1.37 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA EMPERADORES

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA EMPERADORES ocupa el lugar número 37 en delitos con 180, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 1.82% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 13 en *Superficie* con 68.51 hectáreas que corresponde al 0.25% de la superficie. El lugar número 51 en *Número de Habitantes* con 950 que corresponde al 0.27% del total de habitantes. El lugar número 29 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 2.22m² que corresponde al 0.96%. El lugar número 2 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 28.81m² que corresponde al 8.41%.

TABLA # 56 COLONIA EMPERADORES

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
180	1.82	68.51	0.25	950	0.27	2.22	0.96	28.91	8.41

F.1.38 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA DEL LAGO

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA DEL LAGO ocupa el lugar número 38 en delitos con 177, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 1.79% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 46 en *Superficie* con 10.63 hectáreas que corresponde al 0.04% de la superficie. El lugar número 45 en *Número de Habitantes* con 1,393 que corresponde al 0.39% del total de habitantes. El lugar número 32 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 2.05m² que corresponde al 0.89%. El lugar número 1 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 29.49m² que corresponde al 8.61%.

TABLA # 57 COLONIA DEL LAGO

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
177	1.79	10.63	0.04	1393	0.39	2.05	0.89	29.49	8.61

F.1.39 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA ACACIAS

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA ACACIAS ocupa el lugar número 39 en delitos con 162, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 1.64% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 24 en *Superficie* con 34.07 hectáreas que corresponde al 0.12% de la superficie.

El lugar número 27 en *Número de Habitantes* con 4,512 que corresponde al 1.27% del total de habitantes. El lugar número 9 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 6.74m² que corresponde al 2.91%. El lugar número 22 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 4.96m² que corresponde al 1.45%.

TABLA # 58 COLONIA ACACIAS

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
162	1.64	34.07	0.12	4512	1.27	6.74	2.91	4.96	1.45

F.1.40 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA MIXCOAC

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA MIXCOAC ocupa el lugar número 40 en delitos con 133, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 1.35% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 19 en *Superficie* con 53.11 hectáreas que corresponde al .19% de la superficie.

El lugar número 26 en *Número de Habitantes* con 5,053 que corresponde al 1.42% del total de habitantes. El lugar número 14 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 5.53m² que corresponde al 2.39%. El lugar número 46 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 2.14m² que corresponde al 0.62%.

TABLA # 59 COLONIA MIXCOAC

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
133	1.35	5911	19.42	5053	1.42	5.53	2.39	2.14	0.62

F.1.41 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA INSURGENTES SAN BORJA

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA INSURGENTES SAN BORJA ocupa el lugar número 41 en delitos con 124, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 1.26% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 33 en *Superficie* con 17.47 hectáreas que corresponde al 0.06% de la superficie. El lugar número 44 en *Número de Habitantes* con 1,428 que corresponde al 0.40% del total de habitantes. El lugar número 21 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 3.93m² que corresponde al 1.70%. El lugar número 6 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 13.62m² que corresponde al 3.97%.

TABLA # 60 COLONIA INSURGENTES SAN BORJA

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
124	1.26	17.47	0.06	1428	0.40	3.93	1.70	13.62	3.97

F.1.42 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA SAN JUAN

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA SAN JUAN ocupa el lugar número 42 en delitos con 89, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 0.90% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 11 en *Superficie* con 88.17 hectáreas que corresponde al 0.32% de la superficie. El lugar número 40 en *Número de Habitantes* con 2,025 que corresponde al 0.57% del total de habitantes. El lugar número 50 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 0.6m² que corresponde al 0.26%. El lugar número 4 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 23.28m² que corresponde al 6.79%.

TABLA # 61 COLONIA SAN JUAN

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
89	0.90	88.17	0.32	2025	0.57	0.6	0.26	23.28	6.79

F.1.43 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA CIUDAD DE LOS DEPORTES

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA CIUDAD DE LOS DEPORTES ocupa el lugar número 43 en delitos con 85, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 0.86% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 23 en *Superficie* con 35.58 hectáreas que corresponde al 0.13% de la superficie. El lugar número 29 en *Número de Habitantes* con 4,282 que corresponde al 1.21% del total de habitantes. El lugar número 16 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 4.57m² que corresponde al 1.97%. El lugar número 8 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 10.45m² que corresponde al 3.05%.

TABLA # 62 COLONIA CIUDAD DE LOS DEPORTES

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
85	0.86	35.58	0.13	4282	1.21	4.57	1.97	10.45	3.05

F.1.44 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA MIGUEL ALEMAN

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA MIGUEL ALEMAN ocupa el lugar número 44 en delitos con 78, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 0.79% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 40 en *Superficie* con 13.61 hectáreas que corresponde al 0.05% de la superficie. El lugar número 50 en *Número de Habitantes* con 1,152 que corresponde al 0.32% del total de habitantes. El lugar número 45 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 0.88m² que corresponde al 0.38%. El lugar número 49 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 1.39m² que corresponde al 0.41%.

TABLA # 63 COLONIA MIGUEL ALEMAN

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
78	0.79	13.61	0.05	1152	0.32	0.88	0.38	1.39	0.41

F.1.45 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA CREDITO CONSTRUCTOR

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA CREDITO CONSTRUCTOR ocupa el lugar número 45 en delitos con 68, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 0.69% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 38 en *Superficie* con 14.40 hectáreas que corresponde al 0.05% de la superficie. El lugar número 49 en *Número de Habitantes* con 1,239 que corresponde al 0.35% del total de habitantes. El lugar número 2 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 21.54m² que corresponde al 9.30%. El lugar número 47 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 1.69m² que corresponde al 0.49%.

TABLA # 64 COLONIA CREDITO CONSTRUCTOR

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
68	0.69	14.4	0.05	1239	0.35	21.54	9.30	1.69	0.49

F.1.46 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA JOSEFA ORTÍZ DE DOMINGUEZ

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA JOSEFA ORTÍZ DE DOMINGUEZ ocupa el lugar número 46 en delitos con 63, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 0.64% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 12 en *Superficie* con 72.22 hectáreas que corresponde al 0.26% de la superficie. El lugar número 46 en *Número de Habitantes* con 1,309 que corresponde al 0.37% del total de habitantes. El lugar número 51 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 0.32m² que corresponde al 0.14%. El lugar número 39 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 2.75m² que corresponde al 0.80%.

TABLA # 65 COLONIA JOSEFA ORTÍZ DE DOMÍNGUEZ

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
63	0.64	72.22	0.26	13.09	0.37	0.32	0.14	2.75	0.80

F.1.47 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA AMPLIACION NAPOLES

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA AMPLIACION NAPOLES ocupa el lugar número 47 en delitos con 50, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 0.51% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 27 en *Superficie* con 28.66 hectáreas que corresponde al 0.10% de la superficie. El lugar número 32 en *Número de Habitantes* con 3,478 que corresponde al 0.98% del total de habitantes. El lugar número 20 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 4.07m² que corresponde al 1.76%. El lugar número 7 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 12.08m² que corresponde al 3.52%.

TABLA # 66 COLONIA AMPLIACION NAPOLES

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
50	0.51	28.66	0.10	3478	0.98	4.07	1.76	12.08	3.52

F.1.48 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA OCHO DE AGOSTO

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA OCHO DE AGOSTO ocupa el lugar número 48 en delitos con 48, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 0.49% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 48 en *Superficie* con 9.69 hectáreas que corresponde al 0.04% de la superficie. El lugar número 41 en *Número de Habitantes* con 1,751 que corresponde al 0.49% del total de habitantes. El lugar número 28 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 2.28m² que corresponde al 0.98%. El lugar número 13 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 7.82m² que corresponde al 2.28%.

TABLA # 67 COLONIA OCHO DE AGOSTO

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
48	0.49	9.69	0.04	1751	0.49	2.28	0.98	7.82	2.28

F.1.49 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA EXTREMADURA INSURGENTES

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA EXTREMADURA INSURGENTES ocupa el lugar número 49 en delitos con 46, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 0.47% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 28 en *Superficie* con 27.30 hectáreas que corresponde al 0.10% de la superficie. El lugar número 30 en *Número de Habitantes* con 3,509 que corresponde al 0.99% del total de habitantes. El lugar número 1 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 28.67m² que corresponde al 12.38%. El lugar número 50 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 0.57m² que corresponde al 0.17%.

TABLA # 68 COLONIA EXTREMADURA INSURGENTES

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
46	0.47	27.3	0.10	3509	0.99	28.67	12.38	0.57	0.17

F.1.50 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA MERCED GOMEZ

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA MERCED GOMEZ ocupa el lugar número 50 en delitos con 38, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 0.38% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 50 en *Superficie* con 6.78 hectáreas que corresponde al 0.02% de la superficie. El lugar número 47 en *Número de Habitantes* con 1,284 que corresponde al 0.36% del total de habitantes. El lugar número 7 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante* con 8.2m² que corresponde al 3.54%. El lugar número 44 en cuanto a *Metros Cuadrados de Área Comercial* por habitante con 2.34m² que corresponde al 0.68%.

TABLA # 69 COLONIA MERCED GOMEZ

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
38	0.38	6.78	0.02	1284	0.36	8.2	3.54	2.34	0.68

F.1.51 ANALISIS DESCRIPTIVO COLONIA PERIODISTA

En relación a la *Variable* NÚMERO DE DELITOS la COLONIA PERIODISTA ocupa el lugar número 51 en delitos con 24, del 1ro. de Junio del 2002 al 30 de Mayo del 2003, que corresponde al 0.24% del total de delitos en la Delegación Benito Juárez. El lugar número 30 en ***Superficie*** con 21.92 hectáreas que corresponde al 0.08% de la superficie. El lugar número 48 en ***Número de Habitantes*** con 1,242 que corresponde al 0.35% del total de habitantes. El lugar número 13 en cuanto a ***Metros Cuadrados de Área Verde por Habitante*** con 5.55m² que corresponde al 2.40%. El lugar número 40 en cuanto a ***Metros Cuadrados de Área Comercial*** por habitante con 2.74m² que corresponde al 0.80%.

TABLA # 70 COLONIA PERIODISTA

DELITOS		SUP/HA		HABITANTES		M / AV / HAB		M /AC/ HAB	
Frecuencia	%		%		%		%		%
24	0.24	21.92	0.08	1242	0.35	5.55	2.40	2.74	0.80

F.2 Análisis inferencial

F.2.1 RESUMEN DEL DISEÑO ESTADÍSTICO

Para efectuar este análisis se ha utilizado la técnica de Regresión Lineal, que es un modelo estadístico para estimar el grado de relación entre variables. Como resultado del proceso se obtiene una ecuación en la cual el parámetro que multiplica a la variable independiente nos calcula la importancia de la relación entre variables. La prueba estadística “t” (de Student) permite calcular el nivel de significación del valor de dicho parámetro. Un valor alto de “t” nos indica que la relación entre variables es significativa, o sea que la variable independiente es relevante para predecir valores de la variable dependiente.

El grado de correlación se evalúa mediante el coeficiente “R” (de Pearson). Este coeficiente puede asumir valores entre -1 y +1. Cuanto más cercano a cualquiera de los extremos, mayor es la bondad de la correlación obtenida. Un valor positivo de “R” indica que la relación entre variables es directa, y un valor negativo indica que la relación entre variables es inversa.

Más adelante también se utiliza la Regresión Logística, que es una técnica donde se busca analizar un fenómeno dadas las probabilidades de ocurrencia de las variables independientes.

Para facilitar la lectura del estudio, a continuación se presenta un glosario de términos utilizados en el mismo.

TABLA # 71.

Modelo	Para fines de este estudio, se entenderá como modelo a una ecuación construida de manera que se acerque lo más posible a los datos obtenidos y proporcionados, y que utilizándola se puedan predecir futuros valores de la variable dependiente, dado un valor de la variable independiente. Se dice que el modelo es significativo y predice cuando se puede comprobar que sí existe una relación entre las variables y el comportamiento de la ecuación propuesta es considerablemente semejante al comportamiento del fenómeno analizado.
Regresión lineal	Modelo estadístico que sirve para estimar el grado de relación entre variables
Regresión Logística	Técnica donde se busca analizar un fenómeno dadas las probabilidades de ocurrencia de las variable independientes
R	Coeficiente de correlación: coeficiente que también se puede expresar como porcentaje positivo o negativo, que indica qué tanto influye la variación de una variable independiente en la variable dependiente. El coeficiente puede variar de -1 a 1, o bien, de -100% a +100%, donde un valor cercano a +/-100% indica que la relación es fuerte y que el cambio en la variable independiente producirá un cambio semejante, ya sea directo o inverso, en la variable dependiente. Por otro lado, un valor de R cercano a cero significa que un cambio en la variable dependiente no se debe a un cambio en la variable independiente, más que (posiblemente) en una mínima parte.

R cuadrada	Este valor se obtiene elevando al cuadrado el coeficiente anterior, por lo que sólo se obtendrán valores positivos entre 0 y 1, ó entre 0% y 100%. Representa el porcentaje que una variación de una variable produce en la otra, por ejemplo, si la R cuadrada es 95%, significa que si una variable cambia, el 95% de ese cambio registrado se debe a que la otra variable en cuestión también cambió, en ese caso se dice que la relación es estadísticamente comprobable; por otro lado, si la R cuadrada es 6%, se dice que no hay relación estadística comprobable, ya que un porcentaje tan pequeño bien puede deberse a la casualidad.
Suma de cuadrados	La suma de cuadrados, para fines de este estudio, se puede entender como el error o diferencia registrado entre el valor obtenido por el modelo propuesto y el valor real. Nos dirá principalmente cuál es la fuente de perturbación del modelo, por ejemplo, si el error o suma de cuadrados más grande está en “Residuales”, significa que si hay un error en el modelo se debe principalmente a la dispersión de los datos, más no al modelo en sí. Pero si el error más grande está en “Regresión” significa que el modelo mismo produce los errores en los datos, lo que significa que el modelo no es significativo y, por ende, no predice.
Normalidad	Se dice que un fenómeno es normal o tiene normalidad cuando se ajusta a la curva normal (que parece una campana), la cual llega a su máximo en la media y disminuye hacia los extremos. Para fines de este estudio, si el histograma de un fenómeno se ajusta a la curva normal, significa que no hay problemas de dispersión en los datos, y esto aporta solidez al modelo.
Estadístico t	Permite calcular el nivel de significación del valor de dicho parámetro. Un valor alto de “t” nos indica que la relación entre variables es significativa, o sea que la variable independiente es relevante para predecir valores de la variable dependiente.
Residual	Valor que resulta de restar el valor real observado y el valor calculado por el modelo, mientras menores sean los residuales, mejor es el modelo.
Varianza	Desviación promedio de un valor a la media.
Stepwise	Método de inserción de datos en el cual se evalúa el nivel de significación de varias variables y se excluyen las que son consideradas irrelevantes, de acuerdo a un criterio definido por el usuario (en SPSS, el software utilizado para este análisis).

F.2.2 RELACION ESTADISTICA ENTRE EL NUMERO DE DELITOS Y EL NUMERO DE HABITANTES

VARIABLES INCORPORADAS:

- a) Variable independiente: Número de habitantes de la colonia.
- b) Variable dependiente: Número de delitos cometidos por colonia

F.2.2.1 REGRESIÓN DE MODELO LINEAL GENERAL.

TABLA # 72. Resultados de la regresión lineal.

Modelo	R	R Cuadrado	R cuadrado Ajustado	Error estándar de la Estimación
1	0.93314278	0.87075545	0.87030036	72.0952915

La tabla anterior muestra los resultados de la regresión lineal; en ella se puede ver que el R cuadrado que se obtiene es elevado, es decir que el número de delitos está explicado en 87 % por el número de habitantes. La correlación es del 93.3% y es positiva, por lo que se observa que a mayor número de habitantes la probabilidad de que se incremente el número de delitos es mayor.

F.2.2.2 ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA.

El análisis de varianza ANOVA es una serie de pruebas estadísticas que sirven para evaluar el efecto de una o más variables independientes sobre una variable dependiente. Esta prueba nos dice cuál es la fuente de perturbación del fenómeno, si es el modelo propuesto o la dispersión de los datos, entre otras cosas.

TABLA #73. Resultados del ANOVA.

Modelo		Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media al Cuadrado	Estadístico F	Significación
1	Regresión	9945259.2	1	9945259.2	1913.38472	9.3781E-21
	Residuales	1476155.62	284	5197.73105		
	Total	11421414.8	285			

La tabla de ANOVA nos confirma que el modelo es significativo y predice. Las variables involucradas presentan relación estadística comprobable.

En este caso, el error más grande (suma de cuadrados) se presenta en los residuales, es decir, en las diferencias entre el valor esperado y el observado, lo que significa que la fuente de perturbación del modelo es la dispersión de los datos. Esto indica que el modelo presenta una relación estadística sólida, pero hay un nivel de incertidumbre elevado, lo cual nos lleva a pensar que el factor incluido, el número de habitantes, no es el único factor que influye en el número de delitos cometidos.

F.2.2.3 GRÁFICOS

GRAFICO #2. Histograma.

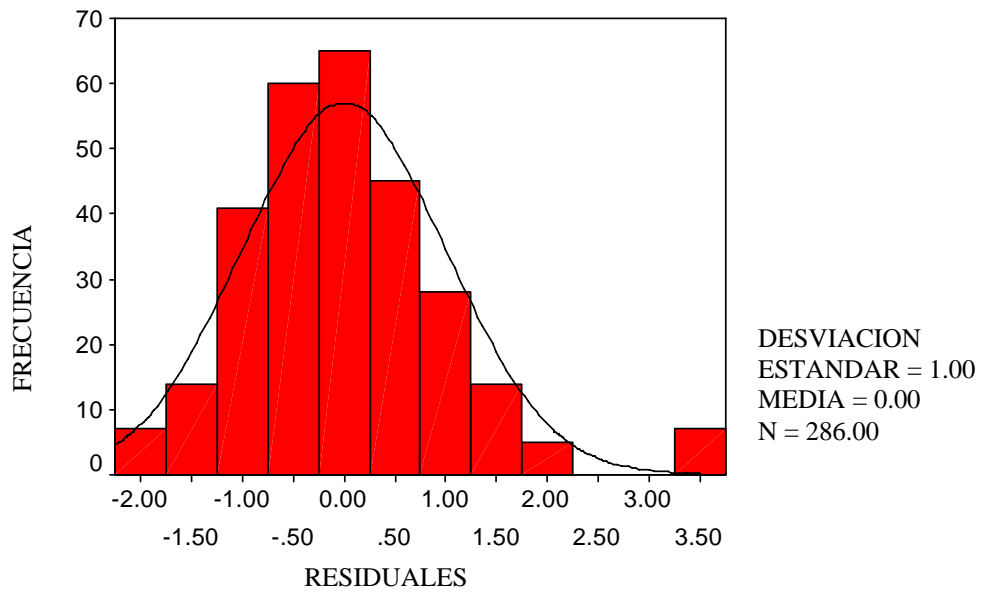
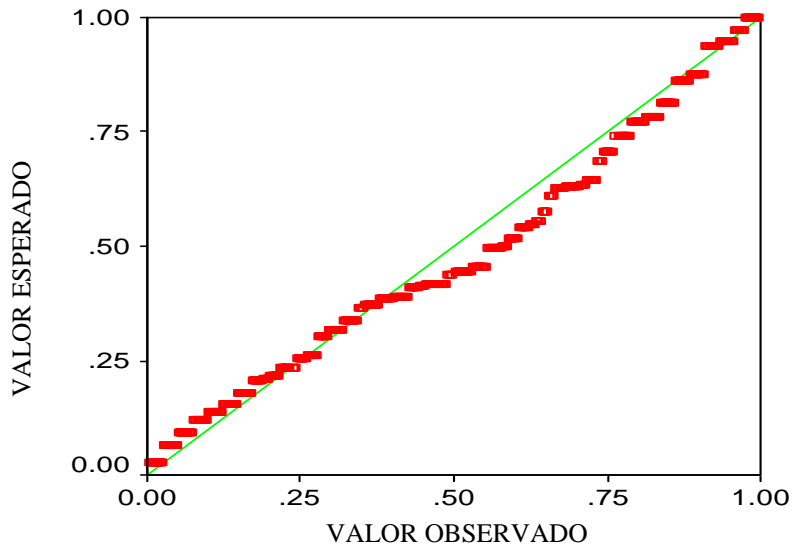


GRAFICO #3. Regresión.



En los dos gráficos anteriores se observa que hay normalidad en los residuales, que son la diferencia entre la variable calculada y la observada; esto aporta solidez al modelo y excluye cualquier problema de dispersión en los datos, que son el número de habitantes y el número de delitos.

F.2.3. RELACION ESTADISTICA ENTRE EL NUMERO DE DELITOS Y LA SUPERFICIE

Variables Incorporadas:

Variable Independiente: Superficie en hectáreas

Variable Dependiente: Número de delitos

F.2.3.1 REGRESIÓN DE MODELO LINEAL GENERAL.

TABLA #74. Resultados de la regresión lineal.

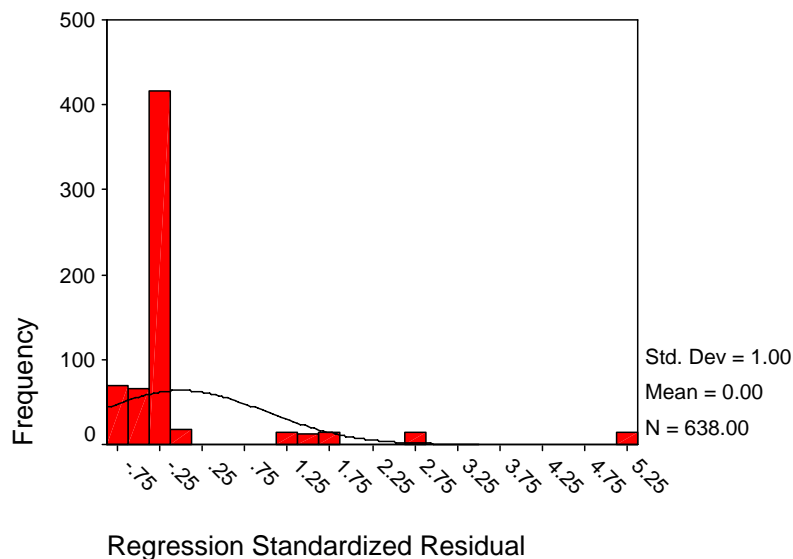
Modelo	R	R cuadrada	R cuadrada Ajustada	Error Estándar de la Estimación
1	0.191394533	0.036631867	0.035117137	1760.793113

El análisis nos dice que la correlación es muy débil, y se puede apreciar al ver los valores de R y R cuadrada: son muy cercanos a cero, así que la superficie de la colonia no explica la ocurrencia de delitos.

Por lo anterior se comprueba que la variable no es determinante, es decir, la superficie de cada colonia no es una variable que determine el número de delitos cometidos.

F.2.3.2 GRÁFICOS

GRAFICO #4. Histograma



El histograma muestra que no hay normalidad, lo que confirma la conclusión obtenida anteriormente: no hay relación estadística comprobable.

F.2.4. RELACIÓN ESTADÍSTICA ENTRE EL NUMERO DE DELITOS Y LOS METROS CUADRADOS DE AREA VERDE Y ÁREA COMERCIAL

VARIABLES INCORPORADAS:

VARIABLES INDEPENDIENTES: Número de habitantes, metros cuadrados de área verde por habitante y metros cuadrados de área comercial por habitante.

VARIABLE DEPENDIENTE: Número de delitos

F.2.4.1 REGRESIÓN LOGÍSTICA

TABLA # 75. Estimación Logística utilizando las 638 observaciones

<i>Variable</i>	<i>Coficiente</i>	<i>Desv. típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>valor p</i>
const	-3.01241	0.043843	-68.7091	<0.00001
HABITANT	0.000190903	3.25042e-06	58.7318	<0.00001
MCAVHAB	0.00287523	0.000822673	3.4950	0.00051
MCCCHAB	0.0273321	0.003503	7.8025	<0.00001

Esta tabla muestra los resultados de la regresión, con los datos necesarios para crear la ecuación y la gráfica que se verá más adelante.

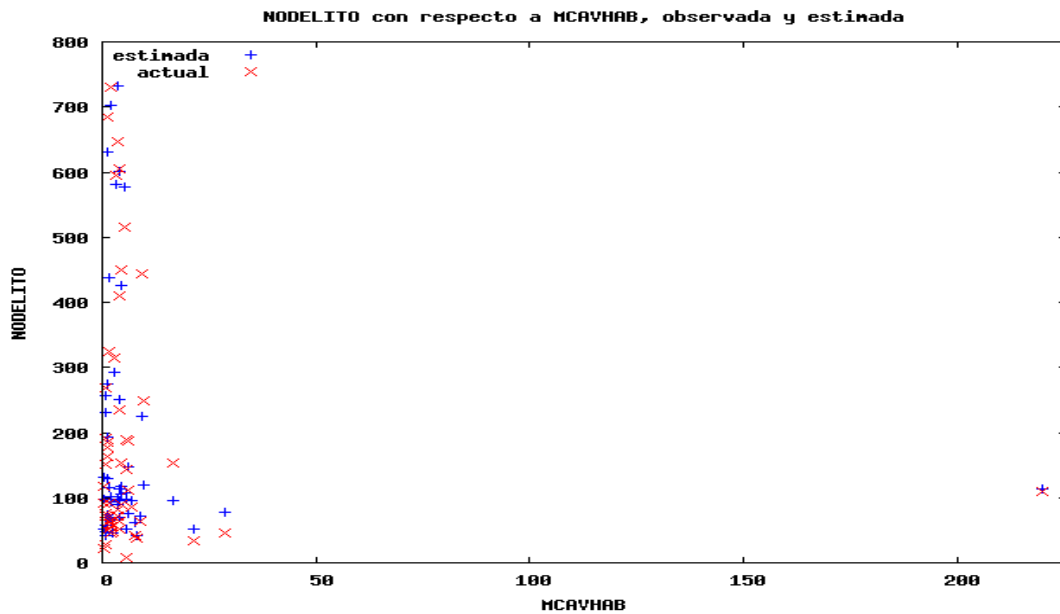
TABLA #76. Estadísticos basados en los datos originales:

Media de la var. dependiente = 207.1 Desviación estándar de la var. dependiente. = 195.755 Suma de cuadrados de los residuos = 2.58636e+06 Desviación típica de los residuos = 63.8704 R² = 0.894045 R² ajustado por grados de libertad = 0.893544

La R cuadrada sin ajustar por grados de libertad, igual a 0.894045 indica que en este modelo una variación en el número de delitos es explicada en 89% por las variables independientes (número de habitantes, metros cuadrados de área verde y metros cuadrados de área comercial). Esto es suficiente para afirmar que la relación existe. En este modelo el valor esperado de la variable dependiente se podría interpretar como la probabilidad de ocurrencia de delito dado un valor de las X que corresponde a los metros cuadrados de área verde, número de habitantes y superficie de centros comerciales.

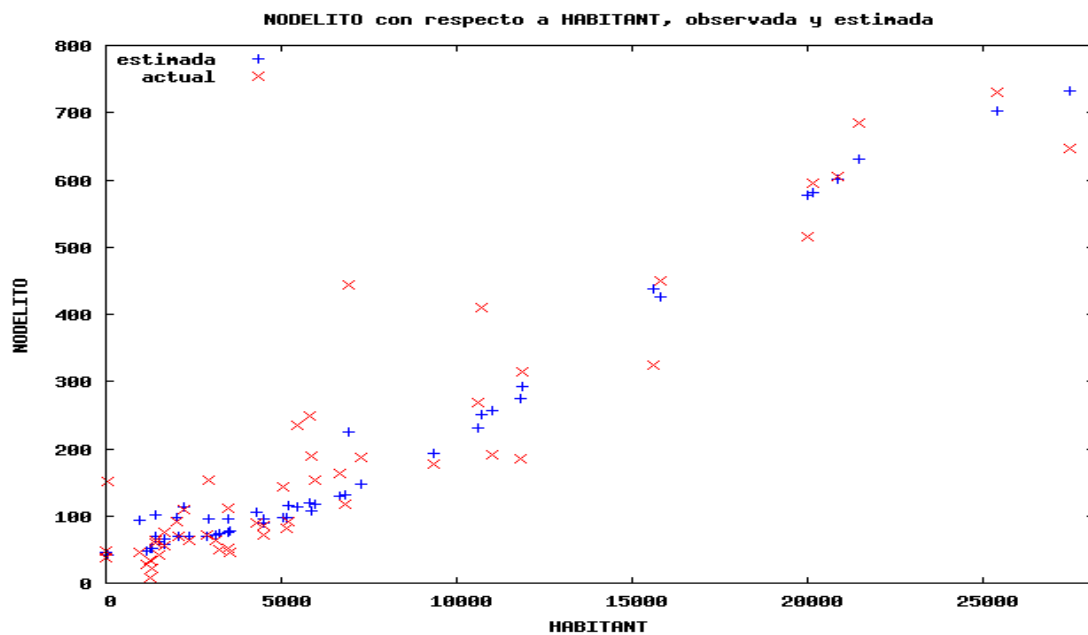
F.2.4.2. GRÁFICOS

GRAFICO# 5. Número de delitos con respecto a metros cuadrados de área verde por habitante.



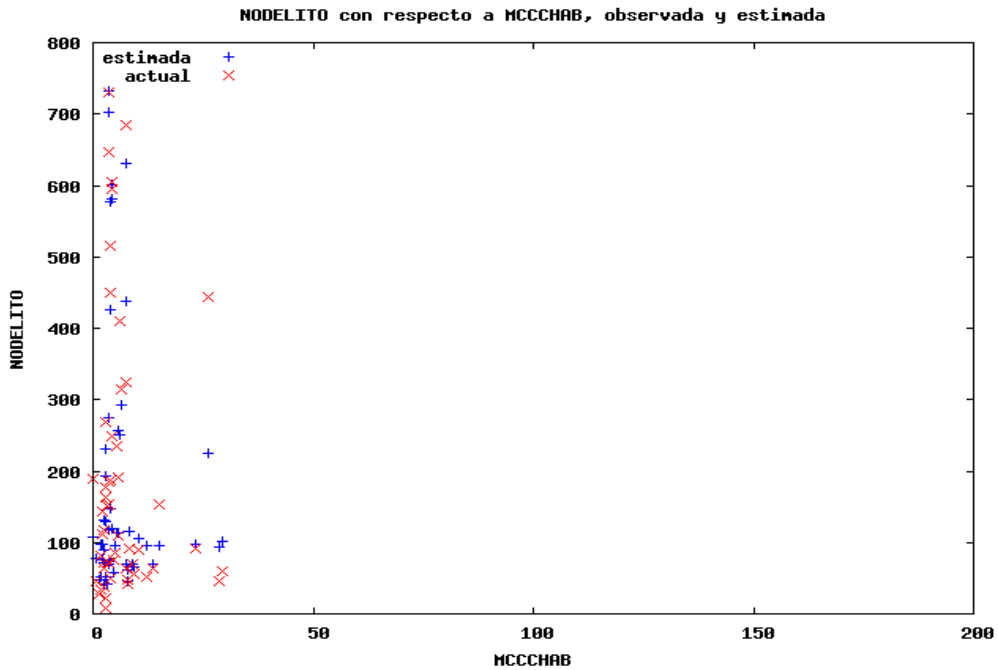
En este gráfico se observa la relación entre los metros cuadrados de área verde por habitante y el número de delitos cometidos. Es una relación inversa que indica que a menor número de metros cuadrados de áreas verdes la probabilidad de comisión de delito se incrementa.

GRAFICO # 6. Número de delitos con respecto al número de habitantes.



En este gráfico se representa la relación entre el número de habitantes y el número de delitos cometidos.

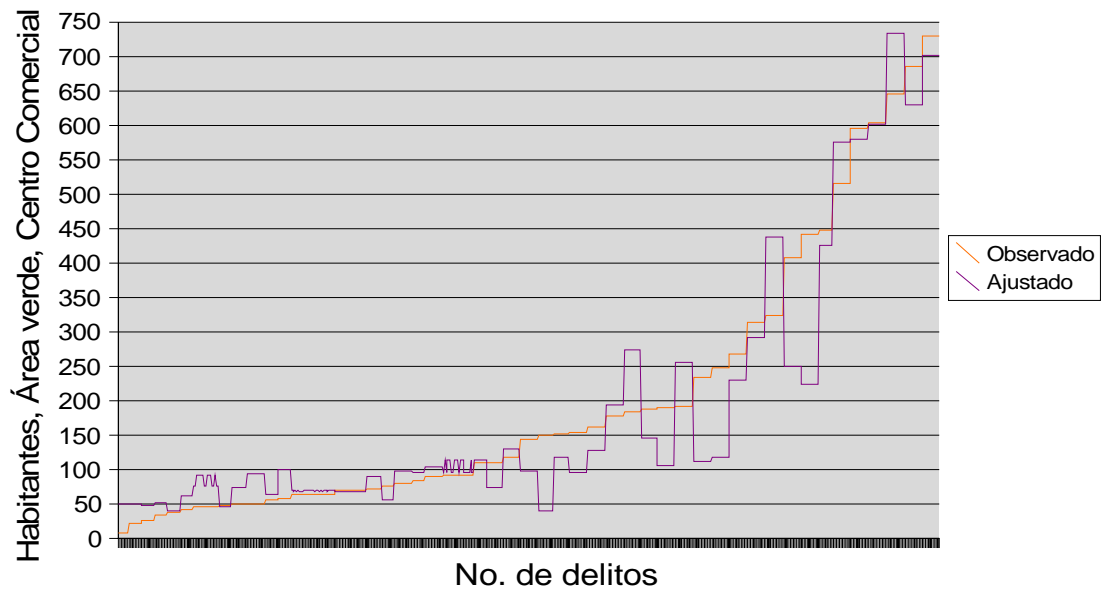
GRAFICO #7. Número de delitos con respecto a metros cuadrados de área comercial por habitante.



El gráfico anterior expresa la relación entre metros cuadrados de área comercial y el número de delitos cometidos. La mayor probabilidad de comisión de delitos se localiza en la presencia de entre 0 y 50 metros cuadrados de área comercial.

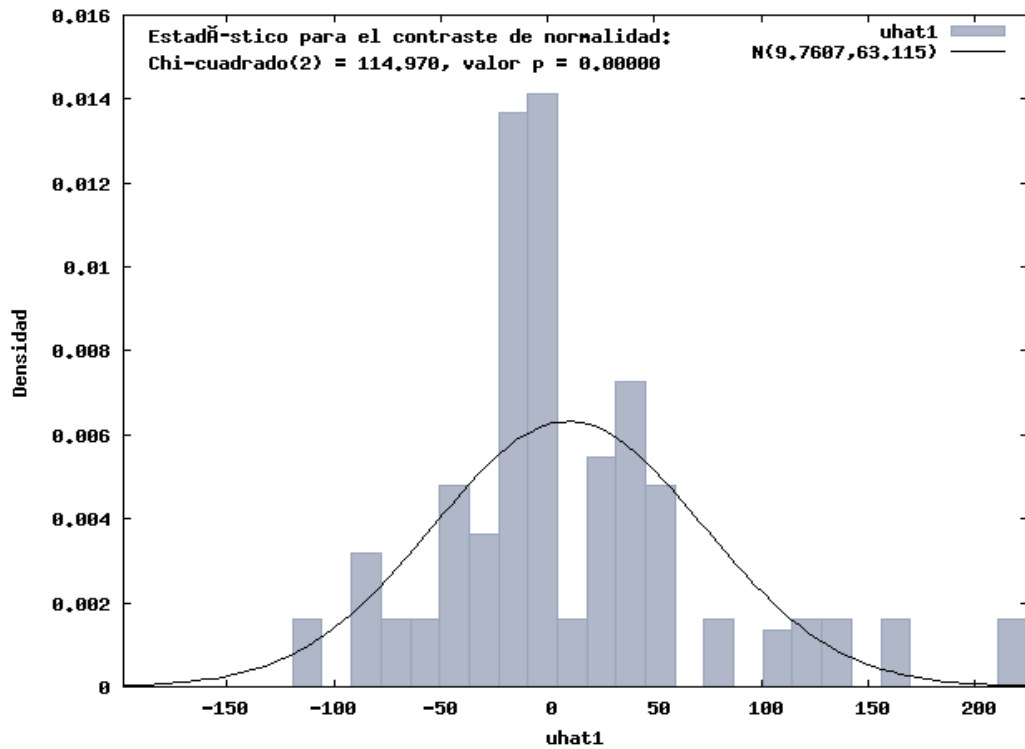
La siguiente gráfica es la correspondiente al modelo de regresión logística.

Gráfico #8. Modelo Logístico.



La gráfica de predicción del modelo logístico muestra que la probabilidad de que se comenten delitos está asociada a una mayor concentración de población y metros cuadrados de superficie comercial.

GRAFICO #9. Estadístico para el contraste de normalidad



Este gráfico muestra que hay normalidad de los residuales de la regresión obtenida. Se aprecia poca dispersión, lo cual aporta solidez estadística para el modelo.

F.2.4.3. INTERVALOS DE CONFIANZA

TABLA #77. Intervalos de confianza.

Variable	Coficiente	Intervalo de confianza 95%
const	-3.01241	(-3.09851, -2.92632)
HABITANT	0.000190903	(0.000184520, 0.000197286)
MCAVHAB	0.00287523	(0.00125974, 0.00449073)
MCCCHAB	0.0273321	(0.0204533, 0.0342110)

En la anterior tabla se aprecia que el los parámetros del modelo construido están dentro de los parámetros de confianza, lo cual nos dice que el modelo es predictivo.

F.2.5 RELACIÓN ESTADÍSTICA ENTRE NÚMERO DE DELITOS Y SENTIDO DE COMUNIDAD

Variables Incorporadas:

Variables Independientes: Principales indicadores de sentido de comunidad.

Variable Dependiente: Número de delitos.

El método utilizado en este análisis es el de inserción de variables (stepwise), en el cual se ingresan las variables relevantes y las variables restantes se excluyen por ser redundantes y por no explicar la varianza de la variable dependiente.

TABLA #78. Variables incorporadas

Modelo	Variabes Ingresadas	Variabes Removidas
1	Presencia de Glorietas	Presencia de bibliotecas
2	Presencia de Clínicas de salud	Presencia de casas de cultura
		Presencia de centro comercial
		Presencia de comercios
		Presencia de deportivos
		Presencia de galerías
		Presencia de iglesias
		Presencia de kinder
		Presencia de museos
		Presencia de parques
		Presencia de preparatorias
		Presencia de secundarias
		Presencia de primarias
		Presencia de seguridad
		Presencia de restaurantes
		Presencia de universidad
		Presencia de cines
		Presencia de gasolinerías
		Presencia de oficinas
		Presencia de academia

F.2.5.1 REGRESIÓN DE MODELO LINEAL GENERAL.

Se realizaron 2 regresiones por separado, de manera que el “modelo 1” toma como única variable independiente a la presencia de glorietas y el “modelo 2” toma dos variables independientes: la presencia de glorietas y la presencia de clínicas de salud en conjunto, ya que la última por sí sola quedó descartada por considerarse irrelevante.

TABLA #79. Resultados de la regresión lineal.

Modelo	R	R Cuadrada	R Cuadrada Ajustada	Error Estándar de la Estimación
1	0.230073978	0.052934035	0.049599296	195.1600394
2	0.258458026	0.066800551	0.060205502	194.0680185

El resultado nos deja ver que la relación estadística es muy tenue; aunque existe, no hay elementos suficientes para declarar que ambas variables sean las mejores para determinar el número de delitos cometidos. Esto se concluye observando los valores cercanos a cero de R y R cuadrada. La correlación es baja pero positiva, sin embargo el valor de la R cuadrada es muy bajo, por lo que las variables no explican el total de la varianza del fenómeno, es decir que, si hay una variación en la variable dependiente, no se podría explicar con nuestro modelo.

F.2.5.2. ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA

TABLA #80. Resultados del ANOVA.

Modelo		Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media Cuadrada	Estadístico F	Significación
1	Regresión	604581.5772	1	604581.5772	15.8735153	8.613E-05
	Residuales	10816833.24	284	38087.44098		
	Total	11421414.81	285			
2	Regresión	762956.8049	2	381478.4024	10.1288937	5.6414E-05
	Residuales	10658458.01	283	37662.39579		
	Total	11421414.81	285			

La tabla de ANOVA nos muestra que el mayor error está en la Regresión, por lo que se confirma que el modelo no es suficientemente explicativo en sí mismo.

F.2.6. RELACIÓN ESTADÍSTICA ENTRE EL NÚMERO DE DELITOS Y LEGIBILIDAD

Variables Incorporadas:

Variables Independientes: Principales indicadores de legibilidad.

Variable Dependiente: Número de delitos.

Nuevamente se ha utilizado el método stepwise, por lo que las variables ingresadas y excluidas son las siguientes:

TABLA #81. Variables Incorporadas

Modelo	Variabes Incorporadas	Variabes Removidas
1	calle cerrada	Frente a parque
2	frente a comercio	Frente a metro
3	calle reforestada	Cerca de comercio
4	cerca de centro comercial	Frente a centro comercial
		Cerca de parque
		Frente a vivienda
		Calle cerrada
		Puntos de interés
		Caminos claros
		Nodos
		Identidad
		Límites definidos

F.2.6.1. REGRESIÓN POR MODELO LINEAL GENERAL

TABLA #82. Resultados de la Regresión Lineal.

Modelo	R	R Cuadrado	R Cuadrado Ajustado	Error Estándar de la Estimación
1	0.22758337	0.05179419	0.04837106	197.350239
2	0.28771963	0.08278259	0.07613608	194.449952
3	0.32367629	0.10476634	0.09500015	192.454509
4	0.34508426	0.11908315	0.10622305	191.257473

El “modelo 1” incluye únicamente la primera variable, y cada modelo subsecuente incluye la variable correspondiente y las anteriores.

En la tabla vemos que se presenta una relación débil, se observa que R cuadrado es muy pequeño, por lo que no explica la variación en los datos.

F.2.6.2. ANÁLISIS DE VARIANZA ANOVA

TABLA #83. Resultados del ANOVA.

Modelo		Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Cuadrados Medios	Estadístico F	Significación
1	Regresión	589296.019	1	589296.019	15.1306712	0.00012568
	Residuales	10788351.4	277	38947.117		
	Total	11377647.4	278			
2	Regresión	941871.092	2	470935.546	12.4550591	6.6248E-06
	Residuales	10435776.3	276	37810.7838		
	Total	11377647.4	278			
3	Regresión	1191994.46	3	397331.488	10.7274575	1.0889E-06
	Residuales	10185653	275	37038.738		
	Total	11377647.4	278			
4	Regresión	1354886.09	4	338721.522	9.25989296	4.9485E-07
	Residuales	10022761.3	274	36579.4209		
	Total	11377647.4	278			

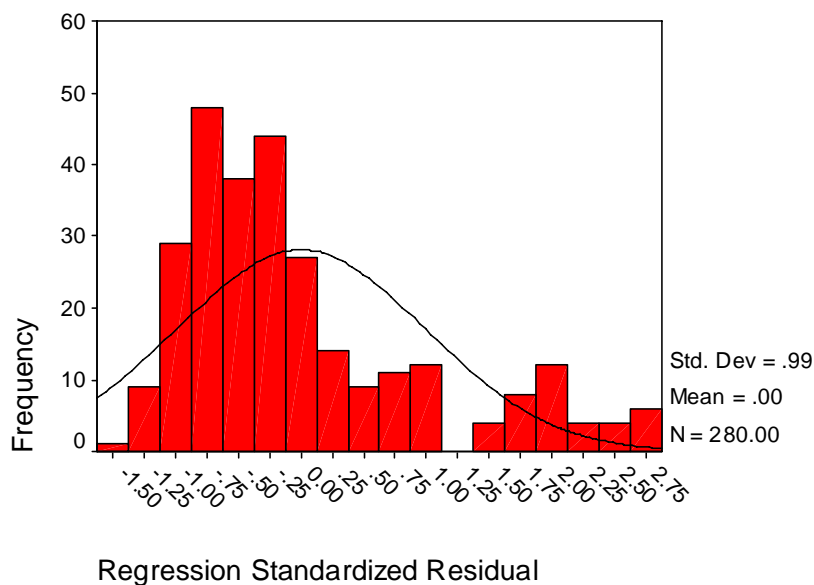
De nuevo se observa que en cada uno de los casos, el mayor error está en “Regresión”, así que el modelo en sí es la fuente de perturbación de los datos.

F.2.6.3. GRÁFICOS

GRAFICO #10.

Histograma

Variable Dependiente: NODELITO



En el gráfico presentado se observa que no hay normalidad, de manera que se confirma la conclusión obtenida anteriormente: no hay una relación estadística comprobable entre la legibilidad y el número de delitos.

G. CONCLUSIONES

Si una persona está necesitada de dinero, y no lo tiene ni tiene algo que empeñar y lo quiere conseguir urgentemente a cualquier precio, sin importarle los medios para lograrlo, ni las consecuencias que se pudieran derivar de ello, ya sea con una, ninguna o con varias razones que lo justifiquen, lo más probable es que vaya a un lugar donde seguramente haya dinero y lo pueda obtener. A priori podría ser un banco, pero tampoco se trata de convertirse en un asaltante de bancos; la siguiente respuesta o el siguiente pensamiento probablemente sea: “Un lugar donde en esencia la gente lleve dinero consigo. Sin mucho deliberar, sin mucho pensarlo y sin ser un genio de las finanzas, lo más probable es que piense en un “Centro Comercial o en algún Comercio”; es por ello muy interesante observar cuál fue el inicio de este estudio, cuando a 1000 papás con sus hijos en los Centros Comerciales (Laguna, 2002) se les comentó que era un estudio comparativo de la conducta de los niños en Centros Comerciales y en parques, a lo que al unísono todos contestaron: “Pero, ¿Quién va a los parques? ¡SI SON PELIGROSÍSIMOS!”

Ya han pasado siete años desde que se aplicó el cuestionario anterior y en esta investigación uno de los resultados observados es que los que son PELIGROSÍSIMOS SON LOS CENTROS COMERCIALES y como si fuera poco, seguimos con los mismos m² de áreas verdes en la Ciudad de México y con el mismo pensamiento de que los parques son peligrosísimos.! Lo único que crece en forma exponencial son las áreas dedicadas al comercio. Los parques desde siempre han tenido como vocación fundamental la recreación y el esparcimiento de los habitantes de una ciudad (En 1550 el Virrey Luís de Velazco propone una “Alameda” para la recreación de los Vecinos, en la Muy Noble y Leal Ciudad de México a escasos años de la conquista, 1521) Sin embargo, se siguen diseñando actualmente en muchos de los casos con un diseño del S. XVII, para usuarios del S. XXI lo que ha dado origen a que en la Ciudad de México, como en muchas ciudades del mundo, los Centros Comerciales se hayan convertido en los espacios recreativos y de esparcimiento, para los habitantes del S.XXI.

Pero como dice la segunda ley de Murphy: Cada vez que se resuelve un problema, se crea otro. Y el objeto de estudio de esta tesis fueron las consecuencias originadas de que los centros comerciales se hayan convertido en el principal centro de esparcimiento y de recreación de las ciudades contemporáneas.

El hecho de que los centros comerciales se estén convirtiendo en lugares de recreación y esparcimiento me condujo a realizar la presente investigación de la cual puedo resaltar los siguientes aspectos estadísticamente significativos.

Con respecto a la relación estadística entre LA VARIABLE HABITANTE Y EL NUMERO DE DELITOS se encontró que el $r=0.93$ y el $r^2=0.87$, con un *valor de p* = 0.00001, por lo tanto es menor que $< .05$. SI se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la relación de habitantes y número de delitos

Con respecto a la relación estadística entre LA VARIABLE AREA VERDE Y EL NUMERO DE DELITOS se encontró que la $t = 3.49$ con un *valor de p* = 0.00051 por lo tanto es menor que < 0.05 . SI se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la relación de metros cuadrados de área verde y número de delitos.

Con respecto a la relación estadística entre LA VARIABLE ÁREA COMERCIAL Y EL NUMERO DE DELITOS se encontró que la $t=7.80$ con un *valor de $p=0.00001$* por lo tanto es menor que < 0.05 . SI se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la relación de metros cuadrados de área comercial y número de delitos.

Con respecto a la relación estadística entre la VARIABLE LEGIBILIDAD DEL ESPACIO Y LA VIOLENCIA. NO se encontró una relación significativa.

Con respecto a la relación estadística entre LA VARIABLE el NÚMERO DE NIVELES de las construcciones donde se cometieron los delitos y LA VIOLENCIA NO se encontró una relación estadísticamente significativa.

Con respecto a la relación estadística entre la VARIABLE ÁREAS VERDES POR HABITANTE Y EL SENTIDO DE COMUNIDAD, NO se encontró una relación estadísticamente significativa, probablemente porque no hay las suficientes áreas verdes, ni siquiera el recomendado por la OMS, Organización Mundial de la Salud, 12.5 mts/2 por habitante, para tener una calidad de vida digna.

Antropológicamente al ser humano le gusta elegir cuando llegamos a nuestra vivienda decidimos si vamos a la cocina, a la recámara, a la sala, o al comedor es algo esencial entre nosotros el poder elegir es por ello el éxito de los centros comerciales ya que nos dan la libertad de poder elegir, de entre un sin número de posibilidades es parte de su esencia. Además los centros comerciales generan empleos, logran que la economía del país crezca, y dan alternativas para la producción de empleos de un sin número de productos. Sin embargo es estadísticamente significativo que LA VIOLENCIA existe cuando hay desde CERO hasta CINCUENTA METROS CUADRADOS DE ÁREA COMERCIAL POR HABITANTE y que es estadísticamente significativo que cuando hay desde CERO HASTA CINCUENTA METROS CUADRADOS DE ÁREA VERDE POR HABITANTE LA PROBANILIDAD DE QUE NO HAYA VIOLENCIA SE INCREMENTA.

¿Cuál es la respuesta a esta problemática? La solución es ¡Hacer áreas verdes en los centros comerciales! ¿Que esto tiene un enorme costo dado el valor del terreno? La respuesta estaría en preguntarles a los papás de Nancy (Crónica, 2005).

“A sus 15 años Jonathan, un estudiante de tercero de secundaria, buscó la forma de obtener más dinero del que le daban sus padres. Y la encontró sin pensar mucho: junto con tres amigos planeó el secuestro de Nancy, una amiga de su misma edad. Iban a pedir tres millones de rescate, pero “las cosas se mis salieron de control”, confesaría más tarde.

“Idearon un plan para que no los descubrieran: entre los cuatro estrangularon a su víctima y le rompieron la cabeza con una enorme roca. Después abandonarán su cadáver en la carretera México-Toluca.

“Como si nada hubiera pasado, los cuatro siguieron con su vida normal. Jonathan asistía a diario al Colegio Británico, e incluso la semana pasada con dos de sus amigos fue a una fiesta.

“El “negocio”, como le llamaba Jonathan, lo planearon de noche, en enero, dentro del bar La Corbata, en la colonia San Pedro de Los Pinos. Brindando con algunas cervezas él y Juan Manuel, de 17 años; José Manuel Ortega, de 19 y Dante Eduardo Estrada, de 22, acordaron secuestrar aquella joven que vivía en la colonia Del Valle.”

Cuando estuve de estudiante de posgrado en Japón (1973-1975), donde obtuve un certificado de *Research Student*, me llamó mucho la atención que los japoneses al pensar en construir su casa, la mitad del dinero se destinaba a la construcción de la casa y la otra mitad era para el jardín, y eso que hablo de un país donde hay 250 millones de habitantes que viven en una superficie del tamaño del estado Chihuahua y Sonora juntos en la República Mexicana, donde el costo del metro cuadrado de tierra sale de cualquier idea que podamos tener al respecto.

Desde 1985 el DDF publicó un libro que escribí con la ayuda de un grupo selecto de especialistas, que algunos alumnos de nuestra Facultad utilizan para aprender a dibujar plantitas, y algunos maestros para dar clases en relación a algunos de los temas ahí tratados. Cuando el “Manual de Planeación, Diseño y Manejo de las Áreas Verdes Urbanas” se le entregó el 1° de septiembre de 1985 al presidente, Lic. Miguel de la Madrid Hurtado y al Señor Regente del D.F. Lic. Ramón Aguirre Cárdenas, me preguntaron qué necesitaba la ciudad para hacer más áreas verdes, a lo que yo respondí con una analogía a lo que había contestado años antes el Arq. Frank Lloyd Wright a una pregunta similar sobre la ciudad de San Francisco: –”No tiene remedio, necesita otro temblor”. Por lo que respondí: –Para hacer áreas verdes necesitamos un temblor”. Diecinueve días después tuve sentimiento de culpa.

En conclusión, los centros comerciales a pesar de generar empleos, sobre todo para los arquitectos y lo relacionado con la industria de la construcción y lograr que la economía del país crezca, y de dar alternativas para elegir un sinnúmero de productos . Y como dice el presente estudio en páginas anteriores el no poder adquirir lo deseado puede generar frustración, la frustración puede conducir a la violencia o a la desesperanza. Ante los resultados de esta investigación, pareciera este estudio digno de un doctorado en Urbanismo, sin embargo está orientado EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO, ya que LOS CENTROS COMERCIALES DEBEN TENER DENTRO, FUERA, ARRIBA Y ABAJO ÁREAS VERDES por las razones expuestas dentro del trabajo.

El año pasado en Junio del 2006, en el Campeonato Mundial de Fútbol que se llevó a cabo en Alemania, se eligieron entre otras, dos ciudades con estadios como sede de los juegos. Una de ellas: Kaiserslautern, donde la espectacular naturaleza que la rodea hace que sea considerada como “la ciudad entre los árboles”, declarada reserva de la biosfera en 1992. Y la otra ciudad, Dortmund, cuenta con zonas verdes que ocupan más de la mitad de sus 280 km² de superficie.

Este estudio se realizó con datos de junio de 2002 a junio de 2003. Para finalizar, considero importante resaltar que para poder publicar este estudio en una revista científica internacional, sería necesario analizar la tendencia estadística al menos de dos años más, de junio de 2003 a junio de 2004 y 2005, pero esto requeriría de apoyo logístico, con personal, recursos y tiempo para realizar un trabajo longitudinal, y con ello reestructurar el diseño tradicional de los centros comerciales.

H.BIBLIOGRAFÍA

- Montserrat, Alberte (2000) **Enciclopedia autodidáctica interactiva Océano**. Barcelona: Larousse.
- Altman, I. (1975). **The Environment and Social Behavior**. Monterrey, California. Brooks Cole.
- Appleyard, D. (1969). Why buildings are known. *Environment & Behavior*. 1.131-156.
- Appleyard, D. (1976). **Planning a pluralistic city**. Cambridge, MA. MIT Press, 422-452.
- Baird, J. (1979). Studies of the Cognitive Representation of Spatial Relation, *Journal of Experimental Psychology*. Geneva, 108, 90-106.
- Baker (1968). **Personal Programs**. Philadelphia. Edit. Barcai.
- Bandura, A. (1986). **Social foundations of thought and action: A social cognitive theory**. Prentice-Hall. Englewood Cliffs, N.J.
- Baron, R. A. y Bell, P. A. (1973). **Effects of heightened sexual arousal on physical aggression**. Proceedings, 81st Annual Convention, APA.
- Baron, R. A. (1978). Invasions of Personal Space and Helping- Mediating Effects of Invader's Apparent Need. *Journal of Experimental Social Psychology*. 14, 34, 312.
- Barker, Roger G. and Associates (1978) **Habitats, Environments, and Human Behavior. Studies in Ecological Psychology and Eco-Behavioral Science from the Midwest Psychological Field Station, 1947-1972**, San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Berkowitz. (1962). **Agression A Social Psychological Analysis**. Mc. Graw Hill. New York, USA.
- Berkowitz. (1970). **The Contagion of Violence**. In W. J. Arnold & M. M. Page (Eds.). Symposium of Motivation (Vol 18) Lincoln: University of Nebraska Press. Nebraska, USA.
- Berkowitz. (1989). The Frustration-Agression Hypothesis: Examination and Reformulation. *Psycho-Logical Bulletin*. 106,59-73.
- Brunswick. (1956). **Perception and the Representative Design of Psychological Experiments**. Berkeley, University of California Press.
- Buttimer & Seamon. (1980). **The Human Experience of Space and Place**. Eds., London: Croom Helm.

- Cano, Araceli, (2004). El financiero, 12 de abril de 2004, pág. 28 Negocios. México, D.F.
- Canter, D. y S. (1979). **Building For Therapy**, Canter, D. and Canter, S. Designing for Therapeutic Environments: A Review of Research, Chichester Wfley.
- Carstairs, G.M. (1973). Psychiatric problems of developing countries. *British Journal of Psychiatry*.
- Chaplin, J. P. & Krawiec, T. (1971) **Systems and Theories of Psychology**. Holt, Rinehart and Winston, New York.
- Chawla, L. (2002). **Growing Up in an Urbanising World**. London, UNESCO/Earthscan.
- Chawla, L. (1978). Children's Concern for the Natural Environment. New York, *Children and Environment Quarterly*.
- Chawla, L. y Hart, R. (1988). Roots of the Environmental Concern. In D. Lawrence, R. Habe, A. Haeker & D. Sherrod Ed., **People's Needs/Planet Management: Paths to Coexistence**. Pomona CA; Environmental design research association.
- Chermayeff, Serge Ivan y Alexander, Christopher (1963). **Community and Privacy: Toward a. New Architecture of Humanism**. Doubleday & Co. Inc., Boston.
- Crónica, (2005), Carlos Jiménez, "Si, plagiamos y matamos a Nancy". Periódico Crónica, 4 de marzo de 2006.
- Cooper-Marcus, C. (1978). **Remembrance of Landscapes Past**. USA Landscape planning.
- D.D.F. (1970). **Plan Nacional de Desarrollo Urbano**. México, D. F.
- Dohrenwend, B. P., Raphael, K. G. and M. Cloitre. (1991). Problems of Recall and Misclassification with Checklist Methods of Measuring Stressful Life Events. *Health Psychology Journal*. U. S. A.
- Dominick y Greenberg, (1971). **Mass media functions among low income adolescents**. Washington: U.S. Government Printing Office.
- Donnerstein, E. y Wilson, D. W. (1976). The effects of noise and perceived control upon ongoing and subsequent aggressive behaviour, *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Driver, B.L., Brown, P. J. (1983). Contributions of behavioural information in outdoor recreation resource supply inventories: Arationale. In H. G. Lund, V. J. LaBan, P.F., F Folliott, D. W. Robinson (Eds), **Integrated Inventories of Renewable Natural Resources** (General Tech. Rep. No. RM-55, pp 24-32) Fort Collins, CO: US Department of Agriculture, Rocky Mountain Forest and Range Experiment Station.

- Durkheim, (1953). **Sociology and Philosophy**, New York: Free Press.
- Dwyert, J. F., Hutchinson, R., Wendling, R. C. (1981). Participation In Outdoor Recreation by Black and White Chicago households. Paper presented at National Recreation and Park Association Symposium on Leisure Research, Minneapolis, MN.
- Evans et al (1984). The Effect of Pathway Configuration, Landmarks and Stress on Environmental Cognition. *Journal of Environmental Psychology*, 4: 323-3.
- FAME, (2002). Influencia de la T. V. en la Familia de la Era Electrónica. *Folleto EVC de Formación Familiar*. México, D. F.
- Faris, R. & Dunham, H. W. (1939). **Mental Disorders in urban areas**. USA.
- Festinger, L. Schachter, S. y Back, K. (1950) **Social Pressures in Informal Groups**. Stabford, Calif.: Stanford University Press.
- Fox, J. Robin, Segura, Enrique (2004). Que es lo que impulsa a alguien a matar. http://www.sitiosargentina.com.ar/notas/septiembre_2004/matar.htm
- Freedman, 1987
- Gans, Herbert (1961). The balanced community: Homogeneity or heterogeneity in residential areas? *American Institute of Planners Journal*. Vol. 27, No. 3.
- Garling, Book, A. y Lindberg, E. (1984). Cognitive Mapping of Large Scale Environments: The interrelationship of large-scale environments: The interrelationship of action plans acquisition, and orientation. *Environment and Behavior*, 163,134.
- Gifford (1976 a). Personal and Situational Factors in Judgments of Typical Architecture. Unpublished doctoral dissertation, British Columbia, Vancouver. Simon Fraser University.
- Gifford (1976 b). March 9. Predicting Judgments of Buildings: Reality vs. Simulation. Paper presented at the annual meeting of the Environmental Design Research Assotiation, Vancouver, B. C.
- Glassner, B y Freedeman, J. (1979). **Clinical Sociology**. New York: Longman, Inc.
- Greenwell, J., & Dengerink, H.A. (1973) The role of perceived versus actual attack in human physical aggression. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Gunn, John. (1976). **Violencia en la Sociedad Humana**. Ed. Psique. Buenos Aires, Argentina.
- Hart, R. (1978). Sex Differences in the Use of Outdoor Space. In B. Sprung Ed., **Perspectives on non-sexist early childhood education**. pp. 101-109. New York: Teachers College Press.

- Hart, Roger y Moore, G.T. (1973). The development of Spatial Cognition: A Review. In R.M Downs and D. Stea Eds. Chicago, Aldine. Image and Environment: Cognitive Mapping and Spatial Behavior.
- Hartig, T., Mang, M., y Evans, G. W. (1991). Restorative Effects of Natural Environment Experiences, **Environment and Behavior**. 23, 3-26.
- Heimstra, W. N. (1976). **Psicología Ambiental**. México, D. F. Ed. Manual Moderno. Pp 21,22.
- Herzog, T. R. (1984). A cognitive Analysis of Preference for Field and Forest Environments. *Landscape Research*, 9(1), 10-16.
- Hollingshead, A. B. y col. (1978). **Four factor index of social status**, Yale University, Dept. Sociology, New Haven.
- Huesmann, L R, Lagerspetz, K and Eron, I D (1984) **Intervening variables in the TV violence-aggressive relation: evidence from two countries**, Developmental Psychology.
- IPA, (1991). International Association for the Childs right to Play, *IPA Journal*.
- Instituto Ciudadano de Estudios Sobre la Inseguridad. (2006). 4ta Encuesta Nacional Sobre Inseguridad.
- Jenkins, V. S. (1994). **The Lawn; A History of an American Obsession**. Washington. Smithsonian Institute Press.
- Kaplan y Kaplan, R. (1982). **Cognition and Environment: Functioning in an Uncertain World**. New York, Praeger.
- Kaplan, R. (1979). Perception and Landscape: Conception and Misconceptions. In G. H. Elsenen and R. C. Smardon (Tech. Coords.), Our national landscape. (General Tech. Rep. No. PSW_), Berkley, CA. US Department of Agriculture, Pacific Southwest Forest and Range Experiment Station. 3, pp. 241-248.
- Kaplan, R. y Kaplan, S. (1989). **Experience of Nature**. Cambridge University Press.
- Kaplan, S. and Peterson, C. (1993). **Health and Environment: a Psychological Analysis**. Landscape and Urban Planning.
- Kirkby, M. A. (1987). Young Children's Attraction to Refuge in the Landscape: An Opportunity for Dramatic Play. Landscape Architecture thesis, University of Washington, Seattle, Wa. Center for Planning and Research.
- Kreutz y Rose, 1976
- Kuper, L. (1978). Vecinos en la Intimidación. Capítulo 25, Tercera Parte del libro Psicología Ambiental. Ed Trillas. México.

- Laguna, Concepción.(1985). **Manual de planeación, Diseño y Manejo de las Áreas Verdes Urbanas del D. F.** México, D. F. Ed D. D. F.
- Laguna, M. de la C. (2002). **Las conductas de los niños en Centros Comerciales y Parques.** Ciudad de México, México.
- Lewis, O. (1966). **La Vida: A Puerto Rican Family in the Culture of Poverty-San Juan and New York.** New York: Random House.
- Lindberg, E., Hartig, T., Garvill, J., Garling, T. (1992). Residential-Location Preferences Across the Life Span. *Journal of Environmental Psychology*.
- Lorenz, Konrad. (1992). **Sobre la agresión: el pretendido mal.** Madrid: Siglo XXI.
- Lynch, K. (1960). **The Image of the City.** Boston Mass. U. S. A. Cambridge, Ma. MIT Press.
- Maccoby, E.E., & Jacklin, C.N. (1974). **The psychology of sex differences.** Stanford CA, Stanford University Press.
- Mason, J. (1982). **The environment of Play.** West Point, NY: Leisure Press.
- Merton, R. K. (1957). **Social theory and social structure.** New York: Free Press.
- Michelson, W. (1970) **Man and His Urban Environment a Sociological Approach.** MA: Addison-Wesley.
- Miles, M. P., Good, D. J., McDonald-Schultz, R. J. y Capella, L. M. (1993). **Parenthood and Wildland Recreation Consumption: An Unexplored Phenomenon.** Psychology and Marketing.
- Mitchell, R. E. (1972). **Levels of Emotional Strain in Southeast Asian Cities,** Orient. Cultural Service, Taipei.
- Moore R, C. (1980a). Collaborating With Young People to Assess Their Landscape Values. *Ekistics*. 281, 128-135.
- Moore R. (1989b). **Dance of Life: Child Development and the Ecology of Outdoor Play.** In M. Kurosaka (Ed). Tokyo: Shiakusha Resonance in Nature.
- Moore R. C. y Young, (1978). **Childhood Outdoors: Toward a Social Ecology of the Theory and Research.** New york. Children and the environment: Ed. Plenum.
- Moore R. C., (1976). **The Environmental Design of Children- Environment Relations.** In Children. Nature and the Urban Environment. Proceedings of a Symposium-Fair. Publication No. 19028, pp 297-213. Darby, PA: US Forest Experimental Station.
- Moore R. C., (1986a). **Childhood's Domain: Play and Place in Child Development.** London: Croom Helm.

- Moore R. C., (1989a). **Before and After Asphalt: Diversity as a Measure of Ecological Quality** In Children's Play Environments. In M Bloch & T. Pell Grim. Eds., *The Ecological Context of Children's Play*. Ablex Publishing.
- Moore, G. T., (1979). Knowing About Environment Knowing. The current State of Theory and Research on Environmental Cognition. *Environment & Behavior*. 11,11-70.
- Moore, R. C., (1986c). the Power of Nature: Orientations of Girls and Boys Toward Biotic and Abiotic Settings on a Reconstructed Schoolyard. *Children's Environment Quarterly*. 3(3), 52-69.
- Moyer, K. (1976). **The psychobiology of aggression**. Harper & Row. NY.
- R. H. Munroe, R. L. Munroe, & Bresler, A. (1985). Precursors of spatial ability: A longitudinal study among the Logoli of Kenya . *Journal of Social Psychology*.
- Myers, David (1999). **Social Psychology**. Sixth international edition. First edition 1983. U. S. A.: Mc Graw Hill.
- Nabhan, G. P. y Trimble, S. (1994). **The Geography of Childhood: Why Children Need Wild Places**. Boston MA, US: Beacon Press, INC.
- Nassauer, J. I. (1988). A Esthetic of Horticulture: Neatness as a Form of Care. *Hotscience*. 23, 973-977.
- Nassauer, J. I. (1992a). Appearance of Ecological Systems as a Matter of Policy. *Landscape Ecology*. 6 239-250.
- Nassauer, J. I. (1992b). **Ecological Function and the Perception of Suburban Residential Landscapes**. In P. H. Gobster Ed., *Urban forestry and ethnic minorities and the environment*. Pp 55-60. Madison, University of Wisconsin. North Central Forest Experiment Station.
- Osostendorp, A. y Berlyne, D. E. (1978) Dimensions In the Perception of Architecture: Identification of dimensions of similarity. *Scandinavian Journal of Psychology*, 19, 73-82.
- Paddock, J. (1975). **Studies on antiviolenent and "normal" communities**. Aggressive Behavior. Institute of Oaxaca Studies, University of the Americas, Mexico.
- Passini (1984). Spatial Representations, a Way Finding Perspective. *Journal of Environmental Psychology*. 1, 141-155.
- Prial, 1983

- Raleigh MJ, Brammer GL, McGuire MT, Pollack DB, Yuwiler A. (1992). **Individual differences in basal cisternal cerebrospinal fluid 5-HIAA and HVA in monkeys. The effects of gender, age, physical characteristics, and matrilineal influences.** Neuropsychopharmacology. Department of Psychiatry and Biobehavioral Sciences, School of Medicine, University of California, Los Angeles.
- Reforma (2006). D. F. y su Zona Conurbada, la Metrópoli Más Violenta del País. Periódico Reforma, 25 de octubre de 2006.
- Roberts W. W. y Kiess, H. O. (1964). **Motivational properties of hypothalamic aggression in the cats.** J Comp Physiol Psychol.
- Rogler, L.H. (1967) Slum Neighborhoods in Latin America, *Journal of Inter-American Studies*, 9(4).
- Russell, J. A. y Ward, L. M. (1981). The psychological representation of molar physical. environments. *Journal of Environmental Psychology*, 110, 1 21-156.
- Russell y Ward, L. M. (1982). Environmental Psychology. *Environmental Psychology Annual Review of Psychology*, 33, 651-688.
- Russells, 1
- Sabin, 1972
- Saegart, S. y Hart, R. (1979). Development of Environmental Competente in Girls and Boys In M. A. Salter Eds. **Plat Anthropological Perspectives.** Pp. 157, 175. West Point, N Y: Leisure Press.
- Sartori, Giovanni. (2001). **Homo Videns La Sociedad Teledirigida.** Ed. Taurus, Segunda edición 2001. México, D. F.
- Schmitt, 1986
- Schoggen, P. (1989): **Behavior settings.** Stanford, CA: Stanford University Press. - Smith, P. D.
- Schroeder, H. (1982). Preferred Features of Urban Parks and Forests. *Journal of Arboriculture*. 317-321.
- Schroeder, H. y Anderson, L. (1984). Perception of Personal Safety in Urban Recreation Sites. *Journal of Leisure Research*, 178-194.
- Siegel, A. W. y White, S. H. (1975). The Development of Spatial Representations of Large-Scale Environments. In J. W. Reese Ed. *Advances In Child Development and Behavior*, Vol 10 New York: Academic Press.
- Spott, D. M. y Styne, D. J. (1985). Measuring the Public's Familiarity With Recreation Areas. *Journal of Leisure Research*.

- Srole, L. (1972). Urbanization and mental health: Some reformulations. *American Scientist* 60 (September-October): Volume 60, Issue 5, pp 576-583.
- Stretesky, P. B., Lynch, M. J. (2001). La relación entre el plomo y el homicidio. <http://genaltruista.com/notas/00000257.htm>
- Talbot, (1985)
- Tanner, T. (1980). Significant Life Experiences: A new research area in environmental education. *Journal of Environmental Education*. 11, 20-24.
- Taylor, R. B., & Stough, R. R. (1978). Territorial cognition: Assessing Altman's typology. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Timms, D.W.G. (1991) Family structure in childhood and mental health in adolescence. Research Report. Department of Sociology, University of Stockholm. Stockholm, Sweden.
- Ulrich, R. S. (1993) **Biophilia, Biophobia and Natural Landscapes**. In S. R. Kellert & E. O. Wilson Eds. Biophilia hypothesis. Washington, D.C. Island Press 15.
- Ulrich, R. S., Simons, R. F., Losito, B. D., Fiorito, E., Miles, M. A. y Zelson, M. (1991). Stress Recovery During Exposure to Natural and Urban Environments. *Journal of Environmental Psychology*, 11(3), 201-2030.
- Wicker (1979). **An Introduction to Ecological Psychology**. Monterrey, CA. Brooks/Cole.
- Winsborough, H. H. (1978). **Statistical histories of the life cycle of birth cohorts: The transition from school boy to adult male**. In Social demography. Edited by K. Tauber, L. Bumpass, and J. A. Sweet, 231–259. New York: Academic Press.
- Wirth, L. (1942) Urban communities. *The American journal of sociology*.
- Wohlwill, J. F. (1978). What Belongs Where: Research on Fittingness of Man-Made Structures in Natural Settings. *Landscape Research*, 3, 3-5.
- Wolfgang, Marvin. (1971) **La subcultura de la violencia: hacia una teoría criminológica**, México, FCE, 1971.
- Zube, E. H. (1974). Cross Disciplinary and Inter-Mode Agreement on the Description and Evaluation of Landscape Resources. *Environment and Behavior*, 6, 69-89.
- Zube, E. H. (1976). Perception of Landscape and Land Use. En I. Altman y J. Wohlwill (eds). **Human Behavior and the Environment; Advances in Theory and Research**. New York: Plenum Press.
- Zube, E. H. (1980). **Advances in Environmental Behavior & Design**. Plenum Press, New York & London.

- Zube, E. H. (1991). Environmental Psychology, Global Issues, and Local Landscape Research, *Journal of Environmental Psychology*. 11:321-334.
- Zube, E. H., Pitt, D. G. y Evans, G. W. (1983). A Lifespan Developmental Study of Landscape Assessment. *Journal of Environmental Psychology*. 3,115-128.

APÉNDICE

El presente apéndice reúne los detalles del trabajo estadístico, realizado en el Software SPSS Versión 8.0.

1. Relación entre el número de habitantes y los delitos.

Variables Incorporadas o removidas			
Modelo	Variables Incorporadas	Variables Removidas	Método
1	HABITANT	.	Ingreso
A	Todas las variables solicitadas ingresaron		
B	Variable Dependiente: NO. DE DELITOS		

Modelo	R	R Cuadrado	R cuadrado Ajustado	Error estándar de la Estimación
1	0.93314278	0.87075545	0.87030036	72.0952915
A	Predictores: (Constante), HABITANTES			
B	Variable Dependiente: NO. DE DELITOS			

Modelo		Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media al Cuadrado	Estadístico F	Significancia
1	Regresión	9945259.2	1	9945259.2	1913.38472	9.3781E-21
	Residuales	1476155.62	284	5197.73105		
	Total	11421414.8	285			
a	Predictores: (Constante), HABITANT					
b	Variable Dependiente: NODELITO					

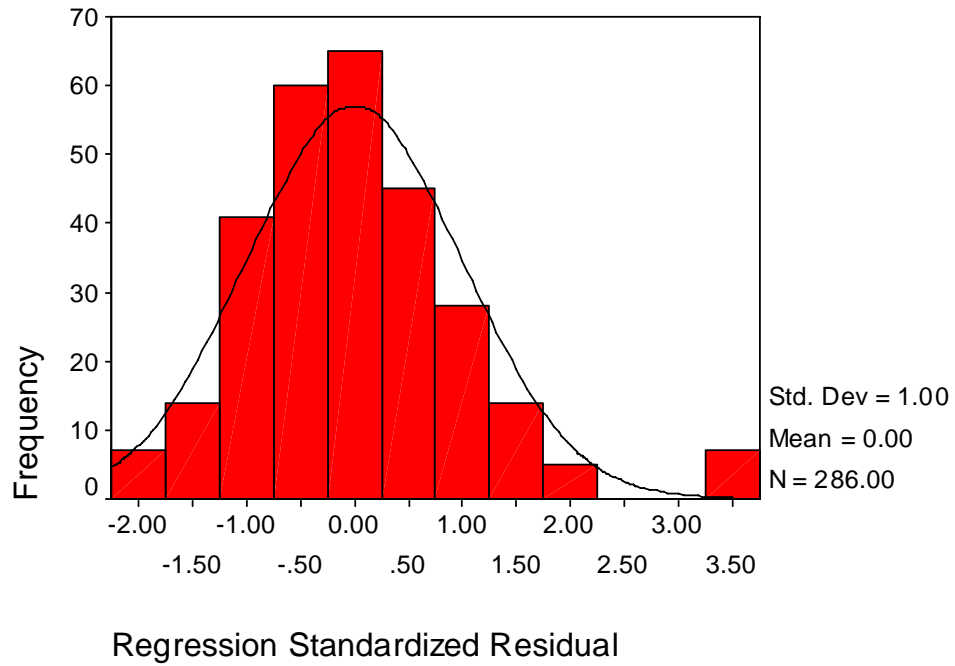
Modelo		Coefficientes No estandarizados	Error Estándar	Coefficientes Estandarizados	Estadístico t	Significación
		B		Beta		
1	(Constante)	12.6333473	6.43442976		1.96339812	0.05057549
	HABITANT	0.02613462	0.00059747	0.93314278	43.7422533	9.3781E-21

Variable Dependiente:
NODELITO

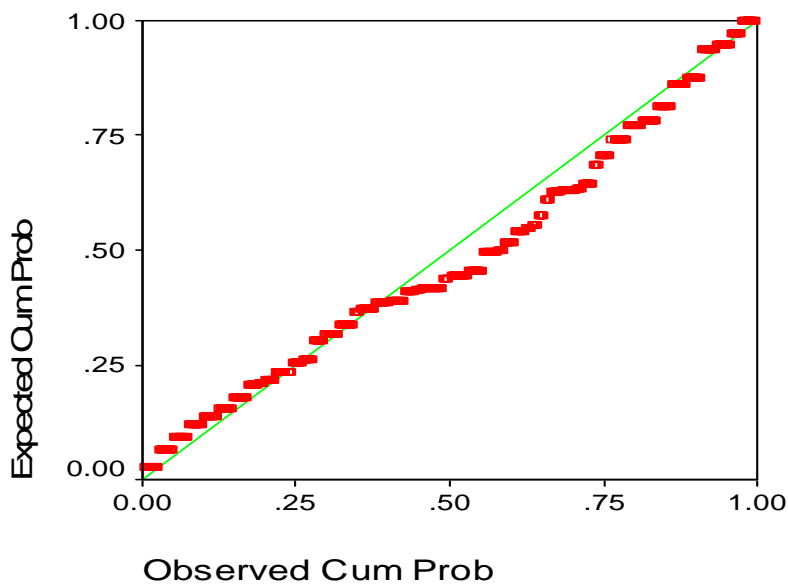
a

Histogram

Dependent Variable: NODELITO



Normal P-P Plot of Regression Standardized Dependent Variable: NODELITO



2. Relación entre el número de delitos y la superficie.

Modelo	Variables Ingresadas	Variables Removidas	Método
1	NODELITO	.	Ingreso
a	Todas las Variables Solicitadas ingresaron		
b	Variable Dependiente: SUP		

Modelo	R	R cuadrada	R cuadrada Ajustada	Error Estándar de la Estimación
1	0.191394533	0.036631867	0.035117137	1760.793113
a	Predictores: (Constante), NODELITO			
b	Variable Dependiente: SUP			

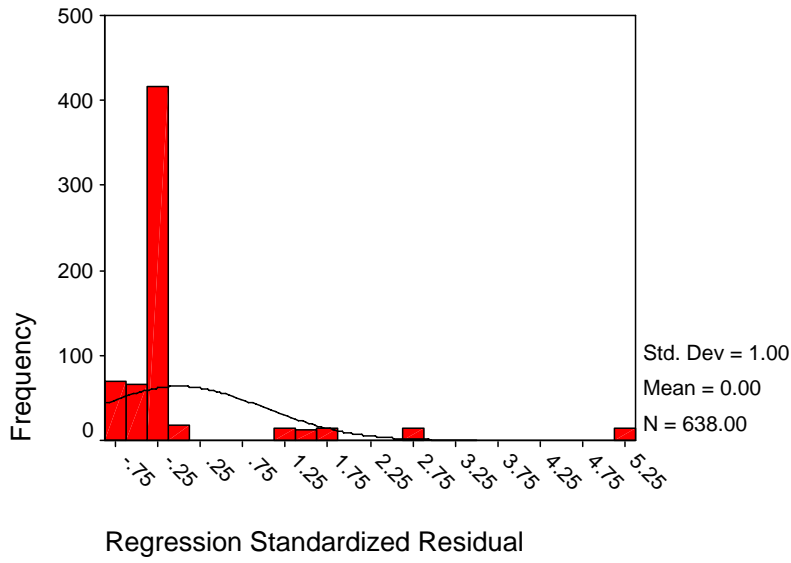
Modelo		Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media Cuadrada	Estadístico F	Significancia
1	Regresión	74979157.63	1	74979157.63	24.1837639	1.116E-06
	Residuales	1971849558	636	3100392.387		
	Total	2046828716	637			
a	Predictores: (Constante), NODELITO					
b	Variable Dependiente: SUP					

Modelo		Coefficientes No Estandarizados	Error Estándar	Coefficientes Estandarizados	Estadístico t	Significancia
1	(Constante)	224.1702932	101.5244804		2.20804177	0.02759742
	NODELITO	1.752615401	0.356389316	0.191394533	4.91769905	1.116E-06

a Variable Dependiente: SUP

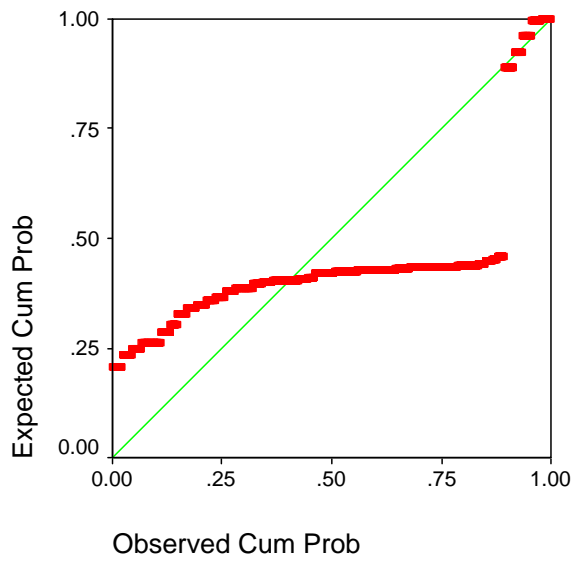
Histogram

Dependent Variable: SUP



Normal P-P Plot of Regression Stanc

Dependent Variable: SUP



3. Relación entre los habitantes, los metros cuadrados de área verde y metros cuadrados de área comercial.

Modelo 1: estimaciones Logística utilizando las 638 observaciones 1-638

Variable dependiente: NODELITO

$$\hat{y} = 803 / (1 + \exp(-X*b))$$

Variable	Coefficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	-3.01241	0.043843	-68.7091	<0.00001	***
HABITANT	0.000190903	3.25042e-06	58.7318	<0.00001	***
MCAVHAB	0.00287523	0.000822673	3.4950	0.00051	***
MCCCHAB	0.0273321	0.003503	7.8025	<0.00001	***

Estadísticos basados en los datos originales:

Media de la var. dependiente = 207.1

Desviación estándar de la var. dependiente. = 195.755

Suma de cuadrados de los residuos = 2.58636e+06

Desviación típica de los residuos = 63.8704

$R^2 = 0.894045$

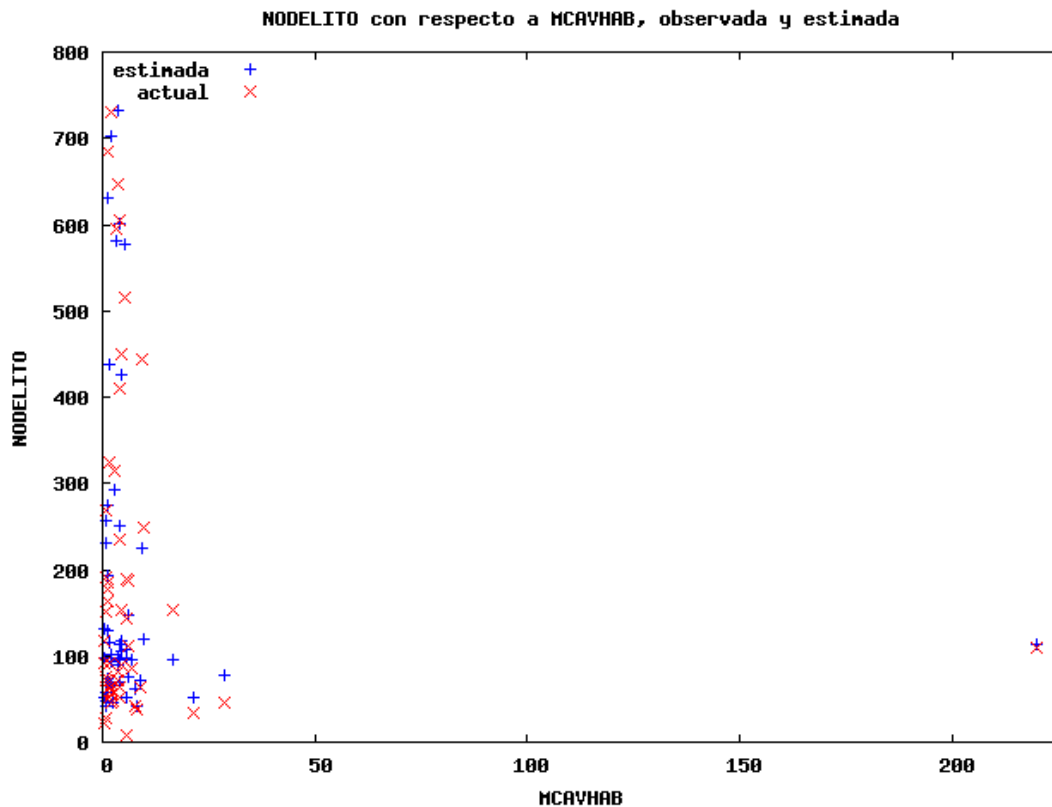
R^2 ajustado por grados de libertad = **0.893544**

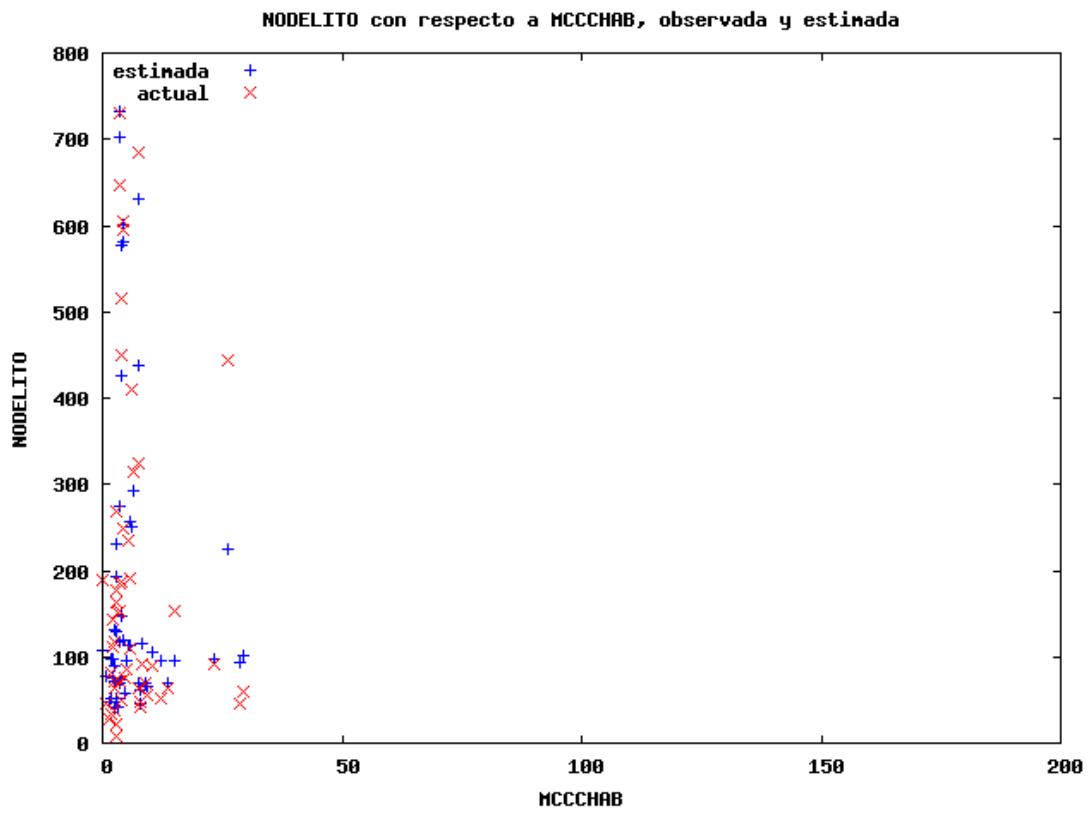
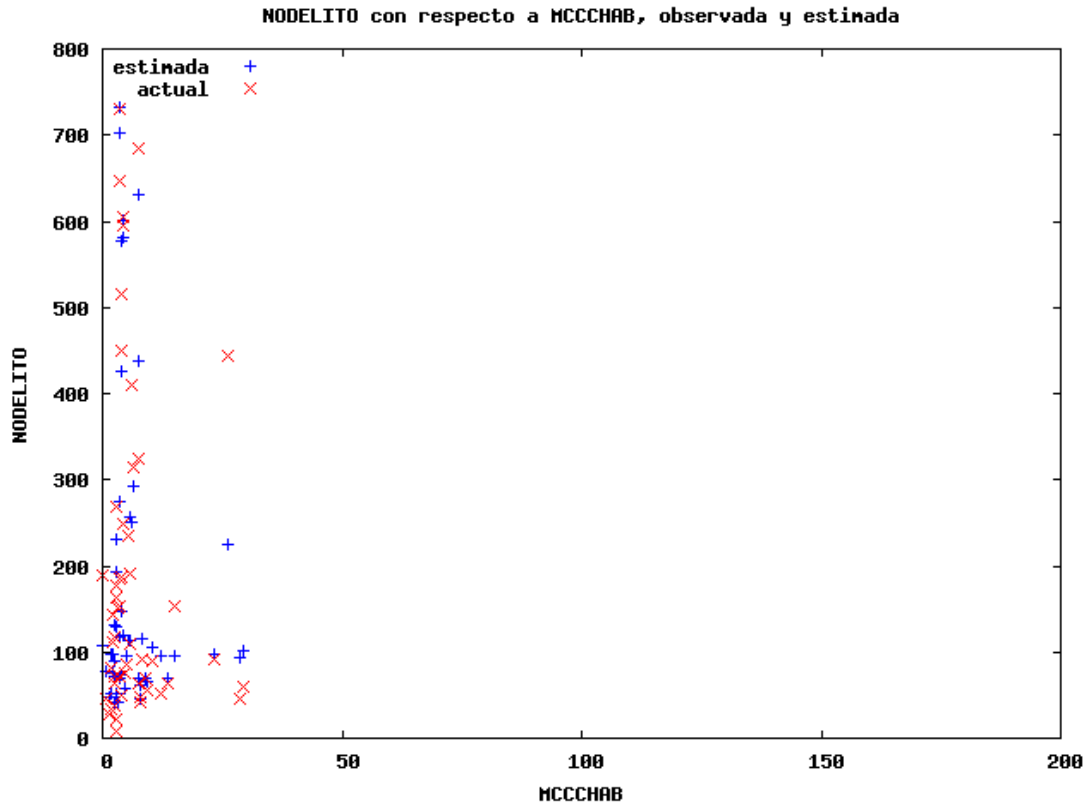
Estadístico F (3, 634) = 1783.22 (valor p < 0.00001)

Criterio de información de Akaike = 7118.7

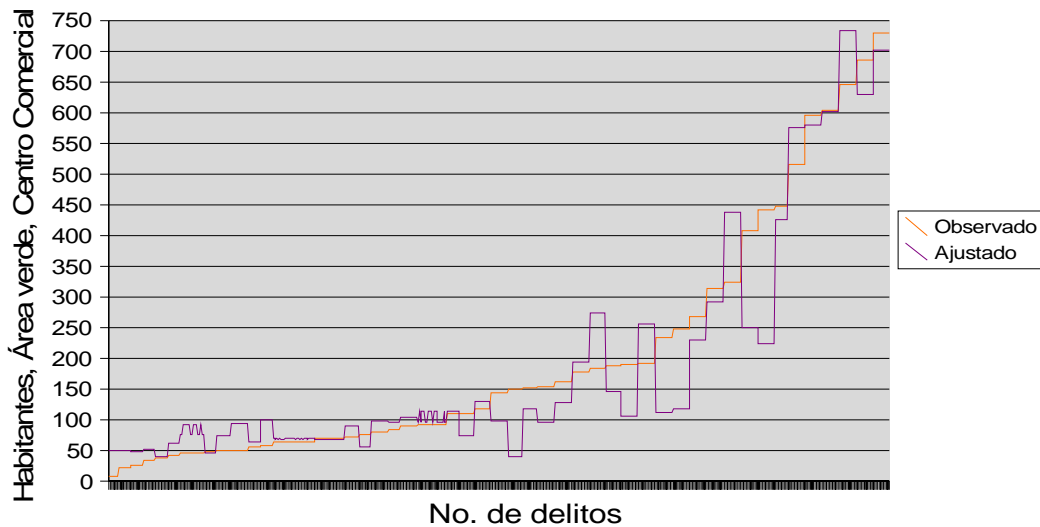
Criterio de información Bayesiano de Schwarz = 7136.53

Criterio de Hannan-Quinn = 7125.62





Modelo Logístico

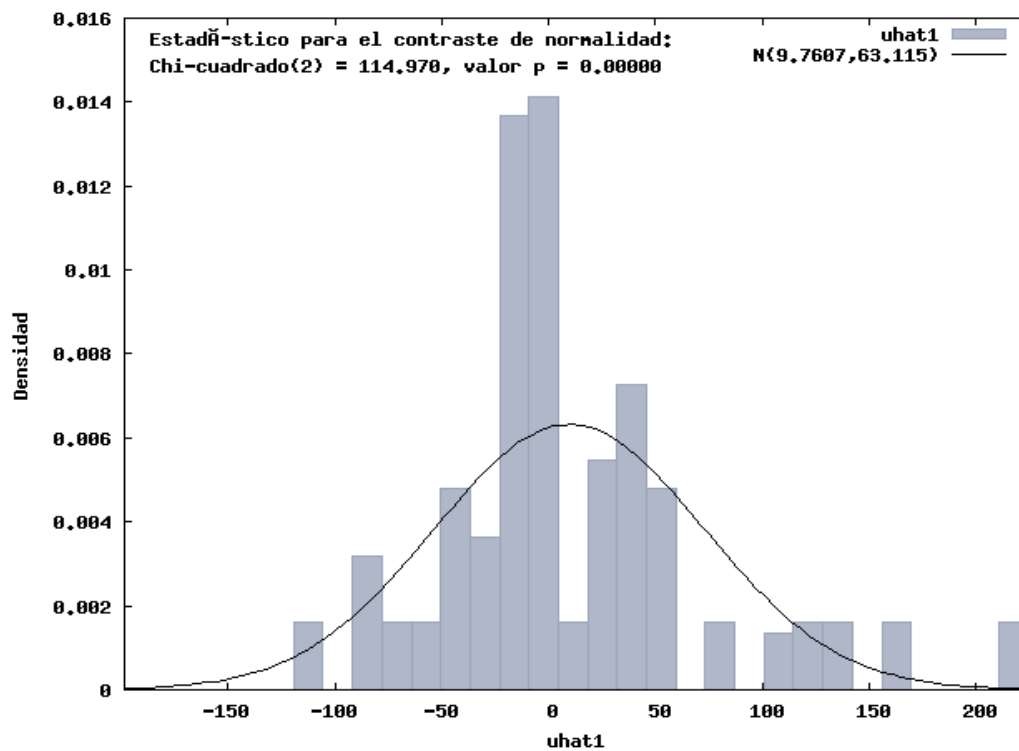


Distribución de frecuencias para uhat1, observaciones 1-645
 número de cajas = 25, media = 9.76067, desv.típ.=63.1154

intervalo	punto medio	frecuencia	rel	acum.
< -105.55	-112.44	14	2.19%	2.19%
-105.55 - -91.785	-98.670	0	0.00%	2.19%
-91.785 - -78.016	-84.901	28	4.39%	6.58% *
-78.016 - -64.247	-71.132	14	2.19%	8.78%
-64.247 - -50.478	-57.363	14	2.19%	10.97%
-50.478 - -36.709	-43.594	42	6.58%	17.55% **
-36.709 - -22.940	-29.824	32	5.02%	22.57% *
-22.940 - -9.1708	-16.055	120	18.81%	41.38% *****
-9.1708 - 4.5983	-2.2862	124	19.44%	60.82% *****
4.5983 - 18.367	11.483	14	2.19%	63.01%
18.367 - 32.137	25.252	48	7.52%	70.53% **
32.137 - 45.906	39.021	64	10.03%	80.56% ***
45.906 - 59.675	52.790	42	6.58%	87.15% **
59.675 - 73.444	66.559	0	0.00%	87.15%
73.444 - 87.213	80.328	14	2.19%	89.34%
87.213 - 100.98	94.097	0	0.00%	89.34%
100.98 - 114.75	107.87	12	1.88%	91.22%
114.75 - 128.52	121.64	14	2.19%	93.42%
128.52 - 142.29	135.40	14	2.19%	95.61%
142.29 - 156.06	149.17	0	0.00%	95.61%
156.06 - 169.83	162.94	14	2.19%	97.81%
169.83 - 183.60	176.71	0	0.00%	97.81%
183.60 - 197.37	190.48	0	0.00%	97.81%
197.37 - 211.13	204.25	0	0.00%	97.81%
>= 211.13	218.02	14	2.19%	100.00%

Observaciones ausentes = 7 (1.09%)

Contraste de la hipótesis nula de distribución normal:
 Chi-cuadrado(2) = 114.970 con valor p 0.00000



Intervalos de confianza

$$t(634, .025) = 1.964$$

Variable	Coefficiente	Intervalo de confianza 95%
const	-3.01241	(-3.09851, -2.92632)
HABITANT	0.000190903	(0.000184520, 0.000197286)
MCAVHAB	0.00287523	(0.00125974, 0.00449073)
MCCCHAB	0.0273321	(0.0204533, 0.0342110)

4. relación estadística entre las variables que definen el sentido de comunidad y los delitos.

Modelo	Variables Ingresadas	Variables Removed	Método
1	CV22		Stepwise (Criterios: Probabilidad de F para entrar <= .050, Probabilidad de F para ser removida >= .100).
2	CE5		Stepwise (Criterios: Probabilidad de F para entrar <= .050, Probabilidad de F para ser removida >= .100).
a	Variable Dependiente: NODELITO		

Modelo	R	R Cuadrada	R Cuadrada Ajustada	Error Estándar de la Estimación
1	0.230073978	0.052934035	0.049599296	195.1600394
2	0.258458026	0.066800551	0.060205502	194.0680185

Modelo		Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Media Cuadrada	Estadístico F	Significancia
1	Regresión	604581.5772	1	604581.5772	15.8735153	8.613E-05
	Residuales	10816833.24	284	38087.44098		
	Total	11421414.81	285			
2	Regresión	762956.8049	2	381478.4024	10.1288937	5.6414E-05
	Residuales	10658458.01	283	37662.39579		
Total		11421414.81	285			

Modelo		Coefficientes No Estandarizados	Error Estándar	Coefficientes Estandarizados	Estadístico t	Significancia
1	(Constante)	208.6061776	12.1266548		17.2022855	9.3781E-21
	CV22 (glorieta)	157.2456742	39.46773009	0.230073978	3.98415804	8.613E-05
2	(Constante)	203.6506024	12.29856096		16.5588969	9.515E-21
	CV22 (glorieta)	162.2012494	39.32121755	0.237324727	4.12503121	4.878E-05
	CE5 (Clínica de salud)	128.3493976	62.58988881	0.117979189	2.05064109	0.04122278

5. Relación estadística entre las variables que definen la legibilidad y los delitos.

Modelo	VARIABLES INCORPORADAS	VARIABLES REMOVIDAS	Método
1	VAR45 – calle cerrada	.	Stepwise (Criterios: Probabilidad-de-F-para-ingresar <= .050, Probabilidad-de-F-para-salir >= .100).
2	VAR35 – frente a comercio	.	Stepwise (Criterios: Probabilidad-de-F-para-ingresar <= .050, Probabilidad-de-F-para-salir >= .100).
3	VAR44 – calle reforestada	.	Stepwise (Criterios: Probabilidad-de-F-para-ingresar <= .050, Probabilidad-de-F-para-salir >= .100).
4	VAR40 – cerca de centro comercial	.	Stepwise (Criterios: Probabilidad-de-F-para-ingresar <= .050, Probabilidad-de-F-para-salir >= .100).
a	Variable Dependiente: NODELITO		

Resumen del Modelo

Modelo	R	R Cuadrado	R Cuadrado Ajustado	Error Estándar de la Estimación
1	0.22758337	0.05179419	0.04837106	197.350239
2	0.28771963	0.08278259	0.07613608	194.449952
3	0.32367629	0.10476634	0.09500015	192.454509
4	0.34508426	0.11908315	0.10622305	191.257473

- a Predictores: (Constante), VAR45
 b Predictores: (Constante), VAR45, VAR35
 c Predictores: (Constante), VAR45, VAR35, VAR44
 d Predictores: (Constante), VAR45, VAR35, VAR44, VAR40
 e Variable Dependiente: NODELITO

Tabla de Análisis de Varianza ANOVA

Modelo		Suma de Cuadrados	Grados de Libertad	Cuadrados Medios	Estadístico F	Significancia
1	Regresión	589296.019	1	589296.019	15.1306712	0.00012568
	Residuales	10788351.4	277	38947.117		
	Total	11377647.4	278			
2	Regresión	941871.092	2	470935.546	12.4550591	6.6248E-06
	Residuales	10435776.3	276	37810.7838		
	Total	11377647.4	278			
3	Regresión	1191994.46	3	397331.488	10.7274575	1.0889E-06
	Residuales	10185653	275	37038.738		
	Total	11377647.4	278			
4	Regresión	1354886.09	4	338721.522	9.25989296	4.9485E-07
	Residuales	10022761.3	274	36579.4209		
	Total	11377647.4	278			

- a Predictores: (Constante), VAR45
 b Predictores: (Constante), VAR45, VAR35
 c Predictores: (Constante), VAR45, VAR35, VAR44
 d Predictores: (Constante), VAR45, VAR35, VAR44, VAR40
 e Variable Dependiente: NODELITO

Coeficientes

Modelo		Coeficientes No estandarizados		Coeficientes Estandarizados	Estadístico t	Significancia
		B	Error Estándar	Beta		
1	(Constante)	247.144737	13.0698389		18.9095473	1.0394E-20
	VAR45	-118.909443	30.5694234	-0.22758337	-3.88981634	0.00012568
2	(Constante)	218.476619	15.9365811		13.7091274	1.0551E-20
	VAR45	-97.6557339	30.9138799	-0.18690543	-3.15896078	0.00175924
	VAR35	54.0192627	17.6901164	0.180674	3.05364089	0.0024816
3	(Constante)	127.316544	38.4626153		3.31013747	0.00105703
	VAR45	-73.9204299	31.9308408	-0.14147792	-2.3150167	0.02134842
	VAR35	53.4597471	17.5099045	0.17880263	3.05311473	0.00248663
	VAR44	98.3594272	37.8500924	0.15520693	2.59865752	0.00986372
4	(Constante)	120.680425	38.352528		3.1466094	0.0018339
	VAR45	-71.6140438	31.7510528	-0.13706367	-2.25548564	0.02489191
	VAR35	47.9675743	17.5945548	0.16043339	2.72627383	0.00681836
	VAR44	92.602595	37.7134689	0.1461229	2.45542502	0.01469323
	VAR40	57.5938373	27.2926088	0.12182965	2.1102357	0.03574448

a Variable Dependiente: NODELITO

Variables Excluidas

Modelo		Beta para Ingreso			Correlación Parcial	Estadísticas de Colinealidad Tolerancia	
		Beta para Ingreso	Estadístico t	Significancia			
1	VAR35	0.180674	3.05364089	0.0024816	0.18077912	0.94930951	
	VAR36	0.05797076	0.98179596	0.32706021	0.05899424	0.98198273	
	VAR37	0.0112523	0.19194557	0.84792599	0.01155299	0.99956023	
	VAR38	-0.00312222	-0.0528725	0.95787174	-0.00318253	0.98519631	
	VAR39	-0.02768607	-0.47235148	0.63704919	-0.02842073	0.99919538	
	VAR40	0.15541257	2.67417584	0.00793808	0.1589208	0.991498	
	VAR41	0.04978118	0.85004567	0.39603648	0.05109989	0.99910748	
	VAR42	-0.0475837	-0.80465376	0.42171209	-0.04837775	0.98011607	
	VAR43	-0.0945223	-1.61071747	0.10838433	-0.0965013	0.98832647	
	VAR44	0.15744919	2.59753176	0.00989347	0.15447625	0.91273612	
	VAR46	0.02826099	0.47400819	0.63586882	0.02852033	0.96568857	
	VAR47	0.05272649	0.8715046	0.38423614	0.05238638	0.93601242	
	VAR48	-0.03707715	-0.63004585	0.52918584	-0.03789706	0.99060611	
	VAR49	-0.12346913	-2.11716229	0.03514059	-0.1264158	0.99400499	
	VAR50	0.0231198	0.39360086	0.69417964	0.02368534	0.99516165	
	2	VAR36	0.01644809	0.27408254	0.78422696	0.01652554	0.92587549
		VAR37	-0.00714685	-0.12305451	0.90215382	-0.00742026	0.98873708
		VAR38	0.00361776	0.06213286	0.95050217	0.00374673	0.98377564
		VAR39	-0.05221497	-0.89691722	0.3705476	-0.05400721	0.98126353
		VAR40	0.13208393	2.27316988	0.02378738	0.13580732	0.96965824
VAR41		0.0185241	0.31537327	0.75271745	0.01901429	0.96640273	
VAR42		-0.03789921	-0.64918893	0.51675808	-0.0391176	0.97713911	
VAR43		-0.05476179	-0.91585866	0.36054344	-0.05514432	0.93007625	
VAR44	0.15520693	2.59865752	0.00986372	0.15481561	0.91259811		
VAR46	-0.02154883	-0.35319833	0.72421035	-0.02129383	0.89563827		
VAR47	0.06255459	1.04853923	0.29531087	0.06310328	0.93337848		
VAR48	-0.08206143	-1.38113659	0.16835822	-0.08299831	0.93828029		

	VAR49	-0.06970185	-1.12797528	0.2603135	-0.06786266	0.86945171
	VAR50	0.07530349	1.25762237	0.20959526	0.07562034	0.92495215
3	VAR36	0.01479316	0.24903961	0.80351672	0.01504333	0.92576848
	VAR37	0.00011155	0.00193829	0.99845488	0.0001171	0.98639441
	VAR38	-0.01063649	-0.18374826	0.85434685	-0.01109995	0.97495003
	VAR39	-0.05406347	-0.93835607	0.34888786	-0.0565973	0.98111519
	VAR40	0.12182965	2.1102357	0.03574448	0.12646051	0.96458447
	VAR41	0.00755612	0.12961004	0.89697006	0.00782979	0.96125461
	VAR42	-0.05511061	-0.94880236	0.34355722	-0.05722532	0.96525563
	VAR43	-0.05621185	-0.94992436	0.3429878	-0.05729277	0.92999408
	VAR46	-0.03232824	-0.53429303	0.59357205	-0.03226102	0.89151467
	VAR47	0.06929446	1.17305646	0.24179193	0.07068965	0.93164634
	VAR48	-0.09093626	-1.54529006	0.12343028	-0.09295023	0.93532634
	VAR49	-0.06876149	-1.12426027	0.26188659	-0.06776293	0.86942115
	VAR50	0.07499828	1.26556006	0.20674572	0.0762328	0.92494852
4	VAR36	0.03720478	0.6212889	0.53492797	0.03757556	0.89856262
	VAR37	0.00978209	0.17049368	0.86474819	0.0103182	0.98012034
	VAR38	-0.00871394	-0.15145478	0.87972883	-0.00916608	0.97470407
	VAR39	-0.04714862	-0.82173697	0.41194368	-0.04967239	0.97774815
	VAR41	0.01721717	0.29629848	0.76722743	0.01792992	0.95536159
	VAR42	-0.07104024	-1.22282353	0.22245093	-0.07380679	0.95086469
	VAR43	-0.06026187	-1.02448447	0.30651342	-0.06188577	0.92903341
	VAR46	-0.02601927	-0.43208731	0.66601903	-0.02614218	0.88925864
	VAR47	0.06552081	1.11531557	0.26569603	0.06734871	0.93075406
	VAR48	-0.09290342	-1.58881067	0.11326056	-0.09571768	0.93509537
	VAR49	-0.05101865	-0.82941367	0.407595	-0.05013527	0.85067514
	VAR50	0.07605938	1.29161392	0.19758333	0.07793427	0.92488193

- a Predictores en el Modelo: (Constante), VAR45
- b Predictores en el Modelo: (Constante), VAR45, VAR35
- c Predictores en el Modelo: (Constante), VAR45, VAR35, VAR44
- d Predictores en el Modelo: (Constante), VAR45, VAR35, VAR44, VAR40
- e Variable Dependiente: NODELITO